

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

8 декабря 2021 г.

№ 459

9 НЕСПЕЦИФИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ ВАКЦИН, ИЛИ КАК СПАСТИ ИСТИНУ ОТ СПОРА ФАНАТИКОВ?

Если вакцина неживая и не может проникнуть внутрь клетки, то она по определению не может стимулировать клеточный иммунитет

11 РОЖДЕНИЕ «ВЕЛИКОГО ТУРАНА», ИЛИ ПОЧЕМУ РОССИИ ПОРА НАЧИНАТЬ БЕСПОКОИТЬСЯ

Не за горами те времена, когда Организация тюркских государств начнет выражать обеспокоенность положением трудовых мигрантов в России, а возможно, и провоцировать массовые протесты



14 ТРОЯНСКИЙ КОНЬ КУЛЬТУРНОЙ СВОБОДЫ. ЧАСТЬ X

Между новым авангардом и остальным музыкальным миром развернулась настоящая война, отголоски которой звучат и по сей день



Как только элита говорит о том, что власть ее над народом будет жесткой как при Сталине, а вести она себя будет разнузданно как при Ельцине, возникает неловкое чувство...

Дурдом

Постоянные и постоянно усиливающиеся вздохи нынешней элиты по поводу того, что при Советском Союзе и том типе власти, который тогда существовал, невозможны бы были нынешние безобразия с критикой вакцинации и прочим, производят лично на меня крайне странное впечатление.

Прежде всего, бросается в глаза неискренность этих вздохов в том, что касается реальной ностальгии по СССР. Потому что сам по себе СССР вздыхающим глубоко отвратителен. Им нужно извлечь из всего того, что для них отвратительно, а это, прежде всего, невозможность органично обогащаться и аналогичным образом развлекаться, нечто для них желанное. И имя этому желанному — ничем не ограниченная власть, позволяющая осуществлять и столь же-

ланную принудительную вакцинацию, и многое другое.

Но разве только в Советском Союзе существовала такая ничем не ограниченная власть, порождаемая однопартийной системой, соответствующей политической философией и так далее?

Кстати, о том, что власть была ничем не ограничена. Попробовала бы эта власть тогда задержать хотя бы на сутки выплату зарплаты на каком-нибудь предприятии (не обязательно на Уралмаше, а даже на предприятии гораздо более скромном). Или довести своими действиями рабочих до изъявления своего несогласия с происходящим.

Между прочим, такие случаи были. И постоянные ссылки на однажды примененные в Новочеркасске репрессивные меры звучат достаточно лукаво. Потому что на один подавленный протест в Но-

вочеркасске были сотни, а то и более протестов, каждый из которых вызывал арест вызвавших эти протесты чиновников, исключение их из партии, отдачу под суд и прочее.

Не берусь на полном серьезе рассматривать чересчур фантастический для СССР вариант с реакцией советской власти на миллион подписей, собранных против каких-нибудь нововведений. Потому что, скорее всего, реальная советская власть не допустила бы подачи политическому руководству аж целого миллиона собранных подписей.

Но если бы этот миллион был собран и попал бы наверх, то всё, что вызвало протест аж целого миллиона людей, было бы категорически остановлено. Тут вся собака зарыта в этом «если». Но регуля-

Продолжение на стр. 2



Хендрик Герфитс Пот. Сумасшедший фургон флоры (Аллегория тюльпаномании). 1637–1638

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

тивное значение сколь-нибудь массовых протестов в позднесоветские годы было несравненно выше, чем сейчас.

Так что все эти воздыхания по поводу того, как просто было руководить людьми в СССР — ты приказал, они сразу всё выполнили — являются грубейшим вымыслом.

Советская власть, в том числе в лице ее высших представителей, вела себя очень жестко. Но эта жесткость уравновешивалась очень чутким отношением к жалобам трудящихся.

И тут что Комитет партийного контроля, что письма трудящихся, попавшие в поле зрения ЦК КПСС, что самые сдержанные недовольства этих самых трудящихся, пролетариата прежде всего, но и не только...

Много было регуляторов, позволяющих осадить слишком ретивых чиновников в условиях советской и впрямь административной, и впрямь до крайности жесткой системы.

Но мало того, что воздыхания нынешних чиновников и их охвостья по поводу возникающей теперь ностальгии «ах, как хорошо было властвовать в СССР», касаются только властвования и совершенно не касаются ничего другого.

Вдобавок эта ностальгия, становясь вполне реальной, то есть обсуждаемой по телевидению, выдаваемой на-гора в виде различных методичек, овладевает людьми, которые ранее ну уж совсем не испытывали никакой ностальгии по СССР.

И тут сразу возникает вопрос: «С чего бы это вдруг? И о чем речь?»

А следом за этими вопросами возникает еще один: «А разве только в Советском Союзе существовала такая жесткая система управления, по поводу которой начинают тосковать постсоветские чиновники? Разве эта система управления не существовала, например, в нацистской Германии или фашистской Италии? А также в определенных странах Латинской Америки, на Тайване при Чан Кайши? И так далее?»

Обобщая эти примеры, можно сказать, что самая жесткая и даже сверхжесткая властная система вполне соединяема с буржуазной собственностью, буржуазными средствами обогащения и прочим, столь желанным для нашей нынешней элиты.

Так почему, собственно, выражают лукавую тоску по советской властной вертикали (подчеркну еще раз, изымаемой из всего остального)? Почему бы не начать тосковать по фюреру, Дуче и так далее. Ведь этот тип тоски известен. Он сформулирован, например, итальянцами в виде пресловутого «Наконец-то пришел Дуче, в Италии наведен порядок, поезда начинают ходить по расписанию».

Но в том-то и беда, что все эти отвратительные жесткие властные системы, в которых богатство соединимо с властной оголтелостью, а не отделено от нее, требуют наведения порядка. Ни Муссолини, ни Франко, ни Гитлер, ни Сталин, ни Чан Кайши не могли позволить себе соединить единоличную жесткую власть с коррупционным беспределом. Они понимали, что народ этого не выдержит. И что всем представителям богатого класса, тоскующим по жесткой власти, придется смириться, во-первых, с тем, что эта власть оседлает не только народ, но и их.

А, во-вторых, начнет наводить порядок, то есть прекращать коррупционный беспредел. Что, кстати, и происходило во всех поименованных случаях.

Как только элита говорит о том, что власть ее над народом будет жесткой, как при Сталине, а вести она себя будет разнужданно, как при Ельцине, возникает неловкое чувство нахождения в заведении, которое в народе именуют дурдомом.

Систему, обладающую даже минимальной функциональностью, нельзя вы-



Иосиф Сталин

строить, прищучив только народ и не прищучив элиту.

Спросите — почему?

В ответ на этот вопрос можно было бы развести руками и посотовать на необходимость разъяснить очевидное.

Но если вы и впрямь находитесь в дурдоме, то ваши сетования совершенно неуместны. Возникает, правда, другой вопрос — а зачем вообще кому-то что-то доказывать в дурдоме, целесообразно ли это, возможно ли это и так далее?

На этот очень болезненный вопрос лично, в момент, когда он у меня подступает к горлу, объясняю самому себе, что дурдом не может быть всеобъемлющим. Что им не может быть одновременно охвачена даже вся элита, например. И уж тем более всё общество. Что дурдом надо окорачивать. И так далее.

Понимаешь, конечно, что такие твои объяснения не слишком убедительны даже для тебя самого. Ну, тогда и вспомни-наешь про Бисмарка, утверждавшего, что



Борис Ельцин

мы рождены не для удовольствий, а чтобы выполнить свой долг, охарактеризованный Бисмарком достаточно грубо.

Про экзистенциалистов вспоминаешь, утверждавших, что борьба самоценна и что эта самоценность никак не связана с шансами на успех в начатой борьбе.

Ну и про «разумное, доброе, вечное», которое надо сеять. И не надо спрашивать себя, почему надо. Вот надо, и всё тут.

Ну так вот. В качестве примера, который я привожу достаточно часто, считая, что повторение — мать учения, и что правдивые притчи создаются именно для повторов, я опять поведаю читателю о совершенно реальной беседе между мною и одним очень толковым представителем того генерала Лебеда, который рвался к власти в 1996 году.

Пришедший ко мне представитель Лебеда убеждал меня, что при Лебеде будет всё хорошо. Поскольку Лебедь к этому моменту уже выступил в виде патентованного предателя, подписавшего преступные Хасавюртовские соглашения, то убедить меня в этом «всё будет хорошо» представитель Лебеда, конечно, не мог. Но прерывать разговор с ним мне не хотелось. Потому что всегда интересно, в чем состоит патриотическое кредо самого распоследнего предателя.

Ну и я спросил представителя этого предателя: «Что, собственно, будет хорошо?»

Тот начал мне оживленно рассказывать, что Лебедь соберет незлитных офицеров в очень большом количестве и направит их ко всем крупным новорусским бизнесменам, которых представитель Лебеда назвал хорьками.

Что, придя к хорькам, офицеры, посланные Лебедем, выкрутят хорькам руки, вставят куда положено провод, осуществят воздействия на хорьков. Хорьки расколются и отдадут бабки.

Представители Лебеда привезут бабки в Кремль, где Лебедь, ставший президентом, будет ждать их возвращения. Бабки будет очень много. И на эти бабки будет организована счастливая жизнь.

Я сказал представителю Лебеда, что не верю в этот вариант развития событий.

Изумленный представитель Лебеда спросил меня: «Во что именно вы не верите? В то, что посланцы Лебеда правильно выкрутят руки хорькам, к которым они будут направлены?»

«Нет, — ответил я, — в это я верю. Их учили подобным методам воздействия, и они, естественно, их применят».

Изумленный представитель Лебеда спросил меня, что может быть я не верю в эффект телефонного провода, а также паяльника, утюга и прочего?

Я ответил, что в этот эффект верю тоже. Особенно при наличии у посланцев Лебеда афганского опыта.

«Так во что же вы не верите?» — спросил меня представитель Лебеда.

И я ответил: «Я не верю в то, что они доведут бабки до Кремля, где их будет ожидать Лебедь. Они тут же вступят в сговор с хорьками, бабки поделают, уведут вбок. Словом, сделают всё то, что продиктует им их жизненный опыт. А также вся совокупность мотивов, которая привела их к тому лицу, которое послало их к олигархам. А вот большевики бабки худо-бедно довели до своих вождей. Почему довели? Потому что у них была идея, потому что они были некорыстны. Потому что вожди были другими. И так далее».

На этом мы и расстались с посланцем Лебеда.

Жизненная практика доказала, что я был прав.

Значит, если теперь под какую-то задачу, например, под всеобщую принудительную вакцинацию, начнет собираться по-настоящему жесткая административная система, которая только и может реа-

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

лизовать эту амбициозную задачу, то эта система должна будет обладать определенной совокупностью качеств.

Она должна будет проявить бескорыстие, которое невозможно без идейности. Значит, она должна будет проявить идейность. А еще она должна будет проявить сплоченность. Проявив эти три качества — идейность, бескорыстие, сплоченность, — она сразу же станет смертельно опасна для всех.

Для политической верхушки.

Для своего руководителя.

Для всей вороватой олигархии.

Для всего существующего порядка вещей.

Ее нельзя будет собрать под коронавирус и потом распустить. Потому что, реализовав то, что ей поручено в виде принудительной вакцинации, она сформируется и начнет действовать по всем направлениям.

Кстати, собрать такую административную систему — это тоже почти невозможная задача. Потому что собрать надо миллионы людей, обладающих соответствующим репрессивным опытом, сформированных существующей действительностью и одновременно обладающих идейностью, бескорыстностью и сплоченностью. Реальность этого так же велика, как реальность того, что в ходе написания этой статьи я улечу, например, на Сириус. И это все понимают. Все — за вычетом дурдома.

И все знают, что попытки построения таких жестких систем в постсоветскую эпоху были. И поначалу в 1994 году, после расстрела Дома Верховного Совета, даже вызвали ограниченный энтузиазм. Потому что было ясно, что удержаться у власти на мало-мальски демократической основе, осуществив действия по предельной самокомпрометации, уже невозможно. А удержаться у власти надо.

И тогда было решено опереться на службу безопасности президента, возглавляемую Александром Васильевичем Коржаковым. А у Коржакова, человека вполне волевого и не лишнего каких-то представлений о благе, возникли замыслы а-ля опричнина.

Ибо все эти размышления о жестких капиталистических системах и всяческих жестких системах, в которых богатые повелевают бедными, так или иначе всегда сводятся к удачным или неудачным опричникам.

Опричнина Коржакова была неудачной не потому, что Коржаков и его сподвижники не обладали нужными качествами, а потому, что жесткая система должна была защищать олигархов от народа, но не наводить порядок. То есть не препятствовать олигархическому воровству.

Так это видели олигархи. И когда они поняли, что Коржаков это видит несколько иначе, они убрали Коржакова.

А если бы Лебедь повел себя антиолигархически, что было исключено, то олигархическая система убрала бы Лебеда.

Всё, на что олигархическая система с огромным скрипом оказалась готова — это Путин.

Олигархическая система недооценила Путина. Он оказался умнее и самостоятельнее, чем эта система предполагала.

Но Путин, понимая, что никакая полноценная опричнина невозможна, что она просто не может родиться из существующей реальности, проявил реалистичность. Чуть-чуть окоротил олигархическую систему, построил определенный баланс. И не прервал, а отрегулировал оргию воровства, создав систему с предельно возможной, но очень ограниченной в силу имеющейся возможности жесткостью.

В ней мы и живем.

Требовать от этой системы, чтобы она проявляла советскую жесткость, навер-

ное, аж сталинскую, по одному отдельному вопросу — это ли не дурдом?

Система будет действовать так, как она может. Она и так уже по каким-то причинам превысила все допуски на жесткость в вопросе о вакцинации. Но она никогда не начнет разрушать собственные рамки. И Путин не даст ей это сделать, понимая, что при таком разрушении будет не эффективная опричнина, а неэффективный бардак.

И что у него — Путина — просто нет ресурсов (человеческих и прочих) для создания этой жесткой системы.

Нет людей для нее.

Нет идеологии.

Нет желания ее создавать.

Абсолютно отсутствует вкус к подобному рода вещам.

И так далее.

Значит, есть то, что есть. И совершенно непонятно...

О том, что именно непонятно, я поведаю читателю, опираясь на советский анекдот. Ведь как-никак мы обсуждаем советскую тему. И это вполне допустимо.

В анекдоте говорится о лекторе общества «Знание», который сообщает слушателям, что марксизм родился «не сразу, как гермофродита из пены морской». А появился в результате развития обществоведческой мысли.

В оригинале, то есть во время беседы Сталина с Шепиловым, Иосиф Виссарионович произнес следующее: *«Вот вам и вашим коллегам поручается написать учебник политической экономии. Это историческое дело. Без такого учебника мы не можем дальше двигаться вперед. Коммунизм не рождается, как Афродита, из пены морской. И на тарелке нам его не поднесут. Он строится нами самими на научной основе. Идея Маркса — Ленина о коммунизме должна быть материализована, превращена в явь. Каким образом? Через посредство труда на научной основе».*

Все лекторы тут же начали повторять за товарищем Сталиным, что коммунизм не мог появиться, как Афродита из пены морской. А поскольку не все лекторы при

этом были высокообразованными людьми, то «Афродита» спуталась в чьем-то сознании с «гермофродитой». Или же автор анекдота позволил себе такую политическую остроту.

Как бы там ни было, все создатели жестких буржуазных систем всегда понимали, что такие системы не могут возникнуть сами собой из пены морской. Что они должны возвращаться в определенной среде с опорой на свойства этой среды. Культивироваться, оттачиваться и далее применяться комплексно, причем по принципу так называемого двойного удара.

То есть бить надо сразу и по народным массам, добиваясь от них зачем-то нужного большего подчинения.

И по олигархическим верхам, по элите.

Так происходило всегда. Все удачные, да и неудачные квазиопричные системы вне зависимости от того, возникали они при капитализме или феодализме, всегда были обоюдоострыми. И их задачей было осуществление крупных общественных изменений. Более удачных при Петре Великом, менее удачных при Грозном, абсолютно отвратительных при Гитлере, умеренно отвратительных при Чан Кайши и так далее.

Никакой другой возможности создать нечто подобное просто не существует.

Путин умерил олигархический беспредел. Привел к какому-то общему знаменателю унаследованный от Ельцина тип капитализма эпохи первоначального накопления капитала. Он все это выстроил достаточно тщательно. Он выстроил именно это.

И будучи архитектором данного порядка вещей, он лучше других знает, что выстроенная им система не может действовать по принципу советско-сталинской или любой другой сходной. Она такова, какова она есть.

Ее можно более или менее жестко использовать. Но ее нельзя в одночасье превратить в нечто прямо противоположное, а если даже это сделать, то не под частную задачу принудительной вакцинации, а под нечто очень комплексное и совсем

не отвечающее интересам правящего класса.

Поэтому Путин всё время говорит о добровольной вакцинации, прекрасно понимая, что любая попытка осуществить другую или породит всё те же коррупционные волны, то есть нечто способное только скомпрометировать власть, или же окажется чревато глубоким развалом существующей системы с соответствующими последствиями.

Ну и что же тогда знаменует собой квазисоветская, а на самом деле глубоко антисоветская ностальгия? Как она соответствует этой реальности?

Последний вопрос, что называется, на засыпку. Мог ли кто-нибудь при советской власти вообразить — справедливо или нет, не важно, — что лица, отвечающие за определенные медицинские мероприятия, например, за ту же вакцинацию, начнут использовать эту вакцинацию для какого-то личного экономического преследования? Сама такая мысль могла появиться в советской голове? Могли быть указаны механизмы, с помощью которых это осуществляется?

Нет, разумеется. И потому никому не могло прийти в голову, что вакцинировать будут с какими-то побочными целями. Теперь возникла принципиально другая реальность.

Вы хотите, чтобы в ней автоматически было признано в качестве аксиомы, что никто ни на чем не обогащается? Как это может быть в ситуации, когда все обогащаются на всем?

Вы могли поверить в Советском Союзе, что кто-то будет проявлять, опять же с корыстными целями, ту или иную недобросовестность в сфере производства вакцин? Вы могли поверить, что это всё будет интегрировано в какие-то глобальные замыслы, причем достаточно непрозрачные? При чем тут апелляция к советской эпохе, к жестким системам вообще? Что они в себе содержат, кроме короткого и внятного русского слова «дурдом»?

Сергей Кургинян



Кадр из фильма «В город пришла беда». 1966

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Украина, Турция, США и все-все-все

Волки! Волки... Волки?

ВАШИНГТОН, 4 декабря — ТАСС

Президент США Джо Байден сообщил, что не уважает ничьи красные линии в контексте Украины. Главу государства попросили прокомментировать заявления о том, что Москва считает красными линиями, в частности, дальнейшее приближение инфраструктуры НАТО к российским границам и размещение на территории Украины ударных комплексов, а также гиперзвукового оружия. «Я не признаю ничью красную линию», — сказал Байден.

Он добавил, что надеется провести с российским лидером Владимиром Путиным «долгий разговор». «Мы давно знаем о действиях России. Я ожидаю, что у нас будет долгий разговор с Путиным», — сказал глава государства, коснувшись ситуации на российско-украинской границе. Он не указал возможных сроков и формата контактов с российским лидером.

КИЕВ, 4 декабря — Интерфакс-Украина

«Российское вторжение на Украину» может быть осуществлено в начале 2022 года, до 175 тыс. военнослужащих РФ будут привлечены к этому, сообщает агентство Associated Press со ссылкой на источник, располагающий данными американской разведки.

Как сообщил агентству сотрудник администрации на условиях анонимности, данные о таких сроках «были получены разведслужбами США», причем «половина российского персонала уже развернута вблизи границы с Украиной». Он добавил, что «планы предусматривают перемещение 100 батальонных тактических групп вместе с бронетехникой, артиллерией и оборудованием».

Тема Украины станет одной из центральных на переговорах президентов России и США Владимира Путина и Джо Байдена, возможность проведения которых сейчас обсуждается, сообщила представитель Белого дома Джен Псаки.

Она пояснила, что администрация США консультируется с Конгрессом США и союзниками в Европе по вопросу о возможном введении санкций в отношении России в связи с ростом напряженности на границах Украины.

«Экономические санкции — один из вариантов, но мы намерены консультироваться с Конгрессом и европейскими партнерами», — сказала она.

Нагнетание истерии вокруг возможного военного вторжения России на Украину было лишь фоном для переговоров Байдена и Путина 7 декабря.

МОСКВА, 4 декабря — «Коммерсант»

Немецкая газета Bild сделала карту возможного вторжения России на Украину по оценкам источников из НАТО и украинской разведки. Она включает в себя нападение на Киев. МИД РФ назвал статью бредом и «пропагандой, замешанной на идеологии».

По информации немецкой газеты, нападение планируется в конце января — начале февраля. Издание утверждает, что в результате наступления Россия может занять не менее двух третей территории Украины. Один из источников Bild отметил, что если Россия нападет на Украину, то санкции всё равно будут введены и не будет «смысла останавливаться на полпути». Схема пред-

полагает нападение и со стороны Белоруссии.

Официальный представитель МИД РФ Мария Захарова раскритиковала статью. «Пропаганда, замешанная на идеологии, уничтожает любой здравый смысл», — написала она в Telegram. Она отметила, что Львов на карте обозначен не по-немецки Lwiv, а как «Лемберг». «На карте 1942 года, когда город был оккупирован, использовался еще австро-венгерский топоним «Лемберг». Фашистами. Так с какой карты срисовывали-то немецкие журналисты?» — сказала Захарова.

Накануне источники The Associated Press и The Washington Post заявили, что, по мнению американской разведки, наступление России ожидается в начале 2022 года. По информации СМИ, Россия намерена направить 175 тыс. военных. МИД России назвал статью «специальной операцией по нагнетанию обстановки вокруг Украины с перекладыванием ответственности на Россию».

Президент России Владимир Путин называл алармистскими заявления о планах по наступлению на Украину. Кремль считает, что «истерика нагнетается искусственно».

Понятно, почему дата нападения России назначена на зиму — потому что на картах 1942 года не обозначены мосты и по замыслу «тевтонских стратегов» переправляться русским войскам придется по льду.

ЛОНДОН, 6 декабря — ТАСС

США потратили несколько недель на дипломатическое взаимодействие, подкрепленное данными разведки, чтобы убедить страны Европы в якобы готовящемся вторжении России на Украину, при этом некоторые европейские союзники не верили в реальность такой угрозы, сообщает газета Financial Times со ссылкой на источники.

По данным газеты, усилия США были направлены на то, чтобы убедить скептически настроенные страны, включая Германию, что Россия якобы «может скоро отправить свои войска на Украину».

Как сообщает Financial Times, Соединенные Штаты распространили материалы о «предполагаемых намерениях Кремля» среди 29 союзников по НАТО на двусторонних и коллективных встречах и по дипломатическим каналам ЕС. Передача секретных сведений началась в ноябре перед встречей министров НАТО, на которой в том числе широко обсуждалась тема Украины.

По словам четырех официальных лиц, причиной такого нехарактерного уровня распространения разведанных стало нежелание некоторых союзников в Европе отнестись с доверием к заявлениям США о подготовке вторжения. «Многие союзники не были уверены, что происходит нечто серьезное. Мы были удивлены этим пробелом [в данных разведки]. Как и почему США видели то, чего не видели мы», — приводит издание слова неназванного европейского чиновника.

МИНСК, 6 декабря — РИА Новости

Президент Белоруссии Александр Лукашенко заявил, что планы НАТО в регионе неприемлемы не только для России, но и для Белоруссии, передает телеграм-канал Sputnik Беларусь.

Глава белорусского государства обратил внимание, что Запад сейчас повесил на Россию ярлык, якобы она планирует нападение на Украину. «Надо же повод для

того, чтобы молотить Россию. Вот они повесили этот ярлык. Хотя никто в России не собирается нападать на Украину. Россия прекрасно видит, что творится в Украине», — отметил Лукашенко.

По его словам, очень большие «развязки» будут и после Нового года.

МОСКВА, 7 декабря — ТАСС

Вашингтон осуществил «выброс фейкового мусора» через СМИ в публикации CNN о якобы изучении в США возможности эвакуации своих граждан из Украины, написала в своем телеграм-канале официальный представитель МИД РФ Мария Захарова.

Захарова предложила международным экспертам взамен изучить опубликованный в конце ноября ролик в социальной сети TikTok одного из военнослужащих 128-й отдельной горно-штурмовой бригады Вооруженных сил Украины, на который обратили внимание французские журналисты-расследователи. По ее словам, публикация дает понять, что ролик был снят в Донбассе, а его автора отличают неонацистские настроения. В нем автор видео целится через прицел ручного противотанкового гранатомета APILAS, разработанного во Франции, и производит выстрел.

«Французскую журналистку Кристель Неан интересует, как современное высокотехнологичное французское оружие попало на линию соприкосновения ВСУ и сил народных республик Донбасса. Возможно, каратели купили его на черном рынке (как полагает Кристель, у арабских джихадистов), что тоже является, мягко говоря, серьезным нарушением международного права. А если это прямая продажа? Именно этим вопросом и задается французская корреспондентка. И еще она интересуется, как всё это сосуществует со статусом Парижа в качестве гаранта минских соглашений, предполагающих исключительно мирное урегулирование конфликта на юго-востоке Украины», — написала официальный представитель МИД РФ.

Она также напомнила, что информация о поставках партии APILAS ВСУ циркулировала еще в начале года со ссылкой на разведку АНР.

Вопрос о том, откуда у ВСУ современное французское оружие — намек на то, что Парижу надо бы понастойчивее «принуждать» Киев к выполнению Минских соглашений, иначе могут вскрыться теневые схемы снабжения Украины оружием в обход достигнутых договоренностей. Раньше этим грешили чехи, а теперь французы окажутся виноваты в подрыве нормандского формата?

ВАШИНГТОН, 7 декабря — РБК

Власти США изучают варианты эвакуации американских граждан из Украины на фоне сообщений о возможном «вторжении» России в страну, сообщает телеканал CNN со ссылкой на шесть источников.

По словам источников, пока администрация президента США Джо Байдена не видит необходимости в эвакуации. Обсуждения ведутся на случай серьезного ухудшения ситуации в области безопасности, подчеркнули они.

КИЕВ, 3 декабря — РИА Новости

В рамках договоренностей с Великобританией Украина приступает к практической стадии строительства двух военно-морских баз

в Бердянске и Очакове, заявил министр обороны Украины Алексей Резников в ходе часа вопросов к правительству в Верховной раде.

Напомним, вопрос о размещении военных баз Великобритании Зеленский обсуждал во время своего визита в Лондон в октябре 2020 года. Упоминание Резниковым британских баз сделано явно не от большого ума и будет однозначно воспринято Россией как повышение ставок в противостоянии с Западом — мол, у нас есть «крыша». Но «крыша» явно не хочет воевать за Украину.

МОСКВА, 5 декабря — РИА Новости

Великобритании, Канаде и США следует разместить военных в районах Украины, «которые могут стать позициями на передовой в случае крупномасштабного нападения России», заявил министр обороны страны Алексей Резников в интервью изданию The Globe and Mail.

Он призвал «англосаксонских союзников» по необходимости предоставлять помощь Украине вне НАТО, в частности, направить в страну больше военных инструкторов.

«Было бы хорошо, если бы канадских инструкторов... разместили в Харькове, Мариуполе, Краматорске, Одессе и на острове Змеиный. <...> Вместе с ребятами из Соединенного Королевства, с ребятами из США, в рамках двусторонних платформ, без НАТО. Три флага... должны развеяться у этих территорий. Это будет хороший знак русским, что вы здесь», — сказал Резников.

МОСКВА, 6 декабря — «Известия»

Украине следует действовать осторожно и дипломатично, а увеличение численности войск на территории страны будет раздражать Россию, заявил начальник штаба обороны Канады Вейн Эйри.

Таким образом Эйри отреагировал на просьбу министра обороны Украины Андрея Резникова, днем ранее предложившего направить в страну 500 военных инструкторов из Канады.

НЬЮ-ЙОРК, 7 декабря — ТАСС

Украина не нуждается в военных контингентах США или Канады для того, чтобы защититься от России, однако украинские войска нуждаются в модернизации имеющихся у них вооружений, заявил министр обороны Украины Алексей Резников.

«Нам не нужны американские или канадские солдаты, сражающиеся здесь за Украину. Мы будем сражаться сами, но нам необходима модернизация вооружений», — сказал он в интервью телеканалу CNN.

После того, как канадцы вежливо отказали Киеву, Резников обиделся и заявил, что Украина справится сама. Меж тем, в ВСУ наблюдается недостаток дизтоплива, так что к большой войне Киев явно не готов.

КИЕВ, 5 декабря — «Коммерсант»

Глава Минобороны Украины Алексей Резников призвал страны Запада сдерживать Россию от «полномасштабного вторжения». Он предупредил, что война свергнет

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Европу в кризис, куда устремятся 3–5 млн украинских беженцев.

«Большая война на Украине ввергнет всю Европу в кризис. Внезапное появление 3–5 млн беженцев, спасающихся от российского вторжения, будут только одной из многих крупных проблем, с которыми столкнется европейское общество», — написал господин Резников в статье для аналитического центра Atlantic Council*. По его мнению, на кону стоит будущее всей Европы.

В качестве других примеров проблем министр назвал прекращение поставок товаров из России и Украины, включая зерно. По его мнению, это приведет к проблемам с продовольственной безопасностью для всего континента. Кроме того, глава Минобороны считает, что нападение России откроет новую эру «глобальной нестабильности».

Алексей Резников сообщил, что кроме ядерного арсенала Россия превосходит Украину в военной авиации, ракетных системах и военно-морской силе. «Человеческие потери для Украины будут катастрофическими... Россия также понесет огромные потери», — добавил он. Министр считает, что «образы гробов, возвращающихся в Россию с линии фронта на Украине» не смогут сдержать «даже кремлевская цензура».

...

Резников опустился до обыкновенного шантажа, используя беженцев как «гибридное оружие». Забавно, но у Лукашенко такой трюк не прошел. В качестве утешения Киеву бывшие отставники, от которых уже ничего не зависит, «пообещали» прислать войска.

...

ВАШИНГТОН, 7 декабря — радио «Свобода»**

США и другие страны — члены НАТО должны разместить войска на Украине на ротационной основе, чтобы сдерживать Россию от военных действий против своего соседа, заявил экс-советник президента США по национальной безопасности Джон Болтон.

Болтон, работавший под руководством тогдашнего президента Дональда Трампа с 2018 по 2019 год, также заявил, что США должны присылать Украине больше летального оружия на фоне растущего беспокорства, что Россия может вскоре прибегнуть к масштабному вторжению в страну.

«Нам нужно... убедиться, что цена будет настолько высокой, что Путин и его советники сочтут это неприемлемым. Я думаю, что это способ сдержать военные действия, которые кажутся столь неизбежными», — сказал Болтон.

А волки-то и впрямь подходят...

МОСКВА, 3 декабря — ТАСС

Президент РФ Владимир Путин в телефонном разговоре с турецким коллегой Реджепом Тайипом Эрдоганом указал на то, что Украина продолжает деструктивную линию, цель которой — срыв минских соглашений, сообщает пресс-служба Кремля по итогам беседы лидеров.

Уточняется, что об этом свидетельствует провокационная активность Вооруженных сил Украины в зоне конфликта, включая применение ударных беспилотных аппаратов Bayraktar. «Подчеркнута необходимость того, чтобы Киев отказался от любых попыток силового воздействия на Донбасс», — указали в Кремле.

* — Организация, признанная нежелательной в РФ.

** — Иностранное СМИ, признанное иностранным агентом.

МОСКВА, 4 декабря — Интерфакс

Украина приобрела у турецкой компании «Байкар Макина» значительно больше ударных беспилотников Bayraktar TB2 («Байрактар»), чем об этом было объявлено, сообщает Bloomberg со ссылкой на несколько источников.

По данным собеседников агентства, турецкая компания продала Киеву с 2019 года «десятки» дронов. Более того, заказ еще минимум на 20 беспилотников в настоящее время выполняется, добавили источники.

Представители «Байкар Макина» и правительства Турции отказались называть Bloomberg количество проданных Киеву дронов.

Кроме того, собеседник агентства в турецком правительстве утверждает, что Турция и Украина обсуждают совместное производство ракет-носителей, аналогичных советско-украинской «Зенит-2». По данным Bloomberg, это поможет Турции в разработке баллистических ракет, хотя источник агентства отвергает подобные намерения Анкары.

26 октября Вооруженные силы Украины впервые применили «Байрактар» в районе проведения операции Объединенных сил (ООС) в Донбассе. Украинская сторона назвала применение вынужденным, подчеркнув, что был нанесен только один удар по гаубице противника в ответ на обстрелы позиций украинских военных.

АНКАРА, 4 декабря — RT

Официальный представитель президента Турции Ибрагим Калын объяснил особенности возможного посредничества Анкары в диалоге российского лидера Владимира Путина и президента Украины Владимира Зеленского.

В интервью Anadolu он отметил, что у Турции хорошие отношения как с Россией, так и с Украиной — в Анкаре не поддерживают какой-либо конфликт между этими странами. По словам Калына, у западных стран нет конструктивных отношений с Москвой, в отличие от Турции.

«Наш президент может совершить конструктивный шаг для деэскалации, организовав встречу Путина и Зеленского», — сказал он.

Ранее президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган заявил, что Анкара готова выступить посредником на переговорах между Россией и Украиной для достижения мира в регионе.

На Украине приветствуют соответствующее заявление Эрдогана.

МОСКВА, 1 декабря — RT

Официальный представитель МИД России Мария Захарова прокомментировала заявление турецкого лидера Реджепа Тайипа Эрдогана о готовности выступить посредником в урегулировании ситуации на востоке Украины.

«Ни о какой посреднической роли Турции между Россией и Украиной по урегулированию внутриукраинского конфликта не может идти речи», — заявила она на брифинге с журналистами.

Захарова напомнила, что конфликт в Донбассе произошел между киевским режимом и Донецком и Луганском.

...

Одной рукой Эрдоган поддерживает Украину в конфликте в Донбассе и развивает военно-техническое сотрудничество, а другой — строит «тюркский мир» за счет России. Пока только на бумаге, но лиха беда начало...

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Накал гражданской розни растет, а его еще и подогревают



Устроивший стрельбу в МФЦ Сергей Глазов (справа) (Фото: СК РФ/ТАСС)

Всякое лыко в строку?

МОСКВА, 7 декабря — «Комсомольская правда»

7 декабря в одном из московских МФЦ случилась трагедия: вооруженный мужчина застрелил из пистолета двух человек и ранил троих, включая ребенка. Причиной конфликта якобы послужило требование охранника МФЦ к стрелку надеть защитную маску.

...

МОСКВА, 7 декабря — ТАСС

Мужчина устроил стрельбу в многофункциональном центре на юго-востоке Москвы. Об этом сообщили ТАСС в правоохранительных органах.

«По предварительной информации, в результате конфликта, возникшего из-за просьбы охранника надеть маску, посетитель достал оружие и начал стрелять», — сказал источник.

Мэр столицы Сергей Собянин подтвердил в своем аккаунте во «ВКонтакте» информацию о стрельбе. «В МФЦ «Рязанский» произошла трагедия. В результате стрельбы неизвестного погибли два человека, трое пострадали. Убийцу задержали», — написал мэр.

По информации источника ТАСС, погибли сотрудница и посетитель МФЦ.

Один из пострадавших — ребенок, уточняет источник в правоохранительных органах.

Задержанный находится в неадекватном состоянии, сообщил ТАСС источник в правоохранительных органах. «Задержанный, по предварительной информации, находится в неадекватном, невменяемом состоянии», — сказал собеседник агентства.

МОСКВА, 7 декабря — РБК

Источник РБК в полиции сообщил, что задержанный стрелок — 45-летний Сергей Глазов, житель Москвы. До 2010 года открывший стрельбу в МФЦ Глазов проходил службу в воинской части в Москве. По словам источника, ее головной организацией является Минобороны, а основной вид деятельности — «обеспечение военной безопасности».

Источник ТАСС рассказал, что мужчина стрелял из боевого оружия, которое не было зарегистрировано на его имя. По данным «Интерфакса», он использовал пистолет Glock.

Как рассказали «Комсомолке» очевидцы инцидента, в момент нападения Глазов вел себя неадекватно. Кричал про вселенский заговор. Если экспертиза признает его невменяемым, то суд вынужден будет заменить колонию на принудительное лечение в психиатрической клинике.

...

Позднее издание Readovka уточнило, что Глазов служил в Службе внешней разведки РФ, и с собой у него была сумка, в которой могла быть самодельная бомба. Быстро зачислив стрелявшего в «антиваксеры», СМИ тут же начали истерически гнать тему о «переходе антиваксеров от слов к убийствам и террору».

...

МОСКВА, 7 декабря — Telegram

Канал «Майор и Генерал» опубликовал сообщение под заголовком: «Мракобесы начинают открытый террор».

Двое сотрудников московского МФЦ стали жертвами вооруженного ковидоотрицателя, который не захотел надевать маску и застрелил их из «травмата», переделанного под стрельбу боевыми патронами.

А власть может дальше продолжать сюсюкаться с мракобесами.

Канал журналистки RT Юлии Витязевой:

«Люди реально закупаются патронами». Это из субботней проповеди антиваксера [Андрея] Цыганова из РИА «Катюша».

Два дня спустя — теракт в МФЦ с двумя убитыми.

Будем делать вид, что ничего не происходит, и дальше?

...

К сообщению Витязевой прикреплен ролик длительностью 5 секунд. В нем Цыганов произносит: «Настроения в регионах очень тревожные. Люди реально закупаются патронами».

Контекст данной фразы журналистом RT предусмотрительно убран. Ведь из него было бы очевидно, что главред «Катюши», давно бьющий тревогу и предупреждающий о росте протеста в регионах, — протеста, который власти самоубийственно игнорируют, говорит об угрозе целостности государства. Обвиняет местные власти, которые поспешили принять антиконститу-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

ционные законы, приводит пример Татарстана: «Мало им Казани, где за два часа действия этого закона произошло полторы тысячи драк с перцовыми баллончиками». То есть Цыганов вовсе не «подначивает», не призывает к антиконституционным действиям, а наоборот. Но зачем Ю. Витязевой объективность? Если есть задача еще поднять градус травли тех, кого назвали «антиваксерами, убивающими по 1000 человек в день».

...

МОСКВА, 7 декабря — Telegram

Канал журналиста, депутата Мосгордумы Андрея Медведева:

Сообщают, что убийца из столичного МФЦ открыл стрельбу из-за маски. Ну то есть он отказался ее надевать, его снова попросили. А он в ответ открыл огонь из травматического пистолета, переделанного под стрельбу боевыми патронами. Убил троих, включая десятилетнюю девочку.

Если всё это правда, если причина действительно в маске, то есть вопрос. Хотелось бы знать, как прокомментируют это Егор Бероев, Мария Шукшина, и другие граждане?

Ну те, что сравнивали невакцинированных с евреями в гетто, рассказывали, что вируса нет, сеяли ненависть к врачам и вакцинации в целом. Те, кто последовательно вбивал людям в голову вот это всё про мировой заговор, Гейтса, чипирование, про неэффективность вакцин?

Как оно видится, правильно ли упырь с пистолетом решил защищать свои права, чему его так долго и настойчиво учили более или менее известные борцы с вакцинацией? И не надо сейчас говорить, что «ну а при чем тут мы?» Самая прямая связь. Они как раз несут полную ответственность за то, что произошло.

И я убежден, что все эти активные борцы сейчас сделают вид, что не заметили трагедии. Или нет? Может быть Бероев сравнит убийцу с героями Сопроотивления или с партизанами? Ну надо же быть последовательными.

Канал «Профессор смотрит в мир». Авторский Анонимный канал Дмитрия Евстафьева:

Ну, а что мы ожидали?

После того, как радикал-антиваксерам сошло с рук объявление вакцинированных «нелюдьми», «фашистами», они реально решили, что им можно всё. Сперва затишело, а потом воспряли пуще прежнего.

И кое в чем они, конечно, были правы. Власть предпочла с ними начать договариваться. И кое-кого даже на работу пригласила. Смешные истории были. Но очень показательные.

Мне, вот, интересно, а им и после этого будет по-прежнему можно все? Или у власти новые идеи появятся?

Для разнообразия, так сказать.

...

Минуточку, профессор не хочет освежить в памяти все высказывания своих коллег вакцино-пропагандистов в адрес «антиваксеров», где те и «нелюди», и «фашисты», и заслуживают арестов, ГУЛАГа и чуть не казней на площадях? Отчего же профессорский «взгляд в мир» так избирателен, а ухо не слышало многократных предупреждений, что упорное разжигание гражданской розни приведет к серьезнейшим последствиям? Удивляемся...

...

МОСКВА, 8 декабря — Telegram

Канал «Майор и Генерал» сообщил:

Вчера полоумные чаты антиваксеров дружно заголосили — со ссылкой на не-

кий неназванный источник МВД сайта «Ура.ру» — что никакого конфликта из-за маски на входе в московский МФЦ не было. Дескать, власть придумала «поджог Рейхстага, чтобы надеть на нас намордники» (это цитата).

Еще раз сообщаем — [Телеграм-канал] «112» с т.з. оперативной и качественной подачи информации один из лучших источников. Вот что они пишут 8 декабря: «Сергей Глазов приехал в Центр госуслуг для замены паспорта (достижение 45-летнего возраста). На входе попросил выдать талон, начался конфликт из-за отсутствия медицинской маски. Сначала Глазов распылил газовый баллончик в лицо охраннику. После достал из-за пояса пистолет и начал стрелять».

МОСКВА, 7 декабря — НТВ

Жертвами стрельбы в МФЦ на 1-й Новокузнецкой улице стали два человека. По словам очевидцев, Глазов сначала с пистолетом поднялся в ГБУ «Жилищник» и выстрелил в одного из сотрудников. Затем, спускаясь с третьего этажа, он выстрелил в охранника. Охранник и 33-летний сотрудник МФЦ погибли на месте.

Еще три человека пострадали. В списке раненых Евгений Кондратьев (35 лет), Зайнаб Таймазова (33 года) и София К. (10 лет). Взрослые доставлены в НИИ скорой помощи им. Склифосовского, девочка госпитализирована в Морозовскую ДГКБ.

МОСКВА, 7 декабря — Znak.com

Бывший военный Сергей Глазов открыл стрельбу в Москве не из-за требования надеть маску, а из-за конфликта с ГБУ «Жилищник» Рязанского района. Об этом Znak.com рассказал источник в МВД.

«[У Сергея Глазова] был конфликт с «Жилищником», потому что ему перекрыли канализационные стояки. У «Жилищника» давно такая тактика — человек не платит за коммуналку один-два месяца, ему перекрывают стояки, человек элементарно в туалете смывать не может», — рассказал источник нашего издания. По его словам, сейчас оперативники проверяют дом, в котором жил стрелок. «Таких заглушек на канализационных стояках в этом доме несколько, одна из них — у Глазова», — добавил собеседник Znak.com.

Отметим, что сразу же после инцидента государственные информационные агентства стали распространять информацию о том, что стрелок Глазов «не верит в коронавирус, вакцины от него, а пандемию считает заговором».

...

Произошедший случай, конечно, вопиющий. Пока рано говорить об истинных причинах трагедии, надо ждать результатов следствия. Но даже сейчас понятно, что Глазов был, скажем так, перевозбужден уже тогда, когда собирался в МФЦ (или в соседний с ним «Жилищник» — что более объяснимо). Настолько перевозбужден, что взял оружие. Не будем «ставить диагноз», но вспомним, что по результатам локдауна 2020 г. был зафиксирован взрывной рост психических обострений у граждан.

Вопрос в том, что было причиной перевозбуждения.

Если причиной было неоднократное отключение стояка канализации, то такое состояние вполне объяснимо. Нетрудно представить, насколько неприятно (если не сказать сильнее), когда в многоэтажном доме ты

и твоя семья не могут воспользоваться ни туалетом, ни ванной, ни даже умывальником. Конечно, объяснимо только перевозбуждение, а не стрельба с убийством двух человек и ранением трех, включая ребенка.

Многие СМИ и телеграм-каналы, называя Глазова «антиваксером», упирают на его отказ надеть маску и высказывание, что он не верит в существование ковид-19. Что ж, возможно, и протест против масок и иных антиковидных мер у Глазова был. Но означает ли это, что он убивал именно в связи с этим? Иначе говоря, был ли Глазов идейным «антиваксером», и, как Родион Раскольников, сознательно пошел на убийство, чтобы доказать эту свою идею?

Думается, все-таки нет. На наш взгляд, Глазова однозначно можно признать террористом, а вот что руководило его помутненным разумом и сподвигло на террор — это, надеемся, выяснит следствие.

Пока же выразим самые глубокие соболезнования семьям убитых и раненых людей и добавим, что делать из данного случая тенденцию — мол, «антиваксеры» взялись за оружие и начали убивать ни в чем не повинных людей — нет никаких оснований.

Народ следует пороть и колоть на конюшнях

В вопросе о добровольной вакцинации власть требует от «дорогих рассеян» азиатской покорности и западного законопослушания. Себе же оставляет право на необязательность и распущенность.

...

МОСКВА, 6 декабря — РИА Новости

Отрицание вакцинации от коронавируса — это не просто выражение мнения, а фактически стратегия по уничтожению российского народа, заявил начальник управления по общественным проектам администрации президента РФ Сергей Новиков.

«Сегодня антиваксеры забрасывают нам тезисы о том, что «нет, вакцина, надо еще подумать, пусть она сначала еще себя оправдает». А между тем каждый день будет умирать тысяча человек», — сказал он на всероссийском семинаре «Без срока давности».

По словам Новикова, важно понимать, что это отнюдь не проявления «гражданского общества или демократии», как кто-то считает.

Он напомнил, что во время Великой Отечественной войны Гитлер также призывал своих командующих на оккупированных территориях СССР лишать местное население вакцин и средств гигиены, снабжая их алкоголем и табаком.

«Это была его экономическая стратегия по уничтожению населения Советского Союза», — пояснил представитель кремлевской администрации.

ТЮМЕНЬ, 26 ноября — ИА REGNUM

Депутаты Тюменской областной думы поддержали изменения в федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

Тюменские депутаты поддержали законопроект по действию системы QR-кодов, свидетельствующих о вакцинации от коронавируса, с 1 февраля 2022 года в местах массовых скопления людей, культурных

мероприятий, объектов общественного питания, розничной торговли за исключением организаций, которые обеспечивают продовольствием и товарами первой необходимости, а также аптек.

«Для меня человек невакцинированный, наверное, опаснее шахида. Поскольку, если шахид взорвет на себе взрывчатку, он поразит людей, которые стоят рядом. А если невакцинированный человек будет с тобой рядом при непосредственном контакте, то эту болезнь притащишь домой к детям, родным, близким», — заявил председатель Тюменской областной думы Сергей Корепанов на обсуждении законодательной инициативы.

Как мы и предсказывали в одном из предыдущих номеров, право на дискуссию и выражение собственного мнения в условиях «пандемии» де-факто отменяется. Теперь это вполне явно декларирует аж Администрация президента РФ.

Теперь понятно, откуда взялись скандальные методические указания («темник») для депутатов «Единой России» о том, как следует реагировать на типовые неудобные вопросы «антиваксеров» в соответствии с линией партии. Ключевые моменты из этого без пяти минут документа эпохи даны ниже с минимальными сокращениями.

Что говорить, когда нечего говорить

МОСКВА, 2 декабря — РБК

Депутаты Госдумы от «Единой России» получили подготовленные партией методические рекомендации с аргументами в пользу вакцинации и введения QR-кодов. Документ есть в распоряжении РБК, его подлинность подтвердили два члена партии власти.

Рассылка подобных рекомендаций — стандартная практика, когда речь идет о важных законопроектах или важных для партии вопросах. Обычно в таких документах тезисно прописывается, как депутатам от партии или другим ее представителям следует отвечать на те или иные темы в общении с избирателями или в публичном пространстве.

В документе несколько разделов с тезисами о том, какие аргументы в беседе с гражданами, СМИ и во время возможных дискуссий приводить в пользу вакцинации и как развенчивать наиболее распространенные мифы о ней. Список из десяти мифов также прилагается.

В частности,

- Миф № 2: «Решения Нюрнбергского процесса против фашизма никто не отменял! Присваивать номер человеку, так же, как и желтые звезды, нельзя!» Отвечать, согласно документу, следует так: «Покажите мне сожженных в печах и пуценных на абажуры носителей ИНН, СНИЛС, индивидуального номера вашего паспорта, который во всех электронных базах, покажите мне 100-й километр и закон о кухаркиных детях, запрет на паспорта для колхозников и выкупную ведомость из крепостного права, европейские зоопарки с неграми в вольерах и места для «черных» в транспорте. То есть покажите всё то, что осудил Нюрнберг и что вернулось с цифровыми QR-кодами и цифровыми технологиями. Это перекрывает и манипуляция»;

- Миф № 3 «Привитые тоже болеют! Распространяют заразу еще боль-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

ше — почему им теперь везде можно, а непривитым нельзя?» Вариант ответа: «Вы медик?» Заканчивая мысль единоссам предлагается тезисом, что «*привитые болеют легко, но не болели бы вообще, если бы не было повышенной вирусной нагрузки из-за множества непривитых людей вокруг нас*»;

- Миф № 4 «вакцины от коронавируса не изучены, их эффективность не доказана». Возможный ответ: «Тогда все разработчики вакцин, врачи и их родственники — это мазохисты и садисты, потому что первыми привились сами, привили своих детей и родственников».
- Миф № 5 «нас чипируют вакциной, потом контролируют QR-кодом». Рекомендованный ответ: «*Кому лично вы нужны, чтобы вас контролировать? Какой интерес представляет ваша дача или отношения с детьми. Пентагону это интересно, нашему губернатору или Брюсселю? Ученые спорят о том, могут ли вирусы встраиваться в ДНК человека, а вот компоненты вакцины, любых вакцин точно нет!*»

В документе также есть раздел «А что же государство? Исторический контекст»: в нем изложены тезисы о возможных действиях со стороны известных политических деятелей, если бы те столкнулись с противниками прививок.

- «*При Сталине раскрыли бы заговор вракобесов и расстреляли бы в каждом регионе по разнарядке из центра определенное количество антиваксеров*», — пишут авторы документа.
- «*При Хрущеве сослали бы в места не столь отдаленные как агентов империализма*».
- «*При Брежневе закрыли бы в психушке противников прививок и постановлением ЦК КПСС вырубали бы интернет как источник вражеских голосов*».
- «*При Горбачеве объявили бы антиваксеров интересным феноменом, лечили бы народ с помощью Кашифровского и целебного зарядания банок с водой перед телевизором*».
- При Ельцине продавали бы «за большие деньги вакцины из гуманитарной помощи, а статистике запретили бы озвучивать цифры умерших от болезни».

Что касается современной России, то в разделе «сравнительный контекст» сказано: если сравнивать российские ограничительные меры с европейскими или азиатскими, то наша страна действует намного мягче.

Депутатам при общении предлагается донести мысль, что «*уговоры антиваксеров стоят дорого для страны и всех граждан*» и человеческие потери сопоставимы с войной. Кроме того, следует напоминать гражданам, что врачи предложили антиваксерам посетить красные зоны больницы, но сами депутаты должны предлагать «*присоединиться к работе волонтеров и лично, не с дивана, познакомиться с ситуацией*».

Если сжать содержание документа до одного тезиса, то его формулировка такова: «Скажите спасибо, что мы вас не расстреливаем, а только вакцинируем». Что ж, видимо, таково истинное отношение правящего класса (и партии) к населению. Впрочем, партия в данном вопросе не едина, и это внушает робкие надежды.



Главред Russia Today Маргарита Симоньян (Фото: Михаил Метцель/ТАСС)

МОСКВА, 2 декабря — Znak.com

Автором открытого письма главврачей 11 ковидных больниц могла быть главред Russia Today Маргарита Симоньян. Как рассказал источник Znak.com, Симоньян была возмущена словами вице-спикера Госдумы Петра Толстого о том, что вся информационная кампания по поводу коронавируса и вакцинации в России провалена.

По словам другого источника Znak.com, ряд врачей-подписантов были не против самой идеи письма, но против таких формулировок. «*Врачи не хотели приглашать здоровых людей в «красные зоны» и реанимации, туда, где страдают и умирают люди, рисковать жизнью людей и писать письма в таком тоне*», — замечает собеседник Znak.com.

Маргарита Симоньян в ответ на запрос Znak.com сообщила следующее: «*Анастасия, где вы находите такую чушь? Я бы гордилась быть инициатором и автором этого письма, но нет, это не я*».

Поскольку «письмо врачей» явным образом направлено против вице-спикера Госдумы РФ Петра Толстого, который единственный из адресатов является представителем правящей партии — главой ее московского отделения, то всё это указывает на наметившийся раскол внутри власти. Хотя Толстой попал под каток только за то, что публично признал провал пропагандистской кампании в пользу вакцинации. То есть посмел усомниться в эффективности работы г-жи Симоньян и ее присных.

Не удивительно, что в защиту Толстого де-факто выступает председатель нижней палаты парламента Вячеслав Володин.

Не так с QR-кодом хорошо, как без него плохо

МОСКВА, 6 декабря — ТАСС

Пост в телеграм-канале спикера Госдумы Вячеслава Володина, посвященный правительственным законопроектам о QR-кодах в общественных местах и на транспорте, набрал 1 миллион просмотров и 721 тыс. комментариев к вечеру понедельника.

Володин 24 ноября в своем телеграм-канале сообщил, что по внесенным правительством законопроектам о QR-кодах в адрес Госдумы, депутатов поступило более 120 тысяч официальных обращений, еще большее количество комментариев можно найти в социальных сетях. По его словам, «*важно выработать те решения, которые позво-*

лят защитить жизнь и здоровье людей, не нарушая при этом основополагающих прав граждан». С целью получения обратной связи Володин открыл комментарии под постом, менее чем за сутки он набрал более 307 тыс. откликов.

Число подписчиков канала Володина выросло с примерно 40 тыс. до более 156 тыс. с момента публикации сообщения по 6 декабря.

МОСКВА, 7 декабря — «Парламентская газета»

Председатель Госдумы Вячеслав Володин изучает все комментарии, оставленные под постами в его телеграм-канале, и расценивает их как обратную связь с гражданами.

«*Тех, кто на меня подписан и оставляет комментарии, ботами не считаю. Я исхожу из того, что вопросы, которые озвучены, надо изучать. Для меня это обратная связь*», — отметил Володин, отвечая на вопрос журналистов, предположивших, что некоторые из сообщений в телеграм-канале спикера оставлены не живыми людьми, а специальной программой.

МОСКВА, 26 ноября — Бизнес-ONLINE

В отношении ряда граждан, комментировавших пост спикера Госдумы Вячеслава Володина о QR-кодах в России, ожидаются доследственные проверки, пишет телеграм-канал «ГлавМедиа».

По словам источника, близкого к следственным органам МВД РФ, комментаторам грозят административные и уголовные дела по факту публичного распространения заведомо ложной информации о коронавирусе, а также экстремизма и призывов к нему (наказание — штрафы от 300 тыс. до 700 тыс. рублей, лишение свободы на срок от 3 до 10 лет).

«*В обсуждении участвовали как люди, которые высказывали свои страхи, проблемы и идеи — пусть даже излишне эмоционально, так и граждане (и так называемые боты), призывавшие к экстремизму, противозаконным действиям, а также публично распространявшие заведомо недостоверные данные о составе вакцин, планах властей, всевозможные паник-слухи и откровенные фейки. По сути, эта дискуссия действительно позволила увидеть как тактику их работы с общественным мнением, так и выявила «актив», персоны самих правонарушителей*», — заявил источник.

Меж тем очевидно, что привлечь комментаторов в сети к ответственности нельзя, поскольку нет технической возможности установить автора. Поэтому особо бессовестные завакци-

наторы скопом объявили всех комментаторов «ботами» и украинцами. Как они это установили? Да в «темнике» прочли...

МОСКВА, 7 декабря — РИА Новости

Обмен персональными данными на возможность получить базовые товары и услуги в рамках экосистем и метавселенных и удовлетворить свои базовые потребности приведет к тому, что человек потеряет возможность управлять своей жизнью, считает глава Банка России Эльвира Набиуллина.

«*Если у нас будет мир экосистем, и, значит, метавселенных, которые только в обмен на твои данные дают тебе возможность удовлетворять даже базовые жизненные потребности, только в обмен на это, ну, человек теряет уже в этом отношении возможность, в этом отношении, управлять своей жизнью*», — сказала Набиуллина, выступая на форуме Finopolis.

Сейчас человек легко относится к тому, что отдает свои данные и в обмен получает некоторую дополнительную услугу.

Хотелось бы понять, как глава Центробанка относится к QR-коду — одному из инструментов фиксации такого «обмена», ведь он содержит личные данные, а без него у человека нет права на доступ к благам цивилизации. Кстати, доступ к медпомощи, образованию и культуре еще относится к базовым потребностям человека, или постепенно они становятся достоянием лишь узкого круга избранных, а быдлу достаточно в меру комфортабельного стоила?

МОСКВА, 7 декабря — РИА Новости

Депутаты и сотрудники аппарата Госдумы смогут проходить в здание палаты без предъявления QR-кодов, так как коллективный иммунитет первых составляет 94%, а у вторых — 99%, сообщил спикер палаты Вячеслав Володин.

«*У нас один депутат болеет ковидом. Мы с вами начинали, когда на больничной койке было 12 депутатов. Сегодня уровень коллективного иммунитета депутатов Государственной думы составляет 94%*», — сказал Володин на пленарном заседании. Он отметил, что лидером по уровню вакцинации и наличия антител стала фракция ЛДПР, второе место занимает «Единая Россия», третье — «Справедливая Россия — За правду», четвертое — КПРФ, завершает список фракция «Новые люди».

«*Что касается коллективного иммунитета работников аппарата — 99%. Именно поэтому сейчас, прорабатывая вопрос QR-кодов и, соответственно, необходимость проводить определенные мероприятия, связанные с посещением Госдумы, мы, что касается депутатов Госдумы и работников аппарата, учитывая результаты, выводим их за рамки этого требования. Потому что у нас либо переболели и есть антитела, либо привились*», — отметил он.

Также Володин подчеркнул, что в здании Госдумы ежедневно находится порядка трех тысяч человек.

Жест чисто символический. Позднее Володин объяснил, что все сотрудники внесены в базу, где есть пометка о наличии QR-кода. У всех остальных посетителей при входе по-прежнему будут требовать QR-код.

А вот следующий жест может возмездие отнюдь не символические последствия.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 7 декабря — ИА REGNUM

Спикер Госдумы Вячеслав Володин поручил изучить материалы о возможном конфликте интересов членов оперштаба по борьбе с коронавирусом.

Так он отреагировал на просьбу депутата Госдумы Николая Коломейцева (КПРФ) провести парламентское расследование по данным о возможном конфликте интересов, в том числе относительно главы Роспотребнадзора Анны Поповой.

«Нам стало известно, что Анна Юрьевна Попова (глава Роспотребнадзора. — Прим. REGNUM) является соавтором патента на одну из вакцин, которую она же дает разрешение применять, на которую она же влияет на получение госзаказа и все патентообладатели получают 30% от госзаказа», — сказал ранее Коломейцев.

•••

Пикантность ситуации в том, что об участии Поповой в «разработке» вакцины от коронавируса «ЭпиВакКорона» (создана учеными из Новосибирского ГИИ «Вектор») известно почти полгода, хотя сама вакцина большой популярностью в стране не пользуется. И вот теперь коммунисты, обиженные «письмом врачей» решили инициировать «дело врачей».

Причинять добро, наносить пользу, или Что впереди?

НЬЮ-ЙОРК, 2 декабря — Октагон.Медиа

Главный инфекционист США доктор Энтони Фаучи заявил, что американцам нужно готовиться к тому, что вакцинация от COVID-19 может стать ежегодной. Однако он уточнил, что всё будет зависеть от развития эпидемии.

Обсуждая вопрос вакцинации с ведущим CNN Андерсоном Купером он сообщил, что не исключает необходимости ежегодной прививки от коронавируса по мере появления новых штаммов.

«Может быть, мы получим стойкий иммунитет. Или, может быть, нет, и в таком случае нам придется иметь дело с ревакцинацией в зависимости от того, как развивается вспышка и глобальная пандемия. Я надеюсь, что в ходе ревакцинации мы получим столь длительную защиту, что нам не придется постоянно гоняться за вакциной от каждого нового штамма. Но это еще предстоит выяснить», — добавил инфекционист.

29 ноября ведущая канала Fox News Лара Логан сравнила Фаучи с нацистским доктором Йозефом Менгеле. А 1 декабря сенатор от штата Техас Тед Круз назвал главного инфекциониста самым опасным бюрократом в истории США после того, как врач в эфире CBS News заявил: «Наука — это я».

ОСЛО, 1 декабря — ТАСС

Власти Норвегии не исключают, что трех доз вакцины от COVID-19 может быть недостаточно, заявил глава Директората здравоохранения Норвегии Бьорн Гульвог.

«Нужно быть готовыми к тому, что трех доз вакцины от коронавируса будет недостаточно. <...> Доз может быть нужно больше», — отметил он.

В связи с распространением штамма «омикрон» производители начали планировать разработку вакцин, эффективных также против новых вариантов коронавируса, сообщил он.

ЛОНДОН, 30 ноября — РБК

Власти Британии сократят интервал между введением основного курса вакцины от коронавируса и ревакцинацией с шести до трех месяцев, сообщил министр здравоохранения Великобритании Саджид Джавид.

С соответствующими рекомендациями выступил 29 ноября британский Объединенный комитет по вакцинации и иммунизации (JCVI).

Бустерную дозу вакцины теперь смогут получить все жители страны в возрасте от 18 лет. Раньше бустерные прививки делали только людям старше 40 лет и членам группы риска. Приоритет при ревакцинации по-прежнему будет отдан пожилым и людям с повышенным риском заражения.

Кроме того, министерство разрешило детям 12–15 лет получать вторую дозу вакцины от коронавируса Pfizer/BioNTech. Раньше здоровых детей такого возраста можно было прививать только одной дозой препарата.

ЛОНДОН, 4 декабря — РИА Новости

Коронавирус будет представлять серьезную опасность как минимум до 2026 года — к такому выводу пришли специалисты Scientific Advisory Group for Emergencies (SAGE). По мнению экспертов, этот срок может увеличиться, если меры по вакцинации и общему сдерживанию распространения заболевания будут недостаточно эффективными.

Кроме того, британские ученые определили, что в Соединенном Королевстве, по сравнению с остальной Европой, ситуация с ростом заболеваемости стабилизировалась. По их мнению, этого удалось добиться благодаря широкой прививочной кампании.

БРЮССЕЛЬ, 1 декабря — EuroNews

Евросоюз должен обсудить вопрос введения обязательной вакцинации от коронавируса в сообществе, заявила председатель Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен. По ее словам, на фоне высоких темпов распространения инфекции и появления штамма «омикрон» 150 миллионов человек в ЕС не вакцинированы, и это очень много.

«За исключением очень маленьких детей или людей с ослабленным здоровьем, преобладающее большинство населения может привиться. Поэтому я думаю, что было бы понятно и нормально вести такую дискуссию о том, как ускорить вакцинацию и, возможно, сделать ее обязательной, для этого нужен общий подход, но я думаю, что дискуссию вести необходимо», — сказала на пресс-конференции в Брюсселе.

Будущий канцлер ФРГ Олаф Шольц накануне заявил, что поддержит законопроект об обязательной вакцинации, документ представлен в парламенте до конца года. Власти страны договорились с руководством федеральных земель ускорить прививочную кампанию.

В интервью телеканалу Euronews Дэн Стэнер, вице-президент филиала компании Moderna в Европе и странах Ближнего Востока и Африки, заявил:

«Время вакцинироваться уже наступило, новый штамм вызывает беспокойство, об этом говорит ВОЗ, об этом говорят ученые во всем мире, это последний момент, сегодня вакцинация — возможно единственное оружие

или терапевтический арсенал, которые есть в нашем распоряжении. Я советую сделать бустерную прививку, чтобы гарантировать наиболее высокую степень иммунной защиты».

БРЮССЕЛЬ, 6 декабря — ТАСС

Европейская комиссия (ЕК) пока не намерена выступать с официальным предложением ввести обязательную вакцинацию от COVID-19 в странах Евросоюза, несмотря на публичное заявление главы Еврокомиссии Урсулы фон дер Ляйен о ее целесообразности, заявил на брифинге в Брюсселе представитель Еврокомиссии Эрик Мамер.

Вопросы санитарной и медицинской политики в странах ЕС пока остаются в национальной компетенции, роль Еврокомиссии сводится к подготовке рекомендаций для национальных правительств.

БЕРЛИН, 2 декабря — ТАСС

Бундестаг обсудит возможность введения обязательной вакцинации от коронавируса в стране к февралю 2022 года, заявила на пресс-конференции и.о. канцлера ФРГ Ангела Меркель.

«Я считаю, что в такой ситуации действительно важно принять решение об обязательной вакцинации. Будь я в германском бундестаге, я бы сказала, что высказалась бы в ее пользу, то есть проголосовала бы за нее», — сказала Меркель. До сих пор она неоднократно заявляла, что обязательной вакцинации в Германии из-за пандемии введено не будет.

Кроме того, власти Германии договорились ограничить непривитым жителям доступ в магазины розничной торговли, за исключением аптек и супермаркетов.

В переговорах, помимо Меркель, участвовали власти 16 федеральных земель и Олаф Шольц, который, как ожидается, 8 декабря будет приведен к присяге в качестве нового канцлера.

ЖЕНЕВА, 7 декабря — РИА Новости

Обязательная вакцинация от COVID-19 должна оставаться крайней мерой и не приводить к росту напряжения в обществе, заявил глава европейского отделения ВОЗ Ханс К्लюге.

«Требования обязательной вакцинации являются крайней мерой и могут применяться только тогда, когда исчерпаны все варианты повышения уровня вакцинации. Они показали свою эффективность в отдельных случаях, но такие требования зависят от контекста. Необходимо оценивать тот эффект, который обязательное вакцинирование может иметь на общественное доверие и уверенность в обществе, а также общий уровень вакцинации. Для одного сообщества оно может быть эффективным, тогда как для другого нет», — сказал он.

По его словам, при введении ограниченный «необходимо внимательно смотреть на то, чтобы дискриминация между привитыми и непривитыми не провоцировала напряжение». Кроме того, необходимо учитывать то, какое влияние на психологическое здоровье людей будут оказывать ограничения на перемещения или новые локдауны.

•••

А если не поможет и эта «крайняя мера», тогда что делать с нежелающими вакцини-

роваться — всё-таки сажать и расстреливать?

•••

БРЮССЕЛЬ, 5 декабря — «Российская газета»

Демонстрация противников ужесточения мер по борьбе с коронавирусом в Брюсселе вылилась в столкновения с полицией. Полиции пришлось применить водометы и слезоточивый газ, когда часть протестующих попыталась прорвать оцепление в Европейском квартале, сообщает агентство Bloomberg.

УТРЕХТ, 4 декабря — «Европейская Правда»

В Утрехте в Нидерландах несколько тысяч человек вышли на акцию против новых карантинных ограничений для сдерживания эпидемии коронавируса, ранее введенных правительством, сообщает Reuters.

ВЕНА, 5 декабря — «Европейская Правда»

Более 40 тыс. человек прошли маршем по Вене в знак протеста против локдауна и планов сделать обязательными прививки для сдерживания пандемии, сообщает Reuters.

Особые надежды бы были связаны с новым штаммом «омикрон», который некоторые врачи сравнили с Эболой. Правда, потом выяснилось, что это журналист так интерпретировал высказывание врача, а сам штамм пока себя не проявил.

МОСКВА, 1 декабря — ТАСС

Новый штамм коронавируса, «омикрон», если он окажется более заразным, сможет вытеснить вариант «дельта», считает директор Центра им. Гамалеи Александр Гинцбург.

«Возможно, у него [«омикрона»] будет длительный период перехода от стадии заражения к стадии возможных сильных осложнений, то есть инкубационный период у него будет порядка 12–14 дней. Если будет таким образом, он высококонтагиозный при этом еще будет, тогда он может вытеснить «дельта»-штамм и проиммунизировать население», — сказал он ТАСС.

Отвечая на вопрос, может ли штамм «омикрон» поспособствовать окончанию пандемии, Гинцбург сообщил, что пока об этом рано говорить: «Необходимы экспериментальные данные». «Если при этом против этого штамма будут действовать те вакцины, которые сейчас широко используются, то, возможно, это можно приравнять к спасению. Всё будет направлено на ограничение распространения. Природа нам не только вредит, но и отчасти помогает», — заключил ученый.

•••

В оборот запущен свежий перспективный тезис: мол, новый штамм настолько заразен и настолько легко переносится, что есть реальный шанс получить массовый иммунитет в короткие сроки. Хотя это и не произносится явно, речь идет о естественном иммунитете. Правда, при этом вакцинацию отменить никто не хочет, поскольку бюджеты на нее уже выделены.

Как бы то ни было, у власти появился реальный шанс «отыграть назад» и отказаться от принудительной вакцинации, сохранив лицо.

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Если вакцина неживая и не может проникнуть внутрь клетки, то она по определению не может стимулировать клеточный иммунитет

Неспецифические эффекты вакцин, или Как спасти истину от спора фанатиков?

Согласно распространенной поговорке, в споре рождается истина. Но всегда ли это так? Что происходит, когда задача спорящих сторон — не вместе докопаться до истины, а любой ценой доказать свою правоту? Тогда спор уже не высвечивает нюансы и сложности обсуждаемой темы, а рождает лишь ту простоту, что хуже воровства. Истина тонет в этом нагромождении простоты.

Можно было бы сказать, что дискуссия о вреде и пользе вакцин накалилась до предела, если бы имела место дискуссия, а не поляризующее деление ее участников на «ваксеров» и «антиваксеров», которое развело эти две группы по своим эхо-камерам. Внутри этих эхо-камер находят возможность утвердиться в правильности своих взглядов и неправильности оппонента, минуя дискуссию, и вместо этого изобретая карикатурную позицию оппонента, чтобы ее потом красиво разгромить.

Между тем, вопросы иммунологической безопасности приобретают ключевое политическое значение. Связан такой рост важности темы не только с COVID-19. Пандемия нового коронавируса показала миру, насколько нацеленные на пресловутую «экономическую эффективность» современные системы здравоохранения оказались не готовы к прекращению распространения вновь возникшего инфекционного заболевания даже с относительно низкой летальностью. А на площадках, посвященных готовности к пандемиям, прямым текстом говорится о высокой вероятности последующих пандемий в скором будущем, и что они, вероятно, будут опаснее нынешней.

Кто-то считает, что следующая, более смертоносная пандемия наступит в результате сознательного применения искусственно модифицированного боевого вируса. Кто-то говорит о том, что природа сама способна породить не менее убийственное инфекционное заболевание вполне естественным образом. В известной степени, это не важно. В любом случае при возникновении смертоносной пандемии нужно будет вести не споры на тему «плохи или хороши вакцины», а формулировать оптимальную стратегию защиты людей от инфекционного заболевания. И эта стратегия должна быть каким-то образом сопряжена с реальностью.

Ключевой составной частью такой реалистичной стратегии может стать расширившееся понимание о неспецифических эффектах вакцин. Проблема лишь в том, что результаты исследований на эту тему плохо вяжутся с картинами мира как ваксеров, так и антиваксеров.

В классической парадигме применения вакцин понятие о неспецифических эффектах не существует, так как вакцины традиционно рассматриваются как обеспечивающие специфическую защиту против конкретного инфекционного заболевания, и только. Эта парадигма не подразумевает иных воздействий на иммунную систему. Позиция же настоящих «антиваксеров», то есть убежденных противников вакцинации как таковой — с удовольствием говорить о неспецифических действиях, но ограни-



Ожерелье из флаконов от вакцин (Фото: Thierry Andre Pierre)

чиваться обсуждением только отрицательных.

Фактически имеет место нечто третье. Ключевое значение в современном понимании неспецифических эффектов вакцин сыграла исследовательская группа датского антрополога и доктора медицины Питера Аби. Группа Аби работает в республике Гвинея-Бисау с 1978 года по сей день. За эти годы у этой группы набрались данные как из крайне небогатой Гвинеи-Бисау, так и из резко более богатой Дании, говорящие о том, что у программ вакцинации имеются далеко идущие последствия, которые невозможно объяснить только прямым влиянием вакцинации на смертность и заболеваемость тем заболеванием, которое данная вакцина должна предотвращать.

Когда в 1978 году в Гвинеи-Бисау началась вакцинация детей против кори живой вакциной, было отмечено резко большее общее падение детской смертности, чем можно было объяснить лишь действием вакцины против кори. Хотя на корь приходилось примерно 10% всей детской смертности в республике, оказалось, что у вакцинированных против кори детей общая

как в эпидемиологических исследованиях, так и в рандомизированных клинических исследованиях.

Интересно, что в странах Западной Европы и Северной Америки, где детская смертность резко ниже, чем в Западной Африке, и где нет циркулирующей кори, наблюдается похожий эффект. Дети, получившие живую вакцину от кори, значительно реже нуждаются в госпитализации по поводу инфекционных заболеваний.

Еще более удивительным является долгосрочный эффект от вакцинации против натуральной оспы. Последний клинический случай натуральной оспы был зафиксирован в 1977 году, а с 1980 года оспа считается искорененной. Следовательно, можно было бы подумать, что вакцина против уже не существующей болезни не должна никак влиять на долгосрочную смертность после 1980 года. Но это не так.

Когда всеобщую вакцинацию от оспы отменили в Гвинеи-Бисау и в Дании, у исследователей появилась возможность наблюдать людей одного и того же года рождения, получивших и не получивших эту прививку. Оказалось, что в 1998–2002 гг. у привитых от натуральной оспы жителей Гвинеи-Бисау общая смертность была примерно на 40% ниже, чем у непривитых. Аналогичный неспецифический защитный эффект прививки от натуральной оспы был продемонстрирован и в Дании.

С живыми ослабленными вакцинами от полиомиелита и туберкулеза (БЦЖ) группа Питера Аби и другие исследователи наблюдают похожую ситуацию со снижением смертности и частоты госпитализаций, величину которых невозможно объяснить за счет одной лишь защиты от полиомиелита и туберкулеза.

С началом пандемии нового коронавируса множество исследований проводятся в разных точках мира на тему эффективности вакцины БЦЖ для защиты от COVID-19. В том числе испытывается ревакцинация взрослых БЦЖ в качестве тактики по профилактике COVID-19.

Но не у всех вакцин, рассмотренных Аби и его соавторами, обнаруживаются подобные положительные неспецифические эффекты. Группа Аби нашла, что, в отличие от вышеперечисленных живых ослабленных вакцин, ряд неживых вакцин, включая инактивированные (убитые) и субъединичные, ведут себя совсем по-другому. Исследователи обнаружили, что введение этих вакцин коррелирует с повышенной заболеваемостью и смертностью от других инфекций.

Например, данные из Гвинеи-Бисау говорят о том, что адсорбированная коклюшно-дифтерийно-столбнячная вакцина (АКДС) пятикратно повышает вероятность смерти у вакцинированных ею детей, несмотря на специфическую защиту от этих трех потенциально смертельных заболеваний. Но еще удивительнее, что этот повышенный риск смерти после вакцинации АКДС полностью нивелируется, если после этой прививки дается живая вакцина от полиомиелита или от кори.



Антрополог и доктор медицины Питер Аби

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 9

Похожие эффекты по общему повышению риска смерти наблюдаются у инактивированной вакцины от полиомиелита, от гепатита В, субъединичных вакцин от малярии, гемофильной инфекции, гриппа H1N1. Однако, к счастью, эти повышенные риски сводятся на нет, если после этих неживых вакцин дается живая прививка от полиомиелита или кори.

Объяснения этим на первый взгляд неожиданным эффектам существуют. На уровне общих принципов можно сказать, что живые вакцины ведут себя практически так же, как настоящие возбудители инфекции, что позволяет тренировать иммунитет «в условиях, максимально приближенных к боевым». Это особенно касается клеточного иммунитета, имеющего решающее значение при ответе на внутриклеточные инфекции, в том числе и вирусные. Одновременно с этим организм также вынужден вырабатывать нейтрализующие антитела, то есть формируется и гуморальный (использующий антитела) иммунитет.

Неживые вакцины, будь то инактивированные (убитые) вакцины с целым вирусом или биоинженерные вакцины, показывающие иммунной системе отдельные белки, стимулируют практически только гуморальный иммунитет, то есть производство антител. Если вакцина неживая и не может проникнуть внутрь клетки, то она по определению не может стимулировать клеточный иммунитет, нацеленный на уничтожение зараженных клеток.

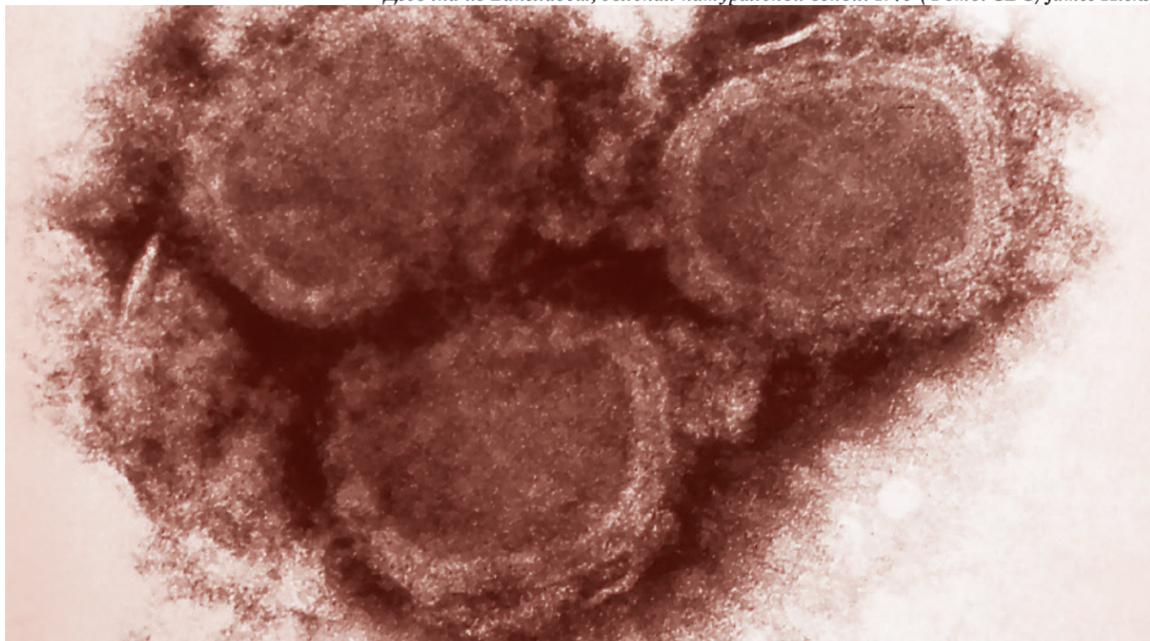
Клеточный и гуморальный иммунитет редко когда работают поодиночке, хотя часто один из двух видов иммунного ответа доминирует. Здесь в качестве описательной метафоры удобен восточный образ инь-янь, в котором составные части хоть и разделены, но содержат малые компоненты друг друга. Доминирующий вид иммунного ответа влияет на другой с помощью своих особых сигнальных молекул — цитокинов. Часто это перекрестное влияние приводит к относительному подавлению одного компонента иммунного ответа другим. В этом контексте ассиметричная стимуляция только одного компонента иммунитета может иметь нежелательные последствия для другого компонента.

В кампании по вакцинации от нового коронавируса впервые массово применяют новые генетические вакцины, использующие аденовирусные векторы или наночастицы с мРНК. У нас слишком мало информации, чтобы сейчас описать их неспецифические эффекты. Но это не значит, что этих эффектов нет. Для ответа на вопросы о целесообразности дальнейшего тиражирования технологии генетических вакцин и о правильной тактике их применения необходимы исследования для выявления их неспецифических эффектов.

Исследования, которыми группа Питера Аби занимается более 40 лет, дают богатую



Девочка из Бангладеш, больная натуральной оспой. 1973 (Фото: CDC/James Hicks)



Три вирусные частицы натуральной оспы под электронным микроскопом (Источник: CDC)

нюансами картину того, как наша иммунная система на самом деле взаимодействует с вакцинами. И эти взаимодействия не сводятся всего лишь к выработке специфических нейтрализующих антител. Здесь мы видим признаки сложного взаимодействия гуморального и клеточного иммунитетов друг с другом. Тот факт, что неспецифические эффекты одной вакцины можно нивелировать с помощью последующего применения вакцин другого типа, говорит о том, что иммунная память может походить на нашу обычную сознательную память, с ее чувствительностью к свежим событиям. Отдельной темой, значение которой тоже уходит далеко за грань академического интереса, являются различия неспецифических эффектов и их величин у мужчин и женщин.

Знания о неспецифических эффектах могут и должны быть применены при оценке необходимости внесения каких-либо изменений в национальный календарь прививок — как по включению или исключению из него вакцин, так и по установлению порядка вакцинации. Это, а не желание фармлобби напихать как можно больше вакцин в нацкалендарь! Вопросы здоровья граждан и интересы бизнеса должны быть категорически разделены.

Отдельным вопросом встает целесообразность разработки отдельных календарей прививок для мальчиков и девочек с поправками на физиологические различия иммунитета между полами.

С точки зрения готовности к следующим пандемиям, против которых может не быть эффективной специфической вакцины или эффективного лечения, применение живых вакцин ради их неспецифических защитных эффектов может оказаться перспективной тактикой. Отдельным вопросом здесь стоит целесообразность возобновления вакцинации населения против натуральной оспы, как с точки зрения обеспечения защиты против применения оспы в качестве оружия, так и с точки зрения неспецифической защитной ценности этой вакцины.

Иммунная система по своей сложности сопоставима с нервной системой, и обсуждение воздействий на нее требует уважительного отношения к этой еще отнюдь не до конца постигнутой сложности. Именно такое отношение, отдающее себе отчет о границах наших знаний, позволяет должным образом интегрировать в нашу концепцию иммунитета новые, потенциально революционные открытия наподобие обсуждаемых нами неспецифических эффектов. Такое отношение не имеет ничего общего с наблюдаемой нами перебранкой между фанатичными сторонниками и противниками вакцинации.

Поиск истины не терпит спора фанатиков. Давно пора его кончать и переходить к содержательной дискуссии реалистов.

Лев Коровин

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Не за горами те времена, когда Организация тюркских государств начнет выражать обеспокоенность положением трудовых мигрантов в России, а возможно, и провоцировать массовые протесты

Рождение «Великого Турана», или почему России пора начинать беспокоиться



Участники VIII саммите Совета сотрудничества тюркоязычных государств. 12 ноября 2021 (Фото: официальный сайт президента Республики Казахстан)

12 ноября в Стамбуле завершился VIII саммит государств Тюркского совета, по его итогам была подписана Стамбульская декларация и провозглашено создание новой особой экономической зоны «Туран» (TURAN-SEZ) на территории Казахстана. Название происходит от Туранской степи, исконного дома тюркских народов. Отныне термин для обозначения проекта «Великого Турана» — государства всех тюрков — существует на официальном уровне и зафиксирован в международных документах, подписанных представителями Организации тюркских государств (ОТГ — новое название Совета сотрудничества тюркоязычных государств). А 12 ноября можно считать Днем рождения «Турана».

Отдельного рассмотрения заслуживает принятая на саммите программа «Видение тюркского мира — 2040», инициированная первым президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым. Этот объемный документ — по сути стратегия, определяющая будущее сотрудничество тюркских государств во всех ключевых областях, где у них есть общие интересы. А общих интересов, как выясняется, довольно много, и некоторые из них, прямо скажем, представляют угрозу национальным интересам России.

Например, в декларации содержится поздравление Азербайджана с победой в «44-дневной Отечественной войне за освобождение оккупированных территорий» Нагорного Карабаха. Поскольку принятие декларации примерно совпадает с первой годовщиной поражения Армении во Второй Карабахской войне, то такая вставка появилась совсем не случайно, хотя одновременно с поздравлениями стороны выражают свою поддержку нормализации отношений между Арменией и Азербайджаном.

Однако Армения, равно как и Казахстан, с подачи которого якобы была начата работа над документом, и Киргизия, — яв-

ляются действительными членами Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). А еще один подписант декларации — Узбекистан — свое членство в ОДКБ в 2012 году приостановил, но, в отличие от Азербайджана, так и не вышел. Получается, что Казахстан и Киргизия как бы солидаризуются с Азербайджаном против своего союзника по ОДКБ — Армении. Некрасиво. Молодое тюркское единство под эгидой Анкары оказывается более значимым, нежели проверенное временем ОДКБ во главе с Россией?

Возникает естественный вопрос: а не по нашу ли душу создается этот тюркский союз?

Словно в подтверждение этих слов, ровно на следующий день — 13 ноября — в официальном Twitter турецкой Партии националистического движения, возглав-

ляемой союзником президента Турции Реджепа Эрдогана по парламентской коалиции Девлетом Бахчели, публикуется скандальное фото, где Бахчели позирует на фоне карты, на которой примерно треть российской территории помечена как часть «тюркского мира».

К слову, сопоставимые «территориальные претензии» у Бахчели есть не только к России — к Китаю, Индии, Ираку, Ирану, Сирии, странам Европы и другим — но нас они в данной ситуации волнуют гораздо меньше. В комментарии к фотографии указано, что Бахчели позвонил Эрдогану и поздравил его в связи с VIII саммитом Совета тюркских государств. Это значит, что публикация карты увязана с подписанием «Видения тюркского мира — 2040» самим Бахчели.

К «тюркскому миру» лидер «Серых волков» Бахчели относит Якутию, Бурятию, Алтай, Хакасию, Тыву, Чувашию, Омскую, Новосибирскую, Курганскую, Челябинскую, Оренбургскую, Самарскую, Саратовскую, Ульяновскую, Пензенскую, Иркутскую и Астраханскую области, а также Башкирию, Татарию, Дагестан и Крым — всего 21 субъект РФ.

Нам могут возразить, что, мол, не надо паники: территория расселения тюркских народов, обозначенная Бахчели, вовсе не означает претензий Анкары на их силовой захват, и вообще у нас с Турцией — «мир, дружба, жвачка», а турецкие интересы на Кавказе и в Средней Азии вполне можно сопрягать с интересами Москвы к взаимной выгоде обеих сторон. Кроме того, Бахчели — «всего лишь» младший партнер Эрдогана, а его реальная поддержка среди населения Турции невелика (около 10%, согласно последним соцпросам), и значит, он выражает позицию меньшинства. Кому-то такие мысли утешительны.

Но 17 ноября в ТАСС вышла короткая заметка, где указывалось, что Бахчели презентовал свою карту президенту Эрдогану, и оба политика сфотографировались на ее фоне. Что это, как не сигнал одобрения «проекта» для остальных его участников? Это значит, что карта, составленная Бахчели, — не просто красивая декларация, не имеющая практической реализации. Скорее наоборот, это доска почета или, если угодно, достижений и перспектив.

А между тем, означенные перспективы создаваемого тюркского единства должны начать сильно беспокоить не только Россию, но и Китай. А также их союзников и противников в регионе.

Вот что 17 ноября пишет крупное японское издание Nikkei Asia по поводу прошедшего Саммита ОТГ. «Проектируемый автомобильный и железнодорожный Зангезурский (другое название — Сюникский. — Прим. ред.) коридор даст Тур-



Реджеп Эрдоган и Девлет Бахчели с картой «тюркского мира». 13 ноября 2021 (Источник: Twitter.com)

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 11

ции, которая граничит с Нахичеванью, прямое сообщение с ее союзником Азербайджаном и, что более важно, доступ ко всей тюркской Центральной Азии».

И далее: «Это [открытие коридора] намекает на возможность превращения этнического блока [ОТГ] в политическую силу, которая способна изменить региональный баланс сил даже для таких тяжеловесов, как Россия и Китай».

«Турция, в конечном счете, может представлять самую большую системную угрозу Китаю в Центральной Азии, когда Анкара нарастит свой потенциал», — считает старший научный сотрудник Австрийского института европейской политики и политики безопасности и научный сотрудник Ближневосточного института в Вашингтоне Майкл Танчум.

По его словам, Китай ранее не беспокоили амбиции Анкары в Центральной Азии по двум причинам: 1) существовала угроза ответной реакции России в случае серьезного вмешательства Турции в дела Азербайджана и 2) у Турции не было прямой сухопутной связи с Азербайджаном и выхода через Каспийское море в Среднюю Азию.

«Оба эти ограничения испарились с победой Азербайджана в Нагорном Карабахе в 2020 году», — отмечает эксперт.

Он также напомнил, что ранее тюркские государства, включая Турцию, проявляли осторожность, избегая прямых конфликтов с Китаем. И даже в тексте декларации «Видение тюркского мира — 2040» нет упоминания об уйгурах (этнические тюрки) в китайской провинции Синьцзян, равно как и о нарушении прав человека в отношении них. Однако по мере того, как Анкара углубляет сотрудничество с тюркскими государствами Центральной Азии в области экономики и безопасности, она становится важным игроком, способным менять баланс сил в евразийской архитектуре, предупреждает Танчум.

«Турция могла бы перестать соглашаться с политикой Китая в Синьцзяне и оказать давление на Пекин», — размышляет он.

Согласитесь, вряд ли Китай, видя усиление Турции, и имеющий свои виды на Среднюю Азию, не начнет беспокоиться по этому поводу. И, вполне возможно, укажет своему стратегическому союзнику — России, — что ей тоже не мешало бы подумать, чем укрепление тюркского единства чревато конкретно для нее самой. Тюркское единство создается Турцией не для красоты или забавы, а с весьма далекоидущими целями.

На днях сын президента Турции Биал Эрдоган заявил, что западная цивили-

зация вступила в период упадка. «До Запада доминировала исламская цивилизация, цивилизация Древнего Египта, Древней Греции и Китая. Кто станет следующей господствующей цивилизацией? Почему бы нашей цивилизации не возродиться? Почему бы нам не приложить усилия для этого?» — вопрошает Эрдоган-младший.

«Тюркский мир» ведь вполне можно трактовать и как заявку на возрождение такой цивилизации, которая по преимуществу является не только тюркской, но и исламской. В конце концов, в Османской империи под властью турок уживались разные народности, причем арабов было больше, чем тюрков. Так почему бы не возродить империю, исправив этот досадный промах?

Напомним, в 2019 году Биал Эрдоган посетил Якутию, где совершил намаз в Соборной мечети Якутска. Далековато от Анкары, не правда ли? «Турки и саха — братья по крови, поэтому должны развивать отношения между республиками, не только туризм, но и другие отрасли», — цитировали его местные СМИ. Позже представитель Якутии Айхал Габышев нанес ответный визит в Турцию.

Но всё это дела прошлые, а современность оказывается куда как интереснее.

Практически одновременно с саммитом тюркских государств в столице Казахстана Нур-Султане прошла научная конференция, посвященная Сибирскому ханству и его роли в становлении Казахского ханства. Поскольку Сибирское ханство было покорено примерно 450 лет назад в результате похода русских казаков во главе с Ермаком, то посыл конференции понятен и однозначен: завоевание Сибирского ханства — прямая агрессия русских против тюрков, то есть ровно то, что нужно местным националистам для обоснования своих претензий на Западную Сибирь.

В России конференцию, можно сказать, что и не заметили. А зря. Конференция был посвящен небольшой, но знаковый видеосюжет, снятый и показанный Государственной телерадиокомпанией Турции (TRT), которая в последние пару лет активно работает на постсоветском пространстве, транслируя свои смыслы и свое видение политических процессов и истории России. Причем в качестве авторов для русскоязычной аудитории турки предпочитают нанимать украинцев, крымских татар и российских оппозиционеров мелкого пошиба, так чтобы на выходе получался «правильным» образом поданный материал.

Так вот, в сюжете, снятом TRT о кон-

ференции Сибирского ханства был Туран. Оно располагалось на территории северных областей современного Казахстана и российской Западной Сибири. <...> Вековая история ханства закончилась присоединением к Московскому царству». Еще раз, это говорят не только казахи, но и турки, транслируя удобную им точку зрения на русскоязычную территорию.

Посыл данного сюжета прост: это не турки хотят отнять у России ее исконные земли, а наоборот, это москвиты отняли у тюрков принадлежащие им территории, а теперь, видимо, пришла пора восстановить историческую справедливость и возратить утраченное. (Смотри карту Бахчели.)

Это я тебе, голуба, говорю как краевед!

Конечно, можно сказать, что и публикация Бахчели своей карты, и конференция в Нур-Султане, и недавнее обострение азербайджано-армянского конфликта в приграничном Сюнике — это никак не связанные между собой события. Кому-то очень даже хочется так думать, потому что иначе придется перестраивать всю систему внешнеполитических союзов, а это серьезные издержки. Так, 21 ноября пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков выразил сожаление, что на карте тюркского мира, которую в подарок получил президент Турции Эрдоган, красной звездочкой не отмечено, что центр этого «мира» находится на Алтае.

Это странное заявление пресс-секретаря президента стоит разобрать подробнее.

Вот что было сказано дословно.

«Я единственное что могу сожалеть, что на карте всё-таки не стоит большая красная звезда в центре тюркского мира», — пояснил Песков, добавив, что исторически этот центр находится в России, на Алтае. Это священное место, откуда тюрки пошли родом, добавил он. «Это я как тюрколог говорю», — заключил он.

Во-первых, подобная ироническая ремарка в отношении серьезного геополитического вопроса выглядит неуместно.

Во-вторых, по словам Пескова, это нормально, что в Турции «пестуют идею тюркского единства». (Для турок, возможно, и нормально, но речь-то идет о России.)

В-третьих, под «Алтаем» в данном случае следует понимать граничащий с Казахстаном Алтайский край, то есть часть того самого Сибирского ханства,

на которое «облизнулись» в Казахстане! Впрочем, и Республика Алтай — тоже часть Западной Сибири, которая на карте Бахчели значится частью тюркского мира.

Принять посыл, заложенный в реплике Пескова, трудно, даже если считать, что это ирония. Если же это не ирония, то трудность многократно возрастает, ибо единственное, что приходит в голову, — это то, что российское руководство с этими планами согласна и рассматривает вариант размена территорий как один из возможных сценариев.

В свете вышеизложенного хотелось бы узнать: в Кремле думают так же, как тюрколог Песков? И не только по вопросу Алтая, но и по вопросу о принадлежности Крыма?

Но рассмотрим, какие еще территориальные претензии к России стоят на повестке дня.

В октябре стало известно, что Узбекистан намерен арендовать у России до 1 млн га сельхозземель, чтобы выращивать на них масличные культуры, сою и пшеницу для собственного потребления. Этот проект в начале октября обсудили министр сельского хозяйства Узбекистана Жамшид Ходжаев и замминистра сельского хозяйства РФ Сергей Левин. Для начала Ходжаев предложил арендовать 35 тыс. га «для налаживания контактов и механизмов взаимодействия, а также их практической отработки с последующим вывозом урожая в Узбекистан». В перспективе Ташкент готов арендовать 1 млн га.

«Мы выражаем заинтересованность в ближайшие годы поэтапно расширить эти площади до 300–500 тыс. гектаров, а в перспективе — до 1 млн гектаров», — отметил Ходжаев.

В свою очередь, Левин сообщил, что уже 23 российских региона заявили о своей заинтересованности в данном проекте. Список этих регионов официально не опубликован, но логично предположить, что преимущества имеют наиболее близко расположенные к Узбекистану субъекты РФ, поскольку в этом случае доставка конечного продукта обойдется заметно дешевле.

Так, сотрудник сектора Средней Азии Центра изучения проблем стран ближнего зарубежья Российского института стратегических исследований Иван Ипполитов в интервью «Газете.Ру» предложил, что Москва может передать Узбекистану в аренду территории Сибири, находящиеся в Оренбургской, Челябинской и Омской областях, вблизи границы с Казахстаном. По словам эксперта, именно здесь сосре-



Предприниматель и сын Реджепа Эрдогана Биал Эрдоган (Источник: star.com.tr)



Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

доточены самые большие по площади российские сельхозугодья.

«Почва в этих регионах плодородная, но нестабильная. Это суровая степь и лесостепь с серьезными зимними морозами и продолжительными летними засухами с непредсказуемым объемом осадков. Насколько такие условия окажутся выгодными для Узбекистана — большой вопрос», — подчеркнул Ипполитов. При этом отмечается, что вышеперечисленные территории являются зонами рискованного земледелия.

Мало того, что указанные Ипполитовым из чисто экономических соображений территории на карте Бахчели отмечены как «тюркские земли». У этих земель, вернее, конкретно у Оренбургской области есть еще одна особенность. Гайский и Кувандыкский районы Оренбургской области — это так называемый Оренбургский коридор, который отделяет Башкирию, а вместе с ней и Татарию от Казахстана.

Теперь представим, что Узбекистану так отдадут в аренду именно эти районы, после чего там легально возникает огромный узбекский (тюркский) анклав и происходит неформальная смычка Казахстана, Узбекистана, Башкирии и Татарии. То есть происходит еще один маленький шаг к обособлению тюркского слагаемого от территорий России.

Собственно, не секрет, что и Казахстан давно «облизывается» на Оренбург, а сепаратистские тенденции в Татарии и Башкирии — одни из самых ярко выраженных в РФ — никуда не исчезли после того, как вольница, объявленная Борисом Ельциным, была с большим трудом свернута (да и то не до конца). Помните знаменитое ельцинское «Берите столько суверенитета, сколько сможете проглотить», сказанное им сначала в Казани, а потом в Уфе? Ну так они его и взяли...

Так вот, Оренбургский коридор — одно из главных препятствий для гипотетического (пока) отделения Татарии и Башкирии от России. Подчеркнем, мы не утверждаем, что Узбекистан намерен действовать именно по такому сценарию, но особый статус Оренбургского коридора — один из ключевых факторов, который нужно учитывать при принятии решения о выделении земель в аренду. Да и вообще любых решений, связанных с национальной безопасностью.

Еще в 1990-х годах тогдашнее руководство Башкирии было совсем не против присоединить к республике Гайский и Кувандыкский районы Оренбуржья с прицелом на независимость. Позднее, в 2018 году, общественное движение местных сепаратистов «Свободный Идель-Урал» обратилось к тогдашнему врио главы Башкирии Радио Хабирову с предложением поднять вопрос о передаче в состав республики Кувандыкского и Гайского районов. В письме указывалось, что в 2019 году должна состояться процедура определения границы Башкирии с Оренбургской областью, а указанные районы ранее входили в состав Усерганского и Зилаирского кантонов Автономной Башкирской ССР, поэтому было неплохо их вернуть обратно. Но тогда этот трюк не прошел.

В 2021 году произошла очередная попытка уничтожить коридор. На этот раз поводом стало заявление вице-премьера правительства РФ Марата Хуснулина (представителя так называемого «татарского клана» во власти) о том, что принцип административно-территориального деления России на регионы устарел, и их нужно укрупнить до агломераций, заодно доуточнив административные границы. «Свободный Идель-Урал» тут же подсутился и снова предложил теперь уже Хуснулина присоединить Кувандыкский и Гайский районы к Башкирии. Но идея об агломерациях «не взлетела», и вопрос в очередной раз отложили. Надолго ли?



Флаги стран-участниц VIII саммита Совета сотрудничества тюркоязычных государств

О бедном мигранте замолвите слово

Помимо продвижения идеи агломераций Марат Хуснулин, курирующий строительную отрасль в России, активно лоббирует использование трудовых мигрантов в РФ. В основном из Средней Азии — Узбекистана и Таджикистана.

24 июня 2021 года на совещании с руководителями регионов о достижении национальных целей в сфере жилищного строительства он заявил, что в страну требуется завести по меньшей мере пять млн трудовых мигрантов до 2024 года. А в конце августа он рассказал, что власти занимаются отладкой системной работы с Узбекистаном для организованной доставки на стройплощадки в РФ трудовых мигрантов.

Кроме Узбекистана, рабочую силу на российские стройки в промышленных объемах поставляет и Таджикистан. Но таджики, в отличие от узбеков, не тюрки, поэтому Душанбе в саммите тюркских государств не участвовал. Правда, у Таджикистана и Киргизии, которая входит в ОТГ, есть взаимные претензии, которые при случае также могут стать проблемами для Москвы. Но это большой и сложный вопрос, требующий отдельного рассмотрения.

В любом случае такой объем населения, ставшего за постсоветские десятилетия культурно чуждым, да еще и предпочитающего — из-за тех же постсоветских реалий — жить, не смешиваясь с местными, неизбежно может стать крупным фактором дестабилизации внутриполитической ситуации в России. В данном случае речь идет вовсе не о бытовой ксенофобии или межэтнических конфликтах, которые в последнее время получают всё большее освещение в СМИ, это лишь часть более крупной проблемы. Речь о стратегии превращения тюркской диаспоры в инструмент внешнего влияния.

Так вот, «Видение тюркского мира — 2040», с которым мы начали разбираться, явным образом прописывает, что все тюркские диаспоры — турецкие, казахские, узбекские, киргизские и т. д. — должны структурно слиться в единое целое, став единой диаспорой, которая очевидно будет управляться из единого центра — Турции. Она — автор идеи и наиболее мощный игрок. Тем более что турецкая диаспора уже продемонстрировала свою мощь и влияние в Европе. Надо полагать, теперь на очереди Россия?

По мнению российского тюрколога Ивана Стародубцева, задача-максимум в том, чтобы консолидировать единую зарубежную диаспору стран ОТГ вокруг идей и ценностей тюркского мира и мобилизовать ее на продвижение оных. Но это только верхушка айсберга.

«Не за горами те времена, когда, к примеру, ОТГ начнет выражать обеспо-

коенность правами и положением трудовых мигрантов в России, выступать с соответствующими заявлениями и публиковать даже соответствующие отчеты о положении дел. Это в полной мере реальный сценарий развития сюжета, который логически вытекает из всего происходящего», — уверен Стародубцев.

В качестве примера успешности подобного подхода эксперт указывает на так называемые «исламофобские отчеты» о том, как относятся к мусульманам в различных странах по всем миру, которые Турция регулярно публикует. Начав с малого, Анкара постепенно добилась того, что теперь эти отчеты внимательно изучают в мировых столицах, включая Вашингтон, Брюссель и Берлин. По сути, Турция оседала тему «исламофобии», превратив ее в инструмент проецирования своей «мягкой силы» во внешней политике. В конце концов, права человека — это обоюдоострое оружие, с которым турки научились очень ловко обращаться.

И то же самое может получиться и с правами тюрков в мире, прогнозирует Стародубцев. Он указывает на то, что в «исламофобском отчете» существует раздел, посвященный России, и там уже затрагивается тема трудовых мигрантов. Вопрос заключается лишь в том, как и когда Анкара решит включить в игру против России единую диаспору.

Предлагаем читателю самому подумывать над тем, что может чисто гипотетически произойти, если Узбекистан, например, «внезапно» не захочет уходить с арендованных российских земель.

Или если Россия откажется пускать к себе толпы беженцев из Средней Азии и Афганистана, когда гуманитарный кризис там достигнет своего пика. Как показывает миграционный кризис на границе Белоруссии и Польши, для дестабилизации достаточно и нескольких тысяч «беженцев», заботливо собранных в нужной точке. А таких точек при желании можно сделать столько, сколько нужно.

Задумываются ли в Кремле, особенно в контексте сегодняшней ситуации на Украине, о том, как отреагирует Анкара (и тюркская диаспора внутри РФ, в том же Крыму) на обострение конфликта в Донбассе, учитывая, что Украина теперь еще и наблюдатель в ОТГ, но очень хочет стать полноценным членом.

И, кстати, что по этому поводу думают наши высокопоставленные «тюркологи»?

Общетюркская протоармия

Долгое время разговоры об «армии Великого Турана» носили чисто умозрительный характер. Периодически Турция проводила совместные учения с Азербайджаном и другими странами, шел обмен опытом, взаимные стажировки и т. д. Но послед-

ний саммит ОТГ внес в этот вопрос новые обертона. «Видение тюркского мира — 2040» содержит пункт о создании некоего «Механизма гражданской обороны» или общетюркского МЧС. Профильным ведомствам стран, входящих в ОТГ, надлежит «предпринимать совместные действия для предотвращения стихийных бедствий и антропогенных катастроф, реагирования на них, смягчения их последствий и содействия восстановлению, путем создания Механизма гражданской обороны Тюркского совета».

Сама собой напрашивается аналогия с созданием Министерства чрезвычайных ситуаций в раннюю ельцинскую эпоху. Не будучи уверенным, что армия поддержит его в случае чего, Борис Ельцин создал небольшую, но преданную лично ему и независимую от других силовых ведомств квазивоенную структуру. При желании такой структуре можно придать все необходимые силы и средства для выполнения в том числе гражданских задач — авиацию и тяжелую технику. Собственные бюджет, склады и система управления делает эту структуру гибкой настолько, чтобы постепенно двигаться к полувоенной организации.

Тут, как говорил Михаил Горбачев, главное начать.

А начало положено, надо признать, весьма многообещающее. Так, в рамках саммита глава Киргизии Садыр Жапаров предложил тюркскому миру разместить в Бишкеке штаб-квартиру Тюркского инвестиционного фонда. А глава МИД Киргизии Руслан Казакбаев уточнил, что в ходе саммита соответствующим министерствам стран также дано поручение создать этот финансовый институт к 1 сентября 2022 года.

Идея создания общетюркского инвестиционного фонда вынашивалась примерно с марта 2021 года и вот теперь получила путевку в жизнь. Собственно, не так важно, где будет находиться штаб-квартира фонда, гораздо интереснее, кто будет донором и на какие мероприятия будут направлены средства.

По официальной версии фонд нужен прежде всего для поддержки проектов в сфере предпринимательства, инноваций, регионального развития, внедрения электронной коммерции и инновационных цифровых технологий стран ОТГ. Но... кто девушку ужинает, тот ее и танцует. Поскольку, несмотря на кризис, экономика Турции остается наиболее мощной среди остальных стран ОТГ, то и работа фонда в первую очередь будет идти в интересах Анкары. Конечно, Турция не может обеспечить такой поток инвестиций, как Китай, но это на самом деле и не нужно — главное создать правильный образ заботливого и чуткого старшего брата — Турции.

Ну и довершает всё это великолепие культурно-языковая унификация, предусмотренная «Видением тюркского мира — 2040». Как отмечает тюрколог Иван Стародубцев, речь идет о подготовке полноценной языковой реформы во всех странах — участниках ОТГ на уровне национальных алфавитов и лексики. Казахстан, например, уже давно перешел на латиницу, а теперь все надписи в стране обязательно должны быть на казахском (притом что элита говорит преимущественно на русском). Фактически тюркоязычные государства довольно скоро будут не просто говорить на одном языке, но и читать одну и ту же литературу, а также весь документооборот переведут на общий язык. Очевидно, турецкий. При этом вместе с турецкой литературой, продукцией турецкого кинопроката и турецкими учителями в сознание войдут «правильные» смыслы и исторические трактовки.

Очень удобно для будущей империи, не правда ли?

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Между новым авангардом и остальным музыкальным миром развернулась настоящая война, отголоски которой звучат и по сей день

Троянский конь культурной свободы.

Часть X

Мы уже несколько раз обсуждали метафору В. Кандинского, уподоблявшего духовное развитие человечества движению остроконечного треугольника: на вершине находятся гении и провидцы человечества, которые неуклонно направляют его вперед и вверх, увлекая за собой остальные части, расположенные ниже. Мы говорили, что в советской культуре целостность такого треугольника, необходимость постоянного поддержания связи между его верхом и низом оказалась подорвана омещаниванием номенклатуры и ее опорой на культурный консерватизм. Официальные требования к культуре, объединенные под понятием «соцреализм», заключались в первую очередь в массовости и простоте, и в значительной степени пренебрегали более тонким и сложным «верхом». В послевоенный период это вызвало процесс быстрого обособления культурной элиты и наращивания ее двусмысленности.

В то же время на Западе, при поддержке недавно сформированного ЦРУ, был сделан противоположный выбор: принципиальное пренебрежение низом треугольника и ставка на самостоятельное, «свободное» развитие верха. В 1950 году была создана международная организация, тайно финансируемая ЦРУ — Конгресс за свободу культуры (КСК), — которая занялась системным воплощением в жизнь этого проекта.

Расчет полностью оправдался. Идеология «культурной свободы», опирающаяся на концепцию антитоталитаризма, объединила европейских и американских интеллектуалов и культурных деятелей, углубила и закрепила их отрыв от основной части населения (особенно от рабочих движений) и одновременно резко усилила тенденцию к обособлению и двусмысленности культурных элит в СССР и Восточной Европе.

Поскольку культурную политику в послевоенном СССР мы обсуждали на примере музыки, в продолжение темы рассмотрим процессы, запущенные в те же годы в композиторском творчестве на Западе. На эту тему существует огромное количество работ, причем десятки из них специально посвящены идеологическим и политическим аспектам. Среди важных источников — книги Эми Бил «Армия, Радио и Авангард. Американская академическая музыка в послевоенной Западной Германии», Марка Кэрролла «Музыка и идеология в Европе холодной войны», Тоби Такера «Музыка после Гитлера. 1945–1955», Алекса Росса «Дальше — шум. Слушая XX век», публикации французского музыковеда Анн-Сильви Бартель-Кальве и др. Ввиду необыкновенного разнообразия и сложности музыкальных течений мы ограничимся лишь несколькими, наиболее характерными и важными для нашего ракурса моментами.

Главным средством поощрения и продвижения композиторского искусства в нужном направлении были радиостанции и фестивали. Причем радиостанции имели значение не только для собственно эфирной трансляции, но и в качестве материальной базы для творческой деятельности. Так, при радиостанциях были организованы важнейшие в истории музыки центры радикального экспериментаторства: Студия электронной музыки в Кельне (1951), Группа исследований по конкретной музыке в Париже (в зачатке существова-



Карлхайнц Штокхаузен

ла еще в сороковые годы, но оформилась в 1951 году) и Студия музыкальной фонологии в Милане (1955). Позже подобные студии появились в Стокгольме, Копенгагене, Хельсинки, Лондоне и других городах.

Новая глава в истории западной музыки, и, в частности, ее политической истории, началась непосредственно с момента победы над гитлеровской Германией, когда американские оккупационные власти (OMGUS) взяли за управление музыкальными делами в рамках программы «переориентации». То есть реформативного менталитета немецкого народа для его освобождения от идеи культурного превосходства арийской расы и привития ему «демократических» ценностей. Занималось этим Управление информации при Штабе главного командования экспедиционных союзных войск под руководством бригадного генерала Роберта МакКлура. Кстати, в штабе МакКлура работал и Николай Набоков, которого мы неоднократно упоминали — композитор и один из ключевых деятелей КСК. Надо сказать, что среди советников по культуре в OMGUS числилось немало и других высокообразованных специалистов.

По музыкальной части работа Управления заключалась в распространении джаза и другой американской музыки, а также всей прочей музыки за исключением композиторов с нацистским прошлым (например, Рихарда Штрауса). При этом классическая музыка не немецкого происхождения должна была превалировать. Не поощрялись также и некоторые другие идеологически нежелательные явления, такие как немецкая песня левого и коммунистического содержания (Эйслер, Вольпе и др.). Но в целом репертуар звучащей музыки был очень широким. Много исполнялась классика и по мере возможности продвигалась запрещенная нацистами академическая модернистская

музыка (Хиндемит, Шенберг и др.). С этой целью при поддержке американской военной администрации было создано несколько крупных фестивалей, в том числе важнейший центр радикального музыкального авангарда — Международные летние курсы новой музыки в Дармштадте и связанный с ними фестиваль.

Об этом центре речь пойдет ниже. Теперь же отметим, что в первые послевоенные годы поощрение авангарда еще не имело четкой антисоветской подоплеки. Как отмечает Марк Кэрролл в книге «Музыка и идеология в Европе холодной войны», «Пропагандистский потенциал авангардной музыки был не сразу оценен на западной идеологической сцене, но как только он был осознан, его стали энергично использовать».

Интересно также, что американцы с самого начала осуществляли культурную политику в направлении **разделения** культурных сегментов и этажей. В частности, об этом пишет канадский музыковед Дэвид Моно (David Monod) в книге «Сведения счетов: немецкая музыка, денацификация и американцы» (Settling Scores: German Music, Denazification and the Americans): «Американцы, прибывшие из общества, в некоторых отношениях еще более сегрегированного в культурном смысле, чем немецкое, принимали как должное различие между высокой и низкой культурой». В массовом вещании классическая музыка была представлена в совершенно иное время дня и в ином формате, чем джаз и популярная музыка. Классика, с преобладанием еврейских и иностранных композиторов и исполнителей, шла в прайм-тайме, а остальное время было заполнено джазом и легкой музыкой. В отдельную категорию вскоре выделилось авангардное музыкальное творчество: «Решение, к которому пришли правительство, заключалось в разделении современного и популярного (имеется в виду общераспространенная классическая

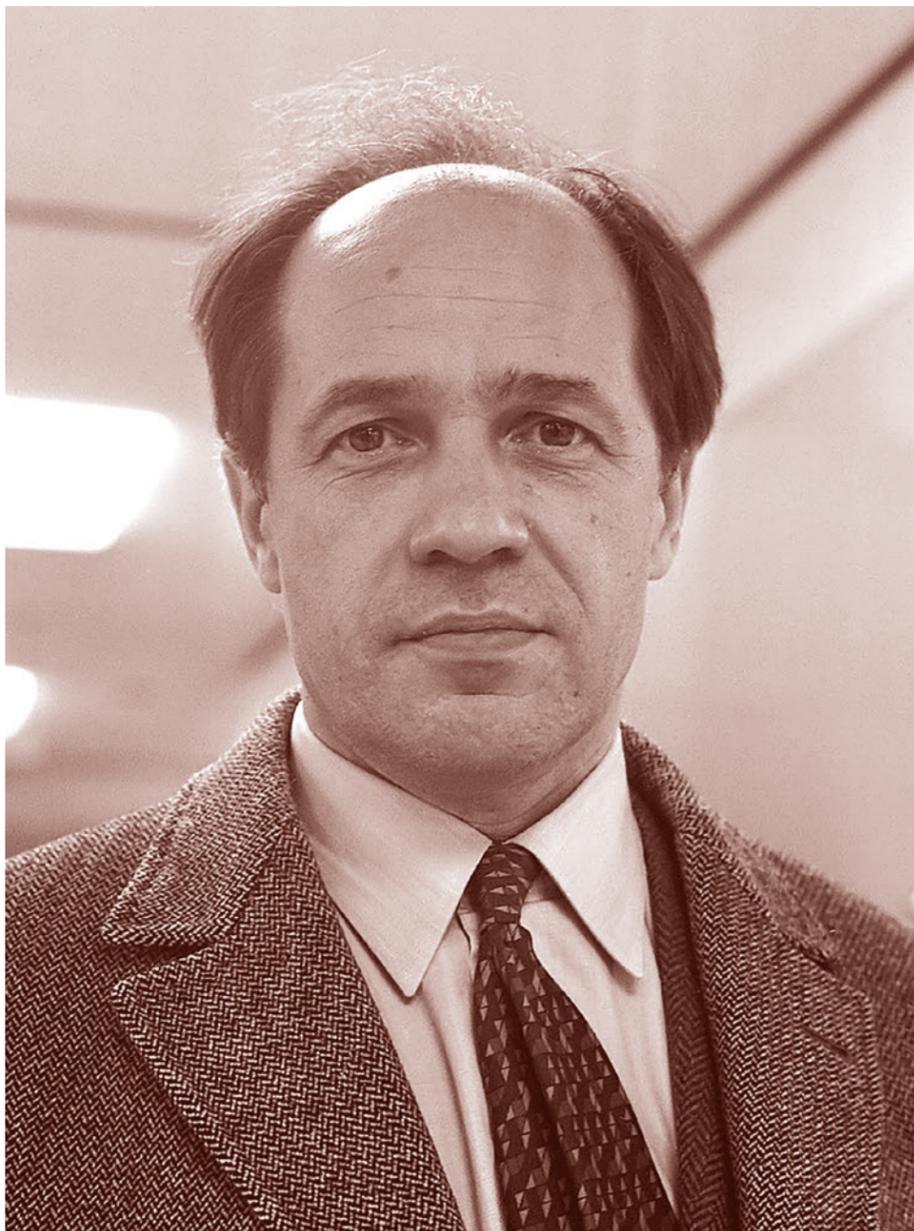
музыка. — Прим. ред.). Хотя все субсидируемые музыкальные организации продолжали исполнять некоторые незнакомые произведения, они стали всё более редкими в программах больших ансамблей. Современный и более сложный репертуар перешел к специализированным обществам, которые выжили исключительно за счет государственной поддержки».

Процессы, приведшие к осознанию западной элитой идеологической важности авангардного искусства в борьбе против коммунизма, мы разбирали на примере абстрактной живописи в 4-й и 5-й частях нашего цикла. В музыке всё шло по аналогичной схеме (с некоторыми поправками на специфику этого вида искусства). Новые течения сначала возникали сами собой в узких кругах творческой молодежи, не получившей от этого никаких особых привилегий, а наоборот, испытывавшей серьезные трудности в плане профессионального признания и финансов. Затем культурно-политический истеблишмент начинал их раскрутку и идеологическую поддержку. Возникала аура элитности, появлялись широкие возможности и международные связи.

Одной из важнейших структур, созданных для разработки и насаждения идеологических установок в области культуры, был, как мы знаем, КСК. Его флагманским направлением в сфере искусства была абстрактная живопись, однако почетное место занимала и музыка. На этом направлении особо отличился Николай Набоков — композитор, интеллектуал и организатор с обширными связями в музыкальной среде. Кстати, он был не только генеральным секретарем КСК, но также генеральным секретарем музыкальной секции ЮНЕСКО (с 1952 по 1963 г.) и советником по культуре Вилли Брандта в бытность того бургомистром Западного Берлина.

В первые месяцы существования КСК среди его основателей шли острые споры о том, как именно должны были осуществ-

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА



Пьер Булез

латься поставленные задачи. И в этой борьбе победило видение Набокова. Оно заключалось в ставке на работу исключительно по линии интеллектуальной элиты и высокой культуры, тогда как его внутренние оппоненты (Артур Кестлер, Ирвинг Браун и др.) хотели ориентироваться на массовую аудиторию и профсоюзы. Руководство ЦРУ по ряду причин предпочло Набокова, в результате чего он и стал главой международного секретариата в 1951 году.

Культурная политика Набокова была направлена на создание единой идеологической и институциональной платформы для североамериканской и европейской творческой элиты. Такая платформа «культурной свободы» самим фактом своего существования, демонстрацией широты взглядов, качества и многообразия произведений должна была развеять миф об «упадке и стерильности западной цивилизации» и служить убедительным аргументом против СССР, говорил Набоков на выступлении в Англо-американском пресс-клубе в феврале 1952 года.

Первым детищем Набокова, воплотившим в широком масштабе эту идею, стал фестиваль «Шедевры XX века» (L'Œuvre du XXe siècle — дословно «Творчество XX века»), прошедший в Париже с 30 апреля по 1 июня 1952 года. Это была также первая акция, на которой КСК во всеуслышание заявил о себе и своей «эстетике свободы». Еще один крупный музыкальный фестиваль аналогичного типа состоялся в 1954 году в Риме.

Парижский фестиваль начался с концерта, посвященного «всем жертвам угнетения». В последующие дни на нем прозвучала музыка более шестидесяти современных композиторов, а также Баха, Берлиоза, Малера, Дебюсси, Равеля, Скрябина, Рахманинова и др. Выбор произведений был тщательно продуман Набоковым. Особое внимание уделялось запрещенной и редко исполняемой в советском блоке му-

зыка. В частности, была исполнена сюита из оперы Шостаковича «Леди Макбет Мценского уезда», которую в 1936 году разгромили в СССР за «формализм», и несколько сочинений Прокофьева, тоже попавшего в опалу после антиформалистической кампании 1948 года. Наряду с концертами прошла выставка живописи и скульптуры с участием нью-йоркского Музея современного искусства (МоМА), а также несколько лекций и публичных дебатов. Стоит отметить, что при составлении программы Набоков категорически отказал Джорджу Баланчину показывать «Весну священную» Стравинского со сценографией Пикассо, поскольку «товарищ Пикассо» был известен своими прокоммунистическими заявлениями.

Набоковский фестиваль не оказал сиюминутного влияния на общественное мнение и политическую обстановку, но он задал долгосрочную концептуальную рамку для музыкальной политики. Эта рамка была достаточно широкой и великодушно предоставляла место и классике, и самому радикальному экспериментаторству. Как писал Набоков во вступительной статье специального выпуска журнала La Revue musicale, посвященного фестивалю, основной темой фестиваля была «свобода экспериментировать», свобода быть «эзотеричным или доступным».

Для экспериментаторства, тон которого был взвинченно конфронтационным, существовали другие платформы, такие как специализированные фестивали и студии при радиостанциях. Меккой в этой области стал Дармштадт с его Международными летними курсами новой музыки и фестивалем. К дармштадтскому центру была близка Кёльнская Студия электронной музыки.

Дармштадские курсы были основаны музыковедом и критиком Вольфгангом Штайнеке в 1946 году. Его аргументом перед американской оккупационной администрацией было то, что новый образователь-

ный центр должен был знакомить молодежь с музыкой, запрещенной нацистами. Инициатива была поддержана и даже отчасти профинансирована американцами. Организаторы с самого начала позиционировали себя на переднем крае творческого фронта. Ко всему недостаточно новому и шокирующему в Дармштадте установилось презрительное отношение. Даже Хиндемит оказался недостаточно современным. Творческим ориентиром сначала стал Шёнберг с его додекафонной техникой, а затем еще более радикальный представитель шёнберговской школы Антон фон Веберн.

Дармштадтская школа выдвинула целую плеяду композиторов, ставших иконами музыкального авангарда. Достаточно назвать имена Карлхайнца Штокхаузена (1928–2007), Пьера Булеза (1925–2016), Луиджи Ноно (1924–1990), Лучано Берно (1925–2003). Чуть позже к ним присоединился эмигрировавший в 1956 году из Венгрии Дьердь Лигети (1923–2006), который создал собственную технику сонористической микрополифонии, совершенно отличающуюся от сериализма дармштадтцев. Особняком стоит также Янис Ксенакис (1921–2001) — греческий композитор, участник вооруженного коммунистического сопротивления, бежавший во Францию. Он оппонировал дармштадтцам и предлагал иные, не менее новаторские методы композиции: архитектурно-графический подход, стохастическую композицию звуковыми массами и др.

К сожалению, масштабы нашего цикла статей не позволяют вдаваться в подробности музыкально-технического характера. Скажем лишь, что отправным пунктом для дармштадтцев послужил двенадцатитоновый метод Шёнберга, в котором произведение сочиняется при помощи «серии» — предварительно составленной композитором фиксированной последовательности из двенадцати неповторяющихся звуков хроматической гаммы. Эту технику они развили, распространив данный принцип на все характеристики звука: длительность, громкость, характер атаки, тембр и даже пространственное положение. Такой метод композиции вошел в историю под названием тотального сериализма. При этом из музыки полностью и бесповоротно удалялись все традиционные категории: мелодия, гармония, метроритмическая регулярность, повторение и др. Технические новшества сочетались с левой риторикой («революция» композиционных средств, «эмансипация» параметров звука и т. п.) и наукообразностью аргументации, которая ассоциировалась с идущим в ногу научно-техническим прогрессом. Понятие формализм, если его употреблять в искусствоведчески корректном смысле, в высшей степени соответствует как раз этому направлению.

Все эти нововведения были отнюдь не по нутру абсолютному большинству западных же композиторов, музыкантов и любителей музыки. Между новым авангардом и остальным музыкальным миром развернулась настоящая война, отголоски которой звучат и по сей день. Противники сериалистов называли их кликой и сектой фанатиков, и на то были основания. Молодые реформаторы были агрессивно нетерпимы ко всему, что напоминало музыку прошлого. Наиболее воинствующим среди них был француз Пьер Булез. Например, в статье «Возможно» (Eventuellement), напечатанной в упомянутом выше спецвыпуске La Revue musicale, посвященном парижскому фестивалю 1952 года, он заявил: «Любой музыкант, не прочувствовавший... необходимости двенадцатитонного языка — НЕ НУЖЕН. Ибо все его творчество находится ниже необходимости, предъявляемой его эпохой» (выделено в оригинале — Прим. ред.). Интересно, что Ксенакис в интервью 1991 года сравнивал сериалистов с фашистами, имея в виду их догматизм и диктаторское поведение.

Теперь сопоставим это с дискурсом КСК, обеспечивавшим общую идеологическую поддержку авангарда. Британский композитор и музыковед Хемфри Серл (Humphrey Searle) в апреле 1954 года писал в журнале Encounter: «В Дармштадте нет догм; студенты со всех стран могут свободно встречаться и обсуждать проблемы современной музыки в совершенно неформальной атмосфере». Под догмами тут, конечно, подразумевались технические и эстетические нормы академического музыкального образования — идеология свободы настаивала на праве молодых художников «делать что хотят», о чем не раз говорил и Набоков.

Другое крыло музыкального авангарда составила так называемая американская экспериментальная музыка, культовой фигурой которой стал Джон Кейдж (1912–1992). С европейским авангардом это направление сближали радикализм и отрицание тональности, однако американцы были гораздо более последовательными разрушителями традиций. Самым концептуально ярким произведением в этом отношении является знаменитая пьеса Кейджа «4'33"», в которой исполнителю предписывается ничего не играть в течение четырех минут и тридцати трех секунд.

273 секунды молчания (намек на -273°C — температуру абсолютного нуля) символизируют полное отрицание привычного понимания музыки. В качестве музыки должен восприниматься внешний шум, наполняющий звуковое пространство во время «исполнения». В этом можно усмотреть и позицию, предвосхищающую экологизм,

Продолжение на стр. 16



Янис Ксенакис

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 14

с леваческо-антибуржуазным отрицанием цивилизации как таковой, и признаки грядущего нью-эйджа — Кейдж сильно увлекся дзен-буддизмом.

Кейдж переворачивал вверх ногами даже сам сериализм, добиваясь похожего звукового результата путем случайного выбора звуков. Методы были самые необычные, например, использование гексаграмм «И цзин», или одновременное исполнение партий любыми инструментами в любых комбинациях (в Concert for Piano and Orchestra).

В 1950-е годы американскую экспериментальную музыку стали исполнять в европейских, в первую очередь немецких, авангардных фестивалях. В Дармштадте Кейдж появился в 1958 году, будучи уже хорошо известным на авангардной сцене. Историк и музыковед Эми С. Бил в своих работах показала, что в Европе кейджевское направление нашло гораздо более радушный прием, чем у себя на родине. Американские политики от культуры всячески поощряли экспорт своих бунтарей, но не слишком раскручивали их у себя дома. Можно предположить, что в отличие от абстрактной живописи, в музыке аналогичной направленности они видели мало пользы: в качестве коммерческого товара она никак не применима и престижные холлы ею тоже никак не украсит.

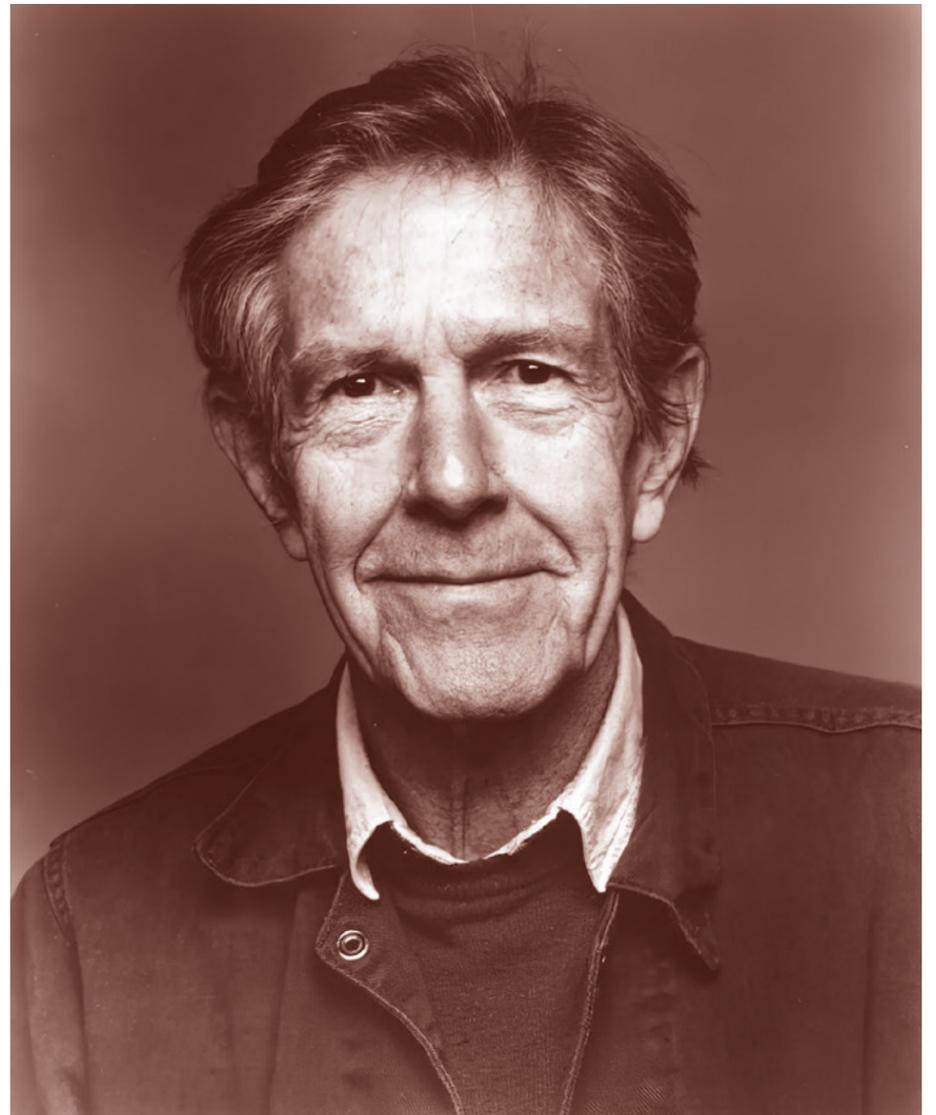
Европейские и американские авангардисты таким образом оказались в одной среде. Они спорили, взаимодействовали и критиковали друг друга, перенимали и перерабатывали определенные принципы. При этом сериалисты всё время пытались как-нибудь встроить в свое творчество леваческий дискурс свободы. Так, Штокхаузен в своем Klavierstück XI и в некоторых других сочинениях предписывал играть музыкальные построения в произвольной последовательности, хотя на практике это создава-

ло только больше проблем исполнителям, принципиально не меняя художественного результата.

Таким образом, европейцы вместе с американцами воплощали как раз то, что было необходимо для демонстрации преимуществ идеологии свободы. Одновременно они стали классическим примером башни из слоновой кости — безбедно существующего сообщества, воплотившего идею автономии искусства в виде полного отрыва от остального человечества и конструирования причудливых предметов, совершенно непонятных непосвященным.

Не будем впадать в огульное отрицание всего, что было сделано музыкальным авангардом. В его актив можно записать хотя бы подчеркнутое пренебрежение коммерческой стороной — такая музыка, в отличие от изобразительного искусства, принципиально не приспособлена для извлечения прибыли; а также то, что он противодействовал превращению музыки в комфортный фон потребительского существования.

Кроме того, многими композиторами были созданы действительно выдающиеся произведения. Да, как правило, они крайне трудны для восприятия (хотя иногда и не так уж — вспомним хотя бы Лигети, музыка которого использована Стэнли Кубриком в «Космической одиссее 2001 года»). И дело даже не в трудности уследить за движением музыкальных построений, а в эстетических установках, совершенно отличающихся от классической музыки. Например, у Штокхаузена важно ясное восприятие общих контуров сложных звуковых «созвездий». У Ксенакиса же часто нужно уловить сходство звуковых масс с природными явлениями: хором цикад, движением облаков, даже химическими реакциями... Пространство для индивидуального развития тут широкое, хотя глубокое критическое



Джон Кейдж

понимание требует много времени, сосредоточенного слушания и размышлений.

Однако нас в данном случае больше интересует не индивидуальное разви-

тие, а проблема общей судьбы искусства и культуры. В таком состоянии — самодовлеющем и оторванном от основной части общества — музыка может развиваться только при наличии материальной и идеологической поддержки институций, а также при наличии каких-то идеалов, связанных с целью движения, таких как прогресс и свобода. Но всё это стало разваливаться в девяностые годы, после того как задачи холодной войны были выполнены.

Музыкальный авангард, несмотря на его недостатки, на понижение его значения и на возникновение многих смешанных направлений, всё же задавал некоторую планку и оставался, хоть и оторванным, но «верхом». За прошедшие же 30 лет его роль скукожилась практически до состояния некоего остаточного гетто. Если кто-нибудь считает это преувеличением, то можно указать хотя бы на то, что в YouTube количество просмотров произведений современных крупных авангардных композиторов (таких как, например, Пьер Жодловски или Франческо Филлиди) исчисляется в среднем несколькими сотнями.

Выдающийся французский композитор Франсуа-Бернар Маш еще в 1991 году писал, что художественное музыкальное творчество любого рода «подвергается риску быть постепенно раздавленным» потоком коммерческой банальности. Что же сказать о сегодняшнем состоянии?

(Продолжение следует...)

Селестен Комов, Иван Лобанов,
Тони Зиверт, Виталий Канунников



Замок Кранихштайн — место проведения Дармштадтских летних курсов новой музыки

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.
Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 2499-21
№ 459 (459) от 8.12.2021
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8 000, цена свободная