

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

17 ноября 2021 г.

№ 456

## 11 МАССОВАЯ ВАКЦИНАЦИЯ В ГЕРМАНИИ НЕ ПОМЕШАЛА НОВОЙ ВОЛНЕ COVID-19

По самым последним данным, среди госпитализированных доля тех, кто прошел полный курс вакцинации, составляет почти 36 %

## 13 ТРОЯНСКИЙ КОНЬ КУЛЬТУРНОЙ СВОБОДЫ. ЧАСТЬ IX

...добавлялась еще и принципиальная ставка на мещанский консерватизм, которая была сделана советской властью, советской номенклатурой в первые же послевоенные годы



## 15 ПОКОРНОЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО. КАК КОВИДНЫЕ КАРАНТИНЫ ДОЛЖНЫ ИЗМЕНИТЬ МИР?

Может быть, видение ситуации с этого ракурса поможет нам понять странные решения политиков и неуверенное поведение большинства экспертов?

## 16 ДОЛЖНЫ ЛИ МЫ ПОЗВОЛИТЬ РОБОТАМ СТАТЬ ЧАСТЬЮ СЕМЬИ?

Общество должно оградить себя от непредвиденных последствий использования чрезмерно дружественных машин

Я просто вижу этот напор и не могу не сопоставить его с тем, что слышу в очень конфиденциальных обсуждениях по поводу двух фаз биологической войны, а также по поводу «железной пяты» и переустройства мира

## Капитарона. От кризиса избавит вторая биологическая война?

Я, конечно же, хочу говорить всё на ту же тему и буду говорить на нее достаточно твердо, но мне кажется, что очень многое будет бес-

смысленно, если мы безраздельно сфокусируемся (именно безраздельно) на некоторых, даже важнейших, частностях — всё равно частностях, — в рам-

ках которых тема этого ковида и всего остального развивается, потому что не эти частности задают траекторию движения.

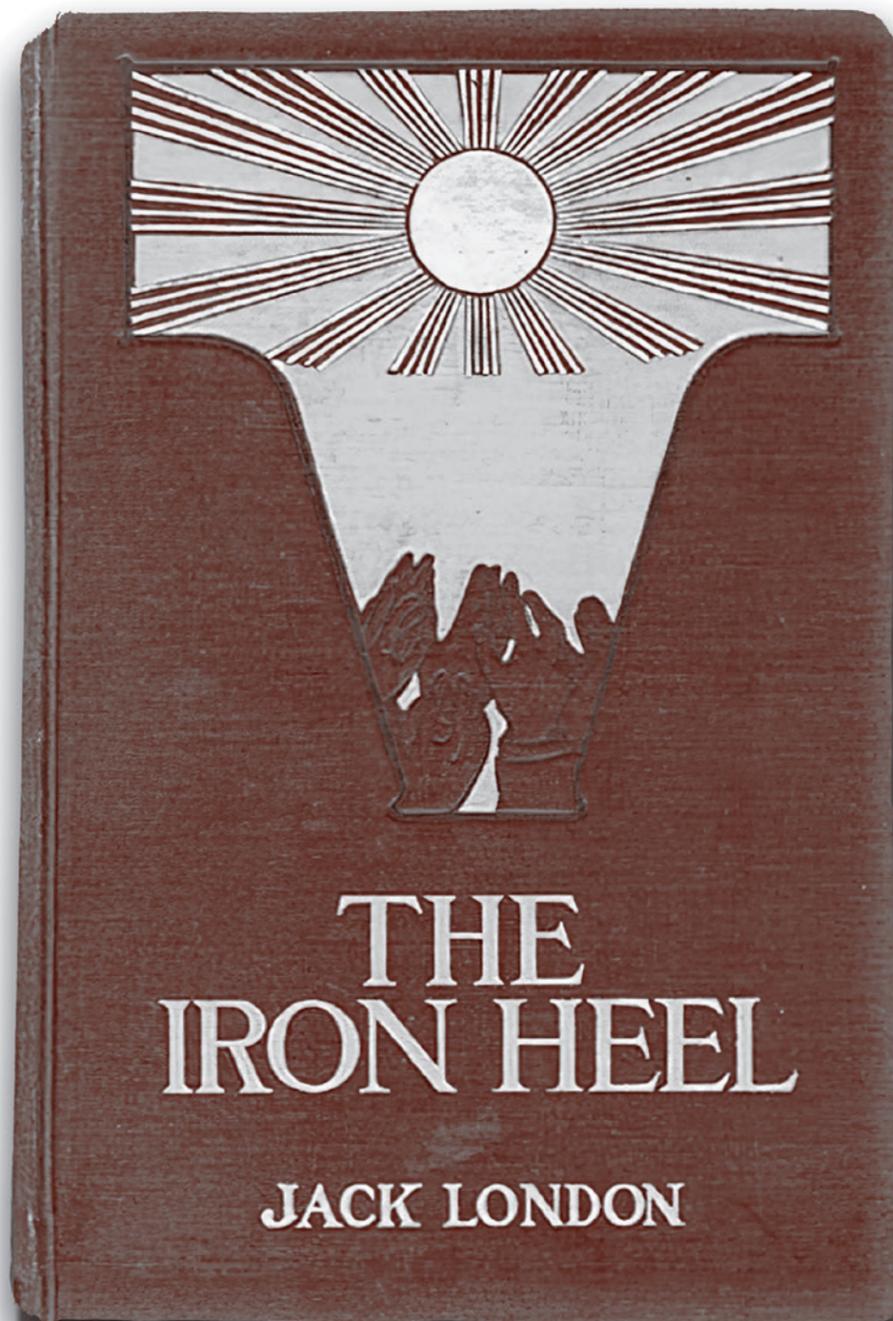
И для того чтобы обсудить что-то вначале не частное, я, как уже несколько раз делал, процитирую художественное произведение, но на этот раз не Достоевского — гениального русского писателя, — а американского хорошего писателя Джека Лондона. Причем у него есть произведение художественно более яркое, а есть произведение такое, даже слегка назидательное, которое называется «Железная пята», но почему-то, как мне представляется, особо актуальное в эпоху ковида. Потому что я иногда всматриваюсь в то, что люди говорят по поводу ковида, и всё равно какое-то возникает такое ощущение: «Ну вы вообще!» — то есть того, что всё это изумляет своею странностью, своей парадоксальностью, своей хаотичностью, своей контрпродуктивностью. Но что-то же за этим стоит!

То, что Джек Лондон написал в 1908 году в этом своем романе «Железная пята», представляет собой более откровенное и соотносящееся с близкими мне человеческими позициями изложение того, по поводу чего юлят все эти Шваб, Гейтс — это мелкие фигуры — или какие-то чуть более крупные. Не важно. Потому что откровенно-то еще сказать ничего нельзя.

Так вот, а вдруг я прав, и действительно в этом не лучшем произведении, повторю, в этом дидактичном, поучительном, полуполитическом манифесте — полухудожественной прозе сказано что-то о сегодняшнем дне? Прошло, между прочим, уже более века, и странно искать, казалось бы, в таких источниках ответы на какие-то вопросы, но в Достоевском же искали и что-то нашли. Так вот, мне кажется, что обращение в данном случае к Джеку Лондону далеко не лишнее.

Глава, которую я зачитаю, называется «Математическая непреложность мечты».

Разговор ведут некий пропагандист коммунистических социалистических идей Эрнест, описанный Джеком Лондоном как



Обложка первого издания книги Джека Лондона «Железная пята», 1908

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Продолжение на стр. 2

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

сверхчеловек, человек будущего и какие-нибудь представители средних классов, которые чувствуют, что кто-то их сильно поджимает, а кто и что, не понимают. И хотя бы просто протестовать против каких-то новых тенденций, но Эрнест им говорит: давайте обсудим, что за тенденции.

«Сперва, — говорит Эрнест, обращаясь к этим представителям среднего класса, — я докажу вам, что капиталистическая система обречена на гибель. Докажу с математической неопровержимостью. И прошу вас не сердиться, если вам покажется, что я начал несколько издалека».

Я тоже, со своей стороны, прошу зрителей этой передачи не сердиться. Вернемся мы к ковиду — так, что мало не покажется.

«Прежде всего, разберемте, — говорит Эрнест, — с вами конкретный пример из области промышленности, и как только вам что-нибудь покажется спорным, прошу меня остановить».

Возьмем обувную фабрику. Кожа здесь перерабатывается в обувь. Предположим, фабрика закупила кожи на сто долларов. Пройдя через фабричный процесс, кожа эта превращается в обувь стоимостью, скажем, в двести долларов. Что же случилось? К стоимости кожи прибавилось сто долларов. Как это произошло? Давайте рассудим.

Вновь произведенную стоимость создали капитал и труд. Капитал предоставил для промышленного процесса фабрику и машины и оплатил все расходы. Труд дал труд. Совместными усилиями капитала и труда была создана новая стоимость в размере ста долларов. Пока нет возражений?»

Все представители среднего класса заявляют Эрнесту, что возражений нет. Эрнест продолжает: «Создав эту новую стоимость, капитал и труд делят ее между собой».

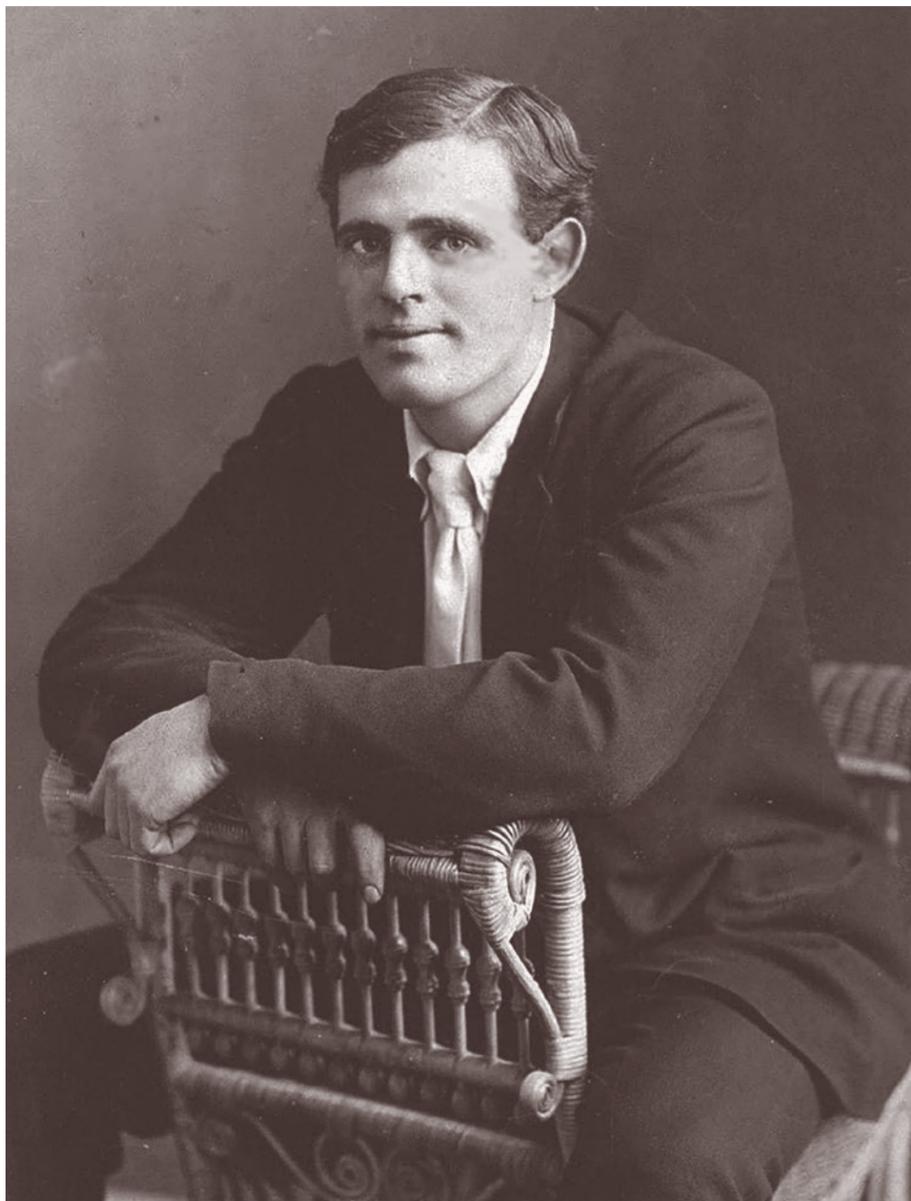
Отвлечемся от сложных соотношений, какие дает статистика, и возьмем для удобства круглые цифры. Положим, капитал берет себе пятьдесят долларов и столько же отдает рабочим в виде заработной платы. Мы не станем вникать в те конфликты, которые при этом возникают. Каковы бы они ни были и к чему бы ни приводили, дележ — так или иначе, в том или другом процентном соотношении — производится. Но то же самое верно и для других отраслей промышленности. Согласны?»

И вновь все представители среднего класса, возмущенные теми процессами, которые рождает олигархия, или plutократия, ее еще тогда так называли, говорят, что пока что они согласны.

«Допустим теперь, что рабочие, получив свои пятьдесят долларов, захотели бы купить на них обувь. Им удалось бы купить только часть всей изготовленной обуви, не правда ли?»

Разобрав этот конкретный случай, обратимся ко всей американской промышленности, которая занята переработкой не только кожи, но и всякого другого сырья, а также включает в себя транспорт, торговлю и прочее.

Опять-таки для круглого счета скажем, что Соединенные Штаты в общей сложности производят в год товаров на четыре миллиарда долларов. За этот период рабочие получают два миллиарда долларов заработной платы. Всего же произведено промышленных товаров на четыре миллиарда долларов. Какую же часть этих товаров могут купить рабочие? Ясно, что не больше половины. Об этом спорить не приходится. И я беру, конечно, наиболее благоприятный случай. Капитал всеми правдами и неправдами старается урезать долю рабочих, в действительности же им не выкупить и половины товарной продукции в стране.



Американский писатель Джек Лондон

Итак, повторяю. Рабочие могут приобрести и потребить товаров на два миллиарда. А это значит, что останется еще излишек товаров стоимостью в два миллиарда, который рабочие не в состоянии купить и употребить».

— Рабочие не проживают даже и своих двух миллиардов, — отозвался мистер Коуолт»

Это один из представителей среднего класса, который зашел поговорить с Эрнестом, но говорить с ним не с позиции Эрнеста, а отстаивая некое свое ретро, старую Америку и приоритет среднего класса над плутократией, что, кстати, сейчас достаточно модно.

Итак, «... рабочие не проживают даже и своих двух миллиардов, — говорит Коуолт. — Иначе у них не было бы вкладов в сберегательные кассы».

— Вклады рабочих в сберегательные кассы — это не более как подвижной резервный фонд, который тут же и расходует по мере накопления. Это деньги про черный день, на случай болезни или инвалидности, это сбережения на старость и похороны».

Вклады в сберегательную кассу — все равно, что краюха хлеба, отложенная на полку, чтоб было чем встретить завтрашний день. Нет, рабочие потребляют весь товар, какой они в состоянии купить на свои заработки, — говорит Эрнест. — На долю капитала тоже приходится два миллиарда долларов. Он оплатит из них все свои издержки, ну, а там — израсходует ли он основную сумму на приобретение товаров? Иначе говоря, проживет ли он целиком свои два миллиарда? — (Которые заработал.)

Вопрос был поставлен в упор группе гостей, сидевших против Эрнеста. Все они отрицательно покачали головой. И только один откровенно признался:

— Не знаю.

— Ну как не знаете? — возразил Эрнест. — Рассудите сами. Если бы предприниматели проживали свою долю прибылей, не было бы никакого накопления капитала. Он так и оставался бы на точке замерзания. А между тем история американской экономики показывает, что общая сумма капитала в стране неуклонно растет. Стало быть, капиталисты не проживают своей доли. Вы помните время, когда Англия владела львиной долей наших железнодорожных облигаций? Постепенно Америка выкупила эти облигации. <...> А как объяснить, что капиталисты США приобрели на сотни миллиардов мексиканских, русских, итальянских и греческих облигаций? Ясно, что на эту покупку капитал выделил часть свободных средств. С тех пор как существует капиталистическая система, капиталисты никогда не проживали своей доли прибылей».

Но тут-то мы и подходим, — говорит Эрнест, — вплотную к интересующему нас вопросу. Ежегодно в Соединенных Штатах производится товаров на четыре миллиарда. Рабочие употребляют товаров на два миллиарда. Капитал не покупает товаров на всю причитающуюся ему долю прибыли. Остается свободный резерв товаров. Что делать с этим резервом? Куда его девать? Рабочие не могут раскупить. Они уже истратили свою зарплату. Капитал купил всё, что способен потребить. И всё же остается излишек. Куда его девать? Что с ним обычно делают?»

— Вывозят за границу, — догадался мистер Коуолт.

— Вот именно, — подтвердил Эрнест. — Наличие товарных излишков приводит к поискам иностранных рынков. Их вывозят за границу, другого приме-

ния им нет. И эти-то товарные излишки, вывезенные за границу, и составляют то, что называется активным торговым балансом. Пока нет возражений?»

Джек Лондон всё это же не сам выдумывает, тут идея Розы Люксембург и идея многих из теоретиков социализма, которые говорили, что вопрос не только в том, как будет бороться пролетариат — это одна половина, — а в том, что сама капиталистическая система, даже если пролетариат бороться не будет, всё равно начнет загибаться.

«Не стоило тратить время на преподавание нам этих азов коммерции, — связвил мистер Коуолт. — Они каждому из нас известны (это очень актуальная и сейчас позиция! — Прим. С.К.)».

— А между тем этими азами я и собираюсь вас доконать, — отпарировал Эрнест. — Чем проще доказательства, тем они убедительнее. И доконать я вас собираюсь немало не медля».

Итак, внимание!  
Соединенные Штаты — капиталистическая страна с высоко развитой промышленностью. При ее капиталистическом методе производства у нее постоянно остается избыток промышленных товаров, от которого ей необходимо избавиться путем вывоза их за границу. Но то, что верно относительно Соединенных Штатов, применимо и ко всякой другой стране с высоко развитой промышленностью. Каждая такая страна имеет свой излишек товаров. Я говорю о том положении, когда обычный обмен уже состоялся и налицо товарные излишки в чистом виде. Рабочие во всех странах израсходовали свою зарплату и не в состоянии ничего купить; капитал полностью удовлетворил свои нужды и не намерен купить ничего больше. А между тем у этих стран имеются товарные излишки. Передать их одна другой они не могут. Что же им делать? Как избавиться от свободных товаров?»

— Продать их странам с менее развитой промышленностью, — подсказал мистер Коуолт.

— Правильно! — говорит Эрнест. — Видите, мои рассуждения так ясны и элементарны, что каждый из вас может продолжить их сам. А теперь дальше. Предположим, Соединенные Штаты избавятся от своих излишков, вывезя их в страну с неразвитой промышленностью, например, в Бразилию. Заметим, что это происходит, когда внутренний рынок насыщен до отказа и не может поглотить излишков производства. Итак, что же получают Соединенные штаты от Бразилии за эти товарные излишки?»

— Золото, — ответил мистер Коуолт.

— Ну, на золото не шибко расторгуешься, не так уж его много, — возразил Эрнест.

— Золото в виде облигаций и всяких других ценных бумаг, — поправился мистер Коуолт.

— Совершенно верно, — сказал Эрнест. — Соединенные Штаты получают от Бразилии облигации и другие ценные бумаги. А что это означает? Это означает, что железные дороги Бразилии, а также фабрики, рудники и земельные владения перейдут в собственность Соединенных Штатов. А что это означает, в свою очередь?»

Мистер Коуолт подумал и покачал головой.

— Я скажу вам, — продолжал Эрнест. — Это означает, что и Бразилия начнет разрабатывать свои ресурсы, а стало

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

быть, и у нее появится свободный излишек товаров. Может ли Бразилия сбывать его Соединенным Штатам? Нет, Соединенные Штаты сами заинтересованы в вывозе товаров. А могут ли Соединенные Штаты, как раньше, сбывать свои товары в Бразилию? Нет, потому что и у Бразилии теперь такое же положение.

Что же тогда произойдет? И Соединенные Штаты, и Бразилия вынуждены будут заняться поисками стран с неразвитой промышленностью, куда они могли бы сплавлять свои товарные излишки. Но так как законы сбыта остаются всё теми же, то вскоре и эти страны начнут развивать свои ресурсы. И у них также появится избыточный продукт, и они также начнут искать рынков, чтобы его реализовать. А теперь, господа, прошу вашего внимания. Наша планета не безгранична. Существует лишь определенное число стран. Что же будет, когда и последняя, самая отсталая страна станет на ноги и включится в число стран, не знающих, куда девать свой избыточный продукт?

Эрнест остановился и обвел взглядом слушателей. Лица их выражали забавное недоумение. За недоумением, однако, сквозил страх. Эрнесту удалось, несмотря на сухость его выкладок, вызвать перед ними яркое видение кризиса, и все они сидели как замороженные, со страхом заглядывая в будущее.

— Я начал с азов, мистер Кэлвин, — лукаво продолжал Эрнест, — но только для того, чтобы познакомить вас со всеми буквами алфавита, до самой последней. Как видите — всё это очень просто. Но чем проще, тем убедительней, не так ли? Я уверен, что каждый из вас додумался до ответа. Так как же? Если каждая страна в мире будет иметь свой избыточный продукт, что будет со всей капиталистической системой?

Но мистер Кэлвин только озабоченно покачал головой. Он, видимо, мысленно проверял аргументы Эрнеста, ища в них скрытую ошибку.

— Давайте проверим еще раз ход моих мыслей, — сказал Эрнест. — Мы начали с конкретного, частного случая, с обувной фабрики. Мы установили, что дележ вновь произведенной стоимости между рабочими и предпринимателем обувной фабрики не отличается принципиально от дележа ее во всей промышленности в целом. Мы также установили, что рабочие могут выкупить лишь часть полученного продукта и что капитал не может потребить всей причитающейся ему доли. Мы обнаружили к тому же, что, когда рабочие накупают товаров на все заработанные деньги, а капиталисты возьмут столько, сколько им требуется, останутся свободные товарные излишки. Мы пришли к заключению, что единственный способ сбывать с рук эти излишки — это вывезти их за границу. Мы увидели, что страны, куда вывозятся товарные излишки, также приступают к развитию своих естественных ресурсов и что в скором времени у них оказывается свой избыточный продукт. Распространив этот процесс на все страны мира, мы пришли к выводу, что настанет день, когда все страны будут ежегодно, ежечасно производить излишки товаров, которые им некуда будет девать. Спрашивается, что нам делать с этими излишками?

Снова никакого ответа.

— Мистер Кэлвин!

Мистер Кэлвин развел руками.

— Признаюсь, я смущен.

— Вот уж не думал, — сказал мистер Асмунсен. — И ведь всё как будто верно, ничего не скажешь.

Мне еще не приходилось слышать о Марксовой теории прибавочной стоимости, но Эрнест изложил ее так просто, что я была поражена не менее других».

Это возлюбленная Эрнеста, его супруга, которая присутствует и от лица которой рассказывается в романе.

«Я скажу вам, как можно избавиться от этих излишков, — заявил наконец

Эрнест. — Выбросьте их в море! Выбирайте ежегодно на сотни миллионов долларов обуви, платья, пшеницы и всяких других товаров. Разве это не выход?

— Выход, конечно, — отвечал мистер Кэлвин. — Но только нелепый выход. Странные вы даете советы.

Эрнест вихрем налетел на него.

— Поверьте, не более странные, чем даете вы (а он дискутирует с теми, кто хочет вернуться к доброму старому прошлому. — Прим. С.К.), разрушители машин, зовущие человечество к допотопным порядкам наших предков. А вы что предлагаете, чтоб избавиться от товарных излишков? Вы предпочли бы вовсе их не производить? Но как же вы надеетесь этого добиться?

Не возвратом ли к примитивной системе производства, столь несовершенной, хаотичной, расточительной и дорогой, что ни о каких излишках уже не пришлось бы и мечтать?

Мистер Кэлвин пожевал губами. Удар Эрнеста попал в цель. Он снова пожевал губами, потом откашлялся.

— Ваша правда, — сказал он. — Вы убедили меня. Конечно, это в высшей степени нелепо. Но ведь что-то нам нужно делать. Для нас, представителей средних классов, это вопрос жизни и смерти. Мы не хотим своей гибели. Нет, уж чем погибнуть, лучше возвратиться к кустарным и расточительным методам наших предков. Мы вернем промышленность к дотрестовским временам! Мы сломаем машины! Кто может запретить нам?

— Нет, вы не сломаете машины, — возразил Эрнест. — Вы не повернете жизнь вспять. Вам противостоят две великие силы, и каждая из них превосходит мощью вас, средние классы. Крупный капитал — иначе говоря, тресты — не позволит вам повернуть историю назад. Уничтожение машин не в его интересах. Но еще более великая, могучая сила — ра-

бочий класс. Он не допустит уничтожения машин. Между трестами и рабочим классом идет борьба за владение миром, а следовательно, и машинами. Такова военная диспозиция. Ни одна из сторон не заинтересована в уничтожении машин, но каждая стремится владеть ими. В этой борьбе нет места среднему классу. Средний класс — это пигмей между двумя великанами. Разве не видите вы, злосчастный, обреченный средний класс, что вы зажаты между двумя жерновами и рано или поздно вас раздавят!

Я доказал вам, как дважды два — четыре, что гибель капиталистической системы неизбежна. Настанет время, когда у каждой страны в мире окажется избыток товаров, который нельзя будет употребить, ни продать, и капиталистический строй рухнет, раздавленный системой головокружительных прибылей, которую он же и породил».

Вот в этом была неомарксистская школа, Роза Люксембург не главная, но наиболее ярко она говорила про всё это: про этот вывоз в колонии и так далее. А там было много таких людей, которые говорили, что дело не в том, как именно пролетариат засучит рукава — то есть это очень важно, никто не спорил, а вопрос в том, что как только эта система мировая станет достаточно гомогенной — не будем так уж закидываться на выражениях этого Эрнеста и том, что он описывает, а просто она гомогенизируется до конца и грабить будет, грубо говоря, некого — то она и рухнет.

«Но и тогда никто не станет уничтожать машины. Борьба будет вестись за то, кому ими владеть. Если победит рабочий класс, вам нечего бояться. Соединенные Штаты, да и весь остальной мир вступят в новую великую эру. Машины, вместо того чтобы истреблять жизнь, сделают ее прекраснее, счастливее, благороднее. И вы, обломки уничтоженного среднего класса, вместе с трудящимися, — так как в мире не останется никого, кроме трудящихся, — будете участвовать в справедливом распределении благ, созданных чудесными машина-

Продолжение на стр. 4



Фермеры уничтожают молоко во времена Великой депрессии. США, 1930-е

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

ми. Потому что мы будем изобретать всё новые и новые машины, одна другой чудеснее. С уничтожением системы при былей сам собой отпадет вопрос о товарных излишках.

— А если битву за овладение машинами и всем миром выигрываете не вы, а тресты? — спросил мистер Коулт.

— Тогда, — отвечал Эрнест, — и вы, и мы, и весь рабочий класс будем раздавлены железной пятой деспотизма, не ведающего удержу и жалости, — деспотизма, какого не знала доселе ни одна, даже самая темная эпоха в жизни человечества. Вот имя для него — Железная пята!

Наступило долгое молчание. Каждый погружился в глубокие, непривычные думы.

— И всё же ваш социализм — мечта, несбыточная мечта! — сказал мистер Коулт», представитель среднего класса.

Дальше там говорится о многом: и о плутократии, и как она будет двигаться, и что она будет строить, — большое произведение. Я здесь хотел сказать, что, возможно, идеи Джека Лондона в чем-то устарели, возможно, мир намного сложнее и даже наверняка, возможно, к этой модели придано много дополнительных устройств и так далее. Но сущность ее от этого не меняется.

А соответственно, и «железная пята» на горизонте — это не выдумка. Даже с точки зрения чисто экономических аспектов, которыми, конечно, всё не исчерпывается.

Повторю еще раз: я не апологет модели Эрнеста и Джека Лондона. Я привожу ее как простейшую из тех моделей, которые говорят о том, что глобальный капитализм, став глобальным, может захлебнуться в собственных успехах, что он не в состоянии будет пережить свои собственные успехи — вот вся идея, которая здесь звучит.

Всё остальное: обувь, деньги, перекачки и всё прочее — может сто раз модифицироваться, могут добавиться суперновые средства производства, можно добавить информационные сферы или еще что-нибудь, не важно.

Но это остается. Остается принцип системы, выстроенной так, что она может захлебнуться не в противодействиях ее противников, а в собственных успехах.

И это уже начало происходить в 2008 году, как-то это залили деньгами и так далее и тому подобное. Уже тогда начали обсуждать: а что же дальше?

И вот здесь я от очень простых вещей, которые я специально цитирую в этом виде, потому что мне и хотелось, чтобы они были простенькие-простенькие, перехожу к чему-то более сложному и гораздо более трудно доказуемому.

В связи с наличием коммуны и всем тем, что я связываю для себя с нею, мои временные возможности уполовинились. Я не могу уже так часто вступать в коммуникацию с людьми в разных странах мира, как я мог. Это же не значит, что я вообще не вступаю в эти коммуникации. А я же не один. Как говорил когда-то один мой знакомый: «У вас есть довольно узкий и влиятельный круг ваших горячих почитателей». Уж не знаю, насколько он влиятельный, но точно узкий. Не знаю, насколько почитатели горячие, но так почему-то всегда происходит, что когда дело плохо, то вот эта система коммуникаций, помноженная на мои собственные возможности, вдруг оказывается источником какой-то нетривиальности.

Та нетривиальность, которую я буду сейчас обсуждать, была изложена и мне, и моим достаточно влиятельным знакомым лицами, относящимися к высшей гло-

бальной страте. Кстати, я должен сказать, что если внимательно читать все эти документы, включая Римский клуб и прочее, то ведь примерно то же и получается, но просто более усложненно и больше слов накручивается вокруг того, что я только что прочитал у Джека Лондона.

Сколько туману напускают на эту простоту и сколько виньеток организуют — их все больше и больше. И каждый раз, когда туману много, и виньеток много, то можно сказать: с одной стороны, эти виньетки так важны, что всё сразу меняется; с другой стороны, всё в таком тумане, что как это вы всё можете вывести — не важно.

Важно другое. Важно то, что беседы на некую тему, которую я хотел бы сейчас обсудить, переходя от художественной литературы к политической практике, начались в 2018, точнее в 2017 году. И уже тогда в определенных узких, но крайне влиятельных сферах обсуждался именно тот вопрос, который Джек Лондон обсудил в этом самом 1908 году: мир становится гомогенен. На другом языке это обсуждают, более усложненно, с какими-то комбинациями: мир становится настолько гомогенен, что вся эта социально-экономическая система захлебывается в своих собственных отходах и шлаках. Не экологических, а других, принципиальных. «И есть две возможности, — говорили мне и мои собеседники, и собеседники тех, с кем я нахожусь в достаточно доверительных отношениях (я хочу подчеркнуть, что эти собеседники относились к высшей лиге, еще раз это подчеркиваю). — Значит, у нас, — говорили они, — есть две возможности: развязать мировую войну всерьез или радикальным образом перестроить вот эту систему, освободить ее от необходимости захлебнуться в собственных успехах».

И несколько раз, когда я спрашивал или мои друзья спрашивали: «А как вы собираетесь это делать?» — вдруг возникала какая-то повторяющаяся очень жесткая мысль, что «мы это сделаем через пандемию». При этом никакой пандемией еще не пахло, близко ее не было.

«Но... (вот теперь я перехожу от вещей достаточно простых к чему-то более сложному) эту пандемию надо будет разыгрывать в две фазы. Сначала создать фазу мягкую, и внутри этой мягкой фазы всё прозондировать. Вирус сделать не слишком убийным, но уже достаточно опасным. Как бы гайки все не закручивать еще в системе, пусть кто-то как-то возникает, зато мы прозондируем всех, кто возникает, и это первая фаза».

А во второй фазе... (поразительно то, что почти в одних и тех же словах это говорили разные люди, не из России) а во второй фазе долбанем боевым вирусом. Всё ляжет, мы гайки завинтим до пре-

дела, возникнет совершенно новая социально-экономическая система в целом, а вот переделав ее, мы с чем-нибудь разберемся».

Вот это то, о чем говорит Эрнест у Джека Лондона (не путать с другими персонажами с таким же именем!) — он об этом говорит: либо социализм, либо такая диктатура, которой не знали никакие темные века, даже темнейшие, которая не будет знать себе равных по свирепости, по всему остальному. И она оформит новую социально-экономическую систему, а заодно культурную, идеологическую и прочую. Эти две фазы.

И вот я вдруг слышу от господина Рошала — человека вполне, как мне представляется, способного к какой-то аналитической и прогностической деятельности, — я слышу, что всё, что связано с ковидом, SARS-CoV-2, это репетиция будущей биологической войны. Тут главное — слово «репетиция».

Я вовсе не хочу сказать, что разделяю позицию господина Рошала по всем вопросам борьбы с коронавирусом, отнюдь. Нет, скорее, наоборот. Но вот то, что он сказал вначале, привлекло мое внимание, как бы вошло в какой-то резонанс с тем, что я слышал задолго до всего этого действия, связанного с ковидом.

Forbes, 2 августа 2020 года: «Известный детский врач Леонид Рошаль рассказал в интервью Forbes о российском опыте борьбы с коронавирусом, выводах, которые он делает из официальной статистики, готовности отечественной медицины к вспышкам инфекции и методах защиты от вируса».

Forbes цитирует Рошала: «Когда я анализирую сложившуюся ситуацию, я понимаю, что это репетиция биологической войны».

Дальше господин Рошаль оговаривает, что он-то в принципе не считает рукотворным этот вирус, но что его интуиция биологической войны опирается не на эту рукотворность, а так, на все общие тенденции.

В любом рациональном до конца аналитическом процессе я бы на это высказывание господина Рошала не обратил особого внимания. Он думающий живой человек, у него есть какая-то точка зрения, ее надо уважать, и она вполне может быть вот такой спонтанной, ни на что не опирающейся. Но всё, что происходит, и всё, что я знаю о происходящем не из информационных сводок, а из других источников, подсказывает мне, что сегодня замыкаться в чистом скептическом аналитическом рационализме так же опасно, как начинать давать волю художественной фантазии и говорить про мировые заговоры и про всё прочее. Всё должно происходить где-то посередине.

И я, кстати, никоим образом не упрекаю господина Рошала, чья позиция мне чужда по вопросу ковида, в том, что он там... какой-то субъект мирового заговора. Это просто смешно. Он мог что-то слышать, а мог не слышать и просто выражать свое личное мнение по принципу «что-то непонятное в воздухе».

Так вот, я считаю, что не надо пренебрегать этим давним высказыванием господина Рошала. Не надо шить всё время лыко в струю, но не надо пренебрегать всем этим.

А теперь представьте себе, что мои собеседники и собеседники моих собеседников говорят правду — только представьте! Возьмите это на вооружение в качестве достаточно эфемерной гипотезы, а не железного конспирологического проекта. Вот если это так, то, наверное, надо многое пересмотреть в том, что связано с вакцинацией и всем прочим. Или по крайней мере надо внимательнее к этому присматриваться. Потому что, когда наступит вторая фаза, присматриваться будет поздно. Я никоим образом не абсолютизирую этот сценарий развития событий. Я рассматриваю его как проблематичный, не до конца обоснованный, отчасти умозрительный, но ведь только отчасти.

Во-первых, я всё-таки на что-то опираюсь, а во-вторых, в таких вариантах, когда всё так странно — а всё очень странно — интуицией тоже пренебрегать не надо.

Ну, а вот теперь, если это так, давайте-ка на что-то посмотрим.

Вот нам сообщают про боевые микробы и о том, что Россия подозревает США в подготовке биологической войны. Просто подробно обсуждается то, что происходит на этих базах:

- что это за насекомые, которые должны куда-то ползти так, чтобы потом начались какие-то особые неприятности с заболеваниями;
- что в принципе уже известно по этому поводу;
- что начинают замечать, в том числе в части каких-нибудь других заболеваний, по югу России, например;
- как странно расположена конфигурация всех этих биологических баз.

И опять подымается тема биологической войны, то есть биологической войны без дураков.

А вот говорится о насекомых-союзниках. Создают ли США биологическое оружие под видом научных проектов?

И кто про это говорит? Говорят про это вполне себе авторитетные ученые, сотрудники Университета Монпелье (Франция), института эволюционной биологии Макса Планка (Германия), Фрайбургского университета. Они говорят о конкретном проекте этих насекомых-союзников, они настаивают на том, что это всё не выдумки, это всё реальность, они выражают по этому поводу свою обеспокоенность.

Ну какие у нас основания считать, что разговоры серьезных людей по поводу биологической войны совсем уж ничего не стоят? А между прочим, если присмотреться к этому таким образом, то ведь многое из того, что сейчас происходит, играет иными красками.

Вот еще один материал. Ряд авторов говорит о концептуальных основах биологической безопасности и перечисляет там массу моментов, которые будут актуальны в связи с настоящим началом биологической войны: искусственное распространение биологических средств путем контаминирования продуктов питания и воды на конечных стадиях распределительной цепочки, микрокапсулирование биологических средств как способ повышения устойчивости объектов к окружающей среде,



Леонид Рошаль

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

придание возбудителям устойчивости к антибиотикам и противовирусным препаратам, создание технологических линий по производству биологических средств, искусственное распространение биологических средств путем загрязнения продуктов питания, воды и пищи, распространение биологических средств в виде порошка-аэрозоля, получения вируса посредством синтеза, снижение эффективности вакцинных препаратов, модификация с целью повышения вирулентности возбудителей инфекционных болезней, придание непатогенным для человека микроорганизмам свойств вирулентности, повышение трансмиссивных свойств патогенов, повышении инфекционных свойств патогенов, инсерция, то есть генетическая мутация, при которой в последовательность ДНК происходит вставка другой последовательности, инсерция генома хозяина с целью модификации иммунного ответа, создание новых патогенов, повышение стабильности патогенов...

Много всего, много. И, конечно, хочется, прошу прощения, всё это послать куда подальше и сказать: есть тяжелое заболевание, его надо лечить, с ним надо бороться, что-то в этих методах борьбы неверно, что-то порождено корыстью, что-то хаосом или внутренней разболтанностью системы, которая гордится своей административной устойчивостью, не обладая оной, что-то, возможно, какими-то процессами. Но это всё тем не менее не первая фаза, за которой последует вторая, как-то очень умело сочетаясь, а самодостаточный процесс, с которым надо справиться, пережить и жить дальше.

Мне так же, как всем остальным, хочется, чтобы всё обстояло так. Я знаю, что огромная — уже под восемь миллиардов — система под названием «человечество» очень инерционна и преисполнена своих незамысловатых желаний. И это так. Я знаю, что все эти претенденты на роли абсолютных хозяев и управителей процессов в основном надувают щеки. И поэтому мне бы хотелось жить и работать, не ожидая второй фазы.

Но я отвечаю за людей. В каком-то смысле, занимаясь аналитической деятельностью, я отвечаю не только за тех, кто прямо верил мне свою жизнь, — а их немало, — а еще и за свой народ, свое общество, свою страну. Совершенно не собираюсь абсолютизировать свое значение во всем этом, но гражданскую ответственность никто не отменял, а научную и аналитическую тем более. Значит, я должен рассматривать эту гипотезу, в том числе и потому, что некоторые части происходящего могут быть интерпретированы иначе в случае, если вторая фаза близится. Ну и наконец, если она близится — а я не думаю, что она приблизилась вплотную, тут еще первую надо доиграть, и внутренних конфликтов много...

Дипочка, героиня пьесы Островского «Свои люди — сочтемся», говорила: «Страм встречаться со знакомыми, в целой Москве не могли выбрать жениха — всё другим да другим. Кому ж не обидно будет: все подруги с мужьями давно, а я словно сирота какая!» Наверное, оборонному комплексу обидно, когда всё время биология и биология, биология и биология, а как быть с другими сферами? Еще есть другие отрасли, которым тоже обидно. И очень велико расхождение интересов, и очень много сил, готовых сыграть на этом конфликте интересов. Так что я не могу сказать, что для меня концепция второй фазы является абсолютной. Но я должен присматриваться, потому что за что-то отвечаю. И не имею права скрывать такой возможности, потому что, опять-таки, за что-то отвечаю.

А если это всё так, то России необходимы сумасшедшие усилия по переделке здравоохранения. Мы должны быть готовы обеспечить жертв инфекции современ-

ными полноценными средствами борьбы с инфекцией, в современных полноценных госпиталях, и сделать это мы должны в совершенно другом количестве, чем это сейчас происходит.

Если бы я твердо знал, что вторая фаза неподалеку, то я бы посоветовал наплевать на всё и построить как минимум десятки тысяч, а возможно, и сотню тысяч современных инфекционных больниц, замкнув это всё на медицину, которая по своей сути была бы военной.

Возможно, это должны быть совершенно отдельные войска, возможно, это должно быть как-то иначе, но все замечательные проекты и все, так сказать, представления о потреблении и счастье должны в этом случае быть отодвинуты на второй план.

Нам нужна в этом случае — и только в этом! — стремительная мобилизационная система, которая потребовала бы неслыханных усилий и вложений. Весь вопрос в том, чтобы не промахнуться, чтобы не клюнуть на наживку, на какую-то такую фиктивную угрозу, которая поволочет не туда, поэтому я говорю об этом очень осторожно и гипотетически. Но я не могу совсем об этом не говорить. Я перестал бы уважать себя, если бы этого не сделал. А уж кто что услышит — это дело совсем другое и, кроме того, нужно иметь совсем другой объем данных, нежели тот, которым располагаю я и мои ближайшие собеседники для того, чтобы рискнуть на какие-то большие изменения. И уж точно, что эти изменения не имеют ничего общего с сегодняшними конвульсиями. Это про другое. Конвульсии — это разминка второй фазы, а преодоление второй фазы требует преодоления конвульсий тоже.

К этому я и перейду.

Я вспоминаю конец 80-х годов XX века, когда уже приходилось противостоять определенным тенденциям, поразительно схожим по своей типологии и психологическому накалу тому, что я сейчас вижу. Тогда это называлось борьба рыночников с антирыночниками, теперь это называется борьбой ваксеров с антиваксерами. Кто не помнит, как боролись рыночники с врагами рыночной системы, мог бы постараться вспомнить.

Я беседовал по этому поводу тогда с одним моим близким знакомым — и умевшим убедительно говорить, и знавшим экономику раз в сто лучше, чем я, и наделенным определенным авторитетом.

Я говорю: «Что ты молчишь? Ну что они делают? Ну, предположим, я лично вообще считаю, что очень тонкая и хорошо налаженная плановая система без всякого рынка и должна существовать. Что люди должны быть скромно, хорошо одеты, у них должны быть хорошие здоровые продукты питания и всё прочее, а всё остальное они должны посвящать творчеству или даже каким-то видам отдыха и всего прочего, которые не потребуют никакой рыночной инфраструктуры».

Это я тогда говорил, я уже понимаю, что поздно, поезд ушел, тяга к тому, чтобы на ста сортах лифчиков были нашиты разные кружева и будут какие-то сто фиктивных сортов сыра и так далее — слишком высока, уже ополоумели.

«Ну ты-то поддержи меня, ты скажи этим людям, так называемым рыночникам, что есть вещи, которые рынок делать не может, ну не может совсем».

Структурная модернизация может осуществляться в рыночной среде и при ее частичном воздействии, но осуществляется она государством. И говорят это не коммунисты.

Это сказал Кейнс, который эту дерегулированную мировую капиталистическую систему вытянул из того состояния, в котором она была, а он вытягивал ее, ссылаясь на советский опыт. Это сказали другие соратники Рузвельта и не только Рузвельта.

В конце концов, об этом же сказал — уже не во времена Кейнса, а гораздо позже — нобелевский лауреат Джозеф Стиглиц. «Ревущие девяностые. Семь развала». У нас это вышло в 2005 году. Я зачитаю маленький кусок:

«Одной из областей моих постоянных интересов является адекватная роль государства в нашем обществе, и более конкретно, в нашей экономике. За несколько лет до переезда в Вашингтон я написал книгу «Экономическая роль государства» (*The Economic Role of State*), в которой попытался изложить свои взгляды на соотношение ролей государства и рыночного механизма, основанные на силе и слабости того и другого. Я попытался выделить некоторые общие принципы, согласно которым государство должно что-то делать и от чего-то воздерживаться».

После того как в течение восьми лет я наблюдал государство в непосредственной близости, мне захотелось вернуться к этой теме. Анализ девяностых годов дал мне возможность это осуществить: успехи администрации Клинтона можно частично приписать тому, что в некоторых областях правильный баланс между рынком и государством был найден, баланс, потерянный в десятилетия Рейгана и Тэтчер; но наши провалы — некоторые из них обнаружались только за пределами девяностых — могут быть частично отнесены на то, что в других областях этот баланс нами был установлен неверно.

Шла битва идей между сторонниками минимальной роли государства и тем, кому государство видится играющим важную, хотя и ограниченную, роль, корректирующую провалы и ограниченность рынка, и кроме того, обеспечивающим социальную справедливость. Я принадлежу ко второму лагерю, и эта книга имеет целью объяснение того, почему я убежден, что несмотря на то, что в центре успехов нашей экономики находится рыночный механизм, рынок далеко не всегда бесперебойно организует сами по себе процессы и поэтому они не могут одни решить все проблемы и всегда будут нуждаться в государстве, как в важнейшем партнере».

Это Нобелевский лауреат говорит, хотите — прочитайте эти «Ревущие девяностые», хотите — «Общую теорию занятости, процента и денег» Кейнса, хотите — «Впечатления о Советской России». Должно ли государство управлять экономикой?».

Я говорил это тогда моему гораздо более компетентному и авторитетному, чем я, другу. Я тогда еще только начинал свои первые политические шаги, а он мне говорил: «Это табун, это табун людей, усвоивших «два притопа, три прихлопа», поверивших в это как в абсолютную истину, подменяющих мозг и сложности размышлений примитивом и экстазом. Это огромный табун. Ты им сейчас вякнешь — они тебя сомнут и всё. Они тебя растопчут. Не делай этого».

Я говорю ему в ответ на это: «Но ведь все понимают, что крупные изменения структурного контура промышленности, переход от индустриального к постиндустриальному и так далее рынок не осуществляет. Ведь не только Кейнс или Стиглиц, но все понимают, что иначе не происходит».

Он мне говорил: «Тем, кто сейчас входит в табун, плевать на то, о чем рассуждал Кейнс или кто-нибудь еще. У них есть свои авторитеты, и они прут».

Я говорил: «Но если они так попрут, и мы не попытаемся даже их остановить, они сметут двадцать, тридцать самых существенных отраслей народного хозяйства. Они не переведут их на рыночные рельсы, они их просто растопчут».

Он говорит: «А что ты уже можешь поделаться? Потом будем восстанавливать».

Я говорю: «Ну так же нельзя!»

На этом мы разошлись. Я начал что-то «лепетать» по поводу Кейнса и других, был назван свирепым антирыночником. В ответ на это — «два притопа, три прихлопа», все вопли о всеобъемлющем рынке.

Ельцин говорил, никогда не забуду: «И когда заработают дремлющие силы рынка...» Такое было ощущение, что под землей где-то — «дремлющие силы». «Да, нас спасет только рынок» и так далее.

Невозможно было убедить этих рыночников, что на самом деле они ничего не понимают. Что они могли бы прочитать ну пять-десять книжек, что они могли бы посмотреть чуть-чуть направо, налево (а не вот так, в эти шоры), что мир устроен иначе. Что капитализм устроен иначе — в Соединенных Штатах, во всем мире. Они ничего не хотели. В этом мой знакомый был прав. Это был табун.

Пер табун очень энергичных людей, освоивших заклинания, превративших примитивные книги по экономике рынка в религиозные произведения, взявших оттуда мантры, вопящих по поводу этих мантр и двигающихся так, чтобы растоптать всё.

Как говорил великий поэт Александр Блок:

*Рожденные в года глухие*

*Пути не помнят своего.*

*Мы — дети страшных лет России —*

*Забывать не в силах ничего.*

Я вот не могу забыть этого рыночного табуна: простых людей, очень brutальных, жизненных, которых кто-то подстегибал, чтобы они туда шли. При этом те, кто все понимал, усмехались. Джеффри Сакс приехал сюда какие-то реформы проводить, посмотрел на то, что происходит, говорит: «Не-не, я в этом участвовать не буду, это что-то совсем другое, это какие-то сумасшедшие».

Вы считаете, что мы всё это полностью преодолели? К сожалению, нет. Если говорить не о биологической войне, а о других войнах (а они маячат по всему нашему периметру), то у нас делаются отдельные шаги по воссозданию каких-то жизненно необходимых отраслей машиностроения, промышленности в целом. Но это очень осторожные шаги, которые всё время ориентированы, с одной стороны, на какое-то восстановление, а с другой, на этот мировой рынок и на всё прочее. Мы можем оказаться в тяжелейшем положении.

Но я сейчас хотел говорить не об этом, а о том, что такое принцип табуна.

Табун — это большое число очень страстных людей, разогретых, которые знают не так уж много, но что-то выучили наизусть, считают себя избранными божьими и обладателями абсолютной истины, а всех остальных — врагами народа. Вот он сейчас прет, как никогда. Почему он так прет во всем мире, — это отдельный вопрос. Это один и тот же многоликий табун. Но он прет.

Что там происходит между Си Цзиньпином и комсомольцами — это отдельный вопрос. Я просто вижу этот напор и не могу не сопоставить его с тем, что слышу в очень конфиденциальных обсуждениях по поводу двух фаз биологической войны, а также по поводу «железной пяты» и переустройства мира. И если бы не всё это, то о многом из того, о чем я буду сейчас говорить, я, может, и не стал бы говорить.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

## Так всё же война?

МОСКВА, 29 октября — «Новая газета»

В конце октября мы [Левада-центр\*] задали вопрос-провокацию: согласны ли вы с тем, что коронавирус — это не естественное заболевание, а новая форма биологического оружия? Думали, это ловушка для чудиков. Но ответили «полностью согласны» более трети опрошенных, и «скорее согласны» — более четверти, итого 61%. Чье оружие: их, направленное против нас? наше, направленное против них? китайское — против всех? Скорее, смесь всех этих версий и еще куча иных.

Специфика момента в том, что эти мысли в умах не только темных и безграмотных. Среди людей с высшим образованием согласны с этой идеей 59%. Приходится констатировать, что милитаризация сознания, закачивание в массовое сознание мистических идей, что кругом враги, что мир — это война, все это оказалось более успешным, чем попытки предложить массовому сознанию российских граждан рациональный ответ на серьезную природную угрозу и сделать так, чтобы им была принята простая идея прививки от коронавируса.

Идея, что эпидемия коронавируса — это репетиция биологической войны, блуждает не только в России, но и на Западе. Об этом говорят серьезные специалисты в сфере медицины и не только. Более того, если просто взять и сопоставить то, какие именно разработки в сфере усиления функциональности (придание вирусам новых свойств) спонсировались тем же доктором Энтони Фаучи, и сформулированные принципы ведения биологической войны, которые есть в свободном доступе на языке родных осин, то читатель увидит поразительное, даже пугающее сходство.

А меж тем вопрос о происхождении SARS-CoV-2 остается открытым. Но обсуждать эту болезненную тему по-прежнему запрещено.

Нью-Йорк, 4 ноября — BBC

Билл Гейтс заявил, что мир должен готовиться не только к новым пандемиям, но и к возможным террористическим атакам с применением биологического оружия, которые, по его мнению, могут оказаться еще более опасными, чем распространение коронавируса.

Гейтс сказал в интервью британской общественной организации Policy Exchange, что для противодействия новым угрозам необходимо потратить миллиарды долларов на исследования в области эпидемиологической безопасности и разработку конкретных механизмов борьбы с инфекционными заболеваниями.

Он призвал ВОЗ создать специальную рабочую группу по наблюдению за эпидемиологической ситуацией. По мнению Гейтса, эта структура также может готовиться к возможным нападениям биотеррористов, отработывая сценарии ликвидации их последствий.

«Рабочей группе при ВОЗ по вопросам пандемий, вероятно, понадобится около миллиарда долларов в год. Она будет заниматься наблюдением и проводить «бактериологические учения», как я их называю», — сказал основатель Microsoft в интервью экс-главе МИД Великобритании Джереми Ханту, который сейчас возглавляет комитет британского

парламента по вопросам здравоохранения.

## Прессуем, сегодня мы тебя прессуем...

МОСКВА, 10 ноября — РИА Новости

Введение уголовной ответственности для врачей-антиваксеров нецелесообразно, во врачебном сообществе должна идти дискуссия о вакцинации, заявил председатель комитета Совета Федерации по конституционному законодательству Андрей Клишас.

«Не считаю возможным и целесообразным введение подобных составов в Уголовный кодекс. Во врачебном сообществе должна идти полноценная профессиональная дискуссия о вакцинации», — сказал он.

Дискуссия, говорите? Ну-ну...

МОСКВА, 9 ноября — URA.RU

Вирусолог РАН Петр Чумаков уверен, что антипрививочников пора признать «террористами». По его мнению, противники вакцинации наносят большой вред российскому обществу и всей стране — на их совести многие смерти людей, отказавшихся прививаться и впоследствии заболевших ковидом.

«Чушь антиваксеров настолько абсурдна, что уже юмора никакого не хватает. Эта чушь поддерживается неграмотными или полуграмотными людьми, и еще хуже, когда это поддерживается врачами и какими-то профессорами. Давайте их [антипрививочников] затишем в террористы, и пускай они попробуют дергаться. Потому что, ну хватит уже говорить такую чушь, которую они говорят», — отметил член-корреспондент РАН вирусолог Петр Чумаков.

МОСКВА, 10 ноября — Интерфакс

Врачи, выступающие против вакцинации от коронавируса, могут быть привлечены к уголовной ответственности, заявил глава Минздрава РФ Михаил Мурашко. «Есть несколько путей, в том числе и в уголовном законодательстве есть статьи, которые могут быть применены к тем, кто... сам создает угрозу. Не надо быть



Глава Министерства здравоохранения РФ Михаил Мурашко (Источник: council.gov.ru)

сегодня прококом, мы же видим, когда медицинские работники-антиваксеры заболели», — сказал Мурашко на комитете Госдумы по охране здоровья.

МОСКВА, 17 ноября — РИА Новости

Врачей, отговаривающих жителей России от прививки от коронавируса, надо пожизненно лишать медицинских дипломов, поскольку такая позиция свидетельствует о том, что эти медики профнепригодны, считает сенатор, кандидат медицинских наук Александр Башкин.

По его словам, в таких случаях резонно возникает вопрос о том, каким образом врач получил свой диплом. «Необходимо подумать, как расширить сферу ответственности за такие аморальные в прямом смысле поступки. Это нарушение медицинского кодекса, клятвы Гиппократова, кодекса честных врачей», — убежден Башкин.

По его словам, сейчас для таких врачей существует дисциплинарная ответственность, предусматривающая увольнение.

«Поэтому стоит подумать об ужесточении, возможно, наделить суды правом признания дипломов таких медиков недействительными, может быть, перевести дисциплинарную ответственность в административную или даже уголовную», — заявил сенатор.

Хотелось бы напомнить к.м.н. Башкину и остальным вакцинизаторам, что в основе медицины лежит принцип «не навреди». И медики, знакомясь с печальной статистикой побочных эффектов вакцинации, которую в России предпочитают скрывать, имеют полное моральное право объяснить людям потенциальные последствия прививок препаратом, не прошедшим клинические испытания.

МОСКВА, 10 ноября — ТАСС

Введение обязательной вакцинации в России возможно, это не противоречит Конституции РФ, но для этого необходимо принять поправки в законодательство, заявил глава комитета Совфеда по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Клишас. Он убежден, что прививка вполне может быть обязательной.

«Легко. Вам и вашим детям при рождении делают прививки обязательные. Не спрашивают даже. И так в большинстве стран», — отметил он. «Насильно вас никто колоть не будет, но если вы



Член Совета Федерации Андрей Клишас (Источник: council.gov.ru)

не делаете обязательную прививку, то ваши права могут быть ограничены. Это везде работает одинаково», — пояснил глава комитета СФ.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 11 ноября — ТАСС

Какой-либо ответственности для граждан, в том числе старше 60 лет, за отказ от вакцинации против COVID-19 существующими нормативными актами не предусмотрено, сообщила зампредседателя комитета по здравоохранению Санкт-Петербурга Ольга Гранатович. Как пояснили в петербургском управлении Роспотребнадзора, неработающим лицам от 60 лет, не прошедшим вакцинацию и не получившим QR-код, ограничат доступ к получению бытовых услуг и услуг общественного питания, а также ряда иных услуг.

МОСКВА, 11 ноября — ТАСС

12 субъектов РФ: Санкт-Петербург, Краснодарский, Ставропольский и Пермский края, республики Башкортостан и Татарстан, Иркутская, Белгородская, Амурская и Калужская области, Ханты-Мансийский и Ненецкий автономные округа — ввели обязательную вакцинацию для всех жителей старше 60 лет.

Налицо очередная манипуляция: ответственности за отказ от вакцинации нет, а лишение доступа к благам цивилизации есть. Да-да, это другое.

МОСКВА, 16 ноября — «Новая газета»

Министерство здравоохранения РФ издало новый указ, согласно которому QR-код граждан, которые привились от коронавируса, а потом заболели им, будет действовать полгода. Текст документа опубликован на сайте ведомства.

В документе сказано, что при наличии информации о перенесенной болезни и сертификата о вакцинации будет учитываться «более поздняя дата наступления события».

Сертификат о вакцинации действует год, а после перенесенного заболевания QR-код выдается только на полгода. Таким образом, если человек привился, а потом заболел, сертификат о прививке аннулируется.

Всё идет к тому, что срок действия сертификатов будет такой же, как у прививок, — полгода. Правда, уже поговаривают, что прививаться надо чаще, чтобы удерживать нужный уровень антител. Так, американскую вакцину Jansen от Johnson&Johnson американский регулятор рекомендовал колоть раз в два (!) месяца, а специализирующийся на вопросах здравоохранения депутат немецкого бундестага от партии «Зеленых» Янош Дамен предлагает сократить срок проведения ревакцинации с шести до четырех месяцев. Что при этом произойдет с иммунитетом, никто не изучал...

МОСКВА, 14 ноября — ТАСС

Негативных последствий от неоднократной ревакцинации против новой коронавирусной инфекции выявлено не было, защитный уровень иммунитета сохраняется, сообщил директор Центра им. Н. Ф. Гамалеи Александр Гинцбург.

«Были [случаи ревакцинации несколько раз], наблюдали за титром ан-

\* — НКО, выполняющая функции иностранного агента.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

тител, все нормально, все хорошо», — сказал ученый.

...

Пчелы против меда. Если изучать только уровень антител, то «негатив» можно и не увидеть. Примерно так же, как отсутствие антител к адено 26-му после вакцинации «Спутником».

...

МОСКВА, 8 ноября — ТАСС

Специалисты Центра им. Н. Ф. Гамалеи выяснили, что уровень антител в 300 международных единиц (BAU) достаточен для защиты от дельта-штамма коронавируса, сообщил директор центра Александр Гинцбург в интервью газете «Известия».

«Центр им. Н. Ф. Гамалеи провел собственное исследование вместе с департаментом здравоохранения города Москвы. Эта работа была сделана на 4 тыс. москвичей. Мы выяснили, что 300 антител (международных единиц) защищают от «дельты» полностью», — рассказал Гинцбург.

«Если у вас 500 единиц и больше, то это идеально для защиты от заражения COVID-19», — добавил Гинцбург.

Измерение уровня антител проводится в международных единицах banding antibody units (нейтрализующие единицы антител). Всемирная организация здравоохранения ввела эту систему подсчета после того, как столкнулась с тестами из разных стран, которые определяют количество антител в своих единицах. Теперь по стандарту ВОЗ их должны переводить в BAU/ml.

МОСКВА, 10 ноября — ТАСС

Уровень антител, достаточный для защиты от коронавирусной инфекции, пока нельзя достоверно определить, сообщил министр здравоохранения РФ Михаил Мурашко.

«Пока точно, с достоверностью стопроцентной, не можем сказать, какой уровень антител [на] 100% гарантирует стерильность, потому что всё равно на слизистую попадает инфекция», — сказал он на заседании комитета Госдумы по охране здоровья.

Министр отметил, что при штамме «дельта» важно сохранять высокий базовый уровень антител, поэтому и появились новые рекомендации ревакцинироваться через шесть месяцев.

...

Во-первых, никакой уровень антител обеспечить стерильность не может, да и не должен. Тут либо стерильность — отсутствие инфекции в окружающей среде, либо антитела, которые эту инфекцию быстро и эффективно подавляют.

Во-вторых, Мурашко противоречит тому, что говорит Гинцбург. Так кто из них двоих распространяет фейки?

...

ЕКАТЕРИНБУРГ, 11 ноября — ТАСС

Заместитель главы Каменска-Уральского в Свердловской области Денис Нестеров посоветовал тем, кто не хочет вакцинироваться от коронавируса, уезжать из России. Видео опубликовано во «ВКонтакте» в официальной группе телекомпании «РИМ-ТВ».

«Если мы прошли вакцинацию, если мы прошли ревакцинацию, мы действуем в соответствии с теми правилами, которые установлены в Российской Федерации, в Свердловской области, в городе Каменске-Уральском. А почему рядом со

мною те люди, кто не хочет выполнять правила? Не хотите выполнять правила — переезжайте», — сказал Нестеров, отвечая на вопрос журналиста о том, почему непривитых людей не пускают в различные места и заведения.

В пресс-службе администрации округа со ссылкой на главу Алексея Герасимова, комментируя данный инцидент, отметили, что Нестеров призывает к ответственности в данном вопросе.

МОСКВА, 12 ноября — ТАСС

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков сообщил, что привился от коронавируса вакциной «Спутник Лайт». Отвечая на вопрос, как он перенес прививку, Песков отметил, что у него «день была температура».

Пресс-секретарь президента РФ перенес ковид в мае 2020 года. Позднее он рассказывал, что у него сформировалось два типа антител, включая Т-клеточный иммунитет. О сохранении по-прежнему высокого уровня антител Песков говорил журналистам также 20 октября 2021 года.

МОСКВА, 15 ноября — ТАСС

Фрагменты интервью министра здравоохранения Михаила Мурашко (ММ).

**ТАСС:** Как оцениваете введение QR-кодов в общественных местах?

**ММ:** На данном этапе это эффективный инструмент. Большинство стран пошло по такому пути, мы должны двигаться в том же направлении.

**ТАСС:** Пока же в рейтинге борьбы с COVID-19 Россия расположилась на далеко не почетном 35-м месте из 53 — между Мексикой и Бангладеш (данные на сентябрь, в октябре — 46-е место, «рейтинг устойчивости к COVID» составлен Bloomberg. — Прим. ТАСС). Из-за количества антиваксеров в отечестве не разочаровались в роде человеческом?

**ММ:** Дело ведь даже не в них. Убежденных противников вакцинации — единицы, много сомневающихся, предпочитающих слушать не слишком грамотного соседа, а не врача, обладающего опытом и знаниями. («единицы» — это 80% населения, согласно удаленному опросу РИА Новости. — Прим. ред.)

**ТАСС:** Как-то ведь надо бороться с теми, кто упорствует в собственной дремучести?

**ММ:** Борьба в данном случае — неэффективный метод.

**ТАСС:** Пусть помирают сами и не мешают умирать другим?

**ММ:** Недавно разговаривал на эту тему с коллегами из европейских стран. Есть общие правила. В социальную среду допускаются лишь те люди, которые могут обеспечить безопасность себе и окружающим.

Имеешь вакцинальный сертификат — пожалуйста. Во Франции тебе разрешат с ним поехать в метро, купить билет на самолет, пойти в театр или кафе. Если нет такого документа, будь любезен сидеть дома.

Это и называется коллективной безопасностью. Почему в ней по чьей-то вине должны возникать брешки?

Почему так происходит? Разве у нас чего-то не хватает? Есть бесплатные вакцины, есть отлаженная система здравоохранения. Значит, причина в ином. В лю-

дях, в их отношении к той же коллективной безопасности... Всё-таки народонаселение — штука серьезная.

**ТАСС:** Планы по вакцинации фактически провалены. Вице-премьер Татьяна Голикова неоднократно говорила, что кампания должна была закончиться еще в сентябре.

**ММ:** Считаю, что ее можно и нужно завершить. Буквально в течение нескольких недель.

**ТАСС:** Сделав прививку обязательной для всех, у кого нет отвода по медицинским показаниям?

**ММ:** Вопрос не в принудительности. Альтернатива простая: если не хочешь вакцинироваться, сиди дома. Принцип один — не создавай угрозу другим. Иначе можно договориться и до того, что каждый водитель волен ездить на красный свет. Хочу и буду! Только потом не надо удивляться, если на перекрестке вам в бок влетит другая машина на скорости... Нельзя доводить всё до абсурда.

**ТАСС:** Ответьте определенно, Михаил Альбертович: вы за принудительную вакцинацию?

**ММ:** В сегодняшней ситуации, считаю, людей надо побудить к принятию верного решения...

**ТАСС:** Заставить?

**ММ:** Зачем вы употребляете это слово? Я ведь сказал «побудить».

**ТАСС:** А если граждане уперлись и ни в какую? Ни с места?

**ММ:** Значит, пусть сидят дома.

**ТАСС:** Теряя работу?

**ММ:** Это выбор каждого.

Почему, отказываясь прививаться, вы должны угрожать окружающим? Почему?! Тогда не мойте руки, не следите за здоровьем. Таким поведением люди сами выводят себя за рамки, противопоставляют обществу. Как и о чем с ними договариваться?

...

Принцип «не хочешь вакцинироваться — сиди дома» в отношении 80% населения — это даже круче, чем 5 млн псевдопреступников по рецепту Гинцбурга. То есть речь идет о полноценной санитарной диктатуре?



Заместитель председателя правительства РФ Татьяна Голикова

## От QR-кодов к апартеиду?

МОСКВА, 12 ноября — РБК

Вице-премьер Татьяна Голикова, представляя новые антиковидные меры, отметила, что Россия при необходимом показателе в 80% коллективного иммунитета только приблизилась к 50%. За девять месяцев 2021 года 91,2% избыточной смертности в России приходится на COVID-19. Причиной такой смертности Голикова назвала несоблюдение действующих ограничений и нежелание вакцинироваться.

Что еще сообщила Голикова о новых ограничениях:

- Главные санитарные врачи в регионах получают новые особые полномочия. Когда они представляют рекомендации по реагированию на ситуацию с COVID-19, губернаторы регионов в случае несогласия обязаны будут предоставить мотивированное заключение. Тогда в ситуацию может вмешаться главный санитарный врач России.
- Сертификат о вакцинации с QR-кодом можно будет предъявлять как в электронном, так и в бумажном виде.
- Требования о QR-кодах не будут затрагивать детей и подростков. Все они направлены на граждан старше 18 лет.

МОСКВА, 15 ноября — ТАСС

Премьер-министр РФ Михаил Мишустин назвал недопустимым игнорирование предписаний главных санитарных врачей в регионах. «Надо строго придерживаться рекомендаций санитарных врачей. Все меры, которые они предлагают, направлены на защиту здоровья граждан, игнорировать их просто недопустимо», — сказал он на заседании президиума координационного совета при правительстве РФ по борьбе с COVID-19.

...

Понимает ли г-жа Голикова, что создает параллельные структуры власти в регионах? А что делать, если губернатор не подчинится распоряжению главного санитарного врача по региону? Какие у него в этом случае есть полномочия и механизмы для принуждения губернатора к исполнению своих решений? Не воспользуются ли данной коллизией региональные элиты, склонные к сепаратизму, как возможностью надавить на Кремль?

Или, может, у нас теперь санврачи могут командовать силовыми структурами, вводя, например, комендантский час?

...

МОСКВА, 15 ноября — RT

Председатель комитета Госдумы по охране здоровья Дмитрий Хубезов заявил, что граждане, бессимптомно переболевшие коронавирусной инфекцией COVID-19, смогут получать QR-код при подтверждении диагноза. «У бессимптомно переболевших, у которых подтвержденный диагноз, проблем нет — они получают также QR-код, а бессимптомно переболевшие, но имеющие ПЦР+, соответственно, QR-коды не получают», — приводит его слова Интерфакс.

Также он рассказал, что в законопроектах в настоящее время не говорится о каком-либо необходимом уровне антител для получения таких QR-кодов.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 7 ноября — РИА Новости

Вероятность выявить коронавирус при тестировании снижается через несколько дней после заражения, поэтому иногда у пациентов с симптомами COVID-19 тесты дают отрицательный результат, рассказала РИА Новости заместитель директора по клинико-аналитической работе ЦНИИ эпидемиологии Роспотребнадзора профессор Наталья Пшеничная.

*«После четвертого-пятого дня болезни вероятность обнаружить вирус в носоглотке снижается, а респираторные симптомы могут быть в это время в самом разгаре. Если проводить тестирование в эти сроки, то можно получить отрицательный результат»,* — сказала она.

По словам Пшеничной, у вируса SARS-CoV-2 нет специфических симптомов, характерных только для него, поэтому поставить точный диагноз без лабораторного тестирования невозможно. Так, если у больного наблюдаются респираторные симптомы (кашель, насморк, повышение температуры), то он может заподозрить у себя COVID-19, особенно если недавно контактировал с инфицированным. Но это может быть и грипп, и ОРВИ, поэтому для подтверждения диагноза нужен лабораторный тест.

...

Опять непонятно: если выявить перенесенное заболевание с помощью теста нельзя, то нельзя и получить QR-коды переболевшим. А если его давать просто в обмен на отрицательный ПЦР-тест, то уже можно и не вакцинироваться.

...

МОСКВА, 12 ноября — ТАСС

Сертификат вакцинации от коронавируса в России должен стать таким же документом, как паспорт, заявила вице-премьер РФ Татьяна Голикова.

*«Сертификат прививки от коронавируса должен стать таким же важным документом в жизни наших граждан, как паспорт. И очень радуют новости из регионов о рекордах по суточной вакцинации. Но напомним, что нам нужно достичь коллективного иммунитета в краткие сроки, чтобы не затягивать развитие пандемии в нашей стране»,* — сказала она.

...

Напомним госпоже Голиковой, что паспорт в России выдается всем просто по факту рождения и достижении определенного возраста (если речь не идет о мигрантах), независимо от пола, политических убеждений и состояния здоровья. А вот QR-коды предлагается выдавать в обмен на прививку раз в полгода, доказывая тем самым свою «лояльность» российскому государству. Но ведь верно и обратное: люди, отказавшиеся вакцинироваться и не имеющие QR-кода, становятся по сути негражданами. Или мы что-то не так поняли?

А как быть с январским высказыванием г-жи Голиковой, что «введение дополнительных паспортов или каких-то иных документов, как мы видим, вызывает раздражение граждан»? Причем с того момента раздражение населения принудительной вакцинацией выросло на порядок.

...

МОСКВА, 28 января — Интерфакс

Вице-премьер РФ Татьяна Голикова просит глав регионов обратить внимание на нецелесообразность и вредность введения так называемых ковидных паспортов.

По ее словам, такие документы вызывают мнение о принуждении к вакцинации, что недопустимо.

Голикова на совещании с членами правительства подчеркнула, что законодательством РФ предусматриваются сертификаты о вакцинации. По ее словам, *«введение дополнительных паспортов или каких-то иных документов, как мы видим, вызывает раздражение граждан». «Граждане в этом случае формулируют вакцинацию как принудительный процесс, это на сегодняшний день недопустимо»,* — добавила вице-премьер.

Голикова напала, что в соответствии с законом об иммунопрофилактике инфекционных заболеваний *«единственным документом, который на сегодняшний день существует в РФ и выдается в РФ — это сертификат привитого гражданина, не важно, о какой прививке идет речь».*

...

Чем же объяснить такое резкое переобучение нашей власти в столь щепетильном вопросе, неужели только тем, что прошли выборы в Госдуму и теперь всё можно?

...

ЗЕЛЕНОГРАД, 15 ноября — Telegram

Епископ Зеленоградский Савва (Тутунов) написал, что всеобъемлющее введение QR-кодов вызывает возмущение и беспокойство многих не потому, что QR-код подменяет собой идентификацию личности по имени. QR-код — это прежде всего технология, которая в настоящее время проходит обкатку, — технология поголовного контроля и возможности всеобъемлющих ограничений. Можно, конечно, предположить, что эту технологию забудут и положат в пыльный короб забытой серверной комнаты сразу после того, как привьются 80% людей. Но что-то сомнительно.

Система QR-кода нужна вовсе не специальным службам и правоохранительным органам, которые сегодня и так обладают, как кажется, вполне достаточным набором инструментов, чтобы проводить оперативно-розыскные мероприятия.

QR-код позволяет в перспективе собирать большие данные буквально о каждом шаге человека: зашел в магазин — отсканировали, зашел в кино — отсканировали. Технология контроля увеличивает возможности моделирования общественного поведения: от корректировки таких базовых инструментов, как реклама и пропаганда, до изоциренных и извращенных приемов, как стигматизация моделей поведения (*«редко ходишь в магазины, где хозяева — негры, — значит ты фашист»*).

QR-код как технология ограничения существенно расширяет возможности для навязывания людям поведения или запрета им тех или иных действий. Да, таких технологий уже немало. Но данная технология по охвату и возможностям намного более широка, чем то, что нам известно до сих пор. И опять же, эта технология выходит за пределы тех, которыми по праву (по общественному консенсусу) обладают правоохранители. Это инструмент в руках совсем других структур.

Собственно, мы прекрасно видим ее действие при вакцинации: не хотите вакцинироваться — отключим почти от всего. Повторюсь: не буду сейчас рассуждать о том, правильно ли принуждение к вакцинации или нет. Но технология, очевидно, весьма эффективна. Почему мы полагаем, что в будущем она не может быть использована в иных целях, не столь благородных, как забота о здоровье людей? Если вот, к примеру, вдруг будет решено, что здоровье человечества требует наличия не более одного ребенка в семье (да, на-

рочито беру пример из фантастики... хотя, впрочем, привет еще совсем недавней китайской программе «Одна семья — один ребенок»)? Или что здоровье общества требует ограничения доступа родителей к детям? Или вот, в комбинации контроля и запрета: *«никогда не покупаешь в магазинах с радужной вывеской [символика ЛГБТ. — Прим. ред.], — значит, тебе следует исключить QR-код».*

## Доврались до правды?

МОСКВА, 3 ноября — ТАСС

Рабочая группа Общественной палаты (ОП) РФ по противодействию распространению недостоверной информации, общественному контролю и безопасности интернета запустила горячую онлайн-линию «АнтиФейкКовид». Данная линия должна противодействовать распространению фейков о коронавирусе, сообщил глава рабочей группы Александр Малькевич.

*«Фейки различны по происхождению, форме и содержанию, однако все они негативно отражаются на информационном поле, эмоциональной сфере граждан»,* — сказал Малькевич. Он добавил, что из-за фейков десятки тысяч людей теряют здоровье и жизни, поскольку под воздействием ложной информации *«отказываются от вакцинации или медицинской помощи, необходимых мер профилактики, поддаются панике и иррациональным страхам».*

Малькевич напомнил, что за первую половину 2021 года ОП при содействии корпуса киберволонтеров выявила 13 тыс. фейков по теме коронавируса и 23 тыс. ложных материалов по теме вакцинации.

МОСКВА, 3 ноября — «Известия»

Глава Центра им. Н. Ф. Гамалеи Александр Гинцбург раскрыл принцип работы теста, позволяющего определить, действительно ли человек вакцинировался от COVID-19 или купил поддельный сертификат. В качестве маркера специалисты используют антитела к мембранному белку аденовируса Ad26, который использован в «Спутнике V». Этот вирус достаточно редок, поэтому, скорее всего, человек не встречался с ним до введения вакцины, пояснил Гинцбург.

*«Поэтому наличие антител к адено 26-му говорит, что люди вакцинированы. А вот если человек попадает в реанимацию и говорит, что провакцинирован, но у него при этом нет антител к оболочке адено 26-го, то, скорее всего, у него поддельный сертификат»,* — сказал Александр Гинцбург.

По его словам, в центре уже около месяца проводят подобный анализ. Кровь пациентов регулярно предоставляют реанимационные отделения.

*«Некоторые, уже находясь в таком плачевном состоянии, признаются, что на самом деле не вакцинировались. Мы не находим антитела к адено 26-му прививочнику, что они вакцинированы»,* — уточнил Александр Гинцбург.

Пока проверено около 50–60 человек, но работа продолжается.

...

Пикантность ситуации с «маркерами» в том, что согласно исследованию самого Гинцбурга и его команды, опубликованном в престижнейшем западном медицинском журнале The Lancet 2 ноября, часть людей имеет антитела к адено 26-му

еще до вакцинации «Спутником», а у части — примерно 5% (5 из 110 обследованных) — антитела не вырабатываются и после вакцинации. То есть тест выдает ошибку в обоих случаях: как считая привитых непривитыми, так и непривитых привитыми. Простейший расчет показывает, что если вакцинировать 80% населения России, то примерно у 5 млн честно привившихся антител к адено 26-му не будет, а значит, их сертификаты вакцинации должны считаться фальшивыми, а они сами — преступниками. Отправить 5 млн неповинных человек в тюрьму по ложному обвинению — это будет покруче ГУЛАГа, г-н Гинцбург...

Кстати, а такое понятие, как «ответственность за клевету», в мозгах вакцинизаторов хоть как-то умещается?

...

ОМСК, 11 ноября — Омск-Информ

В Омском государственном медицинском университете прокомментировали ситуацию с поддельным сертификатом о вакцинации, обнаруженном у сотрудника вуза — доцента кафедры акушерства и гинекологии № 1, практикующего врача Ольги Широковой. Она скончалась от последствий коронавируса 29 октября.

*«У нас есть все основания считать, что человек умер по собственной вине, потому что мы не смогли подтвердить достоверность представленных им сведений о вакцинации»,* — заявил проректор по региональному развитию здравоохранения ОмГМУ Николай Николаев. — *С нашей стороны будет абсолютно бесчестно и неправильно говорить о том, что этот человек привился и умер, потому что это неправда».*

— Николай Анатольевич, почему возникло подозрение, что сертификат поддельный?

— Во-первых, вакцинированные люди так не болеют. Когда мы говорим, что вакцинироваться необходимо, мы говорим это крайне обоснованно. Мы в вузе ведем свою статистику. У нас умерло 6 человек, все они были не вакцинированы. Во-вторых, когда человек умирает от ковида в ситуации пандемии — это не удивительно. Десятки людей каждый день умирают. Но у нас, как у ведущего научно-клинического учреждения региона, есть возможность собирать статистику по всем ковидным центрам, и в ковидных центрах вакцинированные люди не умирают. В больницах ежедневно умирают больные, но они не привитые.

— Почему случай с доцентом не может быть исключением?

— Я не могу в данный момент эту тему обсуждать шире, остановимся на том, что мы провели свою внутреннюю проверку и не нашли подтверждения достоверности вакцинации нашего работника.

— Будете ли вы теперь проверять подлинность сертификатов других работников вуза?

— По факту смерти мы, естественно, внутреннюю проверку проводим, но у нас нет ни оснований, ни права проверять каждого из 1300 работников.

...

Главный аргумент, что сертификат поддельный — это классическое «такого не может быть, потому что не может быть никогда». Что в устах ученого звучит, мягко говоря, странно.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

ОМСК, 15 ноября — «Октагон.Медиа — Хабаровск»

Ректор Омского государственного медицинского университета (ОмГМУ) Мария Ливзан заявила, что сертификат о вакцинации умершего от COVID-19 доцента кафедры акушерства и гинекологии Ольги Широковой был подлинным, пишет «Новый Омск».

39-летняя Ольга Широкова умерла от последствий коронавируса, хотя на момент смерти официально числилась вакцинированной. Позже в вузе заявили, что прививку она не сделала. Проректор ОмГМУ Николай Николаев в группе «Услышано ОмГМУ» в соцсети «ВКонтакте», отвечая на вопросы студентов, заявил, что при выяснении обстоятельств смерти Ольги Широковой подлинность этих документов не была подтверждена.

Затем Николаев уточнил, что документального подтверждения своей вакцинации Широкова всё-таки не представляла — ей якобы поверили на слово.

После того как заявление Николаева появилось в СМИ, ректор медакадемии Мария Ливзан опровергла слова своего заместителя.

«Мы не установили факт того, что состоялась подлог документов. На сайте госуслуг сертификат был зарегистрирован. Наша образовательная организация не уполномочена, чтобы проверять подлинность», — сообщила Ливзан, комментируя ситуацию ГТРК «Иртыш».

Отметим, что студенты, обучающиеся у Широковой, встали на сторону своего преподавателя. По информации портала «Новый Омск», они заявили, что доцент не высказывалась скептически о вакцинации, перед прохождением практики проверяла у студентов наличие сертификатов, за два дня до появления симптомов коронавируса прошла ревакцинацию.

Вынося за скобки горе и скорбь родственников умершей Ольги Широковой, хотелось бы задать несколько вопросов. Во-первых, понесет ли г-н Николаев ответственность за тот «фейк», который он озвучил, огульно обвинив Широкову в покупке сертификата? Во-вторых, как быть с фактом, что вакцинированные всё же умирают от COVID-19? Налицо же явное желание этот факт скрыть как в данном конкретном случае, так и вообще, ведь никакой статистики такого рода Минздрав РФ не ведёт, в отличие от, например, США, ЕС или Тайваня.

А земля, как говорится, слухами полнится — сообщения о смерти после прививки множатся с каждым днем. Вместе с этим растёт и крепнет традиционное недоверие народа к власти и тем пропагандистам, которые вместо того, чтобы убеждать население, всячески пытаются его принудить, ругая на чем свет стоит.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 16 ноября — ИА REGNUM

В Свердловской области активно обсуждают слова губернатора Евгения Куйвашева о том, что главные на планете Земля — вирусы, а не люди. Их он произнес 16 ноября во время выступления перед депутатами регионального заксобрания.

В ходе общения с народными избранниками глава региона отметил, что необходимо вакцинироваться от COVID-19. Без прививки во многих странах даже в такси не проехать и не пройти в продовольственный магазин.

«Надо понять, что на Земле главные — не люди, а главные — вирусы. И нам нужно подстраиваться под их жизнь. И вся история нашей планеты

говорит о том, что без науки, без вакцин, без включения дополнительных ресурсов человечеству сложно выжить», — отметил руководитель Свердловской области.

Также Куйвашев добавил, что ситуация с коронавирусом влияет и на другие сферы. В качестве примера он привел сферу образования. Качество обучения падает, потому что учиться приходится дистанционно, а платформы подвисают, потому что два условных оператора заболели ковидом.

Вот теперь всё стало на свои места, наконец-то признано, что люди — не главное. Видимо, агитировать за свою кандидатуру на следующих выборах г-н Куйвашев тоже будет перед вирусами. Непонятно только, как человечество жило раньше, не зная ни про какие вирусы.

МОСКВА, 16 ноября — «Октагон.Медиа»

РИА Новости проводят опрос, посвященный введению в стране обязательной вакцинации от коронавирусной инфекции. Подавляющее большинство проголосовавших высказалось против подобной инициативы.

Голосование стартовало 27 октября, в настоящее время в нем приняли участие более 380 тысяч человек. В частности, 79% не поддержали введение обязательной вакцинации от COVID-19, 17,6% читателей издания высказались за, а 3,4% затруднились с ответом.

Это не первое подобное голосование об антикоронавирусных мерах и вакцинации, проводимое изданием. 13 ноября информационное агентство опубликовало опрос, посвященный введению в стране QR-кодов. Его результаты вызвали общественный резонанс, так как абсолютное большинство (80%) принявших участие высказались против ужесточения антиковидных мер.

Позднее опрос удалили с сайта. В нем успели принять участие более 163 тысяч человек.

Выдающийся образец свободы слова и уважения к мнению оппонента. А теперь сложим два и два. С одной стороны, примерно 80% населения, которое против прививок и QR-кодов, с другой — завравшиеся чинуши и беспомощные госпропагандисты, провалившие кампанию по агитации населения вакцинироваться от ковида и потерявшие всякий стыд. Неужели башням Кремля непонятно, что «продолжение банкета» чревато если не социальным взрывом (упаси бог), то в самой недалекой перспективе отпадением народа от государства со всеми вытекающими последствиями?

МОСКВА, 16 ноября — РИА Новости

Перенесенная коронавирусная инфекция формирует стойкий иммунитет к возбудителю, число повторных заражений крайне мало, сообщил РИА Новости источник в Минздраве.

«Анализ данных о повторных заболеваниях в России говорит о том, что перенесенная коронавирусная инфекция формирует стойкий иммунитет к возбудителю, в связи с чем число повторных заболеваний крайне мало. В этой связи эксперты ведомства обсуждают вопрос изменения заболевания с шести месяцев до года», — сказал он.

Робкая попытка оправдаться. Если переболевшие получают стойкий иммунитет, тогда

зачем прививки и QR-коды? В Минздраве дают «заднюю» или у кого-то проснулась совесть?

## За рубежом

КИЕВ, 16 ноября — Интерфакс-Украина

СБУ заблокировала деятельность антиукраинской сети, члены которой под «антивакцинаторскими» лозунгами пытались дестабилизировать общественно-политическую ситуацию в Украине и призывали к насильственному изменению конституционного строя.

«По предварительным данным, их действия координировали российские кураторы», — сообщает пресс-служба СБУ.

ВАШИНГТОН, 6 ноября — ТАСС

Апелляционный суд пятого округа США приостановил действие введенного президентом США Джо Байденом правила об обязательной вакцинации сотрудников средних и крупных компаний. Суд сослался на «серьезные законодательные и конституционные» нарушения, вызванные установленным требованием. Как указало агентство, решение суда стало реакцией на совместное ходатайство нескольких компаний, правозащитных групп, а также представителей штатов Техас, Луизиана, Миссисипи, Южная Каролина и Юта.

ЖЕНЕВА, 10 ноября — ИА REGNUM

Об окончании пандемии коронавирусной инфекции, вероятно, можно будет говорить тогда, когда система здравоохранения перестанет быть перегруженной. Об этом в интервью газете La Vanguardia заявил директор Европейского бюро Всемирной организации здравоохранения Ханс К्लюге.

ПАРИЖ, 10 ноября — «Российская газета»

Французский президент Эммануэль Макрон в специальном телеобращении предупредил соотечественников об опасности начала пятой волны эпидемии COVID-19.

С 15 декабря ревакцинация станет обязательным условием подтверждения санитарного пропуска для лиц старше 65 лет и страдающих хроническим заболеванием из числа тех, кто был привит от ковида в первой половине текущего года.

Французы в возрасте от 50 до 64 лет смогут получить третью, бустерную дозу прививки с первых чисел декабря.

ЖЕНЕВА, 10 ноября — ИА REGNUM

ВОЗ фиксирует 10% увеличение числа умерших от COVID-19 в Европейском регионе, 9 ноября сообщили в пресс-службе организации.

В ВОЗ отметили также, что на страны Европы приходится 63% (1 949 419) подтвержденных случаев заражения коронавирусом и 55% летальных исходов (26 726). Другие регионы, кроме Африки, демонстрируют спад показателей на 5–13%.

Как же так, Европа была в передовиках вакцинации, а теперь в передовиках по уровню заболевших. И в чем же причина?

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Торг продолжается

Текущее обострение ситуации на Украине и в Белоруссии проходит на фоне долгожданных переговоров лидеров США и Китая, в которых Украине явно отведена роль разменной карты. Цель Вашингтона — добиться от Москвы определенных уступок в отношениях с Китаем в обмен на отказ поддержки Киева.

МОСКВА, 10 ноября — Интерфакс

США и Украина подписали обновленную хартию о стратегическом партнерстве стран, сообщил госсекретарь США Энтони Блинкен. По его словам, в документе подчеркиваются ключевые области сотрудничества, в частности, вопросы безопасности и экономической трансформации Украины.

«США намерены помочь Украине стать энергетически независимой, добиться декарбонизации экономики, либерализации энергетического сектора. Также речь идет о диверсификации поставок энергоресурсов, интеграции с европейской системой электроснабжения, модернизации атомной сферы, отходе от использования угля», — отмечается в хартии.

Также в ней говорится о готовности США работать над тем, чтобы РФ «не использовала энергетику в качестве геополитического оружия».

Блинкен также отметил, что Вашингтон обеспокоен «напряженностью на границе России и Украины», поскольку опасается «повторения событий 2014 года».

«Мы приветствуем сдержанность наших украинских партнеров и коллег, которую они продолжают демонстрировать, поскольку провокации, которые мы наблюдаем, исходят не от них, а со стороны России», — заявил госсекретарь США.

Блинкен добавил, что администрация США работает с партнерами над тем, чтобы оказать давление на РФ и добиться продления соглашения о транзите российского газа через Украину.

МОСКВА, 12 ноября — ТАСС

Закон об основах государственной политики переходного периода на Украине в случае принятия провозгласит выход Киева из минского комплекса мер, заявил глава МИД РФ Сергей Лавров. Он отметил, что «к огромному позору для Венецианской комиссии, [закон] был ею сочтен более менее нормальным. Венецианская комиссия даже не удосужилась сопоставить то, что там предлагается в этом законопроекте, с требованиями минских договоренностей и резолюцией Совета Безопасности [ООН]».

«Я напомню, что французы и немцы на очень высоком уровне нас заверяли, что они сделают всё, чтобы этот закон не был принят, но никаких действий с тех пор предпринято не было. И, как мы видим по событиям в Верховной раде, процесс одобрения идет полным ходом», — резюмировал Лавров.

БЕРЛИН, 17 ноября — РИА Новости

Указ российских властей о поддержке жителей Донбасса противоречит минским договоренностям, заявил на брифинге в Берлине представитель МИД ФРГ Кристофер Бургер.

Президент РФ Владимир Путин 15 ноября подписал указ об оказании гуманитарной поддержки самопровозглашен-

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ных ДНР и ЛНР, согласно которому в РФ признаются выданные в ДНР и ЛНР сертификаты о происхождении товаров, разрешается их допуск наравне с российскими до госзакупок.

Документ также отменяет экспортные и импортные квоты для товаров, перемещаемых из России в ДНР/ЛНР и обратно. МИД Украины расценило это как грубое вмешательство в дела страны и направило РФ ноту протеста. Власти ДНР, комментируя указ, отметили, что это важный гуманитарный шаг, который, в частности, будет способствовать созданию рабочих мест.

...

Фактически это еще один шаг «ползучей» интеграции Донбасса в состав РФ, что можно только приветствовать.

...

КИЕВ, 11 ноября — РИА Новости

В ВСУ растет недовольство, во всех подразделениях не хватает от 40 до 70 % личного состава, сообщает украинская интернет-газета «Страна» со ссылкой на опрошенных бойцов.

КИЕВ, 12 ноября — RT

Глава МВД Украины Денис Монастырский в эфире телеканала «1+1» заявил, что подразделения территориальной обороны Украины в ближайший месяц будут призваны для проведения учений возле украинско-белорусской границы.

«Я дал поручение полиции поднять все общественные формирования, которые есть на этих территориях. Они имеют право на ношение травматического оружия», — заявил Монастырский.

КИЕВ, 15 ноября — Цензор.НЕТ

В Госпогранслужбе Украины убеждены, что добровольческие отряды из владельцев травматического оружия будут эффективно действовать вблизи границы с Беларусией, заявил спикер службы Андрей Демченко, сообщает BBC News Украина.

...

Состояние ВСУ плачевное, ставить заслон гипотетической угрозе со стороны Белоруссии будут внутренние войска совместно с добровольцами. А ВСУ сосредоточатся на другом направлении — в Крыму и Донбассе.

...

ВАШИНГТОН, 15 ноября — «Известия»

Президент Лукашенко прикрывает за кризисом с мигрантами на польско-белорусской границе действия России на границе с Украиной, заявил госсекретарь США Энтони Блинкен 14 ноября в ходе разговора с главой МИД Польши Збигневом Рау, говорится в сообщении госдепартамента.

«Действия режима Лукашенко угрожают безопасности, сеют разделение и направлены на то, чтобы отвлечь от действий России на границе с Украиной», — заявил Блинкен.

КИЕВ, 17 ноября — ТАСС

Подразделения быстрого реагирования Национальной гвардии Украины направились на северную границу страны для усиления ее защиты.

На прошлой неделе МВД сообщило, что границу Украины с Белоруссией будут дополнительно защищать 8,5 тыс. военнослужащих Государственной погра-

ничной службы, Нацгвардии, полицейских и 15 вертолетов, чтобы предотвратить проникновение мигрантов на украинскую территорию.

На границе Белоруссии с Польшей, Латвией и Литвой, куда с начала года устремились мигранты, возник кризис, который обострился 8 ноября. Несколько тысяч человек подошли с белорусской стороны к польской границе и не покидают приграничную зону, пытаются попасть на территорию Польши, однако польские силовики, выставив кордоны, не пускают мигрантов. Белорусская сторона поддерживает беженцев, подвозя дрова, воду и оказывая медпомощь нуждающимся. Страны ЕС обвиняют Минск в намеренной эскалации кризиса и призывают к введению санкций. Белорусский президент Александр Лукашенко заявлял, что в этой ситуации виноваты сами страны Запада, из-за действий которых люди бегут от войны.

КИЕВ, 13 ноября — Интерфакс-Украина

Армия РФ постоянно удерживает мощную наступательную группировку вокруг Украины, также РФ ведет полномасштабную гибридную войну против Украины и всего западного общества, заявил заместитель главы Офиса президента (ОП) Украины Роман Машовец.

КИЕВ, 14 ноября — РБК-Украина

Ополчение ДНР\ЛНР размещает тяжелую военную технику в Донбассе, нарушая минские договоренности. На этот раз наблюдатели из ОБСЕ заметили десятки единиц такой техники, включая «Грады», танки, гаубицы, минометы, следует из отчета СММ ОБСЕ за 13 ноября.

БРЮССЕЛЬ, 15 ноября — РИА Новости

Главы МИД Франции и ФРГ Жан-Ив Ле Дриан и Хайко Маас сожалеют об отказе России провести министерскую встречу в нормандском формате по Украине, говорится в совместном заявлении министров. Главы МИД Германии и Франции провели в Брюсселе встречу с главой МИД Украины Дмитрием Кулебой.

«Сегодня по инициативе Франции прошла встреча трех министров... Мы договорились, что будет проведена коммуникация с РФ для того, чтобы демонтировать ее от любых агрессивных действий», — заявил Кулеба.

По его словам, коллеги из Франции и ФРГ заверили его в том, что в случае «широкомасштабной военной операции» РФ против Киева для нее будут последствия.

БЕРЛИН, 15 ноября — ТАСС

Глава МИД ФРГ Хайко Маас после заседания Совета ЕС на уровне глав МИД заявил, что Германия на всех уровнях дала понять России, что видит концентрацию ее войск на границе с Украиной, заявил он.

БРЮССЕЛЬ, 15 ноября — ТАСС

НАТО наблюдает «значительную и необычную» концентрацию российских сил у границы Украины, НАТО мониторит ситуацию и призывает Россию воздерживаться от эскалации, заявил генсек НАТО Йенс Столтенберг на пресс-конференции в Брюсселе с главой МИД Украины Дмитрием Кулебой.

Однако он не смог привести никаких подробностей того, как далеко от границы и сколько именно сил, по мнению НАТО, сконцентрировала Россия. Столтенберг признал, что НАТО «не видит прямой военной угрозы для своих стран-членов» в связи с ситуацией на Украине или в Белоруссии.

КИЕВ, 15 ноября — ТАСС

Украина не фиксирует скопление и перемещение российских военных вблизи границы двух стран, заявил представитель Госпогранслужбы Украины Андрей Демченко. «Если какие-то действия и происходят, они могут происходить за десятки, а то и сотни километров от государственной границы», — сказал он в эфире телеканала «Украина 24».

КИЕВ, 15 ноября — ТАСС

США продолжают наблюдать вызывающие беспокойство перемещения ВС России на границе с Украиной, заявил пресс-секретарь Пентагона Джон Кирби. «Мы продолжаем видеть необычную военную активность и концентрацию сил в России, но у границы с Украиной», — заявил Кирби.

Представитель Пентагона добавил, что не будет подробнее комментировать эту ситуацию, сославшись на то, что не афиширует данные разведки.

ВАШИНГТОН, 14 ноября — РИА Новости

Конгрессмен США Майкл Тенрен заявил, что на Украине уже присутствуют американские военнослужащие. Таким образом конгрессмен-республиканец прокомментировал обращение к президенту Байдену с призывом направить корабли в Черное море. По словам Тенрена, для Белого дома «стратегически важно» снабжать Украину летальным оружием, а также поставлять Киеву разведанные.

ЛОНДОН, 14 ноября — РИА Новости

Глава МИД Великобритании Лиз Трасс в статье для газеты The Sunday Telegraph призвала европейские страны объединиться, чтобы помешать строительству «Северного потока — 2», которое завершилось еще в сентябре.

АМСТЕРДАМ, 16 ноября — ТАСС

Цена декабрьского фьючерса на газ на хабе ТТФ в Нидерландах снова преодолела отметку в \$1100 за 1 тыс. куб. м, это произошло впервые с 20 октября 2021 года, следует из данных биржи ICE. Под закрытие торгов цена поднялась до \$1116 за тыс. куб. м газа.

Газ в ходе торгов во вторник дорожал на новостях о приостановке сертификации оператора «Северного потока — 2» в Германии. Кроме того, вечером «Газпром» вновь не забронировал предложенные дополнительные мощности для транзита природного газа через Украину и по газопроводу «Ямал — Европе» через Польшу 17 ноября.

Как ранее сообщило Федеральное сетевое агентство ФРГ (регулятор), сертификация оператора «Северного потока — 2» приостановлена до тех пор, пока Nord Stream 2 AG со штаб-квартирой в швейцарском городе Цуг не передаст основной капитал, касающийся германского сегмента, в собственность немецкой «дочки».

ЛОНДОН, 16 ноября — «Европейская Правда»

Премьер-министр Великобритании Борис Джонсон во время речи на банкете лорда-мэра в Лондоне предупредил европейские страны, что скоро придется выбирать между покупкой всё большего количества энергоносителей из России или поддержкой Украины, мира и стабильности. Он также отметил, что некоторые страны просто не собираются эволюционировать в свободную рыночную демократию, и это необходимо четко осознавать.

ЛОНДОН, 14 ноября — RT

Глава штаба обороны Великобритании генерал Ник Картер заявил о довольно высоком риске возникновения «случайной» войны с Россией. По его словам, вероятность конфликта сегодня выше, чем в годы холодной войны. В связи с этим Картер отметил, что агрессивный характер «некоторых аспектов британской политики» может привести к ситуации, в которой «эскалация чревата просчетом».

Как отмечает The Times, заявления Картера появились на фоне растущей на Западе напряженности в связи с сообщениями о якобы наращивании Россией военных сил на границе с Украиной и ее «подготовке к нападению».

ЛОНДОН, 14 ноября — «Европейская Правда»

Британский ежедневный таблоид The Mirror сообщил, что Великобритания готова перебросить на Украину 600 военнослужащих специального назначения на фоне опасений по поводу возможного российского вторжения.

Подразделения SAS и парашютного полка были предупреждены, что они могут быть отправлены в страну в течение нескольких часов, отмечает издание.

...

Ранее Британия заявила о переброске своего воинского контингента в Польшу. Плюс 500 американских командос ждут своего часа в Кишиневе.

...

ЛОНДОН, 17 ноября — РИА Новости

Великобритания и Украина не хотят быть враждебными к России, но обеспокоены ее военной активностью на границе с Украиной, говорится в совместном заявлении министров обороны двух стран — Бена Уоллеса и Алексея Резникова. Документ распространило британское оборонное ведомство.

Уоллес находится с визитом в Украине.

СТОКГОЛЬМ, 16 ноября — FOCUS.UA

Швеция готова отправить своих солдат для участия в военно-консультативной миссии на Украине, заявил министр обороны Швеции Питер Хултквист в эфире шведского телеканала TV4. Военно-консультативная миссия займется обучением бойцов украинских вооруженных сил и улучшением высшего военного образования на Украине.

...

Нейтральная доселе Швеция решила подключиться к конфликту с Россией с явно далеко идущими целями.

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

По самым последним данным, среди госпитализированных доля тех, кто прошел полный курс вакцинации, составляет почти 36 %

# Массовая вакцинация в Германии не помешала новой волне COVID-19

Таблица 1. Доли полностью привитых среди больных COVID-19 по возрастным группам, согласно ИРК

	Возрастная группа 12–17 лет			Возрастная группа 18–59 лет			Возрастная группа старше 60 лет		
	с 23.06 по 14.07	с 11.10 по 7.11	Относительный прирост	с 23.06 по 14.07	с 11.10 по 7.11	Относительный прирост	с 23.06 по 14.07	с 11.10 по 7.11	Относительный прирост
Общее число больных COVID-19, чел.	2 640	23 119	—	11 384	159 647	—	1 065	37 735	—
Общее число привитых среди больных COVID-19, чел.	9	1 102	—	934	66 396	—	180	22 973	—
Доля полностью привитых среди больных COVID-19, %	0,3%	4,8%	16 раз	8,2%	41,6%	5,1 раз	16,9%	60,9%	3,6 раз
Доля полностью привитых в группе, %	1,2%	40,2%	33 раза	35,7%	72,5%	2 раза	65,8%	85,1%	1,3 раза

В борьбе с коронавирусом немецкие власти сделали ставку на тот же метод, что и российское правительство — на массовую вакцинацию. Жителей Германии, которые не хотят прививаться, фактически ставят перед выбором — согласиться на ограничение своих прав и свобод или привиться от коронавируса. Но, в отличие от России, в ФРГ всё же собираются данные о случаях заражения полностью вакцинированных. Данная информация предоставляется Институтом имени Роберта Коха (ИРК). Посмотрим, поможет ли нам немецкая статистика что-то понять о правомерности антикоронавирусной стратегии, используемой российскими властями.

Скажем несколько слов о ведении «прививочной» статистики в ФРГ. ИРК определяет случай заражения полностью привитого как инфекцию SARS-CoV-2 с клиническими симптомами, диагностированную лабораторным путем у полностью вакцинированного человека. При этом человек считается полностью вакцинированным, если с момента завершения курса вакцинации прошло не менее двух недель. То есть ИРК изначально уменьшил выборку, на основании которой он проводит свою оценку эффективности вакцины. Потому что учитываются только пациенты с симптомами COVID-19.

В Германии вакцинировать от коронавируса начали 27 декабря 2020 года, а информацию о случаях заражения полностью привитых стали регистрировать начиная с 1 февраля 2021 года. За это время ИРК как минимум дважды сообщал о проблемах с «прививочной» статистикой. В конце июля и конце сентября 2021 года ИРК признал, что в его еженедельных отчетах количество случаев заражения полностью привитых оказалось заниженным. В июле это объяснялось ошибкой в базе данных, в октябре — неполнотой данных о статусе вакцинации. Заметим, что отчеты, опубликованные до 22 июля 2021 года, больше не доступны на сайте института.

Даже с учетом особенностей статистики о случаях заражения полностью привитых, описанных выше, данные ИРК вполне пригодны для анализа разворачивающихся тенденций. Всего в открытом доступе лежит 15 отчетов. Самый первый датируется 22 июля 2021 года. Если проанализировать представленные цифры, то станет ясно, что



Маски для лица во время пандемии COVID-19 (Фото: Hughes Songe)

Таблица 2. Доли полностью привитых среди тяжело больных и умерших из-за COVID-19 по возрастным группам согласно ИРК

	Возрастная группа 18–59 лет			Возрастная группа старше 60 лет		
	с 21.07 по 11.08	с 11.10 по 7.11	Относительный прирост	с 21.07 по 11.08	с 11.10 по 7.11	Относительный прирост
Общее число госпитализированных из-за COVID-19, чел.	2 055	3 637	—	1 107	5 587	—
Общее число привитых среди госпитализированных из-за COVID-19, чел.	97	825	—	164	2 522	—
Доля полностью привитых среди госпитализированных из-за COVID-19, %	4,7%	22,7%	5 раз	14,8%	45,1%	3 раза
Общее число больных COVID-19 в ОПИТ, чел.	165	448	—	140	870	—
Общее число привитых среди больных COVID-19 в ОПИТ, чел.	4	58	—	13	313	—
Доля полностью привитых среди больных COVID-19 в ОПИТ, %	2,4%	12,9%	5 раз	9,3%	36,0%	4 раза
Общее число умерших от COVID-19, чел.	16	54	—	123	840	—
Общее число привитых среди умерших от COVID-19, чел.	0	10	—	19	350	—
Доля полностью привитых среди умерших от COVID-19, %	0%	18,5%	—	15,4%	41,7%	3 раза
Доля полностью привитых в группе, %	53,1	72,5	1,4 раза	79,6	85,1	1,1 раз

Продолжение на стр. 16

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 11

с прошествием времени, в ходе которого росла доля вакцинированных, приводимые показатели изменялись в худшую сторону. Это характерно для всех возрастных групп.

В таблице приведены данные о доле полностью привитых среди больных с симптомами COVID-19 для разных возрастных групп. Как следует из данных таблицы, с начала июля доля тех, кто полностью привился и всё равно заболел коронавирусом, заметно выросла во всех группах, но особенно среди людей старше 60 лет. При этом, за исключением возрастной группы 12–17 лет, доля полностью привитых среди больных с симптомами COVID-19 растет быстрее, чем процент вакцинированных в соответствующих возрастных группах.

См. Таблицу №1.

То, что пожилые люди чаще болеют коронавирусом, частично объясняется тем, что действие вакцины со временем ослабевает. Это приводит к тому, что среди пожилых людей, которые были привиты раньше всех, число заболевших COVID-19 увеличивается.

Действительно, в Германии «вакцинация» кампания проходила в несколько этапов. Зимой и весной 2021 года в приоритетном порядке вакцинировали людей старше 60 лет. В июне возможность вакцинироваться получили все желающие независимо от возраста. С середины августа специальная комиссия при ИРК рекомендовала вакцинацию от коронавируса для возрастной группы 12–17 лет. Последнее в какой-то степени позволяет объяснить резкое увеличение вакцинированных детей, которые заболели коронавирусом. В середине июля доля привитых в этой группе была невелика, а потому цифры для этого периода нельзя считать показательными.

Тем не менее данные ИРК свидетельствуют о том, что жители Германии в возрасте 18–59 лет, которые были привиты относительно недавно, тоже всё чаще болеют COVID-19. То есть доля полностью привитых среди заболевших коронавирусом увеличивается независимо от того, как давно был пройден полный цикл вакцинации. Что никак не свидетельствует в пользу массовой «прививочной» кампании.

Таблица 3. Оцененная эффективность вакцины при защите от тяжелых случаев течения COVID-19 по возрастным группам согласно ИРК

	Возрастная группа 18-59 лет			Возрастная группа старше 60 лет		
	с 04.08 по 25.08	с 11.10 по 7.11	Относительное изменение	с 04.08 по 25.08	с 11.10 по 7.11	Относительное изменение
Эффективность вакцины при защите от госпитализации, %	~95	~88	0,93 раза	~94	~85	0,9 раза
Эффективность вакцины при защите от попадания в ОРИТ, %	~97	~93	0,96 раза	~95	~90	0,95 раза
Эффективность вакцины при защите от смерти от COVID-19, %	~100	~92	0,92 раза	~91	~87	0,96 раза
Доля полностью привитых в группе, %	61	72,5	1,2 раза	81	85,1	1,05 раза

На это можно было бы возразить, что имеющиеся вакцины не могут полностью предотвратить заражения дельта-штаммом коронавируса. Это показывают, как мы видим, и данные ИРК, и многочисленные научные исследования из других стран, таких как Израиль, Великобритания, США.

Поэтому акцент в «прививочной» кампании постепенно сдвигается на то, что вакцина защищает от тяжелого течения болезни. Проанализируем, так ли это.

В Таблице 2 приведены данные о доле полностью привитых среди тяжело больных и умерших из-за COVID-19 для возрастных групп 18–59 и 60+. Поскольку случаи госпитализации и лечения в отделениях реанимации и интенсивной терапии (ОРИТ) для детей в возрасте 12–17 лет редки, мы не приводим эти данные в таблице. Массовая вакцинация в этой группе началась совсем недавно, поэтому делать какие-либо выводы пока рано.

Как следует из данных Таблицы 2, с начала августа доля полностью вакцинированных, у которых заражение коронавирусом привело к госпитализации или летальному исходу, выросла в среднем в 5 раз в группе 18–59 лет и в 3,3 раза в группе 60+. Рез-

кий скачок смертности в группе 18–59 лет, скорее, связан с тем, что вероятность смертельного исхода от COVID-19 летом ниже, чем зимой, особенно среди молодых людей. При этом во всех случаях доля полностью привитых среди тяжело заболевших растет быстрее, чем процент вакцинированных в соответствующих возрастных группах. А эффективность вакцины при защите от тяжелых случаев течения болезни, рассчитанная ИРК, тоже уменьшается с прошествием времени (Таблица 3).

Если обобщить данные о привитых среди больных COVID-19 по всем группам, то получится следующее. Еще в начале августа доля полностью привитых среди госпитализированных составляла 8%, а в ОРИТ — 5,5%. По самым последним данным, среди госпитализированных доля тех, кто прошел полный курс вакцинации, составляет почти 36%, а в ОРИТ — 27%. При этом доля вакцинированных от всего населения Германии варьируется между 56% в начале августа и 67,1% в начале ноября.

По факту мы видим, что проведение массовой вакцинации не помешало начаться в Германии новой волне заболеваемости, которая по своим масштабам не уступает предыдущим всплескам, случившимся еще до начала «вакцинаторской» кампании. Мы также видим постепенное ухудшение эффективности применяемых в Германии вакцин при предотвращении тяжелого течения заболевания и смертности. По мере того как селективное давление вакцинации будет толкать следующие штаммы вируса в сторону ухода от вырабатываемых с помощью вакцин антител, можно ожидать, что эффективность вакцинации по этим критическим параметрам будет падать и дальше. В связи с этим то ущемление в правах, которому подвергаются непривитые, становится всё труднее обосновать заботой об общественном здоровье.

Татьяна Осипенко, Лев Коровин

Таблица 4. Доли полностью привитых среди заболевших и умерших из-за COVID-19 среди всего населения Германии, согласно ИРК

	Данные с 21.07 по 11.08	Данные с 11.10 по 7.11	Относительный прирост
Общее число больных COVID-19, чел.	47,058	220,501	—
Общее число привитых среди больных COVID-19, чел.	6927	90,471	—
Доля полностью привитых среди больных COVID-19, %	14,7%	41,0%	2,8 раза
Общее число госпитализированных из-за COVID-19, чел.	3235	9343	—
Общее число привитых среди госпитализированных из-за COVID-19, чел.	261	3351	—
Доля полностью привитых среди госпитализированных из-за COVID-19, %	8,1%	35,9%	4,4 раза
Общее число больных COVID-19 в ОРИТ, чел.	309	1320	—
Общее число привитых среди больных COVID-19 в ОРИТ, чел.	17	360	—
Доля полностью привитых среди больных COVID-19 в ОРИТ, %	5,5%	27,3%	5 раз
Общее число умерших от COVID-19, чел.	139	894	—
Общее число привитых среди умерших от COVID-19, чел.	19	360	—
Доля полностью привитых среди умерших от COVID-19, %	13,7%	40,3%	2,9 раз
Доля полностью привитых, %	56,3%	67,1%	1,2 раза



Женщина в маске (Фото: Neil Moralee)

## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

...добавлялась еще и принципиальная ставка на мещанский консерватизм, которая была сделана советской властью, советской номенклатурой в первые же послевоенные годы

# Троянский конь культурной свободы.

## Часть IX

Мы уже писали о том, что в СССР понятие «формализм» превратилось в ругательный штамп, лишенный всякого научного или искусствоведческого смысла. Однако каким-то иным смыслом, не научным, оно всё-таки наделялось. Можно даже говорить о целом букете смыслов. С формализмом стойко ассоциировались: индивидуализм, непонятность широким массам, подражание буржуазному Западу, высокомерное элитное обособление, вычурность, заумность, сумбурность, эмоциональная пустота, неестественность, отсутствие человечности и другие смежные представления. Разделить всё это в потоке огульного очернения было практически невозможно. При этом обвиняемые могли в определенной степени иметь отношение к некоторым из этих свойств, а могли и вовсе не иметь. Так, в опере «Великая дружба» В. Мурадели, развенчанной за формализм в 1948 году, можно было найти немало недостатков, но только совершенно иных, никак с перечисленными качествами не соприкасающихся.

И все же смысловой ореол, сформировавшийся вокруг формализма, возник не случайно и не только в результате наветов посредственностей. Постараемся разобраться в его происхождении, начав с истории самого понятия.

Родоначальником формализма как последовательной эстетической концепции можно считать немецкого философа Иоганна Фридриха Гербарта (1776–1841). Именно он стал рассматривать свойства формы — симметрию, пропорции, взаимоотношение частей и их внутренние связи — в качестве главного источника чувства прекрасного. Идеи Гербарта получили развитие во второй половине XIX века у австрийских и немецких интеллектуалов: философа Роберта фон Циммермана («Общая эстетика как наука о форме», 1865), музыковеда и критика Эдуарда Ганслика («О музыкально-прекрасном», 1854), философа Конрада Фидлера («О происхождении художественной деятельности», 1887) и др. Очень влиятельные в свое время тексты создали и сами художники: скульптор Адольф фон Гильдебранд (книга «Проблема формы в изобразительном искусстве», 1893) и живописец Морис Дени (статья «Определение неотрадиционализма», 1890).

Наконец, этапное значение приобрел труд швейцарского искусствоведа Генриха Вёльфлина «Основные понятия истории искусств» (1915), в котором он предложил классификацию всего европейского искусства строго по формальным критериям.

Не будем останавливаться на разборе всех нюансов теории формы у этих и других европейских авторов — их множество. Главное для нас то, что какой бы ни была их историко-эстетическая ориентация — крайне консервативной, как, например, в случае Ганслика, или авангардистской, как у Дени, — сосредоточение на форме, как самой сути всего эстетического, всегда подразумевало идею «искусства для искусства» — т. е. искусства, утверждающего свою полную свободу и автономность по отношению ко всем внешним влияниям и ценностным критериям. Тут имеется в виду не автономия искусства как рода деятельности и даже не самодостаточность произведения искусства. Эти идеи начали утверждаться гораздо раньше, еще в эпоху



Основатель формализма Иоганн Фридрих Гербарт



Скульптор Адольф фон Гильдебранд

Возрождения. Речь идет о более узкой автономии: о независимости от протекающих в обществе процессов и даже от большей части самого этого общества.

При этом примат формы и тяга к научности были внутренне направлены не просто против суждения «от содержания», но и против всего, что могло восприниматься как посягательство на чистоту, возвышенность и благородство искусства: политической злободневности, позитивистско-утилитарных суждений о «пользе» искусства, а также мистических и сакральных видений, ставших сомнительными в контексте общего духовного кризиса Европы. Уточним, что речь идет о гуманитарной науке, тогда как в самом искусстве специфическая оккультно-мистическая составляющая только нарастала, не входя в противоречие с экспериментированием в области формы, и даже наоборот, ее сопровождая. Но это отдельная тема, в которую мы здесь не будем углубляться.

В России формализм стал распространяться в 1910-е годы под влиянием работ Вёльфлина, а также упомянутой выше книги Гильдебранда. Формальный подход оказался созвучен русскому авангарду, искавшему пути обновления искусства и прорыва в будущее. В прошлом, естественно, должен был остаться реализм как проявление изжившего себя общественного устройства.

В 1916 году в Петрограде сформировался научный кружок ОПОЯЗ (общество изучения теории поэтического языка), в лоне которого возникла русская «формальная школа» литературоведения (или «Русский формализм»), оказавшая значительное влияние на развитие гуманитарных наук XX века (в основном на структурализм и семиотику). Членами ОПОЯЗа были такие выдающиеся ученые и литераторы, как В. Шкловский, Б. Эйхенбаум, Ю. Тынянов, Р. Якобсон, О. Брик и др. К нему был близок В. Маяковский, а также крупнейший филолог и фольклорист В. Пропп. Двадцатые годы «формальная школа» провела в бурных полемиках и борьбе, особенно с Российской ассоциацией пролетарских писателей (РАПП). На рубеже 1920–30-х годов Тынянов, Шкловский и другие представители школы дистанцировались от термина формализм и выступили с самокритикой. Однако массивного антиформалистического давления со стороны высшего руководства страны тогда еще не было.

В 1932 году все разрозненные и враждующие творческие объединения, в первую очередь РАПП, были ликвидированы постановлением политбюро ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций». Взамен создавался единый Союз советских писателей, а также Союзы композиторов, архитекторов и художников. Термин «социалистический реализм» был предложен самим Сталиным в процессе подготовки этого постановления для обозначения творческого подхода, объединяющего всех созвучных советской власти деятелей искусства.

Постановление 1932 года сыграло в целом положительную роль в истории советского искусства, утихомирив слишком ретивых поборников «пролетарского» искусства и создав эффективные механизмы поддержки и продвижения творческой

## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 14

деятельности. Но начиная с 1932–1933 годов понятие формализм стало окончательно превращаться в официальный бранный ярлык для обозначения всего, что интерпретировалось как несоответствующее соцреализму. То, что происходило дальше, мы обсудили в двух предыдущих частях на примере музыки.

А теперь вернемся к очерченному в начале статьи примитивно-обвинительному смысловому полю формализма. Так были ли свойственны западному авангардному искусству упомянутые черты? Уберем те, которые связаны с общим определением слова «формализм» (согласно четырехтомному Словарю русского языка под редакцией А. Евгеньевой, 1999, «соблюдение внешней формы в чем-либо в ущерб существу дела, формальное отношение к чему-либо»), т. е. эмоциональную пустоту, бессодержательность, механическое сочетание элементов и т. д. Хотя и тут многое зависит от остроты восприятия каждого человека.

Но оставшиеся характеристики — индивидуализм, недоступность массам, элитное обособление, вычурность, заумность и как минимум неоднозначное отношение к гуманизму, — разумеется, ему свойственны. Конечно, в советском антиформализме многое подверглось дикому огрублению, однако то, что говорилось об антинародности «искусства для искусства» имело, при всех искажениях, определенные основания.

Все эти черты были в особенности характерны именно для западного авангарда, но и русский авангард не был от них полностью свободен. В нем шел напряженный поиск — поиск прорыва к Новому человеку, поиск самой сути этого Нового человека. Однако ход истории не дал возможности развить и завершить эти поиски. Мобилизационная повестка тридцатых годов, скорость и напряженность внутренних и внешних политических процессов, необходимость умерить внутреннюю грызнию в искусстве и многое другое не оставляли шансов для продолжения эстетических экспериментов.

Мы рассказываем об этом не для того, чтобы оправдать антиформалистические кампании против советских деятелей искусств, а для того, чтоб поставить вопрос, который обычно не рассматривается: вопрос о сложном и асимметричном положении, в котором оказался СССР по отношению к капиталистическому миру с точки зрения судьбы искусства.

Развитие европейского, а также русского дореволюционного искусства в целом шло в направлении постоянного повышения индивидуалистического начала. Происходило это в рамках действия критической функции искусства: до определенного момента эта функция работала на пробуждение самостоятельного мышления и восприятия, на объединение людей именем высших общечеловеческих ценностей против общественного устройства или государственной системы, которая эти ценности попирала. После крушения надежд на улучшение общества путем эстетического воспитания искусство начало уходить в себя, создавая нишу для несогласных, рассчитывающих по крайней мере на индивидуальное развитие и спасение духовно пробужденного меньшинства.

Западный авангард шел последовательно по этому пути, не пытаясь изменить мир и в лучшем случае рыдая о его несовершенстве и падшести. При этом ему не приходилось петься о массах трудящихся, об их воспитании и вообще о развитии большей части человечества. Эволюция форм, таким образом, оказывалась свободной от связи с «низом», т. е. с нижней частью движущегося «вперед и вверх» треугольника, с которым сравнивал духовное развитие человечества В. Кандинский (см. часть VI).

Западу в конкуренции с СССР в области культуры было как бы легче. Он про-



Виктор Шкловский и Владимир Маяковский на пляже в Германии, 1923 (Фото: О. Брик)

сто мог продолжить левоанархистскую линию индивидуального протеста, идущую от первого авангарда (которую, как мы увидели, оседлало ЦРУ через «Конгресс за свободу культуры»). А вот СССР необходимо было искать иной путь. Если искусство XVIII и особенно XIX веков выступало против системы, становящейся всё более антигуманной, а авангард начала XX века дошел до полного ее отрицания, то в СССР система в своей основе была по определению направлена на защиту гуманистических ценностей. Поэтому, продвигаясь тем же путем, что и западный авангард, искусство в СССР должно было бы в конечном счете работать против системы. Соцреализм же принципиально и долговечно проблемы решить не мог, хотя бы потому, что его главной опорой и образцом было объявлено уже «пройденное» русское искусство XIX века, что резко сужало возможности развития.

Но к этому добавлялась еще и принципиальная ставка на мещанский консерватизм, которая была сделана советской вла-

стью, советской номенклатурой в первые же послевоенные годы. Об этом мы говорили в предыдущей части. Таким образом, СССР сам поставил себя в аррьергардно-консервативное положение с упором на упрощенчество, что заведомо проигрывает. Тут вспоминается позиция руководимой Сидни Хуком группы противодействия советской делегации на конференции «За мир во всем мире» 1949 года в нью-йоркском отеле «Вальдорф Астория»: «Самое опасное, что мы можем сделать... это оставить разворачивание фронта борьбы с коммунистами реакционерам» (цит. по книге Ф. Сондерс «ЦРУ и мир искусств: культурный фронт холодной войны»). ЦРУ отлично поняло, что в холодной войне опереться на реакционеров, т. е. на консерваторов, было чревато поражением. Советский Союз же сделал именно это, одновременно декларируя, что он стоит на переднем рубеже развития человечества.

Так был ли возможен в СССР какой-нибудь иной путь? Мы, конечно, не можем позволить себе учить с нашей колоколь-

ни уму-разуму тогдашних руководителей страны. Выскажем лишь чисто гипотетические соображения. Единственное, что, по всей видимости, могло принципиально изменить баланс сил на культурном фронте холодной войны — это попытка прорыва к тому самому Новому человеку, который грезился России 1910-х и 1920-х годов. Наиболее реальные возможности для того, чтоб начать движение в этом направлении, были именно в послевоенные годы. Разумеется, это не могло осуществляться в отдельно взятой сфере искусства, а только в комплексе со всеобъемлющим развитием общества — иным развитием, по сравнению с Западом. Авангард мог бы тогда сформировать не антисистемный «междусобойчик», а мечтать о космосе, новых архитектурных пространствах, научных открытиях и чувствовать себя причастным к большей части общества — нижней части треугольника Кандинского — и нужным ей, а значит, всему обществу.

В таких условиях и проблема свободы культуры не имела бы значимой политической актуальности. Ведь вопрос о свободе и автономии культуры, в том виде, в каком он ставился, начиная с возникновения идеи «искусства для искусства», по существу подразумевал свободу от основной части общества. Более того, эта свобода всё больше клонила не просто к независимости, а к праву давать обществу пощечины и бросать ему высокомерный вызов.

Авангард, в первую очередь западный, систематически закреплял связь между индивидуализмом и формализмом. Почему? Потому что эта связь реализовывалась именно в контексте болезненно-конфликтного противопоставления индивидуума обществу. Характер обвинений в формализме в СССР послевоенного периода — сама их интонация — постоянно смахивали на типичное советское обвинение в интеллигентском «умничании». Можно ли было рассчитывать, что чуткие и ранимые художники не отреагируют на это внутренним отмежеванием от власти, говорившей от имени народа, и коллег, пишущих «для народа»?

Заметим при этом, что формализм и индивидуализм сами по себе не синонимы. Одним из величайших «формалистов» в истории можно назвать И. С. Баха. В формальном и порой вполне умозрительном комбинировании музыкальных элементов ему не было равных. Но в то же время его музыка абсолютно не индивидуалистична. Она проникнута духом демократического равенства и единения перед Богом бюргеров времен раннего капитализма. Общее в ней гармонично сочетается с индивидуальным. В советской музыке также были примеры подобного сочетания при удивительно ярких формальных решениях, например, у Шостаковича в 1920-е годы (1-я и 2-я симфонии, Первое трио), а также в 1930-е и 1940-е (5-я и 7-я симфонии и многое другое), а свои самые индивидуалистические произведения — болезненно индивидуалистические — он создавал как раз в поздний период.

В советском обществе по факту осуществлялся синтез индивидуального и коллективного начал. Однако в культуре процесс их взаимодействия и сращивания, связанный с работой по вертикальной оси — соединением низа с верхом и верха с низом — оказался надломлен. Запад в то же время пошел на категорический и окончательный разрыв между ними, но культурный «верх» в нем мог полноценно существовать только в условиях искусственной подпитки, обусловленной необходимостью противостояния с СССР. Проседание стало обнаруживаться после окончания холодной войны, когда подпитка резко пошла на убыль за ненадобностью.

(Продолжение следует.)

Селестен Комов, Иван Лобанов, Тони Зиверт, Виталий Канунников



Иван Кудряшов. «Конструкция прямолинейного движения», 1925

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Может быть, видение ситуации с этого ракурса поможет нам понять странные решения политиков и неуверенное поведение большинства экспертов?

# Покорное человечество. Как ковидные карантинны должны изменить мир?

Вот уже второй год человечество живет в условиях новой реальности. Коронавирус, к которому можно относиться по-разному, изменил мир, и эти изменения налицо. Исследователи до сих пор не могут объяснить, как это заболевание появилось у человека. Сложность вируса, мутации и распространение заставляют экспертов все чаще говорить о его искусственном происхождении.

Вместе с этим в России некоторые анонимные Telegram-каналы и крупные СМИ («Независимая газета», «Московский комсомолец», «Газета.ру») выпустили ряд материалов, авторы которых не хотят вести интеллектуальную дискуссию по существующей проблеме, а предлагают поверить им на слово, что ситуация очень проста и выглядит следующим образом.

Коронавирус — это наш враг, который хочет захватить территорию и установить новый порядок, при котором он будет забирать наши жизни, когда захочет. В ответ мы, как в классической войне, должны разработать оружие и победить врага, чтобы отвоювать привычный образ жизни. Именно эту позицию почему-то защищают российские СМИ.

Но может быть, ситуация всё же более сложная? Может, коронавирус и вакцинация — это инструменты войны, которые используются для определенных целей? Тогда нужно сказать, что есть агрессор, планы военных действий и планы по послевоенному обустройству мира.

А почему этого не может быть? Разве в истории не было похожих процессов? И разве эти процессы не являются частью современной истории?

К человечеству не сразу пришло понимание того, что у фашизма есть оккультное ядро, цели которого намного шире, чем захват территорий и порабощение народов. Всерьез и много об этом начали говорить только через несколько десятилетий после войны. К этому времени уже стало ясно, что нацисты не ушли в небытие, а готовятся к реваншу.

К чему же это привело? К тому, что нацизм возродился и захватывает Европу. Сегодня это уже факт. Процесс национализации зашел очень далеко не только на Украине и в Прибалтике, но также и в Швеции, Дании, Польше, Германии, Франции и других странах. Нацизм возродился, потому что гитлеровский проект имел, конечно же, темную, но очень глубокую оккультно-философскую основу. Сложность врага, которую мы не смогли сразу распознать, помогла ему выжить.

Теперь нам говорят, что коронавирус — это просто очень тяжелое заболевание, и нужно вакцинироваться, чтобы его победить. Но не является ли это упрощением? И не стоит ли нам задуматься о сложности происходящего, памятуя о том, что во времена не замеченной сложности фашизма, без которой действия Гитлера и его приспешников нельзя до конца объяснить?

В конце июня на 89-м году жизни скончался бывший министр обороны США Дональд Рамсфелд. Его роль в ковидной эпопее обсуждалась уже не раз.

Рамсфелд являлся одним из самых ярких представителей неоконсерваторов. Данная политическая группа на протяжении долгого времени говорила о необходимости трансформирующего события, которое поможет дестабилизировать мир и через хаос навести новый порядок (надо

сказать, очень мрачный). Подобные обсуждения начались во время президентства Джорджа Буша младшего, когда Рамсфелд возглавлял Пентагон. Тогда он заявил не только о трансформирующем событии, но также о связанной с ним биологической войне и о системе глобальных карантиннов. Также известно, что Рамсфелд был очень плотно вписан в глобальные фармацевтические компании.

Политологи не отрицают всех этих фактов. Связь неоконсерваторов и процессов, изменяющих определенным образом мир в условиях распространения коронавируса, прослеживается. А раз неоконсерваторы имеют непосредственное отношение к данному вопросу, то стоит обсудить не просто политическую роль данного течения, а его философию. Да, именно философию, а не идеологию. И, может, тогда во всей этой ковидной истории мы сможем увидеть нечто большее, чем пандемию и даже больше, чем политический и экономический интерес.

Для неоконсервативных политиков очень важным является всё, что написал Лео Штраус. Штраус родился в 1899 году в Германии в еврейской семье. В 1932 году Штраус покинул Германию, а в 1937 году он оказался в Соединенных Штатах. С 1949 по 1967 год Штраус руководил кафедрой политической философии в Чикагском университете.

Несмотря на то, что сам он не называл себя неоконсерватором, именно для этого течения он считается буквально культовым мыслителем. Об этом не раз говорил лидер неоконсерваторов Ирвинг Кристал. А множество неоконсервативных политиков, среди которых, например, бывший глава МВФ Пол Вульфовиц, являются прямыми учениками Штрауса.

Однако приписывать Штраусу роль всемогущего злодея не стоит. Он был философом и преподавателем, имеющим очень большое влияние на реальный политический процесс. Хотя философия его, действительно, представляет собой нечто мрачное. Штраус считает, что благим существованием для человека является жизнь в покорности. Сейчас такую модель общества называют проектом «Великий инквизитор». Что отсылает нас к произведению Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы».

В своей лекции «Прогресс или возврат? Современный кризис цивилизации», прочитанной в Еврейском современном университете, Штраус говорит о кризисе современности и деградации ценностей. Прежде всего, его не устраивают современные критерии хорошего и плохого. Штраус критикует современное общество за то, что оно всё оценивает прогрессом, и настаивает на том, что истинными критериями являются добродетель и справедливость. Казалось бы, с этим нельзя не согласиться. Но, как мы знаем, у философов трактовка справедливости и добродетели бывает очень разной.

Выход из сложившегося кризиса современного мира Штраус видит в уходе от концепции прогресса. Вот что он говорил в своей лекции в Еврейском университете в Иерусалиме: «...прогресс стал проблемой. Складывается впечатление, что прогресс привел нас к краю пропасти, и потому необходимо рассмотреть его альтернативы. Например, остановиться там, где мы находимся, или, если это невозможно, вернуться. Возврат является

ся переводом еврейского слова «тшува». Оно имеет как обычное, так и особое значение. Его особое значение передается словом «раскаяние». Раскаяние есть возврат, означающий возвращение с неправильного пути на правильный. Это подразумевает, что мы уже были когда-то на правильном пути, но после оставили его. Изначально мы были на правильном пути; отклонение или несовершенство не являются изначальными».

Ради этого «изначального, справедливого и добродетельного» Штраус нападает на прогресс, на историческое движение вперед. В поисках «чистых» истоков он обращается к Библии и греческой философии, которые, по его мнению, являются двумя источниками Западной цивилизации. Он заявляет о наличии конфликта между этими двумя началами и стремится их примирить.

Точку примирения он находит в том, что и греческая философия, и библейская традиция имеют сходное представление о человеке. Вот что он говорит в той же лекции: «У Аристотеля вы найдете отрывки, в которых он говорит о существовавших в Греции неких очень грубых представлениях, в основе своей указывавших на то, о чем, согласно Библии, мы знаем в более развитой форме, то есть представлениях о том, что затевать философский бунт против Бога нехорошо... Человек не предназначен, чтобы быть познающим, созерцающим существом; человек предназначен для жизни в детской покорности». (Выделено мною. — Ф.К.)

Штраус буквально предлагает то же самое, что и Великий инквизитор в произведении Достоевского. Напомним, как звучали в рассказе Ивана Карамазова мечты инквизитора о будущем человечества: «Они будут расслабленно трепетать гнева нашего, умы их оробеют, глаза их станут слезоточивы, как у детей и женщин, но столь же легко будут переходить они по нашему мановению к веселью и смеху, светлой радости и счастливой детской песенке. Да, мы заставим их работать, но в свободные от труда часы мы устроим им жизнь как детскую игру, с детскими песнями, хором, с невинными плясками. О, мы разрешим им и грех, они слабы и бессильны, и они будут любить нас как дети за то, что мы им позволим грешить».

Разве эти два текста не об одном и том же?

Итак, гуру неоконсерватизма Лео Штраус открыто заявлял, что человек должен быть введен в состояние покорного ребенка, над которым, конечно, будет стоять мудрый воспитатель. Вот только о воспитателе этом, в отличие от Достоевского или Шиллера, он не говорит.

Штраус в своей лекции недоговаривает или же прибегает к некоторым манипуляциям ради того, чтобы получить необходимый ему интеллектуальный результат. Когда он говорит «Библия», он имеет в виду только Ветхий Завет. А когда он, рассуждая о необходимости создания покорного человека, говорит о греческой философии, он апеллирует лишь к Аристотелю.

Это выглядит странно, если учесть, что Штраус прекрасно знаком со всей классической греческой философией, которая была главным предметом его научных исследований. Однако его подход объясним. Дело

в том, что Штраус просто не может опереться на Сократа и Платона, потому что для них разум является главной добродетелью, неотделимой от красоты и морали. А Штраус ищет другую добродетель, которая уведет его с пути прогресса, развития и равенства. Ведь разум и покорность нельзя совместить. Он прекрасно это понимает и в другой своей лекции под названием «Проблема Сократа» вслед за Ницше откровенно и страстно обрушивается с критикой на учителей Аристотеля.

Штраус говорит о необходимости возвращения на верный, но потерянный путь. То есть речь идет о некоей потерянной традиции, согласно которой человеком должен управлять не разум, а инстинкт. Точкой отхода от этой традиции, по мнению неоконсервативного философа (как и по мнению Ницше), является Сократ. Сократ, как и Платон, для Штрауса — это декадент. Штраус недоволен Сократом, потому что из-за него человек перешел от «трагического» понимания мира к рациональному оптимизму, что позволило ему поверить в то, что «этот мир может быть превращен в лучший из всех воображимых миров».

Наиболее откровенно Штраус высказывается о Сократе в начале своей лекции: «Загадка Сократа состоит в идиотском сочетании разума, добродетели и счастья — сочетании, противоположном всем инстинктам древних греков, греческому здоровью и благородству. Ключ к раскрытию этой проблемы обеспечивается сократовским открытием диалектики, т. е. поиском первопринципов. Древние и благородные греки пренебрегали поиском и выявлением первопринципов собственного поведения. Оставаться верными традиции, по собственному велению или по велению богов, для них было вопросом хороших манер. Лишь те, кто не мог добиться признания и славы иными методами, прибежали к диалектике. Этому виду местни черни благородным».

Стоит обратить внимание на то, что Лео Штраус всё время говорит о некоей добродетели и справедливости, но ни слова о любви. Кстати, нелюбимый Штраусом Сократ утверждал, что, если он в чем и разбирается, так это в любви. И, конечно, Штраус не может говорить о любви еще и потому, что любовь несовместима с покорностью так же, как и разум. Проект «Великий инквизитор» — это мир без любви. А мир без любви — это ад.

Вот такая философия является идеологической базой политических групп, разрабатывающих идею глобальных карантиннов и обсуждающих применение биологического оружия. И разве не по этому печальному сценарию развивается ситуация с коронавирусом и вакцинацией? Разве не возникает ситуация диктата одного мнения?

Может быть, видение ситуации с этого ракурса поможет нам понять странные решения политиков и неуверенное поведение большинства экспертов?

Так не стоит ли включить в обсуждение данный компонент, чтобы понимать, каковы планы субъекта, который заявляет, что все происходящие процессы лишь простая эпидемия, а на деле стремится превратить человечество в покорных детей?

Фёдор Кауфман

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Общество должно оградить себя от непредвиденных последствий использования чрезмерно дружелюбных машин

# Должны ли мы позволить роботам стать частью семьи?

Об одной статье, поднимающей необычную проблему

Статью для издания *Nikkei Asian Review* написала Нобуко Кобаяси, эксперт консалтинговой компании *Ernst & Young Parthenon*, специализирующейся на вопросах глобальной стратегии.

Кобаяси утверждает, что мы живем в эпоху роботов, в эпоху, которая началась с простой автоматизации ручного труда, изменившей рабочее место «белых воротничков» (так в западной социологии называют работников умственного труда. — Прим. ред.). Сегодня роботы — это наши помощники, коллеги и даже наши начальники. Сфера применения роботов, однако, этим не ограничивается. Роботы проникают в наши дома, утверждает Кобаяси. И речь идет не о роботе-пылесосе *Roomba*, подчеркивает она. Роботы становятся нашими спутниками по жизни.

Еще в 1940-х годах писатель-фантаст Айзек Азимов, встревоженный тем, что в будущем роботы могут отклониться от своего предназначения помогать людям, разработал свои знаменитые три закона робототехники:

- 1) робот своим действием или бездействием не может причинить вред человеку;
- 2) робот должен подчиняться человеческим приказам, за исключением случаев, когда такие приказы противоречат первому закону;
- 3) робот должен защищать свое собственное существование до тех пор, пока такая защита не противоречит первому или второму закону.

Понятно, что Азимов размышлял о роботах как о высокоразвитых инструментах. Сегодня его законы кажутся слишком широкими, и в силу этого не могут защитить нас от более тонких и сложных последствий, которые возникают в связи с превращением роботов в равных нам с точки зрения эмоций.

Есть несколько вещей, которые следует учитывать, когда вы планируете держать роботов рядом с собой в непосредственной близости. Первая и главная дилемма касается так называемых социальных роботов, она связана с тем, для чего они были придуманы и появились на свет (для того, чтобы быть нашими компаньонами).

Мы — люди, и мы влюбляемся в то, что похоже на нас. Как заметил известный профессор робототехники Хироси Исигуро, у роботов есть душа, если человек воспринимает ее как таковую. Если мы хотим рассматривать социальных роботов как свернравных членов семьи, то мы можем и будем это делать. Но вопрос в том, должны ли мы так поступать?

Мы знаем, что общение робота с нами есть результат алгоритмических вычислений, но, несмотря на это, порой мы чувствуем, что за этим есть нечто большее. Здесь главное слово — чувствуем. А ведь смысл создания социальных роботов и со-



Робот LOVOT (Фото: contri)

стоит в том, чтобы развивать отношения с человеком, разве нет?

Есть и другая проблема: умные роботы делают нас тупыми. По словам Николаса Карра, автора книги «Стеклоклетка», компьютерные средства избавляют людей от бессмысленной тяжелой работы, но в результате они делают людей-профессионалов, от врачей до пилотов, менее опытными.

Причем, насколько роботы превосходят в точном повторении общих шаблонов, настолько же они подавляют специфику уникальных ситуаций. Следовательно, вероятно ситуация, когда мы будем слепо следовать за роботом, который отклоняет важный сигнал, потому что тот не соответствует его шаблону. Это означает, что люди, которые становятся чрезмерно зависимыми от роботов, могут вообще потерять способность улавливать нюансы и тонкости, считает автор статьи.

Если это верно в отношении трудовых навыков, то почему это не должно быть так же в отношении эмоциональной сферы? Смог бы, например, ребенок, который играл только с роботом, развить достаточную эмоциональную гибкость, чтобы ориентироваться в сложной системе взаимодействий между людьми? Поймет ли этот ребенок, что любовь, которая приходит слишком легко, в конце концов, может и не быть любовью?

Это проблема особенно беспокоит тогда, когда речь заходит о пожилых людях — главной сфере применения социальных роботов. Пожилые потребители являются одним из немногих оставшихся направлений роста для компаний, производящих потребительские товары. И вот милый робот в форме животного становится идеальным агентом для сбора самых сокровенных мыслей пожилого человека, которые потом будут использоваться для продвижения ряда продуктов и услуг этому же человеку.

Являясь де-факто членом семьи, социальные роботы в действительности одновременно служат тем, кто управляет их программным обеспечением.

Можно возразить, что эффект отупления при взаимодействии с роботом для пожилых людей не является большой проблемой. Но кому дано право решать, большая это проблема или нет? И что произойдет, если человек пересечет тонкую грань между фантазией и реальностью?

Конечно, разговаривать с роботом лучше, чем не разговаривать вообще. Но можно ли решить проблему робота-агента через набор законов о защите конфиденциальности?

Япония находится на переднем крае новой индустрии социальных роботов. Ее сила в области мехатроники делает страну

одним из ведущих производителей промышленных роботов. Япония также идет впереди планеты всей в вопросе эмоционального принятия роботов, начиная с астро-мальчика и заканчивая Дораэмоном в форме кошки. Японская поп-культура изобилует полезными роботами — «лучшими друзьями навсегда».

Такие условия делают Японию идеальным испытательным полигоном. Вот одно из недавних суперпопулярных изделий — LOVOT, робот на колесах, похожий на телепузика, произведенный стартапом *Groove X*. У него более пятидесяти датчиков и жидкокристаллические глаза. Благодаря технологии глубокого обучения у LOVOT'a, по словам *Groove X*, можно развить уникальный характер, который будет соответствовать тому, как люди-владельцы относятся к нему. Как капризный ребенок, LOVOT может игнорировать инструкции своего владельца, тем самым бросая вызов второму закону робототехники Азимова, который гласит, что робот должен подчиняться приказам человека, за исключением тех случаев, когда такие приказы противоречат бы первому закону.

Социальные роботы, подобные LOVOT'u, в значительной степени выходят за рамки законов Азимова, потому что они определенно более человечны, чем промышленные инструменты. Но где заканчивается машина и начинается человеческое сознание? Сейчас самое время остановиться и спросить себя: а не является ли потенциальный вред от использования социальных роботов больше его краткосрочной выгоды? И стоит ли становиться на скользкий путь использования роботов для борьбы с кризисом человечности в наших домах?

Возможно, пришло время обновить «Три закона Азимова», чтобы рассмотреть структуру отношений, создаваемых социальными роботами. Одиночество всё чаще признается тихой пандемией. В условиях старения и ухудшения демографической ситуации Япония неизбежно использует автоматизацию для многих задач, которые ранее исполняли люди. Но теперь и эмоциональная поддержка, которую раньше традиционно искали в друзьях и семье, перекладывается на плечи роботов. Вслед за Японией, видя потенциал социальных роботов, развитые страны, включая США и Японию, субсидируют подобные эксперименты.

Но мы убеждены, пишет японский автор, что действовать надо с осторожностью. И именно Япония со своим высокоразвитым технологическим сектором должна найти способы оградить частные взаимоотношения человека и машины от чрезмерной эмоциональной зависимости.

Николай Пак