

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

3 ноября 2021 г.

№ 454

10 ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ТРАВМА КОВИДА, И КАК ЕЕ ПРЕОДОЛЕТЬ

Часто самое большое, что вы теряете, — это не деньги и даже не работа. Это ваш комфорт. Чувство, что вас принимают, и вы нравитесь людям



13 ТРОЯНСКИЙ КОНЬ КУЛЬТУРНОЙ СВОБОДЫ. ЧАСТЬ VIII

Советскую музыку, по сути, призвали к комфортному воспеванию наличного состояния дел

15 КАК РОССИИ ПОНЯТЬ «ГЛОБАЛЬНОЕ ПОТЕПЛЕНИЕ»?

Пока России обещают новые города и широкое освоение Сибири и Дальнего Востока, реально осваивают труднодоступные районы молодые люди, причем осваивают в условиях ровно таких же, как у их предшественников — геологов далеких 40-х

16 ВАКЦИНА КАК ЭФФЕКТ В КОМПЬЮТЕРНОЙ ИГРЕ. А ПОСЛЕДСТВИЯ?

Это была первая серьезная фраза Виктора во всей жизни. Непонятно, как и почему она у него вырвалась

...если эта истерика возобладает и перенесется на все высшие страты нашего небезупречного общества, и будет сказано, что надо вакцинировать насильно, то пусть на меня наденут наручники и вакцинируют

Кто дает цифры главе государства? Пропагандисты вакцинации готовят 1937-й?

Ситуация в мире относится к числу слабопредсказуемых. Это определяется несколькими факторами.

Во-первых, характером протекающих процессов. Мы действительно имеем дело с системной турбулентностью. Что такое то, что сейчас происходит вокруг Тайваня? Это некоторая нарастающая турбулентность. Что такое перевооружение в Австралии? Это турбулентность. Что такое авианосцы в Японии? Это турбулентность. И многое, многое другое — я мог бы перечислять, наверное, часами.

Когда этих турбулентностей много, они начинают склеиваться в определенные комплексы, супертурбулентности. И предсказывать всё становится еще труднее, по-

тому что вместо линейных стохастических, то есть вероятностных, методов предсказания приходится применять уже нелинейные стохастические методы, а там (я не буду особенно вдаваться в эти подробности) возникает еще достаточно много совершенно новых научных проблем. Но это еще часть вопроса.

Вторая часть состоит в том, что любой научный прогноз предполагает наличие научной ситуации, а наука хочет оперировать субъект-объектными отношениями. Ученый считает себя субъектом, который рассматривает некий объект. При этом объект не ведет себя по-разному в зависимости от того, как на него смотрит ученый, на то он и объект. И в этом

смысле ученый может его исследовать, не считая, что само это исследование меняет характер объекта.

Кстати, впервые это было опровергнуто квантовой механикой как таковой, потому что было сказано, что исследование есть направление неких энергетических квантов на исследуемый объект. А если объект сам по себе обладает такой же природой и он совместим с этими квантовыми импульсами, которые на него направляют, будучи сам таким же квантом, то он начинает взаимодействовать с этими импульсами. Он не проявляет независимости от исследователя, он странным образом под

Продолжение на стр. 2



Иван Айвазовский. Буря. 1886

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

этого исследователя начинает «подстраиваться» (в кавычках, разумеется).

Соответственно, в связи с этим родились соотношения неопределенностей и прочее — невозможность одновременно зафиксировать у подобных объектов координату и импульс и всё остальное, что хорошо известно уже на протяжении как минимум столетия или чуть меньше столетия. Это всё уже, повторяю, было определено Гейзенбергом, Шредингером и другими.

А была еще тема, которая в значительно меньшей степени на слуху. Тема эта — невозможность строгого научного исследования в ситуации, когда вы имеете дело не с объектом (пусть и обладающим некими странными квантовыми качествами), а вы имеете дело с субъектом. Вы сами субъект, но то, что вы исследуете, — это тоже субъект. И он понимает, что вы его исследуете, и делает всё возможное, чтобы вас обмануть. Вдобавок тот субъект, который вы исследуете, обладает еще и странными качествами.

Вот в этих условиях я не говорю, что прогноз невозможен, но это совсем другие прогнозы, чем то, что принято осуществлять в мало-мальски нормальных ситуациях: линейных, нетурбулентных, неветвящихся и так далее. Поэтому на сегодняшний день нам действительно приходится иметь дело иногда с весьма странными субъектами, которые странным образом себя ведут.

Я по этому поводу уже цитировал Бертольта Брехта, великого немецкого драматурга, в одной передаче (которая была сделана по просьбе Донецкого телевидения), комментируя поведение Зеленского. В пьесе Брехта «Страх и отчаяние в III империи» некий апологет отвратительного Гитлера рассказывает о восхищающем его поведении бесноватого фюрера и проговаривается. Говорит он примерно следующее, цитирую по памяти: «Обратите внимание на фюрера, когда он принимает ответственное решение, — сама нефронизация. Никто не знает, что он сделает в следующий момент. Он сам не знает, что он сделает в следующий момент. Потом — бац, трах — и готово».

Знает ли Зеленский, что он сделает в следующий момент? Нет, поскольку его поведение зависит от того, в каком состоянии находится его неблагоприятная психика. Она может находиться в состоянии А, Б, В. Состояние это зависит от так или иначе проведенного ночного времени, от кошмара, который он увидел, от каких-то новых данных, которые он получает, и так далее и тому подобное.

Можно ли прогнозировать его поведение в этих условиях? Можно, как можно прогнозировать поведение неадекватного человека в принципе. Нужно знать, каковы его подсознательные импульсы, в какие моменты какие импульсы доминируют, какая субличность включается в этих ситуациях, какая в других ситуациях... Поскольку на всё на это накладывается в виде сетки еще очень специфическое влияние Соединенных Штатов на Украину, а сами Соединенные Штаты крайне неоднозначны, а помимо Соединенных Штатов Зеленский и его компания, когда их не устраивает американская точка зрения, бегут в Великобританию, а там ситуация еще более неоднозначна, — количество этих неоднозначностей нарастает.

Рано или поздно подобного рода ситуации превращаются в приумножение неких странных аттракторов, и тогда ситуация выходит из-под контроля. И мне кажется, что подобный момент приближается. Поэтому прогноз, во-первых, должен быть субъект-субъектным, а это не наука. Когда вы прогнозируете поведение субъекта, который знает, что вы его прогнозируете, и пытается вас обмануть, то это не наука — это высший интеллектуализм, называется ли он теорией игр или как-ни-

будь еще (суперрефлексивные технологии), но это всё довольно серьезная штука.

Я не говорю, что нет этой интеллектуальности, просто есть ошибка — приравнивать всю интеллектуальность к научной. Это не так. Не всё знание обладает научным характером — и тем не менее является знанием. Есть еще некая такая граница между знанием и ведением. Не всё, что можно понимать, ощущать и предсказывать, есть знание в чистом виде, научное знание, объективное знание и так далее. Тем важнее одновременно использовать самые сложные методы для понимания комплексных текущих процессов — понимать, чего ради какие-нибудь атомные подводные лодки вдруг возникли в Австралии (это очень сложный процесс, непростой, он не сводится просто к тому, что австралийцам вдруг захотелось где-то там купить другие подводные лодки, всё намного сложнее). И одновременно всматриваться в эти странные типы поведения таких странных субъектов, которые странным образом что-то осуществляют.

Но всё равно ведь делаешь прогнозы. А внутри очень многих видов практической деятельности эти твои прогнозы должны быть одновременно тонкими, интуитивными, сложными и достаточно простыми. И у тебя есть расписание, ты сообразно ему должен действовать. Про это Пушкиным гениально было сказано: «А мы с тобой вдвоем предполагаем жить...» А значит, внутри этого предположения, что жизнь будет тем не менее, поскольку она очень вязкая и многомерная, примерно такой, как она есть (что далеко не гарантировано), а ты примерно в ней себя так будешь вести, как ведешь (что опять-таки далеко не гарантировано)...

Так вот, в пределах подобных прогнозов я должен присутствовать на своих спектаклях, встречаться с теми людьми, которые не доезжают до Александровского, ну и проводить какие-то аналитические и другие штудии, потому что я не хочу до конца потерять ощущение текущего процесса. Потому что когда ты его потеряешь, этот процесс начинает занимать тобой. Есть такие процессы — когда ты ими не занимаешься, они тобой начинают заниматься.

Итак, я веду эту передачу из Москвы, а Москва — место специфическое. Я коренной москвич, родился в Москве на Малых Кочках. Бесконечно люблю этот город, и каждый раз, когда выезжал в не лишённые рискованности геофизические экспедиции или на другие мероприятия в горячих точках, я еще специальным образом прощался с Москвой, вспоминая строки из одной песни: «И плывут твои мостовые, может, нынче в последний раз».

У меня есть особое ощущение Москвы. То, что сейчас происходит в Москве, — чудовищно. Говорю это с огромной горечью. Но чудовищно оно или не чудовищно, — это страна, которую ты любишь, город, который ты любишь. И так или иначе ты должен думать о том, что в нем происходит. Но думать о происходящем вообще и о происходящем в Москве так, как ты думаешь в какой-нибудь уютной избе в далекой костромской провинции, — невозможно. Это разные способы думания. Поэтому в передаче, которую я сейчас предлагаю вашему вниманию, я не буду концентрированно размышлять по поводу очень сложных вопросов, научных и так далее, которые возникают в связи с ковидом. Я приеду в Александровское и вот там займусь этими подробными, спокойными размышлениями на темы, которые, к сожалению, мне придется делать всё более сложными, потому что ведь надо же отвечать на вопрос: если не вакцины, то, собственно, что? И что, собственно говоря, происходит с вакцинами? Но это всё в Александровском — думаю, дней через десять я начну уже такие «медитативные» размышления.

А сейчас я в Москве. Среда тут нервная. То, что она очень сильно трансформирует знакомую мне и любимую мною Москву, не может не напрягать психологически. Тем более я должен следить за собой и за этими напряжениями, дабы не дать им управлять моим поведением и моими высказываниями. Соответственно, я буду говорить о самом простом и в некоем стиле блиц-высказывания.

Во-первых, по поводу моего отношения к вакцинации как таковой. Я по первой профессии геофизик. Мы много посещали точек с крайне неприятными заболеваниями типа энцефалита и так далее. Мои друзья, да и я тоже, работали в тропической зоне, где если ты не подумаешь о том, чем можешь заболеть, то дело будет плохо. Хотя и думать об этом очень много тоже не надо. Горячие точки тоже места специфические. А для многих моих друзей это ведь еще и горячие точки в каких-нибудь далеких местах, где есть много самых разных заболеваний. От них надо как-то беречься. Поэтому вся субкультура, в которой я воспитан и существую, она предполагает эти вакцинации. Я не в московском рафинированном институте провел жизнь, где можно размышлять о том, каковы скверные свойства вакцин в целом. Я провел большую часть своей жизни в местах, где надо — и ты колешься. Наверное, будет не ахти потом, а что делать: не уколешься — будет еще хуже.

У меня очень много друзей, которые эту инерцию поведения воспроизводят и в настоящий момент. Они на автомате вакцинируются и сейчас. Это люди, с которыми я связан самыми теплыми человеческими отношениями и самыми серьезными отношениями сотрудничества, работы. Я не клинический идиот, чтобы начать портить отношения с этими людьми, и не обезумевший сектант, чтобы учить их жить. Это взрослые люди. И когда они вакцинируются, они меня не спрашивают. И их много. И я со всеми этими людьми не только сотрудничаю и дружу, но нахожусь с ними в самых плотных взаимодействиях. А есть другие люди, которые категорически не хотят вакцинироваться. И эти два кластера человеческих — это два типа моих ближайших сотрудников, друзей, людей, без которых я не могу жить. Они прекрасно сосуществуют в моей организации.

К сожалению, если бы (подчеркиваю, если бы) кто-нибудь из них наехал на человека с другой позицией, заорал бы ему: «ты себя губишь» или «ты нас губишь», то этому человеку пришлось бы уйти. Не по причине того, что его позиция не устраивает, а по причине того, что мы за десятилетия работы вместе привыкли очень плотно и дружески жить, будучи людьми разными и уважая эти различия. Простите, но потому и живем, потому и не обрушились тридцать лет назад при огромном давлении на нас, когда возможностей выжить и у моего театра, и у моего интеллектуального центра было не больше одной из тысячи.

Всё это в условиях нынешнего ковидного безумия в нашей организации не только не ослабевает, но укрепляется. И для нас укрепление вот этого взаимного уважения и дружбы, которое осуществляется вне зависимости от различия позиций, носит чуть ли не религиозный характер — метафизический, как в таких случаях я говорю. Мы никогда не позволим себе неуважительное отношение к чужой позиции. Мы никогда не позволим себе давление на эту чужую позицию. И мы всегда будем уплотнять свои ряды в условиях различия позиций. А те, кто так жить не хочет, мирно и спокойно выходят из нашего профессионального и человеческого сообщества и переходят в другие сообщества, где существуют другие нормы.

Я лично вакцинироваться не буду. И у меня есть соратники, которые тоже делать этого не будут. А есть другие, которые это

уже сделали и делают, и мы вместе с ними живем — «и долгие века длится день, и не кончается объятье» — в плотнейшем симбиозе. И для нас этот принцип существования является не только тем, что внутренне необходимо нам самим. Мы считаем, что это единственный способ жить в современном мире достойной жизнью.

Поэтому очень горько оттого, что этот принцип грубейшим образом нарушается, вопреки, кстати, заявлениям главы государства, что вакцинация будет добровольной и так далее. Мне кажется, что нарушение этого принципа взаимоуважения, ощущения, что мы в одной лодке, что мы есть единая нация в конечном итоге, человечество — страшнее любых заболеваний и любых бедствий. Потому что опыт мне показал, что в условиях любой беды выстаивают те, кто проявляет спокойствие и взаимное уважение. А те, кто начинает в момент беды, в момент ухудшения ситуации нервничать, истерить, оскорблять находящихся рядом людей, — они не выживают. Это нельзя делать в зоне боевых действий, и каждого, кто в зоне боевых действий проявляет избыточную конфликтность, — его либо отсылают куда-нибудь. Либо, если это происходит во время боевых действий, то я рекомендую посмотреть фильм «Чапаев», где Василий Иванович определенным образом решал проблему, и он был прав. Или «Хождение по мукам», где в целом предатель и мерзавец Сорокин тем не менее определенным образом ведет себя в момент паники. Или почитать инструкции о том, как ведут себя в условиях разжигания паник и истерий. В этих условиях принимать решения невозможно.

К моему глубокому прискорбию, эта психологическая болезнь под названием паническая реакция — она принимает всё более острые формы и в ряде случаев приближается к психиатрии. «Нет и не может в этом быть добра», как говорил принц Гамлет Датский. Это опаснее самых опасных заболеваний. Когда в момент опасности — подчеркиваю, любой (если нам говорят, что сейчас имеет место опасная ситуация) — начинают наиругрейшим и наиоскорбительнейшим образом выяснять отношения в пределах некоей одной лодки, которую все-таки представляет собой нация (если мы считаем, что она единая), сообщество наше и так далее, то эти паникеры и эти истероиды должны каким-то образом быть окорочены. В противном случае нельзя принимать никакие взвешенные решения.

Что касается меня, то если эта истерика возобладает и перенесется на все высшие страты нашего небезупречного общества, и будет сказано, что надо вакцинировать насильно, то пусть на меня наденут наручники и вакцинируют. Я не так дорого ценю свою жизнь, чтобы по этому поводу выражать какие-то экстремальные реакции. Пусть это сделают под камеру — прямо наденут наручники и работают.

Я, кстати, убежден, что этого не будет не только по отношению ко мне. Но те, кто это, предположим, проповедует, создавая новый 1937 год... Вот то, что сейчас развернулось вокруг вакцинации, это новый 1937 год. У меня дед, который был офицером в Первую мировую, потом был у красных, потом был лесничим в Могилевской губернии и потом был расстрелян, являлся жертвой данного мероприятия. Тогда оно в чем-то могло быть оправдано горьким образом, потому что действительно происходили стабилизационные процессы после Гражданской войны. Там клубилось разное, в том числе и нечто внутренне разумное, но и безумие тоже. И это безумие, конечно, побеждало разум: всё начиналось с поиска настоящих врагов народа, а кончалось тем, что нужно донести на соседа, потому что нужна лишняя комната в квартире. Это отвратительный процесс. И самое главное, что люди, которые лгали по поводу мас-

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

штабов этого процесса в 1937 году и его качества, они ухитрились потом разжечь те же процессы и в 1991-м. И они всё время хотят это разжечь.

А защищать просто правду о сталинском периоде и всё прочее приходится людям, которые являются не наследниками «героизма ежовского НКВД» в кавычках (Ежов был расстрелян потом Сталиным), а людьми, пострадавшими в этом процессе. Потому что мы знаем, как такие процессы разворачиваются и к чему они приводят. Нет и не может в этом быть добра.

Истерика по поводу вакцинации имеет запредельный характер. Я помню несколько таких истерик: «руки прочь от нашего Гиркина» и всё прочее. Я всё помню. И я помню, как потом каялись авторы этих истерик. Но это были процессы всё же несколько другого масштаба, чем нынешние, поэтому я говорю и буду продолжать говорить: бросьте ваш тон и возьмите человеческий. Не пугайте меня тем, что, выражая определенную сугубо научную позицию, разделяемую нобелевскими лауреатами и прочими высокоавторитетными людьми, я окажусь арестован на десять или двадцать лет тюрьмы.

Тем, кто меня этим пугает, могу сказать: «Напугал ежа голым задом. Я в Донецке сидел и вел пресс-конференцию, держа гранату Ф-1 в кармане. Ты меня пугать будешь?» Как говорил герой известного романа «Вся королевская рать» Роберта Пенна Уоррена, *«правда должна быть сказана — и я скажу ее, даже если мне придется развезать на прутике или на краденом муле, и никто мне это не поможет сделать»*.

Дальше возникает, с моей точки зрения, самая серьезная развилка. Какие-то дежурные социологи говорят о том, что большая часть населения поддерживает всю эту вакцинацию. А можно спросить: отчего оно не вакцинируется, если поддерживает? Вакцинирована меньшая часть. Вы включили чудовищную и, с моей точки зрения, глубоко разрушительную информационную машину с тем, чтобы убедить вакцинироваться. Вы включили весь механизм подачек, призов, не понимая, что население вполне скептически и знает, что бесплатный сыр бывает только в мышеловке. Вы создали всё, а результат-то каков? Это Россия. Это Россия, это очень загадочная страна. И если вы отработываете определенные заказы — а, безусловно, вы отработываете и совокупный заказ элиты, и какие-нибудь, возможно, другие заказы — или если у вас есть такая яростная психологическая установка, и вы абсолютно честны (а может быть и так, и так), то давайте посмотрим на результаты вашей деятельности.

Я не буду говорить, что, с моей точки зрения, поставленные цели... если цель заключается в том, чтобы воспроизвести опыт страны, где уровень вакцинации достигает 95% процентов, то эти цели не акти. Предположим, что я сейчас просто анализирую происходящее сообразно вашим целям, и ваши цели в этом. Ну, так помоги тебе, сынку, твои пропагандоны, твои информационные истерики, твои угрозы? Как-то население на них реагирует странно, не так ли?

А потому что это наш народ. Вы пытаетесь коллективными усилиями сейчас создать в этом народе раскол — такой же, каким был религиозный (я не буду комментировать, к чему он привел). А народ этого не хочет. Он знает, что закон как телеграфный столб: перепрыгнуть нельзя, обойти можно. Он привык жить в условиях сомнительного соблюдения его прав. Он знает, как вести себя в этих случаях, но внутренне всё более и более напрягается. А поэтому, какие цифры вы заказываете вашим социологам, или какие цифры они высасывают из пальца, или какие цифры они добывают ответственным научным трудом — это не важно. Но эти цифры



Пресс-конференция Сергея Кургияна в Донецке. 7 июля 2014

вопиющим образом не соответствуют цифрам вакцинированного населения.

Даже тогда какой-то ваш корреспондент говорит, что поддерживает QR-коды, он при этом говорит, что он их поддерживает, но только «пусто Вася вакцинируется, а я — нет». И это объективный факт.

Если вы включили колоссальную машину информационной пропаганды, обеспечили неслыханное административное давление, начали информационно-психологические репрессии и грозите другими (прямо грозите другими!), а в результате получили то, что получили, то не могу ли я высказать смелую гипотезу, что негативные результаты являются следствием вашей идиотической упертости, хамства и абсолютно контрпродуктивных пропагандистских технологий? А какой еще может быть гипотеза?

Тут есть странные граждане (заметьте, я никого не называю, потому что я не хочу это всё разжигать), которые говорят, что следят за тем, кто там какие получает, так сказать, вспомоществования на свои антивакцинаторские действия (я вот ничего не получаю — точно знаю — и никогда вообще ничего не буду получать с этой деятельностью). Но я считаю это получение абсолютно правомочным. Когда говорится: «О, боже мой, у кого-то там сто миллионов рублей», так, во-первых, я не буду считать деньги в чужом кармане, а во-вторых, я считаю, что это очень маленькие деньги, потому что уж точно, что некая большая фарма, которую исследовать надо научно — надо исследовать развитие фармакологической мировой промышленности за последние 60 лет... Так вот, эта фарма потратила на пропаганду как минимум \$25–30 млрд. Она же это не скрывает. Или кто-то считает, что всё это делается бесплатно?

Правительства давят на базовые СМИ, они подкупаются на корню, и это все знают, и никто это не скрывает, этим гордятся. А результат-то каков? Забастовки докеров? Где наиболее круто пытались что-то

подавить, вот там наиболее крутая реакция в ответ на это. Процессы, происходящие в Америке, где уже прямо говорится о необходимости строить параллельное общество? И они-то его построят. Какие-нибудь крупные и истово верующие протестантские харизматические секты построят параллельный процесс, они огородаются.

И вообще, нужно совсем не понимать Америку, чтобы не осознавать, что англосаксонский полицейский долго мыть ноги несчастному чернокожему не будет. И когда начинают сегодня носить памятки, включая памятки Джорджу Вашингтону или Аврааму Линкольну уже, а не только генералу Ли, то потом всюду будут стоять памятки генералу Ли и вернется вся лексика, которую я воспроизводить не хочу, по отношению к чернокожему населению, которое я уважаю, и эта лексика будет носить радикальный характер. Может быть, ради этого всё устраивается?

Так вот, наши любители сулить сроки тем, кто им оппонирует! (Это очаровательная черта — очаровательная, *charmant!* — я восхищен тонкостью тона и чистой душой.) Так вот, эти ваши рекомендации — они же контрпродуктивны! Вы там с вашими социологическими опросами несете хрен чего, но вы же не можете отрицать, что большая часть взрослого населения не вакцинировалась. Так они что, за вакцины, но при этом не вакцинируются? А с какого бодуна?!

Теперь вы нажмете еще больше? Потом вы займетесь детьми? А вы знаете, что население нашей страны очень болезненно относится к тому, что касается детей? Вы на что хотите нарваться?

И вот тут возникает следующее качество, и это касалось всего всегда. Это загадочное качество определенной части нашей интеллигенции, которая пользуется любым поводом, чтобы выразить свою ненависть к народному большинству. Вот любым поводом, вот пофиг дым, что является поводом, лишь бы сказать, как она, эта интеллигенция, ненавидит «эту страну».



Завод по производству вакцин компании Moderna (Источник: ISPE)

Когда вышла Поклонная гора — появилось слово «ватники», когда началось движение в Донбассе — «колорады». Когда происходит что-то не по шерстке в народных массах в связи с вакцинацией — «полудурки, мерзавцы, идиоты, сволочи», — вы думаете, что в ответ на это нет спокойной иронической реакции? Те, кто начинает говорить, что тут всех будут на вилы сажать, заблуждаются. Хотя, если тронут детей, может быть самое разное. Но гнев-то накапливается, издержки накапливаются тоже. Вы хотите, чтобы это соединилось когда? В 2024 году? Так вы на что работаете? Какая-то часть иступленно выполняет задание, и ей плевать на результат, ей нужно отчитаться перед начальством. Какая-то часть понимает, что она делает. Она раскалывает общество — для чего?

Тут кто-то осмелился говорить, что люди, которые сомневаются в эффективности вакцин, — это агенты мирового империализма. Ну так понятно тогда, кто настоящий патриот России! Это Гейтс, это Шваб, это Байден! Сумасшедшие идиоты, вы не можете не видеть, что вся эта ковидная истерия есть часть трансформации. Вам хочется этой трансформации в России? России при этой трансформации не будет как единого государства. И уж, конечно, прежде всего все издержки будут переведены на власть, сколько бы она сейчас ни маневрировала. Было сказано, что вакцинация будет добровольной? Уже сейчас о добровольности можно говорить с трудом.

И когда некоторые высокие фигуры начинают комментировать, что это уж чересчур, — это напоминает «Головокружение от успехов», статью Иосифа Виссарионовича. Но только там потом сажали тех, у кого голова закружилась от успехов коллективизации. А здесь как-то: «Ну вы даёте, вы вообще!» Но если сейчас это повернется дальше, то все издержки будут очевидны.

Теперь о том, будут ли они? Может быть, ситуация настолько однозначна, что нужно ради спасения человеческих жизней пойти на любые меры, наплевать на все синдромы и просто железной рукой продавить что-то? Ну так продавливали на Тайване или нет? Очень дисциплинированная страна, ничуть не менее дисциплинированная, чем Китай. Вообще тот же Китай, люди дисциплинированные. Азия-с, и глубокая. Ну так что, я сообщаю фейк или данные официальных органов здравоохранения Тайваня, когда говорю о том, что количество людей, которые умерли от вакцин, превысило количество людей, которые умерли от ковида? Вот вы посмотрите на эти данные, официальные данные органов здравоохранения Тайваня, и задумайтесь, кто кого губит, от чего кто умирает. Вы почитайте данные VAERS (это же боготворимая западниками Америка!) или «желтых карт» Великобритании и ответьте мне на вопрос, почему, если надо вакцинировать, нет этих «желтых карт» в России? Почему хотя бы законодательно не введена в отчетность статья «смерть от вакцины»? Это что за попытки прятать отцы в воду?

Теперь я возвращаюсь к ситуации 1937 года, Сталину и всему остальному. К моменту, когда мне пришлось бороться с так называемой десталинизацией, моя мать уже умерла. Мне было тяжело принимать решение за семью. И когда я сказал, что наша семья снимает счет, существующий у Сталина, мне было больно, но я это сделал, потому что выше наших семейных и прочих ценностей существует наш долг перед страной. И это не пафос, это правда жизни. Кто так не живет, пусть живет по-другому. Но мне было ясно, что истерическая десталинизация — это путь к разрушению страны и расколу общества, к уничтожению общества. И это было остановлено. Теперь пришла задача останавливать не-

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

кую новую истерику. А ведь каким способом шла эта десталинизация? Она шла с технологиями 37 года: давления (пусть информационного) и так далее. И с тем же самым пропагандистским истерическим ражем, основа которого — ложь.

Я не знаю, кто дает данные главе государства. Я твердо знаю, что у главы государства не может быть собственных данных по поводу соотношения смертей (военных потерь в ходе Первой мировой войны и смертей от COVID-19 в мире). Все мы делаем ошибки, и если бы те, кто следит за моими выступлениями, не слепли ночами, чтобы исправить мои ошибки, у меня бы их было до и больше. Но есть объективные цифры, которые надо говорить всегда, касается ли это сталинских репрессий или чего-нибудь другого. Если мы теряем еще и цифры, то нам конец.

Есть очень несовершенная организация под названием Всемирная организация здравоохранения, но это единственная организация, которая обладает полнотой статистических данных, и данным которой нам приходится верить. Ни у кого нет сомнения, что эта организация завышает данные смертей и так далее, ибо все находится в конвульсии продавливания вот этих самых действий, называемых вакцинацией. Ну, так каковы эти данные? Что здесь является данными, что фейками? Любители фейков, проверяйте меня, пожалуйста.

В Первую мировую войну солдат погибло 10 066 671. Ну и еще погибло 11 440 310 мирных жителей.

Общее число смертей от COVID-19, по данным Всемирной организации здравоохранения на 22 октября 2021 года, — 4 927 723. Никаких других данных не существует.

Завтра я вам скажу, что погибло пятнадцать миллионов или двадцать, а профессор Курганов скажет, что сто миллионов погибло от сталинских репрессий. Вот это и есть фейк! Фейками занимались господа Сванидзе и прочие. А есть объективные данные.

Я признаю и всегда говорил, что ковид — это тяжелое заболевание, с которым надо бороться, что это не выдумка. Ровно так же, как я признавал, что количество уничтоженных в 1937 году, включая моего деда, и в целом при репрессиях — огромно. Но преувеличивать это количество — это и значит заниматься фейками.

В Первую мировую войну, повторяю, погибло солдат 10 066 671, а потери мирных жителей 11 440 310. И пока меня еще не заковали в наручники и не отправили на двадцать лет в тюрьму, как это предлагают некоторые ретивые, борющиеся любители (а это предполагалось и по другим поводам), я эти цифры буду называть. И есть одна возможность — опровергнуть их объективность или признать ее, как и в случае с Земсковым по поводу цифр репрессий. И это имеет принципиальную важность, и это задача ученых, поэтому я спрашиваю: кто и какие данные предоставляет главе государства? Кто проверяет эти данные? В условиях большой беды, в которых мы существуем, и в условиях этого разогрева, который опаснее этой беды, данные — это всё. Это не мелочь.

Теперь дальше. Какое население планеты было в 1913 году? Ну самая объективная оценка, которую знаю, — это оценка Ангуса Мэддисона, он много этим занимался: население планеты было 1 791 091 000 человек. Население планеты в 2020 году, по оценке Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН, 7 674 833 000. Население увеличилось в четыре раза! Количество смертей от ковида, каждую из которых мы оплакиваем, на самом деле вдвое меньше, чем число погибших солдат в Первую мировую войну. В условиях, когда население в четыре раза возросло, это означает, что ужасные потери от ковида в 10 и более раз ниже, чем

Первая мировой война	Пандемия COVID-19
Погибло солдат 10 066 671	Погибло от COVID-19 4 927 723
Погибло мирного населения 11 440 310	
Население планеты в 1913 году по оценке Ангуса Мэддисона 1 791 091 000	Население планеты в 2020 году по оценке ООН 7 674 833 000
Соотношение 0,6%	Соотношение 0,06%

Кадр из передачи Сергея Курганова «Смысл игры — 175»

потери солдат в Первую мировую войну. И это объективная информация — проверьте. И если она недостоверна — мой адрес вам известен, приезжайте и арестовывайте. Но если она достоверна, признайте это, как в итоге признали, что Земсков говорил правду, а Курганов, Солженицын и прочие — это поганые вралы.

Значит, в данном случае я спрашиваю: кто предоставляет главе государства информацию о потерях в Первой мировой войне и о погибших от ковида? Кто предоставляет эту информацию? Кто манипулирует цифрами и с какой целью? А также — эта манипуляция производится по данному частному вопросу или по совокупным вопросам, связанным с ковидом? И наконец, я один существую в нашем Отечестве из тех, кто будет об этом говорить? Я десятилетиями должен называть правильные цифры, которые невозможно опровергнуть, с тем, чтобы потом десятилетиями слышать ненавидящий вой в свой адрес? А остальные будут отмалчиваться? Но тогда тут всё возможно, любая деструкция.

Дальше. Дело не только в том, как я отношусь в принципе к людям, готовым вакцинироваться и не готовым. Для меня это единый народ, мнение которого я одинаково уважаю.

Дело еще и в другом. Дело в том, повторяю, что и я лично, и все мои соратники относились к категориям людей, которые работали в зонах, где без вакцинации — хана. Мы всегда будем проявлять в пределах своей организации предельную терпимость к позиции тех, кто хочет или не хочет это делать. Это их свободная воля. Между прочим, президент России сказал, что у нас добровольная вакцинация. Я не ослышался? Вы хотите ревизовать эту точку зрения, а с помощью манипуляции и предоставления недоброкачественной информации вы хотите давить на принимаемые решения? Действуйте, действуйте! Вряд ли удастся этому помешать. Но запомните, что за результаты придется отвечать. Может быть, не так жестко, как в ту эпоху, но придется. И это касается отнюдь не только России. В итоге ответят все.

Какое право — имея объективные цифры, имея мировую статистику и статистику по странам, имея данные VAERS, имея сравнительные данные в Израиле, имея данные в Исландии, Тайване и везде, — вы имеете говорить, что те, кто не вакцинируется и призывает не вакцинироваться, убивают людей? А может те, кто призывает вакцинироваться, убивают людей?

Почему наша либеральная и иная общественность настоятельно не обращается к власти с тем, чтобы у нас была введена система низового мониторинга результатов? Почему в статистике нет графы «умершие от вакцинации»? Вообще нет! Если вы так уверены в своей правоте, и вы начинаете в масштабе нации применять экспериментальные средства, вакцинами не являющиеся, почему вы боитесь провести адекватный мониторинг — такой, как в любимых вами западных странах? Это

что за поведение? Это что за сочетание трусости, истерии и подлости?

Что такое свойство любой живой ткани, всего живого? (Кстати, вирус находится на границе между живым и неживым, потому что у него нет механизма собственного воспроизводства. Но в основном он живой.) Приспособление. Кто не знает, что любой вирус приспосабливается? Что это приспособление не означает, что в голове у вируса есть генеральный штаб и что-нибудь еще. Вы хотите отвергнуть законы Дарвина? Общие теоремы регуляции живого?

А что, одно известное лицо, сотворившее вакцину, качество которой я не хочу обсуждать, оно само не знает о том, что подобное ветвление происходит? Оно не знает, с чем связаны мутации? Но ведь само это лицо сообщало о том, что мутации связаны с вакцинацией!

И это понимают все. Нет специалистов, кроме совсем экзотических, которые не понимают, что в обычных условиях приспособление происходит по закону снижения смертности и расширения ареала заражения. Это происходит не потому, что сидит «генеральный штаб» из вирусов, они обсуждают и рисуют карты. А потому, что выживают те, кто приспособливается. А приспособление предполагает снижение летальности ради повышения распространяемости. Это свойство вида. Есть люди, которые это не понимают?

А вот в условиях, когда вид поджали, ему уже надо не распространяться пошире. Хочешь жить — умей вертеться. И он мутирует. И эти мутации будут обходить давление. И они будут нарастать. А потом будут снова мутации. Это кто-то понимает по-другому? Кто?

Представим себе (а это легко себе представить), что всё это происходит не на сегодняшней планете Земля, а на Филиппинах, в большой стране, где свирепствует лихорадка Денге. И есть элита Филиппин, глава Филиппин, больные и лекарство под названием «Денгваксия» (Dengvaxia). Идет такая же, как сейчас, истерическая пропаганда «Денгваксии». Всех, кто отрицает необходимость прививаться «Денгваксией», называют людоедами и убийцами людей. Глава государства и вся элита требуют этих прививок.

Чем это кончилось? Это кончилось арестами, компенсациями и еще много чем, потому что выяснилось, что вакцина от такого заболевания, как лихорадка Денге, убийственна. Что она не спасает, а губит больше, чем сама лихорадка. А лечить лихорадку надо иначе.

Вам подробно надо знать всю историю вакцинации от гепатита С? Вы не знаете, что это не просто фантастический провал, но это контрпродуктивное мероприятие? Так что, мы в итоге не научились как-то — еще не знаем до конца, как, но достаточно сильно — бороться с гепатитом С? Мы боролись с помощью вакцин? Пока боролись с помощью вакцин, ничего не сделали. Когда изменили методы борьбы, вот в этот

момент ситуация была сдвинута в позитивную сторону.

А сколько вакцин использовалось в несчастной Африке против СПИДа (поскольку не жалко обожяемого чернокожего населения)? Все эти евангелисты и прочие — они сколько вакцин изобрели? Они залили ими население, пока не было сказано: не смей в случае СПИДа вакцинировать, не смей давить на больной иммунитет!

Сколько еще заболеваний, по отношению к которым запрещено применение вакцин, и которые лечат? Откуда взялась идиотская инициатива, идиотские высказывания по поводу того, что либо вакцина, либо ничто?

Всё научное сообщество, вся элита, занимающаяся вопросами вакцинации, иммунитета и прочего, обсуждают, как это происходит в случае РНК-вируса и ДНК, где и как всё воспроизводится, какой риск мутации, где нужна ширина иммунитета, где другое.

Медицинские менеджеры, последний раз открывавшие учебник двадцать лет назад, они про это не знают? Опыт стран, которые заливают и заливают этими вакцинами, ни о чем не говорит? Надо дозаливаться до того, чтобы очень крупная беда превратилась в катастрофу? Это и есть трансформационная технология. А подпевать этому будут якобы антизападники, которые работают в точности в той же траектории, в которой работают Шваб или Гейтс — главные друзья нынешних вакцинаторов-патриотов?

Я даже не рассчитываю на то, что одномоментно от каких-то выступлений что-нибудь радикально изменится. Я просто предлагаю (как говорилось в одной из пьес того же Брехта глубоко омерзительным лицом, но фраза хорошая: «*прошу вас, а просит я не люблю*») задуматься. Значит, какие-то социологи говорят о том, что больше половины населения хочет дискриминации по принципу «привитой — не привитой», но при этом меньшая часть населения прививается. Приколно?

Теперь предположим, что это блестящие социологи, которые никогда не выпоняли никакие заказы, предположим, что всё всегда делалось бесплатно, и что всё всегда на высшем уровне объективности. И что на самом деле, предположим, не знаю... 30–40% против вакцинации, да?

А вы знаете, что это за 30–40%? Это и есть существеннейшая часть вашего электората! Вы к 2024 году хотите это потерять? А кто этого хочет? Те же, кто дает фейковые цифры, а потом заявляет, что люди, которые говорят правду, это они будто бы распространяют фейки? А они зачем этого хотят? Кто-то старается, чтобы отработать, а кто-то понимает. Экстазников и дураков всегда больше, чем умных людей. Но если умные люди чего-то хотят, они же знают, чего. Они хотят политического кризиса через пару лет. А при этом кризисе, в существующих сейчас параметрах ситуации, количество жертв будет гораздо больше, чем всё, что происходит в связи с ковидом.

Остановитесь! Был такой великий фильм Стэнли Крамера «На последнем берегу». И там было сказано: «*Еще не поздно, брат*». Но это было после атомной войны, и «не поздно» было только покаяться. А сейчас еще не поздно остановить безумие. Остановите безумие. Осознайте, что ваши накручивающие истерику пропагандисты работают с точностью «до наоборот».

Я никогда не считал ситуацию в стране хоть сколько-нибудь разумной, но всегда знал, что если я живу в ней в ощущении гражданской ответственности, то я за этот разум должен бороться — что и делаю.

Следующие передачи будут уже из Александровского, и их научная доказательность, а также размышления об альтернативных возможностях, будут нарастать.

(Продолжение следует.)

Сергей Курганов

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Обострение ситуации в Донбассе

На прошедшей неделе США пытались раскатать ситуацию на Украине, намекая Киеву, что пора повышать ставки.

КИЕВ, 29 октября — Интерфакс-Украина

Официальная российская риторика о том, что Украина якобы обостряет ситуацию в Донбассе, не только вводит в заблуждение, но и способствует эскалации напряженности в регионе, заявили в посольстве США на Украине.

26 октября Вооруженные силы Украины (ВСУ) впервые применили боевой разведывательно-ударный беспилотный комплекс «Байрактар» на Донбассе по приказу главнокомандующего генерал-лейтенанта Валерия Залужного. В связи с этим МИД Германии и Франции выразили обеспокоенность. Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков отметил, что «поставки подобных видов вооружений украинским военным могут потенциально привести к дестабилизации ситуации на линии соприкосновения».

ВАШИНГТОН, 29 октября — Страна.UA

В Пентагоне выступили с заявлением о том, что США окажут Украине помощь летальным оружием. И призывают союзников с партнерами следовать этому примеру, заявив помощница министра обороны США по делам России, Украины и Евразии Лора Купер.

«Самая первая вещь — это то, что все союзники должны снять свои ограничения на поставку летальных оборонительных вооружений. Но многие союзники до сих пор сохраняют ограничения — некоторые из них касаются программ оборонной помощи, однако есть и касающиеся продаж летальных вооружений», — сказала Купер в ходе конференции в Вашингтоне.

Заявление Пентагона прозвучало на фоне скандала с применением ВСУ на Донбассе турецкого беспилотника «Байрактар».

МОСКВА, 31 октября — ТАСС

Глава МИД Турции Мевлют Чавушоглу призвал страны, приобретающие вооружение у других государств, не упоминать производителя. В частности, он заявил, что Украина не должна ассоциировать оружие, поставленное Турцией, с его страной.

«Турцию не за что винить в этой ситуации. В нашей борьбе с терроризмом в разных странах мы сталкивались с разным оружием, произведенном в разных странах, в том числе и в России, но мы никогда не обвиняли в этом Россию», — подчеркнул министр, отвечая на вопрос об использовании Украиной турецких дронов в Донбассе.

ДОНЕЦК, 31 октября — «Коммерсант»

Глава ДНР Денис Пушилин считает, что есть признаки подготовки Украины к войне или «очень серьезной провокации». По его словам, Киев стягивает силы на южном направлении, возможно, чтобы отрезать ДНР от моря.

Пушилин ранее на этой неделе называл ситуацию в Донбассе критической. По его мнению, могут возобновиться полноценные боевые действия. ДНР утверждает, что Украина захватила село Старомарьевка, расположенное на юге линии разграничения.

В качестве демонстрации своей поддержки Киеву США отправили в Черное море свои военные корабли.

МОСКВА, 30 октября — ТАСС

Черноморский флот следит за действиями эсминца USS Porter с управляемым ракетным оружием ВМС США, зашедшего 30 октября в Черное море, сообщили в Национальном центре управления обороной РФ.

Ранее Шестой флот США сообщил, что в Черное море направился эсминец ВМС США Porter для совместных операций с союзниками по НАТО и партнерами в регионе. Кроме того, по заявлению флота, в Черное море направляется флагманский командный корабль Mount Whitney для совместных операций с силами НАТО.

СОЧИ, 1 ноября — ТАСС

Президент РФ Владимир Путин отметил, что на вошедший в Черное море корабль ВМС США можно посмотреть в бинокль или прицел средств обороны. Соответствующее замечание глава государства сделал, открывая серию совещаний по оборонной тематике, которые по традиции проходят в Сочи.

«Вот и сейчас, вы знаете, корабль США зашел в Черное море. Можем посмотреть на него в бинокль либо в прицел соответствующих систем обороны», — сказал Путин.

Он подчеркнул, что систему воздушно-космической обороны нужно совершенствовать и дальше. По его словам, эта необходимость прямо связана с разработкой в ведущих странах перспективных ударных средств нападения, обладающих высокими скоростными характеристиками. «Этого требует и внешнеполитическая обстановка, в том числе и растущая интенсивность авиации НАТО вблизи России, появление в акватории Балтийского и Черного морей кораблей альянса с управляемым ракетным оружием», — указал президент.

Комментируя заход американского эсминца в Черное море, глава МИД РФ Сергей Лавров выразил мягче, указав, что демонстрация флага ВМС США не добавляет стабильности ситуации в мире.

МОСКВА, 31 октября — Интерфакс

Официальные лица в США и Европе в последние недели отмечают наращивание Россией войск на границе с Украиной после российско-белорусских военных учений «Запад 2021», что вызывает обеспокоенность, сообщила газета The Washington Post со ссылкой на свои источники.

«Возобновившиеся передвижения российских войск в этом районе происходят по мере того, как Кремль придерживается более жесткой линии в отношении Украины», — пишет издание.

В публикации говорится, что в последнее время в социальных сетях появились видеоролики, показывающие «российские военные поезда и автоколонны, перевозящие большое количество военной техники, включая танки и ракеты, на юге и западе России».

Запад также обращает внимание на то, что «конфликт между украинскими войсками и поддерживаемыми Россией сепаратистами в восточном регионе Донбасса вступает в новую стадию».

The Washington Post замечает, что такая ситуация складывается на фоне обострения отношений между Москвой и НАТО после приостановки Россией своей миссии при НАТО.

МОСКВА, 1 ноября — РИА Новости

США на фоне сообщений о якобы переброске военных России к границам Украины обсудили ситуацию с партнерами и подтвердили поддержку Киеву, сообщил советник американского президента по национальной безопасности Джейк Салливан.

«У нас была возможность на этих выходных провести консультации с ключевыми союзниками и партнерами по вопросу Украины и подтвердить, что мы защищаем, или поддерживаем суверенитет Украины», — заявил он.

ВАШИНГТОН, 1 ноября — ТАСС

Пентагон в курсе распространенных в СМИ утверждений о наращивании российских сил вдоль границы с Украиной и пристально следит за ситуацией. При этом любые направленные на эскалацию действия вызвали бы серьезное беспокойство со стороны Вашингтона, заявил пресс-секретарь Пентагона Джон Кирби.

«Мы продолжаем поддерживать деэскалацию в регионе и дипломатическое разрешение конфликта на востоке Украины», — добавил Кирби.

МОСКВА, 1 ноября — ТАСС

Россия наблюдает попытки украинских властей создать провокационную ситуацию и втянуть Москву в силовые действия, заявил глава МИД РФ Сергей Лавров.

Он также обратил внимание на «загадочную историю» с беспилотником Ваугагтар в Донбассе. «Командующий вооруженными силами Украины заявляет, что это вооружение было применено, а министр обороны говорит, что ничего подобного не случилось», — заметил глава МИД РФ.

«Думаю, они сейчас там рассуждают, что им выгоднее: показать «крутость», что они начали уже бомбить в грубое, прямое нарушение Минских договоренностей, или сказать, что они все-таки выполняют Минские договоренности, и предложить собраться в нормандском формате», — сказал Лавров.

«Встреча ради встречи нам не нужна», — подчеркнул министр.

Интересно, что сообщения о «наращивании Россией войск на границе с Украиной» одновременно опровергли не только в Москве, но и в Киеве. Возможно потому, что из России на Украину прекратились поставки угля и электричества.

МОСКВА, 2 ноября — Интерфакс

Американская газета Politico опубликовала спутниковые фотографии, которые, по ее мнению, подтверждают, что Россия якобы сосредотачивает войска и военную технику на границе с Украиной. В статье отмечается, что снимки российских танков, самоходных орудий и воинского персонала были сделаны в районе города Ельни, находящегося в Смоленской области, граничащей с Белоруссией, а не с Украиной. Издание сообщает, что войска 1-й гвардейской танковой армии якобы начали перебазироваться в этот район в конце сентября.

Министерство обороны Украины опровергло эту информацию, указав, что по состоянию на 1 ноября 2021 года дополнительная переброска российских подразделений, вооружения и военной техники к государственной границе с Украиной не зафиксирована.

КИЕВ, 2 ноября — Страна.UA

Секретарь Совета национальной безопасности и обороны (СНБО) Украины Алексей Данилов вслед за Кремлем опроверг заявления американских СМИ о переброске российских войск к украинским границам.

«Идет сознательная дезинформация всего общества. Скажем так — то, что они там пишут, на сегодняшний день не соответствует действительности. Мы наблюдаем за всеми процессами, это дезинформация и нам непонятно, для чего они это делают...» — сказал Данилов.

Также секретарь СНБО добавил, что ситуация у российско-украинской границы в последние дни остается без изменений. Кроме того, он прокомментировал фото со спутников, которые публиковали американские СМИ.

«Пусть они покажут фотографии, которые были там месяц назад, две недели назад — вы увидите одни и те же фотографии», — сказал Данилов.

Вашингтон продолжает намекать Киеву, что Россия собирается напасть на Украину, и что им из-за океана виднее. А украинские власти продолжают делать вид, что намеков не понимают. Однако «партия войны» в Киеве всё больше укрепляется, да и заокеанские намеки скоро могут перейти в прямой приказ.

КИЕВ, 2 ноября — Страна.UA

В Главном управлении разведки (ГУР) Украины сообщают о значительном скоплении сил противника на передовой в Донбассе и его готовности к нападению, сообщила пресс-служба ГУР минобороны Украины на своей странице в Facebook.

«Командование ВС РФ продолжает удерживать на передовых позициях оперативной группировки российских оккупационных войск значительное количество разведывательно-диверсионных групп, расчетов противотанковых ракетных комплексов и снайперских пар в готовности для нанесения потерь личному составу Объединенных сил, уничтожения элементов видеонаблюдения и разрушения фортификаций», — говорится в сообщении ГУР.

В конце октября ГУР минобороны Украины утверждало, что Россия доставила в Донбасс новые партии вооружения и боеприпасов.

Любопытно, что днем ранее всё то же ГУР МО заявляло, что никакого скопления российских войск на границе он не наблюдает. Что же изменилось? В Киеве анонсировали отставку министра обороны Украины Андрея Тарана. Его пост займет министр по делам реинтеграции оккупированных территорий Алексей Резников.

Таран воевать не хотел и саботировал процесс всеми доступными ему бюрократическими методами. Но в конце июля Зеленский назначил главнокомандующим ВСУ Валерия Залужного, который и отдал приказ применить «Байрактары». А теперь Залужный рекрутировал себе в помощники одного из отцов майдана Дмитро Яроша.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Сиди и не рыпайся

Общества разных стран всё больше разделяются на покорных и непокорных — в России тоже. Власть РФ ведет страну к взрыву?

Выбирая из двух зол — вакцинация или локдаун?

Одним из ключевых событий прошедшей недели стало фактическое признание властью провала кампании по «убеждению» населения вакцинироваться. Означает ли это, что отныне вместо убеждения власти перейдут к открытому принуждению, как того требует священная корова капитализма — бизнес?

МОСКВА, 27 октября — ТАСС

Глава Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР) Михаил Шмаков считает, что в стране надо вводить обязательную вакцинацию от коронавируса.

«Наступает такой момент, [когда] от добровольности надо переходить к обязательности прививки, потому что это уже грозит человеческой популяции в нашей стране», — сказал он на форуме труда и занятости «Будущее сферы труда в России».

Он добавил, что отказ от вакцинации, а также рост заболеваемости и смертности от ковида ведут к чрезвычайной ситуации в стране. «Надо принимать в этом [положении] чрезвычайные меры. А потом, когда всё это схлынет, снова перейдем к демократии», — подчеркнул Шмаков.

Ранее Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) и ФНПР обращались в правительство РФ с просьбой принять решение об обязательной вакцинации всего взрослого населения в связи с распространением коронавирусной инфекции.

МОСКВА, 29 октября — ТАСС

Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) предложил ускорить принятие решения о включении вакцинации против коронавируса в национальный календарь профилактических прививок.

«РСПП предлагает ускорить принятие решения о включении вакцинации против COVID-19 в национальный календарь профилактических прививок», — сообщили в РСПП.

При этом в союзе отметили, что резкий рост заболеваемости COVID-19 и решение объявить нерабочими днями период с 30 октября по 7 ноября 2021 года приводит к существенным финансовым потерям для бизнеса.

«При этом, к сожалению, обесцениваются усилия работодателей, региональных властей и российских граждан, прошедших вакцинацию и ревакцинацию, по созданию защитного коллективного иммунитета», — заявили в РСПП.

В РСПП напомнили, что, по мнению предпринимательского сообщества, в сложившихся условиях наиболее эффективным средством для достижения целевого коллективного иммунитета не менее 80% населения страны является переход к обязательной вакцинации и внесение вакцинации против COVID-19 в национальный календарь профилактических прививок.

Соответствующее обращение в адрес председателя правительства РФ Михаила Мишустина направил президент РСПП Александр Шохин по инициативе предпринимательского сообщества.

МОСКВА, 28 октября — Интерфакс

Никаких решений по вопросу введения обязательной вакцинации от коронавируса в России пока не принималось, нужно продолжать следить за развитием ситуации с заболеваемостью COVID-19, заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков.

«Вы видите цифры. Изюм дня в день они меняются. Цифры пока не являются поводом для оптимизма, особенно сегодняшние. Следим дальше», — добавил представитель Кремля.

Песков также отметил, что в России существенно выросли темпы вакцинации. «Темпы вакцинации пошли вверх, слава богу. Хочется надеяться, что эта тенденция не ослабнет по завершении нерабочих дней», — сказал он.

МОСКВА, 1 ноября — ТАСС

Государство должно взять на себя половину издержек бизнеса на вакцинацию сотрудников от коронавируса нового типа, заявил президент «Деловой России» Павел Титов.

«Зачастую бизнес, который обязали прививать сначала 60, а теперь 80% сотрудников, просто взял на себя [эту] роль и приглашает зачастую даже на место работы подряды, которые вакцинируют работников. <...> Всё-таки, у нас очень мало рычагов для того, чтобы вакцинировать своих сотрудников, и мы можем действовать только пряниками. И пряники, зачастую, это какие-то премиальные выплаты или дополнительные выходные дни. И тут, конечно, очень сложно — сейчас все действует по-разному. Но если бы прописали, условно говоря, алгоритм этих затрат, допустим, на выходные дни, которые полагаются вновь вакцинированному сотруднику, как шаблон, так сказать, то хотелось бы, чтобы государство поучаствовало бы в компенсации этих затрат», — сказал он.

Титов подчеркнул, что речь идет о частичной компенсации расходов. «Хотя бы 50% — я думаю, что это будет справедливо», — сказал он.

Информационное давление на общество усиливается. Но в данном случае власть снимает с себя часть ответственности, перекладывая ее на бизнес: «вы просили — мы исполнили, а отвечать будем вместе». Предприниматели в погоне за прибылью оказываются в лагере вакцинизаторов, поскольку не хотят терять деньги из-за вынужденного простоя во время локдауна, и поэтому будут давить на работников, принуждая их вакцинироваться. О здоровье и безопасности речи не идет.

МОСКВА, 28 октября — «Коммерсант»

По информации «Ъ», внутривластный блок администрации президента (АП) занялся организацией новой информационной кампании в сфере вакцинации от коронавируса. Предыдущая признана неэффективной в том числе из-за недостаточного внимания к регионам и слишком агрессивной агитации. К разъяснительной работе подключают волонтеров и экспертов. Последние на круглом столе в среду рекомендовали властям четче провести логиче-

скую связь между отменой коронавирусных ограничений и вакцинацией, учредить отдельный орган, занимающийся прививочной кампанией, и использовать опыт именных приглашений.

По словам источника в АП, сейчас в администрации регулярно проходят брифинги и совещания по этой теме, а поручение вплотную заняться этой темой поступило от первого зам. главы АП Сергея Кириенко.

Ранее пропагандой прививок в основном занималась АНО «Национальные приоритеты», но федеральные власти пришли к выводу о недостаточной эффективности информационной работы по этому вопросу.

Источник в АП тоже говорит, что стоит использовать больше позитивных стимулов к вакцинации, а ключевой недоработкой предыдущей кампании считает акцент на Москву и недостаточную пропаганду в регионах. По его словам, теперь это будет исправлено. Усилится и идеологическая борьба с антиваксерами.

Источники «Ъ» говорят, что к действиям по корректировке информационной работы также привлечены представители Экспертного института социальных исследований (ЭИСИ). Основной эксперт ЭИСИ по пандемии Глеб Кузнецов заявил, что властям стоит сворачивать «игру в «Зарницу» с антиваксерами», так как вакцинация буксует не из-за них. По его мнению, опыт других стран показывает, что всё дело в грамотной организационной работе.

«Хочешь пойти в ресторан, хочешь выйти на работу, хочешь, чтобы дети пошли в школу, — иди вакцинируйся», — пояснил Кузнецов. Он также считает эффективным создание отдельного института, занимающегося исключительно вакцинацией, или даже передачу этих полномочий военным.

МОСКВА, 28 октября — Интерфакс

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков опроверг сообщения СМИ о перезапуске информационной кампании по пропаганде вакцинации в связи с неэффективностью предыдущей.

«Абсолютно неверная информация. Информационная кампания — это как езда на велосипеде, особенно в том, что касается вакцинации, с учетом специфики подхода соотечественников к теме вакцинации», — сказал Песков.

По его словам, «это постоянная кампания, которая должна вестись и ведется на постоянной основе в разных сегментах — и в традиционных медиа, и в новых медиа. Никакого перезапуска нет и быть не может», — отметил пресс-секретарь президента.

Поскольку «Коммерсант» — вполне respectable и провластное издание, не позволяющее себе давать откровенную «дезу», то здесь сразу же возникает несколько вопросов:

1) Что означает передача рычагов управления информкампанией по пропаганде вакцинации из рук АНО «Национальные приоритеты», возглавляемой ставленницей вице-преьера Татьяны Голиковой, в сферу ответственности замглавы АП РФ Сергея Кириенко? И передача ли это, если и ранее аффилированный с Кириенко АНО «Диалог» фигурировал в качестве участника информкампании?

2) Почему статья (и засветка смены коней на переправе) вызвала столь бурную реакцию у пресс-секретаря президента Пескова? Является ли это отголоском пресловутой

войны «башен Кремля» или же очередной «пургой»?

3) Что конкретно подразумевается под «усилением идеологической борьбы с антиваксерами»? И почему эту борьбу нужно усиливать, если авторитетные провластные эксперты признают, что кампания буксует не из-за них?

4) Как быть с озвученными оными экспертами концептом социальной сегрегации, которая де-факто нарушает Конституцию РФ, вводя дискриминацию по признаку вакцинирован гражданин или нет? Вряд ли появление статьи главы Конституционного суда РФ Валерия Зорькина с предостережениями об опасности подобных намерений случайно совпало с публикацией в «Коммерсанте».

Если нельзя, но очень хочется, то можно?

МОСКВА, 28 октября — Интерфакс

В условиях кризиса у государства «возникает большой соблазн» пойти по пути ограничения прав граждан ради общего блага, но этот путь не всегда верен. Такое мнение высказал председатель Конституционного суда Валерий Зорькин в статье «Под знаком Основного Закона» в «Российской газете».

По мнению председателя КС, такая общая формулировка таит опасность неоправданно широкого толкования и установления на практике чрезмерных ограничений прав и свобод человека для защиты ценностей общего блага.

Зорькин настаивает, что вводимые федеральным законом меры борьбы с угрозами — актуальными и потенциальными — должны быть оправданы защитой конституционных ценностей, пропорциональны степени опасности и не должны вести к нарушению конституционных прав и свобод.

Судя по всему, в этом и состоит замысел: под предлогом пандемии COVID-19 лишить граждан части их прав, заодно разделив их на лояльных и нелояльных.

МОСКВА, 29 октября — ТАСС

Пандемия и другие новые вызовы действительно приводят к поражению граждан в некоторых правах, но это неизбежно, потому что в данном случае речь идет об угрозе жизни. Однако важно минимизировать этот процесс, заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков.

Так представитель Кремля ответил на вопрос, согласен ли он с оценками председателя Конституционного суда России Валерия Зорькина, который ранее обратил внимание на опасность вторжения государства в сферу свобод граждан на фоне пандемии и других угроз.

«Безусловно, те вызовы, с которыми мы сталкиваемся, и такие беспрецедентные, как пандемия коронавируса, конечно же, так или иначе, де-факто приводят к поражению граждан в некоторых свободах, неминуемо, потому что речь идет об угрозе жизни. Эта пандемия убивает», — сказал Песков. По его мнению, «очень важно делать все, чтобы минимизировать это поражение в правах».

Ранее Зорькин в своей статье в «Российской газете» выразил мнение, что со-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

временные технологии могут серьезно нарушать приватность и формировать «параллельную личность». По его оценке, повсеместное использование интернета приводит к тому, что человек, лишенный доступа к сети, фактически не может реализовать часть своих прав.

В своей статье Зорькин отметил, что в условиях усиления террористической активности, социально-экономических, экологических кризисов и пандемий «опасность произвольного вторжения законодателя в сферу конституционных прав человека резко возрастает».

...

А в США уже вовсю обсуждается «параллельное общество», которое должны создать те, кто не желает подчиняться диктату вакци-лобби. И оно, скорее всего, будет создано, если давление продолжит нарастать.

В экспертном сообществе муссируются слухи, что Зорькина скоро отправят на пенсию ввиду почтенного возраста. А на его место прочат экс-президента РФ Дмитрия Медведева, сидящего на скамейке запасных в Совете безопасности РФ с самого начала пандемии. Видимо, пытаюсь заявить свои претензии на данный пост, Дмитрий Анатольевич и разразился пространный статьей, посвященной пандемии. Хотя иногда лучше молчать, чем говорить...

...

МОСКВА, 1 ноября — RT

Заместитель председателя Совета безопасности РФ Дмитрий Медведев написал в «Российскую газету» статью об уроках пандемии. Главное:

- не может быть обособленного иммунитета в отдельно взятой стране. Возможен только коллективный иммунитет глобального масштаба, достигать которого нужно сообща;
- в мире наступает продовольственный кризис. Цены на продукты питания растут везде, ускоряется продуктовая инфляция;
- все государства обязаны поступиться собственными геополитическими интересами ради спасения людей и признать вакцины, произведенные в других странах;
- в определенных ситуациях общественная безопасность всего населения важнее соблюдения прав и свобод отдельного гражданина;
- к разряду фейков относится пятая часть информации о COVID-19. Государства столкнулись с попытками манипулировать общественным мнением;
- есть все основания полагать, что ситуацию в ближайшие месяцы удастся взять под контроль, но необходимо сохранять постоянную готовность к отражению подобных угроз в будущем;
- национальные правительства вправе не подчиняться рекомендациям Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) или выпускать свои решения, иногда противоречащие всемирным. В связи с этим необходимо задуматься о придании ВОЗ полномочий по принятию в чрезвычайной ситуации (например, в условиях пандемии) значимых мобилизационных решений в интересах мирового сообщества.

Статья Медведева, безусловно, заслуживает отдельного подробного и вдумчивого разбора, но здесь мы лишь обратим внимание читателя на последний тезис в списке. А именно, что по сути решения ВОЗ должны иметь приоритет над национальным законодательством. Данный пункт явным образом противоречит недавно принятым с таким скрипом поправками в российскую Конституцию о том, что национальные законы имеют приоритет над нормами международного права.

Означает ли это, что истинная задача пандемии коронавируса и состоит в том, чтобы под видом борьбы за всеобщую безопасность передать власть из рук национальных правительств, худо-бедно избираемых демократическим путем, в руки «безымянных отцов», управляющих своими ставленниками в ВОЗ? И почему эта богатая на последствия идея исходит из Совета безопасности России? Как-то даже чересчур откровенно.

Всё-таки сегрегация? Еще нет, но будет, будет...

МАЙКОП, 29 октября — ИА REGNUM

Власти Адыгеи прокомментировали информацию о том, что в школы и детские сады Майкопского района будут допущены только дети, чьи родители привились от коронавируса. По словам главы района Олега Топорова, такого решения не принималось.

Он подчеркнул, что «задачи разделить общество на вакцинированных и невакцинированных» не ставилось. А в республиканском оперштабе сообщили, что на уровне республики подобные инициативы о делении не рассматривались.

По словам министра образования и науки Адыгеи Анзаура Керашева, никаких разделений по классам без COVID-19 нет и не планируется.

Ранее о том, что допуск в образовательные учреждения детей будет проводиться только по предъявлению справок о вакцинации родителей, сообщила администрация Майкопского района. На официальной странице муниципалитета в соцсети Instagram было опубликовано решение оперативного штаба, в котором, в частности, говорилось, что «с 8 ноября текущего года группы в детских садах и классы в школах Майкопского района для очного посещения будут формироваться в соответствии с эпидемиологической обстановкой из числа детей, чьи родители и члены семей прошли вакцинацию».

В настоящее время сообщение оперативного штаба о недопуске учащихся в образовательные учреждения без прививок родителей на странице Майкопского района в Instagram удалено.

ВОЛГОГРАД, 29 октября — РИА Новости

Суд признал законным отстранение от работы сотрудников предприятия в Камышине, отказавшихся привиться от коронавируса, сообщает объединенная пресс-служба судов общей юрисдикции Волгоградской области.

По информации ведомства, работники ООО «Камышинтеплоэнерго» обратились с иском в суд. В нем они пояснили, что руководство предприятия на основании постановления управления Роспотребнадзора по Волгоградской области о вакцинации издало приказ о необходимости привиться от коронавируса всем работникам.

Некоторые отказались, и тогда был издан приказ об их отстранении от работы без начисления зарплаты до окончания неблагополучной эпидемиологической обстановки либо прохождения вакцинации. Истцы просили суд признать приказ незаконным, взыскать с работодателя утраченный заработок и компенсацию за моральный вред.

...

Любопытно, голосование на сайте «РИА Новости» по вопросу о том, нужно ли штрафовать за отказ от вакцинации, показало, что 60% — против такого подхода. Еще 14% предпочитают другие меры «стимуляции» отказников.

...

МАГАДАН, 1 ноября — ИА REGNUM

Библиотекарь из Магадана доказал через суд незаконность его отстранения от работы из-за отсутствия прививки от коронавируса. Суд встал на его сторону, решив, что такие меры являются принуждением к вакцинации, написало 1 ноября ИА Колыма-Информ.

Сотрудника библиотеки отстранили от работы 20 августа, руководствуясь постановлением главного санитарного врача региона, которое было истолковано не совсем верно, пояснили в суде. Также работодатели магаданца в своем решении опирались на приказ министерства культуры и туризма региона, статью 76 Трудового кодекса РФ и раздел федерального закона «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней».

«При таком подходе работодателя добровольная по своей сути вакцинация фактически становилась принудительной, так как отказ от нее влек за собой потерю всей заработной платы вплоть до того момента, пока работник не изменит свое отношение к прививке от COVID-19», — отметил адвокат Александр Чашин.

ИВАНОВО, 30 октября — «7x7»

Ивановский блогер и бывший полицейский Сергей Римский в октябре пожаловался в полицию на губернатора Станислава Воскресенского из-за нарушения масочного режима. Глава региона находился без маски на Всероссийском форуме легкой промышленности в Иванове. По словам Римского, он обратился в полицию из-за «двойных стандартов»: губернатор нарушил антиковидные меры в то время, когда силовики массово следили за их выполнением в торговых центрах. В ответ на заявление Римского региональное управление МВД возбудило дело о нарушении режима повышенной готовности на мероприятии с участием главы региона.

Римский пояснил «7x7», что МВД возбудило дело относительно события, а не конкретного лица. Он добавил, что полиция, вероятно, «развалит» дело.

После введения ограничений из-за пандемии коронавируса в России ввели обязательное ношение масок в общественных местах и наказание за несоблюдение правила. После этого наказания стали применять и к активистам, которые участвовали в уличных акциях без масок. Например, в Тамбове за это суд оштрафовал пенсионера Олега Бондарева на 50 тыс. руб., а архангельскому юристу Александру Козенкову и активисту Олегу Мандрыкину назначили по 10 тыс. руб. штрафа.

При этом в нескольких случаях силовики не стали возбуждать дела против чиновников, которые не носили маски. В Нижневартовске полицейские отказались заводить дело на главу города Васи-

лия Тихонова. На депутата Костромской областной думы от «Единой России» Анатолия Краева, который не надел маску на общественных слушаниях, дело возбудили, но суд ограничился предупреждением.

Против подобной политики двойных стандартов высказались жители Ямало-Ненецкого автономного округа, которые в соцсетях запустили флешмоб «Господ вирус не берет» с фотографиями губернатора, главы города и других представителей власти, нарушающих масочный режим.

...

Сергей Римский — сторонник Алексея Навального, уволившийся из МВД после того, как опубликовал видео в его поддержку. Но так ли важно, кто конкретный «протестант» в нынешней закипающей ситуации? Власть злит народ, демонстрируя, что вводимые ограничения не распространяются на элиту. И неудивительно, что этим социальным недовольством в итоге воспользуются оппозиция и откровенно враждебные России силы.

Что должен думать рядовой гражданин о вакцинации, если ближайшее окружение президента — пресс-секретарь Дмитрий Песков, переболевший аж полтора года назад, до сих пор не привит? Якобы потому что у него высокий титр антител. Притом что врачи уже неоднократно заявляли, что они не знают, какой именно титр нужен, чтобы не заболеть. Так что народ всё равно будет колоть раз в полгода по расписанию, невзирая на титры какого-то там плебса.

...

МОСКВА, 2 ноября — РИА Новости

Граждане России, вакцинированные от COVID-19, должны иметь преимущество в доступе ко всем благам общества, это стимулирует темпы вакцинации, считает президент Федерации еврейских общин России раввин Александр Борода.

«Проблема есть, мы ее видим. Локдаун возник не на пустом месте... Надо призывать вакцинироваться и стимулировать людей, в том числе ограничениями именно для невакцинированных. Это очень важно: когда локдаун объявляется для всех, то, по сути, человек вакцинированный и невакцинированный — они всё равно находятся дома. Если вакцинированные будут иметь преимущества, доступ ко всем благам общества, конечно, это стимулирует вакцинацию», — сказал Борода на пресс-конференции в МИА «Россия сегодня».

Он отметил, что граждан Израиля обязали сделать третью прививку, заболеваемость есть, но не на высоком уровне, страна открыта для туристов, в том числе и российских, вакцинированных «Спутником V».

«В Израиле меньше церемоний с людьми, которые страдают различными фобиями и боятся вакцинироваться. Это важный фактор. Есть четкая селекция: если человек вакцинирован, он может прийти в фитнес-центр, на работу... Это очень стимулирует людей, по сути, если они не станут вакцинироваться, то станут изгоями», — сказал Борода.

...

Кажется, кто-то очень хочет столкнуть общество в гражданскую войну... А еще кажется, что лучше хотя бы президенту Федерации еврейских общин России не высказываться о «селекции».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

«Ковикулы»

МОСКВА, 20 октября — «Коммерсант»

Президент России Владимир Путин на совещании с членами правительства поддержал предложение вице-премьера Татьяны Голиковой ввести в стране нерабочие дни с 30 октября по 7 ноября. Нерабочие дни объявлены с сохранением заработной платы, а после вакцинации от COVID-19 предлагается давать по два выходных. При необходимости нерабочие дни можно будет продлить, отметил он.

Президент поручил расширить объемы тестирования, чтобы «своевременно выявлять инфицированных». Он также призвал всех жителей России, у кого родные заболели COVID-19, брать больничные. «Наша главная задача сейчас — защитить жизнь граждан и, насколько это возможно, минимизировать распространение коронавирусной инфекции», — отметил Путин.

Он в очередной раз призвал граждан вакцинироваться от коронавируса и назвал все российские вакцины от COVID-19 надежными. «У нас только два способа пройти через этот период. Переболеть или вакцинироваться. Но лучше вакцинироваться, зачем дожидаться болезни или ее последствий», — подчеркнул он.

Власти регионов, в которых сложная ситуация с COVID-19, уполномочены ввести нерабочие дни уже 23 октября. В числе других предложений Голиковой:

- работодателям перевести непривитых сотрудников старше 60 лет на удаленку на месяц;
- ужесточить противоэпидемические меры на транспорте;
- прекратить работу общепита и зрелищных мероприятий с 23:00 до 6:00;
- централизованно закупить дорогостоящие лекарства для стационаров.

Некоторые регионы решили уйти на коронавирусные «каникулы» раньше. В шести из них — в Воронежской, Нижегородской, Новгородской, Курской, Самарской областях и Пермском крае — нерабочие дни начались с 25 октября.

Самые жесткие ограничения введены в Хакасии губернатором-коммунистом Валентином Коноваловым, несмотря на то, что КПРФ постоянно критикует власть за принимаемые ею решения по борьбе с COVID-19.

АБАКАН, 26 октября — AfterShock.news

Хакасия стала первым регионом, где введен полный локдаун с закрытием всего и комендантским часом. Правительство республики утвердило жесткие противоэпидемические ограничения, которые будут действовать с 28 октября по 7 ноября. В регионе останавливают работу общественного транспорта и предприятий общепита, сферы услуг и торговли (кроме аптек и продуктовых магазинов). Гражданам старше 60 лет запрещается выходить на улицу. Для остальных — комендантский час.

Вот пара взвешенных комментариев с местного сайта под сообщением о введении



Фотомонтаж на злободневную тему, распространяемый в соцсетях

в Хакасии полного локдауна. Стилистика, орфография и пунктуация сохранены.

Пользователь с ником «Алекайтен»: Прикинул на свой городишко такой «порядок действий» — хм... некому контроль на таком уровне обеспечить. Молодых копов гоняют как бобиков для обеспечения текущего режима контроля, если же до такого уровня повысить — разбежится, это выше их возможностей. Или начнут саботировать, очковтирательством заниматься. Что намного опаснее вырабатывающейся привычки посылать приказы вертикали...

Получится типично революционная ситуация — грозные приказы власти, дружно игнорируемые всем низом общества-народа и низовыми контролирующими звеньями. Полный разрыв между верхами и низами. Э-э... тут что-то странное, неужели именно такого добиваются? Подготовка к перевороту что ли?

А ведь нечто подобное я уже видел, в молодости, на исходе СССР. Такой же разрыв между реальной жизнью и декларируемыми правилами. Население это так достало, что оно взвыло «перемени...!» и получило катастрофу).

Пользователь с ником «Сергей»: Я уже давно говорю. Полный аналог 85–87 годов. Самый поздний СССР. Повальное вранье, дебильнейшие действия властей, тотальное воровство и все запрещено. В реале... Народ давно живет в отрыве от власти. С кем ни говоришь, все понимают ситуацию. Слетал в Москву. Ни разу не надел маску, народ на 80+% так же. Прививки насильно. Дебилов, верящих в них, стало вообще мало. По желанию [вакцинировавшихся], как и говорил в 2020 году, максимум 15%. С кем ни поговоришь — все уже переболели.

НОВОСИБИРСК, 25 октября — РИА Новости

Введение длительных локдаунов, в том числе в детских садах и школах, не даст никакого долгосрочного эффекта в борьбе с пандемией коронавируса из-за его высокой заразности, заявил врач-инфекционист, главный врач «Инвитро-Сибири» Андрей Поздняков.

«Всё больше и больше данных о том, что COVID-19, особенно с «дельта»-штаммом — прорывная инфекция, то есть «прорвется в любую щель» и рано или поздно охватит всех, кто с ним не соприкасался, и соприкасавшихся будет повторно инфицировать тоже. По этой

причине любые варианты локдаунов на глобальном уровне и длительные по времени бессмысленны», — заявил Поздняков.

МОСКВА, 1 ноября — ТАСС

Власти всех 85 российских регионов объявили о введении системы QR-кодов для посещения общественных мест, следует из подсчетов ТАСС на основе заявлений региональных властей. При этом в семи регионах эта мера еще не вступила в силу — она заработает до середины декабря.

«Не случайно регионы внедряют QR-коды. Фальшивые справки о перенесенной болезни, сделанном ПЦР или поддельные сертификаты прививок продлевают для всех пандемию. Проверить QR-код помогает приложение «Госуслуги. Стопкоронавирус», — сообщил заместитель генерального директора АНО «Национальные приоритеты» Михаил Шумаков.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 25 октября — Интерфакс

Пункты вакцинации от коронавируса в торговых центрах Санкт-Петербурга испытывают нагрузку, на входе образуются очереди. Корреспондент попытался 24 октября записаться на прививку через службу 122. Ближайшую запись в южных районах города предложили на 12 ноября. При этом QR-код предоставляется только после второй дозы — спустя три недели после первой.

Таким образом, ни к 15 ноября, ни к 1 декабря, когда вводится доступ по QR-кодам в учреждения культуры, досуга, общепита и спорта, успеть не получилось бы. Без предварительной записи в порядке живой очереди прививку в службе 122 предложили сделать в торговом центре у станции метро «Купчино».

К 14:00 прививку сделали 20 пациентам из очереди. Большую часть приема в кабинете занимает заполнение анкеты и данных пациента. Осмотр перед вакцинацией ведет один врач. Корреспондент агентства смог сделать прививку только в 16:30. В итоге время ожидания в очереди составило 6,5 часа.

Как бодро рапортуют региональные и федеральные чиновники, повальное введение QR-кодов резко подстегнуло темпы вакцинации, поскольку отсутствие «допуска» к благам цивилизации делает жизнь современного человека очень дискомфортной. Собственно, власти и не скрывают, что расчет именно на это. Вот только оказывается, получить заветный «аусвайс» не только трудозатратно, но

и небезопасно для здоровья, поскольку многочасовое ожидание в очереди очевидно повышает риск заразиться. А потом нам рассказывают, что те, кто привился и заболел, на самом деле купили поддельный сертификат.

Цирк на выезде, который все могут наблюдать...

МОСКВА, 3 ноября — РИА Новости

Директор Национального исследовательского центра эпидемиологии и микробиологии имени Гамалеи Александр Гинцбург рассказал в интервью «Известиям» о создании теста на поддельный сертификат о вакцинации.

По его словам, маркером успешно проведенной прививки «Спутником V» или «Спутником Лайт» выступает наличие в крови антител к мембранному белку аденовируса Ad26, который крайне редко встречается у человека.

Ученый уточнил, что антитела к «аде-но 26-му» не нашли примерно у 80% пациентов, которые попали в реанимацию и заявили, что прошли вакцинацию.

Накануне компания в сфере кибербезопасности Group-IB рассказала, что ее специалисты отмечают значительный рост предложений поддельных сертификатов — осенью их стало в 20 раз больше, чем летом. Если летом цены на фальшивки колебались от 3 до 30 тыс. рублей, а изготовление занимало около трех недель, то теперь сертификаты доставляют через три дня при стоимости от четырех до 12 тысяч.

Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков назвал подделку сертификатов неприемлемой и подчеркнул, что Россия относится к этому очень ответственно и ведет с мошенниками непримиримую борьбу.

А остальные 20%, которые привились и всё равно попали в реанимацию, с ними-то как? То есть либо эффективность вакцины значительно ниже заявленной (то есть она недотестирована), либо вакцина сама провоцирует болезнь и появление более «злых» штаммов. И хотелось бы понять, какой процент попавших в реанимацию среди тех, кто не вакцинировался. Снижает ли вакцина риск тяжелого течения болезни, и если да, то насколько?

МОСКВА, 1 ноября — ТАСС

Показатели заболеваемости коронавирусом после полного курса вакцинации в РФ составляют от 2% до 5%, заявила глава Роспотребнадзора Анна Попова в интервью телеканалу «Россия 24».

«В Российской Федерации [доля] заболевающих после полностью завершённой вакцинации [составляет] от 2% до 5%, не больше. Это очень хороший показатель для вакцины», — отметила она.

Глава ведомства при этом подчеркнула, что привитые от коронавирусной инфекции граждане России практически не попадают в больницы с тяжелым течением заболевания. «Вакцина защищает от тяжелого течения и печального исхода, это надо понимать, это надо знать», — добавила она.

Попова также констатировала, что около 0,25% жителей России, переболевших коронавирусной инфекцией, заболевают повторно.

«Если говорить о вакцине, знаете, мы посмотрели специально: наши ученые не говорили, что вакцина защищает от заболевания совсем, как в общем-то ученые никогда, и разработчики вакцин не говорят о том, что они создали вак-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

цину, которая защищает вообще от контакта с вирусом. Этого просто не может быть. И мы говорили уже не один раз, что от 5% до 10% в популяции людей, которые не реагируют ни на какие вакцины совсем», — заключила она.

Простейший расчет показывает, что естественный иммунитет (полученный в результате перенесенного заболевания) работает в 10–20 раз лучше, чем вакцинный. Ведь именно это следует из официальных цифр, названных Поповой. Впрочем, об этом же говорит и мировая статистика, проанализированная израильскими учеными. Но тогда зачем вакцинироваться?

Полтора года назад, когда никаких вакцин еще не было, нас убеждали, что как только они появятся и народ провакцинируется, будут отменены все существующие ограничения: QR-коды, защитные маски, социальная дистанция и добровольно-принудительная самоизоляция. Теперь же, несмотря на наличие даже нескольких вакцин и всех прочих ограничений, ситуация резко хуже, чем тогда. QR-коды введены во всех регионах страны, а не только в столице, ограничений стало больше, а главное, ковидом болеет в десятки раз больше людей.

И после этого власть говорит, что кампания по вакцинации провалена? А нам кажется, что провалена вся борьба с эпидемией — от начала до конца, и чиновничество очень хочет переложить ответственность с больной головы на здоровую — на «благодетельствуемое» им население. А провалена она в том числе и потому, что произошла чудовищная подмена — вместо того, чтобы бороться с самой инфекцией всеми доступными способами, гибко реагируя на ситуацию и подбирая наиболее эффективные инструменты, продавливало свой шкурный интерес, наплевав на безопасность страны и взяв на вооружение лозунг «Вакцинация или смерть». В итоге получили и вакцинацию, и галопирующую смертность, и молчаливый (пока еще) социальный протест.

МОСКВА, 27 октября — Интерфакс

Магазины, торгующие преимущественно алкоголем, в период нерабочих дней будут закрыты, так как эта продукция не является товаром первой необходимости, сообщил Интерфаксу информированный источник.

«Такие магазины не будут работать, согласно указу мэра Москвы», — сказал собеседник агентства.

Ранее газета «Ведомости» сообщила, что алкогольные магазины в Москве, продающие в основном спиртное, получили уведомления от управ и префектур районов города о приостановке работы с 28 октября по 7 ноября.

МОСКВА, 30 октября — «Коммерсант»

Объявление режима нерабочих дней с 28 октября по 7 ноября и информация о возможном закрытии алкогольных магазинов привели к резкому росту спроса на спиртное. Траты в специализированной рознице в Москве подскочили на 70%, а федеральные сети зафиксировали рост продаж алкогольных напитков на 50–60% неделя к неделе. Повышенный спрос может сохраниться до конца нерабочих дней и сказаться на обороте рынка по итогам года.

Спровоцировать рост расходов могла информация о закрытии алкогольной розницы на период нерабочих дней, введенных в Москве с 28 октября по 7 ноября. Как

сообщила газета «Ведомости», уведомления от управ и префектур о приостановке работы на этот период получили десятки магазинов, хотя алкоголь относится к продуктам питания, торговля которыми не ограничивалась.

Такая же ситуация была прошлой весной, когда наряду с продуктами длительного срока хранения в рознице активно раскупали алкоголь.

Уже второй раз население встречает «недолокдаун», активно закупаясь алкоголем. Причем многие явно исходят из того, что «ковикулы» продлят (а такие слухи упорно муссируются) чуть ли не до Нового года, и покупают с большим запасом. Лишенные возможности поехать на природу, в отпуск или культурно проводить досуг, население будет либо спиваться, либо звереть. Или и то, и другое вместе. А если «ковикулы» все же продлят — каким будет эффект?

МОСКВА, 1 ноября — Интерфакс

Глава Роспотребнадзора Анна Попова сообщила, что для того, чтобы переломить ситуацию с коронавирусом, возможно, потребуется больше одной нерабочей недели.

«Эффект от принятых уже мер не наступит немедленно, для этого нужно время, не меньше одной инкубационной (инкубационный период распространения в России штамма «дельта» составляет порядка недели. — ИФ), скорее всего понадобится больше времени», — сказала Попова в понедельник на заседании президиума координационного совета при правительстве по борьбе с коронавирусом.

Она напомнила, что в РФ с 30 октября по 7 ноября объявлен период нерабочих дней, чтобы прервать цепочку распространения вируса.

Ранее, 1 ноября стало известно, что власти Новгородской области решили продлить период нерабочих дней в регионе на неделю, до 14 ноября, из-за сложной эпидемиологической обстановки.

КЕМЕРОВО, 28 октября — ИА Красная Весна

Согласно информации, опубликованной на портале правительства, 28 ок-

тября губернатор Кемеровской области Сергей Цивилев подписал распоряжение, согласно которому коронавирусные ограничения продлятся в Кузбассе до конца ноября.

СЕВАСТОПОЛЬ, 1 ноября — ТАСС

Власти Севастополя приняли решение снять блокпосты на въезде в город, хотя планировалось, что они будут работать все нерабочие дни до 7 ноября, сообщил губернатор региона Михаил Развожаев в понедельник на заседании правительства.

«Полноценно отработали посты, достигнут тот эффект, который был необходим, — снижение туристического потока. Сейчас в большей степени они приносят сложности севастьянцам, которые защищены прививкой и которым нужно выехать и въехать в город. Я предлагаю... сегодня работу блокпостов завершить», — сказал глава региона.

«Работа принесла результаты, мы сейчас уже видим, что роста [заболеваемости] нет, наступила стабилизация. Ситуация пока тяжелая, но есть косвенные данные, которые говорят, что после окончания нерабочих мы дней эту ситуацию сможем переломить», — отметил он.

МОСКВА, 1 ноября — РИА Новости

Уровень коллективного иммунитета к COVID-19 должен быть не менее 80%, но он пока не достигнут, темпы вакцинации растут, заявила глава Роспотребнадзора Анна Попова.

«Вирус несколько меняется и по этому стало совершенно очевидно, что этот уровень должен быть не меньше 80% взрослого населения в каждой стране, и в нашей тоже. Вот это цифры, которые нам надо достичь, достичь их можно в первую очередь прививками, что, собственно, сегодня и происходит. Темпы вакцинации растут, и это хороший прогностический признак», — сказала она в интервью Наиле Аскер-заде на канале «Россия 24».

Темпы вакцинации растут одновременно с числом заболевших. Или число заболе-

ших одновременно с темпами вакцинации (как, собственно, и в иных странах)? Так нам нужны цифры в 80%, только чтобы отчитаться перед ВОЗ в соответствии с ее странной политикой? Это такой суверенитет теперь?

МОСКВА, 1 ноября — ТАСС

Россия может вернуться к вопросу о сроках ревакцинации от коронавируса после получения соответствующих рекомендаций Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), такой запрос в ВОЗ уже готовится, сообщила руководитель Роспотребнадзора Анна Попова.

Ранее директор Центра им. Н. Ф. Гамалеи Александр Гинцбург сообщил, что оптимальным сроком для ревакцинации от коронавируса и хорошего ответа иммунной системы является шесть месяцев.

ПАРИЖ, 27 октября — France Soir

Страх перед COVID-19 во Франции создал угрозу дегуманизации общества, заявила французский клинический психолог и психотерапевт Мари-Эстель Дюпон, сообщает французская правая газета France Soir. Говоря о способах государственной пропаганды вакцинации против COVID-19, она процитировала слова итальянского мыслителя и политика Никколо Макиавелли: «Когда вы контролируете страх людей, вы контролируете их души». Будучи клиническим психологом, она на практике ощутила этот страх. Рост суицидальных идей на 300%, попыток самоубийств и их реализаций среди подростков — цифры, которые не обсуждаются в стране, заявила психолог.

Действуя через страх, общество уже разделили на два лагеря: людей, готовых требовать от властей «санитарной диктатуры» и репрессий к непривитым, и тех, кто считает происходящее вакци-фашизмом. Причем не только считает так, но уже самоорганизуется на низовом уровне для неповиновения. При этом такое народное отношение к происходящему как к фашизму существует и там, где его могло бы и вовсе не быть.



Скриншот из видео «Требования граждан России к Путину» (Источник: vk.com)

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Часто самое большое, что вы теряете, — это не деньги и даже не работа. Это ваш комфорт. Чувство, что вас принимают, и вы нравитесь людям

Психологическая травма ковида, и как ее преодолеть

Развернувшаяся недавно с благословения ведущих российских СМИ агрессивная пропагандистская кампания в пользу принудительной вакцинации от COVID-19, как ни странно, показывает, насколько глобализованным стал если не весь наш мир, то уж точно наше информационное поле. Язык этой кампании, с ее хамским высокомерием по отношению к людям с точкой зрения, отличающейся от официальной, язык, практически клеймящий их как людей второго сорта, для носителя русского менталитета кажется невиданной ранее дикостью.

Но этот язык, по большому счету, является еще одним примером ухудшенного копирования и внедрения в российское информационное поле западных концепций. Язык истерической взаимной ненависти вокруг ковида стал применяться в США значительно раньше. Он тогда наложился на предельную поляризацию общества вокруг американских президентских выборов 2020 года. После смены власти в США риторика ненависти к носителям другого мнения никуда не делась, став удобным инструментом в руках сторонников подхода «разделяй и властвуй».

Надо отметить, что противники активно насаждаемой администрацией Байдена принудительной вакцинации не сидят сложа руки и не ушли в глухую оборону. Они пытаются осмыслить этот вызов, в котором видят покушение и на свои ключевые ценности, и на основы своей государственности, и выработать на него полноценный и многосторонний ответ.

Важнейшей площадкой для поиска такого ответа в этом году стал «Саммит белых халатов» организации «Американские врачи с передовой», прошедший 27 июля. Особого внимания в нынешних условиях заслуживает доклад детского психиатра Марка Макдоналда, посвященный тому, что он называет «пандемией страха» и «коллективной психологической травмой», нанесенной обществу с целью его раскола на противоборствующие лагеря. Обозначив таким образом проблему, психиатр ищет пути ее решения и находит их в построении параллельных общественных структур, призванных заменить собой старые институты, уже ставшие недееспособными.

Приводимый ниже текст — сведенный воедино перевод двух выступлений доктора Макдоналда на «Саммите белых халатов» 27 июля 2021 года.

Лев Коровин

Психологическая травма 2020 года — индивидуальная и национальная

Меня зовут доктор Марк Макдоналд. Я детский и подростковый психиатр из Лос-Анджелеса, штат Калифорния. Я работаю с детьми, подростками и взрослыми в частной практике уже более десяти лет. И то, что я увидел за последние полтора года, — это полная катастрофа. Я уже больше года говорю о пандемии страха — не медицинской пандемии, а пандемии страха. Я уверен, что сегодня страх является главной



Выступление Марка Макдоналда. «Саммит белых халатов» организации «Американские врачи с передовой». 27 июля 2021

движущей силой всех разрушений, которые охватили нашу страну с начала 2020 года.

Но сегодня я хотел бы поговорить не только о страхе, но и о том, к чему он приводит. Сейчас, оглядываясь на последние 14–15 месяцев, я считаю, что каждый человек в этой стране в той или иной степени был травмирован страхом. Когда люди — как отдельные личности, так и все вместе — день за днем испытывают страх, когда им говорят, что они умрут, если покинут свой дом, что их дети убьют свою бабушку, если не наденут маску, что если они переступят порог школы, то они заралят своих одноклассников, это создает в голове травмированное состояние.

Самое главное, что происходит с людьми, когда они травмированы, — они теряют способность мыслить, обрабатывать информацию и проявлять мужество перед лицом страха. Они теряют все эти способности. Человек теряет способность думать, размышлять, действовать самостоятельно, обрабатывать информацию, различать правду и ложь. Тогда человек становится покладистым и начинает выполнять приказы, потому что это всё, что он может. Он не думает о том, что делает. Он просто делает, просто действует.

Пару дней назад ко мне на прием пришла мама с 13-летним мальчиком, которого я не видел в своем кабинете больше года. Мы общались только через программу Zoom. Они оба пришли в масках, и первое, о чем они меня спросили, было: «Доктор Макдоналд, вы привиты?» Я не стал отвечать на этот вопрос, а вместо этого задал свой: «Я готов ответить на этот вопрос, но я хотел бы знать, почему вы меня спрашиваете, почему это вас беспокоит?»

Мать сидела, очень тревожно поправляя маску. Я называю это масочной тревогой. Вы, наверное, видели людей, которые постоянно так делают. Она тянула ее вверх-вниз, вправо-влево, просто какой-то нервный тик. На мальчике тоже была маска, и у него был iPad, и он увлеченно клал по нему. Она сказала: «Я спрашиваю, потому что, во-первых, в нашей семье все привиты. Я просто хочу сказать вам,

что мы все привиты, не он, но все взрослые привиты», — ожидая, что я как-то выражу ей одобрение по поводу вакцинации.

А я ничего не сказал, я просто слушал. Она сказала: «Мы все привиты. Но если вы не привиты, я не буду снимать маску». Я сделал паузу и спросил ее: «Почему вы так говорите? Вы не уверены, что прививка защищает вас, как было обещано?» — «Ну, знаете, есть все эти прорывные случаи, разные штаммы». И маленький мальчик, набирая текст на своем iPad, смотрит на меня и говорит: «О да, так много разных штаммов, и мы должны быть в безопасности, и мы должны защищаться с помощью масок».

Он как будто читал слова по сценарию, а ему всего 13 лет. Я продолжал задавать вопросы в виде сократического диалога, и она начала успокаиваться и стала мягче. Призналась, что многого не знала. А я так и не ответил на вопрос о прививке.

Из разговора с ней я обнаружил, что ее травмировали в течение целого года. Она не выходила из дома. Она не позволяла своему ребенку выходить из дома. Ребенок играл только в компьютерные игры. Он боялся ходить в гости с ночевкой. Он боялся играть со своими друзьями. Отец не выходил из дома. Вся семья была травмирована, и всё потому, что они думали, что убьют своих родителей, бабушку и дедушку ребенка. Они вошли в зону подчинения. Полного, безрассудного, бездумного подчинения.

Мне кажется, это было в первый раз, когда кто-то сидел с ней в комнате, лицом к лицу, а не через экран, и действительно бросил вызов этому ее представлению. Она ушла, чувствуя себя немного лучше, с облегчением, она даже сняла маску. Мальчик снял маску, и она не стала его поправлять. Я подумал: хорошо, это была маленькая битва, которую я выиграл. Но, боже мой, умножьте это на 330 млн человек. Большая будет задача.

Помимо подчинения, мне в глаза бросается нечто еще менее здоровое и очень трудно преодолимое — это идентификация обиженного с обидчиком. Несколько

дней назад ко мне пришел пациент двадцати шести лет, который развозил продукты из магазина по домам. Он зашел в магазин, взял продукты, подошел к кассе, на нем не было маски, кассир напомнил ему, что нужно надеть маску, а он спокойно сказал кассиру, что не считает это необходимым. Мужчина за ним в очереди, возрастом в семьдесят с чем-то лет, с тростью, начал кричать на него. «Убийца, убийца, убийца!» — кричал он. Мой пациент, к его чести, спокойно повернулся к этому пожилому человеку и сказал ему: «Я не думаю, что это Вас касается». Взял продукты и вышел. Другой мужчина начал спорить на повышенных тонах с тем, который кричал. Между ними завязалась потасовка. Прибежали сотрудники и выгнали их обоих из магазина.

Когда мой пациент выезжал с парковки, он через зеркало посмотрел на дверь магазина. Он увидел мужчину с тростью, выходящего оттуда. Первым делом тот стянул маску. Конечно, мой пациент не смог удержаться. Он высунулся из окна и сказал: «Эй, похоже, ваша маска сползла». Семидесятилетний мужчина с тростью стал преследовать его, бегая по парковке, и бить тростью по машине.

Этот человек отождествил себя со своим обидчиком, которым является государство. То есть государство сказала ему, что все люди, которые не получили вакцину, которые не носят маски, — это на самом деле враги. И он поверил в это, он действительно готов нападать на людей и их убивать, потому что, конечно же, они убийцы. Он потерял рассудок.

Это подводит меня к более крупному вопросу: какая именно тактика здесь используется для того, чтобы сделать людей боязливыми, травмированными, податливыми, отождествляющими себя с обидчиком? Я думаю, что это новая тактика по крайней мере в этой стране, которая заключается в том, чтобы настроить группы, по сути, против самих себя, склонить их к войне друг против друга. И это очень, очень эффективно. Там, где я живу, в округе Лос-Анджелес и в штате Калифорния, мы видим каждый день на первой странице

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

новостей слова директора окружного департамента здравоохранения. Я называю ее, Барбару Феррер, доктором-самозванкой, потому что она доктор социальной работы. Она никогда не работала в клинике, никогда не училась в медицинском институте, но тем не менее она имеет абсолютную власть над 10 миллионами жителей округа Лос-Анджелес в самых интимных сторонах их жизни — в частности, в решениях о том, что носить на лице и могут ли их дети ходить в школу или нет.

И она неоднократно говорила, что пандемия всё еще продолжается в основном по вине тех, кто не сделал прививки. Что это значит? Все люди, которые послушно пошли и сделали прививки, думая, что они могут снять маски и отправить своих детей в школу, сейчас ужасно страдают, как и их дети, не из-за государства, а из-за вас, вас и вас — всех тех, кто не сделал прививки! Вот что я имею в виду под межгрупповой войной.

Есть также другой злокачественный процесс, идущий в семьях. На этой неделе ко мне в офис пришла еще одна семья. Это всё примеры с прошлой недели, мне даже не нужно возвращаться на полгода или год назад. Замечательная семья. Двое родителей, три дочери. Отец и одна из дочерей сделали прививку. Мать и две другие дочери — нет. Это почти как контролируемый эксперимент. Они все поехали во Флориду и вернулись обратно на машине. В день, когда они вернулись из поездки, все они заболели, у них появились симптомы, они пошли и сдали анализы — все положительное.

Муж и дочь, которые неохотно, но согласились сделать прививку, потому что считали, что так будет правильно, потому что они — покладистая половина семьи, в отличие от жены с двумя дочерьми, которые бунтарки, пришли ко мне в офис и признали, что их обманули, но они не боролись между собой. На самом деле борьба шла с родителями отца, сделавшего прививку. Его родители живут на Восточном побережье. Они очень богаты. У них есть дом в Хэмптоне, и каждый год семья собирается вместе, едет в особняк и проводит там месяц. Угадайте, кто не приглашен в этом году? Жена и две дочери, которые не прошли вакцинацию.

Это и так было бы плохо, даже если бы они еще не переболели и не получили естественный иммунитет (который, как все знали до марта-апреля 2020 года, дает широкий иммунитет, в отличие от специфической вакцины). Но родители отца не разрешают им поехать в Хэмптон, потому что они не сделали прививки. Мне даже не кажется, что они сами верят, будто это опасно. Мне не кажется, что они боятся. Я думаю, они используют тактику, согласно которой правительством дано им эту дубину, чтобы бить ею членов семьи, которые не хотят подчиняться их желаниям из-за политических разногласий в семье. Поэтому они превратили это в политический вопрос и заставили их подчиниться, или по крайней мере они хотят, чтобы те подчинились. Это привело к войне внутри семьи. И я слышал такие истории от многих семей. Я уверен, что все вы тоже слышали.

Эта тактика довольно новая для Соединенных Штатов, но она характерна для диктаторских режимов. И в одной очень значимой стране — в Китайской Народной Республике — она всё еще продолжается. Мы все слышали о системе социальных баллов. Мы слышали о том, как родители оборачиваются против своих детей, а дети — против родителей. Именно эта тактика применяется теперь здесь, в Соединенных Штатах. Это тактика психологической войны, и она очень эффективна.

Если вы отнимаете что-то у кого-то и вините не себя или тех, на кого вы работаете, а других — угадайте, что произойдет? Они станут пожирать друг друга, а вы потом отступите назад и просто будете

смотреть, как кровь льется в океан. Сейчас мы все пожираем друг друга. Вместо того чтобы обратить свое внимание на настоящего врага, которым являются государство, профсоюзы учителей, фармацевтические компании, крупные технологические корпорации, все выразители «коллективных интересов», которые разжигают вражду, чтобы мы пожирали самих себя.

Я считаю, что эта проблема возникла не в прошлом году. Фундамент был заложен 30 или 40 лет назад с помощью тактики страха, такими известными мантрами, как: «окружающая среда уничтожит нас, если мы сейчас же не покончим со всей нашей капиталистической политикой», «страна заражена системным расизмом, все, у кого нет темной кожи, ненавидят всех тех, у кого она есть», «мужчины ужасно токсичны... токсичная маскулинность... культура изнасилований...»

Обо всем этом нам кричат особенно громко последние десять лет, но это началось 30 или 40 лет назад. Нас настроили на страх. Нам внушили, что все вокруг хотят нас обидеть, особенно женщин. Женщины пострадали от этого гораздо больше, чем мужчины, и многие из них впали в истерику.

Почему? Я не виню женщин. Они на самом деле здесь жертвы. Женщины стали жертвами, потому что мужчины стали пропадать, перестали вести себя мужественно.

Когда мужчины уходят, женщины пытаются заполнить эту брешь, но обеспечивать людям физическую безопасность — это не их роль. Это роль мужчин. Мужчины и женщины вносят свой вклад по-разному, и это прекрасно. Но сейчас не могут сделать ничего ни те, ни другие, потому что женщины истеричны, а мужчин оскотили, и все пожирают друг друга.

Пока мы не решим эту проблему, мне кажется, мы не продвинемся дальше. Далее я намерен объяснить это на более системном уровне, с точки зрения институтов и того, как нам нужно использовать эти институты, чтобы помочь людям проявлять личное мужество, личную храбрость и подавлять свои страхи. Но мы также, я думаю, должны рассмотреть корни данного явления. А оно началось задолго до 2020 года. Всё началось с системной атаки на нашу культуру.

Это своего рода троянский конь. Речь идет не только о «неприкосновенности тела», «информированном согласии» или масках. Все это симптомы более глубокой, более серьезной проблемы, которая на самом деле лежит в психологической и культурной плоскостях. И именно там мы должны переходить в атаку, если хотим выиграть нынешнюю битву за медицинскую безопасность и при этом не стать жертвой «секьюритизма», преклонения перед идеей безопасности. Ведь смысл жизни не в безопасности, а в полноценной жизни.

Давайте стремиться к этому. Дело в том, чтобы изменить свою жизнь, а не просто в решении узкой медицинской задачи.

Страх и травма парализовали всё наше общество и отдельных людей в огромной степени, сделав их фактически сумасшедшими, психопатичными, безумными, агрессивными друг к другу. Очень покладистые люди с прекрасным характером теперь стали бесполезными: бесполезными мужьями, бесполезными женами, бесполезными родителями, во многих случаях неосознанно жестокими. И это очень печально. Это трагедия.

Но что нам с этим делать? Это действительно большой и очень важный вопрос. Мне представляется, что сейчас у нас люди разделились на две категории. Есть травмированные, боязливые, податливые люди, которые создают для нас проблемы. И есть другая группа людей, которые пытаются эти проблемы решить. За последние полтора года мы, по сути, получили сильно расколотое общество. В психологическом смысле, не только в смысле политики, взглядов и географии. Я имею в виду действительно психологический раскол.

С одной стороны, у нас есть группа людей, которым свойственен нарциссизм и огромное стремление и желание контролировать. То есть у нас есть люди, которые очень сильно озабочены собой, своей самооценкой, собственной значимостью, и одновременно с этим желанием указывать другим людям, что им делать, желанием играть роль полицейского.

Пример, который привели совсем недавно, — это бортпроводники. Я не считаю, что все бортпроводники готовы стать полицией масок, но некоторые из них готовы. Я знаю это, потому что мне лично в прошлом году пожизненно запретили летать на Delta Airlines, я получил письмо, которое до сих пор хранится у меня в электронной почте, от одного из руководителей Delta. Как это произошло?

Я летел в Молину, штат Айова. Никто даже не знает, где находится Молина. Знаменитый «Аэропорт четырех городов» в Молине, в штате Айова находился в 45 минутах полета после пересадки в Атланте. Уо время полета я пил воду из бутылки. Незаметно для меня один из бортпроводников засекал время по секундомеру. Через несколько минут он подошел ко мне и сказал: «Вы пьете эту воду уже шесть минут». Я спросил: «А что?» Он ответил: «Вы нарушаете правила». Я сказал: «Какое правило я нарушаю? Разве есть ограничение по времени, сколько можно пить воду?» Ему это не понравилось. Ему это совсем не понравилось. Он пошел обратно, пыхтя и отдуваясь, и достал ламинированную карточку с надписью «Последнее предупреждение», вернулся и отдал ее мне. И сказал: «Чтобы вы знали, это не последнее предупреждение. На самом деле я уже собираюсь передать письмо дежурному по станции, когда мы подойдем к воротам, и я сделаю так, что вы больше никогда не полетите нашей авиакомпанией». Я спросил: «Почему тогда вы делаете мне последнее предупреждение?» Он сказал: «Мне нужна эта карточка об-

ратно». — «Но я хочу оставить ее себе на память». — «Нет, нельзя!»

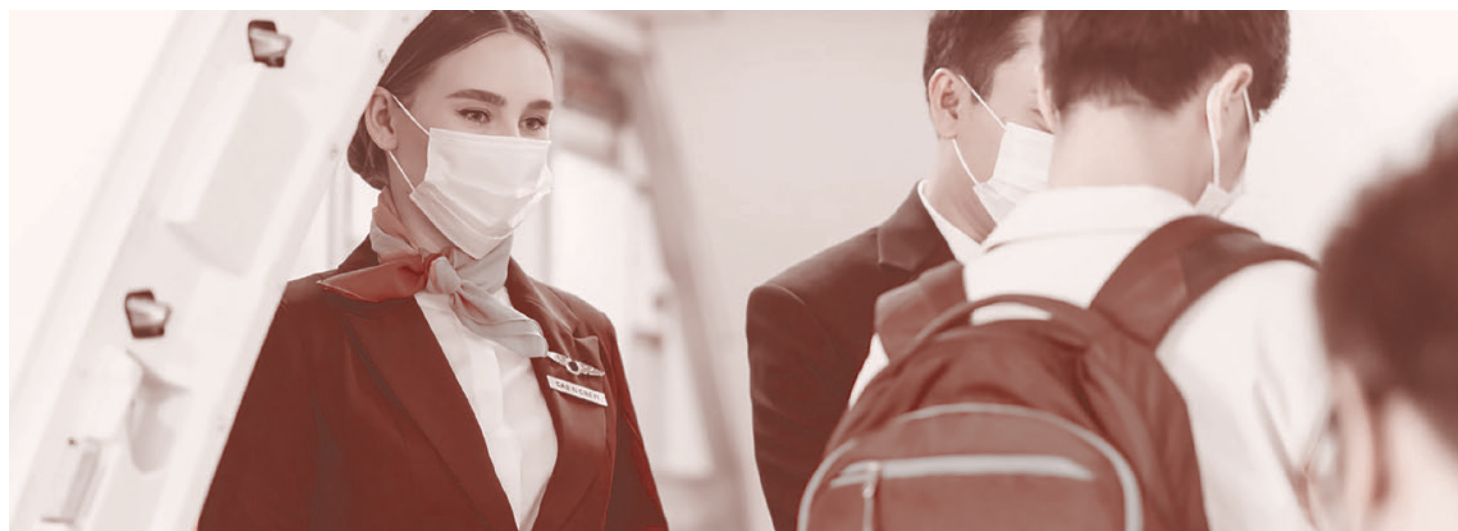
Это действительно произошло. Я не выдумываю. Это было больше года назад. Я сказал: «Ого, вам действительно нравится это, не так ли?» Он слегка усмехнулся и снова опустил свою улыбку. И он признался мне, что он бывший полицейский. Я говорю: «Так вы перешли от охраны порядка к охране масочного режима?» Ему это тоже не понравилось.

Мы все с этим сталкивались. Мы все слышали истории об этих блюстителях масочного порядка, будь то бортпроводники, продавцы в продмаге, охранники на входе. Некоторые из них, очевидно, вынуждены делать это, потому что это их работа. Я не о них говорю, мы все знаем, что можем определить, когда кому-то действительно нравится это делать. Одно дело, когда человек говорит извиняющимся тоном: «Извините, так получилось. Я должен сказать вам, чтобы вы надели маску, но я буду смотреть в другую сторону, когда вы войдете внутрь». Мы чувствуем это отношение, в отличие от случаев, когда нам говорят: «О! Вы не войдете сюда без маски!» У всех нас был такой опыт.

Это нарциссы. Это те, кто хочет контролировать нашу жизнь. И они, к сожалению, находятся не только вокруг нас, играя роль полицейских. Они также находятся на государственных должностях, в первую очередь тех, куда не избираются, — это бюрократы. Они самые худшие. Они хуже всего, потому что они не подотчетны избирателям. Они также в большинстве своем не очень умны, не очень трудолюбивы и не очень хорошо образованы. Им греет душу возможность наконец-то получить власть над другими, которой они никогда не имели в своей ничтожной чиновничьей жизни. И именно этим они сейчас занимаются по всей стране.

С другой стороны, людей, которые не относятся к этому лагерю, я бы назвал теми, кто хочет думать самостоятельно, и хочет, чтобы их оставили в покое. Они не хотят контролировать жизнь других людей, они не очень высокого мнения о себе. Они не считают себя особенными. Они не считают, что у них есть право диктовать жизнь, поступки, слова и поведение другим людям. Они просто хотят жить своей жизнью, со своими семьями и заниматься своими делами. Как сказал мне один сотрудник здесь сегодня во время утренней прогулки: «Я просто хочу жить своей жизнью, просто дайте мне работать, просто дайте мне заботиться о своей семье. Это всё, чего я хочу». Он иммигрант из другой страны, и он пережил много стихийных бедствий. Он сказал: «Я столько пережил. В моей стране часто случаются стихийные бедствия. Я пережил четыре из них. Мы тогда не бываем дома по 18 месяцев. Мы выходим и работаем во время стихийного бедствия, потому что это единственная возможность, кото-

Окончание на стр. 12



Напряженность во время летних поездок (Фото: Bobby Laurie)

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 10–11

рая у нас есть». И он сказал: «Некоторые из нас не выживают, но мы смиряемся с этим, потому что мы здесь не для того, чтобы жить в безопасности. Мы здесь, чтобы жить полноценной жизнью». Как я и говорил ранее.

Итак, у нас есть раскол, у нас есть два отдельных общества, и я действительно верю, что это отдельные психологические общества. Они совершенно разные, и вы можете это почувствовать. Когда вы находитесь в группе, вы чувствуете разницу. Вы чувствуете, думают ли люди, с которыми вы разговариваете, наблюдают ли они за другими, заботятся ли они о других людях, или они заботятся только о себе и просто ищут, что сказать и как это сказать, что делать. Это ощущается очень быстро.

Я действительно верю, что на индивидуальном уровне люди, которые сейчас страдают, боятся и хотят контролировать других, должны сами найти свой выход — найти правду и найти мужество. Я считаю, что это их ответственность. Общество не обязано их исправлять. Это их обязанность.

Но как насчет других людей? Как насчет людей, которые пытаются просто жить своей жизнью среди всего этого? В Лос-Анджелесе, я бы сказал, что 80% людей — это нарциссы, которые хотят контролировать других людей, около 80%. А как насчет остальных 20%? Что им делать? Что делать, пока те, другие, не придут в себя, если вообще придут?

Что ж, на более широком общественном уровне, как мне кажется, необходимо создать институты и структуры, которые будут поддерживать людей, входящих в эти 20%.

К построению лучшего будущего

Начнем с медицины. Мы обсуждали ранее важность отдельных врачей, отдельных практик, независимых аптек. В настоящее время в Лос-Анджелесе есть три крупных учреждения, больницы — и все они управляются корпорациями по вертикали, сверху вниз. Они почти как маленькие диктатуры, обязывающие своих сотрудников и персонал делать прививки.

У меня есть друг, который разговаривал по звонку в Zoom с главным врачом одной из больниц этой большой тройки в Лос-Анджелесе. Она высказала свою позицию неприятным, снисходительным, самовлюбленным, невежественным комментарием в ходе Zoom-созвона всех главных исполнительных директоров и всех директоров различных отделений в больнице. Она сказала: «Я просто не понимаю. Я не понимаю такого отношения. Я не понимаю, почему так много людей не хотят делать эту прививку. Что с ними не так?»

Это ее тон. Так она говорила. А она — врач, один из ведущих врачей в больнице. Это проникает в больницу, и все в ней теперь понимают, какова правильная позиция. Даже если они не хотят вводить вакцину и не хотят, чтобы ее вводили их пациентам. Они не хотят ее делать, но должны, иначе под угрозой окажется их рабочее место.

Это происходит по всему Лос-Анджелесу. Здесь, в Техасе, 128 врачей недавно были уволены за отказ от вакцинации, и их иск был отклонен. Сейчас они обжалуют его.

Нам нужны независимые врачи. Нам нужны независимые фармацевты. Нам нужны независимые медицинские практики. Мы не можем сейчас продолжать сосуществовать с теми учреждениями, которые у нас есть, потому что они коррумпированы, и нам нужно строить новые. Нам нужно построить новые институты, новые медицинские учреждения, которыми будут

управлять люди, верящие в правду, честность и дискуссии, а не заинтересованные только в собственной прибыли. Это должно произойти.

Нам также нужны открытые медицинские журналы. Система медицинских журналов полностью коррумпирована, начиная с журнала The Lancet.

Это было большим потрясением для меня. Дело было в апреле-мае прошлого года. После того, как статья «Гидрокси-хлорохин или хлорохин с макролидом или без него для лечения COVID-19: анализ многонационального реестра» была через несколько недель отозвана, я понял, что этот журнал, по сути, установил прецедент. На статью всё еще ссылаются 14 месяцев спустя, всё еще выдвигается ложное утверждение, будто гидроксид хлорохина убивает людей, и что он неэффективен! (Статья была отозвана после того, как оказалось, что приведенные в ней данные были, по сути, сфальсифицированы. — Прим. переводчика.)

Эта статья была липовой. Она была полностью основана на ложных данных, собранных компанией, которой руководила французская порноактриса. Это звучит как анекдот, но так всё и было на самом деле.

И затем множество статей в течение следующих двенадцати месяцев делали практически то же самое и перекрывали любую возможность дискуссии о том, что мы могли бы получить реальное амбулаторное лечение. Потому что всё время возвращались к той же статье для «проверки фактов» и как к инструменту «борьбы с дезинформацией». Нам нужна новая система журналов, однако не такая, чтобы публиковалось просто все подряд. Журнал должен быть рецензируемым, но он не может контролироваться одной заинтересованной группой и быть коррумпированным.

Нам нужна новая финансовая структура. У нас банки и страховые компании отзывают банковские счета и контракты на страхование жизни людей, придерживающихся мнения, не совпадающего с мнением большинства. Я никогда не видел такого в своей жизни. Если вы не можете пользоваться банковскими счетами, если вы не можете отправлять деньги, потому что вы не согласны с тем, что считается правильным, то вы не можете обмениваться товарами и услугами.

К счастью, у нас есть целый букет растущих криптовалют, которые набирают силу, и некоторые из них могут заменить валюту очень и очень скоро. И я надеюсь, что этот процесс будет продолжаться, потому что многие из этих валют полностью изолированы от любого внешнего вмешательства — правительства или третьей стороны.

СМИ коррумпированы полностью. Они управляются небольшим числом личностей, которые демонстрируют предельный нарциссизм и желание контролировать мысли и мнения других людей, они работают сейчас согласованно с правительством, действуя фактически как агенты цензуры.

На прошлой неделе мы услышали от администрации президента: «Сегодня мы с гордостью можем сказать, что мы активно работаем с Facebook, чтобы искоренить дезинформацию из общественного пространства». Это пресс-секретарь нынешнего президента признала, что федеральное правительство работает в сотрудничестве с частными компаниями, которые имеют монополию на всю информацию, передаваемую через интернет, чтобы по существу исключить всё, что расходится с мнением нынешней политической администрации! Это было неслыханно до прошлого года. Неслыханно! Мы не можем вести дебаты. Мы не можем даже общаться, если у нас нет независимого источника передачи информации. Он должен появиться.

В прошлом году единственное приложение, которое было широкодоступно, фактически самое скачиваемое приложе-

ние, в то время предлагавшее альтернативное мнение о происходящем в медицине, политике и культуре — Parler — было полностью удалено тремя большими технологическими компаниями, потому что растущая популярность Parler сделала его угрозой для них. Оно исчезло. Сейчас у нас нет ничего подобного, хотя некоторые новые площадки набирают популярность и, возможно, его заменят.

Итак, нам нужна новая система медиа именно для того, чтобы передавать информацию. Даже системы электронной почты и серверы в основном контролируются Amazon Server Farm, которая может вывести вас из строя за одну ночь, и тогда у вас больше не будет сайта. У вас нет своей системы электронной почты, и это должно измениться.

Школьное образование очень важно. В настоящее время наша школьная система — как государственная, так и частная, — и далее университеты, является не более чем системой индоктринации. Это действительно всё, чем она является в большинстве случаев. Если у вас нет возможности выйти из этой системы, вашим детям будет нанесен непоправимый вред, поскольку они останутся в ней. И если у вас дома нет двух родителей, которые прилагают все усилия, чтобы остановить поток пропаганды, ваш ребенок окажется на выходе с полностью промытыми мозгами.

Как минимум нам нужен выбор школы. Хотя бы для начала. Нам нужно, чтобы могли иметь альтернативу родители, у которых нет денег для определения своих детей в частные школы. Если в вашем районе есть частная школа, которая не испорчена, — а в Лос-Анджелесе таких нет — я могу сказать, что лучше ходить в негосударственную школу или charterную школу, где есть местные учителя, которые верят в честное и правдивое преподавание, предлагают разные мнения и допускают дебаты. Но я думаю, что в большинстве крупных городов США таких школ очень, очень мало. Мы должны дать своим детям такое школьное образование.

Университеты. Я не знаю, можно ли реформировать университеты. Я думаю, что на данный момент это уже потерянное дело. Единственные оставшиеся некоррумпированные специальности в университетах — это точные науки, технология, инженерия, математика. Вот и всё. Других нет. И очень скоро мы потеряем и их. У нас уже есть федеральная политика, которая обязывает нанимать профессоров и принимать студентов по цвету кожи, а не по результатам тестов в этих областях науки и технологии.

Я думаю, что нам как личностям придется пойти на некоторые жертвы, объединяя наши ресурсы и формируя группы, которые затем вырастут в институты, способные прийти на смену тем, что падают сейчас в пучину коррумпированности. Но придется пойти на некоторые утраты. И я имею в виду не только потерю денег. Я имею в виду не только потерю благосклонности вашего начальника. Я имею в виду, что вам придется смириться с тем, что большинство больше не будет принимать вас и относиться к вам с одобрением и любовью. Но вы должны задать себе вопрос: хотите ли вы нравиться большинству или вы хотите быть правым? И возможно, вы больше не сможете иметь и то, и другое. К сожалению, это может оказаться невозможным.

В Лос-Анджелесе появилось несколько групп, которые встречаются на открытом воздухе в парке, все разных возрастов, слоев общества, профессий, и я недавно присоединился к одной из них. Все участники договорились встречаться, чтобы честно, правдиво, открыто обсуждать злободневные проблемы. Не обязательно достигать согласия, но предлагать друг другу поддержку и искать пути для того, чтобы каждый из этих людей мог преуспеть. Мне кажется, нам нужно больше таких групп,

и я думаю, что именно такие группы, как «Американские врачи с передовой», которая начинала как маленькая группа, а теперь стала гигантской организацией, могут помочь продвинуть дело вперед.

Находящиеся в изоляции люди, безусловно, могут проявлять мужество. И это замечательно. Часто удается привлечь большое внимание и использовать влияние СМИ. Но противоположная сторона, сторона нарциссов, тех, кто хочет контролировать, очень хорошо организована, они очень хорошо финансируются, и они не остановятся ни перед чем, потому что озабочены они только собой. Поэтому мы должны быть одинаково с ними мощными, одинаково сильными, одинаково организованными, а также одинаково готовыми что-то потерять. Часто самое большое, что вы теряете, — это не деньги и даже не работа. Это ваш комфорт. Чувство, что вас принимают, и вы нравитесь людям.

Дети, с которыми я работаю, подростки, как только они достигают определенного возраста — от восьми или девяти лет до семнадцати-восемнадцати, — больше зависят в самооценке от своих сверстников и от того, приняты ли они в их кругу, от того, нравятся ли они, чем от кого-либо другого в жизни, включая их собственных родителей. И родители в этом зале, вероятно, подтвердят это.

Это стремление быть принятым удивительно сильно, и сторона контроля исполняет его в своих интересах, чтобы принудить детей к вакцинации. Я не встречал в своей практике ни одного подростка, который пришел бы ко мне и сказал: «Я действительно считаю, что стану более здоровым и защищенным, если сделаю эту прививку, потому что с медицинской точки зрения она полезна».

Все до единого говорили одно и то же. Например: «Я не смогу получить работу в лагере этим летом. Я не смогу играть со своими друзьями. Я не думаю, что меня и дальше будут любить, если я буду единственным, кто не сделает эту прививку».

Это определение принуждения, а не согласия, это — принуждение. Мы, взрослые, должны признать, что мы тоже испытываем подобное давление в нашей жизни. Может быть, не в такой степени, но мы чувствуем его, и мы должны признать, что если мы собираемся противостоять лжи, пропаганде, давлению и принуждению с помощью правды и мужества, мы можем быть подвергнуты ostracism. Мы можем потерять друзей. Мы можем перестать нравиться другим, нас могут критиковать, и это может быть очень больно, но альтернатива еще хуже.

Альтернатива — это просто пустить всё на самотек, пока в конце не останется ничего. Я вспоминаю цитату бывшего узника концентрационных лагерей пастора Мартина Нимеллера: «Когда нацисты хватали коммунистов, я молчал: я не был коммунистом. Когда они сажали социал-демократов, я молчал: я не был социал-демократом. Когда они хватали членов профсоюза, я молчал: я не был членом профсоюза. Когда они пришли за мной — заступиться за меня было уже некому».

Это то, с чем мы сейчас сталкиваемся. Мы действительно должны встать и высказаться в защиту других людей, даже если это не поможет нам, даже если это причинит нам некоторый вред. Необходимо формировать всё большие и большие группы, чтобы противостоять нарциссам, которые хотят контролировать нас. Мы должны стоять твердо и уверенно.

И я считаю, что если мы сделаем это, то сможем выиграть начатую войну, пусть и проиграв некоторые сражения. Я надеюсь, что мы будем скоро готовы к этому, потому что альтернатива весьма мрачная.

Спасибо.

Марк Макдоналд
(перевод Л.Коровина)

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Советскую музыку, по сути, призывали к комфортному воспеваю наличному состоянию дел

Троянский конь культурной свободы. Часть VIII

Послевоенная антиформалистическая кампания в СССР началась в 1946 году с постановлений оргбюро ЦК ВКП(б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград» (14 августа 1946 г.), «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению» (26 августа 1946 г.) и «О кинофильме «Большая жизнь» (4 сентября 1946 г.). Курировал кампанию член Политбюро и секретариата ЦК Андрей Жданов.

Печально знаменитое постановление «Об опере «Великая дружба» В. Мурадели» вышло полтора года спустя, 10 февраля 1948 г. Кроме произведения Мурадели, в нем осуждению подверглась музыка Д. Шостаковича, С. Прокофьева, А. Хачатуряна, В. Шебалина, Г. Попова и Н. Мясковского как представителей «формалистического, антинародного направления», попирающих «лучшие традиции русской и западной классической музыки» и увлекающихся приемами «современной модернистской буржуазной музыки». В творчестве этих композиторов «особенно наглядно представлены формалистические извращения, антидемократические тенденции в музыке, чуждые советскому народу и его художественным вкусам», — говорилось в документе.

Читая тексты этих постановлений, а также архивные материалы того периода, нетрудно заметить, что в 1946 году ни о каком формализме речи еще не шло. Обсуждалось собственно содержание литературных, театральных и кинематографических произведений. А понятие «формализм» лишь пару раз мелькало в обсуждениях и официальных переписках, предшествовавших выходу постановлений.

Осуждалось культивирование духа «низкопоклонства перед современной буржуазной культурой Запада» в советских журналах, «слабость и безыдейность» пьес на современные советские темы, недостаточное качество их постановок, присутствие в репертуаре театров пьес современных зарубежных драматургов, «открыто проповедующих буржуазные взгляды и мораль» и прочее. Грубейшему поношению подверглись Михаил Зощенко и Анна Ахматова. В постановлении о киноискусстве критиковались фильмы А. Лукова («Большая жизнь»), С. Эйзенштейна («Иван Грозный», вторая серия), В. Пудовкина («Адмирал Нахимов»), Г. Козинцева и Л. Трауберга («Простые люди»). Но речь всё время шла об идейно-смысловом и историческом содержании. Критика фильмов была во многом даже вполне обоснованной.

Иначе обстоит дело с постановлением о музыке, в котором основной акцент пал на сам музыкальный язык. Поводом для него послужило недовольство Сталина оперой Ваню Мурадели «Великая дружба» (либретто Г. Мдивани, стихи Ю. Стремина), написанной и поставленной в связи с празднованием 30-летия Октябрьской революции. Причем это недовольство относилось опять-таки к идейному и историческому содержанию.

Опера представляла собой типичный образец официального мифологизированного изображения революционного прошлого. Либретто было, мягко говоря, слабым, стихи тоже сомнительного качества. Однако эти недостатки ни в постановлении, ни в предшествующих ему обсуждениях не упоминались. Речь шла в основном о таких вопросах, как трактовка роли раз-



Текст постановления ЦК ВКП(б) от 10 февраля 1948 г. в газете Правда

ных народов в революционных процессах и отсутствие в опере классового содержания. В тексте постановления всё это отражилось в следующем абзаце:

«Исторически фальшивой и искусственной является фабула оперы, претендующая на изображение борьбы за установление Советской власти и дружбы народов на Северном Кавказе в 1918–1920 гг. Из оперы создается неверное представление, будто такие кавказские народы, как грузины и осетины, находились в ту эпоху во вражде с русским народом, что является исторически фальшивым, так как помехой для установления дружбы народов в тот период на Северном Кавказе являлись ингуши и чеченцы».

Не будем задерживаться на обсуждении всех нюансов этого текста и процесса его подготовки. Тут пришлось бы вспомнить историю прошедшей в 1944 году депортации ингушей и чеченцев, реабилитации казачества в 1936 году и его участия в битвах Великой Отечественной войны, о том, что сюжет оперы опирался на книгу самого Ораджоникидзе «Путь большевика», в которой рассказывалось о вражде между горцами и казаками и о многом другом.

Зафиксируем лишь следующее:

- 1. Опера «Великая дружба» была флагманским проектом празднования 30-летия Октября и должна была быть поставлена во всех 28 оперных театрах СССР. Работа над ней началась за много месяцев до скандала, и партийное руководство не могло не быть в курсе ее содержания. Политбюро также не могло не относиться к содержанию с особым вниманием в контексте постановлений 1946 года, о которых шла речь выше. Вдобавок спектакль шел с большим успехом во многих городах страны еще с осени 1947 года, и до его просмотра Сталиным 5 января 1948 года никто ни на какие идеологические дефекты не жаловался.
- 2. Из имеющихся документов, свидетельств и мнений не представляется возможным заключить, какими в точности были причины раздражения Сталина, но какими бы они были, масштаб развернувшейся кампании по сравнению с ними был непропорционально огромен.
- 3. Критика фабулы, изначально игравшая преобладающую роль, в окончательном тексте ужалась до одного абзаца, а основной акцент был перенесен на музыку. При этом присутствовала прямая отсылка к статье 1936 года «Сумбур вместо музыки», в которой разгромной кри-

тике подверглась музыка Шостаковича (опера «Леди Макбет Мценского уезда»). Обвинительная лексика во многом воспроизводила лексику 1936 года («сумбур», «какофоничность», «невропатичность», невозможность запомнить мелодию, и т. д.), которая не употреблялась между 1938 и 1947 годами — т. е. в период высшего расцвета музыкального творчества и утверждения на ведущих позициях Прокофьева, Шостаковича, Мясковского, Хачатуряна.

Музыка оперы Мурадели была довольно простой и мелодичной, тогда как постановление гласило: «Музыка оперы невыразительна, бедна. В ней нет ни одной запоминающейся мелодии или арии. Она сумбузна и дисгармонична, построена на сплошных диссонансах, на режущих слух звуко сочетаниях. Отдельные строки и сцены, претендующие на мелодичность, внезапно прерываются нестройным шумом, совершенно чуждым для нормального человеческого слуха и действующим на слушателей угнетающе».

После нескольких абзацев поразительно непрофессиональных суждений опера Мурадели объявлялась формалистической. Далее следовал переход на общее «неадекватное положение на фронте советской музыки», и оставшиеся четыре пятых текста посвящались столь же дилетантскому порицанию «формалистических извращений» в музыке остальных попавших в опалу композиторов.

Обвинение произведения Мурадели в формализме было абсурдным, к тому же оно ставило его музыкальный язык в один ряд с Прокофьевым и Шостаковичем. Хотя и к последним, равно как и Хачатуряну, Шебалину, Попову и Мясковскому, это понятие формалистически неприменимо. О формализме правомерно было бы говорить в отношении таких композиторов, как Шёнберг, Веберн, Булез, Штокхаузен, отчасти Стравинский, музыку которых, кстати, стал продвигать Конгресс за свободу культуры (к этому вопросу мы вернемся в дальнейшем). Советские же композиторы, особенно в это время, объективно стояли как раз на противоположных эстетических позициях.

Характерно в этом отношении выступление Хачатуряна на закрытом партийном собрании московских композиторов 10 февраля (за день до выхода в печати постановления): «Мне трудно сказать, что такое формализм. Всякая музыка эмоциональна. Даже удар по барабану. Принципиальных формалистов нет», — говорил совсем запутавшийся композитор. Однако в устных и письменных выступлениях превалировал иной стиль: с одной стороны — грубые наезды, оскорбительные эпитеты, огульное приклеивание ярлыков; с другой — попытки робко и втихую оправдаться, а также покаяния с обещаниями исправиться.

Мы уже писали в предыдущей части, что вся логика развития кампании указывает на иную ее подоплеку, чем просто недовольство партийного руководства. Музыковед Екатерина Власова в своей работе «1948 год в советской музыке», опубликованной в 2010 году, убедительно показала, что сутью кампании был путч «посредственностей» — композиторов и музыкальных деятелей среднего творческого уровня. Костяк этой группы был связан с Российской ассоциацией пролетарских музыкан-

Окончание на стр. 14

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 13

тов (РАПМ), которая в течение 20-х годов занималась музыкально-просветительской деятельностью и созданием песенного и хорового революционного репертуара. Идеология РАПМ была близка к Пролеткульту, причем в самом прямолинейно-воинственном выражении. Фактически ассоциация под марксистскими лозунгами осуждала всю музыкальную культуру прошлого, равно как и крестьянскую песню и эстрадные жанры. Вперед выдвигалась лишь массовая песня (по возможности агитационно-злободневного содержания). В 1928–1932 годах РАПМ стала крайне агрессивно вытеснять все другие творческие группы, в частности Ассоциацию современной музыки (АСМ), в которую входили такие виднейшие музыканты, как Мясковский, Шостакович, Шебалин, Попов, Мосолов, Асафьев.

В итоге в 1932 году РАПМ вместе со всеми другими композиторскими ассоциациями была распущена. Взамен был учрежден Союз советских композиторов, который объединил музыкально-творческие силы страны «сверху». При этом многие выдающиеся деятели заняли ответственные позиции в музыкальных организациях, а одним из важных направлений Союза стало укрепление общественного авторитета и материального положения композиторов. На фоне сегодняшней ситуации масштабы этой поддержки выглядят особенно впечатляюще: заказы, издание произведений, постоянное присутствие в СМИ, большие гонорары, квартиры, дачи...

Идеологический фактор в Союзе композиторов, разумеется, присутствовал, но он стал в целом играть спланированную и направляющую к творческим свершениям роль. Эпизод опалы Шостаковича 1936–1937 годов был скорее исключением, чем правилом. Характерно, что в музыкальных кругах он вызвал опасливые разговоры о возврате «мрачных рапмовских времен». В 1937 году преследование Шостаковича прекратилось и сменилось на восхваление после исполнения его Пятой симфонии. А из-под пера лучших композиторов страны стало появляться всё больше и больше выдающихся произведений, по сей день входящих в сокровищницу мировой музыкальной культуры. Многие из них отмечались Сталинской премией.

Возвеличивание Шостаковича, Прокофьева и нескольких других крупнейших композиторов воспринималось болезненно многими коллегами, особенно бывшими рапмовцами. Кульминация эти переживания достигли в 1944 году на пленуме оргкомитета Союза советских композиторов, где в их адрес прозвучали прямые публичные упреки в дилетантизме. Особенно хлестким было выступление В. Шебалина (в то время директора Московской консерватории), буквально разнесшего за «тримитивность» и профессиональные недостатки Т. Хренникова, рапмовца М. Коваля и др.

В установочном докладе Шостаковича, наряду с хвалебными высказываниями, была и нелицеприятная критика именитых коллег. Он выглядел вовсе не таким измученным и затравленным, каким его описывают после постановления об опере «Великая дружба». При этом рапмовцы в его докладе просто игнорировались, что также было по их самолюбию.

События 1948 года Е. Власова называет «психологическим реваншем» тех, кто в 1944-м почувствовал себя публично униженным. Ваню Мурадели во всей этой истории был, видимо, вообще ни при чем. Его опера выглядит лишь поводом для кампании, которая привела к руководству в основном как раз тех, кто был «задвинут» ранее.



Сергей Прокофьев, Дмитрий Шостакович и Арам Хачатурян. 1945

Мы уже писали, что активная фаза антиформалистической кампании продолжилась сравнительно недолго. Зимой 1949 года ее следующим эпизодом стала атака на музыковедов (Л. Мазеля, И. Бэлзу, Д. Житомирского, Г. Шнейерсона и др.), обвиненных также в «безродном космополитизме». Своей оголтелостью и оскорбительностью этот наскок даже превзошел погром композиторов. Однако уже в марте, как раз в связи с отправкой Шостаковича в Нью-Йорк на конференцию в отеле «Вальдорф Астория» запрет на исполнение произведений был отменен лично Сталиным. Вышедшее 16 марта распоряжение гласило:

«1. Признать незаконным приказ № 17 Главреперткома Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР от 14 февраля 1948 г. о запрещении исполнения и снятия с репертуара ряда произведений советских композиторов и отменить его.

2. Объявить выговор Главреперткому за издание незаконного приказа.

Председатель Совета Министров Союза ССР И. Сталин».

Травля стала постепенно утихать. Шостакович в 1950 и 1952 годах получил еще две Сталинские премии, правда, за сочинения, которые были «правильными» с партийной точки зрения. Мурадели еще в 1948 году (в разгар кампании) был удостоен звания заслуженного деятеля искусств РСФСР, а в 1951 году также Сталинской премии второй степени. В материальном и административном отношении не слишком пострадали и остальные композиторы. Наконец, в 1958 году вышло постановление ЦК КПСС, признающее «ошибки» постановления 1948 года.

Однако, несмотря на всё это, политический и моральный ущерб оказался непоправимым. И главным его выражением стало даже не предостережение некоего аргумента противнику в холодной войне, а системное отпадение творческой интеллигенции от власти в самом СССР, оформление внутреннего разлома в духовном пространстве советской культуры. Напомним, что речь идет о ситуации, сложившейся после Великой Отечественной войны, которая в целом спаяла и страну, и интеллигенцию. При этом, с точки зрения дезинтеграционных процессов, затронувших практически все сферы творческой деятельности, поворотным пунктом стал, по всей видимости, не 1946 год, а именно 1948-й, когда в области музыки все негативные тенденции проявились в особенно чистом виде.

ЦРУ и Конгрессу за свободу культуры (КСК) оставалось только воспользоваться положением и работать на максимальное

углубление разлома. Деятели КСК внимательно следили за этими процессами, которые продолжились развиваться и во время хрущевской оттепели. Так, например, в июне 1959 года в ежемесячнике Епсонтетер — главным печатном органе КСК — была опубликована статья вернувшегося из поездки в СССР британского политического журналиста Эндрю Бойда (Andrew Boyd) «Московские заметки» (Moscow Notebook).

В ней автор констатировал, что «в Москве большинство интеллигентных людей относятся скептически ко всему, что им говорят официально, а всему, что передается из уст в уста, верят, видимо, с гораздо большей охотой». По словам Бойда, в стране наблюдается «шизоидная тенденция — есть гордость за национальные достижения, которая борется с глубинной верой в то, что практически всё заграничное лучше». А в заключительной фразе Бойд называет Москву «столицей раздвоенного сознания».

Так что же случилось с системой, работа которой была вроде бы отлажена и которая до 1948 года демонстрировала вполне убедительные результаты? Почему она стала действовать во вред себе, приподняв середняков, опорочив тех, кого буквально вчера всемерно поощряла, да еще создав ситуацию, которая остро актуализировала чисто политическую постановку вопроса о свободе культуры? Если говорить о музыке, то вопрос не столько в том, что был совершен некий переворот в управлении, — «реванш» неких обиженных групп, — а в том, почему такой переворот стал возможен, и проявлением чего он являлся.

Чтоб ответить на этот вопрос, вспомним, в чем состояла аргументация осуждения «формализма» в чисто музыкальном плане, без политических и иных примесей. В сухом остатке она сводилась к «сумбурности», «хаотичности», диссонантности и отсутствию запоминающейся мелодии. Всё это якобы являлось отрывом от традиции и было «чуждо советскому народу и его художественным вкусам». Кроме того, примечательным моментом аргументации «от народа» был следующий пассаж, в котором фактически отрицалось значение исторического развития выразительных средств музыки:

«Отрыв некоторых деятелей советской музыки от народа дошел до того, что в их среде получила распространение гнилая «теория», в силу которой непонимание музыки многих современных советских композиторов народом объясняется тем, что народ якобы «не дорос» еще до понимания их сложной музыки,

что он поймет ее через столетия и что не стоит смущаться, если некоторые музыкальные произведения не находят слушателей. Эта насковозь индивидуалистическая, в корне противонародная теория в еще большей степени способствовала некоторым композиторам и музыковедам отгородиться от народа, от критики советской общестственности и замкнуться в свою скорлупу».

Все аргументы, ссылающиеся на неблагозвучность и незапоминаемость, являются по сути аргументами недостаточно развитого или предельно консервативного музыкального сознания. Любому человеку, разбирающемуся в вопросах музыкальной культуры и образования, ясно, что никакой четкой границы между тем, что благозвучно или легко запоминается, а что нет, провести невозможно. Это зависит от состояния личной музыкальной восприимчивости человека. Кроме того, любой достаточно хорошо знающий историю музыки человек скажет, что аналогичное недовольство неблагозвучностью, диссонантностью и т. д. выражалось не только по отношению к модернизму, начиная с конца XIX века, но и по отношению к Монтеверди, Бетховену, Мусоргскому и многим другим.

Вспомним тут о процитированной в предыдущей части цикла статье Николая Набокова «Русская музыка после чистки» (1949). В ней будущий генеральный секретарь КСК не без издевки писал, что политбюро хочет заставить композиторов писать «приятную и понятную новому советскому среднему классу» музыку, боясь их трудно контролируемой «таинственной, непонятной и, следовательно, подрывной деятельности».

Это, конечно, по существу контрпропаганда, в духе идеологии анти тоталитаризма, но о среднем классе сказано правильно. «Приятность и понятность» — это критерии чисто мещанского и сугубо консервативного свойства. И советская политическая элита оперлась именно на них. Вдобавок высшую творческую интеллигенцию она им противопоставила. В постановлении 1948 года, например, говорилось: «многие советские композиторы... замкнулись в узком кругу специалистов и музыкальных гурманов, снизили высокую общественную роль музыки и сузили ее значение, ограничив его удовлетворением извращенных вкусов эстетствующих индивидуалистов».

Даже если в этом и была некоторая доля правды, такой грубый наезд мог привести лишь к разрушительному результату. Фактически антиформалистическая кампания оказалась похожа на попытку отсечь верх у метафорического треугольника развития искусства, описанного Кандинским (см. часть VI нашего цикла). Отметим, что в западном авангарде при этом оказался отсечен низ, но об этом мы поговорим позже.

Советскую музыку, по сути, призвали к комфортному воспеванию наличного состояния дел, к консервативному восхвалению «реальности» на фоне застывшей легенды о революции. Удовлетвориться этим творческая и научная интеллигенция с ее высоким интеллектуальным уровнем и огромным потенциалом развития никак не могла. Таким образом, ее неволью лишь больше подтолкнули к противопоставлению себя как власти, так и народу, а также резко обострили ее тягу к вождельному Западу.

(Продолжение следует.)

Селестен Комов, Иван Лобанов, Тони Зиверт, Виталий Канунников

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Пока России обещают новые города и широкое освоение Сибири и Дальнего Востока, реально осваивают труднодоступные районы молодые люди, причем осваивают в условиях ровно таких же, как у их предшественников — геологов далеких 40-х

Как России понять «глобальное потепление»?

В последнее время всё больше внимания на высоком государственном уровне уделяется климатической повестке, ставшей инструментом большой политики. С ней связан целый комплекс проблем, в том числе вопрос обеспечения безопасности населения и объектов инфраструктуры в условиях нарастания частоты и интенсивности опасных природных явлений. Наиболее выраженные климатические изменения характерны для регионов России, расположенных в зоне распространения многолетней мерзлоты. Здесь же находится значительная часть разведанных и потенциальных месторождений природных ресурсов, являющихся основой экономики страны.

Развитие социально-экономического комплекса территорий невозможно без данных гидрометеорологического мониторинга, основу которого составляют наблюдения за метеорологическими, гидрологическими, геохронологическими и другими параметрами окружающей среды.

Гидрометеорологическая информация используется не только для краткосрочного прогноза погоды или опасных явлений (например паводков), но и в задачах проектирования и поддержания устойчивого состояния любого типа инфраструктуры. Стандартные инженерные расчеты, например гидрологических характеристик, основываются на статистической обработке многолетних рядов наблюдений, также регламентированы уточнения параметров расчетных формул на основе современных данных.

В связи с труднодоступностью и низкой плотностью населения, территории Сибири, Дальнего Востока и арктическая зона исторически характеризовались редкой сетью гидрометеорологических наблюдений. Пик ее развития пришелся на 1980-е годы, потом сеть постепенно сокращалась, а в последние десятилетия произошло не только катастрофическое уменьшение числа пунктов наблюдений, но и падение качества получаемых данных. Сложилась ситуация, когда для огромных территорий мы практически не имеем информации о том, что происходит с многолетней мерзлотой и ее характеристиками, как изменились гидрологический режим рек, объем и качество водных ресурсов.

Острый кадровый дефицит, а также отсутствие экономических ресурсов для восстановления и развития полноценной наблюдательной гидрометеорологической сети на обширных территориях Сибири и Дальнего Востока требуют поиска новых решений. Альтернативные подходы активно реализуются в Канаде, где размеры северных территорий и их труднодоступность соизмеримы с российскими. Там низкая плотность регулярных пунктов мониторинга компенсируется развитием сети репрезентативных научно-исследовательских станций, на которых стандартные гидрометеорологические наблюдения дополняются специальными комплексными исследованиями отдельных процессов и явлений, а также сопровождаются разработкой и применением методов математического моделирования природных процессов.

Глобальный масштаб проблемы изучения гидрологического цикла северных территорий отражается в программах

исследований развитых стран. В Канаде в 2017–2024 гг. действует 7-летняя программа Global Water Future (Глобальное будущее воды). В рамках программы ведущие университеты Канады получили большое финансирование (в пересчете более пяти миллиардов рублей) на научные исследования изменений природной среды и гидрологического цикла, в том числе на создание новых и развитие существующих научных станций, с привлечением на постоянной основе 750 новых научных сотрудников и технического персонала.

Идея не нова, впервые она была реализована в СССР. В 1925 году М. А. Великанов предложил организовать специальные гидрологические стационары в различных физико-географических условиях страны, а в 1933 году Д. Л. Соколовским был составлен план размещения 45 полевых лабораторий по территории СССР. С 1928 по 1940 год уже существовало 11 таких станций, однако во время Великой Отечественной войны большинство из них были полностью закрыты. В 1954 году вышла книга с первым обобщением опыта комплекса основных наблюдений гидрологических стационаров, именуемых стоковыми станциями. Стоковые станции производили комплексные наблюдения над всеми элементами водного баланса и факторами, обуславливающими их изменения. Объектами изучения являлись характерные для региона малые водосборы и стоковые площади. К 1981 году на территории СССР действовало 16 водно-балансовых станций на естественных водосборах (не подверженных мелиорации) и 9 болотных водно-балансовых станций. Единственным комплексным научно-исследовательским стационаром в условиях распространения многолетней мерзлоты и арктического климата была Колымская водно-балансовая станция.

Гидрометеорологические изыскания в верховьях р. Колымы начались в начале 30-х годов XX века силами ленинградского Гипровода и Дальстроя и были связаны в числе прочего с необходимостью оценки возможности строительства ГЭС для обеспечения золотодобывающей промышленности.

Колымская водно-балансовая станция (в прошлом Итриканская стоковая станция ГМС Дальстроя, затем Кулинская стоковая станция Верхне-Колымского районного геологоразведочного управления (1948–1956 гг.), затем Колымская стоковая станция (1957–1969 гг.) была основана гидрометеорологической службой Дальстроя. Инициаторами открытия станции были начальник Гидрометеослужбы Дальстроя Л. Н. Морозов и начальник научно-исследовательского отдела А. Г. Левин.

В 1947 году были проведены обширные физико-географические исследования ряда районов верховья реки Колымы. Станция была заложена 15 октября 1947 года. Первоначальной целью организации станции являлось изучение процессов формирования стока малых рек в условиях горно-таежного ландшафта и распространения многолетнемерзлых пород, характерных для Северо-Востока СССР.

Уже в мае 1948-го начались первые наблюдения за стоком воды в бассейне ручья Контактный, а также регулярные наблюдения на метеорологической площадке.

В течение первых нескольких лет работники станции самостоятельно строили себе жилье, заготавливали дрова и обеспечивали быт. В 1957 году станция перешла в ведение Колымского управления Гидрометеорологической службы, тогда же началась ее электрификация. В это время широко развернулись работы по оснащению станции новыми типами приборов и оборудования, укомплектование штата станции специалистами гидрометеорологического профиля. Программа наблюдений с каждым годом расширялась, охватывая самые удаленные и труднодоступные уголки.

В 1968 году начаты измерения стока на уникальном объекте в бассейне ручья Морозова, который полностью лишен растительного покрова и сложен каменными осыпями. Проводились экспериментальные исследования по изучению влияния внутритрунтовой конденсации на сток воды с использованием оригинальных приборов и установок. Коллектив станции составлял около 30 человек с профессиональным высшим или средним образованием. В 1969 году Колымская стоковая станция переименована в Колымскую водно-балансовую станцию (КВБС). В эти годы осуществлен переход к широким экспериментальным наблюдениям водного баланса во всех его звеньях, к повышению технического уровня исследований.

В 1976 году станцию посетила делегация американских ученых. Они высоко оценили профессиональные и личностные качества работников станции, их преданность делу, которые являлись основой для масштабных полевых и теоретических работ, несмотря на простоту имевшегося оборудования и суровые условия жизни. В 1982 году КВБС была расширена: ей была передана Верхне-Кулинская гидрографическая партия 3-го разряда и начаты наблюдения на трех агрогидрологических площадках на полях совхоза «Кулу».

С начала 1990-х началось постепенное сокращение программы наблюдений на станции, а с 1997 года водно-балансовые наблюдения на КВБС законсервированы. Одна метеорологическая станция и пять гидрологических постов действовали на КВБС до июня 2013 года, когда сильный паводок разрушил четыре гидрологических поста. На сегодняшний день там ведутся только стандартные наблюдения на метеорологической площадке и одном гидрологическом посту, станция находится в ужасающем состоянии.

С 1948-го по настоящее время на КВБС накоплен огромный материал. Наблюдения за осадками и расходами воды совместно с такими редко измеряемыми элементами водного баланса и переменными состояниями водосбора, как испарение, водоотдача из снега, поверхностный сток, характеристики деятельного слоя и другие позволяют детально исследовать взаимодействие частных процессов гидрологического цикла между собой и компонентами ландшафта, выявить закономерности процессов формирования стока в неизученных бассейнах зоны многолетней мерзлоты России.

Учитывая накопленный материал гидрометеорологических и специальных наблюдений редкой продолжительности (40–50 лет), характеризующий такие уникальные природные условия, которые, с

одной стороны, практически не освещены данными, а с другой стороны, репрезентативны для обширной территории Северо-Востока России, восстановление и развитие стационара КВБС на современном инструментальном уровне было бы крайне своевременным.

В настоящее время над задачей восстановления КВБС бьется группа молодых ученых под руководством автора этой заметки. Недавние выпускники Санкт-Петербургского государственного университета переехали в Магадан на постоянное местожительство и работы в Институте мерзлотоведения им. П. И. Мельникова СО РАН в 2020 году. Коллектив получил гранты Российского фонда фундаментальных исследований и Русского географического общества, позволяющие в ближайшие несколько лет проводить научные исследования в Магаданской области.

Однако это, как говорится, условие необходимое, но недостаточное.

Еще раз подчеркнем: сегодня, в условиях «общемировой войны» с глобальным потеплением и в связи с поступлением всё более тревожных данных о его влиянии на природную систему криолитозоны нашей страны (а это не менее 60% всей территории!), использование накопленного опыта на советских стационарах (например, КВБС) и их продолжение и развитие на обновленной научно-технологической базе как никогда актуальны.

Это — очевидная данность ситуации.

Однако не менее очевидно и то, что только силами отдельных научных коллективов даже с наличием грантовой поддержки решить поставленные задачи в части оборудования стационаров капитальной инфраструктурой для проведения исследований невозможно.

Необходима разработка государственной программы по организации (восстановлению) сети репрезентативных станций в различных климатических зонах страны для комплексного мониторинга основных компонентов природной среды с применением современного оборудования и внедрением новых методов исследований.

Восстановление КВБС могло бы стать прорывом в этом направлении, одной из точек развития региона, за последние десятилетия потерявшего почти две трети населения, местом притяжения для молодых специалистов отрасли.

Нашим коллективом подготовлены и направлены обращения на имя губернатора и министра природных ресурсов Магаданской области с целью привлечь внимание к проблеме восстановления КВБС. Однако пока что эти инициативы ученых не находятся в числе приоритетов властей области. Почему? Приходится признать, что у областного руководства пока нет понимания общегосударственной важности того, что успешно развитие регионов Сибири и Дальнего Востока невозможно без полноценной научной базы.

Ольга Макарьева

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Это была первая серьезная фраза Виктора во всей жизни.
Непонятно, как и почему она у него вырвалась

Вакцина как эффект в компьютерной игре. А последствия?

Журналист проснулся, проверил сообщения в телефоне и слез с кровати.

Каждый раз утром он стремился каким-то способом накрутить себя, чтобы создать видимость существования. Придумать что-то.

Уже горел заказ по вакцине. Задачей было добиться от «необразованной массы» принятия вакцинации.

Журналист поиграл в компьютерную игру, выпил свою любимую большую кружку кофе и уселся за работу.

В своей статье он решил срежиссировать реплики людей разных социальных слоев.

«Я люблю свою семью и хочу, чтобы она была защищена», — говорила в вордовском файле Елена.

«Я ценю свой бизнес», — подтверждал Игорь.

«Я верю в Бога и поэтому верю людям», — откровенничала Наталья.

«Вакцина — это современно», — утверждал молодой человек Андрей.

«Я люблю, хочу любить, и поэтому сделаю прививку», — сообщала Анастасия.

Наш герой показал заказчику черновик, и тот остался доволен.

Через час материал был готов и уже красовался на главной странице крупного СМИ.

С чувством выполненного долга создатель приготовил себе еще одну кружку кофе и переключился на компьютерную игру.

Раздался телефонный звонок. Это был отец.

— Вить, я тут, это, прививку сделать собрался.

— Ты что, пап, больной?

— Пока нет.

— Да я не в том смысле. Пап, ты отдохнуть хочешь?



Социальная реклама в Москве

— У меня все знакомые...

— А у меня — из первых рук.

Виктору было важно не столько, привьется отец или не привьется, сколько утвердиться перед ним — перед человеком, для которого он по-прежнему был «сынок».

— Пап, цитокиновый шторм, антителозависимое усиление. Отложенные последствия...

Ему удалось напугать папу, и тот сказал в итоге «я подумаю».

Виктор продолжил играть.

И снова — телефон:

— Вить, привет! Я тут это... собрался.

Прятедь.

— Дурак? Это же... опиум для народа.

Потравят тебя — и всё, — привычным легким тоном говорил Виктор.

— Ты прикалываешься, — сказал знакомый.

— Да не, я серьезно. Это дичь. Они не проверили ни шиша. Там бог знает, какой эффект от этого белка будет.

— Да? Меня просто задолбало дома сидеть. Плюс сейчас скоро без сертификата ни одну справку не получишь. Как я магазин держать буду?

— Лучше переезжай ко мне, картошку посадим.

На том конце провода рассмеялись.

— Ладно, подумаю, — простился приятель, озадаченный.

И снова нашего героя отвлекли от игры.

— Вить, я на завтра на прививку записалась.

Подруга.

— Зачем тебе? Сходи в парикмахерскую лучше, — пошутил он. И опять же, его не так волновала прививка. Он хотел, чтобы она просто приняла его мнение.

— А что? Все знакомые собираются.

— Вот они пускай собираются, а тебе не надо, — Виктор был раздражен еще и тем, что в игре его убили из-за всех этих звонков. Но реплика его почему-то и правда прозвучала строго.

— Ну я подумаю... — растерянно сказала девушка.

Он сделал чашку кофе уже со злости.

И снова звонок. Начальник.

Виктор выругался про себя: сейчас еще один материал попросит.

— Вить, как твои дела?

— Нормально, Михаил Иванович. Работаю.

— Это хорошо, Вить, что работаешь, — своим медленным голосом начал руководитель. — Вить, надо прививку сделать, — сказал начальник тем тоном, который у него появлялся, когда что-то действительно было надо.

— Михаил Иванович, так я же на удаленке. Ни с кем не общаюсь. Зачем?

— А вот и плохо, что ни с кем не общаешься. Зачем молодой человек лишает

себя общения? Вакцинируйся — и гуляй по клубам. Мы тебе еще премию выплатим, — хихикнул руководитель.

— Михаил Иванович, вы сами-то?.. — наш герой знал, что в подобных ситуациях может спасти только прямота.

— Я уже, уже, Вить. Здоров и счастлив, — улыбался он на том конце провода.

— Михаил Иванович, цитокиновый шторм, антителозависимое усиление. Отложенные последствия...

— Стыдно тебе, хорошему журналисту, собирать фейки. Ты вот начальству поверь.

— Не верю.

Это была первая серьезная фраза Виктора во всей жизни. Непонятно, как и почему она у него вырвалась.

— В таком случае... нам придется пересмотреть условия трудового договора.

— Пересматривайте, — уже хамоватым тоном ответил Виктор.

— Вить, мы не хотим тебя терять.

— Вот и не теряйте, — такого начальника от него никогда не слышал.

У нашего героя уже проскочила мысль, что, если уволят, можно будет по крайней мере месячишко пожить безмятежно. А там видно будет.

Начальник повесил трубку. Виктора снова убили в игре. Он не мог уже видеть банку с растворимым кофе и вышел на балкон.

«Как в игре: вешают на тебя эффекты, которые отнимают здоровье», — подумал он по поводу вакцинации.

Юрий Высоков



Социальная реклама в Москве

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 2264-21

№ 454 (454) от 3.11.2021

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8000, цена свободная