

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

20 октября 2021 г.

№ 452

## 11 КАКОЕ БУДУЩЕЕ ГОТОВЯТ МИРУ СОЗДАТЕЛИ КРИПТОВАЛЮТ?

Гуру создателей бит-коина Хайек пишет, что нужно разрушить монополию государств на деньги и передать ее конкурирующим друг с другом частным банкам

## 12 ЦИФРОВОЕ СЛАБОУМИЕ — ДЕТСКАЯ БОЛЕЗНЬ XXI ВЕКА

Всего несколько дней вдали от электронных устройств значительно повлияли на способность молодых людей чувствовать и понимать друг друга

## 13 СТАЛИНГРАДСКИЕ «ФЕРМОПилы»: СУЩНОСТЬ ВРАГА

Так кто же первым отдал прямой и недвусмысленный приказ на захват Сталинграда?

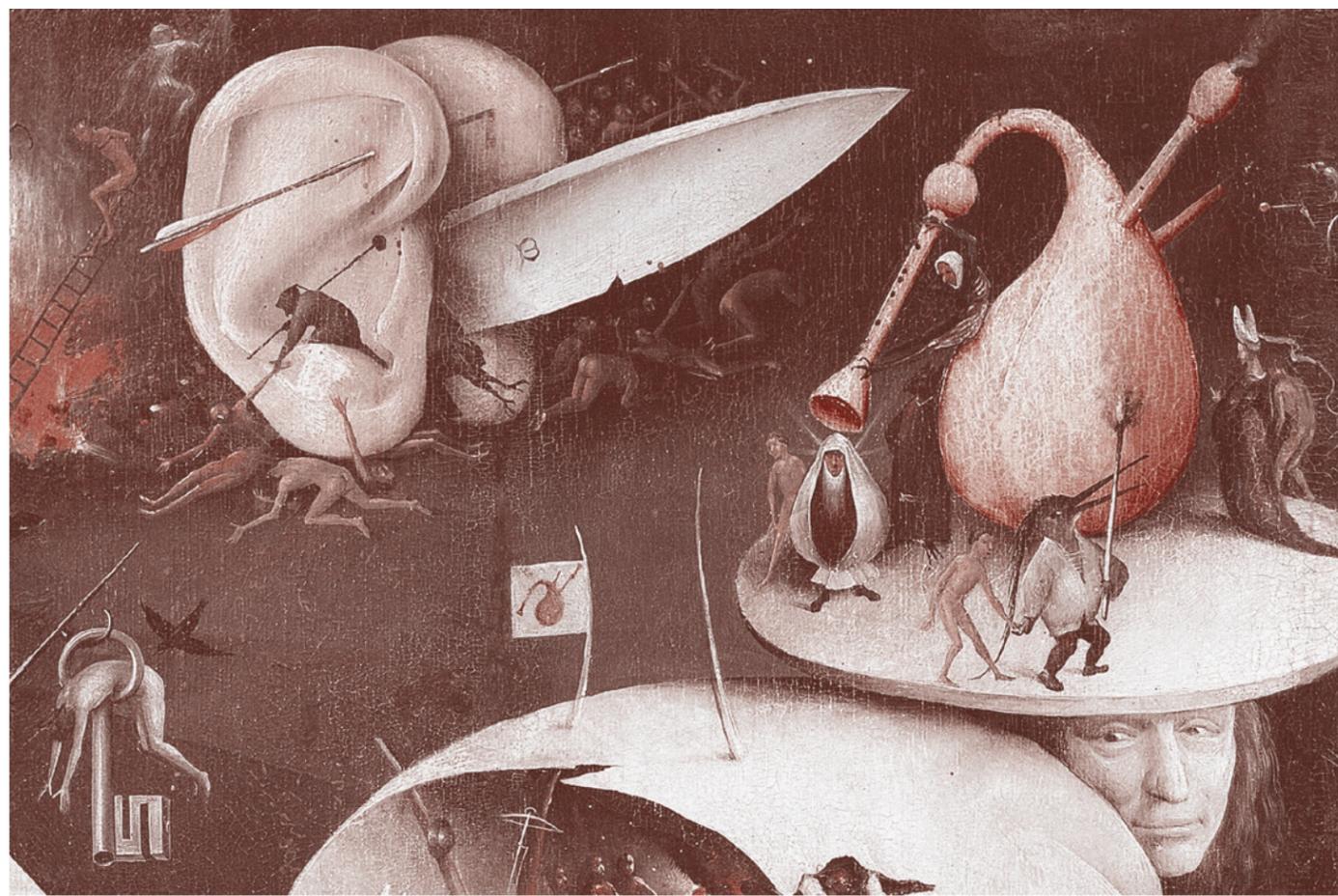


## 15 ТРОЯНСКИЙ КОНЬ КУЛЬТУРНОЙ СВОБОДЫ. ЧАСТЬ VII

Он был жертвенным агнцем, выглядящим, по словам одного обозревателя, «бледным, хрупким, ранимым, сгорбленным, напряженным, замкнутым, неуклюжимым — трагичной и душераздирающей фигурой»

Информацию, которую нельзя утаивать, и которая объективна, будут впитывать и осмысливать люди, сохранившие способность к осмыслению. А их еще немало

## Вакцинация для темных, или Человечество в ADE



Иероним Босх. Сад земных наслаждений (фрагмент). 1500–1510 гг.

1 августа 2021 года официальное до-нельзя ТАСС зачем-то (чуть позже станет понятно, зачем) знакомит граждан России с начинением специальной информацией размышлением нашего отечественного врача-инфекциониста Екатерины Юрьевны Степановой, окончившей в 2004 году Казанский государственный медицинский институт по специальности «педиатрия».

Я вовсе не хочу сказать, что Екатерина Юрьевна совсем не в курсе того, что связано с антителозависимым усилением инфекции, которое она обсуждает в ТАСС. Но она этим предметом никогда не занималась. И никаких научных заслуг в этой сфере она не имеет. Опирается на ее мнение в вопросе о столь сложном явлении, как антителозависимое усиление инфекции, и выпускать ее по этому поводу на главную информационную площадку страны (многим памятен фильм «ТАСС уполномочен заявить») — это странноватая идея,

не правда ли? Но ведь зачем-то понадобилось выпускать кого-то, кто бойко оттирабанит, что антителозависимое усиление инфекции никакого отношения к вакцинации не имеет.

Почему выпускают среднегабаритного специалиста, не имеющего прямого отношения к очень сложной научной теме антителозависимого усиления инфекции, — мне лично понятно. Потому что разболтано все. «Что значит: почему ее выпускаем? Кто есть под рукой, того и выпускаем».

Но зачем ее выпускают — вот главное.

Ответ на этот вопрос таков. 28 июля 2021 года, то есть за три дня до выпущенного ТАСС перла госпожи Степановой, вышло интервью одного из изобретателей технологии мРНК-вакцин Роберта Мэлоуна.

Оно было опубликовано на канале бывшего старшего советника президента Трампа Стивена Бэннона на видеохостинге Rumble (аналог YouTube, предпочитает-

мый правоконсервативным сообществом, поскольку не блокирует альтернативные точки зрения).

Значит, с одной стороны среднестатусная и среднепрофессиональная милая женщина по фамилии Степанова, а с другой — всемирно известный изобретатель тех самых вакцин, которые воспевают Степанова. Но мировая величина, создавшая эти вакцины, говорит одно, а Степанова — прямо противоположное.

Вы чувствуете пикантность ситуации? Наша прозападная власть (кто-то считает, что она не прозападная?) всегда говорила о том, что мнение какого-то здешнего кандидата медицинских наук ничего не значит по сравнению с мнением всемирно известного западного медицинского светила, и что в этом аксиома нашей постсоветской прозападности. Что, согласно этой аксиоме, мы должны прислушиваться к мнению

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

великих западных авторитетов, а не черпать свои оценки из суждений какой-то отечественной мелкоты. Так ведь? Ну так!

И вот теперь очевидная мелкота не где-нибудь, а в ТАСС, говорит о том, что антителозависимое усиление никакой угрозы в себе не несет.

А что же говорит великий западный авторитет по фамилии Мэлоун? Он выражает свое отношение к заявлению компании Pfizer о необходимости ревакцинации пожилых людей и людей с ослабленным иммунитетом. Отношение это настолько смачное, что я позволю себе длинное цитирование интервью Мэлоуна:

*«Мы услышали от Фаучи, что титры (концентрации вирусных частиц) на слизистой носа одинаковы у привитых и непривитых».*

Далее Мэлоун произносит фразу: *That's selective disclosure*. То есть Фаучи делится информацией выборочно, он знает больше, чем рассказывает. *That's selective disclosure* означает — это селективные дела. Это уже серьезно. Что он говорит дальше?

*«Назальные титры — это очень плохой индикатор, по сравнению с титрами вируса в забранной крови».*

А вчера новости NBC выдали сообщение со ссылкой на неназванного правительственного чиновника, что титры у вакцинированных на самом деле выше, чем у невакцинированных. Что это значит, и почему мы теперь наблюдаем за истерической бегом? Происходит ровно то, что было бы ожидаемо увидеть при антителозависимом усилении инфекции.

Что такое антителозависимое усиление? Если коротко, это значит, что вакцинация привела к тому, что вирус стал более заразным, чем можно было бы ожидать в отсутствие вакцины. Она приводит к тому, что вирус размножается быстрее, чем он это делал бы без вакцины.

Это худший кошмар вакцинолога. Так случилось с респираторно-синцитиальным вирусом в 1960-е годы, что привело к большему числу смертей среди привитых детей, чем среди непривитых. Так случилось с *Dengvaxia* — вакциной от лихорадки Денге. И это случалось практически с каждой в истории программой по разработке вакцин от коронавируса, с людьми уж точно так (как мы видим, и не с людьми тоже. — Прим. С.К.). Вакцинологи, один из которых я, предупреждали с самого начала о риске антителозависимого усиления.

Почему это впервые появилось именно у Pfizer? Мы точно не знаем, но, если руководствоваться базовыми принципами, доза Pfizer составляет примерно одну треть дозы Moderna, и, будучи мРНК-вакциной, она, вероятно, приводит к экспрессии меньшего количества белка шипа в течение меньшего промежутка времени, чем это происходит с такими рекомбинантными аденовирусными векторами, как Johnson & Johnson [а также «Спутник V». — Прим. С. К.].

Мы теперь знаем, что защита у Pfizer начинает падать через 6 месяцев.

Из данных, видимо, следует, что те, кто получил вакцину Pfizer (которая, вероятно, наименее иммуногенная из этих трех, с точки зрения надежности и длительности защиты), находясь на ниспадающей фазе иммунного ответа, начинают заражаться. <...>

Я думаю, доктор Фаучи ведет себя очень неискренне. Я даже не знаю, что дальше сказать. Ну, мы можем сказать, что он врет... или что угодно...

Знаете, меня сейчас самого обвиняют в том, что я — я! — антивакцинатор, и в распространении ложной информации. А мне кажется, что правительство замутняет картину происходящего. Я не хочу казаться алармистом,



Роберт Уоллес Мэлоун, американский вирусолог и иммунолог



Эндрю Поллард, профессор кафедры детских инфекций и иммунитета в Оксфордском университете. (Фото: John Cairns)



Торолфур Гуднасон, главный санитарный врач Исландии

но похоже, что сейчас реализуется наилучший сценарий. Что вакцина на ниспадающей фазе приводит к тому, что вирус размножается более эффективно, чем было бы возможно иначе. Это называется антителозависимым усилением. Таков термин. И люди об этом предупреждали с самого начала этой успешной кампании по вакцинации.

Вот что сказал 28 июля такой выдающийся специалист, как Мэлоун.

А через несколько дней госпожа Степанова учит нас жить и говорит, что антителозависимое усиление не имеет никакого значения. Она создатель какой-нибудь вакцины? Она к этому имела какое-нибудь отношение как педиатр?

А 10 августа в The Independent вышло шокирующее заявление аж самого директора Оксфордской группы вакцин сэра Эндрю Полларда. Это очень крупная величина. И это опять Оксфордская группа, та самая, которая стояла у истоков данного трансформационного безумия.

Согласно The Independent, Поллард, выступая перед британской межпартийной парламентской группой по коронавирусу,

признал, что с увеличением свидетельств того, что вакцинированные люди также могут быть инфицированы штаммом «дельта», становится все менее вероятным достижение коллективного иммунитета к коронавирусу. А значит, вирус будет продолжать циркулировать среди людей.

Приводятся такие слова Полларда: *«В отношении коронавируса мы четко понимаем, что этот штамм, штамм «дельта», по-прежнему будет заражать людей. И это означает, что любой, кто еще не вакцинирован, в какой-то момент повстречается с вирусом».*

Поллард отметил, что в этой ситуации коллективный иммунитет невозможен. И что это (цитирую Полларда) *«даже более серьезная причина не создавать вокруг него программу вакцинации».* Руководитель Оксфордской группы говорит о том, что не надо создавать программу вакцинации. Дальше куда? Куда идем? Камо грядеши?

8 августа 2021 года в издании Times of Israel приводится информация 12-го канала новостей. 12-й канал ссылается на данные министерства здравоохранения

Израиля. Нам сообщают следующее: эти данные (данные министерства здравоохранения, а не ковид-диссидентов, слышите, вы!) показывают, что 14 израильтян были заражены COVID-19 через неделю после ревакцинации. То есть после широко разрекламированной третьей прививки.

Какую госпожу Степанову нам отрекомендуют для того, чтобы и эту информацию мы оставили без внимания? Официальную информацию, государственную, идущую из стран, которые находятся в авангарде этого, как мы теперь понимаем, безумного, контрпродуктивного процесса. И с каждым днем эта контрпродуктивность становится всё более ясной, это приходится признавать. Эта ясность еще не та, которая нужна, чтобы это всё переломить к чертям собачьим. Но от нас во многом зависит, какова будет эта ясность: сложим мы ручки, будем плакать — или будем разбирать подробно то, что есть? Поверьте мне, это далеко не бессмысленное занятие. А возможно, и единственно эффективное.

А информацию из Исландии мы тоже должны оставить без внимания? Притом что она носит совершенно официальный характер.

3 августа 2021 года главный санитарный врач Исландии Торолфур Гуднасон даёт пресс-конференцию по эпидемиологической обстановке в Исландии. Казалось бы, куда официальнее?

Гуднасон сообщает о том, что в Исландии, где на эту дату доля вакцинированных среди взрослого населения составляла 71%, а среди лиц старше 40 лет превысила 85% (уж если кто-то реально близок к воплощению в жизнь мечты госпожи Поповой о 100-процентном вакцинировании, так это Исландия), возможно, придется ввести новые противоэпидемические ограничения. Так как заболеваемость ковидом растет пугающими темпами, и возникает опасение, что сеть больниц будет перегружена.

При этом главный санитарный врач Исландии признает, что (внимание!) большинство заболевших и свыше 50% госпитализированных — это вакцинированные граждане.

Спрашивается, а зачем их вакцинировать? Если они не просто болеют после этого, но и нуждаются в госпитализации?

Далее Гуднасон начинает вертеться, говорить о том, что положение вакцинированных лучше, чем невакцинированных. В бредовом несоответствии со своими данными предлагает вакцинацию детей и так далее. Но это называется «ты сказал». Такие данные предъявлены, и они должны быть обсуждены. Всё зависит от силы вопросов. К чему вакцинация, если становится хуже? Говорили же: кольнешься — и никаких проблем. Получается, что больше 50% — это те, кто кольнулись?

Теперь Израиль. В тот же день, 3 августа 2021 года, премьер-министр Израиля Нафтали Беннет встретился с лидерами



Премьер-министр Израиля Нафтали Беннет

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА



Глава Службы общественного здравоохранения Израиля Шарон Эльрой-Прайс

правящей коалиции. И заявил, что количество случаев заражения ковидом быстро растёт, и надо снова завинчивать карантинные гайки. А как же победоносное вакцинирование в Израиле, которое всё время ставят в пример невежественным гражданам России?

1 августа 2021 года мы знакомимся с тем, что сказано в Twitter американской телепрограммы «Лицом к нации». Программу выпускает американский канал CBS. Так вот, в Twitter этой телепрограммы сообщается о том, что глава Службы общественного здравоохранения Израиля Шарон Эльрой-Прайс отметила проблемы, которые возникают в Израиле в связи с ковидом. Конкретно приводится такое высказывание госпожи Эльрой-Прайс (официальнее некуда): «Мы видим, что около 50% людей, которые сейчас заразились, это полностью вакцинированные люди. Раньше мы думали, что вакцинированные, полностью вакцинированные люди защищены».

Раньше вы это думали, а что вы думаете теперь?

В Израиле взрослое население привито в очень высокой степени.

По состоянию на 17 августа в группе от 20 до 29 лет вакцинировано свыше 72%. В группе от 70 до 79 лет — до 93%. Поскольку вакцинировались в первую очередь возрастные люди, которые считались наиболее уязвимыми, то, например, среди лиц в возрасте от 12 до 15 лет вакцинировано 28%. Детям младше 12 лет вакцины пока вообще не вводят.

Если взять среднюю величину (а она в данном случае достаточно специфична), то, согласно данным министерства здравоохранения Израиля, она составляет 58,3%.

Поскольку в разных возрастных группах разное число вакцинированных, то ситуацию надо обсуждать с оглядкой на это обстоятельство.

Начнем с возрастной группы 60–69 лет. Если в более молодых возрастных группах большинство тяжелобольных составляют невакцинированные, то в возрастной группе 60–69 лет большинство тяжелобольных — это вакцинированные.

Вот вы потом говорите сколько угодно о ковид-диссидентах, а это все данные высших должностных лиц Израиля. Идиоты! Причем тут диссиденты? Это математика. У вас скоро утверждающие, что «дважды два четыре» тоже будут диссиденты?

Всего в данной возрастной группе (я говорю о лицах с 60 до 69 лет) вакцинировано 87%. Ну, и как же чувствуют себя вакцинированные? Наверное, они чувствуют себя более комфортно, безопасно, чем невакцинированные? Ничуть не бывало, поскольку 58% тяжелых случаев в этой возрастной группе приходится именно на вакцинированных, и это официальная израильская информация.

В группе 70–79 лет вакцинированных уже 93%. Как в ней чувствуют себя

вакцинированные? Мягко говоря, не ахти, поскольку доля вакцинированных среди тяжелобольных составляет, как вы думаете сколько? 77%! А ведь как верили в вакцинацию, как стремились вкусить от ее безопасности! Ну так вкусили? За что боролись, на то и напоролись?

В группе 80–89 лет вакцинированы 92%. И вот тут, наверное, всё, наконец-то, приобретает более благополучный характер? Вакцинированные могут чувствовать себя в безопасности? К сожалению, нет. Поскольку в этой группе 73% тяжело заболевших — это как раз вакцинированные граждане.

А как обстоят дела с молодежью? В более молодых возрастных группах доля вакцинированных меньше. Но число заразившихся после вакцинации не меньше, а больше, чем число тех, кто заболел, не пройдя прививку.

Так что же делать-то? Как говорил герой фильма «Берегись автомобиля»: «Сухаря сушить». Так нет, ревакцинироваться! Об этом говорится официально. Но вот беда — мы уже знаем из официальной информации, идущей из того же Израиля, что ревакцинация не помогает. И что ревакцинированные с тремя прививками так же, как и обычные вакцинированные с двумя, болеют чаще невакцинированных. И никакого тебе послабления по части тяжести заболевания.

Такова, представьте себе, официальная информация.

Такова же информация, источником которой являются западные медики, не от-

казавшиеся от своего альтернативного понимания борьбы с ковидом-19, несмотря на беспрецедентное давление медицинского и прочего официоза.

Эту эту информацию нельзя утаить. Она объективна — это не болтовня о демонах, находящихся в вакцинах. Это не рекомендации пить раствор поваренной соли, а не вакцинироваться.

Информацию, которую нельзя утаивать и которая объективна, будут впитывать и осмысливать люди, сохранившие способность к осмыслению. А их еще немало.

И что собирается с этим делать наш отечественный официоз, а также официоз в западных странах, где этой информации еще больше, и она еще доступнее? Он будет выпускать для опровержения уже не госпожу Степанову, а условного академика, создателя той или иной вакцины? И что тот скажет? Он что-нибудь расскажет о титрах, генах и прочем? А ему покажут цифры заболевших среди вакцинированных и авторитетные свидетельства людей типа Мэллоуна, и скажут: «Вы либо хотите нас извести на корню, либо хотите любой ценой длить обогащение на вакцинах, пренебрегая «издержками» такого обогащения. В любом случае понятно, кто вы такие. И кто вам покровительствует. И понятно, что это всё — преступление».

Неужели не ясно, чего я добиваюсь по минимуму? Я добиваюсь того, чтобы всё происходящее не обернулось новой редакцией «дела врачей». Я добиваюсь того, чтобы происходящее не обернулось этой ре-

дакцией, вы слышите? А чего добиваются господин Гинцбург и его покровители?

Мне бы не хотелось сформировать у зрителя представление о том, что в США и других западных странах есть немалое число смелых независимых медиков, а у нас таковых кот наплакал. И что среди наших медиков, занимающих официальное положение, их совсем нет. Это не так. Я бы сказал даже, что это совсем не так.

27 июля 2021 года Общественная служба новостей знакомит нас с высказыванием крупного медика, отнюдь не находящегося на пенсии. Этот медик — заместитель заведующего кафедрой военно-полевой хирургии в Государственном институте усовершенствования врачей Министерства обороны России, доктор медицинских наук Владислав Шафалинов — заявляет:

«Вы знаете, — говорит Шафалинов, — меня поразило заявление некоторых деятелей, в том числе, к сожалению, ученых, что мы прививаем детей для того, чтобы они не были переносчиками и не заразили нас, взрослых. Понимаете, это называется по-другому. По сути дела, это жертвоприношение детей в угоду нашему личному здоровью».

Далее Шафалинов заявляет о том, что «такого еще не было никогда в истории человечества. Во-первых, не было таких вакцин, которые на самом деле вакцинами можно назвать лишь условно, — это, безусловно, генно-инженерный продукт. Во-вторых, никогда не было такой ревакцинации — раз в полгода».

3 августа 2021 года председатель Московского городского научного общества терапевтов, доктор медицинских наук, профессор Московской академии Павел Воробьев в своем интервью информационному агентству «Красная Весна» говорит о том, что «модификация генов в вакцинах от коронавируса позволяет назвать их [эти вакцины] биологическим оружием».

Развивая эту мысль, Воробьев говорит следующее: «Эти вакцины в основном генно-модифицированные продукты, вирусы, которыми мы фактически заражаем людей для того, чтобы они продуцировали некие факторы, некие вещества, которые вызовут иммунную реакцию. Но вы меня извините, это, если хотите, биологическое оружие новое».

Так что смелых профессионалов, готовых с риском для своего статуса и карьеры отстаивать альтернативный взгляд на способы борьбы с ковидом, в России ничуть не меньше, чем на Западе. Другое дело, что, вопреки нашей коллективистской традиции, в постсоветской России у профессионалов нет готовности хотя бы к той степени коллективных действий, которую демонстрируют, например, «Американские врачи с передовой». В чем тут дело? И в какой степени мое заявление справедливо?

Я знаю, что у нас есть организации, которые уже занимаются коллективной деятельностью по противостоянию вот этому официозу. Я знаю, что они есть, я знаю, что в них входят очень авторитетные, серьезные, благородные люди. Я знаю также, что в числе этих организаций есть и медицинские сообщества. Меня здесь беспокоит другое. То, что я знаю на практике.

Понимаете, это вот разница между соборностью и разборностью. Вот я знаю, что если в опасности окажется какой-нибудь представитель либерального сообщества, и эта опасность будет исходить, предположим, даже от власти, то в определенных условиях это сообщество, которое тоже умеет грызться внутри себя, соберется и как единое целое будет отстаивать то, что им нужно, — защиту того, кто оказался в опасности. Такой социальный инстинкт в патриотической традициона-



Доктор медицинских наук Владислав Шафалинов

## Статистика по вакцинации населения Израиля

Возраст	Полностью вакцинировано	Вакцинированных среди тяжело больных	Вакцинированных среди больных
12-15 лет	28%	0%	5%
16-19 лет	68%	0%	63%
20-29 лет	73%	0%	73%
30-39 лет	78%	15%	76%
40-49 лет	81%	25%	82%
50-59 лет	85%	38%	84%
60-69 лет	87%	58%	86%
70-79 лет	93%	77%	89%
80-89 лет	92%	73%	87%

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

листной среде почему-то меньше. А разброс больше. Ну, я это знаю, и с горечью об этом говорю. Я знаю это на протяжении последних тридцати лет. Касается ли это политики или чего-нибудь еще, гораздо хуже преодолевается расхождение во мнениях. Гораздо в меньшей степени возникает готовность к самозащите. Гораздо ниже коммуникации этих групп с теми группами в элите, которые могли бы их поддержать. Всё это оказывается более аморфным, чем нужно. И даже когда люди сами по себе яркие и сильные, не возникает кумулятивного эффекта их взаимодействия. Возникает что-то другое.

Я говорю об этом с горечью и призываю это преодолеть. Я не констатирую это как фатум. Я считаю, что русские ученые — называю русскими всех наших соотечественников — гораздо более смелые на самом деле и внутренне независимые, чем те, которые существуют на Западе, там внутренняя зависимость гораздо выше. Они больше боятся за многое, цеха более всё регулируют и так далее. Здесь свободы больше, при всем при том. При огромном прессинге и очень больших неприятностях для таких людей, они свободнее.

Не в их повышенной тревожности дело, хотя эта тревожность, во-первых, понятна, а во-вторых, она варьируется от одного человека к другому.

А вот в этом кумулятивном эффекте и в этой системной выстроенности, способности вместе эффективно формулировать и доносить до общества свою коллективную позицию. Самозащитаться, пробивать каналы для взаимодействия с элитой, делать всё то, что на Западе делают лучше. При всем их западном индивидуализме и так далее.

Ну вот так это на самом деле!

Так это сейчас, а должно быть по-другому. Но для того чтобы это было по-другому, нужно хотя бы понять вначале, что это так. И начать исправлять ситуацию.

Что очевидным образом парализует у нас готовность к коллективным действиям профессионалов? Притом что такая готовность есть, и кто-то действует. Это «что-то», которое я наблюдал много раз, — их недоверие друг к другу, то самое недоверие, которое направлено у нас отнюдь не только на институты власти и политические партии. Оно направлено на всё подряд: на коллег, на свой узкий круг, даже на самих себя.

Обсуждать, как именно связано это недоверие и коллективный посттравматический синдром, порожденный распадом СССР и всем, что воследовало за этим распадом, надо отдельно.

Здесь я только оговорю, что все восклицания по поводу того, что надо не погружаться в самодостаточную аналитику, позволяющую что-то понять в происходящем, а прямо говорить о действиях, способных переломить ситуацию, мне представляются крайне легкомысленными и основанными на непонимании существа ситуации, сложившейся в России.

Особенно трогательно, когда всё это осуществляется со ссылкой на Ленина.

У нас последнее время это стало модным. Мол, Ленин написал книгу «Что делать?». Он же сказал там, что надо делать! Раз, два, три, четыре! Да? Всем это понавилося. Все стали это делать, и в результате ситуация изменилась.

Так вот, Ленин в книге «Что делать?» о том, что надо делать, не говорит ничего. Ни одного слова. Он говорит только о том, кто это будет делать.

Ленин в этой книге не обсуждает программные приоритеты, конкретные технологии, ничего — он говорит, кто будет делать. Иначе говоря, он говорит о том, о чем у нас так говорить не любят — о субъекте действия.

У нас любят говорить о действии, почему-то полагая, что субъект рождается

либо автоматически изначально, как говорил один лектор по истории КПСС, что «марксизм, товарищи, родился не сразу, как Гермафродита из пены морской, а в результате большой научной деятельности его предшественников». Так вот, у нас тоже считают, что это все само, субъект рождается «как Гермафродита из пены морской». Так не рождается!

Или же он рождается потому, что «ах!» — мы все увидели, что надо делать, и стали, стали, стали!..

Не так это происходит.

И пока будут считать, что это происходит так, мы будем, может быть, и мужественнее и свободнее других, и даже в части экспертного сообщества и профессионалов, а вот будет и ныне там, где он есть.

(Прошу не путать воз из соответствующей басни со Всемирной организацией здравоохранения, хотя я не отвергаю полностью возможные метафорические сопоставления.)

Предположим, что в России нынешние существующие относительно слабые формы взаимодействия людей по ответу на этот ковид, на трансформационный вызов, станут более коллективными, более профессиональными и так далее. Что станет главным препятствием на пути успеха этих попыток?

Ну, прежде всего, расхождения по вопросу об альтернативной стратегии, а также по вопросу об оценке ситуации. Потом важное значение будут иметь недоверие, психологические трудности, порождаемые необходимостью какой-то организационной дисциплины, и многое другое.

Ну что я, первый год всем этим занимаюсь?! Я это всё не наблюдал на всех этих объединительных инициативах, создававшихся иногда очень талантливыми и достойными людьми, которые кляли на эту жизнь и получали весьма проблематичные результаты.

Так, может быть, не надо уподобляться дистрофикам, которые хотят сходить в увеселительное заведение, но вдруг подул ветер, и дистрофики говорят, что они сходят в это заведение потом, когда ветра не будет, потому что их сносит ветер.

Может быть, надо обзаводиться энергией действия и дальше [действовать] этой коллективной энергетикой?! Но как это делать?

Во-первых, надо научиться договариваться и хотя бы минимальным образом усмирить конвульсивную самодостаточность. Бросить-то вызов власти некоторые готовы, но усмирить при этом свое эго, когда рядом кто-то тоже бросает вызов, и надо разобраться, в чем разница между тобой и этим другим, — с этим трудно.

Во-вторых, надо довести дело до формирования собственной высокопрофессиональной конструктивной позиции. Нужно провести большую серию серьезных медицинских обсуждений не только самого ковида, но и всей системы будущих приоритетов, постковидных, всей альтернативной возможной системы современных медицинских действий и нужно не разругаться при обсуждении этой системы, а договориться.

В-третьих, надо информационно защитить эту позицию. Если не хватит мощности сетевых СМИ, которые, в ответ на облаивание этой позиции и ее замарывание, сумеют эту позицию отмыть, очистить и приподнять, — то лучше не затеваться.

В-четвертых, всё это надо довести до общества, а значит, все эти сетевые СМИ должны быть мощными.

В-пятых, надо организовать систему защиты своего сообщества от всего того, что его может скомпрометировать.

И, в конце концов, люди же всё-таки не воздухом питаются, да? Значит, их нужно выгонять с работы, их как-то надо защищать. Это будет делать не профсоюз, но кто-то это должен делать!

Всё это очень непросто. И пока что налицо отсутствие настоящей деловой коллективной воли к тому, чтобы реализовать такую затею.

Благородства, ума, независимости и смелости больше, чем у конкурента, а цепкости, стайности и живучести — меньше.

Почему всё это так? Это же нужно понять еще, почему.

Может, не дергаться надо, а разобраться? Причем всерьез.

Необходимый теоретический ответ на этот вопрос могло бы дать исследование под условным названием «Депрессия и атомизация в условиях постсоветского регресса». А с практической точки зрения старт формированию чего-нибудь подобного могла бы обеспечить плотная инициативная группа, но и она должна от куда-то взяться. Она должна наработать необходимые качества и правильным образом предъявить себя обществу. Причем это надо сделать в определенный момент.

И тут я возвращаюсь к проблеме бифуркации и всего прочего, связанного с характером протекающих общественных процессов. Пока эти процессы идут в определенном направлении по тяжелым историческим рельсам, никакие микровоздействия на процессы невозможны. Всё радикально меняется в момент турбулентности и порожденной ею бифуркации. Если сейчас не вкладывать непомерных усилий в формирование того, что имеет малые шансы на возникновение в условиях бифуркации, то в момент бифуркации воздействовать на происходящее будут только очень темные и очень деструктивные силы. Причем в этот момент некоторые завесы откроются, эти силы явят себя, и у меня нет гарантии, что благородные борцы с напастью не упадут в обморок, когда они увидят то, что закрыто завесой.

Мне хочется верить, что не я один не только понимаю это, но и способен осуществлять какие-то настоящие и по отношению к имеющемуся у тебя человеческим силам почти что непомерные вложения, осознавая, насколько малы шансы на успех.

Я всю жизнь занимался и занимаюсь чем-то подобным. Каковы были мои шансы в 70-е годы XX века на успех, когда я начал говорить о профессиональном паратеатре? Но я же его сделал. Какой ценной — это другой вопрос. А каковы были шансы на противостояние Болотной или донецким деяниям Гиркина?

Так вот, я надеюсь на то, что нечто сходное и при этом совсем другое, более убедительное, чем сделанное мной, будет сделано другими, замечательными, яркими людьми, и что внутри всего этого общего действия я займу сколь угодно скромное место.

Есть несколько крупных исследовательских программ, которые мне хотелось бы осуществить. Есть еще несколько очень для меня важных задумок. Я ими полностью занят. И если бы в определенный момент по-настоящему мощное собрание людей, которые начали останавливать всё это ковидное безумие и всю эту трансформацию (а тут одно без другого останавливать нельзя), собралось бы почему-то, не знаю, в Кремлевском Дворце съездов (мечтать, так мечтать!) и приехали бы блестящие люди со всего мира — это приобрело бы роль настоящего конгресса, который бы мог свою позицию протранслировать глобально, и ей бы внимали, то я бы с удовольствием наблюдал это по телевизору из Алексан-

дровского. Мне совершенно необязательно в этом участвовать.

Я просто мучительно переживаю то, что то ли это я не вижу таких по-настоящему ярких и конструктивных начинаний, в которых уж точно не должно быть ни крупницы безумия и всяческой иррациональной патологии, то ли этого нет.

Очень хочется верить, что людей, готовых к подобным непомерным вкладам в создание эффективных микрофакторов, много, и что они, в отличие от меня, профессионалы в области медицины. Но пока что мы имеем то, что имеем. Иначе говоря, мы не имеем даже того, что имеют американцы в виде профессионального сообщества под названием «Американские врачи с передовой». То есть мы имеем какие-то сообщества, но они не крупные и не связанные с политической — пусть консервативной, не важно какой, — элитой.

И могли бы ведь такие убедительные съезды медиков, выражающих альтернативную точку зрения на способы борьбы с ковидом, провести системные созданные партии, связывающие свое электоральное будущее в том числе и с альтернативным представлением обо всем, что сопряжено с преодолением ковидного тупика. Им-то, казалось бы, все карты в руки.

Где коммуны, созданные коммунистами, у которых возможностей это создавать гораздо больше, чем у разговаривающего с вами человека? Где они? Что происходит? И когда это перестанет происходить? Потому что это такое засыпание, от которого можно и не проснуться. Понятно ведь, кто является политической силой, подставляющей в США свое плечо альтернативным медикам. Это делают определенные республиканцы, такие как конгрессмен из



Ральф Норман, конгрессмен США из Южной Каролины

Южной Каролины Ральф Норман.

Это делает если не вся американская консервативная политическая общественность, то хотя бы какие-то сегменты, например патриоты Чайной партии. Сходное происходит в Европе. А в России по факту ничего подобного (я имею в виду подобного по достаточной резонансности) системные оппозиционеры не делают.

Но надеюсь, что они когда-нибудь сделают. Еще раз повторяю, что я надеюсь, что системные коммунистические оппозиционеры когда-нибудь создадут дееспособную коммуны. Почему бы им не создать ее и многое другое? Ну так я надеюсь, что в будущем это почему-то будет сделано и почему-то окажется убедительным. Что, как поется в известной песне, у тех, кто это будет делать: «Всё еще впереди, всё еще впереди».

Ну а пока я, вдохновляясь этими надеждами, работаю в Александровском, знакомлюсь, в частности, с тем, на какие политические и информационно-психологические рифы наталкиваются эти самые

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## Протесты в мире против ковид-паспортов

Закон о связи действия и противодействия работает не только в физике, но и в социуме. Особенно, когда действие нарушает свободу лиц и социальных групп, которой они обладали до «коронавирусных» времен, а логика ограничительных мер — темна и неубедительна. Протестное движение в мире нарастает.

## США и Канада

СИЭТЛ, 10 октября — The Gateway Pundit

Департамент полиции Сиэтла готовится уволить с 18 октября более 400 служащих, если они не предоставят доказательств прохождения вакцинации от COVID-19. Департаменту предстоит уволить почти 40% персонала, несмотря на уже имеющуюся кризисную нехватку полицейских, из-за которой город не может противостоять всплеску преступности.

По данным местного радио ККНТ, всего лишь 70 человек патрулируют улицы каждую ночь в городе с населением 724 тыс. человек. Если еще 403 человека уволятся из-за вакцинации, на весь Сиэтл останется 677 полицейских.

В результате нехватки полицейских в городе начала расти преступность. В этом году Сиэтл по числу убийств может побить результат прошлого года, который также был рекордно высоким.

Ранее от вакцинации в США массово стал отказываться низовой медперсонал — люди с низкой квалификацией и низкими зарплатами, которые могут найти работу в сферах, где не требуется обязательная вакцинация. Отток этих работников ударяет в первую очередь по системе здравоохранения, то есть, по населению, а не по правительству. Одним из главных эффектов от внедрения антиковидных ограничений уже стал раскол в обществе и «отучение» граждан от «дурной привычки» пользоваться социальными благами. Но сокращение полицейского состава — это уже гарантия роста преступности и уличного насилия. Вспомним кстати, что именно Сиэтл был «гнездом анархии» в период BLM.

САКРАМЕНТО, 17 октября — Fox News

Родители и учителя Калифорнии планируют 18 октября 2021 года провести забастовку по всему штату в знак протеста против требования вакцинации школьников. Организаторы предлагают родителям забрать своих детей из школы, а учителям и персоналу, поддерживающим протест, остаться дома.

Родители и учителя реагируют на то, что губернатор-демократ Гэвин Ньюсом ввел новые правила с 1 октября 2021 года.

В настоящее время требование обязательной вакцинации распространяется на учащихся 7–12 классов. Учителя и персонал также обязаны пройти вакцинацию или пройти тестирование.

Начальная школа Oak Run в округе Шафта планирует отменить занятия в понедельник, 18 октября, из-за протеста, сообщает KRCR-TVCR в Реддинге, штат Калифорния.

*«Родители, учителя и ученики по всей территории США будут участвовать в мирных действиях по нарушению правил, чтобы напомнить правитель-*

*ственным чиновникам, что последнее слово должно быть за людьми, когда дело доходит до их здоровья», — говорится в письме школы семьям.*

Жители, выступающие против новых правил, провели митинг в Реддинге 15 октября, выставив плакаты с такими лозунгами, как «Мое тело — мой выбор», «Учите свободу», «Прекратите действие мандата» и «Поддержите выбор родителей».

Калифорния стала первым штатом, который обязал детей проводить вакцинацию или тестирование на коронавирус для посещения очных занятий в государственных и частных школах после того, как губернатор Гэвин Ньюсом подписал требование 1 октября. При этом сам губернатор Ньюсом свою 12-летнюю дочь не вакцинировал, потому что ей нужно сделать «серию других прививок».

Замечательно, классика! «Все животные равны, но некоторые равнее других» (Джордж Оруэлл).

НЬЮ-ЙОРК, 19 октября — CNBC

Как сообщает издание Dallas Morning News, сотни сотрудников, клиентов компании и сочувствующих провели 18 октября демонстрацию протеста против обязательной вакцинации у штаб-квартиры Southwest Airlines в Далласе.

Авиакомпания Southwest Airlines отказалась от намерения отправить своих невакцинированных сотрудников в неоплачиваемые отпуска. Southwest Airlines и American Airlines являются федеральными подрядчиками и подпадают под требование администрации Байдена, что их сотрудники должны быть вакцинированы против COVID-19 до 8 декабря.

Профсоюз пилотов опротестовал требование допуска на работу только для вакцинированных, по его мнению, работники с медотводами и отрицательными ПЦР-тестами также имеют право продолжать работу. Предварительно руководство компании согласилось с тем, что пилоты, которые к 8 декабря не успеют получить медотвод по медицинским или религиозным причинам, смогут продолжить работу.

ВАШИНГТОН, 5 октября — IA REGNUM

Требование американских работодателей о тестировании сотрудников на COVID-19 привело к дефициту экспресс-тестов по всей стране в последние недели.

*«Спрос со стороны работодателей стал сумасшедшим. Мы не сможем удовлетворить все запросы, которые поступают», — сказал исполнительный директор компании по производству тестов Quidel Дуг Брайант.*

ОНТАРИО, 17 октября — REGNUM

Акция протеста против карантинных ограничений и обязательной вакцинации от COVID-19 состоялась в канадском городе Лондоне в провинции Онтарио, сообщает местный телеканал CTV.

Против обязательной вакцинации от COVID-19 и против введения ковид-паспортов протестовали несколько сотен человек, в том числе прибывшие из Торонто и других городов провинции. Протестующие выражали свое недовольство решением властей о вводе ковид-паспортов, которые, по мнению демонстрантов, значительно ограничивают права граждан Канады.

Без ковид-паспорта граждане не могут посещать кафе, рестораны, ходить в спорт-

залы и на концерты, а также принимать участие в массовых мероприятиях, в том числе присутствовать на занятиях у своих детей. Это вызвало недовольство у части канадских граждан, которые организуют акции протеста в крупных городах страны.

Официально вакцинация от COVID-19 в Канаде осуществляется на добровольной основе, но ряд регионов, в том числе Альберта, Британская Колумбия, Квебек, Манитоба, Новая Шотландия и Онтарио, объявили о введении ковид-паспортов. Кроме того, для ряда категорий граждан, работающих в сфере медицины, образования и нескольких других, вакцинация объявлена обязательной.

Все очевиднее, что подлинная цель принудительной вакцинации — это навязывание обществу, уже избалованному за предыдущие десятилетия высокими нормами потребления, новых «условий игры», когда продолжение привычной жизни дается в обмен на послушание и повиновение. К каковым относится обязательное наличие электронного паспорта.

И конечно, если для совершения любого действия вы должны предьявить «пропуск», то ни о какой неприкосновенности частной жизни речь вообще не идет — вы под контролем постоянно и во всех мелочах. Добро пожаловать в новый дивный мир!

## Австралия на путях к диктатуре

МЕЛЬБУРН, 17 октября — Daily Mail

Видеозапись, на которой видно, как несколько австралийских полицейских обступили мужчину на дорожке в парке, что бы проверить, пуст ли его стаканчик с кофе, привлекла внимание множества пользователей по всему миру. 10-секундный ролик стал «вирусным» в выходные 15–16 октября, собрав миллионы просмотров.

Жители австралийского штата Виктория могут не носить маску на публике, если едят или пьют кофе, или берут еду на вынос. Именно это и пыталась выяснить полиция.

Клип вызвал возмущение пользователей Twitter, многие сравнили его с тоталитарными государствами, такими как Северная Корея. Некоторые пользователи обеспокоились тем, что полицейский в перчатках потенциально мог заразить чашку, прикоснувшись к ней. *«Почему офицера не заставили сменить перчатки, чтобы прикоснуться к чужому имуществу? Он мог легко распространить COVID», — написал один.*

*«Представьте, вы присоединились к отряду полиции, думая, что будете ловить настоящих преступников, а в итоге вы делаете ЭТО», — добавляет другой.*

Не менее шокирующим стал ролик, где полицейские ходят по домам австралийцев, пытаясь привлечь их к ответственности за участие в антиковидных протестах, прошедших более полугода назад. Для этого полиция изучает фотографии в соцсетях, сделанные на такого рода акциях, а потом является в дома к их участникам и требует чистосердечно во всем покаяться.

В одном из роликов находчивый мужчина, к которому полиция нагрянула в гости, спрашивает стражей правопорядка, применяют ли они такой же подход к участникам акций

Black Lives Matter, прошедших пару недель назад? В кадре видно, что вопрос ставит полицейского в тупик...

МЕЛЬБУРН, 17 октября — AU NEWS

Полиция Мельбурна сообщает, что 10 офицеров были ранены, а шестеро были доставлены в больницу с травмами после того, как протестующие забросали их бутылками и камнями. Власти заявили, что в ходе протестов было арестовано 235 человек, 193 человека — за нарушение указаний полиции и несколько других за ряд правонарушений, включая нападение на полицию, массовые беспорядки, преступления, связанные с оружием и наркотиками.

Демонстрация протеста в Мельбурне началась всего через несколько часов после того, было объявлено, что штат Виктория вышел на первое место по числу новых ежедневных заражений COVID.

Жителям штата запрещается собираться в общественных местах более пяти полностью вакцинированных людей или более двух непривитых. Люди должны оставаться в радиусе 10 км от своего дома для занятий спортом или отдыха.

Тысячи людей собрались в центральном деловом районе Брисбена и на Золотом побережье, чтобы выступить против ограничений, масок и прививок.

В Перте около 1000 человек присоединились к митингу в Форрест-Плейс, в центральном деловом районе города, в знак протеста против изоляции. Протестующие держали плакаты против ковидных паспортов и обязательной вакцинации от COVID для медицинских работников.

Подобная толпа собралась и в Аделаиде. Около 1000 человек собрались в парке Рандл перед мирным маршем по улицам города в знак протеста против вакцинации и ограничений COVID.

## Европа: похищение Свободы

МОСКВА, 6 октября — Вести.Ру

Ждать поезда нет смысла: центральный железнодорожный вокзал Ниццы захвачен демонстрантами, которые устроили вечеринку прямо на путях. Манифестанты выступают против санитарных паспортов, без которых нельзя пользоваться общественным транспортом, включая поезда.

Одновременно Францию охватила общенациональная забастовка. Ее участники недовольны действиями правительства во время пандемии. Среди требований — увеличение минимальной заработной платы и улучшение условий труда.

Французская полиция арестовала четырех подозреваемых в подготовке атак на центры вакцинации. По версии следствия, они планировали уничтожить места производства и хранения препаратов, в том числе — с помощью беспилотников. В конце лета подобное нападение было совершено на центр вакцинации в Тулузе. Тогда злоумышленники уничтожили 3,5 тысячи доз вакцины.

В столице Словении Любляне прошла третья подряд акция против антикоронавирусных мер, которые заметно ужесточились с 15 сентября. Около тысячи недовольных двинулись к зданию парламента страны. Полицейские просили людей покинуть центральную улицу города, где проходит саммит ЕС, но демонстранты не стали этого делать. В результате против них применили водомет и слезоточивый газ.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ЖЕНЕВА, 8 октября —  
Вести.Ру

Массовые протесты взбудоражили обычно спокойную Швейцарию. Сотни людей вышли на улицы, чтобы выразить несогласие с карантинными мерами, которые предприняли власти страны, чтобы остановить пандемию коронавируса. На демонстрацию жестко отреагировали полицейские: для разгона толпы они применили водометы, митингующих обстреливали резиновыми пулями и распыляли слезоточивый газ. Акции протеста проходят уже в пятый раз.

Месяц назад правительство Швейцарии расширило действие так называемого «ковидного сертификата», без которого нельзя попасть в рестораны, музеи и даже спортивные залы.

МОСКВА, 12 октября —  
Вести.Ру

Итальянцы требуют отмены решения правительства, согласно которому с 15 октября ковид-сертификат должны иметь работники частного и государственного секторов. Организаторы акции заявили, что в центре Рима собралось 100 тыс. человек. По официальным оценкам, цифра в 10 раз скромнее.

Столкновения в прямом эфире транслировало итальянское телевидение.

Протестами охвачена и Франция, они продолжаются уже больше трех месяцев, каждые выходные. Теперь главным требованием стала отмена пропусков для подростков 12–17 лет — школьников обязали предъявлять их в кинотеатрах и бассейнах. По данным МВД, по всей стране акции собрали 45 тысяч человек. Есть задержанные, в том числе в столице.

Швейцарцы тоже требуют «свободы». Акции прошли в нескольких городах страны. В Базеле манифестация стала громкой в прямом смысле слова. Протестующие двигались по городу, неся на плечах коромысла с гигантскими коровьими колокольчиками.

А в Берлине на протест вышли медики и сочувствующие. Тысячи людей требовали улучшения условий труда в столичных больницах.

*«Нам уже много лет не хватает персонала. Мы не можем заботиться о людях так, как раньше. У нас нет времени оставаться с умирающим. Приходится их оставлять и идти к другим больным. Мы хотим иметь возможность заботиться о людях так, как они того заслуживают»,* — считает медсестра Хайке Мюллер.

ПАРИЖ, 13 октября —  
Le Figaro

Законопроект, направленный на введение обязательной вакцинации для всех против COVID-19, отклонен французским Сенатом 13 октября.

Дебаты в Сенате начались спокойно, но стали жаркими, когда сенатор либерал-демократ Сильван Ноэль заявила, что «введение генетических вакцин в обязательном порядке во время экспериментальной фазы является политически неразумным и морально постыдным». Большинство сенаторов также поддержали эту точку зрения. Многие также высказывались за то, чтобы стимулировать вакцинацию среди населения, а не делать ее обязательной для всего населения.

Также, в этот же день перед Сенатом собрались сотни французов, которые выступали против обязательной вакцинации.

ЛЮКСЕМБУРГ, 15 октября — ИА Красная Весна

Марш против санитарных пропусков состоялся в Люксембурге 15 октября, соборило агентство L'essentiel. Противники антиковидных мер прошли маршем от филармонии до Палаты депутатов Люксембурга, где несколько тысяч человек поддержали доктора Очса, который отвергает обязательную вакцинацию против COVID-19, так как она нарушает этический кодекс.

По данным полиции Люксембурга, в марше участвовало 3,5–4 тыс. человек.

*«В случае с вакцинацией COVID-19 свобода выбора должна оставаться неприкосновенной фундаментальной ценностью»,* — сказал один из присутствующих. Демонстранты, многие из которых были в белых шароварах и почти никто в масках, скандировали перед парламентом: «Свобода! Свобода!»

Хорошо, что где-то еще могут звучать слова о «моральной постыдности». Да и про политическую неразумность стоило бы подумать организаторам мирового ковид-принуждения.

БРЮССЕЛЬ, 14 октября — ТАСС

Электронные ковид-пропуска с QR-кодами введены в действие в Брюсселе с полуночи 15 октября, без них граждане более не смогут посещать массовые мероприятия, больницы и дома престарелых, рестораны и бары, спортзалы и ночные клубы, а также музеи, театры и кинотеатры.

Решение принято правительством Брюссельского федерального региона в связи с самым низким по стране уровнем вакцинации в 69% взрослого населения и риском нового витка заболеваемости в бельгийской столице.

Пропуск обязателен для всех лиц старше 16 лет на всей территории Брюсселя и его городов-спутников. Власти Валлонии намерены последовать примеру Брюсселя, однако они не успели завершить подготовку к введению в действие ковид-паспортов на своей территории, поэтому, как ожидается, там они будут введены с 1 ноября. Власти Фландрии на своей территории ввести эту меру не собираются.

БРЮССЕЛЬ, 17 октября — ИА Красная Весна

Бельгийские чиновники открыто заявляют, что отказавшихся вакцинироваться нужно ограничивать в правах, заставлять платить и другими способами «убеждать» сделать прививку от COVID-19.

11 сентября 2021 года в Брюсселе прошла демонстрация против обязательной вакцинации и карантинных мер, в которой приняли участие около 3500 человек. Маршрут закончился у Европейского парламента. В марше приняли участие не только граждане Бельгии, но и голландцы и немцы.

*«Мы не против «ваксеров», но сначала вы говорите, что вакцинация — дело выбора, а затем начинаете наказывать людей, когда они выбор сделали»,* — заявил президент Europeans United Том Мирт. — *Вторая проблема заключается в том, что вы собираетесь дискриминировать людей на основании медицинского досье, а это недопустимо, эта информация должна сохраняться конфиденциальной».*

26 сентября в Намюре прошел организованный медработниками протест под лозунгом «Наши дети — не морские свинки!» Около 5000 протестующих заявили,

что взрослые граждане имеют право самостоятельно решать, делать ли прививку. Участники протеста подчеркнули, что они не против вакцинации в принципе, но против испытаний на них и их детях непроверенных препаратов.

9 октября на акцию протеста против «ковидных пропусков» в Льеже (Валлония) вышли более 800 человек. Протестующие провели шествие по центру города.

16 октября прошла акция протеста у штаб-квартиры фармацевтической компании Pfizer в Брюсселе. *«Правительство знает, куда и когда вы ходите»,* — кричали протестующие. Участники акции вышли с лозунгами «Не коли меня», «Остановите санитарную диктатуру» и «Не трогай мою свободу».

Наиболее жесткие ограничения с 15 октября ввели власти Италии. И это вызвало самую бурную реакцию с далеко идущими последствиями.

РИМ, 10 октября — EuroNews

В Риме несколько человек задержаны в результате массовых беспорядков, вспыхнувших на акции протеста 9 октября против введения обязательных санитарных паспортов. Толпа ворвалась в офис крупнейшего в стране профсоюза CGIL, поддержавшего эту меру. Штаб-квартира была разгромлена. После этого манифестанты попытались прорваться к представительству премьер-министра Италии Марио Драги. Дорогу им преградила полиция. По заявлениям стражей порядка, среди манифестантов было множество провокаторов и неонацистов. Стражи порядка применили слезоточивый газ, пострадали по меньшей мере три человека — двое участников акции и полицейский.

Несмотря на то, что уже более 80% итальянцев полностью привиты и потому без проблем могут получить сертификат вакцинации, мера встретила большое недовольство. В крупных городах периодически проходят манифестации.

РИМ, 11 октября — EuroNews

Левые итальянские политики призывают запретить деятельность ультраправой партии Forza Nuova — «Новая сила» — по итогам массовых беспорядков в центре Рима 9 октября. В правоохранительных органах заявляют, что на кадрах погромов видно активное участие деятелей «Новой силы», в том числе лидеров партии.

Forza Nuova — ультраправое движение, которое часто называют неонацистским. Создание политических партий фашистского толка прямо запрещено итальянской конституцией, на что и указывают сторонники запрета «Новой силы».

РИМ, 17 октября — EuroNews

В Риме прошла многотысячная демонстрация с требованием запрета ультраправых организаций. Акция стала ответом на действия участников выступлений против санитарных пропусков — неделю назад они разгромили штаб-квартиру Итальянской конфедерации труда, которая поддержала запрет на работу для непривитых от коронавируса. Демонстранты, вышедшие в защиту профсоюзов, обвиняют своих оппонентов в фашизме:

*«То, что произошло на прошлой неделе, неприемлемо — и не столько из-за того, какую цель выбрали погромщики, сколько из-за самой их готовности бо-*

*роться с гражданскими свободами, свободой слова, свободой мысли и действий».*

Нападение на офис Конфедерации труда осудили президент Италии Серджо Маттарелла и премьер-министр Марио Драги. В рамках дела о погроме арестованы более десяти человек, в том числе лидеры ультраправой партии «Новая сила».

Принуждая население вакцинироваться методами, сильно напоминающими фашистские, элита одновременно старается приклеить ярлык «фашисты» своим оппонентам. Для хоть какой-то убедительности этой версии к демонстрантам примешиваются группы правых радикалов — например, из Forza Nuova («Новая сила») — устраивающих небольшие показательные погромы. Прием чрезвычайно стар и сам по себе ни о чем не говорит. Но определенная опасность того, что это игра в две руки и через какое-то время «освобождение» от диктатуры глобалистов придет именно со стороны крайне правых и обернется классическим фашизмом, причем тоже глобальным — увы, не малая.

РИМ, 11 октября — РИА Новости

Всеобщая 24-часовая забастовка транспортников и некоторых категорий госслужащих, в частности школьных работников, прошла в Италии по призыву профсоюзной «Конфедерации базовых комитетов» (Cobas) и ряда других профсоюзов.

Профсоюзы требуют от властей прекратить увольнения трудящихся в условиях кризиса, отказаться от обязательного введения так называемых green pass (электронных COVID-сертификатов) на производстве, а также принять конкретные меры по поддержке ряда секторов национальной экономики, в частности, транспортной отрасли.

Наиболее сильно последствия забастовки ощущаются в области транспорта. Так, авиакомпания Alitalia уже уведомила пассажиров об отмене 138 национальных и международных рейсов 11 октября и 12 октября.

Железнодорожники Италии начали забастовку уже в 21 час 10 октября. Аналогичная ситуация сложилась и в работе общественного транспорта в крупных городах Италии, прежде всего, в Риме и Милане.

11 октября не вышли на работу многие работники итальянских школ и ряда государственных учреждений.

По случаю всеобщей забастовки в центре Рима сейчас проходит профсоюзная манифестация протеста против экономической политики правительства.

То, что всеобщую забастовку объявили транспортники, тоже существенно и не случайно. Сейчас перевозка — самое уязвимое звено в перенапряженном ограничительными мерами мире. Но это — сейчас. В ближайшем же будущем автоматизация и цифровизация приведут к тому, что профессии водителя, машиниста или капитана судна окажутся лишними. А система управления транспортом предсказуемой и никак не зависящей от капризного «человеческого фактора».

ПАРИЖ, 16 октября — РИА Новости

Три беспилотных автобуса в апреле 2022 года начнут возить пассажиров между городом Вернон и деревней Живерни в Нормандии, сообщает «Европульс».

Междугородний маршрут протянется на 12 километров. Он станет одним из са-

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

мых сложных путей беспилотного транспорта в мире — автобус будет проходить через мост и круговые перекрестки.

РИМ, 13 октября — REGNUM

Примерно у четверти работников сферы сельского хозяйства Италии нет «антикоронавирусных сертификатов», с такой оценкой выступили 13 октября в бизнес-ассоциации Coldiretti. Речь идет о 100 тыс. человек.

Правительство страны должно пойти навстречу участникам рынка, смягчить новые эпидемиологические нормы, иначе под угрозой будет сбор урожая, отметили эксперты.

...

Вдобавок к этому надо учесть общемировой рост цен на продовольствие, обусловленный сразу несколькими крупными факторами. Если всё будет развиваться так, как сейчас, то еды будет мало, она будет дорогая, и ее бесперебойные поставки окажутся под вопросом. Что породит рост социальной напряженности и уже не ковидные, а голодные бунты.

...

РИМ, 16 октября — Deutsche Welle

В Италии в результате пандемии коронавируса резко увеличилось число бедных: в настоящее время живут в нищете 5,6 млн человек. Это на 1 млн человек больше, чем до начала пандемии, сообщила гуманитарная организация Caritas Italia. В документе констатируется наличие кризиса «невиданного масштаба» — в 2 млн бедных семей проживают более 1,3 млн несовершеннолетних, не имеющих средств для достойной жизни.

Многие итальянцы, находившиеся на грани бедности, на фоне пандемии оказались в полной нищете, а те, кто и так уже был беден, едва ли самостоятельно поправят свои дела, отмечает Caritas Italia. Наиболее сильно от бедности страдают регионы Валле-д'Аоста, Кампания, Лацио, Сардиния и Южный Тироль.

РИМ, 16 октября — РИА Новости

Несанкционированная манифестация противников COVID-сертификатов в Милане закончилась поздно вечером несколькими небольшими стычками демонстрантов с полицией, сообщила миланская газета Corriere della Sera.

По данным издания, в акции приняли участие около 15 тыс. человек, которые организовали шествие в центре Милана. Движение транспорта в этой части города было полностью заблокировано.

Манифестация шла мирно до момента, когда группа анархистов попыталась прорваться к зданию администрации области Ломбардия. Они были немедленно остановлены полицией и возвращены в основную колонну демонстрантов. После этого, по свидетельствам очевидцев, еще несколько раз между протестующими и правоохранителями происходили небольшие стычки.

Квестура (полицейское управление) Милана сообщило об одном арестованном и четырех задержанных. Кроме того, стражи порядка установили личности еще 16 манифестантов, которым позднее придется давать объяснения в полиции. По информации Corriere della Sera, во время манифестации одна девушка была ранена.

В Милане противники вакцинации организуют подобную акцию уже тринадцатую субботу подряд. Кампания по вакцинации продемонстрировала, что в Италии

есть значительное число людей, кто по тем или иным причинам категорически не хочет вакцинироваться.

РИМ, 15 октября — ИА Красная Весна

Протесты прошли 15 октября в ряде городов Италии в связи с расширением сфер применения справки о вакцинации («зеленого пропуска»), сообщает информгентство ANSA.

В Генуе манифестанты перегородили подступ к главной транспортной артерии города, ведущей в центр. В порту Триеста собралось более 5 тыс. протестующих, работа порта была нарушена.

Протестующие собрались и рядом с круизным портом «Анкона». В одноименном городе работники порта заблокировали проезд транспортных средств к порту. Меньше всего протестов наблюдается в порту Неаполя, где «огромное большинство работников вакцинированы», пишет издание.

У военной базы Sigonella на Сицилии протестуют военные пилоты. Они требуют «свободно проходить на рабочее место, не вытаскивая кошелек». Пилоты требуют от государства бесплатных ПЦР-тестов, без которых (при отсутствии прививки) их не пускают на работу.

В центре Рима ряд протестующих попытались перекрыть движение, однако были остановлены правоохранителями.

Около ста невакцинированных работников «Фиата» вышли на протест в Турине. «Я 32 года работаю здесь», — заявил Франческо, один из работников «Фиата». — *А сегодня я не могу сюда войти, потому что не вакцинирован. Нас лишают свободы. Только в Италии нужно платить, чтобы прийти на работу.*

Для того чтобы приступить к работе, все сотрудники обязательно должны предъявить медицинскую справку, подтверждающую вакцинацию от коронавируса.

Нарушителей ждет штраф до €1500 или отстранение от работы без сохранения заработной платы. Работодателям также грозят штрафы, если они не проверяют, соблюдают ли их сотрудники указанные правила.

ТРИЕСТ, 15 октября — Интерфакс

Демонстранты в Триесте пригрозили продолжать забастовку бессрочно, несмотря на то, что им предложили сделать бесплатные тесты на возможное наличие COVID-19. Местные власти заверили, что порт Триеста работает.

СМИ отмечают, что данные акции протеста могут стать лишь началом более масштабных демонстраций.

ТРИЕСТ, 15 октября — REGNUM

Забастовка портовиков Триеста должна быть прекращена, с таким заявлением выступили 15 октября, представители местных отделений национальных профсоюзов CGIL, CISL и UIL.

Портовики остановили работу, протеста против обязательного предъявления «антикоронавирусных паспортов» для доступа на рабочие места, но поскольку принято решение, что экспресс-тесты для них будут бесплатными, оснований для забастовки больше нет, полагают в профсоюзах.

Портовики ранее отмечали, что начиная 15 октября забастовка продлится до 20 октября или до момента, пока правительство не отменит ужесточение антикоронавирусного режима. Не сделавшие при-

зывку от коронавируса должны оплачивать тесты самостоятельно.

ТРИЕСТ, 15 октября — REGNUM

Полиция Италии не пропустила в Триест значительное количество автобусов с гражданами, которые хотели поддержать забастовку местных портовиков, заявили лидеры протестующих.

«Вряд ли это связано с опасением беспорядков. Это говорит лишь о том, что в Италии появилась диктатура», — отметили представители бастующих.

...

Между тем в сети распространяются ролики, как полицейские привозят в порт Триеста бастующим продукты питания и отказываются участвовать в разгоне протестов.

...

РИМ, 18 октября — Deutsche Welle

Итальянская полиция разблокировала 18 октября порт Триеста, занятый бастующими докерами. В ходе полицейской операции произошли столкновения сотрудников правоохранительных органов с бастующими. Полиция применила водометы.

Триест стал одним из центров развернувшегося в Италии массового протестного движения против ограничительных мер правительства по сдерживанию пандемии коронавируса. Центральные ворота порта четыре дня были заблокированы рабочими, объявившими пятидневную забастовку с высокой вероятностью ее продления до момента удовлетворения основного требования — отмены «антикоронавирусного сертификата» на рабочих местах.

...

Итак, один из главных портов Средиземноморья — Триест — оказался заблокирован без малого на трое суток, притом, что через него идет огромная доля перевалки нефти. Что особенно важно сейчас, когда на носу холодная зима и сверхвысокие цены на все виды ископаемого топлива. А если подобное продлится не только Италия, но и Греция, и не сейчас, а в разгар зимы? Последствия будут куда масштабнее.

Видео противостояния докеров, скандирующих: «Свобода! Свобода!» наступающим на них силовикам, применяющим водометы (а ведь уже не лето!), щиты, дубинки и слезоточивые газы, — реально впечатляет. Как впечатляет и то, что масса людей из других городов Италии, узнав о происходящем, рванула на поддержку бастующих. Их не пропустили к порту, и протестующие заполнили площадь вблизи.

Это, безусловно, не финал противостояния. И если слова песни, которая звучала в порту: «Такие люди, как мы, никогда не сдаются», — правда (а похоже на то), то возможно, планам мировой элиты по утилизации «лишней» части человечества и не суждено сбыться. Потерявшие берега «верхи» пока всё же зависят от «низов». А порты — это очень серьезно.

Для понимания, насколько бесперебойная работа портов важна в национальной и мировой экономике, немного о США:

...

ВАШИНГТОН, 14 октября — ТАСС

Президент США Джо Байден призвал укреплять цепи поставок и активизировать инвестиции в производство внутри страны,

снижая зависимость от импорта из-за рубежа.

«Никогда больше наша страна и наша экономика не должны быть не в состоянии производить необходимую нам критически важную продукцию по причине того, что у нас нет доступа к материалам для производства конкретного продукта. Никогда больше мы не должны слишком сильно полагаться на одну компанию, одну страну или одного человека в мире, особенно, когда страны не разделяют наши ценности в том, что касается стандартов [охраны] труда и экологии», — сказал он, выступая в Белом доме.

Байден также рассказал, что порт Лос-Анджелеса будет работать круглосуточно семь дней в неделю, аналогичное решение приняло ранее руководство порта города Лонг-Бич (Калифорния).

«Мы сделаем так, чтобы товары, которые вы покупаете, попадали к вам и на полки магазинов быстрее», — отметил он. По его словам, упомянутые порты являются крупнейшими в США, именно в них доставляются 40% контейнеров с импортируемыми в страну товарами. «Это первый ключевой шаг на пути к переводу всей нашей цепи грузовых перевозок и логистических цепей поставок по всей стране на режим работы 24/7», — подчеркнул глава государства.

МОСКВА, 11 октября —

Telegram-канал политолога, американиста Дмитрия Дробницкого

В статье для MSN Money появилась статья Дерека Томсона «В Америке заканчивается всё». Товаров нет, поставки задерживаются, производства простаивают.

Вот что, в частности, пишет автор: «Такова сейчас экономика. Одночасовые поручения теперь превращаются в многочасовые одиссеи. Поставки на следующую день становятся поставками после предыдущей поставки. Та самая простая деталь для машины, которая тебе нужна? Это займет лишнюю неделю, извините. Книга, которую вы искали? Возвращаясь в ноябре. Детская кроватка, которую ты оплатил? Возможно, придет в декабре. Присматриваетесь к новой работе по благоустройству дома, для которой требуется несколько строителей? Ха-ха, молись, чтобы они включили тебя в график на 2022 год».

Конечно, часть дефицита списывается на последствия пандемии. Мол, ломаются цепочки поставок, локдауны дали о себе знать и т.д. Но автор достаточно смело и напрямую намекает на общие тенденции в экономике, которые говорят о системном кризисе: «Экономика США еще не переживает спада, подобного периоду стагнации 1970-х годов. Это что-то другое, и довольно странное. Американцы вступают в новую фазу пандемической экономики, в которой ВВП растет, но мы также страдаем от нехватки шокирующего множества вещей — тестовых наборов, автомобильных запчастей, полупроводников, судов, транспортных контейнеров, рабочих. Это нехватка Всего».

А ведь и стагнация уже началась. Даже глава Минфина США Джанет Йеллен заговорила об этом...

...

А что будет, если нарушится поставки не только продовольствия, но и лекарств? Вообще любых товаров первой необходимости? Кто за это ответит? Власти, профсоюзные лидеры, мелкие лавочники и торговцы или все уже привычно спишут на «антиваксеров»?

# СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ



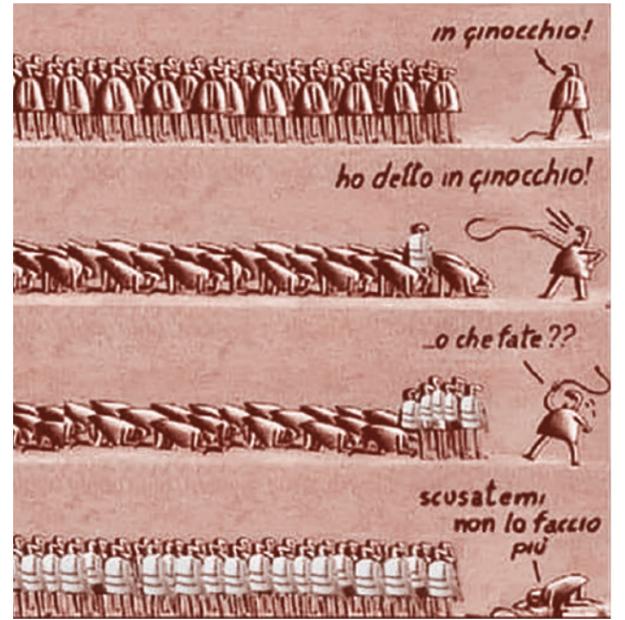
Полицейские Сиэтла вывесили Гадсденовский флаг — символ разногласий с властью



Протесты против карантинных мер в Лозанне (Швейцария). 18 октября 2021. (Фото: swissinfo.ch)



Протест против обязательной вакцинации. Перт (Австралия). 16 октября 2021. (ABC News: Дэвид Вебер)



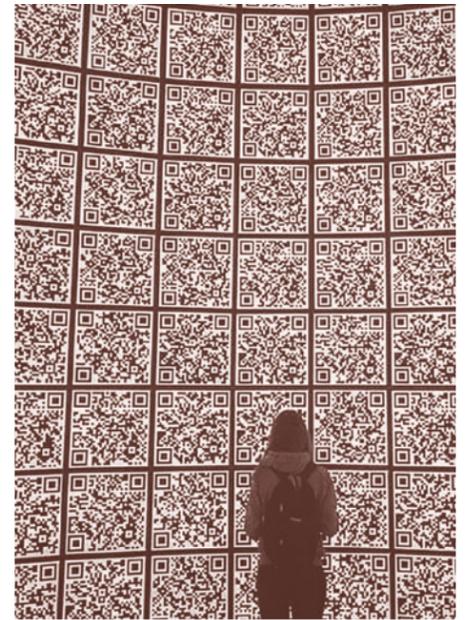
Плакат «Портовые рабочие без зеленых паспортов» (Италия)



Разгон протестующих в Риме (Италия). 9 октября 2021



Протесты в Модене (Италия). 21 октября



Плакат «Удивительный мир» (Италия)



Разгон протестующих водометами в Триесте (Италия). 18 октября 2021



Протесты в Болонье (Италия). 15 октября 2021

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## А что в России?

МОСКВА, 19 октября — ТАСС

Только четыре региона РФ — Ставропольский край, Ненецкий автономный округ, Ингушетия и Калмыкия — не ввели и не анонсировали обязательную вакцинацию от коронавируса. В трех последних пока не планируется вводить систему QR-кодов, следует из подсчетов ТАСС на основе заявлений региональных властей.

На прошлой неделе регионов, где не действовали и не были анонсированы две этих меры, было девять.

В 32 регионах России, среди которых Москва, Подмосковье, Сахалинская и Тюменская области, уже введена обязательная вакцинация ряда категорий граждан, но система QR-кодов не введена (либо является лишь рекомендательной).

МОСКВА, 21 октября — Интерфакс

Спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко отметила, что власти РФ не поддались соблазну ввести обязательную вакцинацию населения от коронавируса. Спикер Госдумы Вячеслав Володин считает, что введение этого требования на федеральном уровне можно обсуждать, но спешить с этим не стоит.

Володин, выступая на пленарном заседании Госдумы, отметил, что перед введением обязательной вакцинации следует убедиться, что остальные возможности правительства и регионов для борьбы с пандемией исчерпаны.

«Что касается законопроекта — нам надо выслушать позицию правительства по этому вопросу. Если у правительства других возможностей нет, или они себя исчерпали, — конечно, можно обсуждать и такой путь. Но мы его, как вы помните с вами, обусловили другими предложениями (депутаты выступили в июне за добровольность вакцинации — ИФ), поэтому давайтеждемся от правительства, какой всё-таки оно вариант изберет», — предложил спикер.

Так он прокомментировал перспективу Думы вернуться к резонансному законопроекту о включении вакцины от коронавируса в Национальный календарь профилактических прививок.

18 октября сообщалось, что этот законопроект включается в примерную программу законопроектной работы палаты на осеннюю сессию. Инициативу могут принять уже в ноябре, следует из проекта программы.

...

Всё же очень интересно, как сторонниками мирового вакцино-тренда игнорируется сама мысль, что усиление вируса может быть реакцией на вакцинацию. И ни азы вирусологии, гласящие, что проводить вакцинацию в разгар эпидемии нельзя, ни явное совпадение всплесков заболеваемости и смертности (во всех странах, включая благополучные) с начавшейся массовой вакцинацией — не нарушают стройной картины в мозгу пропагандистов.

Ближайшая цель — вакцинация детей.

## Приведите ко мне ваших детушек!

ТЕЛЬ — АВИВ, 21 октября — РИА Новости

Вакцинировать подростков против коронавируса важно, чтобы защитить взрос-

лое население, сказал заведующий отделением больницы Адасса Ар-Ацофим профессор Яков Беркун, комментируя результаты свежего исследования об эффективности вакцины Pfizer для подростков.

Как следует из исследования, проведенного израильской больничной кассой «Клалит» совместно с Гарвардским университетом и детской клиникой в Бостоне, и опубликованного в издании New England Journal of Medicine, вакцина Pfizer показала высокую эффективность против штамма «Дельта» у подростков 12–18 лет.

По его словам, у детей также бывают случаи тяжелого воспалительного синдрома.

МОСКВА, 13 октября — РИА Новости

В Москве стартует пилотный проект по экспресс-тестированию на коронавирус школьников и учащихся дошкольных групп, учащиеся будут сдавать их раз в две недели, сообщила заместитель мэра Москвы по вопросам социального развития Анастасия Ракова.

«Мы видим, что в условиях роста заболеваемости ряд регионов переходит на дистанционное обучение. Мы понимаем, что это крайняя мера, которую никто в городе не хочет допустить, и мы отработываем другие возможные механизмы. Поэтому в 10 московских школах вводим экспресс-тестирование», — уточнила Ракова.

Брать образец для анализа будут только из носа. Каждая школа сама решит, кто будет брать тест — их работники или медицинский персонал: экспресс-тесты продают в аптеках, они не требуют специальных медицинских навыков для использования, добавила заммэра.

Родители, которые пожелают сами протестировать детей, могут прийти в школу и в присутствии школьного работника взять тест. Или будут раз в две недели приносить в школу документ об отрицательном результате ПЦР-теста, сделанного ребенком в медучреждении. Учащиеся старших классов смогут сделать себе тест под наблюдением учителя самостоятельно.

МОСКВА, 17 октября — «Коммерсант»

Как стало известно «Ъ», несколько групп столичных родителей, недовольных пилотным тестированием школьников на коронавирус, направили более 300 жалоб в прокуратуру и Следственный комитет. Заявители требуют проверить эксперимент по экспресс-диагностике учащихся «на предмет соответствия законодательству». Московский департамент образования подчеркивает, что законодательство дает право отстранять детей от занятий в случае отказа от диагностики. Медики, в свою очередь, подчеркивают важность своевременной диагностики коронавируса, в том числе и у школьников.

Участие в эксперименте, по сути, обязательно для всех детей в выбранных образовательных учреждениях, сбор заявлений о добровольном информированном согласии на проведение теста не предполагается. В департаменте науки и образования это объясняют тем, что экспресс-тестирование «не является медицинской процедурой».

Представители общественно-политического движения «Объединение родителей» предпочли жаловаться на пилотное тестирование лидеру партии «Справедливая Россия — За правду» Сергею Ми-

ронову, а также в Совет безопасности и ФСБ. «Объединение родителей» считает, что «проведение тестирования раз в 14 дней — профанация, которая не несет никакого медицинского смысла». Департамент образования не стал разъяснять «Ъ», почему для эксперимента был установлен такой интервал диагностики.

МОСКВА, 13 октября — ИА REGNUM

В середине сентября председатель всероссийского общественного движения «Матери России» Валентина Петренко выступила с предложением ввести поголовное тестирование московских школьников на коронавирус. А уже 5 октября года столичный градоначальник Сергей Собянин публично объявил о том, что тестирование может начаться в ближайшие дни. В тот же день в унисон с московским мэром вице-премьер Татьяна Голикова заявила о кратном росте заболеваемости коронавирусом среди детей и подростков.

11 октября столичные власти запустили экспресс-тестирование для взрослых и детей в присутствии взрослых, а некоторые школы начали рассылать родителям уведомления о предстоящем тестировании.

В обнародованном проекте приказа эксперты увидели угрозы. Во-первых, это тотальная установка на поголовное регулярное экспресс-тестирование вне зависимости от того, есть ли у ребенка симптомы ОРВИ. В случае отказа ребенку запретят посещать учебное заведение.

Во-вторых, чиновники вознамерились организовать взаимодействие с патогенными биологическими агентами групп патогенности в помещениях образовательных организаций, технически не рассчитанных и не лицензированных для подобной деятельности.

Вдобавок привлечь к этой деятельности людей, не имеющих соответствующего образования и квалификации.

В-третьих, раз бюрократ произвольно наделяет правом заниматься медицинской деятельностью заведомо неквалифицированных лиц, из этого неумолимо следует, что он также противозаконно вовлекает в эту самую медицинскую деятельность и родителей. Они ведь должны будут дать свое «добровольное» согласие. Кто же добровольно согласится переводить ребенка на дистант?

И, в-четвертых, трудно поверить в то, что медицинские кабинеты в детсадах и школах способны пропустить через себя тысячи учащихся. Следовательно, обследовать детей будут в непригодных местах и тем самым нарушать требования производителя по применению изделия. А кроме того, использовать медицинские изделия, которые производились не для несовершеннолетних.

В распространяемых мэрией методичках написано, что положительный результат экспресс-теста не будет являться подтверждением заболевания. Об этом говорили градоначальник, его заместитель по вопросам социального развития госпожа Ракова.

МОСКВА, 15 октября — ИА REGNUM

В группе «Общественное движение «Родители Москвы» в соцсети Facebook в попытках привлечь внимание властей к проблеме, родители размещают фото с призывами остановить незаконное, по их мнению, экспресс-тестирование детей, а также призывают защитить свои гражданские права.

«Вам не трудно надеть масочку? Это для вашего блага. Вы не могли бы соблюдать дистанцию? Этим вы помогаете людям. Всего один укольчик? Лучше два? Вы способствуете коллективному иммунитету.

Уйти на дистант и самоизоляцию всей семьей, всем классом, всей школой? Без спасительного укола не появляться! Колоться регулярно на благо фармы! Без сертификатов и QR — вход воспрещен! Везде! Вы рабы. О вас позаботятся хозяева. Началось с масочки. Пока не потеряли все свои гражданские права, нужно это остановить».

Призыв Собянина С. С. проводить экспресс-тесты в школе, проект приказа Молоткова А. Б. не допускать без тестов до очного обучения не должны остаться без нашей реакции», — начало твита в родительской группе.

Кто-то искренне убежден, что массовое тестирование детей является прологом к их массовой вакцинации. Одни мамы предлагают поехать и протестировать чиновников, другие, из тех, кто еще не полностью осмыслил происходящее, пытаются узнать мнение профильных специалистов.

Нашлись и те, кто сразу же выяснил, как и кем должны использоваться тесты. «Тест называется медицинским изделием, а нам говорят, что нет. Предназначен для качественного выявления антигена SARS-CoV-2 в биологическом материале человека (мазок из носоглотки), а нам опять говорят, что никакого забора биологического материала. Показания: для качественного определения наличия антигена SARS-CoV-2 в мазке из носоглотки у лиц с клинической симптоматикой респираторного заболевания с подозрением на инфекцию COVID-19. А нам опять говорят, что тестировать будут без призраков... Поле чудес в стране дураков».

«Сейчас начнут тестировать тех, кто не возражает, наверняка у кого-то из класса тест окажется ложноположительным, и класс всё равно отправят на двухнедельный карантин, и родителям придется дома торчать как контактным. А если не делать тест, то в школу не пустят, а гулять-то можно, и родители на работу пойдут. А учебу и так, и так придется пропустить, вся надежда на репетиторов. И на каком основании нас лишают бесплатного образования?».

Благодаря осуществляемой при пустительстве федеральных властей деятельности чиновников на местах пропасть между государством и обществом становится всё более непреодолимой.

...

Власть и общество вошли в клинч. Упорное нежелание «верхов» услышать, что именно не устраивает «низы», и понять, насколько необходим уважительный и серьезный диалог, а не пропагандистские истерики, основой которых стало расчеловечивание оппонента и призывы к репрессиям — до добра не доведет. Сломать о колено общество, когда речь зашла о детях, о квалывании им того, что большинство считает опасной «жижей» — совсем нереально.

На ювенальные вторжения в семью общество лишь глухо ворчалось, поскольку можно было считать, что оно касается только «неблагополучных», но тотальная насильственная вакцинация несовершеннолетних, когда интернет полон уже вполне достоверных историй о серьезных последствиях... нет, это чересчур.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

## От редакции

В нашей новостной подборке есть несколько сообщений о мощной забастовке портовых рабочих и служащих итальянского города Триеста. Они протестуют в связи с ужесточением коронавирусных правил в Италии, запрещающих с 15 октября выход на работу без предъявления медицинской справки о вакцинации.

Забастовка портовиков в Триесте (при этом, что ее собираются сделать бессрочной) стала не просто еще одной крупной протестной акцией — она реально бьет по экономической ситуации в Италии, усиливая энергетический и финансовый кризис. Оттого такое внимание к ней — и такое давление на бастующих со стороны властей.

Местные профсоюзы призвали прекратить забастовку, выступив в роли штрейкбрехеров. Зато уже сейчас ряд полицейских отказывается выступать против народа, более того, полиция стала передавать в порт продукты.

Но что еще более важно, на сторону протестующих стала часть католической церкви в лице такого высокого представителя как архиепископ Карло Мария Вигано, который написал яркое и сильное послание в их поддержку. Для итальянцев, очень трепетно относящихся к религии, и особенно для бастующих жителей Триеста это послание наверняка окажется чрезвычайно значимым.

Публикуем письмо в сокращении.

...

ТРИЕСТ, 18 октября — [www.aldomariavalli.it](http://www.aldomariavalli.it)

Послание архиепископа Карло Марии Вигано народу Триеста

Дорогие друзья,

Я с большой тревогой слежу за мирным протестом, который объявили работники порта Триеста несколько дней назад против незаконной нормы, которая обязывает всех работников иметь санитарный пропуск, получаемый путем прививки — экспериментальной сыворотки гена, или ПЦР-тест, действительный 48 часов.

Вы уже поняли, дорогие друзья, что так называемая вакцина всё еще находится на стадии тестирования; что долгосрочные последствия неизвестны; в течение нескольких недель всё больше и больше побочных реакций и смертей, которые органы здравоохранения при поддержке СМИ пытаются скрыть, причисляя их к внезапным заболеваниям. Мы все морские свинки, предмет массовых испытаний, навязанных фармацевтическими компаниями работникам учреждений. Вам также известно, что вакцина не гарантирует иммунитета, не защищает от заражения.

Тем не менее сотрудник не может работать, получать зарплату, а также иметь право на отпуск по болезни и декретный отпуск, если он не согласен подвергнуться этому подлому шантажу.

Нарушение естественных свобод, гражданских и конституционных прав, права на свободу слова и мирных демонстраций стало инструментом принуждения и шантажа со стороны гражданской власти, которая больше не защищает здоровье и благополучие граждан, а под предлогом психопандемии она хочет их поработить. Рабы для контроля, надзора и отслеживания каждого движения, каждой покупки, каждой транзакции, каждого действия. И не удивляйтесь: всё, что они делали в последние месяцы — и то, что они будут делать в последующие, если их никто не остановит, — было ясно заявлено. От



Карло Мария Вигано, архиепископ Римско-католической церкви

использования чрезвычайной ситуации в связи с пандемией для введения новых форм контроля до введения чрезвычайной экологической ситуации, чтобы не позволить нам пользоваться автомобилем, покупать определенные продукты, использовать электричество или газ.

В своих проектах они хотят разрушить наш мир, нашу культуру, нашу религию, наш образ жизни, работу, отношения друг с другом. Мы должны стать роботами без критических суждений, клиентами их транснациональных корпораций, низкооплачиваемыми рабами их компаний, без прав, без защиты, без социального обеспечения и без свободы.

Некоторые из вас подумают, что я говорю о теории заговора. Но это не так. Через несколько месяцев в Дании появится цифровое удостоверение личности, в котором будут содержаться паспортные данные, налоговый код, данные медицинской карты, статуса вакцинации и банковского счета. Эта страна уже полностью глобализована, пропитана идеологией «Великой перезагрузки» и готова к установке подожного микрочипа. В Швеции микрочип уже действует на добровольной основе и используется для открытия входной двери или запуска автомобиля. В северных странах онлайн-покупки, использование

райдеров, электронные платежи уже давно стали реальностью. Но у нас такого нет: до февраля прошлого года те, кто хотел заказать пиццу рядом с домом, вполне могли обойтись без специального приложения.

Вот почему в Италии, Испании, Португалии и в целом во всех католических странах, которые некоторыми считаются отсталыми, пришлось использовать чрезвычайную ситуацию пандемии: она должна была заставить нас отказаться от нашего образа жизни — человеческого образа жизни, состоящего из межличностных отношений с приветствиями, объятиями, разговорами и обменом идеями, заменяя это использованием технологий, интернета вещей, обезличенного приложения, которое записывает всё, что мы покупаем, когда, где, по какой цене и с каким типом оплаты.

Они хотят знать, что мы пишем в социальных сетях, о чем мы говорим дома, что нам нравится читать, какие фильмы мы смотрим и какую музыку слушаем. Они знают, куда мы идем, потому что машина, мобильный телефон, часы, iPad и даже сумка и одежда подключены к сети.

Они хотят знать ваш пульс, ваше давление, уровень сахара в крови и, очевидно, сколько и какие прививки вы сделали или должны сделать. Они также хотят контро-

лировать ваши репродуктивные циклы, решая, можете ли вы быть фертильными (детородными) и когда. Они знают, сколько вы зарабатываете, сколько вы тратите, как вы тратите, с кем вы встречаетесь, каким транспортом путешествуете.

В Италии это происходит медленнее, чем где-либо еще. Слава Богу, есть такие люди, как вы и многие другие граждане, которые поняли, что вакцинация — это предлог, чтобы посадить вас на постоянный поводок, заставляя делать то, что вы не хотите, только потому, что иначе вы не сможете работать, путешествовать, питаться.

Их не волнуют нарушения закона. Они не боятся безнаказанно нарушать Конституцию, не говоря уже о Законе Божьем. Весь текущий политический класс, от большинства до оппозиции, полностью подчиняется тиранической власти, которая управляет правительствами, финансами, здравоохранением, СМИ, крупными компаниями, правоохранительными органами, судебной системой. И церковная иерархия не исключение, она также подчинена Новому Мировому Порядку.

Этот ваш протест, дорогие друзья, гораздо важнее, чем может показаться. Потому что вы выступаете не только против трусливого шантажа, при котором вам приходится выбирать между [потерей] зарплаты и использованием пропуска; но против всей идеологии, против безликой тиранической силы, которая стремится к окончательному установлению своего порядка, которая пользуется безоговорочной поддержкой средств массовой информации и политической силы. Власть, которую никто никогда не избирал, не нуждается в демократическом голосовании, не придает значения роли представителей народа, поскольку она уже купила их и шантажирует.

Сегодня утром вас отогнали от входов в порт с помощью водяных пушек, слезоточивого газа и дубинок. Средствами, которыми обычно разгоняют жестоких преступников, а не мирные семьи и честных работников, которые видят, что их заработок и их свобода находятся в опасности.

Я призываю вас не поддаваться насилию, но в равной степени не бояться правителей, назначаемых банками и фармацевтическими компаниями, потому что их власть длится до тех пор, пока есть те, кто позволяет себе бояться, те, кто подчиняется, те, кто склоняет головы и молчит. Если каждый из вас твердо и мирно сумеет противостоять этому невыносимому притеснению, этот гротескный фарс рухнет неумолимо, а вместе с ним рухнут и статисты, которые его поддерживают. Спротивление власти, которая злоупотребляет своей силой против того, ради чего она была создана, не только законно, но и обязательно, также, как была необходима борьба против тоталитаризма и против всех форм диктатуры.

И помните, что вы все христиане, что ваши отцы и матери передали вам Веру и ценности, которые позволили нашей любимой Родине быть маяком цивилизации, культуры, искусства, бизнеса.

Молитесь с верой, и она непременно победит и победит нашего противника.

Я благословляю вас всех, заверяю вас в своей молитве и прошу вас возложить все свои надежды на Пресвятую Деву, Богородицу, нашу Мать, Помощницу христиан.

Да здравствует Мария! Да здравствует Христос-Царь!

Карло Мария Вигано,  
архиепископ

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Гуру создателей биткойна Хайек пишет, что нужно разрушить монополию государств на деньги и передать ее конкурирующим друг с другом частным банкам

# Какое будущее готовят миру создатели криптовалют?

В статье М. Костенчука в № 451 газеты был рассмотрен подробно вопрос о том, что криптовалюта является не только средством расчета, но и своего рода идеей — идеей свободы и «новой демократии» в экономике. Где находятся корни этой идеологии? В отчете Федеральной резервной системы США говорится: *«Интерес к биткойнам во многом вызван идеями Фридриха Хайека (Ф. Хайек, 1976, «Частные деньги») о том, что деньги должны перестать быть государственной монополией, а их производство должно быть оставлено на усмотрение конкурентоспособного частного сектора».*

Напомним, что Хайек являлся членом общества «Мон Пелерин», созданного в 1947 году при либертарианском центре Фонд экономического образования (Foundation for Economic Education — FEE). В общество, помимо него, входили такие гуру либертарианства и антикоммунизма, как Карл Поппер, Людвиг фон Мизес и другие. Организация стала мощным идеологическим центром, развернувшим пропаганду экономической политики свободного рынка («конек» Хайека) и политических ценностей «открытого общества» («конек» Поппера).

Главным «злом», которому FEE объявил беспощадную войну, стал коллективизм. По Хайеку и Попперу, именно коллективизм является важнейшим признаком тоталитаризма. Подробнее эту и связанные с ней организации рассмотрела эксперт «Экспериментального творческого центра» (Центр Кургиянина) Анна Кудинова в цикле статей «Поппер и другие» (в номерах газеты 123–124, 128, 131–135, 149, 150, 152, 155).

Итак, на основе каких идей лауреата Нобелевской премии и члена антисоветского общества «Мон Пелерин» фон Хайека строят свою идеологию сторонники внедрения криптовалют?

Прежде всего, нужно уточнить, что, хотя сам Хайек в «Частных деньгах» говорит о своей работе как о чем-то «новом», идею ограничения государственной роли в экономике он последовательно отстаивал в течение десятилетий. Так, в статье «Резервная валюта с товарным обеспечением», вышедшей еще в 1943 году в *Economic Journal*, Хайек выдвигает мысль о том, что стоит привязать эмитируемые государством деньги к некоторому набору из 20 товаров самого широкого спроса (например, зерну или нефти). Таким образом, тон в экономике задавало бы не государство, а крупные производители. Однако тогда Хайек выдвигал это предложение лишь с мотивировкой удержания в узде инфляции.

В «Частных деньгах» Хайек уже менее осторожен и гораздо более откровенен. Мы находим там всё те же мысли, которые позже заявлял и Джон Макафи.

Хайек справедливо утверждает, что предоставление государства исключительного права на эмиссию — явление историческое, оно сложилось по мере развития государственного суверенитета, на заре Нового времени, тогда как раньше чеканка денег была доступна и частным организациям:

*«На заре Нового времени Жан Боден разработал концепцию суверенитета, он рассматривал право на чеканку монет как один из самых важных и существенных ее элементов».*

Затем государство понемногу монополизировало это право, и монархи стали че-



Фридрих фон Хайек

канивать все больше денег для собственных нужд, постепенно снижая в них содержание ценных металлов. В итоге к XX столетию мир привык, что государство может и должно быть единственным эмитентом, а деньги постоянно и неуклонно обесцениваются.

Народ же был вынужден постоянно оплачивать из своего кармана нерасторопность властей, ввергающих общество во всё новые кризисы, которые оно из раза в раз заваливало ничем не обеспеченными бумажками. Несомненно, эта ситуация существует и сегодня.

Для разрешения этой проблемы Хайек выдвигает инициативу передать право эмиссии с государственного уровня на частный. Но если, как он сам говорит, государственная монополия на деньги является ключевым элементом суверенитета, то что на практике означает ее отмена? Утрату суверенитета, разве не так?

Вместо одной государственной валюты (рубля, например, или доллара) в стране должны ходить валюты, выпускаемые коммерческими банками, а валютный рынок должен регулироваться не властями, а принципами «свободной торговли».

Граждане и бизнес должны будут прийти к использованию тех или иных частных валют методом «невидимой руки рынка» (читай — методом «научного тыка»).

*«При плавающих обменных курсах деньги худшего качества будут цениться ниже, и люди будут стараться избавиться от них как можно быстрее, в особенности если существует угроза дальнейшего падения их ценности»*, — пишет фон Хайек.

А как быть с теми, кто понадеялся на валюту частного банка, который в итоге прогорел? А никак — «не вписались в рынок». Хайек эту проблему обходит стороной, его интересуют лишь представители бизнеса, которые будут владеть всей сложной и ключевой информацией (читать ежедневные бюллетени с колебаниями всех курсов всех валют, сверяться с активами банков — смогут ли они погасить свои банкноты, если их начнут разменивать на другие и т.п.).

*«Процесс отбора, — заявляет далее Хайек, — будет продолжаться до тех пор, пока люди не придут к наилучшему виду денег среди выпускаемых разными агентами».*

Стоп. То есть в предлагаемой учителем либертарианцев и адептов «церкви биткой-

на» Хайеком схема сначала государство де-суверенизируется путем отказа от единой валюты и допуска на рынок любых частных валют любых банков. Затем происходит стихийный процесс отбора лучшей валюты с многочисленными разорениями людей, банков, предприятий, пока в итоге этого процесса все не придут *«к наилучшему виду денег среди выпускаемых разными агентами».*

То есть ситуация с большим числом разных видов денег не продлится долго, и в итоге люди должны предпочесть **один из видов**, который (внимание!) будет обслуживать всю экономическую систему страны. То есть победивший в конкурентной борьбе банк заменит собой государство, взяв на себя функцию единственного эмитента!

Но пойдём дальше. Частный банк может быть с иностранным участием? Может, конечно. А может ли частным банком владеть государственный банк (или иной орган) страны-врага? Конечно, может! А в условиях невмешательства государства, декларируемого Хайеком, — и подавно! Не говоря о том, что частным банком управляют люди, которым можно пригрозить, их можно подкупить, завербовать и т.д.

Очевидно, что такая система создает громадный риск, что рано или поздно в силу работы «невидимых рук рынка» произойдет централизация банковской сферы, нити которой будут сходиться в руках частных транснациональных финансовых групп. Кроме того, если подобная система возникает, то не в «чистом поле», а в экономике, где уже действуют участники с **разными** стартовыми условиями, и мелким банкам придется конкурировать с международными гигантами. А по факту эти международные гиганты будут брать под свой контроль экономики чужих стран.

Думаем, читатели уже догадались о следующем звене этой цепи: экономическая де-суверенизация стран предшествует неизбежному включению в глобальное государство.

Теперь вернемся к биткойну, удерживая в памяти предлагаемую Хайеком схему, и станет очевидно, что речь идет о том же самом — о вытеснении государства из экономики и концентрации всех денежных потоков в частных руках.

Ведь по сути не меняется ничего: те же акторы с разными начальными возможностями, то же использование человеческого незнания, та же рыночная стихия. Согласитесь, странно ожидать, что все без исключения люди начнут ежедневно следить за колебаниями курсов всех видов валют, — да и сам Хайек этого не ожидает: в других своих работах он много внимания уделяет вопросу слабой информированности участников рынка как ключевого фактора принятия неверных решений.

Последователи Хайека могут возразить, что нет никакой разницы, кто направляет экономику государства — крупный частный актор или оторванные от народа ЦБ с минфином. Однако так может быть лишь до той поры, пока этот актор не является, например, прямым филиалом крупного банка страны-противника, например, США. И тогда все разговоры о суверенитете как государственной идеологии, и без того вызывающие легкое недоумение, станут попросту комичны.

Нельзя не отметить, что недавно Китай на государственном уровне запретил исполь-

зование криптовалют для расчетов. И хотя, по оценкам некоторых экспертов, делается это лишь с целью продвижения своего «цифрового юаня», сути дела это не меняет, — Китай ценит свой суверенитет, и, судя по всему, угрозу осознает.

Таким образом, либертарианцы, продвигающие идею криптовалюты как средства обретения свободы от диктата государства, играют на руку построению еще более централизованной, но в то же время менее прозрачной финансовой системы, которой владеет частный капитал. Одновременно с этим такая финансовая система будет освобождена от всех правовых ограничений, которые неизбежно несет на себе государство.

Сам Хайек вообще не полагает свою работу сугубо экономической, утверждая в предисловии к ее второму изданию, что *«главная задача экономиста-теоретика или политического философа — влиять на общественное мнение таким образом, чтобы сделать политически возможным то, что сегодня кажется политически невозможным».* Проще говоря, речь идет не о серьезной экономической аналитике, а всего лишь о политическом манифесте, автора которого не интересуют ни реальная экономика, ни реальная политика как «искусство возможного». Его задача как экономиста-теоретика и политического философа — увидеть в будущем невозможное, которое он хотел бы сделать возможным.

Таким образом, Хайек в теории оформил некий проект будущего, тогда, в 70-е годы, действительно бывший невозможным. Зато сегодня у его последователей появился реальный шанс, чтобы воплотить его в жизнь. Но здесь важно не поддаваться иллюзиям о том, что явление криптовалют — нечто чужеродное существующему миропорядку. Напротив, криптовалюта является органическим продолжением цифровизации и глобализации как экономики, так и всей жизни. Цифра меняет существующие формы отношений общества и государства, она по природе глобальна и «не знает» национальных границ.

И хотя сейчас на Западе всё чаще говорят о том, что государства неизбежно начнут контролировать криптовалюты (хотя и при наличии таких прецедентов как, например, Сальвадор, где биткойн уже принят в качестве валюты), вряд ли эти попытки контроля будут успешными. Особенно при условии пассивного, а порой и радостного принятия суверенными странами глобализации экономики и цифровизации жизни, как это происходит сейчас.

Этот вызов в настоящий момент представляется непреодолимым — уж слишком громаден и всеобъемлющ процесс. Однако именно поэтому необходимо бросить все силы на поиск альтернативного пути развития человека, его места в изменившемся мире. Будет ли человек пассивно созерцать и встраиваться в идущий процесс, или же возьмет на себя активную историческую роль?

Алексей Санников

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Всего несколько дней вдали от электронных устройств значительно повлияли на способность молодых людей чувствовать и понимать друг друга

# Цифровое слабоумие — детская болезнь XXI века

С тех пор как персональные компьютеры и смартфоны стали общедоступными, в мире наступила цифровая эра. Почти каждая семья теперь имеет доступ в интернет, и через глобальную сеть подключена к социальным сетям, а также к большому числу цифровых ресурсов и развлечений.

Трудно переоценить, какое огромное влияние гаджеты оказали на современных детей. Раньше дворы были местом, где дети гуляли, играли, занимались спортом, дружили и общались друг с другом. Теперь их во многом заменили видеоигры и социальные сети. Можно было бы пожать плечами и сказать, что такие перемены неизбежны, и что прогресс не остановишь, однако слишком многие родители уже столкнулись с печальными последствиями цифровой социализации детей.

Вопрос о том, какое влияние оказывают гаджеты на детскую психику, интересует ученых из разных стран, и результаты их исследований оказываются неутешительными. Цифровая деменция (или цифровое слабоумие) — это термин, предложенный немецким нейробиологом Манфредом Спитцером для описания негативного влияния гаджетов на умственные способности человека. Цифровая деменция не имеет прямого отношения к заболеванию деменция. Роднит их то, что и та, и другая связаны с ухудшением памяти, концентрации и прочих когнитивных способностей. Но если деменция поражает в основном пожилых, то цифровая деменция, напротив, наблюдается у подростков и двадцатилетних молодых людей.

В Южной Корее, где уровень цифровых технологий один из самых высоких в мире, врачи считают, что цифровая перегрузка крайне негативно влияет на человеческий мозг. По их словам, у молодых людей массово наблюдается снижение умственных способностей, во многом схожее с тем, которое происходит у людей после инсульта или тяжелой травмы головы.

Серьезными исследованиями влияния гаджетов на детей занимались ученые и специалисты в США. По словам американского невролога Кэролайн Брокнингтон, одна из причин, по которой современные молодые люди страдают от ухудшения памяти, заключается в том, что они больше не чувствуют потребности в запоминании информации. Они перестали полагаться на собственный мозг для того, чтобы что-то запоминать. Между тем мозг необходимо упражнять, потому что мыслительная работа улучшает его кровообращение, и чем больше мы тренируем память, тем лучше она становится.

По словам Брокнингтон, лучший способ учиться — это читать бумажную (а не экранную!) книгу, а затем пытаться вспомнить и осмыслить информацию, не прибегая к помощи технологий. «Не стоит всё время заходить в интернет в поисках ответов», — предупреждает невролог.

Интересные сведения на этот счет приводит доцент психологии и директор Лаборатории мышления и памяти Университета Невады в Лас-Вегасе Дэвид Коупленд. По его словам, исследования 2011 и 2016 годов показывают, что при наличии интернета человек не склонен напрягать собственную память. Он ищет определен-



Ребенок и компьютер. (Фото: fxbere.com)

ные сведения, но запоминает не саму информацию, а место, где ее можно найти. Технология как бы становится источником внешней памяти, но происходит это в ущерб собственной памяти человека.

Другая серьезная проблема, которая возникает из-за постоянного использования гаджетов, связана с потерей концентрации. Согласно исследованию, проведенному технологической компанией Asurion, средний американец заглядывает в свой смартфон 96 раз в день. Данные этой же компании показали, что люди в возрасте от 18 до 24 лет делают это еще чаще — почти 200 раз за один день. Это означает, что молодые люди постоянно прерываются ради того, чтобы заглянуть в смартфон. При столь частых переключениях с одной задачи на другую, о какой концентрации может идти речь?

Исследования Стэнфордского университета показали, что «многозадачность», связанная с частым переключением с одной задачи на другую, значительно снижает качество и производительность труда. Еще более красноречивым оказалось исследование ученых из Лондонского университета, которое показывает, что люди, которые выполняют несколько умственных задач, постоянно переключаясь между ними, испытывают временное снижение уровня интеллекта (IQ) в среднем на 15 баллов. Такое же снижение интеллекта происходит, например, когда человек провел ночь без сна.

Кому-то из старшего поколения может показаться странным, что работа с такой «умной» и сложной техникой, как компьютер или смартфон, не развивает мозг ребенка, а делает нечто прямо обратное. На самом деле ничего удивительного в этом нет. Ведь вопрос не в технологиях, а в том, как мы используем собственный мозг.

Бельгийский нейропсихиатр Тео Компернолле говорит, что в мозгу у человека есть три когнитивные системы. Первая система — это рефлексивный или «думающий» мозг. Она связана с нашей способностью планировать, решать задачи, что-то придумывать. «Думающий» мозг нетороплив. Для него требуется концентрация на задаче, он не может работать, если человек всё время прерывается. Вторая система — рефлекторный мозг. Он способен быстро реагировать на внешние стимулы —

на то, что происходит здесь и сейчас. Третья система — «архивирующий» мозг. Она связана с сохранением и упорядочиванием информации в нашей долгосрочной памяти. Эта система работает в «фоновом» режиме, однако только лишь в том случае, если мозг не загружен другими задачами.

Если компьютеры и смартфоны используются молодым человеком для безудержного потребления цифрового контента (видеоигр, соцсетей, коротких видео, забавных картинок), если ради этого он постоянно прерывается, «убегая» от реальной жизни в гаджет, то ни о какой работе «думающего» мозга говорить не приходится. Информация потоком проходит через его сознание, не задерживается, не обдумывается и не «архивируется». Молодой человек как-то на нее эмоционально реагирует, но и не более того. Когда подобное происходит постоянно, то последствия для интеллектуального развития могут быть крайне негативными. Так у подростка и формируется пресловутое клиповое мышление, когда он приучается «скользить» по информационному потоку, но не умеет думать и концентрироваться.

Негативное влияние гаджетов распространяется не только на память и концентрацию, но и на способность строить отношения с другими людьми. Показателен эксперимент, проведенный учеными из отделения психологии Калифорнийского государственного университета в Лос-Анджелесе в 2014 году. Исследователей интересовало, как повлияет на коммуникативные навыки современных подростков время, которое они проведут вдали от гаджетов и интернета.

Ученые организовали два детских лагеря для подростков в возрасте от 11 до 13 лет. В каждом лагере находилось около пятидесяти детей. В одном из них детям запрещалось пользоваться телевизором, компьютерами и мобильными телефонами, в другом не было никаких ограничений.

С обеими группами подростков ученые провели тесты на способность распознавать эмоции. Ученые рассудили, что способность понимать эмоции другого является одним из ключевых невербальных коммуникативных навыков. Поэтому с детьми провели два теста. Один из них был связан с показом фотографий, где детям предлагали высказать предположение, ка-

кие чувства испытывает человек: радость, грусть, раздражение и так далее. В другом тесте предлагалось сделать то же самое после просмотра видео, в котором актеры разыгрывают сценки типичных ситуаций из жизни подростка.

После пяти дней пребывания в лагере ученые провели с детьми повторное тестирование. Подростки, которые были на несколько дней удалены от электронных устройств, сделали на этот раз в полтора раза меньше ошибок в определении чужих эмоциональных состояний. При этом подростки из соседнего лагеря, где не было никаких ограничений на гаджеты, продемонстрировал очень скромные успехи во время повторного тестирования. Получается, что всего несколько дней вдали от электронных устройств значительно повлияли на способность молодых людей чувствовать и понимать друг друга.

Интересно, что в «святой святы» американских технологий — в «Кремниевой долине» — родители запрещают детям пользоваться гаджетами. Их дети не смотрят телевизор, не играют в видеоигры и не получают смартфон, пока не повзрослеют. Вместо этого они занимаются спортом, играют во дворе, пекут булочки, вяжут и так далее.

Заметьте, оградить детей от гаджетов стремятся не какие-нибудь ретрограды. Нет, это делают очень умные люди, находящиеся на острие научно-технического прогресса. Почему они так поступают? Потому что американская интеллектуальная элита не желает уродовать мозги собственных отпрысков. Они прекрасно понимают, что ребенку надо развивать свой человеческий потенциал, а гаджеты вместе с цифровыми развлечениями и соблазнами мешают сделать это.

К сожалению, совсем не так рассуждают наши чиновники из российского Министерства образования. Думаю, что они не хуже американцев понимают, что гаджеты стали бичом для молодежи. Но вместо того, чтобы помочь родителям защитить детей от «цифрового слабоумия», они делают прямо обратное. Мало ребенок проводит времени перед экраном — пусть проводит еще больше! Пусть обучается через гаджет, пусть приобщается к видеоиграм через киберспорт.

В отличие от китайцев, которые жестко ограничили своим детям время на видеоигры, российские чиновники не хотят бороться с негативной тенденцией. Они рассматривают эту тенденцию лишь как возможность для реализации каких-то бизнес-проектов, и начинают перекраивать традиционное образование как якобы неэффективное и не отвечающее современным реалиям. Они не приходят в ужас от того, в какую бездну сегодня обрушивается человек, и насколько его разум и воля искалены гаджетами.

Как всегда в подобных случаях родителям приходится брать дело в собственные руки. Наименьшее, что мы можем сделать, — это максимально оградить детей от гаджетов, не позволяя им просиживать по несколько часов в день перед экраном. Но изменить ситуацию к лучшему может лишь совместная борьба родителей за изменение государственной политики. Цифровизация школьного образования должен быть дан жесткий отпор.

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Так кто же первым отдал прямой и недвусмысленный приказ на захват Сталинграда?

# Сталинградские «Фермопилы»: сущность врага

В директиве ОКХ № 41, содержащей планы немцев о походе за нефтью, город на Волге фигурирует достаточно косвенно. Традиционно в исторической литературе начало наступления на Сталинград связывают с подписанной позже Гитлером директивой ОКХ № 45, уточнявшей планы летней кампании. Это позволило в дальнейшем многим немецким военачальникам, причастным к будущему поражению, перекладывать всю ответственность за роковое решение на застрелившегося фюрера. Однако последние исследования показывают, что дело обстоит иначе.

Впервые недвусмысленно о захвате Сталинграда сказано в документе оперативного отдела группы армий «Б» под номером 2122/42. Он был подписан командующим группы Максимилианом фон Вейхсом и направлен в штаб 6-й армии Фридриха Паулюса 20 июля 1942 года. В нем сказано:

*«...корпусам 6-й армии поставлена задача использовать нынешнюю слабость противника безостановочным преследованием и оборонять фронт на Дону минимальными силами... После захвата Сталинграда задачей 6-й армии станет удержание долговременных позиций между Волгой и Доном...»*

В тот же день, 20 июля, штаб Паулюса выпустил приказ, с которым его армия начала сражение в излучине Дона — первый этап Сталинградской битвы. В нем снова повторены слова о быстром захвате города:

*«Перед восточным фронтом армии пока только слабый противник с танками... Как можно скорее занять Сталинград, в том числе прочно удерживать железнодорожную линию Морозовская — Сталинград».*

Документы фон Вейхса и Паулюса были подписаны за три дня до появления на свет директивы Гитлера. Их содержание и тон позволяют сделать выводы о том, что:

– решение о захвате Сталинграда было принято немецкими военными «на месте», в штабах группы армий «Б» и 6-й армии, а не в Берлине;

– советские силы, способные оказать сопротивление, оценивались как незначительные, а задача овладения городом воспринималась как проходная.

Как мы видим, послевоенные ссылки на волю «бесноватого фюрера», якобы ответственного за все роковые решения, беспочвенны. Директива ОКХ № 45, подписанная Гитлером, увидела свет лишь 23 июля. В документе действительно звучат слова о взятии города:

*«4. На долю группы армий «Б»... выпадает задача наряду с оборудованием оборонительных позиций на р. Дон нанести удар по Сталинграду и разгромить сосредоточившуюся там группировку противника, захватить город, а также перерезать перешеек между Доном и Волгой и нарушить перевозки по реке».*

Отметим, что Гитлер упоминает взятие Сталинграда не между делом, как Вейхс и Паулюс. Более того, в группу армий «Б» передается 24-я танковая дивизия, изначально направленная на Кавказ. То есть еще до начала больших боев Сталинградское направление начинает оттягивать силы от группировки, устремившейся к основной цели.



Сталинград во время налета вражеской авиации. 1942. (Фото: Степан Куринин)

Обратим внимание также на еще один фрагмент директивы, касающийся действий авиации:

*«Особенно большое значение имеет заблаговременное разрушение города Сталинграда... движение судов в нижнем течении Волги должно быть парализовано путем сбрасывания мин».*

Отметим, что звучащие так буднично слова о нарушении движения судов и «заблаговременном разрушении Сталинграда» обернутся затем ужасными злодеяниями. В волжские воды самолеты люфтваффе сбросят тысячи морских мин, взрывы которых будут разносить в клочья речные пароходы и баржи. Город же, подвергнутый страшной ковровой бомбардировке, будет почти полностью сожжен и уничтожен. Все эти бедствия были запущены сухими пунктами директивы, рассуждающей словно бы о неких инженерных задачах: помеху устранить, потоки пресечь. Так видела наш народ и страну немецкая военная машина — чуждой массой недочеловеков, которую необходимо эффективно ликвидировать.

Итак, мы убедились в том, что послевоенная концепция немецких военачальников о том, что вся ответственность за принятие решений лежит на Гитлере и его политической системе, а они «просто выполняли приказы» — не более чем лукавство. Вермахт с его командующими из прусской военной элиты, конечно же, был активнейшим участником национал-социалистического процесса, крупнейшим силовым фактором, нередко «тянувшим одеяло на себя». Как мы увидим чуть позже, ряд военачальников не просто разделяли идеологию нацизма, но активно ее осуществляли.

Перед тем как окунуться в круговорот непосредственно самих боевых действий Сталинградской эпопеи, необходимо так-

же разобраться с действующими лицами, то есть с тем:

- кто же, собственно, напал на Сталинград;
- кто оборонял его, и после нанес поражение врагу;
- что из себя представляли сам город и его жители на начало сражения.

Это тем более важно сделать потому, что во многих источниках противоборствующие стороны предстают сухими и безликими — лишь фамилии командиров, номера подразделений и их численность. Но это были сотни тысяч живых людей, находившиеся в определенном физическом и духовном состоянии. Военачальники, разрабатывавшие операции и принимавшие судьбоносные решения, имели свои сложные судьбы, отразившиеся на том, как именно они проявили себя в экстремальных условиях битвы на Волге.

Начнем наш анализ с вражеской, немецкой стороны. Ядром наступавшей на Сталинградском направлении группы армий «Б» являлась 6-я полевая армия вермахта, возглавляемая тогда генералом танковых войск Фридрихом Паулюсом. Однако не Паулюс определял сущностные параметры 6-й армии — на начало операции «Блау» он занимал должность командующего лишь четыре месяца. Отцом-основателем, демиургом, скотлившим кадровый костяк и придавшим свой дух подразделению, был совсем другой человек, предшественник и бывший начальник Паулюса — генерал-фельдмаршал Вальтер фон Рейхенау. Его карьеру и историю его главного детища — 6-й полевой армии вермахта — стоит разобрать подробнее.

Вальтер фон Рейхенау происходил из среды потомственной прусской аристократии. Его военная карьера, как и большинства генералов вермахта, началась еще до Первой мировой войны, в которую он

вступил уже офицером. Рейхенау воевал на Западном фронте в артиллерии, с 1915 года в должности заместителя начальника штаба пехотной дивизии. Был награжден Железным крестом первой и второй степени и еще четырьмя орденами. После поражения в Первой мировой войне, крушения Германской империи и образования Веймарской республики продолжил службу в рейхсвере — куцых немецких вооруженных силах, сформированных по условиям Версальского договора. С приходом к власти нацистов начинается взлет Рейхенау на вершины армейской иерархии. С февраля 1934 года ему присвоено звание генерал-майора, с октября 1935 года он генерал-лейтенант, в октябре 1936 года произведен в звание генерала артиллерии. Рейхенау активно участвовал в строительстве новой армии — вермахта. Несмотря на свою профессию артиллериста, всячески способствовал развитию танковых войск, этого немецкого «меча-кладенца», благодаря которому стала возможна стратегия и тактика блицкрига. Вальтер фон Рейхенау также является автором нового текста присяги на верность рейхсканцлеру, то есть Адольфу Гитлеру.

С началом активной и агрессивной внешней политики Третьего рейха Рейхенау постоянно находится в гуще событий. С февраля 1938 года он командует 4-й группой войск в Лейпциге. После «Мюнхенского сговора» именно она в октябре 1938-го оккупировала ставшую причиной конфликта Судетскую область, а чуть позже и саму Чехию. Перед нападением на Польшу Рейхенау стал командующим 10-й армии вермахта, в октябре 1939 года переформированной в уже знакомую нам 6-ю армию. Именно

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 13

она прошла маршем по Елисейским полям в поверженном Париже. По итогам победоносной для Германии кампании на Западе Рейхенау был произведен в генерал-фельдмаршалы.

С началом вторжения в СССР 6-я армия входит в состав группы армий «Юг». Летом 1941 года она наступает на Украине, осенью оккупирует Киев и Харьков. В декабре 1941 года Рейхенау получает повышение и возглавляет всю группу армий «Юг». Его преемником на посту командующего становится начальник штаба 6-й армии Фридрих Паулюс, о личности которого мы скажем чуть позже.

До Сталинградской битвы, полного разгрома и гибели своего «детича», Рейхенау не дожил — 14 января 1942 года у него случился инсульт, а 17 января он умер во время перелета из Полтавы в Лейпциг.

Подытожим. Вальтер фон Рейхенау является типичным примером потомственного прусского военного аристократа, после поражения в Первой мировой войне охваченного антикоммунистическими и реваншистскими настроениями. Он активно поддержал и с большим энтузиазмом воспринял приход национал-социализма, обещавшего возвращение утраченного величия и скорую расправу над внутренними и внешними врагами. По воспоминаниям современников, «бульдог» Рейхенау обладал большой энергией и харизмой, имел огромный авторитет в подчиненных ему войсках, причем как в офицерской среде, так и в солдатской массе. Его преемник Паулюс, также обладавший и профессионализмом, и волей, всё же ассоциировался с образом педантичного штабиста, а не харизматичного «отца-генерала», и потому не избежал уничижительного сравнения со своим бывшим командиром.

На наш взгляд, Рейхенау является в своем нацистском качестве не исключением, а лишь наиболее ярким примером, вершиной айсберга. Военная машина Третьего рейха была так мощна и сокрушительна именно потому, что состояла из подобных высокопрофессиональных военных, часто аристократов, имевших командный и штабной опыт Первой мировой и страшно униженных поражением в ней. Нацизм, принарядившийся в «социалистические» одежды лишь для привлечения симпатий масс, во многом был выражением настроений именно этой среды. Под командованием этих офицеров находились такие же мотивированные, по-немецки дисциплинированные и преданные своим генералам солдаты с хорошенько промытыми геббельсовской пропагандой мозгами.

Но в чем же на практике выражалась темная нацистская заряженность Рейхенау во время боевых действий на Восточном фронте? Для начала приведем цитату из приказа командующего 6-й армией генерал-фельдмаршала Вальтера фон Рейхенау от 10.10.1941 «О поведении войск на Востоке»:

*«Главной целью похода против еврейско-большевистской системы является полный разгром и искоренение азиатского влияния на европейскую культуру. <...> Солдат на Востоке является не только бойцом по всем правилам военного искусства, но также носителем беспощадной народной идеи и мстителем за зверства, причиненные немецкому и другим народам».*

Рейхенау видит себя не карателем, а «мстителем». В его нацистском сознании Советская Россия — это страшная еврейско-большевистская «матка», уже разложившая однажды Германскую империю изнутри и угрожающая теперь всей «европейской цивилизации», защитниками которой нацисты себя мнили.

Согласитесь, что это не «просто выполнявший приказ» военный, а человек с

оформленным нацистским мировоззрением. Впрочем, это лишь документы. Проследим, каким было их воплощение в жизнь.

За сгинувшей в Сталинградском «котле» 6-й армией тянется кровавый след военных преступлений с самого начала вторжения в СССР. Один из наиболее ужасающих инцидентов произошел в августе 1941 года в украинском городе Белая Церковь. Тогда около 90 еврейских детей в возрасте от нескольких месяцев до семи лет, родители которых были ранее уничтожены карателями, содержались в подвалах в нечеловеческих условиях. Ситуация вызвала протест нескольких капелланов (армейских священников)



Вальтер фон Рейхенау, немецкий генерал-фельдмаршал

и офицеров, осмелившихся спорить с начальством зондеркоманды, уже запланировавшим казнь. Спор разрешил лично Рейхенау, приказавший уничтожить детей. К слову, исполнителями стали не немцы, а украинские коллаборационисты.

В сентябре 1941 года, когда 6-я армия оккупировала Киев, в зоне ее ответственности произошло одно из самых страшных преступлений гитлеровцев на территории СССР. Более 33 тысяч евреев под предлогом эвакуации были собраны в крупном овраге под названием Бабий Яр, а затем планомерно уничтожены.

Нужно пояснить, что так называемые зондеркоманды, или айнцагруппы, целенаправленно занимавшиеся уничтожением гражданского населения, принадлежали к иным, нежели вермахт, структурам — СД и СС. Однако в прифронтовых зонах эти подразделения подчинялись армейскому командованию и согласовывали с ним свои действия. Так, 6-я армия в ходе своего продвижения по Украине, Донбассу, волжским и донским степям взаимодействовала с зондеркомандой 4а. Солдаты армии часто привлекались к карательным операциям, нередко по собственному желанию. Многие были не против поглазеть или поснимать на фото ужасные экзекуции. Рейхенау в целях сохранения порядка, а может быть, по причине расовой брезгливости, даже пришлось выпустить специальный приказ, в котором солдатам запрещалось принимать участие или наблюдать за казнями.

Сам факт наличия такого распоряжения говорит о том, что нацистский дух

царил не только в высшей офицерской среде, но и среди простых солдат. Сделаем необходимую оговорку — конечно, далеко не все в 6-й армии, да и в вермахте в целом были убежденными национал-социалистами. Конечно, были те, кто дистанцировался от этой идеологии и ее чудовищных воплощений, и даже те, кто внутренне протестовал. Но они были пассивны, а те, кто носил в себе дух нацизма, — активны, и именно таких государственная система выявляла и ставила на руководящие посты, давала им «зеленый свет» и всячески поощряла. В результате и вермахт в целом, и 6-я армия в частности, были нацистскими в полном смысле этого слова.

С приходом нового командующего Фридриха Паулюса ситуация не изменилась. Так, 29 января 1942 года в зоне ответственности 6-й армии под Харьковом была сожжена деревня Комсомольская. В ходе карательной операции было убито 10 человек, в том числе двое детей, сторевших вместе с домами. Практика расовых чисток, преступного отношения к мирному населению и военнопленным продолжилась и в ходе Сталинградской битвы, когда под оккупацией оказались многочисленные сельские поселения, станицы, небольшие города и большая часть самого Сталинграда.

Однако нужно всё же отметить серьезную разницу между Паулюсом и Рейхенау. Паулюс — человек совсем другого склада. Во-первых, он не был выходцем из прусской аристократии, как многие немецкие военачальники, а являлся сыном простого бухгалтера, дослужившегося, правда, до высокого поста министра финансов

в одной из прусских провинций. «Низкое» происхождение преградило Паулюсу путь в военный флот, куда он стремился, но дорога в армию оказалась открыта. Во время Первой мировой Паулюс служил штабным офицером в частях горной пехоты на территории Франции. После войны вступил в добровольческий корпус для борьбы с «заразой большевизма», распространявшейся из революционной России. Во время дальнейшей службы Паулюс показал себя прежде всего как превосходный штабист — до назначения командиром 6-й армии он никогда самостоятельно не управлял крупными подразделениями. Он был начальником штаба у танкового командира Гейнца Гудериана, затем в новой 6-й армии у уже знакомого нам Вальтера фон Рейхенау. Выделившись своим профессионализмом, Паулюс привлекался немецким Генеральным штабом для разработки плана нападения на СССР. В том числе поэтому он станет сверхценным свидетелем советской стороны на Нюрнбергском процессе. С началом войны Паулюс снова начальником штаба у Рейхенау. Учитывая их долгую совместную работу, есть основания предположить, что Паулюс находился под идеологическим влиянием даже не нацистской партии, а своего прямого командира.

Многие западные мемуаристы изображают командующего 6-й армии безвольным исполнителем приказов, который сначала глупо увяз в сталинградском капкане, а затем не решился на самостоятельный прорыв из котла. Однако эта трактовка дана с позиции послезнания. До того как

произошло окружение и уничтожение 6-й армии, сослуживцы отзывались о Паулюсе с почтением, нацистская пресса превозносила его как триумфатора. И было за что. Под его командованием 6-я армия зимой 1942-го отбила крупное наступление советских войск на Харьков, а летом, с боями, несколько раз проламывая вновь выстроенную советскую оборону, прошлась до Дона и Волги. Да, взятие Сталинграда сильно затягивалось, но это воспринималось верховным командованием и лично Гитлером не как серьезная угроза, а как некий досадный частный сбой, который вскоре обязательно будет ликвидирован. Мы уже ознакомились с приказом Паулюса, давшим начало наступлению на Сталинград, — в нем очевидны его амбиции по форсированному взятию города с ходу. Гитлер в своей директиве, напротив, несколько остужает пыл полевых генералов. Вопрос же прорыва из окружения не так прост, как может показаться. Современные исследования говорят о том, что у Паулюса были очень веские чисто военные причины отказаться от этой затеи. Запрет Гитлера был не определяющим фактором, а лишь одним из них.

Пребывание Фридриха Паулюса в плену и его послевоенная судьба (он жил в ГДР и стал некоей советской альтернативой бывшим генералам вермахта, строчившим мемуары в ФРГ) говорят о том, что он не являлся глубоко убежденным нацистом, а находился, что называется, «в потоке». Если Вальтер фон Рейхенау — это пример нацистского военного актива, человека, распространявшего влияние, то Паулюс — это пример «ведомого», того, кто сам находился под влиянием.

В завершение анализа качеств немецкой 6-й армии, наступавшей на Сталинград, нужно сказать и о чисто количественных показателях. «Накачанное» резервами для проведения операции «Блау», летом 1942 года это соединение было самым крупным по численности и одним из самых сильных по огневой мощи. Так, российский военный историк А. Исаев приводит цифры в 430 тысяч человек (посчитано методом «по едокам»). Кроме того, еще в начале Сталинградской битвы согласно директиве ОКХ № 45 6-я армия была дополнительно усилена 24-й танковой дивизией.

Качественное превосходство над нашими войсками в огневой мощи давало наличие крупнокалиберной артиллерии. В составе войск Паулюса находились пять дивизионов 210-мм гаубиц (около 40 стволов), три дивизиона 105-мм пушек и четыре дивизиона 150-мм гаубиц.

Две танковые (вместе с приданной 24-й) и две моторизованные дивизии насчитывали более 300 машин, большую часть которых составляли модернизированные танки Т-3 (Pz. III lang) с длинноствольной пушкой. Еще двумя козырями наступавших на Сталинград немецких войск стало оснащение противотанковых батарей новыми 75-мм пушками Рас-40 и Рас-97/38, скачкообразно повысивших поражаемость советских танков, и наличие батальонов специальных штурмовых орудий (StuGIII), сыгравших большую роль во время боев в самом городе.

Итак, на вновь образованный в излучине Дона советский Сталинградский фронт наступала самая грозная сила вермахта: усиленная резервами, вооруженная до зубов, идейно заряженная и в военном отношении очень опытная. О том, кто противостоял ей с нашей стороны, и кому пришлось пройти все круги ада для достижения ключевой в истории Великой Отечественной войны победы, мы поговорим в следующей статье.

Виктор Шилин

## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Он был жертвенным агнцем, выглядящим, по словам одного обозревателя, «бледным, хрупким, ранимым, сгорбленным, напряженным, замкнутым, не улыбающимся — трагичной и душевраздирающей фигурой»

# Троянский конь культурной свободы.

## Часть VII

В конце марта 1949 года, за год с небольшим до основания «Конгресса за свободу культуры» (КСК), в Нью-Йорке произошло знаменательное событие, которое и стало отправным пунктом на пути к созданию КСК. Это была «Культурная и научная конференция за мир во всем мире», организованная в отеле «Вальдорф Астория» по инициативе Коминформа. В качестве ее спонсора выступал американский Национальный совет искусств, наук и профессий (NCASP). Советская сторона рассчитывала на укрепление авторитета страны через демонстрацию своих миролюбивых намерений и культурных достижений. Делегацию СССР возглавлял председатель Союза советских писателей Александр Фадеев. Ее гордостью был композитор Дмитрий Шостакович, широко исполняемый и почитаемый в США.

Однако вместо триумфа произошла катастрофа. Еще до открытия конференции на одном из этажей отеля расположилась группа антикоммунистических левых интеллектуалов, которую возглавлял философ Сидни Хук — троцкист, уже упоминавшийся нами в первых двух частях цикла. Группу тайно курировал руководитель Управления специальных операций ЦРУ Фрэнк Виснер. А в качестве стороннего наблюдателя в отеле присутствовал его подчиненный и будущий руководитель КСК Майкл Джоссельсон. Перед командой стояла задача по мере возможности сорвать конференцию и помешать созданию положительного образа СССР в информационном пространстве. И цель была достигнута.

Работа по саботажу началась заранее. В начале марта был сформирован «международный контркомитет», среди членов которого были Бенедетто Кроче, Томас Стернз Элиот, Карл Ясперс, Андре Мальро, Бертран Рассел, Игорь Стравинский. Контркомитет занимался перехватом писем, выпуском «разоблачительных» пресс-релизов, срывом появления позитивных заметок в прессе, печатанием листовок и прочим. На самой конференции соратники Хука забрасывали выступавших провокационными вопросами. Фадеева спросили, почему он согласился переписать свой роман «Молодая гвардия» по «предложению» Политбюро, на что писатель ответил, что критика Политбюро «сильно помогла» его работе. Но кульминационным моментом, согласно многим воспоминаниям, стал выпад композитора и сотрудника Управления стратегических служб США, будущего секретаря КСК, Николая Набокова против Шостаковича. Набоков процитировал одну из редакционных статей «Правды», в которой три западных композитора — Пауль Хиндемит, Арнольд Шенберг и Игорь Стравинский назывались «обскурантами», «декадентскими буржуазными формалистами» и «лакеями империалистического капитализма». Статья призывала к запрету исполнения их музыки в СССР. «Господин Шостакович лично согласен с этой официальной точкой зрения, напечатанной в «Правде»?» — ехидно спросил Набоков.

Сцена замешательства Шостаковича обрела символическое значение. Из зала раздавались крики «Провокация!», несчастному композитору что-то шептали присутствующие «ответственные сотрудники»,



Дмитрий Шостакович и американский композитор Аарон Копленд перед обедом в честь открытия Культурной и научной конференции за мир во всем мире. 1949

а он, весь бледный, с измученным видом лепетал, что «полностью согласен с утверждениями, сделанными в «Правде».

Фрэнсис Сондерс в книге «ЦРУ и мир искусств: культурный фронт холодной войны» пишет: «Это был потрясающий эпизод. Нью-Йорк достигали слухи, что Шостакович от самого Сталина получил указание принять участие в кон-

ференции. Он был жертвенным агнцем, выглядящим, по словам одного обозревателя, «бледным, хрупким, ранимым, сгорбленным, напряженным, замкнутым, не улыбающимся — трагичной и душевраздирающей фигурой».

Последствия конференции в «Вальдорф Астории» для СССР были весьма неприятными. Хотя кампания «за мир»



Сидни Хук, американский философ, представитель прагматизма.

и была продолжена в Европе (всемирные конгрессы в Париже и Праге в 1949 г. и др.), от попыток воздействовать таким путем на американскую общественность пришлось полностью отказаться. А для просоветски настроенных сил в США эти последствия оказались просто сокрушительными: их общественному авторитету был нанесен непоправимый урон. К 1950 году число членов Коммунистической партии США упало почти на треть.

ЦРУ праздновало победу, которая к тому же окончательно прояснила идеологическую и тактическую конфигурацию будущей антисоветской борьбы, доказав действительность идеологии защиты «культурной свободы», «попираемой» в «тоталитарных» обществах, а также эффективность опоры на троцкистов и прочих «некоммунистических левых» (Non-Communist Left, NCL).

Способ, которым советская власть окормляла культуру и искусство, стал ее ахиллесовой пятой. Можно сколь угодно ценить советскую культуру, относиться с пониманием ко многим требованиям власти, к цензуре (особенно на фоне чудовищной культурной деградации последних 30 лет), но ведь и образ задержанного Шостаковича, ставший одним из мемов антисоветизма, возник не на пустом месте. Он возник в первую очередь из событий, непосредственно примыкавших по времени к нью-йоркской конференции, а именно кампании борьбы с «формализмом», развернувшейся в СССР в 1948–1949 годах. Шостакович был одним из ее главных фигурантов. Отметим, что обвинения в формализме он подвергся также в 1936–1937 годах, но после полуторагодичной опалы был тогда полностью реабилитирован и увенчан лаврами за свою Пятую симфонию.

Тема взаимоотношения культуры и власти в СССР необъятна. В нашем цикле мы не ставим задачу ее сколь-нибудь исчерпывающего анализа. На данном этапе выскажем лишь некоторые мысли в связи с этим эпизодом, который стал настоящим подарком для врагов СССР и сыграл важнейшую роль в судьбе дальнейших отношений между интеллигенцией и советской властью.

Борьба с формализмом позднесталинского периода затронула практически все области художественно-творческой деятельности, пересекаясь также с борьбой с «безродным космополитизмом». Однако наиболее скандальным и абсурдным образом она проявилась в музыке — искусстве, не связанном с четко выразимым словесным содержанием. В 1948 году шельмованию подверглись практически все ведущие композиторы, в первую очередь — Сергей Прокофьев, Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Николай Мясковский, Гавриил Попов и Виссарион Шебалин. Годом позже под удар попали музыковеды.

Для либерально-антисоветского дискурса кампания 1948–1949 годов стала одним из самых весомых аргументов в пользу «ужасности» Советского Союза. Однако даже стоя на однозначно просоветских позициях, воспринимать эти события иначе, чем как кошмар, сложно, хотя всё и прошло без каких-либо «тяжелых» репрессий. Были лишь увольнения, публичные покаяния и «покаяния», а также запреты на

## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

исполнение части произведений, и все гонения практически захлебнулись еще при жизни Сталина.

Долгое время о событиях 1948–1949 годов не существовало никаких обстоятельных исследований, которые могли бы вывести их из области чистой антисоветской мифологии. Лишь в 2010 году появилась крупная работа музыковеда Екатерины Власовой «1948 год в советской музыке», которая позволяет разглядеть внутренние механизмы кампании — идеологические, ведомственные, а также личные.

Мы не будем здесь критиковать работу Власовой. Несмотря на то, что некоторые ее суждения нам кажутся недостаточно проработанными и несвободными от либерально-антисоветских штампов, в целом это добросовестное и компетентное исследование, предоставляющее обильный документальный материал и много ценных обобщений.

В частности, историк показывает, что одним из факторов в подготовке и осуществлении антиформалистической кампании был реванш «посредственностей» против выдающихся композиторов, возвысившихся и занявших ключевые позиции в мире советской музыки между концом 30-х и 1947 годом (Шостакович, Прокофьев, Хачатурян, Мясковский и др.). «Фактически это был переворот, совершенный в отечественной музыке. Силовая акция, которая привела к руководству союзом [композиторов] «хоровиков» и «песенников», — пишет Власова.

В книге показано, сколь значительную роль играли личные и аппаратные интриги, как в 1948 году, так и в предшествующие годы. Становится ясно, что в музыке, подобно литературе и театру, деятели искусства досаждали друг другу гораздо больше, чем досаждал им НКВД. Анализируя шельмование композиторов и музыковедов, обвиненных в формализме, автор приходит к выводу, что «глубинная суть этого конфликта, расколовшего все музыкальное общество, определялась извечной борьбой обладающих массой комплексов средних дарований, в данном случае рядившихся в коммунистические одежды, со свободным, незашиоренным идеологическими догмами научным и творческим сознанием. Такого



Николай Набоков (в центре) на радиостанции «Голосе Америки», 1946

рода конфликты вечны в истории. И неизбежны. Сталинский период имеет лишь одну особенность, что агрессивные наскоки посредственностей время от времени поощрялись «рулевыми партии». Когда же «кляй» становился слишком оглушительным, чересчур увлекшихся одергивали».

Антиформалистическая кампания в музыке воспринимается как особенно вопиющая именно потому, что в ней не было никакой сколь-нибудь весомой политической необходимости. Конечно, существовали разногласия между консервативно настроенными крупными музыкантами (А. Гольденвейзер, Б. Асафьев в конце жизни и др.) и теми, кто был открыт более новаторским исканиям. Но их можно было пытаться разрешить без неуклюжего грохота идеологических трафаретов, явной травли и унижительных «покаяний». А в итоге система лишь добилась резкого оскудения в стране музыкального творчества (Власова приводит об этом красноречивые данные) и продемонстрировала непоследовательность

культурной политики. Авторы, еще недавно получавшие Сталинские премии, вдруг оказались чуть ли не врагами народа.

Интересно, что роль личного фактора в произошедших событиях не ускользнула и от Николая Набокова, который злорадствовал в статье «Русская музыка после чистки» (Russian Music After the Purge, The Partisan Review, август 1949 г.):

«В Советском Союзе, как и во всех бюрократических тоталитарных государствах, личная ненависть и ревность, конечно, гораздо более интенсивны и ядовиты, чем в «декадентских» западных странах, где человек не является в такой степени пешкой в жесткой и часто безжалостной работе государственной машины. Огромный успех Прокофьева на протяжении всех тридцатых годов, безусловно, спровоцировал яростные чувства личной ревности. В январе 1937 года, когда шла чистка музыки Шостаковича, Прокофьев почувствовал крайнюю неуверенность в своем положении. Потребовалось вмеша-

тельство Сталина (который в то время, как утверждают, сказал: «Не трогайте его, он наш»), чтобы заставить замолчать тех, кто был готов наброситься на Прокофьева» (выделено в оригинале. — Ред.).

Свою статью Набоков завершает мыслью о том, что причиной наезда на композиторов является страх «тоталитарного» Политбюро перед любой деятельностью, которая ускользает от его «непосредственного контроля», и что на самом деле советское руководство боится «творческого индивидуализма, который все еще во многом связан с западноевропейской традицией» и который «может привести к политическому индивидуализму, тем более что некоторые из композиторов, с их широкой национальной и международной репутацией, могут чувствовать себя по определению вне и над линией партии». Поэтому, — считает Набоков, — партия предпочитает заставить композиторов писать музыку «приятную и понятную новому советскому среднему классу», а не дать им заниматься загадочной и тем самым, может быть, подрывной деятельностью.

Набоков не задумывается над тем, почему Политбюро не боялось творческого индивидуализма между 1938 и 1947 годами и награждало Прокофьева Сталинской премией за почти атональную Седьмую сонату. Он не задается вопросом, почему в нацистской Германии или фашистской Италии (тоже ведь «тоталитарных») так и не возникло композиторов, способных создать что-либо сравнимое. Почему советская музыка существует как феномен, а фашистская — нет?

Образ советской власти им упрощен, огрублен и приравнен к самым неприглядным проявлениям. Однако некоторая доля правды в соображениях Набокова всё же присутствует, особенно в отношении ставки на мешанские запросы среднего класса. И к этому нужно отнестись внимательно.

(Продолжение следует.)

Селестен Комов,  
Иван Лобанов,  
Тони Зиверт,  
Виталий Канунников



Прокофьев на съезде Союза Советских композиторов, Москва. 1948

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.  
Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001  
Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:  
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001  
Тел. редакции: (495) 691-50-03  
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 2158-21  
№ 452 (452) от 20.10.2021  
Время подписания в печать:  
по графику — 10:00,  
фактическое — 10:00  
Тираж 8 000, цена свободная