

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

6 октября 2021 г.

№ 450

Цель и средства

К 28-й годовщине расстрела Дома Советов

2 СЛАБОСТЬ ЕСТЬ. ОНА В ВАКЦИНЕ

Но не выдавайте, очень прошу вас, эти изменения за коренной перелом. Коренного перелома еще нет, а вот изменения есть

8 ПРЕМЬЕРА В ТЕАТРЕ «НА ДОСКАХ» — СПЕКТАКЛЬ «КОЛЫБЕЛЬ»

Ад как обитель «спасения»

На машине времени —
до порванного узла

11 АКСИО-10. НЕДОПУСТИМАЯ ЦИФРА

...надо полагать, власть и приближенный к ней бизнес продолжают пытаться продавливать переход к цифровой школе — это ей во всех отношениях выгодно

15 ЛЮБИТЬ И ВЛАДЕТЬ. КАК ДОСТОЕВСКИЙ ПРЕДУПРЕДИЛ ПСИХОАНАЛИЗ

Сначала говорилось о том, что сама мысль об оправдании средств со ссылкой на цель является чудовищной, и что это изобретение кошмарного Сталина. Потом же сказали, что в этой мысли выражена суть настоящей политической прагматики. Ну, что ж... попробуем разобраться.

Оправдывала ли цель, стоявшая перед Ельциным, такое средство, как расстрел из танков законно избранного парламента? Нельзя ответить на этот вопрос, не разобравшись в том, какую цель преследовали, осуществляя этот расстрел, Ельцин и его присные.

Если целью было построение демократического общества, а говорилось именно об этом, то Ельцин и его команда расстреляли из танков не своих противников, а эту цель. Причем однажды и на весь обозримый исторический период.

Если же этой целью было удержание власти любой ценой, то почему бы, собственно, не расстрелять людей, собравшихся в здании Дома Советов, понимая, что именно эти люди, прежде всего Хасбулатов и Руцкой, привели тебя к власти? Это очень прагматичный подход. А мы живем в эпоху неистового утверждения приоритета прагматики над всем остальным. И иногда кажется, что если бы Макиавелли воскрес и увидел этот триумф прагматического начала, то он разведал бы руками и сказал: «Господа, я имел в виду в своем «Государе» нечто, не имеющее никакого отношения к вашему прагматизму без берегов!»

Да, кстати, кто-то всерьез собрался осуществлять политику в XXI веке, сообразуясь только с наставлениями господина Макиавелли? Скажут: «Ну собрались мы делать именно это, и что? Почему бы, собственно, нам не заняться именно этим?»

Отвечать на этот вопрос я буду в данном случае словами из работы Томаса Манна, которая называется «Германия и немцы». В ней говорится следующее:

«*Политику называют «искусством возможного», и политика и в самом деле является сферой, близкой к искусству, поскольку она, подобно искусству, занимает творчески-посредствующее положение между духом и жизнью, идеями и действительностью, желательным и необходимым, мыслью*

и действием, нравственностью и властью. Она включает в себя немало жестокого, необходимого, аморального, немало от expediens (целесообразности, выгоды — англ.) и низменно-материальных интересов, немало «слишком человеческого» и вульгарного, и едва ли существовал когда-либо политик, государственный деятель, который, поднявшись высоко, мог бы без всяких колебаний по-прежнему причислять себя к порядочным людям. И всё же: в сколь малой мере человек принадлежит одному только миру природы, столь же мало политика связана с одним только злом. Не становясь дьявольской, губительной силой, не превращаясь во врага человечества, не извратив свойственный ей творческий импульс до постыдной и преступной бесплодности, политика никогда не сможет полностью избавиться от идеального и духовного начала, никогда не сможет совсем отбросить нравственный и человеческий элемент своего существа и свестись к безнравственности и подлости, ко лжи, убийству, обману, насилию. В таком случае она была бы уже не искусством, не творчески посредствующей и созидательной иронией, а слепым и бесчеловечным бесчинством, самоуничтожающимся в своем всеуничтожающем нигилизме, который ничего не способен создать и одерживает лишь мимолетные злоецие победы.»

В октябрьские дни 1993 года ельцинский всеуничтожающий нигилизм, выдаваемый за прагматизм, одержал мимолетную злоецие победу. То, ради чего демонтировали общественное устройство, живо названное «тоталитарным», именовалось «торжество права и демократии». И это было растоптано при расстреле Дома Советов. Ну, и ради чего же тогда демонтировали то общественное устройство?

Ответ стал очевиден уже через месяц после расстрела. То общественное устройство было демонтировано ради наигрубейших форм обогащения узкой группы людей. А при демонтаже того общественного устройства были потеряны огромные территории, растоптаны судьбы десятков миллионов людей, нарушено не только геополитическое равновесие, но и нечто неизмеримо большее. Мир покатылся в пропасть в результате демонтажа того оболганного, оклеветанного общественно-

го устройства, объявленного нигилистическим, полным разнообразного бесчинства.

И вот оказалось, что те, кто клеветали на то общественное устройство, сами утвердили бесчинство и нигилизм, предложив в качестве оправдания своих деяний «спасение от совка». Обнаружение подобной подоплеку случившегося одновременно лишило ельцинскую власть какой-либо легитимности. Это породило и переход власти к некоей совкупной опричнине, причем до ужаса неэффективной, и проигранную войну в Чечне, и некую лингвистическую трансформацию, при которой демократия оказалась уравнена с дерьмократией, а реформы — с бессовестным ограблением.

После расстрела парламента осенью 1993 года никаких шансов на избрание партии, предъявляющей себя в качестве демократической, уже не было. И шансов этих до сих пор нет. Началась деморализация, регресс. Общество впало в глубокое отчаяние, поняв, как именно его обвели вокруг пальца.

Утверждается, что в двухтысячные годы эту ужасную тенденцию переломили. Хотелось бы каких-нибудь недекларативных доказательств такого коренного перелома. Но их нет и не может быть, ведь никакого перелома нет и в помине. И это все понимают. Что же есть?

Есть продолжающийся регресс, который не является сегодня таким стремительным и сокрушительным, каким был в пресловутые 90-е. Страна хотя бы не распалась на части. А если бы регресс сохранял свою стремительность в 2000–2010-е, то страна бы, безусловно, распалась. Но это не означает, что регресс завершился. В каком-то смысле, потеряв стремительность, он приобрел иную системность, что крайне опасно. То же самое касается деградации, которая, в отличие от регресса, гораздо более глубоко проникает не только в социокультурную, но и в экзистенциально-психологическую структуры общества. Что касается бесчинств, о которых говорил Томас Манн, то снижение их хулиганской деструктивности не отменяет того, что реальным регулятором поведения очень и очень многих является все тот же хватательный звериный инстинкт. Кто-то считает, что в стратегическом плане это совместимо с жизнью страны?

Сергей Кургиян

ISSN 2500-0330

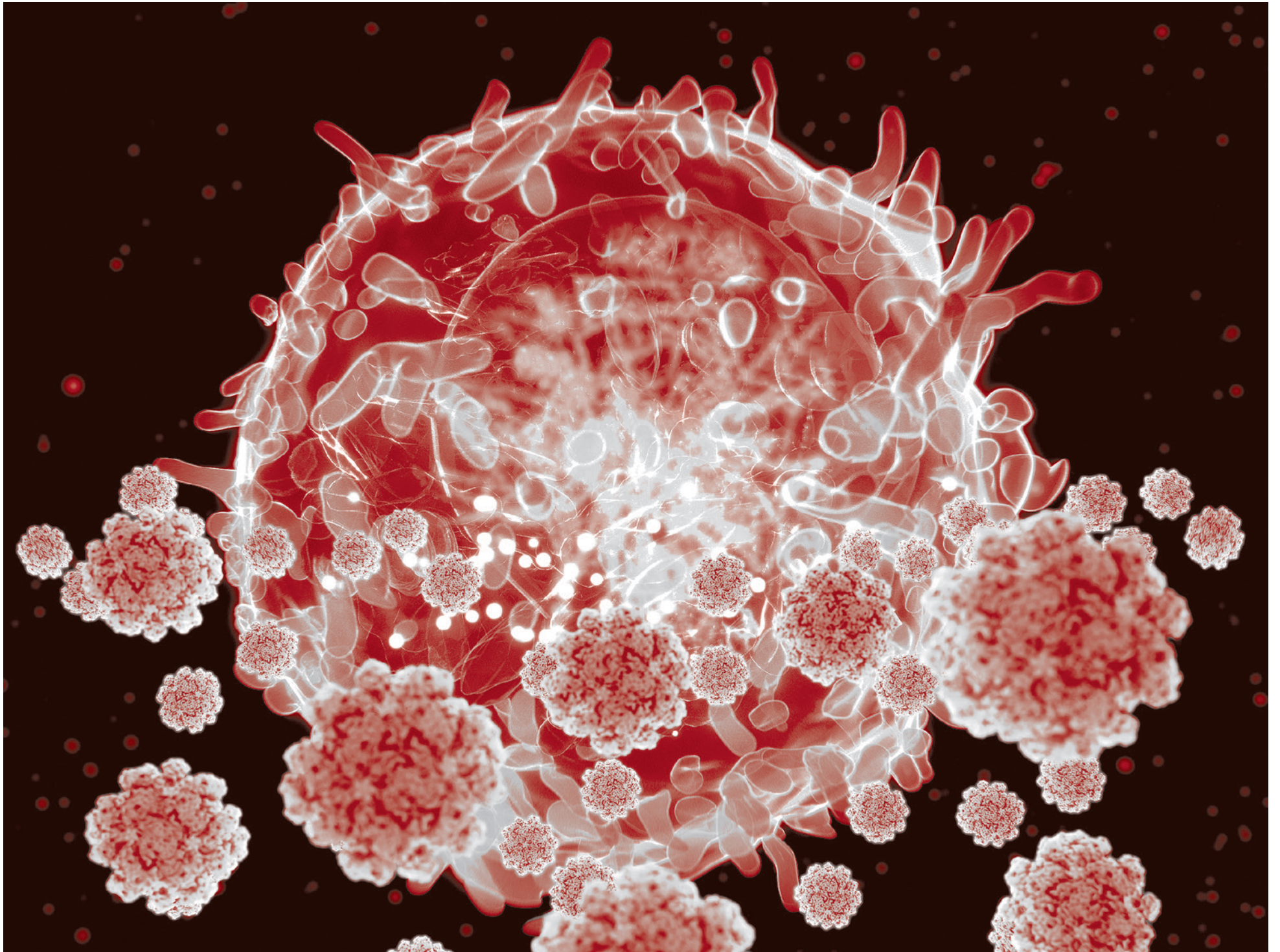


9 772500 033000

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Но не выдавайте, очень прошу вас, эти изменения за коренной перелом.
Коренного перелома еще нет, а вот изменения есть

Слабость есть. Она в вакцине



T-клетка и коронавирусы (3d-иллюстрация: Juan Gaertner)

24 августа 2021 года на сайте medarchive.org была размещена работа израильской исследовательской группы. В числе авторов: Сиван Газит, Рой Шлезингер, Галит Перец и другие. Сайт medarchive.org представляет собой бесплатный онлайн-архив и сервер распространения для так называемых препринтов — еще не прошедших экспертную оценку, а потому не опубликованных рукописей в области медицины.

Обращу ваше внимание на то, что этот препринт, именно этот, получил официальный резонанс, не сопоставимый с тем, что не является препринтами. Потому что тут говорится нечто принципиально важное. Так что же именно говорится? Что говорят исследователи? Вот что, цитирую:

«Мы провели ретроспективное исследование по данным наблюдений, в которых сравнивались три группы: первая — лица, ранее не инфицированные SARS-CoV-2, получившие двухфазную вакцину Pfizer. Вторая — ранее инфицированные люди, которые не были вакцинированы. И третья — ранее инфицированные люди, которые затем получили одну дозу вакцин.

Были применены три многомерные модели логистической регрессии. Во всех моделях мы оценили четыре состояния: заражение от SARS-CoV-2, заболевание с

проявлением симптомов, госпитализация в случае с COVID-19 и смерть. Мы обработали данные за период с 1 июня по 14 августа 2021 года, когда в Израиле доминирующим штаммом был штамм «дельта».

Результаты таковы. У вакцинированных пациентов, ранее не переболевших SARS-CoV-2, риск повторного заражения штаммом «дельта» был в 13,06 раз выше, чем у тех, кто ранее переболел. При этом что первое событие — заражение или вакцинация — имело место в течение января и февраля 2021 года».

Оставим в стороне, за рамками нашего рассмотрения, вопрос о том, что произошло с вакцинированными «при царе Горохе» и какое у них первое событие произошло: вакцинирование или заражение. И зафиксируем то, что нас интересует. То, что сказано прямо, «написано пером — не вырубешь топором». Сказано, что риск повторного заражения штаммом «дельта» у вакцинированных пациентов в 13 раз выше, чем у тех, кто ранее переболел без вакцинирования. В 13 раз!

Зафиксировав это, продолжим обсуждение израильского материала, в котором речь идет о статистической обработке данных. Такие параметры, как доверительный интервал и прочее, я опускаю. Они есть в тексте, но я опускаю их

для облегчения своего текста. Вот что говорится о других зафиксированных рисках:

«Также был отмечен значительно повышенный риск и заболевания с симптомами. При рассмотрении сценария, когда заражение имело место в любое время — в течение периода до вакцинации с марта 2020 по февраль 2021 года — были получены доказательства ослабления естественного иммунитета. Хотя у вакцинированных пациентов, ранее не переболевших SARS-CoV-2, риск повторного инфицирования был выше в 5,96 раза, а риск заболевания с проявлением симптомов был выше в 7,13 раза».

Я вот эту часть вам вновь зачитываю: *«Хотя у вакцинированных пациентов, ранее не переболевших SARS-CoV-2, риск повторного инфицирования был (по отношению к тем, кто переболел естественным образом, без вакцин. — С.К.) выше в 5,96 раза, а риск заболевания с проявлением симптомов был выше в 7,13 раза».*

Вы масштаб-то этих цифр ощущаете? Что иногда эти цифры с двумя знаками после запятой гораздо более кричащие, чем самые скандальные высказывания?

Продолжаю цитирование: *«...у вакцинированных пациентов, ранее не переболевших SARS-CoV-2, также наблюдался более высокий риск госпи-*

тализаций, связанных с COVID-19, по сравнению с теми, кто был ранее инфицирован».

Понимаете, что здесь сказано: вакцинированные и не переболевшие. Вот вы не болели, вас начали вакцинировать. Так вот, у вас риск госпитализации тоже гораздо выше, чем у тех, кто переболел и не поперся вакцинироваться.

А теперь выводы, которые делают авторы и которые я процитирую просто так, без всякой отсебятины: *«Данное исследование, — утверждают авторы, — показало, что естественный иммунитет обеспечивает более длительную и сильную защиту от инфицирования, заболевания с выраженными симптомами госпитализации, вызванных штаммом «дельта» SARS-CoV-2, чем иммунитет, сформированный после введения двухкомпонентной вакцины Pfizer».*

На этом я прекращаю цитирование, потому что в рамках данной передачи хочу обсуждать только соотношение между риском у тех, кто переболел и не был вакцинирован, и рисками у тех, кто, не переболев, был вакцинирован. Это главный предмет рассмотрения.

Не я говорю, нужно ли вакцинироваться. Я цитирую высокостатусный израильский материал, а перед этим цитировал суждения очень авторитетных западных

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

СМИ. Я занимаюсь мониторингом высказываний.

Израильские авторы утверждают, что риски у тех, кто не переболел и пошел на вакцинацию, существенно больше, чем у тех, кто переболел и не оказался подвергнут вакцинации.

Еще раз выделю главное из того, что сказано самими авторами: «*Данное исследование показало, что естественный иммунитет обеспечивает более длительную и сильную защиту от инфицирования штаммом «дельта» SARS-CoV-2 заболевания с выраженными симптомами госпитализации, чем иммунитет, сформированный после введения двухкомпонентной вакцины Pfizer*».

Это же не вопрос о том, что есть какой-то препринт, пусть и израильский, и на него можно посмотреть вот так. Если бы это было так, я бы не вводил его в свою аналитику. Но в том-то и дело, что это не так.

30 августа 2021 года Скотт Готтлиб, бывший комиссар Управления по контролю за продуктами питания и лекарствами (одного из главных контрольных медицинских органов США) и, что еще важнее, член правления компании Pfizer, дал интервью американскому телеканалу CNBC. В этом интервью Готтлиб говорит нечто, имеющее прямое отношение к обсуждаемой нами теме.

«*Баланс доказательств*, — говорит Готтлиб, — *демонстрирует, что естественный иммунитет обеспечивает прочную защиту*».

Если бы не фантастические результаты в пользу этого, стал бы человек, который, будучи высоким должностным лицом в американском медицинском офицозе, продавливал вакцинацию и является членом правления Pfizer, говорить что-нибудь про естественный иммунитет? Это же снижает потребление вакцин! Но Готтлиб говорит: «*Баланс доказательств демонстрирует, что естественный иммунитет обеспечивает прочную защиту*».

Ведь для нас что важнее всего? Что Готтлиб говорит об этом, ссылаясь на израильское исследование, которое мы только что обсудили. А когда такие лица ссылаются на исследования, то закрыть глаза, прикрыть ладошкой и сказать на это: «Да что там, это же препринт», — уже невозможно. Тем более что препринт, не препринт — какое это имеет значение, если это статистика? Это обработка данных!

Имеет место ссылка на подробно обсуждаемое нами израильское исследование со стороны очень авторитетного лица, которое само по себе вот так ссылаться на это исследование не будет. А он ссылается, потому что ему это уже надо! Это лицо уже не уценивает естественный иммунитет, утверждая, что его значимость ничтожна по сравнению со спасительной вакцинацией Pfizer. А говорит о том, что естественный иммунитет является очень стойким, что им нельзя пренебрегать, что его не надо отмечать с порога, а надо включать в дискуссию о политике в отношении ковида.

Пока что речь идет еще не о дискуссии, еще инквизиция действует. Но речь идет уже о том, что можно говорить о возможности дискуссии. Потом пойдет дискуссия. Потом окажется примерно то, о чем пелось в песне Галича: «*Оказался наш отец не отцом, а сукою*». А потом — будет суп с котом.

Так значит, уже сама Pfizer в лице Готтлиба ссылается на исследование израильских ученых. Подчеркиваю это еще и еще раз: это не мнение частных израильтян, обремененных научными знаниями, а нечто большее. Притом, что — еще раз повторяю — речь идет о статистическом исследовании, об обработке массивов, которые приходится выдавать. Сколько ты там не подверстывай что-то

GOV.UK Topics Departments

→ Coronavirus (COVID-19) | Guidance and support

Home > Coronavirus (COVID-19)

Press release

New national surveillance of possible COVID-19 reinfection, published by PHE

New data suggests a low risk of COVID-19 reinfection in the population.

From: **Public Health England**
Published 17 June 2021

Пресс-релиз, опубликованный на сайте правительства Великобритании (скриншот gov.uk)

к чему-то, приходится. И всем придется это сделать. Меня услышали? Всем! И таких исследований по обработке будет всё больше и больше. И всё более ясными становятся преимущества естественного иммунитета, считывающего весь антиген и иначе активирующего Т-клетки, имеющие решающее значение для такого считывания, над вакцинным иммунитетом, заточенным только против спайк-белка, который будет особо быстро варьироваться. Он еще и токсичен.

Но если это то, что нам явлено в виде постоянных воплей по поводу того, что переболевшие, но еще не вакцинированные люди опасны для вакцинированных... Сколько еще времени об этом-то можно говорить, когда получается, что всё наоборот? Что вакцинированные опасны для переболевших — у них больше риск повтора!

Встречаются Петя с Ваней. Ваня переболел и, может быть, он может заразить Петю, но он переболел без вакцин. А Петю укололи вакцинами. Во сколько раз больше вероятность, что уколотый Петя заразит Ваню, а не наоборот? В 13 раз!

17 июня 2021 года на английском правительственном сайте был опубликован пресс-релиз под названием «Новый национальный эпиднадзор за возможным повторным заражением COVID-19, опубликованный Службой общественного здравоохранения Великобритании». У этого пресс-релиза такой подзаголовок: «Новые данные свидетельствуют о низком риске повторного заражения COVID-19 среди населения».

Протирую пресс-релиз. Это уже просто государственные сведения.

«*Служба общественного здравоохранения Великобритании впервые опубликовала данные эпиднадзора за возможными повторными заражениями коронавирусом... Текущие данные показывают, что существует низкий риск повторного заражения*».

По состоянию на 30 мая 2021 года в Англии на протяжении всей пандемии выявлено 15 893 случая возможных повторных заражений из почти четырех миллионов человек с подтвержденными инфекциями.

«*Это эквивалентно повторному инфицированию примерно 0,4% случаев*».

Дальше, конечно, вопреки всему, что констатируется, говорится о том, что нужно продолжать прививаться. А как же, уже

же произведено! Маховик не остановлен. Он вращается с достаточно еще мощной неумолимостью. Просто, когда вы фиксируете количество оборотов, специфику вращения, вы видите изменения. Но не давайте, очень прошу вас, эти изменения за коренной перелом. Коренного перелома еще нет, а вот изменения есть.

Да, нужно, конечно, продолжать прививаться, говорит английский государственный офицоз, но, между прочим, естественный иммунитет — хороший, устойчивый, риск повторного заражения низкий. Но не говорится, какой процент риска заразиться у тех, кто вакцинирован. В Израиле об этом сказано с полной внятностью. Но потом об этом будет сказано везде. Ну, вы же публикуете данные!

Когда речь идет о том, что нужно провести сложнейшие опыты в какой-нибудь лаборатории с высокой степенью закрытости, с колоссальным количеством оборудования, и что для этого нужно очень много специалистов — конечно, рядовой образованный гражданин ничего не может. Но когда надо обработать статистический массив чисел, то он может всё. И как только вы массив выдали, обработки будут, со всеми доверительными интервалами и со всем остальным. И когда эти обработки покажут вам примерно то, о чем говорят израильтяне, что станет следующим шагом? Для того чтобы разобраться в таком вопросе, не понадобится, повторяю, ни детальных иммунологических знаний, ни дорогостоящих исследований. Шила в мешке не утаишь. И не только в Англии, но и везде.

Беда заключается в том, что, когда я начал говорить о Т-клетках (а об этом знали многие, но почему-то не говорили, то есть кто-то говорил — и честь им и хвала, но немногие, мягко говоря), можно было еще остановить раскручивание маховика, а теперь его остановить нельзя, но можно отслеживать его издержки. Когда они будут отслежены, он остановится, но окажется, что к моменту, когда он остановится, будет уже определенное количество серьезных и нарастающих издержек. И тогда встанет вопрос: а кто за них отвечать-то будет?

Британское новостное агентство London Daily, обсуждая всё те же официальные данные «Службы общественного здравоохранения Великобритании по вторичному заболеванию ковидом», приводит слова доктора Санджая Рая, профессора

кафедры общественной медицины Всеиндийского института медицины. Уже закончились разговоры только в Европе. Уже включилась Индия, которая, между прочим, очень сильно продвинулась в том, что касается фармакологии. За нею включатся другие страны. А это всё официальные лица, это ученые с высоким статусом.

Так вот, по мнению Санджая Рая, вполне авторитетного представителя официальной индийской медицины, «*глобальные данные свидетельствуют о том, что естественная инфекция обеспечивает лучшую и более длительную защиту. Нет никакой дополнительной пользы от вакцинаций после естественной инфекции*».

Повторяю, рано или поздно большие массивы статистики будут проанализированы и возникнет — поверьте мне — мягко говоря, очень скверная ситуация. Не люблю Стругацких, но у них есть хорошая фраза: «*Как-то скверно здесь пахнет*». Так вот, что в ответ на этот запах скажет наш медицинский офицоз, желающий выступать в роли особо рьяного неопита?

Не могу, кстати, сказать, что сама политическая власть хочет выступать в этой роли. Объективности ради необходимо признать, что западные общемировые вакцинаторские конвульсии намного сильнее, чем отечественные. Вы куда поедете спасаться от длани медицинского офицоза в России? В Израиль или куда? Во Францию? В Германию? Куда?

Когда я так говорю, то, во-первых, это не имеет никакого отношения к констатации внешнего благополучия. Даже в том, что касается собственно властных позиций. Да, сам президент России, председатель Совета Федерации говорят о недопустимости неких перегибов в вопросе увольнения по причинам отказа от вакцинации или о том, что к нормальному, недистанционному, обучению могут быть допущены только вакцинированные студенты. Так не должно быть, говорят высокие должностные лица. Но говорят они об этом в странном жанре необязательных осуждений: ну, мол, вы даете, да что же это такое делается! Простите, но так могут разговаривать рядовые граждане, а высшая государственная власть не может не разговаривать по поводу подобных безобразий на юридическом языке, на языке правовых преступлений и наказаний. Как минимум административных наказаний, но, вполне возможно, и уголовных. Ведь рано или поздно на этом языке все равно придется начать разговаривать. Так стоит ли это затягивать?

Итак, во-первых, слова-то власть произносит хорошие и это немаловажно, но интонация вызывает вопросы.

А во-вторых, медицинский офицоз — то ли что-то понимая в необязательности произносимых властью сентенций, то ли руководствуясь указаниями, поступающими не от российского государства, а откуда-то еще, как говорят, из-за бугра, — ведет себя достаточно разнузданно.

Притом это поведение нашего медицинского офицоза сочетает в себе нечто, казалось бы, несочетаемое. Налицо одновременно и пренебрежение собственными медицинскими исследованиями, проводимыми специалистами, не входящими в так называемый «избранный круг», и низкопоклонство перед определенным глобальным медицинским офицозом, и пренебрежительное отношение даже к тем западным авторитетам, которые, казалось бы, должны были восприниматься нашими неопитами-западниками как олимпийские боги.

Я постараюсь разобрать все эти слабые странного и далеко идущего гибрида, напоминающего что-то из сна Раскольникова.

(Продолжение следует...)

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Укол, еще укол!

НЬЮ-ЙОРК, 2 октября — ИА REGNUM

Председатель 76-й сессии Генассамблеи (ГА) ООН Абдулла Шахид намерен мобилизовать мировое сообщество, чтобы к концу 2022 года привить от COVID-19 все население планеты, заявил он 1 октября на пресс-конференции, посвященной итогам недели высокого уровня ГА ООН.

По словам Шахида, на прениях Генассамблеи он получил «очень позитивные сигналы», указывающие на готовность стран последовать за его призывом. Речь, в частности, шла о преодолении вакацинного неравенства, распространении и взаимном признании препаратов.

МОСКВА, 30 сентября — Интерфакс

Уровень вакцинации в России недостаточный, заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков. При этом он отметил, что прививки носят добровольный характер.

«Но специфика ситуации с коронавирусом, специфика пандемии, очевидно, так или иначе будет вести к тому, я говорю про все страны мира, что не привитым будет жить менее удобно, чем привитым. И это реальность, с которой мы сталкиваемся», — заявил Песков.

Отвечая на вопрос, планируется ли в России принимать более жесткие меры по противодействию коронавирусу на федеральном уровне, Песков сказал: «Вы знаете, что некоторые регионы уже вводят у себя, используя свои особые полномочия, разные меры. Мы видим, что идет волна (заболевания COVID-19), волна нарастает, поэтому, конечно, регионам придется реагировать. Пока на федеральном уровне никаких решений не принималось, позиция не менялась, но ситуация подвижная. Вы сами видите, как стремительно растут цифры».

Число зараженных и умерших от COVID-19 действительно растет с каждым днем, вместе с числом вакцинированных — или всё-таки не «вместе», а «вследствие»?

МОСКВА, 30 сентября — «Ведомости»

Сразу пять российских регионов 30 сентября объявили об ужесточении мер по борьбе с ковидом из-за роста числа заболевших: от продления режима повышенной готовности в Крыму до запуска системы QR-кодов для посещения массовых мероприятий в Самарской области. В Краснодарском крае некоторые классы в школах были переведены на дистанционное обучение, а в Якутии были введены ограничения на диспансеризацию и госпитализацию. Как минимум 13 субъектов в течение сентября объявили о введении новых ограничений для борьбы с коронавирусом, подсчитали «Ведомости», в 24 регионах продлили прежде уже действовавшие меры безопасности.

МОСКВА, 30 сентября — «Российская газета»

Заболевших коронавирусом опять стало больше, и в регионах снова вводят дополнительные ограничения. Чтобы попасть в цирк, на матч, посмотреть кино, взять пиццу в любимом кафе, нужно показать QR-коды о вакцинации или отрицательный ПЦР-тест. Нарушителям грозят штрафы.

Показать QR-коды для посещения массовых мест с октября нужно жителям Ульяновской, Самарской, Пензенской, Белгородской областей, Удмуртии и Пермского края. Остальные регионы еще думают. А где-то уже вводят штрафы за отказ от регистрации в общественных местах. Например, на Ставрополье, где коды появились еще в январе 2021 года.

На дополнительные ограничения решили пойти в Удмуртии — там запретили работать всем фуд-кортам, кроме заведений, работающих на вокзалах, в аэропортах и на АЗС. Кроме того, прошла информация: с 5 октября для детей до 18 лет ввели обязательную проверку на отсутствие коронавируса. Без отрицательных результатов ПЦР-теста прийти с ребенком в театр или кафе будет невозможно.

Однако в минкультуры региона, отвечая на многочисленные вопросы родителей, заявили, что ПЦР-тест детям не нужен. «Мы проконсультировались с юристами, приняли решение, что не будем требовать ПЦР-тест у граждан до 18 лет. Если дети будут приходить в сопровождении взрослых, то у них уже необходимо будет проверять наличие прохождения вакцинации или ПЦР-теста», — пояснили в министерстве культуры Удмуртии.

Гайки закручивают и в Пермском крае, где руководители театров и главврачи больниц сами обратились к властям, чтобы в регионе ввели QR-коды.

Также в Пермском крае с октября вводится обязательное вакцинирование работников общепита, торговли, салонов красоты, общественного транспорта, такси, театров, библиотек и других общественных учреждений. Сейчас прививки от коронавируса должны поставить себе все госслужащие Прикамья и муниципальные работники. Показать документы о вакцинации нужно и любителям спорта.

Обещания властей, что после вакцинации мы вернемся к прежней жизни — без масок и социальной дистанции, — по традиции забыты сразу после выборов.

УФА, 4 октября — ТАСС

Управление Роспотребнадзора по Башкирии начнет выдачу предписаний об обязательной вакцинации сотрудников предприятий, на которых зафиксировали случаи заражения коронавирусной инфекцией. Также это коснется организаций с низкими показателями вакцинации, сообщила руководитель ведомства Анна Казак на совещании в правительстве региона.

«С пятницы у нас подготовлены документы для предприятий — предписания об обязательной вакцинации на тех предприятиях, где есть случаи заболевания коронавирусной инфекцией, то есть заносы, из семейных очагов в том числе, и низкий процент вакцинации. По этим предприятиям на этой неделе продолжится анализ и выдача предписаний с обязательными контролем их исполнения», — сказала она.

С 4 октября в регионе посещать кинотеатры, театры, концертные залы, музеи, спортивные мероприятия можно только при наличии сертификата о вакцинации от COVID-19 или справки о перенесенной в течение шести месяцев коронавирусной инфекции. С 12 октября такие же ограничения начнут действовать для торговых центров, с 18 октября — для бассейнов, саун, салонов красоты, фитнес-клубов

и заведений общепита, в которых более 50 посадочных мест.

Фиговый листок обязательности вакцинации «лишь для отдельных категорий граждан» отброшен. Колоть будут всех и каждого, причем сами работодатели под давлением Роспотребнадзора.

МОСКВА, 17 сентября — ТАСС

Текущий уровень вакцинации в России является недостаточным, сообщила глава Банка России Эльвира Набиуллина в интервью РБК.

«На мой взгляд, конечно, уровень вакцинации [в России] недостаточный. Даже не столько с точки зрения влияния на экономику — в принципе вакцинация нужна для того, чтобы защитить свое здоровье, здоровье близких и людей, с которыми вы общаетесь. Если говорить об экономических эффектах вакцинации, я считаю, что, чем выше уровень вакцинации, тем это более позитивно для экономического роста. Меньше рисков возможных локдаунов, потому что меньше может быть негативных последствий даже от новых штаммов», — отметила она.

Набиуллина подчеркнула, что «высокий уровень вакцинации дает больше уверенности инвесторам, что не будет локдаунов, а спрос и выручка опять не упадут, и, соответственно, инвестиции будут рентабельны».

«Поэтому косвенно, конечно, вакцинация влияет и в целом на инвестиционную активность», — заключила она.

То есть на поверку оказалось, что экономика всё же важнее, чем здоровье людей? А мы вам верили...

А нужна ли вакцинация?

ВАШИНГТОН, 4 октября — ИА Красная Весна

Политика правительств многих стран мира по продвижению массовой вакцинации подорвала доверие граждан к власти, заявил изобретатель технологии мРНК-вакцин вирусолог Роберт Мэлоун в интервью, опубликованном 3 октября на сайте Всемирного саммита по коронавирусу.

Вакцинолог начал с описания обычного порядка разработки и внедрения новых вакцин, на что обычно уходит около 10 лет. Стандартным считается ведение участников третьей фазы клинических испытаний еще в течение трех лет после окончания самих испытаний, чтобы отследить возможность возникновения отсроченных по времени побочных эффектов — особенно связанных с аутоиммунными заболеваниями.

«Невозможно получить данные по трем годам за шесть месяцев. Это очевидно неправда. Людям соврали, и они знают, что им соврали. Теперь многие люди находятся в положении, мол, мы им поверили на слово, сделали укол, а теперь возникает новая информация... Общественный договор теперь просто поломан. Потому что говорили — просто сделайте укол, и это будет всё. Возьмите риск. <...> И мы считали, что, согласившись на риск, мы будем защищены и что мы выполнили свой гражданский долг», — обрисовал ситуацию Мэлоун.

Теперь же, когда гражданам говорят, что необходима ревакцинация, что вакцина оказалась менее эффективной, чем было обещано, а вакцинированные продолжают разносить инфекцию, у граждан уже ощущение не просто, что им соврали из благородных побуждений, а что их сознательно обманули. Это приведет к большим трудностям для дальнейших взаимоотношений власти и общества, считает вакцинолог.

Напомним, несколько недавних эпидемиологических исследований показали, что вирусная нагрузка у заразившихся дельта-штаммом после прививки была не ниже, чем у непривитых. Следовательно, такие больные могут распространять инфекцию так же, как и непривитые.

МОСКВА, 17 сентября — «Московский комсомолец»

Рассказывать желающим сделать прививку от коронавируса о том, что вакцина не дает 100% защиты от инфекции, начнут врачи, говорится в обновленных рекомендациях по вакцинации Минздрава РФ.

Для всех пришедших на пункт вакцинации врач или фельдшер должен будет провести ликбез. Цель — снять с пациента розовые очки и убедить его продолжать носить маску в людных местах и держать социальную дистанцию даже после завершения полного цикла вакцинации:

«Хотя вакцинация против COVID-19 защищает человека от серьезного заболевания и смерти, до сих пор до конца не известно, в какой степени она предохраняет от заражения вирусом SARS-CoV-2 и предотвращает его передачу другим людям. Чтобы защитить других и себя, необходимо соблюдать санитарные меры, в том числе соблюдение дистанции, использование масок, особенно в закрытых, многолюдных или слабо проветриваемых помещениях», — подчеркивает Минздрав.

ВАШИНГТОН, 2 октября — ИА Красная Весна

Публичное признание в том, что вакцинированные от COVID-19 люди распространяют коронавирус, сделала глава центров США по контролю и профилактике заболеваний Рошель Валенски на телеканале CNN.

«Вакцины работают исключительно хорошо, они продолжают работать хорошо против штамма «дельта» в отношении серьезных заболеваний и смерти — они их предотвращают. Но чего они больше не делают — не предотвращают передачу (вируса). — Прим. ИА Красная Весна», — сказала Валенски.

Она посоветовала тем вакцинированным, у которых дома есть люди со слабым иммунитетом, непривитые или с серьезными заболеваниями, которые помещают их в группу повышенного риска тяжелого течения COVID-19, носить дома маски для защиты этих людей.

Таким образом, медицинские власти США официально признали, что даже при 100-процентной вакцинации SARS-CoV-2 нигде не пропадет и будет сезонным заболеванием, как любое ОРВИ.

Напомним, еще месяц назад утверждения, что вакцинированные распространяют COVID-19, клеймились соцсетями как дезинформация, и официальный нарратив заключался в том, что разносят вирус и всех заражают невакцинированные. Теперь признано, что статус вакцинации не означает, что человек не переносит вирус и не может заразить других.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Это признание всерьез поднимает вопрос о необходимости вакцинации молодежи и особенно детей. У этих групп населения смертность от COVID ниже, чем от гриппа. А риск осложнений от вакцинации не ничтожен.

...

В сухом остатке: вакцины — не панацея, а средство обогащения «Большой фармы» и сросшегося с ней чиновничества. Значит, все разговоры о спасительности вакцин и необходимости обколоть как можно больше народа в как можно более сжатые сроки, не что иное, как агрессивный и вульгарный маркетинг.

...

САКРАМЕНТО, 1 октября — Reuters

Калифорния станет первым штатом США, в котором будет введена обязательная вакцинация школьников от COVID-19 в масштабах штата, заявил губернатор Гэвин Ньюсом.

«Штат уже требует, чтобы ученики были вакцинированы против вирусов, вызывающих корь, эпидемический паротит и краснуху, — нет причин, по которым мы не сделали бы то же самое в отношении COVID-19», — заявил губернатор-демократ на пресс-конференции.

Ньюсом сказал, что требование может вступить в силу уже в январе 2022 года, когда Управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов США (FDA) полностью одобрит прививки для этих возрастных групп.

Ранее несколько крупных школьных округов в Калифорнии уже ввели обязательную вакцинацию от COVID-19 для некоторых учащихся.

НЬЮ-БРАНСУИК, 28 сентября — ИА Красная Весна

Детей не нужно вакцинировать от COVID-19, заявили два сотрудника компании Johnson & Johnson (J&J), чьи высказывания 27 сентября опубликовал Project Veritas.

Одним из записанных на скрытую камеру оказался ученый Джастин Дурант, а вторым — Брэндон Шадт, региональный бизнес-руководитель J&J. Они оба заявили, что применение вакцины COVID для детей не нужно.

Во-первых, отказ от вакцинации детей «не будет иметь большого значения», по словам Дуранта. На прямой вопрос, вакцинировал бы он своего ребенка, Дурант ответил: «Я не думаю, что им (детям. — Прим. ИА Красная Весна) это нужно».

Шадт на вопрос журналиста, что он выберет для ребенка, вакцинацию или домашнее обучение, заявил: «Если честно, я не думаю, что детям она нужна. Это ребенок, это чертов ребенок, понимаете? Им не нужно делать чертову вакцину, понимаете?»

«Это ребенок, этого просто не надо делать, знаете ли, — не то, что так мало изучено с точки зрения последствий в будущем», — сказал Шадт. Он пояснил, что нет никого, кто вакцинировался бы этой вакциной 30 лет назад, и было бы понятно, что нет тяжелых последствий — «третьего глаза», как образно выразился Шадт.

Он пояснил, что у детей организм еще до конца не развился, и они хорошо восстанавливаются после вируса, поэтому не надо заставлять их следовать тем же предписаниям, что и взрослых. Он назвал «ужасной» идею вакцинировать детей.

Дурант также признал, что невакцинированных пытаются принудить к вакцинации путем лишения их базовых прав и делая из них «людей второго сорта».

...

Очевидно, что не только с вакцинами от Johnson & Johnson, но и с другими дела обстоит аналогичным образом.

...

ОТТАВА, 30 сентября — ИА REGNUM

Власти канадской провинции Онтарио выпустили рекомендацию для лиц в возрасте от 18 до 24 лет не прививаться вакциной от коронавирусной инфекции американской компании Moderna, говорится в заявлении, опубликованном 29 сентября на сайте местного минздрава.

Такое решение было принято из-за увеличения числа случаев перикардита или миокардита среди молодежи после вакцинации указанным препаратом Moderna. В сообщении отмечается, что риск сердечного заболевания после вакцины Moderna оценивается как 1 к 5 тыс. При этом для препарата американской компании Pfizer вероятность наступления перикардита или миокардита составляет 1 к 28 тыс.

Онтарио является самой густонаселенной провинцией Канады. В регионе проживают 14,5 млн человек.

ЦЮРИХ, 1 октября — Reuters

Граждане Швейцарии, которые убедят своих знакомых привиться от COVID-19, могут рассчитывать на бесплатное питание в ресторане или поход в кинотеатр, предоставленные государством в рамках программы, направленной на повышение низкого уровня вакцинации в стране.

Каждому недавно вакцинированному человеку будет предложено назвать человека, который убедил его сделать прививку, и которому затем будет отправлен купон на 50 швейцарских франков. На эти цели правительство выделит 150 млн франков.

МОСКВА, 5 октября — «Коммерсант»

Недостаточный уровень вакцинации населения от коронавируса вызывает беспокойство, заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков. По его словам, для наращивания темпов вакцинации в регионах «все меры хороши».

«Здесь хороши все методы, которые будут, скажем так, способствовать росту понимания необходимости вакцинации. Все меры действительно хороши... Но и конечно же, все мы ждем всё-таки повышения уровня понимания людьми необходимости вакцинации. Без этого, конечно же, мы вряд ли существенно сможем продвинуться», — пояснил он.

На уточняющий вопрос об очередном рекорде смертности от COVID-19 Песков заявил, что это тоже последствия недостаточного уровня вакцинированности. По его мнению, в тяжелой форме вирусом болеют те, кто не сделал прививку.

...

Подкуп населения и врачей для стимуляции темпов вакцинации не новшество и свидетельствует, в частности, о том, что желающие «привиться и жить спокойно» не так много, как хотелось бы властям. Так что, кроме пресловутых «30 сребреников», в ход идут самые разные методы воздействия.

ИВАНОВО, 1 октября — РИА Новости

Власти Иваново объяснили крайне тяжелой ситуацией с заболеваемостью коронавирусом появление баннеров о вакцинировании от имени похоронных служб.

Фотографии плакатов появились в социальных сетях. Текст на них гласит: «Не вакцинировался — ждем тебя», подпись — «похоронные службы».

«Администрация разместила в рамках социальной рекламы около 10 подобных баннеров», — сообщили РИА Новости в пресс-службе мэрии.

Собеседник агентства уточнил, что информационная кампания по вакцинации в Иваново ведется давно и в разных формах, в том числе более нейтральных. «Но, к сожалению, темпы вакцинации... сложная ситуация с распространением данной инфекции говорит о том, что недостаточными темпами всё это происходит, поэтому, в том числе с помощью такой агрессивной и весьма противоречивой акции, решили привлечь внимание жителей, что ситуация действительно критичная, и единственным способом защитить себя и своих близких является вакцинация», — пояснили в мэрии.

ВАШИНГТОН, 30 сентября — ИА REGNUM

Новое медицинское приспособление для ввода вакцины без укола разработали в США специалисты Стенфордского университета и Университета Северной Каролины в Чапел-Хилл, сообщает со ссылкой на британскую службу медицинских новостей Medical Xpress.

Специальный пластырь снабжен микроиглами и упрощает процедуру ввода вакцины в тело вакцинируемого, снижая болезненность процедуры. По утверждению ученых, данный способ вакцинирования более эффективен по сравнению с обычным, с использованием шприца.

По оценке разработчиков, технология может быть применена для вакцинирования от COVID-19 препаратами Pfizer и Moderna.

Свобода слова? Нет, не слышали

НЬЮ-ЙОРК, 29 сентября — ТАСС

Видеохостинг YouTube в рамках своей новой политики станет блокировать видеоролики, авторы которых заявляют о неэффективности и опасности всех одобренных властями вакцин от различных заболеваний. Как указывает The Washington Post, ранее это правило распространялось только на прививки от коронавируса.

Принадлежащий компании Google видеохостинг начнет бороться с каналами, связанными с известными в США противниками вакцинации, такими как Джозеф Меркола и Роберт Кеннеди — младший.

Как пояснил газете вице-президент YouTube Мэтт Хэлприн, видеоплатформа не пошла на такой шаг раньше, поскольку была сосредоточена на борьбе с непроверенной информацией о вакцинах против коронавируса. «Разработка здоровой политики требует времени. Мы хотели принять политику, которая отличалась бы комплексностью, применимостью и адекватностью», — рассказал представитель видеохостинга.

Новые правила позволяют пользователям рассказывать о своем личном опыте, также разрешены будут научные дискуссии и материалы об исторических успехах или провалах вакцинации, добавил Хэлприн.

«Мы станем убирать утверждения, что вакцины опасны и вызывают различные последствия для организма, что вакцины вызывают аутизм, рак, бесплодие или содержат микрочипы», — рассказал вице-президент.

...

Нас пытаются убедить, что вакцинация абсолютно безопасна, безальтернативна, а главное — останется с нами навсегда. И «батареек» для этой «вечной музыки» припасено достаточно.

Оставь надежды, всяк сюда входящий

МОСКВА, 2 октября — РИА Новости

Коронавирус с каждой мутацией становится всё более заразным и стремится к более эффективному распространению по воздуху, выяснили ученые Национального института аллергии и инфекционных заболеваний США.

По их данным, «альфа»- и «дельта»-штаммы коронавируса в сравнении с первоначальным вариантом стали более приспособленными для передачи по воздуху. Исследователи пришли к выводу о том, что мутации происходят таким образом, чтобы вирус мог проще и быстрее распространяться.

ТОКИО, 3 октября — РБК

Есть ряд мер, которые позволят подготовиться к следующей пандемии, заявил главный инфекционист США Энтони Фаучи на международном Форуме науки и технологий в обществе.

По его словам, ученые должны определять приоритетные патогены, которые могут привести к пандемии. Например, такой список ведет Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), напомнил он. Однако ограничиваться этим подходом нельзя, поскольку массовое распространение инфекции обычно провоцирует «непредвиденный возбудитель», отметил Фаучи.

Поэтому ученые должны принять еще ряд мер. Среди них — улучшение методов создания вакцин и улучшение компонентов препаратов, «которые ранее применялись против возбудителей», и, что «более важно», разработка «новых молекул, позволяющих воздействовать на уязвимые части вирусов».

Также необходимо использовать информацию, полученную во время исследований вирусов, относящихся к тому же семейству, что и SARS-CoV-2, продолжил Фаучи. Этот подход позволяет на раннем этапе спрогнозировать особенности вакцин, которые будут нужны для воздействия на патоген, отметил он.

ТОКИО, 3 октября — РИА Новости

Глава китайского Центра по контролю и профилактике заболеваний (CDC) Гао Фу в ходе выступления на международном форуме науки и технологий в обществе выразил уверенность, что человечество обязательно столкнется с новым вирусом в будущем, и предложил принцип взаимодействия в целях подготовки мер по противодействию.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

«Мир столкнулся не только с пандемией коронавируса, но и с рядом других проблем, таких как инфодемия, когда актуальная информация и дезинформация переплетаются. Это рождает множество слухов и проблем, которые приходится решать», — отметил специалист.

Гао Фу подчеркнул, что в будущем мир обязательно столкнется с так называемым вирусом X, характеристики которого пока никому не известны и который может возникнуть в любом месте и в любое время.

«Для будущего человечества необходимо работать над решением проблемы вместе. В связи с чем я предлагаю «принцип четырех С»: сотрудничество (cooperation), соперничество (competition), общение, или обмен информацией (communication), и, наконец, координация, порой и с третьей стороной (coordination)», — подчеркнул эксперт.

Из вышеуказанных принципов он особо отметил обмен информацией, ведь именно открытый обмен информацией со стороны Китая позволил ученым по всему миру приступить к разработке вакцин от коронавируса в настолько сжатые сроки.

ВАШИНГТОН, 4 октября — ИА REGNUM

Группа ученых из Вооруженных сил США осуществляет разработку универсальной вакцины, способной защитить от всех типов коронавируса, сообщает Wall Street Journal.

По утверждению издания, в мире над созданием «универсальной вакцины» работает всего порядка 20 исследовательских групп.

«Это станет выходом не только из текущей пандемии, но и всего цикла эпидемий», — заявил по этому поводу директор отделения новых инфекционных заболеваний армейского Исследовательского института Волтера Рида Кайвон Моджаррад.

Группа под руководством Моджаррада уже провела испытания прототипа своей вакцины на макаках. На данный момент они анализируют данные раннего клинического испытания вакцины на людях.

МОСКВА, 29 сентября — ИА Красная Весна

Бустерные прививки COVID-19 смогут предотвратить заболевание даже в легкой форме и могут быть необходимы для полноценной вакцинации, рассказал главный медицинский советник президента США Джо Байдена доктор Энтони Фаучи 24 сентября в эксклюзивном интервью изданию The Atlantic.

Фаучи объяснил, что весьма вероятно, что люди не будут считаться полностью вакцинированными, если они не получат бустерные прививки.

По его словам, бустерные уколы добавляют важную временную защиту от вируса и в будущем станут стандартным режимом. «Вполне вероятно, что для реального полного режима [вакцинации] вам потребуется по крайней мере третья доза», — сказал Фаучи.

Он объяснил, что штамм «дельта» изменил меру контроля государства над пандемией, что привело к тому, что вакцинация стала иметь меньший профилактический эффект, что потребовало применения дополнительных доз.

Скептики в отношении бустерных прививок COVID-19 считают, что бустеры не обеспечат значительной защиты и будут действовать лишь как временный щит от вируса, в отличие от вакцин, которые были разработаны для предотвращения госпитализации и смерти.

Однако Фаучи сказал, что он «отвергает» такие представления скептиков и настаивает на том, что лучше иметь временную защиту, чем никакой защиты, несмотря на то, что изначально постулировалось, что мРНК-вакцина против COVID была разработана для предотвращения заболевания.

ВАШИНГТОН, 3 октября — ИА Красная Весна

Штаммы, ускользающие от подавления вакцинами, возникают в организме вакцинированных, заявил изобретатель технологии мРНК-вакцин вирусолог Роберт Мэлоун в интервью, опубликованном 3 октября на сайте Всемирного саммита по ковиду.

«Если внимательно приглядеться, большая часть новых штаммов появилась в тех местах, где проводились ранние клинические испытания вакцин... А когда мы стали заниматься массовой вакцинацией, произошел взрыв вариативности и эволюции этих штаммов», — сказал Мэлоун, оппонировав тем, кто называет невакцинированных виноватыми в распространении новых штаммов.

Изобретатель технологии мРНК-вакцин считает, что важную роль в процессе эволюции нового коронавируса играет то обстоятельство, что в основном применяются вакцины против только одного антигена — белка-шипа. При наличии одной точки давления со стороны вакцины вирусу проще ускользнуть от вырабатываемых антител. В этом смысле история возникновения новых штаммов SARS-CoV-2 похожа на ситуацию с ВИЧ в 1980-е годы, когда против вируса принимался только один препарат, к которому быстро сформировалась устойчивость.

Всё по классической эволюционной схеме: под давлением новых методов лечения и применяемых лекарств идет выработка новых вариаций патогена, устойчивых к ним. Процесс этот бесконечен...

ЛОНДОН, 3 октября — ТАСС

Необходимости в использовании новых вакцин от коронавируса в настоящий момент нет, однако они могут понадобиться миру в следующем году, заявил гендиректор и соучредитель германской фармацевтической компании BioNTech Угур Шахин в интервью британской газете Financial Times.

«В этом году никакой необходимости [в новых вакцинах] нет. Однако к середине следующего года ситуация может оказаться другой», — отметил Шахин.

При этом высока вероятность того, что штаммы, которые смогут «обманывать» иммунитет, появятся в будущем, что потребует разработки новых препаратов.

«Этот вирус с нами надолго, и он продолжит адаптироваться к существующим условиям», — сказал ученый. — У нас нет причин считать, что иммунной системе будет легче справиться с коронавирусом следующего поколения, чем с нынешним. Эволюция [вируса] идет, и этот процесс только начался».

Шахин, чья компания разработала вакцину от коронавируса, за производство и распространение которой в мире отвечает американская Pfizer, ранее заявлял, что на создание нового препарата BioNTech и ее партнерам понадобится 100 дней.

А тестировать ее будут на макаках и по экспресс-схеме. Иначе ушлые конкуренты обойдут на повороте и захватят рынок.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Всем пристегнуться!

Ситуация на южных рубежах

КАБУЛ, 2 октября — ТАСС

«Талибан»* создал специальный батальон из боевиков-смертников для охраны государственных границ с Китаем и Таджикистаном, заявил заместитель губернатора северной провинции Бадахшан мулла Нисар Ахмад Ахмади.

«Специальный батальон из смертников под названием «Лашкар-е Мансур» («Ополчение Мансура») будет переброшен к афганским границам», — сказал он. Как уточняется, боевики из указанного батальона участвовали в терактах, совершенных в отношении вооруженных сил свергнутого правительства президента Ашрафа Гани, а также военнослужащих международной коалиции во главе с Вашингтоном.

«Без этого батальона поражение США было бы невозможно. Эти храбрые воины носят специальные взрывные пояса, при помощи которых они осуществляли взрывы американских баз в Афганистане», — подчеркнул Ахмади.

Помимо батальона «Лашкар-е Мансур» к северным афганским границам будут переброшены боевики из подразделения «Бадри-313», участвовавшие практически во всех ключевых наступательных операциях «Талибана»* в 2021 году в ходе установления контроля над территорией Афганистана.

ДУШАНБЕ, 3 октября — ИА Красная Весна

Призыв к бдительности на афганской границе озвучил президент Таджикистана Эмомали Рахмон жителям Фархорского района Хатлонской области во время визита в регион, 2 октября сообщает государственное информагентство Таджикистана «Ховар».

«По прогнозам, ситуация в этой стране будет и дальше оставаться сложной и запутанной», — подчеркнул он. Он также призвал жителей районов сотрудничать с военными и правоохранителями в деле охраны госграницы.

Власти Таджикистана неоднократно высказывали жесткую позицию в отношении новых афганских властей. Это привело к росту напряженности между двумя странами.

Налицо обострение на таджикско-афганской границе, которое в перспективе вполне способно перерасти в вооруженный конфликт. Особенно учитывая то, что Душанбе поддерживает антиталибское* сопротивление во главе с Ахмадом Масудом и экс-вице-президентом Афганистана Амруллою Салехом.

МОСКВА, 4 октября — ИА REGNUM

Масштабы военных преступлений США и западной коалиции в Афганистане еще только предстоит осознать и сделать выводы, заявил директор второго департамента Азии МИД России Замир Кабулов.

«Полагаем, у США и их союзников есть хороший шанс сгладить последствия своего присутствия в Афганистане, взяв на себя основную долю расходов по гуманитарному содействию стране и ее постконфликтному восстановлению», — заявил Кабулов.

МОСКВА, 4 октября — РИА Новости

Россия не исключает, что в обозримом будущем может быть созвано заседание Сов-

беза ООН, где западная коалиция во главе с США должна будет отчитаться о действиях в Афганистане, заявил изданию Кабулов.

«За всё время ее пребывания там мы не услышали ни одного содержательного и всеобъемлющего доклада об исполнении полученного мандата Совбеза ООН для Международных сил содействия безопасности и миссии «Решительная поддержка», — сказал Кабулов.

Тем временем еще один потенциальный конфликт может вспыхнуть в Закавказье. Как пишут западные СМИ, «проспавший» войну в Нагорном Карабахе в 2020 году Иран внешне осознал, что открытие транспортного коридора через Сюникскую область Армении существенным образом подрывает его позиции в регионе, усиливая Турцию.

ТЕГЕРАН, 3 октября — Sputnik Армения

«Вслед за освобождением Карабаха произошли прискорбные события. Израиль попытался максимально использовать эту возможность, и в результате его безуспешной попытки приблизиться к границам Ирана он установил свое присутствие в ряде регионов Азербайджана», — заявил глава МИД Ирана Хосейн Амир Абдоллахиян.

Он назвал неприемлемым арест в Азербайджане двух иранских водителей, которые двигались по дороге между армянскими городами Горис и Капан и были задержаны на участке дороги, контролируемом Азербайджаном.

«Мы понимаем ситуацию Азербайджана, и нам известны факты иностранного вмешательства, в том числе присутствие сионистов и террористов в стране. Мы обеспокоены тем, что в будущем это станет проблемой для Баку», — подчеркнул он.

АНКАРА, 3 октября — Sputnik Армения

В ответ на крупномасштабные военные учения Корпуса стражей Исламской революции (КСИР) на границе с Азербайджаном Турция также перебрасывает военную технику на границу с Ираном. Учения «Нерушимое братство — 2021» пройдут 5–8 октября в Нахичевани. Стороны отмечают, что в ходе учений будет совершенствоваться совместная работа сухопутных войск Азербайджана и Турции.

Военные учения Ирана на границе с Азербайджаном стартовали 1 октября утром в северо-западных регионах страны. Они названы самыми крупномасштабными за последние десятилетия. Поводом для ирано-азербайджанского конфликта стали антииранские заявления и угрозы азербайджанских политиков.

1 октября иранский посол встретился в Ереване с министрами обороны и иностранных дел Армении. Он заявил, что если армянские вооруженные силы вынуждены будут покинуть Сюникскую область, граничащую с Ираном и разделяющую Турцию с Нахичеванью и Азербайджан, то армия Ирана начнет войну против Баку.

Новое правительство Ирана во главе с Ибрагимом Раиси настроено гораздо более воинственно, чем администрация Рухани. При этом, как считают некоторые аналитики, интересы России входят в противоречие с иранскими, поскольку нам также выгоден коридор через Сюник.

Во-первых, когда Карабах де-факто контролировала Армения, то через него шли потоки «серых» грузов к выщей выгоде и са-

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

мой непризнанной республики, и соседнего Ирана, находящегося под западными санкциями. Теперь эта схема сломана турками к большому неудовольствию Тегерана.

Во-вторых, уход НАТО из Афганистана и падение Кабула в сферу китайского влияния сделал возможным транзит китайских товаров и афганского опиума через территорию Ирана, но только если Сюникский коридор закрыт. В противном случае маршрут в обход Ирана — через Узбекистан и Туркмению и далее по Каспийскому морю в Азербайджан, и потом в Турцию значительно короче. И Иран остается у разбитого корыта.

Противостояние
Восток — Запад

ПЕКИН, 29 сентября — ИА REGNUM

Появление военного блока AUKUS может спровоцировать ядерную гонку вооружений в Индо-Тихоокеанском регионе, заявил 29 сентября глава МИД Китая Ван И. Такое заявление он сделал в ходе телефонных переговоров со своими коллегами из Малайзии и Брунея. При этом в Пекине уточнили, что появление у Австралии атомных подлодок разрушит стратегический баланс.

«Атомные подводные лодки являются мощным оружием с точки зрения стратегической безопасности, они также способны нести и ядерное оружие. Такие действия Австралии разрушают стратегический баланс в регионе, превращают в ничто все ее обязательства по Договору о безъядерной зоне в южной части Тихого океана», — отметил Ван И.

«Это реально угрожает государствам региона, при этом не исключено, что и другие страны захотят последовать примеру Австралии, спровоцировав новый виток гонки вооружений, вплоть до ядерного порога», — пояснил глава МИД Китая.

БРЮССЕЛЬ, 1 октября — РИА Новости

Евросоюз отложил переговоры по соглашению о свободной торговле с Австралией на фоне скандала с отказом от приобретения французских подлодок, сообщает газета Australian Financial Review. 12-й по счету раунд торговых переговоров между Брюсселем и Канберрой должен был состояться в октябре.

Источники в Еврокомиссии сообщили, что переговоры не могут состояться, как планировалось, из-за ряда нерешенных вопросов. По их словам, есть возможность их проведения через месяц. Один из наблюдателей, близкий к переговорному процессу, подтвердил изданию, что перенос переговоров связан с подлодками.

Европейцы обиделись на американцев всерьез и надолго. Однако это не означает потепления в отношениях с Россией. Поскольку главную скрипку в новом альянсе играют вовсе не США, а старушка Британия.

МОСКВА, 29 сентября — РИА Новости

Замглавы МИД РФ Сергей Рябков заявил, что в связи с созданием альянса AUKUS Россия поставила перед США целый ряд вопросов и задает их коллегам из Австралии и Великобритании.

«Мы имеем целый ряд вопросов в связи с созданием AUKUS, которые уже передали американской стороне. Мы их зададим австралийским коллегам, [на-

ходимся] в процессе их озвучивания британским коллегам», — сказал он журналистам. По его словам, среди прочего, эти вопросы включают следующий аспект: «как гипотетическая передача корабельного топлива с обогащением порядка 90% соотносится с требованиями нераспространения и обязательствами Австралии по соглашению о гарантиях с МАГАТЭ и дополнительному протоколу к соглашению о гарантиях».

ЖЕНЕВА, 1 октября — ТАСС

Замглавы МИД РФ Сергей Рябков, выступая на публичной дискуссии в Женевском центре политики безопасности, заявил, что предложение России о заморозке вместе с США ядерных арсеналов, выдвинутое год назад, более не актуально.

«Нет, это предложение носило единовременный характер. Мы это также заявили США. Они упустили возможность», — сказал он, отвечая на вопрос, в силе ли еще данное предложение. По его словам, РФ по-прежнему считает, что «существует шанс, что прагматический подход возобладает и США будут взаимодействовать с Россией в целях поиска сбалансированных взаимоприемлемых решений».

МОСКВА, 3 октября — ТАСС

Россия ожидает реакции от Великобритании на обнародованный план британского посольства, в котором говорится о финансировании некоммерческих организаций и блогеров на территории РФ, заявила официальный представитель МИД РФ Мария Захарова.

По словам Захаровой, масштабы финансирования и проектной деятельности шокируют: среди упомянутых целей проектов — «стимулирование правозащитной деятельности, поддержка ЛГБТ-сообщества, развитие сети независимых журналистов и блогеров, установление контактов с представителями нового поколения общественных и политических лидеров и приобщение их к британской культуре». «Инициативы и продвижение таких проектов выходит за рамки нормальной дипломатической деятельности и российского законодательства», — указала дипломат.

Для России такого рода деятельность категорически неприемлема, о чем и заявляет официально Захарова. Однако для Лондона Захарова, видимо, не авторитет. И глава МИД Британии «развивает тему»:

Лондон намерен заключать новые союзы в сферах экономики и безопасности по образцу AUKUS, чтобы противостоять «глобальным силам», заявила глава МИД Великобритании Элизабет Трасс. По ее словам, создание новых партнерств с «продемократическими государствами» позволит снизить влияние «авторитарных стран» и защитить международные торговые маршруты. Соединенное Королевство заинтересовано в создании партнерств с Индией, Японией и Канадой. Как считает министр, таким образом можно будет защитить торговые маршруты и отвоевать у «авторитарных стран» влияние на Азиатский и Африканский регионы.

Эксперты заявляют, что внешнеполитические амбиции Лондона связаны прежде всего с Vexit. При этом аналитики прогнозируют, что королевство, скорее всего, будет тяготеть к статусу «младшего партнера» США на международной арене.

В марте 2021 года Лондон опубликовал комплексный обзор вопросов безопасности, обороны и внешней политики Великобритании, в котором отмечается, что растущее влияние Китая и проводимая им военная модернизация в Индо-Тихоокеанском регионе «будут представлять всё больший риск для интересов Великобритании». Помимо этого, в документе говорится, что Китай является авторитарной страной с отличными от британских ценностями, что «представляет вызов для Соединенного Королевства и его союзников», в том числе и в области экономической безопасности.

Антироссийская политика
США в Европе

ВАШИНГТОН, 2 октября — RT

Центр стратегических и международных исследований (CSIS) США опубликовал доклад о европейском военном потенциале сдерживания и обороны. В документе говорится, что Европа должна «реалистично оценить свою зависимость» от военной поддержки США и делать гораздо больше для повышения собственного уровня вооруженных сил. Вместе с тем, как считают аналитики CSIS, Европа сомневается в надежности США как стратегического партнера. Авторы доклада приходят к выводу, что у стран ЕС нет альтернативы НАТО по безопасному сдерживанию России и ответу на ее угрозы, которая могла бы значительно снизить зависимость Европы от США. Опрошенные RT эксперты отмечают, что Вашингтон хочет, чтобы ЕС не только усиливал НАТО, но и сам отвечал за собственную безопасность. Таким образом, США преследует собственные глобальные интересы, используя НАТО как «послушную игрушку».

«Ей (Европе. — RT) необходимо сосредоточиться на совершенствовании вооруженных сил каждой страны, а не на распределении бремени и произвольно устанавливаемом уровне расходов, и она должна признать, что убедительной европейской альтернативы НАТО и Атлантическому альянсу не существует», — подчеркивается в документе CSIS.

Последние действия США и Британии вновь заставили «Старую Европу» задуматься о смысле НАТО. Вот если бы у ЕС была собственная армия... Ее вооружение и обслуживание помогло бы спасти тонущий военно-промышленный комплекс европейских стран, в частности военное кораблестроение Франции, лишившееся всех крупных заказов... Но... своей армии нет и вряд ли будет. Не на это ли внятно-издевательски указывает американский CSIS, заявляя, что альтернативы НАТО не существует...

БРЮССЕЛЬ, 1 октября — ИА REGNUM

Сооружение крупной базы хранения вооружения и военной техники армии США будет завершено возле польского поселка Повидзе в 2022 году, сообщает Европейское командование армии США. Объект будет полностью готов к обслуживанию американских войск в 2024 году.

База рассчитана на хранение комплекта боевой техники и вооружения для бригадной боевой группы армии США. Там должны быть размещены 85 танков, 190 боевых машин пехоты, 35 самоходных артиллерийских установок и четыре танковых мостоукладчика. База располагается в 256 км от границы Калининградской области РФ.

СТОКГОЛЬМ, 5 октября — RT

Депутат парламента Швеции Ларс Пюсс вместе с коллегами по партии вынес на рассмотрение риксдага предложение о вступлении страны в НАТО. Такую необходимость парламентарий объяснил в том числе «действиями России». RT ознакомился с документом.

«Из имеющихся опций вступление в западную оборонительную организацию НАТО — это единственный разумный вариант, учитывая, что нас весьма сильно беспокоит происходящее вокруг», — считают депутаты. Швеция, как и Финляндия, интенсивно сотрудничает с НАТО, однако не пользуется преимуществами, которые есть у членов альянса, уточнили в партии.

Например, страна лишена возможности влиять на стратегические и политические решения в блоке, пользоваться правом на военную защиту, в отличие от полноценных членов организации.

«Мы видим, что население всё активнее поддерживает вступление Швеции в НАТО. Очевиден тот факт, что ухудшающаяся ситуация в сфере безопасности в нашем ближнем зарубежье, на Балтике, влияет на взгляды людей», — добавили парламентарии. Они упомянули о якобы «провокационных действиях России» в Балтийском море и заявили, что это «заставляет вспомнить о временах холодной войны». В связи с этим они заявили о необходимости «укрепить то сотрудничество, которое Швеция в некоторой мере уже наладила с НАТО».

Если уж традиционно нейтральная Швеция задумалась о том, чтобы войти в НАТО под предлогом защиты от России, то что уж говорить о младевропейцах, готовых вцепиться в горло России?

КИШИНЕВ, 4 октября — ТАСС

Президент Молдавии Майя Санду высказалась за более тесные отношения с США на встрече с заместителем помощника госсекретаря США по делам Центральной и Восточной Европы Робин Данниган в Кишиневе.

«Мы обсудили двусторонние отношения, в том числе финансируемые США программы помощи Республике Молдова. <...> В этом контексте я подчеркнула, что в Молдавии заинтересованы углубить стратегический диалог с США, которые являются одним из наших основных партнеров по развитию», — написала Санду в Facebook. Она отметила, что США заверили ее в поддержке программы нового правительства.

ТИРАСПОЛЬ, 4 октября — ИА REGNUM

Поставки вооружения из США в Молдавию угрожают миру и стабильности в регионе, 3 октября заявил глава МИД Приднестровской Молдавской Республики (ПМР) Виталий Игнатъев.

«Я думаю, что армия Молдавии, как и по всем нормативным документам, станет неотъемлемой частью структур НАТО. У них есть договор взаимодействия с НАТО, у них есть два центра НАТО: информационный и координационный», — отметил Игнатъев.

Он призвал посредников переговорного процесса Кишинева и Тирасполя заставить молдавскую сторону оставаться в рамках диалога. Игнатъев подчеркнул, что в ПМР в случае исчерпания дипломатических методов будут принимать «ответные меры».

Окончание на стр. 10

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

ПРЕМЬЕРА В ТЕАТРЕ «НА ДОСКАХ»

«Простое содержание» — остаться человеком. И запрос на «культурную базу» как функцию «простой» человечности, не отступающей перед «мглой, ночной и зарубежной»

Ад как обитель «спасения»



Сцены из спектакля «Колыбель» в театре «На досках»

Филолог, профессор МГУ Дмитрий Ивинский поделился с газетой «Суть времени» впечатлениями от спектакля Сергея Кургиняна «Колыбель», названного автором «метафизическими снами о постсоветской действительности».

Корр.: Какой отпечаток, картину оставил у Вас спектакль?

Дмитрий Ивинский: Прежде всего, я хотел бы поблагодарить за приглашение на премьеру и поздравить главного режиссера и артистов с завершением работы над новым спектаклем, который необычен уже тем, что будучи посвящен, как сказано в аннотации на сайте театра, «крайне сложной теме передачи духовного наследия от старшего поколения молодому в эпоху слома всех прежних нравственных ориентиров», так сказать, практически осуществляет эту передачу: рядом с постоянными артистами труппы на этот раз оказались молодые люди, не имеющие соответствующего образования, впервые вышедшие на сцену и блестяще исполнившие свои роли. Эта их общая победа над множеством невидимых зрителю и неизбежных трудностей предстает как недвусмысленное свидетельство о принципиальной возможности такой «передачи», осуществляющейся здесь и сейчас.

Теперь к заданному мне вопросу. Трудно выбрать что-то одно. Станным образом в моем восприятии спектакль, посвященный нескольким судьбам, не распадается на сцены, это одна делящаяся живая картина, в каждой «отдельной» сцене так или иначе «присутствуют» остальные. Но если все же прямо ответить на вопрос, то таким «оставленным отпечатком» я бы назвал сцену приращения в ад как в обитель «спасения».

Корр.: Что для Вас стало главной мыслью спектакля?

Дмитрий Ивинский: Мне кажется, что спектакль, названный «Колыбель» (не хочу обсуждать оттенки значений этого слова, напомню лишь, что они существенны и погружены в контексты «последних вопросов» и жизни, и смерти; одна из возможных ссылок для интересующихся: Славянские древности: Этнолингвистический словарь. Т. 2. М., 1999. С. 559–562), говорит о том, что после катастрофы и в ней самой, в усиливающемся присутствии-торжестве Аримана (бога тьмы), не погас огонь любви и самопожертвования.

Корр.: Борьба добра и зла — вечная тема. Что нового сказал о ней этот спектакль?

Дмитрий Ивинский: Я привык думать, что по этой теме всё и давно сказано, и что проблема не в непостижимости границы между добром и злом, а в том, что она всегда очевидна и слишком часто «проблематизируется» в интересах зла. Соответствующим образом всё, что может способствовать восстановлению ясности в этом вопросе, представляется благом.

О «русской специфике»: сейчас она в том, что здесь еще длится жизнь в рамках христианской традиции, для которой борьба и победа возможны и неизбежны в условиях и за пределами «победы» зла, а потому эта последняя одновременно несомненна, груба и зрима (распятие) и иллюзорна (воскресение), как власть времени/смерти над человеком. Спектакль, не связанный, во всяком случае прямо, с ортодоксией, говорит, может быть, о том же самом или близком, и по этой причине мне хотелось бы думать, что он не сказал ничего «нового».

Корр.: Кургинян дает уже не трехмерную, а четырехмерную картину социальных трансформаций в России. Кто давал подобную картину в СССР или за его пределами и почему это не убергло от катастрофы? Или никто не давал?

Дмитрий Ивинский: Произведения искусства не могут предотвращать исторические катастрофы, во всяком случае, мне примеры подобных предотвращений не известны. «Четырехмерность» же, о которой спрешено, всегда была предметом искусства (барочная «школьная драма», «Фауст», Достоевский...). Если же связывать ее именно и прямо с «социальными трансформациями», то я бы упомянул о Блоке, который обсуждал историю «римского большевика» Катилины в ее, как ему представлялось, предельно злободневной соотносительности и с поэзией (Катулл, Кребийон, Ибсен), и с мифологией (Кибела, Аттис), а в «Двенадцати» связал видимое («социальное») с невидимым.

Позволю себе напомнить о том, что и лекция о Катилине, и эта поэма создавались на «фоне» сборника «Страшный мир», а его содержание непосредственно связано с темой искушения адом и смирения перед ним. Темой, исключительно важной не только для Блока, но и для обсуждаемой премьеры и других спектаклей театра «На досках» (притом, что мистические основания творчества Блока далеки не только от ортодоксальной картины мира, но и, по крайней мере, в существенной их части — от выдвигаемой театром Кургиняна).

*Был в чаду, не чуя чада,
Утешался мукой ада,
<...>*

*Пробудился: тридцать лет.
Хватит-похватит, — а сердца нет.*

Всему этому Блок, всегда хорошо помнивший искусительно-презрительные слова Мефистофеля о «дрянном Нечто», осмеливающимся соперничать с «вечным Ничто», противопоставил революцию под «кровавым стягом».



Корр.: В спектакле много культурных отсылок, которые может понять и осмыслить только образованный человек. А в чем его простое содержание, лежащее под всей культурной базой?

Дмитрий Ивинский: «Простое содержание» — необходимость остаться человеком. И запрос на «культурную базу» как функция «простой» человечности, не отступающей перед «мглой, ночной и зарубежной».

Корр.: Кому бы Вы посоветовали посмотреть «Колыбель»?

Дмитрий Ивинский: Наверное, всем, кто пытается понять происходящее.

Корр.: Как жить после этого спектакля?

Дмитрий Ивинский: Делай, что должно, и будь, что будет.

Юрий Высоков

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Они распутывают эту паутину и пытаются понять, что и почему произошло с нами в 1991 году. Это как некая машина времени, которая возвращает нас не просто посмотреть на то, что было, а что-то исправить

На машине времени — до порванного узла. Спектакль «Колыбель»

трудно описать... Можно сказать так: откуда они взялись? Как они это делают?

Я спросил об этом Сергея Кургиняна, поскольку сцена в момент погружения участников постановки в действие становится не театральными подмостками, а неким пространством, в котором осуществляется подключение к чему-то неосознанному, тому, что невозможно пощупать, и одновременно — тому, что можно с большой силой прочувствовать.

Возможно, это что-то можно назвать историей. Это наше тревожное и пугающее настоящее, наше прошлое, которое мы, как нам кажется, хорошо знаем, но которое совсем не исследовано, не изучено.

Это, конечно, неопределенность будущего.

Всё, что происходит на сцене, — это проявление какой-то космической энергии, которую трудно измерить и, может быть, даже трудно объяснить, но что-то, что не просто творится и оценивается здесь и сейчас.

Во время спектакля я поймал себя на мысли, что современный театр поставлен в чудовищное положение в связи с наполняемостью зала наполовину или внедрением QR-кодов, наряду с другими ограничительными мерами. Из-за этих мер зал действительно заполнен не целиком, но мне казалось, что в этот момент всё, что происходит на сцене, происходит со мной и для меня. И несмотря на то, что в зале были люди, казалось, что энергия со сцены направлена в каждого из нас отдельно.

Я поймал себя на мысли, что, если бы в зале был даже один человек или не было вообще никого, спектакль обязан был состояться, потому что, говоря словами Александра Проханова, в момент показа в Москве в небольшом здании открывается какое-то мощное пространство, какой-то колодец, в котором закручиваются вихри истории. Что-то, что на протяжении всех трех часов влияет на нас.

Несколько человек на сцене погружаются куда-то в прошлое, где ищут ответы, нити, коды. Они распутывают эту паутину и пытаются понять, что и почему произошло с нами в 1991 году.

Это как некая машина времени, которая возвращает нас не просто посмотреть на то, что было, а исправить.

Меня давно беспокоит вопрос, как получилось, что страна, которая на своих плечах вынесла тяжелейшие испытания, Гражданскую войну, создание небывалой промышленности без нефтяных каких-то жирных годов, вынесла тяжелейшую Великую Отечественную войну, создала

культуру, взрастившую целое поколение, — как ее сдали и предали?

В спектакле много символов, образов. Наверное, его можно сравнить с сеансом глубокого психоанализа, только наоборот. Если психоаналитик работает с образами, с архетипами, со снами, которые ему обрисовывает и о которых рассказывает пациент, то здесь образы и архетипы предьявляет режиссер.

Зритель попадает в «коллективное бессознательное», где вместе со всеми видит что-то неуловимое и участвует в нем. Это нечто — коллективно, и кажется, с одной стороны, его лично, а с другой — всех нас.

Вообще слово «актер» здесь хочется заменить неким более точным, его надо бы подобрать.

В происходящем на сцене, в числе прочего, можно увидеть некий диалог между старшим поколением участников спектаклей Кургиняна и младшим. Это тот самый диалог, который стоило бы вести и за пределами театра.

Пытаюсь разобраться в том, что же все-таки произошло с Россией. Какую страну мы, уже нынешнее поколение, будем передавать следующему? Что знает это следующее поколение, кроме Моргенштерна?

В конце спектакля зрителей... Да вот тоже, слово «зрителей» здесь не очень... участников мистерии, которыми являются все пришедшие, ждет интересный сюрприз.

Неожиданность, которая может вызвать дрожь в теле или от которой по нему побегут мурашки. Не буду раскры-

вать секрет, но наверняка многие выступающие на сценах российских театров удивились и позавидовали бы тому, что и как делают эти ребята в своем спектакле, выйдя на сцену всего лишь второй раз. Я подчеркиваю, в этих моих словах речь идет о финале представления.

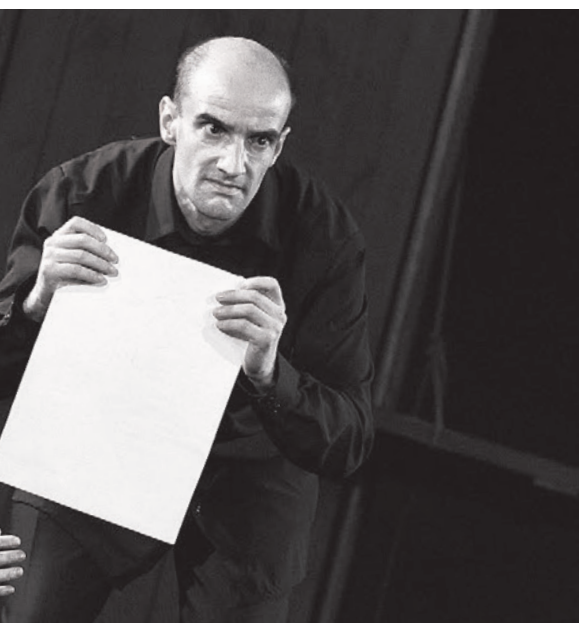
О спектакле «Колыбель» можно написать огромные разборы, провести дискуссии, что стоило бы сделать, потому что каждый из пластов, который затрагивает это действие, требует детального анализа и серьезных обсуждений, диалогов. И с тем, чтобы разобраться самим, и с тем, чтобы в него погрузиться.

Этот спектакль нужно посмотреть. Не знаю, банальна эта фраза или нет, но ничего подобного ни на одной московской сцене, а я глубоко убежден, что и ни на какой другой сцене этой планеты, вы не увидите. Более того, другой подобный спектакль вы не увидите даже в театре «На досках».

«Колыбель» для меня лично, в моем восприятии, стоит несколько отдельно, обособленно. Мне кажется, что здесь молодое поколение, молодая труппа, ребята из Александровской коммуны — превзошли своих учителей.

Спектакль «Колыбель» — это, как сейчас принято говорить, интерактивная передача с погружением. И речь в ней идет не о текущем моменте, а о большом историческом, по нашим меркам, может быть, очень удаленном от давних времен, о которых говорится еще в преданиях и мифах и доходящем даже не до настоящего момента, а до нашего совсем не такого уж и далекого будущего — времен тревожных, грозных и суровых, которые маячат на горизонте.

Игорь Измайлов



Перед началом спектакля «Колыбель» в театре «На досках» автор пьесы и режиссер Сергей Кургиняна говорит, что этот спектакль, да, впрочем, как и любой другой, можно представить как сон. В этом сне можно побыть, пытаться не разгадать каждый образ, а уловить что-то цельное.

Во-первых, сразу хочется сказать, что для заядлых театралов будет некоторой неожиданностью увидеть в театре «На досках» не привычных актеров, занятых в ставших уже классическими постановках этого театра, а новые молодые лица. И еще больше удивиться — и я думаю, что, посмотрев спектакль, со мной согласятся — что равные этим ребятам вряд ли найдутся на любой из московских и не только московских театральных площадок.

Я видел этих людей на сцене первый раз, это был второй показ их первого спектакля, но они это делали так, будто давно работают в театре, — это довольно

Ближайшие спектакли Московского театра

На досках

19-20.10 — **Колыбель**

22.10 — **Зёрна**

23.10 — **Я!**

27.10 — **Пастырь**

30.10 — **Другой**

После спектакля состоится встреча главного режиссера театра Сергея Кургиняна со зрителями

Заказ билетов по телефонам:
8 495 650 57 45 | 8 901 525 39 73

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Окончание. Начало — на стр. 6

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Газовые войны

КИШИНЕВ, 1 октября — ТАСС

Кишинев будет покупать российский газ в октябре по \$790 за 1 тыс. кубометров, сообщил вице-премьер, министр инфраструктуры Молдавии Андрей Спыну, комментируя договоренности о продлении договора на поставку газа в связи с завершившимся в сентябре долгосрочным контрактом. Переговоры по долгосрочному соглашению с «Газпромом» и по цене продолжатся. В 2020 году Молдавия импортировала топливо по средней цене \$148,87 за 1 тыс. куб. м, включая транспортные расходы до границы.

МОСКВА, 1 октября — ТАСС

«Газпром» начал поставлять газ в Венгрию и Хорватию по новому маршруту, через «Турецкий поток», говорится в сообщении газового холдинга. Поставки стали возможны благодаря строительству нового магистрального газопровода в Венгрии и завершению расширения в Болгарии и Сербии национальных газотранспортных систем.

КИЕВ, 1 октября — ТАСС

Украина лишилась возможности импорта природного газа из Венгрии по «виртуальному реверсу» из-за прекращения транзита по украинской территории российского природного газа венгерской стороне, говорится в заявлении компании «Оператор ГТС Украины».

Резкий рост цен на газ в Европе несколько остудил «горячие головы» у «зеленых». Но пока недостаточно... «Зеленые» кричат, что виноват «Газпром».

МОСКВА, 1 октября — ТАСС

Запасы газа в европейских хранилищах по состоянию на конец сентября 2021 года остаются на минимальном за многие годы уровне. «Отставание по заполненности по сравнению с 2020 годом — 20,5 млрд куб. м газа», — оценили в «Газпроме».

КИЕВ, 2 октября — Страна.UA

Цены на природный газ на Украинской энергетической бирже приблизились к \$1500 за тысячу кубов. Однако объемы газа по этой цене пока продаются небольшие.

Синоптики обещают в этом году очень суровую зиму, поэтому цены на газ, скорее всего, останутся высокими. А вот удастся ли России должным образом воспользоваться конъюнктурой и решить не только чисто экономические, но и стратегические задачи? Шансы есть: «холод — не тетка»...

МОСКВА, 4 октября — Интерфакс

Началась процедура заполнения газом первой нитки газопровода «Северный поток — 2», сообщил оператор Nord Stream 2 AG.

«С 4 октября нитка будет постепенно наполняться газом, чтобы достичь объема и давления, необходимых для дальнейшего технического тестирования. Пусконаладочные работы на вто-

рой нитке продолжаются», — говорится в пресс-релизе.

МОСКВА, 5 октября — РИА Новости

Цена ноябрьских фьючерсов на газ в Европе к закрытию торгов осталась выше отметки \$1400 за тыс. кубометров, свидетельствуют данные ICE Futures.

За день топливо подорожало на 22%. При этом его стоимость во время торгов достигла исторического максимума — \$1456,8 — а к концу торгов чуть снизилась, составила \$1414,7.

Стоимость газа на европейском рынке взлетела в последние недели: если в начале августа бумаги на поставку топлива торговались на уровне \$515 за тыс. кубов, то месяц спустя они поднялись до \$614, а к концу сентября подорожали вдвое.

По мнению экспертов, это связано с низким уровнем заполненности газохранилищ на континенте, ограничением предложения со стороны основных поставщиков и высоким спросом на СПГ в Азии.

На этом фоне цена акции «Газпрома» обновила исторический максимум — более 382 руб.

МОСКВА, 4 октября — РИА Новости

Политика перехода на экологически чистые источники энергии может привести Европу к катастрофе уже этой зимой, пишет Forbes. По словам автора статьи Дэвида Блэкмона, рекордный рост цен на газ в мире способен спровоцировать переход многих тепловых электростанций на нефть или уголь, что повысит стоимость этих ресурсов. Однако в случае с Европой такой вариант проблематичен из-за перехода на зеленую энергию.

Многие страны закрыли подавляющее большинство угольных и газовых электростанций. Минувшим летом это привело к кризису, когда из-за слабого ветра пришлось снова вернуться к сгораемому топливу. Аналитик отмечает, что внезапно выросший спрос спровоцировал скачок цен на газ. Причем Россия в ответ ограничила экспорт, что еще больше сказалось на его стоимости. Европейцы, в свою очередь, обратили внимание на уголь, однако и здесь у них оказалось не так много пространства для маневров: как отмечает аналитик консультационной группы Wood Mackenzie Наташа Тюрина, только Россия обладает достаточными запасами угля для продажи в ЕС.

«Если все европейские коммунальные предприятия перейдут на уголь, это приведет к огромному спросу, который Россия не в силах компенсировать в такой короткий срок. Для этого потребуются поставки из других стран, например из США, но там аналогичная ситуация», — сказала она.

Автор подчеркнул, что в сложившейся ситуации нет вариантов быстрого решения проблем из-за «бессмысленных политических решений». На преодоление трудностей уйдут те же десять лет, которые понадобились на переход к экологически чистым источникам энергии.

Эксперт также сослался на доклад аналитиков из Wood MacKenzie и Rystad Energy, которые оценили недостаток инвестиций в поиск новых месторождений в сотни миллиардов долларов. «Это не то, что можно исправить в одночасье», — подытожил автор статьи.

МОСКВА, 1 октября — ТАСС

Европейские потребители запросили увеличения поставок энергетического угля

из России на фоне рекордных цен на газ, и российские угольщики готовы нарастить объемы продаж для региона. РЖД, в свою очередь, имеет возможность увеличить транспортировку угля в европейском направлении, сообщили агентству в пресс-службе холдинга.

Спрос на уголь растет на фоне галопирующих цен на газ. Глава «Газпрома» Алексей Миллер ранее заявлял, что сильное отставание в закачке газа в ПХГ Европы и растущий спрос на газ привели к тому, что цены на этот вид топлива в Европе побили рекорды и могут превысить их значения в ближайшее время.

Ситуация в России

Пока мировой энергетический кризис в России рассматривается только как свалившаяся с неба возможность подзаработать. Но рост цен на энергоносители — это не только сверхдоходы сырьевиков и моральное удовлетворение от того, что удалось «отомстить» заносчивым европейцам.

Рост цен на газ, уголь и нефть, а также электричество тут же отразится на себестоимости конечной продукции, производимой в Европе, США и Азии, в первую очередь Китае. Плюс неизбежен рост тарифов ЖКХ. А всё в совокупности грозит раскручиванием потребительской инфляции внутри страны в самом ближайшем будущем.

Правительство еще до выборов озабочено сдерживанием цен на продукты питания, но пока тенденцию переломить не удается.

МОСКВА, 27 сентября — «Известия»

Согласно протоколу совещания вице-преьера РФ Марата Хуснуллина, власти хотят повысить тарифы ЖКУ в целях ремонта коммунальных систем. Вместе с тем разрабатываются меры адресной поддержки по оплате коммунальных услуг отдельным категориям граждан. Речь идет о доведении тарифов до «экономически обоснованных».

По словам эксперта тематической площадки ОНФ «Жилье и городская среда» Павла Склянчука, рост тарифов может превзойти инфляцию. На прошлой неделе Марат Хуснуллин заявил о проблемах на старте отопительного сезона. Он связал их с недобором около 80 млрд руб. из-за того, что гражданам в пандемию разрешили не платить пени за просрочку оплаты ЖКУ. По его словам, этих денег не хватило на модернизацию и ремонт.

МОСКВА, 28 сентября — «Российская газета»

После ограничений цен на сахар и подсолнечное масло федеральные власти взяли за мясо птицы, которое с начала года подорожало более чем на 18%. Минсельхоз РФ договорился с производителями о поддержании стабильных отпускных цен на тушку птицы до конца 2021 года.

Как пояснил на совещании министр сельского хозяйства Дмитрий Патрушев, в 2021 году производство мяса птицы снизилось. По данным Росстата, мясо птицы — «чемпион» по росту цен среди всех продуктов, не считая «овощной» набор.

С начала года куриное мясо подорожало на 18,36%, баранина — на 14%, свинина — на 12,18%.

Сейчас мясо птицы (и особенно тушка, на которую приходится чуть менее половины от всего объема представленной в магазинах курицы) пользуется повышенным спросом у населения, как самый доступный продукт с точки зрения соотношения: цена — полученные калории с кг — удобство приготовления, говорит руководитель исполкома Национальной мясной ассоциации Сергей Юшин.

МОСКВА, 27 сентября — РИА Новости

Президент РФ Владимир Путин заявил, что властям «рановато» кричать о достижении всех целей. «Враг еще не побежден, а враг кто у нас? Бедность значительного числа населения, нерешенные проблемы в системе здравоохранения, образования, в развитии инфраструктуры», — сказал президент на совещании с правительством. Он подчеркнул, что главная цель государства — повышение качества жизни жителей России.

Кричать об успехах и победах, безусловно, рано. В такое психологическое пике, как нынешнее, страна за последние 70 лет еще не попадала. И как она из него выберет — еще неясно.

Яркое свидетельство тому — уже имеющееся и еще запланированное снижение числа пенсионеров в стране. И причина, как показывает статистика, вовсе не ковид:

МОСКВА, 1 октября — Finanz.ru

Тренд на стремительное сокращение числа пенсионеров в РФ, начавшийся после пенсионной реформы и ускоренный пандемией коронавируса, продолжится в ближайшие годы. Такую оценку правительство России заложило в прогноз социально-экономического развития на ближайшие три года и в проект бюджета Пенсионного фонда (ПФР).

Согласно бюджету ПФР, общая численность получателей пенсий по итогам 2021 года уменьшится на 398 тыс. человек, а в 2022 году — еще на 326 тысяч, до 42,26 млн человек.

Если в 2020 году в России было 36,8 млн граждан «старше трудоспособного возраста», то в 2021 их число уменьшится до 36,1 млн и продолжит сокращаться со средней скоростью 500–600 тыс. человек в год. К концу 2022 года людей старших возрастов останется 35,5 млн, к концу 2023-го — 34,9 млн, к концу 2024-го — 34,4 млн.

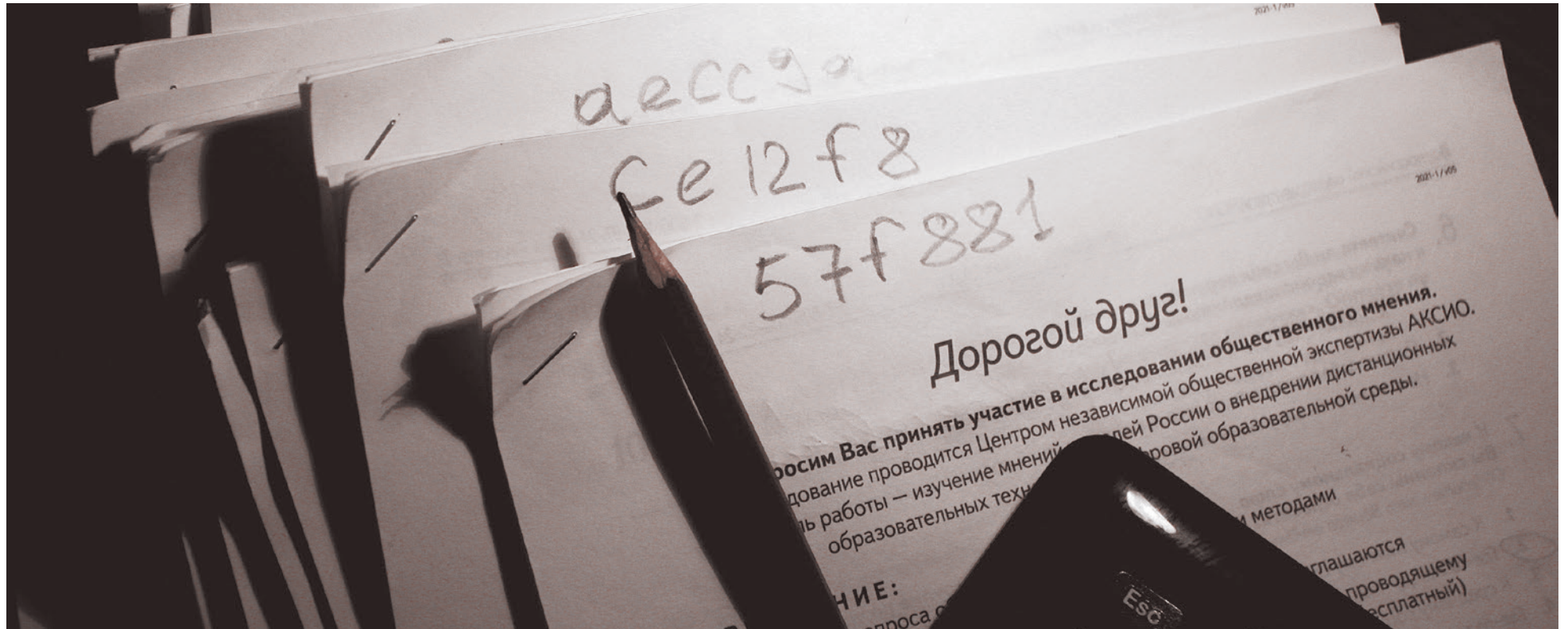
По данным Росстата, тренд на уменьшение числа пенсионеров в России начался в 2019 году, когда власти впервые увеличили возраст выхода на пенсию в рамках реформы, запущенной после переизбрания Путина на четвертый срок. До этого число получателей пенсий росло почти 10 лет без перерыва и достигло рекордных 43,86 млн человек (на 1 января 2019 года). За 2019 год число пенсионеров сократилось на 319 тыс., в 2020-м — на 569 тыс. В 2021 году процесс ускорился: в первом квартале страна «потеряла» 379 тыс., во втором — 243 тыс.

В итоге численность пенсионеров за 10 кварталов уменьшилась на 1,51 млн, то есть со средней скоростью 5,5 тыс. в день. На 1 июля 2021 года пенсионеров в России осталось 42,355 млн — это минимум с 2015 года.

НАША ВОЙНА

...надо полагать, власть и приближенный к ней бизнес продолжат пытаться продавливать переход к цифровой школе — это ей во всех отношениях выгодно

АКСИО-10. Недопустимая цифра



Анкеты опроса АКСИО

Завершая анализ ответов на вопросы об отношении к тем или иным вероятным нововведениям при внедрении цифровой школы и дистанционного обучения, хотелось бы обратиться к анализу еще двух зависимостей.

Во-первых, обратим внимание на зависимость мнений от того, к какому социальному слою относят себя респонденты. На рис. 71 легко видеть, что готовность положительно оценить те или иные возможные нововведения, хоть и не всегда сильно, но заметно (и значимо с точки зрения статисти-

стики), растет вместе с повышением социального слоя, к которому относит себя респондент.

Еще раз напомним, что это не реальная принадлежность к тому или иному социальному слою — например, вычисленная по уровню доходов семьи или стоимости принадлежащей семье недвижимости, — а субъективная, то есть определенная самим респондентом по неизвестной нам «методике». Тем не менее это довольно важный показатель, потому что он говорит в каком-то смысле о социальном самочув-

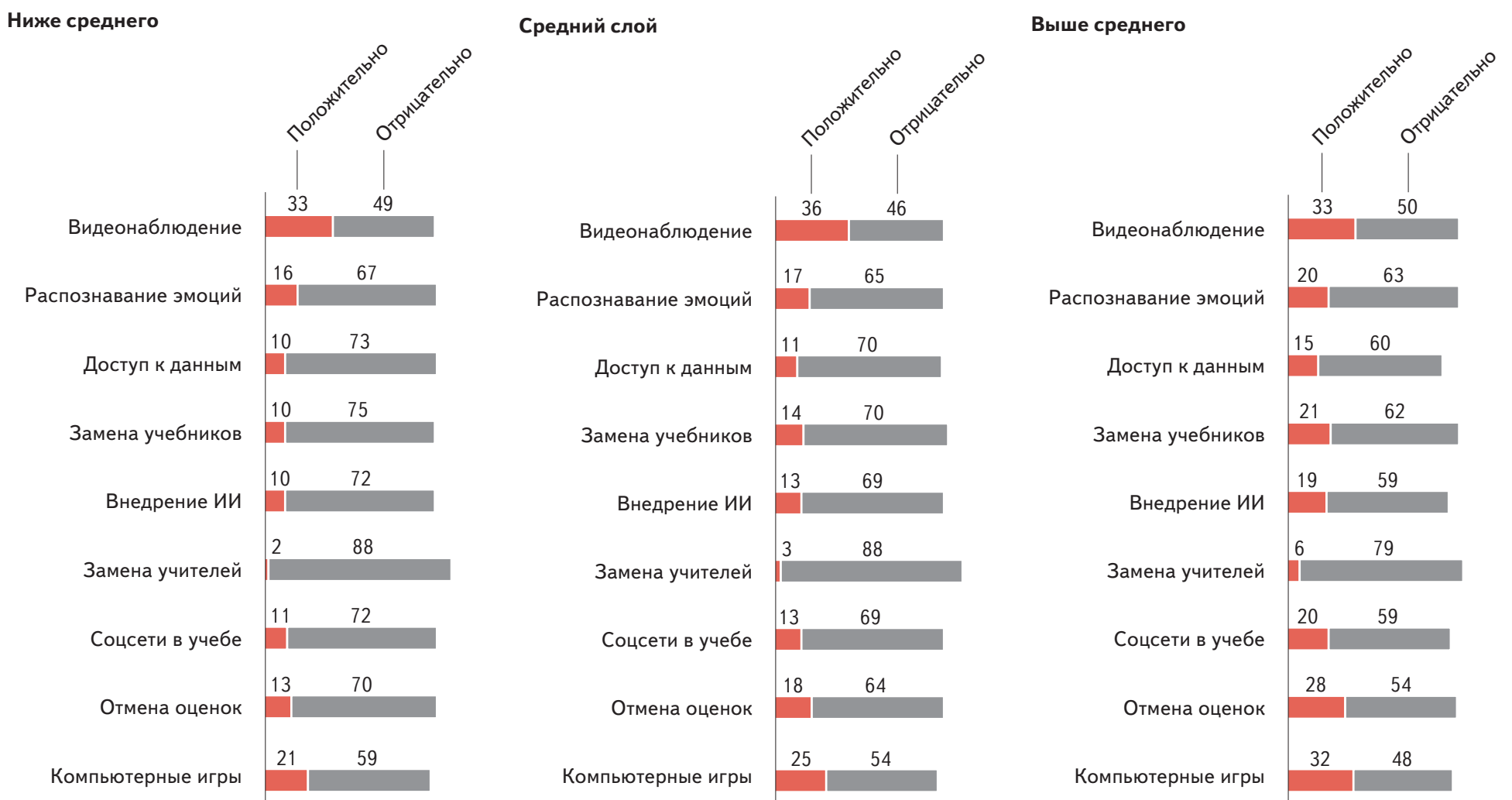
ствии человека: если тот считает, что находится — не важно, почему — в социальных «низах», то это значит, что его социальное самочувствие не ахти, если он думает, что находится в «верхах», то он наверняка более оптимистичен и настроен на максимальное включение в социум.

Так вот, из рис. 71 видно, что чем субъективно «выше» социальное положение человека, тем с большим оптимизмом он склонен воспринимать многие вероятные нововведения в школе. О чем это говорит? Скорее всего о том, что указанные

возможные нововведения нынче в моде, «в тренде», как теперь говорят. И что общественная тенденция скорее будет направлена в сторону принятия этих нововведений, чем против них, — просто потому, что наиболее хорошо «встроенные» в наше современное общество люди настроены к ним с осторожным, но оптимизмом. Поэтому, очевидно, противникам этих нововведений нужно быть вдвойне обеспокоенными и активными.

Продолжение на стр. 12

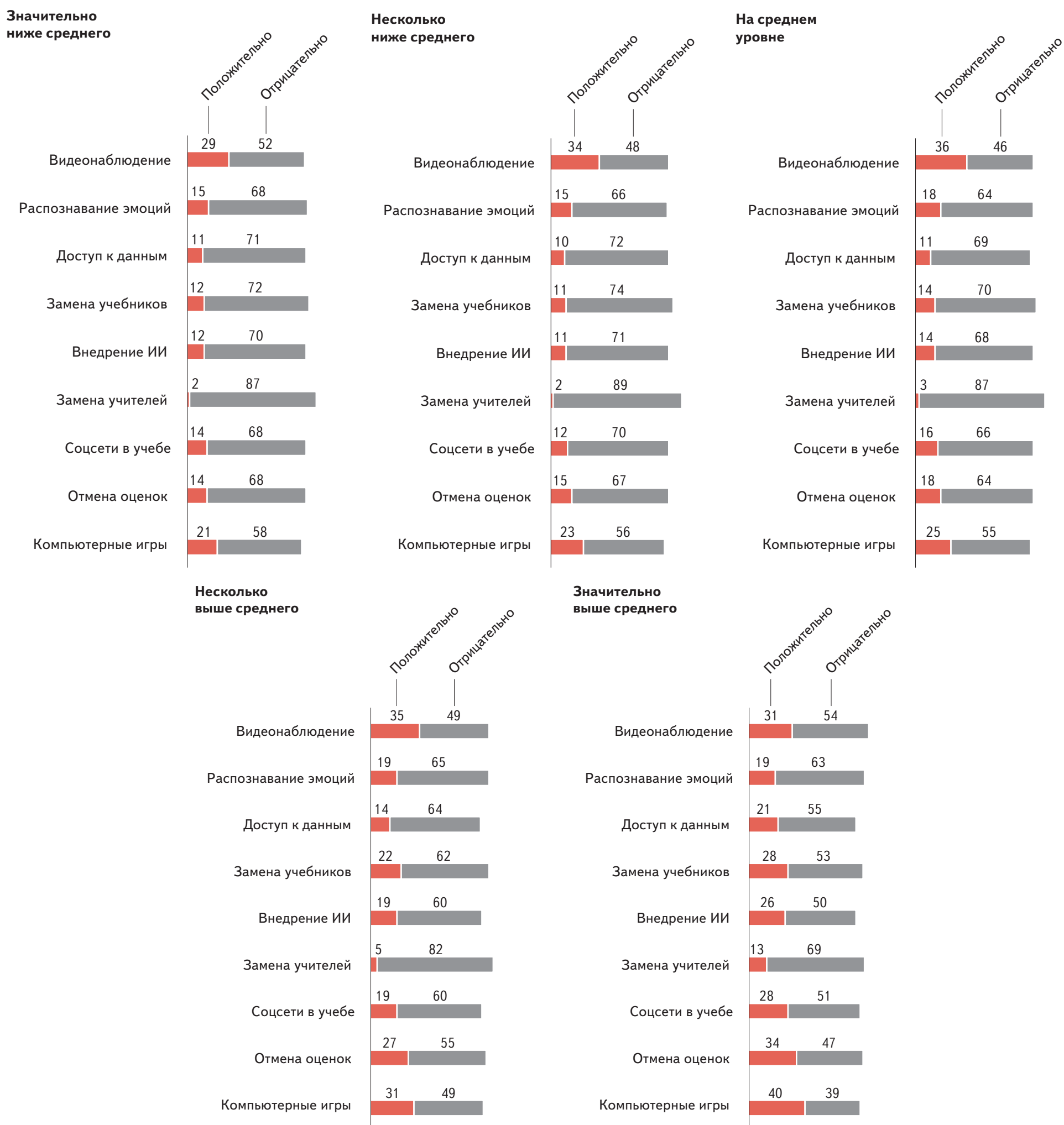
Рисунок 71. Доли положительно и отрицательно относящихся к возможным нововведениям при внедрении дистанционного обучения в группах респондентов, относящих себя к различным социальным слоям, % респондентов одной группы.



НАША ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 11

Рисунок 72. Доли положительно и отрицательно относящихся к возможным нововведениям при внедрении дистанционного обучения в группах респондентов, по-разному оценивающих уровень своих доходов относительно «среднего уровня», % респондентов одной группы.



Та же самая закономерность видна и при анализе зависимости мнений о приемлемости возможных нововведений от самооценки уровня доходов респондентов — см. рис. 72. Чем выше самооценка собственных доходов человеком, тем чаще он склонен одобрять будущие изменения в образовании. И наоборот — чем беднее считает себя человек, тем более категорически настроен он против изменений.

Совершенно другой аспект проблемы проявляется при анализе зависимостей отношения к предполагаемым нововведениям от мнения респондентов о том, является ли Российская Федерация социальным государством (см. рис. 73). Зависимость совершенно однозначна: люди, которые

считают Россию социальным государством (а их, как мы помним, пятая часть выборки, то есть **меньшинство**), гораздо чаще, чем остальные, склонны позитивно воспринимать возможные изменения при цифровизации образования; люди, которые не считают Россию социальным государством (их тоже не большинство — треть, — но все же больше), значительно чаще, чем остальные, категорически против всех возможных нововведений; наконец, люди, которые так и не решили для себя, социальное ли государство у нас или нет (их у нас почти половина — 45%), по отношению к возможным нововведениям находятся между первыми и вторыми: они не принимают нововведения чаще, чем «сви-

детели социального государства», но реже, чем его «отрицатели».

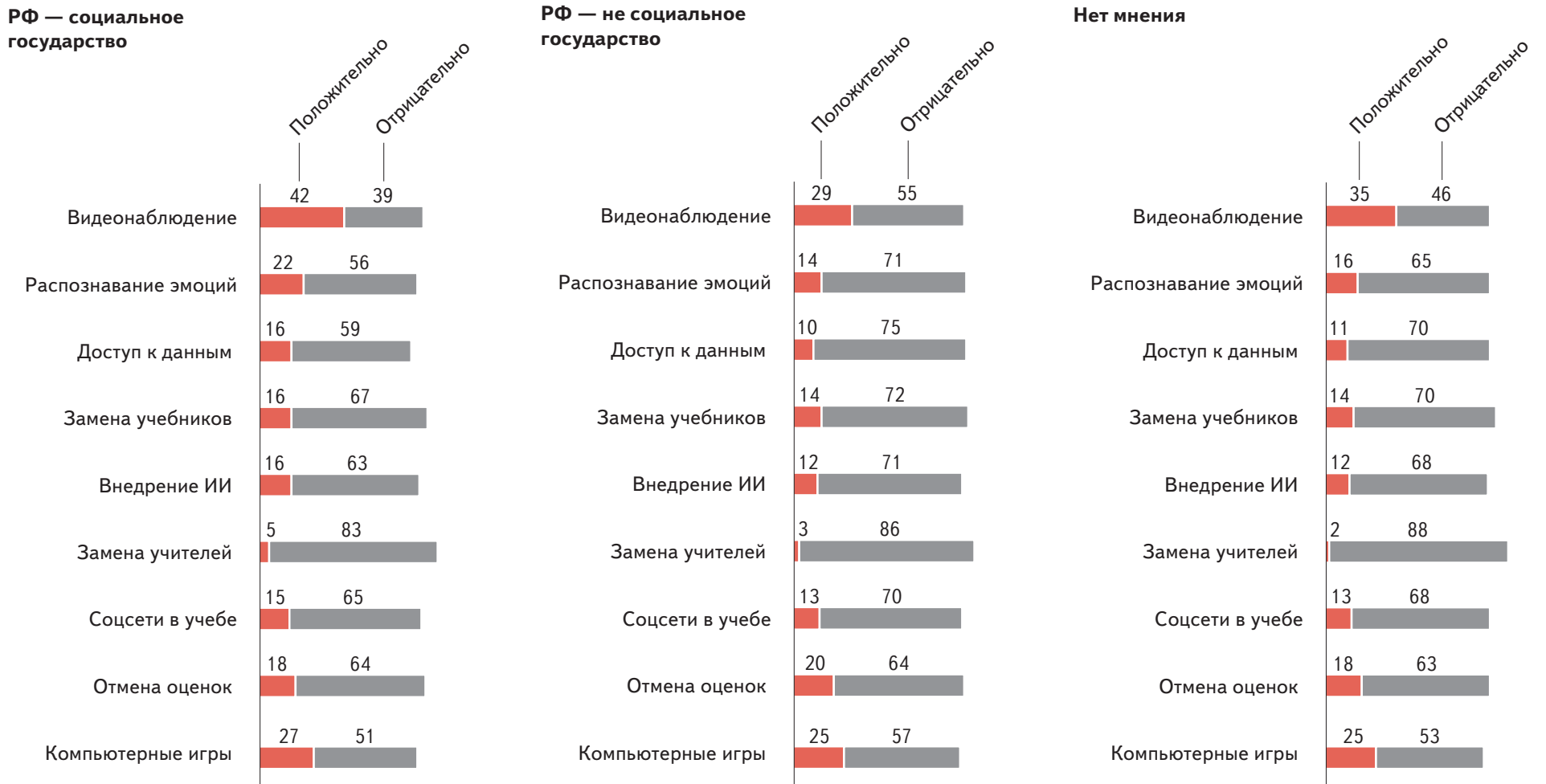
Всё это говорит о том, что вопрос об отношении к цифровизации образования и его последствиям — это в первую очередь вопрос о доверии к власти. Поскольку и вообще образование, и в частности цифровизация образования, — суть вопросы сугубо специальные и требующие специального образования (извините за тавтологию) и профессионального подхода, а всем этим большинство граждан не располагают, то они используют простой метод определения своего отношения. Поскольку образование населения — государственный интерес (ну должен быть), то граждане «вычисляют» свое отношение к нему через отношение к государству,

а значит, к власти. Те, кто доверяют власти (их меньшинство), склонны более позитивно относиться к ее предложениям и нововведениям, те, кто не доверяют, — более негативно. Соответственно, надо предполагать, что повышение доверия к власти (если и когда это произойдет) приведет большинство к большей лояльности в отношении реформирования образования, а понижение доверия к власти (что представляется более вероятным и более близким по времени) приведет к еще меньшей лояльности в этом вопросе, хотя кажется, что уже меньше некуда.

Ну и, наконец, завершающий аккорд — ответы на вопрос № 29 — о том, нужно ли России переходить от традиционной школы к цифровой (см. рис. 74–85).

НАША ВОЙНА

Рисунок 73. Доли положительно и отрицательно относящихся к возможным нововведениям при внедрении дистанционного обучения в зависимости от ответа на вопрос № 10 — о том, является ли Россия социальным государством, % респондентов одной группы.



В целом ответ на этот вопрос, полученный в нашем опросе, однозначен — не нужно. Во всяком случае, таково мнение граждан, что конечно, не помешает властям перейти куда угодно. По нашим данным, 43% граждан относятся

к такому переходу крайне отрицательно, 25% — просто отрицательно, 19% мнения не имеют, 10% склоняются к необходимости перехода, и только 4% активно за него. Таким образом, 68% против и 14% за при 19% воздержавшихся.

В идеальном демократическом государстве этого было бы достаточно, чтобы все поползновения в сторону цифровой школы остановить — хотя бы на время, чтобы направить усилия на убеждение граждан в необходимости перехода. Но идеальных государств не бывает, а идеальных демократических — тем более. Поэтому, надо полагать, власть и приближенный к ней бизнес продолжают пытаться продавливать переход к цифровой школе — это ей во всех отношениях выгодно (в том числе буквально)

и приятно (потому что помимо денег приносит еще и огромные возможности слежки за молодежью со всеми вытекающими).

Чтобы понимать, на кого интересанты перехода к цифровой школе могут опереться (ну и на кого могут опираться их противники), приводим данные по большинству социально-демографических групп и зависимости мнений от некоторых содержательных вопросов.

Если суммировать однонаправленные ответы, то получится следующее:

Рисунок 74. Генеральное распределение ответов на вопрос № 29 «Как Вы считаете, нужно ли России переходить от традиционной школы к цифровой?», %.

Нужно ли в России переходить от традиционной школы к цифровой?

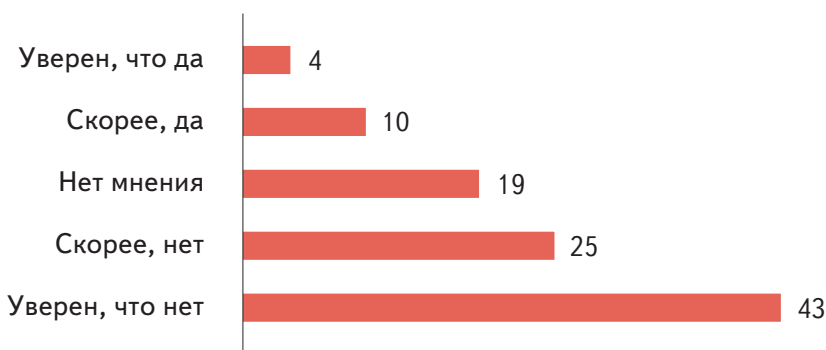


Рисунок 76. Распределение ответов на вопрос № 29 в различных возрастных группах, %.

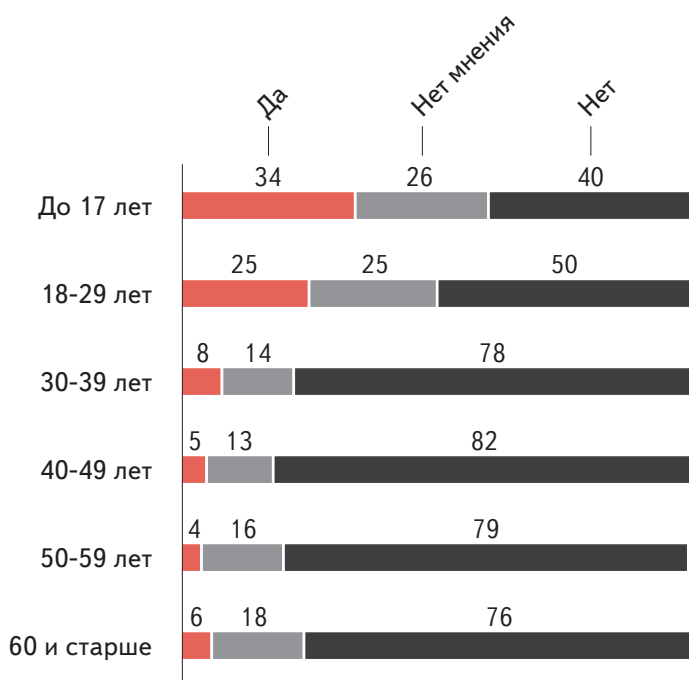


Рисунок 75. Обобщенное распределение ответов на вопрос № 29 «Как Вы считаете, нужно ли России переходить от традиционной школы к цифровой?», % от всей выборки.

Нужно ли переходить от традиционной школы к цифровой?

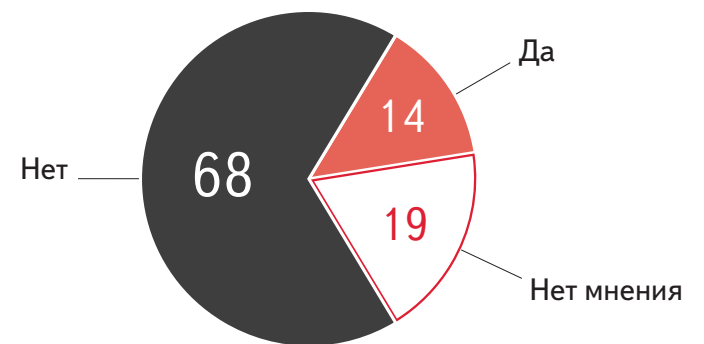
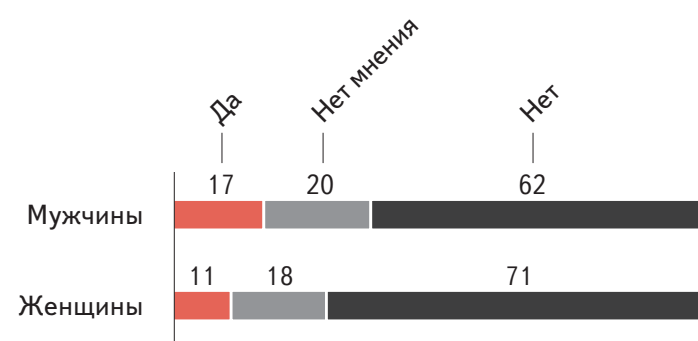


Рисунок 77. Распределение ответов на вопрос № 29 в зависимости от пола респондентов, %.



НАША ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 11–13

Рисунок 78. Распределение ответов на вопрос № 29 в группах респондентов с различным уровнем образования, %.

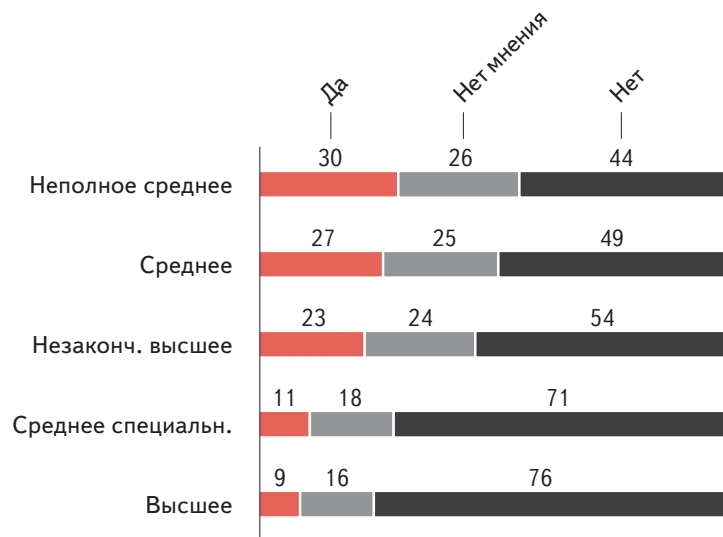


Рисунок 79. Распределение ответов на вопрос № 29 в группах респондентов, относящих себя к различным социальным слоям, %.

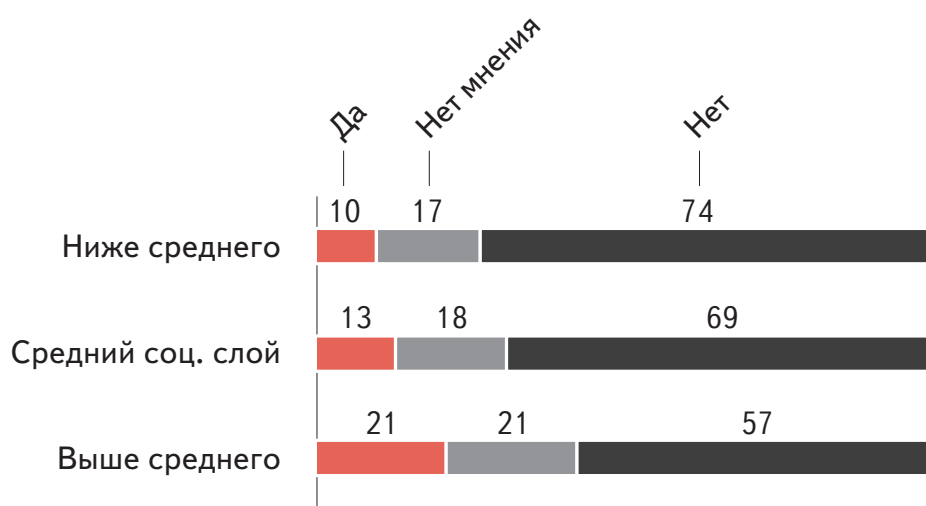


Рисунок 80. Распределение ответов на вопрос № 29 в зависимости от самооценки уровня своих доходов, %.



Рисунок 81. Распределение ответов на вопрос № 29 в зависимости от места работы респондентов (упорядочено по уменьшению доли согласных с введением цифровой школы в России), %.



Рисунок 82. Распределение ответов на вопрос № 29 в зависимости от ответа на вопрос № 10 — о том, является ли Россия социальным государством, %.

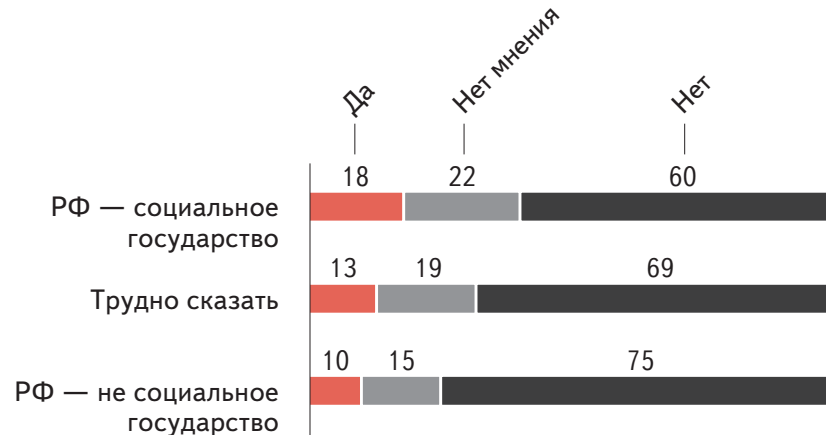


Рисунок 83. Распределение ответов на вопрос № 29 в зависимости от ответа на вопрос № 12 — о том, чему самому главному должна научить школа, %.

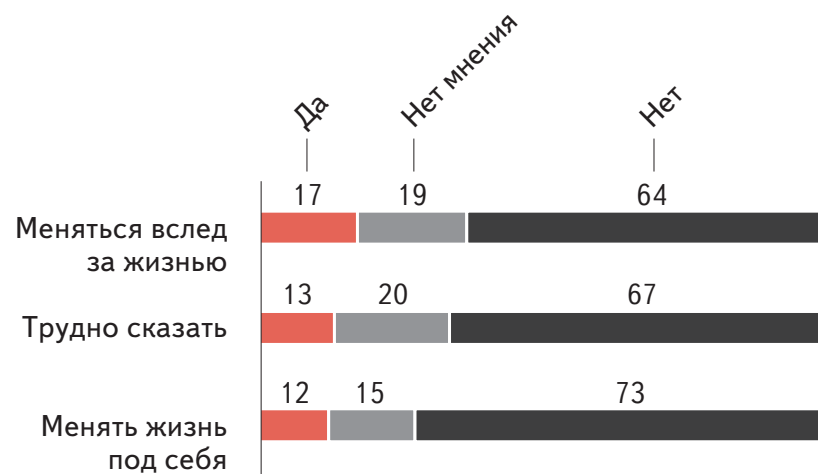


Рисунок 84. Распределение ответов на вопрос № 29 в зависимости от ответа на вопрос № 16 — о том, в какой степени респондент осведомлен о проекте ЦОС, %.

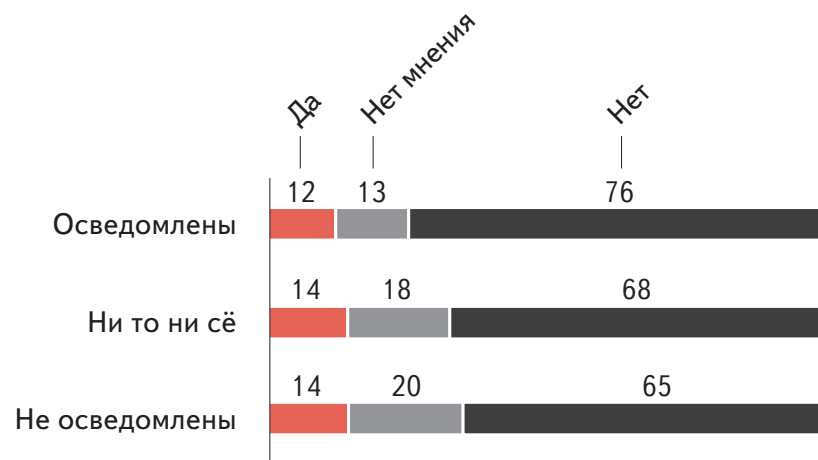
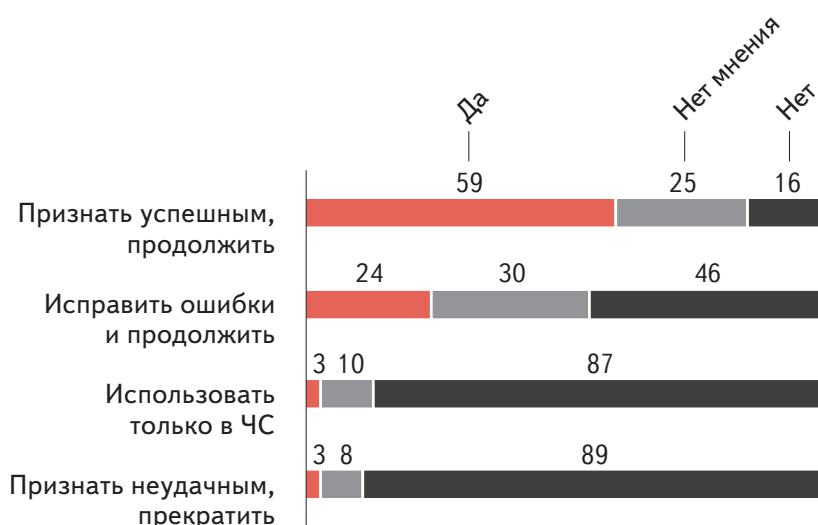


Рисунок 85. Распределение ответов на вопрос № 29 в зависимости от ответа на вопрос № 22 — о том, как правильно оценить и что дальше делать с дистанционным обучением, %.



Отдельно хочется отметить, что в нашем опросе выявилась только одна группа респондентов, в которой большинство выступило за переход к цифровой школе. Эта группа — люди, которые считают, что опыт использования дистанционных технологий в обучении (появившийся во время карантина) нужно «признать успешным, продолжить и развивать» (та-

ких у нас, согласно опросу, 7,5%) — см. рис. 85. Так вот, в этой группе 59% — за переход к цифровой школе.

И всё — больше нет ни одной группы населения, в которой сторонников перехода было бы больше, чем противников. Весьма показательно, не правда ли?

Юлия Крижанская

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Для героев Достоевского выбор всегда болезнен. Но лишь он способен сдвинуть человека из стазиса, в котором он пребывает как объект чужих страстей и поступков

Любить и владеть. Как Достоевский предупредил психоанализ

К 200-летию со дня рождения писателя

Часто можно встретить оценку Федора Михайловича Достоевского как писателя-реалиста. Но Достоевский — отнюдь не бытописатель. Читая его романы, мы невольно ловим себя на мысли, что его персонажи как бы «ничем не занимаются» в смысле какой-либо ежедневной деятельности, работы. Всё полотно его произведений — это бесчисленные диалоги, рефлексии, скандалы, конфликты, исповеди, откровения.

Достоевский — реалист необычного рода, его интересует иная сторона бытия человека. Как никто другой в русской литературе, он добрался до самых крайних пределов человеческой личности, или, выражаясь языком религиозным, человеческого духа и души. Внутреннее содержание, личность, душа, находятся в связи с окружающей реальностью, воздействуют на нее. И писатель пристально наблюдает за этим воздействием.

Достоевского мало интересует внешняя сторона бытия его героев. В тот момент, когда мы погружаемся в огненный вихрь страстей персонажей, мы обнаруживаем, что космос внешний — комнаты, подворотни, отели, дворцы — лишь фон для проявления космоса внутреннего, причем часто — фон парадоксальный. Писатель достигает этого эффекта за счет предъявления читателю двойственности внутреннего космоса, где находится место и аду, и раю, и часто у того, кто живет в раю, в душе оказывается ад, и наоборот. Н. Бердяев в работе «Миросозерцание Достоевского» называет это «диалектикой души». М. Бахтин в «Проблемах творчества Достоевского» — «диалогическим построением романа».

Достоевского, в ранние годы тяготевшего к классическому гуманизму Просвещения, считавшего необходимым создание для человека определенных внешних рамок, призванных обуздывать его грехи и направлять добродетели, мучает вопрос: каким образом в самых прекрасных условиях могут появляться самые ужасные чудовища, и, напротив, откуда в чудовищных условиях возникают люди с ангельской душой? Об этой странности он пишет брату во время пребывания на каторге, где в человеческом аду он встречает «характеры глубокие, сильные, прекрасные... И не один, не два, а несколько... Иных нельзя не уважать, другие решительно прекрасны».

Творчество Достоевского в посткаторжный период является антропософией, он сосредотачивается на изучении глубин человеческого космоса. Достоевский отторгает прежний гуманизм, вытеснивший Бога и дьявола в непознаваемые дали. Человек Достоевского не добр и не зол, но в нем одновременно есть и добро, и зло. И мучительный выбор между добром и злом, позволяющий человеку отвечать самому себе на самые предельные вопросы, — это новый гуманизм, который и предлагает читателю Достоевский. Причем ключевым тут является то, что данный выбор должен быть не навязанным извне, но свободным, пусть и болезненным. И в этом писатель, безусловно, следует христианской традиции. Для героев Достоевского выбор всегда болезнен. Но лишь он способен сдвинуть человека из стазиса, в котором он пребывает как объект чужих

страстей и поступков, в область обретения субъектности. Наиболее яркого художественного воплощения эта идея достигнет в легенде о Великом инквизиторе в «Братьях Карамазовых». «Свобода их веры Тебе была дороже всего», — говорит Христу старик-инквизитор.

Одним из первых произведений Достоевского, где данная проблематика становится основной, является роман «Униженные и оскорбленные». Сам автор считал этот свой роман неудачным, фельетонным, робко соглашаясь с критиками в том, что в нем много «персонажей-кукол», много шаблонности. Однако уже здесь Достоевский делает первый шаг на пути исследования предельных глубин души человека. И важнейшей в этом исследовании оказывается проблема любви — самого сильного человеческого чувства.

Трагическую любовь писатель пережил лично. За несколько лет до написания «Униженных и оскорбленных» у Достоевского начался серьезный роман с Марией Дмитриевной Исаевой. Однако на пути к браку встало много препятствий: бедность писателя, его пребывание в ссылке в другом городе, появление кавалера у Исаевой.

Достоевский страшно переживал происходившее. Перед этим у него было пророческое предчувствие большой перемены в жизни: «Я в каком-то ожидании чего-то; я как будто всё еще болен теперь, и кажется мне, что со мною в скором, очень скором времени должно случиться что-нибудь очень решительное, что я приближаюсь к кризису всей моей жизни, что я как будто созрел для чего-то, и что будет что-нибудь, может быть, тихое и ясное, может быть, грозное, но, во всяком случае, неизбежное. Иначе жизнь моя будет жизнь немкированной».

Чувство разлуки, невозможности соединиться с любимой переполняло писателя, он стал задумываться о самоубийстве. Барон Александр Врангель, окружной прокурор Семипалатинска, ставший другом Федора Михайловича, пишет в «Воспоминаниях», что будущий создатель «Униженных и оскорбленных» «лежал весь день, не ел, не пил и только нервно курил одну трубку за другой... Он еще более похудел, стал мрачен, раздражителен, бродил, как тень...» Когда у Исаевой появился новый ухажер, молодой учитель Вергунов, Достоевский хлопочет о пособии Исаевой за службу мужа, об определении ее сына в кадетский корпус, об устройстве Вергунова на лучшее место. «Это всё для нее, для нее одной. Хотя бы в бедности-то она не была... Если уж выйдет за него замуж, то пусть хоть бы деньги были...» — пишет он Врангелю.

И хотя в конце концов брак Достоевского с Исаевой состоялся, его нельзя было назвать счастливым. Практически сразу врачи подтвердили у Федора Михайловича эпилепсию. Он пишет брату: «Женясь, я совершенно верил докторам, которые уверяли, что это просто нервные припадки, которые могут пройти с переменой образа жизни. Если б я наверное знал, что у меня настоящая падуция, я бы не женился».

Этот трагический опыт Достоевский пронес через всё свое творчество. В каждом следующем его романе, вплоть до своей смерти, автор поднимает проблему любви, самоотдачи, трагедии личной жизни героев.

Так, в образе Катерины Ивановны («Преступление и наказание») мы узнаем черты Исаевой — гордой, образованной, холерической и несчастной в браке женщины. В образе Ивана Петровича из «Униженных и оскорбленных» — самого Достоевского. Однако не будем забегать вперед...

Уже в «Униженных и оскорбленных» любовь показана в самых разных своих проявлениях: это любовь между мужчиной и женщиной, между родителями и детьми, так называемая безответная любовь... Надо сказать, что во всех своих посткаторжных романах Достоевский задает любовные треугольники, ставит героев в ситуацию выбора, помещает их между «идеалом Мадонны» и «идеалом содомским». И в той точке, где нам кажется, что персонаж совершает, например, подвиг самоотдачи или проявляет верность себе, писатель как бы задает вопрос: «А есть ли в этом поступке добродетель? А не грех ли?»

На сюжете «Униженных и оскорбленных» стоит остановиться подробнее. В завязке романа Наташа Ихменева, с которой в близких отношениях находится рассказчик Иван Петрович, бросает отчий дом вопреки запрету отца и сбегает с любовником Алешей Валковским, сыном князя Петра Валковского. Князь, между тем, состоит в ссоре с отцом Наташи, своим бывшим управляющим. Он недоволен связью сына с его дочерью и стремится расстроить их роман, для чего оскорбляет отца Наташи, обвиняет его в растратах. Таким образом, Достоевский делает сюжет формально схожим с сюжетом «Ромео и Джульетты» Шекспира — молодые люди влюблены друг в друга, но конфликт родителей препятствует браку. И если рассматривать роман лишь с этой сюжетной точки зрения, оценивая его, так сказать, верхний слой, то он действительно выглядит «шаблонно». Однако поднятая проблематика в действительности гораздо глубже.

Наташа с самого начала идет на любовь «как на казнь», воспринимает ее с какой-то фатальной меланхолией, и далее, по ходу повествования, мы не видим в этих отношениях никакого просвета. Алеша же сразу предстает нам абсолютным инфантилом, живущим бесконечными наивными фантазиями. В дальнейшем оказывается, что он посещает других женщин, живописуя об этом сбегавшей с ним Наташе. В конце концов он влюбляется в состоятельную графиню и «на голубом глазу» предлагает Наташе жить им всем втроем и любить друг друга. Алеше не свойствен-



Ф. М. Достоевский в 1863 году (фото: А. О. Бауман)

на рефлексия. Его переживания по поводу страданий, которые он причиняет Наташе, мгновенно испаряются, как только она на словах его «прощает», — и вот он снова бодр, весел, и... всё продолжается по кругу.

Всё это может создать обманчивое впечатление, что Наташе свойственно чувство самопожертвования, подвига. Так, М. Бахтин в своих «Лекциях по истории русской литературы» в 1925 г., например, утверждал: «Главное в ее положении — ее отношение к Алеше. Его движет жажда подвига, вера в спасение героя».

Разберемся, однако, действительно ли всё так просто? Действительно ли Наташа стремится совершить подвиг и «спасти» своего возлюбленного? И от чего? В чем заключается это спасение?.. Для уточнения мысли позволим себе, говоря о литературе, обратиться к формулировкам психологов XX века.

Один из крупнейших психологов XX столетия Эрих Фромм в своей работе «Иметь или быть» подчеркивает: «Любить кого-то означает тревожиться о нем, будить его к жизни, усилить в нем желание жить... Любовь обладательная заявляет о своих правах собственности, стремится контролировать свой объект; она подавляет, сковывает и душит, то есть убивает, вместо того, чтобы оживлять».

Обратимся к тексту «Униженных и оскорбленных». В беседе с Иваном Петровичем Наташа сообщает: «Почти с первой встречи с ним у меня явилось тогда непреодолимое желание, чтоб он был мой, по-

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

скорей мой, и чтоб он ни на кого не глядел, никого не знал, кроме меня, одной меня...»

То есть мы имеем дело как раз с ситуацией, которую описывает Фромм, — заявление прав собственности. Однако, возможно, всё строго наоборот, и таким образом Наташа, напротив, пытается отдать всю себя возлюбленному?

«Я ужасно любила его прощать, Ваня, знаешь что, когда он оставлял меня одну (чтобы ходить к другим барышням. — А.С.), я хожу, бывало, по комнате, мучаюсь, плачу, а сама иногда подумаю: чем виноватее он передо мной, тем ведь лучше... да!» — сообщает Наташа.

Снова обратимся к Фромму, но уже к другой его работе — «Искусство любить»: «Теория природы эгоизма подтверждается психоаналитическими данными о невротическом «бескорыстии» — симптоме невроза, наблюдаемом у многих пациентов, обратившихся за помощью по поводу других расстройств, таких как депрессия, утомляемость, неспособность, неудачи в любовных отношениях. В этих случаях бескорыстие... оказывается единственной чертой характера, в которой эти люди находят себе оправдание. «Бескорыстный» человек «ничего не хочет для себя», «живет только для других», гордится тем, что не считает себя сколь-нибудь значимым... за фасадом [этого] бескорыстия скрывается замаскированный изощренный эгоцентризм».

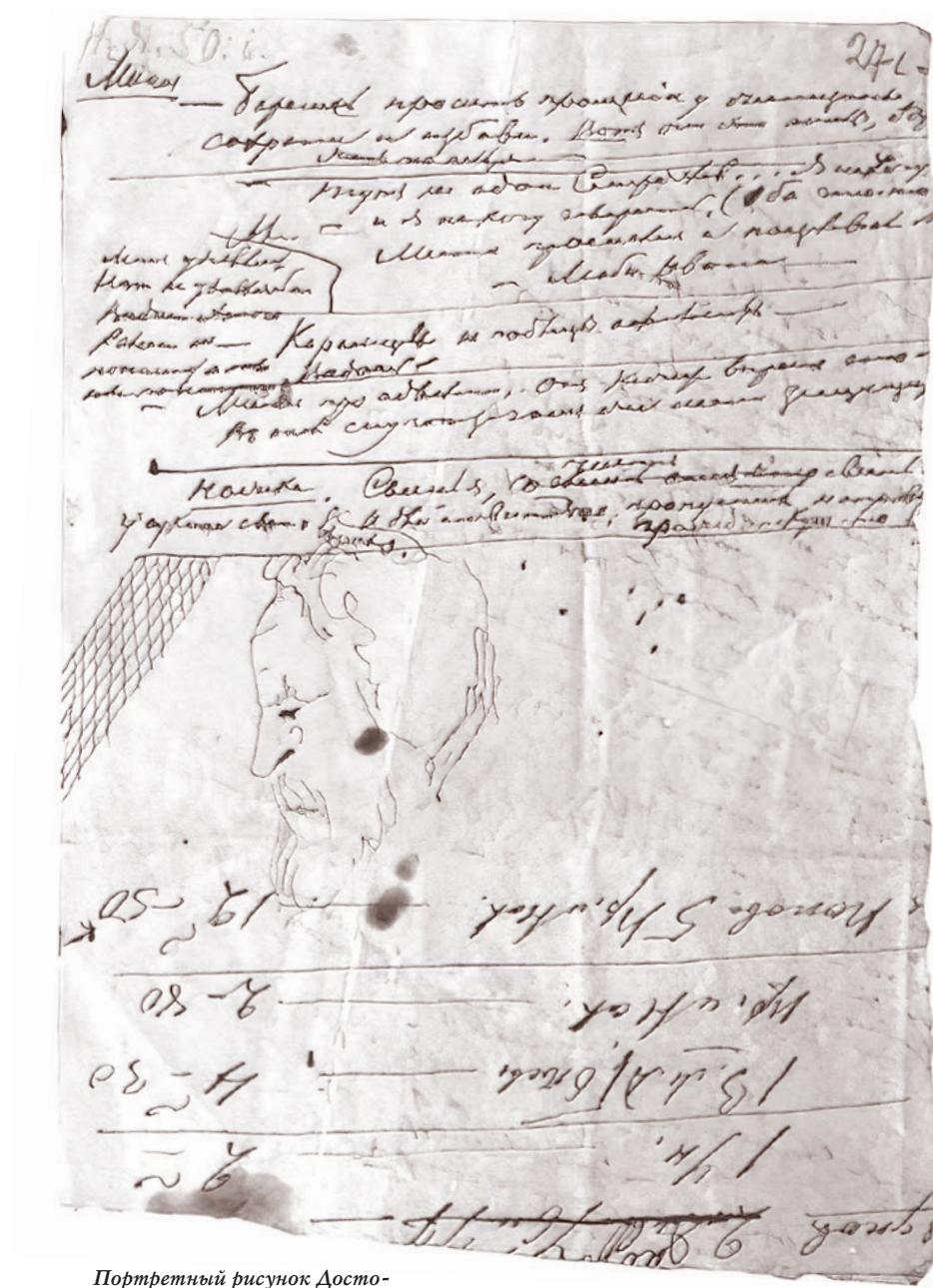
Далее на примере такой «бескорыстной» любви матери к своим детям Фромм делает следующий вывод: подобное бескорыстие лишает тех, на кого оно направлено, самостоятельности, не позволяет им относиться к «бескорыстному» человеку критически, более того, объекты такой «любви» оказываются обязанными не разочаровывать «бескорыстного» человека, у них вырабатывается чувство вины.

Фромм проводил свои психологические исследования во второй половине XX века, Достоевский писал на столетие раньше. Поразительно, что великий русский писатель за 100 лет до Фромма дал блестящую иллюстрацию того, что тот впоследствии назовет «модусом обладания».

На примере отношений героев своего романа, Наташи и Алеши, Достоевский с огромной художественной яркостью явно вывел перед нами проблему отчуждения, а не любви. Наташа хочет, чтобы возлюбленный был «ее и только ее», — но «чим-то» может быть только некий предмет, вещь. Человек же, как личность, не может быть чим-то, он принадлежит самому себе и должен следовать высшему в себе. Опредмечивая Алешу, Наташа начинает смотреть на него как на вещь. Одновременно Наташа опредмечивает и себя. В рамках модели «Я люблю, если я обладаю» субъектом является не она как таковая, а она-как-обладатель-Алеши.

Фромм описывает это следующими словами: «Любящий человек превращен в человека любви, любовь превращена в божиню, в идола, на которого человек проецирует свою любовь, в этом процессе отчуждения он перестает испытывать любовь, его способность любить находит свое выражение в поклонении божине любви. Он перестает быть активным, чувствующим человеком; вместо этого он превратился в отчужденного идолопоклонника, который погибнет, если утратит контакт со своим кумиром».

Своеобразная «всепрощающая» любовь Наташи хорошо подпадает под этот тип об-



Портретный рисунок Достоевского на листе рукописи

ладания. При этом Наташа — лишь один из подобных персонажей в романе, но совсем не единственный, и не только любовь между мужчиной и женщиной может быть, по Достоевскому, столь извращенной. Так, старик Смит «любил дочь без памяти, до того, что замуж ее отдавать не хотел. <...> Ко всякому жениху ревновал, не понимал, как можно расстаться с нею».

«Любовь» Смита превратилась в свою полную противоположность. Когда его дочь, всё же сбегавшая с князем Петром Валковским, умирала в питерских трущобах, он не готов был прийти к ней, простить ее. И ровно такую же «любовь» мы видим и в старике Ихменеве. В чем же благо такой «любви», если ты готов стерпеть гибель собственной дочери, как Ихменев и Смит, или апатично созерцать падение любимого человека, как Наташа, да, в общем-то, и Алеша? — как бы спрашивает Достоевский.

Таким образом, на примере семейств Ихменевых и Валковских-Смитов (если последнее можно назвать семейством), Достоевский поднимает перед читателем проблему любви, а через нее — и проблему человека, личности, души.

Вопрос, который Достоевский ставил перед читателями-современниками и ставит перед нами, это вопрос динамики личности, ее распада и ее становления — возможно, даже из праха, после полного распада, как в случае Раскольникова. Ложная любовь ведет к распаду личности, истинная — должна вести к ее становлению.

Но дает ли рецепт такой любви Достоевский? Вернее было бы сказать, что он его ищет в своих произведениях и дает возможность читателю искать вместе с ним. В каторжный период Достоевский обращается к чтению Евангелия, и это отражается и в его романах, персонажи которых ищут спасения в христианской любви. Словами старца Зосимы в своем последнем романе «Братья Карамазовы» писатель выражает такую любовь как «любовь деятельную», которая, по Зосиме, «работа и выдержка, а для иных так, пожалуй, целая наука».

Примерами такой любви служат Соня Мармеладова, Алеша Карамазов, и, в той или иной степени, — Иван Петрович из «Униженных и оскорбленных». В этой любви люди, выражаясь словами апостола Павла, «не ищут своего», а, напротив, отдают себя для ближнего. Такая любовь вообще не направлена на конкретного человека как индивидуальность, для нее «ближний» — это любой человек. Любовь эта направлена на всех и носит христианский, гуманистический характер. Не случайно писатель вложил заповедь Христа в уста старца-монаха, являющегося одним из наиболее цельных его персонажей. Христос, как мы помним, говорил: «Если вы будете любить любящих вас, какая вам польза? Не то же ли делают и мытари? И если вы приветствуете только братьев ваших, что особенного делаете? Не так же ли поступают и язычники? Итак, будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный».

Через христианскую любовь человек осуществляет, по Достоевскому, свой путь к Богу. Мы видим это на примере Сони Мармеладовой, которая, несмотря на нищету, голод, утрату близких людей, сохраняет внутреннюю целостность. Соня жертвует собой ради маленьких сестер и брата, жертвует она собой и ради Раскольникова, — выражаясь словами Фромма, «тобуждая его к жизни». В конце концов, пройдя через все испытания, Соня соединяется с Раскольниковым. Наташа же Ихменева, «заявляющая права собственности», напротив, лишается своего возлюбленного. Схожие примеры разрушающей, эгоистической любви мы встречаем и в Настасье Филипповне («Идиот») и Катерине Ивановне («Братья Карамазовы»).

Скептик тут может развеять руками и сказать: «Ну, ясно, Достоевский же верующий, вот и проецирует свою идею на романы». Однако точно такой же механизм любви описывают и психотерапевты. Создатель логотерапии Виктор Франкл в работе «Экзистенциальный анализ» разбирает пример с узником концентрационного лагеря, который, будучи в заключении, представлял, что разговаривает со своей любимой матерью. При этом он не знал, жива ли она в действительности. Но чувство любви, которое он испытывал к ней, даже не зная о ее судьбе, позволяло ему не пасть духом самому и не утратить внутренний стержень. Исходя из опыта таких исследований, Франкл заключает, что любовь, направленная к человеческой сущности (не важно, чьей: представителя другого пола, родителей, детей), во-первых, не может исчезнуть вместе с человеком, а, во-вторых, неизбежно обогащает, даже если на нее не отвечают взаимностью. Ведь если любовь, по Франклу, это «сама мысль» о человеке — а это как раз то, что видит любящий, то она не может быть зависима от ответа, она «не ищет своего». Обратная же ситуация представляет собой не любовь, а своего рода торг. Любовь позволяет человеку обрести смысл тогда, когда, казалось бы, не только всё утрачено, но и не ясна судьба того, кого любишь. А лишь обретение смысла удерживает личность от распада.

Достоевский за 100 лет до великих психологов XX века, Фромма и Франкла, напишет о любви обладательной и любви деятельной. То, что будет во второй половине XX столетия изложено языком науки, великий русский писатель описал языком культуры. Франкл столкнулся с ужасным опытом слома человека в нацистских концлагерях, Достоевский же наблюдал метаморфозы человеческой души на дореволюционной российской каторге, и этот живой жестокий опыт позволил людям разных миров и эпох сделать общий вывод, неверно то актуальными и для XXI века.

Ведь проблема «любви обладания» для России сегодня, когда потребительское общество вторглось в нашу реальность и пожирает ее стремительно и неумолимо, как страшный вирус, во всей остроте поднимает перед обществом вопрос о поиске лекарств от этой болезни. А значит, побуждает нас вновь обращаться к романам Достоевского, который, перефразируя героя «Записок из подполья», доводил в своих романах до крайности то, что в окружающем мире часто не доходит и до половины. Или же уже дошло, — и именно поэтому Достоевский так востребован сегодня?

Алексей Санников