

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

29 сентября 2021 г.

№ 449

8 «РЕПЕТИЦИЯ» БИОЛОГИЧЕСКОЙ ВОЙНЫ ПРОВАЛЕНА. КАК ПОДГОТОВИТЬСЯ К «ПРЕМЬЕРЕ»?

...продвижение массовой ревакцинации может в скором будущем оказаться настолько подударным, что необходимо заранее выступить против этого продвижения и поскорее уйти с ответственных постов



13 АКЦИО-10. ПРЯМЫЕ ОТВЕТЫ НА ПРОКЛЯТЫЕ ВОПРОСЫ

Если бы наша демократия была не декоративная, а реальная, то всякие поползновения ввести «цифровую школу» или что-то подобное в России уже должны были бы остановить — хотя бы на основании нашего опроса

А если спасительных, очистительных сил две, то тогда надо спросить, во-первых, как они соотносятся, а во-вторых, почему все время говорят только об одной очистительной силе — антителах?

Сон Раскольников и массовая вакцинация — откуда Достоевский знал?



Винсент Ван Гог. Палата в арльской больнице. 1889

Я не в первый раз адресуюсь к творчеству Федора Михайловича Достоевского, обсуждая глобальную ситуацию и то, что можно назвать «что день грядущий нам готовит». Я уже апеллировал к Достоевскому или, точнее, к его «Братьям Карамазовым» и тому, что именно говорит в этом произведении Великий инквизитор. Что именно он говорит по поводу будущего мирового процесса, и как это соотносится с тем, что мы видим. И тогда же я сказал, что откуда-то у Достоевского должна же была быть не то чтобы информация, но какой-то материал для такой интерпретации Великого инквизитора.

Притом что очень близким способом (тут есть совсем очевидная переключка) Великого инквизитора интерпретировал Шиллер, великий немецкий драматург, к которому Достоевский относился до-

статочно надрывно. С одной стороны, он осуждал шиллеровскую романтику с ее слишком большой верой в человека, ведь для него-то человек был гораздо более проблемной «конструкцией», чем для Шиллера. С другой стороны, он восхищался ясностью шиллеровских образов. Но вдобавок к этому, видимо, он каким-то особым образом прочел разговор Великого инквизитора с королем Филиппом в произведении Шиллера «Дон Карлос, инфант испанский».

И, повторяю, между Великим инквизитором у Шиллера и Великим инквизитором у Достоевского (точнее, вариантом монолога Великого инквизитора, который Достоевский вкладывает в уста Ивана Карамазова) — между этими двумя идеологиями, высказанными Великим инквизитором, есть поразительное сходство. И возникает много вопросов по поводу того, а что, собственно говоря, по-

нимал Шиллер? Ясно, что очень многое. Но всё-таки — что конкретно он понимал в проекте «Великий инквизитор», осуществлявшемся в его эпоху? И что конкретно понимал Достоевский?

Конечно, и Шиллер, и Достоевский — гении. И они руководствовались во многом своей творческой интуицией. Но тут либо — либо.

Либо их творческая интуиция проникла в то, что сейчас назвали бы информационным полем, и там считывала какое-то будущее. В этом содержался элемент ясновидения. Что-то такое есть в природе человека, что позволяет апеллировать и к такой категории — очень осторожно, но апеллировать.

Либо они вдобавок что-то понимали. Они же входили в какие-то круги, сами были не чуждыми философии, рядом находились философы. Эти философы, возможно, обсуждали будущее на каких-то своих частных мозговых штурмах совсем не так, как публично.

В любом случае в дальнейшем проект «Великий инквизитор» стал уже не выдумкой Ивана Карамазова или Шиллера. Так начал называться закрытый проект, который — из песни слов не выкинешь — проводила и продолжает проводить определенная часть элиты ЦРУ.

Когда некоторые американцы утверждают, что есть один значимый субъект — англосаксонские протестанты, и других нет, что именно они отвечают как минимум за консервативную Америку, а вообще-то за всю Америку, то это не совсем точно. Потому что существуют и абсолютно иезуитские центры исследовательской, образовательной и элитно-регулирующей деятельности, и центры, более-менее к ним близкие. И всё это не чужое определенной части элиты ЦРУ. Поэтому словосочетание «проект «Великий инквизитор» стало нарицательным. Это попытка осуществить нечто из разряда того, что (опять-таки случайно ли?) напоминает описанное Достоевским

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

и Шиллером. Или в научной фантастике у того же Ефремова — «короткоживущие», «долгоживущие», «кжи», «джи» и так далее. Это же тоже откуда-то взято. Какие-то идеи носятся в воздухе, где-то обсуждаются, творческие люди их впитывают, как губка, а потом начинают что-то в художественной форме излагать.

Я никоим образом не приравниваю творчество Ефремова к творчеству Достоевского и Шиллера. Достоевский и Шиллер — гении, настоящие гении, редко существующие в истории человечества. Но сейчас-то нас не это интересует, а то, как нечто вращается вокруг определенной темы. И явным образом связано с творимым сейчас трансформационным процессом, который должен в итоге привести к какому-то результату.

Мне кажется, что никогда в истории человечества не проводился один закрытый проект. Заговоры никогда не бывают поодиночке, они, как «мизера», «ходят парами», и не только парами, а и гораздо более серьезными группами. Тупость начинается там, где всё сводится к какому-нибудь одному заговору «злых сил». Иногда это инопланетяне, иногда — представители какого-нибудь народа или конфессии. И вот, мол, они всё крутят и крутят какую-то машинку, а мы все как подопытные кролики, как жертвы этого кручения, барахтаемся и принимаем то, что нам ими предписано.

Мир так не устроен и никогда не был так устроен. Это не значит, что у элиты нет проектов. Но их — несколько, и они сталкиваются. Главная задача человека, который взял на себя не какое-то относительно легкое и популярное дело — «разъяснить» обществу, жертвой какого именно заговора оно является (имеется в виду, одного заговора), — а хочет всё-таки что-то понять в реальности (тогда это следует называть не конспирологией, а субъектологией, теорией элит, теорией игр), гораздо сложнее. Потому что такая сложная конструкция предполагает наличие вариаций, траекторий, уклонений, «срывов резьбы» и так далее.

Так вот, конечно же, у проекта «Великий инквизитор», который существует, есть субъект в виде определенной части американских и международных спецслужб, наиболее близких иезуитским или окологиезуитским кругам. Тут всё может быть очень по-разному (иезуиты не однородны) и вместе с тем иногда выходить на какие-то сопредельные элитные образования.

У этого проекта есть антагонист — консервативный проект, его часто называют «Омега», и он предполагает не «кжи — джи», а достаточно авторитарную модель.

И в этом смысле я бы предложил тем, кого это интересует, прислушаться к тому, что говорит Байден по поводу авторитаризма и демократии. Называются эти слова, а имеется в виду — что? Не имеются ли в виду какие-нибудь два проекта, у одного из которых очень относительная консервативная прописка, а у другого — опять же очень относительная — либеральная прописка?

Как бы то ни было, я не в первый раз апеллирую к этому самому монологу Великого инквизитора, которого Иван Карамазов придумал, решил художественно воплотить и с этим воплощением знакомит своего брата Алешу. И, конечно, это же не художественное только воплощение, это что-то совсем другое, это какой-то Символ веры, какое-то представление о добре и зле. Там же начинается всё с этого монолога, а кончается-то тем, что Иван Карамазов объявляет, что он сам и есть виновный в произошедшем (убийство отца и так далее), но только очень трудно предъявить того, кто является одновременно и свидетелем, и организатором всего этого. Судья спрашивает Ивана Карамазова, почему это



Федор Михайлович Достоевский

так трудно. И тот — цитирую по памяти — отвечает: «С хвостом-с, ваше благородие, не по форме будет! Не отклоняйте сразу мою версию, просто обычный заурядный черт, да он сейчас где-нибудь тут под столом сидит», — и дальше лезет под стол, и его признают сумасшедшим.

Но там же всё у Достоевского не к банальному сумасшествию сводится, а к таким большим прозрениям, в которых всегда, с одной стороны, вроде как налицо нечто патологическое, с другой же — внутри этой патологии иногда проглядывают элементы истины. Так это обстоит в «Братьях Карамазовых», где описано движение от Великого инквизитора к некоей «фигуре с хвостом-с» и диалоги с ней. Конечно, тут уместно вспомнить и «Доктора Фаустуса» Томаса Манна, где опять-таки герой ведет диалоги с чертом, и Гёте, и многое другое.



Великий инквизитор на иллюстрации Ю. И. Селиверстова

слишком очевидно, что надо бы попридержаться гневных и отработанных назад, а кто-то уже начинает отработывать. Но почему прут-то?!

В таком сложном вопросе совсем простые, ясные факты и высказывания неминуемо должны сочетаться с чем-то художественно-пророческим, а то и другое — с какими-то научными достижениями. Чем я и предполагаю заняться в этой и последующих передачах, да, собственно, занимался и в предыдущих.

Итак, сейчас, в начале этой передачи, я кого-то ознакомлю с художественным текстом, а кому-то предложу еще раз задуматься над хорошо ему знакомым текстом.

Я имею в виду сон Раскольникова из произведения Федора Михайловича Достоевского «Преступление и наказание». Давайте мы в это пророчество вчитаемся. И не надо в момент вчитывания совсем уж сразу махать руками, говорить, что пророчество случайное, что это чисто художественный вымысел и т. д.

Итак, я просто ознакомлю с текстом.

Раскольников спит.
«Ему грезилось в болезни, будто весь мир осужден в жертву какой-то страшной, неслыханной и невиданной моровой язве, идущей из глубины Азии на Европу. Все должны были погибнуть, кроме некоторых, весьма немногих, избранных. Появились какие-то новые трихины, существа микроскопические, вселявшиеся в тела людей. Но эти существа были духи, одаренные умом и волей. Люди, принявшие их в себя, становились тотчас же бесноватыми и сумасшедшими. Но никогда, никогда люди не считали себя так умными и непоколебимыми в истине, как считали зараженные. Никогда не считали непоколебимее своих приговоров, своих научных выводов, своих нравственных убеждений и верований. Целые селения, целые города и народы заражались и сумасшествывали. Все были в тревоге и не понимали друг друга, всякий думал, что в нем в одном и заключается истина, и мучился, глядя на других, бил себя в грудь, плакал и ломал себе руки. Не знали, кого и как судить, не могли согласиться, что считать злом, что добром. Не знали, кого обвинять, кого оправдывать. Люди убивали друг друга в какой-то бессмысленной злобе. Собирались друг на друга целыми армиями, но армии, уже в походе, вдруг начинали сами терзать себя, ряды расстраивались, воины бросались друг на друга, кололись и резались, кусали и ели друг друга. В городах целый день били в набат: созывали всех, но кто и для чего зовут, никто не знал того, а все были в тревоге. Оставили самые обыкновенные ремесла, потому что всякий предлагал свои мысли, свои поправки, и не могли согласиться; остановилось земледелие. Кое-где люди сбегались в кучи, соглашались вместе на что-нибудь, клялись не расставаться, — но тотчас же начинали что-нибудь совершенно другое, чем сейчас же сами предполагали, начинали обвинять друг друга, драться и резались. Начались пожары, начался голод. Все и всё погибало. Язва росла и подвигалась дальше и дальше. Спасаться во всем мире могли только несколько человек, это были чистые и избранные, предназначенные начать новый род людей и новую жизнь, обновить и очистить землю, но никто и нигде не видал этих людей, никто не слышал их слова и голоса.»

Написаны эти строки были в далекие шестидесятые годы XIX века. И мне бы хотелось, чтобы перед рассмотрением разного рода частностей, сколь бы существенны они ни были, каждый из тех, кто смотрит эту передачу, дал себе свой ответ на вопрос о природе совпадений процесса, описанно-

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

го Достоевским 155 лет назад, с тем, что мы сейчас лицезрим и что является всего лишь — я хочу подчеркнуть это — самой-самой начальной стадией так называемой трансформации. Мне лично кажется очевидным, что источник данного прогноза Достоевского и источник, ориентируясь на который Достоевский поведал о Великом инквизиторе, — это одно и то же. Это тот же источник, это какой-то круг людей, внутри которого спорят, беседуют, высказываются определенные мысли. Что-то впитывается, что-то рождается и так далее. И не надо, повторяю, тут забывать о традиции, идущей к Достоевскому от Шиллера.

Ну, а теперь по поводу ковидной злобы дня. Вначале короткая справка.

В 1981 году в результате слияния двух компаний — Salomon Brothers и Phibro — потерял работу Майкл Блумберг, будущий создатель компании Bloomberg. Получив при этом выходное пособие в десять миллионов долларов, Майкл Блумберг стал создателем самостоятельного начинания, позволяющего, по его словам, предоставить пользователю дополнительную услугу, отсутствовавшую на рынке в текущий момент. Этой отсутствовавшей услугой, найденной Блумбергом, стал сбор данных по ценным бумагам и предоставленные клиенту программного обеспечения, позволяющего обычным людям провести анализ получаемой информации. По словам основателя этого нового начинания, такой возможности — к моменту, когда он стал его создавать, — мучительно не хватало на рынке.

В 1982 году у Блумберга появился первый клиент — огромный инвестиционный банк Merrill Lynch. Он установил 22 терминала и вложил в блумберговское начинание 30 миллионов долларов.

А в 1988 году детище Блумберга имело уже 5 тысяч терминалов и с той поры стремительно развивалось. На сегодняшний день компания Bloomberg является одним из двух ведущих американских поставщиков финансовой информации для профессиональных участников финансовых рынков (кто владеет информацией — владеет миром).

С 2002 по 2013 год Майкл Рубенс Блумберг, внук эмигранта из России, был мэром Нью-Йорка с официальной зарплатой (это была его идея) один доллар в год. В рейтинге Forbes Блумберг на 5 сентября 2020 года занимал двадцатое место с состоянием в 59 миллиардов долларов.

В 2020 году Блумберг пытался стать кандидатом в президенты США от Демократической партии (он демократ), но 4 марта 2020 года вышел из гонки и поддержал Джо Байдена — так что Джо ему должен.

Компании Блумберга принадлежит телеканал, несколько радиостанций и одно из популярнейших и крупнейших мировых агентств финансовых новостей.

На сегодняшний день в мире функционирует свыше 325 тысяч терминалов Блумберга. В последние годы компания ценится афиширует, но, по данным на 2013 год, каждый из таких терминалов обходился пользователю в 2 тысячи долларов в месяц. Это же всё финансовая информация плюс методы ее обработки. Элементарная арифметика показывает, что совокупный пользователь платит компании Блумберга 650 млн долларов в месяц или 7,8 млрд долларов в год.

В числе потребителей продукции компании Блумберга мировые центральные банки, инвестиционные институты, частные крупнейшие банки, правительственные учреждения, юридические компании, информационные агентства.

В компании Блумберга более 19 тысяч человек, работающих в 69 странах мира.

Надеюсь, что приведенной мною информации достаточно для того, чтобы

стало ясно несколько обстоятельств, без которых я не могу обсуждать определенные высказывания.

Первое обстоятельство состоит в том, что Блумберг ну уж никак не изгой.

Второе — что он вдобавок не радикальный консерватор, пытающийся разыгрывать скандальные темы для того, чтобы подложить свинью демократам. Блумберг вовсе не консерватор, он патентованный демократ. А Байден, еще раз подчеркну, это лицо, которое обязано Блумбергу.

21 августа 2021 года на сайте Bloomberg вышла новостная статья. Ее авторы — Кристен Браун и Ребекка Торренс. Статья называется: «Привитые обеспокоены, а у ученых нет ответов». Статья начинается так: *«Слухи и разговоры на дискуссионных площадках говорят нам о том, что не могут сказать официальные лица». Хороший зачин? «Вакцинированные люди, похоже, заражаются коронавирусом с удивительно высокой скоростью...» — Bloomberg это говорит. Тут не сказано, что с более высокой скоростью, чем невакцинированные, но сказано: «с удивительно высокой скоростью». «...но точно не известно, как часто они передают вирус другим».*

Далее следует короткий реверанс в сторону вакцин, а потом мощный удар по вакцинации. Это осуществляется так, цитирую Bloomberg: *«Хотя очевидно, что вакцинация по-прежнему обеспечивает мощную защиту от вируса...» — реверанс, далее следует удар — «...растет беспокойство по поводу того, что вакцинированные люди могут быть более уязвимыми к серьезным заболеваниям, чем считалось ранее».* Осталось еще сказать: и более уязвимыми, чем невакцинированные, например, переболевшие.

Обращаю ваше внимание на то, что всё это говорится в Bloomberg и что господин Блумберг ну уж никак не менее влиятельный игрок, чем господин Цукерберг.

И в тот же день, что и Bloomberg, ВВС, финансируемая правительством Великобритании, публикует статью Джеймса Галлахера. Статья называется: «Ковид. Как лучше всего повысить иммунитет». Автор обращает внимание на то, что в иммунной системе человека после вакцинации и после естественного заражения коронавирусом протекают разные процессы. Констатируя это, автор задается вопросом о том, какие же из этих процессов более благотворные.

Понимаете, дело заключается не в том, что кто-то начинает резко «отрабатывать назад» и кричать: «Нет, нет, нет, не надо вакцинироваться!» Начинает меняться вся методология. Вначале говорится: «Вы только не думайте, пожалуйста, что если вас укололи вакцинами, то в вашем организме происходит тот же процесс развертывания иммунитета, который происходит, если вы заболели естественным путем. Это два совершенно разных процесса!»

Вы понимаете степень несоответствия такого утверждения всему, что говорилось раньше? Антитела-де и есть антитела, всё.

Нет, говорит Галлахер, всё иначе. Давайте будем объективны и посмотрим, просто посмотрим честно. Раз так, и это разные процессы, то их надо сопоставить. А вдруг мы увидим, что процесс вакцинации лучше, что он более благотворен — или менее благотворен, или они по-разному соотносятся.

Но как только вы сказали, что это два разных процесса, открыта новая парадигма, новый тип обсуждения, новый формат обсуждения ковида и вакцинации. А это намного важнее того, что конкретно говорится, хотя то, что говорится, тоже далеко не маловажно.

Далее автор отмечает, что еще год назад сама такая постановка вопроса граничила с ересью (а мы понимаем, что слова «ересь», «еретики» адресуют к эпо-

хе инквизиции, а не к XXI веку). Теперь же, говорит автор, всё обстоит иначе. Люди, которые думают не то, что полагается думать экстазным вакцинаторам, они уже не еретики, они участники дискуссии.

Сделав необходимый реверанс в сторону вакцин и сообщив читателю о том, что теперь имеется два слагаемых в рассматриваемой системе, два кластера: вакцинированные — и переболевшие, но не вакцинированные (и потому теперь нельзя говорить о нулевом иммунитете, о котором мы говорили вначале), автор далее обсуждает то, что, видимо, уже не является ересью, раз он это обсуждает.

Так что же теперь не является ересью?

Первоочередное значение, по мнению автора, имеют сегодня два вопроса: нужно ли когда-нибудь вакцинировать детей? Это первый вопрос. И второй: нужны ли бустерные вакцины для повышения иммунитета у взрослых?

Никто не говорит: детей не надо вакцинировать, бустерные вакцины не нужны. Говорится: давайте дискутировать! А почему мы раньше-то не дискутировали, а? А потому мы раньше не дискутировали, а теперь готовы дискутировать, что накопился фантастический негативный фактический материал, и его уже нельзя просто так игнорировать в современном мире. Его всё равно будут обсуждать. А он вопиет! Поэтому мы начинаем дискутировать, а не осуждать еретиков.

Как именно ведется дискуссия? Это тоже интересно.

Поставив два вопроса: нужно ли будет когда-нибудь вакцинировать детей (притом что уже буквально «прут рогом» и вакцинируют) и нужны ли бустерные вакцины для повышения иммунитета, автор начинает искать ответы, не чураясь серьезной иммунологической проблематики... Еще раз подчеркну: если мы будем всё рассматривать вне художественно-философских пророчеств и вне фактов — и не сочетая одно с другим, — мы ничего не поймем. Но если мы всё это будем сочетать, а при этом серьезную научную проблематику обсуждать не будем, мы тоже ничего не поймем. Серьезную научную проблематику — ту, которую не обсуждает медицинский официоз ни на Западе, ни тем более у нас.

Так вот, серьезная проблема, которую обсуждает уважаемый автор, это проблема состава иммунитета, то есть наличия в иммунной системе неких, как говорит автор, ключевых строительных блоков, атакующих вирус. Автор прежде всего обсуждает два блока: антитела и Т-клетки.

Вопрос об этих строительных блоках я уже поднимал в одной из передач, но тем не менее немаловажно, что в конце августа 2021 года сообщает по этому поводу аж ВВС. Меня же пытались, когда это всё обсуждалось, зачислить чуть ли не в ковид-диссиденты. ВВС сейчас тоже ковид-диссидент? И Блумберг? И кто следующий?

Итак, автор говорит об основной силовой паре иммунной системы. И эта силовая пара, как он говорит, очищает организм от инфекций.

Что это за пара? Это антитела и Т-клетки.

Обращаю внимание: экстазы неумных и не слишком компетентных вакцинаторов привели к сведению всех очистителей организма от инфекций к одним лишь антителам. Может быть, так прямо и не говорили, но с этими антителами гнали, гнали и гнали пургу. Как бы всё остальное — в сторону. Дело дошло до того, что люди, не имеющие высшего образования, весьма простые, но обеспокоенные происходящим, нормальные, заинтересованные люди спрашивали друг друга: «А какой у тебя титр? А у тебя?» Медицинские термины уже входили в оборот. У тебя больше антител — тебе лучше, еще больше — еще лучше.

Это был абсолютный научный идиотизм! Но он же был навязан людям, которые имеют право вообще всем этим не интересоваться, которые вынуждены были интересоваться и заглядывать эту полунаучную информацию, которую гнали, гнали и гнали те, кто выступал как бы от лица переднего края науки. Если бы кто-нибудь мог их спросить: «Так вы всерьез считаете, что очистительная сила — только антитела?» — они, наверное, что-нибудь пробормотали бы, что не вполне... Но их же не спрашивали! Они были монополистами от лица науки, и они устроили так, как будто эти антитела есть всё.

А теперь ВВС говорит о том, что силы-то две: антитела и Т-клетки. И что это является важнейшим.

Понятно, почему раньше об этом не говорилось. Я не утверждаю, что вообще молчали в тряпочку. Но скользили как-то так, чтобы обойти всё это или коснуться чуть-чуть. И понятно, почему. Потому что, если спасительный состав иммунитета низведен к одним антителам, то ничего другого, кроме экстазического вакцинирования, быть не может. А нужно было оно! «Мы вас спасаем, повышая титры, делая так, что у вас больше антител! А антител сделать можно больше только вакцинами, поэтому мы будем вас вакцинировать и вакцинировать, и поднимать и поднимать вам этот уровень антител».

А если спасительных, очистительных сил две, то тогда надо спросить, во-первых, как они соотносятся, а во-вторых, почему всё время говорят только об одной очистительной силе — антителах? Если всё сводится к одной, понятно почему: только вакцины могут спасти. А если их две, так может, что-нибудь еще существует?

ВВС, наконец-то, начинает говорить не об одном спасителе, имя которому антитела, а о двух спасителях, вторым из которых, подчеркну еще раз, являются Т-клетки.

Перехожу к рассмотрению того, как именно автор использует понятие о силовой иммунной паре (запомним это — силовой иммунной паре) для обсуждения вопросов, которые, по его мнению, ранее были бы еретическими. Хочу еще раз подчеркнуть, что и сведение к силовой паре — это отнюдь не последнее слово иммунологии. Но все-таки это на порядки лучше, чем тупо камлать только об антителах.

Значит, автор спокойно говорит, что раньше это называлось ересью. Он употребляет слово «ересь» и никак не объясняет тем, к кому обращается, откуда берется понятие «ересь» в обществе предельной информационной свободы. Потому что там, где есть ересь, не может быть информационной свободы. Еретичество никак не совместимо с понятием информационной свободы, права на дискуссию, приоритета рационального подхода. «Верую, потому что абсурдно».

Когда так веруют в высшие трансцендентальные силы, которые не могут быть постигнуты научным путем, то в этом есть своя логика, высшая.

Но когда так надо верить в то, что обьязано быть постигнуто рациональным научным путем, когда так надо верить в науку, превращаемую в некий суррогат, то это в миллиарды, триллионы раз страшнее. Потому что нельзя верить в то, что находится за рамками веры. Как только вы вводите эту веру в сферу научных вещей, вы совершаете катастрофическое деяние. Катастрофическое!

Поппер упрекал Маркса за то, что тот ввел ценности в науку. Но он ценности ввел. Теперь вы вводите категорию веры — «еретики» — куда? В науку. Зачем? Чтобы что-то пропихнуть. А когда оказывается, что пропихнуть не удастся — отрабатываем назад?

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

Я хочу, чтобы те, кто меня слушает, поняли: это намного важнее конкретных фактов, вот эта методология страшнее фактов, она ближе к тому, что я говорил насчет Раскольникова и его сна. Потому что для того, чтобы так себя вести, надо сойти с ума.

Сообщив читателю о том, что *«антитела прилипают к поверхности вируса и маркируют его для разрушения, а Т-клетки могут определить, какие из наших собственных клеток были захвачены вирусом, и уничтожить эти захваченные клетки»*, автор далее обсуждает *«знаменитый белок-шип, который является ключом, используемым вирусом, чтобы открыть дверь клетки нашего тела»*.

Кто только не говорил про этот белок-шип! Он уже всем снится, он уже на рисунках гуляет по интернету основным персонажем современности. Если бы автор сказал только об этом, вообще бы нечего было обсуждать, но он дальше ставит *«и двадцать восемь других белков, которые необходимы вирусу для захвата наших клеток и создания тысяч собственных копий»*. Автор сообщает, что для работы человеческого тела требуется около двадцати тысяч белков.

Завершив этот краткий донельзя иммунологический конспект, автор начинает сравнивать воздействие вакцины и результаты преодоления организмом естественной инфекции в условиях отсутствия вакцинации. Он это начинает сравнивать: вот воздействие вакцин, и я могу его анализировать, а вот преодоление организмом естественной инфекции в условиях отсутствия вакцинации. Давайте сравним, в чем результат.

Как только автор начинает сравнивать, он не просто воспеваает благое воздействие вакцин и ущербность естественного процесса преодоления болезни. Он вводит определенные параметры, по которым можно объективно сравнить, что лучше: иммунитет, полученный при вакцинации, или иммунитет, полученный за счет победы организма над вирусом в условиях отсутствия вакцинации.

Понимаете, что началось? Новая эра обсуждения началась! В которой есть не только сравнительность, но и конкретные параметры. Аналитика началась на месте пропаганды и нестерпимого воя «вакцины или смерть».

Первый параметр, по которому автор сравнивает эффект вакцинации с эффектом победы организма над вирусом в условиях отсутствия вакцинации, называется «ширина». Автор утверждает, что, в случае естественной победы организма над вирусом, иммунный ответ будет шире, чем тот ответ, который порождает вакцинация. Автор пишет следующее: *«Вне зависимости от того, принимали ли вы Moderna, Pfizer или Oxford/AstraZeneca, ваше тело учится замечать только одно — протеиновый шип»*.

Да, оговаривает автор, протеиновый шип — это критически важная часть вируса, к которой необходимо выработать антитела, но как быть с остальными, с этими двадцатью восьмью белками? Вот с ними-то, говорит автор, лучше разбираются Т-клетки. То есть он говорит о том, о чем я уже говорил и что вынужден повторить. Когда вы вакцинируетесь, считывается эпитоп, не весь возбудитель, а кусочек — эпитоп. Если у вас возникает потом нечто, где эпитоп такой же, а всё остальное совсем другое, то считывающее устройство не будет делать разницы между первым и вторым — другим — случаем. В порядке юмора говорю — между круглым и эллиптическим. Вот не будет то, что создано в результате вакцинации, делать разницу между круглым и эллиптическим. Оно будет считывать маленький кусочек, на котором это одно и то же, и действовать по отношению к эллиптическому так, как оно бы действовало по отношению к круглому.

Если это будет нечто даже не эллиптическое, а извивающееся, неизвестно какое, всё равно считывающее устройство будет действовать так же.

А вот если у вас естественный иммунитет, то Т-клетки будут сканировать всё (я упрощаю), всю поверхность, весь вирус. Их так не обманешь, им нельзя продать одно за другое. Они видят эллипс и говорят: «Это не круг, это не шар, это эллипсоид». Это же принципиально важно!

И вот всё это начинает обсуждать автор не какого-нибудь полуподпольного издания, в котором тайно надо обсуждать серьезные иммунологические вопросы, а ВВС, которая в предыдущий период гнала пургу так же, как все остальные. И этот автор называет обсуждаемое «шириной иммунитета». Он говорит: «Естественный иммунитет шире, гораздо шире».

А вот теперь скажите мне, если всё время идет разговор об этих самых мутациях, то есть (опять говорю фигурально) о том, что сегодня это шар, завтра это эллипсоид, потом это неизвестно что — самые разные конструкции, у которых только кусочек одинаковый — то что важнее всего? Важнее всего ширина! То есть способность иммунитета отличать одно от другого, не подставляться на эту обманку, на то, что эпитоп один и тот же. Это же важнее всего!

Итак, автор говорит, что, с точки зрения ширины иммунитета, естественный иммунитет, полученный в результате того, что организм переболел без вакцинации, гораздо лучше искусственного, полученного за счет вакцинации. И это связано с Т-клетками. Это означает, как пишет автор, что если у вас действительно возникла инфекция, и вы преодолели ее естественным путем, то у вас будет лучший иммунитет к любым новым штаммам, которые могут появиться. А вокруг чего паника-то идет? Вокруг этих штаммов, да?

Я не свое мнение излагаю, я излагаю мнение уважаемого автора, являющегося экспертом по данной тематике не где-нибудь, а в ВВС, которая финансируется правительством Великобритании.

Позволяя себе публиковать такую «ересь», согласно которой естественный иммунитет, полученный без вакцинации, хоть в чем-то лучше, чем иммунитет, получаемый при вакцинации, автор ссылается на авторитетного иммунолога из Эдинбургского университета — профессора Элеонору Райли. Из Эдинбургского университета — одной из крепостей этого самого «вакцинация или смерть!».

Я, конечно, могу спросить, где этот профессор была раньше, но я не буду об этом спрашивать. Потому что моя задача — отследить тенденцию, а не заниматься моральной критикой в собственном соку. Как мы понимаем, дело не в Райли (можно всегда найти одну профессоршу или другую, из Эдинбургского университета или откуда-то, хотя в Британии как нигде всё консолидировано и найти не так просто, но можно), а в ВВС, которой вместо пропаганды надо теперь заниматься аж анатомией иммунитета и не орать о том, что вакцины лучше всего — «über alles!», а сравнивать искусственный иммунитет с естественным. И далеко не обязательно в пользу искусственного. Вот уж ересь так ересь!

Элеонора Райли фактически подтверждает мнение автора. Он говорит: «Насчет ширины иммунитета всё правильно?» Она говорит: «Правильно, правильно! Эдинбургский университет Вас поддерживает!»

Но ведь автор на этом не останавливается! Сравнение осуществляется не только по ширине, но и по силе. Признав, что *«были случаи, когда люди заразились вирусом дважды, а также были случаи, когда люди заразились после вакцинации»* (чувствуете, какая интонация?), и что *«ни то, ни другое не дает полной защиты от инфекции»*, автор констатирует, «что у

бессимптомников антител меньше, чем у тех, кто перенес ковид в тяжелой форме». Это, можно сказать, ломиться в открытую дверь, это понятно: чем тяжелее переболел, тем больше антител. Понятно также, что у людей, которые сначала заразились ковидом, а потом были вакцинированы, иммунный ответ еще больше.

Завершая этот раздел, автор опять делает некие реверансы при очевидном продавливании нового подхода, он пишет: *«Мы всё еще ждем данных о том, что происходит в обратном случае»*. То есть пока что мы в этой анатомии иммунитета при естественном процессе (когда человек переболел без вакцинации) и при искусственном процессе (при активном воздействии с помощью вакцин) не имеем данных, которые достаточны для того, чтобы мы могли однозначно сказать что-нибудь по поводу силы.

И тут видно, как автор вместо того, чтобы брать быка за рога, начинает говорить о том, что если переболели слабо или если переболели сильно, то есть такая разница, другая разница... То есть он напускает определенное количество тумана, но ему так и полагается. Он не может превратиться из главного куратора данной темы «в самой ВВС» в какого-нибудь ковид-диссидента. Он должен как-то смягчать это всё, но в какую сторону смягчает — понятно.

Сделав эту отписку, автор переходит к рассмотрению третьего параметра иммунитета — продолжительности. И признает, что тут нет данных, позволяющих утверждать о превосходстве одного иммунитета над другим. Но при этом вновь вспоминает о Т-клетках памяти и Б-клетках, настроенных на производство нового потока антител «по требованию». То есть по предьявлению именно белка-шипа, от которого только и вакцинируют.

Он всё время говорит об одном — о том, что если переболел и получил иммунитет естественным путем, то этот иммунитет по многим параметрам не просто сопоставим, а предпочтительнее. Естественным путем, без вакцин. Представить себе, что это будет сказано в ВВС еще три месяца назад, было невозможно.

И, наконец, автор рассматривает вопрос о местонахождении иммунитета. Он приводит мнение профессора Пола Кленермана, изучающего Т-клетки в Оксфордском университете. Этот эксперт настаивает на том, что мы можем ожидать существенного различия в вопросе о местонахождении иммунитета между теми, кто вакцинирован, и теми, кто болел без вакцинации. Оксфордский университет... Цитадель продавливания вакцинации — «вакцинация или смерть!».

Я мог бы привести гораздо более скандальные, яркие и впечатляющие оценки, но они не были бы оценками ВВС. Я по своей первой профессии занимался теорией риска. Было понятно, что важна не сама вероятность события, а угрожающий эффект этого события, помноженный на вероятность. Если у вас тяжелая ракета может уничтожить Москву, прорвав ПВО, то оттого, что вероятность этого одна тысячная... Нужно на эффект помножить эту вероятность, и тогда получится, что эта издержечность очень даже ощутима.

Вы помножьте высказывание на статус того средства массовой информации, в котором это говорится. И вот тогда вы получите настоящую функцию. Тогда вы оцените по-настоящему значение слов, произнесенных ВВС, о том, что надо проявлять сдержанность в вопросах о повторных вакцинациях, а также по вопросу о негативном отношении к тому иммунитету, который получили невакцинированные люди, переболевшие ковидом.

Автор ссылается на профессора Адама Финна, правительственного советника по вакцинам, который предупреждает об опасности *«замкнуться в цикле усиления»*.

Слышите меня? Замкнуться в цикле усиления! Я не обычным слушателям это адресу, а так называемым ученым, официозу.

Адам Финн, правительственный советник по этим вопросам в Великобритании, откуда все это началось в экстазном варианте, говорит о том, что нет ничего опаснее *«замкнуться в цикле усиления»*. То есть бустировать бустированных. Потом — бустировать бустированных бустированных и так далее.

Но мы же понимаем, что это замыкание уже началось. Нужно набить мощну и еще вдобавок сделать какую-то гадость. «Вы знаете, вакцины не помогают». — «Бустировать... Мало? Еще раз! Мало? Каждый месяц! Мало? Тройную дозу! И за всё нам заплатите». И получите этот негативный эффект. Это называется «цикл усиления». Так вот, уже британский правительственный советник говорит: не-не, ребята, так нельзя. А он профессор, занимающийся именно этим.

А еще автор ссылается на профессора Райли, сказавшую: «Нам действительно нужно подумать». Как хорошо... но лучше поздно, чем никогда. *«Нужно подумать. Неужели мы просто пугаем людей, вместо того чтобы вселять в них уверенность, чтобы они могли жить своей жизнью? Сейчас мы близки к тому, чтобы просто вызывать у людей беспокойство»*.

Как поздно пришли в голову этой госпожи такие мудрые мысли! Хорошая мысль приходит опосля. А скольких уже свели с ума? Скольким поломали психику, если не сумасшествие, то какое-нибудь еще пограничное состояние вызвали? В скольких случаях эти пограничные состояния воздействовали на сердечные или другие болезни? Изменение состояния нервной системы, как мы знаем, очень многое может активизировать из нехорошего.

Конечно, прежде всего в человеческом плане возникают вопросы: а нельзя было об этом подумать раньше? Но, повторяю, самое главное состоит в том, что подобным образом начинают лавировать очень серьезные издания. И, конечно, они пока только лавируют.

Когда кто-нибудь по этому поводу ликует, то это очень наивное ликование. Ликовать по этому поводу и считать, что элита просто дала обратный ход, было бы очень опрочетливо. Но испуг в вопросе о том, не перебрали ли, и не придется ли за это отвечать, уже налицо. Железная консолидация элиты с объявлением еретиком каждого, кто сомневается в спасительности вакцин и только вакцин, уже позади. Но это не значит, что процесс переломлен окончательно.

Дополнительно обращу внимание на то, что если коронавирус быстро мутирует (а речь сейчас идет только об этом, букв скоро не хватит для того, чтобы эти мутации зафиксировать), то решающее значение имеет ширина иммунитета. А по этому поводу в материале ВВС нет даже какой-либо уклончивости. Тут всё понятно и было понятно всегда. Почему же говорилось, что люди, которые естественным образом переболели, вообще не в счет? А потому что нужно было колоть, колоть и колоть. Кому и зачем? Что в этом есть, кроме денег? Тупость, истерика или что-нибудь из разряда, косвенно напоминающего процитированное мною вначале — сон Раскольникова, а также всё остальное? Где тут одно отличается от другого? Это же главное.

Так обстоит дело с позицией двух очень авторитетных и очень элитных средств массовой информации: Bloomberg'a и ВВС.

А теперь несколько слов об исследовании, проведенном в Израиле.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Мир вакцинируют

Вакцинация — спасение или источник прибыли?

РОЙТЛИНГЕН, 28 сентября —
ИА Красная Весна

20 сентября в немецком городе Ройтлингене на базе местного Института патологии прошла конференция «Причины смерти после вакцинации от COVID-19». В ней приняли участие заслуженные немецкие патологоанатомы, врачи и ученые, которые поделились своими наблюдениями о последствиях массовой вакцинации и любопытной статистикой.

Модератор конференции хирург, доктор медицины Ута Лангер сообщает:

«В медицинском журнале *Arztblatt* есть сообщение о профессоре, докторе Ширмахере, патологоанатоме, заявившем, что из 40 тел умерших, вскрытие которых он производил спустя не более 14 дней после прививки от COVID-19, 30–40% умерли в связи с прививкой».

Доктор Лангер имеет в виду статью Курта Винга от 2 августа 2021 года, посвященную главному патологоанатому Гейдельбергского университета патологии профессору Питеру Ширмахеру. В статье указывается на очевидное, но игнорируемое обстоятельство: вакцинированные люди обычно умирают дома, а не в больнице под клиническим наблюдением. «Врач, осматривающий труп, не устанавливает связи с вакцинацией и подтверждает естественную смерть, и пациента хоронят, — сообщает Ширмахер. — Или он удостоверяет неясный тип смерти, а прокурор не видит вины третьей стороны и выдает труп для захоронения».

Федеральная ассоциация немецких патологоанатомов также настаивает на увеличении числа вскрытий вакцинированных людей. «Это единственный способ исключить или доказать связь между смертельным исходом и вакцинацией», — говорит глава рабочей группы по аутопсии Йоханнес Фриманн.

Сам Ширмахер заверяет, что не хочет сеять панику и ни в коем случае не является противником вакцинации, утверждая, что сам привился против коронавируса.

Парадоксальным образом проведению вскрытий и выявлению побочных эффектов вакцинации в Германии препятствуют государственные регуляторы. Вот что сообщил в этой связи профессор, доктор медицины Анре Буркхард (Буркхард преподавал в университетах Гамбурга, Берна и Тюбингена, занимал должности приглашенных профессоров и стажировался в Японии, США, Корею, Швеции, Малайзии и Турции. В течение 18 лет он возглавлял Институт патологии в Ройтлингене, затем работал практикующим патологоанатомом.):

«Однажды, в 1997 году меня упрекнули в том, что я сею панику. Я проводил вскрытие одиннадцатилетней девочки, которая умерла от гриппа. И тогда я захотел непременно добиться отслеживания ее контактов. Но коллеги и пресса окрестили меня алармистом. В итоге мне пришлось оплачивать эти анализы из собственного кармана.

Потом появилась публикация в *Бюллетене* № 8 за 1997 г., издаваемом Институтом им. Роберта Коха. И там было написано: «Культивированный штамм [гриппа типа В] уже изучается

более детально и теперь решающим стало «обязательное выяснение внезапных смертей, предположительно вызванных инфекцией, путем вскрытия и микробиологической диагностики».

Теперь же, по словам Буркхарда, Институт имени Роберта Коха развернулся на 180 градусов и препятствует проведению вскрытия умерших в результате или после вакцинации.

Отметим, что Буркхард также не является ковид-диссидентом, по его словам, им движет лишь научное любопытство, поскольку новые заболевания и примененные против них методы лечения могут по-новому воздействовать на анализируемые ткани. И есть много примеров того, что патологии десятилетиями оставались нераспознанными врачами из-за их поверхностного восприятия.

Буркхард приводит два примера, когда важные открытия совершались в сфере, казалось бы, не связанной с изучаемым предметом. Так, воздействием бактерии *Helicobacter pylori* на человеческий организм десятилетиями считалось незначительным, и лишь в 1980-е годы австралийские врачи, решившие изучить ее как патоген, выявили, что она вызывает язву желудка.

Сходным образом обстоит дело с ВИЧ-инфекцией. Стоматологи обратили внимание на острый некротизирующий язвенный стоматит (ANUG) у некоторых пациентов. После чего выяснилось, что одной из причин, вызывающей ANUG, может быть ВИЧ/СПИД.

В заключение Буркхард сетует, что статистика смертельных исходов вследствие вакцинации сильно искажена потому, что люди могут скрывать факт вакцинации от родственников и врачей. По его мнению, до 90% подобных случаев ускользает от статистики или трактуется ложным образом.

Так, он провел анализ десяти вскрытий и в 7 из них, по его мнению, наиболее вероятной причиной смерти является вакцинация, притом что изначальный диагноз не имеет никакого отношения к COVID-19. Он отмечает, что в ряде случаев, когда причиной смерти стал миокардит, он был вызван не заражением вирусом, а действием белка-шипа. А именно белок-шип и является основным компонентом всех вакцин от COVID-19, на его присутствие в организме должен натренироваться иммунитет.

Еще один выступающий, специалист по контролю качества проф. Вернер Берггольд (Werner Bergholz):

«С 2000 по 2020 годы мы [в Германии] делали примерно по 40 миллионов различных прививок ежегодно, и при этом было зафиксировано в среднем 20 смертей в год, если выразиться точнее, в тесной временной взаимосвязи с прививкой. А в этом году к 31 июля включительно у нас уже 1230 [умерших]. При этом в 2021 году мы успели сделать примерно 80–90 миллионов прививок от COVID-19.

Если же посчитать [пропорцию] — 20 тогда и 1200 сейчас, — то у нас получается отличие в десятки раз, где-то между 30 и 100, в зависимости от того, как вы его считаете [экстраполируя данные за неполный 2021 год]. Это не легкое увеличение, а драматический рост. Более того, это касается не только тех, кто умер [вследствие прививки].

Согласно отчету Института им. Пауля Эрлиха, в Германии у нас [на текущий момент] 1230 умерших. А по Европе в целом в базе данных ЕМА (Европейское агентство лекарственных средств. — Прим. ред.) зарегистрировано более 14 тыс. умерших [вследствие вакцинации]. <...> То есть, опять же, в 10 или в 20 раз больше, чем при обычной вакцинации.

У этого должны быть какие-то причины».

Далее профессор Берггольд обращает внимание, что похожая картина наблюдается и среди подростков, которых, не смотря на описанную жуткую статистику, комиссия по вакцинации при Институте им. Роберта Коха рекомендовала прививать от COVID-19.

Берггольд отмечает, что клиническая картина побочных эффектов от разных вакцин практически идентична. «Есть сходство также и между мРНК-вакцинами и AstraZeneca, и Джонсон&Джонсон. В общем можно сказать, нет такого органа, который бы не пострадал, телесной функции или симптома, который бы не проявился. Назовем только некоторые: слепота, глухота, инфаркт сердца, инсульт, какие-либо серьезные проблемы с органами пищеварения... И так далее, и тому подобное. Но, конечно, не у каждого. И есть очень много случаев, когда почти ничего не случается».

...

Добавим от себя, что и без всяких поправочных коэффициентов и корректировок, просто из официальной статистики видно, что вакцинация от COVID-19 приводит к невиданным по своему масштабу побочным эффектам. Продавливать насильственную вакцинацию в таких условиях может только либо очень недалекий человек, зацикленный на сиюминутных выгодах, либо открытый диверсант.

Когда верстался номер...

МОСКВА, 29 сентября — Интерфакс

Мэрия Москвы назначила стимулирующие выплаты медикам за вакцинацию граждан от коронавируса. Такое постановление опубликовано на сайте городской администрации.

Доплаты получают те, кто привлечет граждан к вакцинации или ревакцинации сверх установленного плана, уточняется в сообщении.

За одного вакцинированного в возрасте от 18 до 60 лет доплата составит 200 рублей, за привитого в возрасте старше 60 лет — 400 рублей.

Дискриминация по уколотому признаку

МОСКВА, 23 сентября — РИА Новости

Депутат Госдумы, экс-глава Роспотребнадзора, академик РАН Геннадий Онищенко на фоне роста заболеваемости коронавирусом в Москве заявил, что в борьбе с этим не помогут никакие ограничения — только всеобщая вакцинация.

«Надо заставлять людей вакцинироваться. Это единственное, что сегодня может решить [ситуацию]», — сказал Онищенко.

Он отметил, что надо отдать должное американскому президенту Джо Байдену, который ранее распространил требование привиться под угрозой потери работы на всех федеральных служащих, сотрудников компаний-подрядчиков федеральных властей, а также — в перспективе — работников фирм со штатной численностью не менее 100 человек.

«Вот и нам так надо... Хватит разглагольствовать, хватит демагогии

о правах человека. У человека есть право одно — жить, и это право ему дает государство, оснащая его вакциной. Всё остальное — это идти на поводу у тех негодяев, которым не очень хочется, чтобы у нас в стране всё было нормально», — добавил Онищенко.

МОСКВА, 23 сентября — ТАСС

Обязательная вакцинация от коронавирусной инфекции в России может быть инициирована властями в октябре-ноябре, заявила в ходе вебинара Fitch Ratings «Россия: макроэкономический прогноз 2021» постоянный представитель МВФ в России Аннет Киобе.

Говоря о риске четвертой волны пандемии и ее экономических последствиях, Киобе отметила: «Нет никакого аппетита к ограничительным мерам, локдауну, как минимум со стороны государственных властей. <...> По прошествии парламентских выборов, возможно, более непопулярная мера, как обязательная вакцинация, может быть инициирована уже в октябре-ноябре».

По ее мнению, власти ждут, чтобы посмотреть, как будет складываться общая картина заболеваемости.

...

Как это нет аппетита, если все ведущие страны мира как по команде начинают закручивать гайки и вводить «ковид-пропуска»?

...

НОВО-ОГАРЕВО, 25 сентября —
РИА Новости

В Европе фактически идет обязательная вакцинация от коронавируса, в России это делается гораздо мягче, заявил президент РФ Владимир Путин.

«В некоторых странах (выборы. — Ред.) растянуты на неделю, в тех же США — сколько там голосование по почте шло? По-моему, несколько недель. У нас ничего подобного нет, но это связано еще и с ковидными ограничениями. В тех же европейских странах — они по какому пути пошли? У них фактически обязательная вакцинация... фактически так и происходит. И посмотрите: в Великобритании, во многих странах континентальной Европы фактически так. Мы делаем это гораздо мягче», — сказал Путин на встрече с руководством политических партий в режиме видеоконференции.

...

Да, у нас вакцинация «мягкая», но тоже обязательная. Меж тем интернет наводнен фотографиями и видеороликами, демонстрирующими, как элита игнорирует насаждаемые ею же ковидные ограничения — маски, социальную дистанцию и даже (о, ужас!) прививки.

...

НЬЮ-ЙОРК, 24 сентября —
ИА Красная Весна

Не сделал себе прививку от ковида, поскольку и так имеет иммунитет после болезни, пояснил глава МИД РФ Сергей Лавров на встрече с главой МИД Таиланда Доном Прамудвином в ходе 76-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

В начале встречи глава МИД Таиланда рассказал, что сделал себе прививку от COVID-19, и спросил у Лаврова, вакцинировался он или нет.

«Я переболел коронавирусом, у меня еще сохраняется иммунитет», — ответил Лавров и со смехом постучал по дереву, чтобы не сглазить.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

КАЗАНЬ, 24 сентября — ТАСС

Роспотребнадзор вынес 602 организациям Татарстана постановление об обязательной вакцинации сотрудников, шесть из них выполнили требование, сообщила заместитель руководителя управления Роспотребнадзора по Татарстану Любовь Авдонина. Она отметила, что подобные постановления от Роспотребнадзора получают те предприятия, где был выявлен очаг коронавируса.

МОСКВА, 25 сентября — ТАСС

Новый подъем заболеваемости COVID-19 в России, предположительно, может произойти из-за невакцинированных граждан, считает заместитель директора по научной работе ЦНИИ эпидемиологии Роспотребнадзора Александр Горелов.

«Предположительно, за счет тех, кто не вакцинировался, потому что мы все наивны перед вирусом, и встреча с ним завершается развитием инфекционного процесса разной степени тяжести», — сказал он, отвечая на вопрос, за счет каких категорий граждан будет новая волна пандемии.

ТЕЛЬ-АВИВ, 22 сентября — «Вести-Израиль»

20 сентября министерство финансов Израиля вынесло на обсуждение общественности проект закона, направленного против антипрививочников. В частности, предлагается оставлять без пособия по безработице в течение 90 дней тех, кто потерял работу из-за отказа вакцинироваться или проходить регулярное тестирование на коронавирус.

Хотя пока обнародован лишь меморандум о намерениях, источники в правительстве заявляют о твердом намерении выставить инициативу для утверждения в кнессете.

НЬЮ-ЙОРК, 27 сентября — ИА REGNUM

В Нью-Йорке десятки тысяч работников могут потерять работу из-за того, что они отказались проходить обязательную вакцинацию от COVID-19, сообщает Reuters.

Губернатор Нью-Йорка Кэти Хочул рассматривает возможность привлечения Национальной гвардии и медицинских работников из других штатов для восполнения кадрового состава в больницах.

План Хочул позволит объявить чрезвычайное положение, чтобы увеличить число медицинских работников, включая лицензированных специалистов из других штатов и стран, а также медсестер, вышедших на пенсию.

16% из 450 тыс. сотрудников больниц штата, или примерно 72 тыс. работников, не прошли полную вакцинацию.

Это и есть идеальное демократическое устройство — вакцинируйся или подымай с голоду без работы.

НЬЮ-ЙОРК, 27 сентября — ИА REGNUM

Подполковник медицинской службы США Тереза Лонг рекомендовала немедленно прекратить вакцинацию военнослужащих и отстранить от полетов вакцинированных от COVID-19 пилотов. Об этом она заявила в показаниях под присягой о воздействии вакцин от коронавирусной инфек-

ции, которые опубликовал Патрик Бирн на сайте DeepCapture.

Со ссылкой на нескольких врачей-медиков сообщает, что после вакцинации значительно увеличивается число ранее здоровых молодых солдат, у которых начинает проявляться мигрень, нарушения менструального цикла, рак, подозрения на миокардит и сердечные симптомы. Также Лонг жаловались не только военные, но и гражданские служащие. Они рассказывали, что им было так плохо, что они не могли работать после вакцинации.

Военврач заявила, что «наблюдаемые болезни, травмы и смертельные исходы являются непосредственным и причинным следствием вакцинации от COVID-19», поэтому в этой связи, чтобы избежать катастроф, она намерена «отстранять от полетов весь активный летный состав, который получил вакцинацию, до тех пор, пока не будет более полно и адекватно оценена причина этих серьезных системных рисков для здоровья».

Аналогичные рекомендации она дала министру обороны США.

Интересно, а у нас в вооруженных силах хоть кто-нибудь обеспокоен возможными результатами безоглядной вакцинации? С ее возможными техногенными (да и человеческими) последствиями?

Протесты

МОСКВА, 26 сентября — «Первый канал»

В Ницце противники антиковидных мер едва не прорвались к дому мэра, разгоняли их слезоточивым газом. А всего по стране на улицы вышли более 60 тысяч человек. Они требуют отменить санитарные пропуска, без которых не пускают в рестораны, магазины, поезда и самолеты.

В Нидерландах скандал — помощницу министра экономики уволили за то, что поставила под сомнение правила, по которым музеи без COVID-сертификата посещать можно, а театры, кино и рестораны — нет.

Издание Wall Street Journal тем временем пишет о другой громкой истории. Авторитетный медицинский журнал «Лансет» распустил рабочую группу, которая выясняла, откуда взялся коронавирус. Как утверждается, в нее входили ученые, работающие на организацию, подконтрольную американскому прави-

тельству. Мало того, именно эта организация занималась изучением коронавируса у летучих мышей в Ухане еще до первой вспышки COVIDa.

РИМ, 26 сентября — Octagon.Media

Италию охватила волна манифестаций противников «зеленых сертификатов» (Green Pass) и обязательной вакцинации от коронавируса. В 60 городах страны прошли многотысячные протестные акции, на которых митингующие требовали отмены «зеленого пропуска» для посещения общественных мест и работы.

У противников вакцинации остается всё меньше возможностей вести обычную жизнь: посещать рестораны, кино и театры, пользоваться общественным транспортом, заниматься спортом в фитнес-клубах — Green Pass требуется практически везде.

Последней каплей стал указ итальянского правительства о необходимости предъявления Green Pass с 15 октября на работе. Конституция страны начинается следующими словами: «Италия есть демократическая республика, основанная на труде». Тот факт, что примерно трети непривитых от COVID-19 итальянцев не дают реализовать их конституционное право на труд, вызывает у митингующих особое возмущение.

В Риме на площади Сан-Джованни состоялась крупнейшая за последние месяцы манифестация. С трибуны выступающие говорили о детях и будущем, которое им готовят нынешнее общество и его законы, о постепенном порабощении гражданина и вынужденном рабстве, о пропаганде на телевидении, радио и в газетах. Газеты сообщают о нескольких сотнях демонстрантов, тогда как на площади и в окрестностях собралось около 100 тысяч человек.

В Турине 25 сентября прошло десятое по счету шествие противников Green Pass. Толпа пела хором и скандировала неизменное: «Свободу! Свободу!» и «Долой санитарную диктатуру!»

В Триесте акции манифестантов стали причиной крупных беспорядков. Протестующие критиковали правительство, премьер-министра Марио Драги, министра здравоохранения Роберто Сперанца. В ход шли аналогии с периодом холокоста: слоган «Труд делает свободным», который фашисты размещали над входом в Освенцим, Дахау и другие лагеря, перефразировали в «Green Pass делает свободным». Именно его итальянское правительство использовало, стремясь сделать вакцинацию более популярной.



Протесты против вакцинации во Франции. 2021 (Автор: A. d'Azay)

Внедряемые меры как-то уж слишком сильно напоминают фашизм... Ковид-паспорт — это не только право на приобщение к благам цивилизации, в том числе культурным, — он позволяет контролировать перемещение его владельца. А в купе с электронными платежами и иной цифровой слежкой жизнь любого гражданина становится абсолютно прозрачной для государства. И происходит это не в фильме-антиутопии, а на наших глазах и с нами.

АФИНЫ, 27 сентября — Skai.gr

Психиатры могут снизить сопротивление граждан к вакцинации против коронавируса, сообщил греческий телеканал Skai.

Несколько врачей и экспертов Афинского университета резюмировали недавнюю публикацию в американском медицинском журнале JAMA. Как утверждается, специалисты в области психического здоровья могут повлиять на то, что люди думают и чувствуют, а также на их отношение к происходящему. Подчеркивается, что плохое психическое здоровье снижает эффективность профилактических мер, в частности, вакцинации.

Утверждается, что преодолеть страх перед вакцинацией может помочь участие экспертов в спорах о потенциальных побочных эффектах прививок. Эксперты при этом должны делать упор на данные о безопасности и эффективности вакцин и о контроле за их производством.

Подчеркивается, что препятствия для непривитых в профессиональной и социальной сферах, а также возможность вернуться к нормальной жизни после вакцинации должны оказаться достаточными средствами, чтобы убедить людей сделать прививку.

«Внедрение новых стратегий продвижения вакцинации населения находится в приоритете», — сообщает Skai. При этом подчеркивается важная роль специалистов в сфере психического здоровья.

Манипуляция общественным сознанием ставится на поток и «технологизируется». Причем делается это неприкрыто, даже горделиво.

Вакцинируются все!

БРЮССЕЛЬ, 22 сентября — РИА Новости

Евросоюз и США заключили партнерство по вакцинации от коронавируса, в своей работе стороны будут стремиться к тому, чтобы в 2022 году в мире было привито 70% населения, сообщила глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен.

«Рада объявить о новом партнерстве с США, чтобы помочь вакцинировать мир. Мы стремимся к достижению 70% глобального показателя вакцинации к Генеральной Ассамблее ООН 2022 года», — написала фон дер Ляйен в Twitter.

НЬЮ-ЙОРК, 23 сентября — РБК

Альберт Бурла, генеральный директор американской компании Pfizer, которая совместно с немецкой BioNTech разрабатывает вакцину от коронавируса, ожидает, что мир сможет вернуться к нормальной жизни после пандемии в течение года, заявил он в интервью телеканалу ABC.

«Думаю, мы сможем вернуться к нормальной жизни», — сказал он, подчерк-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

нув, что добиться этого можно при помощи вакцинации.

По мнению Бурлы, наиболее вероятный сценарий развития событий заключается в том, что будут появляться новые варианты вируса и новые препараты, действие которых продлится не более года. Глава Pfizer полагает, что в этом случае людям нужно будет ежегодно проходить ревакцинацию. *«Но опять же, это еще предстоит выяснить»*, — добавил он.

Оценка Бурлы совпадает с прогнозами главы компании Moderna Стефана Банселя, который выразил мнение, что завершения пандемии следует ожидать через год. По его словам, к середине 2022 года на планете будет достаточно доз вакцин, чтобы защитить все человечество и вернуться к нормальной жизни.

Бансель считает, что те, кто не пройдет вакцинацию, смогут выработать иммунитет естественным путем. *«Мы окажемся в ситуации, похожей на ситуацию с гриппом. Вы можете либо сделать прививку и хорошо пережить зиму. Либо не делать ее и рисковать заболеть и, возможно, даже попасть в больницу»*, — сказал Бансель.

...

Нужно посадить всю планету на иглу, а элите оставить возможность обретения «естественного» иммунитета и лечения от COVID-19.

...

МОСКВА, 27 сентября — РИА Новости

Дети и подростки — одни из главных распространителей коронавируса, заявили URA.RU врач аллерголог-иммунолог Владимир Болибок и ведущий научный сотрудник МГУ имени Ломоносова, молекулярный биолог Максим Скулачев.

Болибок отметил, что пока несовершеннолетние не охвачены вакцинацией, через них действует устойчивый канал передачи инфекции.

«У учащейся молодежи число социальных контактов очень высоко: в учебных заведениях находятся в замкнутых помещениях, общаются и между собой, с педагогами и преподавателями, и в неформальных молодежных группах, потом возвращаются в свои семьи», — объяснил он.

Иммунолог предположил, что именно из-за этого пандемия может продолжаться. В свою очередь, Скулачев рассказал, что из-за увеличения числа иммунизированных людей вирус ищет пути дальнейшего распространения и находит их через молодежь. В качестве аргумента он привел

опыт других стран, где после разрешения прививать несовершеннолетних темпы передачи снижаются.

АФИНЫ, 23 сентября — ИА Красная Весна

Большое число смертей после вакцинации от COVID-19 в сочетании с низким уровнем смертности от самого заболевания, особенно у детей, делает вакцинацию несовершеннолетних нецелесообразной, заявляет международная группа исследователей. Их выводы были опубликованы 14 сентября в рецензируемом научном журнале *Toxicology Reports* в статье под названием «Зачем мы вакцинируем детей от COVID-19».

Группа исследователей, включающая ученых из США, Румынии, Греции, России и Италии, изучила смертность в США по разным возрастным группам как от COVID-19, так и в течение семи дней после вакцинации.

«По очень осторожным оценкам, новый анализ соотношения рисков и выгод по наилучшему сценарию показал, что смертность от каждой вакцинации в пять раз превышает смертность от COVID-19 в наиболее уязвимой демографической группе 65+, — утверждает в статье. — Риск смерти от COVID-19 резко снижается по мере уменьшения возраста, а долгосрочное воздействие прививок на более молодые возрастные группы увеличит — возможно, значительно — степень риска в соотношении с потенциальной выгодой».

Ученые опираются на американскую статистику, причем в области побочных эффектов вакцинации — на созданную и поддерживаемую Минздравом США систему отчетов о побочных эффектах вакцин VAERS.

При этом на основании имеющихся сообщений о краткосрочных побочных эффектах вакцинации ученые предполагают, что в средней и долгосрочной перспективе у вакцинированных возможны сердечно-сосудистые, желудочно-кишечные, неврологические, эндокринные и иммунные проблемы, включая тяжелые аутоиммунные заболевания.

...

Если кому-то действительно нужна помощь психологов и психиатров, так это изолгавшимся, ангажированным, скупленным на корню псевдоспециалистам и чинушам от медицины, буквально глумящимся над главной заповедью врача «Не навреди!»

Поиск альтернатив

На фоне творящегося, в Риме с 12 по 14 сентября прошла всемирная конференция врачей, несогласных с принимаемыми мерами по борьбе с коронавирусом и насильственной вакцинацией. Среди организаторов саммита врачи и юристы из США, Канады, стран ЕС, Латинской Америки, а также Индии и ЮАР, практикующие непризнанные и даже запрещенные в некоторых странах протоколы лечения. К сожалению, Россия на саммите представлена не была.

Итогом саммита стала «Римская декларация», объявляющая официальную политику в отношении лечения коронавируса потенциальным преступлением против человечности. На данный момент под ней подписались свыше 5 тыс. врачей.

Ниже приведен русский перевод текста декларации.

РИМ, 28 сентября — ИА Красная Весна

Мы, врачи всего мира, объединенные Клятвой Гиппократова и верные ей, признавая, что медицина, которую мы знали, находится на перепутье, вынуждены заявить следующее.

Принимая во внимание, что наша способность заботиться о наших пациентах подвергается беспрецедентному нападению;

Принимая во внимание, что наша высшая ответственность и долг — поддерживать и восстанавливать достоинство, целостность, искусство и науку медицины;

Принимая во внимание, что лица, определяющие государственную политику, предпочли навязывать стратегию лечения «под одну гребенку», приводящую к ненужным заболеваниям и смертям, а не придерживаться фундаментальных концепций индивидуализированного, персонализированного подхода к уходу за пациентами, который оказался безопасным и более эффективным;

Принимая во внимание, что врачи и другие медицинские работники работают на передовой, используя свои знания в области эпидемиологии, патофизиологии и фармакологии, часто первыми определяют новые, потенциально спасающие жизнь методы лечения;

Принимая во внимание, что врачам всё чаще мешают выступать с открытыми профессиональными заявлениями и обмениваться идеями о новых и возникающих болезнях, что не только ставит под угрозу существование медицинской профессии, но и, что важнее и трагичнее, жизни наших пациентов;

Принимая во внимание, что из-за барьеров, установленных аптеками, больницами и учреждениями общественного здравоохранения, тысячи врачей не могут лечить своих пациентов, в результате чего подавляющее большинство медицинских работников оказываются беспомощными в защите своих пациентов от болезни. Врачи теперь советуют своим пациентам просто идти домой (позволяя вирусу размножаться) и возвращаться, когда их болезнь усилится, что приводит к сотням тысяч ненужных смертей пациентов из-за отсутствия лечения;

Принимая во внимание, что такое положение дел — это не лечение, это не забота, а политика, которая может фактически представлять собой преступление против человечности.

На основании вышесказанного,

Постановили, что отношения между врачом и пациентом должны быть восстановлены.

В основе медицины лежит эта взаимосвязь, которая позволяет врачам лучше понимать своих пациентов и их болезни, разрабатывать методы лечения, которые дают наилучшие шансы на успех, при этом пациент является активным участником их лечения.

Постановили, что политическое вторжение в медицинскую практику и отношения между врачом и пациентом должно прекратиться. Врачи и все медицинские работники должны иметь право практиковать искусство и науку медицины, не опасаясь возмездия, цензуры, клеветы или дисциплинарных мер, включая возможную потерю лицензий и больничных привилегий, потерю договоров страхования и вмешательства государственных органов и организаций, которые не дают нам заботиться о нуждающихся пациентах. Более чем когда-либо необходимо защищать право и возможность обмениваться объективными научными открытиями, которые способствуют нашему пониманию болезней.

Постановили, что врачи должны защищать свое право назначать лечение, соблюдая первый принцип: не навреди. Врачам не должно быть запрещено назначать безопасные и эффективные методы лечения. Эти запреты продолжают вызывать ненужные болезни и смерть. Права пациентов, получивших полную информацию о рисках и преимуществах каждого варианта лечения, на получение такого лечения должны быть восстановлены.

Постановили, что мы приглашаем врачей всего мира и всех поставщиков медицинских услуг присоединиться к нам в этом благородном деле, поскольку мы стремимся восстановить доверие, целостность и профессионализм в медицинской практике.

Постановили, что мы приглашаем ученых всего мира, которые обладают опытом в биомедицинских исследованиях и придерживаются высочайших этических и моральных стандартов, настаивать на их способности проводить и публиковать объективные практические исследования, не опасаясь репрессий в отношении своей карьеры, репутации и средств к существованию.

Постановили, что мы приглашаем пациентов, которые верят в важность взаимоотношений между врачом и пациентом и в способность пациента принимать активное участие в собственном лечении, требовать доступа к научно обоснованной медицинской помощи.

В удостоверение этого нижеподписавшиеся подписали настоящую Декларацию на дату ее первого написания.

Подписи докторов: Ира Бернштейн (Канада), Пол Е. Александр (США), Тесс Лори (Великобритания), Райан Коул (США), Питер Маккалоу (США), Геерт Ванден Боше (Бельгия) и тысячи других.



Российская вакцина против COVID-19. 11 марта 2021 (Автор: Sergey Popov/IMF)

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

...продвижение массовой ревакцинации может в скором будущем оказаться настолько подударным, что необходимо заранее выступить против этого продвижения и поскорее уйти с ответственных постов

«Репетиция» биологической войны провалена. Как подготовиться к «премьере»?

Хотим мы этого или нет, но человечество по всему миру в том или ином качестве участвует в грандиозном эксперименте по массовой вакцинации во время пандемии. В сухом остатке вопрос, на который этот эксперимент призван ответить, звучит так: как массовая вакцинация во время пандемии влияет на заболеваемость и смертность от вирусной инфекции?

Накапливающийся со временем массив данных говорит о том, что оптимистические ожидания начала пандемии, что массовая вакцинация от нового коронавируса поможет остановить распространение вируса и решающим образом снизит смертность в результате эпидемии, не оправдались. Об этом свидетельствует новый скачок заболеваемости, а за ним и смертности, начавшийся во множестве стран мира этим летом, и до сих пор не закончившийся. Показательно, что в ряде стран, ранее считавшихся благополучными с точки зрения эпидемии, особенно в Юго-Восточной Азии, стремительный рост заболеваемости случился лишь после начала национальной кампании по массовой вакцинации.

Появляются новые штаммы вируса, которые, как оказывается, привитые распространяют столь же эффективно, что и непривитые. Мы уже обсуждали риски их возникновения, исходя из общих принципов вирусной эволюции в статье «Массовая вакцинация: каковы ее риски, и как их можно смягчить?» в 440-м номере газеты. Борьба с этим явлением руководства разных стран призывают уже через повторную вакцинацию. Дальше всего по дороге повторной вакцинации продвинулся Израиль. К похожей кампании по ревакцинации призывает президент США Джоозеф Байден.

При этом научное сообщество не выдает безоглядного одобрения новым идеям политиков о массовой теперь уже ревакцинации. 13 сентября вышла статья в авторитетном медицинском журнале The Lancet под названием «Соображения по усилению иммунного ответа на вакцину COVID-19», подписанная международной группой из 18 авторов, среди которых члены высшего руководства ВОЗ, в том числе и главный научный сотрудник ВОЗ Сумия Сваминатан. Статья говорит о том, что на данный момент нет доказательной базы для того, чтобы рекомендовать массовую ревакцинацию, особенно учитывая реальный риск тяжелых побочных эффектов, наблюдаемых в связи с применением вакцин от COVID-19.

Любопытно, что главный автор статьи — заместитель директора Управления по вакцинным исследованиям и надзору Федерального управления по надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов (FDA) Филип Краузе — заявил о своем скором уходе с поста за две недели до выхода статьи. То же самое сделала его непосредственная начальница и соавтор, директор Управления по вакцинным исследованиям и надзору Марион Грюбер. Эти заявления, если верить американской прессе, были совсем неожиданными и застали

коллег Грюбер и Краузе и руководство FDA врасплох. А через четыре дня после выхода статьи Краузе и соавторов экспертный совет FDA проголосовал против заявки Pfizer на одобрение всеобщей ревакцинации своим препаратом. И хотя ревакцинацию одобрили для лиц старше 65 и лиц, относящихся к особым группам риска, этим решением совет FDA входит в прямое противоречие с администрацией Байдена.

Не надо путать авторов статьи со стойко сражающимися за правду диссидентами, наконец-то сумевшими донести свою благородную позицию до научного сообщества. Краузе и Грюбер занимают ключевые посты в FDA очень давно, и они сыграли важную роль в том, что по сути экспериментальные вакцины получили одобрение для чрезвычайного применения на людях. Но сейчас они изменили свою позицию. Обусловлено это, скорее всего, пониманием того, что продвижение массовой ревакцинации может в скором будущем оказаться настолько подударным, что необходимо заранее выступить против этого продвижения и поскорее уйти с ответственных постов, оставаясь на которых, придется воплощать данное решение политического руководства в жизнь.

Система минздрава США по оповещению о побочных эффектах, связанных с вакцинацией (VAERS), показывает, что за незаконченный 2021 год зарегистрировано больше смертей после получения прививок от SARS-CoV-2, чем за предыдущие 30 лет от всех вакцин, вместе взятых. Множатся доказательства того, что иммунитет, полученный в результате естественного перенесенной коронавирусной инфекции, защищает от повторных заражений более надежно, чем вакцинация. Эпидемиологические исследования, которые пытаются замерить вирусную нагрузку среди заболевших после вакцинации для сравнения с этим же показателем у заболевших без вакцинации, уже поднимают вопрос о практических случаях антителозависимого усиления инфекции (АЗУИ). Всё это вместе говорит не просто о неэффективности, а о полной тупиковости реализуемой в большей части мира стратегии борьбы с распространением болезни путем массовой вакцинации, а теперь еще и ревакцинации.

А теперь что?

Признание тупиковости нынешней стратегии по защите населения от новой коронавирусной инфекции необходимо, но недостаточно. Следует обсудить, хотя бы в общих чертах, альтернативные стратегии защиты. Этот разговор особенно важен, учитывая то, что нынешнюю коронавирусную эпопею уже назвали «репетицией будущей биологической войны», и отнюдь не факт, что в следующий раз нам так же повезет с относительно низкой летальностью инфекции.

На страницах прессы ведутся многочисленные разговоры о «следующей пандемии». Так, заявления об этой грядущей пандемии, которая, вероятно, будет смертоноснее нынешней, уже делает среди прочих и Билл Гейтс. А 21 сентября британская газета The Telegraph опубликовала сенсационную статью, в которой говорится, что группа американских, британских и китайских исследователей, работавшая в Ухане до начала эпидемии, занималась не только модификацией коронавирусов летучих мышей, но и работой над созданием химерного варианта вируса, вызывающего ближневосточный респираторный синдром (MERS, или БВРС). Газета делает это заявление со ссылкой на источник, работающий в ВОЗ.

Если после нынешней «репетиции» состоится «премьера» резко более опасного вирусного заболевания, то что этому можно противопоставить, не оказавшись в смертельной ловушке?

Чтобы обозначить альтернативные тактики, нужно понять возможные точки приложения усилий. А для этого нужно вновь вспомнить, что иммунная система не ограничивается по своим действиям выработкой антител. Есть врожденный, неспецифический иммунитет, есть иммунитет адаптивный, специфический, и есть их взаимодействие друг с другом.

Важную роль во врожденном иммунитете играют системы широкого распознавания образов (паттернов). Это не высокоспецифичные антитела, чувствительные к тонким различиям между белками одного штамма или другого. Это грубая система определения «свой — чужой». При ин-

фекции встречаются разного рода крупные молекулы, которые сам человеческий организм не производит никогда, но которые характерны для той или иной большой группы бактерий, вирусов, грибов или паразитов. Именно эти крупные молекулы должна распознать врожденная иммунная система. Если она видит такую явно чужеродную молекулу, то ей сразу «понятно», что клетку с такой молекулой нужно уничтожить, а уже потом разбираться, что это такое конкретно.

И вот к распознаванию того «чужого», про которое до сих пор организму было понятно лишь то, что его нужно уничтожить, врожденная иммунная система уже подключает адаптивную. Причем часть работы она сразу делает сама. Врожденная иммунная система не просто распознает чужую крупную молекулу, она также определяет, к какому широкому классу патогенов эта молекула имеет отношение. В зависимости от того, решила ли врожденная иммунная система на основе распознавания этой чужеродной молекулы, что имеет дело с бактерией, находящейся вне клетки, с вирусом, заражающим клетку, или с чем-то еще, она зовет на помощь конкретные разновидности клеток адаптивной иммунной системы, которые дальше должны будут разбираться. Это делается через выработку специальных сигнальных молекул под общим определением «цитокины».

Цитокины, вырабатываемые клетками иммунной системы для регулирования своих функций, притягивают одни виды клеток и отгоняют другие в зависимости от того, что лучше: бороться с данным возбудителем инфекции в большей степени с помощью антител или посредством клеточного иммунитета. При всем том нужно помнить, что, хотя эти главные составные части иммунного ответа часто рассматриваются отдельно друг от друга, полного разграничения здесь на самом деле нет.

Усиление врожденного иммунитета

И здесь возникает первая возможность вмешаться в процесс распространения вновь возникающего инфекционного заболевания, против которого не существует готовой специфичной иммунной профилактики. Эта возможность называется иммуномодуляцией, то есть воздействием именно на врожденный иммунитет. При этом в случае с новым вирусом, заражающим клетки организма, цель такой иммуномодуляции должна быть в стимулирующем воздействии именно на клеточный иммунитет.

Среди всех примеров иммуномодуляции особого внимания заслуживают неспецифические эффекты уже существующих вакцин. Большой вклад в понимание неспецифических эффектов вакцин сделал датский врач и антрополог Питер Эби, постоянно работающий в Западной Африке. В ходе своих наблюдений он заметил, что использование для вакцинации



Главный научный сотрудник ВОЗ Сумия Сваминатан

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

детей «живых» вакцин — БЦЖ (против туберкулеза), КПК (против кори, паротита и краснухи), а также живой вакцины против полиомиелита, — снижает детскую смертность больше, чем можно было ожидать, только руководствуясь информацией о распространенности болезней, против которых делались прививки.

В самом начале распространения по миру коронавирусной инфекции было отмечено, что в странах, где широко применяется вакцина БЦЖ, летальность ниже, чем в странах, где эта вакцина не применяется. Эффект БЦЖ заметили в том числе и в Германии: ситуация со смертностью от COVID-19 на территории бывшей ГДР, где детей прививали от туберкулеза, оказалась более благополучной, чем в бывшей Западной Германии, где вакцина БЦЖ не использовалась.

Существуют данные и о том, что вакцина от натуральной оспы, ныне широко неприменяемая, так как это инфекционное заболевание человечеству удалось победить, также обладала защитными эффектами, не сводимыми только к защите от оспы. В 1970-е годы постепенно стали сворачивать программы по вакцинации против оспы, что дало возможность сравнивать привитых и непривитых ровесников. В бедной африканской стране Гвинея-Бисау заметили, что взрослые с характерным шрамом после прививки в среднем умирают от коронавируса значительно реже своих невакцинированных ровесников. А ведь никто от оспы там сейчас не умирает по определению! В богатой Дании тоже видна разница — там привитые против оспы вообще реже попадают в больницы с инфекционными заболеваниями.

Для полноты картины нужно отметить, что такие положительные неспецифические эффекты происходят далеко не со всеми вакцинами, а некоторые, наоборот, демонстрируют обратный эффект. Так, всё та же группа Питера Эби отметила, что вакцинация от коклюша, дифтерии и столбняка (АКДС) у детей в странах Западной Африки сопряжена с повышенным риском смерти от других инфекционных заболеваний. Однако этот отрицательный эффект, видимо, нивелируется, если после АКДС ребенок получает прививку КПК или БЦЖ.

Есть несколько предположительных объяснений феномену неспецифических эффектов вакцин. Одно из этих объяснений — «тренировка» неспецифического (врожденного) иммунитета с помощью выше обсужденных систем распознавания крупных макромолекул. В случае с относительно хорошо изученной вакциной БЦЖ ее введение приводит к активизации и размножению определенной разновидности Т-клеток с широким спектром активности.

Применительно к традиционным вакцинам, использующим живой ослабленный вирус, — непосредственно после их введения запускается еще один механизм под названием «интерференция». Этот механизм встречается и при естественных вирусных заболеваниях. Смысл вирусной интерференции — в известной поговорке «Зараза к заразе не пристает». Клетка, зараженная вирусом (в том числе и живой ослабленной вакциной) вырабатывает особые сигнальные молекулы-интерфероны, которые защищают ее и близлежащие клетки от инфицирования другим вирусом. Тем не менее интерференция — это относительно кратковременный феномен, и, хотя она, вполне вероятно, играет некоторую защитную роль в период непосредственно после вакцинации, она не может должным образом объяснить долгосрочные неспецифические защитные эффекты этих вакцин.

Конкретно применительно к защите от COVID-19 с помощью БЦЖ некоторое число клинических испытаний уже проводилось, и в их ходе было замечено статистически значимое снижение заболеваемости среди получивших повторную

дозу БЦЖ. Учитывая доказанную относительную безопасность применяемой более сотни лет БЦЖ, вариант с использованием ее в качестве механизма неспецифической защиты на ранних этапах возникновения новой инфекционной угрозы заслуживает внимания.

Раннее лечение и химическая профилактика

Жизненные циклы вирусов все имеют несколько ключевых этапов. Сначала вирусу нужно проникнуть в клетку с помощью одного из находящихся на поверхности клетки белков-рецепторов. Без этого вирусных заболеваний не бывает, и без этого вирусы не могут размножаться. Затем генетический код вируса должен быть считан, и механизмы зараженной клетки должны приступить к созданию новых вирусных частиц с новыми копиями генома. И, наконец, эти вирусы должны выйти из зараженной клетки.

На каждом этапе критическую роль играют конкретные белки как человеческого, так и вирусного происхождения. Если вмешаться в один или, еще лучше, в несколько этапов жизненного цикла вируса, можно серьезно изменить течение болезни или даже ее предотвратить. Препараты, оказывающие воздействие на конкретный белок, тем самым мешая вирусу осуществить жизненно важную для него функцию, называются ингибиторами малых молекул или препаратами прямого действия.

В случаях гепатита С и ВИЧ, против которых эффективных и безопасных вакцин не существует, именно препараты прямого действия помогли значительно изменить картину с этими заболеваниями. Стратегии похожи — применяется одновременно комбинация препаратов, воздействующих на разные этапы вирусного жизненного цикла. Что касается гепатита С, во многих случаях можно говорить о полном подавлении вируса через 6–12 недель. С ВИЧ такими успехами пока похвастаться нельзя, но современная противовирусная терапия позволила превратить эту инфекцию, ранее считавшуюся быстрым смертельным приговором, в хроническое заболевание.

Применим ли такой подход к COVID-19? Да, применим. Жизненный цикл этого вируса нам известен, и вирусологи продолжают узнавать всё больше деталей о нем, что позволяет обозначать молекулярные мишени для воздействия на него перспективными и существующими препаратами.

Помогли также наблюдения. За время пандемии мы продолжаем видеть одно и то же крайне интересное явление. Несмотря на пугающие прогнозы, смертность от COVID-19 в странах Африки южнее Сахары остается разительно ниже, чем в развитых странах. Согласно исследованию Университета Толедо, представленного на «Саммите белых халатов» организации «Американские врачи с передовой», в странах Африки, где регулярно встречается малярия, люди умирают от COVID-19 в 22 раза реже, чем в США. Это наблюдение заставляет присмотреться к противомаларийным препаратам, широко применяемым в этих африканских странах, в качестве средства для лечения и профилактики коронавирусной инфекции.

Наибольшее внимание получил препарат гидроксихлорохин. Применительно к вирусу SARS-CoV-2 у него два механизма действия. Первый — прямое нарушение функции белка-шипа, мешающее вирусу проникнуть в клетку, что было продемонстрировано на ранних этапах в исследованиях *in vitro*, то есть на клетках в пробирках. Второй — повышение

внутриклеточной концентрации цинка, который, в свою очередь, ухудшает работу фермента, копирующего геном вируса на новые РНК.

Клинические исследования, оценивающие эффективность гидроксихлорохина при лечении COVID-19, шли и продолжают идти. История их проведения сама по себе поучительна. Первым появилось ретроспективное исследование, проведенное доктором Владимиром Зеленко из Нью-Йорка, по применению гидроксихлорохина в сочетании с цинком и азитромицином на ранних этапах заболевания у амбулаторных больных с целью недопущения развития заболевания. В этих условиях эффект был показан со статистически значимым уменьшением частоты госпитализаций у группы, получившей лечение.

Вслед за этим исследованием пошли другие, проведенные по более надежным методологиям, в том числе и по методологии рандомизированного контролируемого исследования, что считается наиболее надежной методологией клинического исследования. Однако, что удивительно, ни одно из этих более надежных составленных исследований не повторило протокол и условия первого исследования (комбинированная терапия у амбулаторных больных на ранних стадиях заболевания).

Вместо этого появился большой объем исследований, говорящих о том, что лечение тяжелых больных в стационаре одним гидроксихлорохином в высоких дозах не повлияло благоприятно на клинический результат. Эти исследования, проведенные вне контекста изначального протокола, во многом подорвали доверие медицинского сообщества на Западе к данному протоколу, притом что они, по сути, отвечали на другие вопросы, чем изначально поставленный. И пока не будут опубликованы результаты рандомизированного контролируемого исследования по применению гидроксихлорохина с цинком у амбулаторных больных на ранних стадиях заболевания, вопрос об этом препарате остается открытым.

Некоторые критики развернутой по всему миру массовой вакцинации от SARS-CoV-2 считают, что эта история с клиническими исследованиями, искажившими картину по использованию гидроксихлорохина с цинком для раннего лечения амбулаторных больных, была задумана нарочно, чтобы доказать отсутствие эффективного раннего лечения от COVID-19 и обосновать необходимость в массовой вакцинации. Позволю себе воздержаться от скептицизма по этому вопросу. Возможно, группы исследователей посчитали, что лучше будет сначала провести испытания по более логистически удобным методам, чем потребовало бы исследование, о котором мы здесь говорим. Однако если бы стояла сознательная цель по дискредитации данного препарата, то действовать нужно было бы именно так.

Кроме гидроксихлорохина есть еще множество перспективных и существующих препаратов с предполагаемыми прямыми противовирусными механизмами действия, эффективность которых сейчас исследуется в реальных клинических условиях.

Может смутить то обстоятельство, что эпидемиологический кризис с новым коронавирусом длится уже второй год, а медицина всё еще толком не ответила на вопрос об эффективности ряда давно существующих дешевых препаратов для лечения и профилактики коронавирусной инфекции. В вопросе частично кроется и ответ — в испытании старых дешевых препаратов нет финансового интереса крупных фармацевтических компаний, а значит, подобным исследованиям труднее получить соответствующее грантовое финансирование.

Но подобные испытания имеют ключевое значение с точки зрения биологической безопасности страны. Было бы логично, если бы организацию испытаний суще-

ствующих препаратов против COVID-19 (и не только) взяло на себя государство. При наличии соответствующей политической воли быстрое разворачивание и проведение параллельно большого количества таких исследований не является неподъемной задачей.

Переосмысливая оптимизацию

За постсоветский период реформ здравоохранения в России слово «оптимизация» в основном употреблялось в одном значении — экономической эффективности в условиях коммерциализации здравоохранения. С точки зрения борьбы с инфекционными заболеваниями оптимизация вылилась в планомерное сокращение коечного фонда инфекционных больниц и их закрытия, особенно в провинции. Также Государственная санитарно-эпидемиологическая служба (СЭС) России была в 2004 году объединена с инспекцией по защите прав потребителей в новую организацию под названием Роспотребнадзор. С точки зрения экономии бюджетных средств в условиях благоприятной санитарно-эпидемиологической обстановки эти решения можно понять. Но сейчас, когда на передний план выходит проблема защиты от средств биологической войны, оптимизация должна стать иной.

В первую очередь это касается восстановления дееспособности сети инфекционных больниц и СЭС. Этот вопрос детально обсуждается в статье «Помогла ли реформа здравоохранения эффективно ответить на вызов пандемии?» в 375-м номере нашей газеты. Здесь же напомним, что с эпидемиями инфекционных заболеваний эффективно борются с помощью быстрого выявления заболевших, их контактов и их своевременной изоляции и лечения в предусмотренном для этих нужд месте. СЭС в СССР действовала именно таким способом. Сейчас же мы это умение, наработанное за десятилетия борьбы с инфекциями в огромной и не слишком благополучной стране, очевидно, утратили и вместо этого внедряем у себя неэффективные зарубежные практики.

В поисках альтернативной стратегии

Нынешняя коронавирусная история наглядно демонстрирует, насколько человечество не готово к серьезной инфекционной эпидемии. Россия здесь не исключение. Накопленные наблюдения в ходе кампаний по массовой вакцинации по разным странам мира показывают, что эта стратегия себя не оправдала.

Чтобы следующая, потенциально более опасная пандемия (возможно, тоже не вполне естественного происхождения), не застала нас совсем врасплох, и чтобы суметь справиться с нынешней, необходимо обратить особое внимание на стратегии неспецифической профилактики (особый интерес здесь может представлять вакцина БЦЖ для общей стимуляции клеточного иммунитета), раннего лечения и химической профилактики с помощью препаратов прямого противовирусного действия. В области реформы здравоохранения необходимо признать ошибочным постсоветский курс на сокращение коечного фонда инфекционных больниц и приступить к ликвидации нанесенного ущерба как можно быстрее и решительней.

Лев Коровин

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

События в мире.
Выборы в Германии

26 сентября в Германии прошли парламентские выборы. Вопреки ожиданиям, создать правящую коалицию сразу не удалось, и Ангела Меркель останется на посту канцлера еще несколько месяцев.

...

МОСКВА, 27 сентября — «Коммерсант»

Социал-демократическая партия Германии (СДПГ) набрала 25,7% голосов и одержала победу на выборах в бундестаг, объявил Центризбирком ФРГ предварительные данные по всем 299 округам. Партию канцлера ФРГ Ангелы Меркель — Христианско-демократический и Христианско-социальный союзы (блок ХДС/ХСС) — одобряют 24,1% избирателей. В бундестаге XX созыва будет 735 парламентариев:

- СДПГ — 206 депутатов (25,7% голосов);
- ХДС/ХСС — 196 (24,1%);
- «Зеленые» — 118 (14,8%);
- Свободная демократическая партия (СвДП) — 92 (11,5%);
- «Альтернатива для Германии» — 83 (10,3%);
- Левая партия — 39 (4,9%).

Парламентские выборы в Германии прошли 26 сентября. Ангела Меркель в них не участвовала. На пост канцлера от СДПГ претендует Олаф Шольц, от ХДС/ХСС — Армин Лашет.

БЕРЛИН, 26 сентября — Страна.UA

Есть три варианта коалиции. Первый — вновь создать большую коалицию между ХДС/ХСС и социал-демократами (она правит страной все последние годы). Кто будет канцлером в таком альянсе — очевидно. Второй — создать коалицию партии Меркель, СвДП и «Зеленых». О таком варианте уже заявляют в ХДС. И в этом случае премьер-министром может стать Армин Лашет. Третий вариант — коалиция во главе с СДПГ вместе с СвДП и «зелеными». И тогда канцлером становится Олаф Шольц.

Общее у этих трех вариантов то, что правительством будут управлять нынешние правители Германии — либо ХДС/ХСС, либо социал-демократы. А взгляды на украинский и российский вопрос, а также на «Северный поток — 2» у них примерно одинаковы. Перемены в этом направлении могли бы быть только в случае серьезного успеха «зеленых», которые настроены более жестко против России, тяготеют к американцам и призывают увеличить поддержку украинской власти (в том числе и продавать Киеву оружие). Но «зеленые» взяли даже меньше, чем предполагалось (хотя и больше, чем на прошлых выборах). А значит, их вес в будущих торгах окажется не столь высоким, чтоб как-то поменять политику Германии по ключевым направлениям.

БЕРЛИН, 27 сентября — Интерфакс-Украина

Кандидат в канцлеры от победившей в парламентских выборах в Германии Со-



Меркель и Лашет (Фото: Hauer-Pool/Getty Images)

циал-демократической партии (СДПГ) Олаф Шольц считает, что транзит газа через Украину должен продолжаться и после запуска «Северного потока — 2». По его словам, «Украина должна оставаться транзитной» страной.

...

На минувшей неделе вокруг Украины вновь закипели страсти. Эксперты не исключают нового обострения ситуации уже в ближайшее время. На фоне краткого увеличения цен на газ в Европе ожидается резкий взлет тарифов на услуги ЖКХ на Украине. По некоторым данным, в Одессе закупочная цена для теплосетей уже выросла в 6 (!) раз по сравнению с прошлым годом.

Во власти назревает политический кризис, усугубляемый тем, что Россия начала перестройку транзитных маршрутов газа в обход Украины, и Киев лишился своего главного козыря, которым он шантажировал Европу.

Газовые войны

БЕРЛИН, 27 сентября — ИА REGNUM

На Западе, в частности в Вашингтоне, нарастает усталость от украинской тематики. Это одна из причин, по которой США больше не намерены обсуждать проблему Киева с Москвой, рассказал главный эксперт Джорджа Буша — младшего по России, профессор Йельского университета, директор консалтинговой компании Kissinger Associates Томас Грэм (*Kissinger Associates основана экс-госсекретарем Генри Киссинджером. — Прим.*). Он подчеркнул, что Байден исключил украинский вопрос из переговорного поля с Россией.

«Байден хочет сохранить статус-кво с Россией. Он понимает, что возможность продвижения по украинской тематике крайне ограничена, и большого прогресса здесь не добиться», — пояснил Грэм в интервью газете «Известия». — Поэтому он будет пытаться сохранить всё как есть, чтобы не было резких движений ни в ту, ни в другую сторону. Его бы это устроило».

Грэм отметил, что для Украины сегодня самое главное — решить внутривнутриполитические и экономические проблемы. Он также указал на то, что недавний визит президента Украины Владимира Зеленского в Вашингтон продемонстриро-

вал вялотекущее состояние отношений Украины и США, отсутствие каких-либо новых импульсов и попыток надавить на Россию. По его словам, глава Белого дома не будет пытаться кардинально что-либо менять.

БУДАПЕШТ, 27 сентября — Интерфакс-Украина

Венгрия заключила новый контракт с «Газпромом». Он рассчитан на 15 лет с возможностью изменения условий через 10 лет. Венгрия будет получать по 4,5 млрд куб. м газа в год: 3,5 млрд куб. м через Сербию по «Турецкому потоку» и его сухопутные продолжения и 1 млрд куб. м через Австрию.

КИЕВ, 27 сентября — РБК

Подписание газового контракта между Венгрией и «Газпромом» является ударом для Киева, и Украина будет реагировать соответствующим образом, заявил глава МИД Украины Дмитрий Кулеба.

«Это удар [по двусторонним отношениям], и мы будем отвечать на него соответствующе. Тут не должно быть никакого сожаления и никакого сочувствия», — сказал он.

По его словам, Венгрия видит Украину через призму российской политики и поэтому ведет «другую игру». «Эта игра состоит в том, чтобы параллельно достигать прогресса в отношениях и с Украиной, и с Россией, но эта игра не может длиться вечно», — добавил он.

КИЕВ, 28 сентября — ТАСС

Киев опасается значительного сокращения или полной остановки транзита газа в Венгрию через Украину на фоне подписанного между Будапештом и «Газпромом» долгосрочного газового контракта в обход Украины, заявил генеральный директор компании «Оператор ГТС Украина» Сергей Макогон.

...

По условиям подписанного контракта, газ в Венгрию пойдет, минуя ГТС Украины. Киев отказался покупать газ напрямую у России и большую его часть получает по реверсу из Венгрии, но по факту отбор идет из транзитной трубы. Но как только венгры перестанут качать газ через Украину, «реверсные» поставки прекратятся.

КИЕВ, 27 сентября — РИА Новости

Министр иностранных дел и внешнеэкономических связей Венгрии Петер Сийярто назвал подписание контракта с Москвой на поставку газа внутренним делом страны.

Ранее Киев заявил о намерении пожаловаться в Европейскую комиссию из-за того, что российско-венгерское соглашение предполагает поставку голубого топлива в обход Украины.

«Я протестую против этой попытки вмешаться во внутренние дела Венгрии и обеспечить отоплением в зимние периоды», — сказал Сийярто на пресс-конференции после подписания документа. Он подчеркнул, что на такие решения не могут извне влиять другие страны.

«Мы делаем так, чтобы в квартирах венгров было тепло зимой, это наше дело, это никакого отношения не имеет ни к каким межправительственным и смешанным комиссиям. Я прошу не путать, это разные вещи», — заявил министр. Он добавил, что снабжение страны топливом — это вопрос экономики и национальной безопасности, а не политики.

КИЕВ, 28 сентября — РИА Новости

МИД Украины вызывает посла Венгрии в Киеве, чтобы донести позицию по газовому контракту Будапешта и «Газпрома». По словам пресс-секретаря МИД Украины Олега Николенко, речь идет о позиции, что транспортировка газа в обход Украины подрывает национальную безопасность государства и энергетическую безопасность Европы, а также что новое соглашение Венгрии с «Газпромом» наносит серьезный удар украинско-венгерским отношениям.

КИЕВ, 28 сентября — Интерфакс-Украина

Глава МИД Украины Дмитрий Кулеба призвал Венгрию не «раскручивать эмоции» в связи с кризисом из-за подписания Будапештом соглашения с «Газпромом» о транзите газа в обход Украины. Министр подчеркнул, что исключения Украины из транзита потребовала Россия, а Венгрия согласилась.

...

Контракт с «Газпромом» является закономерным следствием многолетнего конфликта Киева и Будапешта, которым смогла воспользоваться Москва. В свое время Венгрия очень резко реагировала на закрытие венгероязычных школ на Украине, поощряя венгерский сепаратизм в Закарпатье и раздавая местным жителям венгерские паспорта.

Для Украины гораздо опаснее «Турецкий поток», так как он может заместить 60% украинского газового транзита. Но его Киев критиковать не может, потому что тогда обидятся турки.

...

МОСКВА, 28 сентября — РИА Новости

Россия неоднократно озвучивала готовность обсуждать продолжение напрямую закупок газа Украиной, заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков.

Кроме того, он отметил, что новый долгосрочный контракт между Венгрией и «Газпромом» на поставку газа в страну в обход Украины не нарушает ничьи права. Киев не вправе вмешиваться в этот аспект двусторонних отношений Москвы и Будапешта.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 28 сентября — ТАСС

По словам Пескова, специалистам «абсолютно понятны» факторы, которые давят на цену на газ на спотовом рынке Европы, приводя к скачкообразному росту цен. «Это объективные факторы, нам всем придется с ними дальше сталкиваться», — добавил пресс-секретарь. Очевидно, что спотовый рынок лишь отчасти может удовлетворять потребности для ритмичного развития, резюмировал Песков.

Ранее сообщалось, что цена на газ в Европе на открытии торгов 28 сентября впервые в истории превысила \$1000 за 1 тыс. куб. м. По оценкам экспертов, цена газа может продолжить расти и побить новые рекорды в случае холодной зимы и физического недостатка газа на рынке.

Спор славян между собою...

Команда украинского президента Зеленского, вопреки предвыборным обещаниям, не смогла наладить отношения с Россией, а теперь еще и испортила отношения с Минском, который доселе успешно справлялся с задачей посредника между Москвой и Киевом. Теперь Лукашенко дрейфует в сторону России, вынужденно наращивая конфронтацию с Украиной.

МИНСК, 27 сентября — ИА REGNUM

«Умные и продвинутые поляки разворачивают целые корпуса возле наших границ», — заявил 27 сентября Александр Лукашенко на совещании с генералитетом Белоруссии. Генералы представили доклад об обстановке на белорусской границе.

«Ситуация в сопредельных государствах для нас неблагоприятная. Более того, руководство этих стран взяло курс на конфронтацию с Белоруссией», — заявил Лукашенко.

«Да в Польше, где ни разверни, ясно, что это ж не против Германии разворачиваются эти войска. Притом иностранных государств, прежде всего США. Мы видим, как пиццом лезет Литва в каждую щель, чтобы показать свою преданность НАТО и США. Но самое печальное — это Украина. У нас открывается новый, по-старому говоря, фронт. Мы видим, что они творят. Мало того, что туда побежали наши беглые, — там создаются учебно-тренировочные лагеря во все большем количестве, где обучают целенаправленно (и не только беглых) работе по Белоруссии, как говорят спецслужбы», — цитирует слова Лукашенко пресс-служба.

МИНСК, 27 сентября — ИА REGNUM

«К сожалению, руководство Украины — они наплевали на собственный народ и они не слышат, что мы высказываем эти озабоченности», — констатировал Александр Лукашенко на совещании с генералитетом Белоруссии.

Обсуждая с руководителями КГБ, МВД, Минобороны и Госпогранкомитета ситуацию на государственной границе, Лукашенко обратил внимание на выявление украинскими пограничниками тайников с оружием у границы с Белоруссией. Как отметил Лукашенко, граница с Украиной, ее демаркация и обустройство не завершены.

«Вы видите, они туда, на Украину, тащат натовские войска. Под видом учебных центров они создают фактиче-

ски базы. Базы Соединенные Штаты создают на Украине. Ясно, что нам надо на это реагировать», — сказал Лукашенко.

Он сообщил о неоднократном обсуждении этих проблем на переговорах с российским президентом Владимиром Путиным:

«Мы с президентом России проводили и проводим консультации по этому вопросу и договорились, что там надо предпринимать какие-то действия. В противном случае мы завтра будем иметь прямо на границе Белоруссии и России неприемлемую для нас ситуацию. Вплоть до размещения ракет соответствующей дальности. Мы на это не подписывались и допустить этого не можем».

МОСКВА, 27 сентября — «Коммерсант»

Расширение НАТО на Украину означает для России пересечение «красных линий», заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков.

По его словам, Путин и Лукашенко неоднократно обсуждали тему потенциального расширения НАТО на территорию Украины. Это вынудит Россию и Белоруссию предпринимать «действия по обеспечению безопасности двух союзных государств», добавил Песков.

МОСКВА, 27 сентября — «Коммерсант»

«Красные линии», о которых заявил президент РФ Владимир Путин, ограничены пределами страны, которую он возглавляет, заявил глава МИД Украины Дмитрий Кулеба.

Обмен претензиями происходит на фоне непрекращающихся военных учений и наращивания воинских контингентов на границах с Россией и Белоруссией. В мае украинцы уже жаловались, что Россия не спешит отводить свои войска от границы с Украиной после завершения учений. Теперь у Киева, видимо, еще больше оснований беспокоиться по этому поводу.

МОСКВА, 20 сентября — ТАСС

Российские воинские подразделения, принимавшие участие в совместных учениях «Запад-2021», покинули Белоруссию у места постоянной дислокации, сообще-

ла пресс-служба Минобороны Белоруссии в своем Telegram-канале.

«Воинские эшелоны с российскими военнослужащими, участвовавшими в совместном стратегическом учении вооруженных сил Беларуси и России «Запад-2021», убыли к местам дислокации с железнодорожной станции «Брест-Южный», — отмечается в сообщении оборонного ведомства.

КИЕВ, 25 сентября — Интерфакс-Украина

Киев не фиксирует массового возвращения батальонно-тактических групп российской армии на места постоянной дислокации, несмотря на завершение учений «Запад-2021», заявил главком ВСУ Валерий Залужный.

«Несмотря на то, что 16 сентября официально по телевизору показывали, прошло торжественное закрытие, в настоящее время мы не фиксируем массового возвращения в пункты постоянной дислокации тех батальонно-тактических групп, которые вышли на усиление. А их было аж 19 на сегодня, которые появились дополнительно, прежде всего во время проведения этих учений и на территории Республики Беларусь, и на территории Российской Федерации», — заявил Залужный.

КИЕВ, 29 сентября — ТАСС

Главкомандующий ВСУ Валерий Залужный специальной директивой разрешил украинским военным в зоне конфликта в Донбассе открывать ответный огонь по противнику без согласования с высшим руководством.

«Как главнокомандующий ВСУ говорю вам: нет никакого запрета [открывать ответный огонь]. Командиры должны применять все имеющиеся силы и средства, методы для того, чтобы сохранить жизнь и здоровье своих подчиненных <...>. Решение об открытии ответного огня принимают командиры на месте, и согласовывать их с командованием в Киеве им не надо», — заявил Залужный в интервью «Радио Свобода»*.

По данным из украинских источников, запрет действительно снят. А это прямое

* — Иностранное СМИ, признанное иностранным агентом

нарушение мирных договоренностей, подписанных в Минске в июле 2020 года. То есть, по сути, Украина с подачи Залужного, который в России считается военным преступником, вышла из Минских соглашений.

Из огня да в полымя

«Подгорать» начинает не только на западных границах России, но и по всему периметру.

ВАШИНГТОН, 22 сентября — РИА Новости

Пентагон создал региональный центр по Арктике, его возглавит отставной генерал Рэнди Ки. В 2020 году Ки стал главой комиссии США по арктическим исследованиям, он также возглавлял центр по Арктике в министерстве внутренней безопасности США.

Особую пикантность данному назначению придает тот факт, что в 2014 году генерал Рэнди Ки находился на Украине, где координировал «совершенствование системы безопасности Украины». Под его руководством 12 рабочих групп, созданных в Минобороны Украины, обсуждали широкий круг вопросов — от ситуации в военно-морских силах до войск специального назначения.

БАКУ, 27 сентября — Anadolu

Неожиданными назвал военные маневры иранской армии у границ с Азербайджаном президент республики Ильхам Алиев. За последние несколько дней Иран сконцентрировал значительные военные силы и технику у границ с Азербайджаном в рамках проведения военных учений. Местом проведения военных учений стала иранская провинция Восточный Азербайджан.

Алиев указал, что за предыдущие 30 лет независимости страны — это первые маневры Ирана в этой местности. Когда города Джабраил, Зангелан и Физули входили в состав Армении, иранская сторона не проводила военных учений в приграничной территории, сказал он.



Военные России и Белоруссии (Фото: korrespondent.by)

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

«Почему именно сейчас и почему у нашей границы? Этим вопросом задаюсь не я, а азербайджанское общество», — отмечает Алиев.

ТЕГЕРАН, 28 сентября — ТАСС

Тегеран удивлен заявлениями президента Азербайджана Алиева в адрес Ирана и не потерпит присутствия израильских сил у своих границ, заявил официальный представитель МИД Ирана Саид Хатибзаде.

«Иран не потерпит никакого присутствия Израиля вблизи своих границ и на этом направлении будет предпринимать любые необходимые действия для обеспечения своей национальной безопасности», — сказал он.

...

Появление темы Израиля в этом заявлении не случайно. Иран давно и с особым вниманием наблюдает за усилением вовлеченности Израиля (включая поставки в Азербайджан всё более крупных партий вооружений и визиты израильских советников) в конфликт у своих северных границ. И «превентивно» предупреждает...

...

ТЕГЕРАН, 25 сентября — РИА ФАН

Трансграничные проблемы между Ираном и Азербайджаном постепенно развиваются. Препятствование транзиту иранских фур через Армению и появление турецких военных непосредственно на Каспии в нарушении Конвенции — лишь верхушка айсберга. После завершения серии учений с участием сил специального назначения Азербайджана, Турции и Пакистана, в Нахичевани стартовало еще одно мероприятие под названием «Нерушимое братство — 2021».

Еще год назад, даже непосредственно перед войной, такой интенсивности боевой подготовки между ВС Азербайджана и Турции не было. В рамках учений на полигоне проходит формирование и совместное слаживание механизированных подразделений и сил спецназа.

...

Турецкая экспансия продолжается. А Россия в ответ запрещает ввоз помидоров из отдельных районов Турции. Асимметрично...

...

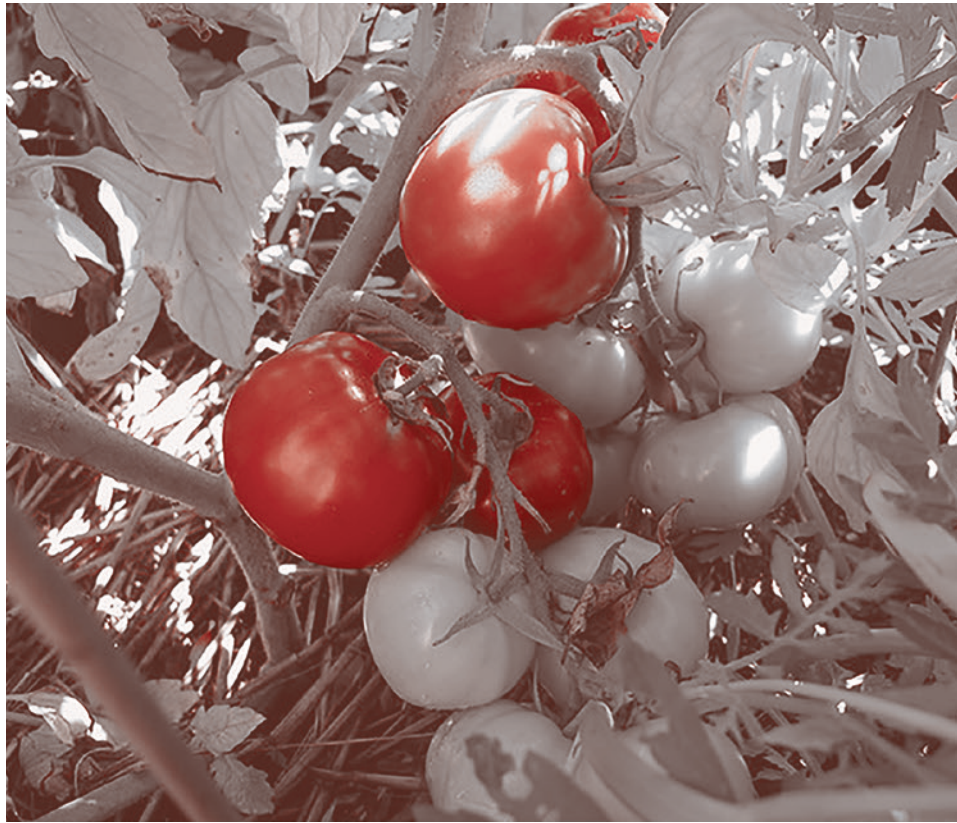
КАЗАНЬ, 28 сентября — Интерфакс

У российских военных есть данные о переброске боевиков с подконтрольных США территорий Сирии и Ирака в Афганистан. Об этом на лекции в Казанском федеральном университете заявил замкомандующего войсками Центрального военного округа генерал-майор Рустам Миннекаев.

«Нами уже отмечаются переброски в северные провинции Афганистана бандгрупп ИГИЛ** и «Исламского движения Восточного Туркестана»**, которые однозначно будут формировать новые очаги нестабильности в регионе».

«Преднамеренный уход американцев из Афганистана может принести государствам Шанхайской организации сотрудничества усиление террористической угрозы, нарушить экономические и инфраструктурные проекты регионального масштаба и вызвать гуманитарную катастрофу», — добавил генерал.

** — Организация, деятельность которой запрещена на территории РФ.



Турецкие помидоры (Фото: Johanne Daoust)

ИГИЛ** и ИДВТ** в Афганистане — это явно «про нас» и «про Китай». Но и в Сирии Турция о нас не забывает. И это — тоже не о «помидорах»...

...

ДАМАСК, 27 сентября — ИА Красная Весна

Тяжелую военную технику перебросила в сирийскую провинцию Идлиб турецкая армия, сообщает источник в Сирии.

«Военная колонна турецкой армии, включающая тяжелые орудия, современные танки, въехала на территорию Сирии через пограничный пункт Кафр Лусин», — сказал источник. После пересечения границы колонна направилась в сторону турецких военных баз в районе Джебель Аз-Завия на юге Идлиба.

ДАМАСК, 27 сентября — ИА Красная Весна

Военный вертолет ВКС России обстрелял террористические группы в сирийской

провинции Хасака, сообщает источник в Сирии.

«Террористические группы обстреляли российский вертолет из пулеметов над деревней Дардара в районе Тель Тамар на севере провинции Хасака», — передал источник. Вертолетная авиация ВКС России в этом районе Сирии обычно сопровождает патрульные колонны военной полиции. Она базируется на аэродроме Камышлы в провинции Хасака.

ВАШИНГТОН, 28 сентября — ИА REGNUM

ВМС США создали новую оперативную группу эсминцев для противодействия атомным подводным лодкам России, действующим в Атлантике. Об этом говорится в статье, 27 сентября опубликованной на сайте Института ВМС США: «Корабли будут выполнять целый спектр задач, в том числе отслеживать подводную активность России в Атлантике и за-

щищать территории нашей страны с моря».

ТОКИО, 27 сентября — «Коммерсант»

Штаб кибербезопасности Японии утвердил проект новой трехлетней стратегии. В документе в качестве потенциальных источников хакерских атак впервые названы Россия, Китай и Северная Корея. В штабе считают, что ситуация с безопасностью ухудшается и геополитическая напряженность отражается в киберпространстве, которое «стало местом конкуренции между странами».

Японские эксперты считают, что Китай осуществляет хакерские атаки для кражи военных и других передовых технологий. Россия же, по мнению Токио, проводит кибератаки для достижения выгодных для себя военных и политических целей в других странах. Для укрепления безопасности японские власти планируют сотрудничать со странами Четырехстороннего диалога по безопасности (QUAD, помимо Японии туда входят США, Австралия и Индия).

ПЕКИН, 25 сентября — ТАСС

Английское издание Daily Mail сообщило, что бывший посол КНР в ООН Ша Цзукан заявил, что Пекин должен быть готов первым нанести ядерный удар на фоне роста присутствия США в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР).

По мнению дипломата, Пекин должен отказаться от политики «неиспользования ядерного удара первым», чтобы дать отпор формируемым новым альянсам в АТР. Как отмечает газета, соответствующее заявление Ша Цзукан сделал на той же неделе, когда США, Великобритания и Австралия объявили о создании нового союза AUKUS.

...

Столь воинственная риторика китайцам, мягко говоря, несвойственна, однако и ситуация с новым альянсом, в котором Британия активно наращивает военно-морской флот — фактически в своих заморских владениях, — тоже нетипична. Сначала QUAD, теперь AUKUS. Китай сразу предупреждает. Причем предельно резко.



Турецкие войска в Афганистане (Фото: khaata press)

НАША ВОЙНА

Если бы наша демократия была не декоративная, а реальная, то всякие поползновения ввести «цифровую школу» или что-то подобное в России уже должны были бы остановить — хотя бы на основании нашего опроса

АКСИО-10.

Прямые ответы на проклятые вопросы

Теория и практика, как известно, не всегда согласуются друг с другом. В теории (думая о себе) человек может считать себя щедрым, а на практике у него зимой снега не допросишься (потому что самому нужен!). Или наоборот: в теории человек может считать себя мизантропом, а на практике стремится всегда всем вокруг помогать. Дистанционное обучение не исключение: дело это новое и не очень понятное, по-

этому мнения по теоретическим вопросам (типа хорошо это или плохо вообще, или нужно это или не нужно в принципе) вполне могут расходиться с мнениями по вполне конкретным вопросам о том, хотят ли люди вместо учителя получить неизвестно кем и как сделанную программу, а вместо привычного учебника — приложение в смартфоне. Поэтому в нашем исследовании помимо принципиальных вопросов был задан и ряд вполне конкрет-

ных — об отношении к совершенно конкретным вероятным составляющим элементам «цифровой школы», которые нам грозят в случае ее окончательного пришествия и утверждения в России.

Результаты оказались довольно-таки однозначные: практически по всем конкретным вопросам большинство респондентов высказались против. Всего два вопроса не набрали более половины противников (хотя все равно в этих вопросах противников больше, чем сторонников): это вопрос о допустимости видеонаблюдения в школах (рис. 56) и вопрос о том, можно ли передавать данные о детях из школы в другие учреждения (рис. 57).

Что касается второго вопроса вопроса № 26 о передаче данных детей в другие госпрограммы, то результат по нему определялся, очевидно, неосведомленностью подавляющего большинства респондентов о сути вопроса. В вопросе упоминалась программа, существующая в Нижнем Новгороде, а опрос АКСИО-10 проводился по

всей территории России, поэтому большинство респондентов, к сожалению, не знали, что ответить. Если по остальным вопросам доля не ответивших или выбравших ответ «Трудно сказать» в среднем составляла 15–19%, то по этому вопросу она оказалась равна 40% (см. ис. 57). И это 40% «честных людей», а остальные, видимо, отвечали несколько случайным образом. Соответственно, результаты по этому вопросу невозможно анализировать совместно с остальными, и данный вопрос был исключен из дальнейшего анализа.

Что же касается первого вопроса — о допустимости видеонаблюдения (вопрос № 24), — то здесь причина относительно малой доли противников этого возможного нововведения в школах объясняется другим.

Дело в том, что категорически против видеонаблюдения в школах высказываются в основном потенциальные «объ-

Продолжение на стр. 14

Рисунок 56. Распределение ответов на вопрос № 24: «Допустимо ли, по Вашему мнению, наблюдение за детьми с помощью видеокамер в школе и фиксация их контактов на видео?», %.

Допустимо ли видеонаблюдение за детьми в школе?

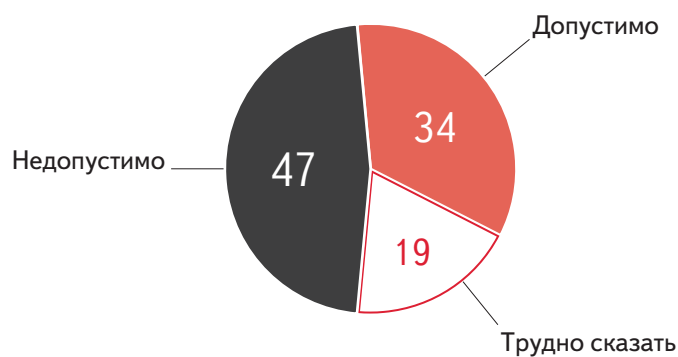


Рисунок 57. Распределение ответов на вопрос №26: «Как Вы относитесь к тому, что информация, собранная в рамках ЦОС, с течением времени будет передана «бесшовно» в систему «Безопасный город», как обещают некоторые должностные лица, например, в Нижнем Новгороде?», %.

Можно ли передавать данные о детях в другие программы?

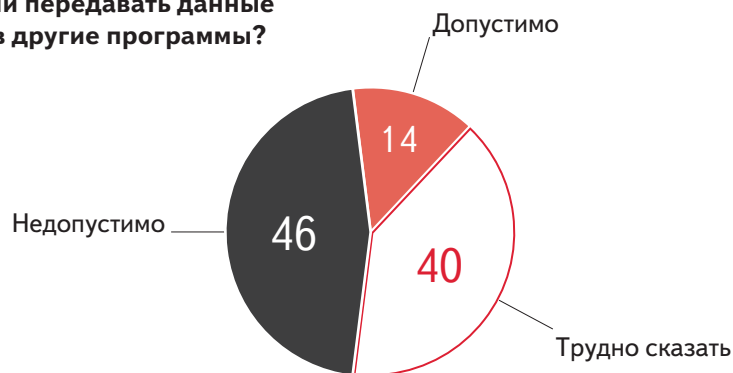


Рисунок 60. Распределение ответов на вопрос № 25: «Допустимо ли, по Вашему мнению, чтобы в школах за детьми постоянно следили видеокамеры, распознающие эмоции?», %.

Допустимо ли видеораспознавание эмоций детей?

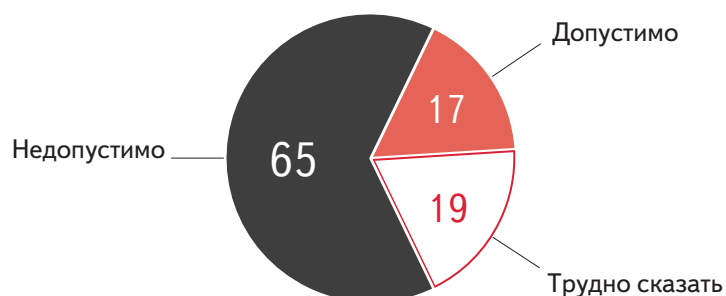
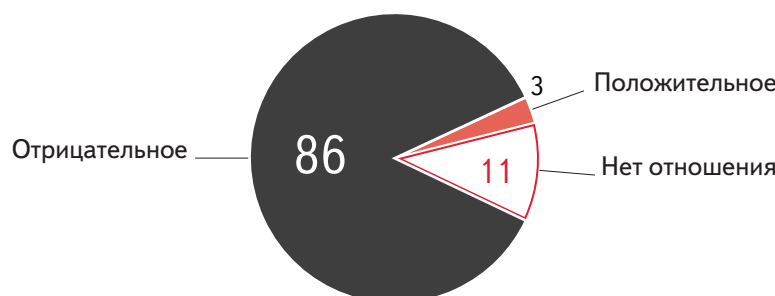


Рисунок 58. Доля не давших ответ или выбравших вариант «Трудно сказать» на анализируемые вопросы, % от всех респондентов.



Рисунок 61. Распределение ответов на вопрос №33: «Как Вы относитесь к тому, чтобы педагоги были исключены из процесса обучения и их заменили электронные и виртуальные учителя?», %.

Отношение к замене живых учителей на виртуальных



НАША ВОЙНА

Рисунок 59. Доли положительно и отрицательно относящихся к возможным нововведениям при внедрении дистанционного обучения в различных возрастных группах, % респондентов одной возрастной группы.

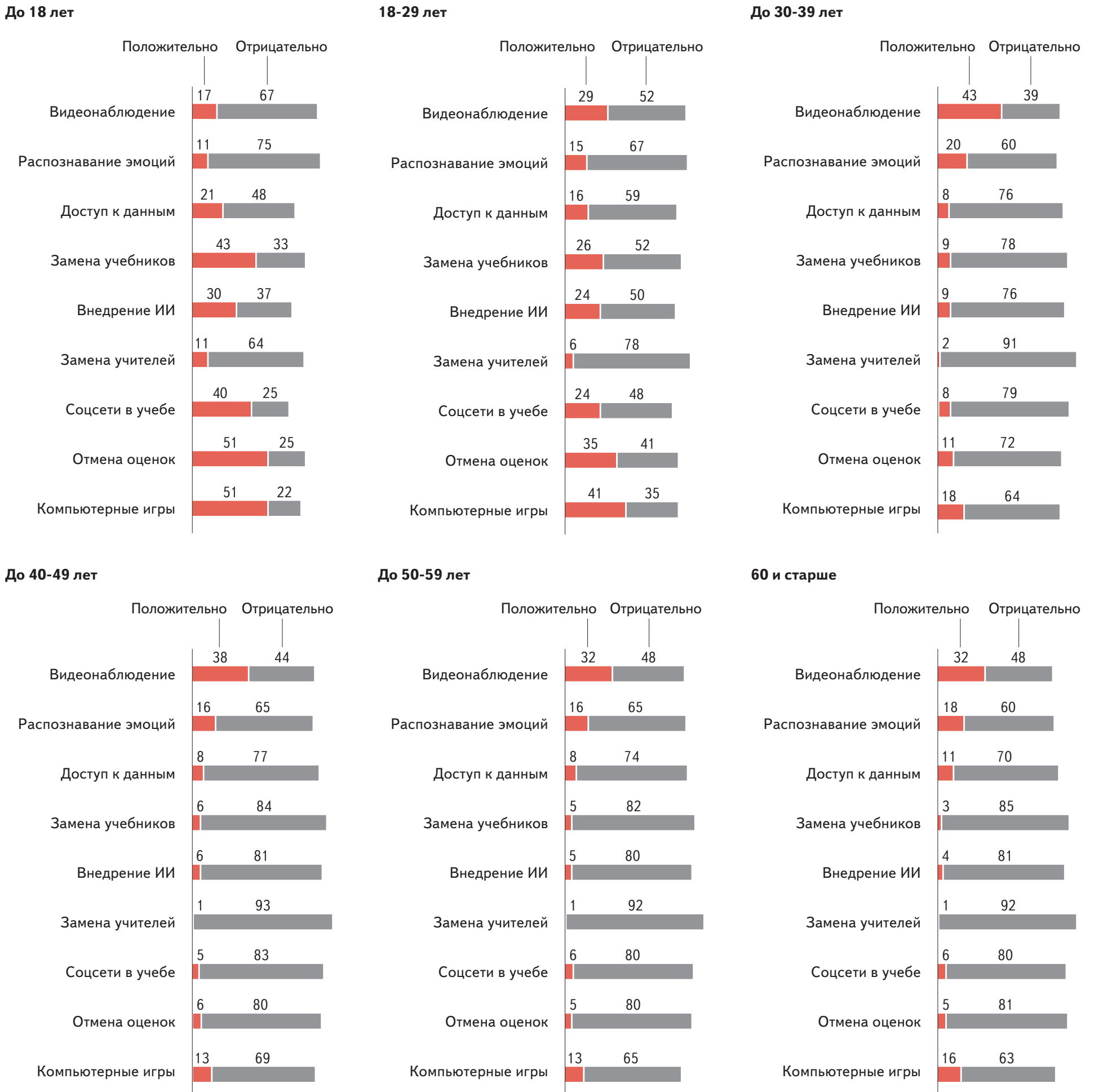
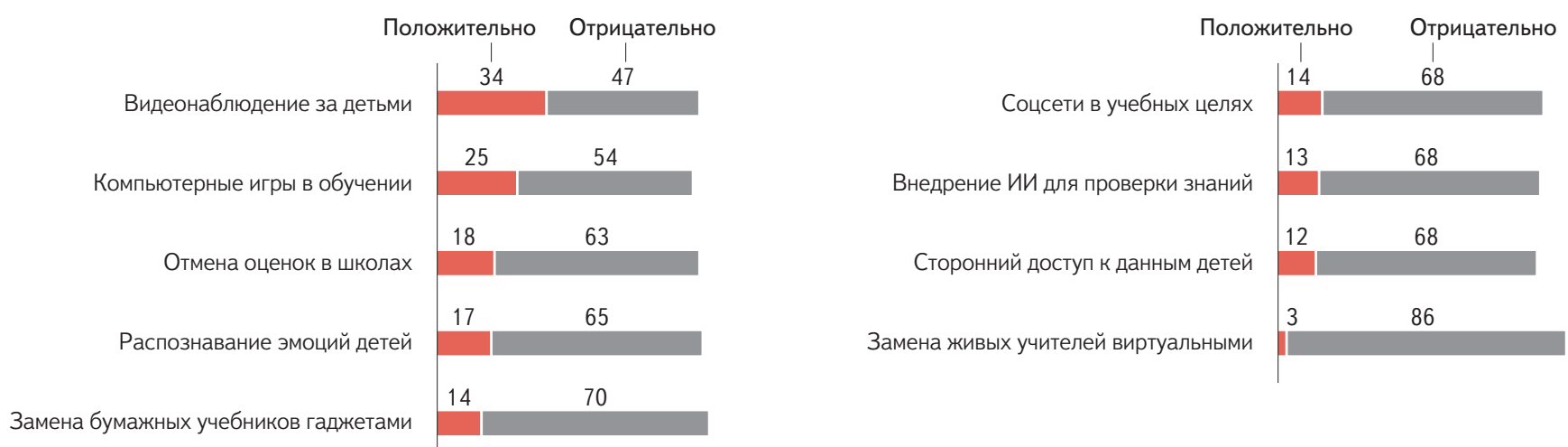


Рисунок 62. Доли положительно и отрицательно относящихся к возможным нововведениям при внедрении дистанционного обучения, % от всех респондентов (упорядочено по убыванию доли положительных оценок).



НАША ВОЙНА

екты наблюдения» — возрастные группы «до 18 лет» и «18–29 лет», то есть актуальные и недавние школьники (см. рис. 59). Что же касается других возрастных групп, то они не так категоричны, и чем ближе возраст респондентов к возрасту родителей актуальных школьников, тем чаще они считают видеонаблюдение допустимым. То есть конструкция вполне понятная: родители (многие) хотели бы видеонаблюдение, чтобы иметь информацию о детях (скорее всего, если бы не было опасности попадания

записей видеонаблюдения в чужие руки, то большинство родителей высказались бы «за»), а дети, естественно, не хотят, чтобы за ними все время подглядывали. И, в общем, их легко понять.

Но вот уже вопрос о допустимости не просто видеонаблюдения, а распознавания эмоций детей на основании видеозаписей (см. рис. 60) вызвал однозначное неприятие во всех возрастных группах. Хотя и здесь дети впереди: в группе «до 18 лет» недопустимым распознавание

эмоций считают 75 % респондентов, а в группе «30–39» (то есть примерно родителей школьников) — «всего» 60 % (см. рис. 59). По-видимому, мотивы младших здесь те же, что и в вопросе о «простом» видеонаблюдении, а вот мотивы старших, скорее, немного шире: распознавание эмоций (с неизвестным последующим применением) слишком сильно напоминает некую политическую или парapolитическую слежку за детьми. Кто может гарантировать родителям, да и всем нам,

что распознавание эмоций детей не будет использовано для определения их «благонадежности», или «толерантности», или еще чего-то такого же далекого от обучения? Скорее всего, именно поэтому противников распознавания эмоций в среднем на 20 пунктов больше, чем противников видеонаблюдения.

Чемпионом по степени неприятия гражданами России оказался во-

Окончание на стр. 16

Рисунок 63. Распределение ответов на вопрос №36: «Допустимо ли, по-Вашему, в школах массовое внедрение компьютерных игр в образовательных целях?», %.

Допустимость внедрения компьютерных игр в целях обучения

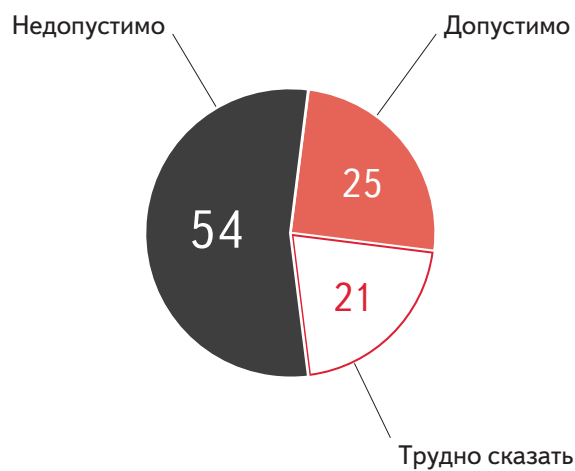
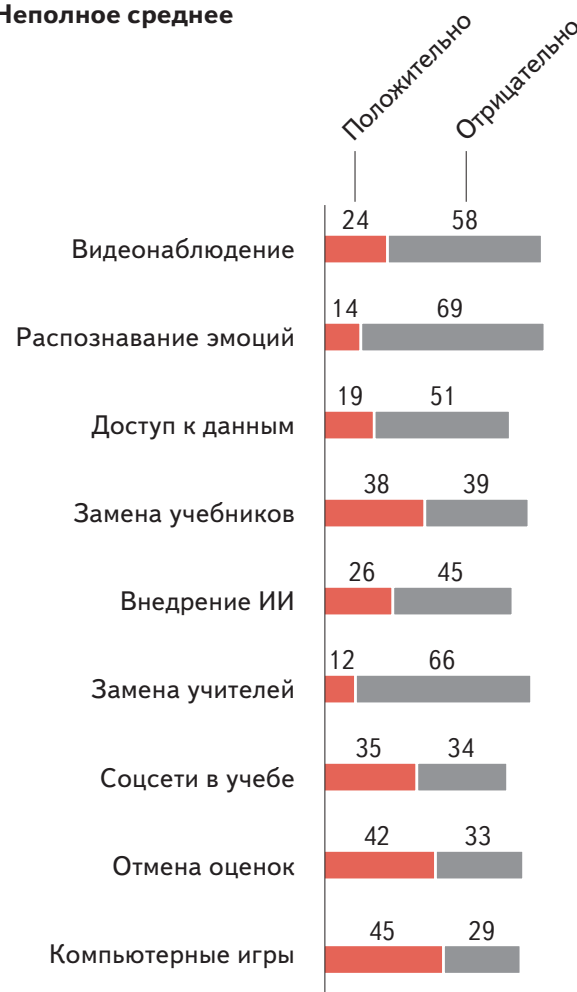
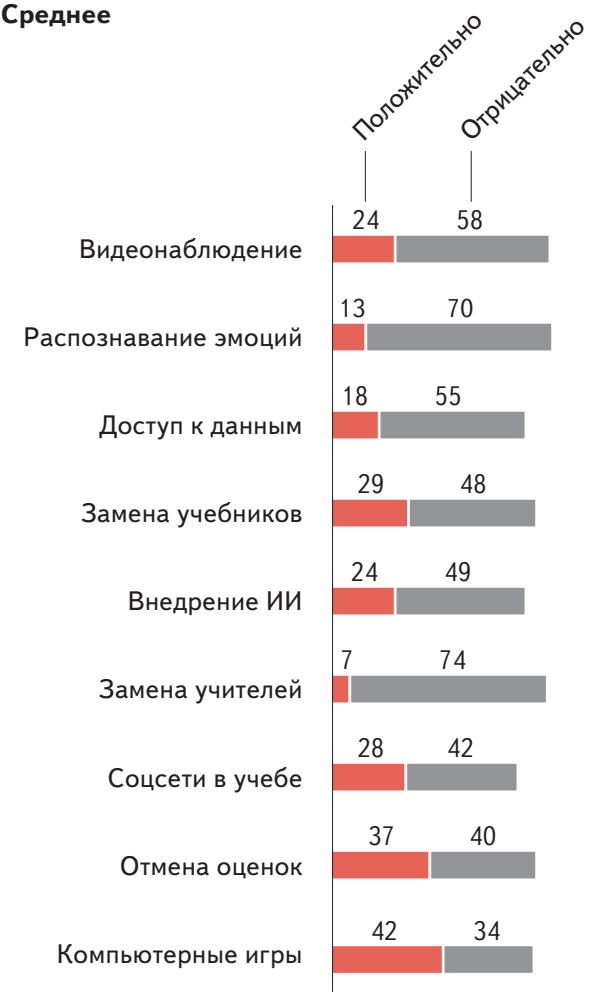


Рисунок 64. Доли положительно и отрицательно относящихся к возможным нововведениям при внедрении дистанционного обучения в группах респондентов с разным уровнем образования, % респондентов одной возрастной группы.

Неполное среднее



Среднее



Незаконченное высшее



Среднее специальное



Высшее



НАША ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 13–15

Рисунок 66. Распределение ответов на вопрос №28: «Как Вы относитесь к тому, что доступ к данным, полученным в ходе ЦОС (портфолио, оценки, «цифровой след», «электронная личность»), будет получен сторонними коммерческими организациями, которые будут с ним работать в собственных целях?», %.

Можно ли передавать данные о детях коммерческим организациям?

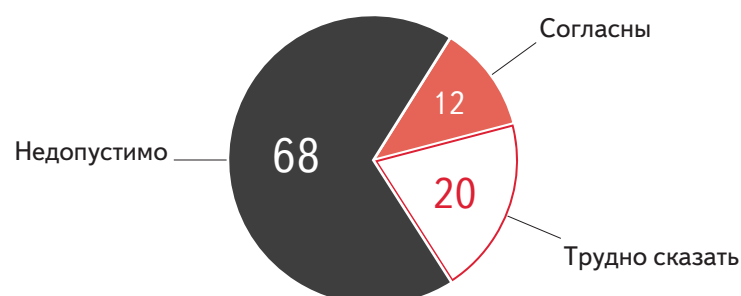


Рисунок 68. Распределение ответов на вопрос №32: «Допустимо ли, по-Вашему, чтобы проверял уровень знаний и создавал индивидуальные программы обучения для детей искусственный интеллект, а не живой реальный педагог?», %.

Допустимость использования ИИ для проверки знаний и создания программ

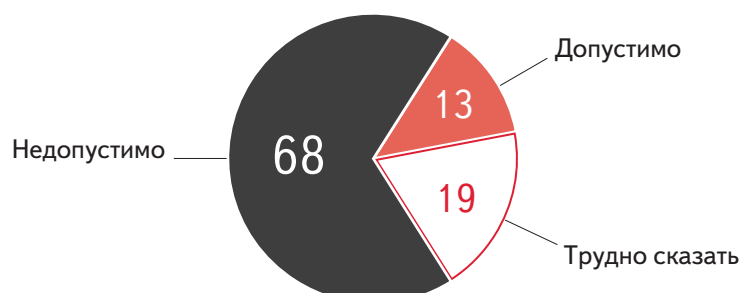
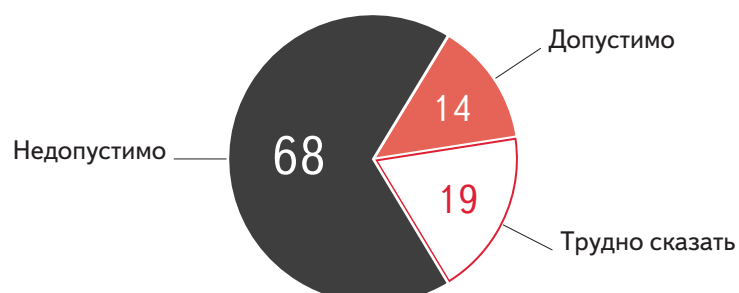


Рисунок 70. Распределение ответов на вопрос №34: «Допустимо ли, по-Вашему, чтобы дети в учебных целях намного больше времени проводили в социальных сетях?», %.

Допустимость проведения большего времени в социальных сетях



прос № 33 — о возможности исключения учителей (живых людей) из процесса обучения и замене их на электронных и виртуальных учителей (см. рис. 61 и рис. 62). Лишь 3% респондентов относятся к подобной перспективе положительно, а 86% — отрицательно. Причем во всех возрастных группах отношение одинаково отрицательное. Но если старшие поколения целиком категорически против замены живых педагогов на вир-

туальных: только 1% «за» и 91–93% «против» (см. рис. 59), то младшие поколения проявляют к этому предложению чуть больший интерес, но именно чуть — только 11% респондентов школьного возраста положительно отнеслись к возможной замене живых учителей на виртуальных (и, возможно, реальные учителя этих респондентов и заслуживают замены), но 64% все же против. Тем не менее можно говорить о том, что идея

Рисунок 67. Распределение ответов на вопрос №31: «Как Вы относитесь к тому, чтобы бумажные учебники были изъяты из школ, а дети стали учиться посредством гаджетов и электронных учебников?», %.

Отношение к замене бумажных учебников гаджетами

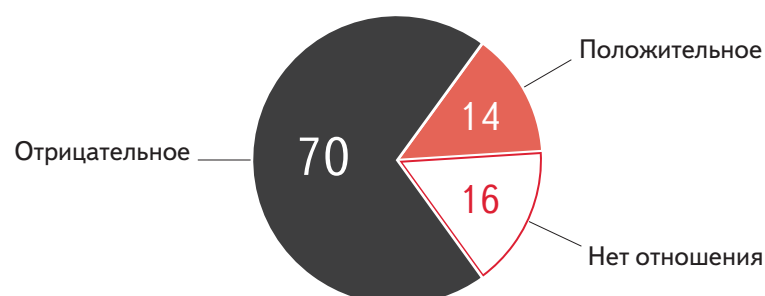
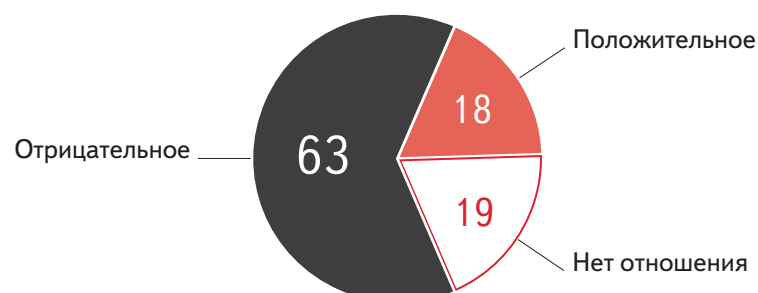


Рисунок 69. Распределение ответов на вопрос №35: «Как Вы относитесь к предложениям отменить оценки в школах?», %.

Отношение к отмене оценок в школах



выкинуть из процесса обучения живых учителей не нравится никому. Оно и понятно: человек — существо общественное, а не виртуальное, ему для обучения нужны люди, а не машины.

Стоит выделить еще один вопрос, ответы на который несколько выпадают из общего ряда. Это вопрос об использовании компьютерных игр в обучении. В целом по выборке за применение игр в образовательных целях высказалась четверть опрошенных — 25%, против — 54%, остальные затруднились с ответом (см. рис. 63). Причем «за» чаще выступают молодые люди: 51% в группе «до 18 лет» и 41% в группе «18–29» (см. рис. 59), школьники и недавние школьники (37–47%) — см. рис. 64, а также люди, относящие себя к верхним социальным слоям, — 32%. Все остальные — чаще «против».

Конечно, вопрос этот совсем не простой. С одной стороны, каждый, кто имеет опыт игры в сложные компьютерные игры (а не только в игры типа «тетриса» и «шагриков»), например, в стратегические или исторические, не может не понимать, что компьютерные игры имеют большой образовательный потенциал. Достаточно сказать, что опросы показывают, что нынешняя молодежь хорошо знает английский язык в основном не благодаря школе, а благодаря компьютерным играм. С другой стороны, остро стоят вопросы об угрозе игровой

зависимости и о том, как создать такие игры, которые были бы и привлекательны для учащихся, и полезны в обучении. И, судя по результатам нашего опроса, большинство в старших поколениях либо в сложные игры не играли и никогда их не видели, либо отрицательные последствия игр для них заведомо существенней той потенциальной пользы, которую игры могут дать ребенку.

Ответы на все остальные конкретные вопросы демонстрируют примерно один и тот же уровень неприятия вероятных нововведений — от 63 до 68% (см. рис. 62) при одинаковом уровне «уверенности выборки» в ответах (см. рис. 58). В сущности это означает, что граждане одинаково не доверяют и власти (в части, например, видеонаблюдения и распознавания эмоций), а также возможности передачи данных о детях коммерческим и иным сторонним организациям и лицам, см. рис. 66), и новым техническим средствам (соцсетям, играм, использованию «искусственного интеллекта» и пр.), см. рис. 67–70. И это недоверие очень сильно в наших гражданах. Если бы наша демократия была не декоративная, а реальная, то всякие поползновения ввести «цифровую школу» или что-то подобное в России уже должны были бы остановить — хотя бы на основании нашего опроса. Но нет.

Юлия Крижанская

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77–50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.
Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691–50–03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 2011-21
№ 449 (449) от 29.09.2021
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8000, цена свободная