

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

15 сентября 2021 г.

№ 447

10 ЗАЧЕМ ЗДОРОВЫХ ЛЮДЕЙ ЛИШИЛИ СВОБОДЫ В ГЕРМАНИИ?

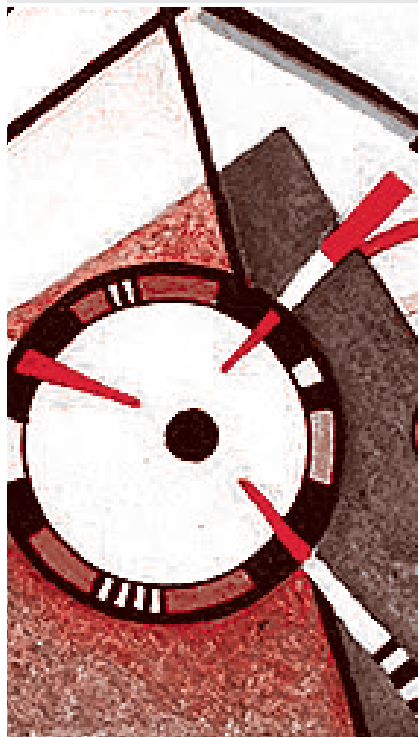
Получается, что 60% людей с положительным результатом ПЦР-теста, скорее всего, не были заразны и не представляли опасности

13 ДИСТАНЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ — ЭТО ИНСТРУМЕНТ. ТАКОЙ ЖЕ, КАК ГИЛЬОТИНА

В год предстоящих выборов образование вернулось в топ проблем внутренней политики

14 ТРОЯНСКИЙ КОНЬ КУЛЬТУРНОЙ СВОБОДЫ. ЧАСТЬ VI

Индивидуальное развитие зрителя превратилось лишь в его адаптацию к светскому имиджу и заявку на принадлежность к элите



Фармацевтические фирмы с давних пор привыкли выходить сухими из воды. Никто по-настоящему не прищучивает виновных, если речь идет об этих фирмах

Слезинка ребенка и большая фарма



Жертва «Талидомида»

Есть такая организация «Американские врачи с передовой». Она провела 27 июля 2021 года в Сан-Антонио (штат Техас) «Саммит белых халатов». Его я еще буду обсуждать подробнее, потому что он крайне показателен. Здесь же я приведу лишь один фрагмент из одного выступления. Я имею в виду выступление врача-ортопеда Ли Меррит, которая была, в частности, военврачом, прослужила в Военно-морских силах США девять лет.

Ли Меррит вначале сказала об одном относительно давнем некрасивом пре-

ступлении, касающемся использования препарата «Талидомид». Дело это давнее, оно разворачивалось в период с 1957 по 1961 год. Тогда в результате применения этого препарата десять тысяч детей родились недооформленными. Десять тысяч! Помните, как наша просвещенная публика благородно апеллировала к недопустимости «одной слезы одного ребенка»? Так вот, Ли Меррит довольно сжато говорит по поводу препарата, породившего отнюдь не одну детскую слезу. А я знакомлю зрителя с этой историей

чуть более подробно, чем это сделала на «Саммите белых халатов» Ли Меррит.

«Талидомид» — это лекарственный препарат, запатентованный в 1954 году западногерманской фармацевтической компанией «Хеми Грюненталь» (Chemie Grünenthal). Запатентован этот препарат был в качестве средства от судорог. Но оказалось, что от судорог «Талидомид» не помогал, при этом было обнаружено, что «Талидомид» — сильное снотворное. Его и стали продвигать в качестве такового.

А еще «Талидомид» был отрекламирован как противорвотное средство, особенно эффективное при утренней тошноте у беременных. Его стали рекламировать, и беременные стали его принимать, причем массово. Страдающие от токсикоза женщины очень увлеклись этим «Талидомидом» с 1957 года. Выпускался он под торговой маркой «Контерган» (Contergan). К сожалению, никогда и никому не удавалось и не удастся мгновенно отследить то или иное негативное воздействие определенного препарата. И тут что «Контерган», что любая вакцина, включая вакцины от ковида. Но невозможность отследить мгновенно негативное воздействие таких препаратов, как «Контерган», не означает невозможности отследить это воздействие на относительно длинных временных интервалах.

С 1958 года в ФРГ и других странах Западной Европы, куда поставлялся данный препарат, заметили, что у младенцев учащаются случаи врожденных пороков опорно-двигательной системы. Думается, что Ли Меррит привела ситуацию с «Контерганом», потому что это ей особо знакомо как ортопеду.

Так вот, «Контерган», он же «Талидомид», породил тяжелые костные деформации у множества младенцев. Тут вам, по-

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

вторую, не отдельная слеза ребенка, тут намного круче и беспощаднее. Речь шла о широком спектре костных деформаций. Иногда младенец рождался без одного пальца, а иногда он рождался с плавниками вместо рук. У таких детей не вырастали длинные кости рук, у них кистевые части рук росли непосредственно из плеч. Массово, многими тысячами. Вдобавок у женщин, принимавших препарат, увеличилось число выкидышей и мертворождений. А еще оказалось, что «Талидомида» способствует сердечно-сосудистым осложнениям, образованию тромбов, подавлению костного мозга и повреждению периферийных нервов.

Повторяю, для того чтобы это всё обнаружить и доказать, чтобы однозначно выявить причинно-следственную связь между употреблением «Талидомида» и жуткими патологиями у младенцев, понадобилось несколько лет. Такое экспериментальное доказательство оказалось получено ценой десяти тысяч исковерканных жизней.

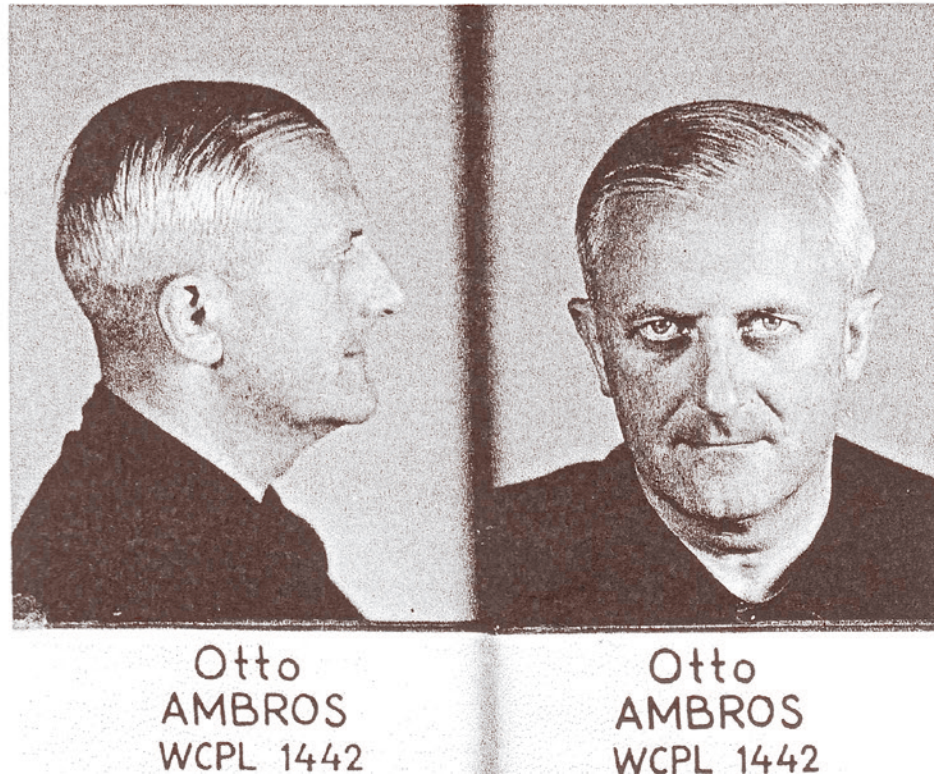
Первым о роли «Талидомида» в возникновении врожденных детских пороков, именуемых тератогенность, сообщил в 1961 году врач-педиатр из Гамбурга Видукин Ленц. Ленц был нацистским штурмовиком, членом организации СА, уничтоженной Гиммлером в так называемую ночь длинных ножей, и сыном крупного идеолога евгеники Фрица Ленца. Отношения между СС и СА были, мягко говоря, непростыми. Возможно, Ленц в какой-то период хотел перебежать из СА в СС, и это сорвалось только по причине сопротивления со стороны СА, где ему сказали: «Шалишь, мы не дадим тебе перебежать!» Но после «ночи длинных ножей» недобитая часть СА, в которую входил Ленц, могла выжить, только сформировав необходимый Гитлеру клан нацистских ненавистников СС. И он был сформирован. Это был не только Борман, там были много кто. Гесс, например, тоже входил туда. А войдя в этот клан ради выживания, Ленц должен был стать горячим противником СС, тем более что он туда не попал.

В постгитлеровский период Ленц и тот клан, к которому он принадлежал, не просто выжили — им стало легче дышать, потому что все эти Штрассеры и другие могли сказать: «Мы жертвы гитлеровского режима, нас резали!»

Значит, они выжили, укрепились и начали следить за своими противниками из СС, которые тоже выжили, хотя и с большим трудом, и тоже укрепились. Где укрепились эсэсовцы, за которыми внимательно следил клан СА? Они укрепились как раз в «Хеми Грюненталь», ставшей центром притяжения для этих нацистских преступников. Тут и Генрих Мюктер, проводивший в Бухенвальде опыты над людьми, и Отто Амброс, один из изобретателей удушающего газа «зарин», бывший член правления знаменитой «ИГ Фарбениндурии» (Interessen-Gemeinschaft Farbenindustrie AG). Амброс был знаменитым преступником, и его защищали самые могущественные силы в мире. Его вытаскивали из тюрьмы клан Рокфеллера, его вытаскивали из тюрьмы самые мощные представители протестантского лобби США. Нюрнбергский трибунал приговорил Амброса в 1948 году к восьми годам тюремного заключения. Но Амброс, опекаемый американскими очень могущественными силами и не только, немецкими тоже — всеми теми, кто был заинтересован в его исследованиях (а исследования были многопрофильными и касались не только зарина), — был досрочно освобожден в 1951 году. И сразу же после освобождения этот казался бы фатально замаранный человек вошел в экспертный совет «Хеми Грюненталь». Вот этот Амброс и был создателем препарата «Талидомида».

У кого именно «Хеми Грюненталь» купила патент на этот препарат, так

и не выяснено. Скорее всего, у француз, активно сотрудничавших с коллегами из нацистской Германии во время Второй мировой войны. Но в любом случае в глаза бросается еще одна странность: есть датированное 1954 годом патентное заявление «Хеми Грюненталь» на этот самый благодетельный «Талидомида». В патентном заявлении 1954 года говорится, что клинические испытания на людях уже произведены. Кем и когда —



Отто Амброс



Дети-инвалиды, жертвы «Талидомида»

непонятно! Если верить патенту, они были проведены задолго до официального начала исследований. Так где они были проведены, все эти исследования, на основании которых потом утверждалось, что «Талидомида» благодетелен, — в Бухенвальде? А когда суд затребовал у «Хеми Грюненталь» документацию о проведении клинических исследований и испытаний на животных, то компания ответила, что документы по этой теме утеряны. Так я хочу спросить: какие документы кто-нибудь будет терять через пару лет в связи с последствиями вакцинации от ковида?

После сообщения Ленца о тератогенности «Талидомида» компания «Хеми Грюненталь» отозвала препарат с рынка, но заявила, что отзывает препарат только в связи с давлением со стороны СМИ и не признает влияние «Талидомида» на возникновение увечий у десяти тысяч детей. Однако вслед за этим отзывом «Талидомида» с западноевропейского рынка на руководителей компании «Хеми Грюненталь» было заведено уголовное дело по обвинению в «причинении смерти и увечий по неосторожности».

Отметим, что обвиняемые в момент производства «Талидомида» не были в особом положении в связи с тем, что требовалось принять чрезвычайные меры [как это произошло в случае с производством вакцин от ковида. — Прим. ред.], никто не требовал, чтобы они ускоряли производство «Талидомида» из-за того,

ФРГ (при чем тут было правительство?), которое взяло на себя основную финансовую нагрузку по этим выплатам. Правительство ФРГ до сих пор — прошло более пятидесяти лет! — выплачивает ежемесячные пособия пострадавшим, в том числе тем, кто вырос без рук, с плавниками на плечах.

Но этим всё не завершилось. Прошло время, и США, не допускавшие ранее «Талидомида» на свой рынок, одобрили использование этого препарата в качестве средства от проказы. Это произошло в 1998 году, то есть через сорок с лишним лет после начала этой давней истории. А потом «Талидомида» стали использовать не только как средство от проказы, но и как средство для лечения ряда онкологических заболеваний. На сегодняшний день «Талидомида», имеющий такую историю, включен в список жизненно важных лекарств Всемирной организации здравоохранения.

О чем всё это говорит?

Во-первых, о том, что фармацевтические фирмы с давних пор привыкли выходить сухими из воды. Никто по-настоящему не прищучивает виновных, если речь идет об этих фирмах. Более того, всегда эти виновные оставались на своих постах и при своих дивидендах, а выплачивало несчастным родителям и детям некие компенсации прежде всего правительство — из бюджета налогоплательщиков. Представляете, как это культивирует жестокость и безнаказанность?

«Мы сделаем всё что угодно, Вы это с трудом обнаружите, утонете в судах. Потом, даже если выиграете, правительство заплатит. Мы возьмем дивиденды, пошлем вас на фиг и пойдем дальше! А с годами всё это еще и назад встроим в систему!»

Представляете, как это наращивает одновременно жестокость и безнаказанность? А ведь это далеко не единственный случай пагубного воздействия тех или иных препаратов, таких случаев пруд пруди. И нынешние вакцинонаторы знают, что концы будут спрятаны в воду, претензии погашены тем, что ситуация была чрезвычайная. И что в любом случае наказание будет мягче, чем в случае с «Талидомидом» или вакциной против денге, где тоже количество жертв и слез, детских и иных, огромно. Инцидент с «Талидомидом» был особенно горьким, по моему мнению, еще и потому, что смелости начать кампанию против эсэсовских создателей «Талидомида» хватило только у представителя тех СА, которые конкурировали с СС. Потом подключились другие, но поначалу всё было именно так.

И вот мы теперь видим госпожу Ли Меррит, которая всё это вспоминает и, зная прошлое, готова вступить в неравную схватку с теми, кто обычно выходит сухими из воды и кто намного сильнее производителей «Талидомида». Это же не может не вызывать уважения.

Выступая на той конференции в Сан-Антонио, которую нам еще предстоит обсуждать, Ли Меррит выражает крайнюю обеспокоенность тем, что те или иные вакцины, будучи экспериментальными препаратами, не прошедшими всех видов проверки в связи с якобы имевшей место особой чрезвычайностью ковид-

что беременных женщин тошнит по утрам. Поэтому их еще можно было взять за определенное место сильнее, задав вопрос, почему они не так вели исследования. А задающим подобный вопрос в случае вакцин от ковида будет сказано: «Вы же нам сказали, что гибель человечества неминуема, если мы чего-то срочно не сделаем, и что мы должны форсировать процесс! Ну, так мы и форсировали!»

Итак, уголовное дело против «Хеми Грюненталь» было заведено в 1968 году — как всё медленно разворачивается! — и остановлено в 1970-м. Остановил его министр юстиции земли Северный Рейн — Вестфалия Йозеф Нойбергер. Этот Нойбергер, до того как стать министром, оказывал компании «Хеми Грюненталь» платные юридические услуги. Хотя Нойбергеру и удалось остановить это дело, компания «Хеми Грюненталь» все равно была вынуждена выплачивать компенсации потерпевшим. Однако она делала это на паях с правительством

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ной ситуации, могут в итоге обнаружить некие побочные пагубные свойства. Почему нет?

Иначе говоря, она спрашивает: а вдруг всё произойдет так же, как с «Талидомидом», — в каком-то смысле сходным образом, не обязательно один к одному, но как-то сходно? А поскольку, повторяю, сходная ситуация уже происходила и при вакцинации против лихорадки денге на Филиппинах, и при вакцинациях, проводимых в Африке против СПИДа, то такая обеспокоенность Ли Меррит не может быть названа с порога абсолютно беспочвенной.

Если это всё экспериментально и если уже было так, врач, который имеет этот опыт и видел эти результаты, имеет право сказать: «А вы задумывались над тем, что тут ведь тоже может так быть? Ведь про «Талидомид» говорили, что он совсем безвредный, и про вакцину от денге, и про вакцинацию от СПИДа в Африке. Про всё говорили, что оно безвредное, но потом оказалось по-другому. А я имею право высказать гипотезу, не будучи ошельмованной, что и в случае с ковидом это будет так же?»

Ее могут спросить справедливо: «А у вас что, есть реальные основания для такой обеспокоенности?»

Но тогда надо понять, что мы называем такими основаниями.

Во-первых, речь должна идти о существующей на настоящий момент доказательной базе, позволяющей проявлять подобную обеспокоенность. Должна быть база, про которую можно сказать: смотрите, как всё идет-то! Вот статистика. Теперь уже речь о статистике — не о том, как именно устроен геном и что в него дополнительное внедряется, а о статистике. Вот смотрите, видите, вы уже начали вакцинацию, поезд пошел по этим рельсам. И что же происходит? У нас есть статистика того, что происходит? Должна быть такая статистика, иначе любая обеспокоенность будет носить умозрительный характер, правильно?

Во-вторых, проявлять эту обеспокоенность должны специалисты, понимающие, что это за статистика. А не чрезмерно впечатлительные люди, считающие, что их постоянно облучают злые силы и заражают определенными заболеваниями демоны. К этому мы еще вернемся.

В-третьих, доказательства должны быть представлены человечеству авторитетным медицинским сообществом, готовым нести ответственность за предоставленные доказательства и заявившим, что оно считает их существенными, а не фейковыми. Должно быть такое сообщество.

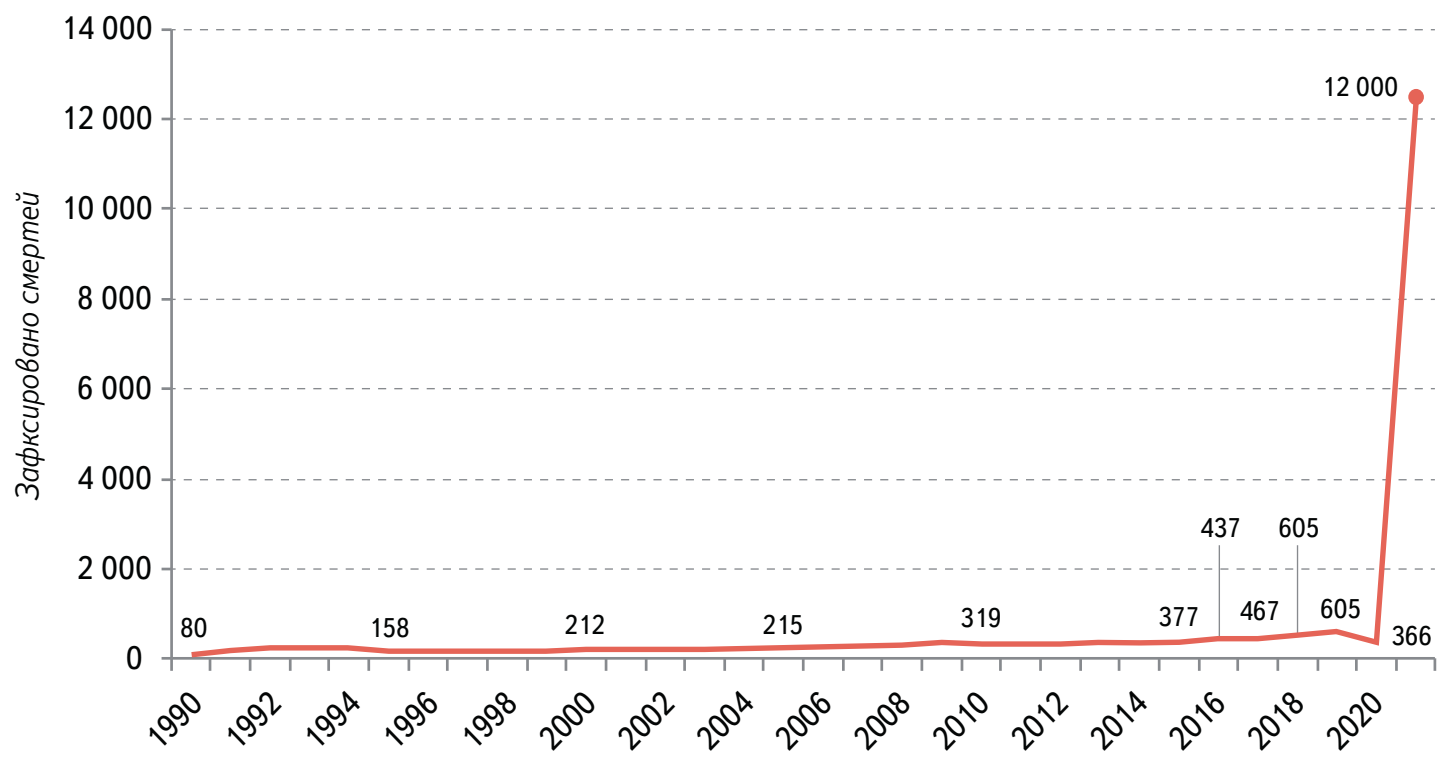
В-четвертых, предъявляемые данные (подчеркну еще раз, достоверные и лишены паранормальной заикленности) должны быть предъявлены так, чтобы от них нельзя было отмахнуться.

Можно ли говорить сейчас о наличии подобных данных?

Да, можно. Не у нас, к сожалению, но в США и Великобритании об этом можно говорить. И на Западе в целом, и во многих странах мира.

В США долгие годы существует система VAERS. Она создана министерством здравоохранения Соединенных Штатов для того, чтобы собирать сообщения о побочных эффектах при тех или иных вакцинациях. Это добровольная низовая база данных. Снизу — медика-

Все сообщения о смертях в VAERS по годам



Илл. 1. Данные OpenVAERS на 30 июля 2021 года

ми — сообщается об осложнениях при вакцинации.

Эта база существует с 1990 года. Поскольку речь идет о данных, которые сообщают многочисленные добровольцы, то считается, что статистика VAERS может быть занижена. Не завышена, а занижена. При этом внесение заведомо ложной информации в систему VAERS США уголовно наказуемо. Такая мера предохраняет от завышения статистики. Вы не можете впарить любую туфту в VAERS. Вы написали туфту в VAERS, выявлено, что это туфта, — вас в тюрьму посадят.

Все годы существования VAERS на статистику этой системы ориентировались, считая, что она, может, и занижена. Что, может, в ней есть какая-то аморфность, вытекающая из того, что данные в эту систему передают добровольцы. Но в целом она, безусловно, адекватно выражает масштаб существующей или отсутствующей тенденции.

Статистика VAERS сейчас активно обсуждается теми американскими врачами и общественными деятелями, которые обеспокоены тотальной вакцинацией против ковида. В числе этих врачей и активисты организации «Американские врачи с передовой», организовавшие в конце июля 2021 года «Саммит белых халатов».

Значит, есть организация. В ней врачи. Есть статистическая база. Они ее анализируют, они готовы результаты анализа предоставить и отвечать за это, и такая база представлена обществу.

Представители этого альтернативно-го, но сугубо профессионального медицинского движения, движения медиков, настаивают на том, что от данных VAERS нельзя отмахиваться, что эти данные не являются доказательством гарантированной причинно-следственной связи между вакцинацией и зарегистрированными VAERS случаями побочных эффектов. Но что они отражают тенденцию, причем занижая, а не завышая тревожные результаты.

Более 20 лет, недоумевают представители организации американских врачей, обеспокоенных вакцинацией, официоз, создавший VAERS, ссылался именно на эту базу, поскольку данные этой базы свидетельствовали о безопасно-

сти тех или иных доковидных, как их называют, вакцин. Так как же этот официоз может отмахнуться от того, на что сам же он опирался? И что является не продуктом чьей-то самодеятельности (взяли и стали что-то там собирать), а начинанием, осуществленным по инициативе минздрава США и при поддержке минздрава США. Вот у вас есть эти данные — как же вы можете взять их и выкинуть, если вы более 20 лет только на них и опирались, сами их создали и всё время говорили, что они репрезентативны? Ну, может быть, есть какие-то статистические разбросы, но это репрезентативно!

«Так почему теперь оно стало нерепрезентативным?» — спрашивают американские врачи, объединенные в соответствующие организации и объединенные не чем-нибудь, а обеспокоенностью этой панвакцинацией.

Почему теперь так называемые фактчекеры, то есть лица, проверяющие достоверность тех или иных фактов, агрессивно игнорируют данные, сообщаемые ранее обожаемой ими VAERS?! Она же не вчера создавалась! И не под ковид, хотя можно было бы всё усилить и под ковид.

Но до ковида данные о негативных последствиях после вакцинирования исчислялись ежегодно несколькими сотнями, и все радовались, что существующие вакцины не дают большого случая тревожащих отклонений. И так всё годами шло, шло, дошло до 2021 года и до повальной вакцинации против ковида — и бабах! В 1990 году в VAERS в числе негативных последствий после вакцинации было зафиксировано 80 случаев смертельного исхода, в 1995-м — 158, в 2000-м — 212, в 2005-м — 216, в 2010-м — 319, в 2016-м — аж 437, в 2019-м — 602, в 2020-м до начала вакцинации против ковида — 366... Потом — бабах! — 12532 за неполный год. Это как? Это может не обеспокоить? (См. илл. 1.)

То есть мы видим, что вплоть до ковидных вакцинаций 2020–2021 годов случаи смерти после вакцинации (име-

ются в виду все совокупные вакцины, применяемые в США), ежегодно измерялись сотнями.

А в 2021 году, в связи с массовой вакцинацией от ковида, смертность стала измеряться цифрой 12532. В эти цифры входят и случаи смерти, наступившей после других, нековидных вакцин. Но доля смертей, наступивших после вакцинации против ковида, крайне велика — 12366! Всё остальное — примерно так, как было в предыдущие годы. (См. илл. 2.)

Эти данные на 30 июля. А по данным на 20 августа, опубликованным на сайте OpenVAERS, число смертельных случаев после вакцинации от ковида составляет уже 13627! (См. илл. 3)

При этом на «Саммите белых халатов» приводятся сведения, согласно которым федеральное агентство министерства здравоохранения США — CDC (Центр по контролю и профилактике заболеваний, я его обсуждал) — задним числом изменил данные о беспрецедентном росте количества смертей, произошедшем именно тогда, когда начались массовые вакцинации.

Эти данные можно легко проверить. Вот страница с сайта CDC за 19 июля 2021 года. Здесь сказано, со ссылкой на данные VAERS: «С 14 декабря 2020 года по 19 июля 2021 года в Соединенных Штатах было введено более 338 миллионов доз вакцин против COVID-19. За это время VAERS получили 12313 сообщений о смерти среди людей, получивших вакцину против COVID-19».

Как мы видим, данные, приведенные CDC со ссылкой на VAERS 19 июля — 12313 смертей после вакцинации от ковида, близки к данным, которые опубликованы на сайте OpenVAERS 30 июля — 12366 смертей.

Но уже 21 июля на сайте CDC появилась новая информация, согласно которой с 14 декабря 2020 года по 19 июля 2021 года было зафиксировано 6207 сообщений о смерти после вакцинации.

А 23 августа CDC информирует, со ссылкой на VAERS, о 6968 сообщениях о смерти после вакцинации. В то время как сайт OpenVAERS 20 августа сообщает о 13627 смертельных случаях!

То есть данные, сообщаемые сайтом CDC и сайтом OpenVAERS в одно и то же время со ссылкой на систему VAERS, отличаются почти в два раза!

Мы понимаем, что такое CDC. А что такое OpenVAERS? Это инструмент, созданный на общественных началах для

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

Производитель	Число смертей
Pfizer/BioNTech	8 508
Moderna	3 167
Janssen	657
Неизвестный	34

Производитель	Число смертей
Pfizer	9 467
Moderna	3 360
Janssen	764
Неизвестный	36

Илл. 2. Данные OpenVAERS по умершим после введения разных вакцин от COVID-19 на 30 июля 2021 года

Илл. 3. Данные OpenVAERS по умершим после введения разных вакцин от COVID-19 на 20 августа 2021 года

упрощенного поиска по государственной базе данных VAERS. Осуществлять поиск данных на этой платформе легче и удобнее. OpenVAERS еженедельно обновляет данные, загружая их из базы VAERS.

Но и CDC пользуется данными из этой же базы. Откуда же берется такая разница?

Дело в том, что для того, чтобы осуществить поиск по базе VAERS на платформе минздрава США, можно воспользоваться двумя разными способами составления запроса.

Первый способ. Можно сделать запрос в разделе «Симптомы», указав на позицию «Смерть».

Второй способ. Все в том же разделе «Симптомы» можно выбрать позицию «Все», но при этом дополнительно выбрать положительную величину в отдельной категории «Смерть» («да/нет»).

Если составить запрос первым способом, то получаются цифры, схожие с

данными, которые публикует CDC. Если вторым — цифры, схожие с теми, которые публикует OpenVAERS.

Эксперты считают, что более точный способ — второй. Более того, специалисты CDC, которые обновляли данные на этом сайте, 19 июля воспользовались именно вторым способом. А потом — видимо, потому, что количество сообщений о смертельных случаях после вакцинаций уже зашкаливало, — лукаво перешли к первому способу.

В любом случае речь идет о фантастическом, неслыханном скачке смертности именно после этой вакцинации. Причем тут неточность сбора данных? Тем более что речь идет о неточности, способной только занижить данные.

Так, по данным VAERS, обстоит дело со смертями, наступившими после антиковидных вакцин.

Теперь о том, как по этим же данным возросло число опасных заболеваний, не приведших к смерти.

VAERS сообщает, что в 2020 году, то есть до массовой вакцинации от ковида, случаев миокардита, приуроченных ко всем нековидным вакцинациям, было 28, а в 2021 году, хотя год еще не завершен, этих же случаев стало уже 1974. Врачи кричат: «Миокардит бывает слабым? Это несерьезное заболевание? Вы что несете!» То есть количество случаев миокардита, запаралеленных с вакцинацией, увеличилось в 70 раз.

Параллельных с вакцинацией случаев легочной эмболии, то есть отрыва тромба и застревания его в легочной артерии, в 2020 году в США, по данным VAERS, было 12, а в незаконченном 2021 году, ознаменовавшемся массовой вакцинацией от ковида, их стало 4302. То есть количество случаев увеличилось почти в 360 раз.

По данным VAERS, количество параличей, запаралеленных с вакцинацией в 2020 году, до массовых вакцинаций против ковида было 308, а в незавершен-

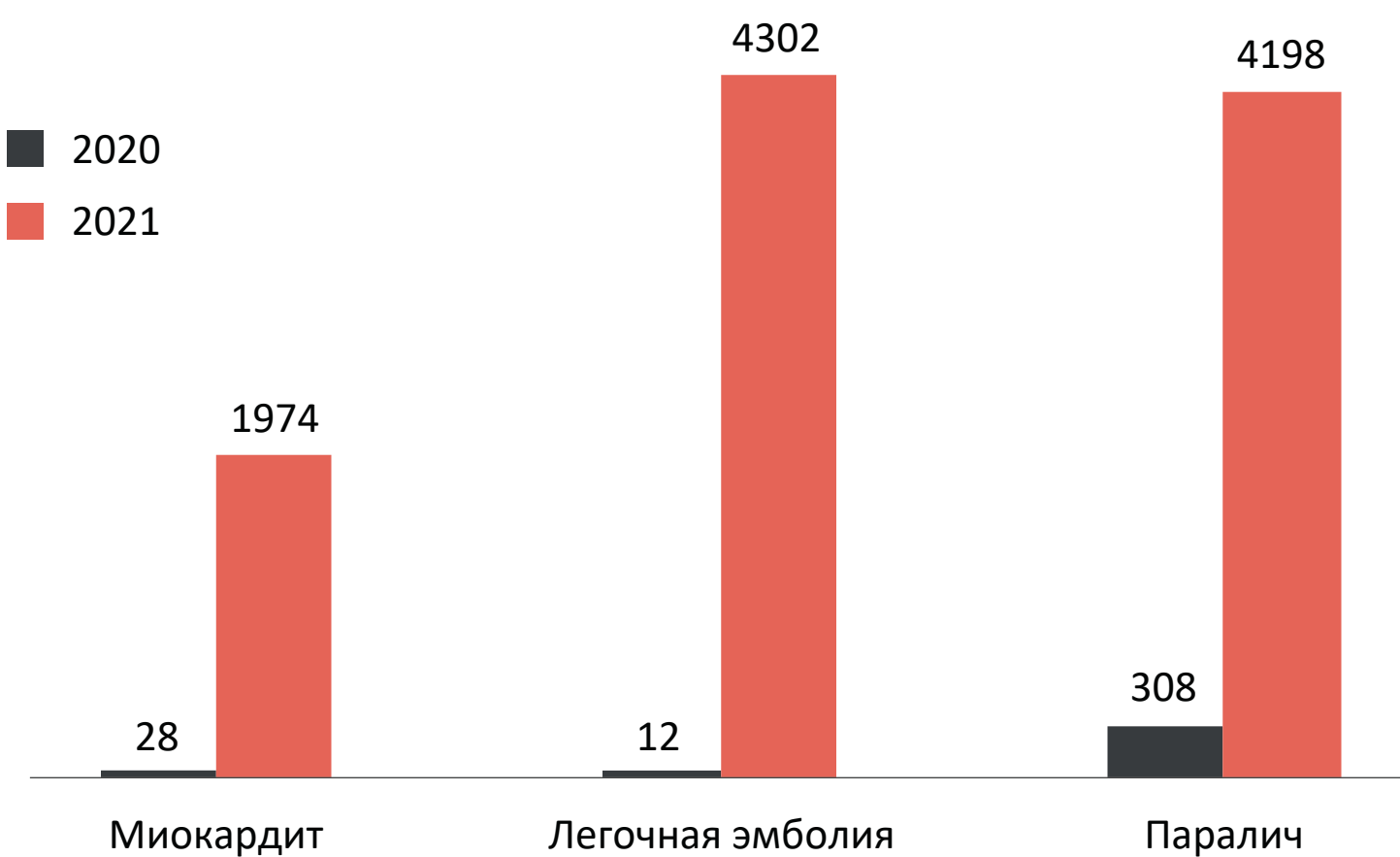
ном 2021 году, ознаменовавшемся массовой антиковидной вакцинацией, их стало 4198. То есть количество параличей возросло в 13,5 раза. (См. илл. 4.)

Американская медицинская общественность, не ангажированная официально, задается вопросом о том, почему ранее, повторим еще раз, данные VAERS заслуживали уважительного отношения со стороны официоза, на них ориентировались, ссылались, а теперь эти данные с ходу отменяются?

И как можно с ходу отметить такие данные, если в 1976 году для остановки вакцинации было достаточно зарегистрировать 53 подозрительные смерти после прививок от свиного гриппа? Почему теперь, когда фиксируется совсем другое, это не останавливают? А сейчас смертей после вакцинации против ковида, как говорит американская медицинская общественность, обеспокоенная происходящим и не ангажированная официально, качественно больше. Но в ответ говорится о том, что это не имеет значения, и надо только усиливать вакцинацию. Что это значит?

Уже знакомая нам Ли Меррит настойчиво требует ответа на данные вопросы, утверждая, что катастрофические последствия вакцинации от ковида еще более множественные и опасные. В частности, она говорит о том, что за три месяца зарегистрировано 104 случая катастрофической тромбоцитопении, то есть опаснейшего снижения количества тромбоцитов у пациентов, вакцинированных Pfizer. Ли Меррит возмущена тем, что все эти случаи установлены, а обсуждать их медицинский истеблишмент отказывается. Она ссылается на публикацию этих случаев только журналом американской Ассоциации врачей-хирургов. Хотя это есть, но «Ланцет» и все остальные отказываются это публиковать. В чем аргументация, почему, что тут неточно? (Продолжение следует...)

Число заболеваний, связанных с вакцинацией



Илл. 4. Данные OpenVAERS по осложнениям после введения разных вакцин от COVID-19

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Принуждение к благу

Рука бойцов колоть устала...

МОСКВА, 8 сентября —
«Парламентская газета»

Стимулирующие выплаты для медицинских работников, участвующих в вакцинации населения от COVID-19, без учета регионального коэффициента составят 200 рублей за одного привитого. Соответствующее постановление правительства опубликовано на официальном портале правовой информации.

Правилами предоставления федеральных средств субъектам РФ на выплаты стимулирующего характера для медиков, участвующих в вакцинации от COVID-19, утвержденными 23 августа, устанавливается, что доплата за вакцинацию от коронавируса медработникам назначается в период с 27 августа по 31 декабря 2021 года.

Сумма стимулирующих выплат увеличивается с учетом районного коэффициента и надбавки к заработной плате медработника за работу в северном регионе. Уточняется, что число вакцинированных будет определяться по данным информационного ресурса учета информации для предотвращения распространения коронавируса, оператором которого назначено Министерство здравоохранения.

27 августа сообщалось, что кабмин выделит 7,8 миллиарда рублей на выплаты медикам, которые участвуют в вакцинации населения против коронавируса.

Ранее 46,3 миллиарда рублей выделили на специальные соцвыплаты медицинским работникам, которые занимаются диагностикой и лечением пациентов, зараженных коронавирусом.

В данном случае речь идет уже о прямом подкупе врачей со стороны власти. И с каждым подобным шагом всё очевиднее, что население вакцинироваться не хочет ни добром, ни силой, а власть продолжает упорствовать в своем желании всех «защитить» даже против их воли.

УЛАН-БАТОР, 9 сентября —
«Комсомольская правда»

5 сентября в Монголии был зафиксирован рекордный показатель по заболеваемости — почти 7400 человек за сутки. С оглядкой на местную плотность населения — люди буквально заболевают целыми городами.

Так или иначе, но Монголия, похоже, повторяет историю Израиля с его высокой степенью вакцинации населения и уже непонятно какой по счету волной коронавируса. Большинство экспертов склоняются к тому, что виной всему низкая эффективность вакцин, применявшихся в этих странах. В Израиле население вакцинировали Pfizer, в Монголии две трети закупленных доз пришлось на китайский Sinopharm.

С такой оценкой в разговоре с kpr.ru согласился и глава Департамента здравоохранения и контроля окружающей среды Северной Каролины (США), доктор Брэннон Трекслер: «Израильский сценарий повторяет в данный момент не только Монголия, а еще одно государство — Гренада. Согласно статистике, при весьма высоком уровне вакцинации населения и там, и там — вспышки эпидемии.

В США похожее происходит в Северной Каролине и Теннесси».

Возможно, дело все-таки не в конкретной вакцине, а в том, что сама идея вакцинации в случае коронавируса не работает, как вам кажется?

ТЕЛЬ-АВИВ, 4 сентября — «9 канал»

Группа израильских ученых из Тель-Авивского университета и Израильского технологического института в Хайфе (Технион) выяснила, когда привитые израильтяне, получая штамм коронавируса «дельта», заражают окружающих «ковидом» так же, как и невакцинированные. Работа, опубликованная на портале препринтов medRxiv, отвечает на очень важный вопрос о причинах высокой заразности привитых и новой волне заражений в стране — мировом лидере по уровню вакцинации населения.

Специалисты оценили количество частиц вируса, которое выделяли в окружающую среду 11 889 инфицированных. Из всех обследованных 1910 не прививались, 9734 получили две дозы Pfizer, 245 были полностью вакцинированы и ревакцинированы, но всё же заболели.

Исследователи разбили изучаемых на группы в зависимости от времени, которое прошло между их второй прививкой и появлением признаков инфицирования.

Ученые выяснили, что те, кто заболел в течение двух месяцев после второй прививки, «выплевывают» в окружающую среду в среднем в 15 раз меньше вирусных частиц, чем непривитые. Но со временем разница нивелируется и к шести месяцам полностью исчезает.

Из новой израильской работы следует, что через полгода после вакцинации не только падает эффективность защиты, которую дает вакцина, но и растут шансы на то, что привитый заболевший становится таким же опасным, как и непривитый больной.

Ученые объясняют это свойством вакцины «выдыхаться» и утверждают, что ревакцинация вчетверо снижает заразность привитых, но заболевших ковидом израильтян.

МОСКВА, 11 сентября — ИА REGNUM

Риск заражения коронавирусной инфекцией может усилиться из-за состояния страха, паники и подавленности. Об этом 10 сентября заявила инфекционист Светлана Малиновская в эфире «Радио 1».

«Наша иммунная система сильнейшим образом зависит от нашего психического состояния. Подавленное состояние, страх, тоска, паника — всё это снижает защитные силы организма. И тот уровень заболеваемости, который сейчас существует, во многом — эффект пониженного иммунитета», — сказала она.

Стресс вообще провоцирует множество болезней, и нагнетание паники в СМИ никак не способствует повышению иммунитета. Об этом с самого появления COVID-19 говорили многие медики, возмущаясь развернутой кампанией, фактически информационно-психологической войной против своего населения. Тем не менее атмосферу страха продолжают накручивать, уповая на то, что запуганные люди скорее побегут прививаться. Отчасти это так и есть. А поскольку вакцины от коронавируса имеют ограниченное время действия, то «нужна ревакцинация». А затем еще одна, и еще...

В сети гуляет скандальный фрагмент разговора между двумя израильскими министрами — здравоохранения и внутренних дел, — записанный на микрофон. Министр здравоохранения просвещает коллегу: ковидные паспорта нужны только для того, чтобы заставить непривитых вакцинироваться.

Скажите, цинично? Да, но зато понятно, что порочный круг ревакцинаций имеет под собой твердую и осознанную основу, а не чью-то наивность. И вряд ли этот круг будет разорван.

ТЕЛЬ-АВИВ, 14 сентября — «Царьград»

Министр здравоохранения Израиля Нидан Горовиц высказался о смысле введения COVID-паспортов. Чиновник забыл о том, что у него не выключен микрофон на мероприятии, и поделился своим взглядом на вещи.

Он заметил, что медицинского смысла введения паспортов для вакцинировавшихся нет.

«Для паспортов COVID нет медицинского или эпидемиологического обоснования, они предназначены только для оказания давления на непривитых в целях их вакцинации», — заявил он.

Запись разговора появилась в Telegram-канале «Свежести». Официального комментария по этому поводу пока нет.

Отметим, что COVID-паспорта уже стали с середины лета 2021 года вводить некоторые страны Европы. Как заявлял премьер-министр Великобритании Борис Джонсон, это очень сложный этический вопрос, поскольку введение подобного документа фактически создает дискриминацию людей, которые его не имеют. А не иметь они его могут по медицинским причинам — некоторым гражданам прививка противопоказана.

ЛОНДОН, 12 сентября — ТАСС

Американская компания Pfizer сначала отказалась от РНК-вакцины, разработанной германской фармацевтической компанией BioNTech, так как сочла, что коронавирусная инфекция будет быстро побеждена. Об этом рассказал в интервью газете The Daily Telegraph генеральный директор и соучредитель BioNTech Угур Шахин.

«Ребята, это не работает. Моя рабочая гипотеза заключается в том, что он [COVID-19] будет скоро под контролем», — ответил вице-президент и главный научный специалист по вакцинам в компании Pfizer Фил Дормитзер во время телефонного звонка в начале 2020 года, вспоминает Шахин.

«После телефонного разговора с Филом я подумал секунду и сказал: «Мы позвоним ему снова через несколько недель», — рассказал глава BioNTech.

Порочный круг ревакцинации

ЛОНДОН, 12 сентября — ТАСС

Власти Соединенного Королевства рассчитывают начать программу по ревакцинации населения от коронавируса в сентябре, заявил в интервью телеканалу Sky News министр здравоохранения Великобритании Саджид Джавид.

«Что касается общей бустерной программы, мы попросили Совместный комитет по вакцинации и иммунизации (JCVI, консультирующий мнздрав страны) изучить этот вопрос. Месяц назад

или около того они сообщили мне в предварительном порядке, что поддерживают это, но они сказали, что им нужно провести дополнительную работу», — сказал глава ведомства.

9 сентября британский медицинский регулятор, Агентство по контролю за лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения (MHRA), одобрило препараты производства американской компании Pfizer и британско-шведской AstraZeneca для ревакцинации от COVID-19. Окончательное решение должен принять JCVI.

Кампания по вакцинации от COVID-19 стартовала в Великобритании в декабре прошлого года. Первую вакцину получили 89% взрослого населения страны, вторую — 80,8%.

ЛОНДОН, 9 сентября — ТАСС

Британские медицинские работники будут обязаны на законодательном уровне сделать прививку от нового коронавируса, чтобы сократить передачу вируса в лечебных учреждениях. Об этом сообщила газета Times.

Речь идет о 1,2 млн сотрудников Национальной службы здравоохранения (NHS), которые работают в непосредственном контакте с пациентами и для которых вакцинация станет условием трудоустройства. В случае отказа медработник может быть переведен на другую работу и рискует быть уволенным.

Согласно официальным данным, 8% сотрудников NHS, или почти 117 тыс. человек, всё еще не сделали первую прививку, в то время как в Лондоне их доля составляет 14%.

БЕРЛИН, 13 сентября — RT

В борьбе с пандемией коронавируса в Германии 13 сентября стартует масштабная прививочная кампания — неделя всеобщей вакцинации. Каждый житель страны имеет возможность привиться от коронавируса без предварительной записи и бесплатно на многочисленных специально созданных пунктах под вывеской HierWirdGeimpft («Здесь прививают»).

Помимо постоянных центров вакцинации, в кампании задействованы многочисленные временные пункты, созданные в торговых центрах, библиотеках, трамвайных вагонах, мечетях и других местах. Глава ведомства федерального канцлера Хельге Браун (Helge Braun) накануне обещал, что кампания будет продолжаться и в последующие недели, чтобы предотвратить четвертую волну эпидемии в Германии. «Если мы ничего не будем делать, то она наверняка придет», — констатировал он.

Канцлер ФРГ Ангела Меркель (Angela Merkel) 12 сентября призвала жителей Германии воспользоваться возможностями для вакцинации. «Еще никогда не было так просто получить прививку. Никогда еще это не делалось так быстро», — отметила она. Сейчас в Германии полностью привиты от коронавируса 62% населения. В последнее время темпы вакцинации в ФРГ, однако, замедлились.

ВАШИНГТОН, 10 сентября — ТАСС

Президент США Джо Байден одобрил новый план, который предполагает принятие мер по расширению масштабов вакцинации от нового коронавируса в стране с целью борьбы с распространением инфекции.

Он отметил, что новый план «предусматривает вакцинацию большего числа аме-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

риканцев» и направлен на «борьбу с теми, кто блокирует» меры по защите здоровья населения. «Мой план также предполагает наращивание тестирования, защищает нашу экономику и обеспечивает большую безопасность учащихся школ», — сказал глава американской администрации.

Как констатировал американский лидер, план предполагает «принятие мер по шести направлениям».

Президент был более критичен по отношению к американцам, которые отказываются вакцинироваться, обвинив их в причинении вреда окружающим. «Мы были терпеливы, но нашему терпению приходит конец», — заявил глава государства. — И ваш отказ дорого обошелся всем нам».

«Еще большее разочарование вызывает то, что у нас есть средства для борьбы с COVID-19, а явное меньшинство американцев, поддерживаемое явным меньшинством избранных должностных лиц, мешают нам переломить ситуацию», — добавил президент.

Не называя никого по имени, глава Белого дома также обвинил некоторых выборных должностных лиц в «активной работе по подрыву борьбы с COVID-19». «Вместо того чтобы призывать людей делать прививки и надевать маски, они заказывают передвижные морги для невакцинированных, умирающих от COVID-19 в их городах», — указал Байден. — Это совершенно неприемлемо».

«Многие из нас разочарованы тем, что почти 80 млн американцев до сих пор не привиты», — указал он, говоря о 25 % населения страны, которые так и не сделали прививку. «Мое обращение к невакцинированным американцам таково: чего еще ждать, что еще вам нужно увидеть? Мы сделали вакцинацию бесплатной, безопасной и удобной. Вакцина одобрена Управлением по вопросам качества продовольствия и медикаментов. Более 200 млн американцев ввели хотя бы одну дозу вакцины», — сказал Байден.

Власти США предписали американским компаниям, в которых работает больше 100 человек, требовать от сотрудников прохождения вакцинации от нового коронавируса, объявил Байден. По его словам, в компаниях, подпадающих под данный критерий, работает в общей сложности свыше 80 млн жителей США.

Все без исключения служащие федерального правительства США и его подрачики должны будут обязательно вакцинироваться от коронавируса, сообщил Байден.

«Я подпишу исполнительный указ, который теперь потребует от всех федеральных служащих исполнительной ветви власти вакцинироваться. От всех», — подчеркнул Байден. «Я подписал и другой исполнительный указ, который потребует от подрядчиков федерального правительства сделать то же самое», — добавил он.

«Если вы хотите работать с федеральным правительством, вести с ним дела, вакцинируйтесь и... вакцинируйте свою рабочую силу», — добавил президент.

Новый план президента США по борьбе с пандемией предполагает двукратное увеличение штрафов за отказ носить защитные маски в общественном транспорте.

«Я объявляю, что Управление транспортной безопасности [США] в два раза увеличит штрафы для пассажиров, которые отказываются носить маски. Если вы нарушаете правила, будьте готовы платить», — отметил он. В управлении разъяснили, что правила ужесточа-

ются с 10 сентября. Для тех, кто нарушил их в первый раз, штраф составит от \$500 до \$1 тыс. При повторном нарушении сумма увеличивается до \$3 тыс. Нормы распространяются на авиалайнеры, поезда, автобусы и другие виды общественного транспорта.

Администрация США объявит позднее в текущем месяце о новых мерах по оказанию помощи другим государствам в борьбе с пандемией, сообщил Байден.

«Нам нужно продолжать бороться с вирусом за рубежом, продолжать быть арсеналом вакцин», — сказал глава американской администрации. При этом он напомнил, что США уже передали более чем 90 странам почти 140 млн доз вакцин от нового коронавируса. Это «больше, чем все остальные государства, вместе взятые, включая Европу, Китай и Россию», — утверждал Байден.

«Это лишь начало», — пообещал президент. «Мы также объявили о том, что начинаем поставки еще 500 млн доз произведенной [компанией] Pfizer вакцины от ковида, которые были закуплены для безвозмездной передачи 100 странам с низким уровнем доходов... Я объявлю позднее в текущем месяце о дополнительных шагах, призванных помочь остальному мировому сообществу», — добавил Байден. Больше никаких подробностей на эту тему он не привел.

Как информировала газета Politico, правительство США намерено предложить провести в сентябре международный саммит по борьбе с пандемией и по вопросам глобальной вакцинации. Как ожидается, эта встреча пройдет в рамках 76-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в предпоследнюю неделю сентября.

Согласно данным Университета Джонса Хопкинса, в США с начала пандемии было выявлено более 40,5 млн случаев заражения коронавирусом, умерли свыше 653,8 тыс. человек. Страна по обоим показателям занимает первое место в мире. В последнее время большинство новых случаев заболевания приходится на штамм «дельта».

ВАШИНГТОН, 9 сентября — ИА REGNUM

Невакцинированных от коронавируса могут поувольнять из Белого дома, сообщила 9 сентября журналистам официальный представитель администрации президента США Джен Псаки.

Выразив надежду на то, что увольнять никого не придется, она сказала, что госслужащим нужно объяснять необходимость и безопасность вакцинации, а также информировать их о доступности и эффективности вакцин.

МОСКВА, 10 сентября — «Накануне.Ру»

Губернатор Южной Дакоты Кристи Ноэм выступила против указа Джо Байдена об обязательной вакцинации большинства работающих американцев.

Ноэм обвинила его в незаконных и антиконституционных действиях.

«Южная Дакота встанет на защиту свободы. Джо Байден, увидимся в суде», — написала она в Twitter.

Примечательно, что демократы, которые теоретически должны больше защищать демократические права, продавливают принудительную вакцинацию, в то время как республиканцы (в том числе Ноэм) отстаивают принцип свободы и добровольности.

Губернатор Аризоны Дуг Дьюси пообещал «дать отпор» Байдену, назвав происходящее переворотом, который он так старался предотвратить в Аризоне (имеют-

ся в виду результаты президентских выборов, когда в последний момент у Байдена оказалось больше голосов).

«Это абсолютно неконституционно», — написал член палаты представителей из Кентукки Томас Мэсси. Ему вторит его коллега из Алабамы Роберт Адерхольт.

Член палаты представителей Конгресса США Грег Мерфи, который является одним из немногих практикующих врачей в Конгрессе, заявил, что решение о вакцинации могут принять только врач и пациент, а не власти.

«Правительство не знает, что лучше для каждого пациента, и при этом у них нет полномочий диктовать решения, касающиеся медицинского обслуживания пациента и врача», — сказал он.

Интересно, что в палату представителей Южной Дакоты недавно внесен законопроект, позволяющий аннулировать указы президента, если штат сочтет их неконституционными. Он направлен против указов, ограничивающих права личности, в частности, связанных с режимом пандемии.

В США вакцинировано около 70 % населения, но заболеваемость летом выросла десятикратно и стала большей, чем в прошлом году. Смертность выросла пятикратно и почти достигла прошлогодних значений, уступая только зимнему пику. Сейчас в вакцинированной Америке из-за ковида умирают почти столько же, как и в России.

ВАШИНГТОН, 10 сентября — Newsweek

Распоряжение президента США Джо Байдена об обязательной вакцинации федеральных служащих распространяется только на работников исполнительной ветви власти. Палата представителей и сенат относятся к отдельной законодательной ветви власти, а суды — к судебной ветви федерального правительства, следовательно, обязательному вакцинированию от COVID-19 не подлежат.

...

Победив на выборах в ноябре 2020 года, Байден сразу пообещал никого не принуждать к вакцинации. При том что тогда динамика заболеваемости была заметно хуже, чем сейчас.

Республиканцы в Вашингтоне намерены подать в суд на президента, требуя признать данный указ антиконституционным. Большинство губернаторов-республиканцев заявили, что отказываются его выполнять. Коронакризис в США плавно перетекает в политический. Но подобный сценарий может повториться и в других странах.

Протесты против вакцинации

ВИЛЬНЮС, 10 сентября — БелТА

В Вильнюсе на Кафедральной площади сегодня проходит масштабный митинг против ограничений для невакцинированных граждан, а также введения COVID-паспортов.

Отмечается, что акция протеста проходит 10 сентября с 10:30 до 16:00, участие в ней планируют принять 5–10 тыс. человек. Первые участники митинга начали собираться на площади еще ранним утром. Митингующие приносят с собой барабаны и флаги. Со сцены с самого утра звучат литовские эстрадные песни.

Протестующие отмечают, что основная проблема заключается в том, что литовские власти не слышат людей. «Мне

не нравится, что делают наши власти, особенно с COVID-паспортом. Это насильственное насилие и деление людей, так нельзя. Они даже не хотят нас слышать, они живут в другом мире. Я хочу, чтобы эта власть ушла в отставку», — сказала одна из участниц акции.

С 13 сентября правительство Литвы планирует ввести ограничения для невакцинированных граждан. Повседневная жизнь таких лиц будет сильно ограничена. Они не смогут посещать магазины определенной категории, массовые мероприятия, салоны красоты, тренажерные залы и прочие учреждения. Для получения услуг здравоохранения непривитым литовцам нужно будет сдать тест на коронавирус. Правительство страны уверено, что такие меры помогут стимулировать вакцинацию в Литве.

ОТТАВА, 14 сентября — ТАСС

Сотни канадцев приняли участие в акциях протеста, которые 13 сентября прошли в разных городах Канады, против обязательной вакцинации от коронавируса определенных категорий граждан, а также против введения ковид-паспортов. По данным телеканала CBC, протестующие собирались напротив больниц в таких городах, как Торонто, Оттава (оба города находятся в провинции Онтарио), Виннипег (провинция Манитоба), Монреаль (провинция Квебек) и Галифакс (провинция Новая Шотландия).

Участники протестных акций не выкрикивали каких-либо лозунгов, но держали в руках плакаты, в том числе с призывами к властям отменить паспорта вакцинации и дать людям возможность самим выбирать, делать им прививку от ковида или нет.

Власти ряда канадских регионов, таких как Британская Колумбия, Квебек, Манитоба и Новая Шотландия, объявили о введении паспортов вакцинации, без которых люди не смогут посещать рестораны, спортзалы, кинотеатры и различные массовые мероприятия. В Онтарио такие паспорта введут с 22 сентября. Кроме того, многие регионы потребовали от медицинских работников, полицейских и других категорий граждан пройти обязательную вакцинацию от коронавируса, что вызвало недовольство у определенной части канадского общества.

БЕРН, 9 сентября — Corriere del Ticino

По крайней мере тысяча человек собралась в Берне на стихийную демонстрацию против продления сертификата COVID. Ряд организаций, которые давно выступают против мер по борьбе с COVID, подали апелляцию против решения Федерального совета о продлении действия вакцинных пропусков.

Некоторые демонстранты держали швейцарские и кантональные флаги. Акция началась около 19:00 на привокзальной площади и продолжилась шествием в сторону Федеральной площади. Днем площадь была оцеплена полицией. Две полицейские машины возглавили процессию, задавая направление, и официальные лица с обеих сторон сопровождали мероприятие в ярких жилетах, за ними следовали гренандеры в спецодежде. Шествие завершилось на Федеральной площади после 21:00, как и было запланировано, сообщил агентству Keystone-ATS директор службы безопасности Берна Рето Ноуз.

Организаторы марша заранее согласовали маршрут с властями и придерживались его. Поскольку это была спонтанная

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

демонстрация, от организаторов не требовалось получать разрешение. Исполнительная власть столицы категорически не рекомендовала жителям участвовать в демонстрации.

ПАРИЖ, 11 сентября — Интерфакс

Около 121 тысячи человек приняли участие в акциях протеста против так называемых санитарных паспортов в ряде городов Франции, сообщает телеканал BFM TV со ссылкой на МВД страны.

По его данным, в Париже в манифестациях участвовали до 19 тысяч человек, полиция произвела 96 задержаний. Беспорядки произошли в районе Елисейских полей, пострадали трое правоохранителей.

Телеканал BFM TV напоминает, что противники «санитарных паспортов» выходят на улицы французских городов уже девятую субботу подряд. Согласно данным МВД Франции, в прошлую субботу в протестах приняли участие 140 тысяч человек, недовольных жесткими мерами французских властей в сфере противодействия распространению коронавируса COVID-19, а в предыдущие две недели — 165 тысяч и 175 тысяч человек соответственно.

ВЕНА, 7 сентября — Euronews

В Австрии пандемия коронавируса объявлена завершённой для полностью привитых граждан. Об этом сообщил канцлер Себастьян Курц. Он уточнил, что окончание пандемии не означает исчезновение коронавируса, который, по оценкам, останется в популяции на годы.

Курц с телеэкрана пообещал вакцинированным соотечественникам, что для них новых локдаунов не будет. Одновременно канцлер признал, что те, кто решил не делать прививку, должны быть готовы к ограничениям в повседневной жизни.

Австрийский канцлер — противник обязательной вакцинации. Он обратился к населению на фоне роста числа случаев заражения коронавирусом. Армия заболевших увеличивается с середины августа, однако пиковых показателей ноября 2020 и апреля этого года Австрия пока не достигла.

ВЕНА, 11 сентября — РИА Новости

Противники ограничительных мер по коронавирусу вышли на улицы Вены на акции протеста. Анонсировалось несколько небольших демонстраций, организаторы сообщили о нескольких сотнях участников. Одна из групп начала движение от главного вокзала и дошла церкви Карлскирхе в центре австрийской столицы.

По данным полиции, к настоящему моменту на протесты в городе вышли около одной тысячи человек. О беспорядках не сообщалось.

Противники антикоронавирусных мер вновь решили выйти на улицы после того, как правительство Австрии 8 сентября представило поэтапный план реагирования на развитие ситуации с коронавирусом, предусматривающий ограничения прежде всего для непривитых граждан. Новые ограничения будут вводиться по мере загрузки отделений интенсивной терапии в больницах.

К настоящему моменту в Австрии привито около 70% населения.

БРЮССЕЛЬ, 9 сентября — РИА Новости.

Министр туризма второго по численности населения региона Бельгии — Валлонии —



Митинги против санитарных паспортов во Франции, сентябрь 2021 года (скриншот: France24)



«Манипулятор, лжец» (скриншот: Le Figaro)

Валери де Бю предложила обсудить введение в королевстве обязательной вакцинации против коронавируса.

Согласно последним данным национального института по вопросам здравоохранения Sciensano, за последнюю неделю в Бельгии произошло относительное снижение числа случаев заболевания COVID (минус 3% по сравнению с прошлой неделей), при этом растет смертность и показатели госпитализации. В королевстве полностью вакцинированы порядка 84% взрослого населения. Самые высокие показатели по вакцинации зафиксированы во Фландрии — почти 90%, самый низкий в Брюсселе — 62%. В Валлонии полностью вакцинированы около 79% взрослых.

«Показатели вакцинации неплохие, но остается вопрос — удалось ли нам убедить тех, кто пока не привился, в необходимости пойти на укол? Если мы хотим действительно победить этот вирус, надо начинать обсуждение обязательной вакцинации... Важно начать обсуждение уже сейчас, это не быстрый процесс, а нам необходимо противостоять пандемии сегодня», — сказала министр в эфире бельгийского телеканала RTL.

По ее словам, обязательная вакцинация является лучшим решением, чем введение санитарных ковид-пропусков.

«Конечно, санитарный пропуск может быть временным решением, поскольку мы не хотим вновь возвращаться к изоляции, не хотим лишать наших граждан их законных прав и свобод. Однако обязательная вакцинация — лучшее и более надежное решение», — уверена министр.

БРЮССЕЛЬ, 11 сентября — ТАСС

Акция протеста против санитарных ограничений, включая использование паспортов вакцинации от COVID-19 для допуска

в рестораны, магазины и больницы, прошла в субботу в Евроквартале Брюсселя.

По оценкам полиции города, в митинге приняли участие более 3 тыс. человек. Организаторы — неправительственные организации EuropeansUnited.eu и World Freedom Alliance — оценили число участников в 5 тыс. Большая их часть прибыла из различных провинций Бельгии, Нидерландов, Германии, а также Франции, где ковид-паспорта используются наиболее широко для регулирования повседневной жизни.

Собравшиеся держали в руках плакаты с надписями «Дайте нам жить!», «Нет обязательной вакцинации!», «Нет санитарным пропускам!».

СТАМБУЛ, 11 сентября — Reuters

Более 2000 человек провели демонстрацию в Стамбуле против официальных требований, связанных с коронавирусом, включая вакцинацию, прохождение тестов и ношение масок, в ответ на новые правительственные меры и кампанию по вакцинации.

В ходе крупнейшей в Турции акции протеста люди без масок выкрикивали лозунги, держали плакаты и турецкие флаги и пели песни в защиту того, что они называют правами личности, солидаризуясь с митингами против вакцинации в некоторых других странах.

По данным минздрава Турции, около 64% граждан страны получили два компонента вакцины от коронавируса в рамках национальной программы, в ходе которой было сделано уже более 100 миллионов инъекций. Около 82% жителей республики привились как минимум одним компонентом.

Тем не менее в стране ежедневно фиксируется около 23 тыс. новых случаев заболевания. В этой связи министр здравоохранения Фахреттин Коджа предупредил о «пандемии непривитых» в сентябре.

САЛОНИКИ, 11 сентября — Reuters

Греческая полиция в субботу применила слезоточивый газ и водомет, чтобы разогнать демонстрацию тысяч людей, протестовавших против обязательной вакцинации от коронавируса.

Власти заявили, что протестующие во втором по величине городе Греции Салониках бросали петарды в полицию, которая не позволила им добраться до места, где премьер-министр Кириакос Мицотакис должен был выступить со своим ежегодным обращением по экономическим вопросам.

Ежегодная речь министра обычно привлекает толпы демонстрантов, и, по оценкам полиции, более 15000 человек, включая профсоюзы, приняли участие в демонстрациях по различным вопросам, от экономической политики до вакцины против COVID-19.

Протесты против обязательной вакцинации начались еще в июле после того, как правительство объявило о решении по вакцинации для медицинских работников и персонала домов престарелых. Власти не исключили, что вакцины могут стать обязательными и для других групп, например, для учителей.

Греция отстранила от работы почти 6000 медицинских работников, которые к 1 сентября не получили хотя бы одной прививки. Позже правительство предложило непривитым медицинским работникам второй шанс: сделать прививку и разрешить тем, кто был отстранен, вернуться к работе.

Профсоюзы обеспокоены тем, что в общей сложности 10 000 невакцинированных сотрудников могут быть отстранены, что нарушит работу и без того недостаточно укомплектованных персоналом больниц в то время, когда уровень инфицирования остается высоким.

По последним официальным данным, около 5,7 миллиона греков, или 55% населения, полностью вакцинированы от COVID-19, и 59% получили одну дозу.

РИМ, 9 сентября — Euronews

Правящая коалиция Италии под угрозой развала. Всему виной санитарные пропуска. Если премьер-министр Марио Драги выступает за повсеместное использование «грин-пассов» и обязательную вакцинацию, то Маттео Сальвини и его партия «Лига», входящая в правящую коалицию, вместе с оппозицией голосуют «против».

«Я разговаривал с премьер-министром Драги, и он не сказал ничего по поводу распространения «грин-пассов» на всех работников публичного и частного секторов. Это отличается от того, что я читаю в газетах, и меня это успокаивает», — говорит Маттео Сальвини.

Сегодня жители Италии должны предъявлять сертификат о вакцинации, отрицательный тест или справку о перенесенной болезни для похода в рестораны, спортзалы, театры и музеи, а также для проезда на междугородних поездах и автобусах. В то же время в парламенте страны продолжатся дебаты о возможном распространении «грин-пассов» и на другие сферы. Пока принятие такого решения власти отложили.

География протестов ширится, применяемые властью меры по их подавлению уже становятся. Ценности и принципы демократии отложены до лучших времен. Однако не ясно, настанут ли эти времена вообще и не будут ли вместо этого невакцинированные лишены всяких политических прав.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Обстановка в преддверии выборов в России

На минувшей неделе закончено строительство «Северного потока — 2». Газ по нему обещают пустить уже в этом году, как только завершится сертификация проекта. Несмотря на то, что цены на газ в Европе еженедельно ставят рекорды, «Газпром» не торопится наращивать туда объемы поставок, меланхолично наблюдая, как опустошаются запасы в подземных хранилищах.

Украина, лишившись своего главного козыря в торговле с Европой и Россией, перешла к откровенным провокациям.

Тем временем в России грядут выборы в Госдуму, а в Германии — в бундестаг. И, конечно же, вопрос о вмешательстве в них выходит на первый план.

...

МОСКВА, 4 сентября — «Коммерсант»

Официальный представитель МИД РФ Мария Захарова прокомментировала в Telegram информацию о спонсорстве оппозиционера Алексея Навального российскими сотрудниками зарубежных посольств. Она допустила, что это не схема, придуманная западными государствами для финансирования политика, а «совпадение чувств нанимателей и нанятых». Однако, по словам представителя МИД РФ, аналогичная ситуация на Западе привела бы к «истерике» в СМИ.

Публикация о финансовой поддержке проектов Алексея Навального появилась 3 сентября на сайте портала «Комитет защиты национальных интересов». Организация приводит личные данные тех российских сотрудников зарубежных посольств, которые оказывали финансовую поддержку проектам, а также зарегистрировались в проекте «Умное голосование». Суммы пожертвований не указаны. Об источнике информации не говорится.

По информации «Комитета защиты национальных интересов», 30 российских граждан, которые являются или являлись сотрудниками посольств иностранных государств, жертвовали деньги на проекты Алексея Навального. Из них 16 человек представляют посольство ФРГ. Еще четверо — из посольства США, двое — Франции. В посольствах каждой из других стран, в числе которых, помимо западных, Индонезия и Южная Корея, нашлось не более одного человека, переведившего деньги на проекты господина Навального.

«Решила уточнить, вдруг это фейк», — написала Захарова. — Оказалось, что не фейк и всё подтвердилось».

Мария Захарова обратила внимание, что в «маленькой карусельке» участвовали работники посольств США, ФРГ, Канады, Франции, Испании и других стран НАТО. «Специально зарубежные правительства придумали такую форму перевода денег под Навального или это удивительное совпадение чувств нанимателей и нанятых — со всем этим пусть разбираются наши гражданские активисты и журналисты», — заявила она.

По словам представителя российского МИДа, Запад «зашелся бы в истерику», если бы «сотрудники российских загранучреждений перечисляли деньги, например, республиканцам в США или каталонцам в Испании».

БЕРЛИН, 6 сентября — Deutsche Welle

В МИД ФРГ назвали «абсурдом» российские утверждения о передаче денег на-

вальному через сотрудников посольства ФРГ в Москве.

«Тот факт, что официальные российские инстанции конструируют обвинение Германии в опосредованном финансировании Навального, это, мягко говоря, абсурд», — так официальный представитель МИД ФРГ Андреа Зассе прокомментировала утверждение российских властей о том, что деятельность руководителя Фонда борьбы с коррупцией* в России якобы оплачивалась сотрудниками немецкого и американского посольств в Москве.

«Мы с большой тревогой наблюдаем за тем, что в преддверии выборов в Государственную думу нажим на иностранных продолжает нарастать», — констатировала Андреа Зассе.

...

Лучшая оборона — это нападение! Немцы тут же обвинили Россию во вмешательстве в их внутренние дела.

...

БЕРЛИН, 6 сентября — Deutsche Welle

Власти Германии уверены, что хакерская группировка Ghostwriter действует по указанию российской спецслужбы и видят в ее кибератаках попытку повлиять на исход парламентских выборов в ФРГ.

«Правительство Германии располагает надежными сведениями, на основании которых действия Ghostwriter можно отнести к операциям российского государства, а конкретно — российской военной спецслужбы ГРУ», — заявила на правительственной пресс-конференции 6 сентября официальный представитель МИД ФРГ Андреа Зассе. Она потребовала от России немедленно прекратить оперативную подрывную кибердеятельность в Германии.

СТРАСБУРГ, 13 сентября — РИА Новости

Депутаты Европейского парламента предварительно согласовали проект доклада, который призывает укреплять военный потенциал для сдерживания России. Документ подготовил бывший премьер-министр Литвы Андриус Кубилюс.

Ожидается, что 14 сентября евродепутаты обсудят проект, на следующий день проголосуют, а результаты станут известны 16-го. Вне зависимости от исхода голосования документ не станет законодательным актом, обязательным к исполнению. Доклады считаются рекомендацией для Еврокомиссии и Совета ЕС.

ЕС призывают быть готовым не признавать новый состав Госдумы, если парламентские выборы в России признают «нечестными и проведенными с нарушением демократических принципов и международных прав». Также не исключается приостановка членства Москвы в международных организациях.

МОСКВА, 6 сентября — Интерфакс

Роскомнадзор (РКН) заблокировал в России сайт соратников оппозиционера Алексея Навального «Умное голосование», так как он используется для продолжения деятельности признанной экстремистской и запрещенной в РФ организации «Фонд борьбы с коррупцией», которая также признана НКО-иноагентом, сообщили в пресс-службе ведомства.

В РКН напомнили, что Мосгорсуд 9 июня вынес решение о ликвидации этой

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ, НКО, выполняющая функции иностранного агента.

организации и запрете ее деятельности на основании того, что она и ее участники осуществляют экстремистскую деятельность.

МОСКВА, 9 сентября — Интерфакс

Роскомнадзор потребовал от Apple, Google, Cloudflare и Cisco прекратить предоставление возможностей обхода блокировки на территории РФ сайта «Умное голосование», а также мобильного приложения соратников оппозиционера Алексея Навального в связи с нарушением избирательного законодательства.

По данным РКН и ЦМУ ССОП РФ, установлено, что такие средства обхода блокировок предоставляют более 10 иностранных провайдеров, расположенных на территории США, Украины, Германии, Франции, Японии, Великобритании и других государств.

«Законные требования о недопустимости предоставления технических средств для обхода ограничения доступа игнорируются магазинами приложений компаний Apple и Google, DNS- и CDN-сервисами Google, Cisco, Cloudflare и ряда других компаний», — отметили в РКН.

В ведомстве подчеркнули, что «неисполнение компаниями требований по прекращению помощи указанным ресурсам является грубым нарушением действующего законодательства РФ».

В случае неисполнения требований «данные действия будут рассматриваться как иностранное вмешательство» в кампанию по выборам депутатов Госдумы РФ восьмого созыва, сказали в РКН.

В ведомстве также напомнили об уголовной ответственности за содействие в продолжении деятельности экстремистской организации.

...

На чьей стороне играют американские IT-корпорации, понятно. Но даже это не считается вмешательством в чужие выборы. Теперь так можно. Ведь с таким же успехом Facebook, Twitter и Youtube блокировали публикации трампистов и самого Дональда Трампа, когда он еще был действующим президентом США.

А для своих у этих корпораций есть так называемый «белый» список пользователей, по отношению к которым правила цензуры не применяются. Как гласит известная поговорка, «все животные равны, но некоторые равнее».

...

МОСКВА, 14 сентября — «Коммерсант»

По словам дипломатического источника, есть «колоссальный массив» раскрытых данных о вмешательстве американских спецслужб и IT-компаний в выборы в России, в том числе стали известны имена чиновников, которые связаны с организаторами проекта «Умное голосование».

Автором приложения «Умное голосование» для iPhone является Роман Рубанов, бывший директор ФБК* Навального. Сейчас Рубанов работает в американской компании Momentus Space Inc. и живет в Сан-Франциско. Пост президента Momentus Space Inc. занимает чиновник Пентагона Фред Кеннеди. На должности исполнительного директора работает Джон Руд, бывший заместитель министра обороны. В совет директоров компании входит бывший помощник министра обороны США по стратегическим вопросам обороны и национальной безопасности Викторино Меркадо.

Собеседник «Ъ» настаивает, что «это только часть айсберга». «Массив раскрытых данных вовлеченности американских спецслужб и IT-компаний в электоральные процессы в России колоссальный», — продолжил дипломат. — Исходим из того, что Пентагон и госдеп смогут это объяснить, а не уйдут от ответа».

Проект «Умное голосование» политика Алексея Навального был разработан для поддержки наиболее перспективных оппозиционных кандидатов на выборах. 6 сентября Роскомнадзор заблокировал сайт проекта, поскольку считает его продолжением работы ФБК*.

Ранее представитель МИД РФ Мария Захарова заявила о технологической связи «Умного голосования» с США. По ее словам, интернет-адреса серверов проекта «Умное голосование» преимущественно находятся в США. Она сообщила, что разработчики системы связаны с руководством минобороны США.

...

Очень трогательно выглядит, когда наши спецслужбы и дипкорпус раскрывают козни Пентагона и его присных, закрывая глаза на пятаю колонну в России. Не далее как в середине июля этого года уважаемое российское агентство Интерфакс опубликовало заметку, где указывалось, что космический стартап Momentus с 1 августа возглавит упомянутый Джон Руд.

Сам же стартап основан нашими соотечественниками — Михаилом Кокоричем и супругами Львом и Ольгой Хасис, которые месяцем ранее продали свои доли в компании. Напомним, что Лев Хасис — первый зампред Сбербанка РФ.

И если уж шить всякое лыко в строку, то не грех было бы заодно заняться и той частью российской элиты, которая использовала Навального в своих целях.

Российско-белорусские отношения

МОСКВА, 10 сентября — «Известия»

Россия и Белоруссия спустя три года смогли согласовать все программы по развитию интеграции в рамках Союзного государства. Об этом стало известно по итогам переговоров Владимира Путина и Александра Лукашенко, которые 9 сентября прошли в Москве. При этом стороны договорились даже по весьма чувствительным вопросам, включая поставки энергоносителей.

Так, цена российского природного газа для Минска на 2022 год останется прежней. А до декабря 2023 года будет подписан документ по созданию единого рынка газа Союзного государства, сообщил Путин. Также предполагается гармонизация налогового и таможенного регулирования, подходов к трудовому законодательству, занятости населения, социальному страхованию и пенсионному обеспечению. И хотя пока в основном речь об экономическом сближении, лидеры не исключили, что на этом базисе в будущем возможна и политическая интеграция.

МОСКВА, 9 сентября — РИА Новости

Президент России Владимир Путин не исключил создания союзного парламента РФ и Белоруссии.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

«Что касается политической интеграции, то такие задачи ставились в Союзном договоре с самого начала, когда он формировался в 1997 году, когда подписывался чуть позже», — сказал Путин по итогам российско-белорусских переговоров.

РИЧМОНД, 6 сентября — РИА Новости

Ускоренная модернизация вооруженных сил России сигнализирует о росте военной угрозы со стороны Москвы, что должно побудить НАТО заняться серьезным укреплением оборонительного потенциала в Восточной Европе. Таким мнением поделился вице-президент Института Лексингтона в штате Вирджиния и бывший сотрудник Пентагона Дэниэл Гуре на портале 19fortyfive.

По его словам, совершенствование навыка быстрого развертывания войск вдоль западной границы позволяет России провести быстрые атаки в любой точке от Прибалтики до Черного моря.

МИНСК, 8 сентября — Интерфакс

Российские истребители Су-30СМ, переброшенные в Белоруссию, будут нести дежурство по охране воздушных границ Союзного государства.

«На аэродром Барановичи для формирования учебно-боевого центра совместной подготовки ВВС и войск ПВО Беларуси и России прибыли самолеты Су-30СМ ВКС России», — говорится в сообщении министерства обороны Белоруссии в официальном Телеграм-канале. Судя по фотографиям Минобороны Белоруссии, Россия перебазировала минимум три истребителя Су-30СМ.

Су-30СМ предназначен для завоевания господства в воздухе, блокирования аэродромов противника на большой глубине, уничтожения воздушных, наземных и морских целей, в том числе в ночное время суток и в сложных метеорологических условиях.

5 марта военное ведомство РФ сообщило, что министры обороны России и Белоруссии Сергей Шойгу и Виктор Хренин договорились о создании трех учебных центров для совместной подготовки военнослужащих, один из центров будет базироваться в Белоруссии.

Эти центры будут дислоцированы в Нижегородской и Калининградской областях России, а также в Гродненской области Белоруссии, говорилось в сообщении Минобороны РФ.

Ранее министр обороны Белоруссии Виктор Хренин заявил, что Минск и Москва будут развивать совместную региональную группировку войск.

По сути, Россия создает свою небольшую авиабазу в Белоруссии в форме учебного центра, что очевидным образом раздражает наших западных соседей.

НИЖНИЙ НОВГОРОД, 9 сентября — РИА Новости

В Нижегородской области стартовали российско-белорусские учения «Запад-2021». Участвуют Западный военный округ и представители штаба руководства и личный состав воинских континентов вооруженных сил Армении, Белоруссии, Индии, Казахстана, Киргизии и Монголии. Всего в «Западе-2021» на территории России и Белоруссии будет участвовать до 200 тысяч человек личного состава, около 80 самолетов и вер-

толетов, до 760 единиц боевой техники, в том числе 290 танков, 240 орудий, реактивных систем залпового огня и минометов, а также до 15 кораблей. Практические действия войск (сил) в рамках «Запада-2021» будут проходить с 10 по 16 сентября.

КИЕВ, 10 сентября — РИА Новости

Советник главы офиса президента (ОП) Алексей Арестович утверждает, что российско-белорусская интеграция добавит тысячу километров государственной границы Украины, которая будет подвержена военной угрозе.

«Объединение оборонной и экономической сфер — это означает создание союзного государства де-факто, а не де-юре, как есть с 2001 года. Это огромная проблема для нас, потому что прибавляется тысяча километров границы, подверженной военной угрозе», — заявил Арестович в эфире телеканала «Украина 24».

МИНСК, 12 сентября — «Ведомости»

Белоруссия планирует закупить российское оружие более чем на \$1 млрд, заявил президент республики Александр Лукашенко. Среди прочего Минск интересуется поставками ЗРК С-400.

«Сейчас комплексами С-300 полностью перекрыто западное направление Беларуси. Но у нас добавилось южное направление», — рассказал он.

Ранее Путин по итогам встречи с Лукашенко заявил, что стороны обсудили создание единого оборонного пространства двух стран в рамках Союзного государства. 9 сентября в Белоруссии стартовали общие с Россией учения «Запад-2021». Они продлятся до 16 сентября.

Страны Прибалтики, Польша и Украина назвали российско-белорусские маневры «угрозой» своей национальной безопасности.

«Южное направление» — это Украина, отношения Минска с которой в последнее время заметно охладели. В заявлении Лукашенко обращают на себя внимание две странности. Во-первых, таких денег у Белоруссии нет, а значит, Россия, скорее всего, поставит оружие в долг. Во-вторых, по оценкам экспертов, украинские ВВС находятся в довольно плачевном состоянии и вряд ли представляют опасность для Минска.

КИЕВ, 13 сентября — Укринформ

Украина закупит у Турции еще четыре комплекса ударных беспилотных летательных аппаратов Bayraktar TB2, заявил в интервью восточноевропейскому бюро Rerort главнокомандующий Вооруженными силами Украины (ВСУ) Валерий Залужный.

«Один комплекс был приобретен в этом году по заказу министерства обороны. Кроме того, для удовлетворения потребностей Вооруженных сил в 2021–2022 гг. планируется приобрести еще четыре таких комплекса. В будущем мы планируем пополнить арсенал беспилотными летательными аппаратами местного производства», — сообщил Залужный.

По его словам, особое внимание будет уделяться изучению методики использования БПЛА Bayraktar TB2.

«Во-первых, нужно научиться эффективно с ними работать, во-вторых,

мы должны обязательно знать тактику по формам их применения. Мы должны комплексно подходить к вопросу. Приобретением «Байракта» дело не заканчивается. Сейчас мы изучаем методiku использования этих аппаратов», — сказал Залужный.

КИЕВ, 14 сентября — РИА Новости

Экс-руководитель главного следственного управления СБУ, генерал-майор Василий Вовк считает, что российские войска в Белоруссии не являются угрозой для Украины, однако Кремль якобы не отказывается от идеи «вторжения» в восемь областей на юго-востоке страны.

«Он (план. — Прим. ред.) в ящике стола — восемь областей, который не был реализован только благодаря тому, что мы отстояли Харьков, Днепр и Одессу (во время событий 2014 года. — Прим. ред.). Это три кита этого плана, три условных столицы. Они от этого плана не отказались. Если наши отношения будут на том же плохом уровне... то можете быть уверены, мы имеем реальную угрозу через год-два вторжения российских войск именно в эти восемь областей — Харьковская, Донецкая, Луганская, Днепропетровская, Запорожская, Николаевская, Херсонская и Одесская. Мы остаемся без морей», — сказал он.

Практическая фаза стратегических учений «Запад-2021» проходит с 10 по 16 сентября на девяти полигонах в России и на пяти — в Белоруссии. Россия неоднократно заявляла, что не собирается ни на кого нападать, а заявления об «агрессии РФ» используются как предлог, чтобы разместить больше военной техники НАТО вблизи российских границ.

СЕВАСТОПОЛЬ, 8 сентября — «Российская газета»

ФСБ РФ назвала исполнителей и заказчиков диверсии по подрыву газопровода 23 августа в районе крымского поселка Перевальное.

Асан Ахтемов рассказал, что задание и инструкции по взрыву газопровода в крымском селе Перевальное он получил во время поездки в Херсон. Там на конспиративной квартире куратор по имени Сергей показал ему и его племяннику Азизу взрывное устройство.

Диверсия была санкционирована начальником Главного управления разведки (ГУР) Минобороны Украины Кириллом Будановым.

Как сообщили в Центре общественных связей ФСБ России, оперативно-розыскными действиями и следствием установлено, что диверсия организована территориальным подразделением ГУР МО в Херсоне. Речь идет о так называемой оперативной службе «Таврия» с участием организации «Меджлис крымско-татарского народа»*.

Вообще, это самый настоящий *casus belli* — повод для войны. Однако Россия не хочет войны с Украиной, хотя напряженность на линии соприкосновения в Донбассе растет.

КИЕВ, 10 сентября — РИА Новости

Начальник Главного управления разведки (ГУР) Минобороны Украины Кирилл Буданов заявил, что у Москвы есть план по присоединению территорий Украины к России. По словам военного, российская армия задолго до событий 2014 года го-

товилась к «захвату» территории соседнего государства.

«Причем это не ограничивалось только Крымом или востоком Украины. Россия готовилась и продолжает готовиться к серьезной аннексии территории Украины», — убежден Буданов.

Он выразил мнение, что в 2014 году киевские власти совершили «большую ошибку», поскольку не позволили применить силы ГУР против граждан России на Крымском полуострове.

ДОНЕЦК, 9 сентября — Донецкое агентство новостей

Офис президента Украины распорядился активизировать провокационные действия ВСУ в отношении подразделений Народной милиции республик Донбасса, заявил официальный представитель Минобороны ДНР, сославшись на информацию, полученную разведкой.

Он сказал, что в Управлении Народной милиции ДНР предполагают, что эти действия Киева связаны с предстоящей поездкой Зеленского в Вашингтон для участия в заседании 76-й Генеральной Ассамблеи ООН.

ДОНЕЦК, 10 сентября — RT

Глава ДНР Денис Пушилин призвал мобилизовать все силы и ведомства республики в связи с нарастающей агрессией со стороны Украины.

«Усилились постоянные огневые провокации вдоль всей линии боевого соприкосновения. Это всё требует от нас мобилизации всех сил, служб и ведомств для помощи мирному населению и ликвидации последствий обстрелов со стороны Украины», — заявил он.

Пушилин подчеркнул, что из-за обострения ситуации в регионе с начала сентября проводятся проверки готовности органов управления и сил гражданской обороны к действиям по ликвидации последствий чрезвычайных и техногенных ситуаций.

КИЕВ, 10 сентября — Интерфакс-Украина

На всех военных полигонах Украины, а также в акваториях Черного и Азовского морей, пройдут стратегические командно-штабные военные учения оборонного характера «Объединенные усилия — 2021».

Учения будут длиться неделю — с 22 по 30 сентября. Главнокомандующий ВСУ Валерий Залужный заявил, что в ходе разработки учений был использован один из возможных вариантов развития военно-политической обстановки вокруг Украины.

КИЕВ, 10 сентября — «Корреспондент»

Украинская армия готовится к возможным провокациям в ходе российско-белорусских учений «Запад-2021», заявил Залужный.

По его словам, военные Украины ожидают провокаций в любом месте границы Украины с Россией и Белоруссией и прежде всего в районе проведения операции Объединенных сил.

«Почему? Потому что противник использует любой повод, любое средство для того, чтобы показать свое влияние. Поэтому мы ожидаем везде и будем готовы к реагированию, где это только возможно», — уточнил Залужный.

При этом он заверил, что украинские границы давно усилены.

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Получается, что 60% людей с положительным результатом ПЦР-теста, скорее всего, не были заразны и не представляли опасности

Зачем здоровых людей лишили свободы в Германии?



Пустая Парижская площадь в Берлине, март 2020 года (фото: Reuters)

Чтобы понять, как в Германии возникла рамка «ужасности» коронавируса, вернемся в начало 2020 года. Первые случаи заражения SARS-CoV-2 в ФРГ были официально зафиксированы в конце января 2020 года. Немецкое министерство здравоохранения и земельные власти отреагировали на это достаточно спокойно. Граждан, прибывших из Китая, осматривали и на две недели помещали на домашний карантин или изолировали в специально созданных карантинных пунктах. При необходимости осматривали и помещали на карантин лиц, контактировавших с больными коронавирусной инфекцией. Наконец, было остановлено транспортное сообщение с Китаем. Действуя таким образом, вроде бы удалось разорвать цепочки распространения коронавируса.

Пока немецкие власти прилагали все усилия, чтобы не допустить завоза болезни из Китая, «коварный» вирус пробрался из Италии, где нулевой пациент с COVID-19 был официально зарегистрирован 20 февраля 2020 года. А 25 февраля о случаях завоза инфекции из итальянских Ломбардии и Бергамо уже сообщали местные власти не только в ФРГ (федеральная земля Баден-Вюртемберг), но и Австрии (федеральная земля Тироль) и Швейцарии (кантон Тичино). 26 февраля стало известно о первых больных с диагнозом коронавирусная инфекция в немецкой федеральной земле

Северный Рейн — Вестфалия. Причем нулевой пациент в этой земле так и не был найден.

Ситуация осложнялась тем, что на февраль приходятся школьные каникулы в Германии. Немецкие граждане устремились на итальянские, австрийские и швейцарские горнолыжные курорты, чтобы отдохнуть всей семьей. А поскольку даты каникул каждая федеральная земля определяет самостоятельно, то поток туристов не ослабевал весь месяц. При этом для тех, кто прибывал из Италии, Австрии и Швейцарии в ФРГ, обязательный медицинский осмотр на границе и двухнедельный карантин не вводились.

Вдобавок ко всему немецкие граждане, вернувшиеся с итальянских, австрийских и швейцарских курортов, посещали карнавалы, шествия и увеселительные мероприятия. Карнавал, напомним, — это аналог русской Масленицы. В итоге такие массовые гуляния превратились в своего рода очаги распространения COVID-19. Неудивительно, что первая крупная вспышка этого заболевания произошла в федеральной земле Северный Рейн — Вестфалия, где карнавал традиционно празднуется с большим размахом.

Поведение немецкого правительства выглядит, мягко говоря, странным — на карантин отправляют тех, кто прибыл из Китая, но тянут с введением таких же мер для прибывающих из Италии. Вам вся эта

ситуация, кстати, ничего не напоминает? Например, такое же бесконтрольное возвращение российских граждан из Европы?

Откуда же взялась такая двусмысленность в поведении немецких властей? Что, «итальянский» вирус чем-то отличался от «китайского»? Или на самом деле вирус был не так опасен, как о нем рассказывали? Нет, правительство ФРГ просто ждало, когда в «американском или британском обкомах» выработают «генеральную линию партии», чтобы начать вместе с ней колебаться. Такое объяснение может показаться грубоватым, но оно в какой-то мере отражает суть дела.

Глубокая зависимость Германии от США определяется ведь не только наличием американских военных баз на ее территории. Нынешняя ФРГ — это по сути Западная Германия, которая произрастает из зоны британско-американской оккупации и очень специфической денацификации. В результате денацификации по-американски, напомним, крупные нацистские преступники почему-то просочились во все органы власти. Влияние британских элит на немецкую политику, возможно, не так велико, но и не равно нулю.

Это не означает, что любое масштабное внешнеполитическое решение, предложенное американскими или (в меньшей степени) британскими элитами, будет немедленно поддержано в ФРГ. Всё, конечно, сложнее. Речь идет о неспособности и не-

желании немецкого истеблишмента предлагать и реализовывать самостоятельный курс действий. Поэтому политические решения немецких элит — это всегда попытка совместить национальные интересы с мейнстримом, задаваемым более крупными игроками. Причем такое совмещение становится всё менее возможным, поскольку мейнстрим ведет напрямик к уничтожению национальных государств.

Результатом такой политической зависимости и стала двусмысленность в поведении властей Германии на самой начальной стадии распространения SARS-CoV-2. Закрывание сообщения с Китаем было общемировым трендом и ему можно было безболезненно следовать. А чтобы ввести сходные меры внутри ЕС, нужно было пойти против тренда и сильно напрячь отношения с соседями. При этом контроль смежной границы без соответствующей координации действий с соседними странами вряд ли оказался бы эффективным. К этой мере перешли только в марте, когда это стало обязательной частью тренда.

Этот ход событий в начале коронавирусной эпопеи описан с точки зрения официальных дат. Причем некоторые из них оказались сфальсифицированными. Так, в июле 2021 года по постановлению суда были опубликованы протоколы заседаний целевой группы по борьбе с эпидемией коронавируса при министерстве здравоохранения Италии. Протоколы показывают, что

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

итальянские власти скрывали информацию о том, что 7 и 8 февраля 2020 года в Италии были зарегистрированы три человека с COVID-19. И 11 февраля Итальянский национальный институт здоровья (Istituto Superiore di Sanità) всё еще утверждал, что вирус не циркулирует ни в Италии, ни в Европе. И только, как мы уже отметили, 20 февраля итальянские власти заявили о нулевом пациенте с коронавирусной инфекцией.

Но реальная картина, видимо, гораздо сложнее. Напомним, что осенью 2020 года исследователи из итальянского Национального института рака в Милане заявили, что SARS-CoV-2, по всей видимости, циркулировал в итальянской Ломбардии еще в сентябре 2019 года. То есть за пять месяцев до обнаружения первого пациента с заболеванием COVID-19 в Германии. Во Франции в городе Кольмар (расположен в регионе Эльзас, граничащем с ФРГ) рентгенологи зарегистрировали характерные для этой болезни поражения легких на снимках пациентов, датированных октябрём 2019 года. Все эти факты дают основание предположить, что вирус SARS-CoV-2 мог появиться в Германии и до января 2020 года. Данных, подтверждающих такое предположение, пока нет. Однако нельзя исключать, что со временем они появятся.

Итак, весь февраль ограничительные меры для немецких граждан, возвращающихся из Италии, Австрии и Швейцарии, не вводились, а министр здравоохранения Германии Йенс Шпан регулярно повторял, что страна хорошо подготовлена к вспышке эпидемии. И вот в марте 2020 года тон выступлений Института Роберта Коха (ИРК) и немецких властей «неожиданно» изменился. Во-первых, заговорили о начале эпидемии коронавирусной инфекции в Германии. А во-вторых, начали повторять мантру о возможном коллапсе выстроенной системы оказания медицинских услуг, которая может не справиться с большим потоком больных из-за нехватки мест и персонала в больницах.

Были ли какие-то основания для резкого изменения тона сообщений ИРК и представителей немецких властей? Этот вопрос разбирается в статье Виталия Канунникова «Официантка карантина. Как обошлись с наукой в Германии» (газета «Суть времени» № 425 от 13 апреля 2021 года). Автор статьи отмечает, что на момент введения всеобщего карантина (22 марта 2020 года) в Германии число официально зарегистрированных случаев заражения SARS-CoV-2 и связанных с ним летальных исходов было не так велико, чтобы рассматривать ситуацию как эпидемию. И, добавив от себя, вряд ли как угрозу даже для ослабленной системы здравоохранения.

Как предполагает Виталий Канунников, вводя карантин, немецкие власти, скорее всего, ориентировались на катастрофический прогноз британской группы Нила Фергюсона из Имперского колледжа Лондона. (Подчеркнем, это только предположение автора, но оно обоснованно.) Этот прогноз был создан в рамках политического заказа британского правительства и опубликован 16 марта 2020 года. А вот не менее катастрофический сценарий группы немецких экспертов под названием «Как мы возьмем под контроль COVID-19» (Wie wir COVID-19 unter Kontrolle bekommen), который МВД ФРГ получило позже, в день введения всеобщего карантина, был уже изготовлен под политический заказ немецких властей. И тому есть подтверждения.

Так, 7 февраля 2021 года немецкая газета Welt am Sonntag опубликовала отрывки из электронной переписки за прошлый год между статс-секретарем министерства внутренних дел (МВД) ФРГ Маркусом Кербером и несколькими научными учреждениями Германии. Из опубликованных

материалов следует, что от ученых фактически потребовали сгенерировать сценарий, который создавал у немецкого населения представление о катастрофичности COVID-19. При этом из двухсотстраничной переписки (!) были представлены только пять небольших фрагментов. Возникает вполне справедливый вопрос: кого Welt am Sonntag не пожелала «засветить» при публикации? Возможно, что этим «кто-то» как раз и является научный коллектив Нила Фергюсона.

Отметим, что в самих оценках рисков ничего крамольного нет. Любое правительство обязано каким-то образом планировать мероприятия по защите гражданского населения. А для этого как-то же надо оценить масштаб надвигающейся угрозы и соотносить его со свойствами той социальной системы, которая подвергнется негативному воздействию. И поскольку эксперименты над людьми пока не разрешены — во всяком случае, нам так казалось до последнего времени, — то оценку рисков проводят с использованием тех или иных методов прогнозирования.

Но любой сколь угодно полезный инструмент можно использовать и в благих, и в разрушительных целях. Он может быть использован неадекватно или не для тех целей. Тот, кто выполняет прогнозирование, может манипулировать цифрами или использовать заведомо ложные модели, чтобы получить нужные ему результаты. Может быть дана ложная интерпретация полученных результатов или могут быть предложены такие защитные мероприятия, которые заведомо вредоносны. Чем, кстати, регулярно занимался господин Фергюсон. Результатом его «блестящего» прогноза об эпидемии ящура в Великобритании и соответствующих «гениальных» рекомендаций стал практически полный разгром животноводства страны, а сценарий о развитии эпидемии свиного гриппа в Британии просто не оправдался. (Эту историю подробно разобрал С. Е. Кургиян в шестом выпуске цикла о коронавирусе, газета «Суть времени» № 387.)

Поэтому задача любого национального правительства — понять, что ему «впаривают» одни эксперты, и при необходимости потребовать перепроверки результатов другими специалистами. Правительство Германии с этой задачей то ли не справилось, то ли ее и не ставило. Нельзя исключать, что и сам «заказчик», то есть правящая элита, может манипулировать вполне корректными цифрами или просто потребовать сфальсифицировать прогноз. В ФРГ, видимо, имело место сложное переплетение этих факторов.

Однако и здесь мы наталкиваемся на странность в действиях властей Германии на самой начальной стадии распространения коронавируса. Дело в том, что не было никакой необходимости ждать результатов моделирования от группы Фергюсона. В 2012 году под руководством ИРК уже выполнялась оценка рисков при эпидемии коронавируса — тогда еще воображаемого и названного Modi-SARS. В этой оценке и работы группы Фергюсона цитировались, и сам сценарий оказался катастрофическим, и авторы, пусть и очень обтекаемо, советовали прибегать к карантинным мерам для подавления эпидемии. Соответствующий официальный документ «Отчет по анализу рисков в гражданской обороне 2012» (Bericht zur Risikoanalyse im Bevölkerungsschutz 2012) опубликован на сайте немецкого правительства. Любой желающий может с ним ознакомиться.

Получается, что инструмент моделирования есть, исполнитель, способный выполнить необходимый расчет, есть, некий план действий в черновом варианте выработан, а «заказчик» — он же немецкие власти — тянет и чего-то ждет. Чего ждет? Видимо того, кто вбросит мяч в игру и развернет мейнстрим нужным образом. Зачем самим портить отношения с соседями,

продвигая очень болезненные меры, если на эту роль может подойти кто-то другой. Например, Британия, которая успела со всеми в ЕС разругаться, пытаясь выторговать выгодные для себя условия по Brexit? Главное, что мяч будет кому подхватить здесь, на территории Германии. Не утверждаю, что события развивались именно таким образом. Но и отрицать определенные переплетения и взаимосвязи было бы странно.

Своеобразные научные лобби, производящие сомнительные сценарии об эпидемиях коронавирусов и продвигающие карантин, могли существовать и в других странах совокупного Запада. А тому, кто не успел сформировать такое лобби (России, например), можно передать сценарий господина Фергюсона по соответствующим каналам. Так формируется мейнстрим, в который постепенно вовлекаются все страны. И единственный способ вырваться из него — предложить альтернативные варианты борьбы с эпидемиями, о чем речи сейчас, как мы видим, ни в одном государстве не идет.

Но вопросы, касающиеся заказного характера прогнозов развития эпидемии COVID-19, стали актуальными гораздо позже. А в марте 2020 года возглавляемая ИРК группа экспертов в своем сценарии «Как мы возьмем под контроль COVID-19» писала, что уже к середине мая 70% населения будет инфицировано SARS-CoV-2. И это при условии отмены массовых мероприятий и минимизации поездок. «Поэтому следует ожидать масштабной перегрузки системы здравоохранения. Больницы будут вынуждены отказываться более 80% пациентов, нуждающихся в интенсивной терапии, из-за нехватки мощностей», — утверждалось в сценарии.

И, как следствие, предсказывалось, что к концу мая от COVID-19 умрет более миллиона человек. Согласитесь, было от чего прийти в отчаяние! Этот катастрофический прогноз оформил ту самую рамку «ужасности» коронавируса, которая по-прежнему определяет общественную жизнь в Германии. И как только это оформление произошло, была создана необходимость как-то реагировать на невероятную угрозу для жизни и здоровья населения Германии.

Всё в том же сценарии «Как мы возьмем под контроль COVID-19» экспертная группа сразу же предложила «эффективную» стратегию: отправить немецких граждан на всеобщий недолгий карантин, совместив его с запретом массовых мероприятий и введением резких ограничений практически во всех сферах общественной жизни. За это время должна была быть разработана и внедрена система обширного тестирования населения на наличие SARS-CoV-2, а также увеличено число коек для интенсивной терапии и аппаратов для искусственной вентиляции легких (ИВА). А дальше всё просто: проводится массовое тестирование, на основании результатов тестов выполняются статистические расчеты и оценивается число новых случаев заражения вирусом. Предполагался и мониторинг числа пустых и занятых коек в отделениях для интенсивной терапии. На основании этих данных экспертная группа советовала давать заключения о продлении карантинов или введении ограничительных мер.

Этот план действий под названием «Молот и танец» представлял собой «пересказ» стратегии подавления, предложенной Фергюсоном. Само название «Молот и танец» не является оригинальным, а заимствовано из статьи американского блогера, который в начале марта активно продвигал и популяризировал идеи карантинов всё того же Нила Фергюсона.

Что пообещали эксперты при внедрении элементов такой стратегии? Если меры по сокращению физических контактов будут достаточно масштабными, то в ФРГ от

COVID-19 умрет 220 000 человек. То есть почти в 5,5 раз меньше, чем при неконтролируемом распространении вируса. Если бы путем изолирования и обширного тестирования можно было эффективно контролировать распространение SARS-CoV-2, то заболевание унесло бы жизни всего 12 000 жителей Германии. Это ровно в 100 раз меньше, чем число, полученное при рассмотрении самого неблагоприятного варианта развития событий.

«5,5» и «100» раз — это, знаете ли, просто потрясающая эффективность. Почти такого же результата удалось добиться и господину Фергюсону со своей научной группой, о чем они и сообщали в своем прогнозе, опубликованном 16 марта 2020 года. Впрочем, такое сходство вряд ли должно удивлять с учетом того, что британские и немецкие эксперты использовали одну и ту же стратегию. Причем код и параметры моделирования британской группы были подвергнуты разгромной критике в мае того же года.

Так вот, очень хотелось бы знать, когда в Германии перестанут подсовывать куцые обрывки из переписки и начнут по-настоящему разбираться, что и как Институт Роберта Коха со своими коллегами моделируют?

Представленные показатели эффективности, видимо, так впечатлили кабинет Ангелы Меркель, что он взял на вооружение стратегию «Молот и танец». 22 марта 2020 года был введен всеобщий карантин в Германии. А 25 марта 2020 года было объявлено эпидемическое положение национального масштаба, что дало федеральному правительству особые полномочия в соответствии с законом о защите от инфекций (Infektionsschutzgesetzes). Например, издавать правовые постановления и распоряжения без одобрения бундесрата (федерального совета). В соответствии с этим же законом на ИРК возлагаются функции по мониторингу и сбору информации, оценки ситуации, а также выработки рекомендаций по распознаванию и предотвращению распространения заболевания.

Следуя выбранной стратегии, правительство переждало фазы жестких карантинов («молотов») с периодами послабления ограничительных мер («танцами»). Данный подход оказался фактически узаконенным после принятия очередных поправок в закон о защите от инфекций в апреле 2021 года. Согласно этой редакции закона, вся жизнь немецких граждан до недавнего времени определялась тем, сколько новых случаев заражения SARS-CoV-2 на 100 000 жителей было зарегистрировано в течение недели в том или ином городе. В зависимости от соответствующих показателей, которые ежедневно высчитывает и сообщает Институт Роберта Коха, местные власти либо разрешали населению наслаждаться простыми радостями жизни, либо ограничивали гражданские права и свободы.

Казалось бы, парламентские выборы состоятся уже в сентябре этого года. Всё, что требуется от правящей коалиции, — это не раздражать население избыточными мерами по борьбе с распространением коронавируса, чтобы не испортить себе рейтинги. Но нет! К концу июля действующее правительство Германии решило сменить стратегию и перейти от карантинов к агрессивному навязыванию всеобщей вакцинации. При всем патернализме немецких граждан такое избыточное пропихивание вакцинации будет негативно сказываться на рейтингах партий, поддерживающих вакцинную кампанию. Эта ситуация ничего не напоминает? Разве не таким же политическим самоубийством занимаются правящие элиты в России?

10 августа 2021 года состоялось совещание бундесканцлера Ангелы Меркель

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 10–11

и глав федеральных земель Германии. Результатом этой видеоконференции стало продление эпидемического положения национального масштаба как минимум до середины сентября 2021 года. А уже 25 августа бундестаг проголосовал за его продление еще на три месяца. Кроме того, в ходе совещания было решено ввести на территории страны принцип 3G (от нем. *geimpft* — привит, *genesen* — выздоровел, *getestet* — протестирован).

Согласно этому принципу, доступ во многие общественные места будет открыт только полностью привитым, переболевшим COVID-19 и тем, кто предъявит актуальные отрицательные результаты теста на коронавирус. Земельные власти могут частично или полностью приостановить действия правила 3G, исходя из эпидемиологической ситуации в конкретной федеральной земле. То есть речь по-прежнему идет о «магическом» числе новых заражений SARS-CoV-2 на 100 000 жителей, которое в данном случае не должно превышать 35. Это единственный критерий, о котором удалось договориться бундесканцлеру Ангеле Меркель и главам немецких федеральных земель. Но это пока что!

Принцип 3G вступил в действие по всей Германии 23 августа 2021 года. К этому моменту власти каждой федеральной земли постарались разработать соответствующие постановления. Где-то правило «привит, выздоровел, протестирован» действует на постоянной основе, где-то учитывается число новых заражений SARS-CoV-2 на 100 000 жителей. Власти земли Нижняя Саксония решили прибегнуть чуть ли не к высшей математике. Была разработана громоздкая формула, чтобы учесть не только число новых заражений, но и число случаев лечения коронавируса в больницах или в отделениях интенсивной терапии. Могут варьироваться и общественные места, на которые распространяется принцип 3G. Перемещение по Германии становится делом всё более непростым для тех, кто не имеет паспорта вакцинации или не переболел COVID-19.

В ходе совещания бундесканцлер Ангела Меркель и главы федеральных земель также пришли к соглашению, что тесты на коронавирус с 11 октября 2021 года непривитые люди должны будут делать за свой счет. Право на бесплатные тесты имеют беременные женщины, дети в возрасте до 18 лет, а также те, кому вакцинация противопоказана по другим медицинским причинам.

Правящая коалиция прямо заявила, что данные нововведения необходимы для создания давления на непривитых, чтобы стимулировать их к вакцинации. В одном из своих выступлений министр здравоохранения Йенс Шпан выразил уверенность, что во многих сферах общественной жизни дело со временем дойдет и до принципа 2G — привитые и выздоровевшие, — причем без вмешательства государства. По мнению министра, рестораторы и организаторы массовых мероприятий со временем будут добровольно оставлять непривитых жителей ФРГ, что называется, за дверью. В качестве примера он привел организаторов карнавала в Дюссельдорфе и некоторые футбольные клубы, которые взяли правило 2G на вооружение.

Более того, правительства некоторых земель уже решили предоставить преимущества тем, кто запретит вход в свои заведения непривитым. Так, сенат Гамбурга — города, имеющего статус федеральной земли, — ввел дополнительное правило, вступившее в силу с 29 августа 2021 года. Управляющие ресторанов, баров, отелей, театров и концертных залов, куда будет запрещен вход по тестам, получат возможность принимать большее число посетителей.

Законотворческие позы немецкого правительства, однако, на этом не закончились. 23 августа 2021 года, после летней



Объявление о действующем в кафе принципе 3G (фото: dpa/Sven Hoppe)

паузы, состоялось первое заседание так называемого малого коронавирусного кабинета (Kleines Corona-Kabinett), в который входят руководители ряда министерств и глава ведомства федерального канцлера Германии. Главой кабинета является бундесканцлер Ангела Меркель. По итогам встречи министр здравоохранения Йенс Шпан заявил, что готовится очередная редакция закона о защите от инфекций. Предполагается, что главным критерием в вопросе о введении ограничительных мер теперь станет число госпитализаций с диагнозом коронавирус. Личная жизнь немецких граждан, видимо, в скором времени будет зависеть от числа свободных коек в муниципальных больницах.

Кто сказал, что это «коронавирусная» диктатура? Нет, уважаемый читатель, это демократические институты власти борются за жизнь и здоровье своих граждан и делают им предложение, от которого нельзя отказаться!

Подчеркнем, что немецкий истеблишмент обосновывает необходимость изменения критериев для оценки ситуации с коронавирусом в Германии ростом числа привитых жителей. Для того, собственно, и сажали граждан на карантин разной степени строгости, чтобы разработать вакцины, провести поголовную вакцинацию и «победить» проклятый коронавирус. В этом главная цель всех действий германского правительства. Еще 9 апреля 2020 года — то есть примерно в середине первого всеобщего карантина — канцлер Германии Ангела Меркель выступила с обращением к гражданам страны, призывая их соблюдать самоизоляцию в пасхальные каникулы. При этом она отметила, что «даже если показатели (новых случаев заражения). — Прим. Т.О.) улучшатся на день, она (пандемия) не исчезнет, пока у нас не появится вакцина для иммунизации населения». Эта мысль затем на разные лады повторялась и главой министерства здравоохранения ФРГ Йенсом Шпаном, и директором ИРК Лотаром Вилером, и многими другими.

Самое скверное заключается в том, что немецкое правительство переходит от одной стратегии «ведения боя с коронавирусом» к другой, даже не попытавшись выяснить, что же происходило в стране в 2020 году и что с тех пор изменилось. Немецкие министерства и комиссии, как правило, заняты проверкой целесообразности траты финансовых средств на те или иные программы, связанные с мерами по противодействию распространению коронавируса. Никто и не думает проводить полномасштабную и всестороннюю оценку того, как карантинные меры сказались на системе здравоохранения и населения.

Проблема проведения такой оценки осложняется многими факторами. Те или иные показатели определяются на основании неких статистических данных. А в

ФРГ, за какие данные не схватиться, почти все они подразумевают те или иные оговорки и потому могут быть интерпретированы по-разному. Это в лучшем случае. А в худшем случае информация вообще не поддается проверке. Немецкая коронавирусная статистика напоминает болото, на поверхности которого порой появляются своеобразные «пузыри» — результаты проверок или разоблачений. Эти пузыри позволяют пролить свет на то, как на самом деле обстоят дела с коронавирусом в Германии.

Мы, кстати, совсем не считаем, что невнятность коронавирусной статистики характерна только для ФРГ. Происходящее в этой стране служит только в качестве объекта исследования. И что-то нам подсказывает, что и в других странах ситуация с коронавирусными данными не ахти.

Начнем с немецкой системы тестирования на наличие коронавируса, потому что мы к ней так или иначе будем возвращаться. В Германии процедура сбора и передачи данных о случаях заражения коронавирусом и летальных исходах регулируется законом о защите от инфекций (Infektionsschutzgesetzes). На базе этого закона ИРК разработал национальную стратегию тестирования на SARS-CoV-2. С марта по октябрь 2020 года она описывала алгоритм и области применения только ПЦР-тестов, а с октября в нее были включены и экспресс-тесты на антиген.

Про стратегию тестирования можно с уверенностью сказать только одно: в ней «сам черт ногу сломит». Ее составители подробно описывают, в каких случаях применяются преимущественно ПЦР-тесты, в каких случаях следует использовать экспресс-тесты на антиген, какие могут быть исключения. Если свести всё это к главным принципам, то получится следующее. ПЦР-тест — «золотой стандарт» диагностики, всегда используйте его для установления точного диагноза. Экспресс-тест на антиген как менее точный стоит применять для мониторинга общей ситуации. Если экспресс-тестирование дало положительные результаты, перепроверьте его с использованием «золотого стандарта».

Когда в 2020 году ИРК одобрил использование данных тестов для мониторинга ситуации с распространением коронавируса, то он уверял общественность в их достаточной точности. Однако в мае 2021 года эксперты в буквальном смысле обрушились с критикой на предложение о массовом использовании экспресс-тестов в Германии. Отмечалось, что тестирование на антиген позволяет выявлять только 50 % бессимптомных больных, а значит, не подходит для мониторинга ситуации в стране.

Эксперты, как правило, указывают на несоответствие точности экспресс-теста, заявленной производителем, и действи-

тельными значениями. Одной из причин такого несоответствия называется непрозрачность системы сертификации данного товара, допускаемого на немецкий рынок. Производитель сам проверяет свою продукцию на соответствие стандартам или привлекает для этого специальные инстанции в зависимости от степени риска продукта. Государственные учреждения перепроверяют только чувствительность тестов — индикатор правильного положительного результата. Точность такого показателя как специфичность — правильность отрицательного результата, — остается на совести производителей. Причем к процедуре перепроверки уже успела накопиться масса вопросов. Экспертное сообщество в Германии настаивает на том, чтобы результаты всех экспертиз, проведенных государственными учреждениями, были наконец-то опубликованы. В этом случае можно будет понять, оправдана ли была выдача разрешений на использование экспресс-тестов разных марок.

Но, как оказалось, и с «золотым стандартом» тоже не всё в порядке. 31 мая 2021 года в журнале *Journal of Infection* вышла статья группы исследователей под руководством профессора, доктора медицинских наук Андреаса Штанга (Andreas Stang) из клиники при Университете Дуйсбург-Эссена (Universität Duisburg-Essen) в Германии. Статья называется «Эффективность теста SARS-CoV-2 ПЦР с обратной транскрипцией в качестве инструмента для выявления инфекции SARS-CoV-2 среди населения» (The performance of the SARS-CoV-2 RT-PCR test as a tool for detecting SARS-CoV-2 infection in the population).

В исследовании обсуждается влияние количества циклов амплификации (Ct, cycle threshold) — то есть многократного увеличения числа копий — на достоверность результатов ПЦР-теста. Эта характеристика показывает, сколько циклов амплификации произошло до того момента, когда количество РНК в образце увеличилось настолько, чтобы прибор смог ее зарегистрировать. По словам исследователей, если значение порогового цикла в случае положительного тестирования равно 25 циклам или выше, то в настоящее время люди с таким результатом больше не считаются заразными, поскольку вирусная нагрузка слишком низкая.

В статье отмечается, что такие высокие значения Ct были выявлены примерно у 60 % испытуемых с симптомами COVID-19. С марта по начало мая 2020 года этот показатель достигал 78 %. Получается, что 60 % людей с положительным результатом ПЦР-теста, скорее всего, не были заразными и не представляли опасности. Но они сидели на всеобщем карантине и мирились с ограничениями своих прав.

Профессор Штанг в своих редких газетных интервью ведет себя достаточно сдержанно. Он не высказывал одобрения избыточным коронавирусным мерам, но и против вакцинации активно пока не выступал. То есть речь очевидным образом не идет о «ковид-диссиденте», яростном борце с вакцинацией или конспирологе. Исследование его научной группы представляет собой очень мягкую критику. Если сформулировать его в виде послания, то суть будет заключаться в следующем. «Господа, нам кажется, что с интерпретацией результатов ПЦР что-то не так. Мы беспокоимся, что это приводит к неверной оценке эпидемиологической ситуации в стране. Возможно, стоит ввести какие-то дополнительные критерии для контроля над эпидемией».

Продолжим наше разбирательство с национальной стратегией тестирования в следующей статье.

(Продолжение следует...)

Татьяна Осипенко

НАША ВОЙНА

В год предстоящих выборов образование вернулось в топ проблем внутренней политики

Дистанционные технологии — это инструмент. Такой же, как гильотина

Выступление на конференции «Дистанционное образование: непростые выводы массового социологического опроса граждан», проведенной Родительским Всероссийским Сопротивлением в Уфе 27 августа, Сергея Евгеньевича Рукшина, заместителя председателя Общественного совета при Минпросвещения России, профессора кафедры математического анализа РГПУ им. А. И. Герцена, заместителя директора — руководителя Центра математического образования Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Президентский физико-математический лицей № 239».

Многие реформы в социальной сфере, проходящие в последние 35 лет, объединяет одна тенденция: события развиваются от плохого к худшему. Не стала исключением и сфера образования. И дело не в том, что пандемия коронавируса вторглась в суть образовательных процессов. Независимо от того, отступит она или ждет длительное сосуществование с ней, издержки дистанционного обучения превратились в политическую проблему и обнажили многие пороки российской образовательной системы, таящиеся в результатах непродуманных (или хорошо продуманных разрушительных?) реформ образования.

Единственное, что изменилось, — это происходящий на наших глазах смена лидера процессов разрушения: если в течение 20 лет им, несомненно, был ЕГЭ, то сейчас по масштабам и угрозам он уступает первенство дистанционному обучению. Родители, окунувшись в период пандемии в проблемы школы, на себе почувствовали пороки современных учебников и методик, непродуманных программ, стандартов, в которых не закреплено содержание обучения, ощутили порочность ЕГЭ, деформировавшего среднюю и высшую школу. Это вызвало рост массового протестного движения родителей, зачастую поддерживаемого школьниками и студентами. В год предстоящих выборов образование вернулось в топ проблем внутренней политики. Появились — хоть и с запозданием! — правильные слова о незаменимости и превосходстве очного обучения, живого общения с одноклассниками и однокурсниками, учителями и преподавателями вузов.

Но не стоит обманываться этими словами: угроза не только не ушла — она усилилась.

В образовании и науке страны очевидный кадровый голод, нехватка учителей, выезд за границу наиболее талантливой научной молодежи, катастрофическое падение социального статуса педагога и ученого. Введение ЕГЭ привело к невиданному росту расходов на репетиторов и резко обнажило контраст между крупными городами и мелкими поселками, не говоря уж о сельских школах. Теперь в повестке дня эксперименты по использованию цифровой образовательной среды в качестве альтернативы традиционному обучению. Опыт так называемых экспериментов (вспомним ЕГЭ!) нам говорит: операция, разумеется, пройдет успешно, но пациент неизбежно умрет.

Потому что никакие улучшенные методы и совершенствования непригодных методик не приведут к успеху. Ибо вся цифровизация более всего напоминает мыльный финансовый пузырь с радужными пленками. Который неизбежно лопнет. И в наследство останутся технологии и реформы, которые окончательно ликвидируют роль образования как социального лифта, приведут к распаду общества на социальные слои богатых и бедных, образованных и малограмотных; они усилят региональную дифференциацию, породив депрессивные регионы и незаселенные территории, и окончательно подорвут социализацию и гражданское воспитание школьников и студентов, для которых ничего не будет означать ни понятие родной страны, ни малой родины.

В итоге никто не ответил за результаты ни одного эксперимента... Зато в наследство осталось множество инструментов: ЕГЭ, ОГЭ, ГИА, ВПР, болонский процесс. А ведь цель может быть благой, инструмент может быть хорошим, но надо понимать, для каких целей он создан.

Многие решения, даже если они не анонимны, принимались не профессионалами, а людьми, которые обладают «должностной компетентностью»: если я нахожусь на какой-то должности и мне дано право обсуждать проблемы и принимать решения, значит я компетентен их обсуждать и принимать!

Сейчас в качестве панацеи предлагают цифровизацию и дистанционное образование. Обсуждать его нужно всерьез в двух совершенно разных аспектах.

Первый. Во время войны раненый мог погибнуть, если его срочно не перевязать. Был санитар — в роте, врач — в батальоне. И далее эвакуационный пункт, чтобы эвакуировать раненых в тыловую госпиталь, где будут заниматься специалисты. Дистанционное обучение нужно и может быть востребовано как скорая помощь в минуты кризисов. Эвакогоспиталь. Да, сейчас такой кризис есть. Выяснилось, что многомиллиардные (уже в долларах) траты на цифровизацию и дистанционное обучение были потрачены так, что в минуту кризиса у нас не оказалось этого самого эвакогоспиталя. Не сработало. Не подумали о том, что во многих семьях нет компьютера. Или он занят работающим удаленно родителем. А как учиться ребенку? Двум детям? Я читал советы некоторых региональных руководителей образования учителям — учить по телефону. Простите, а кто учителям оплатит телефонный трафик?

Второй аспект — это возможность полноценной замены дистанционным очного образования в школах и вузах. Давайте вспомним советские времена. Лучшим считалось очное образование, студент занимается только учебной, его стипендии хватает на очень скромный образ жизни, он может сосредоточиться на учебе. Хуже вечерняя форма обучения: человек работает, вечерами учится, усталый, не всегда в силу графика работы может прийти на занятия. И, наконец, худшее образование — это заочное. Оно было предназначено, во-первых, для людей, связанных с профессией, которую получают, у которых есть практический опыт работы в отрасли и которые доби-

рают необходимые теоретические знания в заочном обучении. Заочное обучение требовало высочайшей мотивации, чтобы в свободное время, вместо отдыха и поддержания себя как личности, человек учился.

Начало учебы практически всегда связано с некими элементами принуждения. Это писали и классики образования: Ушинский, швейцарский педагог Песталоцци. А когда первокурсники, которые еще не научились учиться, попадают на дистанционное обучение? Компьютер и экран не отвечают на вопросы, компьютер и экран не передают эмоции, а ведь хорошее образование — это еще и воспитание человека и специалиста. Это еще и подготовка человека, который становится не только обладателем аттестата о среднем образовании или диплома вуза, но и гражданином своей страны. Дистанционные технологии — это инструмент. Такой же, как гильотина. И он должен использоваться в рамках государственной стратегии образования, с пониманием того, какое образование и для чего нам нужно. Это не самоцель. Заметим, что почему-то обеспеченные люди стремятся учить своих детей и в Америке, и в других странах, и в России — очно.

В Москве большинство частных школ продолжает работать. В классе мало народа, они сидят на расстоянии безопасной медицинской дистанции и продолжают работать очно. Обеспеченные люди — это не всегда родители наиболее одаренных школьников и не всегда, скажем так, лучшие люди, которые будут стремиться оставить своих детей в нашей стране или в своем регионе развивать ее экономику.

И технологии, которые нам предлагают, приведут в перспективе, если они будут внедрены, к распаду общества на социальные слои: богатых, бедных, обеспеченных. И образование будет, действительно, социально ориентированным. Бедные станут учить своих детей дистанционно, богатые станут их учить очно и хорошо. Но беда в том, что дети богатых не всегда станут нашими лучшими конструкторами, лучшими инженерами, лучшими полководцами.

Заметим, что дистанционное обучение портит и студентов, и условных первокурсников за столом, которые могут дома, не вставая с кровати, послушать урок, поиграть, но и портит весь класс преподавателей, потому что дома в халате не каж-



Сергей Рукшин (фото: edu.gov.ru)

дый соберется с духом нести лучшее, что есть в нем и в его предмете.

И президент, и министр просвещения много раз говорили, что никогда дистанционное образование ни по качеству, ни по востребованности не заменит общее очное образование. И столько же раз их подчиненные говорили, что надо внедрять. Впору выбирать, кому верить. Я предпочитаю верить словам Путина и министра о том, что никогда дистанционное образование ни по качеству, ни по значению, ни по востребованности в стране не заменит нормального очного.

Повторяю, есть такой термин «медицина катастроф». Вот по отношению к образованию дистанционное образование имеет право на существование в двух ипостасях. Первое — как медицина катастроф и второе — если нам предъявят не болтовню лоббистов цифровизации, а результат научных исследований, выводы, доказанные в результате честного эксперимента, которые покажут, что дистанционное образование по таким-то предметам, в таких-то разделах дает преимущество, потому что позволяет быстрее и прочнее усвоить знания по такому-то разделу, чем образование мела, тряпки и наглядных учебных пособий.

Обсуждение проблем образования нуждается в интеллектуальной честности. И надо отдать должное члену-корреспонденту РАО А. М. Абрамову, публицистам А. В. Иванову и А. Н. Привалову, заслуженному учителю РФ, автору учебников серии «МГУ — школе» А. В. Шевкину, которые, рискуя быть непонятыми, предупреждали и предупреждают нас об опасностях, которые таит непродуманные реформы и бесконтрольное применение дистанционного обучения и цифровизация всей Руси. Огромное им спасибо!

ВОЙНА С КУЛЬТУРОЙ

Индивидуальное развитие зрителя превратилось лишь в его адаптацию к светскому имиджу и заявku на принадлежность к элите

Троянский конь культурной свободы. Часть VI



Энди Уорхол. Три бутылки Кока-Колы. 1962

Начиная со второй трети XIX века в европейской артистической среде — во Франции, затем в Англии, а позже в Германии — развилась идея «искусства для искусства», согласно которой искусство должно быть свободно от политической и социальной проблематики, т. е. оно должно сторониться злобы дня, стремясь к вечному и прекрасному. В эту тенденцию вписываются многие выдающиеся поэты, писатели, художники, композиторы самых разных творческих направлений: Готье, Бодлер, символисты во главе с Малларме, вся академическая живопись, импрессионизм, «консервативные» композиторы-романтики (Мендельсон, Брамс

и др.), Дебюсси и музыкальный импрессионизм... Всего не перечислишь. Несмотря на большие художественные достижения, эта тенденция в целом привела к политической индифферентности и самодовольному эстетизму преобладающей части искусства и, что очень важно, к соответствующему отношению к нему в обществе. Европейская публика стала видеть в искусстве лишь благопристойное украшение досуга.

Возникновение художественного авангарда в начале XX века связано с отращением к искусству, замкнувшемуся в себе и беспомощному перед лицом растущего ощущения духовного краха европейской цивилизации. В то же время огромные измене-

ния в жизни общества, вызванные развитием науки и техники, вызвали чувство вступления в какой-то совершенно новый мир, манящий и пугающий. Эти факторы объясняют стремление авангарда порвать с традицией, радикально всё обновить, а также сблизить искусство с непосредственной жизненной реальностью. Пик подобных настроений пришелся на период между началом Первой мировой войны и серединой 1920-х годов.

По мнению многих специалистов, главным отличительным свойством авангарда являлась его критическая направленность на само искусство — на его традиции и формы общественного бытования. Она выражалась в дерзком нарушении академических норм

и привычной логики, деформации и расчленении реалистического пространства, обращении к «примитивному» (особенно африканскому) искусству, в смешении искусства и окружающей действительности через коллажи, реди-мейды, инсталляции... Квинтэссенцией авангарда при таком взгляде предстает дадаизм с его самым эмблематическим «произведением» — писсуаром Марселя Дюшана, который мы обсуждали в предыдущей части.

Одним из крупнейших представителей подобного теоретического подхода является немецкий философ и критик Петер Бюргер, автор книги «Теория авангарда» (1974), ставшей одной из самых влиятельных работ по теории искусства за последние полвека. Согласно Бюргеру, авангард не просто отрицает всё предшествовавшее ему искусство и связанные с ним условности, а пытается прорвать оболочку, которой окружило себя «искусство для искусства» — т. е. искусство, ставшее полностью автономным и таким образом отстранившееся от реалий общественной жизни.

Период оформления этой эстетической автономии Бюргер называет модернизмом. Модернизм изолировал высокое искусство, авангард же затем против этой изоляции взбунтовался. «Авангардисты, — пишет Бюргер, — нацелены на снятие искусства (в гегелевском смысле слова): искусство надлежит не просто разрушить, но перевести в жизненную практику, где оно сохранилось бы, пусть и в измененном виде. Важно заметить, что авангардисты перенимают при этом существенный элемент эстетизма. Последний сделал содержанием произведений дистанцию по отношению к жизненной практике. Жизненная практика, на которую, ее отрицая, ссылается эстетизм, есть целерациональность буржуазной повседневности. Авангардисты вовсе не думают интегрировать искусство в такую жизненную практику; напротив, они сходятся с эстетистами в неприятии целерационального мироустройства. Что отличает первых от последних, так это попытка организовать новую жизненную практику на основе искусства» (выделено Бюргером. — Прим. ред.).

Однако исследователь констатирует провал данного проекта исторического авангарда: «Искусство не растворилось в жизненной практике, институт искусства продолжил существовать изолированно от нее». При этом последующий период, названный Бюргером неоавангардом, превращает авангард в «фарс» — пустое повторение утративших критический смысл жестов, которыми «свободные» художники уже ничего не критикуют, а подстраиваются под конъюнктуру рынка и тех самых институций, которые, казалось, они должны были бы разоблачать. К неоавангарду Бюргер относит как американский абстрактный экспрессионизм, так и многие явления, сегодня чаще называемые постмодернизмом. Из разрыва с традицией, возведенного в повторяющийся принцип, а также из использования разнородных элементов от стилей прошлых эпох (Рене Магритт) до предметов повседневной жизни и заимствований из массовой культуры (Энди Уорхол, Роберт Раушенберг, Даниэль Сперри, Сезар, и др.), вытекает исчезновение самой возможности существования эстетических норм и критериев суждения.

Бюргер рассматривает искусство как якобы самостоятельное действующее лицо исторического процесса, ничего не говоря о том, что формирование и утверждение неоавангарда как главенствующего направления оказалось — мы увидели это

ВОЙНА С КУЛЬТУРОЙ

в предыдущих частях — следствием политической воли западной либеральной элиты в контексте холодной войны. Если бы исследователь учитывал это, то из его концепции неукоснительно следовало бы, что ЦРУ и деятели Конгресса за свободу культуры (КСК) попросту принесли в жертву культуру и искусство ради победы над коммунизмом и сохранения своего господства.

Теперь обратим внимание на то, что при всех достоинствах концепции Бюргера, позволивших ему выявить фарсовое нутро неоавангарда (т.е., собственно, тот самый глум, о котором мы говорили в предыдущей части), данная им картина развития искусства все же неполна. В поле его внимания не попадают такие черты первого авангарда, как страстная направленность в будущее и поиск новых художественных средств для углубления и расширения возможностей искусства. Можно, конечно, возразить, что определяющим был именно критический вектор, а все остальное — либо побочный продукт, либо остатки романтических стремлений, либо просто оправдание для благодушных. В некоторых случаях это может быть и верно. Но далеко не во всех. И, пожалуй, самым ярким примером обратного является признанный основатель и первый теоретик абстрактного искусства — Василий Кандинский.

Нельзя сказать, что у Кандинского отсутствует критическая направленность. Она совершенно очевидна в его стремлении преодолеть условности искусства своего времени и филлистерство вкусов, в его целеустремленном новаторстве. Однако жест провокативного подрыва искусства, ставший коньком дадаизма и важным внутренним нервом некоторых других направлений, ему вовсе не свойственен. И не случайно, что в работе Бюргера Кандинский не упоминается ни разу. Возникает ощущение, что Кандинский — это какой-то иной авангард, который в «свободном искусстве», воспетом КСК, получил лишь внешнее продолжение.

Самым красноречивым свидетельством этой инаковости являются тексты самого Кандинского. В первую очередь его книга «О духовном в искусстве», написанная на немецком языке и впервые изданная в 1912 году. Отметим сразу же, что речь идет о книге, оказавшей огромное влияние на современников, имевшей массовый успех среди людей, интересующихся искусством, и называвшейся некоторыми современниками даже новым Евангелием в жизни искусства.

Приведем несколько цитат.

«Призвание художника — послать свет в глубины человеческого сердца», — пишет Кандинский, цитируя Роберта Шумана.

Говоря о текущем состоянии искусства, он сетует на засилие конкуренции, «кружковщины, ревности, интриги». «За свою искусство, за дар изобретательности и дар восприятия художник ищет оплату в материальной форме. Его целью становится удовлетворение честолюбия и корыстолюбия. Вместо углубленной совместной работы художников возникает борьба за эти блага».

Критикуя «искусство за искусства» за поверхностность, он призывает к созданию такого искусства, которое, будучи естественно укорененным в «своей духовной эпохе, <...> является не только отзвуком и зеркалом последней, а обладает пробуждающей, пророческой силой, способной действовать глубоко и на большом протяжении».

«Художник должен прежде всего попытаться изменить положение, признав свой долг по отношению к искусству, а значит и к самому себе; считая себя не господином положения, а служителем высшим целям, обязательства которого точны, велики и святы. Он должен воспитывать себя и научиться углубляться, должен прежде всего культивировать душу и развивать ее» (выделено Кандинским. — Прим. ред.).

Говоря о предстоящем пути «эмансипации [живописи] от прямой зависимости от природы», Кандинский нигде не утвер-

Василий Кандинский. Дома в Мурнау. 1909

ждает, что нужно совершенно отказаться от фигуративности. Его влечет находящаяся между чистой абстракцией и чистым реализмом «безграничная свобода, глубина, широта, богатство возможностей», ведущая далее в область еще более возвышенного и нематериального понимания абстракции и реализма, которые могут сливаться воедино.

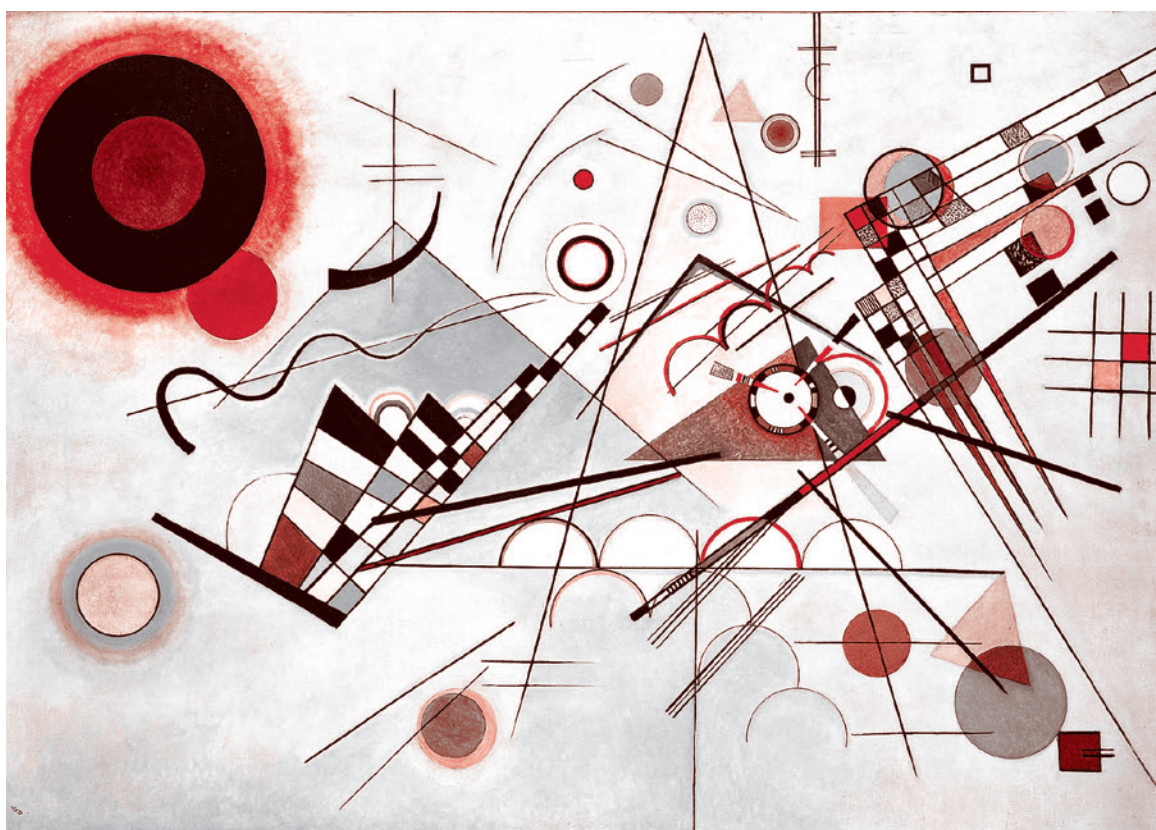
А вот что еще говорит художник о свободе: *«Сегодня — день свободы, которая мыслима только на заре великой эпохи. Но эта свобода в то же время и одна из величайших не-свобод, так как все эти возможности — внутри и по ту сторону грани — вырастают из одного и того же корня: из категорического зова внутренней необходимости»* (выделено Кандинским. — Прим. ред.).

К внутренней необходимости, являющейся одновременно свободой, а также к внутренней красоте, в противоположность внешней, Кандинский апеллирует систематически. При этом он затрудняется определить эти категории рационально, и соотносит их с «божественным», «возвышенным», «великим». Но в любом случае ясно, что такая свобода диаметрально противоположна индивидуалистическому произволу художников неоавангарда.

В центре представления Кандинского об искусстве и его роли в духовной жизни человечества находится метафора треугольника, которую он развивает в первой части своей книги. *«Большой остроконечный треугольник, разделенный на неравные части, самой острой и самой меньшей своей частью направленный вверх — это схематически верно изображение духовной жизни. Чем больше книзу, тем больше, шире, объемистее и выше становятся секции треугольника. Весь треугольник медленно, едва заметно движется вперед и вверх, и там, где «сегодня» находился наивысший угол, «завтра» будет следующая часть, т.е. то, что сегодня понято одной лишь вершиной, что для всего остального треугольника является непонятным вздором, — завтра станет для второй секции полным смыслом и чувства содержанием жизни».*

На вершине треугольника находятся гении человечества, неуклонно направляющие его вперед и вверх. Осуществляется некая мистерия борьбы с темными силами. Преодолевая создаваемые ими вновь и вновь препятствия, человечество, ведомое выдающимися провидцами, в целом, идет по восходящему пути.

«Во мраке скрыты причины необходимости устремляться «в пота лица» вперед и вверх — через страдания, зло и муки. После того, как пройдет один этап и с пути устранены некоторые преграды, какая-то невидимая злая рука бросает на дорогу новые глыбы, которые



Василий Кандинский. Композиция VIII. 1923

иной раз, казалось бы, совершенно засыпают дорогу, делая ее неузнаваемой».

Восхождение треугольника и есть тот главный смысл, ради которого существует искусство:

«Живопись есть искусство, и искусство в целом не есть бессмысленное созидание произведений, расплывающихся в пустоте, а целеустремленная сила; она призвана служить развитию и совершенствованию человеческой души — движению треугольника».

Можно и нужно примечать в текстах и в живописи Кандинского влияние романтизма, влияние Ницше, влияние русского космизма, влияние оккультских течений (кто ими не увлекался в ту пору? Но не надо забывать, что эти увлечения были во многом реакцией на жесткий рационализм буржуазного мира). Можно также рассуждать о том, что метафору треугольника нельзя рассматривать как универсальную модель для всех времен и народов. Однако главное для нас в данном случае не это, а наличие конкретного проекта авангарда, связанного с четкой концепцией восхождения как предназначения человека и человечества, как смысла и направления истории.

Как разительно не похожа эта концепция на эстетические теории деятелей КСК! Да и с высказываниями самих художников неоавангарда она не имеет ничего общего. В них начисто отсутствует разговор об устремленности вперед и вверх, о развитии

как цели, о великой просветительской миссии искусства. Вместо вдохновенной серьезности и сосредоточенности появляется светская вальяжность и элитное самолюбование.

Художник оказывается звездой «в собственном соку», в этом качестве поставленной на пьедестал элитой, без малейшей мысли о его воспитательной или духовно возвышающей роли по отношению к обществу. Такая элитарность предполагает не единство верха и низа треугольника, а их раздельность. В этом вся разница. Ведь эстетика Кандинского тоже элитарна в смысле ориентации на внутреннюю сложность, труднодоступность. Но в ней художник осваивает неизведанные пути на свой страх и риск ради человечества, ради всего человечества, ради того, чтоб нижние этажи треугольника тоже тянулись вверх. При таком определении элитарность свойственна и многим великим произведениям искусства прошлого, которые часто отнюдь не легкодоступны.

Кандинский пишет, что *«художник несет тройную ответственность, по сравнению с не-художником: 1) он должен продуктивно использовать данный ему талант, 2) поступки, мысли и чувства его, как и любого другого человека, образуют духовную атмосферу, очищая или заражая окружающую среду, и 3) поступки, мысли и чувства являются материалом*

ВОЙНА С КУЛЬТУРОЙ

Окончание. Начало — на стр. 14–15

для его творений, которые, в свою очередь, воздействуют на духовную атмосферу». В текстах КСК и лидеров абстрактного экспрессионизма мы не найдем ничего подобного, потому что их «свобода искусства» фактически представляет противоположное: полную **безответственность** и нарциссизм.

Никакого треугольника у них нет в принципе. «Высокое» искусство в виде отдельного мира **противостоит** всему остальному, недоразвитому и презираемому. Причем это в целом верно для приверженцев как правых, так и левых (троцкистских) позиций, которые явным образом смакуют свою «элитарность».

Тут нельзя не вспомнить одного из самых активных борцов за абстракционизм, американского критика Клемента Гринберга, который выступал в защиту американского авангарда задолго до того, как его подхватило ЦРУ (позже Гринберг также был близок к созвездию КСК). Знаменитое эссе Гринберга «Авангард и китч», опубликованное еще в 1939 году в *Partisan Review* — бостонском журнале троцкистской ориентации, — целиком направлено на отмежевание «высокой культуры». Об этой работе и ее влиянии многое написано, и мы не будем здесь вдаваться в детали. Скажем лишь, что именно в ней Гринберг изобретает понятие «китч», противопоставляя его подлинной культуре, единственным живым проявлением которой он считает авангард своего времени. Гринберг определяет китч как массовое коммерческое искусство индустриального общества — от журнальных обложек до музыкальных шлягеров и голливудских фильмов. В буржуазном обществе китч стремится заполнить всё, оставляя всё меньше места для настоящего искусства. Между ними непреодолима пропасть. А что касается авангарда, — в ту пору однозначно ассоциировавшегося с левыми взглядами и, в общем-то, отвергаемого правящим классом, — Гринберг недвусмысленно намекает на то, что западной верхушке необходимо взять его под свое крыло, проплатить и сделать своим детищем:

«Массы всегда оставались более или менее безразличны к культуре в процессе развития. Но сегодня такую культуру покидают и те, кому она, в сущности, принадлежит: наш правящий класс. Ибо именно ему принадлежит авангард. Ни одна культура не может развиваться без социальной основы, без источника стабильного дохода. В случае авангарда этот доход обеспечивался элитой правящего класса того самого общества, от которого авангард по своей собственной воле изолировался, но к которому он всегда оставался привязан пуповиной золота».

Китч определяется Гринбергом однозначно как регресс. С этим трудно было бы не согласиться, если бы не то, что в категорию китча он включает также всё советское искусство 30-х годов — соцреализм, и вообще всё, что похоже на реализм, — а в качестве примера советского китча он называет... Репина (вернее, условного Репина).

В дальнейшем деятели КСК также не будут упускать возможности проявить высокомерное и издевательское отношение к советской культуре, заставляющее иногда даже усомниться в элементарной компетентности авторов. Так, один из основателей журнала *Encounter* Тоско Р. Файвел (Tosco R. Fyvel) в статье «Прошлое в тоталитарном искусстве» (1955) находит в советском искусстве «ошеломляющую порочность», называет его «безнадёжно на-

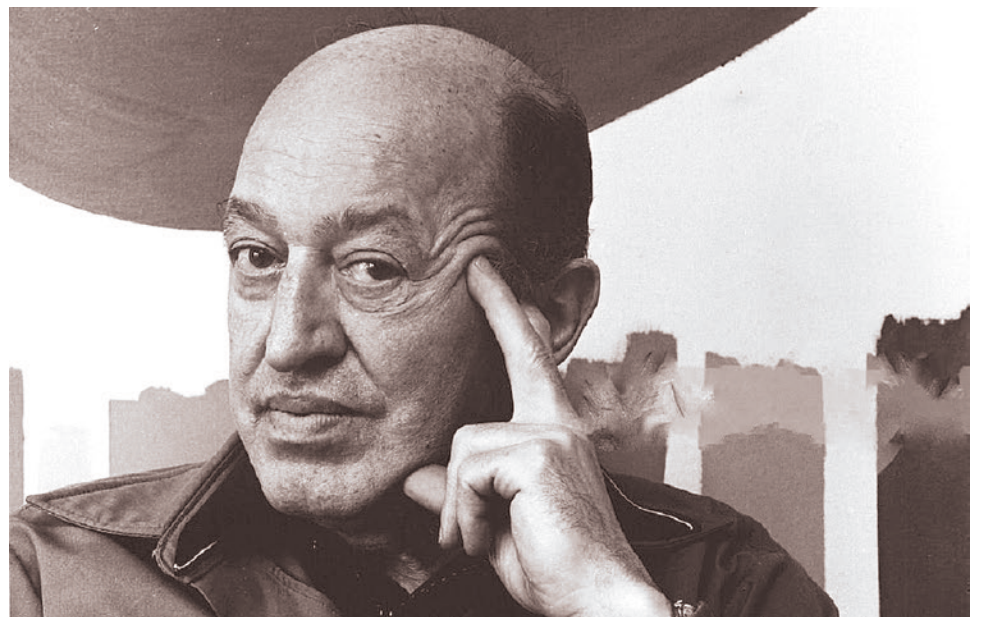
Клемент Гринберг

ивным по сравнению с нашими стандартами» и, хуже того, «пропагандистским».

Особенно тонок бывал ход, когда авторы — тот же Гринберг, или, скажем, Герберт Рид (в статье «К черту культуру», 1963) — с самым что ни на есть великомарксистским видом критиковали культурный упадок Запада и при этом многозначительно не упоминали СССР. Читатель понимал: там всё еще хуже — «тоталитаризм» ведь.

Одним словом, всё работало на создание ауры элитной недостижимости вокруг авангарда, что, одновременно с его презентацией как оазиса «свободы», лелеемого западной элитой, должно было выглядеть особенно соблазнительно для «продвинутой» части восточноевропейского и советского общества.

В результате авангард, изначально весь проникнутый ощущением своей переход-



Даниэль Спёрри. Ассамбляж со скелетом тельенка. Начало 1960-х гг.

ности, поиском и вопрошанием будущего, превратился в статичное и самодовольное обслуживание настоящего. История как бы остановилась. Вернее, она была остановлена. Вектор движения вперед и вверх, который определял весь смысл творчества для Кандинского, и не только для него, перестал существовать. А это со временем может вести только к движению вниз. Понятие прогрессивности в словоупотреблении деятелей КСК если и сохранилось, то приобрело смысл уже достигнутого превосходства над другими формами искусства, особенно «тоталитарного». Индивидуальное развитие зрителя превратилось лишь в его адаптацию к светскому имиджу и заявку на принадлежность к элите.

Возвращаясь к Кандинскому, естественно задаться вопросом о смысле его собственных абстрактных работ. Являются ли они чем-то принципиально отличающимся от позднейшего абстрактного экспрессионизма? Стоило бы также поразмыслить о советском авангарде 20-х годов — Малевиче, Татлине и многих других. Мы не можем здесь углубляться в подробный искусствоведческий анализ, но укажем на следующее:

1) Да, работы самого Кандинского, независимо от того, нравятся они кому или нет, сильно отличаются как технически, так и идейно, от Положа, Де Кунига, Клайна, Ротко и других хотя бы тем, что в них нет ничего случайного и сиюминутного.

2) В данном случае важнее не отдельные произведения как объекты, а пути развития искусства, окружающая его идеология и несомая этим искусством внутренняя идеология в их отношении к развитию человека. Бюргер, кстати, постоянно говорит о том, что общественное влияние произведений искусства зависит в первую очередь от их статуса в обществе. А статус, естественно, устанавливают не сами художники.

Наконец, нельзя не задаться вопросом, был ли проект Кандинского всего лишь утопией? Или, вернее, ведет ли «изобретение» абстрактного искусства и других авангардистских новшеств неминуемо к разрыву треугольника и регрессу в условиях реального исторического процесса, независимо от благих намерений художников? Об этом можно вести долгие философские споры. История была такой,

какой была, и Запад сделал то, что его устраивало. А в СССР судьба искусства была сложна и драматична. Мобилизационная повестка 30-х годов не оставляла места для авангардных экспериментов и требовала соответствующего искусства. Однако в 50-е, а затем в 60-е годы, казалось бы, была возможность выбора. Внешние условия на этот раз не создавали препятствий для того, чтобы в СССР вспомнили о проекте «Новый человек», и кто знает, как бы отозвался на это мир искусства. Сегодня трудно судить, что и как можно было осуществлять в то время, однако путь, которым пошла советская номенклатура, по факту дал все карты в руки противнику, а советское искусство поставил в положение, фактически поощрявшее развитие элитной двусмысленности и диссидентства.

(Продолжение следует...)

Селестен Комов, Иван Лобанов, Тони Зиверт, Виталий Канунников

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 1920-21

№ 447 (447) от 01.09.2021

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8000, цена свободная