

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

1 сентября 2021 г.

№ 445

10 «ЖЕЛАНИЙ НЕТ
ВООБЩЕ, И НИЧЕГО
НЕ РАДУЕТ — НИ
ВКУСНЯШКИ,
НИ ОТДЫХ, НИ
ПОКУПКИ»



Коронавирус, который отнюдь не собирается сходить со сцены и легко может обратиться в эпидемию более опасную, либо стать ее прологом, беременен огромной разрушительной силой — человеческим безумием

12 ТРОЯНСКИЙ КОНЬ
КУЛЬТУРНОЙ
СВОБОДЫ. ЧАСТЬ V

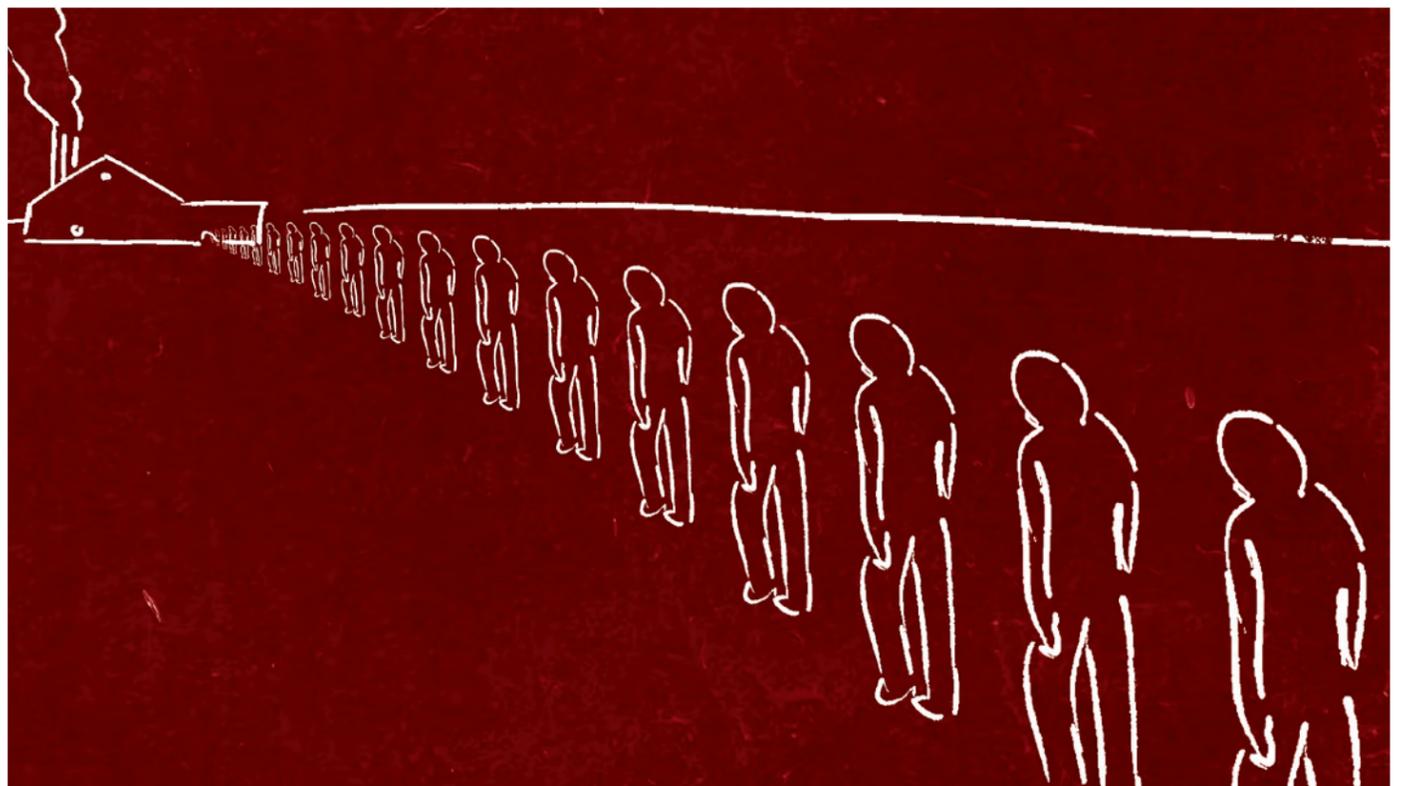
При невозможности стерпеть себя и собою содеянного, искусство сначала подавало сигналы бедствия, а затем стало калечить себя и самоуничтожаться

14 ВЛИЯНИЕ
ЦИФРОВЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ НА
ПСИХИЧЕСКОЕ
РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ

После определенной черты использования компьютера или планшета учащиеся уже вовсе переставали понимать написанное

Я просто знаю, что если бы фактора странности, воли и всего прочего не было, то и человечества давно бы не было

Атака на человечность



Скриншот из клипа Эрика Клэптона «Это должно остановиться», 27 августа 2021 года (источник: YouTube Eric Clapton)

С прискорбием приходится констатировать, что целью очень разнообразных действий, выдаваемых за спасение человечества от болезней, террора, расовой и иной нетерпимости, является именно эта несимпатичная глобальная трансформация — *ad maiorem Dei gloriam*, но для вящей славы трансформации, а не для вящей славы Господней. Одно из средств трансформации — медицина, фармакология, генетика; другое — цифровизация; третье — исламизм (прошу не путать с исламом) и другие виды архаики; четвертое — превращение культуры,

образования, информационной среды, социальной жизни, семейной в первую очередь, но и не только, в совокупную среду удушения человечности и взращивания постчеловечности.

Если вся эта многоликость имеет точкой сборки такую неблагоприятную трансформацию, тогда Афганистан и ковид связаны, и не только они, но и всё остальное. Но тогда ко всему этому остальному надо относиться соответственно и анализировать надо это, исходя из целостности, признавая, что она очень многолика и что каждый из этих ликов трансформирует другой, сложно

сочетается один с другим. Что тут нужно строить сложные модели, но модели по принципу «от целого к частностям», а не перебирать всё время элементы мозаики и вяло рассуждать по поводу того, что «в огороде бузина, а в Киеве дядька».

Люди, обладающие тем, что, увы, теперь мне приходится назвать (может быть, впервые) остаточной или реликтовой человечностью, всё еще не хотят осознать в полной мере того, что их не спасают на определенный, пусть и не нравящийся им, манер от болезней, экологических

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

бедствий, терроризма и прочего. И что их не приобщают к каким-то новым благам технического прогресса. У них изымают эту самую, увы, уже остаточную реликтовую человечность. Неужели не видно, как ее изымают — этим климатом страха и многим другим? Окончательное же осуществление нынешней трансформации завершит процесс изымания всей и всяческой человечности. Это — атака на человечность.

Мне говорили: «Ну чего Вы так паритесь с какими-то угрозами гуманизму в XXI веке? Да нет никаких угроз! Да это всё совершенно другое».

Потом начались эти ковидные безумия. «Да это всё «бабки» стригут!»

Потом безумия начали нарастать. «Слишком много «бабок» стригут!»

И никто никак не хочет понять, что это по вашу душу пришли. А заодно хапнут 10–15 триллионов долларов (тоже не слабо). И укрепят возможности еще сильнее изымать вашу душу. Но это по душу пришли.

А те, кто не верит в это, давайте назовем то, что хотят изъять, человечностью. Вы не видите, как ее изымают? Каждый день я это вижу. В каждом следующем поколении это происходит всё более и более радикально. И никто не хочет признать, что это точка сборки, это тот общий фокус, описание которого, понимание которого позволит иначе взглянуть на все происходящие процессы.

В чем задача и что должно произойти после вот этой транзитной фазы трансформационного процесса, когда он уже оформится в полную мощь? Люди должны обнаружить себя постлюдьми и сказать: «А что, почему бы и нет? Why not?»

Могут ли дельцы обладатели реликтовой человечности хотя бы понять, что и как осуществляется под предлогом заботы об их здоровье, безопасности, культурном и социальном процветании?

К сожалению, это всё не так просто, как кажется, потому что одно дело констатировать такую подчиненность всего — от ковида до Афганистана — одной-единственной цели, она же осуществление вышеупомянутой трансформации. И совсем другое дело — рассказать людям на адекватном их пониманию языке о том, как именно осуществляется эта многоликая и донельзя недобрая трансформация.

На каком языке сегодня надо это рассказывать? На языке мифа о погибели — притом, что миф будет транслироваться «туземцам»? Тогда мы работаем как раз на создание гетто. На языке, предполагающем распутывание чудовищно запутанной, сугубо специальной трансформации? Но есть ли этот язык, может ли он быть в принципе создан, зачем его создавать, для кого?

В последние десятилетия политологи, такие как покойный Бжезинский, но и не только он, а затем и ориентирующиеся на этих политологов журналисты с удовольствием стали использовать сложные математические термины для описания общественных процессов.

Сначала на вооружение был взят термин «турбулентность». Мне пришлось пару лет заниматься этой самой турбулентностью, неравновесной термодинамикой, уравнениями Навье — Стокса и многими другими сходными вещами. Я понимаю, что когда Бжезинский говорит «турбулентность», а за ним это повторяют замечательные журналисты, окончившие Гарвард или не окончивавшие даже Гарвард, то они ничего не понимают в том, о чем говорят, но им и не нужно. Им зачем-то нужно все это назвать турбулентностью.

Потом количество естественно-научных этикеток, используемых в общественных науках, стало стремительно расти. Это же нельзя не заметить! Заговорили не только о бифуркациях (не понимая ни-

чего: что это за точки ветвления, где они возникают, как бифуркации связаны с неравновесностью процесса, с фазовыми переходами), но уже и о фракталах. Я уже слышу о фракталах! Я понимаю, что никто из тех, кто об этом говорит, о фракталах не знает ни-че-го: не мало знает, не чуть-чуть, а просто ничего. Но говорится это очень бойко.

К сожалению, для большинства обществоведов, использующих эти термины (надо еще понять, зачем), речь идет именно о наклеивании на общественные процессы красивых естественно-научных этикеток. У меня есть некое подозрение, почему это делают. Это делают понемножку, по чуть-чуть затем, чтобы потом у всех в сознании возникло приравнение общественного процесса к естественно-научному: «у птичек то же самое», у них всё то же, что и в неравновесной жидкости.

А когда это станет одно и то же?

Когда из человечности исчезнут воля, сознание, рефлексивность, ну и, конечно, какое-то тяготение к высшим смыслам, то есть духовный запрос. Вот если это всё изъять, тогда постчеловеческая антропомасса в каком-то смысле действительно ничем не будет отличаться от текущей жидкости. И тогда с ней эту трансформацию можно будет произвести окончательно.

Но сейчас вопрос не в том, как это потом применять окончательно к антропомассе. Сейчас дело в том, чтобы ненавязчиво, понемножку, косвенно внушать всем мысль, что это антропомасса, это не люди! Что тут нет ни свободы воли, ни непредсказуемости, ни странности, ни чего-нибудь другого...

Большинство людей, занимаясь общественной деятельностью, использует математические термины как этикетки. Меня, например, мои коллеги по первой специальности, обнаружившие, что обществоведы вдруг заговорили на птичьем языке с использованием этих терминов как этикеток, спрашивают: «А они зачем это делают? Они что в этом понимают?»

Люди, пытающиеся развивать настоящую синергетику, в которой профессионалу-то уже непросто разобраться, спрашивают: «А эти массовики-затейники, они хоть что-то понимают в синергетике? Они и впрямь имеют в виду какие-то неявные соответствия между их общественными начинаниями и содержанием синергетики — настоящей синергетики, в которой мы чуть себе зубы не сломали?»

Я отвечал своим коллегам и продолжаю им отвечать (я имею в виду бывших коллег, коллег по математическим занятиям), что большинство таких гуманитариев и общественных деятелей, говорящих о турбулентности общественных процес-

сов, фракталах, точках бифуркации, синергетических парадоксах, хаососложностях и чем-нибудь еще, не имеет в виду ничего содержательного — им просто нравятся слова. А их подталкивают к этому, одобряют эту «феню», потому что нужно приравнять человечество к антропомассе.

Соответственно, все эти люди просто выхолощивают из всех математических терминов любое мало-мальски серьезное содержание, превращают эти слова в этикетки и наклеивают их на те или иные общественно-политические процессы только из стремления продемонстрировать интеллектуальную исключительность. А то ведь произнесешь: «классы», «революционная борьба», «конфликты», «союзы», «консенсус» — скажут: «Дряхлый человек!» То ли дело: «фрактал», «синергетическое хаососложное уточнение»...

Я знаю людей, которые просто специализируются на том, что записывают слова, выучивают, а потом впаривают определенной когорте бизнесменов — наших, например, которые очень любят подобное слушать. Так нравится, когда всё непонятно и умно.

Большинство тех, кто использует эти термины, устроены именно так, и, увидев сходное в иную эпоху, жители прежней, пестрой, ироничной Одессы, вздохнув, сказали бы просто: «Ну и пижон! Пижон — что делать?»

Теперь по всему миру таких «пижонов» с докторскими диссертациями или особыми статусами завелось очень-очень много, и их никто пижонами не называет. Их гордо именуют продвинутыми авангардистскими исследователями, исследователями, стоящими на переднем крае или современной обществоведческой науке, или современной общественно-политической практики.

Но, наряду с таким немалым количеством иначе сейчас именуемых пижонов, есть и немногие, относящиеся к названным красивым словам с полной серьезностью. Стивен Манн не пижон. Он беспощадно глядявается в протекающие процессы. И его поощряют в этом те немногие, кто прямо связан с американским бэкграундом той же Демократической партии.

Так вот, эти немногие понимают, что трансформация предполагает системное наращивание процессов, действительно очень похожих на те, которые возникают в нелинейной термодинамике и в других дисциплинах. Эти процессы уже хорошо описаны. Если в достаточной мере людей оболванить и свести с ума, то хотя бы на горячее время их вполне можно превратить в антропомассу — и тогда действительно можно смотреть, где бифуркации, где реструктуризации, где точки новой кристаллизации или оформления нового качества, где фазовые переходы, как работает синергия, где возникают вихри, какие вихри, где это еще только достаточно податливая турбулентная среда, а где она еще и вязкая.

Всё это уже изучается меньшинством людей, которых я пижонами назвать не могу, очень серьезно и с прямой ориентаци-

ей на управление массивами существенно деформированных людей в критический период, в определенной фазе транзита. Те немногие, кто относится к турбулентности, бифуркации, синергии, фрактальности не как к красивым этикеткам, а как к средствам осуществления определенного управления в зоне, близкой к критической, в условиях, когда люди уже существенно сошли с ума, перегрелись от происходящего и одновременно опростились, они не терминами играют — они модели вычитывают.

Они знают, например, что в преддверии трансформации макросоциальная динамика, обычно именуемая историей, превращается из тяжеловесных неумолимых рельсов, по которым человечество катится в исторически обусловленную сторону, в некое ветвление.

Понимаете, пока процесс идет по этим рельсам, конечно, можно встать и крикнуть: «Нет!» Меня в свое время изумляло, что в одной пьесе (по-моему, Гельмана), поставленной в театре МХАТ, Калягин (очень талантливый актер, очень умный человек) вставал на пути идущего локомотива и говорил: «Нет!» То есть всем объясняли, что локомотив раздавит, и всё!

Ленин, не мудрствуя лукаво и будучи умнее в тысячу раз тех, кто сегодня наклеивает этикетки, называл это революционной ситуацией.

Есть революционная ситуация, нет революционной ситуации? «Революционной ситуации нет. Если Столыпин преуспеет, так ее и не будет. И умрем, и никакого социализма не создадим... О, Столыпина убрали, дурака свалили, гайки пытаются заворачивать чуть-чуть — недостаточно и одновременно грубо? Теперь мы видим революционную ситуацию!»

Так вот, те, кто осуществляет трансформацию, понимают, что они какое-то время ведут всё по рельсам, и всё путем.

А те, кто встает и кричит: «Нет!» — по ним этот поезд и прокатывается. Может быть, это героично, может быть, глупо. Может быть, глупо и героично. А может, просто героично, только всё происходит именно так.

Но движение по рельсам не может происходить постоянно. Если нужна трансформация, если нужно ею управлять, то в предкритической зоне, а потом в критической это будут не рельсы, по которым ведут процесс, это будет ветвящаяся система. И достаточно будет очень некрупных, правильно устроенных воздействий со стороны некрупных и правильно устроенных структур, чтобы это пошло не вот так, а по-другому... А разве это не так было в эпоху Поклонной и Болотной? Вот оно шло, они довели до критической точки — возник фактор, и это пошло по-другому. А разве это не так было в Донцке?

Весь вопрос в том, когда это уже предкритично и переходит в критическую фазу, а когда это еще движется по рельсам. Это решающий вопрос для тех политиков и аналитиков, которые видят, что трансформация запущена, и думают о том, через какие фазы она будет проходить.

Я, например, убежден, что все крупные неонацистские теоретики, или нацистские (или неонацистские, как хотите) — они только об этом и думают. А почему, если мне не нравится то, что они по этому поводу думают, я не должен думать о том же самом? И почему об этом вообще можно не думать, если это так?

Вот те, кто об этом думает всерьез, понимают, что в пределах ветвлений, миновать которые невозможно, всё происходит по принципу быстрого соскакивания с одной траектории на другую с огромными историческими последствиями. Потому что когда-то оно встанет на новые рельсы — и если это будут не эти рельсы, а вот эти, — то траектория окажется совершенно другой.



Альберто Белтран. Мужчина бежит навстречу поезду, охваченному пламенем. Ок. 1940

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА



Питер Брейгель Старший. Притча о слепых. 1568

Теория микровоздействий на макросоциум в условиях бифуркации уже достаточно разработана, хотя, конечно, в ней много белых пятен. Отсюда, как мне представляется, следует очень многое в политическом, общественном, гражданском, стратегическом и даже экзистенциальном плане.

Во-первых, из этого вытекает насущная необходимость поиска доступного языка, распутывающего научные хитросплетения и не превращающегося при этом в мифологию для туземцев. Всё, что хоть как-то способствует превращению такого языка в мифологию, должно удаляться. Не выжигаться каленым железом, не уничтожаться физически или информационно — не надо всего этого. Просто, если вы хотите формировать другой язык, не интегрируйте в него эту мифологию. Говорят: «фейки». Это не фейки, это хуже. Это легко, а все легкое соблазнительно и убийственно.

Распутывайте эти узлы, не рубайте их, не превращайте трагическую сложность процесса в «два притопа, три прихлопа». Вам кажется, что это убедительно, что под это какие-то массы можно поднять. Вот как вы их поднимете, так они вас и сметут, и потом сами себя растопчут окончательно. Это — «Слепые» Брейгеля.

А врагу очень хочется заполучить таких слепых в виде противника, то есть внедрить вирус деструктивной, простенькой, яркой мифологичности в сообщество своих противников. А потом назвать это сообщество толпой взбесившихся дикарей. И окажется ведь, что так и есть. Крыть нечем.

Значит, во-первых, надо искать этот язык. Этот! Вы меня слышите? Этот! Капля такого языка стоит дороже самых ярких, самых впечатляющих мифологических глупостей. И если, например, мне кто-нибудь скажет, что что-нибудь

из того, что я дальше буду говорить по поводу развертывающегося процесса, касающегося медицины, генетики и чего-нибудь еще, недостоверно и граничит с такими мифами, — я десять раз скажу «спасибо» и еще сто раз буду это проверять, а не скажу, что это происки империализма или моих врагов. Только пусть серьезно докажут, что это неправильно. А там, где это правильно, пусть не орут по моему поводу: «А кто это такой? Что он говорит?» Кто такой — не важно, вы скажите — это так или нет?

Итак, во-первых, этот язык. Или он, или полный проигрыш. Причем такой проигрыш, который может оказаться не только проигрышем страны, но и окончательным проигрышем человечества.

Второе. Сам поиск такого языка должны организовывать какие-то сообщества, обладающие определенной структурой и готовые системно, структурно взвалить на себя тот непомерный труд, без осуществления которого язык не найдешь. Вы не можете один это делать или с пятью товарищами, потому что вам нужны люди, которые в определенной школе, определенным образом, по определенной методологии будут исследовать генетику, иммунологию, вирусологию, молекулярную биологию и еще десять дисциплин — и соединять это с исследованиями в других областях. Например, с подробным исследованием стратегии фармакологической отрасли — не только ее конкретной экономики и конкретных предприятий, но и всей стратегии этой отрасли, а также информационной стратегии. И делать это надо, изучая отдельные структуры и соединяя это всё вместе. Это кто должен делать?

Я знал талантливых людей, встающих на путь подобного одиночества. Сначала я видел, как у них чуть-чуть искривляются лица. Потом я видел, что у них как-то глаза становятся утомленно-астигматическими. Потом они переставали чистить обувь. Потом возникало точное ощущение, что у них брюки давно не глажены, а после этого и еще более серьезно повреждены. Потом начиналась какая-нибудь фигня: они начинали что-то упрощать, потому что точно понимали, что они не справятся.

И тогда им говорили: «О`кей, ты нам нужен. Мы тебя покажем в этом виде — кривого, косоного и упрощающего — и скажем: «Вот! Вот они! Вот они, наши противники, а других нет».

Других нет? Нобелевские лауреаты, изобретатели вакцин — посмотрите на их лица! Это очень достойные люди, знающие, что говорят. Но они могут говорить, только танцуют от печки своей дисциплины, в своем сегменте.

И либо это надо собирать — а кто это будет собирать? (Дальше, собрали — а как это привести к общему знаменателю?) Либо надо создавать коллективы нового типа, которые выработают подход, язык и что-нибудь смогут протранслировать обществу до того, как разогрев сметет всё, и окажется, что действительно нужны только «два притопа, три прихлопа». До этого.

И тогда эти коллективы должны получить какую-то связь с какими-то сегментами общества, еще не потерявшими и не желающими терять вменяемость и интеллектуальное достоинство.

Значит, вопрос об адекватном происходящему языку — это вопрос номер один. Вопрос о структурах — вопрос номер два.

А вопрос о незаикленности на прошлом — это вопрос номер три. Я всегда говорил, что занимаюсь и буду заниматься советским наследием как фактором будущего и не понимаю, почему, если есть Heritage Foundation (Фонд «Наследие») в Америке, то нельзя иметь Soviet Heritage — советское наследие, советская альтернатива. Но ведь как фактором будущего, а не вообще.

Вы хотите учить детей? Ну, хорошо, сейчас кто-то их учит по-прежнему — мы и сами участвуем в такой работе, опираясь на отредактированные с учетом современности советские учебники. Но вы же не можете делать это через двадцать лет. И через десять уже не сможете. Значит, нужно писать новые учебники в новой методологии, с ориентацией на новое состояние общества. А этого мало, нужно это осуществлять на практике, потому что, пока вы не начнете это осуществлять на практике и будете только говорить,

что вы разработали офигительные новые учебники, — это будет глас вопиющего в пустыне. И кто ими, этими учебниками, будет пользоваться? Старые специалисты?

Значит, вы должны это осуществлять на практике! Значит, вы должны создавать школы продвинутые! Вы должны иначе, лучше обучать людей и выпускать их в жизнь.

Значит, необходимо не только создание языка, не только создание структур, которые могут формировать этот язык, но еще и создание всей сверхсовременности. И не только ее создание в виде новых учебников и чего-нибудь еще замечательного, но и ее реальное экспериментальное осуществление.

Дальше, следующим пунктом, это всё надо суметь защитить. Вы создали этот альтернативный микромир, в нем и язык разрабатывается, и структуры единомышленников возникают, и живут они вместе, и всё опробуют и в школах, и где-то... Но вот вышло сорок мерзавцев, и они обили вас дерьмом, и все говорят: «О! И впрямь ведь!»

Значит, вы должны иметь возможность осуществлять антидиффамацию и вести информационную войну. Хотя бы так, как — на небольшом примере — это велось, когда один мерзавец-левак попробовал посягнуть на коммуны. Или когда стрелковцы вопили черт знает что по поводу того, что предатель — это герой, а те, кто его осуждает, — это на самом деле предатели. Они получили в лоб? Получили. И будут получать.

Но это же микросистемы, так? Нужно гораздо в большей степени соединять наличие структуры, способной разрабатывать язык, практически что-то воплощать и вести информационную войну (в том числе защищая себя информационно). Это мини-

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

мум! В противном случае — всё, вы нежизнеспособны. А жизнеспособны будут другие — приходящие к этой «бифуркации» с очень злыми целями.

Я не хочу подробнее обсуждать в этой передаче все задачи, которые стоят перед теми, кто вознамерился создавать эффективные микрофакторы того типа, который я только что обсудил.

Я только хочу констатировать, что без их создания противостоять трансформации невозможно. И без точного понимания того, где рельсы, а где ветвления. Но я хочу сказать еще, что даже при понимании всех факторов и самой неистовой эффективной работе по созданию правильных микрофакторов, противостоять трансформации можно с вероятностью, не превышающей 3%. А 97% — на то, что она добьет человечество.

Но! Совсем не всегда вероятность в три процента тождественна вероятности, равной нулю. Нет. Вероятность на большевистскую революцию и построение СССР была меньше трех процентов. Намного! И когда (самая грустная страница нашего обществоведения и философии) говорилось, что это было предопределено всеми законами исторического развития, что всё это накапливалось и, в силу своего объективного накопления, должно было развернуться и развернулось — пришли Ленин, Сталин, — то это, конечно, полная ахинея, это чудовищное упрощение марксизма с его пониманием настоящего субъективного фактора. В сложных своих вариантах (в сложных, «высококолых») — это упрощение (видите, как я говорю: «в сложных вариантах упрощение»), конечно, связано с именем Плеханова и его школы. Которые так понимали марксизм, это его русское понимание.

Но на самом-то деле всё было не так. Ленин один понимал что-то в процессе, приехав из-за границы. Прожил в эмиграции черт-те сколько лет, приехал, один во всем разобрался. Никто не разобрался из тех, кто был здесь. Он один.

И не зря потом говорилось, что, если бы этого человека убрали, процесс пошел бы иначе. Конечно, он пошел бы в сторону простого развала. А какова была вероятность, что пуля Каплан попадет так, а не по-другому? И что Ленин выдержит эти сумасшедшие нагрузки, ну, скажем так, пять-шесть лет, а не один-два года? А какова была вероятность, что потом победит сталинский курс? Она в 1924 году была очень мала. И если бы не гений Сталина, включая полемический гений человека с сильным кавказским акцентом, то никакой Победы не было бы, и процессы пошли бы совсем по-другому. А если бы они пошли по-другому, то весь мир бы двинулся в другую сторону. Многие уже имели над собой некий фашистский купол.

Поэтому, когда мы говорим «три процента», «четыре процента», то это предполагает два обстоятельства.

Первое — это возможно при неслыханном напряжении воли.

И второе — это маловероятно, но возможно. Это очень сложная тема, которую не хочу обсуждать. Я просто знаю, что если бы фактора странности, воли и всего прочего не было, то и человечества давно бы не было.

Кроме того, когда ты борешься, напрягаешься, то это одно качество жизни. А когда ты сказал: «А, всё уже фатально предопределено», — то это не жизнь. Как говорил герой Достоевского, «это уже не жизнь, господа, а начало смерти».

Я всё это адресуя не только другим, но и самому себе. Я твердо решил внести свою возможную скромную лепту в создание эффективных альтернативных микрофакторов, способных к макровлиянию. И я хорошо понимаю, насколько неподъемным и проблематичным является то, чем я занимаюсь.

За пятьдесят лет руководства формальными и неформальными коллективами я понял, что если ты хочешь построить высокоэффективный коллектив, то тебе приходится вкладывать в такое строительство очень много времени и сил. И что уповать на то, что правильно организованный коллектив будет работать с достаточно высокой эффективностью при твоей минимальной нагрузке, мягко говоря, очень наивно. То есть, наверно, так и должно быть, согласно представлению многочисленных специалистов по оптимизации производственной деятельности.

В любом учебнике по современному менеджменту вы прочтете, что правильный руководитель вначале что-то правильно организует и уходит в сторону, а оно потом само работает. А неправильный руководитель все время несет на своих плечах непосильный груз, раньше стареет, умирает и так далее. Говорится, — мол, и поделом ему, такому неправильному руководителю, надрывающемуся под этим грузом. Потому что этот надрыв порожден у него чем? Тем, что он бездарен, несовременен, не понимает, как устроен менеджмент, не знает его законов, и, соответственно, не может всё отладить. То ли дело, говорят, талантливый современный руководитель, который всё правильно организует и потом сидит себе полевывает, вкушает от плодов правильно организованной деятельности. Как поется в песне Галича,

*Дескать, он прикажет ей:
помножь-ка мне
Двадцать пять на девять
с одной сотой, —
И сидит потом, болтает ножками,
Сам сачкует, а она работает.*

В песне Галича «она» — это электронная машина. Скажут: ну и что, что машина? Рабочий коллектив — тоже машина. Вы ее правильно соорудите, наладите работу и отойдите в сторону, а она вас отблагодарит за то, что проявила способность в деле ее создания и отладки. Ну, то, что отблагодарит, конечно, это к бабке не ходи. Отблагодарит, еще как — всем отблагодарит: высокой эффективностью, наличием свободного времени, образующимся за счет того, что вы правильно всё сделали и отошли в сторону. А отойдя в сторону, вы можете заняться, чем угодно: можете болтать ножками, можете приехать в Москву и заняться не своими александровскими безумиями, а высокопроизводительной общественной деятельностью.

Ну что я могу сказать в свое оправдание? Могу, конечно, провести разницу между машиной, не обладающей теми качествами, про которые Ницше (я его не люблю, но очень ценю) говорил: «Человеческое, слишком человеческое», и людьми, слагающими рабочие коллективы и обладающими в избытке этим «слишком человеческим» всегда, а в нашу эпоху в особенности.

Я, конечно, еще могу сослаться на свой опыт близкого знакомства с лучшими позднесоветскими директорами крупнейших заводов, руководившими огромными коллективами, и теми постсоветскими директорами, которым почему-то захотелось что-то создавать, а не стричь воровские купоны. Я видел, как они вкальвают. У меня был один такой близко знакомый директор — гениальный, как я считаю, человек, очень высокоморальный, с одной ампутированной почкой, — который работал по девятнадцать часов. Он был организационный гений. Вот пока он так работал — коллектив был. А потом, когда некто, очень стремящийся превратить эту рабочую эффективность в воровство, осуществил некую трансформацию коллектива, — коллектив был сметен в ноль.

Могу, конечно, еще апеллировать к мировому опыту. И не только к опыту первого Круппа (который не хотел построить себе жилище отдельно от завода, хотя его жена сильно болела легочным заболеванием, а он ее очень любил, — он должен был дышать тем, что производит этот завод, и непрерывно держать руку на пульсе производства), но и к опыту гораздо более поздних директоров, которые этими рабочими нагрузками были буквально до дна исчерпаны.

Я могу еще сослаться на то, что те, кто не хочет, поднимаясь на последнюю вершину «топа», взваливать на себя эти чудовищные нагрузки и вращать эти колеса огромных организаций, просто жертвуя всем остальным, — они после заработанных ста миллионов долларов отпрыгивают в сторону, строят коттеджи, воспитывают детей и занимаются философией. И таких людей где-нибудь в Соединенных Штатах очень много. Это просто уже отдельная генерация, отдельный субкласс людей, которые сказали: шло бы это куда подальше!

Но давайте я лучше просто покаюсь в том, что не соответствую тому идеалу руководителя, который описан в наиболее модных учебниках по менеджменту. И что мои, отличающиеся от описанных в этих книгах, методы руководства опираются не на подобные книжки (которые я, в силу своей дремучести, считаю крайне низкопробными и дурацкими, — они же, конечно, гениальны), а на живое наследие таких много раз осужденных людей, как Королев, Курчатов, Тамм, Ландау, Станиславский, Вахтангов, Товстоногов и многие другие. Товстоногов знаете как отвечал на вопрос, почему он кино не снимает? Он говорил: ну, снимать-то надо долго, нужно отойти от своего коллектива, а когда придешь, там уже никого коллектива нет, там уже черт-те что и сбоку бантик.

В силу этого, если я верю в то, что говорю про бифуркации и микроструктуры, способные в определенных условиях оказывать макровлияния (а я, между прочим, уже всё-таки могу предьявить какой-то скромный опыт чего-то подобного и в виде передач «Суд времени» и «Исторический процесс», и в виде многого другого), если я в это верю всерьез, то я соответственно делаю крупную ставку на Александровскую коммуны, а тогда я посвящаю ей много времени и сил.

Пока что это никоим образом не означает моего отказа от московской деятельности. Просто меня слишком многие спрашивают: «А чего это Вы там так долго находитесь, а как же Москва и всё остальное?»

Я отвечаю: пока что, повторяю, это не проблематизирует моей московской деятельности, это сочетается с нею. Вопрос в том, что эта деятельность будет разворачиваться непредсказуемым образом и в сентябре, и в дальнейшем. Это зависит от набирающих ход макропроцессов, главный из которых, конечно же, ковидный. Если к сентябрю организаторы ковидного процесса обнаружат какой-нибудь очередной штамм коронавируса в до-полнение к «дельте», «лямбде» и прочим, то спектакли в Москве будут показывать невозможно, и тогда я ограничу свою общественную деятельность такими передачами, как эта, а также постановкой следующих спектаклей, исследовательской

работой, работой по реальному изменению людей, повышению их нынешнего уровня, приобщению их к методологиям, которые, к сожалению, ни в вузах и нигде не преподаются, и так далее.

Если же ковидизаторы подарят мне шанс на ознакомление московской публики с моими театральными работами, включая новый спектакль, который называется «Колыбель», то я этим шансом воспользуюсь. А заодно, скорее всего (опять-таки всё зависит от развития процесса), в чем-то вернусь к прежним форматам моей информационно-идеологической деятельности. Ведь как бы ни важна была ковидная проблема, на ней свет клином не сошелся.

В Афганистане происходит что-то и впрямь суперэкзотическое — угроза нарастает по всем направлениям. Еще и к Белоруссии подбираются с разных сторон. И с Турцией дела обстоят совсем не так однозначно, как об этом говорят люди, уверенные, что нам предстоит только сближение с Турцией, которая, дескать, откроет нам свои объятия. Дай бог, если б было так, но что-то я вижу другое. Так что все эти процессы надо обсуждать по-разному, не пренебрегая никакими, даже самыми малыми, шансами на недопущение совсем катастрофических результатов. И негоже ссылаться на то, что твой вклад в такое недопущение слишком мал. Надо делать всё, что ты можешь, причем по максимуму.

Что-то скажет, что вероятность катастрофического развития событий на самом деле ничтожно мала, и что я сильно преувеличиваю эту вероятность, во-первых, потому что долго не был в благополучной Москве. И, во-вторых, потому что придаю избыточное значение протестным воплям, наполняющим никчемный и бессмысленный интернет. И что на самом деле власть решит все свои проблемы без сучка и задоринки, благозвучно наплевав на истерики плохо организованных и маломощных протестов вокруг.

Я мог бы в ответ на это сказать, что слишком долгое пребывание в «благополучной» Москве тоже ведь создает определенный крен в оценке происходящего. И что аналогичным образом рассуждали очень-очень многие месяца за четыре до того самого ГКЧП, чье тридцатилетие как раз придется на время выпуска этой передачи (к этому тридцатилетию я приурочил свою большую статью в газете «Суть времени»).

Но я в подобную полемику включаться не буду, потому что по-настоящему беспокоит меня вовсе не недооценка власти тех или иных угроз, исходящих от политических оппонентов, таких как КПРФ, или от мелких протестных групп, раз за разом демонстрирующих свою не слишком высокую политическую эффективность. Я убежден, что власть сумеет окоротить и среднегабаритных системных политических оппонентов, и уж тем более мелких внесистемных неформалов. И что, коль скоро весь политический процесс сводится к подобным каверзам оппонентов власти, то и впрямь ни о какой катастрофичности происходящего говорить не приходится.

Но в том-то и дело, что никогда в истории России, да и в мировой истории, власти не противостояли только оформленные антивластные структуры тех или иных габаритов. Власть противостояла ее собственная бездарность, двусмысленность и многое другое.

А также то странное диффузное неприятие, которое ни в какие структуры не оформляется, а подействовать может так, что мама не горюй.

(Продолжение следует...)

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Эвакуация превращается...

В конце августа внимание всего мира было приковано к событиям в Кабуле, где происходила паническая эвакуация иностранного контингента, которая уже стала феноменальной демонстрацией низости и разложения западной цивилизации. Причем открывающиеся с каждым днем новые и новые подробности и факты наглядно доказывают, что для США нет такой бездны, в дно которой не постучали бы снизу.

Теракт в кабульском аэропорту

КАБУЛ, 27 августа — РИА Новости

Более 1,3 тысячи человек пострадали при взрывах в Кабуле, сообщил источник в афганском минздраве. Как заявил собеседник агентства, точное число раненых в результате терактов составляет 1338 человек, жертвами стали 60. Ранее Wall Street Journal писала, что погибли не менее 90 афганских граждан, а также, по данным Пентагона, 13 американских военных.

Два взрыва прогремели 26 августа у аэропорта Кабула, один из них — неподалеку от отеля Вагон, где, по информации СМИ, собирались иностранцы, в том числе граждане Британии и США. Первый устроил террорист-смертник, затем сработала взрывчатка в автомобиле.

СМИ со ссылкой на заявление «Исламского государства»* сообщили, что ответственность за атаку на аэропорт взяла на себя эта группировка. В Вашингтоне считают, что к атакам причастен входящий в ИГ* «Вилаят Хорасан».

КАБУЛ, 28 августа — Deutsche Welle

В районе воздушной гавани в афганской столице 26 августа прогремели два взрыва. Как сообщил пресс-секретарь Пентагона Джон Кирби, один из них произошел у ворот Эбби — одного из главных входов на территорию аэропорта.

Там находилось множество жителей Афганистана, рассчитывавших покинуть страну после взятия контроля над ней талибами*. Незадолго до теракта военные США использовали это место для досмотра и про пуска на территорию воздушной гавани.

Взрывное устройство привел в действие смертник. В результате взрывной волны множество афганцев оказались отброшены в узкий канал, использовавшийся для слива сточных вод.

Второй теракт, по словам Кирби, произошел внутри или около расположенного неподалеку отеля «Барон» (Вагон Hotel). Гостиница до этого использовалась солдатами вооруженных сил Великобритании и их союзниками как центр, где эвакуируемые проходили предварительный досмотр перед перемещением к воротам Эбби. В Пентагоне поначалу указали, что взрывное устройство тоже активировал смертник, однако спустя несколько часов опровергли это заявление.

Как сообщил DW житель Кабула Абдул Матин Амири, в момент терактов в том районе, где они произошли, присутствие сил безопасности было минимальным.

«Там вообще не было никакой охраны», — сказал Амири. «Я пришел туда с большим количеством багажа и сумок, это означает, что каждый мог легко

пройти туда, пронести любую взрывчатку», — отметил он.

Посольство США в Кабуле также обнародовало предупреждение, передав, что поступали сообщения о стрельбе. Кроме того, в Пентагоне подтвердили, что провели несколько контролируемых взрывов. Представитель «Талибана»* Забихулла Муджахид заявил, что таким образом военные США уничтожали собственное оборудование.

В ночь на субботу, 28 августа, Центральное командование ВС США сообщило, что один из организаторов атаки ИГ* на кабульский аэропорт был, предположительно, убит в ходе спецоперации с использованием беспилотного летательного аппарата.

Глава Центрального командования ВС США генерал Фрэнк Маккензи сообщил, что американское военное руководство находится в состоянии готовности к новым атакам в Кабуле со стороны террористической группировки «Исламское государство»*. По его словам, США делились с талибами*, охраняющими аэропорт, разведывательной информацией о подготовке ИГ* к терактам, и, по его словам, «некоторые атаки были сорваны».

Госсекретарь США Энтони Блинкен и министр иностранных дел Великобритании Доминик Рааб в ходе телефонного разговора подчеркнули необходимость активизировать взаимодействие двух стран в области борьбы с терроризмом.

В Конгрессе США между тем призвали привлечь к ответственности за гибель американских военнослужащих в результате терактов президента страны Байдена и ряд ключевых фигур его администрации. Вице-президент Камала Харрис, госсекретарь Энтони Блинкен и министр обороны Ллойд Остин должны уйти в отставку или же подвергнуться импичменту и быть отстраненными от должности, заявила сенатор от штата Теннесси, член Республиканской партии Марша Блэкберн.

КАБУЛ, 27 августа — ТАСС

Почти 200 афганцев погибли в результате теракта, осуществленного 26 августа в районе аэропорта Кабула, сообщила газета The Wall Street Journal со ссылкой на афганских медиков.

Американский президент Джо Байден заявил, что США найдут виновных и уже готовят планы ударов по ИГ*. Захватившее власть в Афганистане радикальное движение «Талибан»* осудило произошедшее и также пообещало привлечь виновных к ответственности.

Представитель Пентагона заявил, что в районе аэропорта прогремел один взрыв, а не два. Ранее оборонное ведомство подтвердило, что в числе погибших 13 американских военных.

КАБУЛ, 28 августа — «Царьград»

Очевидцы терактов в Кабуле утверждают, что у смертника не было сообщников с оружием. Большая часть погибших во время теракта в Кабуле были убиты не взрывом, а выстрелами военных США, сообщает британская «Би-би-си» со ссылкой на очевидцев и сотрудников спасательных служб.

По версии Пентагона, сразу после взрыва террориста-смертника его сообщники открыли огонь по толпе. Однако непосредственные очевидцы тех событий рассказали, что на самом деле в людей стреляли испуганные солдаты США.

КАБУЛ, 28 августа — CNN

Интервью с командиром группы боевиков, который предсказал теракт в Кабу-

ле за две недели до взрывов у аэропорта, записала журналист CNN Кларисса Уорд.

По ее словам, террорист, принадлежащий к ИГИЛ*, заявил, что сможет обойти все блокпосты и свободно пройти в отель в Кабуле, где и состоялась запись беседы. Террорист рассказал, что под его руководством действуют 600 человек, среди которых не только афганцы, но и выходцы из Индии, Пакистана и государств Центральной Азии. Он сообщил, что группа ждет подходящего момента для атаки.

По его словам, он, как и многие боевики из его группы, ранее воевали на стороне талибов*, однако разошлись с ними «по соображениям веры» и перешли в ИГИЛ*. Он пояснил, что различия состояли, например, в отказе талибов* применять такие наказания, как отрубание рук и жестокие методы казней, предписанные шариатом. Из этого боевики сделали выводы, что «Талибан»* находится под управлением других людей и выполняет их планы. Поэтому они перешли в ИГИЛ*.

На вопрос журналиста о существовании целей для возможных атак за пределами Афганистана боевик заявил, что уполномочен говорить только об Афганистане. Он сказал также, что в данный момент группировка занята только набором боевиков, а активные действия будут возобновлены после вывода иностранных военных.

Теракт произошел, несмотря на постоянные предупреждения о его высокой вероятности со стороны спецслужб США, Великобритании и самих талибов*. Все знали, что это практически неизбежно. А ситуация предельной концентрации народа возле аэропорта и полный хаос в обеспечении их безопасности просто провоцировали исламистов на то, чтобы в очередной раз унизить Запад. Возможно, что всё так изначально и задумывалось — для наращивания хаоса. И в Афганистане, и в самих США.

ВАШИНГТОН, 27 август — Fox News

Пентагон заявил, что «тысячи» заключенных из провинции Хорасан (ИГИЛ-Х*) были освобождены талибами* во время их захвата Афганистана в дни, предшествовавшие взрыву возле аэропорта Кабула, в результате которого 26 августа погибли 13 военнослужащих США.

ВАШИНГТОН, 27 августа — Интерфакс

В Пентагоне совсем не уверены в непричастности движения «Талибан»* к последним терактам у аэропорта Кабула, заявил пресс-секретарь американского военного ведомства Джон Кирби. Пока он отказался делать преждевременные выводы.

На вопрос, сколько боевиков «Исламского государства»* оказались на свободе в результате наступления талибов*, Кирби сказал, что точных цифр не знает, но счет идет на тысячи. По плану вывода воинского контингента из Афганистана американские военные передали эти тюрьмы в ведение афганских национальных сил безопасности. После этого власть в стране перешла к талибам*, которые стали выпускать людей из тюрем.

ВАШИНГТОН, 31 августа — «Московский комсомолец»

Глава Центрального командования США (CENTCOM) генерал Кеннет Маккензи заявил, что не менее 2000 террористов организации «Исламское государство»*

«сейчас бродят» по Афганистану. Им приписываются теракты в аэропорту Кабула.

Последний военно-транспортный самолет C-17A Globemaster III ВВС США покинул аэропорт Кабула за одну минуту до наступления 31 августа (по кабульскому времени), это был крайний срок иностранного военного присутствия в стране.

На последнем эвакуационном самолете не было граждан США, не считая военных. На данный момент на территории Афганистана остаются около 250 американцев, указал Маккензи.

За время проведения эвакуации из Афганистана через аэропорт Кабула были вывезены 122 тысячи человек, включая более 5400 граждан США.

По слухам, взяв штурмом тюрьму Пули-Чархи в Кабуле, талибы* казнили сидевшего там экс-главу ИГИЛ* в регионе Абу Омара аль-Хорасани. А теракт в аэропорту — это мстят за него. Но даже если это и так, то не объясняет того, зачем талибам* отпустить из тюрем тысячи своих врагов — игиловцев*. Если это только не игра в две руки, что вполне вероятно, учитывая сколько оружия США оставили талибам* в целости и сохранности.

ВАШИНГТОН, 30 августа — Politico

Командование США было осведомлено о неизбежной террористической угрозе для аэропорта Кабула. Выступая из защищенной комнаты для видеоконференций на третьем этаже Пентагона в 8 утра 25 августа (или в 16:30 по кабульскому времени), министр обороны США Ллойд Остин поручил более чем дюжине высших руководителей министерства по всему миру подготовиться к неизбежному событию. «Событию с массовыми жертвами», — следует из засекреченных подробных стенограмм собрания, предоставленным Politico.

Этот отчет о внутренних разговорах между высшими руководителями Пентагона в часы, предшествовавшие нападению 26 августа в аэропорту, основан на секретных записях трех отдельных звонков, предоставленных Politico, и интервью с двумя представителями Пентагона, которые непосредственно знали о звонках.

Командиры, звонившие из Кабула, сообщили, что ворота Эбби, где гражданам США было приказано собраться, чтобы попасть в аэропорт, представляют собой «самый высокий риск», и подробно рассказали о своих планах по защите аэропорта.

«Я не верю, что люди осознают неминуемую степень риска на месте событий», — сказал Остин, согласно секретным записям.

Во время отдельного разговора в 4 часа дня 26 августа или в 00:30 по кабульскому времени командиры подробно описали план закрытия ворот Эбби к полудню по кабульскому времени. Но американцы решили поддержать ворота открытыми дольше, чем они хотели изначально, чтобы позволить своим британским союзникам продолжить эвакуацию своего персонала, базирующегося в соседнем отеле Вагон.

Американские войска всё еще обрабатывали въезжающих в аэропорт через ворота Эбби примерно в 18:00, когда там подорвался террорист-смертник, убив почти 200 человек, в том числе 13 американских военнослужащих.

За неделю до нападения президент Джо Байден и высшие должностные лица администрации неоднократно публично говорили об общей угрозе, которую ИГИЛ* представляет для аэропорта. Байден даже назвал эту угрозу причиной не продлевать военную миссию после 31 августа. В эти выходные президент

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

предупредил, что дополнительное нападение ИГИЛ* «весьма вероятно».

Обстановка в регионе

ВАШИНГТОН, 31 августа — РИА Новости

Отставные американские генералы призвали к отставке руководства Пентагона в связи с непоправимым ущербом репутации США, нанесенным обстоятельствами вывода войск из Афганистана, сообщает организация Flag Officers For America.

Как говорится в сообщении, опубликованном на сайте организации, около 90 отставных генералов и адмиралов подписали письмо с призывом к отставке министра обороны США Ллойда Остина и председателя Объединенного комитета начальников штабов Марка Милли. Авторы письма указывают, что «в результате успешного отступления неизвестное число американцев оказалось в опасных районах, контролируемых жестоким врагом».

Высшее военное руководство должно было предотвратить допущенные при выводе войск США ошибки, считают авторы обращения, а если они сделали всё зависящее, но президент не послушался, то следовало сразу уйти в отставку.

«Потеря миллиардов долларов нашего современного военного оборудования и материалов, попавших в руки наших врагов, является катастрофической. Ущерб репутации Соединенных Штатов неопишуем. В течение многих лет нас будут рассматривать как ненадежного партнера в любом международном соглашении или операции», — говорится в письме.

Республиканцы также времени зря не теряют и требуют отставки не только Байдена, но и госсекретаря Энтони Блинкена. Впрочем, заставить Байдена уйти в отставку вряд ли получится. Но если всё происходящее — это часть кампании по передаче власти в руки вице-президента Камалы Харрис, тогда другое дело.

ВАШИНГТОН, 27 августа — The Telegraph

Доступ к военной технике и оборудованию на сумму около \$85 млрд и к биометрическим данным помогавших США афганцев получил «Талибан»*, заявил конгрессмен-республиканец Джим Бэнкс.

Бэнкс уверен в цифрах, потому что работал иностранным военным торговым агентом, приобретая оборудование, предоставленное США, и затем передавая его афганским силам.

«Непостижимо для меня и многих, у «Талибана»* теперь есть биометрические устройства, содержащие данные об отпечатках пальцев, сканировании сетчатки глаз и биографические данные всех афганцев, которые помогли нам и были на нашей стороне за последние 20 лет», — сказал Бэнкс.

Это выступление Бэнкса прокомментировал и распространил в Twitter член парламента Великобритании консерватор Джонни Мерсер. «Сядьте, если вы стоите. Невероятно. Мы дали им имена тех, кого учили воевать с ними. А некоторых мы просто оставили на расправу, которую мы видим в аэропорту. Ужасный день, полный гнева и слез», — написал бывший военный Мерсер.

Напомним, «Талибан»* уже заявил о создании элитного подразделения, обеспеченного высокотехнологичным оборудованием, для охраны объектов в афганской столице. Каналы боевиков распространили фильм, где это оборудование продемонстрировано.

ИСЛАМАБАД, 29 августа — ТАСС

Пакистанский телеканал Geo TV продемонстрировал видеокadres, на которых боевики радикального афганского движения «Талибан»* позируют на фоне американской военной техники. Согласно сообщениям телеканала, эти видео взяты из афганских социальных сетей.

МОСКВА, 29 августа — «Коммерсант»

США оставили в Афганистане больше 100 переносных противотанковых ракетных комплексов Javelin, сообщил министр обороны России Сергей Шойгу. По его словам, это больше, чем США направили на Украину. Шойгу считает, что «Талибан»* вооружен лучше Украины, «если говорить на тысячу военнослужащих».

«Если говорят, что на Украину поставлены из Соединенных Штатов «джавелины», я уж не помню, несколько десятков, что ли, то здесь их больше сотни. Не поставлено, а просто перешло в руки», — сказал министр обороны РФ в эфире YouTube-канала «Соловьев Live».

Характерное замечание, что своих союзников США ценят меньше, чем противников. Особую пикантность заявлению Шойгу придает то, что оно сделано в преддверии встречи в Вашингтоне президента Украины Зеленского с Байденом. Притом что из-за теракта в кабульском аэропорту встречу уже дважды (!) переносили. Одним словом, сейчас Байдену не до Украины.

МОСКВА, 24 августа — РИА Новости

Министр обороны РФ Сергей Шойгу назвал ключевую опасность, связанную с Афганистаном сейчас.

«Первая и главная угроза — это то, что талибам* досталось огромное количество оружия. Огромное», — сказал он. Шойгу уточнил, что речь, в частности, идет о сотнях единиц бронетехники, самолетах и вертолетах. «Я вам скажу, что только систем ПЗРК больше сотни», — сказал министр.

Он отметил, что никто не может контролировать эти процессы.

«Вторая угроза — это наркотики. 93% мирового героина — это афганский героин. Это, конечно, представляет для нас угрозу», — добавил Шойгу. По его словам, российское руководство ожидало, что НАТО после прихода в Афганистан сможет остановить наркотрафик, но площадь плантаций увеличилась в сто раз.

Ну до чего же наивно российское руководство! Плачем от умиления.

Гуманитарный кризис

КАБУЛ, 28 августа — The Wall Street Journal

«Талибан»* запретил местным фермерам выращивать опиумный мак. Талибы* заявили, что запрещают производство наркотиков и посоветовали фермерам начать выращивать шафран.

«Если талибы* запретят выращивание мака, люди умрут от голода, особенно когда прекратится международная помощь. Мы всё еще надеемся, что нам разрешат выращивать мак. Ничто не может компенсировать доход, кото-

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

рой мы получаем от выращивания мака», — рассказал в телефонном разговоре фермер из провинции Урузган.

Действия «Талибана»* привели к тому, что в провинциях Кандагар, Урузган и Хелман почти в три раза выросли цены на опий-сырец — с \$70 до \$200 за кг. А в городе Мазари-Шариф стоимость опиума повысилась в два раза.

В статье отмечается, что доля Афганистана в мировом производстве нелегальных опиатов приближается к 80%, и сезон посадки мака начнется примерно через месяц.

КАБУЛ, 28 августа — Euronews

По данным США, через международный аэропорт Кабула удалось вывезти более 100 тыс. человек, но еще тысячи желающих остаются ждать своего шанса.

Ситуация вокруг аэропорта Кабула остается напряженной, на улицах слышны выстрелы. Несмотря на недавний теракт и десятки погибших, люди не бросают попытки покинуть страну.

Тем временем сотни афганцев провели акцию протеста у здания банка, среди них много госслужащих, которые, по их словам, в течение 3–6 месяцев не могут получить зарплату. По их словам, несмотря на то, что некоторые банки открылись, получить доступ к счетам они не могут. К банкоматам выстраиваются длинные очереди, так как в день можно снять не более \$200.

Страна, 75% бюджета которой зависит от международной помощи, находится на грани экономического кризиса — западные страны заморозили доступ к государственному резерву.

КАБУЛ, 28 августа — Euronews

Всемирная продовольственная программа (ВПП) ООН подчеркивает срочную необходимость в доставке продовольствия в Афганистан до наступления суровой зимы. Пока сотни перемещенных лиц разбивают палатки в импровизированных лагерях на улицах Кабула, продовольственное агентство ООН пытается накормить их, готовясь к уходу международного контингента. На это нужны средства.

«14 миллионов человек в Афганистане сегодня изо всех сил пытаются достать что-то съестное. Цена на пшеницу выросла на 25% за последние месяцы, значительно выросли цены на рис, бобовые, соль и сахар. Из-за экономической ситуации возникли трудности с заработком. В этом хаосе, в который погрузилась страна, сейчас очень трудно увидеть будущее для ее населения, будущее, основанное на продовольственной безопасности, без недоедающих детей», — сказал Джон Айли-эфф, региональный директор ВПП в Азии.

Эндрю Паттерсон, заместитель директора ВПП по Афганистану, предупреждает: «С уходом международного сообщества из Афганистана мы, по всей видимости, столкнемся с финансовым кризисом. Нам нужно \$200 млн. Если финансирование будет заморожено для организации действий в Афганистане, включая гуманитарные операции, это станет катастрофой для афганского народа».

Афганистан был бедной страной, полагающейся на международную помощь, еще до прихода талибов* к власти в начале месяца. ЮНИСЕФ ожидает ухудшения гуманитарной ситуации из-за сильной засухи, наступления зимы и пандемии коронавируса. Сэм Морт, представитель организации в Афганистане, заявила: «Афганистан — страна, переживающая кризис, и те, кто меньше всего виноват в этом, платят самую высокую цену. 10 миллионов детей отчаянно нуждаются в гуманитарной

помощи и будут страдать от опасного для жизни недоедания к концу года».

Всемирная организация здравоохранения предупредила 24 августа, что у нее остается медикаментов всего на одну неделю. 500 тонн лекарств и перевязочного материала, хранящиеся в Дубае, не удалось доставить: из-за массовой эвакуации аэропорт Кабула не может принимать коммерческие рейсы.

Пока эвакуация западного воинского контингента из Афганистана блокирует доставку в страну гуманитарных грузов, «добросердечные» самаритяне спасают из разоренной страны... собак.

ЛОНДОН, 25 августа — Independent

Министр обороны Великобритании Бен Воллес одобрил эвакуацию кошек и собак из приюта Кабула. Всего из приюта для животных в Кабуле, который организовал морской пехотинец Пол Фартинг, планируется вывезти 140 собак и 60 кошек, а также сотрудников приюта и членов их семей.

Министр заявил, что как только группа с животными проедет через аэропорт, то им сразу будет разрешено вылететь рейсом в Великобританию. Он также усомнился в том, что другие желающие выехать из Афганистана позволят погрузить кошек и собак на частный рейс, отметив, что он выделит сотрудникам приюта места на рейсах королевских ВВС.

Победившие и проигравшие... или 20 лет спустя

По разным оценкам, правительство США потратило на войну в Афганистане от \$1 до \$2 трлн. На практике большая часть этих денег досталась Пентагону и американским корпорациям в сфере ВПК. Еще сколько-то ушло на оперативные расходы и взятки местным царькам, чиновникам и криминалу, жалованные разбежавшимся афганским солдатам.

По данным издания The Intercept, если бы инвесторы в сентябре 2001 года вложились в акции топ-5 ведущих оборонных подрядчиков Пентагона на \$10 000, сегодня акции стоили бы \$97 295 (без учета инфляции). При этом, если бы та же сумма была инвестирована в биржевой индекс S&P 500, то сейчас эти вложения стоили бы \$61 613. Акции американской обороны выросли в полтора раза — больше, чем биржевые показатели, которые и так перегреты.

Издание отмечает, что отставники из высшего руководства Пентагона присутствуют в совете директоров каждой компании, которая продемонстрировала рекордный рост прибыли: Boeing, Raytheon, Lockheed Martin, Northrop Grumman и другие.

ВАШИНГТОН, 29 августа — ТАСС

Президент США Джо Байден и его супруга Джилл в воскресенье встретились с семьями американских военнослужащих, которые погибли ранее на этой неделе в Афганистане, говорится в сообщении пресс-пула Белого дома.

Американский лидер посетил базу ВВС США в Довере (штат Делавэр). Туда 29 августа доставили останки павших американских военных. Встреча с родственниками погибших была закрытой для прессы.

Байден и его супруга на базе ВВС Довер приняли участие во встрече самолета с

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

останками американских военных, который прибыл с авиабазы Рамштайн в Германии. На церемонии также присутствовали госсекретарь США Энтони Блинкен, глава Пентагона Ллойд Остин, председатель Комитета начальников штабов ВС генерал Марк Милли, министр Армии Кристин Уормут.

ВАШИНГТОН, 29 августа — RT USA

«Беспомощным, страдающим слабоумием куском дерьма» назвала президента США Джо Байдена мать одного из 13 американских военнослужащих, погибших 26 августа в аэропорту Кабула, 27 августа на радио SiriusXM в передаче Wilkow Majority.

«Этот беспомощный, охваченный слабоумием кусок дерьма только что заставил моего сына умереть», — сказала Макколлум. Затем она обвинила сторонников Байдена в своей потере, сказав: «Итак, моего сына нет, и я просто хочу, чтобы все вы, демократы, которые смужлевали на выборах или проголосовали за него законно, знали, что вы только что убили моего сына отравленным слабоумием куском дерьма, который даже не знает, что он в Белом доме. Он всё еще думает, что он сенатор».

Будучи на церемонии принятия тел погибших морпехов, Байден вновь оказался в центре скандала. На этот раз общественность возмутилась при виде кадров с места церемонии, на которых президент посматривает на часы, видимо, ожидая, когда же закончится эта малоприятная процедура. Учитывая, какими эпитетами теперь величают Байдена родственники убитых в Кабуле солдат, это совсем не удивительно.

ВАШИНГТОН, 30 августа — «Взгляд»

Вероятность того, что в США произойдут новые теракты, «просто зашкаливает» после вывода американских войск из Афганистана, заявил американский сенатор Линдси Грэм.

Как заявил Грэм, «вероятность еще одного 11 сентября только что возросла». Он подчеркнул, что атаки американских беспилотников «не приведут к уничтожению» террористической организации «Исламское государство*», число боевиков которой «удвоилось». По его словам, США «отвернулись от союзников и создали условия для еще одного 11 сентября».

Грэм сказал, что никогда не был так обеспокоен за свою страну. Он считает, что война США в Афганистане не закончилась, а решения главы американского государства Джо Байдена привели к тому, что президентам США следующие 20 лет придется решать «проблемы из-за катастрофы в Афганистане».

ПАРИЖ, 29 августа — Интерфакс

Один из уроков, которые Запад должен извлечь из афганского опыта, заключается в том, что демократию нельзя навязать извне, заявил президент Франции Эммануэль Макрон.

«Нельзя навязать извне демократию, правительство. Когда мы вмешиваемся, мы должны это делать вместе с суверенным государством. Суверенное государство не создается силой оружия», — заявил Макрон в эксклюзивном интервью телеканалу TF1.

ПАРИЖ, 31 августа — Интерфакс

Представитель афганского движения «Талибан»* Забиулла Муджахид провозгласил

победу талибов* в войне против иностранных сил, но при этом отметил, что они намерены построить хорошие отношения с Соединенными Штатами и другими странами.

«Поздравляю Афганистан! Победа принадлежит всем нам», — заявил он журналистам, стоя на взлетно-посадочной полосе аэропорта Кабула, который перешел под контроль талибов* по завершении операции США по эвакуации.

Муджахид добавил: «Мы хотим хороших отношений с США и всем миром. Мы приветствуем установление хороших дипотношений со всеми».

Признать власть талибов* уже готовы Китай и Турция, хотя соответствующие заявления пока еще не сделаны. США также обсуждают с союзниками возможность признания талибов*. Ясно одно, что прошедшие 20 лет американцы в Афганистане решали свои задачи, и их теперешний уход, несмотря на все репутационные издержки, — способ решить одну из задач, заодно создав ворох проблем другим. Это и гуманитарная помощь, и потоки беженцев в Европу, и наркотрафик, а главное — новая волна джихада на фоне фактической победы талибов* над западным Шайтаном.

О том, что в суматохе эвакуации из Афганистана ангосаксы вывезли тысячи боевиков-исламистов, не говорит только ленивый. А это означает новые «спящие» ячейки по всей Европе, а также в Средней Азии и у нас, в России.

ВАШИНГТОН, 28 августа — Axios

Отказ от обеспечения безопасности аэродрома Баграм и направление всех в гражданский аэропорт Кабула привели к хаосу, сообщил член палаты представителей США конгрессмен Сет Моултон, тайно посетивший в эти дни Кабул.

Моултон — бывший офицер морской пехоты, он оценил ситуацию, как военный. Моултон ответил на вопрос, что бы он сделал иначе: «Есть один очень простой приказ: начать эвакуацию несколько месяцев назад. Я думаю, что отказаться от Баграма было ужасным решением... С какой стати вы отказываетесь от нашего основного [военного] аэродрома, когда вы знаете, что мы должны эвакуировать десятки тысяч людей? Это у меня просто не укладывается в голове».

Моултон и член палаты представителей Питер Мейер отправились в Кабул 24 августа. Их несанкционированная поездка вызвала критику со стороны госдепартамента и Пентагона, а также спикера палаты представителей Нэнси Пелоси.

Почему американцы посреди ночи бросили укрепленную базу в Баграме, гораздо более пригодную для эвакуации, чем кабульский аэропорт, вопрос отдельный. Дискуссии по этому поводу в США носят уже очень жаркий характер.

Но здесь гораздо интереснее фигура самого Моултона, втайне от Конгресса США скатавшегося в самое пекло проконтролировать, как идет эвакуация беженцев. Судя по биографии, Моултон скорее профессиональный разведчик, чем интриган-законодатель. В 2008 году тогдашний глава ЦРУ генерал Дэвид Петреус добился назначения Моултона специальным связным с вождями племен в Южном Ираке. В 2014 году при выдвижении в Конгресс Моултон пользовался поддержкой

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

руководителя миссии в Афганистане генерала Стэнли Маккрystalла — коллеги Петреуса, который был одним из критиков Байдена.

Похоже, Моултон хотел проконтролировать некие теневые процессы, идущие под прикрытием эвакуации, и остался недоволен результатом.

На «добрую» память...

КАБУЛ, 29 августа — ТАСС

Мощный взрыв прогремел в Кабуле 29 августа, сообщил телеканал Al Arabiya со ссылкой на очевидцев. Взрыв в Кабуле стал следствием ракетного удара по жилому дому, сообщило агентство Asvaka. По его данным, два человека погибли, трое пострадали. По поступающей информации, жертвами случившегося стали женщина и ребенок.

Позднее афганский телеканал Ariana News сообщил, что шесть человек, включая четырех детей, погибли в результате ракетной атаки. Отмечается, что также были уничтожены два транспортных средства и частично разрушен жилой дом. Кроме того, афганский телеканал Shamshad сообщает, что, кроме шестерых погибших, четыре человека получили ранения. Инцидент произошел в кабульском районе Хаджи-Бугра, который примыкает к взлетно-посадочной полосе аэропорта.

КАБУЛ, 29 августа — ИА REGNUM

Вооруженные силы США подтвердили, что нанесли авиаудар в Кабуле, целью которого был автомобиль с боевиками «Исламского государства*», сообщает CNN со ссылкой на представителя Центрального командования США Билла Урбана.

«Мы уверены, что цель была успешно поражена. Значительные последующие взрывы автомобиля указали на наличие серьезного количества взрывных веществ», — отметил он.

Офицер добавил, что американские военные «оценивают возможность жертв среди гражданского населения», однако пока не располагают данными на этот счет.

КАБУЛ, 29 августа — Al-Jazeera

Число жертв ракетного удара США по Кабулу возросло до 12 человек.

Ранее сообщалось о девяти погибших и четырех раненых. Как уточняется, семеро погибших — дети в возрасте от двух до десяти лет.

КАБУЛ, 29 августа — ТАСС

Уничтоженные в ночь на 29 августа в результате удара США по членам группировки «Исламское государство в Хорасане»* боевики занимались планированием новых атак и изготовлением взрывных устройств, заявил помощник президента США по национальной безопасности Джейк Салливан в интервью телеканалу CNN, отвечая на вопрос, причастны ли уничтоженные террористы к теракту у аэропорта Кабула.

«Это люди, которые планировали дополнительные атаки. Мы считаем, что, уничтожив их, мы помешали этим атакам», — сказал он. Салливан добавил, что США продолжают прорабатывать цели для новых атак.

КАБУЛ, 29 августа — Интерфакс

Удар, нанесенный в воскресенье по цели в Кабуле, был направлен против смертника, который намеревался атаковать кабульский аэропорт, сообщает Sky News со ссылкой на представителя движения «Талибан»* Забиулла Муджахид.

НЬЮ-ЙОРК, 29 августа — ТАСС

Радикальное движение «Талибан»* осудило ракетный удар, который Вооруженные силы США нанесли по афганской столице. Соответствующее заявление представителя талибов* Билала Карими приводит телекомпания CNN.

Карими подчеркнул, что США нарушили суверенитет республики, «проведя операцию на чужой земле». По его словам, американское руководство должно было заранее предупредить талибов* о своих намерениях.

«Каждый раз, когда США проводят подобные операции, мы осуждаем их», — заявил представитель движения.

ВАШИНГТОН, 29 августа — CNN

Американские военные признали 29 августа вечером наличие сообщений о жертвах среди гражданского населения в результате авиаудара США по автомобилю в Кабуле, который был назван «неминуемой угрозой» с стороны «ИГИЛ* в Хорасане».

Представитель Центрального командования США заявил, что «последующие мощные взрывы произошли в результате разрушения автомобиля, что указывает на наличие большого количества взрывчатого материала внутри, что могло привести к дополнительным жертвам».

«Нам известны сообщения о жертвах среди гражданского населения после нашего удара по автомобилю в Кабуле сегодня», — говорится в заявлении официального представителя Центрального командования США капитана Билла Урбана. — Мы были бы глубоко опечалены в случае возможной гибели ни в чем не повинных людей».

Между тем в соцсетях появилась информация, что американцы опять ошиблись. Очевидцы атаки утверждают, что жертвой стал афганец Земари Ахмади, работавший в благотворительной организации Nutrition and Education International, который возвращался домой с работы. Когда он загонял машину во двор, встречать его вышли дети, и в этот момент в его белую «Тойоту» и попала ракета. Сам Ахмади и дети, успевшие залезть в салон машины, погибли на месте, еще трое его детей скончались от полученных ран в больнице.

ВАШИНГТОН, 31 августа — РИА Новости

США вывели из строя оставленное в Афганистане военное оборудование, оно не может быть использовано снова, заявил 30 августа глава Центрального командования США Кеннет Маккензи.

«Мы предпочли, чтобы системы [обеспечения противоракетной безопасности аэропорта] работали до последней минуты, это сложные системы, разбор которых занимает много времени и технически сложен, поэтому мы вывели из строя, чтобы они никогда больше не были использованы, мы посчитали более важным вывезти наших военных, нежели системы», — сказал военный на брифинге по видеосвязи.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Он также сообщил, что из строя намеренно были выведены 26 военных автомобилей и 73 самолета. «Они никогда не полетят снова», — сказал генерал.

30 августа Пентагон заявил о том, что все американские военные покинули Афганистан.

КАБУЛ, 30 августа — РБК

«Исламское государство»* взяло на себя ответственность за ракетный обстрел аэропорта в Кабуле, сообщает Reuters со ссылкой на сообщение из связанного с ИГ* Telegram-канала Nasher News.

В заявлении говорится, что группировка обстреляла аэропорт шестью неуправляемыми ракетами. Других подробностей произошедшего там не приводится.

О ракетном обстреле аэропорта Кабула в Афганистане стало известно в ночь на 30 августа. Об этом Reuters и CNN тогда сообщили неназванные американские чиновники. Пять из этих ракет, по словам собеседника Reuters, перехватила американская система противозенитной обороны. О жертвах в результате происшествия не сообщалось.

...

Уничтоженное американцами при бегстве оборудование — капля в море по сравнению с тем, что они оставили талибам* в целости и сохранности. Зато теперь аэропорт остался без защиты. И применение подаркам от американцев талибам* уже нашли, несмотря на заверения, что у боевиков нет нужных специалистов для обращения со сложной техникой.

...

КАБУЛ, 25 августа — «Московский комсомолец»

Вертолеты американского производства, захваченные боевиками «Талибана»* в качестве трофея, впервые поднялись в воздух. Легендарные «Черные ястребы» УН-60, присланные в Афганистан из США, поставлены радикалами в строй и теперь перебрасываются на северо-восток Афганистана. По слухам, авиация будет задействована при штурме Панджшерского ущелья — последнего оплота сил антиталибского* сопротивления.

Сосредоточившиеся в этом районе отряды под командованием Ахмада Масуда продолжают отражать попытки наступления талибов* и отказываются сдаваться. Между Масудом и талибами* при этом продолжаются переговоры о возможном создании коалиционного правительства Афганистана.

КАБУЛ, 31 августа — Интерфакс

Движение «Талибан»* на фоне завершившегося вывода войск США минувшей ночью с двух направлений штурмовало Панджшерскую долину, сообщают СМИ со ссылкой на источник, близкий к антиталибовскому* Фронту национального сопротивления.

«Талибы* атаковали передовые посты Фронта с двух направлений: со стороны долины Андароб, в провинции Баглан, а также со стороны города Джабаль-ус-Сирадж. Наступление талибов* было отбито без особого труда», — сообщил источник.

По его словам, потери экстремистов в направлении Андароб составили 85 убитыми, 108 ранеными. В боестолкновениях под Джабаль-ус-Сираджем было убито 12 боевиков «Талибана»*, еще 26 ранено.

Среди защитников Панджшера также имеются раненые, отметил источник.

Талибы* пока не комментировали данную информацию.



Демонстрации противников правительственных мер по борьбе с COVID в Германии, Канаде и Франции. 2021

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Вакцинирование и отказ от него — вопрос стоит все острее

ЦЮРИХ, 29 августа — ТАСС

Служба разведки Швейцарской Конфедерации (SRC) назвала «повышенной» угрозу терактов в стране. Среди вероятных целей террористов названы центры вакцинации от коронавируса, а кроме того, транспорт, перевозящий вакцину. Об этом пишет газета Neue Zürcher Zeitung со ссылкой на ответ разведслужбы о том, как захват власти движением «Талибан»* в Афганистане скажется на безопасности в Швейцарии.

В SRC отметили, что угроза исходит прежде всего от джихадистских кругов. В службе подчеркнули, что угроза «остается повышенной» из-за принадлежности Швейцарии к западному миру.

Эксперты считают самыми вероятными целями террористов-одиночек и небольших террористических групп транспортные объекты и скопления людей, так как в этих случаях подготовка «не требует больших затрат на логистику». Официальный представитель SRC Изабель Грабер заявила, что «целями атаки могут быть также центры вакцинации против COVID-19, транспортировка вакцин и производители вакцин». Она отметила, что террористы идут на преступления также из-за того, что это «вызовет интенсивное освещение в прессе». При этом она пояснила, что «у SRC нет конкретных указаний», что у террористов есть подобные планы.

ВАШИНГТОН, 29 августа — Twitter

Американцев, которые отказываются носить маски и испытывать на себе экспериментальную вакцину, сравнил с террористами-смертниками возглавлявший при Бараке Обаме министерство образования США Арне Дункан.

Дункан написал: «Вы заметили, насколько поразительно схожи образ мышления и действия террористов-смертников в аэропорту Кабула и людей, выступающих против масок и вакцин здесь? И те, и другие уничтожают себя, причиняют вред окружающим и убеждены, что борются за свободу».

...

Как связаны отказ от вакцинации и террор? Вы не знали? Ну вот теперь знаете.

Надо, Федя, надо!

МОСКВА, 24 августа — Интерфакс

Президент России Владимир Путин заявил о недопустимости требовать от граждан пройти вакцинацию от коронавируса под угрозой потери работы, необходимо разъяснять и убеждать в том, что это необходимо.

«По сути, главное оружие против распространения вируса — это вакцинация, ничего нового здесь не скажешь. Я вновь подчеркну — никого принуждать здесь, конечно, не нужно. Тем более недопустимо давление, после которого люди могут потерять работу, надо уметь убеждать в необходимости сделать прививку, настойчиво, уважительно, хочу это подчеркнуть, уважительно к людям», — сказал Путин на пленарном заседании съезда партии «Единая Россия».

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

Президент также отметил, что в России по праву гордятся медицинскими работниками, которые трудятся «напряженно, самоотверженно, без всякого преувеличения, не жалея себя, обеспечивают плановую медицинскую помощь и спасают людей».

...

Меж тем вакцинироваться стимулируют не только уговорами, но «длинным рублем», который выступает сразу в двух ипостасях — кнута и пряника.

...

МОСКВА, 23 августа — «Коммерсант»

Сумма выплат фармкомпаний специалистам и организациям здравоохранения в России снизилась в 2020 году до 14,3 млрд руб., что на 12% меньше показателя 2019 года, сообщило издание «Медвестник» со ссылкой на отчеты компаний — членов Ассоциации международных фармпроизводителей. Выплаты врачам относительно общих трат снизились за год с 24% до 17%, а их сумма — на 36%, до 2,5 млрд руб.

Больше всего специалистам и организациям здравоохранения в 2020 году выплатили: AstraZeneca (228,62 млн руб.), Boehringer Ingelheim (221,12 млн руб.) и Novartis (218,47 млн руб.). Помимо врачей фармкомпания выделяли средства медицинским организациям (5 млрд руб.) и на исследования и разработки (6,8 млрд руб.).

МОСКВА, 27 августа — «Известия»

Правительство России выделило более 7,8 млрд рублей на стимулирующие выплаты медикам, участвующим в проведении вакцинации от коронавируса.

Уточняется, что средства будут направлены на обеспечение выплат стимулирующего характера за дополнительную нагрузку медработникам, участвующим в проведении вакцинации против COVID-19, и расходов, связанных с оплатой отпусков и выплатой компенсации за неиспользованные отпуска медикам, которым предоставлялись указанные стимулирующие выплаты.

21 августа российское правительство приняло проект распоряжения о выделении в текущем году Минздраву средств на выплаты медикам, которые участвуют в вакцинации граждан против коронавируса.

Уже в июне 2021 года президент сообщил о продлении специальных выплат медикам, оказывающим помощь пациентам с COVID-19. Путин отмечал, что на эти цели было направлено более 350 млрд рублей, их получили почти 1,2 млн работников здравоохранения. Российский лидер подчеркивал, что труд медиков «должен справедливо и достойно оплачиваться».

МОСКВА, 26 августа — «Ведомости»

Московские предприниматели, которые до 15 августа предоставили сведения о вакцинации минимум 60% сотрудников от COVID-19, могут претендовать на выплату компенсации расходов на профилактику распространения коронавируса и обеспечение работников средствами индивидуальной защиты, рассказала заместитель мэра столицы Наталья Сергунина.

«Речь идет о разовой выплате 15 000 руб., а также о дополнительной компенсации в размере 6500 руб. на каждого работника. Индивидуальным предпринимателям без сотрудников положена субсидия в размере 21 500 руб.», — заявила она.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

ЛОНДОН, 26 августа — «Коммерсант»

Подразделения Национальной службы здравоохранения Великобритании (NHS) получили разрешение подготовить программу вакцинации от коронавируса среди детей от 12 до 15 лет, сообщила газета The Telegraph со ссылкой на письма, направленные региональными офисами NHS. По информации издания, прививать школьников от COVID-19 планируют в первые недели учебного года, а разрешение родителей для этого требовать не будет. Подразделения NHS, в частности, должны будут описать, как они намерены привить 75% детей в этой возрастной группе к 1 ноября.

Накануне Минздрав Великобритании сообщал, что решение по вакцинации детей от 12 до 15 лет еще не принято. Вакцина разработки Pfizer уже одобрена к применению среди детей от 12 лет.

ЧИКАГО, 27 августа — Fox News

Родительские права матери на основании отсутствия у нее прививки от COVID-19 ограничил 10 августа судья округа Кук в Чикаго Джеймс Шапиро.

Судья заявил, что если она хочет увидеть своего 11-летнего сына, то ей придется сделать прививку от коронавируса. Ребенка Фирлит сообщила телеканалу, что планирует обжаловать решение.

Фирлит, которая в разводе семь лет, делит опеку над сыном с бывшим мужем. 10 августа во время слушаний по делу об алиментных на ребенка через Zoom судья внезапно спросил мать, сделала ли она прививку от коронавируса.

Фирлит сказала судье, что еще не сделала прививку, и объяснила, что она в прошлом страдала от тяжелых побочных реакций на вакцины. После этого судья вынес постановление, запрещающее матери видеться с сыном лично, пока она не пройдет вакцинацию.

На данный момент она может разговаривать с сыном по телефону и при помощи видеозвонков.

ВАШИНГТОН, 29 августа — Fox News

Главный медицинский советник Белого дома доктор Энтони Фаучи считает хорошей идеей сделать обязательной вакцинацию от COVID-19 для школьников, на фоне резкого роста числа случаев заражения дельта-штаммом коронавируса.

«Я считаю, что введение обязательных прививок для детей, которые должны появляться в школе, — это хорошая идея, — сказал он в интервью телеканалу CNN. — Мы делали это десятилетиями и десятилетиями, требуя прививаться от полиомиелита, кори, эпидемического паротита, краснухи, гепатита. Так что требование вакцинации детей [от COVID-19], чтобы они ходили в школу, не является каким-то нововведением».

Объединенный школьный округ Калвер-Сити в Лос-Анджелесе на прошлой неделе стал первым округом в стране, объявившем об обязательной вакцинации учащихся от 12 лет и старше.

Напомним, неделю назад вакцина от коронавируса производства компании Pfizer-BioNTech получила полное одобрение Федерального управления по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов (FDA). Поскольку вакцина Pfizer полностью одобрена и дети по всей стране возвращаются в школу, более 100 конгрессменов США призвали FDA как можно скорее разрешить применение вакцины для детей младше 12 лет.

Россию тоже мягко подготавливают к массовой вакцинации детей.

МОСКВА, 29 августа — ТАСС

Более 500 тыс. несовершеннолетних, заразившихся коронавирусом, являются школьниками. В целом школьники находятся в группе риска по развитию тяжелых форм COVID-19, сообщил заместитель министра здравоохранения РФ Олег Салагай.

«Поэтому крайне важно сегодня обеспечить высокий уровень информационной и профилактической работы среди обучающихся, важно, чтобы школьники и их родители имели правильную и корректную информацию относительно коронавируса», — заключил Салагай.

До выборов в Госдуму никаких резких шагов в этом направлении власть предпринимать не будет. Побойтся. Да и «детская» вакцина пока не готова. Но надолго ли это?..

И смежный вопрос: те, кто боятся (не без оснований) колоть недопроверенную вакцину детям, — они это свое опасение как-то выразят в демократическом акте выборов?

Протесты против вакцинации

Как известно, среди медиков есть и те, кто резко против вакцинации как своих пациентов, так и себя самих. Причем их немало.

НЬЮ-ЙОРК, 22 августа — The New York Times

Сотрудники больницы Университета Статен-Айленда в одном из районов Нью-Йорка вышли на протест против вакцинации. Негодующие медики заявили, что не хотят быть «лабораторными крысами».

«Но это не просто противники вакцинации. Это медсестры, медицинские техники, сотрудники инфекционного контроля и другой персонал», — передает корреспондент издания Кимико де Фрейтас-Тамура.

«Я не лабораторная крыса!» — скандируют сотрудники больницы Статен-Айленд, собирая множество сигналов поддержки и от проезжающих мимо машин. «Мы стоим за медицинскую свободу», «Если мы потеряем медицинскую свободу, мы потеряем всё», — написано на плакатах.

АФИНЫ, 26 августа — ТАСС

Сотни медработников провели митинги в Афинах и Салониках в знак протеста против обязательной вакцинации от COVID-19. В Афинах они собрались днем у министерства здравоохранения Греции и требовали от властей отказаться от решения отстранять врачей и другой медицинский персонал от работы, в случае если они не сделают прививку. В Салониках аналогичная акция прошла на площади у Белой башни — туристического символа города.

Согласно решению правительства, с 1 сентября будут отстраняться от работы без сохранения зарплаты те работники медицинских учреждений, кто не был вакцинирован или не имеет справки о перенесенном заболевании коронавирусом. Обязательная вакцинация также распространяется на частных врачей и фармацевтов с наложением штрафов на тех, кто

не сделает прививку. Участники митинга в Афинах заявляли, что они не против вакцинации, но она не должна быть принудительной. Они держали в руках транспаранты «Прививка — это наш личный выбор», «Обязательная прививка — это терроризм и диктатура».

АФИНЫ, 30 августа — Euronews

В Афинах полиция применила слезоточивый газ и водометы на демонстрации против принудительной вакцинации от COVID-19. Прививка становится обязательной для работников сферы здравоохранения с 1 сентября.

На акцию против нововведения вышли более 7 тысяч человек. Многие с плакатами «Мы не против вакцин, мы против фашизма». Задержаны около 50 человек.

ПАРИЖ, 28 августа — РИА Новости

Седьмую субботу подряд манифестации против введения санитарных пропусков проходят в Париже. 28 августа по всей стране в общей сложности запланировано проведение более 200 манифестаций. По предварительным оценкам, в акциях против санитарных пропусков будут участвовать 140–180 тыс. человек, в том числе 12–20 тыс. в Париже.

Согласно данным МВД, 21 августа на улицы по всей стране вышли более 175 тысяч человек, 14 августа число участников манифестаций во Франции составило почти 215 тысяч.

БЕРЛИН, 29 августа — Euronews

Тысячи ковид-диссидентов вышли на улицы Берлина в воскресенье, несмотря на объявленный властями запрет на проведение подобных массовых демонстраций. В полиции сообщили о временном задержании около 80 человек, которые вели себя агрессивно либо призывали к противоправным действиям. Ранее проведение девяти демонстраций было запрещено, разрешение получила только одна акция протеста против правительственных мер по борьбе с пандемией коронавируса.

На манифестации полиция применила слезоточивый газ против зачинщиков беспорядков, были задержаны 100 человек.

Во Франции 28 августа на улицы Парижа и других городов, по данным МВД страны, вышли в общей сложности 160 тысяч человек. Участники шестивыразили протест против введения санитарных пропусков. 13 сотрудников полиции пострадали в ходе столкновений в Марселе, три человека арестованы. В Лионе и Дижоне стражи порядка применили слезоточивый газ для усмирения агрессивных групп манифестантов. В целом по стране демонстрации проходили преимущественно мирно.

Раскол общества на сторонников вакцинации и ее противников оформляется с каждым днем всё яростнее. Если раньше в рестораны и спортзалы пускали только вакцинированных, то теперь появляются альтернативные точки, куда пускают как раз только невакцинированных. Дальше больше — возникают компании, которые берут на работу только невакцинированных. То есть возникает как бы два параллельных мира, которые со временем будут всё больше и больше расходиться в стороны. Вот только государство у этих двух миров пока одно — или это тоже ненадолго? И еще важный вопрос: пока государство всё же одно, оно остановится в своем самоуничтожительном вакцинаторском раже или,

напротив, грубо займется уничтожением протестующей части?

ОМАХА, 27 августа — Business Insider

Разделы объявлений о вакансиях в компаниях, которые не требуют вакцинации сотрудников от COVID-19, появились в ответ на требования вакцинироваться для продолжения работы, сообщил Business Insider.

Одна доска размещена на платформе социальной сети Gab, в которую ушли отключенные после 6 января от Twitter и Facebook сторонники Трампа. СМИ США называют пользователей Gab крайне не правыми. В электронном письме, отправленном пользователям 25 августа, генеральный директор Gab Эндрю Торба объявил о создании группы по трудоустройству для невакцинированных.

«Эта группа предназначена для обмена объявлениями о приеме на работу, где не требуют от софтверщиков вводить себе экспериментальное вещество или нарушать их физическую автономию и религиозные убеждения, чтобы сохранить работу», — написал он, добавив, что соискатели работы могут размещать в этой группе свои резюме.

Группа, в которой всего за два дня набралось около 30 000 человек, была заполнена сообщениями от людей, ищущих работу, для которой не потребуется вакцинация. Торба также помогает пользователям советами о том, как добиться освобождения от вакцинации на основании религиозных убеждений.

Это не единственный сайт в американской части интернета, где ищут и предлагают работу противники вакцинации от коронавируса, Insider приводит еще несколько примеров.

ХЕЛЕНА, 20 августа — Fortune

Хотя многие крупные компании в США объявили, что вакцины от COVID-19 потребуются для их сотрудников, чтобы вернуться на работу лично, есть один штат, где такие требования запрещены: Монтана.

Согласно новому закону, принятому ранее в этом году законодательным собранием штата, контролируемым республиканцами, требование вакцинации в качестве условия приема на работу считается «дискриминацией» и нарушением законов штата о правах человека.

«Монтана — единственный штат в США, где действует подобный закон для частных работодателей», — сказал Хемми Тьюарсон, исполнительный директор Национальной академии государственной политики здравоохранения.

Закон вызвал беспокойство среди работодателей по всему штату, поскольку Монтана борется с ростом числа случаев COVID-19, что в очередной раз создает нагрузку на систему здравоохранения штата.

На минувшей неделе сопротивление усилилось после того, как врачи призвали законодательное собрание штата отменить закон.

ВАШИНГТОН, 25 августа — «Известия»

Американская авиакомпания Delta Airlines намерена ежемесячно требовать по \$200 с каждого непривитого от коронавируса сотрудника. Об этом со ссылкой на корпоративное письмо руководства авиаперевозчика сообщила 25 августа газета The Wall Street Journal. При этом подразумевается, что собранные средства пойдут на оплату пребывания в стационарах сотрудников в случае их госпитализации с коронавирусом.

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Коронавирус, который отнюдь не собирается сходить со сцены и легко может обратиться в эпидемию более опасную, либо стать ее прологом, беременен огромной разрушительной силой — человеческим безумием

«Желаний нет вообще, и ничего не радует — ни вкусняшки, ни отдых, ни покупки»



Уильям Блейк. Навуходоносор. 1805

Полугодовая эпидемия коронавируса отнюдь не идет на убыль. Появление нового штамма «дельта» проблематизировало утверждение медицинских кругов, определяющих стратегию борьбы с коронавирусом, о возможности быстрого достижения коллективного иммунитета с помощью вакцин. 10 августа 2021 года британский инфекционист, директор группы по разработке вакцин Оксфордского университета профессор Эндрю Поллард в интервью газете The Guardian заявил, что достижение коллективного иммунитета населения является «мифическим», поскольку видно, что вакцины не остановили распространение вируса.

Ощущение определенной бесконтрольности происходящего вызывает в памяти слова одного из западных интеллектуалов, прогностика, физика и психолога Питера Рассела, ученика известного физика-теоретика Стивена Хокинга. Рассел еще в 1996 году заговорил о несомненности близкой катастрофы западной цивилизации. И одним из сценариев такой катастрофы он объявил эпидемию:

«Мы слишком ослабили свою естественную сопротивляемость болезням. Наша иммунная система подорвана потреблением полуфабрикатов, наркотиками, неумеренным приемом антибиотиков, химическим загрязнением и другими факторами. В то же самое время растет сопротивляемость бактерий к разрабатываемым нами лекарствам. И приспособляемость они быстрее, чем мы открываем новые антибиотики. Некоторые бактерии уже способны сопротивляться практически всем существующим антибиотикам, и когда наш арсенал полностью исчерпается, мы мало что сможем сделать, чтобы остановить их нашествие.»

К тому же в созданных нами жизненных условиях болезни способны распространяться чрезвычайно быстро. Если сегодня в Сан-Паулу разразится новая эпидемия, в ту же ночь ее кто-нибудь доставит самолетом в Нью-Йорк, а через несколько дней будут заражены все крупные урбанистические зоны мира. Возникни новое заболевание, которое к тому же окажется очень заразным, оно

сможет в кратчайшие сроки поразить всё человечество. Даже если эпидемия не уничтожит всех людей, каждый десятый наверняка погибнет. Впрочем, с планетарной точки зрения, это может оказаться не так уж и плохо. Природа зачастую прибегает к эпидемиям для того, чтобы справиться с видами, вышедшими из-под контроля.»

Данное описание весьма напоминает то, что происходит сегодня. Не воплотилась пока лишь самая страшная часть пророчества, касающаяся гибели одной десятой человечества. Заметим, что, когда писались эти слова, данная цифра означала ни много ни мало 580 миллионов человек. И что никто на Западе ни тогда, ни позже никак не прокомментировал оценку, согласно которой гибель 580 миллионов человек — это «не так уж плохо».

Однако физическая смерть является не единственной угрозой, которую несет в себе эпидемия, частично превратившаяся из странного пророчества в реальность. Нельзя недооценивать психологическое воздействие, которое нынешняя эпидемия

оказывает на людей. Лучше всего характер и силу этого воздействия можно видеть по описанию особого состояния, которое фиксируется в СМИ и интернете как «постковид», а на Западе получило название long-COVID, то есть «длинный ковид».

Речь идет о специфическом комплексе симптомов, который у части заболевших коронавирусом растягивается на долгие месяцы. В декабре 2020 года по предложению российских врачей ВОЗ ввела в действующую версию Международной классификации болезней МКБ-10 специальный код U09.9 — «Состояние после COVID-19». Однако сопутствующая симптоматика в МКБ-10 не описывается.

Уже в начальный период эпидемии, весной 2020 года, стали появляться сведения о людях, которые после выздоровления от COVID-19 испытывают состояние, переживаемое ими как утрата смысла жизни. Это состояние сопровождается симптомами депрессивного и тревожного характера. С одной стороны — тоска, ангедония (неспособность чувствовать радость), мысли о суициде, попытки суицида. С другой —

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

панические атаки, общая тревожность с приступами тахикардии, шум в ушах, ощущения того, что вирус «засел в организме» и продолжает действовать. Кроме того, возникает бессонница. Эту группу симптомов — нарушения собственно психической сферы — условно назовем **первой**.

Кроме этих симптомов, наблюдаются другие, связанные с когнитивными функциями: нарушение концентрации, особенно при сложной деятельности, забывание слов и намерений. Эту группу симптомов, зачастую чреватую невозможностью вернуться к прежнему роду занятий и относящуюся скорее к неврологии, назовем **второй**.

Третью группу составляют наиболее распространенные симптомы, которые представляют собой «продолжение» того, что наблюдается в острой фазе собственно коронавирусного заболевания. Это, прежде всего, слабость (fatigue), одышка, потеря обоняния, реже кашель, расстройство вкуса, различные боли. Слабость порождает неспособность к физическим нагрузкам; после даже незначительного увеличения физической нагрузки возникает усиление симптомов.

Данная классификация достаточно условна и не может рассматриваться как нечто окончательное. Она представляет собой попытку минимально внятно очертить состояние «постковид», что, в сущности, до сих пор не сделано. При этом я опираюсь на англоязычные исследования, проведенные в США, Китае и Европе, т. к. на русском языке собственно научных исследований «постковид» практически не публиковалось.

Подавляющее большинство опубликованных исследований сделаны в США, и в них чаще всего выдвигаются на первый план симптомы третьей группы, тогда как симптомы первой и второй групп удаляются гораздо меньшего внимания. При этом, говоря о патогенезе, то есть механизмах развития заболевания, американские авторы рассматривают почти исключительно органические причины — влияние коронавируса на органы и ткани. В первую очередь это тромбоз эмболия (закупорка сосудов оторвавшимися тромбами вследствие поражения коронавирусом стенок сосудов), микроструктурные изменения тканей головного мозга и легких, замедление обмена веществ в головном мозге, патологический воспалительный процесс (например, в результате избыточной активизации иммунной системы). Тогда как возможность не органического патогенеза «постковид», а связанного с психическим и психологическим состоянием пациентов, как правило, даже не упоминается.

Вместе с тем в тех же США была показана устойчивая связь между диагнозом коронавируса и психиатрическими диагнозами. Исследования, в которых это было обнаружено, заслуживают внимания. Опишу их более подробно. Их было проведено два, и оба проводились с помощью одного и того же метода — анализа электронных историй болезни, преимущественно граждан США.

Первое исследование было проведено сотрудниками Оксфордского и Кембриджского университетов. Его результаты опубликованы еще в ноябре 2020 года в крупном английском медицинском журнале The Lancet. Исследователи проанализировали более 62 тысяч историй болезни с диагнозом COVID-19, с момента постановки которого прошло от двух недель до трех месяцев. Они искали ответ на вопрос, как диагноз COVID-19 коррелирует с психиатрическими диагнозами. После чего была проверена корреляция других респираторных заболеваний (в частности, гриппа) с психиатрическими диагнозами. И, наконец, корреляция самых разных заболеваний вообще (таких как ишемическая болезнь сердца, псориаз, заболевания почек и печени) с психиатрическими диагнозами.

Выяснилось, что коронавирус сильнее, чем всё остальное, связан с психиатрическими диагнозами, такими как тревожное и депрессивное расстройство. У 5,8% людей, перенесших коронавирус, в период от двух

недель до трех месяцев после постановки диагноза COVID-19 регистрировался первый в жизни психиатрический диагноз, тогда как для всех остальных заболеваний эти цифры оказались в два раза меньше — 2,5–3,4%. То есть у взрослых обоих полов, перенесших COVID-19, риск возникновения первичного психического расстройства увеличивается примерно вдвое. С учетом повторных случаев регистрации психиатрического диагноза, психическое нарушение фиксировалось у 18,1% переболевших коронавирусом.

Результаты второго исследования, проведенного той же группой сотрудников Оксфордского и Кембриджского университетов, опубликованы в апреле 2021 года в том же журнале The Lancet. На сей раз был рассмотрен уже более длительный период времени после постановки у пациентов диагноза COVID-19 — не «от двух недель до трех месяцев», а полгода. На таком временном интервале психические нарушения — тревожные, депрессивные, психотические расстройства — были зафиксированы уже у 24% переболевших ковидом, причем впервые психиатрический диагноз был поставлен у 8,6%. Это исследование является рекордным по объему выборки: в нем проанализировано более 237 тысяч историй болезни с диагнозом COVID-19.

Такой большой разброс между количеством первичных и повторных психиатрических диагнозов означает, во-первых, что в США психиатрический диагноз — не редкость. А во-вторых, что сам психиатрический диагноз является значимым фактором риска получения коронавируса. По этому поводу авторы первого исследования пишут: *«Мы не ожидали, что психиатрический анамнез станет независимым фактором риска COVID-19. Возможные объяснения этой связи включают в себя поведенческие факторы (например, меньшее соблюдение рекомендаций по социальному дистанцированию)»*.

Этот вывод, однако, вступает в противоречие с другими существующими данными. Так, в ходе исследования потребности в психологической помощи среди больных коронавирусом, проведенного в 2020 году сотрудниками МГУ и ФГБНУ «Научный центр психического здоровья», выяснилось, что больные, нуждающиеся в психологической помощи и имеющие больший уровень психопатологической симптоматики, в том числе предрасположенность к суициду, демонстрировали значимо больший уровень соблюдения правил, препятствующих распространению COVID-19.

Это, как и другие факты, указывает на огромный вес неорганических, психологических факторов в развитии «постковид». Дело не в том, что люди с предшествующим диагнозом тревожного или депрессивного расстройства не надевали маски в общественных местах. Если говорить о тревожных невротиках, то они с большей вероятностью надевали их чаще, чем другие. Скорее, дело в том, что на них деструктивно подействовала вся общественная, социально-психологическая ситуация, сопровождавшая эпидемию коронавируса. И они стали к нему более восприимчивы. Также у них могли быть сопутствующие заболевания, ухудшающие состояния респираторной или сердечно-сосудистой системы, делающие протекание коронавируса более тяжелым и провоцирующие затем усиление тревожного или депрессивного синдрома по принципу положительной обратной связи.

Характерно, что среди психиатрических диагнозов (которые, с одной стороны, способствуют развитию коронавируса, а с другой стороны, чаще появляются после него, чем после других заболеваний) упомянутое американское исследование от апреля 2021 года называет зависимость от употребления психоактивных веществ, говоря простым языком — наркоманию и алкоголизм. У наркоманов и алкоголиков предрасположенность к заболеванию коронавирусом может возникнуть вследствие

ухудшенного состояния здоровья. В то же время «одиночество и стресс», как пишут американские ученые, могут спровоцировать усиление потребления психоактивных веществ. А также начало их употребления теми, кто до этого не употреблял.

Другой важный результат исследования — выявление двух психиатрических диагнозов, которые наиболее часто встречаются у людей, перенесших ковид. Первый диагноз — тревожное расстройство — встречается у 17,4% «постковидных» пациентов. Второй — расстройство настроения (как правило, депрессивный эпизод) — у 13,7%. Причем в обоих случаях возникновение психиатрических проявлений в очень малой степени зависит от тяжести течения заболевания ковидом. Если взять всех «постковидных» пациентов, у которых было диагностировано тревожное расстройство, то из них 17,5% вообще не были госпитализированы, а 19,1% прошли интенсивную терапию (ИВА). Для расстройства настроения эти показатели 13,1% и 15,4% соответственно. Как мы видим, разница между первым и вторым показателем в обоих случаях не слишком велика.

Это говорит о том, что психологическая травма, например, полученная пациентом от неспособности дышать без специального аппарата в течение длительного времени, является далеко не главной причиной болезненных проявлений «постковид», прежде всего тревожно-депрессивных. Что опять-таки дело, скорее, в той атмосфере, которая возникла в обществе вследствие эпидемии. Вывод же о том, что именно эти тревожно-депрессивные проявления «постковид» наиболее болезненны, можно сделать, познакомившись с дискурсом сообществ в соцсетях, где люди, страдающие «постковидом», обмениваются своим горьким опытом. Первые такие группы появились еще весной 2020 года.

В американских исследованиях, как правило, указываются в качестве основных симптомы из третьей группы — одышка и слабость. Реже — головная боль, потеря обоняния. Видимо, так и есть, особенно учитывая, что, по данным тех же исследований, «постковид», включая сюда симптомы всех трех групп, наблюдается у 40% перенесших коронавирус. Тогда как для симптомов первой группы (нарушения психической сферы) эти цифры, судя по исследованию 237 тысяч историй болезни, составляют лишь 24%. Но любой, кто зайдет в сообщество в соцсети, созданное людьми, переживающими постковидные состояния, и посмотрит на то, каковы их субъективные жалобы, убедится, что по-настоящему деструктивны именно симптомы из первой группы. Возможно, потому что они, являясь психопатологическими, больше всего шокируют. Возможно, потому что от них труднее избавиться. Исследование пожилых людей, переживших ковид, проведенное китайскими учеными и опубликованное в медицинском журнале Complementary Therapies in Clinical Practice в мае 2020 года, показало, что 6-недельная программа реабилитации (включающая дыхание, растяжку и домашние упражнения), улучшила состояние легких и работоспособность, но не повлияла существенно на депрессивность.

Судя по публикациям в соцсетях и СМИ, люди, страдающие «постковидом», активно принимают применяемые в психиатрии лекарства. Прежде всего антидепрессанты, но и не только. Вот их жалобы: *«Боюсь засыпать, боюсь умереть во сне»*.

«Кажется, что ты — это не ты. Всё, что любил, нравилось, восхищало, сейчас безразлично».

«Всё перестало вызывать эмоции, эмоций нет вообще — ни хороших, ни плохих».

«Рушится куда-то в прошлое, в детство, с ощущением полной беспомощности, желания плакать».

«Беспричинная тревога, плаксивость, раздражительность».

«Бешеный пульс при движении, ходить невозможно».

Хотелось бы привести историю московской журналистки, которую она рассказала журналисту русской службы ВВС Олегу Антоненко, и которую он опубликовал в подкасте на BBC Sounds. История примечательна тем, что сама журналистка не болела ковидом, однако ее постигло в худшей форме всё то, что теперь рассматривается как составная часть «постковид».

Она рассказывает, что в начале эпидемии на нее сильно подействовало нагнетание сведений о смертях и ИВА в СМИ, возник страх за жизнь бабушки и мамы, у которой проблемы со здоровьем. Журналистка опасалась, что может заразить их. Параллельно она работала над двумя статьями про коронавирус, одна из них — про родственников первых жертв эпидемии. И вот возникло состояние, при котором она *«не могла сосредоточиться, постоянно плакала»*, ей *«стало очень трудно работать»*, и *«даже гулять по лесу... не хотелось совершенно»*. *«Очень устала»*, — рассказывает она далее. — *«Казалось, что всё идет как-то не так — что в моей жизни, что в мире. Было очень тяжело. Абсолютно не было понимания, как собрать жизнь обратно»*.

За этим последовала первая попытка самоубийства, затем была вторая. Во время второй попытки она вызвала участкового, чтобы выпроводить из квартиры маму, бабушку (тех самых, за жизнь которых она опасалась) и молодого человека. *«Когда пришел участковый, я доказывала, что эти люди не прописаны в этой квартире, они должны покинуть ее... Я себя вела как обманщица и пыталась манипулировать»*. После этого журналистка попала в психиатрическую клинику, где врач *«разобрал по косточкам»* ее жизнь и объяснил ей, что у нее затяжные депрессии. Действительно, ей и раньше выписывали соответствующие лекарства. Пребывание в клинике помогло ей войти в норму.

Это тот самый случай, когда предшествующая психопатологическая симптоматика накладывается на... не само заболевание коронавирусом, как в американских исследованиях, а на деструктивный процесс, начинающийся с самим человеком в условиях новой реальности, сформированной эпидемией. Можно, однако, представить себе сходный процесс без депрессивного анамнеза. Конечно, с меньшей вероятностью, о которой можно составить представление по вышеприведенным цифрам из американских исследований.

Наибольшее беспокойство эпидемия коронавируса вызывает не из-за опасности самого вируса. А из-за того, что формируемая им новая реальность — одиночества, изоляции, стресса, повышенной болезненности концентрации на вопросах здоровья, своего состояния — входит в ядовитый слав с новым типом человека. Этого человека формируют для жизни в отсутствие подлинного смысла, а потому он так слаб и избыточно сконцентрирован на себе. То, что составляет поддержку его метастабильного состояния, легко разрушается некоей неопределенной опасностью, меняющей обстановку вокруг него, снижающей объем его коммуникаций и приковывающей его внимание к самому себе в своей собственной телесности. Потребление, которое стабилизировало его, перестает его стабилизировать. Как сказала в ходе опроса, проведенного журналистом ВВС, пациентка с постковидом (финансовый директор небольшой московской IT-компания), *«желаний нет вообще, и ничего не радует — ни вкусняшки, ни отдых, ни покупки»*.

Но если это так, то коронавирус, который отнюдь не собирается сходить со сцены и легко может обратиться в эпидемию более опасную, либо стать ее прологом, беременен огромной разрушительной силой — человеческим безумием.

ВОЙНА С КУЛЬТУРОЙ

При невозможности стерпеть состояние общества, искусство сначала подавало сигналы бедствия, а затем стало калечить себя и самоуничтожаться

Троянский конь культурной свободы. Часть V

Мы уже говорили, что абстрактный экспрессионизм сложился за несколько лет до того, как за его продвижение взялись ЦРУ и созданный им Конгресс за свободу культуры (КСК). В молодости будущие звезды абстракционизма писали фигуративные работы, порой выдающиеся. От портретов, пейзажей и натюрмортов до абстракции они прошли самостоятельный и довольно тернистый путь. Поощрение со стороны рокфеллеровского Музея современного искусства (МоМА) и некоторых критиков (особенно Клемента Гринберга) при этом не меняло их скромного положения.

Но творческую «автономию» — ту самую, которую так прославлял КСК, — эти художники сохранили и после того, как оказались на вершине славы. Никакого непосредственного взаимодействия между ними и ЦРУ не было. Они просто продолжили заниматься своим делом, может быть, даже теша себя мыслью, что их искусство, наконец, «поняли». Как сказал сотрудник ЦРУ Дональд Джеймсон в интервью 1994 года, «они должны были находиться на самом конце цепочки».

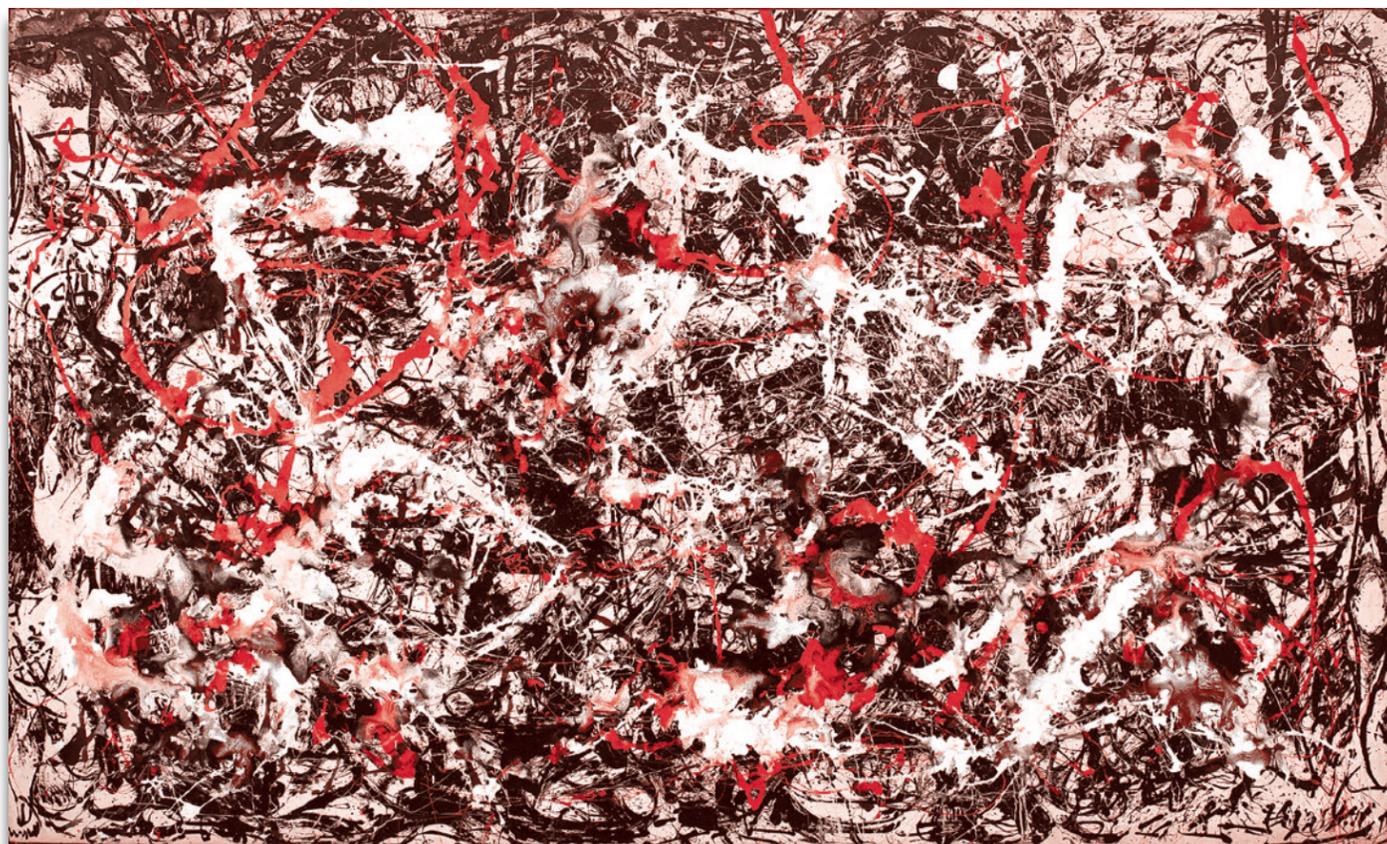
Так попытаемся взглянуть на становление и содержание абстракционизма со стороны самого искусства (разумеется, ограничившись, ввиду сжатости изложения, лишь наиболее важными моментами).

Итак, художники, сформировавшие костяк американской школы абстракционизма, — Джексон Поллок, Виллем де Кунинг, Марк Ротко, Франц Клайн, Барнетт Ньюман, Аршиль Горки, Адольф Готлиб, Уильям Базиотис и др. — начинали с фигуративного стиля, более или менее отмеченного модернизмом. Во время Великой депрессии многие из них получали работу от Управления общественных работ (Work Projects Administration, WPA) в рамках Федерального проекта развития искусств (Federal Art Project, FAP) — одной из составляющих рузвельтовского «Нового курса» (New Deal). Эта работа могла заключаться в оформлении публичного пространства — создании фресок, плакатов, картин, декораций и т. п. — или в преподавании.

Приверженность левым взглядам в среде тогдашней артистической молодежи была чем-то само собой разумеющимся. «Левизной» был проникнут и европейский авангард 1910–1920-х годов, влияние которого испытали все без исключения (через выставки в США, книги, путешествия в Европу, общение с европейскими художниками, приезжавшими в Америку).

Изначально эта левизна была неким общим настроем, выражавшимся в равной мере в симпатии к СССР, сочувствии к обездоленным, стремлении к свободе (в любом выражении), остром ощущении несправедливости и лицемерия буржуазного общества и необходимости его преобразования. Однако в 30-е годы многие интеллектуалы и представители творческой интеллигенции примкнули к троцкизму с его приравниванием сталинского СССР и гитлеровского фашизма, протестной «антитоталитарной» жестикуляцией и обличением положения творческой интеллигенции в СССР.

Главным связующим звеном между политическим троцкизмом и искусством стал сюрреализм. Многие сюрреалисты участвовали в троцкистских организациях, лидер же направления, поэт и писатель Андре Бретон в соавторстве с Троцким выпустил в 1938 году манифест «За независимое ре-



Джексон Поллок. Сближение. 1952

волюционное искусство» (1938), о котором мы писали во второй части цикла.

В области искусства и его содержания троцкизм призывал к «анархическому режиму индивидуальной свободы», что вполне согласовывалось с сюрреалистической концепцией революции не как политического преобразования, а как «революции сознания». Одновременно и сама жизнь в США давала немало поводов для разочарования в преобразующей и благой роли искусства в обществе. Уход в себя и выражение личного бунта казались единственным путем для продолжения творческой деятельности. От сюрреализма абстрактный экспрессионизм унаследовал также склонность к мистицизму и поиск истины в бессознательном.

Показательной в этом отношении является, например, творческая биография Джексона Поллока — абстракциониста номер один. В конце 30-х годов, страдая от алкогольной зависимости и приступов депрессии, он прошел курс психотерапии у юнгианца Джозефа Хендерсона, рассматривавшего творчество как часть терапии. От алкоголизма Поллоку излечиться не удалось, но соприкосновение с психоанализом Юнга приблизило его к изобретению собственного творческого метода — «капельной живописи», или «дриппинга» (dripping). Техника заключалась в разбрызгивании краски при помощи кистей и других предметов на разостланный на полу холст большого размера. Причем процесс создания картины напоминал скорее камлание, чем привычную работу художника.

С одной стороны, это фактически было разновидностью «автоматического письма», придуманного еще в 1919 году Бретоном, и заключавшегося в максимально быстрой записи всего, что придет в голову, при полном отключении рассудочного контроля в состоянии, близком к гипнозу. С другой стороны, на Поллока повлияли искусство и шаманские практики некоторых индейских племен, с которыми ему удалось познакомиться (в частности,

на выставке «Искусство индейцев США» в МоМА в 1941 году).

Ханс Намут — молодой фотограф, снявший в 1950 Поллока в процессе работы, рассказывал: «Его движения, медленные в начале, постепенно становились быстрее и всё более похожими на танец, пока он швырял черную, белую и ржавую краски на холст. Он совершенно забыл, что Ли (Ли Краснер — художница, жена Поллока. — Прим. ред.) и я присутствуем при этом; казалось, что он не слышит щелчков затвора объектива. <...> Фотосессия продолжалась всё время, пока он работал, возможно, полчаса. При этом Поллок ни разу не останавливался. Как у человека может хватать на такое энергии? Наконец он сказал: «Вот. Готово».

Допустим, Поллок таким образом осуществлял некий неистовый акт экзорцизма. Допустим, такое произведение может запечатлеть иступленный жест художника и определенное качество фактуры/формы, изображающее хаотическое буйство неведомых сил. Но, неся в себе отчуждение и протест, оно не предполагает никакой сборки, преодоления или сопереживания со зрителем. Путь Поллока был трагичен. От неожиданно свалившейся на него славы и спроса на картины он только стал больше пить и в 1956 году, будучи за рулем в нетрезвом состоянии, разбился, погубив еще и одного из своих пассажиров.

С легкой руки Гарольда Розенберга — критика и философа, сотрудничавшего с КСК, — творческий метод, подобный поллоковскому, был назван «живописью действия» (Action painting). В статье «Американские живописцы действия» (The American Action Painters, журнал Art News, январь 1952 года) Розенберг писал, что в новом искусстве холст для художника становится «ареной для действия» и что на нем должно «состояться не изображение, а событие». Он писал также, что, по мнению многих художников, их живопись «не есть искусство, а она просто Есть», и что процесс создания произведения становится важнее, чем сам результат —

картина. Хотя, заметим, что в таком случае непонятно, почему этот результат должен стоить миллионы и украшать ту самую гламурную среду, которая порождает внутренний недуг художника.

Согласно Розенбергу, «жест на холсте был жестом освобождения от Ценности — политической, эстетической, моральной». Новый художник постоянно отторгает прошлое и утверждает высшую ценность бесконечной новизны. Он отдается своим сиюминутным ощущениям и в процессе действия являет миру само это ощущение.

Такую сверхиндивидуалистическую концепцию подтверждают и высказывания самих художников. Так, Франц Клайн в интервью 1950 года заявил: «Когда я смотрю в окно — я всегда жил в городе — я не вижу цветущих деревьев или горного лавра. То, что я вижу, — вернее, не то, что я вижу, а чувства, которые вызывают во мне этот взгляд, — вот что я рисую».

Предельный индивидуализм — основа скрытого идеологического содержания американского абстракционизма, внешне как бы отрицающего всякую идеологию. Это идеология свободы от смысла и ответственности. Ее не следует путать с индивидуализмом романтического типа. Романтизм, конечно, превозносил «самовыражение» художника — передачу его личных «чувств». Но это самовыражение было целиком обращено к людям и имело ценность в той мере, в какой эти чувства могли быть разделены, поняты и пережиты через искусство.

А Клайн ничем не делится. Он не выстраивает для зрителя никакого пути к выраженному, а просто выплескивает на холст всё в «сыром» виде. Почему же эти ощущения и излияния, при условии, что они существуют, должны вообще кого-то интересовать (особенно, если их отпечаток — сама картина — имеет второстепенное значение)? Апологеты абстракционизма отвечали иногда, что интерес вытекает из самого факта талантливости артиста как медиума, высвобождающего силы бессознательного; или что достоинство абстрактной живописи

ВОЙНА С КУЛЬТУРОЙ

си в том, что она предоставляет зрителю «свободу интерпретации», и что он сам может привносить смысл в произведение, становясь как бы артистом и соавтором. Эти и другие мысли подробно развивал, например, видный член КСК, влиятельнейший британский критик Герберт Рид, в частности, в статье «Пятно на репутации» (A Blot on the Scutcheon, Encounter, июль 1955 года).

Но стоит ли говорить, что главный и подлинный фактор интереса не в этой эстетической казуистике, а в восхождении элиты и престижных журналов, в количестве нулей в котировках (особенно резко рванувших вверх в 90-е годы, но и уже в 50-е бывших впечатляющими по тогдашним ценам), а также в смакуемом несоответствии всего этого некоему здравому смыслу простого смертного. И аргумент, говорящий, что абстрактная живопись может служить уместным декоративным дополнением к современной архитектуре, ничего по существу не меняет. Каков бы ни был талант художника, подобные механизмы неминуемо вовлекают его в порочный круг, в котором интерес к его искусству повышается лишь при увеличении эпатажности и пафосности его «протеста» по отношению к любым ценностям, к человеку, к прошлому, к самому искусству и т.д.

Во время Первой мировой войны в Швейцарии, а затем во Франции появилось артистическое движение «дадаизм», которое после краха европейской цивилизации в абсурдной боине люто насмехалось над всеми ее ценностями и условностями. Один из ярких его представителей, французский художник Марсель Дюшан, в 1917 году купил в одном из нью-йоркских магазинов обыкновенный писсуар. Он повернул его спинкой вниз, подписал псевдонимом R. Mutt и предложил Обществу независимых художников, членом которого он являлся, включить его в выставку. После горячих дебатов общество, не знавшее, кто настоящий автор, объект под названием «Фонтан» отклонило, как «аморальный и вульгарный» и как «плагиат» санитарно-технической утвари.

Но затем фотография «Фонтана», сделанная нью-йоркским фотографом и галеристом Альфредом Стиглицем, появилась в сатирическом журнале The Blind Man, соучредителем которого был Дюшан. Публикация вызвала шумную полемику. Стиглиц на некоторое время поместил предмет в своей галерее, а после этого он был выброшен в мусор за ненадобностью.

Однако уже в 1950 году Дюшан согласился подписать и выставить в галерее

в том числе в 1964 году восемь экземпляров, сделанных миланской галереей Артуро Шварца. Один из них в 1999 году был куплен греческим бизнесменом Димитриосом Даскалопулосом за 1762500 долларов.

Сам Дюшан 10 ноября 1962 года писал немецкому художнику и режиссеру Хансу Рихтеру: «Я им швырнул в лицо сушилку для бутылок и писсуар как провокацию, а они восхищаются их эстетической красотой». Заметим, что это не помешало ему подписывать и выбрасывать на рынок искусства новые писсуары. Не помешало это и 500 крупнейшим британским арт-экспертам в 2004 году назвать «Фонтан» «самым влиятельным произведением искусства XX века». Британцы мастера двусмысленности. Не «самым лучшим» и не «самым великим», а «самым влиятельным».

Немецкий философ Петер Бюргер в книге «Теория авангарда» (1974) писал: «Смысл дюшановской провокации прочитывается не из целостности формы и содержания отдельных подписанных им предметов, а только из контраста между объектом массового производства, с одной стороны, и подписью, а также художественной выставкой — с другой. Очевидно, что такой тип провокации не допускает бесчисленных повторений. <...> Как только подписанная сушилка для бутылок приобретает статус музейного экспоната, провокация утрачивает силу; она оборачивается собственной противоположностью».

С дюшановским писсуаром связано еще немало интересного. Живопись действия «разрушила все различия между искусством и жизнью», писал Розенберг в процитированной выше статье. Однако провокация и стирание границ между искусством и действительностью приветствуются жрецами свободы культуры только тогда, когда они не нарушают установленных ими порядков.

25 августа 1993 года некий Пьер Пиночелли — художник-акционист — в музее французского города Ним публично использовал знаменитый дадаистский объект по своему первичному назначению, после чего с размахом ударил в него молотком. На суде Пиночелли заявил, что хотел «завершить произведение Дюшана» («Achever l'œuvre de Duchamp» — игра слов (франц.): achever также означает «прикончить», «добить»). Но суд не пожелал понять безупречной логичности акции и приговорил автора к одному месяцу лишения свободы условно и возмещению убытка в размере 286000 франков (около 65000 долларов).

Однако Пиночелли не успокоился и в 2006 году, когда ему уже было 77 лет, набросился с молотком на один из экземпляров писсуара в парижском Центре Помпиду. На этот раз он был приговорен к трем месяцам условно с двумя годами испытательного срока и к возмещению убытков в 214000 евро. При этом музей запрашивал 427000, ссылаясь на котировки последних лет, достигшие 2,8 миллиона.

Поразительно, но голос разума в этой истории все же прозвучал. Это случилось на апелляционном процессе, на котором представитель прокуратуры оценил стоимость испорченного предмета в 83 евро, согласно текущим рыночным ценам на сантехнику. В итоге музей возмещения не получил, а подсудимому все же назначили штраф в 14532 евро с сохранением условного срока.

Франц Клайн.
Композиция. 1950



Искусство первой половины XX века, унаследованное от предыдущих эпох, во многих своих проявлениях действовало подобно совести общества. При невозможности стерпеть состояние этого общества, стерпеть все им содеянное, оно сначала подавало сигналы бедствия, а затем стало калечить себя и самоуничтожаться. А можно рассматривать его как некую глубинную регулятивную систему, обеспечивающую цельность и здоровье общественного организма. Результат тот же: сначала симптомы тяжелого заболевания, а затем действие в аномальном режиме саморазрушения. Хотя ставить такой диагноз всему авангарду было бы неверно. Например, значительная часть русского, а затем советского авангарда начала XX века, при всем своем стремлении снести старое, была всецело настроена на создание нового — благого и правдивого.

Но западная, в первую очередь англо-саксонская, либеральная элита после Второй мировой войны сделала ставку именно на разрушительные элементы и многократно их усилила. И этот выбор, как мы показали в предыдущих частях цикла, был обусловлен борьбой с Советским Союзом. В противном случае при поощрении гуманистического и созидательного начала в искусстве оно бы неминуемо работало на критику буржуазного порядка и прямо или косвенно шло на пользу СССР.

Индивидуальный бунт художника, самоуничтожение искусства как последняя форма протеста были превращены либеральной элитой в супер-элитный товар. Это привело к единственно возможному последствию для искусства — системной фальши и системному глуму. То, что когда-то было антимещанской и антибуржуазной «пощечиной общественному вкусу» (таково название русского футуристического манифеста 1912 года), — стало самолюбованием в мнимо-протестной позе, неминуемо оборачивающимся глумлением над человеком и обществом как таковыми. А провокативность искусства стала передавать вызывающее и глумливое отношение уже не лично художника, а всей элиты к остальному населению.

Скрытый глум стал той чертой, которая соединила модернизм 50-х годов с постмодернизмом. Были, конечно, и другие переходные признаки. Например, упомянутое выше стирание граней между искусством и остальной действительностью, из которого далее возникают инсталляции, перформансы, концептуализм, акционизм... Но смысловым стержнем изобразительного искусства стали именно глум и провокация, постоянная насмешка художника над обществом, над искусством, над институтами (ему же заказывающими работы).

Всё это затронуло и советский авангард. Ну, а о сегодняшнем дне и говорить не приходится. Если в произведении вы не усмотрели насмешки, то либо вы что-то



Франц Клайн. Желтый, оранжевый и фиолетовый. 1955

недопоняли, либо это очень нетипичное произведение.

Как пишут французские искусствоведы Ален Труайя (Alain Trouyas) и Валери Аро (Valérie Arrault) в книге «О нарциссизме современного искусства» (Du narcissisme de l'art contemporain, 2017), «избавленное от гуманистических идеалов с их прогрессивной составляющей, это искусство сливается с проектом либертарианского либерализма, принадлежащего не всему обществу, а доминирующему классу. Это проект пустого мира, в котором царят цинизм, приспособленчество и эгоизм. Художественные практики, которые в нем ценятся, направлены на разрушение человеческого поведения и менталитета при ликующем нарциссическом регрессе, который преступает запреты, необходимые для построения личности и ее жизни в обществе».

(Продолжение следует...)

Селестен Комов, Иван Лобанов, Тони Зиверт, Виталий Канунников



Марсель Дюшан. Фонтан. Фотография А. Стиглица. 1917

Сидни Джейниса в Нью-Йорке другой писсуар, купленный Джейнисом на блошином рынке в Париже. После этого Дюшан подписал еще несколько писсуаров,

НАША ВОЙНА

После определенной черты использования компьютера или планшета учащиеся уже вовсе переставали понимать написанное

Влияние цифровых технологий на психическое развитие детей

27 августа в Уфе прошла организованная «Родительским Всероссийским Сопротивлением» конференция «Дистанционное образование: непростые выводы массового социологического опроса граждан». Выступили психологи, педагоги высшей школы, учителя, депутаты Госдумы, общественники.

Цифровизация школ взбудоражила российское общество. Опрос АКЦИО показал, что как родители, так и дети столкнулись с большими проблемами после перехода на удаленку. Идет трансформация всего образования. Важной и страшной частью проблемы является воздействие цифровизации на мозг.

Ей посвятила свой доклад на конференции клинический психолог, эксперт РВС Жанна Тачмамедова. Ее доклад открывает серию публикаций материалов конференции в газете «Суть времени».

10 декабря 2020 г. председатель правительства РФ Михаил Мишустин своим постановлением инициировал проведение эксперимента по внедрению в России цифровой образовательной среды (ЦОС). Эксперимент продлится до конца 2022 года. Министерство просвещения заявило о том, что эксперимент будет проводиться в 14 субъектах Российской Федерации.

И понятно, что эксперимент этот не для того затеян, чтобы потом отказаться от цифровизации. Очевидно, что после 2022 года ЦОС придет во все школы России. РВС как родительская организация не могла не начать изучать — внимательно и всесторонне — это явление. У нас сформировалась своя позиция по данному поводу. Но мы решили, что очень важно понять, как наше общество относится к этому, по сути, революционному новшеству, фундаментально меняющему подход к образованию детей.

Весной 2021 года мы провели масштабный социологический опрос, посвященный цифровизации образования. В опросе АКЦИО приняли участие 34 632 респондента практически из всех регионов Российской Федерации.

Сегодня мы озвучим только некоторые его результаты. Он очень большой, там было много вопросов, касавшихся как цифровизации в целом, так и отдельных ее элементов. Не все еще цифры опубликованы и проанализированы, но некоторые принципиально важные результаты мы сегодня обсудим. (См. рисунок 1.)

Начать стоит с того, что большая часть населения ничего о ЦОС не знает. Только 37% опрошенных смогли сказать, что слышали о программе ЦОС до опроса. Причем процент тех, кто знает о ней, практически постоянен во всех социально-демографических подгруппах. И в среде родителей школьников тоже. Это значит, что ЦОС внедряется без целенаправленного информирования заинтересованных групп или же граждан информировали из рук вон плохо.

Поэтому отношение к ЦОС в целом у граждан оказалось неоднозначное, ибо они выражали свое отношение к тому, о чем даже не слышали. Но когда мы стали выяснять их оценки относительно каждого отдельного ее элемента, то стало понятно, что граждане отрицательно относятся

к большинству составляющих цифрового образования. (См. рисунок 2.)

Так, например, к дистанционному образованию (которое является частью ЦОС, дистанционные технологии прописаны в документах ЦОС) у граждан отношение в целом отрицательное. Вот ответы на вопрос № 21: «Как отразилось «обучение с использованием дистанционных технологий» на Ваших детях и детях Ваших знакомых?» (См. рисунок 3.)

Результаты ответов по вопросу № 21 свидетельствуют, что как минимум половина граждан считают, что дистанционное обучение плохо влияет на детей: 55% считают, что снизилась успеваемость, 50% — что повысилась утомляемость, 52% — что выросла загруженность, 50% — что у детей ухудшилось здоровье, 64% — отметили, что у учащихся упала мотивация к учебе. В целом цифры говорят о том, что граждане (половина и более) отрицательно относятся дистанционному обучению. (См. рисунок 4.)

О том, как пагубно сказалось прошлогоднее дистанционное обучение на детях, писали многие специалисты — и наши, и западные. Не буду останавливаться на этом, многие слышали об исследовании, которое провела группа ученых из НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков ФГАУ «Национальный медицинский исследовательский центр здоровья детей» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Они провели масштабное исследование здоровья российских школьников, находившихся на дистанционке в период пандемии коронавируса. И отмечают, что с использованием дистанта резко выросли и вышли на первое место отклонения в области нервно-психической сферы. У 83,8% выявлены неблагоприятные психические реакции пограничного уровня. Только 13,4% школьников смогли адаптироваться к условиям дистанционного обучения.

Отмечается и нарушение физического здоровья, но нас сейчас интересует психическое развитие детей.

Надо сказать, что жители России отрицательно относятся не только к дистанту. Они в целом не хотят цифровизации школы.

И это нельзя объяснить любимыми аргументами либералов, считающих, что большинство таких граждан — ретрограды, луддиты, люди, борющиеся с прогрессом. Далее мы покажем, что российские граждане имеют все основания тревожиться по поводу цифровизации образования и отвергать ее.

Цифровое обучение, дистанционное обучение — это обучение в некоей искусственной виртуальной среде. Дети, да и взрослые, всё больше времени проводят в этой искусственной среде. И если раньше она была дополнением к реальности, то теперь она начинает занимать всё более значительное место в жизни человека. Если раньше человек проводил время в реальности, на своем рабочем месте, а ребенок — в школе или детском саду, и там они существовали в реальном мире и имели с ним дело, то теперь всё больше людей работают дистанционно.

Детей также медленно, но верно загоняют в цифровой виртуальный мир. И чем больше наши власти это отрицают, тем больше загоняют. Сам по себе про-

Рисунок 1. Генеральное распределение ответов на вопрос № 14: «Слышали ли Вы о существовании программы ЦОС до данного опроса?», %.

Слышали ли о программе ЦОС до опроса?

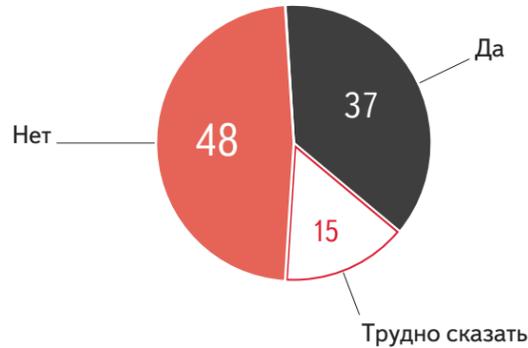
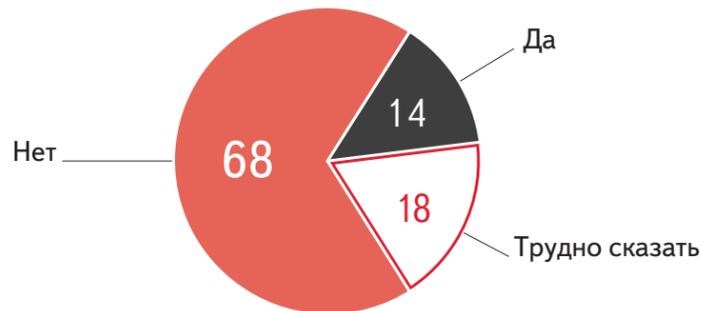


Рисунок 2. Генеральное распределение ответов на вопрос № 29: «Как Вы считаете, нужно ли России переходить от традиционной школы к цифровой?», %.

Нужно ли переходить от традиционной школы к цифровой?



цесс цифровизации обучения проходит так, что даже если дети будут приходить в школы, то там им будет навязан всё тот же цифровой мир: интерактивные доски, видеоролики, электронные книги и учебные пособия.

Но погружение в виртуальный мир не проходит для человека бесследно. Оно серьезно воздействует даже на взрослого человека, а на ребенка оно оказывает не просто сильнейшее воздействие — оно начинает его специфическим образом формировать.

И здесь может возникнуть вопрос: а чем, собственно, плох этот искусственный цифровой мир? Ответить на этот вопрос можно, если мы понимаем, для чего взрослому человеку и ребенку нужна реальность.

Залогом развития (и физического, и психического) человеческого существа является получение реального практического и чувственного опыта. Человеческий мозг развивается, получая информацию о внешнем мире: о запахах, звуках, цветах, вкусе и т.д. Информацию о свойствах окружающей среды и предметов он получает через взаимодействие с ними, через движение.

У маленького ребенка мозг очень не развит. Но когда ребенок начинает взаимодействовать с миром, информация, полученная от органов чувств, запускает процессы развития мозга.

Она перерабатывается в нервные импульсы, которые поступают в мозг, они передаются по клеткам мозга, от нейрона к нейрону, создают нейронные цепи, образуя некие, если можно так выразиться, пути и тропинки.

Так наш мозг учится обрабатывать информацию. В детском возрасте эти тропинки простые и коротенькие: ребенок получает какое-то ощущение, сигнал, и он немедленно на него реагирует. Потом, со временем, они становятся всё длиннее и сложнее, они соединяются с другими тропинками. Поведение ребенка становится всё сложнее и осмысленнее, параллельно с этим развиваются структуры мозга. И тропинки протаптываются ко всё более сложным структурам мозга, отвечающим за высокие уровни интеллектуальной деятельности.

Но штука в том, что тропинки к этим сложным структурам мозга должны протаптываться постепенно, начиная с простых. Как ни удивительно это звучит, но для того, чтобы человеку в абстрактных задачах с большей эффективностью осмысливать форму шара, ему надо в определенном возрасте поиграть с мячиком.

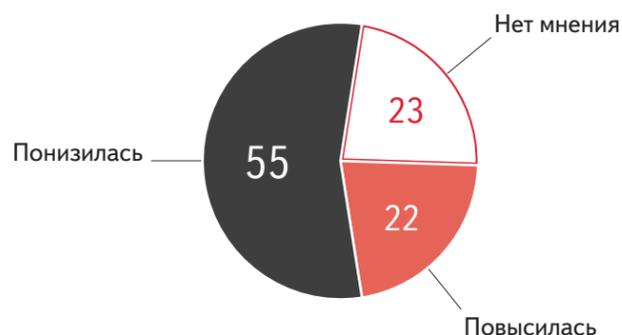
Процесс формирования мозга идет вплоть до взрослого возраста. **Формирование путей, соединяющих самые отдаленные участки мозга, идет до наступления совершеннолетия и даже позже.** И всё это время — т.е. начиная с рождения, создаются, растут, ветвятся эти тропки, эти пути, по которым сигналы идут в разные стороны.

Вот почему самая главная деятельность ребенка в школьном возрасте — учебная — должна быть реальной,

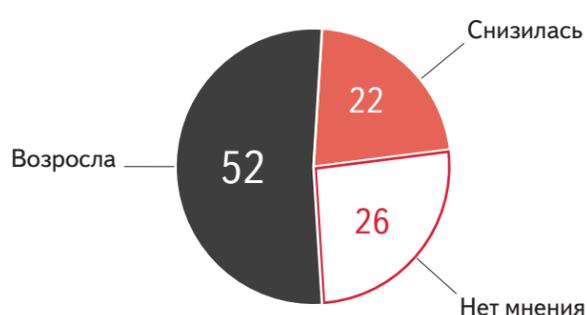
НАША ВОЙНА

Рисунок 3. Генеральные распределения ответов на вопрос № 21: «Как отразилось «обучение с использованием дистанционных технологий» на Ваших детях и детях Ваших знакомых?», %.

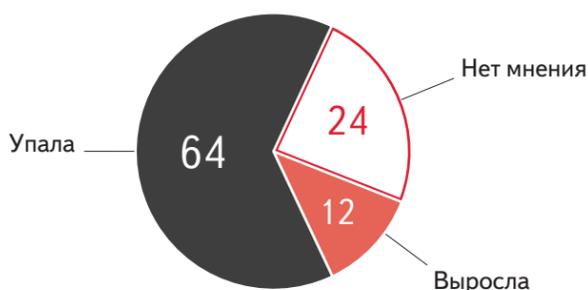
Успеваемость



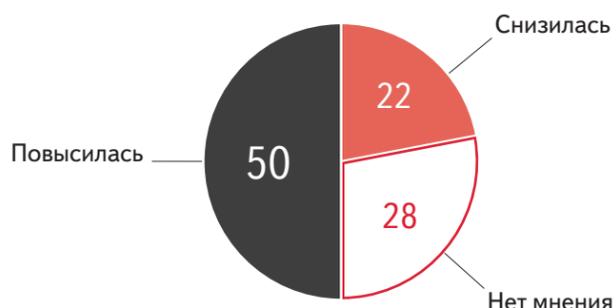
Загруженность



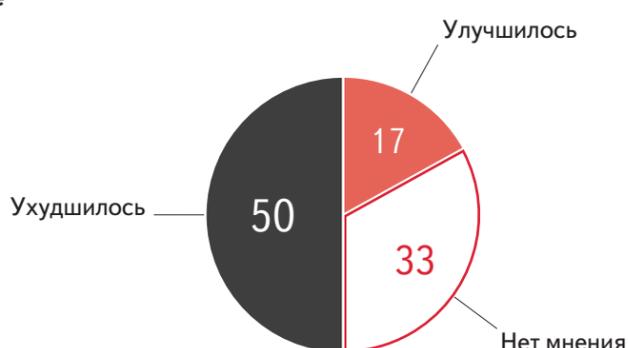
Мотивация учиться



Утомляемость



Здоровье



а не виртуальной. Вот почему цифровизация образовательного процесса будет тормозить развитие ребенка.

Если мы себе что-то представляем, абстрактное или конкретное, то это умение создать во внутреннем взоре, в воображении предметы в пространстве у нас возникло за счет того, что когда-то в детстве мы получили телесный, практический опыт ориентации в пространстве. Мы через практический опыт узнали, что значит «выше», «ниже», «в центре», «справа», «слева», «ближе», «дальше». Все эти представления появились у нас в процессе формирования тех самых первых тропок. При осуществлении абстрактных мыслительных операций мозг использует эти тропки, они включены в систему работы других модулей мозга, уже более сложных. Но работа этих последних невозможна или неэффективна без этих самых первых тропок.

Поэтому когда говорят, что для того, чтобы ребенок был успешен в математике, ему надо развивать моторику, то совсем при этом не шутят.

Что происходит с мозгом во время цифровых форм обучения?

Исследования показывают, что обучение письму цифровым способом отрицательно сказывается на способности к чтению как у взрослых, так и у детей. Это доказано в ходе нейробиологических исследований, проведенных с помощью функциональной магнитно-резонансной томографии (фМРТ). Если человек изучал буквы традиционным способом — писал их от руки, то запоминание букв сопровождалось возбуждением активности в моторных участках мозга. Соответственно, и при узнавании этой буквы активизировались моторные участки мозга.

Если ребенок учил буквы с помощью экрана и клавиатуры, то такой активизации не происходило. Моторных следов памяти в такой ситуации не формируется, потому что движение нажатия клавиши никак не связано с формой буквы.

А такой моторный след делает процесс узнавания буквы по ее зрительному образу более эффективным. Вывод: для того, чтобы лучше запомнить, как пишется слово, ребенку надо его написать рукой, а не просто увидеть на экране.

Действительно, при цифровом способе работы с информацией снижается память. Когда человек вместо переписывания задания и выполнения его в собственной тетради просто ставит галочки или перетаскивает какой-то объект на экране, он выполняет гораздо меньше действий, чем когда он пишет всё это от руки.

Но дело в том, что легче — не значит лучше. Чем больше действий совершает ребенок, тем больше глубина проработки информации, которую он получает. Чем больше глубина проработки, тем больше нейронов и синапсов задействовано в процессе обработки информации, тем больше импульсов через них проходит. И тем больше развивается мозг и способность учиться: синапсы увеличиваются или число их увеличивается, либо эти процессы идут параллельно.

И чем более мощно проходит обработка импульсов, тем оптимальнее информация запечатлется в памяти. А если облегчить ребенку задачу и дать ему написать букву одним нажатием клавиши, то это в значительной степени лишит мозг возможности развиваться, да и информация будет обработана поверхностно и значительно хуже запомнится.

Среди немецких студентов был проведен любопытный эксперимент. Для них были созданы несколько десятков предметов, не существующих в природе. Студенты должны были запомнить эти предметы, суметь выделить их свойства, а затем отнести к какому-то классу объектов. То есть осуществить некоторые мыслительные операции.

Студентов разделили на две группы. В одной группе студентам позволяли этими предметами манипулировать, а в другой группе они могли их только зрительно изучать. Так вот оказалось, что те, кому позволялось манипулировать предметами, смогли быстрее их запомнить, и быстрее и успешнее могли совершать с ними мыслительные операции. И помогло им в этом наличие моторного следа, возникшего в мозгу в процессе манипуляций с предметами. То есть мы имеем дело с тем, что пассивное цифровое обучение, по сути, снижает скорость и качество совершения мыслительных операций.

Итак, мы видим, что при цифровом обучении хуже развивается память, медленнее и хуже развивается мышление.

Окончание на стр. 16

Рисунок 4. Генеральное распределение ответов на вопрос № 22: «По Вашему мнению, обучение с использованием дистанционных технологий необходимо:», %.

Что дальше делать с дистанционным обучением?



НАША ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 14–15

И дело не в том, что надо просто подобрать более удачные методики. Дело в самой этой технологии. Компьютеры и гаджеты облегчают обучение школьников. Но, повторимся, в деле обучения детей, в процессе активного развития мозга легче — не значит лучше.

Есть еще один психический процесс, который сильно разрушается именно цифровыми технологиями.

Нарушения внимания

В 2016 году в Университете штата Мичиган было проведено исследование, в котором была выявлена корреляция между использованием ноутбука в университетских аудиториях и более низкими результатами оценок. Оказалось, что даже умные и целеустремленные ученики не могли устоять перед соблазном просматривать сайты социальных сетей и читать электронные письма в классе.

Нарушения внимания во многом обусловлены так называемой «многозадачностью», характерной для процесса взаимодействия с цифровыми носителями. Любой контент в интернете, даже учебный, обычно напичкан множеством ссылок, отвлекающих внимание видео и картинок. И даже если их там нет, ребенок всегда может открыть соседнее окно в браузере. В результате внимание его постоянно скачет с одного объекта на другой.

Существуют исследования, показывающие, что постоянная стимуляция мозга такими цифровыми сигналами затрудняет процесс обучения. В результате у детей начинаются трудности с концентрацией внимания, занятия становятся менее продуктивными.

Воображение

Гвоздем программы цифрового обучения, на которое уповают цифровизаторы, является обучение с помощью материалов, представленных в интерактивной форме.

Однако интерактивность не способствует более глубокой обработке информации. Ребенок может остановить движение картинки, изменить ее скорость, но всё равно движущаяся картинка не позволяет изучить объект по-настоящему глубоко. Движущаяся картинка будет концентрировать существенную долю внимания ребенка на том, как она собственно движется, на привлекательном объекте. При этом она будет отвлекать от глубокого понимания самой сути изучаемого.

Кроме того, если раньше учитель показывал детям в классе несколько картинок, а затем что-то рассказывал, он таким образом стимулировал работу воображения учеников, учитель и ученик находились во взаимодействии.

Дети в этот момент работали над получаемым материалом в достаточной степени активно.

А если дети смотрят видео, их участие в процессе пассивно, воображение не работает. Да, они наблюдают диковину, но действительно ли они в этот момент развиваются? Конечно, существуют такие ситуации, когда важно показать какое-то явление в динамике. Но в целом стремление визуализировать всё для наглядности не приведет к улучше-

нию интеллектуальных показателей. И мы помним принцип: чем больше глубина проработки материала, чем больше человек затратил усилий, тем лучше он запомнит.

Кроме того, чем активнее участие ребенка в учебном процессе, тем выше у него мотивация.

Мотивация

На что еще упирают сторонники цифровизации? На то, что материал, представленный в интерактивном виде, якобы будет лучше мотивировать к учебе. Детям будет интересно и весело воспринимать материал, говорят они. Но не надо спешить радоваться этому.

Во-первых, дети могут быть замотивированы на такой способ обучения, но при этом показывать низкие результаты. Французские исследователи Франк Амадье и Андре Трико, изучающие влияние цифровых технологий на процесс обучения детей, даже придумали для этого явления термин «парадокс предпочтения-производительности».

Во-вторых, когда ребенок демонстрирует высокую мотивацию сделать домашнее задание на компьютере-планшете, что именно он хочет: выполнить задание или посидеть за компьютером-гаджетом и поиграть с яркими картинками?

Этот аспект мотивации, рожденный попыткой превратить обучение в игру, в развлечение, вводит в заблуждение немало людей.

А если дети всё время учатся только на такой мотивации — на игровой и развлекательной (нам ведь настойчиво говорят про геймификацию образования), — то велика опасность, что более зрелая мотивация к учебе у них так и не сформируется.

Сторонники цифровизации всё время пытаются развлекать ребенка, всё время боятся, что ему станет скучно, поэтому они забывают ему голову многочисленными роликами, интерактивными картинками, ссылками, ребенок всё время ведом куда-то. Но на самом деле нет ничего ужасного в том, что дети испытывают скуку. Они должны иметь дело с не всегда приятными эмоциями, чтобы уметь с ними справляться. А скука, в конце концов, подталкивает ребенка к исследовательской деятельности.

И последнее: любое пассивное и опосредованное взаимодействие с объектом снижает мотивацию к этому самому взаимодействию.

Заговорив о мотивации, мы тем самым уже прикоснулись к сфере эмоционального и личностного развития ребенка. Что же происходит в сфере межличностных коммуникаций?

Педагоги говорят о том, что так называемые интерактивные доски, которые настойчиво внедряются в школах, притягивают к себе внимание детей и связь между этим большим экраном и ребенком формируется в ущерб связи между учителем и ребенком или между ребенком и другими детьми.

А если сравнить усвоение материала в классе или виртуально, то исследования показывают, что дети вспоминают усвоен-

ный материал намного лучше, когда они общаются и обсуждают его не виртуально, а живую. Личное общение дает больше информации для переработки. Эта переработка является более эмоциональной и глубокой.

Онлайн-контакт, пусть даже через видеоконференции, действительно значительно беднее живого человеческого общения. При таком виртуальном общении теряется значительная часть невербальных сигналов, вызывающих у слушателя эмоциональный отклик и дающих ему более полную картину происходящего.

Так что этот заведомо скудный и урезанный виртуальный контакт приводит к тому, что знания усваиваются более поверхностно.

Способность к эмпатии

Исследования показывают, что общение через экраны препятствует приобретению навыков общения, необходимых для жизни в социуме. Например, исследование, проведенное учеными из Калифорнийского университета в 2014 году, показало, что проведение времени перед экранами отрицательно влияет на способность детей-подростков распознавать мимические сигналы. Если дети не способны понимать другого человека, они не способны взаимодействовать с другими. Как они будут жить в обществе, функционировать в нем? Они будут обречены на одиночество?

Большое число виртуальных друзей в соцсетях при этом не приводит к хорошему развитию социальных навыков. Наоборот, активное использование виртуальных социальных сетей оборачивается сужением круга общения в реальности.

Исследование шведских ученых выявило четкую взаимосвязь между использованием гаджетов и развитием стресса и депрессии.

Стресс обусловлен той самой многозадачностью. Люди думают, что отдыхают, заполняя небольшие промежутки времени играми, электронными письмами, текстами. Но исследователи говорят, что это на самом деле утомляет и снижает творческие способности. Некоторые нейробиологи идут еще дальше, утверждая, что наш мозг может стать зависимым от цифровой стимуляции.

Интернет-зависимость

Ученые и медики всерьез признают интернет-зависимость психическим заболеванием. Интернет-зависимость основана на феномене непредсказуемости. Выходя в интернет, человек сталкивается со множеством случайных факторов, он может найти новую информацию или новых людей, и эта новизна чрезвычайно влечет. Сильно человека привязывают к себе соцсети. Подростки боятся выходить из них надолго, чтобы не пропустить что-то новое. В результате они фактически приобретают психическое заболевание, разрушающее их жизнь. Как тут не вспомнить наше Министерство

просвещения, бездумно призывающее детей пользоваться соцсетями?

Выводы

Цифровизация образования началась в России несколько позже, чем в других государствах. А там, в прогрессивных странах, уже столкнулись со множеством разрушительных последствий этой цифровизации. За последние годы по всему миру было проведено множество исследований, свидетельствующих о том, что как только в школах появляются компьютеры (которые используются не на уроках информатики, а для обучения в целом), то немедленно в этих школах начинает снижаться успеваемость. И теперь мы понимаем, почему это так.

«В среднем за последние десять лет страны, которые сделали значительные инвестиции в информационные и коммуникационные технологии в области образования, не зафиксировали каких-либо заметных улучшений в знаниях школьников в области понимания письменной речи, в математике и естественных науках», — сообщается в отчетах Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся для стран ОЭСР (Организации экономического сотрудничества и развития), (OCDE/PISA, Connectés pour apprendre? Les élèves et les nouvelles technologies, 2015).

По тем же оценкам PISA, там, где цифровые технологии использовались чаще, чем в среднем по странам ОЭСР, успеваемость была значительно ниже. Ученики, которые часто использовали компьютеры в школе, «демонстрировали ухудшение достижений в понимании письменной речи по сравнению со своими обычными результатами».

«А после определенной черты использования компьютера или планшета учащиеся уже вообще переставали понимать написанное». Таковы выводы PISA: чем больше частота использования компьютеров в школе, тем ниже показатели понимания письменной речи (OCDE/PISA, Connectés pour apprendre? Les élèves et les nouvelles technologies, 2015).

Цифровое обучение тормозит развитие детей, искажает его, разрушает как когнитивную, так и эмоциональную сферу ребенка. Кроме того, оно просто значительно менее эффективно. Особенно когда нет живого взаимодействия учителя и ученика.

Да, безусловно, не стоит отказываться от замечательных виртуальных лекций, которые могут быть хорошим дополнением к основному процессу обучения. Но учителя, преподающие естественные науки, прекрасно знают, как иногда важно подобрать конкретные слова для конкретного ребенка, чтобы объяснить особенно трудную задачу. Как при этом нужен живой контакт с ребенком. Поэтому цифровизаторы, всерьез обсуждающие процесс обучения, при котором «один учитель будет учить тысячи учащихся», мягко говоря, лукавят. Самый лучший учитель в мире в таком режиме ничему не сможет научить детей. Обучение — это не только процесс трансляции информации. Это передача знаний от человека к человеку. И мертвой цифре в этом процессе места нет.

Жанна Тачмамедова