

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

25 августа 2021 г.

№ 444

## 10 COVID-19 КАК ИНСТРУМЕНТ ПЕРЕСТРОЙКИ В США. ЧАСТЬ II

...вбрасывали бюллетени на местах в США отнюдь не китайцы — это делали нанятые на деньги Сороса, Цукерберга и других спонсоров работники избирательных комиссий

## 13 ТРОЯНСКИЙ КОНЬ КУЛЬТУРНОЙ СВОБОДЫ. ЧАСТЬ IV



Торжествующим типом искусства стал как бы аполитичный авангард, гордо украсивший холлы банков, страховых компаний, крупных фирм

## 15 ЧЕМ ГРОЗИТ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ ПРИНУДИТЕЛЬНАЯ ВАКЦИНАЦИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫМИ ПРЕПАРАТАМИ ОТ КОРОНАВИРУСА?

Трудно сказать, как вакцинация скажется на продолжительности жизни, как это будет в течение жизни, мы тоже не знаем. Мы можем только сказать, что раньше ничего подобного ни по количеству, ни по качеству осложнений мир не видел

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Талибы\* так быстро взяли Кабул потому, что это нужно — нужно мировому процессу, нужно демиургам этого процесса

# Кабул, ковид и... куда?



Жители Кабула пытаются зацепиться за взлетающий американский военный транспортный самолет (скриншот видео РБК)

Попробуйте перечитать то, что было написано в различных уважаемых СМИ, или пересмотреть то, что говорилось в разных передачах по поводу развития процесса в Афганистане где-нибудь пару месяцев назад. И вы убедитесь, что не только какие-то американские специалисты, не только сами афганцы, противостоящие талибам\*, но и наши эксперты, причем очень умудренные, хорошо понимающие внутриафганскую специфику, говорили, что талибы\* застрянут, что их атаки захлебнутся или что всё это будет тянуться безумно долго. А потом мы увидели то, что мы увидели в кабульском аэропорту.

Почему? А потому, что при всей важности знания племенной специфики в Аф-

ганистане, нюансов афганской политики и многого другого, что можно назвать частными аспектами афганской политической и общественной жизни, еще важнее то, как эта частность встроена в мега-процесс, в большой процесс со всеми его компонентами. В моменты, когда большие процессы начинают бурно разворачиваться (а мы переживаем именно такой момент), они начинают господствовать над тем, что происходит внутри отдельных регионов, где эти процессы своеобразным образом запускаются.

Талибы\* так быстро взяли Кабул потому, что это нужно — нужно мировому процессу, нужно демиургам этого процесса. Знаете, «если звезды зажигают — значит — это кому-нибудь нужно». Они взяли Кабул потому, что это было прописано в неких планах организации много-

компонентного мирового процесса. Есть ли он, каков он, в чем его смысл, он же смысл игры? Как внутри этого процесса соотносятся между собой такие, казалось бы, совершенно не сочетаемые вещи, как ковидизация, вакцинация и всё прочее — и вот эта талибизация\*?

Когда-то на одной международной конференции я пытался показать, как именно соотносятся в большом мировом процессе культурные компоненты, экономические, военные, геополитические, религиозные... На меня смотрели высокопоставленные деятели из ряда стран, а потом один из них сказал: «Ведь это же только русские так могут — чтобы такие разные вещи взять, и всё это вдруг в одно целое совместить!»

\* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.



# МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

И я вначале решил, что это издевка, а потом понял, что это некоторое представление о том, к чему приводит так называемый холизм — русский холизм, целостность — с его представлением о том, что цель важнее средств, целое важнее частей. Что есть некие морфологические поля, которые руководят деятельностью многокомпонентных процессов, с одной стороны. И с другой стороны, позитивистский процесс — нормальный позитивистский процесс, в котором считается, что есть разрозненные частности, «в огороде бузина, а в Киеве дядька», здесь одно — там другое, и всё надо рассматривать в отдельности. А если даже и суммировать это всё, то каким-то таким совсем простым, почти арифметическим способом.

Я однажды встречался с руководителем очень крупной трансдисциплинарной организации, которая преподаёт студентам, занимается исследовательской деятельностью. И опять попробовал показать, что вот есть многокомпонентные процессы, но компоненты-то разные, а сборка-то происходит вокруг одного фокуса.

Человек посмотрел на меня и сказал: «Ты что, хочешь это преподавать? Но это у тебя мозг как-то так устроен — ты можешь все частности собрать в целое. Но это нельзя преподавать, это искусство, это не наука». Я спрашиваю: «А как же вы, у вас же всё трансдисциплинарное?» Мне говорят: «Ну, что — трансдисциплинарное... Есть юриспруденция, экономика, ну может, еще политология. И хватит, больше не надо».

Так вот, если не будет «больше», и всё будет суммироваться арифметически, то в смысле игры понять ничего нельзя. И в этом смысле — в смысле игры — есть же специалисты, которые могут собирать нечто многокомпонентное. Могут его, во-первых, организовывать, а во-вторых, следить за тем, как его собственная органика, или, как говорят, собственные частоты, соединяются с этими блуждающими процессами. И они-то в конечном итоге и будут влиять при всё более и более бурном развитии процесса.

**Так связаны ли на самом деле такие непохожие друг на друга процессы, как все эти события в Афганистане с ужасающими картинками в кабульском аэропорту — и ковидизация, вакцинация и всё прочее? Связаны ли они друг с другом? На каком языке это можно описывать, если они связаны (такое вот противоречивое единство)? Что это за трансдисциплинарный язык? Как этот язык должен быть, во-первых, отработан, во-вторых, использован, и, в-третьих, передан широким слоям общества? Которые ведь что-то должны понять в происходящем — как же иначе-то можно?**

Вот во время Великой Отечественной войны что надо было понять? Не то же, что Генеральный штаб мудро анализировал или проектировал, говоря о крупных военных операциях, в которых были задействованы тысячи компонентов? Нужно было понять в целом, что такое живая сила, техника, самолеты, танки, где проходит линия фронта, как соотносятся какие-то идеологические компоненты... Это понять еще можно было в пределах все-таки образованного (а за советские годы, предшествующие Великой Отечественной войне, советское население было сильно образовано), совсем не глупого и крайне заинтересованного населения. Картина была. А теперь?

Одно дело танки, авиация, живая сила противников, линии фронтов, а другое — РНК, ДНК, коды, транскрипции, аффинности, матрицы, антигены и антитела, различные виды иммунитета, различия в применяемых медикаментах, степень новизны медикаментов, соотношение издержек и приобретений, соотношение всего этого с экономикой.

Есть серьезные исследования, говорящие о том, что фармакологическая индустрия — именно как массовая индустрия — фактически родилась после Второй мировой войны, стремительно развивалась (и то, как она развивается сейчас, — это отдельная песня). А есть ведь и другие исследования, — например, исследуется то, что процесс застоя, который сейчас существует в западном мире, может длиться столетиями, если не пропихнуть где-то инновации, если не создать хоть одну мощно-инновационную отрасль.

И вот вполне осведомленные люди говорят мне о том, что в качестве этой отрасли решили выбрать фармакологию, что здесь должны происходить все инновации, что здесь надо преодолевать этот застой, который в ряде работ (серьезных работ) описан как столетний, он может продолжаться столетия. «Так давайте пропихнем!»

А в других работах говорится о том, что фактически фармакологическая отрасль, именно как отрасль промышленности, еще до всей этой ковидизации, вакцинации, была на втором месте после производства вооружений (а теперь, видимо, выйдет на первое место). И что эта отрасль как-то уже всерьез сплетается с самыми крупными информационными порталами, что фармакологи сильно снуются с информационщиками, а тогда уже — и с политиками, которые зависят от информационщиков. Что образуются странные союзы. Что эти союзы имеют наступательный характер. И что у них существует не только пафос того, что называется прорывом застоя, преодолением застоя, что очень важно, но есть и другой пафос — пафос необходимости радикально трансформировать весь существующий мир.

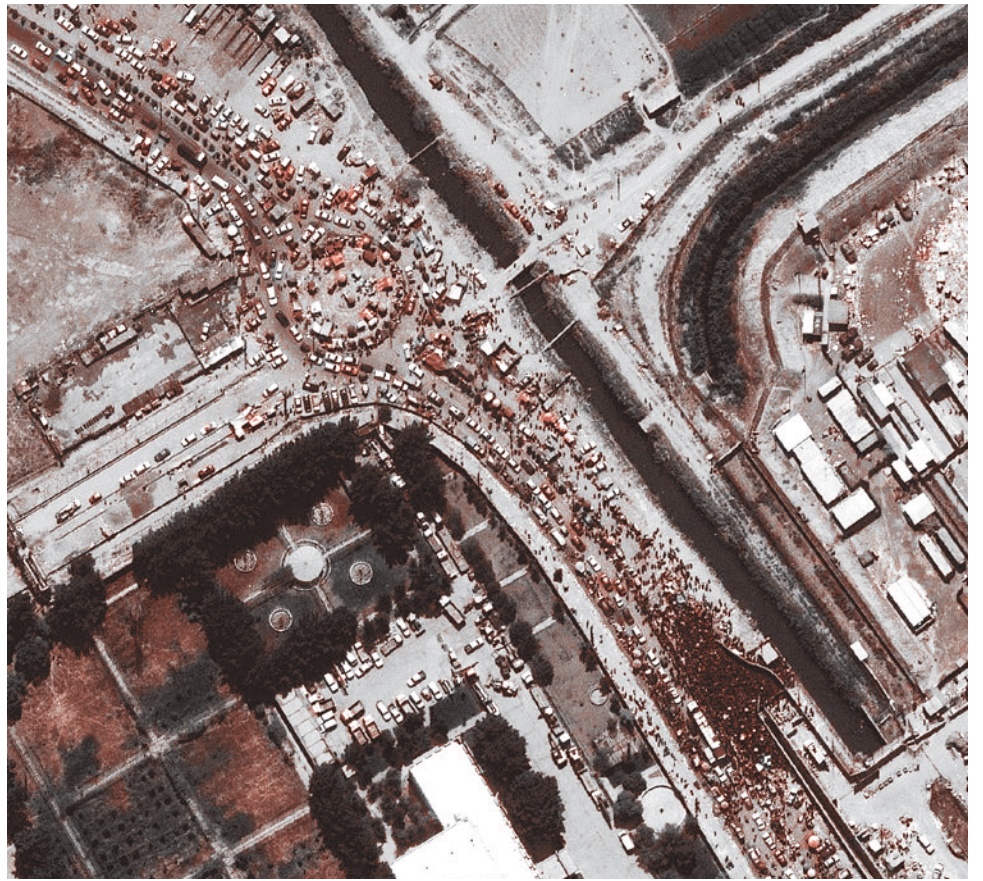
Миллиарды людей, которые живут на планете и копошатся, считают, что этот тип мира, в котором они живут, — отдых, ресторанчики, кафешки, чуть-чуть нищеты, чуть-чуть, наоборот, богатства, развлечения и всё прочее, что называют словом «потребительство» (а кто-то говорит «потребительство» или как-нибудь еще), — что это всё и будет длиться вечно.

А кому-то это совершенно не нужно. Это было создано для определенных целей, и понятно, что это надо сворачивать.

А как сворачивать? Что за трансформация должна осуществиться для того, чтобы этот — меня, например, совершенно не восхищающий, но как-то с чем-то человеческим соотносимый — мир стал бы совсем злым и уже ни с чем не соотносимым? Называется это постлюди, постчеловечество и так далее.

Если граждане понимают в происходящем всё меньше и меньше, то как они должны вырабатывать-то свою позицию, свое поведение в условиях полного непонимания сложнейших процессов, каждый из компонентов которого требует для понимания чуть ли ни специального высшего образования? Как они будут понимать всё это вместе и сочетать, если даже специалисты, улыбаясь, говорили мне, что ты, мол, этим искусством занимаешься, а это искусство передать другим невозможно?

Я так не считаю и только и занимаюсь тем, чтобы его передать. Но поскольку это всё так сложно, то как граждане, на которых всё это обрушивается — эта ковидизация, вакцинация с ее рекомендациями, а также этот новый мировой процесс, — как они будут вырабатывать поведение, если они в этом не понимают ни черта, потому что тут сам черт ногу сломит?



Спутниковый снимок, показывающий толпу у входа в аэропорт Кабула, 23 августа 2021 года (фото: Maxar Technologies)

Вот этот Афганистан... Всё ограниচিতся тем, что нечто устанкнитс в пределах Афганистана? Или этот Афганистан толкнет — у него хватит сил! — Пакистан, Китай — уйгурский фактор и всё прочее (чем обеспокоен Китай больше всего? Тем, чтобы уйгуров не активизировали), Иран, который всегда боялся талибов\* потому, что он считал, что они могут проводить такую наркостратегию, от которой им будет очень плохо, и, наконец, Среднюю Азию? Мы же понимаем, что когда-то, в давние-стародавние времена, из этой Средней Азии кто-то уходил, всякие там бабуры, доходил до Пакистана, до Индии... Потом создавали какие-то империи... Мы же понимаем, что всё это воспевается сейчас, в постсоветскую эпоху, когда всё советское надо скинуть, но что-то надо поднять как флаг!

Мы же понимаем, что события в Афганистане сразу задевают и Пакистан, который держит талибов\* под плотной опекой, и Индию, которая находится отнюдь не в лучших отношениях с Пакистаном и крайне обеспокоена происходящим.

А Пакистан, в свою очередь, выбирает для себя, с кем он будет дружить — с Китаем или с американцами? Он когда-то дружил с американцами. Что он будет делать теперь?

А Турция, которая хочет дружить с Пакистаном и устанавливает с ним всякие связи, — она что будет делать в этих условиях? Она тоже уйдет под китайскую руку, вообще из НАТО выйдет — или она вернется в натовское стойло, из которого она и не выходила? Что будет тогда?

Какую позицию займет Иран?

Что произойдет с Японией?

Как это всё наложится на американо-китайские отношения, которые соответствующим образом ухудшаются, притом что экономическая взаимозависимость только нарастает?

Что тут будет матушка Европа для себя выбирать? Которой американцы говорят: «Ой, только с Китаем не дружите, а что нам с ним делать — это мы сами посмотрим».

И где тут, черт возьми, место этой безумной ковидизации, вакцинации или всем трансформациям, связанным с великой ролью числа, — цифровизации? Сколько еще этих компонент, и где они соберутся воедино? Где тут точка сборки? Не называется ли она на самом деле этим загадочным словом «трансформация»?

\* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

Теперь представим себе, что всё распадётся, хотя бы по отношению к этой ковидизации и вакцинации, на две группы. Одна из них, группа ковидизаторов, будет опекаться всеми мировыми силами, которым нужна эта ковидизация как часть трансформации мира. Ее будут поддерживать информационно, административно, финансово, статусно. Людям, которые войдут в эту систему апологетов ковидизации (я имею в виду — вакцинации, у меня еще есть такой термин — «спецдемия»), которые войдут в этот мейнстрим, будут получать звания, поддержку, места в институтах. Их будут продвигать, для них будут открыты все двери, они будут царить на информационных площадках и везде.

А вторая когорта, которая скажет: «Слушайте, мужики (или барышни), вы что, белены объелись?! Вы же творите-то?!» — будет форсированно маргинализирована. Ее будут отчуждать от информационных порталов, от финансовых возможностей, от статусных возможностей, институтов, которые опекаются этими ковидизаторами-вакцинизаторами. Ее будут всячески пытаться высмеивать — эту когорту людей, руководимых здоровым инстинктом и таким же здоровым недоверием к инстанциям, которые продавливают, уж слишком продавливают вакцинацию-ковидизацию, уж слишком стараются. Как говорят, беспальный сыр бывает только в мышеловке. А выплата различных премий за то, что ты вакцинировался, где бывает? Не в мышеловке, а где? В раю? А почему за другое не платят?

Представим себе, что вся эта группа будет превращаться в обитателей гетто, «геттовизироваться». А интеллектуалов, которые будут строить с ней отношения, поддерживая ее, объяснять окружающим, что интуиция этой группы, сильно отчужденной от современных информационных возможностей, является не такой уж неверной, что в этом что-то есть, и это подтверждается самым последним словом науки... Вот этих интеллектуалов, о которых я говорю, будут выдавать за шаманов гетто, в котором дикари неразумные орут неизвестно что.

Вот представим себе, что все расколется на эти два лагеря. Что будет дальше?

А если вдобавок специалисты, затравленные этими ковидизаторами-вакцинизаторами-трансформаторами, не смогут найти полноценный язык для общения с теми, кто хочет разобраться в произошедшем, то исход противостояния очевиден!

Тогда ковидизаторы-вакцинизаторы-трансформаторы сначала превратят сво-



## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

их основных — массовых — оппонентов в обитателей гетто.

Потом что-то начнет в этом гетто происходить, что будет тоже достаточно подконтрольно и спецслужбам, находящимся на стороне вакцинизаторов, и всем тем естественным процессам, которые происходят с людьми, которых прессуют, демонизируют, маргинализируют...

А дальше — что будет, то будет. Может быть, этому гетто будет продиктованы условия дальнейшего существования по принципу «ваше место у параша». А может быть, его просто ликвидируют.

Это не так фантастично, как кажется! Это не более фантастично, чем прогноз афганской катастрофы, по поводу которого хмыкали вплоть до того момента, пока не узрели то, что происходило в кабульском аэропорту.

Вся задача поэтому состоит в том, чтобы воспрепятствовать формированию ложного образа всех противников ковидизации, вакцинизации, цифровизации, трансформации.

Я совершенно не говорю о том, что они обязательно правы. Я говорю о необходимости уважительного отношения к оппоненту, потому что вне этого уважительного отношения к оппоненту мир рухнет, всё покатится в тартарары. Даже если докажут, что этот оппонент не прав, его же всё равно нельзя превращать в коллективного идиота!

Нельзя превращать в идиотов лауреатов Нобелевской премии, выдающихся ученых, генетиков, иммунологов, вакцинологов, которые десятилетиями занимались этими самыми вакцинами, против которых они якобы выступают. Их всех нельзя превращать в дикарей и идиотов. Это нечестно, это неблагородно, это деструктивно и, наконец, это контрпродуктивно, потому что эффект будет обратный тому, который замыслен.

Еще важнее, как мне представляется, воспрепятствовать формированию столь же ложного образа людей, которые здраво рассуждают об этих вакцинах и по этому поводу высказывают отрицательные суждения, опираясь на свой здравый смысл. Эти люди могут ошибаться, потому что свой здравый смысл — он же не всегда тождествен истине.

*Хвалили все ответ замысловатый.  
Но, господа, забавный случай сей  
Иной пример на память мне приводит:  
Ведь каждый день пред нами солнце  
ходит,*  
*Однако ж прав упрямый Галилей.*

Это Пушкин.

Вопрос заключается в том, что здравый смысл, может, показывает, что каждый день

перед нами солнце ходит, но на самом деле Земля вращается вокруг Солнца. Поэтому те, кто опирается на здравый смысл, могут ошибаться. Но ведь пытаются — я уже говорил и хочу сказать еще раз — превратить в идиотов и дикарей людей, которые создавали все эти вакцины, создавали теорию вакцинизации, которые находятся на переднем плане исследований в области иммунологии, молекулярной биологии, микробиологии, генетики! Они там главные, они пытаются что-нибудь сказать по поводу происходящего, что не очень нравится оголтелым вакцинизаторам-трансформаторам-цифровизаторам, которые тут же, в один день, начинают обращаться с ними, как с падалью.

Я что, не помню, что это такое? Мне это ничего не напоминает? Я был кумиром умеренно фрондирующей советской интеллигенции столичной — мой театр, я имею в виду. Один раз нужно было сказать, что распад Советского Союза будет губителен и что надо удержать страну от распада. На следующий день я превратился в исчадие ада. На следующий день!

Это же не может происходить по принципу спонтанной моментальной реакции всех людей. Это же происходит как какой-то организованный процесс, у этого должен быть какой-то фокус организационный, это кто-то кому-то должен сказать: «Пора, надо!» Я же помню, что было, когда я выпустил книгу «Постперестройка», где возвращал самые сложные коммунистические построения: теорию отчуждения, про которую уже забыли, все духовные аспекты — Богданов, Луначарский, Горький и так далее. Выступил один из лидеров «Московской трибуны» и сказал: «У коммунистов появились мозги, и с этим надо кончать». «С этим надо кончать», понимаете? Не вступать в диалог, не обсуждать что-то, а кончать!

Дальше, поскольку руководил этим всем Александр Николаевич Яковлев и средства массовой информации использовали то, что говорил он (а у нас была почти монополия на средства массовой информации в те далекие годы), полилась такая грязь, такая ложь, такое дерьмо, что просто невозможно было без стыда смотреть на тех, кто это льет!

Сейчас происходит то же самое! Что вакцинизаторы несут по поводу людей, которые на три, четыре порядка выше их! Что говорят те, кто волею судеб оказался вынесен на гребень какой-то административно-медицинской волны и не имеет никакого отношения к той деятельности, которая тесно связана с вакцинизацией, иммунизацией и всем прочим! Что они говорят о лучших иммунологах мира, о создателях вакцин! О тех, кто находится на переднем

краю, кто каждый день рискует своей жизнью, исследуя всё это!

Что говорится про рядовых граждан, которые себе образованных и достойных, которые выражают какие-то сомнения, руководствуясь здравым смыслом? Что это хуже «ватников», хуже «колорадов». Что это обезумевшее стадо овец, которое надо насильно вакцинировать.

Что, не говорится это?

Кем говорится? Кто этот мудрец семи пядей во лбу? Он просто чуть-чуть вырос, как пуп на ровном месте, и он уже наглет беспредельно! На каком основании? И чем это чревато? Это же даже не новое средневековье. Там хоть было понятно, от лица какой религии призывают что-то делать — в средние века, я имею в виду. Это что-то похуже. Вы понимаете, что если дать дальше развиваться этому процессу, он внутри вакциниаторской темы не удержится. Это полезет во все сферы жизни!

Почему я ставлю в один ряд ковидизацию, вакцинизацию, цифровизацию, Афганистан и многие другие процессы и, наконец, некую трансформацию? Есть ли у меня для этого хоть какие-то мало-мальски серьезные основания?

Как ни странно, эти основания легче всего обнаружить там, где ты сопрягаешь то, что, казалось бы, абсолютно разнородно и никакому сопряжению не подлежит. Я имею в виду кажущееся на первый взгляд совершенно невозможным и странным сопряжение Афганистана и ковидизации.

Есть какие-то основания для подобного странного сопряжения?

Их, конечно же, нет, если мы вслед за другими экспертами будем называть афганскую линию абсолютным фиаско американской политики. Это же так просто: «Ура, провал! Пиндосы сдулись! Вот, вот, они уходят!»

Помню 1993 год, когда вдруг прорвали ограждение перед тем, как начали стрелять по Останкино, и в ответ началась стрельба на поражение... В этот момент военные части отходили прямо как какие-то очень мощные звери и, отступая, заманивали, заманивали эти ликующие толпы к Останкино. Толпы орали: «Ура, ура! Мы победили!» Сейчас: «Пиндосы уходят! Всё, конец! Сдулись!» — и всё прочее.

Если мы пойдем на поводу у подобных прогнозов, тогда, конечно, тут сопрягать нечего. Но ведь, давайте задумаемся, какое они имеют отношение к реальности, насколько они весомы? И не весомы ли они настолько же, насколько весомы были прогнозы о том, что в Афганистане всё устаканится, и талибы\* не только Кабул не возьмут, но очень скоро успокоятся и останутся где-то по-

среде страны. Ведь были же такие прогнозы, и очень авторитетные.

Да, сейчас прогнозов, согласно которым «пиндосы сдулись» или «американцы потерпели фиаско», — их очень много. Но что, если они ложные? И что, если на самом деле имеет место другое? Что, если на самом деле это такое продуманное, холодное, лукавое отступление, которое формирует новую реальность именно как реальность трансформационную?

Талибы\* возьмут Афганистан. Внутри радикальных исламистских движений — талибы\*, «Аль-Каида»\*, ИГИЛ\* и так далее нет никаких разногласий, они давно соединены друг с другом, там уже семейные отношения глубокие, не в первом поколении. Там всё вот так вот сращено. Значит, возникает государство, которое может принять все радикальные исламистские группы. «Все флаги в гости будут к нам, и запируем на просторе».

Так как запируем-то? В таком случае пирирование внутри Афганистана никто не будет. С одной стороны, начнут давить на Пакистан, где есть пуштунская тема, белуджи, другие очень серьезные темы. С другой стороны (конечно же, если объединятся с Пакистаном), на Индию. С третьей стороны — это самое желанное, — на Китай. А на Иран? А на Среднюю Азию? А через Среднюю Азию на оренбургский коридор, на Россию?

Может быть, кто-то из зрителей этой передачи не заметил, как в момент, когда афганские войска — я убежден, по приказу американцев, — отходили из какого-нибудь города, туда входили какие-то полуподпольные военные группы, которые потом уже принимали талибов\*, сливаясь с ними в экстазе. А это были подпольные группы, существовавшие во время проамериканского Афганистана.

А вы думаете, таких групп нет в других местах? Они не ждут своего часа в Оренбурге, Казани, Уфе и много еще где? Ждут-ждут! Этот колокол звонит на весь мир, а не еле-еле звучит колокольчиком «длин-длин-длин» в пределах Афганистана.

**Значит, если мы действительно примем за рабочую гипотезу то, что американцы ушли, чтобы остаться, то есть ушли, чтобы трансформировать мировой процесс через талибизацию\* Афганистана, то тогда станет понятно, что американцы трансформируют мировой процесс одновременно через эту радикальную исламизацию (не путать с исламом как таковым, ислам — великая религия, но то, что они организуют, — это совсем другое), через все эти истерики с ковидами и прочими вещами, через вот эту экспансию цифры, через разрушение семьи, именуемое ювенальной юстицией, через разрушение образования, через очевидно регрессивную культурную политику, которую в пору называть сатанизацией жизни. Сотни фактов говорят о том, что всё это связано, — мелких, крупных, очевидных, неочевидных.**

Да, в Афганистане осуществляется не фиаско американской политики, а нечто совсем другое. Об этом же говорит закрытая информация. Мы же видим, как они ухмыляются. Налицо серьезные концептуальные разработки, связанные с так

Боевики за столом в президентском дворце Кабула, 15 августа 2021 года (фото: Zabi Karimi/AP)





# МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

называемым мировым беспорядком — New World Disorder.

По поводу того, что началось в Афганистане после ухода американцев, Байден заявил: «Нам еще предстоит оглянуться назад и разобраться, но сама идея, что можно было вывести войска без того, чтобы следом начался хаос, — я не знаю, как так можно сделать».

Кишка тонка устанавливать везде мировой порядок и ставить свои гарнизоны. Надо уйти, создать там хаос, а вот когда этот хаос там создастся, им и воспользоваться. Создать эту хаотически-архаичную периферию мира, сжать собственное ядро и превратить всю периферию в неразвивающееся гетто. А сверху накрыть это своим могуществом.

И тогда разбираться будет гораздо легче, чем в условиях, когда все национальные государства, превращаясь в почти светские и лелея всё время хотя бы догоняющую какую-то модернизацию, улучшение образа жизни, просвещение, более серьезный технократический момент в своей жизни, начинают расти, расти и расти. Как с ними справиться? Они хотят себе место под солнцем. «Как с ними справиться?» — спрашивал еще Римский клуб. Что с ними делать-то прикажете? Кто-то готов предоставить одновременно Китаю и Индии, если они разовьются до нужных пределов, те же условия жизни, что американцам, — коттедж, две машины, такие-то зарплаты, такие-то социальные льготы... Кто-то готов? Кто-то считает, что мир это выдержит? И кто-то хочет, чтобы эти миллиардные — вполне пассионарные — страны вошли в мировую игру наравне с Соединенными Штатами?

Есть люди, которые, занимаясь Америкой, не знают, что американская стратегия определяется очень просто. Главный ее пункт: ни одна страна не должна приблизиться к уровню, с которого она может бросить реальный вызов Соединенным Штатам. Приблизиться не должна!

Значит, что нужно делать с этим?

Ну, всех их бомбить — кишка тонка. Вводить туда огромные гарнизоны? Американские граждане слишком избалованы, слишком перекормлены, слишком расслаблены. Невозможно создать такую армию, и, кроме того, можно нарваться на очень серьезный ответ. Значит, что надо сделать? Надо запустить туда «вирусы» такого хаоса, такой архаики, которая съест изнутри все эти очаги догоняющего развития, перестроит мир, и тогда этим миром будет гораздо легче управлять.

Я что, не слышал эти слова на очень высоких экспертных международных конференциях? Я их слышал, я их не первый год слышу, я их слышу уже более десяти лет.

И почему я должен считать, что в Афганистане происходит не это? Тем более что это всегда в наибольшей степени было либо именно Демократической партии США и стоящим за ней силам. Это они с их экспертами, такими как Стивен Манн и другие, все время воспевают сценарий «управляемого хаоса» — нового мирового беспорядка. Это они говорили, что какой-нибудь Израиль — это кость в горле на пути такой халифатизации, после которой всё будет в регионе клубиться, и этой архаикой можно будет управлять как угодно. Или просто поставить кордоны — и пусть она там свою мумбу-юмбу устраивает. Техника развивается, она разовьется до такой степени, что их можно будет уничтожить просто с воздуха, не слишком-то и вторгаясь на территорию... А зачем их, собственно, уничтожать? Они там будут друг с другом грызться.

Мало ли как можно управлять в этой ситуации? Нароботан большой опыт колонизаторами, неоконизаторами. Почему, собственно, они должны отказаться от него сейчас, когда только это и может быть для них инструментом спасения? Они не для этого пришли к власти? Они пришли к власти, устроив это ковидизаторское безумие, чтобы скинуть Трампа, который этому ме-

шал. Они его скинули, поставили кого надо. Они тут же после этого запустили исламизаторские процессы, и они будут двигаться дальше. Это всё вместе будет соединяться. Критическая расовая теория? Прекрасно! Демонтаж культуры? Замечательно! Разрушение семьи, атомизация общества? Великолепно! Больше, больше, больше!

И всё это вместе и называется трансформация, которая доброй не будет.

**Она будет очень и очень злой. Это вторая и самая страшная фаза перестройки, которая по нам ударит в первую очередь. Они же называют первую фазу перестройки недоразвитом Советского Союза, считая, что Российская Федерация не развалилась, и это плохо.**

Ну так вот. Надавите с юга, включите эти мощные пассионарные факторы, добавьте всё то, что тут можно добавить, создайте этот раскол между ковидизаторами и их противниками — и вы получите великолепную политическую картину, уж точно к 2024 году! А никто никому не торопится.

На повестке дня именно это. Налицо то, что американцы переходят, если можно образно выразиться, на новые трансформационные рельсы, и они используют всё для того, чтобы поезд человечества, двигавшегося по одним рельсам, взять и перевести на рельсы совсем другие. Те, кто стоят за Байденом, — а важны они, а не Байден, — объявили войну так называемой периферийной современности. Периферийной современности! Эту современность иногда еще называют Модерн, Modernity. Эта периферийная современность и есть то, что они ненавидят больше всего.

Что такое периферийная современность, которая ранее считалась краеугольным камнем существующего порядка вещей и главным вектором в направлении по тем рельсам, по которым шли до последнего момента?

Это построение стабильного национального государства. Значит, оно должно стать нестабильным, его надо разрушить.

Это опора на нацию как субъект модернизации. Нация — не племя, нация — это совсем другое. Да ладно, крупные страны, европейские и прочие, где тоже проблем хватает! Мы видим, какие проблемы в Испании — баски, каталонцы и всё прочее. А какой-нибудь Вьетнам? Вы видели когда-нибудь фотографии представителей живущих там племен? Там есть люди, которые не похожи друг на друга больше, чем мы и пигмеи из Центральной Африки! Антропологически не похожи. И все они вместе — вьетнамская нация. А если запустить туда «вирус», и все эти племена начнут грызться?

А если хотя бы противопоставить ханьцев маньчжурам?

А Индия? О, это же какой «рай хаотизации»! Достаточно чуть-чуть подбросить этого «вируса диссоциации» — и какая там современность, какое развитие, какое достижение Индией и Китаем уровня США? Какое превышение этими странами уровня США? Ничего этого не будет. Будет хаос, кровь и архаика.

Дальше. Если раньше все эти западные мудрецы, которые говорили, куда именно они ведут человечество (по тем рельсам, а не по этим), заявляли, что догоняющая модернизация — это хорошо... Плохо, когда вдруг Советский Союз занялся прорывом и начал опережать в космосе и так далее, а догоняющая модернизация — это хорошо, раньше они говорили так. Теперь они говорят: не надо и догоняющей модернизации, ничего не надо, а те, кто это делает — мубарак, каадафи и асады и так далее, — диктаторы, нехорошие люди... Правильно?

Дальше. Если раньше они говорили об отделении церкви от государства, то

теперь они говорят: «Да и ради бога, чем радикальней ислам, тем лучше. Если большинство населения исповедует крайне радикальный ислам, а этот крайне радикальный ислам архаичен, то давайте сделаем демократию. И демократия будет приравнена к архаике». Зашибись!

«А что не так? В чем дело? В том, что это будет основано на других ценностях, чем наши? Да и ради бога! Пусть там, на периферии, будут любые ценности. Главное, чтобы там было больше крови, хаоса, деструкции и чтобы там не было никакого развития, которое хотя бы на перспективу может бросить вызов нам. Точка».

Понятно, что это служит трансформации, то есть переходу с одних рельсов на другие. Но если это служит трансформации, то почему нельзя считать, что ей же служат цифровизация, ковидизация, вакцинизация, дебилизация образования (уже необязательно сдавать экзамены по математике, языку и так далее, нужно скидывать Шекспира и так далее), восхваления ведьм, Лилит и прочего, то есть дехристианизация безусловная? Говорил когда-то, что вы начнете с десоветизации, а за ней будет идти дехристианизация. Мне отвечали: «Да нет, это Советы так плохо с церковью обращались».

Да-да, они очень плохо обращались — они Патриархию сделали, они много чего еще делали. Может, у них не хватило ума для того, чтобы разобраться с тем, что коммунизм совсем не так противостоит христианству, как кажется, и весь этот идиотский научный атеизм заменить чем-то более сложным. Но поскольку они были гуманистами и церковь была гуманистической, а гуманизм — это восхождение человека, любым способом: к Богу, к самому себе, лишь бы восхождение, то они могли договариваться друг с другом... Когда коммунизм скинули, кто первый сказал о том, что погибель наступает, цивилизация смерти? Иоанн Павел II, римский папа, который участвовал в этом сбросе коммунизма в качестве полка и очень большого антикоммуниста. Он ужаснулся, даже он.

Ну так вот, дальше процесс идет со всеми останками: ступенька — сброс вниз, ступенька — снова сброс вниз, ступенька — снова сброс. И когда говорится о том, что новая холодная война — это война демократии против авторитаризма, то имеется-то в виду на самом деле война Запада против той периферийной современности, реализация которой в странах третьего и четвертого мира немислима в условиях отсутствия твердой централизованной власти. Немислима!

Глава государства Кот-д'Ивуар говорил: «Американцы пришли и говорят: «Нужна демократия». Я всю жизнь потратил на то, чтобы создать нацию, теперь вместо этого все племена будут воевать друг с другом».

Как именно всё должно перейти к отсутствию этой централизованной государственности — так ли, иначе ли, худо ли, хорошо ли соединяющей себя с плохой ли, хорошей ли идеей какого-то прогресса или хотя бы догоняющего развития?

**Это всё будет демонтировано в три этапа.**

Сначала демонтируют существующие твердые и централизованные государственные системы, обвиняя их во всех смертных грехах. Причем для обвинений-то существуют вполне серьезные основания, ведь никто не хочет сказать, что Хусейн, Каадафи и другие — это ангелы во плоти.

Под воздействием западных средств массовой информации, которые господствуют в качестве глобальных СМИ, эти все люди, которые отнюдь не ангелы во плоти, но люди, превратятся в зловещих демонов, в чудовищных антилюдей. А те общественные системы, которые они выстроили с тем, чтобы хоть как-то двигать свои страны вперед, будут представлены

миру как язва абсолютного зла, невероятно опасного для человечества.

Человечество на этой первой фазе начинают спасать. А это нужно сделать как? Уничтожая эти язвы.

Потом человечество с недоумением обнаруживает, что язвы стали очевидным образом более губительны и опасны. Ему говорят: «Не бойсь, это тяжелая работа сил демократии». И под прикрытием такого лозунга окончательно уничтожают всё мало-мальски современно развивающееся на этой самой периферии. А остатки этой недобитой современности притягивают к себе, как в Афганистане. Говорят: «Идите к нам! Вы хотите Афганистан современный — и мы хотим! Давайте вместе его делать, мы вам поможем!»

Потом замарывают собой все эти остатки, которые с ума великого к ним пришли. А потом происходит то, что произошло в кабульском аэропорту. И тогда они этих всех, кто еще как-то возделел любой современности, хоть и под эгидой США и полукOLONIALного режима, замарывают собой так, что их уничтожают или они бегут.

Но их всех не уничтожат. И они все не уберут. И они всё это запомнят, и тогда они перейдут на сторону самых радикальных архаических сил и жизнь свою посвятят мщению за кабульский аэропорт.

А это тоже хорошо, почему бы нет? Что, этот ИГИЛ\* не формировался при полном покровительстве американцев в американских спецлагерях, где вчерашних ревнителей хоть какой-то современности из окружения Хусейна превращали в этих самых радикальных исламистов? Говоря им: «Вот так вы отомстите за всё, только вместе с нами».

Те спрашивают:

— А что же вы, американцы, нам так говорите?

— А нам это надо. Мы вашего Хусейна грохнули не потому, что он исчадие ада или обладатель химического оружия (пробирка Колина Пауэлла), а потому, что он еще толкал в современность, сволочь, он хоть как-то старался развивать какие-то производительные силы. А нам нужна архаика! И она может быть сколь угодно против нас, да ради бога, лишь бы архаика. Поняли?

Те говорят:

— Поняли. А вы нам за это деньги будете платить?

— Будем.

— А вы нас оружием будете снабжать?

— Будем.

— О! Мы тогда поиграем!

Они начали играть против Асада. Мы, Россия, остановили это как-то. Нельзя сказать, что это не очень крупный вклад в коррекцию мирового процесса. Тогда что началось? Тогда они стали опекать исламистов, вывозить в Ливию, там разворачивать и так далее. А сейчас их куда будут перекидывать? В Афганистан, где освободилось место!

Значит, периферия будут двигать в сторону самой традиционной архаики. Тут без остановок, тут исламом и исламизмом всё не ограничится, а все отношения между периферией и центром («золотым миллиардом» — как говорят, там уже никаким миллиардом не пахнет, гораздо меньше нужно) будут рамочными — в них не будет ничего, кроме понимания, что периферия — это «полезные дикари».

Таковы параметры глобального транзита, транзитной эпохи, в которую ставка на современность с ее благовоением перед нравственностью, трудолюбием, государственной полноценностью, гуманистической культурой, восхождением по лестнице прогресса (согласен, «все прогрессы реакционны, если рушится человек», и может, это не лучшая лестница, но хоть какая-то), — всё это будет отменено. Взамен — архаика на периферии и мутная мерзость внутри ядра нового миропорядка. Цель — глубокая трансформация мира, а всё остальное — средства.

(Продолжение следует...)

Сергей Кургинян



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## Афганский котел

За прошедшую неделю США выволокли на свет кучу «грязного белья» — пикантные подробности того, как и почему произошел стремительный обвал проамериканского режима в Афганистане. Но более всего мир ужаснул не цинизм американских стратегов, а кадры эвакуации из аэропорта в Кабуле, красноречивее слов показавшие, что с такими «друзьями», как США, не нужны никакие враги.

## Жалкий лепет оправдания

ВАШИНГТОН, 15 августа — РИА Новости

Принимая решение о выводе войск из Афганистана, США знали, что «Талибан»\* в самой сильной позиции за последние 20 лет, заявил госсекретарь США Энтони Блинкен.

«Мы знали с самого начала, что «Талибан»\* в сильнейшей позиции», — заявил Блинкен в интервью CNN.

Как заявил Блинкен, вооруженные силы Афганистана не смогли защитить страну, и это «произошло быстрее, чем мы предсказывали».

ВАШИНГТОН, 16 августа — ИА REGNUM

Администрация Белого дома не ожидала, что Афганистан будет так быстро захвачен террористами после вывода американских войск, сообщает NBC со ссылкой на Джейка Салливана, советника президента США Джо Байдена.

«Та скорость, с которой сдались города, была намного выше, чем кто-то мог бы ожидать. В том числе и сами афганцы, и многие аналитики, внимательно следившие за проблемой», — заявил Салливан.

ВАШИНГТОН, 16 августа — ИА REGNUM

На фоне того, как Афганистан пал под натиском боевиков после вывода американских войск, администрация Белого дома внезапно разошлась по отпускам, отказавшись давать журналистам комментарии по поводу происходящего, сообщает американский телеканал Fox News.

Так, президент США Джо Байден остался в отпуске в Кэмп-Дэвид, где он якобы работает с документами.

Ничего не слышно и от вице-президента Камалы Харрис, которая, по всей вероятности, не спешит брать на себя ответственность за поражение США в Афганистане.

Подходящее время для отдыха выбрала и пресс-секретарь Белого дома Джен Псаки. Видимо, сохраняет все силы на осуждение России, когда появится малейшая возможность.

К журналистам выходят лишь советник президента Джейк Салливан и госсекретарь Энтони Блинкен. Они продолжают оправдывать решение поспешно вывести войска из Афганистана и настаивают, что американская миссия закончилась успешно.

20 августа издание Politico опубликовало прелюбопытный материал о том, чем занималось высшее руководство США с 11

\* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.



«Тела падают с самолета, покидающего кабульский аэропорт» (скриншот видео CNN)

по 15 августа, пока талибы\* захватывали Афганистан. Общий вывод: в Белом доме царил растерянность и апатия. Что это — профнепригодность, воля случая или точно рассчитанный план по хаотизации региона, который заодно задел и самих американцев?

ВАШИНГТОН, 17 августа — РИА Новости

Президент США Джо Байден обратился к нации по поводу ситуации в Афганистане. Главное:

- США были готовы к быстрому коллапсу в Афганистане, который наблюдается сейчас;
- я занял должность, когда президент Трамп уже договорился с «Талибаном»\* о выводе войск;
- США не хотели строить в Афганистане демократический режим. Задачей была и есть борьба с терроризмом и предотвращение атак на территории США;
- Россия и Китай хотели бы, чтобы США бесконечно вкачивали ресурсы в Афганистан;
- я не буду повторять ошибки, сделанные в прошлом. Этот конфликт вне национальных интересов США;
- мы разговаривали с президентом Афганистана Ашрафом Гани. Он убеждал меня, что будет бороться до последнего;
- афганские лидеры сдались и покинули страну, их военные силы капитулировали;
- афганские лидеры не смогли объединиться политически, отказались от переговоров и гнали, что готовы воевать;
- американские войска не должны умирать в войне, в которой афганские военные не желают умирать сами;
- у афганцев были все возможности, чтобы бороться за свое будущее. Но мы не могли дать им волю бороться за это будущее;
- США безопасно закрыли посольство в Афганистане, вывели дипломатов в аэропорт, взяли на себя управление воздушным движением;
- я огорчен происходящим в Афганистане, но не сожалею о решении вывести войска;

- я скорее выслушаю критику за решение о выводе войск из Афганистана, чем переложу его на плечи следующего лидера США.

ВАШИНГТОН, 17 августа — Fox News

Экс-директор ЦРУ генерал Дэвид Петреус заявил, что администрация Джо Байдена могла отказаться от «катастрофического» соглашения, заключенного экс-президентом Трампом с талибами\* в феврале 2020 года.

Петреус заявил, что соглашение было «катастрофическим и ошибочным», но у администрации Байдена был шанс исправить это, прежде чем приступить к выводу американских войск. Бывший командующий войсками США в Афганистане Петреус отметил, что администрация Байдена быстро отменила «бесчисленные» политические решения администрации Трампа, включая выход из ядерной сделки с Ираном и выход Трампа из Всемирной организации здравоохранения. Петреус сказал, что Байдену не следовало думать, что он был в «смирительной рубашке» из-за соглашения, заключенного Трампом.

«Конечно, есть много виновных [в произошедшем]», — добавил он, назвав случившееся «моментом Дюнкерка», вспоминая в связи с этим отступление британских и французских войск во время Второй мировой войны.

НЬЮ-ЙОРК, 17 августа — The New York Times

Молниеносная победа талибов\* и крах мечтаний о современном афганском государстве — это шок и унижение для Америки и всего Запада, а одна из главных причин провала прозападного правительства — его неспособность справиться с повальной коррупцией. Так мировая пресса оценивает события в Афганистане.

New York Times в редакционной статье «Трагедия Афганистана» называет молниеносный захват «Талибаном»\* Кабула «невывразимой трагедией».

«Это трагедия, потому что американская мечта о том, чтобы быть «незаменимой нацией» в деле построения мира, где правят ценности гражданских прав, равноправия женщин и религиозной терпимости, оказалась именно что мечтой», — пишет New York Times.

То, что после ухода американцев власть снова возьмут талибы\*, было ясно давно, — пишет газета, — и эту войну всё равно надо было заканчивать, но такое ее окончание — это еще и трагедия для тех афганцев, которые поверили в эту мечту, участвовали в попытках построения со-

временного общества, и администрация Байдена должна была позаботиться о том, чтобы защитить их.

«Вина за эту беду лежит не на одном президенте Байдене, но его администрация должна исправить ошибки, совершенные при планировании выхода. Как бы там ни было, армия США — это мощнейшая логистическая сила, и она должна свернуть горы, но спасти людей, которые рисковали всем ради лучшего завтра», — призывает New York Times.

## Эвакуация или бегство?

ВАШИНГТОН, 20 августа — «Московский комсомолец»

Американский военно-транспортный самолет C-17 Globemaster III смог вывезти из аэропорта Кабула 823 пассажира. Такой показатель оказался рекордом для него.

Как сообщили в BBC США, борт благополучно доставил 823 афганских гражданина из Афганистана 15 августа 2021 года. Первичные расчеты в 640 человек оказались ошибочными. Они включали только взрослых, в то время как на борту были еще 183 ребенка.

19 августа афганцы штурмовали не только аэропорт, но и самолеты, пытаясь покинуть страну. Массовое бегство граждан началось после того, как власть в Афганистане захватили боевики движения «Талибан»\*.

ВАШИНГТОН, 16 августа — ИА REGNUM

Военные США эвакуировали собак из захваченного боевиками Кабула, сообщает 16 августа ABC News. Военных собак доставили в аэропорт Кабула вместе с официальными представителями Штатов. Животные заняли места в самолете рядом с военными и представителями дипмиссии.

Отметим, что рейс с военными США и служебными собаками вылетел из Кабула в США еще 15 августа.

Как сообщало ИА REGNUM, с вылетающего из аэропорта Кабула военно-транспортного самолета BBC США C-17 упали несколько человек, предположительно, афганцев, которые пытались убежать из страны из-за страха перед террористами.

Служебных собак вывезли с почетом, а жизни аборигенов никого не волнуют. Даже если это особо доверенные коллаборанты и их эвакуация запланирована заблаговременно.

ДОХА, 17 августа — The New York Times

Летчикам военно-транспортного самолета C-17 BBC США понадобилась помощь психологов и священников после обнаружения останков жителей Афганистана на шасси. По словам членов экипажа, после посадки к их самолету направились несколько сотен афганцев. Самолет не успели разгрузить, экипаж подал запрос на взлет, однако до этого афганцы сумели забраться на стойки шасси и внутрь самолета.

Пилоты отмечают, что во время взлета их сопровождали броневики и вертолеты, которые пытались отпугнуть людей, забравшихся на самолет, однако у них ничего не вышло, и самолет пошел на взлет. Останки нескольких погибших афганцев были обнаружены позже. Бортинженер самолета, заглянув в смотровой люк, обнаружил, что шасси не убираются из-за тел афганцев, забравшихся в отсек.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

На авиабазе Аль-Удейд в Катаре, куда приземлился самолет, экипаж самолета обратился за психологической помощью, а также к священникам.

НЬЮ-ЙОРК, 18 августа — РИА Новости

Постпред США при ООН Линда Томас-Гринфилд после гибели людей в аэропорту Кабула заявила, что «друзья и союзники» Штатов «не виснут на самолетах».

Ранее афганские СМИ распространили кадры, на которых видно, как с американского транспортного самолета, вылетающего из Кабула, падают люди, предположительно, жители страны, которые пытались бежать, зацепившись за шасси.

Во время интервью MSNBC, посвященного выводу американского контингента из Афганистана, у Томас-Гринфилд спросили, какие вопросы задают ей на счет «навязчивых отголосков Сайгона 1975 года», «тогда как нынешняя эвакуация — более беспорядочная и опасная», «а друзья и союзники» США «виснут на самолетах».

«Знаете, я думаю, что это не 1975 год. Это 2021 год. Мы в другом мире. Мы строили планы, и мы принимаем меры. Ситуация, в которой мы находимся, не запланированная. Это сложно — я абсолютно не отрицаю, насколько сложна ситуация, но мы пытаемся вывезти людей, и наши друзья и союзники не висят на самолетах», — заявила Томас-Гринфилд.

Ведущая задала уточняющий вопрос: «Я просто не хочу вас неправильно понять — кем вы считаете висевших на самолетах в аэропорту Кабула?»

«Я не знаю — вы сказали, что люди висели на самолетах. И я действительно видела одно сообщение, в котором говорилось о сотнях людей в аэропорту. И всем этим людям мы хотим помочь и мы это признаем. Но мы пытаемся обеспечить упорядоченный путь для афганцев и других людей, чтобы они могли покинуть страну», — ответила Томас-Гринфилд.

ВАШИНГТОН, 17 августа — ИА REGNUM

Министерство обороны США выделит две расположенные на американской территории военные базы для размещения нескольких тысяч граждан Афганистана, эвакуируемых после захвата радикальным движением «Талибан»\* контроля над страной. Об этом пресс-секретарь Пентагона Джон Кирби 16 августа заявил журналистам.

По словам Кирби, примерно через три-четыре недели эти три базы смогут разместить до 22 тыс. афганцев, для чего «потребуется некоторое время для их организации».

Напомним, что всего Афганистан рассчитывают покинуть порядка 18 тыс. человек (и еще около 53 тыс. членов их семей), помогавших войскам США на территории своей страны. Все они надеются на получение в США иммиграционных виз.

ВАШИНГТОН, 17 августа — ИА REGNUM

Военная авиация США способна вывозить из аэропорта Кабула от пяти до девяти тыс. человек ежедневно, заявил 17 августа пресс-секретарь Пентагона Джон Кирби телеканалу CNN.

По его словам, такое количество людей можно эвакуировать только силами военной авиации.

«Это только военная часть. Мы хотим, чтобы гражданская часть аэропорта также оставалась открытой, чтобы коммерческие рейсы могли и садиться, и вылетать», — добавил он.

ВАШИНГТОН, 20 августа — ИА REGNUM

Несмотря на то, что законодательство США предусматривает взимание платы за билеты на эвакуационные рейсы из Афганистана, американские власти не собираются этого делать, сообщил глава пресс-службы госдепартамента Нед Прайс.

«В этих уникальных обстоятельствах у нас нет намерений требовать возмещения затрат с тех, кто бежит из Афганистана», — приводит его слова ТАСС.

...

После сообщений о раздавленных и расстрелянных при попытке спастись афганцах в аэропорту, уход американцев из Афганистана — это какое-то запредельное скотство.

...

ВАШИНГТОН, 17 августа — ИА REGNUM

Вашингтон пытается договориться с талибами\* о том, чтобы они не препятствовали людям, желающим покинуть Афганистан, сообщил советник президента США по безопасности Джейк Салливан во время брифинга.

«Мы обнаружили, что большая часть людей не могли попасть в аэропорт, потому что были остановлены или даже избиты. Мы пытаемся решить эту проблему и договориться с талибами\*», — сообщил Салливан.

Информация о том, что многие люди не могут попасть в аэропорт Кабула, распространяется на фоне того, что талибы\* заявили, что не хотят вражды ни во внешних, ни во внутренних отношениях, поэтому движение «простило всех». Об этом заявил 17 августа на пресс-конференции в Кабуле пресс-секретарь движения «Талибан»\* Забихулла Муджахид.

ВАШИНГТОН, 19 августа — ИА REGNUM

Пентагон не использует американские войска для помощи американцам, которые не могут добраться до аэропорта Кабула, потому что они сосредоточены на обеспечении безопасности аэропорта, сообщил американский генерал Хэнк Тэйлор.

КАБУЛ, 20 августа — ИА REGNUM

За последние 24 часа из Кабула было эвакуировано 5700 человек на борту 16 самолетов C-17 ВВС, сообщает Fox News со ссылкой на Пентагон.

Каждый рейс вывез примерно 356 человек, что чуть больше максимальной вместимости самолетов. Цифры значительно превышают вчерашние показатели, когда рейсы отправлялись почти полупустыми. Всего американские военные с 14 августа эвакуировали из Афганистана, контроль над территорией которого установило радикальное движение «Талибан»\*, около 12700 человек.

ВАШИНГТОН, 20 августа — ИА REGNUM

Правительство США точно не знает, сколько американцев в настоящее время находится в Афганистане, сообщила директор по коммуникациям Белого дома Кейт Блиндфилд.

«У нас нет точного числа, и на это есть причины», — сказала она, добавив, что отчасти это связано с тем, что текущий подсчет «включает людей, которые могли уже покинуть страну или уехать в течение последних шести месяцев».

## Очередная волна миграционного кризиса в Европе

ВАШИНГТОН, 18 августа — csis.org

Падение Афганистана под натиском талибов\*, вероятно, вызовет новый кризис беженцев. Если США и их партнеры не отреагируют должным образом на этот следующий крупный кризис беженцев, миллионы перемещенных афганцев в 2021 году могут сделать миграционный кризис 2015 года похожим на геополитическую прогулку в парке.

Афганцы уже составляли третью по величине группу беженцев (2,6 млн в мире в конце 2020 года, уступая только сирийцам (6,7 млн) и венесуэльцам (4 млн). Кроме того, по оценкам, 3 млн внутренне перемещенных лиц проживают по всей стране. Почти 6 млн афганцев были вынуждены покинуть свои дома в последние годы еще до захвата власти талибами\*. Многие из примерно 40 млн человек, всё еще находящихся в Афганистане, подумывают о побегах, особенно женщины и дети. Не было бы ничего удивительного, если бы число насильственно перемещенных афганцев, включая беженцев, удвоилось в течение следующих двух лет.

На пике «миграционного кризиса» в 2015 году чуть более 1 миллиона человек из Сирии, Афганистана, Нигерии и других стран прибыли в Европу, в основном нелегальным путем. Хотя к 2016 году это число сократилось до сотен тысяч и с тех пор продолжает уменьшаться, их прибытие, возможно, вызвало геополитические потрясения с далеко идущими и затяжными последствиями. Несмотря на препятствия для передвижения, нетрудно представить, как одни афганцы могут затмить даже эти пиковые показатели.

БРЮССЕЛЬ, 19 августа — «Коммерсант»

Евросоюз опасается нового миграционного кризиса и уже готовится к нему. «Необходима единая позиция ЕС, принятие соответствующих мер поддержки для стран региона, которые будут затронуты миграционной волной. Необходимо послать правильные сигналы, чтобы предотвратить новый миграционный кризис, который Европа не в состоянии преодолеть», — отметил министр по делам миграции и убежища Греции Нотис Митаракис на экстренном заседании глав МВД стран ЕС, посвященном ситуации на границе союза с Белоруссией.

Пока не ясно, насколько масштабным будет поток беженцев из Афганистана в Европу. По данным главы комитета Европарламента по развитию Томаса Тобе, в срочной гуманитарной помощи нуждается почти половина населения Афганистана — 18 млн человек, а около 4 млн человек стали внутренними беженцами.

Еврокомиссар по внутренним делам Илва Йоханссон уже призвала страны ЕС повысить квоты на прием мигрантов, чтобы «помочь тем, кто нуждается в международной защите». «Ситуация в Афганистане со всей очевидностью небезопасна. Мы не можем принуждать людей вернуться туда», — сказала она.

## «Спасибо деду [Байдено] за победу»

МОСКВА, 17 августа — РИА Новости

Режим талибов\* осенью 2001-го не продержался и нескольких месяцев. Войска Северного альянса при поддержке американской авиации вынудили боевиков уйти в подполье и частично отступить в соседний Пакистан. Экстремистам остро не хватало оружия и техники: самолеты ВВС США и их союзников эффективно уничтожали караваны с припасами. Однако талибы\* развернули масштабную партизанскую войну по всей стране и в руки им всё чаще попадали образцы западного боевого хайтека. Кроме того, усилились поставки оружия из Пакистана.

К 2010 году на любом афганском рынке можно было за небольшие деньги купить американский коллиматор, немецкую штурмовую винтовку или японскую радиостанцию. Ассортимент лавочников исправно пополняли натовские конвои, попадавшие в засады террористов. Когда «Талибан»\* перешел в массированное наступление в мае этого года, боевики были оснащены не хуже солдат афганской армии.

А мотивированы гораздо лучше. Правительственная армия посыпалась сразу же после начала вывода войск США. Ни американское вооружение, ни многолетнее обучение западными инструкторами не помогли. Все семь корпусов оказались полностью небоеспособными. Целые подразделения переходили на сторону талибов\* с оружием и техникой.

«Талибан»\* завладел всем имуществом афганской армии, кроме техники, которую удалось перегнать через границу в другие страны, в частности, в Иран. По данным ежегодного бюллетеня The Military Balance, правительственные войска располагали 40 средними танками Т-55 и Т-62, 640 бронетранспортерами MSFV, 200 броневомобилями МаххРго и несколькими тысячами «Хаммеров». Была и довольно серьезная артиллерия — до 50 РСЗО «Град», 85 122-миллиметровых гаубиц Д-30 и 24 155-миллиметровых М114А1, около 600 минометов. Теперь этот арсенал у талибов\*.

Кроме того, боевики захватили десятки тысяч единиц стрелкового оружия западного производства, тонны боеприпасов, ночные прицелы, тепловизоры, специальное оборудование, униформу, средства защиты. В пропагандистском ролике «Талибан»\* показал экипировку бойцов своего спецназа — не хуже, чем у американцев.

В ВВС страны числились 22 легких штурмовика ЕМВ-314 Super Tucano, четыре транспортных С-130Н Hercules, 24 легких Сessna 208В и 18 турбовинтовых РС-12. В армейской авиации — шесть ударных вертолетов Ми-35, 76 военнотранспортных Ми-17, 41 легкий MD-530F и до 30 многоцелевых УН-60А Black Hawk. Конечно, не вся техника исправна. Но если даже часть бортов способна подняться в воздух, у «Талибана»\* теперь принципиально новые возможности.

Теоретически каждый летательный аппарат «Талибана»\* — это летающий «джихад-мобиль», который можно нагрести взрывчаткой и использовать для атаки. Афганские военные не думали об этом и отдавали технику, даже не пытаясь вывести ее из строя. А многие летчики добровольно присоединились к исламистам.

По словам эксперта Ассоциации военных политологов Олега Глазунова, у талибов\* есть спящие ячейки во всех республиках Средней Азии, в том числе в Таджикистане, Узбекистане, Туркмении.

«Вместе с беженцами из Афганистана туда могут проникнуть и те, кто будет

\* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

потом устраивать террористические акты и будоражить население, — сказал он в эфире радио Sputnik. — Зачем? Думаю, что у «Талибана»\* далеко идущие планы, которые выходят за пределы Афганистана: создать пояс исламских государств в Средней Азии, поэтому они не останавливаются. «Талибан»\* воюет уже больше 20 лет, им выгодно, чтобы было больше союзников, поэтому им важно поставить своих людей. Думаю, и Китаю стоит опасаться: Синьцзян-Уйгурский автономный район тоже может вспыхнуть. Даже трудно представить, насколько сейчас рухнет архитектура безопасности из-за захвата Афганистана. Американцы не справились, улетели: США далеко, и им наплевать. А вот мы, французы, китайцы или тот же Пакистан, все остальные страны — все мы будем расхлебывать эту кашу».

ВАШИНГТОН, 16 августа — ТАСС

Американское командование на протяжении последних лет сомневалось в эффективности сил безопасности, которые инструкторы США готовили всё это время для противодействия боевикам в стране. Об этом говорится в готовящейся к публикации газетой The Washington Post книге «Афганское досье: Секретная история войны» (The Afghanistan Papers: A Secret History of the War), отрывки из которой издание публикует 16 августа.

Пентагон, отмечается в ней, несмотря на публичные заявления об обратном, не верил, что афганские силы безопасности смогут избавиться от зависимости от американской финансовой помощи и американской поддержки на поле боя. «Думать, что мы сможем построить вооруженные силы так быстро и так хорошо, было безумием», — приводит газета слова одного из уже бывших сотрудников Минобороны США высокого ранга.

Такого рода опасения, продолжила The Washington Post, подтвердились в этом месяце, когда радикальное движение «Талибан»\* захватило контроль над страной и установило полный контроль над Кабулом. При этом, по данным газеты, капитуляция афганских сил была ускорена серией тайных сделок, которые талибы\* заключили со многими должностными лицами высокого ранга правительства республики. Так, в последние дни и недели «Талибан»\* использовал сочетание денежных средств, угроз и обещаний, чтобы убедить войска сложить оружие.

За 20 лет США потратили более \$85 млрд на обучение, выплату зарплат и предоставление вооружений афганским силам безопасности. Как отмечает издание со ссылкой на представителей США высокого ранга, Пентагон стал «жертвой иллюзии, что он может с нуля создать огромную афганскую армию и полицию численностью 350 тыс. человек по образцу централизованных командных структур» Минобороны США. Хотя с самого начала было очевидно, что Афганистану трудно заставить работать систему, разработанную США, отмечает газета, Пентагон продолжал «тратить деньги на эту проблему и назначать новых генералов для поиска решения».

Работавшие в республике инструкторы рассказали изданию, что у новобранцев отсутствовала мотивация, в стране укоренилась коррумпированная система командования. При этом, продолжает издание, весь процесс еще больше усложнило решение президента Барака Обамы быстро увеличить численность афганских сил безопасности с 200 тыс. военнослужащих и полицейских до 350 тыс. Жителей Афганистана спешно отправляли в лагерь подготовки, даже если они не умели стрелять или выполнять другие основные боевые задачи.

Скептики предупреждали чиновников, что они жертвуют качеством ради количества, но Пентагон отвергал эти опасения.

ВАШИНГТОН, 18 августа — ИА REGNUM

В Афганистане армия воевала за американские деньги, после того как финансирование прекратилось, она сдалась, заявил экс-президент США Дональд Трамп. По его словам, у афганской армии «самая большая зарплата среди солдат в мире, они воевали ради зарплат».

«Потому что как только мы перестали платить, как только ушли, они перестали сражаться», — сказал Трамп в интервью телеканалу Fox News.

ВАШИНГТОН, 17 августа — РИА Новости

Значительная часть поставленных США вооружений для армии Афганистана попала в руки движения «Талибан»\*, заявил советник президента США по национальной безопасности Джейк Салливан.

«Очевидно, мы не ждем, что они вернут его нам в аэропорту Кабула», — сказал Салливан на брифинге в Белом доме.

...

То есть США вкачивали гигантские деньги в оснащение армии, зная, что воевать она не будет, а сразу сдастся талибам\* со всеми потрохами.

...

ВАШИНГТОН, 20 августа — CBS News

Власти США пытаются подсчитать, какое количество американского оружия и военной техники, переданного Вашингтоном армии Афганистана, могло впоследствии попасть в руки боевиков «Талибана»\*, заявил советник президента США по национальной безопасности Джейк Салливан.

ВАШИНГТОН, 19 августа — ИА REGNUM

Отдел Newsnight в BBC опроверг слова главы Белого дома Джо Байдена о том, что США «обучили и оснастили афганские вооруженные силы численностью в 300 тыс. человек». BBC отмечает, что эти цифры оспариваются многими экспертами и считаются сильно завышенными.

Специальный генеральный инспектор США по восстановлению Афганистана ранее сообщил, что численность афганских сил безопасности в апреле 2021 года составляла 300 699 человек.

Однако важно отметить, что в это число включили как личный состав армии/воздушных сил (182 071 человек), так и полицию (118 628 человек), которая не входит в состав вооруженных сил страны.

Цифры также включают «призрачных» сотрудников служб безопасности.

Это означает, что «более \$300 млн в год тратилось на выплату зарплат несуществующему персоналу афганских сил безопасности».

Напомним, что недавнее расследование BBC Newsnight показало, что численность афганской армии в реальности может составлять не более 50 тыс. человек.

...

Странно, что американцы, которые «строили» афганскую армию, всего этого не знали. Или всё-таки знали, но были в доле?

...

ВАШИНГТОН, 21 августа — ИА REGNUM

Объем поставок американской военной техники в Афганистан измерялся милли-

ардами долларов. За 15 лет США поставили правительственным силам сотни единиц различных машин, вертолетов и дронов, не говоря об экипировке и специальном снаряжении, пишет газета The Washington Post со ссылкой на данные Управления специального генерального инспектора США по восстановлению Афганистана.

«В период с 2005 по 2021 год Соединенные Штаты выделили афганским вооруженным силам не менее \$18 млрд на «оборудование и транспорт», — говорится в публикации.

До захвата Афганистана талибами\* в распоряжении военно-воздушных сил страны находилось более 40 действующих вертолетов MD-530 и более 30 вертолетов UH-60 Blackhawk. Кроме того, афганским силам передали более 20 пригодных штурмовиков A-29 Super Tucano, часть из которых была модернизирована для сбрасывания бомб с лазерным наведением.

«Только за последний квартал США передали афганской армии «основного оборудования» на сумму свыше \$212 млн, включая 174 бронемашины HMMWV M1151, известные как Humvee», — отмечают в американском управлении.

## Политические издержки

ВАШИНГТОН, 18 августа — «ВЗГЛЯД»

На фоне ситуации в Афганистане рейтинг одобрения деятельности Байдена снизился в США на 7% (с 53% до 46%), свидетельствуют данные опроса, проведенного Reuters и Ipsos. Это самый низкий процент за время президентства Байдена. В опросе принимали участие совершеннолетние американцы. Их число, а также величина статистической погрешности не указываются.

ВАШИНГТОН, 16 августа — Politico

Лишь 25% американцев считает, что вывод войск США из Афганистана проходит успешно, — следует из опроса, проведенного Politico и Morning Consult. Всего 49% проголосовавших поддерживают вывод войск США из Афганистана, что на 20% меньше, чем в апреле. 69% демократов и 31% республиканцев поддержали вывод войск.

При этом, когда респондентам сказали, что вывод войск может активизировать деятельность «Аль-Каиды»\* в Афганистане, число проголосовавших за продолжение вывода войск составило 35%, а 48% высказались против.

ПРАГА, 17 августа — ТАСС

США, покинув Афганистан, утратили престиж мирового лидера, а НАТО после этого вызывает сомнения в правомочности своего существования. Об этом заявил президент Чехии Милош Земан в интервью сетевому изданию Parlamentni listy.

«По моему мнению, с уходом из Афганистана американцы утратили престиж мирового лидера, и само НАТО сейчас вызывает сомнения в правомочности своего существования», — сказал он. Президент высказался за пересмотр расходов республики на военные нужды, так как НАТО не смогло справиться со своей задачей защиты демократических стран от международного терроризма.

Исламистское движение «Талибан»\*, захватившее власть в Афганистане, создаст на территории данной ближневосточной страны центр международного терроризма, считает Земан.

«Я смотрел при этом в глаза сначала [экс-президента США Дональда] Трампа, потом [нынешнего американского лидера Джо] Байдена, которые там были, и говорил им, что это трусость. Они, конечно же, не выслушивали это с радостью... Это трусость, которая не принесет никакого позитивного эффекта [для Запада]. Наоборот, она предоставляет «Талибану»\* шанс, которого у него ранее не было», — сказал Земан.

## Зачем входили?

МОСКВА, 19 августа — РИА Новости

США за 20 лет создали в Афганистане нарколабораторию глобального масштаба, производство опиатов там выросло более чем в 40 раз, при этом развитие афганского государства отброшено на десятилетия назад, заявил секретарь Совета безопасности РФ Николай Патрушев.

Вашингтон умалчивает, что в свое время ставил в Афганистане задачи по борьбе с международным терроризмом, пресечением наркотрафика и по обучению силовых структур Афганистана, отметил Патрушев.

«Реально же за время присутствия американских войск число террористических актов выросло в Афганистане в разы. На его земле себя вольготно чувствуют «Аль-Каида»\*, ИГИЛ\*, «Исламское движение Восточного Туркестана»\* и другие террористические группировки, которые рассматривают афганскую территорию в качестве базы для последующего переноса активности в государства Центральной Азии, в китайский Синьцзян, на северо-востоке Ирана, в направлении Индии, создавая в этих государствах «спящие ячейки», — отметил секретарь Совбеза РФ.

По его словам, Запад так и не смог обучить военному делу армию, полицию и спецслужбы Афганистана. «Морально и психологически разложенные вооруженные силы сдавались без боя», — отметил Патрушев.

Тратя огромные суммы на содержание своих войск, США при этом не создавали объекты социальной инфраструктуры и гражданские предприятия, указал секретарь Совбеза РФ.

«Простым афганцам осталась только разруха, развитие самой страны отброшено на десятилетия назад», — резюмировал Патрушев.

ВАШИНГТОН, 15 августа — state.gov

Госсекретарь США Энтони Блинкен заявил, что США находились в Афганистане, чтобы устранить террористическую угрозу, и добились своей цели.

«И за эти 20 лет мы привлекли бен Ладена к ответственности, мы значительно уменьшили угрозу, исходящую от «Аль-Каиды»\* в Афганистане для США, до такой степени, что она не в состоянии снова провести такое нападение из Афганистана. Мы собираемся сохранить в регионе способность видеть любое повторение террористической угрозы и иметь возможность справиться с ней. И на тех условиях, на которых мы вошли в Афганистан, в первую очередь, нам удалось достичь поставленных целей».

По словам госсекретаря, талибы\* всё равно начали бы наступление, если бы США не стали выводить войска. «Наступление, которое вы наблюдаете сейчас по всей стране, когда захватываются столицы провинций, началось бы и так, и мы снова были бы в состоянии вой-

\* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ны с «Талибаном»\*, и я, вероятно, был бы в этой программе сегодня с объяснениями, почему мы отправляем десятки тысяч американских солдат воевать обратно в Афганистан. Чего американский народ просто бы не одобрил.

ВАШИНГТОН, 17 августа — Fox News

Председатель Объединенного комитета начальников штабов США генерал Марк Милли предупредил законодателей во время брифинга в минувшие выходные (14–15 августа), что террористические группы, такие как «Аль-Каида»\*, могут расти гораздо быстрее и представлять угрозу для США после захвата власти талибами\* в Афганистане, подтвердил источник Fox News.

ВАШИНГТОН, 17 августа — Fox News

Многие политики и эксперты сомневаются, сможет ли «Талибан»\* когда-либо формально разорвать свои давние связи с «Аль-Каидой»\*. Согласно отчету ООН по мониторингу, опубликованному в июне, «Талибан»\* и «Аль-Каида»\* остаются в тесном союзе и не демонстрируют никаких признаков разрыва отношений.

В докладе также упоминается, что связи талибов\* с «Аль-Каидой»\* «стали глубже в результате личных уз брака и совместного партнерства в борьбе, теперь скрепленных связями второго поколения».

Хотя в докладе ООН отмечается, что «Аль-Каида»\* поддерживала минимальные и скрытые контакты с «Талибаном»\*, чтобы они не препятствовали переговорной позиции «Талибана»\* с США, в нем также четко указывается, что лидеры «Талибана»\* консультировались с лидерами «Аль-Каиды»\* в течение почти двухлетних переговоров с США, — и пообещали им уважать исторические отношения между исламистскими боевыми группировками.

«Аль-Каида»\* присягнула лидеру талибов\* мулле Омару в 1990-х годах в обмен на убежище в Афганистане, а мулла Омар отказался передать Усаму бен Ладена властям США после 11 сентября.

«Холодная правда заключается в том, что американцы гораздо больше заботятся о защите от терроризма, чем о гуманитарном кошмаре, разворачивающемся в Афганистане», — сказал Fox News Макс Абрамс, эксперт по терроризму и профессор политологии Северо-Восточного университета.

«Это означает, что американцы могут терпеть талибов\* даже в Кабуле, если они не помогают «Аль-Каиде»\* в терроризме за пределами региона. Я не думаю, что США вернутся в Афганистан, если не произойдет еще одно нападение на родину с массовыми жертвами. Я надеюсь, что талибы\* понимают эту иерархию американских внешнеполитических интересов», — добавил Абрамс.

Ясно, что салафитско-джихадистские группировки по всему миру, многие из которых уже сделали публичные заявления, поздравляя «Талибан»\*, воодушевлены его военной победой и будут использовать его как пример/шаблон для того, как продолжать свои собственные сражения в глобальном масштабе.

ВАШИНГТОН, 18 августа — РИА Новости

Радикальное движение «Талибан»\* с апреля до конца июня 2021 года продолжало представлять убежище «Аль-Каиде»\* на территории Афганистана, сообщает министерство обороны США.

Ранее представитель движения «Талибан»\* Сухейл Шахин заявил, что талибы не позволят «Аль-Каиде»\* и другим террористическим группировкам осуществлять деятельность на территории Афганистана.

«Талибан»\* продолжил поддерживать отношения с «Аль-Каидой»\*, предоставляя убежище для террористической группировки в Афганистане», — говорится в последнем ежеквартальном отчете Пентагона Конгрессу.

Также отмечается, что «ИГИЛ-Хорасан»\* в последние месяцы совершала нападения на инфраструктуру, чтобы дискредитировать афганское правительство, продемонстрировав его неспособность обеспечить безопасность.

ВАШИНГТОН, 20 августа — РИА Новости

Боевики международных террористических организаций «Аль-Каида»\* и «Исламское государство»\* присутствуют в Афганистане, но их численность не столь велика, чтобы представлять серьезную угрозу для США, сообщил пресс-секретарь Пентагона Джон Кирби.

«Мы знаем, что «Аль-Каида»\*, как и ИГ\*, присутствуют в Афганистане... Мы не считаем, что их численность значительно высока, но конкретными цифрами не располагаем», — сказал он на брифинге.

«Мы не думаем, что их присутствие достаточно велико, чтобы представлять угрозу для территории нашей страны, какая была по состоянию на 11 сентября 20 лет назад», — добавил Кирби.

В сухом остатке: США прекрасно знали, что талибы\* служат своеобразным зонтиком для «Аль-Каиды»\*, но на публике делали вид, что это два разных и во многом конкурирующих движения. Теперь выясняется, что разделить их довольно сложно, а самое главное, что исламисты пришли к власти и получили в свое распоряжение гигантские военные ресурсы. Хотя при этом США на «голубом глазу» продолжают утверждать, что свою главную задачу — уничтожить «Аль-Каиду»\* — они в Афганистане выполнили на «5».

МОСКВА, 16 августа — РИА Новости

Обозреватель National Interest Майкл Рубин предложил США наказать Пакистан за провал миссии в Афганистане.

«Поражение США против «Талибана»\* и, как следствие, против Исламабада — это унижение. Оно коренится не в военных неудачах Америки, а в прогнившей и близорукой политике Вашингтона. Это удар, которого можно было избежать, но поскольку нам его нанесли, мы не должны оставлять его без ответа. Проще говоря, время ввести санкции против Пакистана», — считает кolumnист.

По его мнению, реальная причина неудачи Кабула в войне кроется не в коррупции, а в том, что Исламабад помогал талибам\*. В то же время Пакистан сотрудничал с США и получил с 2001 года \$23 млрд за поддержку западной коалиции, воевавшей в соседнем Афганистане, пишет автор.

«Нынешний удар по Афганистану произошел не на пустом месте. Это результат обмана: Исламабад убеждал Вашингтон, что он содействует мирным переговорам, а на самом деле готовил «Талибан»\* к захвату соседней страны», — полагает Рубин.

Кроме того, Пакистан находится в тесных связях с Китаем, напомнил кolumnист. Благодаря этому Пекин получает

доступ к Индийскому океану и оказывает влияние на Индо-Тихоокеанский регион. КНР обучает спецслужбы Исламабада, а пакистанские Вооруженные силы и Народно-освободительная армия Китая установили прочные связи.

«Господин президент, заставьте Пакистан платить», — обратился он к Байдену.

Бомбить талибов\* непосредственно с авианосцев американцы не могут — Афганистан далеко от моря. Если Штаты окончательно рассорятся с Пакистаном, они лишатся доступа к удобному маршруту, пролегающему через его воздушное пространство, и тогда авианалеты на Афганистан станут еще более дорогими и еще менее продуктивными. Сейчас США используют для этого свою авиабазу в Катаре, но при этом примерно 60% летного времени тратится впустую.

Администрация США лихорадочно ищет крайних в провале операции в Афганистане. Советник по нацбезопасности Джейк Салливан пообещал «подробный разбор полетов» с публичной оглаской результатов.

Главные кандидаты: разведка и военные. Пентагон во всем обвиняет разведсообщество, мол, не спрогнозировали очевидного: а именно, неспособности правительства Ашрафа Гани продержаться без «американских штыков». Разведчики в ответ «сливают» в СМИ свои оценки: «мы предупреждали о скором падении правительства Гани, но раз нас не услышали — это ваша проблема».

## Кто виноват и что делать?

ВАШИНГТОН, 18 августа — Fox News

Председатель Объединенного комитета начальников штабов генерал Марк Милли опроверг сообщения о том, что разведка предупреждала о стремительном ухудшении ситуации в Афганистане.

«Из того, что я или кто-либо другой видел, не было ничего, что указывало бы на крах этой армии и этого правительства через 11 дней», — сказал Милли на брифинге для прессы.

Милли отвечал на сообщения о том, что разведка предупреждала, что ситуация с безопасностью в Афганистане быстро ухудшится, при этом некоторые предполагали, что президент Джо Байден, возможно, проигнорировал эти предупреждения, чтобы ускорить запланированное сокращение сил.

«Ранее я уже говорил с этой трибуны и в показаниях под присягой перед Конгрессом, что разведданные ясно указали, что возможны несколько сценариев: один из них — прямой захват власти талибами\* после быстрого краха афганских сил безопасности и правительства. Вторым — гражданская война, а третий — урегулированием путем переговоров», — сказал Милли.

«Однако временные рамки сценария быстрого коллапса варьировались в очень широком диапазоне — от недель, месяцев и даже лет после нашего ухода из страны».

ВАШИНГТОН, 19 августа — BBC

Внутренний документ госдепартамента США, о котором стало известно журналистам Wall Street Journal, свидетельствует, что еще за месяц до падения Кабула более двух десятков американских дипломатов предупреждали об этой опасности.

Как пишет издание, секретная телеграмма, направленная 13 июля из посольства в Кабуле руководству госдепартамента, включая госсекретаря Энтони Блинкена, содержала информацию о стремительном захвате талибами\* всё новых территорий в Афганистане и о грядущем коллапсе афганских сил безопасности. Документ также содержал рекомендации относительно способов уменьшения масштаба неизбежного кризиса и ускорения процесса эвакуации.

Телеграмма была подписана 23 сотрудниками посольства США в Кабуле и отправлена с наивысшим приоритетом срочности, рассказали изданию два американских чиновника, знакомые с содержанием документа. В послании также содержался призыв к госдепартаменту использовать более жесткую лексику при описании зверств, совершаемых «Талибаном»\* на захваченных территориях.

Как отмечает издание, на данный момент эта секретная телеграмма представляет собой наиболее четкое свидетельство того, что администрация Байдена получала предупреждения от собственных сотрудников с мест о том, что продвижение «Талибана»\* неотвратимо и афганская армия может с ним не справиться.

НЬЮ-ЙОРК, 19 августа — ИА REGNUM

ЦРУ предупреждало американскую администрацию о том, что «Талибан»\* нанесет поражение афганским силам и что правительство Афганистана капитулирует в течение нескольких дней. Об этом 18 августа сообщило агентство France-Presse.

Такой прогноз был сделан еще в начале 2020 года, когда решение о выводе войск из Афганистана принимала администрация президента США Дональда Трампа.

Он был «доведен до сведения официальных лиц в администрации Трампа и будущих должностных лиц (президента США Джо) Байдена», — сообщил бывший глава ЦРУ по борьбе с терроризмом в Южной Азии Дуглас Лондон.

Информацию подтвердил также советник президентской кампании Байдена.

ВАШИНГТОН, 20 августа — Fox News

Бывший директор национальной разведки (DNI) Джон Рэтклифф дал свой анализ кризиса, разворачивающегося в Афганистане. Рэтклифф очень критически отнесся к президенту Байдену.

«У нас были эти сведения (о том, сколько правительство Афганистана продержится, если контингент НАТО выйдет из страны. — Примеч.), когда я был в DNI. Все дискуссии, в том числе с некоторыми из военачальников, которые всё еще там, были о том, как долго продлится, если мы не соблюдаем эти условия и афганские силы будут предоставлены сами себе? Сразу начались споры. <...> И послушайте, вам не нужно быть специалистом в разведке. Посмотрите, что там творилось. В Афганистане 400 районов. Еще в апреле талибы контролировали 77. К июню они контролировали более 100. К августу они контролировали 223».

Итак, это происходило, и было очевидно, что происходит, и именно поэтому все затрудняется объяснить, почему с выводом войск так плохо справились. Послушайте, президент Байден сказал, что это не могло быть сделано лучше, — я понимаю, что людям не нравится идея бросать гранаты в наши собственные вертолеты Blackhawk, но это лучше, чем оставлять вертолеты китайцам и францам, а именно это произошло», — заявил он в эфире Fox News.

\* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

## Вакцинация — не мытьем, так катаньем!

О принципиальной сомнительности и даже опасности идеи вакцинации в случае COVID-19 сказано уже столько, что происходящее сейчас не требует комментариев. А то, что насильственное продавливание этой кампании не прибавляет к ней (и к властям) доверия, не понимает, кажется, только власть. Итак, просто немного фактов.

## Всё лучшее — детям?

САРАТОВ, 20 августа — «Московский комсомолец»

«Несмотря на возражения среди родителей, вакцинацию среди детей решено провести. Дети являются активными распространителями», — категорично заявил министр здравоохранения Саратовской области Олег Костин на координационном совете по борьбе с коронавирусной инфекцией 19 августа.

По словам чиновника, прививки детям делают и будут делать во многих регионах страны, это среди лучших практик по организации вакцинации, доведенных до регионов Минздравом России.

«Сейчас завершаются испытания вакцины для подростков. Уже в последней декаде сентября прививки могут начать предлагать детям от 12 до 17 лет. Дети способны быть скрытыми носителями. Скудность детей в школе и детсадах способствует проникновению инфекции в семьи», — объяснил необходимость прививок для тинейджеров министр Костин. Он добавил также, что другого выбора нет в связи с распространением индийского варианта коронавируса.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 17 августа — [gur.ru](http://gur.ru)

Для студентов первого курса, не достигших совершеннолетия, планируется организовать занятия отдельно от привитых, а всех «отказников» перевести на дистанционный режим.

Следует отметить, что сама целесообразность выдачи дипломов о высшем образовании «отказникам» вызывает у ряда членов Ученого совета СПбГУП большие сомнения. Когда человек отказывается от прививки без каких-либо признанных наукой и практической медициной оснований, его поведение не только принимает антиобщественный характер, но и демонстрирует невежество, недостаток фунда-



Александр Заспецкий (фото: Facebook)

ментальности образования, полноценной картины мира.

«Отказаться от прививки сегодня по сути то же самое, что утверждать, что Земля стоит на трех китах, а вокруг нее вращается солнце», — полагает член-корр. РАН, профессор Александр Заспецкий. — Любой гражданин России имеет право на подобное мнение. Выдавать ли такому студенту диплом университета — вопрос чести вузовской профессуры, но я не думаю, что ковид-диссиденты имеют право на университетский диплом».

## «Пряники» вакцинации

ИЖЕВСК, 20 июля — «Коммерсант»

По данным на середину июля, на крупных предприятиях Удмуртии прививку от коронавируса сделали от 20 до 70% сотрудников. К осени они ставят задачу вакцинировать большую часть работников, чтобы исключить вероятность введения локдауна из-за возможного роста заболеваемости COVID-19. Для стимулирования прививочной кампании ряд предприятий решили выписывать денежные премии, другие организуют выезд сотрудников в поликлинику или приглашают врачей к себе в цеха. При этом темпам вакцинации может угрожать нехватка самих препаратов из-за нестабильных поставок их в Удмуртию.

МОСКВА, 26 июля — «Парламентская газета»

Разговоры о разнообразных поощрениях за вакцинацию в последнее время звучат всё чаще. Ранее мэр Москвы Сергей Собянин пообещал первым ста предприятиям, которые выполнят требование о вакцинации 60% работников, гранты из бюджета города в размере НДС за год, но не более 5 млн рублей.

Главными рычагами поощрения сотрудников стали дополнительные выходные, а также премии и подарки. Их могут предоставлять не только работодатели, в том числе в частных компаниях, но и власти региона.

Так, правительство Якутии пообещало всем привитым бюджетникам по два дополнительных выходных — в день укола и следующий за ним. Учитывая, что большинство местных жителей прививаются двухкомпонентной вакциной, всего получается четыре выходных. Норма действует с 10 мая 2021 года без ограничения сроков.

А власти Костромы дают льготникам, сделавшим прививку, сто бесплатных поездок в общественном транспорте. Предложением могут воспользоваться женщины от 55 лет и мужчины старше 60 лет.

Привившиеся до середины августа в Москве станут участниками розыгрыша автомобиля. Акцию проводят для горожан старше 18 лет, которые с 12 июля по 15 августа впервые получат первый компонент вакцины от COVID-19. Розыгрыш пройдет во второй раз, ранее мэрия уже раздала 20 иномарок стоимостью миллион рублей каждая.

А в Подмосковье среди тех, кто сделал прививку от коронавируса, уже во второй раз разыграют квартиру, на этот раз 40-метровую однушку. В акции могут участвовать все совершеннолетние граждане России, которым первый компонент вакцины введен с 25 июня на территории Московской области. Чтобы попытаться счастья в розыгрыше, нужно зарегистрироваться на сайте Госуслуг. Победителей назовут 1 августа.

Зато крупные российские компании не остались в стороне от прививочной кампании. Так, АвтоВАЗ пообещал владельцам

Lada с QR-кодом десятипроцентную скидку на техобслуживание. А «Аэрофлот» запустил акцию «Мили вакцинации»: пассажирам, которые с 15 мая по 31 декабря 2021 года купят билет, начислят по десять тысяч миль.

Стимулируют людей прививаться не только в России, но и за границей. Так, власти американского штата Западная Вирджиния предложили сберегательный залог в размере 100 долларов с начислением процентов каждому вакцинированному жителю в возрасте от 16 до 35 лет, сообщила «Российская газета».

В Польше с 1 июля запустили лотерею для привитых граждан. Каждый двухтысячный участник программы вакцинации получит 500 злотых (около 9600 рублей), сообщил «Форбс».

А на севере Таиланда в районе Мэй Чаем местные власти разыгрывают среди вакцинированных жителей живых коров. С июня в течение шести месяцев каждую неделю выбирают привитого счастливица, которому вручают буренку стоимостью около десяти тысяч батов (23 тыс. рублей).

В Словакии права привившихся от коронавируса и отказавшихся от вакцинации будут равны. При этом большинство словаков не проявляет интереса к прививке.

ВОЛГОГРАД, 28 июля — ТАСС

Медработники и главврачи медицинских организаций, подведомственных комитету здравоохранения Волгоградской области, получают единовременные премии за стимулирование населения к прохождению вакцинации от новой коронавирусной инфекции. Соответствующее постановление, подписанное губернатором региона Андреем Бочаровым, опубликовано на официальном интернет-портале правовой информации области.

«Установить за счет средств областного бюджета дополнительную единовременную премию участвующим в стимулировании граждан на прохождении вакцинации от новой коронавирусной инфекции COVID-19 медицинским работникам и главным врачам медицинских организаций, подведомственных комитету здравоохранения Волгоградской области. Медработникам <...> — в размере до 300% от должностного оклада, главным врачам медицинских организаций — в размере 50 тыс. рублей», — говорится в тексте документа.

Для получения единовременной прибавки к зарплате медработникам необходимо выполнить установленный план по иммунизации населения. До 1 сентября 2021 года поликлиника должна привить первым компонентом вакцины или однокомпонентным препаратом 90% пациентов старше 60 лет, которые прикреплены к этой медорганизации. Также до 1 сентября хотя бы первый компонент вакцины или однокомпонентную вакцину должны получить 60% взрослых людей, состоящих на учете в медучреждении, уточняется в постановлении.

САРГЕМИН, 19 августа — Le Républicain Lorrain

Освобождение из тюрьмы раньше положенного срока в обмен на согласие на вакцинацию от коронавируса предложило руководство тюрьмы г. Саргемин во французском департаменте Мозель.

Сообщается, что идею выдвинул вице-президент комиссии по исполнению наказаний при поддержке руководства исправительного учреждения.

«Эта процедура (досрочного освобождения. — Прим.) позволит почти любому заключенному, который должен

выйти из тюрьмы в ближайшие месяцы, получить свободу раньше от нескольких дней до максимум 15 дней в обмен на его согласие на прививку», — пояснил собеседник издания.

Такое условие будет соблюдаться только в отношении «людей, задержанных за мелкие преступления с короткими сроками заключения», — пояснил источник. Люди, «заключенные в тюрьму за сексуальные преступления, насилие в отношении несовершеннолетних, домашнее или внутрисемейное насилие, будут лишены такого права. Как и задержанные, ожидающие суда», — пояснил он.

Отмечается, что поощрение заключенных к вакцинации в обмен на смягчение приговора уже поступало в качестве предложения в заморском департаменте Франции Гваделупе.

Руководство тюрьмы считает, что таким образом оказывает содействие социальной реинтеграции бывших заключенных в общество. Ведь им придется столкнуться с необходимостью иметь санитарный пропуск, как только они выйдут на свободу, например, чтобы пройти обучение, найти работу, воспользоваться общественным транспортом, считают в тюремной администрации.

ТУЛА, 17 августа — «Накануне.Ру»

«Добровольно-принудительный» формат вакцинации продолжает наталкиваться на сопротивление людей. Мы уже писали о жалобах работников транспорта в Москве. Сходные проблемы наблюдаются и в регионах. О якобы имеющихся место массовых отказах от вакцинации и даже неофициальных угрозах закрытия крупных предприятий сообщают в Тульской области.

Завод «Щегловский вал», производитель техники оборонного назначения, отстранил, по данным местных СМИ, чуть менее 60 работников, и завтра должно начаться первое судебное слушание по этому поводу. Пролетарский районный суд Тулы 18 августа рассмотрит сразу несколько исков сотрудников, ответчиком по которым выступает «Щегловский вал».

А на автомобильном заводе Naval Manufacturing, как рассказывают в профсоюзе, отстранением от работ пока только угрожают. Здесь отказываются вакцинироваться примерно 300 сотрудников из 1 тыс., об этом сообщил Накануне.RU председатель профсоюзной организации Андрей Зайкин.

«Грозилась они уже со вчерашнего дня начать отстранять, но пока удалось не допустить этого. Пока никого не отстранили, но они каждый день на людей давят. На нашем заводе около трехсот человек не согласились делать прививки и, в принципе, порога в 60% вакцинированных не добрали, а теперь рассматривают такую меру как отстранение от работы», — сообщил он.

Профсоюзный лидер отмечает, что структуры, курирующие проведение вакцинации, заинтересованы в хорошей статистике и могут не обращать внимание на причины, по которым люди отказываются прививаться. С его слов, на селекторном совещании, которое было у работодателя и у Роспотребнадзора, работникам якобы сказали, что не имеют значения медотводы, справки об антителах и факт уже перенесенных болезней.

«Кто-то боится, кто-то не хочет, понимает, что вакцины все-таки так быстро не проходят испытания, у каждого свои доводы на этот счет. Но мы, как профсоюз, такие вопросы людям в принципе не задаем, мы считаем, что если человек не хочет, то у него такое право есть на основании законов. Пытаемся это право защитить», — подчеркнул председатель профсоюза.



## ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

...вбрасывали бюллетени на местах в США отнюдь не китайцы — это делали нанятые на деньги Сороса, Цукерберга и других спонсоров работники избирательных комиссий

# COVID-19 как инструмент перестройки в США. Часть II



Чернокожие религиозные и политические лидеры молятся за Трампа (фото: Reuters)

## Цветная революция на случай победы Трампа

К раскрутке темы «насилия белых над черными» СМИ приступили фактически уже в начале ковидной эпопеи. Наряду с пугающими сообщениями о том, как много людей погибает от коронавируса, как тяжело они болеют, задыхаются, на первых полосах газет вдруг стали появляться рассказы о случаях, когда белые люди застрелили черных, — в одном случае это сделала полиция, в другом — просто местные жители. Примечательно, что речь шла о событиях, произошедших несколько месяцев назад. В силу этого бурной общественной реакции данные публикации в тот момент не вызвали. Однако тема была вброшена в общественное сознание — заметим, сильно перегретое сообщениями о триумфальном шествии коронавируса по стране, и потому раздраженное и озлобленное на бездействующую (или неразумно действующую) власть. Кроме того, информация о насилии белых над черными легла на хорошо подготовленную почву — критическая расовая теория пропагандируется в США уже много лет.

А вскоре в интернет попало видео, на котором чернокожий Джордж Флойд (которого удерживает белый полицейский,

прижимая его к земле) сначала говорит, что не может дышать, а потом на глазах у всех умирает. Это видео, снятое 25 мая 2020 года в Миннеаполисе свидетелем задержания Джорджа Флойда, вызвало огромный резонанс. Став вирусным, оно разлетелось по всему миру.

Полицейских, которые настаивали, что задержанный находился в состоянии наркотического опьянения, никто не слушал. Все СМИ твердили, что белый полицейский Дерек Шовен убил афроамериканца, это ужасно, это следствие системного расизма в США, и с этим надо что-то делать.

Уже на следующий день в Миннеаполисе начались многотысячные протесты, а ночью город запылал. Были разгромлены мелкие магазины и лавки (по иронии судьбы многие из них принадлежали неграм).

Позже, уже в апреле 2021 года, радиоведущий Стивен Краудер устроил на камеру эксперимент: он пролежал в том же положении, что и Флойд — под коленом несколько более тяжелого, чем Шовен, человека, — более 8 минут. И все это время вел репортаж. По его признанию, было некомфортно, но никаких проблем с дыханием он не испытывал. Правда, Краудер перед этим не употребил наркотик в количестве трех летальных доз.

Но в конце мая — начале июня 2020 года почти никто не ставил под со-

мнение то, что здоровый мужчина может задохнуться потому, что кто-то придавит ему сзади шею коленом. (Собственно, и позже, уже после выложенного на YouTube эксперимента Краудера, ни судья, ни прокурор, ни присяжные не усомнились, что Флойд умер из-за того, что белый полицейский удерживал его коленом.)

В июне 2020 года протесты быстро перекинулись на все крупные города США и даже за рубеж. Протестующие в угаре начали расправляться с памятниками. Сначала сносили памятники южанам, потом вспомнили, что все отцы-основатели США были рабовладельцами, а потом досталось и Христофору Колумбу, тоже, предположительно, рабовладельцу. Снесли даже одну статую Христа.

Невероятно, но факт: СМИ, ранее надрывно кричавшие по поводу каждого противокоронавирусного митинга консерваторов, что на нем распространяют коронавирус, теперь в один голос твердили, что на протестных мероприятиях, связанных со смертью Флойда, вирус не распространяется... Спустя полгода эти же СМИ будут кричать, что митинг сторонников Трампа в Вашингтоне привел к вспышке заболевания в городе и даже во всей стране.

Поскольку, как уже сказано ранее, в США много лет пропагандировалась

критическая расовая теория, можно было бы допустить, что протесты там начались спонтанно. Однако протесты в Европе вспыхнули тоже, и везде одновременно, и это на спонтанность уже мало похоже.

Отметим еще один связанный с протестами момент: хотя в первые дни на улицы вышло много чернокожих, те же чернокожие во многих городах пытались остановить погромщиков, среди которых было много белой состоятельной молодежи, то есть студентов университетов, воспитанных на критической расовой теории.

По словам полковника в отставке Фила Уолдрона, занимавшегося в армии США анализом операций стратегического влияния, с лета 2020 года его команда начала анализировать возможную цветную революцию в США, в частности движения антифа и BLM.

«Мы проанализировали предыдущие связи глобальных организаций антифа, в том числе с атакой в Лас-Вегасе. Мы обнаружили прямую связь антифа с атакой в Мельбурне. Мы выяснили, что боевики антифа из США ездили в Сирию через Ирак или Турцию и воевали там... Мы знали, что это глобальная организация, мы знали ее структуру, задачи и источники финансирования. Мы стали анализировать связи между антифа и BLM. Мы обнаружили прямое финансирование



## ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Соросом более 200 НКО и их дочерних организаций», — рассказал Уолдрон в беседе с профессором Дэвидом Клементсом 27 июля 2021 года.

Как указал Уолдрон, потоки денег шли к антифа через фонд Форда, фонд Тайдса, фонд Линкольна и другие.

Он также объяснил, почему членам антифа не предъявляют обвинений и уже на следующий день выпускают на свободу даже в тех случаях, когда они в момент ареста нападают на полицию. По словам полковника, «шокирующее число окружных прокуроров финансировались и были назначены на должность через структуры Сороса. Это в точности повторяло то, что происходило с его (Сороса. — Прим. ред.) юридической программой в Центральной и Южной Америке. Точно то же самое происходит в США и даже в Техасе. В Техасе 6 или 7 окружных прокуроров, финансируемых фондом Сороса. В округе Марикона (штат Аризона. — Прим. ред.) секретарь штата получил пожертвование в \$2 млн от фонда Сороса. Мы мониторили такие горячие точки по всему миру и общим знаменателем были марксизм и деньги Сороса».

Прислушаемся к бывшему военному аналитику США: во всем мире признаком цветной революции являются деньги Сороса и «марксизм», то есть левачество. И если кто-то думает, что российские леваки не входят в те глобальные структуры, о которых говорит Уолдрон, то он слишком наивен. А упования на леваков как спасителей страны в этом контексте совсем уж странны.

Уолдрон сообщил далее, что его команда быстро пришла к выводу, что вся текущая активность НКО в основном имеет одну цель — выборы. «Все элементы национальной мощи — дипломатия, армия, экономика, разведки, правоохранители, банковская система, ядерные силы — все контролируются через выборы. И поставив во власти режим, который благоприятствует твоей внешней политике, можно разгромить страну, не используя военную силу», — говорит Уолдрон.

Уолдрон затронул еще одну важную тему. Как мы помним, при республиканце Трампе отношения США и Китая сильно напряглись. Но в числе высокостатусных демократов много тех, чьи интересы завязаны на КНР. Так вот, Уолдрон настаивает, что во всех связанных с выборами «критических» точках, на которые обращала внимание его команда, обнаруживались представители КНР. Так, в октябре 2020 года Китай купил интеллектуальную собственность Dominion — производителя машин для голосования — за 400 миллионов долларов. Материнские платы машин для голосования со встроенными модемами беспроводной связи производились на Тайване компанией, глава которой также является членом КПК. Компания, производящая программное обеспечение для тестирования безопасности машин голосования, оказалась просто китайской (находящейся в Китае). То есть фактически вся критическая инфраструктура выборов была доступна для китайских спецслужб. Впрочем, Китай мог встроить в компьютеры возможность выхода в интернет или даже произвести электронное изменение голосов.

Но вбрасывали бюллетени на местах в США отнюдь не китайцы — это делали нанятые на деньги Сороса, Цукерберга и других спонсоров работники избирательных комиссий. Эти люди попали в участковые избирательные комиссии (УИКи) потому, что из УИКов под предлогом коронавируса и заботы о здоровье были уволены местные пенсионеры. А наняли туда «беспартийную» молодежь из BLM и феминистских организаций.



Джордж Сорос (фото: Twitter @ilgiornale)

Затем, опять же используя коронавирус в качестве предлога, в ряде ключевых штатов демократы продавили изменения в правилах голосования. Так, время голосования было увеличено с одного дня до месяца, возникла возможность принимать голоса по почте в течение нескольких дней после выборов, когда уже известны результаты дня голосования и точно известно, сколько надо вбросить голосов для достижения нужного результата. В итоге нужный результат и был достигнут — Байдена объявили победителем.

При этом и в преддверии выборов, и после них СМИ накачивали свою аудиторию ненавистью к Трампу и его сторонникам и пытались создать из Трампа диктатора, цепляющегося за власть, а его сторонников выставить тупыми деревенщинами, мракобесами, противниками науки, любителями теорий заговоров и т.д.

В годы перестройки в СССР к тем советским гражданам, которые ничего не имели против советской власти, был приклеен оскорбительный ярлык — «совки». «Совки» якобы не умеют думать самостоятельно, это «винтики советской системы», с чьим мнением перестройщики не намерены считаться. И когда «совки» проголосовали за сохранение СССР, на их мнение просто наплевали.

В США по факту на мнение избравшего Трампа большинства также наплевали. На случай победы Трампа здесь готовился полноценный оранжевый переворот с участием толпы BLM в качестве «мирных» демонстрантов, но до переворота дело не дошло — победителем объявили Байдена. И хотя демократы включили на полную мощность пропагандистскую машину, и демократические СМИ неустанно называют прошедшие президентские выборы «самыми честными в истории США», однако, по данным опроса Rasmussen Research, 41% избирателей США считают результаты выборов сфальсифицированными и 55% поддерживают проведение аудитов результатов выборов.

## Вакцинация как средство дестабилизации общества

После выборов еще одной раздельной чертой в американском обществе стало отношение к вакцинации.

Отметим, что при министерстве здравоохранения США действует система для сообщений о побочных эффектах от вакцин — VAERS (Vaccine Adverse Effect Reporting System). В течение предыдущих 30 лет данные VAERS активно использовались для доказательства того, что вакцины, применяемые в США, безопасны. Все это время сторонники расширения программ вакцинации говорили о VAERS как о надежной и информативной системе. Данные VAERS публикует на своем сайте федеральное агентство министерства здравоохранения США — CDC (Centers for Disease Control and Prevention — Центры по контролю и профилактике заболеваний). А CDC является сейчас официальным источником информации о COVID-19.

Неустанно подчеркивается, что смерть после вакцинации не означает смерти в результате вакцинации. Безусловно, это так. Однако бросается в глаза, что до начала вакцинации от ковида количество случаев смерти, наступивших после вакцинации (от других заболеваний) и зарегистрированных в системе VAERS, не превышало несколько сотен в год. А когда началась вакцинация от ковида, ситуация резко изменилась. Так, 16 июля 2021 года на сайте CDC приводится информация о том, что в системе VAERS зарегистрировано 11 140 сообщений о смерти после вакцины от COVID.

Спустя всего три дня, 19 июля 2021 года, на сайте CDC уже сказано о 12 313 сообщениях о летальных исходах после вакцинации (страница сохранена в Webarchive).

Но дальше со статистикой начинаются «чудеса». Уже 21 июля 2021 года на сайте CDC появляется новая информация, согласно которой с 14 декабря 2020 года по 19 июля 2021 года было зафиксировано 6 207 сообщений о смерти после вакцинации.

А 16 августа CDC информирует, со ссылкой на VAERS, о 6 789 сообщениях о смерти после вакцинации. То есть количество сообщений о «побочных эффектах» в виде смертельного исхода уменьшилось, по отношению к данным от 19 июля, в 1,8 раз!

При этом на сайте CDC указано, что «обзор доступной клинической информации, включая свидетельства о смерти, вскрытие и медицинские записи, не установил причинно-следственную связь с вакцинацией от COVID-19». Отметим, однако, что признание такой связи вынудило бы немедленно прекратить вакцинацию, что очевидным образом не входит в планы фармкомпаний.

В то же время в конце июля — начале августа 2021 года были обнародованы официальные данные того же федерального агентства CDC, которые фактически показывают, что вакцина не защищает от заражения. Когда в округе Барнстэйбл штата Массачусетс, где вакцинировано 69% населения, произошла вспышка COVID-19, то оказалось, что 74% зараженных людей были ранее полностью вакцинированы.

То есть гражданам США предлагают вколоть нечто, от чего можно умереть или остаться инвалидом. При этом манипулируют информацией о количестве смертей, наступивших после применения этого «нечто». Но от заражения вирусом это «нечто» не спасает.

Что характерно, самой невакцинированной частью общества в США оказались чернокожие, за права которых якобы боролись всё лето 2020 года. Так, по состоянию на 20 августа 2021 года в городе Нью-Йорке среди чернокожих вакцинировались 33%, среди белых — 47%. Самыми законопослушными оказались азиаты — среди них полностью вакцинированы 73%.

При этом власти Нью-Йорка собираются запретить невакцинированным посещать любые массовые мероприятия. Демократы, которые сейчас настаивают, что в любые общественные места надо пропускать только тех, кто предъявит паспорт вакцинации, еще совсем недавно кричали, что требование предъявить удостоверение личности с фотографией на входе в избирательный участок — это расизм.

Пропихивание вакцинации как можно скорее, любой ценой, притом что ее последствия неизвестны, вряд ли является свидетельством заботы о здоровье людей. Можно предположить, что стремление вакцинировать поголовно всё население имеет целью введение цифровых идентификаторов, содержащих все данные о человеке. Если встроить в такие идентификаторы кредитную карточку, то в результате можно будет контролировать всю жизнь человека, что для глобалистов является вполне желанной опцией. А фонд Рокфеллеров еще год назад предложил для борьбы с ожирением и другими болезнями выписывать еду как лекарство. Мир стоит на пороге этой реальности, и сдерживают ее лишь остатки национальных государств, которые и призвана разрушить глобальная перестройка.

## Куда это ведет?

31 июля 2021 года Дональд Трамп — младший, сын бывшего президента США, в порядке шуточной издевки над демократами предложил разрешить голосовать только тем, кто подтвердит статус вакцинации. Разумеется, это нарушение базовых гражданских прав человека, о чем Трамп-младший и напомнил спустя сутки. Но за эти сутки запущенный им хэштег «вакцинируйся, чтобы голосовать» (#VaxToVote) набрал популярность среди демократов, его поддержал даже один из комитетов политических действий Демократической партии — ReallyAmerican.com (комитет политических



## ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 10–11

действий в США — это фонд для сбора пожертвований, которые потом могут быть направлены на те или иные политические действия или на финансирование какого-нибудь политика). То есть демократы, бросающиеся на защиту любых меньшинств, в своем вакцинационном раже готовы нарушать базовые права всех граждан.

Еще более яркий пример того, как далеко могут зайти сторонники вакцинации, — социальный-психологический эксперимент, проведенный общественным активистом Марком Дайсом и записанный на видео (видео запись выложена в интернет 2 августа 2021 года). Дайс, расположившись рядом с пляжем в городе Сан-Диего (штат Калифорния), предлагал отдыхающим подписать якобы петицию с требованием обязательной вакцинации для всех американцев и отправки в тюрьму или в специальные лагеря тех, кто откажется вакцинироваться. Мы не знаем точно, к какому числу отдыхающих обратился Дайс, — при подготовке видео к публикации он, безусловно, мог использовать лишь часть исходной записи. Но и того, что вошло в обнародованный материал, достаточно: свою подпись под псевдопетицией поставили несколько десятков человек. Представлены в видео и люди, заявившие, что это нарушение прав человека, и отказавшиеся подписать петицию. Один пенсионер даже назвал изложенное в петиции требование тем, чем оно на самом деле и является, — фашизмом.

Видео на YouTube просмотрели более полумиллиона человек, но ни одно крупное СМИ США на это событие не отреагировало. Между тем эксперимент демонстрирует страшную вещь: сторонники либералов, выдающие себя за рьяных защитников прав человека (когда дело касается Black Lives Matter и тому подобного), готовы в любой момент начать использовать фашистские методы расправы с несогласными.

Читатель вправе спросить, почему автор считает, что те, кто подписал петицию с требованием отправлять невакцинированных в места заключения, — либералы и сторонники Демократической партии? Очень просто: в США подавляющее большинство скептически относящихся к вакцинам от коронавируса — это люди, не доверяющие глобалистам и их ставленникам в Вашингтоне и потому голосовавшие за Трампа. Если посмотреть, кто в США выступает против обязательной вакцинации, против абортов на поздних сроках, против критической расовой теории в школах, против пропаганды ненависти к истории США (то есть против сноса памятников), против пропаганды ЛГБТ среди детей, против пропаганды смены пола в школах с шести лет, за право на свободное владение оружием, за свободу слова, против глобальных корпораций, то это всё окажутся примерно одни и те же люди — христиане-консерваторы. Причем независимо от цвета кожи — среди них есть и негритянские сообщества, и выходцы из Латинской Америки. Перед выборами были активны общества «Черные за Трампа» и «Латиносы за Трампа». Члены этих обществ считают, что двухпартийное «вашигтонское болото» работает против них. С Трампом они связывали надежду на восстановление догубалистической Америки. Конечно, они уверены, что победа на выборах была у Трампа, — а главное, у них — украдена.

Дайс поясняет, что провел эксперимент с одной целью — начать общественную дискуссию о том, куда идет американское общество. Результаты своего эксперимента он называет самыми шокирующим со времен экспериментов Милгрэма.

Напомним, что в 1960-е годы американский психолог Стэнли Милгрэм задался вопросом, как такое огромное число граждан Германии могло безропотно согласиться на участие в уничтожении людей в нацистских концлагерях? В поисках ответа на этот вопрос Милгрэм провел в США серию экспериментов, в ходе которых участники, которым была предписана роль «учителя», по приказу «исследователя» (человека, руководящего

экспериментом) должны были наказывать за неверно выполненные задания тех, кто выступал в роли «ученика» (это был подсадные лица). В качестве наказания «ученики» якобы получали удары электрическим током, причем после каждой ошибки (а «ученики» их делали намеренно) напряжение тока нарастало. «Исследователь» требовал, чтобы «учитель» (который был уверен, что причиняет «ученику» реальные физические страдания) не проявлял колебаний, наказывая «ученика». В результате большинство «учителей», подчинившись авторитету «исследователя» (и тем самым как бы избавившись от чувства личной ответственности и вины), доводило напряжение тока до максимально возможного значения — 450 В.

Почему СМИ так дружно проигнорировали Дайса? Безусловно, есть разница между экспериментом, проведенным общественным активистом, и научным исследованием, проведенным профессиональным психологом. Тем не менее нельзя исключить, что машина пропаганды решила замолчать этот эксперимент потому, что вообще-то она сама готовит нечто похожее.

На данный момент противостоят либералов и протрамповского большинства в США больше всего напоминает произведение Оруэлла «1984». Про очевидно сфальсифицированные выборы говорят, что это самые честные выборы в истории США. Про Фаучи, лично виновного в смерти многих американцев из-за запрета на доклиническое лечение COVID-19, говорят «спаситель нации». Про мирное стояние у Капитолия со спровоцированной фотосессией внутри него говорят «кровавое восстание». А про штамм, от которого в Индии умерло в полтора раза меньше людей, чем в США (эту тему мы обсудим чуть позже), говорят «особо смертоносный».

Есть ли в США группы, которые сопротивляются подрыву основ американской государственности? Да, сопротивляющиеся — есть (другое дело — смогут ли они остановить «американскую перестройку»). Это и группа бывшего полковника Уолдрона, и ряд известных адвокатов, и группы хакеров, и изобретатель Джован Пулитцер, и ряд юристов, говорящих гражданам, что надо делать для проведения аудитов и обеспечения честности следующих выборов. При поддержке рядовых избирателей (в том числе финансовой) они продавали проведение аудита выборов в штате Аризона, запущен процесс в Джорджии и Пенсильвании, идет работа и в других штатах. Будут ли вынесены по результатам аудита судебные решения, способные остудить пыл тех, кто желает и далее фальсифицировать результаты выборов, пока не ясно. Как минимум в Аризоне отработан механизм проведения аудита, и этот механизм можно задействовать.

В любом случае непрекращающиеся разговоры об украденных выборах и конкретные действия тех, кто не готов с этим смириться, могут повысить республиканскую явку на выборы в 2022 году и лишить демократов контроля над обеими палатами Конгресса. А это, в свою очередь, может воодушевить сторонников Трампа уже с прицелом на 2024 год.

Так что сторонники Трампа не сдаются. Но противоположная сторона легко не отступится.

### Штамм «дельта» как повод для нового карантина

В данный момент в США опять начинают «закручивать гайки» по части карантинных мер — под восклицания о том, что пришедший из Индии штамм «дельта» очень заразен и очень смертелен. Чтобы понять, так ли это, посмотрим на статистику по Индии.

Индия — страна, где много бедных. Население Индии — почти 1,4 млрд человек. В мегаполисах Индии есть квалифицированная современная медицинская

помощь и больницы с новейшим оборудованием, но в сельской местности, вдалеке от городов, это совсем не так. Кроме того, Индия страдает от антисанитарии.

При такой совокупности факторов смертность в Индии, где свирепствовал штамм «дельта», должна была бы оказаться выше, чем в США, где худо-бедно любой фермер может за несколько часов доехать до больницы, если деньги есть. Однако с начала пандемии (то есть больше чем за год) в Индии, согласно статистике, зафиксировано около 32 млн заражений, что составляет 2,3 % населения страны. При этом болезнь завершилась смертельным исходом для 426 тысяч человек, а это 0,03 % населения (или 1,3 % от 32 млн).

Между тем в США, где, как нам говорят, был менее заразный и менее летальный вариант коронавируса (не «дельта»), за те же полтора года заразилось примерно 36 миллионов человек — больше, чем в Индии. Численность населения в США значительно меньше, чем в Индии, — 333 миллиона. Таким образом, коронавирусом заразилось чуть больше 10 % населения страны.

А умершие от коронавируса за полтора года (при менее летальном штамме — так нам говорят) составляют в США примерно 630 тысяч человек, то есть 0,2 % населения, причем подавляющее большинство умерших — это пожилые люди с сопутствующими заболеваниями.

На единицу населения в США приходится в 4 раза больше зараженных, чем в Индии, и в 7 раз больше умерших. Что это означает?

Тут возможны несколько объяснений. Индийский штамм не является более летальным, он на самом деле менее летален, и поэтому в Индии смертность была ниже.

Индийский штамм менее заразен, и поэтому в Индии зараженных на душу населения в 4 раза меньше.

Если индийский штамм действительно более заразен и более смертелен — надо признать, что гидроксихлорохин и ивермектин, которыми в Индии лечили пациентов за неимением дорогих американских лекарств, оказались куда более эффективными, хотя Энтони Фаучи и медицинский истеблишмент США не желают этого признавать (в отличие от работающих с пациентами врачей США, которые, например, советуют принимать ивермектин и как профилактическое средство, и при лечении, но не как панацею, а в комбинации с другими препаратами).

Конечно, можно возразить, что в Индии население тестировали меньше и поэтому там зараженных, но не выявленных, на самом деле больше, чем по официальной статистике. Но если зараженных на самом деле больше, это означает, что вирус, которым нас так запугивают, еще менее смертелен, что он не настолько страшный, чтобы полностью прекращать всю экономическую деятельность во всех странах.

Так чем же вызвана истерика по поводу варианта «дельта», против которого вакцины не работают (если верить данным, которые приводятся в статьях, опубликованных CDC — федеральным агентством министерства здравоохранения США)?

Властный истеблишмент США и Европы ценит возможность держать всех под замком и полностью контролировать. Карантин — великолепный инструмент подавления самой разной активности, и этот инструмент может еще не раз пригодиться.

А потому исследователи, ученые, врачи могут сколько угодно говорить о том, что штамм «дельта» вовсе не так страшен... Что введенные ранее карантинные меры не уменьшили число зараженных, но привели к росту числа суицидов и депрессий, а также к резкому росту количества смертей от передозировки наркотиков (в городе Сан-Франциско в 2020 году число смертей от передозировки наркотиков превысило число смертей от COVID-19)... Что во время карантинных пострадали люди с другими заболеваниями, не получив своевременного лечения...

Как заявил профессор Скотт Атлас в интервью 1 августа 2021 года, «почти половине из 650 тысяч нуждающихся в химиотерапии жителей США она не была проведена, 40 % людей с инсультом боялись вызвать неотложную медицинскую помощь». По словам Атласа, от 30 % до 50 % людей с инфарктами не поступили в больницы, а 85 % операций по пересадке органов не были проведены за то время, когда действовал режим карантина (в целом по США это апрель и май 2020 года, но в некоторых управляемых демократами штатах — Калифорнии, Мичигане, Нью-Йорке — карантин был завершён только к лету 2021 года).

То есть жертв не проведенных вовремя медицинских процедур может оказаться в США больше, чем непосредственно жертв вируса. Тем более что 96,5 % умерших в США от коронавируса — это люди, имевшие два и более сопутствующих заболеваний. В том числе 64 % умерших — шесть и более сопутствующих заболеваний.

Что же касается заразности коронавируса, то в США, где был введен карантин, по официальной статистике за полтора года ковидом переболело чуть более 10 % населения страны. А в Швеции, где карантин не вводили и где школы работали в полном режиме, ковидом тоже переболело примерно 10 % населения. В Бразилии эти цифры чуть выше 10 %. В европейских странах процент переболевших ковидом колеблется от 10 % в Испании и Франции до 4,4 % в Германии. Если верить статистике, предоставленной сайтом Worldometer, за полтора года работы «очень заразного вируса» в разных странах им заразились около 10 % населения или меньше.

(Отметим, что Worldometer признан одним из лучших бесплатных справочных сайтов Американской ассоциации библиотек — это старейшая и крупнейшая библиотечная ассоциация в мире. Статистику Worldometer, в том числе по COVID-19, используют правительства Великобритании и ряда других стран, Университет Джона Хопкинса для создания своей карты распространения коронавируса, крупнейшие англоязычные СМИ, такие как Financial Times, The New York Times, BBC и другие. Данные с сайта Worldometer широко цитируются в книгах и профессиональных журналах.)

Но если карантин — это инструмент, то при необходимости его будут задействовать вне зависимости от того, насколько заразен и смертелен штамм «дельта» или какой-нибудь новый вирус, который придет вслед за «дельтой».

Между тем такая необходимость может возникнуть совсем скоро. С учетом того, что Байден успел разочаровать немалую часть своих избирателей еще до ухода американских войск из Афганистана, а захват власти талибами\* и картины из кабульского аэропорта, безусловно, не прибавили ему симпатий, демократы имеют шанс проиграть почти любые выборы, если не включат опять машину фальсификаций. А включать ее, конечно же, легче при карантине. Например, в Калифорнии в сентябре этого года должен завершиться уже начавшийся референдум по отзыву губернатора Ньюсома — полтора года непрерывного карантина в штате привели в ярость даже сторонников Демократической партии. Возникает замкнутый круг — петля, всё более напоминающая удавку: для того, чтобы спасти губернатора от народного гнева (то бишь отзыва), вызванного длительным карантинном, необходим опять же карантин, поскольку при карантине легче фальсифицировать результаты голосования...

Удастся ли тем группам в США, которые не готовы смириться с обрушением опор своего государства, вырвать страну из этого круга? Или же перестройка погребет под собой США, как некогда погребла Советский Союз?

Ольга Николаева

\* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.



## ВОЙНА С КУЛЬТУРОЙ

Торжествующим типом искусства стал как бы аполитичный авангард, гордо украсивший холлы банков, страховых компаний, крупных фирм

# Троянский конь культурной свободы.

## Часть IV



Роберт Мазервелл. «Элегия для Испанской Республики №34». 1953

О том, что американское абстрактное искусство было «проектом» ЦРУ, написано уже очень много. Это не какие-нибудь «конспирологические» домыслы, а документально доказанный факт. Хотя стоит уточнить, что никакие спецслужбы никогда не могли (и не могут) сами, в проектом порядке, создавать какие-либо стили или направления в искусстве. Утверждения типа «ЦРУ изобрело рок-музыку», которые можно услышать порой из уст серьезных людей, говорят об их недостаточной компетентности в вопросах искусства. Однако спецслужбы всё-таки могут очень многое. Они могут выдвинуть и направить в определенное русло уже возникшие или зарождающиеся художественные явления, помогать финансами, связями, пиар-кампаниями (с нужными им акцентами), организацией громких мероприятий, медийной поддержкой (опять-таки с акцентами, рассчитанными на определенный результат) и т. д.

Именно таким образом ЦРУ взяло под свою опеку американское абстрактное искусство — направление, которое возникло примерно в середине 1940-х годов и которое до вмешательства ЦРУ было совершенно маргинальным. Почему выбор пал именно на абстрактный экспрессионизм? Потому что это направление сразу по нескольким характеристикам практически идеально соответствовало всем тем целям и задачам, о которых мы писали в предыдущих частях цикла. Оно могло прекрасно символизировать аполитичность (идеологию отсутствия идеологий), нонконформизм, автономию искусства

и индивидуальную свободу (от «догм», от школ и традиций, от идеологий, от политики — от чего угодно). Подобное «свободное искусство» отлично сочеталось с понятием «свободного общества» — антитезой «тоталитаризма». Оно было прямой противоположностью соцреализма и бросало вызов всем установкам по отношению к искусству, которые культивировались в СССР. В книге «ЦРУ и мир искусства. Культурный фронт холодной войны» Ф. Сондерс, приводит, например, слова сотрудника ЦРУ Дональда Джеймсона из его интервью 1994 года: «Мы осознали, что это искусство, не имеющее ничего общего с социалистическим реализмом, может заставить социалистический реализм выглядеть еще более стилизованным, более жестким и ограниченным, чем он есть на самом деле. Москва в те дни была крайне настойчива в критике любого рода несоответствия своим крайне жестким шаблонам. Поэтому сам собой напрашивался вывод, что всё, так неистово критикуемое СССР, стоит поддерживать в той или иной степени».

Кроме того, представители абстрактного экспрессионизма были типичными некоммунистическими левыми, т. е. бывшими коммунистами или близкими к коммунистам, а затем «разочаровавшимися» и вставшими на индивидуалистские и «антитоталитарные» позиции. Таким образом, их идеологический профиль совпал с профилем большинства сотрудников самого ЦРУ и связанных с ним структур. Он отлично вписывался в леволиберальный комплекс ценностей и мог стать действенным вектором реформирования амери-

канской политики, а также всего общества в леволиберальном ключе, в чем и заключалась стратегия ЦРУ, которую оно обосновывало необходимостью занять наиболее выигрышную позицию в холодной войне.

Вдобавок абстрактное искусство могло естественным образом рассматриваться как чисто американское явление, развивавшее авангардистские искания европейских художников 1910–1920-х годов. Таким образом, оно подходило для демонстрации состоятельности США как нового флагмана не только западной политики и экономики, но и культуры, что было чрезвычайно важно для убеждения и подчинения политических, интеллектуальных и художественных кругов Западной Европы.

Основными организациями, ставшими подспорьем ЦРУ для продвижения абстрактного искусства, стали нью-йоркский Музей современного искусства (Museum of Modern Art, известный под аббревиатурой МоМА) и Конгресс за свободу культуры (КСК), которому были посвящены предыдущие статьи нашего цикла.

МоМА был вотчиной семьи Рокфеллеров. Его в 1929 году основала Эбби Олдрич Рокфеллер — жена Джона Рокфеллера — младшего, сына основателя нефтяной империи Standard Oil. Музей с самого начала покровительствовал художникам с левым политическим уклоном. История сохранила реплику Эбби Рокфеллер в ответ на критику за такое к ним отношение (в частности, за продвижение Диего Риверы). Реплика заключалась в том, что красные перестанут быть красными, «если мы поможем получить им художественное признание».

Эти слова, сказанные задолго до основания ЦРУ и КСК, еще раз напоминают нам о том, до какой степени не только политика и экономика, но и многие другие сферы в XX веке находились в зависимости от практического, идеологического и метафизического контекста противостояния Запада и СССР. Рассматривать СССР, США, Францию, Великобританию, Германию, Италию и т. д. без учета этого крупномасштабного контекста чревато искажениями, и это необходимо особенно подчеркнуть в отношении искусства, которое часто слишком легко из него вырывают.

В 1939 году президентом Совета попечителей МоМА был избран сын Эбби, Нельсон Рокфеллер, будущий губернатор Нью-Йорка (1959–1973) и вице-президент США при Джеральде Форде (1974–1977). В 1958 году главой Совета попечителей стал брат Нельсона, Дэвид Рокфеллер. Одним из попечителей МоМА был основатель американской телерадиосети CBS Уильям Пейли (William S. Paley), друг Аллена Даллеса, тесно связанный с ЦРУ. В руководстве музея состоял Джон Хей Уитни (John Hay Whitney) — сотрудник Управления стратегических служб (OSS), которое затем было преобразовано в ЦРУ. А глава Отдела международных организаций (IOD) ЦРУ Томас Брейден, которого мы уже несколько раз упоминали, в 1948–49 годах был исполнительным секретарем МоМА. Говоря о своей работе на разведку, Брейден позже сказал, что уверен, «что Нельсон [Рокфеллер] был более чем прекрасно осведомлен о том, чем мы занимались». Было и множество других пересечений, на которых сейчас не стоит задерживаться.

МоМА занялся абстракционизмом с самого начала 40-х годов, начав покупать картины у тогда еще никому неизвестных Джексона Поллока, Аршила Горки, Роберта Мазервелла, Адольфа Готлиба и др. Вернее, в тогдашних работах этих художников абстрактный экспрессионизм еще только зарождался, а окончательно оформился он к середине 40-х. Уже в 1946 году Encyclopædia Britannica писала, что новое американское искусство является «независимым, уверенным в себе, истинным выражением национальной воли, духа и характера. Похоже, что в эстетическом плане искусство в США уже не результат европейских влияний и не просто объединение иностранных «измов», собранное, составленное и ассимилированное с большей или меньшей долей разума».

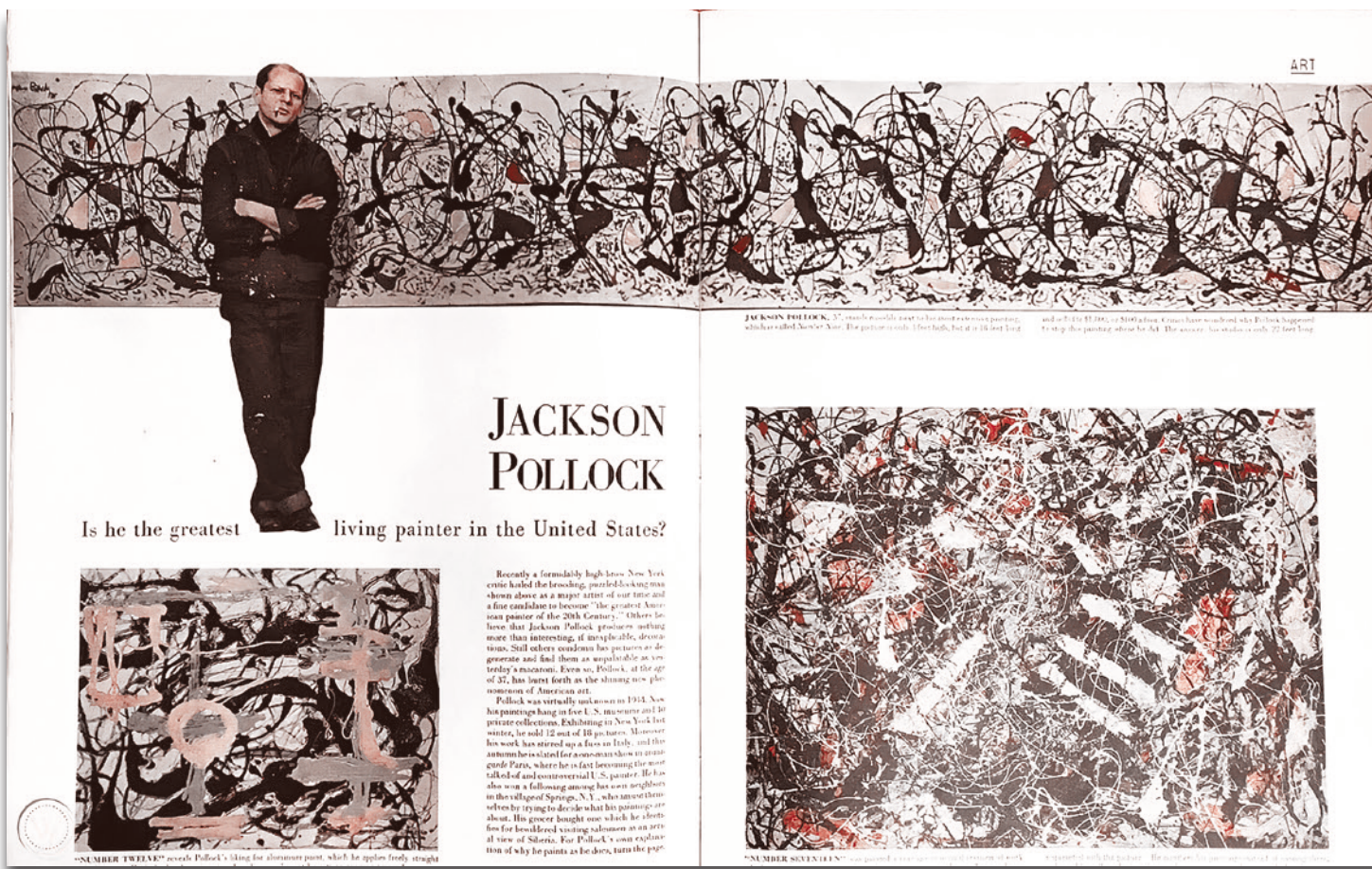
Первые попытки вывести новое направление на международную арену делались в 1946–47 годах под эгидой американского государственного департамента. Это были европейские туры таких выставок, как «Американская живопись от XVIII века до наших дней» и «Продвижение американского искусства». Однако, как говорится, «что-то пошло не так», причем весьма показательным образом.

Дело в том, что новое «свободное» искусство столкнулось с жестким неприятием в самой «стране свободы», причем не только со стороны крайних консерваторов, а со стороны широкого спектра общественности. Даже президент Трумэн сказал, что «если это искусство, то я готтентот». Учитывая, что готтентоты — это африканская этническая группа, близкая к бушме-



## ВОЙНА С КУЛЬТУРОЙ

Окончание. Начало — на стр. 13



## JACKSON POLLOCK

Is he the greatest living painter in the United States?

Recently a formidably high-brow New York critic hailed the hitherto overlooked Jackson Pollock as a major artist of our time and a first candidate to become "the greatest American painter of the 20th Century." Others believe that Jackson Pollock produces nothing more than interesting, if not quite able, drawings. Still others consider his pictures as degenerate and find them as unpalatable as yesterday's macaroni. Extra so, Pollock, at the age of 37, has swept forth as the shining new phenomenon of American art.

Pollock was virtually unknown in 1944. Now his paintings hang in four U. S. museums and 10 private collections. Exhibiting in New York last winter, he sold 12 out of 16 pictures. Moreover, his work has stirred up a furor in Italy, and the author has stated for a woman show in London. Pollock, where he is fast becoming the most talked and controversial U. S. painter. He is also a full-blown among his own neighbors in the village of Springs, N. Y., who have been so often by trying to decide what his paintings are about. His gover brought one which he shortly flew for breakfast, eating salmon in the air, at the view of Salinas. For Pollock's own explanation of why he paints as he does, turn the page.

нам, инвектива Трумэна в американском контексте звучит особенно пикантно.

Одной из колоритных фигур этой кампании был член палаты представителей США от штата Миссури, республиканец Джордж Дондеро (George Dondero), который в одной из своих речей в Конгрессе (16 августа 1949 года) заявил, что все современное искусство является по сути коммунистическим и оружием коммунистической пропаганды. «Все эти направления, — говорил Дондеро, — имеют иностранное происхождение и поистине им не должно быть места в американском искусстве. Хотя не все они являются средствами социального или политического протеста, все они являются инструментами и оружием разрушения. Кубизм направлен на разрушение с помощью сознательного беспорядка. Футуризм направлен на разрушение посредством мифа о машине. Дадаизм направлен на разрушение через высмеивание. Экспрессионизм направлен на разрушение путем подражания примитивности и безумию. Абстракционизм направлен на разрушение через прямой штурм мозга. Сюрреализм направлен на разрушение посредством отрицания разума. Художники этих «измов» меняют свои названия так же часто и охотно, как и организации коммунистического фронта».

Так что советские борцы с «формализмом», а также Никита Сергеевич Хрущев на авангардистской выставке 1962 года вместе с погромщиками «бульдозерной выставки» 1974-го, как говорится, отдыхают.

Против выставки «Продвижение американского искусства» 1947 года Лига американских художников написала жалобу в госдеп, назвав ее «нерепрезентативной». Пожаловался также комитет по ассигнованиям палаты представителей. Журналисты соревновались в уничтожительности формулировок: «антиамериканское искусство», «мрачность выставки оскорбляет народ-победитель», «эту живопись купили на ваши деньги», вплоть до недвусмысленных намеков на еврейское происхождение многих художников.

Выставку беспощадно осудили в Конгрессе. «Я просто тупой американец, который платит налоги за подобный мусор. Позвольте мне сказать со всей доступной мне серьезностью, что если в этом Конгрессе есть хоть один человек, который считает, что подобная

чушь приносит хоть какую-то пользу для укрепления мира во всем мире или для лучшего понимания американской жизни, то он должен быть отправлен в ту же психушку, из которой люди, нарисовавшие эту ерунду, изначально и вышли», — возмущался конгрессмен от Огайо Браун на заседании 14 мая 1947 года.

Итогом всего этого стала отмена выставки, уже побывавшей в Париже и Праге, и постановление госдепа, которое запрещало выставляться за государственный счет любым художникам, имевшим коммунистические или схожие взгляды (при этом что художник-авангардист в то время просто не мог не быть левым). Выставку распродали со скидкой до 95%, дав приоритет на покупки университетам. Выручка была, естественно, смехотворной.

Таким образом, первая попытка американских либералов сделать абстрактное искусство своим международным брендом и бросить его на передний край борьбы за «свободу» завершилась провалом. Но не мытьем, так катанием. То, что не удалось внедрить через открытые каналы, начали проталкивать через секретные.

«Советский Союз, да и большая часть Европы утверждали, что Америка была культурной пустыней, и поведение американских конгрессменов, казалось, подтверждало это. Стремясь показать миру, что в стране было искусство, неизмеримое с величием и свободой Америки, стратеги высшего звена оказались не в состоянии публично поддержать его из-за внутренней оппозиции. Итак, что же они сделали? Они обратились к ЦРУ», — пишет Ф. Сондерс.

Поначалу дело шло медленно. Хотя были и отдельные прорывные акции. К примеру, в 1949 году популярнейший журнал Life, принадлежавший газетно-журнальному магнату Генри Люсу (Henry Luce) — рьяному антикоммунисту, тесно общавшемуся с братьями Даллесами, — в одном из августовских выпусков с подачи первого директора МоМА Альфреда Барра посвятил обширный материал Джексону Поллоку. Это практически сразу сделало художника иконой нового американского искусства.

Сопrotивление консерваторов продолжалось еще лет десять. Свирепствовал сенатор Маккарти вместе со своими соратниками, но, как мы уже писали, леволиберальная линия и вместе с ней абстракционизм одержали верх. Америка и весь «свободный мир» признали его как свое

родное детище, воплощение современности, престижа и успеха.

Так и вспоминаются мыши, которые «плакали, кололись, но упорно продолжали есть кактус». А говоря серьезно, это стало по сути началом обширной самоинтоксикации общества, которая к концу XX века фактически привела к убиению искусства. Мы не хотим сказать, что это было изначальной «задачей» абстрактного искусства. Абстрактный экспрессионизм возник как некий токсин, который искусство, следуя своей критической функции, унаследованной от XIX века, стало вырабатывать в качестве реакции на ощущение предельной безысходности и беспомощности своей работы на духовное оздоровление и восстановление внутренней цельности человека и социума. В этом была его глубинная и горькая правда. Однако переход на совершенно противоположные в духовном и идеологическом плане рельсы лишил его отчаяния легитимности, поставив на службу лжи и деструкции всего культурного организма. Подробнее к этой теме мы вернемся в следующих частях. Теперь же довершим исторический обзор.

МоМА и ЦРУ, при всех имеющихся у них ресурсах, не могли обеспечить необходимую степень масштабности, интеллектуально-эстетического престижа и международного звучания кампании за абстракционизм. Данный недостаток был восполнен созданием в 1950 году Конгресса за свободу культуры (КСК). Эта структура была наделена всем необходимым для выстраивания организационной инфраструктуры и основательной идеологической платформы, а также для создания и распространения теоретико-критических текстов по современному искусству. Через КСК для МоМА открылись двери крупнейших музеев и выставочных площадок Европы.

Под эгидой КСК был организован целый ряд больших выставок, таких как «Шедевры XX века» (1952), «Двенадцать современных американских художников и скульпторов» (1953–54), «Молодые художники» (1954), «Современное искусство в США» (1955), «Новая американская живопись» (1958–1959), «Антагонизмы» (1960). Как правило, эти выставки объезжали несколько европейских столиц. Но главной целью был всегда Париж, считавшийся художественно-культурной столицей Европы и склонный относиться к американскому искусству свысока. Так, в 1951 году с треском провалилась выстав-

ка «Американское авангардное искусство для Парижа», организованная близким к МоМА коллекционером Сидни Дженисом в Galerie de France. Выставка проходила без организационного участия КСК.

Журналы, издаваемые КСК, стали систематически публиковать материалы по абстрактному искусству. Уже в третьем номере ежемесячника Encounter (декабрь 1953) американский философ и критик Гарольд Розенберг развернуто и витиевато обсуждал вопрос «революционности» современного искусства и его отношения к красоте. Отталкиваясь от мысли английского анархиста, крупнейшего литературного и художественного критика, организатора и поэта, члена КСК Герберта Рида, что эта революционность — «не коммунистическая и не фашистская», а является индивидуальным «выпрыгиванием в неизвестность», Розенберг заключает статью следующим выводом: «Пока стабильность эмоций, общества, знаний ежедневно подвергается разрушению, жизнь искусства нашего времени заключается в живости этого противоречия, а революционное искусство и критика должны вобрать в себя его абсурдность».

Французский журнал Preuves в 1956 году в нескольких номерах подряд печатал статьи о представителях абстрактного искусства, а выставке «Молодые художники» посвятил половину октябрьского номера. На конференциях, организуемых КСК, искусству также уделялось почетное место. Для молодых художников КСК вдобавок назначал денежные премии.

Интересно отметить, что европейцев впечатляли не только атмосфера лоска и престижа, которой окружили демонстрируемое им американское искусство, но и его монументальные масштабы. Работы американцев, как правило, отличались огромными размерами. Для одной из выставок КСК в Барселоне пришлось даже спилить верхнюю часть металлических дверей музея, через которые не удалось пронести работы Джексона Поллока и Грейс Хартиган. По этому поводу газета La Libre Belgique писала: «Эта сила, показанная в неистовстве тотальной свободы, похожа на действительно опасную волну. Наши собственные абстрактные живописцы выглядят пигмеями перед тревожащей мощью этих сорвавшихся с цепи гигантов».

Постепенно снисходительное или даже презрительное отношение к фигуративной живописи становилось признаком модности и «правильности» в любом обществе, претендующем на продвинутость.

Наконец, абстракционизм стал официально воспевать и президент США Дуайт Эйзенхауэр. В 1954 году в приветственной речи в связи с 25-летием МоМА он сказал: «Пока художники волевы чувствуют с острой личной интенсивностью, пока наши художники имеют свободу творить с искренностью и убежденностью, в искусстве будут существовать здоровые противоречия и прогресс. Только так может существовать возможность для гения замысливать и создавать шедевры для всего человечества. Но, друзья мои, как всё иначе при тираннии! Когда художники превращены в рабов и орудия государства, когда художники становятся главными пропагандистами, прогресс останавливается, а творчество и гений уничтожаются».

Таким образом, все препоны были постепенно сломлены. Торжествующим типом искусства стал как бы аполитичный авангард, гордо украсивший холлы банков, страховых компаний, крупных фирм. Сами же художники, еще не так давно чуть ли не голодавшие, превратились в витрину истеблишмента со всей соответствующей атрибутикой от элитного жилья до медийной звездности и баснословных гонораров. (Продолжение следует...)

Селестен Комов, Иван Лобанов, Тони Зиверт, Виталий Канунников



## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Мне трудно сказать, как вакцинация скажется на продолжительности жизни, как это будет в течение жизни, мы тоже не знаем. Мы можем только сказать, что раньше ничего подобного ни по количеству, ни по качеству осложнений мир не видел

## Чем грозит для здоровья принудительная вакцинация отечественными препаратами от коронавируса?

**В** России полным ходом идет кампания по вакцинации граждан отечественными препаратами от коронавируса. Страны, где было вакцинировано более 60–70 % населения, уже показали бесперспективность применения вакцин от коронавируса, потому что заболеваемость через какое-то время снова поползла вверх. Кроме того, спешно разработанные вакцины вызвали разные острые аллергические реакции у людей, которые в ряде случаев приводили к смерти. И российские вакцины от коронавируса здесь не стали исключением.

Доктор медицинских наук, профессор Московской медицинской академии, председатель Московского городского научного общества терапевтов Павел Андреевич Воробьев рассказал нашему корреспонденту, с какими острыми аллергическими реакциями после прививки российскими вакцинами от коронавируса приходится работать московским врачам.

**Корр.:** Сейчас нередко сталкиваешься с сообщениями, согласно которым людей направляют на вакцинацию от коронавирусной инфекции, несмотря на разные хронические заболевания. Люди в социальных сетях пишут, что их направляют на вакцинацию, даже несмотря на медотводы. Почему так?

**Павел Воробьев:** У нас практически все медотводы отменены. Потому что хотят сделать больше уколов вакцинами. Властные чиновники рассказывают нам, что всё хорошо, никаких последствий нет, от вакцины никто не умирает, никто не болеет, и вообще она переносится шикарно, спасает всех. То, что говорится, всё является неправдой.

**Корр.:** Почему Вы считаете, что заявления официальных лиц о безопасности отечественной вакцины не являются правдой?

**Павел Воробьев:** Потому что ко мне обращаются больные, у которых осложнения после вакцинации достаточно выраженные. Мы их лечим.

**Корр.:** Много людей к Вам обращается с осложнениями после прививки? Можете рассказать про эти осложнения поподробнее? Расскажите, с какими случаями Вы сталкивались и работали.

**Павел Воробьев:** Ну, я думаю, что процентов десять от тех, кто обращается, — это больные с поствакцинальным ковидоподобным синдромом. То есть у них состояние, напоминающее по симптомам картину острого ковида или постковидного синдрома, развитие которого связано по времени с прививкой от коронавируса, выполненной в интервале до 2–3 недель.

Понимаете, сейчас ни у кого нет точной статистики по развитию осложнений у людей после вакцинации. В России не публикуются официальные данные об осложнениях, их нет и в отчетах по ис-

питаниям вакцин. Возможно, потому что для испытаний вакцин привлекались военнослужащие.

На сайте Госуслуг (Россия) доступен дневник самонаблюдений, который рекомендуют заполнять всем вакцинированным в определенные сроки для получения базы данных с целью последующего анализа и обработки. Имеется несколько негосударственных интернет-ресурсов, где коллекционируются сообщения о побочных эффектах после вакцинации.

На этой основе невозможно составить какую-то точную статистическую картину. Во-первых, потому что вряд ли при возникновении осложнений люди пойдут на сайт Госуслуг. Во-вторых, те случаи, которые публикуют в соцсетях, зачастую являются субъективной оценкой того, кто эти сообщения публикует. То есть мы не можем с достоверностью гарантировать, что тот или иной синдром является именно последствием вакцинации.

Но мы говорим о некоторых синдромах, с которыми сталкиваются члены нашего Московского городского научного общества терапевтов (МГНОТ). По наблюдениям, имеются нетипичные тромбозы вен верхних конечностей, тромбозы сосудов сетчатки глаза, вен печени, малого таза у некоторых людей, прошедших вакцинацию с применением вакцины «Спутник-V».

Характерно, что тромбоз с синдромом тромбоцитопении указан в обновленном перечне нежелательных осложнений после вакцинации от COVID-19, который предоставляет официальный орган США по контролю за заболеваниями (CDC), ссылаясь на данные системы отчетности о побочных явлениях вакцины (VAERS).

Первые сообщения об этом осложнении появились весной 2021 года. Тогда у 11 пациентов в Германии и Австрии, которым вводили вакцину компании AstraZeneca, обнаружили тромбозы атипичной локализации, преимущественно мозговых вен, синусов и спланхических вен.

Причиной этого стала иммунная реакция с образованием антител к тромбоцитарному фактору-4 (PF-4), которое привело к патологической активации тромбоцитов по механизму, подобному гепарин-индуцированной тромбоцитопении II типа, но без участия гепарина.

Такую реакцию назвали вакциноиндуцированной иммунной тромбоцитарной тромбоцитопенией. Ее проявлением является развитие венозных тромбозов типичных и атипичных локализаций, а также образование артериальных тромбозов после прививки у молодых людей. Об этом есть публикация в *The New England Journal of Medicine*.

После публикаций о 222 случаях тромбозов некоторые страны приостановили использование вакцины британско-шведской компании AstraZeneca. Из 222 случаев атипичного тромбоза 169 были тромбозы мозговых вен и синусов и 53 случая спланхических вен. Однако, поскольку выявленные случаи тромбозов по официальным данным оказались не столь часты, то эту вакцину продолжают использовать в мире.

Следующий подобный эффект — это синдром Гийена — Барре. По данным VAERS, у 100 человек, получивших однокомпонентную вакцину Johnson & Johnson, был выявлен этот синдром. Он характеризуется быстрым нарастанием нарушения чувствительности, двигательной активности вплоть до полного паралича всех конечностей и вегетативными расстройствами.

Мы знаем как минимум об одном обнародованном случае возникновения синдрома Гийена — Барре у военнослужащего после вакцинации препаратом «Спутник-V». Смоленский информационный сайт SMOLNAROD рассказал о том, как весной 2021 года курсант Смоленской военной академии, привившись от коронавируса, видимо, выполняя приказ командования академии, заболел синдромом Гийена — Барре.

Еще один побочный эффект, который может проявиться у привитых вакцинами против коронавируса, является анафилактический шок. В США он встречается редко, по данным VAERS, примерно 2–5 человек на миллион вакцинированных. Но такая тяжелая аллергическая реакция может возникнуть после введения любой вакцины. Крайним видом анафилаксии является анафилактический шок.

Также CDC указывает на то, что после вакцинации мРНК-вакцинами (Pfizer-BioNTech или Moderna) поступило 1047 сообщений о возникновении миокардита и перикардита. Однако после проверки всех сообщений подтвердили 633 сообщения о миокардите и перикардите.

У нас на сайте Московского городского научного общества терапевтов в рекомендациях по амбулаторному ведению больных опубликованы выборочные данные по больным с поствакцинальным ковидоподобным синдромом, которых мы наблюдали (см. таблицу на стр. 16).

**Корр.:** Какой характер носят эти осложнения? Эти люди имеют перспективу на выздоровление или же они получают хроническую болячку?

**Павел Воробьев:** Мне трудно сказать, как вакцинация скажется на продолжительности жизни, как это будет в течение жизни, мы тоже не знаем. Мы можем только сказать, что раньше ничего подобного ни по количеству, ни по качеству осложнений мир не видел. Никогда не описывались смерти. Бывали анафилактические реакции, но чтобы возникали острые тромбозы, острые остановки сердца — этого не было. Сейчас это описывается.

Разговоры, что это не доказано или плохо доказано — они очень интересные, но поскольку таких описаний много и нет подобных описаний возникающих осложнений только у нас, значит, понятно, что связь между вакцинацией и возникновением тромбозов, а также других осложнений, существует. Как минимум такую связь нужно изучать. Но ее никто у нас не исследует, потому что все сразу говорят: «Это не связано, это не связано, это не связано». Вот так у нас сейчас делают вакцины.

**Корр.:** А вот, допустим, человек почувствовал те или иные осложнения после вакцинации. Какие первые шаги нужно сделать? Что вы ему порекомендуете?

**Павел Воробьев:** Стоит обратиться к врачу, потому что неясно, как с этим быть. У кого-то это проходит за один-два дня: температура, слабость дикая, ломота в костях и так далее. А у кого-то это растягивается на неделю. Это из того, что относительно часто бывает.

А есть же совершенно другие симптомы: Гийена — Барре, тромбоцитопеническая тромбоцитарная пурпура, миокардиты. Тут уже сам по себе человек не может выздороветь. Ему нужно интенсивное лечение, включая плазмаферез, лечение теми же антикоагулянтами, преднизолон часто дают. Поперечный миелит еще, кстати, бывает. Это всё увеличено в проценте. Это очень редкие заболевания, но процент их увеличился с началом добровольно-принудительной вакцинации.

**Корр.:** Ранее встречались подобные побочные эффекты при применении других отечественных вакцин или нынешняя ситуация является экстраординарной?

**Павел Воробьев:** Эти болезни возникают не только от вакцинации, они и при инфекции возникают. Мы с ними не раз встречались. Мы умеем их диагностировать и лечить.

Они встречались с определенной частотой. Частота известна. Но на фоне вакцинации этими новыми вакцинами, а правильнее будет сказать, генно-модифицированными вирусами, частота этих известных осложнений заметно повысилась.

Что касается тромбоцитопенической тромбоцитарной пурпуры, я боюсь сказать, встречалась ли она раньше при вакцинации. И вообще, встречались ли тромбозы раньше при вакцинации. Не слышал, не помню. Гийена — Барре бывал, миокардиты тоже бывали. Но мы стали с ними встречаться значительно чаще.

**Корр.:** Кому, на ваш взгляд, нужно давать медотвод в первую очередь, в случае вакцинации отечественными вакцинами от коронавируса?

**Павел Воробьев:** Ну, во-первых, медотвод надо давать тем, кто перенес инфекцию. Потому что никакого смысла прививать переболевших нет. У переболевших могут быть антитела или Т-клеточный иммунитет. Во-вторых, больным со всякими аутоиммунными заболеваниями, потому что любое усиление иммунного ответа может спровоцировать неприятные заболевания. Людей с аллергическими реакциями нужно выводить за скобки при вакцинации. Вот это минимальный набор, который я бы обозначил.

**Корр.:** Ясно. В вопросе о медотводе решение принимает врач, у которого тем не менее есть рекомендации и положения начальства. Врачи в этом случае скорее по-



## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

могут власти, обеспечивая кампанию по вакцинации, или пациенту, стремясь защитить его здоровье?

**Павел Воробьев:** Врачи давно работают на власть. Врачи зависимы от начальства, и, конечно, врачи будут работать на начальника.

Наверняка есть примеры врачей, которые дают медотводы, но они очень быстро выявляются, и с ними начинается соответствующая работа.

Так со всеми врачами поступают, кто пытается людей отгородить от вакцинации далеко не безопасными препаратами. Врачи в большинстве своем против прививок от коронавируса, это данные опросов. Конечно, они боятся, потому что за ними следят. Вы знаете, что на прививках сидят наблюдатели? Они смотрят, чтобы прививки делались, и это не медицинский персонал. Просто наблюдение идет. Проверяется карта заполненная, обзваниваются пациенты: «Делали вам прививки или нет?» То есть репрессивная машина во всей этой ситуации включена на полную мощность. И даже если случайно, например, не написали телефон того, кого прививали, то вы получаете за это по шапке. Хотя это полное нарушение всех позиций о сохранении персональных данных, врачебной тайны. Полное. Это вообще чудовищно. Это попирание любого законодательства. Но тем не менее это направо и налево делается.

Мы то и дело видим сообщения, что где-то уволили врачей за то, что они любыми способами старались отгородить людей от вакцинации в условиях принудительности.

**Корр.:** К чему такая практика может привести в долгосрочной перспективе?

**Павел Воробьев:** Такая политика совершенно точно приведет к полной деградации медицины. То есть это уже происходит: врачи, медсестры, педагоги увольняются, только чтобы не участвовать во всем этом бардаке.

**Корр.:** Недавно прошла информация о том, что были сняты ограничения на вакцинацию беременных женщин и вот, возможно, с сентября будет вакцинация детей.

**Павел Воробьев:** Вакцинация детей — вообще непонятно для чего, потому что дети болеют легко, и им вообще ничего не надо.

С точки зрения, что обсуждалось, что вакцина будет препятствовать разнесению вируса в популяции — мы сейчас прежде всего видим, как чудовищно растет заболеваемость в тех странах, которые привились. Все любят у нас про Сан-Марино рассказывать, так в Сан-Марино, по-моему, за неделю прирост 175%. А в Гибралтаре, тоже маленькая страна, карликовая, там вообще прирост 1520% за короткий срок. Растет заболеваемость в Израиле, Великобритании, где привилось большинство населения. Там люди заболевают. И — умирают.

Теперь представим себе, что дети, которые не болеют, могут заболеть и переносить вирус, а мы их привьем. И что? Что мы от этого поймеем? Они как могли заболеть и переносить, так и продолжают болеть и переносить, но при этом могут получить еще какое-нибудь осложнение.

То есть никакого смысла вакцинировать детей нет.

Беременные женщины всегда были такой «кастой неприкасаемых», которую не трогали на всякий случай, потому что никто не знает, как и что будет отражаться на женщине и ее ребенке. Сейчас решили, что беременные «тоже люди», их тоже надо приструнить и поставить в общий ряд на прививки.

Беременные всегда шли отдельно. Во всех отношениях: по лекарствам, по лечению, по диагностике. Рентген не делать, антибиотики не назначать. Это всегда не 100%, естественно. Бывали случаи, что нужно. Но и то, в последнюю очередь беременных трогали. Теперь будут в первую очередь. Посмотрим, чем дело закончится.

**Корр.:** Как вообще вакцинация влияет на развитие плода у беременных? Может быть, есть уже какая-то такая статистика?

**Павел Воробьев:** Нет, пока нет. Пока же их никто не прививает особенно. Поэтому статистики нет. Но я еще раз напомню, что вакцина вызывает тромбозы. А у беременных одна из основных патологий связана с тромбозами. Потому что если мы добавим к самой беременности еще тромботических проблем, связанных с вакцинацией от коронавируса, то мы просто увеличим вероятность различных тромботических осложнений. Это будет так, можно не сомневаться.

Опять же, если этим серьезно заниматься и считать всю статистику, то мы это увидим. А если просто говорить, «да вы знаете, этот тромбоз, он не от этого, тут выкидыш, он не от того» и так далее — конечно, в таком режиме мы ничего не увидим.

**Корр.:** По идее, если вакцины экспериментальные, то должен вестись сбор сведений.

**Павел Воробьев:** Третий этап у нас давно закончился, и его нельзя публиковать. И весь сыр-бор с непризнанием нашей вакцины в значительной мере связан с тем, что нельзя опубликовать. Поскольку испытания проводились на военнослужащих. А испытания на военнослужащих запрещены. Вот из-за этого нет публикации окончательных данных. И я так думаю, что наши вакцины не признаются европейским сообществом, регуляторными структурами европейского сообщества именно потому, что мы не можем подать окончательные сведения по испытаниям.

А наблюдения никто не ведет, во всяком случае, никаких я сведений о том, что кто-то куда-то какую-то информацию складывает, не получал. Просто у нас нет заинтересованных людей в этой информации.

Вот наглядный пример. Мы разговариваем с людьми, которые к нам обращаются с поствакцинальными синдромами.

Спрашиваешь их: «Вы куда-нибудь звонили, вы куда-нибудь сообщали?»

«Нет, никуда ничего не сообщал».

«Вы врачу говорили?»

Иногда говорят: «Да, говорили».

И дальше: «Ну врач сказал, что это не связано».

Точка.

Врач точно никуда эту информацию не сообщает.

Таблица с выборочными данными МГНОТ.

V1 — первое введение вакцины «Спутник-V», V2 — ее второе введение

Вид осложнения	Время после вакцинации	Исход	Количество случаев
Сыпь по типу крапивницы	В течение 1 суток после V1, на 5–12 сутки после V2	Выздоровление	3
Ангинеуротический отек	При введении V1	Выздоровление	2
Анафилактический шок	1 сутки после V1	Выздоровление	1
Острый коронавирусный синдром	30 дней после V2	Госпитализация	1
Тяжелая продолжительная головная боль	4-е сутки после V1	Сохранение симптоматики в течение 10 дней, D-димер > 10 норм, принимает антикоагулянты	1
Энцефалопатия	В 1 сутки после V1	Прогрессирование	1
Нейроретинит как дебют рассеянного склероза			1
Тромбоз центральной вены сетчатки, геморрагии			1
Тромбоцитоз			1
Тромбоцитопения			1
Миагии	4-е сутки после V1	Улучшение после 3-4 дней лечения мидокалмом и инфузионной терапии	2
Повышение печеночных трансаминаз до 2 норм			2
Тошнота, рвота	1-е сутки после V1	Продолжение	3
Обострение неспецифического язвенного колита			2
Развитие клиники COVID-19 с позитивным ПЦР-тестом	7–90 дней после V2	Амбулаторное лечение с различными вариантами в т.ч. КТ-1, госпитализация в т.ч. КТ-2 с выздоровлением, заражение от 1 до 3 членов семьи	26
Повышение РФМК до 4 норм	18 дней после V1	Прием антикоагулянтов	
ОНМК у 27-летней больной	Появились частые головные боли, через 2 месяца зафиксирован ОНМК по ишемическому типу	Инвалидизация	1
Паренхиматозная желтуха	21 день после V1	Летальный исход	1
Острое нарушение ритма сердца	21 день после V1	Внезапная смерть	1

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 1739-21

№ 444 (444) от 25.08.2021

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8 000, цена свободная