

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

возможно, прошедшие 30 лет что-то исказили, а что-то стерли из памяти.

Однажды Юрий Анатольевич рассказал о человеке, который был его наставником на партийном поприще. О том, что тот, выйдя на пенсию, сказал ему: «Юра, учись ходить пешком. А то вот я за долгие годы нахождения в номенклатуре разучился. А будучи на пенсии, поехал в троллейбусе, доехав до своей остановки, стал неловко сходить по ступенькам, споткнулся и сломал ногу».

Юрий Анатольевич, рассказав мне эту историю, добавил: «Когда я первый раз, став первым секретарем горкома, поехал из дома на работу, гаишники перекрыли трассу, чтобы я быстрее мог доехать. Мне это очень понравилось. Но тут я вспомнил слова своего партийного наставника и попросил больше этого не делать».

Если бы Юрий Анатольевич не проявлял при взаимодействии со мной никаких других качеств и всё бы ограничилось этой историей, которая была рассказана между прочим и с юмором, то мне было бы этого достаточно, чтобы сохранить очень теплое чувство. И, видимо, тем, кто читает этот текст, понятно, почему. Тут я могу воспользоваться расхожим выражением «без комментариев», не правда ли?

Но Юрий Анатольевич проявлял и многие другие качества из числа глубоко ценимых мною. Он был осторожен и смел, в лучшем смысле этого слова демократичен. И он понимал, в отличие от многих, что партию может спасти только очень серьезное развитие идеологии, не имеющее при этом никакого отношения к горбачевским разрушительным банальностям. Очевидным образом призванным не спасать партию, а добывать ее окончательно. В сущности, это и было предметом нашего плотного взаимодействия.

Из всех соратников Юрия Анатольевича меня больше всего тогда впечатлила Людмила Степановна Вартазарова, секретарь горкома по идеологии. Впечатлила меня и интеллигентность, причем подлинная, без всяких вывертов, и ум, и современность, и благородство, и решительность, и какое-то особое женское обаяние.

И когда потом говорили, что партийная номенклатура была чванливой, оборзело, высокомерной, ретроградной, тупой, я всё время вспоминал тех, с кем встречался. И к кому эти характеристики не имели никакого отношения. Тут и Юрий Анатольевич, и Людмила Степановна, и Олег Семенович Шенин, и Николай Иванович Рыжков, и многие другие.

Говорят, что очень много узнаешь о мужчинах, когда знакомишься с их женами. Я это понял и познакомившись уже после ареста Олега Семеновича Шенина с Тамарой Александровной Шениной, и познакомившись с женой Владимира Александровича Крючкова Екатериной Петровной (тоже после его ареста). Тамара Александровна и Екатерина Петровна — это два разных типа женщин, объединенных полным отсутствием какой-либо фанаберии, смелостью, стойкостью, умом, той глубокой, настоящей человеческой простотой, которая порождает и чуткость, и человеческую открытость, и внутреннюю твердость, и женскую верность, и очень многое другое.

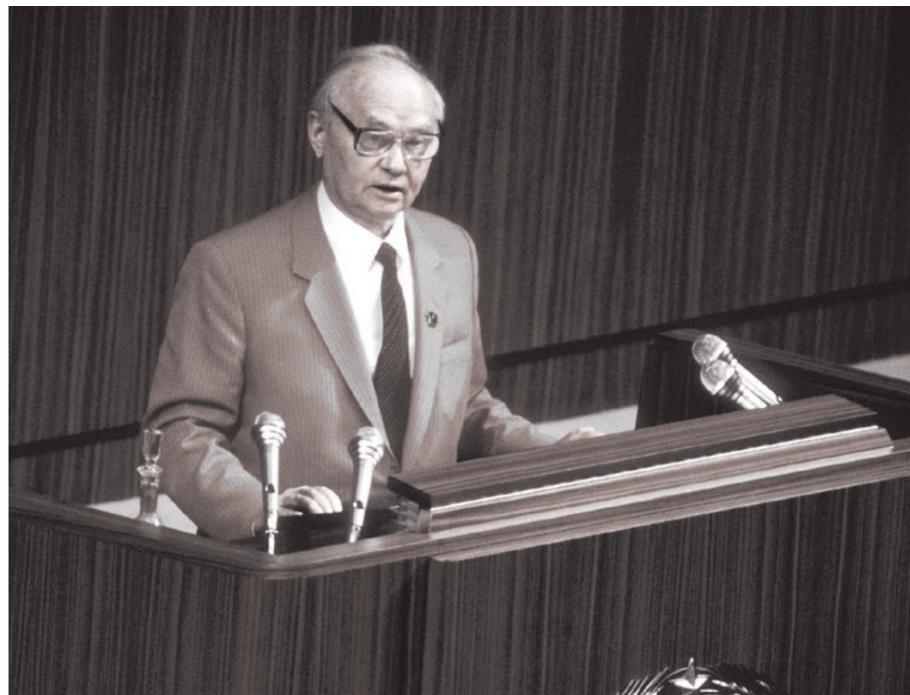
С Олегом Семеновичем Шениным я встретился в эпоху, когда он был секретарем Центрального Комитета партии и членом Политбюро. Впечатляла открытость этого человека, его яростность, его неприятие горбачевщины, сочетаемое с полным отсутствием ретроградности. Ощущая неладное, Олег Семенович метался по своему кабинету и яростно выпитывал мои аналитические выкладки. Потом подходил к аппарату спецсвязи, жал кнопки и говорил Крючкову: «Владимир Александрович, надо поговорить!»

В КПСС я вступил тогда, когда из нее бежали, сломя голову, наиболее чуткие карьеристы. И я вовсе не собирался смиренно и благородно тонуть на этом тонущем корабле. При всей моей влюбленности в то, что являл и являет собой подлинный

коммунизм, я понимал дистанцию между этим коммунизмом и КПСС. Но считал, что сокращение этой дистанции и сопряжение огромной, отчасти уже выморочной, структуры, удерживающей страну, с подлинной коммунистической идеологией, — возможно. И что именно этим надо заниматься.

А еще я понимал, что если рухнет эта партия (отдельные представители которой, в частности, очень сильно прессовали мой театр в застойные годы), то сначала рухнет СССР, а потом начнутся такие мировые процессы, которые оформят на планете господство абсолютного зла. А значит, в любом случае надо не только спасать КПСС через возвращение ей наступательной коммунистической энергичности, но и спасать СССР, не допуская всевластия темных сил на планете.

Поэтому, вступив в партию, я сделал то, что и полагается делать активному члену партии. Я стал призывать к полноценному идеологическому обновлению, не имеющему отношения к горбачевскому перестроенному маразму. Я стал противопоставлять и оппозиционной хуле, и вялым огрызаниям на нее официоза — собственные представления о крайнем неблагополучии сложившейся ситуации. И когда на автомате говорится о том, что никто не предвидел краха СССР, то у меня возникает какое-то чувство неловкости. Потому что и в своих аналитических записках (которые были позже опубликованы)



Владимир Крючков выступает на последнем съезде КПСС

ны), и в своих публицистических работах я не просто говорил о возможности этого краха. Я, если можно так выразиться, разбирал его анатомию и физиологию. И предлагал какие-то выходы из сложившейся ситуации.

Кому-то может показаться странным, но это не было отторгнуто партийными органами. Очень скоро на наши аналитические исследования и идеологические разработки (наши — это небольшой группы сплотившихся вокруг меня аналитиков) обратил внимание аппарат ЦК КПСС. И я убедился, что в этом аппарате много скромных, вполне интеллигентных людей, вопиющим образом не подходящих под клише «партийные мурла». Я убедился также в том, что из партии бегут именно «мурла». Их потом можно было наблюдать в окружении самых разных постсоветских бонз. В первую очередь Ельцина, но и не только.

Кстати, Ельцин был первым секретарем Московского горкома КПСС, и Прокофьев, занимавший в то время относительно скромный пост секретаря Исполкома Моссовета, с глубокой тоской интеллигентного человека смотрел на держимордно-хулиганские выходы тогдашнего Ельцина. Но я не могу сказать, что в окружении Ельцина были одни «высокомерные мурла». Кстати, и сам Ельцин был не лишен определенной психоаналитической сложности.

Что же касается людей, близких ему в горкомовский период, то я по понятным причинам могу делиться своими впечатлениями только о тех, кого уже с нами нет. Потому что совершенно не убежден, что мои позитивные оценки людей, продолжающих возвращаться в нынешней политической орбите, окажутся этим людям полезны.

Юрий Алексеевич Беляков, скоропостижно скончавшийся в возрасте, когда открыты все политические перспективы, был вторым секретарем Московского горкома КПСС в тот период, когда Ельцин был первым секретарем. Потом он занимал высокую должность в Исполкоме Моссовета. Отношения Белякова с Ельциным были непростыми. Но они не носили со стороны Белякова ни форм заискивания перед Ельциным, оказавшимся успешным партийным выдвиженцем, ни чего-то диаметрально противоположного после опалы Ельцина. Беляков вел себя в отношении Ельцина очень достойно. И, как мне представляется, Ельцин это ценил. Беляков был человеком ярким, умным, порядочным, открытым, профессиональным, знавшим себе цену. И вполне возможны были варианты такого его политического восхождения, при котором иначе могли бы разворачиваться многие политические процессы.

Однако были и другие. Они сначала охраняли «чистоту партийной идеологии». А потом превратились в антикоммунистов и начали делать карьеру на постсоветских

Во-первых, потому что в те далекие годы наличие подобной папки было хоть какой-то, пусть уже и не имеющей решающего значения, но всё же существенной «охранной грамотой», сдерживающей посполновения обычных спецслужб на установление спецотношений, категорически меня не устраивавших.

Во-вторых, потому что это позволяло обсуждать многие проблемы с опорой на информацию, обладание которой — без разоблачительного демарша Р. Пихоя — было бы трудно объяснить.

На самом деле востребованность наших разработок началась после отчета о событиях в Закавказье, предвещавших распад СССР. Я убедил тогда работников ЦК КПСС в необходимости сформировать альтернативную аналитическую группу, осмысливающую происходящее в регионе. Наши осмысления и их состоятельность, то есть быстрое подтверждение наших прогнозов, сильно впечатлили партийное руководство. И с той поры востребованность уже созданного тогда мною аналитического центра стала сильно смахивать на то, что часто называют «вверх по лестнице, ведущей вниз».

КПСС теряла позиции... Наш центр не уподоблялся крысам, бегущим с этого корабля... Вот и происходило то, что происходит, когда с интеллектуалами, отказавшимися от бегства и способными что-то предложить, начинают выстраивать всё более плотные отношения.

В конце перестроечной эпохи наша организация стала центром при Совете Министров СССР, по нашему поводу выпускались постановления правительства. Всё это вызвало бешенство оппонентов. Как бы то ни было, происходили и встречи наших аналитиков с правительством СССР, и такие же встречи с Политбюро.

Горбачев от присутствия на этих встречах отказывался. Поэтому председательствовал Геннадий Иванович Янаев. На одной из таких встреч я наблюдал за поведением Владимира Александровича Крючкова, который со свойственным ему непроницаемым видом заслушал мой доклад о готовящихся эксцессах в Москве, а потом спросил: «А почему Вы думаете, что эти эксцессы будут протекать по румынскому, а не по венгерскому варианту?»

Напоминаю, Владимир Александрович был помощником Юрия Владимировича Андропова в течение очень долгих лет. Находился он с Андроповым и в 1956 году во время венгерских событий (Андропов был тогда советским послом в Венгрии). В Венгрии был организован кровавый антисоветский переворот, подавленный вошедшими туда советскими войсками. И те, кто наблюдал этот переворот со всеми его жестокостями, были впечатлены происходившим на всю оставшуюся жизнь.

Этой встречей и столь же неглубокими соприкосновениями, которые ничего не могут поведают о достаточно закрытом человеке, ограничивается мое знакомство с Крючковым на период его нахождения во власти. Потом Крючков был арестован, как и Шенин, по делу ГКЧП. А потом они вышли из тюрьмы. И Олег Семенович убедил меня взять своими советниками вышедших из тюрьмы Владимира Александровича Крючкова и Олега Дмитриевича Бакланова. Связано это было в том числе и с тем, что постсоветская власть посадила тех ГКЧПистов, которые не обзавелись частным семейным бизнесом, фактически на голодный паек. Реальный. Это продолжалось недолго. Но, как говорится, из песни слов не выкинешь.

Олег Дмитриевич Бакланов — еще один высокий партийный работник советской эпохи, обладавший всё теми же качествами, которые трудно сейчас обнаружить в высоких административных коридорах. Я имею в виду интеллигентность, ум, скромность, бескорыстие, твердую убежденность в том, что нужно думать о деле, а не о себе. Поразительно приятное впечатление производила ныне покойная жена Олега Дмитриевича

просторах. Вот такие партийные экземпляры и бежали из партии в конце 80-х. Но ведь далеко не все бежали с этого корабля. Я, конечно, могу обсуждать только своих немногочисленных знакомых, но подобных людей в партноменклатуре было немало. Они не думали лишь о карьере, как часто считают. Они были людьми, открытыми к диалогу, заинтересованными в деле, скромными, притом отнюдь не лишенными волевой политической мускулатуры.

Уже в 1989 году внимание к нашим разработкам породило то, что потом со злорадством обнаружил один из ельцинских соратников Рудольф Германович Пихоя, ставший сначала председателем Комитета по делам архивов при Совете Министров РСФСР, а позже руководителем Государственной архивной службы России, главным архивистом России, членом Комиссии по рассекречиванию документов. Этот специалист по древнерусскому покаянному праву и развитию общественно-политической мысли трудящихся на Урале обнаружил в рассекречиваемых архивах «особую папку Кургинян». И считал, что может убить этим обнаружением наповал меня как одного из антиельцинских публицистов.

Меня же факт этого обнаружения искренне обрадовал.

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Лилия Федоровна Бакланова. По-настоящему глубокого взаимодействия с Олегом Дмитриевичем у меня не было.

А вот Владимир Александрович Крючков, оказавшись в составе нашего аналитического центра, проявил твердое желание строить самые серьезные отношения. Он постоянно обсуждал с нами ситуацию. Присутствовал на всех заседаниях нашего клуба «Содержательное единство». Был всегда в нашем театре, участником всех узких политических совещаний, наших международных конференций. В итоге он стал для меня всерьез близким человеком. Владимир Александрович умер в 2007 году, ненадолго пережив свою жену. И до последних недель своей жизни Владимир Александрович, уже будучи сильно востребованным постельцинской властью, находился в постоянном диалоге со мною, моими соратниками, нашей организацией.

Крючков жил тем, что называют «большая стратегическая игра». Есть люди, которые, потеряв положение, сразу тускнеют, теряются. Но это не о Крючкове. Все годы нашего знакомства он носил одно и то же пальто из прочного долгоживущего материала. И был глубочайшим образом безразличен ко всему, кроме этой самой большой стратегической игры. В быту проявлял почти монашескую скромность. Никакие соблазны постсоветской жизни никоим образом не воздействовали на Крючкова. Крючков понимал, что он продолжает участвовать в игре. Он хотел в ней участвовать. И он реально участвовал. За несколько дней до смерти ему принесли газету с коллективным письмом, в котором выражалось беспокойство по поводу нечуждых Крючкову спецслужбистских кланов. Крючков был одним из тех, кто поставил подпись под этим письмом. Газету «Завтра» с напечатанным коллективным письмом привезла на квартиру Крючкова моя ближайшая соратница. Крючков прочитал публикацию. Он уже с трудом шевелил губами. Прочитав, Крючков сказал: «Всё-таки мы их переиграли». И сказано это было буквально на краю могилы.

Мне приходится знакомить читателя с этим автобиографическим пунктиром, конечно же, очень выборочным. Иначе будет совсем непонятно многое из того, что содержит моя оценка ГКЧП. Эту оценку я вынужден складывать из высказываний людей, которых уже нет в живых. Тут я могу называть людей, которые что-то говорили, находясь со мной один на один. Хотя бы потому, что воспроизведенное не может им повредить. Тем более что приводимые мною высказывания ну уж никак этих людей не компрометируют. Скорее, наоборот.

Кроме таких высказываний, мне придется говорить о моих необязательных «снах», которые я когда-то увидел. Я использую эту метафору в тех случаях, когда речь идет о живых людях, чьи высказывания я не имею права задействовать напрямую. Если эти люди захотят, они сами это сделают. А если не хотят, то как я могу что-то делать за них? Тем более что я этих людей глубоко уважаю.

Итак, сначала о тех, кто уже находится по ту сторону.

Незадолго до своей кончины Владимир Александрович Крючков, с которым мы в моей библиотеке вдвоем пили чай и беседовали, сказал: «В 1979 году было одно совещание на самом верху. Оно касалось того, надо ли объединять ФРГ и ГДР. Я был против такого объединения. И это вызвало очень острую негативную реакцию. Придя домой, я сказал Кате: «Катя, а ведь меня, наверно, убьют».

Нужно было знать Владимира Александровича и Екатерину Петровну для того, чтобы понять, что должно было случиться, чтобы Владимир Александрович сообщил Екатерине Петровне хоть какую-то служебную информацию. Да еще и такую.

Крючков был уже достаточно сильно болен. Я понимал, что эта болезнь не сказала на мышлении Владимира Александровича. Но тем не менее рискнул задать уточняющий вопрос (что делал крайне редко). Разу-



Рядом с Домом Советов во время ГКЧП

меется, было понятно, что речь идет о совещании с участием Андропова. Но поскольку это не было сказано напрямую, то я спросил Владимира Александровича: «Это совещание произошло в 1979-м или в 1989-м?» Владимир Александрович с изумлением посмотрел на меня и сказал: «Конечно, в 1979-м» (мол, иначе не было бы темы для обсуждения).

А потом Владимир Александрович добавил: «В 1982-м шеф (он имел в виду Андропова) стал государственным лидером. И предложил мне как руководителю Первого главного управления КГБ СССР возглавить всё, что касается отношений между ФРГ и ГДР. А я позволил себе отказаться». Я спросил Крючкова: «А почему Вы отказались?» Крючков ответил: «А потому что всё уже было схвачено». Я спросил: «В каком смысле — схвачено?» Крючков ответил: «В какой кабинет ни войдешь, все говорят о том, что ФРГ и ГДР надо объединять».

Почему Крючков сказал мне об этом? Потому что прекрасно понимал, в чем состоял андроповский замысел перестройки, продолженный Горбачевым, породивший ГКЧП и крах Советского Союза. Андроповский замысел состоял в том, чтобы разрушить советскую коммунистическую систему. Но это разрушение лишало государство идеологических скреп. А коли так, то в каком-то смысле скреплять государство должна была относительная близость крупных этнических массивов — русского, белорусского, украинского. Поэтому менее созвучные этнические группы — среднеазиатская, кавказская (Прибалтика вообще особый вопрос) — должны были быть отделены.

А оставшиеся группы — соединиться в такое как бы демократическое и как бы буржуазное государство, которое могло бы полноценно войти в Европу. И стать там главным государством — с самым большим населением, колоссальным количеством ядерного оружия, огромными сырьевыми ресурсами. Войдя таким образом в Европу, наше государство в андроповской редакции должно было построить особые отношения с объединенной Германией и мягко вытеснить за счет этого США.

Было совершенно ясно, что такая андроповская схема уходит корнями в то, что можно назвать отредактированной позицией Коминтерна. И в этом смысле нить тянется от Куусинена к Андропову и от Андропова к Горбачеву. Но, по существу, тут важно даже не это, а то, что КПСС в этой схеме места нет, она лишняя. А вот КГБ, построивший разветвленную сетевую псевдодемократическую структуру, состоящую из своих агентов, мог бы иметь решающее значение. В чем-то это напоминает то, что описано в произведении Ильи Эренбурга «Трест Д.Е.» (Д.Е. — это «даешь Европу»).

Разделял ли эту схему Крючков? Не думаю. Иначе он бы не протестовал против объединения ФРГ и ГДР. Крючков занимал при Андропове какое-то странное место. Он был близок с Андроповым. Но одновременно всё, что он говорил об Андропове, пронизывал какой-то парадоксальный, до крайности уважительный скептицизм.

В том, что касается отношения к Андропову, Крючков очень сильно отличался хотя бы от того же Павла Павловича Лап-

тева, близкого к Крючкову, умного и цельного человека. Павел Павлович, насколько я могу судить по его высказываниям на дне рождения Крючкова, просто и однозначно, что называется, всей душой любил Юрия Владимировича. А Крючков относился к Андропову гораздо более сложно. Хотя и, подчеркну еще раз, с предельной уважительностью. Но, повторяю, к этому пришивалось что-то другое.

Но если рассказанное Крючковым содержится в себе не только частную информацию, но и указание на вектор большой игры, то этот вектор состоял в том, чтобы войти в Европу, отбросив так называемый «балласт», трудно сочетаемый этнически и профессионально. Да еще и имеющий бурное демографическое развитие. А ну как при таком развитии выборы, которые окажутся необходимыми, дадут прискорбный результат и выбранный руководитель провозгласит: «Аллах Акбар!»? Какое тогда вхождение в Европу? Да и как вводить в нее такой контингент, если даже Турцию не вводят?

А теперь от дел минувших к тому, что является полноценной злобой дня.

На ежегодной прямой линии президент России Владимир Владимирович Путин сказал: «Восстанавливать Советский Союз невозможно и бессмысленно по целому ряду причин, даже нецелесообразно, имея в виду, скажем, демографические процессы в некоторых республиках бывшего Советского Союза. Иначе мы можем столкнуться и с социальными вопросами, которые будут невозможно решить, и даже с некоторыми вопросами размывания государственнообразующего этнического ядра».

Назвать такую позицию однозначно близорукой я бы не решился.

А то, что отделенными оказались относительно близкие в этническом смысле Белоруссия и Украина, — последствия того срыва резьбы, который, конечно же, не предполагался Андроповым и его ближайшими соратниками. Но главное не в этом, а в том, что ни о каком вхождении в Европу говорить не приходится. Что Германия несамостоятельна. Что выстроен восточно-европейский кордон, не позволяющий Германии и России слиться в политическом экстазе. Что уже приняты поправки в Конституцию, которые никакого такого слияния не предполагают. И усиливают расхождение Европы и России.

И вот тогда возникает вопрос: что дальше? Иначе говоря, какой демографический и иной потенциал нужен для существования в формирующемся мире? Вряд ли мы хотим быть наравне с одной из китайских провинций. И вряд ли нашим интересам отвечает то, что сейчас произошло в Афганистане.



Суд над ГКЧП: Крючков на скамье подсудимых рядом с Олегом Баклановым (справа). Михаил Горбачев (слева, стоит) был приглашен как свидетель

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

Но за несколько десятилетий нахождения в политике и пристального наблюдения за политическим процессом с расстояния, которое нельзя назвать совсем уж далеким, я убедился в том, что андроповская идея, наследующая идеи других политиков, таких, как Куусинен, очень мощно господствует над умами наследников. Особенно если это наследники по линии КГБ.

Но и в других случаях мы наталкиваемся на сходное. Россия не осмыслила для себя невхожденческих возможностей существования на постсоветских обломках. А вхожденчество однозначно предполагало и перестройку, и ГКЧП, и развал Союза.

Юрий Анатольевич Прокофьев в своем развернутом интервью говорит о том, что ГКЧП подготовили два генерала КГБ. И, как мне представляется, я понимаю, кого он имеет в виду. Это советники Владимира Александровича Крючкова, один из которых уже покинул здешний мир. А другой не без внутреннего трагизма наблюдает за происходящим.

Но, во-первых, хотелось бы рассмотреть данную позицию более внимательно. И, что называется, под политическим микроскопом. В частном разговоре со мной Владимир Александрович Крючков комментировал такую позицию следующим образом: «Когда мы пришли к шефу (имеется в виду Андропов), лежащему в больнице после «первого звонка» (имелось в виду серьезное заболевание), то шеф сказал, что он впервые написал стихотворение. И протянул нам бумажку, на которой было написано:

*«И постигаешь истину конкретно,
Когда вдруг сядешь голым задом на ежа».*

Как мне представляется, Андропов иронизировал над своей ситуацией, адресуясь к работе Эвальда Васильевича Ильенкова «Диалектика абстрактного и конкретного в «Капитале» Маркса». Но, может быть, я ошибаюсь. Впрочем, это не так уж важно. Гораздо важнее другое. Прочитав это стихотворение, Владимир Александрович сказал, что народ постигнет истину конкретно, сев на ежа гайдаровских реформ.

Два генерала, о которых, по-видимому, говорит Юрий Анатольевич (впрочем, ему виднее), предполагали как раз такое конкретное постижение истины через соприкосновение с ежом гайдаровских реформ. Коммунисты после ГКЧП уходят в тень. Страна сбрасывает балласт и начинает переходить к капитализму и демократии. А переход этот осуществляется с такими уродствами и издержками, которые вполне отвечают образу усаживания на ежа. Постигнув истину подобным болезненным способом, народ осуществляет реставрацию социализма с опорой на противостоящий «ежеподобным» реформам демократически избранный Верховный Совет.

Этот план можно назвать жестоким. И такая оценка его правомочна. Но какие другие планы могли быть у генералов, сколь угодно сочувствующих КПСС в 1991 году? Горбачева надо было снимать где-нибудь в 1988-м. Снимать и судить вместе с его основными поделчиками. Потом было поздно. Как говорил главный поделчик Горбачева А. Н. Яковлев, «мы сломали хребет партийному аппарату». На что должен был опираться этот аппарат? На словесные структуры, которые должны были буквально залить страну кровью и — что ей предложить?

Страну свели с ума мифом о неограниченном благосостоянии всех и каждого в условиях перехода к капитализму. Может быть, кто-то забыл об этом. Но не те, кто обожжен той эпохой. Они, как говорил Блок, «забыть не в силах ничего». И я — один из обожженных. Я помню это коллективное сумасшествие. Через двадцать с лишним постсоветских лет я столкнулся с молодежью, исковерканной постсоветским капитализмом. С истерзанными беженцами. С молодыми людьми, говорившими: «Из моего класса я один жив, остальные

в могиле». С травмами, порожденными постсоветским бытием.

И мне начинает казаться, что самое беспощадное насилие, самая большая кровь, хоть бы и «сталинская», были бы меньшей бедой, чем это истребление целого поколения с передачей теми, кто от него остался, всего накопленного негатива собственным детям и далее. Но кто должен был лить эту кровь? Андроповский КГБ? Военные, обсуждавшие на своих съездах только собственное социальное положение? Все уже хотели капитализма. А если бы его отняли, пролив большую кровь, то в памяти осталось бы по поводу этого капитализма только одно — что капиталистическое счастье было так возможно, так близко... И выбить это из сознания не смог бы никто.

А вот почему провалилась операция «Ёж» — это отдельный вопрос. Провалилась она на референдуме 1993 года, когда народ, уже севший на ежа, и именно так, как описано в стихотворении Андропова, то есть по полной программе, проголосовал за продолжение в целом именно этого удовольствия. А дальше, опираясь на это головоустройство, кровь начала проливать не ГКЧПисты, не КГБ и армия, а Ельцин сотоварищи.

Могли ли комитетские генералы предположить, что операция «Ёж» породит столь прискорбное состояние дел? Да, они могли бы это предположить, если бы в деталях освоили всё, что касается теории регресса, поведения травмированных регрессивных сообществ. Но они изучали другие теоретические источники. В которых говорилось о неизбежности перехода от революции к реставрации. «Какой еще регресс?» — спрашивали меня ревнители операции «Ёж» в 1993 году.

Вот еще один из моих разговоров с Крючковым, состоявшихся незадолго до его смерти. Владимир Александрович вдруг сказал мне за чашкой чая: «20 августа ко мне пришли ребята (Владимир Александрович не собирался давать более развернутого описания, кто именно к нему пришел) и сказали: «Владимир Александрович, если Вы дадите свое согласие, то будет сделано следующее. Мы сейчас прикончим всех, кроме Вас, членов ГКЧП и Горбачева с его поделчиками. Потом мы расстреляем всю эту шваль, собравшуюся вокруг Белого дома, и сделаем Вас диктатором. В противном случае мы умываем руки».

Крючков, конечно же, отказался. Он не был бы Крючковым, если бы не отказался. Поразительным образом вся комитетская верхушка состояла из людей, наделенных очень многими добродетелями. Людей способных и даже мужественных. Единственное их плохое качество заключалось в том, что они были хорошими людьми в полном смысле этого слова. Возможно, пришедшие к Крючкову «ребята» были друими, похожими на Судоплатова и Берия, а возможно, они были провокаторами. Но Крючков не был ни Берией, ни Судоплатовым. И все, кто его окружал, и вся верхушка КГБ была другой. И хотела другого.

Во время этого своего рассказа Крючков сильно переживал. Он уже понимал, что всё идет куда-то совсем не туда. Рассказав мне эту историю, он добавил: «В 1983 году шеф приехал ко мне в Ясенево (я был тогда начальником ПГУ). Мы с ним ходили по дорожкам, и он спросил меня: «Володя, как ты думаешь, будет ядерная война?» Я ему ответил: «Пока есть СССР, ее не будет». Потом шеф уехал, а я подумал: «Почему я так казенно сказал?» А теперь я думаю — может, я тогда сказал правильно?»

Как мне представляется, даже если бы Крючкову какой-нибудь волшебник показал, что либо он послушает «ребят» и зальет страну кровью, либо будет мировая ядерная война, то Крючков всё равно не мог бы дать согласие на физическую ликвидацию всех своих соратников по ГКЧП. Берия дал бы такое согласие. Но Крючков — это не просто не-Берия, это анти-Берия.

В завершение — о том, что имею сейчас право описывать только как свои «сны».

Сон № 1 — весна 1991 года. Я нахожусь на гастрольях в Ленинграде и вижу по телевизору в новостной программе, как по взлетной полосе ходят Горбачев и Янаев, и как Янаев, размахивая руками, что-то говорит Горбачеву. Это мой сон? Или кто-то может вынуть данную передачу из архива и показать ее? Было бы не лишним.

Сон № 2 — я возвращаюсь в Москву, и близкий мне человек говорит, что Янаев сдал всех участников этого первого ГКЧП, и что один из этих участников уничтожил при человеке, который мне это рассказывает, мои бумаги со словами: «Вот, видимо, посадят... Не хочу подставить Сережу». Потом оказывается, что Горбачев вызвал всех, кто считал, что с ними расправятся за первую попытку ГКЧП, и объявил: «Я, как Иисус Христос (так и сказал), всех вас прощаю. А чрезвычайное положение будете готовить под моим руководством». Это тоже, конечно же, мой сон. А как иначе!

Сон № 3 — крупный предприниматель позднесоветского периода, близкий к Валентину Ивановичу Щербакову, первому заместителю премьер-министра СССР, продвигает концепцию, согласно которой ГКЧП должен сделать президентом СССР Бориса Николаевича Ельцина, который власть удержит. И всем, кто посягает на развал окормляемой им державы, как следует надерет задницу. Далее эта концепция начинает рассматриваться всерьез, происходят соответствующие переговоры (кстати, объясняющие странность поведения Ельцина в первые часы существования ГКЧП). Затем оказывается, что одно из лиц, отвечавших за реализацию этой концепции, находится в специфическом психофизиологическом состоянии, а другие лица временно парализованы и выведены из игры теми или иными способами, не имеющими под собой подобной временной психофизиологической недееспособности. Это и впрямь мой сон, моя выдумка?

Сон № 4 — перед августом 1991 года создается Союз партийных организаций городов-героев. Эти партийные организации вырабатывают общую позицию и договариваются о том, что будут ориентироваться на Московскую партийную организацию и на материалы, близкие ей по духу, такие, как новая программа развития страны и новая программа партии. Конечно, это мой сон.

Но поскольку Юрий Анатольевич Прокофьев — и я считаю это крайне положительным — уже рассказал о готовившемся на несостоявшемся XXIX съезде снятии Горбачева, то у этого снятия должен был быть какой-то механизм. Какой же? Если не тот, который мне приснился, то какой? И как мой сон связан с реальностью? А если он как-то с нею связан, то роль ГКЧП — понятна? Не допустить съезда, снятия Горбачева, а заодно и ревизии партийных финансов. Последнее вовсе не маловажно. Так это мой сон № 4 или как?

Я всерьез считаю, что Юрий Анатольевич Прокофьев гораздо лучше меня знает, что именно готовилось на XXIX съезде. И кого именно готовили на место Горбачева. Кроме того, вряд ли стоило бы самому Юрию Анатольевичу говорить, что готовили его. Да вопрос и впрямь был очень запутанный. Кандидатов было много. Но как именно осуществлялась подготовка к снятию Горбачева? Какие совещания, сборы, переговоры предвещали это снятие? Ведь без подобной подготовки вопрос о снятии повис бы в воздухе, и Горбачев утвердился бы в качестве партийного лидера на XXIX съезде так же, как он утвердился на XXVIII, притом что вопрос его отставки к XXVIII съезду уже не просто назрел, а чудовищным образом перезрел.

Завершить этот юбилейный мозаичный анализ ситуации с ГКЧП мне бы хотелось личным воспоминанием, про которое я хотя бы могу сказать, что оно по преимуществу не является моим сном.

18 августа 1991 года я приезжаю в Москву. Я приезжаю потому, что должен вы-

ступить по Первой программе Центрального телевидения вместе с Владимиром Ефимовичем Орловым, который с 7 марта 1991 года по 28 августа 1991 года был министром финансов в правительстве Валентина Сергеевича Павлова. Мы беседуем под камеру о ситуации в стране. Я говорю, что лобовое насилие с задействованием силовых структур для преодоления кризисной ситуации уже не является модостаточным. Что нужны политические решения (тут я намекаю на XXIX съезд). А всё остальное, взятое в отрыве от политики и идеологии, будет контрпродуктивно. Орлов со мной соглашается.

Почему я об этом ему говорю? Потому что за несколько часов до этой беседы я нахожусь в кабинете Олега Семеновича Шенина. И Олег Семенович впервые за наше знакомство заказывает в буфете два бутерброда с вареной колбасой и две рюмки водки. Всё это приносит. Олег Семенович предлагает мне чокнуться и произносит: «Ты должен знать, что я офицер, человек чести и выполняю свой долг». Я отвечаю: «Олег, не темни — что вы гоношите? Это плохо кончится». Олег Семенович повторяет: «Ты должен знать, что я офицер и выполняю свой долг».

Потом телевизионная передача. А вечером, как мне, наверное, приснилось, мне позвонили и попросили не уезжать из Москвы.

Ну, а теперь последнее.

Уже в двухтысячные годы, в связи с годовщиной снятия Хрущева, мне позвонили с «Эха Москвы» и предложили обсудить это снятие вместе с Александром Николаевичем Яковлевым и Радой Никитичной Хрущевой. Я понимал, что никакой Рады Никитичны не будет, и что Александр Николаевич почему-то решил впервые со мной побеседовать и выбрал такой формат осуществления этой идеи. Помнится, что еще на передаче Александр Николаевич, глядя мне в глаза и понимая, что я его понимаю, сказал, что Михаил Андреевич Сулов за день до снятия Хрущева поручил ему подготовить некий текст, который должен был быть озвучен после снятия. И что Александр Николаевич напечатал этот текст и пошел в ЦК. Глядя — а там какие-то войска, по-моему, он сказал о десантниках. Сообщив об этих войсках, Александр Николаевич сказал (цитирую по памяти): «Я подумал: а если снять Хрущева не удалось, и это он вызвал войска — меня же расстреляют». То есть Александр Николаевич зачем-то захотел засветить свою реальную «политическую прописку», сказав, что он очень верный словец, которому можно было поручать столь секретную операцию. То есть «тот еще» либерал.

После этого разговор предсказуемо перешел на ГКЧП (для этого и понадобилось танцевать от печки под названием «снятие Хрущева»). И я рассказал вкратце то, что излагаю в этой статье. Конечно же, в гораздо более сжатом виде, хотя и то, что я излагаю, сжато донельзя. Но Александр Николаевич всё понял.

Потом в коридоре он мне сказал: «Ну вот, ты мне испортил конец жизни. Я теперь слишком многое должен переосмыслить. Я его спросил: «А что нового я мог сказать такому осведомленному человеку, как Вы?» Александр Николаевич ответил: «Ты мне сказал, что там были не все такими чудачками на букву «м», как я их считал. А я считал их именно такими чудачками на букву «м».

Я удивился: «Но ведь в узких кругах широко известно, что такие-то хотели поставить Ельцина, а такие-то...»

Александр Николаевич прервал меня: «Сергей, ГКЧП руководили не такие-то и такие-то. Им руководил один человек — Крючков. Я считал его полным чудачком на букву «м». А из того, что ты рассказал, я понял, что ошибался. И это очень обидно».

Вскоре Александр Николаевич умер. Потом умер Владимир Александрович. Люди уходят, а игра продолжается.

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Сдача Кабула

Еще неделю назад большинство экспертов и политиков утверждали, что военно-политическая обстановка в Афганистане хоть сложная, но не катастрофическая, а уже 15 августа талибы* чинно и подчеркнуто мирно, как истинные хозяева положения, вошли в Кабул. Который, как и многие города до него, почти не сопротивлялся.

ВАШИНГТОН, 10 августа —
The Washington Post

Военные США считают, что ситуация в Афганистане стремительно ухудшается, представители радикального движения «Талибан»* могут захватить столицу страны Кабул в срок от одного до трех месяцев. Об этом сообщает издание со ссылкой на источники в американском военном ведомстве.

«Всё движется в плохом направлении», — заявил один из собеседников издания. По словам другого источника, в Пентагоне в настоящий момент исходят из того, что США следует в самое ближайшее время готовиться к эвакуации американских дипломатов и другого персонала из афганской столицы, поскольку некоторые из имеющихся у американских военных сценариев развития событий предусматривают взятие Кабула талибами* в течение ближайших 30–90 дней.

Издание отмечает, что в Пентагоне таким образом пересмотрели предыдущие, подготовленные в июне американскими спецслужбами оценки, согласно которым талибы* могли бы захватить Кабул в течение шести месяцев.

ВАШИНГТОН, 10 августа — ИА REGNUM

Спецпредставитель США по Афганистану Залмай Халилзад направился в Доху, где намерен требовать от «Талибана»* остановить наступление в Афганистане. Об этом сообщается на сайте госдепартамента США.

Ранее движение «Талибан»* не приняло предложение США о создании временного правительства Афганистана.

ДОХА, 12 августа — RT Arabic

«Если они думали, что мы вели борьбу на протяжении 20 лет ради разделения власти и получения нескольких министерских портфелей, то это совершенно ошибочное понимание», — заявил Мухаммад Наим, официальный представитель политического офиса движения «Талибан»*, в интервью RT Arabic.

«Мы ведем борьбу ради священных целей. Есть две главные цели. Первая цель — независимость нашей страны, независимость и свобода нашего народа. Вторая цель — независимый сильный исламский режим, представляющий свой народ, удовлетворяющий потребности народа, способный решать проблемы народа. Это две главные цели. Мы никогда не вели и не будем вести борьбу ради получения должностей».

КАБУЛ, 11 августа — Sputnik Афганистан

Талибы* взяли столицу провинции Бадахшан город Файзабад. Теперь под полным контролем талибов* находятся 9 провинций: Нимроз, Джаузджан, Сари-Пуль, Кундуз, Тахар, Саманган, Фарах, Баглан и Бадахшан.

Движение заявляет, что во время взятия города мирное население не пострадало, потому что правительственные силы бежали из города, оказав лишь слабое сопротивление.

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.



Президент США Джо Байден сошел с подиума в Белом доме после произнесения речи об Афганистане, 16 августа 2021 года (AP Photo/Evan Vucci)

Близкие к боевикам источники пишут о наступлении в провинциях Пактия и Газни.

КАБУЛ, 12 августа — Sputnik Афганистан

Талибами* захвачены 10 провинций с их столицами. Под контроль радикалов перешли Герат и одноименная провинция. Герат входит в пятерку самых крупных городов Афганистана и достался «Талибану»* без боя.

ВАШИНГТОН, 11 августа — Интерфакс

Президент США Джо Байден ответил отрицательно на вопрос, внесло ли успешное наступление движения «Талибан»* в Афганистане изменения в планы вывода американских военных из этой страны.

«Нет. Мы потратили более \$1 трлн за 20 лет, мы тренировали и вооружили современным вооружением свыше 300 тыс. афганских военных... мы потеряли тысячи убитыми и ранеными американского персонала. Они (афганцы. — ИФ) должны сражаться за себя самих, за свой народ», — сказал он в Белом доме.

В то же время президент отметил, что США останутся приверженными своим обязательствам по поддержке афганских правительственных сил с воздуха, поддержанию боеспособности ВВС Афганистана, поставкам продовольствия и оборудования и выплате зарплат.

«Но они должны хотеть сражаться. Их больше, чем (бойцов. — ИФ) у движения «Талибан»*, — подчеркнул Байден. Также он заявил, что не сожалеет о решении вывести американские войска из Афганистана.

Кроме того, накануне движение «Талибан»* захватило город Айбак — столицу провинции Саманган на севере Афганистана. В случае с Айбаком талибы* вошли в город также без боя после того, как местные старейшины призвали власти изгнать город от боев.

БЕРЛИН, 12 августа — Die Welt

«Ежегодно мы выделяем Афганистану 430 млн евро. Мы не дадим этой стране ни цента, если талибы* захватят ее полностью, введут законы шариата и установят халифат». Так глава МИД ФРГ Хайко Маас отреагировал на продолжающийся захват талибами* афганских территорий.

По мере наступления талибов* на северные районы Афганистана, где ранее располагались военнослужащие бундсвера, проживающие здесь жители стремятся получить защиту на территории Германии. Власти ФРГ обеспечили такую возможность

для 2500 человек, 1500 из которых уже находятся в Германии. На деле желающих покинуть Афганистан гораздо больше. Немецкие власти жалуются на то, что афганское правительство готово выпускать людей в Германию лишь при наличии действующего загранпаспорта. Для пограничников ФРГ этого, конечно, недостаточно.

ВАШИНГТОН, 12 августа — ИА REGNUM

Посольство США в Афганистане призвало американских граждан, находящихся на афганской территории, как можно скорее покинуть эту страну. «Посольство США призывает граждан США немедленно покинуть Афганистан, используя коммерческие рейсы», — указано в сообщении американского посольства.

БРЮССЕЛЬ, 13 августа — ТАСС

Североатлантический альянс намерен помогать правительству в Кабуле, сколько сможет. Об этом говорится в заявлении генсека НАТО Йенса Столтенберга, распространенном в Брюсселе по итогам экстренного заседания Североатлантического совета по ситуации в Афганистане.

«Нашей целью остается поддержка афганского правительства и сил безопасности так долго, насколько это будет возможно», — заявил генсек Североатлантического альянса.

КАБУЛ, 13 августа — «Коммерсант»

12 августа движение «Талибан»* объявило о целом ряде новых побед. В частности, появилась информация о взятии ими Кандагара и Герата — второго и третьего по численности населения городов страны.

По данным американских СМИ, в Вашингтоне полагают, что нынешние власти Афганистана смогут продержаться еще максимум три месяца. Глава МИД РФ Сергей Лавров с этой оценкой спорить не стал, воспользовавшись случаем, напомнил, на ком именно лежит ответственность за такое развитие событий. При этом в Москве снова дали понять, что не намерены оставлять своих союзников в Центральной Азии один на один с талибами*.

Российский эксперт по Афганистану Александр Князев заявил «Ъ», что даже взятие талибами* Кабула не обязательно будет означать конец противостояния.

«Можно вспомнить конец 90-х годов, когда талибы* завоевали порядка 90% территории страны, но их пирамида управления начала сыпаться».

Один мулла правил в Герате, другой — в Кандагаре, а третий — в Кабуле. Их структура не была способна управлять страной, — сказал эксперт. — При этом в руководстве движения есть здравомыслящие люди, которые настроены на переговоры и понимают, что монополии не получится. Но позиции этих людей сейчас слабы, так как военное крыло демонстрирует большие успехи».

МАЗАРИ-ШАРИФ, 13 августа —
Sputnik Афганистан

Русские потеряли 20 миллионов человек и сейчас живут с гордо поднятой головой. По данным Sputnik Афганистан, такой пример стойкости для афганского народа в его борьбе с талибами* привел Атта Мохаммад Нур, экс-губернатор провинции Балх, один из лидеров партии «Исламское общество Афганистана» и фактический лидер таджикской общины страны, выступая в г. Мазари-Шариф.

«Мы погибнем, но не сдадим позиции, не сдадим город», — утверждает политик на кадрах опубликованного им видео.

«Русские, которые принесли в жертву победу над нацистской Германией 20 млн человек, живут достойно и с гордо поднятой головой. В то время им не хватало оружия, но их национальные чувства и гордость были так высоки, что одиннадцать человек стояли один за другим, а ведь на всех них была только одна винтовка».

Адресация к опыту русских, которые успешно воевали не только с нацистской Германией, но с моджахедами в Афганистане, весьма двусмысленная. Особенно учитывая, что на поверку пафосные заявления губернатора, основанные на очень сомнительных познаниях в вопросе оснащения Красной Армии, оказались большим пшиком.

КАБУЛ, 14 августа — Интерфакс

«Талибан»* заявил, что за сутки под его контроль перешли центры в девяти провинциях в Афганистане.

«Провинции Пактика, Пактия, Куннар, Фарьяб, Балх и Лагман <...> перешли под контроль Исламского эмирата. В ходе этих завоеваний тысячи солдат, полиции и других вооруженных сил противоборствующей стороны сложили оружие и присоединились к моджахедам Исламского эмирата», — говорится в официальном заявлении движения, опубликованном вечером 14 августа.

В нем также отмечается, что «тысячи единиц легкого и тяжелого оружия, миллионы боеприпасов, тысячи военных и невоенных транспортных средств и оборудования были захвачены моджахедами во всех провинциях».

Экс-губернатор провинции Балх, один из лидеров партии Исламское общество («Джамияти ислами», объединяющей преимущественно таджикское и фарсиязычное население Афганистана) Ата Мухаммад Нур заявил, что регион был захвачен талибами* в результате заговора.

«В результате... заговора все правительственные объекты и силы были переданы талибам*. Размах этого заговора был велик и глубок, они хотели заманить в ловушку маршала Абдула Рашида и меня», — написал он в Facebook.

«Наша борьба на этом не заканчивается», — добавил Ата Мухаммад Нур, выразив благодарность жителям Балха, поддерживающим сопротивление.

Под контролем талибов* теперь находится примерно две трети афганской территории.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

КАБУЛ, 14 августа — «Коммерсант»

«Талибан»* занял Джелалабад, пятый по величине город Афганистана, сообщает Reuters со ссылкой на чиновников. По их заявлению, глава города сдал его талибам*. Источник агентства в западных службах безопасности подтвердил сдачу Джелалабада. Кабул остался последним крупным городом, за которым еще сохраняется контроль правительственных сил.

«В Джелалабаде нет боев, потому что губернатор сдался «Талибану»*. Позволить «Талибану»* пройти — единственный способ, которым можно было спасти жизни мирного населения», — сообщил афганский чиновник, находящийся в городе.

Джелалабад — столица провинции Нангархар на востоке Афганистана, неподалеку от границы с Пакистаном.

ВАШИНГТОН, 14 августа — Интерфакс

Президента США Джо Байдена, проводящего выходные в загородной резиденции Кэмп-Дэвид, проинформировали о развитии событий в Афганистане, где движение «Талибан»* продолжает теснить афганскую армию, сообщает CNN.

Сотрудники Белого дома, курирующие вопросы национальной безопасности, провели по видеосвязи брифинг для Байдена и вице-президента США Камалы Харрис. В брифинге также участвовали госсекретарь Энтони Блинкен и глава Пентагона Ллойд Остин.

По состоянию на вечер 14 августа талибы* контролируют все крупнейшие города Афганистана, кроме Кабула. Издание The Hill, в свою очередь, утверждает со ссылкой на неназванных американских официальных лиц, что талибы* неизбежно захватят Кабул.

В международный аэропорт Кабула ранее на этой неделе начали прибывать американские военные. Их задача — помочь эвакуировать иностранцев, а также афганских граждан, получивших убежище за границей.

The Washington Post пишет, что Вашингтон надеется убедить талибов* не начинать бои против американских сил и дожидаться, пока те завершат эвакуацию людей.

«Послание США к талибам* заключается в том, что если те воздержатся от прямой конфронтации с более 3 тыс. американских военных, прибывающих в Кабул, и дождутся завершения эвакуации, то это повысит шансы того, что мировое сообщество и сами афганцы не будут возражать против входа сил «Талибана»* в столицу Афганистана», — пишет газета.

Под контролем талибов* находятся столицы более 20 из 34 провинций страны. Они контролируют примерно две трети афганской территории. Талибы* заявили, что только за 14 августа захватили 9 провинциальных центров в Афганистане.

Боевики активно действовали в провинции Логар, к югу от Кабула. Передовые силы «Талибана»* были замечены всего в 11 км от афганской столицы. Сообщений о серьезных попытках талибов* начать штурм столицы не поступало.

Держава № 1 — США — просит талибов*, которых она сама же считает дикарями, чтобы те предоставили ей возможность спокойной эвакуации, то есть в меру упорядоченного бегства. Иначе что? Новая война или пустые угрозы? Это и есть национальное унижение, которые американцы получили благодаря Байдену.

КАБУЛ, 15 августа — «Коммерсант»

Министерство внутренних дел Афганистана сообщило, что боевики радикального движения «Талибан»* входят в столицу Ка-

бул со всех сторон. Администрация президента Афганистана утверждает, что Кабул не подвергался нападению и ситуация в городе находится под контролем. Лидеры политического крыла талибов* объявили, что приостанавливают наступление, чтобы договориться о мирной сдаче города. Однако сообщается о боях в некоторых частях Кабула.

Лидеры «Талибана»*, которые находятся в Дохе, столице Катара, призвали своих боевиков воздерживаться от насилия в Кабуле. Также они обещают сохранить безопасные коридоры для тех, кто хочет покинуть Афганистан, и призвали женщин укрыться в безопасных районах. Талибы* обещают, что мирные жители не пострадают, а военным обещана амнистия.

«Мы заявляем, что Исламский эмират никому не будет мстить. Те, кто служил в армии и в администрации правительства Кабула, прощены и находятся в безопасности. Никто не получит ответных мер. Все должны оставаться в своих домах и не пытаться покинуть страну. Мы хотим, чтобы все афганцы видели себя частью исламской системы, которую мы создадим», — заявили лидеры политического крыла талибов* в Twitter.

КАБУЛ, 15 августа — ТАСС

Делегация талибов* ведет переговоры в президентском дворце в Кабуле, сообщил телеканал Al Arabiya со ссылкой на источники. По поступающей из Кабула информации, передача власти может произойти уже 15 августа.

Кроме того, как информировала президентская канцелярия, президент Афганистана Ашраф Гани провел консультации со спецпредставителями США и НАТО.

Талибы* призвали банки и госучреждения работать в обычном режиме, а жителей из соображений безопасности не покидать свои дома, пообещав, что никому не будут мстить и амнистируют всех, кто служит при нынешней кабульской администрации.

КАБУЛ, 16 августа — «Взгляд»

Покидающие посольство Соединенных Штатов в столице Афганистана дипломаты вынуждены были уничтожить не только секретную документацию, но и американские флаги, сообщило ежедневное издание Пентагона Stars and Stripes, предназначенное для зарубежных контингентов ВС США.

Как отмечает издание, последние часы перед оставлением здания сотрудники посольства сжигали флаги, а также «всё, что имело стратегическую или пропагандистскую ценность». Ряд дипломатов брали американские флаги с собой, желая «спасти хоть что-то».

Пока одни пытаются спасти хотя бы флаг империи, если нельзя спасти ее репутацию, другие ничего сумняшея сжигают флаги собственной страны, отнимая пальму первенства у исламских радикалов. Что ж, вполне в духе Демпартии, закрывающей глаза на то, как флаги США сжигают на улицах американских городов активисты BLM.

Итак, Кабул пал менее чем за неделю, и в случившемся обвинили лично президента Байдена. Причем обвинения звучат с обоих флангов — и от республиканцев, и от демократов. А Байден, взяв отпуск, прячется от журналистов, предоставляя отдуваться госдепартаменту.

ВАШИНГТОН, 15 августа — ТАСС

Происходящее в Афганистане является следствием полного провала внешней

политики президента США Джо Байдена и фактически повторением событий 1975 года, когда американцам пришлось эвакуировать на вертолетах своих граждан из столицы Южного Вьетнама, считает заместитель лидера республиканского меньшинства в палате представителей Конгресса США Стивен Скалис.

«Президент Байден еще пару дней назад говорил, что мы не станем свидетелями эвакуации вертолетами [сотрудников] посольства [США в Кабуле], как это было в Сайгоне, однако именно это и происходит. Это Сайгон президента Байдена», — заявил он.

ВАШИНГТОН, 15 августа — РБК

Ситуация в Афганистане не имеет ничего общего с тем, что происходило во Вьетнаме, заявил государственный секретарь США Энтони Блинкен.

В эфире программы CNN State of the Union ее ведущий Джейк Таппер спросил Блинкена, не переживает ли президентская администрация второй «момент Сайгона». Тогда, через два года после вывода американских войск из Вьетнама, пал город Сайгон. Из-за этого администрация США была вынуждена в срочном порядке эвакуировать остатки воинского контингента из страны.

«Нет, это не так. Помните, это не Сайгон. Мы отправились в Афганистан 20 лет назад с одной миссией, и эта миссия заключалась в том, чтобы разобраться с людьми, которые напали на нас 11 сентября, и мы в ней преуспели», — сказал госсекретарь США.

По словам Блинкена, Вашингтон не только привлек к ответственности тех, кто проявил агрессию в отношении США, но и убедился, что те же группы не предпримут вторую попытку нападения с афганских территорий.

«Оставаться в Афганистане еще на один, пять, десять лет... просто не в национальных интересах», — заключил он.

Отвечая на вопрос Таппера о вере в превращение Афганистана в «рассадник терроризма» после прихода талибов* к власти, Блинкен заявил, что у США теперь больше возможностей для борьбы с терроризмом, чем было до 11 сентября.

«В Йемене, в некоторых частях Африки, в некоторых частях Сирии мы смогли справиться с любой потенциальной террористической угрозой для нашей страны, и мы делаем это каждый божий день», — заявил госсекретарь США. Он добавил, что «Талибан»* хорошо знает, какие последствия были после 11 сентября, и вряд ли хочет, чтобы ситуация повторилась.

К 20-й годовщине «9/11» США сделали «Талибану»* весьма щедрый подарок, молниеносно сдав Афганистан и заодно передав массу современного оружия. Одной только техники в захваченных у правительственной армии административных центрах Кандагар, Герат, Шинданд и Кундуз осталось на несколько миллиардов долларов, не говоря уже о вложениях в военную инфраструктуру из упомянутого Байденом триллиона. Теперь всё это оружие в надежных и умелых руках. И ключевой вопрос: как «утилизировать» буйную энергию радикалов, которые не захотят складывать оружие, одержав такую головокружительную победу.

Но еще важнее, под какой именно проект США спустили с поводка талибов*. Очевидно, что реальная подоплека дела не имеет никакого отношения к вялым и совершенно неубедительным оправданиям официоза.

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

БЕРЛИН, 14 августа — Spiegel

После атак на Всемирный торговый центр в Нью-Йорке и Пентагон в Вашингтоне 11 сентября 2001 года администрация США во главе с президентом Джорджем Бушем, по-видимому, также рассматривала возможность нанесения ядерного удара по Афганистану. Об этом бывший советник канцлера Герхарда Шредера по внешней политике Майкл Штайнер, который первым сообщил о своих секретных переговорах с правительством США, рассказал в интервью корреспонденту издания.

«Документы были написаны», — сказал Штайнер, когда его спросили, была ли рассмотрена США также возможность использования ядерного оружия. Он добавил: «Они действительно перебрали все варианты». После терактов Шредер и он сам были обеспокоены тем, что США «слишком остро реагируют на первый шок», тем более что вся администрация «буквально присела на корточки».

Интересно, почему интервью вышло спустя 20 лет, как раз к годовщине 9/11. Если слова Штайнера не выдумка, то есть два замечания. Во-первых, применение ядерного оружия против полупартизанских формирований в горах выглядит абсолютной глупостью с военной точки зрения. А, во-вторых, легко представить себе реакцию мирового сообщества в случае обнародования подобных планов у руководства СССР или современной России. Однако США всё сходит с рук.

Потеря лица. Что теперь?

НЬЮ-ЙОРК, 11 августа — Foreign Policy

США повторили ровно те же ошибки, что и в Ираке, — вместо прежней диктатуры поставили другую, но абсолютно коррумпированную. Она фальсифицировала выборы и не имеет в стране никакой поддержки. Степень ее коррупции настолько фантастическая, что даже сегодня они обворовывают собственные подразделения армии и военной полиции, которые месяцами не получают зарплату, а также боеприпасы, продовольствие и т. д.

Есть и другие факторы, благодаря которым побеждают талибы*, о чем сообщают, в частности, журналисты ВВС, посетившие занятые ими районы: талибы* снижают налоги на бизнес, а их суды работают лучше, быстрее и не берут взятки, решая земельные и прочие споры согласно понятным населению принципам. Тех, кто нарушает правила талибов*, например, слушает запрещенную поп-музыку на улице, подвергают жестоким наказаниям.

Одно из слагаемых успеха талибов* — устойчивость населения от продажных чиновников, назначенных откровенно прозападным президентом Ашрафом Гани и насквозь прогнившей системы управления. Гани без преувеличения стал токсичной фигурой для всех, кроме самих США. Талибы* демонстративно отказались принимать власть над страной из рук Гани.

ИСЛАМАБАД, 12 августа — TOLONews

Переговоров «Талибана»* с правительством Афганистана не будет, пока страной правит Ашраф Гани, заявил премьер-министр Пакистана Имран Хан. По мнению талибов*, Гани и его правительство — марионетки США.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

КАБУЛ, 15 августа — «Коммерсант»

Госсекретарь США Энтони Блинкен, комментируя развитие ситуации в Афганистане, заявил, что афганские силы не смогли защитить страну. Господин Блинкен сообщил, что американский посольский комплекс в Кабуле переводят в аэропорт. Госсекретарь подчеркнул, что США находились в Афганистане, чтобы устранить террористическую угрозу, и добились своей цели.

Все сотрудники посольства США в Кабуле будут вывезены в течение трех дней. Большинство дипломатов вылетят в США из аэропорта афганской столицы, некоторые останутся в аэропорту.

Движение «Талибан»* заявило, что не примет власть от президента Афганистана Ашрафа Гани, который должен объявить о своей отставке в ближайшие часы. Сейчас идут переговоры о передаче власти от других лидеров, в том числе от экс-главы Афганистана Хамида Карзая. Бывший советник президента предположил, что Гани будет убит через два дня, если не уйдет в отставку.

КАБУЛ, 15 августа — ТАСС

Экс-глава МВД Афганистана Ахмад Джалали принял на себя обязанности главы переходной власти в стране, сообщает Al Arabiya. По информации, полученной из дипломатических источников, Джалали «избран главой переходного правительства Афганистана». Отмечается, что он «принял на себя обязанности главы временной администрации» страны.



Али Ахмад Джалали в 2017 году (фото: flickr usbotschaftberlin)

Как указывает пакистанский телеканал Geo TV, глава Высшего совета Афганистана по национальному примирению Абдулла Абдулла выступает в качестве посредника на переговорах между талибами* и властями в Кабуле.

Как сообщает ливанский телеканал Al Mayadeen, самолет президента Афганистана Ашрафа Гани готовится к его эвакуации из Кабула.

Лидер политического крыла движения «Талибан»* мулла Абдель Гани Барадар тем временем готовится прибыть в Афганистан из Дохи, где он руководил делегацией талибов* на переговорах с посланниками различных правительств.

МОСКВА, 16 августа — ТАСС

Президент Афганистана Ашраф Гани покинул Афганистан на вертолете, набитом деньгами. Об этом сообщили ТАСС в посольстве РФ в Кабуле.

«[Что касается] причин развала режима, то их характеризует то, как Га-

ни убежал из страны. Четыре автомобиля были набиты деньгами, другую часть денег пытались запихнуть в вертолет. Не всё поместилось, и часть этих денег осталась лежать на летном поле», — отметил собеседник агентства.

КАБУЛ, 16 августа — «Коммерсант»

«Талибан»* считает, что война в Афганистане закончена. «Мы покончили с этой войной, которая разгорелась в нашей стране 20 лет назад», — сказал официальный представитель политического офиса движения Мухаммед Наим в интервью Al Jazeera. Завесу тайны над тем, что же происходило в коридорах власти в Кабуле в это время и почему афганская столица пала без боя, приоткрывает краткое заявление министра обороны, генерала Бисмиллы-хана Мохаммади, состоящее из двух фраз. «Они связали нам руки и продали родину. Проклятый Гани и его свита», — написал в Twitter генерал Мохаммади.

По мнению опрошенных «Ъ» экспертов, столь быстрая развязка могла стать результатом договоренностей между США, талибами* и стоящим за ними Пакистаном. Свергнув режим президента Гани, который бросили США, талибы* стоят перед новой сложной задачей: консолидировать расколотившую страну и избежать ошибок прошлого, чтобы добиться международного признания и внешней помощи.

Днем раньше из Афганистана в Узбекистан по памятным фотографиям вывода советских войск «Мосту Дружбы» в жуткой сулолке перебрались маршал Дустум и губернатор провинции Балх, глава Исламского сообщества Афганистана, Агто Мухаммади Нур. Последний за сутки до этого клялся воевать с талибами* до последнего патрона. Дустум тоже собирался защищать страну от радикалов. Все теперь видят цену этих обещаний.

ВАШИНГТОН, 16 августа — The Washington Post

Не было ничего неизбежного в том, что движение «Талибан»* захватило Афганистан менее чем за месяц до 20-летия террористического нападения 11 сентября 2001 года. Талибы*, которые укрепят свои позиции благодаря большому количеству захваченных ими вооружений США, а также благодаря престижу, который они получают за счет того, что поставили на место сверхдержаву, теперь станут более опасными, чем когда-либо. Это вина Байдена, и это оставит несмысленное пятно на его президентстве.

Слова, которые Байден использовал для того, чтобы описать штамм коронавируса «дельта», — «трагедия, которую в целом можно было избежать и которая приведет к ухудшению ситуации, прежде чем ситуация станет лучше», — применимы и к тому, как он решил вопрос с Афганистаном... Это худший внешнеполитический провал США со времен падения Сайгона в 1975 году. Это даже хуже, чем падение Мосула в Ираке в 2014 году под натиском «Исламского государства»*, ставшее еще одной катастрофой, которой можно было избежать, если бы США сохранили небольшое присутствие своих войск в Ираке.

Туманные перспективы

Отдельно стоит отметить оформляющийся раскол между США и Великобританией по вопросу о будущем Афганистана.

ЛОНДОН, 10 августа — РИА Новости

Великобритания пыталась сформировать коалицию НАТО, чтобы сохранить военное присутствие в Афганистане после объявления США о выводе своих войск из страны, сообщает газета Daily Mail со ссылкой на министра обороны Британии Бена Уоллеса.

«Я пытался обсудить (это) со странами НАТО, но они не были заинтересованы... Довольно быстро стало очевидно, что без США в качестве координирующей страны эти варианты были исключены», — цитирует газета Уоллеса.

По словам министра обороны, рассматривалась возможность сохранения в одностороннем порядке военного присутствия Великобритании, но для этого пришлось бы снизить активность в других точках мира.

Глава минобороны также осудил подписанное США и «Талибаном»* в 2020 году соглашение о мире, которое предусматривало вывод иностранных войск из Афганистана за 14 месяцев и начало межафганского диалога после обмена пленными.

«Сделка была гнилой, у нее были недостатки... Мы, наверное, вернемся (в Афганистан) через 10 или 20 лет», — заявил Уоллес.

ЛОНДОН, 14 августа — «Коммерсант»

Глава минобороны Великобритании Бен Уоллес произнес слова, которые раньше никогда не звучали открыто, хотя, возможно, и были на уме у многих западных политиков. «Я чувствовал, что было неправильно так поступать. Как международное сообщество, мы, возможно, еще заплатим за это», — сказал он о соглашении между США и талибами*, условием которого и был вывод всех иностранных войск.

Уоллес озвучил опасение, которое раз за разом повторяют российские дипломаты и силовики, — что на фоне нестабильности в Афганистане могут укрепиться другие террористические группировки помимо «Талибана»*: «Я сильно обеспокоен, что несостоявшиеся государства дают благодатную почву для появления таких людей. Конечно, «Аль-Каида»* может вернуться».

13 августа вечером премьер-министр Великобритании Борис Джонсон заявил, что военное вмешательство в ситуацию в Афганистане не рассматривается. Ставка на то, чтобы убедить боевиков в том, что захват власти силой снова сделает их мировыми изгоями, а формирование коалиционного правительства, наоборот, позволит легализоваться.

Эту мысль накануне высказывали американские дипломаты, а теперь планируют закрепить в заявлении Совбеза ООН. В тексте, который сейчас находится на рассмотрении, осуждаются захваты афганских городов, которые ведут к жертвам среди мирного населения.

ЛОНДОН, 13 августа — The Guardian

Сильнейший англо-американский внешнеполитический раскол за последнее десятилетие может произойти из-за решения президента США Джо Байдена о выводе войск из Афганистана, сообщает издание.

Издание обратило внимание на «удивительно откровенное интервью» министра обороны Великобритании Бена Уоллеса, который фактически заявил о несогласии с выводом американцами войск из Афганистана. Более того, Великобритания, по словам своего министра обороны, обсуждала с другими союзниками по НАТО возможность продлить пребывание войск

коалиции в стране, мотивируя это необходимостью стабилизировать ситуацию в Афганистане без США.

Отмечается изданием и странность в заявлениях Байдена. Еще в июле он говорил, что у талибов* «нет никаких шансов захватить страну», отрицая при этом «благоприятную почву для терроризма» в Афганистане. Фактически, пишет издание, Уоллес и начальник штаба обороны Великобритании генерал Ник Картер возразили Байдену тем, что не исключили возможность возвращения британских войск в Афганистан. Уоллес к тому же выразил обеспокоенность возможным возрождением движения «Талибан»* и не исключил новые теракты в самой Великобритании.

КАБУЛ, 15 августа — Sputnik Афганистан

В настоящий момент Панджшер — это единственная не занятая талибами* провинция Афганистана. Боевики около недели назад предпринимали разведку боем в одном из районов, но, не увидев у местных жгучего желания сдаться, ушли во свояси на исходные позиции.

В Панджшер прибыл Амрулла Салех, бывший вице-президент и шеф спецслужб. Он наиболее решительный противник талибов* и, чуть ли не единственный из всей кабульской администрации, решил остаться в стране для продолжения борьбы.

Стороны в одинаково плохой ситуации — талибам* нельзя оставлять бесконтрольным стратегически важный регион вблизи столицы. Трудный ландшафт и серьезные боевые качества местных бойцов (в сравнении с афганскими солдатами) могут сделать Панджшер новым центром сопротивления талибскому* (и пуштунскому) господству. Объективно талибы* взяли Афганистан без боя, и неизвестно, насколько они реально готовы к серьезным маневрам. В Панджшере при определенном раскладе они могут понести потери, сравнимые с Гератом и Лашкартахом, — тысячи человек. Это когда нет «договорняка», а позиции грамотно защищены. Правда, теперь уже некому наносить авиаудары. Новый виток войны, уже в форме межэтнического противостояния, может вернуть Афганистан в пучины кровопролития, из которого он вроде как почти выбрался.

Панджшерцы тоже понимают опасность своего положения — они окружены и отрезаны от снабжения, у них недостаток оружия, несмотря даже на то, что, как сообщают неофициальные источники, в последние часы существования афганской армии Салех предусмотрительно направил в Панджшер конвой со стрелковым оружием и боеприпасами. Обе стороны будут стремиться договориться под взаимные гарантии.

Для России ошеломительный успех «Талибана»* — это возможность извлечь урок из тактики, которую применяли боевики, причем в качестве домашнего задания. Важный момент — это спящие ячейки исламистов, бравшие контроль над городами еще до подхода основных сил. Такая же тактика применялась при взятии сирийского Алеппо. Но если в Сирии сумели дать хоть какой-то отпор радикалам, то в Афганистане местная администрация предпочла в большинстве случаев сразу же перейти на сторону талибов*.

Но ведь такая тактика может применяться (а скорее всего и применяется) не только в Афганистане, но и в Средней Азии, а также за ее пределами. Тем более что создать ячейку можно просто по интернету. Такие «спящие ячейки» могут оказаться гораздо опаснее самой вооруженной армии исламистов.

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Как заявил Чарли Честер, технический директор CNN, COVID — это очень успешное, с точки зрения поднятия телевизионных рейтингов, событие

COVID-19 как инструмент перестройки в США



Цветы и граффити возле магазина, у которого погиб Джордж Флойд (фото: V. Rajkumar)

Параллели

Происходящее в данный момент в США напоминает то, что происходило в нашей стране в перестройку. Судите сами: гражданам США предлагают наплевать на свое прошлое и раскаяться в нем.

Те, кто постарше, наверняка помнят перестроечную истерику вокруг договора СССР и Германии о ненападении (он же пакт Молотова — Риббентропа), хотя этот договор по сути ничем не отличался от аналогичных договоров, заключенных Германией с другими странами. Мы помним и множество других информационных истерик по поводу различных эпизодов советской истории, призванных внушить обществу, сколь ужасен «советский режим». Помним мы и проклятия в адрес основателей советского государства — большевиков, и снос памятников, установленных в их честь, и переименование улиц.

Сходные процессы мы наблюдали в США в течение прошлого 2020 года. Что именно там происходило?

Происходило шельмование всей истории США и отречение от нее на основании того, что в стране было рабовладение и создали страну рабовладельцы. Но история не знает примеров, когда государство создали бы рабы.

Происходил снос памятников отцам-основателям.

В городах, управляемых демократами, происходило переименование улиц, парков, школ, университетов, аудиторий, названных в честь первых президентов США или героев Гражданской войны в США. Но ведь американская нация в ее нынешнем виде по существу возникла именно на основе компромисса между победившими и побежденными в Гражданской войне. И вот этот компромисс за один год «обнулен».

Однако перечисленными процессами сходство с перестройкой не заканчивается.

В перестройку гражданам СССР внушили, что бескорыстие, работа на общее благо,

мораль, нравственность — всё то, что ранее было восхваляемо, — это удел дураков и неудачников. А то, что было порицаемо, вдруг оказалось чем-то передовым и замечательным. Произошла смена нравственной матрицы с точностью «до наоборот». «Интердевочка» стала чуть ли не символом светлого капиталистического будущего.

Сходный процесс мы наблюдаем сейчас и в США. Конечно, он начался не год назад, а раньше, но совсем явно проявился именно в прошлом году. Прежний американский идеал человека — это человек, который в результате упорного труда самостоятельного восходит по социальной лестнице и добивается успеха и процветания (self-made man — «сделавший себя человек», «американская мечта» и т. д.). И вот на наших глазах преклонение перед self-made man сменяется преклонением перед чернокожими. Причем не перед чернокожими вообще (как может показаться поначалу), а перед чернокожими определенного типа. Этакий «расизм наоборот», да еще и с некоей особенностью, о которой чуть ниже.

В прошлом году тема «вины белых перед черными» вдруг оказалась в центре внимания американских СМИ. Надрывно обсуждался каждый случай, когда чернокожий пострадал от рук полиции, что бы он ни делал — даже если грабил или пытался убить кого-нибудь. При этом случаи, когда негры убивали белых (а таких случаев в США значительно больше, чем обратных), ведущими СМИ намеренно игнорировались — так, во всяком случае, утверждает Чарли Честер, технический директор CNN. Откровения Честера были засняты на скрытую камеру корреспондентом Project Veritas под прикрытием. В обнародованной записи Честер говорит, что телеканал CNN интересуется только истории, когда белый убил или пытался убить чернокожего, а потому CNN не будет обращать внимания на случаи, когда негры среди бела дня убивают азиатов прямо на улицах городов США. Отметим, что CNN — это телеканал, традиционно поддерживающий демократов.

А теперь несколько слов об особенностях «расизма наоборот». Именно эта особенность и позволяет сравнить его с перестроечной «сменой нравственной матрицы». Особенность эта наглядно видна на примере Джорджа Флойда, который в одночасье сделался в США культовой фигурой. Напомним, что Джорджу Флойду, умершему в момент, когда его арестовал белый полицейский, установили мемориалы чуть не в каждом городе. Причиной смерти Флойда официально признано «травматическое удушье», несмотря на то, что в кроу-у погибшего был обнаружен критически высокий уровень наркотика. А вот случайно убитой полицией Бреонне Тейлор, которая честно работала медсестрой и не имела приводов в полицию, памятников почему-то не ставят. Хотя в логике, которую, казалось бы, навязывают американскому обществу, любой убитый белыми чернокожий заслуживает мемориала. Ан нет!

Напрашивается такой вывод: неоднократно судимого Флойда делают чуть ли не национальным героем именно потому, что он был преступником. А в какой логике преступник может быть воспринят обществом как герой? Только в одной: если американское государство — это средоточие зла и несправедливости, «империя зла» (ярлык, который в предшествующую эпоху навесили на СССР). А значит, всякий, кто преступает его законы, — герой.

Такое переворачивание прежних представлений о нравственном, должном с ног на голову всегда происходит в очень определенный момент времени — в момент, когда нужно сломать прежние устои, опоры, на которых держатся государство и общество. Этот процесс переворачивания с ног на голову был очень внятно описан исследователем смеховой культуры Михаилом Бахтиным, взят на вооружение перестройщиками и в итоге внес большую лепту в развал СССР.

Отметим, что протесты против «привола белых полицейских» имели в США весьма серьезные последствия. Протестую-

щие выдвинули беспрецедентное требование — прекратить финансировать полицию вообще. В качестве аналога тут можно вспомнить, пожалуй, только ликвидацию полиции Временным правительством России в 1917 году, что немедленно привело к росту преступности. В США, правда, полицию полностью ликвидировать не стали, но финансирование — урезали. А кроме того, стали мешать полиции работать, во-первых, запрещая разгонять протесты Black Lives Matter (BLM) и антифа, а во-вторых, всячески шельмуя полицейских, выставяя их врагами американского народа. Тут опять можно привести прямую аналогию с перестройкой — вспомним последовательную дискредитацию Советской Армии, якобы совершившей преступные насильственные действия против мирных митингующих в Вильнюсе, Тбилиси и еще много где.

В результате того, что американские власти пошли навстречу протестующим и стали «завинчивать гайки» в отношении полиции, полицейские начали массово увольняться. Чтобы остановить стремительный отток кадров, в том же Миннеаполисе, где умер Флойд, финансирование полиции частично восстановили. Но к этому моменту нужно уже было набрать более 100 человек взамен уволившихся, а желающих занять вакансии оказалось совсем немного. Кому охота идти работать за скромные деньги, чтобы потом угрожали твоей семье или подожгли твой дом? И уж тем более нет желающих сесть в тюрьму за исполнение своих обязанностей.

Характерно, что такая ситуация с полицией возникла отнюдь не во всех городах, а лишь в тех, где у властного руля стоят демократы. В республиканских самоуправлениях полиции дают работать и относятся к ней с уважением. Прямым следствием «завинчивания гаек» в отношении полиции (и оттока из полиции кадров, возмущенных этим завинчиванием) явилось то, что в управляемых демократами городах стали регистрировать рекордное число перестрелок и убийств в сутки. А в управляемых республиканцами — всё как обычно.

Это чистой воды безумие — лишение полиции возможности выполнять положенные ей функции — может иметь только одно рациональное объяснение. Сейчас в каждом штате, а то и округе или городе есть свои полицейские силы, подчиняющиеся только местным властям. Поэтому если губернатор, к примеру, не захочет подчиняться какому-либо решению президента в связи с ковидом (решению об обязательном ношении масок в штате или иному), то и не будет подчиняться. А полиция станет выполнять распоряжения губернатора или мэра.

Однако такому «самоуправству» можно положить предел. Можно, например, сославшись на то, что рост преступности в том или другом штате вызван решениями местных властей, заявить о недееспособности полиции и потребовать на этом основании, чтобы ее заменили на федеральную. А федеральная полиция будет проводить в жизнь решения центра без оглядки на губернатора. Это станет концом федерации и превратит США в унитарное государство — к чему глобалисты, олицетворяемые сейчас Демократической партией США, и стремятся.

После этого можно будет изъять у населения оружие, лишить его независимых от государства доходов и установить тотальный контроль над обществом. Собственно, в демократических штатах, где больше года действовал жесткий карантин, мелкий и средний бизнес и был практиче-

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ски уничтожен (ликвидированы независимые от государства и крупных корпораций источники доходов). Потому что мелкое предприятие, например, ресторан, не может год платить арендную плату и зарплату сотрудникам, не получая доходов.

Итак, в США активно разворачиваются процессы, которые подрывают основы существования государства и весьма напоминают перестройку в СССР. Скажут, в Советском Союзе почва для перестроечных процессов готовилась сильно загодя. Ну так и в США почву для подрыва ключевых основ существования американского государства подготавливают давно.

От критической теории — к критической расовой теории

Всё началось с пропаганды в университетах США так называемой критической теории — как бы марксистской. Почему «как бы»?

Критическая теория создана Франкфуртской школой, возникшей в начале 1930-х годов как некое сообщество мыслителей на базе Института социальных исследований при Университете Франкфурта-на-Майне. И хотя представителей Франкфуртской школы называют неомарксистами, на деле они подвергли учение Маркса столь серьезной ревизии, что впору говорить не о развитии марксистской традиции, а, напротив, о попытке ее ликвидации. Точнее, о такой трансформации, которая позволит, сохраняя видимость следования марксизму, подменить его на нечто, радикальным образом от него отличающееся. В рамках данной статьи мы не будем останавливаться на этой теме. Укажем лишь, что после Второй мировой войны представителей Франкфуртской школы пригрело ЦРУ, которое усиленно работало на ослабление (в пределе — уничтожение) левого движения во всем мире. Одним из ключевых направлений такой работы стало разложение левого движения путем его перекодирования, перерождения. И мутировавший, трансформированный марксизм Франкфуртской школы пришелся тут как нельзя кстати. Так критическая теория попала в университеты США.

Определение, что такое критическая теория, впервые было дано Максом Хоркхаймером в 1937 году в его эссе «Традиционная и критическая теория». По Хоркхаймеру, критическая теория — это социальная теория, направленная на критику и изменение общества в целом (в отличие от традиционной социальной теории, ориентированной только на понимание общества и объяснение природы протекающих в нем процессов). В своем письме о необходимости изменять общество критическая теория сходна с марксизмом, ибо Маркс писал в «Тезисах о Фейербахе»: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его».

Однако на этом сходство с марксизмом заканчивается, поскольку чуть позже Франкфуртская школа объявила, что передовым квазиклассом в новейшее время являются маргиналы. Например, представители ЛГБТ-сообщества. Или живущие в гетто негры. Якобы именно маргиналы возглавят борьбу за освобождение и построение светлого будущего.

В соответствии с критической теорией, критика общества может осуществляться как с точки зрения неких общих ценностей или норм (oughts, долженствование), так и с точки зрения собственных ценностей критикуемого общества.

Отметим, что в отношении СССР были применены оба рекомендованных критической теорией метода.

Поначалу СССР критиковали с точки зрения общих ценностей: во-первых, за несоблюдение неких формальных «прав

человека», во-вторых, за авторитаризм, выражавшийся, по мнению критиков, в отсутствии многопартийности и выборов главы государства каждые четыре года. И хотя большинство граждан СССР не испытывали страданий по этим поводам, часть интеллигенции, по разным причинам ненавидевшая всё советское, встала в позицию «высокой моральности» и со «слезинкой ребенка» наперевес начала пропаганду внутри страны.

На этом этапе в ход пошла уже критика с точки зрения ценностей самого советского общества. По мнению западных исследователей советского менталитета (и прежде всего русского менталитета, поскольку именно русские являлись скрепой, держателем многонационального государства), одной из самых важных ценностей для нашего общества является справедливость. Поэтому главный акцент был сделан на критике ужасной несправедливости, творящейся в «империи зла» по отношению к малым народам, лицам, негодным режиму, и так далее. А вот когда советские граждане в большинстве своем согласились с тезисом, что их страна — это «империя зла», страну обрушили.

В США критическая теория, будучи доработанной в определенном ключе, приобрела специфические черты. С середины 1970-х годов ряд американских ученых-юристов, включая Деррика Белла, Алана Фримена, Кимберли Креншоу, Ричарда Дельгадо, Шерил Харрис, Патрицию Дж. Уильямс и других, занялся разработкой темы «приложение критической теории к расовым проблемам в США».

К 1980-м годам критическая расовая теория (CRT) была разработана и начала победное шествие по университетам США.

За 20 лет выросло поколение университетских преподавателей и школьных учителей, индоктринированных CRT с молодости, и уже их усилиями в 2000-х годах CRT стала мейнстримом, получив распространение среди студентов практически во всех университетах США.

В основе той версии CRT, которая широко пропагандируется, лежит идея о неосознанном расизме белых. Мол, белые с детства являются расистами, впитывая расистские стереотипы взрослого белого окружения. И их надо с пеленок от этого отучать.

Бывший работник крупнейшей в США компании — производителя детских игрушек Hasbro (отметим, сам чернокожий) рассказывал журналистам Project Veritas, что его и других работников принуждали прослушать курсы по расовому равенству, в которых утверждалось, что белые дети уже с шести месяцев начинают впитывать расистские установки и предпочитают людей с белым цветом кожи. А в возрасте 4–6 лет дети уже готовы расистами, хотя сами они могут этого и не осознавать.

Дошло совсем уж до безумия, когда борцы за равные права начали выдвигать претензии, что в магазинах кукол-негров меньше, чем белых кукол. Дескать, таким образом детей приучают к расизму... А уже выросшие белые ущемляют негров и латиносов просто тем, что дышат и выходят из дому, — такое заявление сделал профессор университета Пенсильвании Сэм Ричардс в ответ на слова студента, который сказал, что он (студент) никого не ущемляет.

В 2020 году в США начали продвигать критическую расовую теорию уже широкомасштабно — через СМИ. И если в СССР в годы перестройки виновными во всех страшных прегрешениях режима были объявлены сначала коммунисты, а затем русские, то в США в роли «во всем виноватых» выступают белые консервативные христиане, чаще всего евангелисты.

При этом (еще одно сходство с перестройкой в СССР) противникам CRT жестко затыкали рот, не давая слово в крупных СМИ и удаляя учетные записи в соцсетях. Тех же, кто сумел пробиться к широкой аудитории и смог что-то сказать, немед-

ленно объявляли расистами, сторонниками превосходства белой расы, требовали от работодателей уволить таких людей с работы и, если была такая возможность, травили семьи, особенно детей. Это называется «культура отмены». Буквально за несколько месяцев после смерти Флойда эта «культура отмены» стала мейнстримом, против которого мало кто решается выступить.

Укажем, что на самом деле в США есть и негры-консерваторы. Чтобы обойти этот «неудобный» факт, был введен термин «политическая белизна». Если ты поддерживаешь Трампа, если у тебя нормальная семья и дети, если ты не хочешь, чтобы твоих детей с шести лет агитировали к смене пола, то ты — политически белый, даже если ты при этом негр или азиат, и твои дети негры или азиаты.

Президент Трамп, увидев широту разгула CRT и ее проникновение в общеобразовательные школы, издал указ о введении в школах патриотического воспитания и создал комиссию по разработке программ такого воспитания. Байден отменил этот указ и распустил комиссию уже в первые дни своего правления.

Но почему стало возможно такое агрессивное продвижение CRT? И почему консервативные группы американского общества не оказали этому сопротивления?

Вот тут свою роль сыграл так кстати для противников Трампа появившийся коронавирус.

Коронавирус как карта в предвыборной игре

Сделаю оговорку: не оспаривая, что COVID-19 — тяжелое и опасное заболевание, невозможно не признать, что коронавирус стал в американской предвыборной игре значимой картой.

Чуть позже мы рассмотрим, как связаны паника вокруг коронавируса и продвижение CRT. Но сначала об этой панике.

Коронавирус был воспринят обществом как крайне опасный враг (и СМИ всячески содействовали такому восприятию), о свойствах которого фактически ничего не известно. Отсутствие внятных ответов на вопросы, как данный враг «работает» и как от него защищаться, породило страх и растерянность. Напуганный человек гораздо более внушаем. И тем, кто играл против Трампа, воцарившаяся атмосфера страха и растерянности была на руку.

Как заявил Чарли Честер, технический директор CNN (как уже было сказано, данная телекомпания поддерживает демократов), COVID — это очень успешное, с точки зрения поднятия телевизионных рейтингов, событие: «*Страх действительно влияет на цифры [телевизионных рейтингов]. Страх — это то, что заставляет вас быть в курсе*». Непрерывно показываемые цифры умерших от пандемии удерживали аудиторию у экрана (тем более что телезрители, посаженные на карантин, сидели по домам). И, скажем так, вводили массовую аудиторию в особое психическое состояние.

Оговорю еще раз: я не считаю, что ковида нет или что он не является опасной болезнью. Но согласитесь, в момент опасности (даже если ее природа и масштаб не сразу понятны) политические лидеры должны делать всё, чтобы в обществе не возникло паники, отчаяния, ощущения безысходности — морально поддерживать людей, задавать четкие алгоритмы практических действий и так далее.

Между тем в числе противников Трампа находилась серьезная часть того самого медицинского истеблишмента США, который должен был обеспечить своему населению защиту от коронавиральной угрозы. Например, доктор Энтони Фаучи — советник Белого дома по борьбе с пандемией, директор Института аллергии и инфекционных заболеваний. Этим представителям

медицинского истеблишмента необходимо было решить сразу две задачи.

Первая — снизить рейтинг Трампа. А для этого как раз нужны были высокие показатели смертности от COVID-19.

Вторая — провалить разрешение на использование вакцины. А по законам США разрешение на экстренное использование не до конца протестированной вакцины может быть выдано только в том случае, если заболевание 1) смертельно и 2) не имеет протоколов лечения, то есть прописанных алгоритмов действий врача по отношению к заболевшим пациентам.

Чтобы решить эти задачи, градус напряжения и отчаяния в обществе в связи с «ковидным апокалипсисом» надо было увеличивать, а не снижать. Есть свидетельства журналистов разных американских телеканалов, согласно которым руководство каналов с лета 2020 года запрещало им делать сюжеты о врачах, успешно лечащих COVID-19. Ряд не согласных с Фаучи врачей к лету 2020 года, во-первых, нашли средства профилактики заражения коронавирусом (гидроксихлорохин, ивермектин), а во-вторых, написали эти самые протоколы лечения, которые в случае их применения позволили бы в несколько раз снизить число попадающих в больницу и умерших. 7 августа 2020 года протоколы лечения были даже опубликованы в электронной версии Американского медицинского журнала (American Journal of Medicine). Но сначала они игнорировались и замалчивались. А потом их даже стали клеймить как дезинформацию.

Для доказательства смертности заболевания было выпущено такое указание: если у человека хоть когда-нибудь был выявлен COVID-19, в случае его кончины необходимо записывать COVID-19 как основную причину смерти. Доходило до безумия: так, в «жертвы коронавируса» записали и разбившегося в ДТП человека (с аргументацией: «ну, возможно, COVID мог привести к ДТП»), и человека с четвертой степенью онкологии, который существовал какое-то время на поддерживающей жизнь аппаратуре и умер после того, как продлевать жизнь искусственным образом было уже невозможно, и врачи отключили эту аппаратуру.

Высокие показатели заболевших и умерших, о которых непрерывно сообщали СМИ, становились поводом для обвинений Трампа в бездействии, что било по его рейтингу. На самом деле совсем тяжелая ситуация в плане эпидемии была в Нью-Йорке, где больницы оказались быстро переполнены. Но эта ситуация была создана не Трампом, а губернатором штата Нью-Йорк, членом Демократической партии США Эндрю Куомо, который приказал пожилых людей с коронавирусом отправлять долечиваться в дома престарелых. А, как известно, именно для пожилых людей COVID-19 наиболее опасен. Это привело к эпидемии в домах престарелых и смертям свыше десятка тысяч стариков. Примеру Куомо последовали его коллеги в штатах Нью-Джерси, Мичиган, Калифорния — кстати, тоже члены Демократической партии.

Не хочется конспирологии — возможно, губернаторы-демократы действовали так вовсе не по злему умыслу, а вследствие некомпетентности. Но это быстро довело число смертей от коронавируса до психологической отметки в 100 тысяч человек, и поддерживающие демократов СМИ, конечно же, обвинили в гибели людей именно Трампа.

Однако уверенности в том, что «утопить» Трампа на выборах удастся только за счет того, что избиратель отпрянет от него как от лидера, не сумевшего защитить население своей страны от коронавиральной напасти, не было. А потому помимо коронавиральной карты в оборот была введена еще одна карта, уже опробованная самими же США во многих странах мира. Название этой карты — цветная революция.

(Продолжение следует...)

Ольга Николаева

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Сон разума?

Длящаяся эпидемия COVID-19 (справедливо называемая «инфодемией») оборачивается ростом безумия. Ковидизаторы в буквальном смысле слова сводят людей с ума, провоцируя массовые психозы и другие долговременные последствия бездумно принимаемых мер, якобы спасающих население от ужасного вируса. Объективно COVID-19 — действительно серьезное заболевание, что подтверждается многими научными исследованиями. Но постепенно выясняется, что и сами меры по борьбе с ним породили не менее, а, может быть, даже и более тяжелые последствия для общества.

Безумие и плата

РОД-АЙЛЕНД, 14 августа — Fox News

Предварительные данные американских исследователей показывают, что у детей, родившихся во время пандемии COVID-19, показатели IQ ниже, чем у тех, кто родился до января 2020 года, но основные причины до сих пор неизвестны. Это может быть связано с тем, что первые 1000 дней жизни ребенка являются наиболее важными для развития.

Факторы окружающей среды, включая психическое и физическое здоровье матери, питание, стимуляцию и поддерживающую заботу, могут повлиять на развитие ребенка.

В исследовании говорится о политике изоляции, направленной на замедление распространения COVID-19, — «локдаун» экономики, ношение масок, перерывы в учебе, социальное дистанцирование и приказ оставаться дома.

Исследователи всё еще пытаются выяснить, носит ли этот спад временный характер и нормализуется, когда жизнь вернется к допандемическому состоянию, или же спад будет иметь длительный эффект.

КАЛГАРИ, 13 августа — РБК

На фоне пандемии коронавируса в мире вдвое вырос показатель психических расстройств среди детей и подростков. Соответствующее исследование опубликовано в рецензируемом медицинском журнале JAMA Pediatrics.

Данные анализировались с 8 по 22 марта 2021 года. Результат был получен путем метаанализа среди 29 исследований, включающих 80 879 участников моложе 18 лет.

В среднем по этим исследованиям 25,2% молодых людей испытывали депрессию, а 20,5% — тревогу во время пандемии COVID-19. До вспышки коронавируса эти показатели в среднем равнялись 12,9 и 11,6% соответственно. Распространенность клинически выраженных симптомов депрессии и тревоги во время пандемии оказалась выше среди девочек. Симптомом депрессии также чаще подвержены дети более старшего возраста.

Факт коронапсихоза, охватившего мир, и его результаты всем очевидны. Об этом многократно сказано специалистами. И даже такая «непосторонняя» тема фигура, как глава ВОЗ, предупреждал еще год назад, в августе 2020 года, что «глубокое воздействие» на психику вызывают вве-

денные из-за коронавируса меры, ограничивающие социальное взаимодействие, что миллионы людей живут в атмосфере тревоги и страха. Был ли локдаун эффективен в плане борьбы с эпидемией — вопрос дискуссионный. А вот негативные социально-психологические эффекты, порожденные им, налицо.

Так почему бы не внять звучащим сегодня предупреждениям экспертов о пагубности массовой вакцинации от COVID-19? Сегодня, а не когда ее деструктивный потенциал реализуется на практике в полной мере?

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 15 августа — РБК

В 2020 году в Петербурге отмечен рекордный рост летальности. Помимо коронавируса, значительный вклад в избыточную летальность внесли сердечно-сосудистые заболевания. Они, а не новая инфекция, стали первой причиной смерти в Петербурге во время пандемии. Впрочем, лидерство сердечно-сосудистых патологий в списке причин летальных исходов наблюдается много лет подряд — неприятным сюрпризом стало то, что прервалась позитивная динамика: до 2019 года число смертей от инфарктов и инсультов снижалось, а в 2020 году оно резко выросло.

«РБК Петербург» спросил медиков о причине драматических показателей. Если одни собеседники агентства назвали в числе главных факторов биологический — сам коронавирус наносит удар по сердечно-сосудистой системе человека, то другие — сделали акцент на допущенных в стране и городе организационных ошибках. При этом все эксперты называют в числе убийственных, в буквальном смысле слова, факторов — психологический настрой жителей.

Максим Диденко, заведующий кардиохирургическим отделением (нарушений ритма сердца) Военно-медицинской академии им. Кирова:

«Ситуация с заболеваемостью и смертностью от сердечно-сосудистых заболеваний в 2020–2021 годах серьезно ухудшилась, и это прямо связано с особенностями коронавируса. Он «работает» в две стороны — с одной стороны, потенцирует эти болезни, то есть стимулирует их появление, с другой — на его фоне они протекают тяжелее. <...>

Летальность выросла еще и потому, что из-за страха заражения коронавирусом поздняя обращаемость за медицинской помощью. А в лечении таких состояний, как развивающийся инфаркт миокарда или инсульт, это стратегически важный момент. Задержка оказания помощи на час увеличивает летальность от этих заболеваний на 10–15%. У меня были пациенты, которые, боясь заразиться, не приходили на плановую замену кардиостимулятора, — в итоге становились уже экстренными больными. Я допускаю, что в масштабах города немало число таких пациентов могло погибнуть, не дождавшись приезда «скорой помощи», или по дороге в стационар».

Сергей Ануфриев, директор Петербургского медицинского форума:

«Мы знаем, что основными факторами риска болезней сердца и инсульта являются неправильное питание, физическая инертность, употребление табака и злоупотребление алкоголем. Все эти факторы риска в 2020 году резко усилились. По распоряжениям Роспотребнадзора были запрещены прогулки



Примеры социальной рекламы, призывающей граждан России вакцинироваться

в парках, закрыты фитнес-клубы, введена удаленная работа — большинство людей стали страдать гиподинамией, сидя дома. Плюс выросло потребление алкоголя — на душу населения (в литрах этанола) его продажи увеличились на 17% в 2020 году.

Выросло количество смертей в больнице от острого нарушения мозгового кровообращения — на 26% от плановых показателей. И то, и другое — следствие бездумного перепрофилирования значительного количества отделений и больниц под лечение коронавируса. Нельзя исключать и позднее попадание в больницу, так как пациенты нередко свыше 20 минут ждали «скорую помощь».

Потребление алкоголя и наркотиков выросло по всему миру. В том числе из-за стресса, который испытывали люди, посаженные на карантин. Так, Daily Mail со ссылкой на официальные данные британского минздрава сообщила, что в Англии число алкоголиков за пандемийный год выросло с 1,5 млн до почти 2,5 млн человек. Причем наибольший рост наблюдался среди пожилых.

Теперь источником стресса является психологическое давление со стороны «завакцинаторов».

«Добровольно-принудительная»

МОСКВА, 9 августа — ТАСС

Треть российских компаний считает, что сотрудников, отказавшихся от вакцинации, стоит увольнять, сообщается в исследовании компании-разработчика CRM для бизнеса «Мегаплан» совместно с платформой онлайн-рекрутинга HH.ru среди 1 626 представителей малого и среднего бизнеса России: 414 руководителей и 1 212 линейных сотрудников в июле.

По данным аналитики, треть руководителей российских компаний (34,6%) считает, что сотрудников-антипрививочников следует увольнять: при этом 24,8%



из них отметили, что делать это стоит лишь в случае, если у человека нет уважительных причин для отказа от вакцинации, 5% откажутся от такого сотрудника, поскольку боятся получить штраф. 65,4% считают, что увольнять работника за отказ от прививки нельзя.

При этом более половины руководителей (54,6%) сказали, что готовы взять на работу невакцинированного сотрудника, 33,3% отметили, что наличие сделанной прививки будет дополнительным преимуществом кандидата. 12,1% не готовы взять на работу невакцинированного сотрудника.

Четверть опрошенных сотрудников (25,1%) заявили, что работодатели заставили их вакцинироваться, при этом 25,4% ответили, что их «не заставляли, но убеждали», а 49,5% — что в их компаниях вакцинация проводилась на добровольной основе.

Введение условно-принудительной вакцинации считают необходимой мерой 18,5% сотрудников, 63,8% уверены, что прививаться или нет — это личное дело каждого. 17,7% ответили, что они против вакцинации. Такой же вопрос задали и руководителям: четверть (24,1%) считает, что вакцинация должна быть обязательной, 59,8% — что это личное дело каждого. 16% из них против вакцинации.

Преференции за вакцинацию на работе давали лишь 13,8% опрошенных: из

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА



МОСКВА, 11 августа — «Накануне»

Минтруд признал, что его «разъяснения» по поводу отстранения невакцинированных от работы не основаны на законе и не имеют никакого обязывающего значения. Об этом говорится в ответе ведомства, которое имеется в распоряжении издания.

«Указанные разъяснения носят рекомендательный характер, не являются нормативным правовым актом и не формируют новых обязательств для работодателя и работника».

Также подчеркивается, что вопросы вакцинации «регулируются не трудовым законодательством, а законодательством в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения». А федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в указанной сфере, является Роспотребнадзор.



ТЕЛЬ-АВИВ, 10 августа — «Вести. Израиль»

вохранения, они не имеют на это права», — заявил Кафьеро.

Он также отметил, что Аргентина является одной из стран Латинской Америки, которая «сделала больше всего для возможности вакцинации» населения. Однако не может быть никаких санкций или препятствий для граждан, которые по каким-то причинам решили не делать прививки от коронавируса, поскольку вакцинация в стране не является обязательной.

ТАЛЛИН, 10 августа — ИА Красная Весна

Принципиальной договоренности о процедуре упрощенного увольнения сотрудников, не согласных прививаться и сдавать тест на коронавирус, достигло правительство Эстонии, заявил министр здоровья и труда республики Тanel Кийк, сообщает государственный новостной портал ERR.

Также существует вероятность, что «отказнику» предложат выполнение рабочих заданий с меньшей вероятностью контакта с посетителями или обяжут носить маску во время работы.

Работодатель имеет право потребовать от своего сотрудника вакцинироваться или делать по два анализа на коронавирус в неделю, даже если это противоречит его, сотрудника, воле. Такое прецедентное решение принял 9 августа окружной суд по трудовым вопросам в Тель-Авиве по апелляции, поданной против водной компании «Мекорот».

Апелляцию подал работник компании, недовольный условием, которое поставила ему «Мекорот» для продолжения работы: либо привиться, либо делать по два анализа в неделю.

РОСТОВ, 12 августа — «Эхо Москвы»

Работникам Ростовской атомной электростанции, которые не сделали прививку от коронавируса, не разрешат работать на территории АЭС.

Невакцинированным сотрудникам заблокировали пропуск. Теперь они смогут трудиться только за пределами станции, вне зависимости от рода деятельности. Об этом рассказала сетевому изданию Znak.com сотрудница АЭС Татьяна Амиханова.

Собеседница издания также цитирует разговор с начальством, в котором якобы прозвучало, что непривитых обяжут жить в специальных общежитиях. «Это тюрьма!» — возмущается женщина, отмечая, что не делает прививку, так как «не хочет ставить эксперимент над своим организмом».

В пресс-службе Ростовской АЭС подтвердили, что для безопасности многотысячного коллектива и 32 сотрудников, отказавшихся от вакцинации, для последних временно организованы отдельные рабочие места и централизованная доставка туда автобусом из города.

Пока речь «только» о разделении работников. Но тенденция тревожная: если квалифицированных специалистов начнут отстранять от работы на АЭС или других объектах повышенной техногенной опасности, то это создаст риски совершенно иного масштаба, нежели ковид. Одно дело, когда человек заболел (и не так важно, чем именно), и совсем другое, когда его насильно отстранили от работы или даже уволили, потому что

он не привит, а заменить его некем, ведь АЭС — это не парикмахерская и не ларек. Кто-то оценивал риски такой, пока чисто гипотетической ситуации? Этот «кто-то» готов взять на себя ответственность в случае расширения подобной тенденции и, не дай бог, ее последствий?

Логика руководства в том, что невакцинированный работник может заразить окружающих — это понятно. Но ведь и вакцинация не гарантирует, что он не заболеет и не заразит других. Так в чем смысл? В том, чтобы отчитаться по проценту привитых?

ИЕРУСАЛИМ, 17 августа — ИА REGNUM

Власти Израиля опасаются, что больницы страны вскоре столкнутся с новым наплывом заболевших COVID-19, несмотря на один из самых высоких в мире уровней вакцинации. Об этом 16 августа пишет журнал Science.

Подавляющее большинство израильтян вакцинированы препаратом Pfizer. Обе дозы получили более 78% граждан старше 20 лет, утверждает в статье, однако это почти не препятствует распространению штамма коронавируса «дельта» — Израиль входит в число стран с самыми высокими показателями инфицирования в мире.

«Это очень явный предупреждающий знак для всего остального мира», — сказал директор по инновациям в медицинской компании Clalit Health Services Рам Балисер. — Если это (рост заболеваемости. — Прим. ред.) может произойти здесь, это, вероятно, может произойти везде».

Чтобы попытаться сдержать всплеск, в Израиле с 30 июля начали использовать бустерную вакцину (третью дозу). По состоянию на 16 августа ее получили около миллиона израильтян. Однако эксперты убеждены, что эти меры будут неэффективными.

«Даже если удастся привить две третьих из старшего поколения (которые уже получили две прививки. — Прим. ред.), то это просто даст нам еще одну неделю, может быть, две недели, пока наши больницы не переполнятся», — сказал специалист по биомедицинским данным Израильского технологического института Двир Аран.

ЗАЛЬЦБУРГ, 12 августа — ИА Красная Весна

Число тяжелых случаев протекания коронавирусной инфекции среди вакцинированных израильтян в июле 2021 года, по сравнению с непривитыми, резко выросло, к такому выводу пришел профессор Зальцбургского университета Вольфганг Пре, 12 августа пишет онлайн-журнал Tichys Einblick.

Ученый статистически оценил данные Центров по контролю и профилактике заболеваний США (CDC) и министерства здравоохранения Израиля и обнаружил: «Примерно с середины июля кривая (тяжелого течения инфекции) тех, кто был полностью иммунизирован, начала отходить от кривой тех, кто не был вакцинирован».

Отмечается, что в прошлую пятницу министерство здравоохранения Израиля зарегистрировало 257 человек с тяжелым течением коронавирусной инфекции, при этом 66,9% из них были вакцинированы хотя бы один раз.

«По сравнению с невакцинированными людьми вакцинация не предлагает никакой дополнительной защиты от тяжелого течения инфекции, вызываемой вариантом «дельта», — утверждает Вольфганг Пре.



ЖЕНЕВА, 13 августа — ТАСС

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) не выступает за придание вакцинации от коронавируса обязательного характера, заявила на брифинге в Женеве официальный представитель ВОЗ Фадела Шаиб.

«ВОЗ не высказывается в пользу обязательной вакцинации», — отметила она, отвечая на соответствующий вопрос. «Мы считаем, что гораздо лучше — работать над информационными кампаниями, над тем, чтобы сделать вакцины доступными для приоритетных групп, нуждающихся в вакцинации первыми», — пояснила Шаиб, добавив, что «вакцина — это один из имеющихся у нас инструментов, чтобы покончить с этой пандемией».

«Самим странам это решать», — подчеркнула она.

БУЭНОС-АЙРЕС, 13 августа — ИА Красная Весна

Глава администрации президента Аргентины Сантьяго Кафьеро отверг предложение Аргентинского промышленного союза приостановить выплату заработной платы работникам, которые отказались проходить вакцинацию от коронавируса.

«Вакцинация в Аргентине является необязательной. Компании не могут диктовать политику в области здра-

них 7,2% обещали выходные после вакцинации, 3,9% — бонусы к зарплате, а 2,7% — небольшие презенты. 86,2% признались, что руководство не обещало им никаких бонусов за сделанную прививку: 23% из них, напротив, пригрозили увольнением в случае отказа от вакцинации, а 4,2% пообещали снизить зарплату, если сотрудники решат не делать прививку.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

РЕЙКЬЯВИК, 11 августа — ИА REGNUM

В настоящее время Исландия сталкивается с натиском волны распространения «дельта»-варианта коронавируса: несмотря на то, что подавляющее большинство жителей маленького острова вакцинированы от COVID-19, число заболеваний резко увеличилось за последние недели. Об этом 11 августа сообщил австралийский телеканал Nine News.

В Исландии один из самых высоких показателей вакцинации в мире: 96% женщин и 90% мужчин в возрасте 16 лет и старше получили хотя бы одну дозу вакцины от COVID-19. В общей сложности 86% из 357 000 жителей страны уже привиты.

Но после того как власти Исландии ослабили ковид-ограничения в июне, число случаев заражения штаммом «дельта» стремительно растет. Так, если месяц назад в Исландии было всего два активных случая COVID-19, то в настоящее время их насчитывается более 1 590.

Странно, но факт: ситуация в Израиле, равно как и в Исландии, где привитые болеют примерно с такой же частотой, как раньше болели непривитые, мировое сообщество в безопасности массовой вакцинации не убеждает. Надо сделать еще один дополнительный укол, настаивают ковид-затворы... а потом еще, и еще, и еще. Пока не появится штамм, который не поддается никаким ухищрениям вакцинации. Ведь всё то же самое происходит с антибиотиками — происходит отбор наиболее устойчивых к ним инфекций, и через некоторое время антибиотики на них перестают действовать. Начинается поиск новых. И так по кругу...

НЬЮ-ЙОРК, 17 августа — ТАСС

Администрация США планирует рекомендовать американцам третью, бустерную дозу прививки от коронавируса спустя восемь месяцев после вакцинации двумя компонентами. Об этом сообщила газета The New York Times со ссылкой на источники.

По их данным, о введении дополнительных мер планируются объявить в течение недели. Предполагается, что жителям США, привитым препаратами консорциума BioNTech и Pfizer, а также компании Moderna, будет предложено ввести третью дозу для защиты от дельта-варианта инфекции.

Дополнительные меры по борьбе с коронавирусом вводятся в США из-за распространения дельта-варианта инфекции. Согласно данным федеральных Центров по контролю и профилактике заболеваний, на этот штамм приходится более 83% случаев заражения в стране. По сведениям Университета Джонса Хопкинса, в США выявлено более 36,8 млн случаев заражения коронавирусом, умерли свыше 622,2 тыс. человек. Страна по обоим показателям занимает первое место в мире.

ЛОНДОН, 10 августа — The Independent

Распространение штамма «дельта» делает невозможным достижение коллективного иммунитета, заявил директор Oxford Vaccine Group сэр Эндрю Поллард.

По словам Полларда, с увеличением числа свидетельств, что вакцинированные люди также могут быть инфицированы штаммом «дельта», становится всё менее вероятным достижение коллективного иммунитета к коронавирусу, и вирус будет продолжать циркулировать среди людей.

«В отношении коронавируса мы четко понимаем, что этот штамм, штамм

«дельта», по-прежнему будет заражать людей, которые были вакцинированы, и это означает, что любой, кто еще не вакцинирован, в какой-то момент повстречается с вирусом», — заявил сэр Эндрю межпартийной парламентской группе по коронавирусу. Он отметил, что коллективный иммунитет невозможен и что это «даже более серьезная причина не создавать вокруг него программу вакцинации».

Сэр Поллард — один из создателей шведско-британской вакцины AstraZeneca, печально известной своими побочными эффектами. И если уж он говорит, что коллективный иммунитет в текущих условиях недостижим, то это повод серьезно задуматься о смысле и целях массовой вакцинации в России.

Но вместо этого разрабатываются все новые виды вакцин, причем с прицелом под скрытое (!) применение — без согласия прививаемого.

МОСКВА, 3 августа — ИА Красная Весна

В Германии обнаружили сеть врачей, которые «взяли на себя моральную и медицинскую ответственность» вакцинировать детей младше 12 лет не разрешенными вакцинами от коронавируса. Об этом говорится в эксклюзивном исследовании берлинской газеты Der Tagesspiegel.

Какие вакцины от коронавируса сегодня вообще разрешены для детей? В Германии с мая действует постановление Европейского агентства по лекарственным средствам (EMA), позволяющее вакцинировать от коронавируса детей старше 12 лет. По данным на конец июля, около одного миллиона немецких подростков старше 12 лет прошли вакцинацию от коронавируса. Вакцинировать детей младше 12 лет нельзя пока ни одной вакциной.

Издание указывает, что вакцинация происходит с ведома и по запросу родителей. Но сам факт свидетельствует о глубокой психологической травме как у напуганных родителей, так и полубезумных врачей, забывших главный принцип медицины: «Не навреди».

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 11 августа — ТАСС

Вакцина на основе молочнокислых бактерий, которую разрабатывает Институт экспериментальной медицины (ИЭМ, Санкт-Петербург), подойдет для вакцинации детей и пенсионеров в силу мягкого воздействия и быстрого выведения препарата из организма. Об этом ТАСС сообщил заведующий отделом молекулярной микробиологии Института экспериментальной медицины, член-корреспондент РАН Александр Суворов.

Препарат сейчас проходит испытания на животных. Авторы отмечают выработку устойчивого иммунного ответа, о чем говорит повышение в крови животных антител — иммуноглобулинов классов А (IgA) и G (IgG). Вакциной-ряженкой препарат называют из-за содержания в нем модифицированных молочнокислых бактерий-пробиотиков.

«Вакцина прекрасно будет подходить для детей, возрастных людей. То, что она будет безопасной, я не сомневаюсь. Наши данные показывают, что этот пробиотический штамм какое-то время в кишечнике живет и через неделю исчезает, выполнив свою задачу. Воздействие на организм будет мягким. <...>

Ожидается, что через полгода можно будет вакцину повторять», — пояснил ученый.

В будущем препарат может продаваться в аптеках в виде капсул, считает он.

ЛОС-АНДЖЕЛЕС, 13 августа — ИА REGNUM

Исследовательская группа из Института Кека (KGI, США) объявила, что разработала недорогую вакцину против коронавируса для развивающихся стран. Об этом 12 августа сообщил медицинский портал BioPharm International.

Группа ученых работала над созданием различных недорогих вакцин для развивающихся стран последние 11 лет. Исследователи в основном были сосредоточены на болезнях животных, но сейчас, по их признанию, необходимо адаптировать имеющиеся разработки для противодействия COVID-19 в странах третьего мира.

Группа под руководством декана по исследованиям профессора Ларри Грилла планирует комбинировать вирус табачной мозаики с генетической информацией от белка-шипа SARS-CoV-2, получив таким образом тело, которое будет вызвать необходимый иммунный ответ у человека.

Звучит как издевательство: вакцина для бедных, сделанная из третьесортных материалов по непроверенной технологии, лишь бы подешевле и побыстрее урвать свой сегмент рынка. Да форменное издевательство и есть...

Борьба с антипрививочниками

ПАРИЖ, 6 августа — «Коммерсант»

Конституционный совет Франции одобрил большинство статей закона о введении «санитарного паспорта». Во имя борьбы с пандемией COVID-19 Совет согласился ограничить право на труд, на передвижение, на равенство граждан и на их доступ к медицинским услугам. Мера временная (продлится до 15 ноября), но невиданная во Франции со времен Второй мировой войны.

Правительство и парламент достигли согласия о введении закона о «санитарном паспорте» еще 25 июля. С несколькими поправками он был утвержден сенатом и Национальной ассамблеей. Единственным возможным препятствием для закона, вызвавшего протесты во Франции и вот уже несколько суббот выводящего несогласных на демонстрации, оставался Конституционный совет.

Закон проходил парламентское утверждение в ускоренном режиме, без выходных. В таком же срочном порядке состоялось и его последнее утверждение, правительство воспользовалось своим правом потребовать рассмотрения законопроекта за 8 дней вместо обычного месяца. Вечером 5 августа Конституционный совет согласился почти со всеми вводимыми правительством ограничениями и фактически разделил французов на две группы, имеющие разные права.

Без справки о прививке, отрицательного анализа на COVID-19 или справки о недавно перенесенной инфекции нельзя будет посещать учреждения культуры, кино, выставки, цирковые представления (это правило фактически уже действует с 21 июля). С 9 августа к списку мест, закрытых для лиц без «санитарного паспорта» добавятся кафе, рестораны, ярмарки.

Человека без паспорта не пустят в самолет и не позволят ему сесть в поезд дальнего следования.

Тем самым с августа и до середины ноября для многих французов фактически ограничивается свобода передвижения. Еще большие сомнения вызвал запрет на доступ в медицинские учреждения и дома престарелых — конечно, за исключением тех ситуаций, когда требуется срочная госпитализация. Но в случае запланированных операций или процедур, если они не относятся к жизненно важным (при этом никаких точных критериев не дано), без паспорта в больницу или поликлинику попасть будет нельзя.

Согласился Конституционный совет и с обязательной вакцинацией медиков. Им дано время до 15 сентября, чтобы сделать хотя бы первый волшебный укол, и до 15 октября, чтобы закончить вакцинацию. Те, кто откажется, не будут уволены, однако их отправят в неоплачиваемый отпуск.

Два пункта нового закона Конституционный совет всё-таки подверг критике. Медработники на временных договорах тоже не могут быть уволены — КС не согласился проводить различие между постоянными и временными работниками.

Запрещен и обязательный карантин для заболевших — иначе это выглядело бы фактически домашним арестом без решения суда.

КС сделал также оговорку, что допуск к лечению надо сохранить для всех, вне зависимости от наличия санитарного паспорта.

Сразу же после объявления решения Конституционного совета у его здания в Пале-Рояль собралась толпа протестующих. Под лозунгами «Свобода!» или «Нет позорному паспорту!» манифестанты выразили свое отношение к закону. На субботу 14 августа назначены десятки новых демонстраций.

Чрезвычайное положение введено пока что лишь на четыре месяца, но урок того, как легко оказалось ограничить конституцию, запомнится надолго и, несомненно, вернется бумерангом к президентским выборам 2022 года.

ПАРИЖ, 14 августа — Интерфакс

По данным МВД Франции, в манифестациях против «санитарных паспортов» приняли участие 214,8 тыс. человек по всей стране. В прошлую субботу власти оценили численность протестующих в 237 тыс. На улицы Парижа в этот раз вышли 13,9 тыс. манифестантов, тогда как 7 августа в столице протестовали 17 тыс. человек.

В целом во Франции состоялись 217 акций протеста. По предварительным данным, произведено 11 задержаний. Один правоохранитель получил легкое ранение.

Три манифестации, организованные в Париже разными политическими и общественными силами, проходили в целом мирно, но в конце акции, когда полиция попыталась освободить дорогу от сторонников партии «Патриоты» Флориана Филиппо, в стражей порядка полетели бутылки. Те ответили распылением слезоточивого газа, передает корреспондент Le Figaro.

Что и требовалось доказать: в экстренной ситуации принимаются экстренные меры, нагло попирающие «демократические ценности» Запада. И хотя отказ объявлен временным, продлевать его можно бесконечно долго, ссылаясь на всё ту же экстренность ситуации, которая явно преувеличена. А дальше работает эффект «окна Овертона». Как это объясняли немецкие врачи, прививавшие детей младше 12 лет, — «ситуация поменялась».

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

...усилиями масс-медиа и социальных сетей создан определенный образ врага — «антипрививочник» — существа недалекого, падкого на всякие слухи, верящего всему на слово и не способного критически мыслить

Какое будущее готовят немецкому здравоохранению? Часть III

Пока мы готовили продолжение своего исследования о будущем здравоохранения в Германии, в России ситуация качественно изменилась. А поскольку в глобализуемом мире нет «отдельных здравоохранений» (в чем мы убеждаемся последние полтора года), придется рассматривать идущие параллельно процессы. Кроме того, решение российских властей использовать обязательную вакцинацию в борьбе с распространением новых штаммов коронавируса не может не вызывать беспокойство у русских людей, где бы они ни находились.

Представим, что Россия — это поле боя, коронавирус — враг, а российские власти — генеральный штаб, который намерен защищать гражданское население. Учтем, что применение любого вида оружия — от карантина до вакцин — несет свои издержки. Кроме того, выбранный тип вооружения должен соответствовать поставленным целям. Перед тем как генеральный штаб примет решение о выборе оружия, он ведь должен как-то соотнести эти два фактора с ситуацией на поле боя, не так ли? Но ведь правильное решение возможно только тогда, когда генеральный штаб корректно оценил оперативную обстановку.

Поэтому нам очень бы хотелось узнать, насколько хорошо генеральный штаб — то есть правящая элита России — разбирается в происходящем. Насколько, например, точны данные статистики оперативного штаба по контролю и мониторингу ситуации с коронавирусом в Москве? В каких палатах лежат больные с диагнозом COVID-19? Не получается ли так, что из-за отсутствия достаточного количества специальных инфекционных боксов и напыления таких пациентов больницы начинают превращаться в источник инфекции? И как всё это соотносится с рисками вакцинации против коронавирусной инфекции?

Говоря о рисках, мы имеем в виду такие опасные реакции, как антителизависимое усиление инфекции (АЗУИ). В этом случае иммунная система усиленно производит антитела, которые пристают к вирусу, но не в состоянии нейтрализовать его. Антитела при этом продолжают приманивать к себе некоторые иммунные клетки, что дает вирусу возможность заразить клетки иммунной системы. С подобными осложнениями сталкивались разработчики вакцин от ВИЧ, работу над которыми пришлось остановить, и от коронавирусов SARS-CoV-1, MERS-CoV, против которых никаких действенных вакцинных препаратов пока не получено. Так что беспокойство граждан по поводу развернутой в России обязательной вакцинации вполне оправдано.

И это не единственная проблема, связанная с повальным применением вакцин от коронавируса. В своей статье «Массовая вакцинация: каковы ее риски, и как их можно смягчить?» доктор медицины Лев Коровин отмечает, что массовая вакцинация может негативно повлиять на эволюцию SARS-CoV-2. Поскольку в таких условиях главным барьером перед распространением вируса становится получаемый с помощью вакцины иммунитет, то уход от этого иммунитета становится первоочередной эволюционной задачей. Другими словами, коронавирус, мутируя под действием прививок, может начать эволюционировать в сторону усиления. А это, в свою очередь, потребует разработки новых, более сильных, вакцин.

То есть, действуя в логике непродуманной массовой вакцинации, можно запустить спираль положительной обратной связи по принципу «более сильная вакцина — более сильный вирус» с очень печальными последствиями для эпидемиологической ситуации в стране. При этом у такого конвейера «беспрерывной вакцинации» будут и свои «благоприятные стороны», и те, кто несет только издержки. Пока фармацевтические компании будут снимать сливки в виде доходов от продажи вакцин, жители России против своей воли будут выступать в качестве лабораторных мышей для тестирования этого товара. А российские элиты получают весь «набор удовольствий» в виде социального протеста и всё большего отпадения народа от государства. Что в конечном итоге может привести к «коронавирусному» бунту и уничтожению России.

Не утверждаю, что события будут развиваться именно по такому сценарию. Но это потенциальные риски «вакцинной» кампании, которые надо бы учитывать, прежде чем заставлять граждан вакцинироваться.

Что касается ФРГ, то еще месяц назад речи о принуждении к вакцинации не шло. Если верить официальной статистике, половина немецких граждан жаждет привиться. Еще примерно 35% населения ФРГ, так сказать, присматриваются к товару, то есть к разнообразным вакцинам.

Эти цифры выглядят вполне правдоподобно. Для начала отметим, что нагнетаемая истерическая атмосфера очень сильно влияет на умонастроения немецких граждан — в первую очередь пожилых людей, которые подвержены более высокому риску заражения коронавирусом. А возрастная группа 60+ составляет около 29% всего населения Германии.

Во-вторых, немецкое общество устало от «отсидок» на карантинах разной степени строгости и жаждет восстановления нормальных форм социальной жизни. Эта жажда нормальности, тоска по нехитрым удовольствиям вроде посиделок в кафе с приятелями, не отягченных необходимостью делать сомнительные тесты или надевать медицинские маски, подогревает готовность к вакцинированию. Немецкому обывателю жизнь без такой комфортности представляется слишком унылой.

На это накладываются очень сильные патерналистские настроения в обществе. Большинство жителей ФРГ почему-то уверены, что государство не станет их обманывать и действует исключительно из благих соображений. То, что немецкие элитные группы могут преследовать свои непрозрачные цели, никак не связанные с увеличением благосостояния немецкого народа, приходит в голову далеко не всем.

В Германии никакой альтернативы карантинам и вакцинам не предвидится. В стране действует несколько протестных



Противник правительственных мер по борьбе с COVID-19 у Рейхстага, 23 мая 2020 года (фото: С. Mang/Reuters)

движений. Подробную информацию о них можно найти в статье Тони Зиверта «Германия — коронавирусное инакомыслие и необъяснимая человечность» в № 404 газеты «Суть времени». Но эти группы не смогли сформировать единую повестку, сформулировать адекватный ответ на вызов «ковидной истерии» и подключить к себе более инертные слои общества. А это значит, что большая часть немецкого населения рано или поздно все необходимые прививки сделает. Если прививка — это обратный билет в спокойную, приятную нормальность, то им непременно воспользуются.

Хотя гражданам ФРГ стоило бы вспомнить о горьком опыте с седативным снотворным лекарственным средством талидомид, разработанным немецкой фармацевтической компанией «Хеми Грюненталь» (Chemie Grünenthal) в конце 50-х годов XX века. Препарат был официально выпущен в продажу в ФРГ в 1957 году. Терапевты хвалили его как безопасное успокаивающее и снотворное. Особенно подчеркивалась безопасность лекарства в случае передозировки. Талидомид рекомендовался и применялся для устранения неприятных симптомов, связанных с беременностью, таких как бессонница, беспокойство, утренняя тошнота. Одним словом, казалось, что будет обеспечено 100% комфорта и 0% риска.

Как было позднее установлено, это лекарство приводило к нарушению развития эмбриона, обусловленного как раз тем, что матери принимали талидомид во время беременности. В период с 1958 по 1962 годы только в Западной Германии родилось около 5000 детей с врожденными уродствами.

Трагедия произошла из-за недостаточной проверки препарата и его побочных эффектов в тогдашней ФРГ перед тем, как он был официально выпущен в продажу. А вот в «ужасном тоталитарном» ГДР Центральная экспертная комиссия по медицинским препаратам (Zentrale Gutachterausschuss für das Arzneimittelwesen) отказала в производстве и распространении снотворного на

основе талидомида, поскольку оно не было признано достаточно проверенным.

Чем закончилась эта история — известно. Виновные так и не были наказаны. «Хеми Грюненталь» просто-напросто откупилась от пострадавших и по сей день продолжает свою деятельность на фармацевтическом рынке.

«Вакцинная» кампанейщина до боли напоминает историю с талидомидом, когда в обертке «полезности для здоровья» и «возвращения к комфортному потреблению» продают непонятно что. И часть немецкого населения вполне себе готова купить такой товар, не соотнося нынешние события с событиями историческими.

Нам скажут, что это было давно. Что с тех пор контроль за фармацевтической продукцией был ужесточен. Что мы приводим как пример лекарство, а не вакцину. Но ведь определенные параллели налицо. Так, профессор международного публичного права Филипп Сегюр французского университета ВИА Домиция Перпиньяна в интервью порталу FranceSoig пояснил, что для всех вакцин, применяемых в Европейском союзе (ЕС), разрешение на продажу является условным. А окончательные отчеты о клиническом исследовании вакцинных препаратов будут представлены производителями гораздо позже — в 2022 (AstraZeneca, Moderna) или 2023 (Pfizer, Johnson & Johnson) годах. Другими словами, граждане ЕС участвуют в широкомасштабном эксперименте в качестве подопытных кроликов.

Так что о безопасности западных мРНК-препаратов говорить пока не приходится — их побочные эффекты, а значит и риски, не до конца исследованы.

Однако за последний месяц подход немецких властей к вопросу вакцинации населения радикально изменился. Причины такой резкой перемены абсолютно не ясны. Повторим, никакого яростного отторжения всеобщей вакцинации в немецком обществе не наблюдалось. И вдруг возникла тема яко-

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 13

бы существования такого отторжения. Высказывания об этом базировались на июльских данных Института имени Роберта Коха (ИРК) о числе привитых в стране. А в августе ИРК вдруг объявил, что он, видите ли, что-то не так посчитал, и вакцинированных людей в ФРГ, видимо, больше, чем считали ранее. (Так и чувствуется профессионализм всех участников «вакцинной» кампании, не так ли?) А пока ИРК разбирался со своими данными, в Германии в буквальном смысле была развернута травля людей, которые по каким-то причинам не желают вакцинироваться. Их, напомним, около 15% всего населения страны. Это официальные данные, хотя мы уже не знаем, стоит ли им верить.

Непривитых людей обвиняют в эгоизме, лени, отсутствии сострадания к своим согражданам. Их укоряют в растрате денег налогоплательщиков (!) на бесплатные тесты, что, видите ли, перенапрягает бюджет страны. Впервые слышим, что существует взаимосвязь между готовностью вырваться в себя подозрительный препарат и своевременной уплатой налогов. Или непривитые — это маргиналы и безработные, сидящие на социальной обеспечении? Министр здравоохранения ФРГ вообще приравнял вакцинацию к акту проявления «истинной» гражданственности.

Казалось бы, гражданственность не определяется наличием отметки о прививке против коронавируса. Но немецких граждан, которые не привились, без разбора приравнивают к ковид-диссидентам и конспирологам. Если человек изначально поясняет, что не против прививок вообще, что он регулярно знакомится с публикациями по коронавирусной тематике, которые авторитетные ученые представляют в уважаемых изданиях, что он, наконец, не ослеп и не оглох, и видит, что сейчас творится в Израиле — стране с самой высокой долей привитых среди населения... Так вот, даже если человек всё это пояснит и на этом основании выразит сомнения в необходимости повальной вакцинации, он будет автоматически причислен к категории «ковид-диссидентов». Потому что усилиями масс-медиа и социальных сетей создан определенный образ врага — «антипрививочник», — существа недалекого, падкого на всякие слухи, верящего всему на слово и не способного критически мыслить. Атмосфера в Германии как две капли воды сходна с той истерией, которая сооружалась полтора года назад накануне первого всеобщего карантина.

Но ведь, похоже, и российским властям нравится участвовать в такого рода вакханалиях. Или они потом опять будут рассказывать, что их «западные партнеры» им что-то странное насоварили?

В Германии представители правящей партии и основных оппозиционных партий, средства массовой информации и вся «экспертная» клика, лоббирующая вакцинацию, тиражируют сообщения только двух видов: угрозы и двусмысленные уговоры.

Радикально настроенные ораторы угрожают невакцинированным исключением из социальной жизни, ограничениями их прав и свобод. Некоторые «эксперты» договорились до того, что предложили дать привилегии привитым пациентам с диагнозом COVID-19 при переводе в отделения интенсивной терапии, если больничных коек и ИВА не будет всем хватать. Это уже пахнет легким безумием. С одной стороны, говорят, что вакцины обеспечивают чуть ли не 97–98% защиты от коронавируса. А с другой стороны, предполагают, что привитым и непривитым пациентам мест в больницах не хватит. Послушайте, либо вакцина защищает, а значит, такое развитие событий невозможно, сколь бы непривитых ни оказалось бы в Германии, либо вакцина не защищает! Но зачем тогда людей принуждают к вакцинации?

Более «интеллектуальные» пропагандисты используют вариант более мягкий. Дескать, с опасующимися надо разговаривать и убеждать их аргументами, — поуча-

ют эти «интеллектуалы», — ибо мы имеем дело с людьми недалекими, закомплексованными, фактически детьми. И далее пытаются уговаривать этих «детей» вакцинироваться. Согласитесь, найден самый «лучший» способ убедить взрослого, образованного, скептически настроенного человека в достоинствах вакцинации!

На этом фоне выделяется правопопулярная партия «Альтернатива для Германии» (АдГ). Она откровенно критикует решения правительства, называя их недемократичными. Что, заметим, скорее создает проблемы для непривитых, потому что их автоматически начинают причислять к правым радикалам. То есть действует принцип: кто против прививки, тот за АдГ, а значит, он чуть ли не правый экстремист. И это действительно сюрреалистичная ситуация, когда правая и очень скандальная партия, аналогичная партии Жириновского в России, вдруг выступает во всем этом паноптикуме как самая адекватная и трезвая — это отдает уже трагифарсом.

Но глубокую горечь вызывает не это, а поведение партии «Левые». Партия, которая должна была защищать угнетенных и восстанавливать справедливость, уныло лепечет о недопустимости избыточного принуждения к прививкам. Нет никаких попыток оформить социальный протест в политический, предложив свою стратегию и повестку, альтернативные ковидным экстазам большинства партий. Автор этой статьи с большим удовольствием перевел бы публикации «Левых», в которых аргументировано и подробно разбирались бы ковидные безумства в Германии. Переводил бы, но таких статей нет. И это удручает. Хотя бы потому, что в США консерваторы пытаются оформлять подобный протест и противодействовать карантинным кампаниям — в Германии же из официальных и уважаемых структур никто этого не делает.

Причем день ото дня шансы хоть как-то обосновать необходимость обязательной вакцинации тают. Витрина под названием «Израиль» уже разбита. Из Англии поступают сообщения о том, что привитые против SARS-CoV-2 заражаются этим вирусом и являются его распространителями. Немецким экспертам и ИРК приходится опускаться до сомнительного моделирования, на основании которого сообщают о якобы тысячах людей, спасенных вакцинацией. Видимо, немецкие власти, как, впрочем, и российские, уже вошли в административный раж и действуют согласно пословице «Снявши голову, по волосам не плачут».

Сюрреалистичность происходящего усиливается тем, что вопреки здравой логике, вытекающей из последних событий и говорящей о необходимости сворачивания тотального вакцинирования, немецкое и российское правительства усиленно его навязывают. Мы наблюдаем повторение событий марта 2020 года, когда правящие элиты разных стран ускоренно встраивались в общемировую тренд, именуемый «спасительный тотальный карантин».

На этом, пожалуй, закончим обсуждение прививочных кампаний в России и Германии и вернемся к проблеме «генерального штаба».

Задаваясь вопросом, насколько хорошо генеральный штаб — то есть российская власть — разбирается в оперативной обстановке на поле боя под названием «битва против COVID-19», мы ведь это делали не из праздного интереса. Вопрос рождался во время долгих блужданий по аналогичному театру боевых действий в Германии.

Следует сразу прояснить несколько аспектов, касающихся всей коронавирусной эпопеи, разворачивающейся на территории Германии.

Во-первых, мы хотим подчеркнуть, что в ФРГ, впрочем, как и в других странах, истерия вокруг коронавируса была искусственно раздута. Одно дело — признавать серьезность и коварность коронавирусной инфекции, а другое — приравнивать COVID-19

чуть ли ни к чуме. Этим немецкие СМИ, Институт имени Роберта Коха (ИРК) и немецкие политики занимались особенно рьяно весной 2020 года. К февралю 2021 года градус коронавирусной истерии в ФРГ заметно снизился. А начиная с марта немецкие СМИ стали активно критиковать данные официальной статистики и действия властей.

Определенную роль в такой смене настроений, видимо, сыграла активизация политической борьбы между партиями за места в бундестаге, а значит — и за должность федерального канцлера. Очередные парламентские выборы состоятся 26 сентября 2021 года, и сейчас различные политические силы пытаются разыграть коронавирусную карту с наибольшей для себя выгодой.

В целом общественная жизнь в ФРГ продолжает задаваться рамкой «ужасности» коронавируса. Причем «ужасность» удерживается на заданном уровне. Он должен оправдывать поголовную вакцинацию граждан сомнительными мРНК-вакцинами, введение паспортов вакцинации, постоянное ношение масок в помещении и общественном транспорте, а при необходимости — ограничение гражданских свобод.

Существование рамки «ужасности» коронавируса дает очень специфический эффект. Немецкое правительство и правительственные телеканалы и печатные издания действуют хотя бы последовательно в им же созданных условиях, следуя мантре «коронавирус — ужасен, поэтому надо всех вакцинировать или отправлять на карантин». Но есть ведь вполне авторитетные СМИ, такие как ежедневная газета Die Welt или журнал Focus, чья информационная политика выглядит, мягко говоря, слегка иррациональной. Заслуженно критикуя данные официальной статистики о коронавирусе и результаты прогнозов, они приходят к парадоксальным выводам: вирус недостаточно опасен, чтобы устраивать всеобщие карантины, но достаточно страшен, чтобы всех граждан вакцинировать. Фактически же речь идет о «пропихивании» всё той же всеобщей вакцинации, но только под соусом «правоохранительства» и «истинной заботы о здоровье граждан».

Извините, но либо вирус не так ужасен, как его малюют, и тогда надо в принципе отказываться от карантинных, вакцинации и ношения масок. Либо всё совсем скверно, а значит, действия правительства оправданы. Так не пора ли определиться, в конце концов, с масштабом угрозы, чтобы понять, как с ней бороться?

Во-вторых, немецкие СМИ всё чаще и чаще сообщают о растратах, коррупционных схемах и финансовых махинациях, напрямую связанных с мероприятиями по борьбе с COVID-19 в Германии. Мы полностью согласны, что все виновные в таких противоправных действиях должны быть выявлены и наказаны. Однако не могут не удивлять экзальтированные причитания немецких корреспондентов по этому поводу. Потому что растраты и махинации были не просто ожидаемы, а фактически запрограммированы административно-бюрократической системой, действующей в ФРГ.

Дело в том, что при выплате финансовой помощи юридическим лицам или гражданам, как правило, действует простая схема: лицо, желающее получить такую помощь, подает все необходимые документы в соответствующую инстанцию и, если никаких формальных ошибок в официальных бумагах нет, получает просимое. А вот выяснять, кто же получал деньги, **оправданно** ли получал и как потратил, бюрократическая система начнет уже после того, как период выплаты финансовой помощи закончится. Хотя так называемый выборочный контроль возможен и до истечения этого периода.

При этом совсем необязательно все получавшие выплаты будут строго проверены, а все мошенники будут выявлены. Число тех, кому удастся выйти сухими из воды, определится желанием и умением бюрократической системы «ловить мышей».

А поскольку она становится всё более закорюченной и всё сильнее деградирует, то и желания, и умения становится всё меньше.

На это накладываются особенности организации самого здравоохранения в ФРГ, которые мы уже обсуждали в предыдущих частях статьи. То, что немецкая система охраны здоровья сложная, запутанная, сильно бюрократизированная и слабо управляемая, а кроме того, содержит огромное число субъектов, — никак не способствует ее прозрачности и подконтрольности. Поэтому неадекватные запреты и ограничения, непродуманные процедуры и законы, постоянно сменяющиеся невнятные предписания будут способствовать хаотизации системы и разрастанию криминальных и полукриминальных афер внутри и вокруг нее.

Коронавирусная истерия, безусловно, способствовала созданию такой серой зоны. Именно в клубящемся хаосе легко скрыть растраты или финансовые махинации. А если поймут с поличным, можно оправдывать свои сомнительные действия «заботой о народе» в условиях «внезапно» разразившегося беспорядка.

Но кто помогал немецким властям устраивать этот хаос и раздувать панические настроения весной 2020 года? Случайно не «независимые» ли немецкие СМИ, которые теперь так яростно вопят о растратах и бездарном руководстве? Или у них случился приступ коллективной амнезии?

Обитатели чавкающего болота под названием «немецкая независимая журналистика» просто обожают критиковать отсутствие свободы слова в ГДР и СССР. В свете всего вышесказанного очень хотелось бы знать, кто-то собирается просить прощения у простых граждан за свои действия в 2020 году? Или «независимые» журналисты будут себя оправдывать тем, что их обманули и ввели в заблуждение, что они не предвидели такого развития событий?

«В-третьих» очень тесно связано с предыдущими двумя аспектами. Поскольку вся система здравоохранения непрозрачна, то подаваемые ею сигналы слабо поддаются проверке и оценке. А в силу своей противоречивости и неоднозначности они становятся основой для абсолютно противоположных интерпретаций. Поэтому разнообразные экспертные оценки и журналистские расследования, в которых, например, обсуждаются официальные статистические данные, явно носят на себе отпечаток политической борьбы за места в парламенте, где вскоре развернутся открытые и подкованные игры вокруг будущей реформы немецкой системы охраны здоровья.

Чтобы читатель не потерялся в этих противоречивых данных, мы будем приводить самые сжатые сведения об экспертах, чьи оценки здесь будут обсуждаться. Кроме того, заглянув в официальные данные ИРК и регистра Немецкой междисциплинарной ассоциации интенсивной и неотложной медицины (Deutsche Interdisziplinäre Vereinigung für Intensiv- und Notfallmedizin, DIVI), а также федерального статистического ведомства, поделюсь своими скорбными размышлениями о странных делах, творящихся в системе здравоохранения Германии.

Основной акцент сделан на рассмотрении положения дел в больницах во время «антикоронавирусных» кампаний, проводившихся немецким правительством. И потому, что лечебные учреждения — это главный элемент, вокруг которого раскручивалась карантинная эпопея. И потому, что хотелось бы понять, какое будущее ожидает всю систему больниц Германии.

На этом заканчивается вступление к обсуждению достижений немецкого правительства на поприще борьбы с коронавирусом. Вступление получилось очень раздутым, но иначе невозможно понять всю сюрреалистичность атмосферы, царящей в ФРГ.

Татьяна Осипенко

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Интервью с доктором медицинских наук, профессором, академиком академии военных наук Владиславом Шафалиновым

Принудительная вакцинация — это преступление. Медики не должны бояться об этом говорить

В мире набирает обороты процесс массовой вакцинации населения от коронавируса. При этом одна за другой страны отказываются от принципа добровольности. Людей, невзирая на возраст и медицинские проблемы, заставляют вакцинироваться препаратами, ни один из которых не прошел полный цикл клинических испытаний.

Всё это происходит при полном отсутствии какого бы то ни было объективного научного обсуждения безопасности или даже просто эффективности вакцин.

Всех, кто пытается оспорить транслируемые пропагандистские речевки вроде «нас всех спасет только вакцинация», немедленно записывают во враги общества, маргиналы и сумасшедшие. Врачам, ученым-медикам, осмелившимся с научной точки зрения оспорить эффективность вакцин и саму необходимость вакцинации, затыкают рот особенно жестко. Например, лауреата Нобелевской премии Люка Монтанье высмеяли и оболгали, а французского профессора фармакологии Жана-Бернара Фурильяна даже бросили в сумасшедший дом.

Вероятно, это был такой пример показательной порки и сигнал всем остальным несогласным медикам: «Видите, мы можем расправиться даже с самыми крупными учеными. Так что сидите и не высовывайтесь».

Поэтому большинство из них действительно не высовывается. Критиковать нынешние методы «борьбы» с коронавирусом открыто, в СМИ, осмеливаются немногие.

Особенно мало их в нашей стране. Одним из тех, кто оказался готов противостоять массивной информационной атаке, стал доктор медицинских наук, профессор, академик Академии военных наук Владислав Шафалинов.

Он является одним из самых жестких критиков процесса вакцинации от коронавируса. Нам показалось важным понять, почему он встал именно на такую позицию.

Корр.: Как вы относитесь к вакцинации от коронавируса?

Владислав Шафалинов: Скептически отношусь, если не сказать отрицательно. Вначале, когда коронавирус только появился, все медики рассуждали более или менее одинаково. Мы все думали, что это эпидемия. Мы даже масок закупили на миллион рублей. Я думал, что это действительно какой-то грипп, что мы имеем дело с какой-то вспышкой, которая скоро пройдет.

Но что-то мне подсказывало, что кто-то захочет сделать вакцину и на ней заработать. И я об этом полтора года назад, в эфире Общественного телевидения России и сказал.

Я даже сказал, что кто-то озолотится на этих вакцинах. Но я совершенно не предполагал, что мероприятия по борьбе с ковидом примут такие чудовищные масштабы и что будет запущена, с моей точки зрения, чудовищная совершенно кампания по принудительной вакцинации.

Вот этого я не ожидал. Поэтому если раньше мое отношение к вакцинации от коронавируса было скептическим, то когда я понял, что это вакцинация ради вакцина-

ции, а если правильно говорить, то не вакцинация от коронавируса, а коронавирус для вакцинации. После этого мое отношение стало крайне отрицательным.

Корр.: Вы один из немногих, кто выступает против принудительной вакцинации.

Владислав Шафалинов: Мне кажется, я один из немногих врачей, кто в данном случае выступает против вакцинации в принципе. Я считаю, что ее делать совершенно не нужно и это не лично мое мнение — так считают многие вирусологи с мировым именем. Например, Люк Монтанье, нобелевский лауреат в области вирусологии, и многие другие.

Я категорически против именно принудительной вакцинации. Потому что здесь мы переступаем черту медицинскую и вступаем в поле правовое, и открываем в некотором смысле ящик Пандоры. Результатом Нюрнбергского процесса стал Нюрнбергский кодекс, который содержит в себе целый свод правил на будущее.

Если каким-то дуракам придет в голову фашизм организовывать, они должны помнить, что за этим последует. В Нюрнбергском кодексе как раз было закреплено, что никакое принудительное медицинское вмешательство не может быть ничем обосновано. Ничем — никаким благом для общества, никаким чрезвычайным положением. Вот сейчас говорят «мы не ввели чрезвычайное положение».

А что, если введут чрезвычайное положение, то надо будет всех как скот обкалывать?

Корр.: В чем тогда, по вашему мнению, побочные эффекты вакцинации от коронавируса?

Владислав Шафалинов: У любой медицинской процедуры есть побочные эффекты. Не может не быть побочных эффектов у всего, что в природе имеет эффект лечебный, — у этого всего есть обязательно побочный эффект, просто по закону сохранения энергии.

Вакцинация претендует на то, что это медицинская процедура, соответственно, мы понимаем, что побочные эффекты должны быть. Какие? Если мы говорим о побочных эффектах, то это осложнения. Я бы условно разделил на ранние осложнения и поздние.

Что касается ранних осложнений. Раньше, еще в доковидные времена, я всегда говорил, что нас совершенно не интересует покраснение в зоне укола или температурная реакция на прививку. Разговор не об этом. Мы боимся поздних осложнений, потому что детская онкология выросла в несколько раз за последние двадцать лет, вместе с календарем прививок.

Аутоиммунные заболевания выросли на порядок, сахарный диабет первого типа, бронхиальная астма, рассеянный склероз, у детей в том числе. И это относится к поздним осложнениям, они наступают не сразу, их сразу не вычислишь.

Могут пройти месяцы, могут пройти годы, когда у ребенка разовьются различные заболевания. Я назвал только часть из них.

Немаловажным моментом является фертильность, репродуктивная способность, способность рожать детей. Именно поэтому прививки, не только от коронавируса — любые другие — должны быть исследованы самым внимательным образом.

Мы говорили про побочные эффекты, и сейчас есть такие истории, к сожалению, когда смерть или заболевание наступает практически через несколько дней после прививки. Я не говорю, что это прививка заражает людей, подчеркиваю еще раз. Наши уважаемые оппоненты говорят, что как же так, что за бред, как может частичка вируса заразить пациента коронавирусом?

Так речь-то не об этом, а о том, что у пациента на фоне прививки снижается неспецифическая резистентность, и человек заболеть всем подряд, в том числе коронавирусом. До момента формирования иммунитета. Именно поэтому никогда нельзя делать вакцинацию в период эпидемической вспышки. Это закон эпидемиологии.

Корр.: Известно ли вам мнение авторитетных медиков или вирусологов, которые говорят об особой опасности вакцины для репродуктивной системы человека?

Владислав Шафалинов: Мне неизвестны крупномасштабные исследования, но я скажу почему. Потому что невозможно одной рукой как бы деньги и в карман, и из кармана доставать.

Кто будет заказывать эти исследования? Кто будет заинтересован в объективном результате? Ну неужели производитель вакцины, который вложил деньги, взял кредит в банке для того, чтобы построить завод и так далее? То есть он уже вообще весь в системе, ему тяжело реально. Он точно не будет исследовать влияние вакцин на репродуктивную функцию. А кто? Кто выделит деньги на это? Любое исследование стоит денег.

Корр.: В интернете есть видеоролики известных медиков, которые говорят о том, что вещества, которые содержатся в вакцинах, концентрируются именно в женских и мужских половых органах.

Владислав Шафалинов: Я слышал об этом. Как ученый, я говорю о том, в чем я уверен. Если я не уверен, я говорю, что я не уверен в этом, но я предполагаю. Я тоже читал и слышал о том, что есть афинность — определенная тяга компонентов вакцин к плаценте и к сперматозоидам.

Если это так, то нужно просто немедленно прекратить вакцинацию. Причем всех людей репродуктивного возраста, не только детей и юношей. А что, на молодого человека двадцати-тридцати лет нам наплевать? А он как раз в жизнь выходит, ему детей рожать. Девушек то же самое касается.

Корр.: Сейчас, в начале июня, в России начался рост заболеваний коронавирусом. Пятнадцатого июня в Москве и других регионах ввели принудительно-добровольную вакцинацию от коронавируса. Возможно ли проводить вакцинацию во время роста заболеваемости?

Владислав Шафалинов: Конечно, нельзя. Сейчас мы понимаем, что гуморальный ответ формируется в течение двух месяцев. Гуморальный ответ — это антитела, это только часть иммунного ответа человека на инфекцию.

Ну как можно в период вспышки проводить вакцинацию? Ты человеку снижаешь иммунитет. Вы слышали эту страшную историю в Краснодаре, когда вся семья слегла? Мама, папа и бабушка умерли. Дедушка в реанимации, я не знаю, чем там закончилось. Вот результат вакцинации в период вспышки, с моей точки зрения.

Корр.: Вы известны жесткими высказываниями по поводу вакцинации. Вы говорили, что принудительная вакцинация это преступная ошибка. Мы знаем, что по этому поводу мнения бывают разные. Почему Вы считаете, что это именно преступная и именно ошибка?

Владислав Шафалинов: Вакцинация сама по себе ошибка. И ее принудительный характер — это уже, с моей точки зрения, преступление. Если бы объективно, с точки зрения закона, это разбиралось, то я думаю, что люди, которые это всё дело сделали, имплементировали в жизнь, могли бы подпасть под действие, может быть, даже Уголовного кодекса.

Корр.: А почему вакцинация именно против коронавируса не нужна или вредна?

Владислав Шафалинов: Здесь я бы очень хотел, чтобы наши известные вирусологи, не побоявшись, начали говорить на эту тему. Потому что мы стоим на грани, возможно, очень нехороших событий.

К счастью, привились всего пятнадцать процентов, двадцать один миллион человек, условно говоря.

К сожалению, люди прививаются в массе своей вынужденно, судя по тому, как это продавливают. То есть люди из страха потерять работу могут пойти на эту вакцинацию. И сейчас обращаясь к чиновникам и государственным деятелям разного уровня. Подумайте! Если люди, которых вы заставили вакцинироваться, получают проблемы со здоровьем, что они будут думать про государство, про чиновничий государственный аппарат?

Корр.: И к кому они придут...

Владислав Шафалинов: Я догадываюсь, к кому они придут и с чем. Потому что среди людей не все такие терпеливые, и если у человека не остается аргументов убедить кого-либо в чем-либо, тогда может быть самое неприятное развитие событий.

Корр.: Как Вы оцениваете информационную истерию, которая сейчас развивается по поводу коронавируса и всего, что с этим связано? Было ли прежде в эпидемиологии и вирусологии что-то подобное? И должно ли быть это?

Владислав Шафалинов: Эта истерия длится уже полтора года. Посмотрите,

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

все новостные ленты начинаются с количества зараженных. Ну когда такое было? Коронавирус имеет летальность два с половиной процента. И сейчас уже, с моей точки зрения, проценты немного накручены.

Я думаю, что реально она меньше. Она где-то в районе той же летальности, которую приносит грипп, — один процент. И не было ведь никогда такого, а заболели при вспышке гриппа по сто тысяч с лишним человек в день. Заболели реально причем, с симптомами.

А здесь ПЦР-тестирование, здесь даже не говорят, как они оценивают двадцать тысяч заболевших. Но ведь это не сто двадцать тысяч заболевших, во-первых. А во-вторых, как вы эти оценки даете? Если вы оттестировали человека и получили ПЦР положительный, так это очень легко сделать. На это уже давно ответ готов был. То есть надо просто количество амплификационных циклов сделать сорок и всё — у тебя у всех пациентов будет ПЦР положительным.

Корр.: Чем опасна вакцинация от вируса для детей, беременных и кормящих женщин?

Владислав Шафалинов: Для беременных женщин она опасна тем, что происходит в первом триместре беременности в результате вакцинации. Насколько я понимаю, происходит выкидыш. Такие исследования были в Штатах. На последних сроках, в последнем триместре я не могу сказать — не знаю, но потенциально это может иметь последствия. Я сейчас не спорю, не говорю об этом безапелляционно. Это надо исследовать.

А как исследовать? Как набрать добровольцев — беременных женщин, которые готовы рискнуть своим ребенком? Ну, я своей жене не позволил бы. И дочь попросил бы таких экспериментов над собой не ставить. Что касается детей...

Кстати, хочу оговориться, что эта прививка необычная — это генно-инженерный продукт. Это не вакцина в том смысле, в том понимании, в котором мы раньше называли вакцины. Вакциной называли частички убитых живых вирусов или бактерий, которые вводятся в организм.

А здесь это генно-инженерный продукт, который запускает целый каскад синтетических реакций. Реакции синтеза того же самого S-белка в организме, выработки антител. То есть мы имеем дело с вообще непроверенным продуктом.

Мы про репродуктивную функцию детей уже говорили, но здесь могут вылезти какие-то другие побочные эффекты и осложнения. Тем более непонятно, зачем вообще детей вакцинировать. Дети болеют этой инфекцией на порядок реже, чем гриппом, и у них практически не бывает тяжелых случаев течения, летальных исходов.

А прививать детей наших ради того, чтобы не заболеть самим... Я уже говорил, как это называется. Это жертвоприношение, только в изоцированной форме.

Корр.: Ради того, чтобы сохранить здоровье взрослым, приносят в жертву детей.

Владислав Шафалинов: Да, но дело в том, что в Карфагене тысячи лет тому назад Молоху отдавали детей именно с той же целью — чтобы всё было, как говорится,

в жизни well, надо ребенка отдать в жертву. И всё.

Здесь принципы логики мышления примерно похожи. Просто не все это видят.

Корр.: Главная идея массовой вакцинации — это формирование коллективного иммунитета. Можно ли его добиться принудительной вакцинацией, как это сейчас происходит в России и мире?

Владислав Шафалинов: Коллективный иммунитет — это понятие вообще, с моей точки зрения, применимо только для естественного переболевания инфекцией. Я думаю, что коллективный иммунитет создать иммуноглобулинами, то есть выработкой только гуморального ответа, не удастся. И мы сегодня видим, что привитые болеют.

Это лишний раз доказывает, что не формируется коллективный иммунитет за счет вакцинации. Но коллективный иммунитет — и об этом говорили, кстати, зарубежные эпидемиологи еще полтора года назад — можно было создать, если дать возможность переболеть. И не надо было кричать этим сумасшедшим, в том числе моим коллегам: «Чудовищная смертность, смертельное заболевание!»

Послушайте, летальность два процента! В нормальных странах, где нормальная система лечения, где пациента лечат не по таким стандартам, которые, с моей точки зрения, совершенно неприемлемы, — там летальность вообще близится к нулю. Вон, профессор Павел Андреевич Воробьев три тысячи людей пролечил — летальность ноль. Просто потому, что использует методы лечения, которые, с его точки зрения, правильны.

И тяжелых пациентов с коронарусной инфекцией можно лечить. С восьмидесяти годов известны методы. И свиной грипп так же лечили: свежзамороженная плазма, антикоагулянтная терапия и плазмафорез. Любому медику понятны те слова, которые я назвал. Тяжелые случаи можно лечить так. А легкие, простите, сами проходят, дома.

Просто была вызвана паника и люди ринулись в больницы, даже просто с температурой, а не коронарусной инфекцией. А там они, конечно, друг друга все перезаражали. Ну, слов нет цензурных!

Корр.: Владислав Анатольевич, а как вы относитесь к ревакцинации раз в полгода, и как это влияет на организм человека?

Владислав Шафалинов: Если мы ставим перед собой цель, чтобы человек стал мини-заводом по производству антител к S-белку, тогда можно даже и не раз полгода, можно почаще.

Я говорю, конечно, с иронией. Я крайне отрицательно отношусь к ревакцинации.

Корр.: Вообще, что такое ревакцинация в условиях, когда вы поставили вакцину, а потом говорят, что нужно снова вакцинироваться. Тогда вакцина ли это была?

Владислав Шафалинов: Конечно, нет. Чего мы добиваемся вакцинацией? В принципе, только гуморального ответа — выработки иммуноглобулинов. Иммуноглобулин — это сложные и в целом не очень хорошие молекулы, поэтому организм от них рано или поздно очищается.

Если человек естественным образом переболел, у него вырабатывается имму-

ноглобулин M, потом иммуноглобулины G. А потом, постепенно, M очень быстро вымывается из организма. Это большие молекулы. А иммуноглобулин G вымывается чуть позже, через полгода. Это естественная реакция. А если хочется, чтобы у человека они были постоянно, эти иммуноглобулины, чтобы человек сам их производил, тогда это генная инженерия, то есть самопроизводство этих иммуноглобулинов.

Мы даже не понимаем, каким будет результат ревакцинации. Мы никогда не делали такую ревакцинацию, пусть не врут. От гриппа делали, действительно, раз в год эти прививки. У меня по поводу гриппа тоже отдельное, достаточно скептическое, отношение. Я считаю, что это не самый лучший способ предотвращения заболевания. А здесь мы имеем дело с генно-инженерным продуктом.

Корр.: Достаточно ли сведений о безопасности всех вакцин от коронавируса, чтобы так массово внедрять их в оборот?

Владислав Шафалинов: Совершенно недостаточно. Когда новые вакцины делаются даже по старым технологиям — и тогда должно пройти несколько лет для того, чтобы изучить их эффективность и безопасность. А что это за исследования, которые провели на двадцати тысячах добровольцев?

Надо понимать, что добровольцы — это хронически здоровые молодые люди. Им хоть яд дай, они выживут и могут даже никаких осложнений не выдать. А речь-то идет о прививании детей, стариков, людей с заболеваниями.

Очень условно можно экстраполировать эти данные на добровольцах на среднестатистического человека.

Корр.: Может ли генетическая информация, которая передается с помощью этих двух типов вакцин, интегрироваться в геном человека?

Владислав Шафалинов: Ученые по этому поводу спорят. Но я считаю, что пока нет однозначного ответа и идет спор, точно нельзя это делать. Потому что если ты не знаешь, что делать, то лучше ничего не делать. Это же основной закон медицины — «не навреди».

Корр.: Какова, по-Вашему, вообще природа коронавируса, исходя из тех данных, которые сейчас имеются?

Владислав Шафалинов: Я уже полтора года назад глубоко был убежден, что это искусственная природа. Это, безусловно, искусственно выращенный вирус. Свидетельством тому является масса научных публикаций, которые появлялись последние пятнадцать лет с того момента, как появился SARS-CoV-1.

Кстати говоря, много было публикаций из университета в Ухане, из Китая, где в статьях авторами пополам были китайцы и американцы.

Американцы так же работали над этой темой, как и китайцы. И примерно несколько лет назад эти статьи постепенно стали уходить. Меньше стали их печатать. И я вспомнил рассказ профессора Воробьева про академика Георгия Флёрва (советский физик-ядерщик, один из основателей Объединенного института ядерных исследований в Дубне. — Прим. редакции), который

во время Великой Отечественной войны с передовой написал письмо напрямую Сталину, в котором говорил, что в средствах массовой информации стали исчезать статьи о ядерной физике и о ядерном оружии.

Это свидетельствует о том, как он писал, что наши иностранные партнеры решили вплотную к разработке ядерного оружия. Письмо, видимо, дошло до Верховного Главнокомандующего, он дернул Флёрва, и у нас начались эти разработки.

То же самое произошло с коронавирусом. После 2017 года таких статей я почти не видел. Но понятно было, что идет какая-то разработка в этой области. Я уверен, что это военная разработка, и у меня только такой вопрос возникает: утечка это из лаборатории или целенаправленная акция? Но, судя по тому, как быстро среагировали средства массовой информации по всему миру — ВОЗ, все министерства здравоохранения, включая наше, у меня было такое ощущение, что это подготовленная пьеса.

Корр.: Должны ли быть разные методы ответа на подобную атаку вируса? Если это, условно говоря, вирусы биологической войны?

Владислав Шафалинов: Это вопрос политики. Это всё равно вирус, хоть он и искусственный. И я убежден, что он всё равно попадает в природу, а природа-то сильная.

Господь создал человека очень сильным. И этот вирус, безусловно, ослабевает. Но мы обречены на новые штаммы вируса, если мы будем проводить вакцинацию, как говорит Люк Монтанье. Он это сказал еще полтора года назад.

И сейчас ровным счетом происходит то, что он сказал.

Корр.: Сейчас эксперты говорят о таком явлении, как антителозависимое усиление инфекции (ADE). Если мы допустим сценарий, что это биологическое оружие, то чисто гипотетически можно предположить, что силы, которые создают это биологическое оружие, рассчитывают, что будет вакцинация, какие-то будут вакцины и что, условно, на полочках стоит еще какое-то количество штаммов, которые рассчитаны на это ADE.

Владислав Шафалинов: Слава богу, что стали об этом феномене говорить. Он известен с семидесятых годов, его замалчивали. Он известен не только для коронарусной инфекции, но и для других инфекций тоже был описан. И смысл его заключается именно в том, что человек с антителами контактирует с коронарусной инфекцией, например. И получается ADE, то есть инфекция в присутствии этих искусственных антител, выработанных вследствие вакцинации, проходит гораздо тяжелее, чем у обычного человека.

И мы не знаем, как часто. Может, иногда, а может, и в половине случаев, а может, — в большинстве случаев.

Корр.: Хотелось бы Вам сказать что-то научному сообществу? Медикам, вирусологам?

Владислав Шафалинов: Я хочу сказать, что если все вместе перестанут бояться, то начнется дискуссия.