

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

4 августа 2021 г.

№ 441

## 9 ТРОЯНСКИЙ КОНЬ КУЛЬТУРНОЙ СВОБОДЫ. ЧАСТЬ III

Метили в советскую  
культуру, а попали в культуру  
как таковую



## 11 АКЦИО-10. КАКОЙ ДОЛЖНА И КАКОЙ НЕ ДОЛЖНА БЫТЬ ШКОЛА В РОССИИ

...родители и общество  
в целом не имеют понятия,  
какой должна быть шко-  
ла, и более того — даже  
вопрос о том, каковы  
должны быть желаемые  
качества современной шко-  
лы, перед собой не ставят

## 16 НИКОГДА ТАК НЕ БЫЛО, А ТЕПЕРЬ ОПЯТЬ

И не все сладкоголосые  
говоруны и махатели  
пробирками с трибуны  
расплачивались толь-  
ко лишь потерянными  
репутациями или дисци-  
плинарным взысканием.  
Бывало так, что и головой

Вакцинаторский «блицкриг» закончится катастрофой

## Украина нападет на Донбасс, а ЕР провалится на выборах?



Цитата из фильма Л. Бунюэля «Призрак свободы» (1974)

Каждый год на протяжении трех месяцев — июня, июля и августа — я постоянно нахожусь в Александровской коммуне. И никуда оттуда не уезжаю, если не возникает тех или иных чрезвычайных ситуаций. Надеюсь, что чрезвычайных ситуаций в ближайшее время не возникнет. Хотя — кто знает.

Я неоднократно предупреждал, что господин Зеленский, в котором кто-то видел чуть ли не примирителя, на самом деле является еще более злобным мерзавцем, чем Порошенко. И, к сожалению, я оказался прав. Зеленский осуществил кадровые перестановки в силовых структурах. И направленность этих перестановок совершенно очевидна.

Теперь украинскими силовиками руководят люди хищные, опасные и полубезумные. Они готовы выполнить приказ неадекватного человека, цепляющегося за власть. И развязать кровавую бойню в Донбассе. Развяжут ли они ее, зависит только от прихоти бывшего комика и директив колониальной администрации, осуществляющей на Украине стопроцентное внешнее управление. А поскольку налицо не только замена вялых военных руководителей на полубезумных

хищников, но и замена силовиков, ориентированных на США, на силовиков, ориентированных на Великобританию, то ситуация вполне тревожная.

Конечно, Великобритания неукоснительно выполняет решения Вашингтона и является самым преданным сателлитом США. Но это специфический сателлит из разряда тех, которые обменивают свою избыточную преданность на право находиться на переднем крае борьбы с так называемыми силами зла. С каждым месяцем становится всё более очевидно, что Байден в каком-то смысле отчасти утихомирился. И это произошло под воздействием специальных успокоительных средств, предоставляемых ему неким господином Керри. Что же касается самого этого господина, то он убежден в том, что получать дары от различных ищадий ада намного интереснее, чем ввязываться в конфликты с непредсказуемым результатом.

Но с каждым месяцем становится всё очевиднее и то, что Великобритания явно не разделяет такой подход господина Керри. И что она стремится к обострению ситуации на всех направлениях, прежде всего во всем,

что касается неотменяемого украинского безумия.

Так что нет никакой надежной гарантии того, что это безумие не разыграется в ближайшие месяцы. Но будем надеяться, что здравый смысл всё же возобладает, и что американское руководство, вожделеющее разнообразных даров, принесимых теми или иными ищадиями ада, удовлетворится этими дарами. А также по уши увязнет в собственных внутренних проблемах. В этом случае человечество получит необходимую отсрочку. А лично я смогу завершить свои летние александровские проекты.

К сожалению, мне не удастся насладиться сельскими радостями, даруемыми нынешним местонахождением. Вместо этого приходится работать с утра и до поздней ночи сразу по нескольким направлениям.

Во-первых, не так-то легко понять, существует ли полноценная современная научная база, позволяющая осуществлять борьбу со злоключениями типа ковида иначе, чем это делается сейчас тем медицинским сообществом, которое продолжает упорствовать,

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

навязывая свою панацею вопреки всему, что вызывает наше оправданное беспокойство.

Во-вторых, загадочное упорство, с которым почти весь мир ухватился за средства, демонстрирующие свою сомнительную эффективность, тоже должно быть осмыслено надлежащим образом. А это совсем не так просто, как кажется. Легко сказать, конечно, что это упорство (глобальное, всеобщее) вызвано директивами инопланетян или происками князя тьмы. Я даже не хочу иронизировать по поводу таких утверждений, потому что всё происходящее, мягко говоря, слишком экстравагантно. Но мой долг светского человека и профессионального аналитика в том, чтобы обнаружить нечто более бесчеловечно-человеческое. А обнаружить это трудно, потому что оно достаточно сложно устроено и вовсе не желает потворствовать такому обнаружению.

В-третьих, я постоянно должен помогать дооформлению Александровской коммуны. За восемь лет ее численность возросла в четыре раза. Коммуна сумела доказать свою эффективность сразу на нескольких направлениях. В каком-то смысле она на сегодня представляет собой нечто более амбициозное, чем все могучие общинные начинания типа израильских киббуцев или разного рода западных социалистических кооперативов. Но для того, чтобы такие амбиции Александровской коммуны оказались по-настоящему реализованы, нужны огромные усилия.

В-четвертых, я выпускаю новый спектакль и намерен показать его московскому зрителю в случае, если это позволят сделать грядущие ковидные судороги. А ну как обнаружится еще одна мутация ковида под названием уже не «дельта», а, скажем, «альфа и омега»? Тогда на время все мои культурные начинания окажутся локализованы в Александровском. Но будем надеяться, что этого не произойдет.

И наконец, в-пятых, в связи с ковидным запретом на крупные летние школы, которые для нас всегда были очень важны, мы провели дистанционные совещания с некоммунарским активом «Сути времени». И определили стратегию на ближайшие годы. Вот это я хотел бы обсудить хотя бы пунктирно.

Вскоре движению «Суть времени» исполнится десять лет. И каждый год раздавались надрывные вопли по поводу того, что это движение слилось, самоликвидировалось, распалось и так далее.

На самом деле движение (говорю абсолютно честно) продемонстрировало невероятную волю к жизни. Не пренебрегая никакими временными попутчиками и симпатизантами, члены движения изначально сделали ставку на то, что костяк движения должен состоять из людей, осуществляющих регулярную практическую работу, причем немалую. Работать так в течение десяти лет совершенно бескорыстно и неся на себе груз тягот современной жизни — ох как непросто. Движение изначально состояло из семейных людей, по преимуществу в возрасте от 25 лет и больше. За десять лет у этих людей возникли еще большие проблемы. И они повзрослели. Вся нынешняя атмосфера такова, что бескорыстные серьезные трудовые усилия взрослых людей, направленные не на улучшение своей жизни, а на что-то другое, рассматриваются как разновидность странного безумия. Окружающие ждут, что члены движения остепенятся, наконец, и оправданным образом отпадут. А они этого не делают.

Конечно, кто-то остепеняется и отходит. Но остепеняются и отходят совсем немногие. А в движение приходит молодежь. Так сказать, комсомол. И ежегодные вопли по поводу того, что «Суть времени» слилась, ушла с политической сцены, с каждым годом становятся всё более натужно-неубедительными. Где-то, в каких-то регионах, имеет место простое выствавление тех или иных региональных структур «Сути времени». А где-то, в том же Донцке, например, — результаты неизмеримо более убедительные.

В любом случае, на десятом году своего существования у движения:

- есть газета, предлагающая своему читателю уже четырехсотые номера;
- есть информационное агентство, мягко говоря, далеко не беспомощное и явно набирающее обороты;
- есть коммуна с очень большими успехами;
- есть различные периодические издания — «Исторические тетради» и так далее;
- и есть кадровый актив, как поселенческий, коммунарский, так и непоселенческий.

Этот актив проявляет упорное постоянство в том, что касается всех видов нашей деятельности. И он вдобавок занимается, тоже достаточно упорно, тем самообразованием, которое было заявлено в качестве одного из приоритетов движения сразу же после создания нашего учебного центра «Школа высших смыслов».

Сегодняшний активист движения иначе подключен к культуре, чем это было 10 лет назад. У него другой аналитический и мировоззренческий кругозор. И его способность осуществлять общественную работу намного выше, чем раньше.

А еще есть, повторяю, поселение с его результатами, Донецкая миссия и многое другое.

И как-то, знаете ли, совсем уж неубедительно звучат дежурные слова по поводу того, что эти самые сутевцы треклятые слились, исчезли, выдохлись и так далее. Видимо, к прискорбию нашему (я подчеркиваю — к прискорбию), «Суть времени» по-прежнему остается самым крупным из неформальных, подчеркиваю, общественно-политических движений.

Почему я говорю о том, что такая констатация является для нас прискорбной? Потому что все мы были бы рады обнаруживать ростки какой-то новой, трудовой, настойчивой и убедительной общественно-политической активности — столь же бескорыстной, достаточно массовой, упрямой и так далее. Наверняка эти ростки есть, но их не так много, как хотелось бы. И на то есть причины, которые надо обсудить после того, как будет обсуждено самое актуальное.

Самым же актуальным является, безусловно, приближающаяся кампания по выборам в Государственную думу и то, что власть с беспокойством описывает как рост упорных антивакцинаторских настроений.

С самого начала своего существования «Суть времени» заявляла, что она не является партийным парламентского типа. Что ее задача — отстаивание определенных ценностей и противодействие государственной деструкции, она же перестройка-2.

Эту свою заявку «Суть времени» подтверждает постоянно.

Мы желаем успеха всем патриотическим политическим партиям, борющимся за голоса избирателей.

Мы сделаем всё возможное для того, чтобы выборы были честными и открытыми.

Мы продолжаем противодействие очевидно разрушительным силам, находящимся под иностранным патронажем.

Но участие в парламентских выборах с момента зарождения движения и по сию пору нами не осуществляется. Оно и не предполагалось. Мы разясняли причины такого подхода к общественно-политической деятельности в целом ряде своих документов. Возможно, что в условиях большой беды и очередного перестроечного безумия, которое, надеюсь, не состоится, нам придется нарушить этот зарок. Но он для нас является не просто важным, а основополагающим.

Помимо прочего, мы убеждены в том, что наиболее опасные эксцессы, которым

придется противостоять, развернутся, скорее всего, в 2022–2023 годах. И что главное обострение произойдет, по понятным причинам, в 2024 году.

Возможно, что враги навяжут процессу определенное ускорение. Если это состоится, наша стратегия изменится надлежащим образом. А пока мы готовимся, готовимся и готовимся к предстоящему обострению. Укрепляем ряды, уплотняем структуры, совершенствуем подготовку людей и так далее.

Именно обсуждение этой стратегии подготовки, причем детальное, и проводилось этим летом на дистанционной основе в Александровском, где поселенческий актив вел политический диалог с активом непоселенческим. Такие достаточно трудозатратные долговременные дискуссии будут продолжаться и в дальнейшем. И никакой ковид их не остановит.

В чем результаты этой дискуссии, диалога, полемики, братского выяснения отношений и так далее? Решено покончить окончательно, на десятом году движения, с романтической порывистостью, свойственной всем начинающимся движениям, и перейти к еще более трудовому, дисциплинированному существованию, которое только и позволяет движению пытаться выходить на новые рубежи.

Я не буду здесь вдаваться в частности. Скажу о главном.

В современном мире, частью которого является современная Россия, очень трудно создать то движение, которое мы хотим. А то движение, которое мы хотим создать, должно быть гипердисциплинированным, проникнутым духом постоянного самопреодоления и аскезы, духом сплоченности и солидарности, духом коллективизма и отречения от всякой эгоистичности, от всякой самовыраженческой капризности. Оно также должно быть проникнуто настоящей, а не показной, моральностью и духовностью. Так вот, в современном мире создать такое движение фактически невозможно. Мир слишком разболтан, капризен, индивидуалистичен, деградантен и так далее. Это не начало XX века.

Ну так вот... Раз так, то и нужно делать невозможное. Причем нужно не только говорить о невозможном, а именно делать его. Что мы и делаем, прекрасно понимая при этом, что шансы на успех крайне малы, и будучи исполнены решимостью реализовать эти, и впрямь предельно малые, шансы.

Мы упорно идем к этому, постоянно развиваясь, действуя, а не уходя в подготовительное самосоккрытие. Мы уже прошли часть пути и намерены пройти его до конца, преодолевая огромные препятствия. Которые с каждым годом будут нарастать. И мы это тоже прекрасно понимаем.

Чем разболтаннее и расхлябаннее становится современная жизнь, тем жестче, сплоченнее и аскетичнее должно становиться наше движение. Это вытекает из всей доктрины «Сути времени», из всех реальных шагов, осуществленных нами в предыдущие годы.

Хотите называть это сектантством — называйте. Но на самом деле сектантство нам глубоко отвратительно. И это отвращение к сектантству я лично как лидер движения всегда стремился положить в основу бытия нашей организации. Убеждая членов организации в том, что они должны исповедовать не просто отторжение сектантства как такового, а некое антисектантство, основанное на бдительном и бережном отношении ко всему, что касается инициативы, свободы общественного творчества и человеческой свободы вообще.

Да, это всё трудно сочетаемо с аскезой и дисциплиной. Но только при обеспечении такого синтеза может возникнуть полноценное сопротивление губительному мировому процессу. А «Суть времени» создана именно для такого сопротивления, необходимость которого стала теперь яснее во сто крат после ковида и цифровизации.

Руководя теми или иными формальными и неформальными коллективами на протяжении пяти десятков лет, я никогда не осуществлял этого руководства в случае,

если мой авторитет не был не только высок, но в каком-то смысле даже избыточен. И я всегда охранял самобытность и уникальность тех, кто входил в руководимые мною коллективы.

Это касалось всего, включая, между прочим, пресловутый ковид, к политическому обсуждению которого я перехожу, поскольку именно его соотношение — ковида этого треклятого — с грядущими выборами и является наиболее актуальной частью российского внутриполитического процесса.

Переходя к этому, я должен дать некоторые разъяснения, касающиеся моей собственной позиции, имеющей для меня не только интеллектуальное, но и экзистенциальное значение.

Начну с частного.

Я никогда не вел двойной бухгалтерии, сберегая одну линию для собственных малых начинаний и предьявляя другую линию обществу. Это же касается вакцинации, превращающейся у нас на глазах в большую политическую проблему.

У меня есть ближайшие соратники, которые десятилетиями вакцинируются по любому поводу, в том числе в связи с каждой эпидемией гриппа. Естественно, что эти мои замечательные соратники, очень верные, талантливые и так далее, отвакцинировались немедленно, еще до того, как власть стала страстно убеждать население в необходимости вакцинироваться. Кто-то из них после этого заболел, а кто-то нет. Но, исповедуя антисектантство, я никогда даже не помыслил о том, чтобы убеждать этих моих соратников в том, что им чуждо. Я принял их вакцинацию как должное. Их свобода, их право.

Если я так поступил по отношению к собственному малому начинанию, то я не имею никакого морального права убеждать в чем-то другом сотни тысяч людей, заинтересованно знакомящихся с тем, что я излагаю в своей передаче «Смысл игры».

И пусть моя позиция отличается от позиции моих тяготеющих к вакцинированию соратников. Я тем не менее, уезжая в тайгу, прививался от энцефалита, а не полагался на волю божию. Да и вряд ли могут быть люди, которые не проведут минимума прививок, уезжая, например, в Гвинею, Зимбабве или Сомали.

Обо всем этом я сообщил в одной из предыдущих своих передач, изложив после этого точку зрения выдающихся иммунологов и вирусологов, бьющих тревогу по поводу всего, что разворачивается в связи с ковидом. Я подчеркнул, что не являюсь антивакцинатором по той самой причине, которую здесь в очередной раз оговариваю. Но что я обязан рассматривать всерьез точку зрения крупных ученых, которых за эту точку зрения подвергают поношению или даже сажают в психбольницы.

Я подчеркнул также то, что подобный экстремизм по отношению к оппонентам, подобное затыкание ртов и так далее по определению подозрительны. Ибо люди, убежденные в своей правде, так поступать не будут. Зачем компрометировать себя затыканием ртов, если ты можешь убедить в своей правде? YouTube запретил эту мою передачу, с которой в результате запрета познакомились не обычные для меня двести-триста тысяч зрителей, а втрое больше. О чем я и предупреждал.

В этой передаче я не буду вдаваться в научные подробности. Я когда-нибудь потом снова это сделаю. Я всего лишь констатирую то, что касается политического аспекта, беспокоящего меня как профессионального политолога с каждым днем всё больше и больше.

Речь идет о росте многоликого антивакцинаторского движения. Этот рост слишком очевиден. Он имеет место и за рубежом, и в России. Пока что в России он еще не политизирован окончательно. Но еще несколько шагов власти по оголтелому противодействию антивакцинаторским умонастроениям — и политизация приобретет необратимый характер.

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Еще несколько идиотов, имеющих отношение к правящей партии, осмелятся оскорбить противников вакцинации, назвать их баранами, быдлом, неразумным скотом, который надо насильственно прививать подобно тому, как ветеринары прививают животных... Еще несколько публичных обещаний перейти, вопреки заявлению президента России, к абсолютно обязательной вакцинации — и ситуация приобретет прискорбную политическую окраску.

Спросят: «Почему прискорбную? Почему вы не хотите предоставить своей участи тех, кто ведет себя столь омерзительно?»

Я уже несколько раз отвечал на этот страшно большой вопрос и считаю необходимым еще раз на него ответить. Причем, как я уже говорил в начале этой передачи, не в обычном, а именно в экзистенциальном ключе.

На протяжении всей своей сознательной жизни я занимался только одним: я убеждал обезумевшее общество в том, что советские идеалы, советский образ жизни и советская государственность обладают бесконечной значимостью и для советских граждан, и для человечества.

Убеждая медленно сходящее с ума общество, докатившееся в итоге до перестройки, в том, что советские смыслы и советский опыт обладают именно бесконечной значимостью, я вовсе не восхвалял безупречность советской действительности. Я, напротив, навлекая на себя гнев советской номенклатуры, утверждал, что всё, что несет эту бесконечную значимость, исковеркано, изуродовано, обезображено определенной политической практикой. Что наличествующее надо не восхвалять, а срочно исправлять. И что только исправление дает всему тому, что обладает исключительной значимостью, шанс на мессианское историческое спасение человека и человечества. При этом под исправлением я имел в виду не горбачевские умилительные смягчения. Я имел в виду, наоборот, жесткий проект с возвращением к тем коммунистическим идеалам, которые в позднесоветское время были разменены на всякого рода «ням-ням»: благосостояние трудящихся и так далее.

Советская номенклатура по причине косности и двусмысленности ничего, естественно, не исправляла. А общество самоубийственным образом накапливало ненависть к очевидным безобразиям так называемого застоя, не понимая, что всё к этим безобразиям не сводится. И не желало спастись до бесконечно ценное, что причудливо сплеталось с очевидными безобразиями, чудовищно преувеличиваемыми антисоветской пропагандой.

В итоге эта самоубийственная самоотреченческая ненависть вулканической лавой изверглась из недр культивируемого верхами общественного безумия, имя которому перестройка. Это напоминало именно извержение вулкана. Черная лава потребительского самоотречения погубила, излившись, всё, что мне было дорого (и что — я убежден — имело колоссальное общечеловеческое значение), и поразительным образом сохранила худшие черты того, что вызывало особое отвращение: чванство, вульгарность, плебейскую надменность, корыстность, грубую властную безоглядную опрометчивость — чтобы не сказать самодурь.

На излившейся черной лаве самоотречения сформировалась постсоветская государственность. Она была чудовищна. И, что хуже всего, она находилась в определенном созвучии с низовым потребительским самоотречением. Возник своеобразный отреченческо-потребительский сговор между верхами и низами. Он был окончательно оформлен на референдуме апреля 1993 года и возымел чудовищные последствия.

Пагубность постсоветского государства оказалась дополнена пагубностью регрессивно-потребительских чаяний общества. Возникло нечто погубительно-мрачное.

Но еще ужаснее было то, что крах этой погубительно-мрачности был бы еще страш-

нее самой погубительно-мрачности. Потому что этот крах был очевидным образом чреват прямой оккупацией страны, ее расчленением и геноцидом растерянного ополоумевшего народа.

А значит, это поствулканическое безобразие надо было защищать во имя недопущения чего-то неизмеримо более страшного и губительного. Это надо было защищать, не отказываясь при этом ни от защиты чуждого этому безобразию советского идеала, ни от беспощадного разбирательства с тем, что можно назвать совокупной постсоветской погубительностью. Ее надо было описывать аналитически, публицистически, философски и всячески. Осознав однажды коварную необходимость этой политической линии, этой политической диалектики, я провожу данную политическую линию неуклонно все постсоветские годы. И именно эта линия легла в основу движения «Суть времени».

Проводимая мною линия бесила и бесит всех: и охранителей, упоенно восхваляющих сложившийся порядок вещей, и низвергателей, ненавидящих этот порядок вещей и не отдающих себе отчета в том, что хуже него будет только одно — это самое низвержение, стремительно превращенное в триумф иноземного завоевателя.

Открывая митинг на Поклонной горе, я сказал именно об этом. О том, что не приемлю сложившегося порядка вещей, но считаю необходимым дать отпор еще большему злу — ополчившейся на этот порядок вещей спесивой элитной сволочи, открыто снюхавшейся с иноземным врагом.

Любое отклонение от этой политической линии я категорически не приемлю. И именно в силу этого обращаюсь к апологетам чуждого мне порядка вещей с призывом не наступать снова на те же грабли.

Приняв пенсионную реформу, вы уже совершили опаснейшую ошибку. Не усугубляйте ее своим самоубийственным вакцинаторским ражем. Вы всегда гордились своей сугубой прагматичностью. Почему же вдруг она на наших глазах превратилась в разновидность странного подросткового упрямства?

Антивакцинаторское движение — несомненный факт нашей общественной жизни. Его нельзя игнорировать. Оно для этого носит слишком массовый и слишком упорный характер. Насилие очевиднейшим образом не позволяет обнулить этот антивакцинаторский фактор политической жизни. Не справитесь вы с ним с помощью любовного насилия, да и любого другого тоже. Всё, что вы можете, коль скоро будете ориентироваться на прагматику, а не на какие-то флюиды *libido dominandi*, это вступить в равноправный уважительный диалог с антивакцинаторским движением. И пойти ему на серьезнейшие уступки. На такие же уступки надо пойти и движению антипенсионному.

На это вам отведено крайне мало времени. Потому что и сам факт этого диалога, и его результаты должны быть предъявлены уже в августе текущего года. Скорее всего, этого не произойдет. Но поскольку последствия будут весьма прискорбными, и они коснутся всех, то необходимо еще раз воззвать к вашей хваленной прагматичности и призвать вас воспользоваться еще имеющимися возможностями.

Несколько слов о том, чем чреват отказ от такой возможности. Скорее всего, вам удастся обеспечить некатастрофический результат выборов в Государственную думу. Хотя — кто знает. Как говорят в таких случаях, фифти-фифти. Ибо никто до конца не знает, как в происходящем соотносятся административное упрямство и скрытое потворство мятежу.

Но если даже вы обеспечите некатастрофический сентябрьский результат парламентских выборов, гной фундаментальной оскорбленности не рассосется. Он будет всего лишь загнан внутрь общественного организма. И там, внутри, он совершит свою губительную работу на протяжении двух-трех лет. Затем начнется обвал, полностью

повторяющий конец 80-х годов XX века, но гораздо более кровавый.

Иноземцы сделают всё возможное для того, чтобы придать этому обвалу ликвидационный характер. И вы предоставите им на этот раз те возможности, которых не было в эпоху Поклонной горы. Вакцинаторский блецкриг — иллюзия. Он обернется пролонгированным катастрофическим отчуждением общества от власти.

Я несколько раз говорил о том, что российский государственный при всей его поствулканической прискорбности, дополненной регрессивной потребительской расслабкой, является последним оплотом какой-то человечности. И что его крах породит триумф абсолютной тьмы.

Не впускайте эту тьму, сдержите умопомрачение и административный раж! Не повторяйте исторические ошибки своих предшественников, надеявшихся на то, что им удастся найти защиту у нежелающего деструкции обывателя. Обыватель не обеспечит нужной защиты. Он по большей части отойдет в сторону, а в лице своих самых оборзевших представителей перебежит на сторону врага. Так было и так будет. Это закон истории, подтвержденный историческим опытом.

Обыватель в силу специфики своего естества нуждается в высших смыслах гораздо меньше, чем другие общественные группы. Больше всего в этих самых высших смыслах нуждается неконформистская молодежь, обладающая каким-то духовным запросом. Не вся молодежь, но эта ее часть.

Для того чтобы эта молодежь не стала активным борцом с тем отчуждением, которое изгоняет из жизни нужные ей высшие смыслы, эту молодежь нужно было растлить. Такое растление стало коронной технологией ЦРУ и других западных спецслужб.

Левая американская молодежь, ставшая после вьетнамского фиаско серьезным фактором общественной жизни, была уведена из общественного процесса с помощью движения хиппи. Взамен отказа от полноценной борьбы за переустройство общества ей были предложены пресловутые «секс, драг, рок». Американская молодежь была чудовищно исковеркана этой наживкой, на которую она клюнула.

В Европе патологизацией левой молодежи занялись очевидные неонацисты. Запоздалое обнаружение того, что именно они, неонацисты, опекали так называемые «Красные бригады», произошло в связи с публикацией архивов разведок НАТО. При этом публикация архивов осуществлялась с очевидной целью: надо было постфактум посмеяться над лохами, получив от этого удовольствие. Надо было сказать лохам: обманули дурачка на четыре кулачка.

Теперь вновь начинается разговор о левом повороте, решающей роли левых в будущей российской и общемировой турбулентности. Тех, кто ведет эти разговоры, хочется спросить: «А вы пробовали съесть с этими левыми несколько пудов соли? Вы пробовали узнать по-настоящему, чем они живут, какими качествами обладают?»

Хочу поделиться своими знаниями с теми, кто все еще уповает в России на леваков. И сказать подобным наивным людям правду, которая состоит в том, что эти самые леваки — ужасно изуродованы по-человечески. Что они превращены в большую, склизкую деструктивную субстанцию. Что, попросту говоря, это очень-очень больные и несчастные люди.

С американской левой молодежью, помимо ЦРУ-шников и их нацистских приспешников, работали еще и модные тогда псевдобуддисты, сулившие этой молодежи некое озарение, сатори. Буддисты скрыли от западной молодежи то, что в восточных храмах подобное озарение добывается с помощью жесточайшей дисциплины, суровой аскезы и полной фокусировки на трансцендентальных целях. Буддисты, приехавшие на Запад, сказали западной молодежи, что она получит озарение на халяву. Молодежь по-

верила. А когда озарения не произошло, то ей сказали, что нужно больше секса, больше драга и больше рока. И еще больше анархии.

Нечто сходное происходит сейчас с левой молодежью России, а также с теми другими молодежными группами, которые сходят с ума от отсутствия необходимых им смыслов, от бессмыслицы обывательской жизни. И, сходя с ума, могут только бродить по улицам и орать: «Суки! Суки!»

Орущим плевать на Навального и на леваков. Им надо просто наораться вдоволь, сообщив окружающему их воздуху о том, что они гибнут, гибнут, гибнут. Затем они начинают гибнуть по-настоящему. И все средства гибели предложены им в виде простейших, легко получаемых соблазнов, которыми они сразу же пользуются.

Проблема состоит не в том, чтобы уповать на левое движение. А в том, чтобы спасать и левые, и другие группы с духовными запросами, молодых людей с духовными запросами от окончательного самоуничтожения, от гибели в трясине измывательства над собственным телом и собственной душой. Притом что только это еще осталось неотчужденным.

Маркс предупреждал, что в конце буржуазной игры неотчужденным в человеке будет только звериное. Ну так это и произошло.

Движение «Суть времени» призывает всех, кто обеспокоен таким развитием процесса, и прежде всего старшее поколение, напрячь извилины и понять, что нужно спасать детей, а не разводить руками, сетуя на то, что молодежь их не слушает. И что это спасение не имеет никакого отношения к тупым, линейным, лобовым запретам, которые только ухудшат дело.

Если высший смысл и дальше будет истребляться во имя торжества панфизиологической обывательщины, то сначала погибнет лишняя этого смысла молодежь, а потом начнется разгром самой обывательщины. Чей иммунитет по отношению к разложению не надо преувеличивать.

Вот что обсуждалось нами в ходе дистанционного диалога между поселенческим и непоселенческим активом. Вот что будет обсуждаться в дальнейшем. И мы не только будем осуществлять мозговые штурмы. Мы будем действовать, ища возможность спасти то, что будет бродить по улицам и выкрикивать миру — нам в том числе — свое «суки, суки, суки!»

Повторяю еще раз: настаиваю на том, что никакого запретительного спасения быть не может. Что искать надо совсем другие возможности. И что этот поиск и реализация найденного потребует колоссальных практических усилий от тех, кто сохраняет сострадательность и ответственность. Но я в ответственный момент обращаюсь ко всем, кто сохраняет какую-то адекватность и пусть сколь угодно негативно относится ко мне и к нашему движению: ну не болтайте вы об этой спасительности левого и о том, что левые еще свое покажут. Ну не несите вы эту хрень, оглянитесь, посмотрите, что происходит.

Александровское коммунарное начинание и «Суть времени» в целом могут внести определенную лепту в решение этой задачи. Не более того, но и не менее. Это изначально было одной из наших главных целей. И это останется ею в течение всего длительного периода того нарастающего расчеловечивания, ради сопротивления которому наше движение готово к наращиванию усилий.

До встречи в СССР!

Кстати, вы же понимаете, что это обращение имеет своей первоосновой знаменитое «До встречи в Иерусалиме!» и что люди, которые так говорили друг другу, тысячелетиями сохраняли упорство, веру в невозможное и сделали в итоге невозможное возможным. Можно относиться к этому по-разному, но ведь они это сделали. Так что повторяю: до встречи в СССР!

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Во второй половине июля на Украине пошли массовые кадровые перестановки в силовом блоке. Началось всё с отставки «непопулярного» главы МВД Арсена Авакова, затем последовали ротации в армии и спецслужбах. Причем условно проамериканские креатуры были заменены англофилами. Еще одним знаковым событием стало подписание договора по «Северному потоку — 2» между ФРГ и США, в котором Украине отводится чисто декоративная роль.

## Газовые войны

ВАШИНГТОН, 21 июля — «Коммерсант»

Госдепартамент США и МИД Германии представили соглашение о гарантиях энергетической безопасности Украины после запуска «Северного потока — 2». Германия, в частности, взяла на себя обязательство создать «зеленый фонд» в размере \$1 млрд и выделить Украине средства на переход к новым источникам энергии. Также ФРГ пообещала реагировать на «акты агрессии со стороны России против Украины».

Соглашение по «Северному потоку» предусматривает:

- обязательство Германии реагировать на национальном уровне на акты агрессии со стороны России против Украины;
- использование всех возможных ресурсов, чтобы добиться продления соглашения о транзите газа через Украину на срок до 10 лет;
- назначение Германией спецпосланника по переговорам о продлении договора; на его работу будет выделено \$70 млн;
- продолжение совместных проектов Германии и Украины в области возобновляемой энергетики;
- техническую помощь в интеграции Украины в европейскую энергосеть.

«Я с облегчением сообщаю, что мы нашли конструктивное решение касательно «Северного потока — 2». Германия поддерживает Украину в создании «зеленого» энергосектора и предпримет усилия по обеспечению транзита газа через Украину на протяжении следующего десятилетия», — написал глава МИД ФРГ Хайко Маас в Twitter.

После презентации соглашения между США и Германией совместное заявление выпустили главы МИДов Украины и Польши Дмитрий Кулеба и Збигнев Рау. Они подтвердили, что выступают против запуска «Северного потока — 2» до тех пор, пока не будут разработаны меры по минимизации рисков энергобезопасности и поддержки стран «в их стремлении стать членами западных демократических институтов».

Перед объявлением соглашения канцлер ФРГ Ангела Меркель провела телефонные переговоры с президентом России Владимиром Путиным. Стороны обсудили вопросы транзита газа по «Северному потоку — 2» и через Украину. По сообщению Кремля, лидеры двух стран затронули возможность продления соглашения о транзите через Украину после 2024 года.

БЕРЛИН, 21 июля — ТАСС

Германия будет придерживаться положений Третьего энергопакета Евросою-

за касательно проекта «Северный поток — 2», а также готова поддержать энергетическую безопасность Украины с целью защиты от возможного прекращения поставок газа из России, говорится в заявлении.

Вместе с тем указывается, что это включает в себя оценку любых рисков, связанных с сертификацией оператора проекта для безопасности энергоснабжения Евросоюза.

Третий энергопакет предусматривает, во-первых, обязательное отделение производственных активов энергетических компаний от транспортных и передачу транспортной инфраструктуры независимым операторам; во-вторых, резервирование до половины мощностей трубопроводов для перекачки энергоресурсов независимых компаний; в-третьих, в соответствии с требованиями транспарентности предусмотрено детальное информирование Еврокомиссии о работе объектов энергетической инфраструктуры, в том числе о порядке установления тарифов на транспортировку ресурсов.

БЕРЛИН, 22 июля — РИА Новости

Сделка США и ФРГ по «Северному потоку — 2» — в интересах Украины, заявила на ежегодной большой летней пресс-конференции канцлер ФРГ Ангела Меркель, в которой она принимает участие в этом году в 16-й раз.

«Это соглашение, с моей точки зрения, хорошо и для Украины», — сказала Меркель, комментируя договоренности с Вашингтоном.

Канцлер ФРГ Ангела Меркель не согласилась с оценкой сделки США и Германии по «Северному потоку — 2» как «подарка» президенту РФ Владимиру Путину.

«Нет, совершенно нет. Речь идет о том, чтобы найти путь к компромиссу по проекту, который в своей политической оценке по-разному оценивается разными странами», — заявила Меркель на ежегодной большой пресс-конференции, отвечая на соответствующее замечание журналистки и вопрос, значит ли эта сделка, что Россия для Германии важнее Украины и Восточной Европы.

МОСКВА, 28 июля — «Взгляд»

Газопровод «Северный поток — 2» завершен на 99%, судно «Академик Черский» полностью закончило свои работы, говорится в сообщении оператора проекта Nord Stream 2 AG. Тем временем трубоукладочная баржа «Фортуна» продолжает работу на заключительном участке проекта.

Ранее глава австрийской OMV Райнер Зеле заявил, что строительство «Северного потока — 2» должно быть завершено к концу августа, а пуск первого газа по газопроводу возможен уже в этом году.

КИЕВ, 29 июля —  
РИА Новости

Председатель фракции пропрезидентской партии «Слуга народа» в Верховной раде Украины Давид Арахамия заявил, что непубличная часть встречи американского и украинского лидеров Джо Байдена и Владимира Зеленского будет проходить на повышенных тонах после соглашения США и Германии по «Северному потоку — 2».

Ранее пресс-секретарь Белого дома Джен Псаки сообщила, что США ожидают визита Зеленского 30 августа. Офис укра-

инского президента сообщил, что делегация Киева посетит Вашингтон для подготовки визита.

«На дипломатическом языке говорят, что «мы глубоко встревожены» и тому подобное, а на недипломатическом люди говорят, как есть... Все понимают, что сейчас главная задача на Германию и заигрывание (США. — Ред.) с Россией — это, по сути, какая-то неформальная коалиция против Китая», — цитирует Арахамия сайт телеканала «Украина24».

По его словам, несмотря на то что визит Зеленского назначили на 30 августа, когда Конгресс не работает, Украина получает «десятки писем от конгрессменов», которые сообщают, что прервут свой отпуск и приедут на встречу.

Он также отметил, что «Северный поток — 2» — это геополитический проект. «Когда Конгресс в сентябре начнет работать, вы увидите, что он будет очень сильно сопротивляться этому решению Байдена. Остаются ходы, и мы их обрабатываем — это, вообще-то, главная тема визита», — добавил Арахамия.

Истерику Арахамии пресекли его же товарищи по партии. Но слово не воробей... И возникает опасение: а не может ли украинское руководство, находясь в столь взвинченном эмоционально-психологическом состоянии, вновь выкинуть какой-нибудь кровавый фокус?

БЕРЛИН, 31 июля —  
ТАСС

Председатель Христианско-демократического союза (ХДС), кандидат в канцлеры ФРГ Армин Лашет пригрозил России санкциями вплоть до перекрытия трубопровода «Северный поток — 2» в случае использования этого проекта против Украины или иных агрессивных действий в отношении нее. Свою позицию он изложил в интервью польской газете Rzeczpospolita.

«Если Россия снова совершит агрессивные действия, направленные против Украины, то Германия примет меры на национальном уровне и будет выступать за штрафные меры со стороны всего Евросоюза», — цитирует его немецкая газета Die Welt. «Тем самым мы предотвратим использование Россией трубопровода в качестве геополитического оружия», — утверждает вероятный преемник Ангелы Меркель на посту канцлера.

Он заявил, что «безопасность Украины должна быть приоритетом для германской внешней политики». «Германо-американское соглашение [по «Северному потоку — 2»] дает нам в руки инструмент, посредством которого мы сможем сообщить привлечь Россию к ответу за деструктивную деятельность», — полагает Лашет.

КИЕВ, 31 июля —  
«Радио Свобода»\*

Украина продолжает работать над тем, чтобы «Северный поток — 2», даже после завершения его строительства, не заработал. Об этом в интервью заявил председатель правления компании «Нафтогаз» Юрий Витренко.

«Проигранная битва, но не проигранная война. И наша «война» против «Се-

\* — Иностранное СМИ, признанное иностранным агентом.

верного потока — 2» продолжается», — констатировал Витренко.

По словам Витренко, Киев работает над тем, чтобы газопровод не был сертифицирован. Это возможно, если доказать, что компания-оператор трубопровода контролируется российским «Газпромом» и президентом России Владимиром Путиным. Европейское законодательство запрещает одному и тому же лицу или группе лиц контролировать и добычу, и транспортировку газа.

«Украина должна использовать все имеющиеся возможности для увеличения собственной добычи, для повышения уровня энергоэффективности, а в ближайшей перспективе, хотя не на первые и не ближайшие годы, а на 10–20 лет сделать так, чтобы мы перешли с невозобновляемых источников, таких как газ, к восстановительным — солнцу, ветер, биомасса», — заявил Витренко.

Учитывая стремительную деиндустриализацию страны, все это не более чем благопожелания. Гораздо вероятнее, что кратный рост цен на электричество и газ заставит население Украины перейти на дрова. Или устроить Зеленскому «тарифный майдан».

МОСКВА, 1 августа —  
Интерфакс

«Газпром» с 31 июля сократил закачку газа в подземные хранилища Европы, свидетельствуют данные портала Gas Infrastructure Europe. Снизилась закачка в крупнейшие используемые «Газпромом» хранилища Европы — в Австрии, Германии, Нидерландах.

При этом обычно в выходные дни закачка традиционно растет, так как снижается спрос со стороны промышленности и высвобождается дополнительный ресурс для направления газа в хранилища.

Одновременно сократились поставки газа в Европу по газопроводу «Ямал — Европа» (он проходит через Белоруссию и Польшу в ФРГ) — с 84 млн куб. м (на входе в Германию) в предыдущие несколько суток до 50 млн кубов в субботу и 60 млн куб. м (в пересчете на сутки) в воскресенье, свидетельствуют данные германского транзитного оператора Gascade.

После холодной зимы и рекордного отбора газа из российских ПХГ (почти 61 млрд куб. м) «Газпрому» предстоит закачать такой же объем газа в хранилища. Хранилища опустошены повсеместно, в том числе в Европе, но заполнение российских ПХГ для компании является главным приоритетом.

Европейский баланс газа в настоящее время является острodefицитным. Задачу восстановления запасов газа после холодной зимы осложняет дефицит СПГ на мировом рынке. Из-за этого цены на европейском рынке уже перевалили за \$500 за тыс. кубометров.

Логика у «Газпрома» железная: раз европейцам и украинцам не нужен «Северный поток — 2», значит не нужен и российский газ, который идет по нему в Европу. А если не нужен газ, то какая разница, по какой из труб его не поставлять.

Кстати, учитывая аномальную жару в Европе этим летом, высока вероятность такой же лютой стужи грядущей зимой. Генерал Мороз еще скажет свое веское слово в этой «войне».

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 2 августа — РИА Новости

ФРГ не откажется от «Северного потока — 2» вне зависимости от позиции США, передает «Блумберг» со ссылкой на информированные источники в Берлине.

«Германия не намерена перекрывать «Северный поток — 2», если Владимир Путин попытается использовать вызывающий споры трубопровод как геополитическое оружие, что бы США ни говорили», — говорится в сообщении.

Вместо санкций против проекта Берлин намерен сделать упор на расширении ограничений со стороны Евросоюза, заявили собеседники агентства. По их словам, это станет «более сложным» ответом для российских властей.

## Обострение в Донбассе

МОСКВА, 26 июля —  
РИА Новости

Переброска российских войск на территорию Крыма свидетельствует о подготовке Москвы к нападению на Украину, утверждает бывший президент Грузии Михаил Саакашвили. Об этом он рассказал в эфире телеканала «Украина 24».

По его мнению, происходящее вокруг Украины напоминает ситуацию в Грузии в 2008 году, так как Россия якобы вновь наращивает силы вблизи границ своего соседа.

«В Крым перебросили все десантные группы, которые есть в России, кроме дальневосточных. Это не может быть просто военный маневр, потому что это большие силы, возможности и средства», — выдвигает гипотезу Саакашвили.

Далее экс-глава Грузии сообщил о некоей «идеологической подготовке» Запада к действиям России. В частности, он ссылается на недавно вышедшую статью Владимира Путина, в которой российский лидер упоминает остров Змеиный.

Саакашвили убежден, что это и есть один из «сценариев» по захвату Украины. Однако, как утверждает бывший президент Грузии, есть и второй, «более реалистичский» сценарий, в рамках которого Москва якобы намерена «высадить» войска на линии Мариуполь — Запорожье — Херсон — Николаев и дальше планировать свое наступление.

МОСКВА, 26 июля — РИА Новости

Киеву стоит рассмотреть вариант силового освобождения Донбасса после парламентских выборов в России. Об этом телеканалу «Обозrevatel» рассказал экс-замминистра по вопросам временно оккупированных территорий Украины Юрий Грымчак.

«Хотелось бы, чтобы это произошло политико-дипломатическим путем, но армию надо готовить к возможному применению оружия», — заявил он.

По его словам, участие граждан России, живущих в Донбассе, в выборах в Госдуму говорит о намерении Москвы присоединить эти земли.

Ранее пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков сообщил, что одновременное наличие российского и украинского гражданств не помешает жителям Донбасса принять участие в выборах, которые пройдут 17–19 сентября.

...

Возникает естественный вопрос, а почему именно после выборов? Не потому ли, что иностранными «обкомами» планируются протесты внутри России, и власть должна

будет разрываться между атакуемым Донбассом и новой Болотной?

...

КИЕВ, 27 июля — Интерфакс-Украина

Генерал-майор, командующий войсками оперативного командования «Север» Валерий Залужный назначен на должность главного командующего Вооруженных сил Украины вместо Руслана Хомчака.

Как сообщил пресс-секретарь главы государства Сергей Никифоров на брифинге во вторник, соответствующее решение принял президент Владимир Зеленский.

«Владимир Зеленский хочет видеть синергию между минобороны и Вооруженными силами Украины, такой синергии, к сожалению, мы не видим, видим наоборот, конфликты», — заявил пресс-секретарь президента Сергей Никифоров на брифинге.

МОСКВА, 28 июля — РИА Новости

О конфликте между министром обороны Андреем Тараном и главкомом ВСУ Русланом Хомчаком украинские СМИ пишут с начала года. По данным журналистов, два высокопоставленных офицера давно не общаются даже по служебным вопросам. Вражда достигла апогея осенью 2020-го, когда в ходе внутреннего расследования выяснилось, что командование ВСУ использовало военно-транспортные самолеты Ил-76 для коммерческих рейсов из Болгарии в Руанду. По версии следствия, «коммерсанты в погонах» неплохо зарабатывали, сдавая технику ВВС в аренду частным лицам.

Нескольким генералам объявили выговоры. В армии это вызвало настоящий бунт: главком Руслан Хомчак, глава Генштаба Сергей Корнийчук, командующий ВВС Сергей Дроздов и бывший руководитель медицинских сил Игорь Хоменко подали на Андрея Тарана в суд. Открыто отказались исполнять его приказы. Пошли в контратаку и представители общественности, связанные с минобороны, начав активную критику опального главного командующего.

Ему выдвинули целый ряд претензий: от срыва поставок техники по гособоронзаказу в 2021-м до плохой организации госпиталей в Донбассе и хамского отношения к подчиненным.

Впрочем, за годы службы на высоких должностях Хомчак так и не смог положительно себя зарекомендовать. Более того, под его руководством украинская армия потерпела одно из самых разгромных поражений. Именно он командовал войсками, попавшими в иловайский котел в конце августа 2014-го. Тогда ВСУ потеряли убитыми сотни военнослужащих и отказались от намерения взять под контроль российско-украинскую границу.

Генерал-майор Валерий Залужный руководил группировкой оперативного командования «Север», ответственной за Житомирскую, Киевскую, Полтавскую, Черкасскую, Черниговскую области, а также Киев. В ВСУ — с 1997-го. С 2009-го по 2012-й возглавлял 51-ю отдельную механизированную бригаду. Однако под его командованием соединение деградировало настолько, что в 2014-м бригаду пришлось расформировать. После начала боевых действий в Донбассе полковника Залужного назначили заместителем командующего сектором «С» (север Донецкой области, запад Луганской и дебальцевское направление).

Самые жестокие обстрелы населенных пунктов Донецкой и Луганской областей пришлось как раз на период его ру-

ководства сектором. Напомним, в 2014-м и 2015-м украинские военные целенаправленно били дальнобойной артиллерией и авиацией по гражданской инфраструктуре и жилым домам. Генеральная прокуратура ДНР весной 2019-го возбудила против Залужного уголовные дела по статьям «Геноцид» и «Применение запрещенных средств и методов ведения войны».

При этом именно Валерий Залужный — один из главных виновников поражения ВСУ в районе Дебальцева в январе — феврале 2015-го. За этот населенный пункт воевали почти месяц. Украинские войска отступили, Дебальцево и окрестности перешли под контроль ДНР. ВСУ уходили с позором, побросав боевую технику, боеприпасы и личное оружие.

По мнению экспертов, Залужного назначили главкомом ВСУ из-за его более жесткого и непримиримого отношения к Донбассу. При всех недостатках Руслан Хомчак неоднократно и достаточно трезво высказывался о незавидном состоянии украинской армии и утверждал, что быстро урегулировать ситуацию на юго-востоке страны не получится.

КИЕВ, 27 июля — Фокус.UA

На Украине продолжают кадровые перестановки в секторе национальной безопасности и обороны. 28 июля указами президента и верховного главнокомандующего Вооруженными силами Украины (ВСУ) Владимира Зеленского были смещены с занимаемых должностей начальник Генерального штаба ВСУ, командующий Десантно-штурмовыми войсками (ДШВ) ВСУ и командующий Операцией объединенных сил (ООС).

Политолог и кандидат политических наук Алексей Якубин в комментарии «Фокусу» отмечает, что в последнее время можно наблюдать множество кадровых перестановок в руководстве силовых структур Украины: замена министра внутренних дел, отставка заместителей главы Службы безопасности Украины, руководителя Службы внешней разведки и т. д. Теперь же, отмечает эксперт, «дело дошло и до армейского корпуса» (накануне, 27 июля, произошла замена главнокомандующего ВСУ Руслана Хомчака на Валерия Залужного).

Якубин считает, что у всех этих перестановок может быть целая группа причин. Первой из них, отмечает эксперт, возможно, является желание Банковой усилить контроль над силовым блоком страны в преддверии осени.

«Усилить свое кадровое влияние на армию, на силовые структуры», — делится Якубин.

Также политолог не исключает, что на решения о кадровых вопросах могли повлиять некоторые геополитические факторы. Он подчеркивает, что в последнее время отношения между Украиной и США стали заметно сложнее.

«Они не всегда, скажем так, выглядят радужными. Возможно, во время встречи с Зеленским Байден потребует от украинского коллеги быстрого воплощения некоторых законодательных инициатив, в том числе — по Минским соглашениям. И, вероятно, во власти, предвидя этот вариант, пытаются поменять кадровый состав с расчетом на то, что это поможет им в будущем иметь более контролируруемую ситуацию в этих структурах», — утверждает Якубин.

Не исключает эксперт и того, что представители команды Зеленского могут готовиться к каким-то масштабным событиям, в том числе — в Донбассе.

КИЕВ, 2 августа —  
УНИАН

Масштабные кадровые перестановки в Вооруженных силах Украины будут не последними, утверждает советник главы офиса президента Алексей Арестович. Об этом он заявил в эфире телеканала «Дом».

«Я думаю, не последние. Будут еще. Ибо военная угроза Украине никуда не делась, и на нее надо отвечать. Соответственно, подбираются люди, кадры, которые способны выполнить эти задачи, подготовить силовую машину Украины к достойному ответу», — сказал он.

Арестович уточнил, что военное командование страны заменили из-за неэффективности в решении задач, поставленных Владимиром Зеленским, когда он стал президентом.

...

По оценке экспертов, главу минобороны Тарана в ближайшее время также ждет отставка. Поскольку и он, и Хомчак сделали всё, чтобы сорвать наступление на Донбасс и не брать греха на душу. Теперь во главе армии встанут «ястребы», которым уже терять нечего. Таким образом, последнее препятствие к началу войны в Донбассе убрано сразу после того, как Украина лишилась возможности шантажировать Европу и Россию транзитом газа через свою территорию. Ведь шантаж — это органически присущая нынешней украинской администрации способность.

...

МОСКВА, 29 июля —  
РИА Новости

Киев мог бы сейчас «шантажировать весь мир», если бы не отказался от ядерного оружия в 1990-х. Об этом в эфире телеканала «Украина 24» рассказал глава фракции «Слуга народа» Давид Арахамия.

«Кравчук, мне кажется, допустил фатальную ошибку, избавившись от ядерного оружия после подписания ничего не значащего меморандума. В принципе, мы сегодня все наследуем эту большую ошибку», — объяснил он.

По мнению политика, если бы Украина сохранила статус ядерного государства, то разговаривали бы с ней «по-другому и давали деньги на обслуживание».

ДОНЕЦК, 2 августа —  
РИА Новости

Ополчение самопровозглашенной Донецкой Народной Республики сможет не только отразить возможное наступление украинских силовиков, но и перейти в контр наступление, если Киев перестанет все попытки мирного урегулирования в Донбассе, заявил в интервью РИА Новости глава ДНР Денис Пушилин.

«Мы готовы к различным сценариям развития событий. При необходимости, с учетом наших сил и возможностей, мы готовы не только говорить об отражении агрессивных действий со стороны Украины, но и перейти в контр наступление. Если Киев перестанет все попытки мирного урегулирования конфликта, у нас просто не будет другого выхода», — сказал Пушилин.

...

В Донецке уже готовятся и к войне, и к выборам... Что ж, осень обещает быть жаркой и насыщенной событиями. Вакцинация обязательна! И не спрашивайте, почему

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Вакцинация обязательна!  
И не спрашивайте, почему

ВАШИНГТОН, 27 июля — ТАСС

Власти США рассматривают возможность введения обязательной вакцинации от нового коронавируса для федеральных госслужащих. Об этом президент США Джо Байден заявил во время посещения штаб-квартиры офиса директора Национальной разведки.

«Если вы не вакцинированы, вы далеко не так умны, как я думал», — добавил глава государства.

Пресс-секретарь Белого дома Джен Паски на регулярном брифинге 26 июля сообщила, что администрация США пока не приняла решения относительно того, будет ли в обозримой перспективе ко всем служащим федеральных ведомств предъявляться требование обязательной вакцинации от ковида.

«Чем больше народа вакцинировано, тем безопаснее в стране», — отметила Паски.

ВАШИНГТОН, 30 июля — Deutsche Welle

Президент США Джо Байден представил 29 июля в Белом доме новые шаги своей администрации в борьбе с пандемией коронавируса. В частности, объявлены ограничения для тех государственных служащих, которые не прошли через вакцинацию. Их обяжут носить защитную маску на рабочем месте, несколько раз в неделю сдавать тест на коронавирус, кроме того, им ограничат командировки. Эти меры вводятся для 2 млн американских госслужащих и сотрудников компаний-партнеров.

ВАШИНГТОН, 30 июля — ТАСС

Президент США Джо Байден дал поручение Пентагону разработать план обязательной вакцинации для военнослужащих.

«Я даю указание министерству обороны изучить то, как и когда оно добавит вакцинацию от COVID-19 в список прививок, которые наши военнослужащие должны сделать», — сказал он.

«Я думаю, что это особенно важно, потому что наши войска служат по всему миру. Многие — там, где темпы вакцинации низкие и болезнь распространена», — добавил глава Белого дома.

По состоянию на 1 июля в США был привит от COVID-19 лишь 51% военнослужащих США, включая резервистов и национальных гвардейцев. Примерно треть из 1,3 млн проходящих действительную службу солдат и офицеров наотрез отказались вакцинироваться.

ВАШИНГТОН, 30 июля — IА REGNUM

Местные власти в США законодательно имеют право вводить обязательную вакцинацию от коронавирусной инфекции, заявил американский лидер Джо Байден 29 июля в ходе выступления в Белом доме.

Президент отметил, что пока не знает, есть ли подобная возможность у федерального правительства. Помимо местных властей, решение об обязательной вакцинации могут принимать предприятия.

Глава государства также подчеркнул, что уже обсуждал подобные вопросы с представителями минюста США. Байден также утвердительно ответил на вопрос о том, желает ли он того, чтобы регионы страны, частные компании и школы вводили у себя обязательную вакцинацию.

ОСТИН, 29 июля — KSAT.com

Губернатор штата Техас, республиканец Грег Эбботт запретил местным властям вводить обязательное ношение масок и требовать от сотрудников любых предприятий сертификат вакцинации.

Распоряжение Эбботта появилось на фоне увеличения числа заболевших коронавирусом в Техасе. Несмотря на просьбы со стороны местных властей усилить меры по борьбе с распространением коронавируса, губернатор Эбботт отреагировал указом, который запрещает устанавливать масочный режим.

«Техасцы освоили безопасные методы, которые помогают предотвратить распространение COVID-19. У них есть личное право и ответственность решать за себя и своих детей, будут ли они носить маски, открывать свой бизнес и заниматься досугом», — сказано в заявлении Эбботта.

Этим же указом техасский губернатор освободил любые учреждения от необходимости предоставлять сертификаты о вакцинации сотрудников.

Эббота поддержали и другие губернаторы из числа республиканцев.

ВАШИНГТОН, 31 июля — ТАСС

68% зарегистрированных избирателей в США поддерживают идею обязательной вакцинации от коронавируса. Об этом пишет газета The Hill со ссылкой на данные опроса, проведенного ею совместно с Исследовательской службой Харриса.

В ходе исследования о решительной поддержке обязательных прививок сообщили 36% респондентов, о том, что они «так или иначе поддерживают» данную идею, заявили 19% опрошенных. При этом за обязательную вакцинацию выступает 81% от числа тех участников опроса, которые уже прошли вакцинацию, и 30% от числа тех, кто прививку еще не сделал. Против обязательных прививок высказались 32% респондентов.

Опрос проводился с 28 по 29 июля среди 948 зарегистрированных избирателей. Статистическая погрешность составляет около 3,18%

Вообще-то, если сложить 36 и 19, то получается 55% выступающих за обязательную вакцинацию, а не 68%. Авторы The Hill «почему-то» зависили число сторонников вакцинации, добавив к ним не определившихся, (ну хоть бы поделили на два для справедливости!). В любом случае, налицо раскол общества на вакцинированных и тех, кто вакцинироваться не желает. Причем среди военнослужащих процент антивакцинщиков примерно тот же, что и среди гражданских, несмотря на большую склонность служивых людей к дисциплине. Еще важнее, что активно отстаивать свое право не вакцинироваться, используя законные методы гражданского сопротивления, готовы многие.

Антивакцинаторский  
La Resistance

ВАШИНГТОН, 28 июля — www.apwu.org

Американский союз работников почты (APWU) выступил против обязательной вакцинации для работников госучреждений, о которой ранее заявляли в Белом доме. Организация считает, что итоговое

решение должно остаться за сотрудником. В заявлении APWU говорится, что поддержание здоровья и безопасности членов союза имеет первостепенное значение, но при этом правительство не должно обязывать трудящихся принимать препарат.

ПАРИЖ, 1 августа — Euronews

Более 200 тысяч человек по всей Франции вышли на демонстрации, чтобы выразить свое возмущение введением так называемых зеленых пропусков. Около 15 тысяч протестовали в Париже, где манифестация переросла в столкновения с полицией.

Уровень вакцинации во Франции остается низким, по статистике каждый четвертый гражданин страны поддерживает протестующих, несмотря на рост случаев заражения.

В швейцарском Люцерне 31 июля более 4 тысяч протестовали против прививок и ограничений. Аналогичная акция прошла в Женеве, в ней приняли участие около тысячи человек. Как и во Франции, демонстранты заявляют, что принуждение к вакцинации посредством введения ограничений — это посягательство на гражданские свободы.

Две акции протеста против введения правительством ограничений для непривитых людей прошли в Риме. Одна была организована политическими группами, а другая — владельцами баров и ресторанов. «Зеленый пропуск» в стране потребуется с 6 августа для входа в кинотеатры, музеи, крытые бассейны или спортивные стадионы, а также для посещения кафе и ресторанов.

БЕРЛИН, 1 августа — Интерфакс

Около 600 человек были задержаны в Берлине в ходе акций против коронавирусных ограничений, сообщил журналистам представитель полиции.

В течение дня в городе прошли 13 акций протеста. На площадь, на которой установлена Колонна Победы неподалеку от Бранденбургских ворот, подошли водометы. Там днем собрались сотни сторонников движения Querdenken 711. Демонстрация не была согласована с властями города из-за невозможности соблюдать правила социальной дистанции во время пандемии.

Изначально полицейские планировали предотвратить проведение акций, но сделать этого не удалось.

РИМ, 1 августа — РБК

В Италии хакеры атаковали и отключили системы ИТ-компаний, которая контролирует проведение вакцинации в столичной области Лацио, сообщили местные власти.

«Проводится хакерская атака на CED (базу данных) региона», — говорится в сообщении властей в Twitter. По данным Reuters, хакеры отключили системы портала здравоохранения Лацио и ресурсы, связанные с проведением вакцинации. Власти предупредили, что прививочная кампания может быть отложена.

По информации ANSA, правоохранительные органы начали расследование случившегося.

Италия ранее объявила о введении COVID-пропусков. С 6 августа в стране начнут действовать «зеленые сертификаты», которые дадут право посещать мероприятия в закрытых помещениях, а также кафе и рестораны. Пропуска будут выдавать вакцинированным от коронавируса, перенесшим COVID-19 и тем, кто сдал отрицательный ПЦР-тест.

Решение ввести COVID-пропуска привело к массовым акциям протеста в Италии.

Демонстранты называют введение «зеленых сертификатов» моральным шантажом, обвиняют власти в дискриминации непривитых и лишении выбора.

МОСКВА, 30 июля — РИА Новости

Темпы вакцинации от коронавируса в России нужно ускорить, чтобы не допустить взрывного роста заболеваемости осенью, заявила глава Роспотребнадзора Анна Попова.

«Конечно, нужно ускориться, и еще раньше нужно было бы нам ускориться. На сегодняшний день это остро необходимо... чтобы не допустить очередного взрывного роста в осенний период», — сказала Попова журналистам.

Она пояснила, что летом люди более разобщены, находятся в отпусках и на каникулах, а в сентябре все вернутся, пойдут на работу и в учебные заведения, поэтому сейчас очень важно привиться.

Поскольку принудилка явным образом начала пробуксовывать, в ход пошел неприкрытый подкуп населения. А чего еще ждать от властей, сделавших ставку на потребителя?

## «Кнут и пряник» вакцинации

ЭР-РИЯД, 27 июля — «Коммерсант»

Власти Саудовской Аравии решили ввести ограничения для непривитых от коронавируса. С 1 августа тем, кто не вакцинировался, будет запрещено участвовать в массовых мероприятиях, посещать госучреждения и пользоваться общественным транспортом.

Сделавшие прививку граждане королевства должны установить на смартфон специальное приложение, где будет отображаться информация о вакцинации, сообщается местное агентство SPA. Власти считают, что такие меры будут «эффективно способствовать» активизации вакцинации и защите жизни людей, а также «постепенному возвращению деятельности в нормальное русло».

НЬЮ-ЙОРК, 28 июля — РИА Новости

Власти Нью-Йорка с 30 июля предлагают по \$100 каждому, кто привьется первой дозой вакцины от коронавируса, сообщается в Twitter-аккаунте мэрии.

Это не первый способ сподвигнуть жителей Нью-Йорка на вакцинацию — весной власти выдавали привившимся лотерейные билеты. Были и общественные инициативы: в частности, одна неправительственная организация в обмен на предоставление сертификата о вакцинации устроила раздачу самокруток с марихуаной, употребление которой в Нью-Йорке не является противозаконным.

По данным городского департамента здравоохранения, сейчас в Нью-Йорке полностью вакцинированы от коронавируса 54,4% жителей, еще 4,8% привиты частично.

МОСКВА, 28 июля — РБК

Среди почти 130 тыс. москвичей, получивших первый компонент вакцины от коронавируса с 19 по 25 июля, разыграли пять предоставленных для акции автомобилей. Имена победителей были объявлены в эфире телеканала «Москва 24».

Всего с 13 июня, когда началась акция, было разыграно 30 автомобилей. Победителей выбирают среди тех, кто получил первый компонент вакцины. Каждую неделю будут

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

разыгрываться по пять автомобилей марки Renault Logan стоимостью около 1 млн руб. Так власти решили стимулировать москвичей сделать прививку против COVID-19 на фоне роста числа случаев заражения.

ВЛАДИВОСТОК, 28 июля — ТАСС

Власти Приморского края разыграют сертификаты на приобретение двух квартир и пяти автомобилей среди жителей края, прошедших вакцинацию от коронавирусной инфекции. Соответствующий законопроект в среду приняли депутаты Законодательного собрания Приморья на очередном заседании.

*«Сертификат на жилое помещение номиналом 3,8 млн рублей, таких сертификатов будет два. И сертификат на легковой автомобиль номиналом 1 млн, таких сертификатов будет пять. Право на получение сертификатов возникает у граждан по результатам случайной выборки, жеребьевки. Порядок и сроки проведения жеребьевки будут разработаны правительством Приморского края»,* — представила законопроект депутатам министр труда и социальной политики Приморского края Светлана Красицкая.

Она добавила, что право на получение одного из сертификатов имеют жители Приморского края, которые прошли иммунизацию вакцинами от новой коронавирусной инфекции до 15 сентября 2021 года. Депутаты приняли законопроект в трех чтениях. «За» проголосовали 33 депутата.

За всеми этими «пряниками» скрывается страх за свою жизнь и нарастающая ненависть к тем, кто, не вакцинируясь, якобы повышает риски для остальных. Поэтому радикальные сторонники вакцинации постепенно начинают требовать не просто временного ограничения прав непривитых, а репрессий, вплоть до физического уничтожения. И это, как ни печально, общая тенденция для разных стран.

Так, широкий резонанс вызвал твит латвийского депутата Мартыньша Бондарса: «Если латыши не провакцинируются в достаточном числе, нам придется вводить законную эвтаназию». А в России во многих регионах можно увидеть рекламный щит с надписью: «Сколько людей еще должно умереть, чтобы ты привился?»

Власть открыто поощряет ненависть к нежелающим прививаться, цинично переводя на них стрелки. Ведь кто-то должен ответить? Конечно же, не те, кто «оптимизировал» здравоохранение и множит абсурдные меры по «борьбе» с COVID-19. Только вот финал будет плохим для всех.

НЬЮ-ЙОРК, 29 июля — CNN

Тележурналист Дон Лемон из CNN выступил против людей, которые еще не вакцинировались от коронавируса, и призвал ввести «правила», которые заставили бы людей сделать прививку от COVID-19.

*«Вы должны начать говорить людям, что, если вы не сделаете прививку, вы не сможете приходить в офис или на работу. Не сделав прививку, ты не можешь прийти в спортзал. Если ты не сделаешь прививку, ты не сможешь сесть в самолет. Это не имеет ничего общего со свободой. У меня нет свободы подвергать опасности других»,* — пояснил журналист.

В ходе беседы со своим коллегой Крисом Куомо Лемон повторил свое предложение: если человек не получил вакцину, ему нельзя

разрешать ходить в супермаркет, на работу, на спортивные мероприятия и в другие общественные места. *«Вот где, я думаю, мы должны быть прямо сейчас»,* — сказал он.

Противники вакцинации прокомментировали высказывание Лемона: «Если они не могут убить нас с помощью вакцины, то заморят голодом». И надо признать, что в этих словах есть доля истины. Невакцинированные превращаются в изгоев. А так вакцинация, конечно, добровольная. Пока еще.

Кстати, о голоде. Фонд Рокфеллера разместил на своем официальном сайте описание некоей инициативы с провокационным названием «Еда — это лекарство». Хотя разместил год назад, общественный резонанс случился недавно, а смысл таков, что читателям о нем надо знать.

НЬЮ-ЙОРК, 28 июля 2020 года — rockefellerfoundation.org

Заболевания, связанные с питанием (например, диабет, сердечно-сосудистые заболевания и т. д.), ложатся огромным бременем на людей, экономику и национальную безопасность, однако система здравоохранения по-прежнему уделяет минимальное внимание питанию. Фонд Рокфеллера инвестирует в развитие программ «еда — это лекарство», которые помогают предотвращать, контролировать и лечить болезни.

При таком подходе врачи могли бы прописывать продукты или здоровую пищу так же легко, как и фармацевтические препараты, и снизить потребность в дорогостоящих и инвазивных медицинских услугах. Включение здорового питания в систему здравоохранения может помочь большему числу американцев процветать и снизить огромные расходы на здравоохранение в стране. Фонд Рокфеллера поддерживает эти усилия, инвестируя в сбор доказательств, поддерживая программы на уровне сообществ и выступая за изменение политики.

Фонд Рокфеллера помогает политикам лучше понять влияние нашей политики в области продовольствия, выступая за увеличение инвестиций в исследования в области питания и принимая во внимание истинные затраты и преимущества наших нынешних диет. В то же время мы реагируем на пандемию COVID-19, продвигая политику, обеспечивающую всем американским детям и семьям равный доступ к здоровой пище. Это включает в себя инвестирование в программы школьного питания как основы общественного питания, интеграцию продуктов питания и системы питания в систему здравоохранения и повышение важности продовольственной политики как рычага для здравоохранения, экономического процветания, экологической устойчивости и справедливости.

Назвать еду лекарством — это «многообещающая» идея. Дающая новые возможности по управлению обществом. Это значит, что вы теперь не сможете есть то, что захотите, даже при наличии денег — ведь некто будет управлять доступом к еде через «рецепты». И что это будет за еда — отдельный вопрос, по сравнению с которым даже трехкратное применение вакцины покажется детским лепетом.

МАНИЛА, 30 июля — «Царьград»

Президент Филиппин Родриго Дутерте ввел чрезвычайно жесткие ковидные ограничения. Президент заявил, что антипрививочников посадят под домашний арест. Цель запрета покидать дом заключается в том, чтобы

не допустить их заражения крайне вирулентным (заразным) штаммом «дельта».

Дутерте отметил, что на Филиппинах нет закона, по которому можно было бы официально обязать людей сидеть дома. При этом он как президент готов столкнуться с судебными исками ради того, чтобы удерживать людей, которые *«распространяют вирусы налево и направо»,* от хождения по улицам, пишет Associated Press.

*«Без прививки не смейте выходить на улицу. Разносчиков вируса верну обратно домой, и пусть там помирают! Мне всё равно»,* — произнес филиппинский лидер.

Однако на Филиппинах главная проблема — не отказ людей вакцинироваться, а банальная нехватка препаратов. Полностью привиты около семи миллионов граждан, свыше 11 миллионов получили первую дозу. Всего же в стране проживает более 108 миллионов человек.

БЕЛГОРОД, 30 июля — ИА REGNUM

Новую акцию для прививающихся от COVID-19 пенсионеров организовали в Белгороде. За вакцинацию им подарят талоны на бесплатный проезд в общественном транспорте.

Акция начинается с 30 июля, ее организовала «Единая транспортная компания». Жители города старше 60 лет, впервые сделавшие прививку от коронавируса, получают 21 талон на бесплатный проезд в городском общественном транспорте. Для пенсионеров подготовлено пять тысяч сертификатов, которые будут действительны до 30 сентября. Сделать прививку первым компонентом и получить талоны можно в течение недели.

Подобную акцию уже организовывали в Белгороде в начале лета. Тогда талоны распределили между тысячей впервые привившихся горожан.

Хоботов, это мелко! Раньше пенсионерам и так полагался бесплатный проезд в общественном транспорте, но с подачи экс-министра Зурабова льготы были монетизированы.

ПРАГА, 1 августа — ТАСС

Денежная лотерея для прошедших вакцинацию от коронавируса стартовала в Словакии. Об этом сообщило радио RTVS.

Лотерея, цель которой привлечь жителей республики к вакцинации от коронавируса, будет проводиться еженедельно до конца октября. Призовой фонд каждого розыгрыша составляет €2 млн. Максимальная сумма выигрыша — €100 тыс., минимальная — €1 тыс. Зарегистрироваться для участия получившие сертификаты о вакцинации могут на специальном сайте министерства финансов.

Национальный совет (парламент) Словакии утвердил 2 июля предложение вице-премьера и главы минфина страны Игора Матовича о финансовой мотивации жителей республики к вакцинации против коронавируса. Кроме лотереи, власти выплачивают вознаграждение гражданам, которые смогут убедить других в необходимости привиться. Так, за каждого направленного в центры вакцинации в возрасте до 50 лет они смогут получить €30, в возрасте от 50 до 60 лет — €60, а за тех, кому более 60 лет, — €90.

Вознаграждения за привлечение к вакцинации выплачиваются за тех, кто сделал прививку в период с 1 июля до конца октября текущего года.

А вот это уже просто неприкрытый сетевой маркетинг. И главные бенефициары — конечно же, производители вакцин.

## Денежки счет любят...

МОСКВА, 28 июля — Телеканал «Царьград»

По данным Bloomberg, Pfizer ожидает, что в этом году вакцина принесет доход компании в \$33,5 млрд. В мае, по данным РБК, прогнозируемый годовой доход от продажи препарата увеличился с 15 до 26 млрд. Таким образом, ожидания по выручке от вакцины уже превысили изначальные более чем в два раза. Bloomberg отмечает, что препарат от COVID-19 производства американской корпорации может стать одним из самых продаваемых лекарственных средств за всю историю.

Также компания указывает в презентации, что данные показывают необходимость обязательной ревакцинации препаратом, что может сделать вакцину от Pfizer еще более прибыльным лекарством.

ЛОНДОН, 1 августа — РБК

Американские компании Pfizer и Moderna повысили стоимость своих вакцин против коронавируса для Европейского союза, пишет газета Financial Times со ссылкой на контракты о поставках.

По данным газеты, Pfizer подняла цену на свою вакцину более чем на четверть. Новая цена на дозу препарата составила €19,50 против €15,5 ранее. Moderna повысила стоимость более чем на десятую часть. В последних контрактах на поставку в ЕС цена вакцины Moderna составляет \$25,50. В первой закупочной сделке, по словам собеседников FT, одна доза стоила около \$22,60.

Условия сделок были пересмотрены после того, как данные испытаний третьей фазы показали, что вакцины Pfizer и Moderna, созданные на основе мРНК, более эффективны, чем более дешевые вакцины, разработанные AstraZeneca и Johnson & Johnson.

Как пишет FT, компании рассчитывают получить «десятки миллиардов долларов» дохода в этом году, поскольку страны-покупатели стремятся обеспечить поставки в условиях распространения более заразного дельта-штамма коронавируса.

МЕХИКО, 27 июля — YouTube

На пресс-конференции президент Мексики Андрес Мануэль Лопес Обрадор сказал следующее: *«Нужно быть осторожными. Это логично, что фармацевтические компании хотят делать бизнес, хотя бы время для всех продавать вакцины. Но мы должны расставлять приоритеты, знать, требуется ли это или нет, мы не должны быть подвержены, подчинены тому, что нам скажут фармацевтические компании: не хватает третьей дозы, четвертой, нужно вакцинировать детей. Нужно с научной точки зрения посмотреть, нужно ли это».*

Замглавы минздрава Мексики, главный эпидемиолог Уго Лопес-Гатель согласился с главой государства. Он заявил, что идет *«мощная пиар-кампания, вызванная этими [фармацевтическими] компаниями».* Он заявил, что информация о вакцинации несовершеннолетних, ревакцинации третьей дозой вакцины и о штаммах коронавируса не подкреплены строгими научными знаниями.

*«Уже полтора месяца три темы транслируются общественному мнению и в СМИ как имеющие научное основание: необходимость вакцинировать несовершеннолетних, ставить третью дозу вакцины и уделять особое внимание штаммам»,* — заявил Лопес-Гатель.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Но продажа недопроверенных вакцин по завышенной цене — не единственный способ заработать в условиях «коронакризиса». Кому война, а кому мать родна... Спрос, как известно, рождает предложение.

...

МОСКВА, 27 июля —  
«Коммерсант»

Продажа фальшивых сертификатов о вакцинации от коронавируса стала самым популярным видом мошенничества в период пандемии, на втором месте — поддельные результаты ПЦР-тестов и тестов на антитела, на третьем — недавно отмененные QR-коды для посещения ресторанов и кафе. Об этом говорится в исследовании международной компании Group-IB, которая специализируется на предотвращении кибератак и расследовании высокотехнологичных преступлений.

Как установили эксперты, продажи сертификатов, как правило, осуществляются с внесением заказчика в реестр вакцинированных от коронавируса. Гражданам при этом обещают, что информация о вакцинации будет отображаться на портале Госуслуг. Стоимость справки с внесением в реестр вакцинированных варьируется от 3 тыс. до 30 тыс. руб. и изготавливаются такие справки около трех недель. Другие справки, не требующие внесения в реестр, стоят от 1 до 5 тыс. руб. В среднем такой документ изготавливается за сутки. Мошенники обещают покупателю прислать готовый «сертификат» курьером или заказным письмом.

...

На фоне вакцинной вакханалии все чаще звучат заявления ученых, что эффект от поголовной вакцинации, мягко говоря, спорен. Возникает подозрение, а не с тем ли связана та агрессивная поспешность, с которой обществу впаривается чудо-вакцина, что производители банально торопятся продать как можно больше доз, прежде чем выяснится, что уколы ни от чего по большому счету и не спасают. И дай-то бог, чтобы они при этом не причиняли вреда здоровью. Ведь ни одна из них не прошла полноценной проверки.

## Эффективность вакцин под большим вопросом

НЬЮ-ЙОРК, 27 июля —  
ТАСС

Американские медицинские специалисты опасаются, что новые разновидности коронавируса сделают существующие вакцины неэффективными. Об этом сообщила глава федеральных Центров по контролю и профилактике заболеваний США Рошель Валенски.

«Мы, работники сферы общественного здравоохранения и науки, обеспокоены тем, что, возможно, произойдет лишь несколько мутаций и возникнет очень легко распространяющаяся форма вируса, которая будет в состоянии обходить обеспечиваемую нашими вакцинами защиту от тяжелых случаев заболевания и летальных исходов», — сказала она, отвечая на вопрос журналиста.

Валенски добавила, что «в настоящее время имеющиеся вакцины очень хорошо работают в плане защиты от тяжелого протекания болезни и летального исхода», однако есть «большие опасения относительно появления новой разновидности коронавируса».

ВАШИНГТОН, 28 июля — РИА Новости

Некоторые полностью вакцинированные люди могут передавать штамм «дельта» коронавируса, заявила глава Центров по контролю и профилактике заболеваний США (CDC) Рошель Валенски.

«В последние дни я ознакомилась с новыми научными данными, которые говорят о том, что штамм «дельта» ведет себя совершенно иначе, чем другие штаммы COVID-19. Информация о штамме «дельта», полученная из разных американских штатов и других государств, свидетельствует о том, что в редких случаях некоторые вакцинированные люди, заразившиеся штаммом «дельта» после вакцинации, могут передавать его другим», — сказала Валенски на брифинге.

При этом она подчеркнула, что вакцинация предотвращает тяжелое течение болезни, госпитализацию и смерть от заражения коронавирусом.

ВАШИНГТОН, 31 июля —  
The Washington Post

Отрезвляющий научный анализ, опубликованный 30 июля Центрами по контролю и профилактике заболеваний США (CDC), показал, что три четверти людей, инфицированных во время взрывной вспышки, вызванной дельта-штаммом коронавируса в Массачусетсе, были полностью вакцинированы.

Важно отметить, что исследование показало, что вакцинированные люди носят в носу столько же вируса, сколько и невакцинированные, что убедительно свидетельствует о том, что вакцинированные люди могут передавать вирус другим. На этой неделе CDC подвергся критике за изменение руководства по маске без публикации данных, на которые он опирался.

«Это открытие вызывает беспокойство и стало ключевым открытием, которое привело к обновленной рекомендации CDC по маскам», — заявила директор CDC Рошель Валенски.

«Рекомендация по ношению масок была обновлена, чтобы гарантировать, что вакцинированное население не будет бессознательно передавать вирус другим, в том числе своим невакцинированным или близким с ослабленным иммунитетом».

Охват вакцинацией в Массачусетсе выше среднего по стране, отмечает издание: почти 70% жителей штата полностью вакцинированы.

Натали Дин, биостатист из школы общественного здравоохранения Роллинза при Университете Эмори, предупредила, что эти вспышки инфекций могут стать постоянной проблемой, поскольку люди перемещаются даже в районы с высокой степенью вакцинации.

«Все с нетерпением ждали веселого вакцинированного лета», — сказала Дин. — «К сожалению, с дельта-вариантом нам приходится заново откалибровать то, что мы можем делать, чтобы обеспечить безопасность людей. Эта вспышка произошла, несмотря на высокоэффективные вакцины».

Во внутреннем документе CDC, опубликованном газетой 29 июля, говорится, что дельта-вариант передается так же, как ветряная оспа, и, вероятно, вызовет более серьезные вспышки, чем предыдущие варианты. Этот документ также показывает, что CDC считает, что ему необходимо пересмотреть свою стратегию коммуникации с общественностью, чтобы подчеркнуть важность вакцинации как лучшего способа подавить пандемию.

Если вакцинированные могут столь же успешно заражать всех остальных, то почему

они так боятся заразиться от невакцинированных? Похоже, мы имеем дело с очередной реинкарнацией «свидомизма»: прививка — это своего рода акт приобщения к сообществу «прогрессивно мыслящих».

...

НЬЮ-ЙОРК, 30 июля — CNN

Одна вакцинация не остановит рост новых вариантов и фактически может подтолкнуть эволюцию штаммов, которые ускользают от их защиты, предупреждают исследователи.

Они сказали, что людям необходимо носить маски и принимать другие меры для предотвращения распространения, пока почти все люди не будут вакцинированы.

Их результаты, опубликованные в Nature Scientific Reports, подтверждают непопулярное решение Центров по контролю и профилактике заболеваний США рекомендовать даже полностью вакцинированным людям снова начать носить маски в районах с устойчивой или высокой передачей.

«Как ни странно, ослабление нефармацевтических вмешательств произошло в то время, когда большинство людей уже были вакцинированы, и вероятность появления резистентного штамма значительно возросла», — добавили они.

«Когда большинство людей вакцинировано, штамм, устойчивый к вакцине, получает преимущество перед исходным штаммом», — сказал Симон Релла из Института науки и техники Австрии (IST Austria), который работал над исследованием.

«Это означает, что устойчивый к вакцине штамм быстрее распространяется среди населения в то время, когда большинство людей вакцинировано».

Но если будут продолжаться так называемые нефармацевтические вмешательства, такие как использование масок и социальное дистанцирование, вероятность распространения и изменения вируса будет ниже. «Есть шанс удалить из населения мутации, устойчивые к вакцинам», — сказал Релла.

«Имея ситуацию, когда вы вакцинируете всех, устойчивый к вакцине мутант фактически получает избирательное преимущество», — поясняет исследователь Федор Кондрашов из Института науки и технологий Австрии.

...

Из нескольких путанных объяснений австрийских ученых следует один несомненный вывод. Раз все существующие вакцины созданы для борьбы с исходным штаммом «альфа», а сейчас первую скрипку играет «дельта», то абсолютно естественно, что он-то всех и заражает. И вакцинация с этим сделать ничего не может. Скорее, даже наоборот, она лишает человека возможности переболеть формой «альфа» в более щадящем режиме и сформировать естественный иммунитет.

...

ЖЕНЕВА, 28 июля — ТАСС

Заражаемость коронавирусом выросла в мире за минувшую неделю на 8%, а смертность — на 21%. Как сообщила Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), всего было зарегистрировано более 3,8 млн случаев инфицирования и свыше 69 тыс. летальных исходов, причем особенно сильный рост смертности зафиксирован в Юго-Восточной Азии, Северной и Южной Америках.

В среднем ежедневно поступали сообщения примерно о 540 тыс. случаев заражения, тогда как на предшествующей неделе было по 490 тыс. ежедневно. При этом «резко возросло количество летальных исходов»: умерли свыше 69 тыс. человек, что на 21% больше, чем неделей ранее, когда было зарегистрировано более 56 тыс. случаев смерти.

Заболеемость снизилась за неделю в Африке (на 9%), Юго-Восточной Азии (на 7%) и Восточном Средиземноморье (на 4%). Вместе с тем ее рост зарегистрирован в Северной и Южной Америках (на 30%), Западно-Тихоокеанском регионе (на 25%) и Европе (на 3%). Смертность особенно сильно выросла в Юго-Восточной Азии (на 30%), а также в Северной и Южной Америках (на 29%). Снижение количества летальных исходов отмечено в Европе (на 1%).

ЖЕНЕВА, 30 июля — ИА REGNUM

Достигнутый прогресс в борьбе с пандемией коронавируса в мире находится под угрозой в связи с ненадлежащим применением профилактических мер. Об этом заявил на брифинге генеральный директор ВОЗ Тедрос Аданом Гебрейесус.

«То, что было достигнуто с таким трудом, оказалось под угрозой или уже утрачено. Системы здравоохранения многих стран сейчас испытывают перегрузку», — сказал он.

Гебрейесус отметил, что в пяти из шести регионов ВОЗ распространение коронавируса за последние четыре недели возросло на 80%, а в Африке на 80% увеличилась смертность от COVID-19.

По мнению гендиректора ВОЗ, рост заболеваемости связан с возросшей мобильностью и увеличением контактов между людьми, а также с недостаточными усилиями в сфере здравоохранения и ненадлежащим применением социальных мер.

БРЮССЕЛЬ, 30 июля — РИА Новости

Власти Бельгии достигли показателя в 70,1% полностью вакцинированного против коронавируса взрослого населения старше 18 лет, однако отмечают рост заболеваемости на 4%, сообщает национальный институт по вопросам здравоохранения Sciensano.

Ранее Европейская комиссия поставила задачу к концу июля полностью вакцинировать 70% жителей ЕС, чтобы получить коллективный иммунитет против коронавируса и затормозить распространение опасного заболевания. К настоящему моменту в ЕС в целом полностью вакцинированы 57%, хотя бы одну дозу получили 70% взрослых.

При этом, по данным Sciensano, за неделю с 23 по 29 июля в королевстве рост заболеваемости коронавирусом составил 4%, или в среднем 1469 человек в день. На 23% вырос показатель госпитализации с коронавирусом (в среднем 33 человека в день попадают в больницы с COVID).

...

Получается, что число вакцинированных растёт семимильными шагами, все страны за редким исключением следуют рекомендациям ВОЗ, а воз и ныне там — как заражались, так и заражаются.

Можно всё списать на новый штамм «дельта», но где гарантия, что не появится еще один, а за ним еще один штамм, и прежние вакцины будут бессильны, или эти штаммы станут распространяться быстрее, чем люди будут успевать прививаться новыми вакцинами?

А главное, мы ведь уже видим, что бездумная гонка за показателями привела к наплевательскому отношению к медотводам. И вот вам пожалуйста! Резонансный случай в Краснодарском крае — разом погибла целая семья, имевшая заболевания, при которых **нельзя** было делать прививки.

Интересно, ответит ли за это, например, г-жа Попова, заявившая недавно, что РФ будет первой страной со 100% вакцинацией?



## ВОЙНА С КУЛЬТУРОЙ

Метили в советскую культуру, а попали в культуру как таковую

# Троянский конь культурной свободы. Часть III

Практически сразу после победы над нацистской Германией в советской зоне оккупации начали проводиться культурные мероприятия, размах и качество которых сильно впечатлили союзников. На спектаклях берлинской Государственной оперы, временно переехавшей в Адмиралспаласт, «коренастые набриолиненные русские полковники с высокомерной ухмылкой взирали на служащих американской военной администрации», — рассказывает Ф. Сондерс в книге «ЦРУ и мир искусств: культурный фронт холодной войны». Культурное влияние и авторитет СССР неуклонно росли. Их усиливала широкая советская кампания «За мир во всем мире». Западные правящие классы поняли, что, если не найти средства переломить этот процесс, их господство может оказаться под вопросом без единого выстрела со стороны Советского Союза.

И вот, в 1950 году была создана международная структура, которую мы обсуждали в предыдущих частях, — «Конгресс за свободу культуры» (КСК), тайно курируемый и финансируемый ЦРУ. Фактически он был одной из первых больших организаций для последовательного применения мягкой силы (хотя этот термин возник позже — в конце 80-х годов). Под эгидой ЦРУ, специализировавшегося на «мягкой силе», примерно одновременно с КСК было создано и радио «Свобода»\*. Но, в отличие от КСК, оно работало на массовую аудиторию.

Напомним, КСК объединил философов, социологов, критиков, публицистов, журналистов, писателей и других интеллектуалов, в основном леволиберальных взглядов (но не только), для борьбы с «тоталитаризмом» под знаменем «свободы культуры», т. е. свободы мнения, слова, искусства и науки. КСК стал самой крупной и авторитетной организацией такого профиля, и во многом именно благодаря его деятельности Западу удалось разрушить положительный образ Советского Союза, привлекавший симпатии значительной части населения мира: образ страны-освободителя и поборника мира, страны, отстаивающей прогресс и высокую культуру.

Запад, во главе с США, просто приписал все эти качества себе, объявив себя форпостом подлинной, т. е. «свободной» культуры, которая, в свою очередь, якобы является необходимым условием мира и развития. Эта тонкая и сложная операция определила многое в развитии мира вплоть до процессов, идущих в нем сегодня, поскольку, как мы уже сказали, ЦРУ и КСК не только боролись с коммунизмом, но и фактически работали на переформатирование всего западного общества в леволиберальном ключе, а также на переформатирование самой культуры и искусства.

В центре концепции культуры, продвигаемой КСК, находилось понятие автономности культуры. Автономность понималась как конкретное проявление свободы в смысле независимости от власти. Причем это понятие подразумевало как независимость искусства, так и неза-



Джордж Роберт Урбан, венгерский писатель и ведущий на радио «Свобода»\*

висимость собственно интеллектуалов. В публикациях КСК, а также в посвященных КСК работах между этими аспектами, как правило, не проводится четкого различия. Однако у каждого из них есть своя специфика, поэтому рассмотрим их по отдельности, начав с интеллектуалов.

Обратим внимание, что большинство членов КСК были не деятелями искусств, а именно интеллектуалами — т. е. философами, журналистами, критиками, представителями гуманитарных наук. В некоторых случаях они совмещали обе функции, как, например, поэт Томас Стернз Элиот или композитор Николай Набоков (двоюродный брат писателя и сопредседатель КСК).

Итак, кто такие интеллектуалы? По факту — это идеологи. Даже если они являются специалистами в какой-нибудь конкретной области, в политическом от-

ношении они задействованы именно в качестве идеологов. Всё остальное может иметь значение лишь для обоснования их авторитета. Интеллектуалы работают со словом. Они создают не художественные произведения, а тексты, которые содержат в аргументированном виде прямые идеологические послы, или несут такие послы между строк. Кроме того, они участвуют в конференциях и других имеющих идеологическую подоплеку мероприятиях, общаются с властными кругами, с непубличными представителями элиты, с деятелями искусств. Они высказываются на открытых и закрытых обсуждениях, оказывая влияние на выработку общего курса или на принятие конкретных решений. Они могут создавать тренды, в том числе в искусстве, как правило, способствуя раскрутке и дальнейшей корректировке уже возникших стилей или направлений.

Значимость этой роли интеллектуалов подчеркивал еще Антонио Грамши в своей теории гегемонии, на которой мы не будем задерживаться. Вспомним лишь описанный им тип интеллектуалов, делом которых является легитимация капиталистических норм в обществе и осуществление медиации между элитными группами для сохранения господства в условиях борьбы всех против всех.

В статье 1997 года «Звезда или смерть российской интеллигенции» Юрий Бялый писал: «Интеллектуал — продукт специфически западноевропейского развития, социально востребованный как массовое явление в новоевропейское время в условиях преимущественно эволюционного движения социально-государственных систем. Главной характеристикой этого времени оказывается уже давно реализованный цивилизационный выбор, уже несомненное стратегическое целеполагание в социальной сфере, основанное на идее гражданского общества, состоящего из эгоистичных и целеустремленных, рационально отстаивающих свои локальные интересы индивидов. Демократия при этом — механизм выявления равнодействующей локальных частных интересов в политической, экономической и социальной сфере, т. е. воли политически активного (а не абсолютного) большинства и реализация этой воли специалистами управления».

Требование автономности интеллектуалов — не просто вопрос свободы мнения, а, по существу, вопрос участия во власти. Правящая элита должна как бы поделить власть с интеллектуалами, выделяющими себя в особую элитную страту. За это интеллектуалы будут вырабатывать и обосновывать внутриэлитный и межнациональный консенсус, и активно трудиться для «производства согласия», если пользоваться терминологией Уолтера Липпмана, книгу которого «Общественное мнение» (1922) мы цитировали в первой статье цикла.

Отметим, что часть деятелей КСК входила и в другие элитные структуры, в том числе структуры самого высокого ранга, занимавшиеся разработкой общей стратегической повестки для всей западной элиты. В частности, восемь членов КСК, среди которых такие руководящие фигуры, как Ирвинг Браун и Дени де Ружмон, стали членами Бильдербергского клуба, основанного в 1954 году.

Разумеется, интеллектуалов из КСК совершенно не интересовало культурное развитие основной массы населения. Идея разделения, вернее, разделенности человечества на элиту (причем глобальную) и управляемую безликую массу даже не обсуждалась, по крайней мере публично, а просто естественно подразумевалась.

Подобное положение интеллектуалов, вероятно, казалось очень лакомым и советским диссидентам. Как писал Ю. Бялый в вышеупомянутой статье, «Многие отечественные «буревестники» грядущей либеральной эпохи (Ю. Афанасьев, Ю. Левада, Е. Боннер) уже давно и категорически утвержда-



Фрэнсис Стонор Сондерс, автор книги «ЦРУ и мир искусств. Культурный фронт холодной войны»

\* — Иностранное СМИ, признанное иностранным агентом.

## ВОЙНА С КУЛЬТУРОЙ

Окончание. Начало — на стр. 9

ют, что в новой России интеллигенции не должно быть и не будет, а будут настоящие интеллектуалы, элита, «как у них» (выделено в оригинале. — Прим. ред.).

Согласно историческим источникам, а также всей логике создания и функционирования КСК, абсолютное большинство его членов не знали о причастности к нему ЦРУ. Правда, некоторые комментаторы считают, что к середине 60-х годов многие из них обо всем догадывались, но это было уже позже пика расцвета организации. Со стороны ЦРУ изначально имелся расчет на то, что организация будет несравненно эффективнее в холодной войне, если будет иметь имидж самостоятельной структуры гражданского общества. Ф. Сондерс в интервью 2004 года отмечает, что, согласно замыслу ЦРУ, «автономия — не просто ее видимость, а автономия — должна была быть сохранена, потому что автономия обеспечивала наибольшее доверие к независимости этих организаций».

В среде интеллектуалов КСК допускался значительный разброс мнений, но без выхода за рамки базового консенсуса — антисоветской и «антитоталитарной» позиции. К слову, главный теоретик «тоталитаризма» Ханна Арендт тоже принимала участие в мероприятиях КСК. Леволлиберальный и левацкий профиль большей части членов Конгресса логично сочетался с автономией (на самом деле лишь частичной) по отношению к действующим властным институтам. Как мы уже писали, они иногда критиковали и западную политику, если она явно расходилась с их позициями. Так, они боролись с маккартизмом, выступали против бомбардировок Вьетнама, против попытки свержения Фиделя Кастро в 1961 году (при этом показательно, что эта операция проводилась при непосредственном участии ЦРУ), против принятия франкистской Испании в ЮНЕСКО, против исключения чернокожих студентов из Алабамского университета и др. Это было, конечно, необходимо для сохранения лица, но и прекрасно укладывалось в логику «нонконформизма» и борьбы против врагов «свободы». Просто КСК продвигал иную модель гегемонии Запада, использующую не грубую силу, а подмену понятий, изощренный соблазн и переманивание элит.

В качестве особо яркого примера успешности их подхода стоит процитировать приведенное в книге Ф. Сондерс свидетельство одного из ведущих радио «Свобода»\* и соавтора выпускаемого КСК британского журнала Encounter Джорджа Урбана: «Вскоре после падения Берлинской стены Джордж Урбан встретился с бывшим сотрудником КГБ, который утверждал, что руководил пропагандистской школой Кремля. «А вы правда считали наши статьи в «Инкаунтере» полезными, как ключ к разгадке того, что готовил «враг»?» — спросил Урбан. «Очень полезными — они были такими захватывающими, что постепенно вы и ваши коллеги отбросили меня от моей присяги и моей идеологии и превратили в диссидента».

Главным моральным качеством, воспевавшимся КСК, был «нонконформизм», который, заметим, автоматически подразумевал и приверженность правде. Вопрос о том, хорошо ли быть нонконформистом, если большинство считает, что Волга впадает в Каспийское море, или если, например, на вашу Родину движутся вражеские полчища, на повестке дня не стоял. В своем провокационном выступлении на всенемецкой писательской конференции 1947 года, на которой присутствовала и советская делегация, один из будущих отцов-основателей КСК, американский журналист Мелвин Ласки говорил о несвободе писателей в СССР, о судьбе Зощенко и Ахматовой и восклицал, цитируя Андре Жида, что всякий большой писа-



Исайя Берлин, один из авторов Encounter, активный деятель КСК

тель — «нонконформист» и «сопротивленец». Интересно, что тогда он даже получил за это выговор от американской оккупационной администрации — у американцев еще не было определенности в стратегии культурной холодной войны.

Автономность и свобода искусства, которые, как мы сказали, не вполне совпадают с автономностью интеллектуалов, чествовались КСК в двух проявлениях: аполитичности и диссидентстве. А нонконформизм представляется как общий знаменатель этих противоречивых на первый взгляд качеств. Дело в том, что аполитичность приветствовалась как свойство «свободного» искусства в западных демократиях, в то время как в «тоталитарных» государствах «подлинное» искусство могло быть только — тайно или явно — диссидентским.

Нонконформизм западного художника, согласно логике КСК, выражался прежде всего в индивидуализме и инакомыслии по отношению к традиционным формам искусства, например, в абстрактной живописи и музыке послевоенного авангарда. Он мог также ассоциироваться с декларацией международного литературного ПЕН-клуба о неучастии «в государственной или партийной политике» и борьбе «против подавления свободы слова в любой ее форме». А нонконформизм и свобода художников из социалистического лагеря могли выражаться фактически только в неприятии того, что власть считала желательным.

Коммунизму предъявлялась претензия в том, что он узурпировал свободу культуры, ставя ей жесткие идеологические рамки, в чем усматривалась также аналогия с фашизмом. Таким образом дискредитировалась вся советская культура, а собственно ее содержание — т. е. содержание произведений искусства, не сочетаемое с диссидентством, — полностью выводилось за скобки.

Диссидентство в социалистическом лагере поощрялось всеми возможными средствами. Основная работа по его стимулированию шла в Восточной Европе, поскольку в ней было легче действовать. Через подставные дочерние организации и частные каналы КСК систематически посылал в эти страны книги и журналы по философии, литературной критике, социологии, экономике, современному искусству и авангардной литературе. Материалы посылались небольшими бандерами конкретным представителям творческой интеллигенции и университетской профессуры. Кроме того, для деятелей искусств и университетской

профессуры организовывались поездки в западные страны, чаще всего во Францию, финансируемые через КСК.

С приглашением советских деятелей или высылкой материалов всё было намного сложнее. На советском направлении действия КСК были более редкими и косвенными. К примеру, в 1963 году Encounter опубликовал антологию «Новые голоса русской литературы» с переводами произведений Вознесенского, Ахмадулиной, Аксенова, Евтушенко, Окуджавы, и др., а также перевод «Матрениного двора» Солженицына. При этом одним из переводчиков был небезызвестный Роберт Конквест — историк, писатель, сотрудник британского Форин-офиса, книги которого «Большой террор» и «Жатва скорби. Советская коллективизация и террор голодом» были подняты на флаг в перестройку.

Сопредседатель КСК Николай Набоков в 1963 году устроил первое западное турне Мстислава Ростроповича. Члены КСК участвовали также в публикации и распространении на Западе «Доктора Живаго» Пастернака. В частности, один из авторов Encounter, активный деятель КСК Исайя Берлин в 1956 году приехал в СССР и встречался с писателем, который передал ему экземпляр рукописи романа (Берлин — оксфордский специалист по русской литературе родом из Риги — познакомился с Пастернаком, когда работал в 1945–1946 годах вторым секретарем британского посольства в СССР).

Заметим, что нонконформизм мог быть проявлением нормальной честной позиции художника и человека вообще в классическую буржуазную эпоху или, возможно, в другие периоды истории, когда предметом возмущения, бунта, сопротивления могли оказаться социальная несправедливость, господство материального над духовным, рабство, ограбление колоний, войны и т. п. Но всё изменилось, когда возникла советская альтернатива, которая в том, что касается этих пороков, имела по большому счету принципиально противоположную направленность. Тогда Запад стал использовать интеллектуалов леваческого склада для искусственного культивирования нонконформизма и увязанной с ним идеи «свободы» с целью замыливания глаз и искушения советской художественно-интеллектуальной элиты, а также левых политических сил в самих западных странах.

Пусть читатель не подумает, что мы проповедуем конформизм. Просто этой паре понятий был придан внутренне подрытый и лукавый характер, не объясняющий, а искажающий реальность (по-

добно паре «тоталитаризм»/«свободное общество» и некоторым другим).

Разрушительное действие мягкой силы, основанной на подобных концептуальных подтасовках, дало о себе знать уже на излете 50-х годов и стало одним из важных факторов краха СССР. Однако ложными и разрушительными эти понятия оказались не только для СССР, но и для самого Запада, и вообще для культуры во всем мире. Картина глобальной культурной деградации за последние 30 лет говорит сама за себя. Перефразируя знаменитое зинovieвское «Метили в коммунизм, а попали в Россию», можно сказать «Метили в советскую культуру, а попали в культуру как таковую».

В некотором смысле можно утверждать, что применение культуры в качестве оружия уже чревато регрессом и извращением сущности самой культуры. Мы говорим здесь не об оружии в образном смысле — в который укладывается, например, роль песни «Священная война» во время Великой Отечественной войны, — а об оружии в буквальном смысле, т. е. об инструменте разрушения и никоим образом не объединения, возвышения, облагораживания (вспоминается заявление Николая Набокова на берлинской конференции 1950 года: «Из этого Конгресса мы должны создать организацию для войны!»).

Речь идет даже не об отдельных произведениях, а о подходе в целом. Если бы условному Иоганну Себастьяну Баху сказали, что то, что он создает, является культурным «оружием», то он с того момента вообще бы не смог писать музыку. При подобном целеполагании могут быть задействованы лишь уже существующие художественные произведения и ресурсы. Оно ведет к оскудению и самоповторению в творчестве действующих художников, а также к эрозии культурной ткани общества в целом. Когда сегодня обсуждаются вопросы ответного применения Россией мягкой силы, необходимо помнить, что вся практика ее применения подразумевала и продолжает подразумевать разрушительные цели. А за это России придется платить потерей себя. Поэтому тут необходима иная, более созидательная, ориентированная на культурное и общечеловеческое развитие концепция.

(Продолжение следует)

Селестен Комов, Иван Лобанов, Тони Зиверт, Виталий Канунников

## НАША ВОЙНА

...родители и общество в целом не имеют понятия, какой должна быть школа, и более того — даже вопрос о том, каковы должны быть желаемые качества современной школы, перед собой не ставят

# АКСИО-10. Какой должна и какой не должна быть школа в России

**П**оследний блок вопросов анкеты был посвящен тому, какой должна быть и какой не должна быть школа в современной России. Гражданам был задан широкий круг вопросов об их представлениях о должном в современном образовании: от вопроса о том, должно ли образование быть платным или бесплатным до вопросов о допустимости использования в образовательных целях компьютерных игр и контента социальных сетей.

По большому счету, спрашивать граждан о том, какой должна быть школа, довольно-таки бессмысленно: граждане об этом не особенно задумываются. Нет, конечно, когда в школе обижают их собственного ребенка — они волнуются и пытаются как-то повлиять, чтобы этот печальный факт не повторился. Или когда решают, в какую школу отдать дитё (если есть выбор, что бывает далеко не всегда, не везде и не у всех), они пытаются узнать, какая школа из возможных имеет наилучшие характеристики по соотношению цена/качество или престижность/безопасность. Однако по большому счету граждане не имеют четких представлений о том, какова должна быть школа, и что они, собственно, от нее хотят, помимо возможности сдавать туда ребенка каждый день, чтобы он был в безопасности и не болтался дома под ногами, и получить по прошествии нужного количества лет оттуда ребенка с аттестатом, которого уже можно сдать куда-нибудь еще — в техникум, колледж, в армию или вуз. И когда во время карантина, объявленного в связи с эпидемией коронавируса, жизнь людей и семей внезапно поломалась, а школы полностью или частично позакрывали, на родителей школьников свалились совершенно неожиданные переживания и приключения: дети таки не только все время были дома, путались под ногами, сидели у родителей на головах, но и требовали постоянного внимания. Не в силу капризности, а в силу необходимости дистанционно учиться, что оказалось сопряжено с многочисленными трудностями и проблемами. Родители оказались в тяжелом положении: нужно было не только проследить, чтобы ребенок занимался, а не отлынивал, но и помогать ему в понимании материала и выполнении заданий. Тут выяснилось, что многие родители не в состоянии помочь даже младшим школьникам, не говоря уже о старших, — собственные школьные годы давно позади, всё, чему учили, начисто забыто, и надо начинать заново. Да и просто добиться того, чтобы ребенок, сидя за компьютером, выполнял все образовательные дистанционные предписания и именно учился, а не играл в игры или просто лазил по сети с умным видом, оказалось совсем не просто. И всё это вместе очень расстроило родителей. Кро-

ме того, пытаясь помочь детям, родители внезапно и вынужденно ознакомились с учебниками и программами, по которым дети учат, и расстроились дополнительно. Когда же многие родители осознали, что детям нравится такое дистанционное обучение, что они совсем не рвутся в школы и вузы, а готовы учиться так и дальше (то есть постоянно находясь дома, в зоне ответственности родителей), то граждане просто пришли в ужас. И начали справедливый и оправданный с их точки зрения поход против дистанционного обучения. Однако это не значит, что они вдруг осознали, какой должна быть школа, как она

должна обучать и воспитывать, кого она должна выпускать и т.д. Большинство родителей просто хотят, чтобы вернулось то, что было до эпидемии, — «блаженное» время, когда дети ходили в школу и можно было на эту тему не беспокоиться. То, что современная российская школа плохо и непонятно чему учит, совсем не воспитывает (или воспитывает что-то ужасное) и совсем не безопасна для детей, — мало кого волнует. Потому что если бы волновало, массовые протесты родителей начались бы давно, вне всякой связи с эпидемией и карантином. Но их что-то не было. Всё это только подтверждает простой вывод

(и не только нашего опроса, но и других опросов и исследований): родители и общество в целом не имеют понятия, какой должна быть школа, и более того — даже вопрос о том, каковы должны быть желаемые качества современной школы, перед собой не ставят. В такой обстановке нет ничего удивительного, что мы имеем такую школу, какую имеем. Тем не менее некоторые вопросы о желаемом качестве современной школы в нашем опросе были поставлены — хотя бы по той части, которая напрямую связана с дистанционными технологиями обучения.

В целом, опираясь на данные нашего исследования, можно констатировать, что большинство граждан хотели бы, чтобы современная школа была такой, какой они ее помнят, то есть такой, в какой они учились сами. Поскольку в нашей стране все граждане старше 40 лет как минимум начинали учиться в советской школе, а многие и окончили не только советскую школу, но и советские ПТУ, техникумы и вузы, то большинство хотят, чтобы современная школа была похожа именно на советскую. А вот у людей младше 30 лет представления другие: они в советских учебных заведениях не учились, а учились (или учатся) в постсоветских. И эти заведения, мягко говоря, разного качества, поэтому делать школу «как мою» хотят не так сильно, но и мнения о должном в школе у них тем не менее сильно отличаются от мнений «советских школьников».

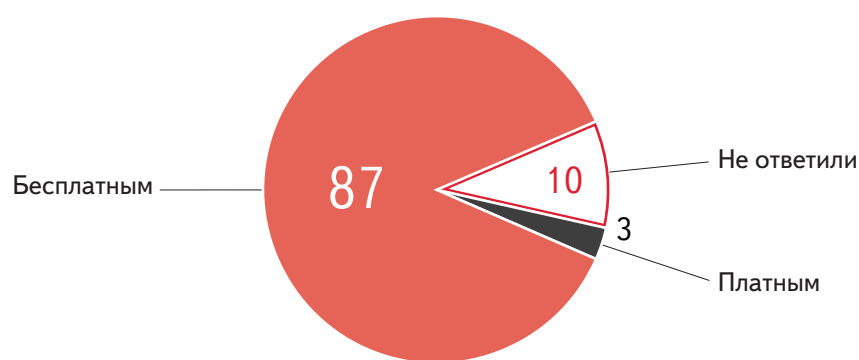
«В среднем по больнице» получилось так: на вопросы № 23.1–23.5 о том, как должно быть устроено образование в России (см. рис. 44), граждане почти единодушно (за исключением одного вопроса о необходимости единой программы для всех учеников) ответили, что:

**1. Обучение должно быть бесплатным, чтобы каждый ребенок мог получить качественное образование** — так считают 87% опрошенных — в противовес 3% тех, кто считает, что образование должно быть платным, потому что ничто бесплатное не бывает качественным; еще 10% не ответили.

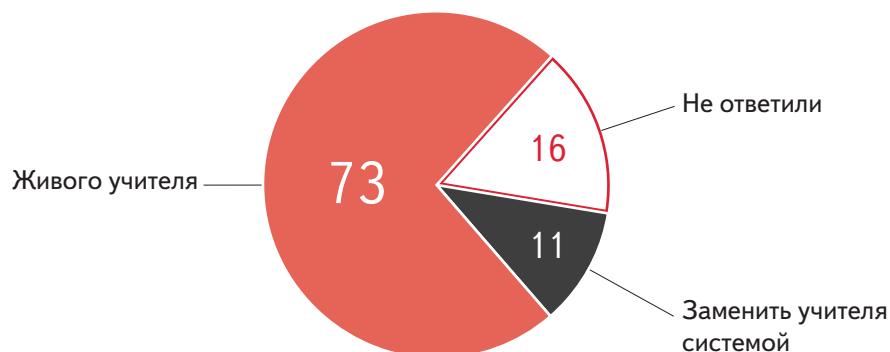
Причем если этих воздержавшихся не учитывать, а считать только тех, кто ответил, то выходит, что за принципиально бесплатное образование выступают 97% наших сограждан — как ни крути, а это результат. Который одновременно и радует, и печалит. Радует то, что какие-то социалистические представления всё еще живы в народе, печалит то, что никаким образом, кроме как в кухонных разговорах и опросах, народ их не проявляет. Если бы это были не невнятные ностальгические мечтания, а ответственные желания, выражающиеся в каких-то

Рисунок 44. Генеральные распределения ответов на вопросы № 23.1–23.5: «Если бы Вы решали, как будет устроено образование в России, то из чего бы Вы исходили?», %.

## 23.1 Образование должно быть



## 23.2 Современное образование требует



## НАША ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 11

действиях, — давно бы в стране многое было по-другому.

2. Учить детей должен учитель — живой, а не виртуальный, находящийся с детьми в непосредственном контакте, а не в телевизоре или в компьютере, — потому что ничто не заменит «роскошь человеческого общения» и потому что школа не только место обучения, но и место воспитания, которое трудно представимо без живого контакта. Так считают (по ответам на два разных вопроса) 73–75% наших соотечественников — в противовес 10–11% тех, кто считает, что живого учителя вполне можно заменить «современной системой обучения»; еще 15–16% затруднились с ответом — вполне возможно, что это люди, которые давно не имеют никакого касательства к школе: дети выросли, внуки тоже выросли или где-то далеко, так что проблемы школьного обучения людям неведомы, рис. 44.

Если опять же не учитывать «воздержавшихся» от ответа в общей оценке, то получится, что за приоритет живого учителя над «современными системами обучения» выступает 87–88% людей, что, согласитесь, подавляющее большинство. И можно было бы порадоваться такому почти единодушию, однако удается не очень. Потому что вопрос это практический: а ну как ребенку попадется «живой учитель» такого умопомрачительного нравственного и профессионального качества, что сможет только буквально «умопомрачать» вместо просвещения и воспитания? Разве такого не бывает? И что тогда делать?

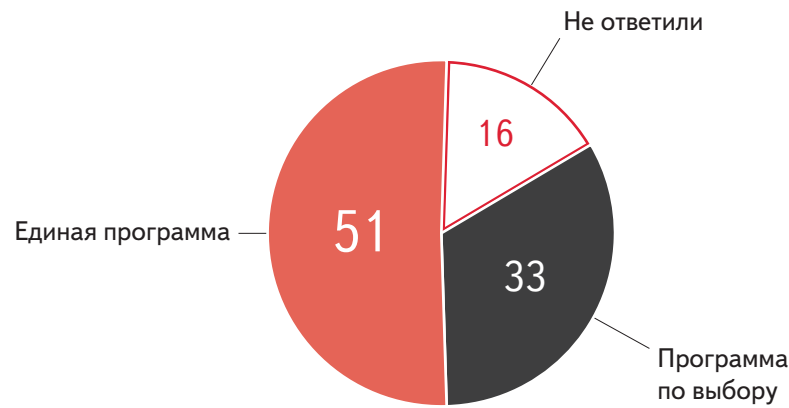
Проблема качества учителей в массовой школе всегда стояла остро, в Советском Союзе тоже, а нынче это уже даже не проблема, а проблемка: за время уничтожающего «реформирования» образования учителя в массе своей тоже не улучшились, а совсем наоборот. Но общество не хочет отдавать себе в этом отчет, родители, как прежде, «сбивают» детей в школу, где «им должны» выучить и воспитать детей «как следует», совершенно не интересуясь человеческими и профессиональными качествами конкретных людей, которые этим занимаются с их конкретными детьми. Ну и... конец известен, и плохое знание русского языка или недоуменное молчание в ответ на вопрос «Когда началась Великая Отечественная война?» — это еще далеко не самое худшее, что можно получить из школы с детьми, которых «живые учителя» «должны были» обучить и воспитать за школьные годы чудесные. Потому что с воспитанием, мягко говоря, очень плохо, да и задача такая, в общем-то, не стоит. А если бы и стояла — так не справятся с нею нынешние учителя. И все мы знаем, что часто получаем из школы детей, которые уже не совсем наши дети или совсем не наши — чужие люди с противоположными ценностями и взглядами. Это не говоря уже о том, что для воспитания нужно не только «живого учителя» иметь, но и некую идеологию, которой в России, согласно Конституции, нет и не может быть, — иначе куда воспитывать-то, кого воспитывать?

По всему по этому желание подавляющего большинства граждан иметь «живого учителя» в школе якобы ради «живого общения и воспитания», а также потому, что «современные системы образования» не в состоянии его заменить, выглядит, как бы это сказать... не вполне продуманным.

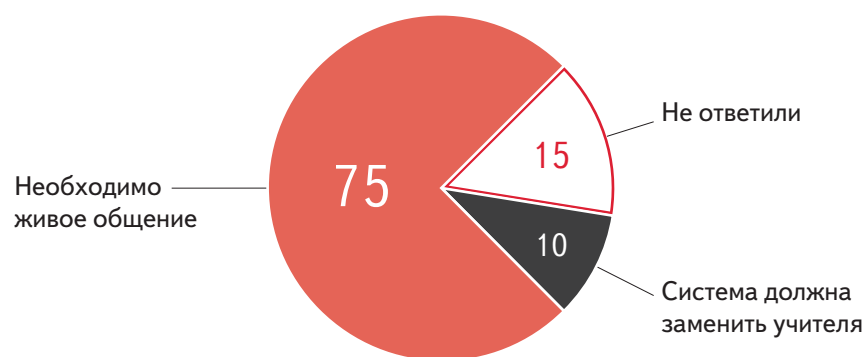
Конечно, нет сомнений, что современные дистанционные системы образования (особенно если еще сделать ударение на слове «современные») не в состоянии заменить живых людей в деле общения и воспитания.

Во-первых, потому что живого человека в деле общения и воспитания вообще заменить, наверное, невозможно, как минимум в обозримое время.

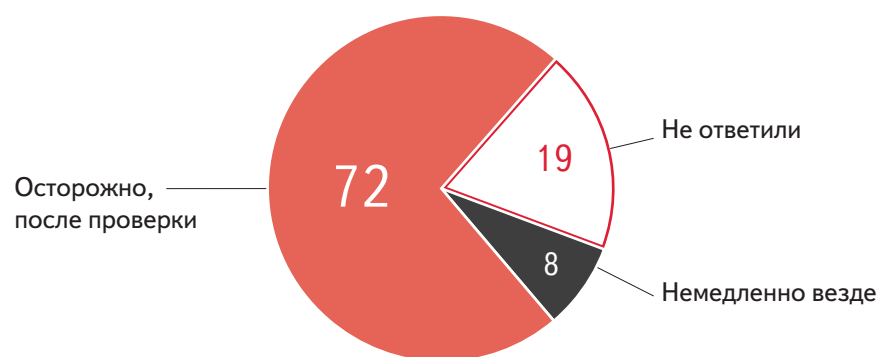
### 23.3 В современной школе должна быть



### 23.4 В наше время в школе



### 23.5 Современные технологии надо вводить



Во-вторых, потому что «современные» системы все сплошь недоделанные, непродуманные и работают через пень-колоду.

Но последнее — поправимо, и, возможно, дистанционные технологии вскорости смогут решать какие-то образовательные задачи для школы, как решают они сейчас уже много где задачи образования взрослых. Что же касается первого, то дистанционные технологии и не претендуют на решение воспитательных задач, как, впрочем, и «живые учителя». Решение этих задач должны целиком взять на себя родители, если им не всё равно, что выйдет из их детей в результате образования в школе. И тогда не останется, в сущности, проблем: дистанционное обучение поможет с качеством преподавания вне зависимости от того, на каком удалении от Москвы или хотя бы от железной дороги довелось жить ребенку и хотят ли в этом месте жить и работать первоклассные учителя, а дело воспитания по старинке возьмут на себя родители, потому что в нынешней России

воспитание детей больше никого не интересует.

В сущности, мы в этом вопросе имеем ложное противопоставление: очень плохую, «реформированную» школу с очень плохими учителями (не забудем, что они все вместе тихо согласились на то, чтобы натаскивать детей как попугайчиков на сдачу ЕГЭ, вместо того чтобы учить детей своим предметам), перед которыми даже не может быть поставлена задача воспитания, мы противопоставляем кое-как сделанным дистанционным технологиям (которые к тому же много где вообще неприменимы из-за отсутствия на местах необходимой инфраструктуры), единственной задачей которых является доставка предметных знаний. А если школа станет еще хуже? А если в «технологиях» исправят ошибки и глупости и подтянут инфраструктуру? Представляется, что противопоставлять «живого учителя» и «технологии» куда менее уместно, чем подумывать о том, как бы можно было использовать «технологии» (естественно, исправленные

и улучшенные) для компенсации школьных недостатков, и как сделать так, чтобы «живой учитель» участвовал в обучении с помощью «технологий».

3. Современные технологии обучения должны вводиться в практическое образование очень осторожно, после всесторонней проверки — так считают 72% граждан (без учета не ответивших — 90%) — против 8% (10%) тех, кто считает, что современные технологии нужно вводить немедленно везде, так как они совершенно безопасны для детей; пятая часть опрошенных затруднилась ответить на соответствующий вопрос.

С этим вопросом, в общем-то, всё более или менее понятно. Поскольку «технологии» в реальности были введены в авральном порядке, во время форс-мажора с карантином в связи с эпидемией, все они были не только не проверены «всесторонне», но даже и не опробованы, и не продуманы, часто сделаны на коленке, в спешке и кое-как. И правила их использования были не проработаны, и правила безопасности их применения были не сформулированы и т. д. И, конечно, вводить вот именно эти системы и технологии в качестве постоянно действующих никак нельзя. А никаких других людей не предъявили, ошибок не признали, и ощущение такое, что вот прямо их и сделают основными. Поэтому тот факт, что большинство против немедленного внедрения, удивления не вызывает.

Вызывает удивление, что начальники российского образования (как и вообще российские начальники всего) как-то забывали, что Россия — демократическая страна, в которой вполне можно и нужно обсуждать с обществом критически важные для общества вопросы, а не продавливать их силой. Результатом этой забывчивости, в частности, и является глубокое и всё усиливающееся недоверие граждан к любым предприятиям власти, даже, может быть, в принципе полезным. А на фоне тотального недоверия сделать что-либо хотя бы приличное вряд ли возможно. И с внедрением «новых технологий образования» — граждане не зря опасаются — будет как всегда, каковы бы ни были намерения власти, в добропорядочность каковых, к слову, тоже уже никто не верит.

4. В школе должна быть единая программа для всех детей — так считает 51% российских граждан, то есть чуть более половины, в то же время треть опрошенных — 33% — считает иначе: ученики сами должны выбирать, какими предметами заниматься. По сути, по этому пункту, в отличие от всех остальных в вопросе № 23, никакого единодушного мнения не наблюдается — скорее, можно говорить о расколе общества.

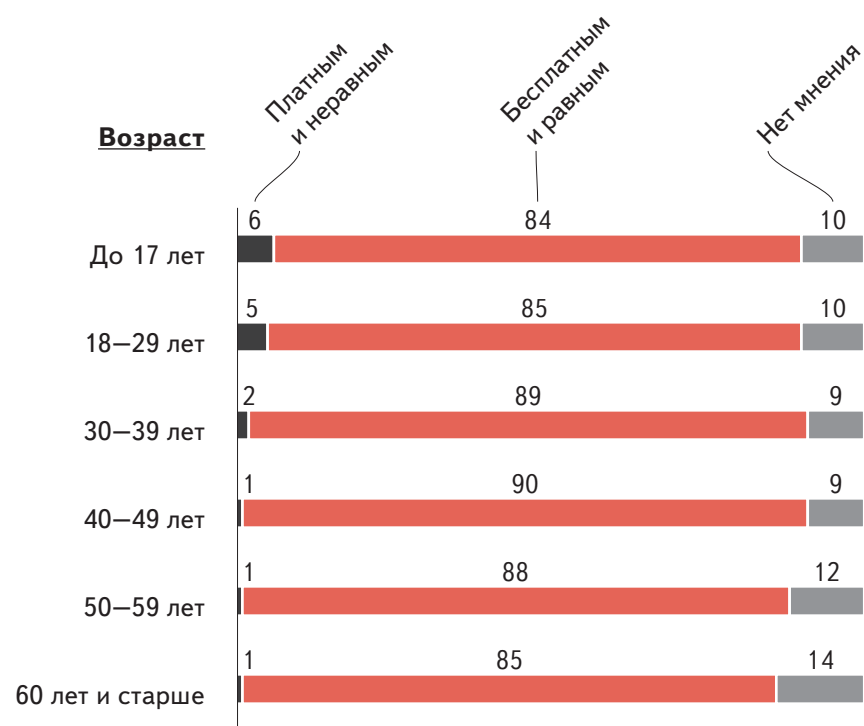
Можно предположить, что если бы вариант ответа об индивидуализации программ обучения был сформулирован более нейтрально, например, вместо «ученики сами должны выбирать, какими предметами заниматься», было бы что-то вроде «в школе должны подбирать индивидуальные программы для разных учеников», то раскол был бы еще более явным. Потому что взрослому человеку трудно пережить, что ребенок может сам выбрать для себя программу обучения — «да что они понимают?!», но сама по себе мысль об индивидуальных программах, похоже, не сильно пугает граждан. Собственно, это и есть результат опроса: отношение к индивидуализации программ обучения меняется, и сторонников индивидуальных программ становится больше.

Таким образом, если подытожить общие (по всей выборке) данные по вопросам 23.1–23.5, то можно сказать, что в головах большей части граждан выявляется некоторый беспорядок в представлениях об образовании. Люди как будто не очень понимают, в какой стране они живут и о каком образо-

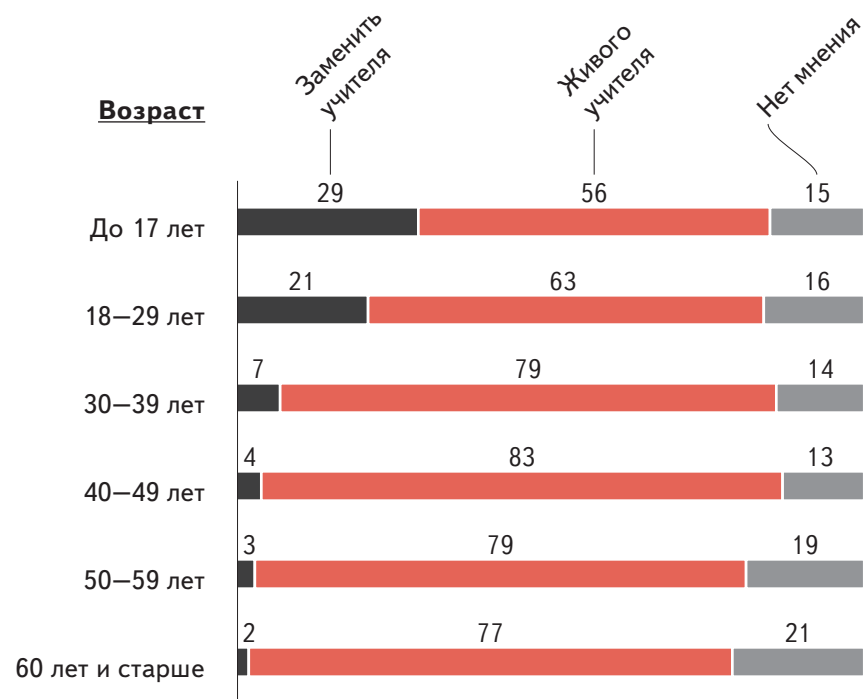
## НАША ВОЙНА

Рисунок 45. Распределение ответов на вопросы № 23.1–23.5 в группах респондентов различного возраста, %.

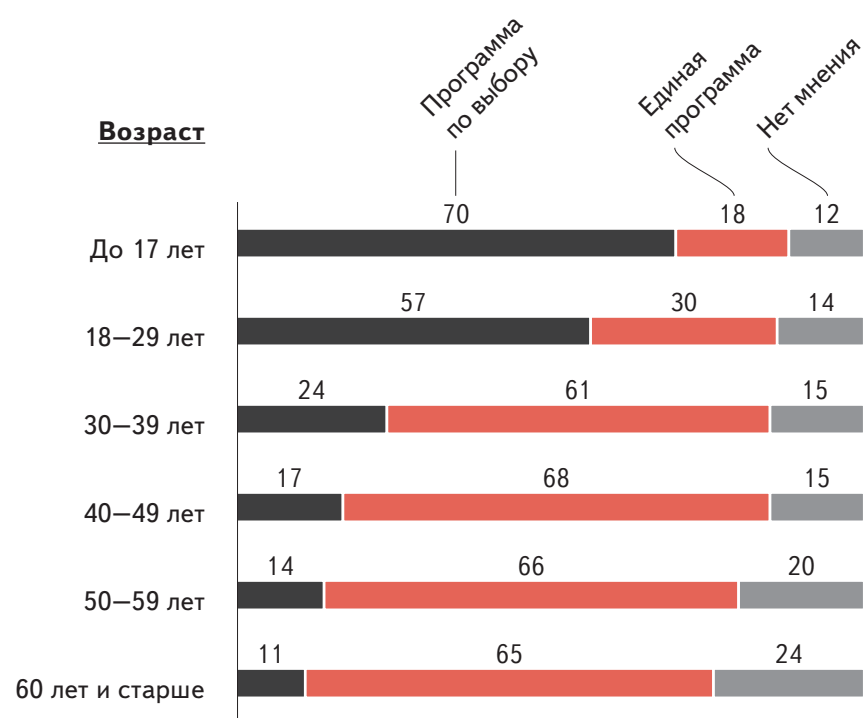
## 23.1 Образование должно быть



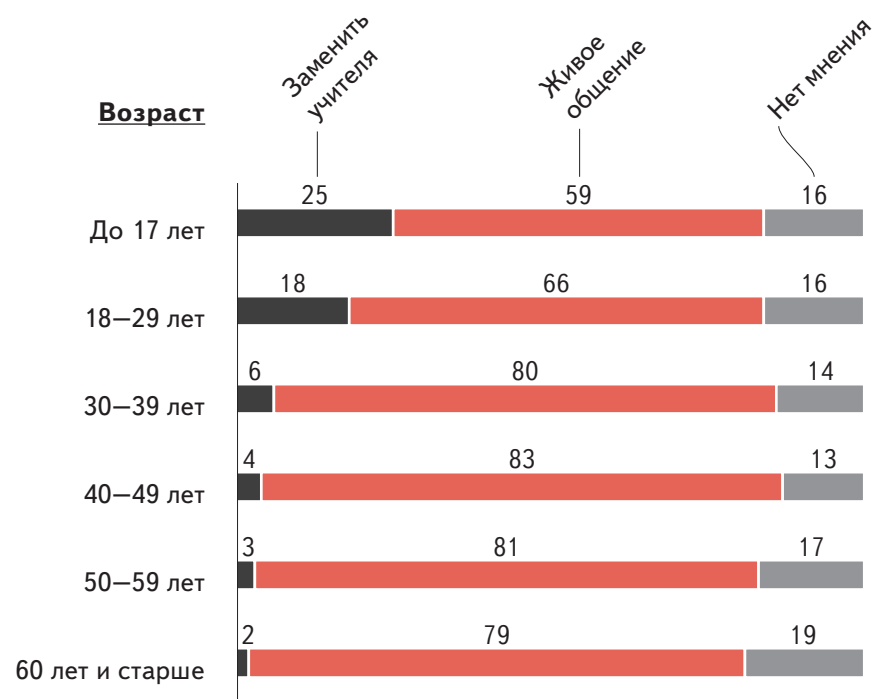
## 23.2 Современность требует



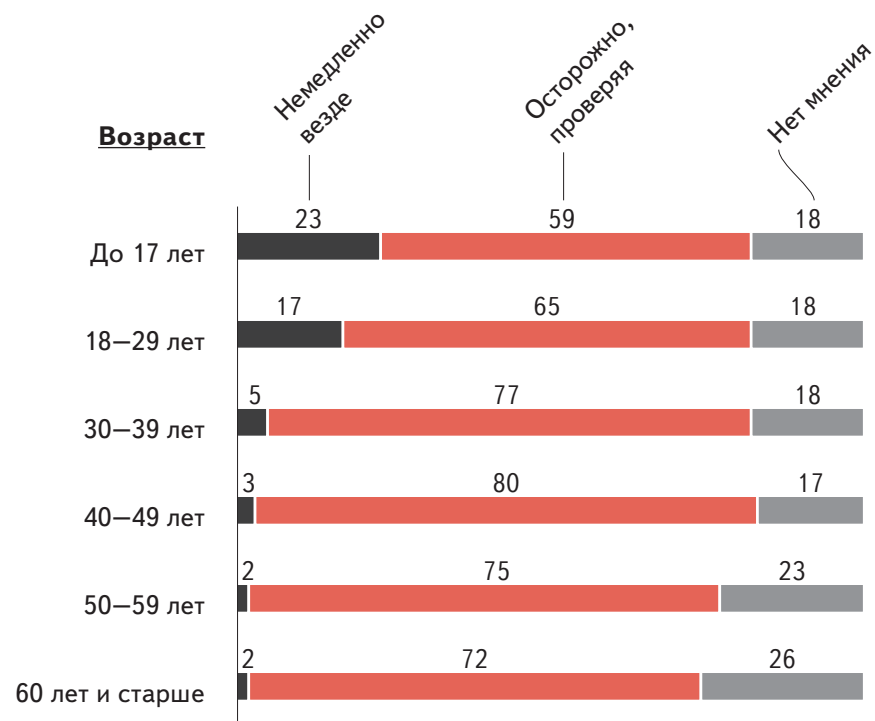
## 23.3 В школе должна быть



## 23.4 В наше время нужно



## 23.5 Новые технологии вводить



вании говорят. Они хотят, чтобы всё было, как раньше (то есть как в СССР): бесплатное образование, школа, которая и учит, и воспитывает, которая как бы берет маленького ребенка в работу и «должна» выпустить готового всесторонне образованного человека и гражданина, воспитанного в уважении к ценностям и истории нашего общества. Непредложные факты, что СССР давно нет; что Россия — страна дикого капитализма, где по существу не может быть ничего бесплатного, а если что и называется бесплатным, то это вранье и оно всё равно платное; что качество всего в стране определяется количеством денег (если, конечно, определяется, потому что есть сферы, где и за большие деньги никакого качества не получишь); что качество «живых учителей» нынче оставляет желать много лучшего; что учитель превращен в бессловесного раба государственной системы образования в лице директора школы или частного хозяина учебного заведения, и направленность и качество деятельности учителя определяются исключительно личными качествами соответствующего директора или хозяина; что цели современной российской системы образования, хоть и вполне ясны, но точно очень далеки от «воспитания

всесторонне образованного человека и гражданина»; что, наконец, общество российское (частью которого являются и учителя со своими директорами и хозяевами) расколото по многим основаниям, в частности по вопросу о том, что суть наши ценности и наша история, — всё это как-то не сложено в головах людей. По сути, граждане в большинстве совсем не понимают происходящее, да и не очень стремятся его понять. Поэтому и ответы их на вопросы нашей анкеты получаются несколько вразнобой, неупорядоченными.

Чтобы лучше понять те тенденции, результатом которых являются те или иные ответы, рассмотрим влияние на них социально-демографических и иных характеристик респондентов.

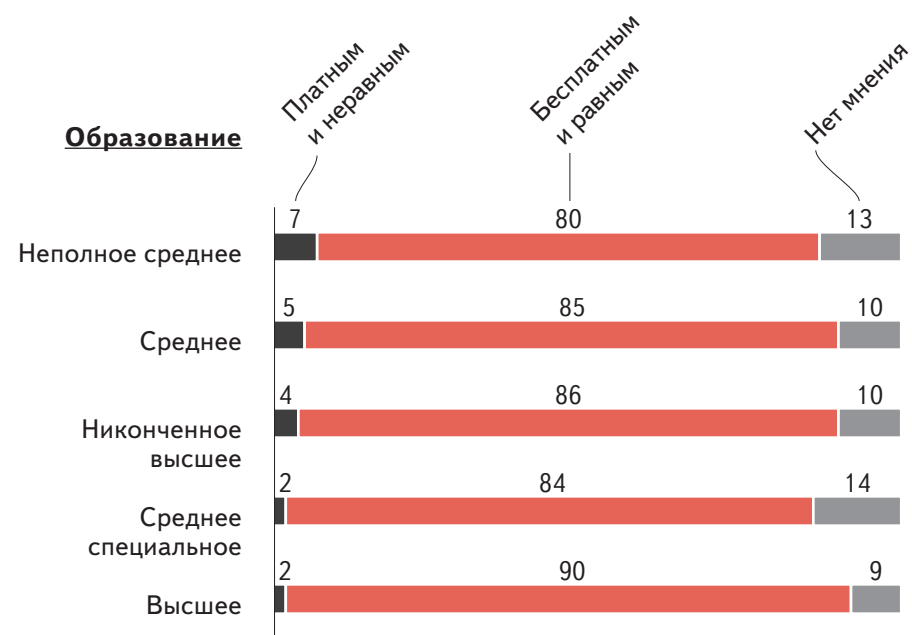
Начнем, как всегда, с возраста (см. рис. 45). Легко видеть, что молодежь по всем вопросам сдвигается в сторону, противоположную мнению большинства населения: если в среднем за платное образование выступает 3% ответивших, то среди молодежи их более чем в два раза больше — 7%; если замену «живых учителей»

## НАША ВОЙНА

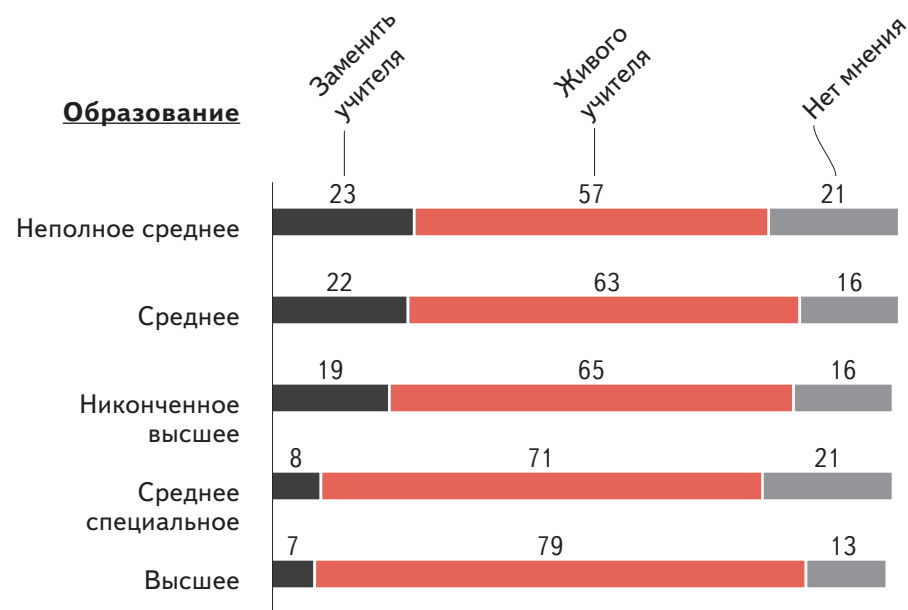
Продолжение. Начало — на стр. 11

Рисунок 46. Распределение ответов на вопросы № 23.1–23.5 в группах респондентов с различным уровнем образования, %.

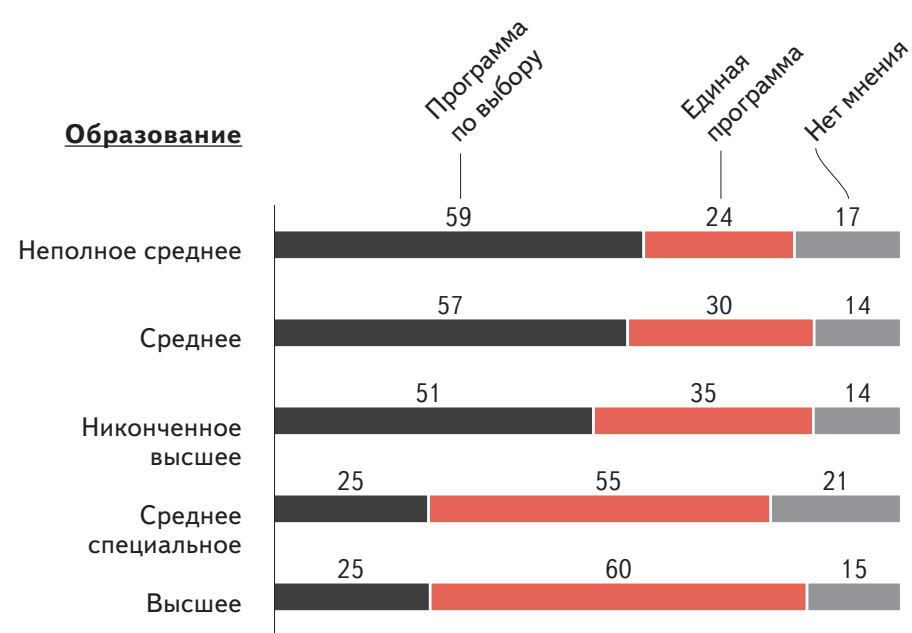
## 23.1 Образование должно быть



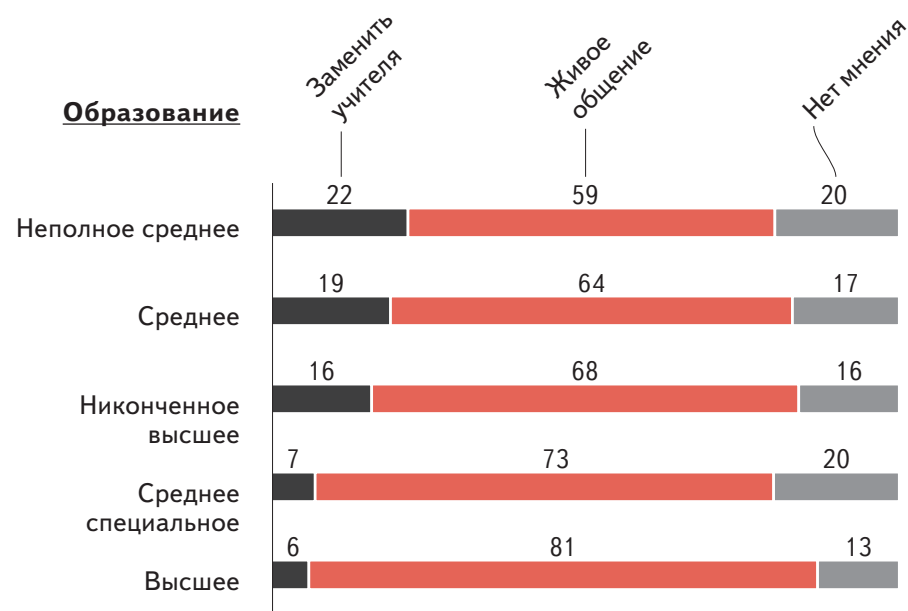
## 23.2 Современность требует



## 23.3 В школе должна быть



## 23.4 В наше время нужно



«современными технологиями» в среднем по выборке одобряет 12% ответивших, то среди молодежи их почти 30%; если за внедрение современных технологий «немедленно везде» среди всех ответивших ратует 10%, то среди молодежи таких 27%; наконец, если с индивидуальными программами обучения по выбору учеников в среднем по стране согласны треть граждан, то в группе «До 17 лет» таких 70%, а в группе «18–29 лет» — 57%.

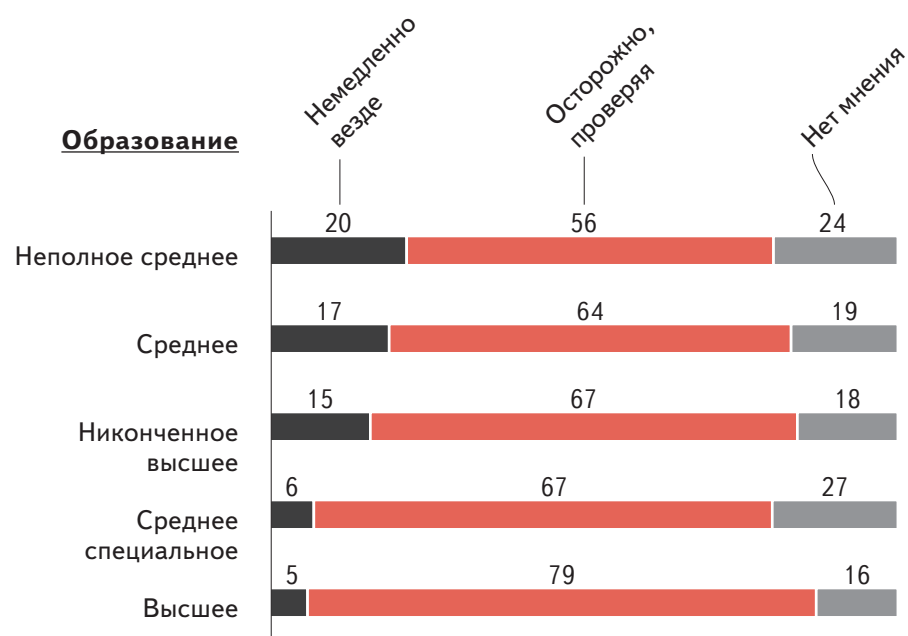
Таким образом, можно считать, что, думая о том, каково должно быть образование в стране, молодежь исходит из каких-то совсем иных, нежели старшие поколения, представлений, которые, очевидно, основаны на другом понимании реальности, или просто на другой реальности. А поскольку все мы знаем, что молодость — это переходный недостаток, легко спрогнозировать, что если ничего кардинально не поменяется, то уже лет через 10 по всем вопросам мы будем иметь совершенно другое распределение мнений — большинство будет поддерживать мнения, которые сейчас поддерживает меньшинство. Рис. 45.

Зависимость ответов на вопросы 23.1–23.5 от уровня образования (см. рис. 46)

только подтверждает предыдущий вывод. У людей с неполным средним, средним и неоконченным высшим образованием (среди которых много школьников и студентов колледжей и вузов) существенно другое, чем у граждан со средним специальным и высшим образованием, представление о том, как должно строиться образование в стране. Рис. 46.

Интересна и зависимость представлений о том, как должно строиться образование, от самооценки уровня доходов (см. рис. 47). Конечно, нет ничего удивительного в том, что чем богаче чувствует себя человек, тем чаще он склонен выступать за платное и неравное образование. Удивительно другое — что даже в самой субъективно богатой группе респондентов, которые считают, что их доходы значительно выше среднего уровня, за платное образование выступают всего 14%, то есть сугубое меньшинство, хоть оно и в разы больше, чем среди субъективно бедных. Можно было бы объяснить это как-нибудь просто — например, привычкой к «халяве» или тем, что каким бы богатым человек себя ни ощущал, а денег всё равно жалко. Но, скорее, это всё те же атавистическо-социалистические представления, что и у

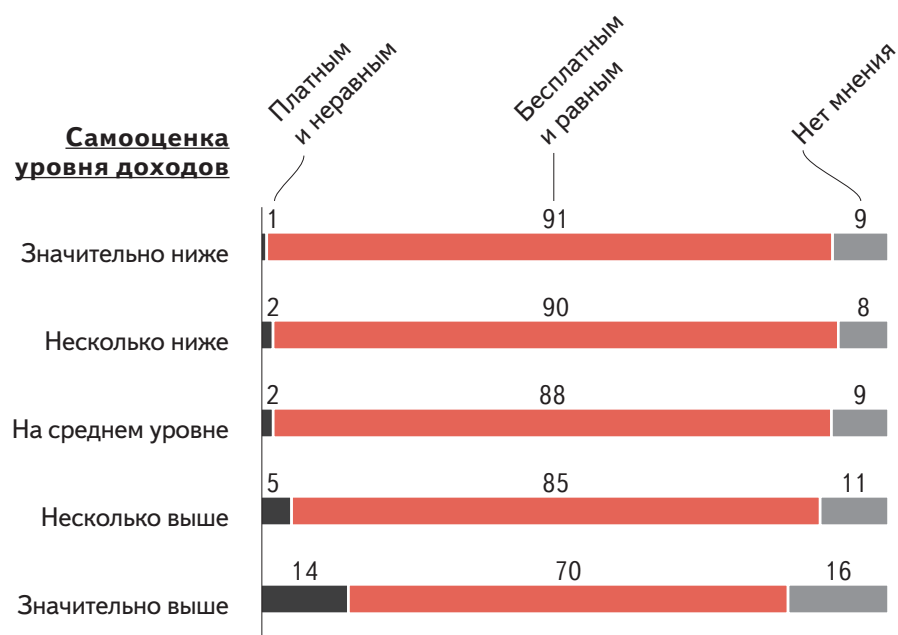
## 23.5 Новые технологии вводить



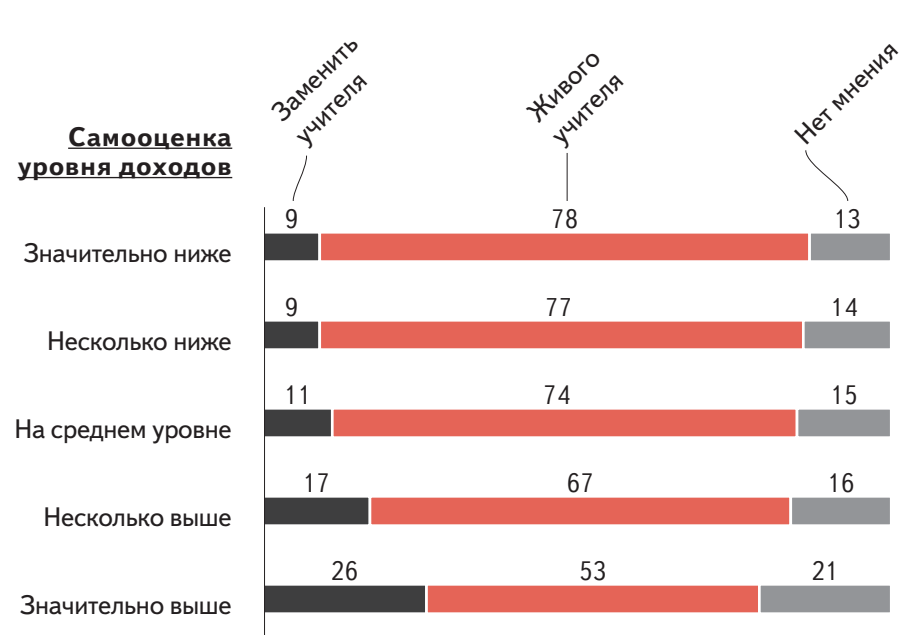
## НАША ВОЙНА

Рисунок 47. Распределение ответов на вопросы № 23.1–23.5 в группах респондентов с различной самооценкой уровня своих доходов (по вопросу № 8), %.

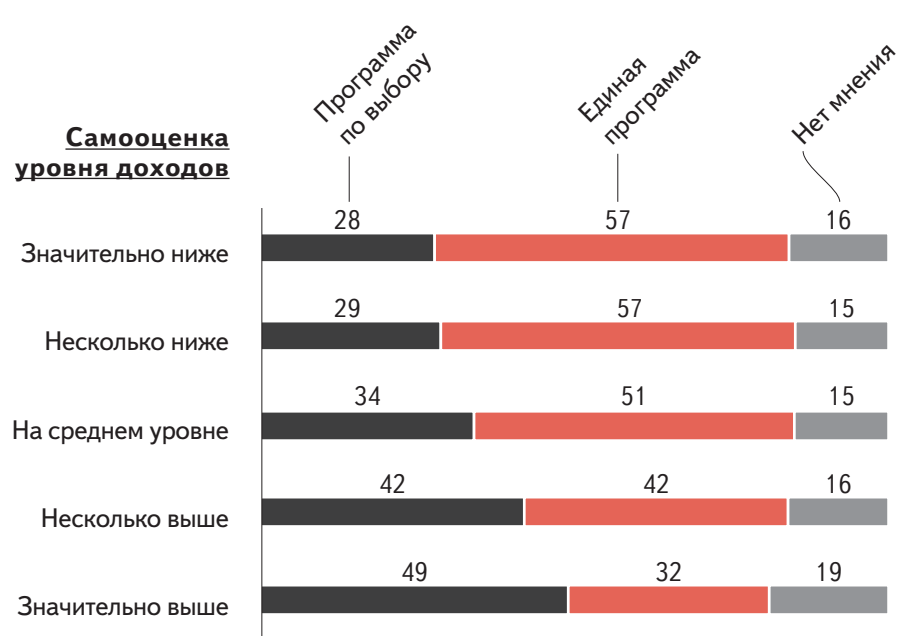
## 23.1 Образование должно быть



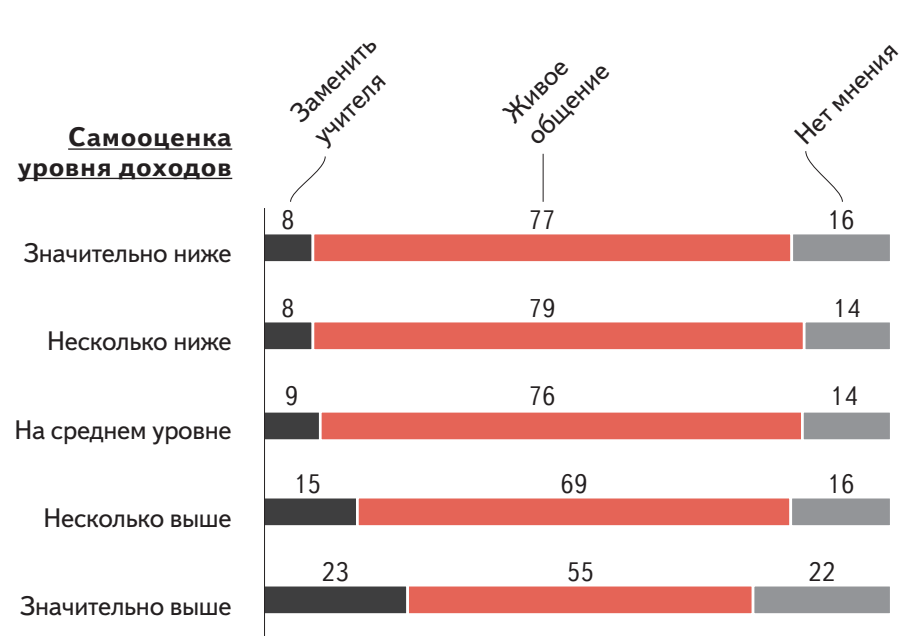
## 23.2 Современность требует



## 23.3 В школе должна быть



## 23.4 В наше время нужно



субъективно бедных. То есть даже люди, ощущающие себя относительно богатыми, продолжают считать, что наше родное капиталистическое государство им что-то может дать бесплатно. Например, образование. Странные люди, ей-богу. Рис. 47.

В целом результаты проведенного опроса еще и еще раз подтверждают главный вывод — граждане России не только не имеют представления о том, какой должна быть школа и вообще система образования (воспитывающая, между прочим, наших детей, то есть определяющая наше будущее), но и не считают нужным такие представления иметь.

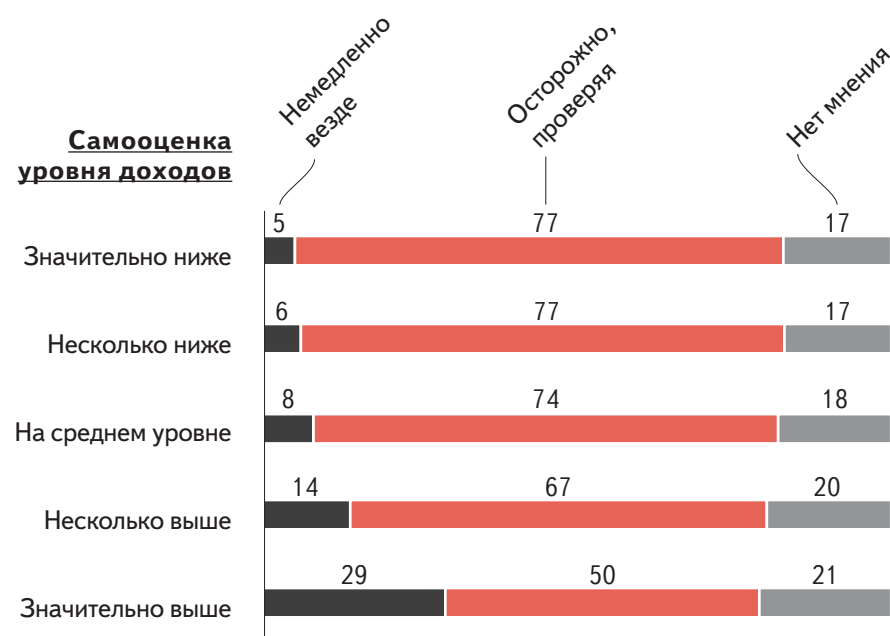
Наши граждане выступают тут в качестве коллективного осовремененного Митрофанушки, считавшего, как известно, что географию учить не надо, потому что «есть извозчик, который всегда довезет», — российские граждане полагают, что разбираться в том, каким должно быть образование в стране, не надо, потому что «есть школа, которая сама научит и воспитает».

На этом месте даже зарождается неприятная мысль о том, что когда наша власть превратила образование в «услуги» (помните, сколько копий было сломано об эти

«услуги»?), она таки двигалась навстречу «пожеланиям трудящихся», хоть и не осознанно. Потому что услуга, помимо прочих аспектов, — это нечто целокупное, готовое, не требующее от потребителя услуги никакого «включения», никакого разбирательства относительно того, как эта услуга устроена. Вот, например, нам всем почти оказывают известные жилищно-коммунальные услуги, от которых очень многое зависит в нашей жизни. Но разве граждане интересуются устройством водопровода или организацией технического надзора за состоянием крыш, или еще чем-нибудь подобным? Нет ведь! Это услуга: мы платим — нам предоставляют, а как там оно устроено — неинтересно и не нужно. Так и со школой: мы сдаем детей, платим, что просят, — нам предоставляют, а как там оно устроено и каким оно должно бы быть — неинтересно и не нужно. По сути, большинство наших граждан думают (или чувствуют) относительно образования в России именно в таком ключе и в таких пределах. Тогда им и нужна именно «услуга», не правда ли?

Юлия Крижанская

## 23.5 Новые технологии вводить



## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

И не все сладкоголосые говоруны и махатели пробирками с трибуны расплачивались только лишь потерянными репутациями или дисциплинарным взысканием. Бывало так, что и головой

# Никогда так не было, а теперь опять

В любой среде есть «линия партии», а есть — личности. И то, и другое нормально и дополняет друг друга. Общественно-политической жизни без этого взаимодополнения нет.

Ролики с участием журналиста и главного редактора парижского литературного альманаха «Глаголь» Елены Кондратьевой-Сальгеро по ограничительным мерам с самого начала собрали множество зрителей. Это, конечно, личность, со своей страстью и болью, и потому она интересна.

Страсть соединилась у Кондратьевой-Сальгеро с аргументированной публицистической позицией, знанием точек зрения по обе стороны «ограничительных и вакцинных баррикад».

Кроме того, ее голос — это голос из Франции, страны с особой политической культурой, с обществом, которое явно не спешит принимать за чистую монету все «ковид-новшества».



Елена Кондратьева-Сальгеро (Источник: facebook.com)

Один из самых «весомых» доводов, который в доказательство своей правоты приводит вселенская секта ковидо-поислушных граждан, умиляет меня более остальных.

Довод такой: неужели вы серьезно рассчитываете убедить «верховное большинство», когда против вас единым фронтом выступают правительства уже смирившихся стран, под канонаду «ведущих» СМИ? Если у вас все домашние скорбно скукожились у семейного очага, под артиллерийским обстрелом науки и прогресса, то на что вы надеетесь? История не знает победы парий-одиночек над заботливо возвращенным общественным мнением, надиктованным прессой и припечатанным каленым железом правительственных указов по размягшим мозгам. Если весь мир послушно возжелал насаждать принудительную вакцинацию методами осоловевшего от собственных страхов писателя-фантаста — вышибая двери ваших квартир и вкалывая дозы целебных препаратов в ваших детей, — то так оно и будет, и вы не сможете этому помешать.

Вас для начала легко и бодро дискредитируют полным набором уже опробованных на деле штампов: передовой императрицей, привившейся от оспы и утеревшей носы антиваксерам темных времен, плоской землей и шапочками из фольги. Затем пафосно пригласят «в красные зоны», куда, само собой, и близко не подпустят, чтоб чего не углядели. А если вы и там уже побывали — прямо обвинят в предательстве Родины и ее непогрешимых вакцин, даже если вы давно, обильно и надежно заплели все достижения западной фармацевтики тоже.

Всё отработано, ожидаемо и пресно, как твиты записных пропагандистов.

Вот только насчет «никогда так не было», позвольте возразить. Было. И даже настолько недавно, что стыдно напоминать.

Впрочем, не сомневаюсь, что имена Джонатана Ландэя и Уоррена П. Стробела ничего не говорят даже рядовым сту-

дентам журфаков средней вовлеченности в профессию.

А ведь это те самые «двое из ларца», удержавшие на плаву лицо американской журналистики в период срочного пробирания идеи интервенции в Ирак, после событий 11 сентября. Когда чистой воды говорун Дональд Рамсфелд озвучил «вероятность» единения помыслов Усамы бен Ладена и Саддама Хусейна в их борьбе против Америки и американцев. Вероятность, оказавшуюся еще более чистой воды вымыслом, тотальным фейком и злостным наговором (чтобы не сказать грубее). Но под этим благородным предлогом была запущена кампания «сбора информации», подтверждающей теорию создания Ираком атомной бомбы. Иначе говоря, сначала было принято решение о безоговорочной виновности Ирака, и только потом это решение потребовалось обосновать. Обосновать любыми средствами.

Очумевшие от напора руководства американские спецслужбы бросились исполнять, напуганные их прытью и размахом серьезные аналитики предусмотрительно замолчали, выжидая, а политкорректная пресса задудела строго по камертону. Замазанный предполагаемой антиамериканской симпатией к бен Ладену Хусейн был незамедлительно возведен в ранг потенциальных ядерных террористов, пытающихся закупить какие-то невнятные трубки для центрального отопления, чтобы сфабриковать из них атомную бомбу и сбросить ее с верблюда на уцелевшие небоскребы Манхэттена.

А лояльная великим идеям американской демократии пресса пустила на самотек все другие сюжеты и погрузилась в нескончаемые сеансы саддамо-гипноза по самую макушку. Лидировала, как всегда, The New York Times с ее тогдашней звездой политкорректности, Джудит Миллер, поставившей дорогой редакции необходимые для разжигания страстей репортажи о «свиде-

телях» атомных намерений Саддама, как горячие бургеры в часы приема пищи.

Вся страна подкреплялась этой до рекордного градуса разогретой информацией для осознания абсолютной необходимости американской интервенции в Ирак.

Финальный жест Колина Пауэлла, помахающего с трибуны ООН пробиркой со стиральным порошком как окончательным доказательством извращенности Саддама, в один момент решил судьбы более 36 000 американских солдат, 1 миллиона иракских жителей и репутации газеты The New York Times.

И только два вышеупомянутых журналиста, чьи материалы упорно отказывались публиковать все «ведущие» американский народ СМИ, продолжили утверждать, что по полученным и проанализированным ими сведениям, вся операция «Шок и трепет» задумана на абсолютно ничем не подтвержденных данных, а потому является дичайшим беспределом, творимым бессовестными людьми во власти.

Результаты этого очередного побоища известны и впечатляющи: количество обнаруженного ядерного арсенала Ирака равно абсолютному и беспрекословному нулю. Все задействованные в создании операции чиновники госдепартамента США давно признали и (по их собственным утверждениям) осознали свою «ошибку». Никто из них не понес ни малейшего наказания за содеянное. Пожалуй, единственной реально проштрафившейся персоной в этой истории оказалась Джудит Миллер, лишившаяся места колумнистки за свои полностью сфабрикованные репортажи. А единственным внятным объяснением, как от чиновников, так и от журналистов, можно засчитать общее невнятное «хотели как лучше».

Один в один с недавним признанием известной российской журналистки, рьяно гнавшей страх и пургу как из брандспойта по

центральному каналу телевидения в первый год нашей удивительной пандемии, вплоть до недавних сконфуженных разоблачений: надо же было напугать людей, чтобы вызвать чувство ответственности и послушания, сказала журналистка. Для того и лгали. Простите, пугали и преувеличивали.

Сегодня, когда удивительные цифры заболевших, зараженных, отвакцинированных и недоколотых идут уже одним сплошным и бесперебойным потоком со всех сторон света, никак не сочетаясь с объявляемыми катаклизмами, а невозмутимые факты хладнокровно противостоят жарким прогнозам, становится всё более очевидно, что кто бы чего ни предполагал, а располагает все равно совсем другая инстанция. Возможно, та самая, которая в конечном счете решат, на чью бедовую голову упадет кирпич.

Иными словами, почти удавшийся на первых стадиях эксперимент всё-таки вышел из-под контроля и теперь идет своим путем, в обход растерявшихся контролеров.

Только вместо саддамовых «трубок» для обещанной бомбы всем сомневающимся предлагают трубки ИВЛ. И с трибуны ООН теперь трясут не пробиркой со стиральным порошком, а ампулой с заочно канонизированным препаратом.

А горстка не примкнувших к общему банкету изгоев на основе собственных выводов продолжает утверждать, что вся наша вялотекущая псевдопандемия задумана и реализована на абсолютно ничем не подтвержденных данных, а потому является дичайшим беспределом, творимым бессовестными людьми во власти. Ну ладно, ладно. Пусть, не людьми. А какими-то генно-модифицированными организмами. Начисто лишенными совести и сострадания. И потому вызывающими именно к этим двум составляющим душ человеческих.

«Имейте совесть, присоединяйтесь к уколотым, пожалейте старушку...»

Когда вашу жалость пытаются выкупить угрозами, насторожитесь: это первый признак того, что дело нечисто, а время поджидает.

А так, да: общественные парии да медийные изгой не побеждают сразу и с фанфарами, в отличие от торговцев эликсиром, громкогласно одобренным нормами нового порядка. И тех, и других по местам бесстрастно расставляет время.

Все уже случалось и заканчивалось заслуженными разоблачениями. А потом забывалось и начиналось снова. И не все сладкоголосые говоруны и махатели пробирками с трибуны расплачивались только лишь потерянными репутациями или дисциплинарным взысканием. Бывало так, что и головой.

Причем невзирая на то, что все правительства и народы, под канонаду ладно спевшихся СМИ, единым фронтом выступили против изгоев мысли и парий-одиночек, упорно твердивших, как когда-то Галилей, что «она вертится» сама по себе, а вовсе не потому, что это «они», всесильные и непогрешимые, так ее завертели.

Елена Кондратьева-Сальгеро