

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

28 июля 2021 г.

№ 440

7 МАССОВАЯ ВАКЦИНАЦИЯ: КАКОВЫ ЕЕ РИСКИ, И КАК ИХ МОЖНО СМЯГЧИТЬ?

...происходит принуждение людей к участию в медицинском эксперименте, что противоречит букве и духу принятого после разгрома фашистской Германии Нюрнбергского кодекса

11 ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ НАВОДНЕНИЕ В ГЕРМАНИИ ОРГАНИЗОВАННОЙ БЕСПОМОЩНОСТЬЮ?

...практически вся инфраструктура оповещения населения Германии лежала в руинах еще до наводнения

13 ТРОЯНСКИЙ КОНЬ КУЛЬТУРНОЙ СВОБОДЫ. ЧАСТЬ II

КСК был культурным эквивалентом НАТО, через который каждая национальная интеллигенция должна была признать свою принадлежность к более широкой группе западных интеллектуалов

15 СТАЛИНГРАДСКИЕ «ФЕРМОПилы». ПРЕДЫСТОРИЯ СРАЖЕНИЯ

Руководство страны не желало ждать, когда враг оправится и подготовит новое крупное наступление. Целью был перехват инициативы



ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Вот что такое гуманизм. Это беспредельное возвеличивание человека — грешного, слабого, смертного, но способного к восхождению

Судьба гуманизма в XXI столетии

Прагматически настроенные читатели, недоумевая по поводу настойчивости моих размышлений о судьбе гуманизма в XXI столетии, настаивают на том, что есть вещи поважнее гуманизма. Например, увеличение пенсионного возраста или сокращение социальных выплат. Или тот же COVID-19. А разве все эти конкретные прагматические деяния, отношение к которым я каждый раз стараюсь сформулировать как можно более четко, су-

ществуют сами по себе? Кто их осуществляет и зачем? С особой остротой этот вопрос встал в связи с ковидом, странная борьба с которым является еще более странной в силу своего всеобщего характера.

Конфликтуют по многим вопросам, Китай и США объединяются в том, что касается необходимости бороться с ковидом с использованием определенных средств. И состязаются в том, кто более ретиво использует эти крайне сомнительные средства. Кто этот единый субъект, навязывающий данную сомнительность почти всему человечеству и продавливающий эту сомнительность с невероятной силой?

Это враги Трампа и Путина, стремящиеся их скочыгнуть? Но ведь путинская власть так же ретиво осуществляет то, что должно ее скочыгнуть. Уже начинаются забастовки, порожденные продавливанием вакцинации. А ведь, как говорится, еще не вечер. Это делают антипутинские заговорщики, притаившиеся во власти? А сам Путин что делает? А Си Цзиньпин? А другие? Это всё делает могучее лобби, состоящее из компаний, производящих лекарства, сумевших скупить все мировые СМИ? Что ж, это возможно, но у других лобби денег нет? Это делает коварное «глубинное государство», разрушая все национальные государства? А зачем оно это делает? И не связаны ли все эти мучительные вопросы современности с той самой судьбой гуманизма в XXI столетии, обсуждение которой я осуществляю под аккомпанемент восклицаний, что, дескать, мог бы заняться чем-то более актуальным.

А может быть, это и есть самое актуальное?

Может быть, собака актуальности зарыта именно здесь?

Может быть, недостаточно сетований на глобальную фарму или глубинное государство?

Может быть, ответ на вопрос о том, кто хочет покончить с гуманизмом, и будет одновременно ответом на вопрос о том,



Эссе вотто. Антонелло да Мессина. 1473

Продолжение на стр. 2

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

кто проводит определенную линию в случае ковида или в случае иных актуальных каверз?

Давайте попытаемся в этом разобраться, опираясь на ту самую актуальность, которую хотят противопоставить философским размышлениям о судьбе гуманизма в XXI столетии.

Актуально ли сообщение о том, что учебные заведения восточной Англии планируют отказ от изучения Шекспира? Да, актуально. А также весьма нетривиально, не так ли? Ну и что же оно собой знаменует?

Лично у меня это неожиданное сообщение породило острейшую реакцию. Которая многим моим соратникам показалась даже избыточной. Эта моя реакция не имеет ничего общего с тем дежурным «ну и дадут, гады!», которое доминировало в нашем Отечестве после того, как оно узнало о том, что англичане считают своего величайшего драматурга недостаточно политкорректным. И потому придающим образовательному процессу недопустимо шовинистическую направленность.

Для начала я вспомнил свои любимые «какая-то в державе датской гниль», «вот он, гнойник довольства и покоя; прорвавшись внутрь, он не дает понять, откуда смерть».

А потом мне вспомнилось нечто еще более важное в плане понимания существа той ситуации, которую можно назвать глобальной управляемой дегуманизацией.

Притом что если бы этой ситуации не было, то я бы и не стал развернуто обсуждать судьбу какого-то там гуманизма. Многие до сих пор считают, что человечество, оставаясь человечеством, может обойтись и без гуманизма. А кое-кто даже настаивает на том, что гуманизм пагубен, ибо основан не на вере в бога, а на каких-то других основаниях. А эти другие основания на то и другие, чтобы быть от лукавого. Несколько раз об этом говорилось с очень высоких православных амвонов. Да и представители других религий высказывали аналогичную точку зрения. И тут, конечно, всё зависит от того, что мы понимаем под гуманизмом.

Если гуманизм — это определенная субкультура, основанная на возвращении к античным источникам, осуществляемом, естественно, за счет преуменьшения значения христианских источников, то при всей значимости такой субкультуры, именуемой Ренессансом, гуманизм нельзя считать альфой и омегой человеческого существования во все века и тысячелетия. Если гуманизм и Ренессанс — это одно и то же, то человечество жило до Ренессанса и продолжало жить после него. А значение Ренессанса в принципе сопоставимо со значениями других культурных эпох — преренессанса, барокко, маньеризма, классицизма и так далее.

Конечно, с Ренессансом связаны величайшие культурные ценности. Но и другие эпохи дарили многое человечеству. А главное, следуя одна за другой, существенно проблематизировали предшествующие эпохи. И тогда настойчивое желание определенных религиозных деятелей девальвировать сразу и Ренессанс, и гуманизм, фактически приравняв одно к другому, нельзя приравнивать к фундаментальному расчеловечиванию. Ибо остаются другие эпохи, в каждую из которых на свой манер постигалась суть человека. И это постижение расчеловечиванием именовать не годится.

В самом деле, какое отношение к расчеловечиванию имеют великопепные произведения Джотто, готические храмы, «Троица» Андрея Рублева и так далее?

Начав такое обсуждение проблемы гуманизма, я должен сразу оговорить, что не приравниваю гуманизм к Ренессансу.



Предполагаемый автопортрет Леонардо да Винчи

Но даже если бы я его приравнивал к Ренессансу, то всё равно не согласился бы с принижением роли той гуманистичности, которая якобы была подарена человечеству именно Ренессансом. Потому что Ренессанс — особая эпоха.

Ошибочно или нет определение Карлом Ясперсом так называемого осевого времени, это вопрос открытый. Но то, что в истории человечества сосуществуют эпохи обычные и осевые, мне представляется безусловным.

Для того чтобы хотя бы минимально разъяснить свою позицию в этом вопросе, оговариваю следующее.

Первое. Проблема осевых и обычных эпох должна быть хотя бы кратко обсуждена для того, чтобы взгляд на современное не был слишком куцым и прагматичным.

Второе. Разделение эпох на осевые и обычные вводится мною на основе того представления об осевом времени, которое ввел в философию истории именно Карл Ясперс.

Третье. Миновать хотя бы беглое обсуждение этой идеи Ясперса и ее возможных вариаций, одной из которых является предлагаемое мною читателю представление об осевых и обычных эпохах, невозможно.

Четвертое. В современных условиях беглые ссылки на таких философов, как Карл Ясперс, являются уделом снобов. Потому что остальные про существование Ясперса не знают. И подобно Василию Ивановичу Чапаеву (о существовании которого теперь опять-таки знают

отною не все), начинают с раздражением спрашивать: «Кто такой? Почему не знаю?»

Ну так вот. Жил-был некий Карл Теодор Ясперс, выдающийся немецкий философ, психолог и психиатр. Он родился в 1883 году и умер в 1969-м. Поначалу занимался медициной, получил степень доктора медицины, работал в психиатрических клиниках. И о философии истории не помышлял. Написал выдающийся труд «Общая психопатология», преподавал психологию аж в знаменитом Гейдельбергском университете. Но потом от психологии перешел к философии и стал преподавать в Гейдельбергском университете уже не психологию, а философию. Находился в сложных отношениях с выдающимся представителем экзистенциализма Мартином Хайдеггером (1889–1976), который поддержал нацизм, в отличие от Ясперса, лишённого нацистами звания профессора в 1937 году и находившегося все годы нацизма под подозрением, хотя и не арестованного (что тоже существенно). После разгрома нацизма Ясперс вернулся в Гейдельберг, но вскоре отказался от немецкого гражданства и переехал в Швейцарию.

Осевое время Ясперс определяет как тот период в истории человечества, когда на смену мифологическому мировоззрению пришла философская рациональность. Согласно представлениям Ясперса, эта рациональность одновременно появилась в Греции, Риме, Палестине, Индии и Китае между 800 и 200 годами до нашей эры.

Было ли и вправду это самое осевое время, или Ясперс его изобрел ради вящей убедительности своей концепции исторического процесса — вопрос отдельный. Но вряд ли можно приравнять по своему значению какой-нибудь маньеризм или барокко к Ренессансу. А Ренессанс — это нечто гораздо большее. Это эпоха, в которую сущность человеческая не только раскрывалась с использованием определенных художественных средств. Это еще и эпоха фундаментального созидания человеческой бытийности. Обычные эпохи эту бытийность так или иначе описывают. А осевые эпохи ее и заново созидают, и описывают одновременно.

Так вот, в ренессансную эпоху человеческая бытийность не просто блестяще раскрывалась великими художниками. Она еще и создалась. Именно потому ренессансную эпоху можно считать осевой. Или, точнее, лично я именую ее осевой, беря в качестве отправной точки «осевое время» Ясперса и существенно модифицируя понятие об осевом как об одновременно и новочеловеческом, и новохудожественном.

Понятие «ренессансная личность» является очень глубоким. И будучи существенно связано с художественным методом, к этому методу совершенно не сводится.

Ренессансная личность — это особый тип человечности, обладатель которого может одновременно заниматься многими профессиями, существенно отличающимися друг от друга. Леонардо да Винчи, и не он один, мог заниматься одновременно и искусством, и наукой, и инженерными разработками. И проявлять при этом гениальность во всем, опровергая более позднее ходячее представление, что гениальные достижения требуют предельного сосредоточения на той или иной узкой специальности.

Воистину грандиозны достижения Ренессанса в том, что касается художественных средств раскрытия человеческого величия. Но еще намного более грандиозны его достижения в том, что касается построения гармоничной целостной личности. То есть того самого искомого целостного человека, без наличия которого развитие человеческого знания окажется исчерпано в момент, когда узкая специализация превратит это знание в саморазвивающуюся систему научных дисциплин, непостижимую в начале для любого отдельного человека, а потом и для всего человечества.

Человечество, кстати, столкнулось именно с этим в связи с COVID-19. Потому что все работы на стыке вирусологии, иммунологии, эпидемиологии, генетики, молекулярной биологии и ряда других дисциплин оказались несводимыми воедино ни на уровне отдельных исследовательских коллективов, ни на уровне самых крупных государственных институтов. Медицина опозорилась не только по причине своей коммерциализации, но и в силу узкой специализации, которая помешала решить проблему, требующую по сути своей отсутствующей ренессансной человечности. А также соединимого только с этой человечностью синергичного научного знания.

Постренессансная буржуазная эпоха уничтожила ренессансного человека. Воссоздать его как гармоническую личность или как нового человека попытались советские коммунисты в начальный, горячий период своего существования. Потом это всё ушло на второй план и превратилось в радения по поводу соревнования между СССР и США в том, что касается производства мяса и молока на душу населения. Потом советский коммунизм, отказавшийся от приоритета созидания нового человека и перешедший на потребительские рельсы, рухнул. И вместе с ним рухнуло всё, что проти-

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

востояло дроблению знания в процессе специализаций, приобретающих патологический характер.

Так что даже если бы гуманизм и Ренессанс были синонимами, то изымание Ренессанса как осевой эпохи обернулось бы для человечества губительными последствиями. Притом что вряд ли можно изъять хоть одну эпоху из человеческого прошлого, не разрушив настоящее и будущее. А уж то, что Ренессанс как осевая эпоха не может быть так изъят из истории человечества, а значит, и проблема гуманизма тоже из истории не изымаема — совсем очевидно.

Но гуманизм никак не сводится к Ренессансу и даже к сопряжению ренессансного величия с коммунистическими попытками воспроизвести это величие в новом общенародном качестве.

Гуманизм — это признание исключительности человека, обладающего сознанием, в том, что касается судеб всего космоса, всей досознательной материальности. И тут решающую роль играют два обстоятельства.

Обстоятельство № 1 — постоянное, по крайней мере со времен существования шумерской, одной из древнейших в мире цивилизаций, сражение богов и высших сил, делающих ставку на человека, с богами и высшими силами, враждебными человеку. Одни боги спасают человека от потопа, давая рекомендации по созданию ковчега. А другие боги хотят человека погубить, препятствуя созданию ковчега. Эта история знакома читателю по Ветхому Завету. Но Ветхий Завет лишь воспроизводит более древние шумерские истории. В которых боги, помогающие человеку, и боги, враждебные человеку, конфликтуют еще более остро.

Но высшая гуманистичность явлена в христианском учении. Вдумаемся, христианская религия является монотеистической. В ней есть один Бог. Да, он в трех лицах, но он один. А значит, он не чета множеству античных, да и иных языческих богов, которые вступали в отношения с представителями рода человеческого, создавали богочеловеков типа Геракла, а в общем-то и Ахилла (сына Фетиды). Этот христианский моно-Бог невероятно высок и могуч, и в этом его отличие от самых могучих языческих богов. И что же он делает?

Он для спасения человека приносит в жертву своего Сына, который одновременно является и ипостасью высшего божества. Ибо триипостасность предполагает наличие, помимо Бога-Отца, еще и Бога-Сына. А также Бога Святого Духа.

Бог-Сын распят людьми именно во имя общечеловеческого спасения. Он принесен в жертву во имя спасения рода человеческого. Так как же высоко значение рода человеческого, и без этой жертвы именуемого «венцом творения», если во имя спасения этого самого «венца» может быть распят Бог-Сын? И не надо тут никаких аналогий с гибнущими дохристианскими богами — тем же Осирисом, например. Осирису и его оппонентам плевать на человека. У них своя история отношений, своя распря. И всё это сопряжено с вечными аграрными циклами, исключаящими линейное историческое время.

А распятие Христа и создает это время, оно же мессианское движение истории, и сопрягает акт распятия с жертвой во имя спасения человечества. Как же велико должно быть для всемогущего монотеистического божества значение какого-то там человечества, если во имя этого спасения божество приносит в жертву своего сына!

В чем такое значение человечества для всемогущего божества?

К тому же Бог-Сын воплощается, становясь человеком и рождаясь от смертной матери. И это тысячекратно усиливает то

возвеличивание человека, которое уже осуществлено самим фактом принесения Бога-Сына в жертву не ради аграрного производства, а ради спасения человека. Вот что такое гуманизм. Это беспредельное возвеличивание человека — грешного, слабого, смертного, но способного к восхождению. Ибо без этого восхождения так возвеличить человека нельзя. Уже христианский гуманизм опирается на эту возможность восхождения человека к неслыханному величию и невероятной nobility человечества для всемогущего бога.

А светский гуманизм лишь наследует христианству, предполагая, что человек будет восходить, опираясь на собственные силы, а не на божью помощь. Восхождение к невероятному величию и космической миссии — вот что объединяет христианский и светский гуманизм. Кому-то хочется, чтобы различие в источнике восхождения было существеннее, чем наличие общей идеи восхождения. Но те, кому это нужно, ставят во главу угла нечто более мелкое, нежели то, что определит наше будущее. А определит-то его только то, будет ли восхождение. И объединятся ли люди вокруг идеи восхождения, наделив эту идею высшей космической значимостью.

Особая роль человека как венца творения — есть то, что объединяет три великие религии: иудаизм, христианство и ислам. Но христианство приподымает человека более яростно, чем две другие родственные ему религии. Мне это стало окончательно ясно после поездки в одно из государств Северной Африки, в котором тогда доминировал относительно мягкий ислам. Я поехал туда с семьей в середине 1990-х по приглашению одного из российских дипломатов, относящихся к узкому кругу моих почитателей. Мне хотелось, чтобы дочь ознакомилась с культурой и бытом Северной Африки, посетила одновременно Сахару, оазисы, берберские и иные реликтовые культуры, посмотрела на остатки Карфагена и так далее. Во всем этом нам должен был помогать отрекомендованный нашими друзьями высококвалифицированный гид. Гид блестяще проводил экскурсии, а в перерывах вел прозелитическую деятельность, объясняя нам, что Муса (то есть Моисей), Иса (то есть Иисус) и Мухаммед — это три великих Пророка, пришедших последовательно по велению Бога. И что надо почитать сразу трех Пророков, но последний принес новую весть, которая должна определенным образом цениться в силу ее новизны.

Я не препятствовал этой прозелитической деятельности вплоть до конца нашего тура. Когда мы подъехали к гостинице, я, передав гиду дополнительное вознаграждение, достойное его высокой квалификации, сказал: «Али, Иисус не пророк, он Бог». Лицо нашего гида резко исказилось, и он, проявлявший до этого предельное доброжелательство, вдруг стал проявлять нечто диаметрально противоположное и кричать: «Ах, бог?! Ну, прямо-таки бог в человеческом теле? Наверное, с родинками и прочими деталями!»

Сохраняя и поныне большое уважение ко всем мировым религиям, в том числе и к исламу, я понял тогда всё величие и масштаб христианства как квинтэссенции гуманистичности, то есть возвеличивания человека и его восхождения. И мне непонятно девальвирование гуманизма, осуществляемое представителями той религии, которая больше всего сделала для возвеличивания этого самого гуманизма. И которая обязательно рухнет в случае, если рухнет сам гуманизм.

Рухнет ли он? Делает ли XXI век реальность этого обрушения неизмеримо большей, чем все предшествующие эпохи, включая эпоху Гитлера, ориентированного

именно на истребление гуманизма и христианства одновременно?

Возвращаясь к уже упомянутому мною Ясперсу, могу сказать, что многие его идеи мне кажутся спорными. Его политические воззрения мне достаточно чужды. А его странные отсылки к работам совсем не гуманистического Клагеса кажутся мне крайне двусмысленными. Но короткая работа Ясперса «Ницше и христианство» мне представляется более убедительной, чем длинное сочинение того же автора, в котором обсуждается весь смысл человеческой истории.

Ясперс убедительно показывает, насколько Ницше враждебен христианству в силу своей приверженности языческо-природным идеям вечного возвращения. Но Ницше еще колеблется между христианством и язычеством. А Гитлер при всех его Gott mit uns по сути уже не колеблется. И еще меньше колеблются современные неогитлеристы, делящиеся на две разновидности. Одна еще как-то пытается апеллировать к каким-то светлым солнечным символам. Путаясь при этом и демонстрируя этой путаницей всю свою двусмысленность. А другая уже не «парится» и прямо прославляет Черное солнце, то есть антисолярную стихию великой Тьмы.

И та, и другая часть неонацистов люто ненавидят и христианство, и коммунизм. Понятно, почему им надо столкнуть одно и другое. Но зачем это делают определенные христиане и определенные коммунисты, мне непонятно. У меня есть два объяснения. Одно — двусмысленность (то есть подыгрывание нацистскому противнику). Другое — мелочная конкуренция.

Между тем сама идея восхождения человеческого (светского или иного), сама идея человеческого величия и величия истории уже почти разгромлена. И если все силы гуманизма не объединятся вокруг идеи восхождения, то эта идея будет разгромлена окончательно еще до середины XXI века. И тут я возвращаюсь к проблеме изъятия Шекспира из преподавания не абы в каких, а именно в английских университетах. То есть на родине этого великого гения и великого гуманиста.

Я начал с того, что меня это изъятие не просто сильно впечатлило, а привело в крайнюю ярость. Шекспир — один из тех немногих великих драматургов прошлого, чьи произведения постоянно присутствуют в моей каждодневной жизни в качестве чего-то, неизменно из жизни, а не из сферы изысканных эстетических удовольствий.

Нельзя же изъять из этой жизни, к примеру, воздух или воду. Вот так для меня и Шекспир является не чем-то, вспоминаемым в особых, эстетических по своей природе, моментах жизни. Он в моей жизни присутствует постоянно. И потому он сродни воде, воздуху и всему тому, изъятие чего из жизни в принципе невозможно.

Потому что и впрямь не хлебом единым жив человек. И не водой единой он жив, и не воздухом единым. И не единым необходимым для физического существования жив человек, то бишь воздухом, хлебом, водой, теплом и так далее. Я уже говорил о том, что определенные шекспировские высказывания о гнили, поселившейся в державе, о гнойнике довольства и покоя — для меня важнее длинных философских трактатов о смысле жизни. Пришла пора сказать еще об одном, совсем уж судьбоносном теперь, высказывании того же Шекспира.

Шекспировский король Лир говорит, столкнувшись со злом, явленным ему в виде дочерней неблагодарности: «Сведи к необходимому всю жизнь, и человек сравняется с животным». Ну так что такое это сведение всего к необходимости?

Не осуществляется ли оно сегодня на практике? И не для того ли оно осуществляется, чтобы уничтожить человека, сведя всё к необходимости и приравняв человека к животному? А раз человека приравнивали к животному, то и обращаться с ним можно соответственно.

Что противостоит тем силам, которые хотят, чтобы человек сравнился с животным и мог быть подобно животным отпущен на бойню во имя рационального сокращения поголовья человеческого скота? Гуманизм противостоит этому. Он и только он.

Для того чтобы я не сравнился с животным, у меня должно быть что-то, без чего я реально не могу жить. И это что-то должно быть не из разряда необходимого, то бишь питания, обогрева, создания потомства и так далее. Лично для меня таким «не необходимым», без чего я жить не могу, является Шекспир наряду с другими гениями, жившими в других странах, в другие эпохи.

И вот я обнаружил, что на родине Шекспира, в Англии, без Шекспира вполне себе могут жить. Причем не только обычные обыватели, но и те, кто собираются профессионально заниматься литературой. Изучать которую при изъятии Шекспира из учебных программ невозможно. Потому что литература — это живой целостный процесс, а не набор текстов, который можно урезать с теми или иными целями.

«Шекспиру подражал я», — написал Пушкин, стремясь поведать читателю о смысле своего произведения «Борис Годунов». Какому такому Шекспиру? Тому, которого изъяли из программ и чьи произведения, чей жизненный путь теперь тайна за семью печатями?

Но если сегодня запрещен сам Шекспир, то завтра можно запретить и ссылки на Шекспира. Скажут: «Англичанину наплевать на Пушкина и его ощущения драматургической эстафеты. А в России, где почитают Пушкина, Шекспира запрещать покамест не собираются».

Но, во-первых, в том-то и дело, что покамест не собираются. Если Россия ориентируется на так называемый глобальный тренд, то рано или поздно ей придется просоответствовать.

Во-вторых, на Шекспира ссылались не только Пушкин. На него ссылались все, кто сотворял великие драматургические произведения в послешекспировскую эпоху. Ссылались на Шекспира так или иначе, но обязательно ссылались. Следы шекспировской традиции можно обнаружить не только в творчестве Пушкина или Шиллера. Чьей бы драматургией ты ни занимался по-настоящему — драматургией Беккета или Брехта, Ануя или Дюрренмата, Вайса или Сартра — везде обнаруживаются шекспировские следы. А чаще всего и прямые отсылки к шекспировской традиции. Это тоже надо запретить?

Но при всей важности данного обстоятельства еще важнее попытка свести к необходимости всю жизнь. Та самая попытка, про которую король Лир говорил, что она приравнивает человека к животному. Шекспир, видите ли, не входит в реестр необходимого даже для английских филологов. Ну, и что тогда входит в этот реестр? И что делать со всем, что в этот реестр не входит? В том числе с Шекспиром, но и не только. Обнулить всё, что не входит в реестр необходимого, дабы человек сравнился с животным?

Не для этого ли из реестра необходимости выводят Шекспира, причем не абы где, а на его родине?

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Вакцинация в России и в мире

Вакцинация набирает обороты, несмотря на то, что ни одна вакцина не прошла третью фазу клинических испытаний. То есть всё население земного шара выступает в качестве подопытных кроликов в чудовищном по масштабу эксперименте. Отдельный вопрос — кто автор эксперимента и каковы его цели. Но всякое действие рождает противодействие, и люди всеми способами саботируют поголовную «добровольную» вакцинацию.

...

МОСКВА, 23 июля — Интерфакс

Публикация промежуточных результатов третьей фазы исследований вакцины против COVID-19 «Спутник V» ожидается осенью, заявил министр здравоохранения РФ Михаил Мурашко.

Он добавил, что промежуточные результаты третьей и четвертой фаз исследований остальных двух вакцин — «ЭпиВакКорона» и «КовиВак» — увидят свет позже.

Министр добавил, что проводится большой объем исследований и наблюдений, которые помогают информировать граждан. По словам Мурашко, более 30% вакцинированных от COVID-19 ведут дневники самонаблюдения, Минздрав получает и анализирует информацию в режиме онлайн.

МОСКВА, 23 июля — РИА Новости

Обязательные требования по вакцинации детей от коронавируса вводить не планируется, повышенной заболеваемости COVID-19 среди детей нет, заявил министр здравоохранения России Михаил Мурашко.

«Заболеваемости (COVID-19) детей повышенной какой-то нет... Никаких обязательных требований по вакцинации детей, тем более по допуску к обучению, мы не планируем», — сказал Мурашко в ходе прямого эфира «Разберемся в вакцинах вместе» Российского общества «Знание».

МОСКВА, 23 июля — ТАСС

Количество переболевших и вакцинированных сотрудников в коллективе должно составлять не менее 80% для стабилизации ситуации с коронавирусом. Об этом говорится в совместных рекомендациях Минтруда РФ и Роспотребнадзора, размещенных на сайте министерства.

В 20% непривитых могут входить в том числе работники, направленные организацией на обучение с отрывом от работы и получающие стипендию за счет средств организации. Также могут не прививаться сотрудники, находящиеся в простых, а также в неоплаченных отпусках по инициативе работодателя, находящиеся в отпусках по беременности и родам, в отпусках в связи с усыновлением ребенка или по уходу за ребенком.

Главные санитарные врачи регионов РФ в случае эпидемиологической опасности принимают постановления об обязательной вакцинации для отдельных категорий работников. В настоящее время такие постановления вынесены в 35 субъектах РФ.

«При вынесении подобных постановлений гражданам, подлежащим вакцинации, вправе отказаться от прививок, но в этом случае они должны быть отстра-

нены от выполняемых работ на период эпидемиологического неблагополучия», — следует из рекомендаций.

Работодатель может предоставить на свое усмотрение выходной день сотруднику для прохождения вакцинации от коронавируса.

Работодатель может перевести на удаленную работу сотрудников, у которых есть медицинский отвод от вакцинации против коронавируса, в случае, если трудовые обязанности могут выполняться дистанционно.

...

Не мытьем так катаньем, всех загоняют в пункты вакцинации... Кое-где народ уже перенимает тактику луддитов...

...

КЛЕРМОН-ФЕРРАН, 20 июля — Le Figaro

Один из центров вакцинации департамента Изер региона Овернь — Рона — Альпы был разгромлен неизвестными.

В ночь с пятницы на субботу в городке Ланс-ан-Веркор с населением 2600 человек неизвестными был выведен из строя центр вакцинации, обустроенный в коммунальном зале для проведения массовых мероприятий.

«Муниципальное здание, в котором был оборудован центр вакцинации, полностью вышло из строя, все системы пожаротушения вскрыты», — пояснил журналистам мэр Ланс-ан-Веркор Михаэль Кремер. По его словам, от мебели до шприцов и компрессов — все было повреждено.

Разгромившие центр вакцинации нанесли на стены здания надписи: «1940, ARN (PHK — Ред.) = Опасность», «Вакцина = геноцид». Также они нарисовали лотарингские кресты.

НЬЮ-ЙОРК, 25 июля — ТАСС

Применение бустерной дозы вакцины от нового коронавируса может потребоваться людям с ослабленным иммунитетом. Об этом заявил в эфире телеканала CNN директор Национального института аллергических и инфекционных заболеваний США Энтони Фаучи.

«Информация, поступающая из Израиля и от [компании] Pfizer, свидетельствует о том, что, похоже, может быть некоторое ослабление защиты», — добавил он, говоря о том, что происходит через какое-то время после вакцинации.

Он добавил, прежде всего это может потребоваться «наиболее уязвимым группам населения». В их числе Фаучи назвал людей «с подавленной иммунной системой, тех, кто перенес операцию по трансплантации, проходящих химиотерапию из-за рака, страдающих от аутоиммунных заболеваний, принимающих препараты для подавления иммунитета».

ВАШИНГТОН, 26 июля — ТАСС

Более 50 американских организаций, которые представляют интересы врачей, медсестер, фармацевтов, призвали сделать обязательной вакцинацию от нового коронавируса для медицинских работников. Выдержки из их совместного заявления приводит газета The Washington Post.

«Мы призываем всех работодателей, занятых в сфере здравоохранения и долгосрочного ухода, требовать от работников прохождения вакцинации от COVID-19. <...> Здоровье и безопасность американских работников, семей,

сообществ и всей страны зависит от этого», — говорится в заявлении, к которому присоединились 57 различных групп и организаций, в том числе Американская медицинская ассоциация (American Medical Association) и Американская ассоциация медсестер (American Nurses Association).

Как отмечает The Washington Post, этот первый подобного рода призыв к обязательной вакцинации «представляет собой всё более жесткую позицию» медицинского сообщества на фоне «вялых темпов вакцинации в стране». По подсчетам издания, число новых выявляемых случаев нового коронавируса в США в начале июля составляло около 13 тыс. в сутки, сейчас этот показатель превышает 50 тыс. в сутки. На фоне этого многие работники сферы здравоохранения все еще не сделали прививки, несмотря на наличие у них приоритетного доступа к вакцинации.

...

Странно, почему же при «всё более жесткой позиции» медицинского сообщества, само это сообщество медлит прививаться? Как-то нелогично.

...

НЬЮ-ЙОРК, 26 июля — ТАСС

Все государственные служащие штата Калифорния, а также сотрудники медицинской сферы будут обязаны пройти вакцинацию от коронавируса в августе, в противном случае их ждет регулярное тестирование.

Ранее аналогичные меры анонсировал мэр Нью-Йорка Билл де Блазио.

«75% жителей Калифорнии получили как минимум одну дозу вакцины, однако этого недостаточно. Начиная с августа госслужащие и медработники должны предоставить документы о вакцинации или проходить регулярные тесты. Пандемия среди невакцинированных уже наступила и вакцины — это решение», — написала администрация штата в Twitter.

В свою очередь губернатор штата Гэвин Ньюсом заявил, что «в Калифорнии будет действовать самая серьезная проверка прохождения вакцинации в США».

ВАШИНГТОН, 27 июля — ТАСС

Министерство США по делам ветеранов ввело для своих медицинских работников обязательную вакцинацию от коронавируса.

Министерство по делам ветеранов считает вторым по численности сотрудников после Пентагона ведомством федерального правительства США. В его систему входят 1255 медицинских центров, принимающих ежегодно порядка 9 млн человек, которые прежде служили в Вооруженных силах США.

В свою очередь пресс-секретарь Белого дома Джен Псаки на регулярном брифинге 26 июля сообщила репортерам, что администрация США пока не приняла решения относительно того, будет ли нет в обозримой перспективе ко всем служащим федеральных ведомств предъявляться требование обязательной вакцинации от ковида.

Псаки попросили уточнить, изучали ли этот вопрос юристы американского правительства, приходили ли они к выводу, что такое требование стало бы незаконным. «Нет, не было заключения о том, что такое стало бы незаконным. Однако мы на этот счет не приняли решения», — сказала представитель президента США.

При этом она фактически дала понять, что федеральное правительство поддерживает те инициативы частного сектора и других негосударственных структур, которые направлены на расширение числа вакцинированных от ковида в стране, в том числе под угрозой применения в отношении отказывающихся от прививок штрафных мер в виде, к примеру, денежных санкций.

...

«Добровольность» вакцинирования становится все более призрачной, а эффективность — все более сомнительной...

Эффективность вакцин

МОСКВА, 25 июля — ТАСС

Вакцинированные от коронавируса все равно могут заразиться гамма-штаммом, прививка защищает только от тяжелого протекания болезни. Об этом рассказала директор Института экономики здравоохранения НИУ ВШЭ Лариса Попович.

«Любой вирус может пробить иммунную систему. Просто если иммунная система совсем не готова к встрече с ним, то ущерб будет сильнее. Если человек привит, то либо он сумеет отразить атаку, либо, если вирус пробьется, он нанесет небольшой вред. Поэтому никто никогда не заявлял, что на 100% защищены все вакцинированные», — сказала Попович.

Она также уточнила, что гамма-штамм очень заразен, однако летальность в случае заражения этим вариантом ниже, чем при заражении дельта-штаммом. «Вирус развивается, растет, но пока что самые плохие характеристики имеет не «гамма», а «дельта». Поэтому заболеваемость среди привитых вполне возможна — той формой вируса, которой распространены», — заключила эксперт.

ВАШИНГТОН, 22 июля — Fox News

Процент полностью вакцинированных от COVID-19 и заразившихся новым заболеванием в Израиле равен проценту вакцинированных в популяции, заявил сенатор США Рон Джонсон.

«Я только что получил сегодня утром данные из Израиля. Они говорят, что около 84% населения вакцинировано. Но в новых случаях COVID в Израиле около 84% составляют вакцинированные лица. ...похоже, что вакцина Pfizer не работает против варианта Delta», — заявил сенатор.

Сенатор также заявил, что от людей скрывают правду о коронавирусе. И служит этому «сговор между социальными сетями, основными СМИ, нашими федеральными агентствами здравоохранения и большим правительством».

«Правда скрывалась в течение нескольких месяцев, говорим ли мы об исследованиях усиления функциональности, говорим ли мы об эффективности раннего лечения», — заявил сенатор и отметил, что, по его мнению, тут «что-то пошло не так».

...

Указание на одного производителя вакцин из нескольких — полностью на совести сенатора. Статистика по числу госпитализированных в Израиле показывает, что среди них вакцинированных 58% полностью и 3% частично. То есть число госпитализаций вакцинация как-то снижает. Правда, в эту статистику госпитализаций не входит гос-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

питализация от побочных эффектов самой вакцинации.

Протесты в мире

24 июля прошла общемировая акция против вакцинации. Наиболее массовым протест был во Франции.

...

ПАРИЖ, 24 июля —
ИА Красная Весна

Акция протеста против введения во Франции санитарных пропусков проходит на площади Трокадеро в Париже 24 июля, сообщает Libération.

Противники категорически осуждают введение паспортов здоровья, обязательность вакцинации и другие меры здравоохранения, принятые правительством с начала пандемии COVID-19.

Акция проводится по призыву главы партии «Патриоты» Флориана Филиппо, бывшего члена партии Марин Ле Пен «Национальное объединение». Недавно он заявил о своем намерении баллотироваться на пост президента Франции в 2022 году.

Согласно законопроекту, составленному по заявлениям президента Франции Эммануэля Макрона, с 21 июля санитарный пропуск будет необходим при посещении музеев, театров, кинотеатров, фестивалей, спектаклей, парков аттракционов.

В минувшие выходные полиция подсчитала, что 100 000 человек присоединились к протестам против этих мер — некоторые из них под флагом «желтых жилетов». На текущие выходные запланирован очередной раунд протестов.

ПАРИЖ, 25 июля — Le Figaro.

Более трети населения Франции испытывают симпатию к протестующим против санитарных пропусков, согласно опросу Ifop.

По данным опроса, 35 % французов поддерживают движение против санитарного пропуска и обязательной вакцинации. Напротив, 49 % населения высказываются против этого, и 16 % — «равнодушны» ко всему происходящему.

Жан-Филипп Дюбрюль, директор по исследованиям Ifop констатирует, что силами одной группы, выступающей против санитарных пропусков, удастся привлечь симпатию и поддержку одной трети населения Франции.

Напомним, 24 июля во многих городах Франции люди вышли на митинги, 161 тыс. людей выступили против санитарных пропусков.

БЕРЛИН, 25 июля — ТАСС

Руководитель Ведомства федерального канцлера ФРГ Хельге Браун не исключил, что непривитым от коронавируса в Германии придется столкнуться с серьезными ограничениями в случае роста числа новых случаев заражения. Об этом он заявил в опубликованном в воскресенье интервью газете Bild am Sonntag.

«Вакцинированные будут определенно иметь больше свобод, чем непривитые», — сказал Браун.

«Это может также означать, что определенные предложения, например, посещения ресторанов, кино, стадионов, даже для сдавших тесты непривитых станут недоступны, поскольку риск слишком велик», — заявил глава

офиса Меркель. Браун указал на то, что при негативном сценарии развития ситуации показатель распространения коронавируса может составить к концу сентября до 850 случаев на 100 тыс. жителей в течение недели. На сегодня этот показатель, для сравнения, составляет 13,8 случая. В такой ситуации, по словам Брауна, количество инфицированных достигнет нового рекордного уровня, что приведет к новым ограничениям.

Против предложения главы офиса Меркель уже выступил ряд немецких политиков, включая лидера Христианско-демократического союза Армина Лашета. В интервью телеканалу ZDF он отметил, что не поддерживает обязательную вакцинацию и оказание давления на непривитых от коронавируса. Сейчас в ФРГ действует правило, согласно которому вакцинированные, выздоровевшие и сдавшие отрицательный тест имеют одинаковый доступ на те или иные мероприятия.

ПРАГА, 23 июля —
ТАСС

Протестующие против действующих в Словакии ограничений из-за коронавируса отказываются покинуть территорию перед зданием Национального совета (парламента) республики в Братиславе несмотря на то, что акция протеста должна была завершиться 23 июля в 14:00 по центральноевропейскому времени (15:00 мск). Об этом сообщил сайт словацкой газеты Pravda.

Перед зданием парламента в данный момент находятся несколько десятков активистов. Они скандируют: «Дайте нам парламент!» «Гестапо!» и «Мы не отдадим Словакию!». В руках у некоторых из них государственные флаги страны и транспаранты с надписями: «Стоп ковид-обману!» «Стоп вакцинному фашизму!» и «Прививочный террор!». Звучат призывы разбить палаточный лагерь, чтобы придать протесту против «дискриминации» граждан, отказавшихся пройти вакцинацию от коронавируса, постоянный характер до тех пор, пока власти не пересмотрят политику предоставления льгот получившим прививки.

Митингующие получили поддержку парламентской оппозиции — праворадикальной партии «Котлебовцы — Народная партия «Наша Словакия» и партии «Направление — социальная демократия». Депутаты парламента от этих политических субъектов страны пообещали снабжать их водой и продуктами, если они решат продолжить акцию протеста.

Премьер-министр Словакии Эдуард Хегер призвал митингующих обеспечить мирный характер акции, признав их право на публичное выражение протеста.

ПРАГА, 25 июля — ТАСС

Национальный совет (парламент) Словакии 24 июля в первом чтении поддержал законопроект, который уравнивает права привитых от коронавируса и отказавшихся от вакцинации, причем последним предоставят возможность бесплатно сдавать тесты для получения сертификатов. Об этом сообщил сайт словацкой газеты Pravda.

Окончательное голосование ожидается 25 июля.

Власти планировали предоставить определенные привилегии для привитых, чтобы стимулировать процесс вакцинации в стране. На смену их позиции повлияли демонстрации против «дискриминации»

отказников, которые с пятницы проходят у здания парламента в Братиславе. В них принимают участие несколько сотен активистов. Они намерены продолжить акцию, протестуя против действующих в республике социальных ограничений из-за коронавируса.

Жители Словакии не проявляют значительного интереса к вакцинации, которая началась 26 декабря прошлого года. Первую прививку в стране с населением около 5,5 млн человек сделали около 40 % совершеннолетних граждан.

НИКОСИЯ, 25 июля —
ТАСС

Новая акция протеста против использования антиковидных сертификатов SafePass состоялась в Никосии спустя неделю после предыдущей, которая была намного масштабнее и переросла в уличные беспорядки.

Полиции пришлось перекрыть примерно 300-метровый участок проспекта Аталассис — важной городской артерии, на которой стоит здание министерства юстиции и общественного порядка, где собрались протестующие. Они требовали отмены как повсеместного использования сертификатов, так и вообще всех «незаконных и неконституционных», по их мнению, указов правительства, а также продления практики бесплатного прохождения диагностических экспресс-тестов, которую власти отменяют с 1 августа, и отказа от системы обязательного 72-часового тестирования невакцинированных сотрудников предприятий.

Участники акции также потребовали, чтобы власти перестали разделять граждан на привитых и непривитых противовирусными препаратами, а также запугивать увольнением с работы невакцинированных жителей острова. Кроме того, они также призвали президента страны, партии и работодателей подписать декларацию, в которой утверждалось бы, что вакцинация от коронавируса не будет для населения обязательной.

НИКОСИЯ, 24 июля —
ТАСС

Кипрский эпидемиолог Эльпидофорос Сотериадис, чье выступление во время манифестации против использования антиковидных сертификатов могло стать одним из триггеров беспорядков, охвативших Никосию 18 июля, был в пятницу освобожден из-под стражи. Об этом информировала полиция острова.

В сообщении говорится, что Сотериадис и еще двое участников манифестации были отпущены после того, как им предъявили обвинения в участии в незаконных собраниях, заговоре с целью совершения административного правонарушения, а также в нарушении закона о карантине. Эпидемиолог был арестован 19 июля, и планировалось, что он восемь дней проведет в предварительном заключении, но в итоге его освободили уже на пятый день.

Во время акции протеста Сотериадис также раскритиковал кипрские власти за выбранные ими методы борьбы с пандемией, при которой вакцинация стала заменять лечение вирусного заболевания в самом начале его развития. В этом контексте он призвал правительство острова поставлять моноклональные антитела пациентам с ковидом на ранней стадии заболевания. Эпидемиолог также потребовал от правительства перестать разделять людей и разрушать социальную сплоченность в обществе.

МОСКВА, 24 июля — РИА Новости

Тысячи человек вышли на улицы австралийского Сиднея, протестуя против ковидных ограничений, произошли стычки с полицией, сообщает местный телеканал ABC.

По словам министра полиции штата Новый Южный Уэльс Дэвида Эллиотта, на улицы вышли 3500 «эгоистичных балбесов», которые решили, что закон к ним не относится.

Как сообщается, в связи с протестами были предъявлены обвинения 57 людям. Полиция учредила специальную группу из 22 следователей, которые установят личности протестующих, сообщает телеканал.

Локдаун, введенный на фоне распространения штамма «дельта», действует на территории Сиднея уже 4 недели, отмечает телеканал.

Правовые последствия сопротивления и протестов

МОСКВА, 23 июля — ТАСС

Медицинским работникам грозит серьезная ответственность за внесение ложных данных в государственный реестр вакцинированных от коронавируса, на основании которого лица, не прошедшие вакцинацию, могут получить сертификат на портале госуслуг. Об этом сообщил заместитель председателя Следственного комитета РФ генерал-лейтенант юстиции Александр Клаус.

«Я хочу предостеречь граждан от любых незаконных манипуляций с сертификатами — и тех, кто планирует их купить, и тех, кто собирается их изготовить». В России предусмотрена уголовная ответственность за изготовление и использование заведомо подложных документов. Медработникам, которые вносят ложные данные в реестр вакцинированных, может грозить ответственность по ст. 292 УК РФ («Служебный подлог»), а если это делается на платной основе, то речь уже может идти о получении взятки, а это достаточно тяжелая ответственность», — отметил Клаус. Тех же, кто воспользуется подобными услугами, ждет ответственность за использование заведомо подложного документа и дачу взятки, уточнил он.

Он напомнил, что в Калининградской области расследуется уголовное дело в отношении медработника, которая выдала не менее 15 подложных сертификатов о вакцинации от коронавируса. Он сообщил, что женщина признала вину в подделке документов. Теперь следователи устанавливают всех, кто таким образом получил сертификаты. «Они также будут привлечены к ответственности за использование заведомо подложных документов», — предупредил замглавы СК.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 26 июля —
«Коммерсант»

В Ростове-на-Дону вынесен приговор пятерым жителям Северной Осетии, которых судили по обвинению в участии в массовых беспорядках (ч. 2 ст. 212 УК РФ), случившихся весной прошлого года. Все они получили реальные сроки заключения.

Как указано в приговоре, 20 апреля 2020 года в центре Владикавказа на площади Свободы прошел несанкциониро-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

ванный митинг против ограничительных мер, введенных местными властями, чтобы не допустить массового распространения COVID-19. Люди жаловались на потерю работы из-за режима самоизоляции и недостоверное информирование властями населения о ситуации с коронавирусом.

Согласно обвинению, подсудимые Артур Бугулов, Аслан Гасиев, Магомед Кадиров, Давид Окруашивили и Заза Царитов были в числе активных участников сопротивления. Доказательством их вины стали, в частности, записи видеосъемки, фиксировавшей происходящее, а также свидетельские показания сотрудников полиции.

В итоге судья Виктория Мамелко признала всех пятерых виновными в участии в массовых беспорядках. Признавшие вину подсудимые Гасиев и Царитов получили по пять лет лишения свободы, по пять лет и три месяца дали Давиду Окруашивили и Артуру Бугулову, пять с половиной лет — Магомеду Кадирову.

28 июля в Ростове-на-Дону будет оглашен приговор еще пятерым обвиняемым по этому делу.

...

Поразительно, но за полтора года от объявления пандемии, в научном сообществе так и не возникло консенсуса по происхождению вируса, по его особым свойствам, по принципам лечения и, главное, по тому, что несет с собой вакцинация — прекращение эпидемии или появление новых, более сильных штаммов? А поскольку про опасность вакцинации от COVID-19 народ не только слышит от серьезных ученых (интернет-то не отменишь), но и видит своими глазами на близких — он всё менее склонен подчиниться нажиму сверху.

Получить пять лет за протест против очевидно антиконституционных решений о насильственной вакцинации — согласимся, перспектива малопривлекательная. Но протесты тем не менее растут и ширятся. И приобретают те формы, которые игнорировать скоро будет невозможно. Когда дальнбойщики не могут преодолеть пробки из-за бастующих грузчиков на оптовых базах — это первый звоночек, и он разносится по всей стране. Но будут и другие. А потом с оптовых баз прекратится подвоз продуктов и опустеют супермаркеты, а потом протест выплеснется на площади...

...

МОСКВА, 21 июля — РБК

Объединение болельщиков «Спартака» «Фратрия» выступило против ограничения количества болельщиков на трибунах во время матчей. Об этом говорится в заявлении «Фратрии», опубликованном в Instagram.

«Мы против тотальных запретов в виде ограничений до 500 человек числа участников и зрителей на спортивных матчах», — говорится в заявлении. Помимо этого, фанаты отметили, что это является проявлением двойных стандартов по отношению к любителям спорта.

«500 человек без особого труда набиваются в один вагон московского метрополитена в будний день, и это не вызывает ни у кого опасений и каким-то образом не ухудшает эпидемиологическую обстановку в нашем любимом городе», — отметили во «Фратрии». Помимо этого, по мнению фанатов московского клуба, от чересчур жестких мер страдают не только болельщики, но и сами футбольные клубы.

Кроме того, во «Фратрии» выступили против разделения болельщиков на привитых и непривитых. «Вопрос прививки является добровольным и не может высту-

пать обязательным условием посещения стадиона», — говорится в заявлении. По мнению болельщиков, подобные меры выглядят униженно для человеческого достоинства «всех любителей футбола».

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 22 июля — RT

Фанатское объединение петербургского «Зенита» «Ландскрона» обратилось к фанатам клуба, которые планировали посетить матч первого тура Российской премьер-лиги (РПЛ) с подмосковными «Химками».

«За два дня до выезда мы пока еще неофициально, но получили подтверждение того, что вход на стадион будет по QR-кодам, и узнали размер гостевой квоты. Ситуацию с организацией игры мы считаем недопустимой и отказываемся от выкупа билетов на гостевую трибуну. Вследствие этого билеты планируют пустить в свободную продажу. Просим всех, в том числе тех, кто не причисляет себя к фанатам клуба, проявить единство и солидарность с нашей позицией и отказаться от похода на гостевую трибуну», — говорится в сообщении «Ландскроны» в Instagram.

В фанатском объединении объявили, что лишь привлекая внимание к проблеме можно надеяться на то, что такие ситуации не будут повторяться в будущем.

Ранее сообщалось, что матч «Химки» — «Зенит» смогут посетить не более 1 тыс. зрителей с QR-кодами.

...

Власти «удалось» сделать почти невозможное — политизировать и объединить против себя футбольных фанатов, причем сразу трех самых популярных клубов страны: Спартака, ЦСКА и Зенита. Главную цель «социального эксперимента»: разделить народ, со временем отправив отказавшихся от QR-кодов «несговорчивых» за Можай — угадали даже они. И заговорили о человеческом достоинстве. Многообещающе...

...

КАЗАНЬ, 27 июля — «БизнесOnline»

Выступление депутата Госсовета РТ (Республики Татарстан — прим.), гендиректора [телеканала] ТНВ Ильшата Аминова об обязательной вакцинации прозвучало еще 25 июля в эфире его еженедельной аналитической программы «7 дней».

«Выскажу свое мнение, за которое меня станут беспощадно критиковать», — объявил гендиректор ТНВ. — У нас много выхода, кроме обязательной вакцинации, нет. И чем быстрее будет принято данное решение, тем больше жизней мы сможем сохранить. Кстати, многие регионы уже постепенно самостоятельно вводят обязательную прививку для некоторых профессий, но это половинчатые меры». Далее депутат упомянул главного врача московской больницы № 71, телеведущего Александра Мясникова. Мясников — популяризатор вакцины, он известен своими экстравагантными заявлениями. Например, в одном из постов в собственном Telegram-канале он сравнил противников вакцинации с геями, а выступления против прививки — с гей-пропагандой. Речь Аминова стала продолжением другого высказывания Мясникова, также направленного против антипрививочников.

«Мы все с умным видом стали оперировать понятиями, доступными только узким специалистам. Запуганное общество повело себя как стадо коров, в которое ворвались волки, — в испуге с жалобным мычанием рванулись кто куда, топчась слабыми, хотя можно было сплотиться и отогнать хищника (коронави-

рус. — Прим. Ред.)», — написал популярный врач.

— Я абсолютно согласен с доктором Мясниковым. Люди те же животные, и есть закон стада — нужно привить более 60% особей, чтобы достичь долгожданного коллективного иммунитета, — заявил депутат Госсовета. — Если безмозглому барану и, простите, корове уже ничего невозможно объяснить, необходимо их заставить ради выживания всего стада. Этот факт подтвержден тысячелетней эволюцией homo sapiens.

Гендиректор ТНВ убежден, что решения об обязательной вакцинации будут приняты на федеральном уровне. Единственное, что останавливает, — осенние выборы в Госдуму. «Давайте посмотрим через два месяца, насколько точным являлся мой прогноз!» — предложил Аминов.

...

Гендиректор ТНВ и член Госсовета Татарстана соорудил гениальную подставку для власти в целом и своей родной партии ЕР в частности. Аккурат под выборы. Молодца!

...

МОСКВА, 26 июля — Telegram

Газета «Взгляд» опубликовала основное содержание доклада «Пандемия и доверие» Экспертного института социальных исследований (ЭИСИ) в своем Telegram-канале.

«Усталость от локдаунов». Если в первые месяцы пандемии у общества был запрос на жесткие антиковидные меры, то сейчас ситуация изменилась. Жесткость ограничительных мер слабо коррелирует с заболеваемостью и их усиление не обязательно повлечет сокращение числа заболевших COVID-19.

«Плохие новости». Поток негатива в СМИ поддерживает чувство тревоги в обществе, становясь источником протестных настроений и недовольства властями, которые, по мнению одних избирателей, демонстрируют свою неспособность справиться с проблемой, а по мнению других — «нагнетают», «манипулируют» и «преувеличивают опасность».

«Снижение доверия». Власть оказывается под шквалом критики как со стороны ковид-скептиков, отрицающих саму необходимость ограничений, так и со стороны ковид-лоялистов, для которых любые ограничения оказываются недостаточными. Это приводит к повсеместному падению популярности политиков и общему снижению доверия к ним. Кроме того, оппозиция сталкивается с такой же проблемой.

Как ковид-истерия в СМИ отражается на рейтингах партий?

В апреле рейтинг правящего в Германии блока ХДС/ХСС упал до рекордных 23%, что совпало с новой волной заболеваемости и введением дополнительных мер безопасности.

Во Франции период повышенной заболеваемости в апреле привел к снижению популярности президента Эммануэля Макрона. Уровень одобрения его деятельности с 40% в январе снизился до 33%, а неодобрения — вырос с 58% до 63%.

В Нидерландах рейтинг «Народной партии за свободу и демократию» составил 28% — это худший результат за весь предыдущий год, в течение которого он не опускался ниже 30%, а в июне 2020 года деятельность партии поддерживали 45% респондентов.

В Британии уровень одобрения деятельности премьера Бориса Джонсона в мае 2021 года составлял 48% — самый высокий результат с апреля-мая 2020 года. Однако в июне прирост случаев коронавируса резко увеличился, и одновременно с

этим упала поддержка Джонсона среди избирателей, достигнув 34% к середине июля.

В Португалии поддержка премьер-министра за последние четыре месяца упала на 20%, при этом оппозиция за то же время растеряла 11% своего рейтинга.

В Венгрии менее чем за полгода рейтинг правящей партии «Фидес» упал с 56% до 44%, но и популярность объединенной оппозиции страны снизилась на 12%.

Поддержка президента Турции Эрдогана в мае 2021 года упала до 36,7%, хотя в январе составляла 48,2%. То же относится и к оппозиционным деятелям.

И вишенкой на торте...

МОСКВА, 25 июля — РИА Новости

Ученые из Имперского колледжа Лондона и Кембриджского университета выявили значительное снижение уровня интеллекта у переболевших COVID-19. Исследование опубликовано в журнале The Lancet.

В эксперименте участвовали 81 337 человек, из них 12 689 перенесли COVID-19 с разной степенью тяжести. Тест включал в себя набор задач, цель которых — измерить аспекты когнитивных возможностей. В результате у большинства переболевших, в том числе в легкой форме, проблемы с выполнением заданий возникали гораздо чаще, чем у тех, кто с вирусом не сталкивался.

Наибольшую сложность выявили при решении задач, требующих навыков аргументации и планирования. Кроме того, результаты подтвердили более ранние данные о симптомах продолжительного COVID-19: в частности, о «мозговом тумане», проблемах с концентрацией внимания и подбором слов.

Серьезность когнитивных нарушений отчасти была связана со степенью тяжести заболевания. Так, у пациентов, которым потребовалось подключение к аппарату искусственной вентиляции легких, выявили наибольшие затруднения: их коэффициент интеллекта упал на семь пунктов. Такого не наблюдали даже у тех, кто перенес инсульт и оказался не в состоянии обучаться чему-то в дальнейшем.

Авторы работы также проверили, есть ли корреляция между снижением когнитивных способностей и временем, которое прошло с начала заражения. Никакой связи по итогу они не увидели: следовательно, COVID-19 вызвал необратимые последствия.

Ранее биологи из университетской клиники Charité в Берлине установили, что SARS-CoV-2 проникает в мозг человека через нервные клетки в обонятельной слизистой оболочке. Это приводит к проблеме с неврологией: к головным болям, усталости и ощущению «тумана» в голове.

...

Обратим внимание: неврологические и когнитивные проблемы возникают у большинства переболевших, в том числе, в легкой форме». Поскольку сейчас агитирующие за принудительную вакцинацию уже не могут обещать, что привитые не заболеют или не будут заражать окружающих, они особо давят на то, что ковид, якобы, будет протекать легче. Но чем дальше, тем больше подтверждений необоснованности этой позиции. Так, может, пора остановить бездумное производство новых штаммов с помощью прививок и заняться поиском лекарств от уже созданных? Или хотя бы вспомнить о конституционных (и естественном!) правах человека?

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

...происходит принуждение людей к участию в медицинском эксперименте, что противоречит букве и духу принятого после разгрома фашистской Германии Нюрнбергского кодекса

Массовая вакцинация: каковы ее риски, и как их можно смягчить?

Весь мир — и наша страна здесь не исключение — захлестнула очередная волна коронавирусной истерии. От пропаганды массовой вакцинации мы переходим — если называть вещи своими именами — к кампании по вакцинации принудительной. Эту кампанию пытаются представить в качестве добровольной, но если побуждают к «добровольной» вакцинации угрозами лишить рабочего места или заработной платы, то кого мы обманываем словами о добровольности?

Тем временем до людей из разных источников доходит информация о случаях осложнений после вакцинации, в том числе и с трагическими исходами. Такие новости тревожат сами по себе, но усугубляет тревогу как фактически недобровольный характер вакцинации, так и непонимание людьми, что же им предлагают вколоть и каков реальный риск тяжелых побочных явлений. Давайте попробуем немного развеять этот туман неопределенности.

Перед тем как рассматривать ключевые различия между разными существующими в мире вакцинами от COVID-19, следует сначала отметить одну важную черту, которая роднит все эти вакцины без исключения. **Они все — экспериментальные.** Та регистрация, которую эти препараты получили, является экстренной и выдавалась разными странами в связи с объявленной из-за эпидемии чрезвычайной ситуацией.

Утверждается, что процедуру клинических испытаний эти вакцины прошли в ускоренном режиме. Но это не вполне корректно. Три фазы испытаний, которые препарат обычно по очереди проходит перед регистрацией, проводились по скользящей графике. Новую фазу начинали до окончания предыдущей.

Представляемые общественности результаты третьей фазы испытаний, призванной оценить безопасность и клиническую эффективность новых препаратов, в случае с новыми вакцинами от COVID-19 пока являются промежуточными. Окончательные результаты третьей фазы клинических испытаний можно будет ожидать только к 2022–2023 гг.

Пока третья фаза клинических испытаний не закончена, у нас, по большому счету, нет ясной картины по краткосрочной и среднесрочной безопасности применяемых вакцин. Публикуемые промежуточные данные испытаний отнюдь не всегда о чем-то по-настоящему говорят. Например, как можно что-то сказать о безопасности нового препарата в условиях беременности, если с момента начала наблюдений до публикации результатов прошло меньше времени, чем требуется для вынашивания плода? Некоторые процессы невозможно торопить.

Этот пробел в знаниях восполнится только по прошествии времени, после полноценного анализа всех полученных результатов исследований. Обозначив эту область нашего незнания, можно перейти к тому, что мы знаем.

На сегодняшний день, помимо четырех вакцин от COVID-19, применяемых в России, более сотни вакцин по всему миру проходят через разные этапы клинических испытаний. Вакцины семи иностранных производителей одобрены Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ). Вероятно, их вскоре станет больше.



Рэксэм Артур. Шабаш ведьм. Начало XX века

Вакцины против COVID-19 можно для простоты восприятия разделить на три главные категории:

- традиционные,
- генетические,
- биоинженерные.

Традиционные вакцины

Традиционные вакцины используют весь вирус целиком. Они делятся на инактивированные (убитые) и живые ослабленные.

Собственно, само слово «вакцина» происходит от латинского слово «вака», означающего корову, напоминая нам о первоисточнике вакцинологии Эдварде Джиннере, который впервые стал прививать людей против натуральной оспы, используя живой ослабленный вирус коровьей оспы в конце XVIII века.

Пока ни одна живая ослабленная вакцина от COVID-19 не применяется массово. Но какие риски теоретически сопряжены с таким подходом? В первую очередь, возникает риск того, что ослабленный вирус в вакцине может заново «окрепнуть» и снова вызывать полноценное заболевание. Такое случалось периодически с живой ослабленной вакциной против полиомиелита.

Как и SARS-CoV-2, геном вируса полиомиелита записан на РНК. В отличие от той же оспы, которая свой геном на ДНК копирует с помощью механизмов зараженной ею человеческой клетки, РНК-вирусам приходится пользоваться собственным примитивным механизмом копирования генома. Этот вирусный механизм резко

(более чем на два порядка) менее точен, чем механизмы человеческих клеток, используемых ДНК-вирусами для размножения. А это приводит к ускоренному накоплению мутаций, в том числе и с возвратом ослабленному вирусу его опасных свойств.

И здесь важно подчеркнуть один из ключевых принципов принятия решений в общественном здравоохранении: допустимость риска вмешательства зависит от степени риска катастрофических последствий самого заболевания. В начале XX века полиомиелит был распространен даже в наиболее промышленно развитых странах, приводя к большому числу смертей и инвалидностей. Живая ослабленная вакцина от полиомиелита была тогда настоящим спасением, снижая высокий риск заболеть с осложнением. Теперь же случаев этого заболевания резко меньше. Соответственно, во многих странах живая вакцина от полиомиелита больше не применяется. Ибо риски, связанные с ее применением, больше не могут быть оправданы.

Другая категория традиционных вакцин — инактивированные (убитые) вакцины, тоже использующие вирус целиком, — широко применяется для профилактики COVID-19. Кроме «КовиВака» центра им. Чумакова, эту же технологию используют китайские Sinopharm, GSK, WIBP-CorV и индийский Covaxin.

В отличие от живого ослабленного вируса, инактивированный вирус не может больше размножаться, а значит, и не может вновь стать патогенным вирусом. Обратная сторона медали в том, что иммунный ответ против инактивированного вируса может быть слабее, чем против живого. С этой проблемой часто борются через добавление особых веществ-адъювантов, усиливающих воспалительную реакцию, а значит, и общий иммунный ответ на вакцину.

В случае с «КовиВаком» это гидроксид алюминия.

Традиционные вакцины отличаются от генетических и биоинженерных еще тем, что они показывают иммунной системе не один конкретный антиген, а весь вирус целиком. Это дает клеткам иммунной системы возможность запомнить больше чем один белок на поверхности патогена, что в большей степени похоже на иммунную память, возникающую в результате естественно перенесенной инфекции.

Вакцины против COVID-19, относящиеся к классу инактивированных, хоть и остаются экспериментальными, относятся к категории препаратов, с которыми у человечества достаточно богатый опыт взаимодействия и возможные осложнения достаточно предсказуемые.

Генетические вакцины

Вслед за традиционными вакцинами идут генетические вакцины. В эту категорию можно включить как доминирующие на Западе препараты из матричного РНК (мРНК), так и вакцины на платформе аденовирусного вектора, в том числе и наиболее распространенный в России «Спутник V».

Западные мРНК вакцины и российский «Спутник V» похожи тем, что, в отличие от традиционных вакцин, показывающих иммунной системе убитый или ослабленный вариант патогена, эти генетические вакцины заставляют клетки вакцинированного человека производить белки с поверхности опасного вируса, в данном случае — белокшип. Но делают они это по-разному.

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 7

Вакцины на мРНК, такие, как Pfizer или Moderna, проникают в клетки пациента с помощью наночастиц с липидной (жировой) оболочкой, способных влиться в клеточную мембрану. Попав внутрь клетки, наночастицы выпускают матричные РНК, на которых записан не весь геном вируса, а только код для белка-шипа.

Клеточные механизмы производства белков под названием рибосомы затем считывают код с мРНК и производят белок-шип, который должна увидеть иммунная система при выходе его на поверхность клетки и создать против него иммунный ответ.

Вакцины с аденовирусным вектором работают сходным образом. Генетическая информация с кодом того же белка-шипа попадает внутрь клетки с помощью модифицированного аденовируса, лишённого части своего генетического кода, необходимого для размножения. При этом аденовирус доставляет код для белка в форме ДНК, а значит, ему нужно попасть в ядро клетки, где происходит переписывание ДНК в мРНК. А потом уже вновь созданная мРНК идет на производство белка-шипа.

В отличие от традиционных вакцин, технологии генетических вакцин весьма новы и применяются массово впервые. Это значит, что в ходе глобальной кампании по массовой вакцинации могут впервые выявиться проблемы, связанные непосредственно с самими механизмами работы новых прививок.

В сфере особого внимания выходят осложнения, связанные с формированием тромбов у пациентов, привитых как мРНК-вакцинами, так и аденовирусными векторами.

Точного объяснения этим тромбам пока нет, но главная гипотеза — проникновение наночастиц с мРНК или вирусных векторов в капиллярный, а затем и в системный кровоток. Это приводит к тому, что генетический код белка-шипа попадает в клетки, формирующие внутреннюю сторону стенки сосудов (эндотелия). Когда иммунные клетки замечают чужеродный белок на поверхности эндотелия, они атакуют его клетки, считая их заражёнными, что приводит к локальному воспалению и травмированию сосудистых стенок, что вызывает серию реакций, приводящих к формированию тромбов.

Чаще всего тромбы формируются в венах. Там они растут и начинают ограничивать отток венозной крови из органов, кровь из которых вены должны возвращать в центральное кровообращение. Возможным осложнением такого тромба может стать инфаркт органа, в который кровь продолжает поступать, но не может выйти. В случае расширения тромба в конечности может начаться гангрена. Тромб также способен оторваться и попасть в артериальный кровоток, пройдя через сердце. Сильнее всего такие оторвавшиеся тромбы бьют по легочному кровообращению. Попав в легочную артерию, такой тромб как повреждает сами легочные ткани, так и может привести к сердечной недостаточности и даже к рефлекторной остановке сердца.

Помимо осложнений, происходящих непосредственно после получения генетических прививок, существуют еще опасения, что введенный в клетку инородный генетический материал может внедриться в геном клеток, куда попала соответствующая наночастица с мРНК или аденовирусный вектор. При оптимистичном подходе можно допустить, что у такого события не будет значимых клинических последствий. Но надежда — надеждой, а экспериментальные данные — это совсем другое, а их пока нет.

Кроме массово применяемых генетических вакцин сейчас проходят разные этапы испытаний генетические вакцины с вирусными векторами, способными (в отличие от того же «Спутника V»), к размножению внутри организма. Также созданы новые экспериментальные вакцины, доставляемые



Тенебрис Давид. Алхимик в своей лаборатории

наночастицами, содержащими либо ДНК, либо самоусиливающиеся мРНК, создающие копии самих себя.

Биоинженерные вакцины

Наконец, есть биоинженерные вакцины, представляющие сами по себе конкретный антиген или комплекс антигенов. Такие препараты не демонстрируют иммунной системе целый вирус и не вводят в организм чужеродную генетическую информацию, а показывают иммунной системе непосредственно конкретный антиген или несколько антигенов.

Эти антигены производятся в лабораторных условиях и вводятся либо отдельно, либо в форме так называемой вирусоподобной частицы. В таких вакцинах также обычно применяются особые химические стимуляторы (адьюванты), чтобы усилить иммунный ответ.

Если искусственно созданный антиген вводится отдельно, это называется субъединичная вакцина. Пример такой вакцины в России — «ЭпиВакКорона», созданная новосибирским центром «Вектор».

Ключевая проблема при создании субъединичной вакцины заключается в том, что искусственный антиген должен обладать той же формой, что и атакуемая часть вируса. Это не столь простая задача, как может показаться.

Пептидный (белочный) антиген представляет собой длинную цепочку или даже множество цепочек аминокислот. Эти цепочки могут складываться в разные формы не только во взаимодействии между собой, но и под влиянием соседних частей вируса и окружающей среды.

Чтобы такая вакцина работала, недостаточно просто создать искусственный белок с той же последовательностью аминокислот, как у антигена. Нужно добиться от него точного повторения формы белка в его естественном виде. А это зависит уже не только от его химической структуры.

Один из способов решить эту задачу — это сделать не свободно плавающий белок, а поместить его на некоторый искусственный каркас, повторяющий собой форму вируса, на поверхности которого находится естественный антиген. Такой каркас называется вирусоподобной частицей, и сейчас разрабатываются и испытываются вакцины, применяющие эту технологию.

Если говорить конкретно об «ЭпиВакКороне», то нужно отметить, что широкое применение этого экспериментального препарата началось до получения данных о его эффективности по снижению вероятности заболевания ковидом. Работает ли он или нет — покажет время.

Итак, мы коротко рассмотрели различия между тем, как работают традиционные вакцины, генетические вакцины и биоинженерные вакцины. Мы также обозначили некоторые явные или, может быть, не вполне явные трудности с обеспечением эффективности и безопасности вакцин разных типов.

Теперь стоит рассмотреть некоторые более общие проблемы с выбранной по всему миру стратегией массовой вакцинации против коронавируса во время пандемии.

Как мы уже отметили, РНК-вирусы, к которым относятся и коронавирусы, склонны накапливать мутации быстрее организмов и вирусов с геномом на ДНК за счет менее совершенных механизмов генетической «вычитки» во время копирования своего генома. Это приводит к нестабильности генома и ускорению его эволюционных изменений под давлением отбора.

В обычных условиях естественного отбора вновь возникший вирус (в данном случае вопрос об искусственном или естественном происхождении не имеет принципиального значения) эволюционирует в сторону большей заразности и меньшей патогенности. То есть при естественном протекании эпидемии вирус постепенно, заражая всё большую часть популяции, ослабевает.

Эволюционная задача вируса — распространиться как можно шире. Для успеха на этом направлении вирус должен легко передаваться. При этом если заражённый больной чувствует сильное недомогание или находится при смерти, он контактирует с резко меньшим числом людей. А это значит, что у вируса меньше возможностей заразить кого-то еще. Следовательно, в эволюционной гонке между штаммами в итоге выигрывает тот, который наиболее легко передается от человека к человеку, при этом вызывая как можно более мягкие симптомы, чтобы его разносчик как можно дольше не сбавлял свою активность и контактировал с наибольшим числом новых потенциально заражаемых людей.

В условиях же массовой вакцинации против быстро мутирующего вируса усиливается другой источник селекционного давления — искусственный отбор штаммов, которые наиболее эффективно уходят от иммунного ответа, вырабатываемого в результате вакцинации. Если главным барьером перед распространением вируса становится не болезнь и возможность передавать вирус другим, а получаемый с помощью вакцины иммунитет, то уход от этого иммунитета становится первоочередной эволюционной задачей.

И эта задача постепенно решается вирусом, как мы видим на примере возникновения новых штаммов, в первую очередь там, где проводятся массовые кампании по вакцинации.

При успешном уклонении смутировавшего штамма от ранее выработанных антител могут возникнуть предпосылки для антителозависимого усиления инфекции (АЗУИ), когда антитела, пристающие к вирусу, больше не в состоянии его нейтрализовать, но при этом продолжают примагнивать к себе некоторые иммунные клетки. И тогда вирус, облепленный неспособными его остановить антителами, получает возможность заразить клетки иммунной системы. Об этой опасности, среди прочих, предупреждал один из изобретателей технологии вакцин на мРНК Роберт Мэлоун. Об этой же угрозе говорит в своей книге «Биологическая война», а в последнее время и в актуальных интервью, крупный российский специалист Михаил Супотницкий.

На сомнительную пользу от массовой вакцинации и сопряженных с ней рисков в области эволюции вируса накладываются дополнительные риски, связанные с массовым применением разных не до конца испытанных вакцин, по безопасности которых нет надежных долгосрочных или даже среднесрочных данных. Массовое применение генетических вакцин, а это происходит впервые, сопряжено с дополнительными скрытыми рисками, которых можно было бы избежать, если бы массовая вакцинация опиралась на более привычные человечеству технологии.

Кроме биомедицинских рисков, у кампаний по массовой вакцинации существуют и политические. Если называть вещи своими именами, происходит принуждение людей к участию в медицинском эксперименте, что противоречит букве и духу принятого после разгрома фашистской Германии Нюрнбергского кодекса. В таких странах, как Франция, где нормативная политическая культура включает массовые протесты, этот механизм уже вполне задействован.

В России же, где социальный протест, еще не дошедший до предела, носит более пассивный характер, власть может столкнуться с неожиданной для себя потерей поддержки со стороны того, что принято называть «путинским большинством». И если в случае выборов существуют механизмы для искусственного сглаживания неудобной картины, то ведь есть и другие ситуации, когда прикрыться фиговым листком политических технологий уже становится невозможно.

Если политическое руководство не поймет этого, или откажется реагировать на недопустимые для себя политические издержки от навязывания населению участия в опасном эксперименте над собой, гражданское общество всё равно должно стремиться обезопасить себя и окружающих в условиях этого эксперимента.

Люди уже самостоятельно делятся личным опытом вакцинации как положительным, так и отрицательным. Но истории отдельных людей, несмотря на некоторую эмоциональную ценность, не могут служить в качестве доказательной базы для оценки эффективности и безопасности той или иной экспериментальной вакцины, допущенной к массовому применению. Такой доказательной базой может стать общественная база данных, в которую участники навязанного им эксперимента будут сообщать объективные данные о собственном опыте во время этой кампании.

Общественная база данных по результатам вакцинации может стать независимым источником информации для людей, которым предстоит выбирать между вариантами вакцин, чтобы сделать наиболее безопасный выбор для себя и родных. В условиях недоверия к официальной статистике такая независимая база данных могла бы сыграть свою роль и в обеспечении иммунно-биологической безопасности страны в целом.

Лев Коровин

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Матушка Природа
и ее неразумное дитя
(человечество)

Сильнейшее наводнение произошло в Европе на прошлой неделе. Хуже всего пришлось западной части Германии. Наводнения также накрыли восток и юг Бельгии, затронули Нидерланды, Люксембург, Австрию, Чехию, Италию.

БЕРЛИН, 15 июля — «Российская газета»

Сильные наводнения в Германии и Бельгии превратили улицы в бушующие потоки, которые уносили машины и разрушали дома. Ливни в некоторых частях Западной Европы привели к тому, что реки и водохранилища вышли из берегов, вызвав внезапные наводнения. Десятки людей пришлось спасать с крыш домов с помощью надувных лодок и вертолетов. Сотни солдат были задействованы в спасательных операциях.

В соседней Бельгии по меньшей мере шесть человек погибли в результате наводнения в южном регионе Валлонии, сообщил в четверг телеканал RTBF. Регион Валлония граничит с Северным Рейном-Вестфалией. Наводнения также нарушили работу национальной железнодорожной сети Бельгии Infrabel, остановив движение на франкоговорящем юге страны, сообщила компания в четверг в своем пресс-релизе. В Бельгии река Весдре вышла из берегов и затопила улицы Пепинстера, города недалеко от Льежа.

Люксембург и Нидерланды также пострадали от наводнения. На северо-востоке Франции проливные дожди затопили поля, многие дома и музей Первой мировой войны в Романь-су-Монфокок. <...> По данным газеты L'Est Republicain, в некоторых районах реки Эйр вода достигла самого высокого уровня за 30 лет. Согласно информации французской национальной метеорологической службы, эквивалент двух месяцев осадков выпал всего за два дня, а предупреждения о наводнении были выпущены для десяти регионов страны. О травмах или смертельных случаях не сообщалось, но синоптики предупредили о селях и проливных дождях 16 июля.

БЕРЛИН, 18 июля — Вести

Мощнейшее наводнение в Европе захватывает всё новые территории. На севере Чехии за сутки выпало более 130 литров осадков на квадратный метр. Дороги затоплены, регион отрезан от внешнего мира, как минимум до вечера остановлено железнодорожное сообщение на участке Дрезден — Прага. Ранее поезда перестали ходить между Чехией и Саксонской Швейцарией.

Германия на сегодняшний день пострадала от наводнений сильнее всех европейских стран. Число погибших перевалило за 140 человек. Количество пострадавших подсчитать практически невозможно, как и ущерб, который нанесла стихия инфраструктуре. На реках Мозель, Саар и Рур вышли из строя многие гидроэлектростанции.

Спасательные службы попросту не справляются. На помощь им пришли военные.

Тысячи людей здесь остались не только без жилья, но и без работы. Очередные потери несет немецкий малый бизнес, который еще не пришел в себя от последствий пандемии коронавируса.

На фоне общенационального горя в стране разразился неприятный скандал с



Долина реки Урт, вид с нового моста. 16 июля 2021 (Фото: Régine Fabri)

участием кандидата в канцлеры Германии Армина Лашета. Глава пострадавшей от наводнения федеральной земли Северный Рейн — Вестфалия, куда 17 июля прибыл Франк Вальтер Штайнмайер, смеялся, обсуждая что-то с коллегами, как раз в те минуты, когда президент Германии говорил о разрушительных последствиях разгула стихии.

Политика жестко раскритиковали в прессе и социальных сетях. В Twitter запустили хештег #Laschetslacht (Лашет смеется). Многие называют главу ХДС невыносимым. Сам Армин Лашет поблагодарил президента ФРГ за визит в Северный Рейн — Вестфалию и извинился за свое поведение. Однако, несмотря на это, неуместный смех может поставить крест на планах Лашета занять кресло канцлера.

ВЕНА, 18 июля — Euronews

Пока на западе Германии спасатели разбирают завалы после разрушительного наводнения уходящей недели, ливни ушли на юго-восток страны и в соседнюю Австрию.

В ночь на 18 июля проливные дожди обрушились на немецко-чешскую границу. В регионе подтопления, железнодорожное сообщение между странами остановлено.

Стихия ударила и по Баварии. Река Ахе вышла из берегов, и из района Берхтесгаден были эвакуированы более 60 человек. Есть жертвы. Из-за наводнения и оползней в регионе объявлен режим чрезвычайной ситуации.

«Мой дедушка живет наверху. Он прожил здесь почти всю свою жизнь, но не помнит, чтобы когда-либо всё было настолько плохо», — рассказала местная жительница.

Город Халлайн в австрийской земле Зальцбург накрыло водой. Потоки тащили по улицам припаркованные машины, а людей буквально выносило из дверей и открытых окон домов.

По данным спасателей, 17 июля вечером в Вене выпало больше осадков, чем за предыдущие семь недель.

ВЕНА, 18 июля — «Известия»

В результате ливней из берегов вышла река Котбах в австрийской федеральной земле Зальцбург, что привело к подтоплениям и разрушениям в центре города Халлайн, сообщает Kurier.

Кроме того, сильные дожди привели к наводнениям и в нескольких регионах Италии, сообщает Dagbladet. Сильнее всего пострадал остров Сицилия. Кроме того, в Южном Тироле на севере Италии метеорологи зафиксировали рекордное количество осадков за последние сутки.

16 июля Минобороны ФРГ объявило режим военной катастрофы на западе страны из-за наводнения. В борьбе с последствиями стихии были задействованы более 850 немецких военных. Однако, отмечают эксперты, Германия всё же оказалась не готова к стихии. Власти ФРГ полагают, что причинами неготовности к наводнению стали резкая смена климата и невозможность предугадывать масштабы стихии.

Невозможность предугадывать масштабы стихийных бедствий — отговорка. Уже известно, что власти немецких земель были заранее проинформированы о грядущих осадках. Однако не пожелали должным образом среагировать.

КИЕВ, 19 июля — Вести

В 15 регионах Украины 19 июля объявлено штормовое предупреждение. На столицу обрушился настоящий тропический ливень, который в прямом смысле сносит и смывает всё на своем пути. Мощный ливень, попеременно с градом, молнией и громом. На данный момент лучше на улицу не выходить или быть аккуратными в передвижении по улицам Киева.

Город плавно превращается в Венецию: машины начинают плыть. А некоторые станции метро уже затапливает.

ОДЕССА, 22 июля — Фокус.UA

Сильнейший ливень накрыл ночью Одессу — горожане не видели такого, пожалуй, с 2013 года. Как сообщают наши читатели, многие городские улицы затоплены.

По информации СМИ, из-за наводнения пилоты самолетов решили не приземляться в Одессе, отправившись на другие аэропорты. Так, прибывший из Варшавы борт польских авиалиний (LOT) вернулся в Польшу, а летевший из турецкой Анталии самолет Azur Air Ukraine отправился в Киев.

Синоптики утверждают, что потоп случился из-за того, что в течение ночи выпало 45 мм осадков.

В комментариях в социальных сетях украинцы напомнили главе СНБО Украины

Алексею Данилову, как тот недавно глумился над жителями Крыма, который первым принял на себя удар стихии.

БЕРЛИН, 20 июля — ИА REGNUM

На устранение последнего сильного наводнения на западе Германии, нанесшего ущерб на несколько миллиардов евро, власти страны намерены направить €400 млн. Об этом говорится в проекте документа, который 21 июля планирует рассмотреть правительство ФРГ, сообщает Bild.

Сильные ливни обрушились на Германию 12 июля. В результате реки вышли из берегов. От разрушительного наводнения пострадали районы на западе страны. В настоящее время известно о 163 погибших. В том числе 117 из них в федеральной земле Рейнланд-Пфальц и еще 46 — в земле Северный Рейн-Вестфалия. Большое количество жителей этих регионов числятся пропавшими без вести.

Восстановление пострадавших от стихии районов может занять несколько лет. По данным Федерального министерства транспорта, только в этой сфере ущерб составляет порядка €2 млрд. Многие участки железнодорожного полотна были разрушены или смыты, ущерб нанесен дорогам и автомагистралям.

По словам главы Германского союза страховщиков Йорга Асмуссена, наводнение 2021 года может стать одним из самых разрушительных с 2013 года, когда сумма ущерба составила 9,3 млрд евро.

В Китае тоже немножечко потоп... И в Турции... И у нас, и в Индии... А также в Англии и снова в континентальной Европе. Только в Южной Африке не ливни, а снег и мороз.

ПЕКИН, 21 июля — «Коммерсант»

В Китае наводнением разрушена плотина у города Чжэнчжоу. В провинции Хэнань объявлен режим чрезвычайной ситуации, сообщило Центральное телевидение Китая. При затоплении в метро Чжэнчжоу погибли 12 человек, пятеро пострадали.

«Из-за сильных дождей уровень воды в водохранилище Гоцзяцзю в районе Эрци города Чжэнчжоу стремительно поднимался. 21 июля в 1:30 по местному времени (20:30 мск 20 июля) произошел прорыв плотины», — сообщил телеканал. Метеорологические бюро провинции Хэнань и города Чжэнчжоу повысили уровень реагирования на ЧС при бедствиях.

В Чжэнчжоу произошло затопление тоннеля метро. Один из поездов оказался на затопленном участке на перегоне между двумя станциями. Сотрудники метро эвакуировали из тоннеля около 500 человек.

ПЕКИН, 25 июля — ТАСС

Число погибших в результате вызванных сильными ливнями наводнений в центральной провинции Хэнань возросло до 63, еще пять человек числятся пропавшими без вести. Об этом в воскресенье на пресс-конференции сообщили местные власти.

По обновленным данным, ущерб разной степени понесли 11,45 млн жителей провинции, за последнюю неделю более 1,3 млн человек были эвакуированы в безопасные районы. Затоплено около 876 тыс. га сельскохозяйственных угодий.

Как сообщалось ранее, наводнения разрушили 10 тыс. построек, сильно повредили более 22 тыс. Прямой экономический ущерб Хэнаню от наводнений составил 13,9 млрд юаней (около \$2,15 млрд).

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

АНКАРА, 22 июля — РИА Новости

В провинциях Ризе и Артвин на северо-востоке Турции из-за ливней начались наводнения, сообщило Управление по чрезвычайным ситуациям республики.

«Сегодня в результате экстремальных дождей произошло наводнение в районе Архави провинции Артвин. Река Архави вышла из берегов, районный центр и сельские дороги были затоплены. <...> Аналогичная ситуация сложилась в районе Фындыклы провинции Ризе», — отметили в ведомстве.

В этих районах идут поисково-спасательные работы. Туда прибыл глава МВД Турции Сулейман Союлу. По его словам, сейчас данных о жертвах нет, два человека получили ранения.

СОЧИ, 24 июля — «Коммерсант»

Залповые ливни привели к серьезным подтоплениям в Сочи в ночь на 24 июля. Пострадавших и погибших в результате разгула стихии нет.

Как сообщает пресс-служба ГУ МЧС по Краснодарскому краю, за час вечером 23 июля в Хостинском районе выпало 52,6 мм осадков. Изначально это привело к выходу из берегов рек Хоста и Мацеста — произошло подтопление одного участка дороги в пос. Хоста, двух торговых помещений в пос. Дагомыс.

Как сообщил в Telegram-канале глава Сочи Алексей Копайгородский, из берегов также вышли реки Западный Дагомыс и Кудепста. Для информирования жителей включили сирены и речевые оповещения.

После 22:00 эпицентр залпового ливня сместился из Лазаревского в Адлерский и Хостинский районы. Ночью вода вышла на проезжую часть, что привело к временной остановке движения на федеральной трассе из Адлера в сторону центра города. Движение автомобилей оперативно восстановлено.

НЬЮ-ДЕЛИ, 24 июля — ТАСС

По меньшей мере 138 человек погибли в результате инцидентов, связанных с мощными муссонными ливнями, обрушившимися за последние двое суток на западный индийский штат Махараштра. Об этом сообщил в субботу телеканал NDTV со ссылкой на данные местных властей.

Мощные муссонные ливни в минувшие двое суток вызвали наводнения в Мумбаи, а также в округах Райгад, Ратнагири, Палгхар, Тхане, Синдхадург, Колхапур, Сангли и Сатара. Правительство штата Махараштра сообщило журналистам, что более 84,4 тыс. человек эвакуированы из низинных районов, оказавшихся в зоне затопления, 54 деревни оказались полностью затоплены, 821 деревня пострадала частично. К спасательным работам привлечены подразделения и вертолеты ВМС Индии.

По оценкам специалистов, столь мощные ливни отмечены в штате впервые примерно за 40 лет. Как сообщил в пятницу новостной портал «Даидживорлд», в некоторых районах Махараштры выпало от 400 до 600 мм осадков.

ЦЮРИХ, 25 июля — РИА Новости

Сильные дожди и грозы преимущественно в центральной части Швейцарии привели к подтоплениям зданий, наиболее сложная ситуация наблюдается в кантонах Люцерн и Цуг.

Как сообщает полиция Люцерна, сильная гроза с градом обрушилась на кантон

в субботу днем, что привело к затоплению улиц и зданий.

Полиция кантона Цуг также сообщила о грозе и ливнях с градом. По ее данным, за короткое время под водой оказались несколько подвалов, подземных гаражей и улиц в пяти муниципалитетах.

Пользователи социальных сетей делятся кадрами последствий непогоды. На опубликованных видео и фото видны затопленные улицы и подвалы зданий, размытые дороги, частично оказавшиеся под водой автомобили.

До этого 13 июля непогода привела к сбою в работе общественного транспорта в Цюрихе. Тогда от сильных дождей также пострадали швейцарские кантоны Ури и Берн.

ЛОНДОН, 25 июля — «Российская газета»

Сильные ливни, прошедшие 25 июля, спровоцировали наводнение в Лондоне. Многие улицы британской столицы оказались затоплены, что привело к образованию автомобильных пробок. Некоторые машины оказались в воде чуть ли не по крышу, водителей пришлось вызывать спасателям на надувных лодках. Было нарушено движение поездов метро, закрыты несколько станций, подземные переходы стали непроездными.

Полки во многих британских супермаркетах опустели.

Как пишут в социальных сетях жители Лондона, такого они не припомнят. Автобусы стояли в воде и не могли двинуться с места. А до тех, что еще могли перевозить пассажиров, еще надо было добраться: улицы превратились в настоящие каналы, даже на тротуарах вода стояла по щиколотку.

Машины скорой помощи не могли попасть в ряд больниц.

БРЮССЕЛЬ, 25 июля — «Известия»

Германию и Бельгию снова накрыли ливневые дожди. В южных бельгийских провинциях Намюр и Брабант, наиболее пострадавших от наводнений 15 и 16 июля, вода опять поднялась до опасного уровня — грязевой поток смыл с трассы автомобили и затопил подвалы. От непогоды в королевстве погибли 37 человек. В Германии продолжаются поиски пропавших без вести, но спасатели уже выражают сомнения в том, что исчезнувшие — речь идет о почти двух сотнях человек — могли выжить.

В ночь с 15 на 16 июля потоки грязи высотой 2–2,5 м полностью затопили главную церковь Вербве беднейшего муниципалитета Бельгии. Дожди 24 и 25 июля довершили начатое и повторно залили вход в храм.

В другой части бельгийской Валлонии — так называют шесть франкоязычных провинций на юге страны — в городе Намюр ливни 24–25 июля перечеркнули всю неделю работы по расчистке завалов. Центр города вновь оказался затоплен, вышедший из берегов Маас уносил автомобили и фонарные столбы. *«Хорошо хоть электричество повторно не успели включить»*, — признался местный житель Набиль.

Разразившиеся в Европе стихийные бедствия помимо эсхатологических настроений (мол, настает последнее время, а вместе с ними и финал человеческой цивилизации), имеют еще и явно выраженные политические последствия. Так, на фоне разгула стихий и некорректного поведения вероятного преемника Ангелы Меркель на посту главы правящей партии ФРГ Армина Лашета, рейтинг партии

упал на 2%, а у его ближайшего конкурента — «Зеленых» — соответственно вырос. Аккурат перед сентябрьскими выборами в бундестаг. Но все это мелочи по сравнению с той беспомощностью, которую продемонстрировал хваленый немецкий Ordnung в критической ситуации.

МОСКВА, 22 июля — «ВЗГЛЯД»

Проблема наводнений в Германских федеральных землях не в том, что они нанесли непропорциональный ущерб — в том числе и в людских потерях. Проблема в том, что точно такие же наводнения в соседних странах — Франции, Бельгии и Австрии (Зальцбург) — не нанесли аналогичного удара по всей системе и по людям.

То есть набежавшие в разрушенные города и села немецкие политики (в сентябре — выборы в Бундестаг) стоят на развалинах и не понимают вообще, как объяснить людям, почему именно в богатой и такой технологичной стране, как ФРГ, многочисленные дождевые осадки обернулись небывалой катастрофой. Которую они теперь называют «катастрофой исторического масштаба».

Самое подлое, что местные политики теперь попытались сделать — это обвинить во всем «изменение климата» и объявить, что первой и самой важной задачей является «усилить и углубить всеми силами борьбу против выбросов CO² и срочно запретить автомобили с двигателями внутреннего сгорания».

Но, как мы давно уже поняли, разговоры об «изменении климата» всегда не более чем дымовая завеса в борьбе за власть или маскировка чудовищных, многолетних провалов в политике и управлении.

Знатокам отвечает заведомо науки газеты Welt Аксель Бояновски: *«Нет. По данным Федерального агентства по охране окружающей среды, наводнения в этой стране случаются не чаще, чем раньше. И, несмотря на глобальное потепление, как ливневые паводки, так и речные наводнения менее опасны, чем раньше: по отношению к росту населения дождевые паводки наносят всё меньший ущерб во всем мире»*.

А дальше дьявол предлагает взглянуть в детали, которые проистекают, впрочем, из политики последних лет. Возьмем пример самого пострадавшего австрийского города Халляйн, который находится на границе с Германией: более пяти лет местные НКО, защищавшие то гнезда птиц, то историческую кладку, блокировали строительство защитных сооружений, на которые были выделены 6,5 млн евро. Был запланирован даже «обходной путь», чтобы отвести воду через туннели и защитить центр города от катастрофы. А виновато, конечно, глобальное потепление.

И еще вам немного красоты: в 2014 году газета Süddeutsche Zeitung вышла с заголовком: *«Правительство должно использовать деньги на ликвидацию последствий наводнений для беженцев»*. Их и использовали на беженцев. Поскольку наводнений давно не было — надо потратить деньги на прием все новых и новых мигрантов, а не на мероприятия по предотвращению катастроф.

БРЮССЕЛЬ, 26 июля — Euronews

Лесные пожары охватили Западную Европу. В испанской провинции Уэльва — в районе муниципалитета Вильяррасса — огонь выжег более 600 гектаров леса. Пожар тушили 120 спасателей и 15 самолетов.

Похожая ситуация сложилась и на северо-востоке страны — в Каталонии. Из-за

высоких температур и сильного ветра лесной пожар распространился на территории более 1200 гектаров. В регионе работали около 300 человек: пожарные и военные, но из-за холмистой местности, затрудняющей проход к очагам возгорания, огонь часто приходилось тушить только с воздуха. Власти эвакуировали детский лагерь и попросили фермеров убрать с полей урожай, который может воспламениться.

Еще чуть севернее, во французском департаменте Од, огонь выжег 850 гектаров растительности в районе горы Аларик. По словам представителей местных властей, пожар начался из-за брошенной сигареты и из-за ветра скоростью в 40 километров в час и сильной засухи стал быстро распространяться. Некоторые районы Франции, Испании и Португалии остались без света.

Горит и итальянский остров Сардиния в Средиземном море. Вечером в субботу власти эвакуировали из затронутых пожаром районов 400 человек. Всего сгорело 4000 гектаров леса, повреждены несколько домов. Евросоюз направил на помощь спасателям четыре самолета-амфибии.

РИМ, 27 июля — «Известия»

Шторм с сильным градом обрушился на север Италии. Об этом в Twitter сообщил новостной канал AFLAK NEWS HD 27 июля.

В среднем размер градин достигал 10 см. Стихия нанесла ущерб строениям, а также привела к хаосу на дорогах. Как отмечает телеканал, на автомагистрали А1 повреждения получили десятки автомобилей: крупные градины разбили стекла и повредили кузова. Также из-за непогоды на некоторых трассах произошли цепные ДТП.

Информации о пострадавших от непогоды или аварий не поступало, отмечает телеканал «360».

25 июля сообщалось, что ливень с градом в Швейцарии привел к подтоплению улиц и зданий. Отмечается, что из-за последствий непогоды перекрыты некоторые участки автодорог, при этом пострадавших нет.

ЙОХАНЕСБУРГ, 24 июля —
Спутник Беларусь

В центральную часть Южно-Африканской Республики пришли небывало низкие температуры. Об этом сообщает местная радиостанция SABC со ссылкой на метеослужбу ЮАР.

В ночь на 24 июля в 19 районах страны побиты исторические рекорды самой низкой температуры, отмечают синоптики.

В частности, в городе Кимберли и прилегающих районах мороз достиг минус 9,9 градуса по Цельсию. Таких сильных холодов там не было за весь период метеорологических наблюдений.

В Йоханнесбурге температура воздуха ночью опустилась до минус семи градусов. Предыдущий рекорд холодов — −6,3 градуса — был зафиксирован в этом городе 19 июля 1995 года.

В различных частях ЮАР выпал снег, что особенно порадовало местную детвору, которая никогда прежде снега не видела.

Из-за обледенения перекрыты многие автодороги.

Синоптики отмечают, что морозы пришли на юг Африки из Антарктики. Предполагается, что холодная погода продлится на территории ЮАР еще неделю.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

...практически вся инфраструктура оповещения населения Германии лежала в руинах еще до наводнения

Является ли наводнение в Германии организованной беспомощностью?

В обычное время Ахр — это «идиллическая» река. Она извивается на протяжении 85 километров от своего истока у бельгийской границы до устья Рейна к югу от Бонна. Ахр проходит мимо виноградников, пешеходных троп и лесных склонов нагорья Айфель. Качество речной воды хорошее, туристам нравится приезжать сюда.

За несколько дней популярное место отдыха превратилось в опасное для жизни: с 13 по 15 июля на Айфель выпало столько осадков, сколько обычно выпадает за два месяца — в общей сложности 150 литров на квадратный метр. Ахр вышел из берегов, затопив дома и улицы, сметая автомобили, деревья и их обломки, разрушая мосты и здания. Аналогичная ситуация была и на других притоках Рейна, включая те, что на востоке Бельгии и на юге Голландии.

Основная волна наводнения пришла на территорию Германии: общее число погибших на западе Германии превысило 160 человек, в Бельгии приблизилось к 30, и только Голландии удалось обойтись без жертв, заблаговременно эвакуировав больницы и жителей с находящихся под угрозой территорий.

Кроме того, почти 1,5 тысячи человек числятся пропавшими без вести. Даже спустя неделю спасательные службы не могут добраться до ряда населенных пунктов и установить реальный масштаб катастрофы.

Фотографии с мест поражают масштабом бедствия: обрушенные мосты и дома, множество затопленных улиц. Все сомнения о могуществе матушки-природы исчезают после просмотра фотографий и видео с мест катастрофы. Люди, которые десятилетиями жили рядом с притоками Рейна, вдруг начали по-настоящему бояться своей родной реки.

Ситуация была дополнительно осложнена тем, что практически вся инфраструктура оповещения населения Германии лежала в руинах еще до наводнения. В Германии действуют несколько систем оповещения. О природных катастрофах жители Германии получают сведения по радио и телевидению, пожарные бригады выезжают на дорогу с громкоговорителями. Но все эти стандартные системы оповещения не способны надежно работать во время катастрофы — радио и телевидение зависят от электроснабжения, а пожарные бригады часто не успевают на место. Именно так и произошло в западной Германии: люди остались без электричества, без интернета, без радиооповещения и без телевидения.

У правительства Германии также имеются два мобильных приложения для оповещения населения: приложение Федерального управления гражданской обороны и помощи при стихийных бедствиях (ВВК) NINA и приложение Katwarn от компании Fraunhofer Fokus. И если через приложение NINA жители Эрфтштадта получили «информацию об опасности», то уже в федеральной земле Рейнланд-Пфальц оно не сработало совсем. Оповещение через приложение Katwarn все же сработало, но только вечером 14 июля, когда катастрофа уже унесла десятки жизней.

Еще есть система оповещения при помощи сирен, но далеко не во всех регионах Германии они работают — после окончания холодной войны многие города и регионы полностью отказались от них, как,



Наводнение в Корделе, Рейнланд-Пфальц, Германия. 15 июля 2021 (Источник: de.wikipedia.org)

например, Берлин. И спустя тридцать лет уже совершенно не ясно, в каких регионах остались сирены, а в каких нет.

Но даже в тех регионах, где они есть и работают, сигнала об эвакуации не последовало. Дело в том, что еще в сентябре прошлого года проводилось общенациональное тестирование сирен. Сигнал ВВК просто не дошел до регионов. Политическая система в Германии является сугубо децентрализованной — борьба с бедствиями фактически дело федеральных земель. И у каждой из них есть свой штаб, свой центр координации, своя система сигнализации, а предупреждение федерального министерства... просто потерялось в пути. Система потерпела полный крах. Вскоре после прошлогоднего тестирования президент ВВК Кристоф Унгер, занимающий свой пост с момента ее основания в 2004 году, был вынужден уйти в отставку, хотя и не совсем добровольно. Согласно сообщению Немецкого информационного агентства (DPA), решение о такой «жертве» принял сам министр внутренних дел Хорст Зеехофер (ХСС).

Можно было предположить, что Зеехофер позаботится об устранении накопившихся проблем, и сирены смогут снова выполнять свои задачи. Но этого сделано не было. По итогу в 2021 году тестирование сирен и вовсе не состоялось. В Германии уже звучат призывы к отставке Зеехофера именно по этой причине.

Но, может быть, наводнение оказалось полной неожиданностью для властей Германии? Никак нет. Первые признаки приближающегося катаклизма были обнаружены спутниками еще девятью днями ранее. За четыре дня до наводнения Европейская система предупреждения навод-

нений (EFAS) предупредила правительства Федеративной Республики Германия и Бельгии о наводнении вдоль рек Рейн и Мез. За двадцать четыре часа немецкие власти получили практически точный прогноз о том, какие районы пострадают от наводнения, включая районы вдоль реки Ахр, где позже погибло более 93 человек.

Вот что говорит профессор гидрологии из британского Университета Рединга и один из разработчиков Европейской системы предупреждения наводнений Ханна Клок в комментарии Sunday Times. По ее словам, причина одной из самых смертоносных природных катастроф в Германии со времен Второй мировой войны — «ошеломляющий провал системы». 18 июля она еще раз подтвердила, что все предупреждения переданы вовремя, «но где-то цепь предупреждений оборвалась, так что предупреждения не дошли до людей».

Наводнение в западной Германии июля 2021 года — одна из самых смертоносных природных катастроф в истории страны. Однако для Германии опасность наводнения — это не историческая новизна, даже если немецкий термин «наводнение века» (Jahrhunderhochwasser) указывает на редкость столь масштабного бедствия. На самом деле это название отражает лишь редкость масштаба, но не самого события. И уносящие жизни сотен людей наводнения случаются с гораздо большей регулярностью, чем один раз в столетие.

К примеру, за последние пять десятилетий Германия столкнулась с несколькими ужасными природными катастрофами. 16 февраля 1962 года к Гамбургу ночью «незаметно подкрался» ураган «Винчинетте». И застал врасплох многих людей буквально во сне. Вскоре уровень моря превы-

сил высоту городской дамбы высотой в 5,7 метра, и вода рванула в реку Эльбу.

Пожарная команда и водная полиция пытались разбудить уже спящих людей у реки. Но не было ни скоординированного предупреждения, ни планов эвакуации на случай катастрофы. Временные меры по предупреждению людей, такие как сирены, предупредительные выстрелы или даже разбивание окон, не дали желанного эффекта.

Только глубокой ночью командир полиции начал создавать Центральный штаб службы спасения. Но к тому времени большая часть Гамбурга уже погрузилась во тьму — и под воду. Оказались затоплены электростанции, автострады и железнодорожные пути, а обычные дома и вовсе были стерты с лица земли. Люди, разбуженные наводнением, в панике боролись за выживание.

В этот момент Гельмут Шмидт, в то время еще лишь сенатор полиции Гамбурга, берет на себя руководство борьбой с чрезвычайной ситуацией. Хотя по конституции он не имел на это права, он всё равно призвал на помощь бундесвер и даже силы НАТО из-за рубежа. Несмотря на запрет, введенный из-за урагана, вертолеты взлетали и забирали сотни людей с крыш домов. Шмидт координировал работу в общей сложности 15 000 военных и гражданских сотрудников по оказанию помощи. Жители Гамбурга также протянули пострадавшим руку помощи. Они объединили усилия, чтобы обеспечить бездомных едой, одеждой и крышей над головой в лагерях для пострадавших. Шмидт проявил организационный героизм, действуя вопре-

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 11

ки своим законным полномочиям, руководствуясь лишь внутренней решительностью.

Гамбургское наводнение унесло жизни 315 человек. Без вмешательства будущего канцлера Германии (Гельмута Шмидт был канцлером с 1974 по 1982 год) жертв было бы гораздо больше. Позже он комментировал свою роль с обычной для него лаконичностью: «Кругом вертелись одни взбудораженные цыплята — а кому-то надо было взять дело в свои руки».

Другим примером разрушающей силы наводнений является то, что обрушилось на город Кельн, до сих пор не оправившийся от «Бернда». В 1993 году, прямо перед Рождеством, произошло одно из самых больших наводнений в истории города. Уровень воды превысил 10 метров, вся старинная часть города оказалась под водой. При этом погибших практически не было — наводнение вовремя заметили. Ущерб от наводнения достиг примерно полумиллиарда тогдашних марок. Всего лишь два года спустя произошло очередное, крупнейшее наводнение — 1993 и 1995 год надолго останутся в памяти жителей Кельна.

Нельзя не вспомнить и наводнение на реке Эльбе в 2002 году: ведь именно после него Герхард Шредер стал любимцем немецкого народа. В Германии до сих пор существует поговорка, что Шредер буквально «въехал в кресло канцлера в резиновых сапогах». Когда наводнение случилось — за пару месяцев до выборов — Шредеру посоветовали надеть резиновые сапоги. Что он и сделал, и уже вскоре по всем СМИ разлетелись фотографии стоящего по колено в грязи политика, помогающего народу бороться с наводнением. Такой «ход конем», как и обещание быстро и без бюрократии помочь пострадавшим, обеспечили ему быстрый взлет популярности.

Стоит отметить, что после каждого наводнения регионы получали финансовую помощь, которая подстегивала их экономический рост. Кроме того, системы профилактики и борьбы с природными катаклизмами в регионах, включая ремонт и возведение дамб, отведение рек, строительство новых водохранилищ, улучшение систем координации и прогнозирования чрезвычайных ситуаций, ускорение цепочек отчетности и адаптацию планов эвакуации, были пересмотрены.

Возникает резонный вопрос, почему другие регионы дожидаются прихода беды к себе домой и не учатся на ошибках своих соседей? И почему нет системных решений?

Складывается неприятное впечатление, будто бы выгоднее использовать природные катастрофы в интересах раскрутки отдельных политиков, нежели раз и навсегда решить проблему системно. Ведь и в этот раз политики начали пиариться на фоне ужасов катастрофы — и фаворит на пост канцлера Армин Лашет, и кандидат в канцлеры от социал-демократов Олаф Шольц, и кандидат от партии «Зеленые» Анналена Баербок — все они разом появились перед объективами камер на месте катастрофы. И всё в тех же резиновых сапогах!

Но в этот раз политическая ситуация существенно другая. В ход пошла уже всем известная карта «глобального изменения климата», которая раньше звучала как «глобальное потепление». По официальной версии, замена термина произошла ввиду неточности, так как глобальное потепление повлечет за собой существенное изменение климата, а не только лишь потепление. Но на самом деле термин «глобальное потепление» уже перестал убеждать людей и нуждался в «ребрендинге».

Никогда ранее эта карта не использовалась. Все перечисленные выше проблемы замалчиваются политиками. Ведущие политики — как Германии, так и Европы — единогласно списывают причину катастрофы на «глобальное изменение климата». Сразу после катастрофы с такими заявлениями выступили президент ФРГ Франк-



Наводнение в Альтенафе, Рейнланд-Пфальц, Германия. 15 июля 2021 (Фото: Martin Seifert)

Вальтер Штайнмайер, министр внутренних дел ФРГ Хорст Зеehoфер, упоминавшийся выше Армин Лашет, глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен, и так далее. Этот список можно продолжать очень и очень долго.

Схема искусственной раскрутки темы «глобального изменения климата» в контексте наводнения имеет поразительное сходство с тем, что творится вокруг пандемии: некая кучка прикормленных профессоров, игнорируя большую часть научных исследований, делает далеко идущие заявления с умным видом. Этому оказывается достаточно, чтобы все политики в один голос начали педалировать тему в выгодном им ключе. Только одним нужно изолировать и вакцинировать всех под пандемию, а другим — обосновать свое бездействие и навязать народу беспомощность перед лицом стихии. А народ на это одобрительно кивает.

В роли прикормленных ученых фанклуба «глобального изменения климата» уже давно выступают два профессора: профессор Моджиб Латиф из Центра исследований океана им. Гельмгольца и профессор Штефан Рамшторф из Потсдамского института климатических исследований. Латиф также является президентом немецкого подразделения Римского клуба, а Рамшторф тесно взаимодействует с политическими «зелеными» и другими эко-активистами.

И Латиф, и Рамшторф выступили с объяснением в стиле: сильное нагревание Арктики приводит к меньшему перепаду температур, что замедляет западные ветра, которые в свою очередь замедляют «меандры струйных течений» в зонах высокого и низкого давления. И всё это, по их словам, приводит к застою всё более сгущающихся дождевых туч над Европой и непрекращающимся дождям, а посему предсказать разгул стихии якобы просто невозможно. Причем главное здесь не то, что человек говорит, а с каким видом он это делает. И кто всем этим дирижирует за его спиной.

По словам целого ряда экспертов, высказываниям Латифа и Рамшторфа противоречит существенная часть научных публикаций. Против теории «глобального изменения климата» как ключевого виновника последнего наводнения выступила и главная Немецкая служба погоды (DWD).

«Мы как метеорологи не были удивлены наводнением», — заявил ответственный по вопросам ураганов и пресс-секретарь службы Андреас Фридрих.

По его словам, ведомство располагало достаточно точными прогнозами. Фридрих подчеркивает, что все были предупреждены еще 12 июля. Повторное предупреждение они дали к началу катастрофы. Но ни местная администрация, ни СМИ, в том числе и государственные, не начали бить тревогу, призывать людей к эвакуации.

Объем выпавших осадков был не катастрофичен сам по себе, и обвинять гло-

бальное изменение климата в региональном наводнении — дело совсем некорректное. Именно такую позицию DWD и озвучил Фридрих: «Это была региональная катастрофа, в природе такое всегда бывает. Нельзя на одной такой основе перекладывать ответственность на глобальное изменение климата».

Что бросается в глаза кроме неготовности региональных служб организовать предупреждение граждан и минимизировать последствия стихийного явления, так это, действительно, отсутствие выполнения своего журналистского, да и просто человеческого долга со стороны СМИ, как государственных, так и частных. Только 15 июля они начинают серьезно обсуждать наводнение, конечно же, сквозь призму «глобального изменения климата», показывая действительно ужасные кадры природной катастрофы. Эти картины лишь в очередной раз должны указать человеку на его ничтожность перед лицом могущественной природы.

К этому моменту уже несколько десятков человек потеряли жизнь.

И это при том, что немецкая администрация имеет в распоряжении карты, где обозначены все города и деревни, вероятность в них наводнения, сколько обычно бывает дождей в такие-то периоды, и многое другое. К примеру, деревня Бад Нойенар у притока Рейна Ахра, которая была полностью смыта, указана на этих картах как место повышенного риска. Риска для более чем 3169 людей и материального имущества, стоимостью свыше 5 млн евро.

Возникает вопрос, почему образованное демократическое общество позволяет настолько забалтывать некомпетентность госорганов и терпит использование темы «глобального изменения климата» в явно деструктивном русле? Откуда такой страх? Почему оно позволяет так беспардонно разыгрывать тупую климатическую карту?

Здесь не может не играть роль какое-то странное, вполне себе новомодное отношение западного человека к природе. Если раньше человек всё же обладал достаточной силой, чтобы осознать угрозу природных катастроф, предупредить к ним и дать им адекватный ответ, то сегодня всего этого уже нет. Нет ощущения собственной силы и достоинства. А продолжающаяся технологизация бытия всё больше мифологизирует понимание природы.

Большинство людей не занимаются ни культурой, ни политикой, ни общественным делом. А ведь это могло бы лечь в основу какого-то самоуважения. Смыслом существования огромного пласта населения Европы стал гедонизм: в каком кафе можно получить лучший капучино, какому очередному сериалу на Netflix суждено стать суррогатом культуры, с кем еще можно создать видимость общения в социальных сетях, или какого рода перверсиями можно еще усладить свою плоть. Именно эти вопросы, а не другие, занимают большинство современного европейского общества.

Призывы политиков бороться с «глобальным изменением климата» звучат как призывы какого-то посредственного религиозного деятеля XVI века повиноваться воле церкви, так как природные катастрофы есть кара божья за греховность людей. А ведь люди сами верят в свою греховность! Человек, обладая мощнейшим инструментом разума, не может не понимать, как он совершенно впустую тратит не только свое время, но и природные ресурсы. Гордый человек, результат многомиллионных лет эволюции, потомок героев, весь день лежит в постели и бессмысленно потребляет эти природные ресурсы. Не удивительно, что люди впадают в отчаяние.

И это видно, кстати, по тому, как сильно народ Германии старается помочь жертвам наводнения. Помощники стало столько, что часто местным властям приходится отсылать их домой, дабы не мешали работе профессионалов. Но немецкий народ все равно не может не помогать — кроме сочувствия и любви к ближнему тут явно замешаны его собственные отчаяние и муки совести.

Мифологизация «природы» при помощи глобального изменения климата приводит лишь к созданию мелкого, слабого и ничтожного человека. А борьба с климатическим изменением становится чем-то вроде новой религии античеловека. Ведь даже если люди последуют всем заповедям этой современной антирелигии и проникнутся глубочайшей симпатией к бедным зверюшкам, откажутся от мяса, рыбы, меда, кожаных изделий, автомобилей на традиционном топливе и многого другого — это никак не приблизит нас к умиротворению природы.

Принимая всё это, человек впадает в еще большее отчаяние. Он словно туземец, столкнувшийся с неумолимым роком и гневом богов, пытается откупиться от своих бед ритуальными жертвоприношениями. Вплоть до человеческих. Например, уже высказываются призывы к насильственным расправам над теми, кто ест мясо. Всё ради успокоения своего страха перед природой.

Но природа не успокоится. Людей убеждают, что как только весь мир будет следовать новым экологическим правилам, природа отступит назад. Допустим даже, что это могло бы быть так (хоть это не так). Но все же прекрасно понимают, что весь мир им следовать не будет. Как минимум останутся Россия, Китай и целый ряд развивающихся стран, включая огромную Индию, у которых экология не находится в приоритете, а значит, экологические цели по существу не достижимы.

Все должны стать жертвой новой антирелигии собственного ничтожества. Кроме, конечно, хозяев гедонистического, потребительского «рая» — ведь миллиардеры, ратующие за борьбу с климатическими изменениями, продолжают спокойно летать на своих частных самолетах. Потому что без очередных доз гедонизма человек совсем-совсем не справится с собственным отчаянием, с собственным психозом.

Видимо, именно к такому раскладу и ведут свои народы страны Запада. Иначе не объяснить, каким образом, как утверждают эксперты, Германия осталась на уровне развивающихся стран в плане защиты от природных катастроф. Не объяснить пассивность, а то и просто саботаж средств массовой коммуникации. Апатию при реагировании на оповещения о приближении катастрофы.

Не наводнение убило 160 человек. А коррумпированная, ленивая, лицемерная и до ужаса некомпетентная бюрократическая система, направленная на наращивание пассивности человека, на создание из него твари дрожащей. И эти жертвы будут лишь каплей в море, если человечество продолжит свой потребительский сон наяву.

Тони Зиверт

ВОЙНА ИДЕЙ

КСК был культурным эквивалентом НАТО, через который каждая национальная интеллигенция должна была признать свою принадлежность к более широкой группе западных интеллектуалов

Троянский конь культурной свободы. Часть II

Британский министр иностранных дел Эрнест Бивин (Ernest Bevin), создавший в 1948 году один из важнейших мозговых центров холодной войны — Департамент информационных исследований (Information Research Department, IRD), в секретном рабочем документе писал: «Мы должны выдвинуть идеологию, способную соперничать с коммунизмом».

Именно такой идеологией стала идеология «свободы», поднятая на знамени «Конгрессом за свободу культуры» (КСК), созданным в 1950 году под тайным патронажем ЦРУ. Хотя идеологией ее открыто никто не называл, поскольку наличие идеологии рассматривалось как черта «тоталитарного» общества, которому должен был противостоять «свободный мир».

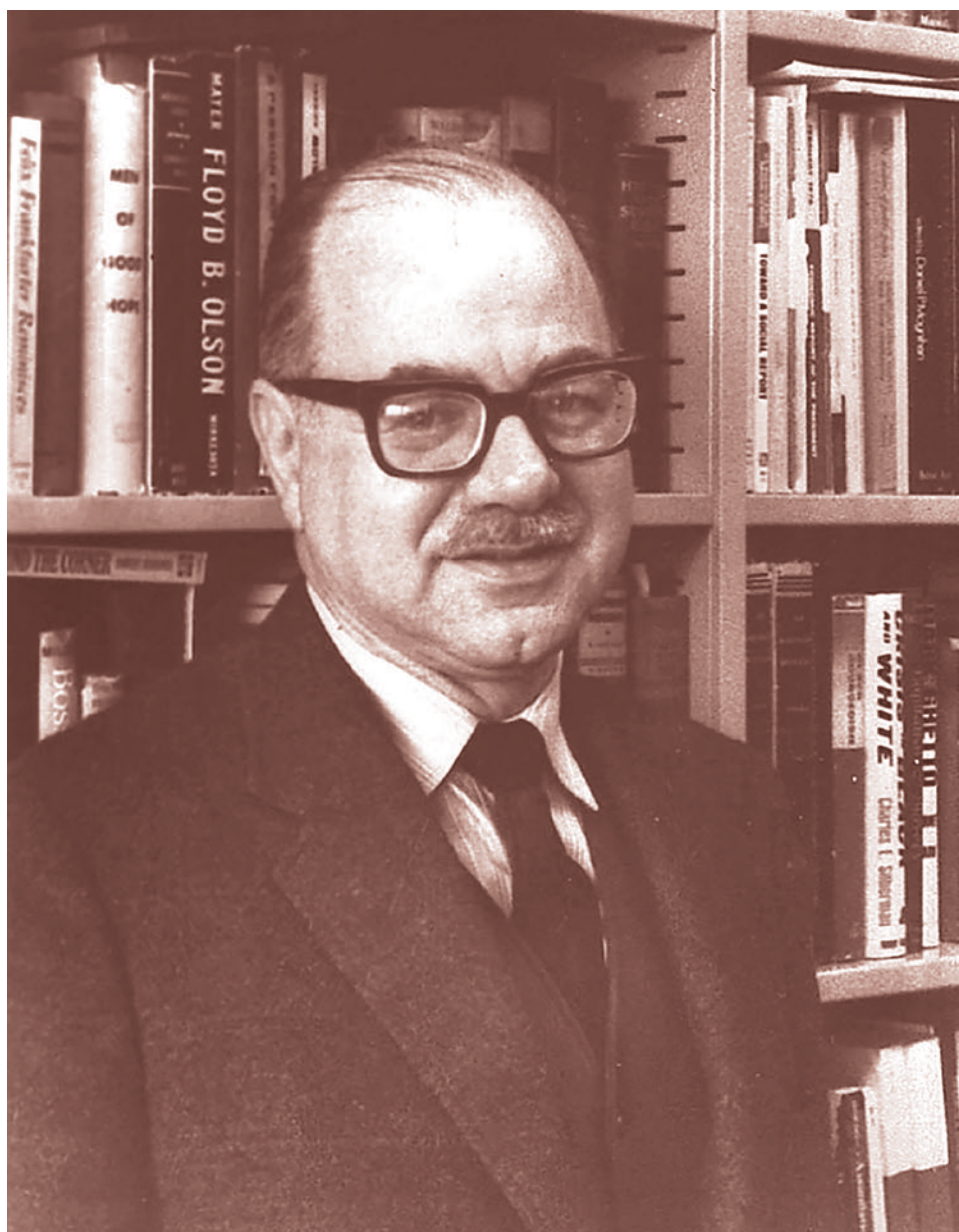
Кстати, выражение «свободный мир» вошло в повседневный политический язык Запада незадолго до того — в 1946 году, после Фултонской речи Черчилля, с которой холодная война и началась. До этого, в годы союзнических отношений с СССР, о «свободном мире» иногда говорили Рузвельт и Черчилль, но без явно антисоветского смысла.

Противопоставление «тоталитаризму» именно культурной свободы имело довоенные корни, в первую очередь связанные с троцкизмом. Так, в 1939 году упоминавшийся нами в предыдущей статье американский философ Сидни Хук — один из самых активных деятелей КСК, состоявший в середине 30-х годов в «Американском комитете защиты Льва Троцкого», создал «Комитет за свободу культуры» (Committee for Cultural Freedom), который можно считать прямым предшественником КСК. Эта структура просуществовала недолго, но успела подготовить почву для фактического приравнивания сталинизма к гитлеризму (уже тогда, в 1939-м!).

Нельзя не упомянуть также манифест «За независимое революционное искусство», написанный в Мексике самим Троцким в 1938 году совместно с лидером сюрреализма, французским поэтом и писателем Андре Бретоном (вместо Троцкого манифест подписал художник Диего Ривера, у которого оба гостили).

Хоть Троцкий и Бретон и отмежевывались от «лозунга «ни фашизма, ни коммунизма», который отвечает природе консервативного и запуганного филистера», и делали благие и пафосные заявления, что «подлинное искусство... не может не быть революционным, т.е. не стремится к полной и радикальной перестройке общества, хотя бы для того, чтоб освободить духовное творчество (в оригинале — création intellectuelle, — Прим. ред.) от сковывающих его цепей и дать возможность всему человечеству подняться на те высоты, которых в прошлом достигали только отдельные гении», они при этом объявляли «творящую ныне в СССР касту» «наиболее вероломным и наиболее опасным врагом» коммунизма и декларировали равную порочность нацистской Германии и сталинского СССР.

«Удалив из Германии всех художников, которые хоть в какой-то степени выражали любовь к свободе, пусть даже формальной, гитлеровский фашизм принудил тех, кто еще мог согласиться держать перо или кисть, сделаться при-



Профессор социологии Хейварда в Кембридже Даниэль Белл, 1971

спешниками режима и прославлять его по приказу, при внешних ограничениях условностями самого дурного свойства. То же самое, с поправкой на лозунги, было в СССР в период свирепой реакции, достигшей сегодня апогея», — говорилось в манифесте.

Прочитируем еще один пассаж: «Если для развития материальных средств производства революция должна постро-

ить социалистический режим с централизованным планом, то для интеллектуального творчества она должна с самого начала установить и обеспечить анархический режим индивидуальной свободы. Никакой власти, никакого ограничения, никаких приказов!»

В манифесте не указано, как именно возможно строить общество, сочетая в нем, с одной стороны, дисциплину и под-



Андре Бретон, Диего Ривера и Лев Троцкий в Мексике, 1938

чинение централизованному плану, а с другой — полную анархию интеллектуальной и художественной продукции. И как возможно быть художником-революционером, будучи в то же время независимым от политической революции.

В письме Бретону от 22 декабря 1938 года Троцкий говорил также о «правде в искусстве», которая возможна не при следовании принципам той или иной школы, а только «при нерушимой верности художника своему внутреннему Я». «Не врать!» — вот формула спасения», — воскликнул Троцкий, добавляя, что художник должен искать свой собственный путь, «не ожидая приказов извне, отвергая приказы, презирая всех, кто им покоряется».

На первый взгляд звучит красиво, хоть и несколько высокопарно. Но возникает вопрос: неужели художники могут и должны формироваться совершенно автономно, вне какой-либо традиции? Разве внутреннее Я художника должно всегда противостоять школам? Разве служение художника идее (политической, религиозной, этической), основополагающей для народа, страны, большого сообщества, может быть только лживым?

Вообще, троцкистам, как и другим «борцам за права», на которых опирался КСК, был свойственен некий надрызанный пафос, взывающий к совести и к внутренней правде, и поучающий именем свободы и нонконформизма. Эту риторику, вместе с предельной нетерпимостью к людям иных взглядов, унаследовали и их позднейшие последователи, например, сегодняшние апологеты толерантности или экспортеры западной демократии.

Но вернемся к идеологии отсутствия идеологии. Идея противопоставления свободы и идеологии постоянно обсуждалась на семинарах и конференциях КСК, а также в издаваемых им журналах. Именно она служила основанием для характерной внешней позы многих их публицистических текстов: позы спокойного исследования «тоталитаризма» учеными, стоящими «выше» изучаемого предмета. Она же лежала в основе деятельности КСК по организации выставок и фестивалей, прославлявших свободное от «догм» искусство. На ее почве выстраивался и антикоммунистический консенсус американских и европейских интеллектуалов.

Одна из книг американского социолога и публициста Дэниела Белла, видного члена КСК, так и называлась: «Конец идеологии» (первое изд. 1960 г.). В ней Белл говорил об исчерпании идеологии по причине, с одной стороны, ужасов фашизма и сталинского СССР (непреренно сложенных в одну колоду, с необходимым упоминанием пакта Молотова — Риббентропа — куда уж без него), а с другой стороны, по причине превращения капиталистических стран в общество «всеобщего благосостояния», в котором больше нет причин для недовольства трудящихся условиями жизни.

По мысли Белла, идеологии по сути являются светскими религиями и силу им придает страстность, иначе — пассионарность. Им больше нет места в остывающем западном обществе, управление которым будет всё более технократическим. Они будут возникать в развивающихся стра-

ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 13



Джон Кеннеди и Артур Шлезингер, 1961

нах — в Африке, в Азии, но измельчают, утратив универсализм (останутся идеологии модернизации и национализмы местного масштаба). Подлинной ценностью остается лишь свобода — свобода слова, мнения, мысли. Пассионарность же западной талантливой молодежи будет находить выход в университетских карьерах, технике и самовыражении через искусство, хотя будет при этом неминуемо угасающей (заметим по ходу, как всё это приближается к «концу истории» Фукуямы).

Важно понять, что придание антикоммунистической повестке именно такой идеологической конфигурации было не чем-то само собой разумеющимся, а результатом внутренней борьбы. Ведь с 1950 по 1957 год главный антикоммунистический подряд в США был взят совершенно иными силами, а именно сенатором Маккарти и его сподвижниками. КСК — а также ЦРУ в подковерной борьбе — находились в оппозиции к кондовому и репрессивному маккартизму, да и к другим консервативным силам. В 1954 году КСК даже спонсировал публикацию книги «Маккарти и коммунисты», обличающей маккартизм.

ЦРУ и КСК осуществляли принципиально иной проект, который в итоге и победил. Ставка ЦРУ была сделана на антисоветских и антикоммунистических левых (Non-Communist Left — NCL). В них ЦРУ усмотрело наиболее действенный разрушительный потенциал. Как писал руководитель Отдела международных организаций (IOD) ЦРУ Томас Брейден: «Социалисты — люди, называвшие себя «левыми», — те самые люди, которых многие американцы считали не лучше коммунистов, — были единственными, кого по-настоящему волновала борьба с коммунизмом». Проводимая отделом Брейдена подрывная работа по линии профсоюзов осуществлялась через людей

этого же левого, но антикоммунистического профиля.

Формирование Отдела международных организаций было санкционировано вышедшей в марте 1950 года директивой Совета национальной безопасности СНБ-68 (NSC-68) — важнейшей секретной идеологической директивой раннего периода холодной войны. Согласно этой директиве, основой главного конфликта новой эпохи являлся конфликт между идеями рабства и свободы, воплощенными соответственно «мрачной олигархией Кремля» и «свободным обществом» США, которому свойственны «изумительное разнообразие, глубокая терпимость и законность».

«Существование и сохранение идеи свободы является постоянной и непрерывной угрозой для основ рабского общества; поэтому длительное существование свободы в мире для него нестерпимо», — утверждалось в документе. Прямое военное столкновение, при наличии ядерного оружия у обеих сторон, признавалось нежелательным. Вывод состоял в том, что «у нас нет другого выбора, кроме как продемонстрировать превосходство идеи свободы путем ее конструктивного применения».

Вчитываясь в NSC-68, можно вообще многое понять в истории американской политики. Тут уже говорится и о защите «меньшинств» (пока еще без определения, каких именно, но это 1950 год!), и о необходимости «фундаментального изменения природы советской системы» с опорой «в максимальной степени» на «внутренние силы советского общества».

Как отмечает американский историк Джэйлс Скотт-Смит (Giles Scott-Smith), NSC-68 придала официальный статус стратегии убеждения гражданского общества в «естественном моральном и ра-

циональном превосходстве» «свободного общества». Основным каналом такого убеждения стала сеть негосударственных гражданских организаций, объединявших интеллектуальную элиту.

Непосредственный участник тех событий, ведущий радио «Свободы»* Джордж (Дьердь) Урбан, говорил о «приватизации» холодной войны, когда определенные гражданские институты получали государственное финансирование через «получастные организации, слабо или номинально контролировавшиеся западными правительствами». КСК и был самой крупной из таких гражданских институций. Заметим на полях, что сегодняшние правозащитные и прочие НКО являются прямым продолжением этой политики.

Одним из влиятельнейших интеллектуалов конца 40-х годов, который во многом определил реализацию NSC-68 через леволиберальных антисоветских деятелей, был гарвардский историк Артур Шлезингер (Arthur Schlesinger Jr.), выпустивший в 1949 году книгу «Жизненный центр: политика свободы» (The Vital Center: The Politics of Freedom). Он имел обширные связи в политической элите и вплотную общался с Алленом Даллесом. При этом он был активным членом КСК, одним из немногих, знавших с самого начала о роли ЦРУ в создании Конгресса. Шлезингер утверждал, что либерализм является «жизненным центром» в мире, которому угрожают левый и правый тоталитаризмы. Фактически КСК был задуман как оплот этого «жизненного центра» и как интеллектуальный мост между Америкой и Европой, обеспечивающий взаимопонимание элит.

Упомянутый выше Дж. Скотт-Смит отмечает, что «КСК был культурным

эквивалентом НАТО, через который каждая национальная интеллигенция должна была признать свою принадлежность к более широкой группе западных интеллектуалов, у которых были те же интересы и ценности, которые нужно защищать».

Либеральное великодушие Шлезингера (а затем и КСК в целом) доходило до проповеди терпимости к опасному для свободного общества мнению, «даже когда их конечная направленность, в случае их победы демократическими методами, заключалась бы в погашении свободы». Отринуть должно быть только такое мнение, «которое приводит к немедленному и насильственному уничтожению условий последующей свободной дискуссии». Но ведь терпимость к внутренним противоположным мнениям и конфликтам может привести к ослаблению системы? В ответ на это Шлезингер предлагал сочетать притягательность конфликта «с решимостью создать социальную структуру, в которой конфликт выливается не в избыточную тревожность, а в креативность».

Таким образом, «свобода» мыслилась как предпосылка расцвета подлинного творчества и культуры, в чем и заключалось кредо всего КСК. Но так ли это на самом деле? Даже если ограничиться западной культурой 50-х и 60-х годов, это далеко небесспорно. А если смотреть дальше? К чему привел триумф этой «свободы» после распада СССР, хоть в России, хоть на Западе?

(Продолжение следует)

Селестен Комов, Иван Лобанов, Тони Зиверт, Виталий Канунников

* — Иностранное СМИ, признанное иностранным агентом.

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Руководство страны не желало ждать, когда враг оправится и подготовит новое крупное наступление. Целью был перехват инициативы

Сталинградские «Фермопилы».

Предыстория сражения

17 июля 1942 года, 79 лет назад, в донских степях началась Сталинградская битва — сражение, ставшее переломным для Великой Отечественной войны. Здесь, у Волги, злобещий Третий рейх не только получил тяжелейшее военное поражение и надорвал экономику — произошел и духовный надлом темной нацистской силы. Питавший целый обезумевший народ миф о своем превосходстве над восточными варварами, об арийском сверхчеловеке и советском «унтерменше» дал трещину. Одна из самых боеспособных армий вермахта — та, с которой, по словам Гитлера, «можно было штурмовать небеса», — сперва была остановлена у последней волжской черты, затем оказалась мастерски окружена и, испытав на себе все ужасы зимнего «котла», капитулировала. Это была страшная травма, оправиться от которой нацизм так и не смог.

Советский Союз, напротив, обрел в Сталинградской победе огромную духовную силу. Обрел ее и весь антифашистский мир, распознавший в битве на Волге, в узких полосках советской земли на ее берегах, которые так и не смог взять враг, — «новые Фермопилы». То малое место на земном шаре, в котором был остановлен марш мирового фашизма.

Они прошли под Триумфальной аркой и Сену оксфвернили серным смрадом, погнали Париж гортаннным карком, чтобы поддохнуть здесь, под Сталинградом.

<...>

И суждено надежде распусться, раскрывшись, как цветок в объятиях сада.

Написана великая страница штыками и расцветом Сталинграда.

Эти строки напишет чилийский поэт и политик Пабло Неруда, восхищенный советским триумфом, увидевший в нем зарю будущей победы и благородную месть за всё причиненное фашизмом горе. Давайте же и мы пристально и вни-



Советские солдаты в поле во время наступления на Харьковском направлении. 1942

мательно взгляды в это одновременно трагическое и удивительное явление — Сталинградскую битву.

Как любое крупное историческое событие, сражение на Волге имеет свою сложную структуру, механику, в каком-то смысле свою уникальную личность. К сожалению, в советские годы эта внутренняя жизнь, эти кровь и плоть оказались покрыты излишним слоем официозного лака, за которым стали уже почти не видны и не узнаваемы реальные живые люди. Ряд тяжелых, трагических страниц сражения оказались в тени героических эпизодов. О них говорили бегло, коротко, сухо — но они также нужны нам для целостного понимания событий.

Сегодня сложилась странная, уникальная ситуация. С одной стороны, как и весь образ Великой Отечественной вой-

ны, лик Сталинграда подается в массовой культуре если не издевательски, то примитивно. Чтобы понять это, достаточно посмотреть последний якобы посвященный сражению (на самом деле лишь эксплуатирующий его) фильм Федора Бондарчука «Сталинград».

С другой стороны, именно в наше время оказались открыты многие недоступные в советские годы архивы с боевыми документами, позволяющими составить подробную, глубокую, честную картину событий. Бесценные материалы Комиссии по изучению истории Великой Отечественной войны (она была создана в 1941 году и собирала материалы сразу по горячим следам) после долгого забвения также оказались вновь востребованы исследователями, причем не только российскими. Можно твердо сказать: на се-

годняшний день созданы серьезные исторические работы, выводящие понимание великого сражения на новый уровень.

Используя подобную литературу и старые проверенные источники, мы попытаемся рассказать глубокую историю о Сталинграде. Наша цель — не только проанализировать ход боевых действий, движения подразделений, планы командования, но и увидеть в этой грандиозной схватке человека, его мысли, чувства, судьбу. Мы хотим показать Сталинград живым.

Итак, начнем. Начать же нам следует издали.

Ситуация на начало второго года войны была крайне противоречивой. Летом и осенью 1941 года нацистская Германия,

Окончание на стр. 16



Советские танки Т-34 перед атакой, Юго-Западный фронт. Май 1942

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

использовав внезапность нападения и свое серьезное организационно-техническое преимущество, захватила огромные территории Советского Союза: Белоруссию, Прибалтику, почти всю Украину, часть РСФСР. В гигантских окружениях лета 1941 года советские войска понесли тяжелейшие потери в людях и технике — чего стоит один только Киевский котел, в котором оказались силы всего Юго-Западного фронта, 532 тысячи человек, из которых пробиться к своим смогли лишь десятки тысяч. Почти все созданные в предвоенное время подразделения были если не уничтожены, то серьезнейшим образом повреждены. Зимой 1941 года вермахт подступил к порогу двух важнейших городов СССР: Ленинграда и Москвы.

Однако, несмотря на столь внушительные (для нас ужасные) успехи, Третий рейх не достиг стратегического результата, который ставил перед собой. Советский Союз не только не пал, но даже смог организовать эффективный ответный удар зимой 1941–1942 годов. На слуху Московское контрнаступление, но также был отбит у врага крупный центр на юге — Ростов-на-Дону, успешно осуществлена Керченско-Феодосийская десантная операция, тактический успех достигнут на Харьковском направлении (с него в каком-то смысле и начинается сталинградская эпопея).

Более того, советская система в горячке лета 1941-го смогла эвакуировать на восток большую часть промышленности. Нужно было еще немало времени, чтобы наладить на новом месте производство, но неслыханная по масштабам эвакуация уже начинала давать свои плоды. Для вновь формируемых соединений создавалось оружие, техника и боеприпасы, пусть поначалу и в меньших объемах, и худшего качества. Война приобретала затяжной характер, крайне нежелательный для Германии, так и не разобравшейся с Великобританией на западе, не имевшей больших ресурсов, в первую очередь нефти, крайне необходимой для ведения интенсивной «войны моторов».

Германское политическое и военное руководство воспринимало произошедшее зимой 1941-го, когда их обесилевшие дивизии в панике бежали от Москвы, как некое недоразумение. Нацизм был всё еще преисполнен высокомерной уверенности в своем превосходстве и неизбежной победе. Однако военные и экономические реалии диктовали свои условия — от ударов по всем фронтам в стиле прошлогоднего блицкрига пришлось отказаться. Главной задачей на лето 1942 года Гитлер ставил стратегическое наступление лишь на одном направлении, южном. И целью в этот раз было не полное поражение СССР, а поход за ресурсами — нефтяными месторождениями Кавказа, тогда дававшими более 79 % общей добычи страны. Лишив советскую промышленность «крови войны» и заполучив ее себе, Гитлер действительно овладевал бы стратегическим преимуществом, позволявшим ему рассчитывать на окончательную победу в войне.

Советское руководство видело ситуацию иначе. Важнейшим фактором



Артиллеристы советской 6-й танковой бригады осматривают подбитые немецкие танки. 1942

принятия решений, который мы сейчас недооцениваем, была крайняя нетерпимость к тому, что огромные территории страны оказались под оккупацией развязного, жестокого, бесчеловечного врага. Наступающие зимой советские части встречали на освобождаемой земле рвы, полные расстрелянных людей, и ряды виселиц. Стремление как можно быстрее очистить свою страну от оккупанта владело сознанием и в низах армии, и на самых верхних ее этажах. Запущенная с самого начала войны машина формирования новых дивизий позволила не только остановить и отбросить противника под Москвой, но и скопить большие резервы для будущих операций. Руководство страны не желало ждать, когда враг оправится и подготовит новое крупное наступление. Целью был перехват инициативы — отсюда такая активность зимой и весной 1942 года на множестве направлений. Однако выучка новых соединений из-за сжатых сроков подготовки и качество техники из-за проблем с эвакуированным производством были невысоки. Сейчас мы знаем, какая тяжелая борьба предстояла в грядущие четыре года войны, и можем сказать — советское руководство действительно ставило на 1942 год амбициозные наступательные задачи, не вполне адекватные ситуации и силам противника.

Дополнительным фактором стало то, что немцы смогли скрыть свои истинные намерения, проведя грамотно спланированную операцию по дезинформации — «Кремль». Имитируя подготовку к новому наступлению на Москву, враг укрепил предположения советского руководства в том, что главный удар стоит ждать от группы армий «Центр». Таким образом, возникла значительная неравномерность противостоящих сил — Третий рейх накапливал резервами войска на юге, а Советский Союз стягивал дивизии в окрестности столицы.

Но вернемся к началу 1942 года и черед наступлений Красной Армии, пытавшейся перехватить стратегическую инициативу. Одной из операций, завершившейся ограниченным успехом, стала

Барвенково-Лозовская операция, проводившаяся силами Юго-Западного направления под командованием маршала С. К. Тимошенко (направление объединяло Юго-Западный и Южный фронты). Операция стартовала 18 января. Задачи ставились амбициозные — прорыв обороны противника и марш в глубину, до Днепра и Азовского моря, окружение южной группировки немцев, освобождение Харькова и Донбасса. Главной движущей силой наступления была 57-я армия, формирующаяся, к слову, в Сталинграде и его окрестностях. Мы еще встретимся с ней во время самого сражения на Волге. Противостояла ей 6-я полевая армия вермахта под командованием генерала танковых войск Фридриха Паулюса. Та самая, что полгода спустя будет штурмовать Сталинград.

Советские войска успешно прорвали довольно жидкую в этом месте оборону (потому она и стала целью РККА). Был образован плацдарм на реке Северный Донец, открывавший дорогу на Харьков. В прорыв вошли предназначенные для развития наступления кавалерийский корпус, однако они тут же показали свой серьезный недостаток — малую для штурмовых действий огневую мощь. Наступление буксует, натывается на контрудары, а с появлением в марте весенней распутицы и вовсе застывает. Итог операции довольно скромный в сравнении с планами — образование так называемого «Барвенковского выступа», вклинившегося в построение противника примерно на 100 километров. Тревожным звоночком уже тогда стало то, что вермахт смог удержать за собой два укрепленных населенных пункта в основании выступа: Славянск и Балаклею. Это станет одной из причин будущей катастрофы.

Перегруппировавшись и подтянув новые резервы, в том числе танковые корпуса, предназначенные для развития наступления взамен кавалерийских, командование Юго-Западного направления в мае начинает новое наступление из Барвенковского выступа в обход Харькова. Нужно сказать, что операция ресурсно была подготовлена отлично. В распоряжении наступающих были не только све-

жие подвижные механизированные соединения, но и тяжелая артиллерия — на 1 мая только Юго-Западный фронт насчитывал в общей сумме более трёхсот 152-миллиметровых пушек с большим боекомплектом.

Фронт 6-й армии Паулюса вновь пробивается, и поначалу всё идет вроде бы успешно. Однако это была иллюзия. Незнание планов противника на этом направлении привело к трагическим последствиям. К маю 1942 года южная группировка немцев накачивается свежими резервами, предназначенными для будущего похода за нефтью. Новые соединения обладают техническим «ноу-хау» немецкой военной промышленности — модификациями танков Т-3 и Т-4 (Pz. Kpfw. III и Pz. Kpfw. IV) с длинноствольными орудиями, имеющими повышенную пробивную силу. Вражеские подвижные соединения концентрируются в основании Барвенковского выступа, в бои на котором уже втянулись все советские резервы. Следует мощный удар,

прорыв обороны и замыкание окружения. В «котле» попадают войска Юго-Западного и Южного фронтов, всего около 270 тысяч человек. Еще одним ужасным сюрпризом становится резко усилившаяся на юге немецкая штурмовая авиация. Под градом ударов с воздуха советские войска пытаются пробиться из окружения, но почти безуспешно. Из огромной массы наступавших войск выйти к своим смогли лишь несколько тысяч.

После Харькова Юго-Западный и Южный фронты обескровлены. В окружении пропали все выделенные Ставкой резервы, потеряна масса техники (около половины всей артиллерии), а главное — люди. Окружение стало своеобразной братской могилой для многих ценных, проверенных в боях командиров. В котле погибли: сумевший выбраться из Киевского окружения генерал-лейтенант Федор Костенко, участвовавший в разработке предвоенных планов начальник штаба 57-й армии Андрей Анисов, герой Смоленского сражения генерал-лейтенант Авксентий Городнянский. Командующий кавалерией Юго-Западного фронта генерал-майор Леонид Бобкин, уверенный в успехе операции, взял с собой на фронт пятнадцатилетнего сына. Оба они сгинули в окружении.

Харьковский котел стал одной из причин и предтечей грядущего большого отступления Красной Армии летом 1942 года, которое началось всего через месяц. Казалось, на южном участке фронта повторяется история 1941 года... Однако внезапности нападения в этот раз не было, и Советский Союз уже имел собственные подвижные соединения, в целом проигрывающие, но во многом аналогичные немецким танковым дивизиям, этому «чудо-оружию» вермахта.

Действительно, за поражениями Красной Армии летом 1942-го стояли совсем другие причины — но о них мы поговорим в следующей статье.

Виктор Шилин