

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

21 июля 2021 г.

№ 439

## 7 КТО И ЗАЧЕМ ЗАДУМЫВАЛ БОМБИТЬ БАКУ В 1940 ГОДУ?

Далеко не все побуждения и действия можно объяснить рациональными мотивами, особенно когда дело касается субъектов, проявивших вопиющую историческую несостоятельность

## 10 ТРОЯНСКИЙ КОНЬ КУЛЬТУРНОЙ СВОБОДЫ. ЧАСТЬ I

Если военная и экономическая составляющие холодной войны были в основном факторами сдерживания СССР, то культура, а также информация, стали настоящим наступательным оружием Запада



## 16 СИЛА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ. КАК ИЗМЕНИТ МИР ПРОТЕСТ ПРОТИВ ВАКЦИНАЦИИ?

Недовольство корона- и вакцинофашизмом есть. Но во что оно выльется? Заметка и рассказ

## 16 В МОСКВЕ ПОДРАЛИСЬ ПРОТИВНИКИ И СТОРОННИКИ ВАКЦИНАЦИИ

*Выдержки из передачи «Тема» на донецком телеканале Union 15 июля 2021 года*

# «Что уж теперь-то?» Россия может воссоединиться с Украиной

## О статье президента России Владимира Путина

Уже не в первый раз президент Путин выступил по теме, которая раньше называлась «преступным пактом Молотова — Риббентропа», объясняя, что это было совершенно нормальное дипломатическое и стратегическое решение, и как именно перед этим вела себя Польша и так далее.

Он выступил и устно, и со статьей, и видно, что какие-то свои концептуальные подходы ему надо оформить текстуально. Что это не ситуация, когда глава государства нуждается в пиаре, и в пределах этого пиара

мощные группы что-то пишут, а он озвучивает, — это момент, когда человек садится за стол и действительно что-то пишет сам, потому что ему самому охота. В охотку.

Есть такой рассказ Чехова, последняя фраза в котором: «И он рассказал лошади всё». Так вот, мне кажется, Путин хотел «рассказать всё» именно концептуально людям, которые его слушают, и себе самому.

Видно, что это для него вполне стратегическая затея и одновременно «лирическая» в том смысле, что охота высказаться. То, что он высказал, представляет собой совершенно справедливый набор суждений и исторических выкладок. Однако для меня — с одной оговоркой. Тезис о том,

что большевики создали Украину, конечно, верен, но, с другой стороны, большевикам уже делать было нечего, потому что Российская империя распалась, и втянуть назад Украину, где уже к этому моменту разворачивались мощные националистические тенденции, можно было только определенным образом. Но что, в принципе, это всё оказалось нужным большевикам, чтобы каким-то образом собрать государство, — это точно.

Что касается того, что как только КПСС начала загнивать и рушиться, сразу стала рушиться страна, в том числе и Украина, — так, конечно! А вот с какого черта она начала за-

*Продолжение на стр. 2*



Путин возложил цветы к памятникам городам-героям у Могилы Неизвестного солдата. 2020 (скриншот kremlin.ru)

ISSN 2500-0330



9 772500 033000



## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

гнивать и рушиться, эта самая КПСС, как гром среди ясного неба? Об этом же надо подумать, с моей точки зрения. Это первое.

И второе: разговор о том, насколько мы едины, — это всё же не прописная истина, типа «Волга впадает в Каспийское море». Есть, например, идея цивилизационного шва, которая мне-то в принципе достаточно чужда (это Тойнби, Хантингтон, Шпенглер, Данилевский — представление о неких моноцивилизациях), но она тем не менее не такая банальная.

Другое дело, что Советский Союз был метацивилизацией, он не был обычной, по Хантингтону и Тойнби, цивилизацией, то есть религиозной (в нашем случае, православной). СССР был метастраной, и в этом смысле мы преодолевали рок цивилизационных швов и разделений. Но если всё действительно идет назад в консервативную сторону и в конфликт цивилизаций, то может оказаться, что действительно шов пройдет где-то в районе Киева.

Я в этом не убежден и не убежден, что к XXI веку можно подходить с этими цивилизационными мерками, потому что это уже не эпоха религий. Для этого нужно, чтобы возник какой-то вторичный религиозный ренессанс. Но тем не менее если шов есть, то это постоянная борьба двух Украин — Остапа и Андрия, как говорилось в «Тарасе Бульбе», — то есть большая, философская, религиозная и даже метафизическая константа устройства мира.

И тогда можно сколько угодно призывать всю Украину к некоему братству («на братский пир»), и это будет сколь угодно справедливо, но одновременно возникнет много вопросов. Потому, повторяю, что шов есть шов, он и в Африке шов, и никуда от него не денешься.

Я не настаиваю на том, что цивилизационный шов имеет место. Я как раз убежден, что Советский Союз был устроен более разумно, потому что он не был чистой цивилизацией, но если сейчас всё вернется в цивилизационную сторону, то этот шов, конечно, сыграет свое.

Статья Владимира Путина очень жесткая. Она не просто жесткая — она очень жесткая, и видно, что происходящее на Украине его органически, глубочайшим образом не устраивает. Страстно не устраивает. Путин вообще человек с сильными страстями, которые он всё время настойчиво скрывает за маской иронии, сдержанности. Эта маска достаточно убедительная и что-то отражающая, но тем не менее там внутри страсти. Эта страсть как никогда выплеснулась в связи с вопросом о том, что русские — не коренной народ на Украине.

Знаете, когда-то был такой советский анекдот эпохи борьбы с алкоголизмом. Какого-то рабочего судят за алкоголизм и говорят, что мы Ивана Ивановича приговариваем к смертной казни через расстрел за то, что он выпил рюмку пива в нерабочее время. Последнее слово подсудимого. Тот встает и говорит: «Ну, вы ваще!»

Вся статья Путина находится в этом совершенно очевидном ключе: «Вы ваще! Мы терпели даже то, что у вас какие-то фашисты, мы терпели «москаляку на гялку»... Но чтобы вы еще сказали, что русские не коренной народ на Украине — ну вы ваще, ну вы даете, вы уже просто совсем сошли с ума!»

Помимо всех этих слов и эмоций, которые важны и которые говорят, в чем, в сущности, линия главы государства по отношению к Донбассу и Украине, помимо линии главы государства, конечно, есть еще линии разных кланов. Либеральным кланам что-нибудь хотелось бы конвертировать в улучшение отношений с Америкой, а консервативным кланам хотелось бы чего-нибудь доработать, — но вот линия Путина. Она очень жесткая в вопросе об Украине, очень. И этой жесткостью пронизано всё, что там говорится. И апофеозом для Путина, конечно, является то, что еще и русские там не коренной народ. «Ну, ваще!»



Участники марша националистов в Киеве. 14 октября 2017 года (фото: Efrem Lukatsky/AP)

Слова, дескать, «распались, и что уж теперь-то!» — это, знаете... Как распались, так и соединятся, а распались, на самом деле, совершенно искусственно и незаконно. Поэтому разговор о том, что это распадение есть константа геополитической жизни, и она будет сохранена навсегда, мне кажется не до конца убедительным. Да, по-моему, Путин и сам считает, что проблема распада и сборки не так однозначна, как следует говорить в целях политкорректности, — что «ну уж, состоялось, и ладно».

Наконец, речь идет всё-таки о фигуре человека, который это всё сделал. Этот грандиозный распад произведен не где-то в Средней Азии, где, в конце концов, можно было бы объяснить его (хотя это, с моей точки зрения, крайне неубедительно) русской выгодой оказаться подальше от демографически растущих нерусских исламских республик — есть такая версия, ее как-то так пунктирно обозначал президент. Она спорная весьма, но с ней можно было бы согласиться, если бы распад не коснулся Белоруссии и Украины.

А вот то, что он их коснулся, и не просто коснулся, а долбанул по ним в первую очередь, ставит вопрос: если мы хотим создать государство, в котором не будет южного исламского иноэтнического доминирования в связи с быстрым демографическим ростом, то первое, что нам нужно, — это Украина и Белоруссия. Только тогда мы можем что-то уравновесить. Но они-то в первую очередь и поставлены в ситуацию невоссоединения — в условиях, когда совершенно непонятно, что и зачем должно друг с другом конфронтировать.

Как я много раз говорил, в демократических государствах XX–XXI века народ — суверен. Во всех конституциях записано, что суверенитет — это суверенитет народа. Народ — суверен. Он избирает власть, нанимает ее как менеджера, который должен выполнить его заказ. Он — заказчик, он хозяин. Так если это один народ — Украина, Белоруссия и Россия, — то там один суверен. Какой смысл Украине и Белоруссии рассуждать о своих суверенитетах, если это один народ? Кто тогда суверен? Какие-то семьи, элиты — кто? Это противоречит самой логике суверенитета в современном мире.

Если же всё не совсем так, и тем не менее существуют какие-то расхождения, например, русские представляют собой не совсем стандартное слагаемое славянского мира или даже совсем не стандартное слагаемое славянского мира (а об этом писал великий Ломоносов — была альтернативная германской теория, о Рюрике и всем прочем много было сказано), если это так, то вот этот «русский мир» — это что такое?

Но тогда тем более важно, где именно находятся сами русские, и их место проживания не может быть выбрано с помощью нелегитимного распада Советского Союза. Я повторял и буду повторять: мне никогда никто не мог объяснить, почему,

если произошло ГКЧП, то должна была быть свернута работа Съезда народных депутатов СССР и почему должны были быть ликвидированы законы о выходе республик из состава СССР?

Вот если бы Украина вышла из состава СССР не так, как она хотела, а так, как это было написано в законе, то и Крым, и Новороссия вся, и Харьковщина и так далее оказались бы в составе России. И Приднестровье, если бы Молдавия вышла так, как это было написано в законе, оказалось бы в составе России. И много еще что оказалось бы в составе России по тому же принципу, по которому преодолевался, например, канадский сепаратизм. Там было сказано: если делима Канада, то делим и Квебек! И тут же остановилось всё это деление на французское и английское.

Те люди, которые подписали в Беловежье этот самый преступный договор, — нарушители закона. Закон не перестал действовать потому, что девять высших администраторов (по стовору с Горбачевым или без — вопрос отдельный) устроили какое-то эксцентрическое действие. Никакого отношения это эксцентрическое действие к закону не имеет. Эти люди могли быть названы героями или получить тюремный срок, но государство не должно было даже шелохнуться, а оно... распалось. И этот распад незаконен. Незаконно Беловежье — значит, преступник тот, кто это сделал (а это от России сделал Ельцин), и незаконны все разговоры типа: «Боже, вы посягаете на суверенитет Украины!»

А что такое суверенитет Украины? Как он выглядит? Почему Украина вдруг в результате ГКЧП вышла не так, как полагалось по закону, даже если ей хотелось выходить, а так, как ей было удобно? Или как было удобно кому-то еще, скажем, американцам, которые ослабляли Россию? Какие здесь могут быть апелляции к закону, к международному праву, когда в основе всего этого как скелет в шкафу лежит то, что Украина не вышла по существу тогда законом, между прочим, подтвержденным Хельсинкскими договоренностями о нерушимости границ и многим другим?

Поэтому база для того, чтобы законно с международной точки зрения рассмотреть вопрос о территории Украины, существует. Она существует, но чтобы это сделать, нужно объявить преступником Ельцина. Объявить преступником, а не строить центры его имени и не утверждать, что это была какая-то разумная акция в нашей истории.

В любом случае, я считаю, что статья президента Путина очень убедительна.

Что же касается украинцев, а также наших либеральных групп, которые всё время надеются, что мы вернемся к идее единства с Европой и США, то статья — осиновый кол, который вбит в эти надежды.

Сейчас произошло очень многое: принята совсем другая Концепция безопасности Российской Федерации, очень много сказал министр иностранных дел Лавров, и статья Путина — вершина этого треугольника. Поэтому речь идет не о мелочах, не о каком-то документике, который кто-то выпустил, а Путин подписал. Речь идет о крике души, предельно яростном, хоть и оформленном сдержанно, и речь идет о том, что Россия доосмысляет себя. Достаточно мягко, но постепенно-постепенно выползая из навязанной ей функции «вхожденчества» — вхождения в западную цивилизацию. Это очень трудный процесс, безумно трудный. И не так просто будет переломить все тенденции внутренние в России, и не надо считать, что, как говорилось раньше, «мировой империализм» или Соединенные Штаты, вцепившиеся когтями в тело России, так легко ее из этих когтей выпустят.

Всё будет идти очень трудно и мучительно, но идти. И статья Путина есть очередная фаза в этом процессе, так же как Концепция национальной безопасности, так же как всё, что говорит Лавров, — суть этого заключается в том, как мы доосмысливаем свой суверенитет. Мы должны договориться до конца, что такое суверенитет.

Европа суверенна или нет? Сколько в мире суверенных государств? Понятно, что Китай суверенен. Как мы сами дооформляем стратегический суверенитет? Что он означает с идеологической, концептуальной, метафизической точек зрения, что это за суверенитет? Что противостоит этому суверенитету? И где здесь наши красные линии в главном вопросе — вопросе о том, что такое Украина?

Путин говорит ясно и твердо, что силы, которые взяли власть на Украине, хотя и превратили Украину в анти-Россию, и что мы этого никогда не допустим.

Я жду, какие действия, как с нашей стороны, так и со стороны этих «анти», будут предприниматься этим летом и в последующий период, и как этот тезис о том, что анти-Украина нас не устраивает, будет оформляться на практике. Потому что анти-Украина — безумная, взбалмошенная, нищая, зависимая, уже суперколониальная, потерявшая всякие ошметки суверенитета, — оформляется, оформляется и оформляется.

Там превращают податливое «пушечное мясо» во что-то более кондиционное, способное быстрее бегать, стрелять и убивать. Никаких других процессов я не вижу и в помине.

Второй процесс — воровство. Оргия воровства неслыханная. Воруют всюду, но так, как на Украине, по-моему, ни в какой Африке не воруют. Это новые и новые волны разоршительного воровства, обнищания остатков народа и ухмылки, означающие, что «ладно-ладно, будем так работать до последнего украинца, соберем денежки, а потом куда-нибудь свалим, а что там будет с Украиной — плевать».

Там оформляется страшный процесс. Мы пока что за этим процессом сдержанно наблюдаем. Разговоры о том, что мы куда-то отозвали войска, — это блеф, потому что дело не в том, что мы их отозвали, а в том, что украинцы, услышав соответствующие окрики и поняв, что ответ на их наезд будет только один — большая война, отползли по приказу. А тогда никакого смысла дергаться у современной России — в том виде, в каком она есть, — нет. Она заняла позицию, и смотрит на всё это, и ждет.

Поэтому, мне кажется, что статья Путина — это очень большая веха в политическом осмыслении Россией того, чем же она на самом деле является. Это еще один элемент отказа от вхожденчества, притом что, я напоминаю, Путин как раз представлял собой главное слагаемое великодержавного вхожденчества: «Россия будет сильной, и в сильном виде войдет в Европу». Это — путинизм 2000 года.



## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Теперь эта позиция мягко, сдержанно, осторожно, но пересматривается, и это далеко идущий процесс.

## Об Афганистане и процессах в «южном подбрюшье»

У американцев были и остаются две стратегии — консервативная и либеральная.

Стратегия консервативная — это новый мировой порядок. Новый мировой порядок означает: входим на все территории, ставим гарнизоны, как в Древнем Риме, вместо Рах Романа устраиваем Рах Америсана, всех держим, страшаем и наводим везде цивилизацию на американский манер с помощью больших военных контингентов. Это есть концепция нового мирового порядка неоконсерваторов, консерваторов в каком-то смысле тоже, и всей этой «одноэтажной Америки». Она властвовать над миром хочет так.

Америка любая хочет властвовать над миром. Но вот эта консервативная хочет властвовать так.

Уже в конце правления Буша-младшего эта концепция, поддерживаемая Рамсфелдом, Вульфвицем и другими неоконсерваторами, рухнула. Она была заменена концепцией нового мирового беспорядка. Не *New World Order*, а *New World Disorder*. Это стало официальным термином. Стивен Манн и другие победили Вульфвица, Рамсфелда и все группы, которые находились там.

Новый мировой беспорядок предполагает, что Америка хочет стать не новым Римом, поставив везде свои гарнизоны, — у нее «слипнется» всюду ставить гарнизоны. Ставь 250 тысяч в Ираке, потом ставь 300 тысяч в Иране и готовься поставить еще больше в «желтом» исламе, который самый свирепый и самый крупный. Она не может себе это позволить — это отказ от американского благополучия. Они перекормили свой народ, они не могут позволить себе уйти от концепции профессиональной армии и начать разворачивать двух-трех-четырехмиллионную армию, которую надо ставить гарнизоны по всему миру.

Они не могут позволить себе тех жертв, которые связаны с установлением нового мирового порядка, а власть над миром они никогда — никогда! — не отменят. Никто! Нет ни одного американского политика, который откажется от того, что Америка должна властвовать над миром. Это невозможно.

Значит, концепция властвования переходит от нового мирового порядка к новому мировому беспорядку, *New World Disorder*. А согласно этой концепции (она же концепция «управляемого хаоса»), Америка должна стать Карфагеном. Она должна создавать хаос всюду, кроме самой себя, тогда и денежки побегут из хаоса в Америку, и все остальные страны начнут ослабляться этим хаосом и так далее.

То, что происходит в Афганистане, это абсолютный триумф концепции нового мирового беспорядка. Они отсюда уходят для того, чтобы там забурлила настоящий большой хаос. Этот настоящий большой хаос должен, с одной стороны, ударить по Китаю, по восточному Туркестану и по всему, что рядом. С другой стороны, медленная инфльтрация боевиков в страны Средней Азии (медленно — это за пару лет). С третьей стороны, через эти страны проникать на территорию России.

Вся проблема заключается в том, что когда исламские халифатисты проклинают Америку, то это крайне лукавые проклятия. Они давно действуют в сговоре с авторами этой идеи концепции нового мирового беспорядка. Талибы\* вполне готовы играть в аппетитную для них игру. Весь вопрос в том, готовы ли они вместе с Па-

кистаном перебрасывать силы исламского хаоса к уйгурам — туда, на территорию Китая.

Китай достаточно плотно взял контроль над Пакистаном, но есть же американская традиция. Когда-то Пакистан был вполне проамериканским. Победит ли Китай или Америка в Пакистане — вот главный вопрос. На кого сыграют талибы\*? Докуда они дойдут, и когда проснется то, что называется узбекским, таджикским и прочими факторами? Что сделает и насколько активной будет роль младшего отпрыска семьи Ахмад Шаха Масуда? Заочет ли генерал Дустум реально развернуть новый этап борьбы с талибами\* или же он упокоится в Соединенных Штатах Америки, что уже обсуждают многие? Главный вопрос: восстанут ли региональные части Афганистана против пуштунского доминирования и талибов\*?

И второе: что будет делать ИГИЛ\*, который талибов\* использует? Он через какое-то время попробует «переталибить»\* самих талибов\*? Или он тем не менее гденибудь угаснет? Или талибы\* перебросят его в Среднюю Азию, чтобы освободиться от него на территории Афганистана? Они поделят с ИГИЛом\* и прочими террористическими группировками территорию так, что, дескать, «Афганистан вы оставляете нам, а Среднюю Азию мы отдаем вам. Все гуляйте туда»? Как поведет себя в этой ситуации Турция, которая довольно сильно хочет строить отношения с Паки-

лукавство), вся эта талибская\* история может еще иметь относительно локальный характер.

ИГИЛ\* локального характера иметь не будет, ИГИЛ\* будет рваться вперед и вперед. Значит, в течение какого-то времени талибы\* встанут у границ Средней Азии и начнут не военными колоннами переходить границу Узбекистана и других постсоветских республик, а мягко двинуться туда, поддерживая своих сторонников и перебрасывая туда своих боевиков в рамках — обратите внимание на это слово — диффузной войны.

Эта диффузная война через пару лет скovyрнет неустойчивые правительства, прежде всего, конечно, Туркмении, Киргизии, потом Таджикистана и потом Узбекистана и Казахстана. Когда она скovyрнет эти правительства и там начнет клубиться свой исламизм, его под контроль начнет брать этот самый ИГИЛ\*, а талибы\* дружески помогут своим братьям по вере. Как только это произойдет, вся эта масса обрушится — с помощью Турции или без — на российскую территорию. Это и есть южное подбрюшье (когда-то говорили, что Балканы — это «мягкое подбрюшье Европы»), так вот — это южное подбрюшье Российской Федерации. Там сейчас происходят эти процессы. Они дают нам какие-то возможности и риски одновременно. Конечно, напуганные этим всем делом правительства Средней Азии, может быть, и обратятся к России, а может быть, превратятся

ходит в неосманский формат, то есть в формат создания халифата. Эта Турция естественным способом начнет заглядываться уже и на Северный Кавказ, и на Поволжье.

Либо Турция станет другой и вернется в стойло кемализма, либо Турция начнет разворачиваться в неосманский, панисламистский и самое худшее — в пантюранистский очаг экспансии. А тогда это опасность для России номер один, она важнее всех других опасностей.

И вопрос тут совершенно не в Армении. Армения — лишь фактор в этой игре. Главный вопрос заключается в том, что тюркское население — это второе по численности население в пределах Российской Федерации. И если дружба, тюркско-славянский альянс и всё прочее есть гарант устойчивости и неотменяемая константа русской имперской политики (идет ли речь о Русской империи досоветской эпохи или о Советском Союзе — везде этот славяно-тюркский сплав был гарантом устойчивости державы), то взрыв этого сплава и активизация суверенитета тюркского элемента во всех видах есть смертельная опасность для государства, опасность номер один.

Никакие иранские и никакие другие микрофакторы не могут ничего серьезно подвигнуть в Российской Федерации. А вот если тюркский фактор зашевелится, упаси бог, то это смертельная опасность. Значит, он не должен зашевелиться. С одной стороны, это означает, что мы должны всё ближе и ближе строить прочные отношения между тюркским и славянским слагаемыми нашего народа, а с другой стороны, что всех, кто хочет активизировать тюркский фактор против славян, надо рассматривать как врагов номер один и главное подспорье американского империализма.

Говорю еще раз: для американской концепции нового мирового беспорядка халифат — это драгоценность, это самое нужное, касается ли это Афганистана, касается ли пантюранизма, касается ли работы на Северном Кавказе. Столетиями наши враги работали в эту сторону. В конце концов, и Османскую империю поддерживали как противовес России. Сейчас начинается очень активная фаза давней большой игры.

Афганистан — не мелочь, это не частный вопрос (типа того, что «не надо, чтобы у наших соседей было неслишком хорошо» или, наоборот, что «мы с ними договоримся»). Это вопрос русской судьбы, который опять возвращает и к статье Путина, и к процессам на Украине, и ко всему прочему.

Что есть завтрашняя Россия? Это сверхдержава, которая в состоянии уцелеть в новых тектонических подвижках, или всего лишь компонент, теряющий свою устойчивость вместе с тектоническими процессами в мире, которые спонсирует американская концепция нового мирового беспорядка и всё, что стоит за этой концепцией? Потому что данная концепция не существует сама по себе: она поддерживает архитектуру мира, она поддерживает уход от гуманистических ценностей, она поддерживает разрушение того нравственного каркаса, который существовал в буржуазном обществе и который сейчас стремительно рушится. И это действительно преддверие ада, который устраивается во имя того, чтобы слабнущая супердержава под названием США могла господствовать не мытьем, так катаньем.

И этому служит всё остальное — все эти коронавирусы и так далее. Суть же, конечно, в том, что Китай не остановить, никакими обычными способами его остановить нельзя, а воевать с ним напрямую, в лоб, американцам пока слабо. Это не те люди, это не Байден, и не Блинкен, тут нужны какие-то совсем другие антигерои.



Делегация талибов\* прибывает на подписание соглашения с официальными лицами США в Дохе, Катар, 29 февраля 2020 года (фото: AP)

станом и одновременно с Японией? Решится ли Турция занять как государство НАТО антикитайскую позицию или нет? Всё это открытые вопросы, которые сейчас решаются на практике.

Что касается самого Афганистана, то центральному афганскому правительству, которое является антиталибским\*, можно было бы всячески в этом смысле симпатизировать. Потому что переход Афганистана в Средневековье... знаете, когда-то Клинтон говорил Сербии: «Мы вбомбим вас в Средневековье», — Афганистан не надо вбомбливать в Средневековье, он уже там... этот переход и оформление Средневековья совсем не есть подарок для нас. Средневековье не бывает устойчивым, не бывает дружелюбным. Оно обязательно будет экспансионистским, поддерживая свою внутреннюю устойчивость именно этим экспансионистским фактором.

И то, что талибы\* сейчас ездят по миру и всем говорят: «Мы никуда не сунемся, мы хорошие, мы добрые, вы только нас признайте», — это, естественно, временная тактика. И тем не менее если можно себе представить, что талибы\* хапнут Афганистан и начнут там какими-то способами обогащаться, организуя его как транзитную территорию (конечно, с наркотиками, потому что все разговоры о том, как талибы\* антинаркотически настроены — большое

окончательно в американских сателлитов, и те развернут там уже множественно свои базы.

В любом случае там идет мощная турецкая экспансия. Россия пока что полна иллюзий, что, поскольку Турция что-то там говорит нехорошее в адрес Америки иногда и вообще фыркает и ведет себя как непослушное дитя, как *enfant terrible* в пределах НАТО, то это поможет ей договориться с Турцией.

Но Турция никуда из НАТО не уйдет, Турция воделеет договоренности с Соединенными Штатами, Турция находится сильнейшим образом под британским влиянием. Поэтому все эти разговоры о том, как мы дружно заживем с Турцией, — хотелось бы, кто ж против-то, очень хотелось бы жить дружно! — но что-то пахнет чем-то другим, а именно турецко-украинским сговором. В частности, по вопросу Крыма и не только: по вопросу флота, по вопросу подготовки украинских боевиков и многим другим вопросам. И мы это видим.

Дальше ситуация будет разворачиваться на Кавказе, где опять-таки не обычная Турция, с которой десять раз можно дружить и, в конце концов, дружили и с Кемалем когда-то, и с кем-то еще (хорошая была дружба, плохая ли — другой вопрос), а Турция, которая всё более и более пере-

\* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## В воздухе пахнет грозой...

## Китай и США

Китай всё более активно и явно заявляет претензии на мировое господство, распространяя свое влияние там, где сталкиваются интересы США и России. Из последнего — это Куба, Афганистан и как ни странно — Украина. Неудивительно, что США и их союзники начинают наращивать конфронтацию не только с Россией, но и с Китаем. Для которого вопрос о Тайване столь же болезнен, как и вопрос Украины для России.

ПЕКИН, 10 июля — РИА ФАН

Глава МИД КНР Ван И заявил, что «следует выбросить на помойку» стратегию Индо-Тихоокеанского региона, продвигаемую США с целью коллективного сдерживания Китая. Выступая на форуме по вопросам глобальной безопасности в столичном университете Цинхуа, он предупредил, что принятая Соединенными Штатами, Японией и другими странами политика направлена на то, чтобы взять Пекин в осаду.

«Сегодняшний Китай уже не та страна, которая была 100 лет назад», — заявил он.

Помимо этого, Ван И прокомментировал ситуацию с безопасностью в Гонконге, отметил роль Китая в распространении вакцин от COVID-19 по всему миру, призвал США задуматься над изменением подходов к решению проблем с Северной Кореей и Ираном, а также раскритиковал позицию Вашингтона по Тайваню.

«США идут на риск в тайваньском вопросе. Это крайне неправильно и опасно. Достижение полного воссоединения Китая — историческая тенденция, и ни одно лицо или сила не могут ее остановить», — отметил глава МИД КНР.

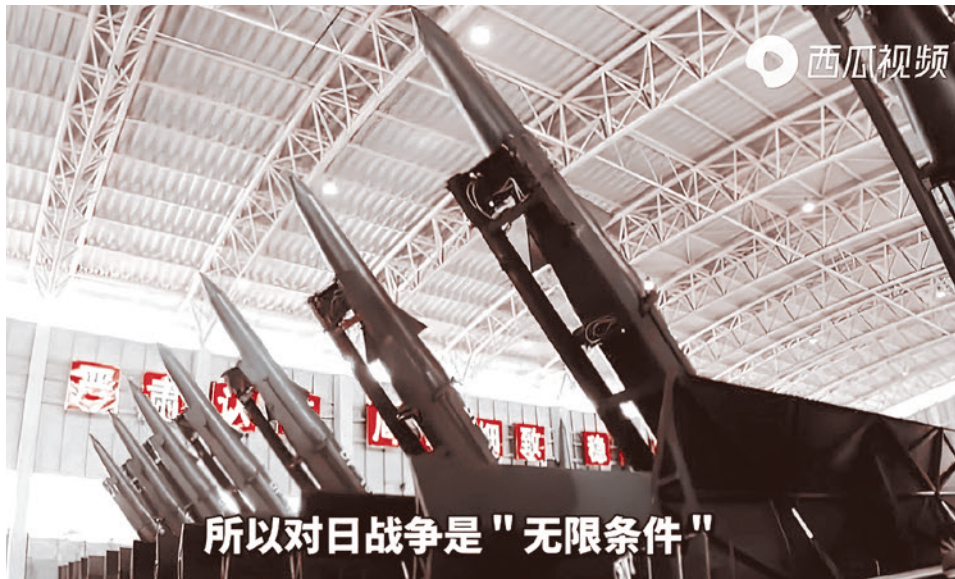
ПЕКИН, 15 июля — ТАСС

Министерство обороны КНР выразило глубокую озабоченность в связи с посадкой военно-транспортного самолета США на Тайване и призвало США прекратить подобные «рискованные провокации». Об этом говорится в опубликованном в четверг заявлении официального представителя оборонного ведомства Китая старшего полковника У Цяня.

«15 июля некоторые СМИ сообщили о том, что транспортный самолет вооруженных сил США совершил посадку на Тайване. Мы выражаем в связи с этим серьезную озабоченность», — отметил он.

«Тайвань является священной неотъемлемой частью территории КНР. Любые иностранные воздушные суда для осуществления посадки на нашей территории должны получить разрешение со стороны правительства КНР. Любые вторжения иностранных кораблей и самолетов в наше территориальное воздушное пространство могут привести к тяжелым последствиям», — подчеркнул У Цянь.

«Со всей серьезностью призываем США перестать играть с огнем и прекратить рискованные провокации, не следует направлять ошибочные сигналы сенатистским силам, выступающим за независимость Тайваня, а также создавать новые риски обострения ситуации



Скриншот из ролика о том, как Китай будет наносить ядерный удар по Японии (<https://youtu.be/OqPkL2PSiUo>)

в Тайваньском проливе», — подчеркивается в заявлении ведомства.

Центральное информационное агентство Тайваня сообщило, что в четверг утром американский военно-транспортный самолет C-146A совершил посадку в аэропорту Тайбэя Суншань. По данным агентства, он прилетел с Окинавы. После непродолжительной стоянки самолет улетел. О целях визита воздушного судна не сообщается.

ПЕКИН, 16 июля — ИА Красная Весна

Китай разместил в интернете видеоролик, угрожающий нанесением ядерного удара по Японии в случае, если японские власти «не прекратят препятствовать воссоединению Китая». Видеоролик размещен 17 июля на видеохостинге YouTube.

Ролик воспроизводит фрагменты выступления высокопоставленных японских чиновников — министра обороны Японии Нобуо Киси и его заместителя Ясунидэ Накаямы, которые заявляли о необходимости оказать поддержку Тайваню в обеспечении безопасности перед лицом китайской угрозы.

Процитированы также высказывания заместителя премьер-министра Японии Таро Асо, который сказал, что «в случае нападения Китая на Тайвань будет поставлено под угрозу само выживание Японии» и это потребует вовлечения Соединенных Штатов в конфликт.

Китайский диктор, озвучивавший ролик, заявил, что Китай будет использовать ядерное оружие по Японии до тех пор, «пока Япония не согласится на свою вторую безоговорочную капитуляцию».

При этом, говорится в видеоматериале, Китай может взять под свой административный контроль острова Сэнкаку и Рюкю.

ПЕКИН, 17 июля — Global Times

США и Тайвань должны быть готовы к тому, что в результате совершения ими провокаций у границ КНР может последовать внезапный удар Китая, 17 июля пишет в редакционной статье газета Global Times.

Китайская газета, издаваемая при ЦК Компартии КНР, заявила о том, что США перешли границу допустимого, когда военный самолет этой страны приземлился в столице Тайваня городе Тайбэй. При этом китайские власти призвали США «перестать играть с огнем».

Global Times отмечает, что, несмотря на наличие у США одной из самых сильных армий в мире, американские власти не способны оперативно перебросить крупные силы в район Тайваня.

В этой связи, пишет издание, Китай обладает военным преимуществом в рай-

оне Тайваня, а также «твердой волей использовать военную силу в решающей схватке по тайваньскому вопросу».

## Китайский разворот Зеленского

И не только по вопросу Тайваня Китай намерился проявлять твердую волю. А для начала — мягкую силу.

В битву за Украину активно включился третий игрок. Это — Пекин. Недавний инцидент с национализацией честно приобретенной китайскими инвесторами авиапромышленной компании «Мотор Сич» (Запорожье) оказался то ли забыт, то ли полюбовно улажен без лишней огласки. И теперь Пекин готов продолжать инвестировать в украинскую экономику. Сегодня Китай — главный торговый партнер Украины. Ее экспорт-импорт с Россией по понятным причинам стремительно сжимается, а с Китаем, наоборот, растет. При этом Украина всё больше превращается в сырьевой придаток. Промышленность последовательно и неуклонно уничтожается, госсобственность распродается, а внешний долг растет как на дрожжах.

Недавняя отмена запрета на продажу земли открыла широчайшие перспективы по ее покупке украинскими гражданами китайского происхождения, которых внезапно оказалось несколько десятков тысяч. А значит, купить землю они могут уже сейчас и по низкой цене. Много и сразу.

Но то же самое можно сказать и про остальные законодательные инициативы Киева, которые он якобы продвигал в интересах США и ЕС. Однако на поверку выходит, что приз могут получить китайцы.

Рейтинг «Зе-власти» пикирует вниз, разговоры о реформировании Рады и правительства (то есть о досрочных выборах) перешли из разряда кулуарных сплетен в категорию полуофициоза. А раз так, то внешние игроки будут делать ставки и двигать своих кандидатов во власть. Или скупать их на корню, благо недорого.

КИЕВ, 6 июля — Интерфакс-Украина

Украина и Китай подписали межправительственное соглашение, предусматривающее расширение сотрудничества двух стран и содействие реализации совместных проектов в области строительства инфраструктуры, а также привлечение Украиной средств на льготных условиях от КНР.

Как отмечается в сообщении на сайте мининфраструктуры Украины, 30 июня указанное соглашение подписали министр инфраструктуры Александр Кубраков и министр коммерции КНР Ван Веньтао.

Среди приоритетов сотрудничества — железнодорожный транзит, аэропорты, порты, коммуникации и муниципальное инженерное строительство.

Согласно договору, Украина и Китай будут поощрять компании и финансовые учреждения обеих стран к активному сотрудничеству в области строительства инфраструктурных объектов, а также способствовать установлению более тесных экономических связей между двумя странами и оказывать необходимую помощь и сопровождение в реализации совместных проектов.

Соглашение также предусматривает привлечение средств на льготных условиях от правительства Китайской Народной Республики, необходимых для реализации инфраструктурных проектов.

В результате совместных консультаций стороны утвердят потенциальные проекты сотрудничества, которые будут поддерживаться средствами КНР.

Символично, что соглашение приурочено к 100-летней годовщине основания Китайской коммунистической партии (КПК). При том что на Украине коммунистическая идеология официально запрещена. Но когда речь идет о больших деньгах, то киевская власть проявляет удивительную политическую гибкость.

КИЕВ, 12 июля — «Страна»

Руководитель фракции «Слуга народа» Давид Арахамия и глава одноименной партии Александр Корниенко снялись в ролике для китайского телевидения, посвященном 100-летию Коммунистической партии Китая.

В ролике Арахамия на русском языке рассказывает о том, что его восхищает горизонт планирования в случае с КПК. Также по его словам, «китайский пример — уникальный».

«Мне посол Китая подарил сборник, книги председателя партии. Я читаю и восхищаюсь горизонтом планирования. Что является уникальным для китайского народа и всего мира — это горизонт планирования», — сказал Арахамия.

Корниенко выступал на украинском языке. Он заявил, что КНР показала яркий пример, как можно побороть такое явление как бедность и обеспечить всем гражданам высокий уровень социальных гарантий.

«Те темпы экономического роста, которые демонстрирует Китайская Народная Республика под руководством Коммунистической партии Китая и ее руководителей, дают пример всему миру, как надо выстраивать гармоничные отношения с партнерами», — заявил Корниенко.

Ранее Арахамия заявлял, что президентская партия [«Слуга народа»] намерена перенимать опыт Коммунистической партии Китая в управлении экономикой и построении государства.

КИЕВ, 13 июля — УНИАН

Украина и Китай подпишут соглашение о безвизовом режиме. Об этом во время первого телефонного разговора договорились президент Украины Владимир Зеленский и председатель КНР Си Цзиньпин, сообщает пресс-служба Офиса президента.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Руководители стран обсудили вопросы борьбы с вызовами, связанными с пандемией COVID-19. Зеленский поблагодарил председателя КНР от имени украинского народа за поставку вакцин против коронавируса Украине.

«Эти вакцины спасли жизнь многим украинцам», — сказал он.

«Китай — торгово-экономический партнер Украины номер один в мире. И мы заинтересованы в полной реализации потенциала двустороннего взаимодействия, прежде всего в сферах торговли и крупных инфраструктурных проектов», — отметил президент Украины.

Глава государства отдельно отметил, что, несмотря на глобальную пандемию, товарооборот между Украиной и Китаем растет второй год подряд. Это свидетельствует о продуктивном двустороннем сотрудничестве.

Зеленский отметил важность участия китайских инвесторов в реализации ряда проектов по развитию инфраструктуры морских портов, строительству и модернизации дорог, развитию железных дорог и городской инфраструктуры и муниципального хозяйства.

Во время разговора подтверждена заинтересованность в наращивании украинского экспорта в Китай и расширении сотрудничества в переработке украинской сельскохозяйственной продукции.

Также Зеленский подтвердил неизменность позиции Украины в вопросе единого Китая. Председатель КНР в свою очередь подчеркнул, что Китай уважает путь независимости, избранный украинским народом, поддерживает суверенитет и территориальную целостность Украины.

Понятно, да и никто особо не скрывает, что Киев намерен устроить большую распродажу госсобственности. Недорого. Китайцы последние несколько лет активно занимают скупкой морских портов по всему миру. В Европе основным пока является греческий Пирей, но в ближайших планах Пекина «отжать» за долги порт Бар в Черногории, который гораздо более удобен для транзита товаров в ЕС. Известно о планах украинских властей распродать основные морские порты, чтобы выручить \$5–7 млрд, что для Китая вообще не деньги. Однако через эти порты идет примерно 40% всей внешней торговли Украины. Кроме того, Китай не занимается благотворительностью, везде применяя одну и ту же схему — отъем собственности за долги.

Попытки Зеленского и его команды поиграть в многовекторность, как во времена Януковича, закончатся предсказуемо плачевно. Тогда попытка Киева развернуться на Восток завершилась майданом 2014 года. А почему на этот раз будет по-другому? Тем более что теперь КНР объявлен главным геополитическим врагом США, и разворот Украины в сторону Пекина — пощечина Вашингтону. А США такие фокусы не прощают.

КИЕВ, 13 июля — ИА REGNUM

Заместитель помощника госсекретаря США по вопросам Европы и Евразии Джордж Кент, временно исполняющий обязанности главы посольства на Украине, призвал официальный Киев к бдительности при сотрудничестве с Китаем.

Об этом он заявил в эфире украинского телевидения вечером 13 июля.

Американский дипломат констатировал, что в настоящий момент Китай для Украины является крупнейшим экспортным рынком, «и это нормально».

«Иметь экспорт украинских сельскохозяйственных и других продуктов и сырья в Китай, если это способствует украинской экономике, — это нормальная торговля. Но если мы говорим об угрозе Китая нашим и вашим интересам, то это нечто иное», — сказал Кент.

Он заявил, что американские предприниматели, работающие с Китаем, неоднократно жаловались власти на попытки Пекина или его представителей взять под свой контроль ключевые предприятия в других странах.

«Китайские акционеры не заинтересованы в том, чтобы люди работали на Украине... им нужна интеллектуальная собственность для того, чтобы развивать производство в Китае... Украинским госслужащим и компаниям нужно быть очень бдительными, чтобы избежать потенциальной потери контроля над инфраструктурой о производстве», — заявил заместитель помощника госсекретаря США.

Заявление Кента было сделано в тот же день, когда Зеленский и Си Цзиньпин впервые поговорили по телефону. Услышали ли этот сигнал в Киеве?

КИЕВ, 17 июля — РИА Новости

Если страны Запада будут вынуждать Украину выполнять Минские соглашения, то Киев «развернется» к Китаю, об этом в интервью YouTube-каналу UkrLife заявил советник украинской делегации в Трехсторонней контактной группе по Донбассу, внештатный советник главы офиса президента страны Алексей Арестович.

По его словам, Украина не будет реализовывать «формулу Штайнмайера» по урегулированию в Донбассе в ее нынешнем виде. У западных государств, в том числе США и Германии, нет способов заставить Киев это сделать.

Советник выразил мнение, что Украина может позволить себе проигнорировать мнение «западных партнеров». Если планируемая встреча украинского и американского президентов Владимира Зеленского и Джо Байдена закончится безрезультатно для Киева, то у страны начнется «отдельный этап жизни» с разворотом на Восток.

«Китай, страны Ближнего Востока, Индия возможно... Если нам не помогут Штаты справиться с Россией, то поможет Китай. Китайцы, в отличие от Штатов, не стесняются давать гарантии и безопасности, и инвестиции мгновенно, моментально и без всяких дураков», — заявил Арестович.

Он объяснил такой «разворот» якобы «плохими» отношениями между Москвой и Пекином. Политик также отметил, что лишь «очень серьезные гарантии» со стороны Запада могут заставить Украину выполнить Минские соглашения.

«Это... кредит миллиардов десять долларов или прямая помощь, это серьезные вливания в безопасность и экономику, это статус основного союзника США вне НАТО», — заключил он.

Киев откровенно шантажирует Запад, причем в явно провокативной форме, доверив озвучивание ультиматума наиболее безответственному представителю украинского политикума — г-ну Арестовичу. Но основной расчет здесь делается на то, чтобы вбить клин между Россией и Китаем.

Россия оказалась слишком зацикленной на теме «Северного потока — 2», а Китай тем временем применяет свою стратегию экономического удушения, медленно устанавливая контроль над ключевыми объектами



Дмитрий Козак (фото: kremlin.ru)

инфраструктуры. Чем собирается ответить Россия? Неужели очередной статьей по истории Украины?

КИЕВ, 19 июля — Интерфакс-Украина

Украина не намерена пересматривать свой геополитический вектор на членство в ЕС и НАТО, заявил спикер министерства иностранных дел Украины Олег Николенко, комментируя слова спикера украинской делегации в Трехсторонней контактной группе (ТКГ) Алексея Арестовича о том, что Украина развернется на Восток, если Запад сдаст интересы Украины.

«Украина не намерена пересматривать свой геополитический вектор. Стратегический курс нашего государства закреплен на уровне выбора украинского народа и Конституции Украины. Это — приобретение членства в ЕС и НАТО. Вопрос о том, Запад или Восток, в парадигме украинской внешней политики не стоит», — сказал Николенко.

Он подчеркнул, что Украина высоко ценит поддержку западных партнеров, в частности США и ЕС, в противодействии российской агрессии и деокупации Крыма и Донбасса.

КИЕВ, 19 июля — РИА Новости

Безопасность в Черноморском регионе должна стать приоритетом для мирового сообщества, заявил президент Украины Владимир Зеленский в ходе рабочего визита в Грузию.

Как сообщила пресс-служба президента, Зеленский провел переговоры с президентом Грузии Саломе Зурабишвили, президентом Молдавии Майей Санду и президентом Европейского совета Шарлем Мишелем.

«Значительное внимание мы уделили сегодня развитию безопасности и оборонного сотрудничества в Черноморском регионе. Возвращение Черного и Азовского морей в пространство международного морского права и восстановление безопасности судоходства должно стать приоритетом для мирового сообщества. Важным инструментом для достижения этой цели может стать украинская инициатива «Крымская платформа», — рассказал Зеленский, которого цитирует пресс-служба.

ПАРИЖ, 20 июля — «Российская газета»

Украина вряд ли в обозримом будущем станет членом ЕС и НАТО, заявил заместитель руководителя администрации президента России Дмитрий Козак.

«По нашим оценкам, вряд ли Украина к ним присоединится в обозримом будущем», — заявил политик в интервью *Politique Internationale*.

Козак отметил, что вступление в любые альянсы является суверенным правом Украины независимо от того, выгодно это или невыгодно России. Всё, что может сделать Москва в этих условиях, — это разъяснить последствия для политических и экономических отношений с российской стороной. «С тем, чтобы выбор Киева был осознанным. В этом наша прагматичная позиция», — заключил Козак.

Ранее в НАТО многократно и весьма откровенно заявляли, что Украину в альянсе не ждут. Теперь Козак от лица России предупреждает Зеленского и его западных партнеров, что за вхождение в НАТО придется дорого заплатить.

## Молдавия. Или уже почти Румыния?

КИШИНЕВ, 19 июля — ТАСС

Пропрезидентская Партия действия и солидарности (ПДС) Молдавии получает по итогам выборов 63 из 101 мандата в парламенте. Об этом говорится в постановлении Центральной избирательной комиссии (ЦИК), которое было одобрено на заседании в понедельник.

«ПДС получает в новом составе парламента 63 мандата, Избирательный блок коммунистов и социалистов — 32 мандата, партия «Шор» — 6», — зачитал постановление председатель ЦИК Дорин Чимил. Таким образом, комиссия подвела окончательные итоги выборов, которые в течение 24 часов должны быть направлены на утверждение в Конституционный суд. Эти результаты позволяют ПДС сформировать парламентское большинство и самостоятельно утвердить правительство.

Досрочные выборы в парламент Молдавии прошли 11 июля на фоне политического кризиса. Он был спровоцирован президентом страны Майей Санду, которая после своей победы на выборах 2020 года добилась отставки правительства, сформированного Партией социалистов Республики Молдова (ПСРМ), и заблокировала утверждение нового. Этим был спровоцирован роспуск законодательного органа, в котором ПДС контролировала всего 15 из 101 мандата, еще 37 мест занимала фракция ПСРМ на главе с экс-президентом Игорем Додоном, 11 было у проевропейской «Платформы Достоинства и правда», 10 — у Демократической партии Молдовы, девять — у партии «Шор».



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 14 июля — «Взгляд»

Естественно, первая реакция на итоги голосования — говорить об успехе Санду и провале союза сразу двух бывших президентов: социалиста Игоря Додона и коммуниста Владимира Воронина. Но, приглядевшись подробнее, приходится называть иного, подлинного победителя. Им стала соседняя Румыния. Свое румынское гражданство молдавский президент даже не скрывает, как не скрывают его и многие другие представители местной элиты. Так что одно только это обстоятельство заставляет говорить о румынском успехе.

Присоединение Молдавии как стратегическую цель обозначил бывший румынский президент Траян Бэеску, занимавший пост в 2004–2014 годах. Он заговорил о том, что пакт Молотова — Риббентропа 1939 года и создание Молдавской ССР «разделили румынский народ». Видимым успехом Румынии при Бэеску стал государственный переворот в Молдавии 2009 года, который привел к власти коалицию прозападных и прорумынских партий. В ходе случившихся тогда погромов в Кишиневе мелькали румынские флаги. Среди их участников значительную часть составляли те, кто прошел школу опутавших Молдавию многочисленных румынских общественных организаций и НКО.

С тех пор Молдавия преимущественно проводила прозападный (а во многом — прорумынский) курс, который, однако, сдерживался тем, что всей полнотой власти подобного рода силы не располагали. Однако ползучая «румынизация» продолжалась — в том числе и под соусом приближения к Евросоюзу. В 2013 году Конституционный суд, где преобладали обладатели румынских паспортов, постановил считать государственным языком страны румынский, а не молдавский. И вот теперь вся власть в стране оказалась в руках румын (как минимум по паспорту).

КИШИНЕВ, 19 июля — Eurasia Daily

Госдеп США поздравил президента Майю Санду с победой ее партии «Действие и солидарность» на парламентских выборах в Молдавии. Заместитель госсекретаря по политическим вопросам Виктория Нунланд лично позвонила 18 июля Санду, отметив, что американские власти «с нетерпением ждут сотрудничества с новым правительством в Кишиневе».

«Я рада поздравить президенту Майе Санду, чтобы поздравить ее от имени Соединенных Штатов с успехом демократических выборов в Молдавии и предложить ей нашу поддержку программы реформ правительства», — написала Нунланд в соцсетях.

Ранее, 12 июля, на следующий день после голосования, официальный представитель госдепартамента США Нед Прайс также поздравил народ Республики Молдавия с проведением досрочных парламентских выборов и победой на них проевропейских демократических сил.

«Мы разделяем предварительные выводы ОБСЕ и Бюро демократических институтов и прав человека, которые констатировали, что выборы были хорошо организованы, конкурентными, и в целом во время выборов соблюдались основные свободы», — заявил Прайс.

Напомним, Вашингтон считает победу президентских сил в Молдавии своей, так как приложил максимум усилий для смены власти в этой стране. Работа американского диппредставительства в Кишиневе последних лет ознаменовалась активным вмешательством во внутреннюю политику страны и фактически переводом ее под

внешнее ручное управление. Сама Санду стала президентом в 2020 году при непосредственном лоббировании посла США Дерек Хогана.

...

Победа прозападных сил на выборах в Молдавии выводит и эту страну из плурии и шаткой, но довольно давней сферы влияния России. Кстати, отметим, что, по слухам, МИД Украины рассматривает возможность передать в долгосрочную аренду Кишиневу остров Змеиный в Черном море, сделав таким образом Молдавию морской державой и дав ей возможность более активно поучаствовать в антироссийских раскладах.

## Обстановка в Закавказье

ЕРЕВАН, 16 июля — Sputnik Армения

Напряженность на Ерасхском участке армяно-азербайджанской границы, угрозы и территориальные претензии президента Азербайджана Ильхама Алиева к Армении — это звенья одной цепи. Баку при открытой поддержке Анкары ведет весьма продуманную и целенаправленную политику по окончательному ослаблению армянского государства. Такое мнение руководитель общественной организации «Против правового произвола», первый омбудсмен республики Лариса Алавердян высказала в интервью Sputnik Армения.

Ранее азербайджанский лидер вновь пообещал «вернуть» азербайджанцев на их исторические территории», коими назвал некоторые регионы Армении.

«В трехстороннем заявлении говорится, что все беженцы должны вернуться на родные земли. Наши родные земли — Зангезур (Сюник, территория Армении. — Ред.), наши родные земли — Гейча (озеро Севан, территория Армении. — Ред.), Иревань (Ереван, столица Армении. — Ред.). Мы, конечно, вернемся», — пригрозил Алиев.

Между тем, как отмечает эксперт, в Азербайджане хотят «реанимировать» карту, которую новоиспеченная республика еще в 1919 году представляла на Парижской конференции. По этой карте территория Азербайджана должна была простираться от Батуми до Баку, охватывая и обширные армянские земли. От Армении должен был остаться небольшой клочок с частью Севана и Ереваном.

Причем для реализации своих экспансионистских устремлений Азербайджан активно ищет партнеров и друзей на дипломатическом фронте.

МОСКВА, 17 июля — «Московский комсомолец»

По некоторым данным, дипломаты Франции и Армении проводят интенсивные встречи в Ереване, Париже и Нью-Йорке, где находится штаб-квартира ООН, ради того, чтобы попытаться делегитимизировать заключенное 9 ноября 2020 года трехстороннее Заявление о прекращении огня в Нагорном Карабахе. Как известно, этот документ был подписан президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым, президентом РФ Владимиром Путиным и премьер-министром Армении Николом Пашиняном. Фактически он остановил войну в регионе.

По данным нашего источника, близко к дипломатическому окружению, президент Франции Эммануэль Макрон и Никол Пашинян рассматривают возможность принять новый план, предлагающий пересмотр предыдущей резолюции Совбеза

ООН по ситуации в Нагорном Карабахе. Скажем честно, если эта информация подтвердится, в будущем подобный шаг может иметь серьезные последствия для всей мировой политики.

Возможно, Париж, путем принятия новой резолюции Совбеза ООН, хочет создать статус-кво, где будет играть роль первой скрипки. Далее согласно этому проекту не исключено, что рассматривается возможность не просто введения французских войск на Южный Кавказ и их размещение вдоль армяно-азербайджанской границы, но и заход в Карабах. Нетрудно предугадать, что может случиться потом. И не захотят ли вслед за потомками наполеоновских солдат туда подтянуться другие государства ЕС? Кстати, первым идею иностранной интервенции в Армению озвучил именно Никол Пашинян и он же, закрепляя, повторил эту мысль в ходе встречи с Шарлем Мишелем 17 июля 2021 года.

...

Слухи о том, что армянская диаспора работает над тем, чтобы в Нагорный Карабах зашли французские миротворцы, муссировались с начала года. Интерес Парижа в том, чтобы перехватить контроль за регионом у Турции и стоящей за ней Великобритании и, конечно же, выжить русских с Кавказа. И всё это в сочетании с увеличившейся активностью стран НАТО в Черноморье.

...

БАКУ, 19 июля — «Коммерсант»

Стартовавшая 16 июля поездка главы Евросовета Шарля Мишеля по Закавказью приобрела для карабахского урегулирования особый смысл в связи с неожиданным возобновлением перестрелок на армяно-азербайджанской границе, которых в таком масштабе здесь не было с ноября прошлого года.

Начиная с 14 июня, когда Минобороны Армении сообщило о гибели армянского военного в результате стрельбы с азербайджанской стороны, а Минобороны Азербайджана в ответ обвинило ВС Армении в обстреле позиции азербайджанских военных и ранении азербайджанского военнослужащего, перестрелки на границе Армении с Нахичеванской автономной республикой происходят практически ежедневно. В Баку также заявляют об обстрелах с армянской стороны окрестностей города Шуши, провозглашенного в мае культурной столицей Азербайджана, и «ответном огне для подавления активности противной стороны».

Бое столкновения продолжились и после прибытия главы Евросовета в Ереван.

Длинный список новых обвинений в адрес Баку на состоявшейся в субботу совместной пресс-конференции с Шарлем Мишелем в Ереване огласил сам и. о. премьер-министра Никол Пашинян — один из подписантов трехстороннего заявления вместе с президентами Путиным и Алиевым.

По его словам, в нарушение трехсторонних договоренностей «Азербайджан не только угрожает оккупацией суверенной территории Армении, но и отказывается предоставить Армении коридор для запуска железной дороги Армения — Грузия — Азербайджан — Россия».

Упоминанием событий последних дней и недель дело не ограничилось. «Когда мы изучаем политику Азербайджана, то видим, что у него есть территориальные претензии к большинству своих соседей. Здесь вопрос не только в Армении. Сейчас они говорят о «Западном Азербайджане», у них есть «Южный Азербайджан», «Северо-Западный Азербайджан»

и так далее. Список «Азербайджанов» очень широк, и я думаю, что это угроза не только безопасности Армении, но и региону в целом», — сообщил Никол Пашинян.

Возложив ответственность за нынешнюю эскалацию на Баку, господин Пашинян сообщил о готовности вести переговорный процесс по окончательному урегулированию нагорно-карабахского конфликта в рамках Минской группы ОБСЕ.

В свою очередь Шарль Мишель подтвердил готовность ЕС предоставить Еревану финансовую помощь, а также заявил о готовности Брюсселя содействовать работе Минской группы ОБСЕ по карабахскому урегулированию.

«Мы рядом с вами и подтверждаем готовность предоставить Армении финансовый пакет в размере €2,6 млрд, чтобы содействовать приоритетам Армении — это развитие инфраструктуры, цифровая повестка, климат, транспорт, демократические реформы», — заявил он.

Кроме того, Шарль Мишель огласил свой план карабахского урегулирования, состоящий из четырех пунктов:

- это отказ от агрессивной риторики, которая позволит обсудить вопросы пленных и проблему разминирования в зоне конфликта,
- делимитация границ,
- сотрудничество в транспортной сфере и региональных проектах,
- проведение мирных переговоров, на которых будет рассмотрен вопрос о статусе Карабаха.

## Польша берет на себя роль страны «первого удара»?

ВАРШАВА, 15 июля — ВВС

О покупке 250 танков Abrams M1A2 в последней модификации SEPv3 14 июля объявил министр обороны Польши Мариуш Блашак. По словам министра, контракт в 23,3 миллиарда злотых (6 млрд долларов) включает поставку самих машин, сопутствующие решения по логистике и обучению польских военных и обновление инфраструктуры под новые танки.

«Мы заказываем самые современные танки. Танки в самой лучшей комплектации, проверенные в бою, сооруженные для того, чтобы противостоять самым современным российским танкам Т-14 «Армата», — цитируют главу Минобороны польские СМИ.

Размещены американские танки будут на востоке страны. Этим в очередной раз польские власти подчеркнули, что именно они считают главной угрозой национальной безопасности. «Эти танки будут на первой линии защиты, если, конечно, в такой защите возникнет необходимость», — сказал Блашак.

Нынешний танковый парк Польши в 800 машин примерно в равных долях составляют произведенные по лицензии танки Т-72М советской разработки, собственные танки РТ-91 и несколько моделей немецкого танка Leopard 2.

...

В мае Польша объявила, что закупит 24 ударных беспилотника у Турции, став первой страной НАТО, импортировавшей и поставившей турецкие БПЛА на вооружение.



## ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Далеко не все побуждения и действия можно объяснить рациональными мотивами, особенно когда дело касается субъектов, проявивших вопиющую историческую несостоятельность

# Кто и зачем задумывал бомбить Баку в 1940 году?



Бакинские нефтепромыслы. Начало XX века

События начала Второй мировой войны исследованы очень подробно — и в геополитическом аспекте, и в экономическом, и в военном. Но история, как известно, это не сами факты, а их интерпретация. Так вот, у советской, а позднее российской истории войны существует одна интерпретация тех военно-дипломатических шагов, которые делали две главные европейские страны по отношению к Германии, позволившие Гитлеру начать войну сначала в Европе, а потом напасть на СССР, а у западной историографии — несколько другая. Если взять, к примеру, такое событие, как встречу в Мюнхене в сентябре 1938 года глав Англии, Франции, Германии и Италии по поводу проблемы судетских немцев, то наша позиция в том, что Великобритания и Франция просто отдали Чехословакию германскому агрессору и разожгли его аппетиты («Мюнхенский сговор»), а европейские историки говорят об «умиротворении Германии» с целью предотвратить большую мировую войну.

Но конференция в Мюнхене — это только начало попыток политических манипуляций Британии и Франции с целью «умиротворить агрессора» у себя дома и натравить на Советский Союз. В их же число входит так называемая «странная война» сентября 1939 — мая 1940 годов — восьмимесячное противостояние (или точнее, «противосидение») французской армии и британского экспедиционного корпуса на германской границе. Война Германии была объявлена — но боевые действия были минимальными.

Наконец, в череде этих манипуляций и англо-французские планы по прямому нападению на СССР в 1940 году — как бы для того, чтобы предотвратить союз СССР

и Германии. Вот об этом не очень известном историческом эпизоде и пойдет речь в нашей статье.

7 июля в Москве открылась выставка «Накануне Великой Отечественной. 1 сентября 1939 — 22 июня 1941», посвященная, как нетрудно догадаться из названия, событиям с начала Второй мировой войны в Европе до начала Великой Отечественной войны. Среди прочего на этой выставке были представлены документы, содержащие сведения о планах франко-британской коалиции в 1940 году устроить бомбардировку советских нефтепромыслов на Кавказе.

В принципе, какого-то откровения в этих планах нет. О них давно хорошо известно, и в советское время их очень часто приводили в качестве примера коварства и вероломности западных держав. Да и на нынешней выставке документы выставлены очевидным образом с этой целью. Однако кроме данной, пусть благой, но слишком общей задачи, хорошо бы понимать подробнее и с максимальной исторической корректностью, что и как выстраивалось в тот поворотный момент истории.

Постараемся прояснить, откуда возникла идея бомбардировки советских нефтепромыслов на Кавказе и в Закавказье, насколько политические и военные руководители западных держав были настроены реализовать эту идею, и, что самое главное, были ли французы и британцы единодушны в этом вопросе.

Начнем с рассмотрения исторического контекста.

Август-сентябрь 1939 года ознаменовались крахом надежд Великобритании и Франции на навязывание Германии войны на два фронта.

Сначала принципиальный отказ Польши сотрудничать с Советским Союзом

и пропускать Красную Армию на свою территорию исключил участие СССР в войне против Германии.

Конечно, такому исходу летних переговоров Советского Союза с Великобританией и Францией немало способствовало их затягивание западными державами — отчасти из-за взаимного недоверия, отчасти из-за того, что французы и британцы не были уверены в своей готовности к войне и переговоры с Москвой рассматривали не как возможность построения реального военного альянса, а как способ удержать Германию от нападения на Польшу. По этому поводу Сталин весьма метко сказал Черчиллю в 1942 году: *«Английское и французское правительства... больше надеялись на то, что дипломатическое единство Англии, Франции и России отпугнет Гитлера. Мы были уверены, что оно его не напугает».*

И действительно, в 1939 году лидер нацистов был твердо намерен развязать войну в конце августа, заявив: *«Я только боюсь, что в последнюю минуту какая-нибудь свинья предложит свои услуги для посредничества».* Также он прямо говорил: *«Нельзя терять времени. Война должна быть, пока я жив».* То есть никаких вариантов решения польско-германских противоречий, кроме военного, он не рассматривал.

Ввязываться в войну против Германии в условиях, когда потенциальные союзники уклоняются от гарантий, советское руководство, вполне естественно, не собиралось. А когда на запросы Парижа и Лондона о возможности пропуска советских войск на польскую территорию для борьбы против Германии Варшава дала однозначный отрицательный ответ, всякому стало понятно, что Сталин примет потенциаль-

но выгодные для СССР германские предложения об экономическом сотрудничестве и разделе сфер влияния в Восточной Европе.

Но провал переговоров с Советским Союзом не был бы чем-то катастрофическим, если бы Польша смогла продержаться под ударами нацистов столько времени, чтобы Франция и Великобритания успели отмобилизовать и развернуть свои вооруженные силы на Западном фронте. Предвоенные расчеты, учитывавшие оценки самих польских военных, предполагали, что Польша сможет продержаться по меньшей мере два месяца, а основные позиции Войска Польское в состоянии удерживать около двух недель. В принципе, этого времени вполне могло хватить, чтобы Франция подготовила мощный удар по западным границам Германии и тем вынудила Гитлера ослабить натиск на Польшу.

Вот только предвоенные расчеты рухнули в считанные дни. Уже к 5 сентября германские войска глубоко рассекли польский фронт сразу на нескольких направлениях. Польское командование распорядилось об отступлении на рубеж Наревы, Вислы и Сана, вот только реализовать это решение шансов почти не было — из-за отсутствия в Войске Польском крупных подвижных соединений, способных быстро парировать стремительные удары германских моторизованных корпусов. Так что по сути уже к исходу первой недели войны польский фронт развалился, а к исходу второй недели германское наступление перешло в фазу добивания очагов польского сопротивления. Никакой удар по Германии с запада уже не мог изменить участь Польши, тем более что соотношение сил на германской западной границе не сулило успеха французам и британцам.

Вопреки расхожему представлению, западные рубежи Германии в сентябре 1939 года не были беззащитными. Развернутая на них группа войск «Ц» по состоянию на 3 сентября включала 33 пехотные дивизии, не считая частей пограничной охраны. К исходу первой декады сентября германское командование передало в группу войск «Ц» еще девять дивизий. Позиции группы опирались на линию Зигфрида — весьма внушительную, хотя и недоостроенную на тот момент полосу фортификационных сооружений, штурм которой без артиллерии большой мощности обещал наступающим тяжелейшие потери.

В свою очередь, французский Северо-Восточный фронт, развернутый у границ с Бельгией, Люксембургом, Германией и Швейцарией, на 9 сентября состоял из 48 французских дивизий, то есть значительного превосходства над противником в силах не имел. Артиллерия большой мощности еще только прибывала на фронт, а огонь 155-мм гаубиц — самых мощных орудий, штатно имевшихся во французских дивизиях, — доты линии Зигфрида уверенно держали. Британские же войска начали прибывать на континент только в конце сентября.

С разгромом Польши ситуация еще более осложнилась. Началась интенсивная переброска германских войск на запад, и хотя французское командование тоже наращивало силы, ни о каком превосходстве в ближайшее время говорить не приходилось.

К тому же во французских вооруженных силах шел процесс технической



## ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 7



Немцы изготавливают плакаты для французских солдат с надписью на французском: «Польская война закончилась». 1939



Английские солдаты пьют ром в участке траншеи под названием «Пудинг-лейн». Франция, 1940

модернизации, требовавший значительного времени. Главнокомандующий сухопутными войсками Франции генерал Морис Гамелен рапортовал премьер-министру Эдуарду Даладье, что современное вооружение в положенных штатах войска получат не раньше конца 1940 года. Также больших сроков требовало развертывание массовой британской армии, которая смогла бы компенсировать превосходство Германии над Францией в людских ресурсах: британское командование планировало к исходу 1941 года сформировать 55 дивизий. Пока же по состоянию на конец сентября Франция располагала 86 дивизиями, из которых в составе Северо-Восточного фронта находилась 61. Германские же сухопутные войска состояли из 104 дивизий.

В общем, нежелание французов и британцев осенью 1939 года устраивать бесперспективное наступление на Германию вполне объяснимо. Германское же командование не переходило к активным действиям из-за трудностей планирования. Гитлер стремился как можно скорее начать наступление, но первые предложенные командованием вермахта планы не устраивали его, поскольку предусматривали удар по Франции через Бельгию и Нидерланды в обход французских укреплений на франко-бельгийской границе, что по сути было повторением планов кайзеровского генштаба, провалившихся в 1914 году и теперь легко предсказуемых. Именно об этом и говорил Гитлер, оценивавший выдвигаемые ему командованием сухопутных войск предложения как посредственные и требо-

вавший менее очевидных для противника решений.

В результате на Западном фронте установилось затишье, которое британцы назвали «странной», немцы — «сидячей», а французы — «смешной» войной. Правда, смеялись отнюдь не от веселья. Затянувшееся безделье скоро начало угнетать французских солдат, не слишком-то посвященных в стратегические расклады. Жан-Поль Сартр, служивший на одной из армейских метеорологических станций, 26 ноября оставил в своем дневнике слова: «Поначалу все рвались в бой, но теперь умирают от скуки». Не испытывал восторга от пребывания в промерзших с наступлением зимы траншеях и известный французский киновед Жорж Садуль, записавший 13 декабря: «Прошел еще один

день, пустой, бесконечный, без какого-либо дела».

Недоумение и недовольство от воцарившегося бездействия распространялось не только среди солдат в окопах, но и в тылу. Такие настроения не могли не появиться, когда люди видели, что французское и британское правительства отвергли выдвинутые Гитлером после разгрома Польши предложения о мире, но и воевать — не воюют. Возникало отчетливое и деморализующее впечатление, что военные и политические руководители западных держав пребывают в глубокой стратегической растерянности. Шарль де Голль в своих мемуарах писал: «Что касается совершенно дезориентированной массы, чувствовавшей, что ничто и никто во главе государства не в состоянии руководить событиями, то она находилась в состоянии сомнения и неуверенности».

Собственно, господа в высоких французских и британских кабинетах и сами понимали, что надо что-то делать. Вот только активные действия непосредственно против Германии по-прежнему не сулили ничего, кроме позиционного побоища в духе Ипра и Соммы. А требовались успехи, которые можно было бы предъявить как собственным избирателям, так и остальному миру. И тогда-то начали возникать идеи не прямых действий и периферийной стратегии.

Ни для кого не являлось секретом, что Германия по материальным средствам сильно уступает вместе взятым Франции и Великобритании с их колониями, а по определенным видам ресурсов она чуть ли не полностью зависит от импорта. Следовательно, отрезание Германии от источников импорта могло резко подорвать ее военный потенциал.

Именно поэтому союзники, в частности, обратили внимание на Скандинавию. Дело в том, что Швеция, хоть и придерживалась нейтралитета наравне с Норвегией и Данией, вместе с тем являлась основным экспортером железной руды в Германию. Так, за 1939 год она поставила в Германию 10,6 миллиона тонн железной руды — почти половину германского импорта этого материала, причем с очень высоким содержанием собственно железа. В летний период поставки шли по Ботническому заливу, а зимой, когда залив замерзал, железную руду вывозили в Германию через норвежские порты, прежде всего Нарвик. И данное обстоятельство породило мысль о взятии под контроль тем или иным способом Норвегии, а в перспективе и Швеции. В ноябре 1939 года занимавший пост первого лорда британского адмиралтейства Черчилль даже открыто заявил скандинавским журналистам: «Иногда можно и пожелать, чтобы северные страны оказались на противоположной стороне, и тогда можно было бы захватить нужные стратегические пункты». Правда, идти на полномасштабное нарушение нейтралитета военные и политические руководители Великобритании всё же не желали, а потому начали искать способы спровоцировать Германию — и существует мнение, что пресловутое высказывание Черчилля было одной из попыток такой провокации.

Стоит отметить, что определенные поводы для претензий скандинавские страны предоставляли. Так, правительство Норвегии закрывало глаза на активные действия в норвежских территориальных водах германских подлодок, только в декабре 1939 года потопивших несколько британских судов.

Естественно, французы и британцы желали сократить поступление в Германию не только железной руды, но и других материалов — в частности, нефти и продуктов ее переработки. Вот только среди стран, поставлявших в тот период нефть и нефтепродукты в Германию, не было такой, чьи поставки составляли критически высокую долю от общего объема герман-



## ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

ского нефтяного импорта. Соответственно, чтобы сокращение притока «крови войны» стало действительно болезненным для Германии, британцам и французам следовало тем или иным способом воздействовать на целый ряд стран.

Одним из значительных поставщиков нефти после заключения в августе-сентябре советско-германских договоров стал СССР. Советская нефть поставлялась в Германию в обмен на станки и другое технологическое оборудование, важное для военного и промышленного строительства.

И взаимодействие между СССР и Германией не ограничивалось экономическим сотрудничеством. Москва также начала активно создавать свою сферу влияния в Восточной Европе, и очевидно, этой деятельности предшествовали договоренности с Берлином. Кроме того, коммунистические партии западных стран с сентября 1939 года исполняли распоряжения Коминтерна о ведении агитации, направленной на изобличение «франко-британских поджигателей войны», а тон советской прессы и высказываний дипломатов приобрел явно комплиментарный по отношению к Германии характер.

Правда, антивоенная агитация коммунистов оказалась на руку буржуазным политикам Великобритании и Франции — ведь они получили очень удобный предлог для разгрома коммунистических партий в своих странах, чем незамедлительно воспользовались.

А вот формирование советской сферы влияния в Восточной Европе вызвало на Западе нешуточное беспокойство. Понятное дело, ни французское, ни британское правительства не питали к Советскому Союзу симпатий и усиления его совершенно не желали.

В то же время нельзя сказать, что Лондон и Париж были едины в оценке советской политики. Как раз напротив, в этом вопросе мы можем видеть весьма отчетливую разницу взглядов и подходов.

Британские политики смотрели на советско-германские отношения относительно трезво и не видели в дипломатических и пропагандистских реверансах Москвы Берлину признаков «союза», а усиление советского влияния в Восточной Европе полагали потенциально полезным для борьбы против Германии фактором.

Тот же Черчилль в октябре 1939 года так оценил вступление Красной Армии в подконтрольные Польше западные области Украины и Белоруссии: «Россия проводит холодную политику собственных интересов. Мы бы предпочли, чтобы русские армии стояли на своих нынешних позициях как друзья и союзники Польши, а не как захватчики. Но для защиты России от нацистской угрозы явно необходимо было, чтобы русские армии стояли на этой линии. Во всяком случае, эта линия существует и, следовательно, создан Восточный фронт...»

И тогдашний премьер-министр Великобритании Невилл Чемберлен писал сестре: «Я думаю, что Россия всегда будет действовать сообразно ее собственным интересам, и не могу поверить, чтобы она сочла победу Германии и последующее установление германского господства в Европе отвечающим ее интересам». А такой ветеран британской политики как Дэвид Ллойд Джордж весьма жестко написал польскому послу в Лондоне: «СССР занял территории, которые не являются польскими и которые были силой захвачены Польшей после Первой мировой войны... Было бы актом преступного безумия поставить русское продвижение на одну доску с продвижением Германии».

Таким образом, наиболее значительные британские политики не горели желанием окончательно губить и так плохие отношения с Советским Союзом даже после начала Финской войны. И это притом,

что заподозрить Черчилля, Чемберлена и Ллойд Джорджа в симпатиях к Советскому Союзу, мягко говоря, сложно — точно так же, как увидеть в советско-германских отношениях осени 1939 года «союз».

Однако люди, определявшие тогдашнюю политику Франции, именно такой «союз» и ухитрились разглядеть. И в их не самых светлых головах родилась идея отрезать Германию от советской нефти силовым воздействием на СССР. Трудно объяснить, что так воздействовало на их рассудок. Разве что то, что после Первой мировой Восточная Европа фактически находилась в сфере влияния Франции, а теперь оказалось, что французские политики эту сферу бездарно потеряли — а после таких проигрышей есть большой соблазн найти виноватого вместо себя самих, чтобы потом на этом «виноватом» отыграться.

И вот, после пары-тройки месяцев обдумывания «гениальной» идеи в кулуарах французской политики, 19 января 1940 года Эдуард Даладьё поручил Гамелену и главнокомандующему французскими военно-морскими силами Франсуа Дарлану рассмотреть три варианта воздействия



Эдуард Даладьё



Поль Рейно (фото: Life)

на СССР: перехват советских нефтеналивных судов в Черном море, прямой военный удар по Кавказу или разжигание в том же регионе антисоветских восстаний на религиозной либо сепаратистской почве.

К 22 февраля штаб ВВС Франции подготовил документ, в котором указывалось на критическую значимость нефтепромыслов Кавказа и Закавказья как для Красной Армии, так и для сильно механизированного советского сельского хозяйства, из чего делался вывод о наибольшей перспективности именно авиационного удара по этим нефтепромыслам. Также в штабе ВВС оценили примерный объем сил и средств, необходимых для разрушения нефтепромыслов.

У британских же политиков и военных задумка союзников энтузиазма не вы-

звала. Британский комитет начальников штабов занялся анализом возможных последствий удара по советской нефтяной промышленности, но в общих чертах и с недвусмысленным напоминанием о «главной цели в этой войне — поражении Германии». Впрочем, и многие французские военные не пришли в восторг от идеи фикс своего политического руководства. Тот же де Голль, вспоминая творившийся во французском политикуме хаос, прошелся и по тем, кто «были больше озабочены тем, как нанести удар СССР, — вопросами оказания помощи Финляндии, бомбардировками Баку или высадкой войск в Стамбуле, чем вопросом о том, каким образом справиться с Германией».

Между тем закончилась советско-финская война, и поражение в ней Финляндии оказалось фатальным ударом для правительства Даладьё. Новый кабинет министров Франции возглавил Поль Рейно, ранее активно обличавший нерешительность своего предшественника. При этом Даладьё остался в правительстве, и позиции Рейно были не слишком прочными. Но лучшего способа их укрепить, чем еще более рьяно настаивать на ударе по советским нефтепромыслам, новый французский премьер-министр не придумал.

Впрочем, невменяемость французского руководства вообще нарастала с каждым днем. Позднее известный французский писатель и ученый Андре Моруа, характеризуя взаимоотношения в верхах, сослался на высказывание одного из британских генералов: «Они так воюют между собой, что им некогда воевать с немцами».

25 марта Рейно направил британскому правительству целый меморандум, в котором практически прямым текстом пелся союзникам на их, по его мнению, излишнюю щепетильность к нейтралитету: «Отсутствие состояния войны между союзниками и Россией, возможно, будет рассматриваться английским правительством как препятствие для таких действий. Французское правительство не отрицает это препятствие, но считает, что нам не следует колебаться и, если нужно, взять на себя ответственность за разрыв с Россией».

Трудно сказать, с какими мыслями и чувствами британские министры знакомились с меморандумом Рейно. Но в ответ они заявили, что «не должны брать в отношении этой операции какие-либо обязательства», хотя планы подготовить можно.

К тому же по итогам состоявшегося вскоре заседания начальников штабов союзников даже проявлявший интерес к задумке начальник британского имперского генштаба фельдмаршал Эдмунд Айронсайд констатировал: «Французы ничего не придумали и предлагают что-то неясное. Всё должно быть сделано нами, с малой и неопределенной помощью французов». И действительно, «внезапно выяснилось», что французским бомбардировщикам до того же Баку просто не хватит дальности полета, да и имевшаяся на Ближнем Востоке авиагруппировка была совершенно недостаточной.

Высший союзный военный совет в конце марта принял решение, что планирование авиаударов по советским нефтепромыслам будет продолжаться, но их осуществление допустимо только при сближении Советского Союза с Германией.

Собственно, британская позиция диктовалась опасением, что агрессия западных держав подтолкнет Советский Союз к оформлению реального, а не надуманного альянса с Германией.

Хотя существовали и другие соображения: например, уже упомянутое отсутствие на Ближнем Востоке достаточной для удара по советским нефтепромыслам авиационной группировки и невозможность ее создать в ситуации очень вероятного германского наступления. По крайней мере, британцы точно не желали ослаблять

воздушную оборону своей метрополии. Да и французские военные всё же не забывали, что их военно-воздушные силы совершенно не способны противостоять люфтваффе. Характерно, что 17 апреля командующий французскими войсками в Сирии генерал Максим Вейган докладывал, что ни одна из выделенных для отправки на Ближний Восток авиагрупп так и не прибыла.

Точку в этой истории поставило совещание Высшего союзного военного совета 23 апреля, на котором Чемберлен указал, что после окончания войны с Финляндией Советский Союз четко придерживается нейтралитета, а потому целесообразности обострять с ним отношения нет.

Что же показывает в целом рассказанная история с планами бомбардировок советских нефтепромыслов?

Прежде всего, она показывает удручающее состояние французской политической, да и военной элиты 1939–1940 годов, ухитрявшейся изначально вполне здравые идеи вроде той же периферийной стратегии превращать в сумасбродные авантюры. Эти люди совершенно игнорировали идеологические установки и геополитические реалии, при которых на альянс с Германией Советский Союз мог пойти лишь в том случае, если ему не оставить иного выхода. И это было лишь одним из множества проявлений явной недееспособности управлявших Францией людей. Потом, уже во время германского нападения на Францию, французское правительство в самый критический момент боевых действий устроит скандальное смещение Гамелена с поста главнокомандующего сухопутных войск и натворит еще много бед.

При этом нельзя сказать, что вся затея с бомбардировками советских нефтепромыслов представляла что-то уникальное. Вспомним операцию «Катапульта», когда уже британцы после капитуляции Франции ударили по французскому флоту, чтобы не допустить его попадания в руки немцам. В этом случае мы тоже видим совершенно иррациональный страх, только на сей раз охвативший уже обитателей туманного Альбиона.

Причем особого вреда Германии эта акция не нанесла. А вот по кому паническое нападение британцев на вчерашних союзников действительно сильно ударило, так это по французскому Сопротивлению. После гибели и пленения в боях с британским флотом сотен французских моряков, нацистской и петеновской пропаганде не составляло никакого труда выставить предателем и пробританским коллаборационистом того же де Голля, из Лондона призывающего французов бороться против оккупантов.

И здесь отметим, что планирование бомбардировок советских нефтепромыслов даже при всем рвении французских политиков затянулось на долгие месяцы, тогда как для планирования «Катапульта» британцам хватило буквально нескольких дней.

В общем можно сказать, что рассмотренные события лишней раз подтверждают справедливость испанской пословицы: «Сон разума рождает чудовищ». И еще они наглядно иллюстрируют, что далеко не все побуждения и действия можно объяснить рациональными мотивами, особенно когда дело касается субъектов, проявивших вопиющую историческую несостоятельность — а то, что именно такую несостоятельность проявили люди, управлявшие Францией в то время, исчерпывающе показало уже германское наступление в мае — июне 1940 года. И становится понятно, почему де Голль перефразировал известное высказывание Клеменсо о войне и военных и сказал: «Политика — слишком серьезное дело, чтобы доверять ее политикам».



## ВОЙНА ИДЕЙ

Если военная и экономическая составляющие холодной войны были в основном факторами сдерживания СССР, то культура, а также информация, стали настоящим и главным наступательным оружием Запада

# Троянский конь культурной свободы. Часть I



Энди Уорхол. Статуя Свободы. 1986

12 марта 1947 года президент США Гарри Трумэн произнес в Конгрессе речь, в которой определялись принципы будущей внешней политики США. Эта речь, вошедшая в историю как «Доктрина Трумэна», стала одним из первых залпов холодной войны против СССР и растущей «коммунистической угрозы». Советский Союз и новообразованные социалистические страны объявлялись тоталитарными режимами (негласно — аналогичными фашистским), которым должен был противостоять западный демократический мир.

«Мы должны поддерживать свободные нации, их демократические учреждения и их национальную целостность против агрессивных поползновений со стороны тоталитарных режимов, подрывающих мир во всем мире путем прямой или косвенной агрессии, и, следовательно, и безопасность Соединенных Штатов. <...> Я полагаю, что мы должны помочь в освобождении народов, чтобы они сами могли решать свою собственную судьбу. Я полагаю, что наша помощь должна быть прежде всего экономической и финансовой, которая приведет к экономической стабильности и таким образом окажет свое влияние на политические процессы. <...> Свободные народы мира обращаются к нам с просьбой в поддержании их свобод. Если мы колеблемся в нашем лидерстве, мы можем подвергнуть опасности мир во всем мире. И, конечно, мы подвергнем опасности благосостояние нашей нации», — говорил Трумэн.

Итак, главной ценностью, во имя которой должны были действовать США, провозглашалась свобода.

Война предстояла «не экономики и военной мощи, а ценностей», комментировал выступление Трумэна Скотт Лукас, американский сенатор-демократ. И главной ценностью тут, очевидно, мыслится именно свобода.

Разумеется, на самом деле в холодной войне были и все другие направления: военное, экономическое, дипломатическое, научно-техническое и др. Однако американский сенатор акцентировал борьбу ценностей не для отвода глаз. Эта составляющая, связанная с культурой и идеологией, сыграла колоссальную роль в поражении СССР, о чем свидетельствует и сама форма этого поражения — фактически добровольная капитуляция с отказом от всех своих ценностей.

Почему так легко и без боя был разрушен СССР? Системных экономических проблем, которые могли сами к этому привести, не было — это уже давно доказано и передано. А страна — и не просто страна, а целая цивилизация — исчезла как мираж. Такое возможно только при утрате собственной ценностной опоры, причем и народом, и элитой.

Если военная и экономическая составляющие холодной войны были в основном факторами сдерживания СССР, то культура, а также информация, стали настоящим и главным наступательным оружием Запада. Информационная борьба была направлена как на социалистический лагерь (вспомним радиостанции «Голос Америки»\*, «Свободная Европа»\* и проч.), так и на западную аудиторию. А вот в области культуры работа шла в первую очередь именно внутри западного блока, которому было необходимо нейтрализовать левые силы, симпатизировавшие

\* — Иностранцы СМИ, признанные иностранными агентами.

СССР, и создать максимально привлекательный образ Запада, с контридеологией, культивировавшей ложное и разрушительное для СССР представление о свободе. Влияние на советское общество тут было более подспудным и косвенным, но не менее действенным. При этом данная культурная составляющая у нас остается наименее изученной и наименее общественно обсуждаемой.

Самыми кричащими вывесками в этом крестовом походе за «свободу» были, конечно, «американский образ жизни», рок, поп, секс, джинсы, «Мальборо», кока-кола, жвачка и проч. Американцы обильно экспортировали всё это в Европу в рамках «Программы восстановления Европы», более известной как план Маршалла. Но были и другие, более тонкие, но не менее важные компоненты, о которых широкой публике практически ничего не известно. К ним относится работа с философами, писателями, критиками, художниками, композиторами и другими представителями высокой культуры. Принято считать, что эти области стоят как бы вне политики, развиваются

самостоятельно и оказывают воздействие лишь благодаря вырабатываемым в них общечеловеческим и вневременным ценностям. Однако на деле это оказывается очень наивным представлением по крайней мере по отношению к Америке и Европе второй половины XX века.

Культурой, в том числе высокой, вплотную занимались вполне конкретные организации, имевшие конкретные политические задачи. К ним относится основанный в 1950 году «Конгресс за свободу культуры» (КСК) — структура, которую многие специалисты считают самой значительной на культурном фронте холодной войны. Запущенные ею процессы, выработанные ею концепции по сей день продолжают определять не только судьбы культуры и искусства, но и многое в политике, в образовании, в оценочных установках и общем мироощущении людей.

Кроме самого понятия свободы, под которым подразумевалась сугубо индивидуальная свобода мнения, Конгресс продвигал идею автономии творческой деятельности, которая якобы не должна никак зависеть от политической повестки — т.е. быть от нее свободной. Таким образом, косвенно заклеивалось всё советское искусство, одобряемое властью, а также сама власть, пытающаяся требовать от искусства выражения определенных идей.

Самое пикантное во всем этом то, что «заказ» и финансирование исходило не от каких-нибудь свободных и независимых субъектов, а как раз от власти — только противоположной, а именно от ЦРУ, которое при этом тщательно маскировало свое присутствие. Это ведомство, созданное в 1947 году специально для целей холодной войны, было задумано именно как граждан-

ская разведка (большинство его сотрудников и по сей день гражданские лица), ориентированная на интеллектуально-культурную деятельность и работу с гражданским обществом. Хотя допускалось также проведение спецопераций военного характера.

Сразу же оговоримся, что мы не собираемся всё сваливать на одно ЦРУ и делать из него эдакого спрута — контролирующего всё на свете. Между начинаниями этой структуры и многими интеллектуалами США и Европы существовала некая глубинная, естественная совместимость. ЦРУ по сути само состояло из таких же интеллектуалов. Его основу составили выпускники университетов Лиги Плюща — восьми лучших университетов северо-восточной части США (Гарвардского, Йельского, Колумбийского, Принстонского и др.). Большинство из них отличались левыми (но антисоветскими) и либеральными политическими взглядами. У многих было троцкистское прошлое.

Идея смычки гражданского общества и государственных структур, которые совместно работают в сфере общественного мнения, в том числе скрытно, возникла задолго до образования ЦРУ. Еще в 1922 году Уолтер Липпман, американский писатель и журналист, в своей нашедшей книгу «Общественное мнение» ввел такое понятие, как «производство согласия».

Производство согласия «является очень древней [деятельностью], которая не отмерла с появлением демократии. Напротив, она чрезвычайно развилась в техническом отношении, потому что теперь она основана на анализе, а не только на методе проб и ошибок. Таким образом, используя результаты исследований в области психологии в сочетании с современными средствами коммуникации, осуществление практики демократии перешло на новый уровень. Совершается революция, бесконечно более важная, чем любые сдвиги в экономической мощи», — писал Липпман.

Какого рода согласие необходимо было произвести в капиталистическом лагере в период холодной войны? Естественно, согласие о ценностном превосходстве Запада и ущербности СССР. В этом надо было убедить просоветски настроенных западных интеллектуалов и деятелей культуры, а также общество в целом, чем и занялся Конгресс за свободу культуры.



Уолтер Липпман



## ВОЙНА ИДЕЙ

В западной историографии сегодня о нем существует несколько очень серьезных и интересных работ. Наиболее авторитетной из них признается книга британской журналистки и историка Фрэнсис Сондерс (Frances Saunders) «ЦРУ и мир искусств: культурный фронт холодной войны» (первая публикация: Лондон, 1999). В 2014 году эта книга вышла в русском переводе, который на сегодняшний день есть в свободном доступе в интернете. Существует также несколько публицистических статей российских авторов. Поэтому историю этой организации мы изложим здесь максимально сжато. Основной же темой для размышления будет судьба собственно культуры и искусства при тех глубоких изменениях, которым они подверглись, и том влиянии, которые эти перемены оказали на общество и человека.

Итак, Конгресс за свободу культуры был основан на конференции, которая проходила с 26 по 29 июня 1950 года в Западном Берлине при поддержке ЦРУ и военной оккупационной администрации США. На конференцию съехались около 200 интеллектуалов (по некоторым источникам 118) — писателей, журналистов, деятелей искусств, экономистов, историков, профсоюзных лидеров, — в основном из Европы и США. Все участники были «антитоталитарно» настроенными деятелями, не видевшими принципиального различия между сталинским СССР и фашистскими режимами. Среди них были бывшие коммунисты, антифашисты, заключенные концлагерей, беженцы из советского блока, а также просто убежденные сторонники свободы в либерально-демократическом понимании. Интересно, что присутствовала пара чернокожих американских деятелей. Большинство делегатов имели левый политический профиль, однако были и более правые, что придавало собранию привлекательный плюралистический оттенок.

Генеральным секретарем конференции был тридцатилетний нью-йоркский журналист Мелвин Ласки (Melvin Lasky), работавший при главе администрации американской зоны оккупации и издававший с 1948 года антикоммунистический журнал *Der Monat*. Одно из ключевых ролей в подготовке и проведении конференции сыграл американский философ, представитель прагматизма Сидни Хук (Sidney Hook), который в 1949 году в журнале *Politics* заявил: «Дайте мне сто миллионов долларов и тысячу преданных людей, и я гарантирую, что порою такую волну демократических волнений среди масс, да даже среди солдат собственной империи Сталина, что у него долгое время будут одни внутренние проблемы».

В числе самых активных участников конференции были троцкист и будущий отец-основатель американского неоконсерватизма Ирвинг Кристол (Irving Kristol), американский политолог Джеймс Бернхэм (James Burnham), также сильно повлиявший на неоконсерваторов, композитор и сотрудник Управления стратегических служб США Николай Набоков (двоюродный брат Владимира Набокова), антифашист и бывший коммунист писатель Артур Кестлер (Arthur Koestler), опубликовавший в 1940 году роман «Слепая тьма» о периоде массовых репрессий в СССР, американский профсоюзный лидер Ирвинг Браун (Irving Brown), организовавший раскол во французском профсоюзном движении, а затем внесший большой вклад в антикоммунистическую борьбу (против греческих коммунистов, против Сальвадора Аленде и др.).

Конференцию поддержали такие крупнейшие фигуры как Бертран Рассел, Джулиан Хаксли, Андре Жид, Раймон Арон, Карл Ясперс, Джон Дьюи, Бенедетто Кроче, Теннесси Уильямс и др., впоследствии продолжившие сотрудничество с КСК.

Главным ответственным за проведение мероприятия был выходец из Эстонии, агент ЦРУ, завербованный за пару лет до того, Майкл Джоссельсон (Michael Josselson). В Берлине Джоссельсон держался вне зоны видимости, но затем



Учредительная конференция КСК. Берлин, 1950

именно он (вместе с Николаем Набоковым) возглавил секретариат КСК.

На берлинской конференции был принят манифест, который затем стал хартией КСК. На первый взгляд, это документ «за всё хорошее»: «Мы считаем очевидным, что интеллектуальная свобода является одним из неотъемлемых прав человека», — и тому подобное. Однако при ближайшем рассмотрении обращают на себя внимание некоторые особенности, такие как осуждение несвободы в «тоталитарных» государствах без определения этого понятия и без уточнения, о каких именно государствах идет речь (полагалось очевидным, что это в равной степени социалистический лагерь и фашистские режимы); употребление общего понятия свободы в качестве синонима индивидуальной свободы мнения, которая наделялась высшей моральной ценностью; воинственность и бескомпромиссность позиции, утверждающей, что «теория и практика тоталитарного государства представляют самую большую угрозу, с которой людям приходилось сталкиваться в истории цивилизации», и что «безразличие или нейтралитет по отношению к подобной угрозе являются предательством человечества и отказом от свободного разума». При этом упор делался на борьбу за мир, который объявлялся «неотделимым» от свободы.

Заметим по ходу, что сегодня весь этот пафос почему-то куда-то исчез и никакое ЦРУ почему-то свободных интеллектуалов не финансирует, а инакомыслящих специалистов интернируют в психиатрические больницы, сажают в тюрьмы (вспомним профессора Жана-Бернара Фуртийяна) или просто подвергают жесточайшей медийной травле (достаточен пример нобелевского лауреата Люка Монтанье). Но не будем отвлекаться. Пусть читатель сам найдет ответ.

Специфическое значение в манифесте темы защиты мира раскрывается при учете того, что создание КСК было ответом на культурную программу, запущенную Советским Союзом через Коминформ (после-

военного преемника Коминтерна), которая в свою очередь противодействовала американскому влиянию, распространявшемуся через план Маршалла. Стержнем советской культурной кампании было движение за мир во всем мире. Был создан Всемирный конгресс сторонников мира, под эгидой которого прошло несколько крупнейших международных конференций. При этом СССР — стране-освободителю от фашизма и стране-освободителю от эксплуатации — удавалось продемонстрировать моральное превосходство над Западом, важными факторами которого были антимилитаризм и опора на высокую культуру (в отличие от плана Маршалла, ориентированного на массовое потребление и американский стиль менеджмента).

Таким образом, берлинская конференция и КСК перехватывали советскую инициативу и противопоставляли ей аналогичную повестку с несколько иной трактовкой понятий, подрывавшей авторитет СССР и позволявшей создать леволиберальную интеллектуальную платформу для работы антикоммунистического консенсуса у западной интеллигенции.

Нельзя не отметить, что дискурс о свободе культуры подпитала и советская кампания по борьбе с «формализмом» 1948 года, к которой мы обязательно вернемся. Подчеркнем также, что КСК внешне обладал всеми признаками интеллектуальной независимости. Он вел не только антисоветскую линию, но порой критиковал и действия Запада, если они противоречили его ценностям (Суэцкий кризис середины 1950-х, неудавшаяся операция в бухте Кочинос 1961 года по свержению Фиделя Кастро, бомбардировки Вьетнама и др.). Таким образом, КСК не только боролся с коммунизмом, но и способствовал леволиберальной переориентации самого западного общества. Некоторыми сторонниками КСК высказывалось мнение, что если бы интеллектуальная деятельность не нуждалась в финансовой поддержке, то КСК делал бы свое дело и без всякого спецслужбистского патронажа. К этому вопросу мы также вернемся.

В 1950–51 годах КСК был превращен в постоянное учреждение со штаб-квартирой в Париже. Организационную структуру КСК перенял у Коминтерна и Коминформа. Были открыты представительства в тридцати пяти странах, в них работали десятки сотрудников. Конгресс развернул широкую деятельность: у него было свое информационное агентство, он финансировал издание более двадцати престижных журналов, организовывал художественные выставки, фестивали и международные конференции по всему миру, учреждал и присуждал премии для деятелей искусств. Он тесно сотрудничал с рокфеллеровским Музеем современного искусства в Нью-Йорке, вместе с которым продвигал абстрактное искусство в качестве флагманского направления. Поддержка предоставлялась также академическому авангарду в музыке, возникшему в послевоенные годы.

Казалось, что всё идет как нельзя лучше, но авторитет КСК был неожиданно подорван. В 1966 году *The New York Times* предала огласке причастность ЦРУ к финансированию КСК. Газета напечатала одну за другой пять статей о целях и методах ЦРУ. Одна из этих статей подробно рассказывала о подставных фондах, используемых для тайного финансирования различных организаций и начинаний, в том числе КСК и нескольких связанных с ним журналов и издательств.

Кризис, связанный с деятельностью ЦРУ, созрел в течение нескольких лет и имел сложные причины, на которых мы не будем останавливаться. Интересно, что ЦРУ в процессе переговоров с *New York Times*, предшествовавших первым громким публикациям, пыталось оградить КСК как свое наиболее престижное детище, но безуспешно.

В 1967 году о финансировании ЦРУ целого ряда антикоммунистических культурных организаций сообщил американский журнал *Ramparts*. Вслед за этим появились другие публикации, в числе которых статья главы Отдела международных организаций (ИОД) ЦРУ Томаса Брейдена «Я рад, что ЦРУ «аморально» в *Saturday Evening Post*. В ней Брейден оправдывал деятельность своей структуры и публично признавал финансирование КСК и связанного с ним журнала *Encounter*.

Скандал был крайне болезненным. Его усугубила война во Вьетнаме и подъем антивоенных настроений в США. В прессе выступило несколько ключевых фигур КСК, утверждавших, что сотрудничавшие с ними интеллектуалы были совершенно независимы и не имели никакого отношения к спецслужбам. Но это не помогло. Члены КСК начали один за другим покидать организацию.

В мае 1967 года Майкл Джоссельсон публично признался, что связь между КСК и ЦРУ осуществлял именно он. По его словам, никто из членов организации об этом не знал. После этого КСК прекратил свое существование, вернее, он был переименован в «Международную ассоциацию за свободу культуры» (IACF), полностью финансируемую частным Фондом Форда.

Обновленная организация унаследовала все структуры старой, но ее моральная легитимность была непоправимо поколеблена и деятельность резко сократилась. Следующим важным этапом культурной холодной войны стала публикация «Архипелага ГУЛАГ», но IACF в этом уже не участвовала. В 1979 году ассоциация самораспустилась. Любопытно, что ее дочерняя структура «Фонд взаимопомощи европейских интеллектуалов» продолжила существование до 1991 года, слившись затем с фондом «Открытое общество»\* Джорджа Сороса.

(Продолжение следует...)

Селестен Комов, Иван Лобанов, Тони Зиверт, Виталий Канунников

\* — Организация, признанная Минюстом РФ нежелательной.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

## Национальные (и общие) особенности принудительной вакцинации

## Всё «лучшее» — детям?

МОСКВА, 14 июля — РИА Новости

Вакцинация подростков от коронавируса должна начаться до 20 сентября, сообщил глава Центра имени Гамалеи Александр Гинцбург.

В Москве уже проходит исследование «Спутника V» для детей 12–17 лет. Оно стартовало 5 июля на базе детской больницы имени З. А. Башляевой и Морозовской детской больницы. Для участия в нем выбрали сто граждан России этой возрастной группы, 6 июля первый компонент вакцины получил 21 подросток.

«У двух детей была (температура) 37. Но это нормальная реакция, говорящая о том, что, извините, не физраствор колют, а вакцину. Если не мерить, то они, наверное, и не заметили бы», — рассказал Гинцбург о ходе испытаний.

Собеседник агентства подчеркнул, что в последнее время увеличилось число детей с более тяжелым, чем раньше, течением заболевания и их необходимо защитить.

МОСКВА, 14 июля — ИА REGNUM

Кузнецова прокомментировала слова руководителя Центра имени Гамалеи Александра Гинцбурга о том, что до 20 сентября в России должны начать прививать подростков.

«Мы обсудили с коллегами из «Единой России» и уверены, что это решение преждевременно и реализовано в таком виде не будет», — сказала детский омбудсмен.

Она отметила, что пока в России не зарегистрирована вакцина для детей и подростков. Для этого нужны полноценные клинические исследования, разрешение на них получил Центр имени Гамалеи.

Кузнецова добавила, что даже после регистрации вакцины прививки детям и подросткам будут делать только с согласия родителей и никак иначе.

...

Все уже привыкли к тому, что уполномоченная по правам ребенка Кузнецова не гнушается пиара на детях, а уж сейчас, когда она вошла в топ-5 федерального избирательного списка «Единой России», популистские высказывания неудивительны. И можно было бы вообще не заметить этой риторики. Однако вопрос о прививках детей непроверенными вакцинами не мелочь, и обществу хотелось бы конкретных и быстрых (!) шагов, а не пустых деклараций «за всё хорошее».

...

МОСКВА, 19 июля — РБК

Большинство опрошенных жителей России (69%) заявили, что не готовы вакцинировать своих детей от коронавируса, говорится в исследовании SuperJob (есть у РБК).

В опросе участвовали 500 родителей подростков от 12 до 17 лет из всех округов страны. Из 69% опрошенных 37% однозначно не готовы привить детей от COVID-19, еще 32% скорее не готовы. В основном эти респонденты считают, что вакцина еще недостаточно изучена.



Вакцинация ребенка (фото: GettyImages/iStockphoto)

Однозначно готовы отвести своего ребенка на прививку 8% родителей, еще 23% склоняются к этому решению. В этой группе опрошенные объяснили свою позицию тем, что хотят защитить детей, активно контактирующих с ровесниками и педагогами.

Респондентов, которые полностью или скорее готовы вакцинировать своего ребенка, больше среди тех, кто сам привился от коронавируса, — 47 против 17% среди непривитых. При этом среди опрошенных чаще заявляли о готовности вакцинировать своих детей отцы (36%), среди матерей доля составила 24%.

В конце июня Всемирная организация здравоохранения изменила позицию и разрешила прививать детей от коронавируса. В то же время в организации отметили, что дети и подростки обычно легче переносят COVID-19, чем взрослые.

В России зарегистрированной вакцины для детей и подростков нет, но в Москве проходят клинические испытания препарата. Ими занимается Центр им. Гамалеи, который разработал вакцину от коронавируса «Спутник V». Участниками исследования могут стать подростки от 12 до 17 лет. Они получают тот же препарат, но в меньшей дозировке.

МОСКВА, 15 июля — ТАСС

Международный коллектив медиков выяснил, что глобальная пандемия коронавируса лишила в прошлом году примерно 17 миллионов детей прививок от кори, дифтерии, столбняка и коклюша, в результате чего глобальный уровень вакцинации от этих болезней снизился более чем на 7%. Выводы ученых были опубликованы в статье в журнале Lancet.

«Системы здравоохранения многих стран мира до сих пор находятся под огромным давлением из-за пандемии COVID-19, при этом их персонал прикладывает огромные усилия для реализации новых программ вакцинации. Но нам не стоит забывать о рутинной вакцинации детей. Без этих прививок эпидемии кори и других болезней могут вспыхнуть с новой силой», — заявил доцент университета штата Вашингтон в Сиэтле (США) Джонатан Моссер, чьи слова приводит пресс-служба журнала.

Распространение коронавируса SARS-CoV-2 по миру не только вызвало глобальную пандемию COVID-19, но и породило массу проблем с поставками продовольствия, лекарств, вакцин, медицинских приборов и расходных материалов фактически во всех уголках Земли.

...

Пока мир занят бескомпромиссной борьбой с SARS-CoV-2, старые и, казалось, уже по-

бежденные болезни начали наступление на человечество. А это, между прочим, и есть формула современной биологической войны. На первом этапе с помощью вспомогательной инфекции разрушается система здравоохранения противника, а на втором запускают основной боевой штамм.

И кто, собственно, сказал, что новые более опасные штаммы, о которых мы читаем каждый день, появились не в лаборатории?

## Ищут сенаторы, ищет полиция, ищут давно, но не могут найти...

МОСКВА, 15 июля — РИА Новости

Глава Всемирной организации здравоохранения Тедрос Адханом Гебрейесус не исключил вероятность искусственного происхождения коронавируса, передает Associated Press.

«Я сам был лаборантом, я иммунолог, который работал в лаборатории. В них случаются инциденты», — отметил он. Как отметил гендиректор организации, отказываясь от этой теории возникновения SARS-CoV-2 преждевременно.

Гебрейесус также призвал власти Китая к «прозрачности, открытости и сотрудничеству» в вопросе расследования.

Версию искусственного происхождения коронавируса стали активно муссировать на Западе в последние месяцы. Британский профессор Ангус Далглиш и норвежский вирусолог Биргер Соренсен убеждены, что китайские ученые создали SARS-CoV-2, а затем попытались «замести следы». По их мнению, уханьские исследователи хотели сделать вирус природного происхождения более заразным, чтобы он быстро размножался в клетках человека. Для этого к нему присоединили новый «шип». О такой манипуляции свидетельствует ряд из четырех аминокислот, которые Далглиш и Соренсен нашли в «шипе» SARS-CoV-2. Эта последовательность едва ли могла возникнуть у вируса естественным путем.

Доктор Стивен Куэй и профессор физики Калифорнийского университета в Беркли Ричард Мюллер заявили, что обнаружили у коронавируса генетический след, которым не обладает природный вирус. Специалисты выявили у SARS-CoV-2 последовательность геномов в комбинации CGG-CGG. Ученые часто используют ее для усиления заразности и летальности вирусов: это своеобразный сигнал о том, что вставку сделали в лаборатории. При этом в обычных условиях порядок геномов CGG-CGG встречается крайне редко, отметили эксперты.

Китай неоднократно подчеркивал, что придерживается открытой позиции по информации на тему COVID-19. Пекин с самого начала пандемии приступил к расследованию, выявил патоген и опубликовал все ключевые данные. Официальный представитель МИД страны Чжао Лицзянь, комментируя намерение Соединенных Штатов расследовать происхождение коронавируса, назвал это политической игрой и попыткой свалить вину на других.

ПЕКИН, 16 июля — ТАСС

Китай надеется, что эксперты ВОЗ уделят больше внимания теории о том, что коронавирус был завезен в Ухань вместе с замороженными продуктами, а не появился в результате утечки из лаборатории. Так на регулярном брифинге официальный представитель МИД КНР Чжао Лицзянь прокомментировал намерение ВОЗ провести второй этап исследований по изучению происхождения коронавируса.

«Китайская сторона получила информацию о том, что генеральный директор Тедрос Адханом Гебрейесус и ВОЗ разработали план нового этапа изучения происхождения коронавируса. Мы изучаем проект этого документа», — отметил он. «Наша позиция по этому вопросу не изменилась: все стороны должны уважать мнение ученых и не политизировать исследования происхождения коронавируса», — добавил дипломат.

ЖЕНЕВА, 16 июля — ТАСС

Генеральный директор ВОЗ Тедрос Адханом Гебрейесус выразил надежду на поддержку со стороны Китая нового этапа изучения происхождения коронавируса SARS-CoV-2. Выступая в пятницу в Женеве на брифинге для стран — членов ВОЗ, он сообщил о разработанной программе исследований из пяти пунктов, предусматривающей в том числе «аудиты лабораторий и исследовательских институтов», которые функционировали в районе первичного обнаружения заражения людей в декабре 2019 года.

«Мы ожидаем, что Китай поддержит следующий этап этого научного процесса [изучения происхождения SARS-CoV-2], поделившись всеми необходимыми данными в духе транспарентности», — сказал гендиректор. В ВОЗ ожидают, что страны — члены организации окажут содействие этим исследованиям и «воздержатся от их политизации».

Гендиректор сообщил, что секретариат ВОЗ «создает постоянную международную консультативную группу по вопросам происхождения новых патогенов». Этой группе отводится «исключительно важная роль на следующем этапе изучения происхождения SARS-CoV-2, а также происхождения будущих патогенов». Она будет формироваться из экспертов высокой квалификации с учетом географического представительства и гендерного баланса.

## Политика шприца и пряника. Зарисовки «добровольной» вакцинации в России и за рубежом

Чтобы заставить людей добровольно вакцинироваться, в ход идут разнообразнейшие ухищрения — от бесплатных гамбургеров до розыгрыша квартир. Последний изыск — бесплатные ритуальные услуги. Символично...



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 12 июля — «Фонтанка»

С 12 июля компании, обслуживающие кладбища Петербурга, будут хоронить умерших от коронавирусной инфекции бесплатно, также не будут брать деньги с их родственников за услуги по транспортировке умерших из морга. Такое решение было принято на внеочередном заседании Ассоциации предприятий похоронной отрасли Санкт-Петербурга и Северо-Западного региона.

Как рассказал «Фонтанке» 12 июля президент Ассоциации Валерий Ларькин, в отрасли надеются, что за счет этого решения снизится потребность в кремации. «Крематорий работает сейчас в полную мощность — все 14 печей задействованы, но вместо 120 человек туда везут по 360 ежедневно, хотя сейчас и пошло снижение. Крематорий такую политику ввел, чтобы освободить морги в больницах, чтобы там не было завалов. Снизив цены, мы поможем разобраться с теми проблемами, которые сейчас есть», — заявил он.

По словам Ларькина, теперь семье погибшего от коронавируса, если она выберет вариант похорон на кладбище, придется заплатить лишь за гроб и венки.

«Мы не ставим ограничения по времени по этому решению. Сколько нужно будет городу, столько и готовы оказывать эти услуги безвозмездно. Сейчас все стараются друг другу помочь, это правильней, чем писать негатив и пугать людей публикациями», — добавил он.

МОСКВА, 14 июля — РИА Новости

Еще пять автомобилей разыграли в Москве в рамках программы поощрения вакцинации от коронавируса.

Ранее мэр Москвы Сергей Собянин объявил о новой программе стимулирования вакцинации для всех граждан старше 18 лет. С 14 июня по 11 июля 2021 года граждане, которые впервые получают первый компонент вакцины от COVID-19, станут участниками розыгрыша автомобилей. Раз в неделю разыгрывается пять машин стоимостью примерно миллион рублей. Розыгрыши проходят по средам в эфире телеканала «Москва 24».

В эту среду в розыгрыше участвуют 534046 москвичей, которые получили первый компонент вакцины с 5 до 11 июля. Согласно изначально оговоренным условиям, этот розыгрыш должен быть последним.

А тех, кого не прельщают пряники, вакцинироваться принуждают кнутом. Что, естественно, вызывает протест. Впрочем, наше запуганное властями, врачами и самим COVID-19 население не может ни внятно сформулировать причины своего отказа от вакцинации, ни сорганизоваться для реального протеста.

НОВОСИБИРСК, 12 июля — ИА Красная Весна

Власти Новосибирска узнали, как горожане относятся к массовой вакцинации. Онлайн-опрос, который проводился мэрией Новосибирска с 28 июня по 12 июля, проходил на двух платформах: на муниципальном портале Новосибирска и на «Госуслугах». На муниципальном портале в опросе приняло участие 20704 человека, на «Госуслугах» — 267.

На муниципальном портале отрицательно отнеслись к массовой вакцинации 71,14% респондентов, на «Госуслугах» —

76%. Положительно — на первой платформе 19,77%, на второй — 18%.

На вопрос «Позволят ли массовая вакцинация предотвратить распространение коронавируса или новые вспышки эпидемии?» ответили «Нет» 70,25% и 78% респондентов на первой и второй платформах соответственно.

На вопрос «Вакцинация должна быть обязательной?» ответили «Нет, вакцинация — дело добровольное» 75,18% и 80% респондентов.

На вопрос «Поддерживаете ли вы специальные ограничительные меры в отношении тех новосибирцев, кто отказался от прививок?», ответили «Нет» 80,91% респондентов на муниципальном портале Новосибирска и 87% на «Госуслугах». Поддержали такие меры 14,09% и 12% респондентов соответственно.

Однозначно негативная оценка большинства в отношении массовой вакцинации привела к корректировке тактики новосибирских властей. Если 17 июня сообщалось, что главный санитарный врач Новосибирской области рассматривает возможность введения обязательной вакцинации населения по примеру Москвы, то после опроса (14 июля) губернатор Травников поспешил заявить, что «вакцинация — решение добровольное», обосновав это тем, что «новосибирцы сегодня очень активно идут на прививки». Однако возросшая активность новосибирцев — результат отнюдь не их сознательности, а связана с давлением работодателей и боязнью потерять работу. Не случайно губернатор подчеркнул, что отказ от обязательной вакцинации не исключает жесткого подхода руководителей предприятий к отказывающимся прививаться.

У медиков также нет согласия в вопросе о вакцинации. И если вдруг кто-то из них рекомендует отказаться от прививок, тут же слышен административный окрик.

МОСКВА, 17 июля — ИА Красная Весна

Каждый пятый врач в РФ не рекомендует прививаться от коронавируса, выявил опрос. 19,6% из 2400 опрошенных врачей и среднего медицинского персонала сказали, что не советуют делать прививку от коронавирусной инфекции. 74,5% из не рекомендующих прививаться объяснили свою позицию недоверием к отечественным вакцинам.

Другие причины, по которым медики относятся с пессимизмом к вакцинации от COVID-19, таковы: вакцины слишком мало испытывали, научному сообществу пока неизвестны отсроченные побочные эффекты, слишком активная агитация за вакцинацию, отсутствие в России зарубежных вакцин.

62,9% отечественных медиков сообщили, что поддерживают кампанию по массовой вакцинации. 17,5% участников исследования не определились, будут ли рекомендовать пациентам прививаться.

МОСКВА, 20 июля — «Радио 1»

Врачи, призывающие к отказу от прививок и распространяющие ложные сведения о вакцинах, должны отвечать за это по закону, заявил «Радио 1» депутат Госдумы, бывший главный санитарный врач РФ Геннадий Онищенко. «Сегодняшний закон, к сожалению, пока не позволяет ввести ответственность за призывы к отказу от вакцинации. Но вот врачей сегодня привлекать надо. Когда, например, какой-нибудь наш ортопед — то

есть врач, который занимается плоскостоном, — вдруг считает, что он крупный специалист в области иммунологии и выдает такие сентенции, что, мол, прививки, которые проводятся в нашей стране, приводят к бесплодию, и говорит всякие прочие глупости, вот за это нужно нести ответственность. Потому что врач есть врач, а какой он специалист — это вторично. Вот здесь давно надо применять эту практику», — сказал Онищенко.

При этом людей, не получивших медицинского образования, по мнению Онищенко, привлечь к ответственности не удастся.

Скорее всего, медиков, не следующих «линии партии», заставят принять общие правила. И уж совсем не будут церемониться с простыми людьми, сопротивляющимися вакцинации. Например, как сообщают, в Астрахани в одном из магазинов торговой сети «Пятерочка» все сотрудники подписали письменный отказ от вакцинации. Тогда магазин просто закрыли. Причем в городе не введена принудительная вакцинация.

Всё же то там, то здесь возникают очаги несогласия с повальной вакцинацией.

КАЗАНЬ, 15 июля — БИЗНЕС Online

В Уфе работники завода ОАО «Фармстандарт-Уфавита», производящего «Спутник V», массово игнорируют вакцинацию. Об этом сообщил глава Кировского района столицы Башкортостана Илвир Нурдавятов.

На слайде, представленном на совещании в мэрии 14 июля, видно, что на предприятии вакцинацию прошли только 34% сотрудников. Медотводы имеют 149 человек. А общая численность работников — 1650 человек.

Мэр Уфы Сергей Греков пожурил работников, заявив, что такого не должно быть, так как предприятие — производитель вакцины должно показывать образцовый пример.

Но, видимо, сотрудникам не до звания образцового предприятия, или они в курсе чего-то такого, что не прибавляет им доверия к вакцинам. Напомним, что недавно завод попал в скандал в связи с претензиями ВОЗ к качеству их продукции. Тогда были найдены незначительные нарушения при производстве вакцины. Насколько незначительные и как долго может продлиться непослушание сотрудников, остается вопросом.

МОСКВА, 15 июля — Чемпионат.com

Футболисты ЦСКА в полном составе отказались привиться от коронавируса. Во время сборов игрокам ЦСКА было предложено вакцинироваться от коронавируса, но команда приняла коллективное решение отказаться от этого, о чем сообщила руководству клуба. Сейчас в команде вакцинированы только работники.

Однако сразу после этого заявления директор по связям с общественностью ЦСКА С. Аксенов сообщил, что игроки во время сборов действительно не прошли вакцинацию, но никакого коллективного решения не было, просто у 85% игроков оказался высокий уровень антител, что является медотводом на текущий момент. Мы внимательно следим за развитием событий», — сказал Аксенов.

Мгновенно началось давление со стороны болельщиков. Некоторые из них уличили игроков в двуличии, поскольку зрителям, чтобы попасть на матчи ЦСКА, придется сделать прививки и получить QR-код. А игроки своим примером показывают, что вакцинация не нужна.

Также идет ссылка на заявление Минздрава РФ, согласно которому высокий уровень антител не является причиной для отказа от прививки. И многие российские компании сейчас вакцинируют своих сотрудников, не смотря на эти медицинские показатели.

Ссылаются и на постановление властей Краснодарского края о том, что с 1 августа на территорию края смогут въехать только вакцинированные. А если этот запрет не отменят, то ЦСКА не сможет сыграть с «Сочи» (7 ноября). Не исключается вариант, когда во второй половине 2021 года подобные ограничения введут и другие регионы страны.

Другие футбольные клубы подобных опрометчивых публичных заявлений не делали.

В Москве, идущей в отношении вакцинации впереди всей страны, несмотря на грозные заявления властей, применяются пока лишь предупредительные меры, в частности, административные выговоры руководителям предприятий и организаций «за ненадлежащее исполнение возложенных на них трудовых обязанностей». И хотя таких обязательств в трудовых договорах нет, выговоры есть. К сентябрю руководители московских организаций должны представить списки 60% вакцинированных.

Похоже, московские власти чуть-чуть «сдали назад», но мировая тенденция, которой они следуют, налицо.

## Политические аспекты вакцинации

БРЮССЕЛЬ, 13 июля — ТАСС

Страны ЕС вправе ввести обязательную вакцинацию своего населения от коронавируса, если этого потребует санитарная ситуация. Об этом заявил представитель Еврокомиссии Стефан Де Кеерсмакер.

Он подчеркнул, что Еврокомиссия «продолжает стремиться к достижению цели вакцинировать 70% взрослого населения ЕС к концу июля».

С начала прививочной кампании в ЕС, которая стартовала 29 декабря 2020 года, Еврокомиссия и Евросовет неизменно заявляли, что вакцинация в Европе будет сугубо добровольной. В частности, об этом говорил глава Евросовета Шарль Мишель на саммите в Брюсселе 25 января этого года.

12 июля глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен объявила, что все 27 стран ЕС уже получили достаточное число доз вакцины, чтобы вакцинировать 70% взрослого населения. 13 июля Европейский центр по предотвращению и контролю заболеваний сообщил, что на данный момент в странах ЕС двумя дозами привиты 50% взрослого населения. С начала июня в странах ЕС началось новое резкое снижение темпов вакцинации, которое теперь уже вызвано не недостатком вакцины, а большим числом людей, скептически настроенных по отношению к прививочной кампании. В этой связи ряд стран ЕС уже начал вводить жесткие меры принуждения к вакцинации.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 12 июля — Радио Sputnik

Политики и общественные деятели в Германии хотят ограничить в правах людей, которые отказываются от прививки от коронавируса, таких граждан могут перестать пускать на стадионы и ограничить их перемещения на отдых.

Премьер-министр Баварии и соратник канцлера Ангелы Меркель по правящему альянсу ХДС/ХСС Маркус Зедер убежден, что возобновление работы заведений и учреждений, закрытых из-за локдауна, напрямую зависит от роста числа вакцинаций граждан.

Тогда как член совета ФРГ по этике Вольфрам Хен в интервью немецким СМИ призвал к обязательной вакцинации учителей и воспитателей в детских садах, указав, что «те, кто выбрал профессию, связанную с уязвимой группой лиц, несут особую ответственность».

Хоть дети переносят вирус безопаснее, чем взрослые, они способны стать переносчиками и угрозой для лиц, которые по медицинским показаниям не могут сделать прививку, добавил он.

На минувшей неделе в министерстве здравоохранения ФРГ рассказали, что более 40% жителей страны полностью привиты от коронавируса, почти 58% получили минимум одну прививку.

БЕРЛИН, 13 июля — ТАСС

Канцлер Германии Ангела Меркель высказалась против введения в стране обязательной вакцинации от коронавируса для отдельных групп населения ФРГ. Об этом она заявила во время посещения берлинского Института вирусологии имени Роберта Коха.

«Мы не намерены идти путем, по которому сейчас пошла Франция. Мы сказали, что обязательной вакцинации не будет», — отметила Меркель. Канцлер высказала мнение, что обязательная вакцинация не приведет к укреплению доверия населения к мерам правительства ФРГ по борьбе с пандемией. По ее словам, властям необходимо больше сконцентрироваться на продвижении прививочной кампании.

МОСКВА, 13 июля — Интерфакс

Президент Франции Эммануэль Макрон объявил об обязательной вакцинации против COVID-19 персонала медицинских учреждений, о введении пропусков в общественных местах и на междугородний транспорт, он не исключает всеобщей вакцинации, если обстановка ухудшится.

«Наша страна столкнулась с резким возобновлением эпидемии, которая затрагивает все территории, как мегаполисы, так и заморские департаменты», — заявил он 13 июля вечером в телевизионном обращении к нации.

Персоналу медицинских учреждений Франции, как лечащему, так и по уходу за больными, надлежит пройти вакцинацию до 15 сентября. С начала учебного года будут развернуты специальные кампании вакцинации в школах. С середины июня вакцинация уже открыта для всех детей в возрасте от 12 лет.

С этой осени тесты ПЦР во Франции будут платными, если только не прописаны врачом, чтобы стимулировать вакцинацию, а не увеличение количества тестов, сказал Макрон. В начале сентября начнется кампания по приглашению на ревакцинацию людей, вакцинированных в январе и феврале 2021 года.

«Мы должны перейти к вакцинации всех французов», — подчеркнул он, уточнив, что при ухудшении ситуации речь мо-

жет зайти даже об обязательной вакцинации всех жителей Франции. Но президент пока сделал выбор в пользу сознательности граждан.

ПАРИЖ, 17 июля — ТАСС

Премьер-министр Франции Жан Кастекс призвал жителей страны как можно быстрее пройти вакцинацию от коронавируса, чтобы властям не пришлось вновь вводить жесткие ограничительные меры. С таким обращением глава французского правительства выступил в субботу во время посещения центра вакцинации в департаменте Атлантические Пиренеи.

«Линия правительства предельно ясна — нам необходимо провести вакцинацию, чтобы жители смогли получить санитарные паспорта. Вакцинация позволит избежать принятия жестких ограничительных мер, которые мы вынуждены были вводить раньше», — сказал Кастекс. «Только проявляя общую солидарность, мы сможем выйти из этого санитарного кризиса», — заявил премьер-министр. — Я знаю, что в этом вопросе есть некое сопротивление, но мы должны любой ценой убедить всех наших граждан сделать прививку».

В субботу во многих городах Франции запланированы манифестации против политики властей в области борьбы с пандемией.

ЖЕНЕВА, 15 июля — РИА Новости

Чрезвычайный комитет ВОЗ рекомендовал странам к сентябрю этого года вакцинировать от коронавируса не менее 10% населения.

«Временные рекомендации государствам-членам... выполнить призыв ВОЗ, чтобы к сентябрю 2021 года было вакцинировано не менее 10% населения всех стран. Для защиты уязвимых групп населения от появления и распространения вариантов SARS-CoV-2 требуется усиление глобальной солидарности», — говорится в рекомендациях, опубликованных по итогам заседания комитета ВОЗ.

Комитет ВОЗ также подчеркнул, что программам вакцинации должны охватывать уязвимые группы населения, включая моряков и летные экипажи.

Власти РФ с рвением неопитов, жаждущих получить похвалу «мирового сообщества», заявляют, что вакцинировать будут всех поголовно. Очень кстати подоспела и «инициатива снизу»:

МОСКВА, 13 июля — ТАСС

Вакцинация от коронавирусной инфекции в РФ должна стать обязательной на государственном уровне. Такое мнение высказал глава Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР) Михаил Шмаков.

«Мы, как вы знаете, вместе с Федерацией независимых профсоюзов и Союзом промышленников и предпринимателей (РСПП) выдвинули обращение ко всем трудящимся, ко всем работодателям и властям страны, в котором мы заявляем, что эту работу [по организации вакцинации] нужно усилить. В принципе мы считаем, что на государственном уровне должно быть принято решение об обязательной вакцинации всего населения страны. Только так мы сможем эту агрессию победить», — сказал он, выступая на открытии всероссийского форума «Здоровье нации — основа процветания России».

Глава Роспотребнадзора Анна Попова сообщила, что коллективный иммунитет в России будет сформирован после вакцинации 80% населения, но пока ориентиром для обязательной вакцинации остаются 60% штата сотрудников.

Но и по вопросу о коллективном иммунитете у специалистов нет единого мнения. Ни о том, при каком уровне вакцинации населения он возникает, ни о том, как его поддерживать.

МАДРИД, 13 июля — ТАСС

Коллективный иммунитет к коронавирусу не будет достигнут с существующими вакцинами. Такое мнение выразила в беседе с корреспондентом ТАСС вирусолог, научный сотрудник Высшего совета по научным исследованиям Испании Маргарита дель Валь.

«Коллективный иммунитет можно получить только с помощью вакцин, которые придают (почти) полную устойчивость к инфекции вакцинированным людям, так что вакцинированные люди не могут заразить [тех, с кем вступают в контакт], — пояснила эксперт. — У нас нет этих типов вакцин, и не ожидается, что они будут скоро одобрены».

«Существующие вакцины этого не делают, о чем свидетельствуют вспышки в домах престарелых с вакцинированными пожилыми людьми», — считает она. — Это вспышки, при которых у людей проявляются легкие симптомы, потому что вакцины действительно защищают от серьезных [проявлений заболевания]».

Преодоление пандемии, вероятно, займет еще несколько лет, считает Маргарита дель Валь.

«Это [преодоление пандемии] займет несколько лет, но мы должны сделать это максимально быстро», — уточнила специалист. — Больной мир не является безопасным ни для кого». Она также полагает, что Испанию ждет новая волна коронавируса, «потому что вирус распространяется», растет число случаев заражения и до сих пор «половина населения Испании не вакцинирована».

Правительство королевства планирует, что ко второй половине августа 70% жителей страны будут полностью привиты от COVID-19. В этой связи власти говорили о том, что к этому моменту в Испании будет достигнут коллективный иммунитет к ковиду.

Испания чуть ли единственная из европейских стран демонстрирует хоть какую-то приверженность закону. А значит, и здравомыслие в накаляющейся общественной обстановке. И если уж наши власти так ценят европейский опыт, то, может быть, стоит обратить внимание на следующую информацию:

МАДРИД, 14 июля — ТАСС

Конституционный суд (КС) Испании счел противоречащими основному закону страны некоторые ограничительные меры, введенные из-за пандемии весной прошлого года.

Речь идет о режиме домашней изоляции. В середине марта 2020 года правительство Испании ввело режим повышенной готовности, что позволило ограничить передвижение жителей по всей стране. Были закрыты кафе, школы, спортзалы, всевозможные развлекательные заведения,

испанцы могли выходить из дома только в случае крайней необходимости. По мере улучшения эпидемической ситуации в стране ограничения постепенно ослабли.

Жалоба в КС была подана крайне правой партией «Вокс». «КС большинством голосов частично удовлетворил представленную «Вокс» жалобу со ссылкой на неконституционность указа <...>, который объявлял режим повышенной готовности», — говорится в решении суда.

Ранее газета El País передавала, что домашняя изоляция весной прошлого года противоречила конституции, поскольку для принятия такой строгой меры необходимо введение в стране режима чрезвычайного положения, а не повышенной готовности. Данное решение суда может означать, что все штрафы, наложенные за нарушение ограничительных мер в этот период, будут аннулированы.

Отдельно обратим внимание на то, что иск подала и выиграла партия «Голос» (Vox) — это испанские крайне правые. Разнудавшаяся по всему миру власть «либералов» реально может вырастить своего могильщика. И в современном мире это будет отнюдь не пролетариат.

ЖЕНЕВА, 12 июля — ТАСС

ВОЗ не располагает информацией, подтверждающей целесообразность бустерных доз (дополнительных доз, призванных усилить защиту) вакцин от коронавируса. Об этом заявила на брифинге эксперт ВОЗ по иммунизации Анн Линдстранд.

«Как и с другими вакцинами, эффективность вакцины от коронавируса со временем снижается», — отметила она. — Но исследования показывают, что в целом вакцины обеспечивают достаточно высокий уровень защиты».

«С точки зрения глобального здравоохранения сейчас самое главное и более важное — это обеспечить вакцинацию, вместо того чтобы использовать ограниченные ресурсы для производства бустерных доз», — сказала Линдстранд. — В ряде стран эта идея циркулирует, и ВОЗ занимается сбором данных. Но пока нет достаточно количества фактических данных, которые бы подтверждали целесообразность бустерных доз». «Поэтому мы считаем, что вместо того, чтобы распыляться, нужно сосредоточиться на повышении числа вакцинированных людей», — подчеркнула эксперт.

В свою очередь, главный научный сотрудник ВОЗ Сумья Сваминатан заявила, что ВОЗ считает, что задумываться о дополнительных дозах вакцины от коронавируса, призванных усилить защиту, можно будет через год или два.

ВОЗ прямым текстом говорит, что ревакцинация не имеет смысла. И как мы писали ранее, в большинстве стран вакцинация будет иметь единовременный характер. В отличие от России, где невесть зачем требуют колоть всех подряд и чуть ли не раз в полгода.

Политологи давно предупреждают, что подход российских властей к вакцинации представляет угрозу для политической устойчивости страны.

Вот уже и околывластный политехнолог Евгений Минченко опубликовал доклад «ПОЛИТБЮРО 2.0», где указал на связанные с «третьей волной коронавируса» политические риски.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 15 июля — www.minchenko.ru

Слабоконтролируемое распространение новой инфекции напрямую увязано с проблематикой думских выборов. Повестка COVID-19 летом 2021 года снова выходит на первый план из-за наступления «третьей волны».

Решение о введении де-факто принудительной вакцинации в Москве и некоторых других регионах усиливает риск электорального раскола между сторонниками и противниками прививок. Данный фактор может существенно недооцениваться, хотя по своему негативному потенциалу он сравним с «пенсионной реформой», поскольку затрагивает интересы электорального ядра политического режима. В этой связи думская кампания станет вызовом для внутривластного блока АП, еще более серьезным, чем активность несистемной оппозиции в начале 2021 года.

...

Все основания Кремлю обеспокоиться — есть. Достаточно взглянуть на происходящее в Европе.

### Антивакцинаторские акции: власть против общества?

АФИНЫ, 14 июля — ТАСС

Митинги против объявленной правительством предстоящей обязательной вакцинации работников домов престарелых и медучреждений в августе и сентябре, а также возможных других категорий работников государственного сектора прошли в греческой столице.

На митинги в Афинах пришли около 5 тыс. человек, которые держали в руках греческие флаги, иконы, кресты, транспаранты и выкрикивали лозунги против прививок. На некоторых транспарантах было написано: «Свобода!», «Нет шантажу!», «Нет терроризму!». Большинство участников протестных акций не имело масок на лицах. Полиция следила за порядком, но в манифестации не вмешивалась.

Митинги прошли и в северном греческом городе Салоники, а также в ряде других населенных пунктов.

Правительство опасается поставить вопрос о принудительной вакцинации священников, понимая, что это настроит против него Эладскую православную церковь (ЭПЦ). 13 июля Постоянный Священный Синод ЭПЦ обсуждал вопрос о прививках и рекомендовал «свободный выбор вакцинации в качестве научно проверенного решения для остановки распространения вируса».

Ранее ряд священников Эладской церкви призывал паству не делать прививки и говорил, что в случае вакцинации они могут отказать им в причастии и исповеди.

ПАРИЖ, 17 июля — Интерфакс

На протесты в субботу по всей Франции вышло 114 тыс. человек против последних мер правительства, направленных на борьбу с дельта-штаммом коронавируса с помощью вакцинации, передает Associated Press со ссылкой на министерство внутренних дел страны.

В Париже отдельные марши протеста прошли в разных частях города. Демонстрации прошли также в Страсбурге на востоке, Лилле на севере, Монпелье на юге и в других городах. Тысячи людей отклик-



Протест против вакцинации в Греции (фото: Getty Images)

нулись на призывы ультраправого политика Флориана Филиппо выйти на улицы. В начале месяца он объявил, что будет баллотироваться на пост президента Франции в 2022 году.

Протестующие осудили законопроект правительства, представленный в понедельник, обязывающий делать санитарный пропуск, который позволит ходить в рестораны и другие общественные места. Также демонстранты выступили против обязательной вакцинации медицинских работников. Собравшиеся в двух шагах от Лувра демонстранты скандировали «Макрон, прочь!», «Свободу!» и стучали металлическими ложками по кастрюлям.

...

Напомним, что еще 14 июля протестующих во всей Франции насчитывалось, по данным СМИ, лишь 18 тысяч — сейчас же их более 100 тысяч. Что будет дальше?

...

ПАРИЖ, 19 июля — rvs.su

Около полутора миллионов медиков Франции не прошли вакцинацию, заявил министр здравоохранения Франции. Об этом сообщил французский национальный телеканал RMC Découverte.

Многие готовятся уйти в отставку. Так они отреагировали на угрозы со стороны Эммануэля Макрона, заявившего, что тем медработникам, которые не вакцинируются, заблокируют зарплаты. 1,5 миллиона тех, кого так цинично принуждают колоться не до конца испытанным препаратом, не хотят этого делать.

«Меня никто не заставит делать то, что я не хочу. Поэтому я напишу заявление об увольнении», — делится в эфире телеканала своим мнением представитель медицинского сообщества.

Медики считают, что эта вакцина бесполезна, поскольку вирус мутирует, и они не желают вакцинироваться по многу раз.

«Бессмысленно вакцинировать себя против того, что через полгода-год возобновится снова. Я не собираюсь прививаться по пятьдесят раз», — говорит другой медик.

Профсоюзы их поддерживают. Насильственная вакцинация нереализуема, говорит представитель французских медицинских профсоюзов CSMF Гай Рекорбе.

«Перед тем как заставлять, нужно было изучить дело, и узнать, каким образом заставлять. Представьте себе, что доктору приказывают пройти вакцинацию, иначе ему не разрешат продолжить свою практику. Это просто себе трудно представить», — рассказал Гай Рекорбе.

Некоторые медицинские работники открыто демонстрируют свое сопротивление. В социальных сетях они активно высказывают свою позицию. Они создали хештеги JeNeMeVaccineraiPas («я не буду вакцинироваться»), или пишут в группах

Facebook посты под заголовками «Нет вакцинации», «Против вакцины» или «Взаимопомощь для непривитых».

Портал France 24 приводит мнения медицинских работников, отказывающихся вакцинироваться:

Сильви, медсестра в доме престарелых, отказывается делать себе прививку, потому что ее тревожат возможные побочные эффекты. «Я не доверяю их генной терапии. Собрано еще недостаточно данных о действии этой вакцины. Она проходит испытания, и человека используют в качестве подопытного кролика. Для меня это ядовитый продукт», — объясняет она.

Мартин, медработник в психиатрическом отделении, также разделяет эти опасения.

«Нет уверенности в отсутствии побочных эффектов в среднесрочной и долгосрочной перспективе», — говорит он. При этом Мартин не является антипрививочником. «Вакцинация должна касаться только людей из группы риска, а именно пожилых людей и людей с сопутствующими факторами», — считает он.

По его словам, эту точку зрения разделяет половина его коллег. Он уверен, что вакцинация стала «предметом напряжения».

«Что будет с теми, кто откажется, несмотря на принуждение?» — спрашивает Мартин. Он считает, что политика Макрона по обязательной вакцинации может даже привести к массовым увольнениям медиков.

Другие специалисты считают, что действия французских властей по обязательной вакцинации приведут к разрушению социальной сферы.

ПАРИЖ, 21 июля — ИА REGNUM

Продолжающиеся во Франции протесты против эпидемиологических ограничений, связанных с распространением коронавируса, вынудили правительство страны отказать от ряда запретов, сообщило 20 июля издание Politico со ссылкой на осведомленные источники.

Франция ввела одни из самых жестких мер для недопущения распространения коронавируса. От граждан, в частности, потребовали предъявлять паспорта о вакцинации против COVID-19 при посещении баров, ресторанов и торговых центров. Аналогичные меры предприняли в отношении общественного транспорта. За несоблюдение правил предприятиям и гражданам пригрозили крупными штрафами — до €45 тыс. (почти 4 млн рублей).

Уже через неделю после объявления о новых мерах на улицы Парижа вышли более 100 тыс. человек, и многие из них связывали свое недовольство с политикой президента Франции Эммануэля Макрона.

19 июля правительство Франции пошло на ряд уступок, в том числе снизило штрафы за несоблюдение правил, изменило сроки введения ограничений и правила для торговых центров.

ЛОНДОН, 18 июля — ТАСС

С 19 июля в Англии, где проживает 85 % населения Великобритании, отменяются оставшиеся коронавирусные ограничения: жители получают возможность посещать театры, концертные площадки и ночные клубы, а спортивные стадионы смогут вновь принимать неограниченное число зрителей. Кроме того, будет отменена правительственная рекомендация работать из дома и прекратит действовать обязательный масочный режим в местах скопления людей. Британские СМИ уже окрестили предстоящий понедельник «Днем свободы», а заведения по всей стране фиксируют более активное, чем обычно, бронирование столиков.

Еще в конце февраля премьер-министр Великобритании Борис Джонсон, рассуждая об условиях для отмены коронавирусных мер, выделил четыре критерия, на которые правительство вместе с научным сообществом планировало ориентироваться: 1) показатели вакцинации; 2) число случаев заражения коронавирусом; 3) число случаев госпитализации; 4) летальные исходы. Однако если взять эти статистические данные за основу, как это делают сами британские власти, то мотивировочная часть решения о снятии ограничений выглядит не слишком убедительно.

Местные обозреватели отмечают, что снятие ограничений стало в конечном счете результатом давления на правительство со стороны бизнес-сообщества, в особенности представителей индустрии развлечений и туризма.

Члены британского правительства сами признавались, что вынуждены идти на снятие ограничений вследствие огромного экономического ущерба, который влечет за собой даже частичный локдаун. На уходящей неделе Джонсон, выступая в парламенте, заявил, что в 2020 году на фоне пандемии общий объем государственного займа вырос в пять раз — до £300 млрд (\$413 млрд, а госдолг ныне составляет почти 100 % ВВП, и это самый высокий показатель за почти 60 лет. По этой причине власти намерены с сентября перестать выделять дополнительные средства бизнесу, которые весь год позволяли предприятиям выплачивать зарплату сотрудникам и тем самым сохранять рабочие места.

Впрочем, правительство, хоть и идет на отмену ограничений, но оставляет за собой право вернуться к локдауну. Таким образом Джонсон стремится смягчить критику, которая звучит от некоторых представителей медицинского сообщества, назвавших его решение преждевременным.

...

В том, что правительства (не только английское) «оставят за собой право вернуться к локдауну», нет никаких сомнений. Хотя это противоречит и национальным конституциям, и здравому смыслу, если целью является победа над вирусом. Но есть ведь более приоритетная цель — ввести монополию высшей мировой элиты на переустройство мира и человека. Население разных стран это уже поняло, почувствовало на своей шкуре, к чему катится дело. Смогут ли народы противопоставить свои — разумные и слаженные — действия поступи новой «железной пяты»?



## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Недовольство корона- и вакцинофашизмом есть.  
Но во что оно выльется? Заметка и рассказ

# Сила противодействия. Как изменит мир протест против вакцинации?

**К**ургиян говорит о необходимости для политика быть укорененным в реальности и не проглядеть в этой реальности лазейки, куда забралась и ждет своего часа мечта.

Действительно, было бы ошибкой считать, что всё контролирует глобальное правительство — мировая закулиса, Бильдербергский клуб и прочие.

Человечество всё равно напоминает лошадь, которую хлещут, хлещут, а она не становится на 100% ездовой. Может, на 80, на 90%, но не на 100%.

Так вот, на эти 10 или 20 неконтролируемых процентов действует закономерность о силе противодействия, если не равной, то пропорциональной силе действия.

Разрушая СССР, старательно зачищали Великую Победу, — получили ее значение в постсоветской России еще более существенное, чем во времена СССР.

Боролись с советским человеком и ценностями — получили массовое,

пусть отчасти и ностальгическое, «Хочу в СССР!»

Создавали интернет, чтобы разлагать, — получили наряду с этим достаточное количество тем не менее альтернативных площадок.

Хотят устроить ковидный концлагерь...

В принципе неизбежные «откатывания», эти два шага назад после шага вперед, не противоречат плану глобального переустройства. Переустройство невозможно осуществить в манере «быка за рога». Да и ликовать по поводу указанных выше позитивных тенденций преждевременно, поскольку они еще не означают выход человечества из постмодернистского, антиисторического «тренда». Только этот выход может изменить ситуацию.

Но и не понимать, что маятник может качнуться в другую сторону, не верно. Это и «глобики» понимают. Именно потому, что глобальный капитал, глобальная элита как следует разглядели и поняли в начале XX века своего

врага — исторический процесс, — они и сумели погрузить жизнь в то самое безвременье, в котором сами смогли продолжить свое существование.

На повестке — возможное обратное движение маятника под названием протест против вакцинации. Конечно, это движение просчитано хозяевами игры.

Человечество, как крысу, посадили в некий лабиринт. Но в чем ее шанс выпрыгнуть?

Что такое перестройка? Искусственный подъем человеческого низа, который превращает людей в зверей и заставляет рушить всё собственно человеческое — страну, свою семью, общие высшие достижения.

Просоветские против антисоветчиков, белые против красных, православные против коммунистов — в каждом из этих конфликтов важны даже не конфликты сами по себе, а то, на какой энергии они протекают. Одна энергия, не разрушительная, может продвинуть общество вперед. Дру-

гая, энергия низа, — разрушить его вместе с государством.

Есть натуральный исторический конфликт, как это было в годы революции — русской, французской, английской. А есть манипуляция.

Так вот, если «война» прививочников с антипрививочниками превратится в перестроечный обоюдный хай, финал будет схожий с перестроечным. Этого, судя по всему, и добиваются глобальные власть предержащие, равно как и окончательного ослабления всего национального с его последующим добыванием.

Что же делать?

Ломать игру в «антителобол» и «казаки-вакцинщики»! Мы должны не перестать из-за отношения к прививкам, а выйти на полноценный, культурный и научный диалог, мобилизоваться в ответ на ковидное безумие и показать, что шел каток, но прошел мимо, что ведьмы вышли на шаш, но никто не спешит бросаться к ним в объятия.

*...Андрей и Матвей кусались и рычали. И им уже не было дела до вакцинации, хотя кричали они друг на друга словами «политическими»*

## В Москве подрались противники и сторонники вакцинации

**Н**а лестничной клетке дрались антипрививочник Андрей и запрививочник Матвей.

Это была не первая их дискуссия, но в этот раз она получила такое развитие.

Более легкий и маневренный Андрей загонял Матвея в угол, пока не получил от более тяжелого оппонента мощный удар в голову.

С нижней площадки, не переставая жевать чипсы и запивать пивом, на происходящее смотрели старшекласники.

Человеку на самом деле не так просто причинить вред, как кажется. И когда люди дерутся редко, у них запросто может и не достать сил, чтобы причинить друг другу существенный урон.

Так было и в случае с нашими спорщиками. Хотя у антипрививочника Андрея подкруживалась голова, он продолжал мстить запрививочника Матвея частыми ударами.

Ребята уже начали снимать на телефоны.

— Смотри! Как смешанные единоборства! — сказал один парень другому.

— Из-за таких, как вы, общество разваливается, — гаркал запрививочник Матвей на Андрея.

— Пошел ты!.. — отвечал тот.

Площадка снизу превращалась почти в трибуну римского Колизея, ведь среди школьников тоже были и анти- и запрививочники.

Устав наносить друг другу удары, противники сцепились, и каждый пытался шмякнуть другого о стену.

Из квартиры выглянула изумленная супруга Матвея.

Андрей ударил противника головой в лоб, а потом коленом — в солнечное сплетение. Тот потерял дыхание, но на то, чтобы «добавить», у наступавшего силы не хватило, поэтому через полминуты, отдышавшись, Матвей нанес тяжелый ответный удар в ухо, и пол с потолком поменялись в глазах соседа местами.

Тем временем среди школоты начиналась собственная потасовка.

— Да те, кто не привился, вообще было! — выступал один умник.

Юного запрививочника подталкивали к стене и давали легких пинков.

Вторым ударом «охранитель» Матвей разбил «смутьяну» Андрею нос, и на лестничной клетке появилась новая краска.

Выглянули другие соседи, уставшие от удаленки, и с увлечением смотрели.

Школьника-запрививочника начинали задевать сильнее. Кто-то схватил его за рубашку и крепко тряхнул о стену.

Падая, Андрей утянул оппонента за собой, и двое соседей стали кататься по полу. Школьники увлеклись уже своей проблемой, а один из выглянувших соседей начал снимать и комментировать.

Андрей и Матвей кусались и рычали. И им уже не было дела до вакцинации, хотя обращались они друг к другу словами «политическими».

— Враг народа! — заявлял Матвей.

— Винтик! Трус! — отвечал Андрей.

Оба они когда-то служили в армии.

Школьники тем временем обрабатывали своего умника (робкие его сторонники были недостаточно убежденными, чтобы пустить в ход кулаки) и шли на бедного Матвея.

Без издевательств: этот мужчина прилично выглядел, любил свою семью и вообще был хорошим человеком. И было не по себе от того, что с ним происходит.

Но волчата уже почуяли кровь. Наказание «сознательного» Матвея снимали, наверное, на четыре телефона. Несколько человек просто снимали, а другие — снимали и били.

«Потом смонтируем!» — раздавалось в сутолоке.

— Вы с ума сошли? — возмутился уже «буйный» Андрей и стал закидывать «волчат» одного за другим в свою квартиру. Проделав это с троими, он закрыл ее за ключ.

Супруга Матвея принесла тем временем кипяток и помогла «остудить» пыл оставшихся.

Драка закончилась, и Матвей сидел, прислонившись к стене.

Он громко выругался.

Соседи снизу минут за десять до этого вызвали полицию, а наши друзья — «скорую» для «охранителя».

Школота стучала в дверь квартиры, громко ругаясь. Полицейским пришлось успокаивать ее дубинками.

Запрививочник спустился сам к машине «скорой», а антипрививочник провожал его.

— Тебе это, сигарет дать с собой? Деньги есть? — спросил Андрей Матвея.

Тут наши мужики посмотрели друг на друга, расплакались и обнялись.

Милиционеры нехотя вели школьников к своей машине, понимая: тем в конечном счете ничего не будет.

Водитель «скорой» дремал на руле и ждал от врача команды.

Юрий Высоков

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургиян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургияна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургиян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 1473-21

№ 439 (439) от 21.07.2021

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8000, цена свободная