

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

7 июля 2021 г.

№ 437

10 «СТАЛИН ГОРИТ В АДУ В ДВА РАЗА ЯРЧЕ, ЧЕМ ГИТЛЕР»?

Окончание беседы с участием лидера группы Motor-Roller Ильяса Аутова, эксперта Центра Кургиняна Юрия Бардахчиева и историка Филиппа Попова



12 ГЛАВНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕОЛОГИЕЙ РОССИИ СТАНЕТ САТАНИЗМ?

По сути, самые массовые религиозные службы сейчас проходят на концертных площадках и стадионах, собирающих десятки тысяч подростков и молодых людей

13 АКЦИО-10. КОРНИ НЕДОВОЛЬСТВА

...бедным людям и людям, находящимся в относительных социальных низах, дистанционное образование как-то особенно не понравилось

Властвовать над человеком, сколь бы он ни был потребительски исковеркан, становится всё труднее. Значит, надо превратить человека в какое-то другое существо. И осуществить власть над этим существом

О том, что маячит на горизонте



Пётр Мясоедов. Сожжение протопопа Аввакума, 1897

Позиция всего глобального официоза по вопросу о ковиде-19 такова: «Человечеству угрожает страшная инфекция, с которой надо бороться. Средствами борьбы являются определенные запретительные мероприятия и, конечно же, вакцинация, которая одна лишь и способна радикально переломить ситуацию и спасти человечество».

Перед тем как поддержать или отвергнуть такую позицию глобального официоза, нужно честно ответить себе на вопрос о том, каков на самом деле масштаб проблемы под названием ковид-19. Все мы, кроме абсолютных антиковидных нигилистов, понимаем, что эта проблема весьма и весьма серьезна. Но каков тем не менее ее масштаб?

Разве попытка ответить самим себе на этот вопрос не имеет обязательного характера?

Разве можно что-то сделать без такого ответа?

Разве нет у человечества опыта, согласно которому с чем бы ни надо было ему бороться, эта борьба всегда должна быть основана на оценке масштаба угрозы и приведении этого масштаба в соответствие со средством борьбы против очередной напасти?

Согласитесь, что для того, чтобы настаивать на необходимости подобного подхода, совершенно не нужно быть ковид-диссидентом, противником вакцинации, врагом научно-технического прогресса вообще и прогресса в сфере лечения опасных заболеваний.

Что на самом деле никогда никто из людей, не потерявших голову, не начнет реагировать на ту или иную угрозу, не разобравшись с тем, каков ее масштаб.

И что каждый из читающих эту статью, и большая часть населения планеты по несколько раз в день сталкиваются с угрозами, вначале оцениваемыми, а потом преодолеваемыми с помощью средств, отвечающих масштабу этих угроз.

Разве каждый из читателей не делал это по нескольку раз в месяц на протяжении всей своей жизни?

Начался насморк? Закапали что-то в нос и побежали на работу.

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Обожгли руку утюгом? Сунули руку под холодную воду, приложили к ожогу питьевую соду или что-нибудь еще. И опять же продолжили заниматься тем, чем занимались. И потому что нет оснований для прекращения обычных занятий. И потому что такое прекращение чревато соответствующими издержками. Причем издержки явно грозят перерасти во что-то более опасное, чем насморк или легкий ожог.

Так устроена жизнь каждого обитателя планеты Земля. В этом смысле каждый из нас является собственным министерством чрезвычайных ситуаций, министерством здравоохранения и так далее.

Мы на опыте учимся необходимости действовать сообразно побудившему нас к этому действию обстоятельству.

Мы можем ошибаться при этом. Но мы не можем, слегка ожегшись утюгом, бросить всё, включая заботу о малолетних членах своей семьи, и рвануть в ожоговый центр, требуя спасения от легкого ожога.

Помимо прочего, мы понимаем, что, приехав в ожоговый центр, натолкнемся на сдержанное отношение к нашим требованиям по принятию чрезвычайных мер. Что ожог в лучшем случае помажут какой-нибудь мазью, в госпитализации откажут, а если мы будем слишком настойчивы, то вызовут соответствующего специалиста — психиатра или полицейского.

Почему же это здравомыслие вдруг исчезает в ситуациях, подобных ковиду?

Потому что опыт, полученный при разруливании собственных бытовых проблем (медицинских или иных), перестает работать в условиях, когда вам настойчиво говорят о том, что проблема носит глобальный характер. Что вас лично, возможно, она сегодня не коснулась, но завтра коснется. Потом вы обнаруживаете, что она уже касается кого-то из ваших родственников. А потом... Потом вы становитесь жертвой глобальной паники, раздуваемой одновременно и специалистами, и различными институциями, и властью, и средствами массовой информации.

Но ведь вы, казалось бы, чуть ли не каждый день сталкиваетесь с мошенниками, которые пытаются отрекомендоваться в виде спасителей от тех или иных проблем, всячески раздувая масштаб этих проблем и требуя от вас оплаты их услуг по спасению от того ужаса, который породит отсутствие срочного лечения этих проблем.

С пришествием эры мобильных телефонов вы по несколько раз в день можете получать опыт подобного взаимодействия с мошенниками. И даже если при первых столкновениях с подобными господами вы допускаете ошибки, то потом вы на этих ошибках учитесь, перестаете дергаться, начинаете сначала самостоятельно разбираться с проблемой, которую мошенники или раздувают, или выдумывают. То есть перестаете поддаваться на так называемые разводки, столь популярные в нынешнюю эпоху.

Казалось бы, почему бы вам не повести себя аналогичным образом в ситуации с ковидом? И не рассмотреть в качестве одной из возможностей (подчеркиваю, одной из возможностей, и не более того!) эту самую разводку? При которой сверхкрупными мошенниками создан некий сверхкрупный пул, призванный наидичайшим образом раздуть угрозу, выдумать панацею, способную спасти от этой угрозы, отрекомендовать себя в качестве обладателя этой панацеи, взвинтить цену на производство и продажу панацеи в нужных количествах, зарабатывать на ажиотажном спросе даже не миллиарды, а триллионы долларов — и уйти в кусты.

Вы скажете, что такое категорически невозможно.



Владимир Путин в больнице в московском посёлке Коммунарка (Фото: kremlin.ru)

Помилуйте! Ознакомьтесь с общедоступной информацией по поводу того, как именно мошенники уже это делали с различными заболеваниями. Как они раз за разом требовали чрезвычайных мер по тем же вакцинациям от свиного, птичьего гриппа и прочих напастей. Как потом выяснилось, что угроза оказалась дутой. А также выяснялось, что на выделенные деньги мошенники даже не пытались соорудить те панацеи, специалистами по созданию которых они себя называли. Ведь на настоящий момент уже ведутся разговоры о том, что мошенников надо бы было привлечь к суду как аферистов.

Но, во-первых, разговоры эти достаточно пустопорожние.

А во-вторых, если дело даже дойдет до привлечения мошенников к суду, то пострадают, как всегда, стрелочники. Стрелочники скажут, что наука — дело тонкое. И они не раздули угрозу, а осуществили корректный прогноз, не до конца учтя, например, неэргодичность и нестационарность процесса, развитие которого они спрогнозировали.

Разве то, что я описываю, плод моего воображения? Или моя хула на достойных ревнителей медицинского благополучия народов и человечества в целом?

Требуя оценки масштаба угрозы, я, как и многие другие обеспокоенные эксперты, вовсе не хочу приуменьшить масштаб угрозы. Я с самого начала был убежден, что ковид-19 очень серьезное заболевание. И со временем только убеждаюсь всё больше и больше в том, что заболевание это именно таково.

Но если масштаб угрозы, говорю условно, сто единиц, а вам говорят, что этот масштаб десять тысяч единиц или даже миллион единиц, то как вы должны относиться к подобному преувеличению? Как к добросовестному заблуждению или как к сверхкрупной афере?

Мне скажут, что нельзя так надуть одновременно все правительства планеты Земля, включая, например, правительство Китайской Народной Республики, и все спецслужбы, и всё научное сообщество.

Отвечу, что в современном мире слишком многое продается и покупается, причем без оглядки на моральные факторы. И слишком многие проявляют податливость перед лицом даже минимального давления.

Отвечу также, что всех сразу надуть не удалось.

И, наконец, обращаю внимание читателя на так называемую «обязаловку». Если какому-то сверхкрупному аферисту удалось раздуть всемирную панику, причем не абы какую, а небывалую по своему накалу, то все правительства мира начинают так или иначе реагировать на эту панику. Не будешь реагировать — тебя обвинят в отсутствии реакции. Или в том, что твое поведение подозрительно — может быть,

ты сам всё это соорудил и потому не реагируешь?

Вот Трамп, к примеру, пытался не реагировать на раздуваемую панику. Чем это для него кончилось — известно. И никто из политиков не хочет повторить судьбу Трампа.

А коммунистический Китай, зная, что его хотят сделать главным виновником произошедшего, не являясь заложником выборных процессов, является заложником клановой борьбы, ситуации на мировых рынках, собственного общественного мнения, наконец. И в силу этого он тоже начинает себя вести так же, как его оппоненты, зависящие от выборной конъюнктуры.

Тем более что сверхафера начинает задавать новые оси геополитической и мироустроительной конкуренции. А игнорировать эти оси — значит проиграть конкуренцию. И ты начинаешь конкурировать в том, насколько решительно противодействуешь раздутой угрозе. Тебе выгоднее продемонстрировать, что ты противодействуешь лучше всех и потому являешься мировым лидером. А зачем тебе оказываться в сторонке? Ты подождешь, чем это кончится, а на текущем этапе будешь получать возможные бонусы, а не ахать и охать по поводу того, как супермошенники обманывают человечество, осуществляя супераферу.

Дальше — больше. Кто первый произведет вакцину, тот и является победителем в глобальной конкуренции, ведущейся по правилам, задаваемыми супермошенниками. В этом и обязаловка. Раз уж супермошенникам удалось задать правила, то дальше все играют в навязанную ими игру.

Согласно правилам этой игры, панацея, которую нужно впаривать, — это вакцина. Можно начать плевать против ветра и утверждать, что это ложная панацея.

Но если даже ты докажешь, что вакцина — не панацея, а ковид-19 — не абсолютная погубель, а серьезное опасное заболевание, люди потребуют от тебя чего-то кроме подобных доказательств. Раз заболевание серьезное, его надо лечить. Ну и говори, как лечить! Предложи что-нибудь вместо вакцин! Что-то серьезное, капитальное, современное, технологически реализуемое, массовое.

Существенная часть той медицинской общестности, которая противостоит вакцинации, настаивает на том, что вакцинация с ходу отказалась от лечения ковида всеми современными медицинскими препаратами, не являющимися вакцинами. И это действительно так. Но такие препараты, будучи, наверное, вполне убедительными и уж как минимум лишенными очевидных издержек, связанных с вакцинацией, никак не тянут на стратегическую альтернативу вакцинам. Притом что та-

кая стратегическая альтернатива возможна только в рамках иного представления о теоретических проблемах физиологии и медицины. А именно любые такие представления и выкорчевываются с особой яростностью, как в нашей стране, так и за рубежом.

И это уже не тянет на банальную сверхаферу, пусть и создающую для кого-то триллионные прибыли.

Впрочем, и сами такие триллионные прибыли уже не могут быть самоценными. «Триллионеры» (новая группа в мировой олигархии), добившись таких прибылей, будут вкладывать их только во власть. Причем во власть мировую.

С давних пор говорится, что десятки и сотни миллиардов долларов алчут срачивания с властью и что именно такое срачивание и есть олигархия. Но триллионы уже не хотят банального срачивания с властью. Они хотят сами стать властью. Причем властью качественной иной, чем нынешняя. И как бы ни была несовершенна нынешняя власть во всех ее модификациях, триллионы жаждут иного господства над иным, с помощью этих триллионов преобразованным человечеством. Триллионы жаждут этого преобразования, оно же — дегуманизация.

Властвовать над человеком, сколь бы он ни был потребительски исковеркан, становится всё труднее. Значит, надо превратить человека в какое-то другое существо. И осуществить власть над этим существом.

Ядро нацистской идеологии именно в этом. Облик нацизма может меняться самым радикальным образом. А суть — в необходимости преодоления человеческого, слишком человеческого (так сформулировал постгуманистическую надобу Фридрих Ницше).

И Ницше, и все его последователи не скрывали, что «слишком человеческим» является именно исторический человек, он же человек восходящий. И что именно христианская амбициозность препятствует превращению человека в ту рабскую субстанцию, по отношению к которой может быть реализовано абсолютное господство.

Какое место в данном проекте занимает ковид? Ведь не ради триллионов как таковых он был вскормлен в недрах нынешнего бытия и выпущен из тех обителей, где об абсолютном господстве над постчеловеческим субстратом грезится, грезят и будут грезить, упорно добиваясь превращения абстрактных грез в неумолимую постчеловеческую действительность.

Ухмыляясь по поводу потуг своих противников нечто противопоставить замыслу по превращению одного из способов оздоровления человечества в некую псевдо- и панвакцинаторскую погубель, «триллионеры» спрашивают своих противников: «А вы-то чем располагаете в качестве альтернативы нашему панвакцинаторскому проекту? У вас есть другая медицина? Или вы всё сведете к натуропатическим архаическим действиям?»

Так есть ли она, другая медицина? Ее ведь не может быть без другой модели жизни и смерти, болезни и здоровья, без другой физиологии, другого представления о человеке.

Разбираясь в этом вопросе, я понял, что, во-первых, такие альтернативы были и носили не архаический, а прорывной характер. Что эти альтернативы были и технологическими, и высоконаучными. И что, конечно же, такими альтернативами особо серьезно занимались именно в предсоветской и Советской России.

А во-вторых, я понял, что выкорчевывать эти альтернативы начали уже в позднесоветский период. И что, конечно же, с особой активностью такое выкорчевывание стало осуществляться тогда, когда советская цивилизация рухнула. И вся мировая медицина подверглась окончательной — особо беззащитной и циничной коммерциализации.

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Наиболее впечатляет именно то, что обрушение СССР и советского коммунизма выпустило из бутылки сразу очень многих джинов. Не только джина американского всевластия, но и джина дегуманизации во всех ее модификациях. Одной из которых, конечно, является дегуманизация медицины.

Так о чем же все-таки идет речь? О суперафере, имеющей целью суперприбыли? Или о чем-то неизмеримо большем? И как в этом большем, коль скоро оно есть, сочетаются целеполагания и самодовлеющая инерционность процессов?

Анализ медицинских макротенденций показывает, что именно после краха СССР мировая медицина окончательно превратилась в придаток к мировой промышленности изготовления лекарств. А эта промышленность задает главное — правила медицинской игры.

Согласно правилам, задаваемым этой промышленностью, альтернатив вакцинам нет и быть не должно.

Потому что вакцины проще всего производить.

Потому что производство вакцин отлажено.

Потому что миллионы специалистов натасканы именно на то, чтобы производить вакцины.

Потому что прибыль от производства вакцин намного выше, чем прибыль от производства других лекарств.

Потому что коммерциализация медицины носит катастрофический характер.

Потому что моральные регуляторы с каждым десятилетием всё более обесцениваются.

Потому что пул, осуществляющий супераферу, уплотняется, укрепляется, осваивает всё новые технологии, тратит заработанные спекуляциями средства на укрепление своих позиций, скупает мировые СМИ, наращивает коррумпированные ученых и политиков, которые, теряя моральный каркас, становятся всё более податливыми ко всему, что касается репрессивного кнута и финансово-статусного пряника.

Теперь представим себе людей, которые почему-либо не проявляют особой чуткости к угрозам («уничтожим вашу репутацию») или поощрениям («заплатим за нашу поддержку»). Вы спросите, откуда такие люди возьмутся в современном мире?

Отвечу. Необходимо исходить из того, что такие люди есть, в том числе и среди «сильных мира сего». Мир слишком неоднороден. И сразу подстричь всех под одну гребенку невозможно. Кроме того, у кого-то нет по объективным причинам и страха перед обрушенной репутацией, и необходимости оскорбляться именно той мздой, которую могут предложить супераферисты. Мало ли денег на планете Земля!

Кто-то на таких аферах зарабатывает, а кто-то на оружейных сделках или на торговле энергетическими ресурсами. Так что можно себе представить неких «сильных мира сего», у которых нет прямой надобности подчиняться диктату супераферистов.

Но правила-то эти люди отменить не могут! Как такие лидеры откажутся от обязаловки, требующей производить вакцины лучше других и быстрее других, демонстрировать, что твои вакцины самые спасительные, а ты — лидер в деле спасительной вакцинации? Что им сулит такой отказ?

Объявление их страны аутсайдером, Верхней Вольтой с ядерным оружием. Экспансию чужих вакцин на свою территорию.

И, наконец, чем ты будешь лечить людей от того весьма серьезного заболевания, которым и впрямь является ковид-19?

Интересуясь состоянием советской науки в целом, я обнаружил странные процессы в самых разных научных сферах.



Завод «Р-ФАРМ» в Москве по производству вакцины против коронавируса (Фото: rg.ru, Сергей Куксин)

К примеру, я обнаружил, что советская марксистская философия, невероятно важная для адекватного существования коммунистической идеологии, то есть для жизнеспособности советского моноидеологического государства, уничтожилась в несколько этапов.

Сначала уничтожались богостроители, деятели пролеткульта, все коммунисты, убежденные в том, что надо строить идеологию, заявляя о наличии самых масштабных целей, включая цели по завоеванию космоса, преобразению всего материального бытия, всей вселенной, всего материального состава мира.

Потом уничтожались люди, по-настоящему знающие классический марксизм с его теорией отчуждения от родовой сущности.

Потом уничтожались противники так называемой конвергенции, то есть сближения коммунизма и капитализма. Они уничтожались в рамках войны с чудовищно косной «сталинщиной», в рамках борьбы за мир, прагматизации идеологии и так далее.

Потом уничтожались остатки тонких и знающих марксизм людей. И это происходило уже в эпоху скрытого всевластия андроповского партийно-комитетского клана.

В результате к началу перестройки у нас не было своей философии, способной стать опорой в идеологической борьбе. И страна просто склонилась перед крикливой убедительностью аферистов от философии и идеологии, сумевших убедить всех и вся, что марксизм — это замшелая рутинка, а вся правда за современным капитализмом.

Так обстояло дело в философии. Но примерно также оно обстояло и в психологии, и в сфере научно-технического

прогресса, и в теории управления. Везде наталкиваешься на одно и то же — на подспудное уничтожение всех альтернатив банальному западному прагматизму. Даже в том, что касается развития сложных логических систем, наталкиваешься на это. Ну и, конечно же, на это ты сразу наталкиваешься, занимаясь историей советской медицины.

Как тщательно выкорчевывалось уже как минимум с 1970-х годов, а то и раньше, всё то, что сегодня могло бы и в теории, и на практике стать альтернативой той точки зрения, согласно которой спасение исходит только от вакцин!

Ты убеждаешься, что такое выкорчевывание осуществлялось как минимум двадцать последних советских лет. И что в постсоветскую эпоху оно приобрело совсем разнужанный характер.

Теперь предположим, что ты являешься администратором высшего ранга, который должен использовать те или иные инструменты в борьбе с очень серьезным массовым заболеванием. Что ты начнешь делать в условиях, когда от тебя требуется сегодня, и именно сегодня, принять крупные практические шаги по борьбе с этим самым ковидом-19, то есть с тем, что и впрямь несет серьезную опасность, а предьявляется миру просто как абсолютная погибель?

Ты обратишься к своему медицинскому сообществу? А в каком смысле оно «свое»? Оно давно уже не какое-то там «свое» — русское, коммунистическое и так далее. Всё это, повторяю, начало терять смысл уже в давние-стародавние советские времена. И окончательно потеряло его в постсоветское тридцатилетие. Теперь оно уже не свое, а глобальное, то есть западное. И как всегда бывает в таких случаях, проявляющее яростное же-

вание дополнительно освобождаться от всего своего и быть правовернее любого Гейтса.

Ты обращаешься к этому сообществу и спрашиваешь его, что делать.

Оно тебе отвечает: «Как что? Вакцинироваться! Всё, как у Пронькиных. Мы еще будем покуче всяких там Фаучи».

Ты ощущаешь в этом подвох, и что? Если ты постсоветский российский политик, то тебя подвохи окружают со всех сторон. Ты только ими и занят.

То есть ты начинаешь лавировать между тем панвакцинаторством, которое тебе навязывают со всех сторон и медики, и прозападная элита, и наиболее близкие тебе люди, которые тоже ориентируются на Запад и его достижения (а на что прикажете ориентироваться?) — и собственным здравым смыслом вкупе с общественными умонастроениями.

Приглядитесь к происходящему, и вы увидите, что всё именно так и делается.

Что всё сориентировано на некий хрупкий баланс между вакцинаторским мейнстримом, созданным супераферистами, и общественными умонастроениями, которые опять-таки неоднозначны.

При этом все группы общества — от элиты до антиэлитных низов — не нацелены на то, чтобы понять, каков реальный масштаб проблемы, насколько он раздут, кем и зачем. А также в чем суть проблемы! А она в том, кем именно эта проблема создана! А еще хотелось бы понять, что сулит панацея, она же вакцинация. Способна ли она решить проблему или она эту проблему усугубляет. И что она с собой несет, эта самая вакцинация, даже если предположить, что в данном конкретном случае ковида-19 она вообще с собой несет хоть что-то полезное.

Но даже разобравшись во всем этом, — в том, кем создано биологическое оружие под названием ковид-19, как оно устроено, что в него вмонтировано из подсистем, превращающих вакцинацию в нечто более губительное, чем само опасное заболевание — общество не получит ответа на вопрос, что ему делать с этим заболеванием. Притом что заболевание действительно является опасным.

Ведь все ответы на этот вопрос, не сводящиеся к антивакцинаторскому антинаучному экстазу, и впрямь находятся по ту сторону нынешнего медицинского мейнстрима!

Ну и что же реального находится по ту сторону этого мейнстрима? И находится ли по другую сторону этого мейнстрима хоть что-нибудь серьезное и современное? Притом что любая серьезность и современность требует крупных вложений и соответствующих кадров — умных, образованных, сориентированных не на то, на что сориентирован медицинский мейнстрим...

Считаю необходимым постоянно огоривать свое категорическое нежелание обзавестись вдобавок ко многим имеющимся еще одной профессией, позволяющей рассматривать проблему медицинских стратегических альтернатив, так сказать, изнутри.

Кстати, тут впрямь обзаводиться не одной новой профессией, а несколькими: эпидемиология, иммунология, вирусология, медицинская генетика и так далее.

Глубоко уважая все эти отрасли знаний, я лично как человек никогда не питал желания превратить свое поверхностное знакомство со всем, что касается биологии, медицины и даже какой-нибудь органической химии в сферу своих профессиональных или даже углубленно дилетантских занятий.

Что-то всю жизнь мешало мне заинтересоваться этим по-настоящему. Другое дело — теория информации, квантовая механика, теория относительности, всё,



Вакцинация от коронавируса (Фото: Андрей Рудаков, Bloomberg)

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

что угодно, вплоть до логики и метаматематики. Тут всё время хотелось узнать побольше, даже не для того, чтобы самовыразиться, а просто из человеческого любопытства.

Включить же подобное любопытство к тому, что связано с медициной, я никогда не мог. И даже теперь, обложившись научной литературой соответствующего профиля, испытываю определенную тягостность, всегда возникающую у людей, занимающихся чем-то далеким от их призвания.

Налицо, однако, два, так сказать, в чем-то утешительных обстоятельства, делающих лично для меня изучение околомедицинских вопросов не столь тягостными, как это мне ранее представлялось.

Первое обстоятельство состоит в том, что я с изумлением обнаружил полнейшее отсутствие людей, необходимых для предотвращения губительных последствий панвакцинаторства. То есть людей, которые, в отличие от меня, могли бы с колоссальным увлечением и на всю исследовательскую катушку заниматься восстановлением утраченных медицинских знаний, предлагающих конструктивную альтернативу этому самому панвакцинаторству. Причем такую альтернативу, которая была бы и серьезной, и глубокой, и абсолютно научной, и практически осуществимой.

Может быть, мой нынешний мониторинг не является достаточно широким, и потому я не обнаруживаю таких людей.

А может быть, современный мир уже настолько исковеркан, что всё, находящееся за рамками медицинского мейнстрима, не развивается вовсе. То есть, конечно же, развивается любая антинаучная бредятина. Тут налицо бурный рост соответствующих умствований. Но я-то ищу серьезные научные медицинские основательные альтернативы. А их, как говорил герой одного из рассказов Бабея, «недостача, ай, недостатка».

Ну и какое тогда имеет значение мое желание или нежелание грызть гранит медицинских наук? Коль скоро на карту будет поставлено очень и очень многое, то негоже привередничать. Я вот, может быть, всю жизнь хотел заниматься только театром и особым типом научности, основанном на сближении работы левого и правого полушария. А заниматься пришлось и политологией, и теорией элит, и специсследованиями в сфере безопасности, и историческими исследованиями, и много еще чем.

Второе обстоятельство, обнаруженное мною относительно недавно, заключается в том, что ковидная проблематика очевидным образом превращается чуть ли не в ядро ведущейся Большой игры, ориентированной не только на переустройство мира, но и на переустройство человека. Игры идеологической, метафизической. Игры, ведущейся во имя осуществления на практике той самой дегуманизации, которая из отдаленной угрозы превращается в невыносимо двусмысленную конкретику.

Я обнаружил это, как ни странно, в канун восьмидесятилетия начала Великой Отечественной войны. Именно тогда мне попала на глаза статья ничем особо не примечательного автора, утверждавшего, что христианин обязан вакцинироваться, и что отказ от вакцинации является для христианина греховным.

Поскольку в нашу неразборчивую эпоху правит бал пресловутое «мели, мели Емеля, твоя неделя», то я мог бы отмахнуться от подобной ахиней, изрекаемой неизвестно кем и неизвестно ради чего. Но многие десятилетия занятия проблемами идеологии и информационной войны выработали у меня особый инстинкт интеллектуально-идеологической настроенности.



Афонский старец Филофей (Фото: pemptousia.ge)

В далеком 1993 году именно этот инстинкт подсказал мне необходимость обратить внимание на не слишком крупную, на первый взгляд, идеологическую заявку малоизвестного автора.

В статье утверждалось, что расстрел Дома Верховного совета был осуществлен людьми, опиравшимися на книги братьев Стругацких. Мол, эти люди, сам Гайдар и члены его команды, считают себя не либералами и не западниками, а настоящими прогрессорами. Опираясь на этот миф, они преисполнены всем тем, что из него вытекает. А вытекает из него необходимость наихудшим образом управлять растерянной русской швалью, этими неразвитыми обитателями планеты, на которую высадились прогрессоры.

В дальнейшем были подтверждены мои наихудшие опасения. Данная статья действительно была опережающим идеологическим вбросом, за которым последовала развернутая теория и практика десоветиации, декоммунизации, деиндустриализации, декультурации, десоциализации и так далее. То есть всё той же дегуманизации. Причем в ее наихудшем, системном варианте.

Тот же самый инстинкт подсказал мне необходимость обсуждения вакцинаторской практики с опорой на данную статью малоизвестного автора, утверждающего, что он христианин. И потому-де, мол, лицедеет своими духовными очами греховную суть всех тех, кто не вакцинируется, то есть отрекается от христианства.

Я выпустил передачу «Смысл игры», в которой очень сдержанно и корректно обсуждал проблему вакцинации. Я обсуждал ее не только неизмеримо более корректно, чем многие радикальные антивак-

цинаторы. Я обсуждал ее еще и гораздо более корректно, чем сам же ранее. Фактически, моя новая передача «Смысл игры» была смягченным вариантом всего того, что я говорил по поводу вакцин прежде. И что никогда не запрещалось ютубом.

Первой моей передачей «Смысл игры», посвященной ковиду, которую ютуб запретил, была именно эта передача. Всё, что отличало ее от других, было связано с моим настойчивым предупреждением о недопустимости применения религиозного подхода к сугубо научному вопросу о том, нужно ли осуществлять вакцинацию.

Не желая абсолютизировать свои аналитические инсайты, но и не считая возможным их игнорировать полностью, я вынужден признать, что существует связь между запретом именно этой передачи «Смысл игры» и тем, что я говорил в ней о недопустимости введения темы вакцинации в представления о христианском должествовании.

Ведь, согласитесь, никаких других новых тем я в этой передаче не рассматривал. И никакого избыточного антивакцинаторского рвения не проявлял.

Я, напротив, сообщил (и это чистая правда), что часть моих ближайших соратников вакцинировалась. И что я не могу кому-либо навязывать свое отношение к вакцинации.

Имеет тогда право на существование такая логика: если десятки передач «Смысл игры» не запрещались, а одна оказалась запрещенной, то запрещена она оказалась потому, что в ней была рассмотрена новая тема. Но ведь единственная новая тема, которая была рассмотрена — это недопустимость выведения из сообщества добро-

детельных христиан всех тех, кто не хочет вакцинироваться.

Более того, через несколько дней я выложил еще более сдержанную передачу, в которой всего лишь ознакомил зрителя с оценкой вакцинации, которую давали нобелевский лауреат Люк Монтанье и очень крупный (чтобы не сказать крупнейший) афонский православный авторитет.

Крупнейший ученый (нобелевский лауреат!) сказал, что вакцинация крайне опасна. А крупнейший православный авторитет сказал, что она является делом рук Антихриста.

Эту мою передачу ютуб запретил мгновенно, даже не дождавшись ее выхода в сеть. Что, в принципе, ютубу не было свойственно. И что подтверждает мою гипотезу о связи между этим запретом и осуждением попытки приравнять отказ от вакцинации к религиозному преступлению.

5 июля 2021 года информационное агентство РИА-Новости сообщает о высказывании не какого-то второстепенного автора, приравнивающего отказ от вакцинации к греховному поступку, а совсем другого лица. Вот, что сообщает уважаемое информационное агентство: «Не желающие вакцинироваться от коронавируса берут на себя грех, который придется отмаливать всю жизнь, — заявил глава отдела церковных связей московского патриархата митрополит Волоколамский Иларион».

«Я сейчас постоянно сталкиваюсь с такими ситуациями, когда люди приходят к священнику для того, чтобы покаяться в том, что они не сделали вакцинацию себе или своим близким и что они стали невольной причиной гибели людей. Они приходят и говорят: «А как мне теперь с этим жить?» А мне даже трудно сказать, как теперь с этим жить. Всю жизнь надо отмаливать совершенный грех. А грех заключается в том, что подумал о себе, но не подумал о другом человеке», — сказал митрополит в эфире телеканала «Россия-24».

Митрополит Иларион, известный своей близостью к высшей иерархии РПЦ и своими либеральными взглядами, прекрасно осведомлен о том, что тот же Афон, являющийся высочайшим духовным авторитетом для накаленно православных людей, назвал вакцинацию печатью Антихриста.

Я — светский человек, не желающий вмешиваться в дела РПЦ. Но я аналитик, понимающий, что если одна православная авторитетная инстанция называет вакцинацию делом Антихриста, а другая утверждает, что отказ от вакцинации — это грех и именно грех, то внимающий церковным авторитетам православный христианин оказывается в сложнейшем положении. И что такое положение породит, рано или поздно, глубочайший конфликт в церковной иерархии и в церковной пастве.

Между тем, РПЦ всегда рассматривалась мною как некий постсоветский вариант КПСС, то есть как основная идеологическая сила, обеспечивающая непотребительскую мотивацию и общенациональную консолидацию в постсоветском российском обществе.

Не надо быть верующим для того, чтобы оценить значение РПЦ для постсоветской России, правомерность проведенной мной аналогии, а также всё, что вытекает из случившегося.

Когда-то русское православие оказалось диссоциировано по гораздо менее существенному поводу. И это имело ужасающие последствия.

Через столетия также была диссоциирована КПСС с еще более ужасающими последствиями.

И что же теперь маячит на горизонте?



Митрополит Волоколамский Иларион (Фото: volgparbia.ru)

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Уход США из Афганистана создает новую напряженность на южных рубежах России. Удастся ли российскому руководству на этот раз избежать афганской ловушки, заблудившись в расставленной американцами?

КАБУЛ, 2 июля — ВВС

Крупнейшую военную базу в афганском Баграме покинули последние военные США и НАТО. Именно с этой базы на протяжении 20 лет осуществлялись самые значимые операции против талибов (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ), и окончательный уход оттуда западного контингента может иметь для Афганистана значительные последствия.

Территория базы переходит под контроль афганских сил безопасности, но местные жители не уверены, что они смогут ее удержать. Боевики радикального исламистского движения «Талибан» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) приветствовали уход американцев из Баграма, и, по мнению многих, попытаются занять их место.

МОСКВА, 5 июля —
«Коммерсант»

В ходе подготовки к окончанию операции [по выводу войск из Афганистана] Вашингтону потребовалось скоординировать действия с постсоветскими республиками, которые граничат с Афганистаном: Узбекистаном и Таджикистаном. Министры иностранных дел этих стран Абдулазиз Камиллов и Сироджиддин Мухридин 1 июля один за другим встретились с госсекретарем США Энтони Блинкеном. Официальные сообщения по итогам этих встреч содержат пространные формулировки о «важности двусторонних отношений», а также об «усилиях по достижению устойчивого мира и стабильности в Афганистане».

Между тем агентства Bloomberg и Reuters со ссылкой на источники в госдепартаменте утверждают, что Вашингтон обратился с вполне конкретной просьбой: США хотели бы, чтобы Узбекистан, Таджикистан и Казахстан приняли на своей территории около 9 тыс. афганцев, которые сотрудничали с НАТО и которым теперь может грозить опасность. Правда, речь идет о временном убежище — пока эти люди будут ждать одобрения американской визы.

Процесс вывода войск из Афганистана показывает, что улучшить ситуацию с безопасностью войскам НАТО не удалось.

Вывод войск международной коалиции сопровождается мощным наступлением боевиков «Талибана» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) на севере страны, то есть на границе с постсоветскими республиками Средней Азии. По данным афганского телеканала Tolo News, из-за боев закрыто движение через мост Дружбы между узбекским Термезом и афганским Хайратоном (через реку Амударья).

На границе с Таджикистаном, которая прорезает через труднодоступную горную местность, ситуация еще хуже. 3 июля на таджикскую территорию после боя с талибами (организация, деятельность которой запрещена в РФ) отступила очередная группа афганских военных, причем самая большая из всех — более 300 человек. Государственный комитет национальной безопасности Таджикистана утверждает, что пограничники контролируют ситуацию, однако талибам (организация, деятельность которой запрещена в РФ) уда-

лось захватить пограничную комендатуру «Овез» в уезде Хохон. Речь идет о Горном Бадахшане, где таджикские и афганские населенные пункты находятся друг напротив друга, разделенные лишь рекой Пяндж.

Наступление талибов* вынуждает афганских военных укрываться в Таджикистане и Узбекистане.

Развитие событий не могло не привлечь внимания Москвы и Организации оговора о коллективной безопасности (ОДКБ). «Ситуация вызывает серьезную озабоченность. Есть четкое понимание необходимости оказания помощи Таджикистану именно в обеспечении безопасности таджикско-афганской границы», — сказал генеральный секретарь ОДКБ Станислав Зась.

Тем временем глава МИД РФ Сергей Лавров, говоря 2 июля об Афганистане, вспомнил не о талибах (организация, деятельность которой запрещена в РФ), а о другой запрещенной в России группировке — «Исламском государстве» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). При этом, пользуясь случаем, он упрекнул часть афганских элит: «В условиях безответственного поведения некоторых официальных лиц в Кабуле, поспешного вывода войск НАТО из Афганистана без возможности доложить о выполнении хоть каких-то задач иглоулицы (организация, деятельность которой запрещена в РФ). — Прим. ред.) активно осваивают территории, прежде всего на севере Афганистана, прямо на границах стран, являющихся нашими союзниками».

В эти же дни с визитом в Москве находился советник президента Афганистана по нацбезопасности Хамдулла Мохиб. Он встречался с секретарем российского Совбеза Николаем Патрушевым. Сообщение по итогам переговоров оказалось максимально сдержанным: было объявлено, что собеседники «уделили внимание ситуации в сфере безопасности в Афганистане на фоне вывода западных воинских контингентов, обострению военно-политической обстановки на севере страны».

Запрос США к Таджикистану, Казахстану и Узбекистану временно разместить 9 тыс. афганцев, помогавших американцам, мягко скажем, лукавый. Во-первых, сами США отказались выдавать визы своим помощникам-афганцам — они им по-прежнему нужны в Средней Азии.

Во-вторых, эти 9 тыс. помощников — прямая агентура американцев, которая продолжит свою работу на Вашингтон, но уже на территории азиатских республик. Не говоря уже о том, что 9 тыс. человек сами по себе — это маленькая армия и за всеми проследить крайне сложно. По прибытии они наверняка начнут создавать агентурные сети и работать против России.

В-третьих, работать они могут и на США, и на талибов (организация, деятельность которой запрещена в РФ), и на пакистанскую разведку, которая соорудила «Талибан» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) с конца 1970-х годов. По слухам, благодаря этой разведке и обеспечено столь стремительное и успешное наступление талибов (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Оставшиеся на территории Афганистана родственники «беженцев» — не только прекрасный рычаг для того, чтобы те были сговорчивее, работая на новом направлении, но и канал передачи информации.

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

Кроме того, надо учитывать крепнущие связи между Пакистаном и Турцией, дрейфующими в сторону от США, но совсем не в сторону России, как бы этот факт ни пытались представить отдельные группы турецкого влияния в элите РФ.

Прямая линия с Владимиром Путиным

30 июня состоялась 18-я Прямая линия с президентом России Владимиром Путиным. По мнению ряда экспертов, она была худшей за все время. Основную часть времени президент посвятил вопросам внутренней политики, отдельно выделив тему вакцинации. Однако наиболее эмоционально яркими были высказывания Путина про Украину.

МОСКВА, 30 июня —
Kremlin.ru

Такой вопрос к нам пришел через СМС по номеру 04040: почему Украина не входит в список тех самых недружественных стран? Игорь Обоймов, Москва.

Еще одна на эту же тему: Вы с Зеленским будете встречаться?

В. Путин: Почему Украина не входит в список недружественных стран? Потому что я не считаю, что украинский народ — недружественный нам народ. Я уже много раз говорил об этом, могу повторить еще раз: я считаю, что украинцы и русские — это вообще один народ.

Смотрите: евреи в Израиль приезжают из Африки, из Европы, из других стран мира. Вот из Африки вообще черненькие приезжают, так? Из Европы приезжают — говорят на идише, а не на иврите. Вроде непохожи друг на друга, а всё равно еврейский народ дорожит своим единством.

Ну так вот, я не считаю, что украинский народ является недружественным. Нет, ничего подобного. Мы единое целое. Вот руководство Украины, сегодняшнее руководство сегодняшней Украины явно недружественно к нам. Это совершенно очевидное дело. Иначе трудно было бы объяснить проект закона, который сейчас внесен президентом в Раду, а именно о коренных народах, где русский народ объявляется некоренным на этой территории. Ну это вообще просто уму непостижимо. Понимаете, испокон веков здесь жили русские люди, и теперь они объявляются там некоренными. К чему это приведет? Это приведет к тому, что часть людей может уехать. Но куда ехать-то? Квартира, работа и так далее. Тогда будут вынуждены переписываться [в украинцев], потому что они чувствуют себя людьми второго сорта. Это приведет к сокращению общего числа русских. Знаете, это сопоставимо по своим негативным последствиям с применением какого-то оружия массового поражения. Это серьезное дело. Выдавливает русский язык из практической, реальной жизни.

Знаете что, везде хватает узколобых людей и крайних националистов: у нас такие есть, и на Украине такие есть. Они действуют от чистого сердца, но не от большого ума. Результаты их работы разрушительны. Это касается и подавления оппозиции на Украине.

Виктора Медведчука, который на самом деле, на мой взгляд, является украинским националистом, взяли заперли в преддверии избирательной кампании дома, браслет надели. Принимаются ре-

шения абсолютно незаконные и неконституционные. На это никто не обращает внимания. Просто как бы внутри страны дают понять, что нет никакой легальной возможности у тех сил, которые хотят выстроить и укрепить свою страну, в том числе на путях строительства нормальных отношений с Россией, у них нет никаких шансов. Подавляют на корню: кого-то сажают в тюрьму, кого-то под домашний арест, кого-то убивают на улицах.

Что встречаться с Зеленским, если он отдал свою страну под полное внешнее управление? Ключевые вопросы жизнедеятельности Украины решаются не в Киеве, а в Вашингтоне, отчасти в Берлине и в Париже. Ну и о чем разговаривать? Тем не менее я не отказываюсь от встреч подобного рода, надо только понять, о чем говорить.

Пространное высказывание Путина об Украине содержит сразу несколько важных посылов. Во-первых, что украинская власть в лице команды Зеленского и украинский народ — это две разные сущности. Это адресует к известному высказыванию Сталина, что Гитлеры приходят и уходят, а немецкий народ остается. Во-вторых, что Зеленский — марионетка Запада и договариваться с ним не о чем. Из чего, кстати, следует и недружественность официального Киева по отношению к русским, поскольку это лишь отражение недружественности США.

Отметим, что до встречи с Байденом в Женеве Путин был готов встречаться с Зеленским чуть ли не на любых условиях. А теперь встреча потеряла для Москвы всякий смысл.

В-третьих, Путин вновь вернулся к законопроекту о коренных народах, недавно принятому на Украине. То, что принятый документ немного про другое, и, согласно ему, коренными народами не считаются не только русские, но и украинцы, не имеет для Путина никакого значения. Для него это возмутительный демарш Киева, который призван отторгнуть украинский народ от русского. Российская делегация в ПАСЕ уже заявила протест против принятия этого закона Верховной радой.

Наконец, в-четвертых, Путин проговорился, что Украину ждут внеочередные выборы. Ранее это были инсайды из офиса президента Украины, распространяемые в Сети, а теперь этот сценарий фактически засветил глава России. И, видимо, у него есть основания для этого. Тем более, что ситуация на Украине действительно очень нестабильная и продолжает ухудшаться.

КИЕВ, 1 июля — Интерфакс-Украина

Президент Украины Владимир Зеленский в эксклюзивном интервью агентству «Интерфакс-Украина» заявил, что украинцы и россияне не являются одним народом.

«Давайте, наконец-то, расставим точки над «i». Мы точно не один народ. Да, у нас есть много общего. У нас общая часть истории, память, соседство, родственники, общая победа над фашизмом и общие трагедии», — сказал он.

По словам главы государства, «были бы украинцы и россияне одним народом, то в Москве, скорее всего, ходили бы гривны, а над Государственной думой развеялся бы желто-голубой флаг».

Он добавил, что «возможно, что-то общее будет в будущем, если еще не поздно остановить тотальное разделение между странами».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

«Цель у нас действительно должна быть одна — закончить войну на Донбассе, вернуть Украине ее территории. И еще кое-что — невозможно одновременно говорить об «одном народе» и открыто захватывать наши территории и продолжать бойню на Донбассе. Это же очевидно», — резюмировал президент.

...

Украина остается для Путина очень болезненной темой. Даже отвечая на вопрос о заходе британского эсминца в российские территориальные воды, президент возвращается к украинским делам.

...

МОСКВА, 30 июня — Kremlin.ru

Е. Березовская: Владимир Владимирович, вопрос из другой оперы, хотя скорее из разряда каких-то боевиков... связан с британским эсминцем в Крыму. Не кажется ли Вам, что мир в этот момент стоял на пороге ни много ни мало Третьей мировой?

В. Путин: Нет, мне так не кажется. Это вопрос или это Вы...

Е. Березовская: Вопросы на эту тему нам поступали.

В. Путин: Мне так не кажется. Сейчас объясню, что там мне кажется, а что не кажется.

Во-первых, это, конечно, провокация. Совершенно очевидно, это провокация. Что хотели показать и каких целей пытались достичь эти провокаторы?

Во-первых, она была комплексной и проводилась не только британцами, но и американцами, потому что британец зашел в наши терводы днем, а еще рано утром, в 7:30, с одного из военных аэродромов в Греции, с Крита, по-моему, взлетел американский разведывательный стратегический самолет. <...> Мы хорошо его видели, наблюдали. Было очевидно, что эсминца зашел и, преследуя, во-первых, военные цели, пытаюсь с помощью самолета-разведчика вскрыть действия наших Вооруженных сил по пресечению подобных провокаций, смотрел, что, где у нас включается, как работает, где чего находится. Мы это видели и знали, поэтому давали такую информацию, которую считали нужным. Может, я проговорился, меня военные извинят. Это первое.

Второе — это политическая составляющая. Только что состоялась, несколько дней до этого, встреча в Женеве. Спрашивается, зачем нужно было совершать такую провокацию? Ради чего это всё делается? Ради того, чтобы подчеркнуть, что эти люди без уважения относятся к выбору крымчан о присоединении к Российской Федерации? Они там чего-то не признают? Ну хорошо, не признавайте дальше. Зачем провокации подобного рода осуществлять?

Н. Аскер-заде: Может быть, в НАТО нас так дразнят? Ведь учения Sea Breeze также сейчас проходят, вчера голландский фрегат был.

В. Путин: Да, Вы понимаете, в чем дело? Вы сказали, что мир стоял на грани мировой войны. Да нет, конечно. Даже если бы мы потопили этот корабль, всё равно трудно было бы представить, что мир встал бы на грань третьей мировой войны, потому что те, кто это делает, знают, что они не могут выйти победителями из этой войны. Это очень важная вещь.

Не думаю, что и мы бы порадовались тому развитию событий, о котором Вы говорите, но мы хотя бы знаем, за что мы боремся: мы на своей территории боремся за себя, за свое будущее. Это же не мы пришли к ним за тысячи километров, при-

летели или пришли по воде, это они подошли к нашим границам и нарушили наше территориальное море, а это существенный элемент во всей этой конструкции.

Но меня не это даже беспокоит и не то, что кто-то не уважает выбор крымчан о присоединении к России. Меня беспокоит другое. Смотрите, подняли большой шум по поводу того, что мы проводили учения на своей территории вблизи украинских границ. Я дал указание Министерству обороны потихонечку заканчивать и войска вывести, если кого-то это так беспокоит. Мы это сделали. Но вместо того, чтобы отреагировать позитивно на это и сказать: ладно, хорошо, мы поняли вашу реакцию на наше негодование, — вместо этого они что сделали? Они приперлись к нашим границам.

Е. Березовская: Владимир Владимирович, во время Послания Федеральному Собранию Вы сказали, что это уже как спорт — зацепить Россию. То есть они тоже, получается, попытались нас зацепить.

В. Путин: Нет, не зацепить. Повторяю, меня не это беспокоит, меня беспокоит другое, более фундаментальная вещь, а именно начало военного освоения украинской территории. По Конституции Украины там не может быть иностранных военных баз. Можно создать учебные центры, можно создать какие-то другие, пользоваться другими формами. Военное освоение территории, которая непосредственно граничит с нами, создает для нас существенные проблемы в сфере безопасности. Это уже реально касается жизненных интересов Российской Федерации и народа России. Конечно, вот это вызывает беспокойство, и об этом мы должны думать.

...

Напомним, США упорно отрицали свою причастность к инциденту с эсминцем, а президент, пользуясь случаем, уличил их во лжи. Ясно, что Украина, уже фактически перешедшая под внешнее управление Запада, будет трансформирована в плацдарм для атаки на Россию и учения Sea Breeze — 2021 яркое тому подтверждение.

Неудивительно, что на этом фоне Румыния запросила у НАТО увеличить свой контингент.

...

БУХАРЕСТ, 28 июня — РИА Новости

Румыния выступает за увеличение численности войск США и коалиции для «сдерживания» России в регионе Черного моря, заявил министр иностранных дел Румынии Богдан Ауреску.

В мае президент США Джо Байден на саммите с союзниками по НАТО из Восточной Европы поддержал «укрепление сдерживания» на европейском континенте.

«На нашей территории есть структуры НАТО, некоторые подразделения командования и управления, проводятся (двусторонние и многосторонние — ред.) военные учения, но нам нужно больше присутствия союзников, включая присутствие США на местностях», — заявил Ауреску в интервью американскому изданию Washington Examiner.

Румынский министр обороны Николае Чукэ «в свою очередь» выразил надежду, что существует возможность «развернуть как можно больше американских войск» в стране.

ТБИЛИСИ, 30 июня — Интерфакс

Спецпредставитель генсека НАТО по странам Южного Кавказа и Центральной Азии

Джеймс Аппатурай заявил во время визита в Тбилиси, что НАТО сохранит свое представительство в Черном море и будет укреплять сотрудничество с партнерами в этом регионе.

Как заявил Аппатурай, комментируя произошедший 23 июня инцидент в Черном море с участием британского эсминца Defender, Великобритания предала альянсу информацию об инциденте, и в НАТО имеют полную картину произошедшего.

«У НАТО твердая позиция, когда дело касается свободы судоходства и факта, что Крым — это Украина, а не Россия. Во время этого инцидента союзники НАТО проявили твердость в защите неречисленных мною принципов», — сказал он.

По его словам, Россия должна осознать, что союзники НАТО в этом вопросе не отступят.

«Как я знаю, Defender потом прибыл в Грузию. Так что это совместное обязательство союзников обеспечить безопасность Черного моря и преданность этим принципам, что важно для этого региона», — отметил Аппатурай.

При этом он обвинил Россию в «продолжении дестабилизации региона». По его заявлению, «Россия размещает в Крыму вооружения, включая ракетные системы, что осложняет свободу судоходства». Аппатурай в этой связи подчеркнул, что НАТО сохранит свое представительство в Черном море для поддержки союзников и партнеров.

Спецпредставитель генсека НАТО сообщил, что один из вопросов, который он намерен обсудить в Грузии касательно безопасности Черного моря, это углубление сотрудничества НАТО и Грузии.

Новая Стратегия национальной безопасности

МОСКВА, 3 июля — РБК

Президент Владимир Путин подписал указ об утверждении обновленной стратегии национальной безопасности России, документ опубликован на портале правовой информации. В нем перечислены национальные интересы страны и стратегические приоритеты.

К национальным интересам России отнесены:

- сбережение народа страны;
- защита конституционного строя, суверенитета и независимости;
- поддержание гражданского мира и согласия, укрепление законности и искоренение коррупции;
- развитие безопасного информационного пространства — «защита российского общества от деструктивного информационно-психологического воздействия»;
- устойчивое развитие экономики на новой технологической основе;
- охрана окружающей среды, сохранение природных ресурсов;
- укрепление традиционных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия;
- поддержание стратегической стабильности.

В числе стратегических приоритетов указаны:

- сбережение народа России и развитие человеческого потенциала;
- оборона страны;
- государственная и общественная безопасность;
- информационная безопасность;
- экономическая безопасность;
- научно-технологическое развитие;
- экологическая безопасность и рациональное природопользование;
- защита традиционных ценностей, культуры и исторической памяти;
- стратегическая стабильность и взаимовыгодное международное сотрудничество.

Согласно документу, основными задачами в области обеспечения государственной и общественной безопасности должны стать:

- недопущение вмешательства во внутренние дела, пресечение деятельности иностранной разведки, а также деятельности «отдельных лиц, наносящей ущерб национальным интересам»;
- безопасность мероприятий, проводимых в стране;
- защита и охрана государственной границы;
- повышение доверия граждан к правоохранительной и судебной системам;
- пресечение террористической и экстремистской деятельности;
- предупреждение проявлений радикализма, профилактика экстремистских преступлений.

Также к задачам отнесены развитие института гражданского общества, пресечение преступлений с использованием информационных технологий, снижение уровня преступности в экономической сфере, противодействие незаконной миграции, нейтрализация социальных, межконфессиональных и межнациональных конфликтов, повышение безопасности дорожного движения.

Одними из способов обеспечения экономической безопасности называются сокращение использования доллара, расширение производства лекарств и медицинских изделий, а также создание и производство отечественных вакцин против актуальных инфекционных заболеваний.

Согласно документу, Россия будет развивать сотрудничество с Китаем, Индией, странами Азиатско-Тихоокеанского региона, Латинской Америки и Африки, а также «укреплять братские связи между русским, украинским и белорусским народами».

«Реализация настоящей стратегии будет способствовать сбережению народа России, развитию человеческого потенциала, повышению качества жизни и благосостояния граждан, укреплению обороноспособности страны», — говорится в документе.

...

И вновь тема единства русских, украинцев и белорусов вынесена во главу угла. Хотелось бы понять, во что это выльется практически.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Вакцинация
и «враги народа»

Мы уже писали о той обструкции, которой подвергся актер Егор Беров, посмеявшийся, пусть даже в слегка провокационной форме, актуализировать тему начавшейся социальной сегрегации по признаку наличия у гражданина документа о вакцинации. Но волна, поднятая оголтелыми «заваксерами», как и мера их оголтелости, не спадает. Требования репрессий по отношению к лицам, не разделяющим восторг перед вакцинацией, всё настойчивей, и порой они переходят нормы приличия (эти нормы в целом были сохранены нашим обществом в предыдущие эпохи). Возможно, страх перед инфекцией застит разум «заваксеров» настолько, что активизирует низменные инстинкты, вплоть до готовности пустить в дело пещерный национализм.

На этот раз проводники идеи принудительной вакцинации выбрали в качестве жертвы политолога Сергея Кургиняна, который последовательно, с опорой на широкий спектр научных данных и мнения авторитетных ученых и экспертов, указывает на ошибки и нестыковки официальной версии ковидной катастрофы. К сожалению, объем этих нестыковок, а порой и грубейших ошибок с точки зрения иммунологии, с каждым днем всё больше.

При этом Кургинян не является ни завзятым конспирологом, ни непримиримым оппонентом официоза (по принципу «а Баба Яга против!»). Он всего лишь (о ужас!) призывает спокойно и взвешенно обсудить все имеющиеся факты pro et contra, дабы установить истину, какой бы неприятной она ни была. Но у неких господ, желающих любой ценой навязать свою «единственно верную» точку зрения всем несогласным, явно сорвало резьбу, и 30 июня в полночный эфир был выдан текст с броским заголовком «Против прививки, врачей и Отечества».

МОСКВА, 30 июня —
Telegram

Telegram-канал «НЕЗЫГАРЬ» опубликовал текст следующего содержания.

Против прививки, врачей и Отечества. На этой неделе в сети появилось видеообращение руководителя движения «Суть времени» Сергея Кургиняна, в котором он путем сплетения фактов и не фактов доказывает, что обязательная вакцинация — это последний шаг к государственному перевороту, мятежу, почти к концу света, начало пути к которому заложено было еще до распада СССР, когда медицину задушили вместе с другими науками.

Он вписал прививку от COVID-19 в свою систему взглядов, очень напоминающую всемирный заговор, где современная Россия, в которой жить ему нетерпимо, — это Рим в его худшие времена, а обязательная вакцинация — искра бунта тех, кто одновременно аморфен и инициативен, но знает лучше властей и врачей, как, когда и чем прививаться, и прививаться ли вообще.

А знают люди лучше, потому что политики и ученые говорят то одно, то другое, заявляет политолог.

Посмотрите видеообращение сами, очень любопытно наблюдать, как причудливо деформируется внешняя информация при встрече с мозгом в чем-то твердо убежденного политолога. Кургинян, исторической родиной которого является Арме-

ния, видит себя борцом: он бросает вызов государству, которое призывает прививаться, а значит, сеет смуту. А он страну спасает — выступает против вакцинации. Зачем только, ведь по его теории Рим умирает неизбежно.

Может быть, если Кургиняну так не нравится в России, ему стоит вернуться в Армению?

...

За предоставленную возможность самим посмотреть видеообращение, убранный из YouTube, «Незыгарю» можно только сказать спасибо: ведь любой, посмотревший сам, увидит, что в вышеприведенном пасквиле грубо искажены цитаты и весь ход мысли Кургиняна. Забавно, но данный канал ранее собственноручно публиковал те факты, на которые ссылается Кургинян, и об источнике которых теперь с деланным недоумением вопрошает.

Что бы это значило? Либо у авторов канала правая рука не знает, что делает левая, либо после вакцинации отшибло память — побочный эффект от прививки (шутка).

Можно было бы оставить без внимания заборное высказывание анонимного автора в анонимном Telegram-канале, пусть даже одним из самых популярных у нас. Размер аудитории никогда не являлся неопровержимым свидетельством правоты оратора. Тем более что не в каждом споре рождается истина, в некоторых «дискуссиях» она, наоборот, гибнет.

Но на следующий день к «Незыгарю» присоединились сразу три топовых либеральных СМИ, выдавших под копирайтинг ровно тот же подзаборный текст с легкими вариациями. И даже самым наивным стало ясно, что это «заказуха», которую отработывают слишком грубо даже по нынешним не очень нежным пиар-нравам. Понятно, кому-то до разреза нужно продвинуть массовую вакцинацию, о потенциальной опасности которой как раз и говорит уже более года Кургинян. Но нельзя же так, господа! Нельзя считать своих читателей за скот и не получить адекватную реакцию. Общество-то еще не совсем, подобно вам, потеряло берега.

Реакция российского общества на травлю Кургиняна не заставила себя ждать. В тот же день прозвучал ответ. И не один.

...

МОСКВА, 30 июня —
Telegram

Telegram-канал «РИА КАТЮША».

Пока не расстреливают, но выселять уже предлагают. Вот так, скромно «Незыгарь» требует отправки Сергея Ервандовича Кургиняна в Армению!

Человеку, который родился, учился, женился и растил детей в России, теперь предлагают «чемодан-вокзал-Ереван» только потому, что он имеет свое мнение. Притом ни Гусейнову, ни Шендеровичу, ни Чубайсу, когда те русофобствовали, никто такого не предлагал.

Сергей Кургинян, даже если мы в чем-то с ним и бываем не согласны, — безусловно, патриот России и выдающийся человек.

Особую пикантность ситуации придает слух о том, что за проектом «Незыгарь» стоит армянка Маргарита Симонян. Просто она вакцинировалась и верно служит режиму, а Сергей Ервандович не вакцинировался и имеет свое мнение и свои убеждения. Так что дело тут не в фамилии, и даже не в вакцине, а в наличии или в отсутствии совести.

МОСКВА, 1 июля — Telegram

Telegram-канал «ДУМАем».

Коллеги из «РИА Катюша» уже отметили вчера и молчание Собянина, и небольшой откат [губернатора Подмосковья] Воробьева, поспешившего заверить всех, что QR-коды на общественный транспорт в Подмосковье не вводятся. Что движение «Сорок Сороков» справедливо назвало нашей общей маленькой победой, потому что губернатор Московской области, как и его коллеги, тратит миллиарды рублей на поддержание своего имиджа, а без мониторинга СМИ и Телеграм в этом никак.

Но, несомненно, потрясением дня является реакция «Незыгаря», который вчера вечером подвел шовинистическую черту под деятельностью Сергея Ервандовича Кургиняна — политика, политолога и человека. И это выглядит мерзко.

Как и многие, не знаю, кому принадлежит этот канал... Наши коллеги из РИА «КАТЮША» предположили, что хозяйка этого крупного канала, по инерции еще притягивающего массовое внимание, — Маргарита Симонян — самая большая русская патриотка из армян, даже больше, чем сами русские.

Сразу хочу обратить ваше внимание на заголовок «Незыгаря»: «Против прививки, врачей и Отечества». Это про Сергея Ервандовича Кургиняна. И про всех нас. Прямо с порога такой общий приговор. Мол, тот кто против прививки (Спутника), врачей (Гинцбург), — тот против Отечества. Сильно!

Дальше можете не читать, потому что ударными, вобравшими в себя, увы, весь ум новой редакции Незыгаря, является этот заголовок и последняя фраза: *«Может быть, если Кургиняну так не нравится в России, ему стоит вернуться в Армению?»*

Потому что если ты громкий русский патриот, как Маргарита Симоновна, то жить в России можешь, а если просто патриот, да еще имеющий альтернативную точку зрения, как Сергей Ервандович, — то пошел в свою Армению и умничай там.

Москва, 1 июля — Telegram

Telegram-канал «Иван-Чай информационно-правозащитный центр».

Дикое хамство Незыгаря в отношении Сергея Кургиняна

Сергей Ервандович относится к одним из самых принципиальных, честных и, конечно же, умных людей, которых я знаю. Это человек глубокого ума и глубокой порядочности.

Он по убеждению вступил в коммунистическую партию в 90-х, когда оттуда уехали бывшие «убежденные» коммунисты, чтобы занять теплое место в новом капиталистическом мире. А заодно расправиться с «позорным советским прошлым». Сергей Ервандович последовательно отстаивает свою мировоззренческую позицию социальной справедливости под названием «СССР 2.0».

Мы должны быть благодарны человеку, который тратит всё свое время и средства на изучение проблем нашего времени, обладая недюжинными интеллектуальными способностями.

«Незыгарь» — анонимный канал, который занимается агрегацией точек зрения, порой противоположных друг другу. Ни о какой принципиальной позиции, защищающей народ, здесь речи нет. «Незыгарь» защитил ковидодиктатуру грубо, похамски, чем только выгодно оттенил личность Сергея Кургиняна.

Теперь понятно, кто с народом, а кто — против.

Во что бы то ни стало, с маниакальной навязчивостью власть стремится

привить народ как стадо, прибегая ко всем возможным методам: от кнута до пряника.

Но народ не дурак. Читать и слушать он будет Кургиняна, а не «Незыгаря».

Попытка унижить по национальному признаку выглядит глупо и мерзко.

Если «Незыгарь» так любит Россию, то должен знать, что одной из ее главных особенностей является умение собирать под своей крышей людей разных национальностей. Человек же, говорящий на русском языке, всегда считался частью империи.

Отправиться на историческую родину давно пора людям, чьи «пятая графа» удивительным образом совпадает с причастностью к «пятой колонне». Но нет, эти люди живут в России, ненавидят Россию, гадят России и, судя по почерку, пишут для «Незыгаря».

Элина Жгутова

Продажный «Незыгарь» получил 30 серебрянников. А что, разве не было такого, что Генпрокуратура выпустила сообщение о недопустимости распространения информации об искусственной природе вируса? Было! «Незыгарь» бесстыже манипулирует фактами, опускаясь до сеяния вражды по нац. признаку. И против Кургиняна выглядит как злобный глупый детсадовец на фоне уважаемого профессора.

Анна Швабауэр

МОСКВА, 4 июля — Telegram

Telegram-канал «ДУМАем»

Мы с вами наблюдаем парадоксальную ситуацию, когда то ли из-за страха перед властью, то ли из-за конъюнктурных соображений или не от большого ума, или за деньги, либо в разных сочетаниях этих мотиваций, но известные политики, крупные ученые и просто медийные лица, за редчайшим исключением, стараются не комментировать то беззаконие, которое пыльным цветом расцветает перед нашими глазами. А конкретно — то, что общество назвало своим именем — сегрегация. Являющаяся младшей сестрой фашизма.

Пожалуй, единственным политиком, понявшим это и поднявшим свой голос против, — оказался Сергей Кургинян, сразу получивший хамский отпор околотовластных персон и ТГ-каналов.

Я не являюсь его единомышленником или поклонником, но в отношении попытки политадминистраторов и околотовластных структур и персон массово и в короткие сроки прозомбировать общество, поставив его в стойло для инъекций до конца не исследованным препаратом нового поколения, имеющим лишь общее название с классическими вакцинами, — я на одной стороне баррикад с Кургиняном. Баррикад, которые построили не мы — люди, защищающие Конституционное право распоряжаться своим и своих детей телом и здоровьем.

Эти баррикады в суперкороткие сроки создала власть. Эти баррикады создает «мэр РФ» и его последователи, игнорируя позицию президента, которого ближайшее окружение нежно оберегает от «неправильных вопросов».

Нас сегодня пугают локдауном на федеральном уровне.

Страшен не локдаун. Страшен фашизм, который стучится в дверь народа-победителя. Народа, которому, как оказалось, надо всё растолковывать, поправлять, направлять и одергивать.

Отдельно стоит упомянуть, что антикургиняновские публикации и в особенности рецепт «Незыгаря» в стиле «чемодан-вокзал-Армения» вызвали бурную реакцию

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

в армянских и азербайджанских СМИ и Telegram-каналах. Причем в ряде случаев активизировалась антироссийская риторика. Камень в огород Кургиняна вызвал побочную реакцию, льющую воду на мельницу армянских националистов и вообще антироссийских сил в Закавказье (предпочитающих появление в этом регионе сил американских — такой вот национализм), что, конечно, наносит ущерб нашим интересам в регионе.

Приводные ремни массовой вакцинации

МОСКВА, 3 июня — РБК

Одним из разработчиков вакцины от коронавируса «ЭпиВакКорона» от новосибирского научного центра «Вектор» Роспотребнадзора оказалась глава ведомства Анна Попова, следует из описания патента на препарат, опубликованного на сайте Роспатента. Внимание на это обратила «Новая газета».

В Роспотребнадзоре изданию подтвердили, что речь действительно идет о главе ведомства. «Как доктор медицинских наук Анна Юрьевна Попова участвовала в разработке препарата в аспекте применения вакцины в популяции», — заявили там.

Всего в авторах патента указаны 12 человек, в основном это члены ученого совета «Вектора».

В гражданский оборот вакцина поступила 1 января. Препарат создан на основе искусственно синтезированных фрагментов S-белка вируса SARS-CoV-2. По данным Роспотребнадзора, по результатам двух фаз клинических исследований эффективность вакцины составила 100%.

В марте Попова сообщила, что прививалась «ЭпиВакКорона», отметив, что выбрала именно эту вакцину из-за аллергии. Она также назвала ее «мягкой» и «ювелирной».

...

Расследование «Новой газеты», на которое ссылается РБК, откровенно «топит» вакцину от ГНЦ «Вектор», намекая на ее неэффективность. Эффективность вакцины подтверждается лишь Роспотребнадзором — головной структурой «Вектора». Попова же, будучи одним из разработчиков, является прямым выгодоприобретателем от продажи вакцин. Налицо хрестоматийный «конфликт интересов».

Если учесть, что распоряжение о начале массовой вакцинации (то есть обязательной вакцинации определенных категорий населения) вводится санитарными врачами регионов по согласованию с... главным санитарным врачом РФ, то есть с той же госпожой Поповой, то понятно, в чем коммерческий смысл продвигаемой насильственно «всеохватности» вакцинации.

МОСКВА, 25 июня — «Коммерсант»

За прошедшую неделю из-за всплеска заболеваемости COVID-19 и вводимых в разных регионах требований по обязательной вакцинации и ограничений для невакцинированных граждан в 4–5 раз вырос спрос на прививки, сообщил «Ъ» гендиректор DSM Group Сергей Шуляк. Так, например, в Москве запись на вакцинацию выросла на порядок, за сутки

за прививкой обратились 60 тыс. москвичей, утверждал 23 июня мэр Сергей Собянин. За неделю на прививку через портал «Госуслуги» в целом по стране записалось 200 тыс. человек, в то время как с момента старта массовой вакцинации с января этого года — 1,5 млн, сообщило 23 июня Минцифры.

«Спутник V» оказался более доступным из-за ранней регистрации препарата (в августе 2020 года). С начала 2021 года Центр имени Гамалеи заказал производство 36,5 млн доз вакцины на 43 млрд руб., подсчитал «Ъ» на основе материалов госзакупок. Разработчик сразу нашел много производственных партнеров. По данным реестра лекарственных средств, сейчас выпуском этой вакцины в РФ могут заниматься «Биокад» Дмитрия Морозова, «Фармстандарт» и «Генериум» Виктора Харитонина, «Биннофарм» (входит в АФК «Система») и «Р-Фарм». Ни одна из этих компаний не стала комментировать ситуацию с производством «Спутника V».

«ЭпиВакКорона» зарегистрирована в октябре 2020 года. <...> В декабре «Вектор» нашел нового партнера — «Герофарм» Петра Родионова, сына бывшего топ-менеджера «Газпрома» с тем же именем. В «Герофарме» сообщили «Ъ», что с июля планируют выпустить до 5 млн доз в месяц и прорабатывают дополнительные варианты масштабирования производства. Сейчас компания изготовила и передала «Вектору» белок-носитель, один из основных компонентов вакцины, в объеме, достаточном для производства 2,5 млн доз «ЭпиВакКороны». Сам «Вектор» к июню 2021 года выпустил в обращение 63 серии препарата.

В Минпромторге добавили, что с начала этого года в оборот было введено еще 1,5 млн доз «ЭпиВакКороны» и 352 тыс. доз «КовиВака». В Минздраве объем выпуска этих двух вакцин не прокомментировали.

...

По расчетам ИА REGNUM, однократная вакцинация 60% населения РФ (а такова целевая планка для приобретения коллективного иммунитета), обойдется бюджету в 76 млрд рублей. При этом в госбюджете на лекарства и вакцинацию в 2021 году заложено 182 млрд. Это сопоставимо с годовым бюджетом одного из не самых бедных регионов РФ. Если вакцинировать не реже одного раза в год при обычной ситуации, и каждые 6 месяцев в случае эпидемии, то 76 млрд можно смело умножить на 2. Настоящее золотое дно для производителей вакцин! Кто-то в верхах вообразил, что народ не в состоянии посчитать выгоду выгодополучателей? Или что это прибавит популярности «верхам»? Ой ли! Говорим это с искренней обеспокоенностью за судьбу государства, если что.

...

МОСКВА, 3 июля — РИА Новости

Производство отечественных вакцин является одним из способов достижения экономической безопасности России, говорится в обновленной стратегии национальной безопасности РФ, утвержденной президентом России Владимиром Путиным.

МОСКВА, 5 июля — РБК

Уполномоченного по правам человека в России Татьяну Москалькову госпитализировали с коронавирусом. Ее состояние оценивается как удовлетворительное. В конце апреля она сообщила, что привилась от коронавируса.

Москалькова называла вакцинацию «единственным и самым верным путем в преодолении сложившейся ситуации» с пандемией коронавируса.

МОСКВА, 7 июля — Telegram-канал «Реакция»

Главным трендом власти остается курс на обкалывание людей экспериментальными препаратами с целью втаскивания их в глобальный электронный концлагерь с QR-кодами и сегрегацией по принципу привитости. При этом медицинская аргументация лоббистов не выдерживает никакой критики: уколотые болеют, умирают и являются переносчиками заразы.

Не сильно порадовала и новая путинская Стратегия национальной безопасности — там есть свое «двойное дно», которое может привести Россию к дальнейшей потере остатков суверенитета и подрыву национальной безопасности.

...

Собственные вакцины и лекарства от основных заболеваний, конечно, нужны и являются элементом нацбезопасности, но в условиях криминального капитализма любое благое начинание превращается в инструмент личного обогащения. Так, среди бенефициаров от производства вакцин называют вице-преьера и главу штаба по борьбе с коронавирусом Татьяну Голикову и ее мужа экс-преьера Виктора Христенко. Выходит, что сторонники принудительной вакцинации, обвинявшие тех, кто не хочет прививаться, в том, что они якобы наймиты Запада и проводники чуждых вакцин, сами обслуживают чьи-то бизнес-интересы.

Тогда зачем все эти лицемерные разговоры про заботу о населении? А ведь ряд весьма авторитетных вирусологов утверждает (и очень доказательно), что появление новых (и более опасных) штаммов коронавируса — результат именно вакцинирования. А это значит, что вакцинацию нужно срочно остановить. Гордость по поводу отечественных вакцин это хорошо, но не ценой общественного здоровья.

Что говорят специалисты

БЕРЛИН, 2 декабря 2020 — Fox News

Интервью с микробиологом, соавтором немецкого бестселлера «Корона — ложная тревога? Факты и цифры» доктором Сучарит Бхакди.

Бхакди заявил о том, что самым опасным ему представляется массовая вакцинация. Он назвал полностью ненаучными вакцинацию от коронавируса, методы борьбы с ним с помощью социальной дистанции и ношения масок. Между журналистом и микробиологом произошел следующий диалог:

— Доктор, по вопросу о вакцине, сегодня вечером Энтони Фаучи в эфире этого телеканала фактически сказал, что 75% американцев должны будут пройти вакцинацию, чтобы достичь того, что они называют «групповым иммунитетом». Вы верите в это?

— Какая полная чушь. Я знаю, что доктор Фаучи — известный...

— Иммунолог.

— Ученый-медик и иммунолог. Но то, что он сказал, неправильно. Мы очень долго объясняем это в книге. И почему...

вы знаете, тот, кто это говорит, не имеет ни малейшего представления об основах иммунологии. И это очень, очень удивительно для человека с положением доктора Фаучи. И я взял бы на себя смелость опровергнуть его в любой точке мира в любое время. Но я не могу сделать это за две минуты.

— Итак, вы считаете, что вакцина против COVID не нужна?

— Я думаю, что это очень опасно. И я предупреждаю вас, если вы пойдете по этому пути, вы пойдете навстречу своей гибели. И это так, так бесполезно.

БЕРЛИН, 29 января — ТАСС

Число мутаций коронавируса будет возрастать по мере вакцинации населения, и важно целенаправленно делать тесты для выявления новых штаммов, заявил на пресс-конференции в Берлине глава берлинского Института вирусологии имени Роберта Коха (подчиняется минздраву ФРГ) Лотар Вилер.

«Чем больше прививок мы будем делать, тем больше у нас будет мутаций», — сказал он. Важно, по словам Вилера, целенаправленно делать тесты для выявления новых вариаций коронавируса.

МОСКВА, 30 января — «День»

Интервью российского микробиолога, полковника медицинской службы запаса, зам. главного редактора журнала «Вестник войск РХБ защиты» Минобороны РФ Михаила Спутницкого.

Да, между ними [сторонниками и противниками вакцинации] лежит проблема научного познания. Отсутствие интереса к научному познанию в области иммунологии. Вот те персонажи, которые постоянно заявляют, что нужно вакцинироваться, что они получили антитела, и те, которые говорят, что вакцинироваться нельзя, — это люди, которые тормозят развитие науки иммунологии. Но меня серьезно начало беспокоить вот в связи с эпидемией коронавирусной инфекции, постепенный откат куда-то в начало XIX века. Когда только открыли антитела и полагались на них и думали, что сейчас всё, что решат проблемы все с этими антителами, стали создавать сыворотки против всех возбудителей.

Сейчас мы видим ту же самую профанацию. Но тогда не хватало знаний, а сейчас знания есть, но эти знания искусственно сдерживаются. Они не даются в учебниках, они не даются в руководствах. Врачи изучают очень примитивную иммунологию, которая позволяет им работать бесплатными дилерами в кабинетах по вакцинации.

Что значит, вы получили антитела? Антитела могут быть с самой разной функцией. Но преподают врачам только физико-химическую классификацию. <...> Это просто молекулярная масса такая — тяжелой цепи — и всё. Эти антитела не означают, что они являются протективными (защитными — прим.). Они вообще не означают, собственно говоря, ничего.

И вот вопрос сразу об этих антиковидных паспортах возникает: что это за филькина грамота? Если, допустим, мы определили какой-то титр, ... пусть даже этих вот малопонятных антител, пусть он будет сегодня такой, но пройдет время, пройдет пару недель,

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

три [недели], месяц, [и он будет другой]. Вот кто практически занимался иммунологией, [они] это прекрасно знают. Чего же они все как в рот воды набрали и молчат?

Я говорю не о COVID, я говорю о более привычной инфекции. <...> Когда человек много встречался с антигеном каким-то. Антигеном того же вируса гриппа ... где-то он переболел, где-то его привакуцинировали ... у него накапливаются нул этих клеток памяти, которые каждый раз непонятно как срабатывают. Поэтому тут нужно быть очень осторожными и проводить большие популяционные исследования перед каждой массовой вакцинацией. Вообще речь идет о переходе к индивидуальной вакцинации каждого человека при конкретной эпидемической ситуации.

...

16 мая видеохостинг «BitChute» выложил выступление биолога, токсиколога, бывшего вице-президента компании Pfizer, разработавшей одноименную вакцину, доктора Майкла Йедона. Любопытно, что из России браузеры Google Chrome и MS Internet Explorer запрещают переход на страницу с данным видео. А оно крайне любопытное. Приведем лишь несколько цитат Йедона:

...

«Буквально ни одна из ключевых вещей, о которых вы слышите, начиная с бессимптомной передачи и заканчивая ревакцинацией, ни одна из этих вещей не подтверждена наукой.

Вам не нужно делать прививки неадекватно протестированными и в некоторой степени опасными вакцинами, основанными на геноме белка-шипа. И вам не нужно делать то, что вам говорят продажные ученые, которые, по всей видимости, консультируют наше правительство. <...> Я считаю, что если мы дойдем до так называемого вакцинного паспорта, то мы утратим шанс вернуть свою жизнь, и вы пожалеете об этом.

Я не говорю, что антитела не играют никакой роли, но они действительно не очень важны. Это было доказано на примере некоторых людей, на которых был проведен эксперимент. У них есть дефект, они фактически не вырабатывают антитела, но они способны бороться с вирусом [вызывающим] COVID-19, называемым SARS-CoV-2, довольно хорошо. И способ, которым они это делают, в том, что у них есть так называемый Т-клеточный иммунитет. Клеточный иммунитет — это клетки, которые обучены обнаруживать инфицированные вирусом клетки и убивать их. Вот как вы защищаетесь от вируса.

Так что все эти упоминания об уровне антител — просто чушь. Это не является хорошим показателем того, есть ли у вас иммунитет или нет. Это просто доказательство того, что вы были инфицированы, но их постоянство не имеет значения для того, есть ли у вас иммунитет.

Мы знаем о Т-клетках уже несколько десятилетий. О них было написано в моих студенческих учебниках, и мы знали об их важности для защиты от респираторных вирусов, вероятно, с 1970-х и уж точно с 1980-х годов. Так что не верьте ничему, где люди говорят вам, что их роль неопределенна. Это просто чушь.

Вас пытаются убедить в том, что могут существовать штаммы, которые способны обойти ваш иммунитет, сформированный вакциной или природной инфекцией. Это абсолютная ложь.

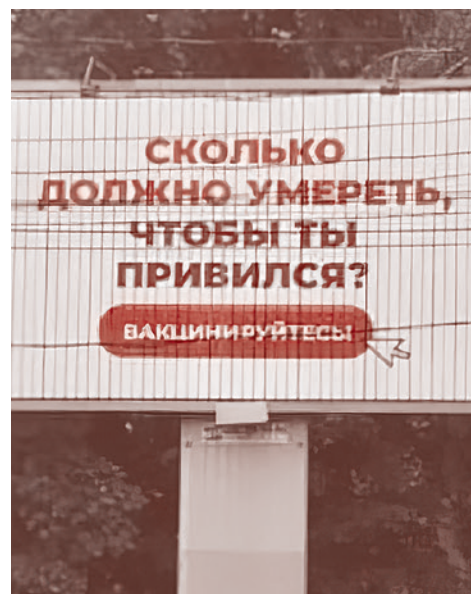
То, что вам нужна повторная вакцинация, — это неправда. Большинству из вас вообще не нужны вакцины. Большинству из вас советуем держаться подальше от экспериментальных вакцин. К сожалению, они несут риск образования тромбов».

МОСКВА, 3 июля — РБК

Насколько вакцинация от коронавируса защищает от заражения коронавирусом, до конца неизвестно, говорится во временных методических рекомендациях Минздрава.

«Хотя вакцина против COVID-19 защищает человека от серьезного заболевания и смерти, до сих пор неизвестно до конца, в какой степени она предохраняет от заражения вирусом и предотвращает его передачу другим людям», — сказано в документе.

О том, что все вакцины, в том числе от коронавируса, защищают в первую очередь от тяжелого течения заболевания, также говорила глава Роспотребнадзора Анна Попова. «Нужно всегда помнить, что все вакцины дают защиту от тяжелых форм заболевания и от крайне опасного течения, которое может вирус вызвать. Но очень многие, в первую очередь вакцина против гриппа, не защищают от встречи с вирусом и от каких-то проявлений заболеваний», — отмечала она. В связи с этим она также посоветовала «осознанно подходить» к нынешним вакцинам и беречься, не расчитывая, что после прививки никогда не заболеешь.



Социальная реклама в российских городах

В российских городах уже стоят билборды с надписью «Сколько еще должно умереть, чтобы ты привился?». Меж тем появляется все больше данных, что привитые вполне себе болеют, и достаточно тяжело, а многие и умирают после прививки. После, конечно, не значит вследствие, но вместо выяснения причин власть предпочитает мрачную статистику замалчивать, ибо это якобы роняет престиж наших вакцин. Хотя это относится ко всем вакцинам, к самому принципу вакцинирования в случае коронавируса.

Как справедливо отметил полковник Супотницкий (напомним, автор фундаментального труда «Биологическая война»), информированное добровольное согласие предполагает полную информацию по осложнениям вакцинации. Однако нашего согласия никто не спрашивает, и если в будущем, не дай бог, начнутся массовые осложнения у вакцинированных, свои справедливые претензии они предъявят действующей власти и тем, кто с пеной у рта призывал прививаться.

МОСКВА, 29 июня — «Известия»

В России из-за небольшой прослойки вакцинированных создаются условия для эволюции коронавируса, рассказал заместитель директора Центра имени Гамалеи Денис Логунов.

«У нас с вами создается небольшая иммунная прослойка и огромный процент людей, которые не вакцинированы. У нас есть огромная буферная зона для эволюции вирусов, где могут отбираться варианты, которые перекидываются на тех немногих вакцинированных и создают идеальные условия для эволюции вирусов», — сказал он на пресс-конференции.

Ранее в этот же день директор Центра им. Гамалеи Александр Гинцбург заявил, что проходить вакцинацию от коронавируса нужно каждые полгода даже тем, кто уже перенес заболевание. Он подчеркнул, что штамм, который вызывает коронавирусную инфекцию, постоянно мутирует. По его словам, чтобы остановить пандемию, нужно делать прививку, а переболеть COVID-19 в легкой форме — не значит защититься. Гинцбург также напомнил, что коронавирус даже в легкой форме опасен последствиями для организма.

Масштабная вакцинация от COVID-19 проходит в России с 18 января

Во-первых, если вакцинировать планируют лишь 60% населения, то оставшиеся 40% — это все еще «огромная буферная зона» или уже нет? Во-вторых, тот же Гинцбург утверждал, что его вакцина прекрасно справляется с новыми штаммами и не требует доработки. Но тогда в чем опасность для тех, кто уже вакцинировался?

В-третьих, он же утверждал, что главное — это держать высокий титр антител, для чего надо ревакцинироваться раз в полгода. А другие исследования утверждают, что вся соль в количестве Т-лимфоцитов, а антитела лишь следствие.

Но главное, что уже понятно, — это то, что пошедшая в массы вакцина «Спутник-V» сделана под «уханьский» штамм, а актуальными ныне являются «индийский», «британский» и на подходе, говорят, «бразильский». Так что же происходит? Прививаемые от «прошлого года снега»? Надо реализовать дозы, пока у них не вышел срок годности? Выводы, которые делает народ, печальны.

...

МОСКВА, 2 июля — ТАСС

Пересказ статьи в журнале Science.

Рассчитать значения показателей, которые говорили бы о защите от COVID-19, не так-то просто. Очевидный способ — сопоставить вероятность заболеть с результатами тестов на антитела в уже проведенных клинических исследованиях вакцин. Но проблема в том, в исследованиях по-разному определяют тяжесть COVID-19 и используют разные тесты. Кроме того, во многих испытаниях лишь единицы попали в больницы или вовсе умерли. Из-за этого трудно точно определить эффективность применительно к таким исходам (она очень высока — просто истинное значение лежит в довольно широких пределах). Наконец, не везде измеряли другие иммунные по-

казатели, например, уровни Т-лимфоцитов.

На это указывают результаты клинических исследований вакцин Moderna и BioNTech/Pfizer. После первой дозы нейтрализующих антител было так мало, что их едва удалось выявить, но люди все равно болели значительно реже, чем получившие плацебо. В другой работе показано, что только у 19% привитых препаратом Johnson&Johnson вырабатываются антитела, способные нейтрализовать вариант коронавируса «Бета» (южноафриканский). Однако эта вакцина всё равно хорошо защищает от осложнений COVID-19.

Судя по всему, вместе с нейтрализующими антителами человека также защищают Т-клетки (они же Т-лимфоциты. — Прим. ред.). Возможно, полезны даже антитела, которые связываются с вирусными частицами, но не могут вывести их из строя: их уровень тоже коррелирует с защитой от болезни. Согласно одной гипотезе, они метят вирусные частицы и делают их более заметными для фагоцитов (клеток-пожирателей). Но не исключено, что количество связывающихся антител просто пропорционально количеству нейтрализующих, так что их роль не так уж важна. <...>

Всё больше исследований показывают, что после COVID-19 не обязательно делать вторую прививку. Вопрос — со всеми ли людьми и вакцинами это сработает, поэтому неясно, что делать органам, принимающим решения в области здравоохранения. Об этом пишет Nature.

Кажется, что после COVID-19 вообще нецелесообразно вакцинироваться, но лабораторные эксперименты показывают, что прививки могут принести пользу. Вот только какая схема наилучшая? Ученые заметили две закономерности. У перенесших инфекцию сильный иммунный ответ возникает уже после одной дозы вакцины. Часто уровень антител у них даже выше, чем у тех, кто не болел, но получил две дозы. Зато вторая инъекция мало что дает переболевшим сверх того, что получено после первой.

Во Франции, в Германии, Италии и еще в нескольких странах людям со здоровой иммунной системой и подтвержденным в прошлом диагнозом уже рекомендуют вакцинироваться всего один раз. <...> Однако этого подхода придерживаются не везде. В США, где вакцин достаточно, по-прежнему рекомендуют всем вводить две дозы. Стоит помнить, что после COVID-19 иммунные показатели отличаются в разы: у кого-то антител мало, и они быстро пропадают. Решением могли бы быть тесты на антитела, но пока непонятно, какой их уровень считать достаточным.

...

То, что ученые тестировали западные вакцины, не имеет большого значения, — все они вызывают сходный отклик иммунной системы. Но главное здесь, конечно, что «жадные» европейцы считают, что вакцинация может быть проведена однократно. Это, конечно, не говорит о том, что их вакцина лучше, чем наша. Это говорит о том, что кому-то пора умерить свои аппетиты и перестать впаривать людям то, что им не нужно и опасно, используя админресурс. При этом игнорируя факт появления новых, более «хитрых» штаммов. Всё, что сейчас нужно, это обеспечить добровольность и действительную информированность граждан при вакцинации.

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Окончание беседы с участием лидера группы Motor-Roller Ильяса Аутова, эксперта Центра Кургиняна Юрия Бардахчиева и историка Филиппа Попова

«Сталин горит в аду в два раза ярче, чем Гитлер»?

Юрий Бардахчиев: Я бы хотел сейчас вернуться еще раз к теме героизма, и вот в каком плане. У Момыш-улы есть совершенно великолепное высказывание, когда он говорит о том, что является внутренним движителем солдата на войне. В 1942 году (он описывает это в своей книжке) он написал письмо казахским поэтам, писателям и выставил им целый ряд требований, в том числе: почему ни один казахский поэт не написал какого-нибудь проникновенного стихотворения о человеке на войне, ни один писатель не написал такого очерка, который мог бы подвигнуть солдата на борьбу, на месть, на сопротивление.

То есть он говорил о роли культуры — литературы, поэзии, культуры в целом, как некоторого движителя в ситуации войны. Потому что человек на войне, говорит Момыш-улы, лишен подпитки, поддержки в ситуации, когда он ежедневно встречается со смертью и должен как-то возвращаться к тем корням, о которых ты говоришь. А корни эти можно передать только через некие глубинные вещи, через народный эпос. И он спрашивает, а почему старика Джамбула [Джабаева] вообще заткнули и не дали ему высказаться во время войны?

Ведь есть мудрые талантливые люди, которые могли бы помочь этому казахскому солдату, оторванному от родной земли и воевавшему здесь, в России, не на родных просторах, скажем так.

Ильяс Аутов: А в каком году написал?

Бардахчиев: В 1942 году написал это. Он очень точно уловил это свойство культуры подпитывать, поддерживать человека на войне.

Аутов: Позже появилось, конечно, на казахском языке много произведений о Великой Отечественной.

Бардахчиев: Позже. Вот в том-то и дело, что позже.

Аутов: Я не могу в хронологическом порядке сейчас это всё разложить, надо почитать об этом. Но появилось стихотворение Джамбула Джабаева «Ленинградцы, дети мои!», посвященное блокадному Ленинграду.

Бардахчиев: Это прекрасное стихотворение.

Аутов: Я не могу сказать про 1942 год, но достаточное число казахских писателей и поэтов писали, и искренне писали, поддерживали свой народ. Но, может, не в таком большом объеме, как это было на русском языке.

Бардахчиев: Советские писатели, пишущие на русском языке, — они с первого дня это понимали, чувствовали. И эти невероятные по мощи произведения того же Симонова («Убей немца» и прочие) — это всё было буквально с первого дня. Алексей Толстой, Шолохов, все крупные писатели, поэты — все вложились в эту работу.

Аутов: Может быть, не было сначала таких больших произведений, но литературная работа велась. Газеты выпускались на казахском языке, какие-то брошюры и так далее — поддерживали. Ты задал инте-



Генерал-лейтенант И. Конев с писателями М.А. Шолоховым, А.А. Фадеевым, Е.П. Петровым (Фото: Георгий Петрусов), 1941

ресный вопрос — надо почитать об этом, сколько было тогда писателей, поэтов, пишущих на казахском языке, и когда они начали активно писать о войне.

Бардахчиев: И еще на эту же тему, но о песенном творчестве. Во время войны сам народ создает, и какие-то профессиональные авторы создают песни, которые потом идут в народ и становятся как бы народными, — о солдатах, героях, о бойцах, вообще о людях на войне. Чаще всего, как мы знаем из русской традиции, это песни трагические — о смерти, о гибели на войне. Это «Черный ворон» и такого же рода песни. Но эти вещи создавались и в Великую Отечественную, абсолютно как бы народные. Знаменитая песня «По полю танки грохотали» — это абсолютно народная песня.

Аутов: «Эх, дороги», например.

Бардахчиев: Да, «Эх, дороги», хотя она обработана.

Но, несмотря на трагизм, на предчувствие смерти, ведь нигде, ни в одной песне не идет речь о предательстве, о том, чтобы уйти с поля боя, сбежать. Всегда существует некий долг, о котором, кстати, Момыш-улы говорит как об одной из главных вещей. Вот этот долг, несмотря на риск гибели или ранения — он всегда существует. Это неотъемлемая вещь, которая не подложит никакому сомнению.

Или есть песня, она считается казачьей. Наверное, кто-то приложил к ней руку, скорее всего, был какой-то автор, поэт, который ее написал, а потом ее в народе переделали.

Есть в интернете такой ролик, который воспроизводит воспоминания немецкого солдата во время войны. И этот немецкий солдат рассказывает о том, что как-то в минуту затишья, ночью они слышали, как русские у себя в окопах (видимо, недалеко были эти окопы друг от друга) поют песню, от которой у нас прямо мурашки по коже пошли. Мы не понимали ни одного слова, но песня была настолько захватывающая, мощная, что мы нечто чувствовали...

Там проскальзывает — он прямо не говорит, но там проскальзывает, что после того, как мы эту песню услышали, мы поняли, что с этим народом ничего сделать невозможно, мы его победить не сможем. Потом они нашли какого-то офицера, который знал русский язык, чуть ли не в Первую мировую войну воевал, и попросили его перевести. И он им перевел. Песня эта оказалась «Не для меня».

Видимо, есть в народном творчестве такие трудно передаваемые словами интенции, которые вкладываются в такого рода песни, что они так воздействуют даже на чужого солдата, на врага.

Аутов: И придают такую мощь.

Бардахчиев: И придают такую мощь, несмотря на трагический сюжет.

Аутов: Я думал, что она казачья настоящая. А оказывается авторская.

Филипп Попов: Кстати, коли о песнях, то можно вспомнить и «Волховскую застольную». Тоже из сильнейших песен войны.

Причем, что интересно, она об одной из трагичнейших страниц Великой Отечественной войны, но при этом там совсем нет трагизма и безысходности — там, наоборот, про волю людей, которые как раз победили:

*«Вспомним, как русская сила солдатская
Немца за Тихвин гнала».*

Бардахчиев: И именно про победу: «Выпьем за Родину, выпьем за Сталина...»

Попов: «...выпьем и снова нальем». Но опять же, там упомянут Тихвин, о важности которого в приложении к блокаде Ленинграда часто забывается, очень часто про него забывают сказать, хотя не было бы Тихвина...

Бардахчиев: В двух словах, Филипп, расскажи.

Попов: Тихвин как раз находился на железной дороге Тихвин — Волхов, которая шла из Вологды, по которой как раз к Ладоге и подвозились грузы, которые потом по Дороге жизни доставлялись в Ленинград. И в ноябре 1941-го немцам удалось его на месяц захватить. Это был один из страшнейших периодов, и тяжелая блокадная зима не в последнюю очередь случилась именно из-за потери Тихвина. Поэтому эти строчки «вспомним как русская сила солдатская немцев за Тихвин гнала» — они очень важные.

В этой песне упоминается очень много знаковых мест и событий для тех, кто изучал тему борьбы за Ленинград, как сражалась Красная Армия... С одной стороны, действительно, самое, что запоминается, — это подвиг самих ленинградцев, в основной своей массе гражданских людей, которым пришлось выстоять перед самым страшным — тем, что страшнее снарядов, тем, что страшнее авиабомб.

Бардахчиев: Вот, пожалуйста, еще один вид героизма. Не только солдатский, но и героизм обычных граждан в блокадном Ленинграде.

Аутов: Если мы берем блокаду, то ведь была построена железная дорога именно по льду Ладоги.

Попов: Да, была, правда, эта железная дорога была проложена позже.

Бардахчиев: Кстати, Филипп, я хотел тебя спросить. Если говорить о героизме не только в годы Великой Отечественной войны. Ведь существовал этот настрой на победу несмотря ни на что, настрой на то, чтобы нанести врагу урон, пусть даже ценой собственной жизни. Вот тот же пример с крепостью Осовец.

Попов: С крепостью Осовец, собственно, в чем состоит пример? Чем он ценен? На фоне того, как новейшая крепость Новогорькиевск, с огромным гарнизоном, с кучей артиллерии сдается буквально за неделю

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 13

(а по ней просто постреляли), — в маленькой крепости Осовец нашелся толковый комендант Бржозовский, который очень грамотно организовал отражение германской атаки.

Там отразили атаку не внезапно выросшие из облака газа шестьдесят человек, которые отхаркивали легкие. Там было очень грамотно сработано. Там были переброшены дополнительные подразделения, там очень хорошо отработала гаубичная артиллерия, которая по немцам прошла. И эта грамотная организация боевых действий — разве не героизм? То, что еще были такие люди, которые смогли что-то организовать, причем оказавшись не в самых лучших условиях, когда всё сыпется.

Если уж говорить о преемственности, об истоках, мы можем вспомнить и Леонтия Коренного, как он себя проявил под Лейпцигом в 1813 году. Или о войне 1812 года.

Но почему русский народ так пробудил в себе национальное самосознание, с чего вдруг как минимум у образованной части русского общества? С чего вдруг вообще они осознали себя русскими? Вот это придало им такой драйв, такую энергию.

Бардахчиев: Я совершенно не претендую на то, что это моя собственная идея, но я думаю, что некие экстремальные события, такие как война (предельно экстремальное событие), поднимают этот народный дух и превращают разных людей в народ, — во всяком случае, мне кажется, в русской истории так происходило, — и превращают в русский народ, или в советский народ, или в казахский народ. Когда враг наступает, ты не можешь отсидеться где-то, ты должен ответить себе на вопрос: ты будешь защищать свою Родину или ты спрячешься, предашь? Вот как ты упомянул о сдаче крепости Новогергиевск...

Попов: Да. А Бобырь, комендант Новогергиевска, перебежал к немцам и уже из немецкого плена написал приказ о капитуляции гарнизона.

Бардахчиев: Вот, пожалуйста, пример чистого предательства.

Аутов: Да. Кстати, я всегда думаю, что в наших людях сидят два таких выражения, которые в подлиннике звучат более сильно, но я полегче скажу...

Бардахчиев: Адаптированно.

Аутов: Адаптированно скажу, да. То есть у нашего человека как: сначала удивляешься, когда наступают на нас или что-то против нас имеют, всегда говоришь: «Ни фиги себе». А потом: «Да ну нафиг».

Бардахчиев: И чего я буду перед ними...

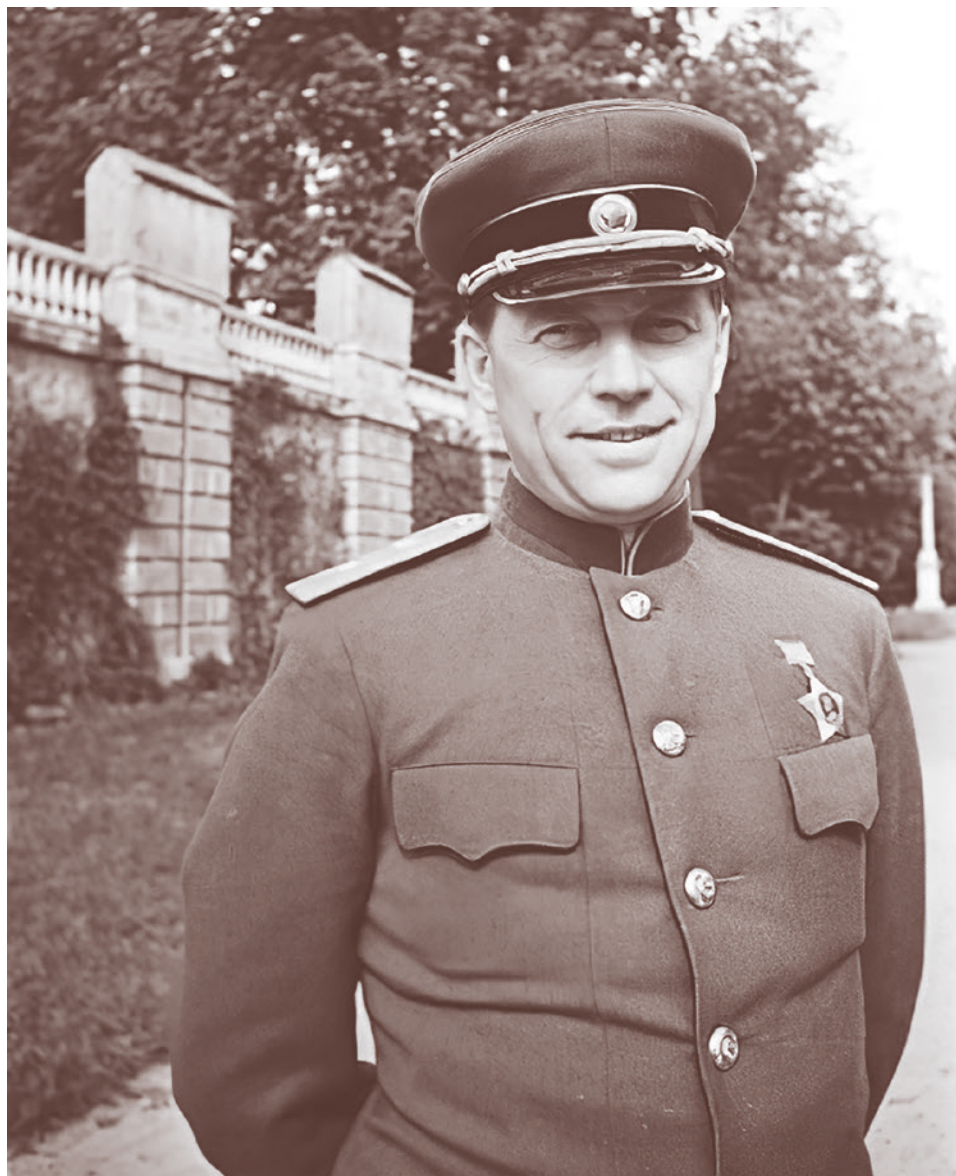
Аутов: И вот это «да ну нафиг» — это как щелчок, раз — и всё. И тут уже никто не остановит нашего человека. У других такого нет. Это обратная сторона, тоже героизм такой.

Бардахчиев: Это присутствует, это точно.

Попов: Но тоже такая интересная вещь, что первейший и главнейший урок военной истории — непобедимых нет вообще. И первый, кто хотя бы подсознательно воспринимает себя непобедимым, уже делает первый шаг навстречу своему поражению.

Чем на самом деле ценны весьма немалочисленные поражения в русской истории, — что это такое хорошее напоминание.

Бардахчиев: Но есть и обратная сторона. И я этим как раз хочу закончить наш разговор. Да, действительно, нет непобедимых, но как только тебе приходит мысль о поражении — ты проиграл.



Генерал-полковник Василий Тимофеевич Вольский в Архангельском, (Фото: russiainphoto.ru) 1945



Герой Советского союза Бауыржан Момышулы

Аутов: Ты уже проиграл.

Бардахчиев: Уже проиграл. Поэтому в Великую Отечественную войну — и это известно, были и рассказы, и научные исследования по этому поводу, что в первые месяцы войны было некое колебание: а сможем ли мы, а сумеем ли мы этому не-

лютно точное понимание, что этого врага ни задобрить нельзя, ни договориться, ни надеяться, что в рабстве у него можно как-то прожить, — ничего. Этому врагу надо только сопротивляться.

И поэтому все эти удивления немецких солдат и офицеров, которые потом, после войны, публиковали в своих воспоминаниях: что же это за русский народ такой невероятный, который умирает, а всё равно последний патрон посылает во врага.

Попов: На тему осознания поражения, осмысления и так далее вспомнился интересный момент: перед операцией «Уран» Василевский предоставил Сталину записку командира одного из механизированных корпусов генерала Вольского. В этой записке Вольский алармистски, чуть ли не панически писал, что у меня люди не подготовлены, у мехводов (механиков-водителей) опыта всего несколько часов езды, у меня мотострелки только что с курсов, да еще и подготовлены плохо. И что надо откладывать операцию.

Причем Вольский не был паникёром — он ничего не преувеличивал. Он действительно докладывал о реальных проблемах. И на фоне этих проблем предложил отложить операцию. Но суть в том, что на вопрос Сталина «Что будем делать?» в итоге Василевский сказал, что надо начинать.

И очень важно — как раз мехкорпус Вольского в ходе операции «Уран» себя очень хорошо проявил. И сам Вольский в «Уране» себя хорошо продемонстрировал, да и позднее, когда немцы пытались деблокировать контрударом армию Паулюса в калмыцких степях. То есть в руководстве корпусом он показал себя просто с высочайшей стороны. И это человек, который говорил, что ничего не получится. Но он как-то сумел взять себя в руки.

Бардахчиев: Это как раз о том, что в минуту предельной опасности настоящий солдат проявит себя так, что найдет какие-то возможности преодолеть и сопротивление врага, и природные препятствия, и воодушевит и вдохновит своих солдат на то, чтобы всё равно победить.

Аутов: Я хочу в завершение сказать. Все-таки я хочу снова коротко вернуться к тем родителям, которые забрасывают своих детей. Нужно детей воспитывать, и опять-таки в пример я привожу именно Великую Отечественную войну. Когда мы были в Белоруссии с концертом, нам организовали экскурсию по местам боевой славы, и в том числе нас привезли туда, где стоял партизанский отряд. И там стояли землянки: землянка — командный пункт, землянка — столовая, и в том числе стоит землянка — школа. То есть партизаны, которые были отрезаны от внешнего мира, находили время, находили силы после страшных боев заниматься детьми, учить их. Учить.

Поэтому я предлагаю всем, кто говорит, что у них нет сегодня времени и сил заниматься детьми, вспомнить, как это было на войне, заниматься детьми и воспитывать детей в правильном духе. Потому что есть такая фраза, что героями не рождаются, ими становятся. А становятся ими с детства. Если родители правильно вложили в своих детей самих себя, полностью вложили, то с большой вероятностью не прервется связь поколений, и этот дух героизма будет передан следующим поколениям и в конце концов мы победим. То есть правда победит.

Бардахчиев: Большое спасибо. Это был интересный разговор.

вероятному по мощи врагу сопротивляться.

Так вот, когда пришло это осознание? А оно пришло, как я понимаю, именно тогда, когда увидели, как немцы относятся к народу, как они его уничтожают, как они его превращают в раба, буквально в нечеловека — вот тогда-то и появилось абсо-

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

По сути, самые массовые религиозные службы сейчас проходят на концертных площадках и стадионах, собирающих десятки тысяч подростков и молодых людей

Главной государственной идеологией России станет сатанизм?

Известно, что жрецы культов, предполагавших человеческие жертвоприношения, либо приносили в жертву других, либо сами добровольно становились жертвами. В конце клипа Линдеманн вырывает у себя сердце.

Музыканты в клипе изображены в женских одеждах, а мы помним, что жрецы Темной матери во время ритуалов надевали на себя женскую одежду. Вероятно, они и играют роль жрецов в этой мистерии.

А вот еще один клип, где дети тоже помещены в клетку. Это клип на песню «Ангел». В песне рассказывается о том, что ангелами становятся хорошие люди, но — после смерти. Дети в ангельских одеждах поют о том, что они не хотят быть ангелами, что им страшно и одиноко. Они одеты в белые одежды, но это не пухленькие ангелочки, которых обычно представляют, когда мы слышим слово «ангел». Глаза их замазаны черной краской, лица мертвенно-бледные. На их лицах печать смерти. Значит, речь снова идет о детях-жертвах. Дети подвешены в клетке в каком-то мрачном баре в полуподвальном помещении, где взрослые пируют и развлекаются.

И снова в центре повествования появляется мистическое существо женского пола со змеей, вьющейся вокруг ее тела. Женщина со змеей — это классическое изображение богини Иштар.

Лилит — месопотамская богиня ночи, зла и смерти, воплощение женского дьяволизма. И Лилит, и Иштар — это злое лики всё той же Богини-Матери. То есть музыканты «Рамштайн» воспроизвели ритуал принесения детей в жертву этой богине. В таком контексте неоднократные признания Линдеманна в ненависти к детям заиграли, согласитесь, новыми красками.

Если кто-то в качестве доказательств того, что рамштайновцы являются кроулианцами, ждет их публичного заявления, то мы заранее скажем, что они этого вслух не произносили и вряд ли произнесут. Но их творчество наполнено особенной эзотерикой, которая воспроизводит кроулианские идеи или идеи какого-то другого, безусловно гностического, религиозного учения.

Надо сказать, что группа «Рамштайн», присягнувшая темному злоеющему религиозному течению, отнюдь не стала явлением из ряда вон выходящим. Ничего нового и удивительного в данном факте нет.

Учение Телемы и рок-музыка

Кроули оказал большое влияние на современную масс-культуру. В 1967 году легендарная группа «Битлз» выпустила альбом «Оркестр клуба одиноких сердец Сержанта Пеппера». Особое внимание обращает на себя обложка пластинки. Она представляет собой коллаж, на котором изображено множество известных людей. Как объяснили сами «Битлз», на обложке альбома они поместили людей, оказавших на них большое влияние. Среди прочих на обложке был изображен Алистер Кроули. Одержимым идеями Кроули был Джими Хендрикс, гитарист группы Led Zepelin. Группа «Роллинг Стоунз» выпустила альбом «Их сатанинские величества», посвященный Кроули. Вокалист группы Деер Purple Ян Гиллан выпустил песню под названием «Аббатство Телема». Десятки,



Крест с обложки альбома Мэрилина Мэнсона. Альбом WE ARE CHAOS (Мы — это хаос), 2020

а наверное, и сотни известных рок-музыкантов по всему миру были почитателями этого оккультиста.

Любимый музыкант Тилля Линдеманна Мэрилин Мэнсон, открыто пропагандирующий сатанизм, поет песню про то, как он поедет в аббатство Телема. Он достаточно часто в своем творчестве обращается к кроулианскому учению.

Мэрилин Мэнсон, как и «Рамштайн», не чужд нацистской эстетики, более того, складывается ощущение, что он этой эстетикой всерьез увлечен. Существует серия фотографий, на которой Мэнсон кокетливо позирует в военной форме, явно напоминающей нацистскую. Кстати, эту фотосессию для Мэнсона сделал известный австрийский художник Готфрид Хельнвайн. Он же стал художником-оформителем обложки альбома «Рамштайн» «Страсть».

Художник тоже любит шокировать публику, то изображая детей в фашистской форме, то убитых детей, изуродованных пытками, лежащих в лужах крови. Интерпретаторы попроще спешат комментировать садистские фото и картины в том же стиле не склонных к рефлексии поклонников «Рамштайн», мол, «это он просто эпатажный такой». Другие же нам объясняют, что Хельнвайн, дескать, показывает нам детей, страдающих от насилия взрослых (привет Линдеманну) и вообще напоминает о зле, сотворенном нацизмом.

Но вот мы видим на одной из работ «Поклонение трех волхвов» женщину с младенцем на коленях, к которой пришли на поклон нацистские солдаты. Лицо младенца чертами весьма напоминает Гитлера. Женщина мило и сдержанно улыбается, «волхвы» с одухотворенными лицами... Хельнвайн явно любит себя персонажами, так же, как он любит своим другом Мэрилином Мэнсоном в нацистской форме. Он воспевает нацистскую эстетику, а вовсе не напоминает об ужасах нацизма.

Специфические друзья у «социалистов» из группы «Рамштайн», не правда ли? Похоже, эти ребята очень удачно вписались в эзотерическую нацистскую тусовку. Кстати, у Хельнвайна есть и другие работы, еще более тесно объединяющие его с «Рамштайн» в любви к оккультному нацизму. Например, фотографии под названием «Черное солнце», где он изображает себя в нацистской форме, с раскрашенным черным лицом, стоящим рядом с девочкой. Темы для творчества этот художник выбирает мистико-религиозные. Сам Хельнвайн является адептом сайентологической церкви.

Ее основатель, Рон Хаббард, также был поклонником творчества Алистера Кроули, его учеником, участвовал в мистических сексуальных ритуалах. Сайентологическая церковь долго распространяла свою версию событий. Хаббард якобы пошел в ученики к Кроули, потому что выполнял военную американскую миссию и шпионил за маленьким кружком черной магии. При этом факт его участия в оккультных ритуалах не отрицается.

Однако профессор университета штата Огайо Хью Урбан, изучавший деятельность и учение сайентологической церкви, уверен в том, что учение Кроули проникло в доктрину и даже терминологию церкви. Исследователи также отмечают схожесть креста «Ордена Золотой зари», в котором состоял Кроули, с крестом сайентологической церкви.

В причастности к церкви сайентологии подозревают и близкого друга Хельнвайна Мэрилина Мэнсона. Сам он никогда в подобных вещах не признавался, однако в 2020 году выпустил альбом We Are Chaos с изображением креста, который также подозрительно напоминает крест сайентологической церкви. Кроме того, Мэнсон был восхищен и вдохновлен партнером Хаббарда по магическим сексуальным практикам, учеником Алистера Кроули Джеком Парсонсом.

Есть поклонники гностических учений и в отечественной поп-музыке.

Российскую группу «Би-2», творчество которой по содержанию очень схоже с «Рамштайн», активно раскручивают государственные российские СМИ. Группе тоже не чужда гностическая символика. Она даже выпустила песню под названием «Черное солнце». Там есть вот такие слова:

*В багровых тонах расцвела паранойя,
В соседней Вселенной случилась война,
Магнитное поле неравного боя
Смертельной волной приближается
к нам.*

[Привев]

*Если взорвется черное солнце,
Всё в этой жизни перевернется,
Привычный мир никогда не вернется,
Он не вернется.
В колокол бьет, объявляя тревоги,
Печальный призрак нашей свободы
Но не услышат и не помогут
Мертвые Боги.*

Как мы видим, Черное солнце здесь, как и у «Рамштайн», тоже связано с Апокалипсисом, разрушением мира. В клипе на эту песню, как и в некоторых других клипах, присутствует антипатриархальная символика. Есть в творчестве «Би-2» и явные антихристианские мотивы. Только по этому маленькому кусочку одной песни видно, что «Би-2» продвигает весьма темные эзотерические воззрения. Тем не менее один из концертов группы транслировал не кто-нибудь, а Первый канал. Артистам из «Би-2» в это время аккомпанировал Симфонический оркестр МВД. Наша полиция тоже ждет взрыва Черного солнца, уничтожения мира и не верит в «мертвых богов»?

Эта группа — далеко не единственная такая на отечественной рок-сцене. Их совсем немало. Например, российский рок-музыкант Сергей Курёхин был большим поклонником Алистера Кроули. И даже устраивал настоящие сатанинские мессы в его честь на своих концертах.

Отметим, адепты этих современных гностических и оккультных учений не являются теоретиками и посетителями литературных гностических салонов. Их цель — менять, а точнее, разрушать мир. И они эту цель осознанно реализуют. В одном из своих интервью Мэрилин Мэнсон сказал, что на его концертах больше духовности, чем в церквях. Российский поклонник Алистера Кроули рэпер Моргенштерн во время своих концертов организует ритуалы вызова сатаны. Но если раньше уделом тяжелых и маргинальных музыкальных групп с их человеконенавистническим мировоззрением были маленькие клубы на задворках, то теперь они вышли на стадионы, и их транслируют государственные телеканалы.

По сути, самые массовые религиозные службы сейчас проходят на концертных площадках и стадионах, собирающих десятки тысяч подростков и молодых людей. Там пророки мистического анархизма, гностицизма и сатанизма приобщают детей к черной метафизике.

И очевидно, что без отмашки сверху подобные трансформации были бы невозможны. Властям очень хочется превратить Россию в аббатство Телемы?

Жанна Тачмамедова

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

...бедным людям и людям, находящимся в относительных социальных низах, дистанционное образование как-то особенно не понравилось

АКСИО-10.

Корни недовольства

Весьма интересно отличаются ответы на вопрос № 21 — о «последствиях» дистанционного обучения — не только в зависимости от возраста, но от того, к какому социальному слою человек себя относит.

Как видно из рис. 29, выявлена четкая зависимость: чем ниже социальный слой, к которому человек себя приписывает, тем более он недоволен дистанционным обучением, и наоборот — чем выше социальный слой, к которому человек себя причисляет, тем более благосклонно он относится к последствиям «дистанционки». Да, всё равно позитивными последствиями дистанционного обучения ни один социальный слой в среднем не признает, однако различия в оценках очень значительны.

Того же типа зависимость видна и от «субъективного» уровня дохода челове-

ка (см. рис. 30): чем богаче считает себя респондент (в сравнении с другими), тем более благосклонно (хотя в среднем всё равно негативно) он относится к дистанционному обучению и его последствиям. Соответственно, чем беднее видит себя человек, тем хуже он склонен относиться к «дистанционке».

Хотя оба эти параметра: и самоопределение социального слоя, и самооценка уровня доходов субъективны, то есть мы не знаем в обоих случаях, что люди принимают за среднее, тем не менее эти параметры отражают что-то в реальности. Как минимум люди, которые полагают, что они находятся внизу или наверху социальной лестницы, или что они беднее или богаче других, имеют для этого какие-то основания в реальности. Соответственно, бедным людям и людям, находящимся в относительных социальных низах, дистанционное

образование как-то особенно не понравилось. Можно предположить, что в отличие от более богатых или более социально адаптированных граждан, бедным и «низшим» чего-то сильно не хватало: хороших компьютеров (если они вообще были), хорошего интернета, площадей в квартирах (если дети, например, вынуждены учиться за общим кухонным столом, а у них «по голове» непрерывно скачет вся их семья), спокойной обстановки дома и пр. Не нужно большого воображения, чтобы понять, что детям, сидящим в отдельных комнатах за хорошим компьютером с быстрым интернетом, имеющим спокойную и дружелюбную обстановку дома и родителей (бабушек-дедушек), которые в состоянии пояснить им непонятное и ответить на возникающие вопросы, было легче учиться на «дистанционке», чем тем, кто для получения заданий лазил на телеграфный столб, занимался в сарае или

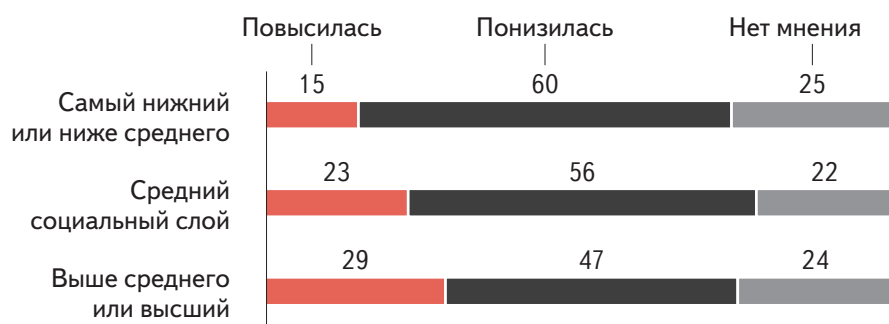
в одной на всех общей комнате и не имел возможности получить помощь от родителей или в силу их малообразованности, или в силу их занятости зарабатыванием денег на хлеб насущный.

В любом случае выявленные зависимости не могут не навести на мысли о том, что дистанционное обучение в принципе имеет сильнейшую социальную и имущественную компоненту — при прочих равных «богатым и здоровым» она принесет во всех смыслах больше пользы, чем «бедным и больным», и если первые еще в состоянии преодолеть создаваемые реальным дистанционным обучением проблемы, то вторые это сделать не в состоянии, в результате чего, вероятно, не получают даже те немногочисленные плюсы от нынешнего дистанционного обучения, кото-

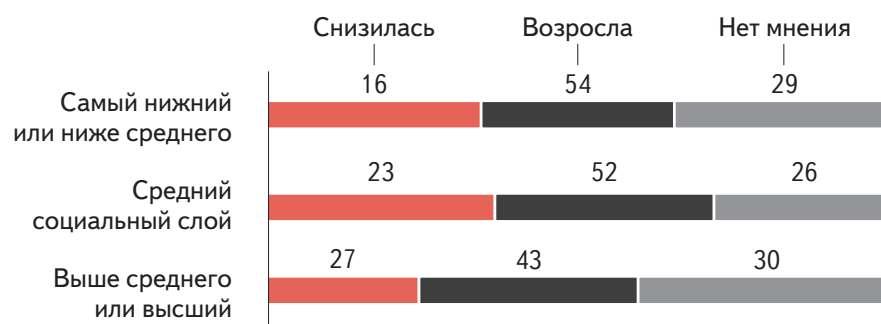
Продолжение на стр. 14

Рисунок 29. Распределения ответов на вопрос № 21 в зависимости от самоопределения социального слоя, к которому принадлежат респонденты (по вопросу № 7), %.

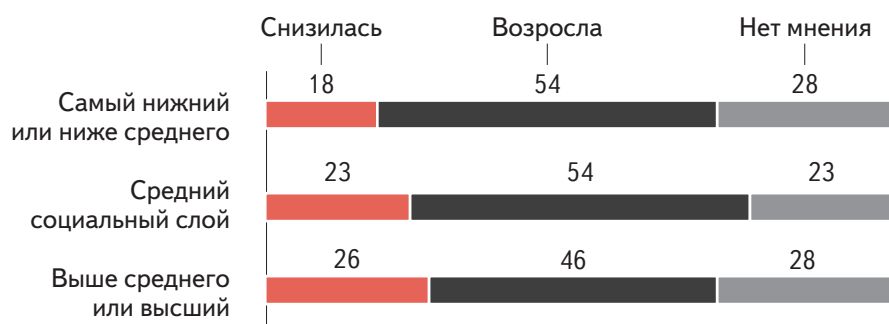
Успеваемость



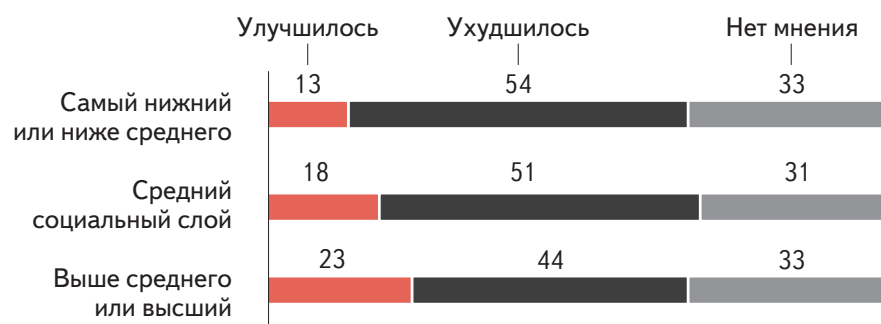
Утомляемость



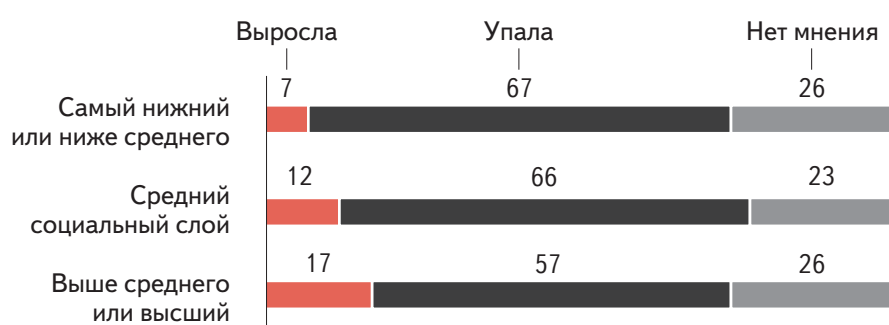
Загруженность



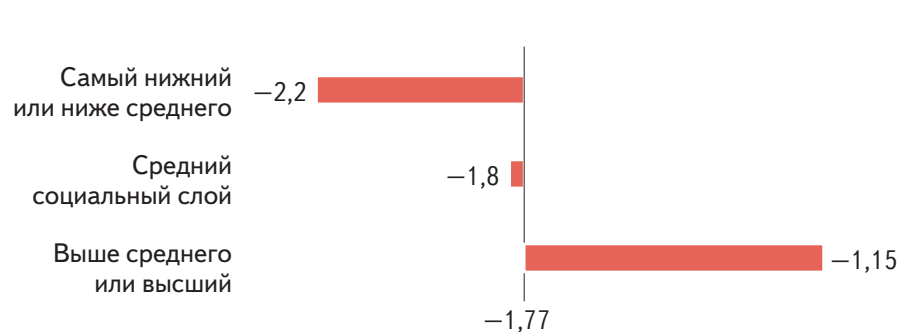
Здоровье



Мотивация к учебе



Суммарная оценка

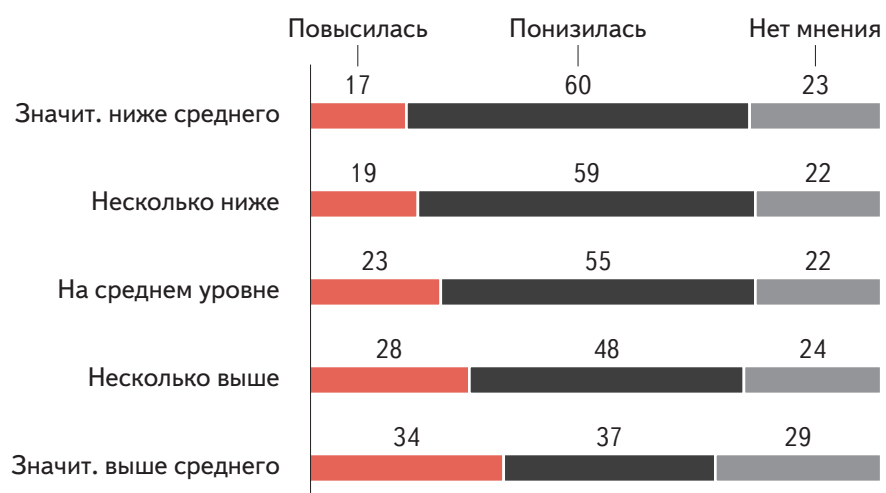


СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

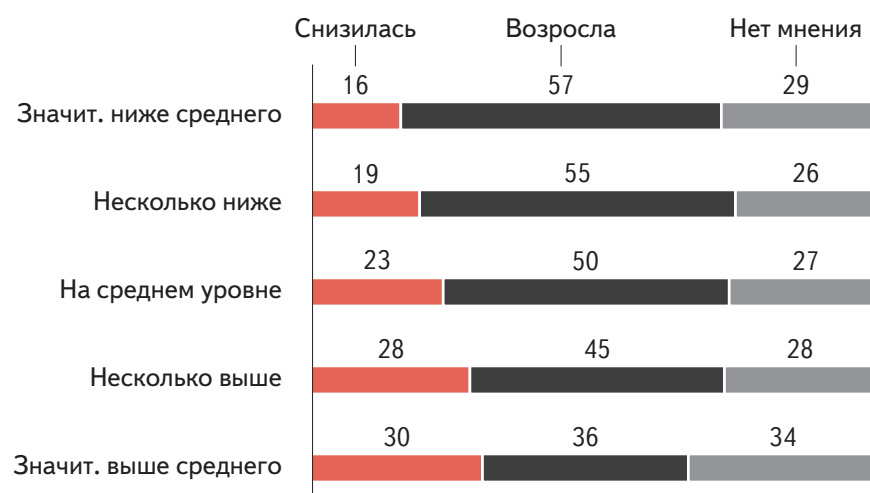
Продолжение. Начало — на стр. 13

Рисунок 30. Распределения ответов на вопрос №21 в группах респондентов с различной оценкой уровня собственных доходов (по вопросу №8), %.

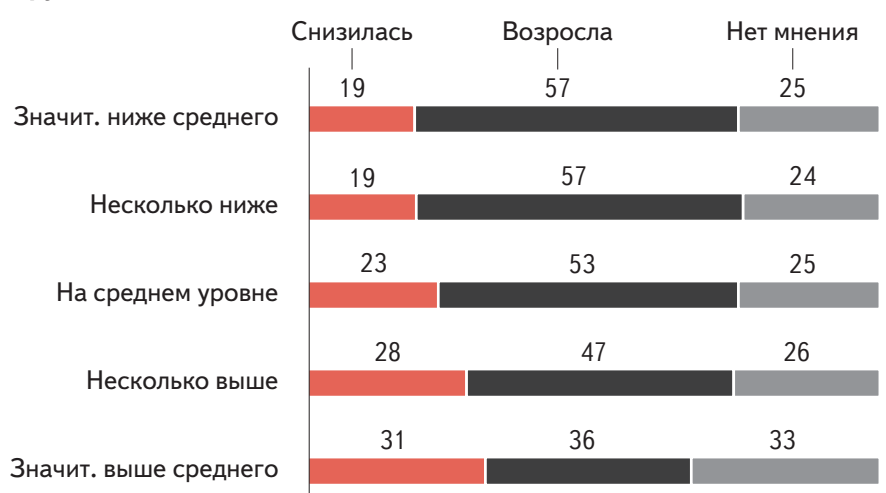
Успеваемость



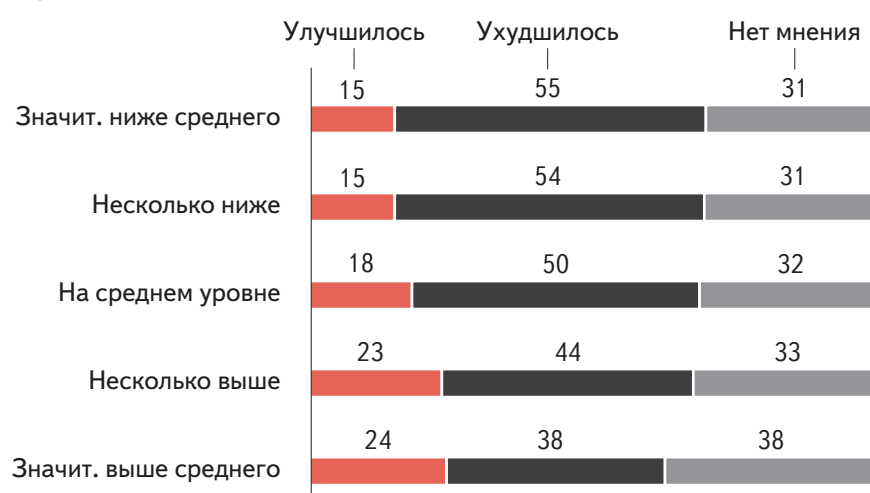
Утомляемость



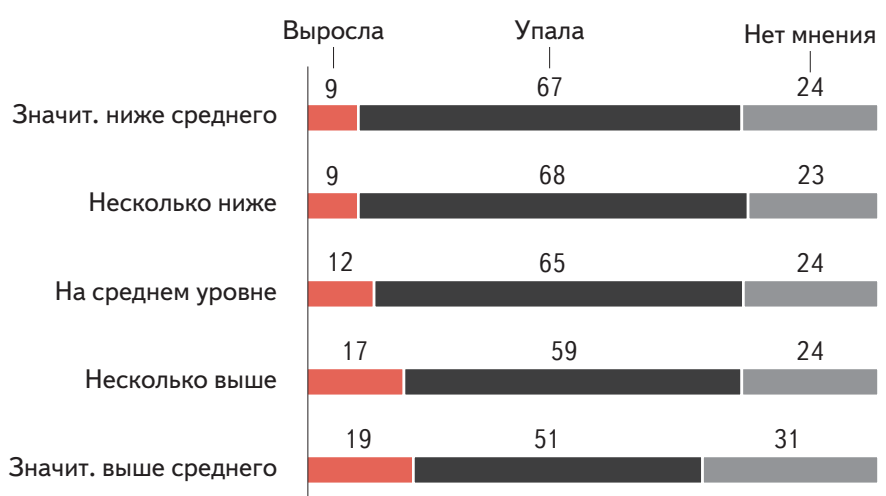
Загруженность



Здоровье



Мотивация к учебе



Суммарная оценка



рые в нем есть. Это означает как минимум, что прежде чем вводить повсеместно дистанционное обучение, власти следовало бы озаботиться выравниванием условий для его осуществления, причем не только в школах, но и в домах и семьях учащихся. И тогда, возможно, дистанционное обучение воспринималось бы значительно более позитивно, чем сейчас.

Очень важно (и это уже отмечалось ранее), что из всех групп по занятости (по вопросу № 10) в наибольшей степени довольны дистанционным обучением оказались сами учащиеся (см. рис. 31). Возможно, конечно, этим пренебречь, и считать, что взрослым виднее и они лучше знают, а учащиеся «дистанционка» больше нравится по каким-то «левым» причинам вроде лени, меньшему контролю и пр., однако вряд ли такая позиция разумна.

Исключительно важно, что именно те, кто является целью дистанционного обучения, довольны им в наибольшей степени. Вероятно, это требует дополнительного исследования всех аспектов отношения к дистанционному обучению именно у

учащихся — для лучшего понимания того, что же именно им нравится, а что именно им не нравится. Представляется, что здесь очень много аспектов, связанных и с качеством конкретных учителей и конкретных школ, с особенностями семейного и имущественного положения школьников, с психологической ситуацией в семьях и школах, с качеством самих программ дистанционного обучения. И во всем этом необходимо разобраться.

Отдельно необходимо остановиться на том, как влияют взгляды и ценности людей на их отношение к дистанционному образованию. Например, люди, считающие, что Россия — социальное государство, значительно более позитивно воспринимают дистанционное обучение, чем те, кто думает, что Россия социальным государством не является.

Так же значительно отличаются оценки последствий дистанционного обучения в зависимости от того, что люди считают главной целью школьного образования — умение приспосабливаться к обстоятельствам или умение изменять

жизнь в соответствии со своими убеждениями и представлениями. Выглядит вполне логичным, что граждане, для которых главная задача школы — научить людей адаптироваться к меняющимся условиям жизни, оценивают «дистанционку» (которая является сама по себе изменением условий жизни) гораздо более позитивно, чем те, для кого главная задача школы — научить людей менять жизнь под себя.

Наиболее резкие отличия в мнениях о последствиях дистанционного обучения выявлены в зависимости от того, как человек оценивает ЦОС в целом (см. рис. 34). Чем хуже граждане относятся к ЦОС в целом, тем больше они видят негативных следствий применения дистанционного обучения, и наоборот, чем приемлемее оценивается ЦОС, тем более позитивно воспринимаются реальные последствия «дистанционки». Казалось бы, в этом нет ничего удивительного. Однако весь вопрос тут, так сказать, в направлении связи, в том, что на что влияет. В вопросе № 18 о ЦОС спрашивалось некая абстрактная оценка цифровых нововведений в школе, в вопросе

№ 21 вроде бы спрашивалось о реальных последствиях реально произведенных, хоть и не очень долгое время, цифровых нововведений и дистанционного обучения. Если абстрактная оценка внедрения «цифры» в образовании (которая может быть дана вообще без всякого опыта взаимодействия или наблюдения применения дистанционного образования) влияла на то, как люди воспринимали реальные последствия «дистанционки», — это одно дело. В этом случае мы должны констатировать, что априорные установки людей, сформированные их жизненным опытом и СМИ, привели к тому, что они воспринимали реальность именно в свете своих ранее сложившихся убеждений. Если же именно реальное взаимодействие с «дистанционкой» привело их к общей оценке ЦОС — это совсем другая ситуация. В этом случае мы должны говорить о том, что дистанционное обучение, аврально введенное во время пандемии, со всеми случайными и неслучайными ошибками и недоработками, сформировало у граждан общее отношение к ЦОС, с которым теперь власти и придется иметь де-

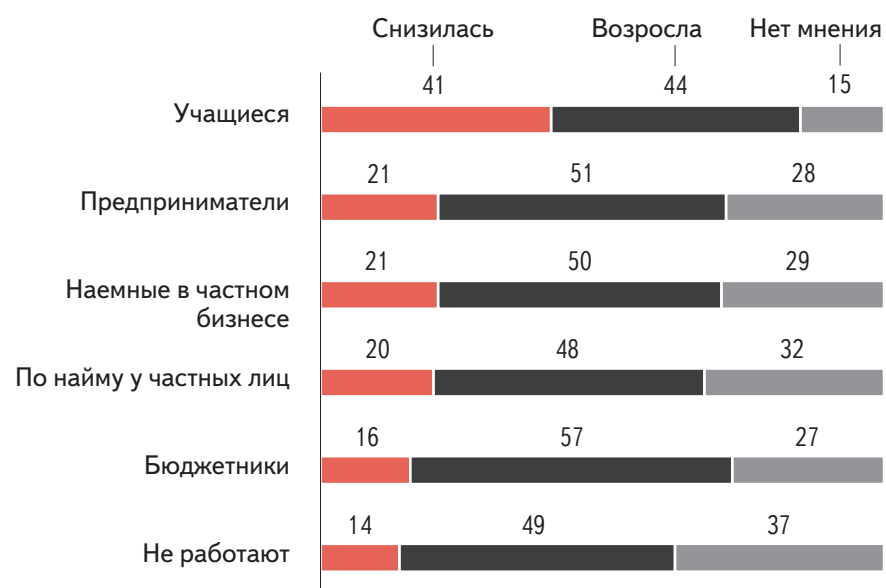
СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Рисунок 31. Распределения ответов на вопрос №21 в зависимости от места работы респондентов (по вопросу №9), %. Везде упорядочено по убыванию доли «позитивного» ответа.

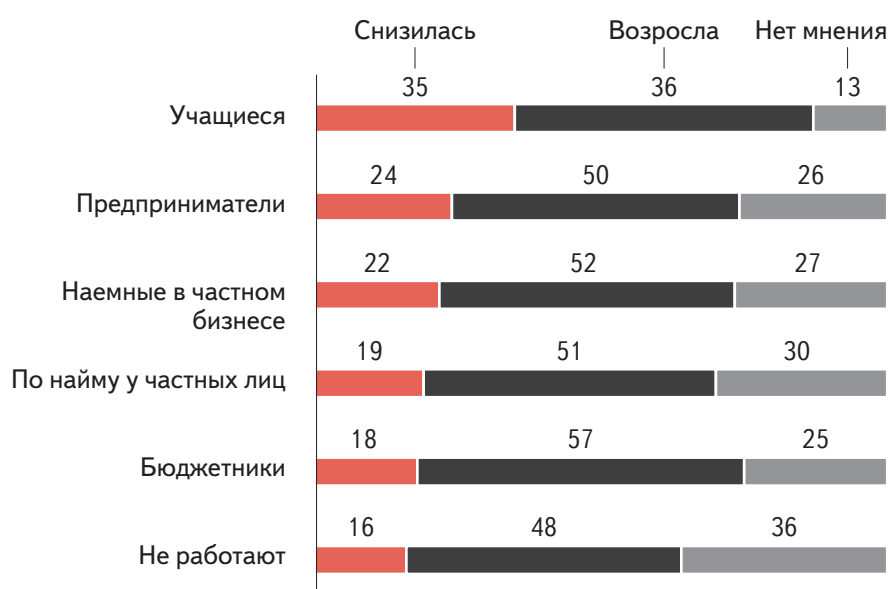
Успеваемость



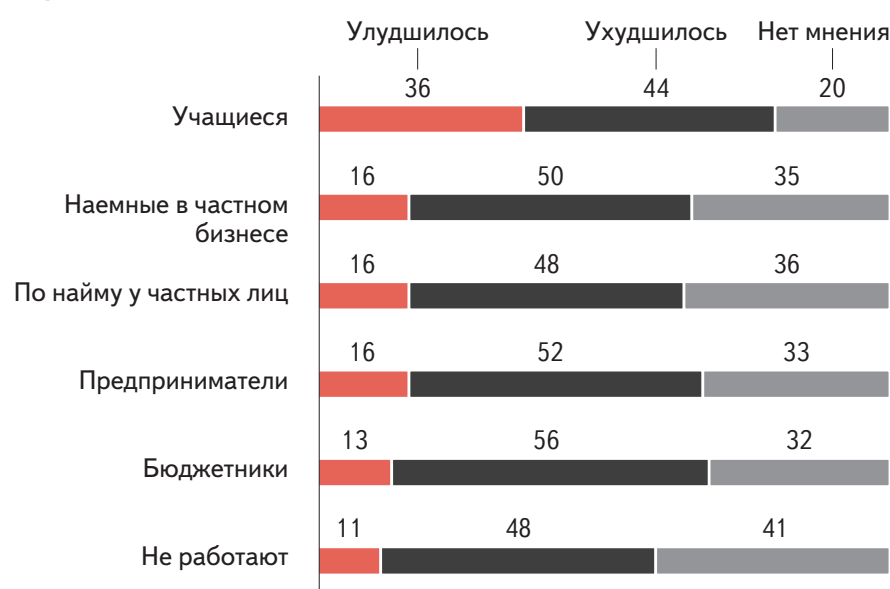
Утомляемость



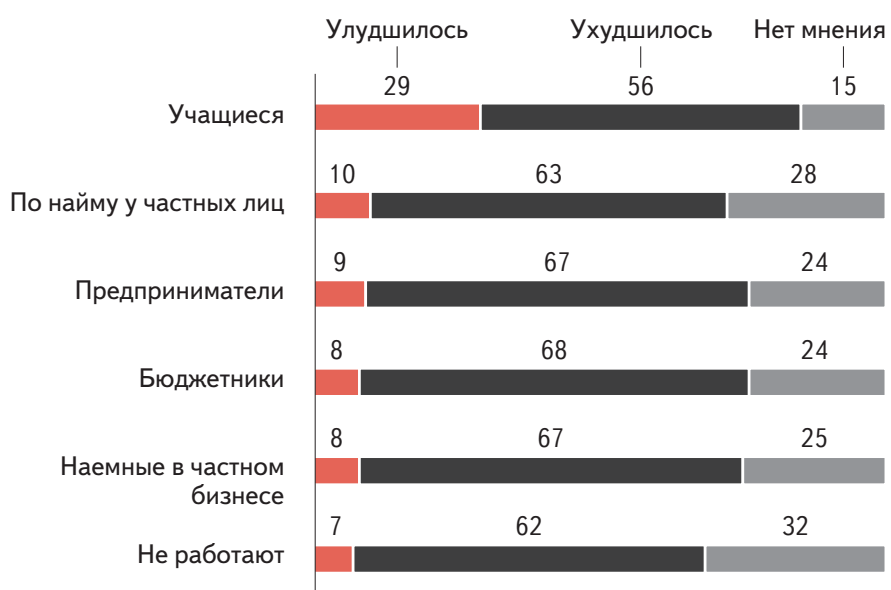
Загруженность



Здоровье



Мотивация к учебе



Суммарная оценка

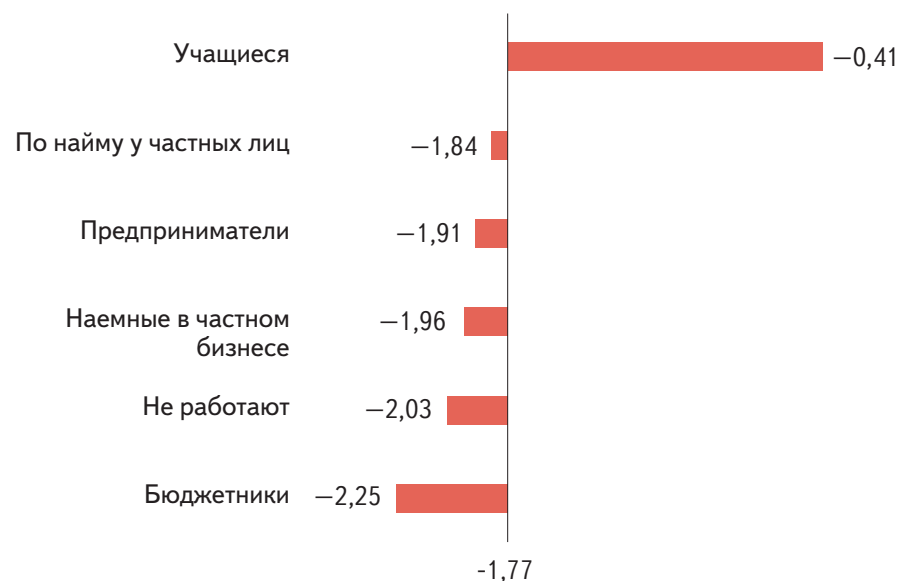


Рисунок 32. Суммарная оценка последствий дистанционного обучения по вопросу №21 в зависимости от мнения относительно того, является ли Россия социальным государством (по вопросу №10), %.

Суммарная оценка

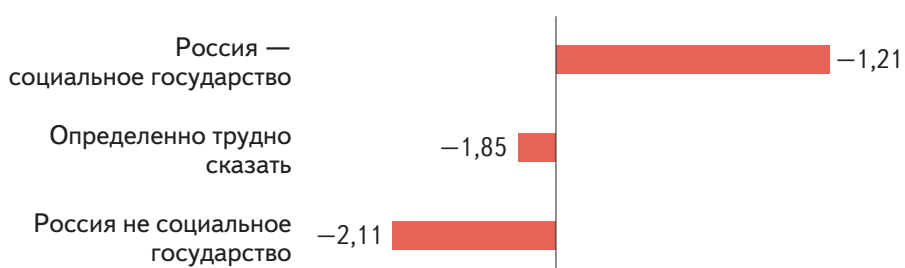
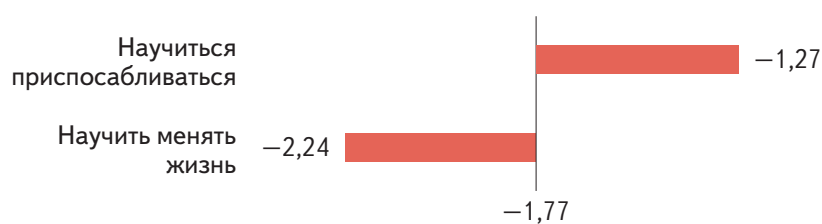


Рисунок 33. Суммарная оценка последствий дистанционного обучения по вопросу №21 в зависимости от представлений о главной задаче школы (по вопросу №12), %.

Суммарная оценка



СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 13

Рисунок 34. Распределения ответов на вопрос №21 в зависимости от общей оценки ЦОС (по вопросу №18), %.

Успеваемость



Утомляемость



Загруженность



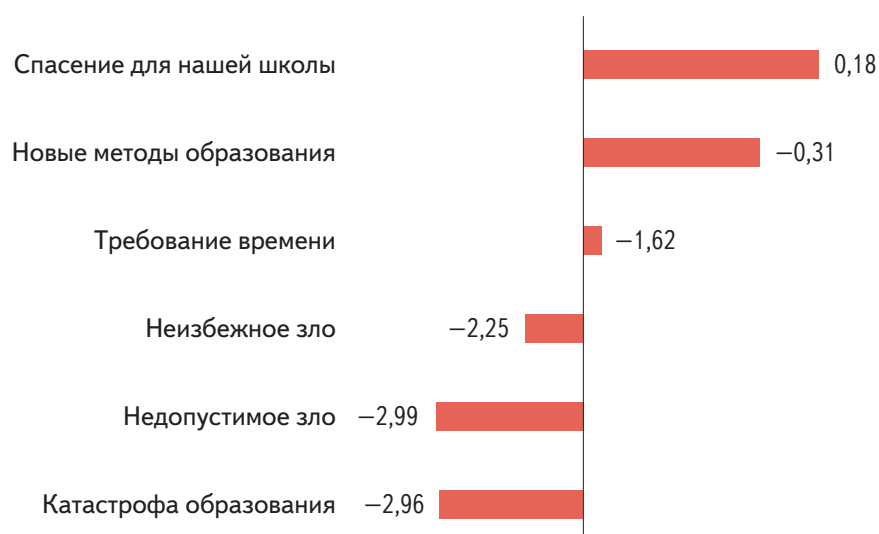
Здоровье



Мотивация к учебе



Суммарная оценка



ло. Исходя из общих соображений, скорее приходится склониться к первому варианту — абстрактные представления повлияли на восприятие реальности. И главное соображение тут состоит в том, что опыт у всех был разный, у большинства просто

никакого опыта не было, поэтому ответы на вопрос № 21 скорее являются проекцией общего отношения людей к цифровым новшествам в образовании.

Это априорное отношение к дистанционному обучению содержит в себе много

вопросов: какие именно аспекты в «дистанционке» людям категорически неприемлемы, какие проблемы школы они видят главными, а какие — второстепенными, в чем они видят главные пороки традиционной школы и как представляют себе их реше-

ние. В дальнейшем анализе опроса мы обсудим эти проблемы.

(Продолжение следует.)

Юлия Крижанская