

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

2 июня 2021 г.

№ 432

## 10 РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ И ОБЪЕДИНЕНИЕ ШКОЛ СЛОМАЮТ ХРЕБЕТ РОССИЙСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

Интервью с психологом  
Надеждой Храмовой

## 12 НАКИПЕЛО!

Обращение учителя к коллегам

## 13 ПЯТЬ ПРИЧИН ОТОРВАТЬ РЕБЕНКА ОТ ГАДЖЕТА

Умение тонко чувствовать  
другого человека — это  
и есть эмпатия, и это-  
му никакие компьютеры  
ребенка научить не могут

**АКСИО**



## 14 РИСТАЛИЩЕ О ДОПУСТИМОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ДО И ЦОС В ИНТЕРНЕТЕ И... СОЦПРОС 34 ТЫСЯЧ СОГРАЖДАН В РЕАЛЕ

Что же такое сказал  
Игорь Ашманов? Он  
выразил сомнения в целе-  
сообразности цифро-  
визации образования

## 15 СУББОТА

## 16 ЗАМЕТКИ ПОСЛЕ СБОРА АНКЕТ

## 16 РАЗМЫШЛЕНИЯ В ЭЛЕКТРИЧКЕ

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Так как же в самом общем виде выглядит та дегуманизация, частью которой являются все нынешние актуальные проблемы, которые я считаю вторичными по отношению к этой самой дегуманизации?

# Судьба гуманизма в XXI столетии

Норвегия, ранее относительно мирная, у нас на глазах превращается в военный придаток Соединенных Штатов, готовый активнейшим образом участвовать в войне с Россией. Метаморфоза поразительная. И при этом достаточно очевидная. Как

в страшном сне. С той разницей, что сон этот предъявляет тебе новую беспощадную реальность.

Столь же мирная в прошлом Швеция заявляет, что она готова нанести серьезный урон российской армии в ходе предстоящих военных действий.

Тоже страшный сон? Нет! Это новая беспощадная реальность.

Дания наращивает диалог с США, соглашаясь выступать в роли всё того же военного придатка пресловутого американского империализма.

Скажут, что и ранее Дания тяготела к союзу с американцами.

Но, во-первых, речь шла о другом союзе.

И, во-вторых, имело место потаенное, но достаточно острое противостояние ориентированной на США Дании и тяготеющей к Германии Швеции. Теперь такого противостояния нет и в помине.

Польша устами главы государства называет Россию ненормальной страной, нанося нашему отечеству невыносимое оскорбление.

Российская власть утирается. Околовластные элитарии лепечут, что Польша, знаете ли, она всегда немножко хулиганит по части русофобии. Но на самом деле страшно интересуется Россией и готова к культурному диалогу.

Всё это бредовый сон? Я имею в виду всё сразу. И наглость Польши, и эластичность нашей позиции?

Нет! Это всё та же беспощадная реальность.

А теперь соберем воедино только то, что я сейчас перечислил. И добавим к этому очевидное руководство всеми перечисленными странами со стороны главного союзника США, Великобритании, прямо объявляющей Россию главным врагом своей страны и западного мира.

Что мы имеем в случае, если к этому пришвартовывается русофобская и бесчеловечно агрессивная Прибалтика, в которой военное присутствие США и НАТО непрерывно наращивается?

Мы имеем военное кольцо, которое фактически сжимает всё Балтийское море. Различные второстепенные элементы типа Финляндии обречены войти в это кольцо на продиктованных им основаниях.



Павел Филонов. Лики. 1940

Продолжение на стр. 2

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Внутри кольца одиноко бытийствует наш, крохотный по отношению к этому кольцу, Санкт-Петербург. Было ли так когда-нибудь в российской истории? Нет, так не было никогда.

Это всё — новая бредовая реальность, на которую наша власть фактически не реагирует. Или, точнее, реагирует так, как это делают спящие, отмахиваясь от назойливых мух.

Ах, да, я забыл о счастливом исключении в виде снятия санкций с «Северного потока — 2».

Во-первых, это временно. Потому что в Германии вот-вот придут к власти гораздо более проамериканские силы.

Во-вторых, это производная от невероятной коррупционной податливости администрации Байдена и лично главы американского государства, склонного поддерживать всех, кто является к нему с ценными дарами.

В-третьих, в любой острый момент нитка северных потоков будет перерезана.

В-четвертых, лихорадочно готовятся альтернативные американские терминалы, обеспечивающие сырьевое снабжение Европы. И в организации таких терминалов участвует даже относительно прорусская Сербия.

А в-пятых, экстремальную агрессивность по отношению к нам являет не только проамериканская Норвегия, но и традиционно прогерманская Чехия. Казалось бы, это должно было вызвать соответствующую обеспокоенность. Которая, в свою очередь, должна была что-то изменить в проводимом нами стратегическом курсе. Но ничего подобного не происходит.

Такова ситуация на Балтике и на западе Арктики, становящейся одним из главных очагов так называемой конкуренции, являющейся на самом деле начальной стадией подготовки военных действий.

На востоке Япония заявляет о своей готовности вести военные действия против России, как в Арктике, так и в Тихом океане. А также возглавить некую антироссийскую дальневосточную коалицию, представляющую собой иную редакцию всё того же военного антирусского кольца.

Взамен Япония требует полного отказа от послевоенной демилитаризации с возможным обретением ядерного статуса. Того же самого в скрытом виде требует Германия.

На юго-западе всё больше распоясывается Турция, собирая заново радикально исламистскую халифатистскую коалицию, теперь уже очевидным образом пристегнутую к НАТО, — ведь Турция туда входит.

А на юго-востоке и юге такой же халифатизм возрастает в связи с так называемым уходом США из Афганистана.

Никаких попыток настоящего изменения российской реальности, являющегося единственным возможным ответом на перечисленные вызовы, притом что на самом деле вызовов гораздо больше, нет и в помине. Страна спит беспробудным сном. Ей внушают, что она вооружена до зубов, и поэтому никто на самом деле не дернется. А значит, можно дуть полусонный кайф во всех его вариантах — кайф для богатых, для бедных, для мидлкласса, для разных возрастных групп и разных идеологических ориентаций.

Такова военная составляющая происходящего. Но к ней ведь всё не сводится.

Когда в начале коронавирусной эпопеи я и ряд моих единомышленников осмелились заявить об искусственном характере коронавируса, на нас обрушились потоки насмешек. Это был русский, относительно мягкий вариант отношения к таким незапрограммированным заявлениям.

На Западе подобное объявили подлежащим цензурованию. А авторитетных ученых, заговоривших о том, что «корона» сконструирована, — или исступленно третировали, выставляя маргиналами, или даже отправляли в психлечебницы. Так это было еще недавно.

Теперь только ленивый не рассуждает об искусственности коронавируса. Уже и Фаучи заявил об этом. Дожили! Цензура снята. До

прямого признания искусственности коронавируса всей мировой элитой дело еще не дошло. Но движется всё именно к этому.

Спикер российского парламента прямо говорит о том, что коронавирус — это биологическое оружие, созданное в США, и называет место, где его создали. Присутствующие при этом заявлении члены правительства, отвечавшие за борьбу с коронавирусом, стоят рядом с заявителем со скорбно ханжескими физиономиями.

Что это всё такое? Это страшный сон или явь? Или же то, что называется сны наяву? Но ведь мне это не примстилось, и всё не сводится к российским эксцентрическим метаморфозам. Это общемировой процесс. Мир поставили на уши совершенно беспрецедентным образом прежними заявлениями о естественности коронавируса.

Теперь заявляют диаметрально противоположное. И производят это как ни в чем не бывало, не извиняясь. Не объясняя, что к чему. И не следует из этого никаких реальных выводов. Как медицинских («раз коронавирус химера, то борьба с ним должна вестись не по сценарию А, а по сценарию Б»), так и политических («тот, кто обрушил это на человечество, должен ответить»).

И что прикажете делать в этой ситуации? Переходить к более глубокому обсуждению медицинской проблематики?

Отменять это обсуждение и заменять его военно-стратегическим алармизмом?

Совершенно очевидно, что и то, и другое, будучи абсолютно необходимым, является одновременно и категорически недостаточным.

Что я лично не могу шарахаться из одной крайности в другую. То есть не могу ни сводить свою исследовательскую деятельность к описанию растущих военных угроз, ни превращать эту деятельность в самодостаточное исследование научных, медицинских и чуть более широких проблем. Потому что и военно-стратегический алармизм, и погружение в самодостаточную научную проблематику в одинаковой степени будут затушевывать источник происходящего в мире. А если этот источник не будет выявлен, то толку ли рассматривать в отрыве от такого выявления самые существенные для общества частности?

Так что же является источником происходящего?

Тот самый крах буржуазного гуманизма, который я начал обсуждать в серии статей, посвященных судьбе гуманизма как такового.

Когда я говорю о буржуазном гуманизме, то по существу рассматриваю весь существующий сегодня актуальный гуманизм. Потому что после краха СССР мир стал тотально буржуазным. И в нем в силу этого возможен только буржуазный гуманизм.

Прекратил ли я обсуждать судьбу гуманизма после того, как занялся ковидной проблематикой и сопряженными с ней вопросами? никоим образом. Наоборот, я вывел обсуждение проблемы гуманизма за рамки историсофского исследования, притом что, оставаясь только в этих рамках, оторвал бы рассматриваемую проблему от актуальной реальности. И мне бы тогда сказали: «Вы рассказываете увлекательные вещи про древние цивилизации, а мы сталкиваемся с совершенно новыми вызовами, ответ на которые надо получить. И разве не очевидно при этом, что одна лишь физиономия господина Фаучи эманурует больше inferнальности, чем все тайные храмы древности?»

И что бы я на это возразил? Конечно, я сказал бы, что храмы древности не сгнили до конца и вполне себе врожат через всё, вплоть до физиономий наших жрецов от медицины. Но такое возражение ничего не изменило бы по существу. Люди болтались бы по городам и весям в масках, чужа за происходящим масштабное зло. А я бы... Я бы еще глубже проник в суть проблем кочующих очагов высоких цивилизаций...

Опасаясь такого отрыва, всегда чреватого замыканием в башне из слоновой ко-

сти, я не отменил обсуждение судьбы гуманизма, а придал этому обсуждению иной характер. Я выстроил определенный мост между той общей проблематикой, исследованию которой посвятил свою жизнь, и от чего никоим образом не хочу отказаться, и той частной (ковидной, «параковидной») проблематикой, которая в нашу действительность ворвалась, доказывая, что судьба гуманизма — не предмет высоколбых размышлений, а самая что ни на есть злоба дня.

Теперь я предлагаю читателю сопряжение актуальных вопросов, от обсуждения которых я, повторяю, не уклонился, создав новый цикл исследований ковида, «параковида» и так далее, и того, что, являясь общим по отношению к данной проблематике и другим актуальным вопросам современности, никоим образом не является абстрактно академическим.

Потому что суть происходящего — дегуманизация мира.

А форма — ковиды, «параковиды», милитаризации, архаизации и так далее.



Пленные американские солдаты. 22 декабря 1944

Так как же в самом общем виде выглядит та дегуманизация, частью которой являются все нынешние актуальные проблемы, которые я считаю вторичными по отношению к этой самой дегуманизации?

Не желая с ходу возвращаться к делам совсем уж давно минувших дней, я тем не менее вынужден отступить в относительно близкое прошлое. И еще раз констатировать, что уже в ходе Второй мировой войны стало окончательно очевидным: классическая буржуазная цивилизация, основанная на буржуазном гуманизме с его верой в спасительность демократических институтов и того, что с этими институтами связано, не способна к полноценному сопротивлению нацизму.

Франция, этот храм европейской буржуазной демократической цивилизованности, капитулировала перед нацизмом столь вопиющим образом, что у всех здравомыслящих людей возник вопрос, а хотела ли Франция вообще сопротивляться нацизму? Потому что тот тип сопротивления, который она явила в 1940 году, слишком сильно напоминал имитацию, не желавшую даже проявлять особое старание, дабы прикрыть свою лицемерную сущность.

Великобритания и США вошли в союз держав, сопротивляющихся нацизму. Но было ли это вхождение сколь-нибудь полноценным?

Когда за сроком давности стали рассекречиваться даже самые незначительные архивы западных спецслужб, стало ясно, насколько велика была готовность британской элиты капитулировать перед Гитлером всё по той же французской модели. И насколько эта способность была не воспринята самим Гитлером, не желавшим

брать сомнительную для него островную цивилизацию в свой континентальный союз подлинно европейских — как в расовом, так и в иных отношениях — государств, присягнувших идее срединной, то есть германоцентричной Европы.

США тоже серьезнейшим образом колебались в вопросе о том, следует ли воевать с нацистами.

Жертвы, принесенные Великобританией и США на алтарь победы над нацизмом, были совершенно несопоставимы с жертвами, которые на этот алтарь принес Советский Союз.

Столь же несопоставимы были и вклады в победу над нацизмом.

Когда после позорно-неторопливого открытия второго фронта Гитлер решил явить его создателям их военное ничтожество, то произошло нечто ошеломляющее. Хваленые англо-американские дивизии были разгромлены под Арденнами так, будто они состояли не из солидных мужественных англосаксов, готовых завоевывать мир, а из заносчиво-слабосильных подростков. А создатели второго фронта, испугавшись полного фиаско своего начинания, обратились за поддержкой к Сталину, требуя,

чтобы он оттянул на себя немецкие силы, расправившиеся со вторым фронтом как повар с картошкой. Притом что для такой расправы понадобилось бросить на заносчивое англосаксонское воинство лишь малую толику немецкого совокупного потенциала.

Никоим образом не умаляя героизм отдельных представителей движения Сопротивления в различных странах Европы, и прежде всего во Франции, приходится констатировать, что большая по численности, наиболее организованная и жертвенная часть сопротивлявшихся были коммунистами. И недаром Французская коммунистическая партия именовалась «партией расстрелянных».

Итак, бессилие западного буржуазного гуманизма в том, что касается сопротивления нацизму, было весьма впечатляющим. И нужно было честно ответить на вопрос — чем это бессилие порождено?

Ответ достаточно очевиден. Буржуазный гуманизм потерпел фиаско уже в начале XX века, не выполнив всего того, что он сулил человечеству.

Человечество оказалось втянуто в губительную и бессмысленную Первую мировую войну. Тогда как буржуазный гуманизм обещал вечный мир на Земле.

Человечество оказалось жертвой чудовищного кризиса, породившего голод и отчаяние по обе стороны Атлантического океана. А буржуазный гуманизм сулил

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

человечеству общество изобилия, благосостояния и социального мира.

Разочарование в буржуазном гуманизме было огромным. Потому что очевидной оказалась несовместимость гуманизма и буржуазного мироустройства.

Пушкинский Моцарт говорил, что «*гений и злодейство — две вещи несовместные*». А поколение, испытавшее на себе ужасы Первой мировой войны, было вынуждено признать, что гуманизм и буржуазность — это тоже две совершенно несовместимые вещи. И что можно либо, уничтожив буржуазность, придавать новое качество гуманизму, либо, уничтожив гуманизм, сохранить совершенно не гуманистическую буржуазность.

И конечно, было ясно, что буржуазия пожертвует гуманизмом ради сохранения своего господства. И что она не просто откажется от гуманизма, с которым ранее была тесно связана своими просветительскими утопиями, всеми этими восклицаниями по поводу «свободы, равенства и братства».

Чтобы порвать подобные связи, буржуазии нужно было не только убить гуманизм, но и поместить на его место воцелствующий антигуманизм. Только такая контрастная «смена вех» могла разорвать

стремящихся спасти буржуазный строй путем его дегуманизации. Нацисты входили в эту группу, исповедовавшую своего рода антигуманистическую экзотерику. Именно ее представления транслировались в сознание немецкого народа и других народов Европы.

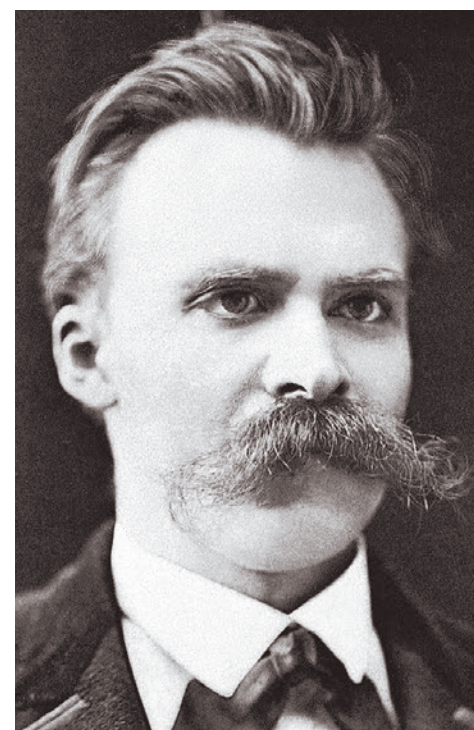
Что же касается группы № 2, то она, конечно, была не экзотической, а эзотерической. И ее представления вожди нацизма скрывали от народонаселения. Впрочем, сокрытие было не столь уж и тщательным.

Когда испанские фалангисты, салютуя, восклицали: «Да здравствует смерть!» — то тем, кто это лицезел на площадных мероприятиях, не скрываемых от непосвященных, восхищавшихся жизнелюбием группы № 1, было достаточно ясно, куда дует черный ветер, подстегивающий такие восклицания. Для этого не надо было посещать тайные замки СС и постигать значение основных символов Черного ордена, таких,

явление ненавидимого гностиками мира развивающихся форм.

Для таких гностиков космос, объявляемый обычно средоточием гармонии, хранителем высшей жизнеутверждающей музыкальности, был омерзительной уродливой опухолью на теле восхитительного бесформия. А поскольку скрепами, удерживающими эту пакость под названием «космос» в состоянии самосохранения и развития, были эманации этого самого жуткого жизнеутвердителя духа, то борьба с таким духом и его эманациями была эзотерическим ядром того самого нацизма, чья экзотерика базировалась на восхвалении духа жизни, противостоящего мертвящему гуманизму и разуму как ядру гуманистического учения.

Если бы произошел мировой триумф нацизма, а он неминуемо произошел бы, не решишь СССР и советский коммунизм на ошеломляюще яростную борьбу с нацизмом, то сначала победила бы группа № 1. И все говорили бы о величии жизни, освобожденной от оков гуманизма. И о необходимости восславить человека-зверя, способного оглашать мировые джунгли своим восхитительным рыком, порождающим ужас мелкой, дрожащей твари, обре-



Фридрих Ницше

просветление жизненной темноты и придать жизни новое высшее качество.

А для нацистов из группы № 1 человек был подавленным зверем, которого нужно было освободить от подавления, раскрепостить.

Эта лукавая близость двух взаимоисключающих доктрин не могла спутать идеологические карты в ходе Великой Отечественной войны. И затушевать предельное метафизическое отличие нацизма и коммунизма. Война была объявлена священной. В песне о Священной войне было сказано, что коммунизм и нацизм — это два враждебных полюса, находящихся в абсолютном антагонизме.

Но в целом соотношение между нацизмом в варианте группы № 1 и коммунистическим мировоззрением никоим образом нельзя было свести к подобному лобовому антагонизму.

Максим Горький был для коммунистов своего рода идеологическим пророком. Но при этом было понятно, что Горький вполне себе заигрывал с ницшеанством, да еще как. И вовсе не он один.

Буржуазный гуманизм и впрямь довел человечество до ручки. И сколько ни говори о том, что до ручки человечество довел именно буржуазный гуманизм, а не гуманизм вообще, эти разговоры не отобьют до конца очевидно трупного запаха буржуазного гуманизма, явленного в декадентстве и прочих позднебуржуазных художественных изысках. И как тут не схватиться за простое ясное восхваление жизни? Как не схватиться за него, когда культура источает такие трупные миазмы? А на это смотрят и лепечут что-то о гуманизме...

Как не задаться вопросом о том, что не только буржуазия и гуманизм — две вещи несовместимые, но что вдобавок (а возможно, в первую очередь) гуманизм и жизнь — две вещи несовместимые? И ведь именно об этом и говорили представители группы № 1, именовавшие себя вдобавок национал-социалистами. Да, конечно, национал. Но всё-таки социалистами. Так ведь? И всё не сводилось к Горькому.

Американский писатель Джек Лондон, к примеру, воспевал социализм, проклинал железную олигархическую пята. Но его как бы антиолигархические герои — это сильные личности, вполне себе ницшеанского типа. И ведь родилось-то ницшеанство не на пустом месте.

(Продолжение следует...)

Сергей Кургинян



Немецкий «Тигр» на Восточном фронте

связи между буржуазией и гуманизмом. Это и было сделано.

Первый и решающий вклад в такую мировоззренческую перелицовку буржуазного строя был осуществлен, конечно же, Фридрихом Ницше. Но не он один поусердствовал в данном начинании. Желаящих дегуманизировать и антигуманизировать буржуазность было очень много. Их можно поделить на две группы, находившиеся в прочной антигуманистической спайке.

Группа № 1 состояла из так называемых ревнителей жизни, которые настаивали на том, что гуманизм порождает умирание, оскудение жизни, что он портит человеческую породу, мешая естественному отбору, что «над жизнью нет судьбы», а гуманизм пытается стать таковым. И что буржуазный гуманизм неумолимо движется в одном изначально заданном направлении, суть которого в воспеании слабости и мелкотравчатости человеческой.

Безусловным и несомненным лидером в этой группе был, конечно же, Ницше с его апологетикой жизни, основанной на несправедливости. И с его проклятиями в адрес справедливости, умаляющей жизнь.

Группа № 1 была очевидным лидером антигуманистического союза идеологов,

как Черное Солнце. Потому что память о чем-то сходном не была до конца стерта веками весьма двусмысленной инквизиции.

Европа издревле была обильно пропитана различными модификациями гностицизма. А где гностицизм — там и отчаянная борьба с любыми проявлениями жизни и порождающим эти проявления формообразованием. Гностики или, точнее, те из них, кто договаривал до конца, объявляли враждебными не только демиурга, создавшего «концентрационную вселенную», но и саму эту вселенную, состоящую из форм, омерзительных в силу своей «вампиричности и патологичности», да еще вдобавок и способных к саморазвитию.

Договаривавшие всё до конца гностики ненавидели любую форму как малое или большое средоточие воли злого демиурга к патологизации наличествующего. И уж, конечно, особым объектом ненависти были жизнь как одна из высших возможных форм, и разум как высшее проявление жизни.

Согласно представлениям подобных гностиков, жизнь постоянно поддерживалась омерзительным духом жизнеутверждения, он же злой демиург, отпавший от благого бесформенного начала. Дух жизнеутверждения, развивая формы, породил в итоге разум и человека как высшее про-

ченной на пожирание.

Но потом группа № 1 передала бы или безропотно, или при минимальном сопротивлении власть группе № 2. И начались бы прямые экзотические восхваления смерти как высшего дара, ниспосланного твари, страдающей в оковах тех или иных форм, структурообразующих принципов и так далее.

Считаю необходимым еще и еще раз напомнить читателю о том, что и группа № 1, и группа № 2 в одинаковой степени выполняли заказ буржуазии на дегуманизацию буржуазного устройства жизни. И по этой причине обе группы были не только антигуманистическими, но и накаленными антикоммунистическими.

Но если группа № 2 могла обосновать свой антикоммунизм ссылками на жизнелюбие коммунистов вообще и их передового еврейского отряда в особенности (мол, евреи и созданы злым демиургом именно для восхваления жизни как квинтэссенции всей и всяческой пакости), то группа № 1 находилась в более сложном положении. Поскольку восхваление жизни было свойственно и коммунистам, и ей самой.

И вся-то разница состояла в том, что для коммунистов человек был высшим выражением жизни, призванным осуществить

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## Мир потрясывает, ощущается повсеместно

Одним из ключевых событий минувшей недели стал резкий разворот общественного мнения по вопросу о происхождении коронавируса SARS-CoV-2. Гипотеза об утечке вируса из биологической лаборатории и его потенциального искусственного происхождения стала активно обсуждаться по обе стороны Атлантики, перейдя из разряда того, о чем говорить было неприлично, в разряд перспективных политических нарративов.

## Версия об искусственном происхождении коронавируса

МОСКВА, 27 апреля — РБК

Утечка коронавируса могла произойти из лаборатории, финансируемой США, не исключает спикер Госдумы, сопредседатель Совета законодателей при Федеральном собрании Вячеслав Володин. Такую версию он выдвинул на заседании совета, его слова приводятся на сайте нижней палаты парламента.

Парламентарий напомнил, что вирус появился в китайском городе Ухань, но там, по его словам, «лаборатория была американская, они ее финансировали».

«У них произошла какая-то утечка — в тех лабораториях, которые они создали по всему миру», — утверждает Володин. По его словам, Соединенные Штаты создали свои лаборатории «по изучению и, возможно, созданию биологического оружия» в Грузии и странах Восточной Европы.

Спикер Госдумы предложил российскому правительству изучить происхождение COVID-19.

Кроме того, по мнению Володина, профильному думскому комитету по охране здоровья «было бы правильно вступить в диалог» со Всемирной организацией здравоохранения, чтобы там начали изучать, «откуда эта зараза появилась» и «почему такая дискриминация в отношении нашей вакцины».

В Россию коронавирус завезли не из Китая, а из стран Европы, заметил парламентарий. Он призвал эти страны подумать о том, чтобы компенсировать России все издержки по борьбе с пандемией.

ВАШИНГТОН, 24 мая — ИА REGNUM

Главный советник президента США по вопросам пандемии коронавирусной инфекции Энтони Фаучи заявил, что он «не убежден» в естественном происхождении нового патогена, сообщает Fox News.

С таким заявлением глава Национального института аллергии и инфекционных заболеваний выступил, отвечая на вопрос журналиста.

«На самом деле, нет. Я в этом не убежден. Я думаю, мы должны продолжить расследование того, что произошло в Китае», — отметил Фаучи.

«Конечно, люди, которые исследовали это, говорят, что, вероятно, он [патоген] появился из группы животных и затем заразил людей, но это могло быть что-то еще, и мы должны это выяснить. Итак, вы знаете, именно по этой причине я сказал, что полностью поддерживаю любое расследование, направленное на выяснение обстоятельств происхождения вируса», — добавил он.

ВАШИНГТОН, 26 мая — ИА REGNUM

Президент США Джозеф Байден поручил разведслужбам «удвоить усилия» по поиску места происхождения COVID-19, сообщает 26 мая официальный сайт Белого дома.

«Сейчас я попросил разведывательное сообщество удвоить усилия по сбору и анализу информации, способной приблизить нас к окончательному выводу, и отчитаться мне о результатах в течение 90 суток», — указано в заявлении Байдена.

МОСКВА, 26 мая — Интерфакс

США в рамках расследования происхождения коронавируса COVID-19 следует обеспечить доступ специалистов Всемирной организации здравоохранения на свои объекты, как это ранее делал Китай. Об этом заявил на брифинге представитель МИД КНР Чжао Лицзянь.

«Откройте военную базу в Форт-Детрике как можно раньше, и биологической, которыми располагают США по всему миру», — продолжил он.

Также он обвинил США в «распространении теорий заговоров и дезинформации, таких как утечка (COVID-19 — ИФ) из лаборатории». Чжао Лицзянь отметил, что озвучивание подобных версий является неуважением к работе ВОЗ и грозит подрывом международной солидарности в борьбе с пандемией.

Требование Байдена к разведсообществу США отчитаться о результатах исследования в течение 90 дней, по сути, завуалированный ультиматум Китаю. За это время Вашингтон и Пекин должны договориться по основным вопросам, в противном случае США назначат виновным в эпидемии Китай. Одновременно расчехляются информационные орудия.

ВАШИНГТОН, 27 мая — ИА REGNUM

Администрация социальной сети Facebook больше не будет удалять на своих ресурсах публикации, в которых предполагается искусственное происхождение коронавируса SARS-CoV-2, 26 мая сообщает портал Axios.

«В свете продолжающихся расследований происхождения коронавируса и после консультаций с экспертами в области общественного здравоохранения мы больше не будем удалять из наших приложений утверждения о том, что COVID-19 создан человеком».

В заявлении отмечается, что Facebook и дальше будет «регулярно обновлять свою политику по мере появления новых фактов и тенденций».

ЛОНДОН, 30 мая — ТАСС

Британская разведка считает теперь правдоподобной версию, что причиной пандемии COVID-19 стала утечка коронавируса из Уханьского института вирусологии КНР, сообщает газета The Sunday Times со ссылкой на источники в спецслужбах королевства.

Теперь, сообщили неназванные источники газете, была проведена переоценка позиции и версия перешла в разряд правдоподобных. При этом The Sunday Times приводит мнение источника в американской разведке. Он выразил обеспокоенность, что если причину возникновения инфекции, поразившей весь мир, не найти, то «это может произойти снова».

Как сообщила накануне британская газета Daily Mail, норвежский вирусолог Биргер Серенсен и профессор лондонского Университета Святого Георгия Ангус Далглиш собираются обнародовать дополненную версию своей работы, в которой они уже более года утверждают, что вирус имеет искусственное происхождение. По словам Далглиша, публиковать работу тогда отказались почти все крупные научные издания, включая британский журнал Nature. В конечном итоге она вышла в новом ежеквартальном журнале Кембриджского университета QRB Discovery, причём основную тему публикации пришлось изменить.

В марте международная миссия экспертов, посетивших Китай, чтобы прояснить происхождение нового коронавируса, опубликовала доклад, в котором говорилось, что лабораторное происхождение вируса является наименее вероятной из рассмотренных гипотез. Самым вероятным был признан сценарий, согласно которому произошла передача инфекции от животного к другому животному, а затем к человеку.

Спустя почти 1,5 года после начала эпидемии промежуточное животное так и не выявлено, что ставит под сомнение данную гипотезу. А если коронавирус будет признан разновидностью биологического оружия, то независимо от того, была ли «утечка» случайной или намеренной, мир окажется на пороге глобальной войны между США и Китаем.

## Белоруссия

Тем временем продолжается давление на Белоруссию в связи с арестом оппозиционера Романа Протасевича, который из милого мальчика и блогера превратился в боевика-националиста.

БРЮССЕЛЬ, 30 мая — Deutsche Welle

Председатель Европарламента Давид Мария Сассоли настаивает на продолжении давления на Белоруссию с целью освобождения экс-главреда белорусского Telegram-канала Nexta Романа Протасевича и его подруги, гражданки РФ Софьи Сапег. В интервью изданиям медиагруппы



Фото Протасевича в аэропорту Вильнюса

Funke Сассоли предложил разместить фотографии Протасевича во всех аэропортах стран ЕС, а также в Европарламенте.

Председатель ЕП исходит из того, что в контексте нынешнего развития событий отношения Москвы и Минска продолжают укрепляться. «Нам необходимо ужесточить санкции против российских чиновников, а также установить более тесные контакты с населением и гражданским обществом, поддерживать российских диссидентов, неправительственные организации и независимые СМИ», — добавил политик.

После инцидента с самолетом Ryanair Великобритания и Франция приостановили разрешение на полеты белорусской государственной авиакомпании «Белавиа», Литва перестала принимать самолеты из Белоруссии, а Евросовет распорядился запретить полеты «Белавиа» во все страны ЕС. В Евросоюзе в рамках неформальной встречи глав МИД договорились о введении новых санкций в отношении белорусского режима.

Целый ряд европейских авиакомпаний, в том числе французская Air France, латвийская airBaltic, нидерландская KLM, скандинавская SAS, венгерская Wizz Air, немецкая Lufthansa, финская Finnair, отказались от использования белорусского воздушного пространства.

МОСКВА, 26 мая — РБК

Бывший главный редактор Telegram-канала Nexta Роман Протасевич связан с деятельностью батальона «Азов» (организация, деятельность которой запрещена в РФ. — Прим. ред.), заявил глава КГБ Белоруссии Иван Тертель.

«Неоспоримо, что данное лицо в полной мере соответствует определению террориста, боевика-наемника, участника кровавых событий (в составе печально известного батальона «Азов» (организация, деятельность которой запрещена в РФ)), связанных с бесчинствами и гибелью мирного населения на юго-востоке Украины», — утверждает он.

По словам Тертеля, это не только данные КГБ и следствия, но и «факты, изложенные в СМИ с личными признаниями Протасевича, которые широко доступны». Глава КГБ заявил, что Протасевич «активно применял полученный опыт» в отношении Белоруссии: «Являлся организатором и координатором массовых беспорядков, поставивших под угрозу жизнь и здоровье простых граждан и правоохранителей».

О том, что экс-главред Nexta имеет отношение к деятельности «Азова» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), ранее заявил первый командир добровольческого полка, лидер украинской партии «Национальный корпус» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) Андрей Билецкий. По его словам, Протасевич был журналистом в Донбассе, где «вместе с «Азовом» (организация, деятельность которой запрещена в РФ. — Прим. ред.) и другими военными частями боролся против оккупации Украины». «Он был с нами в Широкино, где получил ранения», — сообщил Билецкий.

Журналисты обнаружили в интернете несколько фотографий Протасевича в военной форме с шевронами «Азова» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и с оружием в руках, что косвенно подтверждает участие журналиста в боевых действиях в Донбассе. При этом ни одного репортажа Протасевича с передовой общественности явлено не было.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Европейские СМИ неоднократно признавали «Азов» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) неонацистской группировкой, а в 2015 году нижняя палата Конгресса США даже запретила передачу оружия «Азову» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). И в свете изложенного идея главы Европарламента разместить фото неонациста во всех аэропортах Европы и в здании Европарламента, сделал из него тем самым героя, выглядит очень симптоматично. Аэропорт Вильнюса, кстати, уже разместил фото Протасевича в зале ожидания.

\*\*\*

ЛУГАНСК, 27 мая — «Коммерсант»

Генпрокуратура Луганской Народной Республики возбудила уголовное дело в отношении экс-главреда Telegram-канала Nexta Романа Протасевича, задержанного в Белоруссии. В АНР заявили, что он участвовал в боевых действиях в Донбассе в составе батальона «Азов» (организация, деятельность которой запрещена в РФ, организация признана террористической в АНР).

МОСКВА, 30 мая — РИА Новости

Российские политики ответили на заявление гендиректора авиакомпании «Белавиа» о том, что полетам в Крым должно предшествовать «политическое признание» полуострова российским.

Как указал глава региональной национально-культурной автономии «Белорусы Крыма» Роман Чергинец, сейчас у перевозчика есть уникальный шанс стать первым иностранным авиаоператором в республике. При этом после инцидента с самолетом Ryanair и последующей отменой рейсов «Белавиа» авиакомпании нельзя «откидывать шанс» с полетами в Крым.

По его словам, согласие по этому вопросу сейчас важно в равной степени и для Крыма, и для Минска.

В свою очередь, депутат Госдумы от Крыма Михаил Шеремет удивлен тем, что «после такого отношения со стороны западных стран» Минск до сих пор не признал полуостров российским и не стал налаживать с ним экономические отношения. Как отметил депутат, такой шаг со стороны Минска стал бы «справедливым и братским».

По мнению вице-премьера крымского правительства — постоянного представителя Крыма при президенте России Георгия Мурадова, «конструктивное взаимодействие» Минска с полуостровом — вопрос исключительной политической важности, от решения которого «во многом зависит отношение к Белоруссии как к союзнику и надежному партнеру не только со стороны жителей Крыма, но и со стороны всех россиян».

«Крым — лакмусовая бумажка реального отношения Белоруссии к России», — считает он. Мурадов подчеркнул, что Россия не требует от своих союзников публичного признания российского статуса полуострова — крымчане самостоятельно и демократично приняли решение воссоединиться с Россией в 2014 году.

«Это и есть простейшая расшифровка постулата «Крым наш и точка». Работайте с Крымом, открывайте новые железнодорожные и авиационные маршруты, занимайтесь туризмом, строительством, сельским хозяйством, развивайте культурные, гуманитарные, спортивные и иные связи на благо наших народов», — отметил он.

По словам Мурадова, это и есть «фактическое признание Крыма одним из ре-



Переговоры Путина и Лукашенко в Сочи (фото: РИА)

гионов нашего общего с Белоруссией Союзного государства».

«Иное же может быть лишь свидетельством непризнания территориальной целостности России, а значит, и Союзного государства. Многовекторности здесь уже не получится», — заключил он.

Как в прошлом году говорил Владимир Путин, транспортное сообщение между Крымом и Белоруссией отсутствует из-за позиции Александра Лукашенко, стремящегося, по его словам, выстраивать добрососедские отношения с Украиной.

СОЧИ, 1 июня — «Коммерсант»

Переговоры президентов России и Белоруссии прошли в Сочи 28–29 мая. По их итогам пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков сообщил, что Белоруссия получит второй транш кредита в \$500 млн от России. По словам господина Лукашенко, в Сочи также удалось договориться по минимизации потерь белорусских НПЗ от налогового маневра в РФ.

\*\*\*

Лукашенко верен своей политике «многовекторности» и продолжает лавировать между несколькими противоборствующими силами, избегая любого окончательного выбора. Недаром в недавнем интервью глава МИД Белоруссии Владимир Макей вновь акцентировал внимание, что у республики 173 торговых партнера и 173 вектора, от которых Минск не собирается отказываться. Правда, денег Лукашенко просит только у Москвы и каждый раз получает. Не потому ли, что Белоруссия — это «серая зона», через которую в обе стороны идут нелегальные товарные и денежные потоки, начиная от «знаменитых» белорусских креветок и заканчивая углем и дизтопливом для Украины.

\*\*\*

КИЕВ, 29 мая — ТАСС

Кабинет министров Украины подтвердил распространенную СМИ информацию о запрете белорусским самолетам использовать воздушное пространство Украины с 00:00 29 мая, сообщила пресс-служба правительства.

Это значит, что белорусские самолеты не только не смогут садиться в украинских аэропортах, но и пролетать над территорией Украины транзитом. По данным собеседника агентства, кабмин дал соответствующее протокольное поручение министерству инфраструктуры и украинскому регулятору в сфере гражданской авиации.

С 26 мая Украина закрыла авиасообщение с Белоруссией в связи с принудитель-

ной посадкой самолета ирландской авиакомпании Ryanair, следовавшего по маршруту Афины — Вильнюс, и задержанием Романа Протасевича.

КИЕВ, 29 мая — Интерфакс

Белоруссия обнародовала полный перечень украинских товаров, попавших под индивидуальное лицензирование.

В перечень включены:

1. кондитерские изделия из сахара, шоколад и прочие готовые пищевые продукты, содержащие какао, фруктовые и овощные соки, пиво;
2. древесноволокнистые и древесностружечные плиты, обои и аналогичные настенные покрытия, туалетная бумага, отдельные виды картонной и бумажной упаковки;
3. строительный кирпич, керамическая неглазурованная плитка;
4. стеклянные ампулы;
5. радиаторы и их части из черных металлов;
6. сельскохозяйственные машины для подготовки и обработки почвы и их части;
7. мебель.

В постановлении отмечается, что режим индивидуального лицензирования вводится «в связи с систематическим нарушением Украиной принципов свободной торговли».

Глава МИД Украины Дмитрий Кулеба со своей стороны заявил, что «любая украинская компания, которая пострадает от белорусских санкций, должна сразу обратиться в министерство».

«Вместе с торговым представителем Украины приложим все усилия, чтобы найти этой компании альтернативный рынок продажи ее товаров», — сказал Кулеба.

Накануне о введении на шесть месяцев режима индивидуального лицензирования ряда украинских товаров сообщил замминистра экономики — торговый представитель Украины Тарас Качка. Он уточнял, что решение вступит в силу через 10 месяцев после публикации и рассчитано на полгода.

«Такие действия являются необоснованными и дискриминационными. Режим индивидуального лицензирования означает ручное управление ввозом украинской продукции в Беларусь. Правительство проводит консультации с производителями по устранению негативных последствий дискриминационных действий правительства Беларуси», — отметил Качка.

Принятие постановления прокомментировал первый заместитель министра иностранных дел Белоруссии Александр Гурьянов.

«Мы готовы полностью отменить все наши решения, мы готовы вернуть в полном объеме режим свободной торговли, но только тогда, когда Украина пересмотрит те меры, которые были приняты в отношении продукции белорусской стороны, которые де-факто были направлены, чтобы просто ограничить конкуренцию со стороны белорусских производителей», — заявил первый замминистра.

\*\*\*

Украина была ближайшим союзником и другом Белоруссии, и от санкций против Минска только проиграла. Авиатрафик, который раньше шел через воздушное пространство Белоруссии, достался Прибалтике. Из-за облета Белоруссии авиамаршруты стали длиннее и дороже, в том числе и для украинских пассажиров.

И это далеко не первая подобная выходка Зеленского.

Ожидаемо, что санкции против Минска заденут и Москву. Европейские политики уже открыто говорят, что Лукашенко посадил самолет с ведома и согласия Кремля, а значит, и отвечать должна Россия.

\*\*\*

ЛОНДОН, 24 мая — ТАСС

Лондон рассмотрит предложение ввести ограничительные меры в отношении трубопроводов «Северный поток — 2» и «Ямал — Европа» после инцидента с экстренной посадкой самолета компании Ryanair в Минске. Об этом заявил глава МИД Соединенного Королевства Доминик Рааб, выступая в парламенте Великобритании.

«Был упомянут «Северный поток» и другие возможности [для оказания санкционного давления]. Мы рассмотрим этот вопрос и проконсультируемся с нашими партнерами, чтобы понять, на какие дальнейшие шаги они также готовы пойти», — отметил Рааб, отвечая на вопрос своего однопартийца, главы комитета по иностранным делам палаты общин Тома Тугендхата.

Тугендхат спросил главу МИД, готово ли британское правительство «сделать следующий шаг», отвечая на действия белорусских властей, и ввести санкции против «Северного потока — 2», а также газопровода «Ямал — Европа», который, по словам Тугендхата, является источником финансирования для белорусского правительства, так как проходит через территорию республики.

В ходе своего выступления Рааб выразил сомнения по поводу того, что инцидент с самолетом Ryanair мог произойти без «как минимум молчаливого согласия Москвы». Он также заявил о том, что странам Запада необходимо изучать вопрос о том, как «отнять власть» у президента Белоруссии Александра Лукашенко, который якобы слишком тесно сблизился с Москвой. При этом он указал, что санкционная политика не является единственным возможным инструментом в британском арсенале, и заявил о необходимости «держать открытой и дверь для дипломатии на случай, если более прагматично настроенные представители [белорусского] режима выразят готовность совершить положительные шаги».

МОСКВА, 27 мая — РИА Новости

Великобритания не имеет отношения к «Северному потоку — 2» и вмешивается в ситуацию с целью продемонстрировать свою преданность Вашингтону, заявил 27 мая член комитета Госдумы по международным делам Сергей Железняк, комментируя призыв Лондона ввести санкции против «Северного потока — 2» и «Ямал — Европа» из-за якобы причастности Москвы к инциденту с самолетом Ryanair.

По его словам, Лондон своими агрессивными заявлениями наглядно демонстрирует, на что на самом деле направлены усилия Запада в отношении России и Белоруссии — «на максимальное сдерживание и попытку изоляции».

«Фактически Лондон предлагает путем санкций против российско-европейского газового проекта надавить на Россию, чтобы в свою очередь наша страна каким-то образом повлияла на власти Белоруссии. Западу не впервой вмешиваться во внутренние дела других стран, но похоже, там забыли, что в России та-

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

кие методы ведения дел на мировой арене не приемлют», — сказал депутат.

БЕРЛИН, 30 мая — ТАСС

Спикер Европейского парламента Давид Сассоли считает, что антироссийские санкции нужно ужесточить. Об этом он заявил в интервью, которое опубликовано в воскресенье в газетах немецкой редакционной группы Funke.

«Мы должны ужесточить санкции против российских должностных лиц, но при этом поддерживать тесный контакт с населением, гражданским обществом, диссидентами, неправительственными организациями и независимыми СМИ», — сказал он.

Сассоли не уточнил, в связи с чем конкретно он требует новых ограничительных мер. Вопрос ему был задан в целом о проблемах, которые есть в отношениях ЕС и РФ.

Говоря о ситуации вокруг посаженного в минском аэропорту самолета авиакомпании Ryanair, европейский чиновник упомянул о «тесных связях» России и Белоруссии. По его версии, «можно полагать, что отношения [Минска и Москвы] и дальше будут укрепляться» на фоне давления ЕС на Белоруссию.

30 апреля МИД РФ опубликовал заявление, включающее список граждан государств — членов ЕС, которым был ограничен въезд на территорию России. В этот список из восьми человек вошел, в частности, Сассоли. Это решение Москвы стало ответом на введенные 2 и 22 марта Советом ЕС ограничительные меры в отношении шести российских граждан.

МОСКВА, 30 мая — Интерфакс

Предложение объединить усилия в противодействии России содержится в проекте совместного заявления саммита Евросоюз — США, подготовленного европейской стороной и направленного на согласование в Вашингтон, сообщило агентство Bloomberg.

«Мы едины в нашем принципиальном подходе к России, и будем решительно реагировать на ее повторяющуюся модель негативного поведения и злонамеренной деятельности», — цитирует агентство текст проекта документа, касающийся того, как ЕС и США должны справляться с «беспрецедентными глобальными вызовами».

В нем также предлагается «тесно консультироваться и сотрудничать по всему спектру общих проблем и возможностей в рамках наших соответствующих аналогичных многогранных подходов к Китаю».

## Ситуация в России

Трагедия в Казани, где выпускник школы расстрелял учеников и учителей, видимо, заставила российскую власть слегка взяться за ум и предложить нечто большее, чем ужесточение законодательства по обороту оружия и усиление охраны учебных заведений. На самом высшем уровне вдруг заговорили о воспитании, хотя уже достаточно давно была принята концепция, согласно коей школа лишь оказывает образовательные услуги, а воспитанием заниматься не имеет права. И так же давно это вызывает возмущение общественности, которое только растет.

Впрочем, пока неясно, какие именно действия последуют за изменившейся риторикой и последуют ли вообще, поскольку люди, курирующие образование в нашей стране, остались на своих местах.

МОСКВА, 24 мая — «Коммерсант»

Как стало известно «Ъ», внутриполитический блок Кремля меняет систему работы с молодежью. Теперь молодежная политика воспринимается лишь как часть более глобальной задачи — воспитания, которое будет включать и просветительскую деятельность. Заниматься этим будут и Федеральное агентство по делам молодежи с новым руководителем, и Российское движение школьников, и новые советники директоров школ по воспитательной работе, но координация процесса останется за администрацией президента, где может появиться новый департамент по воспитанию.

С новым трендом связаны и недавние кадровые решения. 17 мая новым руководителем Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь) стала Ксения Разуваева, возглавлявшая департамент АП по молодежной политике и волонтерским инициативам. Чиновница, прошедшая обучение в «школе губернаторов» РАНХиГС и пользующаяся, по словам собеседников «Ъ», поддержкой первого зам. главы АП Сергея Кириенко, должна задать новый вектор в работе ведомства, формально подчиненного правительству, но традиционно курируемого АП.

Термин «воспитание» появился в законе об образовании в середине 2020 года с подачи президента Владимира Путина. В предложенных им поправках воспитание определится как «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения». Внедрить воспитательные процессы в свои программы должны все образовательные учреждения. В Минпросвещения сообщили, что это будет сделано уже к 1 сентября: «Одним из основных принципов, на которых должна основываться программа воспитания, является формирование ценностных ориентиров, таких как мир, отечество, семья, природа, культура, труд, знания, здоровье, человек».

«Мне кажется, что слово «воспитание» правильное и от него напрасно отказывались какое-то время», — сказал Сергей Кириенко. Он уверен, что задача школ не должна сводиться к банальной передаче некоей суммы знаний. Забота о подрастающем поколении входит в «российский культурный код», а педагог должен передавать молодежи определенное отношение к жизни: пояснять, как устроен мир, что такое хорошо и что такое плохо, отмечает чиновник.

Государство, по его словам, возвращается к тому, чтобы у образовательных учреждений была ответственность за воспитание, передачу традиций, культурных кодов и ценностей, которые свойственны нашей стране и каждому региону: «Это наша общая задача — государства, школы и семьи».

Ранее «Ъ» писал, что в школах РФ появятся советники директоров по воспитательной работе. Этот проект курирует исполнительный директор Российского движения школьников (РДШ) Ирина Плещева во взаимодействии с АП.

Непублично собеседники «Ъ» признают, что тема воспитания так или иначе связана с политикой, с симпатиями моло-

дых к оппозиции и с участием в несанкционированных акциях. Федеральный чиновник поясняет, что ответом власти должно стать вовлечение молодежи в позитивную повестку. Другой собеседник считает, что со школьниками надо серьезно говорить о вопросах бюджета и расщедованиях, проводимых оппозиционерами. «Споры по политике должны идти. Но надо, чтобы они были аргументированными», — добавляет источник, близкий к АП.

Ректор Московского городского педуниверситета Игорь Реморенко напоминает, что в советское время организаторы воспитательной работы курировались комитетами комсомола, а те подчинялись парткомам, что создавало «единый идеологический стержень». «Сейчас это невозможно из-за закрепленного в Конституции разнообразия идеологий», — говорит он. — Было движение «Наши», потом «Молодая гвардия», потом РДШ, где-то еще влиятельны пионеры и скауты — постоянно фокус плывет из-за того, что различные силы влияния по-разному смотрят на воспитание. При разнообразии идеологий единый стержень правильных ответов на все вопросы не выстраивается». Поэтому в школах воспитание будет реализовано очень по-разному, полагает эксперт: «Где-то будут очень прямые линейные люди, тщательно выполняющие инструкции, а где-то — сомневающиеся и стремящиеся выработать совместные решения».

Тут нельзя не вспомнить недавнее высказывание главы Следственного комитета РФ Александра Бастрыкина о необходимости идеологии и воспитания молодежи. Осталось только понять, когда до этого очевидного вывода дозреет высшее руководство и начнет не говорить об этом, а воплощать в жизнь. Время-то не ждет.

МОСКВА, 17 мая — ТАСС

Председатель Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин считает, что активное участие молодежи в несанкционированных акциях связано во многом с недостатками воспитания в школах и вузах и отсутствием идеологии.

«Мы все знаем, что есть новеллы с использованием различных аккаунтов в соцсетях «ВКонтакте», Facebook, Twitter, YouTube и TikTok для активизации деятельности нашей молодежи, и очень часто в негативном плане. Те дела, которые мы расследовали, показали, что условиями для такого воздействия являются психологическая незрелость молодежи, отсутствие жизненного опыта, отсутствие идеологических установок, без которых ни одно нормальное общество существовать не может», — заявил Бастрыкин на Международном молодежном юридическом форуме.

«Мы переживаем эпоху идеализации права, когда нам казалось, что с помощью правовых норм решим любую проблему. Опыт показал, что не получается. Только с помощью правовых запретов невозможно никакую проблему решить», — подчеркнул Бастрыкин. Он считает, что в рамках правового регулирования необходимо создать все условия, чтобы «не только силы уголовного наказания действовали на молодежь, но и нормы морали, сила наших великих традиций, нашей великой истории».

Он напомнил, что во времена его юности проводились комсомольские собрания, были строительные отряды, комсомольские отряды, шефство над трудными под-

ростками, забота о ветеранах. «Нам некогда было ерундой заниматься и любить полицейских, чтобы их оскорбить», — отметил Бастрыкин. Студентам он посоветовал найти себя в этой жизни. «А что касается протестных настроений, я оптимист. К 25–26 годам вся революционная молодежь куда-то девается. Но мы должны воспитать такую молодежь, которая достойно примет наши лучшие традиции», — сказал глава СК.

МОСКВА, 20 мая — РИА Новости

Квалифицированно использовать знания, полученные другими людьми, — это не менее достойно, чем создавать их самому, заявил помощник президента РФ по науке и образованию Андрей Фурсенко и пояснил, что именно это он имел в виду, говоря в свое время о недостатке советского школьного образования.

20 мая в ходе онлайн-марафона «Новое знание» один из его молодых участников попросил Фурсенко прокомментировать сказанные им в конце 2000-х годов в бытность министром образования и науки РФ слова о том, что «главная ошибка советской школы в том, что она растила человека-творца, а задача современной школы в том, чтобы вырастить квалифицированного потребителя».

«Я сказал совсем не это, совсем о другом. Но это, так же как и ЕГЭ, будет преследовать до конца моей жизни», — сказал Фурсенко.

«Речь шла о другом. Речь шла о том, что у нас в советское время считалось, что человек состоялся, если он превратился в какого-либо выдающегося конструктора, человека именно творца, а это слово употребил», — добавил помощник главы государства.

По словам Фурсенко, во времена СССР также считалось, что если человек использует знания, добытые другими людьми, то он не состоялся, не добился какого-то выдающегося результата. «И я сказал, что это абсолютно неправильно... Но поскольку длинные цитаты — это плохо, из нее сделали короткую цитату, которую время от времени мне рассказывают», — добавил он.

Фурсенко подчеркнул, что опираться на знания, полученные другими людьми, «быть потребителями знаний, которые произведены во всем мире, — это не менее достойное дело, чем что-либо придумывать самому». Он пояснил, что конструкторов самолетов — единицы, тех, кто собирает эту технику, намного больше, а тех, кто эксплуатирует эту технику, причем эксплуатирует на высоком уровне, сохраняя безопасность», — их сотни тысяч.

«И нельзя создавать образование, которое бы создавало ощущение, что люди, которые занимаются вот этим очень важным делом, что они неудачники. Каждый делает свое дело и каждый на своем месте очень важен и очень нужен», — подчеркнул помощник президента.

Смеем заверить, что поняли оправдывающегося экс-министра Фурсенко правильно: в описанной глобальной системе разделения труда России и ее народу отводится роль тупых исполнителей, обслуживающих нефтегазовую трубу, а заниматься творчеством и двигать вперед науку, технику и искусство будут другие страны. Более свободные и демократические, такие как США... Правда, совсем недавно президент США Джо Байден признал, что «тоталитарный» Китай опередил США по уровню внедрения передовых технологий...

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 22 мая — ТАСС

Система образования в России не будет переводиться полностью в дистанционный формат, иначе качество обучения пострадает, заявил 22 мая премьер-министр РФ Михаил Мишустин, отвечая на вопросы участников марафона «Новое знание».

По его словам, власти РФ не будут «переводить всю систему образования на дистант». «Сейчас [эпидемиологическая] обстановка постепенно улучшается, об использовании дистанта как о единственной форме обучения речь точно уже не идет, у нас таких планов нет», — сказал Мишустин.

Премьер-министр в целом отметил, что у него неоднозначное отношение к дистанционному обучению, так как у такой формы преподавания есть и свои безусловные плюсы, но есть и минусы. «И качество обучения [при переходе на удаленку] неизбежно пострадает, например, в инженерных и естественно-научных специальностях или в медицинских вузах», — сказал Мишустин. Он напомнил о незаменимости лабораторных работ и о необходимости контроля за проверкой знаний. «Честно признаем — немногие студенты устоят перед искушением использовать шпаргалку на онлайн-экзамене», — заметил премьер-министр.

По его словам, в период карантина переход на дистанционную форму учебного процесса был вынужденной мерой, чтобы не прекращать занятия, но сохранить при этом здоровье преподавателей и студентов.

«Уверен, что новые технологии в образовании — это всерьез и надолго. И в ближайшие годы мы планируем внедрить систему цифровой образовательной среды в 75 регионах страны для более чем полумиллиона школьников», — сказал Мишустин, добавив, что к этому времени школы будут иметь онлайн-доступ к цифровым образовательным ресурсам и получат необходимое оборудование.

МОСКВА, 22 мая — ТАСС

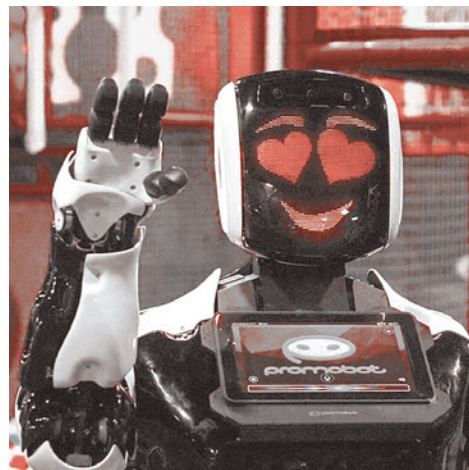
Дистанционное обучение в школах не сможет заменить очное в ближайшие 10 лет. Такое мнение глава Сбербанка Герман Греф высказал в интервью телеканалу «Россия-24» в кулуарах первого просветительского марафона «Новое знание».

Глава Сбербанка считает, что переходить полностью на дистанционную форму образования не нужно. «Для детей критически важно наличие соответствующей среды, возможности общения и учителя как главной фигуры в процессе образования», — пояснил он.

Всё сказанное Грефом и Мишустиним во многом верно, но ведь это же говорилось давно, еще когда локомотив «дистанционки» только начал разгон. И что теперь? Он будет остановлен? Мы вернемся к советской системе образования и воспитания, ориентированной на формирование восходящего человека или, как это обычно и бывает, власть ограничится тем, что раздаст детям пионерские галстуки, заставит ходить строем и продолжать изучать советскую историю по книгам Солженицына?

МОСКВА, 22 мая — ТАСС

Студентов в вузах РФ сегодня особенно актуально готовить к неопределенности, поскольку из-за меняющегося технологического уклада сложно предсказать даже ближайшее будущее, заявил глава Минобрнауки РФ Валерий Фальков на про-



«Промобот» (фото: promo-bot.ru)

светильском марафоне «Новое знание» в Москве.

В ходе своего выступления министр отметил, что образование может быть не только утилитарным, то есть направленным на подготовку кадров для работы в рамках существующих производств и порядков.

«Высшее образование может быть и иным, оно может готовить к неопределенности, это особенно актуально сегодня — в XXI веке, поскольку мы с вами понимаем, что меняется технологический уклад. И мы с вами зачастую не знаем, каким будет будущее через 5, 7, 10 лет. Как готовить к такому неопределенному будущему?» — сказал Фальков.

Он добавил, что ответом на неопределенность станет фундаментальное образование. «Здесь есть другого типа образование — фундаментальное высшее образование. Это то образование, которое готовит людей, которые будут способны гораздо лучше действовать в условиях неопределенности и менять существующие нормы, создавать новые типы деятельности», — добавил Фальков.

ПЕРМЬ, 18 мая — РИА Новости

Робот-учитель начнет работать в ямало-ненецкой гимназии, он будет преподавать детям несколько дисциплин и выступать «живым» лабораторным стендом, сообщила компания «Промобот».

Уточняется, что ученики гимназии научатся создавать и программировать роботов, которые будут помогать людям в выполнении различных задач: от обработки запросов в банках до доставки грузов. Для этого школьники познакомятся с управлением роботами, распознаванием лиц, сценариями общения людей и роботов, человеко-машинным взаимодействием на примере последней модели Promobot. По словам разработчиков, дети будут иметь дело с целым пулом российских технологий: электроникой, сервоприводами, системой навигации, искусственным интеллектом.

«Уже на школьной скамье дети учатся работать с реальными российскими решениями, и будут готовы к рынку труда сразу после окончания школы... Они будут разрабатывать цели проекты — и любое удачное решение может попасть из школьной лаборатории прямо к нашим разработчикам», — добавили в компании.

ПЕРМЬ, 25 мая — РИА Новости

Первый в России робот-воспитатель начал работать в детском саду Нового Уренгоя, сообщила компания «Промобот».

«В детский сад «Журавушка» в городе Новый Уренгой, Ямало-Ненецкий автономный округ, «устроился на рабо-

ту» с 25 мая робот-воспитатель. Это первый робот-воспитатель в России», — говорится в сообщении компании «Промобот».

Уточняется, что российский робот Promobot будет общаться с детьми и содействовать воспитателям в преподавании основ робототехники. Он поможет дошкольникам узнать больше о современных технологиях в интерактивном формате — прямо во время общения и игр.

Как пояснил представитель «Промобот», взаимодействие с роботом развивает у детей креативное мышление, навыки проектирования и коммуникаций, помогает освоить базовый робототехнический курс.

«Дети удивительно осваивают новые технологии — они понимают, как общаться с роботом, всего за несколько минут. Нам кажется важным развивать этот навык уже в детском саду — эти дети будут жить в мире, который пока даже сложно представить, потому что технологии растут невероятными темпами», — прокомментировал событие сооснователь и директор по развитию компании Олег Кивокурцев.

## Предвыборная Армения — политические игры с целью выкинуть Россию с Кавказа

БАКУ, 21 мая — Sputnik Армения

«Азербайджан готов работать с Арменией над мирным договором. Надеемся, что после выборов в Армении ясности в этом вопросе станет больше. Мирный договор предусматривает признание территориальной целостности обеих стран, и мы к этому готовы», — сообщил президент Азербайджана Ильхам Алиев в Twitter.

ЕРЕВАН, 23 мая — Sputnik Армения

«Посольство Исламской республики Иран в Армении опровергает распространяемую некоторыми армянскими СМИ информацию о том, что 160 армянских военнослужащих находятся на территории Ирана, и иранская сторона выдвигает пред условия для их возвращения на Родину», — говорится в заявлении посольства Ирана в Армении.

Посольство Ирана в РА оценивает эту информацию как ложную и безосновательную.

МОСКВА, 24 мая — mil.am

Генеральный секретарь Станислав Зась заверил, что ОДКБ внимательно следит за развитием ситуации и что структура предприятия принимает необходимые шаги для мирного урегулирования вопроса.

ЕРЕВАН, 25 мая — Sputnik Армения

Пока у Азербайджана есть определенные ожидания от Армении, кризисы наподобие ситуации в Сюнике будут повторяться. Об этом сказал на пресс-конференции второй президент Армении, лидер предвыборного блока «Айастан» Роберт Кочарян.

Он считает, что Баку будет оказывать дополнительное давление на Ереван с целью «выбить» как можно больше уступок. Армянское государство в данной ситуации должно показать, что оно не поддается на такое давление.

Безусловно, ситуация должна разрешиться в первую очередь путем переговоров, при посредничестве России. Но если Армения не покажет зубы противнику, даже после разрешения нынешнего кризиса аналогичная ситуация может возникнуть на других участках.

ЕРЕВАН, 25 мая — Sputnik Армения

Бывший президент Армении, лидер блока «Айастан» Роберт Кочарян заявил, что не рассматривает военный вариант решения вопроса Карабаха.

На пресс-конференции во вторник он отметил, что возвращение переговоров в русло самоопределения Нагорного Карабаха он видит в дипломатической плоскости.

«Речь не идет о решении вопросов военным путем. Страна не в таком состоянии, да и вообще не думаю, что сегодня правильно говорить о таких вещах. Речь идет о том, чтобы вернуть вопрос в плоскость права на самоопределение», — сказал он.

МОСКВА, 25 мая — Sputnik Армения

Азербайджанским властям выгодно переизбрание Никола Пашиняна, такое мнение в интервью Sputnik Армения высказал депутат Госдумы, первый зампреда Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, руководитель Института стран СНГ Константин Затулин.

По его словам, очевидно (как минимум до обострения в Сюнике), что руководство Азербайджана заинтересовано в том, чтобы избрался действующий премьер-министр.

«С ним легко вести дело, потому что он синоним поражения. На него легко давить, легко угрожать, легко пугать. Им бы он был предпочтительнее, чем кто-либо, кто сегодня выступает против руководимого им (Николом Пашиняном. — Ред.) правительства», — сказал Затулин.

ЕРЕВАН, 25 мая — Sputnik Армения

Никаких документов по демаркации границы нет и не готовится к подписанию. Был лишь рабочий документ, о котором заявил с парламентской трибуны и.о. премьер-министра Никол Пашинян, заявил и.о. министра территориального управления и инфраструктур Сурен Папикян, комментируя муссировавшиеся слухи о передаче Азербайджану пяти сел в Тавушской области.

Он заверил, что никаких обязательств в плане подписания этого документа у армянской стороны нет.

«Премьер-министр не говорил, что если мы не подпишем этот документ, азербайджанская сторона не покинет нашу территорию. Такого не было. Мы постоянно усматриваем во всем только плохое, нам кажется, что всё хуже, чем есть на самом деле. Мы открыты перед обществом и готовы говорить обо всем открыто», — отметил и.о. министра.

Пашинян явно виляет. Он не может признать, что на что-то подобное соглашался. И лишь признает, что в рабочем документе такой план был. Но, похоже, дает понять, что без подписания демаркации границы со сдачей сел Азербайджану Баку угрожал вообще не покидать эти «откушенные» от Армении территории.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ЕРЕВАН, 25 мая — Sputnik Армения

Министерство иностранных дел Армении жестко осуждает открытое вооруженное посягательство Азербайджана на суверенную территорию РА (государства — члена ООН), что является нарушением норм международного права. Об этом говорится в заявлении внешнеполитического ведомства Армении.

*«Вопреки призывам международно-го сообщества, Азербайджан отказывается вывести свои вооруженные силы с суверенной территории Армении, еще больше обостряя ситуацию и нарушая безопасность и стабильность в регионе. Осуществление Азербайджаном военных действий на суверенной территории Армении дает ей право принять необходимые и соразмерные шаги для защиты суверенитета и территориальной целостности, а также для обеспечения безопасности населения»,* — подчеркивается в заявлении министерства.

Во внешнеполитическом ведомстве обратили внимание на то обстоятельство, что Азербайджан пытается прикрыть свои незаконные военные действия на территории Армении, распространяя дезинформацию.

*«Армянская сторона готова к проведению международного расследования для выяснения всех обстоятельств этого инцидента»,* — отмечается в заявлении.

\*\*\*

А дальше «сторона Пашиняна» начинает кампанию по обвинениям России в «неприемлении механизма ОДКБ»:

\*\*\*

ЕРЕВАН, 25 мая — Sputnik Армения

Министерство иностранных дел Армении ожидает реакции ОДКБ и стран — членов Организации в связи с вооруженным инцидентом с участием азербайджанских военных на армянской территории. Об этом на встрече с послами стран — членов ОДКБ в Армении заявил и.о. главы МИД Ара Айвазян.

Ара Айвазян подчеркнул, что отсутствие адекватной реакции на смертоносные действия вооруженных сил Азербайджана со стороны международного сообщества, прежде всего государств — членов ОДКБ, приведет к дальнейшей эскалации ситуации, что может иметь самые плохие последствия с точки зрения региональной безопасности и стабильности.

ЕРЕВАН, 25 мая — Sputnik Армения

*«Возникшее в последнее время обострение на армяно-азербайджанской границе требует принятия срочных мер, в первую очередь, политико-дипломатического характера — и решения вопросов по демаркации и делимитации государственной границы между Арменией и Азербайджаном»,* — заявил заместитель генерального секретаря ОДКБ Валерий Семериков в Объединенном штабе ОДКБ, на заседании Координационного совещания председателей комитетов по обороне и безопасности парламентов государств — членов Организации.

ЕРЕВАН, 25 мая — Sputnik Армения

Политические пути решения кризиса на армяно-азербайджанской границе заканчиваются, Армения не исключает обращения в ОДКБ по четвертой статье. Об этом заявил секретарь Совбеза Армен Григорян в интервью Первому общественному каналу.

Отвечая на вопрос журналиста, когда Армения перейдет к силовым методам разрешения кризиса и ударит по азербайджанским военным, находящимся на нашей территории, Григорян сказал, что это зависит от множества факторов, но пока ситуация близится к этой развязке.

*«ОДКБ обязана направить миссию в зону конфликта или, в данном случае, на территорию данного государства, чтобы она могла дать оценку. Мы надеемся, что ОДКБ отправит миссию»,* — сказал Григорян.

Зафиксированный сегодня на границе болезненный инцидент свидетельствует о том, что ОДКБ обязана ускорить этот процесс, подчеркнул он.

*«Мирные пути выхода из кризиса, дипломатические методы заканчиваются. Создается ситуация для обращения в ОДКБ, предусмотренная статьей 4»,* — сказал Григорян.

Ключевым положением Договора является статья 4, согласно которой: *«Если одно из государств-участников подвергнется агрессии со стороны какого-либо государства или группы государств, то это будет рассматриваться как агрессия против всех государств-участников настоящего Договора».*

ЕРЕВАН, 25 мая — mil.am

В результате перестрелки, начатой после того, как противник открыл огонь в пограничном районе Верин Шоржа Гегаркуникской области, получил смертельное огнестрельное ранение военнослужащий по контракту.

ЕРЕВАН, 26 мая — Sputnik Армения

Основной задачей азербайджанских войск в Сюнике было провоцирование боевых действий и, как ранее заявлял президент Азербайджана, захват коридора в Нахичевань, проходящий через эту область. Об этом заявил и.о. премьер-министра Армении Никол Пашинян.

Как отметил Пашинян, именно по этой причине Армения обратилась в ОДКБ. По его словам, в адрес армянских властей звучит критика, и многие считают ошибочным решение обратиться в ОДКБ. Однако, по его мнению, следует подчеркнуть, что именно партнеры по ОДКБ призывали Армению не прибегать к силовому методу решения проблемы.

*«Армения в ОДКБ выступает не как проситель. Это — лишь инструмент, который создали страны — члены организации для использования в подобных ситуациях»,* — пояснил и.о. премьер-министра.

ЕРЕВАН, 26 мая — Sputnik Армения

Армения не станет подписывать документ о делимитации и демаркации границы, пока азербайджанские формирования не покинут территорию Республики Армения. Об этом заявил и.о. премьер-министра Никол Пашинян в ходе правительственного часа в парламенте.

Изначально предполагалось, что стороны временно расположатся вдоль бывшей советской границы (до того, как будет определена окончательная).

Последними действиями Азербайджан фактически сорвал этот процесс. Дальнейшие переговоры могут происходить только после вывода его войск с территории Сюникской и Гегаркуникской областей, добавил Пашинян.

ЕРЕВАН, 26 мая — Sputnik Армения

Вопрос обращения Армении в Совбез ООН из-за ситуации в Сюнике и Гегаркунике продолжает оставаться в повестке. Об этом и.о. премьер-министра Никол Пашинян заявил в среду во время правительственного часа в парламенте Армении.

Как отметил Пашинян, Армения не исключала и не исключает, что пойдет по этому пути, если выяснится, что инструментов ОДКБ или Объединенной группировки войск Армении и России недостаточно для разрешения ситуации.

\*\*\*

Конечно, Азербайджан будет пытаться — с позиции силы — переместить границу в сторону Армении, отказавшись от ее положения в советскую эпоху. Он выиграл войну. А правительство Пашиняна эту войну провоцировало и проиграло, несмотря на российские предложения, которые давали возможность обойтись без войны и сохранить территории, в том числе в Карабахе. Это знают и в России, и в Армении.

Пытаться обвинить в сложившейся ситуации Россию и ОДКБ, заодно угрожая апеллировать к Совбезу ООН вместо ОДКБ, — это провокационная политика. В Ереване все понимают, что военного вмешательства России не будет. Как и не будет и отвода азербайджанских войск до принятия политического (дипломатического) решения о демаркации границы. Зачем «клану Пашиняна» эта провокация? Он надеется, что она поможет выиграть выборы?

\*\*\*

ЕРЕВАН, 26 мая — Sputnik Армения

И.о. премьер-министра Армении Никол Пашинян не видит необходимости во введении в стране военного положения. Об этом он сказал во время правительственного часа в парламенте. По его словам, введение военного положения может произойти только в случае резкого обострения ситуации.

ЕРЕВАН, 26 мая — Sputnik Армения

И.о. премьер-министра Армении Никол Пашинян считает невозможным отказ ОДКБ или России выполнить свои союзнические обязательства по отношению к республике. Об этом он сказал в среду во время правительственного часа в парламенте, отвечая на вопрос депутата Тиграна Уриханяна.

Парламентарий спросил, рассматривается ли сценарий, при котором Армения решает предпринять карательные действия в отношении азербайджанских ВС, вторгшихся на ее территорию, и ОДКБ или Россия отказываются помочь Еревану.

*«Как такое возможно, чтобы ОДКБ или Россия не выполнили своих обязательств по отношению к Армении? Это означает самороспуск организации. И президент России публично заявлял, а также на рабочих обсуждениях с нами говорил, что границы Армении — «красная линия» для Российской Федерации»,* — отметил Пашинян.

Пашинян добавил, что посягательства на территорию Армении равноценны посягательствам на территорию России.

МОСКВА, 26 мая — Sputnik Армения

Урегулирование конфликта в Карабахе должно проходить в рамках Минской группы ОБСЕ, сказала на еженедельном брифинге официальный представитель МИД России

Мария Захарова. *«Формат сопредседателей пользуется широкой международной поддержкой. Именно в его рамках должно идти политическое урегулирование конфликта»,* — отметила Захарова.

ЕРЕВАН, 26 мая — Sputnik Армения

Инцидент на армяно-азербайджанской границе связан с отсутствием международного правового оформления границ, сказала на еженедельном брифинге официальный представитель МИД РФ Мария Захарова. Российская сторона активно вовлечена также в решение инцидента на азербайджано-армянской границе.

ЕРЕВАН, 27 мая — Sputnik Армения

Глава фракции «Мой шаг» Лилит Макунц обвинила ОДКБ в недостаточно быстрой реакции на события на армяно-азербайджанской границе, что привело, на ее взгляд, к пленению 6 армянских военнослужащих сегодня. Об этом она заявила, выступая в парламенте.

Макунц назвала пленение военнослужащих похищением, поскольку инцидент произошел на границе Армении. *«Это происходит потому, что международные партнеры не дают адекватных оценок и не называют вещи своими именами. Призываю наших международных партнеров дать четкую оценку действиям Азербайджана, выразить свою четкую позицию»,* — заявила она.

Макунц добавила, что общество и она лично ожидали более оперативных действий от ОДКБ, и, возможно, ее *«медлительность привела к такой ситуации и эскалации».*

*«Чтобы избежать дальнейшей эскалации и столкновений, та система безопасности, частью которой является Армения, те международные партнеры, которых беспокоят подобные nepозволительные действия на Южном Кавказе в отношении суверенной Армении, должны дать четкие оценки»,* — заключила она.

БАКУ, 27 мая — mod.gov.az

27 мая примерно в 03.00 разведывательно-диверсионные группы вооруженных сил Армении пересекли государственную границу на Кельбаджарском участке армяно-азербайджанской государственной границы, предприняв попытку заминировать территорию Азербайджана и совершить иные провокационные действия.

В результате было задержано и обезоружено 6 военнослужащих — четверо из первой разведывательно-диверсионной группы, в том числе один офицер, и двое военнослужащих из другой группы.

\*\*\*

Пока нет демаркации границы, стороны конфликта всегда будут считать спорный участок территории своим, — это практически закон международной политики. Что мы и видим в данном случае. И чем дольше будут идти переговоры о демаркации, тем больше будет поводов для провокаций с обеих сторон. То есть для нового перехода конфликта в «горячую фазу». Пашинян этого не понимает? Или он этого и хочет, чтобы ввести военное положение вместо выборов?

\*\*\*

ЕРЕВАН, 27 мая — Sputnik Армения

Захват в плен армянских солдат является похищением с территории Республики



## НАША ВОЙНА

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Армения. Об этом заявил и. о. премьер-министра Армении Никол Пашинян на заседании правительства в четверг. По словам Пашиняна, захват пленников произошел в то время, когда военнослужащие проводили минирование границы с установкой предупреждающих знаков. Работы проводились для повышения уровня безопасности границы.

«Наши военнослужащие проводили работы по обустройству границы с Азербайджаном, проводили работы по минированию с установлением предупредительных знаков, цели диверсии не было. Инцидент произошел на нашей территории», — сказал Пашинян на заседании правительства в четверг.

Подобные инциденты происходят, «поскольку кто-то хочет, чтобы мы смирились с присутствием азербайджанских военных на нашей территории, но этого не будет», добавил он. Другая цель азербайджанской стороны — любым способом развязать военный конфликт. Армянская сторона не должна поддаваться на эти попытки, подчеркнул Пашинян.

ЕРЕВАН, 27 мая — Sputnik Армения

Глава парламентской комиссии по обороне и безопасности Андраник Кочарян на брифинге в парламенте не исключил введения военного положения, если ситуация на границах обострится. Однако, по его мнению, по этому вопросу должен быть консенсус и согласие всех политических сил.

ЕРЕВАН, 27 мая — Sputnik Армения

Правительство Армении на заседании 27 мая приняло решение предоставить в безвозмездное пользование земельные участки в Капане, Мегри и Техе пограничному управлению ФСБ РФ.

В обосновании принятого решения отмечено, что по трехстороннему заявлению от 9 ноября 2020 года возникла необходимость в укреплении юго-восточных границ Армении, именно в этих целях были выделены необходимые земельные участки.

ЕРЕВАН, 27 мая — Sputnik Армения

Число азербайджанских военных на армянской территории в общей сложности не превышает 1000. Об этом замначальника Генштаба ВС Армении, генерал-майор Эдвард Асрян заявил в четверг на пресс-конференции, отвечая на вопрос Sputnik Армения.

ЕРЕВАН, 27 мая — Sputnik Армения

И. о. премьер-министра Армении Никол Пашинян на заседании Совета безопасности с участием глав трех парламентских фракций представил свой план выхода из ситуации на границе с Азербайджаном.

«Я обращаюсь к международному сообществу и мое предложение также направлено руководству Азербайджана: мы договариваемся, что очень быстро вооруженные подразделения двух сторон зеркально отходят от границы и возвращаются в места постоянных дислокаций, а вдоль границы размещаются международные наблюдатели из РФ или других стран — сопредседателей Минской группы ОБСЕ», — сказал Пашинян.

БАКУ, 27 мая — Sputnik Азербайджан

Военный автомобиль ВС Азербайджана подорвался на mine в Кельбаджарском

районе на границе с Арменией, сообщили в четверг в министерстве обороны АР.

ЕРЕВАН, 27 мая — Sputnik Армения

И.о. министра иностранных дел Армении Ара Айвазян подал прошение об отставке. Об этом пресс-секретарь МИД Армении Анна Нагдалян сообщила в Facebook.

Ара Айвазян был назначен главой МИД Армении 18 ноября 2020 года, сразу после ухода с этой должности Зограба Мнацаканяна. Оба покинули пост на фоне разногласий с политическим руководством страны.

БАКУ, 28 мая — mod.gov.az

В ночь с 27 на 28 мая вооруженные силы Армении, открыв огонь в нескольких направлениях, подвергли обстрелу позиции азербайджанской армии близ населенного пункта Ашагы Бузгов Бабекского района Нахчыванской Автономной Республики.

В результате военнослужащий Мурадов Эльхан Ильхам оглу получил ранение в плечо.

ЕРЕВАН, 28 мая — Sputnik Армения

Власти Армении ожидают реакции от стран — сопредседателей Минской группы ОБСЕ на предложения о ситуации с армяно-азербайджанской границей. Об этом заявил и. о. премьер-министра Армении Никол Пашинян на встрече с представителями своих предвыборных штабов в Ереване.

ВЕНА, 28 мая — osce.org

Сопредседатели Минской группы ОБСЕ Игорь Попов (Россия), Стефан Висконти (Франция) и Эндрю Шофер (США) в пятницу выступили с заявлением, призвав освободить 6 армянских солдат и всех остальных военнопленных.

«Сопредседатели, принимая к сведению сообщение о задержании 27 мая шести армянских солдат, призывают освободить всех военнопленных, а также других задержанных лиц по принципу «всех на всех», — говорится в сообщении.

Помимо этого, сопредседатели выразили обеспокоенность относительно недавних инцидентов на участках армяно-азербайджанской границы, где не проведена демаркация.

«Применение силы или угроза применения силы для разрешения пограничных споров неприемлемы. Мы призываем стороны предпринять немедленные шаги, включая передислокацию войск для деэскалации ситуации и начать переговоры по мирной делимитации и демаркации границы. Сопредседатели готовы содействовать этому процессу», — говорится в сообщении.

ЕРЕВАН, 28 мая — mil.am

Заявление министерства обороны Азербайджана о том, что азербайджанский военнослужащий был ранен выстрелом, произведенным армянской стороной, — очередная явная ложь. Вооруженные силы Республики Армения не открывали огонь в направлении Нахичевани. Видимо, причины ранения азербайджанского военнослужащего следует искать в качестве межличностных взаимоотношений военнослужащих Вооруженных Сил Азербайджанской Республики и в вопросах, связанных с дисциплиной.

ЕРЕВАН, 29 мая — Sputnik Армения

И. о. премьер-министра Армении Никол Пашинян рассказал, кто будет размещен на армяно-азербайджанской границе на участке Сотк — Хознавар в случае отвода войск двух стран.

«Если Россия согласна с идеей, то это могут быть российские пограничники, либо наблюдательские группы сопредседательства Минской группы ОБСЕ, либо комбинация миротворцев и наблюдателей одновременно», — заявил он (при этом и. о. премьер-министра использовал сперва слово «пограничники», а позже — «миротворцы»).

Вместе с тем, он добавил, что именно присутствующие на границе силы должны давать гарантии, чтобы войска были выведены. Пашинян в очередной раз выразил готовность отвести войска и заявил, что ждет аналогичной готовности от Баку. После чего и должен начаться процесс демаркации и делимитации границ.

...

Похоже, ключевые слова в этом выступлении Пашиняна — «ОБСЕ» и «миротворцы». То есть речь о том, что Россия должна встать грудью на границе против азербайджанских войск и их провокаций. И должна «не справиться». И тогда на границу придется пригласить миротворческий контингент ОБСЕ. То есть войска НАТО...

...

ЕРЕВАН, 30 мая — Sputnik Армения

Армения считает приемлемым предложение стратегического союзника, России, по урегулированию ситуации на границе. Об этом на встрече со сторонниками заявил и. о. премьер-министра Никол Пашинян.

«Мы считаем, что эти предложения приемлемы, а также внесли предложения о том, как мы можем реализовать их на практике. Также принимаем предложения сопредседателя Минской группы ОБСЕ, где Россия — страна-сопредседатель. По этому вопросу есть консенсус», — сказал Пашинян.

ЕРЕВАН, 30 мая — Sputnik Армения

Азербайджан своими действиями [провокациями на границе] пытается повлиять на итоги досрочных парламентских выборов в Армении и навязать «определенный выбор», заявил и. о. премьер-министра Армении Никол Пашинян.

«Всё это означает, что Азербайджан хочет навязать гражданам Армении определенный результат на выборах. Гражданин Армении должен противостоять этому, встать и понять, что в Армении есть будущее», — сказал Пашинян.

Он добавил, что Баку не заинтересован в победе его партии на парламентских выборах. При этом и. о. премьер-министра признал, что полученный властями мандат в результате войны и поражения в ней ослаб.

...

И в Баку, и в Анкаре хорошо понимают, насколько проблемной и тупиковой оказалась ситуация для Еревана в результате серии пограничных инцидентов-провокаций. И Алиев вновь поднимает тему «Зангезурского коридора». Причем подчеркивает и как бы уже устоявшийся международный статус этого еще не существующего коридора, и, главное, его «неизбежность»!

БАКУ, 30 мая — Sputnik Азербайджан

После второй Карабахской войны, как отметил президент Азербайджана Ильхам Алиев, работа идет над новым коридором — Зангезурским коридором. Его название уже закреплено на международной плоскости как Зангезурский коридор. И это обеспечит новую связь между Турцией и Азербайджаном.

«Как известно, на первом этапе после войны Армения выразила протест в связи с этим вопросом. Однако в последнее время мне предоставляется информация о том, что армянская сторона уже правильно анализирует вопросы, связанные с неизбежностью этого коридора. Как известно, сейчас проводятся обсуждения в трехсторонних рамках. Этот вопрос обсуждается в рамках рабочей группы на уровне заместителей премьер-министров Азербайджана, России, Армении, и есть хорошие результаты», — сказал глава государства.

БАКУ, 31 мая — Sputnik Азербайджан

«Отказ Армении предоставить карты минных полей, а также попытка заминировать новые территории в то время, когда мины, установленные армянской стороной в годы оккупации, представляют угрозу для жизни людей, не вписываются ни в какие рамки», — говорится в комментарии министерства иностранных дел Азербайджана в ответ на заявление сопредседателей Минской группы ОБСЕ от 28 мая.

«Вместо того чтобы предлагать обмен задержанными по принципу «всех на всех», сопредседателям следует сначала внимательно изучить причину задержания этих лиц и отговорить провокаторов от этих шагов», — говорится в заявлении МИД Азербайджана.

ЕРЕВАН, 31 мая — Sputnik Армения

И.о. главы МИД Армении Ара Айвазян подал в отставку во избежание подозрений, что внешнеполитическое ведомство может одобрить инициативы, направленные против национальных и государственных интересов. Об этом Айвазян заявил в понедельник, прощаясь с сотрудниками МИД.

ЕРЕВАН, 1 июня — Sputnik Армения

Ереван не считает возможным конструктивную работу в формате трехсторонней рабочей группы, с учетом сложившейся на границе ситуации. Об этом заявил во вторник журналистам вице-премьер Армении Мгер Григорян.

Ранее вице-премьер РФ Алексей Оверчук заявил, что сроки проведения следующей встречи трехсторонней рабочей группы по разблокировке экономических и транспортных связей зависят от Баку и Еревана.

«На данный момент эта работа не продолжается, потому что я заявлял, что эта работа будет эффективна в одном случае: если фон и общая обстановка будут как минимум стабильными. В данной ситуации, учитывая в том числе обстановку на границе, я не считаю, что возможна конструктивная работа на этой площадке», — сказал Григорян.

Он пояснил, что после последнего инцидента (взятие в плен 6 армянских военных) связь с азербайджанской стороной была прервана.

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Интервью с психологом Надеждой Храмовой

Реструктуризация и объединение школ  
ломают хребет российскому  
образованию

Вот уже больше года родители России ведут активную борьбу с цифровизацией образования. Процесс цифровой трансформации школ был запущен во время коронавирусной эпидемии. Однако анализ последних проектов образовательных реформ показал, что задумана цифровизация была еще несколько десятилетий назад.

Так же долго лежал под сукном и теперь дождался своего часа еще один проект, фундаментально меняющий всю систему российского среднего образования. И пока родители изо всех сил сопротивляются цифровизации, реформаторы готовят им очередной, не менее опасный подарок. Речь идет о так называемой реструктуризации и объединении школ, о превращении их в большие образовательные комплексы. Эксперименты по объединению школ сейчас проводятся в Подмосковье и еще в 36 регионах России. Первичная «обкатка» этого проекта проходила несколько лет назад в Самаре. Тогда, благодаря родительским протестам, процесс объединения школ удалось остановить.

В чем разрушительность такой трансформации школ и к каким последствиям она приведет? Об этом мы спросили Надежду Храмову, кандидата психологических наук, педагога, активиста РВС и участника борьбы с объединением школ в Самарской области.

**Корр.:** В чем суть процесса объединения школ?

**Надежда Храмова:** Суть процесса в том, что вместо нормальных человеческих школ появляются огромные монстры, объединяющие по семь школ, по пять детских садов, туда включаются еще и дворцы творчества.

Чиновники заявляют, что таким образом они объединят финансы в один кулак и будут помогать слабым школам. На самом деле школы, каждое отдельное подразделение, лишаются своего бюджета. Всё отдается на откуп головного подразделения.

Далее. Разрушается преемственность звеньев. После начальной школы классы расформируются. С переходом на каждую ступень из начальной школы класс обязательно тасуется по принципу так называемой профильной ориентации. Это в одиннадцать-то лет!

Затем вновь созданные классы объединяются по звеньям в отдельном пространстве. Представьте себе целое здание, где одни начальные классы, то есть их там десять штук может быть. Эта малышня носится по зданию, никаких разновозрастных связей дети не создают. Это не социум, не естественная среда — это инкубатор. В социуме и в семье мы строим отношения с людьми разного возраста.

Но начальная школа — это еще полбеды. А представьте себе девятьсот, даже пятьсот или шестьсот человек только подросткового возраста. Представляете, во что превращаются школы? В них будет формироваться просто-напросто социально опасная среда. И никакие пятьдесят тетенок-учительниц с таким огромным количеством подростков не справятся.



Георгий Петрусов. Разрушенная школа в Смоленской области. 1941–1945

А мы знаем, и Бехтерев это еще в начале века описал, как влияют большие и малые коллективы на нравственность. Чем больше число людей в группе, тем сильнее человек ориентируется (подсознательно, интуитивно) на самый низший нравственный уровень. Фрейд потом это тоже подтвердил.

Подросткам и так себя трудно держать, а тут еще толпа. Подростковый возраст у нас становится просто провальным.

**Корр.:** Получается, что формальная вроде бы реорганизация школ приведет к тяжелым психологическим и педагогическим проблемам.

**Надежда Храмова:** Главное, что будет разрушаться, это близкие отношения и между учениками, и между учителями и учениками. Это последнее, что надо было разгромить реформаторам. Они хотят отнять у детей возможность жить в своей школьной семье.

В советское время был такой психолого-педагогический проект, в нем отстаивалась идея «класс — это семья». В рамках этого проекта такой класс-семья начинал готовиться с детского сада. Тогда старались делать так, чтобы ребята из одной группы детского сада все пошли в единую школу, в единый класс.

Потом этот класс, как школьная семья, идет по школьной жизни. И это тесное сотрудничество детей друг с другом давало большую психологическую устойчивость.

Дети знали, с кем они учатся, знали особенности друг друга. Зарубежные исследователи, знакомясь с советской школой, всегда подчеркивали такой ее семейственный характер.

А перетасовка классов лишит детей этого коллективизма, этой внутренней солидарности друг с другом, этого чувства родства, разрушит саму возможность создавать психологические и социальные связи.

И второе, что разрушается при этих объединениях, — это преемственность начальной, средней и старшей школы. Это тоже очень важная советская наработка. Советская школа добилась такой преемственности образовательных ступеней, которой не было до этого в мире.

Начальные школы она приготавливала в средней школе. Переход из начальной школы в среднее звено был очень серьезным шагом. Был даже малый педсовет по окончании первой четверти, когда результаты адаптации в среднем звене обсуждались. Ведь в начальной школе обычно один педагог.

А в среднем звене — там уже смена педагогов, переход из кабинета в кабинет. Как дети адаптировались к новым условиям обучения? Это было очень серьезное обсуждение. Приглашался классный руководитель младших классов, он рассказывал про каждого ребенка, чтобы все учителя учитывали особенности каждого ребенка.

Сейчас этого детей лишают. Они будут бродить из школы в школу, из одного структурного подразделения в другое, из одного здания в другое, будут разрушаться классные коллективы, а мы знаем, какой это стресс для детей. Ко мне на консультацию приходит много родителей и детей, которые тяжело переживают переход из одного класса в другой. Иногда дети начинают замыкаться, у многих развивается аутичность. Это очень серьезные вещи.

Но авторы проекта по реструктуризации школ нисколько не скрывают, что в нем

совершенно не учитываются ни психологические, ни педагогические проблемы. В тексте проекта так и написано: «не учитываются». А мы читаем «игнорируются».

Школа перестанет быть таким целостным организмом, она станет конвейером. Реформаторы в своих проектах называют ее даже не школой, а «образовательным центром». А слово «школа» берут в кавычки. Хотя оно переводится как «ступени», «шкала». Школа — это институт постепенного развития.

Средняя школа — особая. Седьмые-девятые классы — это такие ревущие, стихийные подростки. Но эта стихийность временная, это переход между послушным начальным звеном и уже благоразумным старшим звеном.

Поэтому подростки, конечно, школу будоражат. Они вроде бы буйствуют, но вот проходит мимо любимая учительница начальных классов Марь Иванна, и они сразу превращаются в тех птенчиков, которыми были в первом классе.

Или вот идет учитель старшего звена, и они знают, что скоро им туда идти. Они знали свои берега. Здесь берег теплоты начальной школы, а здесь берег благоразумия. И поэтому подростковость была упакована. Это очень важно, потому что дети переходили эти бурные широты, не нанося такого большого ущерба собственной репутации и самооценке.

Они знали, что они были хорошими и будут хорошими. Но сейчас они немножко похулиганят. И это помогало самим детям, и давало возможность взрослым быть более терпимыми. Ну и, кроме того, подростков было ограниченное число.

**Корр.:** Одна из причин реструктуризации и объединения школ — это возможность

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

формирования классов по принципу профильной ориентации. Зачем она так нужна нашим реформаторам?

**Надежда Храмова:** Сейчас от родителей требуют определиться с этой профильной ориентацией уже в пятом классе. Но любой педагог, психолог и родитель скажет вам: какая профильность? Какая профилизация в одиннадцать лет, когда там после четырнадцати еще не так легко определиться?

Не может быть еще способностей у ребенка в 11–12 лет, не вызрели они еще, не активизировались. Просто даже по возрастным своим свойствам. Это профанация.

И профильность эта очень урезанная. Формируется, например, математический класс. Детям в положенном объеме будут давать часы математики. А вот русский будет преподаваться в сокращенном виде. Хотите больше часов — платите.

То есть общеобразовательный объем обучения будет урезан. Эти дети уже не получают общее образование. Они не получают фундаментальных знаний. Профильность — это просто-напросто попрание конституционных прав ребенка.

В советское время тоже были школы с уклоном, были факультативы, но при этом был общий образовательный план обучения для всех.

При такой растасовке классов будут «выбраковываться» не очень подходящие дети. В головное структурное подразделение будут собираться все сливки, а во все другие структурные подразделения будут отправлять тех, кто в данный момент показал худшие результаты.

Чем это плохо? Обычный разнородный класс представляет собой целостный организм, в котором есть и ведущие, и те, кто подтягивается. Кто-то помогает кому-то, одни в одном сильны, другие — в другом сильны.

Класс был очень живой и разнородной структурой. А когда детей начинают «перебирать», то класс превращается в такую одноцветную структуру. В одном классе все математики, в другом — гуманитарии, здесь вдруг все химики, там — биологи.

Но самые интересные трансформации происходят со старшим звеном. По проекту реструктуризации и объединения школ количество старших классов должно быть резко сокращено. В проекте, который пытались реализовать в Самарской области (а он создан еще в начале двухтысячных годов), написано, что их должно стать в семь раз меньше.

В семь раз сокращается старшее звено. Это значит, что реформаторы предполагают большую часть детей изгнать из школ после девятого класса.

Они сокращают возможность дальше учиться детям, которые после этих ревущих подростковых лет решили образумиться. Школьники в седьмом, восьмом и девятом классах по-разному себя ведут, но потом они берутся за ум. Это просто возрастная особенность.

Но теперь им уже не дадут такой возможности. Это документально прописано, что у детей отнимают гарантированное право учиться дальше.

А еще реформаторы мечтают все школы, всё образование разделить на два рукава: на академическое образование для материально состоятельных родителей и народное.

По сути они хотят ввести принцип кастовости. И они давно задумывали это сделать. Потому что нужно же было приучить жить детей в несправедливом капиталистическом обществе, где люди разделены по денежному показателю или другим возможностям.

Поэтому надо со школьной скамьи делить на касты: на детей богатых родителей, на умных, но бедных, на середнячков и, наконец, на тех, кто из бедной неблагополучной семьи, да и учиться плохо.

И эта кастовость также была заложена в этом проекте реструктуризации.

**Корр.:** А как реформаторы объясняют родителям и обществу необходимость реструктуризации школ? Особенно при наличии таких ее чудовищных черт?

**Надежда Храмова:** Знаете, они много чего интересного говорят. Например, они заявляют, что надо делить школы на младшие и старшие, потому что младшие классы боются ходить в туалет и там старшеклассники их обижают.

Эти люди вообще не знают российской и советской школы, потому что младшие классы всегда были выведены в отдельную рекреацию, на отдельный этаж и у них там отдельные туалеты, даже унитазы маленькие. Этот проект — явная калька с чужих проектов, для других стран.

И второй любимый аргумент: старшие должны питаться одной пищей, а младшие — другой. Поэтому надо обязательно реструктуризировать, разделить их на отдельные школы. Хотя у нас, у родителей, тут же возникает вопрос: а мы дома разновозрастных детей из разных кастрюль разве кормим?

А еще плохо, оказывается, что есть гимназии в центре города, а есть на окраинах. Детям обидно учиться в не очень престижных школах на окраинах, поэтому надо их всех объединить.

Эти объединения школ в некие монструозные структуры приведут к качественному ухудшению работы каждого отдельно вошедшего учреждения. Ведь туда же еще и детские сады должны войти.

Появляется такой монстр, который вроде бы живет, но отдельные части его организма несочетаемы. У детского сада одни задачи. У школы — другие, у двorcов творчества — третьи.

В годы перестройки Советский Союз обвиняли в гигантомании. Всё должно быть очень камерным, говорили критики. Ну и где камерность?

Уж где-где, а в воспитании и обучении детей ой как нужна камерность. Где личный подход? Они всё про личность говорят, про личностный подход, про уникальность, а на самом деле они ребенка превращают не то что в винтик, а просто в щепку. Что с ним станет? Как он будет существовать в этом образовательном конвейере? Вообще никому нет дела до того, как ребенку-то?

Мы все восхищаемся тем, что Сухомлинский стоял [у входа в школу] и встречал утром каждого ребенка каждый учебный день. Но эта практика встречи ребенка в тех школах, в которых я работала, тоже была. Директор и дежурный завуч встречали детей у дверей школы. Ты их всех знаешь лично, выработываешь с ними личные отношения. А в этом конвейере, когда первое звено пробежало стадом, потом среднее звено проклубилось стадом, старшее

звено... В этом конвейере вообще личностного подхода не будет совсем.

Невооруженным взглядом видно, что все эти аргументы — лишь малоубедительные уловки и что цели у реформаторов совершенно другие. Они хотят окончательно добить российскую школу. Сломать ей хребет. Реформы по объединению школ — это уже завершающий этап разгрома русского советского образования.

**Корр.:** Последние реформы российского образования разрабатывались не без помощи наших западных «партнеров». И в проектах по объединению школ тоже явно просматривается чуждая нам идеология.

**Надежда Храмова:** Несколько лет назад, когда в Самарской области чиновники задумали объединять школы, родительской ассоциации города Тольятти попал очень интересный документ. Это как раз был проект этого самого объединения и реструктуризации школ. Он назывался «Городское образовательное пространство: сценарии организации». Подготовлен он был Национальным фондом подготовки кадров еще в начале двухтысячных годов.

Как написано в самом документе, в его разработке приняли участие специалисты Министерства образования Российской Федерации, он согласовывался с Международным банком реконструкции и развития, Всемирным валютным фондом и фондом Сороса.

Официальным его разработчиком считается профессор Лев Фишман, это сотрудник Самарского института повышения квалификации работников образования (СИПКРО). Но в проекте есть большие куски неадаптированного, плохо переведенного с иностранного языка текста.

Лев Фишман как раз тогда стажировался в США. Видимо, оттуда он и привез этот план реструктуризации городских образовательных учреждений.

И когда он его привез, в Самарской области, в городе Тольятти, стали очень настойчиво внедрять это самое объединение школ. Это был пилотный эксперимент.

Из документа видно, что активное участие в разработке этой реформы принимают иностранные банки. А мы еще удивляемся, почему Греф занимается образованием. Да потому что он банкир, а реформами образования всегда занимались банки. Ничего нового, просто теперь роль координатора от иностранных банков играет Греф. Вот и всё.

**Корр.:** А какую реакцию в Тольятти вызвал процесс объединения школ?

**Надежда Храмова:** Тогда родители смогли остановить этот процесс. Они успели собрать подписи, обошли все классы, просто обходили школы — тогда еще не было охранников и всех пускали — и собрали протоколы. И на основании школьных про-

токолов родительских собраний это было остановлено.

Но в 2013 году был принят закон, касающийся компетенций управленческого совета школ. Он позволил получать согласие родителей на те или иные нововведения формально. Теперь достаточно согласия представителя родительского совета. А он обычно бывает, знаете, штрейкбрехер такой. Действует заодно с администрацией.

Поэтому, когда в Москве в 2014–2015 году родители пытались бороться против объединения школ в Медведково, у них уже ничего не получилось. Сейчас вот реформаторы за подмосковные школы взялись. И реформируют школы по тем же лекалам, что и в Самарской области.

Тут важно понимать, что от родителей вся истинная суть процесса реструктуризации скрывается. Их просто ставят перед фактом, когда всё уже сделано. В свое время меня родители приглашали в Медведково, в школу, чтобы я вместе с ними, как представитель родителей, поучаствовала в управленческом совете.

Меня туда записали, я прошла, и когда я на этом управленческом совете задала ряд вопросов про реструктуризацию, ни директор, ни управленческий совет не смогли на них ответить.

Но зато после этого в школах, в интернете были вывешены объявления о том, что «эту женщину впускать в школу нельзя». Чиновники не хотят рассказывать родителям, чем обернется вся эта реструктуризация.

Нашим детям объявлена война, и защитить их сейчас могут только родители. Педагоги, директора бесправны... Я не хочу говорить про всех. Я всех не знаю, но в основном новая когорта директоров вся продажная. Если надо внедрить какую-нибудь гадость, а родители против, они сделают всё, чтобы внедрить. Если какой-то педагог будет против — педагога уволят, но внедрять будут.

**Корр.:** А что могут сделать в этой ситуации родители? Как им сопротивляться?

**Надежда Храмова:** Как минимум родители должны понимать, что происходит, и рассказывать об этом «на всех базарах». На самом деле родители уже сопротивляются. Идет такое партизанское движение увода детей из школ. Родители уходят на семейное обучение, организуют свои семейные родительские коллективы, создают малокомплектные классы и приглашают учителей. Родители отдают детей в частные школы. Это движение есть, и оно очень большое. Но сейчас эти действия родителей, к сожалению, на руку реформаторам.

Потому что это всё сбрасывается на плечи родителей. «Ну и хорошо, и платите деньги. Правильно. И привыкайте, — радостно приговаривают чиновники. — Пока еще образование у нас по конституции бесплатное, но это пока. Придет время — поменяем».

Реформаторы запустили огромный каток, разрушающий образование. И они действуют с запредельной наглостью. Наверное, потому, что идет очень большая финансовая подпитка, ведь всё это двигают банки.

И назвать этих реформаторов «пятой колонной» мало. Это такие серьезные диверсанты, которые разрушают лучшее в мире образование. Но у меня есть искренняя вера и надежда на то, что достаточно мало-мальской политической воли, чтобы восстановить советское образование.

Это можно сделать буквально за год-два-три. При современной технике, при том что советские методички, учебные планы были очень хорошо проработаны. В них настолько всё выверено и учтено, что нам сейчас только возьми эти чертежи образовательные и начни. Но нет политической воли, к сожалению.



Родители одной из российских школ протестуют против процесса объединения (фото: ИА КВ)

## НАША ВОЙНА

Мне горько осознавать, что учителя в наше время — это орудие власти в потенциальном уничтожении наших детей и системы образования

# Накипело!

## Обращение учителя к коллегам

**П**риветствую всех. В связи с последними событиями у меня просто накипело. От боли, от негодования и непонимания своих коллег. Я работаю педагогом. Опыта работы в школе у меня достаточно, чтобы проанализировать нынешнюю ситуацию в учительской среде. В связи с этим назрела необходимость написать обращение к моим коллегам по всей стране.

Меня окружают разные люди, разных профессий. Большинство в окружении — это учителя. Часто обижает и одновременно возмущает, как люди данной профессии на все соглашаются. Как они спешат выполнить приказ, даже не вдумываясь в его цели и задачи.

Мне горько осознавать, что учителя в наше время — это орудие власти в потенциальном уничтожении наших детей и системы образования. Это люди, которые выполняют приказы мирового правительства. Как? А вот.

Мы промолчали, когда уничтожили советское образование, когда ввели новые технологии. Хотя уже в те времена многие говорили о том, что лучше нашей системы образования в мире нет.

Промолчали, когда ввели ЕГЭ, ОГЭ. Все прекрасно понимали и понимают, что эти экзамены не проверяют уровень знаний. Все понимают, какой силы психологический стресс переживают дети. Не каждый взрослый его выдержит. Ежедневно мы наблюдаем, как наши дети проходят через металлоискатель, будто преступники. Я вам скажу, это непередаваемые ощущения унижения, страха, презрения ко всему происходящему. Создается образ мини-концлагеря для детей с режимной системой.

Важный момент, что экзамен в виде ЕГЭ носил в момент появления рекомендательный характер. Но мы — директора школ, учителя — выполнили незримый заказ свыше на уничтожение образования и уничтожение наших с вами детей. Фактически все образование свелось к подготовке к ЕГЭ. И это признают учителя. Педагоги начиная с 5 класса основное внимание уделяют ЕГЭ как основной цели обучения в старших классах, постепенно вводя ребенка в психоз и страх. Сейчас в школе произошло разделение на важные и «неважные» предметы. Потенциально определяя все остальные предметы в статус ненужных. Вы считаете это нормальным?! Но мы снова об этом молчим.

Статистика самоубийств подростков от несданного ЕГЭ растёт с каждым годом. Мы только ужасаемся, сидя в своих кабинетах, но больше ничего не принимаем.

Учитель — эта профессия стала постыдной в глазах общественников, которые понимают, что происходит в стране! (Я не говорю обо всех педагогах. Есть и смелые учителя, не боящиеся говорить.) Люди с гражданской активной позицией видят, что учителя не активны, боязливы, что это люди, которые считают истиной только то, что им диктует вышестоящий, и поэтому четко следуют указаниям властей. Мы сами этому поспособствовали,



Ученик таганрогской школы №8, оскорбляющий учительницу (скриншот видео [https://vk.com/video-56348145\\_456269265](https://vk.com/video-56348145_456269265))

унизили себя, служа режиму, а не кодексу истинного учителя. Мы считаем, что политика — это грязная вещь. Но грязной ее делают люди, а мы этому способствуем. Школы преклоняются перед депутатами, потому что те дарят подарки, помогают с ремонтами. Но это обязанность власти, а нам это преподносится как манну небесную.

Учителя идут работать на выборы за деньги, понимая, какую систему они тем самым поддерживают. И отговорка, что «нет денег, поэтому я пошла», не работает. Почему?! Так потому что вы сами эту власть и выбираете, и поддерживаете своим молчаливым согласием! Вы не принимаете участия в акциях, пикетах, митингах — вам страшно, что вас уволят. Вы отмахиваетесь от любой информации, которая не входит в ваше сознание. Вы не желаете знать истинную картину происходящего в стране и мире. Вам удобно верить власти, потому что напрягаться тогда не нужно. Удобно самим себе сказать: «Ну что я могу... да у нас всегда так... что я на своем месте могу изменить... я далек от политики». А если бы вы интересовались хоть чем-то, кроме себя, то вы бы знали, что даже такое простое слово как «идиотес», означало человека, который не занимается политикой. Так кто вы?

Мы промолчали, когда ввели ФГОС. Хотя так же понимали, особенно опытные педагоги, что это полный бред!

А внеурочная деятельность?! Очевидно, это составляли абсолютно бездарные люди. Ведь даже в учительских кругах ходит шутка: «Что там курят, пока сочиняют этот бред?!» Но это не шутки. Это уже не смешно. И мы снова с вами на это согласились.

Мы очень легко подхватываем флеш-мобы «Учительтожечеловек». Особенно

молодое поколение учителей. Они спешат выставить обнаженное тело или в купальнике в эротичной позе, а учеников стремятся призывать к морально-нравственным нормам. Я не имею в виду учительницу, которую загнали после фото в купальнике с медалью в руке. Там, обращаю ваше внимание, нет похоти в глазах и желания совратить.

Также популярны фотографии учителей, где они «культурно отдыхают» с алкоголем.

Уважаемые коллеги, где при этом нравственное воспитание подрастающего поколения? И какие бы оправдания вы себе ни искали, вы участвуете в глобальном преступлении против наших детей.

Вы не воспитываете в детях смелость, а показываете пример трусости и полного подчинения системе.

Вы постоянно напоминаете, что вы человек и требуете к себе уважительного отношения. А кто такой Человек? Не тот ли это, кто своим примером показывает, как нужно жить, за что нужно бороться, как нужно общаться, как нести правду и честь?

Получается, в школе учите не материться, не курить, не выпивать, отстаивать справедливость, а выйдя в мир, сами всё перечисленное вытворяете, а на что-то просто закрываете глаза. Вы хотите, чтобы вас уважали... А за что? Какой облик сейчас у учителя? Трусливый, зажатый, приниженный, приравненный к работнику сферы услуг, но в то же время «всезнайка», понимающий обо всем лучше, чем кто бы то ни было. Но ведь дети это тоже видят.

Сейчас мы с вами приняли участие во введении альтернативного электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий. Мы с вами, совместно с Министерством образования,

правительством страны приняли участие в развале образования, мы нарушили законы РФ об образовании: статью 237 УК РФ «Соккрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей», статью 23 ФЗ-323 «Информация о факторах, влияющих на здоровье» и другие.

А всё почему? Потому что не изучаем законы — мы ж вне политики! Но мы с вами разве не знаем, что это уже не образование? Мы с вами настолько глупы, что не понимаем, что дети самостоятельно не смогут освоить материал, который они на уроках-то не всегда усваивают?

Мы все понимаем ужас и бред всего этого, но упорно толкаем на это наших детей.

Мы понимаем, что это нанесет огромный вред психическому здоровью ребенка. Но снова выполняем бездумно, будто по-рабски, указ свыше. Мы понимаем, что это загубит окончательно наше образование?

Если бы учителя стали изучать происходящее на политическом уровне, они бы поняли, что дистанционное образование — это очевидная подготовка к тому, чтобы вообще закрыть школы, а учителя превратить в обычных тьюторов.

Если б преподаватели читали статьи, где говорится о том, что в других странах, наоборот, введено советское образование... Что только оно выстроено правильно и дает качественный результат... Возможно, осознав это, учителя не позволили бы творить беспредел с нашими детьми!!!

У меня в окружении достаточно учителей — среди них нет активистов. Они либо живут своей жизнью, либо просто возмущаются на кухне. Учителя, которые должны быть примером, похожи на рабов.

Очевидно, власть всё предприняла для того, чтобы унижить профессию учителя. Но мы же можем с этим не соглашаться? Мы сами можем взять ответственность? Даже такие великие учителя, как Макаренко, Ушинский, Толстой, не всегда были любимы властью и церковью, но они несли великое и светлое в наше с вами будущее. Они понимали всю свою ответственность. А мы? Мы — ответственны за будущее нашей страны? Ведь вы принимаете участие в воспитании и обучении подрастающего поколения.

Для чего это я написала? Не для того, чтобы обидеть, унижить или оскорбить коллег. Просто хочется, чтобы учительский «пласт» начал думать, шире смотрел на всё, что происходит в стране и мире.

Хочется, чтобы учителя вернули себе то уважение, которое сами растеряли.

Хочется, чтобы учителями работали достойные представители общества.

Хочется, чтобы учителя несли в себе чувство собственного достоинства.

Пришло время взять на себя ответственность за качественное образование в нашей стране, да и ответственность за ситуацию в стране в целом.

Ваша коллега из России

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Умение тонко чувствовать другого человека — это и есть эмпатия, и этому никакие компьютеры ребенка научить не могут

# Пять причин оторвать ребенка от гаджета

Еще двадцать лет тому назад трудно было представить, насколько дети станут зависимы от гаджетов. Видеоигры во многом заменили детям активные игры, а общение в соцсетях заменило дворовые компании.

Аналитики онлайн-школы Skysmart привели результаты опроса, в котором приняли участие 1300 школьников из различных регионов РФ. Опрос показал, что в среднем дети по 4 часа в день проводят перед экранами электронных устройств. Лишь около 1% учащихся тратят на гаджеты менее часа в день. При этом больше половины опрошенных указывают, что используют компьютеры и смартфоны главным образом для развлечения и общения в соцсетях.

Некоторые полагают, что в засилье гаджетов ничего плохого нет. Дескать, бессмысленно бороться с «прогрессом», и если современные дети проводят значительную часть жизни в виртуальной цифровой среде, то не нужно мешать, а нужно помочь им адаптироваться. Такую позицию, в частности, заявляют лоббисты цифровизации российского образования, которым вторят российские чиновники.

Чтобы показать всю странность этой позиции, приведем такой пример: если ученый изобретает новый синтетический наркотик, и кто-то начнет поставлять это вещество в школы, то детей тоже нужно адаптировать, а не защищать от плодов такого «прогресса»? Мне возразят, что гаджет — не наркотик, и что компьютеры с телефонами приносят людям много пользы. Безусловно, это так, но ведь и наркотические вещества могут приносить пользу в медицине, что не мешает им приносить серьезный вред при неконтрольном использовании. Поэтому вопрос не в том, приносят ли пользу электронные устройства, а в том, какое влияние они оказывают на физическое, психологическое и умственное развитие детей. Вопрос в том, нужно ли родителю стремиться максимально уменьшить время, которое ребенок проводит с гаджетами?

Чтобы получить ответ, выслушаем мнение ученых и специалистов из разных стран о влиянии гаджетов на интеллектуальное, физическое и психологическое развитие детей.

## Гаджеты и умственное развитие

Группа австралийских ученых, возглавляемая Детским исследовательским институтом Мердока (MCRI), провела масштабное исследование влияния гаджетов на учебу. В этом исследовании приняли участие 1239 детей из третьего класса. Именно в этом возрасте, как говорят специалисты, большинство детей начинают активно пользоваться гаджетами.

Исследователи замеры уровня знаний третьеклассников. Два года спустя они провели повторный замер, разделив детей на две группы — в одной были школьники, которые активно пользовались гаджетами, в другой были те, кто ими почти не пользовался.

Результаты исследования показали, что за два года ученики, которые пользовались компьютерами и смартфонами менее часа в день, значительно обогнали любителей интернета, видеоигр и общения в социальных сетях по ряду школьных предметов, включая чтение и математику. Отрыв в знаниях, по оценкам ученых, был

эквивалентен 4 месяцам школьной учебы.

К слову, по мнению австралийских ученых, полученные ими результаты являются серьезным аргументом в пользу отказа от цифрового обучения школьников.

Похожие результаты получили американские ученые из университета Рутгерса, США. Исследователи выяснили, что дети среднего школьного возраста (13–14 лет), которые проживают в интернете, социальных сетях или видеоиграх по несколько часов в день, имеют значительно более низкие оценки, чем школьники, которые не увлекаются гаджетами. Более того, по словам ученых, любители гаджетов становятся социально менее активными, им тяжелее наладить контакт со сверстниками, они чаще скучают в школе и чаще пропускают школьные занятия.

Таким образом, увлечение гаджетами может оказать серьезное негативное влияние на учебу, причем чем раньше ребенок «подсаживается» на гаджет, тем большее влияние это окажет на его будущее.

## Гаджеты и физическое здоровье

Заядлых геймеров не случайно пренебрежительно называют «задротами», причем задрота можно отличить даже внешне. Низкий жизненный тонус, лишний вес, сутулость, проблемы со зрением и с позвоночником — вот список распространенных проблем, которые порождает постоянное сидение перед экраном. Совмещать подобное времяпрепровождение с активным образом жизни и регулярными физическими занятиями получится едва ли.

Насколько гаджеты способны влиять на здоровье детей, показывают исследования врачей-офтальмологов из Омска. Согласно приведенной ими статистике, за 2020 год число учащихся с близорукостью выросло вдвое: с 20 до 40 процентов обследованных школьников. Это произошло только лишь потому, что в период пандемии учащиеся стали больше времени проводить дома перед экранами компьютеров и смартфонов, и результат не замедлил сказаться.

Еще одно неприятное открытие сделали канадские ученые из Монреальского университета. Они установили, что у заядлых геймеров объем серого вещества в гиппокампе меньше, чем у их не играющих сверстников. Это открытие особенно тревожно, поскольку с ухудшением функциональности этого отдела мозга повышается вероятность развития целого ряда заболеваний, таких как депрессия, шизофрения и болезнь Альцгеймера.

## Гаджеты и социализация

Не только внешний вид отличает «компьютерного задрота», но и проблемы с живым общением. Эти проблемы связаны отнюдь не только с тем, что любитель га-



Сообщество «Scrawny Meesha». The Droth. 2013

джетов чересчур погружен в виртуальные миры. Ученые установили, что у детей, которые много времени проводят с видеоиграми, возникает эмоциональная тупость — т. е. неспособность чувствовать другого человека и сопереживать ему.

Группа московских психологов и педагогов использовала тест, разработанный британскими психологами Гансом и Сибил Айзенк для того, чтобы выявить разницу в уровне эмпатии (способности к сопереживанию) у детей, часть из которых были геймерами. Результаты оказались весьма красноречивыми: геймеры набрали в среднем 3,8 балла по шкале эмпатии, в то время как не геймеры набрали 5,5 балла.

Что же тут удивительного? Общение с компьютерными персонажами (NPC) не требует никаких усилий, не надо ни с кем договариваться и искать общий язык для общения. Если что-то пошло не так, игру всегда можно перезагрузить и пройти повторно, уже заранее зная, как себя вести с тем или иным персонажем.

Могут ли соцсети или онлайн-игры с другими игроками заменить школьнику полноценное общение? Разумеется, не могут, потому что полноценное общение не сводится к обмену фразами. Общаться вживую, мы получаем от собеседника большое количество невербальной информации по его голосу, внешнему виду, мимике. Умение тонко чувствовать другого человека — это и есть эмпатия, и этому никакие компьютеры ребенка научить не могут.

Чем больше переживаний школьник вкладывает в гаджеты, тем сложнее ему испытать радость живого общения рядом с другим человеком. Отдавая предпочтение гаджету, ребенок сам себя подталкивает к одиночеству во взрослой жизни.

## Гаджеты и психологическое здоровье

О том, что видеоигры и соцсети негативно влияют на эмоциональное и умственное развитие детей, заявила один из

ведущих британских исследователей физиологии мозга, бывший профессор Оксфорда Сьюзан Гринфилд. Британский исследователь указывает, что гаджеты негативно сказываются также и на психике детей — на способности длительное время удерживать внимание (т. е. формируется «клиповое» мышление), на способности самостоятельно думать и принимать решения.

Сьюзан Гринфилд выступает за законодательное ограничение доступа детей к видеоиграм и социальным сетям для того, чтобы защитить психику детей от их разрушительного влияния. Она также считает, что необходимо контролировать производителей игр на предмет использования технологий, которые создают у ребенка игровую зависимость.

## Гаджеты и зависимость

Всемирная организация здравоохранения указывает, что игровая зависимость (или игровое расстройство) по Международной классификации болезней определяется как поведение увлеченного видеоигрой человека, который отдает всё большее предпочтение игре вместо любой другой деятельности. Это приводит к негативным последствиям для личной, семейной, социальной, образовательной, профессиональной областей жизни геймера.

Насколько часто встречается игровая зависимость у играющих в видеоигры детей? Согласно исследованиям Сары Койн, американского профессора семейной жизни из Университета Бригама Янга, признаки серьезной компьютерной зависимости наблюдались у 10% играющих подростков, еще у 18% наблюдались признаки умеренной зависимости. Таким образом, можно сделать вывод о том, что каждый четвертый юный геймер становится зависимым от игр.

Природа этой зависимости ученым хорошо известна. Игра вознаграждает геймера за определенные действия, и это вызывает в организме химическую реакцию, связанную с выбросом дофамина («гормона удовольствия»). Нередко это вызывает у игрока привыкание и создает игровую зависимость, которая ничем по сути своей не отличается от наркотической. Некоторые специалисты прямо говорят о том, что видеоигры превращают нынешнее поколение детей в наркоманов.

## Вывод

Детское увлечение гаджетами вовсе не является чем-то безобидным. Подобно тому, как курение и алкоголь особенно разрушительно действуют на детский организм, также компьютеры и смартфоны способны нанести ребенку огромный вред. Разница лишь в том, что алкоголь и сигареты детям запрещены, а гаджеты — пока нет.

Если мы желаем детям добра и благополучия, если хотим, чтобы они выросли здоровыми и полноценными людьми, то лучшее, что мы можем для них сделать, — это выключить компьютер и отобрать смартфон. Или хотя бы ограничить их работу с гаджетом до минимально необходимого предела, запретив до совершеннолетия любые цифровые развлечения.

Сергей Трубников

## НАША ВОЙНА

Что же такое сказал Игорь Ашманов? Он выразил сомнения в целесообразности цифровизации образования

# Ристалище о допустимости внедрения ДО и ЦОС в интернете и... соцопрос 34 тысяч сограждан в реале



Участники опроса заполняют анкеты АКЦИО. Брянск

**27** мая героем дня в родительских сообществах стал Игорь Ашманов — предприниматель, специалист в области информационных технологий. Ролик, в котором он полемизирует с депутатом Госдумы Александром Хинштейном по поводу обучения школьников «цифровой грамотности», был опубликован разными информационными ресурсами и сообществами консервативной направленности и собрал множество одобрительных комментариев.

Зрители восхищались позицией Ашманова и осуждали Хинштейна, которого речь Ашманова явно вывела из равновесия и заставила забыть о приличиях. Что же такое сказал Игорь Ашманов? Он выразил сомнения в целесообразности цифровизации образования и конкретно инициативы Министерства просвещения по вынесению части учебного процесса в соцсети и посоветовал на то, что чиновники фактически не спросили российских родителей, что они думают о цифровизации образования.

Не стал исключением и посвященный вопросам «цифровой гигиены школьников» круглый стол (на котором Ашманов также выступал) — туда представителей родительских сообществ тоже не пригласили. Ашманов не преминул это отметить: «Я не увидел в списке медиков, не увидел серьезных общественных организаций, и отнюдь не того, что делается в школе, не увидел обоснований в виде опросов», — отметил эксперт.

«Вообще, это настолько серьезное дело, что хотелось бы, условно говоря, референдум, или хотя бы всенародное голосование, или хотя бы опросы ВЦИОМ», — предложил он.

Идеи Ашманова были встречены в штыки. Отвечая ему, руководивший заседанием комиссии Хинштейн сперва «не заметил» в словах всеми уважаемого специалиста по информационным технологиям

никаких предложений, а когда Ашманов свой предложения повторил, сделал всё, чтобы не обсудить их по существу.

«Можно ли рассчитывать на проведение общественных слушаний по этому поводу?» — спросил Ашманов. «И референдума?» — быстро уточнил Хинштейн и пустился в объяснения, почему референдум по этому вопросу невозможен, переходя на личности и провоцируя своего оппонента.

Прямого ответа на вопрос, будет ли проведен опрос, от Хинштейна Ашманов так и не получил. Впрочем, на предложение откликнулся министр цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Максуд Шадаев, предложивший провести опрос на портале Госуслуг.

А между тем опрос по теме отношения граждан к насаждению в школах «цифры» только что завершился. И проводил его не ВЦИОМ и не федеральные министерства, а общественная организация Родительское Всероссийское Сопротивление (РВС). Опрос проходил под эгидой АКЦИО — Агентства по культурно-социальным исследованиям общества — и стал уже десятым в череде таких опросов. Традиционно для агентства, он прошел с большим размахом: было опрошено свыше 34 тысяч граждан — не только родителей, но и молодых людей, а также представителей старшего поколения.

Как и предыдущие опросы, АКЦИО-10 проводился практически по всей стране, причем не в модном нынче электронном виде, а в привычном, «бумажном». Такая форма продиктована стремлением к максимальной достоверности результатов: к сожалению, признанного способа надежно защитить электронные системы голосования от «вбросов» и «накруток» до сих пор не найдено, а народная поговорка «Что написано пером, не вырубишь топором» вполне актуальна и сегодня.

В ходе опроса гражданам предлагали ответить на вопросы об отношении к ци-

фровизации школы, а также поделиться своими оценками результатов обучения школьников в цифровом формате, ведь этот опыт приобрели практически все семьи с детьми-школьниками во время коронавирусных карантинов. Результаты опроса в данный момент обрабатываются социологами, их анализ будет чуть позже выложен для ознакомления, однако кое-что касаясь «мнения народного» понять можно уже сейчас.

Это и реакция родительского актива на упомянутый ролик с противостоянием Ашманова и Хинштейна. Тут однозначно симпатии и даже восхищение родителей на стороне Ашманова. Тогда как его оппонента Хинштейна поносят, на чем свет стоит.

Это и сопротивление подмосковных родителей объединению школ, проводимого под внедрение цифровой среды, о чем мы писали раньше.

Это и сама по себе тема дистанционного и цифрового образования, которая уже больше года находится в фокусе общественного внимания и не собирается покидать этот фокус.

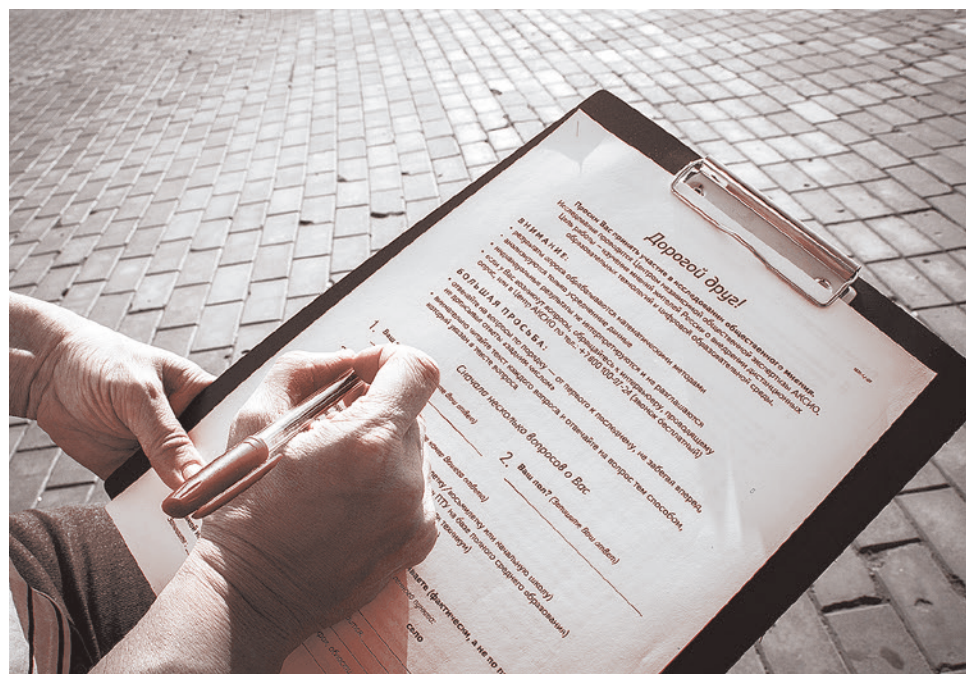
Недовольство общества навязываемой цифровизацией школы, скорее всего, не секрет для властей. Именно поэтому реакция на предложение узнать у народа, чего он хочет, носит столь нервный характер. Одно дело — осуществлять реформы, прикрываясь незнанием отношения народа к ним, и совсем другое — проводить инициативы, очевидно ненавистные обществу. Власть уже наступила на грабли проведенной силовым способом пенсионной реформы и вряд ли хочет повторения, закрепляющего такой ее образ, — потому и противится референдумам и опросам.

Однако у гражданского общества есть и свои возможности получить объективную картину отношения граждан к тем или иным инициативам власти и, как показывает опыт большинства прошлых опросов АКЦИО, эта объективная картина, будучи предъявлена, в принципе может изменить расстановку сил и повлиять на решения властей. Хотя приходится признать, что с пенсионной реформой этого не случилось и после собранного «Сутью времени» миллиона подписей против.

И всё же независимое исследование настроений общества сейчас крайне необходимо. Пусть всё общество не сводится к тому гражданскому активу, который осознанно противостоит грубому волюнтаризму властей. Общество неоднородно, в нем сильны апатия, желание закрыть глаза на то, что, как кажется, невозможно изменить, а также конформизм и просто доверчивость. Но всё же «уроки дистанта» теми, кто столкнулся с этой новой напастью, калечащей наше образование и наших детей, — пройдены и усвоены.

Осталось совсем немного подождать завершения работы над результатами АКЦИО-10 и их обнародования, и мы узнаем и то, каково отношение к цифровизации у разных частей нашего общества, и то, извлекла ли его «верхняя часть» уроки из предыдущих попыток проигнорировать мнение граждан.

Редакция газеты «Суть времени»



Анкета АКЦИО

## НАША ВОЙНА

Эти дамы мне уже знакомы. Это именно они отвечали «мы уже на пенсии», отказываясь заполнять анкету об отношении к пенсионной реформе

## Суббота



АКСИО в Тольятти

Суббота. По-летнему жаркий солнечный день. В городском парке праздник — День Волги. Парк полон неспешно прогуливающимися, отдыхающими в тени деревьев, а также тех, кто при деле: всевозможных торговцев, танцоров, певцов, рекламщиков. Можно увидеть и людей среднего возраста, и пожилых, и молодых родителей с детьми. Вооружившись солидной пачкой анкет, бегу туда с детьми и я: и погуляем, и дело сделаем.

Вот на лавочке молодежь. Подхожу — доброжелательно улыбаются, объясняю суть анкеты. «Цифровизация — это хорошо», — говорит один из парней, продолжая улыбаться. Объясняю, что не имею цели опросить только противников или только сторонников, и вручаю анкеты. Есть — первый пошел.

Бегу к следующей лавочке: несколько человек средних лет. Слушают внимательно, берут анкеты, одна женщина хмурится: «Сразу предупреждаю — я против!» Обнадеживаю ее, что она сможет высказать свое мнение, и иду дальше. Дама лет шестидесяти, смотрит вдаль. Глаз уже наметан, вижу, что в этот раз мимо, но уже иду к ней. Здравуюсь, объясняю. Дама продолжает смотреть вдаль мимо меня. Протягиваю анкету. «У меня дети выросли», — отвечает она, всё так же глядя в сторону. «А внуки?» — не успокаиваюсь я. «Они еще маленькие», — уже с ноткой раздражения отвечает женщина. «Так значит, вам не всё равно, в какой школе они будут учиться, в какой стране жить?» «Я не буду ничего заполнять, я уже отучилась», — отрезает женщина, и я сдаюсь.

Отхожу с неприятным чувством. Эти дамы мне уже знакомы. Это именно они отвечали «мы уже на пенсии», отказываясь заполнять анкету об отношении к пенсионной реформе. Через пару дней я встречу таких же в фойе дома культуры. Четыре сидящие рядом технические работницы в возрасте возьмут анкеты и начнут их разглядывать, а через пару минут заполнять станет лишь пятая, подошедшая к ним коллега. На мой вопрос, будут ли они заполнять, женщины не только ответят стандартным: «У нас нет детей-школьников», — но и начнут язвительно шутить над заполняющей анкету женщиной: «Вон пускай она. Ей-то вечно больше всех надо, вот пусть и отвечает, раз ей делать нечего».

Следующая лавочка — семейная пара в районе 50, как и многие в этот день



в парке добродушно настроенная, улыбаются. На мое предложение сообщают, что они пришли в парк отдыхать. «Но ведь вы же люди с активной гражданской позицией и не упустите возможность ее высказать», — возражаю я. Есть! В яблочко. Отдаю им следующие две анкеты и ручки.

Дальше люди при деле: раздают леденцы на палочке за подписку на их леденцовый канал в Instagram. Ну, тут легко. «Ребят, давайте так: я подписываюсь, ставлю лайк, а леденец не буду брать. А вы заполняете анкеты». И в самом деле, просто. Подписалась — заполняют.

Еще одна пара. Лет сорок. Рассказываю об анкете. Мужчина начинает ругать цифровизаторов, женщина подключается. Обмениваемся несколькими фразами на эту тему, протягиваю анкету и... «Вы знаете, мы так устали на работе сегодня, мы пришли в парк отдохнуть. Мы не будем заполнять, и не уговаривайте», — добродушно объясняет женщина. «Ну как же так?! — восклицаю я. — Ведь тогда ваше возмущение останется лишь сотрясением воздуха!» — «Ничего страшного, это никому не нужно. А мы очень устали». Понятно. Желаю уставшим хорошего отдыха и иду дальше.

Девушка и юноша продают зеленый чай в стаканчиках, который прям тут же на столике у лавочки заваривают. Дороговато. У столика никого и, судя по скачущим лицам, уже давно. «Ну, поскольку вы всё равно скачуете, то вам просто необходимо ответить на вопросы нашей анкеты! — с ходу начинаю я. —



В Омске



В Москве



В Новочеркасске



В Долгопрудном

А пока вы будете высказывать свою гражданскую позицию, я буду изображать около вас толпу желающих вашего чая. Смеются и берут анкеты. Какое-то время изображаю, как обещала. Тем более что ручки закончились. Вот к чаевникам подходят товарищи. Вот же ж! А у меня ручек нет. Быстро рассказываю по полнению, что и у них сейчас появится уникальная возможность заполнить анкету. Только вот сбегаю сейчас вон к тем лавочкам и заберу ручки. Заинтересованные молодые люди начинают пока подглядывать через плечо в анкеты товарищам. А я бегу обратно.

Через пару часов в парке уже много знакомых лиц. Иду мимо леденцовых дел мастеров с детьми. На всех машинках уже поезжено, на веревках изложено, на каруселях покручено. Малыш видит леденец: «Мама, купи!» Улыбаюсь юноше и девушке: «А вы знаете, я кажется, передумала. Давайте мне мой леденец! Если, конечно, вы не против». Малыш доволен, старшие ошарашены: вот это мама! Идем дальше. Вон у нас еще держатель тира из надувных шариков без дела сидит...

Анна Побежимова

## НАША ВОЙНА

Если молодые раскачают-таки корабль нашего государства, то половина (а может, и больше) ответственности будет не на них

## Заметки после сбора анкет

Этот соцопрос закрепил у меня уже традиционное наблюдение — четкое разграничение активности граждан по возрастам. Молодые берут анкету охотно, взрослые не так активны, пожилые часто совсем отказываются. За множество проведенных опросов сформировался интересный образ одной социальной группы.

Это, как правило, молодые пенсионерки, женщины около 60 лет. Они выходят подышать свежим воздухом в парки, где и орудуем мы, активисты. С милой улыбкой они стопроцентно отказываются. Их не проймут слова о важности темы и призывы к гражданственности.

«Молодой человек, мои дети уже все выросли», — довольно отвечает такая молодая бабушка.

«А как же внуки?» — удивляешься ты. Но собеседница только пожимает плечами: «Мне уже всё равно». Хочется добавить: «Я уже отжила», — но сдерживаешься, потому что понимаешь: нет, не отжила. А отдыхает. И ничем не хочет тревожить-

ся: семью ли нашу курочат новым законом, или повышают пенсионный возраст, или, как теперь, тащат в сомнительное цифровое будущее систему образования вместе с нашими детьми.

«Дайте отдохнуть, не напрягайте, я на пенсии!»

У меня тут же закрадывается мысль: а ходят ли эти бабушки на выборы? И не они ли обеспечивают нашей партии власти стабильно высокие показатели в каждом голосовании? Почему-то мне кажется, что да — ходят, и да — голосуют. Во имя спокойствия, стабильности и их тихой пенсии.

Сделаю вывод. Ни в коем случае не хочу сказать, что это относится ко всем нашим пожилым. Но в ходе не одного уже соцопроса, исходя из анкет в руках вокзалы и электрички, парки и скверы, дворы и торговые центры, выварил внутри себя этот стойкий «социологический образ». Нашего рядового «гражданина», который как обузу выдержал детей, как удавку вытерпел работу, вышел на пенсию — и отдыхает...

Что обидно и горько. Потому что обилие свободного времени и жизненного опыта могло бы превратить такого молодого пенсионера в мощнейший фактор общественной жизни. Гарантированно (хоть и минимально) обеспечен, от начальника не зависит, всепоглощающей семейной суеты уже лишен, тучу книг успел за жизнь прочесть, тысячу мыслей передумать. И живет-то, по сути, не ради себя (уж и недолго осталось), а ради молодых своих детей и едва родившихся внуков. Время не отдыхать, а действовать! Тем более что так дольше и ярче проживешь.

Обидно, в общем. Если молодые раскачают-таки корабль нашего государства, то половина (а может, и больше) ответственности будет не на них, неопытных и быстрых.

А на взрослых и пожилых, которые не объяснили молодежи кое-что глубокое и важное. То, что сами когда-то как раз и не поняли — и корабль перевернули. Да так, что



Участницы опроса АКЦИО

теперь приходится от всего: от детей и работы, от жизни по сути — «отдыхать».

Виктор Шилин

Но те, кто со своими детьми хлебнул лиха дистанционки, реагируют зачастую резко и эмоционально

## Размышления в электричке

Очередной вагон электрички, низусть затверженный призыв. «Уважаемые граждане, предлагаем вам принять участие в опросе об образовании». Пассажиры поднимают головы, сидящие спиной — оборачиваются. Затем большинство из них опускают глаза, упираясь в телефоны, кроссворды или просто прикрывают глаза, чтобы вздремнуть до своей станции. Несколько человек возьмут анкету, большинство откажется. Кто-то устал и ему хочется отдохнуть после работы, кто-то уже разуверился в своей способности повлиять на социальную политику государства. Очень похоже на то, что было три года назад, когда мы собирали подписи против пенсионной реформы. И раньше, когда мы проводили опрос об отношении граждан к традиционным ценностям. И когда призывали граждан поддержать Донбасс...

Но есть существенное отличие. Нет граждан, настроенных против опроса. Вообще. Когда мы проводили предыдущие опросы и сборы подписей, обязательно находились те, кто считали наши действия вредными, некоторые даже вели себя агрессивно. А тут больше сотни анкет — и ни одного случая обвинений в ангажированности.

Возможно, у других сборщиков такие случаи были, но их наверняка было резко меньше, чем в прошлые годы. Напротив, если человек проявляет эмоции, сразу выкладывает свое отношение к состоянию образования вообще и цифровому образованию в частности, то это негативная оценка и того, и другого. Люди могут

не знать, что такое дистанционное и цифровое образование, если у них нет детей. Но те, кто со своими детьми хлебнул лиха дистанционки, реагируют зачастую резко и эмоционально.

Это притом, что власти, как и раньше, вели пропаганду самыми различными способами, убеждая людей, что несут им новое благо в виде цифровой образовательной среды. Но то ли граждане вкусили уже этой среды, то ли они настроены в основном консервативно, а может, и в силу нарастающего недоверия к любым реформам, проводимым в государстве, пропаганда сработала хуже, чем по другим вопросам.

Даже когда сталкиваешься с идейными оппонентами, они не возражают по существу. В очередном вагоне мужчина с видимым сожалением отказывается взять предложенную анкету. Интересуюсь причиной. Оказывается, у него плохое зрение, а очки не взял. Предлагаю зачитать вопросы и отметить ответы. Соглашается. Начинаем вместе заполнять анкету, и тут чувствую взгляд из соседнего купе. Поднимаю глаза — мужчина хипстерского вида снимает нас на мобильный телефон. Вежливо интересуюсь причиной. Оказывается, оператор относит себя к штабу Навального и решил «проконтролировать» качество нашей работы. Контролируйте... Поснимав нас, мужчина убирает телефон и отворачивается. Ни попыток отговорить моего респондента от заполнения анкеты, ни нелепых обвинений в ангажированности...

По моим личным впечатлениям, общество не стало принципиально иным, несмотря на коронавирус и карантины. Не стало



Активист АКЦИО анкетировал прохожих

больше активных людей, люди не стали более информированными. Но возникло ощущение какой-то новой серьезности, когда люди берут анкеты, когда они делятся своими размышлениями по наиболее важным вопросам. Не исключено, конечно, что я выдаю желаемое за действительное. Но было бы очень здорово не ошибиться. Потому что без граждан, вникающих в идущие в государстве процессы, со сформированной по этим вопросам позицией и готовностью эту позицию сообщать другим и отстаивать, невозможно никакое гражданское общество, о котором так много

говорят наши политики. А без гражданского общества государство может длить свое существование только в отсутствие серьезных испытаний. Но испытания-то эти уже не просто маячат на горизонте, они совершенно очевидным образом приближаются. И когда нагрянут, стране понадобятся активные, образованные и патриотически настроенные граждане, число которых наши недальновидные власти всеми силами пытаются сократить. В том числе с помощью цифровизации образования.

Владимир Васильев