

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

26 мая 2021 г.

№ 431

3 «СКРЕПА» И ЦИФРЫ

9 ЦЕЛОСТНОСТЬ  
РУССКОЙ ИСТО-  
РИИ — ОСНОВА  
СТАБИЛЬНОСТИ  
ГОСУДАРСТВА

9 КАК В НОВОСИБИР-  
СКЕ ОТСТОЯЛИ  
СВЕРДЛОВА

10 ВРЕД ИСТОРИЧЕС-  
КИХ МИФОВ ДЛЯ  
ФОРМИРОВАНИЯ  
ЛИЧНОСТИ  
ГРАЖДАНИНА

11 «ВОЙНА ПАМЯТИ»  
И «ВОЙНА  
ПАМЯТНИКОВ»  
КАК ФАКТОР  
ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ  
РОССИЙСКОГО  
СОЦИУМА

12 ЕДИНСТВО ИСТО-  
РИЧЕСКОГО ПРО-  
СТРАНСТВА В ПРОШ-  
ЛОМ И НАСТОЯЩЕМ

13 ФОРМИРОВАНИЕ  
РЕГИОНАЛЬНОЙ  
ИДЕНТИЧНОСТИ:  
ПРИОРИТЕТЫ И  
«ПОДВОДНЫЕ  
КАМНИ»

13 ДЕСОВЕТИЗАЦИЯ  
КАК ФАКТОР ДЕСТА-  
БИЛИЗАЦИИ РФ

14 ОБРАЩЕНИЕ  
СОВЕТА РОДИТЕЛЕЙ  
КУЗБАССА В СВЯЗИ  
С РАССТРЕЛОМ  
ШКОЛЬНИКОВ В  
КАЗАНИ

15 КАКОЕ БУДУЩЕЕ  
ГОТОВЯТ НЕМЕЦ-  
КОМУ ЗДРАВООХ-  
РАНЕНИЮ? ЧАСТЬ II

...если есть крупные врезки ВИЧ в этот геном, то вопросы встают совсем тяжелые, потому что вакцинация при аутоиммунных заболеваниях и их модификациях заведомо unsuccessful

## Можно ли доводить альтернативное мнение о вакцинах до миллионов?

*Выдержки из стенограммы передачи «Вечер с Владимиром Соловьевым» от 17 мая 2021 года*



Теодор Жерико. Плот Медузы. 1818–1819

*Перед началом обсуждения темы о докладе аналитического центра Чатем-Хаус ведущий программы Владимир Соловьев высказался о 3-й волне коронавируса в Санкт-Петербурге и призвал слушателей вакцинироваться*

**Кургинян:** Вы меня спрашиваете об отношениях Запада и России, о докладе Чатем-Хауса.

Но поскольку у Вас была первая реплика, касающаяся вакцинации, а я, как

известно, имею особое мнение по поводу вакцинации, то начну тоже с нее.

Во-первых, я хочу обратить Ваше внимание на то, что председатель Госдумы Вячеслав Володин, которого я знаю как очень разумного и осторожного политика, сказал прямо, что COVID-19 — это разработка Форта Детрик. То есть биологическое оружие, если я умею слышать. При этом медицинские светила стояли, как-то странно глядя на него, а он очень убежденно про это говорил. Поэтому, поскольку я исключаю, что наш спикер может вдруг проявлять избыточную эксцентрику

в своих высказываниях, не ориентируясь на мейнстрим, думаю, что сам этот мейнстрим меняется.

А тогда возникает очень много вопросов, да? Абсолютные неудачи в сфере вакцинации СПИДоподобных заболеваний. Врезки ВИЧ в это заболевание, его природа — вопрос сложный. Не могу сказать, что являюсь ковид-диссидентом или противником вакцин вообще. Я, например, когда ездил в геологические партии, спокойно кололся от энцефалита и не считал,

*Продолжение на стр. 2*

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

## ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 1

что это вредно. Но к происходящему сейчас вопросов очень много.

Я обращаю внимание на то, что опять недавно группа из 57 ведущих ученых, врачей и политических экспертов потребовала прекращения программы вакцинации от COVID-19. Также [обращаю внимание] на проблему с гриппом, которая по существу с помощью вакцинирования не решена, а главное — на проблемы со СПИДом, лихорадкой Денге и прочими заболеваниями, при которых было запрещено в итоге вакцинироваться в связи с так называемым антителозависимым усилением инфекции (ADE), которое работает не везде, но (!) в ряде заболеваний.

Я не медик, поэтому не могу сказать окончательно, как всё происходит с данным заболеванием, и хотел бы услышать единое мнение медицинского сообщества. Но прежде всего я бы хотел, чтобы не затыкали рот немалому числу профессионалов, которые о вакцинации в случае коронавируса говорят крайне негативно, и чтобы по этому поводу, наконец, состоялась публичная дискуссия. Ибо именно такая дискуссия положит в результате конец настороженному отношению большей части народа, очень разных народов к идее вакцины от ковида во всех ее модификациях.

**Соловьев:** Вы имеете в виду, к «Спутнику»?

**Кургинян:** Нет-нет, не к «Спутнику». «Спутник»-то как раз наиболее безопасен, видимо. Он наиболее безопасен, наиболее эффективен, он наращивает эти антитела. Но вопрос, нужны они или нет, — это большой научный вопрос, а он их наращивает, антитела памяти.

**Соловьев:** Я говорил с Гинцбургом, который разработчик и который отслеживает, и я исхожу еще из рекомендации президента Российской Федерации — он себе сделал.

**Кургинян:** Понятно. А я исхожу, например, из того, что никто антителозависимое усиление инфекции не называет антинаучным подходом, и из того, что я Вам назвал. А также из того, что если есть крупные врезки ВИЧ в этот геном, то вопросы встают совсем тяжелые, потому что вакцинация при аутоиммунных заболеваниях и их модификациях заведомо unsuccessful, как показала скандальная история с корпорацией «Мерк» и другими корпорациями.

**Соловьев:** Я как раз этот вопрос обсуждал с Гинцбургом, про аутоиммунные, вот он сказал, что, исходя из тех миллионов, которые уже есть в России и не только, — пока всё хорошо.

**Кургинян:** Да, возможно. Гинцбург — специалист, я — нет, но я обращаю внимание на то, что мнения специалистов разные, мнения именно специалистов разные.

Если в начале нашего обсуждения — в котором Вы-то как раз занимали, как мне казалось, нормальную позицию, — были истерики, дескать, «Кургинян сошел с ума и говорит, что это биологическое оружие, фи-фи», то теперь о биологическом оружии говорится, как мы видим, уже и на высшем российском уровне.

**Соловьев:** Я с первого дня говорил, что я не верю в естественное происхождение коронавируса.

**Кургинян:** Мы помним, кто говорил, что это «фи-фи» и какой дурной тон, моветон даже так подумать! Нет, это — так.

И помним другое, что врезки «вичеподобные» есть, один из них большой. Тогда вопрос сложный. Я ведь не говорю, что имею право тут высказать категорическую позицию — ее может высказать только сообщество профессионалов. Но дайте им обсудить это честно, не сажайте в сумасшедший дом крупных ученых — это на Западе, не у нас, упаси бог, — и не запрещайте обсуждать антителозависимое усиление инфекции. И не стучите карандашами по графину, когда специалисты, военные биологи с большим опытом начинают это обсуждать, не затыкайте рот Нобелевским лауреатам. Не надо никому затыкать рот! Тогда, как мне кажется, на оборот, если эта вакцинация успешна, она будет проводиться более спокойно, потому что вот эти огромные сомнения, которые существуют и нарастают, — они хоть отчасти приобретут характер рационального дискурса.

**Соловьев:** Вот смотрите, у нас получается как: Израиль полностью прошел вакцинацию, и у них вируса больше нет, Сан-Марино полностью прошло — проблем сразу нет. Мы, к сожалению, на 7% в общем количестве, я имею в виду, чтобы обе [вакцинации] были. И мы, конечно, по этим показателям сильно уступаем и Штатам, и Китаю.

**Кургинян:** Вы приводите эти примеры, а я вам привожу пример, как на Филиппинах от лихорадки Денге проводили вакцинацию. Хотели вакцинировать миллион детей. В итоге результаты были чудовищные.

Корпорация «Мерк» и евангелисты хотели от СПИДа вакцинировать всё население Африки — население начало ускоренно умирать.

**Соловьев:** Давайте про Филиппины расскажем — этим занимался непосредственно Фаучи, это был его колоссальный провал.

**Кургинян:** Да, да, да. Это был судебный доказанный провал.

**Соловьев:** Поэтому мы и не берем американский подход, а берем свой — разработанный, глубокий, уверенный.

**Кургинян:** А что с полиомиелитом происходило, Вы знаете? Что сначала Солк и другие сделали две вакцины. Потом одна из них оказалась преступной, автор другой обвинял в этом. В итоге были выплачены огромные компенсации. Я же не говорю, что полиомиелит не победили в Америке. Я же не говорю, что его не победили. Его в итоге победили. Какой ценой и что там дальше происходит — вопрос отдельный.

Я только хочу сказать, что проблема очень сложна, последствия не мгновенные. Мы знаем, какие именно последствия бывают от определенных вакцин. Что касается нашей, то она самая безвредная и наиболее эффективная с точки зрения получения антител.

Что касается Pfizer, AstraZeneca, то это просто преступные продукты, как мне кажется. А Moderna — суперпреступный, он уже вообще ориентирован не на антитела, а на изменение генома.

**Соловьев:** И они построены на другом принципе, чем наша.

**Кургинян:** Да, наш «Спутник V» самый мягкий, он действительно производит антитела и его вредные последствия, по крайней мере, не так очевидны, как у AstraZeneca или Pfizer.

**Соловьев:** Сергей Ервандович, но мы видим и другую проблему: болезнь дает тяжелейшие последствия. И страшная трагедия со-

стоит в том, что мы не понимаем последствий коронавируса. Потому что даже у тех, кто переболел, тяжелейший ковидный «хвост» и неизвестно, какие будут последствия. Поэтому, как это часто бывает, исходя из той логики, о которой Вы говорите, если мы имеем дело с тем, что де-факто можно воспринимать как сконструированный вирус, близкий к оружию, то, значит, нужно...

**Кургинян:** Значит, кто-то эти наши шаги предполагал. Вот Вы говорите, ветрянки. С ветрянкой всё было хорошо, а с корью — хуже.

**Соловьев:** Но, значит, нужен и антитод. Знаете, как, есть отравы — значит, должен быть и антитод, потому что последствия заражения очень тяжелые. Ну то есть по логике. Но это побочная тема. А теперь к основной.

**Кургинян:** Теперь о Чатем-Хаусе, да. В 2014 году наша организация «Суть времени» рискнула провести одновременно с митингом нашей либеральной интеллигенции против присоединения Крыма митинг «За» и так называемый «Красный марш», и придать ему военизированный характер.

Тут же прошло отдельное заседание Чатем-Хауса, где сказали: «Вот это уже чересчур!» А дальше — внимание — а дальше я хорошо отследил, как решение Чатем-Хауса начинало реализовываться в России. То есть кто немедленно после Чатем-Хауса начал атаковать — так, так и так.

**Соловьев:** То есть сеточку сразу оживили.

**Кургинян:** Да. Это мгновенно происходит: «Партия сказала — «надо», комсомол ответил — «есть!»

Что такое Чатем-Хаус? Чатем-Хаус был организован, как все знают, в качестве главного центра, соединяющего американцев и Европу, как такой центр, который позволял выработать единую стратегию. Одним из главных руководителей этого мозгового центра поначалу был великолепный историк и философ Тойнби. Это была очень высокая школа. И все мои знакомые, которые занимаются исследованиями специального характера, всегда говорили: «Начинается всё там».

Но «таперича — не то, что давеча». Сейчас это уже резко снизившая свои стандарты аналитическая организация, в которой есть не только наши российские сограждане, но и очень много украинцев, они фактически просто лоббируют там определенные вещи. Поэтому что такое сейчас Чатем-Хаус и тот ли это Чатем-Хаус, который был при Тойнби, — отдельный вопрос. Но и при Тойнби, и сейчас это был и есть главный антирусский центр. Антисоветский, антирусский.

Главный же вопрос: когда мы разграничим Чатем-Хаус как войну с Россией, и наших граждан, которые, как Вы сказали, участвуют в работе этого Чатем-Хауса? Когда перестанет сплетаться эта гидра? Потому что отдельно должен быть Чатем-Хаус, и он должен воевать с нами и говорить, как именно мы нехороши, — это нормально. Отдельно — наши граждане (либеральные, патриотические — любые), которые должны отстаивать интересы России по-либеральному или как-то еще. А когда это сплетается, то что означает сия гибридная конструкция? Она же существует не только в Чатем-Хаусе, она пронизывает всё!

## Дискуссия о том, должна ли РФ поддерживать «друзей» России за рубежом

**Кургинян:** Это вопрос очень сложный, вы знаете, очень сложный. Вот я после всего, что происходит сейчас в мире, когда вот так разрушаются все нормативные сетки, все сетки, и оказывается, что мир просто катится в безнормативность, которая адом обернется, и это и есть тренд, и на это уходят триллионы долларов, — я с любыми консерваторами лично готов объединяться. Потому что такая задача удержать эту нормативную сетку, что уже не до жиру, быть бы живу.

Но мы хорошо знаем, что такое организации типа «Синергия». Во что превратится достаточно быстро «Союз правоконсервативных сил» — не нормальных консервативных сил, которые, наверное, я надеюсь, всё-таки победят, если Европа не сошла с ума, а вот этих. Это превратится в так называемый Черный интернационал вместо Красного. А куда там что будет, и будет ли там пророссийскость — вопрос огромный. Откуда вдруг взялось, что новые правые — более пророссийские, чем новые левые? На самом деле ощущение, что и те, и другие враги. Это первая позиция.

Вторая. Хотел сказать: Сергей, вот Вы говорите, что такими вопросами должны заниматься люди, которым положено. Я, когда дело Магнитского возникло, первым назвал фамилию Браудер. Конечно, завизжали наши либералы. Потом это дело дальше начало двигаться. И вот я как посмотрел в глаза всем тем людям, которые должны бы были всё это делать профессионально... Они боятся, они страшно боятся. Они боялись назвать имя Браудера, а потом, когда разрешили назвать Браудера, то уже проследить связь между Браудером и Терезой Мэй (а она очевидна) и другими персонами — это было страшно просто до ужаса. И кто-то из них мне сказал: «Вы что, еще хотите, чтобы я обсуждал Royal Bank of Scotland? Да я боюсь слово сказать!»

То есть вопрос заключается в том, что на сегодняшний день приоритеты в пределах России расставлены так, что эти люди, «которым положено», совсем не ощущают, что они могут идти по взятому следу, докуда-то докапываться. Потому что они придут в такие кабинеты, из которых, как только они туда зайдут, их сразу же и снимут.

Вопрос заключается в том, что пресловутого консенсуса нет. Если тупо говорить до конца — нет национальной «ложки». Вот нет ее как таковой. А мы все спрашиваем: а кто это будет делать? Ничего, кроме властной пирамиды, нет. Наверху «своих» нет. Нет своей элиты, которая могла бы что-то сделать. И, конечно, нет своей национальной интеллигенции. Это компрадорская интеллигенция целиком. И пока другой не появится, будет всё время вот это полукOLONIAльное существование.

И главная задача заключается в том, чтобы успеть что-то сделать в этом направлении до того, как нам навяжут войну, которая будет проиграна. Им это нужно, ну поверьте мне! Я знаю, чего они хотят: они хотят любой ценой проигранной войны и считают, что это можно сделать, как в первую чеченскую, управляя чем-то здесь. Вот все эти «зубы дракона», которые здесь попытаются создать этот проигрыш — а мы видели, что происходило, в том числе и на Украине, мы видели, как это всё строит, — они должны быть отодвинуты от рычагов государственного управления раньше, чем нам навяжут крайнюю ситуацию. Потому что потом будет поздно.

## ВОЙНА ИДЕЙ

Чем больше мы будем пытаться сближаться с ними, теряя себя, тем быстрее они нас будут добивать

# «Скрепа» и цифры

Выдержки из стенограммы передачи «Вечер с Владимиром Соловьевым» от 20 мая 2021 года

## О речи Путина на заседании Российского оргкомитета «Победа» 20 мая

**Кургиня:** Что можно по этому поводу сказать? Мне кажется, что уже несколько раз я слышу утверждения президента Российской Федерации — именно в том, что касается истории, — с которыми я абсолютно согласен. Я должен подчеркнуть, что далеко не всегда и не со всеми утверждениями я согласен, но в том, что касается сказанного сейчас про историю, мне тут в каком-то смысле добавить нечего, с некими оговорками, конечно.

Оговорки мои таковы. Да, действительно, сейчас очень многое изменилось. Мы пережили период огульной дискредитации советской истории и всего, что с ней связано, — это 1990-е годы — и было совершенно ясно, что правящий класс идет к власти, чтобы построить нечто на обломках Советского Союза, и он должен дискредитировать всё, что было тогда. И залог устойчивости этого класса — это то, чтобы там ничто не вставало, не подымалось, чтобы там, в этой исторической памяти, всё было оболгано.

Был этот период, он кончился. А то, что мы слышим от президента, иногда гораздо более убедительно, чем, например, то, что мы слышали от какого-нибудь Съезда народных депутатов СССР. Потому что то, что президент, например, сказал о пакте Молотова — Риббентропа, — если бы это было сказано в конце 80-х годов, то многих страшных деструктивных процессов не было бы. Я напоминаю, что признание «чужовщины» пакта Молотова — Риббентропа нашими депутатами, включая коммунистических, привело в конечном итоге к тому, что начался процесс развала Союза. Были запущены очень многие деструктивные процессы. Так что в чем-то Путин идет дальше последних советских лидеров — в том, что касается отстаивания истории вообще и советской в частности.

Я только не понимаю одного, что происходит с «вермонтским героем»? Что происходит с Солженицыным? Он что, входит в обойму тех, кто не дискредитировал ни советскую историю, ни Великую Отечественную войну? Он не цитировал «данные» каких-то странных историков, которые, накручивая этот счет, говорили, что мы чуть ли не 100 миллионов потеряли? Я не говорю о том, что этот человек... он не находился на соответствующей подпитке США? Он не был в числе тех, кто осуществлял деструкцию? Это же всё было, мне не привиделось?

Почему дети должны в обязательной программе изучать Солженицына, если у него там сказано то, что сказано, и уже давно понятно, насколько это извращает историю?

Это — вопрос, который возникает в связи с двусмысленностью этой личности. Почему, вытаскивая и справедливо осуждая какие-то куски плохого — например, то, что в школьном учебнике очень кратко говорится о великой Сталинградской битве, — мы одновременно с этим оставляем целые паттерны, куски, из прошлого подхода? Оставляем внутри нашей идеологии, в описании исторической действительности, что есть в нашем общественном сознании.

Да потому, что создан гибрид из вот этих двух вещей: из недавнего прошлого, которое, увы, никоим образом в целом не отменено и не признано целиком деструктивным — ну, что-то как-то сказано, однако со словами про «лихие 90-е» вполне соседствуют Ельцин-центр и прочее, — и того нового курса, который лично я всячески поддерживаю. Который в том, чтобы возвеличить Победу в Великой Отечественной войне, восстановить единство нашей истории, — вот то, что президент сказал, что это всё — историческая Россия, и Советский Союз — тоже историческая Россия. Это прекрасно, с моей точки зрения. Но если это историческая Россия, и мы проводим парад 9 мая, то почему мы его проводим в некоем декоруме? Если это всё равно наша история!

И когда эта двойственность прекратится? Потому что внутри нее возникают все остальные двусмысленности, о которых Вы говорите.

Есть духовные ценности — они называются консервативными, — и я их поддерживаю двумя руками. Я, светский человек, готов поддержать все религиозные консервативные установки, которые только существуют и в нашей стране, и в мире, — это всё хорошо. Но почему в Ямало-Ненецком округе преподавать некие дисциплины в школе должен робот?

Я понимаю, почему надо изучать робота. Я понимаю, почему надо копаться в работе. И я даже понимаю такую игру: дети играют с роботом. Но все прекрасно знают, что педагогический процесс — здесь стоят люди, ничуть не хуже меня, а гораздо лучше в чем-то понимающие это, — педагогический процесс является живым контактом между тем человеком, который преподает, и аудиторией. Этот живой контакт неизываем, ибо мы хотим не только дать эту проклятую «компетентность» — ненавижу это слово! — но мы же хотим еще и вернуть людям многое из того, что частично было потеряно: понятие о благородстве, чести, достоинстве, нравственных ценностях, морально-духовном стержне и так далее. Это может сделать только человек. Это не может сделать робот, какой бы компетенцией он ни обладал, а его компетенция всегда ограничена.

Значит, с одной стороны...

**Соловьев:** Робота?

**Кургиня:** Да, робота. С одной стороны...

**Соловьев:** Я просто не очень даже себе представляю — ну вспомогательные функции...

**Кургиня:** Я читал только что сводку по Ямало-Ненецкому округу. Если я случайно прочитал что-то не то, то пусть новости поправят.

**Соловьев:** Я просто хочу чуть-чуть визуально себе представить, как это выглядит.

**Кургиня:** Мы как хотим сочетать цифровизацию с морально-нравственным воспитанием?

**Соловьев:** Хороший вопрос.

**Кургиня:** Так расскажите мне, мы на цифре будем морально воспитывать?

Когда-то был такой психолог Сеченов, который опубликовал книгу в 60-е годы XIX века, Чернышевский ее распропагандировал, и он для просвещенной молодежи стал кумиром. И всё то, что преподавалось в психологии параллельно, а там выдающиеся люди преподавали, — но ужас, они преподавали в какой-нибудь Духовной академии, — было отброшено. С этого момента сказали, что «душа изъята из психологии».

Потом Сеченов опубликовал новую книгу и признался: «Я в непроизвольном поведении ничего не понимаю, вообще. Я физиолог, я туда не лезу, это совершенно другая область».

Так всё-таки мы хотим человека цифровизировать окончательно? Или мы понимаем, что он принципиально не цифровизируем, и всё то, о чем я говорю: нравственность, воспитание, любовь, черт возьми, и всё остальное надо передавать от сердца к сердцу, параллельно со знаниями? И делать это может только человек и только в личном общении, и только на определенной основе?

А ведь что происходит...

**Соловьев:** Но ведь с учетом современных достижений?

**Кургиня:** Конечно, с учетом, с опережающим учетом. С постоянной борьбой за то, чтобы у нас было техническое превосходство, с постоянным включением нашей действительности во всё это.

Но учитывая то, что когда-то было сказано (не люблю Вознесенского, но неважно): «Все прогрессы реакционны, если рушится человек». То есть не так, чтобы человек обрушился, и его заменил робот. Это же главная сейчас проблема. Мы же видим, куда всё идет: к дегуманизации, к отрицанию представления об абсолютности понятия «человек» и того, что человек восходит. В конечном итоге...

**Соловьев:** По-моему, Путин как раз к этому возвращается.

**Кургиня:** Да возвращается, возвращается. Только я не понимаю, как это всё связано с тезисами о тотальной цифровизации, которые я слышу всё время. Если цифра должна помочь человеку — да здравствует цифра! Если же цифра должна заменить человека и вымыть из человека его уникальность, которую, между прочим, не могут не осознавать хотя бы все религиозные люди, ведь он «творение Божие, искра Божия, венец творения» и так далее, и если Христос вочеловечился, то человек поднят надо всем остальным, включая машины. Которые должны ему помогать, но которые не могут его подменить. Как это сочетается с тотальной цифровизацией? Мы же видим, что происходит в мире, мы видим, что этот мир движется трендом дегуманизации.

Кстати, Россия почему так ненавидима миром? Я отвечу на этот вопрос в двух словах. Не только потому, что она большая, хотя и это так. Не только потому, что ее восстановление означает, что она снова начнет притягивать к себе кого-то, хотя и это так. Она — другая, она принципиально другая, хотя бы на историческом горизонте, связанном с православием.



Ажотто. Фреска «Непостоянство» в Капелле дель Арена в Падуе. Ок. 1304–1305

Да, это такой же западный, то есть христианский, мир, если христианским миром мы называем западный, но это — православие. И вопрос об исхождении Святого Духа не мелкий вопрос в нашей культуре. Можно быть светским или не светским человеком, но нельзя не чувствовать, что русское востребование целостности, русское представление о единстве потустороннего и посюстороннего, русское представление о душе является абсолютно другим, чем то, что было навязано и католицизмом, и протестантизмом тем более. Это культурно разные миры. Они сотнями лет разные.

Этот русский мир, как мы знаем, прекрасно умел совершать технические достижения и опережать остальной мир, чему свидетельством Гагарин, и не только. Он един с Западом в том, что и то, и то — христианство, и он абсолютно разный... Рим и Константинополь не сойдутся, они не могут сойтись. Они всё равно существуют в разных измерениях, мирах и духовностях.

Поэтому, с одной стороны, мы всё время являемся объектом атаки Запада, потому что большие, много сырья и всё прочее, а с другой стороны, мы — близкие родственники, которых часто особенно ненавидят. И это неизбежная черта. Чем больше мы будем пытаться в этом смысле сближаться с ними, теряя себя вот таким способом, тем быстрее они нас будут добивать.

Поэтому именно окончательное завершение представления о нашей особенности и нашем представлении о симфонии, которое включает в себя то, что раз мы особенные, то мы и не будем всем себя навязывать — мы будем с другими сосуществовать как разные голоса в симфонии — этот русский симфонизм, русский космизм, русская целостность — когда они займут свое место вместе с советским периодом, тогда окончательно станет ясно, на какой почве мы стоим, и нам будет гораздо легче бороться с теми, кто в любом случае хочет нас уничтожить.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Арабо-израильский конфликт

На минувшей неделе завершился очередной виток арабо-израильского конфликта. Он продлился 11 дней и унес жизни нескольких десятков человек, сотни были ранены и десятки тысяч лишились крова.

ЛОНДОН, 18 мая — ТАСС

Евросоюз из-за внутривосточной напряженности и разногласий с США не смог занять четкую позицию относительно конфликта Израиля и Палестины. Об этом говорится во вторник в аналитической статье в газете The Guardian.

В области внешней политики лидеры ЕС «часто обсуждают возможность стратегической автономии от США, а затем на практике оказываются в затруднительном положении», отмечает издание. Министры иностранных дел стран блока не выступали, например, с коллективными заявлениями по Израилю с 2016 года. В феврале 2020 года, после того как Дональд Трамп признал Иерусалим столицей Израиля, Венгрия, Чехия, Румыния и другие страны заблокировали заявление ЕС с критикой этого плана.

«Способность ЕС быть посредником ограничена, поскольку он маргинализировал себя, отказываясь разговаривать с ХАМАС напрямую или даже через посредников», — говорится в материале. Такую роль играют в настоящее время США, Египет, Иордания и Катар. Вместо этого ЕС специализируется на восстановлении Газы.

Тем временем США продолжают призывать «к стабильному периоду спокойствия». Эта формулировка предоставляет Израилю свободу действий для продолжения бомбардировок до тех пор, пока он не будет уверен, что нейтрализует военную инфраструктуру ХАМАС.

РАМАЛЛА, 19 мая — «Коммерсант»

Обострение палестинско-израильского конфликта может превратиться в масштабную религиозную войну, считает советник президента Палестины по религиозным делам Махмуд аль-Хаббаш.

«Если Израиль и его поселенцы не перестанут провоцировать религиозные чувства палестинцев и мусульман в целом, то мир окажется перед лицом религиозной войны, огонь которой выйдет за пределы Палестины, и весь мир заплатит за это», — сказал советник президента Палестины по религиозным делам Махмуд аль-Хаббаш.

По его мнению, реакция арабского и исламского мира, а также других стран на эскалацию конфликта недостаточна и «намного меньше, чем должна быть». Он подчеркнул, что власти Палестины продолжают добиваться международной поддержки для защиты своей страны и «законных прав ее народа».

КАИР, 19 мая — ТАСС

Соглашение о прекращении огня между контролирующим сектор Газа движением ХАМАС и властями Израиля может быть достигнуто в течение 24 часов. Об этом заявил 19 мая исполнительный секретарь Центрального комитета движения ФАТХ Джбриль Раджуб.

«Усилия арабских стран во главе с Египтом [по координации] с другими сторонами увенчались успехом в виде проекта соглашения о прекращении огня,

которое может вступить в силу в течение 24 часов», — подчеркнул представитель ФАТХ в интервью саудовскому телеканалу Asharq.

МОСКВА, 19 мая — Интерфакс

Франция, Египет и Иордания подготовили проект резолюции СБ ООН, призывающий Израиль и Палестину к прекращению огня, сообщила газета The Times of Israel со ссылкой на офис французского президента.

Как сообщалось, проблема израильско-палестинского конфликта уже четырежды обсуждалась в Совете Безопасности всемирной организации, все четыре раза США блокировали принятие подготовленного Норвегией, Тунисом и Китаем заявления генсека ООН по этому вопросу, мотивируя это тем, что им нужно больше времени для осуществления своих собственных дипломатических усилий.

ИЕРУСАЛИМ, 20 мая — ИА REGNUM

Источники в израильской партии «Ликуд» сообщили газете Maariv 20 мая о своих опасениях, что премьер-министр Биньямин Нетаньяху продлит боевые действия в Газе потому, что лидер противостоящей ему партии «Йеш Атид» Яир Лапид в настоящее время имеет мандат на формирование следующего правительства. Нетаньяху — лидер партии «Ликуд».

Другие источники правого блока также сообщили газете о своих предположениях, что Нетаньяху рассчитывает за счет конфликта с ХАМАС повысить свой имидж на пятых выборах.

КАИР, 21 мая — РИА Новости

Военное крыло палестинского движения ХАМАС «Бригады аль-Кассам» заявило, что готовило масштабный удар по всему Израилю, но приостановило подготовку к нему в связи с грядущим перемирием.

При этом представитель движения Абу Убеида отметил, что вариант нанесения такого удара все еще может быть рассмотрен до вступления перемирия в силу: «Этот вариант еще на столе».

По его словам, палестинцам «удалось унизить оккупантов и их армию, убивавшую детей и разрушавшую жилье дома». Абу Убеида заявил, что группировка «защитила Иерусалим от лица всей арабской нации».

Израильский кабинет министров по вопросам безопасности в четверг вечером единогласно принял инициативу Египта по двустороннему прекращению огня без каких-либо условий, которое вступит в силу позже. Советник главы политбюро ХАМАС Тахер Ан-Ноно заявил, что движение будет соблюдать перемирие, если Израиль будет его придерживаться.

КАИР, 21 мая — ТАСС

Режим прекращения огня вступил в силу в пятницу в 02:00 по палестинскому и израильскому времени (совпадает с московским) между Израилем и палестинскими группировками в секторе Газа.

Как передает телеканал Al-Aqsa, в секторе Газа активно празднуют «победу сопротивления» в битве, которую палестинские группировки назвали «Сейф аль-Кудс» («Меч Иерусалима»). Сотни человек вышли в эти минуты с палестинскими флагами на улицы Рамаллы, в ознаменование прекращения военных действий в небо запускаются салюты.

Перемирие удалось достичь при активном посредничестве Египта после 11 дней обмена ракетными ударами. 20 мая вечером узкий военно-политический кабинет Израиля на специальном заседании одобрил одностороннее прекращение огня. Движение ХАМАС согласилось на перемирие при посредничестве Каира.

Египетские представители должны осуществлять мониторинг процедуры реализации договоренностей, а также согласования последующих мер, которые позволят поддерживать стабильность ситуации на постоянной основе.

Тем временем интенсивный обмен ракетными ударами между сторонами конфликта продолжался до последнего момента — за 12 минут до вступления в силу перемирия израильская армия сообщила о новых обстрелах южных районов.

Пока Вашингтон занимался «кулуарной дипломатией», Египет добился подписания соглашения о прекращении огня. Дело в том, что в случае вмешательства в конфликт Турции (а это вполне вероятный сценарий) Каир получил бы у себя под боком гораздо более мощную протурецкую группировку, нежели отдельно взятый ХАМАС. Напомним, что в Ливии Каир и Анкара, по сути, ведут гибридную войну, а в целом Египет, Израиль, Франция и Греция входят в антитурецкий блок.

По большому счету все заинтересованные стороны получили то, чего хотели. Премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху добился того, что оппозиция отказалась от формирования коалиционного правительства, и перехватил политическую инициативу. Лидеры ХАМАС заявили об очередной победе над сионизмом, Турция заявила о себе как о защитнике ислама. США получают новые военные контракты и прочие экономические бонусы. А проигравшей стороной осталось местное население, оказавшись заложником политических игр.

ВАШИНГТОН, 21 мая — ИА REGNUM

На Ближний Восток для переговоров с главами МИД Израиля, Палестины и ряда других стран региона в ближайшие дни отправится госсекретарь США Энтони Блинкен.

ВАШИНГТОН, 22 мая — ИА REGNUM

Палестинско-израильский конфликт можно разрешить путем создания двух государств, заявил 21 мая президент США Джо Байден на пресс-конференции в Белом доме. Таким образом Байден подчеркнул приверженность идее создания рядом с Израилем государства Палестина, о которой говорил ранее.

«Мы всё еще нуждаемся в двухгосударственном решении, это единственный ответ», — сказал американский лидер.

## Отношения России и США

ВАШИНГТОН, 19 мая — ИА REGNUM

Россия и Китай подрывают правила поведения на морях, заявил 19 мая президент США Джозеф Байден в ходе выступления перед выпускниками Академии береговой охраны.

По его словам, особенно сильно эти «подрывные действия» проявляются в Южно-Китайском море, Персидском за-

ливе и «во всё большей степени в Арктике».

МОСКВА, 18 мая — ТАСС

Москва не питает иллюзий по поводу взаимодействия с США, ни о какой перезагрузке отношений в текущем контексте не может идти речи. Об этом заявил замглавы МИД РФ Сергей Рябков.

«Если что-то в содержании американской политики на российском направлении начнет меняться в лучшую сторону, тогда мы можем задуматься об отмене ограничений. Правительство Российской Федерации при наличии веских на то оснований может принимать и решения об изменении списка», — сказал Рябков, отвечая на вопрос о списке недружественных стран.

МОСКВА, 19 мая — РИА Новости

Если США смягчат позицию по газопроводу «Северный поток — 2», это не станет ключевым для улучшения отношений с Россией, заявил замглавы МИД России Сергей Рябков в ответ на заявление администрации президента США Джо Байдена о том, что США откажутся от санкций в отношении оператора и главы Nord Stream 2 AG, учитывая национальные интересы, сообщает портал Axios со ссылкой на источник.

ВАШИНГТОН, 20 мая — ТАСС

Белый дом признал, что остановить строительство газопровода «Северный поток — 2», готового примерно на 95%, уже практически невозможно. Об этом заявила 20 мая пресс-секретарь американского президента Джен Псаки.

«Когда президент занял свой пост, трубопровод был готов на 95%», — отметила она. «Каким же образом мы могли бы остановить проект в другой стране, который готов на 95%?» — возразила она журналисту, который утверждал, что власти США могли бы помешать строительству трубопровода, но не делают этого.

Псаки также отметила, что США руководствовались стремлением поддерживать конструктивные отношения с ФРГ, а также учитывали ряд «глобальных факторов», когда принимали решение отказаться от использования санкций в отношении компании Nord Stream 2 AG.

МОСКВА, 21 мая — Интерфакс

В Кремле заявили, что хотели бы разобратся в действиях США, объявивших о новых санкциях в отношении «Северного потока — 2» на фоне заявлений о намерении провести встречу президентов двух стран.

«Надо разобратся. У коллег всё как всегда. Говорят об одном, делают другое», — сказал Интерфаксу пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков, отвечая на вопрос, будет ли этот шаг Вашингтона учтен Москвой при выработке решения о возможной встрече Владимира Путина с Джо Байденом.

«Посмотрим, как нам лучше будет», — добавил Песков.

21 мая минфин США объявил о добавлении в санкционный список ряда компаний и судов, связанных с реализацией проекта «Северный поток — 2». Ранее госдеп предупредил, что под ограничительные меры попадут четыре судна, имеющие отношение к строительству трубопровода,

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

а также ряд судов Морской спасательной службы.

...

Как и было обещано, США не ввели санкции против компании-оператора «Северного потока — 2» Nord Stream 2 AG и его руководства, ограничившись компаниями поменьше. Но сути дела это не меняет, поскольку газопровод нужно не только построить, но и доставить газ до потребителя. А здесь начинаются проблемы. Во-первых, амбиции стать газовым хабом Европы есть не только у Германии, но и Польши с Турцией, которые будут вести себя по отношению к России гораздо более враждебно, чем Германия. А во-вторых, Европа взяла стратегический курс на «зеленую» энергетику и намерена сокращать потребление угля, нефти и газа. Причем ускоренными темпами. И будет требовать сокращения потребления газа с Германии.

...

ВАШИНГТОН, 21 мая — «Коммерсант»

В США 14 сенаторов-республиканцев внесли в Конгресс законопроект о введении санкций в отношении оператора проекта «Северный поток — 2» компании Nord Stream 2 AG и ее исполнительного директора Маттиаса Варнига, следует из заявления сенатора Кевина Крамера. По его словам, принятое ранее решение об отказе от санкций ослабит позиции США в мире.

В случае принятия законопроект также обяжет американскую администрацию ввести ограничения против субподрядчиков организаций, участвующих в строительстве.

## События в Белоруссии

МИНСК, 23 мая — «Коммерсант»

Сооснователь и бывший главный редактор оппозиционного Telegram-канала Nexta Роман Протасевич задержан в минском аэропорту. Самолет авиакомпании RyanAir, на котором Протасевич летел из Афин в Вильнюс, экстренно посадили по личному требованию президента Белоруссии Александра Лукашенко. По официальной версии, это было сделано из-за сообщения о бомбе на борту. Канал Nexta признан экстремистским и причастным к террористической деятельности, против его создателей заведены уголовные дела об организации массовых беспорядков и возбуждении социальной вражды.

Как сообщило БелТА, для сопровождения самолета с Протасевичем на борту в небо подняли истребитель МиГ-29. «Самолет приземлился из-за сообщения о минировании. Пилоты запросили посадку в Национальном аэропорту «Минск», — приводит агентство сообщение пресс-службы воздушной гавани. При этом БелТА подчеркивает, что самолет посадили по требованию Лукашенко.

Команда Светланы Тихановской, кандидата в президенты Белоруссии на выборах 2020 года, в связи с задержанием обратилась к властям Литвы, авиакомпании RyanAir и в Международную ассоциацию гражданской авиации. «Мы будем добиваться или санкций, или исключения Беларуси из Ассоциации гражданской авиации, или объявления белорусской территории недоступной для гражданских полетов», — заявил телеканалу «Дождь» советник Тихановской Франак Вечерко.

Роман Протасевич и еще один основатель Nexta Степан Путило с ноября 2020 года объявлены в межгосударственный розыск. Перед этим Верховный суд

Белоруссии признал канал Nexta и его логотип экстремистскими материалами. Напомним, Nexta освещает белорусский протест, начавшийся после августовских президентских выборов.

МИНСК, 24 мая — РИА Новости

Минск рассчитывает, что в ЕС «восторжествует благоразумие» и не будет введен запрет на полеты европейских компаний через территорию Белоруссии, заявил 24 мая директор департамента по авиации министерства транспорта и коммуникаций республики Артем Сикорский.

Он добавил, что авиакомпаниям экономически невыгодно облетать Белоруссию, и выразил надежду, что экономическая целесообразность возобладает.

Пресс-секретарь белорусского МИД Анатолий Глаз заявил, что действия властей Белоруссии при инциденте с самолетом RyanAir соответствовали международным нормам, Минск готов принять экспертов для исключения инсинуаций.

Практика вынужденных посадок самолетов имела место и ранее, наиболее громким случаем стало принуждение к приземлению самолета президента Боливии Эво Моралеса в Вене в 2013 году. Причиной этому стали слухи о том, что на борту вместе с президентом находится бывший агент ЦРУ Эдвард Сноуден, обвиняемый в США в разглашении государственной тайны. В итоге Сноудена в самолете не обнаружили, после чего лайнеру разрешили продолжить полет.

ВАРШАВА, 23 мая — ТАСС

Министерство иностранных дел Польши в экстренном порядке вызвало поверенного в делах посольства Белоруссии в Варшаве Александра Чесновского и потребовало немедленно освободить задержанного в Минске одного из основателей признанного в республике экстремистским Telegram-канала Nexta Романа Протасевича, выразив протест в связи с посадкой самолета Ryanair.

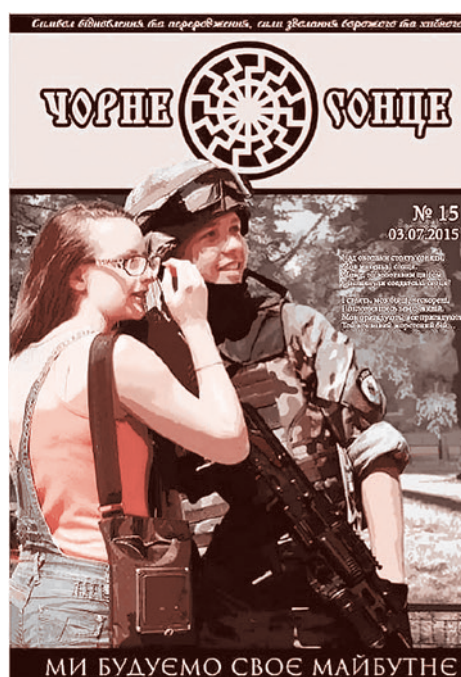
Глава МИД Польши Збигнев Рау в Twitter также призвал немедленно освободить Протасевича, заявив, что ситуация с самолетом RyanAir — «это акт государственного терроризма, совершенный по приказу [президента Белоруссии Александра] Лукашенко». «Напомню, что все террористы — враги человечества, их нужно осудить и преследовать», — добавил министр.

КИЕВ, 24 мая — РИА Новости

Межфракционное объединение в Верховной раде Украины «За демократическую Беларусь» требует прекратить любые дипломатические контакты с белорусскими властями, а также авиаобщение с Белоруссией, заявил глава объединения, депутат фракции «Европейская солидарность» Алексей Гончаренко.

БЕРЛИН, 24 мая — RT

В Германии принудительная посадка в Минске самолета ирландской авиакомпании RyanAir и задержание белорусского блогера Романа Протасевича вызвали бурю возмущения. «Если информация подтвердится, то речь пойдет о неслыханном акте государственного терроризма, который должен повлечь за собой незамедлительные последствия», — заявил председатель комитета по иностранным делам германского бундестага, представитель



Роман Протасевич на обложке журнала

правляющего в ФРГ Христианско-демократического союза (ХДС) Норберт Реттген.

Свободная демократическая партия (СвДП) призвала лишить белорусскую государственную авиакомпанию «Белавиа» прав на посадку в аэропортах Евросоюза. «Александр Лукашенко повинен в похищении. Похитив пассажирский самолет, совершивший перелет между двумя странами — членами ЕС, Лукашенко пересек красную черту. С ним нужно незамедлительно начать обращаться как с преступником», — сказал зампред фракции СвДП в бундестаге Александер Ламбсдорфф.

МОСКВА, 24 мая — Интерфакс

Сообщение о бомбе на борту самолета RyanAir, летевшего 23 мая из Афин в Вильнюс и принудительно севшего в Минске, было подписано «солдатами ХАМАС», заявил на брифинге в Минске директор Департамента по авиации министерства транспорта и коммуникаций Белоруссии Артем Сикорский.

По его словам, письмо на английском языке поступило на электронную почту аэропорта Минска с ящика на protonmail.

«Мы, солдаты ХАМАСа, требуем, чтобы Израиль прекратил огонь в секторе Газа. Мы требуем, чтобы Европейский союз отказался от поддержки Израиля в этой войне. Известно, что участники Delfi Ecomotic Forum возвращаются домой рейсом ОР-4978. В этот самолет заложена бомба. Если вы не выполните наши требования, бомба взорвется 23 мая над Вильнюсом», — процитировал Сикорский.

Об этом сразу сообщили экипажу самолета, который «мог вернуться во Львов, Киев, сесть в Варшаву или лететь в Вильнюс, но сам принял решение сесть в Минске», добавил чиновник. Это решение пилотов он назвал правильным и смелым.

«Мы сегодня высказали благодарность компании RyanAir за правильные действия в этой ситуации», — сказал он.

РАМАЛЛА, 24 мая — «Коммерсант»

Палестинская группировка ХАМАС отрицает причастность к сообщению о минировании самолета Ryanair, который экстренно сел в Минске 23 мая. О том, что сообщение послал ХАМАС, заявили белорусские власти.

«Мы не прибегаем к таким методам», — приводит Reuters слова представителя ХАМАС Фавзи Бархума. По его словам, к инциденту причастны некие «подозрительные стороны», которые стремятся

демонизировать ХАМАС в глазах мировой общественности и помешать законному сопротивлению палестинского народа.

МИНСК, 24 мая — «Коммерсант»

Весь дипломатический и административно-технический состав посольства Латвии должен покинуть Белоруссию в течение 48 суток в связи с оскорблением государственного флага Белоруссии в Риге. Об этом заявил глава МИД республики Владимир Макей. В ответ Латвия объявила о взаимной высылке всех белорусских дипломатов.

24 мая мэр Риги Мартинш Стакис вместе с министром иностранных дел Латвии Эдгаром Ринкевичем на чемпионате мира по хоккею 2021 года заменили установленный в центре латвийской столицы государственный флаг Белоруссии на бело-красно-белый, который используется белорусской оппозицией. На своей странице в Facebook господин Стакис объяснил свой поступок тем, что «сейчас официальный флаг республики символизирует режим, «занимающийся государственным терроризмом», а такой не вписывается в городскую среду Риги». «В то же время, поднимая символ оппозиции, Рига выражает солидарность с белорусами и «всеми политически репрессированными людьми» там», — сообщил мэр латвийской столицы.

МОСКВА, 24 мая — Sputnik Беларусь

Оценку инцидента с рейсом RyanAir в Минске должны давать международные авиационные власти, заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков. Он подчеркнул, что для этого есть определенные международные авиационные правила.

«Понимаете, кто-то требует санкций, кто-то говорит, что всё абсолютно от «а» до «я» соответствует международным авиационным правилам и нормам. В данном случае здесь много противоречивых заявлений, и мы сейчас не хотели бы участвовать в этой гонке — наперегонки кого-то осуждать или что-то поддерживать», — сказал Песков.

Он также призвал не увязывать реакцию Запада на инцидент с самолетом с подготовкой саммита президентов РФ и США.

«Я не стал бы здесь как-то объединять всё в единую систему, всё-таки это разные субстанции», — сказал Песков.

МОСКВА, 24 мая — «Коммерсант»

Глава МИД РФ Сергей Лавров заявил, что Россия всегда готова оказать помощь своему стратегическому союзнику Белоруссии. Он отметил, что призывы Светланы Тихановской, которую оппозиция Белоруссии считает победительницей президентских выборов 2020 года, к мобилизации протестов вызывают обеспокоенность.

Он отметил, что ситуация в стране стабилизировалась. Сергей Лавров считает, что большинство белорусов «устали от уличных беспорядков, осознают их контрпродуктивность». По его словам, масштабная медийная, политическая и финансовая поддержка белорусской эмигрантской оппозиции продолжается.

...

Пока всё говорит в пользу того, что Лукашенко отказывается от многовекторности и «отчаливает» в сторону России. Так ли это на самом деле или Батка решил в очередной раз выторговать у Москвы преференции в преддверии предстоящих 28 мая переговоров с Путиным, покажет время.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## Претензии Азербайджана на Сюникскую область Армении наполнились реальным содержанием

20 апреля президент Азербайджана Ильхам Алиев заявил о готовности силой обеспечить транспортный коридор из Баку в Нахичевань через Сюникскую область Армении (одно из исторических названий — Зангезур). По его мнению, «азербайджанский народ вернется в Зангезур, который у нас отнял 101 год назад».

20 апреля на заявление Алиева ответил МИД Армении, а премьер-министр Армении Никол Пашинян прокомментировал заявление Алиева только на следующий день и уже после того, как жители Сюникской области встретили его протестами в нескольких городах области, куда он приехал.

...

КАПАН, 21 апреля — primeminister.am

«В заявлении от 9 ноября нет фраз «Зангезур», «Сюник» или «коридор». Речь идет об открытии региональных коммуникаций и в московском заявлении от 11 января мы четко констатировали и прокомментировали, что должно произойти: должно произойти открытие всех каналов связи в регионе.

Если Азербайджан говорит о «зангезурском коридоре», то по этой логике Армения может говорить о «коридоре Нахичевани», северо-азербайджанском коридоре, потому что по этим договоренностям и опубликованным письменным документам Азербайджан может получить только такой «коридор», аналогичный которому Армения получит через территорию Азербайджана, в том числе через территорию Нахичевани, т.е. и по территории самого Азербайджана, и по территории Нахичевани», — заявил премьер-министр Армении Никол Пашинян.

«Открытие коммуникаций — это совсем другая задача. Такими провокационными заявлениями руководство Азербайджана преследует цель провалить процесс, то есть хочет отступить от договоренностей, обостряя ситуацию в регионе, чтобы продолжить политику блокады Армении».

...

Угрозу в связи с возможным открытием транспортного сообщения Баку — Нахичевань ощущает и Иран, для которого это означает укрепление Азербайджана и Турции, опасное тем, что северные регионы Ирана населены преимущественно тюркоязычным населением, а Турция и Азербайджан неоднократно намекали на свои якобы исторические права на эти земли.

...

ЕРЕВАН, 26 апреля — Sputnik Армения

Тегеран считает недопустимым создание коридора через Сюникскую область Армении, заявил заведующий кафедрой иранистики Ереванского государственного университета Вардан Восканян, комментируя жесткую критику заявлений азербайджанского президента в иранских СМИ. Иранская сторона хочет показать, что даже если в самой Армении будут определенные группы, которые могут тайно или явно работать «за», Тегеран выступает против такого развития событий.

Для этого у Ирана несколько причин. Первая и основная причина — предполагается (по крайней мере, по утверждениям



Сюник на карте Армении. Франция, 1788

азербайджанской стороны), что этот коридор будет в районе Мегри.

«А это, естественно, не исходит из иранских интересов, так как это может помешать прямому сообщению между Ираном и Арменией. По сути, определенная часть суверенной территории Армении может выпасть из-под армянского контроля», — сказал Восканян.

С другой стороны, иранцы очень хорошо представляют, что плачевные для армян результаты войны оказали определенный негативный эффект и для Ирана.

«В этом плане позиция Ирана очень четкая — территориальная целостность Армении это «красная черта» для Ирана. И это заявлял министр иностранных дел ИРИ в конце войны. Примерно то же прозвучало из уст духовного лидера», — сказал Восканян.

Издания Fars и Mehrh непрямо ассоциируются с Корпусом стражей исламской революции (КСИР). Следовательно, аналитика эксперта, нашедшая место на страницах этих изданий, уже говорит о позиции государства и наиболее значительной части силовых структур.

Эксперт по международному праву Ахмад Каземи в интервью Fars заявил, что Турция и Баку пытаются через Зангезурский коридор объединить пантюркистский мир, устранить геополитические возможности Ирана в регионе, отстранить Иран от региональной энергетики, ограничить Китай и Россию и нанести удар по инициативе «Один пояс, один путь».

В статье, опубликованной на сайте информационного агентства Mehrh, подчеркивается, что территориальные претензии к Армении противоречат интересам Ирана, и что Исламская Республика должна была официально осудить такой проект.

ЕРЕВАН, 3 мая — Sputnik Армения

В границах с Азербайджаном и Ираном Сюникской области на юге Армении созданы два опорных пункта 102-й российской военной базы. Об этом заявил и.о. премьер-министра Армении Никол Пашинян, выступая в парламенте.

Он подчеркнул, что основой обеспечения внешней безопасности Армении является армяно-российский военный союз.

...

По мнению ряда экспертов, формированием опорных пунктов российской базы Пашинян пытается решить сразу две задачи: во-первых, показать свою якобы пророссийскую позицию (до бархатной революции 2018 года Пашинян неоднократно выступал с антироссийскими заявлениями, а после прихода к власти вел политику по выдавлению России из Армении). Во-вторых, при помощи российской базы Пашинян пытается успокоить население Сюникской

области, которое встревожено усилением позиций Азербайджана и Турции в области в связи с заявлениями по организации Зангезурского коридора в Нахичевань.

При этом глава МИД России Сергей Лавров заявил об исключительно добровольных принципах реализации положений по разблокировке транспортного сообщения в Закавказье, которые прописаны в трехстороннем заявлении о прекращении огня в Нагорном Карабахе.

...

ЕРЕВАН, 6 мая — Sputnik Армения

Глава МИД России Сергей Лавров на пресс-конференции в Ереване прокомментировал заявления азербайджанского лидера о «Зангезурском коридоре». По его словам, разработанный на основании трехстороннего заявления лидеров механизм разблокировки коммуникаций предусматривает исключительно добровольный принцип реализации, на взаимовыгодной основе.

«Этот механизм никоим образом не предполагает ничего, кроме дипломатического согласия и решений, которые позволят полностью разблокировать экономические связи», — добавил министр.

По его словам, любые вопросы, которые ставятся вразрез с этими договоренностями трех лидеров, конечно же, не могут восприниматься как альтернатива тому, о чем было условлено.

БАКУ, 10 мая — Sputnik Армения

Вопросы создания транспортного узла на Южном Кавказе послужат улучшению отношений Армении и Азербайджана, заявил министр иностранных дел России Сергей Лавров на встрече с президентом Азербайджана.

...

После резких заявлений, касающихся «зангезурского коридора», официальный Баку, похоже, перешел к действиям.

...

ЕРЕВАН, 12 мая — Sputnik Армения

Азербайджанские ВС продвинули свои позиции в направлении Сюникской области Армении. Информацию в беседе с корреспондентом Sputnik Армения подтвердил заместитель главы общины Горис Менау Овсепян.

По его словам, с противником ведутся переговоры с целью вынудить их отойти на исходные позиции. Он при этом опроверг слухи о том, что здесь были перестрелки.

Другой заместитель мэра Гориса Ири-на Йолян сообщила, что Азербайджан пе-

решел госграницу на участке Ишханасара и продвинулся вперед на три километра в направлении Веришена. Вдоль линии стоят сотни военнослужащих противника. Здесь расположено озеро Сев Лич, 30% которого расположено на территории противника, однако азербайджанская сторона, по словам Йолян, решила полностью взять под свой контроль водоем.

ЕРЕВАН, 12 мая — Sputnik Армения

Минобороны Армении прокомментировало ситуацию с продвижением азербайджанских ВС в Сюникской области.

«12 мая утром ВС Азербайджана под предлогом «уточнения границ» попытались провести определенные работы на одном из приграничных участков. После предпринятых армянскими подразделениями мер азербайджанские военные прекратили эти работы. Сейчас идут переговоры по урегулированию ситуации», — говорится в заявлении минобороны.

ЕРЕВАН, 13 мая — Sputnik Армения

И.о. премьер-министра Армении Никол Пашинян назвал взрывоопасной ситуацию вокруг Черного озера (Сев Лич) и его окрестностей в Сюникской области Армении. Об этом он заявил на заседании Совета безопасности.

Ни со стороны ВС Азербайджана, ни со стороны ВС Армении не было зарегистрировано случая применения оружия. Тем не менее 240 представителей ВС Азербайджана продолжают оставаться на границах Армении в Сюникской и Гегаркуникской областях.

...

О серьезности ситуации может говорить то, что Армения официально обратилась в ОДКБ по статье, которая предполагает реакцию организации на угрозу безопасности одной из стран-участниц. В июле 2020 года, когда на армяно-азербайджанской границе шли реальные бои, Армения, тем не менее, не обращалась в ОДКБ. Эксперты тогда отмечали, что это могло быть связано с тем, что ОДКБ могла попасть в патовую ситуацию из-за невозможности выработки коллективного решения, так как два ее члена — Казахстан и Киргизия — также входят в Тюркский совет, а он встал на сторону Азербайджана. На этот раз, несмотря на аналогичный риск, Армения всё-таки обратилась в организацию. Тогда, как и в осенней войне, бои шли формально на территории непризнанного Карабаха и формально на «захваченных» Арменией землях.

...

ЕРЕВАН, 14 мая — Sputnik Армения

И.о. премьер-министра Армении Никол Пашинян официально обратился к председателю совета ОДКБ, президенту Таджикистана Эмомали Рахмону в связи с ситуацией в Сюнике.

В частности, Пашинян обратился по статье 2-й Договора о коллективной безопасности для принятия странами — членами ОДКБ мер по устранению угрозы.

«Кроме того, премьер направил письма главам стран — участниц ОДКБ и детально представил ситуацию», — говорится в сообщении.

ЕРЕВАН, 14 мая — Sputnik Армения

Реакция или действия ОДКБ будут зависеть от обстановки на границе, заявил журналистам в парламенте вице-спикер

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Ален Симонян, комментируя обстановку у села Сев Лич (Черное озеро).

Он напомнил, что соответствующие документы уже поданы по каналам ОДКБ, а и. о. премьер-министра республики Никол Пашинян обратился к президенту РФ Владимиру Путину в рамках договора о военной взаимопомощи.

На вопрос, можно ли заявить, что Азербайджан начал войну, Симонян ответил: «Такого сказать нельзя. Стычек не было, есть различные перемещения. Да, есть вопросы, связанные с суверенной территорией Республики Армения, и мы обратились к нашему военному союзнику».

...

Армянские эксперты отметили, что Пашинян обратился в ОДКБ по статье 2, которая предполагает консультации участников в случае «возникновения угрозы безопасности, стабильности, территориальной целостности», а не по статье 4, которая касается агрессии — вооруженного нападения, угрожающего безопасности, стабильности, территориальной целостности и суверенитету. В последнем случае ОДКБ должно предоставить «незамедлительную» помощь стране, которая подверглась агрессии.

...

МОСКВА, 13 мая — Sputnik Армения

В ОДКБ внимательно следят за развитием обстановки в приграничных районах Сюникской области Армении. По мере развития ситуации в случае необходимости будут предприняты действия, предусмотренные положениями Договора о коллективной безопасности и Устава ОДКБ.

...

ВАШИНГТОН, 13 мая — Sputnik Армения

Соединенные Штаты призывают Армению и Азербайджан к сдержанности и мирному урегулированию ситуации на границе. Об этом глава пресс-службы госдепартамента США Нед Прайс заявил в Twitter.

«Мы внимательно следим за сообщениями о росте напряженности на участке армяно-азербайджанской границы, где процесс демаркации еще не состоялся. Мы понимаем, что переговоры между сторонами продолжаются, и призываем к сдержанности и мирной деэскалации ситуации», — отметил Прайс.

...

ПАРИЖ, 14 мая — Sputnik Армения

Президент Франции Эммануэль Макрон в разговоре с и. о. премьер-министра Армении Николом Пашиняном заявил о готовности оказать содействие международным усилиям по разрешению ситуации, которая сложилась после провокационного проникновения ВС Азербайджана на армянскую территорию. Об этом сообщил на внеочередном заседании парламента Армении сам Пашинян.

«Вчера состоялся мой телефонный разговор с президентом Франции. Его позиция однозначная. Президент Франции заявил, что он рассматривает возможность включения вопроса в повестку СБ ООН», — сказал Пашинян.

По его словам, Макрон также заверил, что на основе мандата ООН, при необходимости, Франция готова также оказать военное содействие международным усилиям решения вопроса.

...

МОСКВА, 14 мая — ИА Красная Весна

Инцидент с переходом через границу азербайджанских военных в Сюникской

области Армении является провокацией, направленной против России, заявил военный эксперт журнала «Арсенал Отечества» Алексей Леонков корреспонденту ИА Красная Весна.

Эксперт подчеркнул, что абсолютно непонятны действия Вооруженных сил Армении, которые спокойно допустили нарушение границы, а также — спокойная реакция на него и. о. премьер-министра страны Никола Пашиняна.

Эксперт не исключил, что провокация произошла с согласия Пашиняна, «для того чтобы он выиграл досрочные парламентские выборы». «Для Пашиняна главное — избавиться от России, ведь он не пророссийский политик, как бы его ни выставляли в подобном свете», — отметил эксперт.

Леонков подчеркнул, что уже в самой Армении начинают обвинять Россию в попустительстве азербайджанскому вторжению. «Армяне в соцсетях уже сейчас говорят, что Россия — недосознник, и что она должна убраться из региона».

«Такая позиция выгодна проамериканским армянам, которые не хотят видеть здесь Россию, которые говорят, что Армения должна дружить с Турцией и Азербайджаном», — подчеркнул Леонков.

...

В заявлении ОДКБ и госдепа касательно ситуации на границе есть важный нюанс. В заявлении ОДКБ говорится, что конфликт произошел «в приграничных районах Сюникской области Армении», в то время как в заявлении госдепа говорится об «участке армяно-азербайджанской границы, где процесс демаркации еще не состоялся». Однако это не мешает внутриармянским силам делать заявления, направленные против союза Армении с ОДКБ и Россией.

...

Обвинения России в попустительстве азербайджанскому вторжению выдвигают издания, которые позиционируют себя как нейтральные, хотя и либеральной направленности. Ровно такой же риторики придерживался Никол Пашинян до прихода к власти в 2018 году. Издание Aravot.am называет Москву наравне с Баку одним из интересантов обострения в Сюнике, а ОДКБ — бесполезным альянсом.

...

ЕРЕВАН, 14 мая — Aravot.am

Давно вырисовывается ненормальная действительность, когда мы являемся членами «альянса», где в нашем противостоянии не только не имеем союзников, но и, по сути, имеем «векового друга», который может даже воспользоваться нашим противостоянием и затем нас «спасти». Во всяком случае, и по меньшей мере хронологически, азербайджанский беспредел последовал за визитом Лаврова в Баку. То есть то, что «гарант» заявления от 9 ноября в вопросе армянских пленных «не такой уж» и гарант, — было ясно раньше, и итоги визита главы МИД РФ всего лишь засвидетельствовали это еще раз, однако оказалось, что Москва потеряла даже отрезвляющее влияние на азербайджанский режим. В таком случае, о каком «гаранте» может идти речь? Да и вообще, о чем бредят адепты «еще более глубокого союза с Россией» в Армении?

Несомненно, этот «предкризис» также разрешится, однако вопросы останутся. Останется также вопрос вопросов: кто же наши «союзники» в этом нашем противостоянии? И еще, кого мы хотим «надуть» помимо нас, и что нам дает членство в этом мертворожденном «альянсе», откуда в лучшем случае получим

мяуканье кота Леопольда тогда, когда стоим перед вызовом экзистенциального характера? А про двусторонние «братские» отношения с «вековым другом», об абсурде этого «перманентного спасения» — по другому случаю.

...

Изданию вторит независимый депутат парламента Армении Арман Бабаджанян, который давно отметился антироссийскими высказываниями и де-факто придерживается курса, близкого Николу Пашиняну. При этом он прямо заявляет, что Армения должна переориентироваться на другие центры силы.

...

ЕРЕВАН, 15 мая — Minval.az

«Россия ведет себя с Арменией как сепаратный насильник или сексуальный преступник», — заявил депутат Арман Бабаджанян в ходе внеочередного заседания парламента, посвященного событиям в границах Азербайджаном Сюникской области страны.

Он утверждает, что Россия может быть причастна к ситуации, сложившейся на армяно-азербайджанской границе.

По его мнению, ни Россия, ни ОДКБ не будут защищать Армению, и Армения «должна выразить готовность сотрудничать с теми центрами силы, которые уже предложили ей военную помощь».

БАКУ, 15 мая — Sputnik Армения

В Баку считают, что обращение Еревана в ОДКБ в связи с ситуацией на армяно-азербайджанской границе безосновательно, является попыткой властей Армении политизировать этот вопрос. Об этом заявил глава МИД Азербайджана Джейхун Байрамов в разговоре с таджикским коллегой Сироджиддином Мухриддином.

Байрамов заявил, что азербайджанские пограничники «находятся на позициях своей страны, этот процесс осуществляется в нормальном режиме и систематическом порядке».

БАКУ, 17 мая — Sputnik Азербайджан

Президент Азербайджана Ильхам Алиев в понедельник, 17 мая, позвонил казахстанскому коллеге Касым-Жомарту Токаеву.

По его словам, обращение Армении к Организации Договора о коллективной безопасности по этому поводу — не что иное, как попытка интернационализации вопроса.

«Оно совершенно необоснованно, столкновений на границе не было, ситуация стабильная, переговоры продолжают», — сообщил азербайджанский лидер.

ЕРЕВАН, 17 мая — АМИ Новости-Армения

Армения никогда не обсуждала и не будет обсуждать вопрос «Зангезурского коридора», заявил и. о. премьер-министра РА Никол Пашинян накануне на заседании Совета безопасности.

Пашинян заявил, что открытие коммуникаций в регионе находится в политической повестке армянской стороны, но это никак не может иметь отношения к «коридорной» пропаганде, которую сегодня продолжают вести конкретные политические круги Армении и Азербайджана.

В ситуации, когда власти Армении вольно или невольно допускают вторжение на свою территорию, соседний Иран выступает достаточно категорично. Для него усиление Азербайджана и Турции в Сюникской области — стратегический вопрос о возможности организации коридора «Север — Юг» к Черному морю через Армению и Грузию.

...

ТЕГЕРАН, 17 мая — ИА Красная Весна

Любые изменения границ в регионе, в том числе с Арменией, неприемлемы, заявил председатель комитета национальной безопасности и внешней политики Национального собрания Ирана Моджатаба Зольнури.

«Позиция Исламской Республики Иран очень четкая, решительная. Мы не принимаем никаких изменений в регионе, территориальная целостность стран региона должна быть сохранена, мы не принимаем никаких внерегиональных сил вблизи наших границ», — сказал Зольнури.

ЕРЕВАН, 17 мая — Sputnik Армения

«В плане уточнения границ есть такой нюанс: в течение последних дней азербайджанская пропаганда пытается продвинуть идею о том, что процесс уточнения границ должен быть проведен в двустороннем формате. Подобное не может произойти по той простой причине, что между Арменией и Азербайджаном нет отношений. Процесс как открытия коммуникаций, так и уточнения границ должен проходить в трехстороннем формате, по поводу чего несколько раз были достигнуты договоренности», — заявил и. о. премьер-министра Армении Никол Пашинян в понедельник на заседании Совбеза республики.

МОСКВА, 17 мая — ТАСС

Россия предложила Азербайджану и Армении содействие в вопросах делимитации и демаркации границы. Об этом заявил в понедельник на пресс-конференции министр иностранных дел РФ Сергей Лавров.

«Азербайджанская сторона после того, как этот инцидент произошел, делала заявления, объясняя произошедшее недоразумением и, самое главное, отсутствием границы, которая была бы делимитирована и демаркирована. Там никто никогда этим не занимался. Мы предложили сторонам, чтобы они приступили к такой работе. Мы готовы оказывать им в этом содействие: в предоставлении и картографических материалов, и консультационных услуг», — сказал он.

...

Эксперты отмечают, что действия Азербайджана, скорее всего, инициированы внешними игроками и направлены против России.

...

МОСКВА, 17 мая — Sputnik Армения

Очевидно, что Азербайджан откровенно форсирует ситуацию вокруг Сюникской области Армении. Причем делает это вынужденно, заявила российский эксперт-востоковед Карине Геворкян.

Карине Геворкян рассказала о том, что подобная активность свойственна не Алиеву, а присуща, скорее, Эрдогану: «Алиев дико спешит. Такое впечатление, что

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

парня кто-то держит за кадык и толкает в спину».

Геворкян уверена, что дело отнюдь не в Турции, а в Великобритании. А Турция вместе с Азербайджаном — это всего лишь инструменты нового этапа той самой Большой игры, завязавшейся еще с давних времен противостояния Российской и Британской империй. Всё, что касается так называемого «южного подбрюшья» России (и Южный Кавказ, и Средняя Азия), — это всё британцы со своими спецслужбами, уверена эксперт.

«Как мне кажется, Лондон сейчас хотел бы вместо Вашингтона стать новым мировым финансовым центром», — говорит Геворкян. — А поскольку шансы (небольшие) есть, вот британцы и сами спешат, и всех, до кого дотянутся, подгоняют».

...

Ситуацию в Сюнике активно используют Соединенные Штаты для того, чтобы вернуться в регион, откуда они были вытеснены, по крайней мере информационно, когда перемирия в Нагорном Карабахе удалось добиться не в формате Минской группы ОБСЕ, а в трехстороннем формате при посредничестве России.

...

ВАШИНГТОН, 18 мая — Sputnik Армения

Передвижения военных вблизи участков границы, где еще не согласована демаркация, являются безответственными и провокационными. Об этом заявил советник президента США по национальной безопасности Джейк Салливан в ходе отдельных разговоров с лидерами Армении и Азербайджана — Николом Пашиняном и Ильхамом Алиевым.

Салливан также сообщил собеседникам о приверженности Соединенных Штатов как сопредседателя Минской группы ОБСЕ достижению регионального примирения.

...

Внутри Армении антироссийские группы продолжают антироссийскую истерию с обвинениями в адрес Москвы в том, что она заинтересована в эскалации конфликта. В качестве логичного вывода Армении предлагается искать новые союзы взамен действующих настоящих.

...

ЕРЕВАН, 18 мая — Aravot.am

Официальный Ереван привел в движение все международные договоры, «собранные» десятилетиями, в двустороннем и многостороннем форматах: Россия, ОДКБ, ОБСЕ. Однако проблема остается нерешенной.

Что же выявил этот Сюникский момент истины? Прежде всего то, что политика безопасности Армении — банкрот, она бесплодна и фальшива, что «собранные» за эти тридцать лет якобы гарантии — нисколько не гарантии. Эти гарантии, как сказано, «были взвешены и найдены легкими». Мы являемся членами якобы «военного альянса», который по сей день не дал какой-либо членораздельной оценки произошедшему на границе Армении, и стало ясно, что там у нас союзников нет, даже тем, кому не было ясно. А двусторонние «гарантии» про Россию оказались легче, чем бумага, на которой они изложены, поскольку эти гарантии на практике, похоже, больше в пользу нашего противнику, чем нам, скорее, они даже не касаются нас, они не про нас.

Сегодня Россия и Турция, дислоцированным в Баку ртом, от Армении требуют так называемый «Зангезурский

коридор», на который не будет распространяться суверенитет Республики Армения и не будет ее контроля, а всю эту «ношу» на себя «по-братски» возьмет российская сторона. Для успеха этого российской стороне, помимо неопределенности статуса Арцаха, нужна еще одна «неопределенность» — чтобы после доведения влияния Армении посредством «спасения» Арцаха до минимума русские пришли и в том же духе «спасли» Сюник: это якобы «неопределенность» границ.

Армения стоит перед императивом переосмысления, переоценки пройденного пути: нам не нужны пути, держащие нас в плену, нам нужны новые союзники и новые союзы, нам нужно государство нового качества — без открыто действующей пятой колонны. Такова единственная формула достойного мира в регионе и долговечности Армянской свободной и независимой государственности.

...

Минобороны Армении сделало достаточно резкое заявление о возможном силовом варианте решения конфликта в Сюнике и о развертывании новых подразделений в зоне инцидента.

...

ЕРЕВАН, 18 мая — mil.am

В случае отсутствия мирного урегулирования в разумные сроки, то есть в случае, если азербайджанские военные не вернуться на свои исходные позиции без предварительных условий, Вооруженные силы РА оставляют за собой право решить вопрос другими способами, в том числе силовыми.

...

ЕРЕВАН, 19 мая — mil.am

По всем направлениям провокации — и территории, и азербайджанские военные, и возможные пути их обеспечения продолжают оставаться под полным контролем армянских сил. Более того, в предыдущие два дня на месте были развернуты дополнительные подразделения Вооруженных сил РА, полностью лишив азербайджанцев возможности проводить какие-либо действия, оставив для них разумным решением исключительно возвращение на исходные позиции.

...

Маркером остроты противостояния на границе стало предупреждение со стороны госдепа США, который присвоил Армении и Карабаху четвертый уровень опасности и призвал своих граждан воздерживаться от поездок в эти страны. Похожие документы появились на сайтах посольств США в Армении и Азербайджане 25 сентября 2020 года, за два дня до начала войны в Карабахе.

...

ВАШИНГТОН, 19 мая — Sputnik Армения

Госдеп США призвал своих граждан воздержаться от путешествий в Армению и Карабах, а также соблюдать осторожность на дорогах у границы с Азербайджаном. Соответствующее предупреждение размещено на сайте государственного департамента.

Отмечается, что Центры по контролю и профилактике заболеваний констатировали высокий уровень заражений коронавирусом, в связи с чем госдеп установил для Армении четвертый уровень опасности — «не отправляйтесь в путешествие».

ЕРЕВАН, 19 мая — Sputnik Армения

Открытие коммуникаций в регионе Южного Кавказа не только приемлемо, но и является приоритетом для Армении. Об этом заявил и. о. премьер-министра Армении Никол Пашинян.

По его словам, в соответствии с достигнутыми договоренностями, Армения в этом случае получит связь с Ираном и Россией.

«Конечно, и Азербайджан получает железнодорожное сообщение с Нахиджеваном. Речь, конечно, о грузоперевозках. В будущем, в случае общего урегулирования ситуации, можно будет обсуждать также пассажирские перевозки по указанным направлениям», — сказал Пашинян.

Он отметил, что данный вопрос в общественном дискурсе приравнивается к разговорам о каких-то «коридорах».

«В рамках «коридорной» логики Армения никаких вопросов не обсуждала, не обсуждает и обсуждать не будет», — отметил Пашинян.

Что касается приграничной ситуации, то позиция Еревана однозначна: ВС Азербайджана должны покинуть суверенную территорию Армении.

В этих условиях разговоры о демаркации и делимитации неуместны. Армения продолжает дипломатические усилия для решения вопроса.

...

19 мая оппозиционер Микаэл Минасян, экс-посол Армении в Ватикане и зять третьего президента Армении Сержа Саргсяна, опубликовал фотографии документа, который, по его словам, готовится подписать Никол Пашинян. В документе говорится о создании трехсторонней комиссии по делимитации и демаркации границы с Азербайджаном. Это вызвало уличные протесты с требованиями опубликовать документ и не подписывать его без обсуждения в обществе. В СМИ также появилась информация, что и. о. министра иностранных дел Армении Ара Айвазян собирается уйти в отставку из-за несогласия с Пашиняном. Пашинян признал подлинность текста, сообщив, что условия соглашения полностью устраивают Армению.

...

ЕРЕВАН, 20 мая — Sputnik Армения

И. о. премьер-министра Армении Никол Пашинян фактически подтвердил информацию о том, что на столе переговоров с Азербайджаном лежит некий документ.

На заседании правительства в четверг он сказал, что ведутся трехсторонние переговоры между Арменией, Россией и Азербайджаном. Те решения, по которым с международными партнерами достигнуты предварительные договоренности, на 100% соответствуют интересам Армении. И если Азербайджан даст свое согласие, то он подпишет его.

«Если Азербайджан реализует наши договоренности и выполнит условия, о которых мы говорили, то да, я подпишу документ», — добавил он.

...

Армянское издание «Грапарак» сообщило что и. о. главы МИД Армении Ара Айвазян вообще не участвовал в разработке документа, в этом процессе были задействованы силовики. По некоторым слухам, Никол Пашинян вел переговоры втайне от корпуса, о них знали лишь вице-премьер Тигран Авилян и руководитель премьерской администрации Арсен Торосян. Муссируют слухи, что по документу Пашинян сдаст Азербайджану 5–6 сел в Тавушской области, село Тигранашен Араратской области и несколько важных высот.

БАКУ, 20 мая — РИА Новости

Президент Азербайджана Ильхам Алиев заявил, что Азербайджан и Армения нуждаются в мирном договоре, по его словам, Баку готов к двустороннему сотрудничеству с Ереваном.

«Азербайджан открыт для сотрудничества, мы нуждаемся в мирном договоре, мы открыты для планирования общего будущего, потому что мы — соседи», — заявил Алиев в четверг в ходе дискуссий в видеформате на тему «Южный Кавказ: перспективы регионального развития и сотрудничества».

...

Если граница Армении и Азербайджана будет проводиться по советским картам, на чем настаивает в Сюнике Азербайджан, то на территории Армении окажутся три азербайджанских эксклава. Один из них — село Тигранашен (Кярки) находится на стратегической дороге, которая соединяет север и юг страны. Существование этих эксклавов в советское время не приносило проблем, так как армяне и азербайджанцы жили в одном государстве. Совсем другое дело, когда по этим же местам будет проведена не административная граница советских республик, а государственная граница Армении и Азербайджана.

...

ЕРЕВАН, 22 мая — Sputnik Армения

Возможная передача Азербайджану села Тигранашен разделит Армению на две части, заявил полковник запаса Айк Наапетян в ходе антиправительственного митинга Комитета самообороны Армении на площади Азнавура.

«Отрезали дорогу из Капана в Горис, в любой момент могут перекрывать. Пытаются открыть вторую дорогу в сторону Нахиджевана: Бердзор — Горис — Сисиан — Нахиджеван», — сказал Наапетян.

По его словам, последние события на линии соприкосновения можно трактовать именно так. А если реальности соответствует и информация о сдаче 5 сел Тавушской области, то Азербайджан отрезает дорогу из Армении в Грузию.

...

Слухи о возможной отмене выборов из-за обострения на границе начали обрастать реальными заявлениями. Причем об отмене выборов, которая на руку Николу Пашиняну, заявили в партии «Просвещенная Армения», раньше входившей в один политический блок «Елк» («Выход») с пашиняновской партией «Гражданский договор», а сейчас находится в формальной оппозиции.

...

ЕРЕВАН, 23 мая — Sputnik Армения

Непонятно, как можно проводить парламентские выборы, если на суверенной территории Армении продолжают находиться войска Азербайджана. Об этом заявил на съезде лидер «Просвещенной Армении» Эдмон Марукян.

Он не исключает, что если кризис на границе углубится, то досрочные выборы в парламент, запланированные на 20 июня, могут быть отменены.

«Если каждый день число войск противника будет увеличиваться на нашей территории, то о каких выборах вообще можно говорить? Что это за выборы, о чем мы будем говорить?» — заявил Марукян.



## НАША ВОЙНА

Даже самые невероятные мифы будут жить вечно, если противостоять им будет только молчаливое несогласие

# Целостность русской истории — основа стабильности государства

Материалы круглого стола в Новосибирске 22 мая 2021 года

Что такое история, каково ее значение для народа, страны? Казалось бы, ответ на эти вопросы очевиден. Но для нашего общества, которое тридцать лет старательно отлучают от его советского прошлого, эта тема исторической памяти носит не столько теоретический, сколько прикладной и очень живой характер. Она оказалась сегодня чуть ли не самой актуальной. Тридцать лет народ «водят по пустыне» в расчете, что он забудет прошлое, а он — всё никак!

Уничтожение исторической памяти — один из главных инструментов в руках тех, кто намерен превратить наш народ в Иванов, не помнящих родства. Чтобы заставить забыть свое прошлое, переименовываются города, улицы, площади, сносятся или прячутся памятники, фальсифицируются архивные данные, переписываются учебники истории — словом, через стирание памяти подлинная история страны медленно, но верно подменяется лживой, нужной десоветизаторам. Не оттого ли слишком часто происходят случаи бездумного, а иногда и намеренного поругания молодежью и подростками мемориалов Великой Отечественной войны: то пляшут и позируют на памятниках героям войны, то чуть ли не жарят шашлыки на священном Вечном огне? А ведь, казалось бы, власть усиленно пропагандирует тему войны, проводит мероприятия памяти, чувствует оставшихся в живых ветеранов... Вот только «мероприятиями», как говорится, сыт не будешь. И поколение, не получившее еще в школе твердого основания для уважения к нашему сложному прошлому, начинает подпитываться худой на это прошлое.

И определенно, невозможно вычлени из всей советской истории только один, пусть и очень значимый, период — войну — и поднять его на щит, а всё остальное предать поруганию. И сама история, и помнящий ее российский народ этому сопротивляются.

В разных регионах России активисты «Суть времени» сталкиваются с народной

неготовностью забыть свое прошлое. Поэтому наши товарищи выступали на стороне граждан и совместно с ними отстаивали от переименования уже немало улиц, площадей и даже два города — Тутаев в Ярославской области и подмосковный Ногинск.

Одним из недавних показательных событий на этом «фронте» стало сражение, которое дали десоветизаторам в Новосибирске.

Для желающих расправиться с советской историей пл. Свердлова в Новосибирске остается пока «не взятой высотой». С каждой новой попыткой убрать имя Свердлова власти сталкиваются с серьезной протестной реакцией жителей города. В ответ на очередную, четвертую по счету попытку переименования, активисты общественно-политического движения «Суть времени» и РВС написали открытое письмо мэру Новосибирска А.Е. Локотю с призывом остановить уничтожение советских топонимов. Письмо поддержали представители культурной и научной интеллигенции города. А 22 мая был проведен круглый стол «Целостность русской истории — основа стабильности государства». Его участниками — ученых-историков из Сибирского отделения РАН, работающих в сфере образования профессионалов и просто родительский актив — объединило желание остановить многолетние попытки фальсификации истории, в том числе искажение советской истории в учебниках, в современных фильмах и в культуре в целом.

В ответе мэрии на письмо сказано об отказе от переименования площади, но ясно, что попытки будут продолжены. Поэтому так важен голос научной интеллигенции, деятелей культуры, общественных организаций и так велика ценность региональных событий, подобных данному круглому столу.

Не имея возможности привести все доклады, подчеркнем, что круглый стол был очень насыщенным и породил живую дискуссию.

В ходе дискуссии прозвучали разные идеи по борьбе с десоветизацией. Напри-



Круглый стол «Целостность русской истории — основа стабильности государства»

мер, ведущий архивист Государственного архива Новосибирской области Олег Серёгин предложил начать борьбу с десоветизацией, побуждая людей интересоваться историей собственной семьи и знакомиться с ней по архивным материалам. По его мнению, это увеличит число сторонников объективного взгляда на историю. Разъясняя свою мысль, он рассказал о реальных (и даже не единичных) случаях обращений в архив жителей, решивших узнать обстоятельства смерти своих предков в сталинскую эпоху, и вдруг обнаруживших, что их семья многие годы находилась в плену расхожего антисоветского мифа, а документы... документы его развенчивают.

Отвечая на вопрос о субъективности в оценке исторических событий, каждый присутствующий ученый дал свой ответ, подтверждающий, что настоящего профессионала отличает стремление к объективной трактовке исторических событий, и что именно этому учат на исторических факультетах.

К сожалению, много лет тон в обществе задавала так называемая творческая интеллигенция, путающая интерес страны, ее будущего и свой личный. Мы знаем, к чему это привело. Урон, нанесенный молодым поколениям, стране в целом слишком очевиден: молодежь не имеет понимания своей истории, и у нее нет образа будущего, без которого нет развития. Сейчас поднимает голос научная интеллигенция, она начинает делать то, что является ее профессиональным и, главное, гражданским долгом.

Дело, начатое в Новосибирске с таким боевым настроем, дает надежду, что не только там, но и по всей стране наши граждане, выйдя, наконец, из морока бесилия и упований на «кого-то», станут сами восстанавливать связь времен и соединят прошлое с будущим. Что «процесс пошел» в обратном направлении.

Редакция газеты «Суть времени»

Марина Волкова, координатор отделения движения «Суть времени» в Новосибирской области, член Общественной палаты г. Бердска

## Как в Новосибирске отстаивали Свердлова

Культурно-исторический контекст происходящего в Новосибирске — я имею в виду битвы вокруг городской топонимики — не оригинален: такова общая для всей страны тенденция. Прошло больше ста лет после Великой Октябрьской социалистической революции — это название я выделяю и это оправданно по факту, поскольку никогда наша страна в своей обозримой истории не достигала таких внушительных результатов, как в период СССР.

После смерти Якова Свердлова, одного из создателей Советского государства, прошло больше века. Это уже история! Однако вновь поднимают голос силы, стремящиеся убрать его имя и из истории страны, и из истории города Новосибирска.

Сама антисоветская рамка, созданная после рукотворного развала Советского Союза, понятна. По сути это контрреволюция, отвергающая все достижения побежденной социальной системы. Но процессы не стоят на месте. Они подвержены определенным законам развития. От ультралиберальной парадигмы 1990-х годов российская элита сдвинулась в сторону централизма, а сегодня очевидным образом всё стало вновь радикализироваться.

Еще в 2011 году комиссия Федотова — Караганова в СПЧ подготовила проект по тотальной десоветизации России. В чем был главный смысл проекта, можно понять по событиям на Украине. По сути, это был слом глубинных со-

циокультурных кодов народа, включая и День Победы 9 мая, которого не было бы совсем или он был бы извращен до неузнаваемости.

Тогда этот процесс был остановлен. А после переворота на Украине в 2014 году десоветизация стала менее агрессивной, но не остановилась, и ее общая линия не изменилась.

Вот и в Новосибирске сильное антисоветское лобби первую попытку уничтожить имя Якова Свердлова сделало в 2016 году, противопоставляя ему советского же архитектора Крячкова. На этом небольшом участке города в войну с историей включились либеральные, мо-



Продолжение на стр. 10

Марина Волкова

## НАША ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 9

нархические и откровенно деструктивные группы.

В духе времени на большевиков полились потоки грязи, агитация против Свердлова активно велась в том числе и через сеть откровенно фашистских пабликов, ориентированных на нацистский интернет-портал «Спутник и погром», для которых борьба против имени Свердлова — реванш за поражение Третьего рейха.

Аргументом для этих сил послужили работы Крячкова в Новосибирске. Как будто топонимы обязательно называть именами архитекторов, их создавших! В голосовании участвовало 9 тысяч человек, минимальный перевес оказался за Крячкова. В результате большая часть площади им. Свердлова была переименована в сквер им. Крячкова. И хотя голосование 2016 года показало острейшую реакцию общества и раскол общественного мнения, это никого не остановило.

Вторая попытка переименования, теперь уже остановки «Площадь Сверд-

лова» в «Концертный зал имени Каца», состоялась в 2020 году. Но ввиду явного проигрыша голосование было остановлено.

Я считаю имя Арнольда Каца очень значительным для города, только не надо одним именем уничтожать другое, провоцируя противостояние в обществе. В Новосибирске есть знаменитая тройка: Оперный театр, Академгородок и наш легендарный симфонический оркестр, который создал Арнольд Кац. Я являюсь давним поклонником оркестра, покупаю классический абонемент 30 лет. Но, во-первых, всё великое, что есть в Новосибирске, появилось в советское время и как раз Свердлов его олицетворяет. И, во-вторых, около концертного зала имени Каца логичнее было бы поставить памятник Кацу, а не Крячкову, и назвать сквер его именем.

Казалось бы, резкая реакция граждан должна была образумить власть, но нет, буквально через несколько дней от-

крывается третье голосование и вносится новое название: «Собор Александра Невского» или «Стоквартирный дом» — детище Крячкова. Каца уже забывают. В результате — взрыв противостояния 110 тысяч проголосовавших и победа имени Свердлова.

Новая попытка, уже в этом году, атаковать имя Свердлова именем Александра Невского также закончилась провалом. Но надо обратить внимание, что теперь инициаторами переименования выступили члены заксобрания Новосибирска, православные структуры и Российское военно-историческое общество, известное тем, что в 2016 году участвовало в открытии в Ленинграде доски Карлу Маннергейму — союзнику Гитлера, который вместе с немцами блокировал Ленинград. Чувствуете, как повышаются ставки и какой накал?!

Аргументы всё те же — странным образом повторяемые западные парадигмы о кровавых большевиках. Мы

слышали эти аргументы, когда Гитлера натравливали на Россию, когда за спиной Сталина вели сепаратные переговоры с нацистами, когда оправдывали преступление нацистов. Так куда движется антисоветская рамка, всегда переходящая в антирусскую у нас в стране? Куда она движется на Западе — очевидно, хотя и большевики, и Советский Союз ушли в историю.

Я бы обратила внимание на две вещи. Во-первых, на то, что все эти действия раскалывают именно патриотические, пророссийские сегменты общества. И второе: параллельно с процессами десоветизации определенных групп, сращенных с властью, идет ресоветизация, возвращение к советской идеологии всего остального общества. Эти разнонаправленные процессы небезопасны и могут вылиться в окончательное отпадение народа от власти.

*Наталья Захарчук, руководитель семейной частной школы*

## Вред исторических мифов для формирования личности гражданина

Этот доклад подготовлен мною совместно с психологом Маргаритой Мошкиной и педагогами семейной школы «А-класс», работающей по советским программам, которую я организовала в начале этого года.

Кроме того, в своем докладе я буду опираться на исторические документы, предоставленные общественной организацией — военно-историческим клубом «Живая история». Это люди, которые долгие годы кропотливо собирают исторические документы: письма, вырезки из старых газет, наградные листы, воспоминания очевидцев — всё, что связано с событиями Великой Отечественной войны.

И они, очевидно, являются большими историческими экспертами, чем я сама и даже чем многие современные школьные педагоги.

Итак.

Путаница в современных учебниках истории и огромное количество псевдоисторических книг, фильмов и передач неизбежно приводят к отсутствию четкого понимания в головах молодых людей исторической хронологии и к неверным выводам из произошедших с нашей страной событий.

И всё бы ничего — живут же как-то люди, не помнящие таблицы умножения или какими полезными ископаемыми богат африканский континент. Или аполитичные люди, не интересующиеся новостями.

Но проблема в том, что если мы не интересуемся историей, то просто вынуждены проходить заново все ее уроки, причем с самыми страшными и нежелательными последствиями. Как ребенок, который обжегся открытым огнем и забыл об этом, будет вынужден снова и снова повторять этот урок, пока не закрепится связь между действием и последующей болью.

Простой пример вреда исторических искажений для формирования личности человека и гражданина — это мифы о штрафных батальонах Великой Отечественной войны. Если посмотреть ряд современных художественных и псевдо-документальных фильмов, а также ознакомиться с подобной литературой, то складывается впечатление, что войну

Советский Союз выиграл исключительно за счет этих военных формирований, в которых находились преимущественно заключенные и провинившиеся женщины. Что они практически врукопашную вынуждены были идти на фашистские танки и, конечно, находили там свою верную смерть. А не воевать они при этом не могли, потому как за ними стояли заградительные отряды, стрелявшие в дезертиров на поражение...

Вот скажите, прочитав, посмотрев в прайм-тайм по телевизору или услышав от любимых блогеров такую информацию, какое отношение у человека сложится к описываемым событиям?.. А к военному руководству?.. К самой стране?.. Возникнет ли желание защищать свою Родину с оружием в руках? Или захочется переехать в другое государство?

Для того чтобы действительно разобраться в вопросе, нужно ведь почитать и посмотреть что-то еще. Но в открытом доступе этой информации почему-то нет. Либо же она присутствует в виде скучного текста, нудного документа, который лень читать. Не то, что фильм «Штрафбат», или «9-я рота», где всё ярко и красочно. Всё взрывается и пестрит странными, с заявкой на глубокомыслие, диалогами.

А между тем даже поверхностно ознакомившись с вопросом штрафбатов, мы можем увидеть, что все мифы о них несостоятельны и не подтверждаются историческими документами. Что ежегодная численность армии и флота на фронтах войны была 6–6,5 млн человек, при этом доля штрафных подразделений была фактически ничтожна — от 2,7 процента в 1943 году до 1,3 процента в 1945 году. Так что СССР никак не мог таким количеством людей уничтожить все вражеские танки.

Из документов мы можем также узнать, что срок службы в штрафбате составлял 3 месяца или до первого ранения, а не до смерти. И что женщины в такие подразделения попадали преимущественно случайно, а заключенных и вовсе руководство отправляло в эти подразделения крайне неохотно, потому что важна была военная субординация, а не зононская псевдокультура.

Однако воспитанные на таких исторических мифах люди поневоле попадают в так называемый «треугольник Карпмана» — это психологический термин, описывающий работу психики, как чередование состояний: Жертва — Тиран — Спасатель.

Вместо гордости за предков, вставших, завоевавших великую победу, человек, воспитанный на мифах, чувствует озлобленность на военное руководство, бессилие и отчаяние — типичные свойства Жертвы. Следом возникает неизбежное желание мстить обидчикам — уже нынешнему руководству страны. Это так называемое поведение Спасателя. Которое, в свою очередь, перерастает в проявление Тирана — психологическую потребность запугивать, доминировать и контролировать. Что мы и наблюдаем повсеместно в современной молодежной среде.

Молодым людям жизненно необходимы ориентиры. Именно с их помощью формируется личность. В Советском Союзе это знали и придавали огромное значение молодежной политике, предлагая эти ориентиры из среды реально существовавших героев, людей, вошедших в историю.

В современной России тоже знакомы с этим механизмом формирования личности и для молодежи также предлагаются герои. Но в основном не исторические, а фантазийные. Формируя совершенно другие свойства личности, чем были нужны прежде.

Давайте поставим себя на место ребенка. Особенно подростка. Родители заняты, им нужно работать. Учителям нет доверия — они, скорее, докладную напишут на плохое поведение, чем станут разбираться. А примеры для подражания, для опоры очень нужны. Где их взять? Кому подражать? Конечно же, хочется подражать достойному — харизматичному, популярному и успешному. А раз достойных исторических персонажей нет никаких, то блогер с большим количеством подписчиков как раз подойдет. А еще — тот парень из телевизора, который так эпатажно вел себя, что смешно выбесил всех стариков, участвовавших в передаче...

Выкорчевав все славные исторические события из памяти целого поколения, мы получаем неприкаянных молодых людей с совершенно сбитыми ориентирами.



*Наталья Захарчук*

Осознавая масштабы происходящего, невозможно просто сидеть, сложа руки, и ждать, чем же это всё закончится. Сейчас нам необходимо объединять усилия для изменения государственной молодежной политики, для изменения школьных программ и учебников, по которым нынешние школьники изучают историю, и конечно — для сохранения у наших детей правильных ориентиров. Я знаю, что РВС проделывает огромную работу в этом направлении — в том числе и переиздание старых учебников, и мне радостно находиться на одной стороне с этими людьми.

В свою очередь, я вижу свой вклад в эту деятельность в создании семейной школы, где обучение происходит по советским программам образца 1940-х годов — это, как известно, самый расцвет образования, единство педагогики, методики преподавания и научной составляющей обучения. История в нашей школе начинается с 4-го класса, как и положено было в советской программе. И начинается она, как и положено, с изучения Древней Руси, а не Древней Греции напополам с тевтонскими рыцарями, как предлагается сейчас в учебнике истории за 5-й класс.

Надеюсь, что сообщая у нас получится изменить текущую ситуацию в сторону здравого смысла.

Спасибо за внимание.

## НАША ВОЙНА

Владислав Кокоулин, доктор исторических наук, главный редактор научно-исторического журнала «Сибирский Архив»

# «Война памяти» и «война памятников» как фактор дестабилизации российского социума

**У**важаемые коллеги! Дорогие товарищи.

Когда мы говорим, что война памяти и война памятников — это фактор дестабилизации российского общества, — это достаточно очевидно. И здесь возникает сразу две проблемы, два вопроса: почему это происходит? и что с этим делать?

Начнем с первого: почему это происходит?

Во-первых, войны памяти и войны памятников — это, конечно, не изобретение сегодняшнего дня, и уж тем более не изобретение большевиков, они существовали всегда. Достаточно привести пример древнеегипетских фараонов, которые заставляли скальвать имена своих предшественников в списках фараонов и эти списки зияли лакунами. То есть вычеркивали из истории кого-то из предшественников. На самом деле война с памятниками, война памятников так же стара, как и наш мир.

Но если мы обратимся к сегодняшним войнам памяти и попытаемся понять: где точка перелома? с чего началась современная война памятников и война памяти, то здесь, конечно, надо еще обратить внимание на то, что история переписывается. Переписывается постоянно, и это тоже не изобретение сегодняшнего дня.

Историков постоянно упрекают в том, что они переписывают историю. Могут ли этому что-то противопоставить профессиональные историки? У них есть, конечно, один инструмент и очень серьезный: они могут поставить случаи переписывания истории в исторический контекст и понять, почему происходит именно такое переписывание истории. Но давайте возьмем современные войны памяти — где эта точка перелома? Мы ее увидим. Она кроется в эпохе перестройки.

Что произошло в годы перестройки? В годы перестройки был реформирован фундаментальный миф, который лежал в основе политики исторической памяти в советский период: процветающий советский народ был объявлен просто страдающим советским народом. Источником страданий советского народа был объявлен Сталин и его режим. Собственно говоря, всё переписывание истории в годы перестройки велось именно в этом ключе. Причем на это работали и средства массовой информации, и публицистика.

В годы перестройки произошло еще одно важное для сегодняшнего дня явление. Если в советский период основным агентом, заказчиком исторической памяти выступало государство, а все остальные политические силы играли очень незначительную роль, то в годы перестройки к производству той или иной версии исторической памяти стали подключаться другие агенты: региональные власти, общественные и политические организации, церковь, отдельные ученые, СМИ и так далее. Они стали производить свои версии исторической памяти, различающиеся между собой.

Что происходило в девяностые годы? Если в годы перестройки критиковали Сталина как основного виновника страданий, то в девяностые годы эту вину возложили в целом на Коммунистическую партию и на весь советский период, и на Ленина, то есть на всю советскую историю. Для того чтобы как-то объяснить это на таком псев-

дотеоретическом уровне, был заимствован из западной исторической философской науки термин «тоталитаризм».

Но если там, в рамках научных дискуссий, которые продолжаются до сих пор, хотя и видят определенное сходство между режимами Сталина и, допустим, фашистской Германии, то там видят и очень четкие отличия, связанные с социальной сущностью государства, с его классовой основой, направленностью идеологии и так далее. Тогда как в нашей российской политике исторической памяти в девяностые годы произошло стирание, убиение этих различий. И произошло простое отождествление: коммунизм — это то же самое, что и нацизм, никакого различия нет.

И, что характерно, в этом ключе переписывались учебники. Яркий пример — это учебник 1996 года, написанный двумя профессорами Новосибирского университета, где нацизм просто объявили тождественным коммунизму и, не останавливаясь перед фальсификациями, всю советскую историю уложили в эти рамки. Мол, начался это «ужасный и страшный тоталитаризм» с Октябрьской революции и закончился в 1991 году. И при этом он хуже нацистского, потому что продолжался дольше. Собственно говоря, в этом ключе началось переписывание истории, сопровождавшееся переустановкой и сношением памятников (памятника Дзержинскому и других памятников).

Двухтысячные годы. Что происходит в политике исторической памяти? Здесь начинают работать три важных фактора.

Первый фактор — это официальная политика исторической памяти, которая продолжает эту десоветизацию. В частности, если возьмем Великую Отечественную войну, то мы видим, что обращаются в основном к поражениям в этой войне, а не к победе.

Второй фактор — это растущая роль Православной Церкви как агента исторической памяти. Она уже свою версию формирует и даже во многом влияет на официальную политику.

И, наконец, третий важный фактор, который мы видим, — это массовое сознание, в котором возрождается ностальгия по советскому прошлому. Ностальгия в хорошем смысле — в том, что это было общество стабильности, массовых социальных гарантий, общество, которое прошло разные этапы в своем развитии и, собственно говоря, смогло серьезные трудности роста преодолеть.

И сегодня мы видим, как эти три фактора четко работают, например, на примере

нашего Новосибирска: война по поводу переименования площади Свердлова в Александра Невского, поскольку она находится около собора Александра Невского. Здесь, собственно говоря, Православная Церковь апеллирует к тому, что семидесятилетний период Советской власти — это краткий, незначительный период, а Церковь имеет тысячелетнюю историю, которую определили святые еще в ранний период, к числу которых они отнесли Александра Невского. Эта позиция очень четко отражается.

С этим соседствует либеральная тенденция, антисоветская тенденция, которую озвучил председатель местного отделения Российского военно-исторического общества и по совместительству вице-спикер, член «Единой России» Андрей Панфёров. Когда с возражением против этого памятника выступил мэр Новосибирска Анатолий Локоть, то Панфёров попытался сослаться на то, что в 1938 году большевики ведь сняли фильм, посвященный Александру Невскому, — значит, тоже были как бы не против Невского. Понятно, что это не что иное, как попытка манипулировать общественным мнением.

Значит, эти три фактора: политика церкви, официальная либеральная политика памяти и, собственно говоря, советская ностальгия (у которой тоже есть свои агенты: региональные власти и ученые, левопатриотические силы — я, собственно говоря, поддерживаю эту стратегию памяти) приводят к тому, что им пока удается противостоять той линии, которая идет в официальной политике памяти: проводятся попытки вернуться к древней истории, отрицать весь советский период.

В частности, посмотрите, что происходит с той же Победой в Великой Отечественной войне: ведь, согласно опросам, большинство россиян считает важнейшими событиями XX века Победу в Великой Отечественной войне, затем полет в космос, затем, пусть чуть меньшим, но важным фактором считают Октябрьскую революцию.

Теперь мы посмотрим, что официальная политика памяти противопоставляет? Космос — достаточно посмотреть, в каком виде представляется на плакатах Гагарин: у него просто стирают на шлеме надпись «СССР», ее нет. На всех плакатах. Можете посмотреть в городе: где-то есть, а где-то нет. Это постсоветский Гагарин, современный Гагарин. Если мы посмотрим на отношение к Победе — фильмов о войне снято великое множество, наверное, десятки



Владислав Кокоулин

и сотни, но о победе в войне за двадцать последних лет не снято ни одного фильма. Есть лишь один фильм, называется, «День победы» — и тот о том, как воевал штрафбат, а День Победы — это повод, чтобы встретиться и выпить водки, больше ничего. Вот это официальная политика.

Как это работает? В прошлом году в Новосибирске тоже мы видели очень важный момент, как работают эти три элемента, — когда вышел «Бессмертный полк», несмотря на все эти эпидемии и ограничения. Полиция пыталась убедить, что это опасно, на что участники митинга очень четко заявили: мы беднели коричневую чуму и нам коронавирусу не страшно.

Посмотрим, к чему апеллирует официальная политика исторической памяти. Она апеллирует к совершенно другим вещам: не к Победе в Великой Отечественной войне, а к победе над половцами и печенегами в XI–XII веках. То есть это разные стратегии массового сознания, исторической памяти — они здесь сталкиваются. Собственно говоря, таких точек напряжения, вот этих памятников и памятных мест, в каждом городе очень много. Достаточно вспомнить битвы в Омске вокруг памятника Колчаку, которые там идут, вспомните у нас с Николаем II что было, когда его установили всё-таки, и другие, с той же доской Маннергейма.

Что же можно сделать? Наверное, здравый смысл должен подсказать, что не нужно раскачивать лодку, потому что если мы схлестнемся в этих войнах памяти, то для общества это ничего хорошего не даст.

Вот у нас Ленин стоит, везде памятников много (в России их осталось, кстати, больше 6 тысяч из 7 тысяч имевшихся), при этом их не сносили, а просто какие-то из них ветшали, какие-то в музеи переезжали. А представьте себе ситуацию, что если вдруг попробуют заняться демонтажом этих памятников. Это приведет к социальному взрыву более масштабному, чем по поводу памятников Николаю II или собору Александра Невского.

Поэтому здесь необходимо противостоять [антисоветской линии], поскольку общество в основной своей массе поддерживает восстановление [советских ценностей] в силу ностальгического отношения, благоприятного к советскому обществу. И противостоять попыткам десоветизации публичного пространства улиц, площадей, памятников — это единственный выход на сегодняшний день.

Благодарю за внимание.



Участники круглого стола

## НАША ВОЙНА

Евгения Полиновская, кандидат исторических наук, доцент

# Единство исторического пространства в прошлом и настоящем

**Д**обрый день. Здесь уже очень много приводилось критики по поводу того, что производят с нашей исторической памятью, об этом можно говорить часами. Но я хотела бы обратиться сейчас к историческому опыту, к тому, как эти вопросы об исторической памяти решались в советское время, и внести в разговор какую-то струю позитива.

Здесь говорилось уже о том, что большевики ставили памятники своим героям, своим победителям, при этом какие-то памятники сносились, например, монархам.

Надо отметить, что после Октябрьской революции, после интервенции и Гражданской войны действительно был такой период негатива и определенного отрицания. Но это вообще, наверное, характерно для всякого нового веяния, для всякой революции. Если мы возьмем Великую французскую революцию, мы заметим, что начинается всё со сноса памятников и отрицания негативного прошлого. Это ярко видно также на примере США, где мы видим горячие перехлесты в движении черных, BLM, когда памятники совершенно достойным людям были повергнуты в этой войне.

Но тем не менее причина понятна. Поднявшаяся новая группа, новые социальные прослойки, классы таким вот образом утверждали новые идеи и новую идеологию. Но с течением времени ситуация меняется.

У нас тоже сейчас есть такой миф, и он очень часто повторяется, что было полное отрицание российской истории, российского патриотизма, деятелей дореволюционного царского периода — вплоть до Отечественной войны. А с началом Отечественной войны, чуть ли не к моменту битвы под Москвой, Сталин вдруг схватился за голову, вспомнил, что ёлки-палки, есть же и героические примеры из нашей истории, давайте мы их вспомним и вернем. И срочно всё вернул.

Я думаю, что те, кто эту концепцию продвигают, либо совсем безграмотны, либо сознательно фальсифицируют. Скорее всего, второе, а может быть, и то, и другое вместе, потому что безграмотность на всех уровнях сейчас наблюдается ужасающая. На самом деле чуть не с первого дня Советской власти, когда утверждалась новая политика в культуре, шло сочетание тенденций и сохранение патриотической старой концепции, старых героев, старой русской истории и ее достижений, и одновременно внесения чего-то нового. Вспомним ленинский план монументальной пропаганды, который был принят практически в первые дни Советской власти. Где наряду с героями революции, с Марксом, с Энгельсом, с героями Французской революции и так далее предлагалось поставить памятники достойным людям российской истории, ученым, писателям, например классику русской литературы Достоевскому. С самого начала такие моменты были, хотя нигилизм тоже существовал. Притом что неоднократно мне встречались безграмотные или фальсифицирующие заявления, что Ленин ненавидел Достоевского и что Достоевский в Советской России был чуть ли не запрещен.

Здесь мы видим великолепную эмблему общества РВС, которая тоже демонстрирует это единство. Я думаю, люди здесь грамотные и все знают, откуда взята эта эмблема за основу. Это блестящая кар-

тина замечательного советского художника Петрова-Водкина, которая называется «Петроград, 18-й год». Очень говорящее название. Я вообще обожаю этого художника и обожаю эту картину. Она несет в себе громадное содержание, она изображает советскую женщину 1918 года в осажденном Петрограде и явно эта женщина на стороне красных. Но при этом мы видим, в каком стиле она написана — здесь четко угадывается иконописный русский стиль. Здесь мы видим сочетание этих двух идей, этих двух тенденций: сохранения старых русских традиций истории и искусства и в то же время новые тенденции и новые идеи.

Если мы обратимся к истории русского патриотизма, к исторической памяти, то станет понятно, что в 1920-е годы старая концепция истории заменяется марксистским подходом и господствует школа Михаила Николаевича Покровского. При всех его заслугах, а они, безусловно, у него есть, были и некоторые вульгарные толкования марксизма, и не совсем правильное отношение к русской истории, в частности отношение к царизму, дворянству, правящим кругам, сословиям было достаточно критическим и негативным. Развенчивались герои русской истории, монархи, полководцы и русская история показывалась в мрачном ключе. Светлое связывалось только с революцией и с народными восстаниями, а всё, что делало царское правительство, было мрачным и темным.

С начала 1930-х годов ситуация начинает меняться, а к середине 30-х наступает серьезный перелом, который выразился в том, что изменилось отношение к истории, политике, воспитанию патриотизма, началась критика школы Покровского в части негативного изображения дореволюционной русской истории и ее деятелей.

Выходят новые учебники отечественной истории в 1934 и 1936 годах, и ведущие политики — Сталин, Жданов, Киров — делают свои замечания и критикуют за антипатриотический подход. Происходит своеобразная реабилитация дореволюционных деятелей, и учебники начинают писаться в другом ключе. На мой взгляд, это грамотная и верная позиция. Т.е. мы не отказываемся от своих советских основ (кто, как я, еще застал советскую школу и высшую школу, знают, что классовый марксистский подход сохранялся), но при грамотной, взвешенной исторической оценке заслуг, в том числе и монархов.

Я рассматриваю только выход фильмов на историческую тему. Очевидно, это происходило по заданию советского государства — всё тогда снималось на государственные деньги и альтернатив тогда быть не могло. Фильм «Петр I» 1936–1937 годов, где царь показан в положительном ключе, — это шедевр советского кинематографа. Фильм «Александр Невский» 1938 года — это фильм с четким идеологическим посылом, фильм-предупреждение, где совершенно четко видны параллели [Ливонского ордена] с нацистами и предупреждение нацистов фразой из Священного писания: «Кто с мечом к нам придет, тот от меча и погибнет. На том стоит и стоять будет русская земля!» В фильме мы видим образ русского героя и, кстати, Александр Невский своей популярностью (а он выиграл в конкурсе «Имя России», хоть и весьма



Евгения Полиновская и Сергей Андреев

своеобразно) обязан советскому фильму Эйзенштейна, фреске художника Курина и так далее.

Также перед войной снимается фильм «Иван Грозный». Можно вообще назвать много фильмов и художественной литературы, которая выходит в это время и складывает совершенно иное отношение к дореволюционной истории и политическим деятелям. Появление орденов Невского и Суворова во время войны было подготовлено как раз предыдущим периодом. В дальнейшем, после Великой Отечественной войны, всё это активно развивается, даже с некоторыми перехлестами, где Россия изображалась «родиной слонов», родиной многих открытий. Но при этих перехлестах всё равно снимается и пишется множество произведений о великих российских деятелях: Глинке, Жуковском, Ушакове. Сталинские премии получают книги о Петре I.

Также совершенно другое отношение мы видим к участникам Гражданской войны в советское время, меняется взгляд победителей на побежденных. Еще с фильма «Чапаев». Разве там белые показаны, как сегодня показываются красные?

Сегодня, какой фильм ни возьми, красные — это упыри, пьяницы, экстремисты, которые только и делают, что издеваются над гражданами и ничего позитивного не несут. А белые выступают постоянно в белых одеждах. И такая черно-белая агитка дается нам постоянно. Разве это мы видим в «Чапаеве»? Фильм «Чапаев» — это начало 1930-х годов, и сами руководители государства еще в Гражданской войне участвовали. Но уже тогда мы видим, что изображение белых не одномерно. А в 1950–70-е годы Гражданская война уже показана во всей сложности процессов, там отношение к белым очень сильно изменено. Например, фильм «Тихий Дон», где мы видим мечущегося героя, причем фильм был снят по книге, написанной еще в сталинское время, получившей признание и премии. Или возьмем фильм «Сорок первый» с известным сюжетом любви и долга, где показана любовь между врагами, между белыми и красными, и выбор в пользу долга. Это классический сюжет еще с XVII века, где всегда герои выбирали долг, это считалось естественным. Белый офицер в этом фильме показан достойно, он заслуживает того, что он героиня, «красная» девушка, его полюбила.

В 1970-е годы выходит блестящая череда фильмов: «Бег», «Дни Турбиных», и апофеоз изображения богатой

палитры Гражданской войны — «Адъютант его превосходительства». Хочу отметить, что во всех фильмах главный герой — это белый офицер. «Дни Турбиных» снят по роману Булгакова, про которого постоянно говорят, как он был угнетаем в советское время. И белый офицер там изображен в очень позитивном ключе, показано, что это люди со своими убеждениями и принципами, что это люди достойные. Да, они ошиблись и сделали неверный выбор, и им дается возможность этот выбор пересмотреть. В «Адъютанте его превосходительства» показаны и красные, и белые, и зеленые, и бандиты, и рядовые обыватели. Насколько это глубокий фильм по сравнению с современными подделками!

Далеко неглупый пропагандист, здесь ранее упоминавшийся Владимир Соловьев, которого я, конечно, в целом не поддерживаю, потому что он горячий пропагандист власти, но он вообще неглупый человек, высказал совет власти. Один раз — на 150-летие Ленина, второй раз — по поводу памятника Дзержинскому. Он сказал: «Почему же мы отказываемся от достижений советского периода, от фигур масштаба Ленина, который является фигурой глобального, планетарного масштаба? Надо их забрать себе». Но наша власть, скорее всего, не прислушивается к этим советам по классовым критериям. Причем во главе с президентом, недавно выступавшим по поводу присоединения Крыма, где он сказал, что большевики все территории раздали.

Полный нигилизм мы наблюдаем и в истории, и в искусстве, и в литературе. Я имею возможность общаться с выпускниками школ, дети очень хорошие, но их знания советских героев ужасают, там полное незнание. Про «Молодую гвардию», про Краснодар они не знают. Недавно рассказала им о дипломатах, о Теодоре Нетте, спрашиваю: знаете такого из «Письма пароходу и человеку» Маяковского? Отвечают, что не знают. Спрашиваю, как проходили Маяковского? Да, мы пропустили Маяковского, отвечают, и обсуждать дальше нечего. В преподавании литературы вообще ужасающая ситуация, советской литературы в программе не осталось, изучают Солженицына и что-то около того.

Советское государство нам дает пример единства истории, когда дореволюционная история была использована в патриотическом воспитании, но, к сожалению, боюсь, что данный опыт у нас не будет востребован.

## НАША ВОЙНА

Сергей Андреев, канд. ист. наук, с. н. с. Института истории СО РАН

# Формирование региональной идентичности: приоритеты и «подводные камни»

**З**дравствуйте, коллеги. Вот с чего хочу начать — с 2012 года по инициативе Всероссийской ассоциации учителей истории и обществознания реализуется научно-образовательный проект под названием «История России через историю регионов». Что несет проект и как он реализуется? Он касается не только школьного преподавания истории, а вообще всех нас, нашего общества сегодняшнего и завтрашнего дня.

Сама по себе идея очень хорошая. Суть ее заключается в том, чтобы детям в школах формировать двойную идентичность: с одной стороны — общероссийскую, с другой стороны — региональную, что вполне естественно для нашей страны. Даже советский опыт говорит о том, что существовала идентичность «советский гражданин», «советский народ», а с другой стороны, человек мог называть себя сибиряком, дальневосточником, бурятом, калмыком, евреем, армянином и так далее.

На разных этапах советской истории то одна идентичность довлела, то вторая. Допустим, в 1920-е годы как-то больше говорили о национальном, о родном, о малой родине. В сталинские годы наоборот — было одергивание национализмов реальных и тех тенденций, что считались национализмами. В общем, такой вот компромисс между региональностью, сознанием себя как представителя какого-то отдельного локального сообщества и как представителя общероссийского социума. Я считаю, что эта идея вполне себе достойна внимания и развития. Она, собственно говоря, и реа-

лизуется, пишутся учебники о региональной истории и в 2017 году написан учебник по истории Новосибирской области, где всё довольно грамотно представлено.

Но здесь существует определенное опасение, потому что с региональной идентичностью может возникнуть проблема местных сепаратизмов и национализмов. И в первую очередь нужно обратить внимание на национализмы коренных народов России.

Примерно год назад, в 2020 году, был известный скандал, получивший большой резонанс в СМИ. В Тобольске, когда один предприниматель попытался поставить памятник Ермаку, то местное татарское сообщество выступило с протестом — дескать, ставите памятник Ермаку как представителю русского государства, которое пришло нас угнетать и победило нашу власть в лице Кучума. Вот такие вещи имеют место, хотя, в отличие от Украины или Казахстана, это за беспредельные рамки всё же не заходит.

А в Казахстане всё это нацстроительство дошло до каких-то немыслимых вещей. Там Чингисхан — это главный казах, и татаро-монгольское иго, оказывается, было казахо-татарским игом. У них в учебнике за 5-й класс написано, что вся Великая степь, то есть пространство от Руси до Китая, была пространством казахской цивилизации. И хоть у нас, повторюсь, слава богу, до этого не дошло, но тут должна быть определенная бдительность.

Нельзя народам запрещать развивать свой язык, культуру и историю, но необ-

ходимо соблюдать три принципа. Первый: вся эта деятельность не должна выходить за рамки известных исторических фактов, принципа историзма. Во-вторых, за рамки законов Российской Федерации. И, в-третьих, этот компромисс между двумя идентичностями должен соблюдаться: надо учитывать свою национальную идентичность, но в то же время не отрывать себя от России, не противостоять ей.

А теперь несколько слов об этой общероссийской идентичности. Здесь поднялись очень важные вопросы, связанные со значением советского периода в истории России. Соглашаясь со сказанным, я отмечу лишь один момент.

Почему пытаются заменить или убрать памятники советской истории? Большевики, безоговорочно победив в Гражданской войне, как победители считали своим правом увековечивать деятелей большевистской партии, всех тех, кого считали достойным в истории. В виде памятников, названий улиц, домов, городов, пароходов, колхозов, совхозов и так далее.

После 1991 года новая власть считала, что теперь она победитель, и что она тоже должна как-то увековечить себя в истории. Но им это сделать гораздо сложнее. Кому они могут поставить памятники? Чубайсу или Гайдару? Есть памятник Гайдару в Высшей школе экономики (в вестибюле стоит такой небольшой бюст). Больше я не видел. Попробуйте поставить где-нибудь, — я думаю, широкие слои общественности совер-

шенно не примут это дело. Есть памятник Ельцину, но это, по-моему, единственный случай, и то очень резонансный. Этот памятник без конца то закидывают краской, то стоят, охраняют его... И сам по себе Ельцин-центр тоже такой скандальный объект.

Поэтому новые победители пытаются увековечить свою победу какими-то персонажами из истории дореволюционной России. Отсюда попытка найти компромиссную фигуру, например, Александра Невского. Но почему же опять это делается вместо? Вы найдите достойное место в городе и поставьте памятник Александру Невскому. Есть хороший пример в этом плане — памятник Александру III. Не самая плохая фигура позднего дома Романовых. Он действительно внес вклад в историю России и нашего региона. Стоит на необжитом каком-то куске города. Он хорошо вписался, по-моему. Вызывает у кого-нибудь сомнения это памятник?

(Реплика из зала: «Вызывает».)

Хорошо, пускай вызывает, во всяком случае, его поставили не на месте Ленина. Поэтому я считаю, что если история так распорядилась, что был поставлен памятник этому персонажу, какое право вы имеете его сносить? Как бы на правах победителей? Но вы не победили, получается, окончательно.

Если общество, народ на самом деле против, то, мне кажется, нужно учитывать мнение народа.

Спасибо за внимание.

Роман Романов, кандидат исторических наук

# Десоветизация как фактор дестабилизации РФ

## 1. Постановка проблемы

Перестройка и распад СССР в конце 1980-х — начале 1990-х гг. вызвали в российском обществе смысловой разлом между сторонниками и противниками Советского проекта. В начале XXI века этот конфликт перешел в современный отечественный социум, выступающий либо за реабилитацию «социалистического», либо за окончательную дискредитацию «тоталитарного» прошлого. В основе позитивной оценки истории СССР лежит священная память о советских патриотах, строивших и защищавших общество социальной справедливости. В основу ее негативной оценки положена травматическая память о жертвах, принесенных большевистским, а затем сталинским режимом во имя «светлого будущего», которое так и не наступило. Именно память о «палачах и жертвах» являлась и остается важнейшей социокультурной предпосылкой для десоветизации российского государства и общества.

## 2. Ключевое понятие

Десоветизация — это процессы дискредитации, демонтажа и изживания Советского проекта, рассматривающегося в качестве тоталитарного «побратима» итальянского фашизма и германского национал-социализма. На практике десоветизация приобретала три формы:

1. политическая — дискредитация и демонтаж советской идеологической (марксизм) и политической (СССР, КПСС, советы) системы;

2. социально-экономическая — дискредитация и демонтаж советской экономической (плановой) системы;

3. социокультурная — дискредитация, демонтаж и изживание советского культурно-исторического наследия (мемориалы, городская топонимика и т. д., посвященные советскому прошлому).

## 3. Роль десоветизации в дестабилизации Российского государства в конце XX — начале XXI в.

В конце 1980-х — начале 1990-х гг. в ходе второй волны «десталинизации» (первая была связана с хрущевской «оттепелью» и не являлась десоветизаторской) произошел разгром советского проекта как одного из альтернативных вариантов классического западного модерна. Победа евро-американского проекта в конкурентной борьбе за мироустройство обусловила стратегическое поражение России, угрожавшее потерей статуса самостоятельного центра мировой цивилизации, закрепленного за ней в ходе более чем тысячелетнего исторического пути. Единственным непрерывным носителем этого статуса является Российское государство (как государство-цивилизация), которое три десятилетия назад радикально отказалось от советскости как присущего только ему краеугольного элемента цивилизационной идентичности. В итоге в 1990-е годы произошла полная политическая и социально-экономическая, а также частичная социокультурная десоветизация

российского общества, переориентированного на «общечеловеческие ценности».

В начале XXI века большинство россиян, испытавших шок от катастрофических последствий этих процессов, постепенно осознало эфемерность данного концепта, служащего пропагандистской ширмой постмодернистского глобализма. Этот мутный поток антиистории является не только врагом идеи социальной справедливости (социализм), но и идеи государственности как таковой (консерватизм и национал-либерализм). В современных условиях окончательное уничтожение советского культурно-исторического наследия будет означать не торжество гуманизма и демократии, а разрушение преемственности исторического развития российского государства-цивилизации в интересах внешних и внутренних глобалистских сил.

## 4. Уроки истории

А как же быть с проблемой «палачей и жертв»? Что делать с этим?!

«Палачи и жертвы» — это проблема, характерная абсолютно для всех времен и народов (например: римляне и иудеи, монголы и русичи, конкистадоры и индейцы, католики и гугеноты, якобинцы и роялисты, бельгийские колонизаторы и конголезские аборигены, большевики и «враги народа», нацисты и «неполноценные расы», натовцы и сербы, исламисты и европейцы и т. д.). С гуманистической точки зрения, незамутненной политической конъюнктурой, любой террор (независимо от того, кто палач, а кто жертва)



Роман Романов

не имеет никаких оправданий и должен быть подвергнут моральному осуждению. Однако история никогда не бывает стерильной. Поэтому следует рассматривать проблему насилия комплексно, как один из универсальных факторов мировой истории, а не выдергивать ее из общего исторического контекста, возлагая всю полноту вины за преступления против человечности лишь на отдельных вершителей судеб человечества. Не стоит забывать, что нацизм как апология террора стал возможен благодаря подведению идеологического обоснования под практики «естественного» подавления слабых субъектов более сильными (в чем и заключалось существенное отличие нацистов от большевиков). Только так можно сохранить объективный взгляд на историческое прошлое, настоящее и будущее, чего в рамках десоветизации (как конъюнктурного подхода к анализу и оценке истории) добиться невозможно.

## НАША ВОЙНА

# Обращение Совета родителей Кузбасса в связи с расстрелом школьников в Казани

Совет родителей Кузбасса создали обеспокоенные родители. Осенью 2020 года, когда стало очевидно, что правительство не планирует отменять дистанционное образование и возвращаться к обычному обучению детей, родители по всей России стали объединяться для противодействия этому.

В Кузбассе Совет родителей был организован в декабре 2020 года для противодействия дистанционному образованию и другим, идущим в образовании, разрушительным процессам. В него вошли родители из 7 городов региона.

Совет работает в сотрудничестве с другими общественными организациями — «Родительское Всероссийское Сопротивление» и Советами родителей в других регионах.

...

**Т**рагедии, подобные произошедшей 11 мая в Казани, не оставляют равнодушными нас, родителей. После таких трагедий власть и общество должны сделать серьезные выводы. И особое внимание следует обратить на безопасность детей. Но только это следует делать разумно, без применения крайних мер, с полным пониманием того, как это отразится на процессе образования в целом и на его участниках в частности.

Вот уже ряд лет родители по всей стране борются против негативных тенденций в отечественном образовании, которое, по нашему мнению, разрушается как по содержанию, так и по форме. Но трагедия, подобная произошедшей, может стать поводом для дальнейшего продвижения тех же негативных тенденций, в данном случае усиления контроля за школами, учениками и учителями, а также за семьями.

Что, на наш взгляд, уже и происходит:

1. В СМИ и интернете активно муссируется тема, что в школах плохая охрана. Но давайте представим, какая же нужна охрана для защиты школы от вооруженного человека? Какие процедуры должны осуществляться каждый день при входе в школу, чтобы стопроцентно исключить возможность проноса огнестрельного или холодного оружия?

Чтобы разговоры о том, что школы недостаточно защищены, имели практический смысл, надо определиться, от кого мы хотим защитить наших детей.

Если речь идет о террористическом нападении, то меры должны быть максимальными — школы нужно оснастить бронированными окнами, вход сделать исключительно при совпадении отпечатка пальцев с изображением сфотографированного лица, и не через турникет, а через специальный шлюз, который будет закрываться при малейшем сомнении в благонадежности. А на перехват террориста из подсобки выйдут накачанные росгвардейцы, которые дежурят там днем и ночью числом в 10–12 человек.

Очевидно, что при меньшем уровне «безопасности» полноценной защиты не получится. И также очевидно, что реализовать рисуемую картину во всех школах страны просто невозможно.

Если же речь идет не о чужих, а о «своих» людях — учителях, сотрудниках, самих школьниках, — но психически нездоровых (каковым, очевидно, был и казанский стрелок), то ситуация становится еще сложнее. Если такой «свой» человек захочет совершить массовое убийство, ему трудно будет помешать. Конечно, с помощью средств электронного и иного контроля можно предотвратить попадание в школу огнестрельного и холодного оружия, но



Кете Кольвиц. Мать с близнецами. 1927–1937

как быть, например, с химическим или бактериологическим отравлением?

Очевидно, что само по себе усиление охраны школы — это не выход. Единственное, к чему это приведет, — родителям станет еще труднее попадать в школы.

Школа — это не крепость, которую нужно оборонять от врагов. То же относится и к детсадам. Оборонять нужно детские умы от враждебных идей.

2. Еще одно следствие казанского происшествия — требования обязательности видеонаблюдения в школах. Вот же, мол, уже и высокоскоростной интернет есть. А постоянное видеонаблюдение, как утверждают сторонники этой меры, поможет распознать и отследить злоумышленника.

Однако это не уберет от преступления. В лучшем случае, поможет отследить того, кто уже совершил преступление, то есть просто увеличит раскрываемость преступлений. Ведь всем понятно, что видеорежиссеры в школах не уберут от стрелка с ружьем. А вот дополнительную опасность для детей создадут обязательно.

Если эту меру допустить, то будут массово собираться персональные и биометрические данные, вплоть до анализа эмоций детей и педагогов. Еще страшнее то, что тогда злоумышленники смогут отслеживать и ситуацию в школе в целом, и действия отдельных школьников и педагогов — их распорядок дня, время и обстоятельства их прихода в школу и ухода из нее. И тогда перед нами встанут еще более зловещие проблемы с безопасностью детей...

3. Казанский случай всколыхнул тех, кто хочет всё контролировать еще и внутри семьи. И это уже слышно с экранов телевизоров: «Как же мать могла не увидеть дебют шизофрении», — говорят одни. «Чтобы водить машину, нужно отучиться полгода, а чтобы быть родителем — ничему учиться не надо», — вторят им другие. Какое же раздолье, какие перспективы могут открыться для системы опеки и ювенальщиков для внедрения в семью!

Кажется, вот-вот начнет подавать голос свора иностранных агентов, работающих на разрушение семьи, как это было сделано

новятся скандальные персоны. В таких условиях дети не могут не подражать этим моделям поведения.

Одним из важных аспектов развития и воспитания являются занятия ребенка в кружках и секциях по интересам. В подавляющем большинстве случаев они платные. А значит, появляется имущественный ценз для воспитания и образования. Правда, чиновники отрицают это, указывая на нововведение — сертификат ПФДО (персонифицированное финансирование дополнительного образования). Однако и тут государство создает лишь видимость заботы. Потому что, во-первых, этот сертификат по сумме разный в разных регионах, а во-вторых, во многих регионах на этот сертификат ребенок не может посещать даже одну секцию.

Мы считаем, что государство должно сделать единственный правильный вывод из трагедии в Казани.

Необходимо в принятии решений ориентироваться не на возможности бизнеса «в обеспечении потребности в услугах образования», а на государственные цели — воспитание подрастающего поколения. Сейчас это поколение воспитывают чужие дяди. А наши чиновники от образования занимаются разными экспериментами, которые не прошли научную и общественную экспертизу.

Мы считаем необходимым для государства:

- признать первостепенными интересы детей, их образования и (!) воспитания, а не интересы бизнеса, как это происходит сейчас;
- вернуть авторитетный статус учителю. Как минимум избавиться от статуса «предоставителя образовательных услуг», существенно увеличить заработную плату, избавиться от бумажной работы;
- признать необходимость постоянного (!) очного обучения. В контексте трагедии в Казани это важно еще и тем, что дистанционное образование усиливает невротизацию у детей, а также увеличивает частоту и выраженность душевных расстройств;
- принять программу развития дополнительного образования исключительно на бесплатной для семей основе. Для этого должны быть обеспечены соответствующие материальные условия — место, расходные материалы, подготовка преподавателей и их зарплата;
- отказаться от трансляции по телевидению и популяризации разного рода девиаций поведения, насилия, скандалов и пошлости;
- вернуть должные статус и возможности психиатрической службе, обеспечить контроль за лицами с потенциально опасными для общества психическими заболеваниями (пожизненный контроль, т.к. психиатрические заболевания подобного рода полностью не излечиваются);
- вернуть лучшие традиции советской школы, которые обеспечивали высокий уровень образования и морально-го воспитания.

Мы уверены, что без выполнения этих требований трагедии, подобные произошедшей в Казани, будут повторяться.

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Ведь если система здравоохранения — это рынок медицинских услуг, то и успешным на этом рынке будет тот, кто к нему приспособливается лучше и кто эти услуги эффективнее «впаривает»

# Какое будущее готовят немецкому здравоохранению? Часть II

Несмотря на проблемы, с которыми сталкивалась страховая система Западной Германии, западногерманские элиты до середины 1980-х годов старались сохранять систему здравоохранения, хоть в какой-то степени ориентированной на нужды населения, и не допускать ее коммерциализации.

Перестройка и последовавшие за ней распад СССР и поглощение ГДР запустили новые процессы на территории теперь уже объединенной Германии. Ликвидация СССР означала, что альтернативный путь развития человечества отброшен. Капитализм в виде либеральной демократии западного образца объявлялся конечной точкой социокультурной эволюции человечества. Напомним, от имени победившего Запада об этом заявил Фрэнсис Фукуяма в своей книге «Конец истории и последний человек», опубликованной в 1992 году.

Объявление либерализма единственно правильным устройством общества, во-первых, легитимировало расправу со всем наследием ГДР, включая и систему здравоохранения. Достаточно заглянуть в шестую главу отчета Института имени Роберта Коха (ИРК) под названием «20 лет после падения Берлинской стены: Как развивалось здравоохранение в Германии?» Этот отчет вышел в 2009 году и охватывает данные с 1990 по 2007 годы включительно. Сравнительные показатели за 1990 и 2007 годы, ИРК сообщает, что за 17 лет число больниц на территории бывшей ГДР сократилось на 35%, а в федеральных землях бывшей Западной Германии на 9%. В этом же отчете с удовлетворением говорится, что от 1600 государственных поликлиник и амбулаторий, действовавших на территории ГДР, осталось только несколько. Их заменили медицинские амбулаторные центры, которые в большинстве своем являются частными.

Во-вторых, у правящего класса объединенной Германии закономерно возник вопрос о том, зачем тратить баснословные деньги на удовлетворение нужд своих граждан, в частности на обеспечение для них здравоохранения. Тем более что в условиях стремительной глобализации, когда производства начали переноситься в развивающиеся страны с дешевой рабочей силой, необходимость в большом числе здоровых, образованных и высокооплачиваемых специалистов внутри Германии отпала. Однако резкое ухудшение условий жизни граждан могло привести к социальному взрыву в стране. Поэтому стратеги германского переустройства обратились к наработкам постмодернистов и из всех социальных сфер постепенно изъяли их истинную человекоцентрическую смысловую составляющую и заменили ее набором постмодернистских конструктов. Используя такие конструкты, можно морочить голову гражданам, которые не разбираются в происходящем, и уверять их, что проводимые реформы приносят только благо или что без реформирования система рухнет.

Именно по таким постмодернистским лекалам соорудились все новые редакции закона о финансировании больниц и закон о введении системы диагностически связанных групп (ДСГ), которые мы уже обсуждали в предыдущей статье. И которые, напомним, превратили сложный процесс лечения больных в оказание медицинских услуг пациентам, а больницам, независимо от их форм собственности, предписали осуществлять самостоятельную хозяйственную деятельность на созданном рынке услуг.

Чтобы больницам было легче осуществлять эту самую самостоятельную деятельность, немецкие власти постоянно оптимизировали и рационализировали цены: сначала за отдельные виды лечения, а после перехода на систему ДСГ — за каждую услугу.

Федеральное правительство уверяло, что все эти законодательные изменения приведут к сокращению количества случаев лечения, а значит, уменьшат финансовую нагрузку на больничные кассы. При этом медицинская помощь будет качественной и ориентированной на пациентов.

И надо отдать должное, определенных результатов в сфере охраны здоровья удалось добиться. Правда, не совсем тех, которых ожидали. Так, с 1991 по 2019 год количество случаев стационарного лечения выросло на 25%. Это официальная информация федерального статистического ведомства. Оговорим, что это число нельзя соотносить с более ранними данными, потому что после 1991 года в отчеты ведомства не включалась информация о лечебных учреждениях, специализирующихся на медицинской реабилитации. Если же обратиться к данным уже упоминавшегося отчета ИРК за 1991–2007 годы, то выяснится, что количество случаев стационарного лечения в больницах, расположенных на территории бывшей ГДР, даже превзошло соответствующие показатели для старых федеральных земель.

В целом же на все рационализаторские меры немецкого правительства, касающиеся организации финансирования и работы больниц, страховая система Германии реагировала одним способом — наращивала количество случаев лечения. Следовательно, росли и расходы больничных касс. Исключение составил только период между 2002 и 2004 годами, когда больницам и страховым кассам пришлось перестраивать свою работу в связи с введением системы ДСГ. Однако после непродолжительного и незначительного спада, количество случаев лечения вновь возросло и превысило показатели до 2002 года.

А как иначе немецкая страховая система могла реагировать на оптимизацию? Ведь больницам приходится действовать в условиях, когда оплата лечебных процедур и медицинских услуг постоянно «оптимизируется», причем зачастую в меньшую сторону, и нет уверенности, что расходы на лечение пациентов будут возмещены в полном объеме. Вот и приходится наращивать число случаев лечения, надеясь, что в конце года совокупные выплаты со стороны страховых касс перекроют все издержки, и годовой баланс клиники окажется положительным.

Как на рост своих расходов реагировали больничные кассы? Привычным для себя способом — устраивали проверки больничных счетов, надеясь снизить сумму выплат или вообще ничего не заплатить за лечение. А если разрешить конфликт «мирным» путем не удавалось, прибегали к судебным тяжбам с больницами и врачами. Особенно печальная ситуация сложилась в 2017 году, когда федеральный социальный суд вынес два решения о случаях гериатрического (т.е. касающегося пожилых, неспособных к самообслуживанию больных) и неврологического лечения в пользу больничных касс. В результате страховых организации начали многочисленные аудиторские проверки больничных счетов за схожие случаи лечения или просто засчитывали открытые счета за такие случаи в счет уже оплачен-

ных и якобы необоснованных. Пытаясь этому противодействовать, федеральное правительство внесло изменения в закон о поддержке медперсонала (Pflegerpersonal-Stärkungsgesetz) в 2018 году. Срок исковой давности по взаимным требованиям о вознаграждении и компенсации был сокращен с четырех до двух лет. Вопреки ожиданиям, это не помогло разрядить обстановку. Поскольку больничные кассы стали рассматривать поправки к закону как руководство к действию, то есть к подаче судебных исков о возмещении им выплат. Ситуация настолько накалилась, что пришлось вмешаться министру здравоохранения Германии Йенсу Шпану. При его посредничестве 6 декабря 2018 года несколько ассоциаций и союзов, представляющих интересы страховых фондов и больниц, приняли совместную рекомендацию по искам и взаимозачетам. Больничным кассам было рекомендовано либо остановить искомое производство в отношении взыскания платежей, возбужденное до 9 ноября 2018 года, либо признать взаимозачеты, по которым уже было принято решение. Как показала практика, в 2019 году страховые кассы продолжали требовать хотя бы частичного возмещения своих расходов.

Казалось бы, если растут затраты страховых касс на оплату лечения в больницах, то и количество лечебных заведений должно возрасти? Ан нет. По данным федерального статистического ведомства, в 2019 году в Германии осталось 1914 больниц, а в 1991 году их было 2411, что соответствует сокращению примерно на 20%. Поясним, что цифры охватывают все муниципальные, некоммерческие и частные клиники, действующие на территории страны, за исключением лечебных учреждений, специализирующихся на медицинской реабилитации. При этом пребывание в стационаре сократилось чуть ли не вдвое, а загруженность больничных коек составила 77%. То есть за почти тридцать лет реформирования никаких особых улучшений в системе здравоохранения по сравнению с тем, что происходило с ней в Западной Германии до 1991 года, не достигнуто.

Однако кое-что немецкому правительству удалось изменить. Если верить данным всё того же федерального статистического ведомства, им удалось обеспечить разнообразие форм управления больницами, заявленное в 1991 году в новой редакции федерального закона о финансировании больниц. Правда, это разнообразие носит специфический характер. С 1991 по 2019 годы доля частных клиник в Германии выросла с 14,8% до 37,8%, а доля муниципальных больниц сократилась с 46,0% до 28,5%. Число же некоммерческих больниц практически не изменилось. Заметно возросло число частных клиник общего профиля, что было нехарактерным для системы здравоохранения Западной Германии. При этом таким компаниям-монстрам как Sana, Fresenius-Helios, Asklepios в сумме принадлежит более 300 частных клиник, что составляет примерно 43% от общей доли частных больниц. Но и это еще не всё.

Согласно информации федерального статистического ведомства, за последние десять лет частные клиники смогли нарастить число случаев лечения почти на 30%, тогда как в общественных и некоммерческих больницах этот показатель увеличился лишь на 7 и 8%, соответственно. Получается, что созданная страховая система не только способствует приватиза-

ции больниц, но и превращается в инструмент для перекачки денег из страховых касс в частные клиники. О чем мы, собственно, и предупреждали в предыдущей статье. Ведь если система здравоохранения — это рынок медицинских услуг, то и успешным на этом рынке будет тот, кто к нему приспособливается лучше и кто эти услуги эффективнее «впаривает». А для такого приспособления у частных больниц, основная цель которых, напомним, получение прибыли, возможностей больше, чем у муниципальных.

Сокращение числа муниципальных больниц, более половины которых относятся к категории средних и больших лечебных заведений, почти автоматически означает сокращение коечного фонда в Германии. Так, количество больничных коек на 10000 населения сократилось с 83,2 (1991 год) до 59,5 (2019 год). Такого не наблюдалось ни в ГДР, ни в тогдашней ФРГ за все 30 лет до объединения Германии. При этом большинство больничных коек по-прежнему сконцентрировано в муниципальных и некоммерческих больницах — 48% и 33%, соответственно.

Глядя на эти цифры, граждане России должны ощутить в какой-то мере гордость за отечественных оптимизаторов системы здравоохранения, которые проявили к ней меньшую безжалостность, чем их немецкие собратья к своей. Для сравнения: в 1990 году в РСФСР количество коек на 10000 населения было равно 137,4. В 2018 году в РФ этот показатель составил 79,9, что приближается к немецким данным за 1991 год.

Чтобы дополнить общую картину немецкой системы здравоохранения, скажем несколько слов и о нехватке медицинского персонала и врачей. В Германии эта проблема является очень острой, а в том, что касается сестринского персонала, еще и застарелой. Если о нехватке врачей в больницах всерьез заговорили в последние десятилетия, то тревогу по поводу снижающегося числа работников, относящихся к младшему и среднему медицинскому персоналу, забили уже в 1980-е годы. Эта тема регулярно поднимается в газетных статьях, книгах и интервью с экспертами.

Чтобы у читателя сложилось общее представление о масштабах проблемы, приведем некоторые цифры из «Больничных барометров» за 2019 и 2020 годы. Это ежегодные репрезентативные опросы немецких больниц по актуальным вопросам здравоохранения и политики в отношении больниц. Они проводятся Немецким институтом больниц, который финансируется Объединением немецких клиник (ОНК) (die Deutsche Krankenhausgesellschaft), Союзом директоров больниц Германии (СДБГ) (der Verband der Krankenhausdirektoren Deutschlands) и Союзом ведущих врачей больниц Германии (СВВГ) (der Verband der leitenden Krankenhausärzte Deutschlands). ОНК, СДБГ и СВВГ — это достаточно крупные общественные объединения, имеющие статус юридического лица. Они были основаны в начале XX века и на данный момент имеют отделения по всей Германии. Для «Больничных барометров» за 2019 и 2020 годы было опрошено соответственно 268 и 438 больниц общего профиля с числом больничных коек более ста.

Данные этих опросов показывают, что весной 2019 года 76% больниц столк-

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

нулись с проблемами при заполнении вакантных должностей врачей. По сравнению с 2016 годом этот показатель заметно вырос. В 2016 году больницы, жалующиеся на нехватку врачей, не могли заполнить в среднем три штатные должности, в 2019 году этот показатель составил уже чуть меньше четырех. Особенно остро проблема нехватки кадров проявилась в больницах с числом коек более 600, где число свободных вакансий в среднем составило семь.

Это — с врачами. Но еще более драматичная ситуация сложилась с сестринским персоналом, занятым в отделениях интенсивной терапии и общего направления. В 2019 году не смогли заполнить вакансии в отделениях интенсивной терапии три четверти больниц общего профиля. При этом в больших больницах, с числом коек 600 и более, не заполненными оказались вакантные должности медсестер почти в 97 % случаев. Тремя годами ранее, в 2016 году, о нехватке сестринского персонала сообщала только половина клиник, а в 2011 году и того меньше — одна треть. Больницы, жалующиеся на кадровые проблемы, не смогли заполнить в среднем около семи штатных должностей в интенсивной терапии. По сравнению с 2016 годом количество вакансий в отделениях интенсивной терапии в среднем увеличилось примерно на 45 %. Цифры, которые приводятся в «Больничном барометре», свидетельствуют, что в отделениях общего направления дела обстоят ничем не лучше.

Особенно ярко проблему с нехваткой сестринского персонала иллюстрирует ситуация, сложившаяся после принятия в январе 2019 года закона, который определял минимальную численность персонала для дневной и ночной смены медсестер, работающих в отделениях гериатрии, кардиологии, травматологической хирургии и интенсивной терапии. В опросе «Больничный барометр 2020» отдельный раздел был посвящен тому, удалось ли больницам выполнить нормы, предписанные этим законом. Как показали результаты опроса, большей части лечебных учреждений с этой задачей удалось справиться, но для этого им пришлось прибегать к достаточно странным мерам. Наиболее распространенной мерой стало выведение больничных коек из обслуживания (Bettenspergung). Говоря проще, они не использовались для лечения пациентов. Более чем половине больниц пришлось прибегнуть к этому способу в отделениях интенсивной терапии. 39 % больниц приходилось временно закрывать те или иные отделения. В каждой пятой больнице переносились даты проведения медицинских процедур в отделениях гериатрии, кардиологии, травматологической хирургии.

Почему временное выведение больничных коек из обслуживания особенно сильно затронуло отделения интенсивной терапии? Авторы статьи, опубликованной в журнале *Deutsche Ärzteblatt*, поясняют, что эта проблема связана с наращиванием числа кроватей для интенсивной терапии в больницах (напомним, в целом по Германии общее число больничных коек год от года уменьшается). Авторы утверждают, что в последние годы расширение возможностей применения интенсивной терапии подстегивалось экономическими интересами, поскольку в ДСГ-системе за эту услугу можно получить более высокие выплаты. В результате в больницах сложилась парадоксальная ситуация, когда число

кроватей для интенсивной терапии постоянно росло, а число занятого сестринского персонала уменьшалось. И как только были ужесточены требования к минимальной численности медсестер в ночной и дневной сменах, моментально проявилась проблема нехватки кадров.

Среди причин, приведших к кадровому голоду в больницах, чаще всего называют ненормированный рабочий день и низкую оплату труда. Причем последнее в первую очередь относится к сестринскому персоналу, поэтому эта профессия особой популярностью в Германии не пользуется.

Как же больницы решают проблему нехватки персонала? Нанимают врачей или сестринский персонал на контрактной основе для выполнения определенного объема работ за оговоренный гонорар. В 2018 году врачи, работающие за гонорар, были востребованы в 60 процентах больниц. Более 40 процентов лечебных заведений обратились к услугам заемного сестринского персонала. Если число больниц, нанимающих врачей на контрактной основе, почти не изменилось по сравнению с 2015 годом, то к помощи заемного сестринского персонала начали прибегать практически вдвое больше лечебных учреждений. Медицинский персонал и врачи, работающие за гонорар, становятся всё более востребованными и выполняют всё больший объем работ в больницах.

Конечно, немецкое правительство знает о проблеме нехватки медицинских работников и пытается ее как-то решать. По сути, большинство решений свелось к расчету наиболее оптимальных, с точки зрения немецких властей, цен за ту или иную услугу, оказываемую врачами или медсестрами. Но это были тактические шаги. А стратегия заключалась в импорте медицинских кадров из экономически менее благополучных стран, таких как Румыния, Польша, Чехия, Балканские страны, Украина, Вьетнам, Филиппины. Эта стратегия оказалась провальной. Во-первых, битва за врачей и медсестер ведется не просто на уровне немецких больниц, а между странами Западной Европы. Ведь нехватка медицинских работников — это родимое пятно систем здравоохранения, выстроенных в этих государствах. Немецкие врачи тоже не упускают возможности перебраться в Швецию или Швейцарию, где оплата их труда выше. Во-вторых, языковые барьеры, особенности менталитета и необходимость прохождения аттестации зачастую оказываются препятствием на пути к тому, чтобы иностранные специалисты быстро и безболезненно встраивались в немецкую систему здравоохранения.

Таким в общих чертах было положение дел в немецком здравоохранении незадолго до появления коронавируса. Немецкое правительство своими законодательными решениями исковеркало свою систему охраны здоровья и превратило ее в неповоротливого и сильно бюрократизированного монстра. Однако если сравнивать с государствами — членами Европейского союза (ЕС), то она находилась в достаточно хорошем состоянии. Так, по данным Европейской наблюдательной комиссии по системам и политике в области здравоохранения при Организации экономического сотрудничества и развития, в 2017 году Германия располагала самым большим количеством больничных коек, а также кроватей для интенсивной терапии в ЕС. Да и сезонные эпидемии гриппа здесь про-

текали, как правило, без душераздирающих сообщений средств массовой информации о переполненных больницах и пациентах, лежащих в коридорах.

Другими словами, у немецких властей был шанс и определенные возможности для того, чтобы предложить свой вариант борьбы с коронавирусом, альтернативный всеобщему карантину.

Подчеркнем, что речь не идет о мощном превентивном реагировании в том виде, как его описывает эксперт по биологическому оружию, бывший советник генерального секретаря ООН Кофи Аннана Игорь Никулин в интервью *ИА Красная Весна*, обсуждая советскую «систему Семашко» и печальные результаты оптимизации российского здравоохранения. В Германии нет 140 тысяч специальных инфекционных боксов с отдельным входом, со своей системой вентиляции и одной койкой, которые когда-то существовали в СССР. Зато есть Постоянная рабочая группа специализированных центров и центров лечения заболеваний, вызванных высокопатогенными агентами (Ständiger Arbeitskreis der Kompetenz- und Behandlungszentren für Krankheiten durch hochpathogene Erreger), в которую входят семь профильных институтов по вирусологии и больниц с инфекционными отделениями. В этих учреждениях как раз имеются специальные инфекционные боксы, в которых находится 50 кроватей — это официальные данные из ответа немецкого правительства на запрос депутатов немецкого бундестага. Как говорят в таких случаях: «Почувствуйте разницу!»

Причем 50 кроватей — это не худший показатель среди государств-членов ЕС. ИРК (который, напомним, отвечает за разработку стратегии борьбы с коронавирусом) отдельно поясняет, что пациенты, которые не заражены опасными высокопатогенными агентами, такими как вирус Эбола или холера, могут быть госпитализированы и в обычных больницах вместо инфекционных боксов. А самим больницам предлагается прибегать к барьерному менеджменту (Barrieremanagement), то есть создавать для таких пациентов специальные зоны, в которые доступ будет ограничен. Согласитесь, странная ситуация. ИРК, с одной стороны, пугает немецкое население ужасами коронавируса, а с другой стороны, не видит ничего страшного, если пациенты не будут госпитализированы в специальные изолированные боксы.

Однако, даже действуя в условиях дефицита инфекционных койкомест и общего дефицита ресурсов, немецкая система здравоохранения, борясь с коронавирусом, могла попытаться перестроиться на превентивное реагирование. Например, пойти путем, который предлагает доктор медицины Лев Коровин в своей статье «Помогла ли реформа здравоохранения эффективно ответить на вызов пандемии?». Речь идет о создании обсерваторов, где заразившихся без тяжелых симптомов можно было бы изолировать, постоянно наблюдать и лабораторно подтверждать их выздоровление. Автор отмечает, что в случае клинического ухудшения состояния здоровья больного, его намного проще своевременно переместить в больницу из обсерватора, чем из собственной квартиры, где никакое наблюдение не обеспечено. Есть и немецкие вирусологи и врачи, выступающие против поголовной само-

изоляции населения и предлагающие свои стратегии для борьбы с коронавирусом. Как правило, такие стратегии строятся на том, что необходимо сфокусироваться на защите наиболее уязвимых категорий населения — в первую очередь пожилых людей и медицинского персонала. Для этого предлагается проводить постоянное тестирование в больницах и домах престарелых, чтобы как можно раньше выявлять заразившихся. К сожалению, таких немецких экспертов правительство Ангелы Меркель предпочло не включать в свою экспертную комиссию, занимающуюся разработкой мер по противодействию распространению коронавируса.

Видимо, дело в том, что разработка стратегии, альтернативной всеобщему карантину и основанной на принципе «не навреди», требует от немецких властей и изрядного ума, и политической воли, и быстрой реакции, и блестящего планирования, и умения убеждать. Ведь одно дело — договориться с главами земельных правительств о том, что они будут «смотрящими» за своими «зонами» — простите — за своими федеральными землями, в которых население полностью самоизолировалось. А другое дело — убедить премьер-министров федеральных земель в необходимости принимать специальные меры по защите отдельных категорий граждан и строго контролировать, как эти меры осуществляются.

Стратегия, альтернативная всеобщему карантину, может быть воплощена, если на всех уровнях находятся грамотные и ответственные люди. В противном случае постоянно будут возникать неловкие ситуации, подобные той, которая произошла в Баварии в августе 2020 года. Тогда десятков тысяч граждан, возвращающихся из-за границы в Германию, не получили вовремя результаты своих тестов на коронавирус. По словам министра здравоохранения Баварии Мелани Хумл (Melanie Huml), задержки происходили из-за того, что многие данные приходилось вводить вручную и много времени тратилось на обработку информации. В конечном счете земельные власти решили проблему очень характерным способом — обратились к частному провайдеру услуг по тестированию на коронавирус, который обеспечил сбор и передачу данных в цифровом виде.

Однако самым важным условием того, что могло бы побудить правящий класс Германии к поиску альтернатив всеобщей самоизоляции, является наличие безусловной любви к своему государству и хотя бы элементарного сострадания к народу. Если бы эта любовь и это сострадание были, никто не стал бы загонять страну в долговую яму, останавливая производства, и превращать ее в тюрьму, заставляя людей отказываться от нормальных форм социальной жизни. Напротив, до последнего искались бы любые способы, позволяющие этого избежать. Из этих поисков вполне мог сформироваться и подход, альтернативный мировой практике борьбы с коронавирусом. В результате Германия могла бы получить очень крупные экономические и политические дивиденды. Однако правящие немецкие круги решили следовать глобальному тренду.

Какие достижения они продемонстрировали на этом поприще, обсудим в следующей статье.

Татьяна Осипенко

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 1051-21

№ 431 (431) от 26.05.2021

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8 000, цена свободная