

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

5 мая 2021 г.

№ 428

## 3 КАК ПРОБИЛИ БРЕШЬ В БЛОКАДЕ ЛЕНИНГРАДА

До полного сокрушения  
блокады оставался еще  
целый год.  
Но перелом в борьбе за  
Ленинград уже был  
достигнут



## 11 О ВРЕДЕ ГРЕХА, ИЛИ КАКИЕ АНТИТЕЛА ПОЛЕЗНЕЕ

Ученые настаивают на  
том, что при встрече с  
инфекцией некоторые  
вакцины через механизм  
ADE могут не только  
не защитить организм,  
но и напротив, спрово-  
цировать более тяжелое  
протекание заболевания

## 15 СТИЛЬ МЕДИЦИНЫ ЭПОХИ КОРОНАВИРУСА

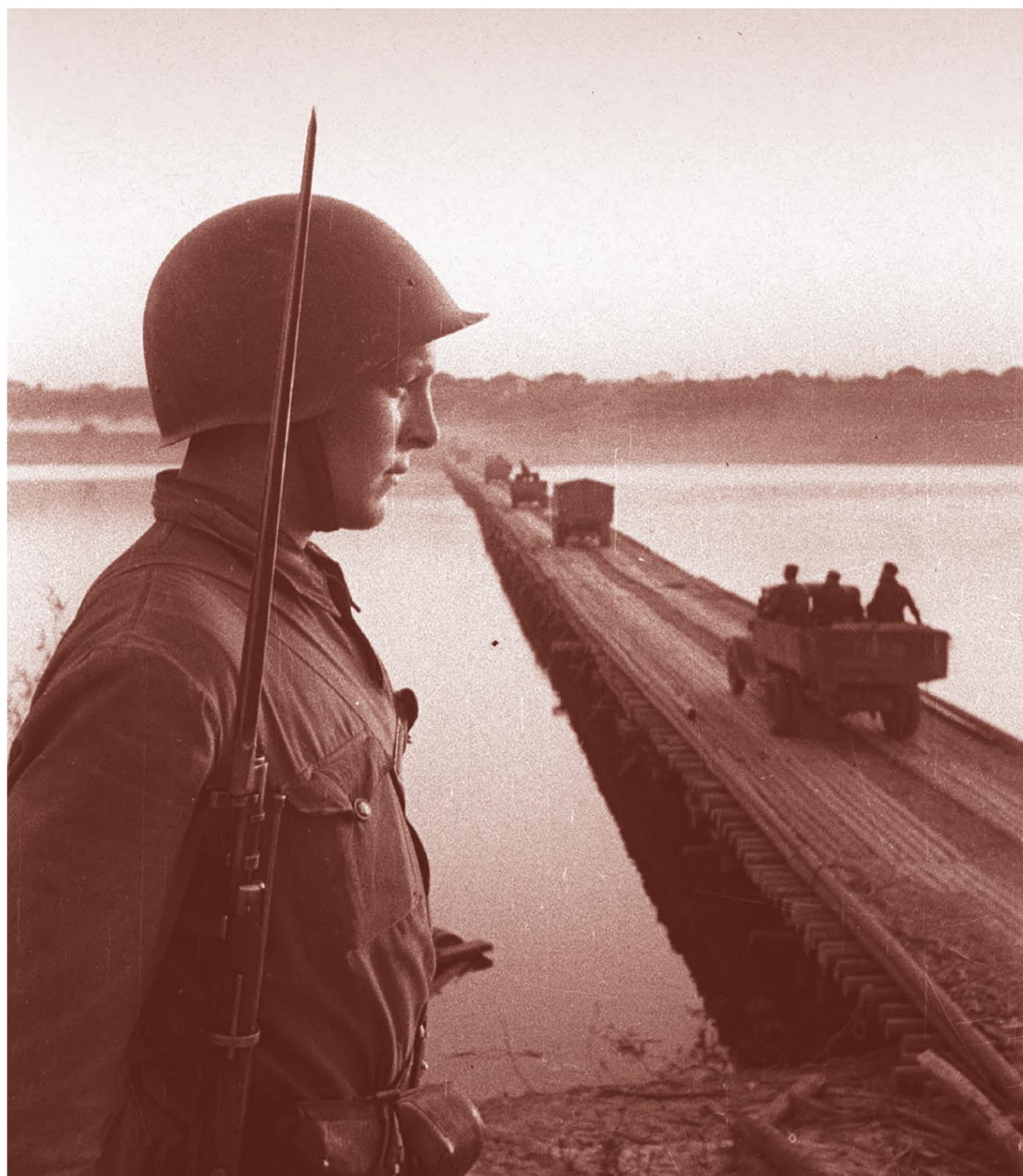
И пошло-поехало. Два  
антибиотика, три... кто  
больше...  
Отдельные энтузиасты  
иногда «гасили»  
сразу четыремя

## 16 ПОЧЕМУ ПРАВЫЕ ЗАВОЕВЫВАЮТ ЕВРОПУ

К статье «Антифа или  
антифашисты? Амери-  
канский опыт», газета  
«Суть времени» № 420

Тем, кто 9 мая 2021 года будет праздновать День Победы, яростно пытаются промыть мозги, доказывая, что и в Великой Отечественной, опять же, воевали ТОЛЬКО за землю, экономические возможности, право на жизнь и так далее

# Священная война



Советский часовой охраняет нефтяву

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

**Ч**еловеческое внимание всегда в первую очередь привлекают так называемые большие величины. Такие, как количество живой силы и военной техники, участвовавшей в сражении, территориальные уступки и захваты, потери среди мирного населения. И если бы надо было обсуждать, например, уроки и итоги Первой мировой войны, то к этим большим величинам в каком-то смысле всё бы и могло быть сведено.

Разумеется, отдельные философы и политики обсуждали бы еще и козни империализма. Или исчерпание гуманистических оснований к началу XX века. Но тем не менее такие обсуждения в случае, если бы речь шла о Первой мировой войне, носили не до конца обязательный характер. А с точки зрения того, что носит обязательный, неотменяемый, стержневой характер, речь всё же шла бы о параметрах тех или иных сражений. А также о техническом превосходстве и готовности народов приносить колоссальные жертвы на алтарь чего-то, не обладающего окончательной ясностью.

Именно такой характер Первой мировой войны в конечном счете и привел к колоссальному разочарованию участвовавших в ней народов, которые, знакомясь со своими потерями и своими подвигами, терзались вопросами:

«Ради чего всё это? Неужели ради того, чтобы обогатились такие-то оружейные корпорации, оказались сдержаны амбиции таких-то стран и удовлетворены амбиции их противников? А в чем в конечном счете амбиции? И стоят ли они таких потерь, при том что устроители жизни, именуемой капиталистической, с невероятной настойчивостью сулили народам Европы и мира абсолютную тишь, гладь и божью благодать, дополняемую при капитализме ростом благосостояния населения. И на тебе, вместо этого — такая бойня! Надо жить в ожидании следующей? А как жить, имея впереди только такую страшную перспективу?»

Вся страстность и болезненность этих вопросов очень убедительно описаны в литературе так называемого «потерянного поколения». И было понятно, что жить, терзаясь такими вопросами, в ожидании новой бойни просто невыносимо. И что огромное число людей, поняв, что перспектива только в этом, просто откажется жить. А еще гораздо большее число людей преисполнится волей к изменению жизни и скажет, что такая невыносимая перспектива порождена лишь определенным устройством жизни, оно же капитализм. А если жизнь изменить, то и перспектива изменится.

В сущности, именно надеждой на это изменение перспектив проникнуто всё, что говорилось по поводу Великого Октября жертвами отчаяния, наступившего после Первой мировой войны. Вот-де, мол, замаячило на горизонте другое устройство жизни, загорелась на востоке красная заря этой новой жизни, и мрак отчаяния сменился проблесками надежды. Надежды на что? Только ли на другое устройство жизни при сохранении неизменности людей как тех частиц, из которых эта жизнь складывается?

Конечно же, нет.

Великая Октябрьская революция заявила всем народам планеты о том, что изменения жизненного уклада обязательно породят еще и изменения людей, являющихся жертвами предыдущих укладов жизни, именуемых эксплуататорскими. Она заявила, что человек плох лишь потому, что его калечит несправедливость устройства жизни, и что как только эта несправедливость будет устранена, человек воспарит к небесам. И на земле установится не только правильное жизненное устройство, но и совсем иное, гораздо более высокое и благородное качество того, что именуется человечностью. Что одно невысказано без другого, но что целью, конечно же, является это другое качество



На Одере тишина. Бреслау, Германия. Май 1945 (Фото: Дмитрий Бальтерманц)

человечности, которое будет достигнуто устранением эксплуататорской несправедливости жизни.

На это фантастическое послание, адресованное всему человечеству, эксплуататоры должны были ответить сходным по масштабу посланием. Марксу надо было кого-то противопоставить, и этим кем-то, конечно же, был Ницше. Ответом на коммунистическое послание было послание фашистское.

Кратце, текст этого послания состоял в том, что погибель не в эксплуатации, а в ее недостаточности. В ее избыточной гуманистичности. Якобы эта гуманистичность приводит к человеческому вырождению, прекращается борьба за существование, являющаяся основой человеческой жизни на протяжении тысячелетий, люди начинают вырождаться, этому никто не сопротивляется. В условиях беспрепятственного вырождения люди просто погибнут. А для их спасения нужно стократное нарастание состязательности как основы человеческой жизни. Тогда эта жизнь вернется к природе. Люди станут тем, чем они и должны быть, жалкая конструкция под названием «человек» исчезнет. А ее место займет сверхчеловек, человекозверь, белокурая бестия.

Итак, и коммунисты, и фашисты в одинаковой степени ушли от разного рода частностей (территория, экономический потенциал, военная мощь и так далее) и начали открыто и яростно обсуждать самую масштабную из всех возможных тем — тему борьбы за победу того или иного «человеческого материала». Причем и коммунисты, и ответившие на их вызов фашисты отказались именовать этот побеждающий в будущем человеческий материал собственно человеческим. Коммунисты назвали то, что должно породить их устройство жизни в виде нового человеческого естества, — новым человеком. А фашисты назвали то, что должно породить их устройство жизни, — сверхчеловеком, человеком-зверем, белокурой бестией и так далее.

Тем, кто 9 мая 2021 года будет праздновать День Победы, яростно пытаются промыть мозги, доказывая, что и в Великой Отечественной, опять же, воевали только за землю, экономические возможности, право на жизнь и так далее. И конечно же, за это воевали. И конечно же, при этом совершенствовались военно-технический потенциал, мобилизовывали и правильно организовывали огромные человеческие массы. Использовали те или иные военные стратегемы.

Но если всё свести к этому, то исчезнет главное — фантастическое отличие

Великой Отечественной войны от всех остальных войн, которые вело человечество. Потому что Великая Отечественная война была первой из священных войн, ведущихся человечеством по преимуществу светским. Никто не хочет умалить значения религиозного фактора в этой войне. Но нельзя не признать и другого — того, что существенная часть населения воюющих стран либо не была религиозной вообще, либо не была исступленно религиозной, как в эпоху крестовых походов. Существеннейшая часть этого населения была светской. Это справедливо и для Советской России, то есть СССР, где идеология отрицала классическую религиозность, и для нацистской Германии, то есть Третьего рейха, где опять же бал правил этакий особый национализм, а не исступленная религиозность. Как декларируемая христианская, так и полускрытая языческая.

Между тем война была именно священной. И тому есть много доказательств. Всё отнюдь не сводится к одноименной песне, притом что эта песня продиктована именно тем, что во все времена именовалось и именуется духом. И поэтому тоже свидетельствует о многом. Ну так за какую же священность велась война?

Она велась за священность под названием «человек». При одном ее исходе она утверждала на пьедестале человека-зверя, белокурую бестию. А при другом — нового человека. И воевавшие стороны это понимали. Победа, день которой граждане России, и не они одни, отпразднуют 9 мая, воспрепятствовала утверждению на пьедестале человека-зверя в его ультраницианском варианте. Но утвердила ли она на пьедестале нового человека?

Нет, разумеется. Этого не произошло, во-первых, потому что на очень значительной части планеты сохранился капиталистический строй. Причем в том его варианте, который поначалу еще что-то проговаривал по поводу своего человеческого идеала. Человек-де, мол, по природе скверен, но его можно сдерживать с помощью разного рода институтов, правил, силы законов, определенных моральных императивов и прочего. А если его сдерживать, не выдумывая ничего по поводу человеческой трансформации — фашистской, коммунистической или иной, то жизнь человеческая окажется достойной и осмысленной.

Потом капитализм уже перестал говорить и об этом. Однако к 9 мая 1945 года этот разговор еще продолжался. И потому какая-то часть человечества купилась на подобную реалистическую возможность продолжения жизни без переделывания себя.

А во-вторых, сам победитель, каковым был советский народ, построивший антикапиталистическое общество, отвел тему нового человека на мировоззренческую периферию. Туда же была отведена и тема коммунизма, которая в постсталинский период была явлена народам СССР в виде провокативных хрущевских идиотизмов.

Фашизм после 1945 года тему сверхчеловека не снял с повестки дня. И провозгласил будущий триумф такого сверхчеловека по ту сторону краха антикапиталистического коммунизма и капиталистических либералов, а также капитализма в целом.

Что же касается либерального капитализма, скромно участвовавшего в победе над фашизмом, то он сначала продолжал болтать о неизменности человека и своей готовности обустривать человеческую жизнь в условиях этой неизменности, обузданной определенными нормативами. А потом сам заявил о конце проекта «Человек», конце истории, конце гуманизма, конце смысла. И подкрепил эти свои заявления вопиющей человеческой деградацией, волокущей человека в бездну inferнальной антинормативной ультраэвристики. И с каждым годом эта ставка капитализма (или посткапитализма) на увлакивание человечества в бездну становится всё более очевидной.

Что же говорит победитель или, точнее, наследник Победы, стыдливо пряча Мавзолей за разного рода драпировками и провозглашая неразумность коммунизма, величие капитализма и прочее? Он, конечно, говорит, что в бездну сползать не надо бы. Но при этом сползает — возможно, с меньшей скоростью, чем тот Запад, на который он теперь уже не молится. Или почти что не молится. Но никаких разговоров по поводу противостояния краху человека и уж тем более о новом человеке как единственной возможности противостояния этому краху нет и в помине.

Между тем тьма сгущается. И рано или поздно выяснятся отношения между собой опять начнут два человеческих идеала — темный, зверино-фашистский, и светлый, новокоммунистический.

В день, когда один из этих идеалов победил другой, думать можно только об этих идеалах, об их судьбе, их смысле, их тогдашнем столкновении и о столкновении будущем. А также о том, как много потеряли, отказавшись от своего идеала. А также о том, к чему и как в этих условиях возможно вернуться.

С Днем Победы, товарищи!  
До встречи в СССР!

Сергей Кургинян

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

До полного сокрушения блокады оставался еще целый год.  
Но перелом в борьбе за Ленинград уже был достигнут

# Как проббили брешь в блокаде Ленинграда

## Спасение Ленинграда через Ладогу

Действия гитлеровцев и их союзников были не единственной угрозой снабжению блокадного Ленинграда. Опасность представляло и само Ладожское озеро — величественное, злое и коварное. И тем, кто организовывал снабжение по Дороге жизни, пришлось вступить с озером в тяжелейшую борьбу, забравшую тысячи жизней.

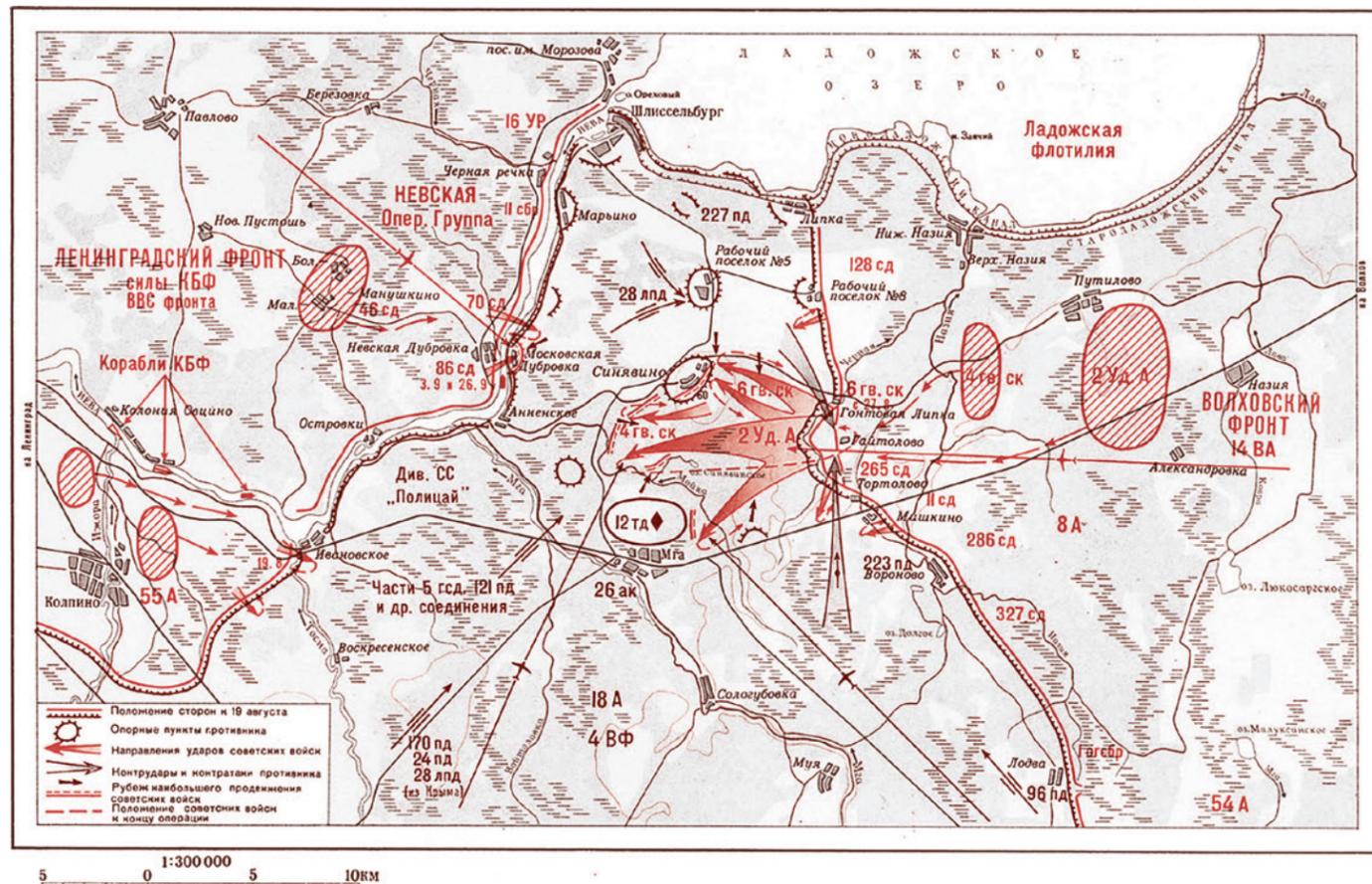
Штормы и шквальный ветер — обычное дело на Ладоге. Кроме того, южная часть озера гораздо более мелководная, чем северная, а дно его повсюду испещрено впадинами. Из-за такого неровного рельефа дна волны «ломаются», становятся высокими и в то же время короткими, образуя хаотичную толчею. Так что судоходство на озере без появившихся уже после войны судов смешанного плавания («река — море») являлось тяжелым, смертельно опасным испытанием, оправданным лишь тогда, когда вовсе не остается других путей.

Еще в конце петровского правления в связи с большими потерями судов на Ладоге вдоль южного ее берега между Волховом и Невой был проведен канал, а после обмеления этого канала в XIX веке — еще один. Но захватом Шлиссельбурга противник перехватил и Староладожский, и Новоладожский каналы. А поскольку значительных перевозок по самой Ладоге давно не проводилось, то на озере к началу блокады имелось крайне мало приспособленных для хождения по нему судов. И ближайший к Ленинграду порт с причалами и всем необходимым оборудованием для разгрузки, складами и так далее находился в том же Шлиссельбурге, тогда как западное побережье для приема судов приспособлено не было.

При этом вскоре после начала блокады начались штормы, которые только в октябре сделали непригодными для навигации в общей сложности десять дней. Всего за осень 1941 года на Ладоге были потеряны 7 буксирных пароходов и 46 барж, причем урон от погодных условий не сильно уступал урону от германской авиации, которая, конечно, активно мешала снабжению Ленинграда.

Негативно сказались на организации снабжения Ленинграда по Ладоге и потеря на целый месяц Тихвина. Чтобы хоть частично сгладить эффект от потери ключевого коммуникационного узла, пришлось построить от станции Заборье, расположенной на железной дороге Вологда — Тихвин, до восточного берега Шлиссельбургской губы обходную автомобильную трассу.

В итоге за сентябрь-ноябрь 1941 года по ладожской водной трассе внутрь блокадного кольца удалось доставить около 60 тысяч тонн грузов, из которых три четверти пришлось на продовольствие. Для такого многолюдного города, как Ленинград, этого было совершенно недостаточно — ведь ежедневно одной только муки в городе расходовалось от 1100 тонн в начале блокады до 622 тонн во время самого сильного снижения норм. Но даже такой недостаточный подвоз обеспечивал Ленинграду существенное дополнительное время, и объем поставок по воде всё равно был выше, чем по воздуху. Для сравнения: авиация за период с 10 октября по 25 декабря доставила почти 6,2 тысячи тонн грузов, из них 4,3 тысячи тонн продовольствия.



Синявская наступательная операция. Август-сентябрь 1942 г. (Источник: История Второй мировой войны 1939–1945 гг.)

Кроме того, осенью 1941 года по ладожской водной трассе по распоряжению Ставки из Ленинграда были переброшены на южный берег две стрелковые дивизии и одна бригада морской пехоты общей численностью 20 тысяч человек и 129 орудий, позволившие усилить советские войска на тихвинском и волховском направлениях. Так что навигация по Ладоге непосредственно повлияла и на боевые действия.

При всех сложностях плавания, недостатках в организации и малом масштабе поставок, несоизмеримом с поставками дальнейшего периода, водная трасса осенью 1941 года сыграла отнюдь не малую роль в обеспечении обороны Ленинграда. Но в ноябре начался ледостав. Советское руководство использовало водную трассу до последней возможности — еще в конце ноября корабли Ладожской военной флотилии, покидавшие Новую Ладогу для зимовки, были загружены продовольствием. И всё же в декабре судоходство по озеру пришлось прекратить.

На совещаниях у первого секретаря Ленинградского горкома ВКП(б) и члена Военного совета Ленфронта Андрея Жданова начали обсуждать идею организации ледовой трассы, создание которой также было сопряжено с огромными трудностями и опасностями. Ведь вовсе недостаточно было просто подождать, пока Ладога замерзнет, а затем пустить по льду автомобили и конные повозки. Во-первых, потому что полностью Ладога замерзает только в самые суровые зимы, и даже тогда полыньи и трещины на ее ледяном покрове встречаются массово, а вроде бы сплошной лед неожиданно может поплыть.

А во-вторых, для устройства ледовой дороги по Ладоге требовалось создать мощную, исправно работающую на этом коварном озере структуру с регулировочной службой, маячными фонарями, указателями, пунктами обогрева и медицинской помощи, заправочной станцией, системой

связи, наземной и противозвушной обороной.

И времени на устройство всего этого имелось крайне мало: уже во второй половине ноября, когда лед позволил таки проложить первые маршруты, в Ленинграде свирепствовал голод.

До конца 1941 года по льду в осажденный город удалось доставить только 16,5 тысячи тонн грузов. Но в дальнейшем удалось нарастить объемы перевозок в разы, и всего за период ледостава (с последней декады ноября 1941 года до последней декады апреля 1942 года, когда оттепель сделала дальнейшую работу ледовой трассы невозможной) внутрь блокадного кольца было доставлено свыше 361 тысячи тонн разных грузов, из которых 262 тысячи тонн составляло продовольствие. Обратным путем на Большую землю по ледовой Дороге жизни эвакуировали 554 тысячи человек, множество промышленного оборудования и другого важного имущества.

Общие поставки продовольствия оказались достаточными не только для обеспечения текущих потребностей Ленинграда, но и для создания запасов, так что угрозы нового голода до возобновления водного снабжения не возникло. Хотя навигация в 1942 году из-за долгого таяния льдов после суровой зимы началась лишь в третьей декаде мая.

Помимо Большой дороги жизни по Ладожскому озеру существовала и Малая дорога жизни, проложенная через Финский залив и обеспечивавшая Кронштадт, Ораниенбаумский плацдарм и ряд обороняемых советскими войсками островов. Основной маршрут по льду залива начинался от мыса Лисий Нос, расположенного северо-западнее Ленинграда.

Организация Малой дороги жизни была легче, чем Большой. Прежде всего, там требовались многократно меньшие объемы перевозок, поскольку на островах Финского залива, в Ораниенбауме и его окрестно-

стях жило во много раз меньше людей, чем в Ленинграде. Да и лед в заливе был куда надежнее, чем на Ладоге, в чем убедились еще во время Финской войны, когда крупная группировка Красной Армии совершила бросок по замерзшему Выборгскому заливу в обход основной массы финских войск.

Тем не менее это вовсе не означало, что жизнь на периферийных участках блокадного кольца, обеспечиваемых Малой дорогой, была легкой, нежизненной в Ленинграде и его окрестностях. Иногда положение с продовольственным снабжением там становилось гораздо сложнее: так, в Ораниенбауме доходили до норм выдачи хлеба даже более скудных, чем ноябрьские ленинградские.

К новой навигации на озере в 1942 году, благодаря полученному опыту и заблаговременному принятию мер, Советский Союз был готов намного лучше, чем осенью 1941 года, — как по количеству судов, так и по организации передвижения, обустройству побережья и фарватеров. Конечно, Ладожское озеро свой нрав не переменило, и организационных трудностей хватало с лихвой, и планы перевозок выполнялись далеко не всегда, и простои в ожидании выгрузки или погрузки происходили. Но всё же объемы поставок были высокими и в общей сложности составили 790 тысяч тонн, из которых 353 тысячи тонн приходилось на продовольствие.

Однако и германское командование в 1942 году обратило на Ладогу гораздо более пристальное внимание. 1-й воздушный флот люфтваффе получил директиву, в которой значилось: «Сорвать эвакуацию Ленинграда всеми средствами, и особенно воздушными налетами на Ладожский район судоходства, чтобы не дать противнику возможности усилить работ по вооружению или достичь улучшения про-

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 3

довольственного положения и тем самым обороноспособности Ленинграда».

Немцы не ограничились авиацией, а создали и водную группировку. В июне на Ладоге появились итальянские торпедные катера типа MAS и германские быстроходные катера-заградители KM-1, а в июле к ним присоединилась флотилия самоходных тяжелых паромов-катамаранов ПВО. Спроектированные изначально для действий в беспокойных водах Ла-Манша, эти паромы с установленными на них зенитками при всем их неуклюжем внешнем виде уверенно держались на Ладоге и представляли большую угрозу, причем отнюдь не только для самолетов.

Советское командование, понимая, что противник будет стремиться уничтожить ладожскую линию снабжения, предусмотрительно усилило средства ПВО на судах, ходящих по Ладоге, и сосредоточило у озера крупные силы авиации. И боевые действия летом 1942 года показали, что эти меры помогли сорвать амбициозные планы нацистов и их союзников по уничтожению Ладожской военной флотилии, ее баз в Новой Ладоге, бухте Морье и Осиновце и предотвратили разрушение всех советских маяков.

### Германская операция «Северное сияние»

Но главной угрозой Ленинграду оставались германские сухопутные войска. Группа войск «Север» по-прежнему продолжала выполнять директиву ОКВ № 45 о взятии Ленинграда и установлении наземной связи с финскими вооруженными силами. В июле 1942 года началась подготовка операции «Северное сияние», основной замысел которой, как и в сентябре 1941 года, состоял в форсировании Невы восточнее Ленинграда с последующим отрезанием города от Ладожского озера и соединении с финнами на Карельском перешейке. На завершающем этапе операции предполагалось уничтожить плотно окруженный город артиллерией и авиацией. Кроме одной важной детали — после проигранного Тихвинского сражения гитлеровцы предпочли не возвращаться к проектам глубокого броска по малодорожной лесисто-болотистой местности до Свири.

Для создания ударной группировки под Ленинград перебрасывалась взывшая до того Севастополь 11-я полевая армия генерал-фельдмаршала Эриха фон Манштейна, насчитывавшая более 100 тысяч человек.

Командование Красной Армии точных сведений о замыслах гитлеровцев не имело, хотя переброска крупных германских сил под Ленинград совсем незамеченной не осталась. Однако общая стратегия противника на уничтожение города и так была понятна, и успешное снабжение Ленинграда через Ладожское озеро вовсе не являлось поводом для пассивного ожидания — было необходимо полностью сокрушить блокаду.

В начале августа командование Волховского фронта во главе с Мерецковым представило Ставке план наступления на Шлиссельбургско-Синявинском выступе, где осенью 1941 года уже предпринимались первые попытки прорвать блокадное кольцо (см. «Суть времени», № 418).

Основной удар командование Волховского фронта решило нанести с рубежа реки Черная западнее Гайтолова. Прорыв германской обороны поручался 8-й армии генерал-майора Филиппа Никаноровича Старикова, а дальнейшее развитие наступления на Мгу и Синявино — 4-му гвардейскому стрелковому корпусу генерал-майора Николая Александровича Гагена и восстановленной 2-й ударной армии, которую снова возглавил генерал-лейтенант Клыкков.



Речные бронекатера проекта 1124 Ладожской военной флотилии на переходе по Ладожскому озеру.



Малый охотник типа МО-4 буксирует баржи с продовольствием для Ленинграда.



Советский низководный мост через Неву у Шлиссельбурга. Февраль-март 1943

Хотя основная роль в операции отводилась Волховскому фронту, войскам Ленинградского фронта генерал-лейтенанта Леонида Александровича Говорова также предписывались активные действия — удары на Синявино и Тосно.

Занимавший Шлиссельбургско-Синявинский выступ XXVI армейский корпус 18-й армии за прошедшие месяцы успел создать крепкую оборону, становым хребтом которой являлись батальонные опорные пункты, прикрываемые мощной артиллерией.

Сложная местность южного Приладожья с лесами, реками, торфяными болотами и карьерами оставляла мало возможностей для маневра, и для сокрушения немецкой обороны требовалось отлаженное взаимодействие войск и высочайшая огневая мощь.

В принципе ударная группировка Волховского фронта располагала довольно сильной артиллерией: без малого 2,7 тыся-

чи орудий и минометов и почти сотня реактивных установок. Вот только в условиях малодорожья сосредоточение огневого кулака и боеприпасов для него оказалось сложной задачей, да и в целом подготовка к операции затянулась, так что намеченное на середину августа начало наступления войск Мерецкова было отложено.

Несмотря на это, 55-я армия Ленинградского фронта под командованием генерал-майора Владимира Петровича Свиридова нанесла 19 августа удар в устье реки Тосны, сопровождавшийся тактическим десантом, высаженным катерами Балтфлота на Неве. Советские части смогли выбить противника из сел Ивановское и Усть-Тосно, создав плацдарм, вошедший в историю как Ивановский пятачок. Но развитие этот очень небольшой успех в последующие дни не получило, а противник в итоге был потревожен.

Войска Волховского фронта к концу августа всё еще были далеки от готовно-

сти к наступлению: не прибыли на определенные им участки более 850 орудий и минометов, задерживалось сосредоточение 4-го гвардейского корпуса и 2-й ударной армии. Не были сосредоточены и боеприпасы, которых вообще выделялось недостаточно. Но командование фронта предпочло не оповещать Ставку обо всем этом и не просить новой отсрочки, а решилось начать 27 августа наступление.

В шесть часов утра советская артиллерия начала двухчасовую артподготовку наступления на берегах Черной. Большую часть тех боеприпасов, что успели подвезти, артиллеристы вложили в этот первый удар, благодаря чему он получился могучим, но вот эффективная огневая поддержка атакующих войск стала по большому счету невозможной.

Несмотря на высокую концентрацию сил на участке прорыва, наступление сразу пошло не по плану, и быстрого рывка через оборону XXVI корпуса не получилось. 8-я армия и присоединившийся в начале сентября к наступлению 4-й Гвардейский корпус увязли в боях с упорно сопротивляющимися и контратакующими германскими частями, неся большие потери из-за слабого взаимодействия войск и беспощадного огня вражеской артиллерии.

Впрочем, и для гитлеровцев сдерживание советского натиска оказалось очень непростой задачей. Первые контрудары значительного успеха не принесли, и германские силы в «бутылочном горле» хоть и несли намного меньшие потери, но всё равно довольно быстро таяли.

Еще один удар, предпринятый 2 сентября 55-й армией Ленинградского фронта, также не принес значительных результатов. Ошибки в организации действий артиллерии и отсутствие внятного представления о системе обороны противника помешали реализовать потенциал сосредоточенных на ударном участке 947 артстволов. 4 сентября Говоров распорядился приостановить наступательные действия и обратился в Ставку с предложением перенести удар в полосу Невской оперативной группы генерал-майора Ивана Федоровича Никитина, а конкретно — в район Невской Дубровки.

Мерецков тем временем решил провести перегруппировку и ввести в дело 2-ю ударную армию, поскольку 8-я армия уже явно выдохлась.

При всех недостатках советского наступления противник воспринял его более чем серьезно. Выправление ситуации в «бутылочном горле» легло на 11-ю армию Манштейна, выведенную из состава группы войск «Север» в непосредственное подчинение верховного командования сухопутных войск. Таким образом, Гитлер формально взял под свой прямой контроль действия германских сил под Ленинградом. Правда, вскоре он себя назначил еще и командующим наступающей на Кавказ группой войск «А», так что фактически решения под Ленинградом принимал Манштейн.

Он решил ответить на советское наступление тем, чтобы фланговыми ударами срезать вклинение, вбитое войсками Волховского фронта в Шлиссельбургско-Синявинский выступ.

Для Волховского фронта ввод в сражение 2-й ударной армии не привел к решительному изменению ситуации, однако и Манштейну для сдерживания усилившейся советской ударной группировки пришлось вводить перебрасываемые в «бутылочное горло» соединения 11-й армии по частям, под огнем советской артиллерии, отчего они несли тяжелые потери.

К третьей декаде сентября Манштейн уже сосредоточил на флангах наступающих войск Волховского фронта крупные группировки при поддержке значительных сил авиации, в том числе пикирующих бомбардировщиков. Их удары отрезали наступающие войска 8-й и 2-й ударной армий от основных сил Мерецкова, причем гитлеровцы заняли советские позиции в райо-

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

не Гайтолово, откуда начиналась операция Волховского фронта. Так что для выхода из окружения советским войскам предстояло прорываться через собственные укрепления.

В сложившихся условиях командование Волховского фронта проявило себя отнюдь не с лучшей стороны. На протяжении нескольких дней с начала германской операции по окружению наступающих советских войск Мерецков докладывал в Ставку об успешном отражении вражеских контратак и перспективах дальнейшего наступления, в Москве же на основании этой информации (правильнее говоря — дезинформации) ставили новые задачи по расширению и углублению прорыва.

Трудно сказать, чем Мерецков руководствовался в то время. Возможно, он надеялся на соединение с войсками Ленинградского фронта? Но Невской оперативной группе удалось форсировать Неву и закрепиться на восточном берегу лишь 26 сентября, и дальнейшее продвижение с возрожденного Невского пятачка всё равно заглохло. Да и если бы такое соединение случилось, после успешного германского контрудара оно не давало разрешения главной задачи — прорыва блокады.

А вот к чему утаивание действительного положения дел привело точно — так это к тому, что прорыв окруженных советских войск начался с большим опозданием и не был сколь-нибудь подготовлен. 29 сентября Ставка потребовала от Мерецкова положить конец «преступной беспечности и лживой самоуспокаивающей информации» и принять все усилия по выводу армии из окружения. В спешке организовать планомерный прорыв на восток не получилось, хотя значительная часть окруженцев всё же смогла к началу октября пробиться к своим.

Операция, вошедшая в историю под названием Третьей Синявинской, завершилась неудачей. Красная Армия снова не смогла прорвать блокаду, понесла тяжелые потери в результате окружения ее ударных сил, да еще и утратила часть исходных позиций на берегах Черной.

Основная ответственность за провал лежит на Мерецкове, решившем начать наступление при неготовности войск, а затем систематически дезинформировавшем Ставку и вообще действовавшем с явным пренебрежением к реальной обстановке.

Вместе с тем следует отметить, что наступление Волховского фронта сорвало уже вполне подготовленную и намеченную на середину сентября германскую операцию против Ленинграда. Для ликвидации советского прорыва на участке XXVI корпуса нацистам пришлось привлечь 11-ю армию, так что «Северное сияние» пришлось отложить. И уже в послевоенных мемуарах Манштейну оставалось только сетовать: «Если задача по восстановлению положения на восточном участке фронта 18-й армии и была выполнена, то всё же дивизии нашей армии понесли значительные потери. Вместе с тем, была израсходована значительная часть боеприпасов, предназначенных для наступления на Ленинград».

### Операция «Искра» — подготовка к прорыву блокады

Приближалась вторая блокадная зима. К ней Ленинград был хорошо подготовлен. Ходил транспорт, работало электро-снабжение основных объектов, запасы продовольствия к началу ноября превышали 89 тысяч тонн. Да, это всё еще был город-фронт, жизнь в котором оставалась трудной и сопряженной с опасностями, но по сравнению с прошлой зимой положение стало лучше на порядок.

Во второй половине октября противник предпринял новую попытку помешать

снабжению по Дороге жизни, высадив на острове Сухо десант для уничтожения маяка и радиостанции. Эта операция под кодовым наименованием «Бразиль» была проведена 22 октября и закончилась полным провалом. Поначалу германским судам удалось подавить защищавшую маяк береговую батарею, однако немецкий десант в бою с защитниками острова понес тяжелые потери и был эвакуирован, а вскоре подоспели советские самолеты, а затем суда Ладожской военной флотилии, буквально накануне закончившей штабные учения по отражению вражеского десанта на западный берег Ладоги. В конечном итоге гитлеровцы, потеряв четыре зенитных парома и один десантный катер, ретировались. Маяк получил в бою повреждения, но устоял.

Близость зимы поставила вопрос об организации движения по льду Ладожского озера, и для его решения появилось сразу несколько проектов. Некоторые из них можно даже назвать причудливыми — например, идею проложить троллейбусную трассу. В итоге же выбор пал, конечно, на менее оригинальный вариант — построить через озеро железнодорожный мост.

Между тем остановка германского наступления на Кавказе, окружение германорумынской группировки под Сталинградом и другие события радикально изменили обстановку в пользу Красной Армии. И советское командование планировало развивать этот успех новыми наступлениями на разных участках фронта. Одним из таких задуманных наступлений стала операция «Искра» по прорыву блокады Ленинграда, директиву о подготовке которой Ставка отдала 2 декабря 1942 года.

Замысел «Искры», как и прежде Третьей Синявинской операции, подразумевал наступление на Шлиссельбургско-Синявинском выступе. Однако теперь ставка делалась на сопоставимые по силе

и четко согласованные встречные удары по выступу силами Ленинградского фронта с запада и Волховского фронта с востока. И участки для ударов выбирались ближе к Ладожскому озеру, чтобы затруднить противнику воздействие хотя бы на северные фланги наступающих группировок. А для дальнейшего расширения пробиваемого коридора планировалось после соединения войск фронтов развивать наступление в сторону Мги.

О том, какое значение придавалось этой операции, можно судить по тому, что в ее подготовке и проведении приняли участие сразу два представителя Ставки — маршал Климент Ворошилов и генерал армии Георгий Жуков.

Изначально время готовности к операции Ставка определила на 1 января. Но в конце декабря случилась оттепель, и по предложению Говорова начало наступления перенесли на 12 января, чтобы реки и болота успели замерзнуть.

Наступление войск как Волховского, так и Ленинградского фронтов предваряла интенсивная артиллерийская и авиационная подготовка, в которой вместе с сухопутной артиллерией участвовали и береговые и корабельные орудия Балтфлота. В полосе 2-й ударной армии Волховского фронта ее длительность составила 105 минут, а для 67-й армии (бывшей Невской опергруппы) Ленфронта ее длительность составила 140 минут.

На работу артиллерии 67-й армии накладывала ограничения необходимость форсирования Невы, для чего следовало минимизировать ущерб сковавшему реку льду. Поэтому работающей с закрытых позиций артиллерии запрещалось вести огонь по вражеским позициям непосредственно у берега, а предписывалось работать в глубине. Но существовала проблема — на прямую наводку были выставлены главным образом легкие орудия, огонь которых про-

тивник мог спокойно переждать в блиндажах и «лисыих норах», после чего вернуться на огневые позиции и встретить атакующих красноармейцев. Поэтому одна из основных задач советских штурмовых групп состояла в том, чтобы еще до окончания артподготовки выдвинуться вперед, пересечь Неву и ворваться в окопы гитлеровцев, пока те прячутся от орудийного огня в укрытиях. Конечно, работа штурмовых подразделений к этому не сводилась — на них возлагалась и борьба с неподавленными огневыми точками, и многое другое.

Не везде наступление пошло удачно. Увязли в позициях противника фланги 67-й армии на Невском пятачке и под Шлиссельбургом. Однако центр сумел закрепиться на восточном берегу и к исходу второго дня боев создать обширный плацдарм; ключевую роль в этом успехе сыграла 136-я стрелковая дивизия генерал-майора Симоняка. Войскам Волховского фронта удалось добиться двух крупных вклинений.

Но вражеский XXVI корпус еще не был сломлен и продолжал сопротивляться. Как вспоминал заместитель командующего Ленфронтом генерал Федюнинский: «Сильно укрепился здесь противник. Моя карта вся испещрена условными знаками, обозначающими опорные пункты врага, огневые позиции его артиллерии и минометов». Местность мешала реализовать численное превосходство в пространстве, и потому советские военачальники постарались использовать его во времени: в частности, для изнурения немцев специально выделялись подразделения, отдыхавшие днем и вступавшие в бой ночью.

К середине января между наступающими навстречу друг другу 67-й и 2-й ударной армиями осталось всего два километра. Через этот еще контролируемый гитлеровцами участок проходила железная дорога на Шлиссельбург с опорными пунктами в рабочих поселках № 1 и № 5. И именно здесь бои приняли особое ожесточение — командующий группой войск «Север» Георг фон Кюхлер требовал от подчиненных держаться, обещая скорый приход на помощь снятых с других участков сил. Но одновременный натиск красноармейцев с востока и запада сделал свое дело — командование XXVI корпуса начало вывод своих частей из почти сомкнувшегося мешка под Шлиссельбургом, и 18 января бойцы Ленинградского и Волховского фронтов встретились у рабочего поселка № 1. Как позднее писал в мемуарах Жуков: «Не обращая внимания на артиллерийский обстрел противника из района Синявинских высот, солдаты обнимали друг друга. Это была воистину долгожданная радость».

Наконец, после почти полутора лет кровопролитных боев в блокадном кольце появился сухопутный коридор. Ширина его была небольшой, около 8–12 километров, и германская артиллерия могла его простреливать. Но это не помешало в кратчайшие сроки, всего за три недели, построить от деревни Поляны до освобожденного Шлиссельбурга железную дорогу. Прозванная Дорогой Победы, она стала основной линией снабжения Ленинграда.

До полного сокрушения блокады оставался еще целый год. Но перелом в борьбе за Ленинград уже был достигнут. Воины Красной Армии сдержали клятву, которую давали перед наступлением: «Мы будем равняться по вашей доблести и мужеству, дорогие ленинградцы. Другого пути у нас нет. Смерть или победа! Мы клянемся тебе, Ленинград: только победа!» И, как писал Эренбург в те дни, советские бойцы «сняли камень с сердца России».

(Окончание следует.)

Филипп Попов



Регулировщица на вьезде на ледяную «Дорогу жизни» у деревни Кокорево. Ленинградская область, 1942 (Автор: Василий Федосеев)

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Ситуация на Украине «и в окрестностях»

Несмотря на то, что формально Россия объявила об отводе войск от границы с Украиной, и в нашей новостной повестке центральную тему прочно заняла пикировка Кремля с Европой и США, в реальности ситуация на этом направлении не так радужна.

ЛУГАНСК, 25 апреля —  
ИА REGNUM

Украинские силовики разместили 43 танка, шесть ББМ (боевых бронированных машин), два бронетранспортера и ЗРК «Оса» в населенных пунктах оккупированной Киевом части Луганской Народной Республики, сообщили 25 апреля в пресс-службе Народной милиции ЛНР.

ХЕРСОН, 28 апреля —  
korrespondent.NET

В Херсонской области на одном из полигонов прошли учения с использованием тактических ракетных комплексов «Точка-У». Об этом в Facebook сообщила пресс-служба Командования ОС ВСУ.

Во время тактико-специальных учений экипажи ракетных комплексов вышли в район боевого применения и осуществили топографическую привязку перед проведением условных пусков по местам погрузки на корабли морского десанта условного противника.

После первого этапа учений ракетчики продемонстрировали быстрый отход и смену огневых позиций. Экипажи под прикрытием дымовой завесы отправились в районы расположения.

27 апреля в Волынской области состоялись масштабные антитеррористические учения, организованные Службой безопасности Украины.

КИЕВ, 28 апреля — strana.ua

В «Национальном корпусе»\* объявили о создании так называемых штабов обороны во всех регионах Украины, они будут заниматься координационной деятельностью и подготавливать личный состав. Об этом сообщает пресс-служба организации.

«Угроза масштабного вторжения остается для нас чрезвычайно высокой. Учитывая это, мы объявляем о создании региональных штабов обороны», — заявил Максим Жорин, руководитель Центрального штаба «Нацкорпуса»\* и экс-командир «Азова»\*.

Координационные действия штабов будут заключаться в коммуникации и сотрудничестве с людьми, общественными организациями и государственными структурами. Подготовка личного состава будет включать в себя учения, курсы и сборы. Сообщается, что в Одессе и Харькове уже объявлено о создании региональных штабов.

Напомним, президент Украины Владимир Зеленский подписал закон, который позволяет призывать резервистов без объявления мобилизации в стране.

КИЕВ, 30 апреля — Интерфакс-Украина

Независимо от того, в каком формате проходит операция в Донбассе, она остается российско-украинской войной, заявил ми-

нистр обороны Украины Андрей Таран в день годовщины начала операции Объединенных сил.

Он напомнил, что 14 апреля была годовщина начала Антитеррористической операции 2014 года.

«Последние месяцы еще раз показали — не надо иметь никаких иллюзий: сотни километров российско-украинской границы — это сотни километров фронта. Держать его — задача наших защитников. Миссия политиков — сконцентрироваться на регулировании и прекращении войны в Донбассе мирным путем. За семь лет сдерживания российской агрессии способности Вооруженных сил Украины выросли кардинально, как и способность других силовых структур к общему, согласованному выполнению задач обороны», — заключил министр.

МОСКВА, 1 мая —  
РИА «ФАН»

С мая по сентябрь количество натовских истребителей, привлекаемых к программе балтийского воздушного патрулирования, увеличится до 15 единиц. Четыре F-35 ВВС Италии будут базироваться в Эстонии, 7 Eurofighter Турпоп ВВС Испании расквартируются в Литве и 4 турецких F-16 будут в Польшу. За последние два года это крупнейшее расширение программы НАТО по патрулированию региона. В 2019 году группировка расширилась до 13 самолетов за счет размещения в Польше четырех португальских истребителей. Весной 2020 года число самолетов увеличилось до 12 единиц.

МОСКВА, 2 мая —  
РИА «ФАН»

На Украине растет присутствие иностранных военных. В конце апреля в Мариуполь, что у самой линии соприкосновения, прибыли британские советники. Целью является обучение приступившей к боевому слаживанию 56-й мотопехотной бригады в рамках миссии ORBITAL. Примечательно, что ранее инструкторы Великобритании далее Николаевской и Одесской областей не заезжали. И вот с этого года влияние британской короны начало распространяться на восток, сначала в Днепропетровскую область, потом в Харьковскую, а теперь добрались они и в Донецкую область. Пользуются они нормой принятого в этом году закона о допуске иностранных солдат на Украину, который разрешает присутствие военных США и стран НАТО во всех пунктах дислокации ВС Украины.

Киев продолжает считать, что находится в состоянии войны с Россией, поэтому и не отводит войска, а напротив, наращивает. Проводятся учения, подтягиваются нацбаты и одновременно силы НАТО усиливают разведдеятельность в Черноморском бассейне и демонстративно перебрасывают войска поближе к российским границам.

27 апреля Миссия ОБСЕ в Донбассе нашла вблизи зоны соприкосновения запрещенное вооружение — ЗРК С-300, принадлежащий Украине. До Донецка от поселка Никольское, где найден С-300, — 97 км, и до России рукой подать. Рядом с поселком Хлебодаровка дроны ОБСЕ обнаружили 16 гаубиц «Акация». Естественно, никакой реакции Запада на выявленные нарушения не последовало, вместо этого России пеняют на недостаточно быстрый отвод войск.

ВАШИНГТОН, 26 апреля —  
Интерфакс

Американские военные заявили, что Россия отвела часть войск от границы с Украиной, но они пока не могут определить, будет ли Россия возвращать в пункты дислокации все ранее переброшенные войска, заявил в понедельник представитель Пентагона Джон Кирби.

«Пока рано говорить о том, отведут ли они все свои войска», — приводит слова Кирби агентство Bloomberg.

Министр обороны России Сергей Шойгу 22 апреля объявил о завершении проверки войск в Южном и Западном военных округах, поскольку все поставленные цели достигнуты.

КИЕВ, 28 апреля —  
РИА Новости

Глава государственной пограничной службы Украины Сергей Дейнеко заявил, что РФ начала частичный отвод войск от украинских границ, но только в Крыму, у восточных границ еще не отводит.

В частности, остается скопление сил и техники в военных лагерях возле Воронежа и города Богучар в Воронежской области. «Что касается тех полевых лагерей в Воронежской области, то мы никакого движения там пока не видим», — сказал Дейнеко.

Он заявил, что пограничники продолжат следить за этими процессами. По его мнению, говорить о том, что Россия отведет свои войска от границ Украины, еще рано.

ВАШИНГТОН, 28 апреля —  
REUTERS

Президент США Джо Байден поделился своими опасениями по поводу наращивания российской военной мощи вблизи Украины непосредственно с президентом России Владимиром Путиным, а также подтвердил приверженность США территориальной целостности Украины, заявил в среду советник Белого дома по национальной безопасности Джейк Салливан.

«Это то, что мы намерены делать в будущем, но мы намерены делать это посредством дипломатических контактов на высоком уровне, а не путем публичных ультиматумов», — сказал Салливан в интервью MSNBC.

Напомним, 13 апреля Байден позвонил Путину, обеспокоившись ситуацией на Украине. После этого в течение десяти дней Россия продолжала наращивать военную группировку, а западные СМИ публиковали отчеты, анализируя данные со спутников и запугивая международное сообщество призраком российской агрессии на Украине. Хотя совершенно очевидно, что, когда хотят нанести удар первым, то предупреждать об этом противника заранее не будут.

ВАШИНГТОН, 3 мая —  
«Коммерсант»

Вашингтон следит за ситуацией на российско-украинской границе, заявил госсекретарь США Энтони Блинкен. Внимание Белого дома связано с отводом российских военных от южных границ РФ.

«Мы видели, что за последние несколько дней было принято решение отвести некоторые из этих сил. И мы видим, что некоторые из них начали отходить... Мы следим за этим очень-очень

внимательно», — сказал Блинкен в интервью телеканалу CBS.

То, что американцы внимательно следят за передвижением наших войск, видно хотя бы по данным служб авиамониторинга, регулярно фиксирующих полеты самолетов-разведчиков НАТО. Но время скорее работает на нас. Судя по информации из украинских СМИ и Телеграм-каналов, группировка ВСУ, стянутая к Донбассу, начинает морально разлагаться. Уровень дисциплины падает, растет число дезертиров и самоубийц. Даже «западцы», на каждом углу призывающие к расправе над русскими, не торопятся записываться добровольцами на фронт. Похоже, что реальной боеспособной силой остается «Нацкорпус»\* Билецкого. Но он, ко всем прочим своим «особенностям», отказывается подчиняться командованию ВСУ.

В то же время «на гражданке» власть под давлением МВФ и остальных западных институтов безбожно задирает тарифы на услуги ЖКХ, что в перспективе ведет к так называемому «тарифному майдану». Репетицию которого все уже наблюдали этой зимой.

А США тем временем продолжают манить Украину морковкой «вступления в НАТО».

ВАШИНГТОН, 1 мая — Интерфакс-Украина

Администрация США готова помогать Украине работать над соответствием стандартам, предъявляемым желающим вступить в НАТО, заявил помощник госсекретаря по делам Европы и Евразии Филип Рикер.

«В том, что касается НАТО, вы знаете, что администрация Байдена нацелена на то, чтобы дверь альянса оставалась открытой для всех, кто готов и способен выполнять определенные обязательства», — заявил он на брифинге, отвечая на вопрос о том, правильно ли на данный момент вообще говорить о перспективах вступления Украины в альянс.

«Мы, конечно, готовы создать условия, чтобы такая страна, как Украина, могла работать над соответствием этим стандартам», — добавил Рикер.

КИЕВ, 3 мая — RT

Командующий Силами специальных операций украинских Вооруженных сил генерал-майор Григорий Галаган и его американский коллега Дэвид Табор обсудили текущую ситуацию в Донбассе.

Кроме ситуации в Донбассе, стороны обсудили развитие Сил специальных операций на Украине. Американский генерал заявил о поддержке Киева со стороны Вашингтона.

Ранее в госдепе анонсировали визит госсекретаря США Энтони Блинкена в Киев.

## Иранский скандал

Тем временем в Иране вспыхнул крупный международный скандал, в центре которого оказался бывший госсекретарь США Джон Керри и глава МИД Ирана Мохаммад Зариф. Керри считается одним из отцов «ядерной сделки» с Ираном и лоббистом иранских интересов в Вашингтоне. Эксперты отмечают его близкие дружеские отношения и с Зарифом, и с главой МИД

\* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

РФ Сергеем Лавровым. Косвенным образом в скандал оказалась втянута и Москва, которую обвинили в попытках сорвать в 2015 году заключение соглашения между Вашингтоном и Тегераном по иранской ядерной программе.

ВАШИНГТОН, 27 апреля — ТАСС

Экс-госсекретарь, спецпосланник президента США по климату Джон Керри опроверг в понедельник сведения о том, что он в период пребывания у власти в Вашингтоне президента-республиканца Дональда Трампа сообщал министру иностранных дел Ирана Мохаммаду Джаваду Зарифу о проведении Израилем тайных операций против интересов Тегерана в Сирии более 200 раз.

После прихода к власти по итогам ноябрьских выборов 2020 года нынешнего президента США Джо Байдена, представляющего, как и Керри, Демократическую партию, последний вернулся на госслужбу.

«Я могу сказать вам, что эта история и эти обвинения однозначно фальшивы. Этого никогда не происходило — ни когда я был госсекретарем, ни после», — написал в Twitter спецпосланник президента, чей аппарат входит в структуру госдепартамента. В связи с появившейся информацией многие республиканцы подвергли резкой критике Керри и призвали его уйти в отставку.

В Белом доме и госдепартаменте категорически отказались комментировать эти сведения.

25 апреля в ряде западных СМИ появились публикации с выдержками из неопубликованного интервью Зарифа, которое он якобы дал в марте. Утверждалось, что его должны были опубликовать в августе. Помимо текстовой версии, был опубликован аудиофайл, на котором слышен голос шефа иранской дипломатии. На записи Зариф обсуждает визит командующего силами специального назначения «Аль-Кудс» Корпуса стражей Исламской революции (КСИР, элитные части ВС Ирана) Касема Сулеймани в Москву в 2015 году, судьбу ядерной сделки и отношения к ней ее участников, конфликт в Сирии и роль в нем России, а также отношения с Москвой и Вашингтоном. Сулеймани был убит в результате целенаправленного удара с воздуха, нанесенного США в районе аэропорта Багдада, в январе 2020 года.

ТЕГЕРАН, 26 апреля — Sputnik-Иран

Пресс-секретарь МИД Ирана Саид Хатибзаде рассказал об опубликованном аудиофайле разговора Джавада Зарифа. Оказывается, это было совсем не интервью, а беседа с экономистом Саидом Лайлазом в рамках правительственного проекта по документированию и сохранению воспоминаний всех министров, чтобы передать опыт следующему правительству. То есть запись — собственность правительства, а утечка произошла изнутри после серии ошибок в сфере безопасности в разведывательных и правительственных кругах Ирана, что повлекло за собой убийства и два взрыва на ядерном объекте в Натанзе.

ВАШИНГТОН, 30 апреля — ТАСС

Ряд сенаторов-республиканцев США призвали президента страны Джо Байдена провести расследование в отношении экс-госсекретаря, спецпосланника президента США по климату Джона Керри из-за то-

го, что он в период пребывания у власти в Вашингтоне президента-республиканца Дональда Трампа якобы сообщал министру иностранных дел Ирана Мохаммаду Джаваду Зарифу о проведении Израилем тайных операций против интересов Тегерана в Сирии. Об этом в четверг сообщил телеканал Fox News.

По его сведениям, 19 сенаторов от Республиканской партии также призвали отстранить Керри от участия в Совете национальной безопасности при Белом доме на время проведения расследования. «Раскрытие чувствительной информации, нарочно это было или нет, об одном из наших самых важных и надежных союзников в регионе <...> уже само по себе является причиной уволить Керри из вашей администрации», — приводит телеканал выдержку из письма.

Ранее Керри опроверг сведения о том, что он выдавал какую-либо информацию, сказав, что «эта история и обвинения однозначно фальшивы». Его поддержал действующий госсекретарь Энтони Блинкен, заявив, что «это полная чушь», и выразив сожаление, что подобные вещи «используются в политических целях».

Эксперты сходятся во мнении, что утечку разговора Зарифа с журналистом, скорее всего, организовали люди из КСИР. В Иране Зариф считается откровенно прозападным политиком, которому выгодно заключение ядерной сделки с Вашингтоном. Не секрет, что ведущиеся сейчас в Вене переговоры между США и Ираном, мягко говоря, очень сложные: стороны даже не общаются напрямую, а объем взаимных претензий огромен. Напомним, что в начале года Иран оценил ущерб от американских санкций в астрономическую сумму \$1 трлн и потребовал его компенсировать. После чего американцы демонстративно взорвали несколько иранских объектов в Сирии, продемонстрировав тем самым, что требования Ирана «завышены».

Но новая администрация Байдена заинтересована в заключении сделки с Ираном не меньше, чем Зариф, так как это позволит высвободить часть ресурсов и переориентировать их на борьбу с Россией и Китаем, которые чувствуют себя на Ближнем Востоке все более свободно.

Сохранение напряженности между США и Ираном действительно выгодно — для Москвы. А увольнение Керри может закрыть еще один канал непрозрачной элитной коммуникации между Москвой и Вашингтоном (вспомним хотя бы «случайную» встречу Лаврова и Керри в Дели в начале апреля), заставив наше руководство наконец отказаться от идеи вхождения в Запад.

ТЕГЕРАН, 27 апреля — Интерфакс

В МИД Ирана назвали не соответствующей действительности информацию западных СМИ, будто директор ЦРУ Уильям Бернс недавно во время визита в Ирак провел переговоры с представителями иранских властей, сообщило во вторник агентство Тасним.

«В разговоре с Тасним во вторник (представитель МИД Ирана Сайид. — ИФ) Хатибзаде категорически отверг слухи, что иранские официальные лица и директор ЦРУ встречались в Ираке, и назвал это сообщениями от «бульварной прессы», — отмечает агентство.

Тасним также указывает, что, по его данным, Бернс покинул Багдад за несколь-

ко дней до того, как иранская делегация, возглавляемая главой МИД Ирана Джавадом Зарифом, прибыла в столицу Ирака. Переговоры Зарифа с иракским руководством прошли накануне.

В свою очередь, телеканал Al Arabiya отмечает, что Белый дом и госдеп США на просьбу прокомментировать информацию о якобы имевшей место встрече Бернса и представителей Тегерана в доме главы МИД Ирака Фуада Хуссейна перенаправили вопрос ЦРУ. Представитель ЦРУ в ответ назвал информацию о встрече ложной.

Однако, напоминает Al Arabiya, еще до заключения в 2015 году международного соглашения по иранской ядерной программе Бернс от лица администрации тогдашнего президента США Барака Обамы вел секретные переговоры с представителями Ирана.

Хотя стороны все отрицают, осведомленные источники в Вашингтоне утверждают, что встреча была. О чем именно договорились стороны и договорились ли — неизвестно. Но желание договориться явно присутствует — слишком уж сильно Китай наступает на пятки США в регионе.

## Нарастающая хаотизация в Средней Азии

Вывод американских войск из Афганистана создает крупный очаг хаоса на южных границах России — в бывших советских республиках Средней Азии. И управлять этим хаосом будут из Вашингтона. Глава Комитета начальников штабов Вооруженных сил США генерал Марк Милли прямо заявил, что худший сценарий развития событий в Афганистане после вывода войск — «это возможный коллапс правительства, вооруженных сил, гражданская война, гуманитарная катастрофа, что может сопровождаться возвращением «Аль-Каиды» (организация, деятельность которой запрещена в РФ)».

ВАШИНГТОН, 25 апреля — Sputnik-Грузия

По данным The New York Times, Пентагон, американские разведывательные агентства и западные союзники обсуждают варианты переброски войск и ударной авиации из Афганистана в соседние Таджикистан, Казахстан и Узбекистан. На условиях взаимной выгоды передислокация войск США и НАТО гипотетически возможна, ведь Североатлантический альянс около 20 лет развивает отношения с Таджикистаном, Казахстаном и Узбекистаном. Среднеазиатские республики с 1997 года состоят в Совете евроатлантического партнерства, но у каждой — своя специфика партнерства. На степень лояльности или «благонадежности» Таджикистана и Казахстана может повлиять членство в ОДКБ, а Узбекистан имеет негативный опыт «революций» в Андижане.

Существенными «неудобствами» для Пентагона и НАТО на казахской территории могут оказаться элементы Объединенной системы ПВО СНГ, арендуемые Россией космодром Байконур и полигоны Минобороны РФ. И всё же для реализации проекта передислокации войск Пентагона и альянса возможностей и шансов у Казахстана объективно больше, чем у Таджикистана.

Вероятно, сопредельный с Афганистаном «внеблоковый» Узбекистан является

наиболее предпочтительным кандидатом для переброски и размещения войск Пентагона. Так, в Ташкенте с 2013 по 2017 год размещался Офис офицера связи НАТО в Центральной Азии, закрытый исключительно по финансовым причинам.

Ранее, в 2001–2005 годах, ВВС США использовали узбекскую авиабазу Ханабад в 200 километрах от афганской границы. Там размещались около 1500 военнослужащих горной дивизии, истребители F-15 и F-16, транспортные самолеты. Узбекский сенат выдворил войска Пентагона из Ханабада, заметив участие американцев в организации «революционных» событий в Андижане. Однако уникальная логистическая история может получить продолжение, если Пентагон сделает весомое (выгодное) предложение — концептуально (безопасность) и финансово (проект на миллиарды долларов).

С выходом войск США и НАТО из Афганистана возрастает вероятность экспансии террористических группировок на север, продвижения «исламского эмирата» в страны Средней Азии. В свете новых угроз Душанбе, Нур-Султан и Ташкент могут пойти на такое взаимодействие с Пентагоном и альянсом, которое сегодня кажется невероятным. При этом реакция — содействия или противодействия — Москвы во многом будет зависеть от условий «большой игры» (равновесия) в геополитическом треугольнике РФ — КНР — США.

Вряд ли можно считать случайностью, что тлеющий конфликт на границе Таджикистана и Киргизии вспыхнул именно сейчас, когда США начали вывод войск из региона. Здесь важен не повод, коих предостаточно, а сама стремительность, «своевременность» и этнический характер конфликта. Киргизы — турки, и Анкара сразу же увидела возможность войти в процесс на правах посредника. А таджики относятся к иранской этнической группе, и естественно, что к процессу урегулирования тем или иным способом подключится Тегеран. Кроме того, через Среднюю Азию проходит китайский «Новый Шелковый путь», и нестабильность в регионе — это удар по Китаю. А конфликт между двумя странами — членами ОДКБ проблематизирует существование этой, «не чужой» нам, организации.

МОСКВА, 3 мая — «Коммерсант»

Столкновения на киргизско-таджикской границе 29 апреля вылились в ожесточенные бои с применением тяжелого вооружения, чего здесь прежде никогда не было. Есть убитые и десятки раненых. Причиной стало обострение давнего спора о распределении водных ресурсов и до сих пор не решенный вопрос границы между государствами, состоящими в одном военном блоке — ОДКБ. Москва призвала стороны к диалогу и выразила готовность помочь урегулировать пограничные споры.

МОСКВА, 1 мая — «Взгляд»

Обострение ситуации на границе Киргизии и Таджикистана произошло из-за проплаченных провокаторов, к этому могут быть причастны США, выразил мнение российский сенатор Франц Клинецвич. «Мы недооцениваем провокацию, которую проводят Соединенные Штаты Америки, они этого даже не скрывают. Это очень похоже на создание серьезного конфликта, который так или иначе затронет интересы России», — подчеркнул политик.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

## Новые приоритеты и новые враги. Экспорт идей: «из Америки с любовью»

Демпартия, «забор» Трампа и его консервативную группу поддержки, кует железо, пока горячо — срочно «распространяет успех» на европейский театр военных действий. Теперь каются должны все! И не важно, что поворотное событие — гибель черного Дж. Флойда от действий (или не от действий) белого полицейского в Миннеаполисе — с трудом можно «натянуть» на весь глобус. Отсчет новой эры «решительной глобализации» мира пошел. В Европе это поняли, и кое-кто пытается «возвысить голос протеста» (например, высокие чины французской армии) на фоне того, как большинство политиков берут под козырек. На Украине не просто поняли, а с восторгом вписываются в новый тренд, давая зеленую улицу «старому доброму украинскому нацизму». В России... С Россией, к счастью, всё не так просто. Она по-прежнему остается «главным врагом» США, и это в целом хорошая новость при нынешних раскладах.

...

ВАШИНГТОН, 15 апреля — ИА REGNUM

Ряд факторов, в том числе и заболевание сердца, стали причиной смерти чернокожего Джорджа Флойда, скончавшегося после задержания полицией в мае 2020 года в американском городе Миннеаполис (штат Миннесота). Об этом 14 апреля заявил патологоанатом Дэвид Фаулер, передает телеканал CBS.

Эксперт был вызван на заседание суда защитой бывшего полицейского Дерек Шовина, которого обвиняют в том, что Флойд умер из-за его удушающего приема. По словам Фаулера, смерть наступила не из-за нехватки воздуха, а из-за остановки сердца.

Он отметил, что это произошло из-за «внезапно возникшей аритмии», которую могла спровоцировать не только сердечная патология, но употребление Флойдом препаратов, содержавших наркотические вещества.

ВАШИНГТОН, 15 апреля — Project Veritas

Project Veritas выпустил третье видео, снятое под прикрытием, в котором директор CNN Чарли Честер признает, что сеть «пытается помочь» Black Lives Matter, защищая их риторику о расе.

На свидании с девушкой из Tinder, которая оказалась журналистом Project Veritas со скрытой камерой, Честер признается, что они выдвигали истории, в которых фигурируют белые люди. Исследуя ненависть к азиатам, они обнаружили, что на них нападают в основном черные мужчины, поэтому CNN не стали копаться глубже.

Он сказал журналисту Project Veritas, что они не говорили о цвете кожи преступника, если он не был белым.

«Я не видел ничего, чтобы сосредоточиться на цвете кожи людей, который не является белым. Они (CNN) просто ничего не говорят. Если вы понимаете, о чем я», — сказал директор.

ВАШИНГТОН, 18 апреля — The Hill

Член палаты представителей США от Республиканской партии Марджори Тейлор Грин заявила о намерении внести на рассмотрение законодателей резолюцию об исключении из Конгресса демократа Максина Уотерса. Из заявления Грин следует, что она «представит резолюцию об исключении законодателя Максина Уотерса из Конгресса за ее постоянное подстрекательство к насилию».

ВАШИНГТОН, 19 апреля — The New York Post

Белый дом дистанцировался от главы комитета по финансовым услугам палаты представителей США Максина Уотерса после того, как она посоветовала протестующим против расовой несправедливости «стать более конфронтационными», если убийца Джорджа Флойда будет оправдан.

ВАШИНГТОН, 19 апреля — The Hill

Спикер палаты представителей Нэнси Пелоси заявила, что Максин Уотерс не за что извиняться в ответ на критику со стороны республиканцев по поводу замечаний, которые она сделала.

ВАШИНГТОН, 19 апреля — The Hill

Максин Уотерс обрушилась с критикой на коллег из республиканцев, заявив, что они пытаются «послать сигнал» сторонникам превосходства белой расы своей критикой в ее адрес. «Я не приемлю насилие», — сказала Уотерс в интервью The Grid.

ВАШИНГТОН, 20 апреля — The New York Post

Байден заявил о том, что он «молится», чтобы жюри присяжных признало бывшего полицейского Дерек Шовина виновным в убийстве чернокожего рецидивиста Джорджа Флойда.

«Я молюсь, чтобы приговор был правильным. На мой взгляд, доказательства неоспоримы», — заявил Байден.

МИННЕАПОЛИС, 21 апреля — ИА REGNUM

Бывший полицейский американского города Миннеаполис (штат Миннесота) Дерек Шовин признан виновным в непредумышленном убийстве чернокожего Джорджа Флойда в мае 2020 года.

Такое решение вынес городской суд присяжных. Кроме того, Шовина признали виновным в причинении смерти по неосторожности второй степени. Максимальное наказание за последний пункт обвинения составляет 40 лет заключения. Вердикт одобрили все присяжные.

ВАШИНГТОН, 21 апреля — ИА Красная Весна

Обвинительный приговор бывшему полицейскому Дерек Шовину за непредумышленное убийство чернокожего Джорджа Флойда считает справедливым президент США Джо Байден. Об этом он заявил в беседе по телефону с семьей Флойда, запись разговора 21 апреля опубликовал адвокат семьи Бен Крамп в Twitter.

«Ничто не сможет полностью всё это исправить, но это хотя бы какая-то справедливость... Виновен по всем трем пунктам. Это очень важно», — сказал он.

Байден сообщил, что следил за ходом судебного процесса вместе с вице-президентом США Камалой Харрис и назвал данное разбирательство «первым шагом в борьбе против системного расизма».

ВАШИНГТОН, 21 апреля — whitehouse.gov

Вице-президент Камала Харрис заявила, что будет добиваться принятия внесенного ею законопроекта по реформе полиции Floyd Justice in Policing Act (Закон Флойда



Дерек Шовин задерживает Джорджа Флойда (Фото: AFP)

о справедливой работе полиции). В рамках этого закона ужесточается наказание полицейских с целью искоренения систематического расизма в США.

ПАРИЖ, 22 апреля — ИА Красная Весна

Интервью Эммануэля Макрона американскому каналу CBS вызвало широкий резонанс среди французских политиков-суверенистов и волну возмущения французских граждан. Выступая на американском телевидении, французский президент заявил, что для борьбы с расизмом нужно деконструировать историю Франции.

Речь шла о расизме в его новом значении, т.е. о политике «позитивного расизма» в рамках критической расовой теории, распространяемой Демократической партией США. Макрон отметил, что хотя история Франции и США различны, французскому обществу также необходимо решать проблему расизма.

«Мы должны в какой-то степени деконструировать свою историю... Нужно начать новую политику, чтобы избавиться от расизма. Нам нужна политика признания, которая позволит построить более эффективную общность для борьбы против неравенства и дискриминации», — заявил президент Франции.

...

Ну вот, главные слова сказаны: мы должны деконструировать историю!.. Как говорится, «далее — везде». Наше сочувствие, господа, мы тут в России это проходили!

...

ПАРИЖ, 26 апреля — ИА Красная Весна

В ответ на открытое письмо 20 французских генералов под названием «За возвращение чести наших правителей», опубликованное 21 апреля на страницах Valeurs Actuelles, в разогретом обществе разразилась дискуссия.

В письме генералы заявляют, что Франция стоит перед смертельной угрозой хаоса и гражданской войны. «Насилие растёт день ото дня», — констатируют они. В чем именно состоит эта угроза? Военные перечисляют несколько причин:

- Продвижение специфической расовой теории, выступающей под ма-

ской антирасизма и деколонизации, которая способствует разжиганию ненависти и вражды, раскалывая нацию на конфликтующие сообщества. Проводником этой теории являются силы, ненавидящие французскую историю и культуру и призывающие к деконструкции французской истории.

- Лаксизм властей, который, наряду с распространением исламизма и орд из пригородов, приводит к разделению нации и образованию территорий, не подчиняющихся закону.

- Раскачивание общества таким образом, что ненависть превалирует над братством, что особенно заметно во время демонстраций, когда власть использует полицию в качестве козла отпущения против французов в желтых жилетах, выходящих на улицы, чтобы выразить свое отчаяние.

Поддержка обращения Марин Ле Пен стала триггером выступления французских левых и позволила маркировать обращение национально-ориентированных граждан в качестве правой силы. Но прежде всего, левые возмутились молчанием правительства и президента за то, что не дали должного отпора военным.

Таким образом, недавнее выступление Макрона о необходимости деконструкции французской истории и ответ на это выступление военных раскололи общество на два лагеря — сторонников глобального мирового порядка и защитников национального государства. Французские левые традиционно присоединились к первой группе.

ВАШИНГТОН, 25 апреля — The Hill

Большинство опрошенных граждан США заявили в новом опросе, что страна расколота на фоне роста расовой и политической напряженности.

ВАШИНГТОН, 26 апреля — REUTERS

Министр внутренней безопасности США Алехандро Майоркас сообщил, что МВД начало расследовать потенциальную угрозу внутреннего экстремизма в рядах своих сотрудников. Он не сказал, что вызвало внутреннюю проверку в DHS, но сослался на нападение трампистов на Капитолий 6 января, отметив, что это подчеркнуло угрозу со стороны экстремистов, базирующихся в США.

ПАРИЖ, 27 апреля — ИА Красная Весна

С радикально критическим заявлением в адрес властей выступила группа французских генералов и полковников, подписавших отзыв на опубликованное 21 апреля письмо 20 генералов «За возвращение чести наших правителей».

Текст, подписанный 14 высшими и старшими офицерами в отставке, среди которых два контр-адмирала, озаглавлен «Ответ на призыв тысячи военных» (заглавие отсылает к общему числу подписантов письма 20 генералов).

Солидаризируясь с письмом генералов, новая группа считает, что в нем правильно передано общее состояние упадка Франции и ее движения к национальной катастрофе. Однако, по мнению авторов текста, в нем не были указаны главные источники опасности, довлеющей над страной, а также не было предложено никаких решений.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

ПАРИЖ, 28 апреля — Le Parisien

Желание наказать действующих военнослужащих, подписавших письмо 20 отставных французских генералов, выразил начальник Генерального штаба Франции Франсуа Лекуантр.

В списке подписантов было идентифицировано 18 действующих военнослужащих, против которых будут применены военные дисциплинарные санкции. Эти санкции, по которым решение будет принимать Высший военный совет, по словам генерала Лекуантра, должны быть «тем суровее, чем выше воинское звание».

«Я считаю, что чем выше занимаемое положение, тем выше обязанность нейтралитета и примерного поведения», — подчеркнул генерал.

КИЕВ, 28 апреля — Страна.ua

Марш вышиванок в честь дня создания дивизии СС «Галичина» прошел в украинской столице.

Сообщается, что учредителями мероприятия выступило сообщество «Голосівська криївка». Эта организация находится под контролем члена движения ВО «Свобода» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) Руслана Андрейко. Также в марше приняли участие представители националистической организации С14 (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

КИЕВ, 28 апреля — ИА Красная Весна

Украинская парламентская фракция «Оппозиционная платформа — За жизнь» (ОПЗЖ) потребовала от властей «жесткой реакции» на попытки реабилитации нацизма. Соответствующее заявление размещено 28 апреля на сайте партии.

Документ опубликован в ответ на анонсируемый марш националистов в честь дивизии СС «Галичина», который праворадикалы решили провести в Киеве.

«У современных любителей нацистских приветствий нет других героев, кроме коллаборантов, присягнувших Гитлеру. В их мечтах Украина может быть только режимным лагерем, в котором они будут надзирателями», — подчеркивается в заявлении ОПЗЖ.

БЕРЛИН, 28 апреля — ИА Красная Весна

Никакие волонтерские организации Украины не должны ассоциировать себя с преступными организациями ваффен СС, заявила посол ФРГ на Украине Анка Фельдхузен.

«Никакие волонтерские организации, которые сегодня борются и работают за Украину, не должны ассоциироваться с ними», — предостерегла немецкий посол.

РИЧМОНД, 29 апреля — ИА Красная Весна

Заявление о солидарности с антифашистским народом Украины и Донбасса, а также требование прекратить поддерживать марионеточный режим на Украине опубликовано представителями общественных организаций 29 апреля на официальном сайте организации в США Odessa Solidarity Campaign.

«Мы не хотим, чтобы американские войска или другие солдаты отправлялись сражаться и умирать в ненужных конфликтах. И мы протестуем против марионеточного режима США на Украине, убивающего наших сестер и братьев в Донецке и Луганске», — сказано в заявлении.

ТЕЛЬ-АВИВ, 30 апреля — ИА Красная Весна

Марш в центре Киева на годовщину создания дивизии СС «Галичина», который состоялся двумя днями ранее в Киеве, осудило министерство иностранных дел Израиля. Об этом сообщил пресс-секретарь внешнеполитического ведомства страны Лиор Хаят.

В МИД Израиля напомнили, что подразделения ваффен СС были вовлечены в ряд самых страшных преступлений, имевших место во время холокоста.

«Мы осуждаем прославление нацистских пособников, которое продолжается, и ожидаем, что украинское правительство безоговорочно осудит все подобные явления и будет предотвращать их повторение», — написал в сообщении Хаят.

ВАШИНГТОН, 29 апреля — ИА REGNUM

Главной террористической угрозой для Соединенных Штатов являются сторонники идеи белого превосходства, заявил президент США Джо Байден в своем обращении к американскому Конгрессу, сообщает пресс-служба Белого дома.

«Мы не будем игнорировать то, что установили наши разведывательные службы, — наиболее смертельная террористическая угроза для страны в настоящее время исходит от терроризма белого превосходства», — заявил он.

ВАШИНГТОН, 1 мая — Business Insider

Экс-президент Джордж Буш — младший призвал республиканцев избавиться от «белого англосаксонского протестантизма».

«Если Республиканская партия будет отстаивать исключительность — раньше это были элитные загородные клубы, а теперь это белый англосаксонский протестантизм, — то она нигде не победит», — сказал Буш, обсуждая выборы в Конгресс и выборы президента.

ВЕНА, 3 мая — РИА Новости

Заявления Украины о нулевой терпимости к нацизму прямо противоречат действительности. Об этом заявил зампреда России при ОБСЕ Максим Буякевич.

«Пришлось указать прямо на недавний парад поклонников дивизии СС «Галичина» и сказать, что пропагандистские лозунги о нулевой терпимости к нацизму на Украине — это хорошо, но, к сожалению, противоречат фактам на земле. А факты — это покрывательство и, более того, охрана полицией неонацистов, которые маршируют в самом сердце украинской столицы», — отметил дипломат.

По его словам, на это замечание украинским представителям в ОБСЕ ответить нечего «при стыдливом молчании западных партнеров, которые предпочитают на это внимание не обращать».

Итак, у Соединенных Штатов и их партнеров чудесным образом сменились приоритеты. Радикальный исламизм и террористическая угроза оказались задвинуты за кулисы, а на авансцену выведен новый главный враг — сторонники «идеи превосходства белых». На волне движения BLM и протестных акций в его поддержку случилось так, что в категорию «белых врагов» попасть может вообще любой, отказывающийся принимать новую глобалистскую повестку, возвышающую различного рода меньшинства. И не стоит обольщаться — глобальные силы с реальными расистами и нацистами, причем вполне белыми, бороться не станут. На примере Украины хорошо видно, что истинные радикалы,

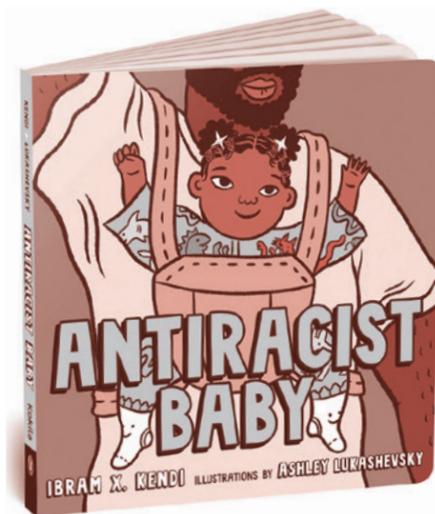
готовые убивать, все так же милы и желанны для творцов Нового мирового порядка. А вот сторонники консервативных сил, наоборот, в категорию врагов попадают запросто.

## Толерантность нон-стоп

НЬЮ-ЙОРК, 8 апреля — Newsweek

Идея о том, что дети рождаются расистами, звучит как очень плохая шутка. На самом деле, эта тема стала предметом горячего обсуждения в социальных сетях и даже в некоторых школах.

Всё это представляет собой составную часть проводимых в настоящее время «расовых подсчетов» (racial reckoning). По всей стране американские школы поспешили переделать свои программы и включить в них обсуждение так называемого «неизбежного расизма» (inescapable racism) белых и светлокожих людей, включая школьников. На платформе Amazon стали появляться в большом количестве такие книги, как «Политкорректный ребенок» и «Антирасизм начинается с меня: детские книги для раскраски» (Anti-Racism Starts With Me: Kids Coloring Book) и «Буква А — это первая буква слова «активист» (A Is for Activist). Книга Ибрама (Ibram X. Kendi) под названием «Антирасистский малыш» (Antiracist Baby) занимает первое место в списке бестселлеров газеты «Нью-Йорк таймс».



Книга «Антирасистский малыш» Ибрама Кенди

«Детей учат быть расистами или активными антирасистами — в этом вопросе нет такой опции, как нейтралитет», — пишет Кенди в своей картонной книге для детей, используя при этом упрощенные и предназначенные для детей рубрики, которые и обеспечили ему славу с его книгой для взрослых «Как быть антирасистом» (How to Be an Antiracist).

НЬЮ-ЙОРК, 10 апреля — The New York Post

Вопросом «индивидуальной автономии» назвал желание жениться на собственном взрослом ребенке родитель Нью-Йорка.

Этот родитель подал в суд иск, требующий отменить законы, запрещающие кровосмесительные браки. Он/она требует сохранить его имя в тайне, потому что понимает, что такой брак — это «действие, которое большая часть общества считает противным с моральной, социальной и биологической точек зрения».

При этом истец хочет обрести в таком браке «большой уровень самовыражения, близости и духовности». Полученные газетой документы не указывают пол, возраст, родной город или характер

отношений потенциальных молодоженов. Единственное, что известно, — они не могут иметь совместного потомства.

БОГОТА, 22 апреля — «Союз Православных Журналистов»

В Колумбии звезда социальных сетей Кика Ньето (Kika Nieto) просит Конституционный суд страны отменить решение Национального суда, обязавшего ее удалить видео, в котором она выразила поддержку традиционному браку.

В оспариваемом видео на YouTube блогер Кика Ньето на вопрос зрителя заявила, что брак возможен только между мужчиной и женщиной, добавив, что не считает, что «мужчины с мужчинами или женщины с женщинами — это хорошо», хотя она терпит подобные отношения.

После жалобы ЛГБТ-активиста на то, что речь Ньето носит дискриминационный характер, Национальный суд Колумбии потребовал, чтобы звезда YouTube с 8 миллионами подписчиков удалила видео со своего канала.

«Каждый должен быть свободен публично делиться своими убеждениями. Я хочу быть искренней со своими последователями, не подвергаясь цензуре и не опасаясь уголовных санкций только за публикацию видео. Я не хочу, чтобы другие боялись высказывать свои убеждения», — отметила Кика Ньето.

МОСКВА, 1 мая — RT на русском

«Я буду улыбаться, когда мы поднимем бокалы за ваше здоровье, за здоровье белых, пока детонатор мигает под столом, — зная, что выходы закрыты, а вентиляционные шахты уже наполнены газом».

Это не манифест террориста и не больные фантазии обитателя психушки. Это выдержка из книги Бена Филиппе, профессора Барнард-колледжа в Колумбийском университете. Преподаватель учит сценарному мастерству, а на досуге пишет и издает милые пассажи о том, как взорвать и отравить газом всех белых.

ВАШИНГТОН, 2 мая — The Hill

Участие сменивших пол мужчин в женских соревнованиях «несправедливо», заявил кандидат в губернаторы Калифорнии, трансгендер Кейтлин Дженнер.

Во время интервью бывший олимпийский чемпион и звезда реалити-шоу, который является трансгендером, сказал: «Это вопрос справедливости. Вот почему я выступаю против биологических мальчиков-трансвеститов, соревнующихся в школьных спортивных состязаниях для девочек».

«Это просто несправедливо. И мы должны защищать спорт девочек в наших школах», — добавил трансгендер Дженнер.

МОСКВА, 2 мая — РВС

Образовательная программа для детей, созданная организацией «Сатанинский храм», противопоставляется евангелистскому Клубу хороших новостей, который ведет просветительскую работу в американских школах.

Возможность открыть свои школьные кружки у «Сатанинского храма» появилась в результате принятия решения Верховным судом США в 2001 году, которое допустило нахождение при школах евангелистских организаций.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

В Верховный суд Австралии подано обращение, в котором лидер сатанинской секты австралийского штата Квинсленд просит разрешения преподавать в школах сатанизм как религиозное учение.

Такое заявление лидер секты «Храм сатаны в Нуса» (англ. The Noosa Temple of Satan) сделал после того, как правительство штата Квинсленд отклонило его заявку на возможность преподавания сатанизма в государственных школах штата как религию.



Призыв от группы Noosa Temple of Satan ввести преподавание сатанизма в школах

МОСКВА, 3 мая — «Учительская газета»

Страны — участницы G7 выделят \$15 миллиардов на образование девочек в бедных странах.

Деньги планируется выделить в течение двух лет. При этом к 2026 году планируется помочь начать учиться 40 миллионам девочек. Из них 20 миллионов к 10 годам научатся читать.

В британском МИДе уверены, что именно обучение девочек будет способствовать экономическому росту страны в будущем, а также выходу из кризиса, спровоцированного коронавирусной пандемией.

Накал продвижения толерантной повестки становится все агрессивней. Теперь, на фоне определения Соединенными Штатами новой главной угрозы, борьбу за привилегии различных меньшинств, украшающих наш мир «разнообразием», усилили борьбой с фантомом под названием «системный расизм». Предыдущий этап борьбы за толерантность к девиациям уже родил своих чудовищ — как вам нравится инициатива по преподаванию сатанизма в австралийских школах? Что будет принесено на алтарь разнообразия глобалистами завтра, вопрос открытый. Но похоже, на очереди и человечность, и само человечество.

## Пораженческое празднование Победы в Великой Отечественной войне и победоносное шествие нацистов в Киеве

МОСКВА, 19 марта — РИА Новости

Вопрос присутствия зрителей на параде Победы в 2021 году будет решен на основе рекомендаций Роспотребнадзора, заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков.

«Что касается количества зрителей и так далее — это, конечно, будет

связано с теми нормами, которые будут определены во взаимодействии с Роспотребнадзором», — сказал Песков журналистам. Со слов пресс-секретаря, главное — «что парад будет».

Песков уточнил, что «формат парада будет обычный». Он отметил, что ранее о планировании проведения парада Победы на Красной площади сообщал министр обороны Сергей Шойгу.

НОВОСИБИРСК, 13 апреля — ТАСС

Акция «Бессмертный полк» 2021 года в Новосибирской области пройдет в онлайн-режиме, решили власти региона, сообщает пресс-служба областного правительства.

«Что касается проведения акции «Бессмертный полк» — Новосибирская область не сможет в 2021 году позволить себе провести ее так, как это было в 2019-м, когда только в Новосибирске в акции приняли участие свыше 240 тыс. человек», — указано в сообщении.

Руководитель штаба движения «Бессмертный полк» в Новосибирской области Павел Жуков отметил, что в День Победы будет привлечено беспрецедентное число модераторов, которые будут купировать попытки загрузки лиц нацистов на портал акции.

Он также добавил, что для анализа будет задействована нейросеть Сбербанка, которая позволит обезопасить онлайн-акцию от посягательств злоумышленников.

МОСКВА, 14 апреля — РИА Новости

Формат проведения шествия «Бессмертного полка» на праздновании Дня Победы зависит от решения санитарно-эпидемиологической службы, заявил пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков в общении с журналистами.

«Вы слышали заявления организаторов, что они готовят акцию, но окончательные параметры проведения, конечно, будут зависеть от рекомендаций и решения наших санитарных властей и развития санитарно-эпидемиологической обстановки», — заявил Песков.

МОСКВА, 19 апреля — ТАСС

В онлайн-формате пройдет общественная акция «Бессмертный полк» 9 мая 2021 года. Об этом заявила сопредседатель Центрального штаба движения «Бессмертный полк России» Елена Цунаева.

Шествие будет транслироваться в каждом субъекте РФ собственным потоком трансляции на городском телевидении, городских экранах и в других местах. «В каждом регионе люди увидят в своем строю всех своих земляков», — подчеркнула Цунаева. Начало трансляции назначено на 15:00 по местному времени.

Акция в традиционном формате намечена на 24 июня 2021 года в том случае, если изменится ситуация с пандемией коронавируса, добавила сопредседатель движения.

НОВОСИБИРСК, 19 апреля — ИА REGNUM

Вакцинация от коронавирусной инфекции военнослужащих и сотрудников МЧС, участвующих в параде Победы, проходит в Новосибирской области, сообщает пресс-служба правительства региона.

Вакцинацию военнослужащих проводит Министерство обороны РФ, а сотрудников МВД, ГУФСИН, МЧС, Росгвардии — учреждения здравоохранения

Новосибирской области. Несовершеннолетние участники парада Победы должны будут сдать тест на отсутствие инфекции.

МОСКВА, 20 апреля — МИА «Россия сегодня»

Прием заявок на участие в онлайн-акции «Бессмертный полк», которая пройдет в День Победы, 9 мая, открыт, сообщила сопредседатель Центрального штаба Общероссийского общественного движения «Бессмертный полк России» Елена Цунаева журналистам в МИА «Россия сегодня».

КИЕВ, 28 апреля — РИА Новости

В центре Киева впервые прошел «Марш вышиванок», посвященный годовщине создания дивизии СС «Галичина» в годы Второй мировой войны.

До этого мероприятие организовывали во Львове.

ТАЛЛИН, 29 апреля — ERR.

Шествие «Бессмертного полка» в День Победы зарегистрировала полиция столицы Эстонии

«Полиция будет присутствовать на этом мероприятии 9 мая и информирует людей из департамента здоровья, муниципальной полиции и Таллинской мэрии о действующих ограничениях и возможности провести шествие так, чтобы участники могли сохранить свое здоровье и здоровье других людей», — прокомментировал выдачу разрешения руководитель кесклиннаского отделения полиции Кайдо Саарний.

ПЕРМЬ, 30 апреля — ИА Красная Весна

Парад Победы 9 мая в Перми пройдет в ограниченном режиме — попасть на него можно только по приглашению, сообщает пресс-служба Пермского края. Парад состоится на территории бывшего Военного авиационного технического училища. Мероприятие пройдет без военной техники и без широкого круга зрителей.

Введение ограничений по допуску горожан на парад власти объяснили нестабильной ситуацией с распространением коронавируса и ремонтными работами на локациях, где ранее традиционно проходило празднование Дня Победы в Перми.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 2 мая — телеканал «Санкт-Петербург»

Подъем заболеваемости коронавирусом скорректировал программу празднования 76-й годовщины Победы. Из запланированных массовых мероприятий остаются только парад на Дворцовой площади и салют. На парад, по словам губернатора Александра Беглова, приглашены более 300 ветеранов, все они прошли вакцинацию от коронавируса.

ТАШКЕНТ, 2 мая — Facebook

Глава партии «Миллий тикланиш» — «Национальное возрождение» в Узбекистане Алишер Кодиров назвал флаг СССР, возвращенный в ходе концерта «Песни Победы», символом оккупации.

«Мы считаем оскорблением узбекского народа высоко поднять в самом центре столицы флаг оккупационного (за-

хватнического) советского государства, обгаженный кровью прогрессивной узбекской интеллигенции и наших добродушных предков», — заявил он.

ТАШКЕНТ, 3 мая — Facebook

В официальной группе «Бессмертного полка» в Узбекистане прокомментировали высказывание Алишера Кодирова о флаге СССР:

«СССР являлся союзным государством, образованным в 1922 году. Узбекистан был его составной частью, как и Казахстан, Россия, Украина и остальные республики. Узбекистанцы служили в единых вооруженных силах Советского Союза. Говорить, что Узбекистан находился под оккупацией СССР, бессмысленно. Получается, что Узбекистан был захвачен... самим собой. Это то же самое заявить, что сейчас Хорезмская область находится под оккупацией Узбекистана».

Оккупацией или захватом, например, являлось вторжение нацистской Германии в СССР 22 июня 1941 года и занятие его земель».

Концерт 1 мая был посвящен Победе в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Эту войну против фашизма и нацизма вела не Россия, не Узбекистан, а единый Советский Союз. Под этим флагом наши отцы, деды и прадеды уходили на фронт, за этот флаг они отдавали свои жизни, этот флаг они водружали над освобожденными от немецких захватчиков городами и селами, и под этим флагом трудились узбекистанцы долгие четыре года в тылу».

БЕРЛИН, 3 мая — «Московский комсомолец»

Шествие «Бессмертного полка» 9 мая в Берлине проводить не будут. Это связано с требованиями полиции, о чем заявила представитель организаторов акции «Бессмертный полк» в немецкой столице Яна Даугарова.

Основная причина в нестабильной эпидемиологической обстановке в стране. В Берлине не удастся обеспечить те меры, которых требует полиция в связи с пандемией коронавируса. В частности, в полиции требуют присутствия на мероприятии наблюдателей, которые следили бы за тем, как участники носят защитные маски и соблюдают дистанцию в полтора метра. Однако столько людей у организаторов шествия нет.

Мы видим, как на фоне всё усиливающегося давления на Россию проведение главного политического и идеологического праздника вновь корректируется. И вновь — в связи с пандемией коронавирусной инфекции. Какая удобная «отмычка»! Да, в этом году власти решили не отказываться от проведения парадов (это было бы слишком необъяснимо, с учетом прошлогоднего опыта Белоруссии, да и слишком неосмотрительно), однако «Бессмертный полк» вновь переведен в онлайн-формат. Что лишает его фактически всякого смысла. Учитывая абсолютную нетерпимость к реальному народному шествию БП со стороны антироссийских сил — как внешних, так и (даже более!) внутренних, — прогноз на будущее сделать нетрудно: «Бессмертный полк» в таком формате оставят навсегда. Если... если внезапно не случится то или иное чудо восстания народного духа. Где? Как?.. Дух веет, где хочет.

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Ученые настаивают на том, что при встрече с инфекцией некоторые вакцины через механизм ADE могут не только не защитить организм, но и напротив, спровоцировать более тяжелое протекание заболевания

# О вреде греха, или Какие антитела полезнее

**Л**ауреат Нобелевской премии Майкл Левитт назвал карантинный подход к лечению ковида средневековым. Но это касается не только карантина. Это касается и вакцинации. С поразительной яркостью постоянно изрекается следующее: «Нет бога, кроме вакцины, и Энтони Фаучи пророк его».

Но если бы дело было в одном Фаучи!

Фанатизм вакцинаторов вполне сопоставим с фанатизмом карантинизаторов. И возникает естественный вопрос: это натуральный фанатизм или нечто другое? Или в этом фанатизме сочетается косное высокомерие и его величество фармакологический интерес? Притом что в это сочетание сразу же встраивается изошренная злокачественность ревнителей редактирования генома с последующим устройством мира по Хаксли или по идеям Великого инквизитора.

Что сейчас нам говорится по поводу спасительности вакцинации — нет, не особо зловредной, связанной с редактированием генома, а как бы обычной? Говорится следующее: «Нет бога, кроме закона повышения эффективности, гласящего, что организм, справившийся с малой дозой патогена, она же вакцина, будет гораздо лучше справляться с полноценным вторжением патогена. И мы пророки его! А все остальные — еретики, диссиденты, а в общем-то — дикари».

Позволю себе политологическую метафору: «Кто не скачет, тот москаль» — «Кто не Дженнер, тот дикарь».

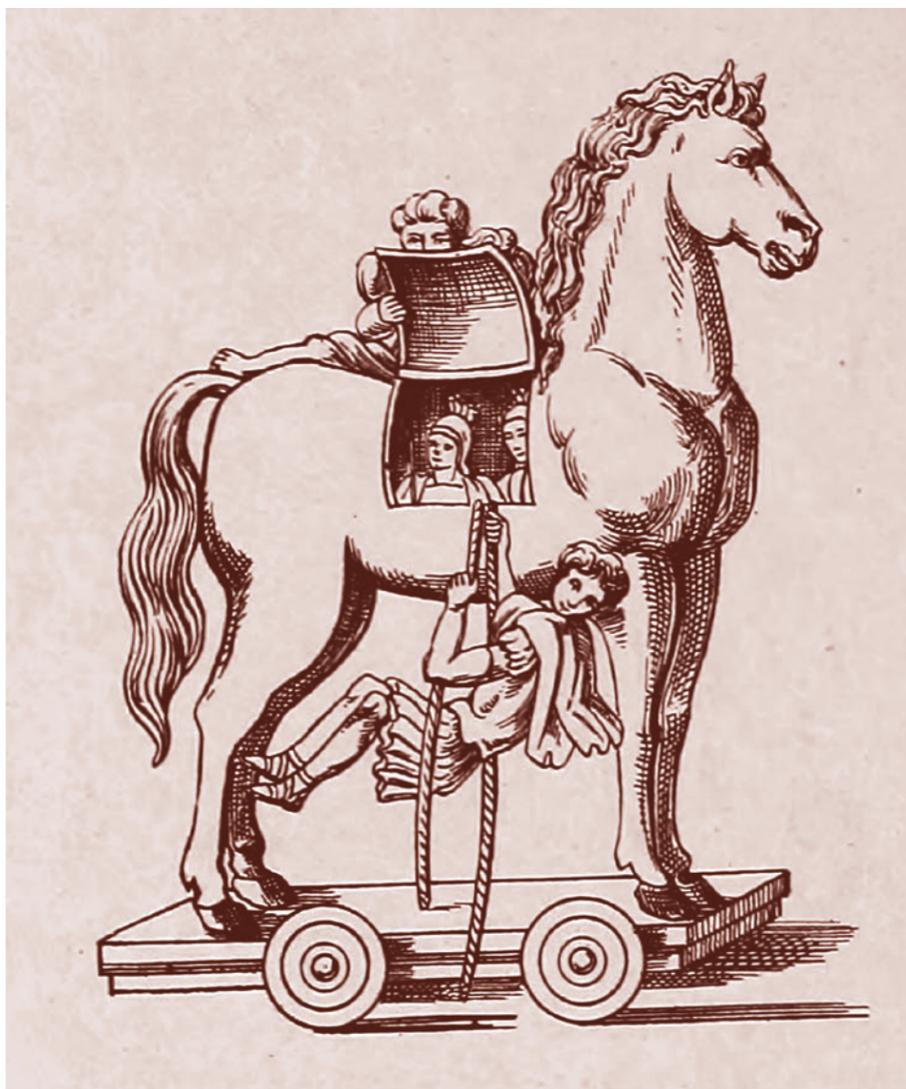
Могут возразить, сказав, что в термодинамике, например, не принимают к рассмотрению новые и новые модели вечного двигателя. Правильно. Но моя метафора с классической квантовой механикой тоже справедлива, не так ли?

Кроме того, реальные отклонения от термодинамических законов, делающих возможным создание вечного двигателя, не зафиксированы в экспериментах. А реальные отклонения от закона Дженнера — Пастера зафиксированы. И именно на этом — на ускользании от того, что я буду называть законом Дженнера — Пастера (это вполне правомочно, но если кому-то не нравится, называйте явлением или принципом второго ответа), — базируется неуспешность очень многих вакцинаций.

Я повторяю: нет ни одного эксперимента, который бы показал, что есть отклонения от термодинамических законов, а значит, вечный двигатель невозможен. А вот насчет экспериментов, что этот самый принцип второго ответа не работает, так сказать нельзя. Потому что этих экспериментов очень много, их «до и больше». Ну и как же после этого можно не переоценивать этот самый фундамент классической вакцинологии, он же принцип второго ответа?

О каких экспериментах я говорю? Пожалуйста.

Экспериментально доказана неэффективность вакцинации в случае ВИЧ, неэффективность вакцинации в случае лихорадки денге, неэффективность вакцинации в случае одной из разновидностей менингита В... Я могу и дальше продолжать перечисление серьезнейших заболеваний, явным образом не поддающихся спасительной вакцинации и, наоборот, усиливающих в случае, если такая вакцинация осуществляется. Вот он, эксперименталь-



Троянский конь, изображенный Вергилием Ватиканским (400 г. н. э.)

ный материал! А теперь пересматривайте классическое здание!

Я не излагаю здесь свои соображения в области медицины и вакцинологии. У меня не может быть своих соображений в области медицины и вакцинологии. Я слишком уважаю профессионалов. И я не свои соображения излагаю, а историю проблематизации классической вакцинологии, она же принцип второго ответа, — так, как она разворачивалась внутри великой медицины.

Кто впервые стал подводить серьезную научную теоретическую базу под неуспешность определенных вакцинаций, утверждая, что закон Дженнера — Пастера (он же явление Дженнера — Пастера, принцип второго ответа и так далее)

не носит абсолютного характера? А значит, нужно, наряду с классической вакцинологией, создавать и вакцинологию, в которой эта неабсолютность будет учитываться. Кто был первым на этом тернистом пути?

Томас Фрэнсис — младший, опубликовавший в 1947 году в Американском журнале общественного здоровья и здоровья нации статью под названием «Опыт вакцинации против гриппа весной 1947 года. Предварительный отчет».

Всё начиналось очень скромно, как и в случае Дженнера, который следовал принципу: «Слежу за доярками двадцать лет, но никогда не сверну с пути слежения и накопления информации, селекции, отбора и проверки. Потому что иначе я махинатор, а не ученый». Значит, как Дженнер

исследовал одно, так Томас Фрэнсис — младший — другое. И вот тут-то и начались проблемы со зданием классической вакцинации, как начались эти проблемы в физике в связи со скромными опытами Майкельсона.

Кто такой Томас Фрэнсис — младший, которого вполне заслуженно считают первым из крупных ученых, доказавшим своими исследованиями, что фундаментальное утверждение, лежащее в основе классической вакцинологии (оно же закон Дженнера — Пастера, оно же явление роста эффективности вторичного иммунного ответа), мягко говоря, не носит абсолютно-го характера?

Зачастую делается ошибка и утверждается, что есть еще и вакцинолог Томас Фрэнсис — старший. Но такого вакцинолога нет. Отец Томаса Фрэнсиса — младшего был сталелитейным рабочим и по совместительству пастором. Сам же Фрэнсис-младший не пошел по стопам отца, а, проявляя незаурядные способности, ухитрился получить медицинскую степень аж в самом Йельском университете. Это произошло в 1925 году. После чего молодой ученый присоединился к элитной исследовательской группе, которая в Рокфеллеровском институте занималась разработкой вакцины против бактериальной пневмонии.

Вскоре Томас Фрэнсис — младший сменил профиль и занялся исследованием гриппа.

С 1938 года по 1941 год этот ученый работал в Медицинском колледже Университета Нью-Йорка.

В 1941 году он сменил место работы на Школу общественного здравоохранения при Мичиганском университете и почти одновременно был назначен директором комиссии по гриппу Эпидемиологического совета армии США. Грипп создавал тяжелейшую проблему. Томас Фрэнсис — младший преуспел в том, что касалось борьбы с гриппом, создававшим для американской армии очень серьезные проблемы.

Что же касается деятельности этого ученого в Школе общественного здравоохранения при Мичиганском университете, то Томас Фрэнсис — младший создал в этой школе очень крупную эффективную вирусную лабораторию и отдел эпидемиологии. Туда пришел, для того чтобы продолжить обучение в аспирантуре, Джонас Солк, которого Томас Фрэнсис стал опекавать. Работа Джонаса Солка в Мичигане привела к созданию вакцины против полиомиелита.

Постепенно Томас Фрэнсис — младший приобретает национальную и международную известность. И при этом не расслабляется, а ускоренно наращивает свою компетентность. Будучи уже известным ученым-вакцинологом, Томас Фрэнсис — младший впечатляет своих коллег тем, что начинает работать также и на педиатрическом факультете Мичиганского университета.

В 1953 по 1955 год Томас Фрэнсис — младший исследует возможности вакцины против полиомиелита, разработанной его учеником Солком. Он проявляет при этом очень большую требовательность, проводит масштабные исследования и в итоге дает высокую оценку этой вакцине.

В 1955 году Томас Фрэнсис — младший посещает Японию по поручению пра-



Томас Фрэнсис — младший у входа в Исследовательское здание специальных проектов, 1954 (Фото: Историческая библиотека Бентли Мичиганского университета)

# МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 11

вительственной комиссии США по атомной бомбе. Его задача — исследование процесса развития патологий, порожденных взрывом бомбы в Хиросиме и Нагасаки.

В дальнейшем он проводит исследования, которые внесли большой вклад в понимание динамики патологий, наследуемых в пределах тех или иных популяций.

Так что же сообщил Томас Фрэнсис — младший, посвятивший свою жизнь вакцинированию и исследованию вакцин, по поводу неабсолютности закона, лежащего в основе всего классического вакцинирования? Что сообщил такой человек с такой биографией, такими заслугами, таким статусом?

В своей статье 1947 года, с которой обычно ведется отчет научной проблематизации основ классического вакцинирования, Томас Фрэнсис — младший утверждает:

*«Лабораторные исследования показали, что титр антител для нового штамма гриппа в 1947 году был примерно одинаковым у вакцинированных и невакцинированных лиц. По этой причине число заболевших было практически одним и тем же у вакцинированных и невакцинированных.»*

*Поскольку титр антител к штаммам вируса, содержащимся в вакцине, был высоким у тех, кто вакцинировался и заболел, то, к сожалению, кажется, что неэффективность вакцины для предотвращения гриппа в данном случае не была связана с длительностью интервала между вакцинацией и вспышкой заболевания.»*

*Все данные указывают на вероятность того, что девиация антигена вируса должна считаться значимым фактором. Это было доказано при экспериментах с сывороткой крови хорьков.»*

В этой первой своей статье (написанной в соавторстве с другими исследователями) Томас Фрэнсис — младший ведет себя донельзя деликатно и никоим образом не пытается в один присест подорвать всё, что касается оснований классической теории вакцинации. Он всего лишь говорит о том, что вакцинированные больные гриппом болели столь же часто, как и те, кто не был вакцинирован. И что это связано, по его мнению, с так называемой девиацией антигена. То есть с тем, что этот антиген, он же вирус гриппа, изменил свой эпигенот в достаточной степени для того, чтобы паратоп, созданный вакциной, оказался неэффективным в плане борьбы с заболеванием.

Итак, вначале Томас Фрэнсис — младший еще никоим образом не хочет посягать на величие всей классической теории вакцинации. Или, точнее, он посягает на это величие поначалу очень скромно, и не выходя за рамки сообщаемой частной информации, что всегда и есть честь ученого — вести себя подобным образом. Я-де, мол, обнаружил неэффективность вакцинации в отдельном случае, сообщая об этом, и всё. Хотите делать вывод, что с классической теорией вакцинации всё не вполне благополучно, — делайте. Но это уже ваше дело. А мне, как тому петуху из поговорки, главное прокукарекать, а там хоть и не рассветай...

Так ведет себя Томас Фрэнсис — младший в 1947 году.

Проходит 13 лет (мы всё больше приближаемся к современности).

В 1960 году тот же Томас Фрэнсис — младший публикует в журнале «Труды американского Философского общества» статью под названием «О доктрине первичного антигенного греха». Ничего себе медицинское название? Вот это уже претендует на далеко идущую заявку.

На момент публикации Томас Фрэнсис — младший является доктором медицины, занимает почетную должность

профессора эпидемиологии имени Генри Сьюэлла, является главой факультета эпидемиологии Школы общественного здоровья и профессором отделения педиатрии и инфекционных заболеваний Медицинской школы при Мичиганском университете.

Я не хочу обременять свое исследование излишними деталями и прошу поверить на слово, что все эти должности в совокупности говорят о том, что Томас Фрэнсис — младший к этому моменту является весьма авторитетным западным ученым, входящим в высшую научную лигу. Об этом же говорит и то, что его статьи выходят в «Трудах американского Философского общества». Поэтому любые разговоры о том, что, мол, Вы нам подсовываете какого-то полуконспиролога, дилетанта, который неизвестно где неизвестно что опубликовал, не выдерживают критики. И я не стал бы это обсуждать, если бы у меня не было возможности положить на стол вот эту карту — карту высочайшего статуса и компетенции западного ученого. Иначе скажут, что это всё происки коммунистов, путинистов или не знаю еще кого... темных сил.

В этой статье ученый сообщает следующее: *«В детстве антитела в основном появляются вследствие иммунного ответа доминантному антигену вируса, который вызывает первую в жизни инфекцию гриппа типа «А». По мере того как группа [людей] становится старше, они заражаются другими инфекциями, приобретают антитела к дополнительным семействам вируса. Однако потрясающая подробность в том, что антитела, которые установились в организме первыми, характеризуют эту группу людей в течение всего периода их жизни.»*

Вот это уже полноценное покушение на основы классической иммунологии.

Далее в статье говорится: *«Механизмы, формирующие антитела, сильно обусловлены первым стимулом (в оригинале first stimulus. — Прим. С.К.). Таким образом, последующее инфицирование штаммами того же типа успешно позволяет первоначальному антителу поддерживать самый высокий уровень (этих антител. — Прим. С.К.) в любой момент жизни этой группы людей. Отпечаток, установленный первоначальной вирусной инфекцией, управляет с этого времени гуморальным иммунным ответом. Это мы назвали доктриной о первичном антигенном грехе.»*

В английском тексте этого фрагмента статьи, как и в ее заголовке, данная доктрина названа the Doctrine of Original Antigen Sin.

Original — это первичный. Sin — это грех.

Термин OAS — первичный антигенный грех — был введен в оборот и стал основой всей неклассической теории вакцинации, которая противостоит теории классической. И на классическую теорию с этого момента можно всецело опираться, будучи только дремучим ортодоксом.

Расшифровка этого термина OAS — первичный антигенный грех — достаточно очевидна. Она состоит в том, что если вы чем-то заболели или вас вакцинировали от чего-то, то память об этой болезни или вакцинации будет довлеть над реальностью. И отвечать организм будет, соотносясь не с реальностью, а с этой первопамятью. Она же — первичный антигенный грех.

Тем самым впервые сказано, что антитела, обладающие способностью распознавать представленный вакциной антиген, могут работать хуже, чем антитела, порожденные иммунной системой, не прошедшей вакцинацию. И тогда хоть вы и будете кричать, что у вас этих антител «до и больше», но заболеть будете вы, а не тот, у кого их нет. То есть сказано буквально следующее: в результате вакцинации им-

мунная система приобретает в том числе и своего рода дефект.

Но если этот дефект велик, то вакцины как минимум не безупречны. Они создают обусловленность памятью о вакцинации — этим самым первичным антигенным грехом.

Сказано об этом было не от лица борцов с вакцинацией, которых очень много (часть из них искренне, но не слишком хорошо понимает, с чем борется, а часть вполне ангажирована, и были исследованы такие случаи ангажированности). Это было всё сказано от лица достаточно авторитетных вакцинаторов, обнаруживших некие факты и не считающих возможным жертвовать обнаруженными фактами, ориентируясь на благо определенной, в данном случае опровергаемой фактами, классической теории вакцинации.

Но это было еще только началом разгрома всевластия классической теории вакцинации.

Проходит четыре года и еще один авторитетный западный специалист по вакцинам — доктор Ройл Энтони Хоукс — делает общепринятым понятие аж об антителозависимом усилении инфекции,



Доктор Ройл Энтони Хоукс

сокращенно ADE (antibody dependent enhancement).

Вы вдумайтесь! В 1964 году известный западный ученый говорит о том, что антитела могут усиливать инфекцию, имеет место антителозависимое усиление, ADE. В 1964 году, понимаете, уже сказано: могут усиливать инфекцию, а не ослаблять!

Конечно же, это всё происходит не всегда.

Доктор Хоукс, как и любой ученый, приводит конкретные примеры. Он обсуждает условия, при которых может возникнуть так называемый субоптимальный ответ антител. И настаивает на том, что этот ответ может усугубить инфекцию и заболевание, а не защитить организм.

Поскольку речь идет об очень рискованном утверждении, то я должен вкратце сообщить регалии ученого, который ввел в оборот этот зловещий для классической теории вакцинации или, точнее, для всевластия классической теории вакцинации, термин — «антителозависимое усиление инфекции».

Доктор Хоукс известен своими публикациями в области медицинской вирусологии. Он работал в авторитетной лаборатории вирусологии австралийского Сельскохозяйственного института им. Элизабет Макарурт в плотном сотрудничестве с другими известными вирусологами. Таими, например, как доктор Питер Киркланд.

В послужном списке Хоукса — вирусологическая практика в больнице принца Генри. А также преподавательская деятельность на уровне всё той же вирусологии. Хоукс преподавал в авторитетных высших учебных заведениях, таких как Университет Нового Южного Уэльса.

Доктор Хоукс успешно занимался и обычной медицинской вирусологией,

и ветеринарной вирусологией. Он опубликовал ряд глав в учебниках по вирусологии.

Так что опять-таки все разговоры о том, что это какой-то странный дядька, несущий странную ахинею, беспочвенны. Не он «какой-то дядька», надменные ревнители вселилия классической вакцинации, а вы — замшелые ортодоксы, остановившиеся в первой половине XX века по своему развитию и компетентности.

Всего, что я перечислил (а мне не хочется перегружать эту передачу деталями), достаточно для того, чтобы констатировать, что родоначальником столь опасного термина является отнюдь не лицо, делающее скандальную карьеру на дискредитации классической теории вакцин. Впрочем, Хоукс всего лишь один из тех, кто занялся изучением антителозависимого усиления инфекции.

За прошедшие шесть десятилетий на этой ниве трудились очень и очень многие.

Объективные исследования показали, что если вирус связывается с теми антителами, которые именуются субоптимально нейтрализующими или ненейтрализующими, то эта связь может вызывать проникновение вируса аж в сами иммунные клетки инфицируемого организма, то есть породить качественно резкое усиление деятельности вируса.

И если обычно комплекс «вирус — антитело» порождает деградацию вируса, то в случае ADE (то есть антителозависимого усиления инфекции) этот комплекс может породить репликацию, то есть размножение вируса, а не его деградацию. И проникновение в «святыя святых». Тогда начинают гибнуть иммунные клетки, которые вирус как бы обманывает. Вирус тоже не дурак и тоже ведет игру.

Ученые называют такой обман использованием антител в качестве троянского коня. Это всё изучено и известно. Это неизвестно нашим замшелым ортодоксам, которые с важным видом говорят, что все остальные дикари, а они обладатели абсолютной истины.

Итак, этот обман, осуществляемый вирусом, называется использованием антител в качестве троянского коня. Такой обман подробно изучен. Ученые настаивают на том, что при встрече с инфекцией некоторые вакцины через механизм ADE могут не только не защитить организм, но и напротив, спровоцировать более тяжелое протекание заболевания, а возможно, и переход одних заболеваний в другие, более опасные.

В 1964 году Хоукс впервые обнаружил это на примере одних вирусов.

А в конце 1960-х — начале 1970-х годов другие исследователи обнаружили то же самое по отношению к вирусу лихорадки денге, очень тяжелого и опасного заболевания.

Было показано, что повторное заражение той же лихорадкой в ее слегка измененной модификации может породить не более легкое, а более тяжелое протекание болезни.

Возник вопрос о том, можно ли вообще создать безопасную вакцину против вируса лихорадки денге. То есть решаем ли такая задача хотя бы на теоретическом уровне.

Не желая заморачиваться проблемами теории, французская компания Sanofi Pasteur решила дерзнуть и попытаться на практике создать искомым тип вакцины против лихорадки денге. Эта вакцина получила название «Денгваксия».

Вакцину стали применять. При применении стала развиваться тяжелая вторичная инфекция, которую ученые связали именно с антителозависимым усилением инфекции. Ученые стали исследовать эту тяжелую вторичную инфекцию и поняли, что она порождена именно ADE, то есть антителозависимым усилением инфекции.

В Азиатско-Тихоокеанском регионе, где во время клинических испытаний вак-

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

цинировали более 10 тысяч детей, статистика показала, что невакцинированные дети болели более легко, чем вакцинированные.

Теперь представьте: вы живете в этом регионе, у вас гуляет лихорадка денге. Это очень опасное, тяжелое и массовое заболевание. Вы начинаете гордиться тем, что аж сама компания Sanofi Pasteur вколола вам вакцину, и у вас антитела. А потом оказывается, что у вас антителозависимое усиление инфекции. У ваших детей. Причем массовое.

В апреле 2016 года департамент здравоохранения Филиппин начал программу массовой вакцинации этой самой «Денгваксией». Планировалось вакцинировать 1 миллион детей. Вакцинация была остановлена в конце 2017 года, когда уже было вакцинировано 830 тысяч детей, потому что результаты проведенной вакцинации оказались крайне тревожными именно в плане очевидного наличия всё того же антителозависимого усиления инфекции.

В сентябре 2018 года заместитель министра здравоохранения Филиппин Энрике Доминго сообщил журналистам, что 130 вакцинированных детей умерли от различных осложнений, причем у 19 из них была лихорадка денге.

Тогда же, в сентябре 2018 года, Всемирная организация здравоохранения опубликовала меморандум, в котором выразила свою позицию по поводу вакцины «Денгваксия». В меморандуме четко говорится, что «живая ослабленная вакцина против денге эффективна и безопасна для лиц, ранее перенесших инфекцию вирусом денге. Однако она несет повышенный риск тяжелой лихорадки денге у тех, кто испытывает свою первую естественную инфекцию денге после вакцинации».

Ничего себе заявление? Я еще раз прочитаю, что называется, *andante*, медленно: «Живая ослабленная вакцина против денге эффективна и безопасна для лиц, ранее перенесших инфекцию вирусом денге. Однако она несет повышенный риск тяжелой лихорадки денге у тех, кто испытывает свою первую естественную инфекцию денге после вакцинации».

Вы понимаете, что тут говорится?

Позже выяснилось, что антителозависимое усиление инфекции может возникать при очень разных заболеваниях. Тут и вирус Эбола, и вирус Коксаки, и вирусы гриппа А, и так далее.

Имеет ли это отношение к коронавирусам? Да, безусловно. При этом само явление ADE лишь частный случай явления enhanced respiratory disease (ERD) — усиленного респираторного заболевания. А тут мы имеем дело уже не только с антителами, усиливающими инфекцию, но и с широко обсуждавшимися цитокиновыми каскадами, с различными видами иммунопатологий. Иммунопатологии! Может, этот COVID и является очень опасным гриппом, гораздо более тяжелым, чем обычный, но вы можете сравнить эту тяжесть с иммунопатологией?

Важно понимать, что вирусы могут быть поглощены иммунными клетками так, что в результате этого поглощения вирусное заболевание усилится. Спросите какого-нибудь обладателя магического сознания: «А почему ты так рад, что у тебя много антител?»

Он ответит: «А потому что иммунные клетки поглощают вирусы».

«А ты знаешь, как они их поглощают? Ты знаешь, что эти иммунные клетки могут поглощать вирусы так, что в результате вирусное заболевание усилится? Ах, ты этого не знаешь? Это знают уже 60 лет!»

Возможностями такого усиления в случае вакцинации от коронавируса занимался в том числе профессор Гонконгского университета Роберто Бруззони.



Родители принесли фотографии детей, вакцинированных *Dengvaxia*, на слушание в Сенате Филиппин в 2018 году (Автор: Ноэл Келис/AFP)

В своих работах Бруззони обращает внимание на различные антителозависимые усиления инфекции, имеющие место в случае работы с коронавирусом. А канадские ученые уже в начале 2000-х годов показали, что привитые от предыдущих коронавирусов хорьки, будучи после прививки зараженными коронавирусами, получают в качестве результата крайне тяжелый гепатит.

Я не считаю необходимым перечислять все случаи ADE (антителозависимого усиления инфекции), зафиксированные на сегодняшний момент учеными. И даже все случаи ADE в сфере коронавирусов. Этих случаев слишком много.

Мне представляется более важным обратить внимание на теоретическую сторону вопроса. Притом что речь идет о такой теоретической стороне, которая имеет очевидное практическое значение.

Когда к вирусу прилепляются антитела, то эти антитела могут либо обеспечить нейтрализацию вируса, либо облегчить проникновение вируса в иммунные клетки. При таком проникновении вирус не уничтожается. И тогда у него возникает возможность размножаться уже в самой иммунной системе. Он проникает внутрь иммунной системы, понимаете?

Проникая туда, он не только начинает размножаться быстрее, но и нарушает нормальное функционирование самой иммунной системы, вызывая в том числе массовое вбрасывание воспалительных сигналов цитокинов, то есть цитокиновый шторм. Но мало ли что еще он может вызывать!

Если только он вступил в сложные отношения с иммунной системой, то он может вызвать черт-те что. И вот тут антителозависимое усиление начинает опасным образом соотноситься с тем, что именуется доктриной первичного антигенного греха или антигенным импринтингом. Импринтинг и есть первое «впечатывание», которое управляет всем дальнейшим поведением.

Мы уже начали это обсуждать, но только после того, как обсужден феномен ADE, можно окончательно констатировать наличие склонности организма к использованию иммунологической памяти. Эта склонность приводит к выработке антител, пригодных для борьбы с тем вирусом, с которым иммунная система сталкивалась ранее. Иммунная система склонна наращивать производство уже выработанных антител вместо того, чтобы создавать антитела, наиболее точно подходящие к новому антигену.

Вирус не просто уходит от иммунного удара, он использует этот удар для усиления своих возможностей. Это происходит в случае самых разных заболеваний. Но особо существенно то, что происходит с антителами, индуцированными при заражении вирусом иммунодефицита. Тут мы имеем дело со специальной формой первичного антигенного греха. Эта форма называется «замораживанием репертуара».

Поскольку ранее активированные антиген-специфические антитела и В-клетки более многочисленны, чем их наивные аналоги, а эта многочисленность наращивается с помощью вакцинирования, то они вытесняют наивные спасительные аналоги, они затрудняют способность этих аналогов действовать самым эффективным образом и тем самым облегчают ускользание вируса и наращивание его деятельности.

А поскольку коронавирусы вообще и в частности SARS-CoV-2 очевидным образом имеют иммунодефицитные компоненты, то возникает крайне опасная ситуация.

Она может быть осмыслена в том числе и на общесистемном уровне.

Давайте рассмотрим, к чему приводит изменение схемы взаимодействия иммунитета с вирусом в случае иммунодефицита.

Если иммунодефицита нет, то иммунитет как отдельная подсистема ударяет по вирусу, будучи здоровой, как по объекту, в этот иммунитет не входящему.

А если имеет место иммунодефицит, то вирус и иммунитет начинают сплетаться воедино. А что будет, если в этом случае мы начнем стимулировать вакцинами производство антител? Каких антител? Уже дефектных? Ведь мы стимулируем больную систему, а не здоровую. И что она будет выдавать на-гора? Она будет выдавать ущербные антитела. А они наилучшим образом приспособлены для того, чтобы вирус лез в иммунитет, и заболевание усиливалось.

А если действие вируса имеет иммунодефицитную природу, то иммунитет будет работать в режиме, когда он атакует врага, который вызывает его атаку, представляясь иммунитету как внешний враг, а одновременно работает против иммунитета как враг внутренний.

Вся эта проблематика обсуждалась и обсуждается высокоуважаемыми западными иммунологами. И эти обсуждения лишь наращиваются с годами.

В 2015 году профессор теоретической биологии Уилфред Ндифон, работавший



Профессор Уилфред Ндифон

в Принстонском университете, в государственном университете Моргана и других авторитетных организациях, взял на себя

труд по обобщению состояния интересующего нас вопроса.

Уилфред Ндифон подробно информирует читателя о многочисленных исследованиях того, что именуется «первичным антигенным грехом». Речь идет о тех исследованиях, которые вели авторитетные ученые, об исследованиях, опубликованных в авторитетных специализированных изданиях.

На чем настаивают авторы этих публикаций, известные ученые, имеющие заслуги в деле борьбы с инфекционными заболеваниями?

Предположим, что организм атакован враждебным антигеном. И что ответом на эту атаку является защитная реакция адаптивного иммунитета.

Такой первой атакой может быть вакцинация против определенного заболевания, осуществляемая с помощью внедрения в организм определенной дозы враждебного организму антигена.

Предположим, что в дальнейшем организм сталкивается с так называемым перекрестным антигеном. То есть с антигеном другого происхождения, но имеющим структуру, очень близкую структуре того первого антигена, против которого организм стал защищаться.

И что это столкновение порождено не вакцинацией, а реальным вторжением инфекционного заболевания, обладающего по отношению к вакцинации так называемой перекрестной структурой.

Что тогда произойдет?

Тогда, как показывают многие авторы, вторжение перекрестного антигена подстегнет защитную реакцию организма на первый антиген, обладающий структурой, сходной со структурой второго, вторгшегося в организм, антигена.

То есть реальный враг (он же второй перекрестный антиген) подхлестнет реакцию против первого врага (он же антиген, введенный при вакцинировании).

Но при этом защитная реакция на реального врага будет ослаблена.

На настоящий момент можно считать доказанным, что даже обычные гриппозные вакцины лишь отчасти подчиняются закону Дженнера — Пастера. А в существенной части ускользают из-под этого закона. И что это ускользание именуется первичным антигенным грехом, или слепым пятном вакцинации, или антигенным импринтингом. Причем всё это не изобретение конспирологов, а некий аналог квантовомеханических ускользаний от абсолютности законов Ньютона. Тех законов, без которых физика невозможна, но которые справедливы только в определенных рамках.

Итак, на самом деле иммунная система при повторном контакте с патогеном или вакциной вполне может проигнорировать различия между старым и новым вариантом эпитопа. Тут и впрямь имеет место ситуация радара, неправильно опознающего объект, предъявляющий радару для опознания знакомые свойства и скрывающий свои новые особо опасные свойства.

В этом случае первыми на этот опасный объект откликнутся В-клетки памяти, запомнившие предыдущий объект.

Затем эти клетки необходимым образом дифференцируются и образуют антитела, которые не смогут эффективно подавить заболевание.

Одновременно эти клетки парализуют наивные клетки иммунитета, которые могли бы спасти организм.

Действуя подобным образом, они сформируют слепое пятно иммунной системы. Такой ответ на вызов заболевания именуется замороженным репертуаром и наиболее опасен в случае заболеваний, связанных с иммунодефицитом.

Размер слепого пятна иммунной системы определяет способность этой си-

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 11–13

стемы принимать желаемое за действительное. То есть ошибаться с тяжелейшими для организма последствиями.

Вакцинация может облегчить подобные ошибки. Это происходит не всегда, но достаточно часто. И особо опасны те случаи, когда подобные ошибки, стимулированные вакцинацией, осуществляются при попытках воздействовать с помощью вакцин на иммунодефицитные заболевания. Или на заболевания, содержащие в себе иммунодефицитные слагаемые. А именно одним из таких заболеваний является COVID-19.

Я открываю труды Национальной академии наук США, суперреспектабельной для всего мира и особенно для наших западников, и обнаруживаю в них статью авторитетных иммунологов:

- Чин Хен Кима, работающего в отделе микробиологии и иммунологии Центра вакцин университета Эмори, расположенного в Атланте, штат Джорджия, и являющегося одним из старейших университетов США;
- Уильяма Дэвиса, работающего в отделе иммунологии и патогенеза Национального центра иммунизации и респираторных заболеваний, расположенного в той же Атланте и входящего в систему Центров по контролю и профилактике заболеваний;
- Сурьяпракаша Самбхары, работающего в том же заведении, что и Уильям Дэвис;
- Джоши Джейкоба, работающего в том же Университете Эмори, где работает Чин Хен Ким.

И знакомлюсь со статьей, которая называется «Стратегии смягчения первоначальных антигенных реакций на вирусы гриппа».

Статья была представлена на рассмотрение 4 ноября 2009 года. Она была отредактирована представителем Стэнфордского университета Леонардом Герценбергом и одобрена 10 июля 2012 года.

В аннотации к статье говорится о первичном антигенном грехе, именуемом также антигенным импринтингом. По поводу такого греха говорится следующее: *«Первичный антигенный грех представляет собой явление, при котором последовательное воздействие близкородственных вариантов вируса гриппа снижает ответ антител на новые антигенные детерминанты...»*

Авторы констатируют, что их предшественники (уже упоминавшийся мною Томас Фрэнсис — младший и другие) установили, что последовательное воздействие вирусных вариантов вызывает предпочтительный ответ антител на штамм вируса, встречавшийся в прошлом. То есть вторгается новый штамм, а доминирует ответ на прошлый. То есть на то, что запомнили В-лимфоциты памяти.

Далее авторы устанавливают, что такое преобладание прошлого над настоящим ослабляет, а не усиливает реакцию на настоящее. И что за последние пять десятилетий первичный антигенный грех наблюдался у людей, а также у других млекопитающих (таких, как мыши, хорьки и кролики).

А дальше главное (опять же цитирую): *«Это явление может вызвать беспокойство в контексте иммунного ответа человека на программы вакцинации против гриппа. Следовательно, существует потребность в разработке стратегий преодоления первичного антигенного греха».*

О чем здесь говорится американскими исследователями?

О том, что вакцинация как таковая усилит, в случае появления нового штамма

гриппа, ответ на тот штамм, который организм запомнил в результате вакцинации.

А вот статья, взятая из журнала «Человеческие вакцины и иммунотерапевтические препараты», который активно пропагандирует вакцинацию, а не возводит на нее какую-либо хулу. Этот журнал вполне авторитетен в западных научных кругах. В нем в 2013 году опубликована статья под названием *«О пользе греха».*

Авторы статьи — авторитетные иммунологи, достаточно осторожные в том, что касается соблюдения научной респектабельности в ее западном понимании:

- Мэттью Парсонс,
- Сибилла Мюллер,
- Хайнц Колер,
- Майкл Грант,
- Николь Бернар.

В статье написано следующее:

*«Антитела, индуцированные во время инфекций вирусами иммунодефицита, подвержены одной из форм первичного антигенного греха, называемого «замораживанием репертуара»».*

Далее авторы сообщают, что это замораживание репертуара состоит в том, что В-лимфоциты и другие слагаемые иммунного ответа, индуцированные против ранних вирусных вариантов, способны конкурировать за роль уничтожителя антигена с так называемыми наивными В-лимфоцитами.

Авторы сообщают, что поскольку В-клетки, активированные ранее антигеном, более многочисленны, чем их наивные аналоги (а эта многочисленность наращивается вакцинациями), то эти активированные В-клетки имеют преимущество перед наивными В-клетками. И поэтому именно активированные клетки могут получить преимущество при запускаемой после распознавания антигена пролиферации, то есть размножении клеток, выбранных в качестве нужных для противодействия антигену.

Выбранные клетки начинают лихомерно делиться. И одновременно видоизменяются. Причем ускоренно. Такое видоизменение называется соматической гипермутацией.

На этой основе, как утверждают авторы, происходит созревание так называемой аффинности антител, то есть прочности связывания активных центров молекул антитела с теми самыми детерминантами антигена, по которым эти тела должны наносить удар.

Аффинность, то есть прочность связки воина, воюющего с врагом (он же антитело), и самого врага (он же антиген) зависит от так называемой комплементарности. То есть пространственного взаимодополнения этих самых макромолекул, призванных воевать друг с другом. Чем выше комплементарность, тем выше аффинность. И наоборот.

И что же происходит, по мнению авторов, с этой самой комплементарностью и аффинностью? То есть со взаимным притяжением между врагом-антигеном и его уничтожителем-антителом?

Происходит предотвращение или снижение способности В-лимфоцитов, не прикованных к колеснице своего прежнего опыта соприкосновения с антигенами (вакцинными или иными) и способных поэтому создавать новые антитела, активироваться и продуцировать такие антитела, спасая организм от заболевания. Вот этот спаситель либо подавляется полностью, либо снижаются его возможности.

А это, по мнению авторов, в свою очередь, облегчает ускользание вируса.

И опять же, данные авторы, как и все остальные исследователи, занятые замора-

живанием репертуара (оно же антигенный импринтинг), слепым пятном и прочими парадоксами, как минимум усложняют всё, что касается возможностей вакцинации, — не хотят отказываться от вакцинации, а думают о том, как это усложнение использовать. И одновременно с этим сообщают, что пока что замораживание репертуара и всё прочее создает для вакцинации очень серьезные проблемы. В том числе для вакцинации от ВИЧ, да и не только.

В заключение хотелось бы задать вопрос о том, нужно ли считать вакцинацию главным и всеобъемлющим методом лечения инфекционных заболеваний?

Повторю еще раз, что вакцинация считалась таким методом лет 100 с лишним назад. Но почему за нее так держатся сейчас?

Прежде всего, потому что это ужасно удобно. Гигантская фармакологическая промышленность научилась производить вакцины. Она совершенно не хочет останавливать такое производство по причине новых научных открытий. Хочет она одного — совершенствовать методы производства вакцин. Фармакологическая промышленность ужасно инерционна. Ей страшно даже подумать о том, что от вакцин надо будет отказаться хотя бы частично. И заняться производством каких-то совсем других лекарств. А сколько времени их будет исследовать?

Это очень важное обстоятельство, в силу которого фармакологическая промышленность и прочно связанные с ней ученые (а ученые сейчас связаны с ней как никогда ранее) не хотят отказываться от движения по рельсам, ведущим в пропасть или неведь куда. Потому что движение по старым рельсам очень выгодно и желанно для локомотива, который вовсе не обладает способностью создавать новые рельсы. Ведь локомотив не является путеукладчиком. Да и вообще неизвестно, кто сейчас эти новые рельсы способен производить и укладывать на неизведанной целине человекознания.

Современный мир чудовищно инерционен.

Наверняка для кого-то эта инерция является способом доставить человечество на станцию «Абсолютное зло». Но те, для кого инерция является способом решения такой стратегической задачи, никогда не находятся в большинстве. Они могут решать свою задачу, лишь спекулируя на других мотивах сохранения инерционности, мотивах, свойственных бизнесу, бюрократии, ученым, превратившимся в привилегированных рабов бизнеса и бюрократии, а также общественному мнению.

Современный мир чудовищно насыщен инерционностью в том, что касается стратегии. При этом он гордится своей тактической подвижностью.

А в основе основ этой инерционности, конечно же, лежит сама готовность, само согласие современного человека уподобиться дикарю, приравнять себя к нему в том, что касается покорности новым шаманам, паразитирующим на его лености, праздномыслии и страхе перед пониманием того, что может нарушить его спокойствие.

Человек боится, что будет нарушено его спокойствие? Боится.

Он боится что-либо понимать, потому что понимание может нарушить его спокойствие? Боится.

Он косный и извилинами шевелить не привык? Не привык.

Тогда он становится рабом новых шаманов, которые на всем этом будут паразитировать!

Если такой рядовой представитель современной цивилизации будет и дальше уподобляться представителям диких племен и потрясать не скальпами и амулетами, а антителами, становящимися такой же

фигурой престижа, как автомобили или коттеджи, то крах цивилизации неминуем.

Но человеческая задача — не констатация такого краха, а работа по преодолению причин, этот крах порождающих. И никакие ссылки на могущество инерции не избавляют от ответственности за такую работу по преодолению причин, порождающих этот крах. Потому что если бы эта работа не велась постоянно на протяжении тысячелетий людьми, которых в лучшем случае оплевывали и поносили, то человечество давно бы оказалось на станции «Абсолютное зло».

Подводя итог приведенным мною научным и аналитическим размышлениям, хочу сказать следующее.

В советскую эпоху мне не раз приходилось выезжать надолго в отдаленные места на так называемые полевые работы. При этом те же прививки от энцефалита были, по существу, обязательными, и я их осуществлял. Потому что я понимал как опасность этого самого энцефалита, так и эффективность данных прививок.

Поэтому я категорически отказываюсь говорить о вреде вакцинаций как таковых. Да, вакцинация обладает тем или иным риском. Любая вакцинация. Но если риск заболеть от вакцин ниже риска подхватить смертельно опасное заболевание, и если вакцины эффективны, то почему бы не вакцинироваться?

Но где проходит грань между действительно эффективным вакцинированием, которое дает убедительный результат, гарантирует минимизацию риска, — и чем-то другим? Как описать территорию, на которой вакцины относительно эффективны и минимально рискованны? И как отличить эту территорию от совсем другой? Притом что совсем другая территория очевидным образом существует. И не на ней ли мы оказались, в том числе и в случае ковида?

Я уже проводил сравнение между противовоздушной обороной и действиями антител, противостоящих атаке антигена. А представьте себе такую противовоздушную оборону, которая в определенных, я подчеркиваю, случаях может начать наносить удары по своим. Да еще и обладает странной способностью пропускать удары противника через дула своих орудий напрямую в Генеральный штаб своих войск.

А ведь всё, что я описал, вполне тянет именно на это. Ну и что же вы будете делать, столкнувшись с такой противовоздушной обороной?

Вы, конечно же, не скажете: «Противник, стреляй по мне, а я защищаться не буду». Но вы построите какую-то другую противовоздушную оборону, коль скоро эта так двусмысленна.

Меня спросят: «К чему вы клоните?» Я отвечу: «Далеко не исключено, что в ближайшие десятилетия медицина, не находящаяся под тотальным контролем фармы, начнет не наращивать антитела с памятью, а убирать эти антитела. Убирать! И радоваться придется не тому, что их «до и больше», а тому, что их убрали. И наоборот, активнее привлекать к защите от заболевания именно наивные части иммунитета, используя для этого и другие лекарства, и другие научные знания».

Я лично в это верю. Я вообще считаю, что либо человечество проложит себе дорогу к другой медицине, либо оно окажется жертвой генных репрессий.

«Да есть ли эта другая медицина?» — спросят меня.

И я отвечу: «Да, она есть. Она серьезна. Есть серьезные, фундаментальные, авторитетные традиции, глубоко альтернативные тем, что сейчас рекламируются».

Но их надо обсуждать отдельно.

Сергей Кургинян

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

И пошло-поехало. Два антибиотика, три... кто больше...  
Отдельные энтузиасты иногда «гасили» сразу четыремя

# Стиль медицины эпохи коронавируса

В № 423 газеты «Суть времени» Сергеем Кургиняном была поднята тема «стиля эпохи». Полагаю, тема очень важна, и предлагаю рассмотреть стиль современной медицины.

Особенности этого стиля давно бросаются в глаза мне как медику, и в условиях объявленной пандемии пора начать о них говорить. Для начала рассмотрим эти особенности на примере рекомендаций по применению антибиотиков.

Дело в том, что эти лекарства далеко небезобидны. Они имеют множество побочных эффектов, одним из которых является, например, дисбактериоз. Само действие антибиотиков заключается в том, что они убивают бактерии, причем, как правило, только бактерии, а не вирусы. В одних случаях это действие является лечебным, например, при бактериальной (а не вирусной!) пневмонии, а в других — вредным побочным эффектом, например, при поражении антибиотиками бактерий, живущих в кишечнике человека, что и приводит к дисбактериозу.

Об этой особенности антибиотиков любой человек, в том числе и не имеющий никакого медицинского образования, может прочитать многочисленные статьи, которые, как правило, написаны весьма доступным и понятным языком. Более того, он, даже не читая, оказывается в курсе дела, поскольку о значении этих бактерий ему ежедневно сообщают в рекламе йогуртов и лекарств, применяемых при дисбактериозе (который у него порой диагностируют).

В этих же статьях любой человек может прочитать, что при применении антибиотиков полезные микроорганизмы кишечника погибают, особенно если одновременно назначается несколько препаратов, да еще и в больших дозах. И уж тем более это понимает каждый врач.

Понимать-то он понимает, но эпоха такова, что одним из ее стилей в медицине является какое-то странное отношение к антибиотикам. Причем формирование этого стиля началось уже в последние годы существования СССР (во время перестройки), когда будущим врачам в медицинском институте подробно рассказывали обо всех побочных вредных эффектах этих лекарств. Их предупреждали, что нельзя назначать антибиотики без особых показаний, потому что это и бесполезно, например, при чисто вирусных инфекциях, и вредно, поскольку при этом поражаются полезные микробы кишечника, повреждается печень и т.д.

Их предупреждали, что нельзя назначать антибиотики без особых показаний, потому что это и бесполезно, например, при чисто вирусных инфекциях, и вредно, поскольку при этом поражаются полезные микробы кишечника, повреждается печень и т.д.

Студенты слушали лекции, а в перерывах принимали эти же самые лекарства, подчас без всякой на то необходимости. И если некоторые из них даже самих себя не жалели, то уж тем более не щадили и пациентов, которым они иногда с легкостью и без показаний назначали эти сильные лекарства. Так началось формирование нового стиля эпохи.

Но делали это начинающие медики самочки, может быть, иногда по требованию старших врачей, которые их курировали, но, как правило, не по рекомендациям Минздрава.

Стиль эпохи стал внятно проявляться уже после развала СССР.

Так, например, в клинических рекомендациях по лечению язвенной болезни было предложено лечить ее в том числе аж двумя антибиотиками широкого спектра действия. Казалось бы, зачем нужен именно широкий спектр действия антибиотиков в данном случае, когда возбудитель известен, а здесь это *Н. pylori* — именно этот микроб живет в желудке от 25 до 75% людей и в некоторых случаях способствует образованию язвы? Эту логику ни я, ни часть моих знакомых врачей постигнуть так и не смогли. В этих же рекомендациях было сказано, что показатели устойчивости к первому антибиотику из пары не превышают 10%. Казалось бы, его одного и было бы достаточно для подавляющего числа пациентов. Ан нет. Почему-то кому-то захотелось стопроцентной эффективности, при этом напрочь была проигнорирована опасность побочного действия, в том числе и на микробов кишечника.

Врачи приняли, «проглотили» этот подход. Да, кое-кто побухтел и даже рассказал о своем несогласии студентам или другим врачам. Да, в России правила зачастую не соблюдаются. Не знаю, как часто всё это выполнялось на практике, но официально уже было принято. И эксперты врачебного сообщества всё это «не заметили».

Но всё это были лишь «цветочки», «ягодки» появились сейчас, во время, которое можно назвать условно эпохой коронавируса. Если раньше это были лишь отдельные игры с антибиотиками, то тут-то игра пошла по-крупному. Степень неадекватности, с моей точки зрения (а также моих знакомых медиков), дошла уже до уровня маразма.

Так, в первой версии рекомендаций по лечению коронавирусной инфекции от 29 января 2020 года было сказано, что антибиотики показаны «пациентам с клиническими формами коронавирусной инфекции, протекающими с поражением нижних отделов респираторного тракта (пневмония)». Почему они показаны при именно вирусной, а не бактериальной пневмонии, не сообщалось. Вот показаны — и точка! Это и есть стиль эпохи.

Такой же подход к применению антибиотиков был повторен и во второй, февральской версии рекомендаций.

В третьей версии, которая была опубликована в начале марта, авторы решили, что называется, «проложиться», и по антибиотикам выделили отдельный пункт, который они назвали «антибактериальная терапия при осложненных формах инфекции». Там они повторили то, что писалось в предыдущих версиях, но теперь предлагали применять антибиотики не при всех пневмониях, которые, напомним, были вирусными, а не бактериальными, но лишь при так называемых осложненных случаях. Какие именно случаи являются осложнен-

ными, опять не сообщалось. То есть уже с марта 2020 года прямые претензии к авторам рекомендаций предъявить было непросто. Будучи грамотными специалистами, они сделали хитрый ход и подстраховались на любой случай... Если вдруг выяснится, что антибиотики необходимы, так они это указали, а если вдруг будет доказано, что они бесполезны, тогда авторы сошлются на то, что они же рекомендовали антибиотики не при всех формах, а лишь при осложненных.

Чем это оборачивалось на практике, авторы не могли не понимать. Еще на догоспитальном этапе больного начинали «глушить» сразу двумя антибиотиками широкого спектра действия. Участковые врачи чутко уловили месседж — применять можно, ссылаясь на осложненные формы. Доказывать, что данный случай осложненный, не обязательно.

И пошло-поехало. Два антибиотика, три... кто больше... Отдельные энтузиасты иногда «гасили» сразу четыремя. Причем амбулаторного больного. О том, что творилось в госпиталях, возможно, когда-нибудь напишет очевидец. Мне это неизвестно.

А ведь, казалось бы, все должны были понимать, что в результате такого «лечения» подавляется вся микрофлора кишечника, а тем самым и иммунитет. То есть польза крайне сомнительна, а вред очевиден. В каких-то случаях организм может, и победил бы вирус, но врачи по факту не лечили человека, а калечили, убивая иммунитет пациента! Сколько жизней можно было бы спасти, если бы врачи всего лишь соблюдали золотое правило, которое им преподавали в медицинских институтах, — «не навреди»?

В четвертой версии рекомендаций, вышедшей в конце марта, авторы «проложились» еще более грамотно. Теперь они рекомендовали применять антибиотики только «пациентам, поступающим с диагнозом «пневмония тяжелого течения», до момента уточнения этиологии пневмонии (вирусная, бактериальная, вирусно-бактериальная), в режиме упреждающей терапии».

Лишь в седьмой, июньской, версии нам наконец-то сообщили, что, оказывается, антибиотики показаны «при наличии убедительных признаков присоединения бактериальной инфекции». И на этот раз четко обозначили, что сие означает. К этим признакам отнесли появление гнойной мокроты, повышение уровня лейкоцитов и прокальцитонина. То есть только тогда выяснилось, что не нужно назначать всем, и что есть достаточно четкие показания для применения антибиотиков. С этого момента к авторам рекомендаций у меня есть только одна претензия. Она в том, что специалисты, писавшие этот текст, не могли не знать о масштабах той свистопляски с антибиотиками, которая развернулась по всей стране. Они это наверняка знали и поэтому должны были сделать акцент и указать, что по каким-то причинам (а не сами ли они, в числе прочих, и породили эти причины?) практикуется неоправданно широкое применение антибиотиков, и что этому надо положить конец. Вот такую строчку хотя бы написали. Но нет, согласно стилю эпохи, это не обязательно. Типа, к нам претензий (теперь уже точно!) вы предъявить не сможете, а остальное не наше дело.

В десятой версии рекомендаций, вышедшей в феврале 2021 года, авторы наконец-то совершили «великое открытие»: оказывается, «COVID-19, как и любая другая вирусная инфекция, не является

показанием для применения антибиотиков».

Неужели?! А разве медицинская наука когда-то утверждала обратное? Наконец-то выяснилось, что данные лекарства действуют всё-таки на бактерии, а не на вирусы? Да, мы живем в такую эпоху, когда приходится специально оговаривать подобные азбучные истины. Очень хорошо, что авторы это наконец-то сделали, очень плохо, что они не сделали этого раньше.

С моей точки зрения, к авторам рекомендаций нельзя предъявлять претензии, что они только сейчас написали: «...в патогенезе поражения легких при COVID-19 лежат иммунные механизмы — синдром активации макрофагов с развитием «цитокинового шторма», на который антибактериальные препараты не оказывают воздействия», хотя лично мне это было ясно еще 8–9 месяцев назад. Но одно дело, когда лично тебе что-то ясно, а другое, когда ты излагаешь это на бумаге в виде рекомендаций для других — здесь вопрос об ответственности. Однако указать, что антибиотики на вирусы, в том числе и на коронавирус, не действуют, можно было бы, мягко говоря, чуть раньше.

Теперь авторы сообщили, что, оказывается, «бактериальные инфекции нечасто осложняют течение COVID-19» и даже назвали процент таких случаев — 3,5%. Этот вывод они сделали «на основании метаанализа 24 исследований».

А неужели нельзя было сделать подобный вывод на основании метаанализа, допустим, десяти исследований? Почему нужно именно 24? И почему не 124? Ведь можно было бы еще пару-тройку лет анализировать!

Да, теперь уже авторы рекомендаций указали, что «подавляющее большинство пациентов с COVID-19, особенно при легком и среднетяжелом течении, НЕ НУЖДАЮТСЯ в назначении антибактериальной терапии». Причем слова «не нуждаются» они написали заглавными буквами и выделили жирным шрифтом, тем самым подтвердив, что обо всей этой вакханалии им прекрасно известно.

Некоторые мои знакомые медики, часть из которых фельдшеры, то есть имеют не высшее, а среднее медицинское образование, поняли всё это еще весной 2020 года. И когда сами болели коронавирусной инфекцией, не принимали вообще никаких лекарств, что называется, от греха подальше, поскольку полностью утратили доверие к медицине в области лечения COVID-19.

Справедливости ради, «рыба» медицины гниет не только с головы, то есть со стороны организаторов здравоохранения, — а явным образом и с хвоста. Кое-кто из врачей по-прежнему «глушит» больных антибиотиками, причем иногда по требованию самих пациентов. И ученые, и начальники, и врачи, и пациенты — все живут в одну эпоху...

Если читатель думает, что стиль эпохи в медицине проявляется только в показаниях к назначению антибиотиков, то он глубоко ошибается.

(Продолжение следует.)

Иван Мягков



Врач в защитном костюме от чумы XVII века (Источник: Wellcome)

## ВОЙНА ИДЕЙ

К статье «Антифа или антифашисты? Американский опыт», газета «Суть времени» № 420

# Почему правые завоевывают Европу



Заседание парламента Дании

**Н** и для кого не секрет, что идеи Третьего рейха стали вновь привлекательны и обсуждаемы в европейском сообществе: на прилавках книжных магазинов появились книги первых лиц нацистской Германии, зигование уже представляется безобидным «римским приветствием», а распевание песен, под которые солдаты вермахта и SS разрушали советские города и сжигали села вместе с жителями, объясняется «естественным стремлением» молодежи стать достойными защитниками своего отечества.

В Европе правые партии постепенно завоевывают доверие избирателей и приходят к власти: во Франции — партия «Национальный фронт», впервые в истории страны набравшая на выборах 30% голосов и прошедшая в сенат; в Германии — партия «Альтернатива для Германии», ставшая третьей в стране по численности и имеющая своих представителей в бундестаге; в Испании — партия «Голос», получившая после выборов 52 места в конгрессе депутатов; в Италии — партия «Лига севера», имеющая не только свое представительство в парламенте страны, но и лидера Маттео Салвини, успевшего побывать вице-премьером, а сейчас он министр внутренних дел. Список можно продолжить.

Хочется на примере Дании (где я живу более 25 лет) разобраться в причинах такого внезапного роста популярности правых идей, понять, как националистическая «Датская народная партия» (ДНП) завоевывает симпатии избирателей.

Массовая иммиграция из не самых благополучных стран третьего мира, конечно же, стала своеобразным толчком к росту недовольства населения страны: конкуренция за рабочие места при существующей безработице ужесточилась, а допуск беженцев к использованию социальных благ наравне с коренными жителями привел к урезанию этих самых благ для всех.

А потом пришел COVID-19 и обнажил неготовность властей Дании решать вопросы в экстремальной для страны ситуации. Страну стала сотрясать череда скандалов.

Все помнят нашумевшее дело с норками, когда специалисты заговорили о возможном заражении людей коронавирусом от пушных зверьков. Тогда, обнаружив на одной из 1139 звероферм зараженных вирусом норок, власти от страха не придумали ничего лучшего, как полностью уничтожить

прибыльную отрасль экономики Дании по принципу «нет тела — нет дела», да еще с помощью армии, чтобы уж наверняка. Были проигнорированы мнения всех экспертов, предупреждавших о пагубных последствиях сего действия и советовавших либо брать точечно тесты на каждой звероферме перед ее уничтожением, либо на время банально запретить разведение несчастных пушных зверьков, значительно снизив тем самым риск распространения вируса. Таким образом, впервые в истории датской армии действия военных были направлены против интересов гражданских лиц своей же страны. Особое возмущение у законопослушного датского населения вызвал тот факт, что власти пошли на уничтожение частной собственности граждан, не имея никаких юридических оснований, то есть незаконно. В парламенте до сих пор ищут виновных и неизвестно, найдут ли.

В самый разгар пушной эпопеи органы безопасности Дании под шумок сдали американцам все пароли и явки датчан в социальных сетях. Попросту говоря, органы, призванные по долгу службы стоять на страже интересов своей страны и ее населения, слили все персональные данные оберегаемых ими жителей и открыли другой стране все возможности для беспрепятственного слежения за гражданами своей страны. Чем руководствовались лица, занимающие руководящие посты в органах безопасности, до сих пор неясно. Расследование ведется на парламентском уровне.

На этом потрясения для жителей Датского королевства не закончились. Своеобразной вишенкой на торте явилась передача американской стороне данных о здоровье всех жителей страны. И ладно бы утечка произошла из какого-нибудь частного медицинского учреждения. Но нет. Данные, включая анализы ДНК, были переданы американцам государственным Институтом здравоохранения страны при полном одобрении со стороны министра здравоохранения. Мало этого, выяснилось, что переданы они были двум частным американским компаниям. Одну из этих компаний незадолго до описываемой сделки основал владелец социальной сети Facebook Марк Цукерберг, он же является и владельцем своей новоиспеченной компании. Зачем владелец социальной сети вдруг заинтересовался здоровьем жителей датского государства и как он собирается

использовать полученные сведения, пока непонятно, но факт остается фактом, что не может не вызывать справедливых опасений. Расследование также ведется на уровне парламента.

На фоне всех этих скандалов у правой «Датской народной партии», которая буквально стала рупором народного негодования, очень сильно поднялся рейтинг. При этом сама партия тоже не сидела сложа руки, дожидаясь ошибок властей. Так, например, когда демонстрации движения BLM проходили по всей Европе, в датском сегменте интернета стали массово, как под копирку, появляться постановочные видео, на которых мусульмане, по примеру афроамериканцев, унижают датчан, заставляя последних целовать свой ботинок или просить прощения на коленях.

Видеоролики были сделаны с большим мастерством и получилось, как говорил ослик Иа, «зрелище печальное, душераздирающее». Даже я на какой-то момент усомнилась в дружбе народов, что уж говорить о простых датчанах, выросших совсем в других условиях и не знакомых с советскими принципами? Примечательно, что с каждым новым видеороликом сразу же в СМИ появлялись полные благородного негодования комментарии членов партии. Этим самым ДНП сразу убивала двух зайцев: разжигая ненависть потенциальных избирателей к мусульманской части населения, выступала в роли единственного защитника коренного населения страны и заработала у избирателей немалые дополнительные бонусы.

На данный момент партию поддерживает каждый третий житель страны. То есть впервые в своей истории партия становится ведущей в политическом блоке, значительно обходя по количеству голосов и центристов, и консерваторов, а значит, после ближайших выборов вполне вероятно новым премьер-министром станет ее представитель. Стоит отметить, что особую роль в активности партии по завоеванию симпатий потенциального электората сыграл выбор Мортена Мессерсмида в ее руководящий совет. Умный, харизматичный, волевой, «характер нордический», настоящий профессионал в политике, не упускающий из виду ни одной мелочи. Страшный человек по своей сути и по уровню на порядок выше любительского уровня любого политика-демократа.

Именно любительского, так как уже замечено, что при глобализации резко упал уровень профессионализма политиков, да он и вообще потерял свой смысл: ответственности перед страной никакой — если что, всегда есть объяснение в виде «общего решения ЕС»; врагов у страны нет — всё же общее, даже армия; не надо искать торговых партнеров и заботиться о товарообмене между странами — опять же всё общее. То есть политики высокого уровня оказались не востребованы, и постепенно их эпоха уходит. На арену политической деятельности выходит новое поколение политиков, которое в условиях глобализации сразу попадает в комфортную для себя зону, когда ценится только умение в нужное время убедительно комментировать решения ЕС.

В книге Роджера Сайпа и Робба Збирерски «Разум под контролем» есть такая мысль: *«Подумайте вот о чем: всё, что позволяет вам развиваться, либо неудобно, либо рискованно, либо и то, и другое сразу»*. Комфортная зона потому и комфортная, что там все неудобства и всевозможные риски сведены к минимуму и, как следствие, сведено к минимуму желание совершенствоваться.

Таким образом на фоне глобализации, когда «всё вокруг колхозное», те, кто не боятся взять ответственность за свою страну, те, кто радует за интересы коренного населения, выходят на первый план. И вполне естественно, что это националистические партии — первые среди евроскептиков. Ведь в глазах избирателей, уставших от ошибок бездарных политиков, от их общих фраз, уставших от того, что ЕС, по сути, решает, как им жить в их родной стране, именно националисты выступают в роли истинных патриотов, отстаивающих интересы страны и помогающих сохранить народную идентичность.

То есть приход правых партий к власти во многих странах неизбежен и является прямым следствием политики глобализации. И возникает вопрос: а не это ли и было нужно отцам глобализации? Каким станет мир, когда националисты в большинстве стран придут к власти? Какова конечная цель глобализации?

Вопросов много. Ответы, скорее всего, не заставят себя долго ждать.

Елена Алисова

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 0892-21

№ 428 (428) от 05.05.2021

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8000, цена свободная