

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

21 апреля 2021 г.

№ 426

7 ТУРЦИЯ — НЕООСМАНСКИЙ СИНДРОМ. ЧАСТЬ XXVII

Эрдоган на совещании руководства своей правящей партии ПСР заявил коллегам: «У некоторых стран есть ракеты с ядерными боеголовками... Но нам говорят, что мы не можем их иметь. Я не могу этого принять»

10 КОСМИЗМ И КОСМОС. ЧЬЯ МЫСЛЬ ПОДНЯЛА ГАГАРИНА

Отказаться от развития живого, заменить его искусственным — значит поставить под удар будущее уже не только цивилизации, но и мира в целом

13 КАК СПАСЛИ ДОРОГУ ЖИЗНИ. СРАЖЕНИЕ ЗА ТИХВИН

Советские войска решили главную задачу — восстановление контроля над ключевой железнодорожной линией. Появилась возможность наладить сопряженное с огромными опасностями и трудностями, крайне недостаточное, но зато регулярное снабжение блокадного Ленинграда



размышления читателей

16 ОТ БЕЛОВЕЖЬЯ ДО ВЫСТАВКИ ТРУПОВ. ЧТО С НАМИ ПРОИСХОДИТ

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

...этот полусумасшедший шоумен, пришедший к власти за счет обещаний прекратить кровавый конфликт на юго-востоке Украины, развяжет такую бойню, которая не снилась его предшественникам

Вера в войну. Что готовят Крыму и Донбассу



Совместные учения США и Японии (фото: AP)

Есть объективная реальность с ее неотменяемыми законами развертывания процессов. А есть представление о том, как именно процессы могут разворачиваться, укорененные в сознании представителей той или иной элиты. И нет ничего опаснее упований на реальность, которая-де, мол, всё расставит по своим местам сообразно присущим ей неотменяемым объективным закономерностям.

Спору нет, в какой-то момент реальность возьмет свое и начнет корректировать процессы, запущенные элитой сообразно ее ложным представлениям по поводу того, как должны протекать процессы в этой самой объективной реальности.

А когда элита, сообразуясь со своим представлением о том, как должны развиваться процессы, предпримет нечто масштабное и существенное, то никакие коррективы, вносимые реальностью в ложные суждения элиты, уже не смогут погасить то, что запущено сообразно этим ложным представлениям. В лучшем случае объективная реальность что-то погасит или исправит в процессах, запущенных фантазиями, укорененными в сознании элиты.

А в худшем и гораздо более вероятном случае реальность лишь подстегнет то, что запустили эти фантазии.

Одна из наиболее устойчивых фантазий, принимаемых западной — прежде всего американской — элитой за наиреальней-

шую реальность, касается так называемых средних войн.

Согласно этой фантазии, страны, не способные в XXI веке оценить свои реальные потенциалы, а значит, и договориться о дележе всего им «интересного» сообразно этим реальным потенциалам, должны провести эксперимент в виде средней войны.

То есть они должны сцепиться на какой-нибудь третьей территории и чуть-чуть посостязаться, не переводя среднюю войну в глобальную. Сцепившись, страны не будут применять стратегического ядерного оружия и не будут наносить друг другу недопустимого ущерба. Максимум будет сбита пара самолетов или потоплена пара кораблей. А также будет — и это основное — проведена крупная сухопутная операция с использованием всех видов оружия, кроме ядерного.

В подобной средней войне прояснится вопрос о том, чей потенциал велик, а чей мал. Стороны, ведущие эту войну, воспримут ее результаты как доказательный эксперимент и признают, что их потенциалы соотносятся так-то и так-то. А дальше дележ будет произведен в соответствии с признанием полученного соотношения.

Вы можете приводить сотни аргументов в пользу того, что фантазия о возможности средней войны, не перерастающей в войну глобальную, не имеет никакого отношения к реальности. Поскольку эти фантазии имеют самое прямое отношение

к устойчивым предрассудкам, укорененным в мозгах элиты, то эти аргументы никто не будет даже выслушивать. И уж тем более принимать к сведению.

Сколь угодно ложный постулат по поводу возможности, а в крайних случаях, и необходимости так называемой средней войны занимает в сознании элиты настолько господствующие позиции, что оспорить его по существу невозможно. Можно только просчитать, чем обернутся решения, принимаемые на основе этого, глубоко ложного, постулата.

На сегодняшний день мы более чем когда бы то ни было близки к тому, чтобы ложный постулат о допустимости средней войны был превращен в конкретные решения о начале такой войны.

Я не утверждаю, что война обязательно начнется. И уже несколько раз подчеркивал невозможность каких-либо окончательных прогнозов в условиях нарастания безумия того мира, в котором нам приходится существовать.

Я подчеркивал также, что при быстро нарастающем безумии возможно всё что угодно. Например, кто-нибудь даст лицу, приведенному к власти для того, чтобы начать эту самую среднюю войну, очень убедительную взятку, попросив его не принимать опасного решения о начале так называемой средней войны.

Окончание на стр. 2

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

И если взятка будет очень убедительной, то лицо, приведенное к власти для того, чтобы начать войну, может быть, станет увилывать от взятых на себя обязательств. А может быть, и не станет. Потому что увилывать от таких обязательств, сохраняя свою драгоценную шкуру, очень трудно. Почти что невозможно. Ну и зачем нужны самые убедительные взятки, если они не могут гарантированным образом сохранить эту шкуру, драгоценную для ее обладателя? Зачем рисковать шкурой ради получения огромной мзды, теряющей значение в условиях невозможности спасти шкуру от гнева тех, кто вложил в обладателя шкуры ради начала средней войны?

Возможно много других вариантов. Например, тому, кто должен начать среднюю войну, предьявят крайне убедительный компромат. И тот, кому этот компромат предьявлен, поймет, что просьбу предьявителя надо уважить. Предположим далее, что предьявитель скажет данному лицу, уже готовому начать среднюю войну: «Баш на баш, приятель. Ты эту войну не начинаешь, а я не буду обнародовать этот убийственный для тебя компромат».

Мало ли какие еще могут быть варианты отказа лица, поставленного на высочайший пост ради начала средней войны, от необходимости эту войну начать, отвечая полностью за последствия!

Но все эти варианты в лучшем случае превращают стопроцентную вероятность начала так называемой средней войны в восьмидесяти пяти или девяностопроцентную вероятность того же самого.

Средняя война сейчас почти неминуема (еще раз оговариваю это «почти»). Она очень высоковероятна. И она нужна не только тем, кто хочет за счет ее начала ловить рыбу в мутной воде, но и тем, кто твердо уверен, что такая война, не превращаясь в глобальную ядерную, одновременно позволит разобраться со слишком запутанным вопросом о позициях основных стран, претендующих на нужный им дележ так называемых совокупных возможностей.

И если какие-то чудеса в решете из разряда тех, которые я описал выше, не заблокируют принятие решения о средней войне, то эта война начнется. И тогда весьма высока вероятность, что начнется она на украинском направлении: конкретно, в Донбассе или в Крыму, или одновременно и в Донбассе, и в Крыму. И что начнется такая война не абы когда, а этим летом.

Как отвечают официальные представители РФ на вопрос о возможности такой войны между РФ и Украиной? Войны, в ходе которой РФ откажется от удобной и эффективной позиции стороннего наблюдателя, симпатизирующего русскоязычному Донбассу, и однозначно превратится в одну из сторон конфликта, попытавшись извлечь из этой менее удобной роли достаточно крупные геополитические и иные приобретения?

Они либо говорят о недопустимости интереса Запада к перемещению российских войск на российской территории, либо заявляют, что Россия не сдаст Донбасс, коль скоро его станут атаковать украинские войска. Но они упорно уклоняются от ответа на вопрос: «Зачем все-таки стягивается к русско-украинской границе весьма существенная военная группировка?»

Между тем ответ очевиден. Российская группировка стягивается к этой границе потому, что другая — украинская — группировка стягивается и к границам ЛДНР, и к границам Крыма. Последнее превращает проблематичное поведение РФ в поведение абсолютно безальтернативное.

Я много раз говорил в различных телепередачах, посвященных Зеленскому, что этот полусумасшедший шоумен, пришедший к власти за счет обещаний прекратить кровавый конфликт на юго-востоке Украины, развяжет такую бойню, которая не снилась его предшественникам. Пока что эта бойня еще не развязана. Хотя, по официальным данным, бандеровская Украина атакует Донецк так, как

никогда ранее. И к границам ЛДНР и Крыма уже стянула всё, что есть в ее распоряжении.

А это около тысячи танков (как совсем старых, так и вполне кондиционных).

Это вся тяжелая артиллерия (так называемые «Пионы» и другие сходные орудия).

Это все установки залпового огня (а их в распоряжении бандеровской Украины около тысячи).

Это единичные экземпляры далеко не нового, но вполне опасного для населения ЛДНР и Крыма супертяжелого оружия, такого как пресловутые «Точки У».

Может ли Донбасс сам, без какой-либо посторонней помощи, выдержать, если противник нанесет по нему удар этими в чем-то полудопотопными, но крайне опасными средствами и бросит в бой порядка двухсот пятидесяти тысяч солдат сухопутных войск?

Нет, сам Донбасс такого удара не выдержит. Регулярные подразделения, которые могут воевать с тем, что собрано противником, имеют численность не более сорока тысяч человек. Сорок тысяч таких бойцов плюс неопределенное число добровольцев, срочно вбрасываемых в бой, который им навяжут, выстоят в лучшем случае несколько дней. Они успеют нанести бандеровской Украине очень серьезный ущерб. Но, по-видимому, клоуна, «скорбешего» о предыдущих, гораздо более скромных потерях украинской армии, этот ущерб не волнует.

Отброшенные в большие города (Донецк и Луганск прежде всего) защитники Донбасса, понеся огромные потери, окажутся перед необходимостью вести бои в городских условиях. И они будут их вести. Но противник, добившись относительной победы, начнет добиваться победы абсолютной. И я не исключаю, что он ее добьется, уничтожив почти полностью силы сопротивления и уполноверив собственную военную группировку.

Добившись этой победы и обезумев от своих потерь, противник начнет геноцид населения ЛДНР.

Население побежит на территорию России. На нашей территории окажутся миллионы беженцев.

Никакое общество никогда не согласится принять такое унижение безропотно. А наше общество, уже вкусив от какой-то, пусть и скромной, победительности («Крым наш» и так далее), гарантированно не вынесет описанного разворота событий.

Если организовать нечто подобное поближе к выборам в Госдуму, то эти выборы обернутся полным крахом партии власти.

В России в этом случае возникнет реальный многопартийный парламент, в котором вчерашняя власть будет составлять меньшинство. Скорее всего, в этом случае она не наберет и двадцати пяти процентов голосов. А возможно, что процент сторонников власти в Государственной думе при таком развороте событий окажется менее двадцати процентов.

Это будет дополняться уличной протестной активностью, которая резко возрастет. На улице и в Думе достаточно быстро сформируется антивластный альянс очень разных сил, сориентированных на коллективное уличное антивластное доминирование.

И сколь бы ни был восторожен господин Навальный, его возможности при таком развороте событий резко усилятся. А это значит, что к началу зимы 2022 года власти, олицетворяемой нынешним президентом России, придет конец. И что этот конец будет далеко не бескровным.

Допустить такой разворот событий власть может, только окончательно сойдя с ума. Пока что окончательное сумасшествие отсутствует. Налицо сумасшествие относительное (назвать иначе пенсионную реформу нет никакой возможности). Но одно дело — выстрелить себе в ногу с помощью пенсионной реформы, уповая на покладистость общества. И другое дело — во всеулышание заявить о себе, как о властном субъекте, потерпевшем позорное поражение.

Высоко вероятно, что при таком развороте процесса никаких выборов 2024 года

не будет. И что кровавая расправа с властью осуществится за два года до президентских выборов. И обернется полным крахом России.

О чем говорят приведенные мною выше политические выкладки, понятные и всем российским политикам, и всем украинским политикам, и большинству политиков Запада?

О том, что российская власть пытается скрыть за туманными заявлениями о недопустимости обсуждения передвижений военных континентов на своей территории очевидные вещи.

Да, такие обсуждения недопустимы — это бесспорно.

Но то, что передвижения осуществляются, — тоже бесспорно.

И я не понимаю, зачем так долго уклоняться от прямого ответа на вопрос о природе этих перемещений.

По мне, так давно пора бы было ответить так: **«Вы усиленно и самым очевидным образом готовите зачистку Донбасса, которую мы и вообще допустить не можем, и уж тем более — в преддверии судьбоносных для нас выборов.»**

Эта зачистка Донбасса нужна вам для того, чтобы взорвать Россию изнутри. Вы хотите осуществить эту зачистку с помощью военной группировки, достаточно мощной по сравнению с донбасской.

При всей своей допотопности эта ваша группировка превышает по своим возможностям возможности наших воинских континентов, расквартированных в относительной близости к Донбассу.

Для того чтобы сорвать вашу военную авантюру, нам нужна более мощная группировка вблизи Донбасса. Кроме того, мы далеко не уверены, что вы не готовите еще и удар по Крыму. И что в ваши планы не входит задействование этноконфессиональных конфликтов в Крыму и намерение «спасать» население Крыма от вами же спровоцированных конфликтов.

Поскольку вблизи Крыма находятся еще и войска НАТО, то ваше безумие может быть подогрето этой близостью, что потребует от нас противодействия вашему безумию сразу на двух направлениях.

Если вы хотите нас убедить в обратном, то сделать это не так трудно. Перестаньте обстреливать Донбасс. Отведите свою мощную допотопную технику, собранную по сусекам. И вернитесь к реализации Минских соглашений».

Не обладая никакими официальными прерогативами, я тем не менее рискую на основе своего понимания гражданского долга и своего понимания экспертной ответственности сформулировать такую позицию, оговорив при этом, что она является сугубо частной.

Впрочем, не размытость российской официальной позиции имеет сейчас решающее значение.

Во-первых, она становится всё менее размытой.

А во-вторых, и Украина, и Запад еще не полностью разучились осуществлять действия в рамках элементарной политической таблицы умножения. И они прекрасно понимают, зачем мы осуществляем то, в чем они нас обвиняют. И как осуществляемые нами действия соотносятся с действиями, которые осуществляют они.

И Украина, и Запад понимают также и то, что не осуществлять этих действий мы не можем.

И, наконец, и Украина, и Запад все же собираются отзываться стянутую в окрестности Донецка и Луганска погромную орду. Напротив, речь идет только об усилении этой орды и ее возможностей.

Теперь представим себе, что эта орда ломанется на территорию ЛДНР и, не исключено, Крыма. План вовлечения Крыма в данную операцию, безусловно, существует. Будет ли он осуществлен — отдельный вопрос.

Тогда для недопущения катастрофических внутривластных последствий,

которые мною выше описаны, собранная Россией группировка должна дать быстрый и решительный отпор военной интервенции на эти территории.

Этот отпор возможен. В условиях, когда наступление начнет украинская сторона, отпор, для того чтобы быть мало-мальски убедительным для российских граждан (которым международные СМИ будут внушать обратное), должен осуществляться группировкой, резко превышающей по своим размерам и своему качеству ту, которую Украина стянула к границам ЛДНР.

Помимо прочего, Россия, коль скоро ее втянут во все эти тяжкие, не станет осуществлять противодействие украинскому бесчинству, принося на алтарь слишком большие кровавые жертвы. Она этих жертв не захочет как по соображениям экзистенциальным, так и по соображениям политической прагматики. Соответственно, наша группировка должна быть не только не меньше украинской по своей численности, но и обладать огромным военно-техническим преимуществом, позволяющим дать отпор без крупных потерь.

Аргументы по принципу «вас в это втягивают они, а, значит, вы должны избежать втягивания» — смехотворны. Гитлер втягивал нас в войну. Могли ли мы избежать втягивания?

Да, могли, но лишь одним способом. Прекратив свое существование в качестве государства и народа.

При всей несопоставимости Великой Отечественной войны и нынешней потенциальной украинской авантюры, параллель, согласитесь, вполне корректная.

Так что же я описал в этом своем аналитическом очерке?

Читатель наверняка понял, что описал я в точности так называемую среднюю войну. В которой, безусловно, будут участвовать и представители НАТО. Они уже в ней участвуют. А в случае разворачивания средней войны их участие станет весьма существенным.

Теперь представим себе, что в ходе этого участия Украина будет поддержана с моря всё тем же НАТО. И что в ответ мы постараемся пресечь эту поддержку.

Представители западной элиты скажут: «Подумаешь, не впервой. Событий несколько самолетов, потопят несколько кораблей. Но зато потом разберемся. На то и средняя война, чтобы этим ограничиться».

Завершу тем, с чего начал. Средняя война — химера, существующая только в головах у враждебной нам элиты. И надо сделать всё возможное для разоблачения беспочвенности и фантазийности этой химеры.

Остается надеяться на то, что Запад по мере приближения опасности, которую я описал, будет мыслить более реалистично. И предпочтет совсем не втягиваться, ограничившись воплями по поводу русской агрессии и теми видами действий, которые окажутся на разумной дистанции от начала этой самой средней войны. Что произойдет тогда?

Тогда, если мы дадим адекватный отпор, стабильность в России будет сохранена. Но это будет уже совсем другая страна. Потому что Запад, даже отказавшись от авантюры под названием «средняя война», всё равно против России по-настоящему отомобилизуется. А Россия, увы, пока представляет собой государство, созданное для вхождения в западную цивилизацию, а не для полноценного отпора ей.

Нам придется срочно осуществлять серьезнейший стратегический апгрейд существующей государственности и существующей элиты. А также существующего общества.

Враг надеется на то, что нам не удастся это сделать.

И у него есть основания для таких надежд.

Что же касается нас, то нам остается рассчитывать на просыпание своего общества в условиях навязанного ему нового типа существования.

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Еще не горячая война, но уже «тепло»...

Прошедшая неделя ознаменовалась сразу несколькими крупными дипломатическими эксцессами и ростом напряженности между Россией и Западом. Помимо прогнозируемой эскалации в Донбассе, совместными усилиями спецслужб Белоруссии и России была пресечена попытка госпереворота против Александра Лукашенко, за которым, по его словам, стоят США. Причем администрация Байдена уже не намерена довольствоваться «мирными» оранжевыми революциями. Нет, в этот раз речь шла о физической ликвидации президента Белоруссии и его семьи.

Обстановка на Украине

СЕВЕРОМОСК, 13 апреля — «Известия»

Российские военные силы за три недели перебросили на западные рубежи две армии и три соединения воздушно-десантных войск для проведения учений. Об этом во вторник, 13 апреля, заявил министр обороны РФ Сергей Шойгу.

«В течение трех недель две армии и три соединения ВДВ были успешно перебросены на западные рубежи Российской Федерации в районы выполнения учебно-боевых задач», — заявил Шойгу в ходе совещания в Североморске. Он добавил, что была проведена внезапная проверка боеготовности войск Западного и Южного военных округов. По словам главы Минобороны, данные меры являются ответом на угрозу РФ со стороны НАТО. Он подчеркнул, что США и НАТО перемещают войска к границам европейской части России, они намерены разместить 40 тыс. военных и 15 тыс. единиц вооружения.

Кроме того, Шойгу отметил усиление группировки американских военных в Польше и странах Балтии и рост интенсивности воздушной разведки по сравнению с 2020 годом в два раза (морской — в полтора раза). Также, как сказал министр обороны, Россия повышает боевые возможности Северного флота, чтобы укрепить обороноспособность страны в Арктической зоне. Флот оснащают современной техникой, которая предназначена для использования в суровых климатических условиях.

Ранее в этот же день в МИДе посоветовали США держать свои корабли подальше от берегов РФ. Замглавы ведомства Сергей Рябков назвал заход американских кораблей в акваторию Черного моря провокацией. В пятницу, 9 апреля, США предупредили Турцию о том, что на следующей неделе два американских военных корабля пройдут через пролив Босфор в Черное море. Анкара, в свою очередь, позднее уведомила Москву о планах Вашингтона. В США добавили, что суда простоят в Черном море до 4 мая.

НЬЮ-ЙОРК, 13 апреля — ТАСС

Украинские власти считают, что США следует разместить на территории страны зенитные ракетные комплексы (ЗРК) Patriot. Такое мнение руководитель офиса президента Украины Андрей Ермак высказал в интервью журналу Time, опубликованном 12 апреля.

Согласно утверждению Ермака, «Украина держит оборону против России не только ради себя, но и ради За-

пада». «Но где США размещают свои ракеты Patriot? — задался вопросом руководитель офиса украинского лидера. — Ближайшие находятся в Польше. Они должны быть здесь».

В свою очередь, сам президент Украины Владимир Зеленский в интервью Time выступил с утверждением, что перемещение российских войск вблизи украинской границы нацелено на запугивание Киева и стран Запада. «Они хотят, чтобы мы боялись», — указал он. — Они хотят, чтобы Запад боялся силы России, ее мощи». По мнению президента Украины, Россия якобы рассчитывает «накалить [ситуацию] настолько, чтобы показать, что Запад проявит нерешительность в поддержке Украины».

При этом, по словам Зеленского, украинские власти «не утверждают, что [за этим] последует реальная эскалация».

...

Планы Ермака разместить ЗРК Patriot откровенно «завиральные». Во-первых, в самой Польше Patriot еще не стоят, их поставят только в 2022 году. Во-вторых, протяженность границы Польши с Россией в несколько раз меньше, чем русско-украинской границы, а значит, и батарей Patriot украинцам нужно будет ставить в разы больше. В-третьих, Patriot весьма недешевое удовольствие — примерно по \$2 млрд за батарею. А весь военный бюджет Украины не превышает 10 млрд. Следовательно, единственный возможный вариант — это если США просто подарят батареи Patriot Украине, что крайне маловероятно. Пока Конгресс США одобрил лишь выделение дополнительных \$150 млн, а совокупная помощь США Украине в военной сфере с 2014 года насчитывает \$2 млрд.

В то же время ходят слухи, что Киев готовит законопроект, который разрешит размещать на территории страны военные базы США и НАТО, и стороны уже даже определились с участками под их строительство. Насколько этим планам суждено воплотиться в реальности, покажет время. Но расчет Киева понятен — любой ценой добиться легального присутствия войск НАТО на своей территории как гарантии от российского нападения. Поскольку напрямую столкновения обе стороны — Россия и НАТО — предпочитают избегать, понимая, что это чревато ядерной войной.

...

ВАШИНГТОН, 14 апреля — Интерфакс-Украина

Россия, вероятно, решила сконцентрировать войска ближе к границам с Украиной, чтобы создать дополнительные варианты для отстаивания своих интересов, заявил в среду директор Разведывательного управления министерства обороны США Скотт Беррьер.

«Они поставили себя в ситуацию, когда у них появляются разные опции для дальнейших действий. Мы следили за концентрацией сил... Мы не знаем, каковы их цели», — сказал он на слушаниях в сенате.

Со своей стороны, директор ЦРУ Уильям Бернс, отвечая на этот же вопрос, отметил, что в прошлом «хорошо усвоил, что нельзя недооценивать то, как российское руководство может воздействовать на разные ситуации».

«Концентрация российских войск в Крыму и около границы с Украиной вызывает у нас серьезное беспокойство. Мы считаем, что это может быть комбинацией ряда вещей: попытки запугать руководство Украины, отправки неких сигналов в США. Кроме того, эта концентрация сил достигла уровня, когда их

можно использовать и для ограниченных по масштабам вторжений», — заявил Бернс.

МОСКВА, 14 апреля — ТАСС

Деэскалация на Украине может произойти только в результате отказа ВСУ от провокаций, заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков.

«Все обеспокоенности от кого бы то ни было, включая США, в связи с перемещениями наших вооруженных сил на территории России мы считаем безосновательными. На территории Украины деэскалация может произойти только в результате отказа вооруженных сил Украины от провокационных действий», — сказал он, отвечая на вопрос о том, пришли ли президенты России и США по итогам телефонного разговора к пониманию в отношении этого вопроса.

Отвечая на вопрос, послужит ли сам разговор деэскалации напряженности на юго-востоке Украины, Песков отметил, что «Вашингтон может прекрасно использовать свое влияние на Киев, чтобы побудить украинцев отказаться от провокационных действий». При этом представитель Кремля затруднился ответить на вопрос, будет ли Вашингтон, по его мнению, использовать это влияние. «Этот вопрос не к нам», — сказал он.

МОСКВА, 14 апреля — РИА Новости

Украина может организовать провокацию, чтобы начать военные действия против Крыма, заявил секретарь Совбеза России Николай Патрушев. Выступая в Севастополе на совещании по вопросам обеспечения национальной безопасности на полуострове, он напомнил, что новая военная стратегия Украины прямо определяет Россию как врага.

«Заигрывая перед новой администрацией США, Киев готов ввергнуть страну в военные авантюры, невзирая на дальнейшее ухудшение экономической ситуации в стране. <...> Поводом для начала военных действий могут стать организованные Украиной при поддержке США провокации с гибелью военнослужащих и потерей военной техники», — предупредил секретарь Совбеза.

По его словам, «недружественные и деструктивные действия в отношении России необходимо жестко пресекать, а виновных привлекать к ответственности». Патрушев отметил, что на Украине при поддержке западных стран появились центры подготовки диверсионно-разведывательных групп, которые, возможно, будут готовить теракты в России и других странах. Секретарь Совбеза сообщил также, что США за последние дни отправили на Украину не менее пяти военных-транспортных самолетов.

«Заявляют на словах о своей незаинтересованности в разжигании конфликта, а на самом деле выделяют средства на вооружение украинской армии, наращивают присутствие кораблей в Черном море, планируют серию совместных учений», — добавил он.

Патрушев подчеркнул, что Штаты поставляют Украине летальное вооружение, обучают военнослужащих, «усиливают разведывательную деятельность на крымском направлении с использованием летательных аппаратов и радиоэлектронных средств».

Заявления секретаря Совбеза прозвучали на фоне начала масштабных военных учений Вооруженных сил Украины вблизи границы с Крымом. По легенде, танковое подразделение условного противника при

поддержке пехоты попыталось прорвать линию обороны ВСУ. Для противодействия этому в бой ввели танковый резерв и противотанковую артиллерию, в том числе батарею 100-миллиметровых пушек МТ-12 «Рапира».

КИЕВ, 14 апреля — РБК-Украина

Министр обороны Украины Андрей Таран предупредил об опасности постоянного военного присутствия России на территории Белоруссии. По его мнению, это изменит «правила игры» для всей Восточной Европы. Об этом шла речь на заседании подкомитета Европарламента по вопросам безопасности и обороны.

«Мы также должны учитывать развитие (ситуации). — Ред.) в Беларуси, что потенциально может привести к постоянному военному присутствию РФ в этой стране. Если это случится, это будет изменением «правил игры» не только для Украины, но и для всей Восточной Европы, особенно в сочетании с российской военной группировкой в Калининградской области», — подчеркнул министр.

До этого Александр Лукашенко заявлял, что от связи Белоруссии с Россией зависит, будет ли война в регионе. В то же время Лукашенко не хочет спешить с интеграцией Белоруссии с РФ.

ВАШИНГТОН, 15 апреля — РИА Новости

Пентагон отказался от планов направлять корабли в Черное море на этой неделе ввиду опасений эскалации напряженности между Россией и Украиной, пишет газета Politico со ссылкой на источники.

По словам неназванным американских чиновников, власти США решили не отправлять эсминцы в Черное море, чтобы «избежать ненужной эскалации ситуации». Источник газеты отмечает, что проход кораблей был отменен по множеству причин, в том числе из-за нежелания «провоцировать Москву».

...

Попытка США напугать Москву присутствием в Черном море пары ракетных эсминцев не увенчалась успехом. В ответ Россия перебросила в Черное море 15 кораблей Каспийской флотилии, усилив ее несколькими кораблями Северного флота, собрав таким образом внушительную группировку. На этом американская «игра мускулами» закончилась, и в ход пошли санкции.

Санкционная дуэль России и США

МОСКВА, 13 апреля — ТАСС

США являются противником России, но любая угроза только укрепляет Россию в убежденности, что она проводит верный курс, заявил замглавы МИД Сергей Рябков журналистам.

«США являются нашим противником, делают всё для того, чтобы подорвать позиции России на международной арене», — сказал дипломат, добавив, что других «элементов» в подходах к России Москва не видит. Он также сообщил, что Россия намерена отстаивать в Донбассе интересы русскоязычного населения, как и раньше, несмотря на заявления со стороны США об ответственности за это.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Итак, главное сказано: на самом высоком уровне, вторым лицом в МИД РФ, США названы противником. Однако такая риторика требует качественно иного подхода как во внешней, так и во внутренней политике. Американцы сигнал уловили мгновенно. В тот же день по инициативе американской стороны прошли телефонные переговоры лидеров США и России. Еще одна причина, заставившая Байдена позвонить в Кремль, — заговор США против Лукашенко, раскрытый нашими спецслужбами, но об этом чуть ниже.

...

МОСКВА, 13 апреля — «Известия»

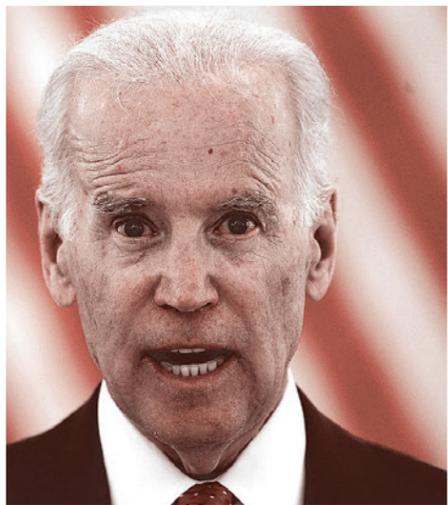
Звонок американского лидера Джо Байдена президенту РФ Владимиру Путину означает, что на Западе «правильно оценили» выдержку руководства России. Об этом «Парламентской газете» заявил первый замглавы международного комитета Совета Федерации Владимир Джабаров.

13 апреля по американской инициативе состоялся телефонный разговор между президентами России и США. При этом Белый дом первым выпустил пресс-релиз, посвященный итогам встречи, — как отмечают эксперты, это противоречит сложившейся практике переговоров на столь высоком уровне, где стороны договариваются о согласованной публикации итогов.

В релизе Белого дома, в частности, указывалось, что Джо Байден призвал к «деэскалации напряженности» на границе с Украиной, предложил Владимиру Путину провести встречу в третьей стране в ближайшие месяцы, чтобы обсудить весь спектр двусторонних отношений, а также вопросы, связанные с контролем над вооружениями. В свою очередь, в Кремле отметили, что «при обмене мнениями по внутриукраинскому кризису Владимир Путин изложил базировавшиеся на минском «Комплексе мер» подходы к политическому урегулированию».

...

Вдогонку к «конструктивному разговору» США тут же активировали давно заготовленный новый пакет санкций против России.



Президент США Джо Байден (фото: AP)

ВАШИНГТОН, 15 апреля — «Коммерсант»

Президент США Джо Байден подписал указ о введении новых антироссийских санкций, сообщает пресс-служба Белого дома. Ограничительные меры, в частности, коснутся российского госдолга. Также санкции вводятся против 16 организаций и 16 физических лиц. Помимо этого, США высылают 10 сотрудников дипмиссии РФ в Вашингтоне. После введения санкций посол США был вызван в МИД РФ.

Как уточняется в пресс-релизе Белого дома, американским компаниям теперь запрещено напрямую приобретать российские долговые обязательства, выпущенные российским Центробанком, Фондом национального благосостояния РФ или Министерством финансов после 14 июня. Отмечается, что Вашингтон при необходимости может расширять санкции в отношении суверенного долга РФ.

За «поддержку киберпрограммы российских спецслужб» введены санкции против шести организаций. О грядущих санкциях накануне сообщили американские СМИ. В Кремле в ответ заявили, что будут придерживаться принципа взаимности и заранее назвали планируемые ограничения со стороны США «незаконными».

...

Санкции пока оказались во многом символическими и даже привели к обратному эффекту — укреплению курса рубля.

...

МОСКВА, 16 апреля — РИА Новости

Министр иностранных дел Сергей Лавров сообщил, что Москва готовит ответ на введенные накануне санкции США — из России также вышлют американских дипломатов.

«Десять дипломатов были включены в список, который нам был передан с просьбой, чтобы они уехали. Мы ответим на эту меру зеркально. Предложим тоже десяти дипломатам США в России покинуть нашу страну», — сказал глава МИД на пресс-конференции по итогам переговоров с сербским коллегой Николой Селаковичем.

Москва также сделает ряд шагов, если Вашингтон продолжит недружественные действия, добавил Лавров.

«Если наши «обмены любезностями» будут продолжаться, то мы попросим американцев привести численность своих дипломатов, которые занимают двусторонними отношениями в России, в соответствие с численностью наших сотрудников, работающих в посольстве и двух генеральных консульствах [в США]», — уточнил он.

По словам министра, у России в США насчитывается примерно 450 дипломатических и административных сотрудников, при этом 150 из них работают в постпредстве при ООН.

Также Москва запретит нанимать на работу в американские диппредставительства граждан России и третьих стран. Лавров пояснил, что США (но не Россия) широко используют такую практику, поэтому в этом вопросе вводится паритет.

«Второй диспаритет в этой области проявляется в том, что американцы в дополнение к своему списочному составу в посольствах, в консульствах ежегодно несколько сотен своих сотрудников отправляют, так сказать, на вахту — для краткосрочных командировок. И тем самым они существенно — в два, а то и больше раз — укрепляют свои возможности для работы в Российской Федерации, цели которой не всегда благовидны. Мы это хорошо знаем. Поэтому мы прекращаем практику бесконтрольных, безлимитных краткосрочных поездок сотрудников госдепартамента и других ведомств США для работы в американские дипломатические представительства в России», — добавил министр.

Лавров подчеркнул, что российская экономика справится с новыми введенными ограничениями.

«Были объявлены секторальные санкции в отношении российского государственного долга и обращения с этим долгом. У нас, по понятным причинам,



Президент Белоруссии Александр Лукашенко, его сыновья Виктор и Николай (фото: РИА)

нет сопоставимых рычагов влияния на Соединенные Штаты такого масштаба, хотя этот масштаб, на самом деле, нашими специалистами оценивается как абсолютно по плечу нашей экономике», — пояснил глава МИД.

...

Отметим, что принятые Москвой контрсанкции тоже носят символический характер. Но кроме контрсанкций, Москва еще и «рекомендовала» послу США в России Джону Салливану вылететь в Вашингтон для консультаций. Де-факто это означает высылку или объявление его персоной «нон-грата», но формально такая мера не прописана в дипломатическом протоколе. И Салливан уже заявил, что добровольно уезжать не намерен. Придется его тем или иным способом подталкивать...

Белоруссия как запал к серьезной войне

МОСКВА, 17 апреля — РБК

В Москве задержаны имеющий гражданство Белоруссии и США Юрий Зенкович и белорус Александр Федута, готовившие военный переворот 9 мая в Минске и устранение президента Белоруссии Александра Лукашенко. Об этом сообщили в Центре общественных связей (ЦОС) ФСБ.

Операция была проведена совместно с белорусским КГБ. Задержанные планировали военный переворот в Белоруссии «по отработанному сценарию «цветных революций» с привлечением местных и украинских националистов, а также физическое устранение президента Александра Лукашенко», говорится в сообщении.

По информации из Минска, Зенкович и Федута организовали в частных чатах одного из мессенджеров обсуждение плана мятежа и решили провести в Москве личную встречу с некоторыми генералами ВС Белоруссии. Встреча состоялась в одном из московских ресторанов после консультации с США и Польшей, уточнили в ФСБ.

По данным российской спецслужбы, в план военного переворота входил захват радио- и телецентров для трансляции их обращения к народу, блокирование в Минске лояльных действующей власти подразделений внутренних войск и ОМОНа, полное отключение энергосистемы Белоруссии. Активную фазу переворота должны были начать вооруженные формирования — «партизаны».

МИНСК, 17 апреля — Sputnik Беларусь

Президент Белоруссии Александр Лукашенко заявил о готовившемся покушении на его семью. «В планах захват ребенка одного, второго, как получится. Посадим в погреб. Кстати, в Гомельской области погреб подготовили. Мы задержали группу, они провели, показали, как это все планировали», — заявил Лукашенко.

По словам главы государства, за операцией по покушению на него и его детей стояли иностранные спецслужбы. Лукашенко предположил, что, скорее всего, это были ЦРУ, ФБР. «Не знаю, кто там из американцев работал...» — сказал он.

Но, обратил внимание Лукашенко, белорусские спецслужбы контролировали эту группу. «Обнаружили их желание явиться в Минск и уже заняться организацией покушения на президента и детей», — заявил президент.

«Меня удивляет другое. Почему американцы себя так ведут? Ведь поставить задачу устранить президента, запомните, никто не может дать согласия, кроме высшего политического руководства. Только они, никакие спецслужбы», — подчеркнул белорусский президент.

Президент Белоруссии рассказал, что его российский коллега Владимир Путин в разговоре с хозяином Белого дома Джо Байденом поднял вопрос о покушении, но ответа не получил.

Лукашенко рассказал, что политолог Александр Федута и адвокат Юрий Зенкович были задержаны в Москве после его обращения к российскому коллеге Владимиру Путину.

«Из США прилетели агентура, какой-то Зенкович. Мы их отслеживали, наблюдали, они боялись сюда ехать после того, как мы задержали несколько групп, которые сюда оружие свезли и уже в тайники спрятали. Они уехали в Москву. И кто там еще... Наш же был, Федута», — заявил он.

Затем, по словам Лукашенко, к группе присоединился лидер БНФ Григорий Костусев, но «в меньшей степени». «Он в Москве не был, мы вышли на него здесь, и ряд других», — отметил он.

«Я попросил президента России (Владимира Путина), и (глава КГБ Белоруссии Иван) Тертель — своего коллегу, Сашу Бортникова, ФСБ, и мы их там взяли», — сказал Лукашенко.

МОСКВА, 19 апреля — ТАСС

Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков подтвердил, что глава госу-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

дарства Владимир Путин обсуждал в телефонном разговоре с президентом США Джо Байденом информацию о готовившемся покушении на президента Белоруссии Александра Лукашенко.

«Да, [обсуждали]», — сказал он в понедельник журналистам, отвечая на соответствующий вопрос.

Песков отметил, что в отношении президента Белоруссии со стороны задержанных обсуждались «абсолютно конкретные и абсолютно деструктивные планы. Поэтому, конечно, это говорит о большой опасности».

...

Последний из заговорщиков — гражданин США Юрий Зенкович — был задержан в Москве 14 апреля, остальные — 12 и 13 апреля. Значит, когда Байден звонил Путину, он уже знал о задержаниях, знал, что заговор против Лукашенко раскрыт, и что американский след обнаружен. В разговоре с Путиным Байден не отверг обвинения в том, что его администрация планирует свергнуть Лукашенко, а вместо этого пробормотал что-то невнятное.

Можно предположить, что Путин недвусмысленно дал американцам понять, что на эту удочку нас не поймать. А дальше со стороны Запада пошла эскалация. США ввели новые санкции против России.

...

ВАШИНГТОН, 18 апреля — РИА Новости

США готовы помочь своему гражданину, задержанному по делу о покушении на президента Белоруссии Александра Лукашенко, заявил представитель госдепартамента.

«Мы видели сообщения, что гражданин США задержан в Минске. Всегда, когда гражданина США задерживают за рубежом, мы готовы оказать все необходимые консульские услуги», — сказал представитель Госдепартамента США. По его словам, власти США всегда призывают все страны «вежливо и на основе взаимности» обращаться с лицами, имеющими двойное гражданство США, даже если у них нет такого обязательства в рамках Венской конвенции.

Дипломатический скандал с Чехией

ПРАГА, 17 апреля — РИА Новости

Восемнадцать российских дипломатов в течение 48 часов должны покинуть Чехию, сообщил первый вице-премьер и глава чешского МИД Ян Гамачек.

«Я принял решение о высылке всех сотрудников российского посольства в Праге, которых наши службы идентифицировали как сотрудников российских секретных служб», — сказал он.

Комментируя эти меры, официальный представитель МИД России Мария Захарова сказала, что в Праге хорошо известны последствия «подобных фокусов».

В то же время глава чешского кабинета Андрей Бабиш заявил, что Прага подозревает российские спецслужбы в причастности ко взрыву на складе боеприпасов во Врбетице в 2014 году.

«Сегодня мы проинформировали президента Земана об этом деле и о предлагаемой процедуре, и президент выразил нам свою абсолютную поддержку», — сказал Бабиш на внеочередной пресс-конференции.

ПРАГА, 18 апреля — ТАСС

Вице-премьер и глава МВД Чехии Ян Гамачек намерен поднять вопрос об инциденте во Врбетице на встрече глав МИД стран ЕС в понедельник.

«Я поручил нашим представителям в ЕС и НАТО проинформировать наших союзников о деле Врбетице. Об этом в понедельник я тоже расскажу на встрече министров иностранных дел ЕС», — написал он.

БРЮССЕЛЬ, 18 апреля — Deutsche Welle

НАТО поддерживает своего члена Чехию, проводящего расследование «злонамеренных действий» России на своей территории, заявил официальный представитель альянса, добавив, что вышеупомянутое расследование Чехии стало следствием «опасного поведения» Москвы.

«Мы выражаем сочувствие близким жертв взрыва во Врбетице. Несущие ответственность за него должны предстать перед органами правосудия», — подчеркнул представитель НАТО.

КИЕВ, 18 апреля — «Страна»

На сгоревших в Чехии складах боеприпасов в комплексе Врбетице, во взрыве которых подозревают российских агентов, среди прочего находилось оружие для боевиков в Сирии, а также для поставки на Украину. Об этом сообщают чешские СМИ.

Взрыв произошел 16 октября 2014 года на складах вооружения в восточной части Чехии и привел к многочисленным разрушениям и гибели двух местных жителей. Вечером 17 апреля 2021 года на срочной собранной пресс-конференции руководство чешского правительства официально обвинило Россию в организации этой диверсии. Хотя когда следствие по этому делу проводилось 6,5 лет назад, речь шла о халатности. Позже дело было закрыто, и ранее о причастности РФ не говорилось.

Как пишет издание Irozhlas, взорванные склады во Врбетице и хранящиеся там оружие не принадлежали Минобороны Чехии. На тот момент помещения использовались коммерческой компанией, которая официально занимается торговлей оружием — Imex Group. Об этом было известно и в 2014 году, сразу после взрывов, когда в правительстве Чехии сообщили, что во время инцидента велась подготовка к экспорту взорванного оружия в Болгарию. Однако еще важнее то, что Болгария была лишь промежуточным пунктом.

Получателем груза была болгарская компания Етсо. Обе названные компании принадлежат болгарскому торговцу оружием Эмилиану Гебреву, который вскоре после взрывов в Чехии, как писала пресса, также стал объектом атаки российских агентов: в 2015 году сообщалось, что якобы его дважды отравили нервно-паралитическим веществом «Новичок».

Издание Respekt со ссылкой на полицию также утверждает, что оружие готовили к поставке Гебреву, и отмечает важную деталь: Гебрев был одним из поставщиков товаров военного назначения для МВД Украины и Нацгвардии, в том числе в разгар активной фазы конфликта в Донбассе.

Другое авторитетное чешское издание SZ отмечает, что российские планы срыва поставок оружия могли быть нацелены не только на Украину, но и на Сирию — компания Гебрева поставляла оружие и сирийским боевикам, что также якобы не нравилось РФ.

ПРАГА, 19 апреля — РИА Новости.

«Росатом» исключат из числа претендентов на строительство АЭС «Дукованы» после того, как чешские власти обвинили российские спецслужбы в причастности к взрыву на складе боеприпасов в 2014 году. Об этом заявил министр промышленности республики Карел Гавличек.

«Не могу себе представить, чтобы после последних событий «Росатому» было предложено участвовать в процессе проверки на безопасность. Нечего проверять. <...> Также исключено, чтобы кто-то из других участников мог прийти с «Росатомом» субпоставщиком», — сказал глава ведомства в интервью газете «Право».

Прага связала взрыв на оружейном складе во Врбетице в 2014 году с действиями российской разведки. Местные СМИ утверждают, что инцидент должен был предотвратить поставку боеприпасов на Украину.

Из Чехии выслали 18 российских дипломатов, полиция разыскивает Александра Петрова и Руслана Боширова, которые, как считает Лондон имеют отношение к отравлению бывшего офицера ГРУ Сергея Скрипаля и его дочери Юлии. Москва в ответ объявила 20 сотрудников чешского посольства персонами нон грата.

Как отметили в МИД РФ, в действиях Праги «нельзя не видеть также американский след». В ведомстве подчеркнули, что решение о выдворении сотрудников российского посольства принято «под голословными и надуманными предлогами».

МОСКВА, 18 апреля — ТАСС

Запад хотел «перекрыть» информацию о готовящемся в Белоруссии государственном перевороте заявлениями Праги о высылке российских дипломатов. Об этом заявила в воскресенье официальный представитель МИД РФ Мария Захарова в эфире телеканала «Россия-1».

«Складывается абсолютное ощущение, а оно подкреплено, действительно, фактическим материалом, что в информационном пространстве, в первую очередь западном, нужно было нашим западным партнерам сделать так, чтобы перекрыть важность и актуальность той информации, которая была опубликована как со стороны РФ, так со стороны Республики Беларусь относительно не просто заговора, а плана по конституционному перевороту», — сказала она, отвечая на вопрос о том, по какой причине совпали новости о готовящемся перевороте и заявления Праги о высылке российских дипломатов.

Дипломат также отметила, что чешские власти своими действиями продемонстрировали отсутствие самостоятельной линии в международных делах и в отношениях с Россией.

«Совершенно карикатурны, в частности, действия Праги, которая вчера продемонстрировала отсутствие какой-либо самостоятельной линии и в международных делах, и непосредственно в выстраивании двухсторонних отношений с нашей страной... Соединенные Штаты Америки привели в действие — вот сейчас в активном информационно-политическом пространстве — механизм вассалитета на новом технологическом уровне, но принцип один и тот же. Что Варшава, что Прага обслуживают интересы США».

Россия в ближайшее время объявит о конкретных ответных шагах на высылку сотрудников посольства РФ в Чехии, сообщила Захарова.

Дошло до смешного: чешские СМИ опубликовали копии паспортов Боширова и Петрова, по которым они въехали в Чехию в 2014 году. Один из них якобы являлся гражданином Таджикистана, а другой — Молдавии. Подлинность документов оспаривать бессмысленно, поскольку они могли быть штатным образом изготовлены чешским МИД, благодаря фотографий Петрова и Боширова в интернете полно. Возникает резонный вопрос, а почему в контексте случившегося вообще не обсуждаются поставки членом НАТО оружия на Украину, из которого убивают мирных жителей Донбасса? Если Европа так рьяно настаивала и настаивает на деэскалации конфликта на юго-востоке Украины, почему же она позволяла отправлять вооружения одной из воюющих сторон?

Вывод американских войск из Афганистана

ВАШИНГТОН, 16 апреля — ИА REGNUM

Процессы в Индо-Тихоокеанском регионе должны перевести на себя основное внимание Пентагона, 15 апреля заявили в пресс-службе ведомства. В заявлении отмечается, что именно для этого было решено вывести войска из Афганистана, что позволит «освободить время, внимание и ресурсы». В Минобороны США считают, что «главные вызовы XXI-го века» связаны с Индо-Тихоокеанским регионом. Кроме того, представитель Пентагона отметил, что американские власти уделяли Афганистану «непропорционально большое количество времени и ресурсов».

НЬЮ-ЙОРК, 16 апреля — ТАСС

Должностные лица США изначально не считали заслуживающими доверия версии о приписываемой РФ готовности выплачивать боевикам в Афганистане вознаграждения за убийства американских военных, а лицам, выступавшим с такими утверждениями, следует извиниться. Об этом заявил в пятницу в эфире телеканала Fox News Роберт О'Брайен, который ранее был помощником по национальной безопасности 45-го президента США Дональда Трампа.

«Эти сведения разведки были очень подозрительными», — добавил он и напомнил, что в 2020 году некоторые политические оппоненты Трампа, являвшегося в то время президентом США, поспешили обвинить его в предательстве интересов страны, поскольку он не принял незамедлительно мер против России в свете публикаций.

О'Брайен прокомментировал заявления пресс-секретаря Белого дома Джен Псаки, которая в четверг признала, что указанные версии имеют низкую или среднюю степень достоверности, с точки зрения разведки США.

«На языке разведывательного сообщества это означает, что в это не верят», — пояснил экс-помощник Трампа. «Я рад, что правда вышла на свет», — добавил О'Брайен. Он выразил надежду на то, что «кто-то из выступавших прошлым летом с подстрекательскими высказываниями о предательстве и прочем, принесут извинения».

...

Тем не менее подчеркнем, фейковые «казные убийства» в Афганистане стали

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

одним из официальных оснований для последнего крупномасштабного пакета американских санкций в отношении России. То есть обвинение было ложным и, значит, введенные санкции незаконны. Но извиняться и уж тем более отменять санкции никто не собирается. Их обещают только наращивать.

...

МОСКВА, 18 апреля — РИА Новости

Решение о выводе всех войск из Афганистана, принятое президентом США Джо Байденом, шло вразрез с советами высшего военного командования, сообщает издание Wall Street Journal со ссылкой на источники.

По данным WSJ, командующий Центральным командованием вооруженных сил США генерал Кеннет Ф. Маккензи, председатель Комитета начальников штабов вооруженных сил Соединенных Штатов Америки генерал Марк Милли и командующий миссией НАТО в Афганистане генерал Остин Скотт Миллер призывали сохранить в стране контингент в 2,5 тысячи человек и параллельно путем дипломатических усилий добиться мирного соглашения.

По словам источников, против выступил и министр обороны Ллойд Остин — он предупреждал президента, что вывод всех американских войск полностью лишит страну хоть какой-то стабильности.

Ранее в НАТО приняли решение до 1 мая начать вывод войск из Афганистана. США заявили, что завершат процесс до 11 сентября.

...

Очевидно, что вывод войск США из Афганистана развяжет руки талибам (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и другим исламистам, прежде всего «Исламскому государству» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), прямо нацеленному на экспансию в постсоветские республики Средней Азии.

Отметим, что в этой зоне радикальной исламистской экспансии в значительной степени пересекаются интересы России, Турции и Китая. Для России Средняя Азия — «мягкое подбрюшье». Для Турции — предмет наращивания «единого тюркского мира». Для Китая — угроза исламской сепаратистской радикализации в Синцзяне, а также риски для громадных китайских инвестиций в республики региона, а также в проекты Великого Шелкового пути.

Вывод американских войск из Афганистана — это и способ обострить конфликтность в непростых отношениях России, Турции и Китая, и, главное, возможность распространять исламистский хаос (и военные НАТОвские средства его усмирения) поближе к южным границам России.

Европа

ВАШИНГТОН, 16 апреля — ИА REGNUM

Соединенные Штаты и Норвегия подписали дополнительное соглашение о сотрудничестве в области обороны (SDCA), которое облегчит присутствие и проведение учений США в Норвегии и повысит трансатлантическую безопасность. В рамках соглашения в Норвегии выделят четыре зоны, которые будут использоваться США и другими союзниками в целях оборонного сотрудничества. США планируют построить объекты на трех норвежских аэродромах и одной военно-морской базе.

Китай

ПЕКИН, 5 апреля — The Global Times

Идея администрации Байдена об укреплении системы альянсов для решения проблем с Китаем способствует беспокойству на Западе перед лицом китайского восхождения. Под давлением США количество антикитайских выпадов со стороны некоторых европейских стран будет увеличиваться.

США доминируют в этой грандиозной игре против Китая, но природа и тенденции этой игры пока остаются неопределенными. Наиболее радикальные элиты США надеются, что трения между Китаем и США перерастут в новую холодную войну. И они уже начали довольно обширную мобилизацию на политическом уровне.

Мы должны решительно действовать, руководствуясь принципом «око за око», когда нарушаются наши основные интересы. В то же время мы должны обращать внимание на своевременность, масштабы и эффективность наших действий и избегать формирования координационного центра, которым Вашингтон может воспользоваться для дальнейшего усиления мобилизации на Западе. Мы также должны не допустить, чтобы ситуация попала под контроль экстремистских элит США.

Мы не должны позволять США бессовестно вести глобальные дела к конфликтам. Напротив, мы должны использовать имеющиеся в наших руках ресурсы и рычаги, чтобы высвободить разнообразие этого мира. Китай силен и становится сильнее. Мы можем вести мир в другом направлении. Китаю нужны воля и способность противостоять провокациям, а также дальновидность и мудрость, чтобы не допустить превращения политических споров и общих конфликтов в стратегическое противостояние. Богатые ресурсы Китая, связанные с его многовековой историей и его политической системой, обеспечат нам сильную сплоченность и помогут выдержать беспрецедентное испытание.

...

Китай заявил, что готов стать «новым локомотивом истории». Амбициозно... однако каково содержание этой амбиции? Общество тотального контроля и обезличенных индивидуумов? Или по сути всё та же глобальная гегемония, только во главе с Пекином, а не Вашингтоном? И сразу возникает вопрос: а есть ли альтернатива, которую готова предложить миру Россия?

...

ВАШИНГТОН, 17 апреля — ТАСС

США подтвердили свою решимость защищать Японию в рамках действующего Договора о взаимном сотрудничестве и гарантиях безопасности от 1960 года, используя для этого все имеющиеся средства, включая ядерное оружие. Об этом говорится в заявлении, распространенном Белым домом в пятницу по итогам прошедших в Вашингтоне переговоров между президентом США Джо Байденом и премьер-министром Японии Есихидэ Сугой.

«США подтверждают свою непоколебимую поддержку безопасности Японии в рамках Договора о взаимном сотрудничестве и гарантиях безопасности, используя полный спектр своих возможностей, включая ядерные [вооружения]», — говорится в документе.

Лидеры двух стран также подтвердили, что пятая статья двустороннего договора о безопасности распространяется на острова Сенкаку (Дяюйдао), которые находятся под контролем Японии и являются предметом территориального спора с Китаем. «Вместе мы выступаем против

любых односторонних действий, направленных на подрыв управления Японией островами Сенкаку», — подчеркивается в совместном заявлении сторон.

...

Иными словами, данный территориальный спор США уже в единоличном порядке разрешили в пользу Японии. И заявляю Китаю, что готовы защищать свое решение любыми средствами, вплоть до применения ядерного оружия. Однако они не учитывают, что Китай такое запоминает и никогда не прощает. Хотя отвечает, как правило, не сразу и «асимметрично»...

Навальный как политический инструмент

МОСКВА, 16 апреля — ТАСС

Прокуратура Москвы подала иск в Московский городской суд о признании экстремистскими организациями ФБК (Фонд борьбы с коррупцией, НКО, выполняющая функции иностранного агента), Фонда защиты прав граждан (ФЗПГ, НКО, выполняющая функции иностранного агента) и штабов Навального.

В ведомстве заявили, что под прикрытием либеральных лозунгов эти организации занимаются формированием условий для дестабилизации социальной и общественно-политической ситуации: «Фактически целями их деятельности является создание условий для изменения основ конституционного строя, в том числе с использованием сценария «цветной революции». В сообщении указано, что этими структурами осуществляется деятельность иностранных и международных организаций на территории Российской Федерации, в отношении которых принято решение о признании их деятельности нежелательной.

ВАШИНГТОН, 17 апреля — РИА Новости

Президент США Джо Байден назвал несправедливым обращение с Алексеем Навальным, сообщил президентский пул журналистов. Репортер заявил Байдену, что состояние Навального в колонии ухудшилось, и попросил прокомментировать это.

«Это совершенно, совершенно несправедливо, совершенно неприемлемо», — ответил Байден.

Навальный ранее написал в своем Instagram-аккаунте, что объявляет голодовку «с требованием пустить приглашенного врача»: как заявляла РИА Новости адвокат Ольга Михайлова, у блогера болят нога и спина. Во ФСИН по результатам обследования назвали состояние здоровья Навального удовлетворительным и стабильным, отметив, что он получает в колонии всю необходимую медпомощь.

НЬЮ-ЙОРК, 18 апреля — ТАСС

Американская сторона утверждает, что для России будут последствия в случае смерти Алексея Навального в колонии. Об этом заявил помощник президента США по национальной безопасности Джейк Салливан в эфире телеканала CNN.

По его словам, американская сторона «сообщила властям России о том, что они несут ответственность за всё, что происходит с Навальным под стражей, и они будут привлечены к ответственности международным сообществом».

Что касается конкретных мер, которые мы могли бы принять, мы рассматриваем множество различных возможностей заставить их заплатить. На данном этапе я не буду публично говорить о них, но мы сообщили, что будут последствия, если Навальный умрет».

Как отметил Салливан, Вашингтон пришел к выводу, что данный вопрос с Москвой лучше обсуждать «напрямую по дипломатическим каналам», а не «делать общие публичные заявления». Ранее в МИД РФ заявляли, что безапелляционные требования ряда стран к России, а также кампания вокруг ситуации с Навальным в СМИ направлены исключительно на дестабилизацию политической обстановки в стране.

ВИЛЬНЮС, 18 апреля — «Медуза»

Сотрудники ФБК (НКО, выполняющая функции иностранного агента) Иван Жданов и Леонид Волков анонсировали проведение митинга оппозиции в поддержку Алексея Навального, держащего голодовку в исправительной колонии Покрова.

«...Мы приняли решение не дожидаться сбора 500 тысяч человек на нашем сайте. События развиваются слишком стремительно и слишком плохо. Ждать и откладывать больше нельзя. Экстремальная ситуация требует экстремальных решений. Вы когда-нибудь собственными глазами видели, как убивают человека? Видели. Вы видите это прямо сейчас. И как бы ни хотелось абстрагироваться, не думать об этом, поменять тему — это не отменит того факта, что Алексея Навального убивают. Страшным способом. На глазах у всех нас».

В марте сотрудники ФБК создали сайт «Свободу Навальному!». С его помощью команда политика планировала собрать 500 тысяч желающих выйти на митинг в поддержку Навального. Люди, готовые присоединиться к акции, могут зарегистрироваться там, оставив свой адрес электронной почты. На данный момент на сайте зарегистрировались более 450 тысяч человек.

31 марта Алексей Навальный объявил голодовку в колонии. Он жаловался на боли в спине и ногах, требуя квалифицированной медицинской помощи. 15 апреля лечащие врачи Навального заявили о «резко отрицательной» динамике анализов политика. Открытые письма в адрес президента РФ Владимира Путина с требованием допустить врачей к Навальному опубликовали депутаты региональных российских парламентов и западные деятели искусств.

15 апреля в открытом доступе оказались электронные адреса почти 400 тысяч людей с сайта «Свободу Навальному!». В ФБК извинились за утечку, но отметили, что не будут прекращать подготовку к митингу.

...

Градус конфронтации между Россией и Западом за минувшую неделю поднялся на невиданную доселе высоту. То, что идет самая настоящая война, уже открыто признали высокопоставленные российские чиновники и МИД РФ. И весьма характерно, что акция в поддержку Навального назначена в день послания президента РФ Владимира Путина Федеральному собранию, 21 апреля. А упоминание Байденом голодающего Навального является продолжением темы «Путин — убийца». Теперь «сакральной» жертвой режима должен стать Навальный, а разгон митингов в его поддержку — мина под послание Путина о том, как мы будем жить дальше.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Эрдоган на совещании руководства своей правящей партии ПСР заявил коллегам: «У некоторых стран есть ракеты с ядерными боеголовками... Но нам говорят, что мы не можем их иметь. Я не могу этого принять»

Турция — неоосманский синдром.

Часть XXVII



Эрдоган и ядерное оружие

Подчеркнем, что исламистская (не всегда обязательно халифатистская) активность во многих странах, в том числе рассмотренных нами в предыдущих частях исследования, — «Братьями-мусульманами»* далеко не исчерпывается. В частности, во многих странах Африки южнее Сахеля бесчинствуют гораздо более радикальные исламистские группировки, ориентированные прежде всего именно на террор и в основном связанные с «Аль-Каидой»* и «Исламским государством»*. Они есть и в Мали («Ансар ад-Дин»), и в Чаде, Нигере и Нигерии («Боко Харам»*), и в Сомали («Аш-Шабааб»), и в Мозамбике и Демократической республике Конго, и в других странах Африки.

В Южной и Юго-Восточной Азии подобные группировки есть в Афганистане (и это не только Талибан*, но и «Исламское государство»*) и Пакистане («Лашкар-э-Тойба»*, «Джамаат-уд-дава» и др.), а также в Индонезии («Джамаа Исламия»* и «Хизб ут-Тахрир»*), Малайзии («Джамаа Исламия»* и ИГ*), на Филиппинах («Абу Сайяф») и т. д.

При этом, как убедительно показывает уже хорошо известный опыт Сирии, Ливии, египетского Синая, а теперь еще и Карабаха, боевые организации «ихванов»* тактически вполне способны на союз с другими исламскими радикалами-террористами, включая ИГ*, «Аль-Каиду»* (и их многочисленные «перенаименования»), если речь идет о результативности и успешности боевых операций.

При этом, как мы видели, «ихваны»* могут, в зависимости от целей и условий деятельности в той или иной стране, радикально менять не только тактику действий, но и стратегию, а также представлять для конкретной социальной среды в самом разном «политическом облике».

Но каковы их цели и задачи?

Перечислим (и прокомментируем) ключевые требования к деятельности «Братьев-мусульман»*, изложенные еще в далеком 1990-м году в книге их духовного лидера Юсефа аль-Кардави «Приоритеты исламского движения в наступающем периоде». Среди них:

- Создание сети мечетей, школ, больниц, благотворительных организаций. Это — главное политическое занятие «ихванов»*, благодаря которому они не только получают новых адептов и расширяют масштабы организации, но и приобретают всё более широкую сеть сторонников, то есть наращивают свою политическую электоральную базу;
- Избегание конфликтов и координация действий с другими исламскими организациями. Речь не только об идеологически близких и «дочерних» организациях, но и об идеологически нейтральных «попутчиках», у которых могут хотя бы тактически совпадать с «ихванами»* конкретные промежуточные (например, выборные) интересы;
- Создание (но при руководстве БМ*) альянсов с организациями, имеющими схожие цели. Это важный принцип, указывающий на то, что альянсы возможны лишь такие, в которых целеполагание «ихванов»* не ставится под сомнение;
- Публичное дистанцирование от радикальных организаций. Тоже важный принцип, который только и может обеспечить устойчивость и жизнеспособность организации в сколь-нибудь «демократической» социально-политической среде. Кроме того, подчеркивается именно публичное дистанцирование «ихванов»*

от радикалов, но вовсе не воспрещаются (как мы и видели) полезные «непубличные» альянсы с любыми радикалами во имя реализации общих тактических целей;

- Разжигание и поддержка джихадистских умонастроений среди мусульман. Здесь есть достаточно широкий простор для толкований, подкрепляемый множеством авторитетных исламских источников. Во-первых, всегда можно сказать, что имеется в виду только и исключительно «джихад духа», требующий от мусульманина внутреннего и поведенческого самосовершенствования, а вовсе не «джихад меча» для вооруженной борьбы с «неверными». Во-вторых, джихадистские умонастроения не обязательно предполагают создание мирового исламского халифата, но в то же время такой цели не исключают;
- Вовлечение идейно преданных мусульман в демократические выборные органы всех уровней. Это также принцип обязательный, поскольку обдумывавший эти принципы Юсеф аль-Кардави прекрасно понимал, что в XX или тем более в XXI веке никаких шансов на «недемократическое», «джихадом меча», завоевание мировой власти — нет. А генеральной целью является именно мировой халифат.

Ведь не случайно же практически все мировые идеологи «Братьев-мусульман»* без устали повторяют свой главный лозунг «Ислам плюс демократия — вот решение!». А один из ведущих (причем радикальных!) идеологов «ихванов»*, суданец Хасан ат-Тураби, писал: «Мусульмане не позволят, чтобы мир был скроен по одной выкройке, чтобы в нем существовала одна форма демократии, одна экономическая система... В интересах человечества мы должны принять больше плюрализма, свободы и разнообразия...»

Но здесь не может не возникнуть вопрос о том, как устроена мощнейшая организация, в считанные (и очень непростые!) десятилетия получившая огромное влияние и политические позиции чуть ли не в половине ведущих стран мира?

Немного о составе и организационной структуре «ихванов»*

Полагаю, что тут стоит вспомнить определение «Братьев-мусульман»*, которое давал основатель организации Хасан аль-Банна более 80 лет назад. И особо подчеркнем часть этого определения «суфийская реальность». И вспомним, как именно суфии строили свои организации. Они их, как правило, строили, во-первых, как своего рода «орденские» структуры, по иерархическому и одновременно сетевому принципу. Они, во-вторых, чаще всего делали их «структурно закрытыми», то есть непрозрачными для внешнего наблюдателя. И они, в-третьих, при необходимости заодно еще и «закрывали» их внутреннее идеологическое содержание принципом «такия», то есть «благоразумным сокрытием веры» для деятельности в неблагоприятной социально-политической и идеологической среде.

Наше исследование дает полное основание рассматривать «Братьев-мусульман»* именно как закрытую орденскую структуру, со всеми ее главными свойствами и особенностями. В частности, видимо, именно поэтому даже в специальной литературе эти свойства и особенности нередко описываются по-разному. Но тем не менее в этих описаниях в основном повторяются общие черты. Которые мы и изложим.

1. Вовлечение в братство и уровни посвящения

Ключевой вопрос создания и развития организации — включение, проверка и «посвящение» новых членов. Сначала к предполагаемому кандидату присматриваются и оценивают его потенциальную пригодность к членству в организации. А затем предлагают вступить на первый уровень членства в братстве — «брат-помощник», или «мухийб». Его обязанности — участвовать в работе организации, исполняя постоянные или временные поручения вышестоящих наставников братства, и вносить членские взносы.

Если кандидат успешно справляется с работой мухийба, соблюдает все исламские каноны и запреты, а также занимается исламским самообразованием в духе идеологии братства, он переходит на уровень «присоединившегося брата, сторонника», или «муайяд», а затем, в случае устойчивого соблюдения всех перечисленных условий, становится «братом, принадлежащим организации», «мунтасибом». Хотя на этом этапе он еще не имеет права голоса при принятии решений на своем уровне организации.

На всех этапах посвящений потенциального брата внимательно изучают и оценивают старшие наставники. Если мунта-

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 7

сиба считают достойным повышения, он становится «братом-организатором», или «мунтазимом», а далее и «рабочим братом», или «братом, борющимся за общее дело» — «ач'амал».

На уровне муайяд и мунтасиб брат уже может участвовать в организации благотворительных проектов, а также войти в ряды военизированного отряда братства. Кроме того, если он выявил склонность к наукам, его могут направить на подготовку в учебный (в современности — далеко не обязательно исламский!) центр.

На уровне мунтазим брат, уже глубоко знающий и религиозные устои ислама, и идеологию «ихванов»*, и проводящий по месту своего жительства политику братства, может стать проповедником («миссионером»), или работником какой-либо исламской благотворительной «организации прикрытия», или университетским преподавателем, или юристом, или даже высокопоставленным госслужащим (вспомним мэра французского городка Трапп Али Рабе или доверенную помощницу госсекретаря США Хуму Абедина), или, наконец, наставником и командиром младшего-среднего звена в военизированном отряде братства.

На уровне «ач'амал» — брат становится или «посвященным» — проповедником, который, как правило, далее получает звание «шейха», или «моджахедом» — полковым командиром верхнего звена или командующим военной организацией, который обычно получает звание «амира».

Кроме того, у «Братств-мусульман»* еще есть духовные наставники и идеологи, которые, как правило, получили глубокое религиозное образование и ведут собственную исследовательскую работу по исламской тематике. Это — «сеиды», которые входят в высшие руководящие идеологические органы братства и имеют право формулировать «фетвы», обязывающие «братьев» исполнять те или иные действия — от политических выступлений до военных и террористических акций.

2. Организационная структура братства

Основная низовая ячейка братства — «семья» (потому все ее члены — братья), обычно численностью 5–10 человек, близко проживающих и готовых напрямую взаимодействовать в любой момент. Возглавляет «семью» избранный ею (и одобренный вышестоящим руководителем) «старший брат», причем обычно «семья» создается уже с ориентацией на ее дальнейшую главную «специализацию» — либо «миссионерско-благотворительную», либо боевую.

Несколько семей объединяются в «большую семью» во главе с «отцом», который опять-таки избирается «старшими братьями» «семей» и одобряется вышестоящим «куратором».

Базовой управляющей структурой каждой организации «ихванов»* является «совет отцов», возглавляемый, в зависимости от «специализации» (миссионерской или боевой), «шейхом» или «амиром».

Высшим исполнительным органом «братства»* является «Большой совет» шейхов и амиров, который созывается не реже чем дважды в год и избирает «Верховного брата» и двух «Великих братьев» — помощников «Верховного брата» по направлениям миссионерских и военизированных действий.

На самом верхнем уровне иерархии «братства» находится Управление наставничества (Мактаб аль-Иршад), а непосредственно под ним — Совет шуры.

Управление наставничества состоит примерно из 15 наиболее опытных и уважаемых «братьев» и возглавляется высшим руководителем «Генерал-масул, или Муршид».

Совет шуры численностью около 100 «братьев» занимается выбором общей политики организации, а также планированием и составлением конкретных программ действий, ориентированных на достижение целей организации.

Решения Совета шуры реализуются на уровне «исполнительного офиса», или «Руководящего бюро». Члены Руководящего бюро избираются Советом шуры, причем каждый член Руководящего бюро контролирует (курирует) свое направление деятельности организации, для чего формирует при помощи Совета шуры «профильные» комитеты или офисы.

Основными направлениями (с соответствующими офисами) являются:

- Исполнительный офис;
- Организационный офис;
- Генеральный секретариат;
- Образовательный офис;
- Политический офис;
- Офис сестер.

Подчеркнем, что такая иерархическая структура, сложившаяся в ранние времена становления «ихванов»* в Египте, кажется (и, видимо, является) недостаточно «поворотливой» и эффективной.

Однако на деле она, во-первых, уже существенно трансформировалась и за счет «кадрового отбора репрессиями» наиболее верных идей «братьев», и за счет появления ряда «филиалов» братства, созданных (и возглавленных) бежавшими из Египта высшими «братьями» в Европе, Турции, Катаре, США и т. д. и взявших на себя ряд ключевых руководящих функций.

Во-вторых, такая структура уже сделала необязательной, или факультативной, модель передачи приказов и управляющих сигналов сверху вниз и повысила управляющую роль как личных отношений между лидерами «ихванов»* в разных местах планеты, так и жесткость отбора под давлением среды тех «братьев», которые наиболее достойны лидерства и наиболее прочно вовлечены в идеалы БМ* и средства их достижения.

В-третьих, наконец, современные средства связи, включая интернет, а также ведущие телекоммуникационные корпорации вроде Аль-Джазир, Rabea TV или Al-Watan, сделали достаточно легкой передачу управляющих сигналов, рекомендаций, фетв, а также обратных реакций «снизу» между различными уровнями руководства «ихванами»* и локальными ее организациями, включая отдельные джамааты и «семьи».

Иными словами, оргструктура БМ* уже давно представляет собой, с одной стороны, достаточно жесткое иерархическое организованное духовно-идеологическое управление со стороны мушхида, наставников и Совета шуры, свойственное суфийскому тарикату, и, с другой стороны, еще и широкую сеть региональных и низовых организаций «ихванов»*, которые готовы (и способны) действовать в общих целях согласованно и в значительной степени автономно. Причем, в зависимости от конкретных целей и условий, эти региональные и низовые организации могут быстро перенаправить главные акценты в своей работе и на благотворительность, и на образование, и на прозелитизм, и на политическую деятельность, и на военные акции.

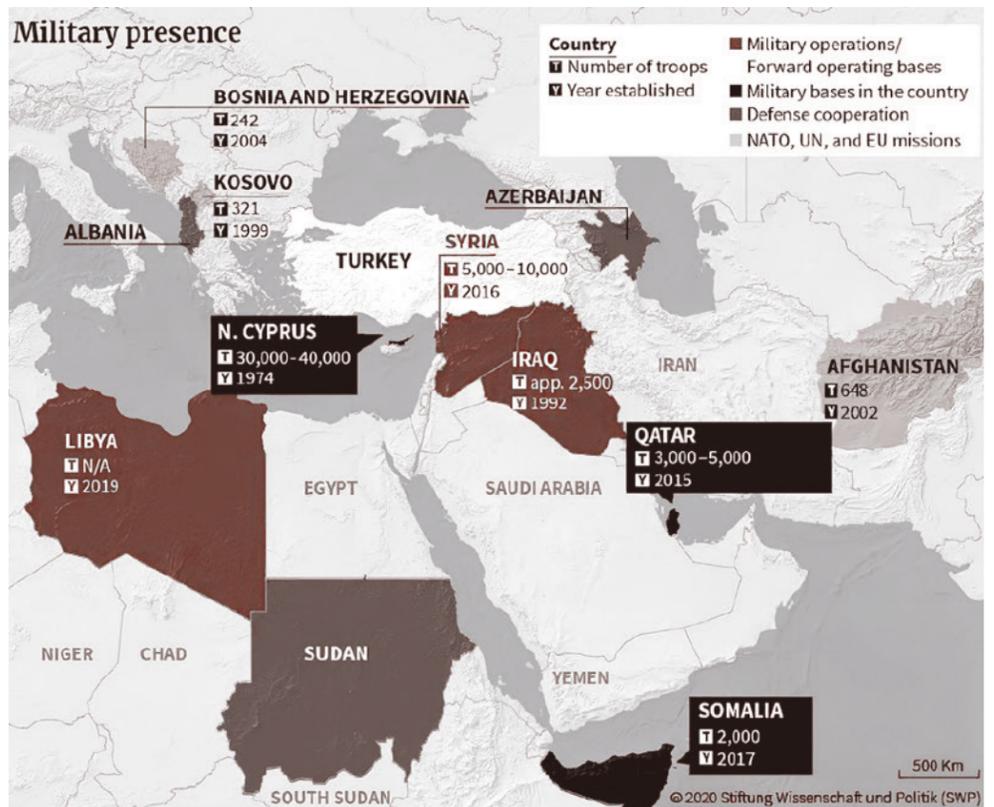
Как мы уже увидели ранее в нашем исследовании, такая идеология, такой кадровый отбор и такая организация деятельности привели к тому, что «Братства-му-

сульмане»* стали одним из очень и очень существенных факторов влияния на мировом социально-политическом и даже военном-террористическом поле.

Это понимают очень многие политики и аналитики. И они не могут не задаваться вопросом о том, есть ли у «Братств-мусульман»* некий государственный «хозяин», и если есть, то кто это?

Сейчас «на политической поверхности» в ответе на этот вопрос, конечно, находится Турция и, в какой-то мере, Катар. Действительно, именно Турция оказывается в наиболее прочной связке с «ихванами»*, например, в Сирии и Ливии, но и еще в США, Германии, Великобритании, Австрии, во Франции. Действительно, именно у Турции есть во множестве стран (и не только стран бывшего Османского халифата) крупные и хорошо организованные диаспоры, с которыми плотно и эффективно взаимодействуют «ихваны»*. И, действительно, именно Турция наиболее активно поддерживает войну БМ* на всех фронтах — от политического и культурно-идеологического до военно-террористического — как своими СМИ и вакуфными фондами, так и своей вооруженной силой.

В связи с этим стоит напомнить, где на 2020 год находились только лишь официальные (не считая неофициальных прокси-сил) военные контингенты и базы Турции.



Карта прямого присутствия вооруженных сил Турции (источник: SWP)

При этом, как представляется, нередко нынешние эксперты (по крайней мере публично) существенно недооценивают и сегодняшний потенциал, и перспективы развития, и амбиции вооруженных сил Турции, считая их в основном устаревшими либо почти полностью зависимыми от поставок зарубежных двигателей, прицельного оборудования, радиоэлектронных компонентов, средств управления и связи и т. д.

Однако, во-первых, у Турции как члена НАТО, много вполне современного и качественного западного оружия. Во-вторых, на деле турецкая военная промышленность уже массово производит не только разведывательные и штурмовые беспилотники (которые сейчас, после Ливии и Карабаха, у всех на слуху), но и вполне современные артиллерийские системы, танки, боевые машины пехоты, зенитно-ракетные комплексы, ударные вертолеты и т. д.

Кроме того, нельзя не обратить внимание на то, что еще в сентябре 2019 года Эрдоган на совещании руководства своей правящей партии ПСР заявил коллегам, что «у некоторых стран есть ракеты с ядерными боеголовками... Но нам говорят, что мы не можем их иметь. Я не могу этого принять». А ряд военных аналитиков уточняют, что Анкара уже давно ведет негласные переговоры с Пакистаном, у которого такие ракеты и боеголовки имеются...

А 14 февраля 2021 года министр промышленности и технологий Турции Муштафа Варанк сообщил, что Космическое агентство Турции уже подготовило «Дорожную карту» развития космической отрасли на предстоящие 10 лет. Министр заявил гостелеканалу TRT1, что «Дорожная карта» состоит из 10 важных вопросов, которые выведут Турцию в лидеры космической гонки, преобразуют все ранее осуществленные инфраструктурные вклады страны в экономические ценности и поднимут благосостояние страны». По этой программе, в 2023 году «космический аппарат страны уже должен облететь Луну, а к 2028 совершить посадку на нее».

Совершенно понятно, что такие космические «дорожные карты» — если они не полный блеф! — не могут не предполагать, что у страны уже имеются (или вот-вот появятся) отработанные и поставленные «на конвейер» баллистические ракеты межконтинентальной дальности...

Но это всё же пока — в сфере предположений и прогнозов. А вот в образо-

вательной и культурно-идеологической сфере мощная экспансия Турции, причем не только на исламские и турецкие страны, — видна, что называется, невооруженным глазом.

В последние десятилетия Турция очень активно вторгается в сферу культуры других стран — прежде всего исламского и турецкого мира — посредством разнообразных образовательных, культурно-пропагандистских и идеологических программ. И это не только обучение студентов в созданных Турцией лицеях и университетах, не только разнообразные фестивали культуры и широкая (и реально очень активная!) работа турецких культурных центров и не только качественные проповеди турецких имамов в построенных турками мечетях. Это еще и образовательные и развлекательные теле- и радиоканалы, и растущий поток турецкой кинопродукции вполне современного качества. В част-

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ности, турецкие сериалы типа «Великолепного века», которые, восславляя империю Османов, одновременно «моделируют» в пользу Турции историческое самосознание зрителей.

Но особый акцент при этом делается все-таки на образовании. Так, в январе нынешнего года на заседании Совета высшего образования Эрдоган напомнил, что в Турции учатся почти 200 тысяч студентов-иностранцев, и потребовал «активнее выводить турецкое высшее образование за пределы границ страны».

17 февраля 2021 года Эрдоган на церемонии открытия объявленного ЮНЕСКО «юбилейного года турецкого поэта XIII века Юнуса Эмре» заявил, что «турецкий язык должен стать одним из мировых языков», и подчеркнул, что считает защиту турецкого языка «главным фронтом сопротивления культурному империализму... Родину сначала защищает язык, а только потом армия. Потому мы обязаны оберегать наш язык».

А 31 марта 2021 года прошел (из-за коронавируса в онлайн-формате) неформальный саммит Совета сотрудничества тюркоязычных государств (ССТГ, Тюркский совет). Отметим, что эта организация — далеко не первый за постсоветские годы инструмент расширения турецкого влияния на республики Средней Азии. До этого уже были «Международная организация тюркской культуры», «Парламентская ассамблея тюркоязычных стран», «Турецкое агентство по сотрудничеству и развитию», «Всемирная ассамблея тюркских народов», «Совет старейшин тюркских стран», «Тюркская торгово-промышленная палата» и т.д.

Однако ССТГ, созданный в 2009 году по инициативе Турции, отличается от всех предыдущих организаций тем, что он стремится сделать сотрудничество этих стран всеобъемлющим по сферам деятельности и системным.

В саммите 31 марта участвовали президенты Турции, Азербайджана, Казахстана, Киргизии и Узбекистана, а также, в качестве наблюдателей, премьер-министр Венгрии и президент Туркменистана. Почетным председателем саммита стал бывший президент Казахстана Нурсултан Назарбаев. Несмотря на неформальный статус саммита, он принял вполне обязывающую декларацию (которая, впрочем, должна быть утверждена на формальном саммите в Турции осенью). В декларации записаны следующие основные решения:

- Город Туркестан объявлен одной из духовных столиц тюркского мира. (Поясним, почему: Туркестан, в древности Ясы, — это место рождения Ахмета Ясави, основателя суфийского ордена Ясавия. Именно дервиши этого ордена, при идеологическом и организационном руководстве своего мюрида Ахмета Ясави, сыграли в эпоху чингизда хана Узбека решающую роль в исламизации тюркских и других народов Средней Азии. — Ю.Б.).
- Поддержана инициатива Назарбаева по переименованию ССТГ в «Тюркский совет».
- Высоко оценена деятельность Секретариата, связанная с подготовкой первых проектов стратегических документов Совета: «Видение тюркского мира — 2040» и «Стратегия Тюркского совета 2020–2025».
- Выражена солидарность с правительством и народом Азербайджана в усилиях по восстановлению, реконструкции и интеграции регионов, пострадавших от боевых действий, а также поддержка нормализации отношений между Арменией и Азер-

байджаном на основе взаимного признания и уважения суверенитета, территориальной целостности друг друга и принципа неизменности международно признанных границ.

- Подчеркнута важность создания экономических условий для того, чтобы у Тюркского совета была возможность ставить более амбициозные и достижимые цели, реализовывать стратегически важные региональные проекты, в том числе в сферах транспорта, таможни, энергетики, инфраструктуры, и эффективно претворять их в жизнь.

Помимо декларации, на саммите был ряд достаточно показательных, или даже шокирующих, выступлений.

Открывая саммит Тюркского совета 31 марта 2021 года, его генеральный секретарь Багдад Амреев вдруг заявил: «После победы в Карабахе... саммит представляет особую значимость в глазах общественности». Другие участники саммита, похоже, предпочли на эту двусмысленно-скандальную фразу не реагировать...

Президент Казахстана Токаев предложил «создать в Туркестане совместную специальную экономическую зону тюркских стран», а также «создать общее культурно-просветительское пространство», что возможно сделать «через учреждение образовательного фонда «Великие тюрки». После обсуждения этого вопроса появилась идея создать в том же Туркестане Международный тюркский университет. Возможно, на основе уже существующего здесь же Казахско-Турецкого университета.

Эрдоган призвал коллег «к солидарности с турками-кипротами», а затем перешел к главному — обсуждению возможности создания странами — участницами Совета общей Единой армии Турана. Однако другие участники саммита это предложение «замылили» — кроме почетного председателя Совета, бывшего президента Казахстана Нурсултана Назарбаева, который этой идее твердо оппонировал. И понятно, почему: и Казахстан, и Киргизия уже давно являются членами Организации договора коллективной безопасности (ОДКБ) с Россией. И Назарбаев прекрасно понимает, что политический вызов «Единой армии Турана» Москва и не поймет, и не простит.

Далее Алиев заявил о «перспективах экономического коридора на недавно отвоеванных карабахских землях». Президент Узбекистана Мирзиёев заявил о «важности обеспечения доступа через Центральную Азию к основным мировым рынкам, включая Китай, Индию, Пакистан и другие азиатские страны, а также из Азербайджана и Турции — в европейские страны». Глава Киргизии Жапаров выступил «за скорейший запуск проекта тюркского инвестиционного фонда».

На саммите была затронута и тема военно-технического (ВТС) и оборонного сотрудничества стран Тюркского совета. В частности, обсудили исполнение уже подписанных договоров о ВТС между Турцией и Азербайджаном, Узбекистаном и Казахстаном, заявили, что теперь эти страны и Турция будут более активно сотрудничать в подготовке и обучении военнослужащих, поставлять друг другу вооружение и боеприпасы, а также делиться разведанными. При этом о «Единой армии Турана» больше не заговаривали.

Турецкие СМИ оживленно комментировали саммит, писали, что это «крупная подвижка» Эрдогана в тюркских отношениях, хотя и заявляли, что «ожидали большего». Однако подчеркивали, что этот саммит неформальный, а вот «настоящий» саммит пройдет в конце года в Анкаре.

Так что неоосманские ожидания в Турции налицо. Она всё чаще вспоминает и говорит о бывшей Османской империи, в том числе и о «незаконно отнятых территориях» и о том, что «пора восстановить историческую справедливость».

Конечно, это говорит не вся Турция, а лишь часть турецкой элиты. Но это существенная и политически активная часть. Она считает, что «у нации» есть и необходимые идеологические корни, и важные воспоминания об историческом опыте. И, видимо, как считает эта часть элиты, «у нации» уже есть и кадры, и инструменты, которые неоосманским восстановлением могут и готовы заниматься.

Главные инструменты — диаспоры и БМ*. Однако «ихваны»* — инструмент не вполне турецкий, а в значительной мере британский. И, более того, уже «не совсем инструмент», поскольку слишком разросся и приобрел слишком масштабные собственные амбиции. Из собственно турецких инструментов — «на балансе» только «Серые волки». Хотя опять-таки не вполне ясно, насколько они успели и сумели «задружиться» со спецслужбами НАТО (в основном американскими и британскими) в недавнюю эпоху в рамках знаменитых спецопераций «Гладио» и «Гладио-2»...

Есть и еще один инструмент — гюленисты из «Хизмет», — но он, скорее, уже американский. И, хотя он гораздо менее заметен на политическом поле, сбрасывать со счетов его не стоит. Поскольку именно он, повторим, «нацелен» на выращивание той исламской интеллектуальной элиты, которая в полной мере готовится (и где-то уже готова) взять на себя все регистры государственного управления. И этот инструмент вовсю работает. В частности, в связи с этим стоит отметить высказывание одного из арабских исследователей экспансии БМ* в сферу образования в исламских странах, США и Европе: «В образовании никогда нельзя уверенно сказать, где кончатся «ихваны»* и начинается «Хизмет»...

Но во всех этих случаях на переднем плане — идеология, ислам. Более жесткий и прямой у БМ, более мягкий, изощренный и интеллектуально-современный — у Гюлена, с большим националистическим пантюркистским «креном» — у «Серых волков». Причем это такой ислам, который вполне способен (как уже показывает опыт Ирака, Сирии, Ливии, Карабаха) подтягивать под свои знамена активных, радикальных и разных джихадистов как предельно идеологизированный боевой актив.

То есть сейчас во всем мире, похоже, имеется единственная — турецкая — тенденция на создание полноценной империи: идеократии как общего идеолого-метафизического «зонтика» над разнообразием «дружественных» народов. Причем не просто идеократии, а воинственной идеократической империи с предельно широкими экспансионистскими амбициями.

Насколько они могут быть широки — вопрос непостоянный. Амбиции есть, но есть ли амуниция? Где и как Турция надеется найти ресурсы для их реализации, и сколько, и найдет ли вообще — под большим сомнением. Но пока имперские амбиции и ресурсы находятся, причем при явной англосаксонской поддержке или попустительстве.

Для отгородившихся морями США и Великобритании (вовсе не случайно и с вполне просчитанными немалыми издержками решительно вышедшей из Евросоюза) эта империя вряд ли будет слишком опасна. И потому, что далеко, и потому, что они уже запасаются инструментами по крайней мере частичного контроля над турецким «имперским» идеологическим инструментарием. И не только над БМ* и гюлениста-

ми, но и над «своими» джихадистами. Во всяком случае, создание и геополитическая эксплуатация «Аль-Каиды»* и «Исламского государства»*, порожденных именно спецслужбами англосаксов, показала, что с этими задачами они справляются.

А вот для Европы (Евросоюза), России, Китая, Индии, Ближнего и Среднего Востока, Юго-Восточной Азии, почти всей (особенно Северной) Африки, в перспективе не исключено, что и Латинской Америки, неоосманы вполне способны создавать и наращивать острые и вполне стратегические проблемы. Тем самым, понятно, достаточно серьезно ослабляя всех основных нынешних и потенциальных геополитических и геоэкономических конкурентов англосаксов.

Сейчас уже вполне понятно, что планировалась и готовилась рассматриваемая игра достаточно давно, еще при Клинтоне и Тэтчер, и продолжалась при Обаме. Трамп, видимо, не понимал этой игры и/или, скорее всего, не мог и не хотел в нее играть. Возможно, что именно поэтому так нужно было любой ценой и с любыми издержками Трампа убрать. И понятно, что при Байдене (а точнее, при ведущей Большую игру части неоконков) эта игра обретает новое дыхание. И не случайна активизация в этой игре именно пантюркистского компонента, «Серых волков», которую мы увидели в Карабахе. Так что нет сомнений в том, что первый и главный удар всей этой неоосманской силы будет, скорее всего, направлен против исламско-тюркского подбрюшья России.

Сейчас в мировых СМИ нередко ставится вопрос о том, долго ли продержится у власти «султан» Эрдоган? На него отвечают, как правило, отрицательно.

Мол, и его пантюркистский союзник по коалиции Девлет Бахчели с его «Партией националистического движения» существенно «сдает» электоральные позиции и, значит, на следующих выборах уже вряд ли обеспечит вместе с эрдогановской «Партией справедливости и развития» коалицию большинства.

И экономическое положение Турции весьма тревожно. За 2020 год турецкая лира обесценилась к доллару более чем на 25%. Внешний долг Турции превысил 420 млрд долл. и растет, безработица уже около 13%. Идет очень сильный отток капитала за рубеж, поскольку инвесторы перестают верить в хорошие перспективы национальной экономики. В марте нынешнего года Эрдоган отправил в отставку уже третьего (!) за последние два года главу ЦБ страны — после того, как тот поднял учетную ставку Центробанка до 19(!) %.

При этом большинство аналитиков указывают, что такой экономический провал лишь отчасти связан с коронавирусом падением производства, торговли и туристического сектора, и что решающее влияние на него оказывают непомерные расходы Турции на несколько необъявленных войн и наращивание мощи «вооруженческого» комплекса. В связи с этим многие эксперты считают, что к следующим выборам Эрдоган уже никак не сможет предъявить массам радужные социально-экономические перспективы.

Кроме того, мы видим, что, несмотря на масштабнейшие политические чистки высшего турецкого генералитета, проведенные Эрдоганом, значительная часть военных всё же устойчиво поддерживает кемалистскую Республиканскую народную партию. Да и голоса очень большой части образованной светской Турции отдаются той же кемалистской РНП или преимущественно курдской Демократической партии народов.

(Окончание следует...)

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

ВОЙНА ИДЕЙ

Отказаться от развития живого, заменить его искусственным — значит поставить под удар будущее уже не только цивилизации, но и мира в целом

Космизм и космос. Чья мысль подняла Гагарина

Циолковский и Гагарин. А значит, Федоров, Циолковский и Гагарин. В эту связь стоит взглянуть, чтобы понять не только то, почему Советский Союз вышел в космос, но и в целом приблизиться к тайне русской культуры. Наш корреспондент пообщался с филологом, историком русской литературы и философии, исследователем и публикатором наследия Николая Федорова и других философов-космистов, доктором филологических наук Анастасией Гачевой.

Корр.: Анастасия Георгиевна, Вы глубоко исследовали и космизм, это направление в русской философии, и то, что называют русским культурным кодом. Какую роль сыграл космизм в истории не только русской культуры, но и в истории России?

Анастасия Гачева: Николай Федоров, родоначальник отечественного космизма, писал: «*Всякая философия несостоятельна, если она есть мысль без дела*». Особенность русского космизма в том, что он не хочет быть мыслью без дела. Представители этой плеяды в наибольшей степени проявляют этическую и практическую направленность русской философии, ее стремление быть действенной силой развития, воздействовать на историю, направляя ее в русло созидательного строительства, воплощения совершенного строя жизни.

У философов-космистов было острое чувство истории и одновременно стремление вывести историю из состояния «взаимного истребления» к братству и «общему делу», к решению универсальных задач регуляции природы, освоения космоса, преодоления болезней и смерти, вплоть до воскрешения всех когда-либо живших, к построению такого общества, в котором были бы примирены правда личности и правда общности, в котором каждый человек был бы мотивирован на внутренний рост, каждый был бы ценен, важен, любим (вспомним слова Андрея Платонова: «*Без меня народ неполный*») и в то же время сам ценен и любил других людей, был бы связан с другими «я» творческим единством и делом. Федоров очень точно обозначил принцип совершеннолетнего мироотношения, считая его подлинной основой общества будущего: «*Жить нужно не для себя и не для других, а со всеми и для всех*».

Крупнейшие представители русского космизма, а также поэты и философы, которых называют предтечами этой философской плеяды, не были кабинетными учеными. Они были активными общественными деятелями, стремились воздействовать на пути государственного строительства, развитие образования и науки.

Михаил Ломоносов — поэт, философ, ученый-энциклопедист — активно участвовал в создании Московского университета.

Федор Тютчев, один из ведущих представителей космизма в поэзии, был крупным политическим мыслителем, выступал за развитие «просвещенного национального мнения», за развитие «свободной и честной печати», за формирование самостоятельной и зрелой российской внешней политики.

Николай Федоров выдвинул модель целостного образования, построенного на принципах активности учащихся в процессе познания, акцентировал значение астрономии, видя в ней фундаментальный предмет, раскрывающий человеку Вселенную как поприще его деятельности, выступал



Павел Филонов. Ударники. 1934–1935

за развитие институтов памяти и наследия — библиотек, музеев, архивов, считая, что они должны стать центрами всеобщего познания и исследования.

Физик-философ Николай Умов в своем «исповедании естествоиспытателя», призывая «*утверждать власть человека над энергией, временем, пространством*», в то же время подчеркивал социальную роль науки, необходимость «*демократизацией способов и орудий служения людям содействовать этическому прогрессу*».

Владимир Вернадский много сделал для организации фундаментальной науки, как в дореволюционной России, так и после революции.

Космисты 1920-х годов Николай Сетницкий и Валерий Муравьев стремились ввести в горизонт социалистического строительства идею труда как «*планетарно-космического преобразования*», пред-

лагали создать институт борьбы с голодом, способствовали тому, что в план ГОЭЛРО был добавлен пункт о «*борьбе с языком пустыни*».

А Максим Горький, с глубоким интересом относившийся к идеям Федорова, ценивший у него идею «активного отношения к жизни», способствовал созданию ВИЭМ — института экспериментальной медицины, задачами которого видел полную реорганизацию медицины, ее ориентацию на продление жизни, борьбу с болезнями, старостью и смертью.

И, конечно, главным вкладом русского космизма в движение российской истории является то, что идеи этого течения лежат у истоков отечественной космонавтики, того прорыва России в космос, который совершился 4 октября 1957 года, когда был запущен первый искусственный спутник Земли, и 12 апреля 1961 года, когда стар-

товал корабль «Восток» и Юрий Гагарин впервые увидел с орбиты нашу планету.

Николай Федоров, Константин Циолковский, Владимир Вернадский дали философское обоснование выхода человечества в космическое пространство. Выдвинув идею об активной творческой роли человека в биосфере, они утверждали, что «*труд человеческий не должен ограничиваться пределами земли*». При этом Федоров, который был родоначальником не только естественно-научной, но и религиозно-философской ветви космизма, подчеркивал, что выход в космос и «*регуляция процесса космического*» суть исполнение божественной заповеди об обладании миром, которая дана человеку при сотворении.

А отец Павел Флоренский, создавая свой труд «У водоразделов мысли», уподоблял должное взаимодействие человека и мироздания взаимоотношениям мужа

ВОЙНА ИДЕЙ

и жены, в основе которых — любовь, работа, ответственность и, что самое главное, труд возделывания, космизации мира, который должен совершить человек: *«Человеку мужу надлежит любить Мир-жену, быть с нею в единении, возделывать ее и ходить за нею, управлять ею, ведя ее к просветлению и одухотворению и направляя ее стихийную мощь и хаотические порывы в сторону творчества, чтобы явился в твари ее изначальный космос»*. Так что и ноосфера космостов естественно-научной ориентации, и Царство Божие христианских космистов, создаваемое при активном участии человека, в конечном итоге должны охватить всю Вселенную.

Корр.: Актуальны ли идеи космистов в наше время? Почему?

Анастасия Гачева: Да, актуальны. Наша эпоха при всей стремительности технического и информационного прогресса духовно стреножена и нравственно опустошена. Мир, вступивший в третье тысячелетие, лишен «высшей идеи существования», а без этой идеи ни личность, ни государство, ни человечество состояться не могут. Идет агрессивная стандартизация человека. Торгово-промышленному миру, живущему по формуле «товар — деньги — товар», не нужна растущая, мыслящая, стремящаяся к творчеству личность. Она задает слишком много вопросов, ее интеллектуальная, духовная, деятельностная природа не поддается окорачиванию. Человека, испытующего себя и мир, ищущего свое назначение в нем, нацеленного на внутренний рост, сложно сделать «квалифицированным потребителем», эффективным участником оборота товаров и услуг, на службу которому поставлено всё, вплоть до науки и искусства (вспомним горько-ироничное слово Федорова о *«новом виде словесного творчества, известного под именем реклама»*, о *«художестве вывесок»* и *«архитектуре магазинов, лавок»*).

Преодолеть стандартизацию, которая удобна для манипуляции человеком, но опасна для будущего, и помогают идеи космизма. Они утверждают ключевую роль в бытии сознающего, чувствующего существа и задают совершенно иной смысловой горизонт развитию научного знания, техники и технологий: они, если воспользоваться выражением философа Владимира Ильина, близкого русским космистам, должны быть орудием *«Логоса, действующего в материи»*, «космического роста» жизни, который, по утверждению космистов, проходит через землю и человека.

Николай Федоров не раз напоминает заповедь *«Будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный»* (Мф. 5:48), подчеркивая, что человечество — соратник Творца в деле *«восстановления мира в то благоденствие нетления, каким он был до падения»*. Такой горизонт будущему задает христианский космизм. А естественно-научный космизм видит в человеке, его разуме и способности к творчеству — фактор энтропии, организации бытия, повышения уровня его «стройности». Для космистов человек стоит в центре мира, но это положение не гордыни и волюнтаристической беззаконности, а ответственности, попечения и любви. Космисты задают новые горизонты и экологии, подчеркивая, что мы ответственны за всю природу, за «стенающую» тварь, которая, по словам ап. Павла, ожидает спасения от человека, но это совершенно не значит, что, как утверждают глубинные экологи и постгуманисты, он должен умалиться в природе до положения комара или муравья. В том-то и особенность русского космизма, что он соединяет идею органической связи человека и природы с идеей векторности развития. С пониманием того, что человек — вершина эволюционной лестницы, ибо с его появлением жизнь переходит в новое качество, в ней, как пишет европейский собрат русских космистов П. Тейяр де Шарден, рождается

мысль, и с этого момента именно человечество — мыслящая, созидающая инстанция бытия, становится осью космогенеза.

Современный мир активно вбивает клин между наукой и верой. А между тем Федоров задает очень важный вопрос: *«Должны ли вера и знание быть всегда противоположными и враждебными или же они должны объединиться?»* Для философов-космистов наука и религия не противницы, а соратницы, они — строительницы ноосферы, орудия становящегося Царства Божия. Федоров утверждает идею активности человека в мире и на языке веры, указывая на слова Христа: *«Верующий в меня, дела, которые творю Я, и он сотворит, и больше сих сотворит»* (Ин. 14:12), и на языке научного знания, подчеркивая, что в человеке природа *«начинает не только созавать себя, но и управлять собою»*.

Не только философию Федоров трактует практически. Само христианство он понимает как религию дела, более того, радикально расширяет объем этого дела, подчеркивая, что человек призван в буквальном смысле этого слова стать воскресителем, и видит в Церкви водительницу человечества в общем деле.

Ныне этот тезис философа актуален как никогда. Мир отмахивается от христианства, выталкивает его на обочину исторического движения как отжившее, исчерпавшее себя мировоззрение. А между тем, с точки зрения русского космизма, христианство не только не может уйти из истории, но, напротив, должно задать ценностный вектор развитию науки, техники, технологий, особенно таким отраслям, как биология и медицина, имеющим дело с жизнью и человеком, ориентировать их на богочеловеческий идеал. Но чтобы это произошло, нужно, чтобы и само христианство в лице его главных конфессий оказалось способно на религиозное дерзновение, на то, чтобы признать задачи воскрешения и регуляции — христианским заданием, частью домостроительства спасения.

И главное — современный христианский мир нуждается в преодолении смертобожничества. Люди Церкви очень легко забывают слова ап. Павла: *«Последний же враг истребится — смерть»* (1 Кор. 15:26). И не просто пасуют перед курносой, но превозносят ее как блаженный переход в вечную жизнь, забывая о том, что в Евангелии нет никакого преклонения перед смертью, но есть деятельное и неустанное противодействие ей, причем на всех уровнях: духовном и физическом, человеческом и природном. Борьба со смертью духовной осуществляется через любовь, а физической — через неустанное противодействие смерти, которое являет Христос, исцеляющий больных, воскрешающий умерших и заповедующий это ученикам: *«Хотя же, проповедуйте, яко приближилось Царство Небесное; больных исцеляйте, прокаженных очищайте, мертвых воскрешайте, бесов изгоняйте»* (Мф. 10:7–8). С самой природной материей работает здесь Христос, разделяющий хлеб, утишающий бури, ходящий по водам. С точки зрения Федорова, философа активного христианства, эта задача противодействия смерти стоит перед всем человеческим родом.

Один из ведущих исследователей космизма, философ Светлана Семенова в недавно вышедшей книге *«Созидание будущего»*. Философия русского космизма пишет о том, что философия космизма может и должна стать основой *«нового видения и нового фундаментального выбора цивилизации»*. Нынешнему варианту «неолиберально-рыночной», «секулярно-языческой» глобализации, дискредитированному себя в истории, подчеркивает она, нужно противопоставить *«проект еще более глобальный, планетарный и космический — реализацию идеалов ноосферы, активного христианства»*.

Корр.: Как идеи космизма повлияли на живопись, музыку и литературу?

Анастасия Гачева: Сначала они сами вызвали в лоне литературы и других искусств. Вспомним многофигурные иконные композиции — например икону «О Тебе радуется...», где вокруг Богородицы, сидящей на престоле с Младенцем Христом на руках и вписанной в сферу, символически представляющую мироздание, буквально собрано всё бытие — от растений, животных, небесных светил до человека. Выраженную языком иконы идею ответственности рода людского за всё творение и одновременно идею соборности, преодоления разрозненности, *«ненавистной раздельности мира»*, собирание бытия по образу и подобию Троицы — неслиянно и нераздельно — очень хорошо объясняет Евгений Трубецкой в работе «Умозрение в красках». Та же идея соборности, человеческого многоединства, уподобляющегося Троице (излюбленная идея Федорова), проявляется в многоглавых церквях, а в русских монастырях и кремлях, вписанных в природу, органично входивших в окружающий ландшафт и одновременно окультуривавших пространство, выражается идея космизации мира, возделывания бытия, отданного на благо попечение человеку.

Ну, а потом был космизм русской поэзии — Михаила Ломоносова, Гавриила Державина, Федора Тютчева, неразрывно соединенный с антропологизмом, с утверждением человека как жидкой «связи миров», как существа, от которого неотъемлемо стремление к бесконечности, к расширению стреножащих границ и пределов (*«А я здесь, в поте и в пыли, / Я, царь земли, прифос к земли!»*), к бессмертию и совершенству.

Было творчество Владимира Одоевского и его футурологический роман «4338 год», ставящий вопрос о перспективах человечества, о науке, служащей жизни, о предотвращении космических угроз солидарной деятельностью ученых и о возможности двигаться в будущее, теряя память о прошедшем.

И, конечно, был «реализм в высшем смысле» Николая Гоголя и Федора Достоевского, одушевленных болем за мир, человека, историю, стремившихся вывести искусство за пределы *«нашущего видимого»*, сделать его путем к преобразению личности, социума, бытия. Автор «Мертвых душ», которые должны были стать в своей третьей — ненаписанной части — романом об общем деле, — духовный предтеча Федорова, а с Достоевским у «философа воскрешения» в конце 1870-х годов развернулся напряженный философский диалог, плодом которого стал и главный труд философа «Вопрос о братстве, или родстве...» и итоговый роман Достоевского «Братья Карамазовы».

Когда же в двадцатом веке философия космизма окрепла и развилась, то началось уже ее собственное влияние на культуру и литературу — на творцов Серебряного века Андрея Белого и Вячеслава Иванова, на поэтов и художников русского авангарда Владимира Маяковского, Велимира Хлебникова, Василия Чекрыгина, Павла Филонова, Казимира Малевича.

Под влиянием идей Федорова Маяковский в финале поэмы «Война и мир» (1916) рисует картину восстания из мертвых всех жертв войны, любовное единство людей и природы, преобразенной и очищенной от смерти и зла, а в поэме «Про это» (1923) выводит *«мастерскую человечьих воскрешений»*.

Параллельно с этим имморталитическим и воскресительным мотивом в литературе набирает силу тема преодоления земного локализма, тема выхода в космос, когда, как писал Валерий Брюсов, *«Царям над жизнью, нам, селить просторы / Иных миров, иных планет!»*, а в живописи и архитектуре появляются картины летающих городов, космических поселений, образы

«крылатого человечества», способного преодолеть «разъединяющее пространство».

Впрочем, это тема большая. Снова адресую Вас к книгам ведущего исследователя космизма Светланы Семеновой «Метафизика русской литературы» (2004), «Русская литература XIX–XX вв. От поэтики к миропониманию» (2016) и др., где подробно рассмотрено влияние идей космизма на литературу.

Корр.: Есть ли в современной России философы, музыканты, художники, писатели, которые «унаследовали» идеи Федорова, Циолковского и других видных космистов?

Анастасия Гачева: Философия космизма высоко ставит искусство, устремленное к проектированию будущего, а в перспективе — в союзе с наукой — и к реальному преобразению и творчеству жизни. Вспомните Циолковского, который говорил, что «мысль, фантазия, сказка» предшествуют всякому изобретению, научному открытию, техническому прорыву. Масштаб идей космизма вдохновлял и вдохновляет многих деятелей современного искусства. Это ушедший в 1993 году поэт и философ-космист Владимир Гурьев, который был еще и организатором первых Федоровских чтений в Боровске. Это художник Геннадий Тищенко, автор иллюстраций к «Аэлите» Алексея Толстого, романам Ивана Ефремова. Это художник и писатель Леонид Тишков: недавно вышла его книга «Взгляни на дом свой» — роман о памяти и возвращении, история души, становящаяся историей творчества. Космос, который так влек «вечных спутников» Леонида Тишкова — Николая Федорова, Константина Циолковского, Велимира Хлебникова, Казимира Малевича, раскрывается у художника не только как бескрайность звездных миров, но и как космос родного дома, как безграничность смыслов, которые хранят в себе люди и изделия, вышедшие из их рук: самотканые коврики, которые мать художника создавала из кусочков старой одежды, хранивших тепло их хозяев, вязанки, сплетенный ее руками из таких же износившихся, истертых материй, зеленый фотоальбом со старыми фотографиями... Инсталляции Леонида Тишкова связаны с темой воскрешающей памяти и с темой «полета» — недаром появляются в его творчестве «Ракета для поселения умерших отцов» и летающий герой Лаврентий — второе «я» автора.

С темой космизма работает и современный художник и философ Арсений Жилиев, создавший виртуальный образовательный проект «Среда обучения», в программе которого есть целый курс об «Эстетике космизма», а среди выпускников Арсения есть молодые художники и кураторы, работающие с темами космизма — Ирина Гулякина, Роман Коновалов, Ксения Каско.

Конечно, нужно назвать и художников, входящих в сообщество космистов «Созвездие видений», созданное Дмитрием Ярошевским, и художников объединения «Вверх!». А среди тех, кто живет за пределами России, назову талантливого художника Антона Видокле, создателя кинотрилогии, посвященной русскому космизму, а также фильма «Бессмертие и воскрешение для всех», построенного на 50 фрагментах из статьи Федорова «Музей, его смысл и назначение».

У всех этих художников свои авторские высказывания на темы космизма. Они яркие, творческие, подчас полемичные личности, и очень характерные для современности с ее внесистемностью, художественной игрой, смелым оперированием с реальностью. Не всем из них хватает глубины и той ответственности и серьезности, которыми в избытке обладает религиозное творчество. Но, думаю, потенциал идей космизма в их подлинной глубине еще будет раскрыт искусством будущего.

ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 10–11

Корр.: Могут ли идеи космизма стать мировоззренческим основанием для современной России или, как иногда говорят, «национальной идеей»?

Анастасия Гачева: Русский космизм, безусловно, одно из проявлений русской идеи. Причем это наиболее перспективный, творческий ее извод. Русская душа не удовлетворяется собственным счастьем, она жаждет счастья всемирного. Достоевский пишет о том, что задача России — «изречь окончательное слово великой общей гармонии, братского окончательного соглашения всех племен по Христову, евангельскому закону». И я убеждена в том, что философия космизма и есть это слово. Она не только задает вектор созидательного развития нашей страны, соединяя глобальные задачи с конкретным, актуальным проектированием здесь и сейчас, но и призывает к новому собиранию мира.

Это собирание будет идти уже не под знаком тайного и явного порабощения личности, манипуляции сознанием, унификации не только образа жизни, но и образа мысли людей, о чем так много сейчас говорят в связи с пандемией и активным и агрессивным втягиванием человека в цифровую паутину с ее легкими сервисами, съедающими время жизни, с ее виртуальной активностью, имитирующей подлинную активность человека в истории и природе. Ноосферное собирание может состояться только под знаком совершеннолетней свободы, неразрывной с ответственностью, требующей общего дела.

Русский космизм — философия действенного преодоления межчеловеческой розни. В конце концов, что делить, за что соперничать людям разных народов, если их домом должна стать вся Вселенная? Можно ли говорить об ограниченности ресурсов Земли, если ареал жизни землян будет расширен до бесконечности? Не глупо ли утверждать, что кому-то не достанется места под Солнцем, если Солнце будет светить внутри каждого человека? Можно ли опасаться, что не хватит времени жизни, и бежать к своей цели, локтями расталкивая других, если растущий, преображающий себя человек призван к овладению временем, к выходу в творческую вечность с ее многоцветной палитрой возможностей? Русский космизм учит нас смотреть за горизонт и этот горизонт высветлять, а не строить апокалиптические сценарии, рисуя картины грядущей гибели мира. Учит видеть будущее как пространство открытых путей, вариантов развития, как движение к совершеннолетию и совершенству.

Корр.: Наука не стоит на месте. В каких направлениях, на ваш взгляд, может развиваться космизм? На какие вопросы он еще не ответил, какие вопросы еще не осветил?

Анастасия Гачева: Русский космизм — проективная философия. Он задает ценностный вектор развития — в том числе и научному знанию, призывает к активности новые поколения ученых. Думается, особенно насущна сейчас рефлексия над ролью интернет-технологий и виртуальности в будущем развитии цивилизации, над проблемой искусственного интеллекта, который, по мысли ряда современных футурологов, должен оттеснить, а то и совершенно заменить естественный интеллект человека, над пресловутой киборгизацией, где техника, вторгаясь в человеческий организм, обрекает органику на истощение, умаление, деградацию. Впрочем, и здесь космисты дали нам опору для размышлений о будущем. Давайте задумаемся, что мы делаем, намереваясь передоверить право действовать искусственному интеллекту, который якобы будет лучше решать задачи и ориентироваться в ситуациях?

Ведь тем самым мы фактически отказываемся от своей эволюционной роли в мире, перестаем видеть в человеке кормчего бытия, упрощаем само представление о че-

ловеческом, забывая, что присущий личности способ решения задач включает в себя не только интеллектуальные, но и душевные, психофизические усилия, активность нашей нравственной и духовной природы. Что мы делаем, когда, считая искусственное более совершенным и прочным, чем живое, природное, готовы напичкать наш организм техническими устройствами, а в перспективе даже и заменить биологическое тело синтетическим вплоть до переноса сознания в компьютер? Это значит, что мы обрекаем себя на бесконечное пребывание в «протезной цивилизации» (очень точное выражение Светланы Семенович), забываем о безграничных возможностях живой материи, которая, как показали Умов, Вернадский, Тейяр де Шарден, обладает антиэнтропийной природой, борется с рассеянием и смертью.

Отказаться от развития живого, заменить его искусственным — значит поставить под удар будущее уже не только цивилизации, но и мира в целом. Не говоря уже о безнравственности самой постановки вопроса, когда телесность, уникальная в каждом конкретном «я», рассматривается как запчасть, когда тело — «наш брат осел», как назвал его св. Франциск — предстает не как друг и брат, а как прислуга, которую можно выгнать и заменить, если тебе что-то не нравится. Более того, с точки зрения космистов, разум не должен конфликтовать с живой материей, хотя бы потому, что она — его колыбель, его мать, а от матери не отрекаются. Ну а если апеллировать к воскресительной философии Федорова, то нужно вспомнить его мысль о том, что каждый человек носит в себе музей своих предков. Они «записали» себя в нем. Он — их история и их надежда. Замена его телесности, органики — техническими приспособлениями, которые не имеют памяти и истории, есть окончательное отсечение воскресительной надежды.

Однако претензии, которые, с точки зрения космизма, можно было бы предъявить современным подходам к проблеме совершенствования человека, не означают того, что не нужно ставить этой задачи. Для космистов личный статус человека как смертного, пожирающего, вытесняющего существа — не является нормой. Они задают вектор преображения его физической и духовной природы, говорят о будущей автотрофности человечества, преодолевающего грех пожирания, о психократическом обществе, где будет достигнута полнота взаимопонимания между людьми. И намечают вектор постепенного перехода с путей технического прогресса, усовершенствующего мощь человека фабрикой внешних приставок к его органам, на путь органического прогресса, основанного на том, чтобы развить скрытые возможности самого человеческого организма, еще дремлющие потенции живого. Федоров называет будущей преображенный организм человека полноорганическим, способным к бесконечному самообновлению, перемещению в пространстве, жизни в разных средах. Полноорганический организм — это не киборг, это совершенный психофизический организм, раскрывший в себе те потенции живого, которые в нынешнем природном статусе еще не проявлены.

Корр.: Как вы оцениваете мечту о личном бессмертии человека?

Анастасия Гачева: Это мечта, которая движет человеком с его первых шагов на земле. Она заложена в его природе, является частью его идентичности. Человек — существо по своей внутренней природе бесконечное и стремящееся к бесконечности. Говорят: «Душа человека по природе христианка». В том же роде можно сказать: «Душа человека жаждет бессмертия». И в предельной своей глубине это жажда бессмертия не спиритуального, а реального, духо-телесного, осуществляющегося во плоти.

Для Федорова смертность — глубинное препятствие к созданию гармониче-

ского общества. И одновременно — переживание смертности может стать той основой, на которой произойдет объединение человечества. Ведь смертны и Ротшильд, и самый последний бедняк, смертны люди разных национальностей, профессий, убеждений и вер. Общность бытийной участи, по мысли Федорова, должна подвигнуть людей на сопротивление смерти.

Вы скажете: среди людей много тех, для кого смерть трагедией не является, для кого ее вовсе не существует. Однако если задуматься, то всякая наша реакция на смерть, даже когда она внешне кажется примирением с ней, когда мы говорим: «Смерти нет», исповедуя то буддийскую нирвану, то бессмертие души, то знаменитую сентенцию Эпикура: «Пока мы существуем, смерти нет, а когда смерть вступает в свои права, нас уже нет», — уже есть явное или скрытое, прямое или трансформированное сопротивление смерти. Это сопротивление развоплощению, хаосу, злему ничто. Человек — борец со смертью, даже если он смерть отрицает, и в этом — уникальность его места в природе как существа не только мыслящего, но и действующего, стремящегося к совершенству.

Признавая жажду бессмертия проявлением зова будущего, Федоров и философы-космисты были убеждены: мечта об одном лишь личном бессмертии — недостаточна и неполна. Бессмертие будущих счастливых олимпийцев на костях ушедших поколений невозможно нравственно. Нравственным, с точки зрения Федорова, может быть только долг воскрешения, исполняя который и живущие обретают бессмертие. Выборочное бессмертие невозможно для Федорова и физически, ибо только полнота знания природных процессов и сознательно-творческого управления ими является прочным обеспечением жизни, только восстановив к преображенному, бессмертному бытию всех своих предков, человек обретает бессмертие и для себя.

В современном мире о возможности решения проблемы бессмертия говорят много. Но при этом видят его исключительно на технологических, искусственных путях, уповая на «хакинг», взлом естественных процессов, которые в результате этого взлома должны пойти вспять. Между тем, как уже говорилось выше, для Федорова решение этой проблемы требует регуляции, основанной на фундаментальном знании, требует исследования процессов природы, законов функционирования биосферы и человеческого организма. Непросчитываемый «блицкриг», «хакинг» природы земли или организма человека здесь работать не будет. Природное целое — не компьютерная программа, которую можно «взломать». Взлом, как, впрочем, и в кибернетических объектах, обернется нарушением системы, ее ослаблением, деструкцией, неизбежно ведущей к гибели. «Хакинг» природы не дает глубинного знания и управления. Космисты же, напротив, призывают к последнему. Более того, ставят перед человеком гораздо более дерзновенные задачи, оставляющие далеко позади «хакерские» амбиции современного утилитарного мира, помещающего на принципе однородности и вносящего этот принцип и в понимание жизни.

Корр.: Существует ли сейчас философия любви, задумываются ли о ней, когда говорят о космизме или космосе? Как понимание любви как высшей ценности соотносится с задачами «общего дела»?

Анастасия Гачева: Любовь для философии космизма — ключевая, универсальная категория. Вспомним, как томится одиночеством бунтари русского романтизма, как сетуют герои Тютчева на экзистенциальную покинутость в холодной, молчаливой Вселенной, в природе, которая признает только родовое бессмертие, устремляет живущее вперед и только вперед и безжалостно стирает прошедшее («Бесследно всё, и так

легко не быть»), как мучатся одиночеством среди людей герои Байрона и Лермонтова. Русский космизм преодолевает эту взаимную отчужденность человека и мира, человека и человека. Он стоит на живом ощущении всеединства и одновременно на понимании того, что в смертном порядке природы это всеединство разорвано, искажено, а значит от нас, людей, от нашей готовности любить и делать зависит то, будет ли оно восстановлено во всей полноте.

Николай Федоров не раз повторял, что горнилом любви и всеобщего братства является любовь к отцам и предкам. К тем, кто «нам дали, точнее — отдали свою жизнь». Это любовь высшая, сверхприродная. В отличие от родительской и муже-женской любви она не имеет подхлеста в виде инстинкта продолжения рода и воспитания потомства. И именно она является мерой человечности человека. «Тайна братства скрывается в отцах», — так пишет мыслитель.

В русском космизме любовь распространяется не только на людей, но и на всё бытие. Именно она рождает чувство ответственности и за Землю, и за бесчисленные звездные миры, и за братьев наших меньших, и за «каждую песчинку». Старец Зосима в романе Достоевского «Братья Карамазовы» говорит о любви «ко всякому созданию Божию». Космисты призывают именно к такой космической, вселенской любви. Инструментом же ее осуществления видят как душевно-духовный труд человека, раскрывающий в каждом способность к любви и жертве, так и общее дело регуляции и воскрешения. Потому что полнота осуществления любви невозможна в нынешнем порядке природы, где смерть и рознь царствуют не только на психическом, но и на физическом уровне, где действует закон «двойной непригодности» вещей и существ, когда они одновременно не могут занимать одну точку пространства и вытесняют друг друга во времени. В этом, кстати, и ответ на вопрос, почему принцип любви как высшей ценности не охватывает всю страну. Потому и не охватывает, что небратство коренится глубже, чем обычно кажется нам. Оно не только в психике, но и в физике человека и мира. И для своего преодоления требует единства любви и дела, этики и науки.

Корр.: Если любовь как общее дело не противоречит индивидуальной любви человека, то возможно ли сейчас говорить о ценности любви, опираясь на христианство? И, может быть, сейчас стоит создать некий свод законов любви на основе накопленных знаний?

Анастасия Гачева: Что касается первого из вопросов, то только опираясь на христианство и можно по-настоящему говорить о любви. Именно Христос в дополнении к десяти ветхозаветным заповедям, регламентирующим жизнь и поведение человека, дает единственную — и главную — заповедь: «Да любите друг друга» (Ин. 13:34). Раскрывая эти слова, Федоров подчеркивал, что Христос дает людям заповедь о единстве, образцом которого является Троица: три Лица ее неслиянны и нераздельны, царствуют же между ними Любовь. В человечестве, которое поставит принцип Троицы своим образцом, по мысли Федорова, примирятся индивидуальная любовь и общее дело, они окажутся сторонами единой медали.

Что же касается предложения «создать свод законов о любви на основе накопленных знаний», то, мне кажется, такой свод, даже если он будет создан, окажется плохо применимым к реальности. Ибо любовь — чувство, которое меньше всего регламентируется внешним законом. Она всегда «Сверх», всегда поверх барьеров, поверх всякой прагматики и принципа пользы. Другое дело, что важно в нашем неродственном мире максимально самим осуществлять принцип любви. Как писал Достоевский: «Исполните на себе, и все за вами пойдут».

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Советские войска решили главную задачу — восстановление контроля над ключевой железнодорожной линией. Появилась возможность наладить сопряженное с огромными опасностями и трудностями, крайне недостаточное, но зато регулярное снабжение блокадного Ленинграда

Как спасли Дорогу жизни. Сражение за Тихвин



Жительницы Тихвина ведут скот по улице освобожденного города. 1941

Красная Армия долгое время предпринимала многочисленные попытки прорвать блокаду. Попытки эти не достигали своей цели и порой заканчивались жесточайшими поражениями, как, к примеру, описанная в нашей газете Любаньская операция («Суть времени», № 424). Однако даже не успешные, но постоянные и активные действия советских войск не позволяли противнику всей мощью начать штурм Ленинграда, сковывали его инициативу и давали возможность выживать городу. Кроме того, были удержаны Ораниенбаумский плацдарм и Кронштадт.

Но даже активность на внешнем фронте не помогла бы спасти блокадный Ленинград, если бы его не связывала с Большой землей линия сообщения по Ладоге — знаменитая Дорога жизни, обеспечившая снабжение города и эвакуацию из него.

Организацию коммуникации по Ладоге начали почти сразу после замыкания блокадного кольца. Пришлось преодолеть множество трудностей, а в конце 1941 года события приняли такой оборот, что сама возможность построения Дороги жизни оказалась под угрозой. Опасная ситуация сложилась в результате германского броска на Тихвин — город, через который проходила железная дорога, являвшаяся основным и практически единственным путем доставки грузов на берег Ладоги. И если бы Красная Армия не победила в Тихвинском сражении, то Ленинград был бы обречен.

На конец сентября 1941 года пришлось тяжелейшие бои на московском направлении, граничившие с катастрофой. Немецкая группа армий «Центр» начала операцию «Тайфун» с целью захвата столицы СССР. Меньше чем за неделю советская оборона западнее Москвы рухнула, и 5 октября Сталин принял решение о привлече-

нии Жукова для обороны столицы, а также о стягивании на московское направление войск с других участков фронта, в том числе из-под Ленинграда, где положение вроде бы стабилизировалось.

Но Гитлер не оставил планы по овладению Ленинградом. 2 октября в записной книжке командующего группой армий «Север» генерал-фельдмаршала Вильгельма фон Лееба появилась запись: «Фюрер инициатирует проведение операции в направлении Тихвин — Волховстрой в тыл противнику силами XXXIX армейского корпуса. К сожалению, сил для этого недостаточно».

Действительно, собрать в группе армий «Север», растянутой на фронте от Ораниенбаумского плацдарма до Селигера, ударный кулак для новой наступательной операции было нелегко. Тем более что с отправкой на московское направление 4-й танковой группы в подчинении у Лееба из подвижных войск остался только XXXIX моторизованный корпус в составе двух танковых и двух моторизованных дивизий. Однако и советские 4-я и 52-я армии, удерживавшие восточный берег реки Волхов, вследствие критического положения под Москвой и передачи своих резервов для ее обороны, были ослаблены и вынужденно растянулись в тонкую линию.

Замысел немцев состоял в наступлении на двух направлениях: на север вдоль берегов реки Волхов до одноименного города (известного также как Волховстрой) и на северо-восток с форсированием Волхова в районе Чудова и дальнейшим прорывом к Тихвину. Гитлеровцы намечали перехватить ведущие к Ладоге дороги, а действовавшие южнее озера советские войска отрезать от основных сил Красной Армии и уничтожить. В дальнейшем нацисты рассчитывали соединиться с финскими войсками на реке Свирь и полностью изолировать Ленинград

от Большой земли. Однако местность была труднопроходимой для тяжелой техники, поэтому прорыв советской обороны пришлось производить пехотными дивизиями, а подвижными соединениями только развигивать удар в глубину.

16 октября немцы перешли в наступление. Вражеский удар на Волхове пришелся в стык 4-й и 52-й армий, которые отчаянно пытались сдержать их наступление. Враг понес ощутимые потери, а советская авиация неоднократно повреждала наведенный немецкими инженерами мост у Кузино. Но остановить противника растянутым по берегу Волхова советским войскам не удалось.

Командующий 4-й армией генерал-лейтенант Всеволод Федорович Яковлев перебросил под деревню Рогачи 27-й кавалерийской дивизии смог на время задержать наступление немцев к Тихвину. Но 21 октября нацисты взяли соседнюю с Рогачами деревню Оскую, открыв дорогу на Тихвин. Большая часть оборонявших восточный берег Волхова советских войск была либо разбита, либо рассеяна. К 25 октября немцы перерезали ведущие к Ладоге железные дороги на дальних рубежах. Это обесмысливало прорыв блокады Ленинграда вблизи самого города — всё равно пути доставки ресурсов в Ленинград были перехвачены противником.

В то же время немцы начали понимать, что переоценили свои силы, а темп наступления по двум расходящимся направлениям сильно отстал от требуемого. Германское командование всё более скептически оценивало ситуацию. Гитлер даже предоставил Леебу самому решать, стоит ли проводить операцию в направлении Тихвина, что фельдмаршал отметил в своей записной книжке. Сам он тоже колебался, сосредоточить ли ему усилия на движении к Волхову или к Тихвину, видимо, уже не надеясь на достижение обеих целей.

Части советской 4-й армии упорно сопротивлялись наступлению противника на Волхов. Так, деревню Пчева красноармейцы обороняли почти неделю, нанеся врагу ощутимые потери: один из германских пехотных полков вовсе утратил боеспособность. К 3 ноября немцы взяли деревню, но около сорока выживших ее защитников смогли утром следующего дня выйти к советским войскам.

Понесенные в боях потери, растяжение коммуникаций и всё более сложная местность усиливали сомнения противника в достижимости всех целей наступления. Немецкие войска обескровливались день ото дня: во многих пехотных батальонах набиралось едва по две сотни боеспособных солдат. На отдельных участках советские войска создавали заметные угрозы противнику: так, Лееб упоминает прорыв советских войск в направлении деревни Грузино, с плацдарма у которой начались немецкое наступление. Подобные заметки позволяют сделать выводы о том, что советские командиры стремились в любой ситуации искать слабые места у врага и контратаковать.

И всё же вражеское наступление продолжалось. 7 ноября XXXIX моторкорпус взломал советскую оборону на подступах к Тихвину и к исходу следующего дня ворвался в город. Вызванная внезапным прорывом неразбериха помешала советским войскам дать организованный бой. Централизованное управление 4-й армией было утрачено, защитников Волхова отрезали от снабжения, а железную дорогу Тихвин — Волхов немцы взорвали.

Захват Тихвина поставил Ленинград в исключительно сложное положение. Немцы хорошо это понимали, что видно из следующей записи в штабном журнале группы армий «Север» от 9 ноября 1941 г.: «Благодаря взятию Тихвина перерезана также водная коммуникация, ведущая к Ленинграду через Ладожское озеро. Теперь противник имеет возможность связываться с внешним миром только воздушным путем или по радиосредствам. Во всяком случае, дальнейшая доставка предметов снабжения в больших объемах уже больше невозможна... Тихвин взят спустя два месяца после падения Шлиссельбурга. Это означает, что после достигнутого окружения по суше теперь последует блокада всех его средств доставки и через Ладожское озеро».

В этих условиях Военному совету Ленинградского фронта пришлось урезать и так тощие нормы выдачи продовольствия до наименьшего за всю блокаду уровня. С 20 ноября по карточкам рабочим полагалось выдавать 250 грамм хлеба, а остальным жителям города — вдвое меньше. Остальные положенные по карточкам продукты выдавались от случая к случаю и почти никогда в полном объеме. Немного лучше обстояло с питанием у красноармейцев и краснофлотцев: в боевых подразделениях выдавалось по 300 грамм хлеба и 100 грамм сухарей на человека, а в частях боевого обеспечения по 150 грамм хлеба и 75 грамм сухарей. Помимо хлеба относительно регулярно бойцам и морякам выдавались разве только мучные каши и супы.

Продолжение на стр. 14

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 13

Ставка отреагировала на потерю Тихвина, ключевого для снабжения Ленинграда города, сменой командармом 4-й армии. Новым командармом стал генерал армии Кирилл Афанасьевич Мерецков, до того возглавлявший 7-ю армию. В своих мемуарах «На службе народу» он описал ситуацию с захватом Тихвина немцами так: «Узнав о нашем прибытии, в столовую, куда мы пришли, стали собираться офицеры. Вначале разговор не клеился. Настроение у наших собеседников было подавленное. Почти все они отступали через Тихвин. Но как был сдан город, никто толком объяснить не мог. По их словам, он был захвачен внезапно. Части и подразделения, потерявшие управление еще в боях на подступах к Тихвину, прошли город, не задерживаясь в нем».

Первым делом на новом месте Мерецков направил прибывших с ним офицеров 7-й армии и обнаруженных на месте командиров 4-й армии в различные подразделения, чтобы понять реальное положение дел и восстановить управление войсками. Ситуация на фронте к тому моменту была крайне тяжелой. Сам Мерецков называл ее «близкой к критической». Многие части были рассеяны и отступали разрозненно. Войска понесли большие потери. Для примера Мерецков приводит численность 44-й дивизии, в которой оставалось всего около 700 человек.

По воспоминаниям Мерецкова, в ходе совещания один из офицеров предложил для начала переговорить с бойцами и узнать, какие у них настроения. Слова солдат генерал оценил как откровенные — поступили жалобы на необходимость воевать в летнем обмундировании, невзирая на приход ранней зимы и морозы, недостаток боеприпасов, включая снаряды для пушек и гранаты, без которых против танков не навоюешь.

По приказу Мерецкова из 7-й армии самолетами срочно доставили разобранные кухни для обеспечения бойцов горячим питанием. Собираемые по сложной лесистой местности отступающие подразделения Мерецков решил организовывать в управляемые отряды и направлять к пунктам сбора с местами для отдыха, где обеспечивать теплыми вещами, боеприпасами и горячим питанием.

Для исправления положения на фронте командарм 4-й армии готовил удар по врагу под Тихвином и попытку перерезания коммуникаций немцев продвижением советских войск западнее города. Основной ударной силой в наступлении советских войск стала переброшенная из 7-й армии 46-я танковая бригада, получившая в боях с финнами опыт действий в условиях лесистой-болотистой местности.

Удар Мерецкова 11 ноября стал для немцев совершенно неожиданным, благодаря чему удалось отбросить врага на 12–13 километров и подойти к Тихвину с севера. Но привлечением авиации и танков немцы смогли остановить советское наступление в 15 километрах от города.

Задуманной цели Мерецков не достиг, но ему удалось ликвидировать возможную угрозу соединения немецких и финских войск, создать угрозу тылам немцев и тем заставить их перейти от планов наступления к обороне. К тому же наглядный пример, что врага можно бить, поднял дух бойцов.

Противники принялись закрепляться на достигнутых рубежах. Советские войска временно исчерпали возможности для продолжения наступления, а немцы

утратили инициативу и больше думали об удержании позиций. Наступила оперативная пауза.

Здесь следует сказать о положении блокированного голодающего Ленинграда и об отношении к блокаде города немецкого командования. Об этом лучше всего говорят документы. Думается, их содержание послужит убедительным ответом тем, кто в наши дни утверждает, что Ленинград оборонять не стоило, а во избежание гибели мирных жителей следовало сдать, что немцы накормили бы и обогрели гражданское население.

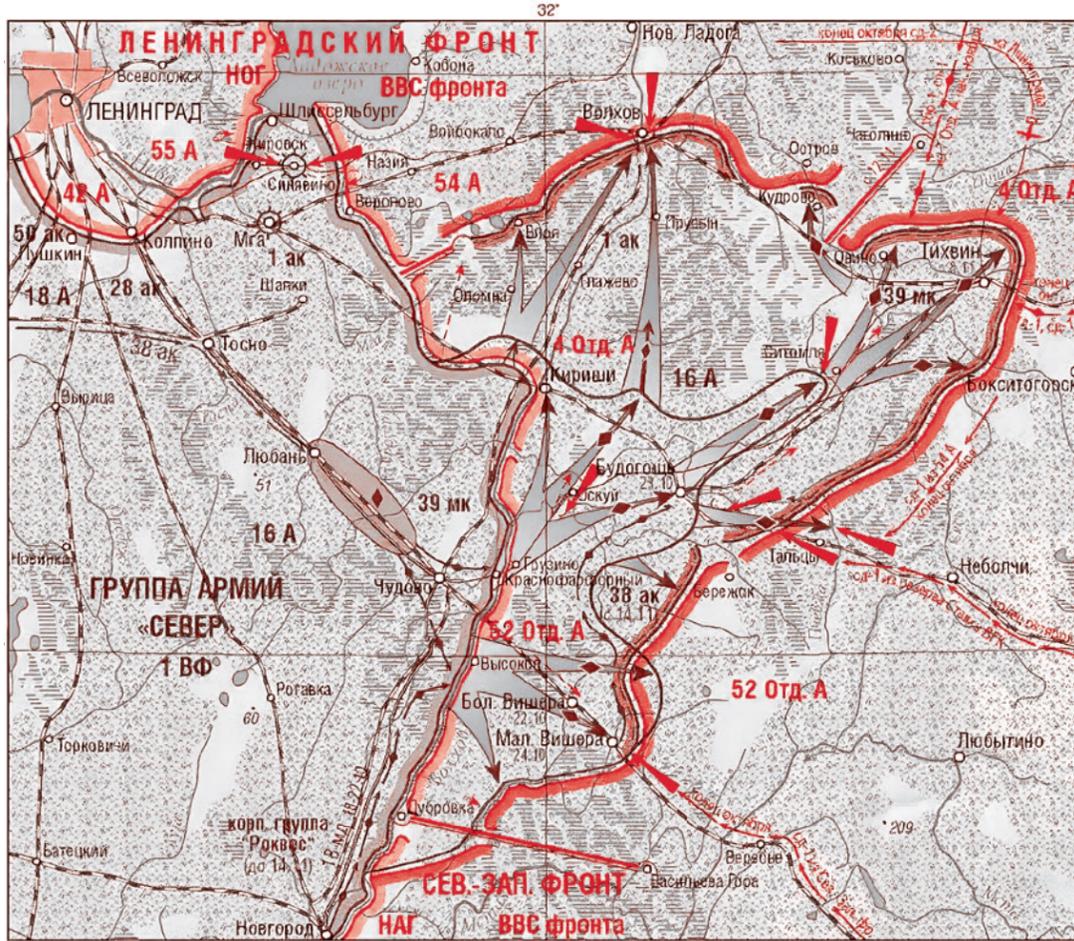
Вот широко известная выписка из журнала боевых действий отдела снабжения германской 18-й армии:

«Звонок от начальника штаба 38-го корпуса с вопросом: «Что сделано для снабжения гражданского русского населения, начавшего уже голодать?»

Ответ: «Начальник отдела снабжения отклонил все готовившиеся мероприятия по снабжению гражданского населения. Каждый эшелон с продовольствием, поступающий из Германии, сокращает продовольственные запасы на родине. Лучше, если у наших солдат будет еда, а русские пусть голодают».

Не менее красноречиво выглядит и другая запись, сделанная в журнале боевых действий группы армий «Север» 24 октября:

«...2) Во время инспекционной поездки начальника оперативного отдела штаба группы армий «Север» в 18-ю армию во всех посещаемых частях ему задавался вопрос, как поступать, если Ленинград изъявит желание сдать, и как поступать с голодающим населением, которое будет стремиться выйти из города. Создалось впечатление, что войска этим сильно обеспокоены. Командир 58-й пехотной дивизии генерал-майор Алтфрихтер подчеркнул, что в своей дивизии он отдал приказ, который он также получил свыше: следует реагировать применением оружия, чтобы в корне пресекать такие попытки. Он придерживается мнения, что войска также выполнят этот приказ. Но не скажется ли негативно на нервной системе солдат то, что при новых попытках выхода из города они вновь будут стрелять в женщин и детей, а также в безоружных стариков? У него есть сомнения на этот счет.



Ход Тихвинской оборонительной операции. 1941

3) Тыловой район, прилегающий к линии фронта, в настоящее время очищается от проживающего там гражданского населения. Это необходимо делать, так как его невозможно больше кормить. Эвакуация проводится поэтапно с учетом того, что гражданское население отправляется в более глубокие тыловые районы и распределяется по деревням. Независимо от этого, большая часть населения самостоятельно отправляется в дорогу в южном направлении. Вдоль шоссе Красновардейск — Псков в настоящее время идет большой поток беженцев — несколько тысяч человек — в основном женщины, дети и старики. Куда они направляются, как и чем они питаются, установить не удалось. Складывается впечатление, что эти люди рано или поздно станут жертвами голодной смерти. Эта картина также негативно воздействует на немецких солдат, которые ведут на шоссе дорожные работы».

27 октября Лееб направил командующему 18-й армией телеграмму, в которой сообщил о намерении главнокомандующего сухопутными войсками Браухича создать минные поля перед позициями немцев, чтобы «избавить войска от непосредственной борьбы с мирным населением». В этой же телеграмме фельдмаршал пишет: «В случае если войска «красных» сдадутся в районе Ленинграда и Кронштадта и их оружие будет собрано, а они сами будут отправлены в плен, командующий группой армий будет считать нецелесообразным продолжать блокаду города. Тогда войска должны быть переведены в казармы. Также и в этом случае большая часть населения погибнет, но, по крайней мере, не на наших глазах».

Отдел снабжения 18-й немецкой армии не отставал от немецкого руководства, в его журнале можно найти следующую запись:

«...необходима защита от проникновения беженцев из Ораниенбаума и Петербурга путем открытия огня (с дальней дистанции), так как не может быть и речи об обеспечении их продовольствием. Вопрос лишь в том, где, а не если эти гражданские лица умрут от голода».

Подобные свидетельства не оставляют никаких сомнений в том, что враг

был готов обречь население Ленинграда на смерть, и волновала его при этом лишь «моральная устойчивость» собственных солдат, которым придется массово истреблять безоружных женщин, детей и стариков, чтобы не допустить их до своих позиций. Как же можно иначе чем очернением памяти павших и созданием ложного мифа назвать современные попытки представить тогдашнюю ситуацию «неоднозначной», если преступные намерения немецкого командования внятно и недвусмысленно описаны им самим в его же документах?

Советское руководство понимало, что нужно любыми средствами добиться возвращения подвоза продовольствия по железной дороге до Тихвина и от туда далее транспортировать до Новой Ладого, пока положение внутри блокадного кольца не стало безнадежным.

Поэтому Мерецков накапливал силы для освобождения Тихвина, тогда как германское командование, сосредоточившись на захвате Москвы, не имело свободных формирований для переброски на тихвинское направление.

Советские войска не давали немцам передышки и на разных участках фронта периодически наносили удары по вражеской обороне, но серьезное наступление могло начаться лишь после того, как будут накоплены в достаточном количестве резервы, обеспечен необходимый запас снарядов и мин. Для лучшей управляемости Мерецков организовывал в 4-й армии несколько оперативных групп, командиры которых отвечали за организацию боевых действий на отведенных для них участках фронта. Состав оперативных групп в ходе сражения неоднократно менялся в зависимости от поставленных задач и оперативной обстановки.

Задачу непосредственного наступления на Тихвин Мерецков поручил переданной ему решением Ставки 65-й стрелковой дивизии полковника Петра Кирилловича Кошеного. Эта переброшенная из Забайкалья дивизия была не просто полнокровным соединением — сформированная до войны, она всё еще содержалась по старым штатам и располагала мощной артиллерией. Штатно ей полагалось 12 единиц 152-мм и 32 единицы 122-мм гаубиц и 16 единиц 76-мм дивизионных пушек, не считая минометов, противотанковых и полковых пушек. И, судя по декабрьским донесениям, к прибытию на фронт 65-я дивизия располагала артиллерией если не в полном комплекте, то очень близко к нему.

Пять немецких дивизий, противостоявшие 4-й армии под Тихвином, в совокупности заметно уступали войскам Мерецкова. Но общий перевес в силах не гарантировал успеха операции. Большая часть войск 4-й армии состояла из соединений, либо измотанных предыдущими долгими боями, как та же 44-я стрелковая дивизия, либо наспех сформированными, как отдельная гренадерская бригада. Эта бригада, сформированная с помощью местного партийного и советского актива, свое название получила отнюдь не за гренадерскую статью бойцов и командиров, а лишь потому, как писал Мерецков, что «многие ее подразделения вследствие нехватки стрелкового оружия вначале были вооружены только гранатами». Напомним, что в петровские времена гренандеры были именно метателями гранат (потому и отбирали в эти войска парней рослых и сильных).

Впрочем, эта гренадерская бригада была совсем не самым слабым соединением в 4-й армии — по крайней мере, она

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

насчитывала целых две тысячи человек, и трудности с нехваткой стрелкового оружия для нее были вполне решаемы. И уж гораздо сложнее было найти людей для обескровленных соединений, отброшенных от Волхова. Так что при номинально большом числе дивизий и бригад в 4-й армии, реально статусу боеготового соединения действительно соответствовала только забайкальская 65-я стрелковая дивизия.

При этом, если оценивать соотношения сил, следует учесть, что немцы обладали сравнимым числом танков, а превосходство Красной Армии в количестве артиллерийских стволов реализовать было невозможно из-за недостатка боеприпасов.

Мерецков в своих мемуарах указывал, что отпускаемые Ставкой боеприпасы поступали фронту медленно, мешала перегрузка железных дорог. К началу контрнаступления советских войск в распоряжение армии прибыло лишь семь транспортов с боеприпасами из обещанных 35. Потому приходилось расходовать не более семи выстрелов на 122-мм пушки и 120-мм минометы.

Осложняли наступление советских войск и достаточная крепость эшелонированной обороны врага, и сложная местность, покрытая густыми лесами. Маневр на ней ограничивался дорогами, где немцы как раз могли обеспечить особо прочную оборону. Потому для победы надо было действовать не столько числом, сколько именно умением.

Согласно плану наступления, Северная оперативная группа должна была ударом на юг перехватить шоссе и железную дорогу Тихвин — Волхов и не допустить отхода немцев на запад. Навстречу ей с задачей перерезать немецкие коммуникации по линии Тихвин — Будогощь поручалось наступать группе генерал-майора Антона Александровича Павловича.

Наступление началось 19 ноября. Сразу стало ясно, что немцы будут оборонять Тихвин крайне упорно. Причем первые несколько дней немцы не просто оборонялись, а постоянно наносили контрудары. Советским войскам приходилось наступать при не до конца подавленной системе огня противника, что быстро стало основной проблемой. Даже наиболее боеспособное соединение 4-й армии — 65-я дивизия Кошевого — продвигалась к южной окраине Тихвина лишь по несколько сотен метров в день.

Серьезным успехом стал выход Северной оперативной группы к поселку Лазаревичи, позволивший держать под огнем железную дорогу Тихвин — Волхов. Для возможного отхода и снабжения своих войск у немцев оставалась лишь грунтовая дорога Тихвин — Липная Горка — Будогощь. Это отмечено и в штабных документах немцев, уже 22 ноября назвавших ситуацию под Тихвином «почти полным окружением». Но всё же враг держался и оказывал упорное сопротивление Красной Армии.

Одновременно с боями под Тихвином 54-я советская армия наносила удары по немцам южнее Ладоги. Советские войска понесли в этих боях очень тяжелые потери, но скованные постоянными боями немцы не могли снимать части с этого участка фронта и перебрасывать их для латания дыр в других местах. К югу от Тихвина, в районе Малой Вишеры, приступила к активным действиям 52-я армия при поддержке Новгородской армейской группы Северо-Западного фронта.

К началу декабря Мерецков решил перенести направление главного удара на левый фланг 4-й армии, в полосу оперативной группы Павловича. Туда, в район реки Сясь, были переброшены поступившие резервы и существенная часть полученного боезапаса для артиллерии.

5 декабря, одновременно с контрнаступлением под Москвой, начался новый



Немецкие солдаты, захваченные во время боев по освобождению города Тихвин. 1941



В освобожденном от фашистских захватчиков Тихвине. 1941

этап Тихвинской операции. После особо тяжелых боев, отбив несколько контратак на смежные фланги дивизии Кошевого и группы Павловича, советские войска начали продвигаться вперед по труднопроходимой местности.

6 декабря в разговоре с Леебом командир XXXIX корпуса Рудольф Шмидт доложил, что ему не удастся продержаться в городе больше трех-четырех суток и предложил отвести войска за реку Волхов. Однако в это же время немцы пытались расширить «бутылочное горло» под Шлиссельбургом и потому не стали отходить.

Скорость продвижения советских войск была крайне малой, но к ночи с 7 на 8 декабря подразделения Красной Армии установили огневой контроль над отрезком дороги из Тихвина на Будогощь. Немцы, понимая близость окружения, перебросили все возможные силы: несколько десятков танков, артиллерию и авиацию, на сохранение за собой дороги и попытку оттеснить от нее наши наступающие войска.

Тем не менее вскоре восточнее и южнее Тихвина советские части прорвали оборону немцев и ворвались на окраины, а в ночь на 9 декабря атаковали город с юга и с востока. Резкое усиление советского натиска поневоле заставило немецкое командование окончательно определиться в вопросе, удерживать ли Тихвин — враг начал отход из города, а затем и вовсе стал откатываться к берегам Волхова.

В середине декабря Ставка приняла решение объединить действовавшие восточнее Волхова войска в Волховский фронт, командование которым поручалось генералу Мерецкову. К 24 декабря войска нового фронта полностью освободили железную дорогу Тихвин — Волхов, а к началу 1942 года практически полностью отбросили немцев на западный берег Волхова. На восточном берегу немцы удержали только небольшой плацдарм под Киришами.

Гитлеровцы отходили вполне организованно, и речи об их разгроме, увы,

не шло. Более того, они яростно огрызались, и Мерецков докладывал Сталину, что на отдельных участках немецкая пехота даже бросалась в штыковые атаки. Но всё же враг отступал, а советские войска решили главную задачу — восстановление контроля над ключевой железнодорожной линией. Появилась возможность наладить сопряженное с огромными опасностями и трудностями, крайне недостаточное, но зато регулярное снабжение блокадного Ленинграда. Эта поздняя осень и зима 1941 года, запомнившаяся блокадному Ленинграду как самое тяжелое и голодное время, усугубленное особенно суровыми холодами, больше не повторились.

И хотя до прорыва блокады оставалось еще более двух лет, немцы потеряли инициативу на ленинградском направлении. Серьезных наступлений в этом районе противник больше не вел — ему было не до того.

Владимир Переборенко

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

К статье В. Васильева «Дьявол в мелочах» в газете «Суть времени», № 422

От Беловежья до выставки трупов. Что с нами происходит

Уже больше месяца на ВДНХ в развлекательных целях экспонируются трупы. И люди не только сами идут на выставку, но и ведут туда детей, порой маленьких. Удивительно, что ни возмущение общественности, ни проверка Следственного комитета не привели пока к закрытию экспозиции. Всё, что удалось сделать на данный момент, это повысить возрастной ценз с 12+ до 18+.

Но даже маленькие дети могут посещать выставку, если они... вместе с родителями. Что же происходит? Мы видим, что есть те, кто не могут рассуждать по поводу данной «выставки достижений» отстраненно и продолжают биться против нее. Но есть и вполне адекватные люди, у которых событие не вызывает эмоционального отклика вообще. Их реакция: «Пусть будет. Не хочешь — не ходи». И это уже определенный культурный феномен, фактически выявленный выставкой, — весьма неприятный, но, признаюсь, не сильно удивляющий. Во всяком случае тех, кто пережил перестройку.

Мне исполнилось 21 год, когда подписали Беловежские соглашения. Я точно знаю, что я и все вокруг меня вообще не поняли, что случилось, — настолько мы были граждански инфантильными. Мы были комсомольцами, многие правильными комсомольцами. То есть готовы были не просто взносы платить, а делать общее дело. Но при этом как-то так воспитаны, что нам казалось, будто информационная среда вокруг нас высчитана и выверена, причем правильно. Если что-то есть, то это — можно. И что это — правда. «Раз в газетах написали, значит — правда». Журнал «Огонек» в перестроечное время не случайно же почти всю страну распропагандировал.

Именно тогда страшное количество народа буквально отравилось. Как писал В. Шефнер: «Словом можно убить, словом можно спасти, словом можно полки за собой повести». Этими словами и отравились. Вдруг возникла не существовавшая до этого в нашем представлении «литература»: газеты, журналы с нечеловеческими материалами — порнографическими, мистическими. Не метафизическими, а мистическими самого низкого пошиба. В них были советы типа: соберите волосы, ногти, перемелите и бросьте в суп. Это продавалось на всех прилавках, газетных развалах. Все это читали. А кто не читал, тот всё равно вынужден был со всем этим соприкасаться. Потому что это и был раскол, в котором все просаливались.

Ты идешь к остановке автобуса — рядом газетный развал. И кричащие заголовки. На рынках — газетные развалы. В метро — тоже. Этакая игра в псевдосвободу. Мол, раньше коммунисты скрывали, а человек, оказывается, дрянь, ублюдок, мерзавец и развратник. По телевизору — реки крови. Новости начинаются с криминала. В общем, массивный удар со всех сторон. Для того чтобы в этом не пропасть, нужно было нарастить на душе буквально носорожьей броню. Внешне мы оставались такие же — руки, ноги, — а внутри броня.

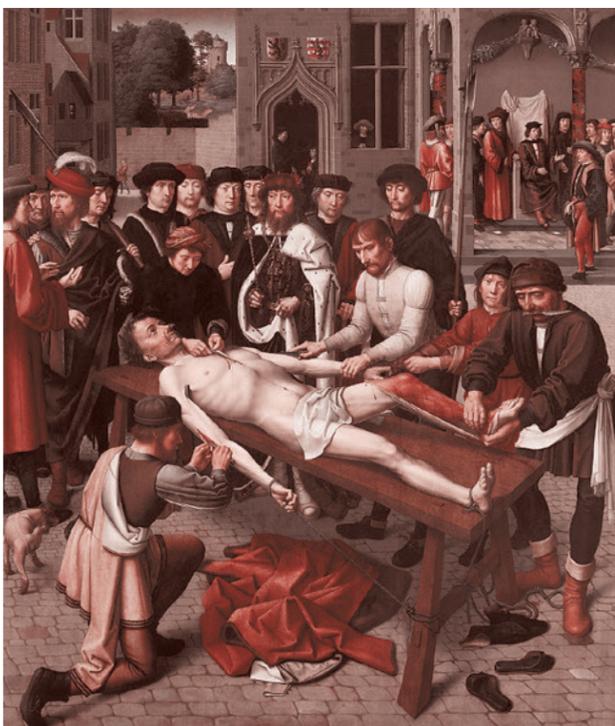
Многие не выжили от обилия этой информации. Говорят о перестрелках в 90-е, но никто не говорит, что людей выкосили словом, информацией. Стреляли в сердце-вину, в Логос. И преуспели. Кто-то спился, кто-то ушел в сатанизм, кто-то просто в отъявленный разврат, кто-то покончил с собой. Душа — хрупкая вещь. Если среда заставляет тебя разъять себя на части, ты должен уметь этой среде противостоять. Те, кто хотел выжить, нарастили броню.

А что такое броня на душе? Это отсутствие чувствительности, пониженный порог восприимчивости. То есть мне всё равно, что на экране льется кровь, мне всё равно, что километры газетных прилавков заполнены яркой «расчлененкой». Я как бы не обращаю на это внимания. Я привыкаю. Я не смотрю это специально, я, возможно, даже выключаю телевизор или радио, отворачиваюсь от газет. Но это всё равно уже существует в моем мире, просто я вытесняю это на периферию сознания, чтобы не страдать. Чтобы сохраниться в здравом уме и трезвой памяти.

Такую броню нарастить сложно, но те, кому удалось, теперь — броненосцы. Большое число людей моего поколения, кому сейчас пятьдесят и чуть старше, утратили чувствительность вовсе. Поэтому им и всё равно, что там происходит. Мерзость, разложение? Я туда не пойду, значит, этого как бы нет. Я не могу сопереживать тем, кто увидев эту выставку, получит травму на всю жизнь, — я же сам в свое время еле выжил. Меня не хватает на сочувствие другим.

Мне кажется, очень немногие спохватились. Поняли, что, наращивая защиту, перестают в каком-то смысле быть людьми. Душа с броней — это душа не человека. Например, при переломе после снятия гипса место перелома надо долго разрабатывать, возвращая чувствительность, возможность совершать простые физические действия. А что душа, загипсованная броней? Она атрофируется, она перестает развиваться. Защита души была нужна для самосохранения, а привела к ужасным последствиям. Пора бы уже опаматоваться и что-то с этим сделать. Но не все способны поймать себя на саморасчеловечивании. Это же очень горькое признание, на него надо решиться.

С такими людьми с мощной броней можно разговаривать только путем жесткой интервенции. Нужно бить мощными ударами, пробиваясь сквозь многометровую броню туда, где сохранились остатки человечности. Такая интервенция, когда мы начинаем разговаривать с людьми, перенося всё на их личность, тоже выглядит ужасно: «Скажите, Вы бы хотели, чтобы с Вашим телом так поступили после Вашей смерти?» Или: «Представьте себе, что на этой выставке тела Ваших родителей, Ваших детей».



Жерар Давид. Царь Камбиз и судья Сизамн. 1498

Это ужасно, что мы теперь должны прибегать к таким методам! Это неправильно. Среди людей так не должно быть! Но я понимаю, что это единственные аргументы, которыми можно пробить человека. В принципе, взрослый человек к какому-то возрасту должен научиться мыслить абстрактно и без таких ударов.

Помните дело «пусси райот», когда полуголые тетки прыгали по храму и что-то пели? Даже у неверующих людей, выросших в нашей культуре, должен был сработать какой-то механизм защиты, какой-то порыв, что так не может быть. Вместо этого многие высказались примерно так: «Вот в мечети они бы попробовали попрыгать, что бы с ними было». Переложить собственную живую, человеческую реакцию на других — показатель заострения души. Люди не могут — или боятся — даже здоровую злость выразить.

Кроме того, сейчас вся массовая культура сформировала модель поведения, в которой человеку никак нельзя оставаться одному, наедине с самим собой. Это не модно. Бесконечные инстаграммы и тик-токи. Человек обязан всё время быть на виду — иначе его как бы и нет. И всякая «чернуха», в том числе и данная выставка, заходит с этой стороны: ты там не был? Ты не в тренде. И человек идет на выставку — чтобы сфотографироваться и выложить в соцсеть — я такой же, как все, я в тренде. Это сродни тому развращающему чтению, появившемуся в 90-х. «Ну одну книжку я прочитаю, один фильм посмотрю, ничего не будет». Капля цианида убивает организм. Про тело мы понимаем, а про душу? Сколько нужно этого яда, чтобы ее убить?

Ну а что со следующим поколением? Те, которым сейчас тридцать, выросли уже в другом расколе. Они выросли в утвердив-

шейся вседозволенности. Многие вещи, которые для нас всё равно остались табу, для них — уже нет. Речь не об отдельных индивидуумах, которые всегда будут, а о некотором срезе поколения.

Да, были родители, которым было дело до своих детей, и которые ночами после трех работ всё равно пытались детей структурировать, заставляли читать правильные книжки. Но в массе своей то, что для нас не может быть, потому что не может быть никогда, — для них уже вполне в порядке вещей. Это надо признать.

И вот эта выставка. Дети очень хотят, чтобы родители их хвалили. Они хотят нравиться своим родителям. Поэтому они в ужасе и страхе, глядя на эту мерзость на выставке, должны в себе этот ужас, страх и ощущение омерзения подавить, не рыдаться. Особенно это касается маленьких детей. Дети должны отнестись к этим отвратительным экспонатам так, чтобы родители

их похвалили. В этом смысле родители, которые ведут детей туда, — их человечески убивают, не тело, но душу и дух. Как поведут себя потом эти несчастные дети по отношению к ним?

Родители, которые привели туда детей, поломали им психику. Даже после одного раза будет сильный сбой. Если потом кто-то из родителей что-то осознает, ребенка надо вести к очень хорошему психологу. К психологу, который занимается именно детско-родительскими отношениями.

Мне кажется, что в человеческом смысле — духовном, душевном, в духовно-развивающем смысле — это катастрофа на будущее. Пока слой тех, кто привел туда своих детей, еще мал, выставку надо закрыть. Если сейчас не остановить, то это выстрелит через двадцать лет.

И так всё совсем не здорово — и образование, и медицина, а мы сами своими руками закладываем еще и эту бомбу. Потому что мы такие толерантные, такая у нас свобода слова! Прямо как в Телемской обители, где на вратах написано: «*Делай что хочешь*». Для того чтобы человек сам не захотел делать «что хочет», он должен быть определенным образом воспитан. В этом смысле самое страшное, повторяю — это дети, которых ведут на эту выставку. Вот в чем ужас. В них закладывается — что? Что вот так можно поступать с человеком. Разъять на части и выставить. Это нормально. И что дальше будет происходить с тем, кто утвердил в себе это как норму? Что будет с тем, кто примирился с мыслью, что он превращается в ничто, и тело его может быть выставлено на поругание и осмеяние?

Евгения Амосова

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.
Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 0788-21
№ 426 (426) от 21.04.2021
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8 000, цена свободная