

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

14 апреля 2021 г.

№ 425

## 10 ТУРЦИЯ — НЕООСМАНСКИЙ СИНДРОМ. ЧАСТЬ XXVI

«...это экстремисты в гал-  
стуках, которые очень  
быстро берутся за оружие,  
когда не могут получить  
своего демократическим  
путем... Они уже раз-  
валили несколько араб-  
ских государств...»

## 12 ОФИЦИАНТКА КАРАНТИНА. КАК ОБОШЛИСЬ С НАУКОЙ В ГЕРМАНИИ

В очередной раз возникает  
вопрос: случайно ли такое  
положение вещей? Кто  
заинтересован в научной  
и политической непро-  
зрачности происходящего  
вокруг коронавируса?

## 14 СЕБЯ НЕ УВИДАТЬ. ПОЧЕМУ СССР ВЫШЕЛ В КОСМОС, НО РУХНУЛ

Космос нужен нам, что-  
бы мы понимали, что  
мы такое без космоса

## 15 И ВСЁ ЖЕ, ПОЧЕМУ МЫ ВЫБИРАЕМ ПЕРВЫЙ И ВТОРОЙ ОТВЕТЫ?

Веками, если не тысячеле-  
тиями, существовала некая  
культура преодоления  
предела, который одно-  
временно манил и пугал

## 16 БАЛЕТ И КОСМОС

Если нет этой высшей  
цели, нет этого движе-  
ния вверх, *ad astrum*, то  
и само искусство теряет  
смысл, становясь из таин-  
ства просто зрелищем

Я убежден, что любое полноценное противодействие абсолютному врагу, решившему тебя уничтожить, требует возвращения в жизнь того духа серьезности, который категорически отвергается нынешней стилевой установкой, той установкой, которую я назвал «погуляньческим стилем»

## Инстинкт беды, или Что может вывести Россию из «погуляньчества»



Гелия Коржев. Мать. 1967

Я готов, со всеми оговорками по по-  
воду неполноты моей компетен-  
ции, в отличие от компетенции  
МИДа, дать свою оценку высказыванию  
господина Байдена по поводу того, что  
президент Путин — «убийца».

Это высказывание, как я считаю, явля-  
ется полноценным объявлением войны на  
уничтожение. После того как Байден ис-

полнил свое судьбоносное «Yes, I do», про-  
изошло лавинообразное нарастание очень  
опасных тенденций. Давайте я просто пе-  
речислю самые очевидные.

Тенденция № 1. Было сказано, что  
мир является идеологически биполярным.  
И что на одном полюсе находятся демо-  
кратии, а на другом — теперь уже не ком-  
мунизм, а авторитаризм. Помимо прямого

возвращения в тот биполярный мир, где  
холодная война является фактически обя-  
зательной, такая идеологическая формула  
«беременная» легитимацией всех псевдо-  
демократических режимов, каковыми яв-  
ляются: архаические племенные режимы,  
разрушающие национальные государства,

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

и радикальный ислам, занимающийся тем же самым, но еще более опасный в силу своей обширности и полной подконтрольности Западу, прежде всего Британии.

**Тенденция № 2.** Было заявлено, что столпами авторитаризма, то есть мирового зла, являются Россия и Китай. Но с Китаем США связывают многочисленные интересы. Так что сразу стало ясно, что осью мирового зла будет Россия.

**Тенденция № 3.** Стал реализовываться проект институционализации новой биполярной идеологии, то есть союза демократий против сил авторитарного зла. Стал формироваться этот самый союз демократий. А это вполне тянет на разрушение ООН, возвращение в 30-е годы XX века, то есть в эпоху сосуществования Лиги Наций и Тройственного союза. Иначе говоря, в мире запахло большой войной, связанной с расколом того, что как-то от нее удерживало — ООН в целом, Совета Безопасности.

**Тенденция № 4.** Было сказано о необходимости вернуться к доктрине Рейгана о действиях с позиции силы, но в ее демократическом варианте. То есть с позиции силы будет действовать союз демократий, соединенный с НАТО. А чем Рейган в свое время сопроводил концепцию о необходимости действовать с позиции силы? Отсылкой к известной фразе (имеется в виду фраза американского фермера, которую процитировал Рейган): мол, пусть лучше мои дочери сгорят в ядерном огне, чем окажутся в лапах безбожного коммунизма (теперь — авторитаризма).

**Тенденция № 5.** Доктрина Рейгана базировалась еще и на адресации к Мордору, то есть на адресации к некоей субрелигиозной культуре толкиенистов. Согласно этой субкультуре, взятой на вооружение самим президентом США, обитатели «империи зла» не имеют души, то есть не являются людьми. Позже такой подход был подкреплен заявлением Байдена о том, что у Путина нет души.

**Тенденция № 6.** Соединение климатической темы («надо спасать мир от климатической гибели») с биполярной явно осуществлялось для того, чтобы обвинить «плохой» — авторитарный — полюс в погублении человечества за счет пренебрежения климатической повесткой дня. А чего не сделаешь для спасения человечества от погубления, еще большей, чем ковид!

**Тенденция № 7.** Стала прорабатываться стратегия приема в НАТО государств с «красными линиями». То есть стратегии приема в НАТО государств, которые не являются целостными, внутри которых есть тенденции к отделению части от целого, есть соответствующие конфликты и так далее. Раньше такие государства нельзя было принять в НАТО, раньше это было категорически запрещено, подчеркиваю. Принятие же государств с «красными линиями», например, Украины и Грузии, означает, что и Абхазия, и Южная Осетия, и ЛДНР, а главное Крым — это оккупированные врагами территории стран, входящих в НАТО. То есть casus belli возникает автоматически, а когда его применить — решит НАТО, никого перед этим не поставив в известность.

**Тенденция № 8.** Украина по сути разорвала Минские соглашения, объявив Россию агрессором (а это взрыв Минских соглашений), и стала стягивать мощную группировку на границе ЛДНР.

Более сложные процессы я буду анализировать в других передачах. Но согласитесь, и этого предостаточно.

Агрессивность западных заявлений будет расти.

Вот фрагмент интервью спикера палаты представителей США Нэнси Пелоси итальянскому телеведущему Фабио Фацио, 21 марта 2021 года:

**Фацио:** Госпожа Пелоси, президент Байден наделал много шума своим заявлением о президенте Путине несколько

дней назад. Напомню, когда журналист спросил Байдена, является ли Путин убийцей, то он ответил: «Да». Вы как оцениваете такое резкое утверждение?

**Пелоси:** Хорошо. Потому что он им и является.

Давление на Россию будет наращиваться по-настоящему. Причем как минимум произойдет наращивание такого давления в том, что касается подрыва внутренней стабильности страны. Подчеркиваю — как минимум произойдет такое наращивание. А как конкретно оно будет происходить?

Все понимают, что для такого наращивания будут использованы следующие группы российского населения.

Группа № 1 — российская элита, прячущая свое желание уничтожить Путина и вернуть Россию в эпоху безработности под масками той или иной политической лояльности. Я имею в виду элиту, которая будет так себя вести по зову сердца, исходя из собственных, отвратительных для меня, идеалов. Идеалов, согласно которым «лихие 90-е» — это и есть самое-самое хорошее, что может быть в жизни.

Группа № 2 — это российская элита, желающая того же самого, но не столько по причине некоего экстаза («ах, как хочется быть под Западом!»), сколько по причине сугубо шкурных интересов. Что же касается идеалов, то у этой группы их вообще нет.

Группа № 3 — западные эмигранты, переструктурирующиеся с группой № 1 и группой № 2.

Группа № 4 — прямые, далеко не вялые сообщества граждан России, ориентированные на выполнение директив Запада.

Это и работники западных предприятий (в наименьшей степени, кстати) — я имею в виду западные предприятия, находящиеся на территории России.

И лица, которых подкармливают западные фонды (они тоже не ахти какие прыткие).

И выходящие из подполья ячейки. Есть это подполье, есть ячейки, знают они, когда будут выходить, и выйдут они с оружием, но их не так много. И они будут готовы к вооруженному мятежу, но только там нужны отдельные аргументы, чтобы доказать, что пора выйти. Они знают: один раз выйдешь — и всё.

Но есть и сообщества, которые, декларируя свою более или менее специфическую религиозность (протестантско-сектантскую в основном), готовы жестко выполнять указания руководства этих сообществ, ориентированного на реализацию господства Запада над Россией.

Неужели не понятно, что наиболее мобильны и энергичны из этих крупных групп будут те, у кого есть некая религиозная мотивация, порождающая и дисциплину, и сплоченность? А их дисциплинарная основа состоит в том, чтобы слушать руководство — западное и абсолютно приверженное реализации западных заданий, западных интересов. Вот эти группы, если речь пойдет о мобильности, они же будут главными!

Работает мужик на каком-нибудь предприятии, у него западный хозяин. Ему говорят: «Иди, выходи за Навального, а то мы тебя выгоним!» То ли он пойдет, то ли нет...

Ну сидит в фонде какой-нибудь человек. Ему говорят: «Слушайте, вы же понимаете, мы вам платим» и так далее. «Да, — говорит он, — вы мне платите, но, с другой стороны, всё стремно, а мне бы хотелось полежать на диване и посмотреть какой-нибудь фильм».

С сектантами этого не будет. Им скажут (если они прозападные, на 100 процентов директивно регулируемые): «Это враг нашего благословенного Запада, это враг Христа» и так далее — они пойдут. Энергично. Они сплочены, они ориентируются на указания тех, кто ими руководит,

потому что они на этой основе создали свою общность, они этим живут, в отличие от рабочих западных предприятий или даже каких-нибудь сотрудников каких-нибудь западных фондов. Это другое.

К этим сообществам, которые я перечислил, могут подключаться псевдопатриотические агентуры Запада, существующие с эпохи холодной войны. Или нет таких агентур? Или не создавались они на основе работавших на ЦРУ наследников Краснова и Власова? Да есть они, не сомневайтесь!

Могут быть использованы также декларативно антизападные группы, находящиеся под реальным западным контролем. Я много раз говорил о том, что у истоков движения «Братья-мусульмане» (организация, деятельность которой запрещена РФ), как известно, стоит британская разведка и лично некий лорд Кромер, курировавший процессы в зоне Суэцкого канала. И лорд Кромер, и британская разведка создавали эту структуру для того, чтобы натравить на враждебные государства. А то, что данная структура могла говорить, что ей чужд Запад, что она не любит его, — так ей было разрешено это говорить. Ей надо было не Запад любить, а ненавидеть тех конкретных врагов, на которых ее насылали. И поднимать для подрыва этих врагов тех, кто не поднимется, если ему скажут: «Давай, мы Запад любим!» Ему надо сказать что-то другое — «Аллах акбар» или что-нибудь еще.

Есть структуры, очень многочисленные, которым британская, американская, иные разведки санкционируют декларативную антизападность. Такая декларативная антизападность необходима для собирания деструктивных сил, которые желают подорвать стабильность реально антизападных государств, но не готовы выступать с прямыми прозападными позициями. Знаем всё это наизусть, конкретно! Вот тут уж, уверю вас, и рефлексия, и перцепция наличествуют как единое целое.

Как на всё это будет реагировать власть? Что она будет этому противопоставлять? Какую, к примеру, улицу? Никакую? Улицу с погуляньскими шариками? Или что-нибудь поближе к идеалам фильма «Брат» и группы «Любэ»?

Но это всё худо-бедно может действовать при относительно низких политических температурах. А что произойдет при их повышении? Что произойдет в случае, если низовое погуляньчество будет задело экономической блокадой, пусть даже и секторальной? Что тогда власть сделает? Она призовет низовое погуляньчество затягивать пояса? А высокостатусное погуляньчество останется при своих?

Но мы же знаем, что это такое, по Первой мировой войне. Это формула проигрыша.

Кто-нибудь готов свернуть погуляньчество вообще? Что должно стать его замечательной? Я же не о словах говорю, а о сути, о духе эпохи.

Погуляньцы не двинутся в сторону аскетического классицизма или чего-то сходного. Они в лучшем случае сместятся в направлении какого-нибудь слабо регулируемого фашизма. Но при таком смещении подрыв стабильности сдержат будет невозможно, и тогда из недр погуляньчества вынырнет тот или иной суицидальный стиль. На это любители фильма «Брат-2» могут раскошелиться: «Ах, так?! Ну, трава не расти! Красиво мы пожили, красиво и умрем!»

Так какие оценки внешне- и внутривнутриполитических рисков следует задействовать, соединяя их с определенными алгоритмами политического поведения? Нужно за-

действовать те оценки, согласно которым американский полутруп несет ахинею, на которую почти не надо обращать внимание? Так ведь в том-то и дело, что эти оценки продиктованы не только политической осторожностью. Они продиктованы стилем эпохи, требующим чего? Лаконической несерьезности.

Цезарь, живший в другую эпоху, сообщил сенату: «Пришел, увидел, победил». Такая была лаконичность.

Стиль, который я достаточно подробно рассмотрел, требует другого доклада сенату: «Хмыкнул, срезал, проигнорировал. Знай наших! Ура!»

Что, непонятно, чем это кончится при более или менее серьезном поведении противника?

Я убежден, что любое полноценное противодействие абсолютному врагу, решившему тебя уничтожить, требует возвращения в жизнь того духа серьезности, который категорически отвергается нынешней стилевой установкой, той установкой, которую я назвал «погуляньческим стилем».

И если этот дух серьезности не может быть возвращен в жизнь моментально, то следует возвращать его иначе — поэтапно, секторально. Понимая, что обывателя в предвыборный период, может быть, и не надо тревожить. Но что его всё равно потревожит враг. Так что ты можешь ответить врагу только одним — превращением твоего обывателя в гражданина. Кто-то превратится, кто-то нет. Вот кто превратится, тот и твой союзник.

Ты должен ответить не расхожим лозунгом, продиктованным пиаровскими полусутильными приколами, а серьезным и ответственным предупреждением о возникновении новой ситуации. То есть реальным возвращением в жизнь не буквы, а духа всего того, что несли в себе слова «Граждане, Отечество в опасности!» или «Братья и сестры, к вам обращаюсь я, друзья мои!»

Потом будет поздно, потому что это всё надо не просто произнести. Этому надо придать необходимую мобилизационную мощь и эффективность. А сделать это при сохранении всех долговременных констант погуляньчества невозможно. Инстинкт беды в народе существует. Он еще может запустить необходимые стереотипы поведения. Но он не может это делать вкупе с погуляньчеством.

А когда меня спрашивают о том, можно ли переключить с ходу сознание с погуляньческой волны на другую, то я отвечаю: «С ходу это сделать нельзя. Но есть нечто, с чего можно начать. И это нечто именуется элементарной серьезностью».

Я уже перечислил те группы, на которые Запад начнет гораздо более активно опираться в эпоху после «Yes, I do». Сейчас я предлагаю присмотреться к одной из этих групп — к мощным религиозным движениям (сектантским, не сектантским — не важно), очевидным образом руководимым Западом и способным на реальную мобилизацию, на мобилизацию в реальности.

Когда эти группы начали активно подготавливать к специфической деятельности на территории государства, названного «империей зла»? Это произошло в самом начале 1980-х годов. Тогда в США стали лихорадочно готовить мощный многопрофильный духовный десант на территории Советского Союза. Учить языки: армянский, азербайджанский, украинский... русский, разумеется.

После 1988 года подготовленные религиозные десантники начали высаживаться на территории «империи зла» и осуществлять свою работу. Это проводилось везде. В итоге произошло достаточно серьезное разворачивание совокупной активности ряда таких религиозных организаций, чья деятельность самым очевидным образом руководилась и руководится западны-

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ми вождями, осуществлялась и осуществляется в интересах Запада.

Я совершенно не собираюсь обсуждать религиозное содержание этой деятельности. А также человеческие качества тех, кто ориентирован на это религиозное содержание.

Я вполне готов принять ту точку зрения, согласно которой мормоны — это нравственные люди, заботящиеся о семьях, ведущие здоровый образ жизни. Что это люди со здоровой консервативной установкой, верные своему гражданскому долгу и не подверженные всем чудовищным патологиям современности. Я не утверждаю, что это так, но я готов принять точку зрения, согласно которой это так. И что с того?

Кто-нибудь дерзнет утверждать, что мормоны не ставят во главу угла интересы США? Что они не проявляют верности американским ценностям, американскому духу мировой гегемонии, американским государственным институтам, наконец?

Мне кажется, что никто не может отрицать этого.

Ну так и как же тогда надо относиться к их деятельности?

Я не призываю ни к какой оголтелости, мне чужда сомнительная сектантофобия. Я просто хочу понять — закончилась ли эпоха погуляничества с ее верой в то, что американцы нас любят, хотят нас научить правильно жить и так далее. Способны ли мы к серьезности? Способны ли мы на основе этой серьезности пресечь хотя бы яркие выявления духа той эпохи, которая кончилась? При том что продолжать дух той эпохи в условиях новой эпохи — это гибель.

Я снова и снова спрашиваю: возможно ли сегодня, в условиях надвигающейся беды, не мобилизация, не всеобщее воодушевление, а минимальная серьезность?

Ни к какому максимализму я не призываю по нескольким причинам.

Во-первых, реальность имеет свои характеристики. И, обладая этими характеристиками, способна превращать любой максимализм в абсурд. Поэтому искать западный след во всем подряд, проявлять на этой основе избыточную подозрительность к тем, кто, сообразуясь с прошлой эпохой, в тех или иных формах провозглашал с Западом (например, переехав жить в ту или иную страну), значит сажать себе на шею тупого и бессмысленного хмыря из разряда тех, кто сначала запрещает цитировать Бетховена, а потом рвет партбилет и становится чиновником антисоветского режима. Этот хмырь и сдаст в итоге страну Западу.

Во-вторых, зачем обсуждать невозможное? Мы имеем то, что имеем. И сопротивляться Западу будем по необходимости, в крайнем случае и исходя из наличествующего. Мы не будем ему сопротивляться потому, что «хочется». Мы будем реагировать. Ослабленно реагировать, исходя из наличествующего, то есть вот из этого всего. Это наличествующее можно чуть-чуть поправить, но не более того. Всё остальное, простите, из разряда нереализуемых, а значит вредных утопий.

Но хотя бы минимальные коррективы должны быть внесены! Иначе окажется, что руководить антизападной политикой должны люди, которым по определенным причинам будет отказано в минимальном общественном доверии. Ну и какова же будет степень эффективности этого руководства антизападной политикой? Вы мне можете объяснить, зачем в нынешней ситуации внутренней политикой в такой опасной зоне, как Южная Осетия, должен руководить официальный мормон? Зачем так эпатировать общество?

Ну, может быть, в другую эпоху это рассматривалось как знак качества: «У меня дружба на Западе». Так мы будем длить эту эпоху, даже дождавшись байденовского «Yes, I do»? Настолько все сумасшедшие?

Мормоны — это люди очень дисциплинированные. Из всех прозападных сек-



Члены Кворума двенадцати апостолов Церкви святых последних дней Иисуса Христа, апрель 2018 года (фото: Busath Photography Inc.)

тантов они наиболее дисциплинированные. Их руководство совершенно однозначным образом ориентировано на укрепление американского господства в мире. Мормоны за это ценят в США. Их назначают на высочайшие должности. Это общеизвестно. Как общеизвестно и то, что мормоны блюдут эту самую крайнюю дисциплинированность. И потому не могут не ориентироваться на указания своих руководителей.

Если эти руководители, ориентированные на господство США как вследствие своей гражданской позиции, так и вследствие своей позиции религиозной, дадут определенные указания, эти указания будут выполнены.

А если они не будут выполнены, то лицу, отказавшемуся их выполнять, придется покинуть мормонское движение. Да и зачем ему в нем находиться, не выполняя указаний своего руководства? Зачем ему находиться в столь дисциплинированной иерархической системе?

Кто-то скажет: «Подумаешь, он привязался к какой-то крохотной секте». К крохотной секте?

9 февраля 2020 года издание, которое никак нельзя считать антиамериканским или даже антисектантским, предлагает читателю взвешенную и, как мне представляется, достаточно существенную информацию о тех самых мормонах, к гонениям на которых я якобы призываю.

Этим западным изданием, изданием, авторитетным для Запада и находящимся вне подозрений в антизападных и антисектантских настроениях, является журнал Forbes. Почему я считаю нужным сослаться на этот источник, а не на острую статью какого-нибудь антимормонского конспиролога? Потому что никакого желания возводить напраслину на кого бы то ни было, в том числе и на мормонов, у меня никогда не было, нет и не будет. И я слишком хорошо знаю, как легко возвести напраслину на кого угодно в нашу эпоху постправды, оголтелого черного пиара и полного презрения к достоверности любой выдаваемой на-гора информации.

Потакать нравам этой эпохи ни я сам, ни руководимая мною «Суть времени», ни наши издания (газета «Суть времени», агентство Красная Весна), ни эта передача «Смысл игры» никогда не будут. Это наша позиция является, если хотите, стержнем нашего мировоззрения. Ибо и впрямь «ваше время и власть тьмы». И потакать надобам времени значит укреплять эту «власть тьмы», власть постправды, власть конца истории и так далее.

Если глобальное течение, коронавирусное в том числе, но и не только, волочет к гибели, то плыть по течению нельзя. И уж тем более нельзя призывать других заниматься подобным гибельным занятием. Но нельзя и шараяться из крайности в крайность.

Во-первых, потому что такое шараяние всегда находится в опасной близости к оголтелой истеричности. А эта истеричность для меня всегда была синонимом слабости и беспомощности.

Во-вторых, потому что подобные шараяния всегда подменяют ставку на разум и настоящее понимание настоящей реальности — ставкой на какие-нибудь химеры.

И тут не важно, какие. Пусть даже эти химеры как бы спасают от губительного глобального зла. Тут ведь слово «как бы» свидетельствует о том, что ни о каком настоящем спасении от этого зла речи быть не может. А те, кто «как бы» спасают, на самом деле губят. А спасают разум и современность.

Борьба с ложью не может использовать собственную ложь для противостояния чужой. Для борьбы с ложью нужна настоящая правда, которую поди еще добудь, отличи от экстазных преувеличений и так далее. Но любая крупница такой правды дороже тонны выдумок. И пусть даже эта правда выглядит не так завлекательно, как выдумки.

Если выдумки — часть гибели, а спасение только в правде, то те, кто хотят спасения и могут отличать правду от выдумок, — обратятся к правде. А остальные в подобные эпохи оказываются, к сожалению, или пассивом, или придатком к Тьме, или чем-то податливо ведомым куда-то. А податливость всё равно рано или поздно породит ведомость Тьмой. Так мир устроен. И тут уж ничего не попишешь.

Ну так что же сообщает нам 9 февраля 2020 года авторитетный журнал Forbes, находящийся вне подозрений в антимормонской и антизападной конспирологии? Что он сообщает по существу для нас поводу?

Он сообщает, что в декабре 2019 года прихожанин мормонской церкви и бывший инвестиционный менеджер мормонской компании Ensign Peak Advisors Дэвид Нильсен подал жалобу в Налоговое управление США. Он сообщил, что мормонская церковь скопила в своем фонде 100 миллиардов долларов пожертвований прихожан. И что вместо того, чтобы тратить эти деньги на благотворительность, мормонская церковь уже 20 лет сидит на вышеуказанных накоплениях и ждет «второго пришествия Христа», а заодно и Конца света.

Мне, а точнее корреспонденту Forbes Кларе Минак, справедливо возразят, что мормонская церковь вольна вести себя так, как считает нужным. И я соглашаюсь с подобным возражением. Но меня совершенно не интересует, в отличие от ее прихожанина господина Дэвида Нильсена, как именно данная организация расходует свои деньги. Меня как политолога интересуют примерно объемы ресурсов, которыми эта организация оперирует. И поэтому мне хочется знать: Дэвид Нильсен дает информацию, которая является хотя бы приблизительно правильной, или он, обидевшись на своих бывших коллег по церкви, выдает на-гора очередные конспирологические фантазии, которые почему-то оказываются нужны такому авторитетному и уважаемому изданию, как журнал «Форбс»?

Потому что коль и впрямь мормоны управляют такими финансовыми ресурсами, то они являются важными участниками в большой глобальной игре. Ну так управляют они такими ресурсами или нет?

Как ни странно, ответ на этот вопрос интересует не только меня и журнал Forbes. Точный ответ на этот вопрос интересует аж саму The Wall Street Journal, источник совсем уж авторитетный и явным образом не желающий тиражировать выдумки по

тем финансовым вопросам, в сфере которых он специализируется, притом что такая специализация настоятельно требует, чтобы информация доверяли серьезные люди.

The Wall Street Journal и Forbes сообщают нам, что по состоянию на 2019 год активы мормонской церкви стоили от 80 миллиардов до 100 миллиардов долларов. И что раз так, то мормоны могут составить внушительную конкуренцию самым крупным глобальным инвестиционным фондам, то есть структурам, которые считаются глобальным государством. А поскольку, в отличие от этих фондов, мормоны обладают таким решающим ресурсом, как большое число сплоченных, воодушевленных, дисциплинированных сторонников мормонского учения, то все глобальные инвестиционные фонды, включая самые мощные, могут, что называется, отдыхать. Мормоны их перекроют при необходимости своей активностью, сплоченностью и весомостью финансовых возможностей.

Что еще сообщают нам эксперты очень авторитетных американских изданий — изданий, явно не желающих гнать конспирологическую пургу?

Они сообщают, что активы мормонской церкви включают в себя ценные бумаги на 40 миллиардов долларов, а также разного рода недвижимость и инвестиции в крупнейшие фонды. Всем этим, по данным названных мною авторитетных источников, управляет компания Ensign Peak Advisors.

Сообщается далее, что ежегодно мормонская церковь получает примерно 7 миллиардов долларов пожертвований. И что из них один миллиард направляется в этот самый фонд Ensign Peak Advisors. А также, что мормонская церковь организовала данный фонд в 1997 году. И что тогда его активы оценивались в 12 миллиардов долларов.

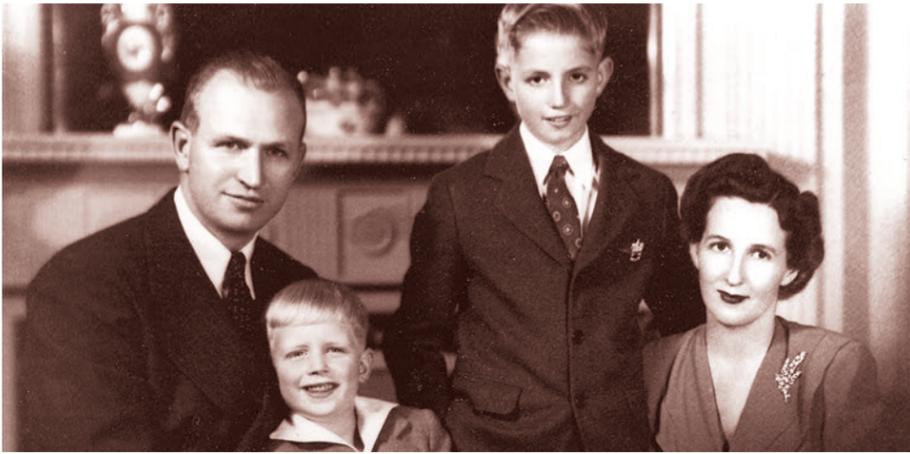
Если и впрямь активы не тратятся, то они приумножаются. И не просто на 22 миллиарда за счет пожертвований. Хотя и в этом случае они составили бы 34 миллиарда долларов. Фонд не омертвляет свои активы, он их прокручивает. А коль скоро это так, то и впрямь вполне возможно, что эти активы достигают ста миллиардов.

Но единственные ли это активы мормонской церкви? При том что даже если они единственные, то, повторяю, эта церковь — один из мощнейших мировых игроков. Тут ведь и впрямь не одними дензнаками всё определяется. Тут определяется числом дисциплинированных, умных, высокоморальных, энергичных сторонников, способных к согласованным действиям. Тут мормоны, как я считаю, вне конкуренции.

Для того чтобы без всяких преувеличений и конспирологических инсинуаций ответить на вопрос о том, каков калибр личностей, преданных мормонскому движению, каким числом этих личностей располагает движение, в какой мере мормонское движение способно к передаче эстафеты поколений, а это решающая способность, — я вкратце познакомлю зрителя лишь с двумя авторитетными мормонскими семьями.

# МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3



Семья Марриоттов (фото: marriott.com)



Д. Хантсман с семьей и президент США Р. Никсон в Белом доме. 1970 (фото: nixonfoundation.org)



Карта сети отелей «Марриотт» в 2018 году, фрагмент (фото: travego.com)



Химзавод Huntsman Corporation в Техасе (фото: chron.com)

Первая из них — династия Марриотт. Ее основатель Джон Уиллард Марриотт — старший дебютировал с 1919 по 1921 год в качестве мормонского проповедника. Потом он переключился на экономическую деятельность. На успешность Джона Уилларда во многом повлияла его женитьба на мормонке Элис Шитс, падчерице мормонского авторитетного руководителя, являвшегося еще и сенатором от штата Юта (мормонский штат).

Руководимая Джоном Уиллардом корпорация стремительно разрасталась. Дело отца продолжил Джон Уиллард Марриотт — младший, такой же авторитетный мормон, как и его отец. Вот тут главное, что мормонская вера передается. Она не теряется.

К концу 1980-х годов ресторанный сеть Marriott уступала по количеству точек только сети McDonald's, но в отличие от McDonald's осуществляла свою деятельность в широком диапазоне — от забегаловок до высококачественных ресторанов.

Но еще успешнее корпорация развивалась в сфере гостиничного бизнеса.

На сегодняшний день эта корпорация, руководимая убежденными мормонами, является далеко не последним субъектом, осуществляющим экономическую глобальную деятельность. При этом степень сопричастности корпорации Marriott мормонскому движению отнюдь не сводится к тому, что мормонами являются ее хозяева.

Корпорация Marriott была, например, главным финансовым спонсором строительства величественного мормонского храма в Вашингтоне.

Ее основатель возглавлял два инаугурационных комитета на президентских выборах. Он по просьбе президента Никсона организовал в 1970 году общенациональный День славы Америки.

После смерти основателя в 1985 году дело его было продолжено и расширено.

К 2000 году число отелей под маркой Marriott достигло двух тысяч, а корпорация вошла в список пятисот крупнейших компаний мира и возглавила в этом списке корпорации, занятые гостиничным бизнесом.

Я считаю уместным в качестве одного из примеров мормонского бизнеса привести именно Marriott. Хотя бы потому, что я в одной из недавних передач, где речь шла

о мормонах, ознакомил зрителя с описанием новосибирского отеля, которое дал петербургский «Пятый канал», не указывая, о каком именно отеле идет речь. Поскольку «Пятый канал» на это не указал, то будем считать гипотезу, согласно которой речь идет об отеле Marriott в Новосибирске, моей личной инсайдерской догадкой. Причем догадкой не обязательной.

Потому что намного важнее того, о каком именно отеле идет речь в конкретной серии «Смысла игры», то, что семейство Марриотт — это авторитетная мормонская семья, обладающая многомиллиардными капиталами, огромной сетью отелей по всему миру и способностью передавать от поколения в поколение свою мормонскую мотивацию.

Другой пример аналогичной мормонской семьи — это Хантсмены.

Джон Хантсман — старший, почивший в бозе в 2018 году, — основатель и исполнительный директор Huntsman Corporation, глобального производителя и продавца специальных химикатов.

И Хантсман, и его жена Карен Хейт, дочь Дэвида Брюса Хейта, американского мормонского лидера, наследовавшего мормонские традиции от своих предков и являвшегося очень высоким чином в мормонской церкви, — члены мормонского религиозного движения.

Джон Хантсман — старший сочетал свои занятия бизнесом с мормонской деятельностью. Так, например, он был президентом миссии Церкви в Вашингтоне с 1980 по 1983 год. А потом опять взялся за бизнес. И создал в итоге огромный многопрофильный химический концерн, оперирующий многомиллиардными суммами.

Хантсман-старший был близок к президенту Никсону, активно участвовал в президентских кампаниях Рональда Рейгана и Джорджа Буша — старшего.

Его сын Джон Мид Хантсман — младший является и продолжателем предпринимательской деятельности отца, и авторитетным деятелем мормонского движения, и американским государственным деятелем.

С 1992 по 1993 год он был послом США в Сингапуре.

С 2005 по 2009 год — губернатором штата Юта.

С 2009 по 2011 год — послом США в Китае.

В январе 2014 года Джон Мид Хантсман — младший был назначен председателем Атлантического совета Вашингтонского аналитического центра по вопросам внешней политики. Это очень авторитетная организация, основанная в 1961 году при НАТО, имеющая 9 региональных центров, занимающаяся проблемами международной безопасности и глобальной экономики. Эта организация является членом Ассоциации Атлантического договора.

В июле 2019 года Атлантический совет был признан российской Генпрокуратурой нежелательной организацией.

Поскольку такие шаги наша Генеральная прокуратура осуществляет, лишь имея очень существенные причины, то мы имеем все основания настаивать на сопряженности мормонской и интеллектуально-политической деятельности, осуществляемой в том числе и господином Хантсманом.

С 2017 по 2019 год Хантсман являлся послом США в Российской Федерации. Хантсман покинул этот пост 3 октября 2019 года.

Согласно официальным данным, размещенным на официальном сайте церкви мормонов, эта церковь выбрала в качестве здешнего оператора для обработки своих официальных данных учреждение с названием «ОУК Менеджмент».

Поскольку мормоны относятся к сбору личных данных с особым трепетом, то эта «ОУК Менеджмент» не могла не привлечь внимание специалистов.

«ОУК Менеджмент» имеет своими учредителями две иностранные компании, зарегистрированные в американском штате Делавэр, являющимся излюбленным местом для регистрации структур, взаимодействующих с американскими спецслужбами и теми фирмами, которые действуют в интересах этих спецслужб.

Для специалистов не составляло труда выявить взаимодействие этой структуры с посольством США в эпоху, когда послом был выдающийся мормон господин Джон Хантсман — младший.

Кто-нибудь думает, что в дальнейшем это происходило каким-то другим способом? Или что местные структуры,

распределяющие финансовые возможности, не связаны с тем глобальным, чуть ли не 100-миллиардным фондом, который мы только что обсуждали?

Все подобные специфические механизмы являются составной частью одной огромной машины влияния и финансирования, которая проникнута одним духом — духом обеспечения американского господства. И почему, собственно, я должен как-то особо демонизировать этот дух, коль скоро им проникнуты граждане США или лица, ориентированные на США? Я никогда не считал, что ЦРУ, разваливая СССР, являло этим нечто предосудительное. ЦРУ выполняло свой долг. Претензии в развале СССР можно предъявлять не ЦРУ, а КГБ и КПСС, которые не смогли оказать должного противодействия американцам, и уж тем более развалить США. Поэтому я совершенно не собираюсь демонизировать ни Хантсмана, ни других высокопоставленных мормонов — открытых, между прочим. Я совершенно нейтрально отношусь к их религиозной позиции.

Повторяю, я не инквизитор и не сектофоб. Я просто не могу понять, как это всё должно функционировать в эпоху «Yes, I do», да и в предыдущий период, как минимум с 2008 года. Или, точнее, как функционирование всего этого сочетается с минимальной серьезностью в том, что касается соблюдения и защиты наших национальных интересов. И я вовсе не призываю гоняться за каждым мормоном, возвращая эпоху тупых и бессмысленных хорьков, двуличных, кроме всего прочего. Я всего лишь недоумеваю по поводу того, как подчиненные Хантсмана могут занимать высокие должности в маленькой стране, которую люди типа Хантсмана считают препятствием на пути реализации своих планов и явным образом хотят уничтожить. Как это может происходить в условиях, когда Тбилиси всё более становится центром регуляции сектантской деятельности на Кавказе?

Мне скажут, что мормон, о котором я говорю, находится во взаимодействии не только с Хантсманом, но и с нашими спецслужбами. И что я ничего не понимаю в таинстве подобных взаимодействий.

То, как именно это взаимодействие развалило Советский Союз, мне хорошо известно. Мне хорошо известны очевидные

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

результаты деятельности господ Юзбашьяна, Марчука, Бобкова и других. Поэтому апелляция к необходимости иметь позиции в разного рода движениях не представляется мне абсолютно убедительной. Я хорошо понимаю, кто такой господин Белковский. Но это знание, умножающее скорбь, не являет мне абсолютных сведений о соотношении хвоста и собаки.

Но, предположим даже, что надо иметь позиции в мормонском движении, и потому данный конкретный мормон нужен в качестве «позиции». А почему он должен занимать официальную должность в администрации президента страны, которую мормоны хотят уничтожить? Причем тут позиции? Держите его на периферии в удобной для него роли. Создавайте ему частный центр. Но не держите его на должности, предполагающей знакомство с секретной информацией. И вы никогда никому не докажете, кто он такой, тем более что это по определению, как говорят филологи и философы, амбивалентно. То есть как минимум дву-, а может быть, и многозначно, поливалентно.

Чем пребывание этого мормона на данной должности помогает в том, что он обеспечивает кому-то какие-то позиции? Ничем. Он только еще и под подозрением у мормонов. Значит, он мешает самореализации в виде «позиции». Что-то я всё-таки в этом понимаю. Чай не первое десятилетие...

И, наконец, вы же живете на семи ветрах, а не в уютной норе, спрятанной от глаз граждан своего государства. Эти граждане задают вопросы. И имеют на это право. Им надо отвечать. Отвечать нечего. Начинается — что? Подрыв доверия граждан к власти. Это зачем нужно? Это кому нужно? Это врагу нужно. Почему это власти нужно? И для чего это нужно? Для усиления мифических спецслужбистских позиций?

Предположим — крайний и сомнительный случай — что данное лицо, входящее в мормонскую церковь, является гениальным мыслителем нужного профиля. И что его профессиональные способности надо использовать. А что, их можно использовать, только официализировав таким образом это лицо? Нельзя создать частный центр и советоваться с данным лицом, не вызывая соответствующих недоумений у населения крохотного государства, находящегося в постоянной опасности?

Что это за бредовая, вызывающая, вопиюще избыточная ситуация? При минимальной серьезности — не понятно разве, что эта ситуация вопиющая, суперэкстравагантная?

Мне скажут: есть и другие. Есть — и что? У нас ситуаций, несовместимых с эпохой «Yes, I do», что называется, «до и больше». Мы все эти ситуации сразу обнулить не можем. Но хотя бы самые вопиющие из них, самые опасные для общественного мнения в опасных регионах могут быть сведены к минимуму? Потому что если даже они не сводятся к минимуму, то о каком противодействии американским планам должна идти речь?

Семейство Хантсманов обладает достаточным потенциалом для того, чтобы «обнулить» Южную Осетию. Вы хотите отдать внутреннюю политику этого государства в руки прямых представителей семейства Хантсманов? И при этом всё время призываете население давать отпор американскому империализму, а также Тбилиси и прочему. Вы призываете давать этому отпор — и одновременно помещаете на определенные должности людей, которые являются сектантами? При том что сектантами на Кавказе руководит Тбилиси? Это ли не пример вопиющей недопустимой двусмысленности? Как эта двусмысленность должна сочетаться с необходимостью выдерживать давление США?

Разумеется, свет не сошелся клином ни на господине Ванеяеве, ни на Южной Осетии в целом, подряд на деструкцию в которой взяли определенные западные структуры, очень близкие к мормонам. Но в том-то и дело, что вопиющие частные примеры

проблематизируют всю концепцию в целом. А когда ты на это указываешь, то соответствующая стилевая установка порождает обвинение в избыточной серьезности и однозначности. А вы что, хотите бороться с такими серьезными людьми, как Хантсман и прочие, людьми предельно серьезными и однозначными, на основе несерьезности и неоднозначности? Но, право же, это выглядит избыточно странным.

Кстати, кто-то до сих пор считает, что окружение господина Навального, будучи гораздо более существенным для нашего будущего, чем сам этот господин, свободно от влияния разного рода американо- и европеоцентричных сект? Вы серьезно так считаете?

Те, кто так считает, не просто наивны. Они воистину должны быть названы счастливыми обитателями края непуганых идиотов.

Или кто-нибудь не знает о роли сект в свержении тех или иных режимов? Например, в свержении Януковича или в приведении к власти Пашиняна? С чем я постоянно сталкиваюсь? С неосведомленностью и дикостью — или с двусмысленностью и специальным использованием приема под названием «включить дурака»?

По мне, так это всё есть порождение определенного стиля, требующего от тех, кто на этот стиль ориентируется, способности к быстрым вариациям собственных точек зрения. То есть того, что ни с какой серьезностью не сочетается.

В этом вопросе опять же можно ссылаться только на показательные примеры, потому что любой другой способ прояснения ситуации будет отдавать начетничеством.

11 марта 2021 года на сайте очень индикативного издания «ФОРУМ.МСК.РУ» — тех, кого интересует эта индикативность, адресу к моей книге «Качели» — появился видеоролик, в котором два собеседника, связанные дружескими отношениями, занимаются размышлениями на тему о том, кто же мне заказал наезд на югоосетинских мормонов.

Эти размышления, основанные на ложной аксиоме, согласно которой всем всё заказывают (раз мне всё заказывают, моему приятелю, трем моим родственникам, то, значит, всем на свете), были бы абсолютно неинтересны, если бы не то, что связано с причудливостью позиции, занимаемой обсуждающими меня собеседниками.

Но причудливость этой конкретной микропозиции носит индикативный характер, макрохарактер. Прежде всего, один из собеседников, обращая внимание на мою склонность к смешиванию воедино того, что такому смешиванию якобы не подлежит, ссылается на известного блогера Андрея Рудого, который является первопроходцем в деле обнаружения этой моей способности смешивать всё воедино.

Кто такой Андрей Рудой? Это персонаж из моей передачи «Измена под красной мажорой». Рудой прямо утверждал, что Россия должна проиграть бандеровской Украине для того, чтобы идеи коммунизма возобладали.

Данный персонаж прочнейшим образом связан с Ильей Пономаревым, который прямо и последовательно проводит курс на победу Украины над Россией, находясь на территории Украины и собирая в одну кучу (к вопросу о смешивании, кто именно всё смешивает) всех, кто готов воевать против России. Собирались в том числе и такие левые, как Рудой. Но и нациками господин Пономарев тоже не брезговал.

Можно ли не обратить на это внимание в ситуации, когда угроза нападения Украины не только на Донецк, но и на Крым возрастает чуть ли не с каждым часом? И явным образом является порождением байденовского «Yes, I do»?

Оба собеседника — Андрей Иванов и Дмитрий Родионов, — обсуждавшие мою фигуру, между прочим, во вполне корректном стиле, с некими уважительными реверансами (мол, интересный режиссер и так



Андрей Иванов (фото: vk.com/andreyivanov)

далее), долгое время работали в «Справедливой России». Где, между прочим, в это время царил господин Пономарев.

Но дело не в этой смутной композиции: Пономарев — «Справедливая Россия» — данные господина. Лица, обсуждавшие мои размышления по поводу мормонов в Южной Осетии, прежде всего ориентировались на шеф-редактора интернет-издания «Свободная пресса» Сергея Шаргунова, который сначала входил в «Справедливую Россию» от движения «Родина», а потом перешел в КППРФ. В настоящее время Шаргунов — депутат Госдумы РФ от КППРФ, а один из журналистов, обсуждавших мои размышления о мормонах, господин Андрей Иванов, является официальным помощником Шаргунова.

С 2012 года Андрей Иванов становится корреспондентом интернет-издания «Свободная пресса», позже в качестве такового берет интервью у соратников Стрелкова. Но это всё мелочи.

Главное состоит в том, что в 2015 году господин Иванов, который обвиняет меня в том, что я обижаю мормонов, публикует в «Свободной прессе» Шаргунова разгромный материал о подрывной деятельности сектантов, их связи со спецслужбами и конкретно о том, что творят сектанты в Южной Осетии, при этом вполне в один ряд с другими сектантами ставятся мормоны.

Я позволю себе процитировать этот примечательный материал. Цитирую:

*«Сервезный рост влияния сект отмечается в Южной Осетии. По разным подсчетам, количество сектантов уже достигло пяти тысяч человек, многие из них занимают посты в силовых структурах республики. Это и различные пятидесятники, и свидетели Иеговы\*. Все они агитируют за более тесные контакты с Грузией. Мормоны даже не отрицают, что получают гранты от Агентства США по международному развитию (USAID) — структуры, финансировавшей «цветные» революции во многих странах мира.*

*Про Украину не приходится и говорить. Уже ни для кого не секрет, что премьер страны Арсений Яценюк был сайентологом, и не исключено, что он остается членом организации поклонников Хаббарда, хоть и публично заявил о принадлежности к греко-католической церкви».*

Но Яценюк, отпетый мерзавец, он хоть отмылся как-то, в отличие от господина Ванеяева. Так ведь? Продолжаю цитирование: *«Известно, что представители разных сект участвовали в госперевороте в начале 2014 года. Глава никем не признанной так называемой «Украинской православной церкви киевского патриархата» сегодня собирает пожертвования на проведение силовой акции в Донбассе и уже много лет руководит захватом православных храмов.*

*Вообще возможно, что сегодня на постсоветском пространстве отработываются технологии, которые скоро будут применены в России».*

\* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

Яркий материал? Однозначный? Без ссылок на Forbes и The Wall Street Journal?

Зритель спросит: «Ну и что? Такая позиция. Таковы идейные убеждения. И чем, собственно, вы недовольны, если они вам созвучны?»

А дело в том, уважаемые вопрошатели, что сравнительно недавно на своей странице в соцсети «ВКонтакте» господин Андрей Иванов сообщает о том, что он принял в декабре 2020 года мормонское крещение и демонстрирует себя в крестильном наряде в окружении братьев по вере.

Герой одной из песен Галича по сходному поводу говорит своему спящему ребенку Семену: *«Вот такие, брат, дела. Мышка кошку родила. Спи, Семен, спи. Спи, понимаешь, спи».*

Поскольку я обсуждаю тут эти проблемы с теми, кто спать не хочет, то могу сообщить еще о существовании конторы под названием «Институт инновационного развития».

Оба собеседника, обсуждавших мои злопыхания на мормонов (напоминаю, что один из них злопыхал сам, а потом стал мормоном), числятся директорами этой конторы, «Института инновационного развития».

А ее создателем и председателем ее попечительского совета до своего бегства из России был всё тот же Илья Пономарев, который работает на Украину.

Конечно же, я всё смешиваю воедино. Пономарева, Рудого, Институт инновационного развития, антимормонские демарши, соединенные с воцерковлением в мормонской церкви, левачество а-ля Рудой, правачество а-ля Стрелков и так далее. Вот только я ли это всё смешиваю воедино или кто-то еще?

По-моему, таким смешиванием занимаются другие. А мне приходится, для того чтобы прояснить ситуацию, в эти смешивания вглядываться. Ах, как мне они знакомы по перестроечной эпохе! Могу сообщить зрителю, что ничего не изменилось. Разве что смешивания стали еще более ядовитыми.

Меня справедливо могут спросить: «Неужели Вы можете всю эту мелочевку приравнять к могуществу господина Хантсмана и других?»

Отвечаю. Такие, как Хантсман, никогда не пренебрегают мелочевкой. В этом их сила. Запомните. Это первое.

Второе. Не мелочевка создает такие причудливые коктейли, один из которых я только что описал.

Третье. Таких коктейлей слишком много. Четвертое. Я совершенно не собираюсь приписывать авторство всех коктейлей одному лишь зловещему американскому империализму.

Пятое. Я твердо убежден, что в эпоху «Yes, I do» количество коктейлей и степень их причудливости можно было бы свести к минимуму.

Шестое. Эта моя убежденность не имеет ничего общего с всеобъемлющей охотой на ведьм. Я слишком хорошо знаю, что при такой всеобъемлющей охоте вскоре становится очень трудно отделить ведьм от охотников. И что повальная охота, в отличие от точечных деликатных мероприятий, не способствует обеспечению даже минимальной стабильности.

Седьмое. Все эти причудливые сюжеты позволяют людям, взыскующим какого-то понимания, убедиться в небезосновательности моих размышлений о стиле эпохи.

Восьмое. А вот этот стиль эпохи и его сочетание с нынешней глобальной ситуацией не только не являются мелочью, но и, напротив, представляют собой решающее обстоятельство. Именно стиль, а не отдельные фигуранты, пытающиеся этому стилю просоответствовать. Собственно, если стиль — это наше всё, то почему бы не пытаться просоответствовать? Погулять-ся-то ведь хочется очень многим, правда?

Только вот как бы ненароком не догуляться...

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Отношения между Россией и США находятся на самом низком уровне за всю историю. Весьма уважаемое западное издание National Interest прямо пишет о том, что военный конфликт на Украине может перерасти в Третью мировую войну, которая может быть только ядерной. На фоне этого сначала Британия, а теперь и США заявляют о наращивании своего ядерного арсенала, НАТО под разговоры о сдерживании России проводит крупномасштабные учения и втихомолку подталкивает Украину к войне против ЛДНР. Искусственно создаваемый кризис созревает всё быстрее...

## Силы стянулись, отношения напряглись...

## Российско-американская эскалация

ВАШИНГТОН, 8 апреля — «Комсомольская правда»

Министр энергетики США Дженнифер Грэнхолм заявила, что Соединенные Штаты намерены модернизировать свой ядерный арсенал.

«Мы должны модернизировать наш ядерный потенциал, должны сохранить и поддерживать наши ядерные запасы, чтобы те оставались безопасными и эффективными в использовании. Мы должны делать это, чтобы сдерживать ядерную агрессию со стороны других государств», — сказала Грэнхолм в ходе брифинга. При этом она не уточнила, от каких стран США ожидают агрессию.

...

Мы не имеем возможности подробно рассматривать проблему, однако отметим, что сегодня США испытывают большие трудности с обогащением урана для ядерных боеголовок. Это следует из недавнего доклада NNSA (National Nuclear Security Agency) — подразделения того самого министерства энергетики, которое отвечает за ЯО и глава которого сделала данное заявление. Ситуация настолько критическая, что некоторые эксперты утверждают, что США вообще стоят на грани утраты ядерного статуса.

Конечно, американцы пытаются реанимировать свои обогатительные мощности, но проблема здесь не только в технической и кадровой (утрачены технологии и научные школы) — дело еще и в том, что при Клинтоне эти мощности были приватизированы. Положение осложняется еще и тем, что принятый в США со времен Манхэттенского проекта газодиффузный способ обогащения урана оказался гораздо более энергоемким и дорогим, чем центрифужный способ, который действовал в СССР. Так что заявление министра энергетики можно назвать всего лишь добрым пожеланием.

...

ВАШИНГТОН, 8 апреля — ИА REGNUM

Администрация президента США Джо Байдена намерена назначить специального посланника, в задачи которого будет входить остановка строительства трубопровода «Северный поток — 2».

По словам бывших и действующих сотрудников американских ведомств, им может стать Амос Хохштейн, который занимал пост специального посланника и координатора по международным энергетическим вопросам при президенте Бараке

Обаме. Кроме того, он был близким советником и доверенным лицом тогдашнего вице-президента Джо Байдена.

Издание отметило, что в марте он получил неофициальное предложение советника по национальной безопасности Джейка Салливана и на сегодняшний день проходит процедуру проверки.

Потенциальное назначение посланника указывает на новую стратегическую направленность администрации, отмечает Politico. Ранее Белый дом поручил экспертам по европейским делам в Совете национальной безопасности и государственном департаменте заниматься вопросом трубопровода. Официальные лица заявили изданию, что существует консенсус в отношении того, что непростая геополитическая обстановка вокруг «Северного потока — 2» требует более пристального внимания, тем более что строительство трубопровода приближается к завершению.

МОСКВА, 8 апреля — РИА Новости

Министр иностранных дел России Сергей Лавров назвал США и их союзников ненадежными партнерами. Об этом он заявил на пресс-конференции по итогам переговоров с казахстанским коллегой Мухтаром Тлеуберди.

«В ключевых для жизнеобеспечения государства областях мы не можем полагаться на их (США. — Прим. ред.) намерения и на то, с какой ноги они встанут с утра», — сказал Лавров.

При этом заявления Вашингтона о готовности к выстраиванию предсказуемых отношений выглядят неубедительными, отметил он.

«Мы слышим, сейчас вот официальный представитель госдепартамента делал какие-то заявления, что санкции будут, но США заинтересованы в предсказуемых и стабильных отношениях с Россией. Слова звучат неубедительно, будем ждать конкретных дел», — пояснил министр.

О том, что администрация Джо Байдена рассматривает возможность введения новых санкций и высылки российских дипломатов, сообщило агентство Bloomberg. Поводом для этого называются приписываемые России «злонамеренные действия» — кибератака на SolarWinds и вмешательство в выборы.

По словам Лаврова, о каких-либо конкретных решениях США пока не объявляли, но Москва ответит на любые недружественные шаги.

Глава МИД также прокомментировал сообщения о том, что Белый дом обсуждает назначение спецпосланника по «Северному потоку-2», который вел бы переговоры о прекращении строительства газопровода.

«Я вот слышал, у них, видимо, от того, что в Договоре по открытому небу больше не участвуют, руки развязались, высвободились сотрудники, назначают специального представителя по прекращению проекта газопровода «Северный поток — 2». Будет просто ездить и всем грозить», — сказал Лавров.

По его словам, это дипломатия даже уже не канонерка, а новых санкционных инструментов.

При этом, отметил глава российского МИД, действия Вашингтона в отношении России вызывают всё больше критики уже внутри самих США.

«Даже такая провашигтонская структура, как Атлантический совет, уже публикует материалы, в которых критикуется абсолютно тупиковая линия США в отношении России, а может быть, даже тупая, которая не приносит никакого результата с точки зрения тех

целей, которые объявлялись, когда санкции вводились», — заключил глава МИД.

МОСКВА, 9 апреля — РИА Новости

Госсекретарь США Энтони Блинкен объяснил высказывания президента Джо Байдена в адрес российского лидера Владимира Путина политическим прагматизмом, сообщает газета Washington Post. Ранее Байден на вопрос СМИ, считает ли он своего российского коллегу «убийцей», ответил утвердительно.

Интервьюер газеты спросил госсекретаря, как Байден может позволять себе подобные высказывания и при этом стремиться к сотрудничеству.

По словам Блинкена, президент США исповедует политику, исходящую из «критерия целесообразности».

«Он четко видит две вещи. Ему необходимо привлечь Россию к ответственности за любые враждебные действия, которые она предпринимает, и в то же время он остается открытым к сотрудничеству в сферах, представляющих взаимный интерес», — отметил госсекретарь.

Ранее пресс-секретарь Белого дома Джен Псаки отказалась пояснить, были ли слова Байдена о Путине «метафорой». Она добавила, что президент США заявлял ранее, что «не будет сдерживаться» в выражении своей позиции ни в ходе прямых контактов с российским руководством, ни при публичных оценках.

...

В заявлениях Лаврова между строк чувствуется даже не удивление, а оторопь — как вести хоть какие-то серьезные разговоры с людьми, полностью потерявшими связь с реальностью? Вспоминается строка Арсения Тарковского: «как сумасшедший с бритвой в руке».

## Рост напряженности в Донбассе

КИЕВ, 6 апреля — ТАСС

Президент Украины Владимир Зеленский заявил, что членство его страны в НАТО является единственным путем к окончанию войны в Донбассе. Об этом сообщила во вторник пресс-служба офиса главы государства.

«Мы стремимся к реформированию нашей армии и оборонного сектора, но одними реформами Россию не остановить. НАТО — это единственный путь к окончанию войны в Донбассе. ПДЧ [план действий по членству в НАТО] станет настоящим сигналом для РФ», — сказал он в телефонном разговоре с генеральным секретарем Североатлантического альянса Йенсом Столтенбергом.

Глава государства поблагодарил генсека за «внимание альянса к безопасности ситуации вокруг Украины» и призвал страны — члены НАТО уделять больше внимания вопросам безопасности в Черном море и усиливать свое военное присутствие в Черноморском регионе. По его мнению, такое присутствие должно стать «мощным фактором для сдерживания России».

...

Сделав такое заявление, Зеленский фактически признал, что Киев не приемлет никакого мирного урегулирования конфликта в Донбассе. Вступление Украины в НАТО автоматически означает войну с Россией, поскольку присоединение Крыма к России будет

однозначно трактоваться как агрессия против страны — члена НАТО, что дает право применить статью № 5 о коллективной обороне. Неудивительно, что в НАТО от таких инициатив сразу же откристились. Откристились, но...

...

МОСКВА, 6 апреля — ТАСС

Киев лишь усугубит внутриукраинский кризис решением вступить в НАТО, этот вопрос является неприемлемым для жителей Донецкой и Луганской Народных Республик. Об этом заявил во вторник журналистам пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков.

«Мы глубоко сомневаемся в том, что это поможет как-то Украине справиться со своей внутренней проблемой. С нашей точки зрения, это еще более усугубит ситуацию, потому что, говоря о вступлении в НАТО, никоим образом нельзя абстрагироваться от мнения людей. А если вы спросите мнение нескольких миллионов людей в самопровозглашенных республиках, то вы поймете, что такое членство в НАТО для этих людей является глубоко неприемлемым», — подчеркнул пресс-секретарь президента.

КИЕВ, 7 апреля — «ЛІГА»

Министерство обороны США не комментирует призыв президента Владимира Зеленского к Североатлантическому альянсу предоставить Украине план действий по членству (ПДЧ) в НАТО. Пресс-атташе Пентагона Джон Кирби ушел от ответа на соответствующий вопрос на брифинге.

Журналист попросил контр-адмирала ВМС США озвучить реакцию на такой призыв и соображения насчет перспектив Украины на вхождение в альянс. «У меня сегодня нет комментария по этой теме», — сказал спикер оборонного ведомства США.

БЕРЛИН, 7 апреля — ТАСС

НАТО в целом открыт для вступления новых членов в альянс, но вопрос присоединения Украины в настоящее время не стоит на повестке. Об этом заявила в среду на брифинге представитель кабинета ФРГ Ульрике Деммер.

«Как вы знаете, НАТО в целом проводит политику открытых дверей. Украина имеет право свободно выбора в соответствии со своими политическими потребностями, но дальнейшие шаги по ее членству в настоящее время не предусмотрены», — сказала Деммер.

КИЕВ, 7 апреля — «ЛІГА»

Глава Военного комитета НАТО, главный маршал авиации Стюарт Пич на встрече с главнокомандующим ВСУ Русланом Хомчаком назвал ключевые реформы, которые должна реализовать Украина для сближения с евроатлантическими партнерами. Об этом сообщает пресс-служба НАТО.

«Мы приветствуем усилия Украины по осуществлению больших реформ. Этот импульс необходимо сохранить, чтобы консолидировать демократические институты Украины, укрепить верховенство закона, бороться с коррупцией и продолжить реформирование сектора безопасности и обороны. Эти реформы необходимы для сближения Украины с ее евроатлантическими партнерами», — сказал Пич.

Представитель НАТО встретился также с президентом Владимиром Зеленским. Во время беседы Пич подтвердил ценное партнерство НАТО с Украиной и полную

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

поддержку ее суверенитета и территориальной целостности. Обсуждение касалось оборонной реформы, событий на Украине и в Черноморском регионе, поддержки Украиной миссии НАТО в Афганистане, Косово, а также сил реагирования НАТО.

КИЕВ, 8 апреля — «Страна.УА»

В посольстве США считают, что реформа СБУ в соответствии с евроатлантическими принципами является ключевым шагом на пути Украины в НАТО. Об этом со ссылкой на временную поверенную в делах США в Украине Кристину Квин в Twitter сообщила пресс-служба посольства США в Киеве.

«Старшие товарищи» из Вашингтона не обещают вступления в НАТО, но подчеркивают необходимость «шагов на этом пути». Шаги трудные и болезненные. Но будет ли пройден этот путь до конца, или останутся только «болезненные шаги» — не известно.

МОСКВА, 6 апреля — РИА Новости

Москва не хочет эскалации вокруг Украины, но гарантированно обеспечит свою безопасность при любом развитии ситуации, заявил РИА Новости замглавы МИД РФ Сергей Рябков.

«Мы обеспечим свою безопасность и наши интересы гарантированно при любом развитии событий. Мы не хотим эскалации, но мы готовы к любому повороту», — сказал Рябков, отвечая на вопрос, рассматриваются ли в Москве сценарии, когда вслед за поставками летального оружия Киеву США могут направить туда свои контингенты.

«Абсолютная неадекватность тех, кто формулирует линию на украинском направлении в Вашингтоне, для нас понятна, поэтому ждать можно всего, чего угодно. И именно исходя из этого мы осуществляем соответствующие мероприятия», — добавил дипломат.

Он подчеркнул, что «во избежание худшего американским коллегам необходимо было бы обратить внимание на нарастающие «ревизионистские» настроения в Киеве и остановить сползание политики этого государства в направлении всё большей конфликтности».

КИЕВ, 6 апреля — ИА REGNUM

На юге Украины, на приграничных с Крымом территориях, вооруженные силы Украины (ВСУ) проведут сборы подразделений территориальной обороны. Об этом сообщила 6 апреля пресс-служба сухопутных войск ВСУ.

В пресс-службе отметили, что подразделения территориальной обороны будут готовить к охране украинско-российской границы в районе Крыма, прикрытию участков побережья, охране критических объектов инфраструктуры и органов государственной власти, а также к борьбе с диверсионно-разведывательными силами противника и незаконными вооруженными формированиями.

КИЕВ, 6 апреля — РИА Новости

Глава делегации Киева в Трехсторонней контактной группе по Донбассу Леонид Кравчук заявил, что переговоры могут быть перенесены из Минска в ряд стран, в том числе в Польшу.

Вице-премьер, министр по вопросам временно оккупированных территорий Украины Алексей Резников накануне за-

явил, что Киев не будет отправлять членов своей делегации в Трехсторонней контактной группе (ТКГ) по Донбассу в Минск. По его словам, для продолжения переговорного процесса нужно «искать другую страну, другой город». Кравчук заявил, что считает, что Минск более не может выступать площадкой для переговоров.

Кравчук предположил, что Россия не согласится на перенос площадки для переговоров, поскольку вывезти представителей ДНР и ЛНР в другую страну проблематично.

По сути это продолжение саботажа Минских соглашений. Ранее Кравчук заявлял, что переговоры не будут возобновлены до тех пор, пока ОБСЕ не добьется исключения эксперта от ДНР Майи Пироговой. Теперь новое требование. Киев, как уже все понимают, заводит переговорный процесс в тупик, и сегодняшнее «бряцание оружием» — это попытка не разрешить кризис, а «по максимуму» вовлечь в его разрешение НАТО.

ДОНЕЦК, 7 апреля — «Страна.УА»

Глава ДНР Денис Пушилин заявил, что республика может не остановиться на своих нынешних границах. По его словам, если Киев пойдет в наступление, варианты развития событий могут быть разными. Об этом Пушилин заявил на пресс-конференции в среду, 7 апреля.

«Война страшна во всех проявлениях, и мы это знаем... Мы сделаем всё возможное, чтобы большой войны не началось, но, если Украина сделает этот шаг, где мы остановимся — никто не скажет», — сказал он.

Кроме того, Пушилин рассказал, что военные ДНР обучаются не только обороняться, но и наступать. На данный момент рассматриваются разные варианты решения событий.

КИЕВ, 8 апреля — УНИАН

Российские расследователи из Conflict Intelligence Team (СIT) обнаружили неподалеку от украинской границы в Воронежской области России новый полевой лагерь армии РФ. Об этом в интервью ВВС Украина рассказал руководитель SIT Руслан Левиев.

Как сообщается, с помощью видеозаписей местных жителей расследователи нашли один полевой лагерь под Воронежем. Местные жители говорят о том, что это поле длиной 3–4 км, которое полностью заставлено техникой.

«Также на видео мы видим палаточный городок и даже есть полевой госпиталь (палатки со знаком медицинской службы) и кухня. Есть все признаки того, что это будет одно из мест, куда будут стягиваться войска», — говорит эксперт.

По данным Левиева, лагерь находится на расстоянии около 170 км от украинской границы. «То есть вполне реально для техники сделать марш-бросок за сутки», — прокомментировал он.

Ну что ж, можно философски заметить, что действие рождает противодействие — в ответ на стягивание тяжелой техники ВСУ к границам ЛДНР и к Крыму (причем, на гораздо более близкое расстояние) РФ концентрирует войска под Воронежем.

БЕРЛИН, 8 апреля — ТАСС

Канцлер Германии Ангела Меркель провела в четверг телефонный разговор с пре-

зидентом России Владимиром Путиным, во время которого обсуждались конфликт в Донбассе, ситуация с Алексеем Навальным, Сирия, Ливия и обстановка в Боснии и Герцеговине. Об этом сообщила представитель кабинета ФРГ Ульрике Деммер.

«Предметом разговора, помимо прочего, было усиленное военное присутствие России вокруг востока Украины. Канцлер потребовала отказаться от этого усиления войск, чтобы достигнуть деэскалации ситуации», — сообщила Деммер.

«Кроме того, обсуждались некоторые другие внешнеполитические темы, в особенности Сирия, Ливия и Босния и Герцеговина. Также была поднята тема Навального», — отметила представитель кабинета ФРГ.

Как ранее в четверг сообщила пресс-служба Кремля, Путин и Меркель в ходе разговора выразили обеспокоенность в связи с эскалацией напряженности в Донбассе. Российский лидер «обратил внимание на провокационные действия Киева, который в последнее время целенаправленно обостряет обстановку на линии соприкосновения», сказано в сообщении. В Кремле отметили, что в ходе разговора была подчеркнута необходимость неукоснительного выполнения киевскими властями ранее достигнутых договоренностей, прежде всего по налаживанию прямого диалога с Донецком и Луганском и правовому оформлению особого статуса Донбасса.

ВАШИНГТОН, 8 апреля — ТАСС

Россия сосредоточила на границе с Украиной самое значительное число войск с 2014 года, США обеспокоены этим, заявила в четверг пресс-секретарь Белого дома Джен Псаки на регулярном брифинге для журналистов.

«Соединенные Штаты всё более обеспокоены недавней эскалацией агрессии со стороны России на востоке Украины, включая перемещение российских войск на границе с Украиной. У России сейчас больше войск на границе с Украиной, чем когда-либо с 2014 года. Пять украинских военнослужащих были убиты только на этой неделе. Все эти признаки вызывают глубокую обеспокоенность», — заявила Псаки.

«Мы также обсуждаем с союзниками по НАТО нашу обеспокоенность по поводу роста напряженности в связи с нарушениями режима прекращения огня и региональной напряженности [на Украине]», — добавила пресс-секретарь.

Отвечая на вопрос, велась ли консультация по данному вопросу с российской стороной, она сказала, что на данный момент не может предоставить информацию по поводу американско-российских контактов в этой связи.

О том, что в Донбассе на той же неделе огнем ВСУ уже убиты не только десятки военнослужащих, но и мирные жители, включая детей, — ни Псаки, ни обязанная за этим следить миссия ОБСЕ почему-то не сообщают. Как и о том, что Донбасс пока только отвечает — нечасто и предельно сдержанно — огнем на огонь. Но это пока...

КИЕВ, 8 апреля — ИА REGNUM

В Черном море у берегов Украины начались военные учения. Об этом сообщила 8 апреля пресс-служба администрации морских портов Украины (АМПУ). «В портах Херсон, Ольвия, Черноморск, Одесса, Южный, Николаев ограничена лоцманская проводка из-за военных учений ВМС ВСУ», — сказано в сообщении.

МОСКВА, 8 апреля — РИА Новости

Более десяти десантных и артиллерийских кораблей Каспийской флотилии перейдут в Черное море в рамках контрольной проверки, сообщил журналистам начальник пресс-службы Южного военного округа полковник Вадим Астафьев.

«В рамках сдачи контрольной проверки за зимний период обучения более 10 десантных и артиллерийских катеров и судов Каспийской флотилии (КФл) Южного военного округа (ЮВО) совершают межфлотский переход из Каспийского в Черное море», — сказано в сообщении.

Согласно плану сдачи контрольной проверки, экипажи катеров Каспийской флотилии во взаимодействии с силами Черноморского флота примут участие в зачетных морских учениях. Добавляется, что по приказу командующего войсками ЮВО Александра Дворникова для проверки готовности к отражению морских и воздушных десантов привлечены подразделения морской пехоты и береговых войск Черноморского флота и Каспийской флотилии.

Контрольная проверка войск ЮВО за зимний период обучения проводится по утвержденному плану подготовки войск на 2021 год и направлена на повышение уровня боевой и оперативной подготовки сил военного округа.

КИЕВ, 8 апреля — ТАСС

Президент Украины Владимир Зеленский в четверг во время посещения линии соприкосновения в Донбассе заявил, что ситуация в этом регионе действительно обострилась. По мнению Зеленского, «все, у кого есть власть на Украине, должны быть в Донбассе, хотя бы по очереди», для поддержки украинских бойцов. «Кто там будет потом работать в высоких кабинетах, если границы некому будет защищать? Военные делают всё, чтобы защищать свою страну и удерживать режим прекращения огня», — добавил он.

Визит Зеленского на линию соприкосновения — понятный рекламный ход для набора политических очков. Но всё же факт подобного визита говорит о том, что Киев вряд ли собирается начинать в ближайшее время полноценные боевые действия. Если, конечно, не будет приказа извне. И еще если украинские войска такой приказ полностью выполнят...

КИЕВ, 8 апреля — ТАСС

Украинская армия укомплектована необходимым вооружением, чтобы дать отпор противнику. Об этом заявил Главнокомандующий Вооруженными силами страны Руслан Хомчак в эфире телеканала «1+1» в четверг.

«Наша армия обеспечена и вооружением, и боеприпасами для того, чтобы предоставить соответствующее реагирование и соответствующий отпор», — сказал он. Отвечая на вопрос, возвращены ли соответствующие подразделения ВС на позиции у линии соприкосновения в Донбассе, Хомчак сказал, что «все подразделения, которые должны выполнять задания там, где им предписано, они там их выполняют».

ЛОНДОН, 8 апреля — Daily Mirror

Российско-украинский кризис может перерасти в полномасштабную войну в течение нескольких дней. Москва собрала около 100 000 военнослужащих на границе с горячими точками. Высокопоставленные военные

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

источники на Украине опасаются, что Москва демонстрирует гораздо большую боеготовность к крупному наземному и морскому нападению, чем предполагалось ранее.

До недавнего времени высшее командование Украины рассчитывало, что, если Путин прикажет атаковать Юго-Восток Украины и другие места, это произойдет в середине мая. Но сегодня флот Путина продолжил давление на Киев, объявив о переброске боевого флота из Каспия в Черное море. 7 апреля вечером источники сообщили Daily Mirror, что высшее командование Великобритании и официальные лица в Уайтхолле находятся в «повышенной готовности» к кризису и следят за ситуацией «с растущей озабоченностью».

Согласно источникам, десятки тысяч украинских военнослужащих, включая резервистов, вызваны к границе, а американские советники уже находятся «в стране».

Бывший командующий британскими войсками в Афганистане полковник Ричард Кемп сказал: «Мы должны очень серьезно отнестись к этой ситуации». «Конечно, это может быть обман, но мы должны предположить, что Россия намеревается вторгнуться в Украину. Но я считаю, что это будет ограниченным способом избежать более широкого конфликта с Америкой».

МОСКВА, 8 апреля — ТАСС

Развязывание полномасштабных боевых действий в Донбассе со стороны киевских властей станет для Украины началом конца. Об этом в четверг заявил заместитель руководителя администрации президента России Дмитрий Козак.

«Я считаю, что есть уже такие оценки, и поддерживаю те оценки, которые есть и внутри Украины, что начало боевых действий — это начало конца Украины. Это самострел, выстрел себе не в ногу, а в висок», — сказал он.

Россия будет вынуждена встать на защиту своих граждан, проживающих на территории Донбасса, если масштаб конфликта будет соответствующим, добавил он. «Сегодня всё зависит от того, какой масштаб будет пожара. Если там будет, как говорит наш президент, устроена Сребреница, мы, видимо, будем вынуждены встать на защиту», — сказал он.

Внешние силы при этом не оказывают на агрессивную политику Киева определяющего влияния. «Что касается влияния американского, я бы не сильно преувеличивал внешнее влияние. Конечно, так сказать, для этих молодых людей любая внешняя поддержка имеет значение, но не определяющее, всё равно они руководствуются внутривнутриполитическими соображениями. <...> Я не думаю, что американцы толкают Зеленского на брестер, на линию фронта, чтобы он начал перестрелку с представителями Донбасса, скорее всего, этого нет», — считает Козак.

По его словам, в Киеве в настоящее время всё же боятся «обнулить» переговорный процесс. «Для того чтобы выйти из мирных Минских соглашений — это надо опрокинуть резолюцию СБ ООН. Они [Киев] имеют на это международное право, выйти из устава ООН — тоже могут сделать. Но они и этот шаг боятся сделать», — сказал он.

В этом контексте сегодняшняя поездка президента Украины Владимира Зеленского в Донбасс, о которой сообщил ранее его офис, вряд ли приведет к эскалации в регионе, но Киев «играет со спичками». «Сегодня трудно предсказать, до чего эти дети доиграются со спичками. Вот то, что он поехал, — это элемент той же игры», — сказал Козак.

Россия более чем ясно дала понять, где находятся «красные линии» в отношении войны с ЛДНР. И не менее ясно показала, что в случае, если Украина развяжет войну, к сегодняшним границам ее территория уже не вернется. Услышала ли это «команда Зеленского» — не факт. Но в США и НАТО такие сигналы отслеживают внимательно...

...

ВАШИНГТОН, 9 апреля — РИА Новости

Операции американских военных кораблей в Черном море и на всей территории Европейского командования носят «рутинный характер», заявил официальный представитель Пентагона Джон Кирби.

Ранее Анкара направила участникам конвенции Монтевидео уведомление о проходе кораблей США из Средиземного моря в Черное море и обратно. По сообщению турецких СМИ, эта операция вызвана «ростом российской военной активности» на границе с Украиной. Корабли по очереди пройдут через пролив Босфор 14 и 15 апреля, а 4 и 5 мая вернутся обратно.

При этом представитель Пентагона отказался комментировать сообщения СМИ о планах Вашингтона направить два корабля через Босфор на следующей неделе.

«Я не намерен подтверждать сообщения турецких СМИ. Мы регулярно проводим операции в Черном море, здесь нет ничего нового», — пояснил Кирби. По его словам, американские военные силы «будут плавать, летать и перемещаться по земле там, где это позволено».

ВАШИНГТОН, 9 апреля — ИА REGNUM

Министр обороны США Ллойд Остин направится с визитом в Израиль, Германию и Великобританию, а также посетит штаб-квартиру Североатлантического альянса (НАТО) в Брюсселе в субботу, 10 апреля. Об этом 9 апреля сообщается в заявлении пресс-службы Пентагона.

Во время визита Остин встретится с премьер-министром Израиля Биньямином Нетаньяху и израильским министром обороны Бени Ганцем, а также проведет переговоры с министром обороны ФРГ Аннегрет Крамп-Карренбауэр, с которой обсудит вопросы размещения войск США в Германии.

В Брюсселе он встретится с генсеком НАТО Йенсом Столтенбергом и обсудит с ним вопросы того, «как альянс противодействует дестабилизирующему поведению со стороны России и усиливающегося Китая, терроризму и глобальным вызовам, таким как коронавирус и изменение климата». В Лондоне Остин проведет переговоры с министром обороны Великобритании Бенном Уоллесом.

МОСКВА, 9 апреля — РИА Новости

Украинские власти верят в возможность решить конфликт в Донбассе военными методами и для этого нагнетают антироссийскую истерию, заявила официальный представитель МИД Мария Захарова.

«Гипотетическое получение членства в альянсе, вопреки ожиданиям Киева, не только не принесет мир на Украину, но, напротив, приведет к масштабной эскалации ситуации на юго-востоке и может привести к необратимым последствиям для украинской государственности», — отметила Захарова.

МОСКВА, 9 апреля — РИА Новости

Украина превращается в потенциально взрывоопасный регион, заявил пресс-се-

кретарь президента России Дмитрий Песков.

Он также прокомментировал сообщения о том, что США зафиксировали наибольшую с 2014 года численность российских войск у границ Украины.

«В целом, наверное, вряд ли стоит объяснять кому-то точные параметры наших группировок, которые находятся на нашей территории. Еще раз повторяю: Россия не угрожала и не угрожает ни одной стране мира, но Россия во всяком случае принимает любые меры по обеспечению своих законных интересов и своей безопасности», — подчеркнул представитель Кремля.

При этом он добавил, что ВСУ продолжают устраивать провокации на линии соприкосновения в Донбассе, что приводит к беспрецедентной эскалации напряженности в регионе.

«В Кремле есть опасения, что на Украине возобновится гражданская война. И если у наших границ возобновится гражданская война, полноформатные боевые действия, это будет представлять угрозу для безопасности Российской Федерации», — сказал Песков.

Он подчеркнул, что подобный сценарий может привести к трагичным последствиям.

«В случае начала боевых действий и в случае потенциального повторения там человеческой катастрофы, похожей на Сребреницу, о чем уже говорил, кстати, президент Путин, ни одна страна мира не останется в стороне. И все страны, включая Россию, будут принимать меры, чтобы таких трагедий больше не случилось», — резюмировал он.

...

На Украине сигналы из России о «красных линиях» всё-таки услышали. И вполне ясно и категорически смягчают риторику:

...

КИЕВ, 9 апреля — РИА Новости

Киев не намерен насильно освобождать неподконтрольные территории в Донбассе, ситуация, похожая на трагедию в боснийской Сребренице, не повторится, заявил вице-премьер, министр по вопросам временно оккупированных территорий Украины Алексей Резников.

«Во-первых, Украина не имеет никакого плана по насильственному освобождению тех территорий, потому что мы встали заявляем о политико-дипломатическом пути... Говорить о том, что мы сегодня в Украине боимся Сребреницы, мы ее не боимся, мы не можем такого себе допустить», — заявил Резников в эфире программы «Свобода слова Савика Шустера» на канале «Украина».

По его словам, урегулированием конфликта в Донбассе и в дальнейшем необходимо заниматься в рамках «нормандского формата» и трехсторонней контактной группы в Минске.

В июле 1995 года после того, как город Сребреница в Боснии и Герцеговине на границе с Сербией перешел под контроль сербских формирований во главе с генералом Ратко Младичем, там погибли или пропали без вести около 8 тысяч 100 человек из числа мусульман. Эти данные приводит Международная комиссия по пропавшим без вести лицам (ICMP) и ряд других организаций, но некоторыми экспертами они считаются завышенными.

Международный трибунал по бывшей Югославии (МТБЮ) и боснийские суды вынесли в послевоенные годы ряд обвинительных приговоров за преступления в Сребренице. Трибунал считает главными лицами, ответственными за массовые расправы над мусульманами, генерала Млади-

ча и бывшего тогда политическим лидером боснийских сербов Радована Караджича.

КИЕВ, 9 апреля — РИА Новости

«Освобождение» Донбасса силовым путем приведет к массовой гибели мирного населения и военнослужащих, а это неприемлемо для Киева, заявил главнокомандующий Вооруженными силами Украины Руслан Хомчак.

«Будучи преданным общечеловеческим ценностям и нормам международного гуманитарного права, наше государство на первое место ставит жизнь своих граждан», — цитирует его пресс-центр Генштаба.

По словам Хомчака, украинские власти считают политико-дипломатический путь урегулирования ситуации в Донбассе приоритетным. При этом он добавил, что ВСУ готовы к адекватному ответу как на эскалацию конфликта, так и на «осложнение военно-политической и военно-стратегической обстановки вокруг страны».

ВАШИНГТОН, 9 апреля — Bloomberg

Госсекретарь США Энтони Блинкен проведет встречу с партнерами по НАТО из-за возросшей военной активности России. Точные сроки визита в Брюссель не уточняются. Также в Брюсселе глава Пентагона Ллойд Остин проведет переговоры с генсеком НАТО Йенсом Столтенбергом.

ВАШИНГТОН, 10 апреля — ИА REGNUM

Российская сторона должна демонстрировать большую открытость в связи с действиями в прилегающих к Украине регионах, заявил 9 апреля на брифинге пресс-секретарь Пентагона Джон Кирби.

«Мы бы хотели большей ясности. Мы бы хотели, чтобы Россия была более транспарентной в том, что она делает с этим наращиванием сил в Крыму, а также вдоль восточной границы Украины. Это не совсем ясно», — заявил он. Кирби добавил, что в США расценивают действия России как «не способствующие стабильности», а отсутствие упомянутой «транспарентности» якобы еще больше усугубляет ситуацию.

Таким образом Пентагон по просьбе журналистов прокомментировал ситуацию на российско-украинской границе, хотя конкретно называть действия российских военных он не стал.

КИЕВ, 10 апреля — «Корреспондент.NET»

Россия отказалась участвовать в специальном заседании в ОБСЕ, на котором Украина и другие страны-участницы хотели получить от нее объяснения в отношении военной активности возле украинской границы. Об этом сообщила миссия Литвы в ОБСЕ в субботу, 10 апреля.

Также об отказе делегации РФ участвовать в специальном заседании ОБСЕ сообщили в миссии США при ОБСЕ. «Мы сожалеем, что Россия не воспользовалась этой возможностью для решения проблем и снижения рисков согласно Венскому документу», — заявили американские дипломаты.

...

«Они сожалеют»... Но если НАТО ездит, плавает и летает где хочет и где можно международным законодательством, то почему от России требуют объяснений и «транспарентности»?

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

КИЕВ, 10 апреля — «Европейская правда»

Соединенные Штаты будут представлены на высоком уровне на саммите «Крымской платформы», а также на торжествах в Киеве, посвященных 30-й годовщине независимости Украины. Как сообщает «Европейская правда», об этом заявила временная поверенная в делах США в Украине Кристина Квин в интервью телеканалу ICTV.

«Пока нет точной информации, но приглашение мы получили, и на «Крымскую платформу» тоже. От США точно будут высокие представители на этих мероприятиях, но я пока не могу сказать, кто именно это будет», — сказала она, отвечая на вопрос, посетит ли президент США Джо Байден Киев.

Напомним, «Крымскую платформу» инициировали как международный координационный механизм для возвращения вопроса Крыма в повестку дня, защиты прав человека в Крыму и содействия деокупации полуострова.

...

Тем временем в Европу стянуты значительные силы НАТО для участия в учениях Defender Europe-2021 — своего рода демонстрации силы. В ответ Россия проводит собственные сборы и учения по всей стране. Причем «согласно утвержденному и заранее доведенному до наших западных «партнеров» плану»:

...

МОСКВА, 11 апреля — vesti.ru

На селекторном совещании в Национальном центре управления обороной России Сергей Шойгу объявил, что во всех военных округах страны проходит проверка боевой готовности войск: «В соответствии с планом подготовки Вооруженных сил в органах военного управления, соединениях и воинских частях начались контрольные проверки. Требуем обеспечить высокое качество контрольных занятий и безопасность при передвижении воинских эшелонов и военной техники».

Всего на апрель намечены более 4 тысяч учений разного масштаба на 101 полигоне. Участвуют все виды и рода войск — от Калининграда и Крайнего Севера до Камчатки и Курилы.

В Бурятии выполнены электронные пуски ракетных комплексов «Искандер-М». Боевые расчеты ракетно-пусковых комплексов «Панцирь-С» Западного военного округа отработали на астраханском полигоне Ашулук.

Как раз сейчас в Европе проходят масштабные учения НАТО Defender Europe-2021 («Защитник Европы-2021»), про которые еще недавно представитель Украины в Трехсторонней контактной группе по Донбассу Алексей Арестович прямо заявил, что там отработывается «война с Россией». 40 тысяч военных, 20 тысяч единиц вооружения и военной техники. Танки, самолеты, вертолеты, флот. География учений тоже впечатляет: Англия, Германия, Албания, Румыния, Болгария, вся Прибалтика, Польша, Венгрия и другие страны региона. Только США перебросят через Атлантику на маневры 20 тысяч бойцов вместе с техникой.

Первая партия техники — а это более 70 вертолетов, почти 300 грузовых автомобилей и другой спецтехники, а также более сотни контейнеров с грузом — прибыла в греческий порт Александруполис. Ожидается переброска груза со складов Германии. В портах Словении и Хорватии ждут военные грузы из Великобритании. По ходу учений в апреле-мае группировки НАТО будут развернуты в Черном море и на Балтике. И всё это под заверения американцев, что учения «не нацелены против России».

И что делать в такой ситуации? Российская армия и флот должны быть готовы. Вплоть до Арктики. Так что проверка боеготовности идет и там.

КИЕВ, 11 апреля — ИА REGNUM

Временная поверенная по делам США в Украине Кристина Квин заявила, что проблемой мирного урегулирования в Донбассе является Российская Федерация. Об этом она рассказала в эфире программы «Факты» на украинском телеканале ICTV. «Честно говоря, проблема с мирным процессом в Донбассе — это Россия. Какой бы ни был формат — Минский или нормандский, без честной и конструктивной позиции России не будет прогресса», — заявила Кристина Квин. Дипломатический представитель Соединенных Штатов Америки также выразила поддержку Украине, добавив, что нужно еще «много работать» для «воцарения» мира.

КИЕВ, 11 апреля — «Корреспондент.NET»

Министерство иностранных дел Украины провело 16 телефонных разговоров с руководителями внешнеполитических ведомств других стран относительно стягивания Россией войск к украинским границам, все они заверили в поддержке территориальной целостности Украины, сообщил пресс-секретарь МИД Олег Николенко.

«Украина получила мощный сигнал солидарности от международных партнеров. Всё больше стран решительно заявляют о поддержке территориальной целостности и суверенитета Украины на фоне эскалации Россией ситуации по безопасности», — заявил Николенко.

В частности, за последние 11 дней глава МИД Украины Дмитрий Кулеба переговорил с коллегами из Великобритании, США, Германии, Франции, Греции, Грузии, Дании, Эстонии, Канады, Латвии, Молдавии, Чехии, Польши, Словакии и других стран. Кроме того, он имел разговор с Верховным представителем ЕС и генеральным секретарем ОБСЕ.

Напомним, что генеральный секретарь НАТО во время телефонного разговора с президентом Владимиром Зеленским подчеркнул, что альянс остается преданным партнерству с Украиной и поддерживает ее. О поддержке Украины заявил в субботу во время встречи с Зеленским и президентом Турции.

...

Подобное поведение Киева характеризуется емким словом «паника». НАТО пока явно не готово выступить на стороне Украины. Хотя не исключено, что к этому готова «малая Антанта» в лице Прибалтики, Польши и Британии. А в перспективе, возможно, что и Турция.

### Сотрудничество Украины и Турции

СТАМБУЛ, 10 апреля — «ЛІГА»

В Стамбуле прошла встреча глав Турции и Украины. Вначале разговор Реджепа Тайипа Эрдогана с Владимиром Зеленским происходил за закрытыми дверями — он длился три часа, а после президенты дали пресс-конференцию и подписали совместную декларацию между украинской и турецкой стороной.

Текст документа появился на сайте главы Украины.

20 пунктов совместной декларации. Украина и Турция договорились:

1. Углубить сотрудничество и координацию между странами в сфере экономики, торговли, туризма и так далее.
2. Продолжать сотрудничество в формате «Квадрига» (с каждой стороны — по министру иностранных дел и обороны).
3. Подтвердить безусловную поддержку территориальной целостности и суверенитета Украины в ее международно признанных границах.
4. Продолжать координировать шаги, направленные на восстановление территориальной целостности Украины в ее международно признанных границах, в частности в Крыму и на Донбассе.
5. Продолжать поддерживать многосторонние усилия в рамках международных организаций — ООН, Совета Европы и ОБСЕ.
6. Поддержать создание «Крымской платформы» как нового формата для урегулирования вопроса незаконной и нелегитимной аннексии Крыма Россией.
7. Увеличить совместные усилия для улучшения условий проживания украинских граждан — крымских татар, которые были вынуждены покинуть Крым из-за временной оккупации.
8. Объединить усилия для обеспечения защиты прав человека в оккупированном Крыму и освобождения всех незаконно удерживаемых украинцев.
9. Поддерживать мирное урегулирование ситуации на Донбассе путем диалога на основе минских договоренностей и продолжать оказывать максимальную поддержку в этом вопросе ОБСЕ.
10. Усилить сотрудничество и совместные усилия в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом во всех их формах и проявлениях.
11. Провести совместные мероприятия по предупреждению и ликвидации международной организованной преступности, киберпреступности, нелегальной миграции, торговли наркотиками, оружием и людьми.
12. Обеспечивать быструю обработку запросов об экстрадиции.
13. В дальнейшем усилить сотрудничество в области оборонной промышленности: завершить текущие и разработать новые совместные проекты.
14. Поддержать перспективу членства Украины в НАТО, в частности намерения Украины получить в ближайшее время План действий относительно членства.
15. Поддержать региональное сотрудничество в Черноморском регионе с целью обеспечения его стабильности и безопасности.
16. Ускорить завершение переговоров по Соглашению о свободной торговле.
17. Принять меры для устранения проблем инвесторов и компаний, поощрять новые инвестиции.
18. Упростить процедуры въезда и увеличить возможности для путешествий граждан двух государств, поощрять взаимный туризм.
19. Поддерживать образовательную деятельность Турецкого фонда «Маариф» на Украине.
20. Сотрудничать в сфере сдерживания пандемии COVID-19 и преодоления ее последствий.

...

Турция ведет себя, мягко говоря, двусмысленно по отношению к России. Украин-

ская сторона считает прошедшую встречу лидеров Украины и Турции очень плодотворной. Что по этому поводу думает (и делает) российское руководство, пока неизвестно... Впрочем, Эрдоган может обещать Зеленскому что угодно, решение такого уровня будет принимать не он. Кроме того, отобрать Крым у Украины будет гораздо проще, чем у России. Ранее этот трюк Турция успешно выполнила на Кипре, но Россия — не Греция.

...

СТАМБУЛ, 10 апреля — Интерфакс-Украина

Министры обороны Украины Андрей Таран и Турецкой Республики Хулуси Акар обсудили направления сотрудничества по строительству корветов, поставок БПЛА Bayraktar и боеприпасов к ним, проекты в авиационной отрасли и перспективы членства Украины в НАТО.

Как сообщает пресс-служба министерства, в рамках участия в заседании Стратегического совета высокого уровня между Украиной и Турецкой Республикой состоялась двусторонняя встреча, руководители оборонных ведомств двух государств отдельно обсудили вопросы развития двусторонних отношений в сфере военно-технического сотрудничества.

«Во время разговора подробно коснулись хода реализации контрактов, подписанных в декабре прошлого года, по строительству кораблей класса «корвет», поставки беспилотных авиационных комплексов Bayraktar и боеприпасов, а также возможностей по развитию дальнейших проектов, в частности в авиационной отрасли», — сказано в сообщении на сайте ведомства в субботу вечером.

Отмечается, что Таран проинформировал главу и членов турецкой делегации о развитии ситуации с безопасностью на временно оккупированных территориях и вокруг Украины. Он обратил внимание на «провокации оккупационных войск Российской Федерации, регулярные попытки срыва всеобъемлющего, устойчивого и бессрочного перемирия, а также перекидывания Россией подразделений с вооружением и военной техникой к государственной границе Украины».

Во время встречи стороны также обсудили вопросы развития военно-политического диалога между Украиной и Турецкой Республикой, в частности в рамках Стратегического совета высокого уровня, а также в формате «Квадрига».

Акар подтвердил полную поддержку его государством суверенитета и территориальной целостности Украины, а также намерения Турецкой Республики продолжать тесное сотрудничество с Украиной. Глава турецкого оборонного ведомства подчеркнул заинтересованность в развитии более тесного сотрудничества между Украиной и НАТО и приобретении полноправного членства в альянсе в будущем.

КИЕВ, 11 апреля — «Корреспондент.NET»

Турецкие ударные беспилотники Bayraktar TB2 впервые побывали в небе над восточной частью Украины. Об этом сообщил Украинский военный портал 10 апреля.

Указано, что ударный БПЛА пролетел с южной части Украины через Херсонскую, Запорожскую, Днепропетровскую и Харьковскую области. После чего по обратному маршруту вернулся к точке взлета. Задача полета дрона неизвестна.

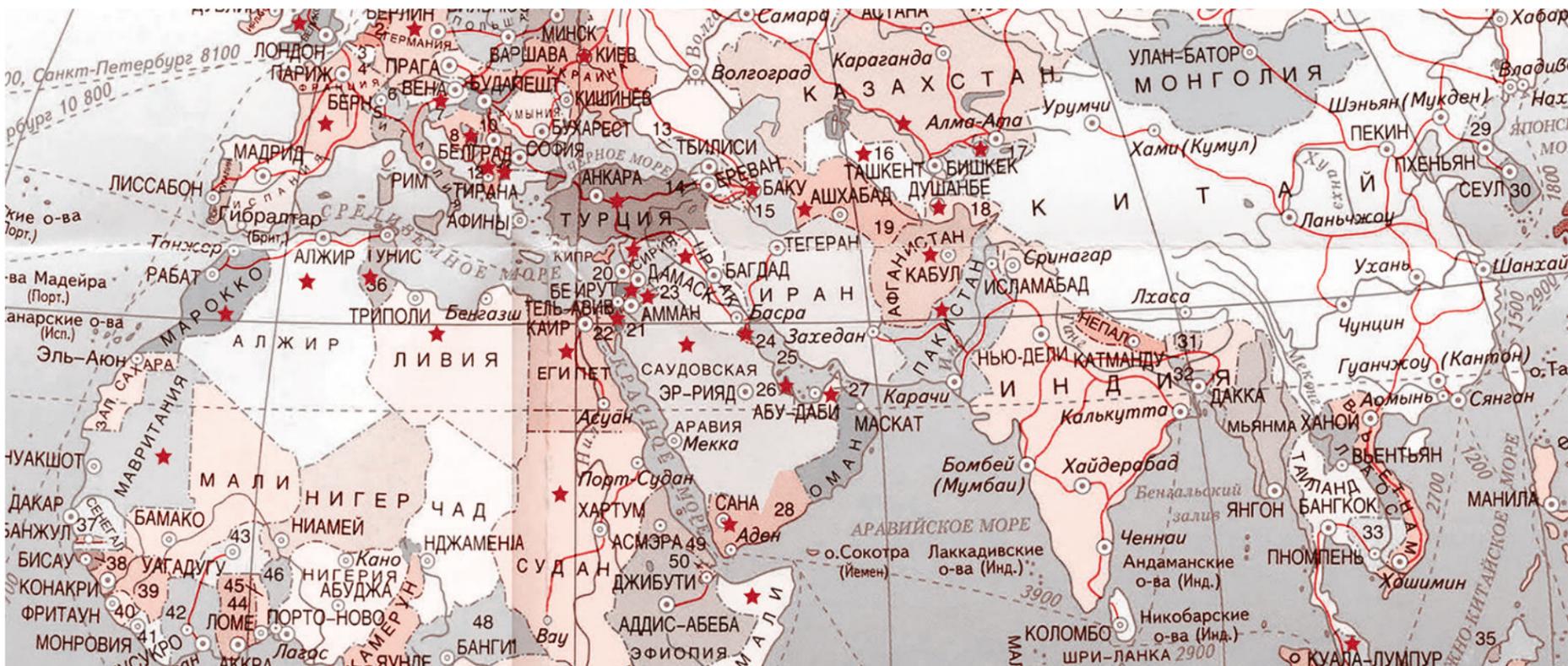
В конце марта эти беспилотные аппараты задействовали над Черным морем, в районе Тендровской косы, где у ВСУ имеется полигон.

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Накануне парламентских выборов 2018 года президент Мавритании Абдель-Азиз активно призывал граждан не голосовать за «ихванов»\*. Он заявил, что «это экстремисты в галстуках, которые очень быстро берутся за оружие, когда не могут получить своего демократическим путем... Они уже развалили несколько арабских государств, гораздо более сильных и стабильных, чем Мавритания...»

# Турция — неоосманский синдром.

## Часть XXVI



Карта влияния «Братств-мусульман»\*

Важнейшим рубежом развития Мавритании стало «политическое затишье» середины-конца 1980-х годов, когда в страну пошли европейские капиталы и более-менее установились нормы рыночных отношений. В стране были найдены и включены в разработку значительные месторождения металлов, большие (около 1 млрд барр.) запасы нефти, а также газа (около 30 млрд куб. метров). В результате с 1990-х крупные проекты правительства, которые организовались (несмотря на огромную коррупцию) всё-таки в основном на конкурсной основе, позволяли наполнять значительный бюджет и быстро повышать уровень жизни в стране.

В 1991 году военный президент Мавритании Маауйя ульд Сид Ахмед Тайя объявил о переходе в стране к гражданскому правлению и к многопартийной системе, а также принял новую конституцию страны. На первых многопартийных президентских выборах в 1992 году ульд Тайя выступил как кандидат от созданной им «Демократической и социал-республиканской партии» и победил с 62,7% голосов.

С этого времени созданное «ихванами»\* «Национальное собрание за реформы и развитие», или «Тевассуль», начало активно работать, преимущественно в среде городских «белых мавров» — бейдани, и осторожно набирать социально-политическое влияние. Однако сразу встретило достаточно жесткое сопротивление военной администрации ульд Тайя, которая относилась к любому политическому исламу крайне негативно.

В частности, в 1995 году ульд Тайя установил дипломатические отношения с Израилем, а в 1999 году заключил с ним мирное соглашение, одновременно показательно «заморозив» отношения с Организацией освобождения Палестины. При этом главу ООП Ясира Арафата ульд Тайя открыто называл «бандитом», что вызвало широкое негодование и в Мавритании, и во всем арабском мире, а также ответные

обвинения президента ульд Тайя в том, что он «продался сионистам».

Президент ответил жесткими репрессиями против исламистов в стране, а также (особенно после терактов в Нью-Йорке в 2001 году) активно включился в борьбу с «Аль-Каидой»\*. В эти и последующие годы типичной для Мавритании была практика массовых арестов «исламских фундаменталистов, связанных с «Аль-Каидой»\*.

Далее в Мавритании прошли еще несколько неудачных и успешных попыток военных переворотов, и в итоге власть в 2008 году захватил бывший глава генштаба и командир президентской гвардии генерал Мохаммед ульд Абдель Азиз. Причем в 2007 году, в промежутке между переворотами, партия «Братств-мусульман»\* «Тевассуль» была впервые официально легализована. В 2009 году Абдель Азиз выиграл выборы с 52% голосов избирателей и стал президентом страны (хотя кандидаты-оппоненты обвинили Азиза в политическом мошенничестве). Президент Абдель Азиз правит страной до сих пор.

«Арабская весна» в Мавритании началась акцией саможжения перед президентским дворцом в столице Нуакшоте 17 января 2011 года состоятельного «белого мавра» Якуба ульд Дауда. Который, по примеру саможжения уличного торговца Мухаммеда Буазизи в Тунисе, надеялся этим актом «всколыхнуть» на революцию мавританское общество.

Общество действительно всколыхнулось, возникло молодежное «Движение 25 февраля», вовлекшее в протестные акции большие городские массы, которые не только участвовали в политических демонстрациях и сидячих забастовках, но регулярно буквально оккупировали государственные учреждения. Причем, по данным экспертов, большую роль в организации протестов играла «ихванья»\* из «Тевассуль».

К лету 2011 года протестное движение было частично подавлено властью, частично «устало и разошлось». Однако в марте 2012 года оно активизировалось вновь — в форме почти 500-километрового пеше-

го похода под названием «Марш последней надежды» из порта Нуадибу на севере страны в столицу Нуакшот. Этот марш выдвинул ряд крупных экономических и политических требований, включая отстранение от власти военных и лично президента Абдель Азиза, но никаких серьезных успехов оппозиции не принес. И потому, что власть сумела болезненно «надавить» на протестующих через подконтрольных шейхов племен и старейшин кланов, и потому, что умело сыграла на главных «жителейских» требованиях протестующих. В частности, именно в момент назначенного на 12 апреля 2012 года «ихванской»\* партией «Тевассуль» митинга в Нуакшоте правительство объявило раздачу продовольственной помощи населению столицы. И горожане вместо политической акции протеста поспешили встать в очереди за едой...

Тем не менее «Тевассуль» в ходе протестов приобрела в Мавритании серьезный политический капитал. Получая заметную финансовую помощь прежде всего от Катара и отчасти от Турции, она развернула активную благотворительную и коммерческую деятельность по всей стране. «Тевассуль» управляет сетью бесплатных больниц и амбулаторий, рынков, заботится о сиротах, раздаёт еду в Рамадан и распределяет закят — мусульманскую милостыню бедным.

Определенные препоны деятельности «Тевассуль» появились в связи с бурным распространением радикального исламизма в Магрибе и Сахеле после «арабской весны». Для противодействия такому исламизму Мавритания, Буркина-Фасо, Мали, Нигер и Чад создали в 2014 году «Группу пяти зоны Сахеля» «для координации сотрудничества в сфере безопасности и развития». И это сказалось на ужесточении государственной политики в отношении всех исламских политических партий, включая «Тевассуль».

В связи с этим отметим заявление президента Мавритании Абдель Азиза накануне парламентских выборов в 2018 году. Абдель Азиз призвал граждан страны не голосовать за «ихванов»\*. Он заявил,

что «это экстремисты в галстуках, которые очень быстро берутся за оружие, когда не могут получить своего демократическим путем... Они уже развалили несколько арабских государств, гораздо более сильных и стабильных, чем Мавритания... вам следует быть осторожными в своем выборе, поскольку речь идет об угрозе стране, ее безопасности и стабильности... Не существует линии, отделяющей так называемый политический ислам и ислам экстремистов и террористов. Сегодня они политики в галстуках, а завтра — вооруженные боевики».

Однако в 2019 году, когда южные и восточные регионы Мавритании охватила сильная засуха и в стране начался острый продовольственный кризис, — и население, и правительство вновь вспомнили об «ихванах»\* и «Тевассуль». Прежде всего об их способности организовать хотя бы минимальное жизнеобеспечение голодающих...

В Индонезии общество в целом было достаточно глубоко исламизировано еще до обретения независимости. Здесь — казалось бы, очень далеко от «родоначального» для «Братств-мусульман»\* Египта, — исламское университетское образование сложилось уже после Второй мировой войны, и тогда же появились первые джамааты «ихванов»\*. Они укреплялись в 1970-х годах, в эпоху диктатуры президента генерала Сухарто. В 1980–1990-х годах они организовались в «Исламское движение Джамаа Тарбия» и начали получать всё большее распространение в крупных городских центрах (Джакарте, Бандунге и т. д.), преимущественно в университетских кампусах.

Отметим, что в 1990-х годах и далее «Джамаа Тарбия» испытывало достаточно острую конкуренцию с гораздо более радикальной группировкой «Джамаа Исламия», которая к концу 1990-х сформировала в Индонезии вполне активную террористическую сеть.

В 1998 году, при завершении диктатуры Сухарто, «Джамаа Тарбия» создало исламскую политическую «Партию справедливости» (ПС), которую возглавил Нур-

\* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

махмуди Исмаил. В 1999 году ПС впервые участвовала в парламентских выборах, однако взяла только 1,4 % голосов, то есть не смогла преодолеть 2 % барьер, необходимый для прохождения в парламент и участия в следующих выборах.

После этого ПС переименовалась в «Партию справедливости и процветания» (Partai Keadilan Sejahtera, ПКС) и существенно реорганизовала и усилила свою социально-благотворительную деятельность. На выборах 2004 года ПКС уже получила 7,3 % голосов избирателей и 45 из 550 парламентских мандатов. Это сделало ее седьмой по величине партией в парламенте, причем ее новый лидер Хидаят Нур Вахид был избран спикером Народного консультативного собрания.

Уже к этому времени глава ПКС и ее руководство наладили прочные связи с европейскими и арабскими духовными и организационными центрами «Братьев-мусульман»\* и их лидерами (в частности с Юсефом Кардави и Саидом Рамаданом), а немало посланцев ПКС обучались в ведущих исламских университетах в Каире, Медине, Катаре.

На выборах 2009 года ПКС заняла четвертое место с 7,88 % голосов избирателей. И вошла в правящую коалицию президента генерала Сусило Бамбанг Юдойоно (отметим, первого президента Индонезии, избранного прямым голосованием избирателей), причем получила в этой коалиции три министерских портфеля.

В 2014 году, при смене президента Индонезии (им стал бывший губернатор Джакарты Джоко Видодо), ПКС несколько ослабляет свои позиции во власти. На парламентских выборах она получает 6,79 % голосов, что расценивает как неуспех. Как считают эксперты, причина в том, что индонезийское общество всё более отчетливо склоняется к национализму и начинает с некоторым подозрением относиться к политическим силам (причем успешным политическим силам), связанным с международными внешними структурами и заявляющим «внеациональную» повестку дня.

С этого момента ПКС аккредитивно меняет политический курс. Во-первых, она отрешается от какого-либо родства (или тем более подчиненности) с египетскими «Братьями-мусульманами»\*. Во-вторых, ПКС изымает из своей программы приоритет установления в Индонезии исламского государства, основанного на шариате, и заявляет о приверженности индонезийской национальной философско-политической доктрине Панча Шила.

Подчеркнем, что Панча Шила — это пять политических принципов развития страны, предложенных первым президентом Индонезии Сукарно именно как альтернатива исламизации. Они включают: веру в единого Бога; справедливую и цивилизованную гуманность; единство страны; демократию, направляемую разумной политикой консультаций и представительства; социальную справедливость для всего народа Индонезии.

То есть индонезийские «ихваны»\* официально признали основой своей политики не шариат, а именно эту политическую философию. Но при этом ПКС регулярно проводит митинги в поддержку палестинской ХАМАС в ее конфронтации с Израилем, а также против влияния США в мире в целом, на Ближнем Востоке и в особенности в Индонезии.

Подчеркнем, что такая «смена политического лица» дала ПКС существенный политический результат: в Индонезии она уже считается не исламской, а исламско-националистической партией. И на парламентских выборах в 2019 году ПКС во главе с новым лидером Сохибулом Иманом получила 8,21 % голосов и 50 из 575 мест в парламенте.

В Малайзии первая организация «Братьев-мусульман»\* была создана еще в 1951 году под названием «Всемалайская исламская организация» (ВИО). Создавали партию му-

сульмане, получившие образование в Египте в университете Аль-Ахрар, а также в Мекке, Индии, Индонезии. В конце 1960-х годов движение переименовалось во «Всемалайскую исламскую партию» (ВИП), а далее при ней в 1971 году сложилась «Движение исламской молодежи Малайзии» (ДИММ). При этом в программе ВИП и ДИММ, наряду с шариатом, присутствовали и явные адресации к малайзийскому (в том числе, в связи с растущей китайской диаспорой, антикитайскому) национализму.

Чуть позже в Малайзии появился еще один политический орган «ихванов»\* — «Исламский представительский совет» (ИПС). ИПС фактически являлся группой малайзийских студентов, учившихся в Великобритании по правительственным стипендиям, и был создан в Лондоне в 1975 году как закрытая (подпольная) структура «Братьев-мусульман»\*. По возвращении в Малайзию они вскоре основали неправительственную организацию «Джамаа Ислах Малайзия» (ДИМ) с достаточно радикальной исламистской программой.

В конце 1970-х — начале 1980-х годов иранская «Исламская революция» и война в Афганистане привели к внутренним конфликтам в ВИП и далее к существенной смене руководства и политики партии. Во главе партии оказались улемы, получившие образование в том числе в Турции, которые отвергли любые союзы с национализмом и восстановили программные требования создания в Малайзии исламского государства. Сильно изменилась и оргструктура управления: ею стал (и является до сих пор) Совет шуры улемов из 12 человек, который принимает окончательные решения по всем, в том числе политическим, вопросам. Группу религиозных ученых-улемов, учившихся за рубежом и перехвативших власть в партии в 1980-х годах, в Малайзии неофициально называют «младотурками».

Мировой экономической кризис 1998–99 годов, очень болезненно сказавшийся на уровне жизни широких масс в Малайзии, привел к предсказуемому «проседанию» поддержки правящей националистической коалиции и резкому взлету доверия к ВИП. На выборах 1999 года она завоевала рекордные для себя 27 мест в парламенте. И сразу радикализовала «исламский вектор» в своей политике (эксперты считают, что при негласном участии «лондонцев» из теневого «Исламского представительского совета»), заявив о безусловной поддержке атак террористов-смертников в Палестине и Израиле, и начав проводить в Малайзии «происламские» уличные акции.

В 2001 году, незадолго до терактов в Нью-Йорке, правительство провело несколько крупных рейдов по штаб-квартирам радикальных группировок, прежде всего — «Движения моджахедов Малайзии» (КММ), связанного с индонезийской террористической сетью «Джемаа Исламия», и разгромило большинство ячеек КММ. При этом выяснилось, что лидером боевиков КММ был сын высокопоставленного члена ВИП Муршида аль-Ама. Однако после терактов в Нью-Йорке ВИП даже не пыталась уйти в тень, но, напротив, нарастила радикальную исламистскую пропаганду, открыто поддержало «Аль-Каиду»\* и лично бен-Ладена, а также «Талибан»\*.

Радикализация ВИП и подозрения о ее связях с террористами обрушили доверие к партии и привели к ее поражению на парламентских выборах 2004 года, а также вызвали фракционный раскол и требования модернизации партии и трансформации ее политики. Фракция, требовавшая обновления «Всемалайской исламской партии», еще в 2002 году отправила делегатов во главе с вице-президентом ВИП Мустафой Али в Анкару изучать опыт турецких «ихванов»\* из «Партии справедливости и развития», и в дальнейшем получила прозвище «эрдоганцев».

Эта фракция, в частности, настаивала на резком смягчении исламистской риторики ВИП и, главное, на акценте политики

партии на тех актуальных проблемах страны, которые важны для всех малайзийцев, а не только для мусульман. Одним из кардинальных новшеств политики ВИП стала готовность к политическому сотрудничеству с различными неисламскими партиями, включая «Партию демократического действия» (DAP), состоящую из малайзийских китайцев. Отметим, что такую смену политики ВИП поддерживали влиятельные мировые лидеры БМ\* и, в частности, глава кувейтских «ихванов»\* доктор Тарек Сувайдан, который назвал ее «единственным логическим способом для исламистской партии однажды управлять Малайзией».

Новая политика ВИП позволила партии восстановить свои позиции на парламентских выборах 2008 года и получить 23 места в палате представителей. Но эта политика одновременно углубила раскол в ВИП между старым «руководством улемов» и молодыми «эрдоганцами». В 2015 году этот раскол завершился тем, что «эрдоганцы» покинули ВИП и создали собственную «Партию национального доверия» (АМАНАН), которая с мая 2018 года по февраль 2020 года входила в правящую коалицию «Альянс надежды».

Отметим, что при этом прежняя «Всемалайская исламская партия», которая подчеркивала свою приверженность исламской политике «Братьев-мусульман»\*, во все не сошла с малайзийской политической сцены. Ее лидер улем Абдул Хади Аванг, получивший образование в Исламском университете Медины и каирском университете Аль-Азхар, прошел путь из молодежного ДИММ в Совет шуры улемов ВИП, и с 2002 года возглавил ВИП. При этом Абдул Хади имеет немалый авторитет и поддержку среди «мировой элиты» «Братьев-мусульман»\*: в 2012 году он в Лондоне встречался с Юсефом аль-Кардави, а в 2013 году произнес яркую речь в Стамбуле на «Международном конгрессе исламского сообщества».

ВИП вновь оказалась востребована в 2018 году, когда правящая «Объединенная малайская национальная организация» (ОМНО) проиграла выборы. ОМНО попыталась вернуться к власти, сделав ставку на мусульманское большинство (более 60 % населения) страны, и обратилась к сотрудничеству с ВИП. В конце 2019 года традиционно враждовавшие ОМНО и ВИП создали политический альянс «Национальный консенсус». А в марте 2020 года, после острого политического кризиса, приведшего к отставке премьер-министра Махатхира Мохамада, было сформировано правительство во главе с Мухиддином Ясином, в котором три представителя ВИП получили посты министров и еще пять — замминистров. Сам глава «Всемалайской исламской партии», лидер «ихванов»\* Абдул Хади был назначен спецпосланником на Ближнем Востоке, фактически это пост главы министерства.

Сейчас ВИП, входящая в правящую коалицию «Национальный альянс», имеет только 18 из 222 мест в федеральной палате представителей. Однако, поскольку у правительства Мухиддина Ясина в парламенте большинство всего лишь в два голоса, поддержка ВИП (то есть «ихванов»\*) является ключевым фактором устойчивости нынешней политической власти в Малайзии.

Кроме того, нельзя не подчеркнуть, что, по оценкам экспертов, для исламизированных малайзийцев (которых, напомним, около 60 % населения) мнение лидеров ВИП всё чаще становится «духовно-идеологическим голосом власти». А «ихваны»\* всё настойчивее предлагают ужесточить в стране «шариатскую» политику, введя запреты «хууд» в правовую систему: полностью запретить алкоголь и азартные игры, а также ужесточить правила общественного поведения в стране в соответствии с шариатом. Причем проведенные в 2017 году Институтом Юсофа Исхака опросы общественного мнения показали, что в штатах с существенным преобладанием мусульман поддерживают введение «хууд» до 75 % респондентов...

## Так что же представляет собой «мировое сообщество «Братьев-мусульман»\*?

Как мы выяснили, «ихваны»\* к настоящему времени стали реальной политической силой в огромном числе стран мира. И это не только Ближний Восток, где зародилось это движение. Они достаточно влиятельны в США. В Европе, как мы выяснили, они представляют вполне значимые общины в Германии, Великобритании, во Франции, в Австрии, но и не только. Они также более чем влиятельны еще и в Албании, Боснии и Герцеговине, Косове.

На Ближнем и Среднем Востоке они оказывают огромное влияние на политический процесс в Турции, Сирии, Ираке, Афганистане, Пакистане, а также в Саудовской Аравии, Йемене, ОАЭ, Катаре, Кувейте, Иордании, Палестине и даже в Израиле.

В Африке, Магрибе и Сахеле «ихваны»\* в очень большой степени присутствуют в политике в Египте, Судане, Сомали, Ливии, Тунисе, Алжире, Марокко и Мавритании.

На Дальнем Востоке они играют всё большую политическую роль в Индонезии и Малайзии.

На территории бывшего СССР организации «ихванов»\* активно внедрялись сразу после распада единой страны, в особенности широко — в республиках Средней Азии и Казахстане. Позже практически все новые властные группы на постсоветском пространстве осознали риски укрепления политического ислама, и «Братья-мусульмане»\* и связанные с ними организации почти повсеместно были запрещены. В России «ихваны»\* были запрещены 14 февраля 2003 года решением Верховного суда, поскольку они «координировали создание исламской организации под названием «Высший военный меджлис уль-Шура объединенных сил кавказских моджахедов»\* во главе с Ибн Аль-Хаттабом и Басаевым».

Хотя в республиках Средней Азии БМ\* тоже запрещены, этот запрет во многом чисто формальный (в особенности в Киргизии), и немало джамаатов «ихванов»\* продолжают деятельность в подполье или полуподполье и под другими названиями. Кроме того, ряд экспертов утверждают, что есть «неофициальные» джамааты БМ\* и в грузинской Аджарии, и в молдавской Гагаузии.

Исключение из постсоветского запрета «Братьев-мусульман»\* представляет только Украина, которая «в целях сохранения религиозной толерантности» организации «ихванов»\* сохранила. Это прежде всего «Умма», тесно связанная с Меджлисом крымско-татарского народа\* и турецкими и европейскими БМ\*, и ассоциация «Аль-Раид» (ячейки которой на сегодняшний день уже охватили почти всю Украину), являющаяся членом «Всемирной ассоциации исламской молодежи» (WAMY) и также фактически подконтрольная турецким «ихванам»\*.

В частности, Турция в связке с «Аль-Раид» построила мечеть «Ахатъ» в Донецке (1999), мечеть Сулеймана и Роксоланы в Мариуполе (2007 год), Соборную мечеть в Луганске (2010), а также исламские культурные центры в Киеве, Львове, Сумах, Одессе. И, конечно, «Аль-Раид» до 2014 года очень активно разворачивалась в Крыму.

На приведенной выше карте для географической наглядности красными звездочками обозначены страны, в которых «Братья-мусульмане»\* играют высокую или значимую политическую роль.

В связи с этой картой нельзя не вспомнить не раз звучавший в заявлениях идеологов «Братьев-мусульман»\* тезис о том, что они стремятся «построить исламский халифат на принципах шариата от Испании до Индонезии»...

(Продолжение следует...)

Юрий Бялый

\* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

## ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

В очередной раз возникает вопрос: случайно ли такое положение вещей? Кто заинтересован в научной и политической непрозрачности происходящего вокруг коронавируса?

# Официантка карантина. Как обошлись с наукой в Германии

Год назад, 22 марта 2020 года, власти Германии приняли решение о введении жесткого карантина в стране. Общественная жизнь, как и в большинстве стран, была сведена к минимуму: ограничены социальные контакты людей, закрыты школы и детские сады, а защитные маски стали частью повседневности.

За этот год в рекордные сроки было разработано несколько вакцин, инициирована кампания массовой вакцинации, ученые смогли получить гораздо больше информации о вирусе. Была разработана и внедрена модель массового тестирования населения на заражение вирусом, нашли свое применение различные системы экспресс-тестов...

Казалось бы, у властей появился весь набор необходимых инструментов, чтобы обеспечить дифференцированный подход к борьбе с распространением коронавируса и отказаться от грубой модели всеобщего карантина. Однако в эпидемиологической политике ничего не изменилось.

Немецкие власти продолжают запугивать население растущим числом заражений и заявили уже о третьей волне пандемии. Единственную надежду на выход из этого заколдованного круга правительство ФРГ и «придворные ученые» возлагают на коллективный иммунитет, который должен возникнуть благодаря повальной вакцинации. Не иначе.

То есть за прошедший год, несмотря на гораздо более полную картину эпидемии и накопленный опыт борьбы с коронавирусом, политический императив на максимальные социальные ограничения не был отменен.

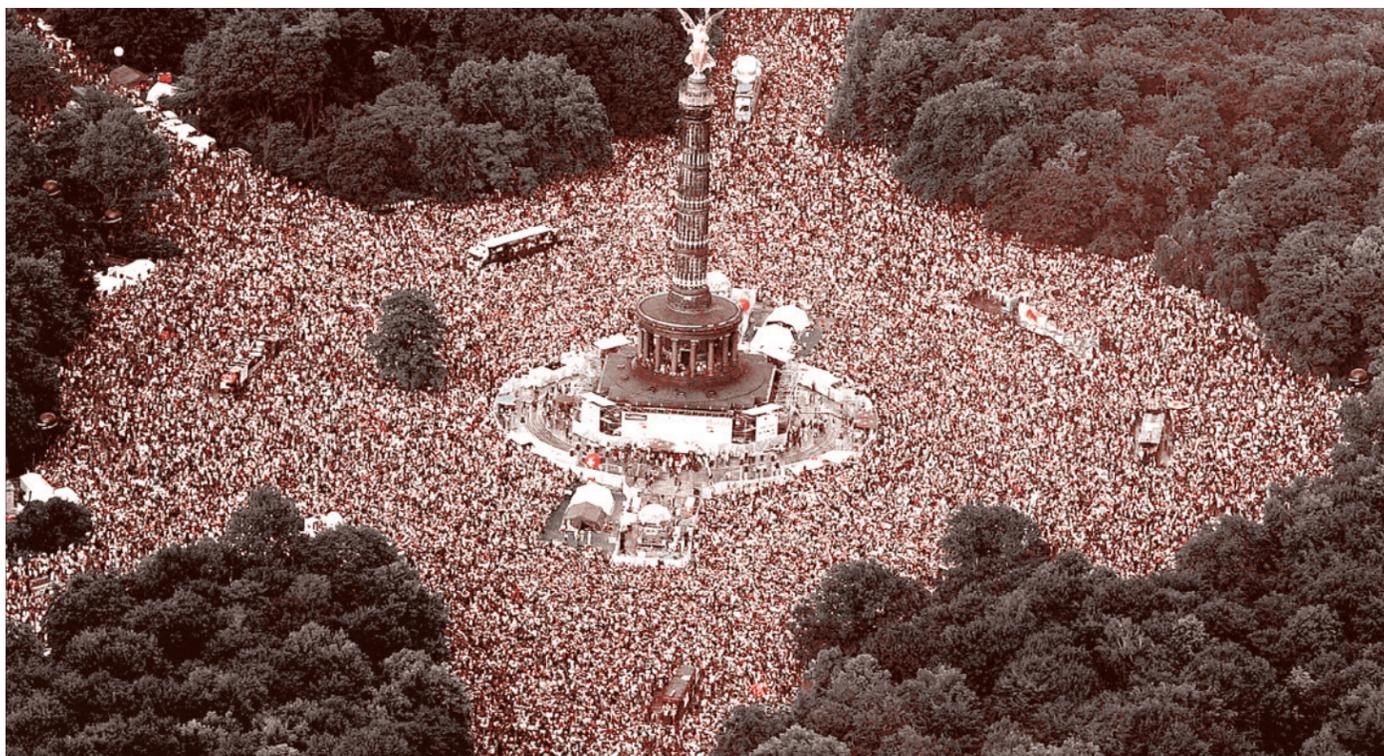
Чем же мотивирована такая эпидемиологическая политика властей? Бундесканцлер ФРГ Ангела Меркель не раз заявляла, что решения правительства по введению антикоронавирусных мер вырабатываются на основе рекомендаций ученых. Однако именно роль науки в принятии решений немецкими властями и вызывает больше всего вопросов.

7 февраля 2021 года немецкая газета Welt am Sonntag опубликовала отрывки из электронной переписки статс-секретаря МВД ФРГ Маркуса Кербера с несколькими научными учреждениями Германии за прошлый год. Из публикации следует, что министерство внутренних дел просило научное сообщество обосновать катастрофическую модель развития эпидемии коронавируса в стране.

Этот сценарий, по мнению Кербера, должен сформировать у населения Германии представление о масштабности и катастрофичности заболевания. Например, так: «Многим тяжело больным, которых близкие привозят в больницу, отказывают в госпитализации, и они умирают дома, мучительно задыхаясь». А обосновывалось это необходимостью «поддержания внутренней безопасности и стабильности общественного порядка».

Ученые правильно поняли данный им заказ и справились с поставленной задачей всего за четыре дня. Правда, всё же несколько запоздали. Сценарий, подготавливаемый карантин, был разработан после 22 марта, когда карантинные ограничения уже ввели в действие, то есть постфактум, под политический заказ. И сейчас история скандально всплыла.

Что изрядно взбаламутило немецкое общество. Ведь в первой половине марта никакого научного консенсуса о необходимости введения жестких антикорона-



Демонстрация против ограничительных мер в Берлине 29 августа 2020 года (фото: ZDF)

вирусных мер не было. Напротив, в целом вирусологи и эпидемиологи Германии были настроены довольно оптимистично.

Еще 2 марта 2020 года ведущий немецкий вирусолог Кристиан Дростен (который впоследствии оказался одним из самых ярких сторонников жестких ограничений) во время федеральной пресс-конференции высказался о коронавирусе как о мягкой инфекции и сравнил его с простудой. Через несколько дней на фоне первых летальных исходов в Германии он заявил о необходимости защитить группы населения старше 65 лет, но опять же никакой речи о жестком карантине не было. Наоборот, он рассчитывал на то, что молодежь перенесет инфекцию бессимптомно, и к осени 2020 года выработается коллективный иммунитет. Однако уже во второй половине марта тон его рекомендаций резко изменился и речь пошла о необходимости закрывать школы и вводить локдаун.

12 марта были введены ограничения на максимальную численность публичных мероприятий: 1000 человек. Уже через 10 дней в Германии был введен жесткий карантин.

Таким образом, буквально за полторы недели нормальная для рядовых немцев и большинства европейского населения жизнь была перевернута с ног на голову: школы и детские сады закрыты, сферы обслуживания, туризма и развлечений практически полностью свернуты, в сфере розничной торговли остались открытыми только предприятия, торгующие товарами первой необходимости.

Дания закрыла границы с Германией и Швецией, Польша ввела пограничный контроль, Евросоюз запретил въезд на свою территорию.

Можно сказать, что поводом для принятия таких решений стало то, что ВОЗ объявила пандемию коронавируса. Повлияло и множество панических сообщений из Италии о коллапсе медицинской системы из-за резкого роста числа зараженных COVID-19.

Однако ВОЗ не в первый раз объявляет пандемию, и это никогда не становилось поводом к принуждению населения уйти на самоизоляцию. Да и перегрузка системы здравоохранения Италии, о которой так много писали мировые СМИ, вряд ли могла так

напугать правительство Германии с ее мощным медицинским обеспечением населения.

Так почему немецкие власти прибегли к крайним мерам? На основе каких научных или статистических данных принимались эти решения в Германии?

Согласно официальной статистике Института Роберта Коха, 22 марта, когда в Германии был введен карантин, было зафиксировано всего 18 610 случаев новых заражений. При этом было зарегистрировано 55 летальных исходов среди тех, у кого ранее был обнаружен коронавирус.

Для более чем восьмидесятиmillionного населения это капля в море. Такая ситуация вряд ли может рассматриваться даже просто как эпидемия и уж точно не как основание для введения жестких ограничений.

По сути, на момент введения карантина ничто даже приблизительно не угрожало немецкой системе здравоохранения (к тому же подавляющее большинство зараженных переносило инфекцию бессимптомно). Поэтому и понадобился катастрофический сценарий от научных институтов, чтобы оправдать неадекватные с точки зрения эпидемиологии действия властей ФРГ.

Добавим, что за несколько дней до введения локдауна в Германии в марте 2020 года немецкое МВД посетили уже упоминавшийся глава Института вирусологии берлинской клиники «Шарите» Кристиан Дростен, а также президент немецкого Института Роберта Коха Лотар Вилер. Сразу после этого визита статс-секретарь Маркус Кербер инициировал ту самую переписку с рядом научных учреждений, где просил помощи в разработке «ужасающего» сценария эпидемии.

Несмотря на то, что МВД просило ученых сохранить разрабатываемый сценарий в тайне, документ оказался опубликован рядом немецких СМИ через несколько дней после завершения работы над ним. Газета Welt опубликовала 27 марта 2020 года выдержку из него: «В худшем случае, если государство ничего не предпримет, ученые прогнозируют заражение 70% насе-

ления в скором времени... Число смертей может перешигнуть миллион человек». Что ж, грамотная «утечка», и вовремя — это уже поддела!

Впрочем, немецкие ученые были далеко не первыми на поприще создания ужасающих прогнозов хода эпидемии коронавируса.

16 марта 2020 года британская группа Нила Фергюсона, известного своими неадекватными и катастрофическими прогнозами, опубликовала сценарий эпидемии с более чем полумиллионном летальных исходов в Соединенном Королевстве. В этот же день в США были обнародованы новые обширные федеральные рекомендации по резкому ограничению деятельности населения.

Может быть, немецкое правительство ориентировалось на этот прогноз, созданный также в рамках политического заказа, только уже британского правительства? Скорее всего.

В марте 2020 года главным источником нагнетания истерии была ситуация с коронавирусом в Италии. СМИ распространяли видео- и фотоматериалы с переполненными больницами, где пациентов размещали в коридорах, а врачи валились с ног. Эту истерику подхватили немецкие политики, а потом и ученые стали рисовать будущее лишь в черных красках.

При этом ни о каком взвешенном экспертном анализе речь близко не шла, а любые призывы отдельных ученых избегать алармизма просто игнорировались. Даже вирусолог Кристиан Дростен, который впоследствии стал одним из главных сторонников жестких ограничений, 9 марта еще говорил о том, что возрастной профиль летальных исходов от коронавируса в Италии практически не отличался от обычного. То есть фон смертности в Италии почти не изменился, несмотря на эпидемию.

Позже это подтвердили многие другие эксперты. Например, директор института вирусологии в Бонне Хендрик Штрэк был одним из первых, кто занялся исследованием коронавируса в одном из эпицентров в Германии — коммуне Гангельт в земле Северный Рейн-Вестфалия. 6 апреля в интервью немецкой газете Zeit он рассказал об исследовании 31 смертельного случая после заражения SARS-CoV-2.

## ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

«Я проверил более внимательно 31 из 40 летальных исходов из района Хайнсберг и не удивился, почему эти люди умерли. Одному из умерших было больше ста лет, тут простой насморк мог стать причиной смерти», — сказал Штрек.

Умерли эти люди от коронавируса или от других проблем со здоровьем, выяснить довольно сложно, так как в Германии все летальные исходы пациентов, зараженных коронавирусом, относят на счет COVID-19. Никаких выверенных научных статистических данных касательно смертности именно от коронавируса до сих пор нет.

Единственный вывод, который следует из данных по Италии и Германии, в том, что необходимо обеспечить защиту пожилого населения, в первую очередь возрастной группы старше 80 лет. Однако именно это Ангела Меркель делать отказалась, прикрывшись якобы гуманистическим стремлением не лишать стариков общения с родственниками. Чем и обеспечила высокую смертность от коронавируса среди данной возрастной группы.

Этот вывод подтверждает статистика. С начала эпидемии в Германии от или с коронавирусом умерло более 18 тыс. человек в возрасте от 60 до 79 лет, а старше 80 лет — более 47 тыс. человек. Для сравнения, в возрасте от 35 до 59 лет от коронавируса скончалось 2165 человек.

То есть смертельная опасность угрожает именно старикам. По оценкам экспертов, более 50 % смертей пожилых людей от коронавируса в Германии приходится на дома престарелых.

Вместо того, чтобы обеспечить возможность самоизоляции для групп риска, тех же домов престарелых, власти ФРГ решили изолировать всё население, закрыть школы и детские сады, апеллируя к псевдодогматической солидарности поколений. Как будто проблему незащищенности дедушек и бабушек от инфекции можно было решить путем лишения будущего их внуков.

Интересы детей были полностью проигнорированы, несмотря на многочисленные предупреждения педиатров, педагогов и психологов о крайне негативных последствиях отсутствия нормальной учебы и социализации детей.

Фактически у молодежи и детей отняли два нормальных учебных года, и вероятность того, что они смогут восполнить пропущенные знания за следующие год или два, крайне низка. Особенно это касается детей младших классов, которые усвоить материал через удаленное обучение в принципе не могут, что подтверждают как родители, так и учителя.

Теперь в Германии всё чаще звучат требования отменить выпускные экзамены в школах. То есть налицо полный провал учебного процесса. Получается, и детям загубили учебу, но и стариков не спасли. Повторю, согласно статистике 97 % летальных исходов от коронавируса в Германии приходится на возрастную группу старше 60 лет.

Такая неадекватная эпидемиологическая политика вызывает много вопросов не только у рядовых граждан, но и у экспертов.

Так, в своем интервью немецкой газете Die Welt от 30 января 2021 года ведущий вирусолог Штрек назвал политику немецких властей инфодемией, подчеркивая тем самым, что ни о каком серьезном научном дискурсе при принятии решений речи не идет. Ученый рассказал об огромном давлении, которое на него оказывалось при каждой попытке инициировать конструктивную дискуссию об альтернативах локдауну.

«В вопросе общения с масс-медиа за последний год я прошел несколько фаз. Сначала я был слишком наивным, потом, скорее, осторожным. Теперь я решил, что буду фокусированно говорить о том, в чем убежден», — сказал Штрек.

Вирусолог рассказал, что любая альтернатива заданному политикой мэйн-стриму яростно атаквалась журналистами и социальными сетями. Например, его предложение определить возможности системы здравоохранения так называемым стресс-тестом вызвало обвинение, что Штрек предлагает «экспериментировать на людях», хотя речь у него шла о компьютерной симуляции.

Между тем стресс-тест помог бы выяснить предельные нагрузки на больницы и проблемы, которые при этом возникают, дал бы возможность лучше подготовиться к кризисной ситуации, а также спланировать ограничения, исходя из реальной угрозы перегрузки системы здравоохранения в конкретном регионе, а не из бессмысленных цифр положительных тестов на коронавирус.

Тема возможности защитить дома престарелых от инфекции также была проигнорирована, несмотря на положительный опыт властей города Тюбинген.

«Меня ошеломило, что редакторы сами распространяют неверную информацию в этой связи. Они утверждают, что при высоком числе заражений невозможно защитить группы риска. Но уже есть информация из регионов, где удалось защитить дома престарелых при текущем уровне заражений... Например, в Тюбингене, или в доме престарелых недалеко от Бонна», — сказал Штрек в интервью Die Welt.

Главную роль в подавлении альтернативной дискуссии вокруг коронавируса играли СМИ, но тон задавала политика. Все, кто выступал против введения ограничений, считая это необоснованным нарушением их прав, приравнивался к сторонникам теории заговоров, эзотерикам или даже неонацистам.

Показательным примером стало исключение в начале февраля 2021 года профессора Технического университета Мюнхена Кристофа Лютге из совета по этике федеральной земли Бавария. Основанием для исключения стали «неоднократные публичные высказывания профессора Лютге, несовместимые с работой в совете по этике и угрожающие в долгосрочной перспективе нанести непоправимый вред репутации коллегиального органа».

Ученый не раз выступал с критикой действий правительства по борьбе с коронавирусом. По его мнению, политика властей сводится к тому, что они смотрят только на одну болезнь и не задаются вопросом о других процессах. Из-за этого «возможны тяжелейшие долгосрочные последствия для здоровья, психики и социума», — считает Лютге.

К концу июня 2020 года основные карантинные ограничения были сняты. Возникла надежда на скорое восстановление экономики. Однако число заражений коронавирусом осенью стало снова расти.

Летняя передышка от карантинных ограничений не стала поводом к переосмыслению и корректировке подходов к борьбе с коронавирусом. Не было организовано никакой серьезной научной дискуссии.

А в конце ноября 2020 года немецкие власти на фоне растущих цифр заболеваемости решили вернуть большую часть весенних ограничений. На первом этапе второго локдауна правительство не стало закрывать школы, детские сады и торговые центры, при условии соблюдения жестких гигиенических мер. Однако все остальные ограничения снова вступили в силу.

Несмотря на эти меры, число заражений продолжило расти. В итоге 13 декабря на конференции федерального правительства с региональными властями было принято решение о введении жесткого карантина. Школьников отправили на удаленное обучение, были закрыты все предприятия торговли, за исключением продажи товаров первой необходимости.

За введение жесткого карантина еще 8 декабря выступила немецкая Академия наук «Леопольдина». Однако именно ее позиция, которую Ангела Меркель привела как железобетонный аргумент в пользу вводимых ограничений, не раз становилась поводом для острой критики.

Проблема даже не в том, что мнение академии как-то поразительно точно совпадало с мнением бундесканцлера. Много вопросов вызывает научность позиции Академии наук.

В работе над документом приняло участие 34 представителя научного сообщества, 14 из которых руководят каким-либо научным институтом и почти все имеют ученые степени.

Welt в своей статье от 11 декабря 2020 года задается вопросом, почему в качестве научного обоснования необходимости введения жесткого карантина ученые не приводят никаких результатов исследований эффективности данной меры. Как главный аргумент приводится пример Ирландии, где, по мнению авторов документа, жесткие ограничения позволили резко снизить число заражений. Однако, как отмечает автор статьи, совпадения по времени еще не означают наличие корреляции между карантином и снижением скорости распространения инфекции. То есть такая позиция немецкой Академии наук попросту является ненаучной.

Ненаучность мнения «Леопольдины» Welt подтвердила новой статьей от 6 января 2021 года, в которой указала на резкий рост заражений в той же Ирландии, несмотря на локдаун. Также был поставлен вопрос об отсутствии обещанного снижения заражений в Германии благодаря карантину.

Из всего этого логично сделать предположение, что правительство ФРГ использовало Академию наук для оправдания своей репрессивной «коронавирусной» политики. Заметим, участвующие в этом ученые не очень беспокоятся о научной доказательности своей позиции.

Если взглянуть на ситуацию еще шире, то в вопросе борьбы с эпидемией коронавируса можно увидеть кризис доказательности в целом. Именно об этом говорит профессор Герд Антес, немецкий математик, специализирующийся на доказательной медицине.

По его мнению, на данный момент в информационном пространстве существует огромное количество научных работ по SARS-CoV-2, которые доступны политикам и журналистам на препринт-серверах. Однако они не скоординированы и не проверены научным сообществом.

Любые ссылки на эти невыверенные работы, без обзорных статей и обобщения полученных результатов, не имеют доказательной силы. Другими словами, все утверждения политиков и журналистов касательно коронавируса можно и нужно подвергать сомнению — ведь в их основе лежат непроверенные научные работы.

При этом профессор Антес указывает на еще одну странность. С начала пандемии прошел уже год, однако никто до сих пор не может сказать, какие факторы и в какой степени влияют на распространение коронавируса. Качество собираемых статистических данных оставляет желать лучшего. Казалось бы, планомерный сбор информации о профессии заразившихся коронавирусом позволит предположить, с какой работой связан наибольший риск заражения, и дифференцированно подойти к введению карантинных ограничений. Однако такая информация об инфицированных фиксируется только для узких групп критически важных профессий.

Поэтому нельзя сказать, является ли школа местом высокого риска заражения коронавирусом. Также нельзя определить динамику изменений после введения тех или иных ограничений, чтобы сделать вывод об их эффективности. Вместо этого власти загоняют в карантин всё население, а потом вынуждены оправдываться за отсутствие снижения заражений якобы появлением но-

вых, более заразных мутаций вируса, не давая никаких доказательств и этого.

Немецкий математик Кристиан Гессе, проанализировав ряд научных работ, пришел к выводу, что «британская» мутация коронавируса (B.1.1.7) всего лишь на 5–10 % более заразна, чем исходный штамм. То есть постоянные «страшилки» немецких властей, что британская мутация на 70 % более заразна, не имеют под собой научных оснований. К аналогичному выводу пришел немецкий эпидемиолог Клаус Штрек.

В очередной раз возникает вопрос: случайно ли такое положение вещей? Кто заинтересован в научной и политической непрозрачности происходящего вокруг коронавируса?

На дворе апрель 2021 года, власти Германии заявили о третьей волне эпидемии, хотя карантин, введенный еще в декабре 2020 года, был фактически продлен до 18 апреля. Уже всем становится очевидна бессмысленность голых цифр о растущем числе зараженных коронавирусом, а также неэффективность карантинных ограничений.

Но немецкое правительство упорно продолжает свою политику, конвульсивно пытаясь еще больше ужесточить и без того жесткие ограничения. Так, 23 марта 2021 года конференция премьер-министров ФРГ приняла решение усилить карантин на период пасхальных праздников. Однако на следующий день после волны критики Ангела Меркель отменила это решение и принесла извинения за возникшую сумятицу.

Слова бундесканцлера о том, что эпидемиологическая политика правительства базируется на научном консенсусе, уже мало у кого вызывают доверие. И дело тут не только в утечках переписки МВД с научными учреждениями, где становится очевидной ангажированность «придворных» ученых.

Проблема в том, что подходы властей ФРГ к борьбе с пандемией коронавируса никак не изменились с марта 2020 года. Нет адекватной статистики заражений, нет дифференцированного подхода по защите групп риска. Не проведены стресс-тесты системы здравоохранения и, соответственно, нет критериев для определения, когда больницам действительно грозит перегрузка.

В итоге у населения нет доверия к действиям властей, а на фоне охоты на неудобных ученых со стороны некоторых СМИ теряется доверие к науке как таковой. Так, в статье от 26 февраля 2021 года немецкая газета Spiegel рассортировала ученых, делавших когда-либо высказывания и прогнозы о коронавирусе, на правильных и неправильных. При этом, по мнению издания, правильные ученые это те, кто молча делают свою работу (поддерживая жесткий карантин) и не пиарятся. А неправильные ученые выступают на телевидении, радио и в газетах, где имеют наглость высказывать свое личное мнение. Получается, что СМИ — это не место для научной дискуссии. Но где-то же ей должно быть место?

Постмодернизм уже разрушил классическую западную культуру. То же самое произойдет и с наукой, если постмодернистские тенденции и политический ангажемент возобладают и здесь. Если не нужна правда, а нужно «правильное» научное мнение, то катастрофы неизбежны.

В данной ситуации усиливаемый коронавирусом раскол в обществе, о котором говорит в интервью Die Welt от 27 марта 2021 года премьер-министр Тюрингии Бодо Рамелов, — только начало. Похоронные венки у домов политиков или их преследование сторонниками или противниками карантина могут оказаться только первыми росточками того безумия, которое ожидает Запад в недалеком будущем.

## ВОЙНА ИДЕЙ

Поэтому космос нам нужен, конечно. Он нужен нам, чтобы мы понимали, что мы такое без космоса

# Себя не увидать. Почему СССР вышел в космос, но рухнул

**В** День космонавтики мы публикуем интервью с историком, педагогом Николаем Николаевичем Смирновым, биографом и исследователем творчества писателя-фантаста Ивана Антоновича Ефремова.

**Корр.:** Николай Николаевич, сейчас мы отмечаем 60-летие выхода человечества в Космос. Сделали это наши соотечественники, советские люди. Что лично для Вас, историка и исследователя творчества Ивана Ефремова, значит этот день, 12 апреля? И вообще этот подвиг человека?

**Николай Смирнов:** Для меня как для историка — как историка, занимающегося философией истории, — важно вписывать все происходящие когда-либо события в контекст событий более фундаментальных. Это принципиальный теоретический подход, когда всё связано со всем.

Да, скажут, прекрасно, всё связано, но покажите же конкретно, что связано с чем, и через что? И правильно скажут.

Так вот, что касается конкретно 12 апреля. По моему глубокому убеждению — и это не я вывел, это вещи, на которые обращали внимание еще сто лет назад такие непохожие ученые, как Шпенглер, Вернадский, Ясперс, — существуют моменты, когда нечто в истории изменяется кардинально. И это не абберрация нашего позднего восприятия, потому что в другом времени, тоже удаленном, ничего подобного не происходило.

Хорошо известный пример в истории — это VI век до нашей эры, так называемое «осевое время», когда произошел взрыв философии как индивидуальной рефлексии на миф. Этот взрыв зафиксирован — именно тогда-то и появилась философия.

Нам неизвестны философы VIII или IX веков до нашей эры. Пророки — да, пророки были, но это, конечно же, другое. Здесь же речь идет об авторском мировоззренческом посыле. И это именно VI век до нашей эры. Повсеместно.

Это произошло у разных народов — от Европы до Китая. На это обращал внимание Гумилев в своей теории пассионарности, пусть спорной, но это не важно, потому что это рефлексия на факт. Но сам факт-то бесспорный — у разных народов появились гении: от таких как Махавира, Конфуций, Заратустра, и до греческих философов — Фалеса Милетского, Гераклита (он был уже на грани этого периода).

И XX век — второе такое же «осевое время». Были разные эпохи с яркими персоналиями, например, время немецкой классической философии, итальянского Возрождения, французского Просвещения, но именно XX век дал невероятный пример объединения всей Земли. Что я имею в виду?

Человечество впервые в массе своей, подталкиваемое научным и художественным осмыслением, подняло взгляд в небо. В XIX веке такого, конечно, не было. Уникальные явления, типа романов Жюль Верна о путешествиях на Луну, — это некое опережение. Литература же рубежа XIX–XX веков и особенно начала XX века — тут вообще эта тема «пошла косяком». И про

марсиан («Война миров» Герберта Уэллса), и «Красная звезда» Александра Богданова, и романы Александра Беляева, и, конечно же, предвестник космического будущего человечества К. Э. Циолковский — всё это показатель того, что мир изменился полностью. Научный взрыв конца XIX — начала XX века всё поменял. Люди поняли, какая, в принципе, маленькая Земля. Телеграф опоясал Землю, телефон уже повсюду. Естественным итогом этого стал выход человека в Космос.

В конце XIX века никто даже помыслить не мог, что это произойдет так быстро, что поколение тех, кто жил тогда, увидит полет в космос. А он случился, экспонента XX века привела к уникальному событию. Подчеркиваю — есть разные события, и даже судьбоносные. Но есть события, которые случились один раз — и всё, и больше никогда уже не произойдут. Такое случилось в момент, когда человек в первый раз вышел в Космос. Этого никогда не было до, и этого никогда не будет после. Впервые — человек за пределами атмосферы. Это событие было глобально важным в XX веке.

Вообще в XX веке было несколько судьбоносных событий, среди них, например, Великая Октябрьская революция, которая изменила мир совершенно, дала совсем новые ориентиры для человечества. И в том, что эксперимент Советского Союза закончился так, как закончился, если смотреть ретроспективно, нет ничего удивительного, потому что и первый ка-

питализм, итальянский капитализм XIII–XIV веков, был в свое время задушен, находясь в кольце феодальных врагов. И первый монотеизм, монотеизм Эхнатона, в свое время тоже был уничтожен многобожием. Работает второй закон термодинамики — энтропия постепенно охлаждает результаты события-взрыва.

Так вот, Великая Октябрьская революция — важнейшее событие XX века.

Конечно же, среди таких судьбоносных событий — 9 мая 1945 года.

Но... Пройдет 500 лет, например, или 700 лет. Спросят — какое событие представляет XX век? При всем моем отношении... У меня отец воевал, он прошел страшные испытания, защищал Севастополь, брал Берлин. И я понимаю, что мы и рядом не стояли с людьми той эпохи. Но через 500–700 лет День Победы будет восприниматься, как сейчас для нас Куликовская битва. Некоторые помнят, что это было 8 сентября 1380 года.

А для XX века — это будет день 12 апреля 1961 года.

Это вообще одно из важнейших событий в истории всего человечества, а не только России. Как когда-то приручили огонь, как позднее становление философии — выход человека в Космос стоит в одном ряду с этими событиями. Философия выдвинула человеческую индивидуальность из мифа, теперь же эта индивидуальность вознеслась физически, буквально. Вот что такое для меня День космонавтики.

**Корр.:** Вы наверняка слышали, как некоторые известные деятели высказывают мнение, что не стоит тратить силы, средства, энергию на эти сомнительные, с их точки зрения, эксперименты, что на Земле еще достаточно нерешенных проблем. Каково ваше мнение — зачем сейчас человеку Космос?

**Николай Смирнов:** Понимаете, человек — это самое уникальное, по крайней мере из известных нам, порождений эволюции. Он своим появлением во многом, по диалектическому закону отрицания отрицания, отрицает весь предыдущий путь. Чем отрицает? Не тем, что он отрезает прошлое, а тем, что переходит на совершенно новый уровень, переворачивает айсберг, где базис становится надстройкой и наоборот.

В чем это конкретно преломляется? В том, что человек работает со временем. Животное не работает со временем, оно существует по принципу «стимул — реакция, стимул — реакция». В западной психологии есть такое направление — бихевиоризм, развиваемое еще в конце XIX века Эдвардом Торндайком. Вот оно как раз повествует о том, что человек и есть это, что его поведение легко просчитать. Получается, что человек — это социально детерминированный робот. Оказываешь на него определенное манипулятивное воздействие, например, через пропаганду, изменяешь под него какую-то ситуацию — и всё. Такой, знаете ли, пластичный человек, как из пластилина, — вылепили одно, вылепили другое...

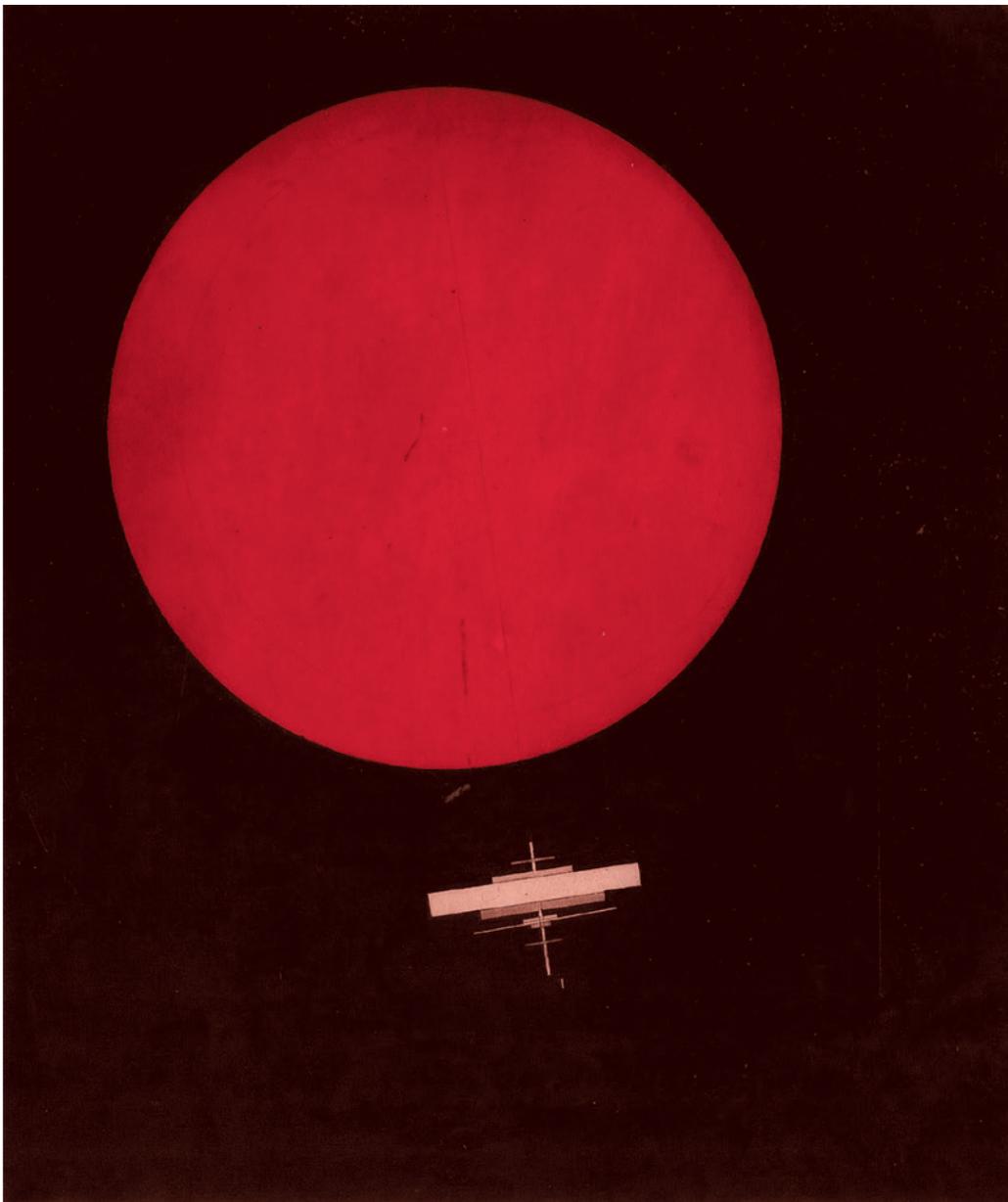
В Советском Союзе, к сожалению, по факту этот самый бихевиоризм пропитывал понимание человека, хотя формально его критиковали и отри-

цали, но по факту он был. А действительно серьезная психология (гуманистическая, трансперсональная, юнгианская) находилась в каком-то лимбе, об этих направлениях психологии в СССР ничего не знали. Это не то чтобы было под запретом, но под неким козырьком невидимости. Следствием непонимания человеческой природы стало утыкание в настоящее.

Но по самой своей сути Красный советский проект (сейчас всё называют проектом, ну, ладно, назовем так же) противоречит такому взгляду на человека. По сути Красного проекта человек устремлен в будущее. На чем зиждилась революция? На идее светлого будущего, подчеркиваю — будущего здесь, на Земле. Не на напряженном ожидании конца света, как в Средние века, а на идее, что мы строим это будущее своими руками.

Эта потрясающая идея, что человек — творец будущего, очень родственна идеям русского космизма, к сожалению, отринутого существовавшей тогда властью. Эта разорванность единого организма, эта червоточина и развалила в конце концов Советский Союз. Когда идеи теряют свою силу, они перестают насыщать людей, и люди рассыпаются. Они превращаются в этих самых бихевиористов.

А идеи — они не нужны капиталистам. Никакой капиталист со временем не работает, он не будет рассчитывать на сотни лет вперед и ставить гигантские цели, он работает только на ближайшую перспективу. У него задачи в принципе другие.



Илья Чашник. Красный круг на черной поверхности. 1925

## ВОЙНА ИДЕЙ

А в советское время это было фундаментальным. И это было угадыванием человеческой природы, но, к сожалению, почти не освоенным на уровне психологической науки. Хотя блестящий Выготский писал о зоне ближайшего развития и зоне актуального развития. Он говорил, что если в актуальность всё время сваливаться, то чуть мы поднимаем голову — и сразу утыкаемся в потолок. А Выготский говорил — нет, обязательно должна быть зона ближайшего развития, которую надо постоянно раздвигать и к ней вытягивать.

И он же был не одинок, было огромное число психологов, например, малоизвестный, но великий Роберто Ассаджиоли, который, наверное, впервые сказал, что существует Я, а еще существует Сверх-Я, к которому мы должны стремиться. То есть мы суть то, что еще не состоялось.

В чем отличие либерального взгляда на человека от взгляда настоящего радикального гуманизма, который воспринимает человека во всей полноте его функций? С точки зрения либерализма, центром является уже существующее, уже ставшее, а с точки зрения вот этой устремленности, центр всегда выносится вверх, всегда есть к чему стремиться — в космос, в будущее. Стремление в будущее, в космическое будущее —

это мощнейший вдохновляющий фактор, это источник непрерывного познания.

Эта устремленность к изучению Вселенной должна обязательно уравниваться изучением внутреннего космоса. К сожалению, в Советском Союзе не было этого уравнивающего фактора — изучения внутреннего космоса. А ведь именно в этом заключается диалектика, потому что человек существует на стыке внутреннего и внешнего космоса. «*Познай самого себя*», было написано на стене храма Аполлона в Дельфах в Древней Греции. А начали познавать окружающий мир, забывая про человека.

И сейчас, после Советского Союза, как такового будущего у нас нет. Из будущего к нам прилетает терминатор, либо прилетают рептилоиды, или из океана, как из недр подсознательного, выходят какие-то чудовища, которые ршут и ломают всё на свете — и больше ничего.

В этом смысле, когда в 1984 году были сняты фильмы-однодневки «Гостья из будущего» в Советском Союзе и «Терминатор» в США, это же было необыкновенно показательно. Прилетает из будущего девочка с невероятными глазами, в которую влюбился весь «пацанский» Советский Союз — и прилетает робот, воплощение равнодушного интеллекта, абсолютно бесчувственного,

который выполняет задание, не более того. Он не добрый и не злой, он Терминатор, линия между светом и тенью. Он не представитель Зла, просто программа. Поменяли программу, он стал Сару Коннор защищать. А из будущего идет война, ужас...

Вот сейчас мы к этому пришли, такое у нас будущее. Поэтому к Космосу сейчас отношение такое... как бы хочется стыдливо от него отвернуться. Есть такое выражение «Извини, Юра, мы всё про... играли». Потому что образ будущего резко изменился. Был вот такой подъем, а потом куда мы ушли? На какой-то чердак, в какую-то пыльную территорию, где нет неба. Но с точки зрения бихевиористов, когда есть только стимул-реакция, и в самом деле, зачем нам небо, что там делать?

Но если у человека нет перспективы, то он в принципе перестает быть человеком. Ведь человек стремится к цельности, к целостности. Это очень важно — собрать нашу рассыпанную человеческую природу воедино и запустить как реактор для какого-то крупного дела, чтобы работали вместе: и наша психика, и наше тело, и интеллект. Если мы это приземляем, то это как прилепить голову человека к телу крокодила. Но это же получается чудовищный гибрид!

Вот мы так и страдаем, потому что нам навязывают эти крокодилы туловища:

ползайте в своих хвостах и головы не поднимайте. Необходимо смотреть глобально, перспективно. Советское правительство в 1946 году послало экспедицию в Монголию, в Гоби — искать динозавров! Вы представляете себе?! Иван Ефремов повез туда огромный штат сотрудников, ему выделили большие средства. В 1946 году! Страна после войны в разлуке, а правительство выделяет средства на перспективные научные разработки. Казалось бы, динозавры, которые миллионы лет пролежали в земле, — и пусть еще полежат, ничего страшного. Но нет, надо изучать!

Вот эта непрерывность познания должна наполнять бытие человека при полном понимании того, что космос нужен не для того, чтобы убежать с плохой Земли. Вспомним, что убежавшие с плохой Земли земляне превратились в тормансиан из романа «Час Быка» Ефремова. Как бы ты ни убежал, ты от себя-то не убежишь, ты же в себе несешь всё это. Как Платон говорил: «*Где я, там и школа*», — то есть не нужны специальные здания, какие-то распорядки: это всё наносное, а главное — я учитель и вокруг меня уже школа.

Поэтому Космос нам нужен, конечно. Он нужен нам, чтобы мы понимали, что мы такое без Космоса.

Веками, если не тысячелетиями, существовала некая культура преодоления предела, который одновременно манил и пугал

# И всё же, почему мы выбираем первый и второй ответы?

*«Неужели мы рождены для скотского благополучия и остающуюся нам горсточку вечерних чувств не посвятим дерзанию выйти на запад, за Геккулесовы вежи — туда, где мир продолжается без людей?»*

Данте

В статье С. Александрова говорилось об итогах соцопроса, проведенного среди участников движения «Суть времени» — то есть в своеобразной фокус-группе — на тему, зачем нужно освоение космоса. Большинство (46%) считают, что космонавтика — это передовое направление познания окружающего мира. Чуть меньше (40,9%), — что космонавтика — это средство обеспечения бесконечного существования человечества. То есть оба ответа говорят о высоком, отнюдь не прагматическом отношении к космонавтике, да и к смыслу существования человека вообще — об ощущении особого предназначения человечества.

Освоение космоса как нельзя лучше выражает познавательную природу человека. Скажем честно, на земле практически не осталось неизученных мест. Самые высокие горы давно покорены, а глубины моря потеряли свою таинственность, их карты можно уточнять, но не более.

Это означает, что мы сталкиваемся с беспрецедентной в историческом смысле ситуацией, когда человечество рискует лишиться одной из своих основополагающих характеристик — постоянной пространственной экспансии за пределы своего пребывания.

С незапамятных времен люди постоянно двигались вперед, несмотря на неудачи и препятствия. Мы, люди, всегда куда-то шли, бежали, плыли, в конце концов, летели на протяжении всей нашей истории. Дух путешественников и первооткрывателей был свойственен большинству цивилизаций.

Да, очень часто людей толкали на это как необходимость, так и личные амбиции, но этим всё не ограничивалось. Веками, если не тысячелетиями, существовала некая культура преодоления предела, который одновременно манил и пугал. Эта культура обещала и разочаровывала, но почти всегда двигала людские коллективы к границе собственного развития и за нее, открывая перед ними новые рубежи, и не только географические.

Отказ от освоения космоса в каком-то смысле мог бы означать нарушение этой древнейшей человеческой традиции. Закупоривание человечества в отдельной области пространства, какой бы большой она ни была, приведет к «варке в собственном соку» вне свойственного нам исторического восходящего курса. Если рассматривать человечество как своего рода космос, то остановка его экспансии может запустить обратный процесс — сжатие, а затем, в перспективе, и схлопывание.

Захватывающая дух глубина Космоса, его безграничность не сравнимы ни с чем, но даже более прагматичный взгляд на вещи побуждает нас его изучать.

Если Россия намерена и далее оставаться в числе ведущих мировых держав, важность развития космической отрасли, как гражданской, так и военной, будет только нарастать. Не секрет, что страны, официально называющие нас своим врагом, все усилия предпринимают для того, чтобы обеспечить свое военное господство за пределами земной атмосферы.

Такое развитие ситуации абсолютно неприемлемо для России, а значит, отечественная космическая военная отрасль должна как минимум не уступать той, которой располагают наши постоянно консолидирующиеся против нас враги.

Военно-экономические, геополитические выгоды от лидерства в развитии космических технологий, безусловно, важны, а для России жизненно необходимы. Но

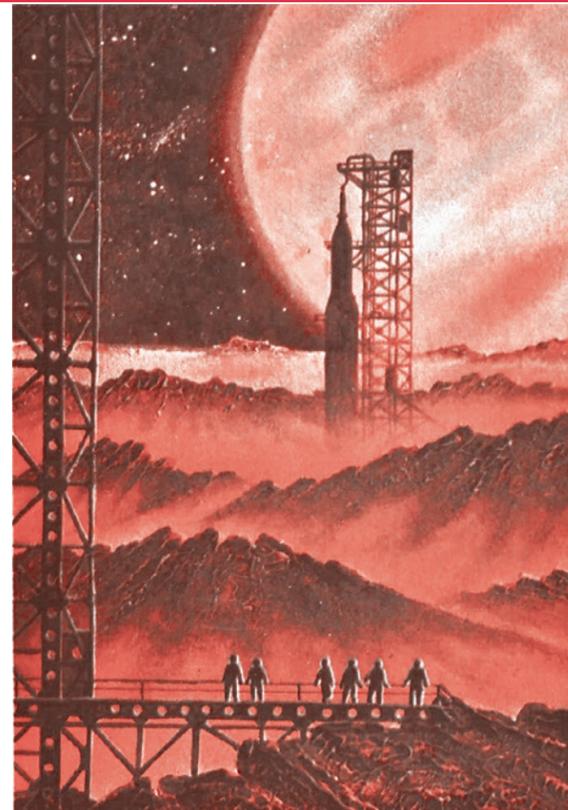
даже это не главное. На мой взгляд, гораздо важнее та неразрывная связь между покорением космоса и будущим человечества, которая была очевидна многим гениальным творцам: от мудрецов древности, которые, опираясь на мифы, чертили карты судеб по движениям звезд, до героев близкого нам времени: Константина Циолковского, Сергея Королева, Николая Кибальчица, Валентина Глушко, Фридриха Цандера, Юрия Кондратюка и других.

Да, покорение Солнечной системы, галактики и вселенной многим может казаться титанической сверхзадачей. Но кто сказал, что человечеству предусмотрена карликовая судьба?

На момент написания этой заметки в одной из популярных соцсетей действует канал ученого-физика из Калифорнии (США), посвященный будущему освоения ближнего и дальнего космоса. Англоязычный ресурс имеет уже более 600 тыс. подписчиков, а наиболее популярные видео набирают более 1,5 млн просмотров.

Ученый в основном подходит к потенциальному освоению космоса с технической стороны, не рассматривая возможных инноваций в социально-общественной структуре общества. Согласно его парадигме развития освоения космоса, доминирующая на данный момент в мире социально-общественная формация (пост-капитализм) способна обеспечить необходимое развитие производительных сил для обеспечения преодоления космического барьера.

Предлагаемая калифорнийским физиком технокраочно-оптимистическая концепция развития освоения космоса спорна, особенно принимая во внимание наличие неявных, но уже ощутимых регрессивных мировых тенденций в области по-настоя-



Алексей Леонов, Андрей Соколов. Космодром на спутнике Юпитера. 1973

щему качественного развития. Но даже если такие тенденции не возобладают, неужели человечество не способно предложить ничего нового в социально-общественном плане, чтобы обеспечить необходимый рывок в космической сфере?

И тут опять без России не обойтись. Присущая нашей стране традиция целостного подхода в решении макрозадач и опыт коммунистического развития, являющегося единственной альтернативой господствующему, но уже очевидно исчерпавшему себя посткапиталистическому развитию, дают нашей стране, что называется, все карты в руки.

Не Россия ли всегда грезилась об этом, начиная с первых полетов воздушных перепроходцев и заканчивая героями научно-фантастических романов Ефремова?

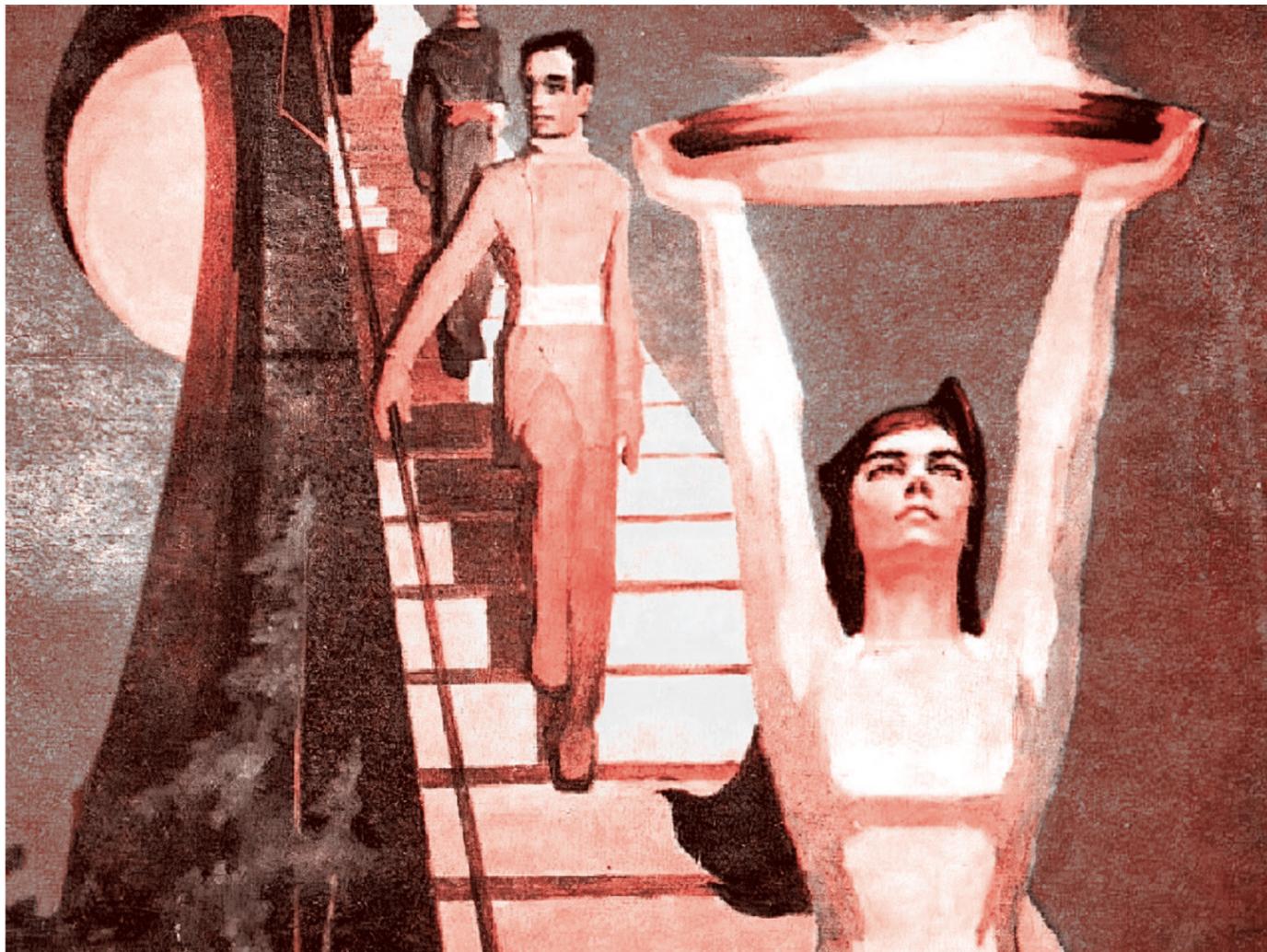
Возможно, дальний космос никогда не покорится не лишившемуся оков, несправедливому человечеству. Если это так, именно Россия исторически призвана указать миру новый путь его покорения, первой лишаясь оков внутри себя и устремляясь освобожденной стрелой в вечно манящую ее космическую высь.

Николай Феликс  
(Доминиканская Республика)

## ВОЙНА ИДЕЙ

Если нет этой высшей цели, нет этого движения вверх, *ad astrum*, то и само искусство теряет смысл, становясь из таинства просто зрелищем

# Балет и космос



Геннадий Голобоков. Чаша с солнцем

**Н**акануне Дня космонавтики мы с семьей, впервые за долгое время, отправились на балет. Спектакль проходил в подмосковном Королёве, представлял его областной театр «Русский балет». Несмотря на то, что была заявлена классическая постановка «Лебединого озера», перед тем как купить билеты, я навел справки и о театре, и о балете.

Предосторожность в наше время не лишняя: слишком много появилось «творцов», взвизгивающих на культуру с постмодернистских позиций. То есть паразитирующих на ней и ее уничтожающих. Не хотелось бы с детьми напороться на подобное творение.

Судя по отзывам, серьезных «пересмыслений» балет не претерпел, поэтому было решено идти. Скажу сразу: спектакль скорее оправдал ожидания. Хотя нововведения и были. В первую очередь это были видеовставки, транслировавшиеся на задник сцены, и опускающийся полупрозрачный занавес. Этакая «дополненная театральная реальность».

Выглядело органично и особого отторжения не вызвало. Из прочих серьезных дополнений можно упомянуть разве что огромные натуралистичные крылья Ротбарта. Они мешали ему танцевать, поэтому Злой гений больше полагался на жестикуляцию. Выглядело это, в общем-то, тоже достаточно органично, хотя от балета

ждешь всё-таки больше танца, а не спецэффектов.

Были упрощены и другие моменты. В частности, девушки-лебеди после поражения Ротбарта распустили сложенную на юбке-пачке ткань, и их одеяния сразу приобрели юбку «в пол», что, очевидно, должно было символизировать буквальное превращение. А главные герои прямо после победы над силами зла оказались моментально перенесены во дворец, чтобы королева могла тут же благословить их брак.

Такие буквальности и видеовставки, «разжевывающие» узловые точки сюжета, могли бы огорчить, если бы не одно «но». Мы были с детьми, а для детского спектакля это оказалось достаточно грамотным ходом. На балет пришли с детьми многие, причем дети были самые разновозрастные и в разной степени испорченные сегодняшней масскультурой.

Спецэффекты как раз и оказались той изюминкой, которая помогла детям приблизиться к великому произведению.

Впрочем, решения оказались удачной находкой и для некоторых взрослых. Прямо за нами уселась компания из двоих мужчин и женщины, сразу же начавшая в полный голос обсуждать происходящее. Впрочем, на просьбу вести себя потише отреагировали они нормально.

Сперва мы с женой решили, что нам сильно не повезло, и даже сердились на

этих людей. Но случайно подслушанная в антракте беседа удивительным образом перевернула мое представление о них. Один из мужчин рассказал своим спутникам анекдот про наивного грузина, который, вернувшись из Москвы, делился с односельчанами опытом просмотра «Жизели» в Большом театре. Он так искренне потешался над малокультурным грузином, что я понял: дело вовсе не в эгоизме. Просто эти наши сограждане оказались фантастически оторванными от высокой культуры.

На них так же, как и на детей, неотразимое впечатление произвели спецэффекты, и после спектакля они бурно делились восторгами, восклицая «ну, ваще» и «просто офигеть!». Они искренне хотели поделиться своими чувствами, но лексикона катастрофически не хватало.

И всё-таки они пришли на балет, на классический балет. Они его посмотрели и что-то вынесли из просмотра. Как я понял, они не в первый раз приходят на такие постановки и получают удовольствие.

Проблема состоит в том, что подлинно высокое искусство, разговаривающее на сложном символическом языке, вероятно, звучит для них как тарабарская грамота. А с такими вот упрощениями, пояснениями — оно понятнее, они к нему прикасаются и даже что-то для себя черпают.

Впрочем, не скажу, что этот факт меня примиряет с нынешней действительностью.

Потому что я видел действительно другую. Впервые балет «Лебединое озеро» я посмотрел мальчишкой в тамбовском театре в советские годы. Он не был упрощенным, но мне, простому советскому школьнику, он был гораздо понятнее, чем моим нынешним соседям по представлению в Королёве.

Сидя в Доме культуры им. Калинина, я разглядывал мозаику, окружающую портал сцены. Левее сцены были изображены нотный стан, балетный танцовщик с танцовщицей, девушки в национальных платьях, двигающиеся в хороводе, и те самые белые лебеди. В правой части виднелся каменный цветок и Данила-мастер с хозяйкой Медной горы. А поверх сцены, опираясь на эти две композиции, были изображены ученые, рабочие и инженеры. Венчало всё звездное небо и летящая по нему ракета.

Понятная аллегория: все высшие достижения, дорога к звездам невозможны без опоры на искусство, будящее мечту человека и подсказывающее ему путь. Но верно и обратное. Если нет этой высшей цели, нет этого движения вверх, *ad astrum*, то и само искусство теряет смысл, становясь из таинства просто зрелищем. А когда смотришь зрелище, то можно разговаривать, отвлекаться... ну пропустишь что-то — не страшно.

Искусство же, которое помогает найти Путь, невозможно воспринимать кусочками. Весь спектакль тогда — это одно большое таинство, которое бывает слишком легко нарушить даже простым движением, не говоря уже о разговоре за спиной. Однако, повторюсь, такое таинство оказывается необходимым только на определенном этапе постижения собственного пути, который не может пролегать вне пути народа. А есть ли он сейчас?

И всё же был момент, который подарил мне слабую, но надежду на продолжение «пути к звездам». «Гвоздем» балета стал, как ни странно, не финальный танец с кульминацией и победой сил добра. Невыразительное оживление публики вызвал русский танец.

Услышав родные мотивы, публика вдруг преобразилась. Создалось впечатление, что это не какой-то разовый, случайный эффект. Это чувствовалось и по движениям танцоров, как-то особенно зажатительно исполнявших номер. И это был, кажется, единственный номер, сорвавший такую овацию, после которой зрители не хотели отпускать танцоров.

Что-то еще живо в нас всех, какая-то жажда прикосновения к истокам, смыслам, которыми жили наши предки. Предки, покорившие самую большую в мире территорию, победившие в самой страшной войне и первыми отправившие человека в космос. Да, это неоформленная и, по всей видимости, не до конца осознанная жажда. Но пока она есть — есть надежда на то, что путь к звездам будет Россией продолжен.

Владимир Васильев