

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

7 апреля 2021 г.

№ 424

9 ТУРЦИЯ — НЕООСМАНСКИЙ СИНДРОМ. ЧАСТЬ XXV

В 2017 году Турция создала вблизи Могадишо свою крупнейшую зарубежную военную базу «ТУРКСОМ»... она также фактически взяла под управление центральный аэропорт в Могадишо и Кисмайо — главный морской порт Сомали. В том же 2017 году США ввели в Сомали «для борьбы с терроризмом» свой военный контингент численностью около 1000 человек

11 ПОПЫТКА ПРОРЫВА БЛОКАДЫ. ЛЮБАНЬ

Почти на три последующих месяца противодействие вклинению 2-й ударной армии стало самой актуальной проблемой группы армий «Север» и непосредственная угроза Ленинграду была надолго ликвидирована



13 Я ПОМНЮ ЭТОТ ДЕНЬ...

Несли плакаты: «Ура Гагарину!», «Мы первые!», «Космос наш!», «Чур, я второй!»

13 НЕЮБИЛЕЙНОЕ

Так что же произошло — и происходит — с космонавтикой? Куда она идет? Или ползёт? Или стоит?

Я убежден, что после заявления Байдена России навяжут две войны — уличную политическую войну и войну промежуточную, в ходе которой НАТО будет поддерживать антироссийскую сторону, пытаясь не втягиваться окончательно, на сто процентов, в прямое столкновение с Россией

О стиле эпохи — 2

Я отношусь к поколению театраль-ных деятелей, которые помнят, как осуществлялась приемка спектаклей теми или иными госорганами. Приходили представители партийной номенклатуры и, посмотрев спектакль, выносили вердикт по поводу того, можно ли этот спектакль показывать советским людям без ущерба для их идеологической определенности, моральной стойкости и так далее.

В начале 1980-х годов я сдавал одной из таких комиссий свою очередную театральную работу. Погуляничество цвело и пахло, приобретая чудовищные размеры. Но принимавший мою работу партийный хмырь (иначе я не могу охарактеризовать его совокупные качества) хотел казаться таким мелким суровым блюстителем не-

весть чего. Потом этот хмырь, пытавшийся закрыть театр «На досках» по партийным соображениям, стал антипартийным антисоветским новорусским чиновником, с опаской смотревшим на мое превращение в известного московского режиссера государственного театра «На досках».

Итак, я сдаю спектакль, хмырь сидит и смотрит. Потом говорит: «Уберите из спектакля слова «Жизнь есть трагедия. Ура!»

Я говорю хмырю: «Это слова великого Бетховена. Он предпослал такие слова своей Девятой симфонии».

Хмырь отвечает: «Симфония — это не по моей части. А то, что жизнь трагедия, это клевета на развитый социализм. Вы лучше спойте песню «Я люблю тебя, жизнь». Хорошие, убедительные слова.

А уподобление жизни трагедии — недопустимо».

Я говорю: «Но Бетховен, сказав, что жизнь трагедия, говорит далее: «Ура!» Он же не говорит «уввы».

Хмырь отвечает: «Так получается еще более злопыхательно».

И, сказав оное, удаляется.

Неужели кто-нибудь думает, что подобное погуляническое отношение к жизни является уделом того времени, когда партийные хмыри ни в чем себе не отказывали? Да никоим образом! Напротив, эти хмыри уже тогда почуяли близкий триумф погуляничества и понимали, что погуляничество и бетховенское «Жизнь есть трагедия. Ура!» — две вещи несовместные.

Продолжение на стр. 2



Сохранившиеся в новгородской почве кожаные маски скomoroxов XII-XIII вв (Фото: [wikimedia.org](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Skomorokh_masks.jpg))

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Настоящая эпоха триумфа погуляничества — это эпоха перестройки и постперестройки, это постсоветский период. И тут что архитектура, что скульптура, что музыка, что живопись, что проза, что поэзия, что жизнь, что политика — всё сведено к этому невяному общему знаменателю.

В чеховских «Трех сестрах» есть такой персонаж — Наташа. Эта самая Наташа представляет собой антипод трем сестрам. Сначала она пытается к ним подладиться. Потом начинает на них покрикивать и предписывать им свои нормы. В какой-то момент Наташа умильно говорит: «Я посажу цветочки, и будет пахнуть!».

Мне всегда хотелось поставить «Трех сестер» так, чтобы Наташа произносила данные слова не умильно, а повелительно: «Я посажу цветочки — и будет пахнуть!!!» Причем, согласно моему плану постановки, эта повелительность должна была иметь чуть ли не вселенский масштаб.

А что такое новая инфраструктура Москвы, что такое все эти арки и арочки? Это цветочки, которые должны пахнуть. Что такое апелляции к нормальной жизни, при том что эта апелляция произносится с акцентом на букву «р»: «нор-р-р-рмальная жизнь»? Это триумф погуляничества.

Что такое «Москоу-сити», что такое здания новой эпохи, интерьеры, мода? Что такое культурные и информационные хиты? Это всё — триумф погуляничества. Причем тут имеют место два компонента этого триумфа.

С одной стороны, власть обожает погуляничество. Она впитала его в каждую клеточку своего тела и своей души. Оно для нее является настоящим богом, идеалом, ориентиром.

А с другой стороны, власть, породив массовых погулянцев, которые всё равно хотят «погуляться», хотя и, конечно, в несоизмеримо более скромных масштабах, чем власть, оказалась в зависимости от них. Мне много раз говорили очень серьезные люди: «Наш опорный электральный слой — это обыватели, которых не надо беспокоить. Если мы их побеспокоим, они проголосуют против нас. Они нас отторгнут. Им всё время надо давать что-то красивое и успокоительное. Тогда они за нас проголосуют».

Кто-нибудь до сих пор не понимает, что такое опора на обывателей? Это то, что попытался исполнить Брежнев и его последователи. Это к чему привело? К тому, что в пучине обывательства всё и утонуло. А в Белоруссии не то же самое произошло?

Ставка на погуляничество — это единая точка зрения самой власти и ее пиарщиков. И единая точка зрения тех, кого пиарят, то есть обывателя. Я бы сказал, что это какой-то единственный экзистенциальный и сущностный мост между электратором и субъектом, который им манипулирует.

Погуляничество — это «наше всё». Вы начинаете маршировать по улицам Москвы в суровой военизированной одежде, демонстрируя аскетический классицизм? Вы этим отторгаете обывателя, вы пугаете его. «Обывателю нужен праздник! Мы должны дать ему праздник! Прекратите его тревожить. Он испугается, он шархнет не туда!»

Повторяю, настоящим общим знаменателем всей эпохи, начавшейся никак не позже конца послевоенного сталинизма и продолжающейся и поныне, является погуляничество. Сначала робкое. Потом всё более откровенное и настойчивое. Потом воинственно наступательное. А потом невротически господствующее. Оно является некоей великой стратегической инерцией, которую, может, и надо прервать в связи с тем, что явлено сейчас. Но



Афиша к фильму «Оптимистическая трагедия», реж. Самсон Самсонов, СССР, 1963 г.

чрезмерно резкое прерывание этой инерции и маловероятно, и достаточно опасно. А главное, кто прерыватель?

Всё, что нас окружает, пронизано погулянической целевой установкой. То есть установкой антиаскетической и нацеленной на антисодержательную антисерьезность. Власть, исповедующая антиаскетическую и антисодержательную несерьезность, — исповедующая это одновременно и как высшее благо, и как свою насущную политическую необходимость, — будет отторгать любой, даже аристократический, аскетизм. Она будет отторгать его и как опасность, и как безумие.

Но это же будут отторгать и широкие общественные слои, которые власть небезосновательно считает своей электральной базой, своей опорой.

Так построена система. И пока не наступают очень большие нагрузки, такое построение системы может быть оправдано в случае, если единственная задача — это устойчивость (а сохранять устойчивость — серьезная задача). Но как только нагрузки станут больше, происходит крах всяческих упований на то, что обыватель оценит дары скромного погуляничества, которые ему преподнесены властью.

«Но мы же что-то сделали, мы вот это и это для вас сделали!» Да плевать на это! Плевать на это было шахтерам в конце советской эпохи. Это потом, когда я шахтерские районы посещал уже в 2000-е годы, они кричали: «Верните нам всё, что было при социализме!» А я говорил: «Послушайте, не вы ли это сокрушили? У вас хоть чувство вины есть?»

«Чувства вины у нас нет. Верните всё — дома отдыха, санатории, ордена, выслугу и прочее».

Но при сокрушении советской системы шахтерам на это было плевать, широкому обывателю — тем более. Обыватели не оценят никаких даров и не простят никакого нарушения своего покоя.

Единственная возможность спасти государство при крупных нагрузках — это делать ставку на граждан. И этих граждан возвращать, а не загонять за Можай.

Сущность переживаемой нами эпохи в том, что постсоветский народ, отождествляемый властью со своей электральной опорой, и сама власть — наконец-то реализовали на практике формулу «народ и партия едины». В чем едины? В этом погуляничестве. И в полном неприятии жизни как трагедии.

Что наиболее чуждо той общности и той системе, которую я сейчас пытаюсь вам предъявить как объект для рассмотрения? Что больше всего ей чуждо? Девятая симфония с ее словами, сделанными автором этой симфонии квинтэссенцией произведения: «Вся жизнь — трагедия. Ура!» Трагедия ей чужда, этой общности. Ее такой сделали, и не вчера.

Кстати, я не думаю, что хмырь, запрещавший мне включать в сценарий слова Бетховена о трагичности жизни, читал такие произведения, как «Рождение трагедии из духа музыки» Ницше, или роман Томаса Манна «Доктор Фаустус». Если бы он зачем-то вдруг захотел ознакомиться с «Доктором Фаустусом», то с изумлением увидел бы слова главного героя, сказанные в конце романа, в момент, когда тот окончательно погружается в темное безумие. Прочитав эти слова.

«Я понял, этого быть не должно», — говорит герой своему почитателю.

Почитатель спрашивает: «Чего, Адриан, не должно быть?»

Герой отвечает: «Доброго и благородного, того, что зовется человеческим, хотя оно добро и благородно. Того, за что боролись люди, во имя чего штурмовали бастилии и о чем, ликуя, возвещали лучшие умы, этого не должно быть. Оно будет отнято. Я его отниму».

Почитатель героя, от лица которого ведется повествование, изумленно спрашивает: «Что ты хочешь отнять?»

Тот, не задумываясь, отвечает: «Девятую симфонию».

А нужно ли, спрошу я, что-то тут прибавлять?

Когда Блок говорил о музыке, он же имел в виду то же самое: музыкальность жизни — это ее трагедийность. «Бороться с ужасами может лишь дух... А дух есть музыка».

Так что будет бороться с ужасом? Погуляничество? Как оно будет бороться? И долго ли?

Мне скажут: «А не надо с ним бороться!»

Не надо, конечно, не надо. Все — ходите, нюхайте цветочки, сидите в кафе. Но вы услышите, что вам говорят и что готовят. Вы ведь даже сдать не сможете, потому что вас вырежут.

Конечно, таких аргументов недостаточно для того, чтобы пробудились дух, музыкальность, трагедийность. Но что-то делать — надо. Нужно как-то граждан собирать в момент, когда такое началось. Или кто-то считает, что не нужно? А подо что их надо собирать? Под погуляничество? Под бабки? Они не пойдут.

Что нужно врагу? Ему нужно уничтожить. Если он враг человечества — то уничтожить некий дух в человечестве. А если он враг страны, ему нужно уничтожить в этой стране тот дух трагедийности, который сделал человека человеком. Уничтожив этот дух, человека можно превратить в скот, в жвачное животное, в овцу. Потому что человек человеком сделался, только осознав трагичность своего существования. Он — единственное существо, которое осознало свою смертность и при этом продолжило жить. И, осознав это, осознав эту трагичность, не растерялся,

не занял, не запричитал «увы-увы-увы» или «забыть-забыть-забыть», а сказал: «Вся жизнь трагедия. Ура!»

Кстати, я, преисполнившись отвращением к тому, что мне назидательно сообщал партийный хмырь (он же впоследствии — антипартийный менеджер по культуре ельцинской эпохи), спросил хмыря, запретит ли он «Оптимистическую трагедию» Вишневецкого? К вопросу о том, что трагедия может сочетаться с «ура»: она же — оптимистическая.

Хмырь ответил, что начальству виднее. И что раз вышел аж фильм с таким названием, то значит по неведомым ему причинам начальство это одобрило. А он перечить начальству никогда не будет. Так прямо и было сказано. Но потом было добавлено, что «Оптимистическая трагедия» Вишневецкого — это, конечно, очень опасное произведение. Таков был взгляд чиновника брежневской эпохи.

Я говорю обо всем этом, находясь в поселке Александровское, где поселенцы на праздниках хотя и обсуждают серьезные проблемы — как общечеловеческие, так и касающиеся их собственных перспектив. После чего они поют, танцуют и веселятся. И каждый раз, после каждого праздника в Александровском, я вспоминаю фильм «Карнавальная ночь» и спрашиваю себя, насколько нужно было быть «антибетховенским» человеком, чтобы глумиться над желанием советского трудящегося послушать на празднике интересную лекцию о судьбе космоса, а также отчет о достижениях и перспективах (то есть о судьбе) своего предприятия. И оказавшись в этом мире разнокалиберных судеб — космоса, твоего предприятия, страны и так далее, — воспринять всё это как некое единство судьбы, то есть как трагическое единство: где судьба, там и трагедия. И уже внутри него развернуть праздничность. Потому что: «Ах, трагедия? — Ура!»

Антибетховенский человек — это человек без судьбы. То есть человек вне времени. Об этом и пела героиня «Карнавальная ночи», восклицая «пять минут, пять минут».

О том же самом пелось в умилившей наши спецслужбы песне: «Есть только миг между прошлым и будущим, именно он называется жизнь».

Мир без судьбы, без времени, отличного от пяти минут или мига, без трагедии — это нынешний постсоветский мир в его сокровенности, в его фундаментальности, в его невыдуманной настоящей ценностной основе.

Это не вопрос капитализма, не капитализма... Это вопрос погуляничества.

И, конечно же, это мир без любви. Какая любовь без судьбы и трагедии? Недаром место любви занял приниженно неполноценный секс, постепенно перерастающий в антилюбовную трансгендерность. А ну как любовь воскресит время, время воскресит судьбу и так далее — и понеслось. «Нет уж, спасибо!» Неужели вы не понимаете, что это война с любовью, это война с человечностью и трагизмом? Потому что, как только возникает настоящая любовь, рядом с нею возникает судьба, трагедия — всё сразу.

Я всегда изумлялся тому, как умильно поют властные погулянцы песни о прошлом. И всегда спрашивал себя, а что они чувствуют, например, когда напевают такие строки: «Или, как прежде, в черных бушлатах грозно шагают твои патрули?»

Во-первых, бушлаты черные. Уж эта долбанная мрачность!

Во-вторых, они шагают грозно и строем. Эта долбанная милитаризация!

Спеть-то можно... А явить — омерзительно и ужасно.

После того уличного действия, которое было названо Красным маршем (это где «Суть времени» маршировала

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

строем), я поехал в Крым, который ликовал, что присоединился к России. Я полностью разделял это ликование. Но поскольку мне уже сообщили о высоко-статусных визгах по поводу мрачности Красного марша, то я с особым вниманием всматривался в немрачные, погуляньческие черты праздника, посвященного великому, как я убежден и сейчас, воссоединению Крыма и России.

Полуголые девицы в сильно разгоряченном состоянии, закутавшие обнаженные тела в российские флаги, были, если так можно сказать, неслучайной лейт-фигурой празднования. Этого хотели пиарщики. Но этого же хотели и те, кто именуется электоральной базой.

Погуляньческое единство поразило. Нарушил это, весьма для меня мрачное, ощущение от стилевой специфики благого и великого события разговор, произошедший на следующий день, во время встречи с очень высокостатусным военным, сказавшим, что не может не встретиться со мной, поскольку крайне впечатлен Красным маршем. И объяснившим природу этой впечатленности так:

«Я думал, — сказал он, — что такое уже вообще невозможно в наше время». Про «наше время» было сказано с большой горечью.

Военный ждал беды. Он понимал, что она придет раньше или позже. И что народ, пропитанный погуляньчеством, настающего отпора беде дать не сможет. И когда он увидел какой-то другой народ и другой стиль, он вдруг подумал: а может быть, удастся дать отпор?

Только теперь, рассказав об этом, я готов, со всеми оговорками насчет неполноты моей компетенции (в отличие от компетенции МИДа), порожденной нежеланием постоянно контактировать с западной элитой, дать свою оценку высказыванию господина Байдена по поводу того, что президент Путин — убийца.

Это высказывание, как я считаю (вновь оговаривая наличие того отвращения, испытывая которое, я хочу проводить время в Александровском, а не в Париже, Лондоне и так далее), является полноценным объявлением войны на уничтожение. Оно символично. Ибо признание некоего лица не злодеем даже, а убийцей, дает тому, кто произнес это, возможность далее подписывать бумаги соответствующего типа, которые вообще-то подписываются крайне редко и которые, например, Трамп подписал по отношению к Касему Сулеймани.

Такое определение «убийца» есть порождение особой оценки России и ее лидера как прямой и явной угрозы. Говорится еще в таких случаях — экзистенциальная угроза. Это очень специфическая оценка, развязывающая руки в той мере, в какой они еще никогда не развязывались. Это не вопрос о стратегическом противнике. Это нечто гораздо более конкретное и категорическое.

Американские спецслужбы полноценно охотились за Фиделем Кастро, которого признали прямой явной угрозой, убийцей и так далее. Но это было сказано в закрытых документах, а не в открытом интервью. И это сказано было не в адрес руководителя ядерной державы. Американцы воевали с СССР очень жестко. Но ни за Сталиным, ни тем более за Хрущевым, Брежневым и так далее они не охотились, как за Фиделем. И ни про какого советского лидера не было сказано, что он убийца. В общем, такая фраза есть начало охоты.

Вы можете сколько угодно мне говорить, что Байден полутруп, и что этим все его слова обесценены. Ваше право так считать. А мое право считать иначе. И если я всё время подчеркиваю, что не соприкасаюсь со средой, именуемой западная правящая каста, ежедневно или раз в неделю, в отличие от Лаврова и прочих, то



Кадр из ролика в поддержку Владимира Путина на песню группы «Любэ» — «За тебя, Родина-мать!» (Источник: youtube.com)

это не значит, что я вообще лишен перцепции в том, что касается настроения этой касты. Подчеркиваю, именно перцепции, то есть прямого непосредственного знания о том, что она думает и к чему готовится.

Но оставим даже в стороне такое знание, умножающее скорбь. Того, что предьявлено в качестве открытой информации, — мало? Ну так надо просто думать в то, что предьявлено.

Берется какой-то маловразумительный, но нужный персонаж по фамилии Навальный. И превращается в фигуру, открыто опекаемую высшими должностными лицами западных стран. Притом что эти лица обычно перед любой встречей очень дотошно уточняют статус того, с кем им надо встретиться, — это уровень или не уровень? «Если это отставной министр иностранных дел, мы встретимся, а если заместитель министра, то нет». Что, МИД этого не знает? Спецслужбы этого не знают?

Значит, берется прыщ на ровном месте, Никто, и с этим Никто начинают яростно и демонстративно встречаться персоны, которые обычно «через губу» встречаются даже с крупными людьми. Скажем так, людьми, у которых в прошлом были очень крупные достижения. А тут статус ноль, а статус встреч — максимальный. Это что? Случайность?

Более того, эти лица вдруг начинают особо опекать человека без статуса, еще и обремененного сомнительными эпизодами прошлого, что в принципе не любят. На него было заведено уголовное дело? — Тогда не надо, мало ли что потом будет... Он на начальном этапе был русским шовинистом? — Как можно!

Так почему опекается человек, ничего особенного из себя не представляющий? Потому что он им нужен для атаки на Путина. Они даже не скрывают этого. Выдумывается бредовая история об отравлении Навального, и этой истории придается статус несомненной истины, что, между прочим, сделать не так легко: надо всем заткнуть рот, кто говорит другое — всегда же есть желающие высказать альтернативную точку зрения. Нет, всё — точка зрения одна!

Что, непонятно, в каких случаях это делают? А главное — зачем? Для того чтобы потом произнести слово «убийца». И для того чтобы иметь возможность протянуть некую ниточку от этого слова к делу.

Итак, Навального возвышают неморально, безосновательно. Затем его впикивают в Россию, создавая ситуацию, при которой власть может либо полностью спастись, либо, так сказать, подкрепить репутацию «убийцы». Опа!

Потом начинаются уличные митинги как бы в поддержку Навального. Как же на них отвечает власть? Она выводит людей под песню «Любэ», руководствуясь своей идеей праздничного погуляньства.

Ровно эту идею и олицетворяет песня «Любэ»:

*«Мы будем петь, будем гулять
За тебя, Родина-мать!»*

Повторяю, эта идея отвечает и вкусу элиты, и убежденности элиты в том, что не надо беспокоить электорат. «Выйдем как-то более решительно — электорат начнет тревожиться... В обменниках что-нибудь зашевелится... Нет-нет! Спокойно. Спокойно! Не надо драматизировать, как говорил Михаил Сергеевич.

Итог понятен?

А что значит не беспокоить электорат? Это значит его демобилизовать. Мобилизация начинается с беспокойства. Когда вы говорите «не беспокоить», «не драматизировать» — это значит «не мобилизовать», «размагничивать». В какую эпоху? В эпоху, когда началась политическая война, вброшено слово «убийца» и происходит многое другое.

Это не самоубийство всё? Из соображений стиля.

На что вы будете опираться, когда начнется полномасштабная политическая война? На уличные шествия с шариками или просто на силы правопорядка? Вы еще не понимаете, что такое «или» собой знаменует? Оно знаменует проигрыш.

Те, кто стоит за спиной Навального, будут наращивать майданный стиль проводимых в России мероприятий. А что будет делать оппоненты? Увеличивать количество шариков и степень их разноцветности?

Агрессивность западных заявлений будет расти. Ответы на них тоже будут в стиле эпохи погуляньства? Но эта эпоха не имеет или почти не имеет языка, на котором можно отвечать на жесткие инвективы Запада. Краткость, ироничность, сдержанность — это всё хорошо для эпохи, в которую сверхдержава, победившая СССР, не объявляет своей главной целью добывание Российской Федерации. А в каком стиле будет вестись политическая деятельность в эпоху декларации о добывании?

Погуляньство еще с начала 1990-х искало какой-нибудь язык для себя. Естественно, язык, отличный от сталинского классицизма. Или от революционного романтизма с его черными бушлатами и грозными шеренгами. И оно нашло этот язык, восхитившись фильмами «Брат» и «Брат-2»: на нас наезжают — мы отвечаем. Говорим мало, мочим много. Отмочились — гульнули. «Налей-ка водочки, мы у себя дома». Мне ль не знать, как олигархам нравились эти беспомощные фильмы с гламурным главным героем! Как эти фильмы отвечали представлению олигархов о главном — о стиле.

Можно воевать, опираясь на фильм «Александр Невский» или «Чапаев», а также на Ленинградскую симфонию Шостаковича.

А можно «воевать», опираясь на фильм «Брат» или на группу «Любэ».

Это два стиля, две эпохи, два подхода, два экзистенциальных выбора. И — два результата.

Я убежден, что после заявления Байдена России навяжут две войны — уличную политическую войну и войну промежуточную, в ходе которой НАТО будет поддерживать антироссийскую сторону, пытаясь не втягиваться окончательно, на сто процентов, в прямое столкновение с Россией. Может быть, они рискнут и на большее, но вряд ли.

Однако то, что, с моей точки зрения, высоковероятно сейчас, это лишь заправка к будущим событиям.

Может быть, сейчас кто-то почему-то отъедет, хотя это маловероятно, потому что уже много сделано для того, чтобы осуществить тот сценарий-минимум, о котором я только что сказал. Может быть, отъедут, но ненадолго.

Дальше — больше. Дальше бойкот, крупные неприятности с незакрытой российской экономикой.

И дальше, конечно, мобилизация всех недовольных и развитие конфликта между недовольными и «шариками». (Не говорю «шариковые», упаси бог.)

Эта стратегия, которую я называю «шариками», будет сталкиваться со стратегией майдана. Вряд ли всему этому можно будет противостоять, опираясь на фильм «Брат» или песню группы «Любэ». А если кто-то захочет так сделать, то все обвинения в титушничестве будут налицо.

Кому-то кажется, что я рассуждаю на абстрактную тему?

По мне, так можно опереться на что угодно, если речь идет о противодействии американскому злу. Хотя на «Любэ», хоть на «Мурку»... Была такая песня советской эпохи: «Советская малина держала там совет, советская малина врагу сказала «нет!»! Вот только у погуляньства есть своя святая святых. И она отлична от своеобразного аскетизма воров в законе старой формации. Никто врагу «нет» не скажет, если враг делает правильное предложение. И криминальный слой — это один из тех слоев, на которые враг рассчитывает.

Я говорю об этом в момент, когда иноземный враг очевидным образом готовит Украину к резким антироссийским действиям. Враг провоцирует тем самым начало периферийной войны. Начнется ли она в ближайшее время?

Тут не может быть однозначного прогноза, поскольку мы и впрямь живем в глобальном сумасшедшем доме. А в нем некто может собраться на войну, но за завтраком ткнуть себя вилкой в глаз, огорчиться и пойти к окулисту. Всё возможно.

Но даже если в ближайшее время не произойдет резкого наращивания собственно военных эксцессов, то всё равно произойдет другое. Давление на Россию будет наращиваться по-настоящему, так, как подбавляет в случае «Yes, I do».

Причем как минимум произойдет наращивание такого давления в том, что касается подрыва внутренней стабильности страны. Подчеркиваю — как минимум произойдет такое наращивание.

А как конкретно оно будет происходить? С использованием чего?

Вот это не тайна за семью печатями.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

Новый вектор
переформатирования
человечества?

ВАШИНГТОН, 20 февраля —
ИА Красная Весна

Сообщение с призывом к уничтожению патриархата оставила певица Мадонна на своей странице в Twitter.

Она опубликовала свою фотографию в черной одежде, с короной на голове. Непонятно, хотела ли она этим изображением показать, что она Великая Мать или Лилит, или что-то в этом роде, но подпись она оставила намекающую на это.

Имеющая почти миллиардное состояние и миллионы поклонников певица подписала фотографию так: *«Патриархат продолжает пытаться раздавить мне шею своими тяжелыми сапогами, отрезать меня от жизненной силы и лишить меня голоса — даже те, кто называет себя артистами..... Вы знаете, кто вы!!! СМЕРТЬ ПАТРИАРХАТУ! Сейчас и навсегда».*



The Patriarchy continues to try to crush my neck with their heavy boots, cut off my life force and take away my voice—Even those who call themselves artists.....You know who you are!!! DEATH TO THE PATRIARCHY! Now and Forever. #riskwhatyouvalue #valuewhatyourisk



Пост Мадонны в Twitter

ВАШИНГТОН, 19 февраля — Fox News

Традиционный курс математики содержит «идеи превосходства белой расы», а активность в поиске правильного ответа — это проявление расизма, считают власти американского штата Орегон. Чиновники решили заменить обычную математику новым курсом «этноматематики».

О новых тенденциях в образовательной системе США зрителям рассказал американский политический обозреватель Такер Карлсон.

«Департамент образования Орегона побуждает учителей записываться на курсы по продвижению так называемой этноматематики. Этноматематика — это не наши выдумки. Как учит этот курс, сосредоточенность на поиске правильного решения математических примеров — это проявление идеи превосходства белой расы. Алгебра — это расизм! Как тут не вспомнить Великую французскую революцию?» — сказал телеведущий.

ХЬЮСТОН, 23 февраля — Dallas Observer

Сатанинский храм подал иск против штата Техас, утверждая, что некоторые предпи-

санные штатом правила абортов нарушают религиозную свободу его членов.

Сатанисты утверждают, что эти правила нарушают религиозные практики их храма. Сатанинский храм, который описывает себя как нетеистическую ветвь сатанизма, хочет, чтобы его последователи были освобождены от таких правил. У храма есть члены по всей стране, в том числе в Техасе.

По словам соучредителя и официального представителя храма Люсьена Гривза, члены храма считают аборт ритуальным процессом. Ритуал призван снять стыд и вину с человека, проходящего процедуру, и подтвердить его выбор. По словам Гривза, постановление штата нарушает этот ритуал.

МОСКВА, 23 февраля — ИА Красная Весна

«Величайшей трагедией» России назвал принятие православия на Руси при князе Владимире известный телеведущий Владимир Познер 22 февраля в программе «Церковь. Критика» на YouTube-канале «Серафим».

Познер выдвинул в качестве мерила добротности религии качество жизни людей в тех странах, где ее исповедуют: «С моей точки зрения, в протестантских странах люди живут значительно лучше, чем в католических, а в католических — лучше, чем в православных», — сказал Познер.

Познер считает, что православные народы живут хуже всего. Познер подчеркнул, что вина неустроенности жизни таких народов, их бедности — именно в религии. Поэтому, подчеркнул телеведущий, принятие Русью православия является «одной из величайших трагедий» для нее. Князь Владимир допустил фундаментальную ошибку, добавил Познер.

ВАШИНГТОН, 26 февраля —
Bloomberg Law

Храм Сатаны в США проиграл дело о защите своих коммерческих интересов, интеллектуальной собственности и репутации.

Обвиненные в «правом уклоне» вашингтонские сатанисты пошли искать защиты в федеральном суде. Согласно жалобе, у сатанинской страницы Facebook более 17 тысяч подписчиков. Эти последователи приносят храму Сатаны денежную выгоду. Увеличение числа подписчиков «повышает осведомленность, увеличивает членство и пожертвования». Таким образом, храм Сатаны утверждает, что страница в Facebook обладает узнаваемостью, коммерческая ценность которой, по мнению сатанистов, составляла \$35 тыс.

Все претензии судом были отклонены: защита прав на использование товарного знака в доменном имени не распространяется на постдоменные пути сообщества Facebook; содержание ходатайства о нанесении материального ущерба не соответствует должной процедуре иска; защита храма Сатаны от диффамации находится вне компетенции гражданского суда.

МОСКВА, 1 марта —
ИА Красная Весна

Европа создавалась как христианская цивилизация, но сейчас она отказывается от своих корней, заявила телеведущая Анна Шафран 1 марта в своем Telegram-канале.

Шафран прокомментировала случай в Швеции, где работника уволили за ношение нательного креста.

«Самое поразительное тут даже не то, что носить крест на груди запрещает страна, на флаге которой изображен крест. Самое поразительное — то, с какой готовностью Европа отказывается от своих корней. Да что там отказывается — рубит топором», — написала Шафран.

«Конечно, ничего нового в гонениях для христиан нет. Но современная Европа создавалась именно как христианская цивилизация. И все мы отлично знаем, что без корней пока что ни одно дерево не выжило. Посмотрим, успеют ли европейцы осознать эту немудреную мысль», — заключила телеведущая.

НИКОСИЯ, 3 марта — ИА Красная Весна

Песня El Diablo не должна представлять Кипр на конкурсе Евровидение. Об этом говорится в специальном заявлении Священного синода Кипрской православной церкви (КПЦ), опубликованном 2 марта.

Эту песню, которую исполняет греческая певица Элена Цагину, выбрали в кипрской телерадиовещательной корпорации СуВС для участия в конкурсе в 2021 году.

В заявлении также отмечается, что против выбора для Евровидения песни о дьяволе выступают и известные музыканты Кипра. В СуВС ранее сообщили, что в песне поется о девушке, подавшей стокгольмскому синдрому, и ее слова «отдала свое сердце дьяволу» относятся к преступнику, которого та называет дьяволом. Но в Синоде заявили, что текст песни является провокационным и неприемлемым.

«В сущности, это — прославление неизбежного подчинения человека силе дьявола», — говорится в заявлении КПЦ.

БРЮССЕЛЬ, 8 марта —
ИА Красная Весна

Мир должен работать на женщин, так как это сделает западные страны сильнее и благополучнее, заявила вице-президент США Камала Харрис 8 марта в своем видеобращении к Европарламенту.

Призыв Харрис к европарламентариям строить «мир, работающий на женщин», был приурочен к Международному женскому дню.



Вице-президент США Камала Харрис
(Фото: wikimedia.org)

НЬЮ-ЙОРК, 10 марта — City Journal

На следующей неделе министерство образования Калифорнии проголосует за новую учебную программу по этнографии в штате, которая пропагандирует «деколонизацию» американского общества и под-

нимает ацтекский религиозный символизм, сообщил Кристофер Руфо в статье.

Р. Толтека Куаухтин, один из зачинателей этой учебной программы, разработал большую часть материала, касающегося ранней истории Америки. В своей книге «Переосмысление этнографии», которая цитируется по всему учебному плану, Куаухтин утверждает, что Соединенные Штаты были основаны на «парадигмах евроцентризма, превосходства белых (расистской, античерной, антикоренной), капиталистической, патриархальной (сексистской и женоненавистнической), гетеропатриархальной (гомофобной) и антропоцентрической, принесенных из Европы».

Куаухтин утверждает, что белые христиане совершили «теоцид» против коренных племен, убивая их богов и заменяя их христианством. Таким образом, белые поселенцы установили режим «колониальности, дегуманизации и геноцида». То есть, по мнению этого автора, дегуманизация — это отказ от человеческих жертвоприношений, например.

Решение, согласно программе этнографии, состоит в том, чтобы деколонизировать американское общество и установить новый режим контргеноцида и контргегемонии.

САН-ФРАНЦИСКО, 19 марта —
Associated Press

Совет по образованию штата Калифорния утвердил первую в США учебную программу по этнографии для средних школ, заявив, что преподавание дискриминации и угнетения никогда не было более актуальным. Учебная программа была одобрена единогласно и члены совета надеются, что она станет образцом для других штатов.

Сообщается, что программа пока не является обязательной, а только рекомендованной для общественных школ штата Калифорния.

МОСКВА, 9 марта — ИА Красная Весна

Выставка мертвецов под названием «Мир тела» (Body worlds), которая вскоре откроется на ВДНХ, является идеальным средством воспитания общества, к которому стремятся глобалисты, заявил российский сенатор Алексей Пушков 9 марта в своем Telegram-канале.

«При этом выставленные на всеобщее обозрение и подвергшиеся «художественной обработке» мертвецы, покушающиеся на сакральность человеческой смерти и универсальных религиозных традиций, это лишь крайняя форма т. н. современного искусства», — пояснил сенатор.

Пушков убежден, что такого рода современное искусство «является орудием войны против базовых ценностей человеческого общества, восходящих к древним цивилизациям, инструментом уничтожения законов красоты и гармонии с целью «большой перестройки» (The Great Reset) современного мира в духе «новых ценностей» и разрушительных идей прогрессизма».

МОСКВА, 13 марта — ИА Красная Весна

Выставка «Мир тела» (Body worlds) — это демонстрация открытого публичного существования антигуманизма и антицеркви. Об этом 12 марта заявил кандидат исторических наук, директор Института истории и политики, заведующий кафедрой новейшей отечественной истории МПГУ Алексей Ананченко.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

Педагог напомнил, что искусство — это не просто творчество, но и трансляция духовного переживания мира и ценностей.

«Зачем, для чего и для кого анатомический театр широкой публике? Это надо посетителям, обществу или тем, кто это создает? А для чего это им нужно? Мне кажется, что этот «театр» продолжает тенденции «физиологизации» всего духовного, что очень заметно в последнее время. В чем это проявляется? В том, что наука и мышление сводятся к ложным упрощенным представлениям как о науке, так и о человеке», — заявил Ананченко.

МОСКВА, 17 марта — ИА Красная Весна

«Ожившие» человеческие тела без кожи, которые используются в качестве экспонатов на выставке «Мир тела» на ВДНХ, не содержат в себе эстетики и не могут использоваться для удовлетворения здорового научного интереса. Об этом 17 марта заявил школьный учитель истории.

«Нет, и не может быть эстетики в демонстрации «оживших» человеческих тел без кожи. Это не научный интерес, не анатомический зал медицинского университета, а пугающее, тошнотворное зрелище», — заявил педагог.

Он также отметил, что в Средние века в Европе сдирание кожи считалось жестокой казнью, которая использовалась для устрашения населения. В отличие от сверхнатурализма культура всегда предполагала необходимость «сокрытого», которое в художественном и воспитательном отношении всегда и сильнее, и в тоже время бережнее к психике человека. При этом, считает педагог, эмоциональное воздействие на человека она оказывает ничуть не в меньшей степени.

ПЕКИН, 18 марта — Global Times

Некоммерческий фонд DF по оказанию юридической помощи представителям ЛГБТ-сообщества и распространению ЛГБТ-идеологии открылся в Китае.

«Более ста юристов по всей стране готовы присоединиться к нам и помогать людям нетрадиционной ориентации, попавшим в беду», — отметил основатель фонда, юрист Ге Анг.

По его словам, множество людей готовы оказать финансовую и иную помощь таким людям, но до сих пор для этого в Китае не было надежных каналов.

АНКАРА, 20 марта — El Pais

Европейскую конвенцию о борьбе с насилием по признаку пола, более известную как Стамбульская конвенция, покинула Турция, согласно выпущенному указу президента страны.

Конвенция была подписана рядом стран в 2011 году. Предполагается, что она должна защищать женщин от насилия со стороны их мужей и партнеров. В числе прочего подписание конвенции подразумевает легализацию однополых браков и запрет воспитания мальчиков и девочек в соответствии с традиционными ролями в обществе: девочек — как будущих матерей, а мальчиков — как защитников родины.

Эрдоган решил вывести Турцию из данной конвенции без объяснения причин.

АФИНЬ, 19 марта — Proto Thema

Картину благословения знамени греческого восстания 1821 года с флагом ЛГБТ

опубликовала греческая ЛГБТ-группа в своем Facebook.

Картина «Клятва бойцов» 1865 года художника Теодороса Вризакиса, изображающая событие начала восстания, приведшего к освобождению Греции, была изменена ЛГБТ-активистами в преддверии 200-летнего юбилея, общенационального праздника Греции Дня независимости (отмечается 25 марта). На месте знамени восстания, ставшего флагом Греции вплоть до 1978 года, были размещены шесть цветных полос, которыми обозначает себя движение ЛГБТ.

МОСКВА, 24 марта — ИА Красная Весна

Проверку выставки человеческих трупов на ВДНХ под названием «Body Worlds» поручил провести председатель Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин.

«Следователи проведут проверку в отношении инициаторов и организаторов экспозиции из человеческих тел и органов, открытой в городе Москве», — пишет пресс-служба СК.

Поводом к проверке стали многочисленные негативные комментарии в СМИ о посягательстве на нравственные ценности и оскорблении чувств верующих, добавили в ведомстве.

Бастрыкин поручил *«досконально изучить все аспекты и дать правовую оценку целям, содержанию и назначению этой выставки на соответствие ее российскому законодательству», — подчеркнул официальный представитель СКР Светлана Петренко.*

ПАРИЖ, 25 марта — Le Figaro

О признании исламом исключительно гетеросексуальных браков заявил ректор Парижской соборной мечети Шемс-Эддин Хафиз (Chems-Eddine Hafiz).

«Есть большая разница между отказом от любой дискриминации, в частности по признаку сексуальной ориентации, и поддержкой гомосексуальных браков. Как и другие монотеистические религии, ислам признает брак только между людьми разного пола. Никакая общественная или политическая власть не может диктовать религиозную доктрину», — заявил он.

ВАШИНГТОН, 26 марта — ИА Красная Весна

Всего за \$1018 те, кому «повезло», смогут купить «сатанинскую обувь», сообщил пользователь @saint (в переводе — святой) 26 марта в Twitter.

В сообщении сказано, что 666 пар кроссовок 1997 Air Max фирмы Nike специального «сатанинского» дизайна будут проданы 29 марта. Пузырек воздуха, обычно находящийся внутри подошвы, будет заполнен 60 мл красных чернил, смешанных с одной каплей человеческой крови.

Цена — это ссылка на библейский стих, начертанный на каждой кроссовке: «Я видел, как сатана упал с неба, как молния», из Евангелия от Луки (10:18). Изготовленные на заказ кроссовки являются результатом сотрудничества компании MSCHF (Mischief) и рэпера Lil Nas X, который их рекламирует. Вряд ли является случайным совпадением то, что рэпер только что выпустил музыкальное видео, в котором он «едет на шесте стриптизерши в ад и исполняет перед дьяволом порнотанец на коленях».

МОСКВА, 29 марта — Telegram

Telegram-канал «Теория большого шока» опубликовал отрывок из нового клипа всемирно известного рэпера Lil Nas X на трек Montero (Call Me By Your Name).

Пару дней назад он презентовал кроссовки с подошвой, содержащей каплю человеческой крови, теперь это.

Реакция аудитории разделилась. Кто-то резко осуждает музыканта за поклонение Сатане, другие называют это искусством, напоминая, что в конце он вообще-то его убил.

Один из комментариев: *«Lil Nas X хвалят за танец Сатане. Канье Уэста разносят за то, что он отдал свою жизнь Богу. Добро пожаловать в 2021 год».*

ВАШИНГТОН, 29 марта — NBC News

Федеральный иск в суд на компанию MSCHF, которая выставила на продажу 666 пар «сатанинских» кроссовок с каплей человеческой крови, подала американская компания Nike.

Nike обвинила MSCHF в нарушении прав на товарный знак, поскольку последняя выпустила кроссовки Satan Shoes на основе кроссовок Nike Air Max 97. Компания MSCHF разработала «сатанинские» кроссовки совместно с рэпером Lil Nas X, но в качестве ответчика в иске Nike он не фигурирует.

ОКСФОРД, 31 марта — The Telegraph

В Оксфордском университете набирают популярность идеи реформировать курс классической музыки в свете движения Black Lives Matter, так как в существующем учебном плане доминируют «идеи белого превосходства».

Классическая музыка оказалась «виноватой», потому что классические композиторы были белыми мужчинами и писали музыку в период рабства.

Кроме того, нотную грамоту в Оксфорде признали слишком расистской, считая ее наследием времен колониализма.

Лондонская газета пишет о том, что это «колониаторская система знаков», и она до сих пор несет на себе отпечаток рабовладельческого прошлого, что может вызывать значительный дискомфорт у некоторых студентов.

Авторы данных инициатив предлагают заменить специальные курсы по Шуберту и Гийому де Машо на курсы по африканской музыке, а также на изучение актуальных событий на музыкальной сцене.

ЛОНДОН, 2 апреля — Le Figaro

На фоне разгула страстей в США из-за гибели Джорджа Флойда (George Floyd) правительство Бориса Джонсона решило заказать доклад о расовом и этническом неравенстве. Он был опубликован в среду и составлен в позитивных тонах. Как считает выпустившая его комиссия (созданная на волне протестов BLM и состоящая — что очень важно! — из профессуры, представляющей меньшинства. — Прим. ред.), Великобритания может служить «образцом для других стран с преимущественно белым населением». В докладе признается существование проблем, но подчеркивается, что социальное неравенство, «которое некоторые списывают на расовую дискриминацию, на самом деле по преимуществу не связано с расизмом».

Доклад вызвал резкую критику антирасистских активистов и ассоциаций. Де-

ло в том, что он, признавая существование расизма, отрицает его «системный» характер. *«Никто не отрицает существования расизма, но понятие «государственный расизм» может использоваться бесосновательно», — заявил председатель комиссии Тони Сьюэлл (Tony Sewell).* По его мнению, расизм зачастую становится простым объяснением, которое лишь затушевывает настоящие проблемы и не способствует их решению.

ВАШИНГТОН, 4 апреля — ИА Красная Весна

«Произведением искусства» назвал производитель кроссовок с человеческой кровью MSCHF свое творение. Эти слова опубликованы 4 апреля в заявлении компании в ответ на иск Nike.

Компания — производитель кроссовок Nike подала иск на MSCHF за то, что многие пользователи призвали бойкотировать производителя кроссовок из-за серии кроссовок, в которые рэпер Lil Nas X добавил человеческую кровь.

Производитель оправдывается, что кроссовки являются «произведением искусства», которое создано, *«чтобы люди могли наблюдать, размышлять, покупать и владеть».*

...

Каждое из этих событий по отдельности могло бы просто свидетельствовать о некоторых безумствах, то и дело всплывающих в западном обществе. Однако все вместе они образуют зловещую композицию, в которой очертания нового пути, по которому хотят направить человечество, не просто просматриваются — оно очевидно.

Шутка ли — учить равноправие и гуманизму будут отказом от христианства и внедрением языческих культов, включающих жертвоприношения. Вместо классической музыки, повлиявшей на развитие гуманистической мысли, — будут преподавать музыку племен Африки, вместо науки — разухабистая развлекательная расчлененка, а вместо стили и моды — сатанинская одежда.

Решать накопленные обществом модер-на за века проблемы предлагают отнюдь не двигаясь вперед, к более совершенному мироустройству и более совершенному человеку. Наоборот — идет стремительное движение вспять, в весьма зловещую архаику. И языческие культы ацтеков или племен Африки — это лишь промежуточная остановка. Наиболее четко озвучила новую позицию скандально популярная порнозвезда и певица Мадонна, демонстрирующая своими увлечениями (от каббалистики к торжеству матриархата) удивительную последовательность. Сначала — демонтаж норм, выработанных монотеистическими религиями и светским гуманизмом, а потом — движение от языческих культов к культуре Великой Матери, «со всеми остановами». Причем остановки явно будут короткими. И нет ничего странного в том, что радикальные феминистки, активисты BLM и иные леваки, а также современные «творцы», занятые демонтажем культуры, прекрасно уживаются вместе. Цель-то — одна.

Фактически же это значит, что весь протест против «нового сатанинского мира» будет отдан исламу... Радикальному. Ведь он окажется самым решительным. Всем понятно, чем это обернется?

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Рост напряженности
вокруг России

«Если в первом акте пьесы на стене висит ружье, то в последнем акте оно непременно должно выстрелить» (А. П. Чехов)

БРЮССЕЛЬ, 30 марта — Deutsche Welle

Россия и Китай, вероятно, объединяют свои силы с целью противостоять западному миру. Такую точку зрения верховный представитель ЕС по внешней политике и безопасности Жозеп Боррель высказал в понедельник, 29 марта. Но и в этом случае будущий геополитический ландшафт многополярного мира не будет простым, добавил он.

Сближение России и Китая основано прежде всего на отвержении демократических ценностей и противодействии тому, что обе страны считают «вмешательством» в свои внутренние дела, отметил глава дипломатии ЕС. По словам Борреля, Москва и Пекин пользуются похожим языком, говоря о странах Запада.

Обе страны хотят усилить экономическую независимость от западных государств, указал европейский дипломат. Однако КНР обладает явным преимуществом перед РФ, добавил он. Россия никогда не являлась экономическим соперником или крупным торговым партнером Запада, Китай же представляет собой вторую экономику мира и важного партнера как для ЕС, так и для США, подчеркнул Боррель.

КИНГИСЕПП, 1 апреля — Интерфакс

Строительный флот «Северного потока — 2» подвергается регулярным провокациям иностранных гражданских и военных судов, которые создают прямую угрозу безопасности судов проекта, заявил Интерфаксу директор филиала Nord Stream 2 AG Андрей Минин.

Он констатировал, что наблюдаются спланированные провокации, как с использованием рыболовецких судов, так и военных кораблей, подлодок и самолетов. «Это, пожалуй, первый и беспрецедентный случай подобного рода в истории», — заявил он.

Так, 28 марта в охранной зоне трубоукладочного судна «Фортуна» на удалении менее одной мили появилась неопознанная подводная лодка в надводном положении. «С учетом того, что якорные линии «Фортуны» располагаются на расстоянии более одной мили, действия подводной лодки могли вывести из строя всю систему якорного позиционирования трубоукладочной баржи и привести к аварийному повреждению трубопровода», — отметил специалист.

29 марта вокруг «Фортуны» выполнял маневры боевой корабль польских ВМС (тактический номер 823). Кроме того, во второй половине марта увеличилось количество пролетов над трубоукладочными судами на небольшой высоте иностранных самолетов. Облеты зоны проведения работ на небольшой высоте и на близком расстоянии от трубоукладочного судна регулярно совершает польский противолодочный самолет PZL-Mielec M-28B1 Rbi.

Минин привел в пример и более опасные инциденты. 22 февраля при трубоукладке к югу от датского острова Борнхольм с южного направления в охранную зону работ вошло польское рыболовное судно SWI-106.

МОСКВА, 1 апреля — «Известия»

США должны применить меры, которые позволят командующим Черноморским флотом России почувствовать себя некомфортно. С таким предложением выступил бывший военный начальник сухопутных сил США в Европе генерал Бен Ходжес.

«Украина, Грузия, Румыния, Болгария, Турция и Молдавия должны объединиться в борьбе против РФ, страны могут обмениваться данными, которые будут содержать разведывательные сведения», — сказал он в интервью YouTube-каналу ISLND TV, 31 марта.

Ходжес отметил, что важным шагом в данной сфере политических отношений является решение Украины о приобретении противокорабельных ракет. Кроме того, по его словам, размещение США разведывательно-ударных беспилотников MQ-9 Reaper в Румынии может привести к «перехвату инициативы в регионе».

17 марта генсек НАТО Йенс Столтенберг объяснил, что альянс наращивает свое присутствие в Черном море, так как регион является для НАТО приоритетом.

МОСКВА, 4 апреля — ТАСС

Расходы НАТО на оборону в 2020 году продолжили увеличиваться и выросли на 7,4%, такая политика альянса провоцирует мировую гонку вооружений. Об этом в воскресенье заявили в МИД РФ в связи с 72-й годовщиной создания Североатлантического блока.

«В этот день 72 года назад в целях «сохранения мира» создана НАТО. Сегодня на счету организации — бомбардировки Югославии, вторжение в Ирак, операция, погрузившая во мрак Ливию. В 2020 году расходы НАТО на оборону вновь выросли — на 7,4%. Такое вот «сохранение мира», — говорится в сообщении на странице российского дипведомства в Twitter.

Текст сообщения сопровождается инфографикой, в соответствии с которой в 2020 году расходы НАТО на оборону составили \$1,09 трлн, в то время как Россия потратила на эти цели только \$0,05 трлн. «Такая политика НАТО ведет к эскалации глобальной гонки вооружений», — отметили на Смоленской площади.

Больше одного триллиона долларов — цифра безумная, никогда ранее не виданная. И это только в один год! Конечно, лишь малая часть этого военного бюджета предназначена для военной помощи Украине. Но малая часть от такой суммы — это достаточно много, чтобы понять, насколько серьезно вооружают ВСУ против России.

Обострение в Донбассе

ВАШИНГТОН, 2 апреля — ИА REGNUM

Общий размер финансовой помощи Украине от США на «обеспечение безопасности» с 2014 года превышает \$2 млрд. Об этом говорится в заявлении главы Пентагона Ллойда Остина, опубликованном 1 апреля на его странице в Twitter.

Эта сумма включает \$125 млн, которые Вашингтон также пообещал вскоре выделить Киеву. Министр добавил, что американские власти намерены наращивать объемы поддержки украинских военных для противодействия России.

КИЕВ, 29 марта — РИА Новости

Главнокомандующий вооруженными силами Украины Руслан Хомчак заявил, что Киев просчитывает любые варианты действий на востоке страны, в том числе наступление.

«Идти в наступление? Ну, конечно, возможно. Украинская армия должна быть готова, ее основная задача — защитить территориальную целостность и независимость нашего государства. Чтобы выполнить эту задачу, мы должны быть готовы и наступать, и обороняться, и вести маневренные действия. И днем, и ночью, и зимой, и летом — при любых условиях. Конечно, мы готовимся к наступлению... у нас есть опыт ведения войны на востоке Украины», — сказал Хомчак в интервью главному редактору издания «Гордон» Алесе Бацман.

ВАШИНГТОН, 30 марта — The New York Times

В США заявили о стягивании российских войск к украинской границе. По данным издания, наращивание российских войск на границе привлекло внимание высокопоставленных американских чиновников в Европе и США. Европейское командование вооруженных сил США повысило уровень наблюдения с «возможного кризиса» до «потенциально неминуемого кризиса» — самого высокого уровня.

Стягивание российских войск к границе с Украиной — ответ на подготовку Киевом возможного наступления на Донбасс и Крым, о котором говорит Хомчак, и которое фиксируется наблюдателями на Украине и в ДНР/ЛНР. Эшелоны с тяжелой техникой демонстративно следуют к линии соприкосновения. Это невозможно не видеть. И Россия отвечает симметрично, в надежде остудить горячие головы в Киеве. Но США продолжают поджигать украинцев к прямому военному столкновению с Россией.

ВАШИНГТОН, 31 марта — The New York Post

Госсекретарь США Энтони Блинкен выразил Украине «непоколебимую поддержку» на фоне встречи стран НАТО, которые намерены обсудить ввод Россией войск и военной техники в Крым. Блинкен связался 31 марта с главой МИД Украины Дмитрием Кулебой и подтвердил неизменную поддержку США «суверенитета и территориальной целостности Украины перед лицом продолжающейся агрессии России в Донбассе и в Крыму».

ВАШИНГТОН, 31 марта — The Washington Times

Объединенные учения НАТО «Морской щит — 2021» с участием двух кораблей ВМС США стали «суровым напоминанием Москве о том, что Черное море — не российское озеро». Так считают американские морские офицеры, пишет обозреватель газеты Майк Гленн.

Как заявил в интервью The Washington Times адмирал ВМС США в отставке Марк Монтгомери, учения с участием американцев в Черном море предназначены прежде всего для того, чтобы выказать поддержку небольшим странам, оказавшимся «в тени России», и укрепить авторитет Вашингтона среди них, тогда как сама Россия скорее обеспокоена не маневрами кораблей, а миссиями американских ВМС, в рамках кото-

рых над регионом в августе летали бомбардировщики B-52.

«Бомбардировщики стали гораздо более реалистичной демонстрацией — ведь если бы нам пришлось разбираться с русскими, мы бы это стали делать именно так», — цитирует Монтгомери издание. «Так мы четко даем понять Путину, что будем действовать в тех местах, которые он считает своим задним двором», — пояснил Монтгомери.

КИЕВ, 2 апреля — «Страна.ua»

Украина призывает авиацию НАТО «организовать воздушное патрулирование над территорией нашей страны». Этот вопрос обсуждали на встрече заместителя руководителя Офиса президента Романа Машовца с главой представительства НАТО в Украине Александром Винниковым.

Машовец сообщил, что на границе с Украиной фиксируют скопление российских войск. В связи с этим совместные учения ВСУ и НАТО, включая совместное воздушное патрулирование Украины, способствуют «стабилизации ситуации безопасности в регионе».

«Российская Федерация не соблюдает международные договоренности и всячески демонстрирует нежелание вести диалог в формате Трехсторонней контактной группы и в нормандском формате. Российская сторона пытается сорвать мирный процесс, а также режим полного и всеобъемлющего прекращения огня, установленный 27 июля 2020 года», — заявил Роман Машовец.

КИЕВ, 2 апреля — «Корреспондент.NET»

Обострение войны в Донбассе связано с тремя причинами: военными учениями НАТО, новой холодной войной между США и Россией, а также желанием Кремля добиться уступок в рамках «нормандского формата».

Об этом заявил спикер украинской делегации в ТКГ Алексей Арестович.

По его словам, вероятное объяснение концентрации российских войск вдоль границы с Украиной — учения НАТО Defender Europe 2021, активная фаза которых начнется в мае.

«Во время учений любая страна мира начинает делать ответные ходы, к примеру, разворачивать войска. И поскольку фокусом этих учений является ситуация на Балканах и в Крыму — по сути, это отработка возможного столкновения НАТО и РФ — россияне двигают своих коней», — рассказал он.

Также Арестович считает, что в отношениях США и России началась новая холодная война — после того, как президент Байден назвал Путина убийцей.

«Государства разделились на два блока: Китай, Россия, Иран — авторитарный блок; США и Запад — демократический блок. Украина и Беларусь находятся посредине. То есть мы в ситуации, когда одни из нас хотят сделать «серую зону», на которой идет игра, а другие — чтобы мы стали частью мировой демократии», — отметил спикер.

КИЕВ, 2 апреля — РИА Новости

Учения НАТО Defender Europe в мае-июне 2021 года необходимы для отработки войны с Россией, заявил представитель Украины в Трехсторонней контактной группе по Донбассу Алексей Арестович в эфире UKRLife.TV.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

«Defender Europe 2021 — это переводится «защити Европу». Их смысл в том, что на акваториях от Балтийского до Черного морей отрабатывается — ну, давайте прямым текстом — война с Россией, тема вооруженного противостояния с Россией», — сказал дипломат. По его словам, альянс уже начал стягивание сил и их переброску, а также организацию вопросов логистики.

«Основной фокус — это Балканы и Крым, и все, что севернее Крыма. Это открытые источники, никто этого не скрывает», — добавил Арестович.

Накануне министерство обороны Украины заявило, что Вашингтон поддержит Киев «в случае эскалации российской агрессии». Как указано в сообщении, обещание Пентагона распространяется и на ситуацию в Крыму.

Подготовка к учениям уже началась, контингент США частично прибыл в греческий порт Александруполис. Это самые крупные учения НАТО в Европе за последние несколько лет. По сценарию войска НАТО должны отражать агрессию России в Восточной Европе. По факту же задача режима Зеленского — спровоцировать Россию на открытый конфликт со странами НАТО, начав наступление в Донбассе, после чего предоставить завершать начатое своим западными партнерами. Именно так должна протекать война с Россией согласно недавно принятой Киевом Стратегии военной безопасности Украины.

Впрочем, эксперты напоминают, что подобным образом Запад провоцировал Саакашвили к началу боевых действий в Южной Осетии и Абхазии. Однако реальной военной помощи Тбилиси так и не дождался.

ЛОНДОН, 2 апреля — «Лига»

Великобритания продолжит помогать украинской армии. Об этом сообщил госсекретарь по вопросам обороны Великобритании Бен Уоллес в телефонном разговоре с министром обороны Андреем Тараном, передает пресс-служба Минобороны [Украины].

Как отмечается, звонок состоялся 2 апреля по инициативе британской стороны на фоне эскалации ситуации, вызванной наращиванием Россией численности войск у границ Украины.

Таран рассказал Уоллесу о конкретных фактах переброски Россией дополнительных военных подразделений из разных регионов РФ к украинским границам.

«Мы говорим о растущем агрессивном поведении России и, возможно, неизбежной эскалации», — сказал министр обороны. Он призвал британского коллегу удвоить бдительность и всестороннее сдерживание.

«Мировое сообщество должно твердо удерживать Россию в зоне международного права», — заявил Таран.

В свою очередь, Уоллес подтвердил поддержку со стороны Великобритании суверенитета, территориальной целостности и евроатлантических стремлений Украины и заверил, что Великобритания продолжит участие в подготовке украинских военнослужащих и развитии возможностей Вооруженных сил Украины.

Как отмечается, собеседники обсудили дальнейшие шаги по усилению взаимодействия в сфере безопасности и обороны.

Лондон, 3 апреля — The Sun

Британский ежедневник описывает концентрацию российских войск вблизи границы

с Донбассом и заявляет, что ДО НАЧАЛА ТРЕТЬЕЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ НА УКРАИНЕ ОСТАЛОСЬ ВСЕГО ЧЕТЫРЕ НЕДЕЛИ!

Конечно, можно сказать, что The Sun достаточно бульварное издание, но ведь для подготовки общественного мнения такие как раз очень хороши...

КИЕВ, 3 апреля — «Лига»

Летом украинские пограничники будут участвовать в украинско-британских учениях Cossack Mace-2021 («Казацкая булава». — Прим. ред.), планируется отработка оборонительных и наступательных операций, сообщил пресс-центр Госпогранслужбы. В учениях будут участвовать и другие страны НАТО, будет отработано отражение наступления агрессора и действия по восстановлению территориальной целостности, добавили в Генштабе ВСУ.

Отмечается, что учения планируется провести на базе одного из учебных центров Вооруженных сил Украины. Цель учений — повысить взаимозаменяемость между военными Великобритании и Украины. Учения позволят повысить слаженность действий украинских подразделений и подразделений НАТО при оборонительных и наступательных операциях, а также улучшить реагирование на изменения оперативной обстановки, отметил руководитель группы планирования учений полковник Виталий Негоденко из Сухопутных войск ВСУ.

Генштаб ВСУ сообщил в Facebook, что к учениям планируется привлечь как минимум пять стран НАТО и стран — участниц программы «Партнерство ради мира». Будут участвовать более 1000 военных.

«Оперативно-стратегический фон учений учитывает вероятностный характер развития военно-политической обстановки вокруг Украины. Согласно сценарию учения, штаб и подразделения многонациональной бригады привлекаются к отражению масштабного наступления вооруженных сил условной страны-агрессора», — добавили в Генштабе.

Будут отработаны действия в обороне с переходом в наступление для восстановления границы и территориальной целостности государства, которое пострадало от агрессии одной из соседних стран, добавили в Генштабе.

По сути, украинцами отрабатывается операция по силовому установлению контроля над территорией Донбасса и, видимо, Крыма. Судя по сообщениям украинских и донецких Telegram-каналов, на окраинах Донецка идут бои высокой степени интенсивности с применением артиллерии и гранатометов. Перемирие де-факто перестало действовать, а погодные условия всё более благоприятны для начала полноценных боевых действий. Тем более что украинская бронетехника уже занимает позиции.

МОСКВА, 5 апреля — «Коммерсант»

Нарушения перемирия в зоне конфликта в Донбассе, согласованного в июле прошлого года контактной группой по урегулированию на востоке Украины, перестали быть единичными. Последняя неделя марта стала на линии разграничения в Донбассе самой горячей с лета прошлого года. Как заявил в прошлую пятницу представитель народной милиции ДНР, украинские силовики 24 раза нарушили комплекс

дополнительных мер по контролю режима прекращения огня.

«Противник совершал огневые провокации с применением 120- и 82-миллиметровых минометов, вооружения БМП, различных типов гранатометов и стрелкового оружия», — сообщил представитель ведомства.

В управлении народной милиции ДНР также сообщили об обнаружении за последнюю неделю 51 единицы вооружений и военной техники подразделений украинской оперативно-тактической группировки «Восток», размещенных в 14 населенных пунктах приграничной зоны. Среди них — танки Т-64, БМП-1 и БМП-2, гаубицы калибра 122 мм, противотанковые пушки МТ-12 «Рапира», зенитно-ракетные комплексы «Стрела-10». Военная техника размещается вблизи жилых домов и муниципальных объектов на подконтрольной Украине территории.

Эскалация происходит и в соседней ЛНР. Как сообщил официальный представитель народной милиции ЛНР Яков Осадчий, впервые с июля прошлого года украинские силовики при обстреле самопровозглашенной республики применили запрещенные минскими договоренностями артиллерийские орудия калибра 122 мм. Артобстрелу подверглось село Калиновое-Борщеватое, огонь велся с позиций 59-й и 92-й бригад ВС Украины. «Для обеспечения безопасности мирного населения республики наши защитники были вынуждены открыть огонь по позициям противника, с которых велась стрельба, из не запрещенного минскими соглашениями вооружения. Потери врага уточняются», — сообщил Яков Осадчий. При этом в Луганске сообщили о гибели одного своего военнослужащего.

Эскалацию конфликта была вынуждена признать и специальная мониторинговая миссия ОБСЕ, в своем докладе от 3 апреля указавшая на то, что количество нарушений режима прекращения огня в ЛНР возросло в десять раз.

МОСКВА, 6 апреля — «Коммерсант»

Зеленский в разговоре с генсеком НАТО Йенсом Столтенбергом заявил, что вступление в Североатлантический альянс — это «единственный путь к окончанию войны в Донбассе» для Киева.

«Мы стремимся к реформированию нашей армии и оборонного сектора, но одними реформами Россию не остановить. НАТО — это единственный путь к окончанию войны в Донбассе. ПДЧ (получение плана действий по членству в НАТО. — Ъ) станет настоящим сигналом для РФ», — приводятся слова Зеленского на его сайте.

«Глубоко сомневаемся в том, что это поможет как-то Украине справиться со своей внутренней проблемой. С нашей точки зрения, это еще более усугубит ситуацию», — прокомментировал пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков слова Зеленского. ЪЧ

МОСКВА, 6 апреля — РИА Новости

Москва не намерена давать Вашингтону дополнительные разъяснения по Украине, США должны довольствоваться теми, что были даны ранее, неделю назад, заявил РИА Новости замглавы МИД России Сергей Рябков.

Так он прокомментировал заявления официального представителя госдепартамента США Неда Прайса о том, что Соединенные Штаты попросили Москву дать объяснения в связи с сообщениями о якобы имеющих место провокациях со стороны России вблизи восточной границы Украины.

«Конкретно по этой ситуации могу сказать, что мы на прошлой неделе дали пояснения американской стороне», — сказал Рябков.

Он подчеркнул, что в Вашингтоне «не очень склонны были засвечивать все это публично в силу каких-то своих внутренних соображений».

«Кто хочет получить что-то от России, должен читать те записки, которые, как я надеюсь, у них остались с прошлой недели. Добавить к нашим сигналам, которые мы дали им тогда, нечего», — отметил он.

По словам замминистра, «в той тональности и в той перспективе, которую нам навязывают американцы, мы, конечно, вести диалог не будем».

«Мы вообще сейчас очень селективно подходим к диалогу с США. Мы будем дальше вести диалог с этой страной только по тем вопросам, которые нам интересны, для нас значимы, и только на тех условиях, которые нам выгодны. Это очевидная ситуация, не требующая дополнительных объяснений», — сказал дипломат.

Он пояснил, что «по большому счету, диалог с США в последние годы и диалогом-то назвать нельзя».

«Американцы что-то формулируют, что считают для себя необходимым, но, как правило, либо игнорируют, либо превратно истолковывают то, что слышат в ответ. А на наши обращения и вопросы мы должной реакции, как правило, не получаем. Либо Вашингтон вообще молчит и не реагирует, в том числе на дипломатические ноты, что, на мой взгляд, неприемлемо и недопустимо, либо реагирует таким образом, что предмет для диалога исчезает», — резюмировал высокопоставленный российский дипломат.

МОСКВА, 6 апреля — РИА Новости

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков заверил, что безопасность и судьбы граждан России, в том числе в Донбассе, являются безусловным приоритетом российского лидера Владимира Путина.

«Я не буду сейчас отвечать на этот вопрос. Однозначно безопасность российских граждан, их судьбы являются безусловным приоритетом российского государства и президента Путина лично», — заявил Песков, отвечая на вопрос о том, какие действия предпримет РФ для защиты своих граждан в случае эскалации ситуации в Донбассе.

Песков пояснил, что говорить о том, какие действия будут предприняты в том или ином случае, неуместно. Он отметил, что ситуация очень напряженная и любые высказывания, «которые потом могут использоваться для создания неправильной картины, могут только способствовать увеличению этой напряженности, я не хотел бы этого делать».

С одной стороны, российское руководство пытается вразумить Киев, ограничиваясь пока только демонстрацией военной силы и недвусмысленными заявлениями о готовности отреагировать на агрессию ВСУ. При этом остается открытым вопросом, что делать с Украиной дальше и в чем собственно стратегия Москвы по отношению ДНР/ЛНР.

С другой стороны, нельзя не заметить, как нарастает вероятность вооруженной конфронтации на Кавказе, а также дрейф постсоветских республик Средней Азии в сторону Турции, причем не только в экономическом и культурном смысле, но и в военном.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Рост влияния Турции в Средней Азии

ТАШКЕНТ, 20 марта — Анадолу

Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев подписал постановление об утверждении Соглашения между правительством Республики Узбекистан и правительством Турецкой Республики о военно-финансовом сотрудничестве и Протокола об оказании финансовой помощи, подписанных 27 октября 2020 года в Ташкенте. Соглашение и Протокол были подписаны в ходе официального визита в Узбекистан в октябре 2020 года министра национальной обороны Турции Хулуси Акара.

ТАШКЕНТ, 25 марта — Анадолу

На полигоне Термез в Узбекистане завершились совместные тактико-специальные учения с участием специальных подразделений Вооруженных сил Узбекистана и Турции.

Выступая на церемонии закрытия учений, генерал Яшар Гюлер отметил, что Турция готова оказать Узбекистану всестороннюю помощь в сфере технического оснащения и военной подготовки. Генерал Халмухаммедов, в свою очередь, напомнил, что народы Узбекистана и Турции связывают узы дружбы и братства. Он подчеркнул, что в Узбекистане придают особое значение развитию сотрудничества с Турцией. По его словам, узбекская сторона готова к дальнейшему расширению связей между двумя странами.

БАКУ, 4 апреля — ТАСС

Подразделения войск связи азербайджанской и турецкой армий 6 апреля начнут специальные учения, на которых отработают задачи по организации единой системы обмена информацией. Об этом сообщила в воскресенье пресс-служба Минобороны Азербайджана.

По данным ведомства, на учениях, которые продлятся до 8 апреля, военные связисты выйдут в районы выполнения мандатов, где отработают задачи по организации единой системы связи. «На учениях, которые пройдут с использованием современных средств связи и автоматизированных систем управления, будут выполнены задачи по организации взаимодействия войск, развертыванию полевых пунктов управления и другие мероприятия», — уточняется в сообщении.

Отметим, что это уже третьи совместные учения Турции и Азербайджана за год, первые прошли в феврале, вторые завершились в конце марта. Одновременно Азербайджан значительно наращивает военные расходы, несмотря на то, что война в Карабахе завершилась, и Армения в ее текущем состоянии явно не склонна к реализации реваншистских сценариев в отношении Карабаха — у нее на это нет ни сил, ни политической воли. Азербайджан же открыто заявляет о своих территориальных претензиях к Армении. Параллельно идет создание Турцией некоего тюркского блока в Средней Азии — недвусмысленно и достаточно успешно.

НУР-СУЛТАН, 31 марта — ТАСС

Участники созванного по инициативе Казахстана неформального саммита Совета сотрудничества тюркоязычных государств (ССТГ, Тюркский совет) обсудят в среду



Прибытие делегации во главе с начальником Генштаба ВС Турции в Узбекистан. (Фото: Twitter министерства обороны Узбекистана)

развитие взаимодействия в торгово-экономической и культурно-гуманитарных сферах.

Как ожидается, в мероприятии примут участие первый президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, лидеры Турции, Азербайджана, Узбекистана, Киргизии — Реджеп Эрдоган, Ильхам Алиев, Шавкат Мирзиёев, Садыр Жапаров. Кроме того, среди участников будут президент Туркмении Гурбангулы Бердымухаммедов, чья страна является потенциальным членом совета, премьер-министр имеющей статус наблюдателя при совете Венгрии Виктор Орбан, а также генеральный секретарь ССТГ Багдад Амреев.

Соглашение о создании Совета сотрудничества тюркоязычных государств было подписано 3 октября 2009 года. Членами ССТГ в настоящее время являются Азербайджан, Казахстан, Киргизия, Узбекистан и Турция. Венгрия имеет статус наблюдателя. Штаб-квартира организации находится в Стамбуле.

АНКАРА, 31 марта — Анадолу

По итогам неформального саммита лидеров Совета сотрудничества тюркоязычных государств [Тюркский совет] принята декларация. В итоговой декларации исторический город Туркестан в Казахстане объявлен одной из духовных столиц тюркского мира. Также достигнута договоренность о присвоении в будущем подобного статуса и другим историческим городам тюркского мира на основе принципа ротации.

НУР-СУЛТАН, 31 марта — Анадолу

Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев предложил создать в Туркестане совместную специальную экономическую зону тюркских стран.

«Одна из главных задач для наших стран — увеличение товарооборота. В этой связи хотел бы отметить широкие инвестиционные и торгово-экономические возможности Туркестана, исторически расположенного на перекрестке путей. Учитывая его обширную ресурсную базу, человеческий капитал и туристический потенциал, предлагаю создать в Туркестанском регионе специальную экономическую зону, объединяющую тюркские страны», — сказал Токаев.

Также в выступлении отмечена необходимость ускорить работу по созданию Тюркского инвестиционно-интеграционного фонда. Это первый совместный финан-

совый институт тюркоязычных государств. «После того, как все государства-члены проработают данную инициативу, предлагаю разместить его штаб-квартиру в Международном финансовом центре «Астана». Центр открывает большие возможности для привлечения объемных инвестиций в тюркские страны», — отметил президент.

В своем выступлении глава государства отметил, что для всех тюркских народов Туркестан является землей отцов, благословенным местом и родным очагом. «Наша цель — превратить тюркский мир в один из важнейших экономических, культурных и гуманитарных регионов XXI века. Мы призываем начать модернизацию тюркской цивилизации со знакомства мира с наследием Ясауи и священным Туркестаном. Поэтому сегодняшний саммит проходит под девизом «Туркестан — духовная столица тюркского мира», — подчеркнул Касым-Жомарт Токаев.

Президент Казахстана считает важным сформировать общее культурно-просветительское пространство. По его мнению, эту инициативу можно реализовать через создание образовательного фонда «Великие турки». Он будет координировать взаимодействие между университетами по вопросам академической мобильности, стажировок, повышения квалификации. Глава государства сообщил о готовности выделить 50 грантов для обучения молодежи братских стран по программе бакалавриата в Международном казахско-турецком университете имени Ходжи Ахмеда Ясауи.

Выступивший на саммите первый президент Казахстана, почетный председатель Совета Нурсултан Назарбаев высказался о переходе казахского языка на латинский алфавит.

«Помимо гуманитарного и культурного развития, мы также можем учиться друг у друга. Использование латинского алфавита даст нам общую среду — благодаря этому у нас будет возможность содействовать развитию нашей молодежи на глобальном уровне. Совместное развитие очень важно», — сказал Назарбаев.

Туркестан — древний город Ясы, в котором родился и жил Ходжи Ахмед Ясауи (Ясауи), средневековый поэт-философ и религиозный деятель, основатель суфийского ордена Ясавийя. Наибольшую известность и влияние Ясавийя приобрел тем, что именно этот орден оказал решающее влияние на исламизацию Средней Азии. Причем далее «под флагом Ясавийя» в значительной мере

осуществлялись и геополитические проекты тюркизации региона. Именно по этой причине тюркские правители, включая Тимура, восстанавливали и украшали мавзолей Ясауи, и именно поэтому город Ясы был переименован в Туркестан — как бы «прародину Тюрков».

Сегодняшнее обращение Тюркского совета к Туркестану и Ясауи, таким образом, подчеркивает историческую общность и единство всех тюркских исламских народов Средней Азии. С соответствующими геополитическими целями и амбициями...

ТАШКЕНТ, 31 марта — Анадолу

Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев предложил создать Банк развития Совета сотрудничества тюркоязычных государств.

«Пришло время Тюркскому совету создать свой инвестиционный фонд и создать Банк развития. Мы готовы начать конкретные работы в этом направлении», — сказал Мирзиёев.

«Кроме того, возрастает важность развития транспортно-транзитного потенциала. Для этого есть все возможности и потенциал нашего региона. То есть через Центральную Азию мы должны выйти на мировые рынки. А через Азербайджан и Турцию мы могли бы выйти в европейские страны. Это в свою очередь требует инфраструктурных проектов», — сказал президент Узбекистана.

БИШКЕК, 31 марта — Анадолу

В настоящее время Тюркский совет стал самой важной и престижной платформой для тюркской интеграции, признанной мировым сообществом, заявил президент Киргизии Садыр Жапаров в своем выступлении на неформальной встрече лидеров стран Тюркского совета.

Глава киргизского государства подчеркнул ключевую роль Тюркского совета в интеграционном процессе стран-участниц, у которых есть возможность на платформе организации обсудить политические, торговые, экономические, культурные, гуманитарные и социальные вопросы, а также сблизить и улучшить многосторонние отношения.

Жапаров особо подчеркнул, что по инициативе Нурсултана Назарбаева разрабатывается стратегическая концепция «Тюркское видение — 2040», которая станет «дорожной картой» для углубления интеграции. Как отметил Жапаров, киргизская сторона полностью поддерживает данный важный документ.

Образование тюркского военного союза на «заднем дворе России» настораживает вдвойне, с учетом тесных связей Турции не только с Азербайджаном и Грузией, но и с Украиной. Считать ли этот военный союз зародышем «Армии Турана» — вопрос вкуса. А вот то, что под патронатом Турции создается союз тюркских государств, который в перспективе сможет поглотить не только Среднюю Азию, но и Закавказье, и даже Поволжье, — весьма вероятно. Нынешняя «эрдогановская» Турция, взяв курс на реализацию большого мироустроительного — неоосманского — проекта, демонстрирует, конечно, определенную антизападность. Но это не делает проект пророссийским. Ведь строиться он будет за счет России и на российских территориях.

Что же Россия? Тут по-прежнему всё сводится к прагматике и ситуативному реагированию?

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

В 2017 году Турция создала вблизи Могадишо свою крупнейшую зарубежную военную базу «ТУРКСОМ»... она также фактически взяла под управление центральный аэропорт в Могадишо и Кисмайо — главный морской порт Сомали. В том же 2017 году США ввели в Сомали «для борьбы с терроризмом» свой военный контингент численностью около 1000 человек

Турция — неоосманский синдром.

Часть XXV

В Сомали джааматы «Братьев-мусульман»* появились в 1960-х годах, после объединения постколониальных северного (британского) и южного (итальянского) Сомали и объявления независимости нового государства. Причем «ихваны»* с самого начала конкурировали с исторически укоренными в регионе джаамаатами суфийских тарикатов (братств) кадирийя, салихийя, идрисийя и дандаравийя.

При этом, поскольку значительная часть этнических сомалийских племен осталась на территориях соседних Эфиопии и Кении, Сомали сразу оказалось охвачено внешними ирредентистскими конфликтами. Пришедший к власти в результате военного переворота генерал Мохаммед Сиад Барре, объявивший курс на строительство в стране социализма с исламской спецификой, в 1977 году внезапно объявил своей целью создание «Великого Сомали» и напал на Эфиопию с целью отторгнуть от нее населенную в основном сомалийскими племенами провинцию Огаден. Однако потерпел сокрушительное поражение.

В результате в Сомали начался острейший политический кризис и затем — гражданская война. В 1981 году Барре был свергнут, страна погрузилась в полный хаос множества конфликтующих регионов, слабо контролируемых десятками племенных и клановых полевых командиров. Основная часть бывшего Британского Сомали на севере выделилась в независимую республику Сомалиленд, а большинство других регионов в результате распада социально-политической и экономической инфраструктуры охватил сильнейший голод, от которого погибло более 300 тыс. человек.

В декабре 1992 года в страну были введены миротворцы ООН, но после гибели в 1993 году 18 американских солдат президент США Клинтон отозвал американские войска, а к 1995 году из Сомали ушли и другие «миротворцы».

В последующие годы различные внутренние и внешние группы (прежде всего под влиянием Эфиопии) пытались установить в Сомали какую-либо стабильную власть. При этом влияние БМ*, которые создали политическую партию «Харакат аль-Ислах» (Движение за реформы), возросло постольку, поскольку на фоне социально-экономического хаоса у населения вызывала доверие и симпатии их «благотворительная» деятельность.

В 2004 году в Сомали было, наконец, создано Переходное федеральное правительство (ПФП), которое, при поддержке ООН, Африканского союза и США, взяло под контроль почти весь юг страны. Но в ПФП почти сразу начались межфракционные племенные и клановые конфликты. И вскоре на главную политическую сцену в Сомали вышел возникший еще в середине 1990-х годов так называемый Союз исламских судов (СИС) с участием «ихванов»* и местных суфийских шейхов, но одновременно с достаточно мощными вооруженными формированиями появившихся в стране боевиков из «Аль Каиды



6-й батальон Национальных вооруженных сил Сомали приносит присягу в военной академии ТЮРКСОМ в Могадишо. (Фото: министерство обороны Турции)

на Аравийском полуострове»*. СИС очень быстро навел относительный порядок на юге страны (в 7 из 10 южных регионов) и получил широкую и массовую низовую поддержку.

В конце 2006 года армия Эфиопии и полевые командиры ПФП при поддержке США (которые заявили, что руководство СИС находится под контролем «Аль-Каиды»*) провели масштабную военную операцию, полностью разгромили военные формирования СИС и поставили в столице Могадишо правительство Юсуфа Ахмеда. После чего призвали Африканский союз развернуть в Сомали крупный военный контингент для поддержки ПФП.

Однако вскоре выяснилось, что правительство Ахмеда совсем не в силах контролировать страну. В 2008 году президент Юсуф Ахмед подал в отставку, в 2009 году эфиопские войска из Сомали ушли, президентом Сомали был избран лидер умеренных исламистов из «ихванов»* («Харакат аль-Ислах») Шейх Ахмед Шариф, который объявил в стране верховенство законов шариата.

Но вскоре реальной силой, в основном контролирующей страну, стала вышедшая из Союза исламских судов и родственная «Аль-Каиде»* радикальная исламистская группировка «Аш-Шабааб» — уже без суфиев и «ихванов»*. Фактически оказалось, что правительство Шарифа контролирует — и то лишь благодаря поддержке миротворцев Африканского союза из Уганды и Бурунди — только несколько столичных кварталов.

На этом фоне безвластия в Могадишо и почти всевластия «Аш-Шабааб» на остальной территории — в правительстве менялись премьер-министры и министры с двойным американо-сомалийским

и британско-сомалийским гражданством, получившие образование на Западе. Разрушение инфраструктуры и засухи привели к новому тяжелому голоду в стране. По данным ООН, в 2010–2012 годах в Сомали было более 260 тысяч голодных смертей, хотя некоторые эксперты считают, что одной из дополнительных причин смертей стала начавшаяся в октябре-ноябре 2011 года новая интервенция в страну армий Кении и Эфиопии для уничтожения боевиков «Аш-Шабааб».

В это же время в Сомали в войне с «Аш-Шабааб» резко активизировалось суфийское (тарикатское) военизированное движение «Ахль ас-Сунна валь-Джамаа» (Приверженцы Сунны и Джамаата), возмущенное разрушением своих общин и тарикатского образа жизни радикалами из «Аш-Шабааб». К концу 2012 года усилиями эфиопской и кенийской армий, а также внутренних сил «ихванов»* и суфийских тарикатов, «Аш-Шабааб» была фактически разгромлена и отчасти оттеснена в Кению. Президентом Сомали после нескольких раундов политических конфликтов стал Хасан Шейх Махмуд — бизнесмен и преподаватель, создавший собственную «Партию мира и развития», хотя сторонники лидера «ихванов»* Ахмеда Шарифа заняли сильные позиции в правительстве.

Новое правительство начало создавать в стране относительно устойчивую власть. Однако «Аш-Шабааб» довольно быстро восстановила свои силы и влияние в среде сомалийских беженцев и мусульман Кении, и уже в 2015 году начала отвоевывать у правительства Махмуда часть утраченных сомалийских территорий.

В этот момент Турция, давно вовлеченная в ситуацию в Сомали, вмешалась в нее довольно решительно — и политически, и своими военными «прокси». И уже

в начале 2016 года зам. главы МИД Турции Эмель Темкин заявил, что с Сомали подписано соглашение о создании в стране турецкой военно-тренировочной базы, которая станет главным центром подготовки военных кадров не только для сомалийской армии, но в дальнейшем и для других стран Африки.

В 2017 году президента Хасана Шейха Махмуда сменил ставленник «ихванов»* Мохамед Абдуллахи Мохамед, учившийся в США в Университете Буффало и защищавший там же магистерскую диссертацию по истории, далее работавший первым секретарем посольства Сомали в США, затем, в 2010–2011 годах, бывший премьер-министром Сомали, а также имеющий двойное гражданство Сомали и США.

И в том же 2017 году Турция создала вблизи Могадишо свою крупнейшую зарубежную военную базу «ТУРКСОМ», где могут одновременно обучаться более полутора тысяч солдат и офицеров. Кроме того, Турция фактически взяла под управление центральный аэропорт в Могадишо и главный морской порт страны Кисмайо. В том же 2017 году США ввели в Сомали «для борьбы с терроризмом» свой военный контингент численностью около 1000 человек.

Новый кризис — и сепаратистский, и политический, и военно-террористический — охватил Сомали в конце 2020 года. На исходе президентского срока Мохаммеда Абдуллахи Мохаммеда оказалось, что лидеры регионов страны не могут договориться ни о формате выдвижения кандидатов от регионов, ни о составе избирательных комиссий, ни о составе коллегий выборщиков, ни о самой процедуре вы-

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 9

боров. Особенно проблемными оказались граничащий с Кенией южный штат Джубаленд (в значительной мере базовый для «Аш-Шабааб») и северный Пунталенд.

Со стороны альянса лидеров оппозиции начались обвинения президента Мохаммеда в том, что он продвигает своих сторонников в Национальную независимую избирательную комиссию и намеренно манипулирует подготовкой к выборам «с целью удержаться на президентском посту на неопределенный срок». Уже в середине декабря 2020 года, понимая, куда развивается ситуация в Сомали, президент США Дональд Трамп распорядился к началу 2021 года вывести из Сомали почти все войска США, и заявил, что часть этих войск будет размещена в Кении и Джибути.

А после срыва выборов, которые должны были состояться 8 февраля 2021 года, в Могадишо развернулись массовые протестные акции оппозиции. Запрет этих акций 23 февраля правительством по причине роста числа заражений COVID-19 и ужесточения «коронавирусного карантина» скандалом обострил политическую и террористическую ситуацию. В силовых столкновениях власти и оппозиции сразу включились боевики «Аш-Шабааб». Террористические атаки в Могадишо с десятками жертв происходят каждую неделю. 9 марта 2021 года подвергся мощному минометному обстрелу лагерь в столице Сомали, где расквартированы вооруженные силы Африканского союза и расположены диппредставительства стран Запада.

Местные эксперты считают, что страна вновь находится на грани гражданской войны, и что сейчас из внешних сил во внутрисомалийском конфликте наиболее заметную роль играют ОАЭ и Турция. Причем Эмираты явно поддерживают региональных лидеров и оппозицию, а Турция — президента Мохаммеда и столичный регион Банадира. 25 марта 2021 года местное издание Radio Dalsan сообщило, что не менее сотни сомалийских политиков высшего эшелона власти уже имеют турецкое гражданство, и что семьи примерно половины состава сегодняшнего кабинета Сомали уже сейчас живут в Стамбуле.

Некоторые эксперты допускают, что Турция, чтобы переломить военную ситуацию, может попытаться импортировать из Сирии в Сомали своих радикальных «прокси»-боевиков, наследников «Аль-Каиды»*. Однако большинство аналитиков убеждены, что это исключено, поскольку такие сирийские силы скорее примкнут к родственной по идеологии «Аш-Шабааб», чем к защищающим столицу «ихванам»*.

В Алжире джамааты «Братьев-мусульман»* появились после обретения страной независимости в 1962 году, причем это были, как и в других странах Магриба, в основном интеллигентно-беглецы из Египта, а затем еще из Сирии, Ирака, Судана. Многие из этих беглецов-«ихванов»* стали школьными учителями и университетскими преподавателями. В начале 1990-х годов, когда в стране была учреждена многопартийность, они создали «Партию общественного движения за мир», или «Хамас», которую возглавил Махфуд Нахна.

При этом алжирские БМ* в большинстве своем отказались присоединяться к гораздо более радикальному «Исламскому фронту спасения» (ИФС), который выиграл выборы 1991 года, а после этого был распущен и запрещен в результате военного переворота в 1992 году. БМ* не участвовали и в восстании против переворота (то есть армии и спецслужб), которое начали ИФС и сформированная радикальной оппозицией с активным участием «Аль-Каиды»* так называемая «Вооруженная исламская группа» (ВИГ). «Ихваны»* в ходе развернувшейся в Алжире гражданской

войны — напротив, постоянно призывали к мирному разрешению внутриамериканского конфликта и возврату страны к демократии.

В результате алжирские «ихваны»* после поражения восстания сохранили статус легальной организации, с представительством в парламенте и правительстве. В 1995 году глава «ихванов»* Нахна даже баллотировался на пост президента Алжира и набрал более 25% голосов, заняв второе место после избранного президентом Ламина Зеруала.

Партия «Хамас» подчеркивает уважение к берберскому населению и его культуре как неотъемлемой части алжирского общества, признает право на самоопределение наций по вопросам их политического будущего, требует активной борьбы с коррупцией, расширения прав женщин в их роли для семьи, общества и государства, улучшения системы образования, доверия к демократическим формам правления и выборов, глубоких экономических реформ. Кроме того, алжирские «ихваны»* последовательно заявляют о поддержке права палестинского народа на собственную независимую государственность.

После 2003 года преемник Нахны на посту лидера «Хамас» Боуджерра Солтани полностью выдерживал ту же линию партии на «неконфронтационную и конструктивную» оппозицию власти. В частности, в течение всех 2000-х годов «Хамас» была устойчивым членом трехпартийной властной коалиции, поддерживающей президента Алжира Абдельазиза Бутефлику.

Однако далее «Хамас» стала быстро терять электоральную поддержку. В частности, на это сильно повлияли события «арабской весны», в ходе которых симпатии «исламской улицы» явно разворачивались в сторону партий и организаций, настроенных на радикальную (в том числе вооруженную) борьбу с властью.

В 2012 году «Хамас» отказалась от поддержки президента Бутефлики, а ее лидер Солтани заявил, что «если власть не начнет немедленные политические реформы, то революционная волна накроет Алжир». В 2014 году новый лидер алжирских «ихванов»* Абдерразак Макри отказался выставлять свою кандидатуру на президентских выборах, заявив, что причина — «отсутствие реальных возможностей политических реформ, непрозрачность выборов и монополия власти на их результаты».

В 2017 году «Хамас» отказалась от коалиций и пошла на выборы самостоятельно, но набрала всего 6% голосов. Этот провал «ихванов»* объяснили подтасовкой результатов. Но даже некоторые члены партии признали, что причины — и в том, что «Хамас» не предлагает радикальных решений проблем страны и общества, и в том, что избиратели (особенно молодежь) в Алжире и в других странах Магриба всё чаще оглядываются на более радикально-исламистские салафистские силы. Силы, не склонные, в отличие от «Хамас», к компромиссам с властью.

В январе 2019 года Макри поначалу заявил о готовности участвовать в президентских выборах, однако затем отказался. Позднее «Хамас», наряду с другими оппозиционными партиями, поддержал протесты против Бутефлики и его правительства.

На президентских выборах 2019 года победил в первом туре с результатом 58,15% голосов бывший премьер-министр Алжира Абдельмаджид Теббун. Но массовые протесты в Алжире продолжились, поскольку для большинства алжирцев он остался «чиновником из окружения Бутефлики». Хотя в ноябре 2020 года Теббун провел общенациональный референдум по поправкам в конституцию, ограничивающий нахождение президента у власти двумя сроками, страну это не успокоило, и протестная волна продолжается.

Отметим, что алжирские «ихваны»* эту протестную волну не только не возглавили, но находятся «в стороне и как бы в ожидании». Эксперты предполагают, что это либо ожидание ясных шагов от власти, означающих приглашение БМ* к ее поддержке, либо подготовка к смене политики «Хамас» в сторону более радикального антивластного курса.

В Марокко «Братья-мусульмане»* появились в 1960-х годах, хотя только в 1998 году вошли в политику королевства под названием «Партия справедливости и развития» (ПСР). В 2007 году на выборах в парламент ПСР заняла второе место с 46 местами в нижней палате представителей, уступив только национал-консервативной партии «Истикляль» (с 52 местами в нижней палате).

Но в 2011 году, в ходе «арабской весны», «ихваны»* под руководством Абделилы Бенкирана возглавили протестное «Движение 20 февраля» с лозунгом «Люди против Конституции для рабов» и требованиями провести демократические выборы, сформировать новое правительство путем всеобщего голосования, а также провести «демократизирующую» реформу образования. В марте 2011 года король Мухаммед VI объявил поправки к Основному закону страны, главная из которых обязывала короля назначать премьер-министром представителя (лидера) партии, завоевавшей большинство на выборах.

В итоге на выборах 2011 года в парламент (вопреки надеждам короля на победу привычной «Истикляль») победила ПСР, получившая в парламенте 107 мест из 395, а Бенкиран занял пост премьер-министра. Далее ПСР предложила понизить налоги для бизнеса и за счет этого обеспечить дополнительное финансирование социальных программ для бедных. Результатом этих действий, очень позитивно воспринятых социальным большинством, стала победа ПСР и на следующих выборах 2016 года. Причем партия получила в парламенте дополнительно 18 мест, и Бенкиран сохранил пост премьер-министра.

В итоге такого сложившегося симбиоза королевской власти и власти «ихванов»* Марокко вполне благополучно прошла через перипетии «арабской весны» и является в Магрибе чуть ли не образцом политической стабильности. Причин несколько.

Во-первых, страна изначально является исламским конституционным королевством, в котором принято шариатское законодательство, и в этом вопросе у власти и оппозиции расхождений нет. Причем правящая династия Алауитов возводит свое происхождение к потомкам Хасана, внука Пророка Мухаммада, и находится у власти в Марокко уже более трех веков, что в традиционном исламском обществе определяет ее очень высокий авторитет.

Во-вторых, король очень аккуратно использует свою «священную и неприкосновенную» (по конституции) власть, чутко реагируя на возникающие запросы оппозиции и масс, включая и запросы на модернизацию (реформы избирательной системы и социальных институтов), и запросы на развитие исламского образования (создание Института подготовки имамов имени Мухаммеда VI, а также Фонда африканских «улемов» для содействия развитию умеренного ислама).

В-третьих, значимая оппозиция в Марокко (и «ихваны»* не исключение) никоим образом не посягает на прерогативы королевской власти. Как заявил один из аналитиков, «ПСР в Марокко определяет вектор демократии, но играет по правилам королевского двора и является частью системы, но не внесистемной силой».

Наконец, и результаты такого «совместного управления» для масс достаточно показательны — дефицит бюджета Марокко сократился в сравнении с 2011 годом почти в два раза (с 7,2% ВВП до 3,7% ВВП

в 2019 году). В стране довольно активно развиваются социальные программы поддержки неимущих семей, растут льготы для инвалидов и матерей-одиночек. По данным независимого опроса населения, проведенного в 2017 году, 62% марокканцев удовлетворены экономической ситуацией в стране, а примерно треть опрошенных считает, что она после 2011 года улучшилась.

Разумеется, радикальная исламистская оппозиция из Марокко никуда не исчезла. По данным ЦРУ за 2015 год, число завербованных в «Исламское государство»* марокканских террористов достигло 1500 человек, причем некоторые из них учились в Европе, а подавляющее большинство оказались завербованы через очень популярный в стране Facebook. Однако на социально-политической ситуации в самой стране, где власть короля, «ихванов»* и умеренных провластных светских и националистических партий оказывается полностью определяющей, факт наличия в Марокко сторонников ИГ* никак не сказывается.

В Мавритании, одной из самых слабо развитых и беднейших стран мира, «Братья-мусульмане»* появились в начале 1960 годов, после обретения страной независимости. И сразу столкнулись — несмотря на то, что почти всё население Мавритании мусульмане, — с очень проблемной социально-экономической и политической ситуацией.

Главными факторами этой проблемности — тяжелейшая, часто буквально голодная бедность и рабство, причем во вполне средневековых типологиях. Хотя законом рабство отменялось дважды — в 1981 и 2007 годах, — в реальности оно является одним из устойчивых фактов социальной структуры общества и процветает до сих пор. Причем это рабство в основном совсем архаичное, когда нередко хозяин и раб примерно одинаково бедные и одинаково трудятся не покладая рук, но иногда не в силах полноценно прокормить даже себя самих и собственных детей.

Потому привычные для других стран механизмы социального внедрения «ихванов»* — через массовую проповедь в создаваемых мечетях, образовании и благотворительности, средства на которые собираются с зажиточных слоев населения, — как правило, в Мавритании работали не очень успешно.

Следующий фактор проблемности ситуации в Мавритании — расовая, племенная и клановая конкурентная разобщенность общества, при которой почти невозможно о чем-то договориться на основе компромисса по каким-либо общим интересам.

Основными расовыми группами Мавритании являются светлокотые арабы-берберы («белые мавры, бейдани») и чернокотые негро-мавританцы («черные мавры, хартины»). Исторически бейдани были основными носителями классического арабского языка и культуры и много веков господствовали над хартинами. Хартины, происходящие в основном из Африки южнее Сахары, говорят на особом диалекте арабского языка и до сих пор в основном сохраняют рабовладельческий социальный строй.

Объединяющая роль ислама в таких условиях нередко оказывается совершенно недостаточной для социального и политического согласия.

Еще один фактор проблемности ситуации в Мавритании для действий БМ* — это крайняя неустойчивость постколониальной власти. По сути вплоть до середины 2000-х годов политическая история Мавритании представляла собой (несмотря на формальную организацию политики в виде исламской президентско-парламентской республики) почти непрерывную череду военных переворотов.

(Продолжение следует.)

Юрий Бялый

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Почти на три последующих месяца противодействие вклинению 2-й ударной армии стало самой актуальной проблемой группы армий «Север» и непосредственная угроза Ленинграду была надолго ликвидирована

Попытка прорыва блокады. Любань

Зажатый в тиски блокады Ленинград вовсе не являлся неприступной крепостью. Советская группировка, оборонявшая город, имела крайне ограниченные возможности как в том, что касается пополнения людьми, так и в сфере снабжения боеприпасами и вооружением. Не от хорошей жизни ленинградские заводы выпускали полукустарные противотанковые пушки, стрелковое оружие и даже ремонтировали подбитые немецкие танки, вытасканные с передовой. О гигантских проблемах продовольственного снабжения, которое должно было обеспечить еще и нужды миллионного города, можно даже подробно не рассказывать.

Казалось бы, в таких обстоятельствах группа армий «Север» располагала всеми возможностями для взятия Ленинграда. Накопив достаточно сил и ресурсов, пойдя на штурм с нескольких направлений, немцы рано или поздно взломали бы оборону города. По большому счету вопрос был только в том, сколько времени потребует эта операция и каких людских потерь она будет стоить.

Тем не менее группа армий «Север» так и не осуществила ни одной попытки штурма блокадного Ленинграда. Почему?

Ответ прост, хотя и не очевиден. Все ресурсы группы армий «Север» были постоянно скованы наступательными и оборонительными боями с войсками Волховского фронта, практически непрерывно пытавшегося деблокировать Ленинград.

В этой статье мы рассмотрим только одну такую попытку, известную как Любаньская операция (4 января — 30 апреля 1942 года) и широко освещенную в СМИ как «гибель 2-й ударной армии Власова».

Советское командование отлично понимало, что единственным средством воздействия на обстановку в районе Ленинграда являются войска на внешнем кольце окружения, действиями которых можно было если и не прорвать блокаду, то оттянуть основные силы группы армий «Север» от Ленинграда. Поэтому выбора стратегии для Волховского фронта практически не было — в любых условиях нужно было только наступать.

Соседний ленинградский фронт мог оказать этим наступательным операциям лишь крайне ограниченную поддержку из-за скудного обеспечения боеприпасами.

Любаньская операция была задумана в форме глубокого прорыва с последующим окружением части войск противника. Ленинградский фронт должен был содействовать этому наступлению достаточно коротким встречным ударом на поселок Тосно, находящийся всего в 20 км от линии фронта.

В идеале планировалось «окружить и истребить противника, выдвинувшегося к Ладожскому озеру и блокирующего Ленинград с востока и юго-востока». В результате фронт в районе Ленинграда должен был сдвинуться на запад от озера Ильмень до Ладожского озера или даже до Финского залива. Первоначальный план Любаньской операции был составлен маршалом Б. М. Шапошниковым.

План операции был действительно глобальным и являлся отражением наступательной стратегии советского командования, принятой после победных операций под Москвой, Ростовом-на-Дону, а также Тихвином. Эта стратегия была сформулирована в решении Ставки от 5 января 1942 года: «...знать немецкие войска на запад без остановок, заставить их израсходовать резервы еще до весны, когда у нас будут новые большие резервы, а у немцев их не будет, и обеспечить таким образом полный разгром гитлеровских войск в 1942 году».



Отражение авианалёта на Ленинград возле Исаакиевского собора, 1941 г.

Несомненно, что такая стратегия явно недооценивала силы вермахта и переоценивала тогдашние возможности Красной Армии, а также ориентировала на наступательные действия чуть ли не по всему советско-германскому фронту, что приводило к распылению сил РККА на множество направлений.

В рамках этой стратегии для осуществления наступления Волховский фронт был усилен свежесформированной 26-й армией, вскоре получившей наименование «2-я ударная». Она почти полностью состояла из слабвооруженных стрелковых бригад, созданных осенью 1941 года и не имевших боевого опыта.

Сосредоточение армии шло медленно, пешим маршем по глубокому снегу. Автотранспорт быстро остался без горючего и почти всё оружие и боеприпасы пришлось нести на себе.

Кроме 2-й ударной, Волховский фронт получил 59-ю армию, также сформированную в конце 1941 года.

Две эти армии должны были наступать на большую глубину и перерезать железнодорожные коммуникации, питавшие немецкую группировку с юга.

Справедливости ради надо отметить, что такие смелые планы составлялись не наобум — они основывались на истощенном состоянии немецких войск по всему советско-германскому фронту. Но тогда еще не было известно, что Германия тоже приступила к созданию новых дивизий и уже перебрасывает их на восток.

В частности, группа армий «Север» получила две таких дивизии. Здесь необходимо напомнить, что по своему вооружению и численности немецкая пехотная дивизия соответствовала двум советским, так что можно уверенно утверждать, что противник Волховского фронта получил не менее значительное усиление.

Днем начала Любаньской операции можно считать 4 января 1942 г. 54-я армия Ленинградского фронта силами пяти стрелковых дивизий и трех бригад атаковала в общем направлении на Тосно.

Несколько дней войска армии пытались прорвать немецкую оборону. Камнем преткновения сразу стала станция Погостье, где система обороны немецких войск опиралась на железнодорожную насыпь, превращенную морозами и инженерными работами в аналог крепостной стены, насыщенной пулеметными гнездами. Войска 54-й армии за два дня продвинулись всего на 4–5 км, а затем были отброшены подошедшей из резерва 12-й танковой дивизией.

Командующий армией И. И. Федюнинский впоследствии оценивал это наступление как самый тяжелый эпизод в своей богатой боевой биографии: «Труднее всего мне было под Погостьем зимой тысяча девятьсот сорок второго года. Четыре месяца изнурительных, кровопролитных, а главное, малоуспешных боев в лесистом и болотистом крае между Мгой и Тихвином навсегда оставили у меня тяжелые воспоминания».

Участники этих боев сравнивали их с позиционными мясорубками Первой мировой, вдобавок помноженными на суровые условия морозной зимы.

К тому же, как оказалось, предвоенные советские нормы артиллерийской поддержки наступления не выдержали проверки практикой в зимней кампании 1942 года.

7 января начал наступать Волховский фронт. Из-за проблем с автотранспортом войска пошли в бой не только без танков и артиллерийской поддержки, но местами даже без батальонных минометов.

Форсировав по льду на отдельных участках реку Волхов, войска понесли большие потери в боях за прибрежные населен-

ные пункты и не смогли развить первоначальный успех.

Западный берег Волхова стал местом ожесточенных боев — немцы непрерывно контратаковали, пытались восстановить прежнюю линию обороны.

Ситуация была настолько критической, что 10 января состоялся разговор между К. А. Мерецковым и И. В. Сталиным. Сталин попенял Мерецкову на то, что он не отложил наступление до сосредоточения артиллерии 2-й ударной армии. Стенограмма зафиксировала фразу Верховного Главнокомандующего: «Поспешишь — людей насмешишь».

Сталин предложил приостановить наступление до завершения подготовки и сосредоточения артиллерии. Последовали и кадровые перестановки — Г. Г. Соколов был снят с командования 2-й ударной армией.

13 января после полуторачасовой артиллерийской подготовки наступление возобновилось. 2-й ударной армии удалось полностью форсировать Волхов и прочно закрепиться на ее западном берегу.

С учетом упорного сопротивления противника были сокращены и ближайшие планы наступления — основной задачей стал не прорыв в глубину к Луге, а лишь уничтожение «чудовской группировки противника».

К 20 января войска 2-й ударной и 59-й армий прорвали немецкую оборону южнее города Спасская Полисть и продвинулись на 30 км.

К этому времени и войска 54-й армии Ленинградского фронта захватили злосчастную станцию Погостье и преодолели железнодорожную насыпь, на которую опиралась система обороны немцев.

Командованию группы армий «Север» ничего не оставалось делать, кроме как на встречу войскам Волховского фронта начать перебрасывать войска из-под Ленинграда —

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 11

с периметра обороны ораниенбаумского плацдарма была снята 212-я пехотная дивизия, а из района Урицка перебрасывались 58-я пехотная дивизия и дивизия СС «Полицай». Кроме того, запечатывать советский прорыв отправили 291-ю пехотную дивизию, а также прибывшую с Запада 225-ю пехотную дивизию.

Так советский внешний фронт начал оттягивать немецкие войска от Ленинграда.

Место прорыва стало магнитом, притягивающим войска с обеих сторон. Во 2-ю ударную армию, которой теперь командовал Н. К. Клыков, передавались новые дивизии из армий, занимавших пассивные участки фронта.

В прорыв Мерецков решил ввести свое единственное подвижное соединение — 13-й кавалерийский корпус Н. И. Гусева, которому предписывалось 25 января войти в прорыв и к 27 января перехватить железную и шоссейную дороги Чудово — Тосно и взять Любань.

К 31 января советские войска продвинулись на 75 км, охватывая с юга и юго-запада любаньско-киришинскую группировку немцев. Тем не менее последним удавалось удерживать опорные пункты в основании прорыва.

Расширявшийся прорыв достиг общей протяженности фронта в 200 км и всасывал резервы, как пылесос. Войска приходилось «размазывать» по стенкам прорыва, сильную ударную группу создать не удавалось. Наступление остановилось в 12 км от Любани.

В течение февраля основные усилия Волховского фронта были нацелены на расширение фронта прорыва. В топку сражения обе стороны бросали всё новые резервы. В первых числах марта войска выдохлись окончательно, и Любаньская операция затухла, постепенно сведясь к позиционным боям местного значения.

Ставка ВГК была недовольна результатами наступления. В ходе кадровых перестановок на Волховский фронт направили «энергичного и хорошо себя зарекомендовавшего в битве за Москву» генерал-лейтенанта А. А. Власова.

8 марта 1942 г. будущий самый позорный персонаж в истории Красной Армии был направлен на северо-западное направление заместителем командующего войсками Волховского фронта.

В это же время Гитлер потребовал от командующего группой армий «Север» фон Кюхлера провести операцию по окружению любаньской группировки советских войск. Операция получила кодовое наименование «Дикий зверь» (Raubtier).

Немецкое наступление началось 15 марта. Пять дивизий, собранные в две ударные группы, к 20 марта перерезали 12-километровую горловину коридора, связывавшего 2-ю ударную армию с основными силами Волховского фронта.

27 марта последовал советский контрудар — и 30 марта командующий Волховским фронтом доложил Верховному Главнокомандующему, что «коммуникации 2-й ударной армии освобождены от противника». И хотя на самом деле этот коридор не превышал двух километров и простреливался артиллерией насквозь, командир XXXVIII армейского корпуса группы армий «Север» был снят со своей должности.

Теперь линия фронта в районе этих операций представляла почти зеркальное отражение — советская 2-я ударная армия с узким коридором в своем тылу нависала над чуть более широким 20-километровым коридором в тылу любаньско-киришинской группировки немцев.

Исходя из этого, 30 марта К. А. Мерецков приказывает командующему 2-й ударной Н. К. Клыкову продолжать наступление и соединиться с 54-й армией Ленинградского фронта.

Если бы советские войска замкнули кольцо окружения вокруг I армейского корпуса немцев в районе Чудова, то последним



Дороги Волховского фронта, 1942 г.

было бы уже не до перерезания коридоров в тылах 2-й ударной армии. Если бы...

Представьте себе заболоченный лес, который в марте и апреле дополнительно заливается тальми водами. Никакие окопы и укрытия вырыть невозможно. Залечь под обстрелом невозможно — вода выше колена. Раненые бойцы, не способные стоять на ногах, просто захлебываются и исчезают под грязными болотно-тальми водами.

Человеческие силы небеспредельны. Войска 2-й ударной начали наступать 4 апреля, но к 8 апреля были остановлены на рубеже реки Тигода. Только тогда было решено заняться расширением горловины коридора снабжения измотанных боями войск 2-й ударной. В тяжелых боях коридор был расширен до шести километров, через него даже проложили узкоколейную железную дорогу.

Советское наступление на любаньском направлении остановилось.

Всё, что произошло в дальнейшем, уже выходит за рамки наступательной Любаньской операции и в истории Великой Отечественной войны описывается как оборона 2-й ударной армии в условиях окружения.

Почти на три последующих месяца противодействие вклинению 2-й ударной армии стало самой актуальной проблемой группы армий «Север» и непосредственная угроза Ленинграду была надолго ликвидирована. А ведь еще 5 апреля 1942 года Гитлером была подписана директива ОКВ № 41, в которой было указана необходимость взять Ленинград и установить сухопутную связь с финскими союзниками.

Теперь любые действия против Ленинграда были невозможны без ликвидации любаньского вклинения 2-й ударной армии.

Её командующий, генерал Н. К. Клыков, был освобожден от должности из-за серьезной болезни. 20 апреля его место занял генерал-лейтенант А. А. Власов, одновременно оставшийся заместителем командующего Волховского фронта.

Угроза ответного немецкого удара, нависавшая над 2-й ударной, была настолько очевидна, а положение советских войск настолько неустойчиво, что 11 мая командующий Ленинградским фронтом направил Верховному доклад, в котором предлагал вообще отказаться от рубежей, достигнутых 2-й ударной армией, и отвести ее назад, если не предполагается быстро создать сильную группировку, необходимую для разгрома любаньской группы немцев.

12 мая были отданы предварительные распоряжения по отводу 2-й ударной армии, а 14 мая директивой Ставки ВГК № 170379

предписывалось полностью эвакуировать 2-ю ударную армию, оставив под контролем из захваченной ею территории только плацдарм на реке Волхов.

Однако выполнить эту директиву уже было затруднительно: лесные дороги в тылу армии построены еще не были, а «зимники» уже растаяли. Тем не менее начался вывод из 2-й ударной 13-го кавалерийского корпуса и трех стрелковых дивизий.

Начало отвода советских войск было замечено немецкой разведкой, и 18-й армии генерал-полковника Линдемана была поставлена задача не выпустить советские войска из почти готового «мешка». 22 мая последовал немецкий удар с двух сторон горловины. С севера наступали 121-я и 61-я пехотные дивизии и части 20-й моторизованной дивизии, с юга — 126-я и 58-я пехотные дивизии и 2-я пехотная бригада СС.

«Бутылочное горло» обороняли 65-я и 372-я стрелковые дивизии, насчитывавшие 3708 и 2796 человек соответственно, а также разрозненные отряды, собранные с ближайших тылов. Шедшая на помощь 376-я стрелковая дивизия опоздала. Это стало катастрофическим просчетом советского командования.

В ночь на 31 мая северная и южная немецкие ударные группы соединились.

В окружение попали семь стрелковых дивизий и шесть стрелковых бригад 2-й ударной, 52-й и 59-й армий. Все эти соединения были объединены под управлением штаба 2-й ударной армии. В окружение попали более 40 тыс. бойцов и командиров.

Попытки восстановить коридор были предприняты почти сразу же, но удары 31 мая и 3 июня окончились неудачей.

5 июня вновь было предпринято совместное наступление 59-й и 2-й ударной армий навстречу друг другу. Перегруппировка войск и атаки были сорваны массированными ударами немецкой авиации.

За грубые ошибки в вопросах вывода 2-й ударной армии после неудачной попытки восстановить положение командующий Ленинградского фронта М. С. Хозин был снят с должности с очень жесткой формулировкой:

«За невыполнение приказа Ставки о своевременном и быстром отводе войск 2-й ударной армии, за бумажно-бюрократические методы управления войсками, за отрыв от войск, в результате чего противник перерезал коммуникации 2-й ударной армии, и последняя была поставлена в исключительно тяжелое положение».

Следующая попытка была предпринята 10 июня под общим руководством нового командующего Волховским фронтом К. А. Ме-

рецкова. Непрерывные бои продолжались. 19 июня 11 танков Т-34 29-й танковой бригады вышли на восточный берег р. Полюсть и соединились с частями 46-й стрелковой дивизии 2-й ударной армии. Вокруг этого ядра собралась прорывающаяся группа из подразделений 46-й стрелковой дивизии и пяти стрелковых бригад 2-й ударной армии.

К 22 июня к окруженным был пробит коридор шириной 400 метров, однако на рассвете 23 июня после массированного налета авиации немецкие войска вновь закрыли «котел» 2-й ударной армии.

Всё это время «западная группа» 2-й ударной армии оборонялась против наступавших с запада войск немецкой 18-й армии.

В ночь с 23 на 24 июня штабом 2-й ударной армии был отдан последний приказ: уничтожить всю оставшуюся без горячего технику и прорываться через реку Полюсть на Мясной Бор. На артиллерийскую подготовку снарядов уже не было.

Прорыв бойцов 2-й ударной продолжался всю ночь с 24 июня по 25 июня под перекрестным пулеметным огнем и непрерывным артиллерийским обстрелом.

Место прорыва, проходившего между двумя гатями и узкоколейкой, получило впоследствии красноречивое прозвище «долина смерти». В 9:30 утра 25 июня пробитый прорывающимися коридор был заблокирован немцами окончательно. 25–26 июня «котел» распался на отдельные группы окруженцев, оборонявшихся до последнего патрона или пытавшихся просачиваться на соединение со своими.

Из состава штаба 2-й ударной армии в ходе прорыва вышел начальник разведотдела А. С. Рогов, заместитель командующего армией П. Ф. Алферьев сумел уйти к партизанам.

Командующий 2-й ударной армией генерал-лейтенант А. А. Власов сдался в плен 11 июля в деревне Туховежи Ленинградской области.

Всё, что было сделано Власовым позднее, закономерно привело его через «иудину дорожку» к позорной казни через повешение.

Но бойцы и командиры 2-й ударной, на которых незаслуженно легла тень Власова, исполнили свой воинский долг полностью. К 29 июня из окружения к своим прорвались 9,6 тыс. человек, в том числе 5,5 тыс. раненых и больных.

Общие потери Волховского фронта с 13 мая по 10 июля 1942 года составили 54774 человека погибшими и пропавшими без вести и 39977 ранеными и заболевшими.

Сергей Кузьмичев

ВОЙНА ИДЕЙ

Несли плакаты: «Ура Гагарину!», «Мы первые!», «Космос наш!», «Чур, я второй!»

Я помню этот день...

Прошло 60 лет со дня полета Юрия Гагарина. Я помню этот день — 12 апреля 1961 года!

Я училась в 7 классе. В тот день мы на уроке русского языка писали изложение по «Тарасу Бульбе». Пожилая полная учительница сквозь толстые очки следила, чтобы не списывали друг у друга. Вдруг послышался какой-то шум в коридоре, хлопанье дверей, громкий голос. Распахнулась наша дверь, в проеме показался огромный седовласый учитель физики старших классов. Сверкая очками, он торжественно провозгласил: «Человек в космосе!» — несколько секунд смотрел на нашу реакцию, потом двинулся дальше. Мы ошарашенно крутили головами: человек в космосе? «Тише, дети! Ну, человек в космосе. Пишите дальше».

Следующих уроков не было — директор отпустил нас! Мы выскочили на улицу! Погода отличная! Людей — море! Движутся к центру, наверно, на Красную площадь. Все улыбаются, машут руками, восклицают: «Человек в космосе!» Уже знали — Юрий Гагарин! Мы в космосе первые!

Кстати, мы, дети, не удивлялись, что именно мы — первые. Конечно! Мы первая страна социализма, потом будет коммунизм! Наши спортсмены — первые, наши артисты — лучшие! И мы победили фашистов и освободили все страны! Правда, это было очень давно — почти 16 лет назад...

А через день, 14 апреля, Москва встретила Юрия Гагарина — уже майора!

В интернете написано, что это был промозглый день, но я помню его как необыкновенно светлый, праздничный! Это была пятница, я не помню, работали ли родители, а мы не учились точно. Директор школы просил нас не ходить на Красную площадь, а смотреть торжество по телевизору.

Наша Красноказарменная улица была переполнена улыбающимися, радостными людьми. Они шли так же, как и на Первомайскую демонстрацию — колонной, с флагами, воздушными шарами, бумажными цветами. Несли плакаты: «Ура Гагарину!» «Мы первые!» «Космос наш!» «Чур, я второй!».

Всё остальное я видела по телевизору, как велел директор. Эти документальные кадры сейчас знают все, повторяются не буду.

Думаю, этот день истинно народного ликования можно сравнить только с 9 мая 1945 года. Я счастлива, что в моей жизни было это.

Прошло 50 лет. Практически вся жизнь, в которой чего только не было.

Утром 12 апреля 2011 года я включила телевизор, но в 9-часовых новостях первого канала не услышала о 50-летию полета Гагарина. Пропустила?

В 10:00. включила НТВ — тоже ничего не говорят о юбилее! Как это? В 11:00. — второй канал — ничего! Смотрю программу телевидения — да, есть документальные передачи. Но ведь НОВОСТИ! Это ведь событие века! Продолжаю нервничать — в 12:00. на Первом канале ничего! В 14:00. на втором — ничего!!!

Нахожу в интернете телефон второго канала, дозваниваюсь! Меня посылают от одного телефона к другому, наконец, по-

падаю в те самые «Вести». Трубку снимает женщина, по голосу — не слишком молодая.

— Как же так? Почему ничего нет о 50-летию?! Как можно? Вы же понимаете, что это невозможно?

— Простите... Это не мы... Это начальство... Мы же не сами...

— Я помню ЭТОТ ДЕНЬ, Вы понимаете?

— И я помню...

И мы обе плачем, держа телефонные трубки в руках.

Это было в период правления президента Медведева. А куда смотрел премьер-министр Путин?

Надеюсь, что в день 60-летия будет по-другому!

Ольга Дорофеева

Так что же произошло — и происходит — с космонавтикой? Куда она идет? Или ползёт? Или стоит?..

Неюбилейное

Шестьдесят лет... Почти человеческая жизнь.

Именно столько уже прошло с того апрельского дня, когда первый человек совершил первый космический полет.

Интересно, что по воспоминаниям получается, что по всей территории Советского Союза тогда было по-весеннему тепло и солнечно. Никто не помнит хотя бы облачность, не то что дождь или снег — а ведь в наших широтах снег в середине апреля вполне возможен.

Никогда больше, за все прошедшие 60 лет, не было такой всенародной радости — да и до этого она была только один раз, 9 мая 1945-го...

60 лет достаточно, чтобы человек вырос, состоялся, занял положение, внес вклад и... ушел на заслуженный отдых. За 60 лет автомобиль из «телеги с мотором» развился в широкий спектр транспортных средств самого разного назначения, изменивших не то что образ жизни миллионов людей, но даже и рельеф местности. За 60 лет самолет превратился из — буквально! — воздушного змея с мотором в грозное оружие и основной межконтинентальный пассажирский транспорт, в обиход ипостасях далеко обогнал основных конкурентов. За 60 лет подводные лодки из полуныряющего «оружия бедных» стали главным средством морской войны...

Можно привести примеры и покруче. Всего за 30 лет баллистические ракеты прошли путь от «демонстраторов физического эффекта» до «абсолютного оружия», однозначно решающего вопросы войны и мира. От полного отрицания возможности создания атомной бомбы до ее первого боевого применения прошло менее 10 лет.

А космонавтика? А с космонавтикой всё сложнее.

Число людей, летящих на одном космическом корабле, достигало семи... и снова сократилось до 2–3. Сейчас снова возвращаются к 7, но это уже не то... Число людей, одновременно находившихся в космосе (на нескольких аппаратах) толь-



Демонстрация на Красной площади в честь первого полета человека в космос. 1961 г.

ко однажды, на несколько суток, достигло 14. А самолеты к своему 60-летию возили уже по полторы сотни пассажиров, и в воздухе одновременно находились сотни таких!

52 года назад человечество впервые коснулось другого небесного тела — не упавшего на землю метеорита, а поверхности Луны, обожженной посадочными двигателями земного корабля. 12 человек — правда, за 6 полетов — оставили на Луне следы своих ног. И впервые за много столетий человечество отступило. 49 лет на Луну мы не летаем. Правда, здесь можно найти и подводную аналогию: между первым погружением человека в глубочайшую Марианскую впадину и вторым прошло 52 года.

И только продолжительность пребывания на низкой околоземной орбите не растёт — но и не уменьшается. Годовые полеты остаются уникальными экспериментами, но полгода — штатная «смена» космонавтов на Международной космической станции...

Так что же произошло — и происходит — с космонавтикой? Куда она идет? Или ползет? Или стоит?.. Почему всё громче звучат разговоры о том, что космонав-

тика — пилотируемая — не нужна, что человеку в космосе делать нечего, хватит и автоматов, да и то...

Историю космонавтики можно рассматривать с разных точек зрения. Например, как свидетельство преимуществ определенного социально-экономического строя. Или как творческий и жизненный путь конкретного пионера космонавтики (а еще совсем недавно многие из них определяли развитие отрасли). Или как историю развития отдельно взятой организации — КБ, завода, института, полигона. Или как развитие определенного вида космической техники — ракет-носителей определенного класса, спутников того или иного назначения. Или, наконец, как стремление к какой-то цели, становление какой-то определенной идеи. Если выбрать последний вариант, то о какой идее речь?

Что вообще такое космонавтика для людей неравнодушных, ориентированных на будущее?

Перед Днем космонавтики мы опросили 367 человек из движения «Суть времени» — людей разного возраста, пола, но, как мы знаем, единых убеждений и общего понимания, какой должна быть наша стра-

на в будущем. Конечно, это — не настоящий профессиональный социологический опрос, да и задачи такой не ставилось. Нам хотелось получить некий срез мнений наших соратников по заданным нами же вопросам.

Так вот, опрос людей, «заточенных на будущее», осознанно выбравших путь борьбы за то, чтобы оно вообще наступило, и уже не первый год борющихся за это, показал, что на первом месте (46%) — представление о том, что космонавтика — передовое направление познания окружающего мира. На втором месте (40,9%) — космонавтика как средство обеспечения бесконечного существования человечества. 9,6% считают космонавтику показателем уровня развития общества, по 0,6% — областью рыночной конкуренции и дорогой игрушкой военных и политиков. 2,4% написали свой вариант ответа, но практически это было объединение двух или трех из предложенных вариантов, см. Рис. 1.

Вопрос, конечно, был не один. И для правильного понимания, почему ответы именно таковы, очень важен вопрос: «Каков, на Ваш взгляд, уровень популяризации космонавтики в современной России?» И 88,6% опрошенных считают, что он абсолютно недостаточен — поскольку большинство наших граждан не понимает, зачем нужна космонавтика... 10,5% сочли, что уровень в целом удовлетворителен, и только 0,6% — что вполне достаточен, см. Рис. 2.

Интересно мнение о том, какая из стран сегодня лидирует в космонавтике, и какую видят в таком качестве в будущем? На сегодня, как считают 42,6%, явного лидера нет (26,1% считают лидером США, 17,0% — Китай, 14,3% — Россию). А вот через 10–20 лет лидер появится, и 49,7% полагают, что это будет Китай (23,5% считают, что абсолютного лидера по-прежнему не будет, 18,9% видят в будущем таковым Россию, 7,6% — США, см. Рис. 3). К анализу этого ответа мы еще вернемся.

Продолжение на стр. 14

ВОЙНА ИДЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 13

Очень интересно было выяснить, готовы ли опрашиваемые принять личное участие в освоении космоса — повторюсь, речь идет о людях, «заточенных на будущее». Выявить личную готовность должны были два вопроса.

Во-первых, «Что Вы испытали бы, если бы кто-то из Ваших детей или внуков стал космонавтом?» Что порадовало, 92,7% этим гордились бы. На втором месте — удивление (4,6% — надо полагать, эти люди хорошо знают своих детей/внуков, и обоснованно считают, что их интересы бесконечно далеки от космонавтики). Полтора процентам было бы безразлично, 0,9% испытали бы страх, и 0,3% — сожаление, см. Рис. 4.

Второй вопрос был таким: «При интенсивном освоении космоса потребуются множество людей различных инженерных, рабочих и гуманитарных профессий, которые сейчас не связаны с космосом. Готовы ли Вы отправиться в космос на работу?» В ответах на вопрос предполагалось получить не только некие социологические выводы, но и — чем черт не шутит? — какие-то рекомендации по развитию пилотируемой космической техники. Дело в том, что с самого начала при разработке взаимодействия между человеком и машиной в космическом полете были допущены некоторые ошибки. Они достаточно быстро выявились в ходе космических полетов, однако в значительной степени не устранены до сих пор. Поэтому обучение профессионального космонавта занимает два года общекосмической подготовки, два года подготовки к полетам на конкретных типах космической техники и два года подготовки к конкретной экспедиции — и это еще если повезет. Пока летают единицы, это допустимо, но освоение космоса — это привлечение не десятков и не сотен, а десятков и сотен тысяч человек, и подходы к организации человеко-машинного взаимодействия в космосе нужно менять. И таки да, опрос дал кое-что полезное.

Прежде всего, 42% готовы отправиться на работу в космос. Еще 34,7% тоже полетели бы, но опасаются, что их не пустят врачи. Есть, правда, подозрение, что врачи по нынешним временам не пустят гораздо больше — но это уж, действительно, «не мы такие — жизнь такая». Я, например, только в возрасте 38 лет узнал, что у меня имеется некая врожденная патология, почти (иначе бы и не узнал) не мешающая земной жизни, но несовместимая со сколько-нибудь длительным пребыванием в невесомости... 16,6% сказали твердое «нет». Наибольший же интерес представляют 6,6% ответов, выбравших вариант «Да, но при условии», см. Рис. 5.

Условия следующие:

- не слишком всё-таки большое отличие от неких привычных условий жизни (если «будут технологии, по которым это будет эквивалентно полету на самолете»);
- соответствующий общественный настрой («если на Земле будет всё нормально», «Не в капиталистической России», «Если будет страна, которая заинтересована в развитии, а не только извлечении прибыли из космоса»...);

- обладание профессией, которая пригодится в космосе («Не обладаю нужными компетенциями», «Сейчас совсем не та профессия»...);
- сохранение связи с Землей и семьей («На вахту», «При условии доступа к семье», «Вместе с семьей», «Смотря на какой промежуток времени», «Только на определенный срок», «Согласие семьи»).

Последние два ответа — прямо-таки «пламенный привет» многочисленным «проектам» 10-летней давности, предлагавшим перелет на Марс всем желающим, способным и готовым заплатить. При этом вопрос о гарантии возвращения...

Рисунок 1. Распределение ответов на вопрос №1 «Что такое космонавтика?»

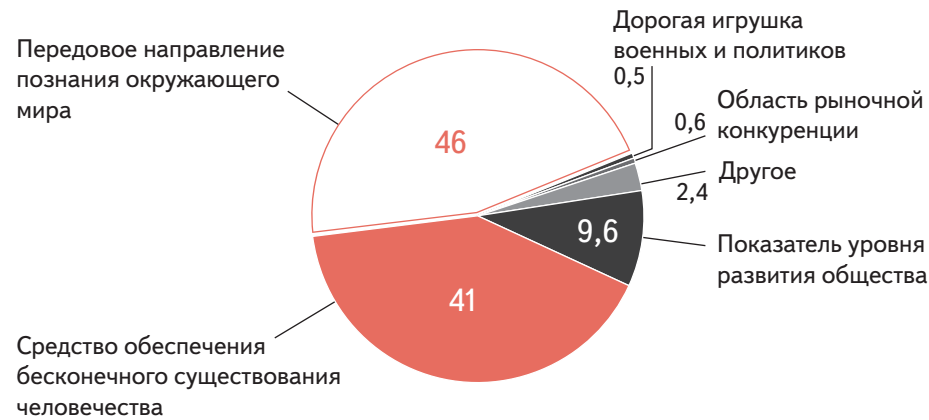


Рисунок 2. Распределение ответов на вопрос №9 «Каков, на Ваш взгляд, уровень популяризации космонавтики в современной России?»

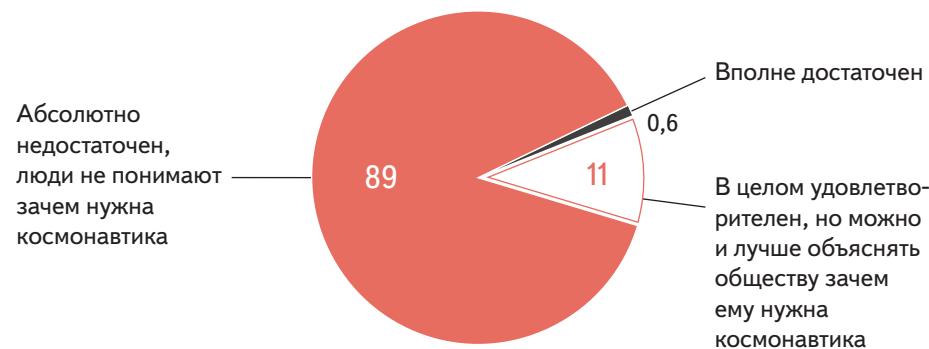


Рисунок 3. Распределение ответов на вопрос №4 «Какая страна сейчас является мировым лидером в освоении космоса?»

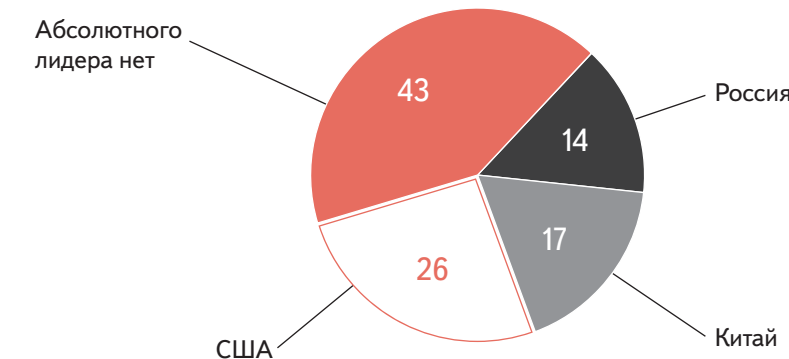
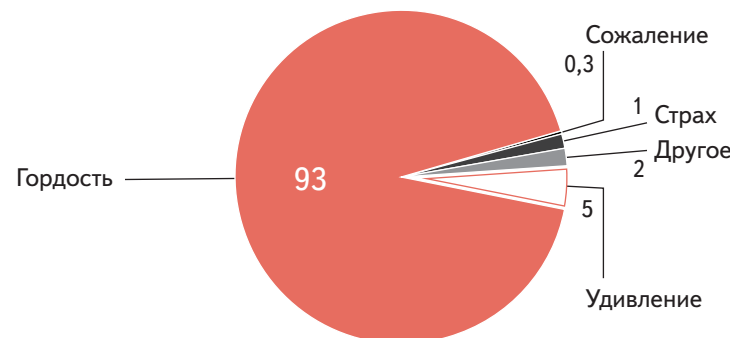


Рисунок 4. Распределение ответов на вопрос №3 «Что Вы испытали бы, если бы кто-то из Ваших детей или внуков стал космонавтом?»



не поднимался. Сейчас-то от той кампании остались только некоторые детали фантазий И. Маска, а ведь «проектов» было несколько. И, разумеется, откликнулись на них прежде всего те, кому, по предполагаемым ими умениям и навыкам, на Марсе абсолютно нечего делать в ближайшие столетия, а по личным качествам — и в космосе вообще...

95,4% опрошенных считают, что усиленное развитие космонавтики способно стать одним из локомотивов развития российской экономики (см. Рис. 6), но 81,5%

не думают, что этому может способствовать участие частного предпринимательства, см. Рис. 7.

Вернемся к первому вопросу. Приоритет ответа «передовое направление познания окружающего мира» вполне объясним. Во всей научно-популярной и почти во всей научной и художественной литературе, издававшейся в нашей стране, по крайней мере, с середины 1930-х годов и по сей день, главной целью космических полетов прямо или косвенно называется именно познание окружающего мира. Другой вопрос, что

это познание могло иметь вполне практическое применение: например, с конца тех же 1930-х годов едва ли не главной задачей космических полетов многие видели изучение космических лучей. Это представлялось важнейшим направлением ядерной физики — с предполагаемой отдачей в виде получения ядерной энергии. Сегодня об изучении космических лучей как цели космонавтики мало кто (кроме физиков) и вспомнит. Между тем для ядерной физики оно по-прежнему актуально, поскольку в космических лучах встречаются частицы такой энергии, которую в мощнейших наземных ускорителях невозможно получить даже теоретически...

Проблема, однако, в другом. Уже пионеры космонавтики поняли, что космический полет — мероприятие чрезвычайно дорогое, и дело не в самих по себе деньгах. По мере развития экспериментальных работ по ракетной технике стало выясняться, что пионеры еще сильно преуменьшали сложность и масштабность задачи.

Нужно вспомнить, что в то время — на рубеже XIX–XX веков — научные экспедиции, как правило, организовывались на средства меценатов, а то и буквально пускали «шапку по кругу». Примерно так же обычно финансировалась и вообще научная работа. Первые самолеты создавались на средства самих пионеров авиации. Да, военные быстро осознали перспективность летающих машин, но это произошло только после того, как им показали работоспособные образцы. Этот же путь прошли и автомобили. А вот с космическими полетами так не получилось, ибо необходимые даже для самого первого шага ресурсы несоизмеримо превышали экономические возможности не только самих изобретателей, но и очень богатых меценатов. Возможно, это заинтересовало бы частных инвесторов, но им-то нужна была финансовая отдача! Государства же тогда финансировать «чистую науку» не торопились.

Именно поэтому пионеры космонавтики, начиная с Циолковского, относили практическую реализацию космического полета на более или менее отдаленное будущее, не ранее, чем через 100 лет. По умолчанию предполагалось, что к тому времени человечество решит все проблемы на Земле и обратится к космическим исследованиям. Или... Или появится какая-то жизненно важная задача, решаемая только космическими средствами. Но поиски таких задач либо были неубедительными, либо остались малоизвестными.

Зато в это время появился очень щедрый заказчик, осознавший перспективность не космических полетов, а ракетных технологий. Дело в том, что все пионеры космонавтики в один голос назвали главным и единственным средством покорения космоса ракету (впрочем, и тогдашний, и нынешний уровень развития механики и знаний о космическом пространстве ничего другого им и не давал). Причем не абы какую — ракеты пороховые были известны не только для фейерверков, но и для поражения наземных и морских целей, правда, с неустойчивой эффективностью. Нет, говорилось о ракете «грандиозной и особым образом устроенной», с жидкостным ракетным двигателем. А его еще не существовало, и его предстояло создать и довести до необходимых технических параметров.

Так вот, на рубеже 1920–1930-х годов в Германии военные заинтересовались ракетами дальнего действия как заменой дальноточной артиллерии, а в Советском Союзе — высотными ракетопланами и «воздушными торпедами» (термин «крылатая ракета» существовал, но не был общепринятым). В обеих странах энтузиасты, горящие желанием

ВОЙНА ИДЕЙ

воплотить в жизнь идеи пионеров космонавтики, охотно включились в работу по военным программам. В результате в нашей стране был сформирован кадровый костяк будущих творцов ракетно-космической техники, более того — была даже налажена теоретическая подготовка специалистов в этой новой области. А в Германии впервые была создана новая отрасль промышленности — ракетостроение. Позволившая сразу нарастить характеристики ракет в 15–25 раз и наладить серийное производство совершенно нового вида техники. Примененной — хоть и практически безуспешно — в ходе Второй мировой войны.

А после Второй мировой сложилась особая военно-географическая ситуация. Старая задача — как поразить цели на территории противника? — в новой постановке звучала так: как поразить цели на другой стороне земного шара? С учетом того, что один из противников имел мощную стратегическую авиацию и теоретически неплохую противоздушную оборону, а другой стратегической авиации не имел вообще, а ПВО, способную прикрыть всю территорию, нам еще предстояло создать.

Задача имела и имеет отнюдь не единственное решение. И даже Сергей Павлович Королев на рубеже 1940–1950-х годов, как равнозначные, «через запятую», предложил два: ракеты крылатые (притом что до 1959 г. Минобороны СССР использовало термин «самолет-снаряд», Королев писал именно о «крылатых ракетах») и баллистические. Далее справедливо было решено, что крылатыми ракетами пусть всё-таки займется Миавиапром, а внимание Королева и его команды сосредоточилось на баллистических.

Оказалось, что межконтинентальная баллистическая ракета, гарантированно и высокоэффективно решая задачу поражения целей на территории потенциального заоканского противника, вполне способна решить и первую энергетическую задачу космонавтики: достичь первой космической скорости, т. е. запустить что-нибудь на околоземную орбиту. Это «что-нибудь» получило название «искусственный спутник Земли».

И вдруг выяснилось, что космические победы могут быть мощнейшим информационным оружием. Как минимум потому, что запуск спутника стал абсолютным и неопровержимым доказательством того факта, что межконтинентальная баллистическая ракета у Советского Союза **есть**. А это значит, что, во-первых, территория вероятного противника — США — впервые после полуторасотлетнего перерыва стала уязвимой, а во-вторых, что научно-техническая отсталость России — миф, не имеющий отношения к реальности...

Следующий большой шаг в космос позволили сделать особенности уже ядерного боевого оснащения межконтинентальных ракет. Дело в том, что дальность-то была получена, скорость и неустойчивость для перехвата — тоже, а вот с точностью были определенные проблемы (окончательно не решенные до сих пор). И компенсировать низкую точность должна была колоссальная мощность ядерных зарядов, а это тоже вес, и немалый... В результате первые МБР получили такую грузоподъемность, что, с некоторыми доработками, могли доставить на околоземную орбиту массу, достаточную для обеспечения полета человека. Кроме того, боеголовку ведь мало разогнать. Она должна в целостности и сохранности долететь до цели. И чтобы при своей чудовищной скорости она не только не сгорела в атмосфере, но и сохранила работоспособность (а ядерные заряды весьма требовательны к температуре), требовалась специальная теплозащита. Которая, после некоторой доработки, позволила

Рисунок 5. Распределение ответов на вопрос №2

«При интенсивном освоении космоса потребуется множество людей различных инженерных, рабочих и гуманитарных профессий, которые сейчас не связаны с космосом. Готовы ли Вы?»

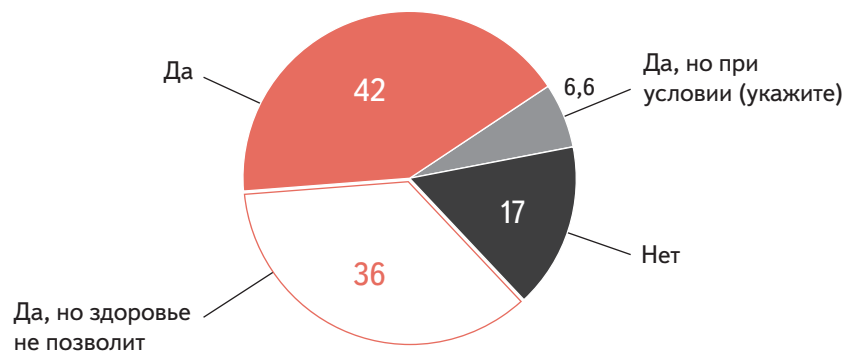


Рисунок 6. Распределение ответов на вопрос №7

«Способно ли усиленное развитие космонавтики стать одним из локомотивов развития российской экономики?»

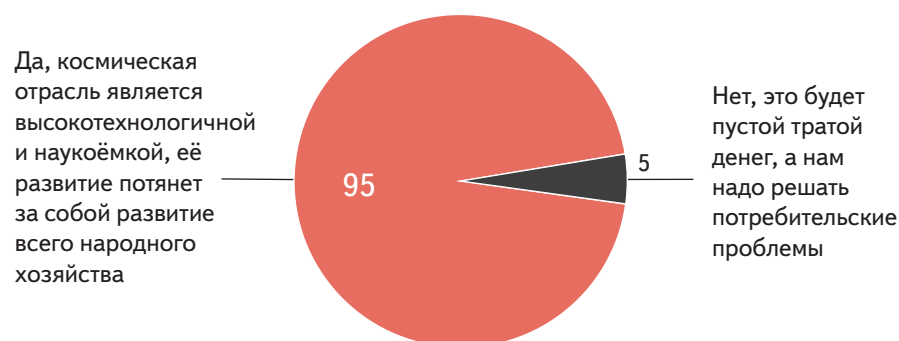
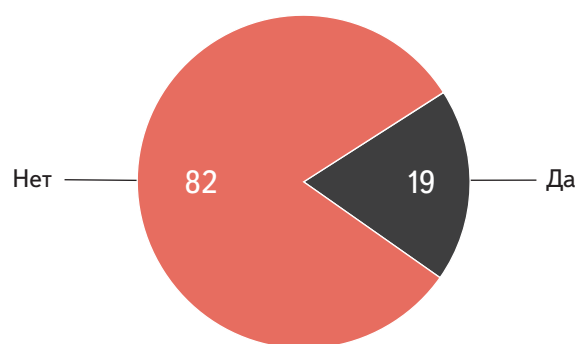


Рисунок 7. Распределение ответов на вопрос №8

«Частные компании всегда участвовали в разработке космической техники, выполняя государственные заказы, но тенденцией последнего десятилетия стал самостоятельный приход бизнеса в космос. Как вы считаете, способствовало бы ускорению развития космонавтики в России увеличение роли частного сектора в космической области?»



и человеку благополучно вернуться с орбиты на Землю.

Одновременно был совершен и еще один шаг в космос, значение «военной составляющей» которого недооценивается. Низкая околоземная орбита, конечно, представляет некоторый научный и практический интерес, но гораздо интереснее орбиты высокие, или с большим наклонением, или — тем более — отлетные траектории к Луне и другим планетам Солнечной системы. Но для этого нужны специальные разгонные блоки, которые позволят стартовать дальше с уже достигнутой низкой околоземной орбиты. А при их создании самым сложным вопросом нашим ракетчикам виделся запуск двигателя — мощного двигателя — в условиях орбитального полета. Проблема в том, что в космосе компоненты топлива, как и всё на борту, становятся невесомыми, и «не достают» до заборных устройств — а для устойчивых запуска и работы ЖРД компоненты не просто должны поступать в заборные устройства, но еще и не захватывать из бака пузырьки газа, дабы кавитация не разрушила гидросистему и сам двигатель. Для небольших баков коррек-

тирующе-тормозных двигательных установок космических аппаратов проблема была относительно просто решена, но разгонные блоки требовали больших баков, где всё было гораздо сложнее... Так вот, в нашей стране решение этой технической задачи, позволившее начать запуски межпланетных автоматов и спутников связи на высокие орбиты, было найдено при разработке так называемых «глобальных» ракет, у которых боевые блоки летели не по баллистической траектории, а выходили на круговую орбиту, а потом, в нужной точке, с нее сходили.

А дальше в космонавтике, как отечественной, так и мировой, начался кризис, не преодоленный до сих пор.

Космонавтика по-прежнему требует больших затрат. И потому что не только человек в космосе сам по себе, вне искусственной биосферы (хотя бы в скафандре) жить не может ни минуты, но и любые приборы работают в космосе в условиях, сильно отличающихся от наземных, и такие приборы нужно еще создать и испытать. И потому что всё это в космос требуется доставить, т. е. разогнать до огромных по земным меркам

скоростей, начинающихся с величины 28 000 км/ч. Необходимую концентрацию ресурсов могут обеспечить либо государство, либо военное ведомство (тоже составная часть государства).

Но государственному руководству нужно доходчиво, на понятном ему языке и убедительно объяснить, почему оно — государственное руководство — должно сейчас отдавать «на космос» огромные средства (которых не хватает всегда и всем), при том что какая-то практическая отдача если и будет, то неизвестно когда. К сожалению, в рамках представления о том, что космонавтика — передовое направление познания окружающего мира, объяснить это очень-очень сложно...

А военным нужно решать боевые задачи. Для чего нужны межконтинентальные баллистические ракеты — понятно. С глобальными ракетами (они же орбитальные бомбардировщики) уже возникает вопрос: а настолько ли они лучше МБР, чтобы огород городить? Для чего нужны космические системы разведки, целеуказания, метеонаблюдения, связи и навигации — тоже понятно. Соответственно, хорошо бы иметь и средства уничтожения всего этого, принадлежащего противнику. Но вот нужен ли для всего этого человек в космосе — бо-ольшой вопрос.

В 1961 году военный руководитель ракетной программы нацистской Германии Вальтер Дорнбергер, к тому времени занимавший руководящий пост в аэрокосмической фирме Bell в США, выступил со статьей, в которой провозгласил необходимость создания именно пилотируемых военно-космических средств. (Кстати, эта статья была творчески использована в книге «Военная стратегия», изданной в 1963 г. в СССР под редакцией маршала Соколовского, которая, в свою очередь, до самой перестройки цитировалась на Западе как «планы Советского Союза по милитаризации космоса».) И это не было только словами: в США активно создавались (хотя так и не полетели) космоплан военного назначения Дупа Soar и военная орбитальная станция MOL, а у нас всё-таки дошла до летных испытаний пилотируемая орбитальная станция — разведчик «Алмаз». Однако уже в начале 1970-х годов стало понятно, что на обозримое будущее человек на борту военно-космического аппарата не нужен...

Следовательно, источников ресурсов для дальнейшего развития пилотируемой космонавтики нет. А это останавливает и развитие космонавтики вообще: существующий парк носителей уже избыточен по отношению к потребностям вроде бы активно развивающихся космических информационных систем (те же разведка, дистанционное зондирование Земли, метеорология, связь и навигация)...

Значит, всё-таки государственное финансирование. Но тогда космонавтике нужно поставить какие-то другие задачи, более насущные, чем «просто» познание окружающего мира. Насущные для государства и — что важно — для актуальной политической и экономической элиты, которая, собственно, и будет решать.

Нельзя сказать, чтобы поиски таких задач не велись.

Циолковский-то просто полагал, что в космосе жить лучше (и весьма подробно объяснял, почему). Герои его фантастической повести «Вне Земли», конечно, проводили какие-то научные исследования, но главным образом — прокладывали дорогу именно широкому переселению в свободное пространство. Однако эта задача никак не может считаться актуальной... Сам Константин Эдуардович это понимал, судя по тому, что вскоре

ВОЙНА ИДЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 13–16

написал (правда, не опубликовал) работу «Космические катастрофы», в которой скрупулезно рассмотрел, опираясь на тогдашний уровень науки, аж 14 вариантов «конца света» — возможных радикальных изменений природных условий на Земле, при которых человечество может погибнуть, и которые могут быть преодолены (хотя бы путем эвакуации) только с помощью космонавтики.

Та же тема катастрофы у Александра Богданова — в его романе «Красная звезда» гости с коммунистического Марса изучали Землю не просто так, а на предмет возможной эмиграции со своей родной планеты, на которой неостановимо для достигнутого их цивилизацией уровня менялись физические условия. Нет пока никаких данных о том, что Циолковский читал Богданова (его роман вышел в 1912-м году, а «Космические катастрофы» датированы 1921-м), но тема эволюции, а значит, и смертности всего сущего, включая и планеты, тогда носилась в воздухе, только мало кто предлагал космическое решение этой проблемы.

Социальной теме посвятили свои космические романы два наиболее известных — нет, правильнее — наиболее памятных нам уже почти век советских писателя-фантаста межвоенного периода — Алексей Толстой и Александр Беляев. Каждый из них написал по два произведения, посвященных космическим полетам, причем действуют там персонажи из разных социальных систем: социалистической и капиталистической.

В очень популярной в те годы «Аэлите» А. Толстого межпланетный корабль стартует на Марс чуть ли не из центра Петрограда (кстати, сейчас неподалеку размещается Военно-космическая академия им. А. Ф. Можайского), чтобы установить источник радиосигналов, принимаемых мощнейшими радиостанциями Земли. Советский конструктор и испытатель, инженер Лось, в разговоре с американским репортером Скальсом упоминает, что корабль построен «на средства Республики».

А вот основательно подзабытая повесть того же автора «Союз пяти» по литературным достоинствам до «Аэлиты», конечно, не дотягивает — ни тебе мятущегося главного героя, ни прекрасной марсианки, ни длительных экскурсов в эзотерические версии истории, ни тщательно прописанных батальных сцен... Но зато идея вполне актуальна: пять богатейших капиталистов замыслили при помощи ракет расколоть на части Луну! И, воспользовавшись глобальной паникой, используя купленные ими туземные войска, захватить власть над миром... Не напоминает коронавирусную панику и орды африканских и ближневосточных мигрантов в Европе? Правда, мир во времена А. Толстого был не таким, как сейчас, и потому финал вполне жизнеутверждающий.

Романы А. Беляева «Звезда КЭЦ» и «Прыжок в ничто» сегодня известны меньше, чем его же «Человек-амфибия» и «Голова профессора Доуэля» — возможно, потому что их, к большому сожалению, не экранизировали. Обе эти книги можно рассматривать как некую художественную иллюстрацию к работам К. Э. Циолковского (вплоть до подробных технических описаний). Но «Звезда КЭЦ» — это уверенная поступь советского человека, упорным и небезопасным трудом покоряющего при-

роду как на родной планете, так и в космическом пространстве. А герои «Прыжка в ничто» — опять-таки самые богатые (и, в современных терминах, самые «отморозженные») капиталисты мира, которые нанимают ведущего западного специалиста по ракетостроению (почему-то по фамилии Цандер), чтобы на ракетном корабле убежать в космос от наступающей мировой революции. Результат полета такого «экипажа», как говорится, предсказуем. Кстати, эту поучительную повесть можно рекомендовать упоминавшимся энтузиастам популярных в «нулевые» годы коммерческих проектов переселения на Марс, считавшим, что для этого не требуется ни знаний, ни умений — только желание и заплатить.

Еще одним произведением, известным любителям фантастики, но практически забытым широкой публикой, в котором обосновывается необходимость космических полетов, стал роман Яна Ларри «Страна счастливых», вышедший в 1931 году. Это книга трудной судьбы, весьма негативно повлиявшая и на судьбу автора. И нельзя сказать, что необоснованно: это, видимо, единственное в советской литературе произведение, где прямо показан острый конфликт старой и молодой политической элиты. Старой, возрастной, прошедшей Революцию и построившей Страну счастливых (отождествление персонажа по фамилии Молибден со Сталиным просто-таки напрашивается). И молодой, уже выросшей в этой стране, и предлагающей идти дальше новыми, неизвестными и непонятными старшим товарищам путями. И космонавтика (самого этого слова еще нет, через несколько лет после выхода «Страны счастливых» его придумает эмигрировавший в СССР французский коммунист польского происхождения, изобретатель, баллистик и вдохновенный популяризатор науки Ари Абрамович Штернфельд) становится одной из площадок этого конфликта. Герой словом и делом доказывает, что межпланетные полеты — не блажь, не юношеская фантазия, дорогая и опасная, но путь решения важнейших базовых, материальных проблем. Он летит на Луну не чтобы водрузить там красный флаг с серпом и молотом, но чтобы найти в космосе новые источники энергии взамен истощающихся полезных ископаемых и непостоянных рек и ветров!

К сожалению, в дальнейшем, особенно с началом эры практической космонавтики, вопрос «зачем лететь в космос?» в нашей стране ставиться почти перестал, даже теми, кому это положено по должности. А фантастика... В послевоенной советской фантастике, притом что космических полетов стало гораздо больше, вопрос «зачем?» не ставится вообще. Исключений, пожалуй, два.

Братья Стругацкие заслуживают крайне негативного к себе отношения и за то, что написали (комментировать цензурными словами «Поиск предназначения» и «Дьявол среди людей» я не могу), и за то, что не отказались от некоторых своих последователей (не только зятя одного из них). Однако по вопросу целей космонавтики у них есть вполне здравые, хотя и неоднозначные, высказывания. Вот что говорит на интересующую нас тему персонаж ранней повести «Страна багровых туч», зампред Госкомитета по межпланетным сообщениям при Совмине СССР Краюхин: «...государство, наш народ ждет от нас

не только... вернее, не столько рекордов, сколько урана, тория, трансуранидов. Мы все мечтатели. Но я мечтаю не носиться по пространству подобно мыльному пузырьку, а черпать из него все, что может быть полезно. Тащить все в дом, а не транжирить то, что есть дома! В этом наше назначение. И наша поэзия». Эта или подобная фраза абсолютно органично прозвучала бы из уст человека, который на разных постах 38 лет руководил советской космонавтикой — Дмитрия Федоровича Устинова. Но, к сожалению, не прозвучала...

Вторым послевоенным советским автором, как-то мотивировавшим в своих произведениях освоение космоса, был Сергей Павлов, скончавшийся весной 2019 г. В романах «Чердак вселенной», «Корона Солнца», «Лунная радуга», «Волшебный локон Ампарь» Павлов нарисовал впечатляющую картину не просто освоения, но уже обживания человеком Солнечной системы и выхода к звездам, «маховика внеземной экономики», металлургического комбината на Меркурии... Как когда-то Беляев, Павлов тоже прямо рассматривает освоение космоса как продолжение освоения земных просторов, конкретно — Сибири.

Но, к сожалению, эти идеи в нашей литературе и шире — культуре — развития не получили. Более того, в советской литературе и, к сожалению, в философии, широких и крепких тенденции технопессимизма, порой переходящего в технофобию. И к тому моменту, когда вопрос «зачем?» снова стал актуален, ответов по-прежнему осталось три: военные задачи, политико-пропагандистский эффект и фундаментальная наука. Первая задача, как уже говорилось, имеет свою специфику, а вторая и третья могли и могут обеспечиваться ресурсами лишь ситуационно — и крайне нестабильно. Со всеми вытекающими для отрасли и работающих в ней людей, а значит, и для результатов их работы, последствиями...

Другое дело, что это проблема не только российской космонавтики — это проблема общемировая. О том, как ее пытались и пытаются решить в США, уже говорилось («Суть времени» № 327–328). Сейчас можно добавить, что само появление «феномена Маска» показывает, что в Америке борются как минимум две силы, одна из которых стремится «закрыть» пилотируемую космонавтику, а вторая (стоящая за SpaceX) — сохранить и развить. Но, к сожалению, Илон Маск работает в стилистике «общества спектакля», и вполне может очень громко провалиться. И даже не по техническим причинам, а потому, что те задачи, которые он пытается решить, требуют гораздо больших затрат всех видов ресурсов — от капитального строительства и спецсплавов до конструкторского пота и риска (хорошо, если не крови) испытателей, чем он сам и его апологеты заявляют. Тогда его провал прекрасно обыграют в своих целях противники освоения космоса...

Ну, а что же Китай, который многие участники нашего опроса видят лидером освоения космоса в перспективе следующих 10–20 лет?

Китай набрал очень хороший темп. Китай совершенно правильно вложил огромные усилия в создание научно-технологических основ космонавтики. Китай — в отличие от России — имеет свою полноценную базу для производства

практически всех приборных компонентов. Пусть они в чем-то и уступают американским или европейским, но уже очень ненамного. Китай — в отличие опять-таки от России — уже имеет технологические возможности для производства ракетных блоков большого диаметра. Это позволяет использовать наиболее энергоемкие (а так получилось, что они низкой плотности) компоненты топлива, а значит — создавать максимально эффективные ракеты-носители. Но...

Но Китай всё-таки пока «идет по лыжне». Пока он повторяет то, что уже так или иначе было сделано в СССР или в США, причем много лет назад. Либо доделывает то, что у нас или в Америке не доделали.

Луноход на обратной стороне Луны — замечательное достижение, но понятно же, СССР мог сделать это в 1980-х, если бы полеты автоматов к Луне не были прекращены в середине предыдущего десятилетия, и отнюдь не по техническим (и даже не по экономическим) причинам.

Орбитальная станция, к выведению модулей которой готовится Китай, — копия (причем даже не улучшенная) «Мира». Не «Мира-2», в котором учтен опыт работы на околоземной орбите станций первого и второго поколений, а «Мира», в котором этот опыт еще учтен не был.

Автомат по доставке лунного грунта — скорее, масштабный прототип пилотируемого корабля, повторяющего американский «Apollo». Пятьдесят лет назад задача доставки лунного грунта в нашей стране была решена гораздо проще...

Новый корабль, показанный в прошлом году, явным образом похож на другие известные «пилотируемые корабли нового поколения» — Dragon, Orion, «Орел»...

А вот ответа на вопрос, сможет ли Китай «прокладывать лыжню», по-прежнему нет. Все популярные лет десять назад разговоры о каких-то фантастических планах по превращению Поднебесной в «Небесную», о каких-то крайне необычных транспортных космических средствах, способных вывести в космос немалую долю миллиардного населения, так и остались досужими фантазиями, не получившими вообще никакого подтверждения. Похоже, что и Китай пока не нашел ответа на вопрос «зачем?». А без такого ответа он, безусловно, хоть и займет заметное место среди лидеров космонавтики, но что станет единоличным лидером — очень сомнительно...

Так что, скорее, правы те 40,9% респондентов, которые увидели в космонавтике именно средство обеспечения бесконечного существования человечества. Теперь предстоит следующая задача: наполнить эту идею практическими мерами и найти аргументы, которые смогут убедить в необходимости и реализуемости этого пути.

Убедить всех.

Тогда и только тогда мы будем встречать будущий юбилей гагаринского полета не только воспоминаниями и сомнительными PR-акциями, но прежде всего и главным образом — новыми шагами по пути, начавшемуся 60 лет назад.

Сергей Александров