

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

31 марта 2021 г.

№ 423

## 9 ТУРЦИЯ — НЕОСМАНСКИЙ СИНДРОМ. ЧАСТЬ XXIV

«Братья-мусульмане»\*  
развернули в стране активную  
благотворительную  
и религиозную деятель-  
ность, причем характерным  
принципом этой деятель-  
ности стало повсемест-  
ное создание комплексов  
«мечеть плюс больница или  
амбулатория плюс школа»

## 11 ДОСКИ «РУССКОГО КРЕСТА». ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ КРИЗИС, КОТОРЫЙ МЫ НЕ ВИДИМ

В любом случае важно  
одно: наш демографиче-  
ский кризис — это один  
из компонентов провоци-  
рующей слабости России.  
Противник ударит, как  
только сочтет нас чрезмер-  
но слабыми. И спасение  
здесь только одно — пре-  
одоление этой слабости

## 14 ГОРЯЧАЯ ВЕСНА 2015 ГОДА

Но именно инициатива  
каждого конкретного бой-  
ца ополчения, его старание  
и самоотдача не за страх,  
а за совесть, постоянный  
недосып, работа через  
«не могу» и позволяли нам  
сдерживать регулярную  
украинскую армию с гораз-  
до большей численностью  
и лучшим вооружением



\* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

Гораздо более продуктивным мне представляется обсуждение того,  
что, собственно говоря, представляет собой стиль эпохи — этот трудно  
улавливаемый регулятор поступков, судеб, оценок, отношений

# О СТИЛЕ ЭПОХИ



Студенты выходят из здания МГУ. 1950 г. (Фото: Hulton Archive)

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Не успел я вчерне закончить очередную передачу о вакцинах, как произошло нечто, требующее экстренного обсуждения. Это нечто отчасти явлено напрямую. А отчасти... Одним словом, нет никакой уверенности в том, что обезумевшая Украина не дернется, причем достаточно серьезно и с далеко идущими последствиями. У меня есть основания для того, чтобы тревожиться (подчеркну, только тревожиться) по этому поводу. Не более того, но и не менее. Но это дерганье — подчеркиваю, возможное, — оно нам явлено в виде крохотных деталей, собирающихся в единое целое только теми способами, которые навряд ли стоит обсуждать в прямом эфире.

А вот что касается явленного нам открыто, то это просто невозможно не обсуждать. Поэтому вакцины все-таки я дообсужу в самое ближайшее время. А пока об этом явленном нам и очевидно крайне опасном.

Во вторник, 16 марта (по Москве уже 17-го) 2021 года, президент Соединенных Штатов Америки Джозеф Байден ответил на вопрос журналиста телеканала ABC Джорджа Стефанополуса. Стефанополус спросил Байдена: «Итак, вы знаете Владимира Путина. Вы думаете, что он убийца?»

На это Байден ответил: «Yes, I do». Что никоим образом не может быть интерпретировано как выражение сомнения в характеристике, данной американским журналистом президенту России.

«I do» — это прямое подтверждение американским президентом того, что он считает своего российского коллегу убийцей. Это предельно ясный ответ на очень жестко и не случайно поставленный вопрос.

До этого лишь один американский политик дал сходную оценку Путину в интервью, рассчитанном на широкую аудиторию. Этим американским политиком был Маккейн, заявивший, что Путин является убийцей, бандитом и продуктом КГБ. Что с ним невозможно найти общий язык. И что из этого вытекает необходимость вернуться к концепции Рональда Рейгана, основанной на поддержке мира с помощью силы.

Из интервью Джона Маккейна телерадиокомпании Deutsche Welle от 16 января 2017 года: «Я вот что думаю. Владимир Путин — убийца, бандит и продукт КГБ, который старается использовать любую ситуацию в свою пользу. Я видел уже трех президентов США: Буша, Клинтона и Обаму, которые верили в то, что с Путиным можно наладить отношения... Но все мы понимаем, кто такой Путин. Нам надо вернуться к концепции времен правления Рейгана: мир с помощью силы. Потому что единственный язык, который понимает Путин, — это язык силы».

Но Маккейн не был главой американского государства. Кроме того, все понимали, что Маккейн относится к собственным словам с той особой степенью ироничности, которая свойственна крупным политикам, потерявшим надежду на завоевание политического олимпа и поэтому позволяющим себе избыточную экстравагантность. Именно отсутствие надежд на пребывание на политическом олимпе порождает особую экстравагантность таких политиков, Маккейна в том числе. Поэтому допустимой была реакция по принципу: «Ну что взять с такого хулигана! Он и сам-то к своим словам не слишком серьезно относится. Он пытается изображать из себя суперястреба и делать политический бизнес именно на этом. Так что давайте чуть-чуть повозмущаемся, но особого внимания на этого хулигана обращать не будем. Мало ли в каждой стране таких хулиганов».

Нынешний президент США Джо Байден, во-первых, не является записным американским ястребом.

И, во-вторых, он не может позволить себе безответственных выступлений в си-



Джозеф Байден дает интервью Джорджу Стефанополусу 16 марта 2021 г. (Фото: ABC)

лу своего пребывания на вершине политического олимпа. Это аксиома американской политической культуры. В главных политических определениях и заявлениях глава американского государства не может бросать слова на ветер. Ему никто это не позволит. Он сам себе это не позволит. И есть очень мощный регулятор под названием «политическая культура».

Все попытки провести параллели между высказываниями записного ястреба Маккейна, упивающегося своей безответственностью, и заявлением ответственного главы американского государства мне лично представляются, мягко говоря, крайне сомнительными.

Никто из американских президентов никогда не называл убийцей ни одного из глав советского или российского государства.

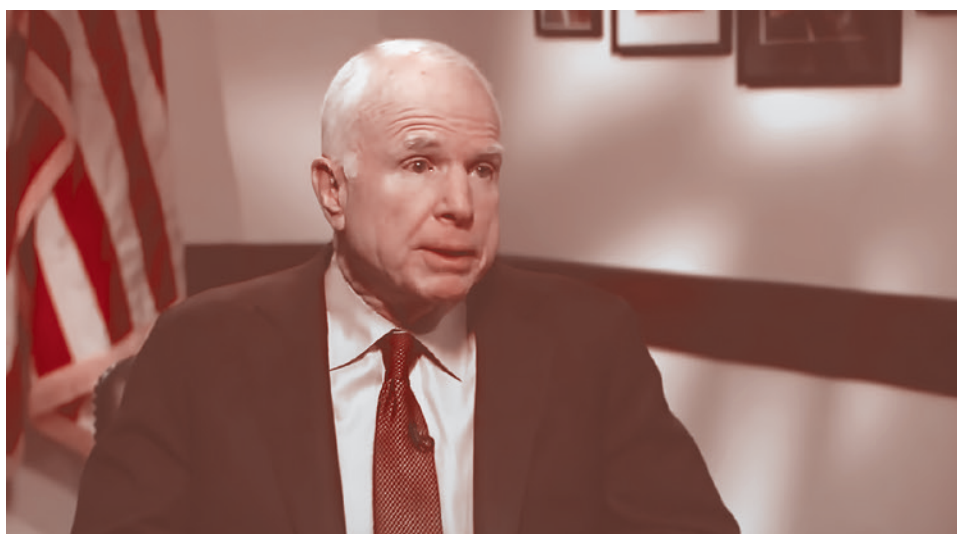
Американская политическая культура не предполагает безответственных высказываний по поводу главы ядерной страны, осуществляемых первым лицом, главою государства.

Американская политическая культура очень серьезно относится к слову «убийца» вообще и особенно к адресации подобного слова главе другого, подчеркиваю еще раз — ядерного, государства.

И, право, стоило бы не отмахиваться от происходящего, не микшировать, а рассмотреть его как некий промежуточный финал весьма впечатляющей эпопеи.

Сначала коронавирусное безумие, которое ослабило позиции Трампа и дало шанс Байдену. Если Байден был очень нужен, а Трамп очень мешал (вопрос: почему был нужен Байден и чему мешал Трамп?), то почему не рассматривать коронавирусную избыточность (о которой уже говорят все подряд, именуя это коронавирусным безумием), как нечто, наносящее удар по Трампу и помогающее Байдену? Рассмотрение такой гипотезы вполне корректно.

Потом выборная кампания, ломающая все каноны и вопиющим образом компрометирующая американскую политическую систему, — для чего? Для победы этого самого Байдена. А зачем нужна победа такой ценой? Не для того ли, чтобы организаторы победы могли предъявить сомнительному



Джон Маккейн дает интервью Deutsche Welle 16 января 2017 г. (Фото: DW)

победителю некий счет за свои неслыханные услуги? И сказать, что счет должен быть оплачен. Что в противном случае может начаться, например, приглядывание к шалостям лица, не желающего оплачивать этот счет? Например, к украинским шалостям.

Если такая смелая гипотеза справедлива — что тогда? Тогда можно задаться вопросом: «Не для того ли неслыханным образом поставили на уши весь мир, навязав ему коронавирусное безумие, и неслыханным же образом скомпрометировали драгоценную для компрометаторов американскую политическую систему, чтобы в итоге услышать это самое «Yes, I do»? Все эти триллионы, все эти безумия, все эти конвульсии, все эти деструкции — не для того ли нужны были, чтобы услышать «Yes, I do»? А вот это «м-м-м» (которое Байден произносит перед тем, как дать ответ на вопрос о том, убийца ли Путин. — Прим. ред.) означает: «Ну, всё-таки тянут из меня это клещами. И не могу я это не сказать, понимая при этом, что за такие слова придется отвечать, что эти слова только запускают некую машину».

Конечно, дело тут не в самом «Yes, I do», а в том, что оно запускает. Но если и впрямь это «Yes, I do» далось столь дорогой ценой, то и запустить оно должно что-то дорогостоящее. Каковым, очевидно, является объявление России прямой и явной экзистенциальной угрозой Соединенным Штатам Америки. Что позволяет приравнять Путина, например, к генералу Касему Сулеймани. Или Садаму Хусейну. Или Фиделю Кастро.

Кстати, 18 марта 2021 года пресс-секретарь Джо Байдена Джен Псаки заявила о том, что президент США не сожалеет о своем высказывании. И что в той стратегической линии, которая вытекает из этого высказывания, Байден (цитирую Псаки) «не будет сдерживаться ни в словах, ни в действиях». Не будет сдерживаться в каких именно действиях?

Президент США Джо Байден находится отнюдь не в лучшей физической форме. Поэтому штаб Байдена не может позволить Байдену каких-либо импровизаций. А Байден слишком хорошо понимает необходимость согласовывать с этим штабом не толь-

ко каждое слово, но и каждый жест. А коли так, то впору говорить об объявлении путинской России войны на уничтожение.

Такова моя оценка произошедшего. Она, конечно, базируется на тех представлениях об американской стратегии, которые я накапливал в течение тридцати лет занятий политикой и политической аналитикой. И мне могут сказать: «Мы, в отличие от Вас, следим за американскими выходками в режиме реального времени. Мы постоянно взаимодействуем с нынешней американской элитой, опять же, в режиме реального времени. Мы понимаем, что эта элита — не чета всяким там бжезинским, олбрайт и киссинджером, которых Вы знаете. И, исходя из этого, категорически отвергаем избыточную серьезность Вашей оценки какого-то там, видите ли, «Yes, I do».

Ну, что на это ответить?

Во-первых, для того чтобы проигнорировать мою оценку, лицам, облеченным определенными полномочиями, не надо даже ссылаться на свою избыточную компетентность. Эти лица находятся при исполнении обязанностей. И одно это позволяет им игнорировать чьи угодно оценки. Как говорят в таких случаях, положение обязывает. Их положение предполагает полноту их ответственности за внешнюю политику. А такая полнота ответственности невозможна в отсутствие безусловного права игнорирования чьих угодно оценок. И ориентации только на свою политическую интуицию, которая всегда играет решающую роль в дообавок к информированности. Вот только об ответственности в таком случае нельзя забывать. Потому что речь идет, говорю без всякой патетики, буквально о судьбе твоего народа и человечества.

Во-вторых, я считаю, что президент России Владимир Владимирович Путин ответил президенту США Джозефу Байдену очень убедительно. Путин всегда убедителен, когда говорит от себя. Отвечая Байдену, он говорил от себя. И в его ответе была и правильная ироническая выверенность каждого слова, и убедительность интонации. При том что последнее имеет решающее значение в подобном рода полемике.

И, в-третьих, вся нынешняя российская внешняя политика, вся нынешняя российская политика вообще, всё российское бытие в каком-то смысле вторичны по отношению к чему-то очень трудно определяемому. К некоему неписанному закону, задающему правила отношения к любым событиям и высказываниям, правила поведения, способ жизни и все прочее. Все это задается чем-то очень трудно определяемым и ужасно важным.

Я дерзну назвать вот этот неписанный и всё определяющий закон стилем эпохи.

Можно ли, столкнувшись с мощнейшим вызовом своему существованию, резко изменить этот стиль? Не знаю. То есть, в принципе, все возможно. Изменил же свой стиль один религиозный деятель, увидев свет на пути в Дамаск.

Но вряд ли трезвый анализ тенденций и возможностей должен осуществляться путем возведения данного нетривиального события под названием «свет, который увидел Савл по пути в Дамаск», в норму нынешней политической деятельности. Гораздо более продуктивным мне представляется обсуждение того, что, собственно говоря, представляет собой стиль эпохи — этот трудноулавливаемый регулятор поступков, судеб, оценок, отношений.

Трудно внятно сформулировать, что такое стиль эпохи. И еще труднее описать, как именно он властвует над сознанием и деятельностью. Но поскольку именно этот стиль определит очень многое, в том числе и судьбу России, то я постараюсь поделиться тем, что позволяет мне говорить об определяющем значении этого загадочного фактора под названием «стиль эпохи».

Поделиться этими ощущениями я могу, только приводя эпизоды, взятые из собственного опыта и представляющиеся

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

мне существенными для понимания фундаментальных процессов.

Рассмотрение таких примеров методологически оправдано, лишь поскольку речь идет о так называемом феноменологическом исследовании действительности.

Перед тем как перейти к нему, считаю необходимым оговорить, что мое определение феноменологического метода как метода (внимание!), отсылающего к конкретным примерам, чье значение выходит за рамки конкретики, — не является, конечно же, общепринятым. Но что оно при этом не слишком сильно расходится с теми определениями, которые были базовыми в эпоху, когда интеллектуализм вообще и феноменология в частности еще не до конца были отодвинуты на политические задворки.

Ну а теперь перехожу к тем примерам, которые, будучи конкретными, как я убежден, имеют и обобщающее, то есть феноменологическое, значение.

2014 год. Российская общественность крайне впечатлена безумием украинских правосеков. При этом на либеральную российскую общественность безумие украинских правосеков производит двойственное впечатление.

С одной стороны, наша либеральная общественность восхищена этим безумием. Она видит в нем демонстрацию свирепой, желанной для нее антипутинской силы.

С другой стороны, наша либеральная общественность этим безумием напугана. Потому что оно уже слишком явно носит специфически погромный характер, пробуждающий в спящем подсознании нашей либеральной общественности очень мрачные архетипы.

Находясь под этим двойным впечатлением, представители нашей либеральной общественности, имеющие к власти гораздо большее отношение, нежели я, с притворением спрашивают меня: «Неужели Вам не страшно?»

При этом речь идет о полукомических шествиях бандеровцев, которые могут держать строй, только положив руки на плечи стоящему впереди. И вот мне говорят: «Посмотрите, какой могучий строй, какая суровость и свирепость. Боже мой, неужели Вам не страшно! Это же так страшно!»

Говорящие это высокоинтеллектуальные граждане далее разводят руками и заявляют, что нет ничего, что можно было бы противопоставить несимпатичному для них желанию крайней части российских либералов выступить в день признания Крыма Россией с уличным шествием в поддержку бандеровской Украины. То есть в поддержку того, что их так страшит, — вот этих шеренг, колонн мерзавцев, кладущих друг другу руки на плечи.

Понимая всю опасность ситуации, при которой уличная монополия будет найдена у пробандеровских российских либералов, я предлагаю движению «Суть времени» и широкому фронту антибандеровских сил организовать альтернативное уличное шествие. А поскольку ахи и охи по поводу страшной донельзы бандеровской способности ходить строем, положив руки на плечи впереди идущего, приобретают уже гомерический характер, то я предлагаю «Сути времени» провести тренировку в течение нескольких дней и пройти впереди всего шествия в поддержку присоединения Крыма строем, не держась за плечи впереди идущего.

Совершенно ясно, что такое шествие мужчин и женщин, одетых в красные куртки, зачастую вообще не имеющих опыта строевой подготовки, не может быть слишком впечатляющим. Но худо-бедно — это не то же самое, что ходить, держась за плечи впереди идущего.

Мое предложение получает широкий отклик. «Суть времени» начинает тренироваться. И в назначенный день происходит не одно шествие пробандеровских по сути своей российских ультралибералов — а два шествия. При этом «Суть времени»

действительно идет строевым шагом впереди разношерстных колонн сторонников присоединения Крыма к России.

Более или менее дисциплинированные люди численностью около двух тысяч человек идут впереди десяти тысячной демонстрации строевым шагом под песни Великой Отечественной войны... Казалось бы, что тут особенного? Но, боже мой, что началось! И крики про готовящийся переворот, и такие обсуждения одежды марширующих, которые уместны разве что при написании отчетов о посещении дома моделей. И просто надрывные вопли: «Как ужасно, как отвратительно!» Иначе говоря — как это противоречит стилю эпохи!

Хотелось бы еще и еще раз оговорить, что апелляция к каждому из приводимых мною конкретных воспоминаний порождена только одним — попыткой всмотреться в то загадочное и весомое, что трудноуловимо и является по сути своей именно стилем эпохи.

С точки зрения моей аналитики стиля, весьма существенна одна, казалось бы, микроскопическая деталь. Перед началом шествия, в котором принимали участие очень разные силы, имела место попытка определенных представителей властной элиты поместить впереди колонн, шагающих строевым шагом, причудливо одетых людей с гармошками. Свое намерение представителям властной элиты исполнить не удалось, потому что мы это пресекали. Сперва мы посчитали желание «усилить» нас гармошкой буквально провокацией.

Но это было грубой ошибкой! Потому что такое желание было именно стилевым. Данные представители властной элиты хотели нам помочь, украсить наше шествие, придать ему должный характер — характер той праздничности, которая и является стилевой основой современной жизни. И которая в том, что касается уличных шествий, конечно, взята взаймы у американцев с их красочными праздничными парадами.

Вопли об ужасности нашего шествия носили прежде всего стилевой, то есть наиболее фундаментальный характер. Ибо суть современной постсоветской эпохи в жизни России — надсадная праздничность, являющаяся выражением нутряного представления о смысле жизни. Того представления, которое свойственно разным слоям постимперского общества в силу переживания краха империи и всего, что вытекает из этого краха. Но, конечно же, наиболее это праздничное безумие желанно для тех слоев, которые смогли превратить крах империи в праздник собственного самоутверждения. А такое превращение краха в праздник, как все понимают, надеюсь, даровано было в наибольшей степени именно так называемым браткам. С их специфическим ощущением праздника. «Праздника хочет душа», — говорил пророчески криминальный герой фильма Шукшина «Калина красная». Он же расшифровывал само понятие праздника, говоря о том, что устроит «бордельеро», «разбег в ширину». Во исполнение его желания метрдотель ресторана, собрав определенную публику, докладывает своему спонсору, что «народ для разврата собрался».

Кто-нибудь считает, что нынешние московские тротуары или безобразные арки, закрывающие великие памятники на определенных, особо праздничные периоды нашей жизни, являются случайностью? Что они не раскрывают суть нынешнего бытия, природу его основных регуляторов, они же — стиль эпохи.

Не торопитесь пренебрегать деталями. Всмотритесь в них повнимательнее. Потому что именно в них кроется существо стратегии, большой политики, многого из того, что определяет характер жизни и определяет, по-видимому, наше будущее в большей или меньшей степени.

Недавно прошла странная дискуссия о памятниках — надо ли возвращать памятник Дзержинскому на Лубянку, или

надо там поставить памятник Александру Невскому. Дискуссию быстро свернули. Но интерес представляет не сама дискуссия, а то, что сквозит в ней просвечивает. А просвечивает сквозит в ней все тот же самый стиль эпохи.

Давайте обсудим не злодеяния или подвиги Дзержинского и не фигуру Александра Невского, а то, чем отличается реальный памятник Дзержинскому, который снесла в 1991 году обезумевшая толпа, от, например, того памятника Владимиру Великому, который стоит у Кремля.

Мы же прекрасно понимаем, что на месте памятника Дзержинскому в этом фантастическом варианте («давайте-ка поставим там Александра Невского») будет поставлен примерно такой же памятник Александру Невскому, каким является памятник Владимиру Великому. И в этом смысле уже будет не важно, кому поставлен памятник. Да хоть Сталину. Потому что в каком-то смысле стиль важнее содержания. Это будет очень плохой памятник. Такой же плохой, как многие другие. И в этом был бы вопиющий контраст памятнику Дзержинскому, который все, даже те, кто ненавидит Дзержинского, считают хорошим памятником, и это очевидно.

Мне пришлось участвовать в беседе на тему о том, являются ли сталинские высотные здания ампиризм или классицизмом. Дискуссия была вообще-то достаточно беспредметная. Потому что ампиризм — это и есть высокий поздний классицизм. Но, будучи беспредметной, она не была бессмысленной. Потому что мои оппоненты несчастливым образом возмущались самой возможностью отнести сталинские высотки к так называемому классицизму. То есть к стилю, порожденному тем экстазом государственности, который превращает эту самую государственность из институциональной оболочки в дух, пронизывающий все общественное бытие. Это не корочка на апельсине, а это нечто, проникающее вглубь всего. Это нечто есть страсть по государству, и в этом суть классицизма.

Представьте себе, что реакция на высказывание Байдена определялась бы таким классицистским стилем. В этом случае она была бы одна. А раз стиль эпохи другой, то и реакция другая. И, будучи оптимальной в пределах стиля, она абсолютно не обязательно является в полной степени адекватной сути происходящего.

Кому-то покажется странным проведение параллелей между типами политической реакции на крупные высказывания и арками, загораживающими памятники, а также отдельными памятниками и так далее. А я так считаю, что только такая параллель раскрывает что-то неуловимое и при этом крайне существенное в нашей действительности.

Реакция сталинского МИДа на заявление о том, что Сталин — убийца, определялась бы в том числе и теми особенностями стиля, который демонстрировали сталинские высотки, если речь идет о позднесталинском МИДе. Эта реакция могла бы быть сколь угодно сдержанной, но она была бы классицистской. То есть чем сдержаннее, тем серьезнее — это главное — и жестче.

А теперь в здании эпохи сталинского классицизма сидит МИД эпохи праздничных арок, загораживающих великие памятники. И что бы этот МИД ни принимал, ни говорил, он является во всем предприняемом не только заложником позиции политического класса (что тоже немаловажно), но и заложником стиля. А место своего пребывания этот самый МИД хотел бы считать не памятником классицизма (а то, глядишь, там стены начнут каким-то своим веянием что-то не то подсказывать), а памятником ампира. Как-то, знаете, поближе к арочкам, ресторанам и всему прочему.

И ведь не мне, а людям, вполне чувствительным к нынешним веяниям, поче-

му-то ужасно важно отнести эти самые сталинские высотки, да заодно и всю эпоху, не к классицизму, а к ампиру. Притом что, повторяю еще раз, это смешно, казалось бы, ампиризм и есть позднее проявление высокого классицизма. Но нет! Ампиризм — это, знаете ли, что-нибудь хоть чуть-чуть праздничное. А классицизм — это слишком сурово и беспразднично. И, как бы сказал герой Шукшина, «слишком стремно».

Вот и начинается разговор о том, какие завитушки на колоннах — хотя на высотках этих завитушек просто нет. Это празднословие? Ой, ли?! По сути, это вопрос о том, как относиться ко всему происходящему, включая заявление Байдена. С чем сообразовываться, с каким почти неуловимым и всепроникающим стилем эпохи, который, подчеркну еще раз, диктует очень и очень многое.

Поскольку я не только не медик, но и не архитектор, то внедряться в детали архитектурных стилей мне не хочется. Замечу только, что на сталинских высотках, я уже сказал об этом, нет вообще никаких колонн — ни коринфских (якобы ампирических), ни дорических, ни с завитушками, ни без завитушек. Поэтому причем тут ампиризм — вообще не понятно. И, кроме того, большой стиль (а вот это для меня существенно!) не определяется архитектурой в собственном соку. Он определяется тем или иным ведущим культурным обстоятельством.

Для классицизма этим ведущим культурным обстоятельством являются произведения Корнелия и Расина, в которых нет «завитушек». Но в которых все пронизано пафосом государственности от начала и до конца. Частное побоку, важно только государственное. «У меня есть государственный долг? Плевать на Химену! Я иду туда, куда должен идти».

Да, дальше начинается разговор об архитектуре, ну и что? В Версале завитушки были. А у Корнелия и Расина их не было, и это определяло стиль эпохи. Завитушки в Версале не меняли вот этот классицистский государствоцентрический стиль эпохи короля Людовика XIV — эпохи короля-солнца.

Что же касается сталинской эпохи, то для нее не литературные произведения и не архитектура все определяют. Для нее — я убежден в этом — все определяют могильные памятники. Сходите на Новодевичье кладбище и посмотрите, что изображено на надгробиях сталинской эпохи, являясь выражением всего большого сталинского стиля. У танкистов изображены танки, у хирургов — скальпели и так далее. Это — а не плачущие ангелы. А на одном из памятников уже 1990-х, на очень большом надгробии, я видел невероятную трогательную короткую надпись: «От братвы и матери» — прямо так на стеле написано. И это ведь тоже черта времени.

Квинтэссенция сталинского стиля и советского стиля вообще — «мое деяние» как нечто, пробивающее даже могильную землю, как нечто, попирающее смерть и прямо связанное с государством и обществом, со служением будущему. И тут классицистское единство футуриста Маяковского и создателей сталинских высоток не вызывает сомнений.

*В наших жилах —  
кровь, а не водица.  
Мы идем  
сквозь револьверный лай,  
чтобы,  
уликая,  
воплотиться  
в пароходы,  
в строчки и в другие долгие дела.*

Это из стихотворения «Товарищу Нетте, пароходу и человеку».

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

Маяковский — футурист. И тут всё то же самое, что в надгробьях сталинской эпохи или в контурах сталинской высотки. «Чтобы, умирая, воплотиться...» — вот что такое сталинский классицизм. И в этом величие и эпохи, и личности Сталина.

Все попытки приписать Сталину гულбу, гедонизм и прочее были попытками с заведомо негодными средствами. Личный сталинский аскетизм очевиден. И он осуществлял определенное аскетическое сдерживание того, что уже к началу 1950-х годов сдерживать становилось все сложнее.

Над фразой Сталина о том, что по мере движения к социализму происходит обострение классовой борьбы, глумились все, кому не лень. В известном бардовском фольклоре герой, невинно попавший в лагерь, так комментировал свое местонахождение: «Я это всё, конечно, понимаю как обострение классовой борьбы».

Все издержки этого вполне реального обострения классовой борьбы мне, как внуку расстрелянного, хорошо известны. И воспевать концепцию обострения классовой борьбы я не намерен. Но я понимаю природу того, что выразил Сталин. Я понимаю степень серьезности его теоретического и экзистенциального построения. И глубину его экзистенциального отчаяния, породившего в конце жизни слова о том, что буржуазного реакционного класса, конечно, в общем-то, и нет, «но остались живые люди». И они таки остались.

Родители моего отца были очень бедными крестьянами из очень бедной кавказской деревни. Бедность этой деревни я помню по раннему детству. Отец, будучи доцентом и имея достаточные возможности, сначала вез меня и мать отдыхать на черноморское побережье Кавказа, а потом мы ехали в деревню, где жили его родители. Контраст был колоссальный.

В деревне, куда мы приезжали, отца очень уважали не только за растущие достижения (отец вскоре из доцента стал профессором, доктором наук, заведующим кафедрой), но и за то, что он до старости лет не просто помогал матери деньгами (отец его умер раньше), но и участвовал, приезжая, в сельскохозяйственных работах — косил, крыл крышу.

Постепенно кавказская деревня наращивала свое благосостояние. Причем она делала это достаточно стремительно. Отец тревожился, что процесс наращивания благосостояния может породить у его односельчан или более продвинутых родственников, живущих в маленьком провинциальном кавказском городке рядом с селением, желание воспользоваться содействием своего выдающегося соседа и сплеменика при поступлении детей в институт. Такое содействие в ту эпоху именовалось «блатом». Поэтому отец запирался в доме своей матери, моей бабушки. Отец отца, мой дедушка, умер в 1950-е, а бабушка — уже в застойную эпоху. Кстати, после того, как мать умерла, отец ни разу не приехал на свою малую родину. И это не было случайным стечением обстоятельств.

Ну так вот, мне приходилось по поручению отца сглаживать неудобства, порождаемые его отказом участвовать в каких бы то ни было праздничных трапезах. Я в них начал участвовать лет этак с пятнадцати. И был вполне любезно принят местной кавказской молодежью.

В каком-нибудь 1964 году, то есть в самом начале брежневской эпохи, я очень впечатлился (причем на всю жизнь) беседой с одним молодым человеком из провинциального городка рядом с отцовской деревней. Я критиковал молодого человека, который был старше меня, за то, что он соглашается быть скромным продавцом в маленьком магазине, соглашается на скучную бесперспективную работу.

Отвечая мне, молодой человек сказал: «Серго-джан (так меня называли),



Фидель Кастро (Фото: specnaz.ru)

у меня есть один приятель в Тбилиси, тоже скромный продавец, ему, хороший день или плохой — не важно, надо тысячу рублей в карман положить. Тысячу, понимаешь?»

Сообщив мне об этом фантастическом обстоятельстве (мой отец, будучи завкафедрой, получал 500 рублей в месяц), молодой человек добавил: «Есть на что погулять, слушай!»

Я ответил молодому человеку, что это омерзительное кавказское разложение, которому надо положить предел. И что в Москве всё не так.

Молодой человек мне ответил: «Ты знаешь, как мы уважаем твоего отца, мы и тебя так уважаем. Мы вас почитаем как умных людей. Поэтому очень прошу большой прощенья за то, что я сейчас скажу, но я должен это сказать: ты очень глупый человек, если считаешь, что в Москве гуляют меньше, чем у нас. Там гуляются гораздо больше».

Повторяю, шел 1964 год.

В 1987-м мой научный руководитель предложил мне съездить на Иссык-Куль и проверить деятельность местного геофизического филиала. При этом рекомендовал взять с собой жену и дочь, разумеется, за свои деньги. И как-то их познакомить с тамошними замечательными красотами природы.

Я согласился. В городе Пржевальске внезапно возникла проблема с гостиницей. Но мне не составило труда (к тому времени театр «На досках» был уже достаточно известным) договориться о помощи с женщиной, отвечавшей за идеологию в этом провинциальном городе, объяснив ей творческие мотивы моего приезда в их захудалую провинцию. Женщина позвонила в гостиницу, сказала что-то властным голосом, и мне предоставили (опять же, конечно, за деньги) хороший номер с разбитыми стеклянными дверями, разделавшими спальню и столовую. Речь шла о номере класса «люкс», который я оплатил. Дочь моя называла этот номер «люк».

Проживая в «люке», мы, после того как я проинспектировал геофизический филиал, съездили на автобусе на другую, не курортную сторону Иссык-Куля, а потом надо было возвращаться на курортную сторону этого озера, где мы собирались провести еще двое суток в одном из домов отдыха.

Мест в автобусе не оказалось. Я позвонил своей знакомой, отвечавшей за идеологию. Она позвонила директору автобазы. Но, в отличие от гостиничного случая, где мне предоставили бронь, тут все было безрезультатным. Я всё же побудил женщину, занимавшую высокое партийное положение в захолустье, надавить на директора автобазы (в подобных случаях я умею проявлять убедительность, а выбраться из Пржевальска было необходимо по многим причинам), женщина надавила на директо-

ра автобазы. Он меня принял, но принял крайне холодно.

Когда я сказал ему, что мне очень надо уехать и что за ценой я не постою (это было важно), он сразу же расцвел, потеплел донельзя, спросил, какие места мне нужны — вот у этого окна, у другого окна, к концу автобуса или впереди, вот так будет лучше видеть горы, так — озеро. Потом он пояснил свою позицию. «Я, — сказал он, — и этой женщине, и ее шефу (имелся в виду первый секретарь) уже за все заплатил на год вперед. Я эту автобазу купил. Я деньги им отстегнул. И теперь я должен отбивать заплаченные деньги. Эта автобаза теперь моя, она у меня на откупе. Если я начну брать по их звонкам пассажиров, ничего не получая, я разорюсь. А главное, это неправильно. Я же уже ее откупил. Я за все заплатил, понимаешь? И потому у них теперь есть одно бесплатное транспортное средство — их персональные «Волги», всё».

Сказано это было очень жестко и властно. Директору автобазы тоже хотелось «погуляться», но уже в других масштабах, чем тому парню. Но это всё одно и то же. И не одному этому директору хотелось «погуляться», а очень и очень многим.

А мне и в 15 лет, когда я говорил с желавшим «погуляться» молодым человеком, и в 37 лет, когда я говорил с этим директором автобазы, и в других случаях — было одинаково ясно, что либо это «погуляться» обернется чудовищными последствиями (которыми оно и обернулось), либо нужен полноценный террор, почище сталинского. И было понятно, что никого, кто не только сможет осуществить этот террор, но и готов помыслить о нем во имя возвращения к аскетизму, нет и в помине. Никто к нему не хочет возвращаться. Ясно было и другое. Что советская реальность прекрасна, но она уязвима с точки зрения этого самого «погуляничества».

Вот что Фидель Кастро сказал об этом одному моему знакомому в начале 1990-х, когда тот решил сослаться на советское прошлое, обсуждая будущее российско-кубинских отношений. «Советский Союз, — сказал Фидель, — это самое святое и единственно святое, что хранится в моей памяти. Но это советское святое распяли так, как распяли Христа. И мы живем в другую эпоху. Поэтому давайте обсуждать цены на сахар, не ссылаясь на советское прошлое».

Я такую оценку Фиделя полностью поддерживаю. Но уже Сталину под конец жизни стало ясно, что волны «погуляничества» сокрушат утес благого, умеренного, нормального в высшем смысле слова, достойного советского образа жизни. И неважно, именуется эти волны «буржуазная контрреволюция» или имя им просто «живые люди».

Советский проект мог быть спасен, если бы изначально ставка была сделана на такое преобразование человека, при котором погуляничество было бы в принципе невозможно, ибо в этом человеке были бы раскрыты сущностные качества, исключающие погуляничество. Или же при той перманентной революции, о которой говорил такой безусловный политический деятель, как Лев Троцкий, явно имея в виду, что волны погуляничества должны сдерживаться волнами красного террора. Сталин решился на одну волну террора. А на несколько он уже не решился. В том числе в 1949 году. А не решился он на это потому, что уже не было субъекта, способного осуществлять подобное перманентно. Это была не партия — он ее сам опустил — и это были не представители спецслужб.

Наоборот, олицетворением сущностной воли к погуляничеству был не кто иной, как Лаврентий Павлович Берия. Вопрос не в его личных качествах, не в стиле поведения этого блестящего, оклеветанного администратора. Вопрос в духе его реформ. Потому что дух его реформ ничем не отличался от духа реформ Маленкова, или Хрущева, или Брежнева с Косыгиным.

По существу речь идет о том, что правящий субъект, лишенный аскетического характера в силу специфики ленинской и сталинской идеологии, не будучи способным осуществлять аскетическое сдерживание погуляничества, должен заключать с этим погуляничеством какой-то компромисс. Вначале синие конверты, потом некое умеренное попустительство, потом более крупное попустительство. Причем должен быть компромисс не только экономический, но и сущностный.

Вначале об экономическом компромиссе. Он не мог быть устойчивым. И именно разрушение устойчивости этого компромисса породило сепаратистские судороги эпохи Горбачева. «Погуляндцы» из Армении и Азербайджана устроили нечто, одинаково отвечавшее их интересам. Я наблюдал это нечто — сотни тысяч ограбленных крестьян, у которых забрали не только скот, сельхозпродукцию и дома, но и накопления, которые они взяли с собой, а также драгоценности. Я написал об этом тогда же. Поскольку шли потоки беженцев, и ограбления надо было осуществлять быстро, то у женщин вырывали серьги из ушей. Я видел потом эти уши. И это казалось двух потоков беженцев — что для меня было особенно горько по понятным причинам. Экономическая прибыль была огромна.

А политическим результатом погуляничества является то, что мы лицемерим. Это наше всё. И, как говорится, еще не вечер. Крах советского проекта породил фактический крах христианства — это понял уже Иоанн Павел II — и всех мировых религиозных классических типов. Теперь речь идет о прямо заявленном крахе патриархального язычества и патриархального общества и о триумфе язычества темноматриархального. Все приметы этого триумфа налицо. Когда я начинал это предсказывать, мне самому собственные прогнозы казались слишком смелыми. А теперь они все сбылись. И выяснилось опять-таки, что действительность может оказаться смелее любых прогнозов.

Но перед тем как обсуждать эту действительность, я бы хотел осуществить еще один загляд в советскую эпоху, где всё это началось.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Ситуация в мире

## Отношения России и США

ВАШИНГТОН, 26 марта — Euronews

Наличие у России и США общих интересов не мешает Вашингтону противостоять «агрессивным действиям» Москвы, заявил американский государственный секретарь Энтони Блинкен 26 марта.

«Мы понимаем, что могут быть сферы, где на основе взаимных интересов мы всё ещё можем работать вместе», — сказал он и привел в качестве примера российско-американский Договор о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (ДСНВ, неофициальное название — СНВ-3), продленный сторонами в феврале.

Также, по словам госсекретаря США, существуют и другие сферы в этой области стратегической стабильности, такие как контроль над вооружениями, где Россия и США могут найти пути для совместной работы.

«Но это не мешает нам сплоченно и решительно действовать вместе с нашими союзниками и партнерами, когда Россия совершает агрессивные действия», — добавил Блинкен.

ВАШИНГТОН, 27 марта — CNN

«Враги» будут иметь вымышленные имена, но когда этим летом сотни американских военнослужащих по всему миру войдут в свои компьютеры для участия в строго засекреченной военной игре, станет ясно, на чем будет сосредоточено основное внимание в сценариях — как США должны реагировать на агрессивные действия и неожиданные шаги Китая и России.

Несколько представителей министерства обороны сообщили CNN, что военная игра является главным приоритетом для председателя Объединенного комитета начальников штабов Марка Милли, который возглавит учения. Министр обороны США Ллойд Остин будет проинформирован о результатах.



Министр обороны США Ллойд Остин  
(Фото: wikimedia.org)

В рамках военной игры участники должны оказать поддержку высшему руководству США в борьбе с вымышленным глобальным кризисом, разразившимся на нескольких фронтах. Игрокам придется иметь дело с постоянно меняющимися сценариями и бороться за военные активы, такие как авианосцы и бомбардировщики.

Один из бывших чиновников министерства обороны США подтвердил, что

в недавно состоявшихся учениях, посвященных конфликту с такими крупными противниками, как Россия и Китай, «мы обнаружили, что команда «синих» — США и их союзники — всё еще проигрывают соперникам».

Сценарии, описанные в игре, запланированной этим летом, будут отражать реальные жизненные ситуации. Это могут быть крупные кибератаки, наступление России в Прибалтике, дальнейшая милитаризация Арктики со стороны Москвы или Пекина, играющего мускулами в Южно-Китайском море, или даже [китайское] вторжение на Тайвань.

...

Сообщение CNN с упоминанием Балтики и Арктики появилась на фоне резкого повышения активности ВМФ России в этих регионах. В дополнение к этому европейская пресса обсуждает некий документ Пентагона, в котором США заявляют о своем намерении вернуть господство в Арктике.

...

МОСКВА, 29 марта — «Коммерсант»

Администрация США отыгрывает назад скандал в отношениях с Москвой после интервью президента Джо Байдена телеканалу ABC. Байден призвал партнеров по Евросоюзу «иметь дело, считаться» с Россией и пригласил президента России Владимира Путина на апрельский саммит по климату. В свою очередь, посол США в РФ Джон Салливан сообщил, что не намерен покидать Москву. Эти сигналы не остались незамеченными в России: пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков выразил удовлетворение тем, что в США наступает «ремиссия в русофобских припадках». Таким образом, Москва и Вашингтон не отказываются от диалога по отдельным вопросам, каналы которого продолжают действовать.

В обращении к участникам прошедшего в конце прошлой недели саммита ЕС президент США призвал партнеров к взаимодействию с Россией и Китаем, сделав оговорку: «правила дорожного движения должны устанавливать демократии, а не автократии», к которым глава Белого дома причислил Россию и Китай.

По словам премьер-министра Италии Марио Драги, Байден призвал европейских партнеров взаимодействовать с Россией.

«Россия для США не особенно опасный конкурент, это страна, с которой нужно говорить, считаться, но она должна прекратить вмешиваться во внутренние дела, выборы других стран. Необходимо быть честными, [говоря] о разногласиях и ясно заявлять о нарушениях прав человека. В этом был основной смысл выступления Байдена», — пояснил Драги.

Газета Financial Times сообщает, что в команде Байдена до сих пор нет единого подхода к вопросу о том, насколько жесткой должна быть политика в отношении Москвы. В статье, озаглавленной «Российские санкции — легко объявить, трудно выполнить», отмечается, что среди сторонников усиления давления пытается задавать тон номинированная на пост госсекретаря по политическим вопросам Виктория Нуланд. Более прагматичную позицию занимают кадровые чиновники из Госдепартамента США и Минфина, которые в принципе согласны с политикой санкций, но обращают внимание на их недостаточную эффективность и издержки в отношениях с союзниками. Первую часть санкций по делу об «отравлении» Алексея Навального США объявили 2 марта, их продолжение должно последовать до 2 июня.

Источники «Ъ» в госструктурах РФ отмечают: когда в российском МИДе поясняли, что посол Антонов был вызван в Москву для переосмысления подхода к двусторонним отношениям, это было чистой правдой. По словам информированных собеседников «Ъ», Москва в итоге откажется от попыток выстраивания с Вашингтоном именно двусторонних отношений.

«Мы будем сотрудничать с США только там, где нам это нужно и интересно. Стратегическая стабильность, нераспространение оружия массового уничтожения, Арктика, Афганистан и так далее», — отметил один из собеседников «Ъ».

Как подчеркнул на прошлой неделе секретарь Совбеза РФ Николай Патрушев, США и РФ заинтересованы сделать космическое пространство более безопасным. По его словам, эта тема была ключевой в ходе его второго телефонного разговора с советником президента США по национальной безопасности Джейком Салливаном (первая беседа была посвящена продлению Договора о стратегических наступательных вооружениях).

МОСКВА, 30 марта — РИА Новости

У США не получится говорить с Россией с позиции силы, заявили в Кремле.

«Это невозможно. Американцы сейчас, как мантру, повторяют, дескать, мы со всеми будем говорить с позиции силы. Ни Путин, ни кто-то другой из руководства России не будет позволять ни американцам, ни кому бы то ни было еще так с нами разговаривать. Это исключено», — подчеркнул пресс-секретарь президента Дмитрий Песков.

При этом он отметил, что в Москве считают важным поддерживать диалог с США, несмотря на разногласия. Песков привел в пример реакцию Владимира Путина на недавние недипломатичные высказывания американского лидера Джо Байдена. Семнадцатого марта в интервью каналу ABC News он заявил, что Путин «ответит за вмешательство в выборы», а также косвенно назвал российского коллегу «убийцей».

Путин в ответ пожелал ему здоровья и отметил, что «оценивать других людей — всё равно, что смотреть в зеркало». Кроме того, президент России предложил Байдену продолжить дискуссию в прямом эфире и призвал не откладывать разговор «в долгий ящик». Предметного ответа от американской стороны не последовало.

МОСКВА, 18 марта — «Московский комсомолец»

Депутат Госдумы Наталья Поклонская заявила в интервью Алексею Красовскому, что жители Донбасса не за Украину и не за Россию, а за мир. Она подчеркнула, что российских военных в Донбассе нет.

Но туда направляются «ура-патриоты», и привела в качестве примера Игоря Стрелкова, который, как считает Поклонская, виновен в ряде преступлений.

«Я категорически противница таких патриотов. Я против национализма», — добавила политик.

В Донбассе есть проблемы, но людям надо просто «дать жить». Но туда приходят некоторые, которые утверждают, что наведут порядок. «Слушайте! Да сколько можно, семь лет уже. Ну, надо как-то поставить точку. И не надо распространять на весь мир до планеты Марс «русский мир», — добавила Поклонская.

Бывшая прокурор Крыма добавила, что патриотизм и национализм надо раз-

личать. «Может быть, я тоже не хороша в плане «русского мира», ну так что, теперь меня казнить?» — задала вопрос политик.

ДОНЕЦК, 25 марта — opdnr.ru

С 2014 года Россия поддерживает Донбасс, оказывая не только гуманитарную, но и социальную помощь — Российская Федерация дала возможность жителям Донецкой и Луганской Народных Республик стать гражданами большой семьи. Заявление Натальи Поклонской о том, что жители Донбасса не знают своей цели, не соответствует действительности. Наша дорога одна — путь домой, в Российскую Федерацию, и принятая недавно Доктрина «Русский Донбасс» очередное этому подтверждение.

Киевская нацистская власть и ее западные кураторы — вот главные виновники всех бед шахтерского края. За семь лет украинское руководство даже не попыталось протянуть руку помощи жителям Донбасса, а только планомерно нас уничтожает. Оскорбительно и высказывание Натальи Поклонской о том, что «кто-то за нас надевает военную форму». Напомним, что в 2014 году на защиту родного края, русского языка и свободы встали учителя, врачи, шахтеры, металлурги — люди обычных профессий. Без оружия в руках они пытались остановить украинские танки, а в ответ получили удары авиацией и артиллерией.

Все мы прекрасно видели, с каким воодушевлением и порывом крымчане шли на референдум за воссоединение с Российской Федерацией, а Наталья Поклонская стала тогда одним из символов «Крымской весны». А сегодня она заявляет, что «Украина вынудила Крым вернуться в состав России». Данная противоречивость непозволительна политике ее уровня.

Жители Донбасса прекрасно знают свою цель и все семь лет движутся по этому пути. Да, мы хотим мира, но мира в составе большой и крепкой российской семьи.

Общественность Донецкой Народной Республики обращается к Главе Республики Крым Сергею Аксенову с просьбой не выдвигать кандидатуру Натальи Поклонской на выборы в Государственную Думу РФ. Данный человек, оскорбивший своими высказываниями память погибших жителей Донбасса, не достоин представлять интересы русского народа.

СИМФЕРОПОЛЬ, 26 марта — РИА Новости Крым

Депутат Госдумы Наталья Поклонская ответила общественникам из самопровозглашенной Донецкой народной республики, которые ополчились на нее из-за интервью.

Ранее представители Общественной палаты ДНР обратились к главе Крыма Сергею Аксенову с просьбой не выдвигать Поклонскую на выборы в Госдуму из-за ее слов в интервью RT. Поклонская заявила, что «жители Донбасса не знают своей цели», а также что «кто-то надевает военную форму и кричит, что Донбасс — это Россия». Также общественники упрекнули депутата за слова, что «Украина вынудила Крым вернуться в РФ».

«Обращаю внимание представителей ОП ДНР на недостоверность распространяемой в отношении меня информации. Оскорбления в адрес погибших людей, равно как и призывы присоединиться к Украине мной нико-

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

гда не высказывались. Исключительно жители Донбасса имеют право решать этот вопрос. Подчеркну, не отдельные представители власти, нашедшие способ улучшить свое финансовое состояние в условиях войны, не стесняясь строить новые пирамиды, а простые люди», — заявила Поклонская в комментарии РИА Новости-Крым.

Она попросила не «драматизировать и придумывать», а обратить внимание на то, как живут люди в ДНР. Также Поклонская напомнила, что на Украине произошел государственный переворот и именно из-за него произошел крымский референдум.

«Мы действовали в условиях необходимой обороны. И я защищала людей, закон и порядок на территории полуострова. Мое отношение к «русскому миру» хорошо известно всем в России и за ее пределами. Но при этом я не отрицаю от своей украинской национальности и любви к Украине, в которой мы все когда-то жили в мире. Если этим я оскорбила чувства нынешних депутатов и политиков АДНР, то готова подискутировать с ними на эту тему», — добавила она.

Парламентарий подчеркнула, что всегда будет защищать Донбасс «в силу своих возможностей» и «отстаивать права людей, независимо от их политических взглядов». По ее словам, надо заканчивать с войной, а не заниматься демагогией, «кто больше русский».

...

Интервью Поклонской — квинтэссенция низости, цинизма и пораженчества. Неофициальная реакция Донбасса на скандальное интервью экс-прокурорши сводится к простому тезису: Донбасс действительно хочет мира, но не любой ценой. Ответственность за то, что сейчас происходит в Донбассе, несет политическое руководство, а не русские добровольцы, приехавшие в Донбасс воевать за идею. А вот пресловутое «дать пожить» до боли напоминает жизненное кредо персонажа по фамилии Рыбак из замечательного советского фильма Ларисы Шепитько «Восхождение». Напомним, что в финале Рыбак, очень любивший жизнь, становится полицаем у гитлеровцев и вешает своего боевого товарища — Сотникова.

Видимо, госпожа Поклонская предлагает Донбассу встать на этот путь?

## Ситуация на Украине и в Донбассе

БЕРЛИН, 19 марта — УНИАН

Украина предложила Германии возглавить одно из направлений деятельности «Крымской платформы». Об этом заявил премьер-министр Украины Денис Шмыгаль во время встречи с федеральным президентом Германии Франком-Вальтером Штайнмайером, которая состоялась в ходе его рабочего визита в ФРГ.

«Украина ожидает от Германии и Европейского Союза активной роли в работе «Крымской платформы», которая должна стать площадкой для координации международных усилий по защите прав людей в Крыму и деокупации полуострова», — сказал Шмыгаль.

По его словам, президент Украины пригласил более 100 мировых лидеров, включая канцлера Германии Ангелу Меркель, участвовать в «Крымской платформе».



Наталья Поклонская (Фото: kurs.com.ua)

КИЕВ, 24 марта — «Гордон.УА»

Секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины (СНБО) Алексей Данилов призвал не использовать слово «Донбасс» для обозначения территорий Донецкой и Луганской областей. По его словам, это «дефиниция», которая навязывается Украине РФ. Об этом Данилов заявил 24 марта во время форума «Избирательная реформа: оценка через призму ценностей, политических прав, качества процедур», передает корреспондент издания «ГОРДОН».

«Словосочетания «Донбасс» не существует ни в одном нормативном правовом документе нашего государства. Это дефиниция, которая нам навязывается Российской Федерацией: «народ Донбасса», «выбор Донбасса», «Донбасс не поставят на колени» — мы помним все эти реплики, которые были», — сказал Данилов.

По его словам, следует придерживаться украинских нормативно-правовых документов, в которых есть четкие географические названия — «территория Донецкой и Луганской областей».

«Никакого Донбасса не существует, потому что это тот нарратив, который нам навязывает РФ... потом они будут говорить о Галичине и других вещах — это очень опасные вещи, когда мы начинаем публично использовать такие синонимы», — добавил Данилов.

...

Отметим, что сам Алексей Данилов — русскоязычный уроженец Луганщины, большую часть жизни проживший на Юго-востоке Украины. Но в своем самоотречении г-н Данилов и вся украинская «власть»



Премьер-министр Украины Денис Шмыгаль (Фото: wikimedia.org)

на удивление последовательна: вслед за отрицанием термина «Донбасс», Данилов видит угрозу в русском языке, использование которого на Украине уже ограничено. А такими темпами скоро будет вообще запрещено. В соответствии с заветами яркого польского националиста и русофоба Юзефа Пилсудского, требовавшего написать на развалинах московского Кремля «говорить по-русски запрещено». Впрочем, такая последовательность полностью обусловлена внешними факторами.

...

КИЕВ, 25 марта — «НВ.УА»

Секретарь Совета нацбезопасности и обороны [Украины] Алексей Данилов заявил, что мир «увидит свободную Ичкерия, свободный Татарстан и Крым в составе Украины».

Об этом он сказал в интервью Радио НВ.

«Мы не знаем, что будет происходить в России. Я могу с уверенностью сказать — и уже неоднократно об этом говорил, — что мы увидим с вами свободную Ичкерия, мы увидим с вами свободный Татарстан, мы увидим с вами Крым в составе Украины. Это будет обязательно при нашей жизни», — поделился мнением Данилов.

КИЕВ, 26 марта — «Страна.УА»

По мнению секретаря СНБО Алексея Данилова, Россия выбрала для себя путь «защиты» не россиянами, а русскоязычных граждан. Поэтому если Украина начнет говорить по-русски, это может быть потенциально опасным. Об этом Данилов сооб-



Секретарь СНБО Украины Алексей Данилов (Фото: wikimedia.org)

шил в интервью НВ, видео опубликовано в YouTube.

«Есть очень опасная ситуация, связанная именно с языком. Я уже неоднократно говорил, что Россия выбрала такую доктрину, она уже защищает не россиян, она защищает русскоязычных. Это очень опасная ситуация для любой страны. И мы говорим, что если Украина начинает говорить по-русски, то ждите, что Путин будет «защищать» тех граждан, причем не спрашивая у них, нуждаются ли они в этой защите, или нет», — заявил Данилов.

КИЕВ, 24 марта — «Коммерсант»

Президент Украины Владимир Зеленский утвердил стратегию деокупации и реинтеграции Крыма и Севастополя, ранее одобренную Советом национальной безопасности и обороны (СНБО). Документ содержит меры «дипломатического, военного, экономического, информационного, гуманитарного и иного характера», направленные на восстановление территориальной целостности и суверенитета Украины, сообщает пресс-служба господина Зеленского.

В пресс-релизе говорится, что стратегия определяет приоритеты по защите прав и свобод человека, «нарушенных вследствие временной оккупации Крымского полуострова», а также основные направления соответствующей политики государства. В рамках стратегии планируется, в частности, инициировать международный переговорный процесс по определению «модальностей освобождения» оккупированной территории и восстановления на ней конституционного строя Украины. Правительству Украины нужно будет разработать план реализации стратегии, на основе которого будут приняты соответствующие меры.

«Стратегия дает четкий сигнал международному сообществу, что Украина последовательна в своих действиях по восстановлению территориальной целостности, нарушенной вследствие пренебрежения Российской Федерацией своими международными обязательствами», — добавили в пресс-службе Владимира Зеленского. Другие детали стратегии не приводятся.

КИЕВ, 25 марта — Интерфакс-Украина

Утвержденная президентом Украины Владимиром Зеленским и Советом национальной безопасности и обороны Стратегия военной безопасности допускает начало полномасштабных боевых действий России против Украины и других государств Балтийского и Черноморского регионов, сообщает пресс-служба главы государства.

«Агрессивная внешняя и военная политика Российской Федерации угрожает национальной безопасности Украины и других государств Балтийского и Черноморского регионов, может привести к дальнейшей эскалации вооруженной агрессии против Украины и спровоцировать международный вооруженный конфликт в Европе», — говорится в тексте Стратегии военной безопасности Украины, опубликованной вечером в четверг, 23 марта.

Как сообщается в документе, «на национальном уровне Российская Федерация остается военным противником Украины, осуществляющим вооруженную агрессию против Украины... применяет военные, политические, экономические, информационно-психологические, космические, кибер и другие средства, которые угрожают независимости, государствен-

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ному суверенитету и территориальной целостности».

«Целью этих действий является посягательство на территориальную целостность, дестабилизация социально-политической ситуации, торможение социально-экономического развития, европейской и евроатлантической интеграции, восстановления своего влияния в Украине, изменение ее территориального устройства, в частности путем полномасштабного применения военной силы против Украины», — указано в документе.

В то же время, в соответствии со Стратегией военной безопасности Украины, «агрессивные действия Российской Федерации могут спровоцировать международный вооруженный конфликт на Балканах, в Балтийском и Черноморском регионах, на Кавказе и в Восточной Европе».

Таковыми действиями, согласно документу, являются «временная оккупация Российской Федерацией части территории Грузии и Украины; милитаризация Российской Федерацией временно оккупированной территории Автономной Республики Крым и города Севастополь; препятствование Российской Федерацией свободному судоходству в Черном и Азовском морях; попытки Российской Федерации сохранить в сфере своего политического влияния Республику Беларусь; использование в собственных интересах конфликта в Приднестровье и других «замороженных» конфликтов на постсоветском пространстве; наращивание Российской Федерацией наступательных группировок войск, развертывания нового ракетного оружия и проведения масштабных военных учений на своих западных границах и на временно оккупированных территориях Украины».

...

Содержание «стратегии» сводится по сути к тому, что воевать с Россией должна не Украина, а НАТО, потому что у Киева нет денег на оснащение армии. Максимум, что может из себя выжать Незалежная — это партизанская война на своей территории. Другие сценарии даже не рассматриваются.

...

КИЕВ, 27 марта — «Политнавигатор»

Украина не может стать членом НАТО в ближайшей перспективе, но Киеву следует позволить альянсу разместить свои войска на украинской территории. Об этом киевскому журналу «Новое время» заявил бывший посол США в РФ и экс-заместитель генсекретаря НАТО Александр Вершбоу. По его мнению, Украине стоит попросить Североатлантический альянс продемонстрировать свою поддержку на нынешнем этапе, когда членство в НАТО выглядит долгосрочной перспективой.

Уточняется, что речь может идти о строительстве военно-учебного центра с постоянным присутствием армий США или группы союзников на востоке Украины. Кроме этого, предлагается открыть в Одессе совместный военно-морской центр Украина — НАТО, которым могли бы пользоваться все западные союзники.

«Это бы показало готовность союзников напрямую поучаствовать [в обеспечении обороноспособности Украины] перед лицом продолжающейся агрессии России», — считает Вершбоу.

КИЕВ, 29 марта — «Гордон.UA»

Президент Украины Владимир Зеленский в состоянии отдать приказ о наступлении в Донбассе, однако прежде необ-

ходимо просчитывать все последствия, силы, возможности, резервы. Об этом главнокомандующий Вооруженными силами Украины, генерал-полковник Руслан Хомчак рассказал в интервью главному редактору интернет-издания «ГОРДОН» Алесе Бацман.

«Идти в наступление? Ну, конечно, возможно. Украинская армия должна быть готова, ее основная задача — защитить территориальную целостность и независимость нашего государства. Чтобы выполнить эту задачу, мы должны быть готовы и наступать, и обороняться, и вести маневренные действия. И днем, и ночью, и зимой, и летом — при любых условиях. Конечно, мы готовимся к наступлению... у нас есть опыт ведения войны на востоке Украины», — сказал Хомчак.

## Отношения России и Европы

СОФИЯ, 22 марта — Deutsche Welle

Болгария 22 марта объявила персонами нон грата двух российских дипломатов. Им предписано покинуть страну в течение 72 часов, сообщило болгарское министерство иностранных дел. Прокуратура Болгарии ранее указала, что дипломатические сотрудники занимались деятельностью, несовместимой с Венской конвенцией о дипломатических сношениях.

По данным болгарского телевидения, речь идет о двух сотрудниках российской внешней разведки, которые получили документы с грифом «НАТО — секретно». Ранее несколько военнослужащих в Болгарии были задержаны по подозрению в шпионаже в пользу России. По сведениям болгарской прокуратуры, задержанные занимались сбором материала о деталях, касающихся координационного центра НАТО в Варне.

Российская сторона сочла решение официальной Софии необоснованным. Такая позиция не будет способствовать дальнейшему выстраиванию конструктивного российско-болгарского диалога, заявили в посольстве РФ в Болгарии. Москва оставляет за собой право на ответные меры, отметили в диппредставительстве.

БРЮССЕЛЬ, 22 марта — REGNUM

В Брюсселе считают, что Москва следует конфронтационному курсу в отношении с Европейским союзом. Об этом заявил 22 марта глава дипломатии ЕС Жозеп Боррель.

«Нам очевидно, что Россия взяла курс на конфронтацию с Евросоюзом», — сказал он на пресс-конференции по итогам заседания министров иностранных дел стран объединения.

Боррель также отметил, что на переговорах главы МИД «подтвердили пять принципов, на которых должны строиться наши отношения с Россией». Речь идет, в частности, о соблюдении Минских соглашений, установлении Евросоюзом тесных контактов со странами СНГ и противодействии Москве даже при условии сотрудничества с ней по отдельным вопросам.

ГУЙЛИНЬ, 23 марта — REGNUM

Односторонние решения Евросоюза привели к уничтожению всей инфраструктуры отношений с Россией, заявил 23 марта министр иностранных дел РФ Сергей Лав-

ров на пресс-конференции с главой МИД КНР Ван И.

«С Евросоюзом как с организацией отношений нет. Вся инфраструктура этих отношений уничтожена односторонними решениями Брюсселя», — сказал российский министр.

Лавров добавил, что в Москве будут готовы к наращиванию взаимодействия с Евросоюзом, когда там сочтут нужным устранить «аномалию» в двухсторонних отношениях. При этом диалог с Россией потребует вести «на основе равноправия, на основе поиска баланса интересов».

Противовесом созданной на западном фронте «аномалии» Лавров назвал интенсивную повестку дня на Востоке, которая «с каждым годом становится всё богаче».

ПЕКИН, 23 марта — REGNUM

Односторонние санкции против России являются частью правил, которыми западные страны пытаются подменить международное право. Об этом заявил министр иностранных дел России Сергей Лавров.

«США, Европа и Запад в целом применяют дипломатию, искусство которой они утрачивают, вот этими шагами по навязыванию всем другим своих правил, которые, как они считают, должны лежать в основе миропорядка, не международное право, а правила», — сказал Лавров на совместной пресс-конференции с главой МИД КНР Ван И.

Глава МИД России подчеркнул, что реакция на эти санкции со стороны Москвы и Пекина единая — стороны не приемлют подобного рода методы международной жизни.

МОСКВА, 23 марта — REGNUM

Кремль надеется, что в Брюсселе возобладает воля на диалог Евросоюза с Россией, заявил 23 марта пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков.

«Мы глубоко убеждены, что, несмотря ни на что, развитие отношений между Россией и странами — членами ЕС на двусторонней основе и между Россией и Брюсселем как ЕС отвечает интересам как россиян, так и европейцев», — сказал представитель Кремля.

Песков добавил, что рано или поздно «такая политическая воля всё-таки пробьется через глухую стену непонимания», которая сейчас наблюдается в Брюсселе.

ПАРИЖ, 26 марта — «Коммерсант»

Европа столкнулась с мировой войной нового типа из-за действий России и Китая в области поставок вакцин от COVID-19, заявил президент Франции Эмманюэль Макрон. По его мнению, европейским странам нужно принимать меры, чтобы не зависеть от других в вопросе вакцин.

«Мы столкнулись с мировой войной нового типа, имея дело с действиями России и Китая, пытающихся через поставки вакцин получить влияние», — приводит слова господина Макрона газета Le Figaro.

«Нам нужен суверенитет в этом вопросе. Мы должны быть в состоянии производить вакцины. Сейчас мы работаем над тем, чтобы быть готовыми производить вакцины второго поколения», — заявил президент Франции. По его мнению, коронавирус никуда не денется, поэтому нужно работать над тем,

чтобы ЕС мог противостоять штаммам COVID-19.

Ранее госсекретарь по делам Европы при МИД Франции Клеман Бон заявил, что Франция не исключает, что может начать применение российской вакцины от коронавируса «Спутник V» в июне. До этого препарат должен пройти экспертизу Европейского агентства по лекарственным средствам.

## Политика США в Европе

ВАШИНГТОН, 26 марта — ТАСС

Разногласия по вопросу проекта газопровода «Северный поток-2» не повлияют на отношения между США и Германией в целом. Об этом госсекретарь США Энтони Блинкен заявил в интервью телеканалу Euronews.

«В первую очередь важно то, что Германия является одним из наших ближайших союзников и партнеров где-либо в мире. Мы работаем вместе каждый день над многими вопросами, которые оказывают глубокое воздействие на жизни наших граждан, и мы работаем как ближайшие партнеры. Тот факт, что у нас есть разногласия из-за «Северного потока — 2», и оно реально, не влияет и не повлияет на партнерство и отношения в целом», — сказал он.

При этом Блинкен вновь заявил, что Вашингтонская администрация считает проект «плохой сделкой для Европы». «Он [проект строительства газопровода — прим. ТАСС] подрывает основные принципы ЕС в области энергетической безопасности и энергетической независимости. Он, как мне кажется, представляет собой вызов для Украины, Польши и других стран, которые нам небезразличны. <...> Для меня было очень важно иметь возможность сказать это прямо и четко моему другу [главе МИД ФРГ] Хайко Маасу, чтобы не было двусмысленности. И дело в том, что у нас в США есть законы, которые требуют от нас введения санкций в отношении компаний, которые материально помогают строить газопровод. Я просто хотел удостовериться, что наши партнеры понимают нашу позицию по этому [вопросу] и [понимают, что] нам нужно будет делать в дальнейшем», — добавил глава американской дипломатии.

В среду [24 марта] Блинкен после встречи с Маасом сообщил о том, что на переговорах на полях министерской встречи НАТО им не удалось снять разногласия по «Северному потоку-2», более того, американская сторона предупредила Берлин об угрозе санкций немецким компаниям.

ВАШИНГТОН, 26 марта — REGNUM

Соединенные Штаты намерены активнее сотрудничать с Евросоюзом по вопросам, связанным с Россией и Китаем, заявил президент США Джо Байден в ходе видеоповторения к участникам саммита ЕС, сообщает пресс-служба Белого дома.

«Президент выразил желание работать вместе по общим внешнеполитическим интересам, включая КНР и Россию», — сообщили в администрации американского президента.

Также Байден назвал важным взаимодействием с Брюсселем по Турции, Кавказу, Восточной Европе и Балканам. Он также призвал Евросоюз сотрудничать для борьбы с климатическими изменениями и пандемией коронавирусной инфекции.

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Отношения США и Китая

ВАШИНГТОН, 26 марта — The Telegraph

Байден предлагает создать инфраструктурный проект в противовес китайскому проекту Нового шелкового пути.

*«Я вижу жесткую конкуренцию с Китаем, — сказал Байден. — У них есть общая цель — стать ведущей страной в мире, самой богатой страной в мире и самой могущественной страной в мире. Этого никогда не случится, пока я на страже (в оригинале от ту watch — прим)».*

Байден планирует обнародовать план модернизации инфраструктуры США стоимостью несколько триллионов долларов на следующей неделе. 25 марта он заявил, что это обеспечит рост инвестиций США в перспективные новые технологии, такие как квантовые вычисления, искусственный интеллект и биотехнологии.

После переговоров в Белом доме сообщили, что лидеры стран «договорились тесно работать вместе по общим внешнеполитическим приоритетам, среди которых КНР и Иран», а также подтвердили «важность сохранения политической стабильности в Северной Ирландии».

ТЕГЕРАН, 27 марта — ТАСС

Иран и Китай заключили договор о всестороннем сотрудничестве сроком на 25 лет. Соглашение включает взаимодействие в экономической и культурной областях. Об этом говорится в заявлении иранского МИД по итогам подписания договора.

*«Этот документ затрагивает возможности и перспективы двустороннего сотрудничества Ирана и Китая в различных областях, включая экономику, культуру и другие, — говорится в сообщении. — Мы убеждены, что договор будет способствовать дальнейшему развитию и всестороннему стратегическому партнерству Ирана и Китая, а также создаст условия для процветания двух народов».*

Соглашение о всестороннем сотрудничестве подписано в субботу в Тегеране министром иностранных дел Китая Ван И и главой МИД Ирана Мохаммадом Джавадом Зарифом.

...

По оценкам экспертов речь идет о контрактах на сумму около \$400 млрд. При этом Китай получит выход к Каспию и дополнительные возможности играть на противоречиях Москвы, Тегерана и Анкары в Средней Азии. Очевидно, что своими действиями команда Байдена подталкивает Россию, Иран и Китай к образованию нового антизападного союза, главную скрипку в котором будет играть Китай.

...

ВАШИНГТОН, 26 марта — REGNUM

Дальнейшие отношения США и Китая будет определять жесткая конкуренция. Об этом в своем разговоре с председателем Китайской Народной Республики Си Цзиньпином заявил президент Соединенных Штатов Джозеф Байден. Детали переговоров с китайским лидером он раскрыл 25 марта на пресс-конференции.

Глава Белого дома добавил, что в беседе с главой КНР он разъяснил своему коллеге несколько вещей.

*«Я вновь разъяснил ему, что мы не стремимся к конфронтации, хотя мы знаем, что будет жесткая, жесткая конкуренция. Мы будем настаивать на том, чтобы Китай играл по международным правилам: честная конкуренция, честная торговля».*

ВАШИНГТОН, 28 марта — REGNUM

Соединенные Штаты намерены выстраивать отношения с Китаем с позиции силы, заявил госсекретарь США Энтони Блинкен в эфире телеканала CNN.

По его словам, очевидно, что в отношениях США с КНР «возникает всё больше аспектов, усиливающих конфронтацию, они определенно носят сопернический характер».

*«В конечном счете, мы должны выстраивать отношения с Китаем с позиции силы», — отметил он, подчеркнув, что Вашингтон будет рассчитывать на поддержку партнеров и союзников.*

21 марта в отношении ряда китайских чиновников и одной организации западные страны — США, Великобритания, Канада и страны ЕС — ввели санкции за причастность к нарушениям прав уйгурского мусульманского меньшинства в Синьцзян-Уйгурском автономном районе.

В ответ Китай объявил о санкциях против десяти физических и четырех юридических лиц Евросоюза за то, что они нанесли серьезный ущерб суверенитету и интересам Китая и злонамеренно распространяют ложь и дезинформацию.

ВАШИНГТОН, 26 марта — ТАСС

США расценивают как очередную провокацию со стороны КНДР запуск двух баллистических ракет типа «Нодон» и будут консультироваться с другими странами, в том числе в Совете Безопасности ООН, о соответствующих ответных мерах. Об этом заявила официальный представитель госдепартамента Мари Харф, отметившая, что ракетные пуски были проведены в нарушение сразу нескольких резолюций Совбеза.

Она также напомнила, что США считают ядерную и ракетную программы Пхеньяна «угрозой глобальной безопасности». *«Мы настоятельно призываем Северную Корею проявлять сдержанность и не допускать дальнейших опасных действий», — заявила представитель госдепартамента.*

### Политика США на Ближнем Востоке

ВАШИНГТОН, 26 марта — ТАСС

Президент США Джо Байден, обращаясь по видеосвязи к участникам саммита ЕС, заявил о своей обеспокоенности тесными связями Турции с РФ. Об этом агентство Bloomberg сообщает в четверг со ссылкой на источники из числа европейских чиновников.

По данным агентства, американский лидер также выразил обеспокоенность «отступлением» Анкары от демократии.

Кроме того, как отмечает Bloomberg, Байден выразил надежду на большую координацию, особенно в вопросах энергетики и областях, связанных с использованием технологий искусственного интеллекта, а также заявил лидерам стран ЕС о своем желании видеть здоровую конкуренцию с Китаем.

ВАШИНГТОН, 28 марта — REGNUM

Госсекретарь Соединенных Штатов Энтони Блинкен во время интервью CNN ушел от прямого ответа на вопрос, считает ли он убийцей наследного принца Саудовской Аравии Мухаммеда бен Сальмана.

*«Каждый день по всему миру мы имеем дела с лидерами стран, которые совершают действия, представляющиеся нам предвзвешенными и отвратительными», — сказал он, отвечая на вопрос журналиста, считает ли он бен Сальмана убийцей. — Но с точки зрения настоящего отстаивания наших интересов и продвижения наших ценностей важно иметь с ними дела».*

По словам Блинкена, Мухаммед бен Сальман, вероятно, будет лидером Саудовской Аравии в будущем, а США «сильно заинтересованы, например, в том, чтобы положить конец войне в Йемене, это требует значимого участия Саудовской Аравии».

...

В феврале спецслужбы США опубликовали доклад с результатами расследования убийства саудовского журналиста Джамала Хашогги в 2018 году в посольстве Саудовской Аравии в Анкаре. Утверждается, что убийство Хашогги было санкционировано наследным принцем Саудовской Аравии Мухаммедом бен Салманом. При этом санкций в отношении принца введено не было, и публично называть его убийцей никто из команды Байдена не стал. А вот Путина назвали убийцей и сам Байден, и позднее глава Палаты представителей Конгресса США Нэнси Пелоси.

### Расизм

ПАРИЖ, 18 марта — REGNUM

Учреждения во Франции должны уделять больше внимания истории рабства в своей стране, а не чтить символ «белого превосходства» — императора Наполеона Бонапарта, заявила профессор Марлин До в статье, вышедшей 18 марта в The New York Times.

По мнению До, которая преподает курс истории американской и африканской диаспоры в Университете Вирджинии, спустя год, в течение которого в США и по всей Европе низвергались, сносились и подвергались актам вандализма статуи «поработителей и колонизаторов», Франция решила двигаться в противоположном направлении: 2021 год был провозглашен многими музеями и учреждениями республики «Годом Наполеона».

*«Мне, как чернокожей женщине гаитянского происхождения и исследователю французского колониализма, особенно неприятно видеть, что Франция планирует чествовать человека, вернувшего рабство французским Карибам, архитектора современного геноцида, чьи войска создали газовые камеры, чтобы убить моих предков», — пишет Марлин До.*

Исследователь напомнила, что в 1794 году, после Великой французской буржуазной революции и после того, как огромное восстание рабов положило конец рабству на французском острове Сен-Доминго, который сегодня носит название Гаити, Франция объявила об отмене рабства на всей своей территории. В 1802 году Наполеон отменил это решение, сделав Францию «единственной страной», которая когда-либо вернула рабский труд после его отмены. Последствия действий Наполеона продолжались еще долго после того, как он был окончательно отстранен от власти в 1815 году: рабство во Франции было отменено только в 1848 году.

Однако, уверена исследователь, более подробного рассмотрения требует роль, которую французский народ сыграл в насильственном возвращении своей страны к рабству. Это произошло не только по при-

хоти одного ужасного диктатора. Французские законодатели и французская армия при широкой поддержке общественности поддержали действия Наполеона, продемонстрировав стойкую непоследовательность французского республиканизма.

ВАШИНГТОН, 26 марта — The Epoch Times

Новый министр обороны США Ллойд Остин, назначенный бороться с «расизмом и экстремизмом» в армии, рекомендовал новое учебное пособие для военных, в котором рассказывается, что евангелическое христианство и католицизм пропагандируют насилие для достижения своих целей, также как «Аль-Каида» (организация, запрещенная в РФ), ХАМАС и Ку-клукс-клан.

24 марта офицер морской пехоты Майкл Берри продемонстрировал несекретный слайд из учебного пособия армии США с указанной информацией на заседании Комитета по делам вооруженных сил Палаты представителей Конгресса США.

Член Палаты представителей Майкл Вальц (штат Флорида) выразил обеспокоенность тем, что усилия Пентагона по борьбе с экстремизмом сыграют на руку усилиям Коммунистической партии Китая по нанесению ущерба имиджу США за рубежом.

*«Коммунистическая партия Китая ведет активную пропагандистскую кампанию, пытаясь изобразить нашу страну как злобный расистский ад, не имеющий полномочий читать им лекции о правах человека. Я беспокоюсь, что мы можем сыграть на руку нашему противнику, и я действительно беспокоюсь, что это подорвет нашу способность сражаться и побеждать в войнах в будущем», — сказал Вальц.*

ЛИТЛ-РОК, 26 марта — Associated Press

26 марта губернатор Арканзаса Аса Хатчинсон подписал закон, разрешающий врачам отказываться от лечения кого-либо из-за религиозных или моральных возражений, что, по словам оппонентов, предоставит поставщикам медицинских услуг широкие полномочия по отказу от обслуживания ЛГБТ-пациентов и т.д.

В тексте закона говорится, что медицинские работники и медицинские учреждения имеют право не участвовать в неэкстренном лечении, которое противоречит их совести. Новый закон вступит в силу только в конце лета.

ЛОНДОН, 27 марта — The Telegraph

Преподаватели музыки в Оксфордском университете, чья работа состоит в том, чтобы преподавать «историю, размах, широту и практику музыки», считают, что это может вызвать «большие страдания у цветных студентов». Профессора утверждают, что классический репертуар, преподаваемый в Оксфорде, который включает произведения Моцарта и Бетховена, избыточно сосредоточен на «белой европейской музыке времен рабовладения».

Документы показывают, что преподаватели, которые формируют курсы для получения диплома по музыке, предложили реформы для устранения «белой гегемонии». Изучение нотной грамоты, которая, по их мнению, является «колониальной репрезентативной системой», также будет переосмыслено.



## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

«Братья-мусульмане»\* развернули в стране активную благотворительную и религиозную деятельность, причем характерным принципом этой деятельности стало повсеместное создание комплексов «мечеть плюс больница или амбулатория плюс школа»

# Турция — неоосманский синдром.

## Часть XXIV

Продолжим анализ идеологического распространения и политического влияния «Братьев-мусульман»\* на Ближнем Востоке и в других регионах.

В Тунисе отдельные джамааты «ихванов»\* существовали с начала 1970-х годов. В 1981 году крупный идеолог БМ\* Рашид аль-Ганнуши, получивший исламское образование в Дамаске и светское в Париже, вернулся в Тунис и резко активизировал движение, создав исламскую партию «Ан-Нахда» («Возрождение»), полностью принявшую идеологию и политические принципы «Братьев-мусульман»\*. Эта партия начала получать вполне весомые позиции на парламентских выборах, и в 2011 году оказалась фактически главной силой, обеспечившей в Тунисе на старте «арабской весны» «жасминовую революцию» и свержение многолетнего диктаторского правления Зейн эль-Абидина бен Али.

В декабре 2014 года «Ан-Нахда» вошла в правящую коалицию нового правительства и поддерживала преемника бен-Али во главе Туниса, президента Бежи Кайд Эссеби. А после победы на парламентских выборах в октябре 2019 года «Ан-Нахда» (то есть «ихваны»\*) стала самой крупной политической партией страны. Однако, имея большинство в парламенте Туниса, она тем не менее ведет осторожную происламскую политическую линию, не выдвигая своих лидеров на пост премьер-министра и не проповедуя тотальную и форсированную исламизацию страны.

И дело, похоже, не в том, что тунисские БМ\* сомневаются в своей способности захватить и удержать власть. Дело, скорее всего, в том, что Тунис, с точки зрения экономики, критически зависит и от европейских инвестиций в промышленность, и от торговых отношений с Европой, и от европейского туризма. А «ихваны»\* хорошо понимают, что слишком откровенная и быстрая «исламская» трансформация страны может и тому, и другому, и третьему существенно повредить.

Однако, как мы показали ранее в данном исследовании, «Ан-Нахда», не слишком это афишируя, но и не особо скрывая, в 2020 году активно поддерживала ливийских БМ\*. И направляла крупные контингенты наемников-боевиков в Ливию для поддержки власти в Триполи правящей партии «ихванов»\* — «Партии справедливости и строительства».

В Иордании «Братья-мусульмане»\* были официально зарегистрированы уже в ноябре 1945 года под названием Джамият аль-Ихван аль-Муслимин (Ассоциация «Братьев-мусульман»\*), а затем создали собственную политическую партию «Фронт исламского действия». В 1950-х годах они развернули в стране активную благотворительную и религиозную деятельность, причем характерным (и крайне важным и привлекательным для местного населения!) принципом этой деятельности стало повсеместное создание комплексов «мечеть плюс больница или амбулатория плюс школа».

В середине 1950-х годов одной из наиболее активных фигур «ихванов»\*



Один из наиболее распространенных лозунгов БМ\* «Ислам — это решение». (Фото: AFP)



Протестующие в Иордании, в том числе участники «Фронта исламского действия». Амман, Иордания. 2017. (Фото: Ahmad Abdo/EPA)

в Иордании стал зять и преемник Хасана аль-Банна Саид Рамадан. Оставив после себя в стране устойчивую и хорошо организованную систему джамаатов, он в 1958 году получил иорданский дипломатический паспорт и отправился в Женеву создавать структуры БМ\* в Швейцарии, а затем в Мюнхен, где возглавил комиссию по строительству одной из крупнейших европейских мечетей, которая в дальнейшем стала, по сути, «центральным штабом» БМ\* (и родственных «братьям» исламских структур) в Европе.

В 1970–80-х годах «ихваны»\* в Иордании вполне уживаются с администрацией короля Хусейна и развивают высокую политическую активность. Прежде всего потому, что оказывают королю решающую поддержку в размещении и обустройстве массы эмигрирующих в Иорданию палестинских арабов. В 1989 году БМ\* оказываются самой крупной партийной фракцией в иорданском парламенте, получив в нем 23 места из 89.

Однако союз иорданских «ихванов»\* с властью дал серьезную трещину в 2011 году, в период «арабской весны». В этот период они организовали очень широкие и массовые «народные протесты» с требованием политических перемен. По сути — учреждения широкой конституционной монархии. Они бойкотировали муниципальные выборы по традиционной, учрежденной королем схеме, и потребовали принципиальных изменений избиратель-

ной системы. В частности, глава иорданских БМ\* Хамсе Мансур потребовал от короля Абдаллы II, чтобы депутаты верхней палаты парламента не назначались королем, а избирались народом, и чтобы премьер-министр опять-таки не назначался королем, а выдвигался крупнейшей парламентской фракцией.

Король и тогдашний премьер-министр Маруф аль-Бахит попытались «откупиться» от «ихванов»\*, предложив им ряд министерских постов, но БМ\* отказались. В результате наступившего острого политического кризиса последовала отставка Бахита. Однако кризис в тот момент как бы «рассосался» под давлением соседей Иордании по Персидскому заливу, и прежде всего Саудовской Аравии, от которой в очень большой степени зависело благополучие достаточно слабой иорданской экономики.

После того как в 2014 году КСА и другие арабские соседи Иордании объявили «Братьев-мусульман»\* террористической организацией, Амман также был вынужден реагировать. В частности, король настаивал на том, чтобы партия хотя бы сменила название. Только в начале 2016 года, в ходе обострения отношений арабских стран Залива со слишком «проихванским»\* Катаром, иорданские БМ\* официально объявили о разрыве связей с «материнской» базой «ихванов»\* в Египте. А вскоре иорданская полиция закрыла штаб-квартиру «Братьев-мусульман»\*

в Аммане, объяснив это тем, что «организация не имеет лицензии».

Однако серьезные аналитики считают этот акт закрытия фальшивым. Во-первых, потому что только через иорданскую границу с Сирией обеспечиваются, причем при активном участии «ихванов»\*, британские и американские поставки боевиков и оружия на сирийский юг (включая регулярно вспыхивающую локальными восстаниями провинцию Дераа) для войны против Башара Асада. Во-вторых, потому что без лояльности и поддержки «ихванов»\* королевская власть, видимо, попросту не сможет социально-политически «успокаивать и держать в узде» находящихся в Иордании палестинских арабов, которых в стране сейчас уже больше, чем коренного населения.

И потому «как бы разорвавший» отношения с БМ\* «Фронт исламского действия» вскоре после закрытия штаб-квартиры «ихванов»\* в Аммане вдвое нарастил свое представительство в парламенте Иордании, получив 15 из 130 мест...

В Объединенных Арабских Эмиратах (ОАЭ) партия БМ\* под названием «Аль-Ислах» («Ислах») возникла в начале 1970-х годов под руководством шейха Рашида бен Саида Аль Мактума. Это произошло, как и в большинстве других стран региона, за счет «ихванов»\* — политических эмигрантов из Египта, а также студентов Эмиратов, учившихся в Египте.

Вначале власть ОАЭ относилась к БМ\* вполне благожелательно, и партия быстро набирала известность и политическое влияние. Однако уже в 1980-х годах власть Эмиратов начала ощущать угрозу в результате слишком быстрого роста влияния «ихванов»\* не только в собственно религиозной сфере и в сфере образования, но и в судебной системе. А в 1990-х годах против БМ\* в ОАЭ развернулись сначала мягкие «чистки», а затем и более жесткие преследования.

С началом «арабской весны» 2011 года против «Аль-Ислах» начались вполне весомые судебные репрессии. В 2012 году партию обвинили в том, что она тайно создала вооруженное военное крыло, в которое вербовала молодых граждан Эмиратов и отставных офицеров с целью военного переворота, свержения правительства и установления в ОАЭ теократического «исламистского государства». В марте 2013 года в Абу-Даби начался судебный процесс над 83 гражданами страны и 11 гражданами Египта из «ихванов»\*, обвиненными в попытке государственного переворота в пользу «Аль-Ислах». А в 2014 году партию законодательно объявили террористической организацией и запретили.

Хотя «Аль-Ислах» пыталась восстановить политический статус, доказывая, что она якобы уже давно не имеет никакого отношения к «Братьям-мусульманам»\*, ее противники во власти указывают, что партия «Аль-Ислах» и в своем уставе, и в практической деятельности полностью совпадает с идеологией «ихванов»\*.

В Кувейте организация «Братья-мусульмане»\* существует с 1950-х годов. Образованные египетские «ихваны»\*, бежавшие от арабского светского национализма, в основном достаточно быстро вошли в си-

\* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 9

стему образования и многие другие государственные институты страны. Вскоре они оформили свое присутствие в Кувейте в форме благотворительной организации «Аль-Эслах» («Общество социальных реформ») и политической организации ХАДАС («Исламское конституционное движение»). При этом члены ХАДАС очень быстро вошли в состав парламента, хотя и в качестве одной из структур парламентской оппозиции.

В то же время ХАДАС время от времени получал достаточно высокие министерские посты в правительстве. И довольно долго полностью или частично контролировал важное министерство по делам вакуфа (то есть независимых исламских фондов) и по делам ислама. При этом ХАДАС вполне эффективно взаимодействовал с другими политическими структурами — и ведущими, и оппозиционными, хотя никогда не был близко к парламентскому большинству.

Во время вторжения Ирака в Кувейт ХАДАС, солидарно с другими партиями «ихванов»\* в странах Персидского залива, поддержал войну американско-британско-саудовской коалиции против Ирака и официально вышел из союза с «Братьями-мусульманами»\*, поддержавшими Ирак. Что, подчеркнем, заметно укрепило отношения ХАДАС с королевской властью.

Однако вскоре после этого ХАДАС начал активно инициировать в королевстве реформу избирательной системы с целью «сделать ее более демократической» (по сути сделать монархию «совсем конституционной», минимизировав королевскую власть). И хотя ХАДАС подчеркивал, что такую реформу нужно делать «очень постепенно», королю это, по понятным причинам, не понравилось, и он идею таких реформ вообще отверг. В результате ХАДАС в знак протеста покинул парламент и четыре года просто бойкотировал выборы.

В ходе «арабской весны» Кувейт, оценивая характер и последствия революции «ихванов»\* в Египте и приход к власти Мухаммеда Мурси, присоединился к санкциям против «Братьев-мусульман»\*, инициированным Саудовской Аравией. Кроме того, в арабском мире большой резонанс получили заявления начальника полиции Дубая Дахи Калфана Тамима, который в начале 2013 года на конференции ССАГПЗ по безопасности заявил, что «угроза от ихванов»\* для безопасности стран региона сравнима с иранской угрозой», а далее в статье в кувейтской газете уточнил, что «Братья-мусульмане»\* уже якобы «готовят перевороты в ряде стран ССАГПЗ и что первой их жертвой, причем уже в 2013 году, должен стать Кувейт». И в 2014 году Кувейт опять-таки солидарно с арабскими соседями признал «Братьев-мусульман»\* террористической организацией.

Естественно, всё это не могло не привести к ухудшению отношения королевской власти к ХАДАС, хотя он и категорически отрицал какие-либо связи с «ихванами»\*. Однако тем не менее кувейтские власти вполне благосклонно относились к усилиям ХАДАС по финансовой и другой помощи сирийской оппозиции, ведущей войну с Башаром Асадом. И в 2016 году ХАДАС вновь выдвинул своих кандидатов на выборах и получил в парламенте 4 места из 50.

В Ираке подразделение «Братьев-мусульман»\* под названием «Исламская партия Ирака» (ИПИ) было создано в 1960 году. Однако уже в 1961 году ИПИ была запрещена националистическим правительством Абдель-Керима Касема. В 1963 году, под усиливающимся давлением арабской националистической партии БААС, ИПИ вынуждена была уйти в подполье. И официально восстановилась в стране только

в 2003 году, после свержения Саддама Хусейна.

При этом ИПИ сразу объявила себя главной защитницей интересов мусульман-суннитов в Ираке. И, официально активно присутствуя в политическом процессе в стране, одновременно резко критиковала оккупацию Ирака коалицией под руководством США. Лидером ИПИ с 2003 года стал Тарик аль-Хашими, который заодно в 2006–2011 годах был вице-президентом Ирака.

Однако в 2011 году, на фоне начавшейся «арабской весны», аль-Хашими был обвинен в создании секретных боевых отрядов «ихванов»\* («эскадронов смерти»), которые развернули террор против политических противников, и прежде всего шиитов. Аль-Хашими был приговорен к смертной казни, но в декабре 2011 года сумел бежать в Иракский Курдистан и затем в Турцию. А ИПИ начала подвергаться растущему политическому давлению со стороны шиитского большинства в высших эшелонах власти.

В 2012 году ИПИ сформировала коалицию «Муттаhidун» из ряда суннитских исламских партий, которую возглавил экс-спикер парламента Усама Нуджайфи. Однако шиитское правительство Нури аль-Малики подвергло иракских суннитов все более открытой дискриминации. В связи с этим в 2015–2016 годах ряд видных иракских суннитских политиков, в том числе из ИПИ, потребовали создания в стране суннитской автономии в составе провинций Анбар, Найнава, Салахеддин, Киркук и Дияла. Однако против этой идеи (причем на фоне уже практически «прочного отделившегося» от страны Иракского Курдистана!) — по понятным причинам категорически выступили и практически все «околовластные» шииты, и их политические партии, и крупные шиитские религиозные авторитеты, включая имама из Неджефа Садра Каббанджи.

В условиях шиитско-суннитского и арабско-курдского раскола страны, активности на территории остатков «Исламского государства»\*, а также провозгласивших все эти расколы действий американской оккупационной администрации, — политическая роль ИПИ в Ираке перестала быть сколько-нибудь определяющей. Однако известно, что часть боевиков-«ихванов»\* из ИПИ, начиная с 2016–2017 года, включились в войну против Башара Асада в Сирии в составе группировки «Фейлак аш-Шам», подконтрольной Анкаре и финансируемой в основном Турцией.

В Йемене партия «Братьев-мусульман»\* «Аль-Ислах» (Йеменское объединение за реформы) была создана крупным исламским проповедником Абдель-Маджидом Аз-Зиндани.

Аз-Зиндани учился в Каирском университете, затем работал в министерстве образования Йеменской Республики, активно включился в сбор финансовых средств для афганских моджахедов и рекрутирование добровольцев через саудовский вакуфный фонд «Аль-Игаса Аль-Ильми» во время войны против советских войск в Афганистане. А также стал широко известен в исламском мире по своим богословским трудам «о неподражаемости Корана».

Некоторое время Аз-Зиндани преподавал в исламском университете «Умр Коран» в Саудовской Аравии. В 1991 году создал в Йемене партию «Аль-Ислах», был избран ее духовным лидером и главой «Совета Шурь», а также основал и возглавил в Йемене исламский университет «Иман». Который вскоре стал чуть ли не главной кузницей кадров для исламистов-радикалов не только из Йемена, но и из других арабских стран и стран Средней Азии (прежде всего из Таджикистана, Узбекистана, Киргизии).

В 1994 году боевые группы «Аль-Ислах» сыграли большую роль в фактическом разгроме «социалистического» Южного Йемена, который пытался заново отделиться в независимую страну после объединения Северного и Южного Йемена в 1990-м году. В результате в 1994 году один из духовных лидеров «Аль-Ислах», Абдалла Ибн Хусейн Ахмар, становится спикером парламента, а партия резко расширяет свою политическую сеть в стране.

Это начинает все больше беспокоить президента Йемена Али Абдаллу Салеха, который рассчитывал на «Аль-Ислах» как на таран против оппозиции, но обнаружил у нее растущие самостоятельные политические амбиции. Салех проводит конституционные реформы, продлевая сроки легислатур парламента и президента, а также ликвидирует в стране министерство религиозного образования, которое, во-первых, оказалось под полным контролем «Аль-Ислах» и, во-вторых, получало «опасно щедрые» финансовые вливания из Саудовской Аравии.

В результате сеть медресе и подконтрольных имамов «Аль-Ислах» в очень бедной стране начала задыхаться без финансирования, как и создаваемая «ихванами»\* структура «параллельной благотворительной власти». Уже через несколько лет «Аль-Ислах» резко теряет позиции на парламентских выборах (получает вместо 40% голосов не более 10%) и вынуждена начать обсуждение коалиционных соглашений со светскими партиями.

После терактов в США в 2001 году начинается жесткий американский пресинг «Аль-Ислах» и лично Аз-Зиндани. В 2004 году минфин США включает его в список «подозреваемых пособников террора» и обвиняет в финансировании «Аль-Каиды»\* «для создания тренировочных лагерей террористов и закупки оружия». А в проскрипционные списки госдепа США Аз-Зиндани попадает как «духовный отец Усамы бен Ладена» (что, видимо, имело под собой некоторые основания, поскольку Аз-Зиндани бывал в Афганистане и Пакистане и был лично и тесно знаком с ведущими фигурами «Аль-Каиды»\*, включая Усаму бен Ладена и Аймана аз-Завахири).

Для президента Йемена Абдаллы Салеха не реагировать на обвинения США было невозможно, но и подавить «Аль-Ислах» он также был не в силах. Он лавировал. А партия «Аль-Ислах» раскололась (естественно или преднамеренно?) на «непримиримых» во главе с Аз-Зиндани и «умеренных», которые вскоре сумели договориться с социалистами и другими светскими партиями о широкой коалиции «Лика Муштарак» («Общая встреча»). После чего в 2007 году «умеренные» победили на партийной конференции и новым лидером «Аль-Ислах» стал Мухаммад Али Аджилан.

Президент Салех в ходе событий «арабской весны» пережил несколько покушений и чудом остался жив. Однако после развернувшейся в стране «войны племен» и, главное, после начала войны правительственных войск с шиитскими повстанцами-хуситами (движение «Ансар-Алла») Салех в конце 2011 года объявил об отставке.

В начале 2012 года президентом Йемена избрался при поддержке (точнее, под прикрытием жестком давлении) Саудовской Аравии Абд-Раббу Мансур Хади, причем сначала его поддержали и «ихваны»\* из «Аль-Ислах». Однако в 2014 году боевики «Ансар-Алла» захватили столицу страны Сану, Хади бежал в южную «вторую столицу», Аден, и объявил об отставке, но затем «передумал». И с тех пор находится в Саудовской Аравии в надежде вернуться «на саудовских самолетах».

С 2014 года правительственные войска и международная коалиция арабских

стран во главе с Саудовской Аравией ведут, при поддержке США, войну против сменяющихся в Сане правительств хуситов, которых неофициально поддерживает Иран. «Аль-Ислах» в этой войне в основном поддерживал правительственные войска и международную коалицию против хуситов, а также против вновь попытавшегося отделиться Южного Йемена (так называемого «Южного Совета»). Но более серьезную роль в этой поддержке, чем «Аль-Ислах», играли наследники «Аль-Каиды на Аравийском полуострове»\*: «Йеменский джихад»\* и «Аль-Каида в Йемене»\*. Именно они, как утверждается, в 2017 году убили пытавшегося вернуться к власти в Сане экс-президента Абдаллу Салеха.

Однако при этом уже в 2020 году из арабской коалиции начали выходить отдельные страны, понимающие бесперспективность победы во все более ожесточенной гражданской войне между племенами, религиозными группами и политическими фракциями Йемена. Из коалиции выпадают Судан, затем ОАЭ, а в начале 2021 года о своем отказе от дальнейшей поддержки военных действий саудовской коалиции объявил новый президент США Джо Байден.

И одновременно теряет позиции «умеренная» фракция «ихванов»\* из «Аль-Ислах», и приобретает все большую роль в йеменской политике «непримиримая» фракция «Аль-Ислах».

В Израиле партия «Исламское движение» (ИД) с идеологией «Братьев-мусульман»\* возникла под руководством духовного наставника из «ихванов»\*, шейха Абдуллы-Нимр Дервиша в начале 1970-х годов. Вскоре основатель партии шейх Дервиш был обвинен «в причастности к террористической организации», а затем осужден и оказался в тюрьме.

После освобождения в 1985 году шейх Дервиш публично и всенародно призвал сторонников воздерживаться от насилия, но сосредоточить свою активность на решении религиозных, общественных и экономических проблем своих исламских собратьев. Шейх Дервиш также настаивал на том, что ИД должно «проповедовать верное исламское вероучение среди мусульман, живущих в согласии с израильским законодательством».

Этот «призыв к миру» привел к нарастающим разногласиям между умеренными и воинственными членами ИД, которые в 1990-х годах завершили окончательным политическим расколом движения на радикальную «Северную» и умеренную «Южную» ветви.

Северная ветвь ИД находится в непримиримом конфликте с государственной властью Израиля, подчеркивает верность принципам «Братьев-мусульман»\*, бойкотировать избирательные кампании и официально объявлена вне закона. А Южная ветвь ИД постоянно (и нередко вполне успешно) выдвигает своих кандидатов как на местные, так и на общенациональные выборы.

Политика администрации Трампа в отношении Израиля и Палестины в 2018–2020 годах (и прежде всего перенос посольства США в Иерусалим и предложение создать отдельную столицу Палестины в восточном пригороде Иерусалима) вызвала резкое неприятие палестинских арабов, и в том числе в обеих ветвях «Исламского движения». А также, как утверждают некоторые эксперты, привела к усилению контактов между ИД и радикалами из ХАМАС в секторе Газа.

(Продолжение следует.)

Юрий Бялый

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

В любом случае важно одно: наш демографический кризис — это один из компонентов провоцирующей слабости России. Противник ударит, как только сочтет нас чрезмерно слабыми. И спасение здесь только одно — преодоление этой слабости

# Доски «русского креста». Демографический кризис, который мы не видим

Демографические проблемы порождают волну популизма. Вот, мол, до чего страну/регион/город довели, люди детей не хотят заводить, и даже наоборот — идет убыль населения. Эта патетика верна в части «до чего страну довели», но вот причинно-следственной связи с убылью населения напрямую не имеет.

Дело в том, что демографические показатели, которые применяются наиболее часто: рождаемость, смертность, прирост/убыль населения — не всегда отражают настоящую связь между желанием родителей рожать детей и положением дел в стране/регионе/городе. Потому что на эти показатели влияют не только сиюминутные процессы, но и события, происходившие в прошлом.

Итак, три наиболее упоминаемых демографических показателя — это рождаемость, смертность и получаемый из них прирост/убыль населения (см. Рис. 1).

Прирост/убыль населения — это разница между рождаемостью и смертностью. Рождаемость — это число детей, родившихся на 1000 человек населения. Смертность — число смертей на 1000 человек населения. Этот показатель хорош для определения некоей стратегии государства, но для анализа текущей ситуации и унастроений семей он не подходит.

Всё из-за особенностей рождаемости и смертности. На эти показатели влияют демографические события, происходившие одно-два-три поколения назад. Действительно, если к детородному возрасту подошло многочисленное поколение, то стоит ожидать большого числа родившихся детей, а если поколение малочисленное, то мы будем ждать снижения числа родов. И это будет зависеть не от того, что сейчас происходит в стране или мире, а от того, что случилось «одно поколение назад». Например, если во время войны рождае-

Рис. 1. Рождаемость, смертность и естественный прирост населения России

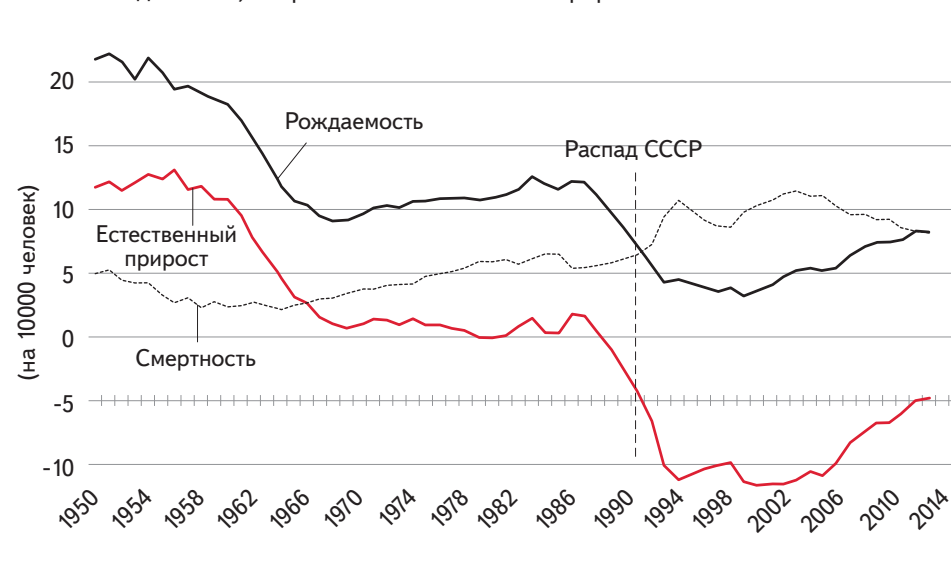
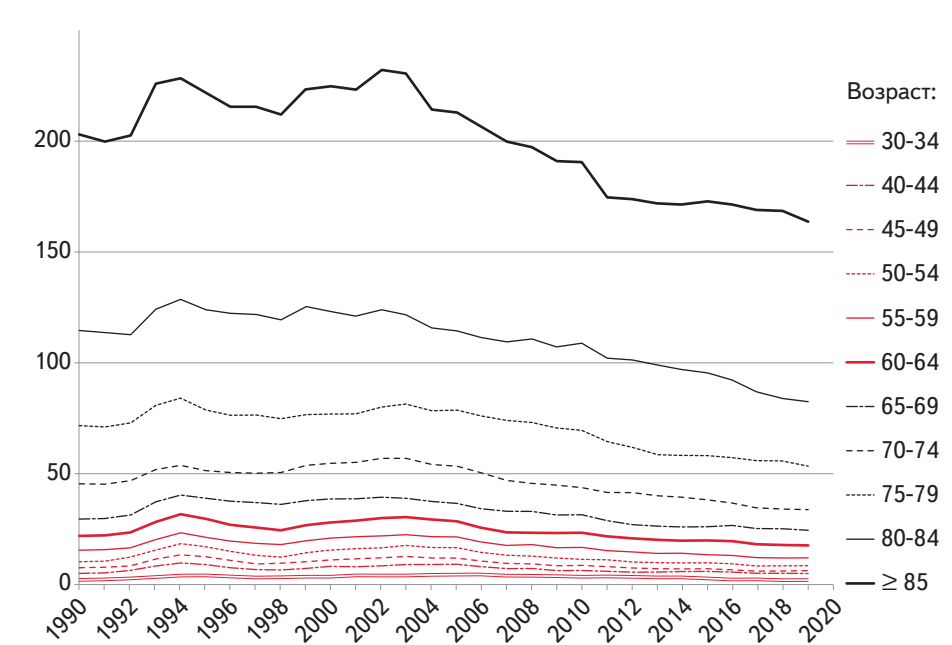


Рис. 2. Возрастные коэффициенты смертности, %



мость снизилась почти в два раза и родилось мало детей, то и через поколение вполне ожидаемо было снижение рождаемости, так как к детородному возрасту подошли «дети войны».

Для смертности это тоже справедливо — для более долгого срока. Возьмем для примера тех же детей, рожденных во время войны. Их поколение, когда подходит к пожилому возрасту, дает лишь небольшой вклад в общее число смертей. Потому что их самих было немного.

Кроме того, на цифры рождаемости и смертности влияет еще и структура населения. То есть состав населения по полу, возрасту или другим признакам. Самый очевидный из возможных дисбалансов, который может «портить» статистику — это дисбаланс по полу. Если в гипотетической стране А проживает 2000 мужчин и 1000 женщин, а в соседней гипотетической стране Б — наоборот, 1000 мужчин и 2000 женщин, то при одинаковом числе рожденных детей в обеих странах показатель рождаемости будет одинаковым. Потому что он рассчитывается на 1000 жителей. Но при этом в стране А явным образом женщины рожают более интенсивно: большая доля женщин рожали, чем в стране Б. Значит, и равные цифры рождаемости не дают полной информации о том, где женщины больше готовы рожать.

Предположим, что в других гипотетических государствах В и Г разный возрастной состав жителей. В стране В много пожилых, пусть 1000 из 2000 населения, то есть 50%. А страна Г более молодая, пожилых там только 10%, то есть 200 из 2000 населения. Вот и получается, что при одинаковом числе родившихся детей за год в обеих странах, а значит, и при формально одинаковой рождаемости в этих странах женщины рожают с разной интенсивно-

Продолжение на стр. 12

Таблица 1. Распределение населения по возрастным группам. Скриншот таблицы Росстата. Цветом выделено многочисленное поколение

	2002	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Всё население</b>	<b>145 167</b>	<b>144 134</b>	<b>143 801</b>	<b>143 236</b>	<b>142 863</b>	<b>142 748</b>	<b>142 737</b>	<b>142 857</b>	<b>142 865</b>	<b>143 056</b>	<b>143 347</b>	<b>143 667</b>	<b>146 267</b>	<b>146 545</b>	<b>146 804</b>	<b>146 880</b>	<b>146 781</b>	<b>146 749</b>
<b>0-4</b>	6399	6660	6916	7066	7234	7433	7671	7968	8051	8380	8687	8899	9262	9512	9582	9347	9032	8579
<b>5-9</b>	6941	6762	6583	6511	6503	6638	6783	7091	7117	7261	7441	7662	8004	8218	8558	8873	9085	9309
<b>10-14</b>	10406	9314	8604	7940	7458	7056	6891	6610	6601	6567	6689	6823	7126	7254	7408	7598	7825	8049
<b>15-19</b>	12801	12544	12212	11852	11244	10485	9650	8389	8237	7631	7152	6956	6829	6731	6690	6816	6947	7161
<b>20-24</b>	11466	11870	12081	12098	12298	12457	12389	12169	12122	11599	10849	9971	9293	8445	7828	7336	7114	6889
<b>25-29</b>	10613	10797	10879	11054	11130	11358	11667	11982	12012	12328	12556	12522	12620	12412	11879	11120	10222	9427
<b>30-34</b>	9836	10030	10228	10316	10466	10537	10696	10980	11016	11116	11346	11660	12092	12219	12537	12766	12718	12633
<b>35-39</b>	10216	9665	9416	9427	9485	9705	9885	10172	10211	10380	10459	10614	10884	11098	11194	11425	11735	12003
<b>40-44</b>	12546	12155	11641	10925	10325	9800	9409	9241	9251	9340	9563	9750	10122	10220	10381	10453	10594	10708
<b>45-49</b>	11606	11891	11906	12070	12084	11929	11634	10672	10561	10023	9545	9187	9140	9193	9280	9499	9674	9896
<b>50-54</b>	10071	10447	10576	10738	10887	11037	11272	11483	11509	11560	11436	11184	10957	10356	9835	9372	9021	8846
<b>55-59</b>	5347	6466	7737	8724	9164	9501	9755	10022	10063	10215	10382	10634	10873	11093	11155	11049	10811	10443
<b>60-64</b>	7983	6387	5213	4458	4408	5014	5916	7832	7982	8380	8690	8949	9260	9445	9610	9783	10027	10106
<b>65-69</b>	6345	7021	7567	7699	7572	6687	5565	4002	3913	3896	4453	5269	6428	7263	7637	7937	8179	8339
<b>70 и более</b>	12469	12325	12242	12358	12605	13111	13554	14210	14219	14380	14099	13587	13377	13086	13230	13506	13797	14361

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 11

Рис. 3. Суммарный коэффициент рождаемости

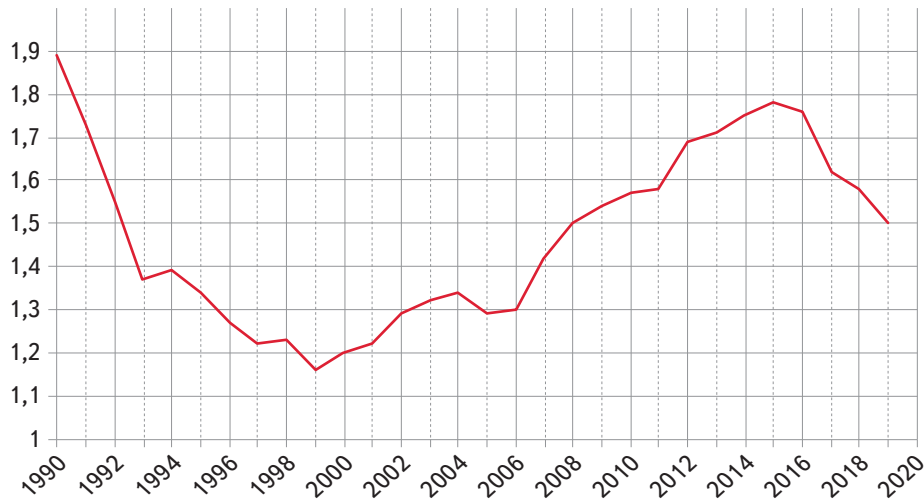
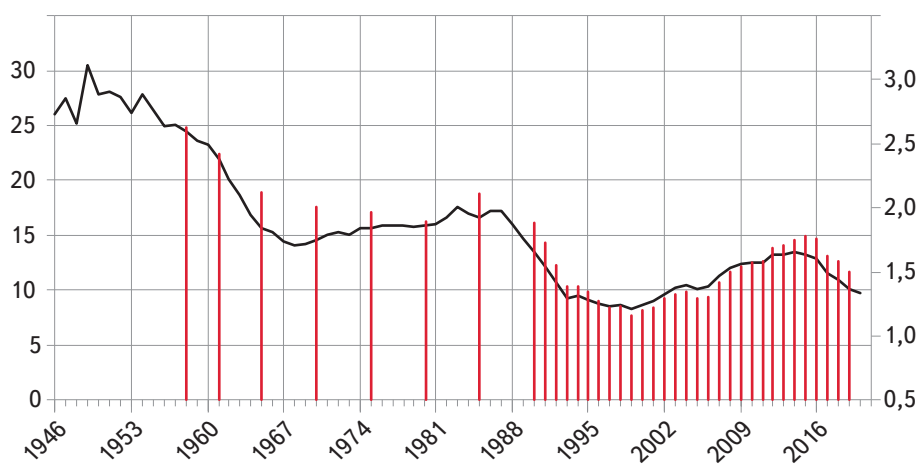


Рис. 5. Суммарный коэффициент рождаемости (красные линии, правая шкала) и рождаемость (черная кривая, левая шкала)



стью. Очевидно, что в стране Г женщины рожают в среднем меньше, чем в стране В. Таким образом, очевидно, что всплески и падения рождаемости и смертности не дают полной информации о влиянии происходящего сейчас в стране на желание семей рожать детей. И нужны показатели, которые не зависят от структуры населения. То есть такие, которые показывают именно «интенсивность» рождений или смертей в стране.

По убыли населения есть такой показатель — возрастной коэффициент смертности. Он показывает, сколько из 1000 человек определенной возрастной группы умерли за год. И это позволяет посмотреть своеобразную интенсивность умирания людей в разном возрасте. И на эти показатели не может повлиять ни численность поколения, которое подходит к пожилому возрасту, ни общая численность населения.

Итак, если посмотреть на возрастной коэффициент смертности, становится очевидным, что интенсивность смертей во всех возрастах уменьшается. Люди в прямом смысле меньше умирают (см. Рис. 2).

Из этого же графика понятно, что чем многочисленнее поколение, которое стареет, тем более выраженный вклад в общую смертность оно вносит. Можем предположить, что в ближайшие 5–10 лет число умерших в нашей стране будет увеличиваться из года в год. Так как к пожилому возрасту подходит поколение, рожденное в 50-х и начале 1960-х годов (см. Таблица 1).

Учитывая, что с возрастом коэффициент смертности только увеличивается, масштабы убыли населения в этих возрастных группах будут только расти. Хотя мы с вами видели до этого, что в каждой возрастной группе идет постепенное снижение смертности.

В итоге будут расти и абсолютные цифры. А это, в свою очередь, будет занимать показатель естественной прироста/убыли населения. В этом и своеобразный парадокс — усугубление убыли населения, хотя «интенсивность» смертей во всех возрастных группах продолжает снижаться.

Подобный парадокс можно предположить и для рождаемости. Для начала констатируем, что к взрослому возрасту подошло малочисленное поколение, после которого стоит ждать другое такое же малочисленное поколение. И даже если женщины будут более интенсивно рожать, чем это было раньше, на фоне увеличения абсолютных цифр смертности будет сохраняться общая убыль населения.

Однако и для прироста населения тоже есть показатель, показывающий «интенсивность» рождений. Даже два. Первый — это суммарный коэффициент рождаемости. Второй — возрастные коэффициенты рождаемости.

Суммарный коэффициент рождаемости — высчитываемый показатель. Он показывает, сколько бы родила детей средняя женщина с 15 до 49 лет (репродуктивный возраст), если бы сохранялись те же темпы рождаемости в течение этого времени. Полученная цифра показывает своеобразную интенсивность рождаемости — насколько желают рожать женщины репродуктивного возраста. График суммарного коэффициента рождаемости приведен на Рис. 3.

Обращает на себя внимание постепенное планомерное увеличение этого показателя, которое началось с 2000 года и шло вплоть до 2015 года. Особенно показательно это увеличение суммарного коэффициента на фоне графика динамики числа женщин репродуктивного возраста в России (см. Рис. 4).

По сути, этот график показывает желание семей рожать детей. Видно, что даже при идущем с 2005 года неуклонном снижении числа женщин репродуктивного возраста «интенсивность» рождений детей увеличивается. Таким образом, и рождаемость должна бы увеличиваться.

И действительно, читатель, возможно, уже заметил, что динамика суммарного коэффициента рождаемости почти повторяет динамику рождаемости. (См. Рис. 5)

Но, как это часто бывает, тут дело в этом самом «почти». Если бы, во-первых, состав населения был одинаковым из года

Рис. 4. Суммарный коэффициент рождаемости (красная кривая, левая ось) и число женщин 15–49 лет (черные линии, правая ось)

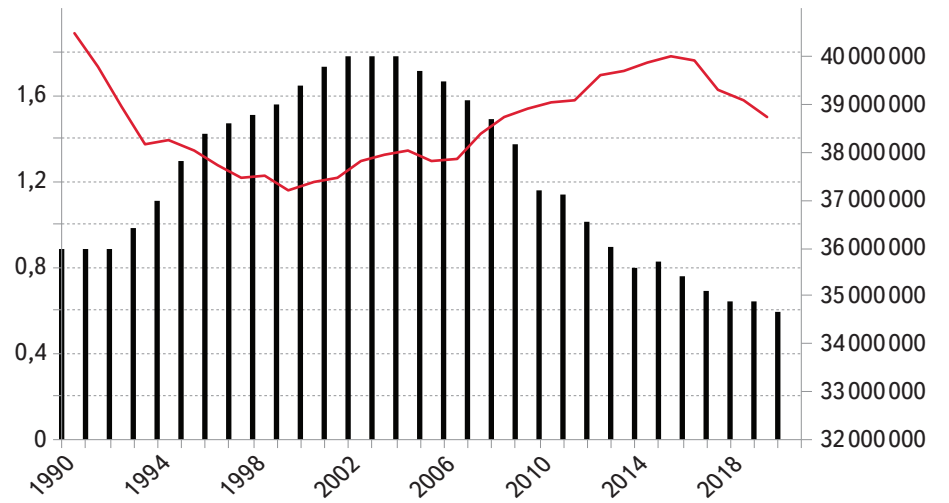
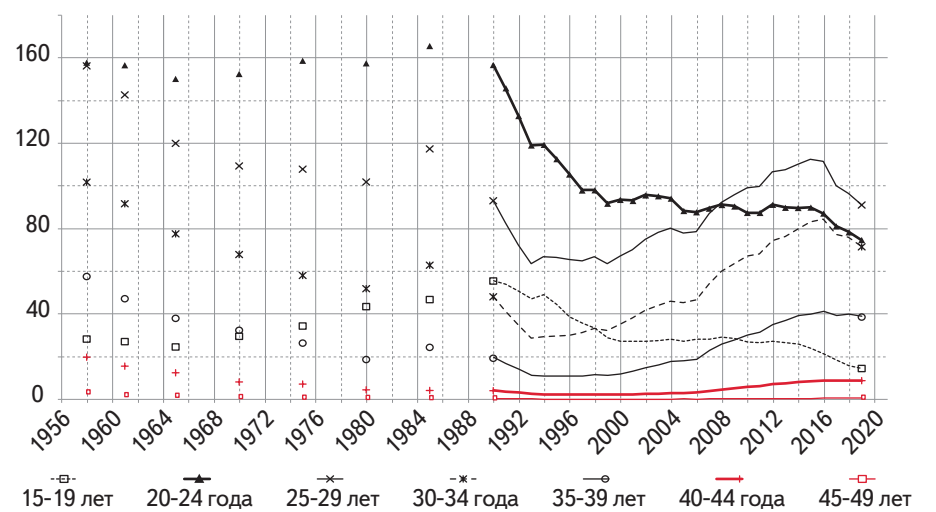


Рис. 6. Возрастные коэффициенты рождаемости



в год и, во-вторых, доля женщин репродуктивного возраста в общей численности населения оставалась бы постоянной, эти графики совпадали бы. И, действительно, тогда бы динамика рождаемости в пересчете на все население и на женщин репродуктивного возраста была бы одинаковой. Однако у нас совсем не такое население страны. У нас соотношение разных групп населения и по возрасту, и по полу различается в разные годы. Это вызвано демографическими катастрофами в прошлом.

Именно отсюда и появляется это «почти». Например, в начале 1960-х годов рождаемость снизилась более существенно, чем суммарный коэффициент рождаемости. Это произошло из-за крайне низкого числа родившихся детей в 1940-х, прежде всего во время войны. Однако рождаемость могла бы рухнуть еще ниже, если бы вместе с этим в той же степени снизился бы и суммарный коэффициент рождаемости.

Подобный процесс мы видим и в середине 2010-х. Когда рождаемость уже пошла вниз (в репродуктивный возраст вступало малочисленное поколение 1990-х), а суммарный коэффициент рождаемости все еще продолжал увеличиваться — женщины хотели рожать.

Таким образом, суммарный коэффициент рождаемости точнее отражает реакцию семей на текущие события. Чем больше семьи уверены в завтрашнем дне, тем проще решиться на рождение ребенка.

Однако и здесь есть лукавство. Потому что и внутри репродуктивного возраста есть своя структура. Очевидно, что в 15 и даже в 20 лет гораздо реже, чем в 30 лет. То же касается и более старшего возраста — женщин 40 лет и старше. И здесь уже нам поможет возрастной коэффициент рождаемости. Он показывает, сколько детей рождается на 1000 женщин в определенной возрастной группе. (См. Рис. 6)

Эти коэффициенты показывают, насколько интенсивно рожали женщины в разных возрастных категориях. На примере снижения рождаемости начала 1960-х можно увидеть, что суммарный коэффи-

циент рождаемости уменьшился в группах женщин в возрасте с 25 до 44 лет. И это вполне объяснимо с точки зрения демографических процессов. Но «интенсивность» рождений почти сохранилась в группах с 15 до 24 лет. За счет этих групп женщин и не случилось такого же резкого провала рождаемости, как во время войны. И причины этому можно найти, сопоставляя факты общественно-экономической жизни и обсуждаемые цифры рождаемости (уже началось масштабное строительство жилья, строились детсады, шел экономический рост). Однако это как раз и было менее многочисленное поколение внутри группы женщин репродуктивного возраста. Более многочисленное поколение рожденных до 1941 года переходило в более старший возраст, когда желание рожать (после того как они уже родили детей в 40–50-х годах) уменьшалось. Поэтому общий показатель рождаемости и суммарный коэффициент рождаемости в этот период и снизились.

Если под таким же углом посмотреть на ситуацию 1990-х, то бросается в глаза важная деталь. Если в войну рождаемость упала в 2 раза (при отсутствии надежных методов контрацепции и установок «пожить для себя»), в 1960-х — упала только на 30–40% за счет того, что не все группы женщин стали меньше рожать (хотя уже появились представления о необходимости финансовой обеспеченности для рождения ребенка), то в 1990-х произошел обвал рождаемости — снова в 2 раза. Не было ни одной возрастной группы, которая сохранила бы прежний темп рождения детей. Возрастные коэффициенты рождаемости обрушились до 60%. То есть в России повторилась демографическая трагедия, как во время войны, только продолжалась она не 4 года, а 10 лет.

Теперь давайте с тем же инструментом приглядимся к нашему времени. Как ситуация с рождаемостью в 1960-х была эхом демографической трагедии военных лет, так и сегодняшнее снижение — это эхо демографической трагедии 1990-х.

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Положительный момент — после краха в 1990-х возрастной коэффициент рождаемости рос во всех возрастных группах женщин, кроме самых молодых (15–24 года). Это видится вполне ожидаемым в рамках теории демографического перехода, которая предполагает, что молодые женщины будут стараться отложить беременность на время, чтобы получить образование, «состояться», «встать на ноги». На этом фоне шло увеличение «интенсивности» рождаемости у более старших женщин — 25 лет и старше. К 2015 году во всех группах старше 25 лет показатель рождаемости вышел на уровень последних 20 лет СССР.

Таким образом, примерно с 2000 года до 2015 года происходило увеличение рождаемости за счет более старшего поколения женщин репродуктивного возраста — 25 лет и старше. В этом разница с ситуацией в СССР, когда в большей степени хотели воспитывать детей женщины из двух более «младших» возрастных групп — с 20 до 30 лет.

С 2015 года суммарный коэффициент рождаемости начинает снижаться. Сейчас это подается как следствие неправильной политики, а «патриотические» проправительственные ресурсы подают это как эхо войны и 1990-х одновременно. Однако оба утверждения не вполне верны сейчас, хотя и полностью назвать их ложными нельзя. Ситуация конца 2010-х и далее имеет свои особенности.

Во время войны рождаемость снизилась во всех возрастных группах, причины очевидны. В 1960-х годах рождаемость снизилась в более старших возрастных группах, но сохранялась на одном уровне в молодых группах (до 25 лет). В 1990-х рождаемость снизилась снова во всех возрастных группах. И это не следствие войны, а следствие краха СССР, падения экономики, грубого изменения всей жизни, следствие нестабильности. А что сейчас?

После подъема рождаемости во всех возрастных группах, кроме «молодых» (до 25 лет), вплоть до 2015 года началось снижение рождаемости. И снова — во всех возрастных группах\*. Это означает только одно — во всех возрастных группах снижается уверенность в завтрашнем дне. Во всех возрастных группах женщины, а значит, и семьи в целом, хотят отложить рождение детей. Можно и нужно говорить про малочисленное поколение, которое пришло в детородный возраст, и это само по себе снижает общий показатель рождаемости, общее число рождений, то есть сам факт взросления малочисленного поколения предполагает появление еще одного малочисленного поколения.

А сейчас ситуация усугубляется еще и тем, что внутри этого малочисленного поколения женщины начинают рожать еще меньше. А это значит, что демографический кризис уже пять лет усугубляется, и этот процесс продолжится. Он достанется «в наследство» нашим детям.

Кстати, про наших детей. А насколько хорошо мы даем понять детям, что семья — это нормально и что дети — это благо?

С этой точки зрения интересно посмотреть, как изменяется желание женщин родить ребенка внутри одного поколения в течение их жизни. То есть как рожали женщины одного года рождения в разном возрасте. Например, вот как изменялся возрастной коэффициент рождаемости для поколения женщин, родившихся во время войны в 1941–1945 годах (см. Рис. 7).

На этом графике первая точка — это возрастной коэффициент рождаемости

Рис. 7. Изменение возрастного коэффициента рождаемости поколения женщин 1941–1945 гг. рождения, когда они находились в разных возрастных группах

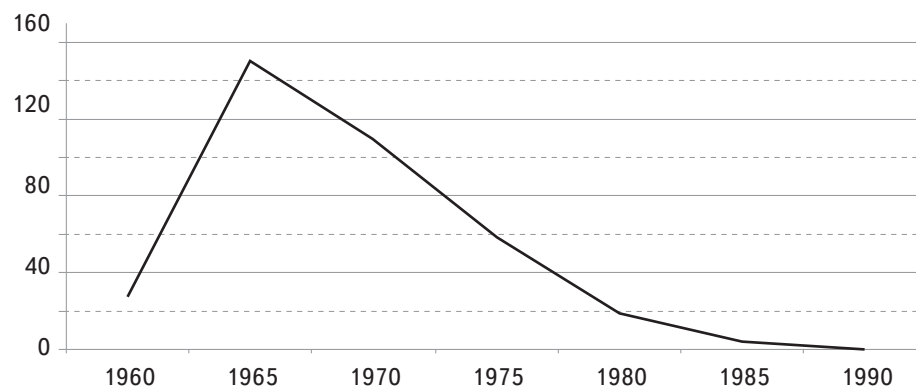
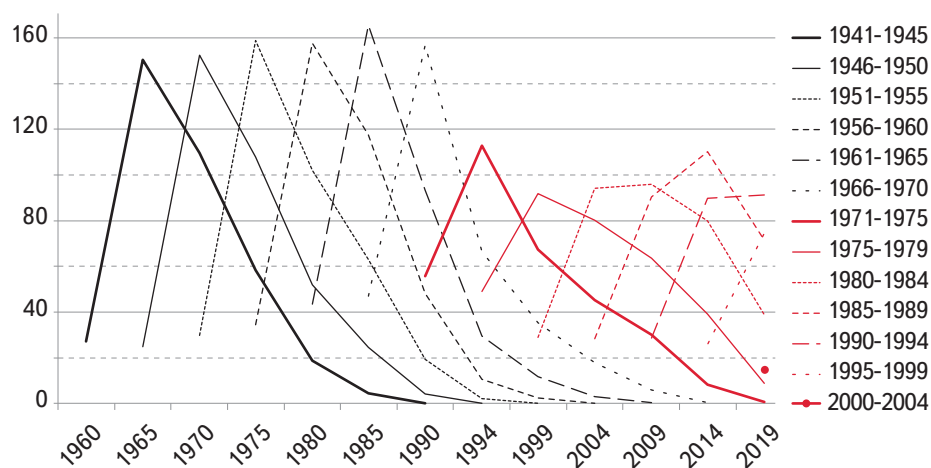


Рис. 8. Изменение возрастного коэффициента рождаемости разных поколений женщин, когда они находились в разных возрастных группах



женщин 1941–45 гг. рождения в 1960 году, когда они входили в самую младшую группу репродуктивного возраста — 15–19 лет. Вторая точка — когда им было 20–24 года. Третья — 25–29 лет. Четвертая — 30–34, и так далее до последней точки в 45–49 лет.

Посмотрим на несколько поколений вместе (см. Рис. 8).

Для родившихся в 1975 году и позже кривые не закончены — они еще не достигли 49 лет. Чем более молодое поколение, тем короче кривая. Однако и по этим данным можно увидеть тенденции.

То, что женщины рожают всё позже, мы выяснили до этого. На этом же графике видно, что этот процесс начался с поколения 1971–75 годов и усугубился у более молодых поколений. Но больше насторожила другая наметившаяся тенденция.

У поколения 1990–94 годов рождения даже в возрасте после 25 лет не увеличилось желание воспитывать детей. Возможно, они отложили рождение детей на будущее. Но тогда мы это увидим увеличением рождаемости в более старшей возрастной группе (30–34 года) в середине 2020-х. Но есть опасения, которые на фоне общего тренда на снижение рождаемости не кажутся необоснованными: возможно, эти поколения в принципе в меньшей степени настроены на создание семей и рождение детей?

Стоит вспомнить о том, что это за поколение, родившееся в 1990-х и позже. Это детсад и первый класс в 1990-е и обучение в 2010-е. Тогда уже всю жизнь интернет. Это будущие женщины, которые заразились феминизмом очередной сто первой волны. Это те самые дети, среди которых в начале 2010-х многие сочувствовали Навальному на Болотной. Это дети, которым в школе уже преподавали этику, права человека и экономику при уменьшении часов основных предметов. Это те дети, которые с детства впитывали «бери от жизни всё». И они брали всё, потому что в большинстве семей был только один ребенок.

А сейчас в лучшем случае эти поколения отложат рождение детей на более

поздний срок, и тогда в стране «просто» усугубится имевшийся и до этого дисбаланс в численности разных поколений. А в худшем — не станут рожать детей вообще, и тогда в стране начнется катастрофический демографический кризис еще через поколение — через 25–30 лет.

Однако не только молодое поколение меньше рождает детей. Более старшее поколение также «сбавило темп». И тут вопрос к руководству страны: а что, собственно, случилось? В 2015 году по инерции еще шел рост суммарного коэффициента рождаемости. В 2016 году он уже начал падать. Что произошло в 2014–2015 годах? Дело не в Крыме или Украине как таковых, хотя именно об этом подумали бы злослыхатели и недруги России. Дело в (не)уверенности людей в завтрашнем дне. Власть стала делать нечто, от чего люди стали терять уверенность в завтрашнем дне. Пора исправлять, не правда ли?

Из всего вышесказанного власть имущим стоит сделать простой вывод:

Нужно срочно стимулировать рождение детей во всех возрастных группах. Использовать все законные методы. Не только финансовые, а вообще все.

А для этого во многом придется вернуться к нормам времен Советского Союза и логически порассуждать:

- Что главное для родителей? Уверенность в завтрашнем дне — что хватит денег и не начнется война. Про второе мало кто думает, и пусть так будет дальше.
- Чтобы хватало денег, нужно не только маткапитал обещать. Большинство людей и сами бы себя прокормили, но очередь в детсад не позволяет устроить ребенка рано. А женщине нужно дать возможность вернуться на работу как можно раньше.
- А для этого нужно построить больше яслей, чтобы семьи оставляли там своих детей. Вообще этот вопрос решается за 1–2 года. А еще кто-то, вероятно, помнит, как на работе стоял молокоотсос, и женщина регулярно

подходила к нему, чтобы профилировать проблемы после родов.

- А если мама будет на работе и не будет кормить малыша своим молоком, значит нужно развивать сеть молочных кухонь. Развивать, а не сворачивать, как это происходит в течение нескольких лет и десятилетий.
- А еще если мама на работе и папа на работе, придется вернуть домой дедушек и бабушек — на случай болезни или чтобы забрать ребенка из детсада или отвести на секцию. Вернуть, а не загнать на работы обратно, сочетая это со стрессом из-за раздумий о том, что выгонят или вынудят уйти.
- А еще нужна реальная забота о детях. Нужно, чтобы ребенок постоянно был чем-то занят, ходил на кружки и секции. Даже небогатый. А не как сейчас — получи ПФДО (персонифицированное финансирование дополнительного образования), денег от которого хватит максимум на одну секцию, и радуйся. Остальное время занимай ребенка сам, а не трудись.

А главное, нужна массированная пропаганда рождения детей, создания и сохранения семьи, вообще традиционных ценностей. Через кино, телевидение, мультфильмы, театры, рекламу, архитектуру, городское пространство (уточню — через наше кино, наше телевидение, наши мультфильмы и пр.). Использовать любые возможности. Но есть одно «но»! Делать это надо умно, тонко, с должным пониманием последствий. Иначе при агрессивном навязывании этих образов будет обратный результат!..

А что сейчас мы видим? Сплошь несчастные семьи в телепередачах и сериалах? Массированную пропаганду наших СМИ по поводу якобы ужасающего домашнего насилия в стране? Усиленное внедрение антисемейных ценностей в умы молодежи? Деградировавшую культуру что в театрах, что в кино, что в музеях и на выставках? И поверх всего этого повсюду, куда хватает взгляда, как наводнение, разливается цифровизация — вместо подлинного человеческого общения...

Много есть возможностей простимулировать рождение детей. Ничего сверхсложного здесь нет. Однако власть, произнося благие слова, почему-то не делает реальных дел.

Между тем ситуация настолько катастрофическая, что в пору вновь вспомнить лозунг, к которому прибегали лишь в моменты последней крайности: «Отечество в опасности!»

P.S. В этой статье не затронуты многие другие последствия демографического кризиса. Это и проблема числа рабочих рук, и проблема резкой нехватки детских учреждений, нужных только для определенного возраста и/или целей (тех же детсадов и роддомов), и вопрос о различиях рождаемости по разным национальностям, и проблема негативного влияния на нашу внутреннюю и семейную политику наших геополитических противников.

В любом случае важно одно: наш демографический кризис — это один из компонентов провоцирующей слабости России. Противник ударит, как только сочтет нас чрезмерно слабыми. И спасение здесь только одно — преодоление этой слабости.

Илья Коробков

\* Справедливости ради — снижение возрастных коэффициентов рождаемости происходит во всех возрастных группах, кроме последних двух. На одном уровне продолжают рожать женщины 40–44 и 45–49 лет. Но их вклад в общее число рожденных и суммарный коэффициент рождаемости крайне мал, 2–3%, поэтому этот факт не обсуждается отдельно.

## НАША ВОЙНА

Но именно инициатива каждого конкретного бойца ополчения, его старание и самоотдача не за страх, а за совесть, постоянный недосып, работа через «не могу» и позволяли нам сдерживать регулярную украинскую армию с гораздо большей численностью и лучшим вооружением

## Горячая весна 2015 года

**5 D**-кинотеатр во всем великолепии: пылающее солнце скатывается за горизонт под поселок Опытное, мягкий ветер ласкает лицо, панорама на многие километры вокруг — красота! Жаль, что я единственный зритель на лучших местах — крыше трехэтажного здания у самой линии соприкосновения. Наблюдательный пункт не самый удачный в смысле безопасности, но вид шикарный. «Звук вокруг» и полный «эффект присутствия» — в ушах грандиозная музыка выстрелов и разрывов всех калибров, перед глазами бегущие пунктиры трассеров, сигнальные ракеты, взлетающие комья земли, над головой — вечный свод Небес с парящими облаками.

Где-то рядом цокают пули, выбивая фонтанчики из кирпичной стены здания, змея прошелестел извивающийся ПТУР — уже второй за день — противник знает, где я, но прицельной стрельбе мешают деревья, электрические опоры, стрела забытого крана. ПТУРам с украинской БМП у «Волчьего моста» приходится огибать копры «Бутовской» шахты — мы тоже знаем, откуда бьют, на близкие, открытые точки враг выходит уже не решается. Поэтому оператору опять не удастся точное наведение. Позиционная война — всё подмечено и всё пристреляно, минимум мест, с которых можно работать, и все, конечно, известны противной стороне. Бойцы уже давно относятся с философией и спокойным юмором к ужасной нереальности происходящего.

Со мной только рация и многочисленная аудитория наших и соседних позиций, минометных батарей и КП «Профсоюз», через который я и транслирую свою передачу. Чувствую себя дирижером необыкновенного и страшного оркестра в параллельной реальности, внимательно слежу, чтобы не фальшивили, выступали каждый в свое время и работали в такт с музыкой противника. Ежедневный смертельный гимн войне!

Я вернулся на Донбасс 12 апреля 2015 года — аккуратно на Пасху. Наши уже были на других позициях — Промка у поселка Спартак, справа от Аэропорта. После перелета и поездки на перекладных жутко болела голова. Выпил цитрамон и лег спать, тем более что забирать меня с базы должны были лишь на следующий день.

Не прошло и часа, как толкают в бок — стоит Макс Резник, ухмыляется: — С приездом, братан, нам пора. Ситуация изменилась.

Надо сказать, что ситуация менялась часто:

— Все, кто может держать оружие, — на передок! С Песок прорыл!

Мы мчимся через Донецк по знакомым дорогам, поворачиваем на Стратонавтов и влетаем в поселок Веселое. Тормозим у «Гавани» — столько воспоминаний! Боль постепенно отпускает. Встречают Ирис с ребятами:

— Чего приехал?

— Я тоже рад вас видеть!

Занимаем обе стороны дороги — ждем. В кронах деревьев разрываются 30-мм ОФЗ с БМП-2, слышен АГС и стрелковое — в Жабуньках идет бой. Донецкая весна в полном разгаре — яркое солнце, теплый ветер, ароматные тюльпаны, за канавой фазан гуляет своих курочек. Удивительно, но живность вернулась в места, плотно насыщенные войной, — зайцы и косули, великое множество птиц охотится на армию грызунов, даже рыбы, всплывающие кверху пузом в ставках после разрывов, очухавшись, опять уходят на глубину.



ШИБА, ВОЛГА И ГРОМ

— Ты надолго?

— Как обычно, дней на сорок.

Где-то впереди нехотя затихает бой, противник отходит — товарищи справились без нас. Собираемся возвращаться к себе на Промку.

Потом я узнал, что в тот день, на Пасху, под вражеский ПТУР попали ШИБА и ГРОМ на одной из трех легковых машин, что везли на передовую журналистов, куличи и поздравления — машина сгорела, оба бойца потеряли ноги, но смогли выбраться, перетянуться и выжить, а после протезирования вернуться в строй. В такой-то день и такой «подарок» — с противной стороны расслабиться нельзя. Это всё, что нужно знать о христианской принадлежности наших полубратьев — полукровок с полушведским флагом и полупольским гимном. С этого дня и началось личное противостояние, своеобразная дуэль с ПТУРщиками ВСУ.

Витя Контрабас хлопает по плечу — начинает делиться тем, что я пропустил. У нас потери — 18 февраля по дороге на Монастырь при странных обстоятельствах погибли Алис и Сыч. Видимо, «Ворота» на том святом месте до сих пор широко открыты! А месяц назад, уже на новых позициях, без согласования пошли в разведку Сухарь и Альпинист — всё закончилось печально. Укры АГСом загнали парней на

минное поле — тела пришлось выменивать. Третий боец — Леон — был ранен, но сам добрался до своих. Откуда мне было знать, что еще через месяц я и сам окажусь в том же месте в схожей ситуации.

Начав с трагических событий, Контрабас постепенно переходит к пояснению наших новых задач, рассказывает, как за это время изменились, возмужали ребята — продолжают учиться, осваивать новую технику. Я спрашиваю про него самого — мой друг с АГС-ного «принеси-подай», как он раньше сам себя называл, за три месяца вырос до командира минометной батареи, освоил 82-е и 120-е, даже «Ноны». Контрабас бодро жонглировал дикими для меня выражениями: перископическая буссоль, магнитные азимуты, дирекционные углы, компенсация параллакса...

Ранее совсем невоенный человек с увлечением и горящими глазами читает уставы, цитирует целые абзацы, раскрывает их, поясняет, переносит на местный театр военных действий. Он вообще всё делает увлеченно — в его устах сухие и неинтересные наставления оживают, насыщаются красками и подробностями, другими словами, становятся жизненно необходимыми и актуальными, как и должно — преподавателей бывших не бывает!



Позиции украинских военных напротив позиций отряда в промышленной зоне Спартак

Меня скорым темпом вводили в курс дела. Съездили к другу Колючему — как реальное фортификационное искусство показали укрепленные и разветвленные траншеи, которые называли «Линией Колючего» (шахтерская жилка во всей красе!). Зашли на Промку — очень рад видеть старых товарищей: Морского, Щуку, Ирбиса, Ореха, Альфонсо. Крепко обнялись с Беко.

Отряд дополнили до размера роты — костяк оставался прежним, но я увидел и много новых лиц. Одни влились к нам надолго и основательно, другие были попутчиками на короткий период. Тогда я впервые и увидел Шамаю — веселого, невысокого ростом снайпера с аккуратной бородкой и косматыми бровями — на ближайшие полгода наши судьбы очень плотно пересекутся. Зашли на «Клумбу» к Литейщику — обнялись тоже. Отметил у своих друзей новые морщины, радостные, но очень усталые глаза — война немилосердна.

Командир грамотно, с учетом предыдущего опыта, расположил основные и запасные позиции с групповым оружием, обеспечив значительную глубину обороны с взаимной подстраховкой. Если бы не самостоятельные вылазки из укрепрайона, мы могли бы обойтись даже без раненых на этом этапе. Ребята устроили вполне приличный и безопасный быт в непосредственной близости к противнику. Я реально порадовался проделанной работе. Потом Техас на гитаре сыграл свое новое Кантри про «Правый сектор»\* с такой-то матерью. Скоро вечер — а вечером начинается «веселье».

Эту ночь я спал, как убитый, под пулеметные трели, гитару Техаса, минометные и АГС-ные «ударные».

Начались боевые будни с ночными дежурствами на «Крыльях» — НП (наблюдательный пункт) справа и слева от основной позиции «Блесна», с чисткой оружия, вечерними перестрелками и новой чисткой. В свободное время ходил вперед, где рота Грузина копала траншеи метрах в шестидесяти от противника. Рядом, под здоровым локомотивом, была и наша крайняя точка с «Утесом» — пару ночей подежурил и там вместе со Шмелем. Молодой, ретивый парень в голубом берете не давал скучать ни мне, ни украм. Побывал у Контрабаса — посмотрел, как Витя педантично и четко расположил окопы со своими минометами, отходные пути, маскировку, вешки для наведения... Он рассказывал — я слушал, кивал. Потом, увидев карты с цифровыми обозначениями позиций противника, спросил — кто его наводит. Контрабас говорит, что наблюдатель с «Палубы» дает цели и корректирует огонь, — завтра пойду на «Палубу»!

На НП я попал через пару дней — видно всё на 360 градусов или почти всё. Правда, и ты открыт всем ветрам и недругам — азарт и адреналин наперегонки побежали куда-то под горло, сердце вслед за ними — да, очень интересно! Отчетливо видно Опытное, РЛС, ВЧ ПВО, которое укры называют «Зенитом», сломанный «Волчий» мост, вентстол «Бутовки». Где-то здесь 22 января погибла колонна 1-й Славянской. Заведовал на «Палубе» веселый, бородатый мужичок Шум — хороший специалист, но оказался подверженным пагубному влиянию «зеленого змия». Очень подходящий позывной к этому персонажу.

Помню, как некоторое время спустя мы проводили масштабную имитацию наступления, чтобы отодвинуть излишне активные щупальца противника подальше от на-

\* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

## НАША ВОЙНА

ших позиций. Мы готовили свою операцию со всеми видами приданного вооружения, с четко расписанными целями и временем поражения этих целей, с участием соседних подразделений. Дирижировать и слаживать всё это должен был Шум, но вечером перед днем икс — он пропал. Просто взял и пропал! Весь концерт трещал по швам, когда позвонил Марс с отдаленной позиции и спросил, не мой ли пьяный боец валяется прямо сейчас в его холодном темном подвале и готовится поехать на еще более строгий подвал в Донецк, где практикуют «крайне усиленное перевоспитание»?

Не в первый раз наблюдаю, как перед решающим днем непонятные мне люди по непонятным мне причинам ныряют в алкоголь. Поехал к Марсу, дал ему весь расклад, что это бесчувственное тело действительно мне нужно завтра утром, и я найду, как его оживить. По старой дружбе, но качая недоверчиво головой, Марс внял моим доводам и отдал это «сокровище». Холодная вода, проникновенно внятная беседа, снова холодная вода и ночь в подвале вернули бойца в строй как раз к началу. В целом у нас всё получилось, и мы наблюдали успешный и сумбурный отход любителей «жабьих прыжков» (так ВСУ называли свои захваты новых позиций в серой зоне, всё ближе и ближе к нашей линии обороны) обратно в их укрепления на ВЧ и шахту.

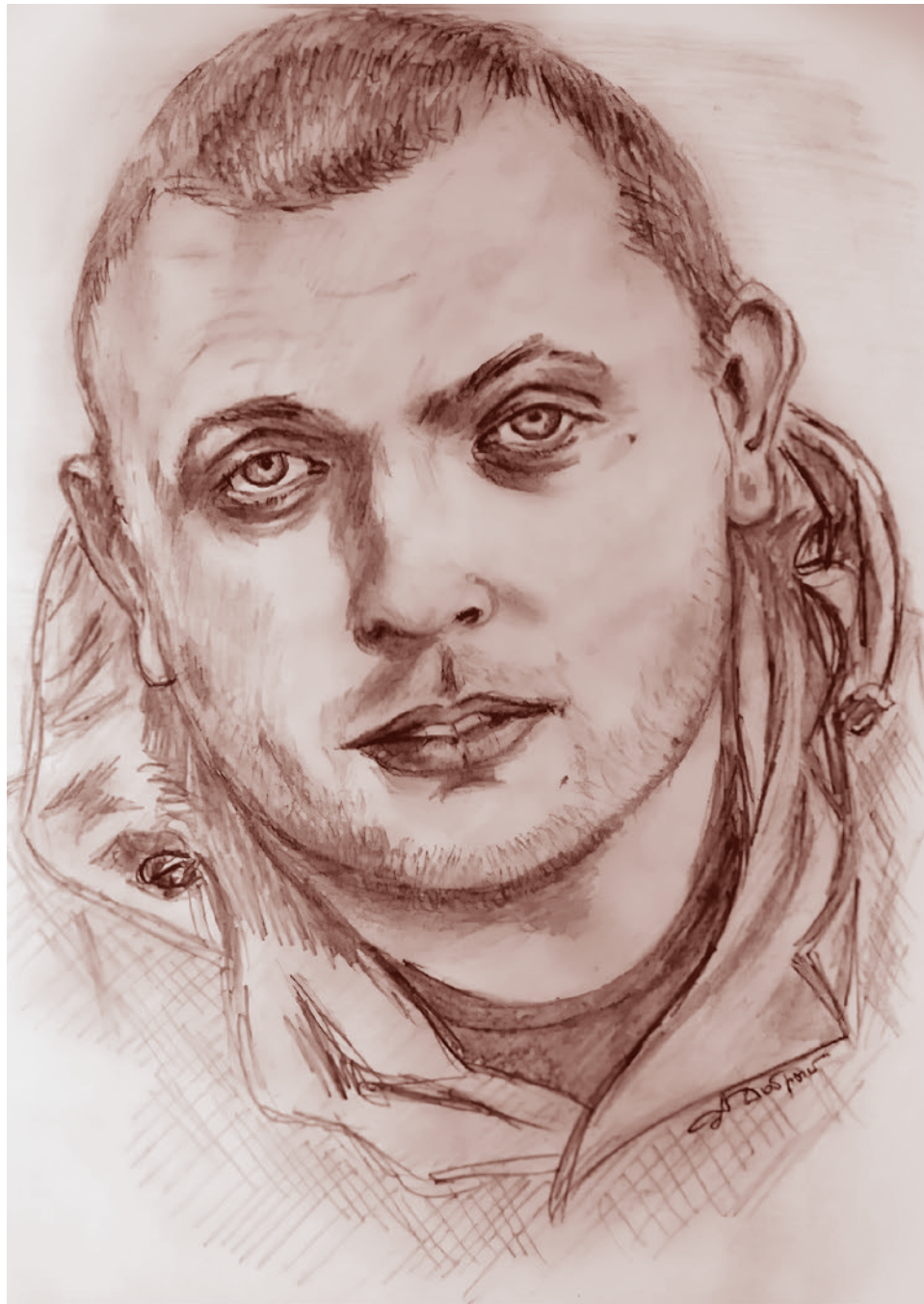
Одной из причин этой, не слишком согласованной с командованием, операции послужил недавний подрыв наших бойцов на растяжке. В поисках лучших позиций Шмель и Бурят в сопровождении местного молодого казака прошли по земле соседнего подразделения. Видимо, укровские разведчики заметили их и поставили на тропе «Эфку». На следующий день пошли всё те же и Литейщик. Сильнее всех пострадал казачок, что шел первым, Шмель и Литейщик тоже попали в госпиталь, причем Литейщик весьма надолго. Один опытный и везучий Бурят, услышав щелчок, успел присесть и был как огурчик. Приехал Ирис разбираться, кто и какого хрена отпустил Литейщика — ранения подчиненных для командования всегда неприятны и болезненны, а тут еще пришлось срочно готовить ему замену. Назревал скандал с жесткими санкциями к Ирбису, старшему на позиции. Пришлось всё брать на себя — мол, это я отпустил. Ирис долго и пристально смотрел мне в глаза:

— Чтобы завтра я тебя не видел! Едешь домой!

Домой я не поехал. Зато мы здорово и надолго шуганули противника из минометов, АГС, «Утесов», БМП, СПГ, ПТУР и стрелкового. Соседи с удовольствием подключились, а я, вытащив Шума из-под ареста (за что он был благодарен), занялся сам его работой вплоть до нашего ухода в другое подразделение.

Разброд и шатание, присущие ополчению, ставили его в невыгодном свете перед регулярной армией с жесткой дисциплиной и субординацией. Тот, кто искал приключений, — обязательно находил их, расплачиваясь порой здоровьем и даже жизнью. Но именно инициатива каждого конкретного бойца ополчения, его старание и самоотдача не за страх, а за совесть, постоянный недосяп, работа через «не могу» и позволяли нам сдерживать регулярную украинскую армию с гораздо большей численностью и с лучшим вооружением, с танками, артиллерией и авиацией, с незамаскированной помощью коллективного Запада. Не только сдерживать, но и бить их! Именно поэтому, чтобы оправдать свои неудачи и страх, щирые «воины света» и придумывали легенды о российском спецназе, полчищах чеченцев и конных-бронетанковых бурятах. Даже позорные договорные ротации не могли поколебать веру «доблестных киборгов» в свои же выдумки.

Такого я и не вспомню за всю историю войн. ВСУшники следовали на смену своих уставших и притихших товарищей в Аэропорт через блокпосты ополчения, предо-



Портрет Контрабаса

ставляя к досмотру свои вещи, боеприпасы, продовольствие. Противники, обычно смотрящие друг на друга в прицел, стояли в своеобразных позах «гражданин — полицейский», вполне мирно беседуя. Потом эти доморощенные «киборги» меняли своих ротируемых. А после отъезда последних «войнушка» возобновлялась с прежней силой. Эти «договорняки» и позволили украинцам держаться так долго в Аэропорту, каждый день унося жизни бойцов с обеих сторон.

У нас действительно был один бурят, правда, не конный — он своими ножками скакал по крышам, чтобы навести шороху в стане врага. Отличный охотник с чутким слухом, но перед стрельбой он цеплял на свой курносый маленький нос большие очки — возраст брал свое. Каждый делал, что мог, — каждый выкладывался на все сто! А других у нас и не было — настоящие мужики, добровольцы, четко понимающие, что они делают, для чего и чем может обернуться их героическая инициатива.

Мы с Каюмом (нашим оператором ПТУР) и везучим Бурятом бегали по всей Промке, часто по разбитым кромкам и карнизам, в поисках новых мест для НП и пуска ракет. Поднимаясь на «Старую Палубу», которая была еще ближе к противнику, мы стояли пять-семь минут на лестницах между этажами, в ожидании скорого прилета вражеского ПТУРа по крыше, что случалось совсем нередко — глаза повсюду. Однажды Интеллигент у пробитой в стене дыры с биноклем выискивал цели на ВЧ — видимо, блеснул окулярами. Прилетел ПТУР метра на два левее, пробил бетон и взорвался. Каким-то чудом Интеллигент отделался лишь контузией — говорит, сзади за жопу что-то приподняло и чуть наружу через дыру не вытрянуло.

Со «Старой Палубой» много рискованно веселья связано — слишком уж близко

она была и выделялась очень, пару раз и я там под прицельный огонь попадал. Наши парни тоже оттуда работали — вот и Шамай продолжал свою снайперскую дуэль с противником. Он часами там лежал, высматривал, а тут проморгал — на «Блесне» был. С украинской стороны отработали по бойницам, Шамай бегом на «Палубу». Дальше я постараюсь сохранить его лексику:

— Забегаю на второй этаж, к своей «лежке», а там слева пулемет и впереди там, б..., стоит америкос, б..., Техас наш и второй испаньола — не помню, как его (в нашем отряде действительно были испанцы и американец), рты открыли и не на шутку собираются куда-то огонь открывать. А я, х..., и свой-то язык не знаю толком! И как мне им сказать, чтобы съе..., потому что мне срочно работать надо?

Я его спрашиваю, чего на «Новую палубу» не побежал? Шамай, без тени улыбки, отвечает:

— Не люблю я на «Новую» ходить. Помню, там один раз связь пропала (а нас предупреждали — нет связи, позиция считается захваченной). Ирис — вытащил гранатомет и вье..., б..., прямо по нам, потом еще вье... всех, на «Блесну» вытянул и отжиматься заставил, б...! Ему говорят — связь х..., а ему до п...!

Но вернусь к ПТУРах. Чтобы отправить ракету на цель, надо найти не только эту цель, а прежде всего место для выстрела. Ничего не должно мешать проводу управления, который тянется за ракетой во время полета, поэтому выстрел приходилось производить с точки, где ты видишь всё, но и все видят тебя.

8–12 секунд лёта снаряда тащились бесконечно долго — я вообще не знал, что время бывает таким вязким и тягучим — пот градом заливает глаза, от напряжения и стресса теряешь по 1,5–2 килограмма за выстрел, ожидая возможной «ответки». Потом со

скоростью звука сворачиваешь установку и бежишь с крыши в подвал, перепрыгивая ступеньки. И это не считая оглушительного удара по ушам, сопоставимого с выстрелом из пушки, которую ты вынужденно «обнимаешь», держа управление двумя руками.

Иногда ракета выходила, но маршевые двигатели не срабатывали, и она метров через тридцать взрывалась. Поэтому запускать ее через головы товарищей было рискованно, но и сзади находиться опасно. Бывает, что ракета вообще не выходит — жужжит так противно, надо время выждать, а Ганс с непривычки испугался и решил сзади пробежать на выход — тот пуск на крыше был. Вот она подождала и вышла, как раз когда Ганс пробежал — реактивные газы его в бордюр впечатали, хорошо, что тот высокий был! А так — три этажа лететь...

Далеко не всегда мы достигали цели. Однажды Буржуй высмотрел с «Профсоюза» два силуэта бронетехники противника на расстоянии примерно трех километров. Каюм выпустил две ракеты, я смотрел в бинокль — обе не дошли около ста — ста пятидесяти метров. После разрывов те экипажи, нагло засунув руки в карманы, вышли посмотреть на наши старания. Возможно, более крупная, но неясная цель была передвижной РАС в сопровождении четко видимой БМП, возможно, среди экипажа находился очень хороший человек — будущий композитор или писатель, и потому Всевышний отвел от него такую серьезную угрозу... И на этот раз мы спускались медленно и задумчиво.

На самом деле и подходящих крыш-то было немного. Пришлось даже работать с технических авиационных стремянок на голом, как бильярдный шар, лёгком поле рядом с «кладбищем самолетов» с прекрасным видом на противника и сногшибательной, гулкой акустикой на многие километры — поистине незабываемые впечатления! Наша активность постепенно приносила результаты — вражеские ПТУРчики и бронетехника стали очень «стесняться» показываться в поле зрения.

Я возвращался в расположение отряда, когда увидел в боксах возле «Блесны» белый и на удивление чистый «бусик». Рядом стояли незнакомые бойцы, разговаривали с нашими. Я подошел. Так мы и познакомимся с веселыми ребятами из СОБРа — потом не раз работали вместе. Старшим у них Валера Старый — высокий, улыбчивый мужик, с которым мы сразу нашли общий язык и легко сдружились. Они на время оставили нам ПТРС 1943 года выпуска с патронами 14,5. Мы сразу прозвали эту неприхотливую и надежную машинку «Дедушкин пистолет», и Бурят теперь таскался с ней по своим крышам, чтобы «кошмарить укропа». Лучшей антиснайперской игрушки нельзя было и придумать — очень уютно высматривать цель, когда рядом прицельно буравит воздух более крупный калибр.

Собровцы приезжали группой поработать — получалось неплохо, за исключением одного случая, когда мы по ошибке «дружественно» накрыли позиции соседнего подразделения. По полю между нами украинский снайпер выползал — молодец, конечно, — и работал по нам. Мы решили: из-под моста бьет — и насыпали АГСом. К сожалению, такое тоже случалось в этой треклятой войне — еще раз приношу извинения ребятам Креста, благо обошлись только ранеными.

Иногда наши новые друзья приезжали вдвоем — Валера Старый и Сережа Грек — попить чайку, повспоминать былую мирную жизнь. Воевали они тоже с 2014-го, с самого начала — рассказывали о родном Докучаевске, как город был под оккупацией, как освобождали его. Правда, многострадальный Докуч и сейчас находится под «Дамокловым мечом» постоянных об-

## НАША ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 14–15

стрелов. Порой и я ходил к ним в гости — эта дружба помогала боевому слаживанию подразделений по всей линии фронта на низовом уровне, который значительно быстрее и оперативнее долгих запросов через штаб.

Валера Старый погибнет 9 июля 2015 года — светлая ему память! Я был тогда очень далеко и ничем не мог помочь другу, истекавшему кровью так близко от того места, где мы познакомились. Он звонил мне тем летом — я не помню точной даты. Узнав, что я далеко, положил трубку. До сих пор думаю — не тот ли это был день... О его гибели я узнаю только через две недели.

К Колючему, прямо на передний край, приехал автор-исполнитель душевных, лирических романсов о любви, войне и Донцке — Володя Пшеничный. Сам с уральского шахтерского городка, он буквально переродился и стал настоящим дончанином, как и многие из нас, полюбив этот прекрасный, мужественный город с миллионом роз и героическими жителями сразу и навсегда! Он пел простые, такие искренние и нужные каждому слова, играя на звонких струнах наших душ и своей гитары. Володя стал частым, желанным гостем и другом батальона «Хан», куда мы перешли в мае месяце. Спасибо, брат, за твои песни! Как неохота возвращаться в тяжелый душный мир войны!

День Победы мы встречали светлым, солнечным утром задорно и громко, с салютом и песнями, стрельбой в воздух и искренними поздравлениями. Как никогда, мы чувствовали этот праздник, чувствовали наших дедов и прадедов — как никогда, мы понимали, через какие испытания они прошли — весь наш Великий Народ! Как важен этот День и тогда, и сейчас! Противник же, отказавшийся от своей истории, от крови своих предков, говорящий на том же русском языке, но струсивший и предавший себя в 2014 году, сидел молча и жалко в своих окопах, наблюдая за нашим торжеством! Как из ваших выдуманных праздников могут сравниться с 9 Мая?!

Мы передавали позиции ребятам Перевозчика. Добровольческая вольница ополчения окончательно уходила в прошлое — строилась регулярная армия. Половина отряда переходила в батальон «Хан», остальные расходились по другим подразделениям или уезжали домой... Общее фото на память и некое прощание. В расположение уехали и «хановские», а я остался на неделю — передавать дела на своем посту. Вот тогда и случилось очередное обострение — противник, несомненно, узнал о ротации и решил проверить новый и еще не полный гарнизон. Становилось жарко — 5D-кинотеатр поражал своей дикой реалистичностью, пришлось вызывать помощь, благо на минометах еще оставался Контрабас. Слышу по радиации знакомый голос:

— «Профсоюз» — Контрабасу! Как там у «Палубы» дела? Может, подсобить?



Портрет Валеры Старого



Тюльпаны вблизи окопов

— Рад тебя слышать, братик!  
Пошла долгожданная «ответка»:  
— Ну что, брат, давай насыплем напоследок...

С базы, узнав о моих трудностях, вернулись парни, которые уже отмечали окончание своего очередного боевого этапа, — это дорогого стоит! Каким сказал, что приехали только из-за меня. Укров успокоили — всё встало на свои места.

15 мая от «Хана» приехала группа Муслима провести рядовую, в сущности, разведку. Я ввел их в курс дела, поднялись на «Палубу», обсудили задачи и весь завтрашний путь. Муслим молодой, перспективный парень, которому всё интересно и нужно. Он всю ночь не спал, колесил и нервничал. Рано утром 16-го вышли — я первый, следом Солдат, Кусок и Муслим замыкающим. Снайпера прикрывали со «Старой Палубы» и «Блесны», еще группа ждала на выходе. Спокойно дошли, встали, развернулись, стали отходить — задачу выполнили.

Неприятное чувство пришло неожиданно и мерзко — запах Смерти ни с чем не спутаешь. Невидимая преграда физически давила на грудь — не могу по-другому объяснить свои ощущения — я и сейчас всё четко вижу и чувствую! Где-то впереди по этой зеленке погибли Сухарь и Альпинист — хорошо, что нам туда не надо. Мне показалось, все с облегчением смотрели на мой жест — возвращаемся! Да вот только Муслим уже придавил каблуком ту злосчастную, старую, упавшую растяжку на МОН-50, через которую мы втроем прошли, не заметив, туда и обратно. Я помню его сосредоточенный взгляд, тихий голос, простые слова, что все в порядке, — пропустил нас, он развернулся...

Костя Кусок ранен в колено — быстро накладывая жгут, вколол антишок. Солдат держит под прицелом зеленку за спиной. Я вернулся к Муслиму — попробовал тащить, но одному не справиться, — повернул на спину, заглянул в глаза, которые смотрели так далеко, что мороз по коже. Забрал пробитое насквозь оружие и радию — передал Солдату. Перекинул Костину руку через плечо, Солдат замыкает в прикрытии — противник рядом, а хлопок от взрыва приличный. Доковыляли до своих. Бегом на «Блесну» за машиной — раненого отправили в госпиталь. Доложили в батальон — а душу на части рвет! Приехал Вольга со второй группой, прошли по соседям, договорились о прикрытии минометами, я на «Палубу» — рация до боли зажата в кулаке — как же я не доглядел! Вместе с командиром ждем... Группа медленно пошла за Муслимом — ребята забрали его, тихо вышли.

Заканчивается мой второй этап с горьким опытом. Бесконечная война продолжается, собирая свою ежедневную, страшную жатву с обеих сторон фронта.

17 марта 2021 года

Александр Добрый

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 0653-21

№ 423 (423) от 31.03.2021

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8000, цена свободная