

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

24 марта 2021 г.

№ 422

8 МАСКИ ДЛЯ ДИКТАТУРЫ В США

Мы знаем, что еще не поняли в полной мере ущерб от карантинных мер, потому что он будет длиться годами, даже десятилетиями. Возможно, именно поэтому карантинные меры не рекомендовались в предыдущих случаях пандемий

11 ТУРЦИЯ — НЕОСМАНСКИЙ СИНДРОМ. ЧАСТЬ XXIII

«Система образования здесь [в Саудовской Аравии] настолько контролируется «Братьями-мусульманами»*, что попытка ее изменить займет лет 20 — если это возможно вообще»

13 АНТИФА В ГЕРМАНИИ СЕГОДНЯ: ДУХ НЕНАВИСТИ ПРОДОЛЖАЕТ ЖИТЬ

Социолог Ханлозер так охарактеризовал подход антифашистов: «Изолируйте себя, будьте сильными, станьте индивидуалистами и потребителями, чтобы вы никак не походили на немецких товарищей»

15 ДЬЯВОЛ В МЕЛОЧАХ. О ВЫСТАВКЕ «МИРЫ ТЕЛА»

Это место, где смерть радуется, получая в свои костлявые лапы еще как бы живых людей

16 КАК ЛЮДИ ЗАХОТЕЛИ РОЖДАТЬСЯ ИЗ ПРОБИРКИ

Засунув в эту дырку свой орган доверия, граждане напоролась на беспрецедентный гвоздь под названием *«глава вашего государства — убийца»*

Предвоенная ситуация



Танки ВСУ (Фото: Facebook Минобороны Украины)

Я убежден, что вероятность серьезных военных столкновений между Россией и бандеровской Украиной резко возросла. И что на сегодняшний день она превышает 90%.

Ничего более определенного сказать нельзя. Потому что мировой дурдом наращивает безумие. А в дурдоме не может быть никаких точных прогнозов. Хотя бы потому, что обитателю дурдома может присниться дурной или сладкий сон. Что этот обитатель, замыслив отомстить России за преследование Навального и всё прочее, может вдруг поутру проснуться в луже и начать заниматься высушиванием мокрой простыни, отложив на время военные действия. Но он может и не остановить военные действия. На то он и обитатель дурдома.

Мне на это ответят: «Где доказательства правомочности вашей оценки нынешней ситуации как предвоенной?»

Я мог бы начать приводить доказательства справедливости моей оценки. Но я уже убедился в безусловности любого обоснования оценок, когда требующие обоснования обладают специфическими чертами. И, к примеру, не признают наличие у какого-то существа двух ног или даже крыльев достаточным доказательством того, что это существо не является верблюдом.

Вначале о том, как это происходит.

Ты говоришь тому, с кем вступаешь в диалог: «Ну, какой же это верблюд, посмотрите — горбов нет, стоит не на четырех ногах, а на двух, ну разве этого мало?»

А тебе отвечают: «Да, этого мало. Мы, например, хотим верить, что это верблюд. И улавливаем определенное сходство между верблюдом и этим нечто. Верблюд плюется и нечто плюется».

Ты говоришь: «Но ведь и люди плюются. И не только люди».

Тебе отвечают: «Верблюды тоже плюются. А поскольку вам, как известно из определенных источников, заказали опровержение принадлежности этого нечто к семейству верблюдов, то мы к вашим аргументам, согласно которым нечто не верблюд, относимся скептически».

Тогда ты говоришь: «А того, что это нечто ходит на двух ногах, притом что верблюды ходят на четырех, не достаточно?»

Тебе отвечают: «Нам хочется считать это нечто верблюдом. А раз нам хочется, то мы и будем считать нечто тем, чем нам его считать хочется. Например, мы будем считать Стрелкова героем».

Ты говоришь: «А разве герой может сбежать, сдав врагу территорию? И признав потом, что он хотел вдобавок к этой территории сдать и Донецк, и всё остав-

Окончание на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

шеся. Вас мои аргументы не убеждают, а признания самого вашего героя? Они вас тоже не убеждают?»

Тебе отвечают: «Конечно, не убеждают. Потому что мы создали образ героя Стрелкова, закрепили этот образ в своем сознании и питаемся энергией этого образа. Нам нужно питаться какой-то энергией. Как в известной песне пелось: «Если я тебя придумала, стань таким, как я хочу!» Мы придумали Стрелкова в качестве того-то и того-то. И мы от этой своей придумки питаемся энергией. Поскольку этот образ является для нас источником энергии, мы его охраняем. Охраняют же электростанции, например. Так вот, образ Стрелкова — это наша станция по выработке определенной психологической энергии. Мы не хотим от этой энергии отключаться. Нам без нее плохо. А соответствует ли образ действительности, нам не важно. Нам важно, чтобы энергия поступала от придуманного нами образа. И мы образ сохраняем. А вы его разрушаете. И к

ности, ты вспоминаешь известный анекдот. В котором гражданин справляет нужду на газон, а подошедший к нему милиционер указывает нарушителю норм поведения на надпись, согласно которой совершаемое данным гражданином действие запрещено.

В ответ гражданин рассказывает милиционеру, что он перестал верить в надписи после того, как обнаружил дырку в заборе и прочел надпись, согласно которой данная дырка представляет собой вожделенный для него женский орган. Используя же дырку, напоролся на ржавый гвоздь.

Ты вспоминаешь про этот анекдот. Вспоминаешь про то, что отсылку к подобным анекдотам специалисты называют «защитной процедурой». Про то, что в данном случае речь идет о защите от аргументофобического идиотизма, свойственного современности. И спрашиваешь читателя: «Понимаете ли вы, насколько подобный пьяный гражданин из анекдота превышает по своим интеллектуальным возможностям и житейской

ре, на которой было написано «Ельцин — наш мессия» и, сунув в эту дырку свой, прошу прощения, бюллетень, наткнулись на ржавый гвоздь, они ведь не пришли к умозаключению, согласно которому форма (надпись, бренд, пиар) может не отражать содержания?»

А когда граждане Армении, проходя мимо своего забора, увидели дырку под названием «Пашинян — наш мессия» и, засунув свой доверительный орган в эту дырку, наткнулись на ржавый гвоздь очевидным для себя образом — что именно эти граждане Армении испытали, и какие они сделали выводы?

То же самое с гражданами России, оказавшимися около забора так называемого Русского мира. Они обнаружили в этом заборе вожделенную дырку, над которой было написано «Стрелков — собиратель Русского мира». Засунув в эту дырку свой орган под названием «доверие», они очевидным образом наткнулись на ржавый

ре дырку под названием Байден. И прочли надпись, согласно которой они лицезреют дырку перезагрузки российско-американских отношений.

Засунув в эту дырку свой орган доверия, граждане напоролась на беспрецедентный гвоздь под названием «глава вашего государства — убийца». Они совсем не понимают, что это значит? Им мало?

Ну так вот. Я не буду постоянно доказывать этим гражданам, что существо на двух ногах не может быть верблюдом, а Турция не может быть другом России, что объявление главы ядерного государства убийцей — это пролог к войне.

Я просто скажу, что с вероятностью, превышающей 90%, Россия вскоре вступит в войну, которая ей будет навязана совокупным Западом. И прежде всего американцами. Что речь будет идти о периферийной войне. Которая, по видимости, будет русско-украинской. Что всё упование граждан на мирное сосуществование России и Запа-



Франсиско Гойя. Дом умалишенных. 1819

какой-то там правде адресуете. А нафиг нам нужна правда? Что нам с ней делать? Мы хотим питаться энергией образа. И всё, что мешает нам ею питаться, нами отторгаемо».

Ты спрашиваешь: «А если вы, к примеру, создали себе образ любимой жены, которая вам беспредельно верна. И питаетесь энергией этого образа, находясь в длительной командировке. А приехав из командировки, обнаруживаете не просто в своей квартире, а в постели вашей жены увесистого голого дядю, с которым ваша жена очевидным образом сожительствует? Что в этом случае будет с вашим образом?»

Или вы создали себе образ любимого друга, с которым можно делиться не только хлебом насущным, но и доверительной информацией, а потом этот друг вас очевидным образом заложил? Так что будет с вашим образом?»

Устав от подобных вопрошаний, желая предельно емко и безо всякого пафоса дать читателю некую метафору, объясняющую аргументофобский настрой современного мира вообще и российского общества в част-

адекватности всё, что вас окружает?»

Ты обращаешься к читателю с просьбой не отторгать вульгарность анекдота. И ты обосновываешь эту свою просьбу тем, что читатель, продолжая верить надписям, может напориться на такой гвоздь, что мало не покажется. А раз так, то, право, стоит вдуматься в разницу между теми, с кем общаешься и этим самым якобы примитивным пьяным гражданином. Ведь на самом деле те, с кем вы общаетесь, намного примитивнее этого гражданина. Неужели вы до сих пор не понимаете этого?

Вдумайтесь, этому гражданину из анекдота достаточно было один раз столкнуться с различием между этикеткой и сущностью, чтобы перестать доверять этикеткам, то бишь надписям на заборе или других объектах.

Этот гражданин, обнаружив несоответствие формы и содержания, враз перестал доверять форме. А те, кто вас окружают? А наши политики?

Когда наши сограждане, проходя мимо забора под названием перестройка, обнаружили желанную для них дырку в забо-

гвоздь очевидного предательства, разрушения, а не собирания того, что им дорого — на ржавый гвоздь сдачи врагу территорий этого самого Русского мира. И что произошло с их органом доверия?

А что происходит с органом доверия тех, кто обнаруживает в заборе Евразийства дырку под названием «Турция — наш друг и союзник»? Они уже наткнулись на ржавый гвоздь под названием «Крымская платформа». Им мало?

А что происходит с гражданами, которые обнаружили в заборе под названием «Мироустройство» дырку и прочитали надпись, согласно которой эта дырка есть полноценное вхождение России в западный мир? Им мало тех удовольствий, которые они уже получили, засунув в эту дырку свой орган доверия?

Что еще нужно для того, чтобы дырки и надписи на заборе отличались в сознании граждан от существа дела?

Недавно эти граждане оказались у забора под названием «российско-американские отношения». Они увидели в забо-

да и на рыночную благодать — это дырки в заборе. И что не надо прельщаться ни заборами, ни дырками. Что заборами и дырками прельщаются в сумасшедшем доме. И что из этого дома надо срочно выбираться. Причем выбраться желательно до того, как очередная дырка в заборе прельстит обитателей дурдома глобалистическими возможностями. После чего прельщенные обитатели дурдома, засунув свой орган доверия в эту вожделенную дырку, напорются на ядерный или биологический гвоздь...

Избежать этого можно, только срочно свалив из дурдома с его заборами, дырками, надписями и так далее (прошу не путать с пресловутым «валить из рашки!»).

Скажут, докажите, что это так.

Отвечаю: «В данной передовице я не буду доказывать, что у верблюда не может быть две ноги, и что дырки в заборе не могут полноценно удовлетворять эротические запросы лиц, восхищенных этими дырками».

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Растущее напряжение в мире

Отношения США и России

ВАШИНГТОН, 16 марта — РИА Новости

Южное командование ВС США представило Конгрессу 16 марта презентацию доклада о российском влиянии в Южной Америке, включив туда как военные аспекты, так и деятельность телеканала RT и договоренности по поставкам вакцины от коронавируса.

По данным Южного командования, 17 из 31 страны региона получают российскую помощь в обучении военнослужащих, хотя с 2015 года тренировки прошли лишь около 500 военных. С 2008 года Пентагон насчитал 3 визита российских стратегических бомбардировщиков в регион. С 2010 года состоялся 41 заход российских военных кораблей в порты региона, из них 9 в 2020 году. Также военные США насчитали 23 визита глав государств между Россией и странами Латинской Америки с 2010 года.

Военных интересуют и российские СМИ в регионе — в качестве аспекта российского влияния они назвали RT Esrafol с более чем 25 миллионами зрителей в месяц, а также насчитали «более 489 статей, искажающих американское военное взаимодействие» с 2018 года.

В сферу российского влияния, которое волнует Пентагон, включены и вакцины от коронавируса — 13 стран заключили с Россией соглашения по вакцине, отмечают военные США.

...

Свою воинственную риторику США подкрепили делом. В СМИ появилась информация, что власти США оказывали давление на руководство Бразилии, чтобы сорвать закупку российской вакцины «Спутник-V».

...

ВАШИНГТОН, 17 марта — CNN

За 2020 год объединенное командование воздушно-космической обороны Северной Америки (NORAD) зафиксировало рекордное со времен холодной войны количество военных самолетов вблизи Аляски.

«Россия постоянно проводит частые военные миссии вблизи Северной Америки, в которых участвуют тяжелые бомбардировщики, противолодочная авиация и средства разведки», — сделал заявление генерал ВВС США Глен Ван Херк на слушаниях в сенатском Комитете по вооруженным силам.

Генерал уверен, что такие полеты российских военных возле Аляски «демонстрируют военную мощь России, а также указывают на потенциальные удары по США».

«Являясь угрозой для США и Канады, Россия ставит под удар нашу миссию по защите родины», — добавил Ван Херк.

...

Это не что иное, как «проекция» — попытка найти в оппоненте свои собственные черты. Именно США наращивают военный контингент на границах с Россией и в зоне ее влияния. Как мрачно шутят по этому поводу российские военные, «Посмотрите, как близко Россия расположилась к нашим военным базам!»

...

ВАШИНГТОН, 16 марта — REGNUM

Разведсообщество США обвиняет Россию в попытках повлиять на выборы и способ-

ствовать переизбранию Дональда Трампа, сообщает доклад Офиса директора национальной разведки США, опубликованный 16 марта.

«Мы считаем, что президент России Путин распорядился провести операции по дискредитации кандидатуры Байдена и всей Демократической партии, по подорыву доверия общества к процессу выборов, а также по усугублению социально-политической раздробленности граждан США», — говорится в докладе.

Кроме того, в докладе утверждается, что в то же время Иран пытался добиться поражения Трампа на выборах, а Китай вмешаться в выборы не пытался.

ВАШИНГТОН, 16 марта — CNN

Иностранные государства не влияли на процесс проведения выборов в США в 2020 году, говорится в докладе американского разведсообщества.

«Нет никаких доказательств того, что кто-либо из иностранных игроков повлиял на процесс голосования на выборах 2020 года в США, включая регистрацию и подсчет голосов, и информирование о результатах», — сообщается в докладе.

Отмечается, что такие страны, как Россия и Иран, распространяли дезинформацию, пытались «подорвать веру граждан в избирательный процесс».

Более того, сообщается, что Россия якобы старалась дискредитировать кандидатуру Джо Байдена и поддержать Дональда Трампа. Однако «систематических кибератак, нацеленных на изменение результатов выборов, из России зафиксировано не было».

ВАШИНГТОН, 16 марта — REGNUM

Украинский депутат Андрей Деркач занимался очернением кандидатуры Джо Байдена на выборах 2020 года, сообщает доклад Офиса директора национальной разведки США, опубликованный 16 марта.

При этом уточняется, что его действия находились в «компетенции Путина» и производились с подачи российских властей.

«Мы считаем, что президент Путин и другие российские высокопоставленные официальные лица знали и, вероятно, приказали провести операции влияния против президентских выборов в США в 2020 году. Например, по нашей оценке, в компетенции Путина находилось действие Андрея Деркача, украинского законодателя, игравшего видную роль в российских действиях по влиянию на выборы. Деркач связан с российскими официальными лицами и российскими разведслужбами», — сообщается в докладе.

...

Все понимают, что Байден президентские выборы 2020 г. «выиграл» с чудовищными нарушениями. Но в данном вопросе США проявляют чудеса логической гибкости. Украинский депутат засветил переговоры вице-президента США Байдена и тогдашнего президента Украины Петра Порошенко, но виноватой во вмешательстве в американские выборы назначена не Украина, а Россия. А Украина в докладе вообще не фигурирует.

...

ВАШИНГТОН, 17 марта — ABC News

Президент США Джо Байден заявил, что лично предупредил президента России Владимира Путина о последствиях, если вскрыется факт вмешательства в президентские выборы, в интервью ABC News.

Журналист спросил Байдена о заявлении американской разведки о вмешательстве некоторых стран, в том числе России, в президентские выборы. Байден в ответ рассказал, что говорил об этом с Путиным по телефону в конце января.

«У нас был долгий разговор. <...> Я знаю его относительно хорошо. И разговор начался с того, что я сказал: «Я знаю вас, и вы знаете меня. Если я установлю, что это произошло, то будьте готовы», — ответил Байден.

«Он заплатит за это», — пообещал американский президент.

Далее журналист продолжил: «Так вы знаете Владимира Путина. Вы думаете, что он убийца?» «Ммм, да», — ответил Байден.

Вместе с тем Байден заявил, что можно «делать два дела одновременно» и сотрудничать в тех областях, где «совместная работа в наших общих интересах». Например, он напомнил о решении продлить с Россией Договор об ограничении стратегических вооружений.

ВАШИНГТОН, 18 марта — РИА Новости

Президент США Джо Байден не сожалеет из-за резкого заявления в отношении российского коллеги Владимира Путина, заявила его пресс-секретарь Джен Псаки.

«Нет», — сказала она в ответ на соответствующий вопрос.

Также представитель Белого дома подчеркнула, что американский лидер не собирается «сдерживаться ни в словах, ни в действиях».

...

На дипломатическом языке то, что заявил Байден, называется политической провокацией на грани объявления войны. Расчет, видимо, был на то, что Путин ответит на провокацию «симметрично» и даст США повод для новых «военных действий на всех фронтах». Но Путин ответил «несимметрично»:

...

МОСКВА, 18 марта — «Российская газета»

Во время встречи с общественностью Крыма и Севастополя Владимир Путин прокомментировал резкие высказывания президента США Джо Байдена в свой адрес. Российский лидер пожелал своему американскому коллеге здоровья.

«Я бы сказал ему: «Будьте здоровы!» Я желаю ему здоровья. Говорю это без иронии и шуток», — сказал Путин в беседе с представителями крымской общины. По мнению президента, когда мы оцениваем других людей или даже другие государства и народы, то всегда будто смотримся в зеркало, видим там себя. «Поэтому что всегда переключаем на другого человека то, чем мы сами дышим, чем мы являемся по сути», — пояснил он.

Тут глава государства вспомнил, как в его детстве во дворе во время споров говорили: «Кто как обзывается, тот так и называется». «И это не случайно, это не просто детская поговорочка и шутка. Смысл очень глубокий в этом, психологический», — считает Владимир Путин. — Мы всегда в другом человеке видим свои собственные качества и думаем, что он такой же, как и мы, и, из этого исходя, оцениваем его действия и даем оценку вообще».

«Хоть они думают, что мы такие же, как они, но мы другие люди — у нас другой генетический и культурно-нравственный код. Но мы умеем отстаивать свои собственные интересы, и мы будем с ними работать, но в тех областях, в которых мы сами заинтересованы,



Владимир Путин в поездке в Сибирский федеральный округ (Фото: kremlin.ru)

и на тех условиях, которые мы считаем выгодными для себя», — заверил Владимир Путин. — И им придется с этим считаться. Им придется с этим считаться, несмотря на все попытки остановить наше развитие, несмотря на санкции, оскорбления. Им придется с этим считаться».

Позже, в эфире телеканала «Россия 24», Владимир Путин продолжил тему и предложил Байдену подискутировать онлайн в пятницу или в понедельник — потому что выходные проведет в тайге. Российский лидер обозначил темы для разговора: двусторонние отношения, стратегическая стабильность, решение региональных конфликтов, борьба с пандемией.

ВАШИНГТОН, 18 марта — РИА Новости

Белый дом пока не располагает информацией о возможной беседе Владимира Путина с американским коллегой Джо Байденом, заявила его пресс-секретарь Джен Псаки.

Как отметила Псаки, завтра Байден будет «довольно занят» в Джорджии. В Белом доме сообщает, если «будут раздумывать» над предложением Путина, добавила она.

Пресс-секретарь напомнила, что президент уже беседовал с российским коллегой, «но есть мировые лидеры, с которыми он еще не взаимодействовал».

«Мы поддерживаем контакты с российскими лидерами, членами российского правительства на всех уровнях, но мне нечего сообщить вам что-либо касательно будущих встреч (лидеров. — Прим. ред.)», — сказала Псаки.

Сам Байден не стал отвечать на вопрос о разговоре с Путиным, который задал ему один из журналистов после выступления в Белом доме, — он ушел с трибуны, не оборачиваясь.

ВАШИНГТОН, 18 марта — РИА Новости

США хотят предсказуемых отношений с РФ, но не боятся соперничества, заявила представитель госдепартамента Джалина Портер.

«Наши отношения с Россией остаются вызовом, но мы к нему готовы. Цель наших отношений — мы хотим, чтобы они были предсказуемыми и стабильными в будущем», — сказала Портер на брифинге.

«Учитывая поведение России в последние пару месяцев, будут, очевидно, области и элементы отношений, которые являются соперническими. Мы их не будем чураться», — сказала Портер.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

При этом, по ее словам, США будут пользоваться возможностями для конструктивного сотрудничества и консультироваться с партнерами и союзниками по поведению России, которое они считают «выходящим за рамки».

МОСКВА, 18 марта — РИА Новости

В МИД РФ ждут посла в США Анатолия Антонова для анализа и выработки дальнейших подходов в отношениях двух стран, заявила официальный представитель министерства Мария Захарова.

Ранее МИД РФ сообщило, что Антонов был приглашен в Москву на консультацию, чтобы проанализировать, что делать и куда двигаться в контексте отношений с США. При этом в министерстве подчеркнули, что заинтересованы в том, чтобы не допустить необратимой деградации отношений с Вашингтоном и, главное, — «определить, какими могут быть пути вытравливания пребывающих в тяжелом состоянии российско-американских связей, заведенных Вашингтоном в последние годы, по сути дела, в тупик». Посольство РФ в США заявило, что Антонов 20 марта вылетит в Москву для консультаций.

...

Путин, предложив Байдену открытые дебаты, сделал безупречный политический ход. Во-первых, для Путина это совершенно новый формат, ранее он никогда в дебатах не участвовал, в отличие от Байдена, который делал это на протяжении полувека. И это своеобразная демонстрация уверенности в себе со стороны Путина. Во-вторых, поездка в тайгу вместе с министром обороны Сергеем Шойгу и фотографии активного отдыха — еще один сигнал: Путин в прекрасной физической форме, в отличие от Байдена, который трижды оступился, поднимаясь по трапу на борт № 1. Вся картина построена на контрасте и противопоставлении дряхлеющего Запада и молодой, энергичной и развивающейся России. Кроме того, Путин в очередной раз подчеркнул: развитию России мешает Запад.

В-третьих, было очевидно, что Байден и его команда не согласятся на онлайн-дебаты — президент США не в той форме, чтобы выдержать хотя бы полчаса. Возраст дает о себе знать. Но главный вопрос, который остался за кадром, — кто срежиссировал провокацию? Провокационный вопрос задал журналист телеканала ABC Джордж Стефанопулос, которого политологи-американцы однозначно маркируют как человека из клана Клинтонов. Кому в России, кроме самого Путина, адресован сигнал Стефанопулоса?

...

СТАМБУЛ, 19 марта — Анадолу

Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган назвал недопустимыми высказывания президента США Джо Байдена в адрес президента РФ Владимира Путина и приветствовал реакцию российского лидера по данному вопросу.

«Слова Байдена в адрес Путина не к лицу государственному деятелю», — сказал турецкий лидер в беседе с журналистами после пятничной молитвы в Стамбуле. «Подобные слова не подобают использовать в адрес руководителей государств, подобных Путину. На мой взгляд, Путин дал очень умный ответ».

ВАШИНГТОН, 18 марта — REGNUM

Администрация нового президента США Джо Байдена собирается работать с Азербайджаном для достижения мира в регионе.

Об этом 18 марта говорится в поздравлении американского лидера азербайджанскому президенту Ильхаму Алиеву по случаю праздника Навруз, объявленному на сайте лидера Азербайджана.

«Моя администрация будет работать с Азербайджаном в решении вызывающих общее беспокойство вопросов, связанных с безопасностью и региональным миром», — говорится в сообщении.

Также уточняется, что в качестве страны-сопредседателя Минской группы ОБСЕ по урегулированию в Нагорном Карабахе США привержены оказанию содействия сторонам конфликта для достижения долгосрочного мирного урегулирования в регионе и поощрению примирения Армении с Азербайджаном.

Кроме того, в послании президента США отмечается, что его администрация выступает в поддержку усилий Баку по диверсификации экономики и развитию энергетических возможностей в Каспийском море.

МОСКВА, 18 марта — РИА Новости

ЦРУ активно вербовало бывших членов латышского легиона СС, причастных к массовым убийствам мирных граждан Советского Союза на оккупированных территориях в годы Великой Отечественной войны, и затем использовало их в своей подрывной работе против Латвийской ССР, следует из доклада «Палачи на пенсии. Нацистские преступники из Латвии на службе ЦРУ», подготовленного фондом «Историческая память».

В исследовании, в частности, приводятся данные о сотрудничестве с ЦРУ латышского легионера СС Яниса Цирулиса, активно участвовавшего в массовых расправах над мирными гражданами, в том числе женщинами и детьми, в районе деревни Жестяная Горка Новгородской области.

Как следует из доклада, основанного на анализе ранее рассекреченных документов ЦРУ, особую роль среди этих агентов американской разведки играли участники организации «Ястребы Даугавы» (Daugavas Vapagi), в том числе члены ее правления. Она была создана после Второй мировой войны в лагере для военнопленных в Бельгии бывшими латышскими легионерами СС. Центр организации размещался в западно-германском Мюнстере, ее филиалы находились в 12 странах Запада, в том числе в США, Англии и Канаде. В организацию входило около 130 местных отделений, объединявших более девяти тысяч человек.

После распада СССР отделения организации открыты в Латвии. Сейчас отделения Daugavas Vapagi существуют во всех странах, где проживает наибольшее число ветеранов Латышского легиона СС. Именно с подачи «Ястребов Даугавы» в Латвии 16 марта ежегодно отмечается как день памяти Латышского легиона.

За последнее время российские правоохранительные органы, поисковики и историки в рамках проекта «Без срока давности» выявили много преступлений гитлеровцев против гражданского населения СССР.

В октябре 2020 года в России вынесли первое судебное решение о геноциде. Так, суд назвал расправу нацистов над жителями деревни Жестяная Горка Новгородской области: в 1942–1943 годах там убили более 2,5 тысячи человек.

Геноцидом политику Германии в годы войны назвал и глава Следственного комитета (СК) Александр Бастрыкин: абсолютное большинство советских потерь пришлось на мирное население.

В нынешнем году СК сообщил, что создает отдел по расследованию преступле-

ний, связанных с реабилитацией нацизма и фальсификацией истории. Подразделение займется поиском виновных в массовых убийствах и предотвращением искажения исторических фактов.

Политика США в Азиатско-Тихоокеанском регионе

МОСКВА, 16 марта — Радио Sputnik

Россия и Китай представляют собой одну из наиболее серьезных угроз для США, поскольку якобы используют информационное пространство для распространения дезинформации и своего влияния, заявили в ходе слушаний в палате представителей США чиновники из Пентагона и американской военной разведки.

Так, по словам представителя военной разведки США Джеймса Салливана, Россия рассматривает информационную сферу как «ключевую площадку для ведения военной деятельности». Он заявил, что Москва якобы «ведет борьбу за информационное поле как в мирное, так и военное время, используя электронные и иные средства».

В свою очередь, представитель Пентагона — помощник министра обороны США, курирующий специальные операции, — Кристофер Мэйер заявил, что Китай рассматривает информационное поле как «идеальную платформу с точки зрения расширения своего стратегического влияния посредством распространения дезинформации».

Он утверждает, что Москва, Пекин, а также некоторые неназванные негосударственные игроки на международной арене понимают, что в условиях современной информационной среды обладают доступом к глобальной аудитории, вследствие чего намеренно манипулируют информацией и в результате «могут получить рычаг, который позволит угрожать интересам США и их союзников».

ВАШИНГТОН, 16 марта — The New York Times

Сенатор-республиканец Митт Ромни предложил способ бойкотировать зимние Олимпийские игры 2022 года в Пекине и не отправлять в КНР зрителей и американские делегации.

«Если мы не должны запрещать участвовать спортсменам, как мы должны выразить неприятие злодеяний Китая? Правильный ответ — это экономический и дипломатический бойкот Олимпиады в Пекине», — сказал Ромни. Сенатор призвал президента США Джо Байдена вместо отправки традиционных делегаций дипломатов и сотрудников Белого дома пригласить в Пекин «китайских диссидентов, религиозных лидеров и представителей этнических меньшинств представлять США».

ТОКИО, 16 марта — РИА Новости

Главы военных и дипломатических ведомств США и Японии начали во вторник в Токио переговоры в формате «два плюс два», передало агентство Киодо. В них принимают участие министр иностранных дел Японии Тосимицу Мотэги, госсекретарь США Энтони Блинкен, министр обороны Японии Нобуо Киси и глава Пентагона Ллойд Остин.

Ожидается, что основными темами переговоров станут укрепление двусторон-

него альянса и противостояние активности Китая в регионе.

КИЕВ, 17 марта — РИА Новости

Министр обороны Украины Андрей Таран во время переговоров с госсекретарем иностранных дел Японии Такаши Уто пригласил официальную Токио принять участие в «Крымской платформе», передает пресс-служба украинского оборонного ведомства.

В ходе официального визита Тарана в Японию министр отметил, что в последние два года Япония играет «все большую роль в проведении реформ на Украине и укреплении ее международных позиций». Также он отметил, что страны имеют схожие геополитические проблемы.

ВАШИНГТОН, 17 марта — REGNUM

Государственный секретарь США Энтони Блинкен заявил, что на встрече с представителями властей КНР, которая намечена на 18 марта, он намерен донести до китайской стороны озабоченность правительства Японии ситуацией вокруг спорных островов Сенкаку (в Китае их называют Даоюй-дао) в Восточно-Китайском море.

Напомним, спорные острова Сенкаку до 1972 года находились под контролем США, затем они были переданы Японии. Токио утверждает, что острова принадлежали Японии с 1895 года, а до этого были ничейными. В свою очередь, Китай заявляет, что данные острова были включены в состав Китайской империи еще 600 лет назад.

СЕУЛ, 18 марта — РИА Новости

Госсекретарь США Энтони Блинкен в Сеуле выразил надежду на использование Пекином своего влияния на Пхеньян, чтобы способствовать денуклеаризации КНДР.

В совместном заявлении по итогам переговоров США и Корейской республики ядерная и ракетная программа КНДР были названы приоритетными вопросами для альянса. Стороны договорились тесно сотрудничать в процессе пересмотра политики США в отношении Северной Кореи, выработка которой должна завершиться в ближайшие недели.

«Китай играет критически важную роль... У Китая уникальные отношения с Северной Кореей, все северокорейские экономические отношения, ее торговля проходят с [Китаем] и через Китай, поэтому тот обладает огромным влиянием. И я считаю, Китай разделяет интерес в том, чтобы быть уверенными, что мы сделаем что-то с северокорейской ядерной программой и растущей угрозой от ракетной программы. Я надеюсь, что то бы ни произошло в будущем, Китай использует это влияние эффективно, чтобы работать над подведением Северной Кореи к денуклеаризации», — сказал Блинкен, отвечая на вопрос, собираются ли США попросить Китай повлиять на КНДР.

В то же время Блинкен несколько раз упомянул Китай в критической манере. Он подчеркнул «систематическую неспособность» КНР следовать договоренностям, агрессивное поведение Пекина и попытки нарушить стабильность, безопасность и процветание в Тихоокеанском регионе.

Блинкен покинет Сеул 19 марта, после чего должен направиться на Аляску, чтобы там вместе с помощником президента США по нацбезопасности Джейком Салливаном встретиться с министром иностранных дел Китая Ван И и членом политбюро ЦК КПК Ян Цзечи, курирующим внешнюю политику.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ВАШИНГТОН, 19 марта — Politico

Китайская делегация нарушила протокол во время переговоров в Анкоридже (штат Аляска) и прибыла на них с расчетом на «игру на публику», заявил представитель вашигтонской администрации высокого ранга.

На встрече в Анкоридже со стороны США присутствовали госсекретарь Энтони Блинкен и советник президента по национальной безопасности Джейк Салливан, а со стороны Китая — глава канцелярии комиссии ЦК КПК по иностранным делам Ян Цзечи, а также министр иностранных дел Ван И.

«Китайская делегация со своей стороны, похоже, приехала с намерением работать на публику, сосредоточившись на публичных театральные и драматических жестах, а не на сути дела», — сказал представитель администрации.

В ходе встречи Блинкен заявил, что действия Китая в Гонконге, Синьцзяне и на Тайване, а также кибератаки на Соединенные Штаты «угрожают основному направила порядку, который поддерживает глобальную стабильность», передает Reuters.

В свою очередь, Ян Цзечи ответил, что в США нарушаются права человека, а чернокожих американцев «убивают». Он также отметил, что Вашингтону не следует вмешиваться в дела КНР. В то же время политик предложил отказаться от конфронтации и «менталитета холодной войны».

ВАШИНГТОН, 19 марта — РБК

В пятницу в Анкоридже (штат Аляска) завершились переговоры высокопоставленных представителей США и Китая. Это была первая встреча представителей двух стран после прихода к власти в США новой администрации во главе с президентом от Демократической партии Джо Байденом. Как свидетельствуют американские СМИ, встреча сразу не удалась.

Представители США пожаловались на нарушение китайской делегацией протокола. В США заявили, что в начале переговоров договаривались о коротких двухминутных заявлениях со стороны каждого высокопоставленного чиновника, но Ян Цзечи говорил более 15 минут, а из-за последовательного перевода его выступление растянулось на полчаса. Американские переговорщики посчитали нужным ответить на его высказывания, что еще удлинит вступление к переговорам. «Китайская делегация, со своей стороны, похоже, приехала с намерением работать на публику, сосредоточившись на публичных театральные и драматических жестах, а не на сути дела», — сказал представитель администрации, слова которого процитировало издание Politico.

При этом китайская сторона объяснила свои действия тем, что США начали встречу с обвинений и тоже затянули начало встречи. Ян Цзечи говорил о том, что США должны перестать навязывать другим свою версию демократии и вместо этого задуматься над тем, как исправить свой собственный имидж. Таким образом он отреагировал на вступительные слова Блинкена, обвинившего Китай в действиях, которые подрывают стабильность глобального порядка.

«США не могут говорить за весь мир, а только за правительство Соединенных Штатов», — сказал Ян. Он также указал, что Вашингтону стоит понять, что он не может вести переговоры с Пекином с позиции силы. «Китай не станет

мириться с бесосновательными обвинениями со стороны США», — отметил он, добавив, что США не удастся «задушить» Китай.

ВАШИНГТОН, 19 марта — Associated Press

Президент США Джо Байден сказал, что «гордится» госсекретарем США Энтони Блинкеном, через день после того, как дипломат проявил жесткость в отношении китайских коллег во время напряженных переговоров.

«Я очень горжусь госсекретарем США», — ответил Байден, когда журналисты спросили его мнение по поводу напряженной ситуации во время первых дней дискуссии между представителями США и КНР в американском штате Аляска.

По дипломатической традиции, вступительные заявления сторон задают и содержание, и тон переговоров. Блинкен, прекрасно это зная и понимая, «задал тон» подробным перечнем грубых необоснованных обвинений в адрес Китая. Ян Цзечи не мог не ответить тем же, не теряя лицо. То есть Блинкен вполне сознательно и с санкции Байдена (или, точнее, тех, кто стоит за нынешней администрацией США) объявил Китаю «войну на всех фронтах». Напомним, вслед за объявлением такой же войны России.

Не много ли войн сразу объявляет администрация Байдена? Которая заодно ведь развязала внутри США и еще одну — по сути гражданскую — войну?

Конфликт вокруг завода «Мотор Сич» на Украине

КИЕВ, 19 марта — Синьхуа

Ведущее китайское информагентство сообщило со ссылкой на Минобороны Украины, что украинский военнослужащий погиб 18 марта в результате артобстрела на линии фронта на востоке Украины. С февраля этого года ситуация в Донбассе накаляется. С начала этого месяца в результате обстрела двое украинских военнослужащих погибли и еще 12 получили ранения. За время конфликта на востоке Украины с апреля 2014 года убито около 14 тыс. и ранено 40 тыс. человек.

Важен сам факт такой публикации в главном государственном СМИ Китая. Китай никогда ранее этого не делал и вообще избегал освещения конфликта в Донбассе. Фоном для публикации являются: 1) скандал вокруг завода «Мотор Сич» в Запорожье, который де-факто выкуплен китайцами, но находится под санкциями Киева и в ближайшее время будет национализирован; 2) недавний визит китайской делегации в Крым и обещание крупных инвестиций крымчанам; 3) переговоры США и Китая 18 марта на Аляске, закончившиеся скандалом.

Кроме того, украинские эксперты не исключают версии, что «Мотор Сич» отбирали у Китая не для США, а по просьбе М1-6. У Великобритании, а точнее у Турции, есть свои планы на завод: он может стать базой для производства беспилотников Bayraktar TB2.

«Мотор Сич» занимается разработкой, производством и обслуживанием авиационных газотурбинных двигателей и про-

мышленных газотурбинных установок. В 2014 году предприятие оказалось в кризисе — пришедший к власти на Украине Петр Порошенко заблокировал поставки в Россию, которая была основным покупателем продукции завода. В 2017 году 50% акций завода приобрели китайские инвесторы, позднее они довели свою долю до 75%.

КИЕВ, 15 марта — «Известия»

Депутат Верховной рады от фракции «Опозиционная платформа — За жизнь» Вадим Рабинович в воскресенье, 14 марта, на своей странице в Facebook прокомментировал визит китайской делегации в Крым.

По мнению парламентария, такой шаг со стороны Китая можно расценивать как ответ на национализацию Украины завода «Мотор Сич»: «Китай долго сохранял нейтральную позицию по Крыму. Но вдруг «передумал» и направил туда представительную комиссию».

Как отметил Рабинович, в ходе визита китайские предприниматели договорились налаживать отношения с местными предприятиями, наметили план действий в области туризма и поездки в Крым китайских граждан на лечение. Кроме того, депутат подчеркнул, что бизнесмены из КНР выразили готовность к масштабным инвестициям в курортный бизнес полуострова.

12 марта официальный представитель МИД КНР Чжао Лицзянь заявил, что власти Китая потребовали от Украины учесть законные права китайских предприятий и инвесторов, после того как Киев решил вернуть в госсобственность предприятие по производству авиационных двигателей «Мотор Сич».

Накануне Совет национальной безопасности и обороны Украины принял решение вернуть в собственность государства запорожское предприятие. Ван Цзин, владеец китайской Skyrizon Aircraft Holdings, выкупившей контрольный пакет акций «Мотор Сич», заявил о недопустимости подобных решений во вред китайским инвесторам и пригрозил украинской стороне разбирательством в международном суде.

ПЕКИН, 15 марта — РИА Новости

Китай призывает не политизировать исторически сложившиеся деловые отношения китайских компаний с Крымом, заявил официальный представитель МИД КНР Чжао Лицзянь:

«Наша позиция по Крыму последовательная. Мы надеемся, что вовлеченные стороны рационально урегулируют этот вопрос. Некоторые китайские компании в связи с исторически сложившимися обстоятельствами и практической необходимостью на основе принципа рынка поддерживают сотрудничество и контакты с Крымом. Деловая активность не должна политизироваться».

СИМФЕРОПОЛЬ, 16 марта — Страна.ua

После того как Украина решила отобрать у китайцев купленный ими завод «Мотор Сич», последовал асимметричный ответ от Поднебесной. В Крым внезапно заехала бизнес-делегация из Китая, которая изучала перспективы инвестировать в полуостров. Ранее, за все годы аннексии, китайцы интереса в отношении Крыма не проявляли. И вообще весьма корректно вели себя в отношении столь болезненных для Киева вопросов.

Но теперь концепция, судя по всему, поменялась. Это видно и по поддержке

визита МИДом Китая. Там посоветовали Украине перестать смешивать политику и бизнес — формула, которая подходит и к случаю с «Мотор Сич». Причем это, надо полагать, только первые шаги Пекина. Ситуацию накаляет факт, что Китай — главный торговый партнер Украины. И если история дойдет до санкций в отношении украинского импорта, для Киева это будет чревато многомиллиардными убытками.

КИЕВ, 20 марта — Страна.ua

В Шевченковском районном суде Киева по материалам СБУ наложен арест на целостный имущественный комплекс и 100% акций АО «Мотор Сич». Об этом сообщает пресс-служба СБУ.

В результате судебного рассмотрения имущество было передано в управление Национальному агентству Украины по вопросам выявления, розыска и управления активами, полученными от коррупционных и других преступлений (АРМА), с обязательным определением управляющей компании, имеющей государственную форму собственности.

Сейчас Главное следственное управление СБУ осуществляет досудебные расследования по «Мотор Сич» по двум направлениям:

Первое — по признакам преступлений, предусмотренных статьями 14, 15, 111 и 113 Уголовного кодекса Украины (относительно диверсионной и подрывной деятельности в пользу РФ).

Второе — по признакам преступлений, предусмотренных статьями 209, 212 и 364 УК Украины. В нем определяются нарушения законодательства при первичной приватизации и последующей незаконной концентрации акций.

«Речь идет не только о судьбе одного предприятия, а о том, насколько государство способно защитить собственные интересы. Поскольку сохранение украинской «Мотор Сичи» — вопрос национальной безопасности», — цитирует пресс-центр главу СБУ Ивана Баканова.

АО «Мотор Сич» продолжит свою работу в соответствии с требованиями действующего законодательства, с сохранением рабочих мест и выполнением обязательств в рамках производственных заказов, заявляют в СБУ.

КИЕВ, 20 марта — Страна.ua

Государственный концерн «Укроборонпром» готов взять в управление активы «Мотор Сичи», все акции которой были арестованы накануне, чтобы сохранить потенциал завода. Соответствующее письмо уже направлено в Национальное агентство Украины по вопросам выявления, розыска и управления активами, полученными от коррупционных и других преступлений (АРМА), заявил гендиректор «Укроборонпрома» Юрий Гусев.

«Сохранение украинской «Мотор Сичи» я считаю вопросом национальной безопасности. «Укроборонпром» уже направил письмо АРМА о готовности выступить субъектом управления активами акционерного общества «Мотор Сич» с целью сохранения его потенциала. Для нас как для государственного оборонного концерна важно, чтобы «Мотор Сич» продолжало свою работу: с сохранением рабочих мест, с выполнением обязательств в рамках производственных заказов. И наша команда готова поддержать предприятие», — приводит слова Гусева пресс-служба «Укроборонпрома».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Политика США на Ближнем Востоке

ВАШИНГТОН, 16 марта — РИА Новости

Разведка США полагает, что власти Ирана пытались добиться поражения экс-президента Соединенных Штатов Дональда Трампа на выборах президента осенью 2020 года, говорится в опубликованном докладе Национального совета по разведке.

«Мы считаем, что Иран проводил многонаправленную скрытую кампанию влияния, нацеленную на то, чтобы подорвать шансы бывшего президента Трампа на переизбрание, — при этом напрямую не поддерживая его соперников, — а также подорвать доверие общественности к выборному процессу и институтам США, посеять раздор и обострить социальную напряженность в США», — сказано в тексте доклада.

Согласно выводам разведывательно-го сообщества США, такое указание последовало от верховного лидера Ирана Али Хаменеи, а воплощали эту политику в жизнь служащие иранской разведки и вооруженных сил.

ВАШИНГТОН, 18 марта — REGNUM

Администрация президента США Джо Байдена разрабатывает план по возобновлению отношений с Палестиной, сообщает агентство Reuters со ссылкой на осведомленные источники. По их данным, план пока находится на начальном этапе разработки. Однако уже известно, что Белый дом намерен отказаться от политики предыдущей администрации, которая уделяла большое внимание интересам Израиля. При этом источник не исключил, что в процессе разработки план может подвергнуться некоторым изменениям.

Ранее глава Госдепа США Энтони Блинкен заявлял, что Вашингтон выступает за мирное урегулирование на Ближнем Востоке. В частности, Белый дом намерен содействовать созданию независимого палестинского государства.

Администрация Байдена разрушила все отношения с Израилем, которые выстраивал Трамп, и начинает ломать тот хрупкий мир, который администрация Трампа начала строить между Израилем и арабами (так называемый «договор Авраама» с ОАЭ, Бахрейном, Марокко, Суданом). Создание Палестинского государства Израиль категорически не устраивает.

Но и с арабами новая команда Белого дома дружить, похоже, не слишком хочет. Доклад разведки США о причастности саудовского наследного принца Мохаммеда бин Сальмана к убийству журналиста Джамала Хашкаджи создал резкий негативный фон в отношениях США с саудитами.

Такой же фон создается и в отношениях США с Турцией — вокруг закупки Анкарой российских комплексов ПВО С-400 и протестов в Босфорском университете. А Турция еще и демонстративно вышла из Стамбульской конвенции о предотвращении насилия в отношении женщин.

Но одновременно Вашингтон, вопреки недавним прогнозам, и с Ираном, похоже, отношения целенаправленно ухудшает.

США действительно намерены включиться в войну на всех мировых фронтах? Возникает законный вопрос, останутся ли у них в такой войне сколько-нибудь серьезные и твердые союзники...

Армянский трагифарс вышел на новый виток

Заявление офицеров и генералов о необходимости отставки премьер-министра Армении Никола Пашиняна, шестива, круглосуточная акция с палатками у здания парламента — всё это не принесло никакого эффекта. Главное требование оппозиции — немедленная отставка Пашиняна и проведение выборов уже после нее — так и не было выполнено, Пашинян остается на месте, оппозиция расколота, очередную «бессрочную акцию», судя по всему, прикрывают.

Человек, которого на улицах открыто называют предателем, которого открыто оскорбляет президент враждебного государства, продолжает оставаться главой Армении.

ЕРЕВАН, 18 марта — Красная Весна

Внеочередные парламентские выборы в Армении назначены на 20 июня 2021 года, заявил премьер-министр Армении Никол Пашинян 18 марта на своей странице в Facebook.

Пашинян написал, что окончательное решение о досрочных выборах было принято после встречи с лидером партии «Прцветаящая Армения» Гагиком Царукяном.

ЕРЕВАН, 18 марта — Красная Весна

«Несколько дней назад я заявил, что для выхода страны из тяжелой ситуации нужно в самые сжатые сроки сформировать новые власти и новое правительство. Единственный легитимный путь для этого — внеочередные парламентские выборы», — написал лидер партии «Прцветаящая Армения» Гагик Царукян 18 марта на своей странице в Facebook по итогам встречи с премьер-министром Николом Пашиняном.

Напомним, о готовности участвовать в досрочных выборах ранее заявила третья по численности фракция в парламенте «Просвещенная Армения».

Глава второй по численности фракции парламента Армении (сама многочисленная — пашиняновский «Мой шаг»), с ноября повторявший, что выборов под руководством Пашиняна не будет ни в коем случае, вдруг резко переменил свое мнение. Таким образом, Царукян отказался от главного требования объединенного оппозиционного формата 17 партий.

В связи с этим обращают на себя внимание несколько обстоятельств.

Во-первых, на митингах оппозиции Царукян почти не выступал, потому что его в это время таскали на допросы. Выступали на них другие члены партии, которые за это время стали гораздо более узнаваемыми.

Во-вторых, буквально накануне встречи одна из самых активных членов партии Наира Зограбян заявляла, что такая возможность в партии не обсуждалась.

В-третьих, на Царукяна открыты сразу несколько уголовных дел — его обвиняют в экономических преступлениях и в подтасовке голосов на выборах. Когда в июне 2020 года на фоне обострения конфликта с Пашиняном дела только открыли, Царукян заявлял, что не поддастся давлению, и вел

себя соответственно. Но рычаги давления на него у властей есть, и серьезные.

Соответственно, возникает вопрос: не приведет ли такое поведение лидера «процветающих» к расколу не только в формате 17-ти, и без того достаточно рыхлом, но и внутри самой партии?

Между тем Пашинян, не откладывая дела в долгий ящик, приступил к предвыборной агитации:

ЕРЕВАН, 20 марта — Facebook

«Реалии следующие — мы должны жить в этом регионе. Но что является проблемой нашего проживания в этом регионе или самой большой проблемой в этом регионе? Проблема следующая, что нас воспринимают как врага и что мы воспринимаем как врага. Пока нас воспринимают как врага, мы также воспринимаем как врага. И насколько мы воспринимаем как врага, настолько нас воспринимают как врага. И даже очень сложно найти исходную точку, с которой начался этот процесс», — заявил Пашинян, описывая отношения с Азербайджаном и Турцией на встрече с жителями села Неркин Базмаберд Арагацотнской области.

Данный перл, способный поколебать на неофициальном пьедестале косноязычия мэра Киева Виталия Кличко, всё же не так уж бессмыслен. Пашинян говорит о необходимости примирения с давними врагами. И если саму идею «мира во всем мире» можно было бы только приветствовать, то в данном случае «примирение» побежденной (а точнее, сданной своим руководством) Армении с Турцией и Азербайджаном неизбежно поставит ее в зависимое, а то и откровенно рабское положение. К тому же инициативы по «приучению народов к миру» со стороны Пашиняна больше напоминают пресловутое «мир-дружба-жвачка», и это третье слагаемое — «жвачка» — немалой частью армянского общества воспринимается как оскорбление, особенно после гибели такого числа молодых людей, героически воевавших явно не за «жвачку». Идеи свести национальную жизнь к более успешной торговле Пашинян выдвигал еще в начале своего правления, перемежая их агрессивной риторикой в адрес Азербайджана, то есть действовал как умелый провокатор.

Приведем мнение армянского тюрколога об этом высказывании главы правительства — достаточно типичное мнение в современной Армении:

ЕРЕВАН, 20 марта — Telegram

Тюрколог Варужан Гегамян написал следующее о словах Пашиняна:

«Что это означает?»

• Этими словами глава Армении фактически ставит под сомнение справедливую борьбу Армении и армян против Турции и Азербайджана, последним проявлением которой стало освобождение Арцаха в навязанной нам войне.

• Основная причина вражды между Арменией и Турцией всегда была ясна всем политически подкованным армянам. В планы Турции никогда не входило терпимое отношение к присутствию и существованию на этой территории армянского госу-



Пашинян принимает участие в похоронах рядового Марата Манукяна 16 октября 2020 г. (Фото: Facebook Н.Пашиняна)

дарства. А значит, фраза премьер-министра «даже очень сложно найти исходную точку, с которой начался этот процесс», — это проявление примитивного невежества и попытка уничтожения армянского национального проекта.

- Это заявление означает также, что наше государство начало предпринимать шаги по установлению отношений с Турцией и Азербайджаном с пораженческих позиций, результатом чего станет наш отказ от остальной части Арцаха и его окончательная тюркизация.
- Это также означает, что все наши жертвы были не от рук наших врагов, а, по словам премьер-министра РА, по непонятным причинам, то есть «во имя ничего».

Учитывая всё это, не удивляйтесь, что скоро мы даже на государственном уровне перестанем упоминать словосочетание «геноцид армян». А остальные политические результаты этой позиции уже реализуются в порядке очередности: сокращение армянской армии, очищение Сюника от армян, Мегринский коридор.»

Высказал Пашинян на той же встрече и еще несколько важных тезисов, порой граничащих с саморазоблачением:

ЕРЕВАН, 20 марта — Facebook

«Разблокировка коммуникаций выгодна и Армении, и Азербайджану. Открытие дорог выгодно Азербайджану, поскольку он получит связь с Нахичеваном, и выгодно Армении, поскольку нам нужно надежное железнодорожное сообщение с Россией и Ираном. Это означает, что наша экономика может существенно измениться», — заявил премьер-министр Армении Никол Пашинян.

Пашинян заговорил о пользе разблокировки коммуникаций в первые же дни после войны. Однако в Армении распространено мнение, что этот шаг опасен, поскольку открывает ее экономику для экспансии более богатых соседей и несет в себе в том числе и военные риски. А после войны и гибели тысяч людей необходимость пропускать через территорию Армении транспорт Азербайджана воспринимается многими как оскорбление.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Разблокировка коммуникаций является одним из условий трехстороннего заявления лидеров Армении, Азербайджана и России о прекращении огня в Нагорном Карабахе, вступившего в силу 10 ноября.

ЕРЕВАН, 20 марта — Facebook

«После тяжелой войны нам удалось 5 месяцев избежать гражданских столкновений. Да, фактически у нас в стране есть агрессивные силы, которые с каждым днем наращают свою агрессию. Но зафиксируем: до сегодняшнего дня нам удалось избежать гражданских столкновений — и это высочайшее достижение.

Но чье именно достижение? В первую очередь это достижение нашего народа. Наш народ, вы все, не допустили гражданских столкновений.

И это в условиях, когда некоторые напрямую призывают к убийствам, призывают к терактам.

Арестовать (их)? Но мы исходим из реальности, а в реальности даже некоторые судьи поддерживают эти призывы к убийствам. Правоохранители их арестовывают, а судьи отпускают, чтобы те продолжили свою «миссию».

У вас может возникнуть вопрос: «А почему в Армении до сих пор существуют такие судьи?» Это очень правильный вопрос, и мы на него должны ответить», — заявил премьер-министр Армении Пашинян.

Накануне этого выступления были приняты новые поправки в Судебный кодекс, позволяющие гражданам жаловаться на судей в Высший судебный совет. Не выйдет ли так, что судей, неугодных власти, начнут атаковать жалобами и сделают невозможной их работу? Учитывая склонность премьер-министра к разного рода флешмобам, это вполне возможно.

Не мог Пашинян не коснуться и военной темы. Сложно понять, его слова только граничат с цинизмом или уже давно эту границу перешли:

ЕРЕВАН, 20 марта — Facebook

«Будет множество вопросов о том, за что погибли наши ребята. Хочу конкретно ответить на этот вопрос: наши ребята погибли, чтобы, когда президент Азербайджана заявлял, что карабахский вопрос решен, мы могли бы ответить — нет, не решен. План Азербайджана как раз и заключался в том, чтобы в Арцахе не осталось ни одного армянина», — заявил премьер-министр Армении Никол Пашинян.

Характерно, что этой «возможностью» возразить президенту Азербайджана Ильхаму Алиеву, купленной жизнями тысяч людей, Пашинян практически не пользуется. На многочисленные высказывания Алиева, в том числе очень вызывающие, ответы из Еревана звучат редко, робко и не из уст премьер-министра.

ЕРЕВАН, 20 марта — Красная Весна

Факт закупки у России истребителей Су-30СМ без ракет признал премьер-министр Армении Никол Пашинян в ходе встречи с жителями Арагацотнской области, видео с которой опубликовал 20 марта на своей странице в Facebook.

«Нам говорят: почему вы купили самолет? Да, мы купили самолет, он был

доставлен в мае, и да, мы не успели купить ракеты до войны», — заявил Пашинян.

При этом он попытался переложить ответственность за ситуацию на прежние власти.

«Купили бы вы самолеты, чтобы мы успели купить ракеты. Почему у 26-летнего государства не были обеспечены боеприпасами, и сделал еще ряд разоблачительных заявлений. Тогда пресс-секретарь премьер-министра Армении Мане Геворкян заявила, что обвинения генерала — надуманные и абсурдные.

Сразу после войны бывший начальник службы военного контроля Минобороны Мовсес Акопян заявил, что закупленные у России Су-30СМ не были обеспечены боеприпасами, и сделал еще ряд разоблачительных заявлений. Тогда пресс-секретарь премьер-министра Армении Мане Геворкян заявила, что обвинения генерала — надуманные и абсурдные.

ЕРЕВАН, 21 марта — Телеграм-канал «Право и воля»

Парадокс армянской политики не в разоблачениях предательства, парадокс в отсутствии последствий этих разоблачений. В Армении вместо трибунала — выборы, а вместо расследования поражения в войне — шокирующие признания главного крикуна армянской политики. Удивительным образом виновны снова бывшие, хотя Су-30 закупал именно Пашинян. То есть с таким же успехом Пашинян может завтра признаться в продаже территорий, и никакого эффекта ни юридического, ни политического это иметь не будет.

ЕРЕВАН, 22 марта — Sputnik

Кандидатом на пост премьер-министра от правящей партии на предстоящих выборах станет Никол Пашинян, заявил журналистам в парламенте глава минюста Рустам Бадасян.

Ранее, в послевоенный период, широко обсуждалась возможность замены Пашиняна на кандидата от тех же политических сил, но не замаранного поражением. Этот кандидат мог бы проводить ту же политику, слушать тех же заокеанских хозяев, но меньше раздражать при этом народ. Выдвижение Пашиняна во главу списка — предельная политическая наглость. Но в условиях общей апатии и беспомощности оппозиции она вполне может иметь успех.

ЕРЕВАН, 22 марта — gov.am

«Премьер-министр 10 марта 2021 года направил президенту республики предложение о назначении Артака Давтяна начальником Генерального штаба Вооруженных сил. Артак Давтян законно назначен начальником Генерального штаба Вооруженных сил РА с 22 марта 2021 года», — говорится в сообщении.

ЕРЕВАН, 22 марта — Sputnik

«Исполнительная власть проявляет тонкое искусство наплевать на верховенство права. Ведь есть судебный акт, который подлежит исполнению. А он гласит, что Оник Гаспарян не освобожден от должности, но премьер-министр в обход этого решения заявляет, что назначен новый начальник Генштаба», — заявил адвокат Гаспаряна Артур Ованнисян.

Ранее глава Генштаба Оник Гаспарян подал в суд, оспаривая свое увольнение. Суд постановил до вынесения окончательного решения применить обеспечительную меру — не увольнять Гаспаряна. Однако это решение Пашинян проигнорировал.

Напомним, что Артак Давтян уже был при Пашиняне начальником Генштаба и был уволен за проведение банкета во время коронавирусного карантина.

Теперь же возвращенный из опалы начальник ГШ принялся ревностно выполнять то, ради чего был назначен, — заявлять о покорности и лояльности военных:

ЕРЕВАН, 22 марта — Sputnik

Вооруженные силы будут сохранять нейтралитет в политических вопросах, заявил новый начальник Генштаба ВС Армении Артак Давтян.

«После известного заявления [с требованием отставки премьер-министра Пашиняна] руководящего состава ВС ситуация разрешилась, а существующие разногласия перешли в правовую плоскость», — отметил Давтян.

ЕРЕВАН, 22 марта — ArmLur.am

Бывший начальник Генштаба Оник Гаспарян обратился к генеральному прокурору Артуру Давтяну с сообщением о преступлении.

ЕРЕВАН, 22 марта — Sputnik

В ближайшем будущем оппозиция в Армении может разблокировать центральный проспект Баграмяна в Ереване, заявил представитель АРФ «Дашнакцутюн» (АРФД) Арцвик Минасян.

«Военные решили пойти чисто юридическим путем, однако, по-моему, они могли бы применить силу в рамках закона», — сказал представитель оппозиции.

Он заявил, что в АРФ «Дашнакцутюн» пока не решили, будут ли участвовать в досрочных парламентских выборах.

«Мы до конца будем бороться за свою повестку, то есть за отстранение Никола Пашиняна от занимаемой должности до даты парламентских выборов», — сказал он.

В условиях, когда крупнейший соратник по оппозиционному блоку согласился идти на выборы, а военные вместо хоть какой-то активности (например, мирной демонстрации без оружия) ударились в лице главы Генштаба в судебные тяжбы, дашнаки стараются, не сильно теряя лицо, сдать назад. Вопрос, что будут делать более радикальные протестные группы, остается открытым.

ЕРЕВАН, 23 марта — Sputnik

Оппозиционное «Движение по спасению Родины» разблокирует проспект Баграмяна в Ереване, однако прекращать уличную борьбу не намерено. Об этом сообщается на официальной странице движения в Facebook. Движение также решило перенести свой штаб с проспекта Баграмяна на улицу Демирчяна. Кроме того, оно проведет митинг 28 марта в 15:00 часов, в ходе которого представит свою программу на будущее. Вместе с тем в заявлении подчеркивается, что оппозиция намерена начать новую волну политических акций, расширив географию действий и охват населения областей.

ЕРЕВАН, 22 марта — Yerevan Today

«Уважаемые коллеги, сообщаем, что завтра — 23 марта, в 11:00 Конституционный суд письменно рассмотрит вопрос конституционности статьи 300.1 Уголовного кодекса РА на основании обращений второго президента Армении Роберта Кочаряна и суда общей юрисдикции первой инстанции города Ереван», — сообщает адвокатская команда второго президента Армении Роберта Кочаряна.

Кочаряна на основании данной статьи обвиняют в «свержении конституционного строя», дело тянется с лета 2018 года. «Свержением конституционного строя» обвинители называют противодействие перевороту, который пытался в 2008 году осуществить экс-президент Армении Левон Тер-Петросян при активном участии нынешнего премьер-министра Никола Пашиняна.

Решение КС будет в серьезной степени зависеть от того, удалось ли в результате «реформ», проведенных летом 2020 года, премьер-министру подчинить себе большую часть судей КС. Напомним, тогда правительству и парламенту, внося самочинные поправки в конституцию, удалось сменить часть судей, но не всех, кого планировалось изначально. Новый председатель КС Арман Диланян настоял, чтобы дело рассматривалось за закрытыми дверями.

Для Кочаряна же решение КС имеет сугубо практическое значение: поскольку экс-президент намерен участвовать в выборах, уголовное дело ему очень мешает. А если КС вынесет решение в пользу Кочаряна, у него есть шанс триумфально завершить судебный процесс.

ЕРЕВАН, 22 марта — Sputnik

Руководство Арцаха намерено создать профессиональную армию, сказал Sputnik Армения секретарь Совета безопасности Карабаха Виталий Баласанян, комментируя сообщения о выводе солдат-срочников из Армении.

Ранее в соцсетях и СМИ появились сообщения о том, что процесс по выводу «военнослужащих ВС Армении из Арцаха начался». А призывников из Армении больше не будут отправлять служить в Арцах.

«Призыва солдат-срочников из Армении нет, но мы пополняем войска контрактными военнослужащими. Будем поддерживать на должном уровне численность и качество. Что касается вывода войск — эти разговоры слишком далеки от реальности», — подчеркнул Баласанян.

Отвечая на вопрос, по чьей инициативе военнослужащие из Республики Армения не будут служить в Карабахе, Баласанян предложил обратиться к властям в Ереване.

Под шумок внутривнутриполитического противостояния в Армении почти незаметно принимаются судьбоносные решения, такие как отмена отправки солдат-срочников в Карабах. Само же противостояние напоминает дикую смесь трагедии с фарсом: действующие лица всё чаще ведут себя, как клоуны, но цена этому — человеческие жизни. Как жизни погибших в войне, так и полумертвые жизни сегодняшнего населения Армении.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Мы знаем, что еще не поняли в полной мере ущерб от карантинных мер, потому что он будет длиться годами, даже десятилетиями. Возможно, именно поэтому карантинные меры не рекомендовались в предыдущих случаях пандемий, даже для инфекций с гораздо более высокой летальностью

Маски для диктатуры в США



Корона свободы. О.Скопина, ИА Красная Весна

7 марта в газете *The Stanford Review* появилась стенограмма выступления Скотта В. Атласа перед студентами Стэнфордского университета. Выступление было организовано молодежным крылом республиканской партии — «Республиканцами колледжа». Оно затрагивает множество проблем — от мер противодействия коронавирусу и их эффективности до свободы мысли и политизации науки. Отметим также, что это один из немногих голосов в США, звучащий не в унисон с доктором Фаучи и основными СМИ.

Скотт Атлас — доктор медицины, заведовавший нейрорентгенологией Медицинского центра Стэнфордского университета в 1998–2012 гг., старший научный сотрудник Института Гувера при Стэнфордском университете, где он занимается исследованиями в области организации здравоохранения. Институт Гувера — один из ведущих консервативных аналитических центров США. Институт возглавляет бывшая госсекретарь США Кондолиза Райс. В нем в разные годы работали такие выдающиеся американские «политические отставники», как госсекретарь при Рональде Рейгане Джордж Шульц и автор экономической доктрины Рейгана нобелевский лауреат Милтон Фридман. С августа по ноябрь 2020 года доктор Атлас работал специальным советником президента и был членом Целевой группы Белого дома по коронавирусу. Доктор Атлас говорит об Америке, но поднимаемые им проблемы касаются всего человечества. Ниже — перевод выступления доктора Атласа.

Пандемия коронавируса стала большой трагедией, в этом не может быть никаких сомнений. Но она также выявила глубокие проблемы в Америке, которые теперь угрожают самим принципам свободы

и порядка, которые мы, американцы, часто принимаем как должное.

Во-первых, я был шокирован огромной властью правительства, которое в одностороннем порядке отдает распоряжение просто закрыть предприятия и школы своим указом, ограничивает личное передвижение, предписывает нам, как себя вести, и ликвидирует наши самые основные свободы без какого-либо срока окончания ограничений и небольшой подотчетностью.

Во-вторых, меня до сих пор удивляет принятие американским народом драконовских правил, ограничений и беспрецедентных предписаний, даже тех, которые являются произвольными, деструктивными и полностью ненаучными.

Этот кризис также обнажил то, о существовании чего мы все знали, но терпели долгие годы: явную предвзятость СМИ, отсутствие различных точек зрения в университетских городках, отсутствие нейтралитета в технологических гигантах, контролирующих социальные сети, и — теперь это более заметно, чем когда-либо, — вторжение политики в науку. В конечном итоге здесь, в Соединенных Штатах, свобода искать и говорить правду находится под угрозой.

Мы все признаём, что последствия пандемии коронавируса SARS2 и борьбы с ней были огромными. Более полумиллиона смертей американцев были приписаны вирусу, и их обязательно будет еще больше. Даже спустя почти год пандемия всё еще парализует большую часть нашей страны. И, несмотря на все усилия, не удалось остановить стремительный рост случаев заболевания и предотвратить госпитализации и смерти.

Вот непризнанная реальность: почти все штаты и крупные города, за некоторыми исключениями, ввели строгие ограничения на многие месяцы, включая закрытие

предприятий и отмену очного обучения в школах, ограничения мобильности и комендантский час, карантин, ограничения на собрания и требования обязательного ношения масок — всё это было введено не позже лета.

И давайте развеём мифы о поведении американцев — отслеживание социальной мобильности американцев и данные Gallup, YouGov, Консорциума COVID-19 и Центров контроля и профилактики заболеваний (CDC) показали значительное сокращение перемещений американцев, а также стабильно высокий процент ношения масок с конца лета, похожий на западноевропейские и приближающийся к азиатским. (Летом процент носящих маски американцев превысил 80% и с тех пор колеблется от 85% до 95%. — *Прим. ред.*)

Сегодня все настоящие политологи должны открыто пересмотреть политику, которая нанесла серьезный ущерб американским семьям и детям, но не спасла пожилых людей. Исследования, в том числе январское, проведенное учеными-инфекционистами и эпидемиологами Стэнфордского университета Бендавидом О (фамилия ученого Oh. — *Прим. ред.*), Бхаттачарьей и Иоаннидисом, показали, что смягчающее воздействие чрезвычайных мер было в лучшем случае небольшим и, по словам ведущего автора исследования Иоаннидиса, «обычно вредным» — по его словам, «способствующим заражению». Президент Байден открыто признал их неэффективность в своем обращении к нации 22 января, сказав: «Мы ничего не можем сделать, чтобы изменить траекторию пандемии в следующие несколько месяцев».

Однако, как ни странно, многие хотят обвинить тех, кто выступал против карантинных и обязательных требований, в про-

вале самих карантинных мер и требований, которые широко применялись.

Помимо ее ограниченной ценности в сдерживании вируса — эффективности, которая часто «*сильно преувеличивается*» в научных журналах, как это было задокументировано эпидемиологами и биостатистиками Чинном, Иоаннидисом, Таннером и Криппсом, политика карантинных мер оказалась чрезвычайно вредной. Вред детям от прекращения очного обучения в школе огромен и включает в себя и плохое качество обучения, и выбывание из школы, и социальную изоляцию, при этом вред оказался гораздо больше для групп населения с низкими доходами.

Недавнее исследование подтверждает, что до 78% случаев рака не были выявлены из-за пропущенного скрининга в течение трех месяцев. Если экстраполировать на всю страну, до миллиона новых случаев или более за девять месяцев останутся незамеченными. Эта катастрофа со здоровьем дополняется пропущенными критически необходимыми операциями, химиотерапией, трансплантацией органов, отсутствием выявления детских болезней, пациентами с инфарктами и инсультами, которые слишком боятся звонить в службы экстренной помощи, и другими негативными явлениями, и всё это хорошо задокументировано.

Помимо стационарного лечения, CDC сообщил о четырехкратном увеличении

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

депрессии, трехкратном увеличении симптомов тревоги и двукратном — суицидальных мыслей, особенно среди молодых людей студенческого возраста, после первых нескольких месяцев карантина, что перекликается с сообщениями Американской медицинской ассоциации (АМА) о случаях передозировки наркотиков и самоубийств. Взрывной рост числа страховых случаев, связанных с психологическим ущербом детям, подтверждает это — их число увеличилось вдвое по сравнению с прошлым годом; а на сидящем на строгом карантине северо-востоке США число подростков, обращающихся к врачам по поводу членовредительства, увеличилось более чем на 300%.

Бытовое насилие и жестокое обращение с детьми резко возросли из-за изоляции и, в частности, из-за потери работы, особенно в условиях строжайшей изоляции. Учитывая, что многие школы были закрыты, о сотнях тысяч случаев жестокого обращения мы никогда не узнаем, поскольку школы являются главным учреждением, сообщающим о насилии. Наконец, «шок» безработицы из-за карантина, согласно недавнему исследованию Национального бюро экономических исследований, приведет к названным им «ошеломляющим» 890 000 дополнительным смертям в США в течение следующих 15 лет из-за карантинных, непропорционально затронувших меньшинства и женщин.

Мы знаем, что еще не поняли в полной мере ущерб от карантинных, потому что он будет длиться годами, даже десятилетиями. Возможно, именно поэтому карантинные не рекомендовались в предыдущих анализах пандемий, даже для инфекций с гораздо более высокой летальностью.

Чтобы справиться с таким кризисом, не следует ли политикам объективно учитывать и вред, связанный с вирусом, и совокупное воздействие их политики? В этом важность экспертов по политике здравоохранения, что является моей областью, с более широким спектром знаний, чем у эпидемиологов и фундаментальных ученых. И именно поэтому меня вызвали в Белый дом — в Целевой группе не было ученых, занимающихся вопросами политики в области здравоохранения. Белый дом не получал рекомендаций ни от кого с медицинским образованием, кто также рассматривал бы последствия этих рекомендаций.

Чтобы определить наилучший путь в будущем, необходимо признать, что социальная изоляция и значительные ограничения, налагаемые на каждого, смертельны и чрезвычайно вредны, особенно для рабочего класса, меньшинств и бедных.

В своей книге «Чрезвычайно популярные заблуждения и безумие толпы» Чарльз Маккей писал: «Из всех порождений Времени Ошибка — самое древнее, и настолько старое и знакомое, что Истина, когда ее открывают, воспринимается большинством из нас как незваный гость, и встречает то же гостеприимство, что и незваный гость».

При оптимистичном взгляде на вещи, мы должны увидеть свет в конце длинного туннеля после развертывания вакцинации. Я верю, что увидим. Но используется логика, которая могла бы посрамить Безумного Шляпника, и мы теперь слышим некоторые утверждения, что все дети должны быть протестированы и вакцинированы, даже несмотря на то, что они имеют чрезвычайно низкий риск заражения этой инфекцией и, как доказано, не являются значительными распространителями ее среди взрослых. Или что все учителя должны пройти вакцинацию, прежде чем они будут преподавать лично, даже если школы представляют собой среду с самым низким риском, а подавляющее большинство учителей не относятся к группе высокого риска.

Хуже того, мы слышим те же лица по телевизору, снова подчеркиваю-

щие неуверенность и выпускающие новые предупреждения о том, что социальное дистанцирование, маски и другие ограничения по-прежнему будут необходимы после вакцинации и до 2022 года. Неужели в этом нет намерения тех, кто контролирует повестку — этот часто провозглашаемый «консенсус» — не позволить американцам снова жить нормально, жить свободно, без страха?

Как и во времена Галилея, настоящая проблема — это эксперты и укоренившиеся «академические интересы». Преподаватели многих университетов и американских центров критического мышления открыто запугивают носителей взглядов, противоречащих их собственным, вероятно, по политическим причинам, заставляя многих бояться высказываться. Это запугивание оказалось эффективным — я знаю, я получил сотни электронных писем от ученых и политологов по всей стране, со всего мира, в которых они просили меня никогда не сдаваться, но они боятся выйти вперед. И да, даже ряд экспертов по инфекционным заболеваниям прямо здесь, в Стэнфорде, бояться выступить публично и сказать правду.

Похвально, что президент и проректор Стэнфорда, бывший проректор Эчеменди и несколько других выдающихся членов академического сообщества выступили в защиту академической свободы на недавнем заседании сената факультета. Но в комментариях нуждается не только вопрос академической свободы.

Вместо того чтобы переосмыслить неудавшуюся политику и признать свои ошибки, некоторые решили использовать клевету в собственных публицистических статьях и организованное обличение для очернения тех из нас, кто не согласен с тем, что было реализовано, и кто осмелился помочь стране при президенте, которого они презирали, — очевидно, в этом состоит абсолютный грех.

Подмена тезисов и вырывание слов из контекста с целью опорочить людей неприемлемы в цивилизованном обществе, не говоря уже о наших великих университетах. Была попытка заставить меня замолчать и лишить легитимности, используя фальсификации и искажения. Это бесчестит кодекс поведения Стэнфорда, наносит ущерб имени Стэнфорда и, что наиболее важно, злоупотребляет доверием родителей и общества к ним, призванным повлиять на американских детей, на наше следующее поколение лидеров.

Понятно, что большинство профессоров Стэнфордского университета не являются экспертами в области политики здравоохранения — это моя область — и понятно, что большинство профессоров Стэнфорда не осведомлены о данных, касающихся пандемии. Но неприемлемо утверждать, что я дал рекомендации, которые были «ложью и искажением науки». Это ложь. Независимо от того, как часто повторяется ложь и как часто эта ложь повторяется в предвзятых СМИ, ложь не превращается в правду.

Мы все должны помнить фразу, приписываемую нацистскому пропагандисту Йозефу Геббельсу, — «Однажды сказанная ложь остается ложью, но ложь, сказанная тысячу раз, становится правдой» — и молиться Богу, чтобы она никогда не стала правдой в этих Соединенных Штатах Америки.

Все политические соображения, которые я рекомендовал президенту, были направлены на сокращение как распространения вируса среди наиболее уязвимых, так и структурного ущерба, наносимого борь-



Скотт Атлас (Фото: policyed.org)

бой с вирусом наиболее пострадавшим — беднякам и рабочему классу Америки. Я был одним из первых, кто настаивал на усилении защиты тех, кто подвергается наибольшему риску, особенно пожилых людей, потому что они умирали десятками тысяч, потому что выбранная политика, осуществляемая штатами и рекомендованная другими членами Целевой группы (то есть докторами Фаучи и Биркс. — Прим. ред.), не могла защитить их. Почти год назад я осознал, что мы также должны учитывать огромный вред для физического и психического здоровья, а также потери жизней, непосредственно вызванные драконовской политикой, направленной на сдерживание инфекции. Главная цель политики общественного здравоохранения — свести к минимуму весь вред, а не просто остановить COVID-19 любой ценой.

Утверждение в недавнем обзоре JAMA (общее название группы журналов в разных областях медицины. — Прим. ред.) трех профессоров Стэнфордского университета о том, что «почти все эксперты в области общественного здравоохранения были обеспокоены тем, что рекомендации Атласа могут привести к десяткам тысяч (или более) ненужных смертей только в США», является явно ложным и абсурдным. Как отметил 10 февраля Зинберг, предложение, названное Великой декларацией Баррингтона, «гораздо ближе к тому, что осуждено в статье JAMA, чем что-либо, сказанное Атласом». Тем не менее соавторами этой политической декларации являются ученые-медики и эпидемиологи из Стэнфорда, Гарварда и Оксфорда, и ее уже подписали более 50 000 практикующих врачей и представителей общественного здравоохранения.

Когда критики демонстрируют такое незнание масштабов взглядов, которых придерживаются эксперты, это демонстрирует их предвзятость и полностью лишает их авторитета в этих вопросах. Более того, эти же критики написали, что «профессионализм требует честности в том, что они знают и чего не знают», — это уже больше чем пародия.

Я действительно объяснил тот факт, что молодые люди не сильно рискуют при заражении этой инфекцией, и я объяснил биологическую концепцию коллективного иммунитета — защиты, возникающей, когда большой процент людей приобретает иммунитет, — точно так же, как это объяснили эпидемиологи из Гарварда Кэтрин Йих и Мартин Кулдорф, а также некоторые ведущие ученые Стэнфорда. Это сильно отличается от предложения о том, чтобы люди были намеренно подвергнуты воздействию вируса и заражению, если мы «позволим вирусу распространяться естественным путем» без усилий по смягчению последствий. Я этого не советовал.

И насколько своевременно профессор Макари из Школы общественного здравоохранения Джонса Хопкинса сделал

то же самое, признав в Wall Street Journal 18 февраля 2021 года, что «коллективный иммунитет является неизбежным результатом распространения вируса и вакцинации». Макари продолжил празднование того, что он назвал «хорошей новостью» — что «последовательное и быстрое снижение ежедневных случаев заболевания с 8 января может быть объяснено только естественным иммунитетом. Поведение людей не улучшилось внезапно за праздники; американцы больше путешествовали на Рождество, чем за всё время с марта. Вакцины также не объясняют резкого спада в январе. Показатели вакцинации были низкими, и она начинает действовать спустя недели».

Это слова Макари. Будет ли доктор Макари теперь уравнен с докторами, которые продвигали егенику, и теми, кто проводил расистские эксперименты с сифилисом в Таскиги, как в статье в JAMA? Призовут ли профессора также лишить его медицинской лицензии или официально осудить его за объяснение преимуществ естественного иммунитета?

Фактически прямо вопреки утверждениям о распространении инфекции, я неоднократно призывал к мерам по смягчению последствий, включая дополнительную дезинфекцию, социальное дистанцирование, маски, групповые ограничения, тестирование и другие усиленные меры защиты, чтобы ограничить распространение и ущерб от коронавируса. Я также прямо призывал к усилению защиты тех, кто подвергается риску, в десятках официальных презентаций, интервью и письменных материалов.

Следует задать вопрос, почему обвинители также игнорируют мои явные и решительные публичные отрицания поддержки бесконтрольного распространения инфекции для достижения коллективного иммунитета, — отрицания, широко цитируемого в средствах массовой информации. Разве мои собственные утверждения не являются объектом их критики в первую очередь? Или это из-за желания «отменить» любого, кто принял вызов, у кого хватило наглости помочь этой стране при президенте Трампе?

Мне приписывали утверждение, что «молодые люди не страдают от вируса и не могут распространять болезнь». Напротив, я часто цитировал подробные данные, в которых прямо говорилось о том, что дети действительно заражаются инфекцией, что у детей могут быть серьезные последствия от инфекции и что некоторые дети умирают от этой болезни. Когда я сказал 20 мая прошлого года в интервью конгрессмену Энди Биггсу, что существует «чрезвычайно низкий риск для детей от COVID-19» и что риск смерти от этого заболевания, если вам меньше 18 лет, «почти нулевой» — то это соответствовало данным, включая данные CDC, и почти дословно резюмировало то, что Джон Иоаннидис, известный эпидемиолог из Стэнфорда, сообщил, используя данные всего мира. Риск смерти от COVID-19 для молодых людей «почти нулевой».

В течение многих месяцев меня ругали за то, что я призывал открыть школы. Убедительные доводы в пользу открытия школ теперь признаются давнишней истиной даже в непрофессиональных изданиях, таких как Atlantic. Они признали, что «исследования со всего мира с начала пандемии показали, что люди младше 18 лет, особенно дети младшего возраста, менее восприимчивы к инфекции, с меньшей вероятностью будут испытывать серьезные симптомы и с гораздо меньшей вероятностью будут госпитализированы или умрут». И далее они написали: «Мы уже несколько месяцев знаем, что маленькие дети менее восприимчивы к серьезным инфекциям и менее подвержены передаче коронавируса. Давайте действовать в соответствии с этим».

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 8–9

Обвинители, написавшие статью в JAMA, заявили: «Атлас оспаривал необходимость ношения масок». Это искажает мои слова. Напротив, мой совет по использованию масок был последовательным и четким — «носите маску, когда вы не можете дистанцироваться от общества», — и он соответствовал опубликованным рекомендациям Всемирной организации здравоохранения в июне: «На улице надевайте маску, если не можете соблюдать физическую дистанцию от других».



Карло Кривелли. Святой Августин. 1486

В декабре ВОЗ изменила это на рекомендации: «В районах известной или предполагаемой передачи SARS-CoV-2 ВОЗ рекомендует, чтобы широкая публика носила немедицинскую маску в... местах, где физическое расстояние составляет менее 1 метра», — то есть маску надо носить не всегда, не всем. Это также соответствует документу Национальных институтов здравоохранения (NIH) от февраля 2021 года «Предотвращение и профилактика инфицирования SARS-CoV-2»: «Когда постоянное дистанцирование невозможно, закрытие лица может еще больше снизить распространение инфекционных капель от людей с инфекцией SARS-CoV-2 до других».

Что касается требования обязательно ношения масок: 38 штатов ввели обяза-

тельное ношение масок населением, большинство из них не позднее лета, и почти во всех остальных штатах обязательное ношение масок ввели крупные города. Широко распространенное использование масок населением эмпирически показало небольшую их пользу в остановке распространения инфекции, даже несмотря на то, что эти доказательства были подвергнуты цензуре Twitter и Amazon. Широко распространенное использование масок показало лишь минимальное влияние в рандомизированном контролируемом исследовании Дании. Это факты. И факты имеют значение.

Вот какова реальность: те, кто настаивает на том, что универсальное использование масок абсолютно доказано, что оно эффективно для контроля распространения этого вируса и повсеместно рекомендуется «наукой», игнорируют опубликованные доказательства обратного. Можно сказать, что они распространяют ложную и вводящую в заблуждение информацию; некоторые могут даже назвать это, используя фразу из мнения в JAMA, «подрывом науки».

Я разместил список случаев, в которых эмпирически показано, что обязательное требование ношения масок не остановило распространение инфекции, вместе с прямыми цитатами, без каких-либо изменений, из ВОЗ, CDC и Оксфордского университета. Это было подвергнуто цензуре Twitter. И я уже говорил много раз, что было бы неразумно носить маску, «когда вы в одиночку едете на велосипеде на открытом воздухе, когда вы находитесь за рулем собственного автомобиля в одиночку, или при ходьбе в необитаемой местности в одиночку». Я настаиваю на этих словах.

Те, кто заявляет, что неэтично и даже опасно оспаривать требование ко всему населению носить маски, должно быть, не осознают, что несколько ведущих мировых ученых-инфекционистов и крупные организации общественного здравоохранения явно ставят под сомнение эффективность масок для населения в целом. Общественность должна знать правду.

Например, Джефферсон и Хенеган из Центра доказательной медицины Оксфордского университета написали: «Похоже, что, несмотря на два десятилетия подготовки к пандемии, существует значительная неопределенность в отношении полезности ношения масок». Известный оксфордский эпидемиолог Сунетра Гупта сказала, что маски не нужны, если только человек не пожилой или человек из группы высокого риска. Джей Бхаттачарья из Стэнфорда заявил, что «требования носить маски не подтверждаются научными данными... нет никаких научных доказательств того, что маски замедляют распространение болезни».

На протяжении всей этой пандемии до декабря [в Советах ВОЗ по использованию масок в контексте COVID-19] говорилось: «В настоящее время нет прямых доказательств (из исследований на зараженных COVID-19 и здоровых людях в сообществе) эффективности универсального ношения масок здоровыми людьми в целях предотвращения заражения респираторными вирусами, включая COVID-19». В декабре ВОЗ изменила формулировку на сегодняшнюю: «В настоящее время существует лишь ограниченное и противоречивое научное свидетельство, подтверждающее эффективность ношения масок здоровыми людьми в обществе для предотвращения заражения респираторными вирусами, включая SARS-CoV-2».

CDC в обзоре пандемий «не нашли доказательств того, что хирургическо-

го типа маски являются эффективными в снижении риска передачи лабораторно подтвержденного гриппа, как при ношении инфицированными лицами (контроль источника), так и обществом в целом для снижения восприимчивости». И до тех пор, пока ВОЗ не удалила их 21 октября 2020 г. (почти сразу после того, как Twitter подверг цензуре мой твит, в котором была подчеркнута цитата ВОЗ), ВОЗ писала: «В настоящее время широкое использование масок здоровыми людьми еще не подтверждено высококачественными исследованиями или прямыми научными доказательствами, и надо учитывать как потенциальные преимущества от ношения масок, так и недостатки».

Мои советы по маскам всегда основывались на научных данных и они совпадают с советами многих ведущих ученых и организаций общественного здравоохранения во всем мире.

Последнее ложное обвинение, которое должно быть рассмотрено, это что я будто бы «сделал необоснованные заявления об иммунитете, который появляется у перенесших инфекцию».

Напротив, я был прав, точно цитируя научную литературу, когда объяснил, что биологическая защита от этой инфекции не полностью подтверждается тестами на антитела, поскольку распространенность антител у людей меняется с течением времени (сентябрь 2020 г., Япония), а защита обеспечивается и другими частями иммунной системы (январь 2021 года, Германия), включая Т-клетки (январь 2021 года, Миннесота), даже у бессимптомных пациентов и пациентов с легкими симптомами, по данным Каролинского института.

Профессор Макари из Медицинской школы Джонса Хопкинса и Школы общественного здравоохранения Блумберга признал это 18 февраля 2021 года, объяснив, что «исследования антител почти наверняка недооценивают естественный иммунитет. Тестирование на антитела не позволяет выявить антиген-специфические Т-клетки».

Я также правильно процитировал данные, которые продемонстрировали, что некоторые люди могут иметь перекрестную защиту, [полученную] от предыдущих коронавирусных инфекций, представленные сингапурскими исследователями и явно поддержанные самим Национальным институтом здравоохранения 15 декабря 2020 года: «Есть сильные доказательства того, что подгруппа людей имеет перекрестную реакцию набора Т-клеток из-за воздействия родственных коронавирусов».

На этом этапе можно привести разумные доводы в пользу того, что те, кто продолжает навязывать значительные социальные ограничения, не осознавая своих неудач и серьезного вреда, сами распространяют опасную дезинформацию. Как заявил Иоаннидис из Стэнфорда 20 февраля 2021 года, «большинство оценок показывают, что draconовские ограничения увеличили проблемы, они способствовали заражению». Эти ограничения явно «нанесли вред общественному здоровью», как могли бы сказать мои обвинители из Стэнфорда.

Но я не буду призывать к их официальной обструкции или наказанию. Я не буду пытаться их отменить. Я не буду пытаться загасить их мнение. И я не буду гадать, чтобы исказить их слова и опорочить их. Сделать это означало бы повторить поведение запугивающих носителей определенного дискурса, который имеет решающее значение для просвещения обществу и достижения научных истин, в которых мы отчаянно нуждаемся.

Как ученый по вопросам политики в области здравоохранения [со стажем] более 15 лет и как профессор ведущих университетов на протяжении 30 лет, я теперь опасаясь за наших студентов и будущее нашей страны. Некоторые преподаватели наших известных университетов — многие из которых автома-

тически получают уважение общества из-за этих университетских титулов — теперь опасно нетерпимы к мнениям, противоречащим их личным предпочтениям. Без разрешения, а на самом деле поощрения открытого обмена мнениями и признания ошибок, мы никогда не сможем преодолеть какой-либо кризис в будущем.

Как минимум девизы университетов, если такие вещи имеют значение, — такие как «Правда» Гарварда, «Дуют ветры свободы» Стэнфорда и «Свет и правда» Йельского университета, — должны быть объяснены всем преподавателям этих университетов.

Некоторые идут еще дальше, искажая слова и ложно их интерпретируя, чтобы лишить легитимности и немедленно наказать тех из нас, кто желает служить стране — своей стране — вместе с президентом, которого они ненавидят. Как писал Тобин 1 марта: «Делегитимация [Атласа] и его анализа катастрофы с коронавирусом заключались в том, чтобы относиться ко всем, кто имеет хоть какое-то отношение к администрации Трампа, как к преступникам, что могло быть достигнуто только путем вопиющего искажения его взглядов и заявлений».

Это хуже, чем нарушение этического поведения среди коллег, это не соответствует моим стандартам простой человеческой порядочности.

Ведущие ученые и все научное сообщество не откажутся от таких попыток очернить тех, с кем не согласны, [станет] гораздо больше экспертов, которые от страха потерять репутацию не захотят служить стране в трудные времена. Для педагогов, родителей и сограждан это было бы наихудшим наследием, которое мы можем оставить нашим детям.

Мы также должны опасаться, что понятию «наука» нанесен серьезный ущерб. Даже лучшие журналы в мире — NEJM, Lancet, Science и Nature — заражены политикой и публиковали плохие научные данные. Это усугубляет замешательство общественности и снижает доверие к экспертам. К настоящему времени многие в обществе просто устали от аргументов. Эта реакция еще хуже, потому что повсеместная усталость позволит заблуждению восторжествовать над истиной.

Теперь американцы столкнулись с новым статус-кво: предвзятые социальные сети присоединились к доминирующему голосу в университетских городках и взяли на себя роль арбитра того, что допустимо в дискуссии.

Соединенные Штаты находятся на грани потери своих заветных свобод и переходу к цензуре и запрету всех тех, кто выдвигает взгляды, отличные от «общепринятого мейнстрима».

Неясно, восстановится ли наша демократия с ее определяющими свободами даже после того, как мы переживем саму пандемию. Но ясно, что люди должны выступить, то есть высказаться, как от нас ожидают в свободных обществах, — иначе у нее (демократии. — Прим. ред.) нет никаких шансов.

Наконец, Маккей, опять же, прозорливо сказал о стаде: «У людей, как хорошо сказано, стадное мышление; мы видим, как они сходят с ума в стадах, в то время как в себя они приходят только медленно и по одному».

Итак, как мы будем действовать в этот самый момент, в этой стране, с ее сильно поврежденной психикой? Те из нас, кто хочет истины, должны продолжать искать ее, а те из нас, кто видит истину, должны продолжать ее говорить. Даже если выздоровление от безумия будет медленным и даже если оно будет только по одному. Потому что правда имеет значение.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

«Система образования здесь [в Саудовской Аравии] настолько контролируется «Братьями-мусульманами»*, что попытка ее изменить займет лет 20 — если это возможно вообще»

Турция — неоосманский синдром.

Часть XXIII

Внимательный взгляд на политическую карту Северной Африки и Ближнего Востока обнаруживает, что практически все страны этого региона в высокой или даже крайне высокой степени оказались политически «заражены» влиянием «Братьев-мусульман»*.

Как мы уже обсуждали ранее в нашем исследовании, долгие годы мировым объединяющим центром движения «Братьев-мусульман»* был Египет. И прежде всего одно из старейших (основано в IX веке) и самое авторитетное в мире исламское высшее учебное заведение — каирский университет аль-Азхар. Отметим, что все разгромы «ихванов»* королевскими и светскими властями Египта, начиная с 40-х годов XX века, хотя и «прореживали» ряды сторонников «БМ»* среди преподавателей университета, в целом сам аль-Азхар фактически не затрагивали.

Однако еще с 1970-х годов, при светских (и антиисламских) президентах Египта Анваре Садате и затем Хосни Мубараке, наметилась явная тенденция переноса фактических центров управления «ихванами»* (духовный лидер, совет по фетвам и др.) в Европу, а также в «дружественные» к БМ* страны.

В настоящее время ключевым центром организации и управления мировым движением «Братьев-мусульман»* (несмотря на сохранение влияния европейских центров, а также большую и выросшую в последнее время роль Турции), видимо, всё-таки является Катар.

В Катаре первые джамааты «Братьев-мусульман»* появились еще в 1960-х годах, при деде нынешнего эмира Тамима бин Хамада аль-Тани. Однако широко развернулись они в стране только в середине 1990-х годов, при особом покровительстве отца нынешнего эмира Хамада бин Халифы аль-Тани. Однако это покровительство уже с 1999 года носит по преимуществу «экспортный» характер, в виде поддержки БМ* по всему миру. В 1999 году движение «ихванов»* в Катаре формально было распущено. Объяснялось это тем, что правящая династия «не хотела, чтобы какое-либо исламское движение оказывало влияние на политику эмирата».

Но при этом никаких репрессий против БМ* не было, а джамааты «ихванов»* процветали и процветают. Более того, именно правящее семейство эмирата не только показывает особую благосклонность к наиболее влиятельным и авторитетным представителям «ихванов»*, но и радушно принимает у себя изгнанников-«братьев» из других стран. Особенно среди таких изгнанников выделяется ученик Хасана аль-Банни и духовный лидер «ихванов»* Юсеф аль-Кардави, бежавший из Египта еще в 1961 году и до сих пор оказывающий решающее (и вовсе не только духовное) влияние на политику БМ* во всем мире.

В самом Катаре аль-Кардави, в частности, уже в 1962 году возглавил Катарский институт религиоведения, а в 1977 году принял руководство кафедрой шариата и исламоведения в Университете Катара. Далее аль-Кардави также возглавил размещенный в Дублине «Европейский совет по фетвам и исследованиям» и расположенную в Брюсселе «Международную ассоциацию исламских ученых». Нако-



Протесты «Братьев-мусульман»* в Каире 14 декабря 2012 г. (Фото: Дэниел Берехулак)

нец, аль-Кардави регулярно принимает у себя в Дохе авторитетных «посланцев» от «ихванов»* со всего мира и раздает им не только личные духовные наставления, но и политические рекомендации.

Кроме того, аль-Кардави с самого момента основания в 1996 году международной теле-медиа-компании «Аль-Джазира» со штаб-квартирой в Дохе ведет на ней регулярные телепередачи «Шариат и жизнь» на разные темы (политика, культура, религия, нормы права и т. д.), а также читает проповеди-лекции. И в своих лекциях-проповедях провел обоснование так называемого «срединного пути» (васатийя) — «*между духовностью и материализмом, идеализмом и реализмом, индивидуализмом и коллективизмом, постоянством и эволюцией*». По мнению аль-Кардави, васатийя относится к тому миру (или территории) договора между исламом и «неверными» («дар аль-ахд»), в котором обеспечивается высокое уважение к исламу. Причем к «дар аль-ахд» аль-Кардави относит (и это вовсе не случайный проевропейский реверанс духовного лидера!), в частности, большинство территорий Европы, где в больших мусульманских диаспорах «уже прочно укоренился ислам».

Здесь следует подчеркнуть, что «Аль-Джазира» — это фактически прямая «дочка» крупнейшей британской государственной медиакорпорации BBC. Лондон предоставил Дохе и концепцию нового телеканала, и основной «кадровый состав»: большинство ведущих журналистов «Джазиры» просто переоформились в новую телемедиакомпанию из «восточной редакции» BBC.

Они, подчеркнем, очень быстро превратили «Аль-Джазиру» в ведущий информационно-пропагандистский ресурс не только в ближневосточном регионе, но и практически во всем исламском мире. Причем ресурс, в реальности находящийся почти полностью под контролем (или обеспечивающий цели и интересы) «ихванов»*. В частности, во время «арабской весны» «Аль-Джазира» фактически стала координационно-идеологическим штабом организации протестов — и мирных,

и вооруженных, — «Братьев-мусульман»* и «родственных» им структур во всем арабском и даже неарабском исламском мире.

Отметим также, что деятельность самого аль-Кардави в Катаре выходит далеко за рамки проповедничества. В значительной мере благодаря его поддержке с 1998 года в Катаре создается суперсовременный так называемый «Город образования», в котором один за другим открываются предназначенные для арабских студентов филиалы таких американских вузов, как Техасский технологический университет, Джорджтаунский университет, Университет Карнеги — Меллона, Вирджинский коммунальный университет, Северо-Западный университет, Медицинский колледж Вейля — Корнелла, и т. д. И речь идет не только об университетах. Заодно в Дохе появились еще и филиалы крупнейших американских мозговых центров, в том числе RAND Corporation и Бруклинского института.

Очевидно, что такой мощнейший американский научно-политико-образовательный комплекс в Дохе не может не превратить США хотя бы отчасти в важнейшего контролера, а также интеллектуального и политического спонсора катарской внутренней и внешней политики. Подчеркнем, в обязательном порядке хотя бы отчасти отвечающей (напомним «Аль-Джазиру») целям «Братьев-мусульман»*.

Но в Катаре есть не только мощнейшая фактически пробританская информационная медиакорпорация и мощнейший проамериканский научно-политико-образовательный комплекс. Здесь есть уже почти десяток американско-британских военных баз, и в том числе крупнейшая в регионе база ВВС США Эль-Удейд, которая в последние два года к тому же расширяется и модернизируется. В Катаре также размещен ЦЕНТКОМ, то есть главный штаб и центр управления всеми американскими войсками в регионе Ближнего Востока и Индийского океана.

Плюс в Катаре существуют уже две (!) турецкие военные базы... И не случайно. А потому что в ходе «арабской весны» Ка-

тар (в отличие от соседей по Персидскому заливу) полностью солидаризовался с Турцией в экономической, политической и «оружейной» поддержке войны «ихванов»* против национальных правительств в Тунисе, Египте, Сирии, Ливии и далее везде...

В июне 2017 года в исламском мире произошел грандиозный скандал. В арабской прессе появились сообщения о том, что эмир Катара Тамим бин Хамад аль-Тани якобы выступил с заявлением о поддержке Ирана и палестинской «ихванской»* партии ХАМАС. Хотя Катар заверил, что это вброс-фальшивка, связанный с хакерской атакой на сайт Катарского информационного госагентства QNA, арабские соседи (и прежде всего Саудовская Аравия) этому не поверили. Они обвинили Катар в «поддержке терроризма и экстремистских идеологий, а также во враждебном вмешательстве в дела арабских государств». И затем объявили о разрыве дипотношений с Катаром, а также о санкциях против него в виде торгового бойкота и разрыва любых транспортных связей.

В пул стран, объявивших о разрыве отношений, вошло большинство стран Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ) и не только: Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты, Египет, Бахрейн, Йемен, восточная Ливия, Мальдивы, а также Мавритания и Коморские острова. Отметим, что Иордания и Джибути лишь понизили с Катаром уровень дипотношений, а Кувейт и Оман к бойкоту вообще не присоединились.

В конце июня 2017 года Катару через эмира Кувейта предъявили список требований ССАГПЗ из 13 пунктов, среди которых, помимо разрыва дипотношений с Ираном, главными оказались закрытие телеканала «Аль-Джазира», а также прекращение военного сотрудничества с Турцией и ликвидация в Катаре турецкой военной базы. То есть данная «предъявка» касалась прежде всего прекращения во-

* Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 11

всех видах поддержки «ихванов»* и Турции.

Катар от исполнения этих требований отказался. И оказался в очень сложном положении. Дело в том, что единственная сухопутная связь Дохи с внешним миром — через территорию Саудовской Аравии, причем своего производства продовольствия и товаров первой необходимости в стране нет. В этих условиях решающую роль в прорыве торговой блокады Катара сыграли Турция и отчасти Иран. Они быстро наладили снабжение Катара продовольствием и товарами первой необходимости по морю. Причем Турция, воспользовавшись моментом, тут же заключила с Катаром соглашение об оборонном сотрудничестве и о строителстве на его территории второй военной базы.

И лишь в начале января 2021 года участники саммита ССАГПЗ, понимая бессмысленность (и вредность для авторитета организации) продолжения конфликта с Катаром, подписали соглашение о примирении с ним, объявили о снятии дипломатической блокады Катара и открыли границы. А Катар, по сути, ничем серьезным в своей политике сотрудничества с Ираном и Турцией, а также, и это главное, поддержки «Братьев-мусульман»*, — не поступился...

В Саудовской Аравии «Братья-мусульмане»* появились в 1950 годах в основном как беженцы из Египта. И сразу попали под королевскую опеку, поскольку помогали противостоять волне радикального арабского светского национализма, угрожавшего в том числе и правящей саудовской династии. Кроме того, Королевство Саудовская Аравия (КСА) с радостью приняло образованных «ихванов»*, способных оосовременить устаревшую национальную систему образования в целях насущно необходимой промышленной модернизации страны, но при сохранении четкого религиозного исламского дискурса.

Такое взаимовыгодное сотрудничество успешно продолжалось во время правления в Египте Гамаля Абделя Насера и Анвара Садата. Особенно плотным оно стало во время войны СССР в Афганистане, когда «ихваны»* сыграли огромную роль в организации сбора средств на «войну против неверных» среди арабских мусульман и мобилизацию на нее в Афганистан десятков тысяч арабских добровольцев. Причем именно в это время на первый план вышло более радикальное крыло «ихванов»* в КСА — «Аль-Сахва аль-Исламия» (Аль-Сахва, «Исламское пробуждение»), основанное на идеях Сейида аль-Кутба и исповедующее в том числе вооруженные насильственные способы джихада.

Первый конфликт между королевской властью и «Аль-Сахвой» возник во время первой войны коалиции во главе с США против Ирака, когда «ихваны»* выступили против участия войск Запада в освобождении Кувейта. Второй конфликт произошел после того, как шейхи «Аль-Сахвы»* направили королю политическую «рекомендацию с наставлением», которые правящая династия расценила как прямое вмешательство «ихванов»* в дела власти. Причем это произошло на фоне возвращения в КСА множества воевавших «афганских арабов», часть которых была готова к «участию в политических изменениях силой оружия».

После терактов 11 сентября 2001 года США начали оказывать мощное давление на Саудовскую Аравию с целью полностью прекратить экономическую и информационную поддержку ею исламских организаций и фондов, связанных с «ихванами»*. В итоге глава МИД КСА Наиф бин Абдул Азиз в 2002 году в интервью кувейтской газете заявил, что «Ихваны»* виновны в предательстве обещаний и неблагоприятности и являются источником всех

проблем в исламском и арабском мире... Они — корень зла...»

А в ходе «арабской весны» 2011 года, и особенно после победы БМ* на выборах в Египте и начала президентства ставленника «ихванов»* Мохаммеда Мурси, Саудовское королевство осознало, что может стать следующей жертвой этой самой «арабской весны». Война в Сирии, где «ихваны»* сразу заняли лидирующую роль в попытке свержения президента Асада, усилила враждебность правительства КСА к БМ*, и в 2014 году королевская власть объявила «Братьев-мусульман»* террористической организацией, а затем запретила на территории королевства работу телеканалов «ихванской»* катарской «Аль-Джазиры».

Далее КСА (явно получив на это согласие США) начало массированную «альтернативную» поддержку войны против Асада в Сирии. Прежде всего, финансируя и вооружая боевиков радикальных исламистских групп, связанных с «Аль-Каидой»* и «Исламским государством»*. Объяснялось это тем, что, с точки зрения арабских интересов, «нельзя ни в коем случае допустить, чтобы Сирия оказалась под военно-политическим контролем «ихванов»* и Турции». Напомним, что, как ранее мы обсуждали в данном исследовании, по тем же причинам «недопущения ихванов»* и Турции» Египет, Саудовская Аравия и ОАЭ развернули в Ливии активную поддержку армии Халифы Хафтара против «ихванско»*-протурецкого Правительства национального согласия.

Возвращаясь к КСА, подчеркнем, что уже в 2013–2014 годах королевские власти попытались, при поддержке салафитских (ваххабитских) улемов, начать «чистку» государственных структур, и прежде всего сферы университетского и школьного образования, от последователей и сторонников «ихванов»*. Однако это оказалось (за исключением части сферы религиозного образования) практически невозможным. Как заметил известный эксперт по Саудовской Аравии Стефан Лакруа, «система образования здесь настолько контролируется «Братьями-мусульманами»*, что попытка ее изменить займет лет 20 — если это возможно вообще».

После смерти в январе 2015 года короля КСА Абдаллы ибн Абделя Азиза аль-Сауда ваххабитские улемы прямо назвали «ихванов»* враждебной оппозиционной силой, стремящейся отменить в стране монархическую форму власти, и усилили атаку на БМ*. Однако новый король Салман бин Абдель Азиз сначала подавал в адрес БМ* осторожные «знаки примирения». В частности, в королевство были приглашены с визитами такие знаковые представители «ихванов»*, как шейх Юсеф аль-Кардави, Рашид Ганнуши и Халид Мишааль. Но примирения не получилось: большинство ваххабитских улемов настаивает на том, что БМ* — не только «бунтовщики против государства», но и исламские еретики, «отклонившиеся от прямого пути, игнорирующие Сунну ради борьбы за власть».

И это решительное выступление ваххабитских улемов против «ихванов»*, а также не менее решительное (хотя пока малоуспешное) наступление королевской власти КСА на Катар и особенно на Турцию — вполне понятны. Турция при поддержке «Братьев-мусульман»* и Катара — судя по всем действиям и территориальным активностям — пытается, по сути, воссоздать нечто вроде Османского (то есть турецкого) халифата, а вовсе не Арабский халифат.

А в Османском халифате место у арабов было более чем скромное (впрочем, как и у ваххабитских улемов), а саудовской королевской династии (как и ряда других арабских династий Персидского залива) не было вообще...

* Организация, деятельность которой запрещена в РФ.



Кондолиза Райс в каирском Американском университете, 2005 г. (Фото: U.S. Department of State)

В Палестине первые джамааты «Братьев-мусульман»* были созданы в 1935 году Абд аль-Рахманом аль-Банной, братом основателя «Братьев-мусульман»* Хасана аль-Банна. Далее лидером «ихванов»* в подмандатной британской Палестине стал аль-Хадж Амин аль-Хусейни, назначенный британцами (знаковая подробность!!!) Великим муфтием Иерусалима.

В новейшее время рост партии БМ* ХАМАС («Харакат аль-мукавама аль-исламийа», «Исламское движение сопротивления») начинался с активной деятельности шейха Ахмада Ясина, возглавившего в 1967 году исламскую благотворительную организацию «Муджама аль-Исламия». В следующие годы джамааты «ихванов»* создали на палестинских территориях, и особенно в секторе Газа, широкую сеть реальных и сильных социальных институтов — школ, больниц, детских садов, центров помощи малоимущим. К 1987 году, когда была официально основана политическая партия ХАМАС, в Газе было создано около 400 (!!!) новых мечетей, не менее десятка крупных вакуфных фондов, предоставлявших ссуды малоимущим на аренду жилья, а также стипендии студентам, работал Исламский университет.

Уже в день основания ХАМАС, 14 декабря 1987 года, шейх Ахмад Ясин заявил: «Любого еврея можно считать военным поселенцем, и наша обязанность — убить его... Освобождение всей Палестины от моря и до Иордана — наша стратегическая цель, и нет цели более святой и важной». А в «хартии ХАМАС» Ясин записал: «Сбросим Израиль в море».

Мощный импульс политическим амбициям ХАМАС придала смерть в 2004 году бессменного лидера Организации освобождения Палестины Ясира Арафата, после которой начала быстро терять популярность партия ФАТХ, проявлявшая готовность к мирному диалогу с Израилем. Уже в январе 2005 года партия ХАМАС победила на муниципальных выборах не только в Газе, но и в Наблусе и Калькилии, и получила в административных советах Палестинской автономии 91 место из 119, оставив ФАТХ только 28 мест.

А в июне 2005 года госсекретарь США Кондолиза Райс произнесла в Американском университете в Каире историческую речь, в которой заявила, что «попытки США добиться стабильности на Ближнем Востоке в ущерб демократии ни к чему не привели. Теперь мы меняем курс. Мы поддерживаем демократические устремления всех народов... Настало время отбросить все оправдания, сдерживающие тяжелую работу демократии».

Затем те же тезисы объявил президент США Джордж Буш, таким образом официально признав от лица Америки легитимной и справедливой не только выборную победу ХАМАС, но и «исламскую

демократию» вообще, — поскольку другой демократии в этом регионе просто не может быть. Но Райс на этом не остановилась. Далее она добилась вывода израильских поселений с части палестинских территорий, затем полного вывода израильских войск из сектора Газа и, наконец, открытия морских (порт) и сухопутных коммуникаций Газы с внешним миром. Фактически Кондолиза Райс обеспечила все возможности для ХАМАС, то есть «Братьев-мусульман»* (второй в новейшей истории случай после Судана!!!) управлять Газой как полноценным «демократическим исламским государством».

А далее именно под лозунгом американской «поддержки демократических устремлений всех народов» исламисты стран Ближнего Востока и Магриба начали готовиться к «демократическим» исламским революциям «арабской весны». И уже в ходе этих революций, 14 декабря 2011 года, лидер ХАМАС Исмаил Хания, вдохновленный победой «Братьев-мусульман»* в Египте, заявил: «Мы отдаем предпочтение стратегии продолжения вооруженной борьбы. Мы освободим Палестину от реки и до моря. ХАМАС будет возглавлять утомное народное сопротивление, интифаду за интифадой, до того, как последний захватчик уберется с благословенной земли Палестины».

Свержение в 2013 году «ихванско-го»* правительства Мохаммеда Мурси в Египте отчасти ослабило международные и экономические позиции ХАМАС. Однако ХАМАС пока прочно сохраняет власть в Газе и в 2018 году и позже стал организатором массовых антиизраильских выступлений палестинцев на границе Газы с Израилем, а также новых ракетных обстрелов израильской территории.

В Бахрейне первые джамааты «Братьев-мусульман»* появились еще в 1950-х годах, после изгнания «ихванов»* из Египта. Однако как политическая организация БМ* официально получили статус только в 1980 году, когда была зарегистрирована партия Jamaa al-Eslah (Аль-Ислах).

Партия представляет (в отличие от более радикально-исламисткой, салафитской Al-Asala) умеренное крыло бахрейнских мусульман-суннитов и никогда не выступала явно оппозиционно к королевской власти. В то же время, поскольку «Аль-Ислах» пользуется в стране большим влиянием, ее официальным главой стал Иса ибн Мухамад аль-Халифа, член правящей в королевстве династии, и она получила весомую государственную поддержку.

Во время «арабской весны» 2011 года преимущественно шиитское восстание в Бахрейне, вызвавшее в стране острый политический кризис, потребовало поддержку власти со стороны относительно умеренных исламистов-суннитов из «Аль-Ислах» и повысило политическую значимость партии. Однако после того как соседние Саудовская Аравия и ОАЭ в 2014 году причислили «ихванов»* к террористам, королевская власть Бахрейна была вынуждена лавировать в отношении к «Аль-Ислах».

Лишь в 2017 году, когда ведущие страны Залива объявили бойкот поддерживающему «Братьев-мусульман»* Катару, глава МИД Бахрейна Халед аль-Халифа заявил, что «правительство считает движение «Братья-мусульмане»* террористической организацией, и любой человек, проявляющий симпатию на территории королевства к ним, будет предан суду». Но... одновременно глава МИД подчеркнул, что «правительство Бахрейна не считает Al-Eslah частью глобального движения «Братья-мусульмане»*...

(Продолжение следует.)

Юрий Бялый

ВОЙНА ИДЕЙ

Социолог и публицист Герхард Вальтер Ханлозер так охарактеризовал подход антинемцев: «Изолируйте себя, будьте сильными, станьте индивидуалистами и потребителями, чтобы вы никак не походили на немецких товарищей»

Антифа в Германии сегодня: дух ненависти продолжает жить



Исторически подлинная гильотина для Софи Шолль

В прошлой статье мы вкратце рассмотрели трагическую историю немецкого антифашистского движения. И увидели несколько причин слабости этого движения. Здесь и некая иллюзорная уверенность в своей правоте немецких коммунистов, и катастрофическая индивидуализированность немецкого общества, и определенная духовная неуверенность интеллектуалов-коммунистов. И много еще чего.

В этой статье взглянем на состояние современного антифашистского сопротивления. И начать предлагаю с рассказа об одной из икон антинацистского сопротивления — Софи Шолль. Она родилась в 1921 году в семье интеллектуалов, ей было всего лишь 14 лет в 1935 году, когда были приняты нюрнбергские расовые законы. Есть архивные документы, рассказывающие, как она в 15 лет защищала творчество Генриха Гейне, которое было тогда уже запрещено Геббельсом. Для нацистов Гейне проповедовал слишком левые, слишком антимилиитаристские взгляды, и к тому же, как известно, был евреем. На такие обвинения ответ Софи был простой: «Кто

не знает Гейне, тот не знает немецкой литературы».

Сопротивление Софи со временем только набирало силу, особенно после того, как ее друзья и родственники подверглись репрессиям со стороны нацистов. В 1942 году в Мюнхенском университете она основывает группу сопротивления — «Белую розу». К началу 1943 года она была замечена местными нацистами, арестована и вместе с другими членами движения казнена — гильотинирована, что само по себе довольно необычно, и, видимо, было особой демонстрацией идейного противостояния.

О казни Софи Шолль и о деятельности «Белой розы» снято множество фильмов. Во всех отмечается сильный дух Софи Шолль и приверженность гуманистическим идеалам. Даже Советская Армия — уже в июне 1943 года — использовала факт студенческого сопротивления в информационной войне.

Образ Софи вдохновляет и часть сегодняшнего антикарантинного движения Querdenken. В этом движении отсутствует какая-либо яркая идеологическая окраска, хотя, безусловно, оно имеет некоторый

уклон вправо. Но недовольство ковидной истерией правительства создает широкую объединяющую базу. В связи с историей антифашистского движения примечателен один случай, имевший место на демонстрации в Ганновере 22 ноября. Выступление двадцатидвухлетней Яны из Касселя набрало за один вечер больше одного миллиона просмотров в социальной сети. Это, как все понимают, много. Что же так впечатлило пользователей интернета? На видео Яна сравнивает себя и свою деятельность с Софи Шолль.

«Я чувствую себя, как Софи Шолль, так как уже месяцами активно действую в сопротивлении коронавирусному безумию, произношу речи, присутствую на демонстрациях, раздаю листовки и вчера даже зарегистрировала демонстрацию», — отмечает Яна в своем выступлении.

Вскоре после этих слов видно, как к ней подходит мужчина средних лет. Он ее нагло прерывает и высказывает свое мнение — что сравнение с Софи Шолль является чужью, и вообще, это ее выступление — безобразное безумие. Далее происходит нечто довольно неожиданное: вме-

сто адекватного ответа (пусть даже такого же наглого) в адрес мужчины Яна прямо на сцене начинает рыдать. Она, конечно, отвернулась, но из-за микрофона всё равно все всё услышали.

Как же уязвимо оказалось сердце молодой активистки!

Этот пример наглядно показывает, в каком буквально плачевном состоянии находится какая-никакая, но всё же традиция антиавторитарного, антифашистского сопротивления. В сети сразу началась критика. Сам министр иностранных дел Хайко Маас выказал презрение к Яне: «Кто себя сегодня сравнивает с Софи Шолль — вы смеивает то мужество, которое было необходимо, чтобы действительно выступить против нацистов». Понятное дело, что у рыдающей на сцене девушки мужества маловато... И Маас подвел итог: «Ничто не объединяет коронавирусных протестующих с борцами Сопротивления». Выступление Мааса дополнило бесконечное количество различных комментариев, интервью, статей и так далее.

ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 13

Случай Яны является весьма показательным. Трудно представить более яркий пример, при помощи которого можно было так удачно дискредитировать антифашистское крыло ковидных протестующих. И понятно, что немецкий истеблишмент больше всего боится именно этого крыла. Ведь признаки фашизации общества сегодня уже налицо: политику вершит узкий круг людей, специализирующийся на манипуляции широкими массами; глобальное неравенство находится на абсолютном историческом максимуме и никакой позитивной тенденции не наблюдается; люди всё больше превращаются в скот, который кормят интернет-развлечениями.

И тут — такой информационный подарок как Яна! Истеблишмент буквально накинусь на него, чтобы сделать из Яны как можно более показательную антиСофи, чтобы никто даже близко не подумал связать ковидные протесты с чем-то действительно народным, подлинным. И никого не волнует тот очевидный факт, что подобная подача всё более толкает ковидные протесты, которые и так особо не отличались левым интеллектуализмом, в правожестокое русло. А может быть, это кому-то и нужно?

Ведь что такое борьба с правым экстремизмом сегодняшнего немецкого правительства? Это, в первую очередь, очень выгодный и крупный бизнес, никак не нацеленный на подавление правого экстремизма. Об этом говорит нескончаемое количество скандалов — будь то в бундесвере или в полиции, или еще где-то — которые делятся десятилетиями. Не проходит и года, чтобы не разразился очередной крупный скандал. Их перечисление заняло бы слишком много времени. Вот недавно политика убили. И ничего. Если бы действительно кто-то хотел покончить с правым экстремизмом — с ним бы покончили. Но, видимо, намного выгоднее держать этот правый экстремизм наготове, прикармливая его с руки.

И ведь как всё кстати! 25 ноября, то есть буквально через три дня после выступления Яны на антикарантинной демонстрации в Ганновере, правительство Германии принимает пакет мер по борьбе с правым экстремизмом на сумму около одного миллиарда евро. Проект призван «лучше понять причины возникновения правого экстремизма и расизма, противостоять действиям правых как сильное, единое государство, и усилить продвижение демократического гражданского общества». Что ж, можно поаплодировать — великолепно проведенная спецоперация!

Возникает простой вопрос: что это за эксперты, которые уже столетие «борются и борются» и всё никак не поймут, в чем же «причина появления правого экстремизма и расизма»? Чем занималось немецкое правительство каждый раз, когда оно после очередного скандала, связанного с правым экстремизмом, заявляло о недопустимости одного и необходимости борьбы с ним?

Понятно, что идет распределение крупных финансовых средств. И вполне можно допустить, что часть из них будет потрачена на благие начинания. Но системные проблемы — например десятилетиями стагнирующий уровень зарплат — никак не решаются. А ведь это один из крупнейших источников недовольства в народе. Всё постоянно дорожает, а зарплаты не растут. Да ладно, бог с ними, с зарплатами. Дайте людям нормальные возможности к развитию! Но ведь нет. Принцип любого развития сразу же оказывается объектом нападок постмодернистов или еще кого-то.

Нет, это делается не для решения системных проблем немецкого общества. Их «незачем» решать. Это делается для запугивания общества.

Нет сомнения, что очень крупная часть выделенных средств тем или иным способом окажется в руках левых радикалов. Какими способами? Есть специальные спортивные клубы, специализирующиеся на создании агрессивно настроенных левых драчунов.

Есть и специальные лагеря, где такую школу ежегодно проходят многие сотни граждан Германии. Идет финансирование различных фондов, занятых созданием листовок и буклетов во имя толерантности и гендерного воспитания уже с самого раннего возраста. При этом все реальные способы решения проблемы правого экстремизма, те решения, которыми пользовалась в свое время советская система, клеймятся как наслідие абсолютного тоталитаристского зла.

Но зато такая система финансирования ставит в зависимость от государства все леваческие организации. А значит, в данной ситуации никак нельзя ожидать от них свободы мысли. Какая критика ковидной истерики? Зачем бороться против беспрецедентной некомпетентности немецкой бюрократии, о которой сейчас не говорит только ленивый? Зачем выступать против де-факто целенаправленного травмирования целого поколения подрастающих граждан? Это всё невозможно. На поверку остается лишь бессмысленная борьба против «растущего правого экстремизма», в том числе и внутри антикарантинного движения Querdenken.

В связи с этим совсем не удивительно читать о следующих фактах «действенности» пресловутой антифа (замещающей, по чьей-то задумке, антифашистский протест).

Например, Кен Йебсен, основатель крупнейшего альтернативного СМИ ken.fm, который не только критикует правительство за ковидную истерику, но также и выступает за полноценную дружбу с Россией, во время своего выступления подвергся нападению со стороны антифа. Ее сторонники стали кидать фейерверки прямо на сцену. Кен Йебсен смог вовремя покинуть площадку, иначе наверняка получил бы ранения.

В Штутгарте во время шествия Querdenken один из демонстрантов, профсоюзный деятель, был жестоко избит, буквально до полусмерти, людьми в масках из антифа. Когда мужчина уже лежал без сознания на земле, преступник в маске приставил незаряженный пистолет к голове и нажал на курок. Символический жест, не так ли? Профсоюзный работник долгое время находился в реанимации, его жизнь была в опасности.

Но что же полиция? Действия полицейских сильно отличаются от города к городу, но обычно они никак не реагируют на проявление жестокости со стороны антифа. Например, во время очередной демонстрации Querdenken в городе Констанц в начале октября прошлого года один из антифа бросил на сцену фейерверк, который, к счастью, не взорвался, но всё равно попал выступающему на сцене в голову. Полиция задержала этого человека, взяла его данные, но никаких обвинений потенциальному убийце предъявлено не было. При этом обнаружение взрывчатки типа фейерверка на каком-нибудь стадионе приводит к позижизненному запрету на посещение всех стадионов Германии и может преследоваться как уголовное преступление.

Как только намечается демонстрация Querdenken, местные филиалы антифа сразу же мобилизуют контрдемонстрацию. И только ждут приказа сверху, чтобы начать какую-то провокацию. Очень показательна здесь последняя демонстрация Querdenken 20 марта этого года в Касселе. Городские власти разрешили проведение демонстрации числом до 6 тысяч человек, а приехало — 20 тысяч. При этом власти то ли действительно не успели, то ли не захотели мобилизовать достаточное число полицейских. И, конечно же, на демонстрацию заявили и антифа из «Союза против правых» (Bündnis gegen Rechts).

И симпатии полицейских оказались на стороне Querdenken. Что, заметим, совсем неудивительно, ведь правительство уже который месяц теряет поддержку своих граждан из-за массовых коррупционных скандалов и своей страшной некомпетентности. Ну так вот, с двадцатью тысячами представителей Querdenken полицейские повели себя очень уважительно, а несколь-

ко выскочек из антифа были жестоко избиты самими полицейскими.

Такое поведение сразу привело к массовой критике полиции со стороны всех леваческих политиков и организаций. Тут же посыпались сотни комментариев в Twitter. Глава местного полицейского отделения был вынужден созвать комиссию по расследованию происшествия.

Для более глубокого понимания феномена антифа стоит взглянуть на ее историю. В Германии антифа является прямым наследником уничтоженных протокоммунистических студенческих движений Западной Германии. Одним из основных прототипов немецкой антифа стала организация «Коммунистический союз» (Kommunistischer Bund, KB). Главной отличительной чертой KB была ее независимость от идеологии Советского Союза или Китая. Это означало, что в KB было разрешено создавать различные течения. Эта деталь особенно важна, так как уже буквально через два десятилетия от коммунистических убеждений в KB не осталось и следа.

К 70-м годам веры в историю, в ее восходящее поступательное движение в KB уже практически не существовало. Такой пессимизм отличал их от прочих коммунистических движений, которые всё-таки еще как-то верили в способность пролетариата победить в классовой войне. В KB же в то время доминировало мнение, что вот-вот произойдет очередной кризис капитализма и события 30-х годов в Германии опять повторятся.

Неудивительно, что KB тем самым ушел от идеи опоры на пролетариат. Они стали использовать новые социальные движения, как, например, антиядерное. На время такой подход помог им достичь определенного успеха — численность KB на пике составила около 4 тысяч человек. Немецкий политолог Георг Фюльберт отметил способность KB «совмещать в своей политической повестке новые темы в обществе, объединяя их при этом с собственными старыми теоретическими элементами». В связи с этим он назвал KB «левой трюфельной свиньей».

Но еще до развала СССР и объединения Германии KB потеряла большинство своих членов. Видимо, коммунизм не оказался для них достаточно лакомым. Многие переключались к «зеленым» или еще куда-то. А сам Коммунистический союз прекратил свое существование уже к 1990 году. Большая часть откололась от него и создала движение так называемых антинемцев.

Антинемцы для нас интересны тем, насколько стремительно они деградировали до полной апологетики американцев, индивидуализации и потребительства. Социолог и публицист Герхард Вальтер Ханлозер так охарактеризовал подход антинемцев: «Изолируйте себя, будьте сильными, станьте индивидуалистами и потребителями, чтобы вы никак не походили на немецких товарищей».

Их буквальным лозунгом стал «Больше никакой Германии», что является прямой отсылкой к фразе: «Больше никакой фашизма». А любая критика Америки воспринималась как латентный антисемитизм. Так, они оправдывали вмешательство Буша в Ирак в 1991 году, поддержали антитеррористическую операцию США после 11 сентября. И так далее.

Но мало этого, они стали подавлять и все остальные антифашистские группы. Например, существующая с 1991 года организация Antifaschistische Aktion/Bundesweite Organisation («Общественная организация антифашистской акции», АА/ВО) сочла необходимым самораспуститься в 2001 году именно из-за идеологического конфликта с антинемцами. Последние стали настолько доминировать в антифашистской повестке, что иную трактовку антифашизма нельзя было просто представить.

Такая трансформация движения из протокоммунистического в тупую апологетику американцев наводит на мысль о наличии в процессе спецслужбистско-

го фактора. Уж слишком фантастическая трансформация, согласитесь!

Здесь стоит отметить, что и среди правых экстремистов постоянно видна спецслужбистская рука. Самым показательным примером стала крупнейшая демонстрация Querdenken в Берлине 28 августа 2020 г. Сама демонстрация Querdenken проходила крайне мирно. Она собрала несколько десятков тысяч демонстрантов, крупнейшая центральная улица Берлина, улица 17 Июня, была переполнена людьми.

В преддверии акции все СМИ постоянно предупреждали о провокации со стороны правых радикалов. Да и спецслужбы сами согласились, что знают о призывах к штурму Рейхстага. Можно было бы предположить, что берлинские полицейские усилят защиту Рейхстага. Но в этот день произошло то, что якобы (подчеркну — якобы!) шокировало всю немецкую общественность: правые экстремисты проникли к Рейхстагу. Как выяснилось, в какой-то момент Рейхстаг осталось защищать только трое полицейских. Эти трое за героическую защиту получили ордена. Но от вопроса, как же берлинская полиция могла оказаться настолько некомпетентной, практически все отмахнулись: мол, в этот день происходило слишком много всего и людей просто не хватило.

На самой демонстрации прозвучало множество интересных докладов. Но вместо освещения их тезисов практически все немецкие СМИ сконцентрировались только лишь на «штурме Рейхстага». И именно после этого штурма начали активизироваться практически все местные отделения антифа по борьбе с Querdenken. С некоторым удивлением и чувством дежавю я наблюдал за штурмом Капитолия 6 января в США. Складывается ощущение, что алгоритм дискредитации крупных протестных движений написан в единой штаб-квартире.

Таким образом, мы наблюдаем, как выстраивается процесс борьбы с несистемными протестными движениями. Сначала необходимо провести провокацию, потом правильно отработать медийно. А потом уже в дело вступят идеологически пустые организации и будут выполняты то, на что они запрограммированы. Или просто — тупо отрабатывать полученные деньги.

Немецкий историк Герман Плоппа в своей статье «Антифа и конец контролируемой оппозиции» от 24 октября 2020 года высказал мнение, что именно изучение правил дискредитации крупных протестных движений должно дать шанс на настоящую альтернативу. Безусловно, эти правила дискредитации необходимо изучать. Именно это и делается в рамках теории гибридных войн, стоящей в основе работы информагентства Красная Весна и движения «Суть времени».

Но лишь изучение этих правил не спасет протестные движения, такие как Querdenken. И уж точно не будет гарантировать отсутствие рыданий молодой Яны.

Этого категорически недостаточно. Фашизм сегодня переродился практически до неузнаваемости. И пока фашизм постоянно переливался в различные формы, антифашистское движение оставалось бездарным, беспомощным, отчужденным от своей творческой сути. И в конце концов оно полностью себя дискредитировало. Результат налицо: классический «беспомощный антифашизм» умер вскоре после развала Советского Союза. А ростки нового антифашизма настолько жалки, что они лишь продолжают наихудшую традицию своих предков — всё ту же традицию беспомощности.

Всему глобальному антифашистскому движению необходимо полноценное духовное обновление. И в первую очередь обновлены должны быть те духовные основы, которые только и формируют человека. Без этого духовного обновления никогда не будет полноценного протеста, который, я верю, всё-таки дойдет до финишной прямой. Обязан дойти.

Тони Зиверт

ВОЙНА С КУЛЬТУРОЙ

На ротонде казанского анатомического театра красуется надпись на латыни: «*Это место, где смерть радуется, помогая жизни*». Выставка «Миры тела» — это место, где смерть радуется, получая в свои костлявые лапы еще как бы живых людей. Потому что по-настоящему живой человек по доброй воле не поведет детей на такую выставку

Дьявол в мелочах. О выставке «Миры тела»



Очередь на выставку «Миры тела». 2021 г. (Фото: ИА Красная Весна)

12 марта на ВДНХ открылась выставка «Миры тела» (Body Worlds), составленная из особым образом подготовленных трупов и их фрагментов. Выставка эта кочует по всему миру уже более четверти века и постоянно вызывает скандалы. Как бы человечество ни поменяло свое отношение к культуре, тема жизни и смерти — особая.

Одно из главных отличий человека от животного, формирующее его как человека, — это осознание своей конечности. Осознание — и смысление. А после осмысления — формирование ответа на этот предельный вызов.

В каком-то смысле смерть являлась мощным культуурообразующим фактором. Одни из самых ранних известных нам обрядов, ритуалов — это ритуалы похорон, погребения. Которые, в свою очередь, тесно связаны с верой в посмертное существование, а значит — в преодоление вызова смерти.

Такой подход не может не означать особого отношения к смерти как таковой и ко всему, что с ней связано. Он означает, в частности, что умерший человек не становится после смерти «природным предметом», он продолжает восприниматься как человек, пусть и отсутствующий в этом мире. И, невзирая на массовое разрушение религиозного сознания, отказ от него, тема эта и для светского человека не перестает быть особой. Тем более что светскость не означает исключительно рационального отношения к жизни — каждый из нас может привести этому бесчисленное множество доказательств, включая веру в приметы, амулеты и тому подобное.

Один из самых ярких примеров масовости особого, квазирелигиозного, отношения к умершим — это шествия «Бессмертных полков» на День Победы. Эти шествия знаменуют собой особое отношение русских к смерти. Именно такое отношение позволило выстоять Донбассу и может стать основой русского возрождения через единение со своими героическими предками.

Именно это особое отношение к смерти подвергается сейчас очередной атаке в виде выставки трупов на ВДНХ. И особенно важно рассмотреть манипуляции сознанием, которые проделывают сторонники и организаторы выставки. Они заявляют, что выставка якобы проводится с научными и познавательными целями, ради чего и завещали свои тела люди, чьи трупы экспонируются на выставке.

В этом свете стоит напомнить, как и при каких условиях трансформировалось отношение к манипуляциям с трупами в западной цивилизации.

Глумление над телом осуждалось во все времена — даже если это было тело врага. Один из самых характерных канонических примеров — глумление Ахилла над телом Гектора. Его поступок был осужден не только врагами, но и союзниками. Аполлон возмущается поступком Ахилла:

*Он же, богу подобно Гектора
жизни лишивши,
Мертвого вяжет к коням и у гроба
любезного друга
В прахе волочит! Не славное он
и не лучшее выбрал!
Разве что нашу он мечь на себя,
и могучий, воздвигнет:
Землю, землю немую неистовый
муж оскорбляет!*

После того как к осуждению Ахилла присоединились и боги, он был вынужден пойти на попятный и выдать тело Гектора его отцу.

Особое внимание в этом мифе уделяется сохранности тела Гектора. В качестве особой милости Аполлон оберегает тело героя, которого Ахилл волочит за колесницей, от повреждений:

*Феб и от мертвого вред отклонял;
о герое и мертвом
Бог милосердовал: тело его
золотым он эгидом
Всё покрывал, да не будет истерзан,
Пелидом влачимый.*

Подобное отношение к телам умерших перешло и в западную христианскую цивилизацию. (О более накаленной до сих пор исламской или о восточных религиозных традициях — специально даже не говорим.) Отсутствие тлена, сохранности тела всегда рассматривалось как признак особой святости умершего. И хотя с современной точки зрения обычай поклоняться частицам мощей святых может выглядеть странно, он ни в коем случае не означал непочтительного отношения к телу умершего.

Ситуация начала меняться с развитием медицины, когда понадобилось изучать тела, систематизировать знания. Вспомним описанную Марком Твенном сцену на кладбище, когда молодой врач приходит, чтобы добыть тело покойника для исследований. Он вынужден делать это ночью и прибегать к услугам сомнительного помощника, который его в итоге убивает.

В ту эпоху действительно был принят отказ от табу на какие-либо операции с телом, кроме ритуальных, однако это было сделано не просто так, а ради благородной цели: спасения других людей. Именно под этой эгидой действовали и продолжают действовать сейчас медики.

Однако сторонники выставки делают ловкую манипуляцию и заявляют, что визит из любопытства на выставку расчлененных трупов якобы эквивалентен препарированию тела в анатомическом театре. Тут, видимо, стоит напомнить, что мы живем в эпоху, когда можно не просто сделать любой детали макет, если это необходимо, но и буквально показать любой орган изнутри, что в очередной раз было блестяще продемонстрировано в знакомом многим сериале «Доктор Хаус».

Поясняющие сцены, демонстрирующие, как работает тот или иной орган, либо как происходит сбой в его работе, составляют одну из изюминок сериала. И для этого не понадобилось расчленять перед

камерой никакие трупы. Более того, по части наглядного представления работы тела видео гораздо более информативно, нежели представленные на выставке изуродованные тела.

Могут ли защитники выставки либо люди, приходящие на нее, этого не знать? Вряд ли такое возможно. Но тогда почему люди идут на выставку? Не потому ли именно, что идут не за «образованием», а чтобы пощекотать себе нервы, нарушая табу?

Действительно, студентам-медикам необходимо практиковаться, в том числе используя натуральные препараты и экспонаты. Чем и прикрываются устроители выставки. Однако они умалчивают о важных нюансах. Студенты ведь не просто глазят на экспонаты, они в этот момент учатся. И при этом хорошо понимают, с чем имеют дело и во имя чего это всё делается.

20 декабря «Казанской городской сессии» был выпущен фильм об анатомическом театре Казанского медицинского университета (кстати, маркированный «18+»). В настоящее время этот, один из старейших анатомических театров, действует и в качестве музея. Вот только в него нельзя просто так прийти с улицы, а экскурсии проводят преподаватели университета. Между прочим, в экспозиции музея есть два скелета университетских преподавателей — мужчины и женщины, которые некогда завещали свои тела науке. Это пример научного подвига людей, которые пожтели и после смерти приносить пользу людям, помогая студентам становиться врачами.

Отношение к таким учебным пособиям — соответствующее. «Студентам прививается бережное отношение к анатомическим препаратам, поскольку они являются останками некогда живых людей. И к этому мы относимся очень и очень серьезно», — пояснила корреспондентке заведующая кафедрой нормальной анатомии КГМУ Ольга Еремеева. Как явствует из пояснений сотрудников анатомического театра и кафедры, они относятся к скелетам людей, имеющихся в музее, как к упокоенным там людям.

Это-то и есть главный нюанс и разница, о которой предпочитают умалчивать сторонники выставки, — назвать «упокоенными» тела, представленные на выставке «Тайны тела», язык не повернется ни у кого. Разве что у Кристины Потупчик... но ей эти «материи» просто чужды и отвратительны.

Мы уже не раз упоминали, что некоторые люди защищают проведение выставки. Одной из самых последовательных защитниц выступила бывший функционер движения «Наши», а ныне блогер Кристина Потупчик. Вот что она пишет в защиту выставки: «Смерть в современном мире, как в свое время верно замечал Бодрийяр, порнографична и нефристойна, а еще она охраняется разными православными уставами и скрепами, поэтому люди без кожи в застывших позах у многих всё еще вызывают ярость». Это заявление настолько емко, что стоит его разобрать.

ВОЙНА С КУЛЬТУРОЙ

Окончание. Начало — на стр. 15

Во-первых, Потупчик совершает манипуляцию, заявляя, что ярость у противников выставки вызывают экспонаты, в то время как у большинства противников выставки негативные чувства вызывает глумление над умершими людьми, и «ярость» направлена вовсе не на экспонаты, а на тех, кто их сделал и эксплуатирует.

Во-вторых, очень показательно отношение Потупчик к смерти. Она ведь неспроста цитирует известного философа-постмодерниста, который занимался концептуальным обоснованием мира, в котором нет ничего подлинного. Поэтому, кстати, и к словам самого Бодрийера трудно отнестись с полным доверием. В порядке, так сказать, заострения: Бодрийер, помимо прочего, написал, что «смерть, пожалуй, единственная, что не имеет потребительской стоимости». Но, как мы видим на примере выставки, философ заблуждался. В постмодернистском мире, построенном в том числе по его, Бодрийера, лекалам, потреблять готовы уже и смерть. Именно потреблять.

Однако тут любопытно другое. Потупчик обосновывает необходимость разрешения детям посещать выставку тем, что им уже нанесена травма. Она пишет: «В России, кого родители в детстве в Кунсткамеру водили и кто там скелетики из кол-

лекции доктора Фредерика Рюйша видел, того чучелками фон Хагенса не удивишь. Травма психическая нанесена еще в самом глубоком детстве».

Кое в чем с ней можно согласиться. Например, в том, что многим детям в нашей стране уже нанесены серьезные психологические травмы. Но отнюдь не посещением Кунсткамеры, куда вменяемые родители детей не поведут и куда сравнительно немногие граждане вообще могут попасть. Зато в легком доступе масса иных «просветительских» и просто развлекательных возможностей, насыщенных опасными для детской психики образами, оградить от столкновения с которыми родителям стоит теперь весьма больших усилий. Ведь мультфильмы и игрушки на тему смерти уже стали пугающей обыденностью. Но разве получение кем-либо одной травмы оправдывает нанесение новых повреждений? Тут мы сталкиваемся с удивительным ходом мысли, поэтому не копнуть ли еще глубже, чтобы понять — не стоит ли за высказыванием Потупчик еще что-то, что она старается не афишировать, но что проглядывает за всеми ее словами и делами?

Действительно, стоит. 15 октября 2020 г. на странице Потупчик в Instagram удивленные пользователи увидели фотографию с сатанинской символикой.

Сейчас эта фотография на странице отсутствует — видимо, была удалена после поднявшейся шумихи. Остался, впрочем, ответ Потупчик на обвинение в том, что она присягнула Сатане: «Вообще-то это Сатана мне присягнул вчера», — написала она в Telegram. Ну, положим, эпатаж и неумная пикировка с «гонителями».

Однако другие высказывания Потупчик (по-прежнему красующиеся на ее страницах) вполне создают образ человека не просто с «пониженной социальной ответственностью» — как многие говорили о юной карьеристке, поставленной возглавлять молодежное движение, — а вполне сложившегося и индоктринированного определенным образом. Более того, двигающего доктрину дальше в молодежные массы.

Так, она говорит, что «единственная церковь, которая дает свет, — это горящая церковь». Уж не о поджоге ли это и Нотр-Дам де Пари?.. После данного (да-да, разумеется, всего лишь эпатажного!) высказывания, совершенно не удивляет признание Потупчик в том, что лучшим подарком на 8 марта она считает «бокал из рейхканцелярии, из которого, возможно, пил Гитлер».

И уж совсем не удивительно читать отзыв Потупчик о выставке: «Мне выставка понравилась, хотя она оказалась мень-

ше, чем я предполагала. Всем рекомендую. И посещать советую непременно с детьми».

Но еще лучше то, что в следующей публикации на своем Telegram-канале со звучным названием «Полный П», Кристина Потупчик разъяснила эту мысль о детях. Щегольнув для начала еще одним (кроме «Бодрийер») известным ей французским словом — «франшированы», — относящимся к информативности «Красная Весна» (разумеется, «мракобесному»), которое выпустило репортаж с откликами выходящих с выставки граждан, «знаток» детей и юношества привела замечательную цитату из репортажа. «София, ученица старших классов, пришедшая на выставку вместе с мамой, сказала, что на выставке нет ничего «такого». «Такие же трупы ходят по улице, только живые», — объяснила она». Далее бывшая «нашистка» резюмировала: «Дети в России очень, очень хорошие».

И это была искренняя похвала постмодернистскому поколению, возвращенному потупчиками и их кумирами в атмосферу танатофилии. Танатофилии, неизбежно дающей всходы. Какие всходы, спросите вы? Догадайтесь сами с трех раз, — ответим мы.

Владимир Васильев

Если мы подвешены, если всё
в нашем существовании так неопределенно
и не устроено, то всё дозволено

Как люди захотели рождаться из пробирки

Художник Казимир Малевич писал, что скорее можно пожалеть о сохранившейся гайке, нежели о разрушившемся Соборе Василия Блаженного. Авангардист призывал «свергать академический хлам» ради творческого развития человечества.

Реалистическая и вообще прежняя живопись в тот момент перестала отвечать на запросы людей. Мир разламывался, и натурализм становился чужд сознанию, разламывавшемуся вместе с ним.

Картина, на которой человек создавался из геометрических фигур, больше говорила о чем-то сущностном, чем самая точная копия.

Супрематизм развивался, когда человечество пересматривало постулаты ньютоновской физики. В тот момент выяснялось, что атомы, на которых зиждется всё вещественное, не являются непоколебимо твердыми. Внутри них — динамический вакуум, некое движение энергии. И стоит этому внутреннему потоку сил — вообрази — остановиться, как вселенная немедля рухнет.

По мне так Малевич говорил об этих силах и энергиях. Разговор о них он считал единственно актуальным и в живописи проводил исследования, в чем-то подобные

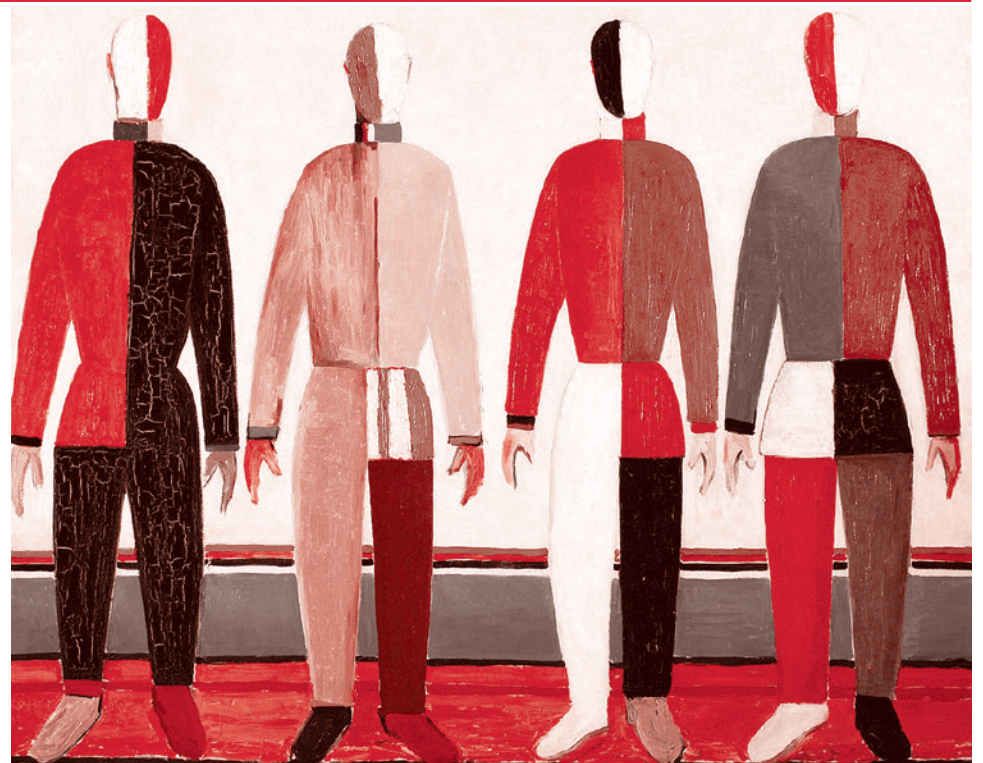
тем, что осуществляла наука. А целью была свобода. Освобождение от предрассудков во имя истины.

В поэзии стремление футуристов уйти от обусловленного языка к не обусловленному звукам и созвучиям похоже на искания супрематистов. Футуристы считали, что человек может выйти в «открытый космос» языка, где ему откроются невиданные новые возможности и энергии.

Футуристы были убеждены, что даже Пушкина нужно «сбросить с парохода современности», чтобы выйти в этот космос.

Речь шла о творческой свободе, которую, в ее естественном стремлении к прорыву, ничто не должно сковывать. И очень тонкая грань, за которой кончается эта свобода и начинается произвол. Ведь, по сути, именно произволу поклонились сюрреалисты и дадаисты. Теряющее человека человечество возвело на пьедестал случайности. Левацкое искусство — вспомним, что Дали вполне себе нашел точки соприкосновения с Троцким — было призвано показать фундаментальную неустроенность человека в мире, его метафизическую растерянность.

Если мы подвешены, если всё в нашем существовании так неопределенно и не устроено, то всё дозволено. Вот как



Казимир Малевич. Спортсмены. 1928–1932

можно, пользуясь языком Достоевского, сформулировать левацкое кредо. И, пожалуй даже, к появлению этого кредо в большей степени приложили руку не эстетические левацкие течения, такие как модернизм, а экзистенциалисты, оформившие в своих текстах практически капитуляцию перед Ничто.

С третьего курса, когда с факультета журналистики я начал постоянно ездить на философский факультет МГУ, вопрос для меня стоял так: если творец, художник, философ, чувствует неустроенность мира, его негатив, а может, даже ущербность, в какой мере он может это проповедовать? Ведь одно дело — собственное разочарование — и совсем другое — последовательные и методичные попытки вбить это разочарование в других.

Мысль профессора биоэтики Принстонского университета Питера Сингера

о необходимости максимально оправдать рождение детей из пробирки в чем-то напоминает идеи Малевича. Привычным способом рожденный человек — это как бы «музей», наполненный предрассудками, фатально ограничивающими человеческую свободу. И на естественном зачатии, этом Пушкине, занимающем место на «пароходе современности», не стоит так уж сильно концентрироваться.

Но Малевич учился на работах прежних мастеров, а мысль Сингера всё же была воспитана людьми не из пробирок. Так что же получается: одним дается право распорядиться «творческим наследием», расправившись с ним по своей доброй воле, а другим — лишь ступать на заботливо подготовленную пустошь?

Юрий Высоков

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.
Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 0560-21
№ 422 (422) от 24.03.2021
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8 000, цена свободная