

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

10 марта 2021 г.

№ 420

## 10 АНТИФА ИЛИ АНТИФАШИСТЫ? АМЕРИКАНСКИЙ ОПЫТ

...американские спецслужбы занимались физической ликвидацией не наиболее опасных фигур среди радикального антивоенного движения и «черных пантер», а тех, кто пытался повернуть свои организации в более уважаемое общественно-политическое русло

## 12 СОРОК ДНЕЙ НА ДОНБАССЕ

Поражала целостность людей, добровольно вставших насмерть за свою Землю, за свои идеалы, за Память предков



## 15 ХОД КОРОЛЕВЫ, ИЛИ РАЗМЫШЛЕНИЯ О КИНО И О ШАХМАТАХ

Это типично американский архетип успешного пройдохи, мелкого обаятельного жулика, которому для оправдания сочинили тяжелое детство

...согласитесь, сколь бы опасно ни было засилье западных сект в оппозиции, неизмеримо опаснее наличие ставленников этих сект во власти

# Игра с огнем

Я вновь приношу извинения зрителям программы «Смысл игры» за то, что задержал очередную серию этой программы, посвященную ковиду. Дело в том, что я долгое время находился в Москве, где никакие исследования и проводить, и доформулировать невозможно. Всё время уходит на спектакли, ради показов которых я и приезжаю в Москву, телевидение и неотменяемые встречи.

Вчера я приехал в Александровское. И сразу же по приезде начал готовить пе-

редачу по ковиду, посвященную вакцинам, современной теории иммунитета и тому, что породило одновременно и донельзя конкретное ковидное безумие, и всю ту общую скверную проблематику, которую приволокла с собой эта вопиющая ковидная конкретика.

Ведь при всей глобальной значимости ковидной конкретики намного важнее тем не менее, что именно она с собой приволокла. Приволокла же она с собой не только позорную победу Байдена на американских выборах, не только новый виток

неприятностей для России, порожденный победой Байдена. В постковидный мир вместе с холодом байденовской постжизни вторглось нечто, осуществляющее абсолютное уничтожение всех остатков любой принципиальности.

До избрания Байдена какие-то крохи остаточной принципиальности сохранялись постольку, поскольку хотя бы имитировалось бережное отношение к выборной процедуре. А после избрания Байдена всем было явлено полное безразличие к этой процедуре.

Но только ли к ней? Крупнейшим западным медицинским учреждениям, например Институту Коха, было приказано сфальсифицировать прогнозы, касающиеся степени губительности ковида для населения отдельных стран и планеты в целом. И эти западные медицинские учреждения, гордившиеся своей независимостью, выполнили приказ и сфальсифицировали прогнозы. Тем самым из нашей жизни исчезли не только ужимки и прыжки, связанные с демонстрацией особой заботы о выборных процедурах, но и аналогичные ужимки и прыжки, связанные с особой заботой об интеллектуальных процедурах.

Рухнул не только авторитет избиркомов и политических партий, продемонстрировавших безразличие к электоральному принципу.

Рухнул авторитет науки, продемонстрировавшей безразличие к достоверности собственных суждений. Сегодня это касается суждений по поводу ковида. А завтра? И можно ли, проявив однажды такое демонстративное безразличие к достоверности собственных суждений, убедить общество в том, что оно должно по-прежнему верить в достоверность каких бы то ни было научных данных и вердиктов?

Политики наплевали на принцип достоверности политической процедуры.

Ученые наплевали на принцип достоверности научной процедуры.

При таком бесстыдном отношении к ряду фундаментальных принципов можно ли сохранить какую-либо принципиальность вообще?

Понятно, что в декларировавшейся ранее принципиальности имела место определенная доля лукавства, и немалая.

Но, во-первых, речь шла об определенной доле этого лукавства, а не о стопроцентном лукавстве.



Гюстав Фремон. Горящий Реймский собор. 1915

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

А во-вторых, до поры до времени лукавство всё же скрывалось, и человечество жило в мире дозируемого и скрываемого лукавства. Теперь ему предстоит жить в мире лукавства абсолютного и нескрываемого. А это совсем другой мир.

Можно ли оторвать обсуждение ковида как такового от приволоченного ковидом в мир нового состояния, характеризующегося таким переходом к лукавству абсолютному и нескрываемому? Мы ведь пока с трудом представляем себе, что это за новое состояние, какое качество человеческой жизни будет им порождено, как будет в нем функционировать даже относительно управляемость текущими процессами, что породит отсутствие такой управляемости.

У одного моего знакомого на определенном этапе возникли достаточно крупные проблемы в сфере его основной предпринимательской деятельности. Этот знакомый избыточно нервничал, что угрожало состоянию его здоровья. При этом он был страстным охотником. И чтобы отвлечь его от неприятностей, друзья посоветовали ему съездить на охоту. Знакомый мрачно посмотрел на друзей и сказал, что он не егеря.

Он не егеря, а я не медик. Моя профессия — обнаружение крупнейших вызовов и обсуждение возможных ответов на эти вызовы. Я готов исследовать медицинскую проблематику, погружаться в нее, если это необходимо для более внятного обнаружения вызовов, порождаемых этой проблематикой и при этом никак не сводимых к ней.

Но я не готов исследовать медицинскую проблематику как нечто самодостаточное. Тем более что в случае ковида онаதாகа самодостаточного характера явным образом не имеет.

Возможно, ковид был вброшен для фундаментального изменения человеческого бытия.

А возможно, он был вброшен для реализации ряда масштабных конкретных целей. Например, для изгнания Трампа, избрания Байдена, демонизации России и Китая, избавления глобального либерализма от его консервативного конкурента.

Но даже если ковид был вброшен для реализации этой конкретики (а лично я в это не верю), то конкретика поволокла всё куда-то дальше, она поволокла за собой фундаментальные изменения человеческого бытия. Общим знаменателем этих изменений является добывание всяческой, пусть даже сколь угодно реликтовой и лукавой, принципиальности.

Байденизация и ковидизация мира (а они, между прочим, идут рука об руку, и это уже очевидно) являются огромным вызовом для России. Готова ли наша страна в ее нынешнем состоянии ответить на этот вызов?

Я убежден, что не готова. И что у нее осталось страшно мало времени для того, чтобы преуспеть.

Постсоветская Россия заявила, что она станет страной с открытой экономикой, входящей в западную цивилизацию. И она начала всерьез реализовывать эту задачу.

Для ее реализации потребовалось обнуление прежних мессианских амбиций, как коммунистических, так и иных.

А также специфическая организация всей российской жизни: этической, идеологической, социальной, политической, экономической, культурной и так называемой повседневной.

Такая реорганизация жизни потребовала создания определенных институтов. А также формирования реорганизуемых групп российского населения, гордо именуемых собой постсоветской элитой.

Сформировались соответствующие институты и группы. За тридцать лет постсоветской жизни они приобрели достаточную весомость.

Теперь России сказано, что ее открытость будет использована Западом для системного демонтажа российского государства и российского общества, а ее иллюзии по поводу вхождения в Запад следует выбросить на помойку.

Если Россия останется открытой и не выбросит эти иллюзии на помойку, то она будет ликвидирована в ближайшее десятилетие. Да и что значит остаться открытой и не выбросить прозападные иллюзии в условиях, когда тебя закрывают извне и каждый день глумятся над твоими иллюзиями? Это значит превратить открытость и иллюзии по поводу вхождения в Запад в некие бессмысленные фантомные боли, сочетаемые с проклятиями в адрес Запада, который, конечно же, является средоточием блага, но почему-то нас не любит.

Запад на это отвечает: «Да, я средоточие блага, а не люблю вас потому, что вы средоточие зла, новая редакция «империи зла».

Россия же, соглашаясь с Западом по вопросу о том, что он является средоточием блага, обижается на то, что это средоточие блага не хочет признать Россию чем-либо, кроме средоточия зла.

Понимает ли российское руководство, чем чревато для него такое ущербное позиционирование? Между тем резкое ухудшение мировой жизни началось сразу после краха СССР и коммунизма. Это ведь очевидно. Ковидное безумие и то, что оно с собой приволокло, являются лишь очередной фазой этого ухудшения. А сокрушение России приведет к такому ухудшению мировой жизни, которое в пору назвать ее полным расчеловечиванием. Так что на весах и впрямь лежит очень и очень многое. И совсем уж негоже в таких условиях цепляться за псевдооткрытость и псевдозападность, притом что и то, и другое представляет собой только фантомные боли.

Но для того, чтобы за это не цепляться, нужно создать новую реальность — не открытую и не прозападную. А что будет происходить в этой реальности с созданными для открытости и прозападности группами и институтами? Их можно приспособить к этой новой диаметрально противоположной реальности? Кто-то всерьез считает, что это возможно? Кто-то верит, что данные группы и институты не будут тянуть одеяло на себя, не пожертвуют Россией как целостным государством ради самосохранения? Ведь уже очевидно, что пожертвуют!

Теперь давайте присмотримся к данному сюжету более пристально. Давайте сфокусируемся на нем хотя бы отчасти. А то ведь может получиться так, что мы постигнем суть всех медицинских злоключений и окажемся, постигнув всё это, в пучине безгосударственного антибытия. И что тогда делать со всеми полученными медицинскими и общесистемными знаниями? Да, они абсолютно необходимы, чтобы отстаивать Россию и человечность как таковую. Но чтобы отстаивать Россию, надо ее извлечь из описанной мною ситуации. А отстаивать человечность без России нам не удастся. И, кроме того, вряд ли мы согласимся с подобной целевой установкой.

Что такое прежние, основанные на открытости и вхождении в Запад приоритеты в построении отношений с тем, что предлагает нам этот самый Запад? В прежней системе приоритетов принятие всех подобных предложений Запада означало принятие благословенных даров. Более того, твое место в российском социуме определялось тем, каков объем сделанных тебе лично благих даров, то есть этих самых предложений, исходящих от любезного твоему сердцу Запада.

Если, к примеру, этот Запад предлагал тебе стать мормоном, то есть войти в западную авторитетную религиозную структуру, то как ты должен был относиться к этому предложению в случае, если приоритетом является открытость России

и ее вхождение в Запад? Конечно же, ты должен был принять тогда это предложение. И с гордостью являть окружающим свою причастность к Западу, вытекающую из этого твоего принятия. А окружающие должны были ахать и охать и говорить: «Какой же это правильный, эффективный и нужный нашему открытому обществу человек. Его аж сам благословенный Запад принимает, делая епископом своей авторитетной мормонской церкви!»

Так было давеча. Таперича всё начинает меняться, причем изменения эти становятся достаточно существенными, но при этом не до конца внятными. В условиях подобных изменений мормоны из авторитетных представителей благословенного Запада становятся чем? Чем они и являлись — матерями американскими спецслужбистами, заточенными на американские цели по уничтожению России. Но мормонская церковь в России и СНГ при этом сохраняется в виде того самого института, который ранее должен был содействовать открытости и вхождению в Запад, а теперь болтается в качестве атавизма прежней эпохи и питается некими фантомными прозападными болями нашей элиты, сохраненными в новую эпоху вопреки всему происходящему.

Причем мормоны — всего лишь один из элементов нашей прежней прозападной благословенной открытой бытийственности. Есть еще и целый ряд других американских или европейских крупнейших религиозных организаций, обладающих огромными возможностями и ни на йоту не отклоняющихся от задания своих западных хозяев по уничтожению России. И все эти организации расцвели в России и СНГ пышным цветом в эпоху, когда считалось, что вхождение в эти организации было знаком благословенной избранности, а не сопричастности чему-то, что будет уничтожать общество и государство.

А теперь-то что с этим делать?

Вот вопрос, который я не имею права не обсуждать, коль скоро ковидно-байденское безумие и впрямь заточено и против России, и против человечества. Коль скоро и впрямь это безумие приволокло с собой окончательное истребление всей остаточной, безусловной, но всё же существовавшей принципиальности.

Нам-то в этом случае совсем уж негоже потакать подобному истреблению остатков принципиальности. Но мы ведь именно истреблением остатков собственной принципиальности занялись в предшествующую эпоху, решив поклониться Западу и открыться ему — не абы как открыться, а с особой, иступленной безоглядностью. И надо сказать, мы, открывшись подобным образом, существенно преуспели в этом себе на горе.

Нельзя уклоняться от обсуждения данного обстоятельства ни под какими предлогами. Ничто не позволяет в нынешней ситуации продлевать уклончивость. С нею надо срочно завязывать, отдавая себе при этом отчет в том, что и избыточная уклончивость, и избыточная порывистость одинаково пагубны.

Мы одинаково погибнем и если начнем оголтело крушить всё наследство прозападной открытости, и если ограничимся косметическими коррективами элитного рельефа и институтов, унаследованных от предыдущей эпохи.

Мы не можем уклониться от необходимости нового отношения к прежнему наследству, ко всем этим западным НКО и религиозным организациям, а также ко всему остальному, что вчера казалось благим и желанным с точки зрения открытости и вхождения в Запад, а сегодня-то обнаружилось в качестве диаметрально противоположного.

И при этом новом отношении мы должны проявлять ту принципиальность, которую Запад решил демонтировать окончательно. Но нам-то категорически

не следует, задрав штаны, бежать за этим западным «уничтожительством» остатков принципиальности. Притом что в предыдущую эпоху мы эту «уничтожительность» впитали в качестве нового морального принципа, отвечающего новой целевой установке, она же открытость и вхождение в Запад.

Мы должны решительно и осторожно демонтировать наследство предыдущей эпохи. Признав, что эта эпоха кончилась безвозвратно. И что без подобного демонстража мы погибнем.

Мы должны проявлять при этом забытую принципиальность.

Мы должны избегать крайностей.

Мы должны понимать, что институты и группы, созданные для того, что считалось благим в предыдущую эпоху, не могут быть сохранены, коль скоро целью является спасение России от скорого и беспощадного сокрушения нашего Отечества Западом.

Реализовать это новое должностное невероятно трудно. Унаследованные группы и институты будут бороться против реализации этого нового должностного. И у них есть для этого огромные возможности, порожденные тем, что предыдущее должностное сделало солью земли российской именно те институты и группы, которые в максимальном объеме вкусили западных благодеяний, проявив те качества, которые позволили Западу излить эти благодеяния именно на эти институты и группы. Притом что Запад не дурак, и не станет изливать благодеяния абы на кого, не сообразуясь никак со своими фундаментальными интересами.

Это у нас с вами была одна эпоха, потом настала другая, требующая диаметрально противоположного. У Запада же с давних пор цель одна — наше уничтожение. И благодеяния он будет изливать на тех, кто может содействовать реализации его целей.

Но еще до того, как начнется наша внутренняя перезагрузка, не имеющая ничего общего с коварными предложениями Обамы, Байдена и иже с ними, и являющаяся чем-то диаметрально противоположным этой перезагрузке извне, надо инвентаризировать наличествующее с минимальной принципиальностью, которая в существенной степени изъята из нашей жизни.

Первый этап нашей новой жизни — осознание этого изъята. Мы должны спросить себя, как мы дошли до жизни такой, что же с нами произошло.

Второй этап — возвращение изъятого. Мы должны выкинутую из жизни принципиальность вернуть.

Третий этап — разумная, решительная, осторожная перезагрузка изнутри как антитеза навязываемым нам внешним перезагрузкам.

Мы не сможем даже войти в первый этап и тем более решить его задачи, не задав вопрос: «Что же с нами, собственно говоря, происходит? Откуда возникла гниль беспринципности, как она поселилась в душах? Что это за «злойник довольства и покоя», который «прорвался внутрь, не дает понять, откуда смерть?»

Присмотримся к определенным ситуациям с тем, чтобы не обсуждать всё с избыточной абстрактностью.

Оранжевая революция в Армении привела к власти некоего господина Пашиняна. Этот господин заявил сначала, что он будет сражаться насмерть за Карабах с азербайджано-турецким врагом. И послал на эту войну поверивших ему молодых армянских патриотов.

Затем Пашинян этих патриотов предал. Армения потеряла много тысяч молодых парней. А сторонники Пашиняна, в том числе принадлежащие к западным сектам, играющим очень важную роль в поддержке Пашиняна, уже говорят о том, что Карабах принадлежит Азербайджану,

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

и его надо Азербайджану отдать во имя того-то и того-то. Возможна ли в принципе такая установка? Да, возможна. Но тогда она должна была быть изначально заявлена, из этого могли быть извлечены некие дополнительные возможности. А главное, не погибли бы многие тысячи молодых армянских парней. Так ведь нет: сначала этих парней послали на смерть за Карабах, а потом стали — сперва невнятно, затем всё более открыто — прорабатывать тему необходимости сдачи Карабаха. И, соответственно, абсурдной бессмысленности смерти этих многих тысяч молодых армянских парней.

Теперь Армения пытается достаточно робко разобраться с Пашиняном. Кто-то бормочет по поводу того, что русские этого не хотят. А когда ставили Пашиняна, то сообразывались с желаниями русских?

Но для меня не в этом главное. Главное в том, что тысячи армянских семей, исповедующих кавказские традиции, потеряли молодых людей в результате предательства. Тысячи армянских семей — это десятки тысяч родственников, переживающих потерю. И сотни тысяч знакомых этих родственников. Кавказское армянское общество еще не до конца потеряло свою традиционность. И что же?

Огромная масса людей топчется на месте, проявляет нерешительность. Ее проявляют люди с военным опытом (карабахским или иным). Ее проявляют отцы и матери семейств. А Пашинян, ухмыляясь, говорит, что власти не отдаст, потому что ему ее отдавать не хочется. И все должны идти куда подальше со своими страстями по мертвым, национальными интересами и прочей ахинеи.

Я не могу поверить, что армянское общество в силу его кавказской традиционалистской природы может проявить такую растерянность. Но оно же ее проявляет. Притом что опорой Пашиняна, повторяю, стали западные религиозные организации, чей стремительный рост в постсоветскую эпоху перекрыл доминирование Армянской Апостольской Церкви, казавшейся ранее непререкаемым христианским авторитетом.

Есть в этом что-то страшное, скверное и донельзя масштабное, не так ли? Надо это обсуждать? Безусловно.

А разве произошедшее на Украине, где опять-таки западные секты слились в едином экстазе с грекокатоликами и устроили кровавую гражданскую войну, готовую перерасти в большую и самоубийственную войну с Россией, не надо обсуждать под аналогичным углом зрения? Или же надо и тут игнорировать странную, донельзя масштабную скверность происходящего? А также роль всё тех же самых западных сект или религиозных организаций, ориентированных, как и грекокатолики, вовсе не на украинские интересы? Или, скажем так, вовсе не на все украинские интересы. Что знаменует собой эта чуждость национальным интересам подобных сект, являющихся опорой определенных антинациональных режимов?

Разве эти же секты не развилась в Белоруссии?

И, наконец, как можно всё это обсуждать, не обсуждая Россию?

И как можно в подобном обсуждении не проявлять хотя бы минимума принципиальности?

Крохотная Южная Осетия, например, сильно пострадала от фашистского режима Саакашвили, опять же находившегося в очень прочных связях с западными религиозными организациями, защитой прав которых Саакашвили занимался еще до того, как стал кровавым диктатором.

США поддерживают Грузию в ее желании расправиться с Южной Осетией. В чем состоит минимальная принципиальность, сочетаемая с требованиями новой эпохи?

В том, чтобы избавить Южную Осетию от уже состоявшегося в ней засилья всё тех же западных сект. Число сектантов уже исчисляется тысячами. Вместе с семьями и знакомыми это тянет на большее. Налицо очевидный электоральный вызов. Как на него надо отвечать? А главное, как будут действовать на электоральном поле эти же самые секты при продолжении попустительства и наращивания их возможностей?

Вот вопрос, на который надо отвечать Южной Осетии. Это не частное дело данной крохотной страны. Русская судьба уже связана с судьбой Южной Осетии. Любые успехи Запада в Южной Осетии породят определенные вождения.

Ах, с этим справились? Так и с другим справимся. Мы же уже слышим то же самое и по поводу Карабаха.

Итак, повторяю, любые успехи Запада в Южной Осетии запустят некий «принцип домино».

Но разве внутри России нет тех же самых сект? Притом что свет клином не сошелся на сектах. Речь, повторяю, идет о совокупном наследстве предыдущей эпохи — эпохи, в которую, повторяю, принадлежность к прозападной секте была не клеймом проклятья, а знаком качества. И обеспечивала определенную элитную мобильность как внутри России, так и на сопредельных территориях, в той же Южной Осетии, которую в предыдущий период не отделяла от Грузии совсем уж непроницаемая стена.

При этом, согласитесь, сколь бы опасно ни было засилье западных сект в оппозиции, неизмеримо опаснее наличие ставленников этих сект во власти. Так ведь? Это опасно и собственно политически, потому что канал во власть дает западным сектам определенные возможности. И в моральном плане, потому что наличие ставленников таких сект во власти подрывает доверие к власти, а это губительно.

Но, повторяю в который раз, подобными сектами, как бы важны они ни были, всё не исчерпывается. Они лишь часть совокупного наследства эпохи открытости и вхожденчества. Что теперь делать с этим совокупным наследством, которое не отделено от власти непроницаемой стеной? Что делать с властным компонентом этого наследства? С Навальным как-нибудь разберемся. А как быть с башнями Кремля, определенным образом проявившими себя в эпоху Болотной? Как быть вообще с двусмысленностью этого наследства? Надо же вначале увидеть и оценить эту двусмысленность. А потом начать с ней как-то разбираться. Желательно и осторожно, и решительно.

В эпоху распада СССР нам говорили: «Начальству виднее. Те, кому положено, проявляют бдительность».

Потом те, кому положено, оказались сторонниками Запада. Товарищ Марчук, который должен был проявлять бдительность на Украине, разве не оказался ревнителем организации УНА-УНСО (организация, деятельности которой запрещена в РФ)? И западенства в целом? Надо ли называть другие имена? Их ведь, как говорится, до и больше.

И как, собственно говоря, должны вести себя даже те, кто проявляет бдительность в условиях этого самого сохранения наследства предыдущей эпохи? Оно ведь, наследство это, является существенным фактором современности. А те, кто проявляет бдительность по долгу службы, очень сильно регламентированы наличием такого существенного фактора современности, как это самое наследство.

Обсуждая всё это на одной из телепередач, я в качестве тревожной частности упомянул наличие в Южной Осетии очень высокого должностного лица, не скрывающего своей принадлежности к секте мормонов, то есть к той секте, которая всегда

демонстрировала свою крайнюю солидарность с американскими спецслужбами.

Допустимо ли нечто подобное в новую эпоху? Подчеркну еще раз, что для меня это было важным частным примером. Причем примером на тему «что же с нами происходит?».

Ну вдумайтесь — Южная Осетия является жертвой грузинского саакашвилевского бесчинства. Кровь еще не высохла до конца, и никогда не высохнет до конца. Ни южноосетинская кровь, ни кровь Беслана. Бесчинство это саакашвилевское никуда не делось. Оно по-прежнему вожделеет геноцида в Южной Осетии. Могут ли находиться в этой ситуации на высочайшей административной должности в государстве, призванном защищать народ от геноцида, например, члены грузинской организации «Мхедриони» или лица, связанные с бандами Саакашвили, причем связанные абсолютно обязательными и очевидными отношениями? Что знаменовало бы собой нахождение в ближайшей окрестности югоосетинского Олимпа подобного рода лиц? Как бы к этому отнеслось общество?

Между тем мормоны ничуть не лучше «Мхедриони» или саакашвилевских банд. Скажу парадоксальную вещь — скорее можно (это не значит нужно, а то потом кто-то завопит, что я говорю об этом) договориться с «Мхедриони» или с этими омерзительными саакашвилевскими бандами, чем с мормонами. Потому что мормоны — просто часть американской спецслужбистской элиты. И у них совсем другие возможности, чем у мелких грузинских банд. В этом смысле их не перекупишь, не переориентируешь. Они заточены на уничтожение России, потому что такова установка американской власти. А мормоны — часть этой власти.

Уничтожение России вполне может начаться с кровавых эксцессов на поддержанных ею территориях, включая Южную Осетию.

Так что с нами происходит? Что мы в этой ситуации готовы наблюдать с олимпийским спокойствием?

В ответ на этот мой законный вопрос, масштабность которого, буду это подчеркивать снова и снова, никак не предполагает югоосетинской фокусировки, возникли странные реакции со стороны сначала каких-то пиарщиков, потом югоосетинского МИДа, потом самого президента Южной Осетии.

Я не первый год и не первое десятилетие занимаюсь политикой. И в большей степени, нежели зрители этой передачи, понимаю практическую невозможность возникновения таких реакций вне чьей-то конкретной заинтересованности. Причем речь должна идти не о заинтересованности МИДа или Бибилова. А также не о заинтересованности американского империализма.

В таких случаях всё всегда обстоит иначе — проще, конкретнее и грубее. Так как же именно всё обстоит?



Президент Южной Осетии  
Анатолий Бибилов (Фото: wikimedia.org)

Я задал этот вопрос членам моего аналитического центра. Они достаточно быстро нашли ответ. Найдя же его, представили мне необходимым доказательством в виде информационной войны одних югоосетинских групп — антибибиловских, с другими группами, ориентированными на Бибилова. Такая информационная война, порожденная войной собственно политической, то есть борьбой за власть, является крайне прискорбным фактом нашей действительности. К сожалению, шлы, отразившие внешнего смертельного врага, быстро успокаиваются, а успокоившись, превращают свою победу в некую избыточную конкуренцию клановых групп.

Видимо, этим силам, отразившим Саакашвили, кажется, что опасность позади, и можно перейти к поствоенной клановой конкуренции. Мне такая позиция кажется глубоко ошибочной. Но она, к сожалению, носит неискоренимый характер, будучи связанной и со структурой общества, и с особыми обстоятельствами так называемого первоначального накопления капитала, осуществляемого в постсоветский период.

В антибибиловском тексте, с которым меня ознакомили, фигурирует не только внутренняя (как говорили ранее — «внутренняя»), но и внешняя фактура. Она представлена агрессивным упоминанием определенного заморского гостя, именуемого комическим персонажем в черных очках. А также крымским клоуном, обвинившим в предательстве антибибиловскую часть осетинских патриотов.

Я вовсе не разделяю пафоса данного антибибиловского текста и категорически не хочу включаться в югоосетинский конфликт между кланами, одинаково противостоявшими ранее внешней предельной грузино-американской угрозе.

Текст же я привожу, потому что, как и подобает таким текстам, он крайне конкретен. И в нем сначала говорится о комическом персонаже в черных очках, стравливающим осетин, потом этот персонаж именуется крымским клоуном, обвиняющим в предательстве невинных людей, потом же он фигурирует в качестве «брехуна в черных очках».

Повторяю, я с этими оценками не солидаризируюсь. Я просто понимаю, что автор оценок вполне конкретен и знает, что говорит. Все, кто участвует в подобных межклановых частных разборках, всегда до предела конкретны и всегда отлично информированы о неких их интересующих частностях, которые из Москвы и в микроскоп не увидишь.

В итоге из нагромождения эпитетов наконец выныривает фамилия того, кто, по мнению автора статьи, подталкивает Анатолия Бибилова к конфронтации с другими югоосетинскими патриотами.

Упомянутая автором антибибиловского текста фамилия — Сергей Веселовский. Якобы (подчеркиваю здесь это якобы, еще раз обращая внимание на то, что лица, участвующие в конфликте кланов, осведомлены о подобного рода частностях) Бибилов встретился в Крыму с Сергеем Веселовским, представляющим интернет-ресурс News Front, и решил воспользоваться услугами данного человека, построившего прочные отношения с окружением Бибилова. Все услышали слово «якобы»? Я здесь цитирую определенный текст, яростно антибибиловский, оговаривая то, что я по опыту знаю — такие тексты могут очень избыточно поносить противников, но они не грешат в частностях, или очень редко грешат, потому что частности-то авторам подобной межклановой борьбы очень хорошо известны.

Так кто такой Сергей Веселовский, упомянутый автором антибибиловского текста?

Это крымский политик, журналист и общественный деятель, который в 1990-

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

е годы занялся публичной политикой, а с конца 1990-х годов переключился на правозащитную деятельность. Сам Веселовский упоминает несколько организаций, в которых он был или руководителем, или активным участником. В числе этих организаций «Антифашистское движение имени Павла Судоплатова», Комитет гражданской безопасности «Наше право» и незарегистрированное движение «Крымские партизаны».

Веселовский активно участвовал в «Крымской весне», занимал антибандеровскую патриотическую позицию, содействовал присоединению Крыма. В своих воспоминаниях Веселовский говорит о том, что 27 февраля 2014 года крымчане впервые увидели «вежливых людей», а 1 марта 2014 года Веселовский (это цитата из его воспоминаний) вместе со своими товарищами Константином Кныриком и Кириллом Беловым провели пресс-конференцию. При этом в тот же день Совет Федерации РФ дал разрешение президенту России Владимиру Путину использовать вооруженные силы за пределами страны.

После воссоединения Крыма с Россией Веселовский, по его словам, нашел свою нишу как автор и ведущий программы «На самом деле», начинавшейся как часовое политическое ток-шоу, придуманное Веселовским вместе с его товарищем Константином Кныриком. Сначала, еще в украинские времена, программа выходила на одном из крымских телеканалов. А теперь она выходит в рамках работы агентства News Front, которое возглавляет близкий товарищ Веселовского Константин Кнырик.

Поскольку противник Веселовского, стоящий на антибиблиовских позициях, обвиняет Веселовского в том, что пробиблиовский пиар ведется в том числе с использованием агентства News Front, то уместно вкратце обсудить и это агентство, и его создателя Константина Кнырика. Который присутствовал вместе со мной на той программе Владимира Соловьева, в которой я выразил свое возмущение «мормонизацией» югоосетинской президентской администрации. Это не могло по определению не возбудить Кнырика и Веселовского, которые заняты пробиблиовским пиаром и воспринимают мои слова не как печальную констатацию, на которую надо отвечать с позиции гражданской ответственности, а как пиар с обратным знаком. «Весь мир — пиар, все люди — пиарщики». И все дальнейшие выступления, в которых все, вплоть до Бибилова, выражали свое негодование моим указанием на эту «мормонизацию» югоосетинской администрации, имеют, как и всё в нашей стране, вполне конкретный источник.

Пробиблиовские пиарщики решили, что я атакую Бибилова. И накрутили своих заказчиков соответствующим образом. Ну, так кто же такие News Front и Кнырик с Веселовским?

Про Веселовского я уже что-то сказал. Что же касается Кнырика, то он крымчанин, родившийся в городе Бахчисарай в 1989 году. По образованию юрист. Кнырик возглавляет информационное агентство News Front и информационный центр «Юго-Восточный фронт». Как и Веселовский, Кнырик выступал в защиту русского Крыма еще тогда, когда за это преследовали.

Поскольку, к сожалению, в патриотическое движение, отстаивавшее русскость Крыма, входили очень разные силы, то приходится, оговорив последовательно русскую и патриотическую позицию Кнырика и его соратников, оговорить одновременно и то, в рамках какого конкретного мировоззрения реализовывалась такая патриотическая позиция.

В 2006 году в возрасте 17 лет Константин Кнырик, чей отец Сергей Владимирович был одним из основателей русского движения Крыма, возглавил крымское отделение Евразийского союза молодежи.



Сергей Веселовский и Константин Кнырик (Фото: youtube.com)

Евразийский союз молодежи — это молодежная организация, созданная в 2005 году в рамках международного евразийского движения, возглавляемого Александром Дугиным. О его создании было объявлено на конгрессе интеллектуальной евразийской молодежи. В конгрессе приняли участие представители двадцати четырех регионов России, а также зарубежные гости из Ливана, США и Италии.

На конгрессе лидер международного евразийского движения Дугин и член евразийского комитета движения Валерий Коровин предложили создать Евразийский союз молодежи.

Учредительный съезд Евразийского союза молодежи прошел 26 февраля 2005 года в городе Александров Владимирской области. На съезде присутствовал представитель США — Джастин Коугел из города Сиэтл.

Джастин Коугел, в частности, заявил, что он шесть лет служил в морской пехоте США, однако является противником политики, которая проводится в США последние пятьдесят лет. То есть с 1955 года (еще раз: съезд, на котором выступал Джастин Коугел, состоялся в 2005 году).

Где именно проходит грань между позитивной политикой США, сбросивших атомную бомбу на Хиросиму и Нагасаки и вставших на путь борьбы со своим вчерашним союзником СССР не в 1950-е годы, а намного ранее, Джастин Коугел не сказал. Но сама мировоззренческая ориентация Евразийского союза молодежи как своеобразного — его так зовут — «дугинюгенда» никоим образом не противоречит союзу с крайними американскими консерваторами, ратующими в том числе и за гегемонию США. Дружить дугинисты предлагают только против либералов. И это их последовательная позиция, имеющая свое практическое воплощение в принципе международного единства определенных сил, входящих в так называемый черный интернационал.

Теоретически в этом интернационале вполне есть место мормонам, которые очень

консервативны. Повторяю, я не констатирую это, я только говорю о теоретической допустимости подобного. Не более того, но и не менее. Новый правый дискурс, провозглашенный Дугиным, он, знаете ли, таков... Неприятие современного мира, необходимость заменить этот мир сакральным миром Традиции с большой буквы, прошу не путать с обычным традиционализмом... Диктатура новой элиты, соединение Традиционализма с большой буквы, традиционализма солнечных героев, национал-социализма в его определенной редакции, черные знамена с расходящимися из общего центра золотыми стрелами, звезда Чингисхана в темном небе Евразии, звезда тотальной экспансии, она же звезда Хаоса...

Вряд ли стоит мне в этой передаче обсуждать подробнее всю эту хорошо известную идеологическую материю.

Гораздо более содержательный представляется объективный анализ дальнейшей политической карьеры Константина Кнырика.

В 2008 году Кнырик присоединяется к партии «Русский блок», возглавляет бахчисарайское отделение партии и становится депутатом Бахчисарайского городского совета.

«Русский блок» какое-то время держался на плаву, но потом постепенно сошел на нет. Наиболее ярким руководителем «Русского блока» был, конечно же, Александр Григорьевич Свистунов, предлагавший «Русскому блоку» сотрудничать не только с партией Натальи Витренко, но и с крайне антирусским «Братством» Корчинского. Это породило конфликты в «Русском блоке», в итоге преодоленные Свистуновым. При следующем лидере Геннадии Басове партия окончательно сошла на нет.

Людам, мало знакомым с крымской политикой, сообщая, что «Русский блок» и «Русское единство» Сергея Аксенова — это совершенно разные политические силы. И что какое-то время Сергея Аксенова обвиняли — справедливо или нет, отдельный вопрос — в атаках на партию «Русский

блок», осуществляемых в интересах «Русского единства».

Я не могу и не хочу оценивать справедливость этого утверждения. Я только подчеркиваю, что «Русский блок» — это совсем не «Русское единство», что это, как говорят в Одессе, две большие разницы.

Обсуждать политическую карьеру Кнырика слишком подробно — значит уходить от существа вопроса. Поэтому сообщаю зрителю, что в настоящее время, если верить официальным документам, Константин Кнырик является председателем крымского отделения партии «Родина».

В этой связи напоминаю зрителю, что вплоть до краха Игоря Стрелкова активно обсуждалась возможность того, что Стрелков займет лидирующую позицию в партии «Родина». А кое-кто, занимавший серьезное положение, даже говорил, что Стрелкова и послали-то ради пиара партии «Родина». Что председатель партии «Родина» Алексей Журавлев поддерживал инициативы Стрелкова. А идеолог партии Федор Бирюков проводил сравнение Стрелкова с Че Геварой. Бирюкову, этому идеологу партии «Родина», в частности, принадлежит такое заявление: *«Мы помним, на мой взгляд, совершенно отвратительный демарш Сергея Кургузяна, который пытался, можно сказать, дискредитировать ополчение. Многие говорили, что Стрелков, скорее всего, исчезнет из медийного пространства потому что он стал неудобной фигурой для определенных сил. Чем, кстати сказать, также пользовалась пятая колонна, которая наперебой твердила, что, мол, власть слила Новороссию. То, что Игорь Иванович недавно собрал пресс-конференцию и четко расставил акценты, — большой плюс и для всех настоящих патриотов, и для самого Стрелкова, который наконец-то начал выходить из тени».*

Всё до сих пор выходит и выходит.

Меньше всего меня интересует тут отношение кого-либо к моей личности. Намного важнее другое.

С 2006 по 2012 год партия «Родина» была распущена. Она была вновь восстановлена 29 сентября 2012 года и официально зарегистрирована Минюстом 21 декабря 2012 года.

Председателем партии был избран депутат Государственной думы VI созыва Алексей Журавлев, являвшийся на момент избрания председателем Общероссийской общественной патриотической организации «Конгресс русских общин».

Ох уж мне этот конгресс!

В 1995 году от Конгресса русских общин избирался в том числе и Александр Лебедь. Но Конгресс провалился тогда на выборах. И Лебедь продолжил самостоятельную карьеру, показав на первом туре президентских выборов 1996 года впечатляющий результат и призвав во втором туре россиян голосовать за Бориса Ельцина. Это и привело к назначению Лебеда на пост секретаря Совета безопасности, в качестве такового он подписал позорные Хасавюртские соглашения.

Лебедь подписал эти соглашения, Стрелков позорным образом бежал и хотел бросить на растерзание весь Донбасс. Всё время позор в основе и предательство этих самых русских интересов. Так ведь?

Мне с давних пор хотелось понять природу странного тяготения «Родины» и «Конгресса русских общин» к людям типа Лебеда и Стрелкова. Понятно, почему эти организации настроены радикально антикоммунистически и антисоветски. Но почему они должны тяготеть к людям, которые проваливаются, сдавая русские интересы? Общеизвестно, что Стрелков целенаправленно сдавал Донбасс. Об этом рассказывали и его ближайшие сподвижники, и он сам.

«Ужасно русский» Лебедь прочнейшим образом взаимодействовал с Шамилем Ба-



Председатель партии «Родина» Алексей Журавлев

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

саевым и прочими. То есть с врагами русского народа. Лебедь стал архитектором русского позора, который прервался только второй чеченской войной.

Так в чем природа этих тяготений к позорникам? И как ведут себя сами эти позорники? Зачем Стрелков заключил в объятия не только обычных врагов России, но и выродка по фамилии Просвирнин, заявившего, что 22 июня — это день отмщения, то есть день ликования подлинно русских, таких как эсэсовец Дирлевангер, решивших расправиться с «совком» под руководством Адольфа Гитлера. Вот это всё зачем? Оно зачем «Родине», «Конгрессу русских общин», Стрелкову зачем Просвирнин?

Стрелков ведь знал о такой позиции Просвирнина, но это ничему не помешало. Почему? Нет ли здесь чего-то такого, что превращает обычный русский патриотизм, пусть и сколь угодно антисоветский, в нечто диаметрально противоположное и как-то связанное с коллаборационизмом предвоенной и военной эпохи? Крайний антисоветизм ни с каким нормальным русским патриотизмом связан не может быть по определению, так как абсолютная хула на СССР сразу превращает важнейшую часть нашей истории — противостояние фашизму — в черную дыру, то есть становится антирусскостью. И тем не менее предположим даже, что каким-то фантастическим образом, неведомым каким, этот крайний русский антикоммунистический патриотизм может существовать и быть полноценным. Но при чем тут Дирлевангер, Гитлер, постоянные сдачи русских интересов в Славянске или в Чечне? Нет ли тут какого-то встроеного компонента власовского или квазивласовского типа? Я не утверждаю, что он есть. Но что-то мне подсказывает как минимум небеспочвенность этой моей гипотезы.

Потому что с точки зрения того, что именовалось «открытостью» и «вхождением», любые связи за бугром рассматривались как огромный желанный плюс. В том числе связи с любыми белогвардейцами, как угодно обвалывавшимися в ЦРУшничестве или в чем угодно еще. Я знаю, что говорю, и это касалось очень и очень многих.

Но пусть даже такая гипотеза кому-то покажется слишком смелой — согласитесь, налицо ведь во всей этой стрелковщине, лебедевщине, еще бог знает в чем очевидное, совсем уже очевидное размывание даже самой остаточной принципиальности.

Послушайте, если мы переходим в новую эпоху и если в эту эпоху Запад — враг, и мы должны отстраивать антизападную парадигму и закрытость, то нельзя же не признать, что все герои так называемого белого движения были связаны с этим Западом через немцев или Антанту. А значит, были, — коль скоро Антанта, например, была не спасением разумной русской жизни, а расчленением России — а она была именно этим — коллаборационистами, офицерами оккупационных войск.

И если бы они в этом не обвалялись, то значительная часть дворянского офицерства и генералитета, перешедшего на сторону красных, еще бы подумала, как ей определиться.

Но когда этот коллаборационизм был явлен во всей своей непреложности, тогда многие офицеры и генералы окончательно решили, что надо поддержать красных. Разве это не очевидно?

Но если это очевидно, то назвавшись русским державником и антизападником, разве можно одновременно с этим заигрывать хоть с СС, хоть с Дирлевангером, хоть с вот этим коллаборационизмом разного качества, хоть с прочими сходными вещами? Ведь нельзя же (внимание!), если сохранена хоть какая-то принципиальность! Назвался русским державником —



Сергей Кургинян на пресс-конференции в Донецке. 7 июля 2014 года (Фото: youtube.com)

борись за расширение русской территории, а не сдавай ее антирусским врагам. Но не тут-то было. Стрелков, перед ним Лебедь, за ним еще что-то маячит. Вот оно — следствие предыдущей эпохи и размывания всяческой принципиальности.

Я убежден, что судьба России решится по-разному в зависимости от того, удастся ли восстановить принцип в качестве краеугольного элемента мировоззрения.

Ты русский патриот? Ты ненавидишь красных? Ты не можешь служить ЦРУ, потому что ЦРУ хочет уничтожить не красных, а всю Россию, и ты это знаешь.

Если продолжится вся эта лебедевщина, стрелковщина и прочее, это предательство под вопли о якобы «ужасной русскости» и о зловещих кознях всяких там кургинянов, то дело плохо. Нам в новую эпоху не выстоять. Вы же видите, что я не проклинаю, не хочу кого-то подвергнуть хуле. Это боль моя, давнишняя, с начального периода газеты «День» и «Завтра» на протяжении всех этих 30 лет. И вот наступила такая эпоха, в которую всё это ну совсем уже неприемлемо. А ведь инерция продолжается.

Вот что мне, к сожалению, приходится обсуждать сразу же после приезда в Александровское. Взяло всё это и вновь вклинилось в мою размеренно-безумную александровскую бытийственность. Повторяю, я скоро вернусь к ковиду. Обещаю, что следующая моя передача о нем состоится до моего отъезда из Александровского. Но для начала я всё же завершу этот вклинившийся в мою жизнь странный и как бы югоосетинский сюжет. На самом деле он отнюдь не только югоосетинский. Он очень серьезный и очень масштабный. А также очень конкретный, грубый, очевидный. Потому что в Южной Осетии есть обычная, классическая, так сказать, партия, прямо и непосредственно сопряженная с российской правящей партией, под названием «Единая Россия».

Партия эта в Южной Осетии называется Республиканская политическая партия «Единая Осетия». Ее создателем был нынешний глава югоосетинского государства Анатолий Ильич Бибилов. Возглавляет ее сейчас в связи с президентством Бибилова председатель парламента Республики Южная Осетия Алан Сергеевич Тадаев.

Не желаю вникать в нюансы югоосетинской политики, но в первом приближении, конечно же, именно «Единая Осетия» является партией Бибилова. Так и должно быть. «Единая Осетия» связана с «Единой Россией», это две правящие партии. Одна в Южной Осетии, другая в России. И никакая другая связка не может иметь места. Слишком опасной является ситуация.

Так почему же защитой интересов Бибилова должны заниматься не пиарщики правящей огромной российской партии, каковой является «Единая Россия», у которой этих пиарщиков, что называется, до и больше, а пиарщики, входящие в партию «Родина», которая прославилась только

дружбой с Лебедем и Стрелковым и никаких значимых электоральных результатов не имеет. Ну, вам в простейшем смысле слова это не представляется странным делом? И нет ли тут связи между мормонским влиянием в администрации югоосетинского президента и этой странностью, отдающей «Лебедяню» и стрелковщиной?

А что если для «Лебедяни», стрелковщины, той же дуриновщины мормоны — это вовсе не такие ужасные ЦРУшники, а соратники по великой консервативной революции, Черному интернационалу *et cetera*? Тогда ведь всё становится на свои места, не так ли?

Несколько слов по поводу муссируемой этими странными мудрецами моей якобы имеющей место мании величия в том, что касается признания Южной Осетии.

Во-первых, я никогда не занимаюсь выдумками в коварных вопросах, каковыми по определению является всё, что связано с принятием решений. Решения всегда принимают те, кто на это уполномочен волей народа.

И что? Перед тем как развернуто обсудить это «и что?», я скажу, что во-вторых, решения никогда не высасываются из пальца. И зачастую являются результатом сложнейших интеллектуальных и политических процедур, имеющих в том числе и весьма противоречивый характер.

Да, решения принимают только люди, облеченные определенными полномочиями. Вновь спрашиваю — и что? Констатация данного обстоятельства полностью исчерпывает природу политического процесса? Какой невежда осмеливается утверждать что-то подобное?

Сразу же оговорюсь, что к судьбоносным, по моему мнению, и блестяще реализованным решениям по Крыму я не имел никакого отношения. Но неужели я не имел никакого отношения к тому, что произошло в Донецке? Притом что все решения всё равно принимал только тот, кто облечен высочайшими полномочиями.

Цитата из передачи «ТВ Суть Времени-ДНР. Выпуск 3» от 6 июля 2014

Сергей Кургинян: «Я должен вам сказать, что у меня к господину Стрелкову не было ни одного вопроса на протяжении всего предыдущего времени. Посмотрите, о чем я говорил и как, и вы не найдете ни одного слова плохого в его адрес».

Сейчас я спрашиваю. Первое. Зачем он сдал Славянск? Потому что он его сдал».

Так я имел или не имел отношение к решениям, принимаемым в Донецке?

Если не имел, то какого ляда всё выли и выли эти самые псевдопатриоты на все

голоса, что я погубил Стрелкова и прочих? Как я мог это сделать, не имея никакого отношения к принимаемым решениям?

Либо я никакого отношения не имел, и тогда нечего выть.

Либо всё не сводится к справедливой констатации, согласно которой дважды два — четыре, а решения принимают те, кто имеет соответствующие полномочия.

Решение об отмене программы Явлинского «500 дней» принял президент СССР Михаил Горбачев, имевший соответствующие полномочия. Это и впрямь как дважды два — четыре. Но Горбачев почему-то принял такое решение, отказавшись от своего же ранее принятого решения, согласно которому программу Явлинского надо принимать как программу Явлинского — Горбачева. Не было бы такого предыдущего решения того же Горбачева, не началось бы раскручивание Явлинского, правда?

Так почему Горбачев от этого решения отказался и принял новое? Потому что Политбюро ЦК КПСС на него надавило? А почему оно надавило? Почему до определенного момента почти все умилялись по поводу программы Явлинского, а потом она была выкинута в помойное ведро?

Ответ на такое «почему» аналитики высокого класса, такие как Джон Кеннет Гэлбрейт, называли наличием тонкой структуры принимаемых решений. Иногда еще называли ее техноструктурой. Кто-то всегда знает о наличии или отсутствии такой структуры, а кто-то про это не знает. Но структура существует.

Решение об отставке генерала Александра Лебеда с поста секретаря Совета безопасности принял, конечно же, президент России Борис Ельцин. Он объявил о своем решении по телевидению в программе «Время». Кто еще в этой программе выступал против Лебеда, можете поинтересоваться. Объявив о своем решении по телевидению в программе «Время», Ельцин отменил свои же предыдущие решения. Почему Ельцин принял это решение? Ведь до определенного момента он считал Лебеда своим главным соратником. Что случилось? Какова была тонкая структура принятия решения? И тут опять-таки кто-то что-то знает, а кто-то нет. И с теми, кто не в теме, говорить об этом бессмысленно.

Но это из области важных политических виньеток — так принимают решения, иначе... Гораздо важнее вопрос о вмешательстве и невмешательстве в конкретные политические расклады, осуществляемые после победы сил добра (я говорю серьезно) на территориях, где эти силы сражались с откровенным нацистским злом.

Мне бесконечно дорого политическое спокойствие на многострадальной территории Южной Осетии. И мне до крайности безразлично то, какая из политических элитных групп возьмет верх на очередном этапе регионального политического процесса. Лишь бы Осетия, маленькая Южная Осетия, осталась в нужном состоянии и не оказалась вновь предметом действий, направленных на осуществление геноцида.

В Южной Осетии отпор нацизму героически давали несколько местных элитных региональных югоосетинских групп. После того, как отпор был дан, и произошло признание Южной Осетии Россией, произошло то, что всегда происходит в подобных случаях — группы стали конкурировать между собой. И никакого желания в это вмешиваться у меня и моих соратников не было, нет и не будет никогда. Всё, что нас интересует, — это недопущение политического реванша врага. И я, и мои соратники по аналитической и политической деятельности всегда исходили из этого.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Оппозиция в Грузии использует любые скандалы, чтобы добиться смены власти

В Грузии идет открытая политическая война, в которой стороны не стесняются использовать «грязные» методы. В последнее время война обострилась, но у нее давние корни.

Михаил Саакашвили, утратив власть, бежал за границу в 2013 году, но в Грузии осталась его партия — «Единое национальное движение» (ЕНД). Эта самая крупная оппозиционная партия и задает тон всей оппозиции. При этом члены ЕНД, как правило, занимают деструктивную позицию в отношениях с властями.

После парламентских выборов 2020 года в Грузии возник политический кризис, так как практически все оппозиционные партии заявили, что выборы сфальсифицированы, и объявили парламенту бойкот. У правящей партии «Грузинская мечта» набралось достаточно депутатов, чтобы собрать кворум в парламенте, после чего начались попытки расколоть оппозицию и уговорить оппозиционных депутатов отказать от бойкота.

Этот процесс шел достаточно вяло, пока не был актуализирован конфликт, начавшийся полтора года назад.

Напомним, 20 июня 2019 года в парламенте Грузии проходил съезд Межпарламентской ассамблеи православия (МАП). На него прибыла делегация из России во главе с депутатом Госдумы от КПРФ Сергеем Гавриловым. Он как председатель МАП сел в кресло спикера парламента, что в оппозиции назвали оскорблением грузинского народа. Тогда в Тбилиси начались беспорядки, в ходе которых разъяренная толпа едва не ворвалась в парламент.

Протестующих жестко разогнали силовики, было много пострадавших, в том числе и покалеченных. Одно из видных деятелей ЕНД Нику Мелию обвинили в организации беспорядков. Правда, дело практически не двигалось, а Мелию выпустили на свободу под залог с условием ношения электронного браслета.

В ноябре 2020 года в ходе протестов по итогам выборов Мелия снял и выбросил браслет. В тот же день суд увеличил ему залог с 30 000 лари до 40 000 (примерно с \$ 9 000 до \$ 12 000). На фоне постоянных протестов оппозиции проблемы Мелии с законом отошли на второй план, но в феврале 2021 года в Генпрокуратуре напомнили Мелии, что он так и не внес дополнительные 10 000 лари.

К тому времени Мелия стал председателем ЕНД, публично заявил, что не будет платить, и засел в штаб-квартире ЕНД, где его окружила толпа сторонников и представителей других оппозиционных партий. В парламенте Мелию лишили депутатского иммунитета, а Генпрокуратура обратилась в суд с ходатайством заставить его меру пресечения на арест.

ТБИЛИСИ, 17 февраля — Mtavari Arkhi

Тбилисский городской суд удовлетворил ходатайство прокуратуры о заключении Ники Мелии под стражу вместо залога в качестве меры пресечения.

ТБИЛИСИ, 18 февраля — PalitraNews

В последнее время обострилась обстановка возле офиса партии «Единое национальное движение». Правоохранители пытались проникнуть в здание. Они собирались передать решение суда Мелии. Однако активисты не пустили силовиков в здание.

Адвокат Ники Мелии Дмитрий Садаглишвили вышел из офиса партии на встречу с правоохранителями и попросил полицию передать ему приговор, но правоохранители отказались передать ему приговор и покинули территорию у здания.

ТБИЛИСИ, 18 февраля — IPN

Премьер-министр Георгий Гахария заявил, что уходит в отставку. Как пояснил Гахария, он против ареста Ники Мелии в условиях, когда существует опасность политической эскалации. По словам Гахария, причина его отставки заключается в том, что он не смог договориться с командой.

«К сожалению, мне не удалось прийти к единому мнению со своей командой по этому вопросу, поэтому я решил уйти в отставку. Я хочу верить, что этот шаг поможет снизить поляризацию в политическом пространстве нашей страны. Я убежден, что поляризация и конфронтация между нами — это самый большой риск для будущего нашей страны», — сказал Гахария.

ТБИЛИСИ, 18 февраля — Facebook

«Премьер-министр Грузии был вынужден уйти в отставку после протеста объединенной оппозиции, в которой лидирует моя партия... Это действительно большая победа объединившейся оппозиции», — написал Михаил Саакашвили.

ТБИЛИСИ, 18 февраля — Op.ge

Ираклий Гарибашвили будет кандидатом на пост премьер-министра. Об этом стало известно после заседания политсовета «Грузинской мечты», решение было принято единогласно. Если парламент одобрит новое правительство, Гарибашвили станет премьер-министром на второй срок.

Ираклий Гарибашвили к моменту выдвижения на пост премьер-министра занимал пост министра обороны. Он уже исполнял обязанности премьер-министра с ноября 2013 года до декабря 2015 года. В оппозиции сразу заговорили, что Гарибашвили в «Грузинской мечте» является «ястребом», и надо ждать жестких действий со стороны властей. Гарибашвили вступил на пост премьер-министра 22 февраля, а утром следующего дня началась спецоперация по аресту Мелии.

Лидера крупнейшей оппозиционной партии «Единое национальное движение» Нику Мелию задержали в ходе спецоперации во вторник, сообщает корреспондент Sputnik-Грузия с места событий. В эти минуты всё здание ЕНД полностью занято силами спецназа. На месте собираются сторонники оппозиции, ситуация напряженная.

ТБИЛИСИ, 23 февраля — ge.usembassy.gov

«Посольство США глубоко обеспокоено решением правительства задержать лидера главной оппозиционной партии сегодня утром в головном офисе партии. Мы сожалеем, что призывы к сдержанности и диалогу со стороны Соединенных Штатов и других международных партнеров были проигнорированы. Мы шокированы риторикой, вызывающей раздоры, которую руководящие лица Грузии использовали во время кризиса. Насильственные методы и агрессия — не способ разрешить политические разногласия Грузии. Сегодня Грузия сделала шаг назад на пути к более сильной демократии в семье евroatлантических государств».

ВАШИНГТОН, 23 февраля — ТАСС

Вашингтон крайне обеспокоен в связи с событиями в Грузии, где ранее был арестован депутат и глава основанной экс-президентом Михаилом Саакашвили оппозиционной партии «Единое национальное движение» Ника Мелия. Об этом заявил во вторник на брифинге глава пресс-службы госдепартамента Нед Прайс:

«Мы глубоко обеспокоены развитием политической ситуации в Грузии, мы вновь призываем все стороны проявить сдержанность и избежать каких-либо действий или риторики, которые могли бы привести к эскалации напряженности или насилью. Мы призываем власти Грузии действовать в соответствии с их евroatлантическими устремлениями и подтверждать свою приверженность принципам демократии, свободы личности и верховенства закона, гарантируя, что судебная система свободна от политической предвзятости. США поддерживают демократическую, сохранную, процветающую Грузию, мы продолжим работать с Грузией в целях содействия верховенству закона и подотчетным институтам».

Интересно, что ни в госдепе, ни в посольстве не говорят прямо про политическое преследование. В заявлении Прайса и посольства США говорится, что стороны должны проявить «сдержанность». Похоже, Вашингтон возмутило лишь то, что арест Мелии привел к росту напряженности в Грузии.

ВАШИНГТОН, 23 февраля — Twitter

Директор Внешнеполитического центра Heritage Foundation американский военный эксперт Лью Коффи написал: «Положение в Грузии очень серьезное. Правительство отвечает за то, чтобы снизить политическую напряженность. Вместо этого оно допустило жесткий штурм головного офиса основной оппозиционной партии и арест ее лидера. Такое поведение недопустимо. Это выгодно только Путину».

Упоминание Путина и России вообще теперь будет постоянно сопровождать протестные акции. Мелию обвиняют в организации беспорядков, поводом к которым стали действия депутата Госдумы Гаврилова. В оппозиции заявляют, что Мелию хотят наказать якобы за антироссийские выступления, и что правящая партия действует по указке Москвы.

После ареста Мелии на телеканале Mtavari Arkhi во время трансляции выступле-

ний членов правительства и лидеров «Грузинской мечты» им стали менять фамилию на «Гаврилов». Например, показывают выступление премьер-министра Ираклия Гарибашвили, а подпись на экране гласит: «Ираклий Гаврилов». Большинство оппозиционных партий и ранее были достаточно сплочены вокруг ЕНД, но нередко заявляли, что выступают против возвращения Саакашвили. Теперь для оппозиции вопрос поставили ребром: либо вы поддерживаете ЕНД, либо вы с «рабами Путина».

ТБИЛИСИ, 23 февраля — ИА Красная Весна

Протестная акция началась в Тбилиси из-за ареста председателя самой крупной оппозиционной партии «Единое национальное движение» (ЕНД) Ники Мелии.

«Мы с сегодняшнего дня, конечно, вместе с нашими друзьями, всеми патриотами, начинаем освободительное движение», — заявила член политсовета ЕНД Хатия Деканоидзе.

Деканоидзе назвала силы правопорядка, штурмовавшие 23 февраля офис ЕНД и арестовавшие Нику Мелию, «армией большевиков, олигархов и советских пережитков», а основателя правящей «Грузинской мечты» Бидзину Иванишвили окрестила «профрусским клоуном, желающим сделать Грузию своей собственностью».

Послы западных стран в Грузии сразу выступили в качестве посредников в переговорах между властями и оппозицией. Активнее всех были послы США и ЕС Келли Дегнан и Карл Харцель. Они собрали лидеров оппозиционных партий в резиденции посла ЕС и, судя по высказываниям, пытались выяснить, готовы ли в оппозиции к переговорам.

ТБИЛИСИ, 23 февраля — IPN

Посол США в Грузии Келли Дегнан после встречи с лидерами оппозиции заявила, что разговор продолжится как с оппозицией, так и с «Грузинской мечтой»: «Мы будем работать со всеми партиями».

Оппозиция начала выдвигать условия: кроме освобождения Мелии потребовала выпустить осужденного в июле 2020 года за ношение оружия Георгия Руруа, совладельца «рупора» ЕНД — телеканала Mtavari Arkhi. У Руруа давнее криминальное прошлое, его даже разыскивал Интерпол, но для оппозиции он свой, а потому соратники называют его «политзаключенным». Кстати, его телеканалу работать не мешают.

ТБИЛИСИ, 23 февраля — Mtavari Arkhi

«Существует два главных вопроса: освобождение политзаключенных, как Ники Мелии, так и Георгия Руруа, и досрочные парламентские выборы для того, чтобы в стране восстановился демократический процесс», — заявила член «Национального движения» Саломе Самадшвили после встречи с дипломатическим корпусом.

ТБИЛИСИ, 24 февраля — IPN

Ввиду ареста Ники Мелии оппозиция требует введения санкций в отношении не только политиков, но и высокопоставленных представителей полиции, про-

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

куроров и судей. Об этом журналистам сообщила член «Национального движения» Хатия Деканоидзе: *«Вчера у меня был разговор об этом с нашими международными партнерами. Такие санкции необходимы в отношении конкретных людей. Будут выявлены конкретные фамилии».*

ТБИЛИСИ, 24 февраля — ИА Красная Весна

Глава комитета по международным отношениям парламента Грузии Николоз Самхарадзе 24 февраля в ходе брифинга заявил, что *«международные отклики на арест Ники Мелии довольно умеренные и мягкие. Критика была ожидаемой и отчасти даже может быть приемлемой для нас».*

В «Грузинской мечте» отметили, что, несмотря на критические замечания, Запад не хочет встать на сторону оппозиции. Похоже, что и Вашингтон, и Брюссель в настоящее время заинтересованы в стабильности в Грузии. И «Грузинская мечта» делает ясный шаг навстречу оппозиционерам:

ТБИЛИСИ, 25 февраля — ИА Красная Весна

Генеральная прокуратура Грузии обратится в суд с ходатайством выпустить председателя оппозиционной партии «Единое национальное движение» Нику Мелию из-под ареста, если тот заплатит необходимую сумму залога, заявил прокурор Амиран Гулашвили 25 февраля на брифинге.

Однако в тот же день приходит ясный конфронтационный ответ, причем не от самого Мелии:

ТБИЛИСИ, 25 февраля — Sputnik-Грузия

Решение Ники Мелии остается прежним, и он не собирается платить залог, заявила одна из лидеров самой крупной оппозиционной партии «Единое национальное движение» Хатия Деканоидзе.

ТБИЛИСИ, 25 февраля — «Первый канал Грузии»

В офисе «Национального движения» проходит встреча в связи с завтрашней акцией. На ней присутствуют представители оппозиционных партий.

Как отметил перед встречей один из лидеров «Европейской Грузии» Гиги Угулава, завтрашняя акция — начало беспорядочного протеста.

ТБИЛИСИ, 26 февраля — Mtavari Arkhi

Член партии «Единое национальное движение» Хатия Деканоидзе представила населению план следующих акций на митинге оппозиции перед зданием парламента. Оппозиция планирует несколько митингов в марте, в том числе пикет канцелярии и пикет парламента. Противники правительства планируют превратить парадный двор парламента в очаг постоянных протестов и поставить там еще несколько палаток.

ТБИЛИСИ, 26 февраля — «Первый канал Грузии»

Сторонники оппозиционных партий остаются на территории возле парламента, где включена музыка. Организаторы акции

установили перед законодательным собранием до 10 палаток.

ТБИЛИСИ, 26 февраля — IPN

По заявлению лидера блока «Стратегия строителя» Георгия Вашадзе, ожидается, что в ближайшие недели будет заключено соглашение с властью.

*«У нас есть два конкретных фланга, где мы осуществляем активные действия. Один — ненасильственный протест внутри страны, а другой — на международной арене. Речь идет не только о задержании Ники Мелии, речь о евроатлантических устремлениях, поэтому я хочу быть оптимистом и в ближайшие недели ожидаю, что произойдет соглашение, и надеюсь на это»,* — сказал Георгий Вашадзе.

В оппозиции действуют по лекалам «цветных революций»: выдвигают неприемлемые требования, поставили палатки, зовут на помощь страны Запада. Однако Запад никаких заявлений о необходимости смены власти в стране не делает, у него к оппозиции тоже есть претензии. Газета Washington Post в редакционной статье советует, как следует поступить сторонам конфликта:

ВАШИНГТОН, 27 февраля — The Washington Post

Арест Мелия по спорным правовым основаниям, безусловно, был неоправданным и провокационным — настолько, что премьер-министр от «Грузинской мечты» Георгий Гахария решил, что лучше он уйдет в отставку, чем возглавит операцию. Но приверженность оппозиции демократическим нормам также кажется туманной. Проведя в прошлом году переговоры с «Грузинской мечтой» по поводу избирательных реформ, получивших широкое одобрение, ЕНД отказалось признать результаты октябрьских парламентских выборов, выигранных, как показали опросы, действующими должностными лицами. Они настаивали на том, что голосование было сфальсифицировано, но многочисленные группы международных наблюдателей не пришли к аналогичному выводу. Они указали на нарушения, но не поставили под вопрос результаты.

Сам Мелия якобы руководил попыткой штурма парламента демонстрантами в 2019 году; он был арестован за неуплату залога по обвинениям, вытекающим из этого инцидента. После выборов ЕНД под его руководством бойкотировало новый парламента, игнорируя призывы американских и европейских дипломатов. Против компромисса выступил также бывший президент Грузии Михаил Саакашвили, который сейчас живет на Украине, однако он призывал грузин выйти на улицы.

В 2003 году Саакашвили возглавил революцию, направленную против авторитарного правительства, но для нынешнего грузинского кризиса это не лучший выход. Вместо этого оппозиция и «Грузинская мечта» должны вернуться к переговорам, которые ранее велись при посредничестве США и Евросоюза. Власти должны незамедлительно освободить Мелия, а также владельца оппозиционного телеканала Георгия Руруа; ЕНД и другие оппозиционные партии, получившие места в парламенте на выборах прошлой осенью, должны занять их.

В Тбилиси прибыл председатель Евросовета Шарль Мишель. Брюссель явно не желает,

чтобы в Грузии начался хаос. Ранее иностранные послы выступали на переговорах между «Грузинской мечтой» и оппозицией лишь в качестве посредников, но это не дало результатов. Теперь Мишель заявил, что собирается воздействовать на стороны конфликта в качестве «старшего товарища»:

ТБИЛИСИ, 1 марта — ИА Красная Весна

Председатель Европейского совета Шарль Мишель, находясь с официальным визитом в Грузии, пригласил в президентский дворец Орбелиани в Тбилиси на встречу для мирного диалога представителей правящей партии «Грузинская мечта» и лидеров оппозиции. На брифинге он заявил:

*«Надеюсь, сегодня вечером у нас будет шанс достичь продвижения. Может, мы все и не уладим, однако сегодня будут созданы рамки для диалога и будут рассмотрены разные важные вопросы... Пора перейти от посредничества к медиации».*

ТБИЛИСИ, 1 марта — IPN

*«Призыв, рекомендация и совет президента Европейского совета заключались в том, чтобы в как можно более короткие сроки мы все вместе — оппозиция и власти — нашли общий язык»,* — заявил премьер-министр Грузии Ираклий Гарибашвили после встречи оппозиции и властей, которую организовал президент Европейского совета Шарль Мишель.

Пока непонятно, чем подход Мишеля будет отличаться от того, что было раньше. Он собрал всех на переговоры, дал наставления и улетел. Конфликтующие стороны остались «при своих». И примерно такие же «призывы к диалогу» озвучил зам. госсекретаря США Джордж Кент:

ВАШИНГТОН, 3 марта — ИА Красная Весна

Политические силы Грузии должны научиться строить диалог между собой без внешнего вмешательства, заявил заместитель госсекретаря США Джордж Кент 3 марта во время заседания Атлантического совета, проходившего в режиме онлайн: *«Я не думаю, что решение, которое должны принять сами грузины, должны за них принять друзья Грузии. Мы поддержим грузин в принятии правильного для них решения, но это должно быть полностью их решение».*

Как отметил представитель госдепа, и в действующем правительстве Грузии, и в оппозиционных партиях считают, что страна должна двигаться тем же курсом, которым идет в последние годы. Кент подчеркнул, что Вашингтон готов *«работать со всем политическим спектром».*

Вашингтон ясно дал понять, что даже при новом президенте Джо Байдене не намерен вмешиваться в спор политических кланов Грузии о том, кто будет править страной, так как там все партии — прозападные. Вслед за этим в ОБСЕ опубликовали окончательный доклад о парламентских выборах в Грузии. Выводы в нем вряд ли обрадовали оппозицию:

ВЕНА, 6 марта — ИА Красная Весна

Парламентские выборы, проходившие в Грузии в октябре и ноябре 2020 года, имели ряд недостатков, но в целом *«были конкурентными, с соблюдением фунда-*

*ментальных свобод».* Об этом говорится в окончательном отчете наблюдательной миссии от Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ), опубликованном 5 марта на сайте организации.

После такой реакции Запада оппозиции были нужны дополнительные аргументы для обвинения властей в деспотизме. Акции протеста в Грузии проводить не запрещали, поэтому нужно было что-то новое. И это «новое» появилось. В СМИ опубликовали аудиозаписи телефонных переговоров, которые должны скомпрометировать руководство страны.

ТБИЛИСИ, 7 марта — ИА Красная Весна

Аудиозаписи с телефонными разговорами лидеров правящей партии «Грузинская мечта» являются фальсификацией, направленной на срыв переговоров между властями Грузии и оппозицией, говорится в заявлении «Грузинской мечты», опубликованном 7 марта на сайте партии.

Заявление было написано в связи с публикацией телеканалом Pirveli переговоров Беры Иванишвили, сына основателя правящей партии «Грузинская мечта» Бидзины Иванишвили, с премьер-министром Грузии Ираклием Гарибашвили и начальником Специальной службы государственной охраны Анзором Чубинидзе. Как сообщают, участники разговоров обсуждали давление на 15-летнего школьника, который написал негативный отзыв в соцсети на странице младшего Иванишвили.

В заявлении «Грузинской мечты» говорится, что в опубликованном материале использованы нарезки фраз из телефонных разговоров, сделанных в период с 2010 по 2011 год, когда партии «Грузинская мечта» еще не существовало.

ТБИЛИСИ, 7 марта — IPN

*«Должны быть внеочередные выборы! Уже нет речи и о плебисците. У криминального правления нет и морального права говорить об ожидании какого-то компромисса»,* — об этом заявила одна из лидеров «Единого национального движения» Хатия Деканоидзе в беседе с IPN.

По ее же словам, после таких записей, которые были распространены в эфире Pirveli, в нормальной стране власти подали бы прямо в отставку.

Очевидно, что ЕНД устроит только один вариант — приход во власть. Партия явно пытается реализовать «цветную революцию», но не хватает важного компонента — поддержки «мирового сообщества». Оппозиция не получила «добро» на снос власти, когда президентом США был Дональд Трамп. Администрация сменившего его Джо Байдена также не желает поддержать переворот. В Евросоюзе же оппозицию поддерживают еще меньше.

Тем не менее ЕНД, похоже, не думает отступать. Либо они надеются на свои силы, либо на то, что Байден передумает. Либо... на то, что появится поддержка от каких-то (каких?) других стран...

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Ситуация на Украине

## Украина и НАТО

КИЕВ, 25 февраля — Страна.ua

Вторая постоянная группа кораблей НАТО по противоминной борьбе (SNMCMG2) 25 февраля вошла в акваторию Черного моря в рамках первого в этом году развертывания там сил альянса. К ней присоединились болгарские и румынские минные корабли.

В Черном море SNMCMG2 вместе с турецким флагманом Sokullu Mehmet Pasa, фрегатом BGS Priboy (Болгария) и тральщиками ROS Lupu Dinescu (Румыния), ESPS Tajo (Испания) и TCG Ayvalik (Турция) примет участие в румынско-болгарских учениях по противоминной борьбе «Посейдон». Также она проведет учения с ВМС Украины.

Помимо учений, группа НАТО также посетит порты Констанцы (Румыния) и Одессы.

Кроме того, в Черном море группа также проведет патрулирование в международных водах, чтобы повысить осведомленность НАТО о морской обстановке у союзников и региональных партнеров.

...

Это далеко не первые учения НАТО в Черноморском регионе. Запад открыто заявил, что задача — не допустить доминирования России в Черном море.

...

ВАШИНГТОН, 1 марта — «Европейская правда»

Пентагон объявил о новом пакете военной помощи Украине на \$125 млн, целью которого является помочь стране сохранить территориальную целостность, защитить ее границы и улучшить взаимодействие с НАТО.

Пакет включает два дополнительных вооруженных патрульных катера Mark IV для усиления способности Украины патрулировать и защищать свои территориальные воды.

Также пакет предусматривает предоставление дополнительных контррадарных радаров и тактического оборудования, постоянную поддержку возможностей спутниковых снимков и их анализа, оборудования для обеспечения военной медицинской помощи и процедур боевой эвакуации.

«Остальные 150 млн долларов в 2021 финансовом году, выделенные Конгрессом США, будут предоставлены, когда министерство обороны по координации с государственным департаментом покажет, что в этом году Украина достигла достаточного прогресса в ключевых оборонных реформах», — заявили в Пентагоне.

Ведомство призвало Украину продолжать реформы, которые усиливают гражданский контроль над военными структурами, способствуют повышению прозрачности и подотчетности в оборонной промышленности и закупках, а также модернизировать оборонный сектор в других ключевых сферах в соответствии с принципами и стандартами НАТО.

КИЕВ, 25 февраля — president.gov.ua

Президент Владимир Зеленский обсудил с генеральным секретарем НАТО Йенсом Столтенбергом актуальные вопросы реализации евроатлантического курса Украины и возможности углубления практического сотрудничества с Альянсом.

Йенс Столтенберг отметил бесспорный прогресс во многих вопросах и сосредоточенность Украины на продолжении реформирования оборонного сектора. Владимир Зеленский добавил, что Украина настроена



Турецкий флагман Sokullu Mehmet Pasa (Фото: mil.gov.tr)

на реформирование антикоррупционного сектора и внедрение актуальной судебной реформы.

Было отмечено, что приоритетность развития Украины в статусе партнера с расширенными возможностями новых форм сотрудничества с НАТО должна ускорить процессы дальнейшего приближения нашей страны в Альянс. Президент поблагодарил генерального секретаря за поддержку евроатлантических стремлений Украины.

Президент отметил актуальность взаимодействия с НАТО для обеспечения безопасности в Черном море. Он высказался в поддержку расширения масштабов деятельности альянса в Черноморском регионе.

Генеральный секретарь Альянса заметил, что организация прилагает усилия к увеличению присутствия в Черном море. Он отметил, что и НАТО, и страны — члены Альянса на двусторонней основе должны усилить свою помощь в подготовке Вооруженных сил Украины.

КИЕВ, 2 марта — Интерфакс-Украина

Украина планирует усилить сотрудничество с тростовым фондом НАТО по медицинской реабилитации военнослужащих, сообщила пресс-служба министерства социальной политики: «1 марта 2021 г. под председательством заместителя министра социальной политики Виталия Музыченко состоялось очередное заседание Координационного совета Тростового Фонда НАТО (КСТФ) по физической реабилитации (протезированию) военнослужащих, раненых в антитеррористической операции».

Как информирует пресс-служба ведомства, задачей проекта является реабилитация тяжелораненых действующих военнослужащих, а также участников боевых действий в зоне АТО/ООС с целью обеспечения возможности им продолжать военную службу.

ВАШИНГТОН, 4 марта — REGNUM

Крым не смог бы воссоединиться с Россией, если Украина в 2014 году была бы членом НАТО. Об этом заявил генсек альянса Йенс Столтенберг 4 марта, выступая в Колледже Европы в Брюгге: «Этого бы не случилось, потому что цель существования НАТО — защищать каждого союзника. Если атакован один союзник, то действует правило: один за всех и все за одного».

Заявление Столтенберга не просто провокационное, но и скандальное. До 2014 года ни НАТО, ни Украина никаких заявлений о готовности Киева войти в альянс не делали. А после — стало поздно. Крым присоединился к России в 2014 году

в результате волеизъявления народа на референдуме, проведенного в соответствии с Конституцией Крыма, а не был присоединен военной силой в результате боевых действий. В этом случае 5-я статья НАТО, о которой говорит генсек альянса, просто не применима. Вступлению Украины в НАТО мешает наличие конфликта в Донбассе. По уставу все кандидаты на момент вступления не могут иметь неурегулированных территориальных споров.

...

Видимо, НАТО уже не устраивают имеющиеся механизмы помощи Украине в ведении гибридной войны с Россией. Западу нужна полноценная горячая война? И для легализации этого нужны новые изменения статуса отношений с Украиной?

...

ВАШИНГТОН, 4 марта — Укринформ

Вашингтон не может самостоятельно утверждать решения по интеграции Украины в НАТО, но ему ничто не мешает предоставить нашей стране статус главного союзника США вне Альянса. Об этом на онлайн-конференции «XII Диалог по вопросам безопасности» заявил бывший посол США на Украине Уильям Тейлор.

Он заметил, что в этом вопросе имеются сложности, поскольку «сегодня есть члены Альянса, которых еще предстоит убедить, что украинцы готовы к членству в НАТО». Впрочем, уверен дипломат, этот момент рано или поздно наступит, и Украина присоединится к НАТО, как было обещано во время Бухарестского саммита Альянса 2008 года. При этом бывший посол подчеркнул, что «Соединенные Штаты могут продемонстрировать твердую поддержку и крепкие отношения с Украиной, придав ей статус главного союзника США вне НАТО... Это в полной мере находится в компетенции правительства США».

## Обстановка в Донбассе

КИЕВ, 1 марта — Интерфакс-Украина

Верховная рада намерена принять во втором чтении законопроект о создании территориальных центров комплектования и соцподдержки на базе военкоматов (№ 3553), который позволит в течение суток призвать на службу резервистов в особый период без объявления мобилизации, сообщил журналистам руководитель комитета Верховной рады по вопросам национальной безопасности, обороны и развед-

ки Александр Завитневич (фракция «Слуга народа»):

«Законопроект касается введения нового вида службы, предусматривающего контракты с резервистами оперативного резерва (в особый период. — ИФ)... Этот инструмент позволит очень оперативно на протяжении суток в случае обострения ситуации на фронте или нарушения границ государства привлечь уже имеющийся резерв».

По словам Завитневича, в данный резерв войдет небольшая группа граждан, «которые уже отслужили, имеют боевой опыт». В связи с этим, он подчеркнул, что мобилизация и формирование оперативного резерва имеют существенное отличие.

Вместе с тем законопроект предлагает реформировать местные органы военного управления путем создания на базе военных комиссариатов соответствующих территориальных центров комплектования и социальной поддержки.

...

По мнению экспертов, данный законопроект призван обезопасить самого Зеленского от зарвавшихся националистов и ветеранов АТО, которые в существенной степени подконтрольны главе МВД Украины Арсену Авакову. Именно они становятся мотором уличных протестов, в том числе и под окнами офиса президента. Так, в тексте законопроекта явно оговаривается, что в резерв войдут те, кто имеет опыт боевых действий, а это в первую очередь и есть ветераны АТО. Также законопроект оговаривает, что устроиться на работу без предъявления военного билета будет нельзя. А значит, все резервисты и обычные призывники окажутся под колпаком военкомов. И при необходимости Зеленский сможет просто «сжечь» этот актив, отправив его на передовую в Донбасс.

И в этом смысле украинское наступление на ДНР и ЛНР, о котором так много говорят в последнее время, может стать для Зеленского одним из способов удержать власть.

...

ДОНЕЦК, 3 марта — armiyadnr.su

Вооруженные формирования Украины продолжают нарушать Комплекс дополнительных мер по контролю за соблюдением перемирия в дни заседания Контактных групп. На Мариупольском направлении боевики батальона морской пехоты 36-й бригады с временных огневых позиций, развернутых непосредственно в населенном пункте Водяное, по приказу комбрига Гнатова применили 82-мм минометы по району н.п. Ленинское, выпустив сто мин.

Таким образом, действия украинской стороны исключают выполнение подписанных мирных договоренностей о всеобъемлющем соблюдении режима перемирия. Украинское военно-политическое руководство в очередной раз продемонстрировало неспособность и нежелание следовать курсу мирного урегулирования гражданской войны.

В связи с отсутствием реакции международных наблюдателей на продолжающиеся обстрелы населенных пунктов Республики, в целях защиты населения от украинского террора, подразделениям Народной милиции дано разрешение на ведение упреждающего огня на подавление и уничтожение огневых точек противника.

Требуем от украинских боевиков отказать от огневых провокаций против нашей Республики, направленных на срыв перемирия, в противном случае мы оставим за собой право адекватного ответа.

...

Напомним, еще в середине февраля военным служащим Украины было дано разрешение отвечать на огонь противника, и реше-



## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ние об этом мог принимать командир на месте, исходя из ситуации.

...

КИЕВ, 3 марта — РБК

Глава украинской делегации в Контактной группе по урегулированию конфликта в Донбассе Леонид Кравчук выразил протест в связи с разрешением силам Донецкой Народной Республики (ДНР) вести упреждающий огонь по позициям Вооруженных сил Украины (ВСУ). Об этом сообщает в Facebook делегации.

«Мы расцениваем данное заявление как угрозу одностороннего выхода России из режима прекращения огня и угрозу срыва выполнения Минских договоренностей», — заявил он.

КИЕВ, 4 марта — REGNUM

Боевики вооруженных формирований Украины будут «действовать адекватно», то есть открывать огонь по позициям Народной милиции ДНР и ЛНР. Об этом заявил глава украинской делегации в Трехсторонней контактной группе (ТКГ), экс-президент Украины Леонид Кравчук 3 марта в комментарии телеканалу «Суспильне».

«Если они будут действовать таким образом, открывать огонь по нашим военным ВСУ на точках столкновения, то мы будем действовать адекватно. Зеркально...» — сказал он.

КИЕВ, 4 марта — Интерфакс-Украина

Глава украинской делегации в Трехсторонней контактной группе по урегулированию конфликта на Донбассе считает, что снижение уровня эскалации на линии соприкосновения между Украиной и ОРДЛО будет напрямую зависеть от усиления санкций США и Европейского союза против России.

«Пока активно не заработает санкционный механизм в отношении России в целом и в Европе, и в США, пока Россия не почувствует реального объединенного дипломатического давления со всех сторон, пока мы все вместе не заставим Россию жить и действовать так, как должно действовать государство, которое живет в цивилизованном глобальном мире, до тех пор будет обострение», — заявил Кравчук вечером в среду в эфире телеканала «Украина 24».

КИЕВ, 5 марта — РИА Новости

Глава делегации Киева в Трехсторонней контактной группе по Донбассу Леонид Кравчук пригрозил России «радикальными шагами», если она не признает себя стороной конфликта в Донбассе.

«Если Россия и в дальнейшем будет стоять на том, что она не является стороной конфликта, а является лишь наблюдателем, и искать любые причины, чтобы блокировать наши переговоры, то можно говорить, что ситуация находится в тупике и что ее вывести из него можно лишь радикальными шагами. Вот мы сейчас, делегация наша, думаем над тем, какие возможно внести предложения», — заявил он в эфире телеканала «Украина 24».

По его словам, Россия «не хочет мира на Донбассе, она хочет, чтобы ситуация была такой, какой она есть сегодня».

«Мы будем просить действовать не на базе тех договоренностей, которые уже есть, а искать другие договоренности. То есть делать шаги. Первое:

признаем, что ситуация находится в тупике и что эта ситуация должна быть изменена на основе новых, подчеркиваю, на основе новых подходов и документов, которые мы должны зафиксировать и, опираясь на них, идти вперед. Это очень радикальный шаг», — заявил Кравчук.

Он добавил, что украинская сторона не позволит России «действовать так, как она хочет». «Мы сделаем все, чтобы поставить Россию в рамки международного права и сделать так, чтобы она выполняла эти нормы», — добавил Кравчук.

...

Официальный Киев давно хочет выйти из Минских договоренностей, потому что не может их выполнить, сохранив статус-кво. Весь вопрос в том, кого именно об изменении договоренностей намерен просить Кравчук. Не секрет, что Украина хочет, чтобы в переговорный процесс по Донбассу вошли США. Но, во-первых, с этим должны согласиться другие участники переговорного процесса и его гаранты — и европейские, и Россия. А они этого явно не хотят. Во-вторых, США весьма прохладно относятся к администрации Зеленского из-за уголовных дел в отношении «благородного» семейства Байденов. По большому счету, пересмотреть или отменить Минские договоренности можно, только начав войну.

...

КИЕВ, 5 марта — ИА Красная Весна

Секретарь СНБО Украины Алексей Данилов в интервью агентству Укринформ заявил, что «обострение ситуации на востоке Украины является прямым подтверждением того, что Российская Федерация имеет прямое отношение к этим событиям (санкциям против Виктора Медведчука. — Прим. ИА Красная Весна), что это ее войска, которыми она управляет, и которые она направляет на территории Донецкой и Луганской областей».

Также Данилов заявил, что украинская армия готова «к сопротивлению стран-агрессору в любой точке»: «Мы разрабатываем различные сценарии, и на любые действия России у нас будет достойный ответ. И не только президента, СНБО, а всего украинского народа».

МОСКВА, 7 марта — «Говорит Москва»

Накануне глава самопровозглашенной Донецкой Народной Республики Денис Пушилин обвинил Киев в подготовке нового наступления в Донбассе. По его данным, на линии соприкосновения иностранные инструкторы готовят диверсионные группы.

В разговоре с радиостанцией «Говорит Москва» первый зампред комитета по обороне Александр Шерин подчеркнул, что Россия не должна игнорировать эти сведения. Если есть доказательства наличия угрозы, необходимо будет помочь российским гражданам, проживающим в ДНР и ЛНР, считает он.

«Так как партия АДПР является последовательным сторонником того, чтобы Россия признала независимость Донецкой и Луганской народных республик, и так как мы приняли закон, и на территории ДНР и ЛНР проживают граждане РФ из числа тех, кто получил по упрощенной программе наше гражданство, Россия должна принимать все необходимые меры для того чтобы защитить своих граждан. Если у нас есть неоспоримые доказательства и есть разведанные о том, что на стороне украинских вооруженных сил наблюдаются сосредоточение войск непосредственно у границы, находятся там в том числе и иностранные советники, то, конечно, нам необходимо

обратить на это внимание, предостеречь киевскую сторону о том, что мы будем реагировать оперативно и жестко в случае, если будут предприняты какие-то попытки для несоблюдения Минских договоренностей, срыва системы прекращения огня. И, конечно, если будет попытка захватить территорию ДНР и ЛНР, Российской Федерации надо будет определиться, проявлять себя более оперативно и непредвзято».

Ранее глава ДНР также сообщил, что Киев блокирует прохождение через линию соприкосновения международных гуманитарных конвоев, в частности Международного комитета Красного Креста.

## Украина и Россия

КИЕВ, 23 февраля — РИА Новости

Украинские десантники в марте проведут учения вблизи границы с Крымом, об этом, как сообщает Укринформ, заявил командующий Операцией объединенных сил (силовой операции в Донбассе) Вооруженных сил Украины Сергей Наев. Как заявил Наев, цель украинских учений — «совершенствование способности своевременно и адекватно реагировать на военную опасность, как с воздуха, так и с морского побережья».

По его словам, в ходе маневров подразделения противовоздушной обороны проведут занятия по выявлению и уничтожению с воздуха вражеского десанта на разных высотах и участках местности. В это время резервы войск отрабатывают практические действия по предотвращению высадки с кораблей на сушу подразделений вероятного противника и, в дальнейшем, его уничтожение.

Ранее в Минобороны России анонсировали два масштабных учения ВДВ с десантированием личного состава и техники и боевой стрельбой на полигонах Опук в Крыму и Дубровичи в Рязанской области.

КИЕВ, 1 марта —  
РИА Федеральное агентство новостей

На полигоне в Херсонской области украинское командование группировки, развернутой напротив Крыма (да, есть и такая), провело тренировку артиллерийских подразделений, представленных 152-мм самоходными пушками «Гиацинт-С» и буксируемой их версией. Тренировка проводилась с привлечением беспилотной авиации для корректировки огня.

26 февраля зафиксирована колонна ВСУ с двумя комплексами оперативно-тактических ракет «Точка-У» неподалеку от Новоалексеевки, что примерно в 55 км от города Джанкой и в 145 км от Симферополя. При этом дальность ракеты составляет около 120 км.

24 февраля президент Владимир Зеленский подписал ряд законопроектов, касающихся политики Киева на крымском направлении, в том числе создания «Крымской платформы».

На первое ее собрание у Зеленского особые надежды, ведь привлечение большего числа стран позволит создать своеобразный антироссийский кружок и рассматривать не только политические аспекты, касающиеся Крыма, но и развивать в первую очередь военное сотрудничество.

...

Ряд экспертов считает, что Украина может начать военные действия или устроить провокацию не только в Донбассе, но и в Крыму. Что касается разрекламированной

«Крымской платформы», то на текущий момент никто из крупных европейских или американских политиков в ней пока участвовать не согласился. Что делает начинание провальным.

...

КИЕВ, 2 марта — «Известия»

Глава МВД Украины Арсен Аваков выступил с предложением организовать вещание украинских телеканалов на русском языке по всему миру, заявив, что русская языковая культура принадлежит и украинцам.

«Я бы инициировал, чтобы наши телеканалы вещали по всему миру, в том числе русскоязычные. Русский язык, или, как я его называю, «слобожанский язык» в нашем случае, не принадлежит одной только России. В Украине государственной язык — украинский. Но русский язык и русская языковая культура в значительной мере принадлежат и украинцам. Почему я должен ее отдавать?» — сказал Аваков. По его убеждению, украинские русскоязычные телеканалы с удовольствием смотрели бы за рубежом.

В начале февраля президент Украины Владимир Зеленский ввел в действие решение Совета национальной безопасности и обороны страны (СНБО) о санкциях против телерадиокомпаний «112 Украина», ее региональных каналов «Ариадна ТВ», «Новый формат», «ТВ Выбор», «Партнер ТВ» и «Лидер ТВ», компании «Новости 24 часа» (телеканал NewsOne).

Украинский лидер объяснил такое решение «борьбой с российской пропагандой».

...

Заявление Авакова явно противоречит принятому закону о фактическом запрете русского языка, продавленному недавно Зеленским. Таким образом, Аваков посылает русскоязычному населению Украины сигнал, что он готов стать защитником их интересов вместо опального Виктора Медведчука?

...

КИЕВ, 3 марта — REGNUM

Украина должна начать подготовку вооруженного захвата Крыма, считает бывший депутат Верховной рады Татьяна Черновол. По ее мнению, украинские войска должны быть уже подготовлены к вторжению. «Мы должны быть постоянно готовы к проведению, буквально завтра, военной операции по возвращению Крыма», — сказала экс-парламентарий.

Политик полагает, что для нападения на полуостров Киеву необходимо выждать момент времени, когда Россия столкнется с внутренними проблемами и в стране начнутся процессы турбулентности».

...

Что-то слишком многие и в США, и в Европе, и на Украине рассчитывают на то, что в России «вот-вот начнутся процессы турбулентности». Их активно готовят?..

...

СИМФЕРОПОЛЬ, 3 марта — REGNUM

У России есть все силы для отражения агрессии со стороны Украины в отношении Крыма, а захват полуострова так и останется в «большом воображении» Киева. Об этом 3 марта заявил председатель комитета Госсовета Крыма по народной дипломатии и межнациональным отношениям Юрий Гемпель, комментируя заявление экс-депутата Верховной рады Украины Татьяны Черновол о необходимости готовиться к захвату Крыма.

## ВОЙНА ИДЕЙ

...американские спецслужбы занимались физической ликвидацией не наиболее опасных фигур среди радикального антивоенного движения и «черных пантер», а тех, кто пытался повернуть свои организации в более уважаемое общественно-политическое русло

# Антифа или антифашисты? Американский опыт

Волна уличного насилия, ставшая визитной карточкой странной американской предвыборной кампании 2020 года, вывела на авансцену два движения, ранее пользовавшихся в США лишь «широкой известностью в узких кругах»: Black Lives Matter (Жизни черных важны — BLM) и антифа. Генезис, цели и структурные особенности первой рассмотрены нами в статье «Америка в огне — чьи жизни важны?» в № 396 газеты. Настало время обратить внимание на движение антифа в его американском варианте.

Впервые термин антифа проник в обывательский лексикон в США в 2017 году. Сначала представители этого движения участвовали в массовых беспорядках в Вашингтоне, разразившихся в ответ на инаугурацию Дональда Трампа. Вслед за этим последовал разгром площадки в Университете Калифорнии в Беркли, где должен был выступать Майло Яннопулос — странный ультраправый гомосексуалист, ставший на короткое время весьма популярным среди так называемых альтернативных правых в США. А 11–12 августа того же года случились столкновения в г. Шарлотсвилл в штате Вирджиния между участниками акции «Объединим правых» (Unite the Right) и их противниками из левацкого лагеря. Имеет смысл коротко вспомнить об этих событиях.

11–12 августа 2017 года в городе Шарлотсвилл столкнулись две группы активистов, слетевшихся со всей страны. Сначала было объявлено о слете «Объединим правых» в городе, а в ответ на него стали планироваться акции контрпротеста и столкновения со стороны разных левацких организаций. Формальным поводом для слета ультраправых (как членов ку-клукс-клана и Национал-социалистического движения США, так и ряда менее известных и одиозных структур) стало решение городского совета Шарлотсвилла убрать памятник главнокомандующему армии Юга генералу Роберту Ли из Парка Эмансипации, ранее носившего его имя.

11 августа ультраправые провели факельное шествие в кампусе Университета Вирджинии, в ходе которого произошло относительно мелкое столкновение правых с примерно тридцатью контрпротестующими. Основные столкновения проходили 12 августа непосредственно в парке и его окрестностях.

Кадры выглядели весьма эффектно и запомнились многим. Обе противостоящие стороны смотрелись достаточно пестро, но внутри каждой угадывалось ядро, более организованное и боеспособное. Среди правых наиболее организованно себя вели члены местных неофициальных «ополчений», которых можно было распознать по военной экипировке и штурмовым винтовкам (правда, не применявшимся в ходе столкновений по прямому назначению). Боевое ядро контрпротестующих было одето во всё черное и закрывало свои лица. Малые группы одетых таким образом людей стремительно сближались с правыми и осуществляли быстрые физические нападения — как голыми руками, так и подручными предметами — а затем опять растворялись в толпе.



Представители одной из старейших активных групп антифа Rose City Antifa (Фото: nedersteetage.com)

В начале столкновений полицейского кордона практически не было. Полиция появилась и стала разъединять стороны уже намного позже. За те два дня обратились за медицинской помощью с ранениями тридцать восемь человек и погибли трое (экипаж упавшего полицейского вертолета и женщина из группы контрпротестующих, в которую въехал на спортивной машине один из представителей ультраправых).

Президент США Дональд Трамп тогда попал под информационный удар за то, что он не стал решительно дистанцироваться от всех участников акции «Объединим правых», вместо этого осудив «насилие, исходящее с обеих сторон». Частью этого осуждения стали неоднократные призывы как самого Трампа, так и его бывшего генерального прокурора Уильяма Барра объявить движение антифа террористической организацией.

Насколько такой шаг технологичен?

Противники Трампа, как из истеблишмента Демократической партии, так и далеко за ее пределами, повторяют как мантру фразу, что «антифа — это не организация, а идея», и что против антифашизма могут быть только фашисты.

Чтобы понять, насколько правомочны утверждения о том, что антифа не является организацией, следует обратиться к истории этого движения. Так получилось, что на данный момент наиболее полно и систематически на английском языке историю движения антифа описывает его неприкрытый апологет — историк Марк Брей, работающий в Университете Ратгерса в штате Нью-Джерси, защитивший там же диссертацию по движению анархистов в Испании в начале XX века. Сам Брей не считает себя участником антифа, но ранее участвовал в движении Occupy Wall Street. Основная работа Брея «Антифа: антифашистский справочник» вышла в 2017 году, реагируя напрямую на информационную волну, поднятую в американской прессе вокруг этого движения.

Брей в первую очередь дает понять, что современная антифа не имеет прямого организационного отношения к существовавшим в первой половине XX века антифашистским объединениям, в том числе и к немецкой Antifaschistische Aktion, измененный вариант символики которой часто

встречается у нынешней антифа по всему миру.

Нынешнее движение с его характерными тактиками возникло в начале 1980-х годов сразу в нескольких западноевропейских странах среди субкультуры панков, изначально тяготеющей к анархизму. Поводом стало оформление неонацистского течения среди панков-скинхедов.

В противостоянии с ультраправыми скинхедами европейские панки-антифашисты избрали так называемую тактику «черного блока». Данная тактика подразумевает организованное физическое нападение на акции противника группами, носящими одинаковую черную спортивную одежду и закрывающими лица, чтобы отдельных участников было труднее распознать.

Именно за счет этой тактики современные члены антифа себя считают преемниками левых боевых отрядов, противостоявших штурмовикам Гитлера, Муссолини и их менее успешным последователям в других западных странах в первой половине XX века. Современные апологеты антифа считают, что история прихода к власти фашистов в буржуазно-демократических Италии и Германии доказывает, что в противостоянии фашистским организациям нельзя ограничиваться работой на уважаемом общественно-политическом поле, а что необходимо оказывать силовое противодействие формирующимся фашистским организациям на самом раннем этапе. Основной же ошибкой Antifaschistische Aktion они же называют то, что эта организация сформировалась слишком поздно.



Эмблема немецкой Antifaschistische Aktion

Стоит отметить одно крайне важное идеологическое отличие новой антифа от старой. Antifaschistische Aktion состояла в основном из членов немецкой коммунистической партии и примкнувших к ним социалистов. Именно это символизирует ее эмблема — два красных знамени. Поменяв же в своей символике красные знамена на черно-красные, а в некоторых случаях и на сплошные черные, современная антифа заявляет недвусмысленно о своей анархистской направленности.

В своем описании новой европейской антифа Брей останавливается на идеологическом конфликте, возникшем в начале 1990-х годов между двумя основными европейскими объединениями антифа: немецкой Autonome Antifa (M), или просто AA(M), и британской Antifascist Action (AFA).

AA(M) изначально формировалась преимущественно выходцами

из среднего класса со значительным участием феминисток третьей волны (так называемой фантифа) и борцов за права секс-меньшинств, в то время как британские группы AFA состояли в основном из рабочей молодежи и были настроены в более традиционно левом ключе. Немецкие антифа обвинили своих британских соратников в «классовом редуционизме», считая более важной ту часть своей повестки, которая объединяет их с нынешними либеральными правозащитниками. Раскол антифа на более традиционных леваков и так называемых интерсекционалистов (т. е. отдающих приоритет интересам бесконечно множасьихся меньшинств над классовым подходом) продолжается по сей день, причем в США подавляющее большинство сторонников антифа представляют как раз последнее течение.

Собственное движение антифа возникло в США относительно поздно — в 1987 году в г. Миннеаполисе в штате Миннесота, тоже среди панков, и изначально находилось в силу языка под влиянием британской AFA. Американцы, сделав поправку как на характер крайне правых организаций в США, так и на общий антикоммунистический климат, царящий в стране, назвали себя сначала не антифашистами, а антирасистами, создав структуру ARA (Anti-Racist Action), перенеся при этом элементы тактики «черного блока».

По мере распространения интернета, у ARA появилась и другая характерная тактика — выискивание в сети членов ультраправых групп и дальнейшая публикация их



Эмблема Anti-Racist Action

## ВОЙНА ИДЕЙ

личных данных в открытом пространстве, что часто приводило к потере этими людьми работы и общественного положения. Сеть Интернет также позволила членам отдельных автономных ячеек договариваться, обмениваться опытом и координировать более широкомасштабные акции.

По мере своего распространения по США ARA стала достаточно быстро дрейфовать идеологически в сторону от британской AFA. Случилось это из-за «перекрестного опыления» с более старыми американскими объединениями, действующими на ниве противостояния ку-клукс-клану и другим ультраправым организациям, а также с более старыми леваческими организациями. В том числе и с осколками знакомых нам по антивоенному движению 1960-х годов «Студентов за демократическое общество» и бывших членов внутренней террористической организации «синоптики».

Первая организация в США, использующая имя антифа, — Rose City Antifa — возникла в 2007 году в г. Портленде, одном из главных центров американского анархизма. Новое название вскоре распространилось по всей стране не только среди вновь создаваемых групп, но и среди старых участников ARA. В 2013 году на сайте ARA появилось объявление о создании на их базе ставшей крупнейшей в США координационной сети антифа — Torch Antifa Network. Таким образом, можно сказать, что ядро современной американской антифа — это поменявшая вывеску и привлекающая молодежь ARA.

Соглашающиеся общаться с прессой многолетние члены ячеек антифа обычно говорят, что являются членами разных других леваческих и анархистских объединений. Свое участие в антифа они называют составной частью более общего круга общественно-политической работы. Такие активисты могут состоять как в Black Lives Matter и в разного рода организациях по продвижению повестки ЛГБТ, так и являться профсоюзными деятелями или членами разного рода карликовых партий левого или анархистского толка. В этом смысле антифа в США является сетевой структурой, а не организацией с жесткой иерархией.

В более ранние периоды существование объединений ARA и антифа часто носило ситуационный характер. Бывшие и действующие участники часто рассказывают, что их ячейки сформировались после того, как левоанархическому сообществу того или иного города или даже района становилось известно о появлении у них той или иной ультраправой организации. Активисты собирались, давали отпор этой конкретной группе, а после того как та группа сходила на нет, расформировывалась и ячейка антифа, поскольку участники возвращались к другим делам.

Ситуация резко поменялась после избрания Дональда Трампа президентом США в 2016 году. Ряды ячеек антифа стало пополнять большое число молодежи, пришедшей противостоять «фашисту в Белом доме».

Получается ли тогда, что антифа в США — это действительно, как говорят критики Трампа, не организация, а идея? Не вполне. Безусловно, речь идет сетевой структуре. Но это сетевая структура, способная на крупные акции общенационального масштаба. Те же ранее упомянутые столкновения в Шарлотсвилле были сборными мероприятиями для обеих сторон, и со стороны контрпротестующих были представители в том числе и Rose City Antifa, базирующиеся в Портленде — на другом конце страны.

В США существует несколько сетей, стремящихся координировать антифа. Крупнейшая из них — выросшая из ARA Torch Antifa Network. Сеть собирает ежегодные конференции, как до них делала ARA. Там выступают в том числе и приглашенные гости. Например, на конференции ARA в 2011 году выступали бывшие основатели



Основатели группы «синоптики» Бернгард Дорн и Билл Эйерс

левацкой террористической группы «синоптики» Билл Эйерс и его жена Бернгард Дорн, ставшие после расформирования организации профессорами юриспруденции.

Напомним, что обнародование в 1971 году материалов по программе ФБР COINTELPRO, в которых говорилось о внедрении сотрудников американских спецслужб в ряды «синоптиков» и «черных пантер» без санкций суда, привело к тому, что американские суды отказались рассматривать агентурные сведения в качестве доказательств обвинения. Это позволило даже руководству «синоптиков» избежать серьезных тюремных сроков. Также стоит напомнить, что из тех же документов COINTELPRO следует, что американские спецслужбы занимались физической ликвидацией не наиболее опасных фигур среди радикального антивоенного движения и «черных пантер», а тех, кто пытался повернуть свои организации в более респектабельное общественно-политическое русло. Мы писали об этом в статье «Троцкизм в США, или Век политического вампиризма» в № 338 газеты. Учитывая же крайне странные обстоятельства, при которых материалы по этой программе попали в распоряжение прессы — обстоятельства, очень сильно отдающие срежиссированной утечкой, — можно предположить, что целью утечки было прикрытие намного более тесных отношений между спецслужбами (ФБР и ЦРУ) и якобы расследуемыми ими структурами.

Итак, бывшие руководители структуры, уже знакомой нам по истории с COINTELPRO, избежавшие длительного заключения и ставшие затем профессорами юриспруденции в г. Чикаго, засветились на конференции ARA. Где они еще успели засветиться?

Супружеская чета Эйерс и Дорн принимала активное участие в организации движения Occupy Wall Street (OWS) в Нью-Йорке. Там же засветилась, как мы помним, и большой друг BLM, основатель фонда Solidaire Лия Хант-Хендрикс, успевшая до того поработать на Ближнем Востоке во время событий «арабской весны».

Само движение OWS тоже было по большому счету аморфным скоплением более мелких групп с очень разными тактиками. Среди этих групп нашлось место и вырядившимся в «черный блок» анархистам. Этим «черноблочникам» активно критиковали видные участники OWS, такие, например, как журналист Крис Хеджес. Хеджес назвал анархистов-черноблочников «фраковой опухолью на движении Осцифу», обвинив их в дискредитации как OWS, так и левого движения в целом. Журналист высказал мысль, что отождествление американских левых с насилием «черноблочников» может привести к преследованию левых со стороны государства, и к дальнейшей радикализации крайне правых движений. К критике Хеджеса присоединяется и видный американский левый интеллектуал — лингвист Ноам Хомский, назвавший антифа «подарком для правых».

После своего появления в США группы, применяющие тактику «черного блока», вышли далеко за пределы той силовой конфронтации с ультраправыми уличными группировками, ради которой эту тактику изначально начали применять. Они стали нападать на вполне мирные собрания республиканцев и просто громить городские кварталы без разбора при полном отсутствии каких-либо противостоящих им уличных сил, как это показали беспорядки после смерти Джорджа Флойда.

Апологет антифа историк Марк Брей оправдывает это вызовом «фашизма в костюмах в тонкую полоску». То есть фашизма, вырядившегося в одежду «респектабельного политического дискурса». При этом сам Брей выступает в пользу максимально широкой трактовки фашизма, место в которой находится столь размываемым нынче понятием, как «превосходство белой расы», «женоненавистничество», «гомофобия» и так далее.

Такая предельно широкая трактовка фашизма дает основания для нападений на собрания христиан, протестующих против абортов, или даже для массовых уличных погромов — ведь если США как таковые страдают от системным расизмом, то разрушение витрин можно представить в качестве протеста против этого расизма. При этом от определения фашизма Георгием Димитровым, которым руководствовались хоть и проблематичное, но бесконечно более здоровое старое европейское движение антифашистов, не остается камня на камне. Говорящих же на языке Димитрова теперь предлагается называть «классовыми редуционистами».

Куда это всё в итоге может вырваться? На VII Конгрессе Коминтерна Георгий Димитров дал следующее определение фашизма: «Фашизм — это открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических элементов финансового капитала... Фашизм — это не надклассовая власть и не власть мелкой буржуазии или люмпен-пролетариата над финансовым капиталом. Фашизм — это власть самого финансового капитала. Это организация террористической расправы с рабочим классом и революционной частью крестьянства и интеллигенции. Фашизм во внешней политике — это шовинизм в самой грубейшей форме, культивирующий зоологическую ненависть к другим народам».

Дал Димитров это определение в 1935 году. Конечно, определение Димитрова нельзя возводить в абсолюте. Дальнейшая история, в том числе и поражение западноевропейских антифашистов, показала, что то, старое, понимание фашизма было неполным. И это неполное понимание помешало тем, повторю, бесконечно более здоровым антифашистам полноценно от мобилизоваться против стремившегося поработить человечество и уничтожить гуманизм абсолютного зла.

Но правота Димитрова была в том, что он увидел наличие у фашизма внутреннего

субъекта, претворяющего его в жизнь. И в первом приближении, этот субъект действительно сидит внутри финансового капитала, хоть им и не вполне ограничивается.

С тех пор мы увидели одно большое новшество — перерождение, или мутацию, финансового капитала, ставшего транснациональным. Этот мутирующий капитализм занимается обрушением национальных государств и их ценностной опоры. В условиях меняющегося облика шовинизма в современном западном обществе, где главным врагом объявлена традиционная семья и классическая культура, стало правомочно говорить о так называемом либеральном фашизме.

Тем не менее среди союзников этого либерального фашизма находятся и более привычные формы фашизма, с которыми мир сталкивался во времена Димитрова, такие как власть бандеровцев на Украине. Между прочим, представители так называемой украинской антифа не только не оказали ощутимого противодействия майдану — они, наоборот, к нему присоединились, да еще и пополнили ряды «нацбатов», воюющих против настоящих антифашистов в ДНР и ЛНР.

Вне зависимости от выбираемого им облика, субъект у нового наступающего фашизма остается один и тот же, и в первом приближении остается справедливым утверждение: «Фашизм — это власть самого финансового капитала». Ставшего транснациональным и разрушающим основы породившего его буржуазного общества, и даже самого представления о человеке. И финансовый капитал в США будет в дальнейшем оформлять свою власть так, как ему заблагорассудится, ибо организованного противодействия его власти там нет.

Могут ли Ноам Хомский и Крис Хеджес оказаться правыми, может ли в США установиться жесткая правая диктатура как результат обратного хода «качелей»? То есть можно ли ждать восстания право-консервативной Америки против разгула леваков и подыгрывающих им демократов? Наверное, такое возможно.

Могут ли силы, приведшие к власти Байдена и Харрис, дальше наращивая маргинализацию и преследование защитников традиционных ценностей, оформить полноценный либеральный фашизм? Почему бы нет?

Хрен редьки не слаще.

В том ли, другом ли случае, анархисты-черноблочники без дела не останутся. Только выступать они будут не в качестве самостоятельной силы, борющейся с тем или иным фашизмом, а как инструмент в руках манипулирующих ими структур. Особенно к этому располагают слабое идеологическое оформление и сетевая структура (которой так принято гордиться в наше время!). Перевод всякой политической деятельности на «сетевые» рельсы, фактически сведение ее к флэшмомам — это безусловное ноу-хау американского спецслужбистского сообщества. Сообщества, у которого есть богатейший опыт манипулятивных игр, отнюдь не сводимый к одной лишь COINTELPRO.

Как должен был бы выглядеть настоящий антифашистский субъект в современном мире? Думаем, как мощное объединение антикапиталистических, прежде всего, сил, отстаивающих традиционную семью и классическую культуру. Найдутся ли такие в США, или у них всё давно «съедено» капитализмом? А у нас? Где антикапиталистические настроения вроде бы бытуют в достаточно широких слоях? Чего не хватает нам, чтобы выстроить субъект, действительно способный противостоять фашизму, который — как, наверное, уже большинству понятно, — готов снова поработать человечество и щадить никого не собирается?

Лев Коровин

## НАША ВОЙНА

Поражала целостность людей, добровольно вставших насмерть за свою Землю, за свои идеалы, за Память предков

# Сорок дней на Донбассе

Донецк провожал меня колючим порывистым ветром. Снежная крупа обжигала руки, лицо, била по щекам, но я не замечал ее улолов: перед глазами одним рядом стояли события последних дней. Короткий отрезок моей Судьбы стал поворотным моментом, навсегда изменившим ее. Сорок дней — это много или мало? По мне, так целая жизнь!

В 2014 году я не помчался «с шашкой наголо» на Донбасс, хотя мои симпатии, естественно, были на стороне ополчения. Мне хотелось разобраться, что там происходит, самому, без телевизора. И мы с супругой дважды ездили в Донецк — не в воюющий Донецк, а в одноименный город Ростовской области на границе с ЛНР, в лагерь беженцев, чтобы поговорить с людьми, которые видели всё своими глазами. Сколько вранья было вокруг этих несчастных — что их машины ломятся от вывозимого добра! Я видел, как они приезжали в августе 2014-го, в разгар наступления украинской армии, — в одних шортах и майках, с маленькими детьми, без смены белья, без продуктов, с которыми уже был огромный дефицит на Донбассе. С попутчиками, которых подобрали по дороге и везли даже в багажниках, видимо, предварительно выгрузив оттуда свой нехитрый скарб. Но самое страшное — это глаза! Глаза — безмерно уставшие, ошалевшие от увиденного и пережитого, в то же время опустошенные: без веры, без надежды, смотрящие куда-то в прошлое и в глубь себя.

Мы собирали любую одежду у друзей и знакомых, покупали элементарные продукты и везли в лагерь беженцев, где принимали всё. Людей там кормили, кое-как одевали, за пару дней оформляли, собирали в группы и отправляли всё дальше и дальше от дома, по необъятным просторам нашей снова общей Родины.

«Аллах Акбар», — услышал я за спиной, вздрогнул и обернулся. Передо мной стоял невысокий худой кавказец с черными глазами и черной бородой, которая изображала подобие улыбки, больше похожей на волчий оскал. Его насмешливый и внимательный взгляд как будто говорил: «Ты хоть понял, куда попал?»

... Я принял решение, что должен взять в руки оружие и ехать в Донецк, перед Новым годом. И 10 января 2015-го прибыл в расположение отряда «Суть времени», батальона «Восток». Меня коротко спросили, что я умею, посмотрели, как обращаюсь с автоматом, и уже на следующий день отправили в Донецкий аэропорт, в самую гущу грядущих событий. Такая торопливость объясняется тотальной нехваткой личного состава в рядах ополчения — на позициях было по три-четыре человека, люди почти не спали и очень редко бывали на базе, чтобы просто помыться и нормально поесть.

Когда мне говорят про кадровую российскую армию и «специально обученных людей», я просто пожимаю плечами — смеяться уже устал. За три года, что ездил на Донбасс, — ни разу не видел. А «специально обученные» в лучшем случае служили срочную в Советской Армии. Перед тем как принять окончательное решение, совершенно случайно я познакомился с моим будущим другом и названным братом, у которого так же случайно оказался свой друг в отряде «Суть времени». А так как случайности не случайны, я и стоял в поселке Весёлое, у самого аэропорта, и смотрел в глаза этому кавказцу.

Поселок представлял собой удручающее зрелище: разбитые дома с пустыми глазницами окон, разваленные заборы, кирпичный и бытовой мусор, многочисленные



Портрет Беко

воронки разных размеров и глубины, провалившиеся крыши, обрубки израненных деревьев и стаи брошенных голодных собак, которые днем рыскали в поисках пропитания, а ночью охраняли свои дома, еще недавно полные жизни. Несколько стариков оставались тоже, упрямо возвращаясь даже после настоящей эвакуации ввиду возможного прорыва танков противника. Мы делили с ними свой небогатый паек, взамен нас одаривали вареньем и медом, необычайно вкусным, еще пахнущим миром и счастьем.

«Пойдем обустроиваться», — сказал обладатель черной бороды. И мы пошли выбирать более-менее уцелевший после ежедневных обстрелов домик с крепким подвалом, где нам и предстояло жить сорок дней, которые я сам себе назначил. Зарплату мне никто не платил ни здесь, ни в России, поэтому я намеревался через сорок дней вернуться домой, чтобы работать и кормить семью.

Пароль «Аллах Акбар — Воистину Акбар» ввели в обиход «спартанцы», и он стал своим, родным для всех подразделений, так как четко отражал «интернационал» ополчения. У нас сражались православные и мусульмане, иудеи и католики: испанцы и итальянцы, сербы, израильяне,

американцы и, конечно, русские всех постсоветских национальностей, включая грузин и украинцев. Беко — осетин, как и многие его земляки приехал возвращать долг за помощь в августе 2008-го. Так же объясняли свой порыв сербы и испанцы. Кстати, на этой войне многие нации вспоминали свои старые счеты, поэтому на стороне ВСУ мы видели флаги Польши, Швеции, Грузии, Хорватии, Ичкерии и, конечно, США. Наши итальянцы и американцы на мой вопрос отвечали, что в их странах фашизм уже победил и Донбасс — единственное место, где можно ему противостоять.

Поражала целостность людей, добровольно вставших насмерть за свою Землю, за свои идеалы, за Память предков. В основном это были взрослые семейные мужики, повидавшие жизнь, но радовала и молодежь, которая в мирное время казалась напрочь потерянной. Люди разных, иногда противоположных — «красных» или «белых» — взглядов, мы были в одном окопе, плечом к плечу, перед общей угрозой. И я видел, как война меняла людей, будто скульптор, убирая лишнюю шелуху, день за днем вытесывая Суть.

Свой домик мы назвали «Гаванью», а после того, как мы перебрались на другую

позицию, он получил еще более поэтическое название «Старая Гавань». Жило нас в маленьком подвале от четырех до семи человек. Мы его утеплили, поставили кровати, буржуйку, на которой разогревали банки тушенки, правда, несильно, потому что тушенка в горячем состоянии таяла, превращаясь в жижу. Изредка кто-то геройски варил суп или кашу, но это предприятие на нашей печке получалось очень и очень небыстрым.

Беко — удивительный человек. Казалось, он может достать всё — у него всегда был лишний магазин патронов или лишняя «гранатка», которыми он без раздумий делился с нами. Этот осетин не раз бывал в местах «не столь отдаленных», характерно сидел на корточках, признавал только хозяйственное мыло, а говорил медленно и вдумчиво, как будто пробуя слова на вкус. Он очень легко находил нужные, волшебные выражения, чтобы любой человек подарил Беко то, что ему понравилось. Будь то свитер, куртка, пистолет или нож — к последним Беко питал особую слабость. И это было как-то не обидно, потому что у него почти ничего и не задерживалось. Он всегда был готов снять с себя любую вещь, если кто-то, по его мнению, нуждался в ней больше. Через его руки проходило огромное множество предметов разной направленности, которые он передаривал, раздавал или менял. Однажды после боевого выхода он притащил в трофеях даже «Утес». Всегда знал, где раздобыть еды, у кого взять патронов нужного калибра или разгрузку взамен порванной. И потому я не удивлялся, когда этот способный осетин, будучи в госпитале после контузии, доставал из-под матраса «лишний» автомат и просил поменять его на пулемет.

Именно Беко нашел по соседству хорошую колодезь с чистой водой и с чернобровой соседкой, у которой временами пропадал, прихватив с собой пару банок тушенки — видимо, колол дрова...

Обстрелы увеличились по частоте и объему, редкая тишина настораживала еще больше: возрастал риск прорыва противника — движение техники на той стороне не прекращалось ни днем, ни ночью. Поэтому когда домик начинал привычно подпрыгивать от близких разрывов, нам становилось спокойнее, а Беко со словами «наконец-то» поворачивался к стенке и начинал храпеть. Наш цокольный этаж создавал лишь иллюзию защищенности — помню, как на «Мельнице» мина по касательной выбила приличную дыру в бетоне на уровне головы только что спавшего рядом счастливчика, который за пару секунд до этого вдруг решил почесать пятки. Он отделался контузией и ранением спины.

Еще один случай «счастливого спасения» рассказал мне Беко. Ребята после боевых сидели в «Домике Колючего», пили чай и смотрели в разбитое окно. Решали, кто же из них, наконец, забудет его фанерой, потому что ощутимо сквозило, а температура несильно отличалась от улицы. Как вдруг 82-я мина пробивает крышу и чудом вылетает в то самое окно — взрыв, ребята на полу, без чая, но живые! По этим причинам мы и поменяли места проживания, всё же озаботившись своей безопасностью и сохранением тепла.

Не всегда обстрелы заканчивались так просто. Однажды среди ночи к нам прибежала пожилая женщина и, задыхаясь от волнения и страха, позвала на помощь к мужу, раненому очередной порцией украинских мин. Мы смогли вовремя доставить его в госпиталь, он выжил и через месяц вернулся к своей любимой, с которой бок о бок прожил не один десяток лет. А вот одну старушку

НАША ВОЙНА



*Беко и Белка со знаменем*



*Беко с пулемётом НСВ «Утёс»*



*Диспетчерская вышка Донецкого аэропорта (объект «Башня»)*



*Позиция «Трёшка», Донецкий аэропорт*

## НАША ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 12

спасти не успели — ребята вытащили ее из-под завалов собственного дома, принесли к нам, мы перевязали, вкололи антишок, Пятница под обстрелом отвез в больницу, но она всё равно погибла. А сын ее, уже в годах, повредился умом. Мы наблюдали удары «Градами», «Ураганами» и тяжелой артиллерией по жилым домам, что никак не могло быть «случайностью». Однажды насчитали более восьмидесяти мин, выпущенных из Песок по нашему болоту, которые с чваканьем шлепались в жижу, не взрываясь, — и это тоже не случайность.

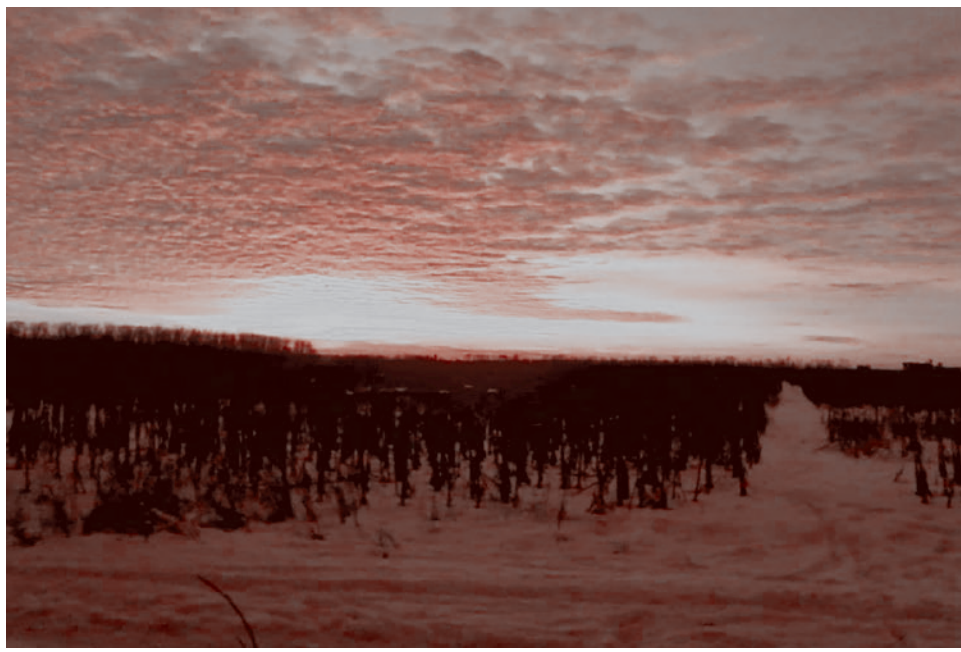
12 января 2015 года я уже вышел на позицию «Гараж» у взлетной полосы, напротив диспетчерской вышки, которую звали просто «Башня». Стояло перемирие, мы шли по дороге днем, не скрываясь. Сильное и странное впечатление было от вида черных обмороженных подсолнухов на ярком белоснежном поле. Там я и познакомился с Пятницей — мы разговаривали, вспоминали Питер, смотрели на достаточно близкие минометные разрывы. Мне объясняли расположение наших и вражеских позиций, причудливо разбросанных по огромному взлетному полю, указывая вероятные направления ударов противника, учили слушать технику, узнавать выход различных калибров.

К вечеру стрельба усилилась. Мы вышли прощаться — небо поыхало такими изумительными, сумасшедшими красками, что захватывало дух! Величественный закат, густой, багровый, растекающийся, подобно стали, под нависшими тяжелыми облаками, заснеженное поле с контрастом черных подсолнухов и близких разрывов, словно в замедленной съемке взлетающие комья земли создавали поистине ошеломляющую картину, хотелось протянуть руку, потрогать, не доверяя глазам! Природа как будто говорила с нами, восхищая своей мощью и великолепием, предупреждала... Этот закат сохранится в моей памяти до конца дней.

Под впечатлением, я с молодым бойцом отправился в обратный путь, на отдых, чтобы вернуться сюда уже ночью. По той же дороге нам в бок посыпались пулеметные очереди, запели пули, унося прочь от величия небес, — мы упали, вжалась в дорогу и оглянулись. Пятница что-то кричал, махал руками вправо, в подсолнухи, куда мы и нырнули, подгоняемые скорее удивлением, чем страхом. Уйдя метров на пятьдесят, благо-разумно подождали — по нашему отходу накинули пару залпов «Васильком» (очень неприятная штука). И всё опять стихло.

Эту ночь мы с Белкой отстояли без приключений — меня определили вторым номером к его ПК. Я с интересом вглядывался в пустынное поле аэродрома, в громаду «Башни» напротив, слушал ночные перестрелки и скупые слова своего товарища о недавних событиях, которые так грубо изменили его жизнь. Женя из Славянска, там же вступил в ополчение. Рассказал, как стояли на блокпостах с одними палками, как начались настоящие боевые действия, потом пришлось оставить семью, порвать паспорт, выходя из окружения, был ранен, восстановился, перешел в наш отряд. Несмотря на уже богатый опыт, о войне говорил неохотно. Суровые черты со сжатыми губами, казалось, были высечены из камня, всегда сосредоточенный взгляд, неторопливые, точные движения. Терпеливо учил новичков обращаться с оружием, оборудовать позиции, сам нагружал себя работой, чтобы хоть на время отвлечься, заглушить тоску по дому.

Мимо тяжело и бесшумно пролетела сова, охотясь на мышей. Взлетали ракеты, освещая настороженное безмолвие аэропорта. Позиции врагов разделяло от трехсот до шестисот метров — нервы натянуты струной, тревожное ожидание столкновения не отпускало ни днем, ни ночью. С обеих сторон были добровольцы — идейные и непримиримые, всегда готовые к бою. Я не беру в расчет статистов из ВСУ, «наильно призыванных» в зону АТО, и даже не очень верю в наемников — полагаю, что подавляющее



Вид на закат с «Трешки»

большинство бойцов противника, именно в аэропорту, были мотивированные, хорошо подготовленные, со своей «правдой». Мы их ненавидели, но отдавали должное стойкости и упорству таких, как тот украинский пулеметчик в Терминале, который предпочел погибнуть, но не сдаться.

Семьи остались за линией фронта у многих наших ребят. Я пытался представить, что творится в душах моих товарищей, когда их долгий взгляд провожал заходящее на западе солнце. Мы подружились с Литейщиком — он очень интересно и живописно рассказывал о своей жизни «до и после», о своей семье, об Азовском море. Так вкусно передавал неповторимый хруст корочки именно южных чебуреков, что аж скулы сводило. Начитанный — легко и верно приводил аналогии из истории русского народа, вспоминал крылатые выражения наших прошлых противников, таких как Бисмарк и Наполеон. Был твердо уверен в грядущей победе, которую страстно желал, но не ждал так быстро — считал, что путь к ней будет долгим и трудным, а цена высокой. Как же он был прав!

После ночного дежурства легли отсыпаться, но вскоре нас разбудили громкие ликующие крики — наши танки наконец завалили «Башню», которая возвышалась над аэропортом, над окраинами Донецка и давала ощутимое преимущество врагу. У меня последние дни были насыщены такими яркими событиями и менялись так быстро, что напоминали калейдоскоп. А с этого дня у всех без исключения время пошло просто с бешеной скоростью.

Теперь «Башню» называли «Пеньком», в рядах ополчения царил возбуждение — казалось, что сейчас погоним врага прочь от Донецка всё дальше и дальше, стоящий неподвижно долгое время фронт задышал, стал ломаться и поплыл. «Спартанцы» пошли на штурм Нового терминала.

Каждый день происходили жаркие столкновения, всё говорило о близких и серьезных переменах, а наш непосредственный командир заставляет нас делать окоп во второй линии обороны. Мы с Беко переглянулись, искренне не веря в целесообразность копания тяжелой мерзлой земли так далеко от линии соприкосновения. Напрямую не отказывались, но и сильно себя не утруждали, тем более что работали в перерывах между ночными и дневными дежурствами на «Гараже», где события развивались намного интереснее. Свое инженерное сооружение мы прозвали «Акопом». И вот однажды Ирис приехал, посмотрел на наши «труды», минуту подумал и сказал, что если копать не хотим, то можем собирать манатки и отправляться на базу — это была серьезная угроза... С того момента «Акоп» стал намного быстрее приобретать нужную глубину и конфигурацию, а всего через пару дней он исполнил и свое предназначение.

16 января мы с Белкой заступили на дневное дежурство. Пришел Болгарин, наш

журналист и фотограф — молодой парень с чистыми-лучистыми глазами, искренней улыбкой и романтической натурой. Было странно видеть его здесь, в окопной грязи, он абсолютно не вписывался в картину войны, и этот диссонанс продолжался до тех пор, пока Игорь не начал говорить. Спокойный, уверенный голос, очень здравые рассуждения и выводы, четкая, продуманная позиция. Он по-хорошему удивил меня. Рассказывал о родном Донецке, о том, как всё начиналось, и как он, молодой «ботаник», впервые в жизни взял в руки оружие и учился владеть им. Стойкости и храбрости ему было не занимать — в ясных глазах светилась твердая воля и сжатая, как пружина, решимость идти до конца.

В вечерних сумерках как-то неожиданно вспыхнул бой. Противник, видимо, ползком, перебрасывал силы к «Пеньку», но был замечен. И тут вся взлетка запестрела яркими многочисленными огоньками, засвистели пули, короткими перебежками бойцы занимали свои позиции, стреляя в ответ. Я в азарте выпустил два магазина, что на расстоянии шестисот метров было практически бесполезно, наконец, вспомнил, где должен быть, что я второй номер у Белки, — побежал к нему и получил заслуженный выговор. Женя уже вставил вторую ленту и поливал БТР, который каким-то образом возник у «Пенька». Видно было, как пули рикошетируют от брони, искрами разлетаясь веером вверх, подобно бенгальским огням. Заурчал КПВТ уже в нашу сторону, загудели стены от частых попаданий, крупный калибр тяжело буровил воздух, но страха не было — какое-то дикое первобытное веселье наполняло мою сущность, пыльный восторг и нереальность происходящего туманили мозг, время летело быстрее пули!

Тогда мы думали, что противник таким образом проводит ротацию, но на самом деле он накапливал силы для решительного рывка. Чтобы атакой на Монастырь расцезь надвое оборону ополчения и последующими охватами — слева, с Песок, и справа, через Спартак, взять нас в клещи.

Наступило 17 января — этот день навсегда перевернет нашу жизнь.

«Мельница, Мельница — два танка идут на Гараж», — прозвучало по радию. И началось... Пакеты «Градов» ложились один за другим, снаряды сыпались, как из рога изобилия, работали танки, минометы — казалось, всё, что было у противника, одновременно обрушилось на нас. Сквозь непрерывный грохот разрывов слышались пулеметные очереди со стороны трехэтажного здания общежития Иверского монастыря, которое мы называли «Трешкой». Оборону там держали восемь наших бойцов во главе с девятым — Пятницей. Болгарин присоединился к ним накануне — днем ранее на этой позиции получили контузии два друга, Рим и Мир, пришлось срочно искать замену. Пятница,

Болгарин, Шука, Морской, Фельдшер, Орион, Альфонсо, Спартак и Архангел первыми принимали бой!

Стрельба нарастала, словно снежный ком, стал понятен замысел противника, передали приказ идти на помощь к «Трешке». Во всем поселке остались не более пяти человек, в том числе Беко и Литейщик на «Акопе», Орех в «Гавани», а Контрабас с АГС на «Даче». Часть бойцов сражались на «Гараже» вместе с Ампером и его людьми, двенадцать остальных поспешили к Монастырю. Если бы укрытия знали, что Веселое практически беззащитно... Это уже потом я не раз видел, как в критические моменты людям будто надевают шоры и они, упираясь лбом в сопротивление, перестают видеть фланги. Нас могли обойти слева, по краю поселка, или справа, со стороны пустой уже кочегарки, но военное счастье оставалось на нашей стороне.

Мы шли через такой плотный артиллерийский огонь, что ни до, ни после я подобного не видел. Противник переключился только на минометы, когда их пехота уже закрепились за валом, метрах в шестидесяти от Монастыря, — боялись задеть своих. Белка ушел вперед, пока мы с Литейщиком решали, что он должен остаться с Беко на позиции, Карандаш побежал в домик за РПГ и я вдруг оказался один. Утром я уже был на «Трешке» и дорогу знал, но, когда уже был на подходе, к минометам подключилось стрелковое из-за вала, а люди, бегущие вперед, уже не казались уверенно своими, потому что чья-то БМП сзади прижала их огнем к земле, как и меня самого. Все попрятались между могила кладбища — попробуй, разберись, кто есть кто... Это был первый раз, когда я просмотрел перед глазами содержание своей, такой вдруг короткой жизни. И опять, помню удивление как основное чувство — и всё?!

Навстречу «Бэхе» встал и вышел один человек, стуча себя по шеврону. Я узнал Колючего — вздохнул с облегчением, узнали его и в БМП, развернулись и уехали, потому что расстреляли весь боезапас. Мы ругались, смеялись и занимали малые строения рядом с Монастырем, включаясь в бой, который разгорался всё жарче и жарче. Ребята сказали, что видели Белку, который прошел на «Трешку», даже не пригибаясь, на виду у противника, с белым, как мел, лицом.

Вместе с Колючим и еще двумя бойцами мы заняли оборону в домике администрации рядом с церковью. Там уже были трое контуженых ребят из другого подразделения. Ирис с остальными оборонялись на ферме, чуть левее и ближе к валу.

Помню сумбур в голове и слепое ожесточение, боль в сжатых зубах и обжигающий ладонь автомат, адреналин и врезанную усталость, которая давила на грудь, не давала дышать. Кто-то куда-то бежал, что-то приносил, потом стоял в ступоре, его толкали, обходили, тоже куда-то бежали... Патроны кончались быстро, мы менялись, забивали магазины, пихали по карманам, в разгрузку и снова стреляли, и снова менялись. Навалилась темнота, глаза резали близкие всполохи гранат, трассеров и рикошетов, отчего тьма становилась еще более густой и вязкой, практически осязаемой. Монастырь держался, ребята перешли на первый этаж, чтобы их не могла достать своим огнем бронетехника. Казалось, весь огромный, живописный, прекрасный мир сузился до размеров сто на сто метров, где царил ад. Исчезли прошлое и будущее, остался только надрыв, который бывает доли секунды в жизни людей. Здесь же он длился бесконечно! Ждали решающей атаки. Сто метров поля — это много или мало? Но они не решились!

(Продолжение следует.)

Александр Добрый

## НАША ВОЙНА

Это типично американский архетип успешного пройдохи, мелкого обаятельного жулика, которому для оправдания сочинили тяжелое детство

# Ход королевы, или размышления о кино и о шахматах

В октябре прошлого года на стриминговом сервисе Netflix вышел мини-сериал «Ход королевы», который неожиданно для фильмов шахматной тематики стал самым кассовым за всю историю сервиса. На IMDB сериал получил оценку 8.6, на «Кинопоиске» — 8.4 и занял 37-е место в топ-250 лучших сериалов. «Ход королевы» получил положительные отзывы многих шахматистов. И это притом что популярность шахмат в мире по сравнению с серединой прошлого века значительно упала. Конечно, шахматной обществу будут приветствоваться любые усилия по популяризации этой замечательной игры, пусть даже порой неубедительные, однако если не придерживаться позиции «на безрыбье и рак — рыба», то успех сериала у зрителей все равно представляется неожиданным и наталкивает на неоднозначные мысли.

Несколько слов о сюжете фильма. Он повествует о ставшей в детстве сиротой американке Элизабет Хармон, которая, обладая природным шахматным талантом, стала сильнейшей шахматисткой в США, а также о ее противостоянии с советским чемпионом мира Василием Борговым.

Несомненно, что прототипом Хармон стал одиннадцатый чемпион мира по шахматам Роберт Джеймс Фишер. Сходство главной героини с Фишером легко просматривается — это атакующий стиль игры, замкнутость, абсолютный фанатизм в занятии шахматами, победа на чемпионате США. Тогда почему же (и это, пожалуй, главный вопрос к авторам сериала) главным героем стал не реальный американский чемпион, а выдуманный персонаж — Элизабет Хармон? В угоду современной политкорректной и феминистской повестке в Америке? Кстати, и такого игрока как Василий Боргов никогда не существовало, хотя его прототип также просматривается — скорее всего, им стал Борис Спасский.

При этом для американской шахматной истории Фишер — безусловный феномен. Конечно, шахматные традиции в США были сильны и до него — первым чемпионом мира был Вильгельм Стейниц, имевший гражданство Австрии и США. Можно вспомнить также таких американских шахматных классиков как Морфи, Пильсбери, Маршалл, Файн, Решевский — Америке и до Фишера было кем гордиться. Однако Фишер, «разгромно» выигравший турнир претендентов в 1971 году и затем победивший Спасского в легендарном матче, конечно, является выдающейся фигурой не только в истории Америки, но и в истории шахмат. Его партиями и теоретическими разработками восхищаются во всем мире, его наследие очень велико, а его завывающие требования к организации турниров подняли престиж шахмат и гонорары игроков. По этому поводу Спасский шутил: «Фишер — наш профсоюз».



Элизабет Хармон в сериале «Ход королевы». 2020 (Фото: Netflix)



Роберт Джеймс Фишер



«Обычный турнир по шахматам в СССР». Кадр из сериала «Ход королевы». 2020 (Фото: Netflix)

Сегодня в США также есть много игроков экстра-класса — Накамура, Со, Домингес, а занимающий вторую строчку мирового шахматного рейтинга Каруана Фабиано даже играл матч на первенство мира с действующим чемпионом Магнусом Карлсеном. Однако тут существует любопытный нюанс — почти все эти игроки являются в США иммигрантами: Со — филиппинец, Накамура — японец, Домингес — кубинец. Конечно,

Америка — «плавильный котел», и вряд ли раскрутить фильм с героем-иммигрантом для западной пропаганды стало бы проблемой. Хотя, думается, для американского зрителя сопереживать героине из одноэтажной Америки значительно приятнее.

Так почему же героем не сделали самого Фишера, в чем дело? Вряд ли в экстравагантности и скандальности Фишера, поскольку эти качества были бы скорее

плюсом для создания яркого образа. Похоже, для западной киноиндустрии Фишер является неудобной фигурой из-за его, по современным меркам, вызывающей политической неполицорректности. Здесь и антисемитские высказывания, и критика действий НАТО в Югославии, и поддержка терактов 11 сентября и в конечном итоге — отказ от гражданства США, что для американского самосознания является крайне болезненным.

В современном американском кино даже за малейший неучет нынешних норм и предпочтений — будь то недостаточный феминизм или фильм про европейское средневековье без чернокожих актеров — режиссер и продюсер могут быть подвергнуты травле и преследованию. А Фишер за свою жизнь наговорил столько, что либеральный Голливуд в принципе не может быть к нему лоялен. Кстати, уже существует прямой пример этого — в фильме «Жертвуй пешкой» Фишера выставили безумным параноиком. Ту же линию гнет и Гарри Каспаров: в своей книге, посвященной Фишеру, он приводит версию о его психическом заболевании. Учитывая его ультралиберальные политические взгляды, можно не сомневаться: Каспаров приводит эту версию не из стремления быть объективным — он просто «колеблется вместе с линией партии».

Во всяком случае игнорирование Фишера западными киностудиями — четко выраженная тенденция. Впрочем, могут сказать, что сериал «Ход королевы» снят по книге американского писателя Волтера Тевиса — к нему, дескать, и вопросы, а претензии к экранизации не обоснованы.

Однако приведем аналогию с сериалом «Чернобыль», в котором также была выдумана история противостояния одинокой женщины-ученого с советским руководством, скрывавшим факты о трагедии. Здесь тоже налицо явная политизация, вопреки известным всем свидетельствам очевидцев той катастрофы и историческим фактам. При всей несопоставимости сюжетов, как в случае чернобыльской аварии, так и в случае истории шахматного соперничества есть явное и, безусловно, неслучайное сходство — с помощью кино история подменяется выдуманной реальностью, после чего донести до зрителя реальные исторические факты становится очень сложно. Ведь даже узнав, как все было на самом деле, эмоционально зритель все равно будет сопереживать выдуманной героине:

виртуальная драма окажется для него интереснее и красочнее реальной жизни. И эта проблема гораздо серьезнее, чем очевидно вредное влияние того или иного сериала.

Прочий антураж сериала в изображении матча Элизабет Хармон и Василия Боргова вполне стандартен для современного западного кино. Тогдашний СССР

## НАША ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

традиционно представлен как фантазмагорически тоталитарное государство, в котором шахматные турниры проводятся, судя по интерьеру зала, никак не меньше чем в казематах Лубянки. До приезда в Россию героиня играла матчи и в Мексике, и во Франции — и ничем особенным эти страны не выделялись. А наша страна предсказуемо показана в мрачной цветовой гамме, пусть и не в такой ужасающей, как в том же «Чернобыле».

Конечно же, в сериале отдается дань современной BLM и феминистской повестке. С одной стороны, состоящая в радикальном движении темнокожая бунтарка — подруга главной героини, с другой — почти поголовно инфантильные и непривлекательные мужские персонажи. Что касается самой личности Бет Хармон, то кроме ее упорства и фанатизма в занятии шахматами, в ней сложно выделить что-то положительное. Если отвлечься от женского обаяния актрисы, то поступки героини и ее отношения с окружающими являют пример несформированной асоциальной личности, не умеющей строить близкие отношения с другими людьми. Она скорее эгоист, нежели альтруист, к тому же человек с явно заниженными представлениями о допустимом: в течение всего сериала она то совершает мелкое воровство, то употребляет наркотики, под конец же уходит в алкогольный запой. Фактически это опять выведение на сцену типично американского архетипа успешного пройдохи, мелкого обаятельного жулика, которому для оправдания сочинили тяжелое детство. Стоит ли говорить, что к жизненным установкам и личностным качествам настоящих чемпионов это не имеет никакого отношения.

По ходу действия в фильме озвучивается, что героиня сериала — первая женщина, играющая в шахматы наравне с мужчинами. К реальной истории шахмат это тоже не имеет никакого отношения, но здесь хотелось бы дать пояснение относительно часто обсуждаемой разницы в силе шахматной игры среди мужчин и женщин. Действительно, спортивные показатели женщин в шахматах традиционно ниже мужских. Но в отличие от феминистских мифов о культурном отчуждении женщин от шахмат, это происходит не из-за мнимых культурных и социальных барьеров, а просто в силу почти 10-кратного превышения числа игроков-мужчин над игроками-женщинами. Возможно, это объясняется тем, что женщинам, как правило, шахматы менее интересны, чем мужчинам (так же как и мужчинам менее интересны традиционно женские сферы деятельности, например, мода). Во всяком случае при таком количественном превосходстве игроков мужского пола не удивительно, что чемпионки мира среди женщин не могут сравниться с мужчинами-чемпионами.

Однако задачей нашей статьи является даже не столько критика очередной антироссийской западной кинопродукции, сколько желание перевести разговор на родную почву и задать вопрос отечествен-



Кадр из сериала «Ход королевы». 2020 (Фото: Netflix)



Советские чемпионы мира по шахматам Михаил Ботвинник, Анатолий Карпов, Василий Смыслов

ным деятелям кино. Да, в последние годы у нас появилось несколько фильмов на спортивную тематику (в частности, активно рекламируемый «Стрельцов»), показывающих сильные человеческие характеры и бурные спортивные эмоции. Но почти все они рассказывают об игровых видах спорта или о тех, девизом которых является «быстрее, выше, сильнее!», — по-видимому, киноавторы убеждены, что лишь это привлекает зрителя.

И совсем забыты шахматы как соревнование интеллектов, воли, силы духа. А кстати, не в утверждении ли своего первенства в этом виде спорта/искусстве кроется еще одна претензия американского сериала? Между тем наша страна по крайней мере на протяжении почти всего XX века практически непрерывно доминировала в борьбе за мировую шахматную корону.

Начиная с четвертого чемпиона мира Александра Алехина и до четырнадцатого чемпиона Владимира Крамника, почти 80 лет русские удерживали звание чемпионов мира. Череду русских побед прервали только голландец Макс Эйве и собственноручно Роберт Фишер (опустим историю с разделением шахматного мира на две организации — ФИДЕ и ПША — с дву-

мя разными чемпионами). Это огромный триумф советской и шире русской шахматной школы. И даже если по идеологическим причинам наши режиссеры и актеры не хотят показывать достижения СССР, то ведь можно найти множество отличных психологических сюжетов и вне советского периода.

Если части современной российской элиты близка идеология Российской империи, то у нас в начале двадцатого века жил замечательный шахматист Михаил Чигорин, участник матча на первенство мира. Или Александр Алехин, эмигрировавший после революции во Францию и завоевавший шахматную корону в легендарном матче против Капабланки. Для либеральной части власти есть история противостояния Карпова и Каспарова во времена перестройки. Консервативный Карпов против бунтаря Каспарова и самый длинный матч в истории, который так и не был завершен. А если снимать хотя бы относительно просоветское кино, то уж там-то, в советском периоде, есть десятки драматических сюжетов и ярких биографий.

К примеру, волшебник комбинации Михаил Таль, имевший у нас в стране популярность, сопоставимую с популярно-

стью рок-звезд на Западе, обладающий тонким шармом и великолепным чувством юмора, один из символов хрущевской оттепели. Тигран Петросян с его характерным защитным стилем, воплощавший в себе советскую мечту о целостности — будучи чемпионом мира, он одновременно являлся кандидатом философских наук и редактором главного шахматного журнала в СССР «64». Другой разносторонний человек — чемпион мира, доктор технических наук Михаил Ботвинник, который совмещал шахматы с педагогической работой, а также теоретической деятельностью в области кибернетики, экономики и компьютерных шахмат. Все чемпионы по-своему уникальны, и каждый в свое время серьезно повлиял на развитие шахмат.

И разве не в традициях русской театральной и кинематографической школы показ интеллектуального и психологического противостояния крупных личностей, тогда как нас пичкают заимствованными из Америки «полицейскими» сериалами и подражательными блокбастерами.

За постсоветские годы граждан приучили к потреблению теле- и кинопродукта такого низкого качества, что скандальные шоу и откровенно унижительные для истории и народа фильмы действительно собирают рейтинги просмотров. Лишь в последнее время наметилась тенденция к некоторому сглаживанию антисоветского дискурса — может быть, потому что открыто ругать СССР стало не так прибыльно? Впрочем, теперь чернуху пытаются заменить пафосным лубком.

Вряд ли причина нежелания поднять в искусстве шахматную, да и любую другую тему, где пришлось бы рассказать о достижениях своей страны, заключается в идеологических предубеждениях. Дело, по-видимому, в общем упадке морально-нравственной состоятельности наших деятелей искусства и общества в целом. Хорошее кино не снимается не столько из-за идеологических запретов или в силу предпочтений «классика-заказчика», но из-за окончательной потерянной культуры творческого поиска, уже привитой привычки к дегероизации прошлого, из-за отношения к России и ее истории как «кондовой и отсталой».

Горько думать, что то, чем всегда гордилась Россия — своими великими писателями, музыкантами, артистами, режиссерами — теперь уже не будет никем восето. Просто потому, что некому воспевать.

Поскольку подражание западному кино проще, не требует интеллектуальных затрат, да и доходнее.

Антон Динер