

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

3 марта 2021 г.

№ 419

8 ТУРЦИЯ — НЕООСМАНСКИЙ СИНДРОМ. ЧАСТЬ XXI

В 2002 году крупнейший идеолог «Братьев-мусульман»* Юсеф аль-Карадави в своей фетве заявил, что цель мусульман в долгосрочной перспективе — «возвращение дважды изгнанного из Европы ислама как завоевателя и победителя»

10 ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ СЕКТ. В АРМЕНИИ И НЕ ТОЛЬКО — ПРОДОЛЖЕНИЕ

«За доллары мы хотели купить всё! Мы духовно развращали россиян, демонстрируя, что мы готовы их покупать»



13 ЛОЖЬ ОБ «АЛБАНСКОЙ» ИСТОРИИ КАРАБАХА АЗЕРБАЙДЖАН НАВЯЗЫВАЕТ С ПОЗИЦИИ СИЛЫ

«Что бы ни говорили армянские историки, это не будет иметь практического значения, если Армения не будет представлять из себя силы и если не будет государственной политики»

* Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Газета «Суть времени» и ранее уделяла большое внимание событиям на Южном Кавказе и в Турции, ведь именно в этом регионе сосредоточена наибольшая угроза взрыва, крайне опасного для России да и не только для нее. Мы выпускаем СПЕЦНОМЕР, полностью посвященный политическому кризису в Армении. Ситуация в республике сделала актуальными не только политические события в стране и регионе, но и религиозно-политические аспекты жизни общества, придало совершенно новый вес вопросам формирования культурно-исторической идентичности народа.

Консорциум

Пашинян привел Армению к позорному поражению и тут же должен был уйти. Но он не ушел. Начались митинги оппозиции и разоблачения предательства Пашиняна. Но он еще сильнее стал цепляться за власть. Против Пашиняна уже выступили и армия, и армянская церковь, и Академия наук. Но он лишь наливается злобой и собирает вокруг себя банды отце-

пенцев, стремясь перейти к прямой криминальной диктатуре.

Что это собой знаменует? Речь идет о безумстве отдельного темного персонажа, или помимо этого безумства, которое несомненно, есть и что-то другое?

Это другое ощущается в происходящем всеми, кому небезразлична и судьба Армении, и мировые судьбы. Но оно

или вообще не называется, или проговаривается в качестве чего-то частного и не слишком существенного. Между тем это другое гораздо существеннее всего остального. И его пора обсудить, отдавая себе отчет в том, что «ворожба» этого другого скажется на всем: на

Продолжение на стр. 2



Армянин, несущий дань ахеменидскому царю. Рельеф из Персеполя, VI—V вв. до н. э. (Изображение: wikipedia.org)

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

судьбе Кавказа, судьбе России, судьбе человечества.

Это другое, с обсуждения которого я хочу начать свой разговор, носит малопривлекательный и донельзя конкретный характер.

Пашинян является последовательным проводником интересов американо-британо-турецко-азербайджанского политического консорциума. Все слагаемые этого консорциума (я подчеркиваю, именно все) вовлекли господина Пашиняна в обязательные отношения задолго до того, как он стал премьер-министром Армении.

Консорциум, организовавший в Армении оранжевую революцию, приведшую к власти Пашиняна, твердо знал, что Пашинян должен выполнить одну задачу консорциума. Он должен обеспечить сдачу Карабаха, причем в наиболее бесстыдном варианте, порождающем, помимо этой сдачи, еще и глубочайшее уныние армянского народа — уныние, граничащее со сломом нации.

Еще проклиная коррумпированную власть, спасти от которой нужно нещадно эксплуатируемый этой властью народ, Пашинян знал, что он должен решить задачу, поставленную перед ним вышеназванным консорциумом, и что ничего другого он делать не должен.

Придя к власти, Пашинян не расставлял ключевые кадры самостоятельно. Он расставлял их по указанию консорциума.

Прочность и конкретность связей Пашиняна с каждым из элементов консорциума очень велика. Пашинян — марионетка консорциума. И он стал выступать в таком качестве не после катастрофы в Карабахе. Он стал этой марионеткой, предельно ведомой, зависимой, послушной и преисполненной ненависти к своему народу, ЗАДОЛГО ДО ТОГО, КАК ВЫДВИНУЛСЯ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ АВАНСЦЕНУ. Именно консорциум и выдвигал, причем поэтапно, Пашиняна на эту самую авансцену. И с каждым приближением Пашиняна к авансцене консорциум наращивал зависимость Пашиняна. Подчеркиваю, это делали сразу все четыре элемента данного консорциума.

Пашинян по сути робот консорциума, его политическое изделие. Поведение Пашиняна задается данным обстоятельством еще в большей степени, чем темным злобным безумием.

Пашинян не может отказать консорциуму. Это первое.

Пашинян верит в силу консорциума. Это второе.

Пашинян знает, что консорциум привлечет к реализации своих целей не его одного. Что у консорциума есть разветвленная агентура в армянском обществе. И что эта агентура по приказу консорциума будет поддерживать Пашиняна.

Пашинян знает также, что, помимо прямой агентуры консорциума (криминально-бюрократической, интеллигентской, предпринимательской и иной), есть еще и определенный слой армянского общества, готовый ориентироваться на этот консорциум не по агентурным соображениям, а в силу призывов своего поганого сердца. Да, Пашинян преувеличивает силу этого слоя, но стоит ли нам ее преуменьшать?

И, наконец, Пашинян знает, что в случае провала консорциум, может быть, его спасет. А может быть, нет. Но в случае, если Пашинян откажется выполнять указания консорциума, участь его будет ужасна. Поэтому Пашинян готов даже рисковать, потому что одно дело — риск в условиях выполнения задания консорциума, а другое — неминуемая гибель в случае отказа от выполнения этого задания.

Пашинян ничем не руководит. Руководит консорциум. Этот консорциум создал нужную ему Армению. То есть оккупировал ее, превратил в свою колонию. Консорциум гордится тем, как блестяще он выполнил данную задачу, одурачив армянский народ. Консорциум считает Армению своей добычей. Это не первая добыча консорциу-

ма, и не десятая, и даже не сотая. И никогда консорциум просто так из своих когтей добычу не выпускал.

Спросят, а как же армия, как же церковь, как же Академия наук, как же обширные слои антипашиняновской интеллигенции и, наконец, народные массы? Почему консорциум их выпустил из своих когтей?

Во-первых, потому что консорциум не всесилен и не может, прошу прощения, завербовать всё армянское население. И вербовщиков не хватит, и с деньгами возникнут проблемы, и, между прочим, есть немалая категория, именуемая «невербуемые».

А во-вторых, сама по себе вербовка, даже в сочетании с так называемой косвенной вербовкой, она же — управление по мотивациям, не исчерпывает собой армянский сюжет. Как не исчерпывает она и сюжет с консорциумом, лишь одной из жертв которого является крохотная Армения.

Консорциум делает ставку не только на своих приверженцев, но и на некое политическое русло, в котором с давних пор текут интересующие его процессы. Что же это за русло?

Надрывные восхваления величия древнего армянского или древнего грузинского государства (восхваления древнего азербайджанского государства очевидным образом подменяются восхвалением Турана) не имеют решающей роли в формировании этого русла. Конечно, были великие периоды в древней истории Армении и Грузии. И замечательно, что народы помнят об этом величии. Далеко не всем постсоветским народам есть что помнить. Поэтому те, кому нечего помнить (в отличие от Армении и Грузии), нечто выдумывают: наиболее яркий пример — Украина.

А как прикажете обеспечивать псевдосуверенную жизнь без подобных выдумок?!

Но и отнюдь не выдуманная священная правда того же Вардананка (читатель позволит мне сфокусироваться на Армении и не обсуждать Грузию Давида Строителя или царицы Тамар при том, что там речь тоже идет об исторической правде) не может сформировать русло сегодняшней национальной жизни Армении. Или точнее, лишь частично может повлиять на формирование этого русла.

Горькая правда армянской истории в том, что веками народ находился или под властью турок, или под властью персов. И те, и другие достаточно беспощадно истребляли армянский народ, который героически сохранял, отстаивал свое христианство. И каким-то образом ухитрился не потушить огонь народной жизни и сопротивления в эпоху оккупации. При этом что эпоха эта длилась столетиями. И турки, и персы размышляли, что именно им делать с армянским народом. Вырезать его полностью или частично, поработить напрямую или с помощью каких-то полуколонизаторских администраций?

В любом случае речь шла о раздавливаемом народе, который чудом как-то уцелел. Но именно чудом и как-то.

Потом народ дождался прихода русских. При русских стало легче. Потому что ткань российской державности, сплетенная из разноплеменных и разноконфессиональных нитей и имеющая русскую основу, в большей или меньшей степени определялась христианским содержанием основного, русского, народа. А раз так, то христианские ниточки в чем-то обладали приоритетом, в общем-то достаточно скромным, но ощутимым. Идея глубоко раздавить или уничтожить армянский народ, исповедующий христианство, была близка сердцу турок и персов, но ни в малейшей степени не разделялась русской властью, которая и ислам, и буддизм вплетала в ткань державности достаточно охотно. Но христианства все-таки чуть больше.

А воюя с Османской империей, еще и размышляла о том, не разыграть ли против этой империи карту армянской памяти

о великодержавном прошлом (о Карсе, Эрзеруме и прочем). Но никакой армянской государственности в русскую эпоху тоже не было и в помине. Была Эриванская губерния, в которой армянам жилось лучше, чем при турках или персах. Но и не более того.

Армянская государственность, в актуальное историческое время важная для формирования актуальной идентичности народа, сформировалась только в советскую эпоху. Армянские националисты могут искренне или лукаво страдать по поводу того, что проклятые большевики подыграли Кемалю Ататюрку, что большевистский демонтаж Российской Империи лишил Армению ближневосточных территорий, которые якобы ей достались бы при разделе Турции, рыдания по этому поводу олицетворяются горой Арарат на гербе советской Армении. Они составляют, как и память о чудовищном турецком геноциде, существенную часть армянского «духовного капитала», но, повторяю, актуальную армянскую государственность создал Ленин, проклинаемый армянскими националистами. Именно он поручил Мясникяну приводить полууничтоженный на тот момент армянский народ в состояние, которое необходимо народу, обретшему свою государственность.

Эту великую работу осуществляла компартия Армении при поддержке всех народов СССР и прежде всего русского народа. Армянская ССР стала первым в актуальной истории Армении (о ее древней истории я уже сказал) государством армянского народа. Можно было сколько угодно ныть по поводу того, что территория этого государства меньше, чем территория Великой Армении, видевшейся кому-то в великодержавных снах. Но сны — это одно, а реальность — совсем другое. Армянский народ вместе с другими народами СССР строил свое великое будущее, он является одним из народов-победителей в Великой Отечественной войне, он дал стране Советов великих военных, ученых, писателей, композиторов, художников и так далее. И ничего большего в реальности армянский народ иметь не мог. Армянская ССР была его историческим государственным максимумом.

Я не хочу сказать, что СССР развалился по вине Армении, но в совокупной народной вине армянская вина занимает немалое место. И, конечно же, имя этой вины — и движение «Карабах», и так называемый суверенитет Армении, возникший еще до полного обрушения СССР. Да, именно до полного обрушения СССР! Потому что Республика Армения была оформлена врагами советской государственности достаточно рано — аж 23 августа 1990 года. И я до смертного часа запомню подлую улыбку Левона Тер-Петросяна, сказавшего: «Союз мертв».

На что рассчитывала Армения, осуществляя этот самоубийственный выход из той единственной общности, которая позволяла ей делать то, что и именуется стратегическим державным делом — сберечь и развивать свой народ? Кто и чем ее мотивировал на это самоубийство? Почему это самоубийство до сих пор продолжается?

В первом приближении, конечно же, сыграл роль всё тот же консорциум, в котором тогда Турция и Азербайджан еще не занимали такого почетного места. Но нельзя же всё сводить к этому.

Веками отношения армянского христианского народа и тех мусульман, условного Азербайджана, которые и тяготели к туркам, и отличались от них (азербайджанцы — шииты, а турки — сунниты), были очень непростыми. Они стали особо непростыми в эпоху умирания Османской империи. Не только Энвер-паша (дух которого, как недавно было сказано, «должна успокоить» победа над Арменией) и другие собственно турецкие лидеры организовывали тот геноцид армян, который турки упорно отрицают, вопреки очевидности. Азербайджанцы здесь тоже поучаствовали как

на стороне Турции, так и от собственного лица.

Эти армянские кровопускания могла не допускать только Российская Империя, считавшая и армян, и азербайджанцев своими подданными. Ну а потом — Советский Союз, по той же причине, дополняемой коммунистической идеологией братства народов. Превратились ли в советский период армяно-азербайджанские отношения в идиллию? Нет, конечно.

В Советском Союзе армяне и азербайджанцы продолжали жить, храня потаенную враждебность. Но эта враждебность была потаенной. Если бы при Сталине кто-то попробовал устроить даже небольшой армяно-азербайджанский конфликт, то все устроители были бы расстреляны или сгинули в ГУЛАГе.

Осознание этого обстоятельства гарантировало некое сосуществование некомплиментарных народов, хранивших взаимные обиды и претензии. Только советская сверхдержавность не давала превратиться этим обидам в новые беспощадные кровавые конфликты.

В приходе Михаила Горбачева все периферийные народы, и прежде всего армяне и азербайджанцы, ощутили некоторые угрозы и возможности намного раньше остальных советских людей. Это смутное ощущение стало приобретать более отчетливый характер после того, как армяне начали резать в Сумгаите. Кто именно там резал армян — азербайджанские уголовники или международные солдаты удачи, связанные с одной нефтяной компанией и «Серыми волками», а также с консорциумом, или те и другие вместе, — это вопрос, который надо обсуждать отдельно. Но то, что Горбачев, в отличие от Сталина, не расстрелял погромщиков, а их надо было именно расстреливать и немедленно, было воспринято наиболее чуткой частью армян и азербайджанцев как сигнал опасности и одновременно как шанс на осуществление безумных суверенизаторских вождельных.

Почему Сумгаит был воспринят как такой сигнал? Потому что было сказано: «Раз союзный центр слабеет, то вскоре Армении и Азербайджану придется выяснять отношения без его посредничества, и как же мы тогда их будем выяснять?»

Основным препятствием на пути этого выяснения тогдашние властители армянских и азербайджанских умов сочли некомпактность населения на тех территориях, которые должны были при дальнейшем отступлении Горбачева превращаться в самостоятельные государства. Очень большое число азербайджанцев проживало в Армении. И очень большое число армян проживало в Азербайджане. Обращая внимание на этот факт, властители умов прикидывали: «А как же мы завтра будем воевать при таком пятнистом распределении населения? Надо бы эту пятнистость по крайней мере приуменьшить». А как ее приуменьшить? Только организовывая совместные сгоны с земель, перебрасывая большие массивы армян из Азербайджана в Армению и такие же массивы азербайджанцев из Армении в Азербайджан. Это и было сделано.

И когда сегодня стороны кивают друг на друга и обвиняют друг друга в фашизме, то мы сталкиваемся с фундаментальной нечестностью, которая, как я уверен, разлагает изнутри оба народа. И превратит их нынешнее — по мне так и сейчас псевдосуверенное — существование в ту безгосударственность, которая была им веками свойственна. При этом азербайджанцы рассчитывают, что они станут новой высокоприоритетной частью Турции или, точнее, нового Великого Турана. А на что рассчитывают армяне — вообще непонятно. Потому что Иран проснется отнюдь не скоро. И будет осторожно выискивать в вопросе об Азербайджане, который для него является крайне болезненным (слишком много азербайджанцев живет в Иране). А Турция не станет оставлять армян живыми, так что

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

даже в виде рабов они в этом самом новом Туране пребывать не будут. Этого и турки не захотят, а азербайджанцы — тем более.

Что же разлагает изнутри псевдосuverенные народы, пролившие большую кровь и принесшие большую беду друг другу, исходя из принципа уменьшения «пятнистости» псевдосuverенных территорий? Сгоняли ведь сотни тысяч невинных людей и азербайджанцы, и армяне.

Я лично видел этих согнанных и никогда не забуду их лица. Я написал об этом сразу, по горячим следам, в конце 1980-х годов, когда это происходило. И сразу же оказался объектом, скажем так, крайнего неприятия и со стороны азербайджанцев, и со стороны армян. Причем армяне негодовали даже больше: «Мол, как же это так, человек с такой фамилией, а проявляет к нам некомплементарность».

Во-первых, я считал, что именно фамилия меня к этому и обязывает.

А во-вторых, моя некомплементарность не имела никакого отношения к армянскому или азербайджанскому народам. Я требовал введения военного положения на всей территории Армении и Азербайджана и безжалостного расстрела как преступников, стонящих мирных людей с мест их проживания, так и тех, кто стоял за спиной этих преступников. А за спиной их стояли местные ставленники всё того же консорциума. И это было совершенно очевидно.

Мое особое негодование по отношению к армянским кругам, ведомым консорциумом, было связано с элементарным непониманием, чего хотят эти армянские круги. Понятно, что азербайджанцы хотят войти в Туран, покинув тонущий СССР (кстати, они это покидание осуществляли несколько тоньше и деликатнее, чем армяне, что располагало к ним Центр). Но армяне-то чего хотят? Оказаться в туранском море? Получить защиту от Ирана вместе с возвращением к статусу Эриванского ханства? Какого им рожна нужно?

Мне на это отвечали, что у армян есть одна светлая мечта и имя ей — Карабах. Что ж, у Карабаха были основания для того, чтобы выпрыгнуть, как ошпаренному, из азербайджанского государства, уже не связанного уздой советского центра. Потому что и при наличии этого центра армяне в Карабахе и в других населенных армянами районах сильно прессовали азербайджанцев, потому что творилась несправедливость не только в Карабахе, но и в Кировобаде, и Дашкесане, и в населенных армянами селах, откуда уже выдавили массу жителей. Потому что освобождение Азербайджана от узды союзного центра обернулось бакинским погромом и так далее.

Так что бурная реакция Карабаха — армянского анклава на азербайджанской территории, была объяснима в силу предчувствия распада Советского государства и страшных обстоятельств, сопровождавших этот распад.

Но есть еще одно важнейшее обстоятельство, которое сегодня пытаются обнулить очень и очень многие. При том что его обнуление ставит в сложнейшее положение прежде всего Российской Федерации. Это обстоятельство — суть пресловутое право наций на самоопределение вплоть до отделения. Большевикам непрерывно вменяется в вину закладывание в фундамент СССР этой мины замедленного действия. Никто при этом не говорит, что Российская Империя распалась, хотя никакого права наций на самоопределение в ее фундаменте заложено не было. Никто не говорит о том, что аналогичным образом распались Османская и Австро-Венгерская империи, распаду которых не помешало опять же отсутствие права наций на самоопределение. И так далее вплоть до нынешних (шотландских и иных) проблем туманного Альбиона.

И, конечно же, право наций на самоопределение было использовано при распаде СССР. А поскольку этот распад повлек чудовищные последствия, то фактор, ис-



Беженцы из Нагорного Карабаха в приграничной зоне. 1988. (Фото: РИА Новости)



Эвакуация армянских беженцев из Нагорного Карабаха, 1989. (Фото: Photolure)



Беженцы из Кельбаджарского района во время перехода через Муровдаз

пользованный для распада, нельзя не считать крайне негативным. Но негативность этого фактора была серьезнейшим образом смягчена принятием закона о выходе союзных республик из СССР. Закон о порядке выхода союзных республик из СССР был принят 3 апреля 1990 года. Внимательное прочтение этого закона говорит о том, что ни одна из республик, включая прибалтийские, никогда не вышла бы из СССР при соблюдении данного закона. Потому что пришлось бы давать возможность выхода из себя и отдельным частям союзной республики, превращаемой в национальное государство, и потому что экономические условия выхода были крайне затруднены и так далее.

Поэтому у Советского государства в эпоху его демократизации, в эпоху наличия легитимной выборной власти, притом что выборы были свободными и многопартийными, всё же был инструмент самосохранения, которого не имели ни Российская Империя, ни Османская империя, ни Австро-Венгрия.

Да, горбачевский СССР совершил много ошибок и преступлений. Да, он функционировал в условиях демократии, как корова на

льду. Но этот закон многое компенсировал в том, что тогда творилось. Он был относительно светлым пятном в горбачевской темной реальности. И у Российской Федерации сегодня, в условиях нарастающих претензий из-за Крыма и Донбасса, и нарастающей необходимости защищаться от «натовизации» сопредельных территорий, есть один неубиенный правовой ход — апелляция к этому Закону о выходе и к преступности Беловежских соглашений. Потому что не может быть никаких объяснений тому, что некое действие под названием ГКЧП, в худшем случае оцениваемое как военный путч (я-то, конечно, так не считаю), могло обрушить советскую законную демократическую государственность, подкрепленную демократическим же референдумом о сохранении СССР. Я-то считаю ГКЧПистов достойными людьми, проявившими недостойную слабость. Но пусть кто-то считает их ищаками ада — это ничего не меняет в существе ситуации. Съезд народных депутатов СССР не имел права самораспуститься. Верховный Совет не имел права самоустраниться. Республики должны были выходить на основе Закона о выходе, демократически принятого демократической властью. А это

значит, что ни Крым, ни Донбасс, ни Приднестровье, ни Карабах, ни очень многие другие территории никогда бы при законной трансформации СССР не остались в составе тех союзных республик, которые решили превращаться в национальные государства. Когда подобная проблема возникла в Канаде, то было сказано: если делима Канада, то делим и Квебек. Так и тут логично одно: если делим СССР, то делим и Азербайджан. Если делим СССР, то делима и Украина. И так далее, со всеми остановками. То, о чем я сейчас говорю, не вопрос прошлого, а вопрос будущего и исторической судьбы России.

Карабах выходил из Азербайджана на основе Закона о выходе союзных республик из состава СССР! То же самое делало Приднестровье. И этот процесс надо было довести до конца. А мерзавцев, стонящих людей с мест их проживания, повторяю, расстрелять.

Народам СССР удалось замутить голову так, что подобная практика оказалась невозможной. Почему это удалось сделать? Потому что именно такое замутнение позволяло тогдашнему консорциуму осуществить его тогдашние цели.

Кстати, тогда консорциум был как бы за Карабах. Дело не в баронессе Кокс, к которой обычно апеллируют. Она-то как раз была человеком довольно беспомощным и слабо ориентирующимся в ситуации. Но была британская разведка, уже схватившая Азербайджан мертвой хваткой. Была компания British Petroleum. Были спецнефтяные консорциумы с турецким участием. И были армяне, плотно включенные в консорциум и до поры до времени надрывно оравшие о своей любви к Карабаху. Они сдали Карабах сразу же после того, как реализовали цели консорциума по разрушению СССР. Армянская элита раскололась по вопросу о Карабахе уже в 1992 году. И тогда уже консорциум сказал, что карабахская карта отыграна.

У тогдашней армянской элиты не хватило в то время подлости для одномоментной сдачи Карабаха. Эта сдача была отложена на потом. Была сделана ставка на то, что армянское общество будет омещаниваться, деградировать и накапливать в каких-то своих частях предательскую подлость. Армянская Советская Социалистическая Республика была неизмеримо более полноценным восходящим армянским государством, чем постсоветская Армения 1991 года. А постепенно и в силу заданного русла Армения опаскудилась (извините за это слово) всё больше — и доопаскудилась до Пашиняна.

Консорциум делает ставку на эту опаскудившуюся часть Армении и на штурмовиков, купленных на деньги консорциума, а также на свою прямую агентуру. Отсюда демоническая наглость Пашиняна. А на что делает ставку другая часть армянского общества? Что она сделает с «народом консорциума» (Пашинян любит называть это «весь народ»), являющимся частью армянского народа? Понятно, что консорциум сделает с Арменией — он ее ликвидирует. А противники-то консорциума на что готовы и что могут? Какова их цель? Понимают ли они, как трудно будет выбраться из лап консорциума, который, даже сдав Пашиняна, разыгрывает аналогичную карту или будет бесконечно дробить армянское общество. Понимают ли силы, стремящиеся к спасению армянского народа, что им придется вычищать не отдельных лиц, а сущность этого «народа консорциума»?

Меня спросят: «Относитесь ли вы этот вопрос только к армянам?» Отвечаю. Конечно нет! Если бы это относилось только к армянам, то этой статьи бы не было. Но, согласитесь, Армения всё-таки очень яркий и поучительный пример для тех, кто хочет чему-нибудь научиться на своих и чужих ошибках.

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Приведет ли скандал вокруг «Искандеров» к смене власти в Армении?



Глава Генштаба ВС Армении
Оник Гаспарян (Фото: dialogorg.ru)



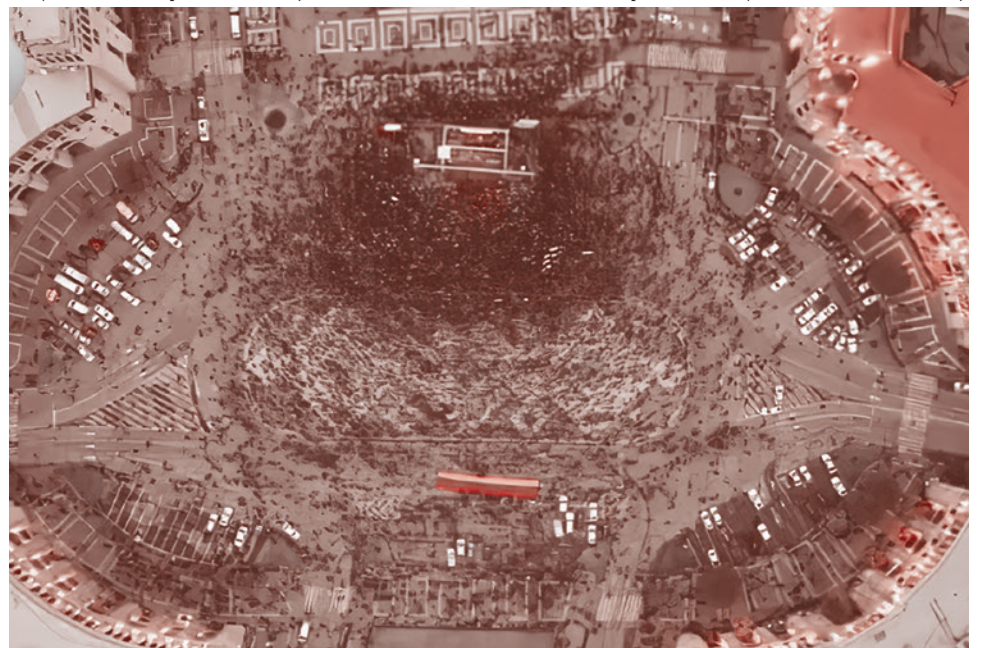
Митинг противников Пашиняна у здания правительства.
20 февраля 2021 г. (Фото: ИА Красная Весна)



Никол Пашинян на митинге.
1 марта 2021 г. (Фото: РИА Новости)



Митинг оппозиции возле здания Национальной академии наук Армении (напротив
здания Национального собрания). 25 февраля 2021 г. (Фото: ИА Красная Весна)



Митинг в поддержку Никола Пашиняна на пл. Республики.
1 марта 2021 г. (Фото: Yerevan.Today)



Митинг оппозиции на улице Баграмяна.
1 марта 2021 г. (Фото: newsartt.ru)



Оппозиционная палатка у Национального собрания Армении.
2 марта 2021 г. (Фото: Sputnik Армения)



Митинг на пл. Республики в поддержку Никола Пашиняна.
1 марта 2021 г. (Фото: Sputnik Армения)



Снайперы в здании Национального собрания Армении.
3 марта 2021 г. (Фото: Sputnik Армения)



Никол Пашинян с супругой Анной Акопян на шествии
в Ереване. 1 марта 2021 г. (Фото: Photolure)

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Четвертый месяц пошел с окончания последней войны в Карабахе, закончившейся разгромом Армении (как ни прятать правду за политкорректными формулировками, это был всё же разгром). В первые часы после того, как распространилась информация об условиях остановки боевых действий, казалось, что правительство Армении вынуждено уйти в отставку до наступления утра, и хорошо, если обойдется без жертв.

Однако первый пар ушел в свисток, никакие уличные акции на Никола Пашиняна не подействовали, да и они скоро сошли на нет. Ни возмутительная ситуация со спешной демаркацией, ни чудовищные истории с пленными не вывели на улицы Еревана ни 100, ни 200 тысяч людей. Казалось, что протестная активность так и утихнет постепенно, но тут ситуацию накалил сам Пашинян, и очень резко.

ЕРЕВАН, 16 февраля — Sputnik Армения

Армения не стала применять оперативно-тактические комплексы «Искандер» на основном этапе войны в Карабахе из боязни ответного удара. Такое предположение озвучил третий президент Армении Серж Саргсян в интервью телеканалу Armpnews.

Он заявил, что, по имеющейся у него достоверной информации, «Искандеры» применялись только в конце войны, и стреляли из них по Шуше.

«Но почему по территории самого Азербайджана не было нанесено ударов? Могли предположить, что боялись ответного удара. Но «Искандеры» нужно было применять уже на четвертый-пятый день войны, когда Азербайджан накопил огромное количество живой силы в Горадизе и на других участках», — сказал Саргсян.

«Я не говорю, что первой мишенью нужно было сделать трубопровод. Но, в конце концов, зачем мы покупали эти ракеты? Чтобы не использовать в нужный момент? «Искандеры» — наши, и мы единственные, кому союзник дал такое оружие. И мы их не использовали».

ЕРЕВАН, 23 февраля — 1in.am

«Пусть [Серж Саргсян] задаст вопрос, почему ракета Искандера не взорвалась? Или почему взорвалась на 10%, например?» — заявил премьер-министр Армении Никол Пашинян.

Где бы и как ни взрывались боезаряды упомянутых «Искандеров», но в информационном пространстве они породили взрыв не на 10, а на все 200%. Политики, военные, эксперты практически синхронно отметили три момента в заявлении Пашиняна.

Во-первых, что слова премьер-министра звучат абсурдно и попросту безграмотно. Наиболее логичное из высказанных предположений о происхождении «10% взрыва» — это неправильно понятое премьер-министром сведения о том, что экспортный вариант «Искандеров» (как и экспортные варианты многих других видов вооружений) имеет мощность на 10% меньше, чем поставляемый в ВС РФ.

Во-вторых, подобные слова о российском оружии были восприняты как однозначно враждебный России жест.

В-третьих, «Искандеры» оказались далеко не первыми в ряду тех, на кого Пашинян

пытается переложить ответственность за поражение в Карабахе, — до этого виноватыми побывали и военные, и народ, и предыдущие власти, и многие другие.

Но нашелся и человек, поддержавший заявление:

ЕРЕВАН, 24 февраля — Sputnik Армения

Еще до боевых действий в Нагорном Карабахе третий президент Серж Саргсян и ответственные за боеспособность армии лица должны были знать, что приобретенный ими ОТРК «Искандер» непригоден. Об этом заявил депутат от блока «Мой шаг», глава парламентской комиссии по вопросам обороны и безопасности Андраник Кочарян.

«Заявления премьер-министра нуждаются в подробном расследовании, должны быть даны разъяснения не только по части «Искандера», но и других вооружений, приобретенных за последние 15 лет», — подчеркнул депутат.

ЕРЕВАН, 24 февраля — Sputnik Армения

Министерство обороны Армении не комментирует заявления премьер-министра Никола Пашиняна о «невзорвавшихся» оперативно-тактических ракетах «Искандер». Начальник управления по информации и связям с общественностью МО Армении Геворк Алтунян заявил, что «они не могут интерпретировать высказывания армянского премьер-министра».

ЕРЕВАН, 24 февраля — Sputnik Армения

На странице посольства РФ в Facebook со ссылкой на МЧС России был размещен официальный пресс-релиз, где была формулировка: «Всего в Степанакерт/Ханкенди доставлено около 50 тонн груза». Под постом появились возмущенные комментарии, в результате «Ханкенди» было удалено.

В посольстве сказали: «Мы обратили внимание, что публикация была воспринята неоднозначно. Так как мы не заинтересованы в том, чтобы возникало какое-то напряжение, текст публикации был скорректирован».

Вполне возможно, что такая «оговорка» в официальном релизе посольства была действительно случайна, но в Армении ее расценили как некий сигнал в ответ на провокационные заявления Пашиняна. И это резко подхлестнуло протестные настроения.

ЕРЕВАН, 24 февраля — Yerevan.Today

В ответ на вопрос, возможно ли, чтобы ракета «Искандера» взорвалась на 10%, как утверждает премьер-министр РА Никол Пашинян, первый заместитель главы Генштаба ВС РА Тиран Хачатрян сперва долго смеялся, после отметил: «Конечно, невозможно... Как?.. «Искандер»? Один выстрел?.. На 10%?.. Извините, но это несерьезно (продолжает смеяться). Нельзя говорить такие вещи, делать подобные заключения. Вообще нельзя давать по телефону подобные вопросы касательно такого оружия и делать выводы на основе таких поверхностных оценок, это несерьезно. Не знаю, кто

что сказал, но это невозможно (вновь смеется)».

«Попросту прошу вас не развивать тему и не формировать неправильные представления о подобной технике», — призвал Хачатрян.

Критики и даже откровенных насмешек над словами премьер-министра прозвучало предостаточно, но именно на слова Хачатряна последовала реакция — через несколько часов генерал был уволен:

ЕРЕВАН, 24 февраля — Sputnik Армения

Генерал-лейтенант Тиран Хачатрян освобожден от должности первого заместителя главы Генштаба ВС Армении. Соответствующий указ подписал президент Армении Армен Саркисян. Решение принято по предложению премьер-министра Никола Пашиняна.

Генштаб вступился за «своего»:

ЕРЕВАН, 25 февраля — Генштаб Армении

«Генеральный штаб Вооруженных сил РА выражает свой решительный протест в связи с освобождением от должности первого заместителя начальника Генерального штаба Вооруженных сил РА по неадекватным и необоснованным причинам, которое было осуществлено без учета национальных и государственных интересов Республики Армения, основываясь только на личных и амбициозных чувствах.

Премьер-министр и правительство Армении отныне не в состоянии принимать адекватные решения в этой кризисной и судьбоносной для армянского народа ситуации.

Вооруженные силы Армении долгое время терпеливо выносили «нападки», направленные на дискредитацию Вооруженных сил действующей властью, однако всё имеет свои пределы.

Вооруженные силы Армении с честью выполнили свой долг, сражались плечом к плечу со своим народом против врага.

В связи с создавшейся ситуацией вооруженные силы Армении требуют отставки премьер-министра и правительства РА, одновременно предупреждая воздержаться от применения силы против народа, чьи дети погибли, защищая Родину и Арцах.

Армия всегда была с народом, как и народ с армией».

Заявление подписано начальником Генштаба Оником Гаспаряном, всеми его заместителями, главами управлений и командирами всех крупных воинских соединений.

ЕРЕВАН, 25 февраля — Facebook Никола Пашиняна

Премьер-министр Армении Никол Пашинян считает заявление Генштаба ВС Армении попыткой военного переворота и призывает своих сторонников выйти на площадь. Начальник Генштаба Армении Оник Гаспарян уволен, добавил он.

Разумеется, никаких признаков военного переворота в заявлении Генштаба нет. Ничего даже отдаленно похожего на вооруженные выступления военных не произошло. Но заявление Генштаба и ответ Па-

шиняна придали резкий импульс протестам, которые за несколько дней до этого с достаточно скромными результатами пыталась раскачивать оппозиция. Стоит вспомнить, что ночью после подписания трехстороннего заявления по Карабаху протестующие призывали именно Оника Гаспаряна взять власть в стране и арестовать правительство.

ЕРЕВАН, 24 февраля — Sputnik Армения

Оппозиционное «Движение по спасению Родины» во главе с Вазгеном Манукяном призвало всех граждан собраться в 15:00 по местному времени на площади Свободы в Ереване, чтобы выразить свою поддержку армянской армии и довести до конца дело отстранения от власти правительства во главе с премьер-министром Николом Пашиняном.

ЕРЕВАН, 24 февраля — Sputnik Армения

Парламентская оппозиция Армении требует провести внеочередное заседание законодательного органа.

ЕРЕВАН, 24 февраля — Sputnik Армения

Служба национальной безопасности Армении выступила с заявлением по поводу сложившейся внутривластной ситуации.

«Призываем граждан не поддаваться на провокационные действия, соблюдать порядок и бдительность».

ЕРЕВАН, 24 февраля — Sputnik Армения

Второй президент Армении Роберт Кочарян обратился к армянскому народу, призвав поддержать требование Генштаба ВС Армении об отставке премьер-министра Никола Пашиняна.

ЕРЕВАН, 25 февраля — Пресс-служба президента Армении

Указ об отставке главы Генштаба Армении Оника Гаспаряна передан президенту Армении Армену Саркисяну, но еще не подписан.

ЕРЕВАН, 25 февраля — Facebook президента Арцаха Араика Арутюняна

«Последние внутривластные события, происходящие в Республике Армения, вызывают большую тревогу. Я призываю все стороны проявить трезвость и здравый смысл, в противном случае наше поражение будет более глубоким и фатальным.

Находясь в данный момент в Ереване, я готов выполнить посредническую миссию по достойному преодолению этого политического кризиса».

Роль Араика Арутюняна, которого называли практически прямым ставленником Пашиняна в Карабахе, в последней войне вызывает множество вопросов. Поражение подорвало его авторитет не меньше, чем авторитет Пашиняна. А посредническая миссия успехом не увенчалась.

ЕРЕВАН, 25 февраля — РИА Новости

В Кремле с тревогой наблюдают за ситуацией в Армении, заявил пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

«Мы считаем это исключительно внутренним делом Армении — нашего очень важного и близкого союзника на Кавказе», — добавил он.

Песков также отметил, что Москва призывает всех к спокойствию: ситуация должна оставаться в конституционном поле.

Пресс-секретарь президента не стал комментировать высказывания премьер-министра Армении Никола Пашиняна о возможной неисправности комплексов «Искандер», отметив, что российская военная техника неоднократно демонстрировала свою эффективность.

ЕРЕВАН, 25 февраля —
Sputnik Армения

Премьер-министр Армении Никол Пашинян вышел к своим сторонникам на площадь Республики.

МОСКВА, 25 февраля —
Sputnik Армения

Россия рассматривает ситуацию в Армении как внутреннее дело республики. Об этом глава МИД России Сергей Лавров сказал в четверг в ходе телефонного разговора с армянским коллегой Ара Айвазяном.

БАКУ, 25 февраля —
РИА Новости

Президент Азербайджана Ильхам Алиев охарактеризовал ситуацию в Армении как кризис.

«Армения никогда не была в таком плачевном положении. Это их руководители поставили их в такое положение. И лидеры хунты, руководившей Арменией 20 лет, — хунты Кочарян — Саргсян, и пришедшее после нее правительство», — приводит слова Алиева его пресс-служба.

АНКАРА, 25 февраля —
Sputnik Армения

Турция решительно осуждает попытку переворота в Армении, заявил министр иностранных дел этой страны Мевлют Чавушоглу.

Чавушоглу отметил, что Анкара против попыток насильственного захвата власти в любой стране мира. «Это касается и событий в Армении».

В то же день неодобрительно о действиях армянского Генштаба высказался пресс-секретарь президента Турции Ибрагим Калын, назвав их попыткой госпереворота. 26 февраля сходную позицию высказал президент Турции Реджеп Эрдоган, а 2 марта лидер турецкой Партии националистического движения, пропагандирующей пантюркистские идеи, Девлет Бахчели.

ВАШИНГТОН, 25 февраля —
ИА Красная Весна

Вооруженные силы Армении не должны вмешиваться в политику, заявил официальный представитель госдепартамента США Нед Прайс 25 февраля во время брифинга.

Вашингтон пока не определился, будет ли считать нынешние события в Армении попыткой переворота или нет.

Россия, различные страны и международные структуры преимущественно высказались о кризисе нейтрально, призвав к

мирному разрешению конфликта. Осудили действия военных Турция и США.

ЕРЕВАН, 25 февраля —
РИА Новости

Премьер-министр Армении Никол Пашинян на митинге своих сторонников в Ереване заявил, что предлагал президенту Армену Саркисяну подписать заявление об отставке начальника Генштаба Оника Гаспаряна, но президент его не подписал.

«Если он не подписывает, значит, присоединяется к перевороту?» — заявил Пашинян.

ЕРЕВАН, 25 февраля —
РИА Новости

Министерство обороны Армении заявило, что попытки вовлечения вооруженных сил в политические процессы недопустимы и угрожают стабильности и безопасности республики.

«Армия — деполитизированная структура, и недопустимы все попытки вовлечения вооруженных сил в какие-либо политические процессы», — говорится в заявлении, размещенном на сайте военного ведомства.

Минобороны изначально заняло в конфликте позицию «постороннего», и скорее льет воду на мельницу Пашиняна. И это неудивительно, учитывая, что министр обороны Вагаршак Арутюнян — прямой ставленник премьер-министра. Но следует учитывать, что в Армении Генштаб гораздо теснее связан с армией, чем министерство, и соответственно, имеет больше прав говорить от ее имени. К тому же, напомним, заявление подписали не только офицеры Генштаба, но и командиры войсковых частей.

ЕРЕВАН, 25 февраля —
Новости Армении

Офицеры полиции Армении присоединились к требованию об отставке премьер-министра и правительства. Заявление подписали 30 полковников и генералов.

К заявлению Генштаба в тот же день и в последующие дни присоединились: целый ряд высокопоставленных военных из Армении и Арцаха, главы местного самоуправления многих населенных пунктов (преимущественно приграничных, но и не только), общественные и политические деятели, бывшие и действующие офицеры силовых структур, включая полицию и СНБ. Но на позицию премьер-министра и его команды это никакого впечатления не произвело.

При этом распространилась масса слухов: что Пашинян приказал арестовать военных, подписавших заявление, что начальник полиции Ваге Казарян уволен, что в ходе беседы высоких договаривающихся сторон при посредничестве президента Арцаха в кабинете Оника Гаспаряна дошло до рукоприкладства и т. п. Слухи столь упорные, что их пришлось опровергать официальным пресс-службам:

ЕРЕВАН, 25 февраля —
Sputnik Армения

Генеральная прокуратура Армении опровергла информацию о готовящихся арестах генералов, требующих отставки

премьер-министра Никола Пашиняна. Об этом на своей странице в Facebook написал главный советник генпрокурора Гор Абрамян.

ЕРЕВАН, 25 февраля — Sputnik Армения

Президент Нагорного Карабаха Араик Арутюнян встречался с начальником Генштаба ВС Армении Оником Гаспаряном, подтвердила пресс-секретарь Арутюняна Лусине Аванесян.

Информация о том, что Арутюнян якобы «требовал» отставки начальника Генштаба ВС Армении Оника Гаспаряна, не соответствует действительности, сказала она.

Во встрече приняли участие также директор Службы нацбезопасности (СНБ) Армении Армен Абазян и секретарь Совета безопасности Арцаха Виталий Баласанян.

ЕРЕВАН, 25 февраля —
пресс-служба минобороны Армении

Ситуацию в Ереване обсудили в четверг главы оборонных ведомств Армении и России Вагаршак Арутюнян и Сергей Шойгу. Разговор состоялся по инициативе российской стороны.

Содержание разговора не разглашалось. Но поведение минобороны после него не изменилось.

ЕРЕВАН, 25 февраля — ИА Красная Весна

Проспект Маршала Баграмяна возле здания Национального собрания Армении перекрыли протестующие, которые требуют отставки премьер-министра Никола Пашиняна.

После окончания протестного митинга на площади Свободы представители оппозиции прошли шествием по проспекту Маршала Баграмяна до здания Национального собрания Армении. Возле парламента, который оцепили полицейские, протестующие заблокировали движение транспорта при помощи скамеек и мусорных баков.

ЕРЕВАН, 25 февраля — ТАСС

Внеочередное заседание парламента Армении, которое инициировала оппозиционная фракция «Прорывающаяся Армения» для обсуждения внутривластной ситуации и отмены военного положения, не состоялось из-за отсутствия депутатов от правящего блока «Мой шаг».

ЕРЕВАН, 25 февраля — Sputnik Армения

Сторонники оппозиционного «Движения по спасению Родины» начали устанавливать палатки напротив здания парламента Армении, расположенного на проспекте Баграмяна.

Палатки у парламента установили, в них ночуют люди, но значимого эффекта это до сих пор не принесло.

МОСКВА, 25 февраля —
Министерство обороны России

«Минобороны России с недоумением и удивлением ознакомилось с заявлением премьер-министра Республики Ар-

мении Никола Пашиняна о том, что используемые в Нагорном Карабахе вооруженными силами Армении ракеты комплексов «Искандер» «не взорвались или взорвались лишь на 10%».

По имеющимся у нас объективным и достоверным сведениям, подтвержденным в том числе системой объективного контроля, ни один из ракетных комплексов данного типа в ходе конфликта в Нагорном Карабахе не применялся.

Весь боезапас ракет находится на складах вооруженных сил Республики Армения.

Судя по всему, премьер-министра Республики Армении господина Никола Пашиняна ввели в заблуждение, вследствие чего он использовал неточную информацию».

Казалось бы, вопрос с «Искандерами» полностью разрешен — выстрелов не было. Правда, тут же всплывают старые: почему пресловутые ракетные комплексы всё же не применили, как может быть, что главнокомандующий неверно информирован по поводу использования столь важной стратегической единицы вооружений и т. д. И главный вопрос: как человек, настолько некомпетентный, может вообще чем-либо управлять?

ЕРЕВАН, 25 февраля —
Пресс-служба президента РФ

Состоялся телефонный разговор Владимира Путина с премьер-министром Республики Армения Николом Пашиняном.

Владимир Путин высказался в пользу сохранения порядка и спокойствия в Армении, урегулирования ситуации в рамках закона. Глава Российского государства призвал все стороны к сдержанности.

ЕРЕВАН, 25 февраля —
Пресс-служба премьер-министра Армении

Премьер-министр Никол Пашинян провел очередной телефонный разговор с президентом Российской Федерации Владимиром Путиным. Главы двух государств обсудили сложившуюся в Армении внутривластную ситуацию. Президент Путин выразил поддержку законным властям Армении и выразил надежду на скорейшую нормализацию ситуации.

МОСКВА, 26 февраля — Sputnik Армения

«Если вы внимательно смотрели тот текст, который был опубликован нами, то наверняка вы имели возможность прочитать там фразу, что президент России высказался там за урегулирование проблемы в рамках закона. Это очень важно», — сказал Песков, отвечая на вопрос о расхождении формулировок в сообщениях российской и армянской стороны по поводу вчерашнего разговора Путина и Пашиняна.

Попытка Пашиняна сделать вид, что он пользуется поддержкой России, после откровенно провокационного заявления выглядит не вполне адекватной. Но никаких политических последствий столь очевидный и грубый промах вновь не возымел. Все попытки оппозиционных парламентских партий рассмотреть отмену военного положения и последующее снятие премьер-министра нейтрализует партия власти «Мой шаг», которая имеет конституционное большинство в парламенте и может вообще

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

не считаться с мнением оппозиции. Ни 25, ни 26 февраля депутаты «Моего шага» в парламент просто не пришли.

...

ЕРЕВАН, 27 февраля — РИА Новости

В Ереване около десяти тысяч противников премьер-министра Армении Никола Пашиняна собрались на митинг у здания парламента. Собравшиеся требуют от Пашиняна покинуть свой пост, а от президента Армена Саркисяна — не подписывать решение премьер-министра об отставке главы Генштаба.

ЕРЕВАН, 27 февраля — пресс-служба президента Армении

25 февраля 2021 г. президенту Республики было представлено предложение об освобождении от должности начальника Генштаба, генерал-полковника Оника Гаспаряна с проектом соответствующего указа.

Проект указа изучен в аппарате президента Республики, досконально подробно обсужден с ведущими юристами и независимыми экспертами. Обобщая точки зрения юристов и экспертов, можно прийти к выводу, что проект указа очевидно противоречит Конституции.

Президент Республики в рамках своих конституционных полномочий возвратил проект указа с возражениями.

ЕРЕВАН, 27 февраля — ТАСС

Премьер-министр Армении Никол Пашинян повторно направил президенту страны Армену Саркисяну предложение об увольнении начальника Генштаба ВС Оника Гаспаряна.

ЕРЕВАН, 28 февраля — Sputnik Армения

В правящей фракции «Мой шаг» армянского парламента заговорили о возможности процесса импичмента президенту.

ЕРЕВАН, 28 февраля — РИА Новости

Радикальное движение «Сасна црер» проводит факельное шествие в центре Еревана.

Основные требования радикалов — отставка премьер-министра Никола Пашиняна и возвращение Нагорного Карабаха Армении.

Митинг начался одновременно с концертом оппозиции, который проходит у парламента. С наступлением темноты радикалы взяли в руки факелы и отправились в шествие по центру Еревана. На акции присутствует полиция, однако сотрудники правоохранительных органов не вмешиваются в мероприятие.

...

Президент Азербайджана Ильхам Алиев неоднократно называл Армению «фашистским» государством. И факельное шествие как будто призвано подтвердить его слова, создав «красивую картинку». К тому же, хотя в действительности «Сасна црер» и объединенная оппозиция подчёркнуто дистанцируются друг от друга, жители других стран, не знакомые с ситуацией, вполне могут воспринять их как единое движение, и таким образом все протесты против Пашиняна будут дискредитированы.

Напомним, что члены «Сасна црер» в 2016 году захватывали заложников, их действия привели к человеческим жертвам. Легализоваться и основать свою партию

они смогли при Пашиняне. И хотя «Сасна црер» критикует премьер-министра, гораздо больше от нее достается любым пророссийским силам, так как корень всех зол в Армении, по их утверждениям, — в зависимости от России.

...

ЕРЕВАН, 1 марта — Sputnik Армения

Заседание Совбеза Армении состоялось под руководством премьер-министра Никола Пашиняна.

Участники заседания обсудили вопросы, касающиеся внутренней и внешней безопасности Армении, вызовы, стоящие перед государством, и пути их преодоления.

На встрече отсутствовали президент Армении Армен Саркисян и начальник Генштаба ВС Оник Гаспарян. Президент и начальник Генштаба получили приглашение на заседание Совбеза, но решили не участвовать.

Совет безопасности Армении выступил с заявлением, в котором осудил попытки втянуть армию в политические процессы и призвал президента подписать указ о снятии главы Генштаба с должности.

...

В Совбез входят: премьер-министр Никол Пашинян, вице-премьер Тигран Авинян, вице-премьер Мгер Григорян, министр обороны Вагаршак Арутюнян, глава МИД Ара Айвазян, глава СНБ Армен Абазян, начальник полиции Ваге Казарян и глава Генштаба ВС Армении Оник Гаспарян.

...

ЕРЕВАН, 1 марта — Пресс-служба президента Армении

Тот факт, что президент республики возвратил с возражениями представленный ему проект указа, стал темой недопустимых спекуляций и удостоился неравноценной реакции.

В этой связи я еще раз подчеркиваю: президент республики выполняет свои функции только и исключительно посредством установленных Конституцией полномочий, беспристрастно и принимает решения, руководствуясь исключительно общенациональными и общегосударственными интересами.

ЕРЕВАН, 1 марта — Арменпресс

Премьер-министра Армении Никола Пашиняна ввели в заблуждение относительно эффективности российских ракетных комплексов «Искандер», заявила пресс-секретарь Пашиняна Мане Геворкян.

«В ходе состоявшегося на днях телефонного разговора премьер-министра Армении и президента России в числе прочих вопросов обсуждалось и заявление премьер-министра о применении со стороны Армении систем «Искандер». Премьер-министр Армении, сопоставив факты и данные, пришел к выводу, что ему по данной ситуации неверно доложили», — сказала Геворкян.

По ее словам, заявление премьер-министра Армении «не имеет никакой связи с содержанием и качеством армяно-российских союзнических отношений в сфере военного и военно-технического сотрудничества».

«Не вызывает сомнения также и то, что российское оружие — одно из лучших в мире», — заявила она.

ЕРЕВАН, 1 марта — Sputnik Армения

Кремль удовлетворен заявлениями из Еревана о том, что премьер-министр

Армении Никол Пашинян после беседы с президентом России Владимиром Путиным пришел к выводу, что ему неправильно доложили по поводу «Искандеров».

ЕРЕВАН, 1 марта — ИА Красная Весна

Референдум по изменению или новой Конституции Армении предложил провести в октябре премьер-министр Армении Никол Пашинян. Об этом он заявил 1 марта на проходившем на площади Республики в Ереване митинге.

«Конституция, которая была принята в 2015 году и вступила в силу в 2018-м, выявила для нас огромное количество недостатков, в том числе она таит риски для создания кризисных ситуаций. Мы считаем, что переход к полупрезидентской форме будет одним из лучших вариантов», — заявил премьер-министр.

...

Предыдущая масштабная конституционная реформа в Армении была проведена в 2015 году. Тогдашний президент Серж Саргсян инициировал реформу, согласно которой большая часть президентских полномочий перешла к избираемому парламентом премьер-министру. В силу реформа вступила после президентских выборов в начале 2018 года, но попытка Саргсяна стать новым премьер-министром вызвала недовольство, которым воспользовался Пашинян.

В данном случае Пашинян вряд ли задумал нечто похожее. Скорее, обещание провести реформу — еще один способ протянуть время, ведь время работает против протестующих.

...

ЕРЕВАН, 1 марта — РИА Новости

Вооруженные силы Армении распространили заявление, в котором призвали премьер-министра страны Никола Пашиняна прекратить «необоснованные обвинения» в свой адрес.

«Вооруженные силы, состоящие из сыновей нашего народа, предвидя угрозы национальной безопасности, считают недопустимым и настоятельно призывают прекратить необоснованные обвинения в адрес ВС и отдельных должностных лиц», — говорится в сообщении. Его текст в Facebook опубликовал представитель Генштаба Самвел Асатрян.

ЕРЕВАН, 1 марта — Armenia Today

Президент Армении Армен Саркисян принял решение не подписывать проект указа об освобождении Оника Гаспаряна от должности начальника Генштаба ВС РА.

В то же время, руководствуясь п. 4 ч. 1 ст. 169 уции, президент обратится с отдельным заявлением в Конституционный суд с просьбой определить конституционность закона «О военной службе и статусе военнослужащего», принятого 15 ноября 2017 года.

«Были изучены обоснования премьер-министра относительно того, почему не были приняты возражения Президента по проекту указа. Очевидно, что создавшаяся ситуация — результат разногласий между политическими и военными деятелями в военный и послевоенный период, зачастую с сильно персонифицированным подходом. Не могут быть проигнорированы также спорные в правовом плане ком-

ментарии решения не подписывать указ, правоприменительная практика, возможные пробелы в законе», — говорится в заявлении президента.

...

Согласно законодательству Армении, президент, получив на подпись документ от правительства, имеет право либо подписать его, либо вернуть с возражениями в трехдневный срок. Указ об увольнении Гаспаряна президент вернул на третий день, как и положено по закону.

После этого премьер-министр может еще раз подать президенту на подпись тот же документ, при желании предварительно его доработав. При повторном получении президент обязан либо подписать документ, либо отказаться подписывать и обратиться в Конституционный суд, чтобы он оценил ситуацию.

Если президент не обращается в КС, документ вступает в силу без его подписи в трехдневный срок.

Конституционный суд в свою очередь обязан рассмотреть подобное обращение не позднее, чем за 8 дней.

Следует вспомнить, что в 2020 году Никол Пашинян приложил массу усилий, чтобы изменить состав КС, и ему это удалось, хотя и не до конца. Поэтому сейчас вопрос, какое решение может принять суд, стоит очень остро. И разрешение кризиса зависит не только от военных, от активных граждан и политиков, но и от судей Конституционного суда.

Хотя есть и альтернативные мнения:

...

ЕРЕВАН, 3 марта — Sputnik Армения

Ни президент, ни премьер-министр не могут снять начальника Генштаба с должности, объяснила эксперт по конституционному праву Гоар Мелоян.

В 139-й статье Конституции речь идет исключительно о назначении начальника Генштаба.

Наивысшим должностным лицом в ВС является начальник Генштаба и ему присвоен особый статус, отделенный от высшего командного состава.

Начальник Генштаба освобождается с должности на общих основаниях: по собственному заявлению, в случае потери гражданства, смерти, наличия вступившего в силу обвинительного заключения и подобных случаях.

Однако 40-я статья закона «О воинской службе и статусе военнослужащего» об освобождении лиц, занимающих воинскую должность, дает возможность для злоупотреблений, но закон не может распространяться на начальника Генштаба.

Иными словами, Конституция не предполагает процедуры освобождения начальника Генштаба ВС Армении от должности.

...

В Ереване продолжают протесты, Пашинян также собирает своих сторонников. Сеть полнится слухами, общество лихорадит. Разрешится ли кризис или острые противоречия снова будут уведены с поверхности политического процесса и губительное гниение продолжится до полного уничтожения страны и народа?

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

В 2002 году крупнейший идеолог «Братьев-мусульман»* Юсеф аль-Карадави в своей фетве заявил, что цель мусульман в долгосрочной перспективе — «возвращение дважды изгнанного из Европы ислама как завоевателя и победителя»

Турция — неоосманский синдром.

Часть XXI

Попытка государственного переворота в Турции в 2016 году привела к заметному ослаблению движения «Хизмет» в Турции. Гюлен был объявлен «вдохновителем и идеологом переворота», а члены джамаатов «Хизмет» (или якобы тайной организации ФЕТО, возглавляемой Гюленом) в военной и социально-политической среде — непосредственными исполнителями, причем «открыто поддерживаемыми США». Многих сторонников «Хизмет» обвинили в поддержке мятежа и подвергли арестам. Начались масштабные «чистки» среди госслужащих, журналистов, в судебной системе, армии, полиции, сфере образования.

Отстранили от должностей почти 3 тысячи судей и госслужащих, включая некоторых советников президента. Постов лишились 30 губернаторов и 100 сотрудников Национальной разведывательной организации. Уволили всех военных прокуроров, были арестованы 103 адмирала и генерала, уволены 8 тысяч сотрудников полиции. Также были отправлены в отставку 586 офицеров в звании полковника.

Были закрыты 524 частные «гюленовские» школы, уволены 15 тысяч учителей, а также ректоры четырех турецких университетов и полторы тысячи деканов факультетов. Было закрыто более 1200 фондов и благотворительных организаций, обвиненных в связях с Гюленом, 19 профсоюзов, 15 университетов, а также 35 медицинских учреждений. Потеряли работу более 27 тысяч работников образования. Начались отзвывы лицензий у телеканалов и радиостанций, связанных с Гюленом. Всего по делам путча и по подозрению в связях с Гюленом были подвергнуты арестам почти 300 тысяч человек, около 150 тысяч лишились работы.

В результате движение «Хизмет» было существенно ослаблено, но вовсе не разгромлено. Более того, не столько в самой Турции (где лично Гюлену и организации ФЕТО — но не «Хизмет!» — были предъявлены серьезные уголовные обвинения), сколько в других странах, и прежде всего в США и Германии, оно приобрело новое дыхание. В том числе потому, что США вполне осознали перспективы и возможности использования этого мощного и как бы «малозаметного» инструмента политического разрушения конкурентов. Разрушения через выращивание и «окормление» будущей политической, экономической, военной, социальной элиты, способной негласно служить новым хозяевам.

В связи с этим нельзя не отметить знаковое высказывание Гюлена в 2012 году в интервью «Нью-Йорк Таймс». Тогда Гюлен заявил: «Миру нужна новая система международных отношений, чтобы противостоять хаосу, и она может быть создана только такими ведущими странами, как США, и такими уважаемыми организациями, как НАТО и ООН»...

И нельзя не видеть, что именно в США существует и процветает одна из наиболее сильных и влиятельных систем джамаатов Гюлена. Она контролирует множество лиц и школ, в том числе в афроамериканских кварталах американских пригородов, кафедры во многих престижных университетах и, как считают специалисты, уже вполне значимую долю американского среднего и даже крупного бизнеса.



Исламский богослов Юсеф аль-Карадави (Фото: RFI)

Отметим, что в последние годы в турецкой прессе, не чуждой влиянию правящей Партии справедливости и развития, достаточно регулярно появляются публикации о том, что «Хизмет» является инструментом американских спецслужб, имеющим истоки еще во времена Ататюрка и связанным с враждебной тайной антитурецкой политикой исламизированных евреев «дёнме» и их агентуры в различных странах.

Так, например, в мае 2020 года турецкий журнал Gerçek Hayat опубликовал большой материал под названием «Кто он, главный террорист Фетхуллах Гюлен?», посвященный самому Гюлену и организации ФЕТО (которая признана в Турции террористической).

В этом материале Гюлен объявляется наследником дёнме и главой секретной военной террористической организации ФЕТО, а также духовным лидером движения «Нурджулар»*. А его ближайшими пособниками названы и Константинопольский патриарх Варфоломей, и действующий главный раввин Турции Исаак Халева, и бывший главный сефардский раввин Израиль Элияху Бакши-Дорон, и умерший в 1990 году армянский патриарх Константинополя

* Организация, деятельность которой запрещена в РФ.



Эрдоган показывает знак «Рабиа», появившийся в ходе протестов «Братьев-мусульман» в Египте в 2013 г. (Фото: R4BIA.com)

щего существование вооруженной террористической организации под названием ФЕТО или «террористическая организация Фетхуллаха Гюлена». В связи с этим большинство специалистов предполагает, что ФЕТО — это попросту «страшилка», придуманная соратниками Эрдогана для атак на Гюлена и «Хизмет». Однако одновременно признаёт, что в эту страшилку в Турции очень многие искренне верят.

Отметим, что в России и на постсоветском пространстве «Хизмет» начала работу с момента распада СССР. Причем, как и везде, начала с организации влияния на молодежь. В России было открыто множество лиц «Хизмет» в Москве, Екатеринбурге, Санкт-Петербурге, а также в Татарстане, Башкортостане, Хакасии, Карачаево-Черкессии. Однако довольно быстро российская власть осознала опасность «протурецкой исламизации» в этих лицах, и большинство из них были закрыты. Тем не менее в Татарстане несколько лиц «Хизмет» пока сохранились, хотя во все лица назначили «русских» директоров.

Появились лица «Хизмет» и (в «украинские» времена) в Крыму, но после присоединения Крыма к России они были ликвидированы. Хотя во многих республиках СНГ (на Украине и особенно в странах Средней Азии) они по-прежнему действуют.

Финансовые ресурсы для действий на постсоветской территории структуры Гюлена находились здесь же, в постсоветских республиках. В частности, за счет больших масштабов участия турецкого капитала в различных торговых и строительных проектах в странах СНГ. Сейчас масштабы такого участия снизились, хотя, как утверждают эксперты, они есть и связаны с проектом «Диалог Евразия», а также с представительством конфедерации предпринимателей и промышленников Турции «TUSKON».

Тем не менее в России некоторые книги Гюлена признаны экстремистскими, а отдельных гюленистов привлекают к уголовной ответственности как членов запрещенной в России экстремистской организации «Нурджулар»*.

Нужно подчеркнуть, что с Гюленом и «Хизмет» связана — и в самой Турции, и в различных диаспорах не только на Ближнем Востоке, но и в Европе и Америке — прежде всего городская служивая интеллигенция, представленная и в бюрократии (от государственной до военной, полицейской, судебной и т. д.), и в просвещении и образовании (включая преподавателей и студенчество), и в медицине, и в СМИ, а также в среде бизнеса. Именно эти круги, как правило, не афишируя свои связи с «Хизмет», составляют реальный костяк джамаатов движения.

Но эти круги, во-первых, практически не затрагивают самые широкие массы малообразованного, прежде всего сельского и «низового» городского населения. Во-вторых, эти круги по своему составу и психологии, за редкими исключениями, не готовы участвовать в массовых уличных акциях и тем более брать в руки оружие.

И всё же они, как показала попытка турецкого путча 2016 года, уже готовы (или почти готовы) к тому, чтобы стать полноценной государственной властью во всех ее измерениях — политическом,

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

экономическом, военно-полицейском, социально-организационном, научно-образовательном и т. д. — и, подчеркнем, видимо, не только в Турции.

Однако на баррикады за свою власть «гюленисты» (опять-таки за редкими исключениями) не пойдут.

А кто же пойдет на баррикады и будет брать власть?

«Братья-мусульмане»* — второй инструмент турецкого исламизма

В начале нашего исследования мы вкратце обсуждали исламское движение «Братья-мусульмане»* («Аль-Ихван аль-Муслимун»*, «ихваны»*, далее сокращенно — БМ*). Сейчас напомним и уточним самое важное.

Движение основано в 1928 году в Египте исламским богословом Хасаном аль-Банной в небольшом кружке молодых учителей-мусульман. Сам аль-Банна определил содержание движения так: «Салафийское движение, ортодоксальный путь, суфийская реальность, политическая организация, спортивная группа, научное и культурное общество, хозяйственная компания и социальная идея». Причем названная аль-Банной сверхзадача была крайне амбициозной: «возродить Египет через ислам».

При этом, как мы видим, заявленный аль-Банной спектр целей был очень широк и в известной мере парадоксален. Салафийское движение и ортодоксальный путь означают, по сути, готовность следовать классической исламу времен «Пророка и четырех праведных халифов» (VI–VII века нашей эры). Суфийская реальность — стремление организовать общину иерархически, на принципе верности авторитетному вероучителю, мюриду (что уже отрицает исламскую классику верности лишь Корану и Сунне, то есть «достоверным» сборникам хадисов, несущих в себе Божественное откровение).

А далее следует широкий набор вполне современных политических, социальных и экономических задач, как правило, вообще редко упоминаемых в классическом исламском вероучении. Причем здесь у БМ* — впервые в доктрине современного ислама — напрямую появляются политические цели. Особенно при этом выделяется «спортивная группа», неявно адресующая к неким «силовым» возможностям движения. Которая, отметим, вскоре действительно трансформировалась в скрываемую или не афишируемую силовую компоненту движения под названием «секретный аппарат».

Отметим, что в те времена Египет, хотя он уже с 1923 года формально считался независимым королевством, в реальности был под очень «плотным» британским патронажем. Англия держала в стране свои крупные войсковые подразделения («для защиты от внешних угроз») и управления подмандатным Суданом) и особенно жестко, по понятным причинам, контролировала зону Суэцкого канала. Потому, конечно, инициатива аль-Банна не могла пройти мимо британского внимания.

Более того, некоторые эксперты убеждены, что БМ* были просто созданы и «курировались» британскими спецслужбами. Так, исследователь МИ-6 Стефен Доррил считает главным причастным к этому британского агента Фрея Старка. В любом случае из книг бывших сотрудников британской разведки МИ-6 ясно, что спецслужбы Великобритании с самого начала использовали организацию аль-Банна для выявления и отслеживания германского агентурного внедрения в Северной Африке, а также для давления на власть короля Египта Ахмеда Фуада I.

Однако БМ* быстро набирали влияние и популярность в стране, разумеется, вовсе не этим. Они разворачивали в Египте все более широкую социальную деятельность в массовых низах — среди сельской и городской бедноты, до которой фактически не «доходили руки» ни у королевских чиновников, ни тем более у английских «сахибов».

«Ихваны»* строили новые мечети и внедряли в старые новых образованных имамов. Они учреждали школы, где давали не только исламское, но и вполне сносное светское образование. Они создавали больницы, где бедноту лечили вполне квалифицированные врачи. Они учреждали благотворительные фонды, которые оказывали поддержку совсем малоимущим. Они, наконец, во многих случаях защищали граждан страны от произвола местных чиновников. И всем этим вербовали в свои ряды все новых и новых сторонников.

Особенно широко эта деятельность БМ* развернулась после Второй мировой войны. Королевское правительство внезапно обнаружило, что БМ* по сути превращаются в стране в «параллельную» систему социального управления и власти. Или, во всяком случае, что слишком часто королевские чиновники в регионах оказываются попросту «лишними».

В декабре 1948 года премьер-министр Египта Махмуд Нокраши, озабоченный слишком быстрым ростом популярности и влияния БМ*, подписал указ о запрете деятельности братства. И уже через несколько дней, 28 декабря, «показал зубы» «секретный аппарат» БМ*: Нокраши был убит членом братства. В следующие месяцы против БМ* были развернуты жестокие репрессии: вся собственность организации была конфискована в пользу государства, многие тысячи членов БМ* оказались в тюрьмах. Немало известных членов БМ* в этот период спешно бежали за рубеж: в Иорданию, Сирию, Турцию, Ирак, Саудовскую Аравию.

А 12 февраля 1949 года правительственный агент застрелил лидера организации Хасана аль-Банну. Его идеологическим наследником во главе БМ* стал исламский богослов и литератор Сейид аль-Кутб (который, подчеркнем, предлагал для БМ* гораздо более «наступательную» и вовсе не «бескровную» политическую линию), а новым организационным лидером — зять и личный секретарь аль-Банна Саид Рамадан. И организация начала осторожно (сначала в подполье) восстанавливать свои позиции. Причем не только в Египте.

Эмигрировавшие «Братья-мусульмане»* начали разворачиваться и в других странах Ближнего Востока. Уже, подчеркнем, под внимательным присмотром британских спецслужб. Но очень скоро к этому вниманию приобщилось и ЦРУ, где решили, что БМ* могут стать важным инструментом американского влияния на Ближнем Востоке.

В 1953 году с благословения президента США Дуайта Эйзенхауэра в Принстонский университет на научную конференцию по вопросам межконфессионального диалога были приглашены несколько десятков исламских теологов. Одной из главных тем конференции стала «борьба с коммунистической угрозой». А одним из приглашенных, как позже поведал репортер The Wall Street Journal Иэн Джонсон, стал лидер БМ* Саид Рамадан. Которого, подчеркнем, американцы поддерживали и в последующие годы.

Эта американская и британская поддержка резко активизировалась после 1954 года, когда в Египте был свергнут король, и страну возглавил светский «панарабский националист» Гамаль Абдель Насер. Как сообщают в своих мемуарах отставные американские и британские спецслужбисты, ЦРУ и МИ-6 почти сразу

начали разрабатывать планы убийства или свержения Насера с использованием боевиков БМ*.

В 1954 году, после неудачного покушения на Насера, БМ* в Египте вновь оказались вне закона. Более 6000 «Братьев-мусульман»*, включая ключевого идеолога Сейида аль-Кутбу, попали в тюрьмы. Начались репрессии и бегство тех, кому это удалось. И это укрепило союз с «ихванами»* американских и британских спецслужб. Особенно активным этот союз стал после перекрытия правительством Насера Суэцкого канала в 1956 году. При этом сообщается, что после укрепления контактов БМ* с ЦРУ и МИ-6 в операции, направленные на свержение Насера, включились Саудовская Аравия и Иордания: они оказывали БМ* финансовую поддержку, а также предоставляли убежище их лидерам и боевикам.

Бежавшие после покушения на Насера «Братья-мусульмане»* (причем это в основном были местные лидеры «братьев» и интеллигентский слой членов БМ*, а не рядовые члены организации, которых репрессии затронули не сильно) быстро расширили свою организацию и влияние в странах региона — Ливии, Судане, Иордании, Сирии, Ираке, Турции, Саудовской Аравии — но и не только. Уже тогда они начали — и вряд ли без содействия союзников из ЦРУ и МИ-6 — свою экспансию в страны Европы.

Первое официальное отделение «Братьев-мусульман»* в Европе появилось в Германии, в Мюнхене, где в 1958 году Саид Рамадан создал «Исламское общество Германии». В 1961 году тот же Саид Рамадан вместе с Мухаммедом Хамидуллоу, индийским ученым-богословом, открыли «Исламский центр» в Женеве, вскоре ставший одним из крупнейших центров БМ* в Европе. Тот же Хамидулла в 1963 году создал первую организацию БМ* во Франции — «Ассоциацию исламских студентов Франции». А далее организации БМ* в Европе и укреплялись, и расширялись, и обростали организационными, религиозными, социальными и экономическими структурами.

При этом (особенно после смерти Сейида аль-Кутба в 1966 году) БМ* настаивали на сугубо мирном и подчеркнута благотворительном характере своей политики, ни в коей мере не претендующей на занятие организацией какой-либо доминирующей политической роли. Они утверждали, что представляют «умеренный и демократический» ислам, отвергающий джихадистские цели и террористические методы.

В 1989 году под руководством БМ* была создана «Федерация исламских общин Европы» — на сегодняшний день одна из самых многочисленных и влиятельных общеевропейских исламских организаций. В 1997 году фактически под патронажем БМ* в Лондоне был создан «Исламский совет Великобритании». В 2007 году по инициативе и при активном участии БМ* был создан «Координационный совет мусульман Германии».

Но БМ* строили свои «объединяющие» организации не только в Европе.

Еще в 1962 году при участии Саида Рамадана была основана «Всемирная мусульманская лига». В 1972 году была создана «Всемирная ассамблея мусульманской молодежи». Ее первым президентом стал один из наиболее перспективных молодых лидеров «ихванов»* Камаль аль-Хельбави.

Отметим, что в эти и последующие годы БМ* отличались не только активной экспансией — «но сугубо мирной и демократической!» — на мировом политическом поле. В это же время «ихваны»* действовали против светских арабских лидеров и их политических режимов руками своих боевых отрядов, причем предельно жестоко и решительно.

В 1970-х годах вооруженное крыло БМ* «Ведущие воины» устроило в Сирии настоя-

щую войну против светского панарабистского диктатора Хафеза Асада, с десятками тысяч жертв с обеих сторон. А в сентябре 1981 года другой боевой группой «ихванов»* был убит президент Египта Анвар Садат.

Официально сообщалось, что организаторами убийства были члены организации «Аль-Джихад», отколовшейся от «Братьев-мусульман»*. Однако осведомленные эксперты уверены, что в действительности никакого раскола не существовало и что название «Аль-Джихад» было лишь прикрытием для «секретного аппарата», то есть боевого крыла БМ*. Но и представители БМ*, и большинство западных СМИ настаивали на том, что «ихваны»* давно и решительно отмежевались от секретных боевых операций и представляют исключительно мирное и в основном благотворительное течение ислама.

В связи с этим ряд экспертов, в том числе известный германский специалист по исламу профессор Бассам Тиби, давно настаивают на том, что верить умиротворяющей риторике лидеров «Братьев-мусульман»* (и их защитников) о «новой исламской демократии» категорически нельзя: «Это радикалы в овечьей шкуре».

И профессор Тиби в этих оценках не одинок. Многие критики «мирных» БМ* подчеркивают, что «ихваны»*, при всех заявлениях о готовности содействовать интеграции мусульман в европейское общество, никогда не снимали с повестки дня свою стратегическую цель: «создание исламского государства». В частности, эксперты напоминают, что глава «Братьев-мусульман»* М. Акеф еще в 2006 году на вопрос о стратегической цели «братьев» ответил так: «Цель — цивилизованное демократическое государство, строящее свою жизнь в соответствии с предписаниями ислама».

Действительно, все идеологи БМ*, начиная с Хасана аль-Банна и Сейида аль-Кутбы, продолжая радикальным суданским халифатистом Хасаном ат-Тураби и кончая нынешним ключевым авторитетом «братьев», живущим в Катаре, Юсефом аль-Карадави, — всегда заявляли и заявляют о том, что, хотя в исламском халифате власть халифа не может быть неограниченной, а должна быть строго очерчена исламским законом, но исламский закон, то есть шариат, — обязателен. Да и один из членов «Союза исламских общин Франции» и глава тунисской партии «Братьев-мусульман»* «Ан-Нахда», Рашид аль-Ганнуши, неоднократно высказывал тезис: «Ислам плюс демократия — вот наилучшее сочетание».

О том, как этого нужно добиваться в Европе, не раз высказывался аль-Карадави. В своей книге «Приоритеты исламского движения в грядущей фазе», вышедшей в 1990 году, он писал, что для начала нужно «создать свое маленькое общество в большом обществе, иначе вы растворитесь в нем, как соль в воде. Постарайтесь построить свое собственное «мусульманское гетто». А в фетве (религиозном наказе богословского авторитета, обязательном для мусульман), прозвучавшей в 2002 году на катарском телеканале «Аль-Джазира», аль-Карадави заявил, что целью мусульман в долгосрочной перспективе является «возвращение дважды изгнанного из Европы ислама как завоевателя и победителя», хотя далее оговорил, что новое возвращение и победа произойдут «не мечом, а проповедью и идеологией».

Но на деле уже давно ясно, что не только проповедью и идеологией.

(Продолжение следует.)

Юрий Бялый

* Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

«За доллары мы хотели купить всё! Мы духовно развращали россиян, демонстрируя, что мы готовы их покупать»

Политическое значение сект. В Армении и не только — продолжение

Исторически протестантизм возник в Европе в XVI веке в результате раскола католицизма. Родоначальником протестантизма считается Мартин Лютер, который в 1517 году впервые открыто подверг резкой критике ряд положений католицизма. В частности, он отрицал догмат о непогрешимости папы и то, что католические священники являются необходимыми посредниками между богом и простыми людьми. Лютер заявил о необходимости реформации церковного учения, настаивая, что католическая церковь слишком далеко ушла от аскетической церкви апостольских времен. Возникшая на основе идей Лютера отдельная ветвь христианства — протестантизм — вступила в непримиримую борьбу с католичеством, что спровоцировало религиозные войны на территории всей Европы.

В рамках протестантизма существовало множество течений: лютеранство, цвинглианство, кальвинизм, анабаптизм, меннонитство, англиканство. Позднее в протестантизме оформились новые течения: евангельские христиане, баптисты, адвентисты, методисты, квакеры, пятидесятники и ряд других.

Интересующее нас так называемое харизматическое движение возникло в США в 1960–1970-е годы. Именно харизматические секты (иногда их называют неопятидесятниками или неопротестантами), управляемые западными центрами, оказались наиболее активными в «ловле душ» на территории бывшего СССР, где они развернули активную миссионерскую деятельность в конце 1980-х — начале 1990-х годов.

Харизматическое движение имеет некоторые черты, сходные с пятидесятничеством, но есть и отличия. Пятидесятничество возникло в США в начале XX века. Пятидесятники первой волны практиковали на своих богослужениях глоссолалии («говорение на языках») — произнесение во время молитвы нечленораздельных звуков. Глоссолалии зачастую соединялись с экспрессивным прославлением бога, включавшим в себя крики и танцы. Позднее пятидесятники отказались от слишком бурного выражения эмоций на богослужениях — так возникли пятидесятники второй волны. Иногда их называют «классическими пятидесятниками».

От пятидесятников в целом харизматов отличает то, что они гораздо более активны в поиске и привлечении новых адептов. У харизматов приветствуется проведение богослужений при большом стечении людей. Известны примеры проведения обрядов «исцеления» на целых стадионах.

Харизматы практикуют глоссолалии, исцеления, пророчества и откровения. В отличие от сдержанных классических пятидесятников, они вновь обращаются к экстатическому опыту пятидесятников первой волны. В ходе харизматических богослужений делается всё, чтобы довести присутствующих до предельной экзальтации: звучат призывы, гимны, стихи, песни, молитвы, раздаются аплодисменты, практикуются танцы, приветствуются плач, смех и крики, люди могут в экстазе кататься по полу. Экзальтированная атмосфера стимулирует переход человека из обычного состояния в состояние эйфории, транса. По ряду признаков такое состояние напоминает опьянение. Достижение человеком



Мартин Лютер, 1529 г. (Изображение: wikimedia.org)

состояния экзальтации считается «Даром Святого духа».

По мнению исследователей, люди, посещающие подобные мероприятия, быстро впадают в эмоциональную зависимость от них. Они стремятся чаще приходить на эти мероприятия для получения всё новых и новых порций ярких ощущений. Ведь в состоянии эйфории человек испытывает удовольствие, при этом все возможные проблемы отступают на второй план. Иногда зависимость такого рода может оказаться «заменителем» наркотической или алкогольной зависимости. В каком-то

смысле психологическая зависимость тягелей, ведь большинство людей, страдающих алко- или наркозависимостью, осознает это как нечто негативное, от чего необходимо избавиться, что побуждает их проявить волю к избавлению от вредной наклонности. А в случае обсуждаемой нами психологической зависимости человек фактически приравнивает момент экзальтации к получению божьей благодати.

Важным фактором, который способствовал быстрому завоеванию тысяч и тысяч адептов харизматическими сектами на постсоветском пространстве, стремительно

погружавшемся после развала СССР в тотальную разруху и депрессию, стала так называемая «теология процветания» — одна из ключевых «харизматических» доктрин. Эта доктрина сулит обращенным в новую веру быстрое избавление от болезней, материальное благополучие и решение всех личных проблем. В 1990-е годы характерной чертой массовых харизматических евангелизаций, проводившихся на стадионах, было обещание новообращенным быстрого достижения максимального успеха в финансовой и прочих сферах.

При этом каждый член харизматической секты обязан совершать денежные пожертвования в ее пользу. Сбор этих пожертвований ведется обычно либо во время проповедей, либо по установленному расписанию. В некоторых сектах даже определяются персональные размеры пожертвований в зависимости от уровня доходов прихожан. Но в большинстве случаев речь идет об отчислениях в пользу секты десятой доли своих доходов (так называемая «десятина»).

Замечу, что для нашей традиционной культуры, тесно сопряженной с православием, «теология процветания» очевидным образом подпадает под определение греха любостыжания или служения «золотому тельцу».

Вместе с тем харизматы большое внимание уделяют социально-благотворительным проектам. Это главным образом помощь людям с ограниченными возможностями в больницах, работа с беспризорниками, реабилитация десоциализированных слоев общества (преступники, наркоманы, алкоголики). Но и здесь, по мнению ряда исследователей, на первом плане не забота о чем-то спасении, а забота о приобретении новых адептов из числа таких вот попавших в тяжелую жизненную ситуацию людей, которые зачастую охотно идут навстречу любому, кто принимает участие в их судьбе. А наркотические или алкогольные зависимости этих людей по отработанной технологии можно перевести в психологические.

Таким образом, в мотивационном «меню» харизматических сект практически любой потенциальный адепт может найти что-нибудь привлекательное для себя — от желания просто поправить свое материальное положение, вырваться из нарко- или алкозависимости, до реализации альтруистической потребности помогать другим людям, оказавшимся в беде.

Исследователи отмечают, что харизматические секты чаще имеют жесткую иерархическую структуру подчинения. Например, в видеоинтервью от 19 ноября 2019 года, размещенном на YouTube-канале «ОМАГАД шоу», руководитель российского отделения секты «Слово жизни» Маттс-Ола Исхоел рассказал о том, как решались разногласия между ним и главой организации из Швеции Ульфом Экманом. По словам Маттс-Олы, «было время, когда я не был согласен, сказал это [Ульфу Экману]. И он сказал: «Всё равно [будет] так, Маттс-Ола!»... И тогда я просто принял это как факт».

В мире существует продвигающее «теологию процветания» международное неопятидесятническое «Движение веры», которое также зародилось в США. Проводниками этого движения на постсоветском пространстве стали уже упомянутый



Пятидесятники во время богослужения. (Изображение: wikimedia.org)

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

мной в предыдущей статье Ульф Экман — главный лидер «теологии процветания» в Скандинавии, основатель входящей в «Движение веры» шведской секты «Слово жизни», а также его помощник Карл-Густав Северин. Два этих шведских миссионера, которые начали посещать СССР еще в середине 1980-х годов, основали на постсоветском пространстве отделения своей секты «Слово жизни». А также установили в СССР контакты со многими людьми, которые впоследствии основали собственные харизматические секты.

Одним из таких контактеров стал Алексей Ледяев, создавший в Риге следующую крупнейшую секту на постсоветском пространстве Церковь «Новое поколение».

Еще одной шумевшей харизматической сектой стала украинская секта «Посольство Божье» во главе с нигерийцем Сандеем Аделадажей, который, в свою очередь, считается ставленником Ледяева (во всяком случае, эти двое находились в тесном общении).

Таким образом, Ульф Экман в каком-то смысле является «прародителем» трех крупнейших харизматических сект, работающих на постсоветском пространстве.

Во-первых, Экман основал секту «Слово жизни». Напомню, что существующая с 1983 года секта «Слово жизни» имеет в Швеции более 200 филиалов. Ее отделения есть во многих странах мира. На постсоветское пространство она пришла в начале 1990-х годов. А в 2018 году в ходе «бархатной революции» в Армении адепты этой секты фактически стали опорной базой Никола Пашиняна.

Во-вторых, Экман и его помощник Карл Густав-Северин «взрастили» Алексея Ледяева, который, в свою очередь, основал секту Церковь «Новое поколение».

В-третьих, уже Ледяев оказал влияние на Сандея Аделадажу, создавшего секту «Посольство Божье».

Однако в 2014 году Ульф Экман, сыгравший столь существенную роль в развитии харизматического движения, неожиданно совершил крутой поворот — перешел в католичество, причем не просто оставил «Слово жизни», но и публично подверг догматической критике учение и практику этого харизматического движения. В своей книге «Духовные корни» Экман пишет: *«Недостаток объективности... заставил меня переосмыслить богословие и практику нашей церкви и задуматься о наших крайностях, упрощениях и богословском невежестве. Этот анализ привел меня к оценке отношения нашего объединения к другим группам и очищению от наблюдавшихся у нас поверхностности, невежества и предрассудков».*

Таким образом, сам основатель практического всего харизматического движения, представленного на постсоветском пространстве, считает, что это движение изобилует крайностями, упрощениями, поверхностностью, богословским невежеством и предрассудками.

А теперь задумаемся. Протестантизм, в лоне которого существует харизматическое движение, возникнув в результате Реформации, всегда жестко оппонировал католичеству. Протестантизма не было бы, если бы он не находился в непримиримых противоречиях с рядом католических догматов. Это противоречие породило европейские религиозные войны в XVI–XVII веках.

И вот один из крупных лидеров харизматического движения объявляет, что переходит в католичество. Что означает этот шаг? Существует ли вероятность того, что Экман реально «переосмыслил богословие и практику» харизматов? Всякое в жизни бывает... Но не будем забывать о том, что когда в XVI веке для борьбы с Реформацией католическая церковь породила орден иезуитов, одной из тактик, применяемых иезуитами, стало их внедрение в протестантские общины для последующего разложения этих общин изнутри.



Пастор Ульф Экман (Фото: ulfekman.org)

Правомочна ли, с учетом этого исторического прецедента, гипотеза, согласно которой харизматическое движение «Слово жизни» — это католический «тройной конь» в протестантизме? Если это так, то католическая церковь должна была решить с помощью такого «тройного коня» какие-то «антипротестантские» задачи. Какие?

Перейдя в католичество в 2014 году, Ульф Экман признался, что оказался в лоне католической церкви не «вдруг». Его движение в сторону католической церкви началось пятнадцатью годами ранее, то есть на рубеже 2000-х годов. С этого времени в шведском центре «Слово жизни» постепенно внедрялись внешние элементы служения, стилизованные под католицизм, а Ульф Экман во время проповедей стал всё чаще говорить о «единстве» христиан разных конфессий и проводить идеи, близкие к католицизму. В период с 2008 по 2013 год он организовал для пасторов харизматических церквей постсоветского пространства несколько поездок в Рим, где они встречались с официальными лицами Ватикана и участвовали в католических богослужениях.

Всё это, конечно, породило в протестантской среде острую критику в адрес Ульфа Экмана и обвинения в том, что он хочет увести свою паству в католичество. Однако сам Экман и другие лидеры «Слова жизни» это отрицают. «Харизматическое» дело Экмана по-прежнему живет, он, не смотря на переход в католичество, продолжает открыто встречаться с пасторами секты.

Но если не произошло ни массового перехода паствы Экмана в католичество, ни развала основанного им харизматического движения, в чем тут «приобретение» католической церкви? И не является ли более правомочной гипотеза, согласно которой Экман с самого начала действовал в рамках проекта Ватикана, посчитавшего в 1980-е годы, что решать свои задачи на советской, а затем и постсоветской территории удобнее под личиной неопротестантских сект?

Ведь те же иезуиты, которые поначалу стали ключевой силой Контрреформации, то есть противодействия протестантизму, имеют большой опыт в части решения задач Ватикана «под личиной». Так, для того чтобы сломить после принятия Брестской унии 1596 года сопротивление православных, иезуиты инициировали создание униатского ордена василиан. И дальше вели борьбу с православием под личиной этого униатского ордена.

Католическая церковь с первых лет существования Советского государства



Пастор Сандей Аделаджа (Фото: wikimedia.org)

рассматривала коммунизм как своего непримиримого врага. И искала самые разные способы подточить врага изнутри. На «восточном» («русском») направлении не один год работали опять же иезуиты. После Второй мировой войны Ватикан, опасаясь распространения коммунистического влияния на Европу, создал и поддерживал в Восточной Европе антикоммунистическое «религиозное подполье». В том числе он плотно взаимодействовал с польской церковью, которая в 1980-х годах сыграла огромную роль в событиях, фактически запустивших распад социалистического блока.

Да кто только не работал в годы холодной войны против СССР с задействованием (или под видом) религиозных движений и сект! Спецслужбы и разведки каких только стран не разрабатывали данное направление! А после крушения СССР эти движения и секты продолжили свою экспансию уже на постсоветском пространстве.

Вне зависимости от того, что знаменует собой переход Экмана в католичество, факт состоит в том, что сформированное им харизматическое движение развернулось на территории бывшего СССР с большим размахом. И не оно одно. Уже в первые постсоветские годы стало понятно: беспрепятственная деятельность сект и религиозных движений представляет серьезную угрозу для безопасности России, а также для традиционных ценностей, обеспечивающих государственную стабильность.

Кстати сказать, представители западных религиозных движений высказывались по поводу своей деятельности в России с удивительной откровенностью. Например, в середине 1997 года в американском журнале Christianity Today вышла статья-исповедь советского эмигранта, выехавшего в 1977 году в США, протестантского миссионера Майкла Моргулиса. Проповедник сообщил, в частности, следующее: *«За доллары мы хотели купить всё! Мы духовно развращали россиян, демонстрируя, что мы готовы их покупать. Мы покупали квартиры, дома, устраивали детей российских функционеров в христианские колледжи Америки, давали взятки».* По словам Моргулиса, «миллионы долларов жертвователей тратились на саморекламу, подкуп чиновников. Отчеты были полны обмана, желания выдать желаемое за действительное».

26 сентября 1997 года в России был принят Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» № 125-ФЗ. В пояснительной записке к проекту ФЗ «О внесении дополнения в Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» говорится, что «исследование деятельности

зарубежных религиозных организаций в России приводит к выводу, что деятельность зарубежных миссионеров занимает «особое место в ряду антироссийских действий». Еще в годы холодной войны вокруг территории СССР было создано более двух с половиной тысяч «религиозных организаций» (миссий). Большая часть их решала, наряду с религиозными, политические задачи, взаимодействуя в этих целях с соответствующими службами США, Англии, ФРГ, ряда мусульманских стран и др. Значительная часть этих организаций продолжила свою деятельность после распада СССР, но уже на российской территории».

Об этом же говорится в Концепции национальной безопасности Российской Федерации, в которой «культурно-религиозная экспансия сопредельных государств на российскую территорию» отнесена к числу основных угроз национальной безопасности России. Помимо прочего, в Концепции указывается, что «обеспечение национальной безопасности Российской Федерации включает в себя также защиту культурного, духовно-нравственного наследия, исторических традиций и норм общественной жизни, сохранение культурного достояния всех народов России... а также включает в себя противодействие негативному влиянию иностранных религиозных организаций и миссионеров».

Отмечу, что в вышеназванных официальных документах об угрозах западного «негативного влияния» заявляет российская власть, которая сама же и поучаствовала в разрушении Советского Союза во имя идеи вхождения России (освобожденной от «обременений» в виде других советских республик) в западную цивилизацию. Вспомним хотя бы ельцинское «*Боже, благослови Америку!*» во время выступления в Конгрессе США в 1992 году... Как же нагло должен был действовать любимый и ненаглядный Запад, чтобы уже в 1990-х годах вызвать такую ответную реакцию российских властей!

Итак, зафиксируем, что, во-первых, миссионерская деятельность неопротестантских сект на территории постсоветского пространства находилась и находится на политическом острие как продвижения интересов Запада в целом, так и «американских ценностей и американских интересов» в частности.

Во-вторых, на обеспечение этой деятельности Запад не жалеет огромных материальных и финансовых средств.

В-третьих, вся эта деятельность очевидным образом не слишком-то связана с декларируемой заботой о духовной жизни окармливаемой паствы.

А теперь предлагаю непосредственно окупаться в конкретику — без этого картина будет неполной. И присмотреться к «подвигам» одной из крупнейших и, на мой взгляд, самых ярких харизматических сект на постсоветском пространстве — украинской секты «Посольство Божье». В 2000-х годах эта секта оказывала серьезное влияние на украинский политикум.

Она была основана в 1994 году нигерийцем Сандеем Аделадажей, получившим журналистское образование в Белоруссии. По некоторым оценкам, в пике число активных членов секты доходило до 30 тысяч человек, а за всю историю через нее прошли более 100 тысяч человек. Зарубежные СМИ оценивали «Посольство Божье» как одну из самых крупных неопротестантских церквей в Европе.

Как уже было сказано выше, по некоторым сведениям, Сандей Аделаджа — это ставленник основателя секты Церковь «Нового поколения» Алексея Ледяева (которого, в свою очередь, выпестовали Ульф Экман и Карл Густав-Северин).

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 10–11

Однако, согласно официальной легенде, Сандей Аделадаж обратился к Богу через проповедь нигерийского пастора Уильяма Кумуйи, увиденную по телевизору.

При этом «духовным отцом» и наставником Аделадажи стал апостол Тофф Улиссис — основатель Христианского центра «Путь, истина и жизнь», расположенного в городе Декатур, штат Джорджия, США. На сайте основанной Тоффом Улиссисом организации AUT, Inc, которая обеспечивает набор услуг «духовного отцовства», говорится, что этот самый институт «духовного отцовства» предполагает не только духовное наставничество и руководство, но и финансовую помощь подопечным, а также снабжение литературой и всеми необходимыми для миссионерской деятельности материалами. «Духовный сын» при этом заключает с «отцом» письменное соглашение, по которому становится подотчетным и берет на себя ряд обязательств. Детали финансовых «отцово-сыновних» отношений не раскрываются. То есть очевидно, что секта имеет все признаки внешнего управления и подпитки из западного центра. Невольно возникает вопрос: «божье» ли это «посольство»?

В 1996 году секта Аделадажи обзавелась влиятельным прихожанином — бизнесменом Леонидом Черновецким. Тем самым, который позже, в 2006 году, занял кресло мэра Киева. Последовательное восхождение на политический олимп (начала это была победа на выборах в Раду на мажоритарных участках Киева, а потом победа на выборах мэра) Черновецкому неизменно обеспечивали адепты секты Аделадажи.

Кстати, по словам Сандея Аделадажи, в 2003 году Александр Омельченко, который был мэром Киева до Черновецкого, пообещал секте выделить землю под строительство храма. Но когда мэр затянул с выполнением обещания, «Посольство Божье» организовало в Киеве митинг, на который пришли 17 тысяч человек. В результате мэр выделил «Посольству» 2,3 гектара земли. То есть, как видим, уже в то время секта продемонстрировала серьезное политическое влияние.

Дальше — больше. В 2004 году секта самым активным образом участвовала в «оранжевой революции» на Украине. Адепты и сотрудники секты, а также сотрудники аффилированных с ней финансовых и бизнес-структур ходили на митинги каждый день, как на работу. По сообщениям СМИ, на акции в поддержку Виктора Ющенко, которого сектанты называли «Мессией» и «выбором Бога и народа», в разгар рабочего дня только от «Посольства Божьего» собралось до 15 тысяч, а вместе с приходившими адептами других киевских сект до 30–40 тысяч человек — этого с лихвой хватало для заполнения майдана вместе с прилегающими улицами.

Всё это делалось с предельной откровенностью. Когда Ющенко занял пост президента Украины, на почетном месте в офисе «Посольства Божьего» было выставлено его письмо со словами благодарности в адрес Сандея Аделадажи за вклад в победу Ющенко на выборах. (Позднее Аделадажа построил отношения с новыми властями и похожая грамота «за активное участие в президентской кампании 2010 года» была выдана ему уже от имени следующего президента Украины Виктора Януковича.) Сразу после победы Ющенко Аделадажа получил украинское гражданство, хотя до этого 12 лет существовал на Украине на птичьих правах (в 1998 году СБУ Украины пыталась даже инициировать высылку пастора из страны, но уже тогда за него вступилось более 70 депутатов из разных фракций Верховной рады).

В 2005 году в журнале «Русское ревю» Кестонского института (Оксфорд, Англия) было опубликовано интервью с пастором московского отделения секты «Посольство Божье» Александром Дзю-

бой. В интервью Дзюба хвалился большим вкладом украинских братьев по секте в успех «оранжевой революции» 2004 года на Украине, призывал российских коллег перенимать этот опыт и выражал надежду на то, «что российское общество уже в ближайшем будущем открыто заявит о своей гражданской позиции. Церковь не сможет остаться в стороне и будет защищать право граждан на свободные выборы и демократическое развитие. Тогда придет время, и отцы «Посольства Божьего» помогут в осуществлении «оранжевой революции» в России».

В разное время членами «Посольства Божьего» становились депутаты Верховной рады и многие чиновники, в частности экс-министр культуры Украины Оксана Билогор. По словам Аделадажи, Юлия Тимошенко до своего первого премьерства регулярно участвовала в проводимых сектой постах и молитвах за благополучие страны. Секта всё время своего существования вела активную и небезуспешную работу по внедрению своих адептов в органы различных уровней власти Украины.

В 2008 году вокруг Сандея Аделадажи разгорелся скандал. Более 600 прихожан «Посольства Божьего» обратились в правоохранительные органы с заявлением о том, что потеряли деньги в рухнувшей финансовой пирамиде, вдохновителем и духовным покровителем которой был Аделадажа. По их словам, он именем бога во время проповедей призывал вкладывать в пирамиду деньги, суля вкладчикам большие прибыли. Начавшийся судебный процесс был «спущен на тормозах», Аделадажа не понес никакого наказания.

А в 2016 году вспыхнул новый скандал. Более 35 женщин — членов секты подписали обращение к епископам Украины с требованием вмешаться в ситуацию вокруг «Посольства Божьего». В обращении утверждалось, что на протяжении нескольких лет Аделадажа принуждал женщин к сожительству. По свидетельствам заявительниц, пастор Сандей убеждал их, «что они призваны Богом быть его любовницами и служить ему через секс, таким образом снимая ему стресс». Далее число пострадавших выросло — о домогательствах Аделадажи в итоге заявили более сотни женщин. Из описаний пострадавших следовало, что зачастую Аделадажа заставлял участвовать в мероприятиях сексуального характера сразу несколько прихожанок...

И как тут не провести параллели с оккультными движениями сатанинского толка, как бы выворачивающими наизнанку христианство? У вас мораль и целомудрие, говорят они, а у нас греховность и распущенность! У вас бесребреничество, а у нас неудержимая жажда наживы... Чем не «теология процветания»?

После сексуального скандала секту стали стремительно покидать ее члены. При этом «духовный отец» Сандей Аделадажи — апостол Тофф — сначала долго делал вид, что ничего не происходит и нет никаких доказательств недостойного поведения его подопечного. Но когда скрывать очевидное стало невозможно, заявил, что разрывает с ним отношения.

На сегодня известно, что Аделадажа покинул Украину, так и не понеся никакого наказания ни в рамках уголовного дела о финансовой пирамиде, ни по факту обвинения во втягивании прихожанок в сексуальные отношения. Его секта, хотя и не прекратила существование, не имеет уже былого влияния и масштаба.

Однако это не значит, что влияние протестантских сект на Украине ослабло. В частности, украинское отделение секты «Слово жизни» продолжает действовать, причем эта секта принимала активнейшее участие в событиях на Майдане в 2014 году.

Нельзя также не упомянуть известный факт, когда после бандеровского пе-

реворота на Украине в феврале 2014 года и.о. президента этой страны оказался проповедник протестантской баптистской церкви Александр Турчинов. Именно по его приказу против русскоязычных жителей юго-востока страны была начата так называемая антитеррористическая операция (АТО). За свои деяния Турчинов получил прозвище «кровавый пастор».

Кстати, баптистская церковь Турчинова — случайно или нет, отдельный вопрос — называется «Слово жизни». Из-за одинакового названия ее часто отождествляют с сектой Ульфы Экмана.

Общую картину о харизматах можно дополнить парой штрихов, касающихся деяний основателя секты Церковь «Нового поколения» Алексея Ледяева. Путь в «харизматическую» жизнь Ледяев начал со знакомства с одним из «отцов-основателей», помощником Ульфы Экмана Карлом-Густавом Северином. В одном из своих выступлений Ледяев проговорился, что главная цель создания «церкви» — это «стрижка своих овец» и «сдирание с них семи шкур». Из-под его же пера вышел резонансный политический манифест с говорящим названием «Новый мировой порядок», согласно которому политическая власть во всем мире должна оказаться в руках евангелических пасторов.

На одном из совместных с Сандеем Аделадажей харизматических богослужений, видеозапись которого можно найти в Сети, Ледяев кричит буквально леденящим кровью голосом изгибающемуся в экстазе на полу Аделадаже: «Ставлю тебя над народами, чтобы разрушить и сокрушить старый порядок, и утвердить новый порядок в этих землях!» Как говорится, без комментариев...

С большим внутренним удовлетворением сообщаю читателю, что Ледяеву с 2002 года и Аделадаже с 2006 года «в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства» запрещен въезд в Россию.

Ознакомившись с особенностями харизматического движения и его поступью на постсоветском пространстве, вернемся к Армении и зададимся вопросом: почему секта «Слово жизни» и подобные ей смогли завербовать существенное число армян, с V века ведущих войны за свою традиционную веру и прежде повально приверженных родной Армянской Апостольской Церкви? Каким образом в Армении могла состояться такая многочисленная уличная поддержка «бархатной революции» во главе с лидером, открыто проклявшим своих предков и свою историю?

Я убежден, что это частное армянское самоотречение является одним из звеньев в общей цепи самоотречения народов СССР, повлекшего за собой распад великой красной империи. В угоду материальному было отброшено всё нематериальное, мешающее «развернуться» инстинкту приобретательства: история, культура, идеология, вера... Именно этот сброс концептуально оформляет Пашинян в своей статье «Забить героическое прошлое». Ведь когда он говорит, что предки якобы не оставили никакого наследства, то под наследством он понимает буквально собственность. Он говорит, что не нужна армянам какая-то там гордость за подвиги и жертвы во имя веры и земли (самопожертвование совсем не совместимо с приобретательством). Не надо нам самоуважения! Дайте собственностью!

Эту сакральную для либерально-западнического меньшинства мысль мы встречаем постоянно под разными соусами. Как в виде знаменитого лозунга украинского майдана: «Я не хочу в ТС! Я хочу кружевные трусики и в ЕС», так и в виде серьезно обсуждаемого этой публикой вопроса: «Нужно ли было сдать Ленинград, чтобы сберечь сотни тысяч жизней?» (или столь же серьезно обсуждаемого тезиса, согласно которому «если бы проиг-

рали войну, то сейчас пили бы баварское пиво»).

Дихотомия смыслов, заложенная в этих ярких высказываниях, взятых из нашей современности, расставляет всё по своим местам и выявляет ту точку, где сходятся пашиняновские и неопротестантские вождения.

Где здесь подлинное нематериальное — свобода, героизм, самопожертвование во имя своей земли и своего народа? В «ТС» (читай условно «русский мир») и в защите Ленинграда от фашистов любой ценой.

А где вождельные «кружевные трусики», «баварское пиво» и в целом «потребительский рай» без всяких там жертв? В ЕС, в сдаче Ленинграда производителем баварского пива — немецко-фашистскому западному захватчику, в обмене национальной идентичности на универсальную западную «теологию процветания», якобы благословленную Богом и обманчиво сулящую не только потребительский рай, но и рай как таковой.

Эта подкупающая идея материального процветания была брошена в армянское общество в самый «подходящий» для этого момент — момент перестроечного смятения, внезапного смыслового вакуума, обрушившихся на республику бед в связи со Спитакским землетрясением и нищетой, разразившейся после распада СССР.

Напомним, 7 декабря 1988 года в Армении произошло разрушительное Спитакское землетрясение, охватившее около 40 % территории республики. В результате погибли, по разным данным, от 25 до 45 тысяч человек, 140 тысяч стали инвалидами, 514 тысяч человек остались без крова. Город Спитак и 58 сел были разрушены до основания, частично разрушению подвергся 21 город и еще около 300 населенных пунктов. Тогда спасать Армению приехали 45 тысяч строителей из всех союзных республик. Но после распада СССР эти работы были прекращены, и на всё это наложилось нищета, пришедшая в постсоветскую Армению. И по сей день в республике есть потерявшие во время землетрясения свои жилища семьи, которые вот уже более 30 лет продолжают проживать в наскоро сколоченных бараках. С распадом СССР в домах жителей Армении пропали горячая вода и отопление, а электричество давали по часу в сутки. Люди отапливали дома всем, чем могли. Армения стала единственной из бывших советских республик, где хлеб выдавали по карточкам.

Именно в этот момент в республике появились хорошо финансируемые из-за рубежа западные миссионеры, предложив армянам способ забыть в эйфорическом экстазе и с «божьей помощью» решить все свои проблемы. Армянская Апостольская Церковь в это время не могла составить существенной конкуренции западным миссиям, находясь в столь же бедственном положении, что и весь армянский народ. И, конечно же, многие в этих условиях купились на лукавые сектантские посулы.

В заключение хочется выразить надежду на то, что армянский народ с полной ясностью увидит причины произошедшей с ним катастрофы, с достоинством найдет выход из нее и выработает надежный иммунитет по отношению к пытающемуся разрушить его изнутри мешанскому, рядящемуся в сектантские одежды, недугу. В равной степени надежду свою я возлагаю и на русских, украинцев, грузин и прочие народы, потому что где-то в большей, а где-то в меньшей степени, но это наш общий недуг и грех, требующий искупления.

Ренат Абузяров

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

«Что бы ни говорили армянские историки, это не будет иметь практического значения, если Армения не будет представлять из себя силы и если не будет государственной политики»

Ложь об «албанской» истории Карабаха Азербайджан навязывает с позиции силы

Пока в Ереване на площадях и в кабинетах идет борьба за власть, азербайджанские авторы выпускают одну за другой публикации, в которых доказывается, что не только Карабах, но и существенная часть современной Республики Армения никогда армянам не принадлежали и являются «исконно азербайджанскими».

Айк Акопян, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института Археологии и этнографии Национальной Академии наук и Института древних рукописей Матенадаран имени св. Месропа Маштоца рассказал о фальсификациях истории Закавказья и о том, как история влияет на политику, а политика — на историю.

Корр.: В последнее время президент Азербайджана Ильхам Алиев неоднократно называл армянские христианские храмы и памятники Нагорного Карабаха наследием древнего государства Кавказская Албания. Саму же Албанию в Баку, в свою очередь, называют предтечей современного Азербайджана.

Расскажите, пожалуйста, что это за государство — Кавказская Албания, в какой исторический период она существовала, какие были связи между Арменией, армянским народом и народами Кавказской Албании, какое отношение Албания имеет к современному Азербайджану.

Айк Акопян: Кавказская Албания — древнее государство, существовавшее с I в. до н.э. по 461 г. н.э., когда оно вошло в состав Сасанидского государства¹.

Согласно античным авторам и географам, в плодородной стране между древнегрузинским государством Иверией на западе и Каспийским морем на востоке жили земледельцы и скотоводы, умевшие считать до ста и мало знакомые с точными мерами, весами и деньгами, — это и были племена Кавказской Албании. С севера Албания бы-

ла ограничена Большим Кавказским хребтом, а на юге граничила с Арменией.

Изначально и естественной, и государственной границей между исторической Арменией и страной Албанией была река Кура. На правобережье реки располагалась армянская провинция Утик или Отена, а южнее Утика тянулась провинция Арцах, охватывая обращенные в основном к северо-востоку и юго-востоку горные хребты Малого Кавказа и доходя до течения реки Аракс после слияния с ней многоводного левого притока Акари.

До принятия христианства в IV в. н. э. жители Кавказской Албании постоянно совершали набеги на Армению. К этим набегам присоединялись и северокавказские племена. Наследниками Кавказской Албании являются некоторые северокавказские народы, населяющие преимущественно Дагестан: аварцы, рутульцы, цахуры, лезгины. Наиболее близкими к ним в современном Азербайджане являются удины — на сегодня очень малочисленная народность, их не более 10 тысяч человек.

Народы Албании приняли христианство через Армянскую апостольскую церковь. По моему мнению, основной целью миссионерства Армянской церкви в Албании было обезопасить свой восток и север от набегов, чтобы дружественным христианским народам Албании больше незачем было нападать на Армению.

Корр.: Алиев также утверждал, что «в 1830-х годах Российская империя упразднила Албанскую церковь, передала всё ее имущество Армянской григорианской церкви». Какая в действительности связь была между Армянской апостольской церковью и Албанской церковью? Была ли Албанская церковь автокефальной?

Айк Акопян: По поводу взаимоотношений Армении и Кавказской Албании после

принятия христианства я люблю приводить в пример США и Канаду: отношения были очень симбиотичными и дружественными.

Албанская церковь никогда не была автокефальной, более того — даже апостольская суть этой церкви находится под очень большим историческим вопросом. За всю историю Албанская церковь предпринимала несколько попыток «освободиться» от владычества Армянской апостольской церкви, но все они были неудачными. Для того чтобы немного отличаться от армян, они утверждали, что их церковь основал святой Елисей.

Напомню, Албанская церковь имела право варить свое миро и назначать своих епископов, но назначать верховного католикоса Албанской церкви или утверждать решение албанских епископов всегда должен был армянский верховный католикос.

Для лучшего понимания — сейчас похожие иерархические взаимоотношения имеют место между Армянской апостольской церковью и Армянской апостольской церковью Киликии. В Киликийской церкви есть свой отдельный католикос, у него свои епископы, он варит свое миро, но подчиняется первопрестольному Эчмиадзину. Практически то же было и с Албанской церковью.

До VII–VIII вв., до арабских нашествий, существовала Кавказская Албания в том виде, в котором мы ее понимаем и знаем, — сперва как независимое государство, а потом как вассальное государство Сасанидов. После этого началась исламизация страны, которая закончилась уже к X–XI веку. Значительная часть христианского населения, не готового принять ислам, огузинулась, и я не исключаю, что другая часть могла арменизироваться. Армянские католикосы перешли в восточные периферийные провинции Великой Армении².

После фактического распада Албании титул «албанский католикос» стал

Продолжение на стр. 14

¹ **Сасанидское государство** — государство Сасанидов (Сасанидский Иран, Вторая Персидская империя) — персидское (иранское) государство, возникшее в 224 году до н.э. на территории современных Ирака и Ирана. Сасаниды противостояли Риму, затем Византии. Закавказье, включая Армению и Албанию, было ареной противостояния двух империй. В начале IV века христианство стало государственной религией Армении, начало распространяться в Албании, Иверии и прилегающих областях.

В 387 г. Армения была разделена между Сасанидским Ираном и Римом, утратив самостоятельность. Сасаниды периодически жестко насаждали в Закавказье свою государственную религию — зороастризм, что приводило к восстаниям христиан. Крупнейшее из этих восстаний, названное Вардананком — по имени полководца Вардана Мамиконяна — закончилось в 451 г. Аварайской битвой, в которой персы разбили армян, но, впечатленные их яростным сопротивлением, позволили армянам остаться христианами и предоставили определенную степень самоуправления.

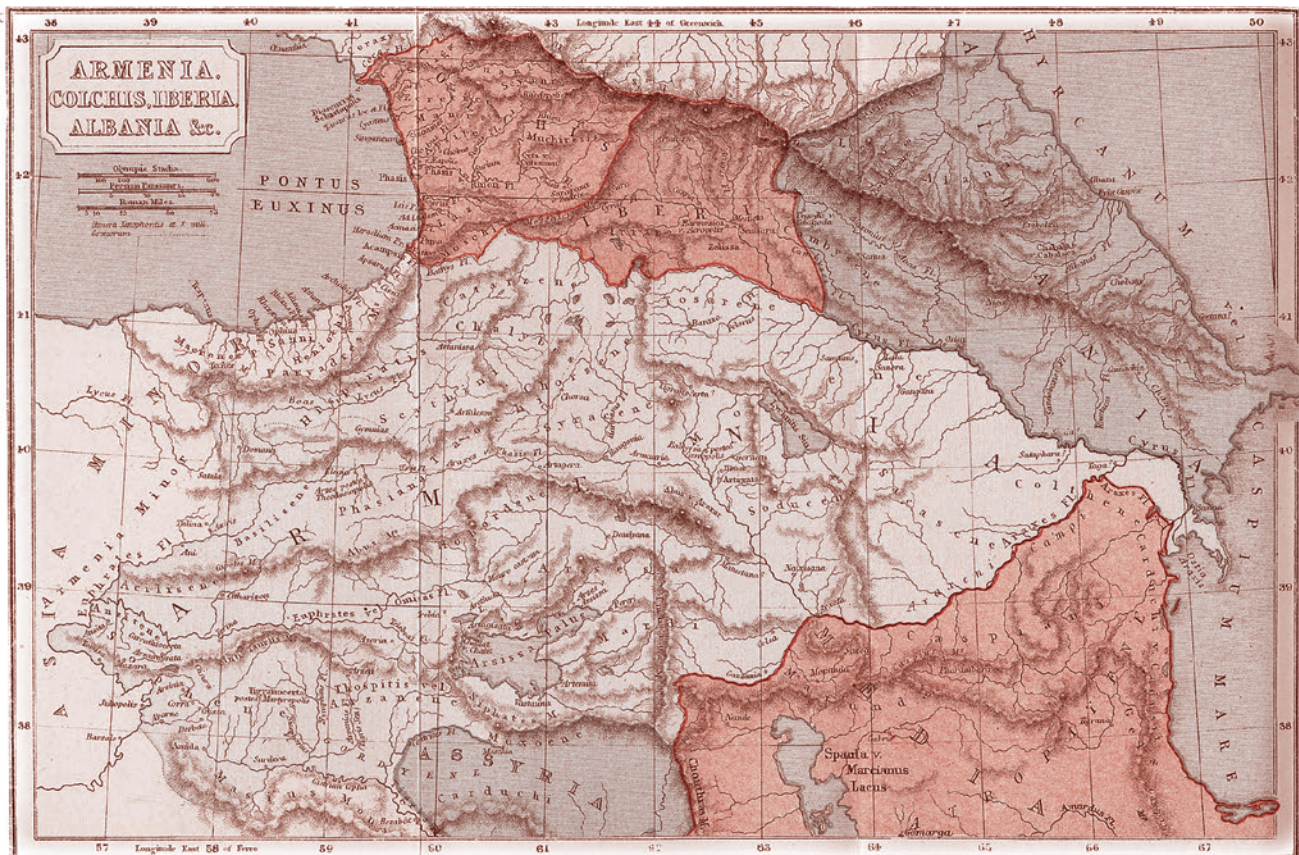
В середине VII в. империя Сасанидов была уничтожена арабским халифатом.

² **Великая Армения** — здесь имеется в виду географическая область. Еще античные авторы — Страбон, Плиний Старший, Клавдий Птоломей, Юстин — описывали географические границы Великой и Малой Армении.

Великой Арменией называлось также древнеармянское государство, которое возникло в конце IV в. до н.э. и просуществовало до IV в. н.э.

После арабского нашествия на территории античной Великой Армении в 885 г. образовалось царство Багратидов или Анийское царство. Пережив персидское и арабское владычество и воспользовавшись противоречиями между Византией и халифатом, армяне в IX в. восстановили свое государство. Территория его в период расцвета была значительно больше территории современной Армении. Именно в этот период было построено большинство средневековых армянских храмов и монастырей. В XI в. государство пришло в упадок и было захвачено Византией.

Карта «Армения, Колхиды, Иберия, Албания и др.» Из «Атласа классической и античной географии» Самуэля Батлера. XIX век

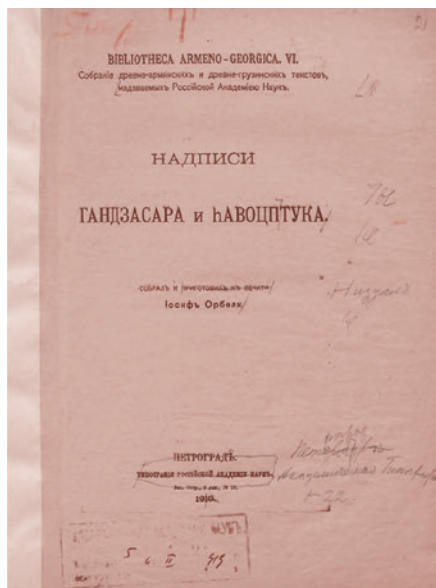


КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 13



Гандзасарский монастырь. XIII век. (Фото: Из архива И. Орбели)



«Надписи Гандзасара и Авоцптука». Иосиф Орбели. 1919 г.

пережиточным, но арцахские епископы сохранили этот титул и продолжали им пользоваться.

Церковь — достаточно консервативный институт, в ней есть некоторая склонность к помпезности, в церковной среде очень распространены архаика и архаичность терминов. В армянской историографии и текстах, как и в византийских текстах, очень много анахронизмов — там говорится про гуннов, которых уже много веков как нет, используются древнейшие имена местностей или народов. Поэтому титул Албанского католикоса на много веков пережил саму Албанию.

Корр.: Азербайджанский политолог Фуад Ахундов утверждает, что на одной из надписей в Гандзасарском монастыре якобы упоминается, что албанский католикос имел сан патриарха. На этом основании он настаивает, что Албанская церковь была отдельной от Армянской апостольской церкви. Как это соотносится с подчиненным положением Албанской церкви по отношению к Армянской апостольской церкви, о котором говорите вы?

Айк Акопян: Все католикосы по церковным традициям находятся в сане патриарха. Я могу привести титулатуру действующего киликийского католикоса Арама I — там, кроме титула «католикос всех армян», присутствуют все те же детали титулатуры, что и у армянского верховного католикоса. Грузинский католикос — патриарх, как и армянский католикос — патриарх.

Однако, что касается надписей в Гандзасарском монастыре, то я не нашел слова «патриарх» в книге Орбели «Надписи Гандзасара и Авоцптука». Слово «католикос» есть, а слова «патриарх» нет.

Корр.: Сторонники албанской принадлежности карабахских храмов утверждают, что надписи в них якобы на албанском языке. Что такое язык кавказских албанцев? Он сохранился в каком-то виде до наших дней?

Айк Акопян: Исходя из анализа исторических фактов и алфавита, я считаю, что язык, который сейчас называется албанским, использовался только правящим племенем гаргарейцев и лишь до тех пор, пока это племя находилось у власти. Единого отдельного албанского языка не было. У различных племен Албании были свои собственные языки, а язык правящего племени и, возможно, армянский использовали для общения между ними — так же, как до сих пор в Индии представители различных народностей не понимают языки друг друга и общаются на английском.

Армянский язык активно использовался в ритуалах Армянской апостольской церкви,

в итоге он стал литературным языком. А вот албанский как литературный язык не сформировался. Из этого можно сделать вывод, что он не так активно и не так долго использовался, как, например, языки Армении, Грузии или других христианских стран.

В конце XX века на полуострове Синай в монастыре Святой Екатерины был найден так называемый «грузинский» палимпсест — пергамент с грузинскими надписями, сделанными поверх надписей на неизвестном языке, позже идентифицированном как язык кавказских албанцев. Этот палимпсест дешифровали с помощью удинского языка, поэтому я предполагаю, что сегодняшние удины очень близки к древним гаргарейцам.

Корр.: Храмы на территории Арцаха, которые, по азербайджанской версии, являются наследием Албанской церкви, часто построены в X–XIII веках, когда Кавказская Албания уже не существовала. Как такое может быть?

Айк Акопян: Большие монастыри, особенно в горах, часто строились на месте других храмов, иногда даже языческих. И все монастыри Арцаха — Гандзасар, Дадиванк, Амарас, монастырь Мецараниц святого Иакова (Акопа) — были построены на месте более ранних храмов. Нынешние постройки сделаны в основном в период с IX по XIII–XIV века, иногда есть более поздние пристройки XVI–XVIII веков, но все значимые монастыри Арцаха построены на месте церквей IV–V веков.

При этом самая древняя надпись, обнаруженная в монастыре Мецараниц святого Якова, датируется 887 годом. И все надписи сделаны на армянском. Все. Абсолютно.

Фуад Ахундов и некоторые азербайджанские псевдоученые говорят, что камни храмов по цвету отличаются друг от друга и это якобы свидетельствует о подделке. Ну, я вас приглашаю посмотреть монастыри остальной части Армении. У них у всех такой стиль.

Корр.: Ильхам Алиев также говорит, что армяны в Нагорном Карабахе до XIX века не было. В качестве «доказательства» он приводит Кюрекчайский мирный договор 1805 года между ханом Карабахского ханства Ибрагим Халил-ханом и представителем России, в котором, по словам Алиева, «нет ни слова об армянском народе, потому что армянского народа тогда там не было». Что происходило с армянским населением на этих землях до момента вхождения Карабаха в состав Российской империи?

Айк Акопян: В 1604 году Шах-Аббас почти всё население Армении перебрал в Иран, но именно армяне Арцаха и соседнего Сюника — южной части современной Армении — в большинстве своем остались. То есть именно эта территория непрерывно и всегда была армянской, с армянским населением.

Еще одним доказательством могут служить письма армянских католикосов Гандзасара Петру I, Екатерине II и другим российским императорам и императрицам. Еще Петру I из Гандзасара были отправлены знаменитые обращения восточных армян с просьбой о принятии российского подданства и военной помощи в освобождении от персидско-турецкого ига. Значительную роль в этом деле сыграл католикос Есаи Гасан-Джалалян. В одном из своих писем он писал: «Мы, по Иисусе смиренный раб Исая, от четырех един соборный патриарх страны Армянской, нарицаемой Агван, имеющий власть над христианами народа армянского».

Что касается Кюрекчайского договора — с кем еще договариваться, если в то время в Шуши правил иранский хан? Я бы хотел, чтобы это было четко написано: Ибрагим Халил иранский, а не азербайджан-

ский хан. И все ханства тогда были иранскими, а не азербайджанскими. С кем еще договариваться Российской империи, если не с правителем, который должен стать ее вассалом?

Корр.: Виктор Шнирельман в своей книге «Войны памяти» пишет, что в Карабахском ханстве в конце XVIII века, еще до перехода в подданство России, проводилась репрессивная политика в отношении армян, которым приходилось уходить с этих земель. В 1924 году этнограф и археолог Евгений Пчелина ездила по Курдистанскому уезду Азербайджанской ССР, который находился на территории нынешних Кельбаджарского и Лачинского районов. Это как раз те места, где стоит монастырь Дадиванк. В своем отчете об экспедиции она писала, что очень многое в фольклоре курдских деревень говорит о прищлости этих племен и о том, что отсюда было вытеснено армянское население. Это было засвидетельствовано, задокументировано этнографическими экспедициями, которые проводились еще в 20-е годы XX века, то есть сто лет назад. Как происходили изменения этнического состава на этих землях?

Айк Акопян: Конкретно из Карвачара (Кельбаджара) армян активно выселяли во времена шаха Аббаса в XVII веке. Но даже в XVIII веке он не был окончательно заселен другими народами. Кочевники, исповедовавшие ислам, приходили на местные пастбища пасти скот, и только с XVIII века они начали обживать эти территории.

В XX веке, после образования Азербайджанской ССР, в Нагорно-Карабахской автономной области мусульмане составляли очень малую часть населения. А вот прилегающие районы были демографически деарменизированы. Там власти пытались проводить такую же политику деарменизации, которой придерживались в Нахичевани.

В автономии проводилась не только языковая и культурная дискриминация, была еще и экономическая — власти Азербайджана в Нагорном Карабахе практически не развивали экономику, это был сельскохозяйственный край.

Именно такая политика привела к возникновению карабахского движения за присоединение Арцаха к Армении в конце 1980-х. Люди бы не стали восставать, если бы всё было нормально.

Чтобы было понятно, из Нахичевани в 1989 году были изгнаны жители трех последних армянских сел. То есть если в 1926 году армянское население Нахичевани составляло около 56%, то к 1989 году там оставались только эти три села.

Корр.: Когда в начале двухтысячных разрушали армянские хачкары в Джульфе, представитель Нахичеванской автономной республики в Баку Хасан Зейналов заявил, что «армяне никогда не жили в Нахичевани, которая является землей азербайджанцев с незапамятных времен, и именно поэтому там нет и никогда не было никаких армянских кладбищ и памятников».

Айк Акопян: Они говорят, что это не хачкар, а «хачдаш» — «крест-камень» по-азербайджански. Ну так вот, эти самые «хачдаши» они своими же руками и уничтожают. Даже в 50–60-е годы XX века в Нахичевани были сильно выражены антиармянские настроения и отношение к этим памятникам было негативным.

Мне в руки попали два письма известному эпиграфисту Седраку Бархударяну. Местные армяне из Гандзака (Гянджи, тогда Кировабада) и из Дашкесана АзССР переписывали в этих письмах армянскую эпиграфику, отправляли ему и просили, чтобы он приехал и исследовал памятники. Потому что местные азербайджанцы и, что самое главное, ученые из Академии наук Азербайджанской ССР собирали и демонтировали памятники. Что можно было — складывали

3 Ибрагим Халил (1732–1806) — правитель Карабахского ханства со столицей в Шуши, заключивший вассальный договор с Россией.

На территории современного Карабаха и прилегающих землях в начале XVII — середине XVIII вв. находились 5 армянских меликств (княжеств). Мелики (князья) были вассалами персидского шаха, но пользовались правами самоуправления.

В середине XVIII в., воспользовавшись распрями между меликами, их подчинил себе Панах Али-хан, также персидский подданный. После ослабления центральной власти в Персии отказался признавать над собой власть шаха и заявил о независимости Карабахского ханства. После смерти Панах Али-хана ханством стал править его сын Ибрагим Халил-хан, который в 1805 г. заключил Кюрекчайский договор о переходе в российское подданство.

В 1813 году, после окончания русско-персидской войны 1804–1813 годов, между Россией и Персией был заключен Гюлистанский договор, в котором Персия отказалась в пользу России от ряда территорий, включая Карабахское ханство, подтвердив таким образом Кюрекчайский договор.

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

в подвалах школ, а всё, что нельзя было сохранить, уничтожали.

Корр.: В начале декабря 2020 года в монастырь Дадиванк приехала удинская делегация Азербайджана. Руководитель этой общины Роберт Мобили заявил, что он является «представителем албано-удинской христианской общины Азербайджана» и как геолог может «полностью подтвердить, что это чисто албанская церковь». Дальше он сказал следующее: «Я как носитель креста албанской церкви могу с уверенностью сказать, что эта церковь чисто албанская, потому что строительный материал, вяжущие элементы и элементы креста, символы и архитектура отличаются от армянской церкви».

В связи с этим у меня два вопроса. Первый вопрос: существует ли сейчас удинская или албанская церковь? Что означает «представитель креста албанской церкви»? И второй вопрос: что имеется в виду под «различными элементами — крестами, символами, архитектурой»? Какое различие между албанской и армянской церквями он имеет в виду?

Айк Акопян: Я не знал, что геологов учат на соответствующем факультете в Баку еще и различать тонкости и отличия веры по архитектурным тонкостям средневековых монастырей. Не знаю, видимо, они там умные люди.

Что касается «албанских крестов» — руины некоторых чисто албанских церквей археологи нашли в Кабале или в Кабараке (Капахаке), у села Ниш, в некоторых местах, которые можно по пальцам пересчитать.

И кресты были везде одинаковыми, как было принято в этой местности. А более поздние средневековые албанские кресты я не видел — видимо, таких и нет вовсе.

Вся эпиграфика Карабаха и прилегающих местностей — армянская. В 2000-х годах были раскопки в Лачинском районе в Цицернаванке — монастыре V–VI веков, и все археологические находки доказывают, что монастырь был построен и развивался в армянской среде.

Что касается Роберта Мобили, с ним недавно был такой инцидент. Все знают, что удин в Западной Армении, или, как сейчас принято говорить, в Анатолии, нет и никогда не было. А они отправились в 2019 году в монастырь Ахтамар на озере Ван, вошли в церковь, поднялись в алтарь и заявили, что этот монастырь — албанский.

Корр.: Те же самые люди, которые провели службу в Дадиванке?

Айк Акопян: Да, те же самые люди. Турция, конечно же, им это позволила. Но объективность и профпригодность этих людей находится под очень большим вопросом.

Роберт Мобили на конференции в Тбилиси как-то представил армянскую надпись в качестве албанской. Я с легкостью перевел с армянского для иностранных коллег эту якобы «албанскую» надпись, после чего Мобиле с позором вынужден был удалиться. Я не думаю, что нужно комментировать его высказывания и придавать вес человеку, который является всего лишь исполнителем пропагандистских трюков Баку.

Корр.: Возможно, сейчас его просто используют как историко-идеологический таран...

Айк Акопян: Его с большой натяжкой можно назвать «тараном», но то, что его используют, — это факт. Он ездит в Ватикан, в Россию, в Грузию, общается и фотографируется со многими священниками, в том числе с папой римским. Но попасть на аудиенцию в Ватикане можно свободно, о чем они говорят — никто не знает, а азербайджанские или проплаченные азербай-

джанцами СМИ позже представляют это в нужном свете.

Я считаю, что удинская община Азербайджана сейчас в плену. В плену у азербайджанского диктатора и его полиции.

Корр.: Один из крупнейших армянских советских филологов Левон Мкртчян писал, что по большому счету армянские ученые, и самое главное — власти, «проспали» албанскую мифологизацию. Они относились к этому как к чему-то несерьезному и не достоянию нормального научного ответа, поэтому и никакого противодействия не было. Это началось еще в советское время с Зии Буниятова и Фариды Мамедовой, «албанский миф» цвел и развивался, а сейчас это выливается в заявления на уровне президента Азербайджана, то есть в официальную государственную позицию.

Айк Акопян: В этом мире кто силен, тот и прав. Президент Азербайджана твердит про это, потому что он сейчас силен. И что бы ни говорили армянские историки, это не будет иметь практического значения, если Армения не будет представлять из себя силы и если не будет государственной политики.

Корр.: Айк, если есть какой-то мэйнстрим по поводу албано-армянской тематики, то в чем он? Насколько научными являются публикации азербайджанских ученых, таких как Буниятов и Мамедова? Какое отношение в научном мире к этим работам?

Айк Акопян: В научном мире над ними смеются, потому что в предложении из пяти слов они умудряются шесть раз солгать. Что касается Фариды Мамедовой, то она была аспиранткой Карена Юзбашяна, известного византолога, профессора СПбГУ и научного сотрудника Института восточных рукописей РАН.

Она защитила диссертацию, а после получения ученой степени переписала свою диссертацию по-другому и опубликовала, что несколько противоречит научной этике. Так что видите, уже в советское время это было. Армянские ученые пытались вместе с азербайджанскими коллегами вести научную работу, однако в Баку возобладали политическая ангажированность.

Мифологизация на тему Кавказской Албании в Азербайджанской ССР началась уже в 50–60-е годы XX века. Я обратил внимание, что отписки диссертаций до 50-х годов в основном более или менее научны. А после этого начинается полная вакханалия.

У нас нет ресурсов, чтобы держать отдельный отдел, который бы отвечал на эти «научные» изыскания азербайджанских коллег. Я думаю, что просто надо выпускать книги по тем тематикам, которые фальсифицирует азербайджанская сторона, и переводить их на другие языки.

Еще одно отличие Армении от Азербайджана: у нас нет государственной политики в сфере науки, у нас наука свободна.

Корр.: В 2019 году в Армении проходили масштабные протесты из-за возможного исключения арменоведческих предметов из программы вузов. Недавно была опубликована информация, что азербайджановедение также было исключено из программы профильных армянских вузов. Это же и есть негативный пример государственной политики.

Айк Акопян: После переворота 2018 года — да. Сейчас наше правительство более либеральное и более глобалистически настроенное, чем сами глобалисты. Я совсем не приверженец политики правительства Пашиняна, которое пришло к власти в результате «бархатной революции» на плечах толпы и улицы. То, что они делали и делают, наносит вред стране. Я не сторонник того,

чтобы государство регулировало науку, я за свободную науку.

То, что делаю я и мои коллеги, мы это делаем для страны, для церкви, для мировой науки, но никак не для пропаганды. Я не знаю, с какой целью они исключили арменоведческие предметы из образовательной программы. Я связываю это с какими-то конкретными установками этого правительства, которое, я надеюсь, доживает свои последние дни.

Корр.: Наука, конечно, должна быть внутренне свободна. Но она никогда не может быть стопроцентно независимой от государства. Ученые и институты получают финансирование, и государство решает, кого финансировать, а кого нет. Государство определяет, какие специалисты обучаются, какие предметы вводятся. Это не значит, что государство от А до Я всё предписывает, но всё же наука всегда очень сильно зависит от государства.

Айк Акопян: Уточню свою позицию по этому вопросу. Допустим, я исследую какого-то средневекового автора. Прежде чем издать этого автора, я должен подумать: а что это даст людям и государству? В этом контексте, конечно же, государство должно обозначить свои ориентиры, представить свое видение развития народа и научному сообществу. Научное сообщество должно быть свободным — реагировать на это или нет, и государство должно быть свободно — платить научному сообществу или нет, в зависимости от его реагирования на нужды государства.

Я и многие мои коллеги учились в Европе и вот на что обратили внимание. Во многих университетах, например в Болонском, Азербайджан очень активно распространяет свою рекламную продукцию. В Италии очень популярны почтовые открытки, их студенты дарят и посылают друг другу. Они достаточно дорогие, как и всё в Италии. Открытки с рекламой Азербайджана студентам предлагают бесплатно, и как только они заканчиваются, в ту же минуту появляются снова. Можно представить, сколько тратит Азербайджан на рекламу. Кроме того, некоторые ученые склонны брать деньги за определенные услуги, так как финансирование гуманитарной науки во всем мире сокращается.

Думаю, у нас нет ресурсов, нет времени и нет людей, чтобы отвечать на всю ложь азербайджанской пропагандистской машины. Просто надо делать свое дело и печататься, особо не касаясь недобросовестных измышлений подобных «ученых».

Если мы будем писать про них — значит, они что-то из себя представляют. А они, к сожалению, ничто в мире науки. Хотя я бы хотел, чтобы там была нормальная наука, были нормальные и свободные ученые — мы же живем здесь бок о бок.

Корр.: Но это же и говорит, что Азербайджан проводит направленную информационную политику по продвижению своей точки зрения. В этом смысле Армения как государство должна как-то реагировать, пусть не грубой контрпропагандой, а в русле информационного продвижения своей позиции.

Айк Акопян: До 2018 года такая политика в Армении более или менее проводилась. А после переворота — нет.

Корр.: Можно сказать, что после переворота сократились расходы государства на науку?

Айк Акопян: Власти даже уволили специалистов, которые конкретно занимались противодействием азербайджанской пропаганде, — почти весь отдел, состоявший в аппарате премьер-министра. Нельзя сказать, что противодействовали идеально, но что-то делали — теми малыми ресурсами и той ма-



Айк Акопян (Фото: facebook.com)

4 Орбели Иосиф Абгарович, (1887–1961) — российский и советский востоковед, археолог, кавказовед, создавший свою школу востоковедения.

Иосиф Орбели родился в Кутаиси в дворянской армянской семье, из которой вышел целый ряд выдающихся ученых. Еще не закончив обучение в Санкт-Петербургском университете, Орбели начал выезжать в археологические экспедиции. Начиная с 1906 г. участвовал в раскопках средневековой столицы Армянского царства Ани. В Ани был создан музей древностей на материалах раскопок, и Орбели, несмотря на молодость, стал его заведующим.

Ученый начал собирать армянские надписи на камнях древних строений еще в Ани, затем продолжил это делать в различных частях Армении. По поручению руководства факультета восточных языков Санкт-Петербургского университета молодой ученый отправился исследовать надписи на архитектурных памятниках средневекового армянского княжества Хачен, располагавшегося на территории Нагорного Карабаха. Увидев, что под воздействием времени, природы и человека эти надписи стремительно исчезают, ученый решил переписать их как можно больше, чтобы сохранить и издать.

Орбели начал публиковать надписи по частям, отдельными выпусками. Для этого он создал специальный эпиграфический шрифт, отражающий особенности старинного армянского письма, а также вместе со своим наставником Н. Я Марром заложил основы научных принципов отбора, публикации и толкования армянских надписей. Часть надписей из Ани и из монастыря Мармашен в Армении были опубликованы в 1913–1917 гг., дальнейшей публикации помешали сначала три наводнения, трижды уничтожавшие типографский набор в 1918, 1922 и 1924 гг., потом занятость ученого, а позже и цензура.

Несмотря на огромные заслуги Орбели в развитии армянской эпиграфики (науки, изучающей надписи на камнях, металле, керамике и т.п.), эта область не была для него основной. Наиболее ценными научными достижениями Орбели считаются его исследования сасанидской и сельджукской культур. Кроме того, он изучал народный эпос, архитектуру Грузии и Армении и многое другое.

С 1920 г. более 30 лет Орбели проработал в Эрмитаже, создал там отдел Востока, с 1934 по 1951 г. был директором музея. На Нюрнбергском процессе Орбели выступал как свидетель военных преступлений нацистов — намеренного обстрела Эрмитажа.

В 1943 г. Орбели стал одним из основателей и первым президентом Академии наук Армении.

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 13–15

⁵ **Джульфа (Джуга)** — город в Нахичеванской автономной республике Азербайджана. На протяжении многих веков была населена преимущественно армянами. В Средние века на кладбище Джульфы были установлены тысячи традиционных надгробий хачкаров — каменных плит с резными крестами.

В начале XVII века шах Персии Аббас I Великий, применяя тактику «выжженной земли» в войне с османами, переселил население Восточной Армении в Персию, включая и жителей Джульфы. После заключения в 1828 году Туркманчайского договора часть Джульфы южнее реки Аракса осталась за Персией, северная перешла к России. В российскую часть Джульфы вернулись армяне.

В XX веке на кладбище насчитывалось более 2 тыс. хачкаров. В советское время из Нахичеванской автономии АзССР армян постепенно выдавливали, а после распада СССР последние армяне отсюда бежали. В 1998 году на кладбище Джульфы началось целенаправленное уничтожение хачкаров, что было замечено с иранского берега Аракса. Протесты со стороны Армении и расследование ЮНЕСКО лишь на несколько лет приостановили этот процесс. К 2005 году, несмотря на протесты международных организаций, деятелей культуры и т.д., хачкары на кладбище были уничтожены полностью, их обломки вывезены или сброшены в реку.

В Азербайджане отрицают уничтожение хачкаров, несмотря на многочисленные доказательства этого факта. Азербайджанская сторона также утверждает, что армяне никогда не жили в Нахичевани, и потому там не может быть армянских памятников.

лой численностью, что у них были. Но сейчас уже нет и этого.

Корр.: Некоторые азербайджанские политологи считают, что Иосиф Орбели⁴ уничтожил тираж своей книги «Надписи Гандзасара и Авоцптука» в 20-е годы XX века под давлением Армянской церкви, так как в работе он якобы привел свидетельства принадлежности Гандзасарского монастыря к Албанской церкви. Вас обвиняют в том, что, узнав о готовящейся в Азербайджане публикации книги Орбели, вы быстро написали и выпустили свою книгу. Насколько такой труд вообще возможно быстро выпустить?

Айк Акопян: Они обвинили меня еще и в том, будто я пошел в Гандзасарский монастырь, взял молоток и своими руками все эти двести с лишним надписей «переписал». Если вы увидите фотографии этих якобы «переписанных» мною надписей, вы скажете, что мой почерк идеален, хотя на самом деле он отнюдь не является таковым.

Что касается самой книги Орбели, то три отиска этой книги находились в архивах. Один экземпляр, который был в Армении, я взял у Клары Асатрян, научного сотрудника Института археологии и этнографии РАН, вдовы Седрака Бархударяна. Бархударян был аспирантом Орбели, занимался эпиграфикой и участвовал в совместной экспедиции азербайджанской и армянской Академии наук в Арцах. Седрак Бархударян в «Своде армянских надписей» в 5-м томе в сносках сослался на этот отиск. Два экземпляра книги Орбели хранились в архиве Санкт-Петербургского филиала Архива РАН, я сопоставил их с моим, в сносках указал разночтения.

Также в изданную мною книгу вошли надписи, описанные Бархударяном, Баграмом Улубабяном и епископом Михаилом Аджапабяном, который в конце 80-х годов был настоятелем в Гандзасаре, когда монастырь только открылся.

Кроме того, я пошел в Гандзасар и добавил еще 12 надписей, которые не видели остальные ученые, исследовал и добавил 7–8 надписей из монастыря Авоцптука. Вот и вся моя работа. То есть кроме науки, в этой книге ничего нет.

В книге я почти не касался азербайджанской темы, только лично от себя написал несколько строк о том, что азербайджанцы думают иначе.

Азербайджанцы, судя по некоторым фото, тоже нашли в архивах эту книгу и уже почти десять лет грозятся ее издать. Якобы Орбели увидел, что все надписи Гандзасара были на албанском языке, и хотел это издать, а армяне не разрешили, и поэтому он не издал свой труд.

Я издал эту книгу с факсимиле, чтобы ни у кого из нормальных людей не возникло и тени сомнения, что я могу что-то подделать. Смотрите на фотографии, смотрите на текст и решайте сами, прав я или нет.

После издания моей книги азербайджанский политолог Фуад Ахундов, который работал в аппарате президента Азербайджана, опубликовал брошюру, в которой «объяснил», почему книга Орбели была утеряна. У меня по этому поводу возникает один риторический вопрос: «Если этот «подлый армянин» быстренько сфальсифицировал и издал труд Орбели, но экземпляр этой книги есть у вас — почему вы не издаете свою?»

Корр.: Азербайджанская сторона утверждает, что Орбели якобы всё уничтожил потому, что его материал противоречил позиции Армянской церкви. Сложно, наверное, предполагать, что в 20-е годы, когда шла мощная антирелигиозная кампания в Советской России, Армянская апостольская церковь имела столь огромное влияние?

Айк Акопян: Конечно. Не имела и не могла иметь. В предисловии я написал, почему книга сразу не была издана — потому что несколько раз в Петербурге было наводнение и типографию заливало.

Вдова Седрака Бархударяна рассказывала, что позже издавать ее и вовсе запретили, но церковь, разумеется, тут ни при чем.

Корр.: А с чем в таком случае это может быть связано?

Айк Акопян: Была определенная межнациональная политика. Азербайджанских ученых (в меньшей степени, кстати) заставляли выражать какие-то проармянские позиции. Грузинских — проармянские и проазербайджанские. Армянских ученых — прогрузинские и проазербайджанские. Так пытались смешивать и склеивать народы.

Корр.: Чтобы не было ярого национализма?

Айк Акопян: Да. И вот Орбели просто запрещали публиковать его работу. По словам вдовы Седрака Бархударяна, аргументировали это тем, что азербайджанской стороне могло не понравиться, если бы что-то вышло про Гандзасар.

Корр.: По вашему мнению, существует ли сейчас угроза тем культурным и религиозным армянским памятникам в Нагорном Карабахе, которые перешли под контроль Азербайджана?

Айк Акопян: Когда я пришел в монастырь Авоцптук, который находится напротив Гандзасара, я увидел церковь, разрушенную взрывчаткой. В «Своде армянских надписей» у Седрака Бархударяна 1960 года были описаны две сохранившиеся церквушки рядом друг с другом. А в 2015 году от них сохранилось от полуметра до полутора метров стены. Причем в толстых стенах явно видны были очень большие воронки от взрывов. По всей видимости, использовали аммонал или какую-то другую взрывчатку.

Местные жители говорят, что это сделали азербайджанцы. Все 70–80-е годы там искали золото.

Я думаю, что теперь они будут искать это золото и в Кельбаджарском районе, и в других районах, которые попали под их владычество. Малоизвестные памятники будут десятилетиями уничтожаться и в итоге будут уничтожены, если Азербайджан не поменяет политику. А Азербайджан политику не поменяет.

Корр.: Это очень похоже на то, что происходит с армянскими старыми церквями Западной Армении, которые сейчас находятся на территории Турции, где тоже подобное золотоискательство было очень распространено.

Айк Акопян: Да. Причем раньше там проводилась государственная политика по уничтожению армянского наследия, а сейчас проводится государственная политика по замалчиванию уничтожения. То же самое будет в Азербайджане.

Уничтожение кладбища хачкаров в Джульфе⁵ в конце 1990-х — начале 2000-х — это и есть государственная политика. Я уверен, что азербайджанские власти будут закрывать глаза на все бесчинства, которые будут твориться на местах.

Корр.: Как вы думаете, почему произошло последнее обострение в Нагорном Карабахе?

Айк Акопян: Я считаю, что противоречия накапливались, но вырвались наружу из-за того, что наше правительство захотело порвать отношения с Россией, вырваться из-под русского влияния. Для меня — и я это говорю не потому, что вы русский — Россия как христианская страна является близкой и родной.

Но грядет большая, огромная война, Россия пока только выиграла время.

Я не исключаю, что Армения будет растоптана в очередной раз. Но из Еревана уезжать я не собираюсь в любом случае. Ресурсы для борьбы пока есть, но, пока в Армении у власти находится правительство Никола Пашиняна, они продолжают таять.

Нас ждет крах, если мы не будем развиваться, если мы не будем что-то делать внутри своей нации и внутри своего государства, которое сейчас находится в глубочайшем кризисе. В таком же кризисе находятся и все сферы общественной жизни, все сообщества, в том числе и научное. У нас было несколько раз такое, но мы возрождались. Я надеюсь на возрождение и в этот раз.

Корр.: Вы активно пишете по теме Кавказской Албании и противодействуете той мифологизации, которая развернулась вокруг нее. Что, кроме научного интереса, мотивирует вас в этой работе, что дает силы?

Айк Акопян: Я занимаюсь своей работой, чтобы быть в ладу со своей совестью, чтобы что-то сделать самому, в конце концов — чтобы не сойти с ума. Я больше предпочитаю ходить в экспедиции, собирать материалы, потому что никогда не знаешь, что потом будет с тем или иным памятником. Только таким способом можно обеспечить бессмертие нашей культуры. И кто хочет, у кого есть глаза и вкус — пусть пробует увидеть эту бессмертную культуру.

Я на это смотрю с точки зрения христианина, я это делаю для Бога. А остальное пусть Он сам решит.

Корр.: Спасибо огромное за ваше интервью.

Айк Акопян: И вам спасибо.

Яковенчук Денис



Гандзасарский монастырь. Деталь с барельефами и армянскими надписями. (Фото: из архива И. Орбели)

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77–50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.
Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691–50–03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ №
№ 419 (419) от 03.03.2021
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8 000, цена свободная