

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

24 февраля 2021 г.

№ 418

## 10 ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ СЕКТ. В АРМЕНИИ И НЕ ТОЛЬКО

И все-таки, чем же опасны неопротестантские секты, какие ценностные установки роднят их с антиисторическим и антинациональным духом пашинянства и, еще шире, оранжизма?



## 12 ТУРЦИЯ — НЕООСМАНСКИЙ СИНДРОМ. ЧАСТЬ XX

Уже летом 2013 года Эрдоган провел очень крупную и показательную «символическую операцию» разрыва с кемализмом, санкционировав вырубку Парка Ататюрка и сноса здания Культурного центра Ататюрка в Стамбуле

## 14 РЕАЛЬНАЯ БЛОКАДА

Но в том-то и состояло чудо, явленное в борьбе за Ленинград, что это расчеловечивающее отчаяние — казалось бы, самое страшное оружие, — оказалось против блокадников самым неэффективным

## 16 ЗА ЧТО КОММУНИСТЫ ЛЮБИЛИ «РУССКОГО БАХА»

Луначарский, по-видимому, ценил Танеева именно потому, что его подход был нужен для победившей к тому моменту социалистической революции

На примере ковида можно убедиться, что судьбу народов и человечества решают люди, ориентированные на научные знания столетней давности

# Коронавирус — его цель, авторы и хозяева. Часть XX — окончание

Я хочу, чтобы зритель понял, а возможно, и ощутил всю напряженность борьбы внутри развития иммунологии, весь человеческий потенциал этой борьбы, всю меру ее страстности. Не противники вакцин обнаруживали всё новые и новые хитросплетения, требовавшие всё новых и новых корректив. Это делали сами вакцинаторы. Они молились на свои и чужие вакцины. Они их боготворили и одновременно разбились в вопросе о том, почему они в од-

них случаях действуют одним способом, а в других не действуют или действуют иначе.

Причем эта борьба за большую эффективность вакцин имела еще и личный характер. Тот же Илья Ильич Мечников сначала обвенчался в Санкт-Петербурге со своей первой женой Людмилой Федоровной, которая была больна туберкулезом. Он надеялся вылечить Людмилу Федоровну. А она была больна настолько, что ее вносили на стуле в церковь, где

проходило венчание. Вот какой масштаб человеческих личностей и творческих способностей, и страстности любовной, и всего прочего.

Когда Людмила Федоровна умерла через четыре года после венчания, Мечников в первый раз хотел покончить с собой. И это был не последний раз. Вот какой трагизм гамлетовский во всем этом присутствовал наравне с огромной силой научной мысли, страстности сердца.

Из-за неурядиц в университете и серьезных проблем со здоровьем Мечников потом еще раз попытался покончить с собой. Он себя заразил бактериями брюшного тифа, находился на грани жизни и смерти, но в итоге выздоровел, и у него даже улучшилось зрение.

Вот таких странных сюжетов очень много. Речь идет о героической борьбе за спасение людей с помощью вакцин. А также о том, как ведущие эту борьбу люди загорались, отчаивались, преодолевали отчаяние. Но речь также идет и о другом — о продирающемся сквозь надежды и отчаяния развитии человеческой мысли, пытавшейся разобраться в том, почему в одних случаях вакцины срабатывают, а в других нет.

Разбираясь в этом вопросе, ученые создали новые теории иммунитета. Вслед за третьей по счету — опсонической — теорией Райта и Дугласа (автором первой — клеточной или фагоцитарной — теории является Мечников, второй — гуморальной — Эрлих. — Прим. ред.) возникла четвертая теория — австралийского вирусолога Фрэнка Макфарлейна Бернета, получившего Нобелевскую премию по физиологии и медицине в 1960 году.

Бернет являлся автором клонально-селективной теории иммунитета и первооткрывателем явления иммунотолерантности. Именно за открытие иммунотолерантности Бернет получил Нобелевскую премию.

Бернет попытался выявить, каким именно образом иммунная система реагирует на очень разные антигены, враждебные организму. Ведь таких врагов огромное количество. И уничтожение каждого из них требует создания специфических



Биолог Илья Мечников

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

антител, которые должны опознать конкретных врагов, они же антигены.

Но мало опознать врагов, нужно еще и зацепить этого врага за нужное место. Такое место называется участком связывания антигена. Значит, антитело должно знать, куда оно будет бить в антиген, где участок связывания.

Что же это за такие особые участки, вцепившись в которые можно поволочь врага в нужном направлении? И кто и как в них вцепляется?

То есть сначала говорили: «Врага берут и пожирают».

Потом сказали: «Нет, его облепляют и нейтрализуют».

Потом: «Нет, его облепляют, подтягивают к месту пожирания и пожирают».

А потом говорят: «А как? Как подтягивают? За что именно цепляются, чтобы подтягивать?» Вот как развивалась мысль!

Для начала мне придется предельно кратко и без особых искажений описать ту научную сферу, которая знакома большинству зрителей по краткому и не всегда достаточно внятному курсу так называемой органической химии.

Уже в первой половине XIX века химики, создававшие те или иные вещества, столкнулись с тем, что в ряде случаев в качестве побочного и нежелательного продукта химической реакции, осуществляемой с целью производства тех или иных веществ, возникают так называемые смолы. То есть вещества, вступающие в химическую реакцию, могут загадочным образом слипаться. И давать в качестве нежелательного добавочного продукта эти самые смолы.

Так химики впервые столкнулись с так называемыми полимерами, которые они и назвали смолами. Полимеры, кстати, до сих пор называют смолами и достаточно часто.

Что же это за полимеры, которые при обнаружении раздражали в качестве помехи и без которых теперь наша жизнь невозможна?

В 1920 году известный немецкий химик Герман Штаудингер возмутил коллег-химиков своей теорией, согласно которой существуют так называемые макромолекулы, имеющие очень высокую молекулярную массу. Работа Штаудингера, возмущившая его коллег, называлась «О полимеризации». В статье ученый утверждал, что одно из веществ, имеющих макромолекулярную структуру (а не обычную молекулярную структуру, тогда считалось, что макромолекулярных просто не существует), — это натуральный каучук.

Сколь бы крамольной ни казалась тогда идея Штаудингера о наличии макромолекул, — повторяю, тогда никто не считал, что существуют таковые, — его адресация к макромолекулярной структуре натурального каучука не могла не вызвать внимания. Потому что Германии был до разреза нужен искусственный каучук, без которого не могла существовать военная промышленность Германии. А достаточного доступа к натуральному каучуку Германия не имела. И не могла произвести натуральный каучук на подконтрольной ей территории в достаточном количестве.

Не вдаваясь в детали, могу сообщить зрителю, что, к примеру, молекулярная масса воды определяется суммой из двух атомных масс водорода и одной атомной массы кислорода. И эта атомная масса водорода равна единице, а атомная масса кислорода — шестнадцати. Соответственно, молекулярная масса воды равна восемнадцати.

Так вот, химики 20-х годов XX века категорически отвергали возможность существования тех макромолекул, которые открыл Штаудингер. То есть молекул с молекулярными массами более 500 и даже более 5000. Почувствуйте разницу!

А Штаудингер уперся — и ни в какую. И он не только уперся, он начал проводить



Немецкий химик-органик Герман Штаудингер (Фото: wikimedia.org)

опыты, доказывающие, что натуральный каучук имеет именно макромолекулярную структуру. И что без создания макромолекулы искусственный каучук невозможен.

Штаудингеру говорили «Опомнись!» очень авторитетные коллеги. Например, Генрих Виланд, лауреат Нобелевской премии по химии 1927 года, писал Штаудингеру:

*«Дорогой коллега, — я цитирую, — откажитесь от идеи больших молекул. Органические молекулы с молекулярной массой более 5 тысяч не существуют. Очистите свои продукты, например, такие как резина, и они начнут кристаллизоваться, показав тем самым свой малый молекулярный вес».*

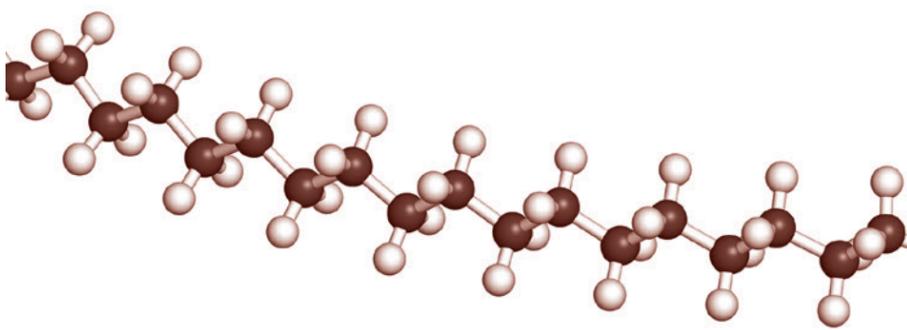
Штаудингер — очень интересная личность. Он выдающийся химик-практик. При этом он осуждал создание химического оружия. И на основе своих научных знаний до 1918 года доказал, что Германия уже проиграла Первую мировую войну. Причем он подвергся за это, естественно, шельмованию.

Штаудингера преследовало гестапо за антипатриотизм. Его аж сам Мартин Хайдеггер — великий немецкий философ, который заигрывал с нацизмом, — лишил за этот антипатриотизм возможности преподавать студентам химию. В итоге всё обо-

шлось. Штаудингер, допрошенный гестапо, сначала подписал прошение об отставке. Потом те, кто надзирал за Штаудингером, сообщили, что он демонстрирует хорошее поведение по отношению к национал-социалистам, и прошение об отставке было отозвано.

У меня нет ни малейшего желания превращать Штаудингера в бескомпромиссного борца с национал-социализмом. Я хочу подчеркнуть другое — то, что Штаудингер не был до конца созвучен национал-социализму, и тем не менее его не уничтожили. Причем именно потому, что он до разреза был нужен рейху в связи со своей крамольной, но сулящей военно-технические перспективы теорией макромолекул.

В своей автобиографии Штаудингер пишет: *«Мои коллеги были очень скептически настроены по отношению к моей теории. И все, кто встречал мои публикации в области низкомолекулярной химии, спрашивали меня, почему я пренебрегаю этой интересной областью и продолжаю работать с плохо изученными и неинтересными соединениями вроде резины и синтетических полимеров. В то время химию этих соединений благодаря их свойствам часто называли химией смазок».*



Трёхмерная модель молекулы полиэтилена. (Изображены: wikimedia.org)

Но Штаудингер не сдавался. Он оказался не только выдающимся ученым, но и выдающимся полемистом — ярким, упорным и крайне энергичным. В итоге к середине 30-х годов XX века молекулярная теория Штаудингера перестала подвергаться обструкции. И стала применяться в промышленных процессах. Но только в 1953 году Штаудингер получил Нобелевскую премию по химии за разработку теории макромолекул и вклад, внесенный в развитие химии полимеров.

Вот как двигалась наука. И вне этого движения ее понимание вообще невозможно. Нельзя сухо понять, как движется такая сложная вещь как наука. Только драматизация в сочетании с теорией систем и историческим рассмотрением может по-настоящему открыть целостное понимание науки.

Свою Нобелевскую лекцию Штаудингер закончил такими словами: *«В свете новых открытий в химии высокомолекулярных соединений чудо жизни показывает исключительное множество и совершенство структур, характерных для живой материи».* Еще раз: *«...чудо жизни показывает исключительное множество и совершенство структур, характерных для живой материи».* Это слова ученого.

В своей биографии Штаудингер пишет: *«Природа использует очень небольшое количество мономеров — таких, как аминокислоты и моносахариды, — чтобы произвести огромное разнообразие биополимеров со специфическими функциями в клеточных структурах, транспорте, катализе и репликации. Сегодня инновации в области науки о живом, особенно в биотехнологии, будут продолжать стимулировать создание новых синтетических биополимеров с беспрецедентным контролем молекулярной архитектуры и биологической активности».*

Мне представляется, что подобные высказывания людей, которые прошли тяжелый путь испытаний и утвердили свое представление о молекулярных структурах, общих для живого и неживого — то есть об этих самых полимерах, построенных на основе макромолекул, — обладают большей внятностью, нежели свободный от подобного фактора личного участия в происходящем учебный материал, лишенный «шума и ярости личного присутствия».

Итак, именно макромолекулы объединяют то, что, казалось бы, не должно содержать в себе ничего объединительного: живое и неживое, иммунитет и искусственные материалы с различными свойствами.

Ведь если есть полимеры, то должны быть и слагающие их частицы, то есть мономеры. Если есть макромолекулы, то должно быть и то, из чего они образованы. Что же это такое?

Макромолекулы состоят из молекул с малой молекулярной массой. Для того чтобы определить, относится ли та или иная молекула к разряду макромолекул, можно попытаться добавить в молекулу несколько звеньев или удалить несколько звеньев из молекулы. Если ничего не меняется, то мы имеем дело с макромолекулой — она слишком большая и добавление малого ничего не меняет. Самые простые макромолекулы, такие как, например, полиэтилен, крахмал или целлюлоза, при добавлении или удалении нескольких звеньев — мономеров — никак не меняют свои свойства. Однако со многими биополимерами — такими, как белки, нуклеиновые кислоты, — всё происходит иначе.

Вот мы и вышли от органической химии на биополимеры, то есть на белки и нуклеиновые кислоты, то есть на жизнь.

Такой критерий (добавляем чуть-чуть, ничего не меняется — всё правильно) нельзя считать абсолютным, потому что он, например, не работает в сфере биополимеров. Но он тем не менее достаточно раскрывает существо дела.

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Кроме термина «макромолекула» используется также термин «полимерная молекула», или «мегамолекула».

Но дело не только в кирпичиках, из которых создается это загадочное «макро». Дело в том, что эти кирпичики не просто лежат в виде груды. Они определенным образом объединяются, то есть образуют определенные структуры. Какие именно?

Есть такое понятие — «полимерный клубок».

Полимерным клубком называется макромолекула, постоянно меняющая свою пространственную конфигурацию, которую в науке называют конформацией. В науке часто грешат изобретением избыточных заумных слов. И, повторяю, из всех наук этим больше всего грешит медицина и смежные с нею дисциплины.

Так вот, если вы слышите про конформацию, то речь идет о том, что некая цепочка из бусинок, она же макромолекула, меняет свою пространственную конфигурацию. То есть извивается разными способами. Причем она, цепочка эта, наращивая длину, теряет память о том, как именно она ее перед этим наращивала. И начинает менять направление своего наращивания случайным или, как говорится в науке, броуновским образом.

Итак, такая цепочка — она же полимерный клубок, она же макромолекула — наращивает свою длину, шатаясь, как пьяный человек, случайным броуновским образом. И происходит это потому, что макромолекула, нарастая, теряет память о своей направленности. Сегмент макромолекулы, который еще сохраняет такую память, называется «статистическим сегментом». Если длина макромолекулы больше, чем статистический сегмент, она теряет направленность и начинает случайным образом меняться и извиваться. То есть всё определяется соотношением длины макромолекулярной цепи и длины статистического сегмента.

Есть полимерные клубки, а есть нечто, во что они превращаются в определенных условиях. Эти важные для нас структуры, являющиеся разновидностью клубков (вот почему, не обсудив клубки, мы не можем обсудить структуры), называются «глобулами». В определенных условиях происходит глобулизация (прошу не путать с глобализацией) этих самых клубков, то есть определенных полимерных цепей. И клубки становятся глобулами.

Вы берете, к примеру, полимер, макромолекула которого состоит из одинаковых по составу и строению повторяющихся структурных единиц. И оказываете на этот полимер воздействие. Например, с помощью понижения температуры. Тогда этот полимер превращается из клубка, которым он являлся до этого, в глобулу.

То есть нить из бусинок трансформируется таким образом, что бусинки начинают тяготеть друг к другу — сначала чуть-чуть, потом сильнее. Тяготеть они начинают в условиях, которые некомфортны для обычной нити из бусинок. Изменение условий заставляет эти нити меняться, то есть превращаться в глобулы. Тут действует принцип энергетической экономии. В одних условиях хватает энергии для обычной нити из бусинок, а в других условиях этой энергии уже не хватает. И нити нужно так перестроиться, чтобы хватило энергии, которой для сохранения прежней конфигурации уже не хватает. Вот нить (она же клубок) и превращается в глобулу.

Осуществляешь малое энергетическое ущемление клубка, то есть делаешь температуру чуть-чуть ниже той, которая соответствует устойчивости клубка, и этот клубок начинает превращаться в рыхлую глобулу, близкую по размеру к клубку.

Оказываешь еще более сильное воздействие (понижая температуру или иным образом) — и рыхлая глобула становится плотной.

Этот процесс глобулизации был подробно изучен за временной период с 1949 года, когда таким изучением занялся выдающийся американский физико-химик Пол Джон Флори, до конца 1980-х годов, когда теория смены конфигурации макромолекул была доведена до строгих формул.

Так вот, одним из частных примеров глобулы являются те самые белки, про которые еще Энгельсом было сказано: «Жизнь — это способ существования белковых тел». А раз так, то можно сказать, что жизнь порождена определенным процессом глобулизации. Тем процессом, при котором возникает особый тип глобул, не выпадающих в осадок при существовании в растворе. Белки — это глобулы, которые, находясь в растворе, способны не выпасть в осадок. Причем глобулы с очень сложной структурой.

Теория подобных глобул была построена совсем недавно — в начале 2000-х годов. Хотя что значит недавно? Для современной науки 10–15 лет — это большой срок. Но одно дело 10–15 лет, а другое дело — 100–150. Нельзя сегодня принимать решения по вопросам, касающимся судьбы народов и человечества, ориентируясь на знания столетней давности и называя тех, кто встревожен таким вашим подходом, дикарями, не понимающими пользы вакцинации.

В чем состоит та политическая мысль, которую я вкладываю в очень поверхностное ознакомление зрителя с определенными научными подходами и с историческим развитием этих подходов? Ведь если нет политической мысли, то всё сводится к более или менее содержательным популяризациям. И тогда причем тут «смысл игры»?

Так вот, моя политическая мысль состоит в следующем. На примере ковида можно убедиться, что судьбу народов и человечества решают люди, ориентированные на научные знания столетней давности, чуть-чуть одобренные почти не понимаемой ими и очень относительно современностью.

На этой основе осуществляется политика в той области здравоохранения, которая всегда была невероятно важна, но только теперь, в связи с ковидом, становится решающе судьбоносной. Эту политику проводят совсем неосведомленные люди, ориентирующиеся на мнение людей, мягко говоря, среднеосведомленных. Трамп, например, совсем ничего не понимает в том, что я сейчас излагаю. А Фаучи что-то понимает. Но то, что понимает Фаучи, отнюдь не является полноценно современным.

А если даже Фаучи что-то понимает в полноценно современном подходе к проблеме вакцинации, он никогда это свое понимание обнаруживать не будет. Потому что на основе неполноценного понимания — вздумайте в это! — созданы огромные отрасли промышленности. На этом базируется вся якобы современная фармакология или огромная ее часть. А этой современной (якобы современной) фармакологии совершенно не нужна полноценная современность. Потому что эта фармакология индустриальна, малоподвижна, огромна. И главное, что ориентирована она на сугубо экономический интерес.

Этой фармакологии не надо думать о том, куда движется современность. Ей нужно клепать и сбавривать вакцины, зарабатывая триллионы долларов. Какие-нибудь особо продвинутые господа типа тех, кто стоит за Гейтсом, будут в эти вакцины что-то встраивать. И они-то всё понимают. Но они-то могут встраивать нечто в вакцины потому, что летают, как птицы, над зданием тяжеловесной фармакологии, которой только одно — чтобы вакцин становилось больше. И чтобы производились они с опорой на концептуальную основу, которая давно устарела. Но при этом не подлежит изменению, потому

что такое изменение потребует слишком сильного изменения здания, над которым летают эти птицы. А это здание, повторяю, огромное, тяжеловесное, в нем протекают инерционные процессы.

Сотни тысяч, а возможно, и миллионы людей смотрят в микроскопы и действуют по определенным алгоритмам. Многие миллионы людей развивают то, что получено на основе этих алгоритмов, в индустрию. А индустрия плавно перетекает в торговлю.

И весь этот процесс руководит Его Величеством Экономическим Интересом, помноженным на инерцию прошлого и теснейшим образом с этой инерцией связанным.

Наверху негодяи, парящие, как птицы над зданием. А внизу здание, которое оберегается теми, кто из него выкачивает колоссальные деньги и совершенно не заинтересован в том, чтобы происходило что-нибудь, кроме такого выкачивания.

И каждая клеточка этого здания смотрит на вас с презрением и говорит: «Вы — дикари! Что вы понимаете в современности?! Вы в ней ничего не понимаете, в отличие от нас! Поэтому мы будем вас спасать. А те, кто нам в этом мешает, пусть отправляются в туземные резервации и живут там — га-га-га! — так называемой органической жизнью. А мы будем решать, сколь долго им так жить. И когда нам надоест терпеть их, мы их просто уничтожим, используя свое неоспоримое превосходство».

Они — вот эти гаврики — надменно восклицают: «Что вы понимаете в современности?!» Но сами они эту современность понять не хотят и не могут. Повторяю, может быть, часть подобных клеточек существующего зловещего здания что-нибудь и понимает. Но эта часть молчит в тряпочку. И понятно, почему. Потому что клеточки хотят находиться в здании. А здание задает определенные правила, согласно которым каждый, кто пикнет по поводу настоящей современности, должен быть из этого псевдосовременного здания удален.

Где-то над зданием каркает абсолютно циничное воронье, ждущее момента, когда здание превратится в колоссальную тюрьму для ошеломленного человечества. Это воронье всё знает. И твердо намерено использовать знания не для развития человека, а для его разрушения и порабощения.

Но всё не сводится к воронью. Есть еще и само здание, которое воронье захватит в ближайшем будущем полностью. А пока оно находится под властью других хозяев, сориентированных на инерцию и прибыль, прибыль и инерцию. Только на это и ни на что другое. Потом хозяева подвинутся. И передадут власть над своим зданием воронью.

Подчеркну еще раз, что произойдет это достаточно быстро. Но сегодня правит бал не только воронье с инквизиторами и прочим, но еще и двуглавое божество, у которого одна голова — инерция, а другая — прибыль.

Это двуглавое божество и на воронье-то смотрит, как на свою высоколобую обслугу. А воронье делает вид, что подчиняется, и планирует захват медико-фармакологического здания, патронируемого этим тупым двуглавым божеством.

Вот та политическая модель, которая побуждает меня заниматься обсуждением научной проблематики, которая еще недавно была для меня совсем чужой и никогда не станет до конца своей.

Зритель, если он хочет быть хотя бы зрячим, а в этом первый шаг к завоеванию права определять свою судьбу, должен понимать, что мы живем не во времена Мечникова или Эрлиха. Которые гениально нечто предвидели и смогли сделать фантастически много для их эпохи. Мы живем в принципиально другое время.

И мы понимаем (возвращаясь к обсуждению аздов современного медико-фармакологического здания), что антитела, которые нас интересуют по понятной причине, присутствуют в плазме крови в виде крупных глобулярных (то есть построенных по принципу глобул) белковых макромолекул.

И что эти антитела выделяются определенными клетками иммунной системы. Такие клетки называются плазматическими. Речь идет о так называемых иммунокомпетентных клетках, именуемых лимфоцитарными плазматоцитами. Именно они продуцируют антитела в организме человека и млекопитающих. А образуются эти клетки в результате так называемого иммунопоэза, то есть определенного созревания клеток иммунной системы.

И пока мы хотя бы кратко не обсудим этот иммунопоэз, то есть созревание клеток иммунной системы, мы не осознаем каверзности той вакцинации, которая так настойчиво пропихивается. И либо будем обитать на интеллектуальной территории истерического отказа от вакцинации, либо покорно согласимся с тем, что вполне может подорвать здоровье нации еще до того, как патроны Гейтса посягнут на единство рода человеческого.

Так где именно осуществляется этот самый иммунопоэз, то есть созревание клеток иммунной системы?

Он осуществляется в разных местах. В красном костном мозге и в тимусе, то есть в вилочковой железе, где идет формирование лимфы. Причем в разных местах он осуществляется по-разному.

В вилочковой железе развиваются так называемые Т-лимфоциты. Т-лимфоцитами они называются потому, что развиваются в тимусе, то есть в вилочковой железе.

Что же касается В-лимфоцитов, полувывших индекс В потому, что они были впервые обнаружены у птиц, то было установлено, что у птиц эти В-лимфоциты продуцируются в мешковидном углублении, находящемся рядом с задним проходом. Это углубление называется фабрициева сумка, по-латыни bursa fabricii. Вот и стали данный тип лимфоцитов именовать В-лимфоцитами, от слова bursa, то есть «сумка».

Кстати, у человека они тоже формируются в органе, латинское название которого начинается с буквы В. Орган этот называется — костный мозг, по-английски bone marrow.

Но если уж быть точными, то поначалу у эмбриона человека эти В-лимфоциты формируются из обычных стволовых клеток и в печени, и в костном мозге. А вот у взрослых эти В-лимфоциты формируются только в костном мозге.

Т- и В-лимфоциты взаимодействуют друг с другом достаточно сложным образом. При этом и те, и другие лимфоциты выполняют много функций.

Но — внимание! — у В-лимфоцитов есть особо важная функция — функция антиген-презентирующих клеток. Они опознают наших врагов по имени антигены. Они тычут пальцем и сообщают иммунной системе: «Вот он, враг! Я его опознал».

И если они ошибаются не то, спутали врага и друга, — то возникают соответствующие заболевания — аутоиммунные или аллергические.

Некоторые фагоциты тоже выступают в роли антиген-презентирующих клеток. Это — одна из важных точек соприкосновения клеточного иммунитета и гуморального иммунитета.

В-клетки поступают из костного мозга во вторичные лимфоидные органы, такие как селезенка и лимфатические узлы. Там они окончательно созревают, приобретают способность помнить различные антигены и распознавать их.

Созревая, эти клетки делятся (я дохожу до существа дела, до которого раньше

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

нельзя было дойти) на наивные и активированные В-лимфоциты.

Вскоре зритель поймет, почему для него крайне важно разобраться в том, чем одни В-лимфоциты отличаются от других. А пока я прошу принять на веру то, что я не смакую азы современной иммунологии, а занимаюсь политикой в сфере здравоохранения. А значит, и политикой вообще.

Так называемый наивный В-лимфоцит — это своего рода чистый диск, на котором еще не записаны коды, позволяющие этому диску вспомнить опыт соприкосновения с определенным антигеном и отреагировать именно на этот антиген. Наивные В-лимфоциты могут вступать в реакцию с антигеном, не ориентируясь на предыдущие знания о нем. Это делает их одновременно и более слабыми, и более гибкими. Природа не создает ничего лишнего. Поэтому считать наивные В-лимфоциты чуть ли не обременением — не просто очень опрометчиво. Это признак фантастического дикарства.

А вот активированные В-лимфоциты, они же В-лимфоциты памяти, обременены знаниями по поводу определенного антигена. Они на него заточены. Они однажды с ним встретились, провзаимодействовали и после этого всё время будут ориентированы на новые встречи с этим врагом.

Что такое антигенный импринтинг, как всякий импринтинг? Это первая встреча с глубоким впечатлением о ней, задающим дальнейшее существование.

Лимфоциты памяти имеют наиболее продолжительный срок жизни, он доходит до 20 лет. Потому-то их называют клетками памяти. И, повторяю, речь идет об определенной памяти, не имеющей ничего общего с основной человеческой памятью. Речь идет о том, что на протяжении всего своего долгого периода жизни эти активированные В-лимфоциты (они же лимфоциты памяти) будут своеобразным образом помнить — что? Только тот антиген, против которого они оказались запрограммированы.

Это и есть импринтинг.

*«Тебя ж, как первую любовь,  
России сердце не забудет»...*

Первая любовь. Раз — и запомнил.

А тут — первый ужас, первая встреча с врагом.

Задача этих клеток состоит в том, чтобы обеспечить быстрый ответ путем удара по конкретному знакомому этим клеткам антигену. Понимаете? Быстрый мощный ответ на вторжение знакомого врага.

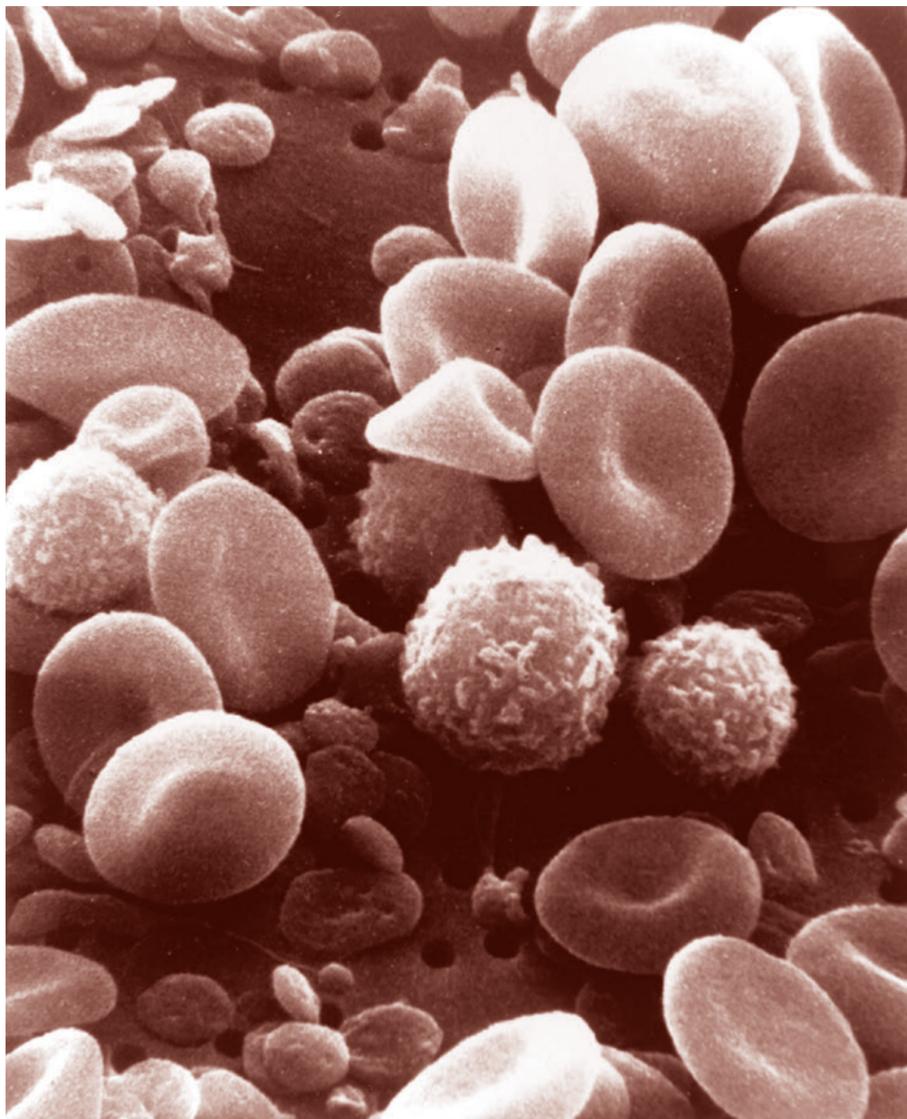
Активированные В-лимфоциты, в свою очередь, делятся на потомков тех В-лимфоцитов, которые уже однажды сталкивались с антигеном и вырабатывали иммуноглобулины под конкретным воздействием заболевания, — и относительно наивные клетки. Относительно наивные клетки, в отличие от абсолютно наивных, уже провзаимодействовали с Т-лимфоцитами, которые их проинформировали по поводу антигенов, переваренных иммунитетом.

Помимо наивных и активированных В-лимфоцитов, есть еще и плазматические В-клетки, которые формируются на последнем этапе дифференцирования В-клеток, активированных антигеном. Они живут недолго и быстро исчезают в отсутствие антигена. Но они способны продуцировать огромное количество одинаковых антител. При этом в случае, если антиген, против которого надо бороться, отсутствует, они живут не более 2–4 суток.

Таким короткоживущим характером обладают только плазматические клетки крови. А сходные клетки костного мозга могут жить годами.

Что же происходит в ходе осуществления всеми этими клетками действий по уничтожению врага-антигена?

После ликвидации этого врага часть В-лимфоцитов возвращается различны-



Элементы крови: лейкоциты и эритроциты. (Изображение: wikimedia.org)

ми путями в то «депо», где они хранятся до нового вторжения врага. И там хранятся достаточно долго. Они пребывают в ожидании нового вторжения. И, между прочим, дают потомство, которое помнит только о предыдущем вторжении. Как только происходит — внимание! — ПОВТОРНОЕ ЗАРАЖЕНИЕ, такие клетки мгновенно производят массу иммуноглобулина.

Такое производство массы иммуноглобулина в ответ на повторное вторжение основано на памяти о предыдущем вторжении. Подобная клетка хранит память о таком вторжении, обнаруживает, что происходит аналогичное вторжение, и тут же активно срабатывает.

Такое явление называется вторичным гуморальным ответом. Запомнили? ВТОРИЧНЫМ гуморальным ответом. Этот вторичный ответ осуществляется быстрее и массивнее, чем первичный ответ. Потому что антиген распознается сразу.

Я не буду здесь подробно описывать, как именно распознается, чем отличаются распознающие рецепторы и так далее. Я с удовольствием описал бы это более подробно. Но тогда очень сложно достичь равновесия между научным знанием и политикой окажется фатально нарушено в сторону научного знания. Поэтому я скажу еще несколько слов по поводу Т-лимфоцитов. И дальше перейду к главному — то есть к самой политике.

Т-лимфоциты дифференцируются в вилочковой железе, она же тимус, и в существенной степени отвечают за так называемый приобретенный ответ организма на вторжение враждебного ему антигена.

Для нас существенно то, что эти клетки тоже делятся на наивные (то есть не имевшие контакта с антигеном) и активированные. Но для Т-лимфоцитов их наивность еще в меньшей степени имеет отношение к пассивности, чем в случае В-лимфоцитов.

Основной функцией наивных Т-клеток является реакция на врагов (патогены, антигены), которые еще не известны

иммунной системе организма. Представьте себе, что такая реакция была бы невозможна. И что все лимфоциты, будучи активированными и храня память о встрече с конкретным антигеном, только на него бы и реагировали. Тогда всё новое и даже всё, что смутировало (то есть изменилось частично), вообще бы не распознавалось. Или бы распознавалось ошибочно. И организм был бы уничтожен.

То есть во всем нужна некая сложная умеренность, основанная на кооперации двух начал.

Первое начало — активированное — уже знает врага и опознает (внимание!) новое пришествие того же врага. Обладая таким опытом, это начало обладает еще и способностью к мощной и стремительной реакции на это знакомое и опознанное. Его сила в мощности и стремительности реакций, а его слабость в том, что оно реагирует на знакомое. Оно на новое не реагирует. Оно либо приравнивает его к знакомому, либо не реагирует.

Второе начало, именуемое наивным, но которое на самом деле гораздо мощнее, реагирует на нечто совершенно новое, на то, с чем оно не знакомо. Это второе начало реагирует медленнее, разборчивее, аккуратнее, совсем иначе, чем первое. Но только оно отвечает за распознавание принципиально новых врагов. Или врагов, приобретших новые качества.

Есть масса тонких вопросов, которые я просто не имею возможности здесь обсудить. Но для того чтобы мое предыдущее обсуждение не было совсем уж куцым (притом что оно по определению, если хочешь сопрягать это с политикой, может быть только поверхностным), я всё же вкратце опишу, как сегодня, а не во времена Мечникова и Эрлиха, моделируется, или описывается, или выглядит иммунная реакция организма.

Эта реакция осуществляется с помощью иммуноглобулинов (сокращенно ИГ или Ig). А что такое иммуноглобулины? Это другое название уже знакомых нам антител.

Что такое эти антитела (или иммуноглобулины)? Это соединения белка и саха-

ра, именуемые «гликопротеиды». Эти соединения вырабатываются уже знакомыми нам плазматическими клетками крови, которые, в свою очередь, образуются из уже знакомых нам В-лимфоцитов. Где образуются? В костном мозге, селезенке и лимфоузлах.

Что именно они делают?

Во-первых, они «навешивают ярлык» на каждого вторгающегося врага. То есть на каждый вирус, бактерию и так далее. Они «метят» врага. И тогда иммунная система направляет на него прицельно своего киллера. То есть иммуноглобулины, приклеиваясь к врагу, вызывают огонь на себя. Эта их функция приклеивания и вызова огня на себя называется эффекторной функцией. То есть вызовом реакции иммунной системы.

Первая функция иммуноглобулинов — эффекторная.

А вторая — антиген-связывающая.

То есть иммуноглобулины не просто пришивают метку к антигену для его последующего уничтожения. Они еще и своим своим пришиванием ослабляют действие антигена на здоровые клетки.

Значит, когда вы сталкиваетесь со скучным названием Ig, то за этим скучным названием скрывается то, что лежит в основе вашего иммунитета. Ig — это иммуноглобулин, он же то, что ранее именовалось «антитело». Да и сейчас зачастую так именуется.

Имуноглобулины делятся на несколько групп.

Группа А (они же IgA) — это пограничные войска нашего организма. Они дают первый бой врагу. Причем важнейшая часть этих войск — это те IgA, которые обеспечивают барьерный иммунитет. То есть защищают наши слизистые от вторжений.

Следующая группа иммуноглобулинов — это иммуноглобулины группы М (сокращенно IgM). IgM срабатывают, когда появляется неожиданный и неизвестный враг. Они вцепляются в этого врага и образуют с ним некий комплекс. Количество IgM резко повышается в первые недели инфекции, а потом их заменяют иммуноглобулины группы G, они же IgG.

Эти иммуноглобулины обеспечивают длительную защиту при повторной инфекции. Они появляются позже и тесно связаны с Т-лимфоцитами памяти. Они постоянно циркулируют в крови, и при повторной инфекции их число увеличивается. Именно они в силу своих малых размеров проходят плаценту и обеспечивают иммунитет плода и новорожденного. Их наличие является показателем перенесенной инфекции.

И, наконец, есть иммуноглобулины группы Е (они же IgE). Эти иммуноглобулины в существенной степени отвечают за то, что связано с повторениями заболеваний. IgE играют важную роль как при борьбе с паразитарными заболеваниями, так и важную деструктивную роль при аллергических реакциях.

Существуют еще иммуноглобулины группы D, которые пока слабо изучены. Считается, что они участвуют в аутоиммунных реакциях.

Создав такую — очень упрощенную и усеченную, но уже достаточную — модель (разворачивание которой и уточнение немедленно превратило бы эту передачу в стопроцентную научно-популярную и лишило бы ее того политического содержания, ради которого я вникаю в научные частности), можно теперь перейти к обсуждению собственно политически да и практически значимого аспекта проблемы вакцинации против ковида, да и вакцинации вообще.

Сергей Кургинян

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Напряжение политической ситуации вокруг и в связи с Россией

## Отношения Украины и России

Украинская власть продолжает испытывать терпение Москвы. Очевидным образом добиваясь лишь одного — чтобы Россия первая вступила в войну в Донбассе, а Украина в глазах Запада и своих собственных жителей выглядела невинной жертвой агрессии. При этом издевательств, чинимых Киевом по отношению к населению республик Донбасса и Крыма, просвещенный Запад, как известно, видеть не хочет.

ХЕРСОН, 17 февраля — «Коммерсант»

Власти Украины намерены достроить дамбу на Северо-Крымском канале, чтобы «максимально исключить попадание воды в Крым», сообщил постоянный представитель президента Украины в Крыму Антон Кориневич. Он заявил, что подача воды на полуостров не будет восстановлена до «деокупации». Власти Крыма напомнили, что вода не поступает на полуостров по этому каналу уже шесть лет.

БЕРЛИН, 22 февраля — РИА Новости

Депутат бундестага ФРГ Вальдемар Гердт («Альтернатива для Германии») пообещал обсудить с коллегами устроенную Украиной водную блокаду Крыма и проверить, не нарушил ли Киев международное право.

«Прекращение подачи пресной воды на территорию — это какие-то средневековые методы осады. Я подниму в бундестаге вопрос, чтобы на комиссии по правам человека рассмотреть, не ущемляется ли международное право, на основании чего выносятся решения о перекрывании воды, тем более Украиной, куда Германия вкладывает миллионы евро в развитие демократических процессов», — сказал Гердт РИА Новости.

Депутат удивился, что «демократическое и толерантное западное общество» до сих пор молчит по вопросу водной блокады региона.

«Если мы уберем политический контекст и представим, где логика Украины. Они говорят: это наш Крым, это наши люди, мы так любим их и хотим вернуть назад, что перекроем питьевую воду. Это античеловечный подход», — заявил В. Гердт.

МОСКВА, 18 февраля — ТАСС

Украина является недружественным Рос­сии государством, превратившемся в «проект западных стран», заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков в беседе с журналистами.

Песков добавил, что Украина с того момента, как там «произошел силовой переворот при попустительстве ряда западных стран, превратилась в проект этих самых западных стран».

Призывы к соблюдению прав человека из уст европейцев загадочным образом смолкают в те моменты, когда речь идет о жителях Крыма, ДНР и ЛНР. Ведь наличие «прав человека» Западом признается только в отношении определенных катего-

рий лиц, например, российской оппозиции. А вот у украинской оппозиции, настроенной хотя бы условно пророссийски, таких прав нет — ее можно «прессовать» без каких-либо ограничений со стороны надзирающих правозащитных международных структур. Без суда, следствия и каких бы то ни было доказательств под каток политических репрессий попали лидер партии «Оппозиционная платформа — За жизнь» (и по совместительству кум Владимира Путина Виктор Медведчук) и его приближенные.

## Политическое преследование Виктора Медведчука

КИЕВ, 19 февраля — ТАСС

Совет национальной безопасности и обороны (СНБО) Украины ввел санкции в отношении главы политсовета партии «Оппозиционная платформа — За жизнь», депутата Верховной рады Виктора Медведчука, его жены [Оксаны Марченко], а также пяти граждан России. Об этом сообщил секретарь СНБО Алексей Данилов.

А. Данилов отметил, что санкции сроком на три года введены в отношении всего имущества, которое принадлежит Медведчуку. Решение принято по статье о финансировании терроризма, уточнил он.

Под санкции СНБО, кроме Медведчука и Марченко, попали еще 6 физических и 19 юридических лиц. Также под санкции попали компании, зарегистрированные в России, Молдавии и других странах, которые, по мнению Киева, причастны к финансированию закрытых ранее трех украинских телеканалов. Санкции наложены и на фирмы, владеющие пятью самолетами, которые осуществляли прямые полеты из Киева в Москву, несмотря на действующий запрет на прямые перелеты в РФ, а также на компании, которые их обслуживали.

Данилов пояснил, что санкции вводятся на все имущество, которое принадлежит указанным лицам и компаниям. По его словам, речь идет о запрете распоряжаться им и отчуждать.

СНБО также поручил вернуть в государственную собственность нефтепродуктопровод «Прикарпатзападтранс», контроль над которым СМИ Украины связывают с главой политсовета партии «Оппозиционная платформа — За жизнь» Виктором Медведчуком.

«Это действительно «Прикарпатзападтранс», что касается аффилиации, это должны говорить соответствующие органы, но действительно речь идет об этом продуктопроводе протяженностью 1433 км, который, по нашему мнению, очень странным способом оказался в частных руках», — сказал секретарь СНБО.

«Прикарпатзападтранс» — отрезок нефтепродуктопровода «Самара — Западное направление», предназначенный для прокачки дизтоплива на Украину из России и Белоруссии и для транзита топлива в Европу. Одним из совладельцев трубопровода является белорусский бизнесмен Николай Воробей, которого считают «кошельком» президента Белоруссии Александра Лукашенко. А значит Зеленский одновременно осложняет и без того ухудшающиеся отношения Киева с Минском.

Национализация указанного участка даст Украине еще один козырь в переговорах с Россией, поскольку позволит реанимировать трубопровод «Одесса — Броды», через который пойдет транзит нефтепродуктов

в Европу мимо РФ. Все это происходит на фоне сложнейшей ситуации с достройкой «Северного потока — 2», а также открытия новых газопроводов из Азербайджана в ЕС, по которым будет качаться не только азербайджанский, но в ближайшей перспективе и туркменский газ, причем опять-таки в обход России. За истеричными метаниями Зеленского видна рука гроссмейстеров Большой игры, которые прекрасно понимают, что и зачем они делают, нанося точные и выверенные удары в болевые точки.

МОСКВА, 20 февраля — РБК

Введение Украиной санкций против депутата Верховной рады Виктора Медведчука свидетельствует о наступлении реакции в стране, которая может привести к военному решению в Донбассе, заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков. По словам Пескова, Москва видит репрессивные меры в отношении СМИ, граждан Украины, а также ведущих политиков страны.

«Это не может не вызывать обеспокоенность и не подогревать вопрос, кем избрана такая реакционная линия и не приведет ли она к тому, что руководство Украины, например, посчитает возможным решить военным способом ситуацию на юго-востоке Украины», — считает пресс-секретарь.

Отвечая на вопрос, виден ли в происходящем на Украине американский след, Песков сказал, что США не скрывают своего последовательного намерения оказывать всестороннюю помощь Киеву в наращивании военного потенциала.

ВАШИНГТОН, 20 февраля — ТАСС

Министр обороны США Ллойд Остин в телефонном разговоре со своим украинским коллегой Андреем Тараном заявил о приверженности США укреплению возможностей Вооруженных сил Украины с целью противостояния России.

Ранее президент США Джо Байден обвинил Россию в атаках на Запад, а также в стремлении ослабить НАТО и «европейский проект».

КИЕВ, 22 февраля — Strana.ua

На пятничном заседании СНБО, где ввели санкции против Виктора Медведчука, обсуждали еще один важный вопрос — обострение боев в Донбассе. Секретарь Совбеза Алексей Данилов по итогам совещаний рассказал на этот счет две вещи.

Первая — решено вернуться к пяти сценариям по Донбассу, которые были секретно утверждены еще в позапрошлом году. То есть об их содержании пока никто ничего не знает.

Вторая — командирам ВСУ дано решение открывать огонь без согласования с вышестоящими инстанциями. Но только если есть угроза жизни военных.

Зеленский цепляется за власть и пытается «зачистить» оппозицию в лице партии Медведчука, у которой были неплохие шансы лишить партию «Слуга народа» монополии в Раде в случае досрочных перевыборов. Убрав конкурента и сместив фокус внимания общества с социальных проблем на войну в Донбассе, Зеленский продлевает свое пребывание у руля. И все старые и новые ошибки действующей власти можно будет списать на войну. Санкции в отношении Медведчука, по мнению экспертов, это прелюдия к обострению в Донбассе, о котором все говорят с конца января.

КИЕВ, 13 февраля — REGNUM

В случае отказа властей Украины от Минских соглашений Киев потеряет Донецкую и Луганскую области в течение максимум двух месяцев, заявил бывший глава Следственного управления СБУ генерал Василий Вовк.

«Если мы отказываемся официально от Минских договоренностей, можете быть уверены, что мы в первую очередь теряем за месяц-два всю Донецкую и Луганскую области», — сказал он в эфире телеканала «Наш».

По его словам, Москва «все сделает красиво», не прибегая к участию «зеленых человечков, там будет так, что все сделали сами жители Донецкой и Луганской областей».

КИЕВ, 15 февраля — Интерфакс-Украина

Партия «Европейская солидарность» требует вернуть подразделения Вооруженных сил Украины на позиции, с которых они были отведены в процессе так называемого «разведения сил», сказал в ходе согласительного совета лидер партии, пятый президент Украины (2014–2019) Петр Порошенко.

Как сообщает пресс-служба партии, политик также отметил, что право открывать огонь должно быть передано руководителям подразделений, а контрснайперские группы должны немедленно вернуться на линию соприкосновения.

Порошенко отметил, что власти признали, что объявленное перемирие было фикцией и на самом деле идет война, только с начала года погибли 13 украинских военнослужащих.

«Мы требуем вернуть подразделения на позиции, на которых они были до отвода в течение года. Также вернуть на линию соприкосновения контр-снайперские подразделения, которые преступно были отведены, обеспечив их так, как было два года назад, необходимым оружием и патронами. Наши воины погибают от снайперского огня», — констатировал он.

КИЕВ, 15 февраля — Strana.ua

Спикер украинской делегации в Трехсторонней контактной группе Алексей Арестович ожидает «ближе к лету» обострения в Донбассе. «Я считаю, что это не просто возможно, оно практически неизбежно, рано или поздно. Кремль не оставит попыток продавить нас силой. Я не берусь назвать точную дату, хотя есть признаки, что может быть этой весной, ближе к лету», — заявил он.

«Поскольку ситуация практически зашла в тупик и остается попытка воспользоваться помощью США, может быть, это поможет, больше рассчитывать не на что. Но я на 100% уверен, что Россия готовит какой-то нехороший сюрприз, и это в том или ином варианте обернется обострением на фронте», — добавил он.

КИЕВ, 20 февраля — Украина.ру

Президент Украины Владимир Зеленский поручил правительству нарастить объемы военного производства и обеспечить армию новым вооружением.

По словам президента, повышение доли оборонного заказа необходимо для укрепления вооруженных сил, которые в скором времени начнут функционировать в соответствии со стандартами НАТО. Он также потребовал от правительства раз-

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

работать планы по развитию космической отрасли и перевооружению войск.

Накануне министерство иностранных дел Украины призвало международное сообщество усилить политическое и санкционное давление на Россию из-за «агрессивных действий» в Донбассе и в Крыму.

...

Это излюбленный прием всех украинских режимов — обвинить во всем Россию, приписав ей собственные намерения и возложив ответственность за свои же поступки.

20 февраля из минометов и артиллерии была обстреляна Горловка. По официальным данным, погибших семеро и раненых трое. Но гибель этих людей, страдания их родных и близких Запад не волнуют, ведь их фамилии не Навальный и не Тихановская.

Есть, правда, версия, что обстрел Горловки — это месть Зеленского за обнародование накануне неких пикантных подробностей его биографии, связанных с визитом на неподконтрольные Киеву территории в апреле 2014 года. Что ж, это в каком-то смысле квинтэссенция украинской политики.

...

КИЕВ, 18 февраля — Strana.ua

В. Зеленский и его друзья по «Кварталу 95» давали концерт в уже захваченной сепаратистами Горловке. Об этом сегодня стало известно после откровений Игоря Безлера — одного из полевых командиров «Донецкой Народной Республики» с позывным «Бес».

Безлер утверждает, что Зеленский и его коллеги по «Кварталу» были в Горловке 17 апреля 2014 года — через три дня после захвата города сторонниками ДНР.

В этот день, судя по сообщениям местных СМИ, будущий президент Украины давал концерт жителям донбасского городка.

Издание «Горловская правда» сообщало, что концерт прошел в зале завода «Стирол». «Горловские зрители мирно, гостеприимно и доброжелательно встретили долгожданных гостей из столицы. Концерт прошел с аншлагом», — фиксируют местные журналисты.

Они сообщили, что в зале был и Зеленский. Артисты, в числе прочих, исполнили песню про Крым — «Не отделяются любя» (к тому времени аннексия полуострова уже была узаконена Россией).

Будущий президент и его команда давали концерт в регионе, который стремительно уходил из-под власти Украины. Причем к тому времени ДНР уже была провозглашена — и на 11 мая назначили «референдум» по ее утверждению.

Впрочем, как таковой войны еще не было — шли мелкие стычки. А Донбасс был связан с остальной Украиной транспортными сообщениями, работали банки, почта, не было административной границы. Так, за два дня до Горловки Зеленский дал концерт в Донецке, где уже была захвачена Областная городская администрация, но под контролем Украины еще были милиция и СБУ.

Кстати, в Донецке 15 апреля Зеленский говорил те вещи, которые начисто забудет на посту президента. Отвечая на вопрос местных журналистов, Зе ответил, что русские и украинцы — один народ.

«Вот сейчас очень важный момент. Я хочу, чтобы мы все говорили на одном языке — на том, на котором сейчас говорим. Понимая друг друга. Мы в принципе не можем быть против русского народа, потому что мы один народ. Проблемы правительства России и его отношения, в силу различных обстоя-

тельств, к правительству Украины вылились на нас с вами. И наша «квартильная» позиция — не за правительство Украины, а за украинский народ. И не против русского народа, а против российского правительства. Как мы можем его не любить? Мы же не идиоты! Мы читаем одни и те же книги. Но мы не стесняемся высказывать свое отношение к правительству Российской Федерации. Как, собственно, и отношение к нашему правительству».

А став президентом, Зеленский изменил мнение и заявил, что общего у русских и украинцев — «только граница».

КИЕВ, 22 февраля — Censor.net

Боевые части Вооруженных сил Украины начали подготовку к действиям по наступлению на урбанизированной местности. Об этом заявил главнокомандующий ВСУ генерал-полковник Руслан Хомчак, информирует Цензор.НЕТ.

«Я хочу вас заверить, что Генеральный штаб сегодня, в новой J-структуре, отрабатывает все планы, все варианты реагирования на обстановку, которая только может быть. Все планы рассчитываются, все планы составляются, все планы соответствующему руководству Министерства обороны, государства докладываются установленным порядком», — сообщил Хомчак.

«Что до наступательных действий, то в прошлом году мы начали подготовку всех наших боевых воинских частей к действиям в наступлении на урбанизированной местности, потому что это то, к чему мы также должны быть готовы. Поэтому готовим войска ко всем возможным вариантам развития ситуации», — подчеркнул главноком ВСУ.

...

Урбанизированная местность, как мы догадываемся, это городская застройка. Но чтоб уж не было сомнений, об этом недвусмысленно гласит подпись к иллюстрации новости. Вот и еще одно красноречивое свидетельство подготовки наступления на ДНР и ЛНР.

## Международная обстановка

КИЕВ, 23 февраля — «Европейская правда»

Правительство Украины обратилось в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) с обвинениями против Российской Федерации. Эту информацию «Европейской правде» подтвердили в пресс-службе ЕСПЧ.

«Правительство Украины подало новое заявление в Европейский суд по правам человека против Российской Федерации. Дело касается утверждений украинского правительства о продолжающейся административной практике Российской Федерации, которая заключается в целенаправленных убийствах тех, кого считают оппонентами РФ, на территории России и других государств», — сообщили в Страсбурге.

В ЕСПЧ пока не уточняют содержание украинской жалобы, однако «Европейская правда» выяснила, что одним из эпизодов, который фигурирует в обвинениях, является покушение на убийство одного из лидеров российской оппозиции Алексея Навального с использованием нервно-паралитического вещества «Новичок», которое есть в распоряжении только российских спецслужб.

Недаром глава МИД Украины Дмитрий Кулеба назвал Навального союзником Украины в войне с Россией. «Подобное — к подобному!» — говорят гомеопаты. Но тут-то не гомеопатия, а крупная мировая игра, чреватая большой войной.

Любопытно, как Европа, вновь и вновь обвиняя Россию (за предельно мягкий разгон «навальнигов»), ведет себя асимметрично и предельно жестко, когда дело касается беспорядков у нее дома. Что позволено Юпитеру, то не позволено быку.

...

БАРСЕЛОНА, 8 февраля — ТАСС

Второй вице-премьер Испании Пабло Иглесиас считает, что в стране не складывается ситуация «полной политической и демократической нормальности». Такое мнение зам. главы кабмина, который также является лидером входящей в коалиционное правительство левой партии «Подemos», высказал в опубликованном в понедельник интервью газете Ага.

«В Испании нет ситуации полной политической и демократической нормальности, когда один из лидеров двух партий, которые правят в Каталонии, находится в тюрьме, а второй — в Брюсселе», — отметил Иглесиас. Он имел в виду экс-главу правительства региона Карлеса Пучдемона, бежавшего в Бельгию после незаконного референдума о независимости 2017 года, и его бывшего заместителя Ориола Жункераса, приговоренного к 13 годам тюрьмы за роль в организации плебисцита.

Таким образом Иглесиас ответил на вопрос, связанный с заявлением главы МИД России Сергея Лаврова об осужденных каталонских политиках. На пресс-конференции по итогам переговоров с верховным представителем ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозепом Боррелем российский министр заметил, что в Европе тоже возникают вопросы относительно судов и их решений. Комментируя слова Лаврова, глава МИД Испании Аранча Гонсалес Лая ранее сказала, что в королевстве нет политзаключенных.

БАРСЕЛОНА, 21 февраля — Euronews

Пятая ночь протестов в Испании против заключения в тюрьму рэпера Пабло Хаселя вновь обернулась столкновениями манифестантов с полицией. В центре Барселоны демонстранты забрасывали полицейских бутылками и камнями, разбивали витрины магазинов, опрокидывали мотоциклы, жгли мусорные контейнеры и возводили баррикады. Стражи порядка применили дубинки и резиновые пули.

Крупные беспорядки произошли также в Таррагоне, Льейде, Памплоне и других городах. Но к насильственным действиям там, как и в Барселоне, были причастны лишь небольшие группы из тысяч протестующих, выступающих против законов, которые были применены для преследования рэпера.

Хасель был арестован во вторник. Его приговорили к 9 месяцам тюрьмы за оскорбление испанской монархии и восхваление терроризма в его песнях. С тех пор в ходе беспорядков в разных городах страны были задержаны около 90 человек, более 100 получили ранения.

Арест рэпера многие восприняли как наступление на свободу слова. Власти призывают граждан к спокойствию, отмечая, что ее защита ни в коем случае не оправдывает разрушения собственности, запугивания других людей и нанесения ущерба бизнесу, и без того немало пострадавшему от кризиса, вызванного пандемией.

Еще до задержания Хаселя правительство объявило о намерении изменить закон, предусматривающий тюремное заключение за преступления, связанные со свободой слова. Однако это обещание, без четкого графика изменений, не помогло предотвратить рост социальной напряженности.

МОСКВА, 22 февраля — «Аргументы и Факты»

Соединенные Штаты планируют расширить военное присутствие в Греции, пишет газета «То Вима». Согласно информации издания, США предлагают в новом оборонном соглашении предусмотреть размещение американских военных на нескольких десятках военных объектов в Греции и обновлять соглашение раз в пять лет, а не ежегодно.

В октябре 2019 года США и Греция подписали соглашение, которое предусматривает расширение американской базы Суда, предоставление американцам инфраструктуры баз Стефановикио, Лариса и Александрополис, а также возможность по согласованию с Грецией использовать любой военный объект на ее территории.

Отметим, что до этого у США была лишь одна база — Суда на Крите.

Ранее сообщалось, что правительства Японии и США договорились о продлении условий распределения расходов на содержание американских баз в стране до 31 марта 2022 года.

АНКАРА, 23 февраля — Hürriyet Daily

Военно-морские силы Турции проведут крупномасштабные военно-морские учения в Средиземном и Эгейском морях с 25 февраля по 7 марта, сообщило министерство обороны.

В учениях, получивших название «Голубая родина — 2021», будет задействован широкий спектр турецких военных сил, в том числе 87 боевых кораблей, 27 самолетов, 20 вертолетов и беспилотников.

В учениях также примут участие подразделения ВВС Турции, силы береговой охраны и жандармерии.

Между тем, не менее 20 тыс. военнослужащих США, 145 вертолетов и свыше 1800 бронетранспортеров прибудут в греческий портовый город Александрополис в Западной Фракии для участия в военных учениях НАТО Defender Europe 2021 в Центральной и Восточной Европе, сообщает газета Hürriyet 23 февраля.

Исходя из сценария «Российская угроза в Центральной и Восточной Европе», учения, в которых также примут участие западные страны НАТО, начнутся весной и завершатся к середине лета. Они пройдут в Греции, Албании, Боснии и Герцеговине, Болгарии, Хорватии, Эстонии, Германии, Венгрии, Косово, Черногории, Северной Македонии, Польше, Румынии и Словении.

В этом году Греция была впервые включена в план Defender Europe 2021. Греческие власти предоставят США, у которых есть военно-морская и военно-воздушная база на Крите, все удобства для использования порта Александрополис.

...

Столь масштабные военные учения НАТО в Европе — как минимум очередная демонстрация мускулов Запада, а возможно — и нечто большее. Скорее всего, обострение в Донбассе, о котором говорят эксперты, начнется не раньше середины весны, когда закончится распутица и тяжелая техника получит возможность маневрировать на пересеченной местности. И удачно совпадет с учениями НАТО в Европе. А может быть, и с

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

другим обострением — например, на Кавказе или в Сирии. Но если добавить к этому еще и инспирированные внутренние беспорядки в России, где-нибудь на Северном Кавказе, в Поволжье или Крыму, где много спящих ячеек турецких агентов, то неясно, сумеет ли дать российская власть адекватный ответ на такую совокупность вызовов.

И надеяться на то, что США в первую очередь займутся Ираном или Китаем, не стоит. Воинственная риторика — это одно, а практические действия — совсем другое.

ПАРИЖ, 19 февраля — REGNUM

Великобритания, Франция, Германия и США намерены решительно продолжать работать над деэскалацией напряженности в регионе Персидского залива. С таким заявлением по итогам переговоров в Париже выступили министры иностранных дел стран «евротройки» и госсекретарь США Энтони Блинкен, который участвовал в дискуссии по видеосвязи.

ВАШИНГТОН, 19 февраля — ТАСС

Соединенные Штаты рассчитывают на совместную работу с Россией и Китаем по иранской ядерной программе, несмотря на серьезные разногласия, которые могут существовать у Вашингтона с Москвой и Пекином по другим вопросам. Об этом заявил в четверг на брифинге для журналистов представитель госдепартамента.

По его словам, в прошлом Россия и Китай во время переговоров в рамках Совместного всеобъемлющего плана действий по иранской ядерной программе играли «продуктивную, конструктивную роль, поскольку у них не было интереса в том, чтобы Иран приобрел ядерное оружие, и у них не было интереса в том, чтобы в регионе был конфликт».

«Можно ожидать, что те же самые интересы остаются, и что, несмотря на другие серьезные разногласия, которые у нас с ними могут быть по другим вопросам, мы можем работать вместе над этим [вопросом]», — приводит его слова пресс-служба госдепартамента.

ВАШИНГТОН, 17 февраля — REGNUM

Иран способен обогатить уран до оружейного уровня в течение трех-четырех месяцев, заявил глава Госдепа США Энтони Блинкен в интервью национальному американскому радио.

По его мнению, Иран к настоящему времени получил новые возможности для получения ядерных материалов для создания атомного оружия, нежели когда действовал Совместный всеобъемлющий план действия (СВПД). Тогда Тегерану был необходим год, чтобы обогатить уран до оружейного уровня.

«Теперь, согласно отчетам, у нас осталось три или четыре месяца, и мы движемся в неправильном направлении», — заявил Блинкен.

Глава госдепа США добавил, что Вашингтону необходимо вернуться к ядерной сделке, а также проработать более долгосрочный договор. В частности, новые договоренности должны затрагивать и баллистическую ракетную программу Ирана.

ВАШИНГТОН, 22 февраля — ТАСС

Новая американская администрация выступает за дипломатию в отношениях с Ираном и намерена добиваться укрепления ядерной сделки, заключенной в свое время



Министр иностранных дел КНР Ван И. (Фото: cgtm.com)

с Тегераном пятью постоянными членами Совета Безопасности ООН и Германией. Об этом заявил госсекретарь США Энтони Блинкен, выступая по аудиосвязи перед участниками Конференции по разоружению в Женеве.

По его словам, США намерены гарантировать, что «Иран никогда не получит ядерное оружие». «Дипломатия является лучшим путем к достижению этой цели», — подчеркнул глава американской дипломатии.

Как он в связи с этим напомнил, нынешний американский президент Джо Байден заверял ранее, что если Иран вернется к выполнению Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД) с «шестеркой», то «США будут готовы сделать то же самое».

ВАШИНГТОН, 22 февраля — РИА Новости

Госдепартамент США заявил в понедельник, что не намерен устраивать эскалацию с Ираном из-за ситуации в Ираке. Ранее имели место ракетные обстрелы сил американской коалиции, США воздержались от того, чтобы напрямую обвинить в этом Иран, как это делала предыдущая администрация Дональда Трампа.

Очевидно, что США намерены замирились с Ираном. Несмотря на воинственную риторику, рассчитанную в первую очередь на собственное население, руководство Ирана заинтересовано в возврате США в ядерную сделку. Этот шаг можно будет представить как важное внешнеполитическое достижение перед грядущими президентскими выборами в Иране. В качестве еще одного знака доброй воли в середине февраля США исключили йеменское движение хуситов, тесно связанное с Ираном, из списка террористических организаций.

ПЕКИН, 22 февраля — Euronews

Ответственность за сложности в отношениях между США и Китаем несет администрация бывшего американского президента Дональда Трампа. С таким заявлением выступил китайский министр иностранных дел Ван И. Он призвал США отменить введенные в последние годы торговые ограничения, а также выступил против вмешательства Вашингтона в вопросы, касающиеся Тайваня, Гонконга, Синьцзяна и Тибета:

«Мы не намерены бросать вызов Соединенным Штатам или заменять их. Мы готовы к мирному сосуществованию с ними и общему развитию. Надеемся, что и США будут уважать основные интересы Китая, его национальное

достоинство и право на развитие. Настоятельно призываем США прекратить поддерживать ошибочные слова и действия сепаратистских сил, выступающих за независимость Тайваня или Гонконга».

Два года назад в Гонконге начались массовые антиправительственные выступления, которые были поддержаны США. Это вызвало серьезное недовольство у китайских властей, расценивших такую позицию как вмешательство в свои внутренние дела.

ВАШИНГТОН, 23 февраля — «Взгляд»

Пресс-секретарь Белого дома Джен Псаки и глава пресс-службы госдепа Нед Прайс прокомментировали высказывания главы МИД Китая Ван И об отношениях двух стран.

Псаки назвала отношения Вашингтона и Пекина «острой конкуренцией», американские власти намерены «подходить к этим отношениям с позиции силы». США собираются «тесно координировать действия с партнерами и союзниками во всем мире, в том числе европейцами и партнерами» в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Белый дом рассматривает вопрос о том, целесообразно ли сохранять таможенные пошлины, введенные предыдущей администрацией, передает ТАСС.

Прайс обвинил Китай в «переключении вины за его хищнические экономические практики, отсутствии транспарентности, неуважении к международным договоренностям и нарушении универсальных прав человека». Госдеп обещал, что США «продолжат выступать» за соблюдение прав человека в Китае и будут рассматривать отношения с Китаем «через призму позиции силы». Действиям Китая, по его словам, нужно «противостоять сообща» с «союзниками и партнерами». «Хищнические практики, инструменты, которые Китай использует, — это технологический авторитаризм», — сказал Прайс.

БРЮССЕЛЬ, 17 февраля — Russia Today

Китай в прошлом году впервые стал крупнейшим торговым партнером Европы, обойдя США, сообщает CNBC со ссылкой на статистическую службу Европейского союза Евростат.

Согласно данным, опубликованным Евростатом 15 февраля, объем экспорта из ЕС в Китай в 2020 году вырос на 2,2%, а объем импорта в Евросоюз из Китая — на 5,6%, тогда как для США эти показатели сократились соответственно на 8,2% и 13,2%. Свежая статистика подтверждает,

что Поднебесная отныне стала оказывать еще большее влияние на состояние экономики европейских стран, чем раньше, подчеркивается в материале CNBC.

Как заявил в интервью каналу экономист немецкого филиала финансового конгломерата ING Group Карстен Бжески, укрепление торговых отношений между ЕС и Китаем связано с тем, что Китай и Азия в целом — единственный регион, где восстановление экономики идет быстро.

«В перспективе значительная доля Китая в структуре европейской торговли определено станет дилеммой», — также заявил в интервью американскому каналу Карстен Бжески, отметив, что Европе предстоит сделать «сложный выбор» и определиться, торговать ей с Китаем или же помогать США на технологическом фронте.

Вашингтон и Брюссель ранее уже столкнулись с Пекином по вопросам сетей 5G, а также передачи технологий в тех случаях, когда правительства требуют от частных компаний «поделиться» наработками в обмен на доступ к рынку, говорится в материале CNBC. Кроме того, США и Европа также озабочены нарушениями прав человека в Китае, пишет сайт канала. По мнению Карстена Бжески, риск для ЕС заключается в том, что попытки найти баланс между Америкой и Поднебесной затормозят его экономическое развитие в будущем.

В отношении Китая США посылают разнонаправленные сигналы. Китай же до недавнего времени давал понять, что готов дружить с Америкой, но на равных. Эксперты отмечают, что экономические и элитные связи между двумя странами столь сильны, что даже при очень сильном желании разорвать их в одностороннем порядке невозможно. Кроме того, у США есть опыт сосуществования с СССР в рамках холодной войны, который говорит, что режим односторонней конкуренции и сотрудничества с Китаем в принципе возможен, хотя и не применим в чистом виде.

Отдельный вопрос — как Китай и США будут делить Европу. И каковы реальные, а не декларируемые намерения Китая в отношении России. Ведь по сути разница невелика — окажется Россия сырьевым придатком Вашингтона или Пекина.

И чтобы не плестись, пусть и с комфортом, в чужом обозе, Россия должна предложить свое видение мироустройства. И отстоять его прежде всего во внутривосстановительной серьезной дискуссии.

## Россия и Запад

## НАТО

БРЮССЕЛЬ, 16 февраля — ТАСС

Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг утверждает, что альянс готов как к конфронтации с Россией, так и к взаимодействию, но все зависит от позиции Москвы.

«Я верю в необходимость направить России четкий сигнал: если они хотят столкновения, мы готовы. Если они хотят сотрудничать, мы будем рады», — отметил Столтенберг, добавив, что НАТО готова «защищать своих членов». «Диалог с Россией должен основываться на силе, на твердости», — полагает он. — Но мы также должны говорить с Россией. Между сдерживанием и диалогом нет противоречия».

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

«Даже если мы не верим, что отношения с Москвой могут быть лучшие, мы должны продолжать говорить, поскольку необходимо поддерживать важные связи и отношения, — уточнил генсек НАТО. — Подумайте о контроле над оружием, чтобы избежать гонки вооружений».

«Они [русские] наши соседи, есть интересы, нужно избегать происшествий, особенно на границах, — сказал Столтенберг. — Как норвежский политик я имею большой опыт работы с Россией, и я знаю, что это возможно».

\*\*\*

На фоне размещения на авиабазе в Норвегии тяжелых американских стратегических бомбардировщиков В-1 заявление Столтенберга выглядит, честно говоря, издевательством.

\*\*\*

ВАШИНГТОН, 18 февраля — REGNUM

США продолжают размещать свои стратегические бомбардировщики В-1 на территории Норвегии, заявил глава штаба ВВС США Чарльз Браун в ходе брифинга.

«Можете ожидать, что мы будем направлять свои бомбардировщики в любую точку и в любое время», — заявил он.

При этом Браун не стал однозначно утверждать, что США продолжают дислоцировать самолеты в Норвегии, однако не исключил такой вероятности.

Ранее в Калининградской области начались учения истребителей Су-27 морской авиации Балтийского флота. В ходе маневров пилоты отрабатывают уничтожение стратегических бомбардировщиков вероятного противника и выпущенных ими крылатых ракет.

ВАШИНГТОН, 17 февраля — РИА Новости

Россия несет угрозу всем членам НАТО, заявил в ходе брифинга официальный представитель Пентагона. Стенограмма его выступления опубликована на сайте министерства обороны США 16 февраля.

«Россия представляет очевидную угрозу для всех союзников НАТО, включая США, используя военную силу для достижения своих целей», — отметили в Пентагоне.

Кроме того, указывается, что США намерены продвигать собственные интересы и заставить Москву «отвечать за безрассудные и агрессивные действия».

«Мы видим стремление России подорвать безопасность и стабильность во всем мире своим авторитарным подходом. Мы видим это и в ее сотрудничестве с Китаем», — подчеркнули в министерстве обороны США.

БРЮССЕЛЬ, 17 февраля — ТАСС

Новая стратегическая концепция НАТО должна быть принята на саммите Североатлантического альянса в 2021 году, она будет нацелена на сдерживание Китая и России. Об этом заявил генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг на пресс-конференции по итогам первого дня заседания Североатлантического совета на уровне министров обороны в онлайн-формате.

«Я предлагаю главам государств и правительств, которые соберутся здесь на саммит в этом году, обновить стратегическую концепцию НАТО. Я считаю, что для этого настало время. У нас есть концепция от 2010 года, она очень хорошо отвечает нашим потребностям, но обстановка сегодня из-



Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг. (Фото: ifo.gr)

менилась. Например, она не учитывает изменение баланса сил и подъем Китая, изменения климата. Мы должны принять это во внимание в новой концепции», — сказал он.

Кроме того, по словам Столтенберга, документ должен учитывать новый подход к РФ. «В концепции от 2010 года мы говорили о стратегическом партнерстве с Россией, но с тех пор мы видим агрессивные действия по отношению к соседям, и ситуация сильно изменилась. Поэтому нам нужно обновить концепцию, подтвердить наши ценности и укрепить связь Европы и Северной Америки», — добавил он.

Генсек подчеркнул, что НАТО должна стать площадкой политического диалога всех «одинаково мыслящих со странами альянса государств» для противодействия Москве и Пекину. «Мы должны больше использовать НАТО как платформу для консультаций и координации. Нам необходимо расширить политический и практический диалог со всеми одинаково мыслящими с нами государствами по всему миру, чтобы противостоять тем, кто не разделяет наши ценности — таким странам как Россия и Китай», — отметил он.

ВАШИНГТОН, 18 февраля — REGNUM

Странам НАТО нужно поддерживать уровень военных расходов, чтобы противостоять вызовам, исходящим из России, заявил глава Пентагона Ллойд Остин. Остин отметил, что расходы на оборону крайне необходимы для того, чтобы гарантировать наличие готовых сил и средств, необходимых для ответа России и другие вызовы, стоящие перед НАТО.

Другими угрозами для США и союзников, кроме России, Остин назвал «набирающий силу Китай», коронавирус и изменение климата.

МЮНХЕН, 19 февраля — ТАСС

Президент США Джо Байден считает, что Россия пытается ослабить НАТО и «европейский проект». Об этом он заявил, выступая по видеосвязи на Мюнхенской конференции по безопасности.

По утверждению Байдена, российское руководство «пытается ослабить европейский проект и НАТО», а также «хочет подорвать трансатлантическое единство». «Поэтому отстаивание суверенитета и территориальной целостности Украины остается жизненно важным для Европы и США», — сказал он.

Президент США отметил, что исходящий со стороны России вызов «другой,

чем тот, который исходит из Китая, но он столь же реален». По его словам, речь не идет о противостоянии Запада и Востока. «Мы хотим такого будущего, где все народы могут свободно определять свой путь, не сталкиваясь с насильем и принуждением. Мы не можем и не должны вернуться к противостоянию и блокам холодной войны», — добавил он.

\*\*\*

Сначала генсек НАТО заявляет, что они готовы дружить с Москвой, если она этого захочет, а если не хочет, то готовы ей противостоять. То есть все как бы зависит от доброй воли русских. Но спустя несколько дней новый хозяин Белого дома ставит точку над и — Россия не хочет дружить с Западом, и более того, спит и видит, как бы ей ослабить НАТО.

И спрашивать, почему наши «западные партнеры» так думают, бессмысленно — ведь все, кто думает по-другому, нежели они, автоматически записываются Западом в противники. А это и есть идеологическое противостояние в чистом виде. Если ты думаешь и поступаешь как мы, то мы тебя признаем своим (то есть сделаем вассалом, который будет платить дань). А если нет — начинаем уничтожать. И тут внешняя политика Байдена ничем принципиально не отличается от внутренней. Те, кто голосовал за Трампа или даже сомневается в честности прошедших президентских выборов, объявляются «внутренними террористами».

По большому счету, вся конференция по безопасности в Мюнхене — это выступление нового Хозяина перед своими вассалами, некоторые из которых, как, например, Германия, оказались меж двух огней.

\*\*\*

МЮНХЕН, 19 февраля — ТАСС

Трансатлантическое пространство должно иметь общую повестку в отношениях с Россией. Об этом заявила канцлер Германии Ангела Меркель, выступая на специальном мероприятии в рамках Мюнхенской конференции по безопасности.

«Важно выработать общую трансатлантическую повестку по отношению к России», — сказала она. По ее словам, это подразумевает как различные предложения о сотрудничестве, так и необходимость «четко называть своими именами» различия во мнениях.

Канцлер также утверждала, что «Россия постоянно вводит в членов ЕС в гибридные разногласия», именно этим объясняется потребность в общей повестке.

«Германия открыта к новой главе трансатлантического партнерства», — отметила Меркель.

«Мы привержены цели в 2%», — сказала Меркель. Сейчас, по ее словам, этот показатель составляет чуть более 1,5%.

Правительство ФРГ намерено повысить расходы на оборону в текущем году до рекордных €53,03 млрд. что на 3,2% больше, чем в прошлом году.

МЮНХЕН, 19 февраля — ТАСС

Франция выступает за диалог с Россией и построение новой международной архитектуры безопасности и доверия. Об этом заявил президент Франции Эммануэль Макрон на специальном мероприятии в рамках Мюнхенской конференции по безопасности, которое проходит в виртуальном формате.

«Нам нужно вместе заново построить архитектуру общей безопасности», — сказал Макрон, обращаясь к участникам конференции.

«Архитектура общей безопасности должна включать, в числе прочего, диалог с Россией. Этот диалог должен быть требовательным, но является необходимым условием для мира в Европе».

Франция считает необходимым прояснить концепцию политики НАТО и расширить ответственность Европы за свою безопасность, заявил Макрон.

«Я думаю, что НАТО нуждается в новом политическом импульсе и в прояснении своей политической концепции», — сказал французский лидер. — Альянсу необходим более политический подход». При этом он подчеркнул, что «европейцы должны взять на себя больше ответственности за собственную безопасность».

МЮНХЕН, 19 февраля — Daily Express

Президент Франции Эммануэль Макрон заявил, что не считает НАТО актуальной структурой, призвав к созданию единой европейской оборонной стратегии. Так как, по словам французского лидера, после создания Североатлантического альянса мир изменился.

«НАТО был основан, чтобы противостоять Варшавскому Договору. Варшавского Договора больше нет», — заявил Макрон.

Макрон призвал страны Евросоюза «не делегировать защиту» США, а самостоятельно защищать свои интересы, сотрудничая в военной сфере.

«Я защищаю европейский суверенитет, стратегическую автономию не потому, что я против НАТО или сомневаюсь в наших американских друзьях, а потому что понимаю, в каком состоянии находится мир», — отметил президент. В частности, Макрон призвал к «справедливому распределению бремени».

\*\*\*

Демарш Макрона вызвал формальную критику со стороны российских экспертов, которые указали французскому президенту, что Варшавский Договор был заключен через 5 лет после того, как было создано НАТО, поэтому утверждение Макрона некорректно. Но вопрос даже не в том, какой блок был создан раньше, а в том, что альянс создавался против СССР и его союзников, которые теперь поголовно вошли в НАТО. Несмотря на это, альянс продолжает наращивать конфронтацию с Россией.

Впрочем, фрондерство Макрона не более чем попытка поднять свои ставки в преддверии новых президентских выборов

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

во Франции в 2022 году. Ранее Макрон уже констатировал «смерть мозга» НАТО и заявлял о необходимости создания объединенных вооруженных сил ЕС. Но при очевиднейшей зависимости европейцев от США максимум, на что может рассчитывать Париж, это стать «хорошим следователем» в игре Европы против России, отдав роль «плохого» следователя Германии.

Информационная война  
Запада против России

МОСКВА, 17 февраля — РИА Новости

Россия может перейти к политике «активного сдерживания США», если Вашингтон не откажется от враждебного курса давления на Москву, заявил зам. главы МИД РФ Сергей Рябков.

«Мы безотносительно к их санкциям от конструктивной повестки дня в отношениях с США не откажемся. Но мы не можем в одиночку эту повестку реализовать. Если политика США останется прежней, если она будет сохранять в качестве ключевого элемента этот нажим и прессинг, значит, с нашей стороны будет проводиться политика активного сдерживания США по всем направлениям», — заявил Рябков.

«Потому как то, что называется американским нарративом, уже давно утратило не просто элементы соответствия реальности, это утратило признаки здравого смысла... Более злобных и оторванных от реальности оценок и представлений, чем те, которые продвигаются американской пропагандистской машиной через подконтрольные правительству СМИ, я не припомню... Но это отражение именно фундаментальной враждебности в отношении России, мы этому будем противостоять», — сказал Рябков.

МОСКВА, 20 февраля — Russia Today

В ноябре 2017 года на саммите Евросоюза премьер-министр Великобритании Тереза Мэй объявила о планах придать России статус «враждебного» государства и обещала в течение следующих 5 лет потратить более 100 млн фунтов стерлингов на борьбу с предполагаемой угрозой кремлевской «дезинформации» по всему миру. В слитых документах МИД Британии говорится, что правительство искало подрядчиков для тайного вмешательства на различных уровнях в деятельность СМИ и гражданского общества.

Один из подрядчиков — компания Zinc Network — в своей презентации рассказывает, что находится в процессе «сегментирования аудитории и таргетированного привлечения поддержки для двух ведущих независимых российских СМИ — «Медузы» и «Медиазоны».

МОСКВА, 20 февраля — «Взгляд»

Москва ждет объяснений Лондона в связи с утечкой документов, согласно которым британское правительство управляет работой различных информационных изданий и сформировало сеть агентов влияния в русскоязычном сегменте соцсетей, сообщила официальный представитель МИД Мария Захарова.

По ее словам, в фокусе работы британцев, в частности, были «Медуза» и «Медиазона».

«Документов, раскрывающих лондонскую машину пропаганды, сотни. Зачитываемся и ждем реакцию Лондона. Вдруг это все неправда. А высказаться придется — миллионы фунтов выброшены были на тайные информационные кампании», — указала Захарова.

Захарова заявила, что решение о возобновлении незаконных акций протеста в России было принято после встречи с постоянными представителями стран НАТО, а подготовка акций ведется по методичкам США.

## Россия и Турция

Отдельная большая тема — российско-турецкие отношения. Турция — член НАТО и ключевой союзник США на Ближнем Востоке и в Закавказье. При всех видимых тренингах между Анкарой и Вашингтоном, они имеют общие цели — ослабление России. И в этом смысле политика Турции находится в полном соответствии со стратегией НАТО: сотрудничать с русскими там, где выгодно, и сдерживать там, где есть конфликт интересов. Но наше высшее руководство упорно делает вид, что этого не замечает.

МОСКВА, 19 февраля — РИА Новости

Глава МИД РФ Сергей Лавров считает, что Турция не преследует цель создания «Великого Турана» как наднационального образования, по его словам, бывшие страны СССР вряд ли могли бы это поддержать.

«Если же говорить о «Великом Туране» как наднациональном образовании в историческом смысле, не думаю, что Турция преследует такую цель. Не вижу, как в реальности страны, бывшие частью СССР и ставшие независимыми государствами, могут эту идею в каком-то виде поддерживать. Наоборот, весь пафос их внешней политики и практика их деятельности заключается в том, чтобы укреплять свои национальные государства», — сказал Лавров, отвечая на вопрос, боится ли Москва усиления Турции, если такие страны, как Азербайджан, выступают за Великий Туран.

По его словам, у Турции есть свои интересы — это ее соплеменники, говорящие на одном языке. Он отметил, что тема тюркоязычных отношений достаточно глубоко проникла в ткань сотрудничества между Турцией и другими странами, включая Азербайджан и ряд государств Средней Азии.

МОСКВА, 17 февраля — РИА Новости

Североатлантический альянс готовится к структурным реформам. Они затронут не только членов организации, но и соседние страны. С момента избрания Джо Байдена президентом США планы расширяются: в новую стратегию хотят включить Украину, Крым и Черноморский регион. Еще одна важная цель — поссорить Россию и Турцию.

Главы оборонных ведомств обсудят на встрече и доклад «НАТО — 2030», подготовленный в конце 2020-го аналитиками альянса. На основе этого исследования начнут разрабатывать стратегию на ближайшие годы.

Серьезные угрозы, по мнению авторов доклада, представляют Китай и Россия. Но много внимания уделено и другим регионам. Члены альянса призывают не торопиться с выводом американских военных

из Афганистана, сосредоточить внимание на Сирии и Ираке.

Примечательно и то, что в новой стратегии особо отмечен Черноморский регион. В объективе — Турция, Украина, Грузия. Натовцы убеждены: безопасность этих стран напрямую влияет на ситуацию в Европе и Америке.

В интересах НАТО вернуть Анкару в трансатлантическую орбиту, подчеркивают авторы документа. Первые шаги по укреплению связей предпринял новый госсекретарь США Энтони Блинкен: на днях созвонился с главой турецкого МИД Мевлютом Чавушоглу и обсудил проблемы в отношениях Запада и Анкары. Но доверительного разговора не получилось. Первым делом Блинкен потребовал отказаться от российского зенитного ракетного комплекса С-400.

Проблематика Крыма — важная, но не единственная цель усиления НАТО в Черном море, убежден Орхан Гафарлы, эксперт Центра политических исследований в Анкаре. «Альянсу необходимо укрепиться в Черном море, чтобы вернуть Турцию. Сейчас НАТО и Анкара не согласны по многим вопросам. Но обе стороны понимают — нужно сотрудничать».

Запрос на сохранение членства в НАТО есть и в турецком обществе, отмечает Гафарлы. «Это дает много возможностей. Без альянса Эрдогану сложнее обосновывать вмешательство в ливийский или сирийский конфликты», — рассуждает политолог.

Еще одно преимущество он видит в том, что НАТО позволяет Турции и странам ЕС сглаживать взаимные противоречия. И в то же время помогает Анкаре блокировать действия Греции, Кипра или Франции, если в них есть антитурецкий подтекст.

Относительно новая цель альянса — сократить дальнейшее сближение Турции и России. Но две страны слишком много связывают, поэтому эксперт сомневается, что эта задача выполнима.

МОСКВА, 18 февраля — «Российская газета»

На Смоленской площади прокомментировали совместные учения США и Турции в Черном море, которые состоялись 9 февраля. По словам официального представителя МИД Марии Захаровой, военные маневры (в них были задействованы американские эскадренные миноносцы типа «Портер» и «Дональд Кук» — последний не раз совершал рейды к российским берегам, патрульный противолодочный самолет нового поколения «Посейдон», два турецких фрегата и два самолета-истребителя F-16, а также самолет-разведчик) были направлены именно против России.

«Такое впечатление, что американскому Шестому флоту в Черном море не терпится найти врага. Но это делают они зря», — заявила Захарова на брифинге. По ее словам, маневры «угрожают миру и стабильности», поскольку проходят в непосредственной близости от российской акватории.

Заявления представителей Пентагона и госдепа о том, что учения укрепляют европейскую безопасность, в МИДе назвали «провокационными». Напомним, что, согласно официальным заявлениям от штаба ВМС США, эсминцы и самолеты искали по сценарию гипотетическую подлодку условного врага.

Российский официоз, даже обсуждая и осуждая совместные учения Турции и США в Черном море, избегает всяческого упоминания Турции. Понятно, что после

того, как президент Путин назвал Эрдогана надежным партнером, который держит слово и добивается поставленных целей, МИД не может транслировать иную позицию по отношению к Турции, по крайней мере публично.

При этом Вашингтон не скрывает, что Турции отведена весьма важная роль в мировой системе сдержек и противовесов. Турция уравнивает Грецию и Францию, Турция балансирует между Москвой и Вашингтоном, выторговывая преференции у обеих сторон. Одновременно Турция дружит с Пакистаном и Китаем против Индии. А в Ираке и Сирии — против Ирана и, по сути, России. А еще есть Ливия, Балканы, Африка, исламская часть Азии, включая бывшие советские республики.

АНКАРА, 19 февраля — АзерТадж

19 февраля в Анкаре прошел 1-й Метеорологический форум тюркского мира.

Как сообщает АзерТадж, в форуме приняли участие премьер-министр Азербайджанской Республики Али Асадов и вице-президент Турецкой Республики Фуат Октая.

На форуме было зачитано послание президента Турции Режепа Тайипа Эрдогана.

В послании говорится: «Мы вновь убедились, что мы очень большая 300-миллионная семья, которая говорит на одном языке, исповедует одну религию, имеет одинаковую историю, культуру. Как у членов семьи, наша основная ответственность в предстоящий период должна заключаться в укреплении этих связей и дальнейшем расширении нашего сотрудничества. Думаю, что инициатива по созданию Метеорологического союза тюркского мира является важным шагом в этом направлении».

То, что форум посвящен метеорологии, не имеет никакого значения. Эрдоган четко и ясно в который раз дает понять, что турки претендуют на создание единого тюркского мира во главе с Турцией. Национальная доктрина Турции («Милли Мисак»), принятая еще при Кемале Ататюрке, подразумевает воссоединение всех единоверцев, живших на территориях Османской империи, независимо от того, проживают ли они в нынешних границах Турции или нет.

И, конечно, не надо забывать про союз Турции и Украины и притязания Эрдогана на Крым.

АНКАРА, 18 февраля — Anadolu

Анкара обеспокоена ситуацией в аннексированном Россией Крыму, где накануне утром были произведены задержания этнических крымских татар.

«Турция обеспокоена проведением обысков в домах наших соотечественников — крымских татар — в аннексированном Россией Крыму, а также принятыми постановлениями об их задержании», — говорится в сообщении МИД Турции.

В МИД Турции призвали положить конец подобному рода практике в отношении крымских татар, которые являются исконными жителями полуострова. Турция не признает аннексию Крыма и впредь продолжит оказывать поддержку крымско-татарскому народу, подчеркнуто в сообщении.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

И все-таки, чем же опасны неопротестантские секты, какие ценностные установки роднят их с антиисторическим и антинациональным духом пашинянства и, еще шире, оранжизма?

# Политическое значение сект. В Армении и не только

9 декабря 2020 года секретарь Совета безопасности Арцаха (Нагорно-Карабахской Республики) Виталий Баласанян заявил о планах запретить в Арцахе деятельность религиозных сект.

Месяц спустя, 8 января 2021 года, теолог, служитель Армянской Апостольской Церкви Давид Бекназарян в интервью сетевому изданию «Наша среда online» отметил, что решение Баласаняна было неслучайным и связано оно с действиями харизматических сект, в частности секты «Слово жизни»: «Стало понятно, что Никол сейчас опирается на сектантские силы, и это самая организованная сила сейчас для него».

Задействование «религиозного» фактора в политическом процессе — тема не новая. С тем, сколь мощным деструктивным инструментом могут стать религиозные секты и, скажем так, «специфические» религиозные организации, наша страна столкнулась в годы перестройки, когда в СССР, который «наконец-то открылся миру», началась полномасштабная религиозно-культурная экспансия. Прибывающие из-за рубежа представители религиозных сект и церквей, ранее в Советском Союзе запрещенных, активно формировали паству и зачастую открыто действовали в интересах национал-сепаратистских групп, нацеленных на развал страны.

К примеру, летом 1988 года в Москве состоялись переговоры Михаила Горбачева с кардиналом Агостино Казароли — статс-секретарем, то есть вторым лицом Ватикана. Горбачеву была обещана поддержка проводимых им реформ в случае, если генсек гарантирует легализацию положения украинских грекокатоликов. Напомним, что в годы Второй мировой войны представители Украинской грекокатолической церкви (УГКЦ) активно сотрудничали с Организацией украинских националистов (ОУН)\* и выражали лояльность гитлеровской Германии. Вскоре после окончания Великой Отечественной УГКЦ была запрещена в СССР.

В июне 1989 года — через год после начала переговоров о легализации в СССР грекокатоликов — на Западной Украине начался массовый захват православных храмов представителями УГКЦ. Несмотря на это, в декабре 1989 года УГКЦ была легализована. И внесла свою лепту в процесс, итогом которого стал крах СССР.

И та же УГКЦ сыграла ключевую роль в организации так называемого Евромайдана на Украине в ноябре 2013 года. Горячую поддержку Евромайдану выразил не только глава УГКЦ Святослав Шевчук, но и рядовые грекокатолические священники. Которые открыто сравнивали Евромайдан с «борьбой своих отцов и дедов за свободу» — то есть с борьбой бандеровцев. А ядром «майданных» протестов — сначала во Львове, а затем и в Киеве — стали студенты Украинского католического университета, первого высшего учебного заведения на постсоветском пространстве, которое основали грекокатолики.

Но вернемся к Армении. Тревогу по поводу деструктивного влияния религиозных сект в республике эксперты бьют давно. Еще 10 сентября 2011 года участники круглого стола, посвященного деструктивной роли религиозных сект в Армении,



Здание церкви «Слово жизни», г.Уппсала, Швеция. (Фото: wikimedia.org)

предупреждали, что в преддверии парламентских и президентских выборов религиозные секты могут оказать существенную помощь силам, пытающимся организовать цветную революцию, подобно тому, как это происходило во время цветных революций на Украине и в Грузии. Было также отмечено, что секты в Армении уже успели проявить себя соответствующим образом во время «оранжевых» протестов в 2008 году. Руководитель Центра реабилитации жертв деструктивных культов Александр Амарян отметил на круглом столе, что «эти секты пытаются ослабить роль Армянской Апостольской Церкви. Для этого три крупные секты — евангелистская, «Слово жизни» и евангелисты-баптисты объединились в одну организацию. В итоге получается, что в Армении все церкви протестантского типа действуют под одной крышей. Они тесно сотрудничают с посольством США». Он также предположил, что численность членов только протестантских сект в Армении может достигать до 250 тысяч человек, а «это значит, что их голоса могут обеспечить 25% Национального собрания».

А 2018 году в Армении состоялась так называемая «бархатная» революция. Таким образом, Армения пополнила список постсоветских республик, не сумевших противостоять технологиям цветных революций. Сыграли ли секты какую-то роль в этом процессе?

Надо сказать, что напрямую обнаружить сектантский след в мутных общественно-политических процессах респуб-

лики не так уж и просто. Многие говорят о засилии сект практически во всех сферах армянской жизни, но называемые фамилии можно пересчитать по пальцам одной руки. Из фактов, которые, что называется, лежат на поверхности, можно привести следующие.

Сразу же после прихода к власти «бархатного» премьер-министра Никола Пашиняна на должность управляющего делами аппарата правительства Армении был назначен его соратник по «бархату», член неопротестантской харизматической секты «Слово жизни» Геворг Ачмян, а помощником Пашиняна стала бывшая стилист-парикмахер его жены Софья Навасардян. На своей странице в Facebook Навасардян указала, что является прихожанкой той же секты. Предельная приближенность сектантов к самому центру политической власти вряд ли является случайной. Как минимум здесь можно говорить об общности ценностных установок Пашиняна и людей, которые группируются в его политическом аппарате. А как иначе-то?

В Сети также распространяется видеосюжет, снятый во время активной фазы «бархатной» революции. На видео люди, заполонившие площадь в Ереване, под руководством Пашиняна одновременно вскидывают руки вверх точно так же, как это делают адепты харизматических сект, в том числе «Слово жизни». В подписи под роликом указывается, что собравшиеся на площади сектанты — это главный уличный актив Пашиняна. Характерное вски-

дывание протестующими обеих рук вверх можно наблюдать и на других видео с протестных акций «бархатной» революции.

Что же представляет собой секта «Слово жизни»?

Она была основана Ульфом Экманом в 1983 году в небольшом шведском городке Упсала. В Швеции у секты более 200 филиалов, а журнал «Слово жизни» (Livets Ord) выходит 35-тысячным тиражом, что для Швеции весьма солидно.

Первые опорные пункты «Слова жизни» на постсоветском пространстве появились уже после распада СССР, в начале 1990-х, в городах Тарту (Эстония), Санкт-Петербурге и Абакане (РФ). Позднее, когда секта укрепила свои позиции в России, управленческая база была перемещена в Москву. Фактически московский центр от имени шведского центра курирует почти все отделения «Слова жизни» на постсоветском пространстве.

Помимо Скандинавии и России, отделения секты находятся также на Украине, в Армении, Грузии, странах Прибалтики, Азербайджане, в Центральной и Восточной Европе, в Средней Азии, во Вьетнаме и в Индии. В глобальной структуре организации выделяются три центра: шведский центр (Европа, Индия и Африка), московский центр (Россия, Средняя Азия и Вьетнам) и отдельно ереванский центр (Армения и Ближний Восток). Отметим тот факт, что в маленькой Армении находится отдельный центр секты «Слово жизни» и второе в мире по численности сотрудников посольство США.

Придя к власти, Пашинян своими действиями против Армянской Апостольской Церкви (ААЦ) последовательно подтверждает высказанные еще в 2011 году экспертом Александром Амаряном опасения, что сектанты и, соответственно, союзные с ними властные группировки обязательно постараются максимально ослабить ААЦ как ключевое историческое слагаемое армянской государственности и как ядро армянской идентичности.



Знак армянского отделения церкви «Слово жизни». (Изображение: facebook.com)

\* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Фотография со службы церкви «Слово жизни» в Армении. (Фото: facebook.com)



Никол Пашинян на митинге в Армении 2 октября 2018 г. (Фото: youtube.com)

Агрессивные атаки на ААЦ последовали практически сразу после победы «бархатной» революции в 2018 году. Сначала в СМИ появилась критика католика-са всех армян Гарегина II — он, мол, женат, занимается бизнесом, сквернословит и даже специально отломал для продажи частицу священного копья Лонгина (этим копьем, согласно преданию, пронзили тело Иисуса Христа, когда он висел на кресте); то есть против святого престола посыпались фирменные майданные обвинения в коррупции. А возникшее тут же движение «Новая Армения, новый патриарх» начало устраивать протестные акции и требовать отставки Гарегина II.

6 июля 2018 года активисты этого движения ворвались в Эчмиадзин (исторический центр ААЦ, где находится резиденция католика), захватили здание и устроили потасовку, добиваясь отставки Гарегина II. Пашинян тогда заявил, что государство не будет вмешиваться в дела церкви, то есть вроде как не поддержал нападки на ААЦ. Но и от поддержки ААЦ отказался.

Однако уже через год Пашинян открыто выступил на стороне группы мятежных священнослужителей ААЦ, сторонников движения «Новая Армения, новый патриарх», и пригрозил «поставить на колени» часть священнослужителей, имея в виду прогарегинское большинство в ААЦ, представители которого «говорят, что это правительство не похоже на прежнее, это слабое правительство, давайте копать под ним...» То есть Пашинян практически официально объявил войну церкви. А позднее он инициировал процесс изъятия из школьной программы предмета «История армянской церкви», заявив, что от этого ученикам станет только лучше — у них высвободится время на изучение других предметов.

Объявляя войну как нынешней ААЦ, так и ее истории, теснейшим образом связанной с историей Армении, Пашинян демонстрирует, что в своих идеологических и историософских воззрениях он постоянен и последователен. В далеком уже от нас 2005 году, конкретно 9 декабря, Пашинян опубликовал в газете «Айкакан жаманак» статью с говорящим названием — «Забыть героическое прошлое». В этой статье тогда еще премьер-министр Армении ставил вопрос — какое именно наследство досталось армянам от предков? И отвечал, что это наследство даже не «ноль», а нечто со знаком минус, «потому что наши предки оставили нам в наследство лишь такой запас геноцидов, унижений, предательств и безответственности, преодолеть который, как выясняется, трудно, чрезвычайно трудно». «Я осуждаю наших предков, — признается Пашинян, — проклинаю их, потому что они ничего не сделали для

того, чтобы мы сегодня жили более достойно и более гордо».

Всю более чем двухтысячелетнюю историю Армении Пашинян называет «порочным процессом». И обвиняет во лжи тех историков, которые «наше позорное и унижительное прошлое накрывают вуалью героизма». «Давайте забудем ее, — говорит об истории Пашинян, — давайте всё действительно начнем с нуля, как будто Господь только что создал нас, и в прошлом у нас ничего нет. Представьте, как легко станет дышать?»

Ничего не напоминает? Мы ведь проходили уже это, когда во всех кинотеатрах СССР крутили фильм Абуладзе «Покаяние», в котором предлагалось прекратить героизировать свою историю, признать, что в этой истории не было ничего, кроме ужаса и смрада, выбросить труп отца на свалку и начать жизнь с нуля, с чистого листа.

Как известно, один из главных девизов «бархатной» революции в Армении — «Духов!» («С духом!»), от слова «дух». Этот девиз был призван подчеркнуть готовность протестующих, как бы обладающих мощным духом, биться до последнего. Стоит ли ломиться в открытую дверь и доказывать, что дух цветной революции, дух Пашиняна — это прямо артикулируемый им антиисторический, антинациональный дух, дух «обнуления» всего и вся? К стати сказать, «дух» и «дыхание» — родственные слова. К вопросу о высказывании Пашиняна, что если смести собственное прошлое, станет «легко дышать».

Не надо быть семи пядей во лбу, чтобы понять простую вещь: «обнуление» по-пашиняновски влечет за собой не только освобождение от морального груза истории, то есть от обязанности ныне живущих хранить веру предков, но и освобождение от зем-

ли предков. Ведь именно вера веками была главным фактором, позволявшим армянам сохранять свою землю для себя и потомков. Именно землю Пашинян забыл перечислить в списке наследия проклятых им предков, предлагая отказаться от этого наследия.

Кто-то скажет, что это преувеличение? Тогда пусть этот «кто-то» ответит, в каком духе действовало пашиняновское руководство в ходе военных действий в Нагорном Карабахе? Кто-то сомневается в том, что действовало оно в духе национального предательства?

Кстати, в связи с карабахской катастрофой секта «Слово жизни» повела себя достаточно показательно. Поскольку отделения секты существуют и в Армении, и в Азербайджане, то формально члены обоих центров считают себя братьями по вере. Однако еще в 2012 году глава азербайджанского отделения «Слова жизни» Расим Халилов в своей проповеди призвал каждодневно «во имя Иисуса Христа» молиться богу за возвращение Карабаха, и заявил, что «пришло время подняться церкви и сказать: «Карабах, возвращайся!»»

27 сентября 2020 года, когда Азербайджан начал наступление на Карабах, лидер армянского «Слова жизни» Артур Симонян призвал в Facebook «всех христиан молиться за ситуацию в Нагорном Карабахе, чтобы мир восстановился!»

А 8 ноября 2020 года на странице бакинского «Слова жизни» появилось поздравление по случаю взятия города Шуши азербайджанскими войсками со словами: «Шуша вернулась домой! Бог любит Азербайджан!»

Получается, что в то время, когда азербайджанские «братья» воинственно молились христианскому богу о помощи в победе исламского Азербайджана в Ка-

рабахе, армянские «братья» проводили пацифистскую политику и молились, чтобы бог разрешил конфликт между народами мирным путем. Хотя, как утверждает руководство армянского отделения секты, порядка двухсот-трехсот ее членов всё-таки приняли участие в боях против Азербайджана, пятеро из них погибли.

Между тем известен еще один эпизод. По информации, которая ранее была размещена на официальном сайте азербайджанского отделения «Слова жизни», но потом была удалена, в 1994 году один из сооснователей секты Карл-Густав Северин посетил Азербайджан и договорился с президентом Ильхамом Алиевым о присутствии «Слова жизни» в республике. На этой встрече также была достигнута договоренность о том, что по протекции основателя секты Ульфа Экмана представителю Азербайджана будет предоставлена возможность выступить по национальному телевидению США, где он расскажет «об интервенции со стороны Армении и оккупированных ею 20% территории Азербайджана». Это выступление состоялось благодаря соответствующей просьбе Ульфа Экмана к его другу и наставнику, руководителю телевизионной компании и основателю евангелической миссии Feed The Hungry Лестеру Самралу.

Из этого следует один простой вывод. Несмотря на кажущийся разброд в позициях азербайджанского и армянского отделения секты «Слова жизни» по Нагорному Карабаху, в этих позициях всё же просматривается некое распыленное, но единство, задаваемое либо сигналами из единого управляющего центра, либо уже устоявшимися, ставшими естественными, внутренними установками адептов секты. Единство это в том, что по Нагорному Карабаху секта проводит одну и ту же линию, согласно которой Карабах должен быть частью Азербайджана. Но если азербайджанское отделение секты говорит об этом прямо, следуя за официальной азербайджанской пропагандой, то армянское отделение, не имея возможности открыто проявлять откровенно предательскую позицию, заходит с позиции «пацифистской» — ни вашим, ни нашим. А что это, как не то же самое пашинянство?

И всё-таки, чем же опасны неопротестантские секты, какие ценностные установки роднят их с антиисторическим и антинациональным духом пашинянства и, еще шире, оранжизма? Для ответа на этот вопрос необходимо хотя бы минимально познакомиться с их историей, всмотреться в их идеологию и практику, а также оценить их место в международной системе координат. К чему я и перехожу далее.

(Продолжение следует.)

Ренат Абузяров

«Слово жизни» Баку сейчас здесь: Shusha Azerbaijan. ...  
8 ноября 2020 г. · Город Шуша, Азербайджан ·

Nəhayət ki, böyük məmnuniyyət hissi ilə illər boyu gözlədiyimiz an gəlib çatdı. Biz fəxr edirik ki, bu sevinc hisslərini sizinlə bölüşmək imkanımız var. Hər kəsə duaları və dəstəyləri üçün minnətdarlıq və bizim gücümüz bizim birliyimizdədir!!!  
Şuşa, evinə xoş gəldin! Şuşamız qayıtdı! ❤️🙏 RƏBB AZƏRBAYCANI SEVİR!  
~  
Наконец настал, момент, который мы ждали годами. Мы гордимся что имеем эту возможность поделиться с вами этими чувствами радости. Мы еще раз хотим поблагодарить всех за молитвы и за поддержку, наша сила в единстве !!!  
Шуша, с возвращением домой!  
Шуша ВЕРНУЛАСЬ ДОМОЙ! ❤️🙏 БОГ ЛЮБИТ АЗЕРБАЙДЖАН!

Публикация бакинского отделения церкви «Слово жизни» (Источник: facebook.com)

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Уже летом 2013 года Эрдоган провел очень крупную и показательную «символическую операцию» разрыва с кемализмом, санкционировав вырубку Парка Ататюрка и снос здания Культурного центра Ататюрка в Стамбуле

# Турция — неоосманский синдром.

## Часть XX

Как мы обсудили в предыдущей части исследования, «кемалистский» переворот генерала Кенана Эврена привел к фактическому разгрому партий исламистов и пантюркистов и абсолютной победе «кемалистов» на выборах 1983 года.

Однако уже в середине 1990-х годов за исламистов вновь голосовали 22–23% избирателей. В 1996 году глава исламской партии «Рефах» Неджметдин Эрбакан возглавил правительственную коалицию, и вскоре провел через меджлис ряд про-исламских законов: приравнял дипломы светских и исламских учебных заведений, сократил продолжительность рабочего дня в священный месяц Рамадан, разрешил женщинам в государственных и учебных заведениях носить хиджаб и т. д. Кроме того, специалисты отмечают, что при Эрбакане наметился быстрый рост происламских настроений среди военных и в жан-дармерии.

Одновременно росла популярность и у националистических и пантюркистских партий. Хотя в 1997 году бессменный лидер пантюркистской ПНД Тюркеш умер, Девлет Бахчели, победивший на партийных выборах сына Тюркеша Тургула, быстро обеспечил себе в партии преемственное влияние и авторитет. И на выборах в 1999 года в меджлис пантюркистская ПНД впервые прошла в парламент без коалиции с исламистами, набрав рекордные 17% голосов.

Однако исламисты тогда всё же были упорнее. Хотя исламистская партия «Рефах» Неджметдина Эрбакана (подчеркнем, учителя и соратника Реджепа Эрдогана) в 1998 году опять была распущена по решению конституционного суда, а правительство Эрбакана под давлением военных ушло в отставку, исламисты вновь и вновь политически возрождались. Сначала под названием «Фазилет» (Партия добродетели) а затем, после роспуска «Фазилет», в 2001 году под названием «Партия справедливости и развития» (ПСР). Причем эту партию создавал уже не Эрбакан, а его исламистский наследник Реджеп Эрдоган, определивший ее как «партию исламской демократии».

Отметим, что в том же 2001 году вышла яркая «теоретическая» книга одного из самых серьезных турецких исследователей Ахмета Давутоглу под названием «Стратегическая глубина. Международное положение Турции». В которой, по существу, предлагалось категорически отказаться от кемализма как идеологии, обрекающей Турцию на статус «страны четвертого сорта», и начать превращение Турции в одну из важнейших мировых держав.

Давутоглу писал, что развал СССР обесмыслил роль Турции как «сторожа» на южном фланге НАТО и провинциально-американского жандарма. И что ей пора научиться выстраивать правильный баланс в отношениях с другими крупными державами, вспомнить свою великую имперскую историю, начиная с XV века, и приложить все усилия для того, чтобы обеспечить себе «доминирующие позиции на всем постосманском пространстве».

Эта книга, видимо, серьезно воодушевила Эрдогана, который в 2002 году назначил Ахмета Давутоглу своим главным внешнеполитическим советником, а в 2009 году сделал министром иностранных дел.

В 2014–2016 году Давутоглу даже замещал Эрдогана на посту лидера правящей ПСР и был премьер-министром Турции. Однако его карьера (на время?) прервалась после того, как турецкий премьер-министр катастрофически испортил отношения Турции с Россией: с санкции или по прямому приказу Давутоглу турецкие истребители сбили вблизи границы российский бомбардировщик Су-24. А далее Давутоглу отказывался признать ошибочность этого решения (данные радаров показывали, что российский самолет не пересекал турецкую границу) и неоднократно повторял в интервью, что «Турция не позволит незаконно пролетать турецкую границу даже птицам».

Возвращаясь к текущей турецкой политике, подчеркнем, что в начале века новообразованная партия Эрдогана ПСР начала завоевывать политические победы. В 2002 году она выиграла парламентские выборы, а Эрдоган с 2003 года возглавил правительство. А далее ПСР уверенно побеждала на выборах и в 2007, и в 2012 годах. Более того, после парламентских и президентских выборов 2007 года представители ПСР заняли все ключевые властные посты — президента, премьер-министра и спикера парламента.

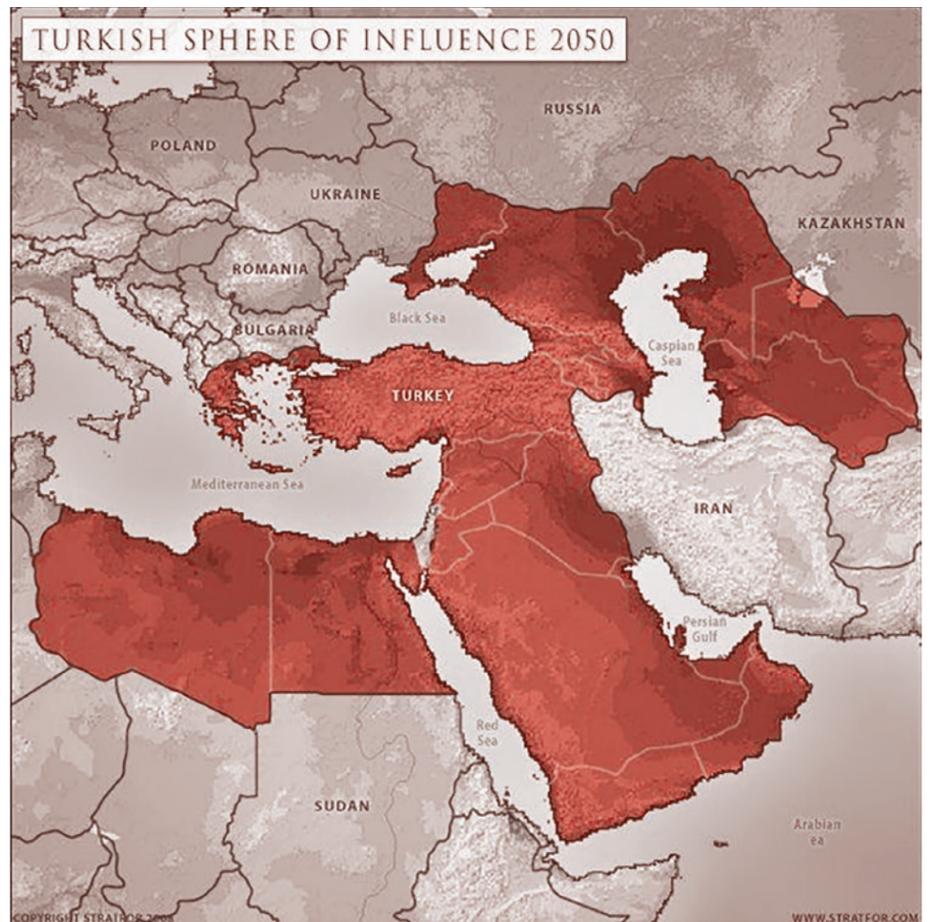
При этом пантюркисты Девлета Бахчели оказались в оппозиции и заметно тревожили Эрдогана. Особенно с учетом весьма серьезного «военизированного» потенциала их Партии националистического действия (ПНД).

В 2008 году ПСР — вряд ли случайно — инициировала громкий судебный процесс по делу «Эргенекона» — тайной националистической (то есть пантюркистской) организации, которую обвинили в попытке свержения законной власти. Следствие арестовало сотни «причастных», процесс завершился в августе 2013 года очень суровыми приговорами — вплоть до пожизненного тюремного заключения. Из 275 обвиняемых оправдали лишь 21 человека.

Еще один крупный процесс «о заговоре» был начат ПСР в январе 2010 года по делу «Бальоз» — обвинению о готовящемся военными (утверждается, что «кемалистском») госперевороте во главе с командующим Первой полевой армией генералом Четином Доганом. Судебный процесс завершился в сентябре 2012 года, 322 военных получили по приговорам тюремное заключение сроком от 13 до 20 лет.

В 2012 году Эрдоган объявил, что главная задача турецкой системы образования — воспитание «благочестивого поколения», и тогда же правительство ПСР провело крупную реформу системы образования. В ходе ее были существенно расширены права выпускников религиозных школ имам-хатибов, в программы светских учебных заведений были введены обязательные курсы изучения Корана и Сунны, а также уроки арабского языка. Началось систематическое вытеснение государственных светских школ новыми школами с обязательными исламскими составляющими учебных программ. И затем — постепенное, но неуклонное обновление политической элиты молодежью, воспитанной на принципах «благочестивого поколения».

Готовыми структурами для вовлечения в политику такой молодежи стали общины мусульман, собирающиеся вокруг



Карта «Сфера влияния Турции к 2050 г.» (Источник: stratfor.com)

авторитетного исламского муфтия или имама — джамааты. И в первую очередь джамааты, складывающиеся вокруг «Братьев-мусульман»\* (БМ\*).

В 2013 году турецкие газеты (напомним, в этот период уже основным вполне подконтрольные власти правящей ПСР), вдохновленные недавней победой ставленника «Братьев-мусульман»\* Мухаммеда Мурси на президентских выборах в Египте и поражениями Башара Асада от «Братьев-мусульман»\* в соседней Сирии, начали писать, что пора возвращать Турции ее провинции, незаконно отторгнутые от империи более ста лет назад.

Наиболее откровенной оказалась влиятельная газета «Миллиет», которая в марте 2013 года напечатала карту необходимых территориальных «возвращений» Турции. На этой карте в «новую Турцию» вошли иракские Мосул и Киркук, сирийский Халеб (Алеппо), Кипр и другие острова на Эгейском море, Восточная Греция, включая Салоники, часть болгарских Родоп с черноморским побережьем, Кырджали и Варной, а также часть Аджарии (грузинский Батум).

Отметим, что эта карта появилась вряд ли случайно. В 2008 году Джордж Фридман, известный американский стратегический аналитик и хозяин аналитического агентства «Стратфор» (которое нередко называют «теневым ЦРУ»), опубликовал книгу «Следующие сто лет. Прогноз событий XXI века». В ней он предсказывал множество мировых глобальных катаклизмов, хотя твердо настаивал на том, что США по-прежнему будут единственным мировым гегемоном.

Фридман всегда очень внимательно следил за геостратегическими тенденциями «в южном подбрюшье» России.

\* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

И уже в начале XXI века видел в них мощный пантюркистский и панисламистский потенциал. А потому предсказывал в нынешнем веке резкое геополитическое усиление Турции и захват ею к 2050 году контроля над многими бывшими владениями Османской империи.

Карта из «Миллиет», по существу, в определенной степени адресует (хотя пока не столь масштабно и решительно) к опубликованной за 5 лет до того карте Фридмана.

И здесь нельзя не отметить, что сейчас, в начале 2021 года, турецкие телеканалы (включая государственный телеканал TRT1!) вновь выводят на свет и обсуждение эти же самые карты...

Но возвращаемся к политической биографии Эрдогана.

Уже летом 2013 года он провел очень крупную и показательную «символическую операцию» разрыва с кемализмом, санкционировав вырубку Парка Ататюрка и снос здания Культурного центра Ататюрка в Стамбуле. Протесты против этой акции прошли в половине регионов страны и приняли острый политический характер. Демонстранты называли себя «солдатами Ататюрка», выступали против исламизации страны, обзывали Эрдогана диктатором и падишахом, требовали его немедленной отставки. Протесты были решительно подавлены полицией. Но этот жест Эрдогана был с надеждой и симпатией встречен пантюркистами.

В 2014 году Эрдоган решил поменять Конституцию и учредить выборы президента не парламентом, как ранее, а прямым всенародным голосованием. И добился успеха, переизбравшись с 51,8% голосов избирателей, то есть укрепив свою политическую легитимность.

А еще до этого времени пантюркистская молодежь начала привлекаться

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

в орбиту Партии националистического действия (ПНД) при посредстве новых организаций под названием «Очаги Альперенов», или «идеалистические очаги». Которые отличались от ячеек «Серых волков» тем, что в них неопиты вполне последовательно приобщались не только к пантюркизму и боевым искусствам, но и к серьезному освоению ислама. То есть пантюркисты ПНД уже заранее показывали готовность заодно «сдвигаться» к исламизму и ПСР Эрдогана.

И, подчеркнем, со следующего 2015 года Бахчели и его ПНД (которые, напомним, с начала 2000-х годов были непримиримыми политическими соперниками Эрдогана и его правящей Партии справедливости и развития) внезапно изменили позицию и начали открыто поддерживать Эрдогана и ПСР. Причем эта поддержка оказалась крайне важна в июле 2016 года, когда «кемалистские» военные осуществили крупнейшую попытку военного переворота.

Подробности этого переворота мы уже обсуждали в начале нашего исследования. Здесь лишь напомним, что Эрдоган обвинил в инспирировании и поддержке путча США, а также сторонников движения «Хизмет» Фетхуллаха Гюлена (см. ниже). И подчеркнем, что решающими факторами в провале путча стали, во-первых, активность исламских джамаатов «Братьев-мусульман»\* (см. ниже), которые вывели на улицы Анкары и Стамбула многотысячные протестные толпы людей, и, во-вторых, отказ большинства военных и полиции поддержать путчистов. Причем, как указывают эксперты, важнейшую роль в таком поведении армии и полиции сыграла приверженность их офицеров «антикемалистским» пантюркистским взглядам в духе партии ПНД и Девлета Бахчели.

Уже через три месяца после подавления путча Эрдоган в своем публичном выступлении заявил откровенные пантюркистские тезисы, а именно — перечислил территориальные притязания Турции, фактически совпадающие с очертаниями границ поздней Османской империи.

А в 2018 году Эрдоган, выступая на митинге в провинции Мерсин и говоря о единстве нации, сам демонстративно показал жест «Серого волка» (!!!). И в том же 2018 году на выборах в межлич ПНД Бахчели и ПСР Эрдогана вошли в коалицию под названием «Народный союз» и совместно получили 53,7 % голосов избирателей.

Как мы видим, уже в 2018 году исламизм и пантюркизм официально сошлись «плечом к плечу» в политическом руководстве Турции. И тогда же почти всевластный президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган открыто и публично заявил свои халифатистские притязания. То есть вполне в духе Османской империи объединил исламизм и пантюркизм как цель и политический вектор Турции.

О каком пантюркизме идет речь — мы здесь рассмотрели.

Теперь нужно разобраться, о каком исламизме говорит Эрдоган.

Многие эксперты-востоковеды отмечают, что задолго до развала СССР турецкие эмиссары повсеместно (не только в Средней Азии и в России, но и в самых разных регионах мира) начали осторожно (но всё более настойчиво) вводить во внешнюю политику Турции «панисламистские» идеи.

Причем это внедрение шло одновременно по двум основным «линиям» — по линии исламского движения или братства (иногда его называют особым суфийским тарикатом) «Хизмет» («Служение») Фетхуллаха Гюлена, и по линии исламского движения «Братьев-мусульман»\*.



Митинг Партии справедливости и развития в Турции. 2007 г.

### Гюленизм и «Хизмет» — первый инструмент турецкого исламизма

Основатель «Хизмета» Фетхуллах Гюлен родился в 1941 году вблизи Эрзерума и получил классическое исламское богословское образование. Затем стал имамом в Измире, и уже в 60-х годах XX века создал там свою общину (джамаат), основываясь на собственной трактовке ислама.

Начинал Гюлен прежде всего со школьного образования, обещая прихожанам и их знакомым хорошее образование для их детей. Он привлекал средства зажиточных благотворителей в создание новых школ и действительно быстро показал, что в его школах, а также в летних детских лагерях и на разнообразных учебно-просветительских курсах, детям обеспечивается прекрасное общее и достаточно серьезное религиозное образование.

Слухи о новом движении и его успехах быстро распространялись в городской (особенно в образованной и культурной) среде, видящей острый недостаток масштабов и качества светского школьного образования в Турции. И эта среда поставляла школам Гюлена все больше учеников, а его движению все больше новых adeptов.

За несколько лет Гюлен, помимо работы над увеличением количества своих школ и ростом организации, уточнил свою доктрину.

В начале пути к собственному исламскому учению Гюлен, по сути, был последователем крупного исламского курдского авторитета Саида Нурси, движение которого «нурджу» проповедовало достаточно радикальную модернизацию классического суннитского вероучения.

«Нурджу» выступали, во-первых, за активное развитие в мусульманском обществе современной науки и техники «без утери ислама». И в том числе призывали к широкому преподаванию исламских дисциплин в светских школах, а также современных наук в религиозных школах. Во-вторых, «нурджу» отрицали враждебность других религий исламу и были сторонниками союзов мусульман с верующими других (прежде всего авраамических) религий против главного общего врага — атеизма.

После смерти Нурси в 1960 году примерно десятком его последователей начали конкурировать за его наследие. Движение Нурси уже к этому моменту было самым крупным и влиятельным исламским движением в формально «светской» Турции, действующим фактически по «сетевому принципу взаимодействия» джамаатов «нурджу». «Нурджу» контролировали существенную часть экономики страны, большое число учреждений образования и культуры, много частных благотворительных фондов, имели сторонников в прокуратуре, судах, полиции, среди военных.

Гюлен, не будучи официально учеником и последователем Нурси, во многом

перенял его религиозные взгляды, дополнив их двумя основными принципами: во-первых, необходимостью для членов движения соблюдения строгих моральных норм и поддержки морального авторитета движения и, во-вторых, принципом-обязательством «служения исламскому сообществу», умме (отсюда и название движения «Хизмет», «служение»).

Далее Гюлен постепенно (и в значительной мере) перенимал и «материальное» наследие Нурси в виде сети джамаатов, а также сопутствующих экономических, политических и организационных возможностей. Гюлен объявил, что его движение не ограничивается исключительно строго верующими мусульманами: в его деятельности могут принимать участие и «сочувствующие», ориентированные на ценности ислама. А еще Гюлен, хотя и не заявляя это публично, допустил внутри «Хизмет» использование доктрины «такия», которая означает «благоразумное сокрытие своей веры», и которую давно используют для действий в «неблагоприятной» социальной и религиозной среде некоторые суфийские братства и ряд течений шиитского ислама.

А далее «Хизмет» все более последовательно и решительно «насыщал» своими adeptами сферу образования, культуры, бизнеса, СМИ, а также государственную бюрократию — от мелких и средних чиновников до армии, полиции и судебной системы.

Уже в начале 1990-х годов ЦРУ США называло «Хизмет» наиболее активным исламским движением в Турции, причем нарастающим не только внутритурецкий, но и международный авторитет. В частности, именно Гюлену и его adeptам приписывают достигнутые в то время значительные подвижки в процессе продвижения Турции к членству в Евросоюзе. За рубежом Гюлена называли лидером умеренного и демократического «полусветского» ислама, вполне уважаемым для почти любых светских и религиозных западных кругов. В 1998 году Гюлен, в частности, встретился с папой Иоанном Павлом II «для обсуждения возможностей и путей развития межконфессионального диалога».

На первых порах, в 1990-х, Гюлен в целом поддерживал будущего лидера турецкого более радикального «несветского» ислама Реджепа Тайипа Эрдогана. Однако к концу 90-х годов их пути разошлись. Прежде всего потому, что Эрдоган понял: Гюлен по сути потихоньку создает в Турции «параллельное государство», поскольку его последователи, занимая важнейшие государственные посты, в реальности нередко подчиняются не официальному руководству, а своему шейху (муриду) Фетхуллаху Гюлену.

В 1999 году турецкий телеканал «АТВ» показал фрагменты проповеди Гюлена перед своими сторонниками, вызвавшие в Турции серьезный политический скандал. В этой проповеди (которую, впрочем, некоторые эксперты считают «монтажной телепровокацией») Гюлен объявляет своей целью установление в стране шариатского политического режима. И говорит, что метод, который он

рекомендует своим сторонникам, — проникновение во все органы власти с тем, чтобы захватить эту власть в удобный момент.

В том же 1999 году, после очередного конфликта с Эрдоганом, начавшим создавать свою «Партию справедливости и развития» с прицелом на полноту государственной власти, Гюлен уехал в США якобы на временное лечение (он был действительно серьезно болен), но там, в Америке, и остался.

С тех пор центральный офис организации Гюлена «Хизмет» находится в США, в Сэйлорсбурге, штат Пенсильвания. Оттуда он ведет активную деятельность, записывая свои проповеди и наставления на видео и распространяя по всему миру. Ряд экспертов утверждает, что он с самого начала своей американской эмиграции попал под прочную опеку ЦРУ (что весьма вероятно). В частности, когда в 2006 году у Гюлена возникли серьезные проблемы с ФБР и миграционным департаментом (из-за незаконного приглашения Гюленом своих сторонников и помощников в США), миграционная служба США попыталась депортировать Гюлена в Турцию. Но тогда его официальными поручителями выступили не только бывший посол США в Турции Мортон Абрамовиц, но и высокопоставленные сотрудники ЦРУ. В том числе Грэм Фуллер, бывший глава резидентуры ЦРУ в Кабуле, и Джордж Фидас, отвечавший в ЦРУ за контакты с различными аналитическими центрами.

По данным WikiLeaks, в 2010 году американские дипломаты считали организацию Гюлена «самой мощной исламистской группировкой Турции». По их мнению, «Хизмет» контролирует в Турции крупный бизнес, торговлю, издательскую деятельность и огромную часть политического сообщества.

Кроме того, у «Хизмет» прочные позиции в диаспорах Германии, США, ряда других европейских стран. По оценкам на 2016 год, под контролем движения находились более 2 тысяч лицеев/школ и семь университетов в более чем девяти странах на пяти континентах, две современные больницы, газета Zaman (на турецком и английском языках), телеканал Samanyolu, издательский комплекс «Хакикат Китаб ЭВИ», радиостанция BugçFM, информационное агентство США, ведущий еженедельный журнал новостей Aksiyon, а также ряд других СМИ и мощная бизнес-империя.

По данным правительства США, в 2008 году стоимость этой империи оценивалась в 25–50 млрд долларов. В то же время, поскольку доктрина «такия» (то самое «благоразумное сокрытие своей веры») не позволяет в точности идентифицировать хозяев бизнес-активов «Хизмет», аналитики их осторожно называют как «проекты, вдохновленные последователями Гюлена». Как оценивали американские эксперты на 2016 год, с «Хизмет» были, в частности, связаны страховая компания Işık и крупнейший турецкий Bank Asya, который финансирует венчурные проекты по всей исламской Африке и имеет соглашение о стратегическом сотрудничестве с рядом крупнейших холдингов, связанных с «Исламским банком развития».

На 2016 год численность «выпускников Хизмета» (в основном в Турции, но не только в Турции) составляла несколько миллионов. С учетом доктрины «такия» точно оценить сложно, но эксперты считают, что их не менее 4–5 миллионов. И главное, большинство экспертов признает, что «Хизмет» массово вербует из них профессиональные кадры почти любого уровня и специализации, верные и преданные своему муриду (или, как обычно называют ученики, «ходже эфенди») Гюлену. (Продолжение следует.)

Юрий Бялый

\* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Но в том-то и состояло чудо, явленное в борьбе за Ленинград, что это расчеловечивающее отчаяние — казалось бы, самое страшное оружие, — оказалось против блокадников самым неэффективным

## Реальная блокада

Этой статьей мы начинаем описание трагической и одновременно героической темы — блокады Ленинграда. Темы очень большой, многоплановой и, как ни странно, недостаточно известной широкому читателю. Конечно, есть много специальных работ об операциях советских войск по деблокадированию города, об отдельных эпизодах многодневной борьбы вокруг Ленинграда, но вот понятных общих описаний всего хода ленинградской блокады, действий наших войск и армий противника — явный недостаток. Мы постараемся в нескольких статьях (конечно, в форме популярного изложения) дать такую общую картину. Кроме того, у нашего интереса к теме блокады есть и еще одна причина — настойчивое, хоть и подспудное, переосмысление в современной печати смысла и нравственной оценки подвига ленинградцев.

Дело в том, что в отечественных СМИ стало чуть ли не хорошим тоном использовать блокаду как пример антигуманной и бессмысленной жертвы (мол, людоедская коммунистическая власть не позволяла сдать город немцам и оттого страдали и гибли люди) — это особенно явно стало видно в связи с недавно прошедшим юбилеем освобождения Ленинграда.

Блокада крепости или города во все века была тяжелейшим испытанием для их защитников. В русской военной истории тоже было множество блокад — взять хотя бы многострадальный Смоленск, наш форпост на западном направлении и первый город, в который упиралась войска захватчиков, или «злой город» Козельск во времена монгольского нашествия, жители которого предпочли все погибнуть, но не сдаться врагу. И всегда во времена блокады вставал вопрос — а надо ли защищать город? Надо ли гибнуть, сопротивляясь превосходящему врагу, или лучше сдаться и выжить, пусть и потеряв честь? Да и вообще, что такое эта честь — нечто эфемерное, что ни пощупать, ни даже понять?

Нестерпимо горько и обидно, когда потомки начинают переоценивать героическую борьбу предков, обвиняя их в негибкости и тупом упрямстве (как в перестройку — «сдались бы немцам — сейчас пили бы баварское пиво»). Так что сегодня, когда надвигается новая перестройка, такая оценка ленинградской блокады является показателем нравственного (точнее, безнравственного) состояния общества, особенно его молодой части. Поэтому особенно важно сегодня противостоять таким тенденциям и рассказывать о героизме предков, для которых честь и любовь к Родине не были пустым звуком. Мы в нашей газете это делаем (см., например, недавнее интервью блокадницы Р. М. Грановской) и будем продолжать это делать, невзирая ни на какие «современные тенденции».

## Начало блокады

Блокада Ленинграда занимает особое место не только в истории Великой Отечественной войны, но и вообще в истории человечества. Хроника блокады повествует не просто о воинской доблести, но прежде всего о силе человеческого духа, об отстаивании самой человечности как таковой.

На долю сотен тысяч советских людей в Ленинграде и его окрестностях, на



Блокада Ленинграда (Фото: Борис Кудояров)

Котлине, на Ораниенбаумском плацдарме выпало жесточайшее испытание. Враг надеялся уничтожить их не столько даже бомбами и снарядами, сколько голодом, холодом, болезнями и, главное, расчеловечивающим отчаянием. Но в том-то и состояло чудо, явленное в борьбе за Ленинград, что это расчеловечивающее отчаяние — казалось бы, самое страшное оружие, — оказалось против блокадников самым неэффективным. Ленинградцы в подавляющем своем большинстве сплотились и выдержали 872 дня тяжелейшей борьбы, из которой в итоге вышли победителями.

Тема борьбы за Ленинград необъятна, о ней написаны тысячи и тысячи страниц как художественных произведений, так и научных работ. Мы же вспомним основные события, определившие ход этой борьбы с августа 1941 года по январь 1944 года.

Захвату Ленинграда гитлеровцы придавали большое значение: насколько большое, ясно хотя бы из того, что план «Барбаросса» предписывал приступить к операции против Москвы лишь после падения Ленинграда. И в этом нет ничего удивительного, ведь Ленинград являлся не только вторым по величине городом Советского Союза и одним из важнейших промышленных центров, но и главными советскими воротами в Балтийское море. Его падение означало гибель Балтийского флота и полное доминирование германских военно-морских сил на Балтике, и как следствие — возможность значительного улучшения снабжения германских войск на Восточном фронте при ослаблении нагрузки на железнодорожную сеть.

Советское руководство не хуже врага понимало важность Ленинграда и едва ли не первой задачей своей внешней политики в 1939–1940 годах поставило именно обеспечение защиты города. Война с Финляндией и присоединение Прибалтики — это были средства прежде всего для решения этой задачи. И в результате в июне 1941 года у германской группы войск «Север» не было возможности быстро пройти сквозь Прибалтику до самых берегов Нарвы и Чудского озера в маршевых колоннах под приветствия местных националистов, а пришлось вести бои от самых границ Восточной Пруссии.

Однако в полной мере воспользоваться улучшением позиций на западе не удалось, прежде всего из-за запаздывания с развертыванием войск, и за это отвечает советское руководство во главе со Сталиным. Начало войны оказалось не просто мучительно тяжелым — простым против такого противника, как нацистская Германия, оно вообще не могло быть — а почти катастрофическим. Северо-западное направление не стало исключением: хотя на нем и не случилось такого жестокого поражения, как в Белоруссии, но всё же

советским армиям с тяжелейшими потерями пришлось оставить большую часть Прибалтики.

Среди всех германских сил на советско-германском фронте в первые три недели войны именно группа войск «Север» добила наибольших темпов продвижения, передовые соединения входившей в ее состав 4-й танковой группы уже овладели Псковом. Достигнутые в приграничных сражениях успехи вызвали у врага головокружение, ярким проявлением которого служит оценка ситуации, данная начальником штаба германских сухопутных войск генерал-полковником Францем Гальдером в своем дневнике еще 3 июля: «Не будет преувеличением сказать, что кампания против России выиграна в течение четырнадцати дней... Когда мы форсируем Западную Двину и Днепр, то речь пойдет не столько о разгроме вооруженных сил противника, сколько о том, чтобы забрать у противника его промышленные районы».

И уже 8 июля группа войск «Север» получила задачу, развивая наступление, отрезать Ленинград с востока и юго-востока. В тот же день Гальдер сделал в дневнике запись, исчерпывающе описывающую участь, которую нацисты готовили городу: «Непоколебимо решение фюрера сровнять Москву и Ленинград с землей, чтобы полностью избавиться от населения этих городов, которые в противном случае мы вынуждены кормить в течение зимы».

Означенное решение полностью вписывалось в концепцию эксплуатации оккупированных советских территорий, которую рассчитывали реализовать нацисты в случае разгрома СССР. Эта концепция вполне описана в выводах заседания экономического штаба «Ольденбург» от 2 мая 1941 года: «Войну можно будет продолжать только в том случае, если все вооруженные силы Германии на третьем году войны [считая с осени 1939 года. — Прим. ред.] будут снабжаться продовольствием за счет России... При этом, несомненно, погибнут от голода десятки миллионов человек, если мы вывезем из страны всё необходимое для нас». Таким образом, гитлеровцы намерены были решить сразу две задачи: обеспечить Германию продовольствием до конца войны и голодом обезлюдить захваченные советские земли для дальнейшей колонизации их немцами.

Но командование Красной Армии с самого начала войны принимало энергичные меры по обороне Ленинграда.

25 июня Военный совет Северо-Западного направления, объединявшего Северный и Северо-Западный фронты, во главе с Маршалом Советского Союза Климентом Ефремовичем Ворошиловым распорядился о строительстве рубежей обороны на ближних подступах к городу. Внешний из этих ру-

бежей, известный как Лужский, сооружался между Финским заливом и озером Ильмень по берегам рек Луга и Мшага, второй рубеж проходил по линии Петергоф — Красногвардейск — Колпино и, наконец, третий — по окраинам самого Ленинграда. Поскольку в короткое время выполнить такой объем работ только силами войск не представлялось возможным, к делу были привлечены жители Ленинграда и окрестностей.

Другой мерой советского руководства стало массовое формирование новых частей и соединений. Подобный шаг не предусматривался предвоенными мобилизационными планами, но созданный благодаря проводившемуся в 30-е годы перевооружению армии запас стрелкового и артиллерийского вооружения делал его возможным. Новые формирования не только направлялись на фронт для подкрепления действующей армии, но и накапливались как стратегический резерв. Постановлением Государственного комитета обороны от 8 июля 1941 года предписывалось формирование 56 стрелковых и 10 кавалерийских дивизий, из них в Ленинградском военном округе формировались пять стрелковых и одна кавалерийская дивизия. Кроме того, за счет добровольцев из не подлежащих призыву граждан формировались дивизии народного ополчения — для Ленинграда Ставка 28 июня утвердила создание семи дивизий ополчения. Также тысячи бойцов дал Балтийский флот, на котором началось формирование бригад морской пехоты.

Конечно, подготовка спешно создаваемых новых войск оставляла желать много лучшего, но всё же Северный фронт, оборонявший подступы к Ленинграду, получил значительное усиление, позволившее образовать Лужскую оперативную группу для занятия одноименного рубежа.

В результате передовые дивизии германской группы войск «Север» хотя и смогли достичь Луги и образовать на ее восточном берегу плацдармы юго-восточнее Кингисеппа, советские контратаки с применением свежих сил, в том числе курсантов Ленинградского пехотного училища и 2-й Ленинградской дивизии народного ополчения, не позволили врагу прорваться дальше. Затем отступившие из Прибалтики 11-я и 27-я армии Северо-Западного фронта под Сольцами провели контрудар, приведший к окружению 8-й танковой дивизии германского LVII моторизованного корпуса, наступавшего в направлении Новгорода. И хотя немцам удалось прорваться из окружения, этот контрудар советских войск ясно показал командованию группы войск «Север», что прорваться к Ленинграду силами только 4-й танковой группы, не дожидаясь подтягивания отставших пехотных дивизий 18-й и 16-й полевых армий, не получится, тем более что на севере Эстонии продолжала упорное сопротивление советская 8-я армия.

Оборонявшие подступы к Ленинграду силы РККА получили короткую передышку, которую воодушевленное победой под Сольцами командование Северо-Западного фронта во главе с генерал-майором Петром Петровичем Собенниковым рассчитывало использовать для подготовки контр наступления из-под Старой Руссы в направлении на Псков и Остров с целью отрезать и разгромить прорвавшиеся за реку Великая германские войска. К этой операции планировалось привлечь свежую 34-ю армию из резерва Ставки, а также силы Северного фронта. Начало ее сперва намечалось на 3–4 августа, а затем было отложено на 12 августа.

Но и противник не собирался стоять перед Лужским рубежом. В директиве № 34 от 30 июля Гитлер поставил груп-

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

пе войск «Север» задачу продолжить наступление с целью «окружить Ленинград и установить связь с финской армией». 8 августа гитлеровцы возобновили наступление на ленинградском направлении, нанеся первый удар под Кингисеппом, а 10 августа обрушившись на советскую оборону под Лугой и Шимском. Еще раньше, 5–7 августа, германская 18-я армия в Эстонии мощным ударом к морю рассекла надвое 8-ю армию, отгеснив ее 10-й стрелковый корпус к Таллину, а остальные силы к Нарве. Кроме того, к северу от Ленинграда масштабные наступательные действия начали финские войска.

Удар под Лугой советские войска сдержали, однако под Кингисеппом и под Шимском Лужский рубеж был прорван, оборонявшие его силы к началу третьей декады августа были глубоко охвачены с флангов. Значительная часть оборонявших рубеж сил, около 40 тысяч бойцов, попали в окружение, и лишь около трети сумели прорваться. Тем не менее упорное сопротивление Красногвардейского укрепрайона и нависание отступавшей от Нарвы на восток 8-й армии над флангом прорвавшейся от Кингисеппа к Красногвардейску германской группировки задержали развитие вражеского наступления на Ленинград с запада и юго-запада.

Между тем перешедшие 12 августа в наступление под Старой Русской войска Северо-Западного фронта смогли потеснить противостоящие им германские силы и создать угрозу правому флангу наступающей на Ленинград группировки. Однако переброской нескольких дивизий с других участков командование группы войск «Север» смогло остановить наступающие советские армии, нанести им большие потери и отбросить за реку Ловать.

В попытке улучшить управление войсками, защищающими Ленинград, Ставка приняла в третьей декаде августа решение разделить громоздкий, раскинувшийся от Кольского полуострова до Ильмена и Таллина Северный фронт на Ленинградский фронт, в состав которого вошли войска, действовавшие на Карельском перешейке и на южных подступах к Ленинграду, и Карельский фронт, которому назначалась полосу ответственности между Баренцевым морем и Ладогой. Командование Ленинградским фронтом сначала принял возглавлявший Северный фронт генерал-лейтенант Маркиан Михайлович Попов, но вскоре его сменил маршал Ворошилов.

Решающую роль в августовских сражениях сыграл удар, нанесенный немцами со стороны Шимска. Здесь силы 4-й танковой группы взломали советскую оборону быстрее, чем под Кингисеппом, после чего устремились вдоль Ильмена и Волхова на север. 30 августа они взяли поселок Мга и перерезали последнюю железную дорогу, связывавшую Ленинград со страной. В попытке создать заслон на пути к Ладожскому озеру Ставка начала собирать в районе Волховстроя из новых формирований 54-ю армию под командованием Маршала Советского Союза Григория Ивановича Кулика. Но это решение издало. 8 сентября германская 20-я моторизованная дивизия отбросила спешно переброшенную командованием Ленинградского фронта с Карельского перешейка 1-ю дивизию войск НКВД и захватила Шлиссельбург, образовав вытянутый от Синявино к Ладоге Шлиссельбургско-Синявинский выступ шириной около 12 километров, за очертания на карте прозванный немцами «Бутылочным горлом». Ленинград был блокирован.

Пока основные силы группы войск «Север» рвались к Ленинграду, один из корпусов ее 18-й армии 20 августа начал штурм Таллина. Шансы на длительное удержание изолированной эстонской столицы гарнизоном, значительно уступающим в силах штурмующим, стремились к нулю, а под Ленинградом в сложившейся

ситуации ни один штык не был лишним. Поэтому было принято решение об эвакуации защитников Таллина морем в Кронштадт и Ленинград.

Переход готовился спешно и представлял сложнейшую задачу. Эвакуирующимся из Таллина судам предстояло преодолеть более 300 километров по Финскому заливу, воды которого уже были напичканы минными заграждениями, в условиях господства в воздухе вражеской авиации. Из принявших участие в прорыве 28–30 августа 225 судов с почти 42 тысячами человек (в том числе гражданских) на борту, до Кронштадта и Ленинграда добрались только 163 судна и менее 27 тысяч человек. Тем не менее проведенная даже с тяжелыми потерями эвакуация из Таллина гарнизона и судов Балтийского флота способствовала укреплению обороны Ленинграда.

Планы германского командования после выхода к Ладоге состояли в форсировании Невы восточнее Ленинграда и в последующем рывке навстречу действующим на Карельском перешейке финским войскам для полной изоляции Ленинграда от страны. На выполнение этой задачи отводилось строго ограниченное время, поскольку готовилось решающее наступление на Москву, для которого группа войск «Север» должна была после 15 сентября передать большую часть своих механизированных соединений вместе с управлением 4-й танковой группы.

К сентябрю 1941 года стало окончательно ясно, что поставленная Гитлером перед германскими войсками задача разгромить основные силы Красной Армии, не допуская их отхода в глубину советской территории, не выполнена. Да, под германскими ударами советские войска понесли колоссальные потери. Но благодаря налаженной поточной организации новых частей и соединений советское командование имело возможность раз за разом восстанавливать обрушивающийся фронт, а энергичный, даже агрессивный образ действий большинства советских военачальников, использовавших любую возможность для нанесения собственных ударов, мешал противнику сосредоточивать силы.

А германские войска уже были не в том состоянии, что в июне 1941. Война против Советского Союза шла уже почти вдвое дольше, чем кампания на западе в мае-июне 1940 года, и германские потери превысили 400 тысяч человек — в 2,5 раза больше, чем в западной кампании. Поэтому германское командование приняло решение как можно скорее провести наступление на Москву как главный транспортный узел Советского Союза, на который было завязано обеспечение действующих советских войск. Ради этого наступления в группу войск «Центр» переводились силы с других направлений, и тезис плана «Барбаросса» о необходимости взять Ленинград до удара по советской столице был отброшен.

Но подготовка противником наступления на Москву не означала, что он вообще откажется от активных действий против Ленинграда, тем более что положение обороняющих его советских войск становилось всё более катастрофическим. Для выправления ситуации Ставка направила в осажденный город на Неве генерала армии Георгия Константиновича Жукова, возглавившего 13 сентября Ленинградский фронт.

Жукова с полным основанием можно назвать лучшим советским военачальником времен Великой Отечественной войны, вклад его в победу в целом сложно переоценить. Но как раз в случае с обороной Ленинграда в сентябре 1941 года роль Жукова очень часто преувеличивается, причем как теми, кто признает его заслуги, так и теми, кто стремится их развенчать. Собразительность и энергичность Георгия Константиновича была, конечно, полезна для обороны Ленинграда, но всё же в зна-

чительной степени он опирался на наработки предыдущего фронтового командования — в частности, полковника Николая Васильевича Городецкого, возглавлявшего штаб фронта до того, как его сменил прибывший с Жуковым генерал-лейтенант Михаил Семенович Хозин.

Да, Попов и Ворошилов совершили немало ошибок при руководстве обороной Ленинграда, но по большей части то были обычные ошибки военачальников, действующих в условиях, когда противник прочно владеет инициативой. Данная оценка не снимает с них ответственности за допущение вражеского прорыва к Ленинграду, но в обстановке августа-сентября 1941 года не допустить такого развития событий вообще мало кому было бы под силу. И уж точно несправедливо подозрения, высказанные Сталиным после падения Тосно в телеграмме второму секретарю Ленинградского горкома Алексею Александровичу Кузнецову: «*Не кажется ли тебе, что кто-то нарочно открывает немцам дорогу на этом решающем участке? Что за человек Попов? Чем, собственно, занят Ворошилов и в чем выражается его помощь Ленинграду?*»

В любом случае, положение складывалось очень тяжелое, и в связи с этим было даже принято решение о подготовке к затоплению всех сосредоточенных в Ленинграде и Кронштадте морских и речных судов, а также начали готовить к взрыву судоремонтные заводы и другие важные объекты.

Германским войскам после долгих боев под Красногвардейском удалось охватить с флангов защищающую этот город 2-ю Ленинградскую дивизию народного ополчения, и командование 42-й армии 13 сентября приказало ополченцам отступить из почти замкнувшегося окружения.

В результате оставления Красногвардейска противнику открылся левый фланг соседней 55-й армии, возникла реальная опасность обвала фронта на юго-западных подступах к Ленинграду и прорыва противника на Пулковские высоты, с которых осажденный город был бы виден германским артиллерийским наблюдателям как на ладони.

На закрытие бреши командарм 55-й армии генерал-майор Иван Гаврилович Лазарев направил сводную группу из разных частей под командованием майора Владимира Герасимовича Петровского, которая провела успешную контратаку в районе Пушкина и задержала вражеское продвижение.

Свои меры к недопущению обвала обороны юго-западнее Ленинграда принял и Жуков, приказавший 42-й армии контратаковать со стороны поселка Володарского фланг рвущихся к Пулковским высотам германских войск. Также он решил реализовать идею полковника Городецкого об ударе действовавшей под Ораниенбаумом 8-й армии на юг, в сторону Кингисепского шоссе, чтобы создать угрозу вражескому тылу.

Однако изнуренные соединения 42-й армии не сумели не то что нанести контрудар, но и удерживать позиции у Володарского под натиском противника, и гитлеровцы к середине сентября прорвались к Петергофу, Стрельне и Урицку. 8-я армия была отрезана от основных сил Ленинградского фронта на плацдарме в 65 километров по фронту и до 25 километров в глубину. Плацдарм этот получил имя Ораниенбаумского, также его называли Таменгонтской республикой по названию деревни Таменгонт, возле которой располагался командный пункт 8-й армии.

Вместе с тем, войскам 55-й и 42-й армии всё же удалось закрепиться на Пулковских высотах. Прорыв через них стоил бы 4-й танковой группе больших потерь, тогда как командующий группой войск «Север» получил четкое указание, что подлежащие передаче на московское на-

правление соединения должны оставаться в хорошем состоянии. К тому же и время передачи настало, и во второй половине сентября соединения 4-й танковой группы отбыли из-под Ленинграда. Но следует подчеркнуть, что если бы советским войскам не удалось восстановить целостный фронт, прорыв которого требовал серьезных усилий, то можно не сомневаться, что командующий группой войск «Север» генерал-фельдмаршал Вильгельм фон Лееб задержал бы 4-ю танковую группу в своем распоряжении для достижения быстрого решительного успеха.

С форсированием Невы и соединением с финскими войсками на Карельском перешейке гитлеровцы предпочли повременить еще в конце первой декады сентября — фон Лееб сосредоточил свои усилия на разгроме советских войск юго-западнее Ленинграда, да к тому же восточный фас Шлиссельбургско-Синявинского выступа подвергся ударам 54-й армии маршала Кулика, получившей задачу прорвать блокаду. И хотя поставленную задачу 54-я армия не выполнила, ее натиск вынудил противника укрепить оборону «Бутылочного горла».

Жуков же попытался воплотить еще одну задумку прежнего командования Ленинградского фронта — создание плацдарма на левом берегу Невы для действий навстречу 54-й армии. Решение этой задачи поручалось Невской оперативной группе, созданной из войск, собранных на правом берегу восточнее Ленинграда для предотвращения вражеского прорыва за реку. Части группы форсировали Неву на широком фронте в ночь на 20 сентября, но только 115-й стрелковой дивизии удалось захватить у Московской дубровки небольшой плацдарм, вошедший в историю как Невский пятячок.

В целом к третьей декаде сентября обстановка вокруг Ленинграда стабилизировалась. Самого худшего — разгрома войск Ленинградского фронта и форсирования германскими войсками Невы с отрезанием города от Ладоги — удалось избежать. Но тем не менее блокада Ленинграда установилась, и для ее прорыва, как показали первые попытки, следовало приложить колоссальные усилия.

Ленинграду оставалось либо выдержать страшное испытание, либо погибнуть. Начиная с перестройки в сознание людей активно внедряли мысль о том, что сдача города спасла бы людей от голода, а сдать его не хотело советское руководство во главе со Сталиным. Вот только на деле сдачу города исключали именно нацисты и их союзники. В директиве начальника штаба военно-морских сил Германии от 22 сентября 1941 года ясно написано: «*Фюрер принял решение стереть Петербург с лица земли. После поражения Советской России дальнейшее существование этого крупнейшего населенного пункта не представляет никакого интереса. Финляндия точно так же заявила о своей незаинтересованности в существовании этого города непосредственно у ее новых границ... Если вследствие создавшегося в городе положения будут заявлены просьбы о сдаче, они будут отвергнуты, так как проблемы, связанные с пребыванием в городе населения и его продовольственным снабжением, не могут и не должны нами решаться. В этой войне, ведущейся за право на существование, мы не заинтересованы в сохранении хотя бы части населения». И в этом состоит ключевая особенность блокады Ленинграда — осаждающие добивались не сдачи города, а его гибели.*

Филипп Попов

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Луначарский, по-видимому, ценил Танеева именно потому, что его подход был нужен для победившей к тому моменту социалистической революции

## За что коммунисты любили «русского Баха»

Музыкальные предпочтения оркестрантов, о которых идет речь в статье, немного перекликаются с ощущениями, которые у меня вызвала первая часть Симфонии № 2 советского композитора Гавриила Николаевича Попова (написана в 1943 г.). Эта часть (анданте), построена на тематическом материале русского народного характера с вариационно-вариантным и полифоническим развитием. Русский народный мелос грустен и радостен одновременно. Нет больше, мне кажется, нигде такого органичного и заостренного сочетания.

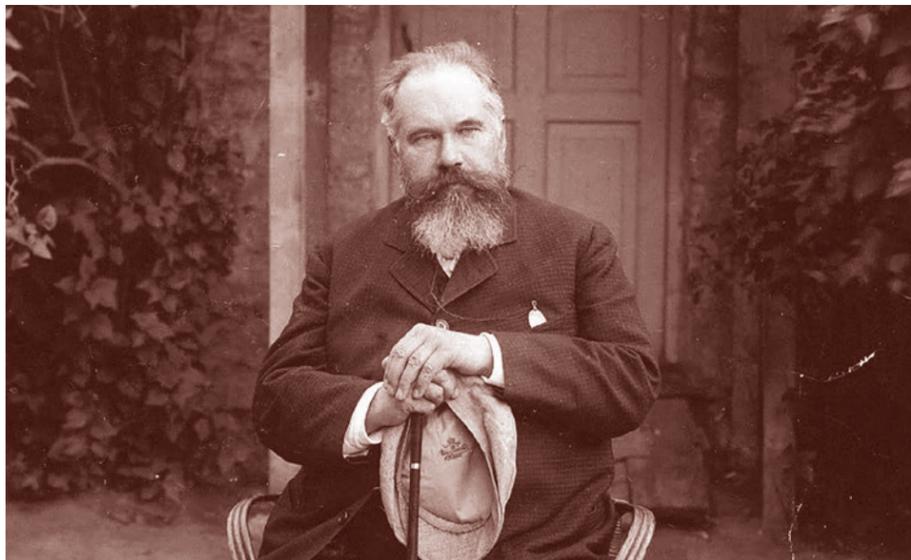
Существует композиторская традиция полифонической разработки русских народных мелодий, идущая от Глинки. На засыле итальянской музыки Глинка ответил выявлением национального голоса русского народа. Затем, уже много позже, композитор и теоретик Сергей Иванович Танеев (1856–1915) довел полифоническую технику до высочайшего профессионального мастерства. Танеев — автор учебника по полифонии, который по сей день служит основой преподавания этого предмета в музыкальных вузах России и является одним из наиболее систематизированных трудов в данной области во всей истории музыки.

Танеева называли «русским И. С. Бахом», и его авторитет был непрерывае, особенно в области музыкальной теории. Зачем же Танееву потребовалось вдруг брать музыкальный язык, который в то время считался давно устаревшим, и так глубоко в него погружаться? Мне кажется, что помимо чисто научного интереса, у Танеева должно было быть желание каким-то образом добавить к музыке своей эпохи то, чего, по его мнению, ей не хватало — литургийности и объективности. И то, и другое могло быть достигнуто за счет развитой полифонической фактуры.

Внимательно относился к Танееву существовавший, в общем-то, в мире авангардистских бурь нарком просвещения СССР Луначарский. В своей статье о Танееве из сборника «Социология музыки» (1927) Луначарский проводит различие между музыкой, построенной на чувственных принципах, к которой он относит сочинения Скрябина, и музыкой «архитектурной», объективной, свойственной Танееву: «Прежде всего Танеев, в противоположность Скрябину, — художник-музыкант типа архитектора.

Для Танеева музыка не есть выражение шумной страсти, не есть своеобразно преобразованный, но все же носящий все черты своего происхождения, человеческий вопль.

Для Танеева музыка есть самодовлеющая стихия, имеющая свою внутреннюю закономерность, свой собственный порядок, которые нужно точно знать для того, чтобы не впасть с этой стихией в жалкое противоречие. В прекрасном и светлом материале, каким является музыка, можно строить относительно свободно, но художник приобретает большую свободу, чем точнее он знает



Сергей Иванович Танеев

законны своего материала и чем больше он с ними согласуется. Музыкальная материя как бы сама стремится комбинироваться, строится в некоторое необычайно прекрасное, убедительное, внутренне логичное, светлое здание.

Если бы даже человек стал только играть этими поющими комбинациями, ... творческая рука его как бы повиновалась внутренней воле, заложенной в самих музыкальных формах, то и тогда получаются какие-то элементы особого мира, гораздо более внутренне-согласованного, чистого, а поэтому и прекрасного, чем наши.

Музыка — это преобразованная жизнь материи, по самому существу своему — для Танеева — устремленная к стройности».

Луначарский отмечает, что тенденция к «электрификации», механизированию музыки, свойственная некоторым современным ему европейским композиторам, не подходит для пролетариата, т.к. «основной принцип пролетариата — это полное подчинение машины человеку, а основной принцип гиперкапитализма — это полное подчинение человека машине».

Архитектурная музыка же, по Луначарскому, объективна и происходит из социальной среды: «Эта музыка вовсе не развивается сама по себе. Она удовлетворяет определенные социальные потребности, как и монументальное строительство». По Луначарскому, функция такой музыки состоит в том, чтобы «укрепить и возвысить самосознание господствующих и поработить, покорить подданных величием, красотой и стройностью отражаемого искусством государственного и небесного порядков».

Социалистическое общество, по Луначарскому, тоже «имеет тенденцию к созданию самого грандиозного коллективного порядка. Нетрудно предвидеть и то, что этот грандиозный порядок, совершенно нового, небывалого типа, вызовет к жизни неизбежно огромной возвышенности музыку, которую я называю

здесь архитектурной, т.е. грандиозные сочетания хора и инструментов оркестра для идеализированного выражения гигантской согласованности сил».

Наконец, Луначарский делает мимоходом главное, на мой взгляд, замечание о том, что «такую согласованность можно предвоспоставлять ее какому-то побежденному ею или грозящему ей отрицательному началу, сочетание с которым победоносного света гармонии и согласия и составляет обыкновенно внутреннюю сущность всех архитектурно-музыкальных зданий».

Луначарский, по-видимому, ценил Танеева именно потому, что его подход был нужен для победившей к тому моменту социалистической революции — освобожденные народные массы трудом преобразуют реальность, вытесывая новые монументальные строения как в реальности, так и в искусстве.

Но, конечно, в этой фразе содержится и гораздо большее, а именно — намек на идею вечной борьбы упорядочивающего и некоего «отрицательного» начала. А также идеи «стройности» и «согласованности» формирующейся единой общности советских людей. Именно это ценил Луначарский в этой музыке, не придавая значения «барскому происхождению» Танеева.

То, что сделал Танеев, было воспринято его последователями — Глазуновым, Мясковским. Естественно, что любой профессиональный композитор так или иначе может использовать полифоническую технику. Но только отдельные авторы делают ее краеугольным камнем своей эстетики. Не стоит понимать ее просто как интеллектуальную игру. За интеллектуальной объективностью, строгостью, обязательностью в противовес случайности и порыву, проглядывает глубина и некая созерцательность. Лично мне она близка, но я не могу сказать, что она, скажем, боевая или побуждающая к действию.

Бетховен «героического периода» — боевой, а Бах, Танеев — нет. Это не значит, что у Баха или Танеева нет страсти, но

весь смысл традиции, которой они придерживаются, в другом — в самопогружении и некоем познающем созерцании.

В беседах с товарищами я однажды высказал мысль, что Бетховен в наше время «не актуален» — не понят. Это просто какое-то интуитивное ощущение, которое может быть и ошибочным, но все же иногда бывает, что попадает в точку. Лично мне почему-то сразу стал интересен Бетховен поздний, а не героический. И Бах. Ну, а с ними вместе — и Танеев, и Попов, и ряд других композиторов. Что это? Случайная личная склонность или отпечаток эпохи? Иногда я читаю стихи современных поэтов, и когда авторы пытаются писать «боевые» строки, для меня они пока звучат как-то неубедительно, хотя все слова вроде бы правильные. Что-то не срабатывает. Даже в «Интернационале» «цепляет» не «боевая» составляющая, а какие-то отдельные трагические интонации.

Оркестранты, которые обратились к архетипу, про который пишет автор статьи, могут знать все детали с музыкантской точки зрения, но, вероятно, не могут объяснить, почему их привлекло именно это. И что причина, быть может, не в каких-то объективных свойствах композиции, а в том, что эпоха накладывает отпечаток на то, чем живут, что чувствуют и чем интересуются люди.

Один мой товарищ, музыкант, глубоко знающий творчество Бетховена, вероятно, не очень поразился, когда я сказал, что Бетховен героического периода сегодня не актуален. Я и сам ловлю себя на мысли, что тут в чем-то ошибка. Ведь и в героике Бетховена много сложности и глубины, хоть они и заслонены гражданским пафосом и проявляются меньше, чем в позднем творчестве композитора.

Если дело в эпохе, то в случае изменения тренда на восходящий, вместо тяги к самопогружению на передний план должна будет выйти тяга к действию в посюстороннем пространстве. Поскольку реальность сейчас враждебна и регрессивна, попытки вновь обрести себя идут через уход «вовнутрь», в частности в духовные основы русского мелоса, о которых идет речь в статье.

Вряд ли бы кто-то из горячих коммунистов 1917 года сказал, что в Танееве они находят отдушину. Для Ленина, думаю, все это было интеллигентским плачем, и не оттого, что он чего-то не понимал, а оттого, что эпоха требовала и вызвала к жизни другие качества.

Что касается Свиридова, то, несмотря на внешнее отличие от Танеева, принцип здесь тот же — попытка проникнуть в глубинные основания русского мелоса. «Метель» написана в 1974 году, и связывать ее с императивами соцреализма в музыке было бы смешно. Так же, как и Танеев в свое время, Свиридов — перпендикуляр господствующим тенденциям. И главное у обоих — попытка выявления неких глубинных вневременных национальных корней.

Иван Лобанов