

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

17 февраля 2021 г.

№ 417

## 10 ТУРЦИЯ — НЕООСМАНСКИЙ СИНДРОМ. ЧАСТЬ XIX

Премьер Турции Мехмет Шюкрю Сараджоглу заявлял: «Уничтожение России является подвигом фюрера, равный которому может быть совершен раз в столетие, и это также является извечной мечтой турецкого народа»

## 12 ОТ СКРЫТОГО ФЕОДАЛИЗМА К МИРОВОМУ ГЕТТО

Беседа нашего корреспондента Льва Коровина с журналистом Тимом Керби



## 14 НОВОЕ РАБСТВО, ИЛИ ЧЕГО ЛИШАЮТ ЧЕЛОВЕКА, ВЫВОДЯ УЧИТЕЛЯ ИЗ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Вполне резонно предположить, что вовсе не экономия средств и не защита граждан от эпидемий является конечной целью цифровизаторов



Какова мера спасительности антител,  
когда речь идет о бактериях и вирусах?

# Коронавирус — его цель, авторы и хозяева. Часть XX

Я совершенно не хочу дискредитировать какие-то отдельные вакцины, тем более наши. Я считаю, между прочим, то, что делает Гейтс, на четыре порядка более вредным. Я понимаю, какие идут игры на этом медицинском рынке и кто на нем будет играть во что-то не то. Я просто говорю слова, которые когда-то

маркиз де Поза сказал королю Филиппу: «Сир, дайте человеку свободу мысли». Не свободу действий, не свободу инвестиций, не свободу охавать — свободу мысли.

Соберите честно всех, кто думает разное. Дайте им высказаться. Создайте национальную дискуссию по этому вопросу. Не ошельмовывайте ученых, которые хотят

идти своим путем. Это их святое и единственное право — идти любым путем. Когда этого не происходит, я спрашиваю: почему?

Если так затыкают рот Трампу, так что — он на самом деле выиграл? А иначе

*Продолжение на стр. 2*



Фагоцит (нейтрофил) поглощает бациллу сибирской язвы. (Изображение: [wikimedia.org](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Phagocytosis_of_Bacillus_anthraxis.jpg))

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

зачем так рот затыкать? Ведь нужен честный выигрыш. Так откройте карты! Что вы по любому поводу кляп в рот вставляете и руки скручиваете?

Если вы твердо уверены, что вирус естественный, так дайте возможность дискутировать! Если бы так затыкали рот противникам классической ньютоновской механики, не было бы ни Эйнштейна, ни того, что рядом с ним. Что это за новый мир затыкают рта? Я же не говорю, что те, кому затыкают рот, правы. Я отстаиваю их право быть неправыми.

Есть такая организация — французский Национальный центр научных исследований (Centre National de la Recherche Scientifique, CNRS). Это аналог нашей Академии наук. Внутри этой организации, в том ее сегменте, где занимаются архитектурой и функциями биологических макромолекул (о макромолекулах я еще буду говорить, это передний край современной науки), есть люди, которые специальным образом занимаются вирусологией именно на стыке собственно вирусологии и молекулярной биологии. Вот есть эта сфера. Есть французский очень высокий вариант национального центра исследований.

И есть такой университет Экс-Марсель, основанный в 1409 году графом Прованса. Это крупнейший во франкоговорящих странах академический институт. В нем 80 тысяч студентов. В нем 10 тысяч иностранных студентов из 128 стран. У него огромный бюджет — 750 млн евро. Среди окончивших этот университет — три лауреата Нобелевской премии, остальных даже перечислять не буду. Это суперспектакельно во Франции, это передний край вирусологии.

И вот старший научный сотрудник данной организации, вирусолог Этьен Декроли, начинает размышлять по поводу ковида.

Итак, [CNRS News, сентябрь 2020 года](#). Еще раз напоминаю, что CNRS — это французский Национальный центр научных исследований. Это не где-то в желтой прессе печатают.

*«Спустя почти год после того, как был выявлен коронавирус SARS-CoV-2, исследователям еще предстоит определить, как он «перепрыгнул через виды», чтобы заразить людей».*

Слышите меня? «Перепрыгнул через виды, чтобы заразить людей».

« **Вопрос:** Если установлено, что COVID-19 произошел от летучих мышей, почему до сих пор ведутся такие споры о его происхождении? »

**Этьен Декроли:** Поскольку пока не было продемонстрировано ни одного случая эпидемии, вызванной прямой передачей вируса от летучей мыши к человеку, считается, что передача человеку, скорее всего, произошла через промежуточный вид хозяина, в котором вирус мог развиваться и переходить в формы, способные заразить клетку человека.

Таким образом (продолжаю цитировать французского вирусолога. — Прим. С.К.), SARS-CoV-2 мог возникнуть в результате множественных рекомбинаций среди различных коронавирусов, циркулирующих у панголинов и летучих мышей, что привело к адаптации, которая делает возможной передачу человеку. В этом случае вторичной причиной пандемии COVID-19 мог быть контакт с промежуточным хозяином, возможно, с животным, проданным на рынке в Ухане (Китай). Однако эта гипотеза вызывает много вопросов. Прежде всего, география: образцы вируса у летучих мышей были собраны в Юньнани, почти в 1500 км от Ухана, где началась пандемия. Существует также экологическая проблема: летучие мыши и ящеры обитают в разных экосистемах, поэтому трудно представить, как

они вирусы могли рекомбинировать. Что наиболее важно, было отмечено, что степень идентичности между последовательностями SARS-CoV-2 и последовательностями ящеров достигает всего 90,3%, что намного ниже, чем то, что обычно наблюдается между штаммами, заражающими людей, и теми, которые заражают вторичных хозяев. »

Вирусолог, который очень боится за свою репутацию, западный, насквозь репутационный, говорит (я цитирую):

« Однако большинство исследователей теперь думают, что панголин, вероятно, не сыграл никакой роли в появлении SARS-CoV-2. »

**Вопрос:** Есть ли указания на других кандидатов на роль промежуточного хозяина?

**Ответ:** ...до сих пор не было выделено никакого промежуточного вируса... Из-за отсутствия убедительных доказательств относительно последнего животного-посредника перед заражением человека некоторые источники предполагают, что вирус мог преодолеть видовой барьер после инцидента в лаборатории или даже быть искусственным.

**Вопрос:** Вы думаете, что SARS-CoV-2 вырвался из лаборатории?

**Ответ:** Эту гипотезу нельзя исключать, учитывая, что SARS-CoV, появившийся в 2003 году, вырвался из лабораторных экспериментов как минимум четырежды. (И мы это знаем! — Прим. С.К.) Кроме того, коронавирусы были основной областью исследований в лабораториях рядом с зоной вспышки SARS-CoV-2, где исследователи, среди прочего, изучали механизмы, участвующие в преодолении видового барьера. Однако в настоящее время анализы, основанные на филогенезе полных геномов вируса, не дают четких выводов об эволюционном происхождении SARS-CoV-2... как упоминалось ранее, такой штамм еще не обнаружен. »

Год они его обнаруживают — ищут в черной комнате черного кота, которого нет!

« Второй сценарий заключается в том, что это может быть коронавирус, отличный от SARS-CoV или MERS-CoV, который адаптировался к людям несколько лет назад и распространялся относительно незаметно, пока недавняя мутация не обеспечила его более частую передачу от одного человека к другому. Чтобы подтвердить эту гипотезу, нам нужно будет проанализировать образцы вируса от людей, умерших от атипичной пневмонии в зоне вспышки до того, как разразилась пандемия. Наконец, SARS-CoV-2, возможно, произошел от вируса летучих мышей, выделенного учеными, собирающими образцы, которые затем адаптировались к другим видам во время исследований на животных моделях в лаборатории. »

**Вопрос:** Нет ли риска, что эта последняя гипотеза может поддержать теории заговора о пандемии COVID-19?

**Ответ:** Изучение происхождения SARS-CoV-2 — это научный процесс, который нельзя приравнять к теории заговора. В то же время я хотел бы подчеркнуть тот факт, что до тех пор, пока не будет идентифицирован промежуточный хозяин, научное сообщество не может исключить возможность случайной утечки. Вопрос о естественном или синтетическом происхождении SARS-CoV-2 нельзя ставить в зависимость от политической повестки

дня или коммуникационной стратегии. Он заслуживает изучения в свете имеющихся в нашем распоряжении научных данных. (Но этого же и нет! У меня возникает вопрос, почему этого нет и почему этого нет в такой вопиющей степени? — Прим. С.К.). Наши гипотезы также должны учитывать то, что вирусологические лаборатории способны делать на этом этапе, и тот факт, что манипуляции с потенциально патогенными вирусными геномами являются обычной практикой в некоторых лабораториях, в частности, для изучения того, как вирусы преодолевают видовой барьер.

**Вопрос:** Действительно, многие веб-сайты, [муссирующие теории заговора], повторяют утверждения Люка Монтанье, который объяснил, что SARS-CoV-2 — это «вирус-химера», созданный в китайской лаборатории, помесь коронавируса и вируса иммунодефицита человека (ВИЧ). Это серьезная теория?

**Ответ:** Во всяком случае, его (этого Люка Монтанье. — Прим. С.К.) уже не воспринимает всерьез специалисты, опровергающие его основные выводы. (То есть его сожрали. И черед — мой, говорит Декроли. Это мое пояснение. — Прим. С.К.) Тем не менее он (вывод Люка Монтанье. — Прим. С.К.) основан на серьезном наблюдении, которое важно для понимания механизма заражения SARS-CoV-2: было обнаружено, что ген, кодирующий белок-шип, содержит четыре вставки коротких последовательностей, которые не встречаются в большинстве генетически похожих коронавирусов человека. Эти вставки, вероятно, придают белку-шпиу SARS-CoV-2 исключительные свойства. Структурные исследования показывают, что первые три вставки расположены на открытых участках белка S и, таким образом, вероятно, играют роль в том, как вирус уклоняется от иммунной системы хозяина. <...>

Остается четвертая вставка, которая образует сайт расщепления фуриновой протеазой в SARS-CoV-2, не обнаруженный в других вирусах семейства SARS-CoV. Следовательно, нельзя исключать возможность того, что эта вставка является результатом экспериментов, направленных на то, чтобы позволить животному вирусу перейти от этого вида к человеку, поскольку хорошо известно, что этот тип вставки играет ключевую роль в распространении многих патогенов у людей. »

Декроли подчеркивает:

« Исследователи, изучающие происхождение этих вставок, сообщили в предварительной публикации, что эти последовательности белка-шипа SARS-CoV-2 обнаруживают тревожное сходство с последовательностями фрагментов вируса ВИЧ-1. Статья, подвергшаяся резкой критике за методологические недостатки и ошибки интерпретации, была удалена с сайта... »

Этот постулат остался бы несущественным, если бы его не возродил Люк Монтанье, лауреат Нобелевской премии по физиологии и медицине за его работу по ВИЧ. В апреле 2020 г. он заявил, что эти вставки произошли не в результате естественной рекомбинации и не случайно, а в результате преднамеренных манипуляций с генами, вероятно, в ходе исследований по разработке вакцин против ВИЧ. Эти утверждения были снова опровергнуты биостатистическим анализом, который показал, что сходные последовательности в ВИЧ и SARS-CoV-2 слишком короткие (от 10 до 20 нуклеотидов из 30 000 для генома) и что сходство, скорее всего, является случайным.

Между тем, столкнувшись с трудностями в понимании происхождения этого

патогена, мы провели филогенетический анализ в сотрудничестве с биоинформатиками и филогенетиками. Их результаты показывают, что три из четырех вставок, наблюдаемых в SARS-CoV-2, могут быть обнаружены в более старых штаммах коронавируса. Наше исследование ясно показывает, что эти последовательности появились независимо, в разное время в эволюционной истории вируса. Эти данные опровергают гипотезу о недавнем и преднамеренном введении лабораторией этих трех последовательностей. »

Но, как говорит Декроли, остается четвертая вставка. И нельзя (цитирую) «исключать возможность того, что эта вставка является результатом экспериментов...»

**Вопрос:** «Как мы можем узнать наверняка?»

**Декроли отвечает:** «Геном SARS-CoV-2 — это комбинаторная загадка». По его словам,

« более глубокий биоинформационный анализ сможет выявить возможные следы генетических манипуляций, которые... предполагают экспериментальное происхождение. В любом случае, является ли вирус естественным или нет, сам факт того, что этот вопрос теперь может быть серьезно рассмотрен, требует критического обзора инструментов реконструкции и методов, используемых в современных исследовательских лабораториях, и их потенциального использования в экспериментах по «усилению функции». <...>

Сегодня любая лаборатория может получить или синтезировать последовательность гена. Менее чем за месяц можно создать функциональный вирус с нуля, используя последовательности, имеющиеся в базах данных. Кроме того, были разработаны инструменты для манипуляции генами, которые являются быстрыми, простыми в использовании и недорогими. Они обеспечивают впечатляющий прогресс, но в то же время увеличивают риск и возможные последствия инцидентов, в частности, в экспериментах по усилению функциональности вирусов с пандемическим потенциалом. »

Понятно, о чем идет речь? Эксперименты идут — о чем? Об усилении способности этих вирусов заражать людей. О преодолении барьеров, которые не дают заражать. Причем речь идет о вирусах с пандемическим потенциалом.

« **Вопрос:** Вам импонирует мораторий или запрет на подобные исследования? »

**Ответ:** Я не сторонник прямого запрета. Дело не в том, чтобы «стерилизовать» исследования, а в более тщательном изучении соотношения пользы и риска. <...>

Гражданское общество и научное сообщество должны немедленно пересмотреть практику экспериментов по усилению функциональности и искусственной адаптации вирусных штаммов в промежуточных животных-хозяевах... На мой взгляд, эту рискованную практику следует пересмотреть и проконтролировать со стороны международных комитетов по этике.

Наконец, исследователи в этих областях также должны более внимательно относиться к своей ответственности всякий раз, когда они осознают возможную опасность, связанную с их работой. Часто существуют альтернативные экспериментальные стратегии, которые помогут достичь той же цели при значительном снижении рисков.

**Вопрос:** Разве эти стратегии еще не использовались?

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

**Ответ:** Теоретически, да. На самом деле мы часто не достигаем цели, особенно потому, что мы, ученые, не получаем достаточной подготовки по этим вопросам (Ничего себе! Вот что такое настоящий ученый. — Прим. С.К.)

И потому, что атмосфера конкуренции, царящая в мире исследований, поощряет быстрые, безумные эксперименты, которые на самом деле не принимают во внимание этические вопросы и не взвешивают потенциальные риски проекта.

В магистерской программе, которую я преподаю по вирусной инженерии, я в течение десяти лет давал теоретическое упражнение, которое состоит в представлении процесса, который дал бы ВИЧ возможность инфицировать любую клетку в организме (а не только лимфоциты). Хотя большинство студентов могут придумать эффективный метод создания потенциально опасного химерного вируса, они сосредотачиваются исключительно на эффективности этого метода, никогда не уделяя внимания возможным последствиям его применения.

Моя цель здесь как учителя — рассказать им о проблемах и показать им, что во многих случаях можно создать экспериментальные системы, которые столь же эффективны, но предлагают лучший контроль над биологическими рисками. Начиная с самого начала образовательного процесса, нам необходимо обучать будущих биологов всегда оценивать риск и социальную значимость своих исследований, какими бы инновационными они ни были. >>

Ну что, это очень благородная статья, научная и качественная, в которой говорится следующее. Люка Монтанье вы уже сожрали. Вы его дискредитировали на корню за ту правду, которую он сказал. Я же (имеется в виду Этьен Декроли. — Прим. ред.) вам говорю следующее.

Первое. У вас нет промежуточного животного. Поэтому естественную зоонозную версию вы не можете отстаивать как абсолютную. У вас его нет. А того, которого вы выдвинули, чтобы быстро всех взять на хапок, нельзя рассматривать в качестве такового. Всё. У вас его нет? Вы год маетесь всем научным сообществом, чтобы найти, и не находите. Это первое.

Второе. Люк показал там четыре ВИЧ-вставки, четвертая из которых никакой эволюционной быть не может. А она главная. Поэтому вы, конечно, его сожрали, может быть, и меня сожрете. Но рано или поздно тихая научная правда будет сказана.

И третье. Я ни на чем не настаиваю, говорит Этьен Декроли. Я хочу, чтобы рассматривались все гипотезы, включая лабораторную утечку или искусственность. И я совершенно не утверждаю, что если это так, то это заговорщики соорудили нечто смертельное и специально распылили по миру. Это делают многие лаборатории, идут утечки и всё остальное. Все заняты — ради того, чтобы получить научные результаты, — увеличением смертности патогенных вирусов, причем включая те, которые пандемичны. Ну, заняты же, я знаю. И это так легко делать. Надо какую-то на это надеть этическую узду.

И, наконец, последнее. Но уж если этим занимаются военные, то на них надеть этическую узду нельзя. Они хотят убивать. И их задача — убивать. И кто вам сказал, что эта утечка не произошла у них?

Почему это всё как-то сопрягается — и как сопрягается — с вакцинацией?

Всё базируется на том, что антитело удалит антиген, то есть заболевание, и спасет от инфекционного заболевания. А если эти антитела каким-то образом мобилизовать, то вот тогда можно спасать от заболевания.



Пауль Эрлих

Вопрос возникает в том, как их мобилизовать. С этим сразу сопрягается вопрос о том, а что они такое? Ну, антитела — а что они такое, подробно? Какие они бывают?

И, наконец, третий вопрос в том, всегда ли они занимаются этим. Всегда ли эти антитела «съедают» антиген, то есть заболевание, и спасают, или они могут работать так — спасительно — и иначе? Когда и с какими антигенами они начинают работать иначе? Почему провалились все эти вакцинации именно в сфере СПИДа и всего, что с ним связано? (А тут вставки СПИДа.) Когда в иных случаях проваливаются вакцинации? Какова мера спасительности антител, когда речь идет о бактериях и вирусах? Какие вирусы и как им сопротивляются, и что эти вирусы еще с ними могут делать, с этими антителами?

Но для этого надо знать, что такое антитела, какими они бывают. Как они функционируют спасительно, а как они функционируют губительно. Всё это вместе надо знать. А знать это, как я убежден, можно, если речь идет не об узком специальном, а о системном, только если ты рассматриваешь историю вопроса.

Мы уже убедились с вами, что первым из тех, кто начал выявлять клеточный иммунитет, был Мечников. Но он был первым и далеко не единственным.

И для того, чтобы прийти к современному состоянию, когда мы можем рассматривать всё сразу — и спасительность антител, и их природу, и их губительность, их патологическое воздействие, — и разделить, где как это происходит, и обсудить, что можно делать, кроме активизации этих антител (а вакцины — это всё, что связано с активизацией антител), надо пройти весь путь вместе с человечеством. Более быстро и более перспективно, но обязательно пройти весь путь от Мечникова дальше, по всем основным вехам.

Первой вехой был Мечников, это была первая — клеточная — концепция иммунитета. Что дальше? Каковы следующие вехи?

Вторая концепция иммунитета, дающая свой ответ на вопрос о том, как распознается нечто, именуемое антигеном, то есть враждебным материалом, и как организм защищает себя от распознанного, — была сформулирована выдающимся немецким ученым Паулем Эрлихом.

Эрлих работал в берлинском Институте имени Роберта Коха и получил в 1908 году совместно с Мечниковым Нобелевскую премию за работы в области иммунологии.

Эрлих считается основоположником химиотерапии. Свою концепцию иммунитета он создавал, изучая кровь животных, зараженных различными бактериями (опять-таки, бактериями, это было то время). В ходе исследований было установлено, что в крови больных животных появляются вещества, уничтожающие инородные частицы, способные осуществить негатив-

ное воздействие на жизнедеятельность организма.

В 1891 году Эрлих назвал противомикробные вещества крови — антителами, по-немецки *antikörper*. Керами назывались бактерии. В ту эпоху подтвердить фундаментальную гипотезу Эрлиха было невозможно, и ее в пору называть прозрением. Прозрение же состояло в том, что эти антитела, которые Эрлих еще назвал боковыми цепями, существуют и до контакта организма с конкретным микробом. Позже наличие таких боковых цепей Эрлиха было доказано. И было осуществлено детальное исследование того, что Эрлих называл «боковыми цепями», а его последователи — «рецепторами лимфоцитов для антигенов».

Считаю необходимым подчеркнуть, что и концепция Мечникова, и концепция Эрлиха — это достижения начала XX века. Что нас от этих замечательных достижений отделяет уже более одного столетия, и за это время ужасно многое изменилось и в иммунологии, и в микробиологии, и в молекулярной биологии, которой не было, и так далее, в вирусологии, которой не было. Но в популярных курсах концепция иммунитета излагается так, как будто бы преподают не ученые, работающие на переднем крае науки в XXI веке, а просто современники Мечникова и Эрлиха.

Поэтому вы должны понять, что для определенного класса медиков (героических, прекрасно работающих и так далее) всё остановилось там.

Концепция Эрлиха (или иначе — концепция Эрлиха — Коха), получившая название гуморальной концепции (то есть концепции, опирающейся на процессы в жидких внутренних средах организма — в крови, лимфе, тканевой жидкости), в момент, когда она была создана, рассматривалась как концепция, противоречащая концепции Мечникова, получившей название клеточной (или фагоцитарной) концепции. Они боролись друг с другом.

Спор между гуморальной и фагоцитарной концепцией продолжался более двадцати лет. И именно этот спор сформировал иммунологию как науку. Причем на протяжении почти тридцати лет сторонников гуморальной концепции было больше, чем сторонников концепции клеточной. Гораздо проще было зарегистрировать реакцию антиген — антитело в растворах. А с клетками научились работать не сразу.

Но последователи Мечникова работали с клетками очень настойчиво. Они доказывали, что всё не всегда сводится к тому, что происходит с кровью, хотя кровь и имеет существенное значение. Соратники Мечникова доказывали, что с кровью всё может обстоять наилучшим образом, а при этом болезнь может развиваться. А что фагоциты и впрямь могут содействовать преодолению заболевания.

Наконец, были проведены исследования, в которых к бактериям осуществлялся допуск всей гуморальной субстанции, но не осуществлялся допуск фагоцитов. То есть всё по Эрлиху шло, а по Мечникову — нет. И оказалось, что в этом случае на бактерии не осуществляется необходимое воздействие.

Борьба между гуморальной и клеточной (фагоцитарной) концепциями иммунитета была крайне острой. Мне бы хотелось, чтобы зритель этой передачи воспринял борьбу за понимание природы иммунитета, а значит, и за спасение людей не как занудство безликих умников, а как увлекательную великую человеческую трагедию, наполненную подвигами и страстями по истине. Причем трагедию, участники которой являются не только, как говорится теперь, «компетентными специалистами», они являются еще и яркими индивидуальностями, вполне достойными вхождения в полузабытый

человечеством мариолог подвижников, героев и мучеников.

Итак, всё началось с Мечникова. Дальше шел Эрлих. Они вместе получали Нобелевскую премию за две совершенно разные концепции иммунитета — фагоцитарную и гуморальную. Они боролись за свою правду, полемизировали друг с другом и надеялись, что они спасут человечество своей гуморальной или клеточной концепцией. Они близких своих хотели спасти, человечество хотели спасти. И человечество, затаив дыхание, следило за этим, ибо оно верило, что вот-вот его избавят от всех болезней и возникнет одна универсальная супервакцина. Взял, уколол — и ходи здоровый всю жизнь! И ничего никогда не будет болеть!

Эта надежда носила характер накаленной веры, которую в пору сравнивать с религиозной верой у неопитов — у тех, кто начинает вкушать от плодов некоей веры и загорается с невероятной силой.

Так жило человечество первую треть XX века. Это происходило одновременно со становлением фашизма и другими процессами. И это было страстно, за этим следило общество, все следило за этой полемикой, и никто не затыкал другому рот. Никто не орал: «Заткнитесь! Есть только гуморальная концепция!» Или: «Не смей! Есть только фагоцитарная!» Шли яркие страстные споры, те самые, которые только и могут привести к настоящему решению, ибо они основаны на свободе мысли. Те самые, которые теперь очевидным образом запрещены.

Мечников... Эрлих... Как дальше это всё развивалось, и кто это развивал?

Сэр Алмрот (произношение имени варьируется) Эдвард Райт — британский ученый, занимавшийся созданием так называемых аутогенных вакцин, то есть вакцин, приготавливаемых из бактерий, содержащихся в организме самого пациента.

Райт был военным медиком и хотел победить тифозную лихорадку в Индии. Он изобрел аутогенную вакцину против брюшного тифа, которая была успешно испытана на трех тысячах британских солдат, служивших в Индии. Притом что Индия той эпохи была чудовищным рассадником разного рода заболеваний. А соотечественники Райта, находившиеся в Индии, были естественным образом особо чувствительными к заболеваниям, привычным для населения этой южной страны. И умирали от этих заболеваний массово.

Именно Райт сумел изменить ситуацию в том, что касалось смерти его соотечественников от ряда заболеваний, именуемых до сих пор тропическими. И это помогло английским войскам спастись от гибели под названием брюшной тиф не только в Индии, но и во время англо-бурской войны. А также во время Первой мировой войны, когда Британия оказалась единственным участником войны, имевшим войска, иммунизированные против брюшного тифа. Как результат, это была первая военная кампания (представляете себе, первая военная кампания в истории!), в которой количество британских солдат, погибших от инфекции, стало меньше количества солдат, погибших от пуль. До этого момента от инфекций всегда гибли больше, чем от пуль. Такова трагическая история вопроса.

Райт уволился из армии в 1902 году и стал профессором патологии в легендарной Лондонской больнице Святой Марии. Там он проводил исследования вплоть до своего выхода на пенсию в 1946 году.

В 1947 году он умер.

Одним из помощников Райта (помощников!) был легендарный Александр Флеминг, который в 1928 году открыл пенициллин, а в 1945 году получил Нобелевскую премию за открытие пенициллина. Во

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

время Второй мировой войны новое лекарство позволило спасти множество жизней, вылечивая казавшиеся безнадежными случаи сепсиса и гангрены.

После смерти Райта руководство тем подразделением, где Райт вел свои исследования на протяжении сорока четырех лет, оказалось передано Флемингу. И теперь это подразделение называется Институт Райта — Флеминга.

Райт, как и другие иммунологи той эпохи, очень остро переживал конфликт между гуморальной и клеточной теорией иммунитета. То есть между теорией Мечникова, клеточной теорией, фагоцитарной — и теорией Эрлиха, кровяной теорией, гуморальной. А поскольку Райт дружил со знаменитым английским драматургом Бернардом Шоу, то он оказался выведен этим драматургом, написавшим пьесу «Дилемма Доктора», посвященную конфликту теорий иммунитета, в качестве одного из персонажей под именем Коленсо Риджон.

Вот какой был масштаб дискуссии между «клеточниками» и «гуморальниками»! Аж Бернард Шоу по этому поводу пьесу написал! И Райта, следующего после Мечникова и Эрлиха, вывел в этой пьесе в качестве отдельного персонажа.

Иммунологи с конца XIX по середину XX века искренне и страстно относились к сфере своих занятий как к реальному спасению человечества от всех заболеваний. И человечество напряженно следило за их деятельностью, надеясь на то, что его и впрямь спасут, вот прямо так — р-раз! — и от всех заболеваний, постигнув великую тайну иммунитета.

Эта надежда опиралась на реальное спасение от самых разных заболеваний с помощью вакцин, создаваемых иммунологами. А поскольку речь шла о спасении человечества от очевидной гибели, то нужно было твердо знать, как именно осуществляется это спасение. Как осуществлять его более эффективно по отношению к большему количеству болезней. Что в человеческом организме обнаруживает гибель, что с гибелью справляется. И как же именно происходит это спасение от гибели.

Да, одни — такие, как Пауль Эрлих, — считали, что спасает то, что находится в крови. А другие — такие, как Мечников, — полагали, что спасают особые клетки. Но что же именно спасает на самом деле?

Обнаружив, что спасение является достаточно близким, общество требовало от ученых побыстрее разобраться в природе спасения и спасти, наконец! Причем, от всего! Спасение же казалось близким. От всего на свете. Спасайте! Так ведь нет! Одни говорят, что природа гуморальная, другие, что фагоцитарная — а спасение-то в чем?!

Уже обсуждавшийся мною Пауль Эрлих работал не на пустом месте.

До него в 1890 году японский врач-бактериолог, один из первооткрывателей возбудителя чумы, Шибасабуро Китасато и немецкий иммунолог Эмиль Адольф фон Беринг (создатель противодифтерийной сыворотки, лауреат Нобелевской премии по физиологии и медицине, кавалер ордена Почетного легиона, член высшего органа власти Пруссии, так называемого Тайного совета) описали действие антител против дифтерии и столбнячного токсина.

При этом Китасато уже фактически сформулировал теорию гуморального иммунитета, высказав гипотезу о том, что в сыворотке крови есть некий субстрат, способный взаимодействовать с чужеродными антигенами. Именно с опорой на идеи Китасато Пауль Эрлих выдвинул теорию так называемых боковых цепей.

Боковыми цепями Эрлих назвал рецепторы, находящиеся на поверхности клеток. Не имея современных возможностей в сфере исследования с помощью электронных микроскопов, Эрлих умозри-



Сэр Алмрот Эдвард Райт

тельно выдвинул абсолютно верную идею, что эти рецепторы работают с токсичными веществами по принципу «ключ, входящий в замок».

Значит, то, что спасает, обладает рецепторами. Теперь эти рецепторы уже видят в электронный микроскоп, видят, как они шевелятся. Но Эрлих ничего этого близко не знал. И не только на кончике пера, с помощью чистых умозрений выдвинул абсолютно верную и подтвержденную гипотезу наличия рецепторов, но и сказал, что эти рецепторы входят в антиген, как ключ в замок, что они туда втыкаются определенным образом. Представляете себе масштаб открытия, сделанного без электронного микроскопа, без способности что-то увидеть?

Итак, Эрлих и выдвинул гипотезу о рецепторах, и выдвинул эту модель «ключ — замок». И вот когда рецептор вставляется в замок токсина, тогда, сказал Эрлих, начинают вырабатываться антитела.

Гораздо позже, в 40-х годах XX века, эту гипотезу Эрлиха подтвердил один из основателей молекулярной биологии, американец Лайнус Полинг, чьи исследования (в самых разных областях науки — от квантовой механики до минералогии и иммунологии) существенно повлияли также и на наши представления об иммунитете.

Но еще до Эрлиха, до того, как возникла иммунология как таковая, в 1872 году английские медики Тимоти Льюис и Дуглас Каннигем установили, что бактерии, вибрионы и бациллы, попав в кровь здорового организма, каким-то способом исчезают из нее. Но как и почему они исчезают?

Ответ на этот вопрос был получен не сразу. Но в итоге было установлено, что плазма и сыворотка крови могут склеивать и осаждают микробы. И что если осуществить вакцинацию, то эта способность (которую вместо того, чтобы назвать склеивающей и осаждающей, называют агглютинирующей и преципитирующей, что в переводе на наш язык одно и то же) может возрастать. Кровь осаждают всю эту гадость, а вы провакцинировали — и она будет осаждать быстрее и больше.

Затем выяснилось, что не только бактерии и их продукты, но и другие вещества — те самые антигены — могут вызвать выработку особых веществ, отвечающих за склеивание и осаждение враждебных человеку антигенов. Вот эти-то вещества и назвали — антитела.

Но если они есть, то именно они, а не какие-то фагоциты, спасают людей от заболеваний.

«Нет, — говорят другие, — спасают именно фагоциты».

«Нет! — отвечают им. — Спасают именно эти вот тела, которые находятся в крови!»

Иммунология захлебнулась в этом споре. И это ведь был не абстрактный спор.

Выдающийся русский исследователь Георгий Норбертович Габричевский, один из основоположников отечественной микробиологии, был не только ученым, но и клиницистом-практиком, применявшим новые открытия для лечения людей. Он специально отправился в Европу за новыми знаниями, он учился у Эрлиха, Коха, Мечникова и других специалистов. Габричевский доказал, что спирохеты, вызывающие возвратный тиф, могут растворяться в сыворотке крови без участия фагоцитов, и результаты его исследований Мечников признал, хотя и с некими оговорками, притом что они противоречили его теории.

Вот как жила наука. Вот какие были люди. И доказательство этого явления было для Габричевского вовсе не победой в каком-то абстрактном теоретическом споре. Габричевский создал производство противодифтерийной, противостолбнячной и противострептококковой сывороток, которые спасли людей. И его практика показывала, что спасает именно сыворотка крови, а не фагоциты.

Другие ученые, исследуя другие заболевания, также убеждались в спасительности именно этой сыворотки крови. Ну так что, надо было остановить дискуссию? Ввести инквизицию гуморальщиков? И на этом всё бы кончилось. Но ведь не тут-то было.

В чем же тогда заслуга сэра Алмрота Райта и его сподвижников? Таких, как Стюарт Ранкин Дуглас, английский военный медик, работавший под началом Райта в Индии, потом занимавшийся борьбой с эпидемиями в Китае, потом этот Дуглас сам серьезно заболел в результате своей деятельности, потом как-то вылез и был принят Райтом на работу в Больницу Святой Марии.

Так вот, и Райт, и Дуглас были практиками, боровшимися с определенными заболеваниями и имевшими крупные заслуги в сфере излечения этих заболеваний. Они были военными медиками, которым ни-

кто бы не позволил парить в эмпиреях. Но именно они сделали потрясающее открытие, изменившее всю теорию иммунитета и примирившее фагоцитарную концепцию Мечникова и гуморальную концепцию Эрлиха.

Райт и Дуглас показали, что антитела, находящиеся в крови, покрывают поверхность бактериальных клеток и тянут этих врагов в сторону фагоцита, где враг и подвергается окончательному уничтожению. И сказали: нет противоречия. В крови действительно находятся антитела. Эти тела облепляют антиген, то есть заболевание, частицу этого заболевания. Но они не просто облепляют и осаждают, они еще и тянут к фагоциту. Говорят: «Иди-иди сюда, иди сюда! Теперь эта кошечка-фагоцит тебя, эту мышшь, съест». Съела? Хорошо! Снова: «Иди-иди сюда, кошечка, кушай!» Скушала.

Райт и Дуглас назвали этот процесс опсонизацией — от греческого «снабжение пищей». Понятно, да? Значит, те, кто облепляет, снабжают пищей фагоцит, то есть «кормят» его антигеном. Райт и Дуглас вместе с военным медиком Уильямом Лейшманом ввели понятие «опсонического действия», зависящего буквально от жадности, с которой антитела тянутся к «врагу», и от чувствительности клетки к этому врагу. Они обнаружили, что опсонизация приводит к изменению свойств поверхности чужеродной клетки, этого врага, вторгшегося в человеческий организм. И что это изменение делает врага более доступным для фагоцитоза.

Так было обнаружено, что фагоцитоз и гуморальные воздействия сосуществуют, а не противоречат друг другу. И это сосуществование обеспечивает опсонизация.

Райт и Дуглас впервые описали это в 1903 году. Выяснилось, что опсонизация является выделением особых веществ, которые покрывают поверхности враждебных антигенов и делают эти антигены более съедобными для фагоцитов. Опсонизирующие вещества способны обнаруживать тот участок антигена, к которому легче всего присоединиться фагоциту. Тем самым опсонизирующие вещества стимулируют прилипание и поглощение антигена и облегчают разрушение антигена фагоцитом.

Отмечу, в этих клеточных взаимодействиях участвуют не только разного рода фагоциты, но еще и так называемые цитотоксичные Т-клетки и клетки — «естественные киллеры», которые не пожирают антиген, а уничтожают свои зараженные клетки биохимическим способом — и это актуально для иммунитета при вирусных инфекциях. Эти же клетки могут играть важную роль в аутоиммунных заболеваниях. Но подробное описание этих процессов уведет нас в сторону.

Теперь — внимание! Только благодаря опсонизирующим веществам фагоцит распознает и поглощает лишь чужеродные, а не свои макромолекулы и клетки. Если опсоническая активность сыворотки понижена (а такая активность является измеряемым показателем, причем он часто находится ниже нормы), то могут происходить разного рода путаницы и сбивы, порождающие неприятные последствия. Причем с этими путаницами и сбивами можно бороться.

Суть этого давнего открытия заключается в следующем. Есть нормальная опсонизирующая способность крови? Всё, тогда фагоцит «съест» то, что надо, — чужеродное, а не свое. Понижена эта способность? Этот фагоцит может начать пожирать свое, а не чужое.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

## «Антизападный» манифест режиссера Богомолова и реакция на него

11 февраля 2021 года «Новая газета» публикует манифест столичного режиссера Константина Богомолова под названием «Похищение Европы 2.0». В документе он обсуждает перерождение западного мира и формирование в нем тоталитарного «Нового этического рейха», в котором роль новых штурмовиков играют «квир-активисты, фем-фанатики и экосихопаты». При этом



Константин Богомолов

Богомолов считает, что Россия оказалась в хвосте «безумного поезда», несущегося в ад. А значит, делает он вывод, необходимо «отцепить» наш вагон, сформулировать «новую правую идеологию» и приступить к строительству «старой Европы». То, что подобные мысли (кстати говоря, высказываемые давно людьми небезызвестными, но не принадлежащими к либеральному лагерю) внезапно прозвучали из уст театрального деятеля, прежде не выпадавшего из западного фарватера, да еще и законного мужа К. Собчак, любительницы эпатировать общество, — придает «манифесту» особую пикантность.

Естественно, публикация вызвала бурю отзывов, особенно в среде творческой интеллигенции, — отзывов как крайне негативных, так и одобрительных. Ниже мы приводим некоторые из них:

...

МОСКВА, 11 февраля — «Новая газета»

Режиссер Иван Вырыпаев. Возвращение «похищенного» Запада:

«И вот в чем ошибается Богомолов, не очень хорошо представляя жизнь европейского общества. Он ошибочно принимает проблемы, возникающие при переходе с одного уровня эволюции на другой, за кризис гуманистической идеи, называя это убийством «сложного человека». А сложный человек, по мнению Богомолова, — это такой обаятельный грешник, пускай немного аморальный и немного преступный, но зато живой, неординарный, влюбленный в себя, но в то же время очень талантливый и поэтому странный — словом, такой же, как и сам Константин, ведь его статья (а точнее, манифест) на самом деле является оправданием двух простых вещей. Первой — нарциссизма. Второй — своего резкого политического разворота в сторону служения Власти.

Константин Богомолов зовет нас строить свою российскую Новую Евро-

пу — никому не советую идти в этот проект, потому что вне зависимости от желаний Константина эволюция развивается по спирали от низшего к высшему (низ и вверх — это условно, конечно) и всё равно рано или поздно России придется проходить то, что сейчас проходит погибающая богомоловская Европа, а потом уже встраиваться в следующий виток всеобщей эволюционной спирали. И возможно, стоять на стороне сегодняшней российской власти и выгодно, но эта выгода в рамках космической эволюции очень временная, возможно, лет 15–20 этой выгодой и можно попользоваться, но потом всё равно придется проходить болезненный процесс перехода от старых и плоских сексистских шуток «сложного» человека к новому интегральному миру».

МОСКВА, 11 февраля — Facebook

Евгений Примаков, глава Россотрудничества:

«Приятно неожиданно, что о правоте адекватности заговорили вот и с этого фланга. Русская классическая культура — не водица, традиция найдет себе путь и проявится, и жизнь побеждает смерть самым загадочным образом.

За вычетом положенных камланий о «стране рабов и вертухаев», видимо, без этого аудитория совсем не поймет — всё же «Новая газета», всё понятно».

МОСКВА, 11 февраля — Facebook

Антон Долин, кинокритик:

«Во-первых, я не согласен в нем ни с одной мыслью (в отличие от ряда коллег, которые писали, что «противно иметь таких союзников», соглашаясь с рядом тезисов, но возмущаясь другими). Это грустно.

Во-вторых, меня расстроила компилятивность этого текста. Все эти тезисы мы читали у Дугина, Проханова, Прилепина, Боякова и Ольшанского. Не те авторы, чьи мысли (тоже часто несамостоятельные) стоят обобщения и литературного изложения, — на мой, разумеется, взгляд.

В-третьих, в тексте много логических натяжек и фактических неточностей, иногда переходящих в грубые ошибки. Именно по фактам, а не по их оценкам. Это снижает эффект от любой (даже верной) мысли.

Наконец, в-четвертых, и это главное, расстраивает экстремальная неуместность этого текста. Он написан в жанре «зато в Америке/Европе линчуют». И ведь линчевали, из песни слова не выкинешь. Но именно сейчас российской власти немножечко линчуют собственное население. На этом фоне переключение внимания на европейские «ужасы» (о которых практически все мы знаем понаслышке) выглядит трагически несвоевременным.

Тем более что программа этого манифеста «новых правых» совсем не нова. В США ее разделяют трэмписты (половина страны), в России, так или иначе, — большинство, в Европе — очень, очень многие. Отмахиваться от нее только потому, что вас бесит автор, как-то нелепо, даже глупо».

МОСКВА, 11 февраля — DW

Виктор Ерофеев, писатель:

«Европа — это мир сложного, несовершенного и креативного бытия. Она

впадает в соблазны веры и безверия, но чтобы понять ее силу, надо увидеть не только странные феминитивы, но и стойкие институты, решительные СМИ, которые отправили однажды в отставку президента Германии, преодолели Трампа, нашли возможность справиться с кризисом брексита. Видеть вместе с КБ в пожаре Нотр-Дам финал Креста (с большой буквы) — это даже не славянофильство, а зады язычества».

Европа прошла через грехи колониализма, высокомерия и веры в верховенство своих идеалов. Это время заканчивается. Европа ищет новые пути. Порой далекому от Запада человеку они кажутся абсурдными. Но Запад уже смотрел на себя глазами Кафки, гениально размышлявшего об абсурде существования. Не лучше ли таким же требовательным взором, дорогой манифестант КБ, посмотреть на себя и свою родину, страну, из которой за последние годы сбежали миллионы талантливых людей, страну дощатых сортиров и невероятно низкой продолжительности человеческой жизни?

Европа во многом является коллективной копией индивидуального человека. Если у человека есть будущее, он обретет его в Европе. Если нет, — никто и ничто ему не поможет. И уже тем более не поможет такая наивная, беспомощная, примитивная критика, которая предложена в манифесте режиссера КБ. Не учи ученого, поют наши дети, съешь... ну и так далее... Я думаю, что Богомолов искренен в своих критических метаниях. Но это, может быть, даже хуже, чем быть неискренним конъюнктурщиком».

МОСКВА, 11 февраля — «Эхо Москвы»

Виктор Шендерович, публицист:

«Прочитал, наконец, манифестанта этого...»

Ну что ж. К сорока пяти годам публичный человек приобретает вполне ясную репутацию. Есть она и у Константина Богомолова — и это не позволяет рассматривать написанное иначе, чем инициативу лагерного актива, попытку пригодиться гражданину начальнику. Тонкий Богомолов как бы подсказывает дуболомам из Кремля правильное позиционирование в создавшейся тиковой ситуации: не надо отводить глаза и прятаться под плинтус, мы не утыри проворовавшиеся, заложники собственной полицейской власти, мы — спасители летящей под откос европейской цивилизации! <...>

И, конечно, очень вовремя подсутил себя Константин, уж это в Кремле точно оценят. Гражданин начальник попался на попытке убить Навального, и с тех пор власть изо всех сил пытается сбить по ветску, но очереди запуска инфоповоды, — так что очередной манифест о загнивающем Западе появился очень кстати».

МОСКВА, 11 февраля — Telegram

Захар Прилепин, писатель:

«Смыслы обсуждают, подтексты. Чуть проще надо реагировать на всё это. Перед нами акт о частичной капитуляции».

Вы думаете, это наш режиссер про Европу прозрел?

Нет, это реакция на то, что Кириллу Серебренникову не продлили контракт, а Алексея Навального посадили.

Интеллигенция вдруг осознала, что раздача идет всерьез, и реагирует, как привыкла. Выбрасывая белый флаг».

МОСКВА, 11 февраля — «Эхо Москвы»

Александр Невзоров, публицист:

«Первым на свой счет эту завуалированную тайную угрозу, по всей вероятности, принял режиссер Богомолов. Который немедленно отозвался витиеватым подхамским манифестом, обещая забыть навсегда изжитую позорную, поганую, истерзанную феминистками проклятую Европу и выстроить настоящую Европу здесь, в России. И Лыхнердово будет нашим Миланом, а Воркута станет российским Римом. Только теперь понятно, что если куда-то надо на шопинг, то это в лыхнердовский лабаз. Если вы там увидите ковыряющегося в помоях режиссера Богомолова, вы не удивляйтесь, он там ищет свою Европу».

МОСКВА, 12 февраля — Telegram

Маргарита Симонян, главный редактор телеканала RussiaToday:

«Блестящая статья, тут и спорить не о чем. Подписываюсь под каждым словом (минус мистицизм, поскольку я, как прямолинейная христианка, вообще не люблю отвлеченную философию со всеми ее лабиринтами спорных красавиц)».

От текстов оппонентов Богомолова разит таким пыльным позднесоветским наивняком, что поневоле вспоминаешь эмигрантские тексты Довлатова, где он, почти уже не скрывая своего разочарования Америкой, всё равно ее защищает и оправдывает вполне по-комсомольски. Потому что иначе придется же согласиться, что совок был прав. Третьего-то не дано.

Третье дано.

Третье как раз и представил нам Константин Богомолов».

МОСКВА, 12 февраля — Telegram

Борис Якеменко, политолог:

«Но есть один человек... Этот человек имеет с Богомоловым очень хорошее знакомство, проявляющееся даже через сценические образы. Этого человека зовут В. Ю. Сурков. И он пишет именно так. Я читаю всё, что он пишет, с большим удовольствием. Глубина метафор, отсылки к сложной музыке и концептуальному кинематографу, любовь к необычным заголовкам, особый, личный, авторский стиль, отличающий человека, пишущего давно и в разных жанрах, — всё это неприкрыто присутствует в данном тексте».

Сходство проблематики предыдущих текстов и этого («Не пора ли подумать о нестабильности», «Долгое государство Путина», «Кризис лицемерия» — это о том же), интерес к феномену смерти и проблеме бессмертия, рассуждения о судьбах Европы... «Новый рейх объявил войну смерти... смерть непредсказуема и божественна... странный и мистический знак войны Нового рейха со священной тайной жизни и смерти, явленной в Кресте», — так пишет и говорит Сурков, но не Богомолов».

МОСКВА, 13 февраля — Telegram

Политолог Алексей Чеснаков в своем Telegram-канале дал «Ответ Суркова» на манифест Константина Богомолова:

«Я, конечно, манифест Богомолова не писал. И тем более не читал. Потому что о манифесте достаточно

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

знать, что он типа против современной Европы. А про современную Европу достаточно знать, что она типа за Навального. (В богомолковском списке европейских тератологических заболеваний этого вида уродства вроде нет, но так о нем и без того всем известно.) А про Костю Богомолова достаточно знать, что он сам был недавно как современная Европа. То есть был за Навального. А теперь вот он против современной Европы, которая за Навального. А он за старую довоенную Европу, которая, ясное дело, не за Навального, потому что в старину никакого Навального вообще не существовало. Если уберечь из уравнения обе Европы, и старую, и новую, которые, как мне кажется, не имеют на самом деле никакого значения для решения поставленной автором задачи, то получим правильный ответ.

Итак, правильный ответ — Костя теперь против Навального. И это главное. И это очень хорошо.

...

Согласитесь, недурной набор суждений, говорящий многое о ситуации в лагере наших западников и «полузападников». С одной стороны, Богомолков верно определил вектор движения западного мира, чем вызвал явное беспокойство в рядах. Возможно даже, публикация этого текста оформит раскол в либеральной среде, и те, кто не хотят в дивный новый западный мир (в том числе и распознав в богомолковском манифесте «месседж Администрации»), отделятся от тех, кто готов нести в ад на «безумном поезде», подкидывая в топку всё больше топлива.

С другой стороны, Богомолков предлагает выбор, мягко говоря, двусмысленный. Ведь, судя по трансформациям западного мира, классическая буржуазная Европа закончилась, и на ее месте оказалось нечто предельно монструозное. Но оно же не случайно оказалось таким. Поможет ли тут новая правая идеология, и в чем она? Вообще, это что — «новые правые» по заветам GRECE? Не лучшая альтернатива либеральному сумасшествию, которое Богомолков именует «Новым этическим рейхом»? Старый рейх вместо нового... ну-ну.

И, повторим, если классические ценности были на Западе пожраны монстром, взросшим на почве либерально-буржуазной культуры, то второй раз вступать в ту же воду — затае обреченная. Наглядным примером тут может служить ситуация с Трампом, желавшим «вернуть Америке былое величие», но попавшим под беспрецедентную в истории США цензуру и фактически выкинутым из политической жизни. Выходит, рассчитывать на возможность вернуться к классическим ценностям Модерна в ситуации «мутакапитализма» (термин, введенный С. Е. Кургиняном) как-то наивно.

А что есть в арсенале человечества и, главное, России — ведь она и ее «обезьянничанье с Западом» нас беспокоят в первую очередь — иного? «Иного не дано», как любили повторять в перестройку, — или всё же дано? То иное, что было дано нам и что мы так бездарно выбросили на свалку, — всё еще, хоть и очень трудно, восстановимо. Именно Россия обладает уникальным опытом «киного» в своей недавней истории. Но взглянуть на этот опыт совершенно по-другому, не жели через призму ГУЛага, ни современная интеллигенция, ни политический класс пока не готовы. Пока?

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Противостояние России и Запада

На минувшей неделе отношения России и Европы достигли критической отметки. Конфликт зрел давно, однако точку поставило ставшее скандальным большое интервью главы МИД РФ Сергея Лаврова журналисту Владимиру Соловьеву. Но вначале об одном очень знаменитом событии, предшествовавшем выступлению Лаврова и явно вписывающемся в контекст доктрины «Русский Донбасс».

...

МОСКВА, 10 февраля — REGNUM

Защита русского языка является одним из приоритетов в работе Министерства иностранных дел РФ. Об этом 10 февраля сообщил премьер-министр Михаил Мишустин, обращаясь к сотрудникам МИД по случаю профессионального праздника.

По мнению главы правительства, в фокусе внимания российского внешнеполитического ведомства должны находиться защита прав и интересов соотечественников за рубежом, а также защита русского языка.

Кроме того, дипломатам нужно заниматься популяризацией российской культуры, а также развитием международного обмена в гуманитарной, научной и спортивной сфере.

Ключевым приоритетом МИД РФ Мишустин считает формирование и развитие евразийского партнерства.

МОСКВА, 11 февраля — RT

Официальный представитель МИД России Мария Захарова предостерегла Евросоюз от введения санкций в отношении России, предупредив, что в этом случае последует ответ.

«Хочется предостеречь наших европейских партнеров от очередного опрометчивого шага. На него неотвратимо последует соразмерный ответ», — цитирует ее ТАСС.

Захарова отметила, что недопустимо ссылаться на демократические принципы в качестве геополитического инструмента.

Ранее глава МИД Германии Хайко Маас заявил, что министры иностранных дел стран Евросоюза 22 февраля обсудят возможность введения новых санкций против России.



Жозеп Боррель. (Фото: wikimedia.org)

ЛОНДОН, 12 февраля — CNBC

На прошлой неделе отношения между Россией и ЕС еще больше ухудшились, когда руководитель внешней политики Евросоюза Жозеп Боррель прибыл с визитом в Москву, чтобы встретиться со своим российским коллегой. Аналитики назвали этот визит «унизительным».

На самом деле Боррель ехал в Москву, чтобы поставить Россию на место: он должен был выразить протест ЕС против ареста яростного критика российского президента Владимира Путина — Алексея Навального. Но Боррель натолкнулся на отпор со стороны Лаврова, и тогда Боррель обвинил Россию в проведении «агрессивно инсценированной» пресс-конференции во время его поездки.

Выступая на пресс-конференции, Лавров заявил, что «Евросоюз является ненадежным партнером, по крайней мере, на данном этапе». Боррель на это заявление не отреагировал, что вызвало возмущение у некоторых европейских депутатов.

Ситуация усугубилась тем, что Боррель во время встречи с Лавровым узнал из Twitter, что Москва выдворила из страны трех дипломатов ЕС за участие в демонстрациях в поддержку Навального.

«Агрессивно инсценированная пресс-конференция и высылка трех европейских

дипломатов во время моего визита указывают на то, что российские власти не желают воспользоваться этой возможностью и повести более конструктивный диалог с ЕС», — написал Боррель в блоге спустя два дня после визита.

В результате он заявил, что ЕС следует ввести новые санкции против России. Это решение должны одобрить европейские государства.

МОСКВА, 12 февраля — ТАСС

США и европейские страны не заинтересованы в хороших отношениях между Россией и Германией. Об этом заявил глава МИД РФ Сергей Лавров в интервью Владимиру Соловьеву в эфире YouTube-канала «Соловьев Live».

«Я уверен, что наши хорошие отношения с Германией американцам не нужны, как и не нужны другим странам, находящимся на европейском континенте», — сказал он. — Англичанам тоже не нужны, как, собственно говоря, Западу не была нужна единая Германия в свое время».

Лавров напомнил, что именно Советский Союз был главным сторонником восстановления единства Германии. «Запад тогда очень сильно волновался и нехотя пошел на договоренности о воссоединении Германии. Мы руководствовались тем, что немецкий народ имеет право быть единым. Это историческое его предназначение как народа», — добавил министр.

## О разрыве отношений с Европой

МОСКВА, 12 февраля — RT

Глава российского МИД Сергей Лавров заявил, что Россия готова к разрыву отношений с Евросоюзом, если с его стороны будут санкции, создающие риски для чувствительных сфер экономики. При этом он подчеркнул, что Россия не хочет изолироваться от мировой жизни, но надо быть готовыми.

«Исходим из того, что мы готовы. В случае если еще раз увидим (как уже почувствовали не единожды), что в каких-то областях накладываются санкции, создающие риски для нашей



Владимир Соловьев берёт интервью у Сергея Лаврова (Фото: Youtube-канал «Соловьев Live»)

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

экономУйики, в том числе в самых чувствительных сферах. Мы не хотим изолироваться от мировой жизни, но надо быть готовыми к этому», — сказал Лавров в эфире YouTube-канала «Соловьев Live».

Глава МИД России отметил: «Если хочешь мира — готовься к войне».

«Я убежден, что вот мы сейчас уже в военном отношении стали полностью самостоятельными. Нам нужно добиваться такого же положения и в экономике», — сказал Лавров.

МОСКВА, 12 февраля — ТАСС

Россия никогда не будет инициатором разрыва отношений с Евросоюзом, смысл заявления главы МИД Сергея Лаврова исказили, заявил пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков.

«Всё-таки СМИ вот этот, ставший сенсационным заголовок, подаются без контекста, и это большая ошибка СМИ, это ошибка, которая именно меняет смысл. Смысл как раз заключается в том, что мы не хотим этого — мы хотим развивать отношения с Евросоюзом, но если Евросоюз пойдет по этому пути, то тогда да — мы будем готовы. Потому что надо быть готовым к худшему», — сказал Песков журналистам.

Он добавил, что именно об этом говорил министр.

«А смысл исказили, исказили и подали этот сенсационный заголовок таким образом, что Россия чуть ли не будет инициатором разрыва отношений с Евросоюзом», — отметил представитель Кремля.

Откровенно говоря, непонятно, в чем искажение того, что сказал Лавров. Сказано, что Россия будет добиваться экономической самостоятельности вслед за военной самостоятельностью, которая должна дополняться и собственной научно-технологической базой. Другими словами, речь идет об автаркии. Единственное, о чем не сказал Лавров (оставшись, впрочем, в рамках своей компетенции), — об идеологической самостоятельности России.

МОСКВА, 12 февраля — ТАСС

Россия готова к разрыву с Евросоюзом, если он состоится по инициативе Брюсселя, Москва со своей стороны призывает к сотрудничеству. Об этом заявила ТАСС в пятницу в российском дипведомстве.

«Мы готовы к разрыву, если он пройдет по инициативе ЕС. Со своей стороны настойчиво призываем европцев к равноправному и взаимоуважительному сотрудничеству, о чем и сказал Сергей Лавров», — пояснили в дипведомстве.

БРЮССЕЛЬ, 12 февраля — ТАСС

Евросоюз принял к сведению заявление министра иностранных дел РФ Сергея Лаврова, который ранее не исключил разрыва связей Москвы с Брюсселем, если последний продолжит вводить экономические санкции против России. Об этом заявил в пятницу официальный представитель внешнеполитической службы ЕС Петер Стано.

«ЕС принял к сведению заявление главы МИД России об отношениях с Евросоюзом. Также мы принимаем к сведению разъяснения со стороны Кремля, мы будем обсуждать это в Совете ЕС», — отметил он. — Мы обычно не комментируем заявления политиков в СМИ. Однако мы обычно отвечаем не на заявления политиков в СМИ, а на конкретные дей-

ствия, которые предпринимают третьи страны в ответ на внешнеполитические действия ЕС».

«Россия уже дала достаточно четко понять, что она не хочет идти к нормализации отношений с Евросоюзом, в том числе в ходе последнего визита в Москву верховного представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозепа Борреля», — заявил он.

БРЮССЕЛЬ, 12 февраля — РИА Новости

Министерство иностранных дел ФРГ назвало «странным и не поддающимся пониманию» заявление главы МИД РФ Сергея Лаврова о возможном разрыве отношений с ЕС, об этом заявила представительница ведомства Андреа Зассе.

«Что касается слов российского министра иностранных дел, могу только сказать, что это заявление с нашей точки зрения или для нас действительно странное и не поддается пониманию», — сказала Зассе.

Она напомнила о выступлении главы МИД ФРГ Хайко Мааса, где он говорил о заинтересованности в сотрудничестве с Россией. «В этом смысле сегодняшнее заявление министра иностранных дел Лаврова действительно странное», — добавила она.

Отвечая на вопрос, не были ли слова Лаврова адресованы внутренней аудитории и не стоит ли их воспринимать так, Зассе ответила: «Мы воспринимаем заявление так, как оно было сделано, а именно как заявление в наш адрес, которое мы считаем очень странным».

Официальный представитель кабинета Штеффен Зайберт заявил, что мнение МИД ФРГ отражает мнение правительства.

Лавров выразил уверенность, что Боррель посмотрел до переговоров в Москве подготовленный МИД РФ видеоряд о подавлении несанкционированных акций на Западе и в России, однако ушел от обсуждения.

«Я уверен, что они это посмотрели. Тот факт, что он ушел от обсуждения, сославшись на то, что не успел это сделать, лишний раз подтверждает, что они осознали бесперспективность для них честного разговора с нами», — сказал он.

МОСКВА, 12 февраля — ТАСС

Позиция Запада по принижению роли контактной группы по урегулированию ситуации на Украине неприлична по отношению к жителям Донбасса. Об этом заявил глава МИД РФ Сергей Лавров в интервью Владимиру Соловьеву в эфире YouTube-канала «Соловьев Live».

«Это печальная история, обретающая с каждым днем всё более извращенный характер. Париж и Берлин теперь уже практически беспроблемно требуют от нас решать все вопросы только в нормандском формате, то есть без Донбасса», — сказал министр. — Мы делаем замечания, что в минских договоренностях записано: контактная группа, сформированная по их итогам, должна решать вопросы напрямую между Киевом, Донецком и Луганском. Нам отвечают: у нее вспомогательная роль, всё будет решаться в нормандском формате, а им спускать уже готовые решения».

«Это нефличная позиция по отношению к людям, объявленным террористами, хотя они ни на кого не нападали. Их до сих пор считают террористами только за то, что они выразили недовольство происходящим в Киеве, назвали это неконституционным, попросили оставить их в покое. Нападение осуще-

ствил незаконный режим, пришедший к власти в результате государственного переворота», — продолжил Лавров.

Как подчеркнул глава МИД РФ, русофобская волна на Украине в 2014 году повлекла за собой произошедшие геополитические перемены в стране: «Запад против нее не возражал и даже в известной степени поощрял. Но наказали за это Россию».

Несмотря на попытки пресс-службы Кремля сгладить острые углы в заявлении Лаврова, спустя несколько дней он вновь обозначил позицию.

МОСКВА, 15 февраля — РБК

В понедельник, 15 февраля, глава МИД России Сергей Лавров в очередной раз заявил, что Москва готова к любому варианту развития отношений с Евросоюзом, имея в виду даже самые худшие.

Это произошло на пресс-конференции по итогам встречи министра с финским коллегой Пекка Хаависто, на которой обсуждались двусторонние отношения, а также будущее диалога между Россией и Евросоюзом. Лавров уточнил, что сомнения Москвы относительно продуктивности диалога с ЕС не следует понимать как ее намерение «уйти из Европы». «Не надо путать Евросоюз с Европой. Мы никуда из Европы не уходим. У нас в Европе много друзей, много единомышленников. Мы с ними будем продолжать развивать взаимовыгодные отношения», — сказал российский министр.

Он уточнил, что к настоящему времени отношений между Россией и ЕС на дипломатическом уровне «почти не осталось» (за исключением спорадических контактов) и что это — следствие политики самого объединения, а не действий Москвы. В этих условиях Москва обязана быть готовой к любому развитию отношений, а выбор вектора развития — за Европейским союзом, резюмировал Лавров.

Международная обстановка явно не способствует расслабленности и почиванию на лаврах ни в дипломатической, ни в экономической, ни, тем более, оборонной областях. На границах России и в зоне ее геополитических интересов продолжает нарастать напряженность.

МОСКВА, 10 февраля — Интерфакс

Российские военные сообщают об отражении атаки на авиабазу Хмеймим в Сирии.

«В 19:45 мск 9 февраля российскими средствами противовоздушной обороны отражена атака на авиабазу Хмеймим с применением реактивных систем залпового огня дальнего радиуса действия», — сообщил на брифинге в среду зам. главы российского Центра по примирению враждующих сторон в Сирии контр-адмирал Вячеслав Сытник.

По его словам, пострадавших или материального ущерба нет, авиабаза «функционирует в плановом режиме».

«Средствами объективного контроля установлено, что обстрел осуществлен с территории Идлибской зоны деэскалации, подконтрольной незаконным вооруженным формированиям», — добавил Сытник.

МОСКВА, 12 февраля — РИА Новости

В этом году в оккупированной США зоне Эт-Танф в Сирии состоялась серия

встреч представителей спецслужб США, Франции и Британии и ряда региональных государств, к участию также привлекли полевых командиров ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ), сообщил РИА Новости информированный источник.

По его словам, в зоне Эт-Танф и в сопредельных с САР странах «обсуждались вопросы активизации нападений на сирийские правительственные силы и проиранские вооруженные формирования, а также на места базирования российских военных в Сирии».

«Особую озабоченность вызывает то обстоятельство, что приоритетными целями террористов, действующих по заказу западных спецслужб, объявлены находящиеся в Сирии российские военные», — заключил источник.

МОСКВА, 11 февраля — РИА Новости

Москва расценивает намерение Осло разместить на своей авиабазе близ Тронхейма стратегические бомбардировщики США как еще один шаг по наращиванию военной активности в регионе, заявила в четверг официальный представитель МИД РФ Мария Захарова.

«Обратили внимание на информацию о подготовке к развертыванию на норвежской авиабазе в районе Тронхейма эскадрильи американских стратегических бомбардировщиков с целью проведения совместных с норвежскими ВВС учений», — сказала Захарова на брифинге.

«Мы расцениваем это решение подобным образом как еще один шаг в цепочке подобных действий по наращиванию военной активности на Крайнем Севере в непосредственной близости от российских рубежей», — добавила Захарова.

Она напомнила, что в другом норвежском регионе — в районе Тромсе — завершается создание порта для обслуживания атомных подводных лодок США.

МОСКВА, 12 февраля — «Комсомольская правда»

Дания выделяет 244 миллиона долларов на «существенное укрепление» своего военного присутствия в Арктике. Выделенные средства направят на военную подготовку в Гренландии, а также закупку беспилотников для Фарерских островов. Меры принимаются во взаимодействии с Вашингтоном и НАТО.

Ранее премьер-министр Дании Метте Фредриксен сообщила, что страна намерена выделить около 221 миллионов долларов на усиление обороны в Арктике, и отметила, в США рады тому факту, что датское государство «наращивает свои усилия».

Посол по особым поручениям МИД РФ по международному сотрудничеству в Арктике Николай Корчунов заявил о риске возврата мира к холодной войне на фоне роста военной активности в регионе, а также перехода некоторых государств к политике военного сдерживания и стремления распространить на Арктику зону ответственности Североатлантического альянса.

Эксперты отмечают, что отличить тренировочный полет американского бомбардировщика от вылета на реальный удар невозможно. А значит, данное развертывание бомбардировщиков США на авиабазе в Норвегии является, помимо прочего, и актом психологического давления.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Ситуация на Украине

На фоне стремительного охлаждения отношений России с Западом начинает обостряться ситуация на окраинах нашей страны, в первую очередь на Украине. Киев явно взял курс на войну, о чем свидетельствуют и риторика официальных лиц, и информация о подготовке возможного наступления ВСУ на Донбасс и Приднестровье.

Ведь задачу втянуть Москву в горячий конфликт Киев так и не выполнил, за что получил «последнее китайское предупреждение» из Брюсселя.

## Евроинтеграция

БРЮССЕЛЬ, 11 февраля — Интерфакс

Европейский парламент (ЕП), который накануне рассмотрел выполнение Украиной условий заключенного несколько лет назад соглашения об ассоциации, подверг Киев критике, но тем не менее утвердил итоговую резолюцию об исполнении соглашения.

Со ссылкой на недавний отчет Transparency International отмечается, что восприятие коррупции на Украине снизилось до уровня 2017 года. Поддержка модернизации, деолигархизации, реформ и борьбы с коррупцией всё еще очень высока среди украинских граждан, и эти ожидания должны быть оправданы, подчеркивается в резолюции.

Согласно данным проверки, только 37% задач, связанных с реализацией соглашения об ассоциации, были выполнены в 2019 году (по сравнению с 52% в 2018 году). «ЕП признает попытки, предпринятые во второй половине 2019 года для ускорения темпов реформ, но настоятельно призывает украинские институты не отдавать предпочтение скорости законодательного процесса качеству принятого законодательства и подчеркивает важность продолжения выполнения своих обязательств», — отмечается в резолюции.

Европарламент выразил сожаление в связи с ухудшением политического климата в стране. «Зануживание, язык вражды и политическое давление широко используются в политических целях», — говорится в резолюции.

Европарламент призвал украинские власти решительно осудить и запретить деятельность экстремистских и разжигающих ненависть групп и веб-сайтов, таких, как «Миротворец» (запрещен в России), которые «создают напряженность в обществе и неправомочно используют личные данные сотен людей, включая журналистов, политиков и членов групп меньшинств».

В резолюции упоминается также ситуация со свободой прессы, говорится о необходимости «ослабить жесткую хватку олигархов над СМИ, поощрять редакционную независимость и бороться с безнаказанностью за преступления насилия против журналистов».

При этом в документе напоминает о позиции ЕС, который осуждает «продолжающуюся агрессию» России против Украины.

В части ассоциации с ЕС Европарламент констатировал, что признает ассоциированный партнерский статус Украины и призывает к расширенному политическому диалогу для продвижения дальнейшей экономической интеграции и гармонизации законодательства.



Восточный горно-обогатительный комбинат

«Доклад Европарламента является очередным свидетельством того, что глубокая интеграция Украины с ЕС не является односторонним запросом из Киева. Это запрос, который поддерживают наши европейские партнеры. Мы «сшиваем» Украину с ЕС сектор за сектором, пока Украина не станет полноправным членом Евросоюза. Выполнив соглашение об ассоциации на 53%, мы прошли часть этого пути. Мы уже готовы подписать соглашение об «открытом небе», выполнили обязательства для заключения «промышленного безвиза» с ЕС в трех секторах, а также готовы вместе с ЕС развивать флагманские инициативы — цифровой рынок и европейский зеленый курс», — заявила вице-премьер по европейской и евроатлантической интеграции Ольга Стефанишина. Слова Стефанишиной цитирует ее пресс-служба.

БРЮССЕЛЬ, 11 февраля — Deutsche Welle

Официальный Евросоюз не признает перспективы членства Украины в ЕС, не желая будить надежд на ее скорое вступление в объединение. Ведь в ближайшее время ни Украина, ни ЕС не будут к этому готовы. Зато Европарламент придерживается мнения, что Украине нужно дать цель, к которой можно стремиться.

«Украина имеет европейскую перспективу в соответствии со статьей 49 Договора о ЕС и может подать заявку на приобретение членства в ЕС при условии выполнения всех копенгагенских критериев, а также принципов демократии, уважения фундаментальных свобод, прав человека и меньшинств и соблюдение верховенства права», — отмечается в докладе. Некоторые евродепутаты хотели вычеркнуть этот пункт, но за такой шаг проголосовали только 82 парламентария, тогда как 575 депутатов выступили против.

В Европарламенте отмечают «существенный прогресс» Украины в имплементации соглашения об ассоциации и интеграции в ЕС, а также призывают власти в Киеве полностью воплотить соглашение и использовать ее потенциал. В докладе указывается и «необходимость обновить соглашение об ассоциации, чтобы учесть эволюцию нормативной базы экономического развития».

Таков печальный итог почти 6-летних усилий по «евроинтеграции» Украины. Вместо членства в ЕС — разрушенная промышленность, дотационная экономика, гигантский внешний долг, разоренное население, чудовищный рост тарифов ЖКХ и многое другое. Впрочем, по одному показателю

Украина всё же до боли похожа на ЕС: Киев, как и Брюссель, не может обеспечить своему населению вакцину от коронавируса в нужном объеме. Но если ЕС готов, стиснув зубы, прививаться русским «Спутником-V», то Киев запретил это делать на законодательном уровне.

КИЕВ, 10 февраля — Liga.net

Кабинет министров запретил регистрировать на Украине вакцину от коронавируса, разработанную в Российской Федерации. Соответствующее постановление кабинета министров опубликовано на сайте правительства.

29 января Рада приняла во втором чтении и в целом законопроект № 4613 о регистрации лекарственных средств под обязательство: он позволит экстренно регистрировать вакцины против коронавируса.

КИЕВ, 13 февраля — Страна.ua

В четверг, 11 февраля, у и. о. министра энергетики Юрия Витренко прошло совещание по проблематике «Восточного горно-обогатительного комбината» — единственного в Украине добычика урановой руды.

Ситуация на предприятии тяжелая: работники «Восточного ГОК» уже выходили на акции протеста из-за задолженностей по зарплате. Представителей ГОК поразила реакция Витренко, когда ему сказали, что люди будут увольняться и уезжать на работу за границу, если положение не исправится.

Ответ Витренко свелся к тому, что это и хорошо. Ведь там (за границей) условия и работа у них будут лучше, они станут больше зарабатывать и будут пересылать деньги на Украину. А «Восточный ГОК», по мнению Витренко, вообще нужно ликвидировать.

«Мое решение, пока я выполняю обязанности министра энергетики, а не министра социальной политики, то я могу сказать, что, судя по тем цифрам, которые мне дали, вас нужно ликвидировать», — заявил Витренко.

Представитель предприятия на это сказал, что тогда рабочие потеряют работу, и они вынуждены будут поехать на заработки в Польшу.

«Они тогда получат лучшие условия труда. А во-вторых, они там будут больше зарабатывать. У нас переводы от заробитчан — один из основных источников для экономики», — сказал Витренко и далее пустился в рассуждение об экономической теории времен британского экономиста XIX века Адама Смита.

«Чтобы быть богатыми как нация, нам нужно понимать, что если где-то проще и дешевле выращивать бананы,

то выращивать их нужно не на Украине. Если где-то проще и дешевле добывать урановый концентрат, для того чтобы Украина была богатой, добывать его нужно не на Украине. Это опубликовано в книге Адама Смита, которая появилась, не знаю... 200 лет тому назад. Это библия экономиста», — сказал Витренко.

Собеседник спросил у чиновника, что произойдет, если все люди с закрытых предприятий уедут на заработки за границу и на Украине не будет производиться ничего, потому что это невыгодно.

«Пока что так не будет. На Украине что-то будет производиться. Сельским хозяйством можно заниматься», — ответил Витренко.

Заявление Витренко — квинтэссенция украинской политики, в сущности колониальной по отношению к жителям Украины. Неудивительно, что на этом фоне рейтинги президента Зеленского стремительно падают. И единственным способом отвлечь население от реальных внутренних проблем — наличия коронавируса и связанных с ним ограничений, отсутствия вакцины, роста тарифов и цен — является поиск внешнего врага.

КИЕВ, 13 февраля — «Украина 24»

Руководитель Офиса президента Андрей Ермак в эфире канала «Украина 24» назвал три основные причины, которые, по его мнению, повлияли на падение рейтингов власти.

«Назову несколько причин, я в них уверен. Причина первая — есть какая-то закономерность, непростые времена, COVID, мы наблюдаем эту тенденцию не только на Украине. Причина вторая — против украинской власти целенаправленно все два года работает мощная машина как внутри страны, так и извне... Сегодня поток лживой информации, не критики, практически откровенных оскорблений, просто не прекращается. Не будем говорить, откуда, кто заказчик — это всем известно, не нужно даже говорить. Здравомыслящие люди, которые смотрят, слушают, возмущены этим потоком», — сказал Ермак.

Обвинениями в адрес России дело не ограничивается. Киев намерен пересмотреть Минские соглашения. А для усиления переговорных позиций Зеленский и его команда заручились поддержкой США. И возвращение Байдена в Белый дом резко изменило отношение Америки к конфликту в Донбассе не в пользу России.

## Донбасс

НЬЮ-ЙОРК, 11 февраля — ТАСС

Наблюдатели Специальной мониторинговой миссии на Украине не фиксируют присутствие российских военных в Донбассе, о котором утверждают представители западных стран. Об этом заявил в четверг председатель Специальной мониторинговой миссии (СММ) ОБСЕ Яшар Халит Чевик, выступая на проходящем по российской инициативе заседании Совета Безопасности в связи с шестой годовщиной подписания Минских соглашений.

«Был задан вопрос о российском присутствии в Донбассе. Я знаю, что на этот счет заявлял господин Эртугрул Апахан (предыдущий глава СММ ОБСЕ. — Прим. ТАСС). Во время моей

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

работы в качестве руководителя миссии не было ни одного случая сообщений от наблюдателей о российских солдатах, — сказал он, выступая с комментариями к заявлениям участников заседания. — Во время этого периода мы вели наблюдение на всех территориях, где это было возможно».

На заседании Совета Безопасности с утверждением о том, что российские военные якобы присутствуют в Донбассе, выступили представители США, Германии, Великобритании.

КИЕВ, 12 февраля — Украина.ру

По итогам посещения линии разграничения в Донбассе президент Украины Владимир Зеленский высказался за расширение переговорного формата и привлечение в него «друзей Украины из Европы и Америки». По словам Зеленского, одна из первоочередных задач — поддерживать внимание мира к ситуации в Донбассе.

Зеленский добавил, что Украина создаст экономические и социальные инструменты, которые превратят жизнь «на свободной части Донбасса в безусловный аргумент в пользу Украины», и заявил о необходимости усиления украинской армии, которая «выдерживает ежедневные провокации и давление врага». Он поблагодарил «друзей Украины» за помощь в этом.

Ранее министр по вопросам реинтеграции временно оккупированных территорий Украины Алексей Резников заявил о необходимости привлечь к «нормандскому формату» США, Канаду и Великобританию.

КИЕВ, 13 февраля — ТАСС

Глава офиса президента Украины Андрей Ермак считает, что США должны подключиться к урегулированию конфликта в Донбассе. По его словам, Минские соглашения нельзя выполнить, в них нужно внести изменения.

«Сегодня есть нормандский формат, в котором есть четыре стороны [Германия, Россия, Украина, Франция]. Присоединение нового участника к этому формату — это решение этих четырех участников. Но я абсолютно уверен, что США как стратегический партнер Украины должны и могут сыграть одну из ключевых ролей в прекращении военного конфликта и в урегулировании вопроса с возвращением украинских территорий», — заявил Ермак.

Говоря о Минских соглашениях, глава офиса президента Украины подчеркнул, что спустя шесть лет после их подписания ощутимых результатов в урегулировании конфликта нет. «Если говорить честно, то в той редакции, в которой они сегодня существуют, мне иногда кажется, что они и подписывались с целью и с пониманием, что выполнить их невозможно», — считает Ермак.

МОСКВА, 12 февраля — ТАСС

США и Евросоюз обвинили Россию в блокировании любых вариантов решения конфликта на востоке Украины. «Россия должна немедленно прекратить свою агрессию на востоке Украины и оккупацию Крыма», — заявил американский дипломат Родни Хантер на видеоконференции Совета Безопасности ООН в четверг, 11 февраля. Он призвал Москву «вывести войска с украинской территории, остановить поддержку своих марионеток и иных вооруженных группировок, а также реализовать обя-

зательства, принятые в рамках Минских соглашений».

Европейские страны — участницы Совбеза ООН обнародовали совместную декларацию с осуждением продолжающейся нестабильности в Донбассе. Россия «явно нарушает фундаментальные принципы международного права, применяя силу против территориальной целостности и суверенитета Украины», — говорится в документе. Авторы выразили глубокую обеспокоенность присутствием российских военнослужащих и оборудования в украинских регионах, не контролируемых Киевом.

В свою очередь, постоянный представитель России при ООН Василий Небензя отверг упреки в адрес Москвы. Небензя на созванной Москвой видеоконференции обвинил Украину в невыполнении Минских договоренностей и поддержке со стороны французских и германских «защитников».

## Подготовка к войне

КИЕВ, 10 февраля — Страна.ua

Начальник Генштаба ВСУ Сергей Корнийчук заявил, что на Украине работают военные инструкторы из девяти государств, которые занимаются усовершенствованием знаний и навыков украинских военнослужащих. Об этом он сообщил в ходе семинара ОБСЕ высокого уровня по военным доктринам.

«Положительным примером является деятельность на Украине начиная с 2015 года тренировочных миссий ведущих стран мира для повышения оперативных и боевых возможностей подразделений Вооруженных сил Украины. Сейчас в нашей стране развернуто четыре таких миссии: американская, британская, канадская и литовская. Наряду с ними инструкторы от еще пяти стран осуществляют подготовку личного состава украинского войска», — говорит Корнийчук.

В частности, только в рамках JMTG-U (Объединенная многонациональная группа по подготовке — Украина) с участием инструкторов из США подготовлено 13 батальонов (батальонно-тактических групп) и 8 бригад общей численностью свыше 9 тысяч человек.

А за последние пять лет с участием британских инструкторов (операция «Орбитал») подготовлено свыше 22,5 тыс. военнослужащих ВСУ. Канадские инструкторы (операция «Юнифайер») помогли с подготовкой еще свыше 15 тыс. украинских военнослужащих.

...

Напомним, в конце января Верховная рада Украины приняла законопроект, предложенный Зеленским, о допуске вооруженных сил иностранных государств на территорию Украины в 2021 году для участия в многонациональных учениях. Но и так понятно, что Украину готовят к войне с Россией. Оборонный бюджет растет, закупается новое вооружение, идет обучение личного состава ВСУ.

Неудивительно, что с другой стороны всё громче раздаются призывы к интеграции Донбасса в состав России.

...

МОСКВА, 14 февраля — REGNUM

Россия не бросит Донбасс, заявил президент России Владимир Путин на встрече с главными редакторами российских СМИ. Фрагменты встречи 14 февраля были показаны по телеканалу «Россия 24».

Глава России признался, что у него «перед глазами стоят некоторые люди, которые получили травмы и увечья, особенно дети, в Донбассе».

«На наших с вами — я говорю на наших с вами, потому что вы — четвертая власть — на наших с вами плечах огромная ответственность за Россию в целом. И прежде чем принять какое-то решение, мы должны подумать о последствиях любого нашего шага», — отметил Путин, обращаясь к руководителям российских СМИ. «Донбасс мы не бросим. Несмотря ни на что», — добавил президент России.

ДОНЕЦК, 14 февраля — «Говорит Москва»

В комментарии для радиостанции «Говорит Москва» Денис Пушилин назвал очень важным заявление Владимира Путина и напомнил о большой поддержке со стороны России: гуманитарных конвоев, выдаче паспортов и вакцинации от коронавируса. По его словам, Донбасс — это часть «российского народа».

«У нас никогда не было оснований допустить мысль, что Россия оставит нас наедине с трудностями и проблемами. Мы постоянно ощущаем её помощь и поддержку. В свою очередь, мы всегда будем стоять на защите Большой Родины, до последнего отстаивая наши общие ценности. Позицию наших граждан мы сформулировали в идеологической доктрине, которая не случайно носит название «Русский Донбасс». Она призвана стать тем документом, который ляжет в основу принятия самых важных государственных решений. Донбасс всегда был русским не только исторически, но и ментально, а события 2014 и последующих годов однозначно определили вектор развития: мы должны быть вместе с Россией».

Донбасс идет по пути усиления взаимодействия с Россией, подчеркнул глава ДНР.

## Реакция Киева не заставила себя ждать

КИЕВ, 14 февраля — «Спутник»

Глава делегации Киева в трехсторонней контактной группе по Донбассу Леонид Кравчук заявил, что Россия планирует захватить регион под свой контроль, а также создать на территории соседей «национально-русские государства».

«Уже открыто речь идет не об интеграции в состав Украины, а России», — заявил политик. По его словам, Россия якобы планирует организовать «национально-русские государства» в том числе в подконтрольных Киеву районах Донбасса.

Кравчук подчеркнул, что на такую политику Украина никогда не согласится.

Также экс-президент Украины добавил, что США разрабатывают новую стратегию и способны предпринять в отношении России определенные шаги.

ДОНЕЦК, 15 февраля — Донецкое агентство новостей

Украинские боевики из сводного отряда отдельного центра спецназначения «Запад» организовали взрыв автомобиля в Горловке, в котором находился военнослужащий НМ ДНР. Об этом сегодня заявили в Управлении Народной милиции.

Там отметили, что накануне после подвига трех украинских военнослужащих на собственных минах в районе Новолютанского президент Украины поручил главнокомандующему вооруженными силами Руслану Хомчаку лично прибыть в зону конфликта в Донбассе для проведения разбирательства.

«Хомчак, опасаясь за свою репутацию из-за резкого увеличения небоевых потерь за последние две недели, поставил задачу сводному отряду отдельного центра спецназначения «Запад» организовать резонансный диверсионный акт с целью переключения внимания украинской общественности и снижения негативной реакции. Объектом теракта украинские боевики выбрали автомобиль военнослужащего НМ ДНР, установив взрывное устройство на дно автомобиля, которое сработало в жилом районе города Горловки», — заявили в Управлении Народной милиции.

КИЕВ, 15 февраля — Интерфакс-Украина

Партия «Европейская солидарность» требует вернуть подразделения Вооруженных сил Украины на позиции, с которых они были отведены в процессе так называемого «разведения сил», сказал в ходе согласительного совета лидер партии, экс-президент Петр Порошенко.

Как сообщает пресс-служба партии, политик также отметил, что право открывать огонь должно быть передано руководителям подразделений, а контрснайперские группы должны немедленно вернуться на линию соприкосновения.

«Наши депутаты вчера вернулись с линии соприкосновения. Они шокированы: нашим воинам вяжут руки штрафами за огонь на российские провокации. Мы обращаемся с просьбой в День правительства пригласить министра обороны для того, чтобы он отчитался, количество и на какую сумму оштрафованы наши воины за то, что они защищают нашу землю», — сказал лидер «Евролидарности».

Порошенко отметил, что власти признали, что объявленное перемирие было фикцией и на самом деле идет война, только с начала года погибли 13 украинских военнослужащих.

МОСКВА, 13 февраля — «Российская газета»

Масштабные военные учения армии США «Защитник Европы — 2021» (Defender Europe — 2021) пройдут на Балканах и на Черном море весной-летом текущего года. Целью является подготовка к возможным военным действиям в регионе, заявил командующий американской армией в Европе и Африке, генерал Кристофер Каволи в штаб-квартире в Висбадене.

Учения пройдут в акватории Черного моря, в котором отмечается повышенное военноморское присутствие США. Серия маневров Defender Europe — 2021 предназначена для отработки быстрой реакции армии Соединенных Штатов на развертывание больших сил на континенте в условиях кризиса.

...

Воинственная риторика украинской власти дополняется куда более впечатляющими телодвижениями наших «заклятых партнеров». переброска американских бомбардировщиков на базу в Норвегию означает, по мнению экспертов, попытку США «измотать» российскую разведку многочисленными учебными полетами своей авиации, ведь учебный полет внешне не отличим от боевого.

Параллельно поступает информация о готовящихся атаках на российские войска в Сирии, возможных обострениях в Приднестровье и в Карабахе. Сможет ли Россия дать адекватный ответ на внешние вызовы, учитывая растущее напряжение внутри страны? Очевидно, что в этот раз совоккупный Запад намерен наступать на Россию по всем фронтам, как когда-то на СССР. Чтобы добить нас раз и навсегда?

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Премьер Турции Мехмет Шюкрю Сараджоглу заявлял: «Уничтожение России является подвигом фюрера, равный которому может быть совершен раз в столетие, и это также является извечной мечтой турецкого народа»

# Турция — неоосманский синдром.

## Часть XIX

### Корни и крона неоосманизма

Прежде всего необходимо подчеркнуть, что от идеи возрождения османского величия Турция не отказывалась никогда. В частности, вспоминая Кемалю Ататюрка как идеолога светской Турции — национального государства в «анатолийских» границах, — многие забывают о некоторых важных его высказываниях. А они были в таком примерно духе: «Мы должны сейчас отступить, чтобы сохранить Турцию для будущего возрождения и наступления».

Возрождения и наступления! И наступление это началось вовсе не сегодня.

Так, еще в 30-х годах XX века Турция вела вполне содержательный и конструктивный диалог с германскими нацистами. И, в частности, помогала нацистам устанавливать контакты с антисемитскими арабскими политическими и религиозными лидерами в Палестине, Египте, Ираке, Сирии и т. д. «Арабские дивизии» нацистского Третьего рейха — во многом заслуга этой турецкой помощи.

Во время Второй мировой войны, несмотря на формальный нейтралитет, Турция очень активно участвовала в материально-техническом снабжении германской военной промышленности и поддерживала широкие политические и экономические связи с Германией и Японией. Лишь в конце войны, в апреле 1944 года, и лишь благодаря жесткому давлению союзников Турция остановила поставки в Германию крайне нужных для артиллерии и танковой брони хромовых руд. Лишь 2 августа 1944 года Турция объявила о разрыве экономических и дипломатических отношений с Берлином, и лишь 3 января 1945 года разорвала отношения с Японией.

Только 23 февраля 1945 года, когда исход войны был уже предельно ясен и неизбежен, Турция объявила войну Германии. Прежде всего, для того чтобы хоть формально оказаться в лагере победителей, избежать послевоенных репараций и выбрать себе новых «больших братьев».

Таковыми братьями сразу оказались Америка и Британия.

В 1947 году Турция присоединилась к антисоветской доктрине президента США Трумэна «О поддержке «свободных народов, противостоящих давлению вооруженного меньшинства или давлению извне». После чего Америка обеспечила мощный импульс для турецкого военного строительства — поставки современных вооружений и поддержку создания военной инфраструктуры. В 1952 году Турция вступила в НАТО и заключила соглашения с США и Великобританией о военной и экономической помощи. И при их очень объемной финансовой и технологической поддержке получила возможности быстрой модернизации промышленности и военного потенциала.

А в 1959 году Турция предоставила НАТО (реально — США) право и возможность разместить на своей территории ядерные ракеты средней дальности «Юпитер», непосредственно угрожающие ключевым промышленным центрам и агломерациям СССР, включая Москву. Именно это, подчеркнем, вызвало необходимость



Монгольские конные лучники. Иллюстрация из Джамии ат-таварих Рашид ад-Дина. XIV век

ответных поставок советских ракет на Кубу и создало так называемый Карибский кризис, поставивший мир на грань ракетно-ядерной войны.

Далее, в частности, вспомним, что активная турецкая миграция в Европу происходила еще в 50-х и 60-х годах XX века и к сегодняшнему дню создала во многих европейских странах (особенно — в Германии) мощные диаспоры, оказывающие серьезное влияние на национальную политику. Вспомним также, что в период распада СССР одним из важнейших агентов внешнего влияния на процесс стала именно Турция. Это влияние тут же оказалось одним из главных факторов, обеспечивающих антироссийский вектор учреждаемых «независимостей»: Азербайджана, республик Средней Азии и, в значительной мере, Украины.

Вспомним, далее, насколько значимым было турецкое влияние на процессы обрушения Югославии — в Боснии и Герцеговине, в Косово, в Метохии, в Македонии. Вспомним, наконец, какую роль играла Турция в поставках боевиков-джихадистов на Северный Кавказ в период первой и второй войн в Чечне и куда именно отправлялись чеченские боевики для поправки своего здоровья.

Отметим, что и во времена СССР, и в постсоветский период турецкое «наступление» имело в основном «пантюркистский» характер. В частности, при вмешательстве в интересы Сирии, Ирака, Йемена и др., а также в новые независимые постсоветские республики и регионы России, — Турция подчеркивала и «общее тюркское на-

следие», и экономическую и политическую готовность всемерно помогать «тюркским братьям».

### Пантюркизм в партийной и государственной политике Турции

Пантюркизм как политическая доктрина формировался задолго до краха Османского халифата. Так, профессор Стамбульского университета историк Ахмед Вефик еще в 80-х годах XIX века заявлял, что основатели Османского халифата тюрки-османы являются лишь одним из огузских племен большого тюркского народа, а их язык — диалект языка, распространенного среди миллионов людей за пределами Турции. Тогда же Джевет Паша писал о становлении османского языка как лишь одного из тюркских.

Тогда же венгр Арминиус Вамбери отмечал, что все тюркские народы принадлежат к одной расе и роднятся по этническим и культурным признакам. А французский историк Леон Каун возвеличивал деяния Чингисхана и Тимура, представляя их как «сверхлюдей», монголов определял как «расовую аристократию», а тюркские народы называл прямыми потомками монголов.

Чуть позже крымско-татарский просветитель Исмаил-Бей Гаспринский пропагандировал сближение и объединение тюркских народов, указывая на их родство как «единого тюрко-татарского мира».

В 1904 году в стамбульской газете «Тюрк» появилась статья «Три вида политики», в которой автор (российский татарин) Юсуф Акчура заявлял о приоритетности пантюркистской идеологии над панисламизмом так: «Благодаря этой политике все турки, проживающие в Османской империи, смогли бы легко объединиться внутри этнических и религиозных границ, а другие мусульманские нетюркские группы... смогли бы продолжить ассимилироваться... Однако главное преимущество подобной политики заключается в том, что она объединила бы всех тюрков, проживающих в больших количествах в Азии и в восточных регионах Европы и объединенных единым языком, этничностью и религией».

Идеолог нацистроительства при Кемале Ататюрке, Зия Гекальп, в своих книгах определял основные принципы развития турецкого национализма так: «Тюркизируются, исламизируются, модернизируются». Гекальп призывал искать корни в доисламском прошлом тюркских народов, в их достижениях времен Атилы, Чингисхана, Тимура, Бабура и первых османских султанов, причем особое внимание уделял языку как важнейшему фактору объединения тюрков.

Гекальп подчеркивал: «Безусловно, крайне важно проводить реформы совместно среди всех тюрков, если не всех мусульман. Другими словами, крайне важно, чтобы все тюркские народы имели общую литературу и научный язык».

А родиной единой тюркской нации должен был стать Туран — местность, где живут тюрки, где разговаривают по-тюркски, и который представляет собой некий союз тюркских стран. Причем для Гекальпа пространство Турана географически очерчивалось вверх к северу от Ирана и вширь, от Кавказа до Саян, а собственно тюркский мир мыслился как «ось» этого более обширного «Турана» — пространства пантюркизма.

Труды Юсуфа Акчуры и Зии Гекальпа стали идеологическим знаменем для группы младотурок, пришедшей к власти в распадающейся Османской империи в 1908 году. Их политика на практике означала «тюркизацию» — строились турецкие школы, насильно подавлялись инациональные организации, пантюркизм активно продвигался в образовательной политике.

Пришедшие к власти на полном распаде Османской империи в начале 1920-х годов кемалисты, возглавляемые Мустафой Кемалем Ататюрком, были вынуждены отказать от пантюркистских лозунгов, борясь за территории, которые было еще возможно сохранить под турецкой властью. В «Национальном обете» Ататюрк заявлял, что территория Турции ограничивается границами Анатолии, где проживали этнические турки, в то время как остальные территории «могли присоединиться к Турции в случае добровольного желания со стороны населявших их народов».

Но на уровне широких масс концепция пантюркизма никуда не делась. И именно в этот период Зия Гекальп пишет свои главные книги, развивающие идею культурного и исторического единства тюркских народов. В работе 1923 года «Основы тюркизма» Гекальп выделяет три этапа объединения тюрков.

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

На первом этапе *тюркизма* должно произойти формирование моноэтничного турецкого государства, а нетюркские народы подлежат добровольной или насильственной (вплоть до геноцида) ассимиляции. На втором этапе *пантюркизма* должно произойти объединение Турции с северным (то есть российским) и южным (то есть иранским) Азербайджаном, а также всеми странами, населенными огузскими тюрками. На третьем этапе *пантура-низма* предполагалось объединение всех тюркских народов — как огузов, так и наследников кыпчаков, — в «Великий Туран», туранскую федерацию под эгидой Турции.

Однако при Кемале эти взгляды хотя и обсуждались, но не слишком афишировались. Пантюркизм снова оказался на повестке дня во время Второй мировой войны, когда у Турции, занявшей «доброжелательный нейтралитет» по отношению к фашистской Германии, появилась надежда «вернуть» территории, занимаемые тюркоязычными народами. Тогда премьер Турции Мехмет Шюкюрю Сараджоглу заявлял: «Уничтожение России является подвигом фюрера, равный которому может быть совершен раз в столетие, и это также является извечной мечтой турецкого народа».

Победа СССР и поражение Германии хотя и приглушили эти пантюркистские надежды, но не погасили их. В 1948 году в Турции создается Республиканская крестьянская националистическая партия (РКНП) во главе с Февзи Чакмаком, тогдашним наиболее влиятельным религиозно-националистическим лидером, и Османом Белюкбаши, который вошел в парламент в результате выборов 1950 году, на которых РКНП набрала 3,1% голосов.

В 1954 году партия официально закрывается, на ее месте Белюкбаши создает Республиканскую национальную партию (РНП) с такой же пантюркистской программой и идеологией. В 1958 году к РНП присоединяется Крестьянская партия Турции (КПТ), и в 1961 году их альянс, снова ставший РКНП, набирает 14% голосов избирателей. Однако уже в 1962 году партия из-за борьбы за лидерство вновь распадается.

В этот период в большую турецкую политику выдвигается будущий многолетний лидер турецких националистов-пантюркистов Алпарслан Тюркеш.

Тюркеш в 1936 году заканчивает военный лицей, в 1938 году — военную школу и в звании младшего лейтенанта начинает службу в армии. Затем, с 1948 до 1956 года, он оказывается на учебе и службе в США, где оканчивает пехотное училище и Американскую военную академию. А далее, в 1956–1960 годах, Тюркеш — вряд ли без специальной американской поддержки — «почему-то» оказывается в далеко не последних по важности структурах НАТО — в Вашингтоне с 1955 по 1957 гг. и в Ядерной школе Западной Германии в 1959 году. В эти годы Тюркеш заодно изучает английский язык и оканчивает курс по международной экономике в американском Университете Вашингтона. А в 1960 году возвращается в Турцию.

И сразу активно включается в политическую жизнь, став в мае 1960 года одним из лидеров военного переворота против власти Демократической партии. И в результате получает совершенно невероятный для политического новичка кадровый «приз»: становится членом «Комитета национального единства» (КНЕ), возглавляемого командующим Сухопутными войсками генералом Джемалем Гюрселем.

Однако уже через четыре месяца Тюркеш получает скандальную репутацию радикала-националиста, но, главное, начинает активно мешать политике КНЕ, решительно протестуя против плана военных обеспечить мирный переход к гражданскому правлению. Тюркеша исключают из



Символизм знака «Серых волков»

«Комитета национального единства», но не выбрасывают из политики (что было бы в подобном случае естественно), а отправляют в «почетную ссылку» в турецкое посольство в Дели.

После возвращения на родину в 1965 году Тюркеш сразу избирается председателем РКНП, которая в 1969 году переименовывается в Партию националистического действия (ПНД). Основой официальной программы ПНД Тюркеша становится радикальная пантюркистская и антикоммунистическая риторика. И, подчеркнем, партия сразу получает значительную поддержку ряда радикальных националистических (по существу — фашистских) организаций: Союза турецких националистов, Клуба интеллектуалов, Организации турецких патриотов и Клуба борьбы с коммунизмом.

На съезде ПНД в 1967 году Тюркеш получает титул «Великого Лидера» и выдвигает концепцию «Девять лучей», или принципов действий партии. Это: национализм, идеализм, морализм, образованность, общественность, крестьянство, свобода и личность, прогресс и индустриализация.

Тюркеш заявляет: «Великая турецкая нация широко распространилась и расцвела по всему миру. Предполагается, что число исповедующих одну веру, переживших одну историю, говорящих на одном языке тюрков около 120 миллионов. И только каждый третий живет в пределах Турции. Разве мы не причисляем оставшихся за границами Турции тюрков к нашей нации? Сегодня оставшиеся за пределами Турецкой Республики тюрки также являются членами тюркской нации!»

Тюркеш сразу получает безусловную поддержку со стороны крупного теоретика пантюркизма Нихала Атсыза, который в работе «Историческое происхождение и туранизм» еще в 1952 году заявлял: «Роль туранизма заключается в том, чтобы сделать исторические тюркские земли и живущие на них тюркские народы независимыми, а также объединить их в союзе с Турцией». А позже в работе 1955 года «Тюркский идеал» Атсыз писал: «Пантюркизм — это идеал. Идеалы — моральная пища нации. Нации без идеалов даже в самые светлые времена истории были обречены на гибель. Если у нации нет идеалов, она обречена на гибель».

Партия националистического действия (ПНД) Тюркеша становится первой в Турции политической организацией, открыто провозглашающей пантюркизм в своей политической программе. Кроме того, Тюркеш вскоре создает такие радикально-националистические общественные организации, как «Великое идеалистическое общество», «Федерация организаций тюркских эмигрантов и переселенцев» и т. п.

А в 1969 году Тюркеш учреждает при ПНД молодежную организацию «Серые волки» — «Бозкурт» или «Идеалисты». Серые волки в названии появляются потому, что в преданиях ряда древних прототюркских племен магическим общим тотемом и «хранителем» племени был волк (точнее, «Великая волчица»).

«Идеалисты», следуя заветам Атсыза и самого Тюркеша, включили в свою программу цель создания Великой тюркской империи (Турана), в которую бы вошли народы Средней Азии, Кавказа и Балкан, а также уйгуры. При этом «Серые волки», во главе со своим башбухом (фюрером) Тюркешем, становятся одной из самых радикальных военизированных пантюркистских организаций, готовых реализовать свои идеи путем террористических актов и диверсий. Причем, кроме пантюркизма, они включают в свою программу и «повестку борьбы» накаленный антикоммунизм. А также принимают символический опознавательный жест «серых волков»:

Тюркеш объяснял символизм жеста так: указательный палец — ислам, мизинец — тюрки, три соединенных пальца — мир, причем большой палец — печать тюрков и ислама под миром.

Здесь стоит напомнить о том, что «Бозкурт» быстро вышел за пределы Турции. Вскоре «серые волки» отметились широким участием в созданной НАТО секретной антикоммунистической боевой сети «Гладио», в том числе крупными терактами по всему миру, включая покушение на папу римского. А также массовыми вооруженными нападениями и терактами против левых (особенно коммунистов) и этнических меньшинств в Турции (в первую очередь, против курдов).

На выборах 1969 года ПНД проводит в меджлис единственного депутата — самого башбуга Тюркеша. На выборах 1973 года ПНД получает уже три депутатских мандата. В 1975 году ПНД в коалиции с исламистской Партией национального благополучия Неджметдина Эрбакана входит в правящий Националистический фронт и получает два министерских портфеля. На выборах 1977 года ПНД набирает 6,4% голосов избирателей и проводит в меджлис уже 16 депутатов, а в коалиционном правительстве представлена 5 министрами.

В конце 1970-х годов в Турции разразилась беспрецедентная волна политического насилия. Между организациями левого и правого толка развернулись ожесточенные схватки. «Серые волки» в этих схватках заявили, что поддерживают «правых и силы безопасности», и далее развернулись всюю с массовыми политическими убийствами. «Бозкурты» отметились такими крупными терактами против левых, как «резня на площади Таксим» 1 мая 1977 года (более 30 погибших), «резня на площади Беязыт» 16 марта 1978 года (7 убитых

левых студентов), «бахчелизверская резня» 9 октября 1978 года (вновь 7 убитых студентов), «побоище в провинции Кахраманмараш» в декабре 1978 года (погибли более 100 человек). Теракты продолжались и далее. Только в период с 1978 по 1980 год в стране произошло около 30 громких убийств левых политиков, журналистов и преподавателей вузов.

В итоге победное политическое шествие ПНД Тюркеша и «бозкуртов» было прервано военным переворотом 1980 года во главе с генералом Кенаном Эвреном, который провозгласил политические цели «возврата к кемализму». ПНД обвинили в подготовке заговора с целью установления фашистской диктатуры во главе с Тюркешем по образцу Испании, Италии и Германии. На день переворота (по мнению специалистов, действительно планировавшегося ПНД) партия контролировала 1700 легальных организаций «идеалистов», насчитывавших 200 тысяч членов, имела примерно 1 миллион сторонников и фактически управляла 37 печатными органами. Кроме того, в распоряжении ПНД находились военные лагеря для подготовки террористов и штурмовиков, склады оружия, радиостанции.

«Программой максимум» ПНД объявляла создание государства Туран с объединением всех тюрков и мусульман на одной территории под лозунгом «Одна нация, одно государство». В реализации этой программы должны были участвовать и дружественные идейные и культурные сообщества пантюркистов, и боевые отряды «Бозкурт».

В ходе судебного процесса, проводимого Военным судом Анкары, защитники перечислили 5388 политических убийств, предшествовавших военному перевороту. Среди жертв было 1296 правых и 2109 левых. После переворота 12 сентября 1980 года ПНД была запрещена военной прокуратурой. Тюркеш был обвинен в попытке насильственной замены конституционного режима режимом личной власти, создании вооруженных организаций и т. д., и приговорен к смертной казни. Впрочем, так и не исполненной.

После переворота члены левых и правых радикальных движений попали под военные суды. В тюрьмах оказалось до 650 тыс. человек. 230 тыс. из них были осуждены, 14 тыс. лишены турецкого гражданства и 50 человек казнены. Тысячи людей до сих пор считаются пропавшими без вести, в черные списки военной власти попали почти 1700 тысяч (!) человек.

При этом политически пострадали и главы всех ведущих партий страны. Бюлент Эджевит, Сулейман Демирель, Алпарслан Тюркеш и Неджметдин Эрбакан были арестованы и на 10 лет отстранены от политической деятельности (хотя в реальности их «простили» всего через 4 года). Но больше всех «досталось» главным «антикемалистам» — лидеру исламистов Эрбакану и лидеру пантюркистов Тюркешу. Их партии были распущены, партийное имущество конфисковано в пользу государства. И на выборах 1983 года, после принятия военными нового законодательства о выборах, беспорную победу одержали «кемалисты»: новосозданная светская Партия отечества (ПО) Тургута Озала получила 45% голосов, а Народная республиканская партия (НРП) Сулеймана Демиреля — 30% голосов.

Однако этот успех «кемалистов» был недолгим.

(Продолжение следует.)

Юрий Бялый

## ВОЙНА ИДЕЙ

Беседа нашего корреспондента Льва Коровина с журналистом Тимом Керби

От скрытого феодализма  
к мировому гетто

После нашего предыдущего разговора с журналистом и обозревателем Тимом Керби ситуация внутри США и в российско-американских отношениях успела существенно обостриться. Новая реальность в США делает еще более актуальной проблему защиты традиционных ценностей от наступающих сил глобализма. Может ли диалог двух культур дать свежий взгляд на этот ключевой вызов нашего времени?

**Лев Коровин:** Понимаю, Вас раздражает вечное повторение вопроса со стороны русских о том, почему вы уехали из Америки, особенно в якобы благополучное время начала двухтысячных годов. Тем не менее этот вопрос важен, ведь сам он, как мне кажется, говорит о некоем действительно глубинном непонимании. Мне кажется, это непонимание зиждется на том, что люди не понимают, из какой Америки Вы уехали.

**Тим Керби:** Хочу отметить, что я написал целую книгу об этом. Называется она «Почему Россия: мой переезд из американского дома в гетто в российскую хрущевку в Москве».

Если вкратце, то многое из того, что происходит сейчас, я уже тогда ощущал. Куда страна катится в целом. Уже тогда возникло явление так называемых «борцов за социальную справедливость» (SJWs — Social justice warriors — термин в американском сленге, обозначающий агрессивных поборников прав меньшинств, критически относящихся к традиционным ценностям. — Прим. ред.).

Более того, для меня как человека из гетто проблемы американского общества всегда выступали ярко. Гетто, конечно, — часть США, но это другая Америка, и играет она по своим грустным правилам.

Я вам сейчас расскажу одну краткую, но показательную историю. Может быть, именно это был для меня переломный момент.

Шел у нас в школе урок английского языка и литературы. Меня стал дразнить один мой одноклассник, зовут его Стив — он хороший человек, но ему очень нравилось меня раздражать. Я зачитывал текст вслух, а он стал надо мной подтрунивать, и я, наконец, сказал ему: «Steve, go to hell», — это как «Стив, катись к черту».

Хотя это в английском языке и не считается матерным выражением, школьная администрация меня решила наказать, отстранив от занятий на два дня.

Я тогда хотел поступать в университет, и такая штрафная мера могла сильно испортить мне аттестат. Поэтому я решил бороться. Мы с мамой пришли на совещание с двумя чиновниками из районного образовательного департамента. Я согласился, что мое поведение было неуместным, но обратил внимание на то, что на этом же уроке была чернокожая ученица, которая в прямом смысле обложила учителя матом, но ей за это ничего не было.

Я упомянул этот факт, а чиновники от образования ответили, что у нас теперь ввели квоты на наказания по расовому признаку. Что они чернокожих наказывают чаще, но нужно соблюдать соотношение между наказаниями по отношению к чернокожим и к белым детям. Поэтому им нужно было найти белого ученика, чтобы его наказать и тем самым выполнить план. И я понял, что проиграл.



Протестующая молодежь в г. Балтимор, Мэриленд, США. 27 апреля 2015 г. (Фото: enca.com)

Вам это может показаться странным, но я лично знаю многих обычных людей, поддерживающих такие практики. Они верят в такую логику. И их много.

В конце концов, всё обошлось — я просто продолжал посещать уроки, несмотря на запрет. Но это повлияло на мою психику и желание жить в США.

По большому счету, да, американское левое движение считает, что белый человек — это воплощение зла. Что это эксплуататор, террорист и вообще источник всего вреда в жизни. К сожалению, этот менталитет доминирует в США, и я знаю, что один человек не может это победить.

Это как если бы какие-нибудь евреи пытались уговорить руководство фашистской Германии пересмотреть свои взгляды. Эйнштейн решил — пора валить оттуда — и это был единственный вариант. Потому что он бы не мог победить в этой битве. И я решил, что тоже не смогу.

**Коровин:** Один из зрителей прокомментировал нашу прошлую беседу, выразив удивление, что Вы уехали на этапе наивысшего экономического развития Соединенных Штатов. По каким-то формальным критериям это время можно было назвать благополучным, но насколько это так?

**Керби:** Голосовавшие за Рейгана американцы считают, что пик развития Америки пришелся на 1950-е годы. Война страны не коснулась, а при ослаблении конкурентов мы действительно усилились. И мы начали строить эти большие американские дома.

Один мой дед был сантехником, другой работал на бензоколонке, а потом стал ее хозяином. Им удалось построить дома, словно дворцы. У них были большие семьи, деньги, машины и всякое такое. Вот это всё история пятидесятых.

Уже в 1970-х многое изменилось, и огромной популярностью стал пользо-

ваться сериал «Счастливые дни», построенный вокруг ностальгии по пятидесятым.

В 80-е годы картинка сменилась. В промышленных городах, как Детройт или мой Кливленд, антиутопию «Робокоп» смотрели как отражение реальности. Мы считали, что наше будущее станет именно таким. Всё было очень плохо, все наши заводы закрылись, люди потеряли работу.

Всё усугубило поражение СССР в холодной войне. Билл Клинтон составил договор НАФТА (создавший зону свободной торговли с Мексикой и Канадой, что привело к оттоку промышленного производства. — Прим. ред.), а затем создали Всемирную торговую организацию. Американскому рабочему классу показали огромную фигуру — мы в «ржавом поясе» стали никому не нужны.

**Коровин:** И это потом куда не исчезло. В связи с этим мне кажутся вполне показательными истории двоих погибших при нелепой провокации вокруг Капитолия.

Одна из погибших, которую застрелили, это ветеран ВВС Эшли Бэббит. Показательно, что в 2008 году она с большим энтузиазмом и с большими надеждами, как вспоминают ее друзья и родственники, поддерживала Обаму. Ведь он избирался, эксплуатируя надежды на перемены к лучшему.

Еще одного погибшего звали Кевин Грисон. У него случился во время беспорядков сердечный приступ, и его не смогли спасти. Он тогда во второй раз приехал на машине из Алабамы в Вашингтон. В первый раз он также приехал за рулем из Алабамы в январе 2009 года на инаугурацию Обамы.

**Керби:** Я лично никогда не верил в Обаму. Но многие сильно верили в него. У Трампа было великое выражение «Сделаем Америку снова великой», а у Обамы было «Надежда и перемены». И за это люди голосо-

вали. Они ожидали человеческую политику, а получили всё абсолютно то же самое.

Конечно, наши чернокожие братья, с которыми я рос в гетто, тоже ожидали перемен, и для них тоже ничего не изменилось. Честно говоря, чернокожим стало лучше при Трампе. У всех моих одноклассников появилась работа.

Обеспечение материального благополучия — очень важная задача для американцев, даже больше чем для других. У нас в США нет общего культурного наследия, которое могло бы всех связывать. А значит, во главу угла мы можем поставить только стремление жить хорошо. Без этого мы очень быстро теряем стабильность.

**Коровин:** При этом сам Обама был бесконечно далек от жителей негритянского гетто. Он всю жизнь вращался в элите Демократической партии.

**Керби:** Он принадлежит к той же группе, как и те, кто считали допустимым меня наказывать из-за цвета кожи, потому что нужны были квоты. Якобы в этом и есть справедливость. Эти же люди вырастили Обаму. Они совмещают якобы стремление помогать людям с чувством собственного превосходства и тихой ненависти к простому народу. В этом суть всей так называемой левой политики в США.

**Коровин:** Сразу вспоминается один из интернет-эфиров Байдена во время предвыборной кампании, где он объявил чернокожему ведущему, что мол, если ты задумаешься за кого проголосовать — за меня или за Трампа — то ты не негр! «Then you ain't black!»

**Керби:** При этом у чернокожих в гетто есть серьезная психологическая проблема. Они демонизируют своих же бывших товарищей по гетто, пытающихся вырваться из него. Эта ментальность убивает черно-

## ВОЙНА ИДЕЙ

кожую Америку. Но эта ментальность еще играет в пользу демократов, ведь осуждение активных соплеменников усугубляет зависть.

**Коровин:** Да, это менталитет гетто. То есть вызываешь к себе огромную злобу себе же подобных, если ты пытаешься из этого гетто вырваться. Но с другой стороны, эти белые либералы, которые тебе как бы улыбаются и делают вид, что они твои друзья — всё равно не будут тебя воспринимать как своего. Потому что ты из чуждых им социальных низов. И ты им нужен как инструмент давления на другие части общества, а не потому, что их волнует твоя судьба.

Мы периодически обсуждаем проблему гетто, в том числе и на страницах газеты «Суть времени». У меня как минимум складывается впечатление, что мы движемся к миру, где гетто станет не исключением, не островом нетипичной жизни для остального мира, а мейнстримом.

Постепенно мы видим, как элементы геттоизации уже проникают в основную Америку. В том числе под видом борьбы с коронавирусом и его последствиями. Нам всем известно, что из-за карантинных мер, которые, видимо, сейчас будут очень усиливаться при Байдене, многие люди потеряли источник заработка. Они теперь находятся в крайне шатком состоянии. Их не выселяют из арендованного жилья или жилья, взятого в ипотеку, которую они не могут оплатить, только потому, что сейчас действует мораторий на выселение.

В этот выборный цикл был интересный претендент на выдвижение в президенты от демократов — Эндрю Янг. Он агитировал, по сути, за одно — за так называемый безусловный базовый доход. Когда просто всем взрослым, вне зависимости от социально-экономического уровня, государством должны выплачиваться деньги.

Когда он впервые об этом заговорил, еще никакой эпидемии не было. Он больше переживал по поводу автоматизации производства и сферы услуг, что приведет к сокращению спроса на неквалифицированный труд. В условиях растущей безработицы, чтобы люди не голодали и не теряли крышу над головой, Янг предложил их подсадить на постоянные подачки.

Экономическое напряжение, вызванное ковидом и его последствиями, вдруг сделало эту тему более актуальной. Если верить американской социологии, то это сейчас у многих встречает поддержку.

Но проблема в том, что в Америке уже есть две группы, применительно к которым давно действует принцип базового дохода — это негры в гетто и индейцы в резервациях.

**Керби:** К этой идее можно по-разному отнестись. Одни считают данное предложение чуть ли не спасательным. Другие говорят, как Вы только что намекнули, что это путь в феодализм или рабство.

Я скорее поддерживаю этот проект. Почему? Да, есть люди, которые потратят то, что Вы назвали «подачкой», на наркотики. Но многим людям это дает возможность восстановить традиционную семью. Если мама и папа получают вместе 2 тыс. долларов, то маме не обязательно работать. Если папа активный мужчина, он всё равно не сможет сидеть без дела. Всё зависит от реализации, но мне кажется, что эти выплаты могли бы помочь спасти традиционную семью.

Но с другой стороны, зависимость от правительства — чревата. Если партия во власти выплачивает деньги, она покупает лояльность. Особенно, если нет работы. А если у людей отобрать эти деньги, то их жизнь закончилась. Это как в СССР — была большая проблема, что был только один работодатель. Плохо зависеть от одного работодателя.

**Коровин:** Но при этом в Советском Союзе не было массовой безработицы. Когда мы говорим на тему социальной защищенности со многими консервативными американцами, они начинают мне рассказывать про ужасы социализма, но при этом описывают свое американское общество!

На минуточку, в Советском Союзе не было никаких подачек, чтобы люди сидели тихо. Там, наоборот, обеспечивалась практически полная занятость населения. Что бы, как Вы говорили, активные мужчины, которые не могут сидеть без дела, которые пропадают и чахнут без дела, не ждали конверт в конце месяца. У них было свое предприятие, которое не только обеспечивало материально их семьи, но вокруг которого строилась вся социальная инфраструктура, она обеспечивала семьи рабочих детскими садами, школами, бесплатной медициной и так далее. Социализм — это не подачки.

А то, что строится сейчас в Америке и что в большой степени уже построено в Европе, это же никакой не социализм. Это механизм доминирования. Как Вы вполне правильно подметили, если выживание твое и твоей семьи зависит не от твоего труда, а от того, придет ли правящая партия в конце месяца тебе денежки, то ты и будешь смотреть ей в рот.

Именно об этом, среди прочего, говорит в «Братьях Карамазовых» Федор Михайлович Достоевский устами Ивана Карамазова, когда тот рассказывает придуманный им сюжет про Великого инквизитора.

О чем, собственно, он говорит? О том, чтобы освободить людей от груза свободы, от необходимости принимать собственные решения, чтобы им всё обеспечить и таким образом получить от них полное и беспрекословное послушание. Потому что элита якобы о них заботится.

**Керби:** Я понимаю философскую сторону вопроса, но мне кажется, здесь ошибка. И в США, и в России мы уже живем в некотором подчинении власти. Простые граждане — уже, по сути, крепостные, мы должны подчиняться. Вопрос — каким образом и в какой степени? Нам же всем приходится соблюдать законы, с которыми мы не согласны. Поэтому нельзя сказать, что мы сейчас свободны, а как они начнут выдавать всем тысячу баксов в месяц, так мы становимся им должны. Мы и сейчас в какой-то степени им должны.

**Коровин:** Но это дальнейшее раздвижение окна Овертона.

**Керби:** Это да. Но как человеку из капиталистического мира, мне эта идея кажется разумной. С точки зрения американца с правыми взглядами, это должно облегчить работу государства. Ведь если всем раздать по тысяче долларов, то не должно быть ни бомжей, ни бабушек, продающих что-то у вокзала. И тогда, если мы увидим каких-нибудь попрошаек, то они сами это заслужили, понимаете?

Может быть, это капиталистический ответ на эту проблему.

**Коровин:** Многие сейчас сравнивают всё, что происходит в США, особенно вокруг коронавируса, с Великой депрессией. И недавно избранный на пост президента США Джозеф Байден с большой помпой повесил у себя в кабинете портрет Франклина Рузвельта. Рузвельт ведь тоже не спасал американскую экономику и простых американцев денежными подачками. Главное, что он сделал — это такие крупные федеральные программы инфраструктурного строительства. Довольно крупные части Америки всё еще пользуются той инфраструктурой, которую тогда построили.

Этим самым Рузвельт сразу решил несколько задач одновременно. И нужную инфраструктуру построили, и значитель-

но сократили число безработных, а значит, смягчили социальную напряженность и криминогенную обстановку. Рабочие смогли свои семьи прокормить.

У людей совсем разное отношение к честному заработку за собственный труд при строительстве, скажем, новой дороги или нового моста, и к подачке, которую получаешь, не ударив пальцем о палец.

Вы говорите, что мотивированные люди захотят большего. Но можно посмотреть на реальный опыт индейских резерваций и негритянских гетто, где десятилетиями действуют эти программы с безусловными выплатами. Разве там виден взрывной экономический рост? Там что, высокомотивированные индейцы и негры поднимают свои общины из нищеты и строят великую американскую мечту?

**Керби:** Ну, тут проблема в том, что у чернокожих нет своей власти. У индейцев в некоторой степени есть своя власть, но, по-моему, они живут под большим давлением.

**Коровин:** Могу сказать про индейцев. В бытность свою сначала студентом-медиком, а потом в общей хирургии, я довольно продолжительное время проработал в резервации Навахо на севере Аризоны и наблюдал за этими индейцами с весьма близкого расстояния.

Часто происходит, что когда индеец получает пост в племенной администрации, он ведет себя достаточно предсказуемым для постсоветского пространства образом. Он обеспечивает в первую очередь свое собственное материальное благополучие. В таких условиях о развитии на местах говорить не приходится.

Мы говорим о механизмах подчинения и о расширении окна Овертона. Конечно, никто никогда не скажет, что сейчас или 10 лет назад было свободное общество. Но невозможно игнорировать то обстоятельство, что сейчас идет потеря и тех остаточных признаков свободы, которые недавно еще были.

Например, в тех же Соединенных Штатах, после провокации у Капитолия, не только участников провокации, но и практически всех сторонников Трампа объявили — пока риторически, но я уверен, что это оформится и законодательным образом, — внутренними террористами. То есть обычных людей приравняли к Бен Ладену и его последователям, захватившим самолеты и протаранившим Всемирный торговый центр в 2001 году.

**Керби:** О да! И на инаугурацию Байдена отправили 25 000 солдат, закрыли город. И он таким образом получил мандат на пост президента — ну, это конец! Это конец двухпартийной системы. Раньше были две стороны одной медали, и это было плохо. Но теперь есть только одна партия, по большому счету. Независимо от формальной принадлежности.

У власти в США абсолютно глобалистические ориентиры. И теперь вернуть старые США или восстановить наши свободы, пытаясь действовать внутри этой системы, уже не получится.

Наши отцы-основатели, с одной стороны, верили в благость революции, верили в человека. Но при этом они создали предельно бюрократическую систему.

Бюрократия — это античеловек. Любая бюрократия существует для того, чтобы исключить человека, его чувства, его непредсказуемость из процесса.

**Коровин:** Да, это технократия. То есть уже движение от бюрократии к тому, что теперь принято называть цифровым концлагерем.

В связи с инаугурацией Байдена ходит такая хохма: мол, как можно сделать так, чтобы на инаугурацию Байдена пришли десятки тысяч людей? Ввести войска.

**Керби:** Да. И только так.

**Коровин:** При этом людей, у которых ощущение потери собственной страны усиливается, уже на официальном уровне будут называть внутренними террористами. И если вдруг они захотят выйти и протестовать так, как они привыкли, то они могут очень сильно удивиться тому, как на нихотреагирует система, которая якобы их защищает.

**Керби:** В США верх взяли глобалисты, отказав своим противникам в праве называться людьми. Мы не можем себе позволить, чтобы так повторилось в России. Мы должны четко сказать, во что мы верим и обозначить границы допустимого.

**Коровин:** Мне кажется, эту проблему очень четко обрисовал С. Е. Кургинян в аналитическом цикле по коронавирусу, когда он говорит о губительности глобального тренда и про то, как наша элита всё еще тешится надеждой в этот тренд вписаться. Хотя ничего, кроме уничтожения, этот тренд нам не обещает. И в этом главная концептуальная проблема.

У нас нет своего тренда. Либо ты создаешь свои правила, либо ты играешь по чужим правилам и проигрываешь.

**Керби:** У России еще есть одна большая проблема. Представьте себе: 14-летний парень, вся его жизнь сводится к пожиранию всякой гадости и гниению перед компьютерным экраном. А мы ему говорим, что это ужасно, спрашиваем: «Как ты найдешь жену? Как создашь семью, свое будущее?» Но никто его не может заставить. Смысла жизни у него нет. И стыда нет. Живет, как хочет, и считает, что никому ничего не должен.

Это большая проблема для общества. У нас в принципе либеральный строй, поэтому я не могу его даже пристыдить. И он будет сидеть там, перед компьютером, и гнить.

**Коровин:** Люди гниют без смысла. И это применимо и к подросткам, и к более взрослым людям.

**Керби:** Да, и поэтому, если мы в России занимаемся защитой традиционных ценностей, то нам нужны ответы. Нужно четко сказать, почему нельзя просто жить ради себя и своего удовольствия.

Почему нельзя так жить? Мы видим, почему это плохо, но пока у нас нет слов, у нас нет четких аргументов, чтобы убедительно ответить на вопрос «Что мы здесь делаем?» Вот это наша задача сейчас. Это очень тяжело, но надо.

**Коровин:** Возвращаясь к нашему первому разговору, главная проблема пирамиды Маслоу в том, что если мы рассматриваем человека как животное, как зверя, которому нужно просто удовлетворять разные уровни потребностей, комфорта и так далее, то тогда эти люди, которые гниют без смысла, — всё делают правильно. Они живут в соответствии с этой пирамидой.

А если у нас религиозное сознание, можно сказать, что человек создан по образу и подобию Божьему. Да даже если сознание светское, всё равно есть, например, представление Маркса о родовой сущности, а она в том, что человек — это в первую очередь творец. И если в человеке не разбудить и не развить эти творческие способности, то он не проживет полноценной жизнью. Без этого — гниение.

**Керби:** Вот именно! Может быть, это тема для нашего следующего разговора.

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Вполне резонно предположить, что вовсе не экономия средств и не защита граждан от эпидемий является конечной целью цифровизаторов

# Новое рабство, или Чего лишают человека, выводя учителя из образовательного процесса

**17** декабря 2020 года президент России Владимир Путин в ходе своей большой пресс-конференции заявил: «Конечно, онлайн-система, такой формат не заменит никогда прямого личного контакта между студентом, учащимся и преподавателем. Во всяком случае, этого еще очень долго не произойдет. Мне не нужно, мне кажется, вдаваться в детали, в подробности, все и так понимают, что я имею в виду».

Понятно, что президент не мог вдаваться в подробности в силу формата мероприятия. Между тем, вопрос о том, возможна ли равноценная замена прямого контакта учителя и ученика какими-то техническими средствами, является весьма существенным, если не краеугольным в нынешней ситуации весьма навязчивого внедрения дистанционных и цифровых образовательных технологий.

Это тем более так, если вспомнить, что спецпредставитель президента РФ по цифровому и технологическому развитию Дмитрий Песков еще в 2009 году заявлял, что учителей в образовании будущего заменят некие «электронные тьюторы».

То есть установка на выведение учителей из образовательного процесса родилась не внезапно. Напротив, это многолетняя целенаправленная политика, которая лишь активизировалась в связи с ситуацией вокруг COVID-19. И к одному Пескову здесь всё не сводится.

Например, ему вторит активный сторонник всесторонней цифровизации жизни общества Герман Греф. Свой идеал школы Греф описывает так: «Выкинули знания. Над знаниями работают только сами ученики. В школах практически нигде нет столов. У каждого ученика есть самый дешевый компьютер. База данных со всеми электронными учебниками».

А в ходе процесса электронного «обучения», согласно всё тому же Пескову, за учениками будут следить системы искусственного интеллекта. Их задачей будет отбор персоналий по заданным критериям, чтобы затем отобранные эксплуатировались корпорациями-заказчиками «по полной программе». При этом Песков ничтоже сумняшеся уточняет: «Мы это называем у себя на внутреннем сленге «возвращение работоторговли».

Вот тебе, бабушка, и Юрьев день! То есть, сложив два и два, мы получаем, что цифровизаторы посредством внедрения цифровых технологий, в том числе и в образовании, буквально стремятся к возвращению работоторговли.

Можно, конечно, сказать, что Песков до неприличия неточен в описании желанного для цифровизаторов будущего. Хотя в этом случае резонно спросить: «А какого черта тогда этот господин занимает столь ответственные должности?» Но, к сожалению, здесь нет ни ошибки, ни преувеличения.

Для начала зададимся вопросом, а кто такой раб? Не с формально-правовой, а с сущностной точки зрения. Известное выражение, автором которого считается римский ученый и писатель Марк Теренций Варрон, гласит: «Теперь я буду говорить, какими орудиями труда обрабатывают-



Фридрих Георг Вейч. Школа Платона. 1797

ся поля. Эти орудия бывают трех видов: говорящие — рабы, мычащие — быки, немые — повозки, лопаты, плуги».

То есть раб — это «говорящее орудие», стоящее в одном ряду не только с животными, но даже с предметами. Тем самым господа отрицают наличие у раба некоторого уникального, присущего только человеку содержания. При этом господа утверждают, что преодоление отсутствия этого содержания практически невозможно в силу, грубо говоря, самой природы того человека, который является рабом. То есть, как бы раб ни старался, полноценным человеком он стать не сможет.

Безусловно, Варрон и подобные ему являются представителями своей эпохи. А мы живем в XXI веке и понимаем, что человеческое содержание никакой природой не определяется. То есть само по себе рождение человека не предопределяет отсутствие потенциала к приобретению человечности, точно так же как и не гарантирует появления у него его собственно человеческих качеств.

Рассуждая на эту тему, советский философ Мераб Мамардашвили говорил: «Я пытаюсь показать, что человек — существо, не являющееся продуктом природы: природа не производит людей. По-настоящему мы рождаемся только во втором рождении. Второе рождение происходит там, где потенциальный человек сочетается с символом, и энергия этого сочетания, то есть усилие над самим собой, порождает в человеке

человека. У Данте есть прекрасные слова о том, что рожденное как таковое не имеет души».

А на вопрос, что же дает человеку душу, философ отвечает: «Речь!»

Я не готов согласиться, что душу человеку дает только речь. Но то, что само по себе рождение не делает человека человеком, — безусловный факт. Это подтверждается и феноменом реального Маугли. Если маленький ребенок не попадает в человеческую среду, а живет, например, вместе с животными, то спустя какое-то время он теряет возможность стать полноценным человеком.

Таким образом, можно утверждать, что человечность развивается в человеке тогда и только тогда, когда он находится в человеческом сообществе, во взаимодействии с другими людьми.

Характерной особенностью человеческих сообществ испокон веков является стремление поставить значимые процессы под контроль, превратить их из стихийных в управляемые.

В этом смысле, логично предположить, что поскольку человеческие сообщества были заинтересованы в развитии у своих членов подлинно человеческих качеств (хотя бы по причине необходимости конкуренции с другими сообществами), то в ходе исторического развития это действие стало осуществляться особым, специально на это дело «заточенным» образом.

Другими словами, со временем люди определили процессы, которые прямо

направлены на то, чтобы развить в новых поколениях соответствующие качества. Сегодня мы называем эти процессы «образование» и «воспитание». Именно эти процессы в человеческом обществе существуют для того, чтобы целенаправленно развить потенциал человеческого в человеке или, другими словами, сделать человека подлинным человеком.

Как же и за счет чего осуществляется подобное преобразование?

Религиозные люди связывают слово «образование» со словом «образ». Для них получение образования есть процесс формирования образа человека. Не в смысле внешнего вида, а в том смысле, что, согласно Ветхому Завету, человек сотворен Богом по своему образу и подобию.

Соответственно, формирование образа человека в процессе образования, с точки зрения религиозных людей, является движением к Богу. И связано это движение, помимо прочего, с получением знаний, которые представляют собой часть божественного замысла о человеке. Таким образом, в ходе образования человек стремится к раскрытию своего богоподобного образа.

В свою очередь, великий немецкий философ Гегель так описал суть образования: «Относительно познаний мы видим, как то, что в более ранние эпохи занимало зрелый дух мужей, низведено до познаний, упражнений и даже игр мальчишеского возраста, и в педагогических успехах мы узнаем набросанную

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

как бы в сжатом очерке историю образованности всего мира. Это прошлое наличное бытие — уже приобретенное достояние того всеобщего духа, который составляет субстанцию индивида и — таким образом являясь ему внешне — его неорганическую природу. В этом аспекте образование, если рассматривать его со стороны индивида, состоит в том, что он добывает себе то, что находится перед ним, поглощает в себя свою неорганическую природу и овладевает ею для себя».

То есть Гегель видит суть образования в том, что человек в процессе обучения впитывает в себя свою «неорганическую природу», которую философ определяет как «историю образованности всего мира» или «приобретенное достояние всеобщего духа». На мой взгляд, вполне справедливо сказать, что «неорганическая природа» человека — это культура. Но тогда получается, что Гегель говорит о том, что образование есть приобщение человека к собственно человеческой культуре. Как здесь не вспомнить В. И. Ленина с его утверждением: «Коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знаниями всех тех богатств, которые выработало человечество».

Таким образом, можно зафиксировать, что человек становится человеком во многом при помощи познания самого себя, но не как конкретного индивида, а как части чего-то большего: либо божественного замысла, либо культуры. А если вывести за скобки вопрос о познании через откровение, то и для религиозных и для светских людей всё, в конечном счете, сведется к культуре.

Но далее возникает практическая проблема. Ведь культура — это огромный объем... нет, не информации, а познаваемой реальности. Соответственно, если оставить индивида один на один даже с его национальной культурой (что уж говорить о мировой!), то он просто в ней утонет. Кстати говоря, актуальность этой проблемы тем более понятна в наши дни, когда информации очень много (и в большинстве своем она имеет очень малое отношение к культуре), и потому ориентироваться в ней становится всё сложнее.

Поэтому для постижения культуры просто необходим какой-то проводник, который будет способен провести человека по этому миру, познакомиться с ним, дать ключи для его понимания.

И человечество в ходе истории нашло этих проводников! Ими стали учителя или, по-гречески, педагоги. Кстати, прямой перевод слова «педагог» означает «ведущий ребенка». Да, в Древней Греции это слово означало раба, который водил ребенка к месту проведения занятий. Но со временем педагогика стала отдельной наукой, которая исследовала интересующий нас процесс формирования человека.

И вот тут важно заметить, что базовая модель получения образования — через взаимодействие учителя и ученика — не менялась со времен древних греков.

Как Сократ учил своих последователей в ходе бесед, так это продолжили делать Платон в Академии и Аристотель в Ликее. Этот же процесс, по сути, был воспроизведен в средневековых университетах Европы. Такой же подход применялся и в исламском мире в период его научного рассвета. Он же использовался в академиях нового времени. И ровно тот же самый подход с успехом применялся и в XIX веке, и до самого окончания XX века.

То есть, несмотря на весь технический прогресс, базовая модель образования сохранилась.

А что значит сохранение базовой модели образования при резком изменении



Академия Платона. Римская мозаика из дома Тита Симиния Стефана в Помпеях. I век



Сократ обсуждает философию с учениками. Миниатюра. Турция, XIII век

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 14-15



Студенты на лекции. Средневековая миниатюра



Лекция в средневековом университете. Книжная миниатюра. XIV век

О предельной важности этого общения всё время говорят и сами учителя, и преподаватели.

Так, ветеран труда, почетный работник высшей школы, кандидат философских наук Нонна Константиновна Эйнгорн в интервью ИА Красная Весна сказала: «Есть такая мудрость: учитель не учит — у него учатся. Учатся, когда непосредственно общаются: видят, слышат живой голос, чувствуют отношение учителя к ученику. И эту живую эмоциональную связь вряд ли можно передать дистанционно».

Профессор итальянской литературы в университете Калабрии Нуччо Ордине в видеообращении, размещенном 18 мая 2020 года на сайте испанского издания El País, говорит, по сути, о том же самом: «Мы забываем, что без жизни сообщества, без ритуалов, по которым проходят встречи студентов и преподавателей в аудиториях, не может быть ни подлинной передачи знаний, ни воспитания. <...> Студенты — это не резервуары, которые нужно заполнить поня-

ми. Это человеческие существа, которые, как и преподаватели, нуждаются в диалоге, общении и в жизненном опыте совместного обучения».

Также в своем обращении Ордине задается вопросом о том, как он может преподавать свой предмет, не видя перед собой глаз и лиц студентов, «не имея возможности увидеть на их лицах выражение неодобрения или сопереживания?»

По сути, профессор ставит вопрос об оценке адекватности восприятия материала. Ведь если передается человеческое содержание, то только человек способен по-настоящему оценить степень его постижения другим человеком.

В Китае тысячелетиями говорят, что настоящее обучение происходит только по принципу «от сердца — к сердцу».

Любая попытка формализовать этот процесс и перевести в сколь угодно сложные машинные алгоритмы обречена на провал по определению! Во всяком случае, получившееся в итоге будет являться чем угодно, но только не образованием.

Таким образом, попытка выведения педагога, учителя, преподавателя из процесса образования, по сути, если и не закрывает ученику возможность приобщения к миру культуры полностью, то критическим образом осложняет такое приобщение. Это касается не только гуманитарных предметов, но, как было показано, вполне справедливо и для точных наук.

Невозможность же приобщения человека к миру собственной культуры не позволяет ему взрастить в себе подлинно человеческие качества, которые и определяют, в конечном счете, его уникальное содержание. Такой человек не будет способен адекватно воспринять ни себя, ни мир, ни свое место в нем.

Вот насколько существенен вопрос о наличии личного контакта преподавателя и ученика в процессе обучения. Как тут не вспомнить о том, что на Западе уже довольно давно говорят об окончании проекта «Человек». Что может быть более веским доказательством реализации данного

проекта, чем настойчивые попытки под видом цифровизации прервать длящуюся в течение тысячелетий эстафету передачи от человека человеку собственно человеческого содержания?

Соответственно, вполне резонно предположить, что вовсе не экономия средств и не защита граждан от эпидемий является конечной целью цифровизаторов. Их целью является именно целенаправленный отказ от процесса вочеловечивания следующих поколений и создание людей, которых впоследствии цифровизаторы справедливо назовут — и уже называют — неполноценными. А, следовательно, господин спецпредставитель президента РФ по цифровому и технологическому развитию Песков совсем не шутит и не преувеличивает, когда говорит о новом рабовладении. Он лишь по какой-то причине уже не считает необходимым скрывать истинные намерения очередной генерации «прогрессоров».

Алексей Ершов



В. В. Перцов. Иллюстрация к книге «Михайло Ломоносов»



В. Смирнов. Производственное обучение. 1970-е гг.

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.  
Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001  
Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:  
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001  
Тел. редакции: (495) 691-50-03  
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 0309-21  
№ 417 (417) от 10.02.2021  
Время подписания в печать:  
по графику — 10:00,  
фактическое — 10:00  
Тираж 8000, цена свободная