

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

3 февраля 2021 г.

№ 415

11 ТУРЦИЯ — НЕООСМАНСКИЙ СИНДРОМ. ЧАСТЬ XVII

Российский социолог Шугалей и его переводчик Суэйфан были освобождены в результате сложнейшей спецоперации, которую провели Минобороны и МИД России



13 «ЭТО ЗА ТЕБЯ, ОТЕЦ!» ИЛИ ЖЕЛЕЗНАЯ ПЯТА СТАНОВИТСЯ «АХИЛЛЕСОВОЙ», ЕСЛИ ПРОСТЫЕ ЛЮДИ ОБЪЕДИНЯЮТСЯ

Организованной группе биржевых «мальков» удалось болезненно потрепать биржевых «акул». Конечно, «акулы» ответили отменной свободой торговли на американской фондовой бирже. И всё же...

15 «БЛОКАДНЫЙ ДНЕВНИК» — НЕСОСТОЯВШАЯСЯ ПРЕТЕНЗИЯ НА ПРАВДУ

В фильме война отсутствует, в нем просто-напросто нет никакой борьбы, кроме борьбы за личное выживание

размышления читателей

16 ЛОЖЬ О НЕСОВМЕСТИМОСТИ СВОБОДЫ И ХЛЕБА

ISSN 2500-0330



Что это за новая инквизиция? Спрашиваю в который раз:
какая церковь ее осуществляет? Во имя какого бога?

Коронавирус — его цель, авторы и хозяева. Часть XIX



Кристиано Банти. Галилей перед Инквизицией. 1857

Свобода — это очень коварное понятие. Выдающийся французский писатель и общественный деятель Антуан де Сент-Экзюпери утверждал, что освободить человека надо от чего-то и для чего-то, то есть надо соединить такое освобождение от неких оков, мешающих человеку двигаться куда угодно, со способностью человека определять, куда он идет («камо грядеши»). Если человек лишен этой способности, этого компаса, этого ориентира, этой самой способности к целеполаганию, то для чего его освобождать, спрашивает Экзюпери? И захочет ли он такого освобождения? Может, напротив, он захочет, чтобы ему вернули оковы (о чем, кстати, и говорит Великий инквизитор)?

Условием позитивной свободы, то есть соединения этой свободы от оков с обнаружением цели, Экзюпери считал утоление некоей сущностной жажды. Укажите путь к колоде, говорил он и верил, что в этом

колоде содержится нечто необходимое для человеческого восхождения. Для того чтобы человек не был жалким, одиноким камнем, валяющимся на пустыре, а был частью некоего великого собора, и чтобы он осуществлял восхождение к собственной сущности, или Человеку с большой буквы.

Вот тут в каком-то смысле (именно в каком-то смысле!) имеется некая переключка между тем, что говорит герой «Записок из подполья», и тем, что говорит Экзюпери по поводу свободы. С той разницей, что герой «Записок из подполья» в позитивную свободу не верит, не верит он ни в какой собор, ни в какое восхождение человека к Человеку с большой буквы, а Экзюпери в это верит. Но и верующий в это Экзюпери, и неверующий в это подпольщик одинаково настаивают на том, что свобода невозможна вне пути, цели, обретения собственной сущности, человеческого восхождения к Богу (или Человеку с большой буквы). Только подпольщик считает, что это всё невозмож-

но и единственное, что возможно, — это прыгнуть в бездну. А Экзюпери считает, что это возможно. Речь идет о том, возможна ли позитивная свобода. «Нет», — говорит подпольщик. «Да», — говорит Экзюпери.

Свобода, безусловно, может быть и негативной в случае, если это не свобода ДЛЯ восхождения, соединения со своей сущностью, движения по избранному пути, а свобода ОТ чего-то. Негативная свобода — это не свобода ДЛЯ всего, что я сказал, или чего-то другого. Это свобода ОТ человеческих связей, ОТ любви, ОТ многого другого. Крайняя форма такой «свободы ОТ» — это темный мистический анархизм, который, конечно, сразу же переходит в сатанизм и который пыльным цветом расцветает на почве отсутствия высшего смысла, оправдывающего человеческое существование. А нет высшего смысла — нет целеполагания, нет пути, нет восхождения и так далее.

Продолжение на стр. 2

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Такова диалектика свободы в сфере человеческого бытия.

Что же касается свободы мысли, то тут имеет место очевидное обстоятельство, состоящее в том, что человеческая мысль, научный поиск как одно из ярчайших проявлений человеческой мысли — всё это не может быть несвободным. Осетрина бывает либо свежей, либо тухлой, она не бывает второй степени свежести. Мысль или есть, и тогда она свободна, или ее нет. Несвободная мысль — это нонсенс.

В науке рамками, в которых функционирует эта мысль (а рамки-то всегда существуют), является так называемая парадигма по Куну. То есть фундаментальный способ научного понимания наличествующего, присущий той или иной эпохе. Но и эта парадигма, как утверждает в своих работах Томас Кун и показывает, меняется со временем. Такие изменения научных парадигм и есть научные революции. Но даже тогда, когда смена парадигм не происходит, мысль всё равно свободна и она функционирует в ожидании новой научной революции, то есть смены парадигмы. Она верит в эту смену, она не стала бы двигаться, если бы в это не верила. Без такого ожидания новой парадигмы мысль замирает. Она даже в старой парадигме перестает шевелиться. А в условиях замиранья мысли, как научной, так и любой другой, человек полноценно существовать не может. Он не смиряется, не перестает рыпаться, он просто сходит с ума, о чем и говорят «Записки из подполья».

Необходимейшим проявлением свободы мысли является полемика. Как научная, так и политическая. Например, полемика о том, возможно ли построение социализма в отдельно взятой стране. Перед тем как большевики начали индустриализацию, коллективизацию и всё прочее, они дискутировали по этому поводу, и Сталин победил в этой свободной дискуссии. Он, будучи малоизвестным в партии оратором, победил тогда таких блестящих ораторов, как Троцкий, Каменев, Зиновьев.

До поры до времени большевики считали, что на всех узловых точках исторического пути необходимо вести дискуссии. И только по результатам дискуссии, приняв решение о пути, начинать согласованно двигаться согласно принятому решению — и вот тут уже дискуссии быть не должно.

Потом дискуссия была отменена в связи с тем, что решение было принято. Цели заданы — «За работу, товарищи!». Был определен магистральный путь — он же построение социализма в отдельно взятой стране, он же коллективизация, индустриализация и так далее. Раз он определен, зачем дискутировать? Так ведь тоже невозможно — каждую минуту дискутировать в условиях необходимости предельной мобилизации на выполнение поставленных задач.

Потом была война — опять же не до дискуссий. И восстановление страны тоже дискуссий не требовало. Надо было восстанавливать, и всё. Что тут дискутировать?

А потом привычное отсутствие дискуссии, вызванное понятными причинами, превратилось в запрет на идеологическую и политическую дискуссию, порожденный тем, что новые номенклатурные кадры, в отличие от старых (скажем так, Хрущев в отличие от Зиновьева, Троцкого, Бухарина, да и Сталина тоже), к дискуссии были уже неспособны. И совершенно не хотели определять свое место в иерархии согласно результатам каких-то там, понимаешь, дискуссий. На которых, как говорили противники дискуссий, известное дело, вестимо, побеждают болтуны, а не деловые люди, способные что-то конкретное делать... В этом ведь тоже была своя правда. Потому что болтунов хватало, а нужны были хозяйственники. И хозяйственники были, и работали они не худшим образом. Но вся эта правда хозяйственников — мол, фиг ли дискутировать, давайте строить, а дискутируют болтуны, — оказалась ущербной. И эта

ущербность обернулась трагедией перестройки, катастрофой мирового масштаба.

Да, большевики и та поздняя номенклатура, которую мне большевиками называть не хочется, окорачивали полемику по политическим и идеологическим вопросам. По политическим и идеологическим! Но в советской науке эта полемика не только не запрещалась, а в каком-то смысле поощрялась. Конечно, всегда, во всех странах и во все времена, маститые ученые ратовали за то, что им было желанно. И в каком-то смысле окорачивали тех, кто этому желанному противоречил. Но это происходило в гомеопатических дозах. И считалось глубоко неприличным. Не было бы этого — не появилось бы новое оружие, не сделали бы атомную бомбу, не вышли бы в космос.

Поэтому даже в обществах, в которых, я убежден, ошибочно окорачивается идеологическая и политическая полемика, научная полемика развивается достаточно свободно. А патологии в этом вопросе, порожденные связью научной полемики с полемикой политической и идеологической (как это было с генетикой и кибернетикой), во-первых, достаточно быстро преодолеваются (не эти патологии определили поддержку в развитии определенных отраслей советской науки, а стратегия прямого заимствования у Запада), а во-вторых, они всегда морально осуждаются. Иначе наука развиваться не может. И все понимают, что уж тут-то нужна свобода, что уж тут-то как без нее? Вернуться во времена Галилея? Ну так это были времена инквизиции. Так прямо тогда скажите, что возникает новая инквизиция, что осуществляется она от лица такой-то церкви. Какой?

Что же касается западного общества, то оно в последние столетия всегда именovalo себя свободным. И свою свободу выставляло в качестве главного завоевания и главной отличительной черты Запада, позволяющей этому Западу идти в авангарде человечества, разведывать новые пути. Ибо новые пути всегда надо разведывать свободно. Так говорили люди Запада о себе самих.

Поскольку мне пришлось ввести в оборот тему советского подхода к вопросу о свободе, хочу сделать еще одну оговорку.

Я считаю совершенно тупиковым, аморальным и глубоко двусмысленным андроповский переход от открытого преследования политического и идеологического инакомыслия — к так называемым психушкам. Я считаю, что этот переход аморален, потому что труслив. И двусмыслен, потому что лжив и бесчестен.

Одно дело — политические репрессии. Хороши они или нет — я здесь обсуждать не буду, но они, по крайней мере, честный характер носят. Ибо осуществляются по принципу «наш путь коммунизм, а те, кто говорит, что надо идти другим путем — враждебны нам, они наши враги».

А другое дело — отказ от внятной идеологической позиции (Андропов-то по существу от нее отказался, сказав: «Мы не знаем общество, в котором живем» и так далее) и замена этой идеологической позиции, которую надо размыть и куда-нибудь припрятать, трусливым и лживым представлением своих противников — идеологических, политических, не важно — в качестве людей психически нездоровых: «Мы все здоровы, а они — нет». По мне, так ничего отвратительнее быть не может.

Конечно, было очевидно, что Запад критикует андроповские психушки не потому, что они ему чужды по мировоззренческим причинам, а потому, что они уязвимы и их удобно атаковать. Но называть такую критику клеветой, наведением тени на плетень язык у меня лично не поворачивался. Многие другие можно было обоснованно именовать такой клеветой, наветами и так далее, но не это.

И всё-таки даже этот безобразный психиатрический трюк применялся по отношению к идеологическим и политическим

противникам позднесоветской системы, открыто заявляющей, что она худо-бедно является моноидеологической и монополитической. О чем и говорила, причем, подчеркну еще раз, открыто и недвусмысленно, шестая статья советской Конституции: партия является руководящей и направляющей силой, она одна, и всё тут.

Одно дело — в таких системах осуществлять, подчеркиваю, даже очень скверные психиатрические трюки, и тем более прямую идеологическую систему подавления инакомыслия.

А другое дело — применять этот безобразный психиатрический трюк, во-первых, в так называемом свободном мире, надрывно вопиющем, что его основа — это плюрализм и вообще дискуссия без берегов. И, во-вторых, по сугубо научным вопросам. Таким как вакцинация. Или природа определенного инфекционного заболевания, конкретно — COVID-19.

Для того чтобы осуществлять в якобы свободной системе такой особо скверный психиатрический трюк с «психиатризацией» своего идеологического и мировоззренческого противника, для того чтобы осуществлять этот трюк в науке, а не где-нибудь еще, в плюралистическом обществе, — с этим обществом должно что-то произойти. Оно должно фундаментально смутироваться. Как минимум мы должны признать, что научный вопрос о происхождении ковида и эффективности вакцинаций является теперь для этого общества (по отношению к которому мы занимаем невнятное место: то ли мы с ним, то ли нет, то ли это наш противник, то ли это наш партнер) вопросом идеологическим, а система, превратившая этот вопрос в идеологический, является моноидеологической. А значит, монополитической. Только об этом, об этом одном, могут свидетельствовать психиатрические преследования ученых, которые высказывают «неудобную» точку зрения по поводу природы ковида-19 и эффективности вакцинаций.

Но ведь уже и уголовные преследования, а также информационные запреты, — это же тоже часть перехода в сфере науки к моноидеологичности и к монополитичности. Какой — непонятно, и почему к этому надо переходить в сфере науки — непонятно, а значит, это уже не наука, а что-то другое. Или это что, уже возвращение к эпохе Галилея? Инквизиция? Какая? Ну, так скажите тогда: «Мы теперь на Западе имеем некое моноидеологическое общество, идеология такая-то, монополитическое общество. Глубинное государство всплывает на поверхность и декларирует о себе как о всеобъемлющем глобальном правительстве, глобальной власти». Скажите всё это!

В Советском Союзе это было сказано. Советские граждане, повторю еще раз, строили коммунизм (в этом была моноидеологичность) под руководством одной партии — КПСС (в этом была монополитичность). Открыто говорилось об однопартийной системе. Это обосновывалось определенными идеологическими обстоятельствами.

А на Западе-то что происходит? Люди добрые, рятуйте! Они осуществляют не просто репрессии: информационные, психологические, уголовные. У нас даже прокуратура что-то такое пробовала делать, копируя Запад, по поводу того, какова природа заболевания и каковы методы его лечения. Дожили!

Они теперь еще и осуществляют и этот квазиандроповский особо подлый — не репрессивно-идеологический и политический, а репрессивно-психиатрический — трюк, который, еще раз повторю, для меня был особо отвратителен и в Советском Союзе. Ну так всё-таки хочется знать, что такое нынешняя западная однопартийность — закрытая, трусливо прячущаяся под какими-то масками? Что такое нынешняя западная моноидеологичность? Поведали бы нам об этом — было бы в каком-то смысле чуть менее отвратительно. Но об этом вообще

не говорят. И вот тогда отвратительность уже зашкаливает. А психиатрический квазиандроповский трюк выполняют, сообщая тем самым нам о подлинной подоплеке Большой игры с использованием ковида. То есть о том, что ковид только средство этой игры, что сам по себе он мало кого-то интересует.

Средство какой игры? Средство чего? Средство построения западного моноидеологического и монополитического мира? Какого? Средство восстановления западной инквизиции от лица какой религии? То, что навязывается нечто подобное — уже достаточно понятно. Но в чем содержание строящегося нового миропорядка, который является прямой альтернативой всему, что говорилось о политической и идеологической свободе, и который теперь еще посягает и на научную свободу? Это делала только инквизиция в эпоху Галилея. Что это за новая инквизиция? Спрашиваю в который раз: какая церковь ее осуществляет? Во имя какого бога?

Мне могут сказать, что я сгущаю краски. И мне самому хотелось бы так думать. Но давайте обсудим, что происходит в реальности. Вот прямо в той очевидной реальности, которую мы все лицезреем.



Люк Монтанье в 2008 году

17 декабря 2020 года новостной портал France Soir в своей передаче «Испытание правдой» предоставляет слово лауреату Нобелевской премии Люку Монтанье. Тому самому Люку Монтанье, который настаивает на ответственности COVID-19. При этом свою Нобелевскую премию Люк Монтанье получил не абы за что, а за открытие ретровируса ВИЧ.

Напомню, что, по мнению Люка Монтанье, в COVID-19 встроены фрагменты генома этого самого ВИЧ, за открытие ретровируса которого Монтанье получил Нобелевскую премию. Как говорится в таких случаях, ему бы и карты в руки.

В своем интервью France Soir Монтанье заявляет о том, что власти Франции выбрали недопустимые способы борьбы с теми, кто требует раскрытия правды о коронавирусе и вакцинациях.

Ведущий передачи «Испытание правдой» журналист Ришар Бутри спрашивает Монтанье о том, боится ли Монтанье, что его поместят за его высказывания в психиатрический госпиталь, как это произошло с профессором Жан-Бернаром Фуртильяном, специалистом в области фармакологии и токсикологии.

Монтанье ответил по поводу случая с профессором Фуртильяном: «Это недопустимо! Мы таким образом заходим слишком далеко в очень плохом направлении».

Про себя Монтанье говорит, что он не боится оказаться в одной компании с Фуртильяном.

«Я этого не боюсь, — говорит Монтанье, — То, чего я хочу, — чтобы меня услышали. Я здесь, чтобы доискаться до правды».

Монтанье далее констатирует, что ситуация с Фуртильяном напоминает ему

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

советское время, когда (цитирую) «не-согласных помещали в психбольницы». Речь идет об этих самых мною обсуждаемых (и теперь понятно, почему), отвратительных, как я считаю, позднесоветских андроповских психушках.

«Это постыдно для Франции», — говорит Монтанье.

Еще раз хочу оговорить, что в Советском Союзе эта отвратительная андроповская позднесоветская практика превращения политического и идеологического врага в пациента психиатрической клиники всё же велась от лица откровенной, понятной моноидеологической и монополитической системы. И что в случае, который обсуждает France Soir, ничего подобного нет. А практика аналогична. Что однозначно, повторю еще раз, свидетельствует о наличии потаенной (и потому особо отвратительной) моноидеологической и монополитической системы, для которой COVID-19 — это идеология и политика, а не медицина. И которая посягает не на отсутствие свободы мысли в политике и идеологии, а на отсутствие свободы мысли в науке. Что прямо адресует только к инквизиции.

Снова спрашиваю — чьей? На какую религию эта инквизиция опирается? Или что, новое — это хорошо забытое старое?

Так почему мы стали обсуждать Достоевского и другое? Потому что хочется уйти в сферу высокой литературы или потому, что уже зашкаливает от очевидной новой неонинквизиционности, а видеть этого не хотят?

77-летний профессор Жан-Бернар Фуртильян 7 декабря 2020 года был задержан и помещен без своего согласия в психиатрическую больницу Ле Мас Керирон в городке Юзес департамента Гар.

Данный факт вызвал волну обсуждений в прессе и протестные акции. То есть инквизиция не так легко насаждается, как думалось.

18 декабря судья по вопросам свободы и содержания под стражей посетил больницу и постановил выпустить профессора Фуртильяна на свободу.

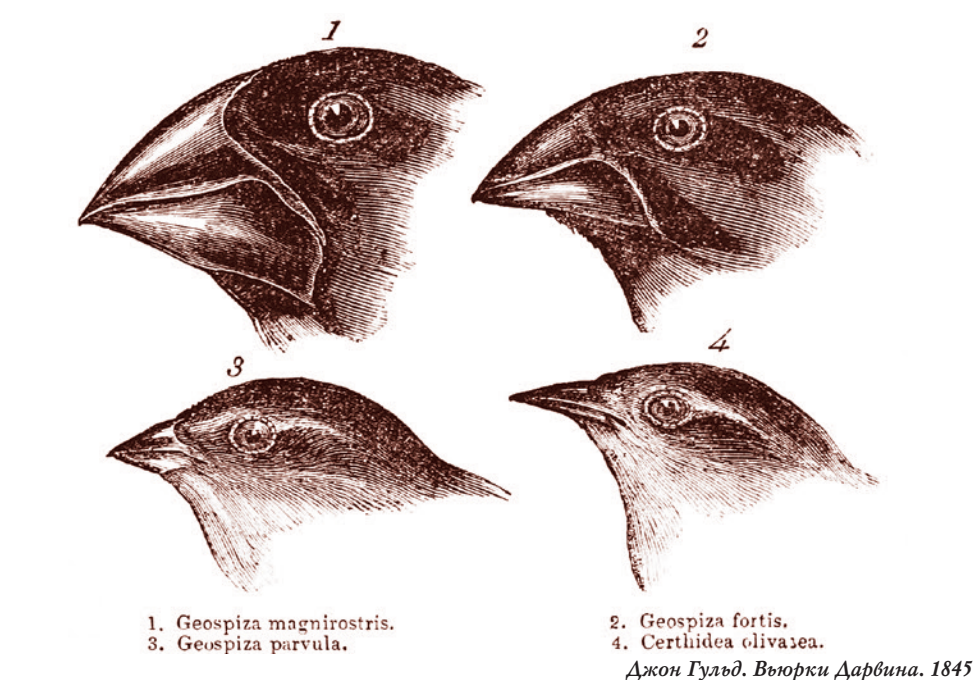
Профессор Фуртильян принял участие в вышедшем в ноябре 2020 года нашумевшем документальном фильме «Грабёж: размышления о хаосе», представившем пандемию коронавируса как спланированную акцию неоглобалистских сил. В фильме профессор Фуртильян утверждал, что коронавирус был сконструирован при участии института Пастера. Ибо, по словам профессора, институт зарегистрировал в 2004 году патент под названием «Новый штамм коронавируса SARS и его применение».

Обвинения в адрес института Пастера профессор Фуртильян начал выдвигать еще весной 2020 года. Институт Пастера должен был ответить на эти обвинения. И он ответил. Что он сказал? Что новый штамм коронавируса был сконструирован для создания вакцины против SARS-CoV-1. Ну и что? Но он этим не отверг существа обвинений Фуртильяна.

В интервью France Soir Монтанье не только подтвердил свою позицию по поводу ответственности COVID-19, но и высказал крайне определенную позицию по поводу вакцинации против SARS-CoV-2. Монтанье настаивает в этом интервью на том, что прививки против коронавируса РНК-вакцинами могут иметь непредсказуемые последствия для организма и даже повлиять на здоровье последующих поколений.

Но это говорит Нобелевский лауреат. Может быть, он не прав — опровергните. А может быть, он прав — примите это во внимание, измените стратегию. Но так, чтобы вообще не слышать ученых, занимающихся тем предметом, который вы превращаете в средство воздействия на население планеты (притом что этот ученый является самым выдающимся), — ну так же нельзя, это уж перебор!

На вопрос журналиста, считает ли он, что через такие вакцины есть риск «отравить» (журналист использовал это слово)



1. *Geospiza magnirostris*.
3. *Geospiza parvula*.

2. *Geospiza fortis*.
4. *Certhiidea olivacea*.

Джон Гульд. Вьюрки Дарвина. 1845

последующие поколения, Люк Монтанье ответил: «Слово «отравить», может быть, слишком сильное. Но мы не можем предсказать, что произойдет через одно, два, три, четыре, пять поколений после вакцинации. Ведь это на век вперед».

«Мы не можем допустить сегодня, чтобы дети, все существующие поколения, даже пожилые люди, вроде меня, исчезли бы из-за вакцины», — заявил Нобелевский лауреат, занимающийся СПИДом, врезки которого найдены в том коронавирусе, против которого делается вакцина.

По мнению Монтанье, вакцинация — это одно из решений «проблемы коронавируса», но оно не единственное.

Так ведь в этом и состоит суть дела, которую я обсуждаю в последних передачах «Смысл игры». Вакцинация — это единственная панацея от любого инфекционного заболевания? Или это одно из средств, притом что есть другие, а это средство небезусловно? А по отношению к определенным видам заболеваний особо опасно. Ну так почему тогда вакцинация нужно превращать в суперсредство, в суперидеологию, искажая тем самым ее суть, лишая вакцинацию ее места в системе борьбы с заболеваниями и уничтожая все другие элементы этой системы?

Ведь это же базируется на чем? На том, что никто толком не понимает, что такое вакцинация, какова история этой самой вакцинации. Каково ее место, на какие фундаментальные положения она опирается. Где и как эти фундаментальные положения или парадигмы оказались модифицированы или опровергнуты. Что знаменует собой, скажем так, поствакцинационный этап развития медицины.

Какие мнения были в медицине по поводу того, что, кроме вакцин, надо использовать? Когда вакцины уместны, когда не уместны? Какие риски они в себе содержат?

Вот в чем суть научной полемики, которая в конце XX — начале XXI века вышла на новый уровень.

Всё это надо отбросить, вернуть человечество к эпохе Дженнера — Пастера или куда-то там еще. Объявить, что основной акцент в борьбе с инфекционными заболеваниями надо сделать на вакцинациях. Что никакого другого спасения нет, что это универсальное средство в борьбе со всеми болезнями.

Это же всё вместе является дикарством. А это дикарство демонстрируют те, кто говорит: «Мы — ученые, мы выступаем от лица церкви науки, а вы все остальные — антинаучные дикари». Стыд-то какой!

Монтанье — антинаучный дикарь? А какие-нибудь наши бюрократы от медицины — это звезды науки? Может быть, они продемонстрируют свои Нобелевские премии?

Для меня вакцины — это одно из важнейших средств предупреждения определенных заболеваний. Но именно одно из

средств, применяемое по отношению к определенным заболеваниям, и не более того.

Где-то это средство незаменимо, а где-то его использование опасно. Так мы и хотим обсудить, где оно незаменимо, где опасно, чем оно является? В чем состоит труднопознаваемый современным зрителем передний край научных исследований в сфере иммунологии? Какова новая по существу парадигма в иммунологии, заменяющая собой закон или правило Дженнера — Пастера из прошлого или правило Бернета — то, на чем базировалась старая иммунология?

Что произошло в науке? Мы это обсуждаем, понимаете? И цитируем Нобелевских лауреатов, выдающихся вирусологов — ученых до мозга костей.

И в чем ответ на это? Такой же, как у инквизиции? Ссылка на старые учебники? Постукивание карандашом по столу или по графину? Слово «цыц»? От лица кого и чего?

В своем интервью France Soir Монтанье продолжает полностью отстаивать свою ранее высказанную точку зрения об ответственности COVID-19. Вот что он настойчиво говорит по этому поводу — на сугубо научном языке, подчеркну еще раз. Цитирую:

«В сотрудничестве с математиком Жан-Клодом Перезом мы обнаружили нуклеиновые последовательности в геноме коронавируса, которые были гомологичны таковым у ВИЧ, а также другие последовательности, гомологичные ДНК мышинного малярийного плазмодия».

Наличие подобных последовательностей, как утверждает Монтанье, позволяет говорить о неслучайности их нахождения в геноме SARS-CoV-2. Во-первых, все эти нуклеиновые последовательности, гомологичные последовательности ВИЧ, сконцентрированы в части ДНК коронавируса, кодирующей поверхностные белки. Как их удалось именно там сконцентрировать? Таких последовательностей (длиной от 18 до 30 нуклеотидов) несколько — до 8 штук, а в геноме коронавируса они расположены очень близко друг к другу, почти «впритык». «Наверное, это тоже воля случая?» — иронизирует Монтанье. Я бы сказал, горько иронизирует.

«Вы считаете, что тот вирус «сбежал» из лаборатории?» — спросил знаменитого ученого журналист.

«Насчет «сбежал» не знаю, — ответил Нобелевский лауреат. — Это могла быть хорошо просчитанная утка, если можно так выразиться, либо какое-то испытание». «Возможно, — говорит Монтанье, — ученые искали вакцину против ВИЧ и выбрали в качестве вектора для экспрессии генов ВИЧ вирус, который очень легко передается от человека к человеку, — т. е. коронавирус. Как они думали, он [этот вирус] достаточно неопасный». Монтанье не считает, что было какое-либо злое намерение. Это, скорее, ошибка, говорит он. Так что насчет конспирологии помолчали бы.

Резюмируя ситуацию с запретом на мышление, напоминаям отвратительные (подчеркну еще раз) своей лживостью и трусливостью андроповские психушки и осуществляемым от лица анонимной структуры, делающей заявку на глобальную власть, я, коль скоро уж пошла речь о патологиях позднего СССР, хочу процитировать песню Галича, которая называется «Колыбельная Семену».

Спи, Семен, спи,
Спи, понимаешь, спи!
Спи, а то придет Кащей,
Растудит его в качель!
Мент придет на «козе»,
Зафуячит в КПЗ!
Вот, такие, брат, дела —
Мышка кошку родила.
Спи, Семен, спи,
Спи, понимаешь, спи!

Какую «кошку» родила «мышка» особого западного свободолюбия и свободомыслия? Вот эту «кошку психиатрической репрессивности»?

В две тысячи семьдесят пятом году
Я вечером, Сеня, в пивную зайду,
И пива спрошу, и услышу в ответ,
Что рижского нет, и московского нет,
Но есть жигулевское пиво —
И я прошаяю счастливо!
И робот-топтун, молчалив и мордаст,
Мне пиво с горошком моченым подаст.
И выскажусь я, так сказать, говоря:
— Не зря ж мы страдали,
И гибли не зря!
Не зря мы, глаза завидующие,
Мечтали увидеть грядущее.
Спи, Семен, спи,
Спи, понимаешь, спи!

Не зря ученые горели на кострах, не зря за эту свободу мысли лилась кровь, не зря в человеческой истории право на свободомыслие являлось основным идеалом. О нем мечтали, о нем грезил. Потом его завоевывали, потом вроде осуществляли — всё не зря! Мы, глаза завидующие, мечтали увидеть грядущее, в котором в психиатричку будет волочь мент на «козе», потому что некий профессор высказал несимпатичную кому-то точку зрения на природу заболевания!?

Спи, Семен, спи,
Спи, понимаешь, спи!

У тех, кто хочет спать, есть право продолжить это занятие. Но ведь есть и те, кто понимает, что спящих запросто приволакут в глобальный Освенцим, или царство Великого инквизитора. И потому они хотят проснуться.

Убежден, что это просыпание невозможно без задействования той интеллектуальной напряженности, от которой по понятным причинам людей отучают те же, кто волокут их в этот новый Освенцим, или новое царство Великого инквизитора.

Не будут люди способны напрягаться, начнут они от этого отключаться, кричать: «Ой, как больно!» — так их можно будет гольими руками брать и куда угодно засаживать. И никуда они из этого не вылезут.

Представьте себе, что большевики или французские революционеры не могли бы интеллектуально напрягаться. Далеко бы они ушли?

Убежден также в том, что альтернативы такой интеллектуальной напряженности, готовности к ней, способности ее осуществлять, просто не существует. И что сначала она, а потом всё остальное. Притом что всё остальное абсолютно необходимо. Не был бы я в этом убежден, не занимался бы таким детальным обсуждением злосчастной ковидной проблематики, превращающейся всё более и более в фактор зловещей и очень крупной игры.

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Жить в эпоху перемен

В американский Белый дом входит команда нового президента Джо Байдена. Происходит передача дел, политических курсов, переоценка предпочтений, наследование проводимых кампаний, переучет позиций в глобальном мире. И один из крупнейших вопросов в списке на передачу — это позиция Белого дома по Китаю.

Так, например, в конце января уходящий госсекретарь США Помпео заявил, что Китай проводит политику геноцида против уйгуров и других народов в Синцзяне. Эту позицию принял из рук в руки кандидат в госсекретари Энтони Блинкен, который сказал 19 января на слушаниях по утверждению его кандидатуры в сенате, что Пекин «загоняет мужчин, женщин и детей в концентрационные лагеря, пытаясь перевоспитать их, чтобы они стали приверженцами идеологии китайской Коммунистической партии. Всё это говорит о попытке совершить геноцид».

А когда определится дальнейшая стратегия на китайском направлении, от США неизбежно потребуются немедленно начать решать вопрос о действиях на Ближнем и Среднем Востоке, где происходят огромные изменения. И сказать, что они управляются только из Вашингтона, никак нельзя.

Борьба вокруг китайского проекта «Один пояс — один путь»

ВАШИНГТОН, 14 января — CNBC

Обещание избранного президента США Джо Байдена уделять приоритетное внимание борьбе с изменением климата может усилить давление на масштабную китайскую инициативу «Пояс и путь», которая подвергается критике за финансирование и строительство инфраструктурных проектов, наносящих вред окружающей среде.

Одна из ключевых внешнеполитических инициатив Китая, которая, по мысли авторов проекта, должна обеспечить Пекину глобальное лидерство, — «Один пояс — один путь», обнародованная председателем КНР Си Цзиньпином в 2013 году в Казахстане. В числе ключевых составляющих этой инициативы — проект «экономического пояса Шелкового пути». В настоящий момент флагманским направлением развития Шелкового пути можно назвать пакистанское. На примере его разворачивания ясно просматриваются этапы всего проекта в целом. Это транспортный коридор, со временем развиваемый до экономического коридора за счет строительства предприятий и объектов инфраструктуры (электростанции и т. д.). Затем — военное сотрудничество и сотрудничество в области производства и продажи оружия. И, наконец, политическая интеграция.

Вот несколько событий прошлых месяцев и даже лет, которые ясно показывают, с какой настойчивостью Китай продвигает свой проект.

2018 год — КНР не дает Пакистану «сойти с рельс».

ИСЛАМАБАД, 19 декабря 2018 года — The New York Times

Проводя предвыборную кампанию, Имран Хан поклялся пересмотреть проекты Шелкового пути (ШП), если он победит. Затем новый министр торговли Пакистана предложил приостановить все проекты ШП, пока правительство будет их оценивать.

Шаги нового правительства Пакистана вызвали гнев Пекина. Вскоре верховный главнокомандующий пакистанской армии генерал Камар Джавед Баджва поспешил в Пекин с необъявленным визитом к председателю КНР Си Цзиньпину. В заявлении военных говорилось, что генерал Баджва и председатель Си много говорили о проектах «Пояса и пути». Вскоре после пекинской встречи все разговоры о приостановке или отмене китайских проектов прекратились.

Середина 2020 года — идет взлет пакистанско-китайского сотрудничества по проекту. Причем его опорой оказывается армия Пакистана.

ИСЛАМАБАД, 10 июня 2020 года — Bloomberg

Армия усиливает контроль над Пакистаном. Популярность Имрана Хана падает. «Назначая всё большее число действующих и отставных военных чиновников на ключевые должности, правительство уступает то немногое, что у гражданских лиц было для разработки и реализации политики в стране. Открытая и скрытая роль военных в управлении продолжает расти», — рассказал Узайр Юнус, старший научный сотрудник Атлантического совета.

В прошлом году военные уже начали играть более активную роль в разработке политики, помимо внешней политики и политики национальной безопасности. При этом командующий армией Камар Джавед Баджва в частном порядке встретился с ведущими бизнес-лидерами, чтобы найти способы поднять экономику. В январе парламент страны принял закон, дающий Баджве трехлетнее продление должности, начиная с ноября 2019 года, и он также стал членом экономического совета правительства.

Вскоре командующий армией с продленными полномочиями становится одной из опорных фигур китайской политики в Пакистане.

ИСЛАМАБАД, 16 июля 2020 года — Bloomberg

Китайская программа «Пояс и путь» обрела новую жизнь в Пакистане в проектах стоимостью \$11 млрд, подписанных в прошлом месяце. Руководитель проектов — бывший генерал-лейтенант, который оживил инфраструктурный план, свернутый с тех пор, как премьер-министр Имран Хан вступил в должность два года назад.

Страны подписали соглашения по двум гидроэнергетическим проектам стоимостью \$3,9 млрд в спорном Кашмирском регионе, а также по реконструкции южно-азиатских железных дорог колониальной эпохи — железнодорожной линии ML-1 — за \$7,2 млрд — самый дорогой китайский проект в Пакистане.

Пакистанская армия уже несет ответственность за обеспечение безопасности каждого финансируемого Пекином проекта. Ее роль стала еще более важной после

террористических атак на три связанных с Китаем проекта в прошлом году.

Логическим ответом на укрепление этого союза является укрепление американо-индийских отношений.

ТОКИО, 2 ноября 2020 года — Nikkei Asia

Пакистан встревожен американо-индийским разведывательным пактом, подписанным во время визита госсекретаря Майка Помпео и министра обороны Марка Эспера в Индию на прошлой неделе. Это соглашение может дать Индии преимущество в любом будущем конфликте вокруг Кашмира.

Важно отметить, что Шелковый путь из Китая в Пакистан проходит именно через Кашмир. И потому ответ на американо-индийские инициативы последовал еще до окончания 2020 года.

Пакистан собирается принять закон, который поместит наднациональный орган, курирующий экономический коридор Китай — Пакистан стоимостью 50 миллиардов долларов, являющийся частью флагманской инициативы президента Китая Си Цзиньпина, под контроль пакистанской армии, которая также получит широкие полномочия.

ТОКИО, 9 декабря 2020 года — Nikkei Asia

Пекин отправляет министра обороны в Исламабад, запланированы совместные авиационные маневры. Китай и Пакистан подписали военный меморандум о взаимопонимании для противодействия пакту США с Индией. Аналитики считают, что в нем содержатся новые обязательства по обмену разведанными, которые помогут Пакистану отслеживать передвижения индийских войск.

Борьба за большой тюркский мир

Обоснованно считается, что тюркское единство — это инструмент атаки на Китай. Но Китай это тоже давно уже понял и начал осваивать тюркские направления «Пояса и пути», стремясь использовать их в своих интересах. А западной частью этих транспортно-экономических коридоров непременно оказывается Турция. Как же строить с ней отношения? И что считают по этому поводу в Анкаре?

МОСКВА, 23 декабря 2020 года — «Известия»

Генеральный директор Международного института развития научного сотрудничества (MIRNAS) Ариф Асальюглу уверен, что за последние 10 лет отношения Турции и Китая достигли уровня стратегического партнерства и «Анкара становится окном Пекина в Средиземном море». Китай стал вторым после России импортным партнером Турции. Пекин активно инвестирует в турецкую экономику. За послед-

ние три года китайские власти вложили \$3 млрд и планируют в два раза увеличить эти объемы. В 2018 году, когда на фоне кризиса в отношениях Анкары и Вашингтона турецкая лира обесценилась на 40%, Пекин предоставил Турции кредит на \$3,6 млрд.

Во время реализации проекта «Шелковый путь» Турция также получила от Китая \$5 млрд. Пекин поддерживает инфраструктурные проекты турецкого лидера: китайским компаниям принадлежит 65% контейнерного терминала Kuzuport в Стамбуле, а также 51% моста Султана Селима Явуза. «Китай передал \$1,7 млрд угольной электростанции Hınıtli в Средиземном море, которая по плану удовлетворит 3% потребностей Турции в электроэнергии. Анкара ведет переговоры о подписании соглашения с Государственной ядерной энергетической технологической компанией Китая о строительстве третьей атомной электростанции в стране», — пояснил Асальюглу.

«Китайские военные приняли участие в учениях Турции в Эфесе в 2018 году. Доля китайских технологических систем Huawei на турецком рынке с 2017 по 2019 год выросла с 3 до 30%. Другая китайская технологическая компания ZTE приобрела 48% производителя телекоммуникационных средств Netaş в Турции в 2016 году. Эта компания управляет такими проектами, как телекоммуникационные системы аэропорта Стамбула и оцифровка национальных данных о здоровье», — отмечает Ариф Асальюглу.

Турция явно не считает своей задачей линию на конфронтацию с Китаем. Что бы ни провозглашали в США.

МОСКВА, 23 декабря 2020 года — «Банки Сегодня»

Турция запустила очередной транспортный коридор, проходящий в обход России, — на этот раз грузовой поезд из Стамбула прибыл в Китай. Железнодорожная магистраль «Железный шелковый путь / Средний коридор» проходит через Грузию, Азербайджан, Казахстан и пересекает Каспийское море на пароме.

Состав привез турецкую бытовую технику за 8693 километра от пункта старта в китайский Сиань за 12 дней. Турецкие СМИ уже назвали это историческим событием и «победой на железнодорожном транспорте».

Новый маршрут может стать самым коротким и самым удобным направлением для грузов между Азией и Европой. По сути это укрепление позиций Турции в азиатском регионе — страна становится практически основным транспортным хабом. Например, ранее был запущен маршрут через Грузию, Черное море и Украину в Польшу — тоже в обход России.

ТОКИО, 29 декабря 2020 года — Nikkei Asia

Ожидается, что транснациональная железная дорога ITI будет включена в китайскую инициативу «Пояс и путь» (BRI), обеспечив железнодородное сообщение между Китаем и Турцией. Путешествие из Стамбула в Исламабад (через Тегеран) займет десять дней — гораздо быстрее, чем 21 день по морю между Турцией и Пакистаном.

Выступая на условиях строгой анонимности, пакистанский правительственный чиновник сообщил, что железная дорога ITI соединится с китайским Синцзян-Уйгурским автономным районом че-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

рез пакистанскую железнодорожную линию ML-1. Проект ML-1 стоит \$6,8 млрд и является крупнейшим компонентом китайско-пакистанского экономического коридора, флагманского пакистанского компонента китайского «Пояса и пути». Соединение должно быть сделано в 2026 году, когда ML-1 должен быть завершен.

Наблюдатели рассматривают железную дорогу ITI как продолжение Шелкового пути (BRI). Лукаш Пшибышевский, аналитик Азиатского исследовательского центра Варшавской академии военных исследований, считает, что Пекин рассматривает иранскую транспортную инфраструктуру как часть BRI. «Во времена кризиса и войны такие альтернативные сухопутные торговые пути очень ценны и выгодны. Пекин предполагает, что эти страны будут активными партнерами БРИКС, нуждающимися в точно ориентированных инвестициях», — сказал он.

Джеймс М. Дорси, старший научный сотрудник сингапурской Школы международных исследований имени С. Раджаратнама, рассказал, что «с точки зрения Пекина, Турция является важнейшим торговым и логистическим центром, и в долгосрочной перспективе не помешает иметь несколько железнодорожных маршрутов, соединяющих Китай с Турцией».

Иран и транспортные коридоры — и не только китайские: «Север — Юг»

АСТРАХАНЬ, 22 сентября 2020 года — «Каспийский вестник»

В рамках развития коридора «Север — Юг» ведется работа по созданию в тестовом режиме регулярной контейнерной линии на Каспийском море с базовым маршрутом порт Астрахань — северные порты Ирана и обратно. Для реализации линейных перевозок привлечен специализированный флот — контейнеровозы, пригодные для подключения рефконтейнеров и перевозки опасного груза.

Член совместной торговой палаты Иран — Россия Джалил Джалаифар заявил, что каспийский морской маршрут будет запущен уже в сентябре.

По его словам, Иран уже много лет не может увеличить объемы экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания в Россию через Каспийское море из-за нехватки контейнеровозов.

ТЕГЕРАН, 14 декабря 2020 года — ТАСС

Власти Ирана планируют до июня 2021 года завершить создание железной дороги от города Энзели на побережье Каспийского моря до города Решт — административного центра провинции Гилян, об этом заявил президент Ирана Хасан Рухани. Этот маршрут по завершении строительства должен стать частью транспортного коридора «Север — Юг», участниками которого являются Россия, Азербайджан и Иран. Железная дорога от Захедана до Чабахара, порт которого также является частью коридора «Север — Юг», должна обеспечить транзит товаров из Персидского залива в Афганистан.

В этот план резко вклинивается карабахская эпопея, в результате которой транспортная инициатива переходит к проту-

рекой группе стран. А на перекрестке оказывается Россия.

11 января 2021 года в Москве прошла встреча Владимира Путина с президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым и премьер-министром Армении Николом Пашиняном. По окончании встречи Алиев сделал заявление: «После более чем 30 лет Азербайджан посредством транспортных коммуникаций через территорию Армении будет иметь сообщение с Нахичеванской Республикой. ...Армения будет через территорию Азербайджана иметь железнодорожный выход на Россию, на Иран. Кроме того, также появится выход и на турецкий рынок, и на турецкие и российские железнодорожные артерии».

ВИЛЬНЮС, 21 января — Sputnik Литва

По мнению кolumnиста Бориса Марцинкевича, проект рентабелен изначально, а участие в нем России и Ирана делает его чрезвычайно выгодным для всех четырех стран. Важен этот проект и для Ирана, который в 2018 году подписал соглашение о создании зоны свободной торговли с ЕАЭС — восстановление железнодорожного сообщения будет способствовать наполнению этого соглашения конкретным смыслом.

Тем не менее и иранский проект «Север — Юг» продолжает разворачиваться.

ТЕГЕРАН, 23 января — Tasnim

Посол Ирана в Москве и заместитель начальника РЖД обсудили планы завершения железнодорожного маршрута в Иране, который будет интегрирован в Международный транспортный коридор «Север — Юг», многомодальный маршрут, соединяющий Индию и Персидский залив с Европой.

Концепция транспортного коридора «Север — Юг» была предложена Индии, Ираном и Россией в 2000 году, но пока не реализована. Торговые санкции Запада в отношении России и Ирана, введенные в последние годы, придали новый импульс проекту.

БАКУ, 24 января — ТАСС

Министр иностранных дел Ирана Мохаммад Джавад Зариф прибыл в воскресенье с визитом в столицу Азербайджана. Приземлившись в Баку, Зариф сообщил, что в повестке запланированных на понедельник переговоров с азербайджанской стороной — Карабах и другие вопросы.

«Будут обсуждаться вопросы, связанные с обеспечением стабильности в Карабахе, восстановлением территорий, а также региональное сотрудничество, в том числе взаимодействие в рамках транспортных коридоров «Север — Юг» и «Юг — Запад», — заявил Зариф.

По словам иранского министра, после переговоров в Баку у него запланированы визиты в Россию, Грузию, Армению и Турцию.

В связи с высокой активностью переговорных сторон вполне можно назвать происходящее транспортной гонкой. Для Ирана крайне важно не оказаться отрубленным тюркской дугой от северных стран. И одновременно за столбить свою часть транспортных коммуникаций «Шелкового пути».

Проблемы индийского направления: дорога Иран — Афганистан

ВАШИНГТОН, 4 января — Atlantic Council

Первая железная дорога между Ираном и Афганистаном была запущена в декабре 2020 года. Этот проект представляет собой важный шаг на пути к увеличению афгано-иранской торговли и открытию не имеющего выхода к морю Афганистана для остального мира через иранский порт Чабахар.

Как часть более крупного железнодорожного коридора Восток — Запад, идущего в Китай и Европу, новый железнодорожный путь состоит из четырех участков, три из которых были профинансированы и разработаны Ираном. Последний участок до Герата построен примерно на 80 процентов и финансируется Италией.

Президент Афганистана Ашраф Гани назвал железную дорогу «драгоценным подарком Ирана», который поможет восстановить древний Шелковый путь. Президент Ирана Хасан Рухани назвал запуск «историческим днем» для обеих стран и назвал его воротами Афганистана в Европу, заявив, что он будет способствовать региональному развитию, безопасности и стабильности.

Железная дорога Хаф — Герат была частью более крупного соглашения между Ираном, Индией и Афганистаном о развитии юго-восточного порта Ирана Чабахар. Индия развивает Чабахар как надежный выход в Центральную Азию и противодействует порту Гвадар в Пакистане, который использует соперник Индии, Китай.

При этом нужно учитывать, что транспортный коридор в Афганистан через Иран расширяет возможности Индии в регионе. Которые она сможет использовать для противодействия Пакистану и Китаю. Так что военно-политические противоречия всплывают на каждом из шагов по организации большой транспортной сети. Один из крупнейших узлов противоречий — тюркско-иранский. Второй, не менее серьезный — индо-пакистанский.

Китаю же в происходящем явно нравится не всё:

ПЕКИН, 23 января — Mehr News

Заместитель министра автомобильных дорог Ирана сообщил в субботу, что Китай отказался от проекта электрификации железной дороги Тегеран — Мешхед.

С Китаем было подписано кредитное соглашение по электрификации железной дороги Тегеран — Мешхед, и китайцы приняли все необходимые меры, выдав лицензии и банковские гарантии.

«Но в прошлом году финансист объявил, что он не может начать исполнительную операцию из-за проблем, с которыми он столкнулся», — отметил Расули, который является главой железных дорог Исламской Республики Иран.

Китай должен был профинансировать 88% от \$2 млрд проекта по электрификации 1000-километрового высокоскоростного железнодорожного маршрута, соединяющего иранскую столицу Тегеран и второй по величине город Мешхед.

Сделка заключалась в 2017 году в рамках масштабной китайской инициативы «Один пояс — один путь».

Проблемы реализации проекта китайского «Шелкового пути»

В целом «камни преткновения» на пути большого транспортного проекта давно известны — это ряд вековых межгосударственных противоречий и актуальных горячих очагов. И неудивительно, что значение этих препятствий в очередной раз усиливается сейчас, в период лихорадочного налаживания принципиальных коммуникаций.

ТОКИО, 1 августа 2020 года — Nikkei Asia

Сепаратистские группы белуджей и синдхи в Пакистане объявили, что они формируют альянс, направленный против интересов Китая. Эксперты также связывают возникновение альянса с недавним военным противостоянием между Индией и Китаем в Гималаях.

ТОКИО, 8 сентября 2020 года — Nikkei Asia

Ведущая пакистанская группировка «Талибан» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), действующая из Афганистана, объявила о воссоединении различных отколовшихся группировок.

Аналитики полагают, что это вызовет внутренние проблемы безопасности Пакистана, а также создаст угрозу проектам, связанным с китайской инициативой «Пояс и путь».

Быстрота воссоединения «Талибана» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) удивила многих. Воссоединение встревожило Китай, который уже давил на Пакистан, чтобы расправиться с сепаратистскими группами в провинциях Белуджистан и Синд из-за проектов, связанных с китайско-пакистанским экономическим коридором.

Хотя Китай изначально был менее озабочен «Талибаном» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), чем американские и пакистанские силы безопасности, аналитики полагают, что некоторые транснациональные акторы, действующие в племенных районах Пакистана, поощряли пакистанских талибов (организация, деятельность которой запрещена в РФ) нацеливаться на китайские проекты в качестве возмездия за жестокое обращение китайских сотрудников Службы безопасности с мусульманами-уйгурами в провинции Синьцзян.

ТОКИО, 16 ноября 2020 года — Nikkei Asia

Чтобы подавить жесткую оппозицию китайско-пакистанскому экономическому коридору, правительству Пакистана запускает большой пакет развития для южной части провинции Белуджистан на юго-западе страны. Пакет нацелен на создание 120 000 рабочих мест, строительство 1100 км автомагистралей, создание 210 медицинских пунктов, расширение международного аэропорта Турбат и обеспечение газом и электричеством 320 000 домашних хозяйств в южном Белуджистане. Он также будет включать ссуды для 2000 рыбаков на покупку лодок и средства на строительство 16 плотин для орошения 60 700 акров земли. План также предполагает строительство участков автомагистрали М8 — проект, который уже является частью текущего проекта экономического коридора.

Аслам Бхутани, представляющий прибрежную полосу Белуджистана в Национальном собрании Пакистана, утверждает,

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

что строительство автомагистралей и расширение аэропорта в рамках пакета не принесут реальной пользы жителям региона, которым не хватает воды и средств для заработка. Он предположил, что пакет должен включать способ импортировать электроэнергию и газ в регион Макран из Ирана.

АНКАРА, 15 декабря 2020 года — Anadolu Ajansi

В Стамбуле состоялось 10-е заседание министров транспорта и коммуникаций Организации экономического сотрудничества (ОЭС).

Железнодорожный коридор Стамбул — Тегеран — Исламабад (ИТИ) возобновит работу с начала 2021 года, решили во вторник участники трехстороннего экономического блока.

Все препятствия для международных грузоперевозок должны быть устранены, заявил в своем вступительном слове министр транспорта Турции Адиль Караисмаилоглу.

«Применение квот на двусторонние и транзитные перевозки следует отменить, чтобы сделать перевозки более эффективными и продвинуть региональное развитие», — считает Караисмаилоглу.

ТОКИО, 27 декабря 2020 года — Nikkei Asia

Недавние нападения на китайских граждан в Карачи показывают, что пакистанские группы боевиков, противостоящие китайской инициативе «Один пояс — один путь», изменили свою стратегию: сосредоточили внимание на городских центрах страны и нацелились на китайцев.

Заметно, что зоны в центрально-азиатском регионе, предназначенные для транспортных коридоров, всегда беспокойные и не слишком управляемые, теперь начинают нагреваться дополнительно. И этот разогрев откровенно антикитайский.

ИСЛАМАБАД, 3 января — Вести.Ru

В пакистанской провинции Белуджистан боевики захватили в плен более десяти шахтеров, отвезли их в горы и расстреляли.

Убитые являлись членами хазарейской общины, исповедующие шиитское направление ислама. Других шахтеров боевики не тронули.

К настоящему времени ни одна из группировок не взяла на себя ответственность за расправу.

ТОКИО, 9 января — Nikkei Asia

Члены пакистанских группировок боевиков, которые атакуют проекты в рамках китайской инициативы «Один пояс — один путь», все чаще становятся жертвами убийств в Афганистане.

Некоторые аналитики полагают, что после установления контакта с афганскими талибами (организация, деятельность которой запрещена в РФ) Пекин хочет, чтобы они нацелились на белуджские группы в Афганистане. Пекин занимается различными вопросами безопасности, в том числе разрывает связи «Талибана» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) с мусульманскими сепаратистскими группировками в провинции Синьцзян и защищает китайские инвестиции в Западной Азии. Хотя афганские талибы (организация, деятельность которой запрещена в РФ) отри-

цали свою причастность к декабрьским убийствам, аналитики полагают, что Китай мог нанимать некоторых их командиров для нападения на белуджских боевиков.

Стремительное расширение турецко-пакистанского сотрудничества

АФИНЫ, 3 декабря 2020 года — Pentapostagma

Попытка Анкары расширить свое влияние на мусульман Южной Азии происходит в рамках продолжающихся попыток президента Эрдогана оспорить господство Саудовской Аравии в исламском мире.

Турция угрожает Индии в вопросе Кашмира.

Турецкие офицеры вербуют в Сирии желающих поехать в Кашмир. При вербовке боевикам рассказывают, что Кашмир является таким же спорным районом, как и Карачи. Плата за поездку составляет \$2000.

Одновременно с «обретением второго дыхания» проектом «Шелкового пути» в Пакистане, во второй половине 2020 года происходило интенсивное развитие отношений между Исламабадом, Анкарой и Баку. Настолько интенсивное, что Пакистану пришлось за это поплатиться.

ТОКИО, 4 декабря 2020 года — Nikkei Asia

ОАЭ отказало гражданам Пакистана в рабочих визах. Отказ не позволит драгоценным иностранным денежным переводам поступать в испытывающую трудности экономику Пакистана. Но этот запрет несет в себе нечто вроде двойного удара: к ужасу Исламабада, рабочие места в ОАЭ, которые раньше заполняли пакистанцы, теперь переходят к гражданам Индии.

Эксперты связывают решение ОАЭ с сближением Пакистана с Турцией, Ираном и Малайзией. Дорси Раджаратнама отмечает, что улучшение отношений Исламабада с Анкарой связано с растущей популярностью Турции в Пакистане. «Турция более активно выступает в отношении Кашмира, в отличие от стран Персидского залива, и вполне естественно, что Пакистан присоединится к Турции, а не к ОАЭ или Саудовской Аравии», — сказал он.

НЬЮ-ДЕЛИ, 2 января — Zeenews

Считается, что Эрдоган лично обратился к главнокомандующему пакистанской армии

ей генералу Баджве с просьбой поделиться ядерными технологиями, на что Пакистан согласился.

Пакистан быстро передает ракетные технологии Турции. Десятки пакистанских ученых в настоящее время работают с Турцией над повышением ее баллистического и ядерного потенциала. Выступая посредником в передаче ракетных технологий между странами и маневрируя динамикой геополитики, Пакистан нагло нарушает режим контроля за ракетными технологиями.

Аналитики утверждают, что Эрдоган рассматривает пакистанский ядерный и ракетный потенциал как важное оружие в достижении своих халифатских устремлений. Вопиющая передача оборонных технологий и оборудования все больше угрожает мирному мировому порядку. Одновременно эти сделки раздражают Саудовскую Аравию, которая сейчас спешно отмежевывается от Пакистана и планирует предпринять против него действия, превратив Пакистан в «неприкасаемого» в исламском мире.

Между тем Исламабад стремится добиться собственных очагов поддержки на Аравийском полуострове.

ИСЛАМАБАД, 7 января — Tribune

Во время официального визита в Бахрейн начальник штаба армии Пакистана генерал Камар Джавед Баджва встретился с наследным принцем, заместителем верховного главнокомандующего и премьер-министром Королевства Бахрейн Салман бин Хамад бин Иса Аль Халифом.

В ходе встречи обсуждались вопросы, представляющие взаимный интерес: двустороннее сотрудничество в области обороны и безопасности и ситуация в области региональной безопасности на Ближнем Востоке.

«Руководство Бахрейна подтвердило свои особые отношения с Пакистаном», — отмечено в коммюнике.

Баджва также был награжден орденом Бахрейна I степени принцем Салманом за значительный вклад в оборонное сотрудничество между двумя странами.

Генерал также присутствовал на церемонии закрытия совместных военных учений стран в лагере Сахир.

Баджва высоко оценил уровень подготовки учений и заявил, что «учения символизируют совместные усилия обеих стран в борьбе с терроризмом».

ПЕКИН, 17 января — armiya.az

В ходе второй карабахской войны Пакистан стал одной из стран, открыто поддерживавших военную кампанию азербайджанской армии. Данная позиция Исламабада стала основой для резкого сближения двух стран.

В последние недели наблюдаются постоянные контакты между военно-политическим руководством двух государств. На экспертном уровне ведется речь о возможном создании оси Анкара — Баку — Исламабад. На этом фоне появилась информация о скором получении пакистанских самолетов.

В феврале в страну прибудет первый истребитель-бомбардировщик JF-17 Block 3 (модификация 2019 года с АФАР KLJ-7A и широкоугольным голографическим дисплеем). Всего в течение 10 лет Баку приобретет у Пакистана 21 JF-17.

JF-17 — пакистанское обозначение самолета FC-1, разработанного совместно с Китаем.

ИСЛАМАБАД, 20 января — GlobalSecurity.org

Пакистан заявил в среду, что он успешно испытал баллистическую ракету средней дальности в Аравийском море. Ракета класса «земля — земля» «Шахин III» может нести ядерные и обычные боеголовки на расстояние до 2750 километров.

Турция и Иран на пути к крупному выяснению отношений в новых условиях

Перспектива резкого усиления Турции, да еще и сопровождаемого обретением Анкарой ядерного оружия, не может не вызвать опасений в Тегеране. Масла в огонь подливают заявления пантюркистов.

АНКАРА, 12 декабря 2020 года — Habertürk

Стихотворение «Араз», процитированное президентом Эрдоганом на параде победы в Баку, не понравилось Ирану. Сначала иранский министр иностранных дел Джавад Зариф отреагировал на это в социальных сетях, затем посол Турции в Тегеране был вызван в МИД, и ему было сказано: «Ждем немедленных объяснений». В предстоящие дни могут последовать более провокационные заявления.

Теперь вероятность нахичеванского коридора, цель Турции по транспортировке природного газа по нему и, самое главное, вопрос о том, как победа в Карабахе повлияет на официальные / неофициальные экономические интересы Ирана в Армении, тщательно изучаются Тегераном. С учетом также расхождений в Ираке, Сирии и на других площадках, ситуация приобретает еще более стратегический характер.

Однако есть один известный факт: сегодня турки составляют почти половину населения Ирана. Успех в Карабахе всерьез всколыхнул и тюрк Южного Азербайджана. Вместе с тем, особенно с развитием возможностей социальных сетей, они внимательно следят за тем, что происходит в Турции и Азербайджане.

Сейчас Ирану нужно увидеть следующий реальный факт. Региону больше чем когда-либо требуются мир, спокойствие, стабильность. Тюркский мир обладает жизненно важным значением для реализации интересов Ирана как прикаспийской страны в среднем и нижнем коридоре. Более того, если Иран желает создать противовес США и Израилю, то может добиться этого путем укрепления своих энергетических, транспортных, логистических сетей в регионе. И если он так чувствительно относится к вопросу своей территориальной целостности, что его задевает стихотворение, то он должен рассматривать сотрудничество Турции



Боевики в Пакистане (фото: dw.com)

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

и Азербайджана не как враждебность, а как возможность для нового сотрудничества.

...

Действительно, в Иране царит атмосфера тревоги. И эта тревога не слишком располагает к сотрудничеству с Турцией:

...

ЗАХЕДАН, 13 января — Красная Весна

Политику Турции в конфликте за водные ресурсы между Ираном и Афганистаном осудил глава пятничной молитвы столицы провинции Систан и Белуджистан города Захедан Ходжатоулла Азизи, 13 января сообщило информационное агентство Isna.

Причиной водного конфликта стало строительство плотины Камаль Хан в провинции Нимруз Афганистана, находящейся на границе с Ираном. Подрядчиком проекта строительства стоимостью \$80 млн является турецкая компания Remtek.

«Сегодня, по инициативе США, Запада и других соседних с нами стран, плотина Камаль Хан была возведена. Ее объем составляет 40 миллиардов кубометров, что означает, что она не наполнится даже за 10 лет. Другими словами, это означает, что злокозненная рука работает, чтобы заставить нас умереть... Те, кто подстрекают вас отнять воду у жителей этого региона, в конечном итоге уйдут отсюда. Вы останетесь с нами, и не сможете уйти с НАТО или Турцией», — заявил священнослужитель.

Пятничный имам Забула также высказал свои претензии к МИД Ирана: «Наш дипломатический аппарат должен быть тревогу на международных форумах, таких как ЮНЕСКО и ООН. Вы не можете написать письмо из пяти строк?»

Отметим, ряд иранских аналитиков высказывают опасения из-за растущего присутствия Турции в Афганистане. По их мнению, Турция имеет план по использованию плотины Камаль Хан для расширения своего влияния в Афганистане, Пакистане и Иране.

ТЕГЕРАН, 13 января — Middle East Eye

Иранская армия представила новое поколение беспилотных летательных аппаратов-смертников, которые могут поражать цели на дальности до 4000 километров. Радиус поражения новых аппаратов вдвое превышает данный показатель уже стоящих на вооружении Ирана систем.

В прошедшей на прошлой неделе трехдневной военной игре беспилотников иранская армия также показала беспилотники, оснащенные пулеметами, и беспилотники воздушного базирования, запускаемые с вертолетов.

Армия также успешно испытала беспилотник-смертник, запущенный с побережья Оманского моря и поразивший цель на дальности 1400 км в центральной иранской провинции Семнан.

Активизация иранских оппозиционеров

Иранская оппозиция вполне оценила момент, когда возникает перспектива политического продвижения. И начала свои выступления прямо с первых дней нового года.

...

КУМ, 4 января — Instagram

Намерение восстать против «коррупционной» системы и «безбожных тюрбанов», у которых нет совести», вы-

сказал один из авторитетных религиозных деятелей Ирана аятолла Махмуд Амджад.

В Instagram размещена фотография рукописного текста, в котором аятолла заявил: «Я решил начать «великий джихад», чтобы добиться справедливости и отвергнуть незаконность».

В заявлении также говорится, что он будет «упорствовать», невзирая на последствия своего восстания.

«Я восстану против этой коррупционной семинарии и безбожных голов в тюрбанах, и будь что будет», — заявил он.

...

Махмуд Амджад — ученик основателя Исламской Республики Иран аятоллы Рухоллы Хомейни. Ранее Амджад поддержал Рухуллаху Зема, главу диссидентского сайта Amad News, назвав его жертвой угнетения. Агенты иранской разведки заманили Зема в Ирак, откуда вывезли его в Иран. Зем был казнен 12 декабря 2020 года. В ответ Амджад опубликовал видеоролик, в котором выразил убежденность в несправедливости решения о казни оппозиционного журналиста и возложил на верховного лидера Ирана прямую ответственность за кровопролитие в стране, начавшееся в 2009 году.

Сейчас оппозиция в стране чувствует, что ее время приближается. И она явно рассчитывает на поддержку Белого дома.

...

ТЕГЕРАН, 11 января — Asharq Al-Awsat

Второй срок Трампа привел бы к позитивным изменениям в Иране, заявила дочь бывшего президента Ирана Акбара Хашеми Рафсанджани Фаэзе Хашеми.

Заявление сделано в четвертую годовщину смерти Акбара Хашеми Рафсанджани.

«Люди пытаются проводить реформы, но ситуация остается прежней и ничего не происходит. Более того, людей подавляют. Возможно, если давление Трампа продолжится, мы в конечном итоге будем вынуждены изменить некоторые константы политики», — заявила Фаэзе Хашеми.

Хашеми подчеркнула: «Если бы я была американцем, я бы не голосовала за Трампа. Но для Ирана его переизбрание было бы хорошим, потому что он оказал давление на нынешнее руководство в Тегеране, которое могло бы привести к позитивным изменениям».

Фаэзе Хашеми заявила о своем неприятии вмешательства Ирана в конфликт в Сирии. Она также выразила мнение, что политика, проводимая покойным командующим силами Кудс генералом Касемом Сулеймани в регионе, «не решила ни одной из проблем страны и не открыла путь для развития» Ирана.

В результате проведения неверной политики на Ближнем Востоке Иран «потерял друзей и наша внешняя политика стала похожа на внутреннюю политику, поскольку сторонники превратились в критиков, а критики — в противников».

Брат Фаэзе Мохсен Хашеми, который является главой Тегеранского совета, потребовал от нее извинений и предупредил, что своими заявлениями она может дискредитировать наследие своего отца.

...

Хашеми Рафсанджани был одним из наиболее влиятельных политиков Исламской Республики Иран. Будучи ближайшим сподвижником имама Хомейни, в 1980—1989 гг. он возглавлял иранский парламент, в 1989—1997 гг. занимал пост президента Ирана, а с 1988 года до своей смерти возглавлял Совет

по целесообразности. Рафсанджани считался покровителем иранских либералов, противостоящих консерваторам.

...

ТЕГЕРАН, 13 января — Asharq Al-Awsat

Действующие власти Ирана страшнее для страны, чем уходящий президент США Дональд Трамп, заявила дочь бывшего президента Ирана Акбара Хашеми Рафсанджани Фаэзе Хашеми.

Заявление сделано в ответ на критику предыдущих заявлений Фаэзе Хашеми.

Ряд фигур и партий в Иране «более опасны хулиганы, чем уходящий президент США Дональд Трамп. Они поставили страну на грань разрушения», — заявила Фаэзе Хашеми.

«В Иране есть люди и организации, которые гораздо опаснее Трампа. Они поставили страну на скользкий путь неэффективности, беспомощности и догматизма и даже иногда доводят ее до краха», — добавила она.

Отвечая своему брату Мохсену Хашеми, который попросил ее извиниться, Фаэзе Хашеми обвинила его в том, что он стремится «защитить свои интересы», намекая на его политические планы, выходящие за рамки нынешней должности председателя городского совета Тегерана.

Фаэзе Хашеми также подвергла критике действующего президента Ирана Хасана Рухани, пришедшего к власти при поддержке ее отца. «В эти дни мы наблюдаем отклонения, которые гораздо глубже, чем те, которые вызвал Ахмадинежад», — заявила она.

...

В этом состоянии быстрых изменений Ближний и Средний Восток встречает десятилетний юбилей предыдущего этапа колоссальных политических обрушений в регионе.

Десятилетие «арабской весны»

Как видит арабский мир свои цели и задачи в 10-летнюю годовщину «арабской весны»?

...

КАИР, 25 декабря 2020 года — Asharq Al-Awsat

Мир движется к новой форме отношений между крупными державами, и быстрый рост Китая может привести мир к новой холодной войне, подобной той, что велась между США и СССР, заявил генеральный секретарь Лиги арабских государств Ахмед Абуль Гейт.

«Арабские страны могут получить большое пространство для маневра, поскольку две глобальные силы конкурируют за власть. Но гонка может также ввести ограничения на маневрирование, поскольку обе стороны стремятся привлечь союзников», — отметил он во время своего вступительного слова на научном форуме в Каире «Арабский мир и будущие вызовы», организованном Институтом арабских исследований.

«Арабы должны быть готовы противостоять быстро меняющимся событиям в мире», — добавил Абуль Гейт.

«Конкуренция между Китаем и США управляется так, чтобы она не обострялась, но ошибки всегда возможны — как может свидетельствовать история — в таких напряженных условиях», — сказал он.

«Россия может похвастаться военными, с которыми нужно считаться, и у нее есть стремление играть опреде-

ленную роль на международной арене. Китай может преуспеть в том, чтобы заманить ее работать с ним в рамках коалиции против Запада, возглавляемой США», — заявил Гейт.

«Арабский мир тем временем столкнулся с вызовами со стороны своих региональных соседей. Каждый из пары Иран и Турция имеет амбиции возродить свои прошлые империи в арабском регионе и соперничает за то, чтобы навязать свое влияние», — сказал Абуль Гейт.

Он выразил сожаление, что подобные региональные «издевательства» будут продолжаться в обозримом будущем из-за идеологий, которым следуют Турция и Иран, и их эксплуатации «политического ислама» для оправдания своего вмешательства в арабские дела.

Абуль Гейт подчеркнул, что приверженность национальному государству — это спасение для региона и его стран. «Мы должны убедить наших соседей прекратить использовать религию для доминирования своих национальных интересов», — призвал он.

...

Американские фабрики мысли выражают свое несогласие с данной позицией. Джо-зеф Массад, профессор современной арабской политики и интеллектуальной истории Колумбийского университета в Нью-Йорке, отмечая десятилетний юбилей «арабской весны», заявил:

...

Нью-Йорк 14 января — Middle East Eye

Вопрос об исходе арабских восстаний должен быть сосредоточен на тех, кто заявлял, что возглавляет демонстрации, и кто пришел говорить от их имени и определять их направление. Здесь мы имеем двух соперников, экономически нелиберальных и политически либеральных, а именно: либеральных светских интеллектуалов и активистов среднего класса и некоторых их союзников-бизнесменов — и исламистских либеральных интеллектуалов и активистов среднего класса и их союзников-бизнесменов.

Эти две соперничающие группы говорили на западном либеральном языке о правах человека и политических правах. Но они обе уклонялись от основной проблемы экономических прав; разве что — призывали к мягким корректирующим решениям для смягчения самых крайних последствий неолиберального обнищания. Они никогда не говорили, например, о перераспределении земли, национализации банков и фабрик, серьезных ограничениях на отток капитала, массовом повышении налогов на богатых или даже крупном расширении государственных социальных услуг.

В отличие от светских либералов, которые выдвигали только пустую риторику, исламистские либералы предлагали свои благотворительные организации, а также свои неолиберальные «исламские» банки, школы и больницы, чтобы смягчить последствия неолиберального обнищания.

Помимо диктаторов и их западных спонсоров, светские арабские либералы были самой реакционной антидемократической силой в арабской политике за последние три десятилетия.

...

Что это? Попытки объяснить через десять лет? Вряд ли. Скорее это стремление осмыслить итоги предыдущего десятилетия ближневосточных политических катаклизмов на пороге вступления в новую политическую эпоху. А эта эпоха, как показывают события, уже началась.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Протесты сторонников Навального 31 января 2021 года

31 января по России прокатилась вторая волна акций в поддержку Навального. Она была значительно слабее первой и еще более бессодержательной. Комментаторы в сети отмечали, что протест оказался слит из-за отсутствия организаторов, которых власть заблаговременно «выключила», отправив на пару дней под арест. Что лишний раз доказывает, что самоорганизация протеста — миф.

В этот раз оппозиция призвала не брать детей на митинг — то ли устыдились, то ли поняли по прошедшим на прошлой неделе митингам, что это не работает. Кроме того, стоит отметить пусть и запоздалое, но массивное противодействие в информпле, организованное властью. Было опубликовано сразу несколько разоблачений, касающихся скандального фильма о «дворце Путина». Но особо стоит отметить возвращение в новостную повестку темы о спецслужбистском бекграунде протеста.

...

МОСКВА, 29 января — Изборский клуб

Выдержки из интервью с Александром Прохановым:

«Идет нарастающая социальная кристаллизация. Она связана с тем, что уже лет десять или двенадцать тому назад мы были свидетелями острейшего конфликта в спецслужбах, ФСБ, который вышел наружу. Обычно эти конфликты закрытые бывают, а сейчас он вышел наружу. <...> И мы увидели, что самая главная и важная государствообразующая структура — ФСБ — расколота.»

Случай с Навальным — это случай глубинной схватки двух группировок. Навальный не является самостоятельным лицом. Его возможности, его пиар, его расследования — это дело рук спецслужб. Только спецслужбы в состоянии запустить дроны, только спецслужбы в состоянии пользоваться закрытой информацией о перемещении, добывать вот эти компрометирующие сведения о коррумпированных крупных чиновниках. Навальный всем этим питается. Навальный возвращается как так называемый «параллельный центр». Как в свое время вращивался Ельцин. Ведь ситуация Советского Союза в 1991 году — это была ситуация схватки одной части государства с другой. И Ельцин, и Горбачев обслуживали одни и те же группы советников. И КГБ в этом расколе играл ведущую роль.»

Примеч у Навального всё больше и больше преимуществ появляется. Он берет своим разоблачением, благодаря этому дворцу, благодаря будущим разоблачениям. Он делает поведение власти, поведение государства, по существу, безвыходным. Что бы они сейчас ни предпринимали — всё будет им во вред.»

...

Проханов знает, о чем говорит, — опыта и понимания наших реалий у него достаточно. Другой вопрос, объясняет ли представление о расколе в ФСБ всю совокупность происходящих событий. Ведь никуда не деть ни беспрецедентной поддержки Навального со стороны практически всего Запада, ни множества выплывших фактов о том, что и пресловутое «отравление», и организация протестов, и даже конкрет-

но фильм о «дворце Путина» — операция западных спецслужб (похоже, работающих в связке с той же ФСБ, т. е. ее «оппозиционной» частью). Но, собственно, то же самое было и в перестройку... Так что надо не «попкорном запасаться», глядя на «балаган с трусами», а отдать себе отчет в том, что к перестройке 2.0 уже приступили, и понимать, что уготовано нашей стране, если это «2.0» не остановить.

...

БЕРЛИН, 29 января — «Взгляд»

Немецкая газета Stuttgarter Zeitung раскрыла подробности о том, кто на самом деле работал над фильмом блогера Алексея Навального о якобы принадлежащем президенту Владимиру Путину «дворце» в Геленджике. Как выяснили немецкие журналисты, фильм, который неделю назад появился на сайте YouTube, «был снят продюсерской компанией в Лос-Анджелесе».

Как пишет издание, Навальный, который с сентября прошлого года находился в Германии, работал над фильмом не только во Фрайбурге, но и в коммуне Кирхцартен (район Брайсгау-Хохшварцвальд). Здесь же с ноября 2020 года разместились Blackforest Studios — профессиональная студия кино и телевидения во главе с двумя жителями Фрайбурга — Ниной Гвин Вейланд и Себастьяном Вейландом. Оба много лет проработали в американской киноиндустрии и теперь открыли свою студию в Шварцвальде.

Как говорит сам Вейланд, в начале декабря студия получила запрос из США о том, есть ли у нее свободные производственные мощности. В условиях строгой секретности началась работа над фильмом Навального. Во время процесса Навальный вел себя вежливо. «Однажды мы вместе выпили джин из Шварцвальда», — рассказал Вейланд, добавив, что работа с блогером велась профессионально.

...

Вейланды, как мы понимаем, лишь сделали сам фильм, так сказать, оформили предоставленные им материалы. А вот кто дал им информацию, которую затем так масштабно раскрутили западные и наши оппозиционные СМИ?

...

ГЕЛЕНДЖИК, 29 января — «Ведомости»

Здание на мысе Идокопас близ Геленджика, которое в материале Фонда борьбы с коррупцией (ФБК, внесен Минюстом в реестр НКО-иноагентов) названо «дворцом Путина», возведено только в основных конструкциях и будет закончено минимум через пять лет. Это утверждает в видео, опубликованном Telegram-каналом Mash, где показаны в том числе внутренние помещения здания.

Как следует из видео, здание частично отделано снаружи, в нем вставлены стеклопакеты, однако внутри ни коммуникации, ни отделка не проведены. В помещениях находятся рабочие, строительные леса и материалы.

В видео опрошенные строители заявляют, что здание может быть достроено не менее чем через пять-шесть лет.

ГЕЛЕНДЖИК, 29 января — «Коммерсант»

Телеканал «Россия 1» снял сюжет о «дворце Путина», в котором говорится, что этот особняк под Геленджиком является недостроенным апарт-отелем. Отрывок из фильма опубликовал автор материала

Александр Рогаткин на YouTube. Человек, которого господин Рогаткин представил как представителя застройщика, отверг причастность президента.

Александр Рогаткин сообщил, что съемочная группа попала на объект с разрешения владельца, имя которого пока не раскрывается.

...

Вскоре выяснилось, что загадочным владельцем «дворца» оказался близкий к Путину миллиардер Аркадий Ротенберг. Что, похоже, вовсе не лишило убедительности обвинения Навального в адрес Путина — поди докажи, что Ротенберг строит дворец для себя, а не для шефа.

...

МОСКВА, 30 января — «Взгляд»

Эксперт в области IT Игорь Ашманов рассказал, каким образом «расследование» Навального могло собрать больше 100 млн просмотров согласно статистике сервиса YouTube.

Согласно исследованию компании «Медиаскоп», за первые девять дней показа, то есть с 19 по 27 января, аудитория фильма «Дворец для Путина» составила 11,6 млн жителей России, точнее «около 10% населения смотрели фильм хотя бы 2 минуты». Более 30 секунд его посмотрели 15 млн человек. «21 миллион жителей России — максимальная оценка количества зрителей фильма в России за первые 9 дней показа (17% населения). Эта оценка сделана без ограничения на длительность контакта с контентом — в нее входят как зрители, посмотревшие весь фильм, так и контактировавшие с ним совсем недолго, например, прокручивая плеер в лентах соцсетей с автоматическим стартом или в случае автоматического запуска следующего видео на YouTube», — говорится в исследовании. От начала и до конца фильм посмотрели только 3,4 млн человек (3% населения России). Большая часть аудитории пришлось на крупные города (больше 100 тыс.) — более 60% всей аудитории, из них почти 20% — в Москве.

Очевидцы сообщали о том, что даже если отказать от показа в рекомендациях фильма Навального, сервис YouTube продолжал рекомендовать этот ролик, который воспроизводился в автоматическом режиме, — и просмотры можно было зачитывать при начале проигрывания на несколько секунд при случайном пролистывании.

«Такое количество просмотров говорит о совершенно бешеной поддержке самой платформой, потому что фильм тикали буквально в любые рекомендации. В мире западных интернет-платформ это называется «фичеринг». На этот раз этот «фичеринг» был беспрецедентным, абсолютно разнуданным и скандальным», — заявил собеседник.

Что касается предположений о накрутках просмотров с помощью ботов и платных просмотров, то Ашманов исключает такой вариант. В первую очередь потому, что сам YouTube продвигает этот контент по своей воле.

...

Материалы, сделанные Mash и Первым каналом, должны были сократить потенциальное число протестующих. (Кстати, в 2018 году Mash купила Национальная медиагруппа, аффилированная с еще одним представителем ближнего круга Путина — Юрием Ковальчуком).

Разоблачительные ролики должны были избавить «ядерный» электорат Путина от

зародившихся сомнений в нечистоплотности лидера. Но избавили ли — вот вопрос. Впрочем, уже протесты 23 января показали, что просмотры и «лайки» в соцсетях не конвертируются в уличную поддержку.

...

МОСКВА, 29 января — Медуза

Уровень доверия президенту Владимиру Путину за неделю с 17 по 24 января опустился с 55% до 53%, следует из результатов опроса Фонда «Общественное мнение». Это минимальный уровень доверия с января 2020-го — в течение года он держался на уровне 55–60%. Также с 33% до 35% выросло число респондентов, которые сообщили, что они «скорее не доверяют» Путину — это максимум за 10 месяцев. Еще 12% респондентов затруднились с ответом.

МОСКВА, 29 января — РИА Новости

Владимиру Путину доверяют 65,1% россиян, свидетельствуют результаты опроса ВЦИОМ, в котором респондентам предложили выбрать из списка политиков тех, кому они доверяют. 30,5% сообщили о недоверии к президенту.

Кроме того, опрошенные выбирали из списка политиков тех, чью деятельность они одобряют. Путина назвали 61,1%, не одобряют его деятельность 28,7%.

...

ФОМ заявляет о падении рейтинга Путина, ВЦИОМ, напротив, о его росте. Понять, что на самом деле, невозможно. Остается оценить, что происходило на улицах в ходе протестных несогласованных акций (кстати, известно, что в связи с ковидом ни одна акция властями не согласовывается, даже самая невинная, что добавляет негодования граждан).

Основными точками протеста стали Москва, Санкт-Петербург и Екатеринбург.

Протесты

МОСКВА, 29 января — РБК

Представители социальных сетей TikTok, Facebook, Telegram и «ВКонтакте» вызваны в Роскомнадзор. Они не удалили призывы к участию в несогласованных акциях, сообщается на официальном сайте ведомства.

В Роскомнадзоре напомнили, что, согласно ст. 13.41 КоАП, за нарушение порядка ограничения доступа к запрещенной информации владельцам сайта или информационного ресурса может грозить штраф от 800 тыс. до 4 млн руб. В случае повторного нарушения сумма штрафа будет увеличена до одной десятой совокупного размера суммы годовой выручки. Кроме того, законодательство позволяет блокировать запрещенную информацию, если она не была удалена, указали в ведомстве.

МОСКВА, 29 января — «Коммерсант»

Следственный комитет РФ предъявил заочное обвинение координатору региональных штабов Навального Леониду Волкову по делу о склонении подростков к участию в несанкционированных акциях 23 января. Ведомство объявило Леонида Волкова в розыск. В данный момент Волков находится за границей.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 29 января — ТАСС

МВД России заявило о готовящихся на несогласованных акциях 31 января провокациях, целью которых являются столкновения их участников с правоохранителями, сообщила официальный представитель МВД Ирина Волк.

МОСКВА, 29 января — Интерфакс

Генпрокуратура РФ предупредила, что провокационные и насильственные действия участников несогласованных акций, планируемых на выходных, могут быть квалифицированы по статье о массовых беспорядках.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 31 января — «Фонтанка»

Полиция применила газ на Сенной площади в Петербурге после того как, толпа попыталась отбить задержанных.

МОСКВА, 31 января — Интерфакс

Около 60 сотрудников СМИ были задержаны во время работы на несанкционированных акциях в поддержку оппозиционера Алексея Навального, сообщил Интерфаксу председатель Союза журналистов России (СЖР) Владимир Соловьев. Он уточнил, что почти все были сразу отпущены.

Соловьев сообщил, что особняком стоит случай задержания на Сенной площади в Санкт-Петербурге фотокорреспондента Тимура Хаджибекова (Георгий Марков), которого «действительно, повалили на землю, ударили несколько раз и разбили технику», а кроме этого «никаких случаев физического повреждения других журналистов не было».

В комментарии Соловьева на сайте СЖР отмечается, что среди задержанных и отпущенных такие известные люди как Александр Минкин, Максим Шевченко, Николай Сванидзе, Сергей Пархоменко и другие.

...

В целом протесты 31 января оказались гораздо малочисленнее, чем на прошедшей неделе. Оппозиция, естественно, не признала свой провал в мобилизации народных масс против путинского режима. Но зато на этом фоне появилось очень определенное и вполне людоедское высказывание писателя Дмитрия Быкова. Причем его позиция, пусть и обставленная всевозможными оговорками, является программной. Быков ни много ни мало утверждает, что оппозиционность — это свойство высшей расы, а желание стабильности — низшей. Тем самым он повторяет идею деления человечества на морлоков и элоев из антиутопии «Машина времени» Герберта Уэллса и уж явно идет гораздо дальше, чем пресловутое размежевание на «анчоусов и дельфинов».

...

МОСКВА, 1 февраля — «Русский пионер»

Но одним предчувствием — или, если хотите, догадкой — я поделиться должен. Это касается грядущего мироустройства. Заключается она в том, что разница между условными модернистами и условными архаистами — не политическая и даже не идеологическая, а антропологическая. С этим нельзя ничего сделать — существуют разные породы людей, как и разные породы собак, и никакими уговорами нельзя превратить охотничью собаку в левретку,



Сторонники Навального на митинге 23 января (фото: К.Загурский, ИА Красная Весна)

а чихухауа — в ньюфаундленда. Человек выбирает Путина или Навального не в силу воспитания или опыта, а в силу своей антропологии. Например, огромное большинство сегодняшних противников Навального — это люди, которым страшно выйти на несанкционированный митинг или сказать неприятную правду; ну страшно же, это нормально, это, в конце концов, очень по-человечески. И они завидуют тем, кому менее страшно, и ненавидят тех, кто поставил их перед таким дискомфортным нравственным выбором. Эта ненависть, которой сегодня очень много, вызвана именно мыслями о собственном несовершенстве, то есть мотивом вполне благородным, но вот не может человек ничего изменить, зловонная стабильность ему уютнее, и я уж точно не брошу в него камень.

Прежде всего стало понятно, что путь человечества — диверсификация, хочет оно того или нет. Оно неизбежно поделится на два подвида, которые не могут уничтожить друг друга, хотя могут бесконечно троллить; одни могут погрузить других в серьезную отсталость, закрыв им путь к новейшим научным разработкам, — но для многих жизнь в отсталости гораздо комфортней; очевидно, что на Руси чрезвычайно сильны элементы язычества, хотя крещена она более тысячи лет назад, и с элементами этого язычества она нипочем не расстанется.

МОСКВА, 31 января — ОВД-ИНФО

По состоянию на 01.02.21 18:57, задержано уже более 5658 человек в 90 городах.

В Москве по крайней мере 1871 задержанный, не менее 183 остаются на ночь. В Санкт-Петербурге по крайней мере 1315 задержанных, не менее 21 остаются на ночь.

МОСКВА, 31 января — РБК

Роскомнадзор пригрозил блокировками и штрафами за публикации с «завышенными показателями о количестве участников незаконных митингов». Предупреждение размещено на сайте ведомства.

...

По закону Роскомнадзор имеет право сразу уведомить соцсеть или СМИ о том, что размещенная ими информация — ложь и убрать ее нужно немедленно. Создается опасный прецедент, когда вообще любое альтернативное мнение в СМИ может быть заблокировано ровно в тот момент, когда оно может качественным образом воздействовать на ситуацию. Вопрос не в том, насколько плох или хорош данный инструмент, а в том, в чьих руках он находится. Ведь мы уже видели, как в США частные

корпорации затыкали рот действующему президенту США и его сторонникам.

Между тем сторонники Навального открыто запросили помощи у США, де-факто признав, что не являются сколь-нибудь самостоятельной силой.

Иностранное вмешательство

ВАШИНГТОН, 31 января — CNN

Фонд борьбы с коррупцией (включен Минюстом РФ в реестр НКО, выполняющих функции иностранного агента) попросил американского лидера Джо Байдена ввести санкции против ряда россиян из-за Алексея Навального. «Письмо адресовано президенту Соединенных Штатов — самой могущественной страны. США уже давно применяют санкции к лицам, причастным к коррупции», — заявил исполнительный директор фонда Владимир Ашурков.

По его словам, ФБК просит принять ограничительные меры в отношении 35 высокопоставленных россиян, приближенных к президенту Владимиру Путину: бизнесмена Романа Абрамовича, главы Минздрава Михаила Мурашко, главы ФСБ Александра Бортникова, пресс-секретаря президента Дмитрия Пескова и других. В заявлении говорится, что 8 человек из этого списка уже находятся под американскими санкциями.

МОСКВА, 31 января — РИА Новости

Первый зам. председателя комиссии Общественной палаты РФ по СМИ Александр Малькевич в разговоре с РИА Новости назвал просьбу Фонда борьбы с коррупцией к США ввести санкции против граждан РФ госизменой и напомнил о необходимости принятия в России аналога закона Логана.

Ранее издание Washington Post опубликовало полный список лиц, против которых ФБК, основанный Алексеем Навальным, призывает руководство США ввести санкции.

«Конечно, эта ситуация абсолютно вопиющая. Здесь речь идет абсолютно о госизмене, во-первых. Во-вторых, я напоминаю, что Общественная палата выступила инициатором принять в России аналог американского закона Логана», — прокомментировал ситуацию Малькевич.

Суть этого закона, как напомнил общественник, состоит в том, «что подвергаются реальному уголовному преследованию люди, которые сотрудничают с

зарубежными государствами с целью причинения вреда своей стране».

«Это не закон про иноагентов, это гораздо более мрачная история. Это то, что мы сейчас видим: гражданин Российской Федерации обращается к иностранному государству и говорит: «А давайте сделаем плохо таким-то гражданам РФ за то, что они ведут себя не так, как мы бы хотели». Те законы об иностранных агентах, которые у нас приняты, они мягкие, либеральные, и этим пользуются. У нас электоральный год, соответственно, давление будет усиливаться, идет информационная война совершенно лютого накала», — отметил Малькевич.

МОСКВА, 1 февраля — РИА Новости

Фонд борьбы с коррупцией (включен Минюстом России в реестр НКО, выполняющих функции иностранного агента) призывом к США ввести санкции против России только подтвердил свой статус иноагента, заявил пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков. «Что касается вот этого фонда и всех этих писем и призывов. Ну, фонд просто, скажем так, де-юре и де-факто продемонстрировал свой статус иностранного агента», — сказал Песков.

ВАШИНГТОН, 1 февраля — РБК

Госсекретарь США Энтони Блинкен заявил, что протесты в России связаны с внутренними причинами и Соединенные Штаты не имеют к ним отношения. Об отношении к протестам в России он рассказал в интервью NBC News. «Правительство России делает большую ошибку, если верит, что дело в нас. Всё дело в них, в правительстве, в разочаровании российского народа, в коррупции и автократии. Я думаю, им нужно искать причины внутри страны, а не за ее пределами», — сказал Блинкен.

Посольство США в России осудило задержания на несогласованных акциях протеста и призвало власти страны выполнять международные обязательства в области прав человека. После этого МИД России обвинило Соединенные Штаты во вмешательстве во внутренние дела России и «поощрении протестов».

«Грубое вмешательство США во внутренние дела России — такой же доказанный факт, как и «раскрутка» фейков и призывов к несанкционированным акциям подконтрольными Вашингтону интернет-платформами. Поддержка нарушения закона госсекретарем США Энтони Блинкеном — еще одно подтверждение закулисной роли Вашингтона», — говорилось в заявлении российского МИДа.

...

Лозунг Остапа Бендера «Заграница нам поможет» — вот суть политической программы навалнистов. И «нам» — это оппозиции, а не народу России.

...

МОСКВА, 1 февраля — RT

В распоряжении RT оказались кадры встречи соратника Навального — исполнительного директора ФБК Владимира Ашуркова — с сотрудником британского посольства Джеймсом Фордом, которого ФСБ считает агентом М16. Как отметил сотрудник ФСБ, «посольская резидентура М16 продолжает активно участво-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

вать в работе с российской оппозицией, поддерживать различные НКО, выдавая им гранты».

Федеральная служба безопасности обнародовала свежие материалы, из которых понятно, что Владимир Ашурков просит Форда посодействовать в получении финансовой поддержки, а также обращается за помощью к Великобритании за информацией для использования ее в своих расследованиях.

...

В вопросе о Навальном совокупный Запад занял консолидированную позицию, забыв о внутренних противоречиях. Лишь президент Чехии Милош Земан демонстрирует здравый смысл, заявляя, что вся ситуация с Навальным — «балаган», а сам протест направлен лично против Путина. Между тем в стане оппозиции начались разброд и шатания.

...

МОСКВА, 1 февраля — Медуза

Заместитель главного редактора Mash Сергей Титов объявил о своем уходе на фоне недавних публикаций, вышедших в издании. Об этом Титов написал в своем Телеграм-канале.

«Я понимаю всё про репутацию Mash, понимаю про стыдные вещи, но мы, правда, делали всё, что могли, когда могли. Вписывались за Голунова, лютно поддерживали людей в Беларуси <...>. Жили в этой серой зоне и отчаянно боролись за возможность не писать говно. Но там решили по-другому. Видосы вы видели сами. Работу талантливых людей, все наши переживания просто перечеркнули решения людей в костюмах, которым ***** [пофиг] на журналистов».

Титов подчеркнул, что с большой любовью относится к холдингу, в который входит Mash, и с уважением — к главному редактору Максиму Иксанову, «но всё это решали не они».

Суд над Навальным

МОСКВА, 1 февраля — Лента.ру

Симоновский суд Москвы решил провести выездное заседание по рассмотрению ходатайства об отмене условного наказания Алексею Навальному (учредитель Фонда борьбы с коррупцией — ФБК, включенного Минюстом в реестр организаций, выполняющих функции иностранного агента). Выездное заседание пройдет 2 февраля в здании Мосгорсуда «для обеспечения принципа гласности и открытости» и соблюдения требований социальной дистанции.

Ранее 1 февраля Генпрокуратура поддержала представление московского управления ФСИН о замене условного срока Навальному на реальный.

МОСКВА, 2 февраля — «Коммерсант»

Москва рекомендует странам Запада, которые выступили с призывом освободить Алексея Навального, не вмешиваться в дела России, заявила официальный представитель МИД РФ Мария Захарова. Ранее власти США, Великобритании, Франции, Германии и других стран потребовали освободить оппозиционера и его сторонников, задержанных на несанкционированных акциях.

В эфире телеканала «Дождь» Мария Захарова заявила, что сотрудник по-



Навальный в зале Симоновского суда. 2 февраля 2021 года (фото: mos-gorsud.ru)

сольства Швеции в РФ присутствовал на несанкционированной акции протеста в России. «Это обязанность дипломатов — следить за тем, что происходит, но делать это надо не как политические акции, не участвовать в митингах. Кстати говоря, шведский дипломат участвовал в митингах», — сказала она. Она добавила, что это обсуждалось на переговорах министра иностранных дел России Сергея Лаврова и главы МИД Швеции Анн Линде.

Она также заявила, что реакция западных стран на приговор Алексею Навальному была подготовлена заранее. «Буквально через пару минут после того, как был оглашен приговор, посыпались твиты, заявления министров иностранных дел. Они все как под копирку написаны, естественно, они были записаны заранее. Никаких сомнений нет в этом, потому что это не в первый раз творится», — заявила Мария Захарова.

Сегодня днем в посольстве Великобритании подтвердили, что к зданию суда по делу Алексея Навального приехали британские дипломаты, назвав это обычной практикой. Представитель МИД РФ Мария Захарова назвала это «вмешательством во внутренние дела РФ и саморазоблачением попыток Запада сдерживать Россию».

МОСКВА, 2 февраля — РИА Новости

Коллективный приезд западных дипломатов в суд на рассмотрение дела Алексея Навального, который не является гражданином их страны, является политической акцией, считает официальный представитель МИД РФ Мария Захарова.

По словам Захаровой, присутствие на судах для зарубежных дипломатов, когда судят не граждан их страны, не является нормой. «Нормой является присутствие зарубежных дипломатов на судах, когда судят граждан их страны или международных террористов, людей, совершивших преступления в третьих странах, например. Норма эта, хоть и существует, только многими западными же странами не реализуется», — написала Захарова на своей странице в Facebook.

«А когда дипломаты, тем более коллективно, присутствуют на процессах по делам не своих граждан, речь идет о политической акции», — отметила она.

В Мосгорсуд, где рассматривается дело Навального, приехали представители 13 стран, а также Евросоюза, передает корреспондент РИА Новости. Среди них представители США, Великобритании, Германии, Швейцарии, Нидерландов, Швеции, Австрии, Чехии, Литвы, Канады, Латвии, Польши и Норвегии. Польша и Швейцария выделили на процесс сразу по два человека. В Кремле и МИД России уже осудили приезд иностранных дипломатов на суд.

МОСКВА, 2 февраля — Регнум

Симоновский районный суд Москвы на заседании 2 февраля постановил заменить Алексею Навальному условный срок лишения свободы на реальный в рамках дела компании «Ив Роше» и приговорил его к трем годам и шести месяцам лишения свободы с отбыванием в колонии общего режима.

При этом Навальному будет зачтен срок пребывания под домашним арестом, в результате чего он проведет в колонии 2,5 года.

До вступления приговора в законную силу Навальному сохранена мера пресечения в виде содержания под стражей. Адвокат блогера Ольга Михайлова сообщила журналистам, что защита будет обжаловать вынесенный ему приговор.

...

Физическое присутствие более 15 сотрудников посольств разных стран в суде, невзирая на опасность заразиться коронавирусом, — это беспрецедентный шаг и очевидно спланированный из единого центра. Вряд ли в условиях жесткой конфронтации Запада с Россией поддержка Западом Алексея Навального может поднять его рейтинг в глазах широкой российской общественности. Впрочем, некоторые эксперты уверены, что «Навальный» превращается в политический бренд, в раскрутку которого и продолжает вкладываться Запад. Очевидно, что давление на Россию будет только нарастать.

...

МОСКВА, 2 февраля — Медуза

США требуют «незамедлительно и без всяких условий» освободить политика Алексея Навального. С соответствующим заявлением выступил госсекретарь США Энтони Блинкен.

«Мы снова призываем российские власти немедленно и безо всяких условий освободить господина Навального, а также сотни других российских граждан, необоснованно задержанных в последние недели за осуществление своих прав, в том числе права на свободу выражения мнения и на мирные собрания».

С требованием немедленно освободить Навального также выступил глава МИД Великобритании Доминик Рааб.

БЕРЛИН, 2 февраля — Deutsche Welle

Председатель Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен (Ursula von der Leyen) осудила приговор Алексею Навальному. «Я призываю Россию вытолкнуть свои международные обязательства и освободить его немедленно и безоговорочно», — написала она в соцсети Twitter.

Министр иностранных дел Германии Хайко Маас осудил решение московского суда, назвав его «тяжелым ударом» по праву на свободу и принцип верховенства закона. Глава МИД ФРГ призвал немедленно освободить политика.

МОСКВА, 2 февраля — РИА Новости

Россия имеет все основания полагать, что ситуация с Алексеем Навальным — инсценировка со стороны Запада, так как Германия до сих пор не предоставила никаких доказательств его отравления, заявил во вторник глава российского МИД Сергей Лавров.

«По результатам этих изысканий никакой информации, которая реально показывала бы обоснованность обвинений в адрес российского руководства, не было нам предоставлено. Если ты обвиняешь, то докажи вину. А если говоришь «Я вам ничего не скажу, потому что это секретно» или потому, что сам пациент не разрешает, значит, у нас есть все основания полагать, что это инсценировка», — сказал Лавров на пресс-конференции со своей шведской коллегой Анн Линде, которая находится с визитом в Москве в качестве действующего председателя ОБСЕ.

МОСКВА, 2 февраля — РБК

Оппозиционер Алексей Навальный должен быть немедленно освобожден, заявили представители внешнеполитических ведомств США, Германии, Великобритании и других стран.

«Великобритания призывает к немедленному освобождению Алексея Навального и всех мирных протестующих и журналистов, задержанных в течение последних двух недель, без всяких условий», — говорится в заявлении главы британского МИДа Доминика Рааба.

«Приговор Алексею Навальному далек от стандартов правовых государств. Навальный должен быть немедленно освобожден. Насилие против мирных протестующих должно прекратиться», — приводит слова канцлера ФРГ Ангелы Меркель представитель правительства Германии Штеффен Зайберт.

«Это горький удар по основным свободам и верховенству закона в России. Алексей Навальный должен быть немедленно освобожден», — написал глава немецкого МИД Хайко Маас.

«Политические разногласия не являются преступлением. Мы призываем к его немедленному освобождению», — написал президент Франции Эммануэль Макрон в Twitter.

«Соединенные Штаты глубоко обеспокоены решением российских властей приговорить оппозиционного деятеля Алексея Навального к двум годам и восьми месяцам заключения, заменив условное наказание на тюремный срок», — говорится в заявлении главы Госдепа США Энтони Блинкена. «Мы вновь призываем российские власти немедленно и безусловно освободить Навального», — заявил главы Госдепа, указав, что процесс над оппозиционером нарушает его права и «подавляет политический плюрализм».

После решения суда в центре Москвы и в ряде других городов стали собираться сторонники оппозиционера. По данным «ОВД-Инфо» на 03:41, всего задержаны 1377 человек, из них в Москве — 1116.

...

Было бы наивно думать, что на этом история с «берлинским пациентом» закончится. Слишком уж велико желание совокупного Запада окончательно решить «русский вопрос», что и было нам явлено воочию.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Российский социолог Шугалей и его переводчик Суэйфан были освобождены в результате сложнейшей спецоперации, которую провели Минобороны и МИД России

Турция — неоосманский синдром.

Часть XVII

10 декабря Правительство национального согласия (ПНС) Ливии сообщило, что российский социолог Максим Шугалей и его переводчик Самер Суйэфан, которые были арестованы в Ливии более полутора лет назад, освобождены из тюрьмы. Они занимались в Ливии социологическими исследованиями и были схвачены по надуманным обвинениям в шпионаже якобы в пользу Ливийской национальной армии Хафтара, попытке вмешательства в ливийские выборы и налаживании политических связей с врагом режима в Триполи Сеифом аль-Исламом Каддафи, сыном покойного ливийского лидера Муаммара Каддафи.

Российских граждан содержали в тюрьме «Митига», возглавляемой «шефом» радикальной группировки RADA и членом «Аль-Каиды»* Абд аль-Рауфом Каррой, которую курирует глава МВД ПНС Фатхи Башага, и подвергали бесчеловечному обращению и унижениям в попытках добиться «признательных показаний». Ни официально предъявленных обвинений, ни суда над ними не было. При этом развернутая в России и ряде других стран кампания за освобождение Шугалея и Суйэфана, которая включала и официальные обращения МИД РФ к ПНС, и заявления в прессе известных политиков, ученых, спортсменов, актеров и др., и выпуск в прокат на «большой экран» двух фильмов, основанных на реальных событиях и посвященных судьбе российских граждан, успеха не приносила. По данным источников в ПНС, категорически возражал против освобождения Шугалея и Суйэфана именно глава МВД ПНС Фатхи Башага, который подчеркивал, что они — «важнейший ресурс» Триполи для политического шантажа России.

Как сообщили ливийские СМИ, недавно, после официальных заявлений «Врачей без границ» о нечеловеческих условиях содержания заключенных в тюрьме «Митига», социологи были переведены из «Митиги» в турецкую тюрьму на авиабазе Аль-Ватия, а сейчас, наконец, освобождены. Причем один из инициаторов их освобождения, глава российского «Фонда защиты национальных ценностей» Александр Малькевич, уточнил, что «социолог Шугалей и его переводчик Суэйфан были освобождены в результате сложнейшей спецоперации, которую провели Минобороны и МИД России». 12 декабря они вернулись в Москву.



Максим Шугалей (фото: vesti.ru)



Вооруженные люди захватили нефтяное месторождение на юго-западе Ливии, контролируемое армией Хафтара (фото: bic-rbr.com)

11 декабря канал Libya 24 сообщил, что глава ПНС Ливии Фаиз Саррадж использует разногласия в правительстве и в правлении Центробанка Ливии, а также конфликт между ливийской Национальной нефтяной корпорацией НОС и ЦБ, чтобы попытаться сместить с должности главу Центробанка Сиддика аль-Кабир и за счет этого получить контроль за валютными доходами от экспорта ливийской нефти.

Однако журналисты сомневаются в успехе этой инициативы Сарраджа. Хотя глава НОС Мустафа Саналла уже отказался переводить нефтеэкспортные деньги на счета ЦБ, аль-Кабир по-прежнему пользуется прочной поддержкой со стороны Турции (через ЦБ безостановочно идут все оплаты турецких наемников и оружия), а теперь, как мы обсудили ранее, еще и со стороны Великобритании.

И потому аль-Кабир тут же переходит в контратаку. 11 декабря он, как сообщило издание Fawasef, обвинил главу МВД ПНС Фатхи Башагу в «препятствовании работе финансово-кредитного регулятора страны». Аль-Кабир заявил, что «действия главы МВД подрывают процессы объединения обменных курсов, мешают провести собрание Совета директоров ЦБ и в целом оказывают негативное влияние на делопроизводство Центробанка». И направил официальное письмо-жалобу на имя генпрокурора Ливии.

В эти же дни нельзя не отметить активизацию «Братьев-мусульман»* в Северной Африке. В частности в Тунисе, где парламент контролирует партия «БМ»* «Ан-Нахда», после попытки оппозиции оспорить ряд ее законопроектов джамааты «БМ»* устроили показательные уличные акции в ряде городов страны.

10 декабря президент США Дональд Трамп объявил, что Марокко и Израиль договорились об установлении дипломатических отношений, которые были прерваны в 2002 году, и в этот же день подписал указ о признании США суверенитета Марокко над «мятежной» Западной Сахарой (отметим, что Западная Сахара борется за независимость уже с 1976 года под названием «Сахарская Арабская Демократическая Республика», признана несколькими десятками государств мира и входит в Организацию африканских государств). А через два дня политический клон «БМ»* (вновь «БМ»* в ключевом регионе Африки!!!), «Партия справедливости и развития

Марокко», выпустила заявление о том, что «партия приветствует признание США суверенитета Марокко над Западной Сахарой».

11 декабря ливийские источники сообщили, что турецкая авиабаза Аль-Ватия уже подготовлена к приему и обслуживанию большого авиационного истребительного подразделения. С нее ушла крупная колонна броневых автомобилей турецких морских пехотинцев, полностью освобождены посадочные и стояночные площадки. На спутниковых изображениях видна новая разметка стоянок, взлетно-посадочной полосы и ангары обслуживания. Снимки показывают, что теперь база может принять минимум 12 истребителей F-16. По сообщениям источников, на Аль-Ватие, кроме истребителей F-16, планируется разместить турецкие транспортные самолеты Airbus A400M Atlas и самолеты-заправщики.

12 декабря президент Турции Эрдоган направил в Национальное собрание законопроект о продлении еще на 18 месяцев мандата правительства на поставки вооружений и военной техники в Ливию и размещение там турецкого военного контингента. Эрдоган заявил, что это необходимо для того, чтобы Ливия «смогла отразить атаки Ливийской национальной армии фельдмаршала Халифы Хафтара».

И в тот же день разведка Ливийской национальной армии (ЛНА) зафиксировала появление турецких ударных беспилотников, взлетевших из района Мисураты, в небе над Сиртом. Тогда же, 12 декабря, представительство комитета по обороне и национальной безопасности парламента Египта Ахмед аль-Авади сделал заявление, опубликованное изданием «Эль-Балад». Аль-Авади заявил: «Турецкое военное присутствие в Ливии увеличивает угрозу для Египта. Мы рассматриваем соседнюю Ливию как естественное продолжение пространства египетской национальной безопасности... Мы поддерживаем политическое урегулирование в Ливии. Но такое урегулирование невозможно в случае иностранного военного присутствия. А такое присутствие есть. И это прямая угроза национальной безопасности Египта...»

Далее, в связи с появлением турецких ударных БПЛА в небе над Сиртом, Ахмед аль-Авади напомнил о «красных линиях» в Ливии, переход которых вы-

зовет со стороны Египта прямую вооруженную реакцию.

Турция вскоре ответила. Как ответила?

14 декабря в Триполи Минобороны Ливии (ПНС) и командование ВМС Турции подписали сразу несколько новых «соглашений о взаимодействии»...

15 декабря член Палаты представителей Мухаммад аль-Абани в интервью ливийскому каналу «218» заявил, что на встрече палаты представителей 14 декабря в Бенгази члены «Братьев-мусульман»* пытались «перехватить управление парламентом и свергнуть спикера Агилу Салеха». Аль-Абани отметил, что на встрече присутствовали те же депутаты, что ранее участвовали в Форуме политического диалога по Ливии в Гадамесе, и вновь подчеркнул, что многие другие депутаты крайне недовольны политикой, которую проводит и. о. спецпосланника ООН по Ливии Стефани Уильямс через делегатов Форума политического диалога: «Ее воля — это не воля ливийского народа».

И в этот же день, 15 декабря, новостные источники в Ливии сообщили, что Турция полностью отстранила членов группировок из Аз-Завии от охраны авиабазы Аль-Ватия (фактически выгнала их с базы и из ее окрестностей). Те же источники сообщили, что за последние дни в Аль-Ватию прибыло несколько турецких военно-транспортных самолетов с боеприпасами, а также боевые вертолеты и беспилотники.

Источники предполагают, что мобилизация этих сил на авиабазе говорит о готовности Турции крупных военных операций, и что боевиков из Аз-Завии выгнали для предотвращения утечек информации об этих операциях.

15 декабря издание Libyan Express сообщило, что глава МВД ПНС Фатхи Башага возобновляет переговоры о включении боевиков Триполитании в состав силовых структур ПНС. Накануне на заседании «Комитета по интеграции» подчиненные Башаги и лидеры бандформирований во главе с Абдулом Насером аль-Тэфом обсуждали механизм присоединения террористических группировок к системе безопасности ПНС. Одно из решений — отправить джихадистов на обучение с тем, чтобы «они смогли работать в качестве сотрудников правоохранительных органов».

Напомним, что такую попытку с «переназванием» отрядов боевиков в «батальоны обороны» Башага уже предпринимал, и что тогда даже те джихадисты, которые формально интегрированы в силы ПНС, решительно отвергли его инициативу. В то же время у Башаги нет другого способа обойти ключевой пункт Женевских соглашений, требующий вывода иностранных наемников с территории Ливии.

15 декабря Надия Умран, член Конституционной комиссии, заявила изданию Al-Marsad, что голосование за механизм выборов в рамках форума политического диалога в Тунисе провалилось. Мероприятие оказалось безрезультатным, так как из 75 делегатов Форума в нем участвовали лишь около 50, остальные объявили бойкот. По мнению Надии Умран, МООНП «должна признать крах политического, военного и экономического диалогов».

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 11

Источники телеканала Libya24 дополняют, что на голосовании использовались грязные методы. Сотрудники МООНПЛ сначала связывались со «своими союзниками» участниками тунисского форума, которые не могли им отказать в принятии нужного решения, и лишь затем с оппонентами и «сомневающимися». Но при звонках «несоюзным» делегатам им сказали, что остальные якобы уже сделали свой выбор.

И.о. главы Миссии ООН по поддержке Ливии (МООНПЛ) г-жа Стефани Уильямс на это ответила, что «не позволит саботировать выборы, которые предварительно назначены на 24 декабря 2021 года».

16 декабря палата представителей вновь объявила о провале форума в Тунисе под эгидой МООНПЛ, а также о том, что парламентарии Тобрука решили взять антикризисную инициативу в свои руки. Депутат палаты Зияд Дагим сообщил изданию Ljbc, что палата создала комитет из семи делегатов, главной задачей которого станет разработка альтернативного плана по выводу Ливии из кризиса. Первая встреча этого комитета была запланирована на 17 декабря в Бенгази.

17 декабря руководство ЦБ Ливии провело первое за шесть лет заседание при участии всех членов правления и по его итогам объявило об унификации официального обменного курса на валютном рынке страны. Начиная с 3 января 2021 года будет установлен единый обменный курс в 4,48 ливийского динара за один доллар США для всех государственных и частных операций, в том числе коммерческих, осуществляемых в иностранной валюте. Объявлено, что унификация была предпринята в целях борьбы с валютными спекуляциями, отмытием средств и финансовыми махинациями.

Ливийские СМИ напоминают, что в последние годы в Ливии действовали два официальных курса: 1,4 ливийских динара/долл. для операций в госсекторе, и 3,9 динара/долл. для гражданского населения и бизнеса. А также о том, что глубокая девальвация динара катастрофически ухудшает экономическое положение граждан.

Член палаты представителей Али Саиди заявил, что эксперты МООНПЛ заблокировали обсуждение инициатив делегатов Форума межливийского диалога, направленных на подъем ливийской экономики, и что «унификация обменных курсов валют ведет страну в неизвестность, поскольку не дает никаких положительных перспектив без повышения заработных плат граждан». Саиди также напомнил, что сейчас ливийские пенсионеры получают в месяц всего лишь около 100 долларов США.

18 декабря издание Al Ain сообщило со ссылкой на экспертов, что Турция «планирует спровоцировать в североафриканской республике новый виток вооруженного конфликта и оккупировать Ливию, чтобы получить рычаг давления на ЕС, а также решить свои экономические проблемы». Представитель отдела военной информации ЛНА Агила Сабир уточнил, что Анкара занимается тренировкой боевиков из Туниса и Мали, а также членов «Братьев-мусульман»* из Египта, Чада и Сирии. Их Турция намерена использовать в новой войне в Ливии. Кроме того, Турция создает пункты подготовки боевиков в Мисурате и Хомсе.

Далее Сабир сообщил, что Турция завершила оснащение базы Аль-Ватыя, что на ней дислоцируется более двух тысяч турецких военнослужащих, и что она полностью закрыта даже для представителей ПНС. При этом Анкара продолжает поставки боеприпасов и артиллерии террористам ПНС и оснащает авиабазу Аль-Ватыя техникой и истребителями F-16.

18 декабря Миссия ООН в Ливии (МООНПЛ) отреагировала на заявления ливийских политиков о провале Форума политического диалога и появлении

альтернативных переговорных площадок, разрабатывающих способы вывода Ливии из военно-политического кризиса. Миссия через турецкое агентство Anadolu объявила «о формировании юридического комитета, который будет заниматься подготовкой конституционной и правовой основы для проведения выборов в 2021 году».

В публикации Anadolu сообщается, что в состав юридического комитета войдут 17 участников Форума политического диалога и что первое их заседание пройдет 21 декабря 2020 года. МООНПЛ подчеркивает, что «юридический комитет будет активно сотрудничать с другими органами, созданными палатой представителей Ливии и Высшим государственным советом» (то есть парламентами восточной и западной Ливии).

Также 18 декабря один из новостных аккаунтов в Facebook сообщил, что вооруженные формирования из разных городов Западной Ливии объединяются и мобилизуются с целью изгнания банд Мисураты из столицы. Источник указал, что боевики объединяются по итогам контактов бывшего главы «Батальона революционеров Триполи» Хейсама Таджури с командующим Западным военным округом ПНС Усамой Джувейли, в отрядах которого находятся в том числе радикальные джихадисты из «Исламского государства»*. Источник также отметил, что боевики Мисураты, поддерживающие главу МВД ПНС Фатхи Башагу, назначили награду за голову Таджури, а сам Башага выдал ордер на арест Таджури.

«Батальон революционеров Триполи» быстро ответил Башаге. 21 декабря, как сообщило агентство Аль-Джамахирия, представители «Батальона» восстановили Таджури в должности командира «Батальона революционеров Триполи».

А 22 декабря, как сообщило агентство Anadolu, парламент Турции продлил еще на 18 месяцев мандат на пребывание турецких вооруженных сил на ливийской территории. И таким образом дал правительству Эрдогана возможность еще полтора года наращивать военную поддержку ПНС, то есть «западного» ливийского правительства Фаиза Сарраджа.

Также 22 декабря в Каир для встреч с египетскими официальными лицами прибыла делегация в составе 75 шейхов и старейшин племен южно-ливийского региона Фейцан. Цель визита — анализ событий в Ливии и консультации с египетской стороной о необходимых мерах для поддержки политического разрешения ливийского кризиса.

И также 22 декабря профессор международных отношений из Техасского университета Алан Куперман в интервью на ливийском «Канале 218» заявил, что «Ливии нужна конфедерация или федеративная система, в которой регионы были бы более могущественными, чем центральное правительство». Куперман считает, что «ключом к решению в Ливии является достижение стабильности в краткосрочной перспективе, но для этого требуется наличие сильных региональных правительств... поскольку после гражданских войн, когда нет победившей стороны, получить единое центральное правительство очень трудно». Профессор добавил, что «установление мира в Ливии потребует от ливийцев заключения соглашения и сделки друг с другом... Если ливийцам удастся встретиться, США сыграют очень полезную роль в выработке детальных подходов, предоставив ресурсы и финансируя миротворцев».

То есть Куперман предлагает развалить Ливию на несколько конфедеративных «квазигосударств» — страшный сон вменяемых ливийских политиков и «мирового

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.



Фатхи Башага (фото: telegraph.co.uk)

сообщества». Но ключевое слово в этом интервью, видимо, «миротворцы» (конечно же, американские). Поскольку у США «есть опыт» в долговременном (и экономически и политически очень выгодном для Америки) управлении конфликтами между сильными регионами и слабой центральной властью в «неблагополучных» странах. Включая, например, Афганистан, Ирак и Сирию...

22 декабря ЛНА отреагировала на угрозы боевиков ПНС взять под контроль нефтяные месторождения южной Ливии. 23 декабря телеканал Libya 24 со ссылкой на представителя Военного совета города Убари Сулеймана Хашема сообщил, что подразделения ЛНА Халифы Хафтара взяли под контроль город Убари на юге страны, недалеко от крупнейшего нефтяного месторождения Эш-Шарара, заняли большинство стратегических объектов в городе, а также достигли района нефтяных полей. Хашем также заявил, что отряды ПНС под командованием генерал-лейтенанта Али Кенна (командующего военным округом Себхи) «бежали в неизвестном направлении».

Один из командиров ПНС Али аш-Шериф заявил тому же каналу Libya24, что действия ЛНА в Убари могут подорвать соглашение о постоянном прекращении огня, подписанное 23 октября в Женеве, и привести к возобновлению вооруженных столкновений в стране.

Также 23 декабря официальный представитель генсека ООН Стефан Дюжаррик заявил изданию Address Libya, что Стефани Уильямс сохраняет за собой должность исполняющей обязанности главы Миссии ООН по поддержке Ливии (МООНПЛ). Что, естественно, вызвало волну ликования «Братьев-мусульман»* в Триполи и волну негодования на Востоке страны.

24 декабря официальный представитель МИД РФ Мария Захарова ответила на утверждения госсекретаря США Майка Помпео, сделанные на брифинге 22 декабря. Захарова сказала:

«Заявления Помпео о том, что Россия якобы «сеет хаос» в Средиземноморье, о якобы нарушении Россией эмбарго на поставки вооружений в Ливию, о якобы действующих в Ливии тысячах бойцов ЧВК «Вагнер», о том, что Россия якобы заблокировала санкции СБ ООН в отношении лидера ливийской группировки «Канийят» Мухаммеда аль-Кани, которую США обвиняют в нарушении прав человека, и что Россия печатает поддельные ливийские динары, которые дестабилизируют экономику Ливии, — не подкрепляются заслуживающими доверия доказательствами и полностью не соответствуют реальности».

И также 24 декабря командующий Ливийской национальной армией (ЛНА) Халифа Хафтар отреагировал на решение парламента Турции продлить еще на полтора года мандат правительства Эрдога-

на «на военно-политическую поддержку Правительства национального согласия (ПНС) Ливии». По сообщению агентства France-Presse, Хафтар пообещал применить силу против турецких войск, «если Анкара не прекратит вооруженное вмешательство в охваченной войной Ливии».

При этом официальный представитель ЛНА Ахмед аль-Мисмари напомнил: «Никто не объявлял об окончании битвы между силами ЛНА и Турцией». А прекращение огня между войсками ЛНА и формированиями поддерживаемого Анкарой ПНС произошло «в знак уважения к усилиям международного сообщества, дружественных стран и желанию ливийцев положить конец войне». Аль-Мисмари также подчеркнул, что «президент Турции Эрдоган никогда не переставал отправлять оружие в Ливию».

Турция ответила не сразу. Как сообщило турецкое агентство Anadolu, 26 декабря военная делегация Турции во главе с министром национальной обороны Хулуси Акаром отправилась с визитом в ливийский Триполи. Причем Акару сопровождают глава генштаба ВС Турции Яшар Гюлер и все (!) командующие родами войск. Других подробностей о визите не приводится.

Также 26 декабря, как сообщил ливийский телеканал «218», с официальным визитом в Триполи направилась делегация Египта во главе с заместителем главы разведки. Делегация «встретится с главой Президентского совета и ПНС Фаизом ас-Сарражем и рядом официальных лиц для обсуждения последних событий ливийского конфликта».

Ливийские СМИ подчеркивают, что визит египетской делегации происходит сразу после визита делегации турецкой, и что «глава египетской разведки Аббас Камель несколько дней назад встречался с руководством восточной Ливии — главой парламента Агилой Салехом и главнокомандующим ЛНА Халифой Хафтаром».

27 декабря телеканал Al Arabiya уточнил, что делегация Египта приезжает в Триполи впервые с 2014 года, и что в нее входят зам. главы Управления общей разведки АРЕ, помощник главы МИД и ряд официальных лиц правительства, и что они проведут встречи с главами МВД, Минобороны и МИД в ПНС Фатхи Башагой, Салах ад-Дином ан-Нимрушем и Мухаммедом Тахером Сиялой, а также начальником генштаба армии ПНС Мухаммедом Али аль-Хаддадом, командующим Западным военным округом Усамой ад-Джувейли и главой разведслужбы Имадом ат-Тараблуси.

Отметим, что столь широкий круг официальных контактов Египта с высшим военно-политическим руководством Западной Ливии, продемонстрированный впервые, позволил некоторым аналитикам сделать вывод о том, что Египет отказывается от Востока Ливии (от Хафтара прежде всего, но и от Агилы Салеха) как единственной военно-политической ставки в Ливии. И теперь пытается перехватить у Турции какие-то политические переговорные позиции на западе, в Триполи.

Аналитики, отстаивающие такую оценку, считают, что Турция именно по этой причине «осмелела» до предельно грубых высказываний в адрес главы ЛНА Хафтара. И ссылаются на приведенную 27 декабря агентством Anadolu речь главы Минобороны Турции Хулуси Акары: «Этот военный преступник, головорез Хафтар, и его сторонники, должны знать, что в случае любой попытки нападения на турецкие войска силы убийцы Хафтара будут везде рассматриваться как законные цели. Они должны вбить это в свои головы. Если они предпримут что-то подобное, им некуда будет бежать».

(Продолжение следует.)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Организованной группе биржевых «мальков» удалось болезненно потрепать биржевых «акул». Конечно, «акулы» ответили отменой свободы торговли на американской фондовой бирже. И всё же...

«Это за тебя, отец!» или Железная пята становится «ахиллесовой», если простые люди объединяются



Нью-Йоркская фондовая биржа. 1963

Когда в мире утвердившегося ультрамонокapитализма основной проблемой стала фактическая невозможность для «низов» отстаивать свои права, когда стали сомнительными и демократический путь борьбы, и путь «борьбы» — в сердце финансовой цивилизации, на Уолл-стрит, вдруг случилось то, чего никто не ждал.

Внезапно выяснилось, что в организованной мощными хедж-фондами игре на понижение курса акций ряда компаний появились другие игроки, начавшие встречную игру — на повышение. В результате хедж-фонды, рассчитывавшие в оговоренный срок исполнения своих контрактов выкупить акции за бесценок, были вынуждены их выкупать по задранным «мальками» до небес цене. И понесли многомиллиардные убытки.

Классическая схема биржевой игры, в которой крупный куш достается лишь крупным игрокам, а мелкие инвесторы-спекулянты могут довольствоваться только мелкими «утешительными призами» — как все увидели, может быть в одночасье сломана. И это само по себе внушает некоторый оптимизм.

Как это случилось?

Скандал вокруг одной из фирм-посредников, продающей частным лицам и мелким инвесторам небольшое количество акций с фондовой биржи, разразился внезапно. Рано утром 28 января граждане США, играющие на фондовом рынке через приложение Robinhood (интересное название, согласитесь), обнаружили, что они не могут купить акции компании GameStop и еще ряда компаний. Без предварительного объявления и других реверансов этот

и несколько других интернет-посредников перестали выполнять для граждан покупку акций нескольких компаний, но оставили возможность эти акции продавать.

Более того, ряд клиентов Robinhood обнаружили, что ранее купленные ими акции GameStop либо уже проданы, либо выставлены на продажу. Причем отменить выставление акций на продажу оказалось невозможно — ибо, по сообщению Robinhood, произведен этот грабег на большой дороге был «для пользы клиентов и стабилизации рынка».

А днем ранее компания S3 Partners, занимающаяся анализом финансовых данных рынка ценных бумаг, сообщила, что играющие на понижение акций акулы Уолл-стрит уже потеряли \$23,6 млрд только на акциях GameStop из-за «восстания мелких инвесторов». Эти же акулы потеряли миллиарды, играя на понижение акций еще 4 компаний.

Что же произошло?

GameStop — ничем не примечательный розничный продавец компьютерных игр, имеющий свою сеть магазинов. Еще в сентябре одна акция компании стоила менее 5 долларов. Стоимость акций начала незаметно расти после того, как Райан Коэн, предприниматель, основатель Chewy.com, выкупил значительную долю компании, заявив, что находящаяся в затруднительном положении компания созрела для успеха. 11 января в совет директоров компании пришли три новых директора.

После этого мелкие инвесторы, координировавшиеся на Reddit в разделе WallStreetBets, начали покупать акции GameStop, и они начали медленно расти, дойдя до нескольких десятков долларов за акцию.

Это привлекло внимание Эндрю Лефта из Citron Research, гуру играющих на понижение торговцев, который в своем отчете от 21 января рекомендовал игрокам с Уолл-стрит делать ставки на понижение стоимости акций компании. К пятнице доля проданных без покрытия акций GameStop (то есть с обязательством их выкупить в оговоренный срок) составила, по данным New York Post, 102% от находящихся в обороте акций компании, ставки на понижение стали самыми высокими на рынке.

Сообщение Лефта вызвало ярость у частных инвесторов. В чате WallStreetBets раздались угрозы в адрес Лефта (которых, заметим, он так испугался, что пожаловался в ФБР). Но помимо угроз и ругательств пользователи, откуда-то узнав, что играющие на понижение должны будут закрыть позиции (то есть выкупить акции с рынка) частично до 29 января включительно, а частично — позже, приняли решение «наказать долларом» акул Уолл-стрит, пусть даже оставшись в проигрыше.

Сказано — сделано. Простые американцы пошли скупать акции компании на те суммы, что у них были. Особой популярностью на WallStreetBets пользуются коллопционы, позволяющие покупать акции, когда их цена достигнет заранее заданного значения. Эти опционы вынуждают крупные финансовые фирмы покупать больше акций самим, чтобы хеджировать свои риски. В результате может образоваться самоподдерживающаяся волна покупок.

При этом инициативу американцев поддержали во всем мире. На данный момент против Уолл-стрит играют в Индии, Латинской Америке, Юго-Восточной Азии, Европе. Ненависть к Уолл-стрит и возможность хорошо заработать, если повезет, объединили людей всех стран. Достаточно сказать, что у форума WallStreetBets, где координируется деятельность, 6 миллио-

нов читателей. Не все они играют на рынке, но тем не менее участников розничного рынка акций вдруг оказались десятки, если не сотни тысяч.

Результат деятельности мелких инвесторов

В результате действий частных инвесторов акции GameStop за неделю взлетели более чем на 800%, почти разрушив хедж-фонд под названием Melvin Capital. Лефт сказал 27 января, что он закрыл свои ставки против GameStop и больше никогда не будет публиковать прогнозы для игры на понижение акций, ограничившись долгосрочными прогнозами рынка акций. А Melvin Capital пришлось спасать, влив в него \$2,75 млрд. При этом потери хедж-фондов за неделю с 25 по 31 января составили \$70 млрд. И поскольку Melvin Capital дело, по-видимому, не ограничивалось, а 28 и 29 января позиции надо было закрывать акулам покрупнее, то продажа акций тем самым простым пользователям компанией Robinhood была прекращена, а у многих эти акции были проданы без их ведома, но «для их же пользы».

Как следствие, 28 января акции GameStop упали почти вдвое, но к вечеру Robinhood смиловился и позволил клиентам покупать акции GameStop и других, но не более 5 в одни руки. Но даже при таких ограничениях 29 января акции опять пошли в рост и к вечеру пятницы зафиксировались в районе \$300 за акцию.

Росли акции не только GameStop, но и еще ряда компаний, против которых играли крупные фирмы с Уолл-стрит. Так, резко пошли вверх акции сети кинотеатров AMC после того, как компания объявила, что сможет избежать банкротства с помощью дополнительного финансирования. Такая новость означает, что компания набирает больше долгов, и, скорее всего, акулы Уолл-стрит ее бы утопили. Но не в этот раз, когда простые люди решили наказать Уолл-стрит.

Также растут акции таких компаний, как Blackberry, Plug Power и Nio, китайского производителя электромобилей. Стоимость Bed Bath & Beyond в среду выросла на 27%, в то время как акции сетей Fossil и Express выросли на 93%. Про значительный рост акций American Airlines, Nokia and Tootsie Roll не сообщается, но торговлю ими Robinhood также ограничил.

На вопрос, стоит ли продолжать покупать акции GameStop, пользователь Reddit 31 января ответил, что надо продолжать покупать, шорт-сквиз (то есть покупка играющими на понижение акций для закрытия позиций) еще не произошел, поэтому надо покупать акции, когда они начнут терять в цене и держать до уровня хотя бы в \$5000 за акцию. А если игра пойдет так же, как в случае шорт-сквиза на акциях VW Porsche, то акции GameStop могут взлететь до \$30000 перед падением.

Помимо Robinhood, 27 января продажу акций GameStop и AMC Entertainment ограничила платформа для торговли акциями TD Ameritrade.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 13

Почему они это делают?

При этом люди, покупающие акции, открыто пишут, что деньги могут быть потеряны, так как явно надувается пузырь, и после того как «акулы», хоть и с большими потерями, закроют позиции, стоимость акций неизбежно упадет. *«Помните, когда все ... говорили, что это будет война?»* — написал один из пользователей, после того как акции AMC взлетели более чем на 300%. — *«Это то, что мы имели в виду. Ваши друзья могут быть сбиты, и вы можете потерять руку, но на войне так и бывает».*

«Это за тебя, отец!» — написал другой участник форума. Он вспомнил коллапс рынка жилья в 2008 году, и как семья и все родственники потеряли дома, а отец начал спиваться. А в это время акулы Уолл-стрит пили шампанское и подсчитывали прибыль. *«Это все деньги, которые у меня есть. Но я предпочту потерять их, чем дать им то, что они хотят, чтобы разрушить меня. Потеря денег нисколько меня не трогает, поскольку я не особенно их ценю. Я готов всё сжечь, лишь бы насолить им».*



Протестующий перед зданием Уолл-стрит с плакатом «Robinhood» («Робин-мошенник»). 28 января 2021 года. (Фото: meduza.io)

Реакция богатых

Показательной является реакция хедж-фондов и «элиты» на то, что простые люди коллективным действием сделали то же, что делали крупные фондовые игроки. Если в случае Сороса или других крупных игроков это считалось нормальной игрой на бирже, то когда это сделали простые люди, их объявили чуть ли не финансовыми террористами.

«Это кровавая баня, — признался газете The New York Post один из трейдеров хедж-фонда. — Немытые массы придумали, как играть против ставок на понижение, и это чертова бойня».

Бывший член Комиссии по ценным бумагам и биржам Лаура Унгер заявила, что хаос на рынке акций «мало чем отличается от того, что мы видели 6 января в Капитолии».

Управляющий хедж-фондом миллиардер Леон Куперман на телеканале CNBC заявил: *«На рынке происходит то, что происходит, потому что люди сидят дома и получают чеки от правительства. Эта концепция «справедливой доли» — это чушь собачья, и это просто способ атаковать богатых людей».* То есть Куперман подразумевал, что надо запретить «получающим чеки от правительства» покупать акции.

Запрет продажи акций простым людям, который осуществили Robinhood и ряд других платформ, является фактически признанием того, что никакого свободного рынка в США нет, и все разговоры о «невидимой руке рынка» надо прекра-

щать. То есть компания, взявшая имя персонажа, отбравшего деньги у богатых и раздававшего их бедным, занялась охраной состояния богатей, чтобы они, не дай бог, не разорились. То есть Робин Гуд выступил в роли шерифа из Ноттингема.

Реакция на запрет покупки акций

Сами пострадавшие немедленно подали против Robinhood коллективный иск. Основной истец — житель Массачусетса Брендон Нельсон — обвинил приложение в нарушении федерального правила, которое гласит, что подобные приложения «должны прилагать все усилия для выполнения рыночного клиентского заказа, который должен быть исполнен быстро и полностью».

Кен Пакстон, генеральный прокурор Техаса, инициировал следственную проверку деятельности ряда фирм, связанных с запретом на торговлю акциями. Офис Пакстона отправил тринадцать следственных требований о выдаче документов в Robinhood, TD Ameritrade, E-Trade, We-Bull Financial, Citadel Financial и в несколько других фирм.

Он также отправил следственное требование в Discord, который отключил сервер форума WallStreetBets на том основании, что пользователи якобы используют «язык вражды». На этом сервере мелкие инвесторы договаривались о согласованных акциях. На 30 января форум работает: то ли переехал на другой сервер, то ли Discord сменил гнев на милость.

Член палаты представителей республиканец Пол Госар потребовал от Генеральной прокуратуры начать расследование деятельности компании Robinhood и ее связи с хедж-фондом Citadel.

С другой стороны, правоохранительные органы, в частности ФБР, заинтересовались вовсе не деятельностью Robinhood. Они начали выяснять, кто именно из форумчан на Reddit является инициатором игры на повышение. Сенатор Элизабет Уоррен (демократ, штат Массачусетс) утром 29 января отправила письмо в Комиссию по ценным бумагам и биржам США с требованием ответов на вопросы. *«Эти дикие колебания являются лишь последним признаком того, что многие частные инвестиционные компании, хедж-фонды и другие инвесторы — большие и маленькие — относятся к фондовому рынку как к казино, уделяя мало внимания компаниям, сообществам, работникам и потребителям, которые могут пострадать из-за этих рискованных ставок»*, — написала Уоррен.

То, что сами «пострадавшие» хедж-фонды используют биржу как казино, причем жульническое, Уоррен, похоже, не волнуется. Это нельзя делать только простым американцам.

Комиссия, в свою очередь, заявила, что работает с регулируемыми органами и фондовыми биржами США «для выявления и преследования потенциальных правонарушений». При этом надо понимать, что под правонарушителями имеются в виду игравшие на повышение частные лица. Ни одна компания с Уолл-стрит в нарушение не попадет.

Свое возмущение деятельностью биржевых посредников и реакцией на нее Уолл-стрит и элиты высказала однопартийка Уоррен крайне левая Александрия Окасио-Кортес: *«Нам нужно больше узнать о решении Robinhood запретить розничным инвесторам покупать акции, в то время как хедж-фонды могли свободно торговать акциями по своему усмотрению».* Впервые за всё время ее пребывания в Конгрессе с ней согласились сенатор Тед Круз (республиканец) и даже Дональд Трамп-младший.

Кто стоит за всем этим?

Инициатор продвижения акций GameStop вверх нашелся, им оказался бывший страховой агент Кейт Гилл. В интервью The Washington Post он заявил, что сам не ожидал такого успеха, не хотел никого атаковать, а просто собирался заработать немного денег. В акции GameStop он сам вложил, по его словам, еще в 2019 году. Даже если и так (а публично озвучивать умысел коллективными действиями (сговор!) кого-то разорить — не самая умная идея в США, где можно получить пожизненный срок за небольшую повторную кражу), масштаб движения перерос самого Гилла уже давно. С понедельника на многих шоссе в США появились биллборды с призывом покупать акции GameStop, а участники форума полны желания добить Уолл-стрит.

Отметим еще один интересный момент. Хотя Дональд Трамп не имеет никакого отношения к форуму Reddit, однако логотип этого форума представляет собой блондина со странной прической, квадратным лицом, в темном костюме с красным галстуком. Некоторые пользователи называют эту картинку «Трампом в молодости».



Как ведется игра на понижение?

Как именно крупные игроки играют на понижение, описал подробно Патрик Бирн на своем сайте Deercapture. Он, по его словам, занялся выяснением этого после того, как его компанию Overstock, генеральным директором которой он являлся, попытались уничтожить игрой на понижение в 2004 году. В то время компания была преуспевающим онлайн-торговцем и серьезным конкурентом Amazon.

По словам Бирна, играющие на понижение хедж-фонды — это часть намертво сращенного с мафией сложного конгломерата «экспертов», журналистов крупнейших изданий, государственных чиновников. Утопление фирмы-жертвы осуществляется следующим образом.

Играющий на понижение хедж-фонд делает ставку против фирмы-жертвы на бирже.

Одновременно с этим или чуть позже прикормленная фондом «аналитическая фирма» выдает отчет о бедственном положении фирмы-жертвы. Причем отчет может содержать прямую ложь — за десятки лет существования данной схемы «аналитиков» к ответственности так никто и не призвал. Как пример Бирн называет фирму из Аризоны Gradient Analytics.

На основании этого отчета ангажированный журналист, специализирующийся на финансах и ведущий финансовую колонку в The Wall Street Journal, Fortune, CNBC или The New York Times (это в 2000-х, к 2021 году эти журналисты могли сменить издание), публикует статью о том, как плохи дела у фирмы-жертвы, из-за чего ее акции падают в цене.

Одновременно с этим брокеры, используя прорехи в программном обеспечении биржи, выставляют на продажу акции компании-жертвы, которые никогда не существовали. То есть физически их нет, никаких документов о владении акциями купившему их лицу предоставлено быть не может, а они стоят на торгах, быстро снижая стоимость и без того подешевевших акций. В принципе даже одна только торговля «фантомными акциями» может разорить любую сколь угодно процветающую фирму, если миллио-

ны ее акций вдруг окажутся на рынке в трудный для нее момент. Так, Бирн говорит, что Елгоп был утоплен именно громадным количеством фантомных акций, выброшенных на рынок. Мог ли он выжить, если бы они не были выброшены — вопрос открытый.

После падения акций уже прикормленная хедж-фондом юридическая фирма подает иск от имени акционеров фирмы-жертвы о том, как фирма их вводила в заблуждение, скрывая правду о своем финансовом положении. Это снижает стоимость акций еще больше. Одновременно проводится кампания по очернению фирмы-жертвы и ее руководства, в том числе посредством интернета.

Юрист требует расследования деятельности фирмы у Генеральной прокуратуры и Комиссии по ценным бумагам и биржам США. Причем в качестве обоснования и доказательств приводит статью журналиста. По словам Бирна, в начале 2000-х годов такое расследование начиналось незамедлительно и могло длиться несколько лет. Что чаще всего приводило к банкротству фирмы и огромным барышам хедж-фондов.

Если же кто-то видел в фирме-жертве потенциал и пытался скупать ее акции, то тут в дело шли угрозы физической расправы и могли подключиться боевики мафии.

Бирн также пишет, что в начале 2000-х годов хедж-фонды по непонятной причине уничтожали мелкие фармацевтические фирмы, производившие новые лекарства.

Вот такие грязные правила игры на бирже существовали в 1990-2000-х годах. Вероятно, существуют и сегодня. Бирн ничего не пишет о более раннем времени, т.к. не был свидетелем.

Деятельность мелких инвесторов впервые привела к поломке этой схемы, потому что они решили держать стоимость акций, полностью игнорируя аналитику, статьи и возможные иски. Они точно знают, что играют против хедж-фондов и должны держать цену. А сотню тысяч мелких акционеров за неделю или даже месяц никакая мафия, даже государственная, запугать не может — их слишком много.

В результате финансовой элите пришлось снять маски и признаться, что слова о свободном рынке были только словами, которыми пользовались, пока у мелких инвесторов не было реальных инструментов игры на бирже. Когда они появились, и обычные люди начали согласованно играть на бирже, акулы финансового мира заявили, что это вовсе не нужно и вредно.

То есть буквально за несколько дней свобода торговли в США была похоронена. Вместе с «невидимой рукой рынка».

Но игра мелких инвесторов против Уолл-стрит еще не завершилась. Посмотрим, чем закончится их битва с акулами биржи. Однако уже сейчас можно предполагать, что в США «акулы» эту битву — уву! — вряд ли проиграют.

Во-первых, для того, чтобы мелкие инвесторы организовались и решились на скоординированную игру, понадобилось шестимиллионное сообщество WallStreetBets на Reddit и другие форумы. А «акулы» наверняка найдут лазейки в законе (или создадут новый закон), позволяющие подобные форумы уничтожать на корню.

Во-вторых, для успеха таких игр должен появиться какой-то инсайдер (или другой «осведомленный» участник биржевой игры), способный узнавать и сообщать мелким игрокам, когда именно «акулы», играющие на понижение, собираются закрыть позиции, то есть выкупить акции с рынка. А к инсайдерам и распространению инсайдерской информации американское финансовое законодательство относится очень неблагоприятно...

Ольга Николаева

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

В фильме война отсутствует, в нем просто-напросто нет никакой борьбы, кроме борьбы за личное выживание

«Блокадный дневник» — несостоявшаяся претензия на правду

Фильмы о Великой Отечественной войне в постсоветской России занимают особую нишу. Поскольку эта часть отечественной истории признана общезначимой («скрепной», как любят ерничать некоторые), то можно было бы сказать, что это — продолжение той культурно-патриотической идеологии, которая памятна по временам СССР. Но хотя всё как бы то же (во всяком случае, по вниманию к теме), однако — с обратным знаком. Картины продолжают сниматься, апеллируя к святости памяти Великой войны и получая под это щедрое финансирование, при этом идейное содержание полностью вывернуто наизнанку. Российские творцы кино стараются сделать фильмы либо провокационными и антиисторичными, либо же максимально деидеологизированными и лубочными. Что тоже — идеология.

В 2020 году в прокат вышел фильм «Блокадный дневник» Андрея Зайцева, посвященный блокаде Ленинграда. Картина уже успела завоевать главный приз и приз зрительских симпатий 42-го Московского международного кинофестиваля, а также получить премию «Золотой орел» в январе 2021 года как лучший игровой фильм.

Тем не менее фильм вызвал недовольство со стороны блокадников и патриотической общественности еще до выхода: поводом послужила публикация официального трейлера, точнее — его содержимое. Картину сразу окрестили «зомби-апокалипсисом в блокадном Ленинграде». Но не будем забегать вперед и попробуем разобраться, являлся ли этот трейлер чем-то вырванным из контекста и неверно истолкованным, или же фильм и на самом деле не выбивается из ряда уже набивших оскомину постсоветских поделок о Войне, работая на уже знакомом попроще искажения истории?

Сам автор фильма, Андрей Зайцев, заявляя, что сценарий основан на мемуарах советской поэтессы Ольги Берггольц и сборнике «Блокадная книга» Даниила Гранина и Алеся Адамовича. Собственно, и главную героиню картины зовут Ольга. Весь сюжет разворачивается в первую, самую тяжелую блокадную зиму вокруг долгого и трудного пути Ольги к своему отцу на другой конец города. Героиня хочет повидать отца, ибо уже не уверена, сможет ли пережить голод и холод. Фильм посвящен именно быту жителей блокадного Ленинграда, боевых действий и батальных сцен в нем нет.

В самом начале картины зрителю показывают артиллерийскую позицию немцев, ведущих обстрел города. Солдаты вермахта вольготнее расхаживают по позициям, все чистенькие и опрятные, а командир батареи вовсе успел жениться и проводит медовый месяц с супругой прямо возле гаубиц — ну просто идиллия! Молодожен предлагает своей суженой самостоятельно выстрелить по осажденному городу, она, постеснявшись для приличия, соглашается. Вместе с летящим снарядом место действия перемещается уже в сам Ленинград. К слову, немцев больше в этом фильме не покажут.

От города возникают двойные ощущения: с одной стороны, автор попытался изобразить детали быта жителей осажденного Ленинграда, с другой же — сам город выглядит несколько сюрреалистично. Дома оказываются обледелеными и покрытыми многометровыми сосульками — это при том, что Ленинград постоянно подвергает-



Кадр из фильма «Блокадный дневник» (фрагмент). 2020

ся артобстрелам и авиационным налетам. Да и сами фоны с улицами города выполнены несколько топорно — при движении действующих лиц становится видна их искусственность.

Искусственность... Вот главное ощущение, которое не покидает во время просмотра фильма. Эта искусственность и натянутость чувствуется во всем — в отношениях между персонажами, в постановке сцен, в декорациях. Даже закадровый голос, читающий дневник главной героини, — почему-то мужской, что у зрителя вызывает ощущение диссонанса. Да, видно, что автор пытался взять как можно больше информации из воспоминаний очевидцев, а сам фильм снят в черно-белой гамме, чтобы придать ему более реалистичный, документальный вид. Но в итоге не получилось ни цельной картинкой, ни погружения в атмосферу самой страшной блокадной зимы.

Но вернемся к сюжету. Ольга собирает немного хлеба, чтобы отнести его своему отцу. У нее самой недавно умер муж Коля, чье тело так и лежит в квартире, завернутое в простыни. Вынести усопшего Ольге помогает соседка, которой главная героиня отдает ключи от жилища — ведь она уже считает, что домой не вернется. Далее фильм показывает долгий и трудный путь Ольги к отцу — он работает врачом в госпитале.

Не хочется подробно пересказывать фильм, однако нельзя обойти вниманием ряд эпизодов. Например, эпизод у булочной, фрагмент которого и был показан в скандальном трейлере. Идет артиллерийский налет, и пара снарядов падает вблизи очереди. Одной из женщин отрывает руку. Женщина начинает эту руку искать, ведь в оторванной конечности находились заветные талоны на хлеб. Казалось бы, трагичная ситуация — человек настолько измощен голодом, что уже не думает об увечьях, он помнит лишь о возможности выжить, которая связана со скудной хлебной пайкой. Однако в фильме почему-то эта ситуация выглядит карикатурно и фарсово.

Точно так же, как и ситуация с опрокинутыми санками с хлебом, показанная в трейлере. Та самая, где один из стоящих в очереди хватается буханку и со стеклянными глазами медленно ее пережевывает. Хлеб-то у него, конечно, отбирают и возвращают извозчику, направляющемуся в детдом. Но сцена выглядит не как трагедия, а как насмешка.

Причем в самой «Блокадной книге» Гранина и Адамовича в ее советском издании, есть похожий рассказ:

«В шесть часов утра мы побежали все за хлебом. Прихожу я в булочную и смо-

трую — там дерутся. Боже мой! Что же это дерутся? Говорят: бьют парня, который у кого-то отнял хлеб. Я, знаете, тоже начинаю его толкать — как же так ты, мы три дня хлеба не получали! И вы представляете себе, не знаю как, но евоный хлеб попадает мне в руку, я кладу в рот — чудеса — и продолжаю того парня тискать. А потом говорю себе: «Господи! Что же я делаю? Хлеб-то уже у меня во рту?!» Я отошла и ушла из булочной.

— И не получили хлеба?

— Я потом пришла за хлебом. Мне стало стыдно, я опомнилась. Пришла домой и простить себе не могу. Потом пошла и получила хлеб».

Разница, полагаю, видна невооруженным взглядом. В рассказе блокадницы чувствуется боль, переживание, личная трагедия, которая является отображением трагедии общей, наконец, угрызения совести. В сцене из фильма всё совершенно иначе — картинка вроде как есть, а чего-то живого и ценного за ней не ощущается. И так можно сказать фактически обо всем фильме. С одной стороны, фильм вроде как опирается на воспоминания людей, с другой же — выглядит абсолютно картонным и выморочным, безжизненным. А технические ляпы, несостыковки и анахронизмы это только лишь усугубляют. Зритель видит то занесенный сугробами Невский проспект, по которому с трудом могут передвигаться люди, то — полуторку-труповозку в одном из дворов. Как она туда приехала сквозь заносы? И подобные примеры не единичны. В итоге возникает ощущение нереальности показываемого, что создает стену между фильмом и зрителем, не дает возможности сопереживать происходящему.

Но главный момент, конечно же, не в визуальном воплощении. Я уже упоминал, что немцы появляются только во вступительной части фильма. В самом фильме война отсутствует, в нем просто-напросто нет никакой борьбы, кроме борьбы за личное выживание. Нацистские войска безнаказанно обстреливают и бомбят Ленинград, никакого сопротивления в картине нет. ПВО даже не пытается сбивать немецкие самолеты, по вражеским позициям не бьет ответным огнем советская артиллерия. А ведь очевидно, что ожесточенные бои у самой черты города и военное сопротивление внутри него шли все эти 872 дня блокады. Не будь этого, ленинградцы бы пали духом. А они — не пали, и стойкостью своей помогали бойцам-красноармейцам.

Тут же... если немцев хоть в начале фильма показали, то Красная Армия в картине отсутствует полностью. Оборона Ленинграда будто бы нет, что попросту убивает весь смысл. Зрителю вообще не понятно, ради чего ленинградцы терпят такие страдания и лишения, он не поймет, почему город не сдадут ради спасения их жизни. К тому же, при таком отсутствии в фильме даже намеков на боевые действия, вообще не войдут в Ленинград.

Зачем вообще всё это? Ведь очевидно, что жители осажденного города не смогли бы пережить тяжелые дни блокады, если бы думали лишь о себе и о личном выживании. В той же «Блокадной книге» одна из блокадниц вспоминает стихи Берггольц, которые звучали по радио и поддерживали дух жителей города: «Потом по радио стали передавать стихи Ольги Берггольц. Это я отлично помню, действительно было здорово, это было под-

настроение. Это очень встряхнуло от этого животного думания об еде!»

В фильме же ответ на вопрос «зачем?» вложен в уста отца Ольги, до которого главная героиня добралась к концу фильма. Отмечу, что сама сцена выглядит немного «инойродной» в сравнении с предыдущими эпизодами. Так вот, отец Ольги говорит прямым текстом, мол, это на нас такое испытание выпало, и если мы его, дескать, не выстоим — то и грош нам цена. Согласитесь, не очень убедительный ответ. Хотя, возможно, это такая новая идеологическая установка. Ведь сказал только что Патриарх Кирилл, что «есть только одно объяснение: была воля Божия, чтобы город не пал <...> нельзя рационально объяснить спасение стольких жизней».

Конечно, можно было бы так и подытожить — что фильм попросту неубедительный, если бы он не затрагивал столь щепетильную и значимую тему: память о героической обороне Ленинграда. Оправдать получившуюся поделку желанием показать именно быт и потери — мол, «человеческую сторону», а не героизм, — никак нельзя. Подобный подход уже был признан несостоятельным в искусстве еще во время Великой Отечественной войны. Напомню, с этим столкнулись авторы знаменитого документального фильма «Ленинград в борьбе» по итогам просмотра рабочей версии кинофильма. Очень точную характеристику ему, актуальную и сегодня, дал второй секретарь Ленинградского горкома ВКП(б) Алексей Кузнецов: «Картина не отражает действительного положения вещей. Она не в тон действительности и борьбы нет, и в таком виде картину выпустить на экраны страны нельзя... Направление взято неправильное. Показываются мрачные стороны жизни, а действительная жизнь, борьба с трудностями, борьба за то, чтобы сохранить город, не показана...»

С таким подходом фильм вообще можно при желании положить в копилку мерзкого тезиса о том, что Ленинград необходимо было сдать нацистам, чтобы якобы спасти жизни людей. Хотя, если режиссер Зайцев опирался на постсоветское издание «Блокадной книги» Гранина и Адамовича, то акцент на страданиях, смертях и горах трупов неудивителен. Собственно, именно новые издания этой книги Даниил Гранин сопроводил аннотацией: «Это была история не девятистот дней подвига, а девятистот дней невыносимых мучений». Ну, так мучения в фильме и показаны!

Поэтому картина прекрасно ложится в уже сложившуюся линейку кинопродукции о Великой Отечественной войне, выпущенной за перестроечные и постперестроечные годы. Война с памятью о великом подвиге ведется уже не топорными методами, а заворачивается в красивую обертку, сопровождаемую благими пожеланиями сохранить память для поколений. И, само собой, зритель «западет» на эти эксплуатационные фильмы, потому что именно память для него является святой. Но в итоге получает лишь очередную поделку о беспросветных ужасах и страданиях, а не о героическом подвиге своих предков. Он — выплеснут с водой якобы «ненужной героизации». Тогда как на самом деле ленинградцы потому и совершили подвиг, что преодолели нечеловеческие страдания ради спасения города и победы в Великой войне.

Андрей Лавренчук

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

К статье С. Кургиняна «Коронавирус — его цель, авторы и хозяева. Часть XVIII — продолжение», № 413

Ложь о несовместимости свободы и хлеба

Одна из основных тем, поднятых в статье, — это природа человека, которая в нынешних условиях проявляется опасным образом и грозит человечеству самоуничтожением. Сторонники Большой игры, ставя целью выхолостить «двуногого зверя с ядерными зубами», утверждают, будто эта его сущность — исходные данные, которые ради спасения человечества требуются изменить.

Но ведь исходные данные человека — это то, с чем человек появляется на свет в процессе родов (или, может быть, в момент зачатия, что не меняет сути). Это существо с мозгом, сердцем, чувствами, системами пищеварения-выделения-размножения и другими составляющими, которые после появления на свет младенца продолжают развиваться. И, как утверждают психологи, несмотря на важность врожденных задатков, на развитие ребенка оказывают огромное влияние социальные условия.

Обязательно ли эти исходные задатки, данные человеку при рождении, приводят к формированию «двуногого зверя»? Конечно же, нет. Нет никаких сомнений, что на заре человечества, во времена первобытно-общинного строя, когда человек мог выжить в окружающей среде только в коллективе, именно врожденные задатки человека помогали ему воспринимать окружающих людей и себя как единое целое и не становиться «двуногим зверем», уничтожающим собственный род. Именно в этой способности воспринимать себя частью коллектива, при которой уничтожение окружающих людей приводило к самоуничтожению, был залог того, что действия человека не будут направлены на вред окружающим его людям. Не верится, что в таких условиях человек мог вредить роду, даже спасая собственную жизнь, — он ведь не мог выжить в одиночестве и знал об этом.

Неважно, что привело именно к таким задаткам у новорожденного человека — божественная воля или естественный отбор. В любом случае маловероятно, чтобы эти задатки изменились с первобытных времен. В первом случае непонятна причина такого изменения, а во втором — для изменения задатков необходимы мутации, увеличивающие приспособленность организма к окружающим условиям, и закрепление этих мутаций в ходе естественного отбора. Даже если мутации, ликвидирующие эти задатки, случайно появились, вряд ли они закрепятся естественным отбором, ибо сложно представить, будто «двуногие звери», разрушающие все вокруг и ненасытные в этом разрушении, в последние сотни лет существования человечества имели большую выживаемость или преимущества при половом отборе.

Но что несомненно, так это то, что одни и те же задатки могут при развитии человека приводить к формирова-

нию разных личностей. Новорожденный ребенок не имеет практически никакой психики, и лишь со временем, под воздействием окружающего мира, он психически развивается. Как показала работа по воспитанию слепоглухонемых детей, при развитии которых можно отследить влияние условий воспитания на формирование ребенка, даже животная психика (способность ребенка удовлетворять жизненно необходимые потребности) не формируется сама собой, для этого необходимо создание определенных условий. А затем, опять же при определенных условиях, формируется человеческая психика — его способность к общению, познанию, размышлению, творчеству.

В первобытную эпоху человек не был «пороховой бочкой», готовой уничтожить мир. Мог ли он уничтожить свой род тогда, если бы в его руки попало ядерное оружие? Только по глупости или по душевной болезни. Сегодня же дело обстоит иначе. Почему такая опасность существует, если врожденные задатки не изменились? Очевидный ответ — изменились условия формирования человека.

А значит, чтобы изменить ситуацию, грозящую уничтожением человечества, надо изменить условия формирования человека. И вовсе не обязательно это делать, формируя послушность и безынициативность, как хотят нынешние участники Большой игры, стремящиеся сохранить принцип господства и подчинения.

Сегодня в окружающем мире налицо совокупность условий, способствующих формированию «пороховой бочки», или «двуногого зверя». Отдельно взятый человек стал не только сильнее благодаря развитию технологий. Он при определенных условиях не нуждается в коллективе для выживания — то есть в наличии имеются предпосылки для формирования махрового эгоизма. А еще человеку для выживания нужно намного меньше личных усилий, чем это было тысячи лет назад, поэтому налицо избыток сил, требующий выхода, — тот самый избыток, который в отсутствии целей, как заметил педагог Антон Макаренко, выливается в агрессивность.

Человек не был исходно таким, каким он формируется сегодня. Его таким сделала цивилизация, прошедшая по пути развития отдельной личности в отрыве от коллектива. А значит, для защиты человечества от «пороховой бочки» (сохраняя при этом способность человека к изменению мира, его проективную сущность), требуется поставить формирующегося человека с рождения в условия, когда он не может жить без коллектива.

Почему же участники Большой игры, стремящиеся сохранить принцип господства и подчинения, идут не в этом, очевидном, направлении, а по пути формирования безвольного человека, не способного на активные действия? Ведь такого человека кто-то должен формировать, а значит, нельзя выхолостить и сделать тупыми всех существующих

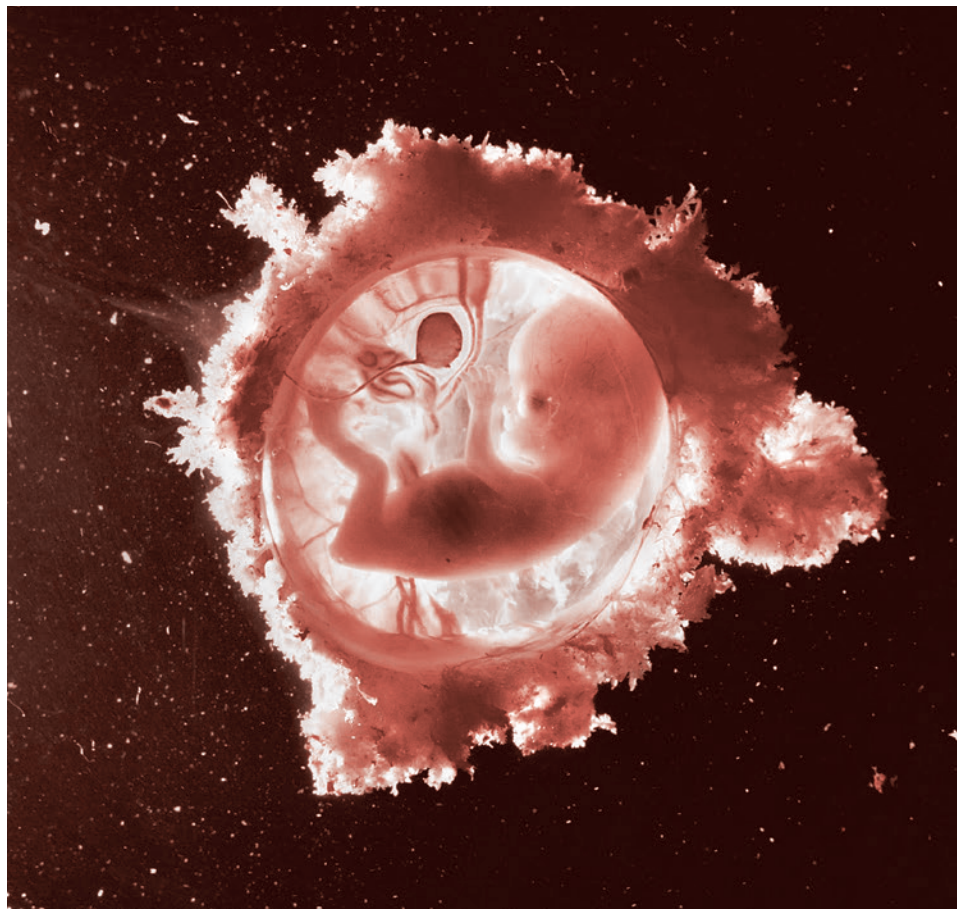
на земле людей, кто-то должен будет заниматься таким формированием. И разве люди, занимающиеся подобным формированием, а также сами «господа», не смогут стать «пороховыми бочками»? Смогут!

Очевидно, что выбранная тактика не решает задачи, а значит, целью ставится вовсе не спасение мира от уничтожения, а что-то другое. Под сурдинку спасения мира в проекте создания «счастливых» пассивных и послушных людей преследуется именно цель сохранения самого принципа разделения человечества на господ и обслугу. И те, кто играют на стороне господ, якобы стремящихся обезвредить «двуногого зверя», готовы сохранить это господство любой ценой, в том числе и рискуя уничтожением цивилизации. Именно для этих целей идет внедрение ложного тезиса о немыслимости сочетания свободы и хлеба.

Почему данный тезис ложный? Потому что нельзя утверждать, будто свобода всегда приводит к хаосу, низости и агрессии. Да, она будет приводить к этому, если люди воспитаны эгоистами и у них отсутствуют какие-либо цели, кроме стремления получить удовольствие. Да, человек не может ставить себе цели и достигать их, если у него не будет сформирован духовный запрос. Но ведь и эгоизм, и безволие — это всё качества, формирование которых зависит от условий и социальной среды.

Измените условия, направьте усилия общества на воспитание противоположных качеств, и человек сможет много больше, чем кажется. И свобода станет работать на раскрепощение творческих, а не низменных способностей, на благо человечества, а не на его уничтожение, потому что на порочный путь развития будет сформировано табу. Даже глубокие инвалиды — слепоглухонемые люди — могут при создании определенных условий развивать свою психику, позволяющую ставить цели и достигать их. Поэтому обычный человек без увечий, получивший возможность развивать то, что в нем заложено природой, тем более способен на восхождение. У него есть все инструменты для этого.

А восходящий человек не будет уничтожать мир. Он будет ставить себе другие цели. Да, не так просто добиться восхождения человека. Мы еще слишком мало знаем о сущности его природы, движущих силах при его формировании. Налицо многофакторность этого процесса и противоположность влияния одних и тех же факторов при их различном сочетании. Но это не повод отказываться от восхождения и работать на уничтожение природной сущности человека. Надо стремиться к сохранению и «приумножению» Человека при любом развитии событий, если мы хотим сохранить человечество.



Леннарт Нильсон. Зарождение жизни. 1965

Ольга Горянина

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.
Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 0207-21
№ 415 (415) от 03.02.2021
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8 000, цена свободная