

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

27 января 2021 г.

№ 414

## 13 КАПИТУЛЯЦИЯ В КАРАБАХЕ ПОСТАВИЛА ПОД УДАР ПАМЯТНИКИ АРМЯНСКОЙ АРХИТЕКТУРЫ

Интервью с историком  
архитектуры, заслуженным  
архитектором Российской  
Федерации Максимом  
Борисовичем Атаянцем



Фрагменты стенограммы передачи «Право знать!»  
на телеканале ТВЦ от 23 января 2021 года

## Если «байденовцы» развернут от внутренней политики к мировой, объек- том демонизации будет уже не Трамп, а Россия

Дмитрий Куликов, ведущий: Добрый вечер! Это программа «Право знать!» на телеканале «ТВ-Центр» и я, ее ведущий, Дмитрий Куликов.

Сегодня у нас в гостях лидер движения «Суть времени» Сергей Кургинян. Добрый вечер, Сергей Ервандович!

**Сергей Кургинян:** Здравствуйте!

**Куликов:** Программу мне помогут провести мои коллеги Максим Юсин, Валерий Рукобратский, Владимир Карпов и Василь Вакаров.

То, что я наблюдаю на этой неделе, особенно со среды, — это какой-то фонтан ожиданий, который возник. В этом фонтане несколько струй. Надеюсь, мы последовательно о каждой струе поговорим, но сначала — о самой главной.

Это ожидание того, что Америка теперь возродится в очень определенной роли мирового гегемона, и всё пойдет по-прежнему. Мировое господство «мы (т.е. США. — Прим. ред.) сейчас восстановим». Как — не знаем пока, но как-то восстановим, и всё будет под контролем дальше. И эти ожидания я вижу в основном из-за океана и из того слоя мировой элиты, которая рассматривает Соединенные Штаты как инструмент и одновременно как фундамент этого мирового господства.

Насколько эти ожидания, во-первых, оправданно вспыхнули? А во-вторых, реализуемы ли они? И если реализуемы, то через что?

**Кургинян:** Трамп был очень нестандартным президентом — он единственный вдруг вознамерился восстановить индустриальную мощь Америки. Он заявил, что, конечно, Америка должна господствовать над миром — никаких вопросов, «град на холме» — но господствовать «мы» будем



ISSN 2500-0330



9 772500 033000

(Изображение: chesscomfiles.com)

Продолжение на стр. 2

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

через что? — Через то, что восстановим свое индустриальное могущество, вернем главные производительные силы в Соединенные Штаты (*подразумеваемая позиция Трампа. — Прим. ред.*). Не будем опираться на дешевую рабочую силу Азии — иначе нас съест Китай, а мы соединим всё в Америке, она будет процветать снова.

И главное, Трамп много сделал для того, чтобы реализовать на деле эти свои полужантасические ожидания. Естественно, что это очень не нравилось тем, кто видел процесс другим.

Глобальное государство — это государство, которое печатает деньги, создает огромные вооруженные силы и оперирует через мировые терминалы, а не то государство, которое наращивает собственную мощь и через это начинает действовать.

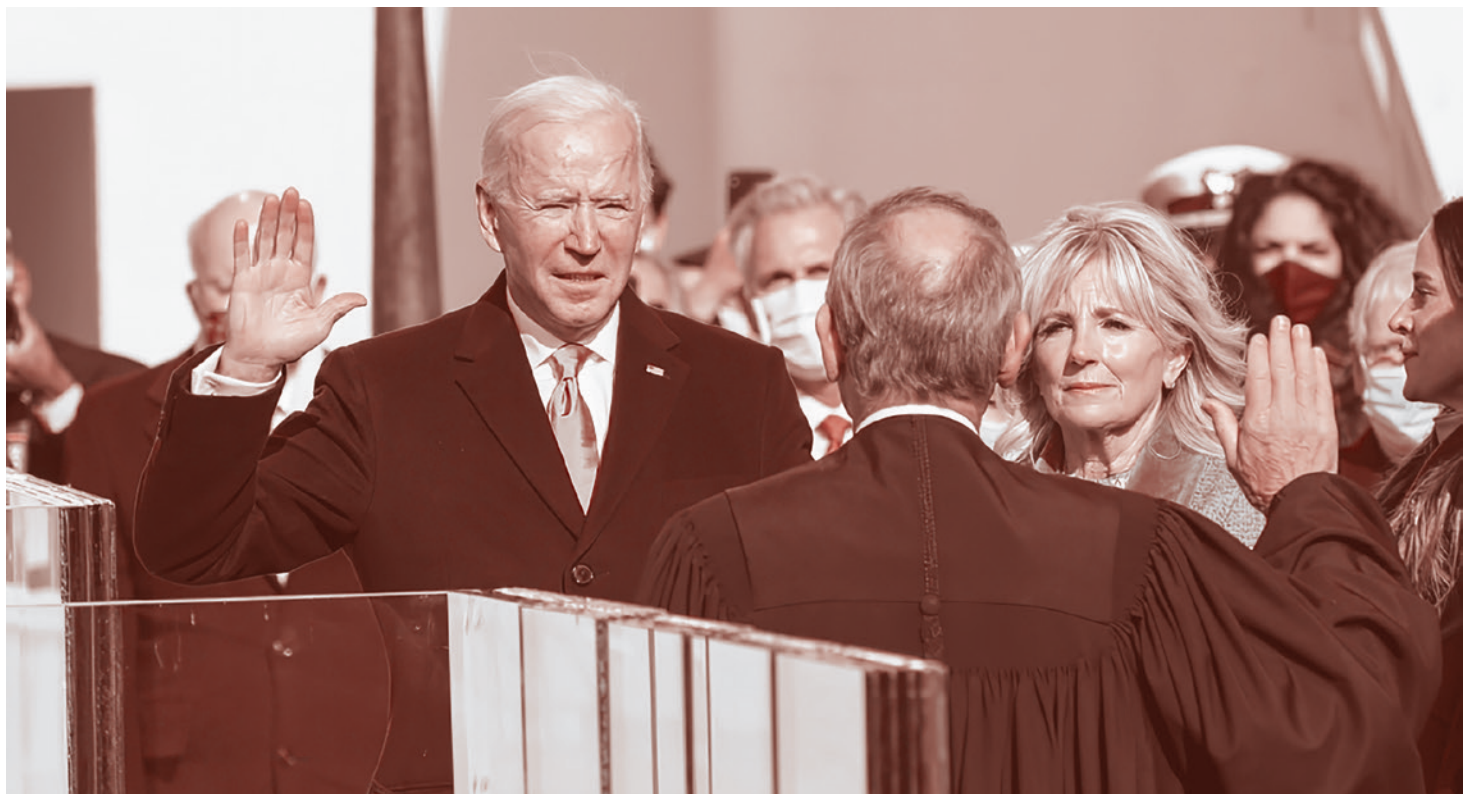
Теперь Трампа удалось отодвинуть. Какой ценой? Давайте себе представим, что человек почему-то хочет пройти на кухню своей квартиры, а дверь заперта. Он хватается ломом, проламывает стены, потом начинает крушить какие-то свои трубы, потом любимые картины разбивать и всё прочее. Его спрашивают: «А ты чего хочешь-то?» Он говорит: «Я хочу на кухню пройти к себе». — «А зачем?» — «Чтобы чайку попить». — «А что, ты в этой комнате не можешь? У тебя чайник вот стоит». — «Я хочу именно на кухне». Как бы вы отнеслись к такой идее? Это же странная идея, правда? Всё время кажется, что не чайку хотят попить, а сделать что-то другое.

То же самое с Соединенными Штатами. Выборы Байдена (который человек очень умеренный, вялый — это такой вариант почти Черненко, который говорил «хорошо-о...»), за спиной которого, конечно, стоят Харрис и собственно Обама... Все эти надрывные действия вел штаб Обамы — Байден только смотрел, куда его двигают... Все эти действия были осуществлены с такими нарушениями и с такой деструкцией внутри Соединенных Штатов, что впору использовать мою метафору про квартиру, которую сильно погромили, чтобы попить чайку на кухне. Так вот, неужели же всё это ради того, чтобы «попить чайку»? — ради чего-то крупного всё-таки. Не ради Байдена: четыре года просидит человек, которого...

**Куликов:** Если просидит.

**Кургинян:** ... да, если просидит, которого Буши поддерживают. То есть фактически это демократ, который близок к умеренным республиканцам. И что он будет делать? То же, что они делают всегда: снимают [с повестки] внутренние проблемы — эти проблемы их (*т.е. демократов. — Прим. ред.*) не интересуют, им просто скучно заниматься Америкой — и начинают заниматься внешней политикой. Внешней политикой они будут заниматься в другой системе приоритетов [нежели Трамп], конечно. С Китаем будет всё смягчено, с Ираном будет смягчено донельзя, и, соответственно, с исламским миром. С Европой будет опять «мир, дружба, жвачка». Трамп говорил европейцам: «Платите за свою защиту», — и всё прочее. Трамп не любит Европу, как и все достаточно радикальные республиканцы — они считают, что оттуда Антихрист придет... Ну, неважно... Короче говоря, там будет теперь «мир, дружба», а куда-то надо будет направить всю эту энергию внешней экспансии. Естественно, что Россия здесь — главный кандидат, и тут есть проложенная дорога. Но дальше-то что?

Четыре года или меньше, как Вы говорите, этот человек просидит у власти. Республиканская партия на самом деле взяла больше половины голосов, но предположим, что чуть-чуть меньше, чтобы было более политкорректно. Хотя они сами, эти демократы, настолько не политкорректны, что уже не понимаешь, как ты-то теперь применишь эту политкорректность. Но предположим. Всё равно 70% из людей, проголосовавших за них (*за республиканцев, за Трампа. — Прим. ред.*), считают, что к власти пришла сатанинская секта



Джо Байден приносит присягу во время инаугурации. 20 января 2021 г. (Фото: Sgt. Charlotte Carulli)

педофилов и убийц Господа Бога — сторонники Антихриста. Это что за Америка? Это примерно 30% населения, которые вот так на это смотрят...

Теперь пришли люди, которые заявили, что темнокожие обладают расовым преимуществом — я прямо это слышал. Что у них, если мне только память не изменяет, меланина больше, а меланин влияет на мозговую активность, поэтому мышление людей с темной кожей гораздо более эффективно, продуктивно и талантливо, чем мышление людей с белой кожей. Т.е. белые люди — это люди второго сорта. Это заявляют от лица Демократической партии — раз. Второе, что все республиканцы — это секта. Третье — что эту секту надо репрограммировать. Что нужно вызывать психологов и заниматься промывкой сознания так, как занимались после Второй мировой войны.

**Куликов:** Репрограммировать — это дословная цитата.

**Кургинян:** Да, репрограммировать надо. То есть будут психологи вызывать всех представителей Республиканской партии и говорить: «Ну-ка скажи мне, ты сумасшедший? Во что ты веришь?» — ну, как программа денацификации, она будет применена.

То, что произошло в самом Капитолии, — это прямой слепок поджога Рейхстага. Ну просто прямой. Один к одному, до деталей. Дальше возникает вопрос, что всех республиканцев надо ущемить в правах. Если они секта (а они секта, все 30% населения — это всё секта!), и эту секту надо ущемить в правах, то вообще эту партию надо разгромить. А людям надо запретить перемещаться по стране, использовать авиационный транспорт, потому что это деструктивная секта и так далее и тому подобное.

Какой райский порядок Америка устраивает внутри себя? Что это всё такое? Я лично, например, никогда не хотел ее демонизировать до предела. Я считаю, например, что Европа — это деидеологизированное пространство, и это скучно, а Америка — это идеологизированное пространство. Там есть какая-то вера, какие-то ценности, «град на холме». Чужды они нам или нет — но это более живые люди, с большим каналом вертикальной мобильности. Русскому человеку, переехавшему во Францию, чтобы стать полноценным французом, надо четыре поколения (между третьим и четвертым), а в Америке — два. Более лояльная страна, более демократическая в этом смысле и тому подобное.

Никакого желания ее демонизировать не было. Мне даже казалось, что это последний живой остаток этой самой белой

расы, прошу прощения за неполицорректное понятие. Теперь, значит, это всё должно быть физически истреблено — это люди второго сорта, это концлагерь, это ущемление в правах?.. Дальше начинается такое же ущемление в информационных правах, информационная диктатура. Кто-то считает, что это произойдет без сопротивления внутри Америки? Это невозможно. Значит, внутренняя борьба в Америке между пришедшей Демократической партией, которая знает, что у нее рыльце в пушку, что она пришла на волне неслыханных нарушений (неслыханных!), и республиканцами — эта борьба будет очень мощной.

Если их (*т.е. республиканцев. — Прим. ред.*) не подавят, то возникнет, прошу прощения, примерно то же, что возникло в гитлеровской Германии. Гитлер пришел к власти, стал рейхсканцлером, и он понимает, что под ним шатается всё.

**Куликов:** Уничтожение коммунистов.

**Кургинян:** Надо уничтожить противника, тогда рейхстаг становится правильным. Здесь то же самое: нельзя допустить, чтобы Республиканская партия, взбешенная тем, что у нее отняли победу, во главе с достаточно популярным лидером и крупными силами в Конгрессе (в том числе в сенате) — чтобы эта партия осталась, так сказать, на плаву. Поскольку понятно, что маятник до конца качнется в ту сторону, и тогда хорошо, если Трамп вернется. А может быть и кто-нибудь покруче! Значит, до того, как это произойдет, надо осуществить там погром. Полный. Надо так всё зачистить, чтобы уже возвращаться было нечему. Это амбициозная задача внутренней политики Соединенных Штатов, но она не единственная.

Кто такой Байден? Байден — это человек, который за всё хорошее. То, что он «чуть-чуть шил» на Украине...

**Куликов:** И в Китае, говорят, тоже.

**Кургинян:** Спрашивают представителя одного народа: «Что бы ты делал, если бы был царем?» Он отвечает: «Я бы жил лучше, чем царь, потому что я бы еще немножко шил». Так вот, Байден «немножко шил» на Украине. Это в пределах современных норм существования американского истеблишмента: где-то кто-то как-то «шьет». Однажды я услышал от крупного уважаемого американского аналитика: «Один из русских сунулся на рынок оружия Африки, а Африка — это рынок оружия демократов, а Ближний Восток — республиканцев, там всё поделено, а он нарушил, и это обидно». Значит, таким образом мы живем, и все «шьют». Значит, то,

что Байден «шил» на Украине, это не особо как-то его выделяет из ряда всех остальных политиков, которые «шили» в других местах земного шара.

**Куликов:** Выделяет только то, что на Украине.

**Кургинян:** То, что на Украине — да. Теперь, значит, это такой холеный-холеный, спокойный-спокойный, вялый бестемперamentный человек... Который может такое учудить, что мама не горюй, я не спорю.

У нас всегда уценивали: Каганович и Маленков Хрущева уценивали, потом Хрущев Брежнев уценивал — приходили вялые люди и такой «бенц» устраивали! Так тоже может быть. Но в принципе это человек очень вялый, очень уважаемый, без всяких инноваций.

Все, что я знаю про США, это то, что офис Обамы и Камала Харрис вели эти выборы так, что Байден просто еле-еле шевелился, а [от них] шла испуганная энергия. Офис был защищен больше, чем все государственные учреждения, силы были сконцентрированы невероятные. Так упустят ли Камала Харрис, а главное — Обама, который стоит за этим, власть после того, как пришел Байден? Байден сидит и смотрит: «А в чем, собственно говоря, моя задача? Быть тут палевом для Обамы и его компании?» А ведь не хочется.

Значит, первый конфликт, который будет происходить, — это конфликт между умеренными демократами, находящимися рядом с Байденом, который вернет свою команду и свой аппарат, и теми, кто хотят есть сливки со своего собственного испуганного участия, то есть Харрис и людьми Обамы. Таким образом, внутри Демократической партии возникает конфликт, который рано или поздно переходит в глубокий конфликт между социалистической по сути частью Демократической партии и ее прежней буржуазно-умеренно-демократической частью. Вся партия при этом должна атаковать республиканцев. Так что внутри самой Америки проблем примерно столько, сколько было, например, в Древнем Риме в эпоху выяснения отношений между Суллой и Марием.

При такой степени интенсивности внутренней политики — успеют ли демократы развернуться в мировую политику? Но если они развернутся, то как именно они будут разворачиваться, понятно — это будет глубокая демонизация России, это будут попытки всячески усилить внутреннюю нестабильность в России. То есть любимыми способами взорвать стабильность, использовать права человека, чтобы взорвать Россию окончательно. Руководство России будет

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

демонизировано абсолютно и до конца — где там конец, это отдельный вопрос, это следует обсуждать отдельно. И внутри всего этого дела будет «мир, дружба, жвачка» с Китаем под видом небольших напряжений, возвращение к лояльности к Ирану. В этой (т.е. американской. — Прим. ред.) команде есть люди, которые, как Иран считает, вполне у них в кармане. А в целом радикальный ислам — это средство дестабилизации мира, это хорошо.

Поскольку никакой особой силы у самой Америки — римской, новый порядок, римский порядок, Pax Romana — не будет, значит, это будет Карфаген, который будет взрывать стабильность в других местах. Видимо, такова примерно перспектива по первому плану. Есть детали, которые можно обсудить отдельно.

**Куликов:** Мы продолжаем разговор с Сергеем Кургиняном. Максим, прошу Вас.

**Максим Юсин, международный обозреватель ИД «Коммерсант»:** Во всей ситуации, связанной с задержанием Алексея Навального, меня беспокоит и удивляет один момент: почему наши власти упорно идут в расставленную для них ловушку? Ведь всем всё понятно. Почему Навальный вернулся за два дня до инаугурации Байдена? Чтобы с самого начала, придя к власти, новая администрация уже тоже оказалась в какой-то степени в ловушке вот этого негативного информационного фона. Чтобы она делала жесткие заявления, из Москвы звучали жесткие ответы, чтобы из Конгресса (из палаты представителей и из сената) сыпались предложения о новых санкциях. В общем, здесь всё логично просчитывается. С Европой то же самое, с Германией: в момент, когда решается судьба «Северного потока», Германия вынуждена прислушиваться к требованиям поляков, скандинавов, прибалтов об ужесточении санкций. Тут еще и Европарламент принимает свою резолюцию тоже с требованием отказаться от «Северного потока». И мы видим, что проект, увы, подвис.

В связи с этим меня удивляет, почему, понимая всё это, в Москве не проявляют ни гибкости, ни хитрости, не пытаются заставить врасплох оппонента. Меня это печалит, потому что... В шахматы, я надеюсь, вы играете... Очень мало шансов выиграть партию, когда твой соперник заранее знает все твои ходы, когда ты предсказуем, как собака Павлова, когда ты действуешь рефлекторно. Противник высчитывает твои ходы и наносит удар в самую болезненную точку.

Всё-таки — почему? Ведь у нас достаточно ума, хитрости, гибкости, нестандартности и чего угодно! Почему в этот момент поступили именно так, как замыслили те, кто этот сценарий выписывал?

**Кургинян:** Прежде всего я хочу сказать насчет шахмат. Шахматы — это уже очень математическая игра. То есть игра левого полушария. Уже сейчас машины играют лучше людей, потому что слишком всё заалгоритмировано, рационально.

Вообще главное противоречие между рациональностью и жизнью, как мне кажется, заключается в том, что рациональность всё мыслит в субъект-объектных отношениях. То есть если я исследую стакан, то стакан не знает, что я его исследую — это же вещь. Поэтому я его исследую как вещь, то есть как объект, а вся возможность исследовать делегирована мне. Теперь представим себе, что это по-другому. Что стакан знает о том, что я его исследую. В этом случае он и есть человек.

Значит, между людьми, политическими силами и всем прочим нет субъект-объектных отношений, там субъект-субъектные отношения.

**Куликов:** А это означает несколько этажей рефлексии.

**Кургинян:** Вся наука улетает. Наука как таковая не занимается субъект-субъектными отношениями. Ими занимается теория интеллектуальных игр. Теория интеллектуальных игр — это вещь совершенно другая, чем наука.

По этому поводу есть известная притча о мальчике, который всё время выигрывал: он угадывал, в каком кармане черный и белый шарик. Ему говорят: «А как ты выигрываешь?» — «Первый раз я произвольно показываю. Неважно, выиграю или нет. А дальше я думаю: если он совсем дурак, и я проиграл, то он повторит комбинацию. Если он не очень дурак, то он ее изменит, а если он совсем умный, то он тоже повторит, потому что будет думать, что я его считаю дураком». Его спрашивают: «Мальчик, а как ты всё это узнаешь?» — «Я, — говорит, — смотрю на его лицо, делаю такое же лицо, как у него, и стараюсь угадать, какие у меня мысли».

Так вот, подобного рода угадывания, или, как совершенно правильно сказал Дима, многоуровневая рефлексия, — составляют основу реальной политической Большой игры или любой другой.

Вопрос в том, как отнестись к простой фразе: «Он делает нечто». Он — это кто? Когда мы каждый раз говорим «Кремль», или «власть», или что-то — мы подразумеваем наличие консолидированного субъекта, который нечто делает, исходя из определенных алгоритмов. Но мы очевидным образом понимаем, что такого субъекта нет.

**Куликов:** Кстати, там тоже.

**Кургинян:** Нет, там всё на грани гражданской войны или тоталитарных репрессий. По-настоящему тоталитарных. Вопрос — кто их должен организовывать, где здесь субъект?

**Куликов:** И если проведут, то, может, там какой-то субъект появится.

**Кургинян:** Они заявляют, что они крайне обеспокоены ростом расистских настроений в армии. Но армия-то уже в основном латиноамериканская. Говорят: «И латиносы уже тоже считают себя белыми и настроены расистски». Значит, там уже тоже непонятно что.

Теперь — что здесь. Здесь на протяжении десятилетий, еще с советской власти — всё время была группа, которая говорила: «Нам надо идти на Запад», — это знаменитое «вхождение в мировое сообщество». Какое мировое сообщество? Как ты в него можешь не войти? Ты же живешь на планете Земля, а не на Сатурне. А как ты можешь в него не войти — страна Пушкина, Гоголя, Чехова, Достоевского и так далее? Что имело в виду?

Имелось в виду, что нужно отбросить окраины, осуществить здесь имитационную демократию, уйти от КПСС-ной вертикали к каким-нибудь сетевым агентствам, которые будут выдаваться за демократию, войти в Европу, там стать главной страной, предоставить Европе атомный «зонтик». Самая большая страна, самая большая армия — американцев вытеснить и осуществить то, что у Эренбурга называлось «Трест Д. Е.» («Даешь Европу!»).

Этот план имени Юрия Владимировича Андропова осуществлялся как минимум с середины 70-х годов. Я предпочитаю называть его планом Андропова — Куусинена, потому что, конечно, ведущим был Куусинен, а не Андропов. Андропов — это такой выкормыш Куусинена. Значит, смысл заключался в том, что мы туда входим. И что мы — главная западная группа. Во имя этого плана разрушался Советский Союз, сверхдержава и прочее — чтобы получить больше, чтобы вместе с Европой. Это старый спор, надо ли нам развивать собственные производительные силы.

А если завтра пролетариат захватит Европу — зачем нам испуганно развивать свои производительные силы, если можно взять их и соединить с нашим сырьем?

**Куликов:** Это Троцкий.

**Кургинян:** Троцкий, да. И вот эта система — она, в сущности, победила, утвердилась и все эти десятилетия разворачивалась. При этом ранний Путин (2000 года, скажем, 2001–2002-го) свято верил, что это реализуется. Это же он первым обращался к Бушу, когда начались удары по башням-близнецам, он предоставил возможность лететь в Афганистан, он в это верил. Он перестал в это верить где-нибудь в 2007 году. В то, что Россию возьмут туда целиком. А по частям он не соглашался.

Так вот эта прозападная группа, которая говорит, что нам надо дружить с Западом и так далее, — она всё время сидит в теле элиты России как базовая. Она потеряла поддержку населения, но она внутренне является базовой. И очень сильно связанной с государством.

Вторая группа — консервативная, тоже не так уж чтобы едина. Но она представляет собой, скажем так, второе слагаемое, гораздо более популярное у населения, ведущее по некоторым направлениям, но абсолютно не основное.

Теперь возникает вопрос: «Что делает сейчас западная группа?» Чем более Запад по отношению к нам ядовит, тем более ядовита эта группа по отношению к России. Она умеренна в тот момент, когда Запад умерен, — она колеблется вместе с линией Запада. Знаете, говорили: «У вас левый или правый уклон?» — «Запишите: колебался вместе с линией партии».

Так вот, она колеблется вместе с линией Запада. Линия Запада сейчас будет радикальнее — значит, эта западная группа всё время будет настроена на деструкцию. И давайте не будем все-таки забывать, кто спонсировал Болотную — не американский империализм, в основном, а либеральные группы внутри страны, включая кремлевские.

Значит, когда мы говорим «мы», то подразумеваем что? Мы подразумеваем то, что либеральным внутренним группам нравится Навальный. И они делают всё возможное для того, чтобы Навальный выиграл.

Поэтому, пока всё колеблется между этими двумя силами, мы будем находиться в этой межумочной ситуации. Даже когда консервативные силы заявили поправки в Конституцию, что мы все идем путем традиционных ценностей, а значит, нам с Западом не по дороге и т.д. и т.п., — что-нибудь изменилось? Нет. Откуда берутся эти Северный и Южный потоки? — Это святая вера в то, что всё будет в порядке, и газ будет идти, как надо. А на чем держится эта вера? На том, что «позавчера пили виски с Goldman Sachs». Однако можно пить виски с Goldman Sachs, но Goldman Sachs при этом сделает то, что хочет. И то, что ты с ним пьешь виски, ничего не изменит.

Значит, вопрос сейчас в том, что та Россия, которая есть, находится в гораздо более сложных отношениях с Навальным. Потому что если бы вся российская элита была консолидирована против Навального, то не было бы Навального, понимаете? Его бы вообще не было! Просто не было бы, и всё: его бы закрыли по какому-нибудь из уголовных дел, или случилось бы еще что-нибудь. Или бы он уехал и никогда не вернулся: ему бы сунули определенные деньги в зубы и сказали сидеть там и молчать, и всё бы было сделано. Значит, если это не так, то для меня как для аналитика ясно: тут [в России] есть поддержка, ее не может не быть. А тогда вся картина становится гораздо более рефлексивной. Вы говорите: «Почему это делают? Боже, какой идиотизм, какая негибкость». Знаете,

те, может быть, идиотизм, а может быть, и нет.

Вопрос совсем не в этом. Вопрос заключается в том, что если прозападная группа побеждает здесь, что это сулит России? Это сулит ей какое-то другое существование, может быть, в чем-то более комфортное? Или это немедленно сулит ей только смерть. Полную. Поэтому на сегодняшний день вопрос о том, как мы относимся к прозападной группе, которая становится пробайденовско-прозападной, — это вопрос очень серьезный.

Но нельзя, с моей точки зрения, говорить: «Боже, какая Москва (власть, Кремль...) глупая и действует не так!» Нет этого единства. Это такое скользкое диалектическое противоречие, внутри которого всё находится. Можно было десять раз спросить: «А что с Болотной делают, что за идиотизм?» А не было идиотизма. Была ситуация, при которой поддержка Болотной со стороны власти была больше, чем поддержка Поклонной. В этом-то и была основная проблема.

**Куликов:** Сергей Ервандович поставил ближнюю точку на середину 70-х, а дальняя — это товарищ Троцкий. На мой взгляд, совершенно справедливо. Но я бы от себя добавил еще один момент.

Понимаете, Максим, вся эта штука — то, что называется международной борьбой и вообще борьбой политической — она устроена по этому принципу: я знаю, что ты знаешь, что я знаю. И по другому принципу она устроена быть не может. Поясню. Вот, например, ситуация в Грузии 08.08.08. была устроена точно так же, как и ситуация с Навальным. Но мы должны были (то есть, как ожидалось. — Прим. ред.) поступить гибче, сказать, что мы сейчас начнем переговоры и что вообще мы не заметили, как Грузия обстреляла наших миротворцев. И это было бы началом конца, все восстановительные процессы в России на этом бы закончились.

Второй раз они могли закончиться в Крыму. Я вас слушал внимательно и прямо услышал 2014 год: сначала Крым, а потом Донбасс. И Сергей Ервандович это слышал. «Ну, что же это мы такие дуболомы с этим Крымом, повелись на украинскую провокацию, залезли в Крым, и что вот теперь?»

**Юсин:** У меня даже полунамека на это не было.

**Куликов:** Максим, ну что вы так реагируете? Я не говорю, что Вы говорили про Крым. Я говорю, что я слышал тогда: «Что ж мы с Крымом так подставились? Разломали прекрасную перспективу для страны, для народа. Подставились. Дуболомы. А по Донбассу? Мы ж подставились по Донбассу». Несмотря на это, мы это сделали.

Я считаю, и то, что мы в Грузии сделали, и то, что мы в Крыму сделали, и то, что мы Донбасс не бросили, — это важнейшие условия нашего самосохранения и дальнейшего развития. Если бы мы поступили по-другому, может быть, нас бы уже через семь лет после начала украинской истории не было.

**Кургинян:** А что, не было плана Медведева — Саркози? Мы забыли, что ли? А что было бы по этому плану? ОБСЕ была бы на Северном Кавказе. То есть сначала в Закавказье, потом — на Северном Кавказе. У нас бы уже Северного Кавказа не было. В пределах острой борьбы, очень острой, было принято решение о признании Осетии и Абхазии. Острейшая шла борьба. И соотношение сил было не в пользу этого сценария. Это было сделано определенными людьми в форсированном режиме за очень корот-

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

кий промежуток времени. Мне звонили из Франции и говорили: «Саркози плачет. Говорит: я-то сам других кидал, но чтоб меня так кинули — никогда». Это первое.

На Донбассе что планировалось? Ну конечно, сдача. Все эти трюки известных фигур, которые кричали, что у них ничего нет, и потрясли какими-то деревяшками вместо оружия и так далее — они к чему вели? К тому, чтобы увести всё оттуда, сдать территорию, поднять мятеж (в РФ. — Прим. ред.) и начать дальше действовать соответствующим способом. Это удалось в короткие сроки пресечь усилиями очень небольших групп.

А с Болотной что было? А с Болотной Удальцов (что у трезвого на уме, то у Удальцова на языке) — он же всё рассказал! Он сказал: «Дмитрий Анатольевич, отмените выборы, продлите паузу, а после этого будут другие выборы без этих участников». То есть без Путина и Зюганова. Он же это сказал! Я это слышал или нет?! Это не выдумки конспиролога, это факты нашей политической жизни. И внутри этих фактов мы и должны разбирать новые ситуации.

**Куликов:** Мы продолжаем разговор с Сергеем Кургиняном. Прошу Вас, Валерий.

**Валерий Рукобратский, обозреватель телеканала «Царьград»:** Сергей Ервандович, классный очень анализ у Вас был текущей ситуации и того, к чему это всё привело и откуда это всё взялось.

А я хочу спросить Вас немножко про образ будущего. Вы говорите, что Россия, очевидно, — цель уже пришедшей к власти в США администрации. Что Россию будут дербанить, внутри России западная группа, которая тоже ставит перед собой определенные цели, не видя какого-то будущего для целой России. Я знаю, что Вы по взглядам в некотором роде имперец — человек, который считает, что [России нужна] империя. Я понимаю, почему Вы имперец: если была бы Российская империя, то невозможно были бы такие кровопролитные конфликты, как в Нагорном Карабахе или Донбассе. Ничего этого не было, потому что это империя, внутри империи люди так не воюют. Что мы можем в данном случае, есть ли у нас какие-то идеи, смыслы? И почему их до сих пор нет на уровне правительства, на уровне государственном, на каком-то высоком уровне? Идеи и смыслов, которые мы противопоставили бы прозападной группе, — этим людям, которые не видят будущего в единой, целой России. Почему нет этих смыслов до сих пор?

**Кургинян:** Империя — это сверхнациональное идеократическое государство. Мы увидели, что теперь всё распалось на микроимперии. Грузия оказалась империей в худшем смысле слова. Империя гармонизирует интересы сторон, а Грузия просто подавляла Абхазию, Осетию и всё остальное без всяких разговоров (Гамсахурдия и пр.).

Теперь недавно были какие-то разговоры про Казахстан: обиделись наши соседи, кто-то там что-то начал размышлять о севере Казахстана. Кто построил Семипалатинск? Кто?! Петр Великий! Он хотел там золото добывать в Прииртышье, послал туда казаков. Вы попробуйте зайти в семипалатинский музей сейчас, там это есть? Нет. Там советский период есть? Нет. Там есть хан Батый, который что-то делал, какие-то золотые камни и т. п. Потом сразу — русская и советская оккупация, а потом национальное возрождение. Это честно? Со стороны соседей это честно?!

То, что Украина говорит сейчас по поводу совместной украинско-русской и украинско-советской истории, — это честно? Честность-то где?!

Вопрос не в том, как именно мы всех топчем ногами, вопрос в том, что честность-то какая-то должна быть. Уж так,

чтобы переименовать все улицы, и ни одного казака — героя Советского Союза не осталось... Это честно? Происходит, прежде всего, потрясающая бесчестность на уровне разборки с историей, а эта разборка немедленно превращается в разборку с группами населения.

Вот эти наши уступки — совершенно непонятные. Я никогда не пойму, почему, если несколько людей из ГКЧП, которых я знаю, — люди вполне благородные, но, с моей точки зрения, чересчур умеренные, а для кого-то преступники — что-то сделали, то после этого нужно распустить Съезд народных депутатов СССР, потом распустить Верховный Совет и отменить всю законодательную базу?

Что случилось, что произошло? У нас не было закона о выходе? Он был. У нас не было референдума? Он был. У нас не было государства? Оно было. Почему оно взяло и исчезло так — фу и нету? А мы не понимали, что это будет связано с десятками миллионов людей? Что они голыми и босыми побегут отовсюду куда угодно? Мы не понимали, какими приступами национализма и всего прочего это обернется?

Значит, соответственно, эти вопросы об империи или не империи встанут в связи с жизнью или смертью русского народа. Это его проблема — создание русского ядра империи и соответствующей периферии, которая будет включать в себя эти народы. Он выжить иначе не может в условиях этой экспансии. Это первый ответ на вопрос, который вы задавали про будущее.

Народ должен это восстановить — или он умрет, будет расчленен на части.

**Куликов:** Русский народ?

**Кургинян:** Русский народ. Он является главной жертвой распада Советского Союза. Притом что в Таджикистане или где-то еще шли гражданские войны. И он будет фатальной жертвой следующего этапа диссоциации России. А если не восстановить империю разумно и правильным образом (как говорил Тютчев, «а мы попробуем любовью», не сплошными разьежжаниями на танках, а гораздо более серьезными методами), так не будет этого ничего.

Возникает следующий вопрос: а соседи не понимают, как плотноядно на них смотрят китайцы? При русских возможна гармонизация отношений. А что, они не знают, что им готовы китайские братья? Они этот город Астану не зря построили, они знают, что будет там (*т. е. в случае китайского доминирования. — Прим. ред.*)? А там всё гораздо жестче.

А Туркменистан не знает, что будет с ним, если Иран пальцем пошевелит? А вот эти все дела, которые происходят в Закавказье? Это же не финал игры — это только начало! А разве для народов, которые находятся рядом, этой проблемы тоже нет?

А дальше возникает главный вопрос. Мы не видим, что происходит в мире? Мы не видим, что весь этот тренд, который существует, эта цифровая диктатура — гораздо страшнее любых утопий Оруэлла? А эти вопли наших умников о том, что нужно выдавать всякие паспорта [*ковидные. — Прим. ред.*] и ущемлять в правах всех, кто... Президент России сказал, что вакцинация добровольна. И что? Это произошло? Эта фраза главы государства реализована на практике? По-моему — нет. А дальше возникает вопрос. Тех, кто не вакцинирован, будем лишать прав, детей отбирать, то-сё... Это что за произвол на пустом месте, который вдруг возник в неслыханном виде, который Советскому Союзу не снился?

**Куликов:** Но, кроме президента, и Матвиенко сказала, что никаких паспортов не будет. Вообще, я бы не игрался с этим словом. Паспорт у нас один — гражданин Российской Федерации. Вот те, которые играют с такими словами...

**Кургинян:** Так вот, мы предупреждаем тех, кто играет, что они доиграются.

Так вот, мы видим, что весь глобальный тренд деструктивен. Значит, самое время русским сделать то, для чего они существуют в истории человечества. А существуют они, чтобы прокладывать новые пути, а не плестись по существующим. И от них мир до сих пор этого ждет.

Вопрос заключается в русском будущем. Это русское будущее прежде всего в том, чтобы так же жестко, как сказали про пакт Молотова — Риббентропа, сказать про другое. Сказать, что это вхождение в Запад было стратегической ошибкой. Что Запад не ждет. Что тот Запад, который сейчас существует, — это совсем другой Запад, и мы туда не хотим. А далее указать альтернативные пути, альтернативные глобальные тренды. Тогда человечество, возможно, спасется от этого цифрового концлагеря. И абсолютно очевидно десять шагов, которые придется сделать подряд. В противном случае над страной нависает смерть в условиях этой радикализации демократоидного, псевдодемократоидного, нацистского господства либеральных сил в Америке. Это будет просто смерть, если не сделать эти шаги. Ситуация очень опасная.

**Куликов:** Прошу вас, Василь.

**Василь Вакаров, политолог (Украина):** Я бы хотел Вам задать вопрос о возможных перспективах наших отношений, украинско-российских и российско-украинских. Я наблюдаю такую картину за последние два месяца: сначала Владимир Путин дал достаточно жесткую характеристику президенту Украины Зеленскому; дальше мы знаем несколько заявлений господина Лаврова, которые сводятся к тому, что «да, я не взял трубку, [когда звонил] министр иностранных дел Украины, и что?» Дальше мы видим реакцию Государственной думы РФ на закон от 16 января этого года, о котором, собственно говоря, вы говорите, что на Украине дальше идет ущемление прав русских или русскоговорящих людей... И наконец, Дмитрий Козак буквально на днях сделал заявление, что у Украины якобы в минском формате один проект плана, а в нормандском — другой, то есть что мы шельмуем.

С другой стороны, президент Украины Зеленский смотрит инаугурацию Байдена вместе с временным поверенным посольства [США на] Украине и гордится этим.

Я о чем хотел сказать? Ситуация в целом выглядит так, что отношения с Россией заморожены, а отношения с Америкой у нас мы не знаем, какие. Вопрос вот в чем: если Вы говорите, что Украина будет инструментом войны, возможной войны против Российской Федерации, — это один план... Или есть какой-то другой план у вас, у России?

**Кургинян:** Вот опять «мы», «мы делаем то-то и то-то», «мы делаем»... Ну нет этого украинского «мы»! Тут еще сложнее. Вот русские элиты худо-бедно как-то договариваются. Если либеральная сильно дернется, ее остановят, но вместе с тем ее учитывают.

На Украине вообще нет этого «мы». Украина решила, что она входила в русскую империю, и украинцы были ее царями (имею в виду, генсеками) и так далее, и жили там они как у Христа за пазухой. А теперь они войдут в лучшую империю, западную, и станут ее зависимой частью. В этом же решение-то! Или нет? Вокруг чего все эти майданы? Вокруг этого! А чем ей так плохо было в России-то? Чего она хочет?

Смотрите теперь: понижение всех параметров уровня жизни ее населения — катастрофическое, и оно будет продолжаться. Потому что та империя не хочет развивать свою периферию. И не будет. У нее принципиально другой подход. Вы

в нее вошли? Теперь вас берут и шприцем высасывают всё, что могут. Чем вы слабее, тем лучше — будете подчиненнее. Дальше, что от вас нужно этой империи? — Война. А что вы еще можете?

Значит, для вас стоял вопрос, по сути, в какую из двух империй войти. У вас было подозрение, что русской уже нет, что это такая же зависимая от Америки часть. И вы вели себя так, что если вы слушаете Америку, и Америка говорит вам что-то, то русского самостоятельного голоса не будет. Теперь вы его услышали в Крыму, Донбассе и дальше.

Далее возникает вопрос с Донбассом. Вы приняли Минские соглашения в определенной ситуации как что? Как предложение конфедерализовать Украину, создать особо конфедеративный очаг в Донбассе, извиниться перед ним за всё и дать ему абсолютные гарантии безопасности, то есть свою армию, свою границу, свою полицию, свой парламент и всё остальное как минимум по швейцарскому или другому, более серьезному варианту. Вы это подписали. Теперь вы это не хотите выполнять. Понятно же, что не хотите. И было понятно, что для того, чтобы это выполнить, ваша элита должна решиться на полную конфедерализацию. Потому что дальше Одесса, дальше Львов и всё остальное. Нужно перестроить это огромное государство, у которого есть очень проблематичные варианты существования.

Но вы сделали больше. Вместо того чтобы усилить суверенность и одновременно с этим русский голос внутри, сказать: «Да, мы с русскими, мы были в русской империи, мы были великой частью русской империи, мы были великой частью Советского Союза» и так далее — вы всё это отбросили. Вместе с этим вы отбросили все фундаменты, на которых вы можете строить свою государственность. Возникает действительный ужас такого провалившегося государства, которое делает непонятно что, выполняет только указания Запада. Все понимают, что вы на новом этапе будете выполнять эти указания еще более ревностно. У вас проблема того, что Зеленский вертелся, как уж на сковородке, в связи с Трампом и Байденом, а Порошенко был с Байденом. Теперь вы не понимаете, куда это всё повернется...

**Куликов:** Это еще одна струйка в фонтан ожиданий.

**Кургинян:** Еще один фантом ожиданий, там просто не до определенности, и вам говорят: «А о чем мы должны говорить?»

Вы говорите, что не хотите выполнять Минские соглашения. А зачем Минская группа, если вы не хотите их выполнять? Откажитесь! Откажитесь от них. Они утверждены всеми международными инстанциями... Откажитесь! Мы же этого ждем. Или выполните — или откажитесь!

«Нет, мы не будем ни выполнять, ни отказываться!» Тогда и возникает этот украинский хаос. Зеленский... Его власть вроде бы падает, а кто по другую сторону? Тот, про кого скажет Запад. А что скажет Запад? Запад скажет, что надо наращивать давление на Россию. А цена этого наращивания давления с вашей стороны — какая? Да плевать, какая угодно: обнищание украинского народа, дальнейший развал государства — всё что угодно! Плюс, вы же не можете ничем сдерживать государство, в котором вы уничтожили смыслы — советские, русские и прочие, которые были неотъемлемой огромной частью ваших смыслов, огромной! Самарканд и Бухара имели что-то (*исторически свое. — Прим. ред.*), кроме этого, а вы же нет! Вы это уничтожили, теперь только железный кулак. И не просто Порошенко, а кто-нибудь покруче... Это призрак войны. Ну, так мы и смотрим на это соответствующим образом.

Если бы мы услышали другой голос, и он бы сказал что-то внятное, мы бы к нему прислушались. Но где этот голос? Этого голоса нет! Он подавлен! Нет голоса

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

разума на Украине, нет голоса национального достоинства. Есть голос колониального придатка. А что вас слушать? Лучше читать, что американцы говорят, зачем читать перевод с английского на непонятную феню? Это же неинтересно! Я всегда говорил: зачем разговаривать с агентами, лучше поговорить с оперативниками.

**Куликов:** Есть прекрасная иллюстрация, Василь, прямо из вашей жизни. Конкуренция возникла, к стати, нешуточная: Зеленский, в присутствии мадам, которую назначил Трамп и которая всего лишь по-веренная, смотрит, как назначают Байдена. И вроде он демонстрирует, что он при настоящей власти, при американской. И тут выходит Порошенко и говорит: «Не, фигня это всё. Володь, хочешь, мы по моему телефону позвоним сейчас Байдену, и он твою судьбу решит? Но через мой телефон». Вот вся ваша политика... Ну, и как к этому можно относиться? Президент и бывший президент, и всё вокруг Байдена или временного поверенного...

**Кургинян:** А теперь вопрос: а Байден что будет делать? Он на себе это украинское дерьмо будет волочить дальше или постарается его скинуть? Это еще один уровень неопределенности. Ему нужно, чтобы эта история упоминалась, или ему нужно от нее отмыться? А если ему нужно отмыться, то ему от вас нужно отмыться.

**Владимир Карпов, журналист интернет-СМИ:** Я бы хотел продолжить обсуждение про образ будущего, и я внимательно послушал, что Вы ответили коллеге. Вы знаете, меня та же мысль долгое время преследует, что и... Есть ощущение, что у консервативной идеи, коли уж вы поделили условно в России силы на прозападные и консервативные, практически нет никаких шансов. Потому что если поставить себя на место московского, да просто российского школьника, который может прикнута к кому-то, к каким-то силам, стать движущей силой или консерваторов, или прозападников... Он слушает внимательно, что говорит Карен Георгиевич Шахназаров, что говорит Сергей Ервандович Кургинян. Шахназаров: «Наша идея: выжить», Кургинян: «Империя или смерть», условно «Православие или смерть». С другого фланга слышится: «Две бочки варенья, корзина печенья, свобода, любовь, братство и всё остальное»... И я понимаю, что прозападные силы гораздо успешнее продают свой бренд, чем консервативные.

**Юсин:** Только любовь однополая...

**Карпов:** Разная, в том числе и однополая. И я понимаю, что шансов практически никаких у консерваторов нет. Это как фатум, как приговор.

**Кургинян:** Может, вы и правы, может быть. Понимаете, поскольку в принципе-то мы наблюдаем транзит между человеческим существованием и существованием постчеловеческим, и мы движемся в эту постчеловеческую стадию (это, может быть, самый крупный транзит в истории человечества), то если постчеловек победил — значит, вы правы. То, что вы рассказываете, это люди, которые готовы продать нечто нематериальное за бочку варенья, печенье или за что-нибудь еще, да прямо адресует к произведению А. Гайдара о Мальчише-Кибальчише.

**Рукобратский:** К Плохишу.

**Кургинян:** Который буржуинам продается за такие-то вещи. Но вопрос... Это же Маркс еще говорил, что самое страшное в капитализме — это победа абстрактного труда над конкретным и товарность эта...

Если всё превращается в товар, и в конечном итоге всё надо продавать, тогда,

наверное, победит постчеловеческое начало, и в России тоже. Но не вижу я этого! Понимаете, я вижу другое! Может быть, внутри каких-то малых групп, с которыми я общаюсь...

Я сейчас проводил очень длинную школу, приехал оттуда к Дмитрию на передачу, потому что очень ценю эту возможность, благодарен ему за это всё. Я вижу там людей, которые уходили с больших должностей, с огромных окладов на очень скромное существование. Ради чего? Чтобы смысл обрести! Чтобы жить, чтобы иметь возможность жить, чтобы не было такого отчуждения, при котором каждый день с постели встать трудно, а бабки надо тратить на психиатра. Таких людей много.

Но я не понимаю... Что говорят Шахназаров, Кургинян... Это всё интеллигенция... А что говорит власть по поводу миссии? Что этим людям можно сказать насчет счастья-то? С ними можно поговорить не на языке количества, а на языке качества? Тогда можно выиграть! Но говорят же на том же языке количества, в этом же вопрос — а вот тут проигрыш обеспечен.

А почему говорят на языке количества? Потому что западные группы остаются, и они навязывают семантику, лингвистику, семиотику — всё, до жестов, всё пронизано этим. А тогда молодой человек действительно не может выбрать между счастьем и процветанием. Тогда он тупо идет в этом унылом фарватере. Но идя в нем, он звереет. Он там звереет! Это такая депрессия, такое уныние, такое ощущение бесперспективности жизни.

Вы хотите сказать, что все русские парни будут окончательно в царстве количества и, например, они поверят в то, что они и их жизнь равны одной миллионной от жизни Романа Аркадьевича Абрамовича? Вы хотите сказать, что в итоге русская молодежь в это поверит? А я не верю в это. Потому что царство количества измерит всё твоим окладом и миллиардами Абрамовича, Потанина, неважно... Тут не этический вопрос, тут совершенно другой вопрос встает.

Встает вопрос о том, что всё это рано или поздно будет оформляться в те или иные виды русского сопротивления. Вопрос [лишь в том], будет ли это русско-имперское сопротивление, которое подымет главную проблему, которую патриотическая консервативная власть не хочет поднимать и от которой всё зависит, — проблему русского мессианства. Тогда это услышит любая молодежь. Потому что молодые люди в первую очередь хотят не количества (как бы к старости какой-нибудь коттеджик и как-нибудь доживать в нем...), а счастья, полноты жизни, прорыва, подвига. На этом языке будут говорить или нет? На сегодняшний день консервативные силы на этом языке не говорят. А эта умеренно-патриотическая лексика, уж простите, всё меньше убеждает в сочетании с определенной практикой, внутри которой никакого прорыва в эту консервативную сторону не существует.

Дальше — этот консерватизм. Извините, консерватизм — это традиция. В эту традицию советское входит? Эти все так называемые белогвардейские группы, они же что творят? Они вынимают из традиции 70 лет! Это никогда никому не удавалось сделать — это черная дыра. Значит, придется что-то признать из советской традиции, так же как просоветским группам придется признать что-то из царской. Что? Что там общее, кроме русской мессианской веры в то, что жить надо не по тому закону, который предписывает Запад? «...Чтоб войти не во всем открытый, Протестантский, прибранный рай, А туда, где разбойник, мытарь И блудница крикнут: вставай!» Что там, кроме этого, есть, в русской душе? Ничего! Так если вы это не задеваете, тогда как можно противостоять Западу?

**Юсин:** Предыдущий эфир у нас с Вами был 7 ноября. И отвечая на мой вопрос, как будет развиваться ситуация в Карабахе, Вы сказали буквально следующее, цитирую абсолютно дословно: «Ни Степанакерт, ни тем более Шушу не возьмут, этот праздник кончился, всё застряло сразу после равнины и будет находиться в этом состоянии. Это всё вместе говорит о том, что Армения выдержала первый натиск». В тот момент, когда эфир записывался, Шушу, похоже, уже взяли. И через два дня, 9 ноября, война завершилась, назовем вещи своими именами, безоговорочной победой Азербайджана.

Как так получилось, что вся Армения, в том числе и Ваши, очевидно, уважаемые источники, оказались настолько дезориентированы, дезинформированы, настолько слепо верили официальной, шапкозакидательской пропаганде властей? Неужели никто тогда не знал, что катастрофа не просто близка, что она уже свершилась?

**Кургинян:** Нет, этого никто не знал, потому что этой катастрофы не было. И вы это хорошо знаете, если поддерживаете связь с армянскими источниками. Людям, которые взяли Шушу, было приказано отойти в сторону, потому что им сказали, что сейчас «Искандерами» долбанут, и их там не должно быть. И они уже взяли Шушу, и ушли по приказу этого мерзавца Пашиняна. А как только они ушли, было объявлено, что Шуша сдана. Но они ее взяли назад, никаких оснований для той капитуляции, которая была подписана, не было! Я вообще не понимаю, при чем тут Шуша.

Сейчас уже все армянские источники говорят о том, что армянская армия вообще не участвовала в поддержке Карабаха, вообще! Что оружие, которое было передано Карабаху разными сторонами, не буду их перечислять, было заморожено на территории Армении и не передано в Карабах! Что добровольцы отдельные просачивались, а в целом никакой поддержки матери-Армении по отношению к Карабаху не было. Что делалось всё для того, чтобы это предательство осуществить.

Что, по-видимому, уже само избрание Пашиняна было осуществлено на азербайджанские деньги (на турецкие точно, видимо, на турецко-азербайджанские). Что главной задачей была сдача Карабаха, что он ее выполнил. Что сейчас уже его семейство получает соответствующие призы прямо от руководства Азербайджана. Вы все эти разговоры не знаете? Армения кипит по этому поводу — по поводу того, что было совершено неслыханное предательство.

Самое поразительное заключается в том, что воевавшая армия Карабаха, президент которого был тоже ставленник Пашиняна и такая же продажная штука, как сам Пашинян, — всё равно сумела дать отпор наступлению совместных турецко-азербайджанских сил. Вот что поразительно! Поразительны эти пять тысяч мальчишек, которые там погибли, а всё остальное — это колоссальное предательство! И армянский грех, о котором я писал много раз, заключается в том, что обезумевшая Армения выбрала предателя и убийцу Пашиняна и до сих пор не может ничего с этим сделать.

А что касается реальной войны, то там вдруг оказалось, что малосенький Карабах способен огрызаться по отношению к совместной турецко-азербайджанской армии при полном предательстве Армении. И вам это сейчас скажет любой армянин в Ереване. Спросите, позвоните. Кто-нибудь вам что-нибудь другое скажет, кроме пашиняновской своры, которая боится за каждый день своего существования?

**Рукобратский:** Вы в одном из прошлых интервью заявили, что как видите демократа — ждите крови. Мы видим теперь

демократа, где нам ждать от этой администрации в ближайшие четыре года кровопролития?

**Кургинян:** Я считаю — на Украине. Вот господин Жириновский считает, что где-то совсем на западе, в Белоруссии и дальше, а я считаю, что на Украине, на Кавказе.

Хочу подчеркнуть свою позицию: если возможно турецко-русское сближение, настоящее, стратегическое и глубокое, то ради этого сближения стоит пожертвовать многим. Новая карта мира, на которой Россия и Турция окажутся вместе, и все надеются, что у Турции ухудшатся отношения с Америкой, значит очень многое! Но я ни на грош не верю в эту концепцию.

Ничего более органического, чем русско-германское или советско-германское сближение, не было. Вся органика и естественность шли в эту сторону. Германия — естественный союзник Российской империи и Советского Союза. Но это естественный союзник, с которым дважды воевали и пролили больше крови, чем где-то еще. История не устраивается по этим прописям! И вся эта концепция, согласно которой турецко-русское сближение будет всё определять, — это полная химера! Она обнажится беспощадно, прежде всего на Украине, где турки будут поддерживать украинцев по Крыму, а не только по другим направлениям! Вот когда это обнажится, тогда и возникнет эта новая карта мира, а одновременно Россия столкнется с армией Турана, которая уже надвигается. Вот тогда очень сильно изменится константа на южном направлении, и не в Армении тут дело! Не в ней дело, а в русской судьбе!

Дальше то же самое происходит на Украине и везде, и в других местах. Если прозападная группа окажется отодвинутой (отчасти диссоциированной, отчасти мягко отодвинутой) от политики, то решить украинскую судьбу Донбасса ничего не стоит. Как вы понимаете, это три дня, два, один... неважно! Но это не решается потому, что еще есть эти самые надежды: «А вчера я встречался с помощником канцлера, и помощник канцлера говорил, что канцлер начинает сомневаться, а может быть, русским там... а тут мы пили вместе водку, а тут мы пили вместе виски...»

Вот эта система бредовых надежд умирающего на то, что он сейчас запрыгает и будет бегать кроссы по 40 км, она тормозит русское развитие, только она! Прежде всего, от нее надо откататься, и тогда откроются новые перспективы. Вообще надо правде смотреть в глаза. Эти замутненные прозападные глаза надо убрать и ясным взглядом посмотреть на ситуацию! Дальше будет правда.

Сейчас основное направление — украинское, может стать белорусское и еще на подходе южное. А южное пока смягчено этой химерой русско-турецкого сближения, которая продлится, я думаю, месяцев девять-десять.

Что же касается проблемы того, что Карабах выстоял в войне против Турции и Азербайджана, — то это самый фантастический факт, который не укладывается в мозг. Он выстоял, вернулся назад, укрепил позиции и был сдан на тысячу процентов... Все знают про это предательство. Уже названы азербайджанские деньги в проекте «Пашинян», уже названо всё. Но только, несмотря на это, армянское общество спит и кушает, не знаю, какие-нибудь шашлычки на грани смерти.

**Вакаров:** Сергей Ервандович, об Украине. Вы говорите: «А есть ли какие-то силы другие?» Давайте я назову то, что у нас есть: партия «Оппозиционная платформа — За жизнь», которую возглавляют Рабинович, Медведчук, у нас есть господин Шарий. В последнее время в украинском пространстве достаточно часто выступает

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 1–5

Николай Янович Азаров. То есть имеются некие силы, которые принято считать про-российскими. Я не совсем с этим согласен, но тем не менее такие силы есть, и мы знаем, что Медведчук сейчас вышел с инициативой (вернее, квазиреспублики вышли с инициативой) передать удерживаемых лиц Украине, но через Медведчука. Понятное дело, что здесь тоже политика.

Вопрос у меня вот какой. Почему Российская Федерация настолько... Если мы смотрим на Запад, на те же самые США, то у них «скамейка запасных» — это десятки, если не сотни людей на Украине, которые выращены или которые переметнулись. То есть у них «скамейка запасных» достаточно большая, они могут выигрывать. А почему Россия не работает в этом направлении? Почему у вас есть один человек... Только через него работать? Почему вы придерживаетесь такой монополии на сотрудничество с теми людьми (русскими или русскоязычными), которые живут на Украине?

**Кургинян:** «Мы» — это бюрократия, да?

**Куликов:** А я не понял про монополию. Где веер запросов?

**Кургинян:** С кем мы сотрудничаем? С кем нам надо сотрудничать? С Медведчуком? Но вроде это и так происходит.

**Куликов:** «Вот в американском посольстве принимали, а в российском не принимали»... А Вы туда стучались?

**Кургинян:** Василь, я тут могу только подтвердить...

**Вакаров (Куликову):** Вы абсолютно четко сказали: «А где запрос?» То есть у Вас такая позиция? «А где ж запрос? А нету людей-то!»

**Кургинян:** Не-не-не... Мы проиграли Украину в 90-е годы не только потому, что подписали эти преступные Беловежские соглашения.

Кстати, Максим, я хочу сказать о том, всегда ли я говорю, что ошибки не было. По Армении ошибки не было, но, например, у меня были ошибки.

Я никогда не мог бы предсказать, что Ельцин будет таким, каким он стал в 1990-е годы. Никогда! Я его знал по горькому партию, это был держиморда — линейная, такая ортодоксально коммунистически-номенклатурная, одержимая. Я считал, что он придет к власти и будет тут бесчинствовать бесконечно. Он каким-то способом себя окоротил. А я этого не прогнозировал.

Я никогда не считал, что люди сорвут готовящийся нами ХХІХ съезд партии и начнут поперек всего этого дела лезть в ГКЧП. Я ошибался. И когда я ошибаюсь, то признаю свои ошибки. Но по Армении я не ошибся ни на грош. Потому что если я признаю это как ошибку, я должен свернуть всё — правильную реальную оценку происходящего! Вся реальная оценка происходящего в том, что я сказал.

Теперь по Украине. А чего? С Медведчуком все всё время разговаривают. Вы тысячу раз правы в одном — что Сорос умеет разговаривать с гражданским обществом и цепко там держаться, он видит настоящих активистов. А какой-нибудь [представитель] Минсотрудничества, или вся эта бюрократия, не умеют. И в том, что каждый раз весь диалог сводится к диалогу с властью или околотовластными группами, что этого рельефа не видят. И в том, что независимых, ярких людей, которые могли бы изменить рельеф украинской политики, не ценят, а хотят иметь своих марионеток, какое-нибудь такое бюрократическое охвостье.

Вот эти черты имперского стиля, которые существовали и в досоветскую эпоху, и в советскую, они нас губят. Это наше губительное наследие. В этом смысле мы

проигрываем и Соросу, и Шарпу, и всем. Это правда. Но то, что мы не ведем диалог с Медведчуком... Я вас умоляю... Вот только с ним и ведем. И что толку-то?

**Карпов:** Вернусь к началу программы. Вы говорили, что в Соединенных Штатах есть ожидание гражданской войны. Но меня всё время удивляет, откуда это ожидание берется? Еще Вы сравнивали с нацистской Германией то, что сейчас происходит в США. На мой взгляд, уместнее сравнивать с Россией, которая боролась с несистемной оппозицией. Те же самые лекала фактически. Первое — маргинализация протеста. Второе — ограничение доступа к медиаресурсам. Третье — заметание под ковер. Откуда эта гражданская война возьмется? Откуда это ожидание, если сейчас с тем, скажем так, протрамповским протестом, на мой взгляд, поступят ровно так, и дальше ничего не будет?

**Кургинян:** Поступит — кто? Кто поступит?

**Карпов:** Администрация Байдена, естественно.

**Кургинян:** Администрация Байдена — это фантом. Вопрос в элите. Америка — это власть, скажем так, тысячи — полутора тысяч семей, которые сейчас разбиты на сегменты. Они что сейчас должны делать? Как они будут удерживать господство Америки? Это же главный вопрос. Это империя, она гниет. Но она же остается. Это последние двадцать римских императоров. Они наезжали то на Британию, то на Дакию, то на что-нибудь еще — метались эти легионы, уже состоящие не из римлян, по разным сторонам. Вот это сейчас и происходит — чем дальше, тем больше. Расчет идет на репрессивные методы, потому что они иначе не могут.

Дальше... Это американцы! Замести одноэтажную белую Америку так вот просто под ковер... Я, например, сомневаюсь, что это можно. Дальше этот прорыв в Капитолий. (Имеется в виду прорыв протестующих 6 января 2021 года. — Прим. ред.). Но все же уже понимают, что это такое.

Можно это сравнить с поджогом Рейхстага, а можно это сравнить с выстрелами по Останкино. В любом случае это действия провокаторов, срывающих процесс, который им неудобен. И радикализуют этот процесс таким способом, чтобы его зачистить. Но это же не удастся! Это невозможно в стране, где в Декларации о независимости есть право народа на восстание.

Трамп же очень сложно относится к этому, он понимает, что его дико подставили с этим вторжением в Капитолий. А с другой стороны, как сказать, что народ не имеет права на восстание, если у него украли выборы?! Сказал А, говори Б! И это Б звучит всё сильнее и сильнее. Одноэтажная Америка проснулась. Может быть, ее

загонят под ковер. Но это не либеральные группы, которые в ответ на убийство Кеннеди (сначала Джона, потом Роберта) умылись и пошли колотиться и хипстовать. Это другие группы. Это белая одноэтажная Америка, она долго запрягает, но быстро ездит. И я не убежден, что она умется вот так потому, что ЦРУ-шные или другие группы ей скажут «цыц». Она затаится и будет хмуро внутри копить силы. А дальше наступают новые выборы. И полный провал того, из чего Трамп вытаскивал Америку. Что будет сделано во внутренней политике? Вот я читаю про все эти возвращения (т.е. отмену решений Трампа. — Прим. ред.). Я внимательно читал инаугурационную речь Байдена и остальные документы. Что они там сделают?! Что?! Соглашение по климату? Оно интересует американский народ так же, как прошлогодний снег. Что они еще сделают? Они вернутся в Европу? То есть будут платить Европе, да? Что еще?!

**Куликов:** Денег напечатают.

**Кургинян:** Ну, напечатают, а дальше что?

**Куликов:** Это единственное реалистичное обещание — напечатать деньги. Это единственное, что они могут.

**Кургинян:** Но на эти же деньги надо каким-то способом рабочие места...

**Куликов:** Не-не. Просто купить.

**Куликов (Карпову):** Ваш первый вопрос очень важен. Потому что они-то действуют так: по две тысячи долларов в связи с восшествием на престол. Понимаете?

**Кургинян:** Ну, подачки. Подкормка.

**Куликов:** Раздать народу. Новый президент... Раздать, чтобы народ возрадовался.

**Кургинян:** Фермеры в Арканзасе? Ну и что он будет?.. Он, пуританин...

**Куликов:** Купить лояльность.

**Кургинян:** Его лояльность не купишь.

**Карпов:** К ним тоже ключ подберут.

**Кургинян:** Ему сказали, что это Антихрист. И всё, он поверил, у него свои проповедники.

**Карпов:** Но ему так же можно сказать, что это грех — брать таким образом Белый дом, и он тоже поверит.

**Кургинян:** Нет. А кто ему это скажет?

Американский народ имеет право на восстание? У него отняли выборы? Почему он не имеет права на восстание? Действовали провокаторы, просто байденовские провокаторы! ФБР-овские и ЦРУ-

шные, которые и стоят за спиной. Это-то ясно. Как было ясно, кто поджег рейхстаг! Но у него же вывод простой: «Если у меня отняли выборы, и мои демократические права попераны, а у меня есть право на восстание и оружие, то я должен это применять!»

**Куликов:** Сергей Ервандович, я бы вопрос сформулировал так: удастся ли полная фашизация, то есть доведение до предела, когда действительно все, кто не согласен с этим режимом, уйдут в лагерь или еще куда-то и будут уничтожены? Родных сошлют далеко или еще куда-то и будут уничтожены... Вопрос-то в этом.

**Кургинян:** А охранники кто? Охранники — это «Black Lives Matter»? То есть [надо себе представить, что] там стоит вот эта чернокожая охрана и говорит: «Вы второй сорт, у вас нет меланина...» И что эти (т.е. белые с недостатком меланина. — Прим. ред.) сидят там. А армия куда денется? А руководство армией? А военная элита протрамповская и все прочие? Они просто так умоются? Они умоются, конечно, нет даже вопроса. Но они наполовину умоются, а наполовину сделают что-нибудь еще. И это всё-таки англосаксонская Америка, она так не раздавлена. И никакие проповедники им не будут говорить, что Байден не Иуда и не Антихрист. Их проповедники скажут всё!

**Куликов:** Вчера один момент очень меня порадовал. Буквально как в фильме «Иван Васильевич меняет профессию», когда войско взбунтовалось: очень обиделись американские спецназовцы, что вчера конгрессмены под фотоаппаратами с ними здоровались и говорили: «Вы наша надежда», — а сегодня, после инаугурации, выселили из Капитолия на автостоянку, где нет ни туалетов, ни интернета. И возмущение армии: «Выселили нас, как только мы стали не нужны...» И я так понимаю, что там подумали-подумали какое-то время и решили улучшить их «жилищные условия» так, чтобы они как-то без туалета и интернета не сильно страдали.

**Кургинян:** Сначала полиция, так сказать, моет ноги чернокожему населению. А теперь надо, чтобы и «зеленые беретцы» им мыли ноги? И они будут, да? А вы глаза-то видели, [заглянули] вот так внимательно? Значит, они как бы лояльны потому, что им неудобно реализовывать свою ненависть. Но ненависть-то копится! Знаете, человек вообще нелегко обнаруживает ненависть, которая у него внутри: ему всё время кажется, что это непристойно. Но глазки-то уже горят! Я думаю, что Трамп — это был компромисс. А вот то, что впереди — другое.

Может, я ошибаюсь, и это совсем раздавленное население... Вы всё время строите версию, по которой население раздавлено, человека нет. Он «покупается» и «умывается». Может быть, это и правда. Есть много оснований в пользу Вашей версии. Но это версия конца времен и прихода Антихриста.

**Куликов:** Ну, я точно знаю, что мы в нашей программе будем иметь возможность в дальнейшем проверять гипотезы Сергея Ервандовича на их реалистичность. Я очень благодарен Вам...

**Кургинян:** И все ошибки я буду яростно признавать! И каяться!

**Куликов:** Это совсем не обязательно, Сергей Ервандович! Достаточно будет всего лишь в Вашем стиле серьезно и логически связно всё это обсуждать. Спасибо Вам большое, интересный был разговор.

**Кургинян:** Спасибо большое всем. Спасибо.



Кристен Кларк писала в 1994 году о превосходстве чернокожих (Фото: wikimedia.org)

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## «Навальнинги» — эпизод или всерьез и надолго?

17 января объявленный в федеральный розыск Алексей Навальный вернулся из Германии в Россию, где был арестован практически возле трапа самолета. Арест вызвал невероятный международный резонанс. В защиту Навального с требованием выпустить его выступили все: верховный комиссар ООН по правам человека Мишель Бачелет, теперь уже бывший госсекретарь США Майк Помпео, советник президента США Джо Байдена по национальной безопасности Джейк Салливан, глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен, председатель Европейского совета Шарль Мишель, а также главы МИД Великобритании, Франции, Германии, Италии, Польши, Чехии и Прибалтийских стран.

## Арест Навального и международная реакция

БЕРЛИН, 15 января — Twitter Навального

Алексей Навальный высказался в поддержку оператора Фонда борьбы с коррупцией Павла Зеленского, поддержав его призывы к свержению власти в стране и расправе над государственными деятелями.

«В Москве задержан оператор ФБК Павел Зеленский. Его обвиняют в экстремистских призывах в интернете за эти твиты, написанные после самосожжения журналистки Ирины Славинной, доведенной до самоубийства сотрудниками СК. Мне кажется, правильные твиты. Всё верно написал».

МОСКВА, 17 января — «Коммерсант»

Оппозиционера Алексея Навального, прилетевшего из Берлина в Москву, задержали в аэропорту Шереметьево после прохождения паспортного контроля. Задержание проводили сотрудники управления ФСИН по Москве по иску ведомства о замене назначенного ему ранее условного срока на реальный по делу о хищениях у компании «Ив Роше». Политик взят под стражу до суда. Часом ранее оппозиционер прилетел из Берлина рейсом DP 936 авиакомпании «Победа», который изначально должен был приземлиться в аэропорту Внуково, но его перенаправили.

Любопытно, но еще за несколько дней до прилета Навального было известно, что рейс перенаправят в Шереметьево. Тогда же несколькими аналитиками был озвучен сценарий разворачивающихся у нас на глазах событий: прилет-арест-митинги. Что бы означала такая осведомленность?..

БЕРЛИН, 18 января — Deutsche Welle

Правозащитная организация Amnesty International признала Алексея Навального узником совести.

БРЮССЕЛЬ, 20 января — Spiegel

Европарламент потребует от ЕС остановить строительство «Северного потока — 2» и ввести санк-



Алексей Навальный во время задержания в аэропорту. 17 января 2021 г. (Фото: zen.yandex.ru)

ции против России из-за ареста Алексея Навального, сообщает Spiegel со ссылкой на проект резолюции.

«После российской атаки на Навального мы должны говорить и об энергетическом вопросе. Это самый мощный аргумент, который у нас есть. И проект «Северный поток — 2» потому является одной из возможностей оказать дополнительное давление. Простых призывов к России не хватает», — заявил глава фракции консервативной и центристской Европейской народной партии Манфред Вебер.

БРЮССЕЛЬ, 21 января — РИА Новости

Европарламент принял резолюцию из-за ареста в России Алексея Навального, потребовав от ЕС «немедленно препятствовать завершению проекта «Северный поток — 2», а также усилить ограничительные меры против Москвы.

В резолюции также предлагается выработать новую стратегию в отношении Москвы, которая будет поддерживать гражданское общество.

Резолюции Европарламента не являются выражением официальной позиции ЕС и носят лишь рекомендательный характер даже для исполнительных структур самого Евросоюза. Но так ли это важно в ведущейся игре?

## Фильм Навального о дворце в Геленджике

МОСКВА, 22 января — Deutsche Welle

Фильм-расследование Фонда борьбы с коррупцией (ФБК) Алексея Навального «Дворец для Путина. История самой большой взятки», опубликованный 19 января на YouTube, набрал уже более 60 млн просмотров. Двухчасовой видеофильм ФБК рассказывает о дворце, который строится и содержится за счет госкомпаний «Роснефть» и «Транснефть», возглавляемых двумя ближайшими друзьями президента РФ Владимира Путина — Игорем Сечиным и Николаем Токаревым.

Специалисты говорят, что популярность фильма обусловлена техническими факторами. В любом случае эта популярность на Youtube не смогла превратиться в массовость уличной поддержки Наваль-

ного. Достаточно очевидно, что в фильме Навальный зачитывает плохо переведенный на русский язык чужой текст. Кроме того, если предположить, что показываемые в фильме интерьеры действительно принадлежат Путину, то главный смысл произошедшего в том, что это — режимный объект, и допуск посторонним туда строго запрещен. Тем более — возможность делать фото и видеозаписи. А значит, «засветка» внутренней планировки дворца не могла быть осуществлена без санкции со стороны спецслужб, причем из ближайшего окружения Путина. Но это — если речь и впрямь о «дворце Путина», что, мягко сказать, весьма маловероятно.

Интересна реакция власти на вышедший фильм. Путин чуть ли не впервые в истории компроматов на него дал пространное пояснение о том, почему показанное в фильме не имеет к нему никакого отношения.

МОСКВА, 24 января — «Коммерсант»

Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков в очередной раз заявил, что у главы государства Владимира Путина нет дворца в Геленджике, о котором говорится в расследовании Фонда борьбы с коррупцией (ФБК; признан Минюстом РФ иностранным агентом) Алексея Навального. Песков назвал видеоролик псевдорасследованием и чистым враньем с целью расквалификации ситуации, а также призвал зрителей включить голову и не позволять делать из себя идиота.

Дмитрий Песков как минимум в четвертый раз комментирует публикацию о «дворце Путина». Ранее он сравнивал расследование со старой пластинкой, а также называл видеоролик лохотроном и качественной клюквой.

МОСКВА, 25 января — «Бизнес FM»

Президент Владимир Путин во время онлайн-встречи со студентами в честь Татьянинного дня заявил, что не видел фильм-расследование Алексея Навального о якобы принадлежащем ему дворце в Геленджике, но его суть ему передали советники.

«Я не смотрел этого фильма просто за отсутствием свободного времени для просмотра такой информации. Но листал видеоподборки, которые мне помощники принесли. Сразу хочу ответить на ваш вопрос: ничего из того, что там указано в качестве моей собственности, ни мне, ни моим близким родственникам не принадлежало. Никогда. В со-

временном мире, когда речь идет об объектах, которые стоят миллионы, а может быть, миллиарды, ведь всегда где-то хоть как-то на протяжении длительного времени — а эта, кстати говоря, информация уже муссируется на протяжении более чем десяти лет — на протяжении десяти лет что-то должно было остаться, хоть какие-то оформления каких-то земельных участков, какие-то проводки финансовые, ну хотя бы какие-то оформления у нотариуса. И там тоже следы должны остаться, в нотариальных книгах, в электронном виде. Вместо всего этого что? Ну, вот разместили мою фотографию или мое плавание стилем баттерфляй — я так корявенько, но иногда люблю так поплавать — в каком-то бассейне, где я никогда не был. Но я так плавал. Когда и где? В Енисее в 2016 году. В таких случаях это просто компиляция, монтаж. Выражаясь языком одного из известных наших персонажей, нужно сказать: «Скучно, девочки». Ну, хоть чего-нибудь там пофидумывали бы еще».

## Протестная улица

МОСКВА, 19 января — «Медуза»

Алексей Навальный выпустил видеообращение, в котором призвал своих сторонников выходить на улицы. Обращение опубликовали в YouTube-канале «Навальный Live» после того, как Химкинский городской суд на выездном заседании в ОВД заключил Навального под стражу на 30 суток.

«Чего боится эта жаба, сидящая на трубе? Чего боятся эти бункерные воры больше всего? Вы сами отлично знаете. Выхода людей на улицы. Потому что это та вещь, тот политический фактор, который нельзя игнорировать. Он самый главный, самый важный. Это суть политики. Поэтому не бойтесь — выходите на улицы. Выходите не за меня, выходите за себя, за свое будущее», — заявил политик.

МОСКВА, 21 января — РИА Новости

Генпрокуратура России потребовала ограничить доступ к сайтам с призывами участвовать в незаконных акциях 23 января, сообщает пресс-служба надзорного ведомства.

Отмечается, что в ходе мониторинга интернета прокуроры выявили призывы к участию 23 января в незаконных массовых мероприятиях, в связи с чем принимаются меры прокурорского реагирования.

Неприятной особенностью прошедших протестов стала попытка сторонников Навального вовлечь в акции не только молодежь, но и школьников. Для чего в соцсетях была развернута масштабная и, по оценкам экспертов, весьма дорогостоящая агитационная кампания.

МОСКВА, 21 января — РИА Новости

Роскомнадзор выявил информацию с призывами к несовершеннолетним участвовать в несанкционированных массовых мероприятиях в TikTok, «ВКонтакте», Facebook, Twitter, Instagram и YouTube, все эти шесть

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

интернет-площадок и планируется оштрафовать за нарушение закона, сообщили в ведомстве.

МОСКВА, 22 января — РИА Новости

Крупнейшая российская соцсеть «ВКонтакте» по требованию Генпрокуратуры и Роскомнадзора заблокировала информацию, посвященную несанкционированным акциям 23 января.

МОСКВА, 22 января — РИА Новости

Министерство просвещения попросило родителей быть внимательными к планам детей на 23 января и оградить их от участия в несанкционированных акциях.

МОСКВА, 22 января — РБК

Мэр Москвы Сергей Собянин в ходе выступления на телеканале ТВЦ призвал «не поддаваться на попытки вовлечь несовершеннолетних в несанкционированную акцию», которую власти ждут 23 января.

«Недопустимо и цинично выглядят попытки массового вовлечения в эту ситуацию несовершеннолетних. Очень прошу обратить на это внимание родителей и не подвергать детей риску в угоду провокаторам».

МОСКВА, 22 января —  
РИА Новости

Губернатор Подмосковья Андрей Воробьев призвал жителей региона воздержаться от участия в незаконном митинге 23 января, а также поговорить об этом с детьми.

УФА, 22 января — РИА Новости

Глава Башкирии Радий Хабиров заявил, что власти республики через школы убеждают родителей не отпускать подростков на несанкционированные акции 23 января.

СИМФЕРОПОЛЬ, 22 января —  
РИА Новости

Призывы к проведению незаконных акций 23 января в Крыму направлены на несовершеннолетних и являются подлостью со стороны организаторов акций, действующих в интересах иностранных спецслужб, считает глава Крыма Сергей Аксенов.

ЛОНДОН, 23 января —  
Twitter Михаила Ходорковского

«Вчера, из-за цифр Тик-Тока я боялся, что взрослых будет меньше, чем школьников. Но нет — вышла «взрослая молодежь» — 20–40. Это те, кто станет не только властью, а буквально «всем» в ближайшие годы. Низкий поклон им.

П...ц Кремлю. Лучи поддержки Алексею и всем политзаключенным!»

МОСКВА, 23 января —  
«Российская газета»

МИД России раскритиковал действия посольства США, поместившего на сайте информацию о несогласованных массовых акциях, которые могут пройти 23 января в российских городах.



Митинг в поддержку Алексея Навального в Москве. 23 января 2021 г. (Фото: twitter.com)

«Посольство США вновь подробно «информирует» на своем сайте, где и когда намечаются массовые несанкционированные мероприятия. Столь исчерпывающие данные выходят за рамки «заботы» о собственных гражданах в России», — говорится в сообщении МИД в Facebook.

Дипломаты указали, что действия посольства совпадают с «провокационными доктринальными установками Вашингтона по стимулированию протестов в странах с неудобными им правительствами». Это вызовет «соответствующую реакцию российских властей».

МОСКВА, 23 января —  
Русская служба ВВС

Как подсчитала Русская служба Би-би-си, акции состоялись как минимум в 120 российских городах.

МОСКВА, 23 января — РБК

В России прошли несогласованные акции в поддержку Алексея Навального, задержанного после возвращения в Россию. В Москве и Петербурге произошли столкновения с ОМОНОм.

### Что происходило в Москве

Задержания в столице начались еще утром в районе Пушкинской площади, где собирались участники несанкционированной акции. К 14:00 люди заполнили площадь и расположенный рядом сквер. Вслед за новыми задержаниями последовали и первые стычки с полицией. Около 15 часов полиции удалось оттеснить протестующих от Пушкинской площади и Тверской улицы. Задержана была в том числе и супруга Алексея Навального Юлия. Она была отправлена в ОМВД «Сокол», откуда ее вечером отпустили. Задержали и Любовь Соболю, вечером суд оштрафовал ее на 20 тыс. рублей. Покинувшие площадь протестующие двинулись к Страстному бульвару, где путь им перекрыл ОМОН. В ходе столкновений толпе удалось прорвать оцепление.

К вечеру центром противостояния стали Трубная площадь и Цветной бульвар. Полицейских и машины силовых структур забрасывали снежками, была взорвана дымовая шашка, а возле омонцовцев

распылили газ. Полиция, в свою очередь, применяла дубинки, проводила все новые задержания и к 18:30 сумела установить контроль над бульваром. На Цветном бульваре группа протестующих атаковала автомобиль с мигалкой, который, по предварительным данным, принадлежал центральному аппарату ФСБ. Его водитель получил травму глаза. Задержания происходили и в других частях города: возле здания ФСБ, а также недалеко от СИЗО «Матросская тишина», куда поместили Навального после выездного заседания суда в Химках.

### Протесты в Санкт-Петербурге

Массовые акции протеста прошли и в Санкт-Петербурге. Там сторонники Навального изначально попытались собраться на Сенатской площади возле памятника Петру I, однако полиции удалось вытеснить людей оттуда. После этого они двинулись на Невский проспект. Протестующим удалось прорвать оцепление и ненадолго перекрыть движение по главной улице города. Часть участников акции отправилась к Марсову полю и провела там митинг, но после появления ОМОНа люди двинулись к площади Восстания. Задержания с применением дубинок возле Московского вокзала происходили уже вечером. В районе площади Восстания произошел инцидент с женщиной, которую сотрудник полиции без видимых причин ударил ногой в живот. Пострадавшую женщину госпитализировали. К вечеру МВД и прокуратура Петербурга сообщили о проведении проверки в отношении ударившего женщину омоновца.

### Что происходило в других городах

Первыми начались акции на Дальнем Востоке. Митинги и пикеты прошли во Владивостоке, Хабаровске, Якутске, Комсомольске-на-Амуре. В Новосибирске протестующие прошли по центру города до площади Ленина. Оттуда их стали вытеснять силы полиции и Росгвардии. В результате были задержаны 95 человек. Областное управление СК завело уголовное дело по факту призывов к массовым беспорядкам (ч. 3 ст. 212 УК). В ведомстве

утверждают, что в сообщениях в социальных сетях были призывы к вооруженному сопротивлению представителям власти.

В Якутске местные жители вышли на митинг в поддержку Навального в 50-градусный мороз. В Екатеринбурге шествие сначала проходило мирно, но затем полиция начала задержания и оттеснила протестующих на замерзший Городской пруд. В Самаре, Уфе и Казани протестующим удалось дойти до зданий администраций, вход в которые был перекрыт полицией. Более 40 человек были задержаны в Сочи, Ставрополе и Воронеже. Курский майор полиции Руслан Агибалов, который записал ролик в поддержку Навального, в субботу был уволен из органов внутренних дел, сообщили РБК в МВД по Курской области.

БЕРЛИН, 23 января —  
Deutsche Welle

В Берлине акция в поддержку Алексея Навального собрала около тысячи участников при заявленных 50. Они прошли шествием от ведомства федерального канцлера до здания российского посольства.

Судя по фотографиям, выложенным в сеть участниками акции в Берлине, поддержать Навального вышли в основном диссиденты и поклонники ЛГБТ.

МОСКВА, 23 января — РИА Новости

Около четырех тысяч человек вышли на несанкционированную акцию в центре Москвы, сообщили в пресс-службе столичного главка полиции. Митингующие забрасывали стражей правопорядка пластиковыми бутылками и снежками. Также в ходе протестов возникли стычки с полицией.

МОСКВА, 23 января — «Медуза»

Журналисты Reuters оценивают число собравшихся на акцию в поддержку Навального в Москве минимум в 40 тысяч человек. МВД называло цифры в десять раз меньше. «Белый счетчик» насчитал 15 тысяч человек на пике протестной акции в Москве, а всего за день могло выйти больше 20 тысяч, рассказал координатор проекта Дмитрий Нестеров. Это рекорд по числу протестующих из всех несогласованных митингов в Москве как минимум с 2013 года, утверждает он.

По оценкам корреспондентов ИА Красная Весна, численность митинга в Москве на Пушкинской площади составляла 3–4 тысячи человек. В МВД насчитали 4 тыс. человек. «Белый счетчик» в интервью изданию «Коммерсант» заявил, что не проводил замеры в Москве в соответствии со своей методологией, а озвученные Нестеровым цифры — это его личные расчеты. В любом случае, даже если принять оценку в 10–20 тыс. человек, вышедших в Москве — то это в разы меньше, чем то, что собирал Навальный в предыдущие годы. Даже удивительно.

Более того, согласно опросам, от 30 до 40% протестующих вышли на акцию впервые в жизни, то есть собственного актива у Навального практически не осталось. Напомним, что попытка вовлечь в протест детей была предпринята Навальным в марте 2017 года, но тогда провалилась.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 23 января — РБК

На несанкционированных акциях, которые проходили по всей России в поддержку оппозиционера Алексея Навального, задержали порядка 300 несовершеннолетних. Об этом сообщила уполномоченный по правам ребенка Анна Кузнецова.

По ее словам, в частности, в Москве задержали около 70 несовершеннолетних, в Санкт-Петербурге — около 30. Кузнецова отметила, что за многими детьми уже приехали родители и их отпустили домой.

МОСКВА, 23 января — РИА Новости

Следственный комитет и Верховный суд концептуально одобрили законопроект о введении уголовного наказания за вовлечение несовершеннолетних в несанкционированные митинги и массовые беспорядки.

МОСКВА, 24 января — ИА Красная Весна

Число задержанных во время несогласованных протестных мероприятий, прошедших в России в субботу, 23 января, составило более 3 тыс. человек. Эти данные указывает оппозиционный информ-портал «ОВД-Info».

По данным портала, на данный момент в связи с несогласованными акциями в поддержку оппозиционного блогера Алексея Навального задержаны 3296 человек. Из них почти 1,3 тыс. человек в Москве и почти 500 — в Санкт-Петербурге. Почти 100 человек задержаны в Новосибирске.

МОСКВА, 23 января — «Коммерсант»

Глава региональных штабов оппозиционера Алексея Навального Леонид Волков заявил о планах Фонда борьбы с коррупцией повторить митинги в поддержку политика в следующие выходные. «Несмотря на то, что все наши координаторы под арестом, мы покажем, как мы умеем самоорганизовываться, как мы умеем перестраиваться. Вытащим каких-то людей из запаса», — заявил господин Волков во время видеотрансляции на YouTube. — Мы в следующие выходные проведем новые протестные акции по всей стране».

## КПРФ и МГК КПРФ

МОСКВА, 15 января — «Эхо Москвы»

«Мы видим, что московская организация, во главе которой стоит Рашикин (КПРФ), приняла поддержку Алексея Навального во время «умного голосования».



Валерий Рашикин (Фото: wikimedia.org)

«Более того, мы видим, что Валерий Рашикин в публичном поле реально поддерживает Алексея Навального во время отравления и так далее. И мы знаем, что между людьми Алексея Навального и Рашикиным ведутся переговоры о выборах в Государственную Думу 21-го года и о поддержке тех или иных кандидатов. Послушайте, мы это знаем. Ну а как можно сказать по-другому?»

«Ну да, они политические партнеры сейчас. Конечно же, временные, но партнеры. И это факт», — заявил главред радиостанции Алексей Венедиктов.

МОСКВА, 23 января — РИА Новости

Лидер КПРФ Геннадий Зюганов осудил призывы к молодежи выходить на несогласованные акции: под патриотическими лозунгами скрываются такие же фашисты, пытаются «протащить на престол» еще одного провокатора.

ВОЛГОГРАД, 23 января — «Блокнот-Волгоград»

Штраф в размере 10 000 рублей за участие в незаконной акции сторонников видеоблогера Алексея Навального присудил Центральный райсуд Волгограда депутату Волгоградской городской думы от КПРФ Илье Кравченко. Как пояснил накануне протестной акции сам Кравченко, принять участие в шествии он решил «в рамках осуществления своих депутатских полномочий» для того, чтобы проинформировать о происходящем в центре Волгограда своих избирателей.

Кроме Волгограда депутаты от КПРФ были замечены на акциях Навального и в Москве, Коми и в Бурятии. Ряд экспертов заявляют о расколе в партии, руководство которой осуждает деятельность Навального, а рядовые члены участвуют в акциях его сторонников. А московский городской комитет КПРФ выпустил следующее заявление.

МОСКВА, 23 января — msk.kprf.ru

«Дубинки вместо диалога — попрание прав народа!» 23 января 2021 года было ознаменовано массовыми акциями протеста по всей стране. Тысячи людей вышли в том числе в Москве. В этих условиях российские власти вместо того, чтобы прислушаться к голосу народа и начать диалог с людьми, возмущенными несправедливостью жизнеустройства, начали применять силу, жестко задерживать участников. Правящий режим фактически дает понять о своем отказе от ведения диалога с обществом, от решения острых проблем страны и народа. Стремление заглушить народное недовольство посредством полицейских дубинок и наручников, бросанием людей в застенки наряду с принятием репрессивных законов лишь способствует дестабилизации обстановки в России. <...> При этом именно действующая российская власть сделала все, чтобы акции протеста носили несогласованный характер. Все последние годы происходило ужесточение законодательства о собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях. Под предлогом коронавирусных ограничений власти создали ситуацию, когда в Москве получить согласие на проведение публичного мероприятия стало решительно невозможно. Гарантированное Конституцией право граждан собираться мирно, без оружия самым наглым образом попорно и фактически предано забвению. Граждане страны протестуют против охватившей российское общество несправедливости, беззакония,

нарушения прав и попрания властью элементарных норм морали. Власть, начав массовые задержания с применением силы, продолжает репрессивную политику, делая ставку на полицейский и судебный произвол.

Похоже, что прошедшие 23 января митинги были лишь первой пробой сил и попыткой оценить численность протестующих в реале, а не в интернете. Несмотря на скромный пока результат, можно уверенно прогнозировать, что протесты продолжатся, со временем все более радикализуясь. Не вызывает сомнений, что в нашей элите есть весьма влиятельные интересанты, которым выгодна раскочка антипутинского протеста. И их желания входят в резонанс с намерением западных элит добить Россию. Недаром весь западный мир в один голос осудил арест Навального, превратив его из политическо-маргинала в лидера протеста.

## Выборы — 2021: на старт, внимание, марш!

В сентябре 2021 года пройдут выборы в Госдуму РФ, но позиции партии власти после проведенной пенсионной реформы и мер по борьбе с эпидемией коронавируса, мягко говоря, слабые. Шансы получить парламентское большинство у «Единой России» практически равны нулю, даже если организовать проходные в Думу условно независимых кандидатов, не связанных с партией. Это понимает и сама власть. А это значит, что «единороссам» нужно будет заключать коалиционное соглашение и правильно выбрать союзника. Желательно так, чтобы в обмен на создание коалиции дать ему минимальные уступки.

Кроме того, социологи фиксируют усталость избирателя от существующих политических фигур и запрос на обновление политического меню. На наших глазах происходит крупная реконфигурация российского политического поля. Причем в условиях повышенного давления со стороны Запада, который не преминет воспользоваться грядущими выборами как поводом для дестабилизации ситуации в стране и смены ненавистного ему путинского режима. А то, что такая смена при активном западном участии может означать только кровавый развал страны, сомневаться не приходится.

МОСКВА, 19 января — РИА Новости

Партийно-политическая система РФ показывает эффективность и этим не нравится за границей, заявил спикер Госдумы Вячеслав Володин.

«Наша партийно-политическая система, которую зачастую критикуют из-за рubeжа, не нравится одним: на протяжении 20 лет она показывает свою эффективность. Вот этим она не нравится», — сказал Володин на пленарном заседании Госдумы.

## Власть

МОСКВА, 21 января — РБК

Первый зам. главы администрации президента Сергей Кириенко, выступая на семинаре для вице-губернаторов по внутренней политике, поставил задачи по выборам в Госдуму. Оптимальным результатом для

«Единой России» по спискам Кириенко назвал получение не менее 45 % голосов. Такие же ориентиры он обозначил по явке на выборы — 45 %.

МОСКВА, 26 января — «Коммерсант»

Как рассказали участники прошедшего в Подмосковье семинара для вице-губернаторов, на следующих выборах ведущие позиции «Единой России» (ЕР) будут обеспечиваться с помощью малых партий, но в Госдуму эти партии не пройдут. По словам участников семинара, задача этих партий состоит в том, чтобы обеспечить легитимность выборов и оттянуть голоса у оппозиции. Этим они дадут шанс ЕР выиграть даже в сложных для нее одномандатных округах. Некоторые из собеседников «Ъ» утверждают, что на семинаре была дана установка не допускать дальнейшего снижения рейтингов партии власти. По их словам, им рекомендовали проводить только точечную мобилизацию сторонников ЕР. В то же время источники издания в администрации президента подчеркивают, что главное на грядущих выборах — легитимность.

Отметим, что последние социологические опросы показывают, что рейтинг «Единой России» не дотягивает даже до 30 %. И перспектив к его повышению нет. Похвастаться какими-либо достижениями партия не может. Поэтому добиться поставленной цели в 45 % не просто затруднительно, а практически невозможно. Если же и возможно, то за счет таких нарушений, которых... которых как раз и ждут...

МОСКВА, 19 января — РИА Новости

«Единая Россия» начинает обучение потенциальных кандидатов в депутаты Госдумы, сообщили в пресс-службе партии. «Обучающий модуль «Политический лидер» стартует 19 января. В нем принимают участие региональные лидеры, прошедшие экспертный отбор среди без малого семи тысяч подавших заявки на участие в «Федеральном ПолитСтартапе». Они представляют 15 регионов страны», — говорится в сообщении.

По результатам обучения из 200 человек, дошедших до этого этапа проекта, отберут 50, которых наставники будут консультировать в ходе предварительного голосования.

Для потенциальных кандидатов проведут интерактивные лекции с участием ведущих политологов и социологов страны. Участники курса ждут тренинги с моделированием реальной избирательной кампании, в том числе в интернете. Они примут участие в дебатах, будут работать над продвижением собственных проектов и электоральных стратегий. По итогам обучения участников проекта ждет домашнее задание — они должны будут подготовиться к предварительному голосованию «Единой России» в своем регионе.

Кадровый проект ЕР стартовал 2 ноября. Его главная задача — привлечение ярких региональных лидеров для дальнейшего участия в федеральной избирательной кампании. В общей сложности организаторы получили 6739 заявок из 85 регионов России. Конкурс на место составил 34 человека. Средний возраст участников проекта, прошедших отбор, — 38 лет.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Оппозиция.  
Объединенная и не оченьМОСКВА, 20 января —  
ТАСС

КПРФ продолжает работу по объединению левых и народно-патриотических сил в рамках Народного патриотического фронта, причем на основе принципа поддержки тех кандидатов, которых имеет партия, заявил зам. пред. ЦК КПРФ Юрий Афонин.

«Что очень важно, потому что на региональном уровне очень много общественных организаций, движений (экологических, патриотических), которые заинтересованы идти вместе с нами. Причем не исходя из принципа «выдвиньте наших кандидатов», а [исходя из принципа] поддержки тех кандидатов, которые есть у партии», — добавил Афонин.

МОСКВА, 20 января —  
«Ведомости»

В администрации президента (АП) опасаются, что Госдума VIII созыва может получиться «коммунистическо-жириновской, если не контролировать процесс, для этого и понадобилось раздуть партию, она будет создавать баланс», говорит собеседник в «Справедливой России». Альянс может дать партии лучший результат, чем в 2016 г. (6,22%, в 2011 г. — 7,74%), считает он.

С кем и как объединять «Справедливую Россию», с октября 2020 г. партийцы обсуждали с АП, говорит один из участников переговоров. По словам собеседника, Миронов был сторонником присоединения «Родины» и Партии пенсионеров за социальную справедливость, «но их ему не отдали»: «Пенсионеры сами по себе ценны — работают на отъеме голосов у КПРФ, да и самих справедливоссов». «Родина» же, по сути, оказалась единственной партией со льготой для участия в думских выборах, которая может забирать голоса у ЛДПР благодаря радикальной риторике, говорит этот собеседник.



Захар Прилепин (Фото: wikimedia.org)

Из «Справедливой России» сделают партию с левыми экономическими взглядами и правыми политическими, такой «патриотизм Прилепина с левачеством всех остальных», говорит близкий к АП собеседник. Им добавили «молодой крови» и хотят провести в Госдуму, поскольку есть риск попадания в парламент либералов вроде «Яблока», отмечает он. «Перед

выборами их [эсеров] раскачают и проведут веселую кампанию», — говорит собеседник.

...

Администрация президента (АП) не скрывает ни того, что новая партия «Справедливая Россия — За правду» — это проект Кремля, ни того, что партия Прилепина — также проект Кремля. Наоборот, сам Прилепин этим бравирует, выставляя дружбу с АП как конкурентное преимущество в предвыборной борьбе. Учитывая, что «Справедливая Россия» создавалась как альтернатива КПРФ — с акцентом на социальной проблематике, но без коммунистической риторики, новая партия является не просто спойлером коммунистов, а заявкой на создание двухпартийной системы, причем управляемой из одного центра.

Впрочем, эксперты оценивают шансы нового проекта на успех как крайне низкие.

...

МОСКВА, 20 января — ТАСС

ЛДПР поддерживают идею объединения левых сил в России, однако не рассматривают возможность участия в нем, так как не являются левой партией, заявил Жириновский, комментируя объединение «Справедливой России» с партиями «За правду» и «Патриоты России».

«Мы уже давно предлагаем объединить часть партий, чтобы в итоге была двух-трехпартийная система. Когда у нас 16 партий идут на выборы — это никого не устраивает, в том числе избирателей», — написал он в своем Telegram-канале.

МОСКВА, 21 января —  
РИА Новости

Лидер партии «Справедливая Россия» Сергей Миронов сообщил, что после официального объединения партии «Патриоты России» и «За правду» юридически перестанут существовать.

«Принято решение принципиальное, и это решение согласовано и с председателем «Патриотов России» Геннадием. — Прим. ред.) Семигиным, и с (председателем «За правду» Захаром. — Прим. ред.) Прилепиным, что объединение пройдет на базе политической партии», — уточнил Миронов. Он добавил, что, возможно, «Патриоты России» и «За правду» захотят оставить общественные движения с такими названиями.

МОСКВА, 21 января — ТАСС

Объединение «Справедливой России» с Российской партией пенсионеров за социальную справедливость весьма вероятно состоится до выборов 19 сентября, заявил Сергей Миронов.

МОСКВА, 21 января — URA.RU

Сергей Миронов допустил, что Захар Прилепин сменит его на посту лидера объединенной партии «Справедливая Россия — За правду». По словам Миронова, ради победы на выборах в Госдуму он готов отказаться от поста руководителя партии.

Между тем, среди участников проекта начались серьезные разногласия. Эсеры недовольны, что Прилепин хочет построить предвыборную кампанию на радикальных предложениях о введении цензуры и о возврате к плановой экономике. В СР считают, что коалиционный проект должен стать

«респектабельной партией» и такие инициативы неуместны.

МОСКВА, 22 января — РИА Новости

Партии «Справедливая Россия», «За правду» и «Патриоты России» приняли решение объединиться на базе эсеров, рассказала зам. пред. «Патриотов России» Надежда Корнеева.

«Будет новая объединенная партия на базе «Справедливой России». Такой путь выбрали все три объединяющиеся структуры. Это юридически более быстрая процедура. Видимо, этим руководствовались. Потому что юридические процедуры достаточно сложные будут. Здесь можно просто несколько оперативнее решить вопросы», — сообщила Корнеева.

МОСКВА, 25 января — РИА Новости

Лидер «Справедливой России» Сергей Миронов считает, что в будущем эсеры объединятся с КПРФ.

«Я предлагаю это Геннадие Андреевичу Зюганову давным-давно. Нужно всё-таки на платформе социализма объединяться. И вот эти хоругви Ленина и Сталина оставить в прошлом. У нас же по голосованию совпадение на 99% в Государственной Думе. Как правило, солидарные голосования фракции КПРФ и фракции «Справедливая Россия». Самая главная задача — защита наших граждан — у нас общая, и понимание общее. Я абсолютно уверен, что в перспективе мы всё равно объединимся», — сказал Миронов.

...

В интернете муссируются слухи, что Жириновский может уйти из партии, а его место займет представитель ельцинской «Семьи» бизнесмен Олег Дерипаска. Насколько это соответствует действительности, судить сложно, но очевидно, что и для Зюганова, и для Жириновского текущий выборный «забег» будет последним, просто в силу возраста. Тот же Миронов своего преемника, похоже, уже выбрал.

Кто придет на смену Зюганову и Жириновскому и останутся ли их партии самостоятельными игроками или растворятся в некоем альянсе, вопрос далеко не праздный.

Отдельный вопрос, состоятся ли выборы в сентябре, и что будет сразу после них, учитывая ту бурную протестную деятельность, которую мы наблюдаем в связи с возвращением из Германии Алексея Навального?



Олег Дерипаска (Фото: wikimedia.org)

США — демократический  
экстаз: команда Байдена  
готовится к расправам  
с инакомыслящими

Дональд Трамп стал первым президентом США, которому импичмент был объявлен дважды. Первый импичмент состоялся 18 декабря 2019 г. Второй предварительно назначен на 8 февраля 2021 г. Пикантность ситуации в том, что Трамп больше не президент, а обычный гражданин США, и судить его политическим судом — в сенате — значит создать опасный прецедент. Кроме того, многие эксперты сходятся во мнении, что основная цель импичмента — уничтожить Трампа политически, лишив его возможности баллотироваться на государственные посты в будущем, и превратив в «токсичного» политика, с которым никто не хочет иметь дела. Впрочем, шансов на то, что в сенате удастся доказать «вину» Трампа довольны низкие — для положительного решения нужно, чтобы 2/3 сенаторов одобрили импичмент, то есть 67 голосов, а сейчас республиканцев и демократов в сенате поровну — по 50 человек. Притом республиканцев, желающих проголосовать за импичмент, можно пересчитать по пальцам одной руки..

## Импичмент Трампу

ВАШИНГТОН, 12 января —  
Washington Examiner

Лишь 23% американцев поддерживают импичмент Трампа. 60% избирателей считают этот символический акт пустой тратой времени и денег, а 77% уверены в том, что Конгрессу лучше бы стоило заняться поддержкой населения в условиях пандемии.

ВАШИНГТОН, 25 января —  
The Washington Post

Дело по импичменту бывшего президента США Дональда Трампа официально передано в сенат. У обвинения и защиты будут две недели, чтобы подготовиться. Сам процесс начнется 8 февраля, и может закончиться быстро, если сенат решит сразу проголосовать по обвинению Трампа в призыве к мятежу, но может растянуться существенно, если сенат решит заслушать свидетелей. Лидер республиканцев в сенате Митч Макконнелл ранее давал смешанные сигналы по поводу своей готовности проголосовать за то, чтобы признать бывшего президента виновным. Наблюдатели считают, что Макконнелл может постараться растянуть судебные слушания, чтобы задержать утверждение назначений президента Джозефа Байдена в кабинет. Вероятность обвинительного приговора (требующего большинство в 2/3 голосов) считается низкой.

ВАШИНГТОН, 25 января — Breitbart

Суд по импичменту Трампа должен состояться, заявил президент США Джозеф Байден, отметив, что отказ от суда «принес бы больше вреда». При этом, Байден признал, что поддержка обвинения 17 сенаторами-республиканцами представляется маловероятной. Этот призыв действующего президента по суду над предшественником противоречит его же неоднократным призывам к единству в ходе речи на инаугурации. Многие видные сенаторы от Республиканской партии, вклю-

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

чая Рэнда Пола и Тома Коттона, назвали суд сената над экс-президентом Трампом противоречащим Конституции.

МОСКВА, 21 января — «Взгляд»

Будучи подвергнут импичменту, Трамп лишится не только пожизненной президентской пенсии в 200 тысяч и прочих полагающихся ему «печенек» и регалий, но и доступа к секретной информации спецслужб (что уже серьезно), возможности инициировать политические уголовные дела (против, например, сына Байдена или Хиллари Клинтон), сам же, напротив, оказывается не защищен от уголовных преследований. Всё это уже не просто символические вещи, но вполне конкретные: Трампа хотят полностью вытеснить с политического поля, и поставить на нем, как на главном баламуте вашингтонского болота, окончательный крест.

За ним, несмотря на то, что республиканский истеблишмент отрывается от него, а Республиканская партия переживает раскол, стоит огромная сила. Трамп продолжает пользоваться мощной поддержкой доброй половины американского народа, своих избирателей. Так, согласно результатам недавних опросов агентств YouGov и Marist, 29% республиканских избирателей «решительно поддерживают» штурм Капитолия (при этом, что 28% «решительно осуждают»), 52% республиканцев считают Байдена главным виновником беспорядков (лишь 26% считают, что виноват Трамп). 69% республиканцев уверены, что Трамп не несет никакой вины, или же самую незначительную. Таким образом, ситуация ментальной гражданской войны весьма красноречива: добрая половина американцев убеждена, что власть в их стране захватила путем переворота (именно так выглядят обвинения Байдена) вражеская сила.

Импичмент дает потенциальную возможность не только Трампа объявить преступником, но и всё его президентство объявить преступным. И, наконец, объявить преступниками всех поддерживавших Трампа людей (что, собственно, уже и делается): объявить их «внутренними террористами» и врагами народа и развязать себе руки для их юридического преследования и фактического запрета. Мы имеем дело с чем-то по-настоящему беспрецедентным. Хотя нет, постойте! Пожалуй, прецедент уже был. «Фашист» Трамп и его «фашиствующие» сторонники неизбежно влекут нас в аллегории... да-да, Нюрнбергского процесса и «денацификации» послевоенной Германии.

Ведущий одного из самых рейтинговых ток-шоу Америки Джимми Киммел на своей странице в Twitter пишет: «Я за оздоровление [общества], но перед оздоровлением мы должны закончить с хирургией. [В обществе] существует огромная раковая опухоль, которую необходимо вырезать». «Огромная раковая опухоль» — это, понятно, все эти «фашисты», сторонники Трампа.

Сенатор Чак Шумер призывает внести всех участников штурма Капитолия в черный список авиакомпаний. По его словам, «мы не можем позволить этим бунтовщикам попасть на самолет и причинить еще больше вреда и жестокости». Сегодня речь идет всего о 2000 человек. Но когда «бунтовщиками» будут объявлены все сторонники Трампа, вся «раковая опухоль» (а импичмент и дальнейшие суды над «фюрером» Трампом позволят рано или поздно это сделать), половина Америки лишится не только аккаунтов в соцсетях, но и возможности передвижения по стране. И если еще вчера это могло бы показаться оруэлловщиной, то сегодня мировые локдауны показали нам, как это делается. Кстати, слово lockdown имеет свою историю. Так после Второй мировой

в Англии называли заключение человека в тюрьму в целях его безопасности.

В этой перспективе будущее Америки уже отчетливо видится разделенным на два не сообщающиеся друг с другом мира (распределенные строго по цветам красных и синих штатов): первый — это яркие, бурлящие (и бушующие) мегаполисы, патрулируемые революционными отрядами Антифа и милицией BLM, второй — закрытые резервации разоружаемых, но еще сопротивляющихся реднеков, оцепленные Нацгвардией. (Примерно так, кстати, будущую гражданскую войну в США описывает известный американский аналитик-консерватор Пол Крейг Робертс.)

## Импичмент Байдену

ВАШИНГТОН, 22 января — ВЗГЛЯД

Член Палаты представителей от Республиканской партии Марджори Тейлор Грин внесла на рассмотрение Конгресса США проект резолюции об импичменте президента США Джозефа Байдена. Она выступила с утверждением, что Байден позволил сыну «выкачивать деньги из крупнейшей врагов Америки — России и Китая». При этом издание Politico отметило, что Грин якобы придерживается различных теорий заговора.

Пресс-служба Грин пока не опубликовала сам текст статьи обвинения, в которой должно указываться, какое конкретно правонарушение совершил Джозеф Байден.

Импичмент Байдену — жест чисто символический, шансов выиграть дело в палате представителей, где у демократов большинство, нет никаких. Следовательно, до рассмотрения в сенате оно даже не дойдет.

## Политические репрессии в США

ВАШИНГТОН, 7 января — The Wall Street Journal

Избранный президент Джо Байден охарактеризовал толпу, штурмовавшую Капитолий, как внутренних террористов, назвав насилие «одним из самых мрачных дней в истории нашей страны». «Не смейте называть их протестующими», — сказал Байден. — Они были бунтующей толпой. Повстанцы. Внутренние террористы».

Байден сказал, что планирует сделать приоритетом принятие закона о борьбе с внутренним терроризмом. Его также призвали создать в администрации специальную должность для контроля за борьбой с идеологически вдохновленными насильственными экстремистами и увеличить финансирование для борьбы с ними.

Законодательство США определяет внутренний терроризм как опасные и незаконные действия, направленные на принуждение населения или оказывающие влияние на правительство. Внутренний терроризм распространяется на экстремистские идеологии, но, по мнению исследователей, в последние десятилетия он был преимущественно ультраправым явлением, отмечает издание.

Любопытно, что Байден давно выступает за принятие особого законодательства о вну-

тренем терроризме, а вернее легализации тотального контроля за гражданами. Так, в 1995 году Байден после взрыва в Оклахома-Сити выступил в защиту антитеррористического законопроекта, аналогичного Patriotic Act, принятому после событий 11 сентября в США. Сам Байден утверждает, что он был главным разработчиком законопроекта 1995 года.

В октябре 2001 года Байден заявил, что война с терроризмом включает в себя совокупность вопросов, над которыми он работал в течение многих лет, сначала в качестве председателя Судебного комитета сената с 1987 по 1995 год, а теперь в комитете по международным отношениям. И вот теперь, когда он стал президентом, ничто не мешает ему воплотить свою мечту в жизнь. И даже повод подходящий есть.

Одержав весьма сомнительную победу на выборах, демократы начали открытые политические репрессии в духе «маккартизма» в отношении республиканцев.

ГАРВАРД, 14 января — Fox Business

Студенты Гарвардского университета инициировали петицию, которая призывает лишить научных степеней университета помощников и сторонников Трампа, участвовавших в событиях 6 января. Это, в частности, касается трех выпускников Гарварда, которые являются союзниками президента: пресс-секретаря Белого дома Кейли Макинани, сенатора Теда Круза и политика Дэна Креншоу.

ВАШИНГТОН, 15 января — New York Post

Федеральное правительство должно профинансировать депрограммирование сторонников превосходства белой расы и сторонников теории заговора, заявила член палаты представителей Александра Окасио-Кортес.

«Это проблема, которая не исчезнет 20 января», — сказала конгрессмен, имея в виду момент, когда Трамп покидает Белый дом и его место занимает избранный президентом Джо Байден.

Она сказала, что многие маргинальные радикалы действуют в «пузыре дезинформации», и потребуются больше, чем один разговор, чтобы депрограммировать их, сравнивая это с терапией. Но, по ее словам, исследования показали, что «исцеление возможно». «Нам необходимо удвоить, утроить или учетверить финансирование этих программ», — сказала Окасио-Кортес.

ВАШИНГТОН, 18 января — The Washington Post

Издание требует от кабельных операторов срочно отключить от эфира все консервативные телеканалы, включая Fox News, OAN и Newsmax TV. Они считают, что такими мерами им удастся развалить движение Трампа.

Демократы растоптали свободу слова и печати, руководствуясь принципом «есть только две точки зрения — моя и неправильная». Иронизировать по этому поводу можно, но не надо забывать, что США обладают самой мощной армией и экономикой, чтобы «убедить» кого угодно в собственной правоте. И если раньше упоминание о репрессивной психиатрии было одним из любимых жупелов советских диссидентов, то сейчас Демпартия открыто призывает к психологическому подавлению

несогласных. То есть трампистов — которых в стране больше 70 млн.

НЬЮ-ЙОРК, 19 января — Fox News

Либеральные журналисты и представители социальных сетей активизировали свои призывы к «депрограммированию» и прямым угрозам по отношению к правым голосам после кровавого бунта в Капитолии 6 января. Во время выступления 15 января в программе «В реальном времени с Биллом Махером» экс-ведущая телеканала CBS News Кэти Курик раскритиковала республиканцев в Конгрессе, проголосовавших против импичмента президенту Трампу по обвинению в подстрекательстве к мятежу 6 января.

«Вопрос в том, как мы собираемся практически депрограммировать этих людей, которые подписались на культ Трампа», — сказала Курик.

Она использует ту же риторику, что и либеральный обозреватель Washington Post Юджин Робинсон. Робинсон сказал на прошлой неделе на MSNBC «миллионы американцев, почти все белые, почти все республиканцы, которые так или иначе нуждаются в депрограммировании», назвав их членами «секты трампистов».

НЬЮ-ЙОРК, 19 января — Fox News

Профессор университета Нью-Йорка Кристина Бельтран заявила, что для понимания сторонников Трампа необходимо ввести новый термин «межрасовая белизна». «Да, большинство сторонников Трампа и его банды — белые, но становится не по себе от того, что четверть латиноамериканцев проголосовали за него на выборах 2020. Большинство афроамериканцев проголосовали за тандем Байден — Харрис, и это было решающим фактором в их успехе, но у многих чернокожих и смуглых избирателей есть родственники и члены семей, которые поддержали MAGA [движение Трампа Make America Great Again] и ее обманчивые конспирологические теории. Есть ли среди белых погромщиков черные? — Есть, и они должны понести часть ответственности за политику агрессии, исключения и доминирования», — заявила Бельтран.

«Многорасовая белизна отражает понимание белизны как политического цвета, а не просто расовой идентичности — дискриминационного мировоззрения, в котором чувство свободы и принадлежности [к группе] порождается [в результате] преследования и дегуманизации других», — объясняет свою концепцию Бельтран.

Заявление Бельтран означает, что «белый» на новом политическом языке — это сторонник Трампа (консерватор), независимо от цвета кожи и национальности. А важны — только жизни «черных» (Black Lives Matters). Для особенно непонятливых — жизни черных трансгендеров.

ВАШИНГТОН, 12 января — Russia Today

Байден выбрал на пост главы отдела по гражданским правам минюста Кристен Кларк — женщину, которая писала о превосходстве темнокожих. Кларк заявляла, что ее работа проста — положить конец ненависти. Но на самом деле она с энтузиазмом занимается тем, с чем борется, пишет Fox News. В вечернем «Шоу Такера» было опубликовано письмо Кларк, кото-

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

рое она написала в 1994 году в газету The Harvard Crimson в качестве президента Ассоциации темнокожих студентов:

*«Человеческие мыслительные процессы контролируются меланином — тем самым химическим соединением, которое наделяет темнокожих превосходящими физическими и умственными способностями. Согласно мнению некоторых ученых, большинство белых не способны вырабатывать меланин. Вот химическое обоснование культурных различий между темнокожими и белыми. Меланин наделяет темнокожих превосходящими умственными, физическими и духовными способностями, которые нельзя измерить по евроцентристским стандартам».*

В конце программы Такер Карлсон сказал: *«Посмотрим, пройдет ли кандидатура Кларк в сенате. Если да, то у нас серьезные проблемы».*

БОСТОН, 19 января — The Atlantic

Автор статьи «Что делать с трампами. Правильный ответ этим экстремистам — не борьба с терроризмом, а психическая гигиена» сравнивает более чем 70-ти миллионную армию сторонников Трампа с террористами и «Аль-Каедой»\*. Их — от юношей до бабушек — всех надо выследить и предъявить обвинение, предлагает автор.

Во-первых, сенат должен осудить Дональда Трампа. <...>

Во-вторых, правоохранительные органы должны выследить и предъявить обвинения всем повстанцам, от парней с гибкими манжетами до бабушек, позирующих для фотографий. Энергичность, с которой федеральные прокуроры уже проводят аресты, доказывает, что США не были повреждены окончательно. Для содержания таких людей существуют тюрьмы.

Мехди Хасан из MSNBC утверждает, что мы должны думать о последователях Трампа так, как если бы они были членами «Аль-Каиды», которые свободно перемещаются среди нас, потому что они белые, а не темнокожие мусульмане. Бывший чиновник DHS Джульетта Кайем согласна с тем, что мы должны рассматривать движение Трампа Make America Great Again как террористическое движение, а Трампа — как Усаму бен Ладена. Что мы должны делать с террористическими движениями? «Обезглавить» их лидеров. Обезглавливание должно быть символическим: изолировать Трампа; смутить его последователей; заставить Трампа отвергнуть их.

Я считаю Трампа самой большой угрозой американской демократии со времен [генерала] Роберта Ли — террориста, который имел в своем распоряжении огромную армию и использовал ее с большим успехом.

74 миллиона американцев проголосовали за Трампа, и десятки миллионов верят его лжи о фальсификации выборов. Эти цифры не предполагают, что это доверчивое меньшинство что-то понимает, но они фактически гарантируют, что к проблеме пост-Трампа нельзя будет отнестись, как к террористическому движению.

Издание The Atlantic — одно из старейших и уважаемых изданий США. Приводимые автором мнения также озвучиваются на крупнейших медиа-площадках. И то, что огромное число

собственных сограждан автор записывает в террористы только на основании того, что они проголосовали за Трампа, крайне симптоматично. Но не менее интересно и упоминание героя южан — генерала Роберта Ли, поскольку опорой Демократической партии были именно рабовладельческие южные штаты, а Республиканцы опирались на промышленный север-восток. По сути нынешние демократы распеваются не с республиканцами, а с собственной историей.

ВАШИНГТОН, 20 января — Daily Caller

Байден отменил инициативу Трампа «Проект 1776» по продвижению патриотического воспитания в школах. Страница проекта уже исчезла с сайта Белого дома. Байден ликвидировал проект в рамках «восстановления расовой справедливости» и установления «расового равенства».

ЛОНДОН, 20 января — Daily Mail

Владельцы оружейных магазинов в США сообщили о значительном увеличении продаж в течении двух недель перед инаугурацией Байдена. Граждане запасаются оружием на фоне опасений, что новая администрация примет более жесткий закон о контроле над оружием. Байден пообещал ввести более жесткую политику контроля над огнестрельным оружием.

В 2020 году в США было продано приблизительно 23 млн единиц огнестрельного оружия, что на 64% больше показателей 2019 г.

Всплеск интереса к оружию в США начался еще в марте 2020 года, в начале эпидемии коронавируса. Понятно, что люди покупают оружие не для того, чтобы спастись от инфекции. Остается только ждать, когда очередные действия новой администрации сорвут резьбу, и в стране начнутся массовые вооруженные бунты.

ВАШИНГТОН, 22 января — Телеканал NBC News

Администрация Байдена наделит Совет по национальной безопасности новой задачей борьбы с «экстремизмом», заявила пресс-секретарь Белого дома Джен Паски.



Джо Байден во время инаугурации вместе со своей супругой. 20 января 2021 г. (Фото: Jetty Anderson)

## Общество

ВАШИНГТОН, 21 января — Axios

Согласно авторитетному «Барометру доверия» агентства Edelman, уровень доверия американцев к традиционным печатным и электронным СМИ и соцсетям достиг исторического минимума.

Соцсетям доверяют 27%. 56% американцев согласны, что «журналисты намеренно вводят людей в заблуждение, транслируя заведомую ложь или грубые преувеличения». 58% считают, что большинство новостных СМИ больше озабочены поддержкой идеологии или политической позиции, чем информированием общественности. После выборов 2020 года СМИ доверяют 57% демократов и 18% республиканцев.

## Инаугурация Байдена

ВАШИНГТОН, 22 января — REGNUM

Джо Байден в инаугурационной речи обещал исцелить душу нации и стать президентом для всех американцев, включая своих противников. Начать он решил с того, чтобы низвергнуть и опозорить лидера своих противников.

Если эта тенденция детрампилизации продолжится, то импичмент Трампу может не только увековечить опасную поляризацию внутри страны и снизить статус американской сверхдержавы на международном уровне, но и стереть или по крайней мере смягчить все значительные достижения Трампа, особенно на Ближнем Востоке.

В свете всех инициатив Демпартии, импичмента Трампа, политических репрессий в отношении проигравших, разговоры о единстве нации, которые стали стержнем всей речи Байдена, являются лицемерием. Таким же лицемерием является разработанный к инаугурации образ «Байден — ревностный католик», при том, что агрессивное пропихивание Байденом и его командой ЛГБТ-ценностей очевидно для всех. Похоже, команда Байдена рассчитывает утопить в добрых словах довольно злую реальность. Но можно ли так грубо «развести» на средства пиара разозленных украденными выборами людей с консервативными взглядами?

## Законодательные инициативы Байдена

ВАШИНГТОН, 20 января — whitehouse.gov

Байден издал указ, обязывающий каждое учреждение, получающее федеральное финансирование, включать биологических мужчин (трансгендеров) в женские спортивные команды, допускать их в женские раздевалки, в ночные поездки и т.д. Указ требует, чтобы все финансируемые из федерального бюджета учреждения подтверждали гендерную дисфорию людей, в том числе просто декларируемую.

ВАШИНГТОН, 25 января — Military.com

Президент США Джо Байден намерен отменить указ, запрещающий трансгендерам служить в вооруженных силах, введенный его предшественником. Вновь назначенный министр обороны США Ллойд Остин поддержал это решение. Предыдущая администрация обосновывала запрет на трансгендеров в армии тем, что их состояние требует значительных медицинских затрат, способных навредить боеготовности. Команда же Байдена считает отмену запрета шагом по сдерживанию обещания по «исправлению несправедливости по отношению к цветным и другим угнетаемым меньшинствам».

## Команда Байдена

ВАШИНГТОН, 23 января — Fox News

Сенат утвердил Ллойда Остина в должности министра обороны. Остин стал первым афроамериканцем на этом посту. Он пообещал «избавить наши ряды от расистов и экстремистов» и сказал, что воспринимает проблему лично. Остин также заверил сенаторов, что ценит принцип гражданского контроля над Пентагоном.

По его мнению, действия России в Черном море и восточной части Средиземного моря предпринимаются для того, чтобы дестабилизировать Украину и Грузию, а также бросить вызов операциям США и их союзников. Он считает, что «силы США и НАТО в Черном море и восточном Средиземноморье являются ключевым фактором сдерживания российской агрессии». Остин также



Ллойд Остин (Фото: wikimedia.org)

заявил о «серьезной обеспокоенности наращением российской военной мощи и агрессивным поведением в Арктике и во всем мире».

Команда Байдена — ну просто сплошь патентованные «друзья» России!

\* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ

## ВОЙНА С КУЛЬТУРОЙ

Интервью с историком архитектуры, заслуженным архитектором Российской Федерации Максимом Борисовичем Атаянцем

# Капитуляция в Карабахе поставила под удар памятники армянской архитектуры

**Н**а войне все средства хороши, — говорится в известной поговорке. В войне против Армении было задействовано не только то, что может стрелять, взрываться и жечь. О роли, которую играли и продолжают играть в этой войне памятники архитектуры Закавказья, с нашим корреспондентом побеседовал историк архитектуры, заслуженный архитектор Российской Федерации Максим Борисович Атаянц.

**Корр.:** Максим Борисович, мой первый вопрос касается архитектурных памятников. Сейчас эта тема очень активно обсуждается в Азербайджане, причем речь идет как о памятниках, находящихся в Карабахе, так и об основной, скажем так, территории Азербайджана, и о территории Республики Армения. Звучат от очень и очень многих утверждения, будто там вообще нет армянских памятников, что все построено племенами и народностями древнего государства Кавказская Албания. Что Вы можете сказать об этом как специалист по архитектуре?

**Максим Атаянц:** Прежде всего, надо понять, с чем мы имеем дело и что заслуживает комментария, а что не заслуживает. Потому в обществе всегда существуют самые дикие представления, спорить с которыми — себе дороже. Например, мне приходилось один раз в Москве по приглашению коллег участвовать в конференции, где нужно было объяснить, что Исаакиевский собор в Петербурге не был построен в античности или, наоборот, не был построен в XX веке, что колонны его действительно из гранита и так далее.

Кто-то думает, что Земля плоская. Есть несколько самых диких концепций исторического развития человечества а-ля Фоменко с Носовским. И это может оставаться безобидным, но резко теряет безобидность, когда такого рода концепции берет на вооружение какая-то политическая сила.

Здесь же мы имеем дело с очень злобным примером, когда не просто целое государство, а сила, которая шире одного государства, такого рода концепцию — абсолютно, откровенно ложную — использует в политических целях. И в итоге льется много крови.

Мне хочется максимально, в той степени, в которой она сейчас для меня возможна, сохранять объективность. И с точки зрения этой объективности я хочу сказать, что, конечно, некоторое привирание с целью одревнения себя или использование истории и всех прикладных исторических дисциплин в политических или националистических целях свойственно в той или иной степени вообще всем народам.

История это всегда оружие. Поэтому такие подвирания и раньше были достаточно распространены. Но это как-то сохранялось более или менее в рамках приличия.

Давайте начнем с себя. Например, когда Армению объявляют прямой наследницей Урарту, — это, в общем, не совсем так. Потому что территория та же, а язык, культура и люди другие.

Еще пример. Бесконечные бодания, причем довольно упорные, существовали между армянскими и грузинскими истори-



Остатки Тигранакерта — одного из четырех городов Великой Армении. Основан в I в. до н.э.

ками архитектуры по поводу принадлежности некоторых храмов. В советское время все это тоже было и носило какой-то постыдный характер.

В советское же время в азербайджанской Академии наук было несколько специалистов, которые довольно активно пытались переписывать на себя христианские памятники как в Карабахе, так и на территориях, которые сейчас соответствуют западной части Азербайджанской республики, вблизи границы бывшей Армянской ССР. Как раз тогда эта идея и сформировалась.

Поскольку в последние годы соседи наши очень тщательно, прагматически, и во всех отношениях серьезно готовились к реваншу, который успешно и произвели, эта подготовка включала в себя мощнейшую идеологическую накачку населения ненавистью к Армении, к армянам и ко

всему армянскому. Это довольно успешно получилось, в сочетании, конечно же, с идеологической поддержкой, поскольку нужно было это исторически как-то обосновывать.

Если теперь попытаться вернуться на научную почву, здесь есть несколько факторов.

Во-первых, территория собственно албанская находилась восточнее. И христианские памятники Албании действительно есть, но их сохранилось очень немного.

Здесь необходимо уточнение. В период раннего средневековья в Закавказье были столичные архитектурные школы очень высокого класса, и была периферия, отдаленные районы, где остались периферийные памятники. Это, например, Северный Кавказ — в Дагестане и в Ингушетии есть такие христианские памятники. Они интересные, но довольно скромных достоинств. И в Албании было примерно то же самое, то есть это была такая же периферия.

Христианство в той местности было получено через Армению. Но в этом совершенно нет никакого хвастовства, потому что Армения сама точно так же получила христианство через Сирию. Была первая волна в апостольское время. Потом пошла христианизация конца III века и начала IV, когда уже вся страна христианизировалась, и это тоже шло из Сирии. А через Армению потом христианство пошло и на восток, на северо-восток, в сторону тех территорий, где как раз и находилась Кавказская Албания.

Собственно территория Арцаха к Албании не относилась, это была одна из провинций Великой Армении. Но, с другой стороны — это нужно понимать объективно — население там было смешанное. То есть, если эти территории административно входили в Великую Армению, это

совершенно не значит, что там жили такие чистокровные, «чистопородные» армяне. Там жили и армяне, и местные христианизированные народы, в основном, насколько я понимаю, близкородственные к некоторым из нынешних дагестанских народов и к нынешним удином.

Я бы к памятникам периферии Кавказа где-то до VII века вообще не применял бы деление на армянские, удинские, албанские, грузинские и так далее. Их можно отнести к общему классу раннехристианских памятников Кавказа.

Примерно веку к десятому уже произошла полная ассимиляция всей этой территории. Не могу назвать себя крупным специалистом по этой части, но похоже, что так. Это и по архитектуре видно.

И с этого времени уже абсолютно вся христианская архитектура в зоне конфликта — того, что сейчас называется Карабахом, и окружающих земель — становится неотличимой от армянских памятников, находящихся в других местах Армении. Можно сказать, что это уже в чистом беспримесном виде армянская архитектура. Но при этом здесь было общее движение мастеров, и поэтому памятники разные.

Другое дело, что там, конечно же, есть не только армянские памятники. Потому что на этой территории, во-первых, существуют античные памятники. Хотя они-то как раз имеют отношение к Армении, потому что очевидно, что это деятельность царя Великой Армении Тиграна Великого, правившего в I веке до н.э.

Скажем, античное городище Тигранакерт, которое было найдено в Агдамском районе. Как это ни парадоксально, местные азербайджанские ученые прозвали его в XX веке. Раскопки там проводились уже когда территория была под арцахским контролем.

Вот здесь я могу с абсолютной уверенностью говорить уже как специалист, что это, конечно, в чистом виде античный укрепленный город, который был основан еще в языческое время и продолжал существовать в раннехристианский период. И по технике кладки, и по многим деталям это видно, причем очень наглядно.

В то же время, конечно, с момента сельджукского нашествия, когда на этих землях появились тюркские племена, тюрки-сельджуки, встречаются и тюркские памятники тоже. Я видел там, например, очень характерный сельджукский мавзолей где-то к северу от Степанакерта, если я правильно помню. Это же естественно, если народ на земле живет, конечно, от него остаются памятники.

Сельджукские мавзолеи — это вообще очень интересная тема, такое взаимопроникновение культур. На них сначала очень сильно повлияла местная армянская архитектура, потому что сельджукские мавзолеи, скорее всего, строили армянские мастера. Они очень похожи на «ссаженные» на землю барабаны и шатры армянских храмов. На нынешней турецкой территории тоже есть подобные примеры.

А потом в армянскую архитектуру XII, XIII и начала XIV веков уже проникают сельджукские мотивы — в орнаментике, стрельчатой форме арок и в каких-то еще



Историк архитектуры Максим Атаянц

## ВОЙНА С КУЛЬТУРОЙ

Окончание. Начало — на стр. 13

особенностях. Это тоже вполне естественный процесс.

Затем там установилась власть Персидской империи, и исламские памятники этого периода (XVII–XVIII веков) — в чистом виде персидские.

**Корр.:** К теориям об «албанской» принадлежности армянских памятников можно относиться серьезно или несерьезно. Но их продвигают люди с определенным статусом, такие как председатель Союза архитекторов Азербайджана Эльбай Гасымзаде, который является еще и членом Международного союза архитекторов. Он говорит, что армяне разрушили памятники азербайджанской культуры, арменизировали древние албанские храмы. Цитирую: «Албанские надписи на храмах уничтожены и заменены на армянские. Это очень легко проверить при помощи инфракрасного спектрометра, который определит возраст камня. Также заменены албанские кресты на армянские».

**Максим Атаянц:** Это брехня. Ну как к этому относиться?

**Корр.:** Пусть брехня. Но это слова человека со статусом, со званиями, и это же повторяют политики.

**Максим Атаянц:** Были, например, академики Зия Буниятов, Садых Дадашев и Микаэль Усейнов. Причем Дадашев с Усейновым были вполне приличными архитекторами. Здесь без неполиткорректных выражений довольно трудно будет обойтись.

Меня гораздо больше взволновало другое высказывание Эльбая Гасымзаде. Он же сказал, что нужно уничтожить все армянские церкви на территории Карабаха, потому что они напоминают об армянской тридцатилетней оккупации.

И это довольно серьезный вопрос, потому что он, естественно, не имел в виду исторические памятники. Он имел в виду все, что было в этом смысле построено после 1988 года. А там десятка полтора или два, наверное, церквей построено, из которых минимум пять очень высокого художественного качества. Это очень серьезно.

**Корр.:** А что, на Ваш взгляд, будет происходить с историческим наследием, со старинными и древними памятниками?

**Максим Атаянц:** Памятников очень много, они разного статуса. Есть те, которые у всех на слуху — их будут стараться не трогать, но пытаться их, условно говоря, албанизировать. Это смешно, потому что надписи все на своих местах, и что тут скажешь... Эпиграфика давно известна, и вся эта болтовня тоже давно известна, здесь ничего нового нет. Для показухи оставят целыми какие-то памятники, которые будут объявлены албанскими или удинскими.

А все остальное будет уничтожено и вычищено. Потому что памятников огромное количество, многие из них скромные, многие в археологическом состоянии, то есть от них остались фундаменты, части стен. Все это будет чиститься так же, как это происходило в Турции, на территории Западной Армении. Там есть несколько храмов, приведенных в порядок для туристов: Ани, Ахтамар, еще несколько. А остальное просто все подчистую убирается.

Азербайджан тоже замечен в подобных вещах. Вот эта нашумевшая история с уничтожением сотен высокохудожественных хачкаров в Джульфе, в Нахичевани. То, что абсолютно случайно попало под видеозапись. Ну вот, они это сделали. И что? Никакой реакции на это нет.

**Корр.:** Вы видели эти хачкары из Джульфы когда-нибудь до их уничтожения?

**Максим Атаянц:** Я в Джульфе никогда не был, но примерно десять или двенадцать хачкаров были в свое время привезены оттуда в Эчмиадзинский музей и стоят сейчас в Эчмиадзине, там, где эчмиадзинский лапидарий, где разные хачкары. Кроме того, они очень хорошо документированы, отсняты и про них все понятно.

Это же был памятник, совершенно официально признанный, со статусом ЮНЕСКО. Это, по-моему, хачкары в основном XVI века. Они как раз были немножечко с исламизированными очертаниями, чем тоже очень интересны, я имею в виду сам стиль орнамента. Но это уничтожено.

Я сейчас скажу то, что может совсем никому не понравиться. У так называемого международного сообщества, у ЮНЕСКО вообще нет никаких рычагов для того, чтобы влиять на политику Азербайджана в этой сфере.

Армянам сейчас про это писать довольно смешно, потому что после состоявшейся безоговорочной капитуляции, если прямо называть то, что произошло, это будет восприниматься как нытье. Если ты не смог это отстоять — ну иди и заткнись. Зачем ныть?

А с точки зрения международных структур — ЮНЕСКО попыталось организовать какой-то мониторинг, их азербайджанские власти просто очень невежливо послали подальше.

**Корр.:** Более того, сказали, что пригласят свою собственную, исламскую организацию ИСЕСКО, и никакое ЮНЕСКО им не нужно.

**Максим Атаянц:** Естественно. У меня самые пессимистические ожидания в том,

что касается будущего этого культурного наследия.

Есть территории, которые, слава Богу, наши российские миротворцы сейчас охраняют, и это вообще единственная сила, которая на сегодня дает возможность армянскому населению там существовать, и храмам тоже. В этот периметр попадает построенный в XIII веке армянский монастырь Гандзасар.

Монастырь Дадиванк с постройками VII и XIII веков оказался прямо на границе. Просто огромными усилиями удалось сделать так, что миротворцы поставили там специальный пост, и сейчас там все обстоит более или менее нормально.

То же самое касается еще некоторых монастырей и памятников, оставшихся на территории, где проходит условная линия разделения. Например, основанный в IV веке монастырь Амарас — туда есть доступ, там все пока более-менее нормально.

Самые большие ценности и самые тяжелые потери из того, что оказалось сейчас вне контроля Армении или российских миротворцев, в зоне полного произвола азербайджанской стороны — это, во-первых, основанный в конце IV — первой половине V века монастырь Цицернаванк — одна из важнейших и самых ранних христианских церквей Закавказья. Исключительно важный памятник, который еще и был качественно отреставрирован за последние лет десять.

И еще, пожалуй, из таких самых-самых главных я назову монастырь Гтич (Гтчаванк) в Гадрутском районе. Там очень хорошая, изысканная, высокого качества церковь XIII века, притвор при ней и несколько хачкаров.

Но есть еще масса не настолько заметных памятников, которые, скорее всего, просто погибнут.



Монастырь Цицернаванк. Построен в IV–VI вв. н. э.



Монастырь Гтчаванк (Гтич). Построен в XIII в.

Потому что там ведь как было? Там были церкви XII–XIII веков, как, например, Гандзасар, Гтич, один из храмов Дадиванка этого времени. Потом был некий перерыв, связанный с серьезным исламским давлением на этот регион. И потом еще в XVII–XVIII и в начале XIX века было построено довольно много церквей, но очень скромного статуса, даже не из тесаного камня. Там хватало сил только, может быть, порталы сделать в тесаном камне. Это такие крестьянского вида, сложенные из булыжного камня на растворе крепкие базилики, иногда с маленькой колоколенкой. И их десятки, их в Гадрутском районе очень много. И по их поводу я в очень большой тревоге, не говоря уже про археологические объекты.

И я не вижу в принципе никаких механизмов вообще для того, чтобы хоть как-то на это влиять. Потому что в Азербайджане есть такая стойкая неприязнь к армянам, вызванная тем, что они выжили в этой местности вопреки естественному ходу событий.

**Корр.:** А что можно считать естественным ходом событий?

**Максим Атаянц:** Естественный ход событий какой? Пришел кочевой народ, поселился, вырезал всех, кто там шевелился. Кого не вырезали, тех ассимилировали. Если почитать, со времен Ветхого Завета так происходило. А тут вдруг этих не дорезали почему-то.

И они в качестве такого угнетенного меньшинства в Персидской империи, в Османской империи, еще годились на что-то. Но при попытках армян получить какую-то независимость или автономию, или что-то еще, просто сразу возникала угроза самой сути существования этих государств. Поэтому такие попытки очень безжалостно подавлялись.

И когда Османский султанат прекратил свое существование, такие безжалостные действия по отношению к армянам и другим христианским народам в 1915–1920 годах были абсолютно целесообразны с точки зрения построения турецкого национального государства. Их уничтожали, как раковые клетки при химиотерапии. Все те народы, которые не готовы были ассимилироваться и которые угрожали самому существованию страны, были вырезаны и изгнаны.

Например, южные славяне, которые несколько ранее отделились от Османской империи, были перед глазами. Нет ничего более страшного, чем то, что турки делали с сербами и болгарами чуть раньше, чем с армянами. Там жуткая резня была, зверская. Это все закончилось отделением балканских стран от империи, а здесь они могли потерять последнее. Поэтому просто зачистили от населения территории, и все. Получилось успешно.

Я сейчас специально говорю с позиции крайнего цинизма и прагматизма. Это же успешно позволило турецкой государственности отстоять себя. И этот «прекрасный» пример их младшим братьям в Азербайджане очень нравится. С помощью турецкой армии в 1920 году удачно же получилось?! Тем более, что ведь Шуши, в которой больше десяти тысяч армян вырезали, стала оплотом азербайджанской культуры, как мы недавно узнали.

Меня поражает нытье, которое сейчас раздается с нашей стороны: «как же так, вот тут что-то сломали», «здесь хачкар разбили», «здесь прыгают на кресте»...

Слушайте, эти люди абсолютно равны себе. Они всегда такие. И какая-то их внутренняя правда, несовместимая с нами, в этом есть. Я не боюсь это сказать. Потому что для них это естественный ход событий — делать так. О чем ныть-то теперь?! Нужно было об этом думать и так выстраивать свое существование, чтобы

## ВОЙНА С КУЛЬТУРОЙ

был невозможен тот кровавый позор, который произошел.

Сейчас все бросились, не исключая меня, списки памятников составлять. Куда их засунуть потом, эти списки?!

**Корр.:** ЮНЕСКО не имеет никаких рычагов? Даже если бы комиссию пустили?

**Максим Атаянц:** ЮНЕСКО, наверное, может иметь какие-то рычаги, но это должно быть подкреплено силой. Ведь вся болтовня о том, чья земля исторически, упирается в то, кто этой землей действительно обладает и у кого хватает силы ею обладать. Под это уже можно подтащить исторические обоснования — такие, сякие, если только не становиться в привычную мазохистскую позицию: «У меня все отняли, я буду плакать и тосты произносить о потерянном».

Бывает или прямая сила, или угроза силой, которая может быть завуалирована. Азербайджан послушает ЮНЕСКО, если за словами ЮНЕСКО будет очень мощная политическая воля, подкрепленная силой.

Армения сейчас как государство находится просто в такой степени ничтожества, что тут, какие встречи ни проводи — толку немного. Вот на днях министр иностранных дел проводил встречу, не помню уже с кем, где выразил обеспокоенность состоянием памятников. Я понимаю, это правильно. Конечно, нужно беспокоиться... Но чему это может помешать?

Я не политолог, но мы просто видим наглядно, что западным центрам силы ничего этого не надо. Никто из них не пристыдил Азербайджан даже на словах.

Россия и так делает все, что можно. И необходимо помнить, что вообще все, что есть, — оно держится только на периметре из российских военных.

Я сейчас очень неприятную для армянства вещь скажу, особенно для такого, которое сейчас у руля в Армении. Я считаю, что единственным гарантом существования армянского государства в границах бывшей Армянской ССР являются пограничники, которые стоят на турецко-армянской границе. Это российские пограничники. Вот и все.

И этот же принцип воспроизвелся сейчас в Карабахе. Вот этот оставшийся жалкий огрызок, урезанный и абсолютно нежизнеспособный в том виде, в котором он существует, — даже он продолжает существовать только благодаря тому, что по его периметру стоят русские войска.

**Корр.:** А ведь у нынешнего руководства Армении до прихода к власти основными требованиями был выход Армении из ЕАЭС и ОДКБ и вывод из страны российской военной базы.

**Максим Атаянц:** Я не хочу сейчас касаться подробно своей позиции по нынешнему руководству. С ним все ясно. Страшно то, что у него есть настоящая эшелонированная большая электоральная база. Есть действительно слои людей, которые по-настоящему поддерживают эту политику, причем они достаточно разные.

Есть бенефициары, есть просто кретины и так далее. Ну как же против этого переть?

Исламский мир в данном случае по понятным причинам не будет впрягаться за Армению. Тюркский мир в лице Азербайджана и Турции — им нужно воссоединиться, чему как раз и мешал Карабах. Уже не мешает, как мы видим. Сюникская область Армении теперь мешает. Еще немножко и там тоже что-нибудь спасать придется.

Я не знаю, можно ли уже вообще думать о том, чтобы была российская политическая воля на то, чтобы надавить немножко в эту сторону. Есть ли рычаги достаточные, чтобы надавить? Я не знаю.

**Корр.:** Мне еще кажется важным то, что Россия по понятным причинам не может быть более проармянской, чем армянское руководство. Она могла бы что-то поддерживать, но сильнее радет за Армению, чем собственная власть, — это было бы как минимум странно...

**Максим Атаянц:** Россия действительно не может защищать то, что за полтора месяца так элегантно слили, сопровождая это потоками ежедневного вранья. Если вам самим это не нужно, и вы продолжаете поддерживать власть, которая продемонстрировала, насколько это не нужно, — кто будет в данном случае «святое папы римского»?

Я лично очень тяжело пережил все это. Не потому, что у меня нервная организация какая-то другая. У меня родственники есть раненые, но они хотя бы не погибли. А у скольких погибли дети или мужья, сколько кровя лишились!

Но я потерял все, что десять лет моя семья делала для людей в Гадрутском районе. И это все было вот так легко и просто потеряно. Я не вижу ни у кого политической воли к тому, чтобы как-то пытаться что-то сделать. Думаю, я до своей смерти ничего этого не увижу больше, что большую часть построенного и отреставрированного осквернят и уничтожат физически. Вот и все.

**Корр.:** Я недавно обсуждала эти же темы со священником Русской Православной церкви, армянином, отцом Арсением. Он задавался вопросом, зачем азербайджанцы начинают что-то себе приписывать — древность какую-то, эти албанские храмы... Почему они не скажут просто, что владеют этим по праву сильного?

**Максим Атаянц:** В контексте нашего разговора это прозвучит неожиданно, но я с не меньшим уважением отношусь к азербайджанскому народу, чем к любому другому. Это люди, самые разные. Многие из них исключительно порядочные и трудолюбивые, храбрые и какие угодно.

Одна из системных проблем в том, что это народ молодой, его сложение в нацию произошло, наверное, где-то в течение XIX века. Поэтому и названия были разные — кавказские татары, азербайджанцы... Нация сложилась, но она в сложном положении, потому что не очень понятно, на что опираться в смысле легитимности. Потому что, с одной стороны, очевидно, что это братский для османских турок народ тюркского происхождения, говорящий на тюркском языке. Тогда так же очевидно, что они пришли в Закавказье с территории нынешней Туркмении примерно в X веке. И тогда легитимность надо строить на этом.

Но, с другой стороны, они же пришли не в пустыню, земля была довольно густо населена. И поэтому здесь очень важно еще «удревнить» эту историю, чтобы претензии «вы пришли сюда на готовое» перестали глаза мозолить. Вот потому-то появляются и албанцы, и кто угодно, и все остальные...

А потом обнаруживаются парадоксы. Например, одним из национальных героев Азербайджана является Бабек — храбрый человек, житель Албании, который был предводителем крупнейшего восстания против арабского нашествия, захлестнувшего в VIII веке Закавказье.

Но этот Бабек сражался с теми самыми арабами, которые принесли в Закавказье ислам. И вот здесь возникает тяжелая проблема, когда национальная легитимность должна зиждиться на абсолютной противоречивых основаниях.

Более того, если бы армян удалось уничтожить в Закавказье полностью примерно в XVIII веке, то я считаю, что точно так же и Азербайджан, и Турция спокойно могли бы их в фундамент своей леги-

тимности наряду с албанцами, положить. Проблема в том, что армяне выжили, и это очень мешает.

Ну, правда, сейчас очень многие в армянской нации хотят зачем-то помочь завершить этот процесс. Это бывает. Так и киты на берег выбрасываются в каком-то припадке, и лемминги массово со скалы падают. Такое коллективное сумасшествие бывает у млекопитающих, и люди не исключение.

**Корр.:** Если все же вернуться к архитектуре. Насколько я знаю, во-первых, в расселении народов на Кавказе и в Закавказье изначально была чересполосица. Сперва различные племена, потом различные нации жили вперемешку. Затем эта территория переходила несколько раз из рук в руки, что-то было и под персами, и под турками... И архитектура должна была там очень сильно перемешаться. Как сейчас можно на основе архитектуры утверждать, что какая-то местность принадлежала одной нации и никому больше?

**Максим Атаянц:** Под турками та часть, где расположен Карабах, не была никогда. Она была частью Персидской империи. Вообще разделение Армении на Восточную и Западную собственно и происходит из-за того, что территория большой исторической Армении была разделена между Византийской империей и Сасанидским Ираном. Потом Византийскую империю вместе с этой армянской частью унаследовали османы. А Иран уступил свою часть России — не все, но большую часть.

Поэтому здесь население не было и не могло быть однородным, конечно, оно было перемешано. И на территории, например, нынешней Армянской республики есть и персидские памятники — такие как ереванская мечеть. Но, скажем, в том же Ереване, в котором было много рядовой застройки персидского времени, они были, мягко говоря, не слишком выдающегося качества. При их строительстве в значительной степени использовался кирпич-сырец.

Поэтому там, конечно, тоже многое уничтожалось, не всегда оправданно, может быть. И вообще такая взаимная чистка, безусловно, имела место. Но в то же время в Армении есть несколько исламских кладбищ, которые никто не трогает, они обладают охранным статусом. В частности, очень крупное захоронение с хорошими памятниками находится как раз по дороге в Арцах. И оно в приличном состоянии.

То есть здесь такой вот тотальной чистки, пожалуй, все же не было.

**Корр.:** Есть просто какие-то совсем конструкции от выдумщиков типа Носовского-Фоменко, какие-то украинские совершенно завиральные идеи. А Кавказская Албания не является мифическим государством, она реально существовала, но о ней же надо правду знать, а не выдумки.

**Максим Атаянц:** Да, конечно, есть памятники Кавказской Албании. Конечно, это государство совершенно не мифическое. Просто территориально это совсем не Карабах. Это восточнее. К таким памятникам можно отнести, например, дербентские церкви V–VI века. Если не ошибаюсь, там недавно нашли какую-то церковь. Там как раз по этому поводу была конференция с участием специалистов ЮНЕСКО. Это пример периферийных памятников. То есть восточнее Карабаха такие вещи наверняка есть. Как они сохранились — надо смотреть.

И еще. Если, например, на Дадиванк посмотреть — там довольно четко видна разница по архитектуре между храмами VII века и XIII. Она довольно заметна. Маленький храм VII–VIII веков в Дадиванке как раз относится к общекавказской про-

винциальной, периферийной, если называть точнее, архитектуре. А памятники, скажем, XII–XIII веков уже абсолютно другие. Это очень высокого столичного качества армянские вещи.

**Корр.:** А надписи на армянском — и там и там?

**Максим Атаянц:** Надписи на храмах XII–XIII веков есть точно. И там удивительной красоты несколько хачкаров, где прямо в орнамент влетены армянские буквы. Это к вопросу о масспектрометрии и новых камнях, имени моего прекрасного азербайджанского коллеги. А вот то, что касается раннего храма, — там, бог его знает, как здесь правильнее судить. Там характерная кладка барабана купола, которая встречается в кавказских периферийных памятниках.

У меня, кстати, была книжка бакинско-советского издания советского времени, где обосновывалось, что Гандзасарский храм является не армянским, а албанским.

**Корр.:** Чем обосновано?

**Максим Атаянц:** Никаких нормальных научных данных там не было. «Государство по-другому называлось — ну значит, это не армяне», еще что-то...

По поводу надписей там один только бред был. Никаких серьезных аргументов не было. Понимаете, тут можно погрузиться и не выплыть. Есть армянская поговорка, которую в качестве эпиграфа писатель Раффи к одной своей книжке использует: «Дурак в колодец камень скинул, а семь умных сидят и не понимают, как его оттуда вынуть».

Я последние пять лет серьезно занимался Пальмирой. После того, как там взрывы вот эти были, мы профессионально занимаемся как раз с ЮНЕСКО, кстати, подготовкой проекта по воссозданию этих памятников, их реконструкции.

И когда мне в соцсетях кто-нибудь начинает рассказывать, что до XVIII века там ничего не было, это все привезли французы с англичанами и поставили вот эту декорацию. Мама дорогая! И как с этим спорить? Ну человек же не понимает ничегошеньки в том, что он говорит. А если ему начинать объяснять тонкости — как археологический слой образуется, где там видно никогда еще не раскопанные вещи, почему здесь, например, резьба капителей именно этого региона, а не другая... Но так на каждую глупую фразу придется писать тома опровержений!

**Корр.:** Но, к сожалению, все эти глупые фразы очень широко распространяются и в мозг людям входят. И это большая беда.

**Максим Атаянц:** Да. И я не представляю себе, как этому противостоять. Потому что сейчас престиж науки вообще упал, люди воспринимают все это как развлечение. И когда вот это отсутствие иерархии, разрушение авторитетов происходит, получается, что говоришь: «Дважды два — четыре». Тебе отвечают: «Дважды два — пять, мое мнение против твоего». Любимая фраза. И дальше, в соответствии с известной поговоркой, ругаться — это как со свиньей в грязи бороться. В какой-то момент понимаешь, что твой противник наслаждение получает.

Особенно опасно это становится, я еще раз повторю эту мысль, которую уже высказывал, когда такая вещь берется на вооружение государственным идеологическим аппаратом.

**Корр.:** Более того, такие финты с историей сводят людей с ума. Народы сводят с ума. А уже сумасшедшие люди на многое способны.

## ВОЙНА С КУЛЬТУРОЙ

Окончание. Начало — на стр. 13–15

**Максим Атаянц:** Да, конечно, так и есть. Индуктивно наведенное сумасшествие вообще встречается. Когда люди в толпе что-то творят, а потом понять не могут, что с ними такое случилось. Но здесь еще раз говорю: была бы граница на месте, не случилась бы капитуляция, не было бы сейчас всех этих наших разговоров. Все же этим определяется.

**Корр.:** Да, ведь информационная кампания в Азербайджане шла давно, но она, казалось бы, ничем Армении не угрожала...

**Максим Атаянц:** Она казалась маргинальной, а на самом деле люди — опять готов с уважением к ним за это отнестись, врагов тоже уважать надо — они тридцать лет готовились к тому, что сейчас легко осуществили, выбрав нужное время. Так что вопрос не к ним.

**Корр.:** Сейчас Алиев называет исконными азербайджанскими территориями области внутри Республики Армения — это Сюник, Севан и, извиняюсь, Ереван.

**Максим Атаянц:** А он это лет пятнадцать уже заявляет.

**Корр.:** Тогда на это вроде можно было не обращать внимания. А сейчас уже не получится.

**Максим Атаянц:** Я еще раз об этом говорю. Давайте применим такой благородный образ. Есть тигр, это прекрасное животное, им можно любоваться по телевизору или с безопасного расстояния. Но как только между тигром и тобой нет защитного барьера, он тебя съест. И это естественно, это в его природе.

Не имея в руках винтовки, взывать к тигру: «Зачем же ты надкусил загривок человеку и поволок его куда-то в кусты кушать?» — это предельно глупо. Построй такой барьер, чтобы тигром можно было любоваться, не рискуя жизнью.

Если совершенно точно известно, что эта группа народов и государства, которые они образовали, к Армении и к армянам относятся совершенно определенным образом... Я их даже не виню, не ругаю за это. Они такие, и доказывают каждый раз на протяжении столетия, доказывают делом, что ведут себя всегда именно так и будут себя так вести. Ну, так если хотите сохраниться, найдите в себе силы, поймите, как жить в таком окружении, с кем дружить, как строить внутреннюю политику.

Есть же Израиль. Соседи Израиль любят примерно в той же степени, что и Армению. И в то же время есть некоторая разница между Израилем и Арменией.

**Корр.:** Но Израиль и иначе живет, или как минимум раньше иначе жил. Всеобщая воинская повинность, мобилизация...

**Максим Атаянц:** Конечно. Там просто было адекватное поведение нации, которая хочет сохраниться и рассчитывает как на себя, так и на поддержку очень серьезных игроков. Потому что я сейчас совсем парадоксальную, может быть, вещь скажу, ведь нынешний Израиль — это такое последнее государство крестоносцев. Я думаю, израильтяне совершенно не в восторге будут, если это буквально воспримут. Но я имею в виду, что это такой форпост Запада на Востоке, который возник точно

так же, как возникла Киликийская Армения в свое время, которая была искусственно созданным государством, христианской перевалочной базой для крестовых походов.

Они без внешней поддержки тоже, я боюсь, не проживут. Но там хотя бы есть понимание этого. И есть совершенно четкая работа с населением, государством, сильными союзниками, сплоченностью и всем остальным. Я боюсь, что у нас ничего подобного даже рядом нет.

Я могу вообще сказать очень неприятную вещь. Последнее более или менее состоявшееся армянское государство — это V, наверно, век. То есть это полторы тысячи лет назад. Потому что называть это, что возникло на маленьком кусочке исторической Армении, два года с трудом сопротивлялось соседям и через два года сгинуло, государством...

**Корр.:** Сейчас некоторые очень любят в Армении вспоминать Севрский мирный договор 1920 года.

**Максим Атаянц:** Договор, который никто не выполняет сто лет и не собирается, даже на туалетную бумагу не годится. Я что хочу сказать. Да, как говорят некоторые с большим пафосом, была армянская государственность два года — с 1918 по 1920. Она возникла только из-за того, что в России случилась революция, строй сменился, и не досмотрели. Дальше она исчезла.

Сейчас вот эти тридцать лет — армянская государственность тоже на русских штыках держится. Я уже говорил про пограничников. Уберете русских пограничников, что будет с этой государственностью? Тем более сейчас, когда у Турции есть большое желание проводить трубопроводы, торговые пути, все остальное, а тут сидит вот эта никому не нужная третьеразрядная страна третьего мира без выхода к морю... И что?

**Корр.:** Более того, поскольку весь этот тюркский мир Запад сейчас науськивает на Китай и на Россию, Западу Армения мешает. Она не просто не нужна, она еще и стоит там как кость в горле.

**Максим Атаянц:** Конечно. Самое главное, что условному западному миру Армения сейчас мешает не только поэтому, а еще и потому, что в ней есть российское присутствие, российское влияние. Ведь из очень серьезных аналитических центров разные персоны обращались к Азербайджану с тем, что их главная стратегическая задача — это как можно скорее убрать русских миротворцев, чтобы полностью восстановить суверенитет на всей территории.

И ведь что написано-то в этом соглашении? Написано, по крайней мере, в том варианте, который можно прочитать, что миротворцы на пять лет, и продлевается их пребывание, если обе стороны с этим согласны. Обе! А что мешает Азербайджану не согласиться? И на каких тогда началах миротворцы там останутся?

**Корр.:** Ни на каких.

**Максим Атаянц:** Вот именно. По-моему, в Армении многие просто не понимают пока, до чего они дожили.

**Корр.:** В Армении какая-то повальная депрессия.

**Максим Атаянц:** Я понимаю все эти психологические реакции, сам подвержен. Причем реакции эти часто отвратительны. Одни кричат, что премьер-министр — это наш нынешний Тигран Великий. Они сейчас это говорят, после всего произошедшего. Я это читал лично в соцсетях.

Другие, как это удобно всегда делать народам, у которых нет опыта государственности, начинают говорить, что во всем виноваты сразу все внешние силы. Особенно модно сейчас винить Россию. Причем поразительно: оказывается, это Россия виновата, что пленных никак не получается вернуть!

**Корр.:** Пикеты проводят у МИД России — «Верните пленных!».

**Максим Атаянц:** Это означает, прежде всего, что у народа нет инстинкта собственного государства. А есть задача на «дядю» опереться. Или не на «дядю», а на «маму».

Вообще одной из самых отвратительных наших национальных черт является невероятная самопопечность и самолюбование, и такое счастье от себя! Это же значит, что раз я такой хороший, и я так много страдал, меня же все должны любить, и все мне должны. Потому что я хороший и много страдал. И еще я — христианская нация.

Ну, во-первых, то, что это христианская нация, было хорошо показано, когда жрали и испражнялись в покоях Католикоса два года назад при полном попустительстве властей и полиции.

Не говоря уже о просто повальной эпидемии сектантства. Есть целые населенные пункты, которые полностью состоят из людей альтернативно верующих. Так что провозглашать себя христианской нацией сейчас несколько самоуверенно, да, кстати, и бессмысленно — где сейчас сотни тысяч христиан Сирии и Ирака?

**Корр.:** Уже многие сказали, что Армении надо превращаться в «Спарту», нужна полная мобилизация и так далее. Но видно что-то совершенно другое. Видно какое-то разложение.

**Максим Атаянц:** Какая Спарта, прости господи! Какая Спарта?..

«Вот сейчас коридоры откроются, я буду урюк возить не только через Грузию, а еще через Дербент и через Азербайджан, какое счастье!»

«Забудьте этот Гадрут! На черта вам Гадрут? И так уже столько людей погибло тогда, сейчас... Давайте жить, давайте радоваться!»

Я тоже цитирую соцсети, конкретных людей, физически существующих.

Я лично чувствую, что голосующий электорат нынешних властей воспринимал Арцах как слишком тяжелую ношу. Устали, как жить с больной ногой — отрезали и выбросили вот эту полусгнившую ногу с гангренкой. Выкинули и думают: сейчас будем без ноги хорошо жить, скакать на костыле. И десятки тысяч живых людей оказались выброшены. Я вот себя чувствую таким отрезанным и выброшенным куском.

**Корр.:** Так они и себя выкинули, просто еще этого не поняли.

**Максим Атаянц:** Про себя они еще не поняли. А я говорю, как я это уже сейчас воспринимаю. Я настолько откровенно

говорю, мне вообще наплевать, как ко мне будут относиться после того, как я это сказал. А мы про памятники говорим!

Государство, представляющее истинных хозяев и правообладателей этих памятников, своими действиями показало, что ему наплевать и на них, и на последних самоотверженных защитников. Какая же из внешних сил их тогда будет защищать? Зачем?

**Корр.:** Да, потому что памятники-то — это вопрос важный. Но только тогда, когда людям вообще важны нематериальные вещи, государство. А если посреди войны выходят статьи вроде «ходите в торговые центры, потому что это очень патриотично и поднимает экономику»...

**Максим Атаянц:** Конечно. И люди ходят в торговые центры, ходят. А что такого, действительно? Вот об этом и речь, люди надеются, что вот так это и будет. Можно пожертвовать сотнями тысяч живых людей и семью-восемью тысячами хороших ребят, которые погибли. Причем ладно бы, если ты сразу решил, что тебе это не нужно. Зачем тогда было каждый день изощренно и пафосно врать, убивать столько людей?

Но действия властей я вообще не хочу обсуждать. Я только удивляюсь той части общества, которая это поддерживает.

**Корр.:** Это важнее. Потому что, если бы не было части общества, которая это поддерживает или просто молча допускает, не было бы этих властей.

**Максим Атаянц:** Конечно. Это очень большой пласт людей, которым не нужна государственность, которым комфортно жить в виде христианского меньшинства в мусульманской стране, например.

А что, прекрасно армяне так живут! Не то, чтобы совсем прекрасно — в Иордании, в Сирии до последнего времени. Правда, как-то в Алеппо немножко нехорошо вышло все-таки... Но до этого — жили, торговали, так весело было...

**Корр.:** И в Османской империи жили тоже... Причем в 1915 году армян резали не впервые, мягко говоря.

**Максим Атаянц:** Нет, это были разные вещи, принципиально разные.

**Корр.:** Разные. В том смысле, что в 1915 резали уже окончательно. Но тем не менее и раньше — было же.

**Максим Атаянц:** А резали постоянно, конечно. Если, скажем, Абдул Гаида II, в правление которого были очень кровавые расправы над армянами, обслуживали несколько армянских торговых домов, которые во все дворцы мебель поставляли. А с другой стороны, они были гражданами этой большой империи. Что им было делать? Жили, как умели. Ни в кого камень бросить нельзя. Остается только на Господа надеяться — вдруг армяне ему еще нужны зачем-то.

Ольга Юшина