

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

13 января 2021 г.

№ 412

## 7 «КРОВАВЫЙ ОКТЯБРЬ»... «НЕЛЕПЫЙ ЯНВАРЬ»... А ДАЛЬШЕ-ТО ЧТО?

Сторонники Трампа про-  
вокаторов не одернули  
и не выгнали из своих  
рядов, а с удовольствием  
последовали за ними

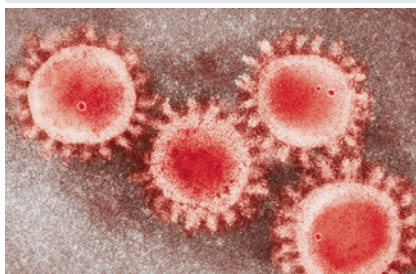


## 13 «АРМЯНСКИЙ СААКАШВИЛИ» ИЗНАЧАЛЬНО БЫЛ НАЦЕЛЕН НА СДАЧУ КАРАБАХА

Интервью с политологом,  
главным редактором  
сайта [kavkazoved.info](http://kavkazoved.info)  
Андреем Аршевым

## 15 МЫСЛИ РОССИЙСКОГО ВРАЧА О БОРЬБЕ С НОВОЙ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИЕЙ В ЯНВАРЕ 2021 ГОДА

Интервью с хирургом  
Еленой Барковой, прак-  
тикующим врачом ульт-  
развуковой диагностики  
городской клинической  
больницы им. В. П. Деми-  
хова Департамента здра-  
воохранения Москвы



ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Большая игра с использованием ковида — кто  
заказал преобразование человечества?

## Где твой Центр, Юстас?

**П**режде всего, я должен извиниться  
перед зрителями за то, что сильно  
задержал выпуск очередной пере-  
дачи «Смысл игры».

Почему так долго не было этой пере-  
дачи? По двум причинам.

Во-первых, потому что есть другие темы,  
которые нужно обсуждать. Преобразование  
мира с помощью ковида (а речь идет имен-  
но об этом) — конечно, самая крупная игра

из тех больших игр, которые сейчас ведутся.  
Можно даже назвать это Great game — со-  
всем большой, Великой игрой. Но эта игра  
вдолгую. Безусловно, это самая опасная, но  
тем не менее не единственная игра. Россия  
стоит перед лицом целого ряда достаточно  
опасных краткосрочных угроз, и их тоже на-  
до обсуждать, не дожидаясь финала Вели-  
кой игры с ковидом. Это — первая причина,  
по которой я задержал выпуск передачи.

А вторая в том, что московский период  
продлился для меня на этот раз целых два-  
дцать дней. Я всегда присутствую на всех  
спектаклях, которые показывает театр  
«На досках» (*Сергей Кургинян — главный  
режиссер московского театра «На до-  
сках».* — Прим. Ред.). Это государственную  
театр, мы выполняем государственную  
программу. Мы хотим встречаться со зри-  
телями и не прекращать эти встречи даже  
в нынешнем ущербном формате с четвер-  
тью зала, потому что мы считаем каждую  
встречу своей миссией... Так вот, период  
моего пребывания в Москве продолжил-  
ся на этот раз двадцать дней, и он был  
до отказа заполнен как показами спек-  
таклей и репетициями, так и обсуждени-  
ем вот этих краткосрочных угроз, то есть  
общественно-политическими занятиями,  
абсолютно неотменяемыми и абсолютно  
несовместимыми с тем жанром, в котором  
надо обсуждать Большую игру с использо-  
ванием ковида.

Я когда-то говорил, что это — жанр  
andante, то есть очень медленного, спо-  
койного обсуждения. В таком жанре я  
могу что-то обсуждать только в Алек-  
сандровском.

У меня Москва вызывает всё более  
мощные негативные чувства, доходящие  
уже до сильного разогрева. Я коренной мо-  
сквич, я обожаю этот город, я тут родился.  
Как когда-то пелось в песне, я «этим горо-  
дом храним». Я очень люблю этот город  
и поэтому нахожусь в особо напряженном  
состоянии в связи с тем, что в нем творит-  
ся, чем он пахнет, какая в нем атмосфера,  
как соединяется депрессивность и истерич-  
ность и так далее.

В Александровском всё по-другому.  
Как только я сюда попал после очеред-  
ного московского периода, заполненно-  
го, как я уже сказал, другими вещами, я  
сразу же приступил к исполнению сво-  
его обязательства, то есть к обсуждению  
Большой или Великой игры с использо-  
ванием ковида. Хочу еще и еще раз под-  
черкнуть, что я обсуждаю именно эту  
игру, Большую игру, а не существующее  
достаточно опасное заболевание, которое  
иногда проходит бесследно, иногда име-  
ет тяжелые последствия, а иногда при-  
водит к смерти, что, безусловно, крайне  
прискорбно, требует соответствующей  
реакции медицинского сообщества и мо-



Кугач Михаил Юрьевич. «Возвращение». 2005 г.

Продолжение на стр. 2

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

рального сострадания к жертвам этого заболевания.

Отрицание этого заболевания, в силу всего, что я только что сказал, да и других причин, так же пагубно, как превращение ковида вот в это самое средство Большой игры и переустройства мира. А то, что он, этот ковид, постепенно превращается именно в такое средство (то есть он изначально был задуман в качестве такового), но теперь это становится всё более и более очевидно даже тем, кто пытался это отрицать раньше. Потому что сами люди, которые заняты подобным превращением ковида именно в средство преобразования мира, всё больше и больше снимают маски и выходят на передний план из-за кулис, выходят из тени.

Я имею в виду уже детально обсужденную систему так называемой «Великой перезагрузки» с использованием ковида, заявку на которую сделал Всемирный экономический форум и господин Шваб, который начал высказываться по данному вопросу. Клаус Шваб — президент Всемирного экономического форума. Он настаивает, что никогда мы не вернемся в прежний мир, что мы должны использовать всё для этой Великой перезагрузки и что ковид для этого и нужен — нужно переходить к миру каких-то социально ответственных корпораций, которые по существу представляют собой нефеодалные комплексы, заменяющие собой государства и контролирующие не только процессы производства, но и процессы жизни населения.

Что сказать по этому поводу? Я в первых же передачах заговорил о том, что идет большая игра вокруг этого самого ковида, что ковид — сам по себе, игра — сама по себе. Что с таким же успехом, например, можно было использовать в этой игре ужас перед тем, что бывают чудовищные заболевания, с которыми надо срочно бороться, а для этого надо переустроить мир. Бывают чудовищные заболевания? Бывают. Можно же было перестраивать мир на основе страха перед онкологическими заболеваниями, лихорадкой Денге или чего-нибудь еще, да и пытались это делать. Пытались перестраивать его на основе ужаса из-за

свиного гриппа... Но ковид почему-то был сочтен самым убедительным инструментом подобного переустройства.

И вот теперь господин Шваб говорит о том, что надо этим делом заняться всерьез, осуществляя «Великую перезагрузку», «Большую перезагрузку». Но у меня возникает вопрос — кто такой этот Шваб?

Меня иногда критикуют — и, очевидно, справедливо — за то, что я не сочно рассказываю анекдоты. Но я же их потому так рассказываю, помимо прочего, что я всё время хочу, чтобы они остались метафорами, а не превратились в смешные истории. Чтобы они стали моделирующими сознание метафорами.

Ну так вот. Все, кто жил в советский период, помнят такой анекдот. Ходят люди по зоопарку, на одной из клеток написано, что это индийский слон, что он съедает столько-то моркови, столько-то капусты, столько-то чего-то еще. Дворник в клетке метет пол, и его спрашивают: «Скажите, слон действительно может столько съесть?» На что дворник отвечает: «Съисть-то он съисть, только кто ж ему даст?»

Так вот, Шваб-то, конечно, «съисть-то он съисть». Он осуществит «Великую перезагрузку», ему охота, он на этом деле сфокусирован до предела, но кто ему «дасть»? Кто он такой? Чем он располагает в виде ресурсов?

Когда-то мне говорили об определенных попытках неких олигархов захватить Россию: «Они ж богатые люди... Они как захватят и как закрутят все, и начнется уже такой ужас, что всё предыдущее покажется еще недостаточным ужасом».

Я говорю: «Этот олигарх очень хочет захватить Россию (их было несколько разных), но съисть он хочет, а кто ему даст? Чем он располагает для этого? Ну чем? Если надо будет выйти на улицу, то, может быть, выйдет его секретарша. А может, нет. На этом всё кончится».

«У него много денег, он их заплатит, купит силовые структуры и бог знает еще кого, и они всё это сделают».

Я говорю: «Правильно, у него много денег — конечно, не так много, как гово-

рят, и он их жалеет. Но, предположим, он от щедрости душевной даст каким-то силовым структурам какие-то крупные суммы. Что они сделают? Они их возьмут, извиняюсь потом перед ним, скажут «не получилось», а бабки распилят, и всё. И даже ему назад не откатят. И получится великий конфуз, а не великая игра».

Потому что для того, чтобы замысливать и осуществлять нечто очень крупное, нужно не только понимать, что ты делаешь, нужно еще знать, чем ты располагаешь для осуществления своего проекта.

Проекты изобрести можно. «Что нам стоит дом построить? Нарисуем — будем жить». Но для того чтобы построить дом, особенно очень большой, нужно столько-то бетона, столько-то строителей, такая-то аппаратура, такие-то архитектурные разработки, такие-то строительные конструкторские разработки и так далее, и тому подобное. И этим должны заниматься какие-то люди. А если это всё секретная операция, то еще и объединенные законом молчания. Кто они? Кто такой этот Шваб, чтобы переустроить мир? Кто такие представители этого Всемирного экономического форума? Ну, это очень богатые люди, и что?

Миром не деньги правят, миром правит другое. Миром правит невестественное. Почему? А вы можете убедиться в этом на истории России.

Были олигархи, которые считали, что они за деньги всё скупят. Потом пришли люди, которых звали... не важно, чекисты, или не чекисты... Они что сказали? Они сказали, что твердо убеждены в справедливости известного стихотворения, в котором Злато говорит: «Всё мое», и Булат говорит: «Всё мое». Потом Злато говорит: «Всё куплю», а Булат говорит: «Всё возьму». И получилось, что взять-то в каком-то смысле можно, а вот купить — нет. Пришли, всё взяли и подтвердили это. И дискуссия того же господина Ходорковского и других с этими группами показала, что к чему. Показала тщету этого самого злата, которое приходит и говорит: «Давай-ка я тебя куплю». А ему в ответ: «Давай-ка. А может, я тебя возьму?»

Я по этому поводу — опять-таки с такой же сугубо научно-метафорической целью — рассказывал анекдот, как чечен поймал золотую рыбку (у меня нет никакого желания подчеркивать специфику какого-нибудь отдельного народа, я просто хочу ввести в оборот определенное количество метафор для понимания моей основной мысли). Поймал этот чечен золотую рыбку. Та говорит: «Ты меня освободи, я же выполню три твоих любых желания».

«Какие желания? У меня никаких желаний особых нет, я хочу тебя съесть. Я голоден».

«Нет, пойми. Вот перед этим меня поймал еврей, он загадал три желания. Он захотел дворец, яхту и миллиард долларов. Я выполнила желания, он меня отпустил».

Чечен говорит: «У меня теперь тоже появились три желания: фамилия этого еврея, адрес и телефон».

У него проснулись желания, и они намного убедительнее, чем те, которые были у предыдущего рыбака, поймавшего золотую рыбку.

Я опять-таки подчеркиваю, что у меня тут нет цели ни смешить аудиторию, ни подчеркивать этнические специфики. Я говорю о сути дела. Такого чечена вполне могут звать Иван Иванович Иванов, не в этом вопрос.

Вопрос в соотношении булата и злата. Или, как я говорил уже много раз, сословия торговцев и сословия кшатриев, воинов. Воины всегда ограбят торговцев. Но беда заключается в том, что, ограбив торговцев и оседлав их возможности, они сами превращаются в торговцев. И тогда становятся либо жертвами очередного ограбления, либо жертвами тотальной междоусобицы, такой военно-предпринимательско-криминальной. Что мы и видим. Ну мы же это видим?! Мы всё время читаем какие-то странные «сливы», уже приобретающие массовый характер. Это что всё такое?

Это войны так называемых элитных групп, которые сначала всех этих самонадеянных олигархов зачистили или упаковали нужным образом, а потом стали разбираться друг с другом, потому что



Джон Петти. Бдение (The Vigil). XIX век.

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

заразились той же болезнью. А для того чтобы они ею не заразились, нужны идеологи — брахманы, первая каста, жрецы, которые каким-то образом передадут этим группам кшатриев одну-единственную идею — идею служения, которая их объединит, идею большого проекта, великого смысла, который их согреет. Потому что иначе — резня. И мы достаточно близко к ней подошли. Я это чувствую, у меня политический инстинкт достаточно развит. Тут уже будет не до ковида. Всё может раньше начаться.

Весь вопрос тут в том, что когда рухнула КПСС, это вызвало наслаждение у тех групп, которые с нею боролись, у всех этих так называемых силовиков, спецслужбистов. Я совсем не имею в виду всех рядовых ... или младших офицеров, или даже генералов каких-нибудь, которые честно выполняли свой долг. Сообщество этих спецслужбистов — военных ли или так называемых пиджаков — было огромное, и оно в целом работало или безвредно плохо, или полезно и честно на те цели, которые перед ними ставила партия. Вот этот самый Центр давал этому Юстасу задания, и Юстас выполнял.

Но он очень злился на этот Центр последние десятилетия, с эпохи Андропова, очень злился. Потому что ему всё время казалось, что Центр дурной, несет какую-то околесицу, идеологически недостаточно разогрет — и вместе с тем претенциозен, всё время хочет управлять этим спецслужбистским сообществом, создает какую-то идиотскую вертикальную систему. А надо создать псевдомократическую сетевую систему, когда все — твои агенты, а видимость такая, что все друг с другом как бы борются за голоса избирателя...

Наконец, это произошло, и Юстас оказался без Центра. Я не имею в виду какого-то конкретного человека, я имею в виду сообщество. Оно оказалось без Центра. Оно воспринимало освобождение от этого Центра как великое благо. А Центр действительно был уже и ущербным, и полустухшим. Был бы он другим, так и жили бы мы в Советском Союзе.

Дальше Юстас стал думать, а как же ему обзавестись-то новым Центром, и решил, что самый хороший Центр, которым можно обзавестись, — это какой-нибудь совокупно западный.

Я скажу вам больше — еще в эпоху президента Ричарда Никсона и определенных проблем в Соединенных Штатах было некое недоопределенное послание, адресованное Советскому Союзу, что-то типа такого: если хотите брать в свои руки управление миром, так и берите. И это послание было как бы не замечено. Или отвергнуто. Потому что не хотелось так сильно себя обременять.

И Сталину не хотелось. Как вы думаете, хотел ли Сталин создать Советский Союз, в который вошла бы (это было возможно), например, Китайская Народная Республика? Китайская Народная Республика наряду с Белорусской, Украинской, Грузинской. А потом еще и Индийская Республика, и что-нибудь еще. Хотел ли Сталин получить такую империю, куда бы это всё вошло? Если бы он хотел, он бы ее и получил! Он даже с Европой этого не сделал. Он поставил под свой протекторат Восточную Европу, но он в себя ее не вобрал. И не потому что ему Рузвельт мешал или кто-то другой, а потому что было понятно, что это дальнейшее расширение превращает империю в нечто слабоуправляемое и непонятным образом организованное.

Сталин вообще не слишком хотел, чтобы Китай так бурно развивался, и говорил, что не знает ни одного человека, способного спасти Китай, кроме генералиссимуса Чан Кайши. Прекрасно понимая, что этот Чан Кайши сделает. Потом

Сталин как-то принял Мао Цзэдуна. Мао Цзэдун перед ним расшаркивался, всячески восторгался им, а он принимал его очень скептически, понимая, что скоро вырастет миллиардная страна с большим промышленным потенциалом и возникнет некая головная боль.

Сталин мыслил огромной державой, сверхдержавой, а не чем-то еще, расширяющимся за ее пределы. Поэтому предложение «а давайте-ка вы поручите всем миром» вовсе не восторгло советскую сверхдержаву, которая жила в условиях этого противостояния, которое она хотела иметь достаточно мягким. Вот когда Горбачев начал снимать полностью это противостояние, вот тут вместо того, чтобы начать управлять миром, накрыло так, что мама не горюй.

Но при определенной напряженности этот двухполярный мир был одним из самых устойчивых. Он устраивал советскую сторону.

Итак, даже великая красная держава — Советский Союз — не очень хотела брать на себя роль единственного полюса, понимая, что за этим последует. И для Сталина это сохранение сверхдержавы с русским ядром было очень важным, он не хотел это размывать. Тем более всего этого не хотели последователи.

Значит, когда по факту образовался однополярный мир, совокупный Юстас сказал: «Послушайте, ну так и ведите нас в какую-нибудь сторону! Станьте новым Центром, посылайте нам свои шифрограммы, мы будем выполнять. Чем вам плохо? Мы люди исполнительные, достаточно эффективные, прагматичные. Вы нас особенно не трогайте, а мы будем с вами всё согласовывать и двигаться в едином направлении».

Но в том-то и дело — и этого-то и не понял совокупный Юстас — что западному миру совершенно не нужно управлять Юстасом. Западный мир хочет уничтожить то, что Юстас считает своей любимой провинцией, то бишь Россию. Запад не хочет эту провинцию пестовать и вводить в число других относительно привилегированных провинций или даже держать на расстоянии. Он хочет ее уничтожить.

Вот это-то и непонятно, потому что в этом желании есть что-то иррациональное, а Юстас очень рационален — это его свойство. И когда он понял, что хотя-то не каких-то уступок, не какого-то рационального согласования интересов, а чтобы повесили себе камень на шею и утопились, он начал брыкаться, сопротивляться, по крайней мере большая часть его. И это знаменует собой и Мюнхенская речь Путина, и всё дальнейшее — всё, что произошло, всё, что мы наблюдаем.

Но начав брыкаться и говорить: «Да что же это такое, да так же нельзя», он не вырос сам в Центр. Он превратился в мечущегося Юстаса, беспокойного Юстаса, который теперь, видите ли, должен каким-то образом изобретать что-то типа Центра. А он не хочет, потому что для него это возврат к идеологическому отделу ЦК КПСС, которому он будет подчиняться, а он этого не хочет. А из себя самого он это родить не может.

Были очень кратковременные надежды — да-да, надежды, потому что нужно же было нечто получить в виде такого Центра, — что эту роль сыграет Русская Православная Церковь. Она открестилась от этого, как от страшной, неприятной, ненужной обузы. Она не хотела брать на себя эту роль. Никакая теократия здесь соответствующим способом не формировалась. Как не формировалась и монархия (по естественным причинам), которую многие спят и видят. Многие из элиты, я имею в виду, два процента населения. Но неважно, она никоим образом никого не согревала. Это были химеры.

Соответственно, мы вдруг оказались в странной нише глухой обороны, бесконечных проклятий в адрес людей, которые при этом называются партнерами. В этом невхождении в западную цивилизацию и одновременно в непрерывной прикованности к этому западному мегатренду, как вы его ни назовите.

У нас нет своей науки, своей медицины, своей промышленности, которые позволили бы нам заявить нечто конкурентоспособное в мировоззренческом, эсхатологическом, метафизическом, экзистенциальном плане тому, что являет собой западная версия конца истории. С чем именно и зачем мы хотим продлевать историю? И на какой ресурсной базе?

Теперь сам Запад. Там такая же проблема: а кто это будет делать? Некий план того, как это должно быть, имели две такие совокупные (интегральные... я тут упрощаю картину, многое суммирую в качестве некоего среднего значения) мажорские логи: консервативная, которая называется Национальной, и Великий Восток — либеральная.

Они вместе имели один проект, который назывался Модерн, в рамках которого существуют гуманизм, линейный прогресс, Вестфальская система, национальные государства, миропроектная конкуренция с опорой на некоторую рамку общего консенсуса и так далее. Консервативные национальные логи говорили: «Нет, надо больше историко-культурной идентичности». Либеральные говорили: «Нет, надо больше прогресса». И как-то они в среднем сосуществовали.

Всё это начало рушиться где-то в конце 1960-х — начале 1970-х годов. Сейчас всё уже существует на обломках этого. И хотим мы или нет, но маячит какой-то другой проект. И этот проект требует подрядчика, который возьмется его осуществлять. А это не может быть господин Шваб и сколь угодно богатые 20, 40, 50 олигархов и даже супербогатые ультраолигархи числом 30, 40, 20, 10, 5, одного — не важно. Это невозможно, потому что под этим нет человеческой ресурсной базы.

Для того чтобы эта человеческая база была, нужны не швабы и не гейтсы, и не Большая фарма, и не кто-то еще. Нужно продлить этот путь дальше и дойти до реального проектанта, реального делателя новой истории, у которого для этого есть возможности, драйв и всё прочее.

И хотим мы или нет, но по очень многим показателям видно, что этот хозяин нового проекта, который он еще не выкладывает человечеству до конца и который он собирается осуществлять под этой ковидной маской, — это что-то типа натурального неонацизма, причем уже глобального.

Не для того, чтобы вдруг демонизировать Японию — такая же страна, как все остальные, — а для того, чтобы показать, как это устроено, я несколько раз говорил: смотрите, есть очень много супермощнейших японских фармакологических компаний. Легко обнаружить в них следы японских экспериментов по созданию биологического оружия в 1930–1940 годы, а также перемещения потом центра, проводившего эти эксперименты, в США, соединения там с аналогичными немецкими возможностями. Всё это есть.

Но никакая японская фарма и любая другая отрасль промышленности не существует сама по себе. Ею управляет не хозяин, имеющий, предположим, контрольный пакет акций, хотя сейчас этого в мире нет. Просто все понимают, что этим управляют якудза. То есть японская организация существовала криминального плана (хотя при таком масштабе криминальности, возможно, это называется уже не криминальностью,

а как-то иначе), которая держит в кулаке все эти фармакологические гиганты, пытающиеся каким-то образом надувать щеки и говорить, как они правят миром. И никуда они не дернутся.

И всегда за организациями подобного характера стоит что-нибудь гораздо более осмысленное и отмытое от непосредственно криминального содержания. Нет ни одной крупной мафии, которая бы не была связана с какими-нибудь парасекретными. Все они каким-то образом склеены с чем-то более, на первый взгляд, благопристойным, абсолютно управляющим этими компонентами. Так реально устроен мир — это не конспирология, это уже очевидные факты, это можно проследить в каждой стране.

Можно, конечно, сказать, что какие-нибудь конспирологи, что-то бормотавшие о «Зеленом драконе», или последняя царица России, которая что-то о нем начала говорить, дескать, они просто грезят фантазиями, выдумками. Но японская разведка и ее архивы оказались гораздо более прозрачны для Советского Союза, чем архивы немецко-нацистские. Мы там больше понимаем, мы там внимательно наблюдаем за натуральными гениями, которые и до 1905 года вели свою деятельность, и потом. За их способами идентификации, за тем, как они выстраивают свою метафизическую личность.

Это не вполне блеф, не вполне химера, это что-то более или менее материализованное.

Когда-то совсем небольшой круг очень сильных людей создал орден Иисуса или иезуитов — Игнатий Лойола и его преемники.

Это потрясающая сила воли и талант малой группы (как говорится, «могучая кучка»), которая стремительно разрасталась, которая остановила Лютеровскую реформацию во многих странах мира. У которой оказалось очень много этой самости. Которая сумела замкнуть на себя огромное число людей, какую-то ресурсную базу.

Всё время — особенно среди людей, любящих в пассивном режиме созерцать какие-нибудь телевизионные передачи в интернете, — раздаётся крик: «Вы нам скажите, что делать, а мы уж соберемся и так начнем делать, что мама не горюй! Ленин-то вот написал «Что делать?!»

Я вам могу сказать: вы прочитайте книгу Ленина «Что делать?» Вы прочитайте ее внимательно. Там нет ни слова о том, что надо делать. Там только обсуждается, кто это будет делать, — большевистская партия, ее надо построить.

Это «кто» (или субъект) все время выходит из зоны внимания людей, которые обсуждают те или иные происки. И вот здесь это «съесть-то он съест, да кто ж ему даст?» — очень важно.

Есть все основания считать, что то, что Трамп называет глубинным государством, имеет существенно спецслужбистскую привязку, связано с достаточно серьезными и переосмысливающими свое существование «Юстасами», выходящими из уже устарелой масонерии и пытающимися обрести новое обличье.

И здесь ключевой вопрос не в том, как какой-нибудь Джон, Джек или Хулио хочет захватить мир, потому что ему нестерпимо охота это сделать и у него большая пасть. Нет.

Тут дело заключается в том, что есть сама проблема человека и управляемости человечества. Ужасающая проблема, связанная с тем, что человек не перестает быть разновидностью двуногого тигра, а ядерные зубы у него растут. У него растет то, что является средством уничтожения его же самого. Оно растет бесконечно, а он сам не растет!

А его воля к уничтожению (в отличие от всего живого, природного, доче-

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 1-3

ловеческого) — иррациональна. Поэтому уничтожать он будет не столько, сколько ему надо, чтобы скушать. Он бы давно наелся. У нас не так трудно сегодня построить индустрию производства нормального питания так, чтобы все были накормлены, все эти восемь миллиардов. Он другого хочет.

И о том, чего он хочет в этой своей существующей иррациональности, писали великие люди, ужаснувшись тем, что назревало в конце XIX века, и попытавшиеся куда-то это сдвинуть.

Этих людей было немного. Безусловно, это тройка философов: Кьеркегор, Ницше и Маркс. Но помимо них были еще и великие писатели, которые, как в России всегда бывает, были в основном мыслителями, философами — писателями-проповедниками.

Для того чтобы проблема ковида не превращалась в узкую проблемку, которая всех занимает, потому что неизвестно, нужно ли вакцинироваться, а была рассмотрена в достаточном объеме и с достаточной глубиной (а без этого никто не поймет, надо вакцинироваться, не надо, и что будет), я должен ознакомить зрителей этой передачи с двумя текстами Достоевского.

Возможно, что зрители эти тексты знают, а возможно, и нет. Но данные тексты зададут нам маршрут, двигаясь по которому, мы не станем заложниками узкокомедицинской проблематики и одновременно сможем ее обсудить.

Первый из этих текстов — из «Записок из подполья». Герой чудовищен, это такой парадоксалист, ненавидящий весь мир, такой монстр, которого одновременно называли подпольным гением. Но это некий русский вариант Ницше, про которого можно говорить, насколько он чудовищен, но который одновременно поставил глубочайшие вопросы перед человечеством. А уж как именно нацисты это использовали — отдельный вопрос. Нельзя непрерывно возводить вину на тех, кто вопросы ставит, в случаях, когда потом на поставленные вопросы начинают чудовищно отвечать. Нельзя от этой вины совсем избавлять, но и абсолютизировать ее тоже не надо.

Итак, я знакомлю вас с текстом некоего чудовища, подпольного ненавистника, он же, как его называли — подпольный гений. Текст этот эпатажный и заостряющий некоторые проблемы, но проблемы-то есть. И иногда эпатаж — особенно когда этот эпатаж начертан рукой великого писателя Федора Михайловича Достоевского, великого мыслителя — может нас к чему-то подтолкнуть. К какому-то пониманию того, почему вдруг самые разные Джеки, Джоны, Ли, Хулио и прочие начинают заниматься проблемой этого самого человечества. Где эта проблема сейчас находится? Что с ней надо делать?

Итак, я зачитываю фрагмент из «Записок из подполья». Обращаю внимание зрителей, что я специально задал режим *andante* — «медленно».

*«Попробуйте же бросьте взгляд на историю человечества; ну, что вы увидите? Величественно? Пожалуй, хоть и величественно; уж один колосс Родосский, например, чего стоит! Пестро? Пожалуй, хоть и пестро; разобравшись только во все века и у всех народов одни парадные мундиры на военных и статских — уж одно это чего стоит, а с вицмундирами и совсем можно ногу сломать; ни один историк не устоит. Однообразно? Ну, пожалуй, и однообразно: дерутся да и дерутся, и теперь дерутся, и прежде дрались, и после дрались, — согласитесь, это даже уж слишком однообразно».*

В разговоре Ивана Карамазова с чертом, в другом произведении, черт говорит: *«Скучища неприличнейшая...»*



Александр Алексеев. Иллюстрация к повести Ф.М. Достоевского «Записки из подполья». 1967 г.

Возвращаюсь к «Запискам из подполья»:

« Одним словом, все можно сказать о всемирной истории, все, что только самому расстроеному воображению в голову может прийти. Одно только нельзя сказать, — что благоразумно. На первом слове поперхнется. И даже вот какая тут штука поминутно встречается: постоянно ведь являются в жизни такие благонравные и благоразумные люди, такие мудрецы и любители рода человеческого, которые именно задают себе целью всю жизнь вести себя как можно благонравнее и благоразумнее, так сказать, светить собой ближним, собственно для того, чтоб доказать им, что действительно можно на свете прожить и благонравно, и благоразумно. И что ж? Известно, многие из этих любителей, рано ли, поздно ли, под конец жизни изменяли себе, произведя какой-нибудь анекдот, иногда даже из самых неприличнейших. Теперь вас спрошу: чего же можно ожидать от человека как от существа, одаренного такими странными качествами? Да осыпьте его всеми земными благами, утопите в счастье совсем с головой, так, чтобы только пузырьки вскакивали на поверхности счастья, как на воде; дайте ему такое экономическое довольство, чтоб ему совсем уж ничего больше не оставалось делать, кроме как спать, кушать пряники и хлопотать о прекращении всемирной истории, — так он вам и тут, человек-то, и тут, из одной неблагодарности, из одного пасквиля мерзость сделает. Рискнет даже пряниками и нарочно пожелает самого пагубного вздора, самой неэкономической бессмыслицы, единственно для того, чтобы ко всему этому положительному благоразумию примешать свой па-

губный фантастический элемент. Именно свои фантастические мечты, свою пошлейшую глупость пожелает удержать за собой единственно для того, чтоб самому себе подтвердить (точно это так уж очень необходимо), что люди все еще очень необходимо, что люди все еще существуют, а не фортепьянные клавиши, на которых хоть и играют сами законы природы собственноручно, но грозят до того доиграться, что уж мимо календаря и захотеть ничего нельзя будет. Да ведь мало того: даже в том случае, если он действительно бы оказался фортепьянной клавишей, если б это доказать ему даже естественными науками и математически, так и тут не образумится, а нарочно напротив что-нибудь сделает, единственно из одной неблагодарности; собственно чтоб настоять на своем. А в том случае, если средств у него не окажется, — выдумает разрушение и хаос, выдумает разные страдания и настоит-таки на своем! Проклятие пустит по свету, а так как проклинать может только один человек (это уж его привилегия, главнейшим образом отличающая его от других животных), так ведь он, пожалуй, одним проклятием достигнет своего, то есть действительно убедится, что он человек, а не фортепьянная клавиша! Если вы скажете, что и это все можно рассчитать по табличке, и хаос, и мрак, и проклятие, так уж одна возможность предварительного расчета все остановит и рассудок возьмет свое, — так человек нарочно сумасшедшим на этот случай делается, чтоб не иметь рассудка и настоять на своем! Я верю в это, я отвечаю за это, потому что ведь все дело-то человеческое, кажется, и действительно в том только и состоит, чтоб человек поминутно доказывал себе, что он человек, а не штифтик! хоть сво-

ими боками, да доказывал; хоть троглодитством, да доказывал. А после этого как не согрешить, не похвалить, что этого еще нет и что хотенье покамест еще черт знает от чего зависит...

Вы кричите мне (если только еще удостоите меня вашим криком), что ведь тут никто с меня воли не снимает; что тут только и хлопчут как-нибудь так устроить, чтоб воля моя сама, своей собственной волей, совпала с моими нормальными интересами, с законами природы и с арифметикой. — Эх, господа, какая уж тут своя воля будет, когда дело доходит до таблички и до арифметики, когда будет одно только дважды два четыре в ходу? Дважды два и без моей воли четыре будет. Такая ли своя воля бывает!



При всей своей ужасности и всем своим зловещим характером, и всем своим подпольным подкопом, это же гениальный текст, написанный более 150 лет назад.

Вот с этим что поделаться? А понятно, что поделаться, говорят. Если человек таков, и альтернативы нет (а альтернатива эта только в таком восхождении человека, при котором он не есть данность, которую здесь описывает «подпольщик», — тут же только одно и является уязвимым, что он рассматривает данность, фиксирует нечто в качестве константы человека), если человек действительно есть константа, то «подпольщик» прав.

Только в случае, если человек движется, — и не вниз, в отчаянии от того, что нельзя двигаться вверх, а вверх, — и если это его движение непрерывно ошеломляет его самого и создает для него нечто типа динамического каркаса, внутри которого найдется не отдельно мораль, не отдельно красота, не отдельно истина, а некая совокупность, слитая воедино и обладающая невероятной огненной силой, — вот тогда он удержится. И об этом говорили и религиозные мечтатели, и коммунисты.

А если такого динамического каркаса нет, а есть статика, то она кончится безумием и падением в пропасть с хохотом. И это понимают все, и это видно.

Одна категория тупо ест, занимается шопингом и погружается в это свое ничто, ненавидя всё, во что оно погружается. А другая уже говорит: «Если никуда больше нельзя, так в ад, прыгнем в бездну», — и прыгает туда вместе с извращениями, наркотиками, саморазрушением всех видов, чудовищными преступлениями, которыми заполнено нынешнее человечество.

Сколько гладиаторских боев происходит в этот день на территории нашего государства одновременно с тем, что я обсуждал? Каких только изверств не творится в мире! Почему? А потому что вот этот ничтожный шопинг со всеми прочими делами становится так ужасен для человека, который к этому не предрасположен, что он лучше в ад прыгнет, чем там останется. А пути вверх нет, этот путь перекрыт крахом советской модели коммунизма, которая, хотя и была ущербна и по-настоящему этого пути не показывала, но которая своим знаком своей альтернативы что-то еще удерживала в человечестве. А теперь этого нет. И все, кто думает о том, что дальше делать, очень недалеко ушли от мыслей, которыми Федор Михайлович Достоевский наделял своих героев. Это ведь мысли его героев, а не его самого.

Вот почему я должен прочитать еще один текст, который тоже касается этого вопроса.

*(Продолжение следует.)*

Сергей Кургинян

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Неслучившаяся революция Трампа

6 января Конгресс США под председательством Майка Пенса должен был утвердить голоса коллегии выборщиков. Несмотря на то, что обычно эта процедура является формальностью, председатель сената (то есть вице-президент) имеет полномочия не учитывать голоса от штата, если найдется 1 сенатор и 1 член палаты представителей, которые оспорят итоги выборов в штате и на двухчасовых слушаниях представят убедительные аргументы, почему голоса выборщиков не надо учитывать. В преддверии выборов и заседания Конгресса состоялись массовые мероприятия:

...

ДАЛТОН, 4 января — ИА Красная Весна

На митинге в штате Джорджия в поддержку кандидатов в сенаторы от республиканской партии Дэвида Пердью и Келли Лофлер президент США Дональд Трамп заявил, что собирается сражаться за Белый дом. В ответ на скандирование толпы «Боритесь за Трампа!» он заявил, что сейчас идет не борьба за Трампа — это борьба за Америку, за ее душу и будущее. Трамп сказал, что если демократы получат всю полноту и законодательной, и исполнительной власти, то за 4 года они изменят Америку так, что восстановление будет невозможно.

ВАШИНГТОН, 5 января — ИА Красная Весна

Митинг под лозунгом «Остановите воровство выборов» прошел в Вашингтоне на площади Свободы. На митинг собрались десятки тысяч человек. Среди выступающих были представители различных групп сторонников Трампа, популярные в соцсетях сторонники Трампа, а также недавно помилованные Трампом Майкл Флинн и Роджер Стоун.

Представители малых групп говорили о революции, заявляя, что республику надо спасать, и проводили параллели с 1776 годом. Председатель движения «Байкеры за Трампа» Крис Кокс заявил о начале революции в США. Он сказал, что демократы хотят отнять у граждан «Библию, детей и патроны», и что это недопустимо. «Борьба не закончится 7 января... Вы готовы к революции во имя возвращения Америки?» — спросила собравшихся активистка.

Далее выступающие заявили, что имевшие место фальсификации результатов выборов — это путь к диктатуре. Чтобы противостоять этому, необходимо бороться.

Митинг охраняли представители сразу четырех парамилитарных структур: Proud Boys, «Преторианцы 1-й поправки», «Хранители присяги» и «Трехпроцентчики».

...

6 января в Вашингтоне состоялась «Марш за спасение Америки». Трамп призвал сторонников выйти на улицы и пойти к Капитолию с целью показать Конгрессу, что народ ждет опротестования голосов выборщиков в шести штатах. В 9 утра начался митинг у Белого дома, а затем к 13:00, после речи Трампа, люди должны были двинуться к Капитолию. Помимо Трампа, на митинге выступал также адвокат президента США Рудольф Джулиани, рассказавший о нарушениях на выборах, Дональд Трамп — младший и другие. Полиция запустила внутрь парковой ограды 30 тыс. человек, но очень многие желающие в парк не попали.

...

ВАШИНГТОН, 6 января — Reuters

«Мы никогда не сдадимся, мы никогда не признаем поражения. Этого не про-



Сторонники Трампа у здания Капитолия. Вашингтон, США. 6 января 2021 г.

изоидет. Нельзя признавать поражение, когда речь идет о краже», — заявил президент США Дональд Трамп в Вашингтоне на «Марше за спасение Америки».

ВАШИНГТОН, 6 января — ИА Красная Весна

Президент США Дональд Трамп заявил, что прошедшие выборы в США были самыми коррумпированными в истории страны. Он призвал провести избирательную реформу и назвал это вопросом национальной безопасности.

ВАШИНГТОН, 6 января — Twitter

200 000 человек идут к Капитолию, сообщил один из организаторов митинга Али Александер.

...

Ни подтвердить, ни опровергнуть эти цифры невозможно, поскольку в публичном доступе нет панорамных съемок центра Вашингтона 6 января.

...

ВАШИНГТОН, 6 января — ИА Красная Весна

«Майку Пенсу не хватило мужества сделать то, что должно было быть сделано, чтобы защитить нашу страну и нашу конституцию, дав штатам шанс сертифицировать скорректированный набор фактов, а не те фальсифицированные и неправильные, которые их ранее попросили сертифицировать. США требуют правды!» — написал Дональд Трамп в Twitter.

ВАШИНГТОН, 6 января — NBC News

Сенат США экстренно прекратил свое заседание вследствие того, что в Капитолий проникли сторонники Дональда Трампа, принимавшие участие в митинге.

ВАШИНГТОН, 6 января — Washington Post

Стрельба началась у здания Капитолия США. Стрельба слышна как в здании, так и на улице. Полиция для разгона протестующих применила слезоточивый газ.

ВАШИНГТОН, 6 января — ИА Красная Весна

Направить военнослужащих Национальной гвардии США к зданию американского Конгресса, в которое ворвались протестующие, приказал президент США

Дональд Трамп, заявила пресс-секретарь Белого дома Кейли Макинэни.

ВАШИНГТОН, 6 января — ИА Красная Весна

Дональд Трамп призвал своих сторонников не допускать насилия в Капитолии. «Я прошу всех в Капитолии США сохранять мир. Никакого насилия! Помните, МЫ — партия права и порядка — уважаем Закон и наших великих мужчин и женщин в синем. Спасибо!» — написал он в Twitter.

ВАШИНГТОН, 6 января — ИА Красная Весна

В выпущенном видеообращении Трамп призвал своих сторонников разойтись и не допустить насилия. «Эти выборы были сфальсифицированы, но мы не можем играть на руку этим людям, — обратился Трамп к гражданам. — Нам нужен мир. Так что идите домой, мы любим вас, вы особенные люди. Вы видели, что произошло, вы видели, как другие предали, так отвратительно и подло. Я знаю, что вы чувствуете. Но идите домой, идите домой и поддерживайте мир».

...

Спустя несколько часов Facebook удалил это обращение Трампа как разжигающее ненависть и призывающее к насилию. И воспользовался этим для блокировки (пока временной) учетной записи президента США. Twitter сначала поместил обращение Трампа как спорное и запретил его распространение (репост), а затем последовал примеру конкурента и вовсе удалил.

...

ВАШИНГТОН, 6 января — ИА Красная Весна

Конгресс США возобновил заседание по выборам после разгона протестующих. Лидер республиканского большинства в сенате Митч Макконнелл назвал действия протестующих в поддержку действующего президента США Дональда Трампа «неудавшимся мятежом». Лидер демократов в сенате Чак Шумер сравнил 6 января с атакой японцев на Перл-Харбор 7 декабря 1941 года.

ВАШИНГТОН, 6 января — ИА Красная Весна

Захват Капитолия во время «Марша за спасение Америки» в поддержку президента США Дональда Трампа может быть провокацией при участии Антифы, написал конгрессмен-республиканец Пол Госар. Он опубликовал в своем микроблоге видео, на котором были показаны «люди в костюмах и с наколенниками», и заметил, что инцидент с захватом имеет «все фирменные знаки провокации

Антифы». Позднее Twitter удалил видео, на которое ссылался конгрессмен.

ВАШИНГТОН, 7 января — ИА Красная Весна

Конгресс США официально подтвердил победу на выборах избранного президента Джо Байдена. Незадолго до 4 часов утра вице-президент Майк Пенс объявил перед совместным заседанием Конгресса, что Байден и избранный вице-президент Камала Харрис получили 306 голосов против 232 голосов за Трампа.

Ряд республиканцев предприняли попытку оспорить результаты выборов в штатах Пенсильвания, Джорджия и Аризона. Они обосновали это тем, что незаконная попытка захвата Капитолия не делает выборы честнее и прозрачнее. Однако и палата представителей, и сенат большинством голосов отклонили требование дисквалификации выборщиков от Демократической партии в этих штатах.

...

Интересно, что после заседания демократы что-то передали Майклу Пенсу, вроде монетки или значка, вложив ему в руку при сходе с председательского подиума.

...

ВАШИНГТОН, 8 января — ИА Красная Весна

Присутствие вице-президента США Майка Пенса на инаугурации было бы честью, заявил избранный президент США Джо Байден журналистам. Он также подчеркнул, что приветствует решение президента США Дональда Трампа не присутствовать на церемонии.

...

Проникновение в здание Капитолия посторонних лиц стало поводом для ряда сенаторов отказаться от оспаривания результатов выборов в некоторых штатах. Оно также стало поводом к отказу от проведения полноценных слушаний и резко сократило число желающих голосовать за эти возражения среди республиканцев. Но что же на самом деле произошло? Известно, что погибло четверо человек со стороны протестующих, при этом обстоятельства смерти известны только для застреленной Эшли Бэббит. Про остальных сообщается, что им потребовалась неотложная медицинская помощь, которую не смогли оказать. На следующий день полиция Капитолия сообщила о смерти своего сотрудника. СМИ сообщали, что он якобы был избит огнетушителем.

...

ВАШИНГТОН, 7 января — ИА Красная Весна

Очевидец событий Лори Колли сообщила в Twitter, что на подходе к Капитолию у статуи она увидела группу незнакомых ей людей с протрамповской символикой, около 10 человек, один из которых через мегафон призывал штурмовать здание Капитолия. Свидетельница также сообщила, что тем, кто находился в толпе, было невозможно понять, что происходит, т.к. мобильная связь была плохого качества, а выйти в интернет со смартфона было практически невозможно.

Чтобы понять, что происходит, она звонила от Капитолия своему брату во Флориду, который и рассказал, что произошёл прорыв в здание Капитолия, есть раненые. После этого Колли и ее муж покинули место митинга.

ВАШИНГТОН, 7 января — ИА Красная Весна

Обнаруженные правоохранителями во время протестов в Вашингтоне в штабах Республиканской и Демократической партий

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

взрывные устройства представляли реальную опасность и «могли причинить большой вред общественной безопасности», заявил глава полиции Капитолия Стивен Сунд. Саперы обезвредили их и передали ФБР для проведения расследования.

ВАШИНГТОН, 7 января — The New York Post

По меньшей мере два известных члена Антифы были замечены среди толпы протестующих, поддерживающих Трампа, у Капитолия в среду, сообщила газета со ссылкой на источник в полиции.

ВАШИНГТОН, 7 января — ИА Красная Весна

В ходе беспорядков в ночь с 6 на 7 января у стен Капитолия в Вашингтоне полицией было арестовано 68 человек, сообщил на пресс-конференции глава столичной полиции Роберт Конти. 41 человек был задержан непосредственно на Капитолийском холме.

ВАШИНГТОН, 8 января — ИА Красная Весна

Ноутбук спикера палаты представителей США Нэнси Пелоси был украден во время штурма Капитолия в США, сообщил ее помощник Дрю Хэммилл. Хэммилл заявил, что ноутбук пропал из конференц-зала. Электронное устройство использовалось исключительно для показа презентаций, уточняет помощник.

ВАШИНГТОН, 8 января — Associated Press

Полиция Капитолия, которой руководит непосредственно Конгресс, отказалась принять помощь Пентагона и министерства юстиции для предотвращения беспорядков. По информации агентства, за несколько дней до штурма Пентагон предлагал полиции Капитолия помощь войск национальной гвардии. Непосредственно во время штурма миноуст предлагал полиции воспользоваться агентами ФБР. Но полиция Капитолия не приняла федеральную помощь.

ВАШИНГТОН, 7 января — Cleveland.com

Проникновение протестующих в здание Капитолия в Вашингтоне стало возможно из-за провала полицейских, которые охраняли здание, заявил конгрессмен-демократ от штата Огайо Тим Райан. Конгрессмен отметил, что на части видеозаписей видно, что полицейские собственноручно раздвигают заграждения перед демонстрантами и даже делают с ними селфи.

ВАШИНГТОН, 8 января — Just the News

Протестующие не могли преодолеть систему безопасности Капитолия США и штурмовать здание без «помощи изнутри», заявила член палаты представителей от Флориды демократ Дебби Вассерман-Шульц. Она призвала законодателей Конгресса и правоохранительные органы официально расследовать возможность помощи изнутри Капитолия во время беспорядков 6 января.

Отметим, что в сети доступно видео, на котором один из охранников, мимо которых идет толпа, говорит: «Я не согласен с этим, но я подчиняюсь». При этом входящие никак не задевают полицейских, а полиция не трогает входящих. Все входящие безоружны. В интернете также доступно видео, на котором протестующие делают селфи с полицией у этого же входа.

ВАШИНГТОН, 8 января — Post Millennial

Один из штурмовавших здание Капитолия в столице США 6 января опознан полицией как Джон Эрл Салливан. Вечером 7 января он был задержан полицией в Вашингтоне, возле гостиницы «Гамильтон». Салливан — активист движения Black Lives Matter (BLM) из штата Юта.

В показаниях, данных под присягой в полиции, Салливан подтвердил, что является частью группы Insurgence USA, которая планировала «выгнать этих фашистов из Вашингтона» 6 января. Второй лозунг на плакате этой организации, призывающий явиться к Капитолию 6 января, гласит: «Избавьтесь от Трампа навсегда».

Раз есть плакат, призывающий прийти на митинг Трампа с целью устроить провокацию, то можно наверняка сказать, что Салливан был в Капитолии не единственным представителем BLM.

ВАШИНГТОН, 8 января — Twitter

Активист BLM Джон Эрл Салливан заснят на видео журналисткой Милли Вивер возле гостиницы «Гамильтон» в Вашингтоне вечером 8 января. То есть он был отпущен полицией и сказал журналистке, что обвинений ему не предъявили.

ВАШИНГТОН, 9 января — ИА Красная Весна

Обвинение в штурме Капитолия в Вашингтоне предъявили трем участникам протестов, сообщил департамент юстиции округа Колумбии.

Это Джейкоб Ченсли, известный также как Джейк Анджели, из Аризоны, который ходил в меховой шапке с рогами и держал в руке копье, изображая викинга. Другой — 36-летний Адам Джонсон из Флориды, прославившийся тем, что ходил по зданию с кафедрой в руках. И, наконец, третий — 35-летний член Палаты делегатов от Западной Вирджинии Деррик Эванс, который во время столпотворения транслировал происходящее в здании Капитолия в прямом эфире на своей странице в Facebook. Арестован также мужчина, сидевший в кресле Нэнси Пелоси, закинув ноги на стол.

ВАШИНГТОН, 9 января — Associated Press

Семья погибшей сторонницы Трампа Розанны Бойленд слышала противоречивые сведения об обстоятельствах ее смерти. Друг, который был с ней, сказал, что Бойленд упала на землю и была затоптана во время жесткого столкновения с полицией. А представитель полиции сообщил семье Бойлендов, что она потеряла сознание, стоя в стороне, в Ротонде Капитолия.

ВАШИНГТОН, 9 января — The Gateway Pundit

Издание приводит показания четырех свидетелей, сообщающих, что толпа была мирной и люди даже бросились помогать упавшему (по непонятной причине) полицейскому. В какой-то момент полиция начала применять слезоточивый газ, перцовый газ и дубинки. Свидетели подчеркивают, что до этого не было никаких приказов разойтись, объявлений собрания незаконным и т.п. После того, как участники митинга отняли у полиции дубинки, полиция отошла в здание Капитолия, позволив протестующим подойти к стенам здания. Свидетели подчеркивают, что с их (западной) стороны Капитолия протестующие не предпринимали попыток про-

рвать оцепление полиции до того, как она отошла.

И после того, как погибшего полицейского объявили жертвой толпы, оказалось, что он стал жертвой какой-то критической медицинской ситуации.

ВАШИНГТОН, 10 января — The Gateway Pundit

Полицейский из охраны Капитолия умер от медицинских причин, факт его избития не подтвердился.

После официального утверждения победы Байдена и демократы, и социальные сети начали откровенную травлю Трампа и его сторонников.

ВАШИНГТОН, 7 января — ИА Красная Весна

События, произошедшие 6 января в Капитолии, охарактеризовал избранный президент США Джо Байден: «Это были не беспорядки, не протест, это был хаос. Я не могу называть их участников протестующими, это чернь, повстанцы, внутренние террористы». Он подчеркнул, что такой результат стал возможен из-за «безжалостных нападков президента Трампа на демократию». По словам Байдена, президент Трамп пытался использовать в своих целях толпу, чтобы заставить молчать американских избирателей.

ВАШИНГТОН, 7 января — ИА Красная Весна

Ворвавшиеся в Капитолий совершили акт внутреннего терроризма, заявила мэр Вашингтона Мюриэл Баузер. «Я призываю Объединенную рабочую группу по терроризму расследовать, задержать и судить всех, кто вошел на территорию Капитолия», — в частности заявила она.

ВАШИНГТОН, 8 января — ИА Красная Весна

Сенатор-демократ от штата Орегон Джефф Меркли пожаловался в Twitter на учиненный сторонниками Трампа в его кабинете разгром. Он пожаловался на разбросанные файлы, испорченные подаренные флаг и рукопись, на украденный со стола ноутбук и обвинил в этом сторонников Трампа. При этом он назвал их «внутренними террористами», а штурм Капитолия — «атакой на конституцию».

ВАШИНГТОН, 8 января — ИА Красная Весна

Вторжение сторонников Дональда Трампа в здание парламента США назвали террористической атакой демократы в палате представителей Конгресса США, призвав ФБР провести в этой связи специальный брифинг.

При этом депутаты-демократы в своем запросе в ФБР заверяют, что эти массовые протесты являются «смертоносной террористической атакой», инициированной «президентом Дональдом Трампом, его сторонниками и внешними группировками».

ВАШИНГТОН, 8 января — ИА Красная Весна

Министерство юстиции США не планирует выдвигать против президента Дональда Трампа обвинений в подстрекательстве к захвату административных зданий, заявил представитель министерства 8 января в ходе брифинга.

Заявление прокуратуры означает, что в выступлениях Трампа даже под микроскопом нельзя найти признаков подстрекательства к насилию. Если бы они были — дело бы завели.

ВАШИНГТОН, 8 января — ABC News

Избавиться от наследия Трампа будет сложнее, чем от самого Трампа, сообщил директор телеканала по политике Рик Кляйн в редакционной статье.

Кляйн написал: «Даже если оставить в стороне импичмент и разговоры о 25-й поправке, Трамп станет экс-президентом через 13 дней. Дело в том, что избавиться от Трампа — самая простая часть задачи. Очистить движение, которым он командует, или избавиться от того, что он олицетворяет для многих американцев, будет совсем другой задачей», — написал он.

ВАШИНГТОН, 9 января — RT

Встречу с Марком Милли, председателем Объединенного комитета начальников штабов, провела спикер палаты представителей Конгресса США Нэнси Пелоси. Целью встречи было обезопасить коды запуска межконтинентальных ракет США (они же — так называемый ядерный чемоданчик) и «защитить американский народ» от «несбалансированного нападения» президента Дональда Трампа на страну.

ВАШИНГТОН, 9 января — RT

Неугодники Трампа призвали при помощи цифровых технологий удалить Трампа из эпизода фильма «Один дома», заменив ему лицо.

ВАШИНГТОН, 9 января — ИА Красная Весна

Процедура объявления импичмента действующему президенту США Дональду Трампу будет запущена 11 января, сообщил конгрессмен Тед Лью в Twitter. Парламентарий высказался от имени группы членов палаты представителей Конгресса США от Демократической партии.

ВАШИНГТОН, 9 января — CNN

Вероятными кандидатурами на роль защитников Дональда Трампа в случае старта процедуры импичмента станут Рудольф Джулиани и Алан Дершовиц. По данным CNN, Трамп уже составил план ответных мер на тот случай, если демократы под предлогом «подстрекательства к мятежу» попытаются лишить Трампа президентского поста.

Отметим, что слушания по импичменту будут транслироваться как минимум каналом C-Span. То есть Трамп или его адвокаты все-таки получат трибуну для предъявления доказательств фальсификаций выборов. И эти доказательства уже не удалишь, это будут не социальные сети, а государственный телеканал. Это не вернет Трампу президентства, зато еще раз убедит всех в коррупционности системы и нелегитимности власти.

Еще более беспрецедентным событием стало введение жесткой цензуры в социальных сетях и видеосервисе YouTube. Традиционные СМИ в США уже давно заняты обыкновенной пропагандой и могут называться разве что средствами массовой агитации и дезинформации. Установление жесткой цензуры еще и в соцсетях стало похоронами свободы слова на Западе.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Сторонники Трампа провокаторов не одернули и не выгнали из своих рядов, а с удовольствием последовали за ними

# «Кровавый октябрь»... «нелепый январь»... А дальше-то что?

## Размышления о странностях консервативного протеста

**Ш**турм американского Капитолия 6 января застиг меня в американской больнице. Я пока еще там работаю. В поисках собеседника среди местных коллег я набрел на своего приятеля — врача из стана американских либералов. Он завелся с полоборота.

«Я очень надеюсь, что эти уроды получат резиновых пуль побольше и узнают вкус подкованного сапога!» — разразился мой коллега, американский доктор-гуманист.

### Где я уже слышал подобные слова?

Почему мой коллега вдруг стал страшно походить на Лию Ахеджакову, верещавшую по телевидению накануне ельцинского расстрела Дома Советов из танковых орудий 4 октября 1993 года?

Действительно, сходство между событиями, разгоревшимися вокруг московского Белого дома в 1993 году и вокруг Вашингтонского Капитолия в 2021 году, не поверхностное. И в том, и в другом случае люди, выступавшие в защиту закона и порядка против узурпации власти губительным для страны элементом, почему-то позволили себя унижительно обыграть.

На стороне Верховного Совета, выступившего против начатого Ельциным и его окружением государственного переворота, были закон и Конституция. Также у Верховного Совета была база народной поддержки со стороны граждан патриотических убеждений, в предшествующие годы перестройки и начатой Гайдаром «шоковой терапии» — уже подвергшихся травле, но не сдавшихся. То есть был политический актив. У Дома Советов собралась и две недели не расходилась большая группа сторонников ВС, собралась, чтобы мирно и законно выразить свою поддержку ими же избранным представителям. Действия

с опорой на право и народную поддержку, казалось бы, должны были неминуемо привести к победе.

Но вышло всё совсем по-другому. Среди защитников Белого дома оказалась группа провокаторов. Им удалось направить существенную часть протестующих на совершенно не нужный и бесполезный штурм телецентра «Останкино». Последовала провокация с выстрелом из гранатомета в стеклянную дверь телецентра и далее — расстрел сторонников Верховного Совета из подъехавших бронетранспортеров внутренних войск. Кровавая расправа продолжилась на следующий день в самом здании Верховного Совета и вокруг него. Где для создания видимости вооруженного сопротивления со стороны «мятежников» и озлобления сотрудников внутренних войск провокаторами велся с соседнего здания снайперский огонь и по толпе зевак, и по милиционерам.

Итак, провокация с Останкино развязала руки Ельцину, и тот применил прямую военную силу против собственного парламента, расстреляв его из 125-мм танковых орудий. А оправдала это надругательство над конституционным строем наша гуманитарная интеллигенция, потребовавшая от армии, чтобы та ее защитила «от этой проклятой Конституции».

В результате власть совершила преступление, оппозиция была подавлена, российский парламент в его прежнем виде упразднен. И — была принята новая Конституция, сосредоточившая в руках Ельцина беспрецедентную власть и параллельно признавшая приоритет международных договоров над российским законодательством. Что еще более важно, это был страшный по своей разрушительности удар по массовой психологии просоветской народной оппозиции, вставшей против разграбления и унижения страны. Последствия этой провокации, приведшей к разгрому Верховного Совета, российское патриотическое сообщество даже сейчас еще полноценно не преодолело.

### А что случилось в Вашингтоне?

Президент США Дональд Трамп и его наиболее видные сторонники активно зывали людей на массовый митинг в Вашингтоне в поддержку республиканцев в Конгрессе США, собравшихся опротестовать голоса делегаций от колеблющихся штатов в Коллегии выборщиков (КВ). Основание — недостаточное расследование имевших место случаев массовых фальсификаций выборов, поменявших, как заявлялось, исход голосования в этих штатах. Иначе — «кража выборов».

Как ранее разбиралось на страницах нашей газеты, попытки обжаловать результаты голосования в Коллегии выборщиков были юридически безнадежны с точки зрения изменения результата президентских выборов. Однако у Трампа была возможность, приведя огромное число возмущенных сторонников в столицу, устроить республиканским сенаторам и конгрессменам — подчеркивая, именно республиканским — «момент истины». Ведь им бы пришлось публично либо встать на сторону подавляющего большинства собственных избирателей, уверенных, что выборы у них украли, либо публично вытереть о них ноги. Продемонстрировав этим, что властные привилегии для ставших сенаторами и конгрессменами важнее, чем представлять мнение избирателей.

С помощью подобного маневра Трамп мог спровоцировать раскол Республиканской партии США в свою пользу, причем с большим перевесом, отделив созвучных ему правых популистов от доминирующих в партии неоконсерваторов и корпоративистов. Уйдя с поста президента, но резко укрепив свои позиции в партии, Трамп бы заодно смог в значительной степени подорвать легитимность Джозефа Байдена в качестве избранного президента. Ведь всем новостным каналам пришлось бы освещать

массовую мирную демонстрацию, где главным лозунгом был «Остановим кражу выборов!»

Но вышло всё совсем по-другому. Часть протестующих собралась не перед Белым домом, где выступал Трамп, а в районе Национальной аллеи, на восточном конце которой находится здание Капитолия. Когда Трамп еще заканчивал свою речь, часть этих протестующих подошла вплотную к Капитолию. Среди них были люди, призывавшие не останавливаться перед самим зданием, а войти внутрь. Разные, независимые друг от друга источники утверждают, что среди заводил доминировали леваки, относящиеся к движению «антифа» и применяющие тактики именно этой группы. Малочисленное и не сплошное полицейское оцепление не оказывало систематического сопротивления пытающимся зайти в Капитолий.

В этом странном поведении полиции, кстати, прослеживается точная параллель с действиями ОМОНа в Москве утром 3 октября 1993 г. Когда колонна сторонников Верховного Совета двигалась к оцепленному зданию по Крымскому мосту и далее, заслоны силовиков необъяснимым образом расступались, почти не приходя в соприкосновение с демонстрантами. Их этой податливостью как бы заманивали на площадку перед Верховным Советом. Непосредственно там произошло то же самое — окружавшая здание плотная цепь внутренних войск оказалась легко прорвана и возликовавшие сторонники Верховного Совета после небольшого митинга были провокационно направлены к телебашне Останкино.

А что же в Вашингтоне? Заседание Конгресса в момент подхода возбужденной толпы было прервано, его участников эвакуировали в специальные укрытия, предусмотренные на случай военного нападения, и одели в костюмы спецзащиты

Окончание на стр. 8



Расстрел Белого дома. Октябрь 1993 г. (Фото: globallookpress.com)



Драка демонстрантов с полицией в Капитолии, США. 6 января 2021 г. (Фото: Anadolu Agency)

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 7

ты. Далее, проникшие внутрь активисты с символикой сторонников Трампа стали хаотично бродить по залам Капитолия и фотографироваться. Некоторые предметы внутри оказались сломанными. Эти «прогулки по Капитолию» продолжались, пока люди не стали сами выходить, и уж тогда правоохранительные органы взялись их «подбадривать» световыми гранатами и слезоточивым газом.

Не обошлось без применения огнестрельного оружия. На 9 января известно о пяти погибших во время странного штурма Капитолия. Полиция Капитолия застрелила сторонницу Трампа из Сан-Диего, ветерана ВВС США Эшли Бэббит. От ранений при столкновении с протестующими также погиб сотрудник полиции Капитолия Брайан Сикник. Характер ранений точно неизвестен. Еще трое протестующих погибли, по данным официальных источников, от ненасильственных острых медицинских состояний.

В то время как протестующих выводили из Капитолия, стало известно об обнаружении и обезвреживании нескольких самодельных взрывных устройств в Вашингтоне, в том числе и в непосредственной близости от штаб-квартир Демократической и Республиканской партий.

Освещающие события центральные американские СМИ сразу выбрали предельно резкую риторику для описания случившегося. Протестующих стали называть не иначе, чем «внутренними террористами» и «сторонниками теории заговора». Сами же их действия — «мятежом» и «атакой на американскую демократию». Вину за этот странный эксцесс мгновенно возложили на президента США Дональда Трампа. Самого же Трампа лишили привычного ему способа общения с внешним миром, заблокировав его официальную страницу в социальной сети Twitter.

Еще до возобновления совместного заседания Конгресса вице-президент Майкл Пенс демонстративно дистанцировался от Трампа, отписавшись от его страницы в Twitter и разместив у себя фотографию Байдена с супругой. Сразу по возвращении в зал заседаний Пенс, лидер республиканского большинства в сенате Митч Макконнелл, лидер фракции демократов в сенате Чарльз Шумер, спикер палаты представителей Нэнси Пелоси и многие другие дружно осудили как сам эксцесс, так и собравшихся на митинг сторонников Трампа, используя уже введенные в оборот СМИ термины «мятеж», «внутренний терроризм», «атака на демократию», и так далее.

Перед заседанием 12 сенаторов-республиканцев публично пообещали поддержать оспаривание результатов голосования в Коллегии выборщиков, однако после беспорядков в Капитолии шестеро из них по факту отказались от своих слов, отказавшись голосовать против результатов по выборам в штате Аризона, формально опротестованным до проникновения протестующих. Попытки обжаловать результаты по штатам Джорджия, Невада, Мичиган и Висконсин провалились из-за того, что сенаторы, которые должны были поддержать обжалования, отозвали свои подписи под соответствующими заявлениями. И только сенатор Джошуа Хоули не стал отзываться свою подпись против результатов по Пенсильвании, голосование по которым тоже провалилось.

После полуночи Конгресс официально утвердил Джозефа Байдена в качестве следующего президента США.

Уже во время совместного заседания Конгресса по итогам выборов стали звучать призывы о немедленном лишении Трампа президентских полномочий, причем с помощью крайне нестандартной интерпретации 25-й поправки Конституции США, посвященной передаче полно-

мочий президента в чрезвычайных условиях, принятой после убийства Джона Кеннеди. Примечательно, что говорящие о такой необходимости сенаторы и конгрессмены от Демпартии выдвинули эту идею не самостоятельно — они, по сути, повторяли слова редакционной статьи газеты The Washington Post, предложившей данный вариант еще во время беспорядков.

Заблокированный в социальных сетях президент Трамп был по большому счету отрезан от внешнего мира до середины дня 7 января. Всё это время оказавшиеся в состоянии подавленности и растерянности сторонники президента искали вести от своего лидера. А поступала им информация весьма сомнительного качества. Например, видный сторонник Трампа адвокат Лин Вуд дал через социальные сети ложное сообщение, что Трамп еще вечером 6-го числа покинул Вашингтон на «Борту № 1» и направился в Техас, откуда он будет командовать ответными действиями военных против «совершающих госизмену» конгрессменов и вице-президента.

Но президент Трамп всё же появился в эфире 7 января и, по сути, признался в собственном поражении, осудив насилие, даже назвав собственных, вошедших в здание Капитолия сторонников «преступниками» и пообещав обеспечить передачу власти следующей администрации. Тем самым Трамп расписался в полной потере инициативы и согласился на навязанные ему политическими противниками в руководстве обеих партий рамки действий.

Наиболее последовательные сторонники пока еще действующего президента тем не менее продолжают ждать новых указаний и новых сенсационных разоблачений по поводу фальсификаций на выборах, после которых у всей страны не будет другого варианта, кроме как признать победу Байдена на выборах украденной и начать второй срок Трампа.

Но вне зависимости от фактологической верности осуждаемых фальсификаций они уже не могут возглавить новостную повестку, ведь к маргинализации сторонников Трампа подключился даже Fox News, традиционно считавшийся главным консервативным каналом страны. Не отвернувшись от Трампа сторонники выставляют одновременно и карнавальными шутками, и озверевшими фашистами.

И это, к сожалению, вполне логичный итог четырех лет президентства Трампа.

### Четыре года Трампа для консервативной Америки — итоги

В 2016 году Трамп сумел победить потому, что своей риторикой он смог убедить социально консервативный белый рабочий класс в так называемой Серединой Америке (то есть вне больших городов на двух побережьях страны), что он сможет вернуть этим людям их страну, ускользание которой из-под собственных ног они уже ощущали всем нутром. И как, получилось?

Трамп пообещал победить коррупцию и лоббизм в Вашингтоне, бросил лозунг «осушим болото». Но вместо того, чтобы это болото осушить, Трамп сам в нем завяз вместе со своими сторонниками. Ведь собственных людей, которых можно было выдвинуть на ключевые посты в достаточном числе, у него не было. А значит, пришлось обратиться за кадрами всё к тому же республиканскому истеблишменту и всё тому же глубинному государству, которые он так смачно полоскал в предвыборных речах.

Обещания по реиндустриализации оказались выполнены частично, и это отразилось скорее на росте фондовых рынков, чем на реальном улучшении благосостояния обычных американских семей. Именно отсутствие реальных изменений к лучшему для рабочих без высшего образования привело к росту популярности предложений демократов поднять минимальную федеральную почасовую оплату до \$15 или ввести безусловный базовый доход для всего взрослого населения.

Считалось, что ключевую роль в отстаивании традиционных американских ценностей сыграют консервативные судьи, назначенные президентом. И действительно, Трампу удалось назначить более 200 федеральных судей разного уровня, в том числе и трех членов Верховного суда США, обеспечив там большинство в 2/3 консерваторам.

Когда мы говорим о консервативных судьях в США, мы подразумеваем членов Общества федералистов, считающих главным как можно более буквальное толкование Конституции. По факту такая деятельность выливается в последовательное ослабление регулятивных рамок для крупных корпораций. Ни о какой сознательной цели защиты традиционных ценностей здесь речи не идет. В действительности положение традиционной семьи и верующих за последние 4 года в США никак не улучшилось, а права ЛГБТ продолжали расширяться.

Но хуже всего пришлось самому американскому консервативному сообществу, поочередные демонизация и осмеивание которого достигли апофеоза после беспорядков вокруг Капитолия, хотя нарастали они уже с того момента, как Трамп вошел в первую тройку претендентов на выдвижение от Республиканской партии на первичных выборах. С помощью последовательной кампании по очернению сторонников Трампа либеральной элите во многом удалось внедрить собственную ненависть и брезгливость к простым, социально консервативным белым американцам в сознание значительной части тех, кто является базой поддержки демократов, особенно среди жителей больших городов.

К собственной дискредитации в информационном пространстве частично приложил руку и сам электорат Трампа, совмещавший всё это время риторическую воинственность с очевидным тяготением к комфорту и покою. И доведено это состояние было до абсурда 6 января, когда, сделав вид, что они готовы нанести сокрушительный удар и перейти к реализации права на народное восстание, заложенного в Декларации независимости, сторонники Трампа сначала произвели неловкий выпад, потом постояли с глупой улыбкой на лице, а затем сдулись... вслед за своим президентом.

И наличие провокаторов здесь ничего не меняет. Сторонники Трампа провокаторов же не одернули и не выгнали из своих рядов, а с удовольствием последовали за ними.

И это обстоятельство обнажает, наверно, самую губительную сторону современного американского консерватизма. Несмотря на все разговоры о «суровом индивидуализме» и самодостаточности, консервативное сообщество в целом по отношению к Трампу повело себя как доверчивый ребенок, ожидающий патерналистской заботы от «добраго царя». Ведь если у Трампа всё под контролем и он ведет Америку к возрождению, то зачем полноценно самоорганизовываться? Можно просто рядом постоять, поболеть, а когда герой добудет за тебя возрождение Америки, гордо сказать: «И мы пахали!»

Представители общества, где любимый способ времяпрепровождения — это посидеть на трибуне стадиона и поест

хот-доги, пока спортсмены бегают и тебя развлекают, так и не поняли, что участие в политике — это не чавканье на трибунах, а выход на поле боя.

### Вызов и ответ на него

Американское консервативное сообщество входит в новый 2021 год и встречается инаугурацию Байдена униженным и осмеянным. И с пониманием того, что в ближайшее время их ощущение потери своей страны, своего образа жизни и своих детей будет только нарастать.

Разочаровавшись в лидере-мессии в лице Дональда Трампа, это сообщество может либо идти искать нового харизматичного лидера, которому можно делегировать право думать и решать за тебя, или все-таки самим становиться своим же коллективным спасителем.

Они должны понять, что в США сейчас нет никакой консервативной партии. Что так называемый консерватизм республиканцев сводится к тому, чтобы сохранять либерализм 2000-х годов от нововведений либерализма 2020-х, и что ни о какой защите американского культурного ядра, уж тем более ни о каком возвращении к корням — никто из республиканцев не говорит и говорить не собирается.

А если всё так, то трезвомыслящим и не сдавшимся американским консерваторам или национально ориентированным патриотам остается перестать смотреть в рот Республиканской партии, которая просто эксплуатирует их настроения ради победы на выборах. Понять это и приступить к формированию своего собственного общественно-политического субъекта.

Такой субъект не может сводиться к обычной партии, которой на выборах нужно будет обыгрывать демократов и республиканцев в их шулерской игре. Ему нужно будет полноценно разбудить американское общество и дать ему понять, что еще немного и не останется даже намек на Америку его детства. Что захвативший страну транснациональный капитал будет и дальше сливать ту Америку с ее народом и культурными ценностями. И что либо на защиту своей страны и своего народа встанешь ты, либо никто.

Чтобы такой субъект смог эту мысль донести народу, он должен состоять не из любителей напялить символику и потом с дурацкой улыбкой ходить по пустому Капитолию и позировать на камеру, а из людей, умеющих называть вещи своими именами и доводить мысль до конца.

Никакой Fox News, изначально создававшийся в качестве вещательной площадки для неоконсерваторов, таким людям слова не даст, а значит, им нужно создавать собственные площадки.

Всё это страшно далеко от нынешнего «клуба болельщиков Трампа», но именно такая трансформация этим американцам необходима, если они не хотят потерять страну и детей. И в этом им можно пожелать удачи.

Нам же можно пожелать умения вовремя усваивать уроки из чужих ошибок и собственных. Уж 28-й год пошел!

Лев Коровин



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## Что происходит за ширмой переговоров Еревана и Баку?

Переговоры между Алиевым и Пашиняном в Москве прошли, казалось бы, в конструктивном ключе и даже завершились подписанием документа о сотрудничестве. Но происходящие в регионе события показывают: все далеко не так благобно. Да и откуда возьмется эта благобность в условиях депрессивной раздавленности одной стороны и все возрастающих аппетитов другой?

Только в Карабахе, потерявшем в этой войне очень много, не все опустили руки и начались шаги по укреплению республики.

## Экссессы и пленные

Любой конфликт, не получивший своего решения, а лишь придавленный, будет продолжать тлеть, а иногда — взрываться экссессами. Именно такой придавленный конфликт мы видим в Карабахе, и инциденты закономерно возникают:

ЕРЕВАН, 28 декабря 2020 — ИА Красная Весна

Бое столкновение армянских и азербайджанских военных произошло в Гадрутском районе Нагорного Карабаха. В сообщениях азербайджанских СМИ говорится, что с обеих сторон есть погибшие, раненые и пленные. В район села Туг (Тох), где произошла перестрелка, выдвинулись подразделения специального назначения вооруженных сил Азербайджана. По предварительным данным азербайджанской стороны, произошло вооруженное нападение на военную комендатуру. Российских миротворцев в этом месте нет.

ЕРЕВАН, 28 декабря 2020 — Интерфакс

Министерство обороны Армении заявило, что сообщения азербайджанских СМИ о боях в Гадрутском районе не имеют под собой оснований.

*«Ни одно подразделение не участвовало ни в одном действии на данном участке. Более того, подразделениями Армии обороны не зафиксировано ни одного чрезвычайного происшествия. Тем не менее, армянская сторона пытается выяснить дополнительную информацию».*

Заявление военного ведомства позволяет избежать политических обвинений в нарушении режима прекращения огня, но подготавливает почву к тому, чтобы не считать участников инцидентов военнопленными в случае пленения.

ЕРЕВАН, 28 декабря 2020 — Sputnik Азербайджан

В воскресенье, 27 декабря, около 15:30 незаконная армянская вооруженная группировка в составе шести человек совершила нападение на подразделения Азербайджанской армии в направлении села Агдам (Акаку) Ходжавендского района, говорится в сообщении министерства обороны Азербайджана.

*«Если подобный случай повторится, Азербайджанская армия примет решительные меры»*, — отметило Минобороны.

МОСКВА, 28 декабря 2020 — ТАСС

Российские миротворцы в Нагорном Карабахе проверяют информацию о стрельбе в Гадрутском районе, сообщается в бюллетене Минобороны России.

После неизвестно кем начатой перестрелки в Гадрутском районе азербайджанские эксперты начали «разминать» вопрос о выводе миротворцев из Карабаха. О такой возможности не раз предупреждали армянские эксперты.

БАКУ, 28 декабря 2020 — Turan

Нападение армянской диверсионной группы на военнослужащих Азербайджана в Ходжавендском районе 27 декабря, повлекшее гибель одного азербайджанского и шестерых армянских военнослужащих, вызвало новый всплеск критики в адрес России в экспертном сообществе Азербайджана.

Председатель партии Народного фронта Али Керимли напоминает о сделанных им ранее предупреждениях по поводу военной угрозы Гадруту и Шуше и помощи российских миротворцев армянским террористам. Керимли призывает отказаться от миротворцев: *«Наша армия сама способна наказать убийц азербайджанского солдата».*

Политолог Элхан Шаиноглу разместил в Facebook короткий пост, назвав миротворцев РФ покровителями армянских террористов.

Председатель партии REAL Илгар Мамедов в Facebook предлагает поставить перед Москвой условие: численность миротворцев должна сокращаться по мере убийства азербайджанских военнослужащих. Если убит один наш солдат или офицер, то миротворцев в Карабахе становится меньше на 200 человек. Если убито двое — миротворцев меньше на 500. За трех убитых Россия выводит из Азербайджана 1000 своих людей. *«Тогда Москва научит армян уму за одну секунду»*, — пишет политик.

Турция, больше всех заинтересованная в выводе российских миротворцев из Карабаха и замене их своими, выражается точно. И намек понятен — если прекращение огня не соблюдается, значит, миротворцы не справляются:

АНКАРА, 28 декабря 2020 — ТАСС

Министерство иностранных дел Турции выступило с утверждением: *«Нападения армянских элементов, отказавшихся сложить оружие и отступить в Нагорном Карабахе, на вооруженные силы Азербайджана, являются явным нарушением режима прекращения огня».*

Уже после окончания боевых действий в Нагорном Карабахе в азербайджанский плен попали более 60 армянских военнослужащих. Несмотря на наличие договоренностей об обмене пленными «всех на всех», президент Азербайджана их обменивать не намерен и обосновывает это нежелание:

БАКУ, 31 декабря 2020 — Sputnik Азербайджан

Алиев принял делегацию Турции во главе с министром национальной обороны Хулуси Акармом.

*«По имеющимся у нас сведениям, армянские вооруженные формирования, все еще находящиеся на некоторых освобо-*

*жденных землях, не подчиняются политическому руководству Армении, многие из них обезврежены, многие арестованы. Они не могут считаться военнопленными, это террористы»*, — заявил президент Азербайджана Ильхам Алиев на встрече с турецкой делегацией во главе с министром национальной обороны Хулуси Акармом.

СТРАСБУРГ, 5 января 2020 — Sputnik Армения

Европейский суд по правам человека 4 января удовлетворил еще одно заявление Армении по поводу военнопленных и похищенных гражданских лиц, применив промежуточное средство и потребовав от Азербайджана представить информацию в установленный срок.

*«Учитывая откровенно пренебрежительное отношение властей Азербайджана к правовым процессам и, особенно, к решениям ЕСПЧ, многочисленные нарушения сроков, установленных в решениях суда, а также недавние заявления президента Азербайджана, Армения 3 и 5 января обратилась в ЕСПЧ, потребовав ... представить в Комитете министров СЕ вопрос о нарушениях Азербайджана»*, — говорится в сообщении пресс-службы армянского представительства в ЕСПЧ.

Баку, 8 января 2020 — Haqqin.az

Письмо министра иностранных дел Азербайджана Джейхуна Байрамова генеральному секретарю ООН Антониу Гутерришу о деятельности Армении, направленной на подрыв стабильности и противоречащей международному праву и трехстороннему заявлению от 10 ноября, распространено в качестве документа Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности ООН.

В письме отмечается, что на освобожденной от оккупации территории Ходжавендского района Азербайджана вооруженные силы Армении осуществляют диверсии и провокации, в результате анти-террористических операций, проведенных соответствующими структурами Азербайджана, были задержаны 62 члена диверсионной группировки, которые являются гражданами Армении.

## «Делимитационная горячка» продолжается

Когда распадается большое государство, территориальные споры между его частями — дело обычное. Решаются они где-то мирно, где-то военным путем, где-то быстро, где-то остаются неразрешенными десятилетия. Между Арменией и Азербайджаном граница не была четко определена почти три десятилетия. Теперь же, после окончания войны, процесс разграничения (который премьер-министр Армении не желает называть демаркацией или делимитацией) идет в странной спешке. И спешке этой даются не менее странные объяснения:

ЕРЕВАН, 27 декабря 2020 — Sputnik Армения

Армянские войска *«отступили на границу Советской Армении»*, чтобы подконтрольная им территория совпадала с зоной ответственности ОДКБ, заявил в интервью Общественному телевидению Армении премьер-министр Никол Пашинян.

Он заявил, что азербайджанцы не вступали на территорию Республики Армения, а лишь подходили к ее границе.

Пашинян отметил, что армянские войска удерживали небольшие части Кашатагского района Карабаха, части Зангеланского и Кубатлинского районов. Но если бы эти территории продолжали удерживаться, *«мог возникнуть вопрос, что Армения оккупировала юридически чужую территорию»*, и война могла перейти на территорию уже самой Армении.

Потому суть мероприятий по отводу войск с занимаемых позиций заключается в том, чтобы подконтрольная армянским силам территория совпадала с зоной ответственности ОДКБ и чтобы не было никаких препятствий к возможному вовлечению этой организации, пояснил премьер-министр.

Новые границы прочерчивают не просто рядом с населенными пунктами, а прямо между домами внутри деревни. А покидают «разделенную» деревню в итоге все жители — армяне. То есть происходит недвусмысленное выдавливание населения. Именно такая ситуация сложилась в селе Шурнух, где половина села, 11 или 12 домов, вдруг оказались под юрисдикцией Азербайджана. Но этот случай не единственный.

ЕРЕВАН, 29 декабря 2020 — Sputnik

Жители приграничного села Шурнух перекрыли трассу Горис — Капан, требуя от армянских властей объяснений относительно сложившейся ситуации. В акции принимает участие и староста села Акоп Аршакян.

ЕРЕВАН, 29 декабря 2020 — Sputnik

В армянском обществе наблюдается «подготовка» населения к миру со стороны властей. Такое мнение выразил востоковед Сергей Мелконян.

Периодически говорится о разблокировке коммуникаций, о том, что экономика вздохнет, люди будут жить в мире и т. д. Но в реальности эксперт не видит никакой почвы для таких обещаний, так как ни Азербайджан, ни стоящая за ним Турция не отказались от своих экспансионистских планов.

*«Заявления о мире были бы обоснованы, если бы с той стороны была аналогичная риторика. Но мы слышим риторику об оккупации Сюника, Вайоц Дзора, Севана и т. д.»*

ЕРЕВАН, 30 декабря 2020 — Sputnik

Глава села Караундж Сюникской области Армении Лусине Аветян заявила, что администрация Караунджа не участвует в процессе сверки границ с Азербайджаном, руководство отстранили от процессов.

*«Как и во всех предыдущих случаях, границу чертят по системе GPS, которая показывает, что граница проходит по территории села. Но дело в том, что еще в советские годы произошел обмен, в результате которого данный участок достался Армении. Сады, которые теперь переходят противнику, считаются законной территорией села»*, — сказала Аветян.

Специалисты в один голос говорят: так разграничение не проводят. Внутренние границы в государстве всегда более-менее условны, а Советский Союз его создатели основали, как им казалось, на века. Сама

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

идея проводить границы, основываясь на внутренних картах, уже достаточно странная. Однако если все же советские карты объявили догмой, то следует учитывать другие соглашения и документы советской эпохи, чего не делается. Причем речь идет не только о садах, но и о вещах покрупнее:

ЕРЕВАН, 30 декабря 2020 — ТГ-канал Микаэла Минасяна

Многие интересовались пакетом документов об аренде Соткского месторождения. На основе документов данного пакета Армения могла получить переговорные аргументы для оспаривания захвата Сотка.

Представленный пакет показывает, что Армения арендовала территорию месторождения у советского Азербайджана, а так как нас заверяют, что границы определяются по советским картам, факт права пользоваться данным месторождением невозможно игнорировать. Горноотводный акт предоставлен ГосТехНадзором АзССР, на основании решения Исполнительного комитета совета народных депутатов Кельбаджарского района Азерб. ССР.

Именно с Соткского месторождения начался процесс спешной передачи земель Азербайджану. Причем Армения не только лишилась двух третей площади месторождения. В Азербайджане еще и хотят потребовать компенсацию за предыдущие годы его разработки армянской стороной. При этом документы, позволяющие внести существенные изменения в процесс, обнародует оппозиционер со странным бэкграундом и неоднозначной репутацией, а армянские власти не утруждают себя поиском подобных доказательств и с невероятной быстротой смиряются со всеми уступками.

ЕРЕВАН, 4 января — 7or.am

Со страницы в Facebook Гранта Мелик-Шахназаряна:

Пока мы обсуждаем, в состав какой страны входил Шурнух в советские годы, предатель Никол выводит войска из Арцаха. Под предлогом смены ребят привозят в РА, а затем объявляют, что будто бы азербайджанцы не позволяют солдатам вернуться к месту службы.

Должен честно сказать, что меня поражает такое безразличие нашего народа к Родине. Хорошо, оставим в стороне народные массы, а интеллигенция? А как насчет политической, военной, духовной элиты? Как, как один подлый предатель может так обманывать весь народ?

Значит, скажу вам: знайте, что после Шурнуха он сдаст врагу село Тигранашен (Кярки) Араратского района.

ЕРЕВАН, 4 января — Sputnik Армения

Губернатор Араратской области Размик Тевонян назвал абсолютной ложью и медиатеррором заявления экс-премьера Армении Гранта Багратяна о намерении властей передать село Тигранашен Азербайджану в рамках пресловутой делимитации. Село расположено на стыке границ Араратской и Вайоц Дзорской области и граничит с Нахичеванской автономией Азербайджана.

Село Тигранашен находится на основной трассе, соединяющей север и юг Армении, и, по информации на картах Google, принадлежит Азербайджану. Поскольку при передаче других территорий действительно часто апеллировали к картам Google,

опасения нельзя назвать столь уж необоснованными.

СТЕПАНАКЕРТ, 5 января — РИА Новости

Вооруженные силы Азербайджана нарушают договоренности и продвигают свои позиции в глубь Нагорного Карабаха. Об этом заявил секретарь Совета безопасности НКР Виталий Баласанян.

«Азербайджан неоднократно нарушает сегодняшние условные границы Республики Арцах. На линии соприкосновения также периодически бывают нарушения: по положению на 10 ноября фиксированная линия соприкосновения не сохраняется, азербайджанцы продвигают свои позиции, пытаются совершить различные провокации, но Армия обороны Арцаха не поддается провокациям», — сказал Баласанян.

По его словам, нарушения со стороны Азербайджана зафиксированы в направлении Агдама, Аскерана, Степанакерта и Кармир Шука (Красный Базар).

«Кроме того, о зафиксированных нарушениях сообщаем российскому миротворческому контингенту, правда, поднятые вопросы пока решаются частично, однако в этом направлении наблюдаются положительные тенденции», — сказал Баласанян.

В Карабахе азербайджанское давление также идет. Но там руководство проявляет политическую волю к сопротивлению.

## Культурная экспансия Азербайджана продолжается

БАКУ, 5 января — ИА АзерТАдж

«Мы готовы и дальше сотрудничать с ЮНЕСКО. Но с одним условием, ЮНЕСКО должна сохранить свой международный статус. ЮНЕСКО не является филиалом какой-либо страны. Если этот подход будет преобладать в наших отношениях, то будет и сотрудничество. Если не будет, то это сотрудничество можно пересмотреть. Отношения должны быть свободны от двойных стандартов, исламофобии, дискриминации», — сказал президент Азербайджана Ильхам Алиев в ходе выступления во время приема Анара Керимова в связи с назначением его министром культуры.

Глава Азербайджана сказал: «Также должен сказать, что по нашему приглашению в январе в Азербайджан придет миссия ИСЕСКО, и здесь будут проведены встречи. Я считаю, что они должны отправиться и на освобожденные земли. После этого должна приехать группа экспертов. Они должны осуществить миссию в связи с разрушенными армянами мусульманскими памятниками и отразить это в своих отчетах».

В ультимативном тоне обращаясь к ЮНЕСКО, Алиев напоминает о существовании альтернативной исламской организации ИСЕСКО, послом доброй воли которой является супруга Алиева, вице-президент Азербайджана Мехрибан Алиева.

Распоряжение президента Азербайджанской Республики об объявлении 2021 го-

да в Азербайджанской Республике «Годом Низами Гянджеви».

Выдающийся представитель мировой литературы, гениальный азербайджанский поэт и мыслитель Низами Гянджеви является одной из уникальных личностей, открывших новую страницу в летописи художественной мысли человечества.

В 2021 году исполняется 880 лет со дня рождения гениального поэта и мыслителя Низами Гянджеви. Постановляю:

1. Объявить 2021 год в Азербайджанской Республике «Годом Низами Гянджеви».

Низами Гянджеви — это средневековый персидский (иранский) поэт, творчество которого имеет общемировое значение. Он писал на персидском языке и принадлежал к персидской культуре. Город Гянджа, находящийся на территории современного Азербайджана, в котором жил и работал поэт, принадлежал Персии. Хотя правившая в то время в Иране династия Ильдегизидов была тюркской по крови, она полностью восприняла персидскую культуру и никак не занималась тюркизацией подвластных земель.

В то же время Азербайджан, население которого этнически действительно происходит в значительной степени от персов, культурно идентифицирует себя с Турцией и тюркским миром, причем все больше и больше. Даже вполне справедливые утверждения, что многие мечети на территории Карабаха являются персидскими, вызывают здесь возмущение.

И Низами чтят не как персидского поэта, жившего на этой земле и принадлежавшего к иной культуре, что было бы вполне оправданно и благородно. Ему пытаются приписать некую «азербайджанскую» идентичность, непонятно на чем основанную.

И делается это с очевидной целью: не отдать дань уважения культурному вкладу поэта, а «застолбить» древность пребывания на этой земле азербайджанского народа, который сформировался значительно позже и на совершенно иных культурных основах.

Примечательно, что инициативу азербайджанских властей одобрили украинские деятели культуры, такие как писатель азербайджанского происхождения Григорий Гусейнов и поэтесса «эротического» жанра Леся Мудрак. Ведь на Украине придумывание «новой версии истории» с мифическими «древними украми», выкопавшими Черное море, стало за последние годы почти что индустрией.

БАКУ, 5 января — Sputnik Азербайджан

Президент Азербайджана Ильхам Алиев назвал город Шуша культурной столицей республики.

ВАШИНГТОН, 6 января — ИА АзерТАдж

В американском издании Christianity Today опубликована статья, посвященная задачам по установлению мира в регионе по окончании армяно-азербайджанского конфликта.

В статье выражена позиция главы Бакинской и Азербайджанской епархии Русской Православной Церкви, архиепископа Александра.

В интервью Christianity Today архиепископ Александр заявил, что город Агдам превращен в руины в результате 25-летней армянской оккупации. Говоря о систематическом уничтожении религи-

озного и культурного наследия Азербайджана на оккупированных территориях, архиепископ отмечает, что главная мечеть города Шуша была переименована в «персидскую», а 63 из 67 мечетей Нагорного Карабаха были полностью разрушены. Азербайджан же, напротив, освободив территории, обязался сохранить христианские религиозные памятники. Представители христианского меньшинства удинов в Азербайджане также побывали в монастыре Худавенг IX века, расположенном в Кяльбаджарском районе, для проведения богослужений. Удины являются потомками кавказских албан, ассимилированными с другими этническими группами тысячу лет назад. Церкви в освобожденном регионе на самом деле албанские, а не армянские по происхождению.

Архиепископ Александр отмечает, что тридцать лет назад здесь, в Азербайджане, проживало много армян, и они свободно посещали свои церкви. Представители разных этнических групп и религий, проживающих в одном и том же регионе, должны суметь жить вместе, а не заикливаться на различиях между ними.

Отвергая заявления армян о том, что якобы они подвергаются «геноциду», архиепископ Александр также отмечает, что есть очень печальные факты о действиях армянских войск на территории Азербайджана в ходе двух войн, когда были убиты тысячи азербайджанцев. «Тогда должны ли мы тоже использовать термин «геноцид»? В советское время в Баку был целый армянский квартал, уровень жизни в котором был намного выше, чем в других частях города», — отмечает в своем интервью глава православной общины Азербайджана.

Говоря о прежней мирной жизни армян в Азербайджане, архиепископ почему-то забывает упомянуть, при каких обстоятельствах эта мирная жизнь прекратилась. О том, что армяне покинули республику не просто так, а в прямом смысле слова опасаясь за свою жизнь. Описанный идеал мирного сосуществования хорош сам по себе, но имеет настолько мало отношения к сегодняшней и вчерашней реальности, что воспринимается как издевательство. Ничего не говорится, естественно, и об уничтожении всякого воспоминания о многовековом присутствии армян в покинутых ими городах (типа наполовину армянской Гянджи) и селах (включая такое уникальное, как легендарное Чардахлу — там, на родине двух (!) маршалов и двенадцати (!) генералов Великой Отечественной, в 90-е были снесены памятники маршалам Бабаджаняну и Баграмяну).

## Внутриполитические процессы в Армении и Карабахе

ЕРЕВАН, 1 января — Sputnik Армения

Впервые за историю независимости Армении новогоднее обращение главы страны к нации не вошло в сетку сразу нескольких телеканалов. Речь премьер-министра бойкотировали «Еркир медиа», 5 канал, «Армньюз» и Второй армянский телеканал.

Несколько ранее Пашинян заявлял, что является «главным ответственным» за поражение в Карабахе, но не является «главным виновным». В поражении он обвинил прежние власти Армении. Теперь к этому

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

обычному уже обвинению добавился упрек в адрес России:

ЕРЕВАН, 4 января — Sputnik

Премьер-министр Армении Никол Пашинян опубликовал на своем официальном сайте весьма объемную статью о причинах второй войны в Карабахе, обстоятельствах, предшествовавших войне, и о возможных путях предотвращения боевых действий. Статья за некоторыми исключениями повторяет озвученные Пашиняном ранее тезисы о том, что еще с 90-х гг. прошлого века на карабахском треке для Армении складывалась неблагоприятная ситуация, и прежние власти не смогли изменить негативные тенденции.

Ключевым он считает фактор России, которая с 2014 года сталкивается с серьезными геополитическими проблемами – Сирия, Крым, Донбасс. В условиях нарастающей степени ответственности России на этих горячих точках становится очевидным, что стабилизирующие Южный Кавказ инструменты Москвы нуждаются в пересмотре. Тогда, по словам Пашиняна, и вырабатываются известные теперь российские предложения, предусматривающие возврат 5+2 районов, возвращение беженцев и размещение российских миротворцев. Пакет предложений никак не затрагивал вопрос статуса Нагорного Карабаха, отмечает Пашинян.

*«Единственным успехом армянской стороны в ходе 23-летнего переговорного процесса было время, которое, конечно, стало бы существенным успехом, если бы стало возможным использовать его в нашу пользу. Но апрельской войной 2016 года, констатирующей, что наши солдаты воюют оружием 80-х, возможности выиграть время также были исчерпаны. Не из-за этого факта, конечно, а из-за того, что в условиях ухудшающейся международной конъюнктуры Россия уже устала от обвинений в том, что она не заинтересована в решении проблемы, а является сторонником затягивания», — пишет премьер-министр.*

Премьер-министр также считает, что за годы переговорного процесса произошло постепенное вытеснение Карабаха из него и, придя к власти, он попытался вернуть вопрос возвращения властей Арцаха в повестку. Пашинян также предпринял попытку вывести переговоры из ущербной для Армении и примитивной логики возврата территорий. Но оказалось, что двинувшийся с 2016 года поезд невозможно остановить, отмечает он.

*«Многие сейчас говорят, что этот поезд можно было остановить с помощью пророссийских шагов и пророссийской политики, и наше правительство якобы все делало наоборот. Но реальность совершенно иная».*

Обвиняет Россию во всех бедах Армении Пашинян далеко не впервые, ведь он был одним из самых ярких сторонников разворота страны от России к Западу. Однако в последнее время он пытается представить себя крайне дружественным России политиком. Подобная публикация в преддверии трехсторонней встречи в Москве выглядит еще более провокационно.

СТЕПАНАКЕРТ, 5 января — ИА Красная Весна

Новым министром иностранных дел Нагорно-Карабахской Республики назначен бывший советник президента Карабаха по внешнеполитическим вопросам Давид Бабабян, 4 января сообщила пресс-служба администрации главы республики.

Занимавший должность главы министерства Масис Маилян назначен послом по особым поручениям.

Смена на столь важном посту Масиса Маиляна, имеющего проблемы в отношениях с Россией, на более патриотичного и пророссийского министра — продолжение нового вектора, начавшегося с назначения на пост секретаря Совбеза Героя Арцаха и противника Пашиняна Виталия Баласаняна. К тому же Давид Бабабян — доктор исторических наук, изучающий историю Нагорного Карабаха, Армении и Азербайджана.

ЕРЕВАН, 6 января — Sputnik Армения

Один российский телеканал сохранит право вещания в общественном мультиплексе на территории всей Армении, еще два — в Ереване.

В конце декабря 2020 года Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ сообщило о том, что подписано межправительственное соглашение с Арменией о сотрудничестве в сфере массовых коммуникаций.

Армения предоставит одному российскому телеканалу («РТР-Планета») право вещания в общественном мультиплексе на территории всей страны и двум телеканалам («Россия-Культура» и «Первый канал. Всемирная Сеть») в рамках Еревана.

В августе в Армении был принят закон, ограничивающий вещание всех иностранных телеканалов в общественном мультиплексе с 1 января 2021 года. Из пяти иностранных каналов четыре являются российскими. Представленный формат лишь частично сглаживает последствия этого антироссийского шага.

## Алиев запретил армянским чиновникам ездить в Карабах?

5 января министр иностранных дел Армении побывал с официальным визитом в Карабахе. Подобные визиты до войны считались достаточно будничными событиями. Теперь же последовала резкая реакция от президента Азербайджана:

БАКУ, 7 января — Haqqin.az

Из выступления президента Азербайджана Ильхама Алиева на совещании, посвященном итогам 2020 года:

*«Что они этим хотят показать? Снова хотят раздражать нас? Пусть не забывают, что подобные провокационные шаги дорого обошлись им».*

*Поэтому должен быть положен конец всем визитам. Ни один иностранный гражданин не может посетить эти территории без нашего разрешения. Ни одна международная организация, за исключением Красного Креста, не может туда поехать. Это наша территория. Весь мир признает эту территорию как неотъемлемую часть Азербайджана».*

*Министр иностранных дел Армении, кто ты такой, что едешь туда? Мы предупреждаем. Если подобные шаги повторятся, наш ответ будет очень жестким. В первый раз мы предупредили их через министерство иностранных дел. После этого предупреждения будут другими. Они не должны туда ездить, пусть сидят в своей стране».*

Решение вопроса о статусе Карабаха в действительности перенесено на неопределенное будущее. Однако глава Азербайджана, пользуясь правом сильного и тем, что со стороны властей Армении никакого сопротивления нет, пытается решить вопрос статуса в свою пользу нахрапом, просто психологически надавив на противника.

ЕРЕВАН, 7 января — Sputnik

Утверждения МИД Азербайджана, будто визит министра иностранных дел Армении Ара Айвазяна в Арцах является нарушением обязательств, установленных трехсторонним заявлением по Карабаху от 9 ноября, совершенно пусты и безосновательны, заявила пресс-секретарь армянского внешнеполитического ведомства Анна Нагдалян.

Баку, 7 января — ИА АзерТАдж

Попытка представителя МИД Армении оправдать незаконные визиты армянских официальных лиц в Карабахский регион Азербайджана и утверждение о том, что это не противоречит обязательствам трехсторонней декларации от 10 ноября, демонстрирует, что армянские официальные лица, к сожалению, как и 30 лет назад, все еще тешат себя иллюзиями и не делают выводов из новой реальности, существующей в регионе, заявила глава Управления пресс-службы министерства иностранных дел Лейла Абдуллаева.

*«А это значит, что армянское руководство ориентируется на прошлое, на узкие политические интересы, а не на людей, живущих в Карабахе, на мир и безопасность, на будущее сосуществование в благополучных условиях. А последствия этой политики для Армении налицо», — добавила Лейла Абдуллаева».*

В Баку усиленно противопоставляют друг другу власти и народ Армении, подчеркивая, что к народу враждебности не испытывают. Однако простые граждане Азербайджана (не говоря о гражданах Армении) видят реальность иначе:

БАКУ, 7 января — Sputnik Азербайджан

Более 60% опрошенных азербайджанцев считают нереальным сосуществование с жителями Карабаха армянской национальности. И только 4,8% респондентов видят совместное проживание возможным.

Интересно, что около 30% опрошенных граждан Азербайджана и вовсе считают карабахский конфликт незавершенным.

ЕРЕВАН, 8 января — Пресс-служба партии «Справедливость»

Партия «Справедливость», которую возглавляет секретарь Совета безопасности Арцаха Виталий Баласанян, призвала политические и общественные круги Армении добиться отставки премьер-министра страны Никола Пашиняна.

*«Пораженческая позиция властей Арцаха и Армении в арцахском вопросе и международных отношений, диаметрально противоречивые политические заявления привели к тому, что мир начал воспринимать карабахский вопрос не как борьбу за право на самоопределение, а как чисто территориальный спор, катастрофические последствия чего несет сегодня армянский народ».*

*Ильхам (Алиев — президент Азербайджана. — Прим. ред.), который не был наказан за военные преступления с ежеднев-*

*ными бомбардировками мирного населения в течение 44 дней, использованием запрещенных видов оружия и пытками пленных, уже оставляет за собой право контролировать въезд и выезд армянских или других официальных лиц в Арцах. В условиях безразличия международного сообщества, полного молчания властей Армении и Арцаха он хвастается, что Арцах является «их территорией», и угрожает, что в случае официального визита из Армении в Арцах, который рассердит его, «ответ будет очень жестким».*

*Партия Арцаха «Справедливость» строго осуждает беспрецедентное агрессивное и безответственное поведение политического руководства Азербайджана».*

*Партия Арцаха «Справедливость» заявляет, что прекращение огня, установленное заявлением от 9 ноября, должно иметь политическое содержание с точки зрения восстановления статуса Республики Арцах (восстановление статус-кво до разрешения конфликта) и границ, в противном случае существующие проблемы станут миной для мира в регионе».*

*«Партия Арцаха «Справедливость» убеждена, что только противник, который возлагает новые надежды на 11 января, захочет вести переговоры с побежденным и подписавшим капитуляцию лидером, поэтому призываем все парламентские и внепарламентские политические силы и широкие круги общественности Армении как можно скорее добиться отставки премьер-министра».*

## Встреча Пашиняна с Алиевым в Москве

В преддверии запланированных переговоров в Москве в армянском обществе звучали опасения, что Пашинян сделает те или иные неотменяемые уступки Азербайджану. Развеять сомнения попыталась пресс-секретарь премьер-министра:

ЕРЕВАН, 7 января — Sputnik Армения

Дорога через Мегри не будет открыта для Азербайджана в одностороннем порядке, заявила пресс-секретарь премьер-министра Армении Мане Геворкян.

*«Армения, конечно, заинтересована возможностью доставки грузов в Россию и Иран автомобильным и железнодорожным транспортом. В этом контексте Армения готова обеспечить связь между восточным Азербайджаном и Нахичеваном. Тем не менее полностью обсуждать эти вопросы трудно без полной реализации 8-го пункта заявления, по которому предусмотрен обмен пленными, заложниками и иными лицами, а также телами погибших», — заявила Геворкян».*

ЕРЕВАН, 7 января — «Новости Армении»

Армянское общество уже убедилось в том, что так называемый премьер-министр не обещает свои действия с «народом», написал в Facebook правозащитник Аветик Ишханян.

*«По поводу предстоящей встречи в Москве у меня имеются следующие опасения. Как человек, который был побежден, унижен, высмеян президентом Азербайджана и всем азербайджанским народом, будет встречаться с Алиевым? Тот же человек, которого игнорируют во всем мире, должен встретиться с Путиным?»*

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Какие переговоры это позорище сможет провести и какие документы подпишет? А вы не думаете, что как капитуляция 9 ноября стала для всех нас неожиданно-стью, в Москве будет подписан такой же уничижительный для нас документ? А что, если с новым документом о капитуляции врагу будут переданы уже села Сюникской и Тавушской областей?»

ЕРЕВАН, 10 января — Yerevan.today

«В Москве 11 января будет зафиксировано еще одно «9 ноября», то есть, ожидается очередной позор и наша капитуляция. Никол едет в Москву защищать интересы Турции и Азербайджана с тем расчетом, что это поможет ему сохранить пост премьер-министра. Это означает, что Москва будет в одиночку защищать интересы Армении и будет делать это настолько, насколько позволяют ее интересы», — в своем Facebook написал директор исследовательского института «Политэкономия» Андраник Теванян.

ЕРЕВАН, 10 января — Yerevan.today

Командир армянского добровольческого отряда «Араб», участник боевых действий 1990–1994 гг. в Арцахе Манвел Егиазарян предложил 11 января с раннего утра занять аэропорт Звартноц и запретить Николу Пашиняну вылетать в Москву для подписания очередного предательского документа.

ЕРЕВАН, 11 января — Sputnik

Главе правительства Армении Николу Пашиняну удалось добраться до аэропорта Звартноц и отправиться в Москву.

ЕРЕВАН, 11 января — Sputnik

Представители армянских общественных организаций России требуют от премьер-министра Армении Никола Пашиняна подать в отставку во избежание углубления кризиса. Об этом говорится в тексте петиции, сбор подписей под которой инициирован участниками акции протеста, организованной перед зданием посольства Армении в Москве.

Большая часть четырехчасовой встречи в трехстороннем формате в Москве прошла за закрытыми дверями. Ее повестку перед началом озвучил Владимир Путин:

МОСКВА, 11 января — kremlin.ru

Из вступительной речи президента РФ Владимира Путина:

Думаю, что сегодня было бы важно, прежде всего, наметить последующие шаги по ключевым направлениям урегулирования, обозначенным в совместном Заявлении от 9 ноября прошлого года. Имею в виду вопросы, связанные с деятельностью российского миротворческого контингента, уточнением демаркационных линий, решением гуманитарных проблем, охраной объектов культурного наследия.

Особого внимания заслуживает задача разблокирования экономических, торговых и транспортных связей в регионе, открытия границ.

Хотелось бы рассчитывать, уважаемые коллеги, что наши сегодняшние переговоры пройдут в деловой обстановке и послужат обеспечению прочного мира, безопасности

и поступательного социально-экономического развития в регионе, в чем все мы, безусловно, заинтересованы.

В подписанном по итогам встречи заявлении нашли отражение далеко не все пункты, озвученные российским президентом в качестве повестки. Ни тема миротворцев, ни крайне острые для Армении вопросы демаркации границ и обмена пленными, ни охрана культурного наследия (вопрос на сегодня менее острый, но стратегически важный) вообще не были затронуты.

Все заявление посвящено исключительно разблокировке экономических и транспортных связей. По предложению Путина решено создать трехстороннюю рабочую группу для реализации этого пункта заявления под председательством вице-премьера Азербайджана и Армении и зам. преда правительства РФ.

Группа должна уже в январе начать активную деятельность и менее чем за два месяца представить реальные результаты работы:

МОСКВА, 11 января — kremlin.ru

Из Заявления президента Азербайджанской Республики, премьер-министра Республики Армения и Президента Российской Федерации:

4. Рабочая группа до 1 марта 2021 года представит для утверждения на высшем уровне Сторонами перечень и график реализации мероприятий, предполагающих восстановление и сооружение новых объектов транспортной инфраструктуры, необходимых для организации, выполнения и обеспечения безопасности международных перевозок, осуществляемых через Азербайджанскую Республику и Республику Армения, равно как и перевозок, осуществляемых Азербайджанской Республикой и Республикой Армения, при выполнении которых требуется пересечение территорий Азербайджанской Республики и Республики Армения.

Достаточно скуными оказались и заявления для прессы. Путин отметил, что заявление о прекращении огня в целом соблюдается. Все три участника переговоров положительно оценили подписанный в этот день документ:

МОСКВА, 11 января — kremlin.ru

Из заявлений для прессы по итогам переговоров:

Путин: Сегодняшнюю встречу считаю исключительно важной и полезной, поскольку мы смогли договориться и подписали совместное Заявление по поводу развития ситуации в регионе. Имею в виду конкретные шаги по строительству экономических связей, развитию инфраструктурных проектов.

Уверен, что реализация этих соглашений пойдет на пользу как армянскому, так и азербайджанскому народу и, без всяких сомнений, пойдет на пользу региону в целом, а значит, и интересам Российской Федерации.

Любые инициативы по установлению мира, добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества всегда хочется поддержать. Вот только можно ли чисто экономическими выгодами перебить копившийся годами потенциал взаимной вражды, еще и усиленный войной? Особенно, когда одна из сторон, воодушевленная победой, откровенно при-

сматривается, что бы еще отхватить, и приводит этим в ярость проигравшего соседа?

Алиев: Встреча была очень важна для того, чтобы обеспечить дальнейшее устойчивое и безопасное развитие нашего региона.

Прошло два месяца после прекращения огня, и то, что сегодня в Москве собрались лидеры трех стран, подписавших Заявление от 9–10 ноября, говорит о том, что мы настроены на результат, настроены на то, чтобы подвести черту под теми действиями, которые происходили в сентябре–ноябре. И то Заявление, которое сегодня было разблокирование транспортных коммуникаций.

Это та сфера, которая может придать очень большой динамизм развитию региона, а также укрепить безопасность, потому что открытие транспортных коммуникаций отвечает интересам народов Азербайджана, Армении, России, наших соседей. Уверен, что соседние страны также активно включатся в создание транспортных коридоров и создание разветвленной сети транспортных артерий в нашем регионе.

Энтузиазм Алиева по поводу открытия транспортных коммуникаций вполне оправдан, прямое сообщение между Азербайджаном и Турцией через территорию Армении — давняя мечта Анкары и Баку. Но как «подвести черту» под военными событиями, если всего месяц назад Ильхам Алиев с высокой трибуны заявлял, что несколько областей Армении, включая ее столицу Ереван, являются «исконными азербайджанскими землями»?

МОСКВА, 11 января — kremlin.ru

Из заявлений для прессы по итогам переговоров:

Пашинян: К сожалению, этот конфликт до сих пор не урегулирован. Конечно же, нам удалось обеспечить режим прекращения огня, но еще остается очень много вопросов, которые должны решаться. Один из этих вопросов — вопрос статуса Нагорного Карабаха, и мы, Армения, конечно же, готовы продолжать переговоры в рамках сопредседательства Минской группы ОБСЕ, в частности по этому вопросу.

К сожалению, сегодня нам не удалось решить вопрос военнопленных, и это самый чувствительный, болезненный вопрос.

Заявление, которое мы сегодня подписали, действительно очень важно. Не скрою, реализация договоренностей этого Заявления может изменить экономический образ и облик нашего региона, и экономические новшества могут привести еще и к более надежным гарантиям безопасности.

На сегодня известно, что в Азербайджане находятся не менее 60 армянских пленных, причем Алиев, напомним, во всеулышание заявлял, что возвращать их не намерен. А в Армении от властей ждут возвращения пленных в первую очередь.

Вызывает недоумение и тезис, что экономические новшества могут как-то гарантировать безопасность. Как???

После трехсторонних переговоров Путин провел отдельные встречи с Пашиняном и Алиевым.

МОСКВА, 11 января — kremlin.ru

Из заявлений в ходе двусторонней встречи Путин — Пашинян:

Путин: На мой взгляд, действительно, несмотря на те проблемы, о которых Вы сказали, которые еще остаются нерешенными, — надеюсь, что все-таки удастся договориться по всем проблемам, в том числе и вопросам гуманитарного характера. В целом, на мой взгляд, встреча полезная, с тем чтобы мы смогли определиться с будущим региона и со строительством отношений в регионе, прежде всего, конечно, между Арменией и Азербайджаном.

Пашинян: Исполнение тех договоренностей, которые сформулированы в нашем совместном Заявлении, могут серьезно изменить экономический облик нашего региона и серьезно повысить инвестиционный потенциал и инвестиционную привлекательность.

Но, как я уже сказал, по-моему, эти экономические вопросы затрудняются на фоне нерешения гуманитарных вопросов.

Конечно, Ваш личный вклад в мирный процесс всегда был очень ощутим, сейчас — особенно, можно сказать, после известных событий. И я надеюсь, что на фоне всех этих событий, уверен, что отношения между Арменией и Россией углубятся. Россия была и остается нашим главным стратегическим союзником и в сфере безопасности.

МОСКВА, 11 января — kremlin.ru

Из заявлений в ходе двусторонней встречи Путин — Алиев:

Путин: Очень рассчитываю на то, что работа в целом по урегулированию ситуации на Южном Кавказе пойдет на пользу, безусловно, как я только что сказал, и нашим двусторонним отношениям. Исхожу из того, что это урегулирование позволит нам еще теснее, на еще более системной основе выстраивать наши отношения не только в экономике, но и в гуманитарной сфере.

Алиев: Заявление нацелено на создание совершенно новой ситуации в нашем регионе, разблокирование транспортных коммуникаций. Для нас это имеет большую важность, поскольку таким образом после более чем 30 лет Азербайджан посредством транспортных коммуникаций через территорию Армении будет иметь сообщение с Нахичеванской Автономной Республикой Азербайджанской Республики. Армения будет через территорию Азербайджана иметь железнодорожный выход на Россию, на Иран. Также через Нахичеванскую Автономную Республику мы будем иметь выход на турецкий рынок. И также турецкие и российские железнодорожные артерии соединятся. То есть это Заявление открывает огромные перспективы.

Ситуация, которая сложилась между Арменией и Азербайджаном и складывалась на протяжении многих лет, в конечном итоге разрешилась, и я уверен, что не будет никаких попыток с армянской стороны ревизии Заявления от 9 ноября, с тем, чтобы оба народа нашли в себе волю и мудрость думать о будущем и о примирении.

Подписанное по итогам встречи короткое заявление и небольшие речи, произнесенные участниками переговоров по их завершении, вряд ли освещают все вопросы, обсужденные на встрече. В Армении по-прежнему ждут крупного подвоха от этих «кустных договоренностей».

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Интервью с политологом, главным редактором сайта kavkazoved.info Андреем Аршевым\*

# «Армянский Саакашвили» изначально был нацелен на сдачу Карабаха

**Корр.:** Андрей Григорьевич, спасибо, что согласились продолжить эту важную тему про «историю с географией». Какие вызовы стоят, по-Вашему, перед российской миротворческой миссией в Закавказье?

**Андрей Аршев:** Самые разные — как объективного характера (например, логистика), так и субъективного. В том, что попытки вытеснения российских миротворцев будут предприниматься, сомнений не возникает — это видно хотя бы по открытым публикациям западных аналитических центров. Бросив Нагорный Карабах на произвол судьбы, прозападные силы в Армении любой возникающий инцидент будут ставить в вину российским миротворцам и Москве. В свою очередь, в Азербайджане основной вектор направлен на союз с Турцией. И националистические круги, включая и околостатские, выражают недовольство тем, что им не удалось завершить дело «освобождения» Нагорного Карабаха от армянского населения до конца. Аналогии с Южной Осетией, Абхазией и Приднестровьем позволяют предположить, что и с этой стороны позитивного отношения ждать не приходится.

В более широком контексте задача так называемых «западных партнеров» на Кавказе по формированию в регионе однородного геополитического пространства предполагает, с одной стороны, максимальное отчуждение между Россией и Грузией (кульминацией которых стала агрессия режима Саакашвили против Южной Осетии, включая убийство российских миротворцев), а с другой — вовлечение Армении в азербайджано-турецкие коммуникационные проекты. Как показала, в частности, попытка нормализации армяно-турецких отношений в 2000-е годы, последнее невозможно представить без сдачи Нагорного Карабаха (Арцаха), и вот мы видим, что команда Пашиняна справляется с этой задачей, как может. Если бы не политико-дипломатическое, а затем и военное вмешательство Москвы, можно не сомневаться, что с точки зрения армянского присутствия край был бы потерян полностью. Еще в 2018 году, когда Пашинян и его сторонники шли к власти в ходе умело организованного (как представляется, не без участия лиц из окружения третьего президента) уличного действия, можно было слышать соответствующие предупреждения. Однако на них предпочитали не обращать внимания.

Общий контур возможной «договорной войны» вокруг Нагорного Карабаха был представлен, в частности, Денисом Дворниковым еще в 2013 году — осталось создать условия для того, чтобы до рычагов государственного управления в Армении, и без того пребывающих отнюдь не в идеальном состоянии, дорвался бы «нужный» человек. Политический генезис и программа действий редактора «Айкакан Жаманак», уличного трибуна, депутата парламента и местного «Саакашвили» в «карабахском вопросе» неоднократно им озвучивалась в статьях и в книге, как и подлинные отношения с Россией, слегка маскируемые благостными заявлениями, полностью про-



Премьер-министр Армении Никол Пашинян. (Изображение: ИА Красная Весна)

тиворечащими реальными делам. Люди, подобные Пашиняну, не имеют ни малейшего шанса измениться, какую бы личину временно они ни примеряли. «Освобождение» от «карабахской обузы» открывает путь к установлению «тесных и дружественных» отношений с Азербайджаном и Турцией на грузинский манер, однако без грузинской «нефтегазовой трубы». В случае окончательного оформления такого курса российская военная база в Гюмри не нужна и будет выведена, а армия радикально сократится. Превратившись в некое подобие военизированной полиции, ориентированной на подавление внутренних беспорядков. Уже сегодня мы видим, что армянская полиция и спецназ куда охотнее действуют в Ереване против оппозиции и недовольных граждан, нежели против намечающихся «друзей» на границах Сюника.

Когда этот номер газеты выйдет из печати, мы, вероятно, уже будем знать об итогах визита Пашиняна в Москву (предположительно) 11 января. Не исключено, что одновременно в российскую столицу прибудет и азербайджанский лидер. «Подписанное 10 ноября трехстороннее заявление создает предпосылки для долгосрочного, полноформатного преодоления кризиса вокруг Нагорного Карабаха на справедливой основе и в интересах армянского и азербайджанского народов», — заявил в конце минувшего года министр иностранных дел С. Лавров после встречи в Сочи с турецким коллегой М. Чавушоглу.

Гипотетическое подписание в Москве гипотетического «Договора о мире, дружбе и границе» зафиксирует политические итоги «второй карабахской войны» в виде резкого усиления позиций Азербайджана и Турции. Россия не может не быть заинтересована в урегулировании отношений между двумя кавказскими республиками, ибо альтернативой этому станет продолжение военных действий, пусть и в вялотекущем виде. Уже сегодня нет недостатка в прогнозах относительно того, когда и в каком формате они могут возобновиться. Разумеется, российские интересы на среднесрочную перспективу гарантированы, однако как будет складываться ситуация через 5–10 лет, сказать пока сложно. По разным оценкам, армянского населения в Нагорном Карабахе на оставшейся территории примерно в 2,5 тыс. кв. км сегодня — от 80 до 100 тысяч (до войны — около 150 ты-

сяч). Российские миротворцы, представители других ведомств реализуют масштабные мероприятия по возвращению края к мирной жизни, разминированию, ремонту и строительству жилья и гражданской инфраструктуры, понесших колоссальный урон в ходе развязанных Баку и Анкарой широкомасштабных военных действий. Открытие аэропорта в Степанакерте на прием гуманитарных грузов ускорит позитивные процессы, однако когда это произойдет и как будет функционировать экономика небольшого анклава, зависящего теперь исключительно от «ниточки» Лачинского коридора через подконтрольные Баку территории, — не вполне понятно.

Еще более острый характер могут принять проблемы, связанные с обеспечением безопасности гражданского населения, особенно с учетом многочисленных «серых зон». Здесь следует иметь в виду, что еще в советский период (достаточно посмотреть на административную карту) границы НКАО изобиловали многочисленными «выступами» и полуанклавами, затруднявшими связь Степанакерта с районами и селами. В любом случае исход из оставшейся части Карабаха армянского населения позволит Баку поставить вопрос о целесообразности продолжения российской миротворческой миссии. Господство на Кавказе Турции означает новое качество игры ее ближайшего неформального союзника Великобритании с ее традиционно антироссийским внешнеполитическим курсом.

**Корр.:** Радужных прогнозов сейчас в Армении практически никто не дает, а мрачных я встречала два варианта. Один состоит в том, что сейчас Азербайджан подгонит силы, укрепитесь и возобновит военный конфликт. А другой мрачный прогноз заключается в том, что никакого военного конфликта не будет, а будет экономическая экспансия. И попытка втянуть армян в разные «свободные экономические зоны», ассимилировать, а Россию выдавить оттуда. А уж что будет потом...

**Андрей Аршев:** Мне представляется, что всё окончательно станет ясно уже в ближайшее время. Указанные Вами крайности, как мне представляется, могут материализоваться в некоем «гибридном» варианте, сочетающем постоянное давление на границах Армении с некими инвестициями,

больше похожими на «предложения, от которых клиент не в силах отказаться». Речь может идти, к примеру, о модернизации силами турецких компаний «мегринского коридора», открывающего Турции через Нахичевань дорогу к «материковому» Азербайджану, к берегам Каспия и в Центральную Азию. Фактически речь идет о реализации «плана Гобла», на самом деле являющегося «планом Тургутта Озала», восьмого президента Турции (1989–1993 гг.), отличавшегося нестандартным и смелым геополитическим мышлением. Пользуясь бездарно-предательским образом действий режима Пашиняна, его тотальной некомпетентностью в том, что касается защиты государственных интересов, Баку и Анкара спешат закрепиться на максимально выгодных позициях — не только в Карабахе, но уже и в Сюнике. В частности, подписание вышеупомянутого договора с Баку означает закрытие действующей армянской властью «карабахского вопроса», с чем не смогут не считаться и любые ее преемники, сколько бы они ни заявляли о своем патриотизме.

**Корр.:** Я как раз хотела задать вопрос. Этот процесс демаркации идет очень странно. Это странный процесс. Почему демаркацией стали заниматься так стремительно?

**Андрей Аршев:** Как я уже упоминал выше, речь может идти о подписании мирного договора с Азербайджаном с признанием его советских границ, что окончательно подведет черту под карабахским движением, с которым тесно связана вся позднесоветская (с 1988 г.) и постсоветская история Армении. Как пишет «Спутник-Армения», признание административного деления советского периода «означает, что Армения отказывается от того факта, что Нагорный Карабах вышел из состава именно СССР, а не Советского Азербайджана. Фактически, с [армянской] стороны это означает признание Карабаха территорией Азербайджана». Отрицание не только карабахского движения, но и всей предшествующей истории Армении составляет основу политической философии действующего главы правительства, одна из статей которого так и называется — «Забывать героическое прошлое». В потоке бессмысленной болтовни и демагогии тогдашний редактор «Айкакан Жаманак», в частности, жалуется на «наших предков», оставших «нам в наследство лишь такой запас геноцидов, унижений, предательств и безнравственности, преодолеть который, как выясняется, трудно, чрезвычайно трудно». Как говорится, без комментариев...

**Корр.:** Уже после подписания заявления Пашинян сказал, что необходимо сейчас решить проблему Карабаха, не оставляя ее грядущим поколениям, и тем самым оказать им услугу. Только он не сказал, каким будет решение.

**Андрей Аршев:** Как представляется, это очередной пустопорожний треп, призванный хотя бы как-то скрыть подлинную цель Пашиняна и компании — избавиться от «арцахского бремени», переложив

\* Продолжение, начало — «Кавказская Албания: псевдоисторические мифы — на службе политики» — см. в № 410 от 31 декабря 2020 г.

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 13

его на «русских», раз уж благодаря вмешательству Москвы не получилось решить вопрос в пользу Баку и Анкары до конца. Новый год, под который он обещал «начать строить новую и сильную Армению», уже обернулся потерей села Шурнух и других территорий и стратегически важных участков дорог в Сюнике. Можно предположить, что это лишь часть неких «устных договоренностей», о которых он проговорился в декабре и о которых армянскому народу, очевидно, еще только предстоит узнать.

Вообще, вопиющее несоответствие публичных заявлений и обещаний Пашиняна с его реальными действиями не должно никого удивлять, равно как и методы зомбирования адептов, характерные скорее для тоталитарных сект. И это серьезная проблема, истоки которой следует искать в массовом «духовном десанте» на территорию Советского Союза, который готовился как минимум с начала 1980-х годов.

*«Порядка 350 тыс. человек в Армении вовлечены в секты. А что касается деструктивных сект, то в них примерно 250 тыс. человек. Концентрация религиозных организаций особенно велика в Ереване, хотя в республике есть населенные пункты, где абсолютно все жители — сектанты. В основном это приграничные районы. Секты сегодня проникли во все сферы жизнедеятельности армянского общества. Они серьезно участвуют в сетевом маркетинге, задействованы в издательской, образовательной сферах, строительстве, в некоторой степени присутствуют в сфере коммуникаций, занимаются благотворительностью и так далее. Эти каналы открывают перед сектами широкие возможности, и по ним идет настоящая «ловля души», — это оценка руководителя Центра по реабилитации жертв деструктивных культов Александра Амаряна по состоянию на 2016 год. В настоящее время в Армении активно действуют секты мормонов, «Свидетелей Иеговы», «Хоран», «Церковь сайентологов», «Евангелистская церковь», «Слово жизни» и многие другие, нескрываемой целью которых является проникновение во властные структуры. Взгляды этой категории населения на традиционные структуры общества и государства, не говоря о необходимости защиты Карабаха, хорошо известны, так что не приходится удивляться, к примеру, информации о блокировании ими прохождения воинских колонн и т. д.*

**Корр.:** Хорошо известно, что представители ряда деструктивных сект принимали активное участие в соответствующих событиях и в Грузии, и на Украине. Там этот фактор был очень большим.

**Андрей Арешев:** Чтобы в этом убедиться, достаточно вспомнить о роли «кровавого пастора» Турчинова в организации государственного переворота на Украине в 2014 году с последующим развязыванием войны на Донбассе. С одной стороны — псевдо-христианские деструктивные секты, с другой — боевики международных террористических группировок (включая и некоторых выходцев с Кавказа), переброска которых, с подачи Турции, означает экспорт на территорию бывшего советского Закавказья перманентной ближневосточной нестабильности. Отступление традиционных конфессий под напором чуждых региону «религиозных» направлений, опирающихся на серьезную внешнюю поддержку, чревато серьезными осложнениями и для России.

Мы хорошо помним о начале в 2015 году военной операции в Сирии для борьбы с терроризмом на «дальних подступах», но вот сегодня мы видим, что подоб-



Часть дома у жителя Шурнуха оказалась на территории Азербайджана (Фото: ombuds.am)

ного рода «контингент» может де-факто оказаться у границ уже российского Кавказа. Отдельная тема — возможное обострение межнациональных отношений в местах совместного проживания армянской и азербайджанской общин, включая крупные мегаполисы. Летом 2020 года, после июльских боев на армяно-азербайджанской границе, это уже можно было отчасти наблюдать, в том числе и в Москве, где власти приняли своевременные меры для предотвращения различного рода эксцессов. Минувшей осенью данная проблема оказалась отчасти приглушенной второй волной коронавирусной инфекции, однако мы все прекрасно понимаем, что властям необходимо держать «руку на пульсе» событий, действуя в тесной координации с представителями национальных диаспор, связанного с ними бизнеса и т. д.

**Корр.:** Что может Россия со своей стороны предпринять в Закавказье, чтобы этот негативный сценарий не реализовался, чтобы его избежать?

**Андрей Арешев:** Политику Москвы на постсоветском пространстве часто критикуют как *реактивную* — в отличие от действий так называемых *партнеров*, постоянно пытающихся создать России проблемы в ее «ближнем зарубежье». Агрессия режима Саакашвили против Южной Осетии и государственный переворот на Украине с последующей войной на Донбассе — классические примеры, но далеко не единственные. «Вторую карабахскую войну», на мой взгляд, также нельзя рассматривать в отрыве от интересов в регионе внешних игроков. К примеру, когда мы говорим об Азербайджане, то, помимо Турции, не следует забывать и об Израиле, и о европейских странах, начавших под занавес 2020 года получать газ с месторождения Шах-Дениз по газопроводу TANAP. Напомним также, что в октябре, в разгар военных действий, задействованная в региональных энергетических проектах компания *British Petroleum* прямо поддержала «территориальную целостность» Азербайджана, а компания *Anglo Asian Mining* расширяет свое присутствие в Азербайджане на золоторудные месторождения Зангелана и Кельбаджара. Кстати, благородные металлы англичане искали в крае и более века назад, в период его пребывания в составе Российской империи... Не следует забывать и о том, что путь на Запад для всех стран Закавказья, включая Армению, пролегает прежде всего через Турцию, и вряд ли данное обстоятельство не осознавалось теми, кто, начиная с середины 2000-х годов, твердил о «комплементарности» и «многовекторности»...

Что может противопоставить Россия «большой игре XXI века», разворачиваю-

щихся по периметру ее западных, южных и восточных границ? Прежде всего — традиционные средства дипломатии, подкрепляемой при необходимости военной либо миротворческой составляющей. В каждом конкретном случае действия могут быть разными, в чем можно убедиться на примере Южной Осетии, Абхазии, Крыма, Приднестровья, Донбасса, Сирии, а теперь и Нагорного Карабаха.

**Корр.:** ...Хочется вернуться еще раз к вопросу демаркации. Пашинян говорит, что границы проводят по советским картам. Но советские карты составлялись для жизни в едином государстве.

**Андрей Арешев:** Более того, можно сравнить разные карты даже советского времени и убедиться, что они отличаются в деталях. Например, в 1929 году между Арменией и Автономной областью Нагорного Карабаха (именно так она тогда называлась) имелся небольшой участок общей границы в районе Абдаляра (Лачина), однако потом он исчез. Не стоит также забывать и о том, что советские границы являлись административно-территориальными в рамках одного государства.

**Корр.:** Да, и неоднократно менялись. Что за советские карты? Почему именно по ним должны быть установлены границы, когда вся реальность поменялась? То, что там сейчас происходит с границей — это уже готовая почва для провокаций.

**Андрей Арешев:** Безусловно, ситуация в Шурнухе и около Капана — далеко не единственные тому примеры. Мы видим, что забыты даже советские карты, и граница чертится по сомнительным данным GPS-навигации в буквальном смысле по домам и по сараям. Вообще, делимитация и демаркация границы — длительный процесс, который, включая подготовительную работу, может длиться месяцами и даже годами. Неспособность отстаивать национально-государственные интересы в этой сфере — закономерный итог коллапса постсоветской армянской государственности. Так, в 2019 году ГНКО «Центр геодезии и картографии», в составе которой еще имелись необходимые специалисты, была полностью ликвидирована под предлогом так называемой «оптимизации». Что касается карт, то они, по всей видимости, были уничтожены еще раньше — по причине головотяпства, либо же злого умысла. Впрочем, сегодня в «новой Армении» «Николаварчапетга» это уже не важно, как не важен ни Арцах, ни Сюник, ни возможно, в не столь отдаленном будущем — также и Ереван...

Еще год назад предсказания даже бледной тени той реальности, в которой сейчас находятся Армения и то, что осталось от Карабаха, — воспринимались большинством граждан как надуманное паникерство и как поклеп на благородные идеалы «бархатной революции». Однако теперь, при бездарно-предательской «революционной» команде, мрачной реальностью стало многое из того, что даже от прежних властей, создавших все условия для восхождения Пашиняна, ожидать было сложно. Главное же, на мой взгляд — государство, если и будет когда-либо восстановлено, — полностью лишается перспектив какого-либо развития.

Безусловно, то, что произошло с Арменией, и еще будет происходить, — наглядный урок и недвусмысленное предупреждение всем тем странам, где наличествуют собственные «пашиняны».

Ольга Юшина

Очевидная деградация партийно-политических и управленческих систем многих постсоветских стран — вызов, прежде всего для них самих. В ушедшем 2020 году мы наблюдали целенаправленную раскачку обстановки в государствах ОДКБ, хотя процесс этот начался, безусловно, не вчера. Отличительной особенностью Армении на протяжении последних лет стала активная деятельность так называемых «неправитель-

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Интервью с хирургом Еленой Барковой, практикующим врачом ультразвуковой диагностики городской клинической больницы им. В. П. Демикова Департамента здравоохранения Москвы

# Мысли российского врача о борьбе с новой коронавирусной инфекцией в январе 2021 года

**Корр.:** Здравствуйте, Елена. Как Вы видите ситуацию на фронте борьбы с коронавирусной инфекцией?

**Елена Баркова:** Сразу хочу оговорить, что буду делиться личными осознанными впечатлениями, которые могут быть ошибочными. Очень жду обработки огромного массива информации по коронавирусной пандемии, который собирается в разных странах, но особенно меня интересует российская статистика и ее анализ.

Внесение новой коронавирусной инфекции в список особо опасных инфекций постановлением правительства РФ 31 января 2020 года стало обоснованием для выработки мер по локализации инфекции, в том числе и разных бюрократических экспериментов в условиях оптимизированного под глобальный рынок здравоохранения. Легкомысленное отношение к здравоохранению как к драйверу экономики, то есть как к возможности «заработать» на медицинских услугах, пока обернулось вот такими «цветочками», ягодки же впереди.

Мне всё время было непонятно, как людям будет оказываться помощь при вспышках инфекционных заболеваний, природных катаклизмах и техногенных авариях, не говоря уже о войне — в условиях сворачивания нашего несовершенного первичного звена здравоохранения, то есть ликвидации «экономически неэффективных» лечебно-профилактических учреждений, находящихся в плохом состоянии. Никто не удосужился улучшить их состояние в те постсоветские десятилетия, когда медицина еще не была объявлена «драйвером экономики», а рассматривалась как досадное обременение. Вместо этих маленьких лечебно-профилактических учреждений, переименованных в медицинские организации, где работали местные жители, где все друг друга знали, на местах фактически ничего не было построено.

Перинатальные центры — это прекрасно, но до них надо вовремя доехать или долететь, или доплыть.

Мобильные медицинские бригады — прекрасно, но это разовая ситуация, они не подходят для организации постоянной медицинской помощи жителям отдаленных населенных пунктов нашей огромной страны.

Модульная медицинская помощь, которую можно перебросить «по требованию», — это, с моей точки зрения, тоже не выход, мы исторически не кочевники, возникает серьезная проблема с восприятием родной земли, которая превращается в осваиваемую или нет территорию. Зачем защищать и развивать территорию, которую ты ни разу не видел, никого не знаешь? Внутренним туризмом эту проблему тоже не решить.

Заявлялось многократно, что особая опасность новой коронавирусной инфекции состоит в том, что больных, которым нужна кислородная поддержка, негде лечить. Что нет достаточного количества инфекционных больниц, поэтому надо



Операционная в ГКБ им. Демикова (Фото: demikova.ru)

ограничить человеческое общение и деятельность на неопределенный срок. А за это время власти организуют инфекционные госпитали. Они были организованы и как-то временно справляются с лечением больных. А дальше? А при вспышках других инфекционных заболеваний, более смертоносных, чем сегодняшнее? А если будут и эпидемии, и техногенные катастрофы одновременно? На какой базе тогда будет оказываться медицинская помощь людям?

**Корр.:** Сталкивались ли Вы со случаями повторного заражения коронавирусом?

**Елена Баркова:** О случаях повторного заболевания новой коронавирусной инфекцией я читала и слышала от знакомых медработников, которые переболели и весной, и осенью в легкой форме. Эта тема сейчас, что называется, в фокусе внимания. В последний день 2020 года глава Роспотребнадзора Анна Попова озвучила число документированных повторных случаев ковида — в мире их «не более 50». Что считать повторным заболеванием, как я с интересом узнала — тоже дискуссионный вопрос: то ли это заражение новым штаммом, то ли персистенция первого. ПЦР-негативная, ПЦР-позитивная, заразная, незаразная персистенция\* — непонятно. Как это достоверно устанавливать? Сеять вирусы на среды, потому что ПЦР неинформативна, как призывает Павел Воробьев? (Профессор Воробьев изданию «Медицинский вестник» сказал: «Доказать повторные случаи заражения возможно только путем «посева» вируса на среду. ПЦР-тест в этом случае неинформативен». — Прим. Ред.)

Известны также случаи выявления иммуноглобулинов М, которые считаются маркерами острой фазы болезни, у части людей без клинических симптомов

\* Персистенция — это длительное сохранение вируса в организме больного или в клетке

заболевания или с сомнительными симптомами и многократно ПЦР-негативных на протяжении многих месяцев — мне известны случаи длиной в 8 месяцев. Персистенция это, или что это? Надеюсь, ученые разберутся, если им поставят такую задачу. Но пока они разбираются, дети перестали нормально гулять, социализироваться и учиться у живых учителей, а взрослые стали еще пассивнее, чем были, хотя это казалось невозможным. Делается бизнес на цифровых платформах в ущерб живому общению и взаимодействию.

Ничего нового в этом повторном заражении я не вижу, и случаи носительства возбудителей инфекционных болезней, в том числе и вирусов, известны. И факты такие вызвали научный интерес, а не ужас и панику.

Можно заразиться, например, разными серотипами вирусов гриппа за один год. Или разными серотипами любых других респираторных вирусов. От чего это зависит в каждом конкретном случае, и можно ли этим как-то управлять? Считалось, что известная «испанка» 1918–1920 годов привела к форми-

рованию у части людей пожизненного иммунитета к данному типу возбудителя гриппа. И вот, в 2020 году мы читаем заявления ученых о том, что после перенесенного ковида может формироваться пожизненный иммунитет. Человеческий иммунитет, как я понимаю, недостаточно изучен, управлять пока мы им не можем. В лучшем случае можем инициировать поствакцинный иммунитет или подавлять избыточные, гипераллергические (то есть сильно аллергические. — Прим. Ред.) реакции гормонами или моноклональными антителами, или «моделировать» неправильные реакции иммуномодуляторами — то есть воздействовать так, что иммунитет как бы нормализуется. Как, почему — вопросы пока открытые, очень интересные, здесь есть где развернуться ученым. Может быть, какие-то случайные процессы и не позволят нам управлять человеческим иммунитетом, и не получится заменить интуицию и другие неформализуемые качества врача и медсестры алгоритмами и протоколами. И придется всё-таки учить людей искусству лечения. Кто вернет это забытое искусство и какой ценой — тоже открытый вопрос.

**Корр.:** Одни эксперты говорят, что повторное заражение невозможно, а другие говорят, что это является данностью. В чем природа спора?

**Елена Баркова:** Природа спора о повторных заражениях, с моей точки зрения, в том, что конкретно новая коронавирусная инфекция не изучена, идет процесс накопления материала, причем беспрецедентного по объему. И любые заявления до анализа этих данных преждевременны и направлены только на решение конкретных организационных задач.

Мы не знаем еще, заражаются ли люди с иммуноглобулинами G, при каком уровне антител это возможно. Почему у части переболевших не вырабатываются антитела и будут ли именно эти люди чаще заражаться повторно. Есть ли перекрестный иммунитет к разным серотипам вируса, и не лучше ли будет вакцина к спайк-белку коронавируса, с помощью которого он цепляется к рецепторам клетки и проникает в нее, чем цельновирусные антитела после перенесенной болезни. Или нужно заниматься другими антигенами вируса?

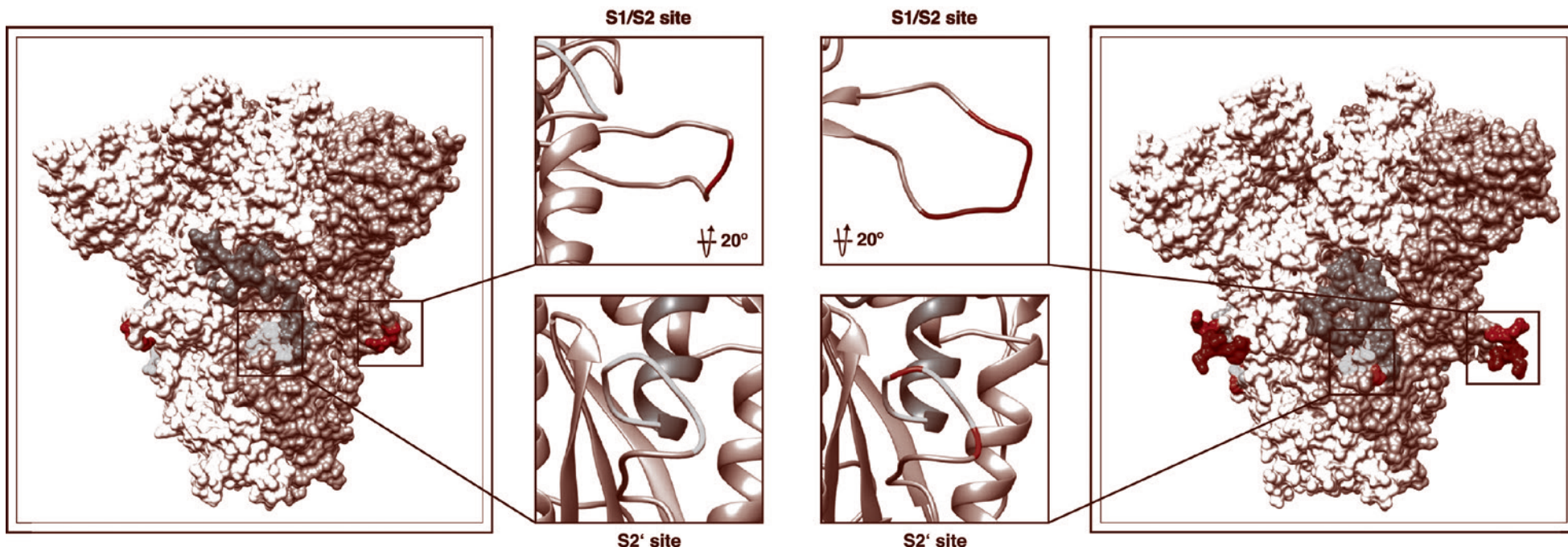
Сравнить вакцинацию от коронавируса по предполагаемому охвату — десятки миллионов людей в России — можно только с вакцинацией от гриппа. Считается, что от гриппа прививается более 70 млн российских граждан в год, и это позволяет удерживать низкую заболеваемость гриппом. Проверить это досконально достаточно трудоемко и затратно, достоверная диагностика гриппа — это в России до 40 тыс. ПЦР в сезон, а не более 90 млн, как с коронавирусом. Вопрос, контролируем ли мы грипп, в СМИ вообще не стоит. Более 30 млн людей, обращающихся ежегодно с симптомами острой респираторной ин-



Елена Баркова (Фото: А. Стратонников)

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15



Сравнение точек активации спайк-белков (шипов) SARS-CoV-1 (слева) и SARS-CoV-2 (справа) (Источник: sciencedirect.com)

фекции, в том числе и с тяжелыми формами, — не являются поводом для локдаунов, перевода на дистанционное образование и дистанционную работу.

Стоит ли бросить все ресурсы человечества на изучение иммунитета к инфекционным болезням и вакцинам? С чем мы столкнемся — с лоббированием коммерческих и политических интересов или с непредвзятым исследованием и таким же использованием его результатов? Сколько это займет времени, и насколько пострадают от перераспределения ресурсов люди?

Мне кажется, что если основная проблема — это лечение тяжелых форм инфекции, то и надо заняться организацией здравоохранения, строительством инфекционных госпиталей, обучением медперсонала, увеличением его численности, обучением взаимодействию чиновников разных уровней, чтобы люди не умирали вследствие поздней госпитализации или технических накладок с обеспечением кислородом. Возможно, после выработки популяционного иммунитета переболевшими и вакцинированными число тяжелых форм ковида удастся снизить. Но впереди другие инфекции, подготовленная база пригодится.

**Корр.:** Во время первой ковидной волны многие надеялись на массовый иммунитет, который образуется после того, как все переболеют в разной форме. Эта надежда оправдывается?

**Елена Баркова:** Рано еще говорить о том, что надежда на популяционный иммунитет не сбылась — это дело не одного года. Я считаю, что эта надежда вполне оправдывается, если не нагнетать специально негативные эмоции.

**Корр.:** Вопросы о повторном заражении интересуют в контексте появления британского штамма коронавируса, который на 70% более заразен, нежели «обычный коронавирус». Что вы можете сказать по этому поводу?

**Елена Баркова:** Что там с британской мутацией коронавируса — непонятно. Опубликована информация-заявление. Достоверная она, ошибочная или манипулятивная — как понять сразу? Отечественными клиницистами и эпидемиоло-

гами весной-летом устанавливались факты более тяжелого течения заболевания при выделении у больных определенных мутаций коронавируса. Это посыл к изучению мутаций вируса с целью прогнозирования течения болезни. Но однозначно заявлять, что это особо страшные мутации, я бы не стала, потому что нужно изучать и мутации вируса, и состояние здоровья данных больных, включая мутации в геноме, сопутствующие заболевания, многое другое. Инфекционный процесс — это процесс взаимодействия возбудителя и человека, в котором нет никаких линейных зависимостей и есть неизвестная доля случайных процессов. Быстро и «под грант» это, по моему мнению, не изучишь.

**Корр.:** Как долго держится «постковидный иммунитет»?

**Елена Баркова:** Постковидный иммунитет держится, как я вижу, несколько месяцев. У меня, например, с мая по ноябрь уровень антиковидных IgG — более 100. Я не болела повторно. У одних моих друзей — более 300, у других — снизился довольно быстро до референсных и нулевых значений, у кого-то из переболевших вообще не обнаружили ни разу противокоронавирусных антител. Но они тоже пока не заболели повторно.

**Корр.:** Чем отличается больной ковидом от большого гриппом, пневмонией и другими известными болезнями?

**Елена Баркова:** Это интересный вопрос. Я, например, помню даже первые часы начала ковида у себя, потому что у меня он протекал совершенно не так, как много десятков ОРВИ ранее. «Накрученная» информацией в интернете и личными впечатлениями переболевших знакомых, я находила у себя симптомы «пробивания защиты» в разных системах моего организма и параллельного латания брешей этим самым организмом. Было интересно. Особенно то, что дольше всего задерживалась «пробоина» в общем тонусе и способности сосредоточиться, а еще я теперь «чувствую» свои легкие. Надеюсь, что это тоже временно.

Но среди моих друзей и знакомых было очень много людей с выявленными при тестировании иммуноглобулинами G, которые либо совсем не болели (не могут вспомнить никаких симптомов), либо мо-

гут вспомнить какой-нибудь насморк, парой высокой температуры или недомогания, или мышечные боли — и то сомневаются, не ложные ли это воспоминания. С другой стороны, несмотря на все опасения, коллеги мои очень хорошо восстановились после ковидной пневмонии, даже при поражении более 50% легких и необходимости кислородотерапии. Помню, как я летом возмущалась, прочитав сообщение нашего авторитетного пульмонолога о том, что после перенесенной ковидной пневмонии в большинстве случаев наблюдается полное восстановление легких — как же так, а как же легочный фиброз?! Скажу так: пока страшилки про чудовищный прогрессирующий легочный фиброз не подтверждаются.

Еще более интересная тема — повреждение центральной нервной системы при ковиде и нарушения сознания и мышления у переболевших ковидом людей. Интересна она тем, что за ней просматривается соблазн поразить этих реконвалесцентов чудиков (*реконвалесцент — выздоравливающий. — Прим. Ред.*) в гражданских правах. И в СМИ участились вбросы про то, как гражданам, находящимся в базе ковидного регистра, банки не будут давать кредиты, или еще что-нибудь этакое. Я помню, как поразила меня новость про демобилизацию всех моряков с ковидного корабля военно-морских сил США — а вдруг американцы что-то знают?! Потом долго не писали о «неполноценности» перенесших ковид людей, а сейчас эта тема удерживается в информационном поле. И эти самые зловещие регистры, которые множатся день ото дня и как бы призваны обеспечить научное понимание инфекционных болезней и мер по их локализации, начинают восприниматься как инструменты врагов человечества по разделению граждан и засовыванию этих самых граждан, то есть недограждан и неграждан, в глобальный человекник.

**Корр.:** Справляется ли российское здравоохранение со второй волной?

**Елена Баркова:** В Москве, как мне кажется, вполне справляется. Было бы странно при таких ресурсах, многих месяцах опыта, привлечении региональных кадров — завалить медицинскую помощь в Москве. Тысячи изъятых из регионов врачей и мед-

сестер трудятся в больницах и поликлиниках Москвы. По опубликованным данным, в столичные медицинские организации уехали работать почти 3 тыс. сотрудников ЦФО за ковидные полгода, а ведь и до этого была и эта внутренняя трудовая миграция медперсонала, и трудовая миграция из стран СНГ из-за значительной разницы в оплате одинакового труда в регионах и столице. Как будет происходить заявленный федеральным законом (362-ФЗ) в ноябре ковидного 2020 года переход на новую систему оплаты труда медицинских работников — загадка. Регионализация оплаты труда и объема гарантированной помощи населению несовместима с развитием страны, и срок выравнивания заявлен слишком длинный — нужно решить этот вопрос как можно быстрее, к 2025 году — это слишком долго.

На пределе справляемся или еще есть резервы? Пока есть. Но любая техногенная авария или новая эпидемия, не дай бог, сожрет эти ресурсы мгновенно. Не нужно себя обманывать, в таком демобилизованном состоянии ни на какие вызовы не ответишь. Модель коммерческого здравоохранения в реальности оказалась очень затратна и для массового применения бесперспективна. Заработать деньги на ней кое-кому можно. Выжить в современном мире — нет.

Признавать фиаско рыночной медицины власти не готовы, и еще будут предприниматься бесчисленные попытки ее реабилитировать.

Главное мое убеждение — медицина не должна мешать человечеству жить. Нельзя бросить всё и 24 часа в сутки переживать за свое здоровье! Делегировать эти переживания профессионалам и не переживать самим, многим не по карману. Да и спасет ли это от втягивания в невроз сохранения здоровья любой ценой, в том числе и ценой утраты смысла жизни?

Константин Голубев