

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

6 января 2021 г.

№ 411

3 ВЫБОРНАЯ БОРЬБА В США

Простые американцы
пошли давать показани-
я о нарушениях на
выборах, понимая, что
могут потерять работу

7 ТРАМП И ВЫБОРЫ — УЙТИ, ЧТОБЫ ОСТАТЬСЯ?

Оспаривание результатов
голосования в Коллегии
выборщиков может послу-
жить катализатором для
оформления протрам-
повского популистского
движения внутри Рес-
публиканской партии
и раскола внутри неё

11 ПЛАТА НАРОДА ЗА НЕРЕШЕННЫЕ ВЛАСТЬЮ ЗАДАЧИ, ИЛИ ГДЕ ВЗНОСЫ ПФР?

Повышение пенсионного
возраста мотивирует людей
ещё больше уходить
в «серую» зону

13 ТУРЦИЯ — НЕООСМАНСКИЙ СИНДРОМ. ЧАСТЬ XV

Даже самые «политически
нейтральные» ливийские
политики вполне откровенно
и все более решительно
заявляют о провале меж-
ливийских политических
переговоров в Тунисе

15 О ТОМ, КАК ИЗ РАСКОЛЬНИКА СЕРГИЯ ДЕЛАЮТ МУЧЕНИКА

16 ПРИТЧИ О ЯДЕРНОМ ОРУЖИИ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ

Под каким знаком зреют темные псевдо-ковидные
дела в двадцать первом столетии?

Новогоднее обращение Сергея Кургиняна 31 декабря 2020 года

Дорогие товарищи, друзья!
Столкнувшись с новой напастью
под названием COVID-19, обнару-
жив, что эта напасть используется очень
крупными силами для сооружения очень
крупного зла, граждане нашей страны, ко-
нечно, немного поскучнели, но продолжа-
ют с невиданным упорством превращать
Новый год в повод для экстатического
долговременного шопинга и кратких пи-
щевых обременений за новогодним сто-
лом.

Лично у меня это вызывает сложные
чувства.

С одной стороны, конечно, имеет место пе-
чально-экстатическое безумие.

А с другой стороны, в этом безумии
есть что-то от неукротимой жизненной си-
лы, остатки которой сохраняются жителя-
ми современной России и, как я убежден,
используются не по назначению. Но хоть
есть что использовать!

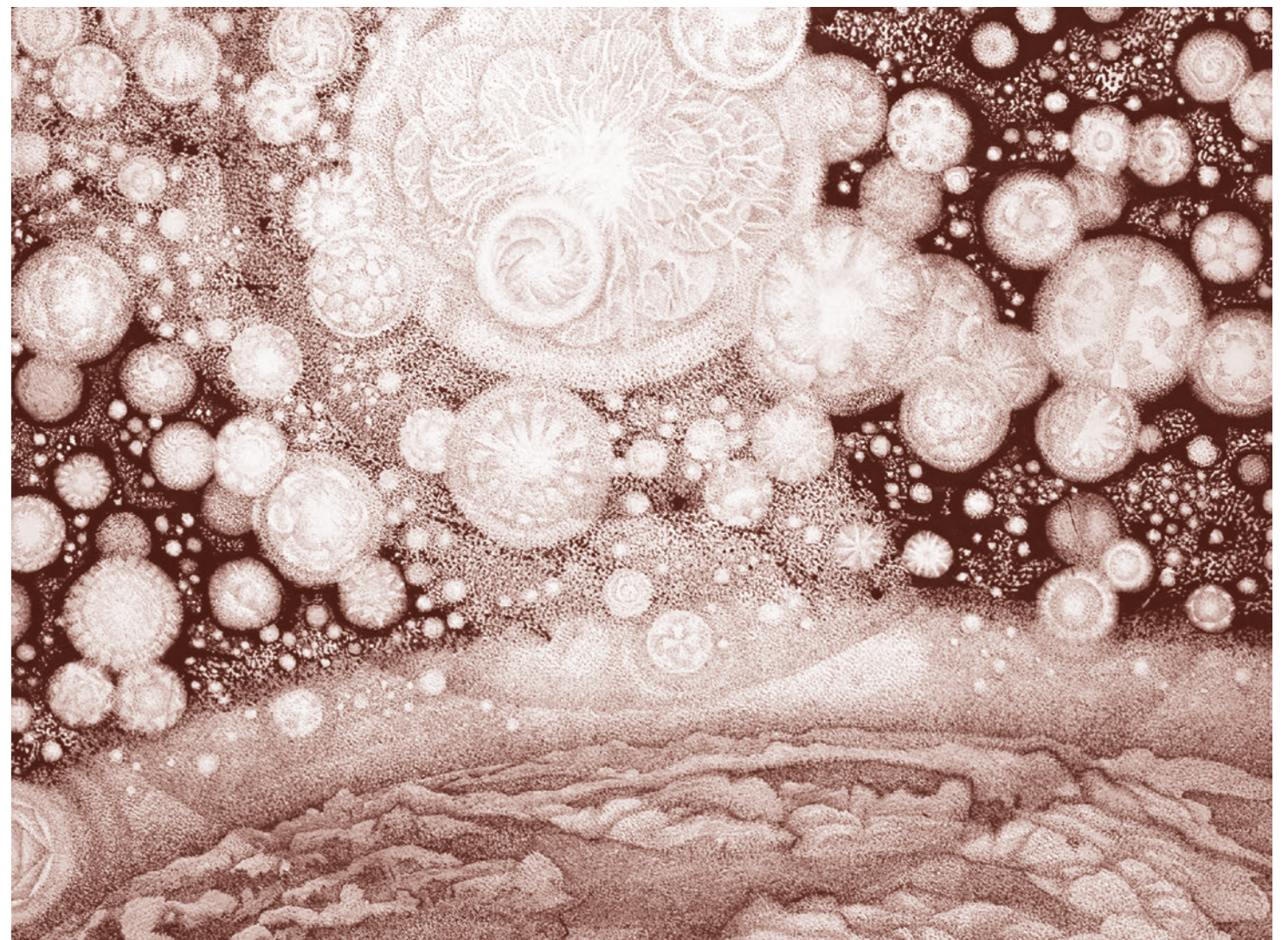
То, что используются не по назначе-
нию (таково мое сугубо частное и ни к
чему никого не обязывающее мнение), —
это, как мне кажется, плохо.

А то, что остатки-то эти есть, есть что
использовать, — это хорошо.

Россию потому и боятся, что в ее гражда-
нах эти остатки жизненной силы явным
образом существуют. И неизвестно, как
они будут в условиях ухудшения ситуа-
ции — а оно грядет — а) сгруппированы
и б) использованы. Что воскреснет, что
усилится, а что однозначно растворится
в пучине новых мрачных времен?

Поэтому давайте в эту новогоднюю
ночь объединим неприятие стандартного
перевозбудительного и перепотребитель-
ного поведения (адресуюсь к тем, кто ори-

Окончание на стр. 2



Константин Юон. «Сотворение светил ночи» из цикла «Творение мира». 1908–1919 гг.

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

ентирован на мою позицию) и надежду на жизненную силу нашего народа, которая должна радовать даже тогда, когда она используется не лучшим образом. И давайте собственные-то жизненные силы мобилизуем! Да здравствует солнце, да скроется тьма!

Соединив таким образом скорбь по поводу наползающей погуби и надежду на преодоление оной, давайте найдем свой стиль празднования Нового года. Потому что отсутствие праздника — это знак капитуляции.

Но что такое праздник вообще и Новый год в частности?

Это выпадение из суеты повседневности ради встречи с чем-то неповседневным. У каждого свои встречи, но наша общая встреча — это встреча с развернувшимся, наконец, по-настоящему XXI столетием.

Оно разворачивалось долго. И кому-то казалось, что, может быть, и не будет предсказанного мрачного разворота. Но он состоялся, и вряд ли стоит считать, что явленная в этом развороте пакость будет в дальнейшем свернута. Нет, конечно же, она будет нарастать. Но что это за пакость, навевающая недопустимое уныние на слабых духом людей и требующая силы духа от тех, кто не хочет этому унынию поддаваться и ищет ответ на вызов мрака?

Единственный способ, позволяющий понять процессы в тот момент, когда они еще только начинают складываться (а лик XXI столетия только-только начинает складываться) — это обращение к собственной культуре и ее пророческому потенциалу.

Если мы, с одной стороны, хотим что-то праздновать в столь мрачной ситуации (а мы этого хотим!), а с другой стороны, не поддаемся примитивному раблезианскому формату празднования, то почему бы нам не соприкоснуться в праздничный момент с культурой иначе, чем мы это делаем в рамках многотрудной обыденности?

Позвольте мне посвятить данное предновогоднее поздравление именно этому. Ибо такова специфика данного года.

Осмысливая девятнадцатый век, Александр Блок писал:

*Век девятнадцатый, железный,
Воистину жестокий век!
Тобой в мрак ночной, беззвездный
Беспечный брошен человек!*

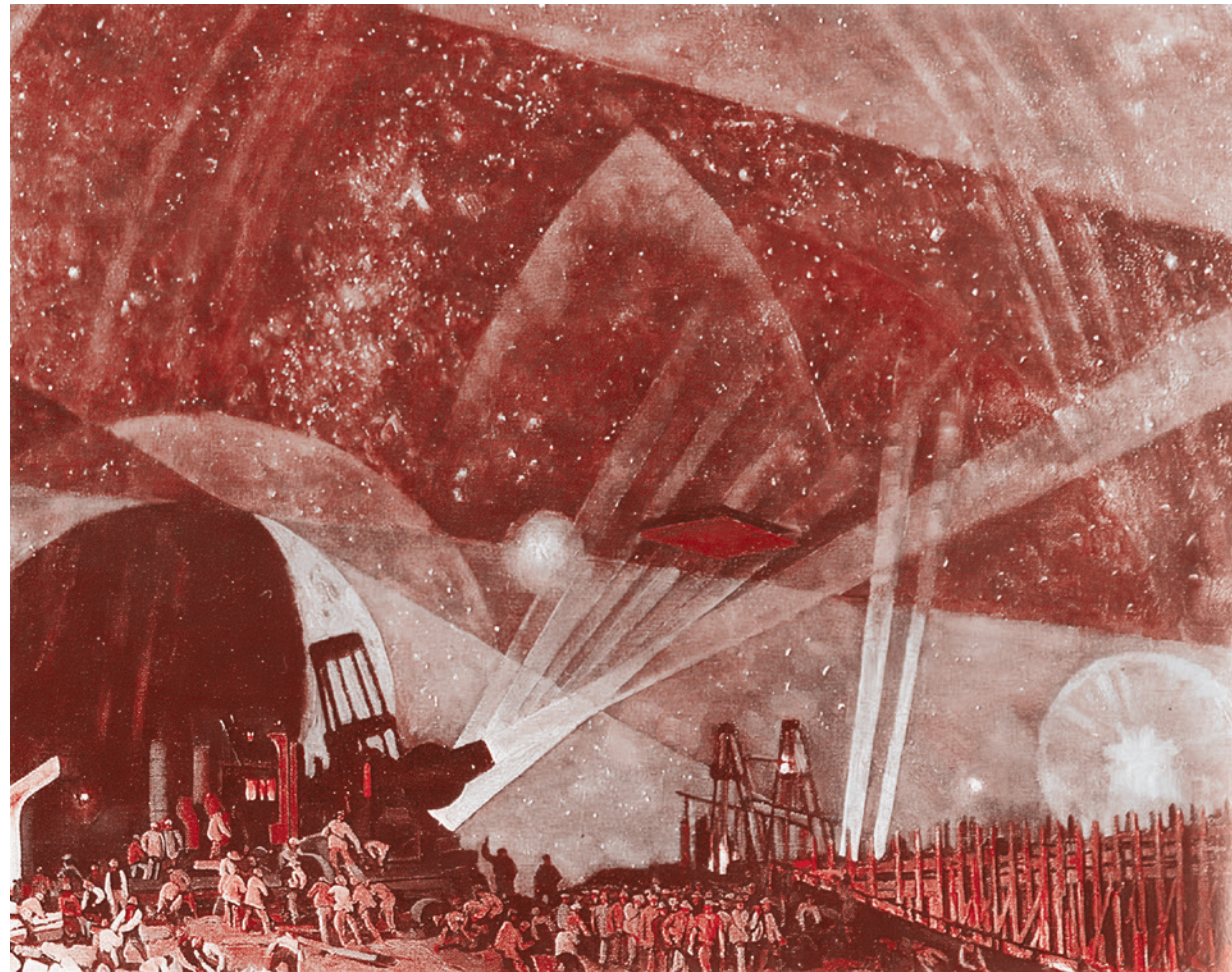
Тут каждое слово на вес золота. И мраку найдено правильное название — беззвездный, и человеку, который в этот мрак брошен. Человек этот не зря назван беспечным. Вряд ли стоит отмахиваться от такой характеристики в том, что касается нашей эпохи. Ведь именно эта беспечность позволила врагу человечества так сильно разобрататься с нами и в годы перестройки, и потом, и сейчас позволяет ему крутить свои темные игры.

И в перестройке, и в том, что за ней последовало, и в том, что уже маячит на горизонте в виде нового мрака, решающее значение будет иметь именно человеческая беспечность и альтернатива этой беспечности — человеческая серьезность. Что возобладает? В зависимости от этого результат будет разным.

Давая далее описание девятнадцатого века, соединившего в себе мягкое, но безжалостное удушение человека и человеческую беспечность (а наш-то век не таков ли?), Блок в конце этого описания характеризует свой век так:

*Век буржуазного богатства
(Растущего незримо зла!).
Под знаком равенства и братства
Здесь зрели темные дела...*

Под каким знаком зреют темные псевдокоронавирусные дела в двадцатом столетии? И зреют ли они? Неужели мы до сих пор не видим, что зреют, и не можем как-то



Константин Юон.
Люди. 1923 г.

соотнести себя с тем пророчеством, которое я зачитываю? Ведь тогда-то все темные дела зрели, но потом были развеяны — и державу удалось сохранить, и нацизм победить, правда?

Итак, эти темные дела сейчас зреют. Но для того чтобы увидеть, как они зреют, нужна человеческая зрелость. А готово ли сегодня человечество понять, что под знаком ковида (я ничего не хочу сказать о болезни, я говорю о ее использовании) зреют именно очень темные дела, темные в полном и окончательном значении этого слова?

Описав, как именно зреют темные дела в том столетии, которое для него было эпохой жизненного старта, Блок задается главным вопросом, касающимся этого самого беспечного человека. Он спрашивает себя и других: «А человек, человек-то что?» И мы, вглядываясь в наших современников, спрашиваем себя: «А человек-то что?»

Блок констатирует:

*А человек? — он жил безвольно:
Не он — машины, города...*

Будет ли человек и далее жить безвольно? Тогда двадцать первый век очень плохо кончится.

А дальше Блок говорит нечто, имеющее прямое отношение к нам:

*«Жизнь» так бескровно и безвольно
Пытала дух, как никогда...*

И тут опять каждое слово — как путеводная звезда к пониманию сегодняшней эпохи, в которую пытка духа покамест, например, для относительно благополучных граждан Москвы является как бы бескровной и безбольной. Я не могу сказать это про Донбасс или Карабах. Но здесь-то, в этом городе Москве, который кичится своим богатством, очень относительным и очень неравномерно распределенным между слоями населения, эта самая «жизнь» является пока пыткой бескровной и безбольной.

Повторяю: пока.

Далее Блок переходит к сокровенному смыслу описанного:

*Но тот, кто двигал, управляя
Марионетками всех стран, —
Тот знал, что делал, насылая
Гуманистический туман...*

И вот тут перед каждым, кто переживает ковидную эпопею и всё остальное, встает вопрос о том, есть ли тот, кто двигает, «управляя, марионетками всех стран». Между прочим, от ответа на этот вопрос зависит всё, включая бытовое поведение каждого из тех, кто познакомится с этим моим выступлением. Как вести себя дальше при нарастании этих тенденций?

Переходя от девятнадцатого века к двадцатому, — то есть осуществляя то, что всем нам надо сделать, переходя от нашего советского прошлого в нынешнюю эпоху, — Блок утверждает, что эта эпоха стала еще мрачнее. Сказав, что она стала «бездомней» (очень точное слово, правда? Вроде всех заперли по домам, только дома, в которых заперли, перестали быть домами и стали тюрьмами. — Я имею в виду эпоху локдауна у нас и во всем мире), сказав, что еще страшнее стала мгла жизни (а разве она не стала сейчас для нас еще мрачнее? и разве это не мгла — всё, что мы лицезреем?), — Блок далее говорит:

*(Еще чернее и огромней
Тень Люциферова крыла).*

Блок не монах и не священник, он деятель культуры. Но он понимает, что говорит.

Охарактеризовав эту тень, Блок задается тем вопросом, который нас всех волнует сейчас больше всего. Спрашивая сначала себя о том, что происходит с человеком в этих, еще более мрачных условиях, Блок потом задает от своего лица — от лица поэта, он имеет на это право — тот же вопрос человечеству.

*Какие огненные дали
Открылись взору твоему? —*

спрашивает поэт человека.

Давайте в этот праздничный день спросим себя, открылись ли нам какие-нибудь «огненные дали»? Да, времена суровые! Но почему бы в суровые времена не открыться огненным далям? Если они не открываются, то, может, мы не дорабатываем? Времена-то вроде за нас дорабатывают, являя нам суровость. А мы?

Итак, почему бы не открыться огненным далям в суровой ситуации, именно они в этой ситуации и должны открываться! И в этом единственное счастье. Ведь в том-то и надежда, что суровость ситуации будет изгонять беспечность из душ и открывать им огненные дали. Потому что

именно беспечность и суетливость закрывают эти дали от нас.

Эти огненные дали могут открыться в том числе и в момент новогоднего праздника, который является счастливым моментом выпадения из обременительной повседневности. Они могут открыться очень просто: дружеской улыбкой, спетой песней, откровенным разговором, какой-то роскошью человеческого общения.

Желаю всем, кто слушал это поздравление, чтобы такие моменты открытия огненных далей — за счет встречи с музыкой или с любимым кинообразом, или с любимой книгой, а главное, с любимыми людьми! — посетили их души. Это, повторяю, единственным человеческое счастье. И речь идет зачастую о самых наипростейших и всё равно бесконечно ценных вещах. Может, потому они и ценные, что наипростейшие.

Завещаю всех, кто разделяет мою веру в подобное, что здесь, в Александровском, где я зачитываю это новогоднее поздравление, мы будем стремиться именно к тому, чтобы огненные дали открылись. Пусть, повторяю, простейшими, незатейливыми, радостно-праздничными способами.

И я уверен, что мы добьемся результата. То есть мы еще больше сплотимся, мы еще что-то пойдем по поводу нашего пути. Мы еще больше укрепимся верой в необходимость идти этим путем и в то, что идти этим путем — это счастье. Мы еще больше преисполнимся энергией для того, чтобы этим путем следовать. Мы оглянемся назад и посмотрим, сколько мы уже прошли. А потом мы заглянем вперед и увидим, сколько еще предстоит огненные дали.

Желаю всем остальным того же самого. Всем — сообразно их человеческим желаниям и ожиданиям.

Да здравствует солнце, да скроется тьма!

Да здравствуют звезды, да сгинет беззвездный мрак!

Да здравствует надежда и вера, да сгинут бессилие и уныние!

С Новым годом, товарищи! С новым счастьем!

До встречи в СССР!

Сергей Кургинян

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Простые американцы пошли давать показания о нарушениях на выборах, понимая, что могут потерять работу

Выборная борьба в США

Чтобы понять, что же происходит в США с определением победителя президентских выборов, надо рассмотреть, как шел процесс накануне и в процессе выборов.

Начнем с Байдена. Выдвинувшая его Демократическая партия единогласно поддержала протесты, организованные Black Lives Matter, анархистами и леваками. Пока они только громили магазины, жгли дома и полицейские участки, это было неприятно в основном для тех, чья собственность пострадала, но... в конце концов, не впервые в истории США такое случается. Но вот когда пошли валить статуи — сначала героев Гражданской войны со стороны южан, потом северян, затем дело дошло до отцов-основателей США, а в конце концов до Христофора Колумба и даже Христа — стало ясно, что дело принимает серьезный политический оборот. Ровно в этот момент все, кто реально верит в Бога (а таких в Америке немало), начали консолидироваться вокруг Трампа. Потому что это было невозможно сделать вокруг Байдена, чья партия активно поддержала протесты и снос памятников.

Но вот что странно: демократы же не могли не понимать, что так будет? Более того, все демонстрации выглядели (да и были) вполне управляемыми, и с каждым месяцем их участники всё более и более провоцировали противоположную сторону выйти на улицы с оружием. Однако одноэтажная Америка выходить отказалась. Хотя летом были спорадические попытки защитить памятники, но в основном в национальных парках, куда можно без проблем приехать с оружием. Города же были отданы бесчинствующей толпе. Причем если поначалу там было много негров, то уже через несколько недель среди протестующих в тех же Сиэтле и Портленде осталась в основном белая молодежь

анархистского или псевдомарксистского настроя (т.е. леваки). Хотя среди леваков и анархистов тоже есть негры, назвать эти движения расово обусловленными нельзя.

Присутствие в центрах городов толл, крушащих чью-то собственность, и то, что мэры и губернаторы от Демократической партии отказывались их разгонять, тоже работало скорее на Трампа. Он указывал на Сиэтл и Портленд, намекая, что так будет везде, если демократы придут к власти. Это стало причиной роста популярности Трампа среди «нормальных людей», прежде не склонных к осознанному политическому выбору.

Предвыборные обещания Байдена выглядели довольно странными с учетом того, что Америка, хоть и не слишком бурно, протестовала против карантина. Обещания «следовать науке» в борьбе с коронавирусом означали, прежде всего, очередные карантинные неизвестной длительности, убивающие мелкий и средний бизнес. А ведь им живут многие американцы. Что толкало этих американцев опять же к Трампу.

Экологическая программа Байдена фактически говорила либо о ликвидации крупных производств в США (прежде всего, нефтедобычи и нефтепереработки), либо о резком уменьшении их прибыльности и тоже уходе в другие страны, что било по среднему американцу — и толкало его к Трампу.

А обещание Байдена на следующий день после инаугурации отменить введенное Трампом снижение налогов уж точно не могло добавить ему избирателей. Конечно, максимально выиграли от снижения налогов крупные компании. Но ведь и обычные жители — тоже. Статистика говорит, что эта мера увеличила реальные доходы домохозяйств на несколько тысяч долларов в год — потерял которые только что получившие эти доллары рядовые американцы вряд ли сильно стремились.

Также демократы обещали строить социальные многоквартирные дома для бедных в одноэтажных районах среднего класса, что однозначно предполагает, по мнению местных жителей, увеличение в районе преступности и наркомании. Это не было встречено с энтузиазмом жителями пригородов.

И, наконец, активная поддержка демократами сексуальных меньшинств и трансгендерная пропаганда толкнули к Трампу даже негров. Так, член палаты представителей Джорджии чернокожий Вернон Джонс, всю жизнь бывший демократом, выступил на съезде республиканцев и заявил, что он за Трампа, потому что считает, что «у черных детей должны быть черные папа и черная мама», а не родители № 1 и № 2 и право выбирать пол.

Все эти пункты программы демократы не пытались даже замаскировать. Создавалось впечатление, что им вообще не были нужны ни голоса избирателей Трампа, ни даже голоса своих чернокожих избирателей.

Таким образом, можно констатировать, что активно Байдена поддерживали Black Lives Matter (основанное трансвеститами, для которых особенно важны жизни черных трансвеститов), анархо-социалистическая молодежь из пригородов и университетов, их профессура и то, что мы называем «творческой интеллигенцией» — актеры (хотя и не все), музыканты, писатели и, самое главное, работники либеральных СМИ.

Кто еще? Элитная часть Республиканской партии, которой Трамп стал костью в горле Так, Митт Ромни поехал во Флориду агитировать за Байдена. Еще одна часть республиканцев, связанных с прессой, объединилась в «проект Линкольн» с одной целью — не допустить Трампа к власти. А объединение «Республиканцы

против Трампа» включает в себя несколько сотен бывших и действующих работников госдепа, Пентагона и спецслужб.

На случай победы Трампа на выборах в Вашингтоне был подготовлен майдан, СМИ сообщали о скрытом участии в нем действующих работников госдепа и ЦРУ. Причем от госдепа участвовали «люди с опытом», которые непосредственно организовывали украинский майдан.

Пентагон тоже не проявлял особой любви к Трампу. Самое замечательное, что после выборов генералы сами признались, что скрывали от президента точное число войск в Сирии, чтобы он не приказал вывести всех.

Следующая тема — фальсификации на выборах. О них сообщалось еще летом в прессе: подробно писал об этом New York Post, а Project Veritas выложил оперативные съемки подкупа избирателей на праймериз в нескольких штатах. Но ФБР и Генпрокуратура не только никого не арестовали, но даже и дел не завели, просто отказавшись бороться с потенциальными нарушениями на выборах.

Голосование по почте. Трамп прекрасно понимал, что здесь — необъятное поле для возможных гигантских фальсификаций. Однако будучи действующим президентом, не предпринял на административном уровне никаких видимых мер для предотвращения нарушений. За несколько недель до выборов он призвал своих сторонников идти наблюдателями на выборы — и всё. Правда, предположить, что наблюдателей от республиканцев будут силой выставлять с избирательных участков, было сложно.

Хотя очевидно и то, что Трамп безобразий с подсчетом голосов ждал. И потому загодя нанял команду юристов для

Окончание на стр. 4



Демонстрация сторонников Трампа в Роли (Северная Каролина, США), утверждающих, что у них украли победу. 14 ноября 2020 г. (Фото: wikimedia.org)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 3

опротестования итогов выборов в суде. Что ж, в Пенсильвании этих юристов стали запугивать сразу после выборов, угрожая физической расправой, так что через несколько дней они отказались представлять интересы Трампа. В Мичигане и Висконсине также было сложно найти юристов, которые согласились бы представлять его интересы. И тоже — из-за запугивания.

Помимо Трампа к выборам готовилось и гражданское общество США. Так, адвокат Лин Вуд, специализирующийся на делах о защите чести и достоинства, создал организацию «Ответный удар», чтобы, дословно, «дать отпор руководителям крупных медиакорпораций, которые злоупотребляли федеральной защитой от судебных исков, подвергая цензуре правдивую речь». Интересно, что Вуд начал эту борьбу еще летом, до того, как Twitter и Facebook начали писать на сообщениях Трампа, что это ложь.

Другой как бы независимый игрок за Трампа — некто Патрик Бирн (Вугне). Он сообщил, что заранее нанял команду хакеров для отслеживания вмешательства в выборы США. Поскольку Бирн миллионер, то он мог это сделать на собственные средства, вопрос лишь в том, что подвигло частное лицо на такую филантропию. Сейчас Бирн очень тесно взаимодействует с Сидни Пауэлл, у которой откуда-то есть информация о том, представители каких стран заходили в ночь выборов на те сервера в Европе, куда стекались данные о результатах голосования граждан США. Бирн вообще довольно много знает и уже начал своими познаниями делиться. Например, он рассказал в интервью, как перед предыдущими выборами по просьбе ФБР давал взятку Х. Клинтон, чтобы, как ему обещали, ею потом было легко управлять.

Собственно выборная война с Трампом в СМИ началась с публикации фейковых опросов, которые ошибались не в пользу Трампа на 10–15 процентных пунктов и, как показали результаты выборов, были страшно далеки от реальности. На самом деле опросы CNN и прочих медиа отражали не настроения избирателей, а заказ владельцев каналов. Основываясь на этих опросах, демократы подготовили такое число сфальсифицированных голосов, чтобы можно было выиграть большинство в сенате Конгресса США и доминировать в палате представителей Конгресса США.

Трампу же в это время проводил встречи с избирателями в аэропортах по всей стране. В аэропортах собирались толпы в десятки тысяч людей, и толпы эти скандировали «Мы тебя любим». Усилия Трампа дали результаты, и в день выборов Трамп выиграл в гораздо большем количестве штатов, чем предполагалось. У избирательных урн демократов поддержало только западное побережье США и северо-восток.

Поскольку во Флориде пришедшие по почте голоса начали считать заранее и после закрытия участков новые голоса уже не принимали, то Флорида стала первым штатом, где подсчитали голоса. И... оказалось, что Трамп выиграл с большим перевесом. В этот момент до производивших вбросы дошло, что тех голосов за Байдену, которые они вбросили «хорошо» — то есть так, что их вряд ли отличат от настоящих, — не хватит для победы в Пенсильвании, Джорджии и еще ряде штатов. И тогда начались массовые, можно сказать, повальные вбросы. Об этом можно было судить по тому, что в ночь после выборов в Мичигане, Висконсине и Джорджии случился грандиозный всплеск голосов «за Байдену» — при нуле или почти нуле у Трампа (меньше 1% голосов). Притом, что даже в самых «демократических» округах Калифорнии республиканцы хотя бы 10% голосов набирали. Очевидно, что когда добавляется несколько сотен тысяч голосов Байдену и всего несколько тысяч Трам-

пу — это ненормальное распределение, что в принципе так не может быть в большой выборке, в которой соотношение голосов должно быть близко к среднему по округу.

В результате таких вбросов победителем в ряде колеблющихся штатов СМИ объявили Байдену. Уже на 2–3 день после выборов стали появляться свидетельства того, что в Пенсильвании на письма с бюллетенями, которые оправлены уже после выборов, незаконно ставят дату 3 ноября и передают на избирательные участки для подсчета. Избиратель в здравом уме и твердой памяти, знающий, что бюллетени должны быть отправлены по почтовому штемпелю 3 числа, не будет кидать их в почтовый ящик 4 ноября. Конечно, кроме случая, когда он точно знает, что на конверт поставят «правильную» дату.

После того как Трамп заявил, что выборы были сфальсифицированы, и призвал свидетелей давать показания, свидетели пошли к юристам Трампа как рыбы на нерест. Показания под присягой давали не только республиканцы, но и независимые наблюдатели и даже умеренные сторонники демократов. На данный момент собраны примерно 10 тысяч данных под присягой показаний. Причем простые американцы давали показания о нарушениях на выборах, несмотря на большой риск потерять работу. Вот один из примеров. Когда на повторных слушаниях в Мичигане представитель демократов спросила свидетельницу, почему больше никто не идет давать показания, ведь не она же одна видала вопиющие нарушения, свидетельница ответила, что все боятся. Она сказала, что ее жизнь разрушена, что она потеряла работу и брать ее на работу никто не хочет. Она также заявила о поступающих угрозах ее жизни и жизни ребенка.

Упомянутая выше Сидни Пауэлл также подтвердила, что указанным в ее иске свидетелям угрожают. Она сообщила как минимум об одном похищении свидетеля и о том, что один свидетель попал в больницу. Из сказанного не ясно, один это и тот же человек или два разных. Сами свидетели во время слушаний заявляли не только об угрозах жизни. Так, одна свидетельница сказала, что у нее сгорел дом, «но это же не повод менять показания».

Свидетельница с 20-летним стажем проведения выборов в штате Джорджия заявила, что с такими массовыми нарушениями, как в 2020 году, она за двадцать лет не сталкивалась. И, в частности, рассказала, что видала при пересчете пачки бюллетеней, размноженные копированием — все отметки в них были идентичны и имели идеальную форму, то есть выглядели, как напечатанные.

Свидетельница в Мичигане, эмигрировавшая из Индии, заявила, что индийские выборы известны своими фальсификациями, но то, что ей довелось видеть при работе на избирательном участке в Детройте, много хуже.

Отдельно стоит выделить поведение судов и отношение к судебным решениям. За несколько дней до 3 ноября судья Верховного суда США Самуэль Аливо вынес предписание штату Пенсильвания хранить прибывшие по почте после 3 ноября бюллетени отдельно — с тем, чтобы позже суд решил, имеет ли избирком право их учитывать. Это решение было проигнорировано. В Филадельфии в ночь после выборов из здания, где вели подсчет присланных по почте бюллетеней, наблюдателей от Республиканской партии выдворили. Им приказали находиться на таком расстоянии от участка, что, по их свидетельству, «без телескопа» невозможно было увидеть, были ли подписи на конвертах с бюллетенями, совпадали ли они с образцами в базе данных избирательного штата и нет ли там нарушений при оформлении бумаг. На следующий день республиканцы потребовали в суде, чтобы их допустили к наблюдению. Суд вынес решение в их пользу, но... избир-

ком проигнорировал решение суда, оставив республиканцев за дверями.

Еще интереснее оказалось поведение судов при рассмотрении исков о нарушениях на выборах. В Пенсильвании ни один суд так и не стал рассматривать иски Трампа или его сторонников по существу, отбрасывая их по формальным критериям. То же происходило и в других штатах. Так, в Джорджии суд отверг иск, поданный Лином Вудом от имени нескольких избирателей штата. Истцы заявляли, что разные правила проведения выборов в разных округах одного штата нарушают равенство всех избирателей перед законом, а поданные по почте голоса без проверки подписей избирателя, то есть с нарушениями, обнуляют их голос. Суд отказался рассматривать дело по двум причинам: во-первых, истцы не указали, какой вред эти нарушения причинили конкретно им, и, во-вторых, потому что подсчет голосов уже завершен.

Еще более возмутительным был отказ Верховного суда США рассматривать иск, поданный штатом Техас против четырех колеблющихся штатов, к которому присоединились еще шестнадцать штатов и президент США. В иске штат Техас просил суд ответить на вопрос: обязаны ли штаты США соблюдать Конституцию США и местные законы при проведении выборов президента США? И если вдруг окажется, что обязаны, принять меры против четырех штатов, нарушивших Конституцию. Верховный суд заявил, что такие дела ему не подсудны и не стал рассматривать дело. Хотя именно для разрешения споров между штатами этот суд был в свое время создан. Примерно так же Трамп и его сторонники проиграли в судах все дела. Единственным, кто сумел добиться слушания доказательств в суде, оказался кандидат в сенаторы в Массачусетсе доктор Шива Айядурай, заявивший, что примененный машинами для подсчета голосов алгоритм украл у него примерно треть голосов, а с ними и место в сенате США. Слушать доказательств согласился назначенный еще при Рейгане судья. Слушания состоятся позже — в январе. Даже если этот кандидат в сенаторы сумеет отстоять свою правоту и добиться признания юридически значимым доказательством статистический анализ данных, Трампу это мало поможет. Поскольку произойдет уже после инаугурации.

Одно из основных сражений происходило за голоса в Пенсильвании. И тоже в связи с отсутствием наблюдателей-республиканцев. Требование Республиканской партии прекратить подсчет до тех пор, пока его не смогут наблюдать представители Республиканской партии, было проигнорировано. В результате такого бесконтрольного подсчета преимущество Трампа в Пенсильвании в 700 тыс. голосов чудесным образом превратилось в отставание в 80 тыс. голосов. Именно в Пенсильвании, согласно данным избиркома, проголосовали по почте сотни людей 1800–1900 годов рождения. Согласно этим же данным, десятки тысяч избирателей вернули бюллетени с голосами раньше, чем они им были высланы, и еще больше избирателей ухитрились вернуть бюллетени в тот же день, опровергая повсеместные обвинения в адрес почты в плохой работе — в данном случае имела место невиданная в США «оперативность» почтовой службы. Но самыми продвинутыми оказались примерно 9 тысяч избирателей, вернувших по почте заполненными бюллетени, которые им, как выяснилось, вообще не высылали.

Согласно показаниям работников почтовой службы Пенсильвании, почта также датировала 3-м ноября конверты, попавшие на почтовые участки 4–6 ноября. Вообще это незаконно даже в отношении обычных писем, и тем более — в отношении бюллетеней, которые должны 3 ноября уже быть на избирательных участках. Потому что 4 ноября желающие вбросить голоса уже

точно знали, сколько нужно вбросить для победы Байдену.

При таких «казусах» в любой другой стране мира все наблюдатели и НКО сообщали бы о вопиющих нарушениях на выборах и требовали отменить их результаты, и СМИ США были бы в первых рядах. Конгресс США немедленно принял бы осуждающую резолюцию, а то и сразу санкции. Но когда стоит задача скинуть Трампа, зрение отказывает и нарушений не видит. Отметим также, что в Европе голосование по почте запрещено.

В Джорджии в результате подсчета голосов, длившегося неделю, большой перевес Трампа точно так же превратился в проигрыш чуть более 10 тыс. голосов. При этом имеется видео, на котором работники избирательного участка (пять человек) сначала удаляют из помещения всех наблюдателей, прессу и «лишних» работников участка. Затем вытаскивают из-под стола ящики с бюллетенями, которые одна из служащих спрятала туда в начале дня, пока на участке было пусто, и начинают подсчитывать эти бюллетени, к тому же еще и пропускают некоторые из них через счетную машину по несколько раз. Учитывая число работающих машин и время, которое эти бюллетени подсчитывались, признание недействительным только этого вброса (примерно 18 тыс. голосов) отдало бы победу в штате Трампу (даже при том что голоса «мертвых душ» оставались бы учтенными).

Примерно такие же вбросы осуществлялись в Мичигане и Висконсине, с той лишь разницей, что там бюллетени подвезли уже после полуночи (избирательные участки закрылись в этих штатах в 20:00 и после этого бюллетени не должны были приниматься) и выгрузили из автомобилей во время перемены бригад, считающих бюллетени. Поскольку предыдущая бригада, знавшая, что подсчет почти закончен, ушла, а заступившая бригада не знала, сколько еще работы осталось, мало кто заметил этот вброс. Показания о том, что эти бюллетени в Мичигане были привезены непонятно откуда уже под утро на машинах для продуктов (все решило, что привезли завтрак работникам), и что они почти все были за Байдену, дала технический специалист по обслуживанию машин для подсчета голосов, дежурившая там суточную смену.

В Аризоне и Неваде некая «непартийная» организация по привлечению к голосованию индейцев раздавала индейцам купленные за счет налогоплательщиков подарки, призывая при этом голосовать за Байдену или просто собирая бюллетени в обмен на подарки.

Также свидетельница в Аризоне показала, что на участок, на котором она работала, приезжали проголосовать жители Калифорнии с тем, чтобы, по их словам, «сделать Аризону синей», то есть обеспечить победу Байдену. Это незаконно, но когда она попыталась обратиться к начальнику избирательного участка, тот заявил ей, что все в порядке, и надо позволять им голосовать. При этом, по ее словам, сторонникам Трампа могли не дать проголосовать по любому мелкому поводу.

Все свидетели отмечали, что их обращения по поводу нарушений — к госсекретарю или штата, в ФБР или в Генпрокуратуру — оставались без ответа. Так, будто правоохранительным органам было запрещено расследовать нарушения на выборах. Или, что называется, не интересно «от слова совсем».

Таково положение дел на сегодня, когда приверженцы Трампа выходят на новый этап борьбы — уличный. Как и куда она развернется, покажут уже ближайшие дни.

Ольга Николаева

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Уличные протесты
трампистов

Сторонники Трампа начали протестовать практически сразу после выборов. Уже 4 ноября в Филадельфии сотни человек вышли требовать допуска наблюдателей от республиканцев на подсчет голосов. Они были проигнорированы, как и решение суда.

Еще через несколько дней, когда выяснилось, что у Трампа украли победу в штатах Мичиган и Висконсин, крадут победу в Аризоне, Пенсильвании и Джорджии, начались протесты с лозунгом «Остановите воровство!» (Stop the Steal). Главным мотором этой акции является бывший сооснователь «партии чаепития» чернокожий техасец Али Александер. Митинги в столицах штатов проходили практически ежедневно, однако приходили на них немногие: где тысячи, а где и сотни избирателей. На первый большой митинг в Вашингтоне 14 ноября собрались, по данным Александера, более 300 тысяч человек. Судя по панорамным съемкам, 100 тысяч человек на главной площади митинга и в самом деле могло быть. Поскольку фотографий прилегающих улиц нет, то подтвердить 300 тыс. невозможно.

На второй митинг, проведенный 12 декабря, собралось меньше людей, однако в этот день в Вашингтоне сторонники Трампа проводили по меньшей мере три митинга, и данных об общей численности протестующих нет. Отметим, что первые два митинга в Вашингтоне организовывали Александер и его соратники без какого-либо участия не только Трампа, но и его представителей. Президент США заявлял, что вообще не знал, что люди собираются в его поддержку.

На третий митинг, заявленный Александером, Трамп просил своих сторонников приехать:

...

ВАШИНГТОН, 19 декабря 2020 —
ИА Красная Весна

Выйти на митинг, который должен состояться 6 января в Вашингтоне, призвал своих сторонников президент США Дональд Трамп.

«Питер Наварро опубликовал 36-страничный отчет, в котором утверждается, что фальсификации на выборах «более чем достаточны» для объявления победителем Трампа. Отличный отчет Питера. Статистически невозможно проиграть выборы 2020 года», — написал Трамп.

И объявил: «Большой протест будет в Вашингтоне 6 января. Будь там, будь яростным!»

...

Отчет Наварро, который упоминает Трамп, содержит сводку нарушений на выборах 2020 года в 6 спорных штатах. Согласно отчету, в 4 штатах присутствовали все 6 видов нарушений, а в 2 штатах — 5 видов нарушений из 6.

...

ВАШИНГТОН, 23 декабря 2020 —
ИА Красная Весна

«Возвысить голос» и потребовать исправления результатов выборов на справедливые призвал американский народ президент США Дональд Трамп в обращении к нации.

Трамп заявил: «Мы представили непровержимые доказательства фальсификации результатов голосования. Ничто из этого не должно было быть допущено в США. Это пародия на демократию, это позор нашей республи-



Марш сторонников Трампа в Вашингтоне. 14 ноября 2020 г. (Фото: Brooks Meriwether)

ки. Мы победили в 2016-м, потому что они этого не ожидали. С этого момента у них было 4 года для разработки плана подтасовки результатов выборов».

«Подтасовка результатов выборов 2020 года стала последним шагом в многолетних усилиях демократов и СМИ по противодействию воле американского народа и разрушению нашего движения всеми возможными и необходимыми средствами», — заявил Трамп.

А дальше Трамп прямо воззвал к народу, заявив: «Пришло время американскому народу возвысить свой голос и потребовать, чтобы эта несправедливость (кража выборов. — Прим. ИА Красная Весна) была немедленно исправлена. Наши выборы должны быть справедливыми, честными и прозрачными. И они должны быть на 100% свободными от подтасовок».

«Мы не можем оставить без последствий полностью сфальсифицированные выборы», — завершил Трамп свое пред рождественское обращение к народу США.

ВАШИНГТОН, 30 декабря 2020 —
ИА Красная Весна

Гостиницы в Вашингтоне или задрали цены до небес, или вообще отказываются сдавать номера на 4–7 января, когда в столице США должен состояться митинг против фальсификации выборов, сообщил организатор митинга Али Александер. Он призвал взять с собой палатку и спальный мешок всех, приезжающих на личных автомобилях.

Он заявил, что если им дальше будут вставлять палки в колеса, то «округ Колумбия превратится в округ Трампа» усилиями 1,4 млн американцев, уже высказавших намерение приехать на митинг. Он также предупредил, что митинг может оказаться жестким, поэтому брать на него детей не надо.

ВАШИНГТОН, 1 января — Breitbart.com

Твиттер подверг цензуре ряд учетных записей в преддверии митинга «Остановить воровство» 6 января в Вашингтоне, округ Колумбия.

Доступа к собственной учетной записи 30 декабря лишился член палаты представителей штата Аризона Марк Финчем, усиленно борющийся за аудит бюллетеней и машин для подсчета голосов в Аризоне. Его учетная запись была заблокирована за то, что он побуждал жителей Аризоны звонить в Наблюдательный совет округа Марикопы с призывом провести аудит президентских выборов 2020 года.

Twitter также заблокировал учетные записи двух организаторов Stop the Steal, Али Александера и Майкла Кудри за несколько дней до начала митинга в Вашингтоне.

ВАШИНГТОН, 3 января — ИА Красная Весна

Принять участие в запланированном на 6 января митинге против воровства выборов пообещал президент США Дональд Трамп, сообщив об этом в Twitter.

Война за сознание
американцев

В первые дни после выборов у Трампа еще не было информации о деталях фальсификаций, он предполагал, что дело нечисто, глядя на то, как тает его преимущество в четырех штатах одновременно, и на то, что наблюдателей-республиканцев выдворили с избирательных участков хитростью или силой, но на сбор доказательств ушло время.

7 ноября, когда либеральные СМИ объявили Байдена избранным президентом, примерно на сутки в информационном поле консерваторов повисла странная тишина. Либеральные СМИ праздновали победу Байдена, а в изданиях правого толка и соцсетях среди главных спикеров — сторонников Трампа стояла тишина. Информационный вакуум заполняли только сообщения о протестах избирателей Трампа против фальсификации выборов. Затем в него ворвалось сообщение «бульдога Трампа», руководителя Республиканской партии Аризоны Келли Вард о том, что, несмотря на объявления СМИ о победе Байдена, республиканцы в Аризоне сражаются за каждый голос и надеются, что штат даст голоса выборщикам Трампу. Вечером того же дня состоялась пресс-конференция Руди Джулиани в Филадельфии, во время которой личный адвокат Трампа сообщил о многочисленных процедурных нарушениях законов штата при проведении выборов, заявил о подаче иска в суд и призвал тех, кто был свидетелем нарушений, дать под присягой показания об имевших место нарушениях.

Ведущие СМИ твердили о победе Байдена и бесосновательности заявлений Трампа о том, что победил он, но победу у него украли. Консервативная же часть Twitter бурлила и каждый день сторонники Трампа находили все новые нарушения: то проголосовавших мертвецов, то вбросы

непонятно откуда взявшихся бюллетеней, то странные всплески в числе отданных за Байдена голосов, то уменьшение голосов за Трампа в ночь выборов. Поясним: когда при подсчете голосов приходят данные с избирательных участков, то они суммируются с предыдущими. Никакого вычитания быть не должно. И, тем не менее, только в Пенсильвании отданные за Трампа голоса дважды за ночь уменьшались, что показали все телеканалы (но заметить можно было лишь при внимательном наблюдении), и в сумме у Трампа было отнято более 100 тыс. голосов только таким образом. Похожие операции выполнялись и в других штатах, но с меньшим абсолютным числом голосов.

На сбор доказательств у команды Джулиани ушло примерно две недели, и 19 ноября юристы Трампа устроили трехчасовую пресс-конференцию, на которой заявили о масштабных и скоординированных фальсификациях, имевших место как минимум в пяти штатах, с целью не допустить второго срока Трампа. Были зачитаны несколько показаний свидетелей о нарушениях на выборах (имена не назывались в целях защиты свидетелей).

Либеральные СМИ объявили пресс-конференцию «безумной», обвинения юристов Трампа «бесосновательными» и дружно написали о потекшей у Джулиани краске для волос, полностью проигнорировав показания свидетелей. Пресс-конференция целиком транслировалась несколькими мелкими телеканалами, в том числе и на Youtube. К этому моменту уже стало ясно, что суды не собираются не только удовлетворять иски Трампа, но и слушать их по существу. Тогда команда Трампа перешла к плану Б — войне за общественное мнение и отмене результатов выборов законодателями штата (у них есть такое право).

25 ноября сенатор Пенсильвании Дуглас Мастриано организовал слушания по нарушениям на выборах в штате. Поскольку большинство Генеральной ассамблеи штата не считало нужным устраивать слушания, то провести их в здании парламента не удалось, и слушания прошли в гостинице в Геттисберге. Место было выбрано не случайно — именно в сражении под Геттисбергом был переломлен ход гражданской войны в США. В Геттисберге на слушаниях впервые прозвучали слова о новом 1776 годе (год начала войны за независимость США).

Слушания транслировались на Youtube несколькими мелкими телеканалами. Показания о нарушениях дали несколько десятков свидетелей, и стало понятно, что нарушения и в самом деле были, притом массовые — отрицать их мог только суперпредвзятый человек. Мастриано, подытоживая слушания, заявил, что выборы в его родном штате куда менее демократичны, чем в Афганистане, где он во время службы в армии помогал их проводить. И заявил, что приложит все усилия к тому, чтобы в штате был установлен истинный победитель.

29 ноября внезапно, как по команде, «прозрел» телеканал FoxNews, давший на 40 минут эфир Трампу. За это время Трамп изложил полностью свою точку зрения на итоги выборов, а несколько телеведущих начали каждый день выпускать интервью свидетелей нарушений на выборах или адвокатов Трампа, и стало понятно, что до большей части консерваторов доказательства донесены. Через несколько дней уже почти половина граждан США верила в то, что выборы сфальсифицированы. Отметим, что с 3 по 29 ноября этот телеканал называл обвинения Трампа необоснованными и нарушений на выборах не видел.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

30 ноября состоялись слушания по нарушениям на выборах в Аризоне, а в последующие дни и в Висконсине, Мичигане, Джорджии. После этих слушаний сомнений в том, что масштабные фальсификации имели место, не могло остаться у любого непредвзятого слушателя.

Законодатели, возмущенные нарушениями в их штатах, попытались было созвать срочные заседания законодательных собраний с целью отменить результаты выборов, но встретили противодействие губернаторов, без согласия которых чрезвычайную сессию собрать было невозможно.

В Мичигане сторонники Трампа получили возможность провести аудит машин для голосования в округе Антрим. Вывод экспертов: машины не только можно использовать для фальсификации выборов, их программное обеспечение словно специально создано для таких фальсификаций. Напомним, в день выборов в округе Антрим 6 тысяч голосов, отданных за Трампа, были отданы Байдену. Ошибку заметили и исправили благодаря бдительности одного клерка, но остаются вопросы, в каком числе округов не заметили и не исправили.

14 декабря выборщики от каждого штата отдавали голоса тому или иному кандидату в президенты. В семи штатах (Джорджия, Пенсильвания, Висконсин, Мичиган, Аризона, Невада, Нью-Мексико) две группы выборщиков послали голоса вице-президенту США. Таким образом, формально 6 января Конгресс США или вице-президент могут выбрать, какой набор выборщиков учитывать при подведении итогов президентских выборов.

Уже после того, как выборщики отдали голоса, законодатели Аризоны, увидев результаты аудита машин для голосования в Мичигане, выпустили повестку, предписывающую ЦИК штата выдать машины для голосования для независимого аудита. ЦИК отказался выдавать машины для голосования и подал в суд на сенаторов, заявляя, что они превысили полномочия. Генпрокурор штата заявил, что граждане штата имеют право знать, как прошли выборы, и потому сенаторы имеют право требовать копии сканов бюллетеней. На 4 января ЦИК Аризоны так ничего на проверку и не выдал.

Между тем, доказательства фальсификаций всё прибывают, а избиркомы делают всё, чтобы бюллетени на проверку не выдавать:

...

ГАРРИСБЕРГ, 29 декабря 2020 —
ИА Красная Весна

Проведенный 17 законодателями штата Пенсильвания анализ результатов выборов показал, что число отданных за кандидатов в президенты голосов как минимум на 170 830 превышает число проголосовавших избирателей. И это с учетом того, что избиратели 1800–1900 годов рождения (голосовавшие в Пенсильвании довольно активно) не исключались из списка проголосовавших избирателей.

При этом разница между Байденем и Трампом по итогам выборов составила менее 81 тыс. голосов, что почти в два раза меньше, чем число неизвестно кем (не избирателями) поданных бюллетеней.

АТЛАНТА, 31 декабря 2020 —
ИА Красная Весна

В вопросе, можно или нет повлиять на результаты выборов в США извне, поставлена точка — хакеры подключились к машинам для голосования прямо во время слушаний о нарушениях на выборах 3 ноября,

проходивших в сенате Джорджии. Свидетель-эксперт Джован Пулитцер (Jovan Pultzer) заявил членам комитета: «В этот самый момент на избирательном участке в этом округе мы не только имеем доступ к устройствам через панель для голосования, но и находимся внутри системы».

Он отметил, что его сотрудники могут как получать данные от стоящего на участке оборудования, так и посылать туда пакеты данных. В ответ на вопрос члена комитета, какие в принципе манипуляции при этом могут совершить хакеры с результатами голосования, Пулитцер заявил, что любые.

АТЛАНТА, 31 декабря 2020 —
ИА Красная Весна

На слушаниях по нарушениям на выборах в сенате Джорджии свидетельница сообщила, что пересчет голосов при помощи сканеров, который на ее участке проводился 5 раз, ни разу не дал повторяющегося результата. Разброс голосов составлял несколько сотен. При этом то, что сосчитали в ночь после выборов, отличалось гораздо сильнее, к этому результату они не приблизились ни при одном последующем пересчете. Несмотря на это, результаты голосования, полученные в ночь выборов, были утверждены.

АТЛАНТА, 31 декабря 2020 —
ИА Красная Весна

Юридический комитет сената Джорджии признал, что на выборах 3 ноября 2020 года имели место многочисленные нарушения и, возможно, фальсификация голосов. Комитет без возражений со стороны демократов принял решение предоставить фирме Джована Пулитцера возможность проинспектировать поданные по почте бюллетени в округе Фултон, поскольку Пулитцер заявил, что его фирма знает, как отличить размноженные на копировальном аппарате или на обычном принтере (то есть незаконные) бюллетени от распечатанных в типографии, то есть законных.

АТЛАНТА, 31 декабря 2020 —
ИА Красная Весна

Всего через несколько часов после выпуска юридическим комитетом сената штата решения на проведение экспертизы бюллетеней в округе Фултон (штат Джорджия), к центральному избирательному участку округа подъехали машины с промышленными измельчителями бумаги и там стали уничтожаться бюллетени. Об этом сообщил Джован Пулитцер, чья команда должна была проводить экспертизу этих бюллетеней, но не успела приступить к работе раньше измельчителей из-за бюрократических проволочек. Пулитцер заявил, что таким образом избирательная комиссия округа уничтожает свидетельства фальсификаций на выборах, прошедших 3 ноября.

ВАШИНГТОН, 2 января — Washington Post

Аудиозапись телефонного разговора президента США Дональда Трампа с секретарем штата Джорджия Бредом Раффенспергером опубликована изданием Washington Post. Запись сильно отредактирована изданием с тем, чтобы выставить Трампа в максимально невыгодном свете. Во время разговора Трамп приводил доказательства того, что он выиграл выборы и требовал у Раффенспергера провести аудит голосов, который не мог не обеспечить победы Трампа, если бы был проведен. Секретарь Джорджии цифры Трампа

никак не комментировал и заявлял, что результаты выборов правильные.

Напомним, что Раффенспергер, хотя и числился республиканцем, принадлежит к числу ненавистников Трампа, так же как и Митт Ромни.

...

Возникает вопрос, почему американцы пошли так бурно протестовать против фальсификаций на выборах. В консервативной среде доминирует мнение, что борьба идет вовсе не за Трампа, а за душу Америки, или даже шире — идет борьба между Светом и Тьмой, Добром и Злом.

Дженна Эллис, старший юридический советник штаба Трампа, написала летом в Twitter: «Поскольку они пытаются отменить христианство, поскольку они хотят заставить меня извиняться или отречься от моей веры, я не уступлю, не поколеблюсь, не сломаюсь. Христос — моя скала. И я горжусь тем, что я американка». И сейчас она остается с Трампом несмотря на диффамацию, которую ей устроили СМИ, несмотря на угрозы жизни и здоровью ее и ее близких.

На митинге против воровства выборов в Атланте Лин Вуд заявил со сцены, что пришел новый 1776 год (год начала войны за независимость США). Он также заявил о выборной борьбе между Трампом и Байденем: «Это борьба между Добром и Злом. Это борьба между правдой и ложью».

С другой же стороны идет поток ненависти и угроз расправиться. Так, сенатор штата Мичиган после слушаний о нарушениях на выборах заявила в своем видеоблоге, что сторонники Трампа должны бояться, так как за ними «придут». Потом она начала кликушествовать, говоря, что пришла пора действовать, но не назвала конкретно, кто должен действовать. Отметим, что именно в этом штате и в Пенсильвании свидетели чаще всего сообщали о поступающих угрозах их жизни или жизням их близких.

По всей видимости, дающие показания не могут рассчитывать на защиту со стороны государства, то есть трехбуквенных агентств США. Однако Джозеф Флинн, брат генерала Майкла Флинна, бывшего советника Трампа, призывал в Twitter жертвовать деньги организации «Преторианцы 1-й правки», которая, по его словам, обеспечивает защиту давших показания свидетелей.

...

ТЕГЕРАН, 24 декабря 2020 —
ИА Красная Весна

Президент Ирана сравнил Трампа с бывшим президентом Ирака Саддамом Хусейном и предположил, что президента США может постигнуть та же участь, что и бывшего иракского лидера — казнь через повешение.

«День, когда этот сумасшедший был повешен, был днем, когда люди праздновали свою окончательную победу, — сказал Рухани. — Судьба Трампа будет не намного лучше судьбы Саддама».

АТЛАНТА, 25 декабря 2020 —
ИА Красная Весна

С обращением к левакам выступил основной организатор митингов Stop The Steal Али Александер: «Дорогой левый! Я последний, кто пытается остановить гражданскую войну. Мы отчаянно пытаемся использовать, до полного их истощения, все мирные средства правовой защиты и прийти к взаимопониманию с вами прежде, чем будем вынуждены выполнять священное моральное обязательство бороться за свободу. Пожалуйста, прекратите психо-

логическое давление и выслушайте наши опасения. Мы не проиграем. Бог победит!»

Перед этим он сообщил, что некоторые из организационных проблем митинга решены. Александер написал: «Бог дает нам всё необходимое. Это не сверхъестественное, это чудо. Всё, что мне нужно для организации митинга, Бог предусмотрел. Я знаю, что мы встретили ангелов и что Он возложил наши нужды на сердца патриотов, которые затем обратились к нам».

АТЛАНТА, 1 января — ИА Красная Весна

Американский изобретатель QR-кода и эксперт, давший показания о нарушениях на выборах президента США, Джован Пулитцер заявил во время выступления на радио: «Даже оставив в стороне вопрос о президентстве, вопрос о партиях, — люди, мы наблюдаем не партийную борьбу, не борьбу между людьми, не борьбу культур. Даже если вы никогда не верили в борьбу Добра и Зла, Света и Тьмы — именно она сейчас происходит».

ВАШИНГТОН, 2 января — ИА Красная Весна

11 действующих и вновь избранных сенаторов от Республиканской партии во главе с сенатором от Техаса Тедом Крузом заявили, что оспорят результаты выборов в шести штатах, в которых есть доказательства фальсификации выборов. Сделать они это намереваются на совместной сессии обеих палат Конгресса, на которой должны быть утверждены результаты президентских выборов. Ранее об этом же намерении заявил сенатор Джош Хоули.

ВАШИНГТОН, 3 января — ИА Красная Весна

Поддержкой трамповского переворота назвал предложение 11 сенаторов США оспорить результаты выборов в 6 штатах и провести срочное расследование нарушений на выборах 3 ноября журналист Кейт Олберман. Он также призвал арестовать «провинившихся» сенаторов, заявив, что их намерение оспорить результаты выборов в 6 штатах является «величайшей угрозой нашей демократии со времен гражданской войны» и заявил, что никаких обвинений в фальсификации выборов нет даже в исках, «поданных Трампом и его приспешниками».

...

Отметим, что большинство исков, поданных Сидни Пауэлл, выложены в открытый доступ в полном объеме, там только закрыты имена и личные данные свидетелей. Любой может ознакомиться и убедиться, что доказательства фальсификаций есть.

Кроме того, в 2017 году демократы оспорили победу Трампа в Конгрессе. Но тогда это почему-то не было «угрозой демократии». Угроза возникла только тогда, когда это решили сделать сторонники Трампа.

Также отметим, что если за словами о борьбе Света и Тьмы стоит реальная вера, что так оно и есть, то ни Трамп (если он верит в это), ни его сторонники не уступят, потому что уступить Тьме — значит проиграть бессмертную душу. Для истинно верующего человека это куда страшнее, чем смерть в бою с этой тьмой. Так что, повторим еще раз, если это не пустые слова и если Конгресс также откажется увидеть фальсификацию выборов, то Трамп и его сторонники, которым некуда отступать, могут пойти и на силовые меры. Тем более что юридические основания (иностранный вмешательство в ход выборов в США) для этого у Трампа есть.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Оспаривание результатов голосования в Коллегии выборщиков может послужить катализатором для оформления протрамповского популистского движения внутри Республиканской партии и раскола внутри неё

Трампа и выборы — уйти, чтобы остаться?

Население США привыкло узнавать имя победителя уже на исходе дня выборов, но сейчас вместо этого получило затяжной выборный сезон. Сезон оказался весьма напряженным и грязным. В ходе него команда президента США Дональда Трампа и ее противники решительно расправились с устоявшимися представлениями о приличиях при политической борьбе. Теперь выборный сезон подходит к развязке. Инаугурация назначена на 20 января.

Особенности президентских выборов 2020 года и попытки эти выборы переиграть

Как и в 2016 году, ранее респектабельная американская социология, предсказавшая действующему президенту Дональду Трампу разгромное поражение от рук Джозефа Байдена, вновь провалилась с треском. И вновь наиболее точные прогнозы по результатам выборов дала Tgafalg Group, единственная правильно угадавшая победу Трампа во Флориде и Огайо.

Крайне проблематичным стал сам подсчет голосов по итогам общенационального голосования 3 ноября. По данным опроса, проведенного 9 декабря американским общественным радио NPR, менее четверти граждан США, симпатизирующих республиканцам, считают, что президентские выборы прошли честно.

Считается, что наиболее слабым звеном в процессе подсчета голосов по штатам стали автоматы подсчета голосов, произведенные компанией Dominion Voting Systems, связанной с семьей Клинтон. Известно об отдельных случаях серьезных погрешностей при подсчете голосов с помощью машин этой фирмы в отдельных округах. Учитывая традиционно малый отрыв, с которым кандидаты от двух партий побеждают на американских выборах, доводы некоторых сторонников Трампа, что погрешность, внесенная применением аппаратов Dominion, могла повлиять на исход выборов, не представляются чем-то особенно экзотическим. Сюда же можно присовокупить сообщения о массовых вбросах, особенно облегченных при голосовании по почте, и о вполне традиционном для американских выборов голосовании так называемых мертвых душ.

Как мы говорили ранее, штаб Трампа заранее предвидел возможность подобных фальсификаций и строил свою стратегию после выборов на массовой подаче судебных исков по факту приведенных выше нарушений. Однако эта стратегия столкнулась с непреодолимым для нее барьером — американскими судами. Ни один из судебных исков по предполагаемым нарушениям на выборах не увенчался успехом. И это несмотря на то, что в ряде случаев иски рассматривались так называемыми «консервативными» судьями, назначенными Трампом. Последний гвоздь в гроб надежд команды Трампа на успех стратегии с судебными исками забил Верховный суд США, где у консер-

ваторов на бумаге имеется большинство из шести голосов против трех, но который тем не менее отказался рассматривать по существу иск, поданный штатом Техас по предполагаемым нарушениям в штатах Джорджия, Мичиган, Висконсин и Пенсильвания.

Другой возможной точкой опоры для команды Трампа была юридическая возможность законодательных собраний штатов — если были основания считать, что результаты, полученные по итогам всеобщего голосования, были недостоверными — направить в Коллегию выборщиков (КВ) состав делегатов по своему усмотрению. Но в итоге ни одно законодательное собрание штатов с республиканским большинством, в том числе все те же оспариваемые Джорджия, Мичиган, Висконсин и Пенсильвания, не стало перечить официальным результатам выборов по своему штату.

Голосование же в Коллегии выборщиков прошло полностью предсказуемым образом — Байден получил 306 голосов против 232 у Трампа. И ни один делегат Коллегии не проголосовал за противоположного кандидата, хотя такие прецеденты были вполне распространенными в истории американских выборов.

Теперь наиболее оптимистичные сторонники Трампа смотрят с надеждой на последний процессуальный барьер, отделяющий Байдена от инаугурации. 6 января состоится официальный подсчет голосов КВ в ходе совместного заседания обеих палат Конгресса США. Традиционно такие заседания проходят под председательством вице-президента США. Последним вице-президентом США, отказавшимся председательствовать на подобном заседании, был Хьюберт Хамфри в 1969 году.

Обычно процедура подсчета голосов на совместном заседании конгресса представляется пустой формальностью. Тем не менее американское законодательство предусматривает механизм оспаривания голосов КВ в ходе этого этапа. Чтобы формально возразить против зачисления одного или более голосов делегатов КВ от того или иного штата, оспорить голоса должны один сенатор и один член палаты представителей. За таким формальным возражением следует время, отводимое на дебаты по существу возражения, после чего сенат и палата представителей голосуют по вопросу об исключении оспариваемых голосов из итогов по голосованию в Коллегии. Чтобы успешно исключить голоса выборщиков, «за» должно проголосовать большинство — как в палате представителей, так и в сенате.

Голоса в Коллегии выборщиков оспаривались дважды в истории США — в 1969 году и в 2005 году, и оба раза неудачно. При существующем раскладе сил в Конгрессе, даже если каждый республиканец до единого проголосует за исключение оспариваемых голосов (а этого не случится), инициатива не получит большинства в палате представителей. Так что с точки зрения достижения реальных результатов эта затея — мертворожденная.

Тем не менее политический жест по оспариванию голосов в Коллегии выборщиков, скорее всего, будет предпринят.

О своем намерении оспорить голоса КВ уже заявил сенатор от штата Миссури Джошуа Хоули. Более чем вероятно, что найдется конгрессмен-республиканец, готовый присоединиться к Хоули при подаче формального протеста. И не данность, что эта пара будет единственной.

Ожидается, что одновременно с совместным заседанием Конгресса, перед Капитолием будет проходить огромный митинг сторонников Трампа. Организаторы митинга считают, что его численность составит баснословные 1,4 млн участников, и делают соответствующие логистические приготовления. Официальный лозунг митинга — «Остановить кражу выборов», а задача его участников — поддержать оспаривание результатов голосования Коллегии выборщиков.

Если задача не в победе, то в чем она?

С юридической точки зрения у оспаривания результатов голосования в Коллегии выборщиков нет шансов на успех. Тем не менее попытка оспорить эти результаты на фоне миллионного митинга в поддержку обещает стать беспрецедентным политическим аттракционом. Но зачем же, если это всего лишь аттракцион, его устраивать?

Дело в том, что с самого начала Трамп воюет не только с демократами, но и с истеблишментом собственной республиканской партии — с союзом неоконсерваторов (приложившим все возможные усилия, дабы очернить действующего президента и помешать его переизбранию) и корпоративистов. Во многом именно неспособность полностью перетянуть партию на свою сторону помешала Трампу полноценно выполнить свою повестку, которую противники называли «популистской». С помощью же подобного аттракциона у Трампа появляется возможность укрепить свое влияние на партию, даже притом что сам он лишится президентского поста.

Ожидаемое оспаривание результатов со стороны Хоули создаст наибольшие неприятности не для демократов, а для его однопартийцев. Ведь при голосовании каждому республиканцу в Конгрессе придется ответить на вопрос, согласен ли он с большинством своих избирателей, считающих, что выборы у них украли? Лидер республиканского большинства в сенате Митч Макконнелл изначально публично отговаривал членов своей фракции от подобных действий именно из этих соображений.

Выступая же в поддержку Трампа, Хоули и те, кто присоединится к нему, обретают совсем другую степень авторитета среди трамповской базы поддержки. И это именно популистский авторитет. Не зря возглавить республиканское неподчинение вызвался именно Хоули, ранее выступивший вместе с сенатором от штата Вермонт и бывшим кандидатом в президенты от демократов Берни Сандерсом, когда стоял вопрос о единовременных выплатах населению по 2 тыс. долларов вместо предусматриваемых Конгрессом 600 долларов.

Предпринимая юридически бесполезное действие по оспариванию выборов, республиканцы в Конгрессе продемонстрируют лояльность не только к Трампу, но и тем 75 % республиканцев, разделяющим его позицию об украденных выборах. Подобный демарш может послужить катализатором для оформления протрамповского популистского движения внутри Республиканской партии и для раскола внутри нее: между старым истеблишментом и этим новым движением.

Если поход Трампа против вашингтонского «глубинного государства» научил наблюдателей хотя бы чему-то, так это тому, что для полноценного разворота политики страны лидеру нужно совсем немного. Всего лишь около тысячи по-настоящему преданных соратников, готовых занять не только министерские посты, но и посты их заместителей, начальников управлений, готовых сформировать парламентское большинство и местные органы власти. В противном случае взятая «напрокат» партия пойдет не по намеченному лидером курсу, а туда, куда она сочтет нужным. А в случае с Республиканской партией США — это курс на последовательное снижение налогового и регулятивного бремени для крупных корпораций, при сопутствующей сдаче консервативных ценностей своих избирателей. Выигравшему вначале за счет критики республиканского истеблишмента Трампу во многом потом пришлось этому истеблишменту подчиниться — ведь собственного кадрового резерва у него не было, даже на ключевые министерские посты.

Если же на обломках кампании по переизбранию Трампа удастся создать широкое консервативно-популистское движение внутри Республиканской партии, следующий поход популистов на Белый дом может привести к совсем другим результатам.

Какое развитие получит это движение, и приведет ли оно к возрождению американского консерватизма — покажет время.

Примечание

Все вышеизложенное применимо, если события будут развиваться в поле, продиктованном Конституцией США и сопутствующим законодательством. Но в ядре американской государственности лежит не Конституция, а Декларация о независимости. А Декларация о независимости подразумевает право народа на восстание против правительства, ставшего тираническим.

Если перед Капитолием соберутся полтора миллиона человек, руководствующихся именно этим принципом, и они перейдут к прямому действию, то успех такого начинания будет продиктован не составом палат Конгресса, а совсем другим соотношением сил, которое можно будет оценить только при непосредственном столкновении.

Лев Коровин

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Ковидное
законотворчество-2020

Прошедший 2020 год прошел под знаком запретов, принимаемых властями не всегда к месту. Помимо поправок в Конституцию РФ, наибольший резонанс в обществе вызвали временные ограничения гражданских прав и свобод, вводимых под предлогом борьбы с коронавирусом. Декабрь 2020 года ознаменовался принятием ряда одиозных законопроектов, свидетельствующих о намерении официоза продлить «праздник послушания» и упрочить сложившуюся систему ограничений.

О запрете митингов

МОСКВА, 23 декабря 2020 — ВЗГЛЯД

Государственная Дума приняла закон, которым конкретизируется работа СМИ на публичных акциях, вводится запрет на митинги и пикеты около зданий экстренных служб и дается возможность перенести публичные акции из-за угрозы ЧС или терроризма.

Суд сможет признать митингом не сколько одиночных пикетов, объединенных общим замыслом, и массовое одновременное пребывание или передвижение граждан в общественных местах, призванное выражать или формировать мнения и выдвигать требования.

МОСКВА, 23 декабря 2020 — РБК

Госдума в третьем чтении приняла закон, который определяет порядок сбора денег на подготовку и проведение публичного мероприятия, а также порядок расходования таких пожертвований. Закон вводит запрет на сбор средств для этих целей из иностранных источников, будь то граждане других государств или зарубежные организации.

Кроме того, запрещено принимать пожертвования на эти цели от анонимных жертвователей, от компаний, которые зарегистрированы менее чем за год до объявления о сборе средств, а также от несовершеннолетних граждан России.

Закон также обязует организаторов митингов и акций отчитываться об источниках их финансирования. Физлица при переводе пожертвования должны указывать номер паспорта, а юрлица — ИНН и дату регистрации. После мероприятия организатору нужно будет отчитаться перед властями о расходовании средств.

Угроза чрезвычайной ситуации или совершения теракта — понятие растяжимое, и может стать универсальным предлогом для отмены любого митинга. Также в законопроекте указано, что публичным мероприятием суд может считать любое «объединенное единым замыслом и (или) общей организацией массовое одновременное пребывание и (или) передвижение граждан в общественных местах, направленные на выражение и формирование мнений, выдвигание требований» того или иного характера, не обязательно политического. А это и распространение листовок, и сбор подписей, и даже социологический опрос.

Что касается контроля за финансированием митингов, то выбранный подход затрудняет проведение митингов законопослушным гражданам, например, обманутым дольщикам или тем, кто недоволен обустройством мусорных свалок возле их домов. А мно-

гопытные агенты западного влияния уж как-нибудь найдут лазейку, чтобы провести нужное мероприятие. Да и покровителя «наверху» найдут.

Об иноагентах

МОСКВА, 23 декабря 2020 — РБК

К иностранным агентам будут причислены физлица, которые занимаются в России политической деятельностью, получая деньги на свою деятельность из-за границы. Также в перечень иностранных агентов будут включены незарегистрированные общественные объединения, занимающиеся политической деятельностью и получающие иностранное финансирование.

Также они должны будут предоставить в Минюст данные о расходовании и использовании денежных средств и имущества, которые они получили от иностранных источников.

Кроме того, законопроект запрещает иностранным агентам занимать должности на государственной и муниципальной службе, также им запрещен доступ к гостайне. К тому же на них распространяется требование обязательно указывать при публикации любых своих новостей и материалов, что они относятся к иноагентам. При публикации в СМИ и интернете требуется указывать связь с иноагентом организации, которая получила такой статус, и любого ее сотрудника.

МОСКВА, 23 декабря 2020 — Парламентская газета

Иностранцами агентами, в том числе, СМИ и НКО, предложено запретить заниматься деятельностью, которая способствует или препятствует выдвижению кандидатов и достижению победы на выборах в России. Соответствующий законопроект планируется рассмотреть на ближайших пленарных заседаниях Госдумы в первом чтении.

Закон об иноагентах изначально был половинчатым. Так, он не ограничивает иноагентов в праве быть советниками при органах власти и продолжать влиять на принимаемые ими решения. А именно такой стиль отношений с властью и стал общей нормой.

Кроме того, сфера деятельности иноагентов распространяется далеко за пределы политики в социальную, культурную и экономическую сферы. Новый закон никаких препон такому влиянию не создает, ограничиваясь, по сути, косметическими правками в преддверии выборов в Госдуму.

МОСКВА, 30 декабря 2020 — Русская служба BBC

Минюст РФ впервые включил в список СМИ-иностранных агентов физических лиц — например, правозащитника Льва Пономарева. Список пополнил ряд журналистов в регионах, сотрудничавших со СМИ-иноагентами, и даже центр «Насилию.нет», который занимается проблемой домашнего насилия, насилия над женщинами и детьми, вопросами гендерного равенства.

МОСКВА, 31 декабря 2020 — Twitter посольства США в Москве

Глубоко обеспокоены ужесточением репрессий против гражданского общества

в России. Только на этой неделе Россия внесла 5 человек, в т.ч. одного известного правозащитника, в список «СМИ — иностранных агентов». Это действие создает угрозу для независимых СМИ.

В России принимается ряд новых законов, которые значительно расширяют полномочия правительства, чтобы и впредь ограничивать свободу слова, свободу прессы и свободу собраний. Это дополнительные механизмы для сокрытия неудобных фактов и подавления голосов инакомыслящих.

Центр ЛГБТ-активистки Анны Ривиной «Насилию.НЕТ» по ее же признанию получил статус иноагента за активное продавливание скандального законопроекта о профилактике домашнего насилия, призванного разрушить институт семьи. Но подобных структур в России сотни, если не тысячи, и запрет одной из них погоды не делает. Нужна системная работа. В частности, если лоббирование упомянутого Ривиной закона и в самом деле является основанием для признания ее иноагентом, то логично признать таковыми остальных лоббистов и единомышленников Ривиной, невзирая на их положение и статус.

МОСКВА, 30 декабря 2020 — ТАСС

Президент России Владимир Путин подписал закон о возможности запрета на выдачу сведений, в том числе имущественного характера, о судьях, прокурорах, сотрудниках Следственного комитета, ФСБ и отдельных категориях военных даже без непосредственной угрозы их безопасности.

В этот перечень также входят военнослужащие внутренних войск МВД, органов военной полиции и Росгвардии, непосредственно участвовавшие в борьбе с преступностью, сотрудники Росгвардии, обеспечивающие общественную безопасность, военнослужащие ВС РФ, принимавшие непосредственное участие в борьбе с терроризмом, военные из органов внешней разведки, принимавшие участие в спецоперациях, сотрудники органов принудительного исполнения и учреждений уголовно-исполнительной системы. Кроме того, госзащита полагается близким указанным лиц.

По сути, речь идет о необъявленной войне с иностранным вмешательством в российскую политику, которую силовики намерены возглавить. Оппозиционные СМИ уверены, что запрет «копать» под силовиков вызван публикацией Навальным своего телефонного разговора с якобы сотрудником ФСБ Константином Кудрявцевым. Выяснить же, кто коррупционер, а кто нет, система намерена без лишнего шума и свидетелей.

О ковидных паспортах

На пресс-конференции 17 декабря 2020 г. президент Владимир Путин не исключил введение «ковидных паспортов».

МОСКВА, 17 декабря 2020 — kremlin.ru

«Что касается вот этих международных сертификатов, которые позволяли бы тем людям, которые имеют прививки, свободно передвигаться: можно, наверное, об этом говорить, хотя известно очень хорошо, и здесь никакой тайны я Вам не раскрою, что даже люди с привив-

кой могут быть переносчиками», — заявил Путин.

МОСКВА, 29 декабря 2020 — Личный блог мэра Москвы Сергея Собянина

«Мне часто задают вопрос, освобождает ли вакцинация от ограничений, установленных в рамках борьбы с распространением Covid-19.

Действительно, прививка снижает риск заболеть самому и стать источником заражения для других. Поэтому люди, прошедшие вакцинацию, должны получить возможность постепенно возвращаться к обычной жизни.

В качестве первого шага — москвичи старшего возраста, студенты старше 18 лет и граждане, страдающие хроническими заболеваниями, смогут вновь пользоваться правом бесплатного и льготного проезда в общественном транспорте. Принадлежащие им социальные карты будут автоматически разблокированы через 14 дней после получения второго компонента вакцины», — написал мэр.

Заявление мэра подкреплено соответствующим указом: через 14 дней после вакцинации социальная карта активизируется. Хочешь получить гарантированные законом социальные блага — вакцинируйся или ходи пешком. Но лиха беда начало, при желании в зависимости от вакцинации можно поставить все, что угодно: получение пенсии, постановку авто на учет в ГАИ, устройство детей в детский сад или школу, и так далее. И хотя Президент заверил граждан, что вакцинация дело добровольное, мы видим, как наиболее уязвимые группы (пенсионеры, инвалиды, многодетные, школьники, студенты), нуждающиеся в социальных льготах, побуждаются к вакцинированию под экономическим давлением. Каковы юридические основания для подобного принуждения? И есть ли они вообще или это плавный переход от демократии к тоталитаризму?

МОСКВА, 30 декабря 2020 — Известия

Введение COVID-паспортов позволит россиянам избежать сбора большого количества справок и успокоит общество, заявили в Госдуме. Вирусологи подчеркивают: ограничения для непривитых от коронавируса недопустимы. А ряд специалистов считает, что отдельные документы не нужны, поскольку вся информация уже есть в общей системе и в сертификатах.

МОСКВА, 2 января 2020 — ТАСС

С 1 января на сайте госуслуг в личном кабинете человек, прошедший вакцинацию, может получить дистанционный сертификат, прививочный сертификат о прохождении вакцинации против коронавируса, — сообщил глава Минздрава РФ Михаил Мурашко.

Он отметил, что сведения о лицах, привитых от коронавируса, вносятся в регистр вакцинированных, и электронный прививочный сертификат на портале госуслуг выдается в автоматическом режиме.

Сначала граждан затаскивают в новую систему, ограничивающую свободу выбора, с помощью «морковки» (например, большей свободы передвижения), а далее в ход пойдет «кнут»? И камуфлировать всё это будет та же болтовня о «недопустимости ограничений»?

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Берлинский пациент —
Алексей Навальный

4 января 2021 г.

20 августа 2020 года оппозиционер Алексей Навальный, летевший из Томска в Москву, был снят с рейса в тяжелом состоянии и доставлен в больницу Омска. Там Навальному был поставлен диагноз «нарушение обмена веществ», вызвавшее резкое понижение сахара в крови.

Жена Навального обратилась к президенту России с просьбой разрешить вывоз ее мужа в Германию, в результате чего глава Фонда по борьбе с коррупцией 22 августа был переправлен из Омска в берлинскую клинику «Шарите», где ему поставили диагноз «интоксикация веществом из группы ингибиторы холинэстеразы». Позднее появилась информация об отравлении Навального боевым отравляющим веществом «Новичок». Доказательства немецкая сторона предоставлять отказалась.

Вместо этого началась демонизация России, ФСБ и лично Путина. Уровень российско-немецких отношений, по оценке МИД РФ, достиг исторического минимума. Обеими сторонами был введен ряд санкций. США, используя инцидент с Навальным как повод, ввели санкции против газопровода «Северный поток — 2». Одновременно, стараниями западной прессы и политиков, Навального превратили в одну из самых раскрученных медийных фигур международной политики.

...

БЕРЛИН, 27 ноября 2020 — Deutsche Welle

Комитет Европарламента по иностранным делам провел видеоконференцию, на которой обсуждался механизм введения нового пакета санкций против России по делу об отравлении Алексея Навального «Новичком». На конференцию были приглашены Навальный и несколько других оппозиционных политиков и активистов.

По мнению Навального, главным инструментом новой стратегии должен стать «другой подход к санкциям», который заключается не в санкциях против «исполнителей» — полковников, генералов и других силовиков, а во вводе санкций в отношении олигархов, входящих в близкий круг президента РФ Владимира Путина.

Участие Навального в работе комитета Европарламента — беспрецедентное событие, резко повышающее статус оппозиционера. Реальной целью шумихи, поднятой вокруг Навального, является информационное прикрытие разрыва отношений между Россией и Германией. США не нужно усиление ФРГ за счет контроля газовых потоков из России, американцы намерены вытеснить с европейского рынка «Газпром» и поставлять в Европу сжиженный природный газ. Побочный, но приятный эффект — пиар главного «борца с коррупцией» перед выборами в Госдуму РФ в сентябре 2021 года.

ЛОНДОН, 12 декабря 2020 — The Times

Источники в западной разведке сообщили, что после неудачной попытки убить его с первого раза вероятные агенты госбезопасности попытались убить самого яростного критика президента Владимира Путина второй дозой яда, прежде чем его удалось доставить в безопасное место в Берлине.

В материале подробно описывается возможная версия отравления Навального.

Утверждается, что боевое отравляющее вещество из группы «Новичок» было на нижнем белье или одежде политика, например, на его ремне. Яд попал на вещи якобы после проникновения в гостиничный номер Навального в Томске агентов спецслужб.

МОСКВА, 13 декабря 2020 — ТАСС

Посторонние не имели доступа в палату Алексея Навального, поэтому возможности повторно «отравить» его не было, заявил заведующий отделением острых отравлений омской больницы, главный токсиколог Омской области и СФО Александр Сабаев.

МОСКВА, 14 декабря 2020 — РИА Новости

Правительство ФРГ приняло к сведению сообщение о втором отравлении Навального, но не будет комментировать его, следует из заявления официального представителя правительства ФРГ Штеффена Зайберта.

БЕРЛИН, 14 декабря 2020 — Deutsche Welle

Отравление Навального в Томске было совершено группой из восьми оперативников ФСБ, действовавших под прикрытием Института криминалистики ФСБ, сообщило издание Bellingcat. Расследование было проведено болгарским журналистом Христо Грозевым при поддержке The Insider, CNN и Der Spiegel и основывается на анализе данных детализации счетов мобильных телефонов и баз данных авиапассажиров.

БЕРЛИН, 17 декабря 2020 — Twitter Навального

«Весь день был на допросе. Немецкая прокуратура допрашивала меня по запросу российских властей».

МОСКВА, 17 декабря 2020 — ТАСС

Власти Германии считают, что российская сторона не предприняла никаких действий для прояснения инцидента с Навальным, поэтому решение ЕС о санкциях было правильным, заявил глава МИД ФРГ Хайко Маас.

...

21 декабря на своем сайте Навальный опубликовал стенограмму разговора между ним и человеком, которого Навальный называет военным химиком из Института криминалистики ФСБ Константином Кудрявцевым. Используя некие технические спецприемы, Навальный подключился к секретному коммутатору ФСБ, набрал номер Кудрявцева и представился помощником директора ФСБ Николая Патрушева — Устиновым Максимом. Разговор с Кудрявцевым длился 45 минут, в ходе него Кудрявцев «выдал» детали операции по отравлению, уточнив, что яд был нанесен на трусы оппозиционера.

Публикация вызвала массу вопросов, начиная от того, почему граждане должны верить в то, что собеседник Навального тот, за кого себя выдает и заканчивая тем, почему для убийства был выбран столь экстравагантный и ненадежный метод.

22 декабря «Медуза» опубликовала интервью с Христо Грозевым, в котором тот попытался придать фантазиям Навального какое-то смысловое наполнение и ответить на возникшие вопросы. Журналист долго рассказывал об особенностях циркуляции нижнего белья в бизнес-поездках, но

никаких внятных доводов, что Кудрявцев — сотрудник ФСБ, не привел, в очередной раз сославшись на записи в неназванных телефонных книжках.

В тот же день в бой вступила «тяжелая артиллерия».

...

МОСКВА, 22 декабря 2020 — медицинский журнал The Lancet

Медики берлинской клиники «Шарите» опубликовали статью в научном журнале Lancet с описанием лечения Навального.

Медики указывают, что у Навального была диагностирована полная клиническая картина, характерная для отравления фосфорорганическими веществами. Симптомы зафиксировала бригада медиков, занимавшаяся доставкой Навального на самолете в Берлин. Диагноз подтвердился после того, как немецкие врачи выявили подавленность активности холинэстеразы в организме пациента. То, что Навальный сумел полностью восстановиться после отравления, как полагают врачи, объясняется несколькими факторами. *«Предположительно, решающими были интубация и искусственная вентиляция легких в течение двух-трех часов после появления симптомов и отсутствие предшествующей тяжелой гипоксии. Начало и продолжительность терапии атропином в течение первых двух дней остаются неясными»*, — говорится в статье.

В «Шарите» отмечают, что в анализе мочи Навального обнаружили следы атропина, который считается эффективным антидотом при отравлениях фосфорорганическими веществами. Медики подчеркивают, что этот факт они *«связали с предыдущим лечением, которое пациент проходил в реанимационном отделении в Омске перед медицинским переводом в Германию»*.

...

Опубликованный отчет, по мнению экспертов, содержит ряд несостыковок. Более того, приведенная информация дает повод усомниться в том, что Навальный был отравлен боевым химическим веществом и не может служить доказательством версии об использовании «Новичка».

...

МОСКВА, 23 декабря 2020 — ТАСС

Глава МИД ФРГ Хайко Маас считает, что журналистские расследования по инциденту с Навальным подкрепляют сведения Германии о предполагаемом отравлении.

МОСКВА, 23 декабря 2020 — Интерфакс

Германии придется ответить за клевету в адрес России из-за Навального, предупредил заместитель постпреда РФ при ООН Дмитрий Полянский. *«Пожалуйста, не забывайте об этом, когда вы будете подыгрывать новым фантазмагорическим откровениям господина Навального. Рано или поздно за всю эту развязанную Берлином с его подачи кампанию клеветы придется отвечать»*, — заявил он на заседании СБ ООН.

ВАШИНГТОН, 23 декабря 2020 — CNN

«США считают, что офицеры ФСБ использовали нервно-паралитическое вещество «Новичок», чтобы отравить Навального. Для отравления нет никакого правдоподобного объяснения, кроме участия и ответственности российского

правительства», — сообщил представитель госдепартамента.

«США полностью доверяют выводам ОЗХО... о том, что г-н Навальный подвергся незапланированному воздействию нервно-паралитического агента «Новичок», — заявил представитель госдепартамента.

МОСКВА, 24 декабря 2020 — ВЗГЛЯД

Сенатор Андрей Климов, комментируя обвинения сотрудников ФСБ со стороны госдепартамента США, заявил: *«Все, что связано с Навальным, — это детали, которые просто уводят от главного. В США есть закон, подписанный еще экс-главой страны Бараком Обамой, где госдепу поручается демократизировать Россию. Таким образом, данная структура пытается руководить изменением политической системы в России»*.

МОСКВА, 28 декабря 2020 — ВЗГЛЯД

Условно осужденный по делу «Ив Роше» Алексей Навальный уклоняется от назначенного ему судом контроля, в связи с чем в суд могут направить запрос о замене условного срока на реальный, заявили в пресс-службе УФСИН по Москве. Основание — статья в журнале Lancet, где приведена дата его выздоровления (12 октября). Навальному направлено уведомление о явке в инспекцию 29 декабря. 30 декабря истекает испытательный срок Навального.

МОСКВА, 29 декабря 2020 — ВЗГЛЯД

Следственный комитет РФ возбудил в отношении Алексея Навального уголовное дело о мошенничестве в особо крупном размере. Навального обвиняют в растрате 356 млн рублей из 588 млн собранных им в качестве пожертвований для нужд некоммерческих организаций.

«Человек столько собирал средств на заведомо невозможную для него по закону президентскую кампанию. Спрашивается, куда он их дел? По крайней мере — это мошенничество. А при более близком рассмотрении, вполне возможно, это окажется еще отмывкой средств, поскольку я сомневаюсь, что он платил с этого налоги», — заявил политолог Алексей Мухин.

БЕРЛИН, 30 декабря 2020 — Deutsche Welle

Депутат бундестага от правящего в ФРГ блока консервативных партий ХДС/ХСС Родерих Кизеветтер назвал давление на Навального *«ковенным признанием вины»* со стороны Путина, имея в виду новое уголовное дело о растрате 356 млн рублей, собранных на президентскую кампанию.

Литовский евродепутат из фракции «Обновить Европу» Пятрас Ауштрявичюс считает, что последние действия российских властей в отношении оппозиционного политика показывают, что *«Навального хотят сделать изгнанником, невъездным»* и таким образом удалить из российской политики.

...

Попытка в очередной раз посадить Навального не выглядит достаточно убедительной. До этого ему удавалось выйти сухим из воды, очевидно, благодаря покровителям внутри российской элиты. Не исключено, что новое дело о мошенничестве Навального — лишь очередной раунд войны кланов.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Больше не отец: арест «старца» Сергия

4 января 2021 г.

Бывший схиигумен Сергей (Романов), чей конфликт с Русской Православной Церковью был одной из главных тем новостей летом 2020 года, был задержан в Екатеринбурге, спешно этапирован в Москву и отправлен в СИЗО на два месяца. «Уральского старца» будут судить, как минимум, по трем статьям УК РФ.

Раскольники-сергианцы, отлученные от Церкви, несколько месяцев оставались в захваченном Среднеуральском монастыре. Сергей продолжал выпускать агрессивные ролики с оскорблениями в адрес патриарха Кирилла и президента Владимира Путина.

Напомним, Сергей, до обращения в веру и принятия сана, еще будучи Николаем Романовым, отбыл тюремный срок за убийство. В 1985 году он был обвинен в хищении госимущества, а на судебном процессе выяснилось, что Романов и двое его подельников убили человека с целью грабежа.

8 декабря стало известно, что епископ Бронницкий Евгений (Кульберг) назначен новым митрополитом Екатеринбургским и Верхотурским Екатеринбургской епархии. Источники в РПЦ, знакомы с ситуацией, считают, что одна из задач митрополита — разрешение проблемы с Сергием. Епархия судится со сторонниками опального священника из-за имущества: епархия считает, что все имущество монастыря ее собственность, поскольку строительством занималась игуменья Варвара (Крыгина) по благословию митрополитов Викентия (Мораря) и Кирилла (Наконечного).

Однако обитатели монастыря отказываются пускать представителей епархии и комиссию экспертов на территорию.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 13 декабря 2020 — ИА Красная Весна

Для разрешения противостояния вокруг Среднеуральского женского монастыря с засевающим в нем экс-схимонахом Сергием (Романовым) нужно встретиться со всеми сторонами конфликта, заявил новый глава Екатеринбургской епархии РПЦ Евгений (Кульберг).

«Нужно будет познакомиться, пообщаться со всеми сторонами конфликта, помолиться Богу. Бывает, что совершенно невиданным образом какие-то нерешаемые проблемы Господь способен разрешить», — сказал руководитель епархии.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 22 декабря 2020 — ИА Красная Весна

Представители Екатеринбургской епархии подали иск в суд для установления собственности на здание храма иконы Божией Матери «Спорительница хлебов» в Среднеуральском монастырском комплексе, где в настоящее время находится бывший схиигумен Сергей (Романов).

СРЕДНЕУРАЛЬСК, 27 декабря 2020 — ИА Красная Весна

Среднеуральский монастырь готов к штурму Росгвардией, заявил отлученный от Церкви бывший схиигумен Сергей (Романов).

нов) в очередном видеообращении к сторонникам.

«Я давно жду. И армию, и флот. И небесные вертолеты, самолеты. Хоть спецназ, хоть вся эта рать мировой закулисы пусть приезжает. Мы достойно ее встретим», — заявил Сергей.

...

За неделю до штурма Среднеуральского монастыря стало известно, что епархия обратилась в суд для «установления собственности» огромных зданий и сооружений обители, которые действительно никак не узаконены и не числятся в кадастре.

Пока Сергей был «в фаворе» у местных властей и епархии, на это закрывали глаза. Теперь это еще один повод для выяснения отношений.

6 августа в хосписе Среднеуральского женского монастыря умерла 15-летняя девочка Марина. Причиной смерти стало онкологическое заболевание. Глава Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин поручил изучить обстоятельства смерти ребенка.

...

СРЕДНЕУРАЛЬСК, 29 декабря 2020 — Коммерсантъ

Бывшему схимонаху Сергию (Николаю Романову) предъявили обвинение по ч. 3 ст. 110.1 УК РФ (склонение к совершению самоубийства несовершеннолетнего лица). Романов был задержан ночью, 29 декабря, после штурма Среднеуральского женского монастыря. На территории обители несколько часов продолжались обыски. Прихожане сообщали о том, что силовики частично «разгромили» помещения, выбили окна. Известно, что одну монахиню из монастыря увезли на скорой помощи. У нее диагностирован перелом шейки бедра.

После того как Сергия увезли на допрос в СУ СКР по Свердловской области, на территории Среднеуральского женского монастыря начался обыск. Сторонники экс-священника утверждают, что «из бухгалтерии вывезли все сейфы». «Приехал ОМОН, (чтобы) забрать отца на допрос и стащить сейфы. Вот так работает РПЦ», — пишут адепты в Telegram.

...

Формальным поводом для уголовного преследования Сергия стала видеоролик «За веру Христа мы на смерть стоим» опубликованный 5 декабря на YouTube-канале его помощника Всеволода Могучева. Во время проповеди Сергей привел в пример историю духовной дочери святого Серафима Саровского Елены Дивеевской, которую преподобный благословил на смерть вместо ее брата Михаила Мантурова. После рассказа Сергей спросил у нескольких прихожан, готовы ли они умереть за Россию, за детей. «Речь шла не о самоубийстве, а о самопожертвовании ради людей, о патриотизме», — пояснил представитель монастыря Дмитрий Савченко. Видеозапись с проповедью силовиков проверили по заявлению аппарата уполномоченного по правам ребенка по Свердловской области Игоря Морокова.

...

ЕКАТЕРИНБУРГ, 29 декабря 2020 — Новостной портал Е1

Уполномоченный по правам ребенка по Свердловской области Игорь Мороков заявил: «Мы написали обращение в прокуратуру по факту ролика, который увидели на YouTube. На видео бывший схимонах Сергий призывает взрослого че-

ловека добровольно лишить себя жизни. Это видео было доступно детям».

«Здесь не нужно искать никакой конспирологии, это наша рутинная работа в аппарате уполномоченного по правам ребенка. Мы ищем нарушения и сообщаем о них в соответствующие инстанции. В данном случае, по нашему мнению, был нарушен закон о защите прав детей от информации, наносящей вред здоровью». — уточнил Мороков.

Юрист Евгений Осинцев отмечает, что уголовная статья, по которой обвиняется Сергей (Романов), изначально «каучуковая». Очень субъективна точка зрения экспертов, а суд, если экспертиза проведена каким-либо государственным учреждением, практически никогда не пойдет на повторную экспертизу.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 29 декабря 2020 — Новостной портал Е1

Помощник отца Сергия (Романова) Всеволод Могучев задержан следователями. В Свердловском областном суде пояснили, что материалы по мере пресечения в его отношении ни в один из судов Екатеринбурга или Верхней Пышмы (в Верхнепышминском горсуде проходили административные дела экс-схиигумена Сергия) не поступали, но у следователей после задержания человека есть 48 часов на выяснение всех обстоятельств дела.

На звонки журналистов Могучев перестал отвечать 28 декабря.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 29 декабря 2020 — Оппозиционный новостной ресурс «Медуза»

На защиту Сергия вышли многочисленные сторонники бывшего схиигумена. За несколько часов до этого они взяли монастырь под круглосуточную охрану, поскольку получили информацию, что к ним едет спецгруппа силовиков из Москвы, чтобы задержать Сергия.

После задержания Сергия в сети распространили его видеообращение из Следственного комитета: «Всем вам, монастырю и всем моим чадам. Люблю вас, обнимаю крепко-крепко... У меня все хорошо. Помолитесь: прости их господи, не ведают, что творят... Не надо ничего делать... Что случилось — у каждого свой крест».

Утром сторонники Сергия встали плотно друг к другу, начали петь и отказались кого-либо пускать внутрь. Они опасаются, что к ним приедут представители епархии и возьмут монастырь под свой контроль.

В РПЦ заявили, что сожалеют о том, что Сергей и его сторонники «не услышали многократные призывы Церкви к покаянию и исправлению». Об этом в своем телеграмме написал глава синодального отдела по взаимоотношениям церкви с обществом и СМИ Владимир Легойда. «Церковь всегда молится за своих детей, особенно сбившихся с пути и заблуждающихся. Уверен, священники Екатеринбургской епархии сделают все для скорейшего установления в Среднеуральском женском монастыре мира и восстановления здоровой церковной жизни», — написал Легойда.

...

Проявили себя и некоторые бывшие депутаты Наталья Поклонская и действующий (комик, участник шоу «Уральские пельмени») Дмитрий Соколов) сторонники «старца». Церковные деятели прокомментировали ситуацию скупой. Официальные заявления органов появились только к вечеру 29 декабря.

МОСКВА, 29 декабря 2020 — ИА Красная Весна

Экс-схимонах Сергия (Романова) защищает в суде адвокат Иван Миронов... Миронов известен тем, что ранее представлял интересы покойного националиста Максима Марцинкевича (Тесак).

МОСКВА, 29 декабря 2020 — РИА Новости

Московская городская епархия лишила протоиерея Андрея Кураева его сана за то, что тот оскорбил в своем блоге умершего в апреле этого года из-за коронавируса протоиерея Александра Агейкина.

«Суд установил в заявлениях протоиерея Андрея Кураева признаки хулы на Церковь. В решении суда также говорится о признаках клеветнической деятельности протоиерея Андрея Кураева, в частности обвинениях Русской православной церкви в «организации раскола», — информирует епархия.

МОСКВА, 30 декабря 2020 — ИА Красная Весна

Находящийся в московском СИЗО № 7 УФСИН экс-схимонах Сергей (Романов) не принимает пищу и не пьет воду, заявил ответственный секретарь Общественной наблюдательной комиссии Москвы Алексей Мельников 30 декабря журналистам.

Члены комиссии встретились с арестованным Романовым. Опального религиозного деятеля, отлученного от церкви, держат в камере одного. Уральскому «старцу» выдали Библию, молитвослов и псалтырь.

«От еды и воды отказывается, поскольку решил поститься и молиться за москвичей», — сообщил правозащитник.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 4 января 2020 — НАКАНУНЕ.RU

Свердловский областной суд освободил из специального приемника православного блогера Всеволода Могучева, помогавшего экс-схиигумену Сергию.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 4 января 2020 — ИА Красная Весна

Митрополит Евгений сообщил о планах начать диалог с захватившими монастырь. «Надеюсь, что в ближайшие дни мы с ними будем общаться и искать выходы из ситуации, чтобы вернуть Церковь в монастырь. Сегодня Церкви Христовой там нет», — заявил митрополит.

...

Несмотря на относительно «тихий» арест и кажущееся смирение Сергия, история «уральского раскола» далека от завершения. Дело уже имеет специфический политический окрас и может быть использовано «умельцами» самым деструктивным образом. Бывшего схиигумена ранее публично поддержали такие специфические оппозиционные деятели, как Глеб Павловский и Владимир Квачков. У него все еще много активных сторонников, среди них есть влиятельные чиновники и «авторитетные предприниматели».

Интересно и то, что защитником Сергия стал адвокат недавно скончавшегося при странных обстоятельствах националиста Максима Марцинкевича. А в один день с судом над бывшим схиигуменом состоялся церковный суд над протоиереем Андреем Кураевым, считающимся главным церковным «либералом».

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Повышение пенсионного возраста мотивирует людей ещё больше уходить в «серую» зону

Плата народа за нерешенные властью задачи, или Где взносы ПФР?

3 октября 2018 года в России принята пенсионная реформа, включающая поэтапное повышение на пять лет срока выхода на пенсию. По утверждениям власти и околоставных экспертов, это — «горькое лекарство», которое нужно принять. Они подчеркивали, что у пенсионной реформы не было альтернатив ввиду недопустимого роста «пенсионных расходов» бюджета.

Уже на момент принятия реформы было ясно, что предложенная народу пилуля на деле является вовсе не лекарством, а чем-то совсем иным. Причин тому несколько.

Во-первых, бездоказательными являются доводы, что за последние годы существенно выросла продолжительность жизни людей в России и что повышается здоровье граждан, которое бы позволило всем беспрепятственно тянуть дополнительные трудовые годы. А ведь до принятия реформы в этом плане было всё разумно: кому позволяло здоровье и кто имел возможность и желание работать за пределами пенсионного возраста — тот и работал. Никаких особых препятствий не было.

Во-вторых, очевидно, что пенсионная реформа серьезно ударяет по демографии, с которой у нас в стране и так далеко не благополучно. Когда бабушки и дедушки вынуждены работать вместо того, чтобы помогать с воспитанием внуков, как это было традиционно, то это демотивирует молодые семьи рожать больше детей.

Ну и, в-третьих, само представление реформы как безальтернативной в экономическом плане изначально не выдерживало никакой критики. А со временем всё стало совсем очевидно. Так, один из сторонников реформы — глава Счетной палаты России Алексей Кудрин уже в 2019 году дал понять, что пенсионная реформа не дала той экономии и сама по себе не даст никакого долгосрочного прироста доходов пенсионеров. Все равно любые повышения упрутся — ну надо же, эврика! — в экономический рост. Кудрин заявил: «В следующие 2020–2021 годы, нужно, чтобы проходила более высокая индексация базовой пенсии, и насколько правительство будет выше инфляции пенсии индексировать, это, мне кажется, остается вопросом. Для этого нужны более высокие темпы экономического роста. Если нет, надо будет более жесткие меры принимать, определять, откуда брать деньги: перераспределять доходы или расходы бюджета в пользу пенсионной системы или часть суверенного фонда на это тратить». То есть если нет роста — а его, было ясно, ждать особенно неоткуда, то жесткие пенсионные меры придется проводить в режиме нон-стоп.

Но главное, реформу не принял народ. В 2019 году социологическое агентство АКЦИО провело масштабный соцопрос, который показал, что 83% граждан России негативно отнеслись к пенсионной реформе. Причем даже среди пенсионеров, которых должна была «облагодетельствовать» эта реформа, 74% оказались против.

Хотя резких народных выступлений при принятии реформы не было, но, как верно отмечали некоторые социологи, пенсионная реформа — это как пуля со смещенным центром тяжести, которая вошла

в социальную ткань, а где выйдет и какими негативными последствиями это аукнется, трудно предсказать.

По прошествии двух лет стало ясно, что негативные социальные, экономические и политические последствия пенсионной реформы лишь усугубились. Так, в 2019 году и в первом квартале 2020 года были зафиксированы рекордно низкие уровни безработицы в истории современной России. В условиях сжатия рынка труда оставшиеся работать «новые пенсионеры» по факту заняли места, на которые могли претендовать более молодые специалисты. Власть начала вынужденно компенсировать резкую потерю гражданами рабочих мест. Теперь расчет показал, что вариант возврата к прежнему пенсионному возрасту с экономической точки зрения оказался как минимум сопоставим с вариантами обеспечения безработных и значительно выгоднее вариантов, при которых государство берет на себя обязательства по выплате средней заработной платы или по созданию новых рабочих мест. То есть было-то лучше. А народ уже напрасно разозлили.

Но вернемся на шаг назад, к вопросу, почему устроенная пенсионная реформа не могла подействовать? Какие принципиальные, упорно не решаемые властями проблемы она пыталась прикрыть, но, естественно, не могла этого сделать?

Ряд экспертов еще при обсуждении реформы обратили внимание на высокую «теневую» занятость в России и доказывали, что решение этой проблемы могло бы заменить повышение пенсионного возраста. Кроме того, и противники, и сторонники реформы отмечали, что существенную часть доходов Пенсионного фонда России (ПФР) составляет федеральный трансфер, размер которого доходит до 40% от всех доходов.

Возник естественный вопрос, почему фактические страховые взносы в ПФР недостаточны?

Теоретический размер страховых взносов в Пенсионный фонд

Для подсчетов взносов в ПФР будем использовать официальные данные Росстата, ПФР и налоговой службы (ФНС). Последние опубликованные данные Росстата, необходимые для расчета, относятся к 2018 году. Поэтому все расчеты будем проводить для 2018 года.

Для начала сделаем оценочный расчет суммы поступлений (П) в ПФР при идеальных условиях: когда все 100% всех занятых платят налоги:

$$П = ЧЗ * ЗП * С,$$

Где ЧЗ — число занятых в России, составлявшее в 2018 году (по данным сборника Росстата «Российский статистический ежегодник» за 2019 год) 71,56 млн человек,

ЗП — средняя зарплата за год: 43,7 тысячи рублей/мес. (по данным того же сборника) *12 месяцев,

С — основная ставка страхового взноса, составляющая 22%.

В итоге получим «идеальный» объем, составляющий 8,26 трлн рублей.

При этом, по данным ПФР, поступления от страховых взносов на обязательное пенсионное страхование (ОПС) составили в 2018 году 4,95 трлн рублей. То есть эти поступления составляют всего 60% от того, что должно быть. В чем же причины такого расхождения?

Во-первых, в приведенном оценочном расчете не учтены реальные ставки страховых взносов и льготы для разных категорий плательщиков: в реальности поступления меньше.

Во-вторых, высокий уровень теневых зарплат приводит к тому, что ПФР не получает существенную часть страховых взносов. При этом есть как «черные» зарплаты, когда она полностью платится в конверте и человек официально не трудоустроен, так и «серые», когда человек трудоустроен официально, но часть зарплаты получает в конверте.

Реальная ставка по взносам

Согласно тарифам, работодатели должны платить 22% с зарплаты в ПФР в виде страховых взносов. Однако, во-первых, есть граница, выше которой ставка снижается до 10%. Эта граница называется предельной величиной базы. В 2018 году она составляла 1 021 000 рублей в год. В переводе на месячную зарплату это составляет примерно 85,1 тысяч рублей.

Далее, в расчетах нужно было бы учесть отчисления на накопительную часть пенсии, которая шла бы на накопление для конкретного человека, если бы не было «заморозки». Накопительная часть пенсии заморожена с 2014 года, а в декабре 2020 года ее продлили до конца 2023 года. Это значит, что всё, что должно было уходить на накопительную часть пенсии с 2014 года, уходит на страховую часть, и эти деньги получает ПФР. Поэтому будем просто считать, что все 22% идут на страховую часть.

Во-вторых, есть льготные категории как для граждан, так и для целых секторов экономики, когда отчисления осуществляются по пониженной ставке. По ним государство компенсирует ПФР разницу и переводит ее отдельным траншем.

В-третьих, есть самозанятые, которые должны сами платить взносы в Пенсионный фонд России. Они, в отличие от индивидуальных предпринимателей (ИП), самостоятельно решают, платить пенсионные взносы или нет. От этого зависит размер их будущих пенсий. Так как в России на конец 2018 года их число еще было менее 1300 человек, то для целей расчета за 2018 год этим можно пренебречь.

Отметим сложность в расчете реальных взносов от ИП. Для взносов в ПФР от ИП берется другая ставка, и в качестве базы используется не размер зарплаты, а доход. В 2018 года по данным Росстата (сборник «Российский статистический ежегодник» за 2019 год) в России было 2,63 млн ИП. Поскольку их число составляет менее 4% от общего числа занятых, то сделаем предположение, что взносы от ИП примерно равны

взносам от средней зарплаты занятого человека.

Корректировка заработной платы

Для точного расчета одной средней зарплаты за 2018 год будет уже недостаточно, нужно правильно учитывать, с какой части платится ставка 22%, а с какой 10%.

Росстат предоставляет разбивку по зарплате. Наиболее близкие данные предоставлены за апрель 2019 года, а на 2018 год таких данных нет.

Так как зарплаты за данные периоды отличаются, то их необходимо скорректировать. Поскольку, по данным Росстата, в 2018 году средняя зарплата составила 43,7 тысячи рублей, то скорректируем разбивку по зарплате пропорционально — так, чтобы средняя зарплата стала равной этой величине.

Из полученной разбивки выделим все зарплаты и долю людей, которые получают в месяц меньше предельной величины базы (85,1 тысячи рублей), и тех, кто получает выше. Для каждой из этих двух категорий посчитаем среднюю зарплату и долю людей, ее получающих. Согласно расчетам, 91% людей в среднем получают 33,1 тысячи рублей, а 9% — 151,5 тысяч рублей.

Расчет взносов в Пенсионный фонд

По данным Росстата, среднегодовая численность занятых в России составляет 71,6 млн человек. Тогда сумма взносов от занятых с зарплатой ниже предельной величины базы составит 5,68 трлн рублей.

Аналогично посчитаем для занятых, чья зарплата выше предельной величины базы. В расчете учтено, что до предельной величины базы платятся 22%, а свыше — 10%. Получим 1,96 трлн рублей.

Сумма первых и вторых взносов составляет 7,64 трлн рублей. Стоит отметить, что при более точном учете ставки сумма взносов уменьшилась на 8% по сравнению с первоначальной оценкой.

Различные льготы по уплате страховых взносов государство компенсирует особой частью трансфера под названием «Компенсация выпадающих доходов бюджета ПФР в связи с установлением пониженных тарифов страховых взносов на обязательное пенсионное страхование». В 2018 году он составил 0,5 трлн рублей. Если эту часть добавить к сборам ПФР, то можно сказать, что здесь учтены почти все льготы. Таким образом, в ПФР поступило: 4,95 трлн (страховые взносы) + 0,50 трлн (компенсация) = 5,45 трлн рублей.

Разница между рассчитываемыми и реальными взносами в ПФР составляет: 7,64 трлн (расчетные взносы) — 5,45 трлн (фактические взносы в ПФР с учетом компенсации) = 2,17 трлн рублей. Это показывает, что доходы ПФР могли бы быть на 40% выше текущих, если бы все зарплаты вывели из тени.

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 11

Сколько «серых» зарплат в России?

В России зарплату можно разделить на три вида: «белую», «серую» и «черную». Назовем ситуацию «крайней», когда человек либо получает в «белую», либо в «черную», то есть нет «серых» зарплат. Если бы всем 100% занятых в России платили «в белую», то ПФР бы получил 7,64 трлн рублей взносов. Однако поступления в ПФР с учетом компенсации составили 5,45 трлн рублей, так как часть зарплат выплачивается неофициально. Получается, что официально уплачивают взносы в ПФР 51,0 млн человек, а не платят — 20,6 млн или 29% от всех занятых в «крайней» ситуации.

В действительности ситуация сложнее: имеется часть зарплат, которые платятся «в серую», а часть «в черную». Оценки разных экспертов и Росстата по объему «теневого» зарплат расходятся. Подчеркнем, что ряд экспертов называют «серыми» зарплатами все платежи, которые работник получает неофициально, то есть в них попадают и «черные» зарплат.

Поясним, почему для нашего анализа нельзя использовать данные Росстата о неформальной занятости. Так, в справочнике Росстата «Труд и занятость в России» за 2019 год о неформальной занятости сказано:

«К занятым в неформальном секторе относятся лица, которые в течение обследуемого периода были заняты, по меньшей мере, в одной из производственных единиц неформального сектора, независимо от их статуса занятости и от того, являлась ли данная работа для них основной или дополнительной.»

В качестве критерия определения единиц неформального сектора приняты критерии отсутствия государственной регистрации в качестве юридического лица. К занятым в неформальном секторе относятся:

- индивидуальные предприниматели;
- лица, работающие по найму у индивидуальных предпринимателей и физических лиц;
- помогающие члены семьи в собственном деле, принадлежащем кому-либо из родственников;
- работающие на индивидуальной основе, без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;
- занятые в собственном домашнем хозяйстве по производству продукции сельского хозяйства, охоты и рыболовства для продажи или обмена».

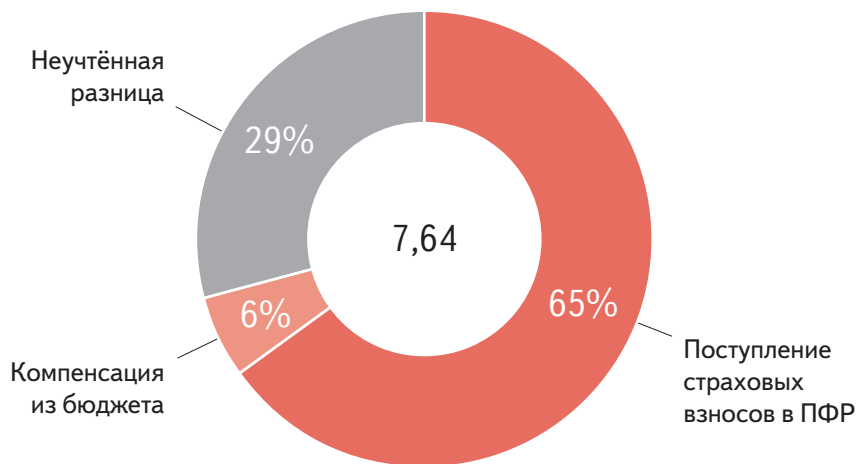
Таким образом, под определение неформальной занятости могли не попасть граждане, которые получают «серую» или «черную» зарплату, но которые работают в официальных компаниях. А таких людей немало. То есть в это определение попали добросовестные предприниматели и их работники, которые могли честно выплачивать налоги.

Поэтому для расчета «теневого» зарплат нельзя пользоваться данными по неформальной занятости. Посмотрим на различные оценки экспертов.

Директор Центра социально-политического мониторинга РАНХиГС Андрей Покида в августе 2019 года заявил: «Сейчас доля тех, кто так или иначе получает доход в «серой» зоне, сократилась до 30%».

Глава комитета по бюджету и финансовым рынкам Совета Федерации Анатолий Артамонов в ноябре 2020 года подчеркнул: «По данным Министерства финансов России, в настоящее время

Рисунок 1. Расчётные взносы в ПФР, трлн руб.



примерно 30–40% россиян получают неофициальную «серую» зарплату. Объем «серого» фонда зарплат в России превышает 10 триллионов рублей ежегодно.» По данным Росстата, доля «серых» доходов граждан России за 2018 год составила 13,07 трлн рублей (газета «Известия», статья «Теневой вектор: объем серых зарплат в России превысил 13 трлн»). «При оценке доходов населения Росстат использует балансовый метод. Он подразумевает, что, с одной стороны, «собираются» все расходы и сбережения, а с другой — все «легальные» доходы россиян», — говорится в статье.

Исходя из методики Росстата, в этих «серых» доходах есть три категории доходов:

- «теневые» зарплат (как «серые», так и полностью «черные»);
- серые легальные доходы, отличные от зарплат (сдача недвижимости в аренду и т.п.);
- нелегальные доходы (взятки, незаконная деятельность и т.п.).

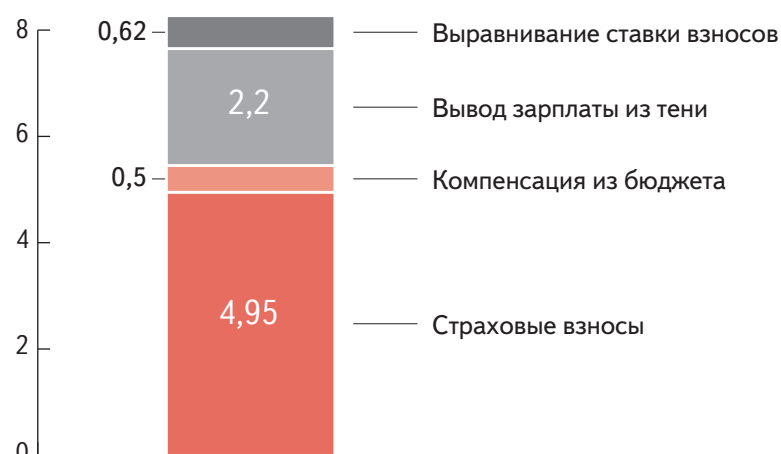
Если бы все «серые» доходы, посчитанные Росстатом, приходились на заработную плату, то в «крайней» ситуации не платили бы налоги 24,9 млн человек (13,07 трлн рублей / 43,7 тысячи рублей / 12 месяцев) или 35% от занятых.

Таким образом, наша оценка, что 29% фонда оплаты труда (ФОТ) от его общего объема составляют «серые» и «черные» зарплат, находится в указанных экспертами рамках.

Расчет поступлений в ПФР на основе данных от налоговой службы

Сделаем расчет по данным от ФНС, а из Росстата возьмем только среднюю зарплату. Сравним этот расчет с предыдущим, и

Рисунок 2. Потенциал увеличения взносов, трлн руб.



Таким образом, двумя различными способами посчитано, что число людей, получающих «белую» зарплату, в «крайней» ситуации составляет 51,0 млн из 71,6 млн. В этой ситуации примерно 26,7 трлн рублей ФОТ по зарплате является «официальными», а «в тени» находятся еще 10,8 трлн рублей, что близко к оценкам Артамонова.

Потенциал увеличения взносов в ПФР

Расчет показал, что главная причина низких взносов в ПФР состоит именно в большом числе работников, находящихся в «тени». Из всех зарплатных выплат 29% находятся в тени и только 71% платятся официально. Устранение этой причины позволило бы увеличить взносы от текущего уровня на 40%.

Из-за того, что в России регрессивная ставка по отчислениям в ПФР (ставка 10% для части зарплаты выше уровня предельной величины базы), то ПФР недополучает еще около 8% от текущих взносов. Это, конечно, немало, но существенно меньше, чем потери из-за теневых зарплат. Отметим, однако, что при повышении ставок налога часть зарплат может уйти в тень и ситуация может усугубиться.

Как мы видим, правительство, вместо того чтобы заниматься главной проблемой — выводом зарплат из тени, решило провести пенсионную реформу и повысить пенсионный возраст. А ведь полное решение указанной проблемы могло бы дать ПФР дополнительные 2,17 трлн рублей. И даже ее частичное решение — снижение «серых» зарплат наполовину — даст прирост пенсионных взносов более чем на 1 трлн рублей в год. А это, подчеркнем, не меньше, чем «проектная экономия» от повышения пенсионного возраста.

Вывод

Итак, пенсионная реформа самым негативным образом повлияла на вывод зарплат из тени и только усугубила эту проблему. Повышение пенсионного возраста будет мотивировать людей еще больше уходить в «серую» зону — поскольку нет смысла отдавать деньги на пенсию, до которой «не доживешь».

Отметим, что отсутствие индексации пенсии для работающих пенсионеров побуждает их не устраиваться официально, а работать «в черную». Что, конечно, дополнительно снижает поступления по страховым взносам и уменьшает доходы ПФР.

Это означает, что государство такими реформами все больше загоняет себя в тупик вместо реального решения проблемы по существу. А значит, что дальше придется проводить новую «оптимизацию расходов» или новые пенсионные реформы.

В любом случае уже состоявшееся «пенсионное реформирование» очень серьезно подорвало доверие граждан к государству. Дальнейшие — как показывают наши расчеты, неизбежные, — «реформы» грозят окончательной утратой этого доверия граждан к государству. То есть, по сути, полным обрушением общественного договора. С катастрофическими социально-экономическими и политическими последствиями.

Илья Кокорин

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Даже самые «политически нейтральные» ливийские политики вполне откровенно и все более решительно заявляют о провале межливийских политических переговоров в Тунисе

Турция — неоосманский синдром.

Часть XV

15 ноября итальянское издание *Articolo Ventuno il Giornale (AVIG)* сообщило о «специфическом» влиянии Миссии ООН по поддержке в Ливии (МООНП) на процесс определения нового состава правительства страны на переговорах в Тунисе. Издание указывает, что временный глава МООНП американка Стефани Уильямс привлекла к заседанию лишь своих сторонников, что позволило Вашингтону влиять на политику в Ливии и пытаться продвинуть на пост премьер-министра «удобного» политика.

Издание также подчеркивает, что МООНП создала особые рычаги давления на неугодных участников предвыборной гонки: согласие на участие кандидата в выборах не менее чем от десяти делегатов, а также право МООНП исключить кандидата из списка голосования, сославшись, например, на его «психологическую нестабильность».

Далее AVIG напоминает о заявлении Высшего совета шейхов и старейшин Ливии, где указано, что 45 из 75 выбранных Уильямс делегатов связаны с террористической организацией «Братья-мусульмане»*, и что они, вопреки процедурам выборов, заранее объявили кандидатом от своей Партии справедливости и строительства главу МВД Правительства национального согласия (ПНС) Фатхи Башагу.

Издание заключает, что в итоге именно Стефани Уильямс и МООНП создали на Форуме политического диалога «такие условия, что допущены к голосованию окажутся лишь те кандидаты, которые полностью отвечают интересам Вашингтона».

В этот же день ливийский политический аналитик Халид Тарджаман заявил, что «МООНП отказалась вывести ПНС и Президентский совет из Триполи, что указывает на несерьезность отношения организации к форуму и переговорам... Как можно провести ливийские выборы в Триполи под контролем отрядов джихадистов-боевиков и турок?»

В тот же день тунисский эксперт Вафа Шазлы написала, что «отели, отведенные для участников форума, заполнили сотрудники иностранных спецслужб, которые фактически контролируют политический диалог». А главный редактор тунисского издания Scoorinfo Шахерзада Окаша уточнила, что «в резиденции делегаций форума находятся 11 человек из министерства иностранных дел Турции».

Несмотря на эти ошеломляющие политические разоблачения, Стефани Уильямс заявила о том, что итоговые голосования по кандидатурам на пост премьер-министра Ливии должны пройти в завершающую форум ночь на понедельник 16 ноября. Однако делегаты этому решительно воспротивились. И в этот день в арабских и мировых СМИ появились другие, уже не только и не просто политические, разоблачения.

16 ноября тунисский писатель и журналист Муалла Гази заявил, что Форум



Стефани Уильямс, глава МООНП

политического диалога по Ливии «превратился в рынок и биржу... Лица, сопровождающие участников форума, встречаются с участниками в соседних отелях Mövenpick Hotel и Golden Tulip Carthage Residence, чтобы обсудить детали и цены подкупа делегатов для голосования за «нужного» кандидата». Гази подчеркнул, что все эти факты известны МООНП, то есть ООН знает, что на форуме вращаются огромные «грязные деньги» — цены достигают 500 тыс. евро за один голос.

В тот же день ливийский политический аналитик Адиль Хаттаб в интервью арабскому изданию *Libya 24* подтвердил, что на форуме политического диалога в Тунисе «кандидатуру Фатхи Башаги продвигают на пост нового премьер-министра любыми способами... есть прайс-лист участников мероприятия, в котором рядом с каждым именем прописана аббревиатура и стоимость голоса. Ценовой диапазон — от 300 до 750 тыс. долл.». Хаттаб добавил, что общая сумма денег, которая предлагается в обмен на голоса участников форума за Башагу, составила около 30 млн долл.

И в тот же день, 16 ноября, ООН в особом релизе сообщила, что «проведет расследование по данным о подкупе членов форума политического диалога по урегулированию в Ливии, проходящего в Тунисе».

А г-жа Стефани Уильямс сразу вслед за официальным сообщением ООН объявила «завершенным» очный диалог форума в Тунисе и сообщила, что «участники межливийского форума политического диалога в Тунисе договорились продолжить переговоры через неделю в онлайн-формате с помощью видеоконференции».

Уильямс также заявила, что «на следующем заседании участники форума достигнут согласия по механизму выбора членов исполнительной власти», и попросила участников переговоров «выбрать добровольцев для формирования юридического комитета для обсуждения конституционных оснований для выборов в стране».

По словам Уильямс, «намечался чрезвычайно хороший прогресс в переговорах, но при этом сторонам потребуется сделать некоторые уступки». Она также оговорила, что «десятилетний конфликт нельзя разрешить за одну неделю».

Однако, по объявленному ранее плану миссии ООН, Форум в Тунисе должен завершиться выбором временных (на переходный период, до всеобщих выборов) единых органов власти Ливии, включая членов нового президентского совета и правительства страны. Далее, после одобрения состава правительства со стороны палаты представителей Ливии и Высшего государственного совета, в стране начнется переходный период длительностью не более 18 месяцев, а после него — всеобщие выборы.

Пока же единственным «позитивным результатом» форума стало согласие делегатов (причем вовсе не единодушное и потому изначально сомнительное) на назначение выборов на 24 декабря 2021 года. А вот негативные результаты и далее поступают с завидным постоянством.

17 ноября экс-зам. министра иностранных дел ливийского правительства Хасан Сагир отреагировал на заявление г-жи Стефани Уильямс о причинах проблем форума в Тунисе — «присутствии на нем «политических динозавров» и созданной ими «черной комедии» — в своем официальном микроблоге в Facebook. Сагир обвинил Уильямс, а также представителей ООН, МООНП и Центра гуманитарного диалога по Ливии в том, что именно они «пригласили на форум уголовников, находящихся в международном розыске», и дополнил: «Стефани Уильямс может говорить о динозаврах и черной комедии, но это не освободит ее и ООН от юридической и моральной ответственности за то, что произошло и произойдет на территории североафриканского государства».

Также 17 ноября глава Высшего совета шейхов и старейшин Ливии Мухаммад аль-Мисбахи заявил в издании *Afrigate News*, что Форум политического диалога в Тунисе оказался провалом. Аль-Мисбахи подчеркнул, что наиболее важными причинами этого «...является отсутствие ясности в проекте диалога, представленном Миссией ООН по поддержке Ливии (МООНП), ...прямое вмешательство Турции, Катафа и их союзников в страну, а также назначенные МООНП недостижимые условия для избрания кандидатов на пост руководителей новых государственных институтов. Так, исполняющая обязанности спецпосланника генсека ООН по Ливии Стефани Уильямс заявила, что будущий премьер-министр должен набрать 75% голосов делегатов».

В тот же день член парламента Ливии Иссам аль-Джехани заявил, что Миссия ООН по поддержке Ливии (МООНП) при организации форума в Тунисе «руководствовалась скрытой повесткой переговоров, оказывала давление на делегатов, пыталась навязать необходимого ей главу нового правительства за счет национальных интересов и негативно повлияла на создание конституционно-правовых основ государства».

18 ноября издание *AkhbarLibya24* процитировало заявление главы комитета по примирению Верховного совета ливийских племен Зейдана Задма, который подчеркнул, что он «отказался от

участия в переговорах из-за вмешательства в них представителей экстремистских группировок, джихадистов... МООНП допустила к заседаниям «Братьев-мусульман»*, которые выступают против постоянного перемирия в стране, регулярно нарушают режим прекращения огня и эскалируют ситуацию в регионе».

И в тот же день, 18 ноября, в соцсетях и затем в СМИ появилось видео, на котором участников Форума политического диалога в Тунисе заставляют голосовать за главу МВД ПНС Фатхи Башагу. В частности, издание *Alsaaba24* опубликовало запись скрытой камерой, на который член Госсовета Ливии Салех Саид из «Братьев-мусульман»* так «убеждает» делегатов в необходимости избрания Фатхи Башаги главой нового правительства страны:

«Мы вас собрали по очень важному вопросу... Голосовать за Башагу выгодно для всех... Он является единственным гарантом наших интересов. Его победа станет поддержкой наших материальных благ. К тому же наши предыдущие договоренности будут сохранены и гарантированы... Вы должны понимать, что благодаря «министру» вы находитесь в своем положении. И если вы не проголосуете за него, я полагаю, он этого не забудет».

В этот момент до ООН, наконец, дошло, что продолжение в Ливии подобной «эффективной деятельности» г-жи Стефани Уильямс означает для организации быструю и скандальную политическую катастрофу. 19 ноября Миссия ООН по поддержке Ливии сообщила, что передаст дело с обвинениями в финансовой коррупции на Форуме политического диалога в Тунисе в СБ ООН. И в этот же день на заседании СБ ООН постпред США при ООН г-жа Келли Крафт заявила, что «США считают лучшим кандидатом на должность нового спецпосланника генсека ООН по Ливии нынешнего спецкоординатора ООН по ближневосточному урегулированию Николая Младенова». Который должен, наконец, заменить предыдущего спецпредставителя генсека ООН по Ливии Гасана Саламе, ушедшего с поста в марте 2020 года и оставившего вместо себя и.о. Стефани Уильямс.

Г-жа Крафт также отметила, что «США готовы к переговорам с генсеком и СБ ООН относительно кандидатуры от Африканского региона на должность координатора Специальной миссии ООН в Ливии».

Подчеркнем, что ранее именно США настояли на разделении роли спецпредставителя ООН по Ливии на две должности: спецпосланника, занимающегося переговорами, и координатора, возглавляющего миссию ООН. При этом ряд входящих в СБ ООН африканских стран недовольны тем, что лидирующую позицию на переговорах может занять не представитель Африканского региона. Так, на должность спецпосланника по переговорам предлагались глава МИД Алжира и экс-глава МИД Ганы, но США выступили против.

Отметим, что Николай Младенов в 2009 году стал главой Минобороны Болгарии (которая к этому моменту уже была,

* — организации, деятельность которых запрещена в РФ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 13

что называется, «по уши» членом НАТО), а в 2010 — главой МИД страны. В 2013–2015 годах он был спецпредставителем Генсека ООН по Ираку и главой Миссии ООН по содействию Ираку, а с 2015 года — спецкоординатором ООН по ближневосточному мирному процессу и (внимание!) личным представителем генсека ООН при Организации освобождения Палестины и Палестинской администрации. То есть, переводя на русский язык, у Младенова есть и личный успешный опыт взаимодействия с НАТО на посту Минобороны Болгарии, и немалый опыт работы личным связным генсека ООН с палестинским отделением «Братьев-мусульман»^{*}.

Сейчас он согласился занять должность постпреда генсека ООН в Ливии. Однако будет ли он спецпосланником по переговорам или координатором — пока не сообщается.

Учитывая, что уже г-на Гасана Саламе обвиняли в «благожелательном пристрастии» к «Братьям-мусульманам»^{*}, а его «временно» сменившая г-жа Стефани Уильямс совсем наглядно демонстрирует горячую заинтересованность в тех же БМ^{*}, назначение Николая Младенова не могло не встревожить всех ливийских оппонентов БМ^{*}.

Не могла их не встревожить и неслучайная последовательность ООН в назначении спецпосланников по Ливии, связанных с США и НАТО. Особенно с учетом того, что и БМ^{*}, и НАТО, и США прямо и непосредственно виновны в свержении и убийстве Муаммара Каддафи и уничтожении ливийской государственности. То есть в создании в стране вооруженного хаоса за счет учреждения «посткаддафиевской демократии...»

Эти обстоятельства хорошо понимают в Ливии. И не случайно даже самые «политически нейтральные» ливийские политики вполне откровенно и всё более решительно заявляют не только о провале межливийских политических переговоров в Тунисе, но и о двусмысленности и провальности предлагаемой ООН формулы и процедуры межливийского урегулирования.

А одновременно звучат как позитивные оценки назначения Младенова на пост спецпредставителя по Ливии (как выбора «мирового сообщества», которое якобы заинтересовано в установлении мира в стране), так и негативные оценки нового «назначенца» (как способного лишь длить и усугублять межливийский конфликт).

Однако «межливийская» дискуссия о «вредности» и «благости» Младенова для Ливии завершились, не успев развернуться. Всего лишь через неделю после своего назначения новый спецпредставитель генсека ООН заявил, что «просит извинений и отказывается от поста по семейным обстоятельствам». А ООН официально объявила, что в связи с этим исполнять обязанности спецпредставителя продолжает г-жа Стефани Уильямс.

Ряд ливийских и международных аналитиков, авторитетно ссылаясь на неофициальные источники, 22–25 ноября в своих публикациях в прессе утверждают, что Младенова попросту запугали желающие сохранить на посту спецпредставителя Уильямс как гаранта интересов «Братьев-мусульман»^{*} США и Турции.

Так ли это — пока неизвестно. Известно лишь то, что Уильямс сразу развернула дальнейшую (впрочем, пока малоуспешную) деятельность по организации виртуальных («онлайн») переговоров в «тунисском формате».

А одновременно в Ливии и в мире возникли новые политические инициативы вокруг ливийского урегулирования.

Как сообщило 20 ноября издание Libya Observer со ссылкой на члена Высшего госсовета Туниса Абдула Кадира Хавили, большинство участников Форума



Глава ливийского МВД ПНС Фатхи Башага (Фото: wikimedia.org)

политического диалога подписали заявление в адрес Миссии ООН о необходимости отстранить часть делегатов от участия в переговорах в связи с обвинениями в коррупции при голосованиях.

В тот же день ряд СМИ, включая телеканал AlHadath, сообщили, что глава ливийского МВД ПНС Фатхи Башага совершил ряд неафишируемых зарубежных визитов, в том числе в Египет и Францию, во время которых пытался убедить высших представителей власти этих стран в своей практической безальтернативности (и полезности) на посту премьер-министра Ливии. Но что «полного понимания» он не встретил, прежде всего из-за своей слишком тесной связи с «Братьями-мусульманами»^{*} и другими, еще более радикальными, джихадистами.

В эти же дни ряд арабских интернет-изданий заявили, что Башага, похоже, теряет доверие в Турции. Поскольку не смог решить задачу консолидации «протурецких» боевых формирований даже в Триполи, не говоря о других регионах Западной Ливии. И, в частности, прекратить бое столкновения между отрядами местных джихадистов, а также между ними и отрядами сирийских наемников.

Так, например, 21 ноября зам. главы разведслужбы ПНС Эмал Трабельси пожаловался в Генпрокуратуру страны на главу МВД Башагу в связи с тем, что капитана разведслужбы Мухаммада Дахила на территории аэродрома «Митига» избили до полусмерти боевики охранной бригады «Аль-Вефака». Бригада подчиняется Фатхи Башаге, а Дахиль проводил штатную ежемесячную проверку столичного аэропорта. Трабельси не исключил, что именно «министр» Башага отдал приказ избить Дахила, чтобы скрыть незаконную деятельность на территории воздушной гавани.

Кроме того, Турция явно недовольна и слишком большим вниманием Башаги к позиции США (в том числе выражаемой Стефани Уильямс), и тем более его «не санкционированными» Анкарой визитами в Париж и Каир.

Потому, допускают эксперты, новой политической ставкой Анкары в Ливии, возможно, становится глава Минобороны ПНС Салах ад-Дин аль-Нимруш. Который оказался очень успешным во взаимодействии с Турцией и в сфере размещения турецких вооружений и военных контингентов на базах в Аль-Ватые и Мисурате, и в организации обучения ливийских боевых отрядов турецкими инструкторами.

В связи с этим стоит отметить официальное заявление пресс-службы Минобороны Турции от 18 ноября. В этом заявлении подтверждается «неизменная поддержка» МО Турции ливийского ПНС на принци-

пах «многогранных отношений, основанных на 500-летней общей истории» (!). А также описывается и оценивается как эффективная «углубленная подготовка военных сил ПНС силами Минобороны Турции».

Одновременно сам аль-Нимруш заявил, что «продолжается совместное сотрудничество с турецкой стороной и реализация программ обучения, которые проведены и запланированы в учебных заведениях МО ПНС». Он также подчеркнул, что «турецко-ливийские соглашения о безопасности и военной подготовке сегодня, когда соблюден режим прекращения огня и мира в Ливии, — важнее, чем когда-либо прежде...» (!).

И в тот же день, 21 ноября, и.о. спецпосланника генсека ООН Стефани Уильямс сообщила о новом скромном успехе Миссии ООН: «Воюющие в Ливии стороны согласились открыть воздушные и наземные маршруты в стране». Хотя Уильямс заявила, что она «весьма оптимистична» в отношении дальнейших переговоров, выяснилось, что пока речь идет только о двух-трех авиамаршрутах и о единственной автодороге вдоль средиземноморского побережья. Которую к тому же начали регулярно перекрывать «неизвестные» вооруженные формирования.

А 22 ноября в Триполи состоялся громкий и показательный первый выпуск студентов турецкой военной образовательной программы для ПНС. На церемонии вручения дипломов присутствовали и выступали не только вице-президент Президентского совета Ливии Ахмед Маитек, глава Минобороны Салах ад-Дин Аль-Нимруш и начштаба ПНС Мухаммад Аль-Хаддад, но и посол Турции в Ливии Серхат Аксен.

23 ноября крупный вооруженный инцидент произошел в центре Триполи: службы охраны нефтяных объектов пресекли попытку вооруженных группировок на нескольких автомобилях взять штурмом главный офис НОС (Национальной нефтяной корпорации). Эксперты считают, что нападение связано с отказом НОС перечислять средства от продажи нефти ЦБ Ливии. Корпорация заявила в пресс-релизе, что причина в том, что ЦБ Ливии действует «непрозрачно», и что поэтому НОС будет хранить средства на своем счете в Libyan Foreign Bank до тех пор, пока не будет достигнуто полномасштабное решение ливийского кризиса.

24 ноября мировые СМИ сообщили, что Турция в очередной раз не допустила проверку своего судна, идущего к берегам Ливии, миссией Евросоюза IRINI по соблюдению оружейного эмбарго в отношении Ливии. Досмотровая группа с фрегата «Гамбург» ВМС Германии высадилась на

борт турецкого грузового судна Rosaline A, которое, как предполагалось, везло оружие для ПНС. Однако Турция по каналам связи сообщила, что судно везет медикаменты, краски и продукты питания, запретила проверку и потребовала от немцев немедленно покинуть корабль.

Что они и сделали. Возможно, потому, что в предыдущей аналогичной операции IRINI, когда досмотр турецкого судна готовил французской боевой корабль, находившийся поблизости турецкий фрегат активировал свои системы вооружений и взял французов на прицел...

25 ноября издание AlSaa 24 сообщило, что члены палат представителей Триполи и Тобрука в ходе встречи в марокканском Танжере сформировали группу из 11 парламентариев, которые займутся реализацией соглашений по урегулированию ситуации в стране. Детали встречи и состав группы не сообщаются, что сразу заставило большинство аналитиков усомниться в том, что эта группа окажется дееспособнее и авторитетнее множества других, создаваемых в различных странах и разном составе под эгидой миссии ООН и лично г-жи Уильямс.

В тот же день спикер ливийской палаты представителей Агила Салех прибыл в Москву для встречи главой МИД РФ Сергеем Лавровым. Салех отметил, что «ситуация в Ливии стала улучшаться. Между западом и востоком страны совершаются авиарейсы, нефть экспортируется, движение уже лучше налажено... у нас нет другого выбора, кроме как в ближайшее время сформировать органы власти, чтобы объединить государственные структуры и обеспечить защиту прав наших соотечественников... Что касается выборов, в том числе выборов главы ливийского государства, то они, надеюсь, состоятся в конце 2021 года. Сейчас необходимо достичь... договоренности между противоборствующими сторонами, чтобы каждая сторона обеспечила стабильность и спокойную обстановку в своем регионе, и потом мы все договоримся».

Салех также признал, что в палате представителей ожидали, что на недавно прошедшем Форуме политического диалога в Тунисе завершится процесс формирования новых органов, но «произошло вмешательство тех, кто не хочет выхода Ливии из кризиса».

В тот же день ливийские интернет-порталы сообщили, что переброшенные Турцией боевики ПНС готовят военную технику для обстрела Сирта. В частности, опубликованы кадры, на которых наемники производят подготовку наиболее мощной турецкой самоходной артиллерийской установки (CAV) T-155 Firtina, которая установлена на востоке района Абу Курайн. Авторы сообщений напоминают, что T-155 Firtina — самая дальнобойная турецкая САУ с дальностью удара реактивно-осколочными снарядами до 40 километров.

И в этот же день французский портал Africa Intelligence сообщил, что Турция не только не намерена выводить войска из Ливии, но и, напротив, планирует значительно увеличить протурецкий военный контингент (наемников и не только) в стране. В том числе используя ряд «благотворительных» организаций и прежде всего «Фонд защиты прав и свобод человека и гуманитарной помощи» (ИНН).

Издание подчеркивает, что этот фонд связан с сирийскими «Аль-Каидой»^{*}, «Джебхат ан-Нусрой»^{*} и «Ахрар аш-Шамом»^{*} и действует совместно с катарской Qatar Charity при финансировании и поддержке джихадистов.

(Продолжение следует)

Юрий Бялый

* — организации, деятельность которых запрещена в РФ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Учитывая ту поддержку, которую получал игумен Сергей на строительство своих монастырей, чувствуется, что в него вкладывали серьезные средства, и вкладывали их серьезные люди

О том, как из раскольника Сергея делают мученика

В ночь на 29 декабря правоохранительные органы России задержали захватчика Среднеуральского монастыря, отлученного от Церкви бывшего схиигумена Сергея (Романова). О том, кто такой «уральский старец Сергей», чем грозит конфликт вокруг его фигуры для РПЦ, а также что необходимо сделать, чтобы свести риски от этой истории к минимуму, рассказал член Синодальной богослужебной комиссии Русской Православной Церкви, протоиерей, доктор исторических наук, кандидат филологических наук, профессор кафедры истории славянских и балканских стран исторического факультета СПбГУ, член Академии военно-исторических наук Владимир Василик.

Корр.: Владимир Владимирович, как Вы видите ситуацию с отцом Сергием? Как о.Сергий дошел до раскола? Это ведь раскол?

Владимир Василик: Он человек с очень сложной судьбой. Он пережил уголовное прошлое и судебное дело по обвинению в убийстве. Несмотря на серьезное духовное преображение, надо отметить, что таких людей по канонам церкви нельзя рукополагать.

Состояние, в которое он впал в последнее время, на церковном языке называется состоянием прелести, это такой духовный самообман. Человек, конечно, был благодарен Богу за то, что получил шанс покаяться и исправиться. Более того, его возвели в высокий духовный сан. В сан иеромонаха, потом игумена.

Тем не менее, несмотря на прямое нарушение канона, он смог много полезного сделать. Но затем у него началось, что называется, головокружение от успехов. И он стал, во-первых, проявлять слишком большую власть, слишком жесткие способы духовного руководства и, проще говоря, возгордился. Во-вторых, в нынешние тяжелые времена он не смог понять всех объективных реальных трудностей бытия священноначалия, всех трудностей бытия церкви и всех проблем, которые сегодня обуревают и Россию, и православный мир. Он стал попросту раскачивать церковную лодку, раскачивать церковный корабль. Наряду со справедливыми суждениями относительно чрезмерно искусственной паники по поводу коронавируса, наряду со справедливым мнением, что ради эпидемиологических соображений нельзя закрывать церкви, нельзя лишать людей духовной помощи, духовного общения и духовного утешения, он стал стрелять во все стороны, подозревать священноначалие в сговоре с врагами церкви и России, политизировал свою деятельность и разорвал общение со Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом, а через него и со всей церковью.

Его неоднократно увещевали, пытались привести в чувство. Но, к сожалению, он не приводился. И в результате было принято решение вначале о запрете служения, потом о снятии сана, когда он не отреагировал. Он пренебрег всем этим, не желая идти правильным и законным путем, не желая канонически оправдываться, продолжал служение и управление монастырем. Что по святым канонам является абсолютным препятствием для реабилитации и для восстановления в служении.



Отец Сергей Романов (Фото: Артур Савин / ИА Красная Весна)

Итог закономерен: отлучение от церкви уже как монаха.

Что же касается штурма монастыря, то, конечно, следует отметить, что ночной штурм женского монастыря, мягко говоря, не украшает наши власти. Что, безусловно, все было сделано достаточно грубо и травматично для тех людей, которые в сущности неповинны в «художествах» бывшего игумена Сергея. Но я еще раз подчеркну, что, во-первых, отец Сергей совершил по сути дела незаконный акт. По сути дела, перестав быть членом Московской Патриархии, он продолжал удерживать монастырь, который ей принадлежит по закону. Во-вторых, этот монастырь стал источником раскола и соблазна для очень многих.

Отмечу, что Церковь не несет ответственности за штурм монастыря и арест сана Сергея, потому что это деяние светских властей.

Вообще, честно говоря, ситуация жалостная и прискорбная. Человек, который приносил пользу и мог бы приносить пользу и далее, из-за своих амбиций, из-за своей гордыни лишился возможности служить Богу и людям. И внес в мир большой соблазн. Он внес свою лепту в тот управляемый хаос, который мы наблюдаем, из-за своих протестных чувств, в чем-то обоснованных, а в чем-то совершенно нет. И в данном случае, к сожалению, отец Сергей пренебрег одной из главных христианских добродетелей — трезвостью.

И в данном случае, конечно, очень жалко, очень жалко, что его упустили. Что им занялись только тогда, когда он вышел из-под контроля. Что с ним реально не работали. Духовное окормление со стороны архиерея, увы, в течение многих лет сводилось к нулю. С «раком» стали бороться только на четвертой стадии. И об этой ситуации можно только скорбеть.

Корр.: Сергей заявлял, что на борьбу его благословили Афонские старцы. О ком конкретно он говорил?

нашли, к нему примазывались, воспользовались его амбициями и его недостаточной просвещенностью, его использовали втемную.

Корр.: Вы сказали, что у него достаточно много монастырей, которые возводили, в которые вкладывали деньги и так далее, они сейчас могут представлять угрозу, поскольку их духовный лидер в каком-то смысле сейчас попал в опалу?

Владимир Василик: В каком-то смысле, да. И, конечно же, необходимы огромные труды для разъяснения и направления этих людей на путь подлинного духовного христианского делания и подлинного служения Отечеству. На вывод их из тех тупиков, в которые, к сожалению, загнал их отец Сергей.

Корр.: Какие конкретные группы стоят за отцом Сергием? В православной среде стоящих за ним людей называют царбожниками.

Владимир Василик: Да, такие люди вокруг него были. И то гипертрофированное неразумное почитание последнего царя, который был действительно человеком, мученически принявшим смерть. То гипертрофированное почитание царя и царской семьи на поверку являлось деструктивным явлением, которое только расшатывало церковь и раскалывало ее.

Корр.: Что, на Ваш взгляд, нужно сделать, чтобы, с одной стороны, отец Сергей не стал мучеником и, с другой стороны, чтобы этот раскол, который вроде как оформился, не углубился? Чтобы не было формирования и создания параллельных «истинных церквей»?

Владимир Василик: Во-первых, тот формат уголовного преследования, который присутствует сейчас, — он неразумный. Как будто сейчас из него нарочно делают мученика.

В данном случае, если против человека, тем более против такого человека, выдвигают обвинение, то оно должно быть юридически обоснованным, взвешенным и законным.

Во-первых, пребывание его в заключении только озлобит его впоследствии, только создаст привлекательный образ мученика.

Во-вторых, к общинам, которые основаны им, нужно обратиться со специальным решением, со специальным посланием, людям нужно терпеливо объяснить, в чем состоит подлинная польза церкви, польза Отечеству в настоящее время. И деликатно, но настойчиво объяснять им, что их вели по ложному пути.

В-третьих, необходима более внятная и четкая, более традиционная церковная позиция относительно нынешних проблем церкви, в том числе и в связи с ситуацией вокруг коронавируса и с отцом Сергием.

Константин Голубев

Владимир Василик: Афон, конечно, явление многообразное. Я поддерживаю контакты с Афонским монастырем Филофеей, так вот, монахи этого монастыря не знают, кто из официальных Афонских монастырей оказывал духовную поддержку нынешнему отлученному монаху Сергию. В данном случае я считаю, что, как говорил мой покойный учитель Игорь Михайлович Дьяконов, не надо умножать сумму мирового зла. И добавлю: не надо умножать сумму контролируемого хаоса. Все это очень прискорбно и горестно. И за все это, обо всем этом можно только скорбеть.

Корр.: На Афоне есть монастырь, который ушел в раскол, может быть, оттуда?

Владимир Василик: Эсфигмен? Я не слышал ни о каких контактах Сергея с Эсфигменом. Я не исключаю их, но и не утверждаю, что они имели место.

Корр.: Могли Сергея вести еще какие-то люди, кроме озвученных контактов?

Владимир Василик: Я думаю, что есть представители спецслужб, прежде всего иностранных, которые стремятся расколоть Русскую Православную Церковь. В свое время, накануне 2016 года, проходила информация относительно того, что в ЦРУ выделено около \$70 млн на работу в России по расколу Русской Православной Церкви. Впрочем, они временами задействуют и внутренние ресурсы — и наших либералов, и тех перевербованных службистов, которые только с 9 до 12 работают на Российскую Федерацию, а с 12 до 17 работают на себя. К сожалению, таких немало. Как говорится, Кремль один, но башен у него много.

Учитывая ту поддержку, которую получал игумен Сергей на строительство своих монастырей, чувствуется, что в него вкладывали серьезные средства, и вкладывали их серьезные люди. Что его

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

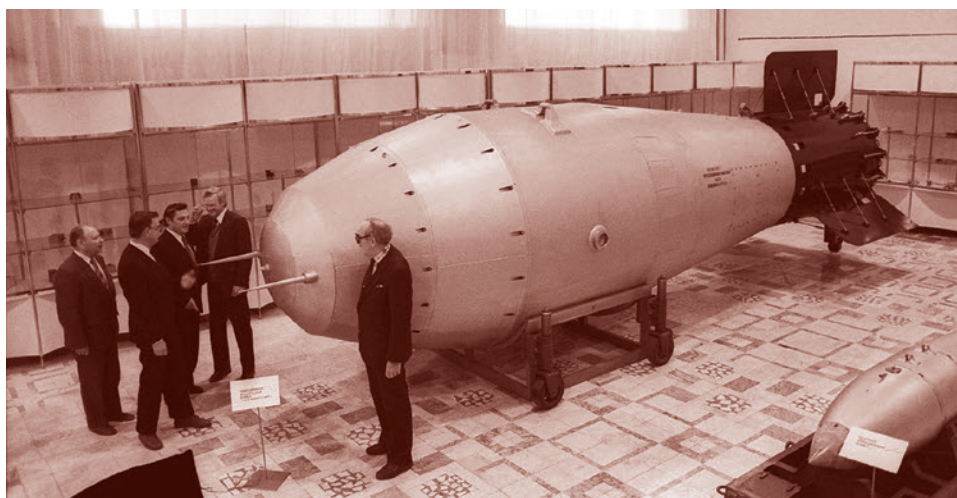
К статье С. Кургиняна «Судьба гуманизма в XXI столетии», газета «Суть времени», № 370

Притчи о ядерном оружии и их последствия

Хотя в статье Сергей Ервандович по большей части обсуждает другую тему, меня очень заинтересовала притча о математике, попавшем в поле зрения военных в связи с наработками по теории игр. И затем прервавшим отношения после того, как ему очень страстно и живо заявили, что некоторые наработки невозможно проверить без хотя бы минимального эксперимента. При этом речь шла об операции с использованием тактического и стратегического ядерного оружия.

Не могу не привести в пример другую притчу. В воспоминаниях академика Сахарова есть такие строки: «После испытания «большого» изделия (в мемуарах это место следует сразу за описанием испытаний 50-мегатонной «Царь-бомбы» АН602) меня беспокоило, что для него не существует хорошего носителя (бомбардировщики не в счет, их легко сбить) — т.е. в военном смысле мы работали впустую. Я решил, что таким носителем может явиться большая торпеда, запускаемая с подводной лодки. Я фантазировал, что можно разработать для такой торпеды прямоточный водо-паровой атомный реактивный двигатель. Целью атаки с расстояния несколько сот километров должны стать порты противника. Война на море проиграна, если уничтожены порты, — в этом нас заверяют моряки. Корпус такой торпеды может быть сделан очень прочным, ей не будут страшны мины и сети заграждения. Конечно, разрушение портов — как надводным взрывом «выскочившей» из воды торпеды со 100-мегатонным зарядом, так и подводным взрывом — неизбежно сопряжено с очень большими человеческими жертвами.

Одним из первых, с кем я обсуждал этот проект, был контр-адмирал Ф. Фомин (в прошлом — боевой командир, кажется Герой Советского Союза). Он был шокирован «людоедским» характером проекта и заметил в разговоре со мной, что военные моряки привыкли бороться с вооруженным противником в открытом бою, и что для него отвратительна сама мысль о таком массовом убийстве. Я устыдился и больше никогда ни с кем не обсуждал своего проекта. Я пишу сейчас обо всем этом без опасений, что кто-нибудь ухватится за эти идеи, — они слишком фантастичны, явно требуют непомерных расходов и использования большого научно-технического потен-



Авиационная водородная бомба («Царь бомба») (Фото: ТАСС)

циала для своей реализации и не соответствуют современным гибким военным доктринам, в общем — малоинтересны».

Военный моряк Петр Фомин действительно существовал.

Хотя Сахаров и напугал с его инициалами, указав вместо имени отчество. Фомин был заслуженным испытателем ядерного оружия. Именно он возглавлял в 1956 году экспедицию на Новую Землю для выбора на полигоне боевого поля для подрыва сверхмощных ядерных зарядов. Только к моменту испытания «Царь-бомбы» 30 октября 1961 года он уже три года был не контр-, а вице-адмиралом, а обсуждать с ним такую идею ранее Сахаров не мог, поскольку сам пишет о том, что она пришла к нему после испытания сверхмощной бомбы.

И Фомин был кавалером трех орденов Ленина и двух орденов Красного Знамени, хотя и не был Героем Советского Союза.

Но это историческое отступление. Важно, что военного, который занимался испытаниями ядерного оружия, включая самое мощное из когда-либо испытанного на планете, по словам академика, шокировал «людоедский характер» проекта. Я встречал рассуждения о том, что Сахаров здесь лукавит и реальная причина, по которой его идея была отвергнута, вовсе не в гуманизме наших военных. Она, дескать, описана им же самим в процитированном мной отрывке — чрезвычайная техническая сложность создания такой супер-торпеды.

А в ноябре 2015 года благодаря «утечке» появилась информация о проекте

«Статус-6», подозрительно напоминающем описанное Сахаровым «изделие», но только создаваемое уже по современным технологиям, с использованием новейших наработок.

1 марта 2018 года весь мир из послания президента России Владимира Путина к Федеральному собранию узнал, что «суперторпеда» 2М39, которую правильнее называть многоцелевым беспилотным подводным аппаратом, действительно существует. Позже всенародным голосованием на сайте Министерства обороны РФ ей было выбрано название «Посейдон».

Конечно, открытой информации об этом сверхсекретном проекте фактически нет — по сути, она сводится к тому, что 1 марта рассказал Путин, с небольшим дополнением о начале строительства подлодок-носителей. Но и имеющиеся сведения позволяют предполагать, что одним из возможных вариантов применения оснащенной ядерным двигателем «супер-торпеды», по габаритам скорее напоминающей беспилотную мини-подлодку, будет именно доставка к берегам потенциального противника сверхмощных ядерных зарядов.

Значит ли это, что наши военные со времен Сахарова стали куда более жестокими и бесчеловечными? Нет, конечно.

Но, мне кажется, к судьбе гуманизма описанное мной имеет непосредственное отношение.

Сергей Ервандович не раз говорил и писал о том, что капиталистический мир, в котором идет непрекращающееся взаимное пожирание, рано или поздно будет уничтожен, потому что самые крупные

хищники, конкурирующие между собой на планете, обладают ядерными когтями и химико-биологическими зубами.

И потому появление оружия, которое когда-то казалось «людоедским» и непредставимым, с течением времени становится попросту неизбежным.

Но есть и еще один фактор, который развивается параллельно с усложнением оружия и увеличением его разрушительной мощи.

Уже совсем скоро в исторической перспективе львиную долю руководящих постов в армиях всех стран мира будут занимать люди, привычные к тому, что убийство врага — это нажатие кнопок и какие-то вспышки на картинке, быть может, транслируемой за тысячи километров от места, куда прилетели ракеты или бомбы.

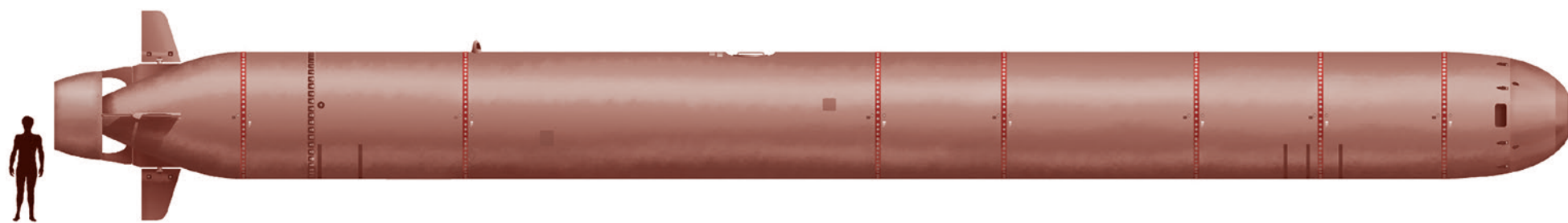
Сегодня любой желающий может отыскать в интернете бесконечное количество видео из разных регионов, где идут войны. Хотя с бомбежками, хоть с обстрелами, хоть с танками, хоть с авиацией, хоть с кадрами, снятыми непосредственными участниками боев, вплоть до рукопашных схваток.

Не хочу утверждать, что посмотревшие хоть одно, хоть сто таких видео неизбежно меняются и навсегда перестают ценить человеческую жизнь. Нет, конечно. Но всё же о том, что война — это что-то страшное, современные люди зачастую думают с внутренней убежденностью, что лично от них она бесконечно далеко.

И потому я рад, что идею Сахарова первыми воплотили именно мы, а не кто-то другой. В нашей стране и армии еще есть память об истории и том, что такое огромная настоящая война. И мы такое оружие точно не применим ради наживы или устранения глобального конкурента. Не говоря уже о том, что создание «Посейдона» стало одним из вариантов «асимметричного ответа» на выход США из договора по ПРО. По сути — нас вынудили устроить новый виток гонки вооружений наши океанские «партнеры».

Вот только если мир дойдет до ситуации, в которой подобное «изделие» придется применять, даже исключительно «в ответ» и совершенно обоснованно — испытывать моральное удовлетворение от обоснованности применения, скорее всего, будет попросту некому.

Владимир Переборенко



Океанская многоцелевая система «Посейдон» (Изображение: hisutton.com)

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ №

№ 411 (411) от 06.01.2021

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8 000, цена свободная