

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

30 декабря 2020 г.

№ 410

8 **ВЫСТУПЛЕНИЕ
СЕРГЕЯ КУРГИНЯНА
НА ПЕРЕДАЧЕ
«ВОСКРЕСНЫЙ ВЕЧЕР
С ВЛАДИМИРОМ
СОЛОВЬЕВЫМ»
20 ДЕКАБРЯ
2020 ГОДА**

Мы существуем в мире,
в котором результат опре-
деляет не наша степень
«белости и пушистости»,
а наши ракеты

10 **КАВКАЗСКАЯ
АЛБАНИЯ: ПСЕВДО-
ИСТОРИЧЕСКИЕ
МИФЫ НА СЛУЖБЕ
ПОЛИТИКИ**

Интервью с политоло-
гом, главным редакто-
ром сайта kavkazoved.com.



13 **РУССКИЙ ЯЗЫК И
БОЛЬШАЯ ИГРА**

Интервью с заведующей
мемориальным кабинетом
Левона Мкртчяна



Могут ли американские последние времена не стать одновременно
последними временами для всего человечества?

Последние времена



Карл Брюллов. Последний день Помпеи. 1833 г.

2020 год был невероят-
но тяжелым для нас.
И многие из нас даже
еще не поняли, насколько тяжелым. Толь-
ко под таким ракурсом можно обсуждать
итоги года в предновогоднем номере на-
шей газеты.

При этом мне придется обсуждать
процессы, происходящие в разных точках
земного шара и имеющие различное содер-
жание. Но поскольку хочется обсудить всю
планетарную политическую панораму, то
нельзя обойти вниманием происходящее
в стране, которая до сих пор претендует
на роль единственной сверхдержавы и во
многом определяет характер глобальных
и региональных политических процессов.
Я имею в виду Соединенные Штаты Аме-
рики.

Для того чтобы не увязнуть в многооб-
разии американских судорог, я сосредото-

чусь только на одном — на выборах прези-
дента США. Эти выборы были крупнейшей
политической конвульсией 2020 года.

Многих радует то, что эта конвульсия
была исключительно безобразной. Мол,
чем хуже у них всё происходит, тем лучше.
Возможно, отчасти это и так. Но именно
отчасти. Потому что безобразность аме-
риканской конвульсии под названием «вы-
боры-2020» порождена какими-то фун-
даментальными обстоятельствами. И тут
всё дело в этих обстоятельствах, которые
опять-таки не существуют сами по себе.
Их возвращает и опрокидывает в реаль-
ность определенная элитная группа, мо-
тивированная собственными целями.

Что это за группа?

Ее теперь уже сам Трамп именует глу-
бинным государством. Обращаю внимание
читателя, что до Трампа всех, кто говорил
о глубинном государстве, огульно имено-

вали безумными конспирологами. Может
быть, вскоре и бывшего президента США
зачислят в разряд подобных конспироло-
гов. Но до сих пор было не принято ис-
ступленно демонизировать американских
президентов, покидающих свой пост. По-
тому что такая демонизация считалась
опасной для самой политической системы.
Сохранится ли подобная забота о полити-
ческой системе США в будущем году и в
дальнейшем?

Тут, знаете ли, пятьдесят на пятьде-
сят. Потому что ничто не дискредитиро-
вало американскую политическую систе-
му так, как сами выборы-2020. И если на
такую дискредитацию пошли, то приходят
для США некие последние времена. И тут
сразу же возникает ключевой вопрос про-
блематизирующий справедливость оценки,

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Окончание на стр. 3

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 1

согласно которой, чем у них хуже, тем нам лучше. Вопрос этот звучит так: «Могут ли американские последние времена не стать одновременно последними временами для всего человечества?»

Возможна и другая модификация того же вопроса: «Возможна ли ситуация, при которой им будет плохо, а всем остальным — нет? То есть ситуация, в которой глобальная сверхдержава не спроецирует свое «плохо» на всё человечество?»

Совершенно очевидно, что такая ситуация невозможна. Что американские последние времена станут всеобщими. И что Америка экспортирует свои головные боли, навязав их окружающему миру.

Внимательно наблюдая за американскими выборами, вдруг понимаешь, что твои многочисленные частные вопросы и возмущения постепенно превращаются в некий единый мегавопрос, содержание которого сводится к тому, что наблюдаемые многообразные бесчинства и позоры порождены какой-то очень острой и мощной потребностью. Какой? Чьей?

Ну станет новым президентом навсвязь дискредитированный и утомленный жизнью Байден. Почему такой результат нужен кому-то настолько, что можно фактически разрушить американскую политическую систему, подорвав полностью доверие к институту выборов?

Ведь всегда считалось, что эта политическая система является общей собственностью всего американского господствующего политического класса. И что подрывать ее нельзя, ибо в этом случае рубишь сук, на котором сам же и сидишь. Сук рубят испуганно. Почему? На нем уже не сидят те, кто рубят? А как они перебрались на другой сук, и что это за сук? Или те, кто рубят сук, просто обезумели?

Все, кто внимательно наблюдал за президентскими выборами в США, произошедшими в этом году, видели, что настоящий штаб, управляющий происходящим как бы в интересах Байдена, почти автономен от этого кандидата в американские президенты. Или, точнее, настоящий штаб, управляющий кампанией Байдена, формирует стратегию борьбы за победу Байдена и передает управленческие сигналы в тот собственно байденовский, глубоко вторичный политический штаб, который эти месседжи бокового штаба, являющегося единственным настоящим, безропотно выполняет. А порою, если речь идет о серьезных делах, боковой штаб действует самостоятельно, фактически не информируя об этом собственный штаб Байдена, являющийся сугубо декоративным.

Руководителем настоящего штаба, управляющего происходящим в интересах Байдена, является бывший американский президент Барак Обама. Никогда еще ни один бывший американский президент не сражался с такой силой за нового президента, пусть и представляющего свою политическую партию. И никогда еще ни один кандидат на президентство не подчинялся столь безропотно тому, кто командным тоном говорит своему подопечному: «Делай то-то и то-то, а иначе не победить».

Коммуникация между настоящим штабом, действующим в интересах Байдена, и формальным байденовским штабом очевидным образом осуществлялась будущим вице-президентом США Камалой Харрис. Что же касается самой госпожи Харрис, то ее предельная зависимость от Обамы и Сороса является секретом Полишинеля.

Но что может быть нужно Обаме и Соросу?

Многие считают, что Байдена вскоре отправят на большую койку, а то и на тот свет, и Камала Харрис будет у руля в течение ближайших четырех лет.

Но, во-первых, подобные расчеты, при всей их кажущейся рациональности, из ряда того, о чем говорят «вилами по воде

писано». Не раз уже расчетливые манипуляторы оказывались обманутыми. Тому есть примеры и в американской, и в нашей истории. И Хрущев, и Брежнев выдвигались для того, чтобы ими манипулировать. А будучи приведенными к власти, проявляли серьезную строптивость и самостоятельность. Отчасти это же относится и к Сталину.

А во-вторых, предположим даже, что четыре года у власти будет находиться формально Камала Харрис, а по существу некая элитная группа, маркируемая фигурами Обамы и Сороса. Ну и что с того? Легитимность избрания Байдена, а значит, и госпожи Харрис носит достаточно условный характер. Трамп никуда не денется. А оформленный этим политиком трампизм — тем более не намерен уйти в политическое небытие. Ни Байден, ни Харрис, ни Обама, ни Сорос ничего особенного не совершат. Что может сделать эта четверка, действуя по правилам?

Она может помешать реализации трамповской затеи по укреплению индустриальной мощи США. То есть породить еще большие симпатии к Трампу и трампизму в американском электорате.

Она подтолкнет к активным действиям так называемый радикальный ислам.

Она отчасти развяжет руки Китаю.

Она, конечно же, вернет в прежнее русло отношения между США и Европой.

Ну и, наконец, она еще усилит напряжение в отношениях с Россией.

Вот всё, что может быть сделано, коль скоро речь идет о деяниях, которые именуется «игрой по правилам».

И что? Ради этого нужно сломать свою политическую систему, драгоценную для всей американской элиты? Сломав ее, прокантоваться четыре года и уйти, передав власть либо Трампу, либо кому-то еще покруче?

Значит, либо речь не идет о том, чтобы играть по правилам. Но тогда о чем идет речь?

Либо внутри этой «игры по правилам» есть что-то крайне существенное, способное содействовать радикальному переустройству мира.

Повторю еще раз, что пропихивание Байдена в президенты осуществлялось с невиданным испуганием и невиданным нарушением соблюдаемого минимума выборной респектабельности. И что такое испугание, равно как и такое нарушение выборной респектабельности, не могут осуществляться только для того, чтобы достаточно пожилой и усталый человек четыре года вяло руководил американской политикой, занимаясь, как и все американские демократы, в основном именно политикой внешней. Такое испугание и такая неправильность выборов могут быть продиктованы только очень крупными целями, оправдывающими применение столь негодных и разрушительных средств. Что же это за цели?

Я, дабы не стать наглядной демонстрацией известного правила «у кого что болит, тот про то и говорит», пытался найти такие цели, выведя за скобку российский фактор. И ничего не получается. Всё, что может Байден и его стратегический американский бэкграунд, — это заняться Россией иначе, чем ею занимался Трамп.

Трампа больше интересовала американская внутренняя политика. А еще больше — американская экономика. То есть то, что абсолютно не интересует ни Байдена, ни Харрис, ни Обаму, ни Сороса. Трампа затачивали против Ирана, а значит, и против радикального ислама в целом. Заточить подобным образом Байдена и прочих невозможно.

Трамп считал своей миссией борьбу с превращением Китая в державу № 1. Новая четверка этим будет заниматься гораздо меньше.

И Трамп сильно не любил Европу. Причем эта нелюбовь была так сильна, что приобретала черты реального американ-

ского антиевропейского проекта. Новая четверка будет действовать диаметрально противоположным образом.

Ну и где же тогда для нее будет находиться тот враг, без которого внешняя политика США никогда не вытанцовывалась?

Такой враг безальтернативен. Им должна стать Россия. И им будет Россия.

Трамп никак особо Россию не любил. Но он не хотел ею заниматься, потому что он хотел заниматься другим. А эта четверка другим заниматься не будет, а чем-то ей надо заниматься. Значит, она займется Россией. Это безальтернативно даже в случае, если у четверки и ее стратегического бэкграунда нет масштабных целей и иступленного желания реализовать эти цели, воспрепятствовав скорой победе Трампа и трампизма.

А поскольку масштабные цели есть, и к их реализации рвутся с неслыханной иступленностью, то наше Отечество может подвергнуться неслыханному давлению.

Конечно, жизнь смягчает все подобные жесткие наступательные замыслы. Но насколько смягчает?

Ответ на этот вопрос может дать только сама жизнь. Однако вряд ли стоит рассуждать по принципу «ништяк, рассосется». Вот и получается, что американские последние времена имеют к нам самое непосредственное отношение.

Сумасшедший комик, ставший президентом Украины по причине декларируемого смягчения отношений между Украиной и Донбассом, Украиной и Россией, подтягивает тяжелую технику к границе ЛДНР. Поскольку он и впрямь, во-первых, сумасшедший, а во-вторых, комик, то ждать можно всего. И того, что сначала подтянет, а потом ничего не сделает, и того, что решится на любую авантюру.

Это значит, что угроза на направлении Донецка и Луганска возрастает и сама по себе, и в связи с воцарением той американской четверки, которую я обсудил выше.

Это направление № 1 дополняется новым направлением № 2, порожденным белорусской ситуацией, которая не рассасывается и рассосаться не может. А приход американской четверки эту ситуацию резко усугубит.

Ну, а теперь новое направление № 3, которое мы особо подробно обсуждаем в последнее время. Я имею в виду закавказское направление. И дело тут вовсе не в Армении как таковой. И не в ее карабахской головной боли.

Я много раз настойчиво говорил о том, что если возможны наши прочные доверительные отношения с Турцией, то на алтарь этих отношений можно положить и Армению, и Карабах, и многое другое. Потому что построение таких отношений меняет весь глобальный расклад сил.

Но возможны ли такие отношения между сегодняшней Россией и сегодняшней Турцией?

Наша элита считает, что возможны. Почему она так считает? Тут есть несколько причин, которые необходимо хотя бы оговорить.

Причина № 1. Нашей элите нравится возможность сближения с Турцией и ее азербайджанским сателлитом (он же — посредник в отношениях между Россией и Турцией), потому что эти отношения насыщены многообразным элитным гламуром. Роль которого я не стал бы преувеличивать, но и сводить ее к нулю невозможно. Ибо многие знания умножают скорбь. А знаний этих становится с каждым месяцем всё больше. При прискорбном состоянии нашей элиты и эта причина имеет определенное значение. Но если бы всё сводилось к ней!

Причина № 2 — экономцентризм нашей элиты.

И с Турцией, и с Азербайджаном могут осуществляться самые разнообразные интересные экономические проекты. Да

что там могут — эти проекты осуществляются.

И Турция, и Азербайджан покупают наше оружие (скандал по поводу покупки наших С-400 — это только верхушка айсберга).

И Турция, и Азербайджан плотно вписаны в сферу наших нефтяных и газовых интересов. И что ничуть не менее важно — в сферу глобальной логистики (все эти шелковые пути, глобальные транспортные коридоры и так далее).

Наша атомная отрасль, опять же, вошла в серьезные и продуктивные отношения с Турцией.

Поэтому в российской элите доминирует заданная экономикой нацеленность на дружбу с Турцией и Азербайджаном. А это в купе с устойчивым ощущением, что экономика — это главное, намного важнее дружественности, задаваемой взаимным элитным гламуром.

Причина № 3 — напряжение в отношениях между Турцией и Западом. Ведь очень хочется с кем-то против кого-то дружить. А Эрдоган всё время демонстрирует свое «фэ» по отношению к США и Западу в целом, сочетая эти демонстрации со статусом страны — члена НАТО. То, что имеет место такой статус, наша элита предпочитает не замечать. А в каком-то смысле ее это и дополнительно преисполняет теплых чувств к Турции: «Вот ведь какая первоклассная страна, аж в НАТО входит! Нам бы так!»

А каждое антиамериканское слово Эрдогана воодушевляет по принципу «против кого мы будем теперь дружить?».

Причина № 4 — нежелание враждовать с Турцией. Говорится следующее: «Вы говорите, что с ней нельзя дружить? Так значит, с ней надо враждовать? Только этого не хватало! У нас ведь и так врагов много. Мы ведь этим подыграем американскому империализму».

Причина № 5 — состав нашего населения. Российская Федерация — страна существенно тюркская. Конечно же, это прежде всего русско-славянская страна. Но следующий за русско-славянским этнический компонент, во-первых, более или менее сориентирован в тюркскую сторону, и, во-вторых, существенно сориентирован в исламскую сторону. Конфронтация с турецко-азербайджанской связкой вполне может стать деструктивным фактором, подрывающим очень важную для нас смычку славян и тюрков. И ради чего ее подрывать-то? При том что подрывать ее нельзя ни в коем случае.

Причина № 6 — Армения. Армения Пашияна — это уродливое и беспомощное образование, существенно ориентированное на нашего западного врага. Возможна ли другая Армения — это отдельный вопрос. Но сегодняшняя Армения слабый и плохой союзник. И совершенно непонятно, зачем такому союзнику таскать каштаны из огня. Тем более что обижаться Армении на нас не за что. То есть всегда есть силы, готовые раскачивать такие обиды. Но по существу дела Армения может обижаться только на себя.

Причина № 7 — наш карабахский выигрыш. Мы и Армению спасли от полного позора, защитив хоть какую-то часть Карабаха. И согласие Азербайджана и Турции на эту защиту получили. И очень большой ключевой респектабельной военной базой обзавелись. Все официальные материалы говорят о том, что отнюдь не тысяча человек будет размещена на этой нашей фактической базе под названием «Карабах». И никуда мы с нее не уйдем. Это очевидно. Так что надо поблагодарить судьбу за предоставленную возможность легитимно укрепиться в Закавказье впервые за все постсоветские годы. Вот ведь и враждебный нам Запад негодует по поводу того, что мы так укрепились. Так, значит, всё в порядке.

Фокусируясь на этих семи благих причинах, требующих движения в заданном

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

направлении на сближение с Турцией, мы игнорируем то, как именно Турция строит отношения с Украиной. А она строит их невероятно опасным для нас образом.

Мы игнорируем то, что Турция и Азербайджан управляются Великобританией, задающей этим странам очень определенную направленность.

Мы игнорируем то, что Турция заявила о неосманстве и неотуранизме, считая, что экономика в XXI веке намного важнее идеологических деклараций. А это, конечно же, не так. Это наш собственный экономический синдром, проецируемый на другие страны.

Мы игнорируем намерение Турции создать военное объединение держав будущего Великого Турана, то есть намерение противопоставить нашим военным союзам на юге СНГ другой военный союз, имеющий, в отличие от нашего, четкую идеологическую и даже метафизическую направленность.

Мы делаем вид, что почитание Энвер-паши и других турецких деятелей направлено только на ущемление армянского самодулия. Но эти деятели активно работали на северокавказском направлении.

Мы игнорируем то, какой именно резонанс имела победа турецко-азербайджанского союза над Арменией. Мы не хотим видеть, что этот резонанс существенно антирусский.

Мы всё время пытаемся сделать вид, что речь вообще идет об армянских делах, а не о нашей, сугубо русской исторической судьбе.

Мы выпячиваем в происходящем армянский фактор, тогда как этот фактор исчезающе мал по отношению к нашему, собственно русскому фактору.

Мы не видим, что сформировалась, вдобавок к белорусской и украинской, еще и южная угроза. И что эта угроза касается не только Северного Кавказа, но и Средней Азии.

Мы делаем вид, что на Дальнем Востоке не возникает никаких новых угроз. В том числе и глубокого японо-турецкого альянса. А эта угроза возникает.

И, наконец, мы не хотим сложить воедино всю геополитическую и социокультурную мозаику. Мы не видим собственных острых внутренних проблем, которые будут разогреты в ближайшие четыре месяца. Мы не видим, как сочетается странная «байдензация» с турецкими и прочими факторами. Мы недооцениваем угрозы новых США и новой Европы. Мы пребываем в относительном благодушии в момент, когда необходимо круто повернуть и перестроиться на новый идеологический, политический, социальный и экономический лад. Мы теряем время и не вводим в стратегический оборот всего того, что сразу введено быть не может.

Мы не боремся за свое общество, которое справедливо раздражено элитой до крайности. Мы забыли, что именно такое раздражение всегда играло в нашей истории решающую роль в том, что касается уменьшения государственности.

Последние времена наступают. То, как именно они наступают в связи с ковидом, описано подробно. Но они наступают и на других фронтах. И для того чтобы отбиться от сил последних времен, нужно переводить страну на совершенно новые рельсы. Причем делать это системно и в кратчайшие сроки. Пока не видно даже намека на что-то подобное.

Следующий год будет еще более тяжелым. Но это вовсе не помешает мне закончить эту статью словами «С Новым годом, с новым счастьем!». Потому что счастье иногда бывает тяжелым. А также теми словами, которыми я заканчиваю такие послания.

До встречи в СССР!

Сергей Кургинян

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

В Ереване спорят о досрочных выборах, Баку увеличил военный бюджет

Неделя в Армении началась с очередного скандала — премьер-министр Никол Пашинян попытался совершить турне по Сюникской области, где в труднообъяснимой спешке проводится демаркация границы с Азербайджаном, недавно вернувшим себе контроль над приграничными районами. Визит удался лишь частично: граждане перекрыли дороги, Пашиняну удалось на вертолете прорваться внутрь области, но посетить он смог лишь два населенных пункта, в остальные его не пустили. Поглосенные политическими дрязгами власти не уделяют особого внимания ни восстановлению экономики, ни вопросам безопасности.

Азербайджан, слегка опомнившись от победной эйфории, продолжает наращивать свою мощь — военную, экономическую, информационную.

Кто будет охранять границы Армении?

В ходе визита в Сюникскую область Пашинян зашел в церковь. В сети тут же распространилось видео, на котором Пашинян в храме подходит к священнику, который не подает ему руки и говорит несколько слов, после чего глава правительства покидает церковь. После инцидента сторонники Пашиняна заявили о намерении отомстить священнику. Другие граждане встали на защиту принципиального священнослужителя.

...

ЕРЕВАН, 21 декабря — Sputnik Армения

Священнослужитель церкви Сурб Григор Лусаворич (Св. Григорий Просветитель) в Сисиане Паргев Зейналян, отказавшийся пожать руку премьер-министру Армении Николу Пашиняну, не боится угроз сторонников главы правительства.

На уточняющий вопрос, послужило ли причиной то, что происходит в стране, священник ответил: «Конечно!»

«Я не видел Никола Пашиняна при входе в церковь, был у себя в кабинете. Я ему не запрещал входить в храм, но сказал, чтобы ждал Божьего суда», — рассказал священник.

...

В интервью российскому изданию кандидат на пост временного премьер-министра Армении Вазген Манукян не только в очередной раз объяснил, почему необходима смена власти, но и обозначил свою позицию по животрепещущим темам сегодняшней армянской повестки:

...

ЕРЕВАН, 21 декабря — «Московский комсомолец»

МК: Как вы оцениваете то соглашение о прекращении огня, которое было подписано Пашиняном, Алиевым и Путиным? Были ли варианты заключить более выгодное для Армении соглашение в той обстановке, которая к тому моменту сложилась?

В.М.: Трехстороннее заявление привело к прекращению огня и размещению в регионе российской миротворческой миссии, что для нас очень важно с точки зрения обеспечения безопасности. Тем не менее наш народ не смирился и не смирится с этим

соглашением, хотя, с другой стороны, мы понимаем, что в данный момент его невозможно пересмотреть.

Думаю, достичь прекращения огня в ходе войны можно было раньше и с меньшими потерями, однако даже подписанный 9 ноября документ, на мой взгляд, не соответствует создавшейся на фронте ситуации. Для многих из нас не понятно, почему в этом соглашении содержится пункт о дорогах, проходящих по территории Сюникской области Армении, да еще и не под нашим контролем. Вместе с тем должен отметить, что в этом трехстороннем документе есть множество неопределенностей, нуждающихся в дополнительном разъяснении, особенно с точки зрения разработки механизмов применения.

К примеру, что означает начавшийся процесс поспешной делимитации и демаркации границ между Арменией и Азербайджаном? Какое отношение он имеет к трехстороннему заявлению? Общеизвестно, что делимитация и демаркация границ проводятся специалистами на основе соответствующих договоров и процессы длятся годами.



Кандидат на пост временного премьер-министра Армении Вазген Манукян (Фото: wikimedia.org)

МК: Смирится ли Армения с поражением? Есть ли варианты «переиграть» ситуацию?

В.М.: Естественно, Армения не смирится с поражением. Но это не означает новой войны. Следует подчеркнуть, что заявлением от 9 ноября Карабахский вопрос не решился, наоборот, он еще больше усугубился. Напомню, что в 1994 году позорное поражение потерпел Азербайджан, который, однако, вошел в переговорный процесс. Нам сегодня надо сделать то же самое.

МК: Вы были министром обороны в тот период, когда армяне одерживали победы в Карабахе. В чем отличие того времени от нынешнего, почему у вас тогда получалось побеждать, но не получается у нынешних руководителей Армении и Карабаха?

В.М.: Я уже обрисовал, в каком тяжелом положении оказалась Армения после прихода к власти Никола Пашиняна, когда расшатывался фундамент общества, подменялись цели государства и народа, дезорганизовывалась армия и прочее.

Во время предыдущей войны наш народ, кроме всего прочего, был сплочен и вдохновлен видением будущего того государства, которое мы стремились построить.

С сожалением следует констатировать, что поколение, выросшее в СССР, оказалось в состоянии начать национально-освободительное движение и победить в тяжелейшей войне, а поколение независимости потерпело поражение. По-

чему? Это крайне важный и серьезный вопрос, над которым надо думать, анализировать, извлекать уроки и выправлять ситуацию.

МК: Считаете ли вы, что Россия в полной мере выполнила свои союзнические обязательства по отношению к Армении?

В.М.: Власть Никола Пашиняна на протяжении двух с половиной лет неустанно ухудшала взаимоотношения Армении с Россией, будучи не в состоянии воспользоваться нашими союзническими отношениями. Несмотря на это, я считаю, что Россия как союзник выполнила свои обязательства.

Но есть еще одно обстоятельство: союзные государства всегда ожидают друг от друга большего в плане психологическом, хотя понимают, что союзник, помимо обязательств, имеет и собственные политические интересы, которые не всегда могут совпадать с твоими интересами. Однако в настоящий момент мы очень высоко оцениваем роль и миротворческую миссию России в регионе.

...

Манукян обратил внимание на несколько очень важных моментов.

Во-первых, пораженческое правительство Армении действительно слишком уступчиво даже для проигравшей стороны, и демаркация — только один из примеров такой уступчивости.

Во-вторых, даже позорное поражение можно воспринять по-разному и действовать после него по-разному.

В-третьих, Манукян задался вопросом о разнице поколений — советского и сегоднешнего.

В-четвертых, завышенные ожидания от России действительно в Армении имели место, хотя об этом мало кто говорит.

Важно, что на фоне усугубляющейся депрессии в армянском обществе эти несбывшиеся ожидания могут сыграть деструктивную роль. Лишенные возможности активно исправлять ситуацию люди непременно займутся поиском «виновных», и Россия в списке этих «виновных» займет свое почетное место.

Если Манукян, хотя бы пока на словах, пытается разобраться с причинами поражения и искать пути выхода из ситуации, то Пашинян вместо анализа занимается одним — перекалыванием своей вины на всех, кто подвернется. На этот раз поводом стал закон, принятый 10 лет назад, еще во время президентского срока Сержа Саргсяна.

...

ЕРЕВАН, 22 декабря — Sputnik Армения

Премьер-министр Армении Никол Пашинян опубликовал на своей странице в Facebook фрагменты закона «Об административно-территориальном делении Армении», принятого парламентом еще в 2010 году, т. е. при прежней власти, представители которой сегодня обвиняют его в сдаче территорий Азербайджану.

Глава правительства обнародовал скриншоты тех фрагментов закона, которые фиксируют армяно-азербайджанскую границу в районе Соткского месторождения, расположенного в Гегаркуникской области Армении и граничащего с Карвачарским районом, переданным Азербайджану.

В законе говорится, что «сельская община Сотк расположена в юго-восточ-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ной части Гегаркуникской области, с северо-востока и востока граничит с Азербайджанской Республикой».

К данному «посту» Пашинян написал, что Вооруженные силы Армении сегодня дислоцированы в соответствии с пограничной линией, закрепленной в этом законе.

По его словам, многие из проголосовавших за этот закон министров и депутатов сегодня обвиняют действующую власть и его самого в сдаче Карвачара (Кельбаджар), хотя сами же приняли закон, по которому эта территория признается азербайджанской.

...

Хотя в упомянутом законе как бы признается граница с Азербайджаном, по факту это была граница с Нагорным Карабахом, и на ней не стояли азербайджанские войска.

...

ЕРЕВАН, 22 декабря — Sputnik Армения

В действительности закон, к которому апеллировал Пашинян на встрече с сюзниками, был принят не в 2010 году. В том году он был изменен и дополнен, причем уже в 9-й раз после принятия.

Экс-депутат от фракции «Наследие» Лариса Алавердян отметила, что есть хрестоматийные правила определения межгосударственных границ, которые знают даже студенты. Прежде чем приступить к демаркации, нужно провести делимитацию, которая предполагает непереносимое заключение договора между двумя государствами.

В случае Армении либо договор был заключен тайно, либо определение границ производится по грубому принуждению, либо же люди, производящие демаркацию, не имеют ни малейшего представления о международных нормах, отметила она.

И хотя процесс уже запущен и некоторые территории уже переданы Азербайджану, Алавердян полагает, что последствия нельзя считать непоправимыми.

Экс-министр юстиции Армении, бывший вице-спикер армянского парламента Арпине Ованнисян отметила, что границы между Арменией и Азербайджаном... не существуют и не существовало.

«В международной практике демаркации границ предшествует определенная работа специалистов, картографов, которые со взаимного согласия стран определяют, какие карты нужно принять за основу в ходе этой процедуры», — отметила она.

Учитывая отсутствие дипотношений между Арменией и Азербайджаном, глубину конфликта, нынешний кризис, Ованнисян уверена, это процесс должен осуществляться не только специальной комиссией, но и при участии международного арбитра.

«Более того, сегодня Никол Пашинян сдает территории по карте Азербайджанской ССР, хотя при провозглашении независимости Азербайджан не признал себя правопреемником Советского Азербайджана. Можете мне объяснить, на каком основании он сдает наши территории Баку по карте Советского Азербайджана?» — сказала Ованнисян.

ЕРЕВАН, 23 декабря — Sputnik Армения

Для обеспечения безопасности Армении нужно начать переговоры о создании новой российской базы в Сюникской области. Об этом заявил лидер партии «Просвещенная Армения» и одноименной парламентской фракции Эдмон Марукян.

«Азербайджан готовится к новым авантюрам. Чтобы противостоять

этим вызовам нужно начать переговоры по подписанию нового соглашения с Россией и установлению базы в Сюнике. Есть такой опыт: 102-я база обеспечивает безопасность на протяжении многих лет», — отметил политик.

...

От Марукяна, известного своей последовательно антироссийской и прозападной позицией, слышать про спасительность российской военной базы более чем странно. На что тут же обращает внимание обозреватель Армен Мартиросян:

...

ЕРЕВАН, 23 декабря — «Голос Армении»

Давно ли лидер фракции СА Эдмон Марукян из ярого западника заделался российским деятелем? Судя по всему, столь же недавно, как и его соратник и коллега по блоку «Елк» Никол Пашинян. А всего три года назад оба эти деятеля в связке считали одной из важнейших задач поиск альтернативы в вопросе безопасности. И в качестве таковой Марукяну с Пашиняном вместе с их прозападным блоком «Елк» виделось, в частности, углубление отношений с НАТО.

Никто ведь не забыл, как елковцы во главе с Марукяном и Пашиняном ратовали за выход Армении из ЕАЭС, ОДКБ. Им не нравилась ратификация армяно-российского соглашения об Объединенной группировке войск Вооруженных сил РА и Вооруженных сил РФ, которое из-за смены власти так и не было претворено в жизнь. Марукян и товарищи кричали, что «это подписать под недоверием собственным силам, что не может не оскорблять имеющих достоинство людей. Это потеря независимости». Били себя в грудь, убеждая, что республиканцы вместе с Россией действуют по Макиавелли: «Как колонизировать государство и как управлять тоталитарными системами? Создать внешнего врага, пугая им народ, и для защиты от внешнего врага идти на любые уступки, поскольку на все ограничения народ согласится ради спасения жизни».

Еще один примечательный момент из предвыборной программы марукяно-пашиняновского блока «Елк»: решение, которое приведет к независимости Арцаха, — восстановить военный баланс между Арменией и Азербайджаном, вернуть Арцах за стол переговоров, переоснастить армию. В числе задач сферы безопасности значились также «развитие отечественного военно-промышленного комплекса, активная работа МИД».

Сегодня, спустя три года, Марукян заявил: даже если сейчас весь государственный бюджет республики будет направлен на нужды обороны, этих средств все равно окажется недостаточно для того, чтобы самостоятельно решить все вопросы безопасности. Тот самый Марукян, который выставил свою — альтернативную Вазгену Манукяну — кандидатуру в премьер-министры.

ЕРЕВАН, 23 декабря — Sputnik Армения

При возможности Армения откорректирует пункты трехстороннего заявления. И не исключено, что Ереван пойдет на этот шаг вместе с Москвой, сказал лидер Демократической партии Армении Арам Саркисян.

«Переговорного процесса на сегодняшний день быть не может, так как сегодня с армянской стороны нет переговоров. Те люди, которые привели к такой ситуации, просто не могут вести переговоры», — сказал Саркисян.

Лидер Демпартии уверен, что для ведения переговоров Армения должна в первую очередь признать Карабах. В противном случае переговоры потеряют смысл.

«Если Армения не хочет признавать, что НКР — законно образованное государство, то никто не имеет право основы сделать это самому», — сказал Саркисян.

Саркисян напомнил, что президент России Владимир Путин несколько раз объявлял о том, что вопрос статуса Карабаха будет решать будущие руководители.

Лидер Демпартии отметил, что признание Карабаха даст право России защищать признанную территорию.

ЕРЕВАН, 23 декабря — Sputnik Армения

У жителей Сюникской области множество вопросов к действующим властям и к премьер-министру Армении Николу Пашиняну. Однако главная проблема жителей области — обеспечение безопасности, сказал мэр Гориса Аруш Арушанян.

По его словам, за день были сданы 26 километров территории у села Воротан. Арушанян отметил, что по дороге в город Капан можно встретить азербайджанцев, и не факт, что можно будет доехать до города.

«Наверное есть еще зоны, которые должны быть сданы, а мы те люди, которые противимся этому. Поэтому скорее всего нас приказывают арестовать, чтобы решить свои вопросы», — сказал Арушанян.

...

Пока в качестве дополнительной меры безопасности жителям приграничья дали еще один телефонный номер, по которому можно звонить при попадании в плен (если успеешь), и несколько добрых советов:

...

ЕРЕВАН, 23 декабря — Sputnik Армения

Гражданам Армении, проезжающим по трассе Горис — Капан в Сюникской области на юге страны, патрулирующие территорию пограничники СНБ раздают специальные телефонные номера на случай ЧП.

Сотрудники погранвойск СНБ Армении раздадут водителям на дороге визитки с номерами телефонов и просят звонить по ним в случае пленения.

Также всех инструктируют как можно быстрее проезжать 4-х километровый отрезок трассы, согласно GPS находящийся на территории Азербайджана, и не сажать к себе в машину случайных попутчиков.

...

По мнению же премьер-министра Армении, еще одной мерой безопасности является как раз вызывающий столько вопросов процесс разграничения:

...

ЕРЕВАН, 24 декабря — Sputnik Армения

Премьер-министр Армении Никол Пашинян заявил на заседании правительства, что процессы, происходящие на границе с Азербайджаном, нельзя считать демаркацией и делимитацией.

«Мы не отступили ни на миллиметр от международно признанных границ Армении, об этом не может идти и речи. Это не означает, что происходящие (на границе. — Ред.) процессы следует считать демаркацией и делимитацией границ. Это абсолютно разные вопросы», — сказал премьер-министр. По его словам, в Сюникской области идут процессы определения пограничных точек.

«Мы уверены в том, что эта работа должна проводиться и она необходима для безопасности Сюника и Армении. Наша позиция и позиция Минобороны в том, что этой деятельностью (которая может стать поводом для различных комментариев) мы формируем новую систему безопасности Армении и Сюника», — сказал Пашинян. По его словам, есть два населенных пункта, с которыми могут возникнуть определенные (пограничные) вопросы — это села Воротан и Шурнух. Вокруг них идет ежедневная работа.

«Эти вопросы могут привести к определенным болезненным ситуациям. Но я хочу заверить, что во всех таких случаях, когда возникнут вопросы с защитой армянских интересов, правительство предоставит полноценную компенсацию и интересы наших граждан будут защищены», — сказал Пашинян.

...

Нельзя не согласиться с премьер-министром в одном: делимитацией и демаркацией происходящее действительно назвать сложно. Впрочем, в Армении и без того мало кто употребляет эти слова, описывая положение дел. Используются, скорее, такие выражения как «сдача территорий», «предательство», «продажа Армении», «выполнение всех требований победителя», а также целый ряд слов и словосочетаний, которые не следует воспроизводить в печати.

Словами же о «компенсации» Пашинян прозрачно намекает на ожидаемый исход «ежедневной работы» вокруг сел Воротан и Шурнух — видимо, их тоже планируется полностью сдать.

...

ЕРЕВАН, 24 декабря — Sputnik Армения

Азербайджанские военные требуют передать им 12 домов в селе Шурнух в Сюникской области Армении, сообщил староста села Акоп Аршакаян.

«Они пришли с GPS, сняли метки, показали русским и ушли».

Аршакаян лично не присутствовал на переговорах. Там были азербайджанские военные, российские пограничники и представитель СНБ Армении.

...

Протесты в Сюнике поддержали и даже возглавили главы местных администраций. Нескольких из них задержали.

...

ЕРЕВАН, 24 декабря — Yerevan.Today

Суд отклонил ходатайство Следственного комитета (СК) Армении об аресте мэра Гориса Аруша Арушаняна.

«Суд проявил объективность. Мы имели дело с сфабрикованными делами, следовательно, справедливость победила», — сказал мэр.

...

Местные власти в районах, где происходит демаркация границы, похоже, рассчитывают только на свои силы.

...

ЕРЕВАН, 25 декабря — Sputnik Армения

Мэр Капана Геворк Парсян предлагает разрешить жителям приграничных районов носить охотничье ружье. С подобной инициативой он выступил в парламенте.

ЕРЕВАН, 25 декабря — Sputnik Армения

Глава укрупненной общины Капан Сюникской области Армении Геворк Парсян за-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

явил, что сам он до сих пор не видел ни одного документа по демаркации границ с Азербайджаном. Уже три месяца главы общин Сюникской области не имеют каких-либо контактов с правительством Армении, за исключением Минобороны и Службы нацбезопасности.

«По какому основанию проводится демаркация, мы не знаем. Я не видел ни документа, ни каких-то оснований. Я честно говоря, не знаю, кто, кроме правительства, может показать нам документ о демаркации», — сказал Парсян.

ЕРЕВАН, 25 декабря — Sputnik Армения

Суд общей юрисдикции Еревана решил не арестовывать главу общины Каджарана Манвела Парамазяна.

ЕРЕВАН, 26 декабря — Sputnik Армения

Партия «Альянс» предлагает решить все проблемы армянского народа в максимально сжатые сроки, посредством формирования союзного государства с Россией, с учетом взаимодействия в ЕАЭС и ОДКБ. Об этом на внеочередном съезде партии заявил ее лидер Тигран Уриханян.

«Многие спрашивают, предполагают ли это вступление Армении в состав России. Нет! Это значит сформировать межгосударственный союз, исходя из логики развития событий. В таком случае Армения остается членом ООН, суверенной и независимой страной, которая укрепляет свою армию и ведет внешнюю политику. Все остальные разговоры находятся на уровне бытовой неграмотности», — подчеркнул он.

«А Васька слушает, да ест». Пашиняну протесты нипочем

Неделя ознаменовалась более активными, чем раньше, протестными действиями против Никола Пашиняна. Началось с «теплого приема» в Сюникской области 21 декабря. 22 декабря вступило в силу решение оппозиции об общенациональной забастовке. В этот же день протестующие установили на площади Республики палатки и даже переночевали в них.

24 декабря была предпринята попытка заблокировать здание правительства и не пустить министров на заседание.

Периодически перекрываются те или иные улицы и шоссе. Но премьер-министр, и его соратники продолжают апеллировать к малочисленности протестов и заверяют, что их поддерживает народ.

ЕРЕВАН, 22 декабря — Sputnik Армения

Нынешняя оппозиция в Армении борется не за права народа, а за свои прежние льготы, которые хочет вернуть. Об этом написал на своей странице в Facebook премьер-министр Никол Пашинян.

Эта так называемая «национальная элита» хочет достичь реванша и вернуть те источники дохода и власти, которые утратила после революции 2018 года, заявил премьер-министр.

Народ, который после революции почувствовал, что участвует в формировании власти, не хочет терять это свое право.

«Таким образом, реальное противостояние идет не между правительством и оппозицией, а между «элитой», лишив-

шейся льгот, и народом», — заявил премьер-министр.

ЕРЕВАН, 22 декабря — Sputnik Армения

Заместитель командира специального батальона патрульно-постовой службы («красные береты») Хачатур Товмасын уволился в знак протеста против действий властей.

Силовики, не желающие выполнять приказы правительства, увольняются. А параллельно Пашинян мобилизует старые, верные кадры и расставляет их в силовом блоке:

ЕРЕВАН, 24 декабря — Sputnik Армения

Бывший директор Службы национальной безопасности Аргишти Кярамян назначен заместителем председателя Следственного комитета Армении.

Аргишти Кярамян в мае уже находился в должности зампреда Следственного комитета Армении — но в течение одного дня. Это потребовалось, чтобы соблюсти формальные требования по стажу работы при назначении в руководство Службы нацбезопасности. Не имеющий необходимого опыта и квалификации Кярамян возглавлял СНБ 4 месяца и «прославился» чистками среди сотрудников, которые проходили обучение в России.

8 октября, в разгар боевых действий в Нагорном Карабахе, Кярамяна отправили в отставку, причем озвучивалась версия, что это сделано под давлением российской стороны. В армянской прессе писали, ссылаясь на неназванные источники, что бывший зам. главы СК Арман Погосян отказался участвовать в преследовании выступившего против Пашиняна мэра Гориса Аруша Арушаняна и подал в отставку.

СТЕПАНАКЕРТ, 25 декабря — Sputnik Армения

Мэрия Степанакерта решила демонтировать палаточный городок, в котором планировалось проведение новогоднего мероприятия и ярмарки.

В социальных сетях по этому поводу разгорелись нешуточные страсти. Пользователи писали, что мероприятие организует фонд «Мой шаг» и присутствовать на нем будет супруга премьер-министра Армении Анна Акопян. Пользователь Ирина Сафарян, одна из противников проведения новогоднего мероприятия, призвала на своей странице в Facebook не участвовать в нем.

«Муж и жена издеваются над нами. Они осквернили Ераблур, а теперь решили испортить новогоднее, не такое уж и праздничное настроение арцахских детей. Может, она еще и Мехрибан Алиеву пригласит на чаепитие в Степанакерт. Нужно бойкотировать мероприятие», — написала она.

ЕРЕВАН, 27 декабря — Sputnik

Граждане, выступающие в поддержку Армянской Апостольской Церкви, в воскресенье утром собрались у церкви Сурб Гаяне в Первопрестольном Эчмиадзине, чтобы воспрепятствовать оппонентам Католикоса всех армян Гарегина II провести там акцию протеста.

Акция в поддержку ААЦ проходит под девизом «Решительно встанем на защиту нашей церкви». На кадрах видно, что

возле храма находятся и сотрудники правоохранительных органов.

Странники Пашиняна, среди которых немало сектантов-евангелистов, угрожали в соцсетях, что нападут на католикоса всех армян Гарегина II во время литургии 27 декабря. Возникла и обратная инициатива — не допустить провокации. Утром у храма собрались не только верующие, но и патриотически настроенные атеисты. Провокаторы так и не явились.

Возможен ли арест Пашиняна?

Помимо уличной активности, против Никола Пашиняна пытаются действовать и правовыми методами. Однако пока столь же безрезультатно.

Больше месяца назад отставной генерал Мовсес Акопян выдвинул против Пашиняна несколько очень конкретных обвинений. По меньшей мере одно из этих обвинений прокуратура отклонила:

ЕРЕВАН, 22 декабря — Sputnik Армения

Результаты следствия не подтвердили заявления бывшего начальника Генштаба ВС Армении Мовсеса Акопяна о том, что на третий день войны в Карабахе премьер-министр Никол Пашинян приказал остановить укомплектование армейских частей и мобилизацию. Об этом говорится в сообщении Генпрокуратуры Армении.

Акопян выступил с подобным заявлением на пресс-конференции 19 ноября, отметив, что в его распоряжении есть соответствующая запись.

Сразу же после этих утверждений Акопяна было возбуждено уголовное дело.

На этапе предварительного следствия выяснилось, что укомплектование войск проводилось в соответствии с установленными процедурами, оно не прекращалось ни на минуту.

В Генпрокуратуре также отмечают, что Акопян не представил ни одной записи, которая подтверждала бы принятие властями преступного решения. Следственные действия также не выявили никаких записей разговоров.

Если вопрос с записями разговоров пока остается открытым, то утверждение, будто укомплектование войск шло должным образом, просто не соответствует действительности. О проблемах с пополнением армии резервистами, с нехваткой офицеров говорили публично десятки людей самых разных статусов и званий. А видеобращение, с которым Пашинян призывал руководителей местных и региональных администраций срочно создавать воинские подразделения из добровольцев, на своей странице в Facebook выкладывал сам премьер-министр.

ЕРЕВАН, 22 декабря — Sputnik Армения

Генпрокуратура Армении готова задерживать премьер-министра Никола Пашиняна при наличии обоснованного подозрения в совершении им преступления. Об этом сказал лидер партии «Одна Армения» Артур Казинян, который вместе с группой адвокатов встретился с генпрокурором Артуром Давтяном.

«Сейчас задача юристов, бывших профессиональных прокуроров, следова-

телей, специалистов — обосновать, что в Армении произошла беспрецедентная государственная измена исторического масштаба», — добавил он.

Обсуждаются и не вполне законные методы разрешения кризиса:

ЕРЕВАН, 23 декабря — Sputnik Армения

Председатель партии «Национальная безопасность» Гарник Исагулян задержан по подозрению в публичных призывах к насилию.

Ранее сообщалось, что в СК заведено дело по факту публичных призывов к насилию, озвученных Исагуляном в видеозаписи *«Тому, кто пристрелит Никола, нужно присудить звание национального героя или выдать миллион долларов в качестве премии».*

ЕРЕВАН, 24 декабря — ИА Красная Весна

Задержанного накануне бывшего пресс-секретаря полиции Армении Саята Шириняна отпустили.

Шириняну при задержании было предъявлено обвинение в призывах к насилию. Причиной стала его запись в Facebook: *«Я не осуждаю организаторов, несмотря на то, что они избегают кровопролития. Однако уже очевидно, что без кровопролития невозможно».*

ЕРЕВАН, 25 декабря — Yerevan.Today

Ряд известных юристов РА обратились к генпрокурору РА Артуру Давтяну с требованием незамедлительно задержать премьер-министра РА Никола Пашиняна.

«27 ноября премьер-министр Армении Никол Пашинян заявил, что государственная граница между Республикой Армения и Азербайджанской Республикой проводится с использованием спутниковой системы навигации GPS, в результате чего Азербайджану отходят суверенные территории и инфраструктуры Армении, представляющие жизненно важное значение и обеспечивающие ее безопасность».

Как выясняется из положений, упомянутых в законе РА «О государственной границе», определение государственной границы РА осуществляется исключительно в порядке, принятом на основе международного договора, установленном законодательством РА, в котором система GPS, как средство, определяющее государственную границу РА, не приведена», — отмечается в обращении.

Премьер-министр, как отмечают юристы, пытается оправдать подобное разграничение границы принятым еще в 1995 году законом РА «Об административно-территориальном делении», не имеющим никакого правового отношения к данной проблеме.

«Происходящие развития свидетельствуют о том, что этот процесс осуществляется умышленно в рамках договоренностей, направленных против интересов Армении, носит незаконный характер, в установленном порядке не основывается на международных договорах, нарушает суверенитет, территориальную целостность и внешнюю безопасность РА».

Вышеуказанное деяние содержит в себе признаки деяния, предусмотренного статьей 299 Уголовного кодекса РА, на основании которого мы требуем принять незамедлительные меры по возбуждению уголовного преследования по

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

факту преступления против суверенитета, территориальной целостности и внешней безопасности РА, предотвращению и пресечению указанных преступных деяний», — говорится в документе.

Под обращением подписались 20 известных юристов РА.

...

Появилось очередное разоблачение, связанное с войной в Карабахе. Остается открытым вопрос: почему разоблачитель не поделился ценной информацией раньше, во время войны? Впрочем, ценность Карабаха для насковозь «европейского» Микаела Минасяна тоже достаточно сомнительна.

...

ЕРЕВАН, 26 декабря — Sputnik Армения

За 26 дней до войны в Нагорном Карабахе генеральный секретарь ОДКБ Станислав Зась написал письмо секретарю Совбеза Армену Григоряну и представил пакет документов, в которых подробно описал сценарий учений, который был очень близок тому, что происходило во время войны в Карабахе. Он также предложил провести в рамках ОДКБ военно-штабные учения. Об этом рассказал экс-посол Армении в Ватикане, зять третьего президента Армении Микаел Минасян, опубликовав письмо генсека.

По его словам, Зась предлагал обратиться в ОДКБ до начала войны, так как Армения была неспособна выдержать описанную им войну. Генсек организации отметил, что в Армении с 2019 года действуют секретные агентурные сети, в которые были вовлечены террористы. Они должны были организовать информационные и военные теракты во время войны, и СНБ должна была их идентифицировать и нейтрализовать. В письме говорится, что с 2018 года нарушен военный баланс в пользу Азербайджана, а позиционные уступки в Нахичевани создали стратегическую проблему для безопасности Армении и Арцаха.

«Зась отмечал, что Армения с 2018 года проигрывает информационную и дипломатическую войну, и ее ожидает позорное поражение. Также сообщается, что Армения и Арцах будут вынуждены воевать против Азербайджана и Турции, которые намерены привлечь боевиков из Сирии и других стран», — рассказал Минасян.

По словам экс-посла, это письмо доказывает, что Никол Пашинян знал о предстоящей войне. Минасян уверен, что письмо и приложенные к нему документы были дипломатическим предупреждением, которое сбылось почти на 99%.

Пашинян делает «ход конем»

С собственной инициативой провести досрочные выборы выступил премьер-министр Армении Никол Пашинян. То, что выборов не избежать, все уже давно поняли, и борьба идет за то, кто эти выборы будет проводить. Оппозиция намерена поручить это временному правительству, Пашинян хочет провести выборы сам.

...

ЕРЕВАН, 25 декабря — Sputnik Армения

Премьер-министр Армении Никол Пашинян созывает консультации с политическими силами по вопросу проведения досрочных парламентских выборов в 2021 году.

По его словам, уже сейчас очевидно, что оппозиционный процесс с требованием отставки премьер-министра не нашел народной поддержки.

«Никто не может сказать, что мы удерживали власть грубой силой, наоборот, нас обвиняют в чрезмерной мягкости. Но все это не отменяет моих обязательств и обязательств моей команды перед обществом. Я не цепляюсь за кресло премьер-министра, но и не могу беспечно относиться к должности премьер-министра, переданной мне народом».

Исходя из вышеперечисленного, Пашинян приглашает парламентские силы, а также заинтересованные в проведении досрочных выборов непарламентские партии на консультации.

ЕРЕВАН, 25 декабря — Sputnik Армения

В правящей фракции «Мой шаг» Национального собрания Армении считают деятельность 16 оппозиционных партий попыткой бывшей власти взять реванш, сказал представитель правящей фракции Ваагн.

По его мнению, оппонентов власти в целом нужно разделить на две группы.

«Одна группа полагает, что итоги войны в Карабахе привели к некоторой внутривнутриполитической напряженности в стране, и теперь нужны инструменты по выходу из этой ситуации. Но есть и вторая группа, представители прежних властей пытаются воспользоваться ситуацией и взять реванш и захватить власть», — сказал он, говоря о митингах и шествиях, организованных 16 партиями.

Овакимян обратил внимание на то обстоятельство, что 16 партий сейчас требуют проведения досрочных выборов, а ухода премьер-министра, после чего они сами проведут эти выборы. А проведение выборов по лекалам нынешней оппозиции — это, по мнению депутата, путь к фальсификациям.

Он уверен, что Армения сейчас не готова к досрочным выборам.

Проводя параллели между нынешними акциями и протестным движением 2018 года, депутат обратил внимание прежде всего на риторику. В 2018 году стоящие у трибуны лидеры протестов не призывали народ «убивать», «расстреливать», «устранять» власть, в отличие от сегодняшних ораторов.

...

Стоит напомнить, что ораторы 2018 года тогда же или ранее призывали избавиться от Карабаха, свернуть отношения с Россией и подружиться с Турцией. А количество политически окрашенных уголовных дел в республике после 2018 года просто поражает воображение.

...

ЕРЕВАН, 26 декабря — Коммерсантъ

Армянский политолог Грант Микаелян уверен: тот факт, что инициатива проведения выборов исходила от самого премьер-министра, не случаен. «Пашинян знает: в Армении тот, кто проводит выборы, их и выигрывает», — отметил собеседник «Ъ». — Имея в своем распоряжении налаженную машину пропаганды и способность мобилизовать административный ресурс, он ожидает, что сможет одержать победу на выборах». При этом «Никол Пашинян знает, что рейтинг оппозиции довольно низок и победить она не сможет».

ЕРЕВАН, 26 декабря — Sputnik Армения

Представитель Верховного органа АРФ «Дашнакцутюн», член «Движения за спасение Отечества» Ишхан Сагателян считает неприемлемым предложение премьер-министра Никола Пашиняна о проведении политических консультаций для организации внеочередных выборов.

ЕРЕВАН, 26 декабря — Красная Весна

Попытка провести в Армении досрочные парламентские выборы в текущей ситуации грозит катастрофой и стране, и предложившему их провести премьер-министру Николу Пашиняну, заявил директор исследовательского института «Политэкономия» Андраник Теванян.

«Досрочные выборы станут антиармянским шагом и несут угрозу безопасности Армении. Те силы, которые согласятся идти на диалог с Пашиняном, обсуждать вопрос внеочередных выборов и так далее, будут нести такую же ответственность и будут так же способствовать усугублению проблем с безопасностью Армении. В этой ситуации проведение досрочных выборов грозит катастрофой и Армении, и Николу Пашиняну», — заявил Теванян.

ЕРЕВАН, 26 декабря — Sputnik Армения

Здоровые политические силы Армении будут готовиться к внеочередным выборам, а оппозиция в формате 17+ останется в опьянении. Об этом написал на своей странице в Facebook пресс-секретарь партии премьер-министра Пашиняна «Гражданский договор» Ваагн Алексанян.

«Очень важно было дать 17+ самовыразиться, чтобы они продемонстрировали все свои возможности, чтобы попытались окружить только одно здание правительственного комплекса и не смогли из-за малочисленности людей. Надо было дать им проводить 2-тысячные митинги на площади Республики», — написал Алексанян.

...

«Тягомотная» дискуссия об условиях и формате досрочных парламентских выборов в Армении — на фоне послевоенной катастрофы — особенно ярко показывает, насколько расколоты и психологически подавлены и «элитный» слой армянского общества, и армянский народ в целом. Тщательно скрываемое от самого себя чувство вины за произошедшее (и содеянное) почти во всех сегментах общества замещается поиском виновных или попытками избыть невыносимую горечь поражения апелляцией к «демократическим процедурам» перехода власти.

И в этом болоте внутреннего самообмана тонет воля ко всякому осмысленному и эффективному действию. А на поверхность выплывает не имеющий самоограничения расчётливый политический цинизм. Причем, не только пашиняновский...

Судьба культурного наследия Карабаха и позиция ЮНЕСКО

ПАРИЖ, 21 декабря — Sputnik Армения

ЮНЕСКО ожидает ответа от Азербайджана по поводу возможности отправления экспертной миссии организации в Нагорный Карабах, заявил заместитель генерального директора организации по вопросам культуры Эрнесто Оттоне.

По его словам, к властям Азербайджана неоднократно обращались по этому вопросу, но безуспешно.

«Каждая неделя делает оценку состояния культурных ценностей более хрупкой и сложной. Защита наследия — важное условие для создания прочного мира. Поэтому мы ожидаем, что Баку незамедлительно откликнется, чтобы преобразовать в действия конструктив-

ные обсуждения, состоявшиеся в последние несколько недель», — отметил Оттоне.

БАКУ, 22 декабря — Sputnik Азербайджан

Заявление ЮНЕСКО не соответствует духу сотрудничества между Азербайджаном и этой организацией, говорится в сообщении, опубликованном на официальном сайте министерства иностранных дел АР.

«Наша страна на протяжении многих лет внесла серьезный вклад в деятельность организации по восстановлению и охране культурного наследия как в Азербайджане, так и в глобальном масштабе», — говорится в сообщении.

«Однако с сожалением отмечаем, что наши обращения в ЮНЕСКО для расследования таких военных преступлений, как продолжавшаяся 30 лет военная агрессия Армении против Азербайджана и оккупация наших земель, уничтожение, присвоение, изменение сущности нашего культурного наследия, незаконный вывоз культурных ценностей из нашей страны, игнорировались, и секретариат ЮНЕСКО не проявил решительности в этом вопросе», — говорится в сообщении.

«Предоставление таких заявлений для прессы со стороны ЮНЕСКО не соответствует духу сотрудничества между Азербайджаном и этой организацией», — заключили в ведомстве.

ЕРЕВАН, 23 декабря — Sputnik Армения

Заявление внешнеполитического ведомства Азербайджана в адрес ЮНЕСКО не что иное, как пропагандистская попытка «перевернуть обвинение», что не может не вызывать определенное беспокойство. Об этом сказала пресс-секретарь министерства иностранных дел Армении Анна Нагдалян. Нагдалян отметила, что не хотела бы комментировать отношения между ЮНЕСКО и Азербайджаном.

«Все предыдущие попытки вовлечения ЮНЕСКО в решение вопросов, связанных с культурным наследием, в рамках карабахского конфликта были нарушены именно Азербайджаном», — отметила Нагдалян.

Она напомнила, что по требованию армянской стороны ЮНЕСКО была готова посетить регион в связи с варварским уничтожением хачкаров Старой Джуги. Однако с этим не согласился как раз официальный Баку.

Нагдалян подчеркнула, что Армения и Арцах всегда постоянно проявляли уважение и заботу о культурных памятниках и ценностях других народов и религий. В этой связи она привела в пример реставрацию Верхней мечети Гевхар-аги в Шуше в 2019 году.

«К сожалению, то же самое не наблюдается со стороны Азербайджана», — сказала Нагдалян.

Подведение итогов прошедшей войны — или подготовка к новой?

Сколько бы ни звучало миролюбивых заявлений с обеих сторон, новая война почти неизбежна. Баку необходимо «окончательно решить» не только карабахский, но и армянский вопрос. Армения в отсутствие реванша будет обречена на угасание. Пока подготовку на всех фронтах — культурном, информационном, собственно военном и так далее — гораздо активнее ведет Азербайджан. И даже то, что некоторые между-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

народные организации встают на сторону Армении, помогает ей мало.

...

БАКУ, 22 декабря — Sputnik Азербайджан

В ближайшее время «Ассоциация русскоязычных журналистов» будет зарегистрирована в министерстве юстиции Азербайджана, сказал председатель организации Хабиль Агазаде.

Агазаде напомнил, что в Азербайджане, в отличие от многих стран постсоветского периода, удалось сохранить и русскоязычные учебные заведения, и прессу на русском языке, и вот теперь назрела необходимость объединить русскоязычных журналистов.

Объединение, по его мнению, в ближайшее время будет зарегистрировано в министерстве юстиции Азербайджана.

«После этого мы сможем приступить к полноценной работе. Планов у нас много, но одной из главных наших целей является донесение правды об Азербайджане до русскоговорящих граждан, проживающих за границей, общение с иностранными коллегами и прочее», — заключил Агазаде.

СТРАСБУРГ, 22 декабря — Sputnik Армения

Европейский суд по правам человека принял очередное заявление армянской стороны о применении промежуточной меры в отношении Азербайджана по вопросу плененных в Хцаберде (Нагорный Карабах) военнослужащих.

«В частности, ЕСПЧ требует от правительства Азербайджана до 28 декабря представить данные о военнослужащих и медицинские документы о состоянии их здоровья, а также представить сроки их возвращения на родину», — отметил представитель Армении в Евросуде Егеше Киракосян.

После встречи с родственниками взятых в плен военнослужащих Киракосян представил заявление о применении промежуточной меры в отношении Азербайджана по части 53 военных, плененных в Хцаберде. Касательно еще девяти военнослужащих, попавших в плен в Хцаберде, соответствующие заявления представили адвокаты.

...

Люди, о которых идет речь, попали в плен спустя месяц после объявления перемирия. Причем их продолжают удерживать, несмотря на договоренность об обмене «всех на всех». В то же время армянская сторона вернула Баку не только пленных, но и осужденных за убийство подростка азербайджанских граждан, уже несколько лет сидевших в тюрьме по приговору суда.

...

БАКУ, 24 декабря — Sputnik Азербайджан

В Азербайджане готовится проект автомобильной дороги до границы с Арменией, сообщил Trend пресс-секретарь Государственного агентства «Автомобильные дороги Азербайджана» Анар Наджафли.

На данный момент идет работа над созданием проектов по строительству нескольких автодорог на освобожденных территориях: Гейгель — Тоганалы, Кельбаджар — Истису, Кельбаджар — Лачин, а также Горадиз — Миндживан — госграница с Арменией.

На текущий момент азербайджанская сторона совместно с привлеченными к работам турецкими компаниями проводит широкомасштабное строительство в направлении города Шуша, отметил представитель Госагентства.

«На двух участках труднопроходимой горной и лесистой части работы ведут турецкие компании, на осталь-

ных — азербайджанские, а также подразделения агентства», — заметил он.

...

В трехстороннем заявлении о прекращении огня в Нагорном Карабахе есть пункт о разблокировке транспортного сообщения в регионе, никаких обязывающих соглашений, позволяющих строить дороги, еще не подписано. Или же договоренности есть, но о них никто не знает?

...

ЕРЕВАН, 24 декабря — Sputnik Армения

С 25 декабря 2020 года по 20 января 2021 года в Армении будет проведена мобилизация. Решение об этом было принято на очередном заседании правительства Армении в четверг.

Будут мобилизованы врачи мужского пола в возрасте до 35 лет из офицерского состава резерва Вооруженных сил. Срок службы — 2 года.

Мобилизации подлежат до 70 врачей-специалистов из офицерского состава резерва.

В то же время 31 декабря 2020 года будет осуществлена демобилизация военнослужащих офицерского состава резерва, которые прошли обязательную военную службу.

БАКУ, 24 декабря — РИА Новости

Президент Азербайджана Ильхам Алиев заявил, что инициировал увеличение военных расходов в бюджете на следующий год.

Согласно проекту госбюджета Азербайджана на 2021 год, расходы страны на оборону и укрепление безопасности предусмотрены на уровне 2,7 миллиарда долларов, что на 550 миллионов долларов больше, чем в прошлом году.

«По моей инициативе военные расходы увеличиваются. В первую очередь потому, что в ходе войны мы использовали много оружия и боеприпасов, это надо восполнить. В то же время планируется и в дальнейшем приобретать современную технику», — приводит слова Алиева его пресс-служба.

ЕРЕВАН, 25 декабря — Sputnik Армения

Товары турецкого происхождения с 2021 года не должны будут ввозиться в Армению каким-либо путем. Об этом говорится в заявлении Комитета госдоходов республики.

Комитет напоминает, что запрет на импорт действует независимо от того, через какую страну завозится товар. Отметим, пока что запрет вступает в силу на полгода.

В последние годы Армения импортировала турецких товаров примерно на 250 миллионов долларов в год.

...

Запрет ввоза турецких товаров был инициирован еще во время войны, но оказалось, что этих товаров слишком много, чтобы их можно было быстро запретить.

...

ЕРЕВАН, 26 декабря — Sputnik Армения

Турецкие военные под командованием одного из бригадных генералов отправились в Азербайджан, сообщает телеканал NTV. По данным телеканала в закавказскую республику направлены 25 солдат, однако отмечается, что в ближайшие недели их число возрастет до 60.

Военные из Турции должны приступить к службе в совместном с Россией наблюдательном центре по Нагорному Карабаху в январе 2021 года, отмечает «Газета.ру».

Открытый победой Азербайджан, долго готовившийся к этой войне, заранее построил план дальнейших действий, и действует — пока его и его турецкого патрона не остановили. А вот раздавленная поражением Армения — не понимает, что делать дальше. И лишь ситуативно (да и то вяло) реагирует на вскачь несущиеся навязанные ей события.

Психологически мобилизоваться, собраться воедино как нация, способная принимать и реализовывать сильные решения, — вот задача Армении. И иначе ей не выстоять. Иначе ее даже не надо будет рушить — она сама обрушится внутрь себя. И самыми болезненными последствиями этого обрушения будут, конечно, для Армении. Но «ударная волна» докатится до всего макрорегиона. И до России. И до всего мира.

Когда верстался номер

28 декабря опубликовано интервью секретаря Совбеза Арцаха Виталия Баласаняна.

СТЕПАНАКЕРТ, 28 декабря — Общественное телевидение Арцаха

Основные тезисы:

- Армия обороны Карабаха будет подчиняться Совету Безопасности Карабаха;
- Республике нужна мобильная армия. Все будут обязаны служить в армии, в республике будет сформирован контрактный резерв, резерв и ополчение, созданы погранвойска, усилены Служба нацбезопасности и полиция;
- Баласанян является ответственным по вопросу сотрудничества с российскими миротворцами и характеризует его как сотрудничество на равных;
- Потерянные районы Карабаха не останутся под контролем Азербайджана и будут возвращены в сотрудничестве с руководством Армении и России;
- Войны можно было избежать, но политические власти Армении в лице Никола Пашиняна вели неправильную политику;
- Необходимо было, чтобы Республика Арцах вела собственную политику. Конечно сотрудничая и согласовывая ее

с военно-политическим руководством Армении. Этого не удалось осуществить, и после выборов 2020 года есть проблема субъектности Арцаха. Власти Армении должны были сделать все, чтобы Арцах состоялся в качестве субъекта;

- С 1 января полиция будет жестко наказывать всех граждан, которые употребляют алкоголь или наркотики. Это касается также российских миротворцев. Они будут наказаны при помощи генерала Мурадова;
- Действующие в Арцахе сектанты должны закрыть свои офисы и уехать из Арцаха: «Здесь должна быть только Армянская апостольская церковь»;
- Не исключено, что жители Карабаха получают российские паспорта, а сама республика все же будет признана.

В послевоенном Карабахе произошел явный политический разворот. Сначала на пост секретаря Совбеза был назначен опытный военачальник и яркий политический оппонент Пашиняна Виталий Баласанян. Затем, в середине декабря, было решено все указы президента и постановления правительства, имеющие отношение к обороне и безопасности, принимать исключительно с санкции Совбеза. Это решение сделало Баласаняна вторым, если не первым, лицом в Арцахе. Теперь Совету Безопасности будет подчинена еще и армия.

Заявления Баласаняна говорят о повороте к строительству в Арцахе условной «Спарты».

О необходимости круто изменить жизнь после поражения говорили уже очень многие. Без перехода к совершенно иной, аскетической, мобилизационной, военизированной модели жизни Арцах просто не выживет. Вряд ли без этого выживет и Армения, но там пока о подобном повороте говорить преждевременно — страна слишком сильно погружена в политические дрязги.

Если Арцах сумеет правильно внутренне выстроить себя, отказавшись от навязываемой временем «жизни у корыта», (выдаваемой за общечеловеческие ценности), если будут восстановлены те нравственные и духовные основания, которые позволили армянам сохранить культурный код, заложенный веками непростой истории, то позор, постигший сегодня нацию, окажется избыт, и станет возможно ее дальнейшее развитие.



Виталий Баласанян, секретарь Совета Безопасности Арцаха (Фото: facebook.com)

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Мы существуем в мире, в котором результат определяет не наша степень «белости и пушистости», а наши ракеты

Выступление Сергея Кургиняна на передаче «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым» 20 декабря 2020 года

I. Ответ на вопрос В. Соловьева о том, действительно ли мы (т. е. Россия в сравнении с Западом) «белые и пушистые», как сказал В. Путин во время своей пресс-конференции.

Кургинян: Я никак не могу понять, а кого это сейчас волнует? «Белые мы и пушистые» или не «белые и пушистые» — это кого-то волнует? Если какой-то зверь хочет съесть какого-то оппонента, то ему так важно, белый он и пушистый или не белый и не пушистый? *«Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать»!*

Значит, вопрос возникает не о том, белые ли мы и пушистые, а о том, насколько мы несъедобные. И это же определяется не только количеством ракет, хотя они совершенно необходимы! Это определяется суммой показателей. То, что сейчас происходит в Соединенных Штатах, мне кажется, — это начало какой-то очень крупной игры, которая сейчас только разминается.

Тут есть люди, которые приехали оттуда и, наверное, лучше знают, что к чему. Но необязательно же непрерывно там крутиться, чтобы что-то понимать в том, что там происходит. Мне так кажется, мне приснилось, что управляет всем этим процессом офис Обамы. Что Обама находится в совершенно отдельном положении по отношению к Байдену и всему прочему.

Может, потом Байден силу покажет, но пока что ощущение, что он является марионеткой, которой движет штаб Обамы. Который, в свою очередь, очень сильно связан с госпожой Харрис, а она — с Соросом и прочими. Поэтому не то ли у нас будет, что через какое-то время господин Байден окажется где-то на втором плане, а [вперед] вдруг выйдет какой-то тандем Сороса с Обамой и госпожой Харрис? И мы примерно знаем, что в этом случае последует в мировой политике.

Очень часто в последние лет десять или восемь возникает ощущение, что какие-нибудь «облака» из высказываний СМИ [вообще] не изливаются «дождем» реальности в реальную политику. Они как бы сами по себе, а реальность — сама по себе. Но уж очень густо, очень густо. Посмотрите на заголовки западной прессы этой недели: это непрерывные западные заголовки: «Как мы будем воевать с Китаем?», «Как мы будем воевать с Россией и Китаем?», «Каким именно образом мы нанесем ядерный удар?», «Каковы соотношения сил военно-морского флота, военно-воздушных сил?» и прочее...

Мне кажется, что если умножить индекс авторитетности газет на количество высказываний, то получится сумасшедшая цифра. Может, это «облако» и не изольется никакой реальностью, но оно же есть! Оно, безусловно, есть.

Эта двусмысленность американских выборов существует? — Существует. Можно



Майк Мезеул II. Сильная гроза разгорается над городом Грехэм, Техас. 2014 г.

и даже должно проявлять мягкую иронию по отношению к тому, как сильно Трамп держится за власть. Но, с другой стороны, он держится так за власть потому, что у него есть основания это делать. У него есть определенное отношение к происходящему, и отношение его к происходящему — ярость. Он действительно считает, что у него украли выборы. Он убежден в этом абсолютно — у него безумное количество доказательств. Он вдвойне в ярости от того, что на эти доказательства никто не обращает внимания. Что как бы «всё на столе», существуют все подтверждения, что его обманули, но это никого не волнует. Он действительно кричит, и видно, что на искренней какой-то ноте: «Что мы — Африка, что ли?! Это что такое?! Где право, где законы и всё прочее?»

И вместе с ним всё это выкрикивает половина Америки. Эта половина Америки никуда не исчезнет. Как мы знаем, демократы в основном занимаются внешней политикой, которая американскому народу не очень интересна, и не слишком занимают внутреннюю. Значит, вся эта обстановка будет только ухудшаться. У Трампа или у республиканцев в целом будет всё более и более усиливаться позиция. Поэтому что мы увидим через четыре года? Как пройдут эти четыре года? И что, в конце концов, думают Байден и те, кто его с такой яростной силой пропихивали — с неопикуемой силой? Как они хотят воспользоваться четырьмя годами?

Может, эта моя мысль экстравагантна, но мне кажется, что она как раз укоренена в какой-то реальности. Вы понимаете, ес-

ли люди идут к власти вот так: «Придем — не придем... Не догону — согреюсь... Вот я иду-иду-иду... Прихожу — ну что?.. Сажу, потом уйду», — это одна ситуация. Может ничего не произойти. Но если люди рвутся к этой власти, говорят: «Пустите! Плевать на всякий закон, на право, на всё плевать — только бы туда добраться».

Ну, ты добрался. Дальше же что-то надо делать. Но по физиономии того, кто так добывается, ясно, что ничего особенного он делать не может. Значит, кто-то будет это делать за него! А что, что будет происходить?

Совершенно отдельным фактором последних недель стала Турция. Представители России в очередной раз сказали: «Слушайте, может быть, надо как-то поосторожнее крымскую платформу разминать вместе с Украиной? Может быть, как-нибудь

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

все-таки договоримся, что это не будем делать?»

Им ответили: «А идите к черту!» Поэтому всё наше миролюбие по отношению к Турции — оно мне почему-то кажется двусмысленным. У меня такое ощущение, что внутри России, в самых разных стратах общества, накапливается какое-то раздражение по поводу того, что как-то уж больно энергично ведут себя наши замечательные партнеры по Средиземноморью. Но они же не только с нами себя так ведут. Чтобы я прочитал в Jerusalem Post, что главный враг теперь — Турция?! Я мог это себе представить пять лет назад? Это было невозможно!

В мире происходит что-то невозможное, что очень трудно передать гражданам России. Турция — это нестерпимо страстный брат Израиля, это его alter ego, это самая светская и замечательная страна! А теперь этот друг смотрит и говорит: «Иерусалим — наш город».

Это [всегда были] братья, турецкие братья! Теперь Jerusalem Post и руководитель «Моссада» говорят: «Так это главный враг! У нас появился, откуда-то вынырнул, некий враг, который не то что покупает русские ПВО — это нам фиолетово, что он там особенно покупает. Он говорит, что Иерусалим — его город, и намекает еще, что турки не арабы». Он еще арабов оскорбляет в этом смысле, говорит: «Арабы возились-возились с Израилем и не довозились, а мы не они, мы — великие османы!»

Внутри Средней Азии они (т. е. турки. — Прим. ред.) ведут себя так, как будто у них ощущение, что они схватили бога за бороду. Энтузиазм, который крутится вокруг этого... Иран в оторопи... То есть какая-то турецкая туча вдруг тоже возникла на горизонте — так же, как американская туча угроз («так будем воевать, и так будем воевать, и так будем воевать...»).

Так же как двусмысленность американской политики. Так же как полная непонятка с тем, кто там руководит-то всем этим делом... Кто находится за спиной все-го этого байденовского интерьера?

Теперь — эта хакерская атака. Сколько же раз можно травить этого Навального? Ну, сколько раз? Травят, травят и не дотравят! Что же это такое?

Соловьев: По моим расчетам — четыре.

Кургинян: Да. А можно, наверное, и двадцать четыре.

Соловьев: А он Бэтмен — его ничего не берет.

Кургинян: Понятно. Значит, смысл заключается в том, что внутри всего этого рисуется какой-то зловещий трагифарсовый рисунок. С какими-то повторами на тему начала 30-х годов.

Соловьев: Да, похоже.

Кургинян: Похоже. Что-то происходит с новыми возбудителями спокойствия. Ну никогда я не поверю, что Турция сама...

Про этот коронавирус каждую неделю говорится что-нибудь новенькое, чтобы скучно не было. Ясно совершенно, что никто не собирается снимать этот медицинский контекст и что этот контекст хотят еще усугублять.

У нас на горизонте выборы. Ясно, что этим тоже будут пользоваться определенным способом. И мы видим какие-то совершенно новые конфигурации, которые намечаются. Никто [на Западе] не будет всё время разыгрывать только карту господина Навального. Там количество тузов и королей побольше, в этой колоде.

Соловьев: Но скажем — карта-то не ахти, с шестерочек заходить как-то не очень приятно.

Кургинян: Понятно, что эта карта битая. Но кто-то же что-то еще хочет — никто ведь не снял с повестки дня Белоруссию. Мне вот говорят, что совокупные силы нескольких стран слабее, чем силы одной страны. [Но это до тех пор,] пока эти страны не имеют общей цели и не дополняют друг друга по определенным параметрам.

Например: у Украины нет [полноценного] военно-морского флота, ее военно-морской флот — это фикция. И он в ближайшее время, казалось бы, не имеет никаких шансов на успех. Но у Турции такой флот есть. И есть теперь проекты по корветам, согласно которым Турция будет предоставлять Украине военно-морской флот и укреплять ее военно-морской флот. То же самое происходит с беспилотниками. То же самое происходит с новыми и новыми проектами. И я должен верить в то, что американские и прочие хозяева Украины смотрят на это... Что если бы они (эти хозяева. — Прим. ред.) сказали просто одно слово «Цыц!» — это бы не прекратилось? Значит, либо это уже совсем не хозяева — тогда кто хозяин этой отвязавшейся пушки на корабле в бурю (есть такой образ у Юго в произведении «Девяносто третий год»)? — либо это хозяин. Но тогда этот хозяин и дает команду «Фас!» А куда он дает команду «фас»? В уйгурскую сторону дает «фас!»...

Дальше начинается: Пакистан, Афганистан — все эти точки оказываются точками растущей напряженности. Средняя Азия взбудоражена. Она пока тихо взбудоражена, но это же будет усиливаться. Значит, мы все, оказывается, существуем в каком-то очень беспокойном мире, где Китай тоже не может всё время за этим только наблюдать.

И, наконец, по самым объективным показателям, как говорят нам Всемирный банк, МВФ и все прочие, по самым главным критериям экономической мощи вдруг оказалось, что Китай на 10% выше США. А это что за новое кино? А когда он будет на 20% выше, то что — экономика останется сама по себе, а политическая и военная мощь сама по себе? А так бывает? Так никогда не бывает! Поэтому начинают мягкие разминки того, как может выглядеть театр военных действий на Тихом океане и пр. И пока что это мягкие разминки.

Повторяю: может быть, все эти тучи ничем не изолются. Но насчет экономических потенциалов — это уже не тучки в идеологическом воздухе, это реальность.

Значит, мы существуем в мире, в котором результат определяет не наша степень «белости и пушистости», а наши ракеты. И наша способность создать такую внутреннюю ситуацию в стране, при которой любое посягновение на нашу целостность и политическую стабильность окажется невозможным. Пока этого нет.

II. Ответ на тезис Н. Злобина о том, что все страны руководствуются своими национальными интересами.

Кургинян: А что, у Гитлера был какой-то национальный или даже имперский интерес атаковать Советский Союз?

Соловьев: Нет, конечно.

Кургинян: Сталин был сугубо рациональным политиком, когда изумлялся и говорил: «А зачем ему туда лезть? Там (т. е. в Европе. — Прим. ред.) всё недоработано — в Англии и так далее». У Гитлера не было никакого интереса. Это первое.

Если ты (обращаясь к Н. Злобину. — Прим. ред.) занимаешься национальными интересами, то я занимаюсь всё время иррациональными факторами в политике. С точки зрения всех национальных инте-

ресов Германии, как угодно мыслимой, включая фашистско-имперскую, никакого интереса атаковать Советский Союз не было. А уж если он и был, то не 22 июня, а 22 мая! И этот месяц много бы изменил.

Смысл заключается в том, что Гитлер — и это говорят документы, архивы — выбирал дату, исходя из оккультных соображений, цели были совершенно мистические. Атаковал же он это как «большевистское исчадие ада» и бог знает что еще. Никаких национальных интересов не было, как не было их у Наполеона. Не было, и это видно по всем документам! Как не было никаких национально-военных интересов не остановиться в октябре на той границе, которая была [в тот момент]. Как не было национального интереса так штурмовать Сталинград, как его штурмовали. А дальше возникает вопрос, что у Наполеона их не было...

Реплика в студии: Сталинград стратегически было нужно...

Кургинян: Могли обойти с двух сторон и идти на Кавказ. Все говорили, что двадцать километров перешейка... Паулюса отзывают... Там не было ничего рационального внутри этого дела. У крестоносцев не было рационального интереса завоевывать Гроб Господень. Наполеон совершенно непонятно зачем поперся на Москву — столица, напомню, была в Петербурге. И так далее.

Соловьев: Кстати, и тогда был вопрос: зачем?

Кургинян: А дальше возникает вопрос по этому второму слову. Первое — interest, а нет его очень часто. Национальный интерес Египта — иметь халифат? Национальный интерес Турции — иметь Османскую империю? Это уже не национальный интерес.

А второй вопрос — это определение нации.

А третий вопрос заключается в том, что если в этих национальных интересах не будет ощущения, что у нас общий корабль, который мы не хотим потопить, а будет беспредел национальных интересов, то это мировая катастрофа.

III. Ответ на высказывание А. Хинштейна о 20 декабря как Дне чекиста, о столетнем юбилее СВР, а также об эффективности спецслужб как залого стабильности.

Кургинян: Присоединяюсь к тому, что сказал Александр (к поздравлению разведчиков с праздником. — Прим. ред.). Но хочу внести свой вклад.

В конце 80-х годов товарищ Мильке и товарищ Вольф о многом предупреждали партию. Вольф был руководителем «Штази», а Мильке был руководителем ГБ. Между ними были очень сложные отношения, но это не мешало им одинаково предупреждать нас об очень многом. Нас предупреждали о том, что некоторые люди, которых потом восславляли и воспевали в романах как героев, были-таки реально кадровыми офицерами «Аненербе», то есть главного эсэсовского центра. И мы предоставляли эти материалы Горбачеву. А потом он шел с двумя своими знакомыми и спрашивал: «Правда ли, что такой-то был в «Аненербе»?» — «Проверяли, Михаил Сергеевич, не был».

А Вольф и Мильке изумлялись: «Мы же вам дали личные дела, почему вы так себя ведете?» И, конечно, они очень изумлялись тем, на что мы не обратили внимания: «Летчиков-то, летчиков, фотографии летчиков посмотрите, которые привезли Коля говорить о судьбе Германии! Летчиков-то посмотрите, они из «ODESSA», то есть опять-таки из очень специальной организации. Неужели вы не понимаете, что происходит?»

А этот ужас Тэтчер, когда она поняла, что ее кинули просто так, как...

И воссоединение Германии и т. д. — это всё части дальнего плана, потому что не тогда (не в перестройку. — Прим. ред.) это всё началось. Это началось тогда, когда вдруг решили, что будут объединять Германию — в конце 70-х годов. Это началось тогда, когда начали говорить «мы войдем в Европу».

Один из советников Коля — человек такого же сложения, как сам Коля — подошел ко мне в 1992, по-моему, году и говорил: «Мы сбросим американцев в Атлантический океан, мы будем братьями и пр». И только к 2007–2008 году было сказано на государственном уровне, что Европа не суверенна.

Вот сейчас министр иностранных дел говорит, что нам некуда входить.

Дорогие товарищи, мы положили на алтарь этого вхождения и вхожденчества колоссальные жертвы! И до тех пор, пока не только ученые, эксперты, разведчики и министры, а глава российского государства развернуто не скажет о том, что эпоха вхождения завершена полностью, что эта эпоха была ошибочной, что мы начинаем новую эру, при которой вхожденчество отменяется как культура, идеология, практика и всё остальное... До тех пор, пока экономцентризм владеет нами и мы всё время думаем, где бы нам еще и как продать газ (что, безусловно, важно), — мы не понимаем, что за этим лежит.

Я присутствовал на совещании, где руководитель «Газпрома» говорил: «Газовая война — это нонсенс, это ахинея, которую несет Кургинян». Хочется сейчас спросить: «Ну и как, господа, если в бюджет министерства обороны внесена борьба с «Северным потоком», так есть газовая война или ее до сих пор нет?»

Мы должны завершить целую эпоху этого вхожденчества. Сам язык «наши партнеры, такие они плохие или нет»; сама эта оправдательность; само это «подождем, подождем»; само это ощущение «ну, а мы потерпим», — вся эта эпоха кончается. И если мы опоздаем с изменением этой эпохи на эпоху невхожденчества, сами не предъявим те предельные претензии, от которых мы отказались во имя того, чтобы нас куда-то взяли — если мы всё это не заявим вовремя, то мы будем (вот слушайте меня!) провоцировать их на удар. Тогда мы окажемся в провокационно слабой позиции, и никто не будет бить высшими видами оружия. Мы обложимся их своей слабостью и двусмысленностью.

Единственное спасение от горячей войны — это война холодная. Хоть ледяная, лишь бы не горячая. И это зависит от того, как быстро мы станем настолько неуязвимы, чтобы никакие попытки обидеть с нами что-то с точки зрения нашей уязвимости, никакие попытки попробовать нас на вшивость не предпринималось, потому что первая же такая попытка превратится в ядерную войну. Или в крах страны.

Давайте завязывать с эпохой. Путин — мне об этом Титов говорил — был очень хорошим офицером госбезопасности в Германии, но он был в этот момент не крупным офицером. И он там получал первый опыт. А сейчас он — глава государства.

Товарищи дорогие! Эпоха вхожденчества началась не Горбачевым. Она началась Куусиненом и Андроповым. Эпоха вхожденчества и моления на этот интегритизм началась гораздо раньше. Герои-чекисты прекрасно делали [свою работу], но если бы всё было так однозначно, как мы сейчас говорим, мы бы не потеряли Советский Союз. Ибо была иллюзия «треста Д.Е.» (трест «Даешь Европу», по названию произведения И. Эрнбурга «Трест Д.Е. История гибели Европы»). — Прим. ред.), что мы войдем в Европу и захватим ее. Эту иллюзию надо завершать. На это нам осталось не более полутора лет.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Интервью с политологом, главным редактором сайта kavkazoved.info Андреем Аршевым

Кавказская Албания: псевдоисторические мифы на службе политики

Корр.: Андрей Григорьевич, могли бы мы поговорить об истории Закавказья? Ведь, согласитесь, история сейчас очень недвусмысленно вторгается в актуальную политику.

Андрей Аршев: Спасибо за приглашение к интересному и серьезному разговору. Мне хотелось бы сразу отметить, древняя история любого народа полна тайн и противоречий, не разгаданных в силу объективных причин, в силу крайнего дефицита источников и нагромождения различных интерпретаций, зачастую прямо противоположных.

Корр.: Есть какие-то тонкие, спорные вещи, а есть вещи очевидные, понятные, и сейчас речь идет в большей степени о них. Сейчас в Азербайджане люди, которые представляются историками, археологами, заявляют, что в Карабахе все архитектурные памятники являются албанскими, а не армянскими. Что в Карабахе армяне вообще появились чуть ли не в XIX веке впервые, что их привез Грибоедов. Разговор идет на этом странном уровне. Вас как специалиста он не удивляет?

Андрей Аршев: Речь тут о некоторых псевдоисторических концепциях, насчитывающих не один десяток лет. Еще в советский период, несмотря на серьезные усилия и поддержку Академии наук СССР и на официально господствующую идеологию «пролетарского интернационализма», так и не получилось написать общую историю народов Закавказья. Самостоятельные исторические «нарративы» Грузии, Армении и Азербайджана формировались и развивались отдельно друг от друга, создавая предпосылки для будущих конфликтов. Это же относится к отдельным сюжетам, особенно к вызывающим разногласия трактовки. В частности, как отмечает А. Аликберов, «...в советское время не было проведено ни одной международной или всесоюзной конференции по Кавказской Албании, хотя такие попытки имели место. Так, в 1980-х гг. Институт истории АН СССР в лице его директора, чл.-корр. АН СССР А. П. Новосельцева, академические интересы которого распространялись в том числе и на Кавказ, предложил организовать такую конференцию, но диаметрально противоположные взгляды ряда ведущих ученых-кавказоведов на многие узловые вопросы, политизация (уже тогда) научных проблем, связанных с историей Кавказской Албании, не позволили исследователям собраться вместе и обсудить важнейшие проблемы истории народов Кавказа».

В 1970-е и особенно в 1980-е годы, в условиях слабеющей центральной власти и разгорающихся этнополитических конфликтов, в республиках стали возникать свои интерпретации исторических фактов, выгодным образом сопровождающие претензии местных элит. Такая «правильная» интерпретация исторических фактов приобретала роль едва ли не основного маркера национальной идентичности. В том числе и для тех национальных движений, которые отстаивали право своего народа на землю, стремясь



Гандзасарский монастырь. XIII в. (Фото: wikimedia.org, Mediacrat, 2010 г.)

как можно больше «удревнить» пребывание данного народа на этой земле и тем самым подчеркивая его «естественные права».

История кавказского края предопределила мозаичный, чрезвычайно пестрый этноконфессиональный состав его населения. А пребывание в орбите притяжения множества империй, в частности Персидской, Османской, а затем и Российской, обусловило неоднократные массовые переселения народов всех без исключения закавказских государств. К слову, хотя Нагорный Карабах, вошедший в состав Российской империи по Гюлистанскому договору в 1813 г., не был исключением, но там, в силу природно-географических условий и некоторых других факторов, элементы армянской государственности сохранялись и после того, как канули в небытие средневековые армянские царства Багратидов, Хетумидов и прочие.

В Азербайджане, доказывая «пришлость» армян в Карабахе и Восточной Армении в целом, любят цитировать «Записку о переселении армян в наши области» и иные выборочно подбираемые свидетельства. На это можно напомнить, что речь идет о событиях заключительного этапа русско-персидской войны 1828–29 гг., завершившей, в основном, процесс присоединения к России территорий нынешнего Закавказья (или, по западной терминологии, Южного Кавказа). В своих рассуждениях о «переселении армян» бакинские авторы забывают о событиях предшествующих столетий и о том, по каким причинам армяне, собственно, оказались в Персии. Между тем XVI–XVII вв. — это период разру-

шительных турецко-персидских войн, особое ожесточение которым придавал конфессиональный фактор противоборства (Сефевиды и Каджары — шииты, Османы — сунниты). Военные действия на Ближнем Востоке и в Закавказье привели к опустошению огромных территорий, население которых сгонялось перед наступающим противником с целью лишения его ресурсной базы. При этом персидские власти были заинтересованы в развитии внутренних областей страны, переселяя туда армянских ремесленников и купцов — обычная практика любой крупной империи тех времен, да и последующего периода. Из «Книги историй» Аракела Давриджеци и из других источников мы знаем, в частности, о переселении в начале XVII века шахом Аббасом армянского населения из Джуги (современная Джульфа в Нахичеванской Автономной Республике) в окрестности Исфахана — тогдашней столицы государства Сефевидов. В общей сложности в ходе событий, известных как «Великий Сюрюн», в центральные и северо-западные области Ирана было переселено несколько сотен тысяч человек. Собственно, их прямые потомки и возвращались обратно после присоединения края к России, обеспечившего относительную безопасность, а также перспективы экономического развития и приобщения местных народов к русской и европейской культуре.

Еще одним способом ведения исторических войн является «приватизация» историко-культурного наследия Кавказской Албании, что, очевидно, получит новый импульс сейчас, после перехода

под контроль Азербайджана ряда ранне-средневековых христианских памятников на территории Кельбаджарского, Лачинского и некоторых других районов. Так, в начале декабря азербайджанские СМИ сообщили о «возвращении» удин в монастырь Дадиванк в Кельбаджарском районе (кстати, административная карта 1940 года относит его к Мардакертскому району НКАО). Удины — небольшой народ, «наследники» одного из 26 легендарных племен Кавказской Албании, вопрос об истории, границах, этноконфессиональном составе и языке которой до сих пор остается предметом оживленных научных споров и дискуссий. На протяжении столетий история этого региона была тесно связана с соседними Арменией и Грузией, что подтверждается имеющимися источниками.

Корр.: Кого в Карабахе можно назвать автохтонными, местными народами? Там же не один народ. И какое отношение имеют к азербайджанскому народу удины?

Андрей Аршев: Мы уже частично затронули этот вопрос, когда говорили о волнах выселений и переселений, обусловленных географическим положением Кавказа как перекрестка дорог на север и на юг, на восток и на запад. Особо следует подчеркнуть, что так складывалась история многих народов и земель — в качестве примера вспомним хотя бы о «батыевом нашествии» на русские земли в XII веке, кардинально «перестроившем» эту часть Евразии и имевшем долговременные последствия для политических и этнических процессов.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

А вот что говорится о периоде средневековья во втором томе многотомной академической «Истории Востока»:

«...Отдельные группы тюрков проникли [в Закавказье] и прежде, преимущественно с севера (хазары, болгары и т.д.), но они не изменили этнический состав населения закавказских стран. Иное дело сельджуки. Их племена прежде всего обосновались на превосходных пастбищах Южного Азербайджана (собственно Азербайджана) и Мугани, а затем Арана. Предгорная часть Арана (то есть Кавказской Албании, позднее — между речью Куры и Аракса. — Ред.) особенно интенсивно заселялась тюркскими кочевниками на протяжении XII–XV вв., и постепенно древнее название Аран заменилось на Карабах (тюркско-иранское Черный сад). В то же время горные районы усиленно сопротивлялись тюркизации и стали прибежищем христианского населения, к тому времени арменизированного.

Проникновение тюрков в Восточное Закавказье постепенно привело к тюркизации значительной части местного населения, что положило именно в XI–XIII вв. начало формированию тюркоязычной азербайджанской народности... Окончательное размежевание малоазийских тюрков (современных турок) и кавказско-иранских (нынешних азербайджанцев) случилось не ранее XV–XVI вв. и связано с историей Османской империи, с одной стороны, и государствами Ак Коюнлу и Сефевидов — с другой...

Разумеется, дело не ограничилось собственно сельджукским периодом (XI–XIII вв.). Массы тюркоязычного населения прибывали в Закавказье и позже, с монголами и Тимуром. В основном это были огузы или родственные им племена, на основе наречий которых и сложились турецкий и азербайджанский языки...

Сельджуки быстрее всего утвердились на южных армянских землях, откуда армянское население вынуждено было эмигрировать в пределы Византии... На Армянском нагорье начался многовековой процесс оттеснения армянского и курдского населения пришлым тюркским. То же самое имело место и в пределах Закавказья...

Интересно было бы рассмотреть многочисленные исторические нарративы и фальсификации как советского, так и постсоветского периода. Их достаточно, но скажу сразу: представленную выше «классическую» точку зрения, на мой взгляд, убедительно никто так и не опроверг. Разумеется, я не беру в расчет сказителей, руководствующихся в своих рассуждениях принципом «а вот мне так кажется»... Конечно, это не означает, что ответы на все вопросы получены. Естественно, что споры о том, кого считать автохтоном и что из этого следует, не прекращаются, и зачастую они приобретают деструктивную направленность.

Вы спросили насчет удин. Безусловно, удины на протяжении всей своей истории были тесно связаны с окружающими народами — с азербайджанцами и с армянами, компактно проживавшими не только в Нагорном Карабахе (географически охватывавшем куда большую территорию, нежели Нагорно-Карабахская автономная область), но также и на восточных отрогах Большого Кавказа. Кстати, немногие знают, что удинское происхождение имел один из военачальников первой Армянской Республики (1918–1920 гг.) Мовсес Силиков, как и один из провозвестников освободительного «фиданского» движения в османской Турции Саркис Кукуниан.

Конфессионально удины были связаны с Армянской Апостольской церковью, однако сегодня «удинская христианская

община» в Азербайджане находится под опекой местной епархии Русской Православной Церкви. Разумеется, власти Азербайджана будут предпринимать всё возможное для «албанизации» армянского наследия на Южном Кавказе. Кстати говоря, несколько месяцев назад «удинскую» службу уже пытались провести в армянском монастыре на острове Ахтамар на озере Ван в Турции. Турецкие лидеры, активно поддерживающие Баку все эти годы, вполне откровенно заявляют о «новой эре в истории Кавказа», которую пишут победители.

Присвоение историко-культурного наследия покоренных народов — хорошо известный почерк, глубоко чуждый российской политической, культурной и академической традиции. В этой связи мне хотелось бы отметить несколько представительных международных форумов, проведенных при участии Института востоковедения РАН — «Кавказская Албания и этнокультурное наследие» (Ереван, 2007 г.), «Кавказская Албания и лезгинские народы: историко-культурное наследие и современность» (Москва, 2008 г.) и «Место и роль Кавказской Албании в истории Азербайджана и Кавказа» (Баку, 2011 г.). Результатом совместной деятельности профессиональных ученых-албанистов и специалистов из смежных научных дисциплин стал выпуск в 2015 г. продолжающегося академического издания *Albania Caucasia*. Наконец, 1–2 ноября 2018 года в Москве состоялась международная научная конференция «Кавказская Албания в историко-культурном пространстве Евразии».

Все это отражает значительно возросший в последние десятилетия научный и общественный интерес к истории и культуре древнейшего на Восточном Кавказе государственного образования, известного под названием Кавказская Албания и игравшего на протяжении почти тысячелетия важную роль на исторической арене Кавказа.

Корр.: Но ведь звучат все время обвинения в подделках. В том числе азербайджанские специалисты заявляют, что армяне уничтожили албанские надписи в храме Гандзасара и нанесли вместо них новые, на армянском языке.

Андрей Арешев: Это околонучная политизированная публицистика, а в последние годы — ролики на YouTube, сработанные кустарно либо же вполне профессионально, но подчиненные при этом одной единственной задаче — доказать «пришлость» армян на Кавказе. С далеко идущими политическими последствиями! Сравните карты той же Кавказской Албании в азербайджанской Википедии и в любой другой языковой версии нынешнего «источника знаний» для широкого круга интернет-пользователей. И вы увидите, что стремление существенно расширить границы этого средневекового конгломерата языков и племен (наименований некоторых из них мы даже не знаем) идет рука об руку с его «тюркизацией» — настолько, насколько это возможно. Всё это сформировало предпосылки для вполне определенного взгляда как на прошлое, так и на настоящее и будущее региона, получившего сегодня, после «второй карабахской войны», вполне определенное политическое звучание.

Выступая 10 декабря на так называемом «параде победы» в Баку с участием турецкого лидера Эрдогана, президент Азербайджана прямо заявил о том, что Гейча (то есть озеро Севан), Зангезур и Ереван — это, дескать, «исконные азербайджанские земли». Вслед за этим мы узнали об увеличении военного бюджета Азербайджана, параллельно с попытками зафиксировать максимально выгодные для Баку позиции в ходе территориаль-

ного разграничения в Сюникской области Армении. Что также наводит на размышления. И ведь в случае возобновления военных действий как бы оправдывающие их псевдонаучные изыски (в которые, заметим, вкладывались немалые деньги) — уже готовы! Вплоть до абсурдных утверждений о том, что три известных храма Армянской Апостольской церкви (ее упорно называют «армяно-григоринской») в Эчмиадзине тоже, мол, являются «албанскими». Равно как и хачкары, еще в 1986 году представленные в книге «Архитектура древнего и раннесредневекового Азербайджана» некими албанскими «хачдашами». Логику во всем этом найти, конечно, трудно. Особенно если вспомнить о разрушении старинного армянского кладбища и варварского уничтожении 7 тыс. хачкаров в той же Джуге в середине 2000-х годов (о чем стало известно благодаря съемкам с сопредельной иранской территории). Скажите, с чего бы, будь это «свое», азербайджанское наследие, его стали заливать бетоном? А вот если оно армянское — тогда логично. Нет древнего кладбища — нет проблемы с историей. Таковы гримасы постсоветского «нациестроительства».

Корр.: Вернусь к теме христианских памятников. Достаточно странно говорить о едином этногенезе азербайджанцев и удинов, если иметь в виду Средневековье. Там на роды-то в принципе формировались на основе религии. И заявлять, что в формировании этого народа участвовали люди другой веры, — в этом есть немножко какое-то нарушение логики.

Андрей Арешев: Ну а разве мы видим логику в конструктах современной украинской националистической мифологии? Всё, что можно поставить на службу формированию новой национальной идентичности, — всё идет в дело. И надо признать, что выигранная «вторая карабахская война» способствует укреплению азербайджанской постсоветской политической идентичности, в общем-то, поколебленной неудачным для Баку исходом первой войны в 1994 году. Новый импульс получило и азербайджано-турецкое «братство», и теперь уже вряд ли кто-то будет задумываться о причинах и подоплеке вышеупомянутых турецко-иранских войн, притом, что «азербайджанское государство Сефевидов» — это хоть и распространённый, но весьма поздний исторический конструкт.

Корр.: А не может ли быть в этой тотальной албанизации Азербайджана еще и знака какого-то отстранения от Турции? Так, чтобы вроде и пользоваться ее поддержкой, но и не совсем в этот пантюркизм погружаться?

Андрей Арешев: Тотальная «албанизация» христианского наследия Кавказской Албании ничуть не противоречит его тюркизации, признаки которой прослеживаются уже в научной и околонучной литературе, издававшейся в 1960–1970-е годы. К примеру, в книге академика Зии Буниятова, оказавшего огромное влияние на исторические концепции в Азербайджане, говорилось о том, что «тюрки-аборигены» обитали на нынешней территории республики задолго до появления там сельджуков. Связывая этих «древних тюрков» с гуннами, сабирами и хазарами, он датировал тюркизацию прикаспийских степей IV–V веками. Как пишет в своей работе «Войны памяти...» В. Шнирельман, «у Буниятова не было сомнений в том, что предками азербайджанцев были тюркизированные и исламизированные албаны. К ним же, но на этот раз арменизированным и обращенным в христианство, он возводил и армян Карабаха. Мало того, он всеми силами пытался дока-

зать, что албаны приняли христианство раньше, чем это сделали армяне». Как мы понимаем, отсюда всего полшага до того, чтобы объявить Кавказскую Албанию «древнетюркским государством», чем и занялись куда более творчески одаренные последователи Буниятова — А. Сумбатзаде, Ю. Юсифов, С. Алиев и др., а также многочисленные беллетристы, творения которых легли в основу «национального возрождения» 1980-х годов. Разумеется, этот процесс был характерен для всех республик Советского Закавказья, способствуя их стремительно набравшему силу взаимному отчуждению в период приснопамятной перестройки. Сегодня же и вовсе можно прочесть (позвольте процитировать), что «...самая ранняя история тюркских племен, живущих в Азербайджане, восходит к 4–3 тысячелетиям (разумеется, до нашей эры. — Прим. ред.). Древние шумерийско-аккадские, ассирийские, египетские, вавилонские источники фиксируют названия ранних тюркских племен и государств, таких как куц, су, турукки и луллуби. Древние азербайджанские государства Манна, Кавказская Албания и Атропатена были прямыми потомками этих ранних тюркских племен в Азербайджане».

Таким образом, все подчинено тюркизму как интегральной идее, в которой выделяется некий «христианский» сегмент, используемый для «диалога», в частности, с РПЦ и в качестве доказательства собственной «толерантности» и «мультикультурализма».

Корр.: Но как все происходило на самом деле? Ведь действительно была Албания, никто этого не отрицает. И какой-то ее малый осколок — вот эти удины-христиане. А куда делись остальные двадцать пять племен?

Андрей Арешев: В уже цитированной выше «Истории Востока» читаем о периоде IX–X вв., непосредственно перед сельджукским нашествием: «В эту пору [понятия «албанский», «Албания»] уже были, скорее, историческими. Значительная часть албанского (разноязычного) населения на правобережье Куры была арменизирована (процесс этот начался еще в древности, но особенно активным был, по-видимому, именно в VII–IX вв.). Источники еще фиксируют аланский (аранский) язык в округе Берда в X в., но затем упоминания о нем исчезают. Пестрое в этническом плане население левобережной Албании в это время все больше переходит на персидский язык. Главным образом это относится к горам Арана и Ширвана, как стали в IX–X вв. именоваться две главные области на территории Азербайджана. Что касается сельского населения, то оно, по-видимому, в основном сохраняло еще долгое время свои старые языки, родственные современным дагестанским, прежде всего, лезгинскому».

Таким образом, включение Кавказской Албании в орбиту Персидского (Сасанидского) государства сменяется исламизацией основной территории Восточного Закавказья в ходе арабского завоевания в VII–VIII вв. и вторжением тюрков-сельджуков в XI–XII вв. В отличие от Армении и Грузии, христианство здесь начинает постепенно угасать. Согласно версии, считающейся канонической (и которую никто убедительно не опроверг), представители основных племен Кавказской Албании являются предками народов нынешнего Южного Дагестана, отчасти — чеченцев и ингушей. Похоже, удины — практически единственные из них, кто сохранил христианство до нынешнего времени, хотя известно, что

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 10-11

процесс исламизации Кавказа, а особенно его горных районов, имел достаточно растянутый по времени характер. Изначально столицей Кавказской Албании был Чор (нынешний Дербент), и только потом она была перенесена в Патрав (ныне Барда) на территории современного Азербайджана. Таким образом, не только географически, но и политически Кавказская Албания была тесно связана с Дагестаном, и особенно с его южной частью. Так что неудивительно, что именно в этой российской республике — одна из достаточно мощных и серьезных научных школ по изучению Кавказской Албании и ее христианского наследия.

Корр.: Ранее в нашей беседе неоднократно упоминалось о Нагорном Карабахе, историческим центром которого (и эпицентром многих драматических событий в истории края, что в очередной раз подтвердила недавняя война) является город Шуша. Хотелось бы узнать, что с ним происходило в этническом плане за время его истории? За него же идет очень большой спор. Это и с географической, и с военной точки зрения очень важная точка. А при этом она еще и культурно очень значимая, хотя город относительно молодой.

Андрей Аршев: Имеется предположение, что название «Шуши» происходит от слова «шош» (так же называется одно из соседних сел). Согласно Ш. Мкртчяну, на местном карабахском диалекте молодое, стройное дерево именовалось *шоши цар* (дерево *шоши*), во множественном числе — шошот. Согласно многим источникам, а это очевидно и для любого, кто хотя бы раз бывал в тех краях, в древности территория расположенного на почти неприступном холме города-крепости и окружающая местность были покрыты лесами. По свидетельству биолога В. Петрова, «на первоначальном этапе человек столкнулся [в Карабахе] со сплошными лесными массивами».

Историко-археологические памятники этой части Арцаха (Нагорного Карабаха) позволяют вести «биографию» поселений на месте нынешней Шуши как минимум XIII века. Курортный климат, выгодное географическое положение на перекрестке дорог во многом обусловили исторические судьбы города, ставшего, наряду с Гандзасаром, одним из центров армянских меликов (князей) прорусской ориентации, стремившихся освободиться от персидской вассальной зависимости и обезопасить край от разорительных турецких набегов, сопротивление которым, кстати, зачастую объединяло местных армян и тюрков-шиитов. «Издаваемые нами документы дают полное основание утверждать, что фундаменты крепостных сооружений Шуши были заложены сотником Аваном еще в 1724 г., если не раньше», — пишет академик А. Иоаннисян в сборнике документов «Армяно-русские отношения в первой трети XVIII века» (Ереван, 1964 г.). В Архиве внешней политики России хранятся письма, петиции и документы армянских меликов и сотников Карабаха, написанные в 1724–26 гг. в снхнахе (снхнах — военное укрепление естественного происхождения. — Прим. ред.) Шош или Шошва-кала. Речь идет о «персидском походе» Петра I, всколыхнувшем, как известно, христианское население Кавказа, но в силу ряда обстоятельств не приведшем в тот период к радикальным изменениям политической карты региона (что произойдет почти веком позже).

Раздоры в середине XVIII века между меликами (владельцами основных пяти княжеств Арцаха) привели к казавшемуся временным союзу одного из них, Шахназара II, с предводителем кочевого тюркского племени джеваншир Панах-ханом. В результате к 1750 году на карте региона появляется Карабахское ханство, которое

ԹԻՎԸ Год Year	ՀԱՅԵՐԸ Армяне Armenians	%	ՄՍՒԼՄԱՆԸ Мусульмане Muslims	%	ՌՈՒՍՆԵՐԸ Русские Russians	%	ԸՆԴԱՄԵՆԸ Всего TOTAL
1851	6,357	49	6,367 ?	51 ?	?	?	12,724
1883	14,496	56,5	11,083	43,2	77	0,3	25 656
1886	15,188	56,7	11,595	43,3	23	0,1	26,806
1897	14,420	55,7	10,778	41,6	683	2,6	25,881
1904	14,495	56,5	11,083	43,2	77	0,3	25,656
1914	30,0	75,0	-	-	-	-	43,0
1920	47,0	70	-	-	-	-	67,0
1926	93	1,8	4,900	96,4	111	2,2	5,104
1939	1,476	27,2	3,701	68,2	187	3,4	5,424
1959	1,428	23,3	4,453	72,8	182	3,0	6,117
1970	1,540	17,7	6,974	80,2	138	1,6	8,693
1979	1,409	13,1	9,216	85,5	105	1,0	10,784
2005	-	-100	-	-	-	-	3,105

Национально-религиозный состав населения г. Шуши. Таблица из музея города. 2014 г.

просуществовало вплоть до присоединения края к России в начале XIX века.

«...Не зря облюбовал Вагиф холмы скалистые Шуши, Благоуханный перлцветок на голом камне лишь ютится», — такие строки есть у Вагифа Моллапанаха, поэта и государственного деятеля, визиря Карабахского ханства в XVIII веке.

Значительную часть первых жителей города составляют крестьяне армянских поселений как самого Нагорного Карабаха (особенно провинции Варанда), так и отчасти выходцы из Сюника, образующего с Арцахом единый историко-географический регион, что находит отражение и в наименованиях некоторых кварталов и церквей — Агулецоц, Мегрецоц, Казанчецоц... По мере укрепления Карабахского ханства появляются жители-мусульмане, постепенно образующие отдельный квартал; строятся (а в XIX веке достраиваются и перестраиваются) «верхняя» и «нижняя» мечети. На рубеже XVIII–XIX века Шуша, как и весь Карабах, находится в эпицентре русско-персидских войн и внутренних междоусобиц, приведших к значительному сокращению населения края, гибели и вынужденной эмиграции множества местных жителей.

По результатам ряда русско-тюркских и русско-персидских войн первой трети XIX века Российская империя окончательно утверждается в крае, что, как мы говорили выше, означало гарантии безопасного существования местных народов, возможность их экономического, культурного, а затем и политического развития. Однако сложно было бы рассчитывать на полное искоренение всех противоречий, особенно — в условиях чересполосного расселения народов, отличающихся как по этноконфессиональному признаку, так и по характеру преимущественной экономической деятельности. Так, ежегодный перегон скотоводами (по преимуществу тюрками и курдами) своих обширных стад с зимних пастбищ на высокогорные летние и обратно воспроизводил регулярные конфликты с оседлым земледельческим населением, получая со временем этническую, а затем и политическую окраску. Так, конфликты за пастбища составляли неотъемлемую часть взаимоотношений независимых Азербайджана и Армении еще в 1918–20 гг., и сегодня, сто лет спустя, мы наблюдаем, что ресурсная составляющая является важным фактором противостояния. Разумеется, снять эти и иные противоречия можно было не просто в одном государстве, а при наличии национальной идеологии и политической политики, ориентирующей народы не на разрушительное противостояние, а на совместное развитие и взаимодействие, свободное от стародавней вражды.

Первая русская революция 1905–1907 гг. в Российской империи «аукнулась» на Кавказе, не без подпитки извне, массовыми погромами и военными действиями де-факто иррегулярных вооруженных формирований с обеих сторон, что известно в истории как «армяно-татарская резня». Сто лет назад, в марте 1920 года, на излете подержанной турками, а затем и англичанами Азербайджанской демократической республики армянский квартал Шуши был полностью разрушен и сожжен, а жители — частично убиты, частично стали беженцами. По большому счету, город так и не смог восстановиться, утратив статус одной из культурных столиц Закавказья, третьего по величине после Тифлиса и Баку, где относительно комфортно чувствовали себя представители разных национальностей. Не случайно столь богатая россыпь талантов именно из этого уголка Кавказа, известных далеко за его пределами, начиная с ашугов-музыкантов и заканчивая государственными деятелями общесоюзного уровня, такими как Иван Тевосян, или героями войны — такими как прославленный летчик Нельсон Степанян. Если же говорить о вкладе карабахцев в целом — то тут говорить можно, наверное, бесконечно...

Вплоть до начала активной фазы нагорно-карабахского конфликта в 1988 г. основную часть жителей Шуши составляют азербайджанцы. Господствующее положение как над столицей Нагорного Карабаха Степанакертом, так и на стратегической дороге в Армению, породило известную «формулу», что «тот, кто владеет Шушой — тот владеет Карабахом; кто владеет Карабахом — тот владеет Зангезуром». Эта расхожая аксиома была очевидна в 1992 году, когда штурм города-крепости армянскими силами самообороны края (операция «Свадьба в горах») стал одним из переломных моментов в ходе первой карабахской войны (хотя, на мой взгляд, не единственным). Не менее очевидно это и сегодня, когда маятник качнулся в другую сторону, и границы уже не Нагорного Карабаха, а Республики Армения в Сюнике чертят «победители» — под бездарно-предательские действия «режима Пашиняна». Но об этом, наверное, мы поговорим позже...

Корр.: Да, насколько видно из истории региона, там какой-то мир и нормальное существование были только тогда, когда он входил в какую-то империю. В Персидскую, в Российскую Империю, в Советский Союз... А как только империя ослабевала или разваливалась, начинались конфликты.

Андрей Аршев: Да, и этому имеется масса свидетельств. «В эпоху контрреволю-

ционного националистического взрыва... через Карабах прошли огонь и железо — не фигурально, а буквально, — пишет Мариэтта Шагинян в книге «Советское Закавказье» о событиях 1918–20 гг. — Из общего числа 212 сел было стерто с лица земли 59. Четверть населения (37 000 тысяч душ) осталось без крова, 7000 хозяйств сожжено, города превратились в пустыню. Степанакерт после 1920 года насчитывал уцелевшими два-три дома, в Шуше сожжена и превращена в развалины вся армянская часть. После безумных зверств и сплошного обнищания население как бы удержало у себя в памяти горький вкус стыда. Круговая порука забвения: никто ни о чем не вспоминает; на прошлом поставлена точка — и молчаливый упор в работе, страстная тяга к восстановлению. Азербайджанцы и армяне мудро держат курс на это забвение, и в результате — стихийный подъем хозяйства, можно сказать, пустыми руками, потому что бюджет этой замечательной страны невелик. В Степанакерте население с 300 душ увеличилось до нескольких тысяч, дома растут как грибы. Строятся молочные фермы, агропункты, показательные участки, открываются разрушенные шелкоткацкие фабрики, проводится огромная работа по изучению лесов — главного богатства Карабаха, произведено обследование богатых серебро-свинцовых мехманинских рудников. Маленькая страна похожа на птицу, сидящую, подняв крылья; она еще сидит, но уже перед полетом...»

Сегодня состояние края, разделенного как старыми, так и вновь прочерченными границами, если и можно сравнить с птицей, то разве что с тяжелораненой. Советского Союза, в рамках которого, при всех проблемах и сложностях, было возможно относительно бесконфликтное существование двух народов, уже 30 лет нет, а союзная Азербайджану Турция, всё активнее заявляющая о своих правах на регион, мягко говоря, свободна от поисков сбалансированной линии между азербайджанцами и армянами.

Кардинальные изменения современного мироустройства актуализируют стабилизирующую роль России на постсоветском пространстве, без которой едва ли возможно поступательное развитие и самой нашей страны, связанной с ближайшими соседями множеством видимых и не слишком видимых связей. Как отмечает профессор В. Дегоев, «именно способность империи (в русско-российской и советской разнovidности) объединять, примирять, защищать заслуживает фундаментального изучения. Российская империя, как ни парадоксально, демонстрировала эту способность тем убедительнее, чем острее и запутаннее оказывались обстоятельства, осложнявшие ход утверждения ее власти и влияния на имперской периферии. На такой крайне проблемной окраине, как Кавказ, где не было недостатка в подобных обстоятельствах, Россия многократно являла яркие примеры эффективности невоенной политики». Сказано про другую эпоху, но звучит более чем актуально, особенно в контексте разворачивающейся в регионе миротворческой и гуманитарной миссии Российской Федерации, спасшей Нагорный Карабах от полного разгрома.

(Окончание следует...)

Ольга Юшина

ВОЙНА С ОБРАЗОВАНИЕМ – МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Интервью с заведующей мемориальным кабинетом Левона Мкртчяна
в Российско-Армянском университете в Ереване филологом Каринэ Саакянц

Русский язык и Большая игра

Корр.: Два с половиной года назад к власти в Армении пришли откровенно русофобские силы. Позже они, конечно, сменили риторику, а сейчас и вовсе клянутся в вечной дружбе, но их прежние высказывания и дела всем известны. В то же время, судя по результатам опросов и по общему впечатлению, тех, кто относится к России хорошо, всё же больше. Как в таком случае вышло, что русофобы управляют страной?

Каринэ Саакянц: В Армении в 1991 году, как и повсюду в Советском Союзе, новые силы пришли к власти на национальной идее. А национальной идеей армян был Карабах.

И эта идея возникла не случайно и не в конце существования Советского Союза — она была всегда, просто ее как-то заглушали. Этот конфликт тлеет. И когда началась перестройка, армяне решили, что наступил удобный момент поднять этот вопрос и на законных основаниях, основываясь на Конституции СССР, выйти из состава Азербайджана. Поскольку, как показала практика, продолжать быть в составе Азербайджана означало быть обреченными на постепенную азербайджанизацию.

Как, например, это произошло с Нахичеванью, в которой вообще не осталось армян. Тогда как это была армянская автономная республика в составе Азербайджана. И то же самое угрожал Карабаху. Поэтому, в общем-то, и обострился этот вопрос. Он всегда был. Просто в период советской власти он как-то так заглушался, но продолжал тлеть.

И на национальной идее в Армении пришли к власти силы, которые, заполучив эту власть (народ их выбрал, точно так же, как 2018 г. он выбрал сегодняшних политических оборванцев), объявили национальную идею ложной категорией. У них появились другие идеи. Теперь благополучие Армении они видели в ее независимости. Но какая могла быть независимость, если у Армении с ее географическим положением (два соседних государства из четырех — откровенные враги) нет ни достаточных полезных ископаемых, ни других ресурсов?

Выйдя в девяносто первом году из состава СССР, объявив о своем суверенитете и провозгласив День независимости, пришедшие к власти силы во главе с Левон Тер-Петросяном взяли курс на Запад.

Была объявлена война русскому языку. Но в чем специфика армянской «руссофобии»: Армения — моноэтническая республика, и русскоязычной, точнее, двуязычной здесь является интеллигенция. Поэтому война была объявлена, по сути, той части армянской интеллигенции, для которой русский язык был вторым родным. То есть это была классовая борьба. Если в других республиках русофобия носила действительно националистический характер и представители титульных наций предъявляли свои претензии к русским, то в Армении русских было всего 60 тысяч и армянским языком они владели лучше, чем многие армяне. И пользы от них было намного больше, чем от некоторых армян. Русские абсолютно были вписаны в армянскую действительность. Русскоязычной, вернее, двуязычной, повторяю, была армянская интеллигенция. И ее надо было отодвинуть, потому что она мешала прозападной ориентации новых властей.

Закружили русские школы, приняли закон о языке, в соответствии с которым всю



У строящейся школы Юного техника в Конде. Ереван. 1939 г. (Фото: С.О. Фридлянд)

документацию стали вести на армянском. Было запрещено использование русского языка при составлении любых документов. Отказ от единственного языка-посредника в маленькой моноэтнической стране не мог не отразиться на общем уровне образования, и Армения встала на путь провинциализации. Сегодня можно констатировать, что Армения-таки стала глухой провинцией.

Корр.: То есть отказ от русского языка лишил общество Армении возможности активно взаимодействовать за пределами страны. Был ли еще какой-то вред от этого?

Каринэ Саакянц: Сейчас в связи с армяно-азербайджанским конфликтом очень много говорят об азербайджанских беженцах. И никто не говорит о том, что беженцами стали и полмиллиона армян из Азербайджана. Причем, в отличие от азербайджанских беженцев, которые были сельскими жителями, колхозниками, крестьянами, армянские беженцы из Азербайджана были жителями городов. Это были инженеры,

врачи, учителя. То есть люди с образованием. И они Армении принесли бы очень много пользы.

Но они были русскоязычные. И в связи с тем, что был принят закон о языке и были закрыты русские школы, эти беженцы были вынуждены отсюда выезжать. Они не могли в одночасье измениться, сесть и выучить язык так, чтобы работать, составлять какие-то документы или пользоваться ими.

Корр.: Кто-то бил тревогу по этому поводу?

Каринэ Саакянц: В авангарде борьбы с этим мракобесием были некоторые русскоязычные газеты и в первую очередь газета «Голос Армении» (она всегда отличалась твердой гражданской позицией, настоящим патриотизмом и профессионализмом, это старейшая русскоязычная газета Армении, которая и до сих пор защищает национальные ценности, национальные интересы). Самое активное участие в этой борьбе принимал ученый-литературовед, академик Левон Мкртчян, впоследствии основатель и первый ректор

Российско-Армянского университета. На эту тему он написал целую книгу «Не хочу быть иностранцем в России». В нее вошли статьи о русском языке, одна из статей так и называется «О русском языке и многом другом». В статье же «Билингвизм — веление времени» он говорил о том, что малочисленному народу отказываться от языка-посредника по крайней мере неразумно.

Но власти не хотели слушать здравомыслящих людей и под трескотню о переходе на английский язык отказались от русского. Примечательно, что отказ от русского языка они мотивировали необходимостью совершенствования преподавания в школах армянского языка. Мол, русский язык мешает нашим детям чище и грамотнее говорить на родном языке. Но что произошло на самом деле? В результате так называемых реформ в системе образования дети не только потеряли возможность нормально владеть русским языком, но и стали куда менее грамотно изъясняться и писать на родном языке, потому что снизился общий уровень преподавания в школах (это касается всех предметов). А английский язык как был иностранным, так он им и остался.

Левон Мкртчян тогда писал, что, отказываясь от русского языка, мы рискуем получить плохо образованных специалистов самых разных профилей — врачей, инженеров, учителей. Потому что вся литература высшей школы, все вузовские учебники были на русском языке. В одночасье отказавшись от русского языка, мы получили ситуацию, когда студенты не могли пользоваться учебниками.

Я много ссылаюсь на Левона Мкртчяна, потому что в его статьях есть ответы на продолжающие оставаться актуальными вопросы. Красноречивы даже названия его статей: «Нельзя делать языковую политику с лопатой в руках». А именно так, даже не с лопатой, а с топором проводили эту самую языковую политику. Тогда было решено разрешить детям, обучающимся в старших классах русских школ, окончить эти школы. А вот учеников младших классов, а также пятиклассников и шестиклассников перебрали в армянскую школу. Естественно, они уже успели освоить азы всех предметов на русском языке, и в армянской школе, для того чтобы продолжать обучение, им приходилось заново осваивать всю терминологию по математике, химии, физике, географии...

Чтобы преподавать на армянском языке, учителя русских школ сдавали экзамен. Оказалось, что процентов 80 не могли преподавать на армянском языке. Значит, они оказались не востребованы. Масса высокопрофессиональных учителей либо уходила из профессии, либо попросту уезжали. И это в условиях, когда в школах возник дефицит учителей из-за того, что были объединены русские школы с армянскими, и в классах детей было больше, чем раньше, а делить классы было невозможно из-за недостатка учителей. В дефиците оказались не только учебники, но и учителя.

В 1993 году у нас электричество подавали на 2 часа в сутки. И вдруг по телевидению показывают репортаж из типографии. Это было 17 июля (я запомнила дату, потому что сразу просчитала, что до нового учебного года остается месяц и 13 дней).

ВОЙНА С ОБРАЗОВАНИЕМ – МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 13

Спрашивают у рабочего, какую продукцию выпускает типография. На что он отвечает: «Мы сейчас в авральном режиме выпускаем учебники. До 1 сентября должны успеть выпустить 38 названий, а электричество нам подают в сутки часа на три-четыре».

На вопрос корреспондента, сколько же наименований учебников уже выпущено, рабочий ответил: «Шесть». То есть за полтора месяца при электричестве, подаваемом по 3-4 часа в сутки, типографии надо было подготовить и издать еще тридцать два наименования учебников. И что было в результате? В классе учебники были у трех-четырех человек, они их раздавали, делали ксерокопии...

О каком качестве образования могла идти речь в таких условиях? Учет еще и то, что из-за энергетического кризиса школы работали всего несколько месяцев в году и с наступлением холодов закрывались до весны. Вот и выросло поколение полубразованных «романтиков», которые по одному щелчку могут выйти на улицы и первому попавшемуся бомжу доверить государство. Что и произошло. Переворот 2018 года оказался возможным благодаря многотысячной массовке, укомплектованной из невежественного поколения «независимости».

С приходом к власти Роберта Кочаряна начался поворот в сторону России. Стали открываться русские классы в отдельных школах, русские школы, где обучались русские и представители других национальностей. Кроме того, при Кочаряне был открыт Российско-Армянский университет. Армения стала снова входить в свое естественное русло. Всё тот же Левон Мкртчян писал: «Антирусская политика на самом деле носит антиармянский характер».

Те, кто пришли к власти в результате переворота 2018 года, были русофобами. Сейчас они много чего могут говорить, но они возвращены западными неправительственными организациями и по природе своей они русофобы. Это они устраивали акции перед российским посольством, жгли флаги, кидали тухлые яйца, помидоры...

Половина населения Армении живет за счет своих родственников, работающих в России. Как они могут отказаться от России, от русского языка? Попытка отодвинуть Армению от России настолько противостоит естественности, что ничем хорошим она не могла бы закончиться.

Корр.: Сейчас учебники печатаются, электричество есть. Лучше с образованием стало?

Каринэ Саакянц: Нет. Как может быть лучше? Всю систему образования власти Армении разгромили еще на заре независимости. За последние два с половиной года свою лепту в этот процесс внесла пашиняновская власть, которая, выполняя заказы своих хозяев, решила «европеизировать» консервативных армян. В соответствии с требованиями глобалистов она отказывается от всего национального. Теперь предмета «Армянская литература» в школе вообще нет, он изъят. Вместо этого, поскольку, мол, армянская литература является частью мировой литературы, есть единый предмет «Литература». И в учебнике по этому предмету армянские авторы представлены в ряду других писателей. Причем нет ни хронологии, ни какой-то системы. И самое пикантное в том, что в этом учебнике по мировой литературе нет ни одного произведения ни одного русского писателя. То есть русской литературы как бы вообще не существует. Кроме того, там нет ни одного произведения западноармянской литературы. Ведь западноармянские авторы — это или жертвы, или свидетели геноцида. А поскольку новые

власти взяли курс на сближение с турками, такую литературу тоже в программу не включили.

О каком образовании может идти речь, если они два с половиной года насаждают сексуальное воспитание в начальных классах?

Два с половиной года назад буквально считанные люди выступали против пашиняновской клики, они предупреждали, что эта публика несет гибель Армении, но их никто не хотел слушать. Это было какое-то тотальное ослепление. Меня больше всего удивляло и возмущало, что и интеллигенция поверила в то, что этот невежественный популист и демагог может привести Армению к счастливой и безмятежной жизни.

Корр.: Некоторые сейчас одумались.

Каринэ Саакянц: А что толку? Сейчас они, видите ли, прозревают. А какое они имели право так «заблуждаться»? Какое право имели преподаватели вузов участвовать в этих митингах, отправлять туда своих студентов? Какое право имели не проводить ассоциаций с другими цветными революциями, в конце концов, какой стране такая революция принесла счастье?

Я уж не говорю об этом «вожде». Это же раёшный Петрушка!

Как можно, выбирая между Робертом Кочаряном и прохвостом Пашиняном, отдавать предпочтение второму? Как можно было забыть, что вождь «бархатной» катастрофы — ученик и соратник Тер-Петросяна, изгнанного из власти за предательство. Как можно, выбирая между ничтожеством и национальным героем, отдавать предпочтение ничтожеству?

Корр.: Да, всё время слышно: «Бывшие, бывшие...»

Каринэ Саакянц: Да, это постоянно говорят. А эти «нынешние» в подметки не годятся тем, «бывшим». Во-первых, покажите мне страну, где нет коррупции. Во-вторых, «нынешние» — то чем заняты? Они за два с половиной года и особняки себе построили, и дорогие машины приобрели, и ежемесячные премии себе раздают в размере годовой зарплаты. Эти чем лучше? Притом что вообще ничего не делают. Да еще и Карабах предали и продали. А сейчас и Армению по кускам распродают.

У тех хоть какие-то программы были, что-то делали. В конце концов, создали государство, сильную армию, победившую в первой карабахской и в четырехдневной апрельской войне 2016 года. Да, у них были недостатки, которые можно было исправлять, если бы каждый на своем месте добросовестно выполнял свои обязанности. Но эти «бывшие» обеспечивали физическую безопасность своих граждан. Во всяком случае, Армения не была в таком катастрофическом положении, буквально на грани исчезновения.

Сейчас мало того, что столько людей погибло в войне, развязанной Азербайджаном из-за предательской, подлейшей политики Пашиняна, еще ведь огромное количество техники уничтожено. Это же какие деньги нужны, чтобы восстановить вооружение!

Алиев о Пашиняна ноги вытирает, просто измывается. Мог бы он так с Кочаряном разговаривать? Или с Сержем Саргсяном? Турки купили этого прохвоста, кинули ему, как собаке, кость, и он пошел на всё.

Корр.: Пашинян сейчас говорит, что, наоборот, во всем виноваты «бывшие». Он говорит: «Мы хотели оружие закупить, что-то закупили, но бывшие всё так плохо делали, они не покупали, и поэтому...»

Каринэ Саакянц: Ну, во-первых, это наглая ложь, абсолютно в его духе. Лжет он с первых секунд появления на политической арене. Его даже через пару месяцев после узурпации власти назвали «сунт Никол» («врун Никол»). А что касается Карабаха, то он не поставил туда оружие. Он самым подлым образом продал Карабах. И сделал это потому, что, выполняя заказ своих покровителей из американского посольства и посольства Великобритании, решил наладить дружественные отношения с Турцией и Азербайджаном. А для этого надо, чтобы народ заболел амнезией и забыл о геноциде 1915-1923 гг. и обо всем, что с ним связано. Вот и стараются «борцы с коррупцией» отшибить историческую память. Они взяли курс на сближение с Турцией. Это теория прозападного Левона Тер-Петросяна, взрастившего новейшего «мессию»: нет вечных друзей, нет вечных врагов, есть интересы государства. Только в чем же интересы Армении, если турки не скрывают своей цели создать Великий Туран, а азербайджанцы прямо говорят, что армяне живут на их, азербайджанцев, «исторической родине»?

Корр.: А в чем реальный интерес Армении?

Каринэ Саакянц: У нас есть такой политолог, Менуа Арутюнян. Он всё время призывал не поддаваться на провокации, не идти на поводу западников и не портить отношения с Россией. Говорил, что против России могут выступать только враги армянского народа, целенаправленно ведущие Армению к гибели, прекрасно понимающие, что единственным сдерживающим фактором является присутствие российской военной базы и развевающийся на границе флаг России. Арутюнян предупреждал: «Если турки почувствуют, что вы испортили свои отношения с Россией, знайте, что на следующий день они войдут. Как они вошли, не спросив у так называемого международного сообщества, на Кипр, в Сирию, Ливию...» Так и случилось.

Об этом же говорили и классики армянской литературы. Аветик Исаакян писал: «Штык одного русского солдата на границе Армении с Турцией перевешивает всю Лигу Наций». Хачатур Абовян говорил: «Да будет благословен тот час, когда нога русского солдата вступила на нашу многострадальную землю». А вот слова поэта всех армян Ованеса Туманяна: «...в России мы находимся среди одного из лучших народов мира и под влиянием одной из лучших литератур. Безусловно, найдутся люди, которые возразят нам, доказывая, что Россия действовала и будет действовать только во имя своих интересов. На это я отвечаю: Тем лучше, если интересы могучей России совпадают с интересами армянского народа. Это и есть причина русской помощи армянскому народу, причина ее последовательности. Вот почему и вот каким образом мои надежды и симпатии связываются с Россией».

Однако в силу своего невежества, своей темноты те, кто сейчас выступает против России, даже не знают, что писали классики их родной литературы. Вообще ничего не знают. Они не представляют себе ни масштабов бедствия, ни перспективы.

Ладно еще молодежь — она невежественная, фактически мы пожинаем плоды разгромленной системы образования. Но у этой молодежи есть родители, бабушки-дедушки, как они могли позволить совершиться этому безумию?

Есть одно лекарство для исцеления, но от него отмахиваются, как от чумы: придать русскому языку статус официального, открыть русские школы, чтобы наши соотечественники могли возвращаться и вносить вклад в возрождение Армении, восстановление ее экономики,

науки. А как могут сейчас сюда приехать армяне из России, если их дети уже пошли там в школу? Пусть бы ужесточили требования к преподаванию армянского языка, чтобы ученики русских школ владели русским языком не в ущерб родному. Или в армянских школах ужесточили требования к преподаванию русского языка, увеличили бы часы. В советское время в Ереване было несколько армянских школ с интенсивным преподаванием русского языка. Выпускники этих школ так владели русским языком, что никто бы не догадался, что они заканчивали армянскую школу. И это, естественно, на фоне блестящего владения родным языком. Они могли читать и читали всю армянскую и мировую классику. Я и сейчас знаю таких людей, которые легко, не напрягаясь, могут процитировать Булгакова, прочитанного ими в оригинале, или гениального армянского поэта Амо Сагияна.

Сегодняшним выпускникам школ это не по плечу.

Сейчас не приходится рассчитывать на то, что руководители Армении прибегнут к такой терапии, поскольку власть сегодня в руках прилежных учеников «реформаторов» начала 90-х годов, о которых Левон Мкртчян писал: «Люди недалекие, случайные, в начале 90-х годов решили, что надо употребить власть и попридержать в Армении изучение русского языка. <...> Им невдомек, что изучение русского языка, как и других языков, следует всячески поощрять, всячески приветствовать. Армянские школы и вузы должны обеспечивать добротное двуязычие учащихся. Билингвизм — веление времени. А наши умники завалили в армянских школах изучение не только русского, но и армянского. А ведь клялись, что всё делается во имя материнского армянского языка».

Армяне со времен средневековья хорошо владели иностранными языками — греческим, сирийским, латинским, арабским... А с благословенного 1828 года (год вхождения Армении в состав Российской империи. — К.С.) армяне широко пользуются русским языком, всем его художественным и научным богатством. <...> Функция русского языка в Армении всегда сводилась и сводится к поддержке и пропаганде армянской национальной культуры, армянской науки, а следовательно, и армянского языка. <...>

Трудно сказать, была ли когда-либо Россия страной демократической, но со времен Пушкина, Достоевского и Толстого по демократизму, по высокой совестливости ее литературы она была и остается первой в мире. Русская литература, русский язык — страна величайшей демократии. Нет в мире другой такой страны. И о правах человека заявлено здесь громко, как нигде в мире. И с величайшим состраданием к человеку.

Русский язык помогает многим армянам, армянской интеллигенции. Изучение русского языка для нас, армян, — национальная необходимость».

Увы, если бы марionеточные власти сегодняшней Армении были в состоянии понимать, что является национальной необходимостью для армян, катастрофы, сравнимой с трагедией столетней давности, не произошло бы. Хотя, скорее всего, их «цивилизированные» западные покровители, разрабатывая свой дьявольский сценарий, руководствовались именно тем, чтобы в нем как можно меньше учитывались национальные интересы Армении и армян. И подобрали для его реализации подходящих исполнителей...

Ольга Юшина

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Борьба за и против дистанционного образования

С момента появления ковида этот самый ковид и дистанционное обучение идут рука об руку. И чем больше понятно, что ковид не так страшен, как казалось вначале, тем больше чиновники стремятся ввести дистанционное обучение. А рядом с ним также идет цифровое обучение и цифровая образовательная среда. Это основная тема новостных лент последнего времени. Которая перемежается другими темами войны с образованием.

...

МОСКВА, 5 декабря — ИА Красная Весна

Университет — это место, где происходит социализация и формирование личности, заявил министр науки и высшего образования Валерий Фальков в ходе онлайн-марафона, посвященного Дню добровольца.

Фальков сообщил, что вузы могут стать центрами культурной и социальной жизни регионов, если не будут ограничиваться наукой и учебой: «Важно не только проводить исследования внутри вуза, но и быть включенным в региональную повестку».

«Университет — это место, где происходит социализация, формирование личности. Важно не только то, что происходит на лекциях и семинарах, но и вне учебного процесса», — сказал В. Фальков.

Министр считает, что бескорыстная помощь ближним делает человека лучше: «Добровольчество воспитывает лучшие человеческие качества и дает возможность бескорыстно проявить их».

МОСКВА, 6 декабря — радио «Комсомольская правда»

Более 35% российских вузов и их филиалов полностью ушли на дистанционное обучение, заявил глава министерства науки и высшего образования Валерий Фальков.

«Статистика такая — 37% вузов и филиалов по существу организовали обучение полностью удаленно, это, если быть точным, 478 вузов и филиалов», — заявил Фальков в эфире радио «Комсомольская правда».

...

Министр говорит одно, но происходит совсем другое. Вместо того чтобы университеты становились местом социализации, студентов отправляют на дистанционку. О чем сам же министр и говорит с разницей в один день! Больше трети вузов уже на дистанционке.

...

МОСКВА, 8 декабря — «Ведомости»

Официальное уведомление об отказе участвовать в тендере на поставку продукции Microsoft в МГТУ им. Н.Э. Баумана было отправлено компанией «Софтлайн», дистрибьютором корпорации Microsoft в РФ.

«Софтлайн» официальным письмом уведомило руководство МГТУ, что не сможет участвовать в тендерах, проводимых военными конечными пользователями. Дистрибьютор продуктов Microsoft объяснил, что данное решение продиктовано новыми экспортными ограничениями, введенными правительством США летом 2020 года в отношении России, Китая и Венесуэлы.

...

Уже много лет на разных уровнях говорят о том, что необходимо переходить от «чужеродных» операционных систем



Школьный учитель из Эслингена. Большой Гейдельбергский рукописный песенник. 1340 г.

(а также и «железа») к тому, что не могут нам перекрыть. Но каждый раз дальше слов дело не двигалось. Создавались государственные операционные системы, но массового перехода на них не было. А без массового перехода невозможно отладить системы и максимально исключить ошибки. И вот момент настал. Образовательным учреждениям уже отказывают в поставке операционных систем. Вполне возможно, что в ближайшем будущем откажут и государственным учреждениям, правительственным и так далее. Государство окажется отброшено на десятилетия назад, если учреждения не смогут устанавливать на новые компьютеры самую распространенную операционную систему. Уходить от нее надо было давно, но и сейчас еще не слишком поздно, хотя уже и не рано.

...

МОСКВА, 10 декабря — ИА Красная Весна

У дистанционного обучения есть огромный потенциал, в том числе потенциал снижения стоимости обучения. Об этом заявил зам. министра науки и высшего образования Дмитрий Афанасьев на парламентских слушаниях «Дистанционное образование: «За» и «Против», проходящих в Государственной Думе РФ.

Чиновник подчеркнул доступность и социальное преимущество дистанционного обучения.

«У него есть и социальное преимущество. При развитии инфраструктуры это — доступ, доставка образовательного, современного, эффективного контента, в том числе и для дальних регионов и территорий, у него огромный потенциал. Это потенциал снижения

стоимости обучения, потому что исключаются затраты на транспортировку, это возможность использования лучшей профессуры нашей академической науки для передачи самых современных научных знаний и для школьников, и, в нашем случае, для студентов», — заявил Афанасьев.

...

Наконец-то, мы услышали не завалированные речи о причинах перехода на дистант, а то, о чем давно говорят общественники, но стыдливо умалчивали чиновники. Чиновники стали проговариваться: уровень образования их не интересует. Ведь потенциал не в этом, а в снижении стоимости обучения. И не нужно думать, что зам. министра обеспокоен стоимостью обучения для студентов. Отнюдь. На прямой линии президент уже объяснил, почему стоимость для студентов не снижается. А вот затраты для государства, действительно, снижаются. И высвобожденные помещения, которые, как мы понимаем, можно использовать для других целей.

...

ПОРТЛЕНД, 3 декабря — ИА Красная Весна

Точных данных о том, как повлиял карантин на успеваемость школьников, до сих пор не получено, признались исполнительный вице-президент по исследованиям NWEA Бет Тарасава с соавторами из той же организации, сообщает пресс-служба Брукингского института.

В своей работе они проводили исследование успеваемости учащихся с осени 2019 года и продолжают эти исследования сейчас. По их мнению, результаты этого исследования важны для определения дальнейшей политики школ, например, при

принятии решения по использованию технологий дистанционного образования или при введении тех или иных изменений.

По их признанию, они многое узнали за последние несколько месяцев о влиянии карантина на успеваемость, но не смогли преодолеть некоторые трудности. В частности, им не удалось установить контакт со школьниками, которые сейчас не учатся в школах очно по разным причинам.

Но из полученных результатов уже понятно, что ученики особенно хуже стали понимать математику. А вот по другим предметам есть даже некоторые успехи в учебе. В среднем школьники США осенью 2020 года показали такие же успехи, как осенью 2019 года.

...

В этом исследовании прекрасны два тезиса. Первый — что исследователи признали, что результаты обучения на дистанте ниже. Но самое прекрасное — это признание в том, что им не удалось установить контакт со школьниками, которые учатся дистанционно. Это ведь означает, что и школы с учениками отнюдь не всегда могут установить контакт. И ученики не учатся даже дистанционно.

...

НОВОРОССИЙСК, 8 декабря — ИА Красная Весна

Учителя математики с 60-летним стажем уволили из школы № 18 Новороссийска после жалоб учеников и их родителей, сообщила директор школы Алена Щербина, передает «Наша газета Новороссийск».

Как сообщают местные СМИ со слов одного из родителей, учительница называла детей некультурными, невоспитанными и необразованными.

Родители 9 класса написали коллективную жалобу, в которой утверждалось, что учительница оскорбляла детей, а также запугивала вероятностью остаться на второй год из-за плохой успеваемости. Под коллективной жалобой подписался 21 человек.

«Это учитель с советской закалкой. Она не смогла адаптироваться к современным реалиям», — пояснила Щербина. Она отметила, что «уже не то время, когда учитель всегда прав» и добавила, что никто не имеет права обижать и оскорблять детей.

По мнению директора, задача педагога и администрации школы создать для детей комфортные условия.

...

Учитель советской закалки не вписался в современные реалии... уже не те времена, когда учитель всегда прав... задача педагога — создать для детей комфортные условия... Безотносительно к тому, что происходило в классе, аргументация вызывает оторопь. Действительно, современные реалии отличаются от советских. Но может быть, теперь не нужно учить детей? Может быть, теперь нужно их развлекать? Почти об этом и говорит директор. Современные школьные реалии заключаются в том, что детям стремятся создать комфортные условия, а не требовать от них достижения уровня знаний. Как известно, преодоление сложности обучения и комфортные условия — прямо противоположные вещи. Так в какие же именно реалии не вписываются учителя советской закалки? В те, где их профессия уничтожается «за ненужностью»?

...

МОСКВА, 8 декабря — ИА Красная Весна

Элементы цифровой образовательной среды (ЦОС) могут использоваться как при дистанционном, так и при традиционном формате обучения, заявил заместитель министра просвещения РФ Виктор Басюк в ходе заседания Всероссийского экспертного педсовета.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Басюк призвал различать ЦОС и дистанционное образование. По его словам, основная цель ЦОС — это оснащение школ современной техникой и связью. Использование ЦОС при дистанционном обучении внесло путаницу, тогда как цифровая среда может использоваться и при традиционном обучении.

Зам. министра уведомил, что ЦОС создается для того, чтобы повысить качество образования по всей стране при всех формах обучения. В частности, ею смогут пользоваться дети, которые по состоянию здоровья вынуждены обучаться удаленно. Он также сообщил, что ЦОС при традиционной очной форме обучения — это электронные дневники, интерактивные доски и качественные видеоматериалы, которые показывает учитель на уроке.

Басюк заявил, что онлайн-обучение не предназначено для замены традиционного: «Никто не собирается вводить дистанционное обучение для всех на постоянной основе».

...

Для чего это говорит заместитель министра просвещения — понятно. Но ведь общественность давно изучила закон о ЦОС. В котором прямо написано, что ЦОС — это не только дневники и интерактивные доски, но и дистанционное обучение. Говоря в очередной раз то, что не соответствует действительности, чиновник пытается загипнотизировать родительскую общественность, тем самым лишь усиливая недоверие ко всему, связанному с продвижением цифровой образовательной среды.

...

МОСКВА, 10 декабря — ИА Красная Весна

Средневековьем назвал борьбу против дистанционного образования лидер ЛДПР Владимир Жириновский в своем Telegram-канале.

Он заявил, что минусы дистанционного образования раздуты. Что отсутствие у детей подвижности, общения со сверстниками можно компенсировать посещением кружков и спортивных секций.

«В очном обучении много плюсов. Контакт с учителем, непосредственное общение и другое. Но ведь есть и минусы: в школах всегда интриги. Какие драки устраивают за школьной стеной? Доходит до смертоубийства. Коррупция начинается со школы... Плюс «дистанционки» — в гибкости образования», — написал Жириновский.

...

Он сравнил тех, кто выступает против дистанционного образования, с луддитами, которые в XIX веке боролись против машин. Он подчеркнул, что в случае, если у семьи не хватает денег на технические средства, их может предоставить государство.

...

МОСКВА, 10 декабря — ИА Красная Весна

Демонизировать интернет и дистанционное образование могут только современные луддиты. Об этом заявил академик Российской академии образования (РАО) Александр Асмолов в ходе засе-

дания Президентского совета по правам человека.

Так, в своем выступлении Асмолов заявил, что «появилась какая-то парадоксальная игра и в коммуникациях, и в разных СМИ о том, что во всем виновен интернет и во всем виновно цифровое неравенство, которое приходит в школу».

Вместе с тем, по мнению Асмолова, во всем виновна не «цифра» и интернет, а неумение ими пользоваться. А те, кто обвиняет во всем интернет и «дистант-образование», являются современным подобием луддитов, разрушавших ткацкие станки сотни лет назад.

Для решения проблем с дистанционным образованием академик предложил в качестве учителей привлекать недавних выпускников классических и технологических университетов, так как они «с ИТ-технологиями на «ты», а побороть, по его словам, цифровое неравенство может только такой учитель».

Кроме того, по мнению Асмолова, при университетах нужно создать «родительские университеты», которые бы помогали родителям «в сложной психологической обстановке».

...

Если бы только Жириновский назвал луддитами тех, кто борется против дистанционного обучения, эта новость не требовала бы комментария — все мы знаем, как умеет эпатировать Владимир Вольфович. Но вот когда то же самое говорит А. Асмолов, то становится очевидным, что разговаривать аргументировано и на равных с родительской общественностью, понимающей пагубность дистанционки, те, кто пытаются оправдать это губительное нововведение, — не могут. Аргументов нет. И тогда необходимо «демонизировать» самих противников — объявить их темными, тупыми, необразованными. «Прогрессоры» низвели своих противников до уровня луддитов. А с луддитами — какой разговор? Их нужно насильно облагодетельствовать!

...

МОСКВА, 11 декабря — ИА Красная Весна

Постановление, определяющее порядок использования биометрических данных во время проведения сессии в дистанционном формате в вузах в 2020/21 учебном году, разработало правительство России. Документ размещен на федеральном портале проектов нормативных правовых актов.

Постановление о применении биометрии при использовании дистанционных технологий разработано для предотвращения распространения коронавирусной инфекции и «обеспечения государственных гарантий прав и свобод человека в сфере образования». В соответствии с проектом постановления, идентификация личности студента вуза во время сессии в 2020/21 году будет проводиться с использованием его биометрических данных.

Программное обеспечение, используемое для онлайн-прокторинга, должно быть отечественного производства. Утверждается, что «дистанционные образовательные технологии применяются с согласия обучающегося» при наличии у него регистрации на портале Госуслуг и разме-

щенных биометрических персональных данных в единой биометрической системе. Процедура будет бесплатной.

Разработчики постановления уверяют, что дистанционная сдача экзаменов с использованием биометрии расширяет возможности студентов из регионов, а также не допустит «массовые скопления учащихся для сдачи экзаменов, что отрицательно скажется на распространении коронавирусной инфекции».

...

Чиновники очень хотят собирать разнообразные биометрические данные со школьников, студентов. И как только под давлением общественности проваливается одна попытка, так сразу находится новый предлог. Теперь поводом для получения биометрических данных стала сдача сессий студентами на дистанционке. «Карфаген должен быть разрушен», а биометрические данные — обязательно собраны.

...

МОСКВА, 13 декабря — ТАСС

Более 70% опрошенных учителей российских школ хотели бы автоматизировать проверку домашних заданий учеников, а свыше 50% поручили бы контроль за списыванием искусственному интеллекту. Такие данные следуют из имеющихся в распоряжении ТАСС результатов опроса, который провели специалисты интерактивной рабочей тетради Skysmart, разработанной совместно с издательством «Просвещение».

Учителей спрашивали об их отношении к внедряемой Минпросвещения РФ цифровой образовательной среде и функционале, которым должна обладать платформа.

...

Учителей уже приучили к автоматизированной проверке экзаменов на ЕГЭ. Теперь учителя хотят автоматизировать всякую проверку. Но известно, что автоматизация проверки приводит к тому, что ученики научаются проходить тесты как некие загадки, а не используют полученные знания. А раз так, то и знания они не получают. Они им попросту не нужны. Уже сейчас есть отдельное занятие — натаскивание на сдачу ЕГЭ. Потому что нужно знать разные тонкости прохождения теста, а не обладать настоящими знаниями. Только если автоматика проверяла бы не один лишь ответ, а весь ход решения задачи или размышления в сочинении, она могла бы быть заменой педагогу в неформальном деле проверки домашних заданий. Возможно, когда-нибудь искусственный интеллект достигнет этого уровня, но не скоро. Сейчас же разговор об автоматизации проверки — это еще один вид профанации образования.

...

МОСКВА, 18 декабря — ТАСС

Рост числа психологических проблем из-за введения дистанционного обучения можно снизить за счет усиления связи школы и детской поликлиники, заявил член комитета Госдумы по охране здоровья, доктор медицинских наук Борис Менделевич.

Менделевич считает, что необходимо предотвратить вредное воздействие карантина на школьников, усилив детские

поликлиники: «Не стоит дожидаться трагедии или очередной пандемии. Необходимо выстроить систему на уровне связи детской поликлиники и школы. У нас до сих пор в штатах детских поликлиник нет психологов. И в этом вопросе предстоит большая работа».

...

В процессе изучения новостей диву даешься, какие выкрутасы выделывают мысли тех, кто оправдывает дистант. Вот теперь и доктор медицинских наук, еще и отвечающий в Думе за охрану здоровья, предлагает лечить не причину, а следствия. А что, неплохо: дистант будет порождать психологические проблемы, а потом психологи будут пытаться с ними работать. И, как говорится, все при деле! Правда, у родителей будут расходы не только на дистант — компьютер, планшет, интернет, камера... — но и на психологов.

...

МОСКВА, 18 декабря — ИА Красная Весна

Дистанционное обучение негативно сказалось на качестве образования, заявил министр образования и науки Башкирии Айбулат Хажин на брифинге, посвященном итогам деятельности ведомства в 2020 году.

Хажин сообщил, что диагностические работы, написанные десятиклассниками, показали снижение качества образования по сравнению с предыдущими учебными годами. По его мнению, исправить ситуацию может только переход к полноценному очному обучению.

Глава Минобрнауки Башкирии указал на бесполезность «дистанционки» как карантинной меры. «Понимаю, есть сложности с ковидной ситуацией, пандемией — количество заболевших увеличивается. Но я согласен с главным санитарным врачом России Анной Поповой — она отметила, что дистанционный режим обучения, введенный в ряде субъектов РФ, по большому счету, не принес каких-то положительных эффектов в части массового и серьезного сокращения заболевших COVID-19», — пояснил он.

По словам министра, необходимо сделать все возможное, чтобы вернуть качество образования. «Дети не виноваты в том, что такая ситуация сложилась, как в нашей стране, так и в мире, с ковидом», — добавил он.

Хажин отметил, что очное обучение, обеспечивающее прямой контакт ученика и педагога, останется для ведомства приоритетным. Он подчеркнул, что дистанционное обучение не заменит традиционного: «Пропадает важная часть образования — воспитательный эффект. Дети только в личном контакте с педагогом могут социализироваться, формироваться как личности». Тем не менее система образования уже не будет прежней.

Министр образования и науки Башкирии объяснил, что цифровые технологии будут дополнять традиционное образование.

...

Региональный министр науки и образования Башкирии — один из немногих чиновников, адекватно оценивших последствия дистанционного обучения и мнимость пользы от него. К сожалению, таких чиновников можно пересчитать по пальцам.