

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

23 декабря 2020 г.

№ 409

9 ПОЧЕМУ ГРАНИЦЫ АРМЕНИИ В СЮНИКЕ РИСУЮТ ПО GPS?

Если так дело пойдет
и дальше, то армяне
могут остаться не толь-
ко без Карабаха, но и без
самой Армении



14 ТРАНСГЕНДЕРЫ В КИНО — МОДА ИЛИ РАЗНАРЯДКА?

Надежд на спасение кине-
матографа и культуры
в целом — всё меньше

15 МИРУ ПРОВАЛИТЬСЯ ИЛИ МНЕ ЧЕРНИЛ НЕ ДОСТАТЬ?

Посыл «Доктора Жива-
го» заключался в том,
что «так можно»

15 РУССКИЙ МИНОР. СВИРИДОВ, ТАНЕЕВ

Русские пошли за своей
рыдающей душой, а вскоре
оказалось, что без этого
рыдания не могут обой-
тись ни мир, ни история

16 ЧТО ПОМОЖЕТ РОССИИ — СИМУЛЯКР ОБРАЗОВАНИЯ ИЛИ РАЗВИТИЕ ТРАДИЦИИ?

К статье Ж. Тачмамедовой
«О дивном новом цифро-
вом образовании. Часть 2»,
газета «Суть времени»,
№ 404 образования или
развитие традиции?

Чувствуете, как тут все сходится воедино — геополитика,
компьютеры, отдельные люди, биологические организмы?

Коронавирус — его цель, авторы и хозяева. Часть XVII — окончание



Младенец Геракл сражается со змеей. Италия. XVIII в.

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Иммунитет — от латинского слова *immunitas*, что означает «освобождение» — это способность организма распознавать и удалять опасные для организма чужеродные вещества и клетки (не обязательно вирусы). В том числе речь идет и о распознавании, а также удалении болезнетворных микробов и вирусов. К числу удаляемых таким образом вирусов, естественно, относится коронавирус SARS-CoV-2...

Я достаточно сильно построил мост для того, чтобы было понятно, что Пашинян и его хевра — это тоже вирусы или болезнетворные микробы, вторгшиеся в армянский национальный организм? Но я теперь уже окончательно перехожу к теме ковида, иммунитета, вакцин и прочего.

Если бы все организмы, включая одноклеточные, не обладали способностью распознавать и удалять опасное для них вторжение чего-то инородного, то организмы, лишённые такой способности к распознаванию и удалению чужеродного, просто не могли бы существовать, чему свидетелем является очень многое. В конце концов, включая нашу перестройку.

Более того, поскольку это чужеродное и опасное претерпевает изменения во времени и, претерпевая эти изменения, становится всё более опасным, то и способность к распознаванию и удалению чужеродного должна тоже совершенствоваться. Враг меняет обличье — но соответственно меняется также способность распознавания и уничтожения врага.

Как приходят вирусы в те же компьютеры? С какими-нибудь программами. «Смотрите, какая хорошенькая программка! А мы (вирусы) там сидим. Вы же программку-то хотите? Хотите. Заглотнули? Заглотнули. Включили? Включили. Бабах — мы начинаем всё подминать под себя!» Так ведь?

И так это происходит в любой системе. Тут очень важно понять: это касается любой системы. Хоть звериной стаи, хоть человеческого сообщества, хоть компьютера. Всего чего угодно. Хоть той или иной культуры, хоть религии. Всего.

Чем быстрее и качественнее будет совершенствоваться способность к распознаванию и удалению врага, она же иммунитет, тем более жизнеспособным будет организм. А если организм обладает пониженной жизнеспособностью, то он скоро сойдет на нет, исчезнет в процессе естественного отбора. Его всё это инородное, им не распознаваемое как опасность или способное не быть удаленным в качестве таковой (сейчас об этом надо говорить в связи с той же Арменией), просто подорвет или сожрет изнутри. А этим воспользуются его хищные собратья, превратив данный организм из способного к поддержанию своего существования в пищу для других организмов... Чувствуете, как тут всё сходится воедино — геополитика, компьютеры, отдельные люди, биологические организмы?

Значит, если мы существуем, и если вообще способно существовать живое, а шире — системное, то это происходит только в силу наличия иммунитета. То есть способности системы распознавать и удалять инородное. Нашей естественной, обратите внимание на это, совершенствуемой на протяжении колоссальных периодов времени способности к распознаванию чужого и опасного и уничтожению распознаваемого во имя своего спасения.

Что же мы можем делать в качестве разумных существ?

Во-первых, мы можем изучать систему распознавания, которой мы обладаем.

Во-вторых, мы можем изучать систему удаления распознанного из нашего организма.

В-третьих, мы можем изучать, как именно система распознавания соединяется с системой удаления.

В-четвертых, мы можем помогать всему, что мы изучили, наилучшим образом выполнять свои функции и исправлять дисфункции в том, что мы опять-таки изучили.

Обращаю внимание на то, что эти мои пока что простейшие, казалось бы, утверждения имеют отношение не только к иммунологии или биологии в целом. Я еще раз подчеркиваю, что они справедливы для всех систем. И что понять биологию и иммунологию можно только одним способом: соединяя исторический анализ дисциплины с системным пониманием того, что она собой представляет. Исторический метод плюс системно-структурный — только они вместе позволяют людям, которые не являются узкими специалистами и не посвящают этому всю свою жизнь, что-то понять, не превращаясь в абсолютных дилетантов, чьи суждения могут быть глубоко ложными.

Такая макросоциальная система, как общество, тоже должно уметь распознавать вторжение опасной инородности и удалять распознанное, если оно представляет опасность. При этом в разные периоды при разной структуре общества опасности будут различными. Если мы сейчас вернемся в средние века и начнем опасности определять по той эпохе, то мы, в лучшем случае, создадим инквизицию, которая всё разрушит, будучи не соответствующей данной эпохе, как, кстати, она разрушила тогда Испанию. «*Беллецам раскрыты материнские объятия Елизаветы*», — говорил маркиз де Поза, герой великой трагедии «Дон Карлос, инфант испанский».

Что должен делать враг — опять-таки не только биологический, но и любой? Он, например, должен прятать опасную чужеродность, притворяясь, что она никакая не опасная, а напротив, очень даже полезная. Что отличает коронавирусы от других вирусов? Наличие этих самых шипов, которые выступают как в качестве имитаторов полезности, так и в качестве масок, скрывающих опасность, выдаваемую за полезность.

Но ведь опять-таки это не только биологическая проблема. Это касается всех систем без исключения. И всё время речь идет о том, что системы должны учиться распознавать вредное, срывать маски, отличать имитацию полезности от настоящей полезности. Что такое перестройка? Это разрушение или ослабление иммунитета системы под названием советское общество, которая разучилась опознавать чужое и опасное, а также подавлять опознанное.

Конечно, в тюрьмах, казнях, репрессиях против инакомыслящих (пресловутых охотах на ведьм, например) очень многое отталкивает. Но в каком-то смысле (подчеркиваю — в каком-то смысле! — я это вовсе не воспеваю) это всё элементы социального иммунитета, находящиеся а) в определенном соответствии с эпохой и б) пусть неверные, пусть ошибочные, но всё равно элементы социального иммунитета. Культурного, духовного иммунитета. Что в них самое опасное? Что они могут задействоваться не по назначению: охота на ведьм и колдунов превращается в экспроприацию денег у богатых людей и у своих конкурентов, охота на врагов народа превращается в возможность заполучить еще одну комнату в общей квартире и так далее. Когда всё это задействуется не по назначению — дело плохо. Но когда оно не задействуется вообще — дело еще хуже. Потому что тогда общества, они же социальные организмы, не тиранятся слепцами, использующими насилие, а просто уничтожаются за счет неподаваемого вторжения чужеродного. И то же самое с биологическими системами. Абсолютно то же самое.

Я провожу все эти сравнения потому, что общесистемный подход, как ни странно, снижает тот барьер, который создает

для непрофессионала любая заикленность на тех или иных частностях, медицинских в том числе. Не было бы этой возможности перейти от узкоспециализированных описаний к описаниям с позиций общей теории систем — барьер между специализированной наукой и людьми, которые ею не занимаются, стал бы непреодолимым. Это касается любой науки. И уж тем более медицины с ее специфическим тяготением к нагромождению непонятных слов. Тут вам и навязанная медицине с давних пор латинизация всего на свете, и многое другое.

На сегодняшний день теория систем, используемая в качестве средства понимания перегруженных сложностями конкретных наук, фактически незаменима. И ее надо было бы преподавать больше всего и в школах, и в вузах, создавая основы того, что именуется трансдисциплинарным или метадисциплинарным методом освоения той или иной специфичности. И уж, конечно же, без владения этим методом невозможно никакая экспертная деятельность. А также никакая деятельность по разъяснению распрей внутри той или иной науки. Причем таких распрей, которые важны для судеб человечества. А именно такие распри вокруг иммунологии и медицины в целом сейчас вдруг оказываются судьбоносными в связи с этим самым ковидом. И как же их обсуждать вне сообщества узких специалистов, не прибегаю к теории систем?

Теория систем, история дисциплины и драматизация истории — вот без чего всё будет настолько занудным, что люди скажут: «*Да лучше пусть нас съедят эти вирусы, чем мы начнем разбираться в этой зауми, тарабарщине и всем прочем!*»

Лет тридцать назад находились отдельные невежды, вопившие во всю глотку о том, что я исповедую какой-то бред под названием «математическая политология». Но поскольку математическая теория систем существует, поскольку существует математическая теория процессов, поскольку давным-давно в гуманитарной сфере применяются, например, такие понятия как социокультурные коды, и тут уравниваются общественные системы как с клетками, так и с компьютерами, то вопрос состоял не в том, чтобы создавать сочетание несочетаемого — математики и политологии. А также не в том, чтобы подменять математикой интуитивное гуманитарное знание.

Вопрос состоял в том, чтобы передать в руки жертв (той же технической интеллигенции, например, которую перестройка съела) такие знания, которые на Западе давно распространены в элите и которые здесь прятались от этих жертв то ли потому, что их надо было уничтожить, то ли из омерзения псевдокоммунистического фанатизма, согласно которому никакая система не нужна, а нужна только классовая теория. А что, классы не системы? И они не вписаны в более мощные системы? Что, Маркс не утверждал, что классы — системы и что они вписаны в более мощную систему? Утверждал.

Итак, изучая иммунитет и разбираясь с вопросом о том, как же преодолевать этот чертов ковид (а также другие напасти, которые не замедлят быть нам предъявлены в обозримом будущем), надо понимать, что речь идет — подчеркну еще раз — о распознавании и удалении чужеродного. И что надо просто понимать, как это распознавание и удаление (оно же иммунный ответ) осуществляется на практике.

Надо понимать также, что даже бактерии-прокариоты — то есть организмы, не обладающие оформленным клеточным ядром (прокариоты и означает — «доядерные»), и уж тем более эукариоты (они же одноклеточные, обладающие ядром) прекрасно распознают и удаляют то, что считают для себя вредным. И чем сложнее организм, тем сложнее организуемая им самозащита, она же распознавание и уда-

ление опасных вторжений инородного материала, она же иммунитет.

Но что такое распознавание и удаление инородного? Это процесс, осуществляемый в каждый момент времени с чистого листа? Обнаруживаю нечто, начинаю процесс опознания его качеств (то есть определения, вредное оно или полезное), потом реагирую... Конечно, этот процесс был бы слишком длинным и привел бы к гибели систем, которые так себя ведут. Поэтому уже на очень ранних стадиях эволюции к распознаванию подключалась некая условная память, сколь угодно далекая от той, которой мы сейчас располагаем как люди, но, тем не менее, позволяющая не разбираться каждый раз заново с каждым вторжением инородного, а опознавать, что в тебя снова вторглось из того, что уже вторгалось и на что у тебя выработан ответ, а что вторглось нового.

Достаточно жизнеспособной живой системе, пусть еще и бесконечно далекой от той сложности, которой обладает человек, однажды встретиться с чем-то, что надо удалить (или, как говорят в науке, осуществить первичный контакт с чужеродным антигенным материалом), чтобы память об этом контакте и его губительных последствиях, а также о том, как живая система спасала себя от этих губительных последствий, была тем или иным образом закреплена.

Поскольку я уже начал употреблять какие-то научные термины (а я сознательно это делаю совсем по минимуму), то я должен расшифровать, что такое антигенный материал. Тем более что это название провоцирует неспециалистов на его осмысление где-то в окрестности уже серьезно обсуждавшейся нами проблемы генов, генетики, генного редактирования.

Ну так вот, понятие «антиген», которое я вынужден буду использовать потому, что его уж совсем часто используют в той сфере, которую надо обсуждать, — не имеет ничего общего с генетикой.

Антиген, он же чуждое вещество и так далее — это любое вещество, которое организм воспринимает как чужеродное и потенциально опасное. И, восприняв в качестве такового, начинает вырабатывать иммунный ответ. Притом что для выработки ему понадобятся так называемые собственные антитела. И это второе из понятий, которого избежать при обсуждении данной темы невозможно.

Итак, антиген — это английское слово, являющееся всего-навсего сокращением от английского словосочетания *antibody generator*.

Antibody — это антитела, к обсуждению которых я сейчас перейду.

А «ген» — это первый слог в слове *generator*, то есть производитель антител. Никакого прямого отношения к генетике это «ген» не имеет.

Повторяю еще раз, потому что стремлюсь к той ясности, которая чем-то по-настоящему вооружит людей, далеких от генетики, иммунологии, вирусологии и так далее. Антиген — это любой вызов, порождающий производство антител. То есть всё, что вызывает производство этих самых антител во имя устранения опознанной опасности. Генератор антител — вот что такое антиген. Раз и навсегда запомните.

А теперь об антителах.

Наш выдающийся соотечественник Илья Ильич Мечников, переехавший из Российской империи во Францию в 1888 году по предложению Луи Пастера с тем, чтобы бок о бок с Пастером развивать методы лечения губительных заболеваний, обычно именуется русским и французским микробиологом.

Переезд ученого во Францию, за которым последовал очень важный для Мечникова период его жизни и деятельности, никаким образом не связан с российскими революционными событиями 1917 года. Мечников уехал задолго до революционных событий и умер в 1916 году. Но как бы ни был

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

важен для Мечникова французский период его научной деятельности, русский период является определяющим всё дальнейшее.

Мечников уехал во Францию уже сложившимся ученым. Он протестовал против реакционной политики в области просвещения.

Наш другой выдающийся соотечественник — Иван Михайлович Сеченов — рекомендовал Мечникова на должность профессора Военно-медицинской академии. А когда Мечников был забаллотирован на эту должность, то Сеченов вскоре — через полгода — ушел вслед за ним. И они вместе создали в Одессе площадку при Новороссийском университете.

Потом, уже вместе с другим нашим знаменитым соотечественником — Николаем Федоровичем Гамалеи, Мечников создал вторую в мире и первую в России бактериологическую станцию для борьбы с инфекционными заболеваниями.

Но еще перед тем как была создана эта станция, Мечников предложил свою — фактически первую — концепцию иммунитета, которая именуется клеточной (или фагоцитарной) теорией. Если мы не разберем несколько концепций иммунитета, как они двигались одна за другой, сменяли друг друга, если мы не соединим системное и историческое понимание того, что такое иммунитет, мы ничего в вакцинах не поймем. Это просто невозможно.

Итак, я продолжаю исторический экскурс.

Проживая в Одессе, Мечников изучал морских беспозвоночных, обитающих в водах Черного моря поблизости от Одессы.

Не прекращал ученый свою работу и в заграничных поездках, в том числе в Мессине, куда он отправился после увольнения из Новороссийского университета (строптивый был человек).

Одним из явлений, особенно привлекавших его внимание, было внутриклеточное пищеварение, которое он наблюдал у беспозвоночных. Он обратил внимание на то, что у этих животных определенные клетки поглощают инородные субстанции. Название этих клеток — «щеломоциты», то есть это клетки, находящиеся в так называемой целомической жидкости (в жидкости, заполняющей целому — полости в телах определенных животных).

Увидеть это могли многие. Но, в отличие от этих многих, Мечников провел аналогию между этим частным явлением и неизмеримо более существенным поглощением микробных вторжений белыми клетками крови позвоночных.

И опять же: этот процесс наблюдался и до Мечникова. Но только Мечников сказал, что это защитный процесс. И определил само воспаление как защитное явление, а не как явление сугубо разрушительное.

Понимаете, когда это произошло? Это произошло в конце XIX века. А до этого никто воспаление как защитный процесс не рассматривал.

Против таких тезисов, выдвинутых Мечниковым в 1884 году, выступило большинство ученых, считавших лейкоциты, то есть гной, источником болезни, а не защитной реакцией. А осуществляющие некие поглощения клетки — разносчиком бактерий по организму, источником инфекции и так далее.

Вот как драматично двигалась иммунология.

Оказалось, что Мечников прав. Сам он дал этим клеткам, осуществляющим защитную иммунную функцию, название «пожиратели» — то есть пожиратели болезни. А его коллеги предложили называть эти клетки «фагоцитами», что по-гречески означает «клетки-пожиратели». Так появился термин «фагоцит».

Чуть позже появился и термин «антигела». Его ввел в научный оборот выдающийся немецкий ученый Пауль Эрлих.

В дальнейшем теория Мечникова развивалась. Причем достаточно настойчиво

и на очень длинном временном интервале. Примерно через сто лет после Мечникова было установлено, что его макрофаги (одна из разновидностей фагоцитов) являются результатом так называемой дифференцировки, то есть постепенно формирующейся специализации определенных клеток, конкретно — крупных, зрелых лейкоцитов, именуемых моноцитами.

Было установлено также, что эти моноциты формируются в костном мозге из определенных стволовых клеток крови.

На то, чтобы это всё установили, понять, понадобились трагические исследования, мучения человеческой мысли, которая шла от непонимания к пониманию. Как это всё можно не любить или с этим со всем расплываться?

Потом, уже сравнительно недавно, лет семь-восемь назад, эти макрофаги были разделены на несколько типов. Было установлено происхождение каждого из этих макрофагов, описана их работа в разных условиях, в том числе и в условиях формирования злокачественных опухолей.

То есть изначальная идея Мечникова получила мощное развитие в дальнейшем. Но это было развитие, осуществляемое в рамках первой — клеточной, фагоцитарной — концепции иммунитета.

Кстати, ознакомиться с развитием концепции нашего замечательного русского исследователя Мечникова можно только по огромному количеству иностранных материалов. Вот как только вы начинаете заниматься развитием этой концепции — переводите с языков. Является ли это результатом дискриминации наших исследований, вычеркивания любых ссылок на русские издания из совокупного ссылочного аппарата? Но ведь такое вычеркивание может быть успешным, только если ему никто не сопротивляется. Значит, наличие как минимум наша вялость в этом вопросе. А возможно, мы полностью потеряли научную инициативу в постсоветские годы.

А теперь я ставлю принципиальный вопрос — один из тех, которые не хочу отрывать от изложения конкретных сведений. Скажите, пожалуйста, как, потеряв научную инициативу, мы будем лечить наших сограждан и отстаивать здоровье нации? Так, как нам укажут те, кто перехватили инициативу? А кто-то убежден в том, что они это будут делать, сообразуясь со здоровьем нашей нации, да и со здоровьем всего человечества? Они в лучшем случае будут это делать, сообразуясь с прибылью фармацевтических компаний. А в худшем — реализуя на практике модель господина Хаксли. А если у них появится что-то некачественное (что они уже соорудят, потратив деньги), то куда они это будут сбрасывать прежде всего? На территорию врага или туземца. То есть к нам.

А мы что будем делать? Подчиняться, страдать, возмущаться, уповать на волю божью?

Нет уж, давайте лучше с минимально-достаточной подробностью и на необходимом интеллектуальном уровне разбираться сейчас с деталями того, что вот-вот будет превращено в угрозу существованию вида Homo sapiens. Притом что осуществляться это будет с апелляцией к той самой иммунологии, которую постараются сделать не постигаемой для тех, кого со ссылками на нее будут превращать в новый вид, кромкая геном и устанавливая новый мировой порядок имени Олдоса Хаксли.

Стремясь противостоять такому ходу событий, я вслед за первой концепцией иммунитета начинаю разбирать вторую. Причем всё с той же целью — чтобы неспециалисты могли разобраться в существе дела и не оказались жертвами глубокого непонимания того, что именно им навязывается от имени непререкаемого авторитета науки.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Власть в Армении окончательно упала в грязь и утаскивает за собой всех

Процесс демаркации границ между Арменией и Азербайджаном продолжается. Началась демаркация со скандала вокруг Сотского золоторудного месторождения, которое внезапно оказалось поделенным между Гегаркуникской областью Армении и переданным Азербайджану Кельбаджарским районом, причем работники рудника узнали об этом от заявившихся туда азербайджанских солдат.

Продолжились инциденты на границе Азербайджана со стратегически важной Сюникской областью Армении и в отдельных точках в Карабахе, которые армянские добровольцы удержали, но теперь их оттуда «попросили». Азербайджанская сторона продолжает брать пленных. И всё это происходит при крайне вялом, почти неощутимом участии центральных армянских властей.

Прошел обмен первыми партиями пленных. Шествие премьер-министра Никола Пашиняна к воинскому пантеону «Ераблур», которому пытались помешать его противники, превратилось в оскорбительный фарс.

Гвоздем программы встречи глав государств СНГ, прошедшей на этой неделе, стало выступление Ильхама Алиева, осветившего свое видение карабахской проблемы. Никол Пашинян на встречу вовсе не явился...

Демаркация по-пашиняновски: непрофессионально, зато быстро

ЕРЕВАН, 14 декабря — Красная Весна

Азербайджан постарается занять как можно больше территорий в Карабахе, потому что в Баку не боятся наращивать напряженность и не опасаются за репутацию, написал заместитель директора Центра исторической экспертизы и государственного прогнозирования при РУДН Борис Якеменко 14 декабря в своем Telegram-канале.

По его мнению, боевые действия в Карабахе продолжатся, так как Алиев не остановится, пока не займет всё. «Ведь отдают почти без боя — чего же не брать. Тем более наемников не жалко. За ним Турция, которая уже воюет в Карабахе. За ним тенденция последних лет, которую утвердили США в мировой политике: «дипломатии больше нет, сила единственный аргумент, мочи кого хочешь, отмажут». И он чувствует себя прекрасно», — написал эксперт.

Как подчеркнул Якеменко, в данный момент Армения занимается не Карабахом, а попытками сбросить американского ставленника Никола Пашиняна, который «незвизра на все поражения, гибель людей и нечеловеческий позор, спокойно сидит на своем месте и никуда не собираются. Ибо команды сверху от кураторов не было, а что там народ думает, это его не волнует».

ЕРЕВАН, 14 декабря — Sputnik

Границы Армении были и будут оставаться нерушимыми и неприкосновенными, заявил премьер-министр Никол Пашинян в обра-

щении к народу. Так он прокомментировал обстановку возле села Агарак, входящего в состав укрупненной общины Капан Сюникской области, на границе с Азербайджаном.

Ранее появились слухи, что азербайджанские ВС открыли огонь в направлении армянских постов вблизи Агарака, якобы потребовал покинуть эти позиции. Позже губернатор Сюника Меликсет Погосян сказал Sputnik Армения, что никаких обстрелов не было. Азербайджанцы с помощью громкоговорителей из своих окопов действительно потребовали отступить.

По словам премьер-министра, в трехстороннем заявлении по Карабаху от 9 ноября вопрос Кубатлу и Зангелана не проговаривался, и сейчас по этой теме ведутся интенсивные переговоры.

«Но хочу вновь подчеркнуть, что ни на одном этапе реализации договоренностей по Карабаху границы Армении не будут нарушены. Принцип нерушимости границ никогда не ставился и не ставится под сомнение», — заверил Пашинян.

...

Внятных объяснений по поводу делимитации никто не дает. Из невнятных же можно заключить, что разграничение идет по электронным картам Google и системе GPS, то ли по неким «советским картам».

Границы между Армянской и Азербайджанской ССР в Советском Союзе прочерчивались достаточно условно, что естественно в едином государстве. Причем границы эти периодически менялись, где-то совсем немного, где-то весьма существенно. О каких конкретно картах идет речь и где они издаются — непонятно.

В результате по разные стороны границы оказались деревни и используемые их жителями сельскохозяйственные земли, аэропорт Капана оказался в опасной близости от границы, где-то линия прошла прямо по населенным пунктам, а дорога, идущая вдоль границы, теперь легко простреливается с расположенных рядом высот. В условиях напряженных отношений между народами такое разграничение почти неизбежно чревато провокациями.

Решение столь болезненного вопроса в такой спешке выглядит странно. Тем более что растягивание демаркации на долгие годы в сложных случаях — достаточно общепринятая международная практика.

...

ЕРЕВАН, 14 декабря — Sputnik

Омбудсмен Армении Арман Татоян призвал армянские власти решить вопросы, связанные с демаркацией границ и безопасностью граждан в Сюникской области. Омбудсмен пришел к нескольким выводам.

1. В результате недочетов в работе и координации органов госуправления не только остаются нерешенными вопросы прав человека в приграничных селах, но ситуация может усугубиться из-за проблем, связанных с демаркацией. Под угрозой — право на жизнь, физическую и психологическую неприкосновенность, имущество жителей приграничных сел.
2. Еще раз подчеркивается, что демаркация не может проводиться по предложению частной компании Google, а также системе GPS. Этот вопрос требует профессионального подхода, подробной работы на месте, соответствующих правовых основ и т. д.
3. Необходимо провести работу по со-вмещению и исследованию карт раз-

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ных лет. И выяснить, не подлежат ли обжалованию их азербайджанские версии.

Нужно понять, почему азербайджанская сторона как минимум в Сюникской области принимает в качестве безоговорочной основы карты Google или систему GPS.

4. В вопросе разграничения и демаркации отсутствует непосредственный контакт органов госуправления с жителями приграничных сел.

Из-за этого на личный состав ВС Армении, добросовестно и самоотверженно несущий службу, ложится неоправданно большая нагрузка. Чрезмерно загружены также общинные органы.

Все это вызывает неопределенность у жителей приграничных сел.

...

Территориальные недоразумения, в том числе кровавые, происходят не только на границе, но и в «серых зонах» Карабаха. 11–12 декабря в двух карабахских селах, оставшихся под контролем армянской стороны, но окруженных со всех сторон азербайджанскими войсками, произошел инцидент, в результате которого погибли несколько человек.

...

ЕРЕВАН, 14 декабря — Sputnik

Произошедшее 11 и 12 декабря в карабахских селах Хцаберд и Хин Тахер было сознательной провокацией, заявил военный эксперт, главный редактор журнала «Арсенал Отечества» Алексей Леонков.

По его словам, за провокацией могли стоять те силы и страны, которым невыгодно присутствие российских миротворцев в зоне конфликта. В первую очередь это Турция и стоящая за ней Великобритания.

«Была некая попытка показать, что миротворцы не в состоянии контролировать ситуацию. Но это оказалось не так... Думаю, что подобного рода провокации продолжатся и дальше», — сказал он.

...

Помощник президента Арцаха Давид Бабабян считает, что подобные провокации проводятся в том числе для того, чтобы «довести население до отчаяния, внушить ему страх новой войны, посеять сомнения в будущем. А тех, кто еще не вернулся, заставить сомневаться в целесообразности возвращения». Заинтересованы в провокациях и политические силы, желающие разрушить российско-армянские отношения, добавляет политический обозреватель Арман Ванескегян. Эти силы «изначально попытались взвалить ответственность за создавшуюся взрывоопасную ситуацию именно на миротворцев, хотя официально села эти тогда не находились в зоне их контроля», — подчеркивает обозреватель.

...

ЕРЕВАН, 14 декабря — Sputnik

С начала боевых действий в Карабахе в происходящее, помимо Армении и Арцаха, втягивались Россия с Ираном, однако Тегеран по сей день вяло реагировал на все это, сказала востоковед Карине Геворкян.

«В Иране отлично понимают, что заявки Алиева на Зангезур и Ереван могут расширяться и до иранского Азербайджана. Все, что происходит сейчас в Иране (протестные настроения против Турции. — Ред.) — достаточно запоздалая реакция. Учитывая последующие события — убийство Мохсена Фахризаде и вывешивание израильского флага в Тегеране, можно сказать о том, что спец-

службы Ирана недостаточно глубоко работают», — сказала эксперт.

По словам Карине Геворкян, несмотря на напряженные на данный момент отношения, Турция и Иран зависят друг от друга.

«Турция не может отказаться от транзита Ирана, и для Ирана нет более дешевых путей в Европу, чем через Средиземное море. Турция и Иран — экономические партнеры, несмотря на то, что они уже воюют. С территории Турции почти каждый день в Иран пытаются прорваться всякие «бармаклеи», диверсионные группы. Перейдет ли все это в более горячее столкновение — большой вопрос. Ирану нужно искать более дешевые транзитные пути, но пока таких нет. Грузия не пропускает грузы через Черное море. Если Россия предоставит возможности для Ирана, это может быть приемлемым вариантом», — сказала Геворкян.

ЕРЕВАН, 14 декабря — Sputnik

Посол Ирана в Армении Аббас Бадахшан Захури уверен, что создание совместных армяно-иранских предприятий будет способствовать как развитию экономики обеих стран, так и увеличению объемов экспорта в страны ЕАЭС. Об этом иранский дипломат заявил в ходе встречи с министром экономики Армении Вааном Кербяном.

Собеседники обсудили также перспективы сотрудничества свободных экономических зон «Мегри» и «Араз», а также создания совместных предприятий. Иранский дипломат предложил армянской стороне разработку дорожной карты для каждого проекта, а также определение конкретного поэтапного графика.

...

Свободные экономические зоны «Мегри» и «Араз», судя по названиям, могут быть расположены близ границы Армении с Ираном, в Сюникской области, через которую пройдет транспортный коридор Баку — Нахичевань. Для Ирана важно что-то противопоставить в регионе влиянию Турции, которое с созданием коридора значительно возрастет.

...

ЕРЕВАН, 14 декабря — Sputnik

Провокации ВС Азербайджана против населенных пунктов Гадрутского района — сел Хцаберд и Хин Тахер — были нацелены в том числе и на нивелирование роли российских миротворцев в Карабахе. Об этом премьер-министр Армении Никол Пашинян заявил в прямом эфире на своей странице в Facebook.

«Конечно, вопрос, почему миротворцы до сих пор не разместили свои наблюдательные пункты у этих сел, заслуживает отдельного обсуждения. Но сейчас важно, что они уже там», — отметил премьер-министр.

Пашинян также добавил, что армянские военные не могут действовать по той логике, по которой действуют ВС Азербайджана, так как в этом случае они поставят под сомнение деятельность миротворческого контингента.

...

Удивление Пашиняна по поводу отсутствия в этих селах российских миротворцев по меньшей мере странно, так как российское Минобороны ежедневно обновляет карту проведения миротворческой операции. Пашинян же просто по должности обязан обладать гораздо большей информацией.

А вот сфера геодезии и картографии, которая сейчас вышла на первый план, — действительно провалена, и сделано это при непосредственном участии Пашиняна незадолго до второй карабахской войны. Если же вспомнить, что арменоведение и азербайджановедение в 2019 году исключили из программ армянских вузов, то шансов на то, что все эти события произошли случайно, практически не остается.

...

ЕРЕВАН, 14 декабря — Sputnik

Для того чтобы чертить границу между Арменией и Азербайджаном, нужно сначала понять, где она проходит, сказал Sputnik Армения бывший председатель Госкомитета кадастра недвижимости Армении Сархат Петросян.

«Сегодняшними проблемами демаркации и делимитации частично должна была заниматься некоммерческая организация «Геодезия и картография» при Кадастре», — сказал Петросян.

Петросян отметил, что серьезно болел за сохранение ГНКО «Геодезия и картография» на фоне политики властей по закрытию различных некоммерческих организаций.

«Мы не знаем, например, как именно все происходит, какой диалог идет, и вообще, есть ли специалисты. Я предполагаю, что нет, а если и есть, и мы не знаем об этом, то это проблема правительства», — сказал Петросян.

Что касается Google maps, то эта любительская программа, естественно, не может использоваться при демаркации.

В первую очередь, по словам Петросяна, нужно заняться составлением карт, должна быть проведена аэросъемка. Общая комиссия должна решить, где граница, потому что в этом вопросе есть много нюансов.

«Есть, например, исторический элемент (граница много раз менялась). Нужно понять границу «на бумаге», после чего предстоит огромная работа в поле», — отметил Петросян.

Лишь после этого наступает этап «черчения» и оборудования границы. Это огромная работа, которая требует соответствующего переговорщика.

...

Специалист рассказывает, как должны проводиться работы по демаркации. На практике же всё происходит ровно наоборот: в непонятной лихорадочной спешке и без предварительной проработки.

...

ЕРЕВАН, 15 декабря — Sputnik

Армения обратится в Организацию Договора о коллективной безопасности в случае посягательства на Сюникскую область со стороны Азербайджана. По информации газеты «Жоховурд», об этом говорил премьер-министр Никол Пашинян на экстренном заседании Совета безопасности в минувшее воскресенье.

...

Демаркация границ затронула и интересы российских компаний. Из-за боевых действий в Нагорном Карабахе остановилась деятельность Сотского золоторудного месторождения, которое разрабатывается российской-германской компанией GeoProMining. Перевозку руды с него на Араратскую золотоизвлекательную фабрику осуществляет ЗАО «Южно-Кавказская железная дорога» — 100%-ная дочка ОАО РЖД. Руда с Сотка составляла 55% грузоотправлений ЮКЖД.

ЕРЕВАН, 15 декабря — Sputnik

Никакой договоренности о передаче Азербайджану трех сел Шушинского района Карабаха нет, сказал Sputnik Армения министр территориального управления и развития самопровозглашенной НКР Жирайр Мирзоян.

Вечером 15 декабря в соцсетях стала распространяться информация, будто азербайджанцы подошли к селам Хин Шен, Мец Шен и Ехцаох и требуют покинуть их до 12:00.

По словам Мирзояна, азербайджанцы час-два назад, при посредничестве российских миротворцев, ушли с дороги, соединяющей села Хин Шен и Мец Шен, где они находились уже пару дней. Там же находились армянские военнослужащие.

«Эти села и Ехцаох находятся в окружении. К Ехцаоху азербайджанцы приблизились с севера, но в само село не вошли», — сказал Мирзоян.

Что касается требования покинуть село, Мирзоян не исключает, что это «частная инициатива» азербайджанских военнослужащих. Никакой подобной договоренности не существует.

«Но их не было и в вопросе сел Хин Тагер и Хцаберда (Гадрутский район. — Ред.). Но фактически на них напали и захватили», — отметил Мирзоян.

ЕРЕВАН, 17 декабря — Sputnik Армения

Российские миротворцы находятся в районах сел Шурнух и Воротан Сюникской области Армении, сказал Sputnik Армения губернатор области Меликсет Погосян.

По его словам, ситуация в Сюникской области нормальная, границы контролируют как ВС Армении, так и погранвойска.

ЕРЕВАН, 17 декабря — Новости Армении

18 декабря до 17:00 все позиции в направлении города Капан Сюникской области передаются врагу, сообщил мэр Капана Геворг Парсян.

По его словам, соответствующее распоряжение было передано из министерства обороны. Выполнение этого распоряжения будет означать, что Капан остался беззащитным. Сейчас идет речь о размещении российских миротворцев в Капане. «По моим сведениям, основная миссия будет заключаться в обеспечении безопасности дорог», — сообщил мэр.

Отступление от нынешних позиций также будет означать, что десятки сел окажутся в блокаде, так как дороги в села окажутся под контролем азербайджанцев. Противник окажется в одном километре от жилых кварталов Капана.

МОСКВА, 16 декабря — «Коммерсантъ»

Пресс-секретарь МИД Азербайджана Лейла Абдуллаева заверила «Ъ», что армянские войска должны уйти со всей территории Карабаха.

СТЕПАНАКЕРТ, 17 декабря — МИД Нагорно-Карабахской Республики

«Подобные утверждения азербайджанской стороны преследуют цель исказить подписанное 9 ноября трехстороннее заявление о прекращении огня и являются продолжением провокационных действий, предпринимаемых в последнее время вооруженными силами этой страны с целью подорвать посреднические усилия и миротворческую миссию России», — заявили в МИД Арцаха.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ЕРЕВАН, 17 декабря — Sputnik Армения

Единый кандидат в премьер-министры Армении от оппозиции, лидер «Движения по спасению родины» Вазген Манукян потребовал от властей страны прекратить процесс демаркации границ с Азербайджаном.

Манукян отмечает, что премьер-министр Никол Пашинян последовательно продолжает вести пораженческий курс, ставя под угрозу безопасность Сюника. Манукян подчеркивает, что процессы демаркации и делимитации не предусмотрены трехсторонним заявлением от 9 ноября о прекращении огня в Карабахе.

К тому же международный опыт подсказывает, что делимитация границ происходит путем переговоров на уровне межведомственных комиссий государств, а результаты переговоров должны быть ратифицированы парламентами. Пока эти и другие процедуры не завершены, Армения должна сохранить свою довоенную пограничную линию.

...

18 декабря Ереван, а затем Баку посетил глава ФСБ РФ Александр Бортников. Встречи с главами государств прошли в закрытом режиме, однако армянская газета «Грапарак» сообщила, что Бортников прибыл по просьбе Пашиняна для обсуждения вопросов делимитации и демаркации границ с Азербайджаном.

...

ЕРЕВАН, 18 декабря — Sputnik Армения

Глава сельской общины Шурнух Сюникской области Армении Акоп Аршакян минувшей ночью обратился к жителям области и остальным гражданам с призывом взять оружие и прийти на защиту села. Дело в том, что высоты вблизи Шурнуха и ряда других населенных пунктов, в том числе и областного центра Капана, должны быть переданы Азербайджану в рамках делимитации границ. Местные власти утверждают, что сдача позиций Азербайджану позволит ему взять под прямую наводку приграничные армянские села.

Глава общины говорит, что руководство ВС Армении сняло личный состав и военную технику с позиций, в том числе артиллерию, и единственный выход теперь — мобилизация граждан.

ЕРЕВАН, 18 декабря — Sputnik Армения

Переговоры о демаркации границы между Арменией и Азербайджаном проводятся на основе документов, заявил секретарь Совбеза Армен Григорян в пятницу журналистам.

Григорян повторил заявление Минобороны, в котором подчеркивалось, что Армения не собирается уступать ни метра своей территории.

На замечание о том, что противник получает высоты в непосредственной близости от границы, с которых сможет держать под прицелом ряд населенных пунктов, Григорян заявил: «Конечно, для нас это создает ряд сложностей, но мы должны понимать, что ведется делимитация. Переговоры проводятся на основе ряда документов».

ЕРЕВАН, 18 декабря — Sputnik Армения

Омбудсмен Армении Арман Татоян опубликовал на своей странице в Facebook карты, на которых значительная часть Армении представлена как территория Азербайджана.

«Это карты, которые в специальных книжках имеют при себе азербайджан-

ские военнослужащие. На этих картах значительная часть Армении представлена как историческая территория Азербайджана», — написал Татоян.

По его словам, эти карты сопровождаются текстами, не имеющими ничего общего с действительностью, которые заложены в основу пропаганды армянофобии азербайджанскими органами власти.

В частности, согласно одному из текстов, после распада Российской империи «армянам было отдано 10,9 тысяч квадратных километров (в тексте упоминаются Зангезурский, Ехегнадзорский, Севанский, Дилижанский районы)». Отмечается также, что России отошло Дербентское ханство, Грузии — 9,5 тысяч квадратных километров.

«Именно такая пропаганда сформировала на протяжении многих лет институциональную систему тиражирования ненависти и вражды по отношению к армянам на этнической почве», — написал Татоян.

...

В то время как власти непрозрачно и спешно демаркируют границу, специалисты в этой области отмечают, что демаркация — это долгий и кропотливый процесс, который даже при отсутствии военного конфликта между странами может длиться десятилетиями, с привлечением специальных комиссий.

...

ЕРЕВАН, 18 декабря — Sputnik Армения

Армянские власти должны «заморозить» процесс демаркации с Азербайджаном до того, как новую границу определят специалисты, сказал Sputnik Армения бывший директор ГНКО «Геодезия и картография» при Комитете кадастра Армении Арам Степанян, комментируя ситуацию, в частности, в Сюникской области.

Именно эта организация в свое время занималась вопросами демаркации, например, с Грузией. Основной задачей ныне упраздненного ГНКО было создание топографических карт, содействие ведению единого кадастра, создание двухтомного Национального атласа и других тематических карт и т. д.

«Определение государственной границы — это сложная геодезическая и картографическая деятельность, которая предполагает долгую работу. Почему сложная — потому что рабочие материалы различны как по своему виду, так и по времени работы. Сегодня есть описания границы, как и топографические карты советского времени, которые с помощью трансформаций и сравнений нужно перевести в нынешние картогеодезические условия, пригодные для современных геодезических приборов», — сказал Степанян.

«Карты, которые были созданы в советское время, имели недочеты. С учетом того, что это была граница между советскими республиками, никто не обращал на это большого внимания», — сказал Степанян.

Есть различные карты разного времени, нужно понять, на карты какого времени стоит ориентироваться. Возможно, будут созданы новые карты на основе карт сразу нескольких периодов.

Он обратил внимание на то, что, например, в Грузии сейчас двое бывших чиновников находятся под следствием из-за того, что во время демаркации границ с Азербайджаном страна потеряла 3500 га территории. Сначала стороны договорились о разграничении по одной карте, но в итоге сделали по другой.

Что касается карт Google Maps, то никаким основанием они не служат.

Совсем не обязательно именно сегодня договариваться с азербайджанцами о том, что граница проходит конкретно здесь или там. В мировой практике есть случаи подписания соглашений о «серых зонах», в том числе в Европе.

«В этих зонах действует специальный режим и условия, так как стороны не могут договориться о границе», — сказал Степанян.

По его словам, не должно быть идефикс скорейшего уточнения границы. Если есть какие-то разногласия, то их можно обсуждать в будущем — через 5–10 лет. А до этого можно определить, например, буферную зону в 20 км без демаркации.

...

Премьер-министр предупреждений специалистов будто бы не слышит, продолжая настаивать на необходимости немедленной демаркации.

...

ЕРЕВАН, 19 декабря — Sputnik Армения

Армения возвращается к международно признанным границам по итогам демаркации в Сюникской области. Для защиты этих рубежей привлечены в том числе и российские погранвойска. Об этом премьер-министр Армении Никол Пашинян заявил в ходе видеобращения.

«Это, с точки зрения безопасности, совершенно новая реальность», — отметил Пашинян.

«Это приводит к изменениям, создает определенные сложности и неудобства, более того, вызывает эмоции. Звучат оценки, что происходящее — это сдача Сюника или угроза потери Сюника. Но реальность совершенно иная», — пояснил Пашинян.

По словам премьер-министра, всё это делается для обеспечения безопасности в Сюнике. Он подчеркнул, что в последние дни на участках, которые находятся за международно признанными границами Армении, возникла вероятность возобновления боевых действий. Если бы эскалация была допущена, то бои могли перекинуться и на Сюникскую область со всеми вытекающими из этого последствиями.

Премьер-министр подчеркнул, что, останавливаясь на международно признанных рубежах, создается новая гарантия безопасности для Сюника.

«Мы не уступили ни одного миллиметра земли в Сюникской области», — сказал Пашинян.

ЕРЕВАН, 19 декабря — Sputnik Армения

Губернатор Сюникской области Армении Меликсет Погосян заявил, что приграничные населенные пункты надежно защищены.

«Сообщаю, что в настоящее время дорога Горис-Капан, а также наши приграничные населенные пункты в надежных руках и защищены благодаря ВС Армении, армянским и российским пограничникам, а также добровольцам. Никакой угрозы нет», — отметил Погосян на своей странице в Facebook.

ЕРЕВАН, 19 декабря — Sputnik Армения

Армения продолжает уступать даже в условиях режима прекращения огня. Это чревато либо полным исчезновением Армении с карты мира, либо превращением ее в жалкую страну, с которой никто не будет считаться. В этом убежден лидер «Движение во имя спасения родины» Вазген Манукян.

Выступая на акции оппозиции в Ереване, Манукян сказал, что в Армении по сути установилось безвластие.

«Если так продолжится дальше, мы не сможем обеспечить безопасность нашего народа. С нами никто не захочет считаться», — сказал Манукян.

Откуда берутся пленные в мирное время?

МОСКВА, 14 декабря — РИА Новости

Интенсивные переговоры между Баку и Ереваном по обмену пленными в формате «всех на всех» две недели вел командующий российскими миротворцами в Карабахе Рустам Мурадов.

Обмен военнопленными состоялся 14 декабря. Мурадов передал азербайджанской стороне 12 человек, армянской — 44 человека.

...

Помимо пленных азербайджанской стороне были переданы также Шахбаз Гулиев и Дильгам Аскеров, задержанные в 2014 году в Карабахе и приговоренные к тюремному заключению за совершение диверсии, убийство 17-летнего жителя Карвачара Сибата Цаканяна и армянского офицера. Передача согласовывалась с родителями Цаканяна.

Родственники пропавших без вести все больше надежд возлагают на российскую сторону, а не на собственное правительство.

...

ЕРЕВАН, 14 декабря — Sputnik

Несколько десятков родственников пропавших без вести военнослужащих собрались в понедельник у здания посольства России в Армении.

Им удалось встретиться с представителем посольства, которому они передали письмо на имя президента России Владимира Путина.

БАКУ, 14 декабря — Sputnik

Арестованы четверо военнослужащих, участвовавших во второй карабахской войне, говорится в совместном заявлении Генеральной прокуратуры и Военной прокуратуры Азербайджана.

Генеральная прокуратура и Военная прокуратура исследовали ряд видеозаписей, опубликованных в социальных сетях и содержащих кадры осквернения тел погибших армянских военнослужащих, а также негуманное обращение с захваченными военнопленными. И хотя большинство из имеющихся видео были признаны фальшивыми, несколько записей вызвали подозрения в подлинности.

На основе собранных материалов в Военной прокуратуре АР было возбуждено уголовное дело по статьям 115.2 (жестокое либо бесчеловечное обращение с военнопленными) и 245 (надругательство над могилой) Уголовного кодекса АР.

ЕРЕВАН, 15 декабря — Sputnik

«В Азербайджане заводятся уголовные дела в связи с преступлениями против армян, но мы видим в этом спекулятивную тенденцию. Тем самым Азербайджан создает защитную базу для демонстрации своих шагов международным струк-

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

туру», — сказала правозащитник Сира-нуш Саакян.

...

Казалось бы, обмен пленными «всех на всех» проведен. Да, есть еще пропавшие без вести, часть которых тоже может находиться в плену. Но и это еще не все. Военные действия завершены, однако Азербайджан продолжил брать новых пленников.

В Сети вновь появилась видеозапись с «достижениями» азербайджанских военных. На этот раз — с десятками армян, взятых в плен в условиях перемирия.

...

ЕРЕВАН, 15 декабря — Sputnik

Минобороны Армении ожидает от Армии обороны Арцаха разъяснений относительно тиражируемых недавно в азербайджанских СМИ видеозаписей с захваченными армянскими военнослужащими. В ближайшее время оборонное ведомство выступит с заявлением, говорится в сообщении пресс-службы МО.

ЕРЕВАН, 16 декабря — Sputnik

Армия обороны Нагорного Карабаха изучает вероятность пленения армянских военнослужащих, которые ранее были дислоцированы вблизи сел Хин Тахер и Хцаберд Гадрутского района Арцаха.

ЕРЕВАН, 16 декабря — Sputnik

Жители Ширака перекрыли дорогу Гюмри — Бавра, ведущую к армяно-грузинской границе. Протестующие намерены перекрыть также основную трассу в направлении Еревана.

Их главное требование — вернуть попавших в плен жителей сел Хором, Ланджик, Азатан Ширакской области Армении.

...

Информацию о пленении военнослужащих подтвердили омбудсмен Арцаха Артак Бегларян и президент республики Араик Арутюнян.

...

ЕРЕВАН, 16 декабря — Sputnik

Более чем 30 армянским добровольцам, оказавшимся в окружении ВС Азербайджана, удалось выбраться. Об этом Sputnik Армения сообщил источник в Армии обороны Карабаха.

По имеющимся у Sputnik Армения данным, их выход удалось обеспечить благодаря переговорам одного из армянских офицеров с азербайджанскими силами.

...

По-прежнему множество людей числятся пропавшими без вести. Встретиться с представителями посольства родственникам пропавших оказалось проще, чем с сотрудниками министерства обороны Армении:

...

ЕРЕВАН, 16 декабря — Sputnik

Родители пропавших без вести солдат провалились к зданию минобороны Армении. Один из них перелез через забор, других пропустили через КПП.

На данный момент они ждут встречи с представителями оборонного ведомства непосредственно у дверей здания. Ранее родители собрались у минобороны, требуя сообщить им новости об их детях. Их не пропускали в здание, к ним также не выходили представители минобороны. В итоге завязалась небольшая потасовка.

ЕРЕВАН, 20 декабря — Sputnik Армения

Азербайджанские власти подтвердили наличие у них 62 армянских пленников, сообщила депутат от блока «Мой шаг» Назели Багдасарян.

«Чуть ранее завершилась наша... встреча с командующим российскими миротворцами генералом Рустамом Мурадвым. Генерал подтвердил, что официальный Баку принимает факт пленения 62 человек с армянской стороны», — написала Багдасарян.

По ее словам, это важно с точки зрения обеспечения гарантий жизни и здоровья этих людей. Поименный список пленников с их стороны и со стороны президента Арцаха передан руководству миротворцев для передачи азербайджанцам.

Было также подтверждено, что пленные находятся в Баку. На следующем этапе будет обсуждаться вопрос сроков и условий безопасного возвращения пленников на родину.

Заявления на высшем уровне

МОСКВА, 17 декабря — пресс-служба Кремля

Из выступления Владимира Путина на Большой пресс-конференции:

«У нас расходятся сейчас взгляды на отдельные вопросы с президентом Эрдоганом. Может быть, иногда противоположные взгляды. Но это человек, который держит слово, мужчина. Он хвостом не виляет. Если он считает, что это выгодно для его страны, он идет до конца. Это элемент прогнозируемости, это очень важно для того, чтобы понять, с кем имеешь дело».

Вопрос: Судя по заявлениям и дискуссиям, которые идут в этих странах, определенный аспект напряженности возникает из-за того, что стороны по-разному трактуют четвертый, по-моему, пункт трехстороннего соглашения, согласно которому российский миротворческий контингент разворачивается параллельно с уходом армянских войск. Потому что, насколько я понимаю, Баку воспринимает этот пункт и трактует его так, что армянские войска должны полностью покинуть Нагорный Карабах, а в Ереване склонны расценивать этот пункт как то, что они должны покинуть только те территории, которые они отдают по соглашению.

То есть армяне считают, что они должны уйти только с тех территорий, которые они отдают по соглашению, а азербайджанцы считают, что армянские войска должны полностью покинуть Нагорный Карабах.

Вы как соавтор этого трехстороннего документа могли бы пояснить, вот в этом пункте Вы, Алиев и Пашинян что имели в виду?

В. Путин: «Мы всегда на протяжении многих лет — сейчас повторю нашу позицию — исходили из того, что Азербайджану должны быть возвращены семь удерживаемых районов вокруг Нагорного Карабаха. Сам статус Нагорного Карабаха должен остаться неизменным, то есть должен быть передан на будущее. Должен быть зафиксирован статус-кво в Нагорном Карабахе, но при обязательном создании возможности общения между Нагорным Карабахом и Арменией, для чего предполагалось создать так называемый Лачинский коридор».

С международно-правовой точки зрения, я тоже об этом говорил, эти все территории являются неотъемлемой частью Азербайджанской Республики.

Повторю еще раз: сама Армения независимость Нагорного Карабаха не признала, поэтому в этом смысле, имея в виду это обстоятельство, сам Нагорный Карабах — это тоже с точки зрения международного права Азербайджан.

Но ситуация, на мой взгляд, сложнее, чем просто простые нормативные постулаты, в том числе и международно-правовые. Корни в этническом конфликте, который начался еще в Сумгаите, а потом перекинулся в Нагорный Карабах. Здесь у каждой стороны своя правда. И армяне Нагорного Карабаха в свое время взяли за оружие, для того чтобы защитить свою жизнь и достоинство».

Вопрос: На Ваш взгляд, насколько велик риск того, что ситуации, когда нарушается режим прекращения огня, будут продолжаться в регионе? И что будет делать Россия, если такие нарушения будут происходить и дальше? Возможно ли, например, увеличение миротворческого контингента?

В. Путин: «Что касается увеличения количества наших миротворцев, то это возможно, но только по договоренности со всеми сторонами. Это вопрос чисто технического характера, и если все придут к выводу о том, что это нужно, мы это сделаем».

Если нет, то, значит, тогда делать не будем. Но там дело не только в миротворцах, там дело еще и в работе наших служб МЧС, сотрудников МЧС и Пограничной службы ФСБ России».

...

18 декабря в онлайн-формате состоялось заседание Совета глав государств СНГ. Никол Пашинян пропустил мероприятие из-за похорон отца, скончавшегося двумя днями ранее. Разумеется, личной трагедии человека, потерявшего отца, можно только посочувствовать. Но допустимо ли для главы государства в момент общенациональной трагедии игнорировать свои обязанности из-за личного горя?

Гвоздем программы заседания стало выступление президента Азербайджана Ильхама Алиева. Немного поговорив о сотрудничестве и противодействии пандемии коронавируса, Алиев вернулся к главному для себя вопросу — конфликту с Арменией. Повторив в очередной раз стандартные обвинения в адрес Армении и порадовавшись победе, Алиев сделал несколько важных заявлений, на которых стоит остановиться.

Первое из них касалось заявления Путина о принадлежности Нагорного Карабаха.

...

БАКУ, 18 декабря — пресс-служба президента Азербайджана

Из выступления Ильхама Алиева на заседании Совета глав государств СНГ:

«Вчера Владимир Владимирович в очередной раз указал в своем интервью средствами массовой информации, [что Карабах] является частью Азербайджана. Я думаю, что это очень важное заявление. И важное оно для тех политических сил в Армении, которые пытаются пересмотреть условия заявления от 10 ноября».

Это очень важный сигнал всем тем, кто пытается помешать выполнению этого заявления. Мы видели попытки определенных зарубежных кругов, которые были недовольны тем, что остались как бы в стороне от этого вопроса. И всячески пытались и, к сожалению, до сих пор пытаются внести определенную смуту, особенно что касается ситуации в Армении, использовать различные рычаги, инфраструк-

туру, которая была создана в Армении, в том числе соросовскую инфраструктуру, для того, чтобы создавать определенные волнения в армянском обществе и по существу сорвать это заявление».

...

Заметим, в высказываниях на пресс-конференции Путин, помимо приведенного утверждения, что Карабах по международному праву принадлежит Азербайджану, сделал три важные оговорки. Он в очередной раз напомнил об отказе Армении признать Карабах, он сказал, что статус-кво Карабаха все же должен быть сохранен, а также — что ситуация гораздо сложнее, и армяне в Карабахе взяли за оружие после этнического конфликта в Сумгаите. Однако эти оговорки, сильно меняющие смысл российской позиции, Алиев упомянуть «забыл».

А Пашинян, которому как раз и следовало ответить на выпады азербайджанского коллеги, на саммите отсутствовал. Путин же не стал хватать Алиева за руку, устраивать разборательство «кто что сказал» и тем ставить себя в двусмысленное положение. О Карабахе на саммите он произнес несколько совсем общих фраз.

Еще интереснее, что Алиев, говоря о Пашиняне, сменил свой обычный издевательский тон на сочувственный и буквально повторил пашиняновские тезисы о вине «бывших» в поражении Армении:

...

«Сейчас в Армении очень напряженная ситуация. Я не буду ничего комментировать дальше с учетом того, что премьер-министр Армении не участвует в нашем заседании. Единственное, что хотел бы сказать, совершенно не имея намерения как-то вмешиваться во внутривнутриполитические процессы в Армении, — та армия, которая была разгромлена, но та армия Пашиняна, это армия, которую создавали Кочарян и Саргсян на протяжении 20 лет».

И наши города, и Агdam, и Физули, и Джебраил, и другие, и Зангилян, и Губадлы уничтожила не армия Пашиняна, он не давал таких указаний. Во-первых, там уже нечего было дальше разрушать. Это все делалось режимом Кочаряна и Саргсяна, так называемых наших бывших коллег по СНГ, людей, которые 20 лет участвовали в наших заседаниях, людей, которые со мной вели переговоры на протяжении многих лет... Поэтому те, кто пытается сейчас использовать ситуацию в своих политических целях и атаковать Пашиняна, они должны понимать — это не его армия. Он не успел бы создать ее и практически. Да, может быть, он не сделал того, что нужно было сделать, но 20 лет эту армию создавали Кочарян и Саргсян, и мы разгромили их армию».

...

В Армении эти слова вызвали бурю негодования в адрес Пашиняна, которого и так считают «удобным» для Азербайджана главой Армении и не только обвиняют в сдаче территорий, но и обсуждают возможность того, что сделано это было по предварительному безвозмездному сговору. Разумеется, прозвучавшая на саммите «защита» от главы враждебного государства более чем двусмысленна.

Но тут хочется отметить еще один момент. Самому Алиеву, пожалуй, гораздо приятнее и почетнее быть победителем армии Кочаряна и Саргсяна — победителей первой карабахской войны.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Также Алиев сделал «приглашение к танцу» присутствующим:

«Сейчас, после окончания войны, нами проводится оценка нанесенного ущерба. В ближайшее время начнутся восстановительные работы. Они практически уже начались. Но прежде мы с участием международных экспертов будем оценивать нанесенный ущерб и жилому фонду, и историческим, культурным памятникам, и экологии и т. д. Параллельно с этим начались уже процессы по инфраструктурным проектам. <...> И в одном из своих заявлений я сказал, что мы привлекаем и будем привлекать страны, дружественные Азербайджану. Первый контракт заключен с турецкой компанией, а второй контракт планируется заключить с компанией из Италии. Я хотел бы воспользоваться возможностью обратиться к главам государств, стран, с которыми Азербайджан поддерживает дружественные отношения, чтобы их компании тоже активно участвовали в этих проектах как подрядчики. Финансировать восстановительные работы мы будем сами, за свои средства. Но мы хотим, чтобы к восстановлению наших городов и сел были привлечены компании из дружественных стран, и с тем, чтобы и они могли осуществлять эти проекты, и с тем, чтобы продемонстрировать солидарность».

На предложение Ильхама Алиева участвовать в инфраструктурных проектах в «районах, пострадавших от оккупации», с воодушевлением откликнулся президент Белоруссии Александр Лукашенко, заявив, что «это здорово».

Политическая борьба продолжается

Появляются новые разоблачения, проходят новые акции, но Никол Пашинян по-прежнему неизменно занимает пост премьер-министра. И уходить не собирается.

ЕРЕВАН, 14 декабря — Красная Весна

Информацию о бегстве из страны опроверг премьер-министр Армении Никол Пашинян 14 декабря в ходе онлайн-трансляции на своей странице в Facebook.

Он сообщил, что, вопреки распространяемой информации, не собирается в отставку, от своей должности он откажется только при наличии надежных результатов волеизъявления народа.

«Пока такого волеизъявления не стоит, я буду продолжать выполнять свои функции премьер-министра, и я обещаю делать это честно. Я обещаю честно выполнять обязанности премьер-министра», — напомнил Пашинян.

ЕРЕВАН, 14 декабря — Sputnik

Демонстрации с требованием отставки премьер-министра Никола Пашиняна продолжаются в Гюмри.

ЕРЕВАН, 15 декабря — Sputnik

Бывший директор Службы национальной безопасности Армении Артур Ванецян фактически не опроверг информацию о том, что в 2018 году встречался со своим тогдашним азербайджанским коллегой

в Дубае (Ванецян ушел из СНБ в сентябре 2019 года. — Ред.).

Ранее об этом сообщил зять бывшего президента Армении, экс-посол в Ватикане Микаэл Минасян. Бывший посол утверждал, что глава азербайджанской спецслужбы именно Ванецяну передал предложение заплатить 5 миллиардов долларов за 7 районов вокруг Нагорного Карабаха.

В интервью газете «Грапарак» Ванецян напомнил, что с 2018 года между Арменией и Азербайджаном была налажена оперативная связь. Эта связь осуществлялась через него и еще одного госчиновника, который продолжает оставаться на посту.

ЕРЕВАН, 15 декабря — Sputnik

Многотысячный «Марш во имя достоинства» с требованием отставки премьер-министра Никола Пашиняна прошел в Ереване. Организатор акций протеста — «Движение за спасение отечества» — ранее заявил, что на этой неделе ежедневно будет проводить шествия, а в конце недели — митинг.

Президент Арцаха Араик Арутюнян вновь попытался «прикрыться» социальной темой и обосновать необходимость остаться у власти. Но карабахские элиты смогли настоять на своем эффективнее, чем элиты Армении.

ЕРЕВАН, 16 декабря — Sputnik

Решение жилищных проблем, выплата компенсаций, погашение кредитов, возвращение пленных, пропавших без вести. Вот программа-минимум, которая будет осуществлена в течение трех лет. Об этом сообщил в среду президент Нагорного Карабаха Араик Арутюнян.

Арутюнян подчеркнул, что будет объявлена налоговая амнистия, предусмотрены налоговые льготы, а также послевоенная инвентаризация материального ущерба для обсуждения возможных вариантов компенсации.

Запланировано также за три года асфальтировать все дороги.

Он отметил, что это только часть государственных программ. После разработки проектов, рассчитанных на краткосрочную перспективу, которые направлены на выход из нынешнего кризиса, будут реализованы также долгосрочные программы.

ЕРЕВАН, 16 декабря — Sputnik

Президент Нагорного Карабаха Араик Арутюнян отредактировал текст своего видеобращения к народу по части своих дальнейших планов. Как сообщил активист, участник карабахской войны Арут Мнацакян на своей странице в Facebook, это было сделано после того, как ряд общественных деятелей настоял на том, чтобы Арутюнян высказался яснее и без «дипломатических уловок».

В частности, в первой редакции своего заявления президент Карабаха отметил, что готов был сложить полномочия сразу же после войны, но остался, чтобы сохранить стабильность в республике и не добавлять к многочисленным задачам еще и внеочередные выборы. В то же время, по его словам, он готов уйти в отставку при первой же возможности.

Вскоре после этого Арутюнян изменил этот пункт своего заявления, высказавшись максимально четко: «Осознавая определенные общественные и политические настроения, хотел бы отметить, что готов подать в отставку при первой же

возможности, когда республика будет готова преодолеть сложности президентских и парламентских выборов. В разумные сроки в Арцахе будут организованы внеочередные общегосударственные выборы, на которых я не буду баллотироваться, и уйду из политики».

ЕРЕВАН, 16 декабря — Sputnik

Специальная следственная служба Армении прокомментировала публикации, связанные с недавними заявлениями бывшего главного военного инспектора Мовсеса Акопяна о приказе премьер-министра Никола Пашиняна остановить процесс мобилизации.

«Накануне в агентстве «Фактинфо» было опубликовано сообщение, согласно которому бывший начальник Службы военного контроля МО Мовсес Акопян подтвердил данному СМИ, что органу производства предоставлена запись о поручении премьер-министра Никола Пашиняна прекратить доукомплектование армии. По определению «Фактинфо», «орган, осуществляющий производство, оказался в безвыходном положении», — говорится в заявлении ведомства.

Специальная следственная служба заявляет, что данная публикация агентства не соответствует действительности. Более того, во время допроса орган предварительного расследования потребовал у Акопяна данную запись, однако он не только не сообщил конкретных данных о лице, располагающем этой записью, но и давал уклончивые ответы, что не позволило органу предварительного расследования на более раннем этапе обнаружить и конфисковать ее.

ЕРЕВАН, 16 декабря — Sputnik

Апелляционный суд в Ереване отменил в среду решение суда нижестоящей инстанции об аресте экс-посла в Ватикане, зятя бывшего президента Микаэла Минасяна.

В армянском экспертном сообществе бытует версия, что ряд армянских политиков, включая премьер-министра Армении Никола Пашиняна, «вскормлены» именно Минасяном. При этом Минасян, который сегодня успешно выступает с разоблачениями Пашиняна, сам был сторонником и проводником «евроинтеграции», разворота Армении от России к Европе. Важно помнить, что в качестве одного из важнейших препятствий для «полноценного партнерства» с ЕС, НАТО et cetera всегда была нерешенность проблемы Нагорного Карабаха. Страны, имеющие внутренние конфликты, в данные международные структуры войти не могут.

ЕРЕВАН, 17 декабря — Еркрамас

Бывшие высокопоставленные должностные лица СНБ Армении выступили с заявлением. Как отмечается в заявлении, события, последовавшие за подписанием 10 ноября трехстороннего соглашения между Арменией, Азербайджаном и Россией, свидетельствуют о том, что ситуация вместо нормализации все более обостряется, а внешние и внутренние вызовы Армении становятся все более очевидными. В результате вся система безопасности под угрозой.

«В прессе периодически распространяются сведения, представляющие очень важное значение, которые имеют прямую связь с истинными причинами развязывания войны и имевших место

в результате этого территориальных и человеческих потерь, однако авторы подобных публикаций или лица, имеющие непосредственное отношение к ним, избегают давать общественности полноценные разъяснения, оставляя множество вопросов без ответа. В частности, тревожит информация о торгах вокруг сдачи территорий Арцаха за миллиарды долларов в результате связи между главами Азербайджана и Армении.

В сложившейся ситуации мы, нижеподписавшиеся, для стабилизации ситуации в стране призываем:

В кратчайшие сроки прозрачным, доступным для общественности способом детально изучить информацию о связи руководителей Азербайджана и Армении, о возможной сделке между ними.

С целью устранения поляризации общества, формирования национальной солидарности в сжатые сроки пойти на смену власти.

Если власти Армении оставят этот призыв без последствий, то нами будет сформирована группа по сбору фактов с привлечением опытных следователей, прокуроров, оперативных сотрудников, адвокатов и других заинтересованных лиц, и всеми имеющимися средствами будут проверены сведения о возможной сделке против Армении и Арцаха и умышленном проигрыше в войне вследствие этого».

Под заявлением подписался бывший и. о. главы СНБ полковник запаса СНБ Микаэл Амбарцумян, 3 генерала запаса СНБ и 8 полковников запаса СНБ.

ЕРЕВАН, 17 декабря — Sputnik Армения

Экс-президент Армении Роберт Кочарян утром вылетел с трехдневным частным визитом в Москву, сообщили Sputnik Армения в канцелярии второго президента.

Визит носит частный характер. 18 декабря в Москве пройдет заседание совета директоров АФК «Система», где Роберт Кочарян с 2009 года занимает должность независимого директора. Предусмотрены ли в рамках трехдневного визита иные встречи в России — неизвестно.

Пашинян важен не только и даже не столько как личность, но и как представитель определенных сил. И эти силы уже ищут ему подходящую замену.

ЕРЕВАН, 17 декабря — Yerevan.Today

В послевоенный период, когда «звезда Пашиняна» угасает, возможно, что операция США по реализации посредством Арарата Мирзояна «Плана Саакашвили» получит вторую жизнь. Справедливости ради отметим, что лица, с которыми встречается Арарат Мирзоян (и после размещает фотографии и сообщения на сайте парламента), можно сказать, являются больше личностями, нежели политическими силами, и не имеют какой-либо роли или народной симпатии. Однако параллельно в процесс вовлекают силы, деятельность которых вне политологии в целом. Так, власти подвели итоги встреч Арарата Мирзояна за 16 декабря, пригласив в эфир Общественного телевидения РА руководителя партии, а для многих террористической группировки, «Сасна Црер» Жирайра Сефиляна. Напомним, что когда в 2016 году члены этой группировки совершили теракт, захватив одно из зданий полка патрульно-постовой служ-

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

бы (ППС) полиции Армении, одним из их требований было освобождение Жирайра Сефиляна.

Ясное дело, что ни один комментатор Общественного телевидения не действует самостоятельно, чтобы приглашать и беседовать с кем хочется. Жирайр Сефилян же — подчеркнуто антироссийский деятель, он считает Россию врагом, заявляет, что нужно как можно скорее добиться вывода российской военной базы из Армении. Приглашение лица с подобной позицией, естественно, является продолжением антироссийской пропаганды.

...

Высокопоставленные отставные сотрудники полиции обратились к своим действующим коллегам с призывом действовать в отношении протестующих строго в рамках закона. Под заявлением подписались 5 отставных генералов и 6 полковников.

...

ЕРЕВАН, 19 декабря — Sputnik Армения

Армянские генералы в отставке выступили с призывом к премьер-министру страны Николу Пашиняну покинуть свой пост.

Генералы отметили важность установления внутривластной стабильности и формирования нового правительства в сжатые сроки. Подчеркивается необходимость четкого формулирования задач государственных структур и особенно армии. В заявлении также говорится, что действующая власть показала свою несостоятельность и неспособность управлять государством.

...

Заявление подписали экс-министр обороны РА генерал-полковник Сейран Оганян, бывший генсек ОДКБ генерал-полковник Юрий Хачатуров, бывший начальник Генштаба ВС Армении и экс-министр обороны Карабаха, генерал-полковник ВС РА Мовсес Аюкян и другие высокопоставленные отставные военные.

«Пляски на костях»

Премьер-министр Армении Никол Пашинян объявил в Армении траур с 19 по 21 декабря. Он сообщил, что 19 декабря в 13:00 возглавит шествие от площади Республики к военному пантеону «Ераблур».

18 декабря, накануне объявленной Пашиняном даты, в Ереване прошло траурное шествие к военному пантеону «Ераблур». Его возглавили представители духовенства, которые после этого уже не участвовали в мероприятиях, устроенных официальными властями. Во многих СМИ шествие почему-то назвали «факельным», хотя его участники держали в руках не факелы, а свечи и лампы.

...

ЕРЕВАН, 19 декабря — Sputnik Армения

Ветераны карабахской войны собрались в военном пантеоне «Ераблур» в Ереване с целью не пропустить туда премьер-министра Армении Никола Пашиняна, которого они считают предателем.

В свою очередь, бывший глава Службы национальной безопасности Армении Давид Шахназарян заявил журналистам, что для проведения шествия власти используют административный ресурс.

«Это — шествие предателей. Приглашаю всех, чтобы они сказали «нет» шес-

ствию государственных изменников», — сказал Шахназарян.

В правительственном шествии приняли участие министры, депутаты и несколько тысяч граждан, но не было ни одного священника Армянской апостольской церкви. Президент Армении Армен Саркисян также не участвовал в официальном шествии, а отдельно посетил «Ераблур» 20 декабря.

В СМИ Армении накануне и в день шествия активно распространялась информация о сборе людей на шествие при помощи административного ресурса. Сообщалось о привлеченных к мероприятию работников предприятий олигархов, близких Пашиняну, о переодетых полицейских и так далее. Полицейских в форме также было более чем достаточно.

Матери погибших в первой карабахской войне сели на ступенях лестницы, ведущей к пантеону, заявив, что Пашинян с соратниками не вправе посещать «Ераблур».

При приближении процессии противникам Пашиняна преградил проход полицейский кордон.

...

ЕРЕВАН, 19 декабря — Sputnik Армения

Премьер-министр Армении Никол Пашинян в сопровождении живой колонны, прикрывающей его, прорвался через кордон ветеранов войны, которые пытались не пропустить его к могилам погибших воинов.

В итоге армянскому премьер-министру удалось пройти к надгробиям и зажечь ладан. После он пообщался с родственниками солдат.

...

В этот же день участники митинга в Ереване, требующие отставки премьер-министра Армении Никола Пашиняна, провели шествие к церкви Григория Просветителя. Панихиду по погибшим в военных действиях отслужил настоятель Арцахской епархии Армянской апостольской церкви архиепископ Паргев Мартиросян.



Священник Сисианской церкви отказывается пожать руку Пашиняну...



... и просит его уйти. 21 декабря 2020 г. (Кадр из видео: youtube.com)

Утром 21 декабря премьер-министр Армении совершил поездку в Сюникскую область Армении, в которой процесс демаркации уже привел к транспортной блокаде некоторых деревень, многие населенные пункты оказались в непосредственной зоне обстрела со стороны азербайджанских позиций. Все это вызвало протесты населения и призывы жителей и глав общин к отставке премьер-министра.

Пашинян заявил, что цель его поездки — «воздать дань уважения жителям области» и открыто поговорить с ними. «Я намерен ответить на ваши вопросы, а не сыпать соль на раны. Уверяю, что при разговоре с сюникцами не буду отводить взгляд. Я выполнял и выполняю свои обязательства перед вами в полной мере», — обратился он к гражданам через Facebook.

Как приняли «всенародного» премьер-министра в приграничном Сюнике

ЕРЕВАН, 21 декабря — Sputnik Армения

Жители Сюника с раннего утра собрались у въезда на территорию области, пытаясь помешать приезду премьер-министра Никола Пашиняна. Полиция скопила силы у въезда в город Горис.

По сообщению СМИ, между стражами правопорядка и местными жителями произошел стычка.

Ранее мэр Гориса Аруш Арушанян призвал горисцев запретить въезд премьер-министра Никола Пашиняна в Сюникскую область. Об этом он написал на своей странице в Facebook.

«Это не вопрос политической ориентации и не инициатива какой-либо партии, это борьба сюникцев за достоинство, безопасность и физическое существование, проявление общепризнанного неповиновения. Мы должны оставить будущим поколениям в наследство непорочную землю предков», — написал мэр.

Мэра Гориса Аруша Арушаняна, который призвал не пускать Пашиняна в Сюник, задержали. Против него открыли сразу несколько уголовных дел.

...

ЕРЕВАН, 21 декабря — Sputnik Армения

Протестующие, перекрывшие утром в понедельник дорогу в Сюникскую область, выдвинули два требования властям Армении: открыть дорогу из Гориса и освободить главу общины Аруша Арушяна.

«Привели турок к городу Капан. Если раньше они были в 86 километрах, то сейчас — в 8-ми. Из-за вашей карты в Зангезуре не осталось ни клочка земли, где бы было безопасно», — сказал один из протестующих.

К протестующим сюникцам присоединились и политические активисты из Еревана. Так, представитель партии «Адекват» отметил, что премьер-министр Армении Никол Пашинян больше никогда не сможет спокойно ходить по стране, и это главный посыл, который в том числе намерены ему направить сюникцы.

«Дело здесь не в том, введет он в Сюник или нет. Главная идея заключается в том, чтобы показать ему, что предатель больше не может спокойно ходить по Армении. Человек, перекрывавший дороги, пришел к власти и сейчас хочет таким же образом сохранить ее, используя силовиков», — сказал он.

ЕРЕВАН, 21 декабря — Sputnik Армения

Безопасность дороги Горис — Капан будут обеспечивать совместно армянские и российские пограничники. Об этом премьер-министр Армении Никол Пашинян заявил в понедельник в беседе с жителями села Сарнакунк — одного из населенных пунктов Сюникской области.

«Так получилось, что дорога Горис — Капан проходит через советские границы Армении и Азербайджана. Сейчас там дислоцированы наши погранвойска, безопасность и функционирование дороги также будут обеспечивать российские пограничники», — сказал Пашинян жителям села.

По его словам, все это делается для того, чтобы предотвратить дальнейшую эскалацию, возобновление конфликта. Пашинян пообещал урегулировать вопрос, призвав население не паниковать.

Глава правительства заверил, что демаркация проводится не только на основе данных GPS.

Пашинян также поднял стакан и выпил за павших солдат, отметив, что сегодня третий день национального траура.

«Мы находимся в посткризисной ситуации, и должны сделать все, чтобы выйти из этого положения», — сказал Пашинян.

...

Пашиняну удалось посетить в области только село Сарнакунк и город Сисиан. Здесь прошли встречи премьер-министра со сторонниками, однако мэр Сисиана встретиться с главой правительства отказался, а настоятель церкви по сути выставил Пашиняна из храма. Сторонники премьер-министра заявили, что следует «найти и проучить священника», но его взяли под защиту сыновья легендарного командира сисианского отряда «Ашот Еркат» Ашота Минасяна и представители инициативы «Адекват».

Примечательно, что именно в этих населенных пунктах живет довольно много представителей евангелистских сект, активно участвовавших в «бархатной революции» в Армении.

В Горис, Капан и Мегри Пашинян не поехал.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Если так дело пойдет и дальше, то армяне могут остаться не только без Карабаха, но и без самой Армении

Почему границы Армении в Сюнике рисуют по GPS?

10 декабря, выступая на победном параде в Баку, президент Азербайджана Ильхам Алиев предъявил претензии не просто на Нагорный Карабах, входивший в советское время в состав Азербайджанской ССР, а на территорию самой Армении.

По заявлению Алиева, в 90-е годы XX века «сотни тысяч азербайджанцев, проживавших в нынешней Республике Армения, были изгнаны с земли предков». «Зангезур, Гейча, Иреван — наши исторические земли. Наш народ веками жил на этих землях, однако руководство Армении изгнало в то время сотни тысяч азербайджанцев с родных земель», — заявил президент Азербайджана. Зангезур — это Сюникская область, Гейча — озеро Севан, а Иреван, соответственно, Ереван.

Такие претензии звучат с азербайджанской стороны не впервые. Например, в 2018 году Алиев на предвыборном выступлении перед членами своей партии также упоминал про Иреванское ханство, Зангезур и Севан.

Уже в ходе последних боевых действий в Нагорном Карабахе глава Азербайджана неоднократно заявлял, что армян в Нагорном Карабахе до XIX века никогда не было, а появились они там только благодаря политике России, которая после заключения Гюлистанского мирного договора с Персией начала заселять армянами исконно азербайджанские земли. В эту же логику вписываются и его претензии на территорию Армении.

Мы рассмотрим лишь часть территориальных претензий Азербайджана — на Сюникскую область Армении (историческое название — Сюник или Зангезур). Нас будут интересовать несколько аспектов.

Транспортный аспект

Одним из условий трехстороннего заявления о прекращении огня в Нагорном Карабахе от 9 ноября является разблокировка транспортного сообщения в регионе и предоставление Арменией гарантии «безопасности транспортного сообщения между западными районами Азербайджанской Республики и Нахичеванской Автономной Республики». Кроме того, в заявлении прописано, что «то соглашение Сторон будет обеспечено строительством новых транспортных коммуникаций, связывающих Нахичеванскую Автономную Республику с западными районами Азербайджана».

Здесь нужно пояснить, разблокировка какого транспортного сообщения имеется в виду и где должны будут проходить новые транспортные коммуникации.

Еще в советское время через юг Сюникской области проходил самый короткий путь (порядка 40 км) между «континентальным» Азербайджаном и его эксклавом — Нахичеванской Автономной Республикой. Вдоль пограничной с Ираном реки Аракс проходила автомобильная трасса и южное ответвление Закавказской железной дороги, которое связывало Баку, Нахичевань, Ереван и Тбилиси.

С началом первой карабахской войны сообщение по этому участку дороги прекратилось. Вскоре под контроль Нагорного Карабаха перешли районы между НКАО и иранской границей — Кубатлинский, Зангеланский, Джебраильский и треть



Конечные станции на Закавказской ж/д имени А.П.Берия со стороны Нахичевани и Баку по состоянию на 2020 г.

Физулинского района Азербайджана. Железнодорожное полотно в этих районах и в Сюникской области было разобрано. Нахичеванская Автономная Республика потеряла сухопутную связь с Азербайджаном.

По состоянию на декабрь 2020 года конечной станцией со стороны Нахичеванской Автономной Республики является Ордубад, а со стороны Баку — Горадиз (отмечены на карте). Между ними железные дороги отсутствуют с момента окончания первой Карабахской войны в 1994 г.

С тех пор переговоры по нагорно-карабахскому мирному урегулированию включали в себя вопрос разблокировки транспортного сообщения между Баку и Нахичеванью.

Так, по заявлению второго президента Армении Роберта Кочаряна, Армения и Азербайджан ближе всего были к заключению мирного соглашения в 2001 году в американском Ки-Уэсте. На повестке дня переговоров стоял вопрос присоединения Карабаха к Армении. В ответ Армения должна была дать Азербайджану право на суверенный путь в Нахичевань через Сюникскую область.

По информации Кочаряна, на переговорах даже показали модель этой дороги с многочисленными туннелями и эстакадами. Экс-глава Армении отметил, что тогда президент Азербайджана Гейдар Алиев отказался подписывать документы, так как не смог добиться согласия парламента. Отметим, что, согласно информации Кочаряна, статус Карабаха и транспортный коридор через Сюник рассматривались как вопросы одинаковой важности.

Сюникская область имеет важнейшее геополитическое значение вообще и для самой Армении в частности. Здесь находится единственный участок границы с Ираном, через которую, в случае обострения отношений с Азербайджаном или Турцией, могут доставляться грузы. Хотя Армения на севере граничит с Грузией, однако сильное влияние на Грузию Турции и Азербайджана делает эту границу крайне уязвимой. Это показали боевые действия в Нагорном Карабахе в 2020 году, когда Грузия сразу же

перекрыла возможность транзита военных грузов через свою территорию и воздушное пространство.

Так называемый «план Гобла» (назван по имени Пола Гобла, американского политика, предложившего в 90-е годы план урегулирования конфликта, основанный на обмене территориями) подразумевал передачу Азербайджану транспортного коридора через Сюник в обмен на Лачинский коридор между Арменией и Нагорным Карабахом. Но так как Сюник является единственным выходом Армении к иранской границе, первый вариант оказался отвергнут в силу неравности обмена. Более поздний вариант «плана Гобла» подразумевал передачу Армении части Нахичеванской Автономной Республики, которая бы связала Армению с Ираном, как компенсацию за передаваемый Азербайджану сюникский коридор.

Вся история переговоров и заявления лидеров двух стран, которые делались в разные годы, доказывают, что с геополитической точки зрения вопрос принадлежности Сюника является ключевым как для Армении, так и для Азербайджана.

Полезные ископаемые

Сюникская область богата своими полезными ископаемыми. Здесь находятся Каджаранское и Агаракское медно-молибденовые месторождения. Первое является крупнейшим месторождением молибдена на территории бывшего СССР и одним из крупнейших в мире. В первой половине 2019 года Зангезурский медно-молибденовый комбинат, который разрабатывает рудник, стал крупнейшим налогоплательщиком в Армении, перечислив в бюджет около \$60 млн. Каджаранское месторождение также содержит большие запасы золота — около 40 тонн, в Армении, наряду с Амулсарским месторождением, оно является вторым по величине. С учетом того, что новая граница с Азербайджаном прошла непосредственно по крупнейшему в Армении Соткскому золоторудному ме-

сторождению, значение других месторождений резко возросло.

Разведанные запасы молибдена в Армении составляют более 7,6% мировых. Кроме молибденового в том же Сюнике расположено и крупнейшее в Армении Сваранское железорудное месторождение с разведанными запасами железной руды примерно в 1500 млн тонн, которое пока не разрабатывается.

Для Армении, у которой нет запасов углеводородов и в целом не так уж много полезных ископаемых, значение этого района трудно переоценить.

В Азербайджане уже говорят о компенсациях, которые должна заплатить Армения за ущерб Карабаху, нанесенный в результате хозяйственной деятельности. Армянской стороне вменяется незаконное использование полезных ископаемых (в первую очередь — золота), незаконное, по мнению азербайджанской стороны, строительство гидроэлектростанций и другой экологический ущерб. Объем возможных компенсаций экспертами оценивается в десятки миллиардов долларов. Некоторые азербайджанские юристы отмечают, что, так как Армения, скорее всего, не сможет выплатить такие суммы, то в принципе возможен и «зачет» территориями. И в этом смысле Сюник с его полезными ископаемыми и расположением — идеальный кандидат на такой «территориальный зачет».

Что происходит сейчас?

В процессе идущей с необъяснимой стремительностью демаркации границы в районах, не упомянутых, заметим, в трехстороннем заявлении, стали возникать сложности.

Часть населенных пунктов при демаркации границы перешла под контроль Азербайджана. В некоторых селах (например, Шурнух) граница прошла непосредственно по населенному пункту. Страте-

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 9

гическая дорога Горис — Капан несколько раз заходит на территорию, которая теперь маркирована как азербайджанская, хотя еще на советских картах 1988 года дорога целиком находилась на территории Армянской ССР (за исключением одного участка, имевшего к тому же объезд по АрмССР).

В Советском Союзе границы между республиками чертились из расчета, что республики — части единого государства, то есть порой достаточно приблизительно и условно. Разграничение бывших частей одной страны уже после распада СССР оказалось достаточно долгим и трудным процессом, поэтому границы между бывшими союзными республиками в некоторых местах до сих пор не определены. Так, граница Грузии и Азербайджана демаркирована только на 66 %, и даже ее длина, по данным сторон, существенно отличается (446 км по данным Грузии и 480 км по данным Азербайджана). У Грузии с Арменией демаркирована примерно половина границы, длина которой также отличается по данным каждой из сторон. На армяно-азербайджанской границе в районах вокруг Нагорного Карабаха делимитация не проводилась в принципе. После первой карабахской войны граница Сюникской области с НКР, под контроль которой перешли соответствующие районы, была и вовсе прозрачной.

При демаркации стало выясняться, что в Сюникской области граница проходит в непосредственной близости от населенных пунктов и пересекает стратегически важные дороги. Самой большой проблемой является поспешность, с которой демаркируется граница. Зачастую это происходит просто по факту появления на каком-то участке границы азербайджанских военных, как это было на Сотском месторождении в Гегаркуникской области на границе с Кельбаджарским районом Азербайджана. На границе Сюникской области армянские военные покидают позиции, находящиеся де-юре на территории Азербайджана, хотя по условиям трехстороннего заявления стороны должны оставаться на тех позициях, которые они занимали к 9 ноября, когда заявление было подписано. Поспешность и непрозрачность процесса демаркации приводит к тому, что даже местные власти, на территории которых проходит демаркация, никак не вовлечены в этот процесс и узнают о нем по факту.

Никаких внятных объяснений со стороны властей Армении не дается, всё происходит кулуарно. Это приводит к тому, что даже региональные и местные власти присоединяются к протестам и требуют отставки правительства.

5 декабря главы общин и члены советов старейшин Сюникской области потребовали отставки премьер-министра Никола Пашиняна и всего правительства. Под заявлением подписались главы общин Капана, Гориса, Каджарана, Мегри, Сисиана, Теха и Татева, а также все члены законодательных органов власти. В заявлении глав общин говорится, что «Армения и Арцах стоят перед бедствием, страна на грани катастрофы, под угрозой находится Сюник». Руководители общин области констатировали, что весь государственный аппарат бездействует, и даже самые мелкие вопросы не решаются на государственном уровне. «Враг дошел до ворот Сюника», — отметили они.

17 декабря Геворг Парсян, мэр областного центра Сюника города Капан, заявил, что он был поставлен перед фактом, что с 18 декабря под контроль азербайджанской стороны переходят позиции, которые обеспечивают безопасность города Капана и тринадцати прилегающих сел.

При этом в результате демаркации граница будет проходить в сотнях метров от областного центра. Нежилой участок города Капан будет находиться всего в 100 м от границы, а жилой участок — в 1 км. В двухстах метрах от границы теперь бу-

дет располагаться аэропорт. Кроме того, некоторые села попали в транспортную блокаду.

Эксперты также отмечают, что под угрозой обстрелов с территории Азербайджана оказались не только населенные пункты области, но и части транспортного коридора, соединяющего Ереван и юг страны, где находится пропускной пограничный пункт с Ираном. Если Азербайджан будет контролировать дорогу «север — юг», то единственным «окном в мир» у Армении останется только граница с Грузией, которая, как мы уже отметили, является уязвимой из-за зависимости Грузии от Турции и Азербайджана.

Однако республиканские власти как будто бы не замечают ни «молчаливого» вывода армянских войск со своих позиций на высотах в районе Сюника, ни протестов жителей и местных властей.

19 декабря премьер-министр Армении Никол Пашинян заявил, что сдача позиций в процессе демаркации границы в Сюникской области Армении проводится для того, чтобы снять напряженность на границе и обеспечить безопасность Сюникской области. «В эти дни в Сюнике проводится уточнение границ, ВС Армении становятся на международно признанных границах республики. Это приводит к изменениям, создает определенные сложности и неудобства, более того, вызывает эмоции. Звучат оценки, что происходящее — это сдача Сюника или угроза потери Сюника. Но реальность совершенно иная».

Какую совершенно иную реальность имеет в виду Пашинян — сложно сказать, его задача как руководителя страны объяснить всё своим гражданам, региональным и местным властям. Пока же заявления Пашиняна лишь усугубляют хаос и вызывают новые протесты.

Вполне вероятно, что у азербайджанской стороны нашлись карты, на которых граница прочерчена несколько иначе. Было бы логично, если бы эти вопросы выясняли двусторонние и трехсторонние комиссии с обязательным привлечением профильных специалистов. Однако тут-то и выяснилось, что в Армении с недавних пор профессионально заниматься разграничением... представьте, некому! В апреле 2020 года была расформирована государственная некоммерческая организация «Геодезия и картография» при Комитете кадастра Армении, которая отвечала за создание топографических карт, она же занималась демаркацией границ, например, с Грузией.

По мнению бывшего директора ГНКО Арама Степаняна, процесс демаркации границы настолько сложен, что может занимать годы. При этом должны быть собраны группы специалистов из различных областей. Степанян отмечает, что ни GPS (которым пользуются при этом поспешном разграничении), ни тем более Google Mars не могут служить основанием для демаркации. На линию границы часто могут влиять такие обстоятельства, как, например, остатки старых пограничных столбов, текстовые описания границы и тому подобное.

19 декабря с заявлением выступил бывший командующий погранвойсками Армении, генерал-майор в отставке Левон Степанян. По его оценке, ситуация с демаркацией границы в Сюнике демонстрирует абсолютное безвластие в Армении. Он отметил, что в стране нет человека, который бы взял на себя ответственность и вел переговоры с Азербайджаном.

Генерал обратил внимание на двоякое толкование сторонами условий трехстороннего соглашения о прекращении огня в Нагорном Карабахе, которое было подписано 9 ноября.

Действительно, в первом пункте заявления прописано, что Армения и Азербайджан «останавливаются на занимаемых ими позициях», то есть, согласно этому пунк-

ту, продвижения азербайджанских войск вне передаваемых ему Агдамского, Кельбаджарского и Лачинского районов быть не должно. Пункт 3 заявления определяет место размещения российских миротворцев — «вдоль линии соприкосновения в Нагорном Карабахе и вдоль Лачинского коридора», а пункт 4 касается вывода из зоны конфликта армянских военных: «Миротворческий контингент Российской Федерации развертывается параллельно с выводом армянских вооруженных сил».

Армения трактует в свою пользу 1-й пункт, настаивая на том, что азербайджанские военные должны оставаться на своих позициях в районах, граничащих с Сюникской областью и не упомянутых явно в трехстороннем заявлении. Азербайджан же использует 4-й пункт, считая, что армянские войска должны быть выведены из всех районов вокруг Нагорного Карабаха.

Общий характер трехстороннего заявления, отсутствие внятной позиции и разъяснительной работы руководства Армении с общинами и населением приводит к тому, что на местах творится хаос.

20 декабря губернатор Сюникской области опубликовал заявление, рекомендуемое гражданам, которые попадают в острые ситуации в ходе демаркации границы, звонить по телефону горячей линии Службы национальной безопасности. Многие жители области восприняли это заявление как прямое издевательство и свидетельство неспособности обеспечить четкий процесс и предотвратить возможные агрессивные действия азербайджанских военных.

Что дальше?

Сюник имеет для Турции и Азербайджана важнейшее значение, так как открытие транспортного коридора через него связывает Азербайджан с его эксклавом — Нахичеванью. Турция, которая также имеет сухопутную границу с Нахичеванью, получает проход к Каспийскому морю, что является важным шагом для желаемого построения «Великого Турана» — объединения тюркоязычных стран и регионов (в числе которого турки видят в перспективе также российский Крым и тюркоязычные регионы РФ).

Власти Азербайджана неуклонно внедряют в сознание своих рядовых граждан мысль, что территория Армении является исконно азербайджанской землей. Пример подобной пропаганды опубликовал 17 декабря омбудсмен Армении Арман Татоян. Он привел пример карт из буклетов азербайджанских солдат, на которых Сюникская область и другие районы Армении помечены как азербайджанская территория.

Надпись на азербайджанском на одной из карт гласит: «Моя страна...эта страна моя, твоя, наша». В состав Азербайджана «попали» Сюникская, Вайоцзорская, Гегаркуникская и Тавушская области Армении.

Однако аппетиты Азербайджана и Турции не ограничиваются и этими областями. Из уст некоторых ученых и экспертов звучат претензии вообще на всю Армению.

В мае 2020 года азербайджанское агентство Tugan.az сообщило о том, что в Турции была «объявлена Республика Западный Азербайджан (Иреван) в изгнании». Причем именно в такой формулировке — не «правительство в изгнании», как это неоднократно было в мировой истории, а целая республика, которой при этом никогда не существовало. Профессор Университета Кайсерии в Турции, армяновед и преподаватель армянского языка Гафар Чахмаглы был избран председателем инициативной группы «Республики Западный Азербайджан (Иреван)» после обсужде-

ний в ходе видеоконференции, организованной Всеазиатскими центрами (БАО).

Чахмаглы заявил, что подобная идея уже давно стоит на повестке дня «как Азербайджана, так и Турции», и что важные люди «западно-азербайджанского (иреванского) происхождения», проживающие в разных частях света, сделали этот решительный шаг. Он также подчеркнул, что главная цель Республики Западный Азербайджан (Иреван) — «вернуть все исторические земли, включая Ереван, Зангезур (Арагатская область Армении. — Прим. авт.), Гейчу, Зангезур, Гюмри, Даралайаз (Шаруро-Даралагезский уезд Эриванской губернии в составе Российской Империи в настоящий момент большей частью совпадает с Вайоцзорской областью Армении, — Прим. авт.) и все оставшиеся исторические земли в границах современной Армении».

Конечно, виртуальное правительство в изгнании — это не вооруженные силы на границе страны, но то, что сегодня является только словами, завтра может вылиться в конкретные дела и вооруженные конфликты.

В ответ на «объявление» Республики Западный Азербайджан (Иреван) азербайджанский политический обозреватель Нуруни Касимова Тофигаханум предложила другой, мягкий вариант возвращения «исконных исторических земель». По ее мнению, с 1918 по 1988 годы в Советской Армении «коренное азербайджанское население Иреванского ханства подвергалось планомерным этническим чисткам». Поэтому следует поставить перед армянским руководством вопрос, «которого они смертельно боятся коснуться», — возвращение в Армению всех азербайджанских беженцев с 1918 года, включая их потомков, что, с учетом демографии, даст, по мнению обозревателя, «впечатляющие цифры».

Автор отмечает, что так как население самой Армении сокращается, то возвращение беженцев может просто создать ситуацию, когда «на территории Иреванского ханства восстановится азербайджанское большинство — со всеми электростанциями последствием вообще и восстановлением в регионе исторических границ в частности».

Многие эксперты отмечают странность поражения Армении в Нагорном Карабахе, обвиняя премьер-министра Армении в предательстве и сдаче позиций и населенных пунктов. Не меньше странностей возникает в южной Сюникской области, где происходит демаркация новой границы с Азербайджаном. Никакой четкой позиции власти не заявляют, а сдачу позиций объясняют требованиями безопасности.

Парадокс ситуации заключается в том, что проигравший войну Никол Пашинян через 40 дней после фактической капитуляции всё еще находится у власти. Складывается ощущение, что все, кто требуют его отставки, по большому счету не хотят брать власть. Дело доходит до того, что представители достаточно радикальной партии Армянская Революционная Федерация «Дашнакцутюн» — той, что 100 лет назад с оружием в руках мстила за геноцид армян, — сейчас объявляют голодовку с требованием отставки премьер-министра, но и ее сворачивают.

Премьер-министр, похоже, готов сдавать территории non-stop уже в самой Армении. Но готова ли к этому элита и армянский народ? И не является ли нахождение Пашиняна у власти до настоящего момента свидетельством пассивного соучастия в его действиях и всех остальных?

Ведь если так дело пойдет и дальше, то армяне могут остаться не только без Карабаха, но и без самой Армении.

Денис Яковенчук

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Саммит глав СНГ,
18 декабря

18 декабря в режиме видеоконференции состоялось заседание Совета глав государств СНГ под председательством Узбекистана. В заседании приняли участие президент России Владимир Путин, президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев, президент Азербайджана Ильхам Алиев, президент Белоруссии Александр Лукашенко, президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев, исполняющий обязанности президента Киргизии Талант Мамытов, президент Молдавии Игорь Додон, президент Таджикистана Эмомали Рахмон, президент Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедов.

Премьер-министр Армении Никол Пашинян не смог участвовать в мероприятии в связи с кончиной отца. Президент Украины Владимир Зеленский встречу по традиции проигнорировал. Любопытно, что в этот же день в Киеве прошла встреча глав МИД и минобороны Украины и Турции в формате «2+2». Стороны обсудили сотрудничество в сфере безопасности в Черноморском регионе, а также подписали контракт на покупку Киевом турецких беспилотников и корветов. Учитывая роль Турции в нагорно-карабахском конфликте и амбиции президента Эрдогана на Южном Кавказе и в Средней Азии, теме интеграции стран СНГ со стороны России, на наш взгляд, было уделено не так уж и много внимания.

Эпидемия коронавируса

В. Путин: Россия оказывала и, хочу подчеркнуть, будет оказывать всемерную помощь по противодействию коронавирусу и преодолению его последствий всем партнерам по СНГ, которые в этом заинтересованы. В частности, государствам Содружества нами переданы тест-системы и реагенты для проведения в общей сложности порядка одного миллиона трехсот тысяч исследований на COVID-19. Это, хочу отметить, более 52% всего содействия, предоставленного Россией за рубеж.

И. Алиев: Всеобщей проблемой была проблема нехватки врачей, поскольку ни одна система здравоохранения не была рассчитана на такое количество больных. Мы, оперативно проведя переговоры со странами-коллегам, пригласили врачей из пяти стран: Италии, Китая, Кубы, России и Турции. Это в значительной степени помогло нам в лечении больных. Из государственного бюджета была выделена сумма почти в \$2,5 миллиарда для борьбы с пандемией.

Ситуация в Нагорном Карабахе

И. Алиев: Азербайджан одержал победу над страной-оккупантом, которая долгие годы удерживала под оккупацией значительные территории нашей земли, международно признанные территории. В результате войны, по нашим данным, более 80% потенциала вооруженных сил Армении было уничтожено. Для Азербайджана — это война Отечественная, освободительная, для Армении — это война захватническая, оккупационная... Начиная с 2019 года армянское руководство



Встреча глав стран СНГ. 18 декабря 2020 г. (Фото: youtube.com)

начало прибегать к новой тактике, по существу это был отказ от имитации переговоров в сторону срыва переговорного процесса... Министр обороны Армении, уже бывший, будучи с визитом в США, публично заявил, что Армения готовится к новой войне за новые территории.

Нас пытались пугать тем, что если Азербайджан будет и дальше, так сказать, упорствовать в своей позиции по урегулированию конфликта, то очень скоро армянские танки будут на улицах Баку. Ну, в результате так оно и получилось, только армянские танки оказались на наших улицах на военном параде, посвященном победе Азербайджана в войне, в качестве военных трофеев 10 декабря.

9 ноября при активном участии президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина был согласован текст трехстороннего заявления президента России, президента Азербайджана, премьер-министра Армении, который был подписан в ночь с 9 на 10 ноября.

Мы видели попытки определенных зарубежных кругов, которые были недовольны тем, что остались как бы в стороне от этого вопроса. Недовольны, что ведущую роль в прекращении огня сыграла Россия. И всячески пытались... использовать различные рычаги, различную инфраструктуру, которая была создана в Армении, в том числе соросовскую инфраструктуру, для того чтобы создавать определенные волнения в армянском обществе и по существу сорвать это заявление. <...> Поэтому еще раз хотел бы выразить благодарность Владимиру Владимировичу за такое активное участие и огромный вклад в то, что конфликт решился.

Сейчас в Армении очень напряженная ситуация. Я не буду ничего комментировать дальше с учетом того, что премьер-министр Армении не участвует в нашем заседании... Единственное, что хотел бы сказать, совершенно не имея намерения как-то вмешиваться во внутриполитические процессы в Армении, но та армия, которая была разгромлена, — это не армия Пашиняна, это армия, которую создавали Кочарян и Саргсян на протяжении 20 лет. И наши города: и Агдам, и Физули, и Джебраил, и другие, и Зангилан, и Губадлы уничтожила не армия Пашиняна...

Мы, безусловно, восстановим все города, мы возродим Карабах и сделаем его одним из самых развитых регионов мира.

В. Путин: Мы все переживали по поводу вооруженного конфликта в районе Нагорного Карабаха, в который вовлечены близкие всем нам государства — члены СНГ Азербайджан и Армения. Имевшие место боестолкновения, к сожалению, привели к многочисленным человеческим жертвам, обострили и без того непростую ситуацию в Закавказье, увеличили риски распространения террористической угрозы.

...Россия предприняла определенные посреднические усилия, чтобы остановить в нагорно-карабахской зоне кровопролитие, добиться полного прекращения огня и начать процесс стабилизации. При этом мы стремились следовать ключевым договоренностям, достигнутым в Минской группе ОБСЕ, в частности, между ее сопредседателями Российской Федерацией, Францией и США.

Интеграция

В. Путин: Еще одним серьезным вызовом, с которым пришлось столкнуться в текущем году, стали беспрецедентные по своему характеру попытки вмешательства извне во внутренние дела некоторых стран Содружества. Сейчас не буду на этом останавливаться. Коллеги так или иначе затронули эти вопросы.

К. Токаев: Мы отличаемся друг от друга по экономическим потенциалам, наше историческое мировоззрение, и даже, как показал нагорно-карабахский конфликт, геополитическое мировоззрение тоже может быть разным... Наша задача — не допускать ситуаций, которые могли бы разъединять наши народы, а искать пути и возможности для налаживания взаимовыгодного сотрудничества, сближения государств СНГ в условиях стратегической турбулентности. Нам следует продумать вопросы многостороннего взаимодействия в постпандемическом мире.

Т. Мамытов: Кыргызстан, являясь членом интеграционных объединений, таких как ОДКБ, ШОС, ЕАЭС, СНГ всегда выступал

и выступает за их последовательное развитие и расширение.

Г. Бердымухамедов: Территории стран СНГ могут стать магистральными путями экономического взаимодействия на континенте, в широком смысле — соединяющими звеньями по линии Европа — Азия. В этом контексте подчеркиваем важность продвижения экономических интересов СНГ за географические пределы Содружества, интегрирования в наши совместные проекты сопредельных стран и соседних регионов. В первую очередь это касается создания транспортно-транзитной инфраструктуры, оптимизации и расширения поставок энергоносителей, прокладки новых линий связи и коммуникаций.

В частности, видим большие возможности сотрудничества по этим направлениям в Каспийском регионе, создания здесь современной системы комбинированной логистики с участием государств, не имеющих прямого выхода к Мировому океану.

И. Додон: В наступающем 2021 году мы будем отмечать 30-летие создания Содружества Независимых Государств. У этого юбилея есть обратная сторона — прекращение существования СССР. И только объединение в рамках СНГ уберегло наши страны и народы от полного разрыва связей, которые складывались веками.

Прослеживается четкая стратегия, направленная на дестабилизацию внутриполитической ситуации в странах СНГ, на создание в его пространстве очагов нестабильности и нацеленная в основном против нашего стратегического партнера — против Российской Федерации... Чтобы справиться с политическими вызовами, нам как никогда нужно держаться вместе.

А. Лукашенко: Укрепление интеграционных механизмов на постсоветском пространстве — не вопрос выбора, а неизбежная необходимость. Считаю, что о выгодах можно будет говорить лишь тогда, когда мы полностью раскроем потенциал нашего Содружества. Это станет одним из главных приоритетов белорусского председательства в СНГ в следующем году.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Большая пресс-конференция Владимира Путина

17 декабря 2020 г.

17 декабря прошла 16-я по счету Большая пресс-конференция Путина, на этот раз в формате онлайн. Из-за эпидемии коронавируса два традиционных мероприятия — «Прямая линия» с президентом и Большая конференция для журналистов были объединены. Владимир Путин отвечал на вопросы из своей резиденции в Ново-Огарево. Всего было задано 68 вопросов.

Из-за выбранного формата и действующего карантина число зрителей, посмотревших мероприятие, было заметно больше, чем в 2019 году — 7,3 млн. Однако общий уровень вопросов, задаваемых журналистами, был, мягко говоря, не на высоте. Участников в основном интересовали текущая экономическая ситуация и темы, связанные с COVID-19. Попытки президента поднять планку обсуждения журналистское сообщество попросту проигнорировало, превратив конференцию в площадку для подачи челобитных или самовыражения.

Общество отказалось или не захотело обсуждать будущее страны и мира, свое место в нем, ограничившись рутинной настоящего. А именно вопрос о будущем является ключевым в условиях окончательно оформляющегося раскола между Россией и Западом. Недаром глава МИД РФ Сергей Лавров недавно признал, что России некуда встраиваться в западный мир, и сам Запад ей нужен не больше, чем она ему. Накал антироссийской риторики нарастает ежедневно, обсуждение новых систем вооружений и способов их применения в возможной войне с Россией становится неотъемлемым слагаемым текущей повестки. И демарш британского журналиста ВВС Стивена Розенберга во время конференции — яркое тому подтверждение.

Об экономической ситуации

МОСКВА, 17 декабря — kremlin.ru

Л. Щербакова, ГТРК «Магадан»: То, что год был непростой, мы все и так прекрасно знаем, и даже сложно дать ему определение, но все-таки год был плохой или было что-то и хорошее, на Ваш взгляд?

В. Путин: Можно с уверенностью сказать, что мы встретили эти проблемы достойно и отчасти даже, может быть, лучше, чем в других странах мира, которые по праву гордятся и устойчивостью своей экономики, и развитием своих социальных служб и систем здравоохранения.

У нас на данный момент времени падение ВВП — 3,6%. Это меньше, чем практически во всех ведущих странах Европы, Евросоюза, меньше, чем в Соединенных Штатах Америки. Уровень безработицы у нас был в начале года 4,7%, сейчас, как вы знаете, он вырос до 6,3%. 70% российского бюджета уже формируется не за счет нефтегазовых доходов. Это значит, что мы не в полной мере, но все-таки начинаем слезать с так называемой нефтегазовой иглы. И если кому-то хочется представлять нас до сих пор бензозаправкой, то это уже не имеет под собой реальных оснований.



Журналисты на пресс-конференции Владимира Путина. 17 декабря 2020 г. (Фото: kremlin.ru)

А. Гамов, «Комсомольская правда»: Цены, в принципе, ползут вверх начиная с сентября где-то, с августа. Почему об этом заговорили только в декабре? Пока президент не грянет, министр не перекрестится. Скажите, пожалуйста, есть какая-то программа — такая, как Вы сказали, через неделю чтобы занялись ценами?

В. Путин: Вы сказали, что никогда не было так тяжело, как сейчас. Было: в 2000 году за чертой бедности жили 29% населения. Мы в 2017 году вышли на планку где-то 12,3% живущих за чертой бедности. Сейчас, к сожалению, из-за этих всех проблем эта планка приподнялась до 13,5%. И это, конечно, много, это около 20 миллионов человек, это всё равно очень много.

Теперь по поводу цен. Да, конечно, где-то цены растут объективно. Но там, где это не связано с объективными обстоятельствами, это не может не вызывать соответствующей острой реакции. И вот это, честно говоря, меня так и задело. Именно поэтому у нас разговор такой жесткий и был. Правительство отреагировало. Здесь главное — чтобы не перегнули палку, главное, чтобы не пережали с административными мерами. Надо было своевременно это делать, более рыночными [методами]: ввозные таможенные пошлины надо было скорректировать — вот и всё, делов-то куча. Все знают, эти инструменты хорошо известны, надо только вовремя было реагировать на это. Но надеюсь, что это произойдет.

...

Действительно, многие уже не помнят, что в 1990-е подавляющему большинству жителей России жилось гораздо хуже, чем сейчас. Но тогда падение уровня жизни было обусловлено распадом СССР, ограблением страны и переходом к свободному рынку. А сейчас экономический кризис вызван сознательными действиями власти, направленными на борьбу (не слишком, правда, действенную борьбу, но «зато как у людей», то бишь как на Западе) с распространением коронавируса.

Об изменениях в Конституции

А. Герейханова, «Российская газета»: Владимир Владимирович, изменение Конституции именно в этом году, именно сейчас почему?

В. Путин: Во-первых, хочу сказать, что фундаментальные основы нашей Конституции остались без изменений, и это очень важно. Конституция 1993 года принималась в сложных условиях гражданского противостояния и, прямо скажем, боевых действий в столице Российской Федерации, в Москве. Здесь люди гибли, применялось автоматическое оружие, танки стреляли по парламенту. И в этих условиях была принята Конституция.

Сейчас у нас другая ситуация. И в соответствии с этой ситуацией мы должны были поменять и Основной закон. Не менять, а внести какие-то коррективы, поправки. Некоторые вещи мы даже не могли раньше делать. Например, эти социальные гарантии, связанные с необходимостью индексации пенсий.

Или, например, мы говорили о приоритете, здесь, в поправках зафиксировали приоритет российского конституционного права над международными всякими там нормами. Или говорим о неприкосновенности нашей территории. При состоянии армии в 1993 году можно было? Ну, можно. Говорить можно всё что угодно. Мы могли обеспечить? Нет. На каждый случай атомную бомбу не будешь применять, правильно? А обычные вооруженные силы у нас практически развалились. Для борьбы с международным терроризмом на Кавказе 50 тыс. дееспособных штыков не могли собрать со всей страны, а армия была численностью больше миллиона.

О ситуации в Донбассе

С. Брыканова, информационное агентство «Дон-24»: Насколько сегодня Вы видите перспективы урегулирования конфликта в республике Донбасс, и какие, по-вашему, есть перспективы развития у отношений России и Украины?

В. Путин: Что касается перспектив развития отношений между Россией и Украиной, это в значительной степени зависит от украинских властей — я сейчас не скажу «от Украины», а от украинских властей. <...> Но ничего не получается у них до сих пор, потому что они, когда приходят к власти, опираются на большинство народа и большинство избирателей, приходящих к урнам для голосования, а когда попадают во власть, уже начинают немножко колебаться и постоянно оглядываться (ну,

не хватает, мне кажется, просто политического мужества) — оглядываться на крайние националистические силы. И процесс замирает. Слава богу, когда мы в Париже встречались в рамках «нормандского формата», мы договорились о прекращении боевых действий. И это действительно соблюдается, это действительно большое достижение, произошел обмен удерживаемыми лицами.

Но ничего не разблокировано с точки зрения экономики и социальной сферы. Ничего не сделано, по сути дела, в плане политического урегулирования. И более того, официальные лица в Киеве много раз уже публично заявляют о том, что они не собираются выполнять Минские соглашения, ставят вопрос о пересмотре его основополагающих положений.

Я хочу обратить Ваше внимание на то, что Минские соглашения подтверждены соответствующей резолюцией Совета Безопасности ООН и, значит, приобрели силу международного закона, поэтому вот так, в одностороннем порядке, ничего пересмотреть не удастся, нужно с уважением относиться к другой стороне, которая подписала этот документ, а именно к представителям Донбасса.

А Россия как поддерживала Донбасс, так и будет поддерживать. Мы даже будем наращивать нашу поддержку Донбасса. Это касается и поддержания производства, решения социальных вопросов, вопросов инфраструктурного характера и так далее. Повторяю еще раз, не только по гуманитарной линии, но и по линии прямого сотрудничества будем это делать дальше.

...

Учитывая наращивание Украиной войск на линии соприкосновения в Донбассе и циркулирующую информацию о готовящемся наступлении ВСУ в начале 2021 года, ответ Путина — это недвусмысленное предупреждение Украине.

О дистанционном образовании

О. Каштанов, «Известия Мордовии»: Весной этого года наши школы и наши вузы вынуждены были перейти на дистанционное обучение. В этой связи хотелось бы услышать Вашу оценку, как справилась наша вузовская система и школьная система с этим вызовом, и конкретизировать, поскольку есть вопрос у людей: вот эта си-

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

стема онлайн-образования, она теперь у нас постоянная, надолго? В эти сложные времена нет ли у нас снижения качества образования и, как следствие, снижения качества подготовки выпускников?

В. Путин: Надо разделить онлайн-образование в школах и онлайн-образование в высших учебных заведениях, в институтах и университетах. У нас с вами по стране 39,9 тыс. школ, и только 2% из них работают онлайн, часть небольшая — на смешанной системе, большая часть — в обычном режиме. В высшей школе в основном всем рекомендовано сейчас перейти на систему онлайн-образования.

В 2021 году все школы Российской Федерации должны получить доступ к скоростному интернету. ... Дважды — в июле и осенью — мы поддерживали высшие учебные заведения, выдавали им соответствующие финансовые ресурсы для поддержания их работы в системе онлайн.

Теперь по поводу качества образования. Конечно, онлайн-система, такой формат, не заменит никогда прямого личного контакта между студентом, учащимся и преподавателем. Во всяком случае, этого еще очень долго не произойдет. Мне кажется, ... все и так понимают, что я имею в виду. Тем не менее система, при которой и в школе, и в высшей школе онлайн-образование будет использоваться, — система существует, она, конечно, будет развиваться. <...> И это надо будет делать, это востребовано, это стало частью нашей жизни, и не нужно этого бояться. Но преувеличивать эти возможности тоже не нужно. Это не на всю жизнь, не навсегда — массовое онлайн-образование.

Я знаю, что и студенты на это обращают внимание, в некоторых случаях даже в суд обращаются: «Мы платили за образование в нормальном режиме, а в онлайн у нас качество падает», — и так далее. Но есть и другая сторона этой медали: если преподаватель, профессор, доцент читает лекции X часов, он что офлайн читает, что онлайн читает — он всё равно это читает, за что ему меньше платить? Понимаете, это же вопрос.

Если взять структуру расходов высшего учебного заведения, примерно 70 процентов — это расходы на заработную плату. Поэтому у высших учебных заведений «жирка» для того, чтобы снижать оплату за обучение в онлайн, почти нет. Или нам нужно будет закрыть некоторые высшие учебные заведения.

Об отношениях с Западом

С. Холошевский, телекомпания НТВ: У меня вопрос, позвольте, о внешней политике, о так называемых наших западных партнерах. За последние четыре года кто из мировых лидеров, по Вашему мнению, был для Вас самым трудным и самым комфортным переговорщиком?

Если позволите, еще один вопрос, он касается проекта «Северный поток — 2». Как Вы считаете, какие перспективы: достроим мы или нет?

В. Путин: По поводу удобных, приятных и неприятных партнеров — ну нет таких. Это известная сентенция: нет хороших, плохих — есть национальные интересы. И у меня то же самое. Я не делю на хороших и на плохих. Я работаю со всеми в интересах достижения максимального результата для России.

У нас расходятся сейчас взгляды на отдельные вопросы с президентом [Турции] Эрдоганом. Может быть, иногда противо-

положные взгляды. Но это человек, который держит слово, мужчина. Он хвостом не виляет. Если он считает, что это выгодно для его страны, он идет до конца. Это элемент прогнозируемости, это очень важно, для того чтобы понять, с кем имеешь дело.

«Северный поток — 2» вне всяких сомнений, это абсолютно очевидная вещь, так же как дважды два — четыре, выигрывает, выгодная для экономики Европы в целом и Германии в частности. Потому что другой вариант (покупка более дорогого первичного энергоносителя, американского сжиженного газа по цене на 20% выше, чем наш трубный газ) — что это означает? Снижение конкурентоспособности германской экономики и повышение цен для домохозяйств. <...> Я думаю, что мы работу закончим. Надеюсь, что и новая администрация [США] отнесется к своим партнерам, к своим союзникам с уважением, не будет настаивать на том, чтобы они пренебрегали своими национальными интересами, и вернется в режим добросовестной конкуренции на мировых рынках.

С. Розенберг, BBC News: Господин президент, всё чаще звучит фраза «новая холодная война» по отношению к России и к Западу. И мы слышим, как регулярно Россия винит в этой напряженности внешние силы: то Америку, то Великобританию, то НАТО. Но, находясь у власти 20 лет, Вы не считаете, что Вы несете хоть долю ответственности за плачевное состояние этих отношений, особенно на фоне действий России в последние годы от аннексии Крыма до использования химического оружия на территории Великобритании в городе Солсбери. Или нет? Или российские власти «белые и пушистые»?

И по поводу химоружия. Вы читали доклад Bellingcat, который очень подробно рассказывает и показывает, что за покушением на Алексея Навального стоит Российское государство? Спасибо.

В. Путин: По поводу покушения на известного нашего блогера я уже говорил. Мы готовы к расследованию. Если у кого-то есть данные о том, что применялось химическое оружие, в данном случае «Новичок» (всё время об этом говорят), мы вас просим, дайте нам, пожалуйста, эту информацию. Мы предложили, чтобы наши специалисты выехали на место: и в Германию, и в Швецию, и во Францию, и вместе с коллегами на месте разбирались с этой проблемой. Или мы вас просим приехать к нам, привезти биологический материал и хотя бы дать нам официальное заключение.

Стивен, Вы можете мне объяснить, почему нам до сих пор, несмотря на многократные запросы Генеральной прокуратуры Российской Федерации, до сих пор даже официального заключения не дают? Власти Германии передали весь материал в Организацию по запрещению химического оружия, они тоже нам ничего не дают, ссылаясь на то, что Германия запретила им давать какую-либо информацию. А Германия говорит: возьмите всю информацию там.

Вы можете это объяснить, Стивен? Нет? Почему нам официального заключения не дают хотя бы о применении этого «Новичка»?

С. Розенберг: Вы меня спрашиваете?

В. Путин: Я Вас спрашиваю, да.

С. Розенберг: Но я журналист, я задаю вопрос, а Вы отвечаете.

В. Путин: Хорошо. Ладно. Я приношу Вам свои извинения. Я продолжу ответ на Ваш

вопрос. Хорошо. Допустим, этот вопрос просто повис в воздухе, ладно.

Значит, по поводу того, что мы «белые и пушистые». Чувствуем ли мы какую-то ответственность за то, что происходит? Я чувствую ответственность за то, что происходит с Россией и с ее народом. И всё буду делать в интересах Российской Федерации. Это касается и возвращения Крыма в состав нашего Российского государства. Обращаю ваше внимание, что это было сделано на основе волеизъявления народа.

Вот в Косово парламент принял решение, и вы все это проглотили и сказали, что так и правильно, так и хорошо, это демократично. В Крыму люди пришли на референдум, проголосовали, но вам почему-то это не нравится. Хочу напомнить, что демократия — это власть народа, и надо либо признавать это, либо тогда отказаться от этого термина вообще повсеместно.

Вводятся определенные санкции в отношении крымчан. За что вы вводите против них санкции? Если это аннексия, то они не виноваты ни в чем. За что же их наказывать? А если это не аннексия, а результаты голосования, тогда надо признать, что это демократия и оставить их в покое, так же как и претензии к России по поводу аннексии.

Теперь по поводу того, что мы белые и пушистые. По сравнению с вами — да, так и есть, мы белые и пушистые. Потому что мы пошли на то, чтобы освободить от определенного советского диктата те страны и народы, которые хотели развиваться самостоятельно. Мы услышали ваши заверения о том, что НАТО не будет развиваться на Восток. Но вы не выполнили своих обещаний. Было две волны расширения, и военная инфраструктура НАТО приближается к нашим границам. Разве мы не должны на это реагировать? Разве мы вышли из договора по противоракетной обороне? Это же не мы сделали. И мы вынуждены ответить созданием новых систем оружия, которое купирует наши угрозы. Потом наши коллеги вышли из договора по ракетам малой и средней дальности. Это мы, что ли, вышли? Нет, это наши партнеры вышли американские. Соответствующим образом мы сказали: хорошо, мы не будем производить и не будем размещать такого оружия до тех пор, пока американского оружия не появится в Европе. Но нам на это никто ничего не отвечает, не реагирует. Потом вышли из договора по открытому небу. Нам что делать-то? Значит, вы как страна НАТО будете над нами летать и всё передавать американским партнерам, а мы такой возможности будем лишены в отношении американской территории? Вы же умные люди, почему вы считаете, что мы придурки? Почему вы считаете, что мы не можем такие элементарные вещи анализировать и смотреть на них?

После этих слов корреспондент BBC вышел из зала. Его поступок стал одной из тем обсуждения на протяжении следующего дня. Нельзя не отметить, что такая выходка и есть квинтэссенция отношения Запада к России. Любые попытки заставить Запад применить к себе свои же собственные критерии различия добра и зла лишь усиливают ненависть к России.

В. Путин: Мы понимаем, что возникли у России виды оружия, современные, гиперзвуковые системы, которых нет ни у кого в мире. Но с нами до сих пор никто вообще на этот счет никак не разговаривает. Подобные системы разрабатываются, кстати, в европейских странах — в Великобритании, в тех же Соединенных Штатах. Но пока нет, мы понимаем это, но мы же открыты для переговоров. Но с нами до сих пор пока никто не ведет никаких [переговоров].

У нас две-три базы базирования, причем на террористически опасных направлениях: в Кыргызстане, в Таджикистане, в Сирии. У другой стороны, я имею в виду Соединенные Штаты, — по всему миру огромная сеть.

У нас знаете сколько военный бюджет? 46 миллиардов [долларов]. В Великобритании — больше намного. В США — 770 миллиардов. Россия по военным расходам где-то 6-е место в мире занимает. США, Китай, Саудовская Аравия, Великобритания, Франция, Япония — все впереди нас.

Так кто белый и пушистый, а кто агрессивный? Ну уж только не мы агрессивные. Если уж не пушистые, но, во всяком случае, весьма благообразные, настроенные на то, чтобы вести диалог и добиваться компромиссных решений. Хочется сказать словами кота Леопольда из одного из наших мультфильмов: «Ребята, давайте жить дружно!»

В ходе обсуждения пресс-конференции В. Путина 20 декабря в эфире программы «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым» текущие отношения России и Запада прокомментировал политик и политолог Сергей Кургинян. Он отметил, что в современной ситуации России необходимо озаботиться не тем, выглядит ли она «белой и пушистой» в глазах Запада, а тем, насколько является несъедобной для «зверя, который хочет съесть какого-то оппонента». «И это же определяется не только количеством ракет, что [конечно] совершенно необходимо. Это определяется суммой показателей», — отметил Кургинян. Намерение Запада «съесть» Россию обусловлено не ее видом, а потребностью Запада кушать, пояснил политолог.

Об исторической памяти

А. Нечепуренко, телекомпания «СВОЕ ТВ» Ставрополь: Собственно, вопрос касается 75-летнего юбилея Великой Победы, который в этом году мы отметили. Что может сделать Россия и будет ли она что-то делать, чтобы не допустить переписывания истории и сохранить эту историческую память об этом событии?

В. Путин: Чтобы не допустить переписывания истории и вообще какого-либо переписывания, нам нужно быть самодостаточными, сильными во всех отношениях, прежде всего в экономическом плане. Нужно развивать нашу политическую систему, с тем чтобы мы внутри страны чувствовали себя уверенно и граждане понимали, куда движется страна, как она развивается. Хочу обратить ваше внимание на то, что сегодня Генеральная Ассамблея ООН приняла решение, осуждающее героизацию нацизма. И только две страны проголосовали против: США и Украина.

Как интересно! Путин, отвечая, почти что сказал о необходимости для общества иметь ОБРАЗ БУДУЩЕГО. Но отчего же он не назвал этих правильных слов, вместо них перебирая привычные: «экономика... политическая система...»? Не потому ли, что действует подсознательный запрет на то, без чего «образа будущего» возникнуть в принципе не может? На наличие идеологии? Как там было в детской игре? «Да и нет не говорите, черное и белое не носите. Мадам, Вы поедете на бал?»... Ну и на какой бал приедет мадам, то бишь Россия, которая и историю переписывать не хочет, и западную идеологию уже не принимает, но и свою создать еще боится?

ВОЙНА С КУЛЬТУРОЙ

Надежд на спасение кинематографа и культуры в целом — всё меньше

Трансгендеры в кино — мода или разнарядка?

Кинематограф с самого своего появления являлся не только искусством, но и, как было сказано вождем мирового пролетариата, «важнейшим из искусств» — то есть всегда использовался как средство формирования в обществе определенных взглядов. Немудрено: кино является удобным средством по распространения идей в широкие массы — ведь оно оперирует визуальными образами, которые отлично усваиваются. Увы, это замечательное свойство кинематографа может использоваться не только для того, чтобы «сеять разумное, доброе, вечное», развивая человека, но и с целями обратными. Запущая человека и человечество по обратному курсу.

То, что в последние годы идет мощное продвижение ЛГБТ-идеологии и всего, что из нее и за ней следует, во все сферы общественной жизни — далеко не секрет. Обсуждалось это и на страницах нашей газеты. Для этого используется весь набор возможностей — от прямых политических до воздействия через культуру. Однако наиболее однозначно ситуацию с продвижением новой, постчеловеческой по сути идеологии можно наблюдать на примере современного кинематографа.

Индустрия кино и прежде не чуралась заигрывать с темой ЛГБТ, особенно в свете провозглашенного курса на толерантность и любое разнообразие, снявшего морально-нравственную цензуру и самоцензуру. Но делалось это относительно робко. Теперь же ситуация иная. В этом году появились новые требования, именно требования для индустрии развлечений, в частности в сфере кинематографа и видеоигр, которые понуждают авторов уделять особое внимание «этническому и гендерному разнообразию». За наличием и количеством оно теперь будет следить со всей строгостью бывших цензоров. Или даже сильней. И ладно бы это касалось лишь «загнивающего Запада» — можно было бы крутить пальцем у виска и рассматривать происходящее в категории «их нравы». Но это приходит и к нам.

С 10 по 16 октября во Владивостоке проходил 18-й Международный кинофестиваль стран Азиатско-Тихоокеанского региона «Меридианы Тихого». Посещая это мероприятие регулярно на протяжении последних четырех лет, я заметил нечто новое, прежде невозможное. Шутка ли — в этом году приз за лучшую женскую роль вручили трансгендеру, причем исполнившему роль именно трансгендера, а не женщины! Но удивительно это только для наших «широт и меридианов». С учетом же западных тенденций — более чем закономерно.

Но для начала немного о самой картине. Фильм *Lingua Franca* снял в 2019 году филиппинский режиссер-трансгендер Изабель Сандовал, он же исполнил и главную роль. Рассказывает картина о нелегальном мигранте-трансгендере с Филиппин по имени Оливия, пытающемся легализоваться в США. Этому мешают два фактора — жесткие антииммиграционные законы и, собственно, сама перемена пола. Трудится главный герой няней у пожилой женщины на Брайтон-Бич, которая в свое время иммигрировала из СССР. Оливия платит заработанные деньги некоему американцу, чтобы офор-

мить фиктивный брак и получить вид на жительство, однако впоследствии американец от этого плана отказывается. Зато трансгендер знакомится с внуком еврейской старушки, между ними вспыхивает любовь.

Всё это происходит на фоне постоянных телерепортажей о плохой политике президента Дональда Трампа в отношении мигрантов, а отдельные сцены живописуют, как по городу разъезжают черные воронки — фургоны миграционной службы и хватают испуганных нелегалов прямо на улице без суда и следствия. Солженицын бы обзавидовался такой картине, только вот «Архипелаг ГУЛАГ» он писал не про США и не про трансгендеров. Но если отложить шутки в сторону, то сама по себе политическая антииммиграционная повестка плотно сидит в фильме — Трамп ведь консерватор, мигрантов гоняет, тема под будущие выборы в США вполне себе сойдет (напомню, фильм снят в 2019 году). Однако вернемся к сюжету.

По сюжету молодой человек, случайно заглянув в паспорт Оливии, узнает, что его возлюбленная — мужчина, сделавший себе операцию, но мирится с этим и даже предлагает пожениться. При этом сам визуальный ряд «процесса примирения» сделан максимально топорно и клишировано: поколотил он боксерскую грушу и внезапно осознал, что все-таки любит — никакой сложной драматургии и правдоподобных терзаний. Как и никакой иронии, памятной по классике («У каждого свои недостатки!») — резюмировал некогда герой фильма «В джазе только девушки» в подобной ситуации). Тут же всё в лоб, по законам старой мелодрамы, хоть и под новые обстоятельства — трансгендер Оливия внука старушки отшивает, ведь он посмел усомниться в ее подлинной женственности, а у трансгендеров, как мы понимаем, собственная гордость. Занавес.

Сам фильм не является выдающимся в художественном плане, да и сценарий хромает слишком уж откровенно. Зато он точно является политически ангажированной агиткой, продвигающей ЛГБТ-повестку в массы. Картина не показывает терзаний и страданий людей, сменивших пол, не показывает вообще проблем этой категории населения — такой ракурс этот сюжет оправдал бы. Но мы имеем дело именно с агиткой. Причем со слащаво-сопливой агиткой, показывающей историю о гордом трансгендере, для которого его инаковость важнее личного счастья и даже обустроенности в сытых США.

Фильм, кстати, номинировался на премию «Голубой лев» (голубой не по цвету, просто так переведено слово *Queer*, означающее представителей нетрадиционной сексуальной ориентации) Венецианского кинофестиваля — награда, которая выдается за лучшие фильмы по продвижению ЛГБТ-повестки. Номинировался, но награды не получил. А вот на российском кинофестивале с (внимание!) полностью российским жюри трансгендер получает приз за... лучшую женскую роль. Казалось бы, эта награда должна выдаваться актрисам, наилучшим образом воплотившим на экране женщину. Но здесь даже образа женщины не было — трансгендер исполнил роль трансгендера. И выбор жюри уж явно не основывался на том, что

больше давать некому — отличные кандидатуры из числа актрис, исполнивших роли в фильмах конкурсной программы, еще как были!

Стоит отметить, что проблема продвижения гендерной повестки через кино обсуждалась в ходе пресс-конференций на фестивале. В частности, у основного жюри интересовались отношением к нововведениям Берлинского фестиваля, где призы за лучшие мужские и женские роли отменили вовсе, и к новым правилам для премии «Оскар». Здесь мнения разделились. Старшее поколение в лице кинокритика Зары Абдуллаевой выступило против. По ее мнению, приз за женскую роль — он в первую очередь за лучшее воплощение образа женщины. А вот молодые режиссер Иван Твердовский и сценарист Антон Юруш вполне себе поддержали новые западные веяния. Этот же вопрос получили и члены жюри ФИПРЕССИ. И там тоже мнения разделились: российский журналист Андрей Карташов спокойно отнесся к берлинским нововведениям, а от американских просто отмахнулся — мол, они у себя в США пусть и решают, как им кино снимать. А вот его коллеги из Италии и Египта обеспокоились: в свете новых требований велик риск появления большого количества фильмов, примерно одинаковых по содержанию, что, по сути, ставит под сомнение их ценность вообще.

Свое мнение высказал и программный директор кинофестиваля «Меридианы Тихого» Юрий Гончаров: «Здесь, с моей точки зрения, то, за что обычно ругают нашу страну — это самая обычная цензура». Цензура и есть! Причем идеологическая, одна из самых нелюбимых. Но ведь и она разной бывает. В постсоветской России цензура действовала без изысков: идеологически неверный фильм просто не получал денег на съемки, будь режиссер хоть трижды Тарковский и дважды Эйзенштейн. Теперь же к этому добавился и прямой диктат, причем не доморощенный, а с Запада. И почему-то «свободолюбивая» творческая интеллигенция, особенно молодое ее («непоротое») поколение, этому не препятствует, а скорее, приветствует. Или свобода — это быть одобренным Бельм Господином? Но причем тут свобода творчества?

На «Меридианах» рассказывали, что молодые российские режиссеры в первую очередь стараются представлять свои картины на западных кинофестивалях, а не отечественных. Объясняется это желанием иметь доступ к западным рынкам кинопроката или хотя бы заработать себе имя фактом участия. Но при таком подходе, да учитывая гендерные и прочие «разнарядки», формирующие отныне «свободное фестивальное творчество», российский кинозритель получит ровно столько то самое квивер-идеологизированное кино, которое и станет переделывать его в соответствии с заданными глобалистами параметрами.

К слову, существует движение «50/50 к 2020 году», возглавляемое шведским институтом кинематографии. Движение выступает за равную представленность различных гендеров и национальностей как среди режиссеров, так и среди жюри кинофестивалей. К движению уже присоединяются различные кинофестивали по всему миру. И опять же, оцените — от-

бираться будут фильмы не по их качеству или наличию каких-то особо важных для человечества идей. Нет, их будут отбирать по формальному признаку, чтобы было нужное число людей с различными цветами кожи, половыми предпочтениями и гендерами, иначе ценз не пройти. Притом что уже существуют различные тематические фестивали, где отдельно представлены и ЛГБТ, и прочие. Но зачем интересантам продвижения гендеров ограничиваться такими рамками — надо широким потоком нести свою идеологию в массы!

Пойдет ли это на пользу кинематографу как таковому? Да вряд ли. И дело не в том, что будут выходить «примерно одинаковые фильмы», но само помещенные режиссеров и кинопродкатчиков в тесные тематические и идеологические рамки попросту не позволит кинематографу развиваться. Что самое поганое — ряд кинотворцов относится к появлению этой идеологической цензуры как к чему-то неизбежному, либо вовсе приветствуют. По крайней мере, заявлений протеста от сколь-либо масштабных фигур в мире кино не наблюдается, как от российских, так и от зарубежных. Учитывая, что ЛГБТ-диктат действует не в отдельной взятой стране, а распространяется глобально — перспективы не только для кинематографа, но и для человечества вырисовываются далеко не радужные. То есть, простите, наоборот, весьма «радужные».

Конечно же, хоронить мировой кинематограф пока рановато: на том же фестивале «Меридианы Тихого» были представлены интересные и талантливые работы — как российских режиссеров, так и зарубежных. Но к эпизоду вручения награды за лучшую женскую роль нельзя отнести как к чему-то проходному. Главный цинизм в том, что подобный инцидент произошел не где-нибудь в Берлине, Канах или на одном из фестивалей в США — он произошел в России, на российском кинофестивале с полностью российским жюри.

Будет ли реакция, которая сформирует «наш ответ» на подобную цензуру — вопрос открытый. Но даже наличие альтернативных фестивалей, не подчиняющихся общему мэйнстриму, коренным образом ситуацию не переломит: по факту режиссеры окажутся в положении диссидентов, о которых мало кто будет знать. Очевидно, что несогласных авторов вытесняют в андеграунд. Сам по себе андеграунд это неплохо. Но сформируется ли в этом андеграунде субъект, способный противодействовать ЛГБТ-диктату, да еще и развивать культуру в совершенно новом идейном русле? Этот вопрос остается открытым. Одно ясно — идейно дееспособные субъекты стихийно не формируются. Поэтому, несмотря на наличие какой-то точки притяжения для несогласных с цензурными изворотами и ЛГБТ-диктатом, надежд на спасение кинематографа и культуры в целом всё меньше.

Андрей Лавренчук

ВОЙНА С КУЛЬТУРОЙ

Посыл «Доктора Живаго» заключался в том, что «так можно»

Миру провалиться или мне чернил не достать?

Во время обсуждений спектакля Сергея Кургина «Я!» то и дело возникает тема российской интеллигенции и ее предательства в перестройку. Интеллигенция, подобно герою «Записок из подполья» Достоевского, заявила: «Миру провалиться или мне чаю не пить?» И провалила в конечном счете советский мир в обмен на свой чай.

Но все это, на мой взгляд, не было бы возможно, если бы не причудливая христианская (!) «мотивация». Если бы не довольно хитрое обоснование индивидуализма — хотя кто уж, как не Достоевский, проник в суть этой хитрости. «Основу» этого индивидуализма заложил еще Борис Пастернак в знаменитом романе «Доктор Живаго». Культ Живаго для интеллигенции эпохи перестройки не подлежит сомнению.

Пусть это будет странно, но в моем понимании любое художественное произведение делает простую вещь. Оно говорит: «Так можно». Или: «Можно и так». Дальше может следовать «и вот что из этого получается». А может и не следовать. Или: «Так нельзя».

В этом смысле посыл «Доктора Живаго» заключался в том, что «так можно». И в принципе произведения искусства, и литературы в частности, создают, чтобы ответить людям на вопрос: «А как можно-то?»

Так что же «можно» по «Живаго»?

Несомненной заслугой Пастернака, в том числе в стихотворениях его героя, которые являются важнейшей частью романа, стала актуализация христианства в XX веке:

*Но в полночь смолкнут твои
и плоть,
Заслышав слух весенний,
Что только-только распогодь,
Смерть можно будет побороть
Усилем Воскресенья.*

На страстной

Это понятно человеку XX, да даже и XXI столетия. Это может дать ему надежду, смысл. Может, даже на всю жизнь. На меня, когда мне было 27–28 лет, эти строки произвели очень сильное впечатление.

То же самое — слова из «Доктора Живаго», что каждая женщина — Богородица.

В известном стихотворении «Август», из того же «живаговского» цикла и очень важного для понимания Пастернака, может, и можно отыскать упоение смертью, какую-то ее сладость. Но в нашем мире скорее не хватает настоящей горечи, которую передал поэт:

*«Прощай, размах крыла расправ-
ленный,
Полега вольное упрямство,
И образ мира, в слове явленный,
И творчество, и чудотворство.»*

Есть ведь в этом стихотворении и мистическая нота. И не просто есть, она в нем очень сильна.

Чем выше творческий и нравственный авторитет Пастернака, тем специфичнее ситуация с Живаго, приподнятым этим авторитетом. Что же «можно» герою, а потом, по благословию культовой для интеллигенции фигуры, и самой интеллигенции?

1. Можно быть выброшенным бурными водами исторического потока на обочину жизни, «не справившись с управлением».
2. Можно не сопротивляться этому процессу, отстаивая свое сокровенное.
3. Тем более можно уйти на обочину, отстаивая сокровенное перед лицом варварства.
4. Тем более можно уйти на обочину, влюбившись.
5. По большому счету, уйти на обочину позволено Христом.

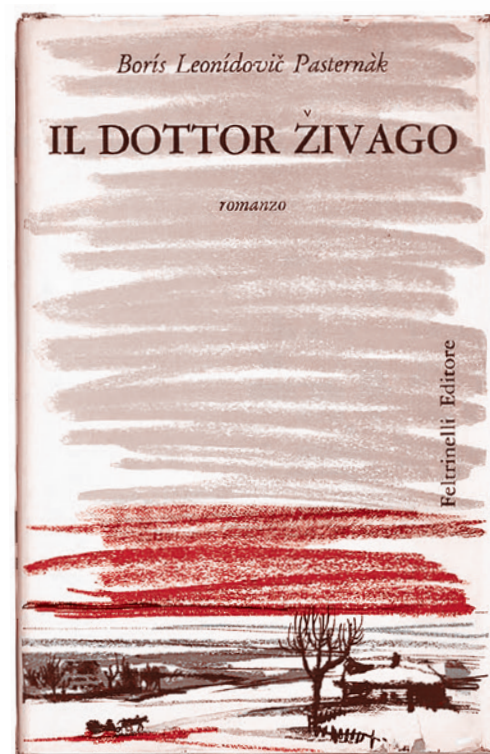
6. По большому счету, уйти не только можно, а даже и неплохо, особенно ввиду пункта 5.

Сладость инерции — вот что, при всех достоинствах Пастернака, дает почувствовать роман, за который писатель был удостоен Нобелевской премии (и, напомним, отказался от нее). И Пастернак подсаживает на эту сладость своего читателя. Увлекает его ею.

Главный же вопрос, на мой взгляд, о каком сокровенном идет речь. Нечто давало представителям христианской общины внутреннее право бежать от Рима, который, в отличие от раннего СССР, был не местом надежды, а деградирующим государством. Живаго право бежать давало, в сущности, то же, что позволило Маяковскому застрелиться: понимание того, что Царствие Небесное не спускается в души после перераспределения собственности. Живаго предпочел спасти свое Царствие Небесное в русской глуши, а Маяковский — отказаться от него вовсе.

Живаго прав так же, как были по-своему правы те, кто после революции уезжал из России, стоя на своем и не желая разделять новые ценности. Но не уверовал ли он в известный постулат Ницше о том, что жить и творить несправедливость — это одно и то же и потому прожил такую жизнь? Перестав ожидать от жизни чего-либо, кроме подвоха и несправедливости и потому уйдя во «внутреннюю эмиграцию»? Ведь упадок, декаданс порождены не только реальностью, но и убеждениями.

Можем ли мы назвать доктора Живаго Гамлетом XX столетия или перед нами — «лирический пессимист», страдания которого соблазняют так же, как соблазняют страдания, например, Печорина? Что не есть история Гамлета. Да еще и если речь идет о русском человеке? Ведь самое рискованное — поверить душевной усадле и не проверить.



Первое издание «Доктора Живаго». 1957 г.

Живаго терпит крах в поисках духа. Не установив с этим духом устойчивой связи за время долгих и мучительных поисков, он, как и любой человек, с которым произошло подобное, разрушается. Не видеть этих поисков с их отчаянием — странно. Но делать из Живаго икону, не найти к нему своего, тонкого, подхода — ведь тоже!

Известна знаменитая реакция Блока на вопрос о революции: «Хорошо. В деревне библиотеку сожгли». Но Блок знал меру скорби по библиотеке. А что же мы, читатели Пастернака, — в отношении Живаго и его стихов?

Юрий Высоков

Русские пошли за своей рыдающей душой, а вскоре оказалось, что без этого рыдания не могут обойтись ни мир, ни история

Русский минор. Свиридов, Танеев

Однажды после посещения концерта в Московской консерватории я оказался в маленькой забегаловке вместе с музыкантами оркестра. Забегаловка была до того маленькой, что в ней еле помещались несколько человек с огромными футлярами с музыкальными инструментами.

Я думаю, если взять все произведения мировой музыки, то человеческой жизни уже не хватит, чтобы их прослушать. Но в реальной жизни есть совсем немного произведений, как, кстати, и, например, книг, которые сопровождают человека. Сочинений, с которыми он в каком-то смысле соединяет жизнь. Несколько таких произведений мне назвали музыканты в забегаловке.

Одним из них была кантата «Иоанн Дамаскин» композитора Сергея Танеева. Как сказали они, первый русский реквием.

Распался Советский Союз. Большая культура разорвалась в клочки, и в регрес-

сирующей жизни отдельные группы и люди похватили каждый свой клочок. Что же обладало наивысшей ценностью для оркестрантов?

Бетховен сказал: «Вся жизнь — трагедия. Ура!» У Танеева, конечно, посыл не совсем такой. Скорее, этот композитор в своей знаменитой кантате, написанной после потрясшей его смерти учителя, Николая Рубинштейна, добирается до трансцендентного, «мира горнего», существование которого единственное и может искупить трагедию сполна. Причем эта музыка настолько сильная, мощная, эмоционально наполненная, что увидеть то, что в ней заложено, не так и трудно.

Вторым «священным камнем» русской музыки для оркестрантов стала очень известная, написанная композитором Георгием Свиридовым по мотивам одноименной повести Пушкина сюита «Метель». Музыканты сказали, что нигде больше Свиридову не удалось передать ту щемящую ноту

жизни, горькую и в то же время извительно-радостную. А, наверное, без подлинной горечи и не может быть никакого настоящего избавления.

О музыке трудно говорить, однако, рассказывая об этих двух произведениях, оркестранты нашли слова, которые мне теперь трудно забыть.

Позднее где-то в интернете мне попало словосочетание, характеризующее Свиридова: «русский минор». Мне оно показалось точным, тем более, если вспомнить религиозные сюжеты композитора в поздних сочинениях.

Русский минор — это же, в конце концов, русское всё. Россия, ее природа и культура, на мой взгляд, никак не адресуют к мажору. Поэтому, конечно, можно говорить о русском миноре, например, в классической русской литературе.

Разве Лермонтов, Достоевский — это не минор? Да даже и Горький? Но ведь «минор» не значит только «грустный». Ми-

нор нужен, чтобы выразить, может быть, грусть и избыть ее, высветлить. «Печаль моя светла...», «дрожащие огни печальных деревьев» — всё это глубоко минорные строки.

Греки в своей трагедии передали скорбь, которую им помогало пережить средиземноморское солнце. Немцы довели ее в творчестве Вагнера до предела и заставили человечество услышать во всей полноте. Русские пошли за своей рыдающей душой, а вскоре оказалось, что без этого рыдания не могут обойтись ни мир, ни история. Но стоит открытой для плача душе увидеть свет в березовой роще, как этот плач превращается в высшее счастье.

Юрий Высоков

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

К статье Ж. Тачмамедовой «О дивном новом цифровом образовании. Часть 2», газета «Суть времени», № 404

Что поможет России — симулякр образования или развитие традиции?

Наблюдая сегодняшние баталии вокруг внедрения в школы цифрового образования, я вспомнил недавно прочитанную книгу «Эстетика Аврелия Августина». Приведу длинную цитату из ее автора, В. В. Бычкова, хорошо демонстрирующую абсурдность и нищету тезиса о том, что будто бы искусственный интеллект может заменить живого наставника.

«Вся деятельность учителя должна быть согрета глубокой любовью к ученикам. Именно любовь открывает ему путь к душам слушателей, позволяет быстро улавливать их реакцию и строить свое изложение в соответствии с ней. Учитель обязан постоянно чувствовать все внутренние движения своих учеников и строить речь, ориентируясь на них... Не только учитель воздействует на души учеников, но и они (каждая конкретно аудитория) оказывают свое воздействие на внутренний мир наставника... Августин подмечает здесь еще одну интересную психологическую черту — особый род «вчувствования» учителя во внутренний мир ученика, которое позволяет учителю как бы глазами ученика увидеть то, о чем он говорит, и пережить его эмоциональную реакцию. «Если нам опротивело всё время повторять слова привычные, приносившие к детскому пониманию, то приносившие сами к этим детям, полюбив их братской, отцовской, материнской любовью; соединим сердца наши, и эти слова даже нам покажутся новыми. Такова сила сочувствующей души: когда их трогают наши слова, мы, пока они учатся, вселяемся в них, а они в нас... Чем ближе нам эти люди, тем это чувство сильнее: поскольку, любя их, мы в них живем, поскольку и для нас старое становится новым».

Цифровизаторы могут быть не знакомы ни с этой работой Бычкова, ни с Блаженным Августином, одним из отцов западной патристики, но Достоевского они все-таки должны были читать. А если так, то лишая учеников контакта с учителем, видимо, намерены примерить на себя роль Великого инквизитора для «счастливых детей»? Хотя и здесь возникает проблема, прекрасно понятая великим русским писателем. Игнорирование фундаментального факта человеческой природы — то, что Достоевский определил словами «про натуру забыли» — с высокой вероятностью приведет к реакции, им описанной так. «А, что, господи, не столкнут ли нам всё это благообразие с одного разу, ногой, прахом, единственно с той целью, чтобы все эти логарифмы отправились к черту, и чтоб нам опять по своей глупой воле пожить».



Василий Максимов. Единственный учитель. 1880-е гг.

Могут сказать, что современные технологии позволят всю эту самую натуру вывести на корню, но это лишь догадка, и как случится на самом деле — неизвестно никому, кроме Бога. Даже если получится избавиться от обременения в виде принципиальной характеристики человеческого рода — стремления к свободе — то не совсем ясно, а зачем он, человек, нужен вообще. Робот по логике вещей справится куда лучше. Или все эти инновации актуальны лишь на определенный переходный период между человечеством и постчеловечеством? А дальше... «нет человека — нет проблемы»?

Деньги, контроль, глобальная конкуренция, подражание или мимесис — всё объяснимо. Но, перефразируя Блока, не покидает ощущение того, что тот, кто управляет марионетками всех стран и насылает цифровой туман, знает, что делает. Проблемы подхода к образованию, описанного в комментируемой статье,

не исчерпываются философской проблематикой. Совершенно непонятно, как уничтожение традиционных форм обучения и их замена цифровым «благоразумием» поможет России выстоять в XXI веке.

Поднебесная свою программу социального кредита для регулирования жизни каждого индивида и общества в целом с помощью современных технологий реализует не первый год. Однако в Китае для этого существовали культурно-исторические предпосылки, которые были хорошо схвачены Гегелем в его «Философии истории»: «Здесь в Китае общая воля непосредственно определяет, что должен делать отдельный человек... Хотя император обладает правами монарха, который стоит во главе государственного целого, однако он осуществляет эти права так, как их осуществляет отец по отношению к своим детям... Эта отеческая заботливость императора и дух его подданных

как детей, которые не выходят из морального семейного круга и не могут получить для себя самостоятельной и гражданской свободы, делают целое таким государством, в котором управление и поведение являются моральными...»

На Западе же преклонение перед техническим прогрессом и абсолютизация комфорта позволяют стремительно превращать условно буржуазное общество в некую смесь «капитализма наблюдения» и трансгуманизма. Всерьез говорят о том, что через 10 лет человеческая и природная среды будут измеряться 100 миллиардами датчиков. Подключенные к сети вилки и подушки — это реальность уже сегодня. Личные данные — от местоположения до заметок в электронных книгах — стали товаром и объектом анализа искусственного интеллекта. Отдельные консервативные группы и интеллектуалы бьют тревогу не первый год, но «цифровой туман» становится лишь гуще, особенно во время пандемии.

Иначе говоря, ключевые мировые игроки уже ушли достаточно далеко в плане цифровизации общественной и индивидуальной жизни, и получить здесь какое-то конкурентное преимущество будет весьма проблематично. Стоит ли их догонять именно путем подмены образования его симулякром? Ведь именно в образовании широких масс населения и видели спасение лучшей умы России на протяжении всего XIX века. И разве не оно позволило Советскому Союзу достичь невероятных успехов уже в веке XX?

Может быть, желанные преимущества стоит искать не в цифровизации, а в качественном и подлинно народном образовании? Народном, то есть соответствующим духу наро-

да, его чаяниям, устремлениям, надеждам, а значит, опирающимся на великих классиков как выразителей духа и на богатую традицию передачи знаний, которая сама по себе представляет аспект этого духа. Переосмысление, актуализация, адаптация опыта русских гимназий и советских вузов — вот где стоит вести поиск реальных преимуществ, которые помогли бы России победить в грядущих схватках XXI века.

Слепо, без оглядки на культурно-исторические константы русского бытия, встраиваться в модные цифровые тенденции бесперспективно как с философской, так и с практической стороны. Точнее — опасно, поскольку отказ от традиционного образования создаст новые очаги внутреннего напряжения и лишит Россию ее стратегического шанса — ставки на развитие, а не порабощение каждого человека.

Кирилл Подгорный