

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

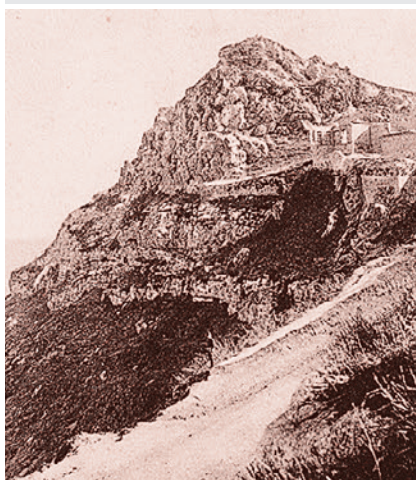
Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

16 декабря 2020 г.

№ 408

10 ЦЕНА ШУШИ

Загадка сдачи неприступной крепости



Выдержки из стенограммы передачи
«Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым» от 6 декабря 2020 года

Дискуссия об искусственном интеллекте и природе власти

12 КОРОНАВИРУС — ЕГО ЦЕЛЬ, АВТОРЫ И ХОЗЯЕВА. ЧАСТЬ XVII

Для духа нет ничего невозможного

15 «СЕРЫЕ ВОЛКИ» В ГЕРМАНИИ

Пока союзникам по НАТО удастся урезонивать турецкие власти, но в случае нарастания внутренней нестабильности Евросоюза «Серые волки» могут стать передовым отрядом геополитического пердела Европы

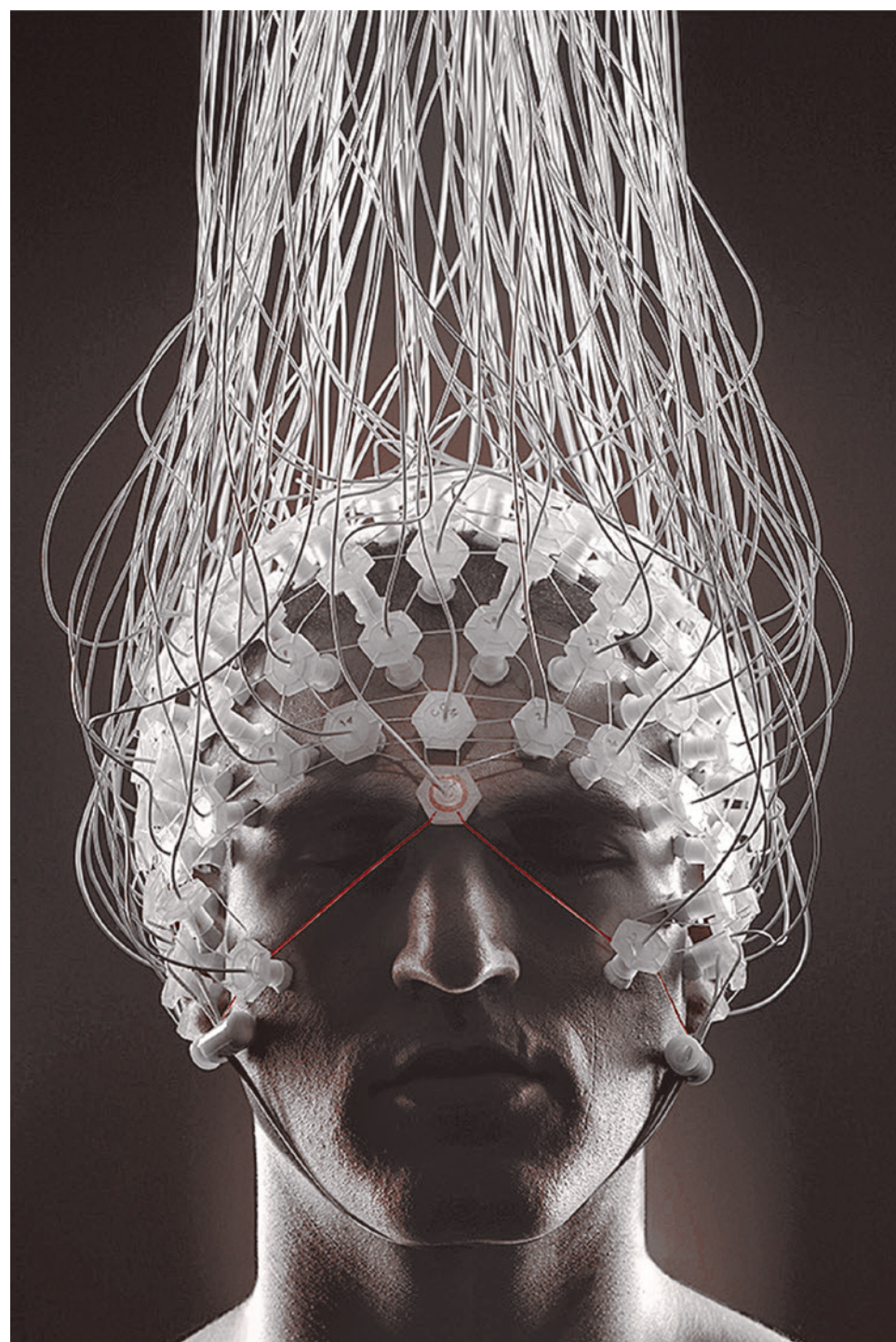


От редакции

Сегодня без преувеличения можно сказать, что искусственный интеллект, перейдя в сознании обывателя из разряда явлений научно-фантастических в категорию обыденно-бытовых, прочно вошел в нашу жизнь, сделав ее существенно комфортнее. Программным обеспечением, самостоятельно принимающим решение на основе входящих данных, напичканы смартфоны, компьютеры, фото- и видеотехника, автомобили и даже бытовые приборы. Примеров множество и перечислять их можно довольно долго, но не в этом суть.

По мере того как научно-технический прогресс вообще и достижения в области систем искусственного интеллекта в частности охватывают все новые и новые сферы нашей жизнедеятельности, резко усиливается зависимость человека от благ и комфорта, даруемых технологиями. И на первый план выходит гуманитарный аспект отношений человека и техники. Ведь что такое по большому счету «искусственный интеллект» (ИИ) с точки зрения науки? Это всего лишь сложный алгоритм или набор правил для компьютера, имитирующий некие когнитивные функции человеческого разума.

Сторонники так называемого «сильного» ИИ уверены, что создание аппаратно-программного комплекса, поведение которого будет неотличимо от человеческого сознания, в принципе возможно, и со временем такая система обязательно возникнет. Она будет мыслить и сознавать себя в полном смысле этого слова. Внешне это будет выглядеть так, что сколь бы долго человек не общался с сильным ИИ, он не сможет понять, что перед ним не человек, а машина. Противники теории «сильного ИИ», например лауреат Нобелевской премии по физике, известный английский физик, математик и философ Роджер Пенроуз, доказывают, что сильный ИИ невозможен в силу несводимости человеческого



Brain Electrodes. 2011 г. (Фото: Bill Diodato Photography, New York)

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Продолжение на стр. 2

ВОЙНА ИДЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 1

интеллекта, а следовательно, и человеческого сознания, к алгоритму. Поскольку любой алгоритм, будучи формализован для выполнения на вычислительной машине, подчиняется следствиям теоремы Гёделя о неполноте.

Не вдаваясь в тонкости аргументации сторонников и противников «сильного ИИ», отметим, что вопрос о взаимоотношениях человека и машины сегодня приобретает экзистенциальный характер, поскольку машине постепенно передаются функции управления обществом. Сначала эти функции автоматизируются (например, выписка штрафов), а в перспективе все решения будут приниматься на основе рекомендаций искусственного интеллекта. Будет ли их визировать человек или не будет — роли уже не играет, потому что проверить правильность расчетов и адекватность заложенной в программу модели он уже физически не сможет. Эпидемия коронавируса процесс автоматизации и цифровизации лишь подстегнула. С ним столкнулись широчайшие слои общества, а столкнувшись, сильно призадумались, поскольку становится очевидным мощное волевое внедрение ИИ в обыденную жизнь, а то, что это происходит под «легендой прикрытия», дополнительно усиливает подозрения. Остро встает вопрос о последствиях «неизбежной и желанной» роботизации.

Если предположить, что машина в какой-то момент станет разумной, то возникает ряд очень щекотливых вопросов морально-этического плана. И хотя эти вопросы сформулированы давно, практически одновременно с появлением самых первых разработок в сфере ИИ, — их актуальность лишь нарастает. Если машина обладает сознанием на уровне человека, то должны ли мы признать за ней юридические и политические права? Является ли выключение мыслящей машины аналогом убийства человека? Несет ли машина ответственность, если в результате ее действий погиб или пострадал человек? И вообще, имеем ли мы моральное право передать машине функции управления, если ее решения могут нанести ущерб жизни и здоровью человека? Допустимо ли в принципе отдать на откуп искусственному интеллекту управление судьбами человечества или даже одного отдельно взятого человека? И это не абстрактные рассуждения писателей-фантастов или футурологов, не «Спилберг перед сном», а вещи, внесенные в повестку на самом высоком уровне, ибо необходимость ответить на эти вопросы более чем назрела.

Дискуссия об искусственном интеллекте

4 декабря президент России Владимир Путин принял участие в основной дискуссии конференции по искусственному интеллекту Artificial Intelligence Journey 2020 на тему «Искусственный интеллект — главная технология XXI века». Его высказывание относительно роли и перспектив искусственного интеллекта вызвали в обществе содержательную дискуссию. Предлагаем читателю выдержки стенограммы телепередачи «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым» телеканала «Россия» от 6 декабря 2020 года, посвященной ИИ, природе власти, а также преимуществам, ограничениям и опасности ИИ для человека и общества.

Владимир Соловьев, ведущий: Продукт искусственного интеллекта, виртуальный ассистент Афина, говорящая, кстати, голосом ведущей нашего канала, спросила у Владимира Путина: «*Может ли искусственный интеллект стать президентом?*» Владимир Путин не стал вдаваться в юридические аспекты, объясняя, что во-



Выступление Владимира Путина на конференции Artificial Intelligence Journey. 4 декабря 2020 г. (Фото: kremlin.ru)

обще-то тогда надо разработать концепцию избирательных прав искусственного интеллекта и внесения всех необходимых ограничений, и ответил по существу — здесь важна его аргументация.

Владимир Путин: У всего искусственного нет сердца, души, чувства сострадания и совести. Все эти качества важны при принятии решений, идущих на благо страны. Иногда — и я это знаю по собственному опыту, — приходится принимать не совсем рациональные решения. А их нужно принимать, исходя из истории, культуры, текущей практики, устремлений, ожиданий граждан страны.

Сергей Кургинян, лидер движения «Суть времени»: Перед тем как я с наслаждением перешел к театральной деятельности, у меня были какие-то скромные заслуги перед советской математикой. Не скажу, что очень большие, но какие-то.

Во-первых, создатели всего этого дела и поэты этого всего дела, которые говорили, какой замечательный искусственный интеллект, — они все сходятся на одной формуле: что машина — это «очень быстрый и очень точный дурак».

Эта формула существования искусственного интеллекта идет еще от тех отцов, которые только начинали им заниматься (Джон фон Нейман, Норберт Винер и так далее). В этом ощущении об очень быстром и очень точном дураке что-то есть. Может, это грубовато, но это именно так.

Теперь, если перейти к тому, что говорил президент. Я уже не первый раз по разным вопросам слушаю его и по-человечески очень с этим согласен, с одним «но».

У нас есть три возможности:

- у нас есть несдерживаемое техноцентрическое развитие, когда техносфера поглощает человека и диктует ему всё, и мы подчиняемся;
- то, что говорит президент [Путин], или я слышал Михаила Ковальчука на Совете Федерации по поводу генома человека (резать его или не резать) — это называется морально сдерживаемое техноцентрическое развитие;
- и третий вариант — это антропоцентрическое развитие.

Так вот, вопрос сейчас в том, сможем ли мы морально сдерживать техноцентрическое развитие? — Нет.

Владимир Соловьев: Пока не удавалось это человечеству.

Сергей Кургинян: Нет, нет! Или только одной ценой: мы его замедлим — и вот тут-то мы попадем окончательно впросак.

Значит, вопрос здесь в том, что такое техноцентрическое развитие, и где оно на уровне математики и всего остального... Вопрос в том, где лежит эта проблема, а не в том, что: «вы знаете, человек лучше» и так далее... А лежит она на уровне того скромного понятия, которое называется «метафора» и «творчество».

Все языки, на которых машины говорят и будут говорить когда бы то ни было — есть формализованные языки, даже со стохастическими вариантами. Это языки, лишенные метафоричности. В них непонятно, [что означает]:

*И я,
как весну человечества,
рожденную
в трудах и в бою,
пою
мое отечество,
республику мою!*

Машина смотрит: при чем тут весна, человечество? Весна — это время года, человечество — это совершенно другое, у него не может быть времени года. Машина растеряна.

Теперь, что у нас произошло в истории человечества? Очень долго люди двигались в богоцентрическом мире, в религии. И здесь возникает вопрос: а что, человек не венец творения?

Потом они пришли в место, где место бога занял Разум. Робеспьер даже богино Разума выдумал и так далее, и тому подобное. Люди начали поклоняться разуму. Кто грохнул это? Это грохнул не кто-нибудь, это грохнул Иммануил Кант, который показал, что существуют антиномии и разум не бесконечен. Потом это грохнули математики, которые сказали, что в любой системе аксиом есть огромное количество утверждений, про которые нельзя сказать, истинны они или ложны.

Тогда Гегель, пытаясь спасти это, противопоставил этому формальному разуму диалектический, а потом Маркс — историю. Маркс сказал: Бог — это История, с ее вариантами и всем остальным.

Машина — это запоздалое обоготворение некоего формального разума. А этот формальный разум не содержит в себе

стратегической новизны. Он не может ее содержать. Как только вы занимаетесь математикой и формализованным языком — может быть, вы выиграете шахматы у человека. Но это и всё. Это конец. Очень точный дурак, очень быстрый дурак, но дурак.

В каком смысле? Машины очень умные и столько могут, что дальше некуда. Но как только они оказываются в состоянии парадокса, стратегической новизны — у них нет языка для осмысления. Человеческий язык не имеет никакого отношения к машинам и не будет никогда к ним сводиться. Потому что вся сфера неформальности, свободы и всего остального находится в этом языке. Значит, как только мы начинаем обоготворять машину, — а речь идет об этом (то, что это сервис и помощь — это все понимают) — как только мы начинаем ее обоготворять, мы переходим в так называемое царство количества, царство цифры. А что есть альтернатива цифре? — Слово.

Либо вы существуете в цивилизации цифры, либо вы существуете в цивилизации слова.

И в этом смысле «В начале было Слово, и слово было Бог» (это Евангелие от Иоанна) говорит о том, что мы жили в цивилизации — по большому счету, в человечестве — слова.

Владимир Соловьев: Хотя нумерология параллельно всегда жила. И у каждой буквы всегда было цифирное обозначение.

Сергей Кургинян: Нумерология была, тайна цифр была, Каббала была, бог знает что было, и всё равно: жили в цивилизации слова, в человечестве слова. Отказ от человечества слова и переход к человечеству цифры — смертелен. И никакой моралью вы его не сдержите. Либо смерть человечества, либо антропоцентрическое развитие, в котором, конечно, будут использоваться и такие машины, и следующие, и другие.

Но я вам скажу последнее: воскресите Эйнштейна со счетами и бумажкой с карандашом и посадите рядом все компьютеры мира. И Эйнштейн «уделает» эти компьютеры, как ребенка. Потому что он прыгнет в творческую новизну. Знаете, что Эйнштейн говорил о том, зачем он исследует всё? Я, говорит, хочу знать мысли Бога, а всё остальное — ерунда.

...Желание Эйнштейна быть смотрителем маяка и всё время прыгать в эту стратегическую новизну, в эту неизвест-

ВОЙНА ИДЕЙ

ность, оторопь этой новизны, ее постепенное осмысление на языке художественных метафор, соединение правого и левого полушарий, фундаментальное отсутствие рациональности в освобожденном по-настоящему человеку — это и есть основа. Никакая машина этого делать не будет, а будет делать что-то другое. И вот это другое грохнет и человека, и мир.

Владимир Соловьев: Или не грохнет. Вы теперь, [Роман], как профессионал, пу-гайте нас или, наоборот, успокаивайте нас.

Роман Душкин, директор по науке и технологиям Агентства искусственного интеллекта: Давайте я немножко переверну нашу дискуссию. Начнем с самых основ, азав. Что такое вообще искусственный интеллект? Потому что я сейчас послушал: Александр [Хинштейн] наиболее близкое определение дал, Сергей Ервандович немножко напугал нас всех. Я сейчас попытаюсь вернуть в конструктивное русло наш диалог. Дело в том, что когда ИИ задумывался отцами-основателями (это было еще в 50-х годах прошлого века)... А до этого в принципе вся человеческая цивилизация помышляла о том, как создать искусственный разум. И мы можем вспомнить мифы Древней Греции, когда Гефест создал Талоса, и Зевс наполнил его ихором (он охранял Крит), а потом ребе в Праге вдохнул жизнь в голема. Одна из основополагающих работ Норберта Винера называется «Творец и голем». О чем это говорит? Творец — это люди, голем — это наше творение, которое должно нас или заместить, или работать вместе с нами.

И когда в 50-х годах прошлого века запустилось такое понятие, как ИИ, — это произошло в 1956 году, сам термин ИИ был рожден в этом году — тогда под этим термином понималась наука (и сегодня понимается наука). То есть ИИ — это наука, междисциплинарная область исследований, целью которой является познание природы нашего собственного интеллекта, нашего собственного разума. Да, сказали отцы-основатели, если мы раскроем нашу голову, то мы там найдем 1,5-килограммовый кусок жира, и ничего кроме крови, масла и жира мы там не найдем. Ни разума, ни интеллекта, ни тем более сознания. Давайте попробуем при помощи компьютерных технологий смоделировать когнитивные процессы, которые происходят у нас в голове, и при помощи этого поймем, что это такое. И потом уже пошла математика, пошла достижения вычислительной техники. Были разработаны различные технологии прикладные, которые позволяют сегодня нам решать задачи — очень конкретные прикладные задачи.

Александр правильно сказал — это не существо, которое живет где-то в компьютере, которое самостоятельно принимает решения и так далее, нет. Ну, представим себе видеокamera: она распознает лица, там используются методы искусственного интеллекта, там используются искусственные нейроны, примерно такие, как у нас в голове. Но в голове у нас ничего не находится такого, чего нельзя было бы описать математикой, и математические формулы абсолютно точно описывают то, что происходит у нас там. Те синаптические передачи и прочие межнейронные взаимодействия — всё четко описывается математикой. Так вот, эта видеокamera распознает лица — но разве у нее есть субъектность?

70 лет прошло, Сергей Ервандович, с тех времен. И, таким образом, сегодня прошло 70 лет с момента старта технологий. Мы находимся, в общем-то, на пике развития искусственного интеллекта как науки. Нет, я не скажу, что на пике.

Владимир Соловьев: Мы подходим к новому этапу развития.

Роман Душкин: Да, и я уверен, что «новой зимы» не будет, потому что в истории развития искусственного интеллекта как науки было две так называемых зимы, когда исследования полностью прекращались и велись только самыми глубокими энтузиастами в закрытых лабораториях — всё финансирование прекращалось. Это дважды было. Потому что упирались в тупик и пробить не могли, но сегодня у нас сошлись в одной точке пространства и времени, на нашей планете, две прекрасные вещи. Это и количество вычислительных мощностей, которые нам сегодня доступны, повысилось — очень серьезно повысилось, экспоненциально повысилось, и математика, которая была недоступна 40 лет назад, в 80-х годах, когда люди натолкнулись на проблему невозможности обработки знаний человека, сегодня она уже есть. И мы готовы сделать следующий шаг и перейти к исследованиям общего искусственного интеллекта... И мы отделяем так называемый сильный искусственный интеллект, искусственный интеллект общего уровня, уровня человека или уровня сверхчеловеческого. Такого интеллекта искусственного сейчас еще нет и в ближайшее время точно не появится, но когда он появится, это произойдет, скорее всего, внезапно. То есть это будет такой фазовый переход внезапный. Раз — и он появился, и тогда мы его должны будем учить, примерно так же, как мы учим детей. Рождается ребенок — он же не интеллектуальное создание.

Так вот, мы сейчас про что хотим пообщаться? Про узкий искусственный интеллект во власти или когда он придет?

Владимир Соловьев: Мы хотим понять другое — в чем природа власти? Как власть, цель которой защитить людей, формулирует задачи, смотрит на задачи, и где здесь опасность, идущая от власти. Потому что это же, как тебе говорят: «Ну, старик, извини, я-то не против, но ты же видишь: у тебя искусственный интеллект показал: тыц, тыц, дрыц, трыц». Ты даже не попадешь, учитывая, что помимо тебя есть миллионы, а если мы говорим о человечестве — миллиарды других людей, ты даже не дойдешь до момента, когда живой человек будет твой вопрос рассматривать.

<...>

Дмитрий Куликов, член Зиновьевского клуба международного информационного агентства «Россия сегодня»: (Душкину) Мне, конечно, немного поплохело, когда Вы сказали, что математика в точности описывает, что происходит у нас в мозгу. Но это пусть остается в Вашей совести. Ни одна наука ничего не описывает! И вульгарный натурализм, который за всем этим стоит, приведет нас на тот свет! Это первое.

Теперь про власть. Я продолжу линию Сергея Ервандовича про слово и про цифру.

Есть вопрос: а кто будет отвечать за развитие в таком обществе цифры? Ну, вам Кургинян это говорил, внятно. Открытия кто будет делать? Мог этот Талос делать открытия?..

Владимир Соловьев: То, что сейчас прозвучало, еще страшнее: что существует в ближайшем будущем возможность создания иной формы разумной жизни...

Дмитрий Куликов: Я думаю, что человеку от слова «бог» и от Бога уйти некуда и долго еще некуда будет уйти. Он будет пытаться, набьет много шишек, создаст себе очень много проблем, но придется всё равно к этому вернуться. Потому что человек должен определяться по отношению к Богу. От этого всё зависит. И никуда от этого не деться.

Сергей Кургинян: Стратегическое творчество невозможно на цифровом языке...

Дмитрий Куликов: И это вопрос о Боге! Как вопрос о творчестве.

Сергей Кургинян: Конечно! Вопрос о гении, об Эйнштейне.

Дмитрий Куликов: Да. Может ли воспроизводиться всё это, включая мышление, на человеко-машинных системах? Может. Наверняка, это — ближайшая перспектива. Этическими кодексами это сдержать невозможно. Нужна другая система деятельности, в которой есть человек, есть Бог и есть мир. Это всё должно быть положено как разное. Вопрос по большому счету только в том, кто будет принимать решения!

Владимир Соловьев: Но это означает, что мы должны параллельно развивать науку и морально-этические аспекты, которые должны идти нога в ногу с этой наукой.

Сергей Кургинян: Без метафор науку не разовьем, а в компьютере их не будет.

Владимир Соловьев: Не знаю.

Сергей Кургинян: В компьютере будут метафоры?

Владимир Соловьев: Не удивлюсь.

Дмитрий Евстафьев, политолог, профессор ВШЭ: Я немножко чувствую себя лишним на этом пире духа или пире цифры. Тем не менее скажу, что, во-первых, это пятая волна технооптимизма за последние 70 лет. И я думаю, что мы увидим и шестую, и седьмую... Неизвестны отцы этих волн. Они осваивали бюджеты, потом устраивались в хорошие американские университеты или плохие европейские и доживали свою жизнь, в том числе некоторые из них писали очень глубокие философские трактаты. Я думаю, мы увидим нечто подобное и сейчас.

В чем проблема? Все предыдущие волны технооптимизма были синхронизованы с волнами социального оптимизма, перспективами развития нового мира, нового социализма с человеческим лицом, нового капитализма и так далее. А сейчас мы имеем...

Нам предлагают заместить социальное развитие развитием искусственного интеллекта. Есть только один нюанс: в той схеме, которую нам сегодня блистательно нарисовали, вообще-то человек не нужен. Не нужен как биологическое существо, он лишний, он мешающий, он несовершенен, он создает хаос, он принимает неправильные решения, он наполнен эмоциями. И с точки зрения того, что мы сейчас называем «прогресс», от этого человечества, конечно, надо избавляться. Были разные формы избавления от человечества, одной из которых... замечательной формой был минимальный гарантированный доход. Получай свои несколько сотен евро и не жужжи. Но денег на всех не хватило, поэтому придется, видимо, это делать другим способом.

Здесь вся фишка-то в том, что эти неизвестные отцы искусственного, извините за грубое русское слово, интеллекта, думают, что они будут той кастой, которая в этой системе будет неприкасаемой, и они с этим искусственным интеллектом будут партнерами. Не понимая того, что они первые пойдут под нож. Давайте вспомним, как начинается судный день в «Терминаторе»? Там фазовый переход, кстати. Кто первый пошел под нож? Элита пошла под нож. Вот в чем вся идея.

Но в чем я согласен с Александром Евсеевичем [Хинштейном], что это всё реально. Ну посмотрите, все думали, что будут большие финансовые последствия

от внедрения искусственного интеллекта в финансовый сектор: рассосалось, причем там увольнения колоссальные! Рассосалось полностью. Посмотрите, как мы в военной сфере, там, где пот, кровь, гибель людей, заместили всё это войнами беспилотников, компьютерной игрой.

Я вообще считаю, что при том поколении политиков и том запросе на слабых политиков, которые есть, например, в европейских странах, можно, в общем, туда внедрить им искусственный интеллект для принятия решений. Вот я считаю, что Макрона искусственный интеллект запросто может заменить, я думаю, что даже лучше будет. Я вообще считаю, что искусственный интеллект — это хорошая штука, но помните, как говорили, что социализм — хорошая вещь, но надо найти страну, которую не жалко. Я считаю, что искусственный интеллект — это классная вещь в политике, но, пожалуйста, найдите страну, которую не жалко, желательно, чтобы эта страна была не Россия. Вот кстати, к юго-западу от России есть страна, там есть проблемы с естественным интеллектом. Может быть, их дополнить искусственным? Ну, мне так кажется. А у нас пока ничего... естественного хватает.

Мы пока будем его развивать, я считаю, не надо забивать народу голову искусственным интеллектом. У нас сейчас прекрасные вещи есть, связанные с цифровизацией, очень правильная линия выбрана на цифровизацию как сервисную функцию. Не надо копировать глупо и некритически западный подход, который обожествляет информационное общество и превращает цифровые технологии в религию.

Ну и напоследок не могу не рассказать одну историю. В 1969 году в Пентагоне моделировали на первом компьютере вьетнамскую войну. Заложили туда все данные. Работал он — компьютер еще старенький — долго и выдал результат: «Вы победили в 1965 году». А знаете почему? Потому что можно оцифровать демократию, особенно сегодняшнюю, ритуальную, но нельзя оцифровать народную власть! Можно оцифровать потребителя, нельзя оцифровать гражданина. Можно оцифровать экономику, особенно экономику алгоритмов, нельзя оцифровать народное хозяйство, где есть люди! И нельзя оцифровать общество, которое сознает себя не объектом политики, не объектом манипуляции, не объектом насилия со стороны [неизвестных] отцов, которых никто не выбирал, и которые навязывают нам всякого рода фетиши, а общество, которое осознает себя субъектом политики, которое имеет избирательные права и которое готово спросить: «А «бабки» где?»

Владимир Соловьев: Вот когда в центре политики интересы человека, притом не абстрактного, а конкретного, создающего общность, оказывающуюся обществом, становящаяся народом, притом народом конкретной страны, то тогда искусственный интеллект служит во благо. Если же он сам становится неведомым отцом, пожирающим своих неведомых детей, то это приводит к беде. Как отношение к автомату Калашникова: мы говорим, что автомат Калашникова не убивает, он спасает в правильных руках. А в неправильных ведет к беде.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Странности обретенного мира

На что тратят время перемирия Армения и Азербайджан?

Внезапно вспыхнувшая и еще более внезапно остановленная карабахская война, за свои 44 дня унесшая много жизней с обеих сторон и немало армянских территорий, далека от завершения. Сквозь с трудом установленный мир (а точнее, перемирие) всё яснее просматриваются контуры новой войны. Россия, сохранив остатки Карабаха и разместив там миротворцев, дала Армении самое главное — время. Однако воспользуется ли этим бесценным подарком армянский народ? Пока время растрачивают впустую: не на «встряивание» и мобилизацию всего народа, не на перевод экономики на военные рельсы — что ввиду маячащей новой войны необходимо — а на политические дрязги, удивляющие своей безрезультатностью попытки «убрать» Никола Пашияна и на решение бытовых вопросов.

При этом Азербайджан времени, напротив, не теряет, продолжая обосновывать свои права на всё новые территории, находить аргументы для предъявления финансовых и территориальных претензий к Армении и наращивать военный потенциал.

Баку и Анкара нагнетают обстановку, Армения молчит

10 декабря в Баку прошел парад, посвященный победе в Нагорном Карабахе. Парад принимали президенты Азербайджана и Турции, причем турецкий лидер не довольствовался статусом особо почитаемого гостя, а наравне с Ильхамом Алиевым произнес речь, вызвавшую острую реакцию. При этом Турция символично «заместила» потери Азербайджана — число участвовавших в параде турецких солдат равнялось числу погибших в конфликте азербайджанских военных. В своих выступлениях Алиев и Эрдоган сделали целый ряд провокационных заявлений.

БАКУ, 10 декабря — ИА Красная Весна

Военный парад, посвященный победе Азербайджана в карабахском конфликте, прошел 10 декабря в Баку.

В параде приняли участие азербайджанские и турецкие военные. Турция направила на парад в Баку 2783 военнослужащих, что соответствует официальным цифрам потерь азербайджанской стороны, озвученным Баку.

Оркестр сыграл гимны Азербайджана и Турции.

Реджеп Тайип Эрдоган заявил, что намерен вместе со своим «братом» Ильхамом Алиевым продолжать писать историю. Он отметил, что борьба еще не окончена.

БАКУ, 10 декабря — ИА Красная Весна

Перечень армянских территорий, которые он полагает принадлежащими Азербайджану, озвучил президент Азербайджана Ильхам Алиев на военном параде в Баку. «Иреван, Зангезур, Гейча — исторические территории Азербайджана, сотни тысяч азербайджанцев изгнаны со своих родных земель», — заявил президент.

Отметим, «Иреван» — это азербайджанская версия названия столицы Армении Еревана, Зангезур — историческая область на территории Армении, находящаяся между Карабахом и Нахичеванью, «Гейча» — в Азербайджане так называют озеро Севан.

БАКУ, 10 декабря — ИА Красная Весна

Душу Энвер-паши, одного из главных организаторов геноцида армян, осуществленного в Турции в 1915 году, помянул президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган на параде в Баку.

«Да святится сегодня душа Энвер-паши», — сказал Эрдоган.

Претензии Азербайджана на армянские территории вызвали закономерно жесткую реакцию в Москве, в Тегеране, но... не в Ереване. Вернее, на них откликнулись оппозиционные политики, омбудсмен и экспертное сообщество, власти же прореагировали вяло и с большим опозданием.

МОСКВА, 10 декабря — Sputnik Армения

Политические заявления не должны перечеркнуть достигнутый результат — прекращение боевых действий в Карабахе. Более того, политические заявления должны способствовать запущенному процессу урегулирования, заявила официальный представитель МИД России Мария Захарова в четверг на брифинге.

Вместе с тем она добавила, что не видела оригинала заявления президента Азербайджана Ильхама Алиева, поэтому может сказать только в целом.

Премьер-министр, резко и оперативно реагирующий в Facebook не только на обвинения оппонентов, но и на пропажу из его резиденции парфюма ночью после подписания капитуляции, в ответ на скандальные заявления на параде просто промолчал. Мнение пресс-секретаря прозвучало уже глубоко вечером и стало ответом на вопрос СМИ, а не самостоятельной реакцией, например, в Facebook, которым приближенный сотрудник президента активно пользуется в работе.

ЕРЕВАН, 10 декабря — Sputnik

Международное признание права армян Арцаха на самоопределение становится более чем актуальным на фоне провокационных заявлений, сделанных президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым в Баку. Об этом сказала пресс-секретарь премьер-министра Армении Никола Пашияна Мане Геворкян в интервью «Арменпресс».

«Решительно осуждаем провокационные заявления, сделанные в Баку лидерами Азербайджана и Турции. Озвученные территориальные притязания в отношении Армении ставят под сомнение готовность Азербайджана к установлению мира и угрожают региональному миру и безопасности», — сказала Геворкян.

Более того, эти заявления противоречат духу и положениям трехстороннего заявления от 9 ноября.

«Разговоры с армянским народом с позиций угроз заслуживают осуждения и не могут привести к продолжительной стабильности и миру на Южном Кавказе», — сказала Геворкян.

Она подчеркнула, что заслуживает осуждения также прославление президентом

Турции одного из организаторов геноцида армян в Османской империи, идеолога младотурок.

«Такие позиции ставят под сомнение заявления Турции, в том числе ее готовность содействовать региональному миру и стабильности», — заключила Геворкян.

Выступившие на параде Эрдоган и Алиев могут претендовать на своеобразный рекорд по количеству провокационных заявлений за один раз. Так, кроме претензий на «Иреван» были озвучены по сути и территориальные претензии к Ирану. Эрдоган прочел стихи азербайджанского поэта Бахтияра Махмуд-оглы Вагабзаде (1925–2009), в которых есть строки: «Они отделили реку Аракс и засыпали ее камнями и шестами. Я не буду отделен от вас. Они насильно отделили нас». Речь идет о разделении Азербайджана с иранскими провинциями Западный и Восточный Азербайджан. По реке Аракс проходит государственная граница между Азербайджаном и Ираном. Также в стихотворении упоминаются два места — Арг-и-Тебриз и гора Сабалан, расположенные в иранской провинции Восточный Азербайджан.

ТЕГЕРАН, 11 декабря — Sputnik Армения

Глава МИД Ирана Мохаммад Джавад Зариф весьма резко ответил президенту Турции Реджепу Эрдогану, озвучившему на параде в Баку ряд откровенно экспансионистских заявлений.

«Президент Эрдоган не знает, что сказанное им в Баку касается насильственного захвата территорий Ирана к северу от Аракса? Неужели он не понимал, что подрывает суверенитет Азербайджанской Республики?», — пишет Зариф в своем Twitter.

В заключение своего поста в Twitter иранский министр говорит, что никто не имеет права так выражаться о «нашем любимом Азербайджане» (имея в виду одноименные иранские провинции. — Ред.).

Зариф абсолютно верно указал на историческую ошибку в стихотворении: территории к северу от Аракса отошли от Персии России в 1813 году по итогам войны. То есть, если обратиться к истории, выходит, что поэт сожалеет об отрыве современного Азербайджана от Ирана. Однако пантюкисты вкладывают в него свой смысл, подразумевая отделение соответствующих провинций от Ирана.

ТЕГЕРАН, 11 декабря — РИА Новости

Бывший посол Ирана в Азербайджане Мохсен Пакаин посоветовал Баку остерегаться Анкары после критики Тегерана в адрес президента Турции Реджепа Эрдогана.

«Эрдоган чтением стихотворения показал незнание истории, географии, непонимание самого произведения и обстановки. Он поднял острый вопрос отделения азербайджанских регионов от Ирана, а также поставил под сомнение независимость Азербайджанской Республики. Своей дружбой Анкара оказывает Баку медвежью услугу. Баку нужно остерегаться Анкары», — написал экс-посол в Twitter.

МИД Ирана в пятницу вызвал турецкого посла из-за процитированного Эрдоганом стихотворения на военном параде в Баку.

Тегеран счел «неприемлемым» сказанное Эрдоганом и провел с послом Тур-

ции разъяснительную беседу, заявив, что «времена территориальных притязаний и воинственной имперской экспансии уже давно миновали» и Иран не будет тушеваться в вопросах национальной безопасности.

МОСКВА, 11 декабря — Sputnik Армения

Окончательный статус Нагорного Карабаха — это главный вопрос переговорного процесса на данном этапе. Об этом заявил экс-глава МИД Армении Эдвард Налбандян.

Он отметил, что вопрос статуса не упомянут в совместном недавнем заявлении глав внешнеполитических ведомств стран-сопредседателей Минской группы ОБСЕ, но в то же время в заявлениях российского руководства отмечалось, что вопрос остается открытым и он может рассматриваться в будущем.

Во всех документах по урегулированию, которые обсуждались за период переговоров, отмечалось, что за время промежуточного статуса в Карабахе будут сформированы все ветви власти, будут созданы силы правопорядка, будет возможность выстраивать внешние отношения, привлекать иностранные инвестиции и т.д.

Экс-глава МИД также считает абсолютно ошибочными утверждения о том, что Россия вытеснила вопрос статуса НКР из повестки переговоров. Он отметил, что на протяжении всего переговорного процесса вопрос статуса — как окончательно, так и промежуточного, присутствовал во всех рабочих документах, и до Казанской встречи в июне 2011 года, и после нее.

«Ошибочные утверждения», о которых упомянул дипломат, неоднократно повторял глава правительства Армении Никол Пашиян. При этом Налбандян считает, что руководство Армении вполне могло повлиять на ситуацию в данном вопросе:

МОСКВА, 11 декабря — Sputnik Армения

У Армении были все основания признать независимость Нагорного Карабаха во время недавней войны. Об этом бывший глава МИД Армении Эдвард Налбандян заявил в пятницу в ходе видеомоста Ереван – Москва с подключением из мультимедийного пресс-центра Sputnik Армения.

Экс-министр считает, что, в отличие от апрельской войны 2016 года, которая была остановлена за три с половиной дня, нынешняя война продолжалась намного дольше. Более того, Азербайджан трижды срывал договоренности о гуманитарном перемирии. Этого, по мнению Налбандяна, было достаточно, чтобы Ереван признал независимость Карабаха, и это «могло бы пойти на пользу».

Бывший глава внешнеполитического ведомства страны напомнил, что долгие годы Армения воздерживалась от такого шага, так как международное сообщество и сопредседатели Минской группы ОБСЕ говорили, что признание поставит под угрозу дальнейший процесс переговоров.

МОСКВА, 11 декабря — Sputnik Армения

Нет никаких сомнений, что именно Азербайджан нарушил режим прекращения огня, заранее подготовившись к этой войне, сказал бывший глава посреднической миссии России, бывший полномочный представитель президента РФ по нагорно-карабахскому конфликту, экс-сопредседатель Минской группы ОБСЕ от России Владимир Казими-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ров в ходе видеомоста Москва – Ереван с подключением Sputnik Армения.

«Баку ссылается на то, что имели место обстрелы с армянской стороны. Но если говорить прямолинейно, не много цинично, то в этом конфликте это чуть ли не банальность. Потому что такого рода обстрелы с одной, другой стороны (даже случайно возникшие) были постоянно», — сказал Казимиров.

«Это ж надо придумать такую вещь, что Армения и Нагорный Карабах стали затылками новой войны. Да потенциалы Армении и Карабаха не были столь внушительными, какой набрал в последние годы Азербайджан. Не могли они ринуться в большую войну. Да и ради чего, у них под контролем были 7 районов (два частично), не говоря о самом Нагорном Карабахе... Смешно даже предполагать это», — отметил Казимиров.

По его словам, это не стихийные военные действия. Это рукотворная операция, организованная главнокомандующим ВС Азербайджана, президентом Ильхамом Алиевым.

Казимиров также заявил, что Азербайджан, постоянно обвиняющий Армению в невыполнении решения ООН о территориальной целостности Азербайджана, не выполнял четыре резолюции Совбеза ООН, часть из которых сам же и инициировал.

Так, первая резолюция № 822 от 30 апреля 1993 года подразумевала прекращение огня сторонами, от которого, по мнению, Казимирова, Азербайджан уклонялся, надеясь «дожать» армянскую сторону. Он напомнил, что Россия вместе с США, Италией (тогда председателем ОБСЕ) и Турцией обратились ко всем сторонам конфликта с призывом выполнить 822-ю резолюцию, на что Ереван и Степанакерт быстро дали согласие, а Баку «не желал даже отвечать на это обращение 4 государств».

МОСКВА, 11 декабря — Sputnik Армения

Азербайджан, будучи ответственным за нарушение режима перемирия в Карабахе, стал главным бенефициаром войны, и это очень тяжелый урок и плохой пример для подражания. Об этом сказал первый заместитель председателя Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Госдумы РФ Константин Затулин.

«Мы знаем о том, что всколыхнулись желающие повоевать на Донбассе, обострилась ситуация между Молдовой и Приднестровьем с приходом нового президента. Многие политические деятели, которые делают ставку на военное решение конфликта, сегодня вдохновлены необычайными свойствами дронов, нового оружия. И такое впечатление, что море им становится по колено», — сказал Затулин.

Депутат поднимает важный вопрос: если агрессор не был бит, он непременно захочет воевать еще. И его примеру захотят последовать другие. Однако ситуация в упомянутых точках всё же отличается от карабахской. В Приднестровье до сих пор стоит российский военный контингент, а республики Донбасса лучше вооружены, чем Карабах.

МОСКВА, 11 декабря — Лазаревский клуб

«Пляски на костях», которые устроили в Баку 10 декабря, назвав это «парадом победы», являются провокацией со сторо-

ны Азербайджана и Турции, публичным унижением Армении и армянского народа.

Но не только. Россия и Армения — союзники. Совет Международного «Лазаревского клуба», объединяющего представителей гражданских обществ России и Армении, убежден, что своим вызывающим агрессивным жестом устроители торжества нанесли оскорбление не только Армении, но и России. В этой связи особенно кощунственно прозвучали отсылки президента Азербайджана к Великой Победе над фашизмом 1945 года. Полагаем, что подобные исторические параллели лживы, оскорбительны и более того — преступны.

Состоявшееся вчера шествие в Баку означает и нечто особенное — легитимизацию неоосманских претензий Турции и попытку переписать в угоду ей историю региона.

Параллели с Великой Отечественной войной не просто кощунственны, но и имеют очевидную цель — еще сильнее оторвать Азербайджан от других республик бывшего СССР, для которых, несмотря на все конфликты, война еще остается какой-то связующей нитью.

БАКУ, 12 декабря — ИА Красная Весна

Инициатива посетить Баку принадлежит сопредседателям Минской группы ОБСЕ, азербайджанская сторона их не приглашала, заявил президент Азербайджана Ильхам Алиев 12 декабря на встрече с сопредседателями в Баку.

«Это была ваша идея приехать в Баку. Я могу сказать это еще раз перед камерами. Я не приглашал Минскую группу в гости. Однако, когда мне сообщили, что Минская группа хочет приехать, я сказал, что не возражаю», — заявил Ильхам Алиев.

«Может, они что хотят мне сказать. Если вы хотите сказать это перед камерой, присоединяйтесь. Если вы не хотите, я скажу им, чтоб ушли. Как хотите. Я слушаю вас», — добавил он.

На встрече присутствовали сопредседатели МГ ОБСЕ от Франции Стефан Висконти и от США Эндрю Шофер и личный представитель действующего председателя ОБСЕ Анджей Каспшик. Сопредседатель от Российской Федерации Игорь Попов на встрече отсутствовал. Российскую сторону представлял чрезвычайный и полномочный посол России в Азербайджане Михаил Бочарников.

«Прошло много времени с нашей последней встречи, она была в прошлом году. За это время произошло много событий. Во-первых, пандемия полностью изменила ситуацию во всем мире. В то же время урегулирование армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта изменило ситуацию в регионе. В настоящее время в регионе сложилась совершенно новая ситуация», — заявил Алиев.

БАКУ, 12 декабря — АзерТадж

Алиев заявил представителям МГ ОБСЕ: «Конфликт решен. Азербайджан сделал это военно-политическими средствами. Я часто слышал от вас и вашего руководства, а также от ваших высокопоставленных официальных лиц, что конфликт не имеет военного решения. Я же говорил: Есть! История показала, что я был прав.

А затем, конечно, Армения была принуждена к подписанию акта о капитуляции. Они никогда не подписали бы это добровольно. Мы заставили их, не Минская группа! Мы и Президент Путин.

Это — реальность. Если бы не вмешательство и усилия Президента Путина, сегодня, вероятно, ситуация была бы иной.

Мы ответили так, что уничтожили армянскую армию и, можно сказать, армянское государство и положили конец преступному режиму на нашей территории, разрушили выдумки армянских националистов о так называемом «Арцахе». Его не существует. Пашинян говорил, что «Карабах — это Армения». Он допустил ошибку и получил заслуженное наказание. Он заслуживает этого унижения».

МОСКВА, 13 декабря — «Взгляд»

«Алиев положительно оценил эффективность дипломатического стиля Эрдогана и решил, что Азербайджану не помешает его использовать в разговорах с представителями Запада», — сказал политолог Станислав Ткаченко. Так он прокомментировал заявление Ильхама Алиева о том, что он не приглашал представителей Парижа и Вашингтона из Минской группы ОБСЕ на переговоры в Баку.

«Во-первых, совершенно справедливо, что на ближайшие годы, может, десятилетия, ключевым партнером Азербайджана является Турция. Поэтому Алиев сказал примерно то, что от него хотел слышать Эрдоган», — считает эксперт.

«А во-вторых, Алиев обрисовал реальную ситуацию. Президент Азербайджана считает, что за пределами России и Турции ни у какой другой страны нет влияния на карабахский конфликт. При этом прежние попытки вмешательства Франции и США имели лишь негативные последствия. В отличие от них, только Россия обеспечила дипломатическое решение конфликта, а Турция — помогла военной силой», — пояснил собеседник.

Смена власти застыла, ультиматум не помог

К Пашиняну с требованиями отставки обращаются самые разные люди и организации. На этот раз обратились адвокаты.

Однако есть нюанс. От имени адвокатского сообщества выступил Амрам Макинян, адвокат бывшего посла Армении в Ватикане Микаэла Минасяна, зятя предыдущего президента Сержа Саргсяна. Минасян после «бархатной» революции скрылся за границей от уголовного преследования и оттуда периодически выступает с разоблачениями, направленными против Пашиняна.

Микаэл Минасян — человек достаточно одиозный. И — активный. И он явным образом претендует на то, чтобы вернуться и занять свое место в армянской политике. Многие утверждают, что «Мишик», как называют его в Армении, метит на самый верх.

ЕРЕВАН, 7 декабря — Sputnik Армения

Свыше 150 адвокатов требуют отставки премьер-министра Никола Пашиняна. Заявление от их имени опубликовал в Facebook один из адвокатов — Амрам Макинян.

«Команда Никола Пашиняна нарушила принцип разделения властей посредством незаконного прекращения полномочий главы и членов Конституционного суда, обходя предварительный контроль КС и референдум», — говорится в сообщении.

Адвокаты обвиняют премьер-министра в том, что он не предотвратил давление на них и на журналистов. Кроме того, команда Пашиняна отклонила законопроект о защите прав адвоката, безосновательно растянула режимы ЧП и военного положения, нарушив право граждан на свободное передвижение, свободу слова и собраний.

В числе других обвинений — не исходящая из интересов страны политика в области науки и образования, провал в деле защиты границ Армении и Арцаха (потеря территорий, большие человеческие жертвы), тайное подписание «унизительного документа».

«После подписания документа Никол Пашинян не может представлять интересы Армении, в том числе, решать вопросы военнопленных, пропавших без вести, защиты границ», — говорится в заявлении.

В этих условиях под угрозой, по мнению адвокатов, находится суверенитет и правовая безопасность страны.

В полдень 8 декабря истек срок ультиматума, который предъявила Пашиняну оппозиция. Пашинян требования оппозиционеров выполнять не стал и в отставку не ушел. Но и оппозиция не предприняла тех действий по изгнанию Пашиняна, которые обещала совершить. Как говорится, «сильно замахнулся, но так и не ударил».

ЕРЕВАН, 8 декабря — Sputnik Армения

Представитель Верховного органа АРФ Дашнакцутюн Ишхан Сагателян в видеообращении в Facebook призвал граждан Армении начать акции неповиновения в стране в ответ на отказ Никола Пашиняна уйти в отставку.

Сагателян призвал правоохранительные органы обеспечить право граждан на проведение шествий, акций протеста, не выполнять незаконные приказы Никола Пашиняна и не применять силу против людей. Он обратился также к самому премьер-министру.

«Уходи без потрясений. Хотя бы на этот раз побереги народ, государство и государственность. Твой уход — жизненно важная необходимость для нашего народа и государства», — сказал Сагателян.

Проигнорировав требования об отставке, Пашинян провел консультации с послом США.

ЕРЕВАН, 8 декабря — ТАСС

Премьер-министр Армении Никол Пашинян обсудил с послом США Линн Трейси повестку армяно-американского сотрудничества и ситуацию в Нагорном Карабахе.

ЕРЕВАН, 8 декабря — Sputnik Армения

Сотрудники полиции доставили в отделение 81 активиста.

Ранее около двух десятков человек перекрыли улицу Налбандяна у здания Службы национальной безопасности Армении. Демонстранты принесли с собой часы и духи, утверждая, что премьер-министра больше интересовала потеря этих вещей, нежели «капитуляция Арцаха». Полиция дала им 10 минут на разблокировку улицы. По истечении отведенного им времени участники покинули проезжую часть и начали шествие в другую часть города.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Требование отставки Пашиняна поддержали и иерархи Армянской Апостольской церкви.

...

АНТЕЛИАС, 8 декабря — Sputnik Армения

Католикос Великого дома Киликийского Арам Первый призвал армянского премьер-министра Никола Пашиняна уйти в отставку.

«Несмотря на героическое сопротивление наших солдат, оказанное турецко-азербайджанской армии, мы потеряли большую часть Арцаха, приобретенную кровью наших сыновей. Мы потеряли и наше национальное достоинство и гордость... Народ теперь требует объяснений за эту трагедию», — говорится в послании католикоса.

«В нынешней кризисной ситуации мы призываем Никола Пашиняна отказаться от премьерства, дав возможность Национальному собранию избрать нового премьер-министра, в соответствии с конституционным порядком. Мы ожидаем, что сформированное после отставки премьер-министра переходное правительство национального согласия первым же делом приступит к организации досрочных выборов», — говорится в заявлении Арама Первого.

ЭЧМИАДЗИН, 8 декабря — Rapogama.am

Верховный патриарх и католикос всех армян — Его Святейшество Гарегин Второй — выступил с посланием в связи с внутриполитической ситуацией в Армении:

«...Касательно усложняющейся с каждым днем ситуации мы провели обсуждения с епископами ААЦ и Верховным духовным советом. У нас также были встречи с президентом республики, спикером Национального Собрания, представителями различных политических и национальных организаций.

На фоне происходящих в нашей родной стране тревожных событий и существующей обеспокоенности мы также провели встречу с премьер-министром Республики Армения — г-ном Николом Пашиняном. В условиях растущей внутриобщественной напряженности, с которой сталкивается страна, серьезных внешних и внутренних вызовов, а также дефицита доверия общественности к личности премьер-министра, мы настоятельно призвали его взять на себя обязательство и сложить полномочия премьер-министра — с целью предотвратить потрясения в общественной жизни, а также возможные столкновения и трагические последствия.

В этой связи мы с призывом обращаемся также к Национальному Собранию: в этот решающий для нашей страны момент действовать со всей ответственностью, прислушаться к требованиям широких слоев общественности, в консультации с политическими силами избрать нового премьер-министра и сформировать временное правительство национального согласия...» — говорится в обращении.

ЕРЕВАН, 8 декабря — Sputnik Армения

Представитель верховного органа АРФ «Дашнакцутюн» Ишхан Сагателян обратился от лица оппозиции к сторонникам с просьбой собраться в среду возле здания парламента в Ереване.

«Сегодня, отозвавшись на призыв «Движения спасения родины» многочисленные достойные граждане провели мирные акции неповиновения по всей территории Армении. Завтра продолжаем в том же духе, с той же решимостью», — написал Сагателян.

ЕРЕВАН, 9 декабря — Sputnik Армения

Кандидат в премьер-министры Армении от оппозиции Вазген Манукян считает важной стабилизирующую роль парламента при нынешнем политическом кризисе. Об этом сообщает пресс-служба «Движения по спасению Родины».

«Наше движение набирает обороты. Каждый день к нам присоединяются отдельные лица, новые группы и структуры. Тысячи ярких молодых людей, заботящихся о будущем нашей страны, достойно борются в Ереване и во всех регионах за нашу безопасность, наше достоинство и застрашный день», — написал Манукян.

Он отметил, что это не узкопартийное движение, и оно направлено не только на смену правительства. Это прежде всего «движение достоинства» ради избавления от «пораженческого клейма» и построения светлого будущего.

ЕРЕВАН, 9 декабря — Sputnik Армения

Премьер-министр Армении Никол Пашинян должен уйти как можно скорее, чтобы дать возможность пришедшим к власти силам оздоровить ситуацию в стране. Об этом лидер партии «Отечество», бывший директор СНБ Артур Ванецян сказал в среду журналистам во время митинга у здания парламента.

Ванецян напомнил, что ранее два патриарха — Гарегин II и Арам I — по-отечески призвали премьер-министра сложить полномочия.

«Богобоязненный, верующий человек должен был как-то отреагировать на эти призывы: либо уйти в отставку, либо как-то решить проблему. Но он никак не реагирует на заявления двух патриархов или делает вид, что не слышит...» — заявил политик.

Касаясь параллельно проходящих акций в поддержку премьер-министра, лидер партии сказал, что не хочет никого оскорблять, так как участники этих митингов — тоже граждане Армении. Вместе с тем он призвал обратить внимание на их уровень, слова, действия.

«Мне просто стыдно. Я призываю этих людей не поддаваться на какие-то соблазны или обещания. У меня, к примеру, есть информация, что вышедшие сегодня в защиту Пашиняна люди в Апаране — это представители секты «Свидетели Иеговы»*, — сказал Ванецян.

Экс-глава СНБ удивляется, как это премьер-министр «не реагирует на заявления двух патриархов или делает вид, что не слышит». Но тут же невольно дает нам подсказку: его сторонники в большой своей части представители протестантских сект, в том числе — «Свидетелей Иеговы»*. Да и вообще у семейства Никола Пашиняна несколько странное представление об уважительном

* Организация, деятельность которой запрещена в РФ.



Анна Акопян, супруга премьер-министра Никола Пашиняна, во время встречи с главой армянской церкви. 14 октября 2019 г.

отношении к иерархам ААЦ. Сильно расхолаживающееся с народным.

...

ЕРЕВАН, 9 декабря — Sputnik Армения

Премьер-министр Армении Никол Пашинян заявил, что его отставка сейчас вытекает из политических процессов и приведет к власти представителей прежнего режима. Об этом он сказал в парламенте в ответ на вопрос лидера партии «Просвещенная Армения» Эдмона Марукяна.

Последний напомнил, что отставки Пашиняна требуют президент, две фракции парламента, католикосы Гарегин Второй и Арам Первый, руководители многих общин, политические силы, деятели культуры. На этом фоне Марукян недоумевает, о какой народной поддержке Пашиняна может идти речь.

Пашинян заявил в свою очередь, что важно понять — а почему Марукян и остальные перечисленные силы и люди требуют не досрочных парламентских выборов, а именно отставки премьер-министра, почему эти силы, представители элиты предлагают сценарий, который вытеснит народ из политических процессов.

«Эти силы предлагают безвластие или марионеточную власть. Они в качестве кандидата на пост премьер-министра предлагают человека, не имеющего поддержки народа, не имеющего опоры в парламенте. Ставится условие, что этот кандидат не должен участвовать в выборах. Следовательно, назначение премьер-министра в таких условиях приводит к серьезному кризису легитимности», — отметил Пашинян.

Он уверен, что в случае его ухода власть будет передана тем силам, которые сегодня предлагают кандидатуру Вазгена Манукяна. Пашинян считает, что при таком сценарии в течение года будут «восстановлены» все механизмы фальсификаций выборов.

...

Поразительно: вопрос, почему речь не о досрочных выборах, а о нажиме со стороны оппозиции, задает человек, вознесенный два с половиной года назад именно уличной толпой, а вовсе не выигравший в ходе каких-то там демократических процедур!

В то же время оппозиционный кандидат на должность временного главы правительства продолжает артикулировать свою позицию. В фокусе — налаживание отношений с Россией.

...

ЕРЕВАН, 10 декабря — Sputnik Армения

Без помощи России ВС Армении не смогут восстановить свою боеспособность, сказал кандидат на пост премьер-министра от оппозиционного «Движения спасения родины» Вазген Манукян на встрече со СМИ.

«В этом регионе главные игроки — Турция и Россия. Анкара уже имеет огромное влияние на Грузию. Турция имеет сильное влияние на Азербайджан. В нынешних условиях, если мы будем связывать наше будущее с Турцией, мы будем обречены на уничтожение», — отметил Манукян.

Поэтому сейчас для Армении роль России куда важнее, чем когда-либо. Но это вовсе не исключает отношения с другими странами, отметил он.

«Но сейчас главный гарант безопасности — это миротворческие силы РФ. Формально эти гарантии должны исчезнуть через 5 лет. Может, за это время что-то произойдет, может, срок будет продлен — но всё это предположения. У нас есть 5 лет для усиления, на то, чтобы искать новых союзников, оставаясь союзником России», — сказал Манукян.

Что касается интересов Армении и России, то во многих вопросах они совпадают. Не всегда, но это естественно.

Тут есть и вопрос инерционной политики. С этой точки зрения Россия весьма благоприятный партнер. Манукян не считает, что Москва будет приносить в жертву интересы Армении ради Турции или наоборот.

«Но в том, что в этом быстро меняющемся регионе Россия как минимум 5 лет — наш стабильный гарант безопасности и союзник, я уверен. Без России мы не сможем восстановить и снова вооружить нашу армию», — отметил Манукян.

Он подчеркнул, что следует укреплять позиции Армении в ОДКБ, несмотря на несовпадение интересов различных стран в блоке.

ЕРЕВАН, 10 декабря — ИА Красная Весна

Около 300 служащих полиции Армении подали рапорты об отставке за последние сутки, сообщает 10 декабря источник ИА Красная Весна в Армении, знакомый с ситуацией.

Причиной увольнения стало нежелание стражей порядка подчиняться приказам и разгонять акции протеста. Некоторые полицейские публично объявляют о своем увольнении в соцсетях.

ЕРЕВАН, 13 декабря — Sputnik Армения

Кандидат в премьер-министры от оппозиции Вазген Манукян обратился с призывом к руководству Вооруженных сил Армении и Арцаха.

«Мы высоко оцениваем реализацию миссии российских миротворцев в Карабахе, однако ни в одной стране миротворческие силы в одиночку не могут обеспечить полноценную защиту и безопасность границ и населения, без поддержки местных вооруженных сил. Об этом свидетельствуют произошедшие накануне в Арцахе события, которые вызывают крайнее беспокойство», — говорится в обращении.

Он призвал военное руководство Армении и Арцаха в сотрудничестве с российскими миротворческими войсками принять необходимые меры для обеспечения безопасности.

Манукян отметил, что госсистемы в Армении и Арцахе парализованы и своим бездействием, а также созданием препятствий в работе армии не дают Вооруженным силам выполнять их прямые обязанности по защите границ Армении, Арцаха и мирного населения.

Манукян подчеркнул, что уход действующих властей Армении является вопросом номер № 1 политической и государственной повестки, а отставка Никола Пашиняна — главной гарантией безопасности и единственной возможностью вернуть национальное достоинство.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Война закончилась, но экспансия Азербайджана продолжается?

МОСКВА, 7 декабря — РИА Новости

Турция должна вывести своих военных и связанных с ней боевиков из Нагорного Карабаха, заявил глава МИД Армении Ара Айвазян.

«Пока нет четких сигналов о выводе иностранных боевиков-террористов», — сказал он на пресс-конференции в Москве.

...

Война закончилась, но призывы вывести из региона наемников продолжают. При этом ходят упорные слухи, что приехавших боевиков намереваются, напротив, расселить с семьями на вновь обретенных территориях вдоль границы с Ираном. Остается надеяться, что это фейки. Потому что имея эти слухи под собой почву, террористическая война Армении (и не только) обеспечена навсегда. К счастью, это хорошо понимают и в России, и в Иране.

...

ВАШИНГТОН, 8 декабря — Sputnik Армения

Роль Анкары в недавних боевых действиях в Нагорном Карабахе вызывает обеспокоенность в США. Об этом во вторник на брифинге для членов Комиссии по безопасности и сотрудничеству в Европе (Хельсинкской комиссии) при Конгрессе США заявил исполняющий обязанности помощника госсекретаря США по делам Европы и Евразии Филипп Рикер.

«Мы чрезвычайно обеспокоены и выразили эту обеспокоенность по поводу роли Турции. Переброски иностранных боевиков, доставки оружия — эти вопросы вызывают обеспокоенность и остаются частью нашего диалога с Турцией и Россией».

Также у США, по его словам, остается «много вопросов» к России о нынешнем режиме прекращения огня в Нагорном Карабахе.

В то же время он подчеркнул, что США приветствуют договоренности о прекращении боев в Нагорном Карабахе, выработанные благодаря активным дипломатическим усилиям России.

Рикер добавил, что США по-прежнему придерживаются мнения об отсутствии военного решения этого многолетнего конфликта. Он отметил, что Минская группа уже «многие годы занимается поиском решений» сложившейся ситуации.

ЕРЕВАН, 9 декабря — Sputnik Армения

МИД Армении распространил заявление в связи с Днем памяти жертв геноцида, отмечаемым 9 декабря. В заявлении отмечается, что еще в 2015 году Армения направила свои усилия на международной арене на установление 9 декабря в качестве Международного дня памяти жертв геноцида.

Геноцид и прочие массовые преступления, как правило, носят заранее спланированный характер и направлены против гражданского населения, сопровождаются уничтожением культурных и религиозных ценностей, распространением сильной ненависти.

«Все эти действия были осуществлены в ходе агрессии против народа Арцаха с 27 сентября 2020 года, которая была спланирована и осуществлена Азербайджаном при полной политической и военной поддержке Турции и привлечении

иностранных наемников и боевиков-террористов», — считают в ведомстве.

Официальный Ереван уверен, что одним из факторов, порождающих геноцид и прочие преступления против человечества, является безнаказанность. Она создает благоприятную почву для отрицания и оправдания геноцида.

...

Одним из важных для Турции и Азербайджана пунктов заявления о прекращении огня было условие о разблокировке транспортного сообщения в регионе. В первую очередь это касается движения между основной территорией Азербайджана и Нахичеванской автономной республикой через Сюникскую область Армении (Мегринский коридор). Упомянутое в заявлении строительство транспортного коридора через Сюник может реализовать давнюю турецкую мечту — сухопутный выход к Каспийскому морю и тюркским государствам Прикаспия. Но азербайджанские эксперты пытаются прикрыться якобы выгодой этого коридора для всех, в первую очередь — для России и Ирана, которым этот коридор, на самом деле, откровенно невыгоден политически.

...

БАКУ, 7 декабря — Sputnik Азербайджан

Открытие коридора, связывающего Нахичеванскую Автономную Республику с остальной частью Азербайджана, является важным условием для развития не только Нахичевани, но и всего региона, сказал Sputnik Азербайджан политолог Ильгар Велизаде.

«Дорога, которая проходит по территории Нахчывана, соединяет также различные государства между собой, в частности, это кратчайший железнодорожный путь из России в Турцию. Эта дорога связывает также Азербайджан и Иран. Интерес к этой железной дороге могут проявить и внерегиональные участники — участники проекта ТРАСЕКА, центрально-азиатские государства и страны Европейского континента».

...

Турецкие эксперты открыто рассуждают о выходе к тюркоязычным государствам Каспия. Стиль заявлений говорит об уверенности турецких специалистов в «прочности» пути через Сюник. Элементарная логика подсказывает, что вряд ли в этом вопросе Турция будет полагаться на российских пограничников, как это прописано в условиях трехстороннего заявления.

...

АНКАРА, 11 декабря — Sputnik Азербайджан

Значительные стратегические преимущества будет иметь железнодорожный проект «Ворота Турции», проходящий между Турцией и Азербайджаном через Нахичевань, заявил председатель рабочей группы по энергетической дипломатии Турецкого национального комитета Всемирного энергетического совета, профессор Ближневосточного технического университета Турции Октай Танрисев, сообщает Report.

Этот маршрут будет способствовать созданию более короткого и эффективного коридора между Турцией и Азербайджаном, прочно соединив Нахичевань с другими регионами Азербайджана, отмечает профессор.

Кроме этого, Турция и Азербайджан установят более прочные связи с тюркоязычными государствами Центральной Азии, создадут важный торговый коридор с Китаем.

Турция стремится плотно замкнуть на себя инфраструктурное развитие взятых под контроль районов Нагорного Карабаха. Кроме того, что это просто выгодно экономически, турки «столбят» свое присутствие в регионе.

...

БАКУ, 10 декабря — ТАСС

Представители Азербайджана и Турции в четверг в ходе визита турецкого президента Реджепа Эрдогана в Баку подписали пять документов о расширении сотрудничества в различных областях.

В частности, министр иностранных дел Азербайджана Джейхун Байрамов и его турецкий коллега Мевлют Чавушоглу подписали протокол, вносящий изменения в межправительственное соглашение об отмене визового режима между двумя странами. Позднее Чавушоглу уточнил, что документ разрешает совершать такие поездки по внутренним паспортам.

Кроме того, турецкая компания ВМС Otomativ договорилась о развитии сотрудничества с азербайджанскими транспортниками — Бакинским транспортным агентством и Госагентством автомобильных дорог Азербайджана. Стороны подписали протоколы о взаимопонимании.

Агентство развития малого и среднего бизнеса Азербайджана и Инвестиционный офис при президенте Турции подписали меморандум о взаимопонимании. Баку и Анкара также договорились о стратегическом партнерстве в области СМИ: соответствующий меморандум подписали помощник президента Азербайджана Хикмет Гаджиев и глава управления по связям с общественностью администрации президента Турции Фахреттин Алтун.

...

Возможность пересекать границы по внутренним паспортам — еще один шаг от формата «одна нация — два государства» к прямому превращению Азербайджана в турецкий протекторат.

...

ЕРЕВАН, 8 декабря — РИА Новости

Президент Армении Армен Саркисян в письме Владимиру Путину попросил его помочь в обозначении границы с Азербайджаном, сообщила пресс-служба армянского лидера.

Саркисян поблагодарил российского коллегу за его усилия, которые привели к прекращению кровопролития в Карабахе, но отметил, что «потенциальная опасность возникновения новых споров между сторонами по вопросу демаркации» сохраняется.

БАКУ, 10 декабря — ИА Красная Весна

Готовность «открыть двери» для Армении в случае, если она предпримет позитивные шаги в сторону Анкары, выразил президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган на пресс-конференции в Баку.

«Мы сторонники мира в регионе, готовы открыть двери для Армении. У нас нет проблем с армянским народом, — отметил он. — Они есть только с властями в Армении».

«Армении следует взяться за ум. Армянские политики и диаспора обрели свой народ на беду. Если армянский народ сможет извлечь уроки из Карабахской войны, то в регионе начнется новая эра», — отметил он.

«Если Ереван предпримет позитивные шаги в отношении Анкары, то мы

откроем границы», — подытожил Эрдоган.

...

11 декабря на юге Нагорного Карабаха в Гадрутском районе зарегистрирован первый случай нарушения режима прекращения огня после 10 ноября. В результате перестрелки были ранены трое бойцов армии обороны Нагорного Карабаха.

...

МОСКВА, 12 декабря — ТАСС

Режим прекращения огня впервые нарушен в Нагорном Карабахе с момента завершения боевых действий и начала миротворческой операции РФ в регионе. Об этом говорится в опубликованном в субботу бюллетене Минобороны России.

...

Столкновения начались в районе двух сел Гадрутского района, которые на момент подписания заявления о прекращении огня находились под контролем армянских вооруженных сил. Села эти оказались анклавами, полностью окруженными подконтрольной Азербайджану территорией.

...

ЕРЕВАН, 12 декабря — Sputnik Армения

Азербайджанская армия возобновила наступательные действия в направлении сел Хцаберд и Хин Тахер (Хин Тахлар) Республики Арцах. Об этом сообщает Армия обороны Нагорного Карабаха.

...

Президент Азербайджана назвал район, в котором будет находиться совместный российско-турецкий мониторинговый центр. Российское руководство неоднократно заявляло, что центр будет находиться в Азербайджане, но вне территории, на которой проходили бои. Большая часть Агдамского района с 1993 года контролировалась НКР и в ходе последнего конфликта перешла под контроль Баку.

...

БАКУ, 12 декабря — ТАСС

Совместный российско-турецкий мониторинговый центр по контролю за прекращением огня в Нагорном Карабахе будет создан в Агдамском районе Азербайджана. Об этом заявил в субботу президент республики Ильхам Алиев, принимая французского и американского сопредседателей Минской группы ОБСЕ.

СТЕПАНАКЕРТ, 12 декабря — РИА Новости

Москва потребовала от участников конфликта в Нагорном Карабахе соблюдать режим полного прекращения огня, сообщил журналистам представитель штаба российских миротворческих сил.

...

Несмотря на то, что в атакованных селах не было постов российских миротворцев, в пресс-службе премьер-министра Армении немедленно возложили ответственность на них. Причем в достаточно хамском тоне. Сам Пашинян, как и в случае с заявлениями Эрдогана и Алиева на параде, просто промолчал.

...

ЕРЕВАН, 12 декабря — Facebook пресс-секретаря Никола Пашиняна Мане Геворкян

Нападение азербайджанских войск в направлении Старый Тахер-Хцаберд в первую очередь должно удостоиться реакции со стороны миротворцев РФ.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

С раннего утра руководство миротворческих сил полностью осведомлено о происходящих событиях.

Армянская сторона неоднократно в письменной и устной форме обращалась к российским миротворцам, чтобы они выполнили свои функции на участке Старый Тахер-Хцаберд, и договоренность об этом была достигнута на самом высоком уровне.

...

На встрече с представителями стран — сопредседателей Минской группы ОБСЕ от США и Франции Алиев заявил, что не собирается оккупировать территорию Армении, но после фраз об «исторических землях» Азербайджана в Армении его слова воспринимаются с точностью до наоборот.

...

БАКУ, 12 декабря — ИА Красная Весна

«Во время войны я заявил, что мы не намерены оккупировать территорию Армении. Хотя, как представляете и вы, для это имелись все возможности, они есть и сегодня. Но у нас нет такого намерения. Когда у меня спросили об этом, я ответил, что нет, мы хотим освободить нашу территорию от оккупации и будем сражаться на своей земле. Мы остались верны своему слову», — сказал Алиев.

СТЕПАНАКЕРТ, 12 декабря — Sputnik Армения

Ведутся все возможные переговоры для сохранения прежних позиций в селах Хцаберд и Хин Тахер Гадрутского района. Об этом написал на своей странице в Facebook бывший депутат парламента Карабаха Айк Ханумян.

На два села, оставшиеся под контролем армянской стороны, противник начал наступление, взяв Хин Тахер и продвинувшись к Хцаберду. Противник использовал артиллерию, с армянской стороны есть шесть раненых, написал Ханумян. Он напомнил, что эта территория контролировалась Армией обороны Карабаха и позиций российских миротворцев там не было.

Вечером жители Степанакерта собрались у российской базы, чтобы понять позицию миротворцев РФ. За короткое время собралось немало людей, независимо от партийной принадлежности.

«С нами побеседовал зам. командира, потому что генерал Мурадов не в Арцахе. Зам. командира заверил нас, что вместе со сторонами он попытается стабилизировать обстановку, а наши войска остались на позициях в Хцаберде, но противник вошел и туда. Сейчас на всех уровнях идут переговоры для восстановления прежних позиций. Завтра, в 11 часов, мы соберемся снова, чтобы узнать, что происходит», — отметил Ханумян.

...

Характерно, что при получении известий о перестрелке Ханумян сам призвал граждан идти именно к штабу миротворцев, а не к правительственным зданиям. При этом властям Карабаха можно было бы тоже задать несколько вопросов. Армия обороны не разоружена, с момента окончания боевых действий прошел месяц. За это время власти не просто могли, а должны были либо перебросить в анклав армейские части для охраны, либо договориться об охране с российскими миротворцами. Фактически же защитников двух сел просто бросили на произвол судьбы. А миротвор-

цы, похоже, не были оповещены, что это их зона ответственности.

...

СТЕПАНАКЕРТ, 13 декабря — Sputnik Армения

Глава администрации Гадрутского района Арцаха Камо Петросян рассказал о ситуации вокруг сел Хцаберд и Хин Тахер.

Петросян отметил, что в настоящее время село Хин Тахер занято противником.

Что касается Хцаберда, то часть контролируется азербайджанскими ВС, другая часть — армянской стороной. Стрельба не ведется.

«Как известно, со вчерашнего дня в Хцаберд прибыли и российские миротворцы. Переговоры продолжаются, пока не могу сказать, что будет, что решит российская сторона», — добавил глава районной администрации.

БАКУ, 13 декабря — Sputnik Армения

Служба госбезопасности Азербайджана сообщила о проведении «контртеррористической операции» в Карабахе. Так в СГБ фактически признали нападение на два села в Гадрутском районе Арцаха — Хцаберд и Хин Тахер, которые оставались под контролем армянских сил после перемирия 10 ноября, представляя собой по сути, два анклава. А согласно заявлению о перемирии, противоборствующие стороны должны оставаться на своих позициях, которые они занимали на момент подписания документа.

В совместном же сообщении СГБ и МО Азербайджана говорится, что после перемирия в лесистой местности Гадрутского района остались некоторые армянские вооруженные формирования.

«В армянских СМИ со ссылкой на официальные круги Армении прошла информация о том, что эти вооруженные отряды заблудились в лесистой местности. Армянская сторона обратилась к командованию миротворческих сил Российской Федерации с просьбой вывести их с данной территории», — говорится в заявлении.

Уточняется, что «азербайджанская сторона обеспечила все условия для вывода армянских вооруженных отрядов». В свою очередь, российские миротворцы в тяжелых погодных условиях прибыли на эту территорию и при помощи громкоговорителей обратились к армянским вооруженным отрядам в лесистой местности о принятии необходимых мер для их эвакуации.

«В целом, военнослужащие миротворческих сил России с ответственностью и высоким профессионализмом выполнили свои обязанности по сохранению режима прекращения огня и эвакуации армянских военных, которых представляют как «заблудившихся» и «пропавших без вести», — говорится в заявлении.

По версии Баку, «вооруженные группировки не покинули территорию, атаковали азербайджанских военнослужащих и гражданских лиц».

«Так, 26 ноября 2020 года, трое военнослужащих минобороны Азербайджана были убиты в результате нападения на территории села Сур Ходжавендского района, двое были ранены. 8 декабря вблизи поселка Гадрут погиб один военнослужащий, тяжело ранен сотрудник компании AzerCell, проводящий там работы по установлению связи. Учитывая вышесказанное, Служба госбезопасности Азербайджана была вынуждена провести на этой территории контртеррористи-

ческую операцию», — говорится в заявлении.

ЕРЕВАН, 13 декабря — Sputnik Армения

МИД Армении распространил заявление в связи с ситуацией вокруг сел Хцаберд и Хин Тахер Гадрутского района Арцаха, где накануне в результате нападения азербайджанских ВС произошли бои.

Во внешнеполитическом ведомстве отмечают, что действия Баку приводят к необходимости устранения последствий последней агрессии Азербайджана, в том числе деоккупации территорий Арцаха и возвращения армян Арцаха в родные дома.

В МИД также считают, что вооруженные нападения на арцахские села стали логическим продолжением прозвучавших на параде в Баку заявлений. Это очередная демонстрация экспансионистской политики Азербайджана и Турции, которая к тому же наблюдается на фоне визита посредников в регион.

...

Реакция МИД на острый инцидент крайне замедлена — она последовала лишь на следующий день после инцидента. К тому же иначе, как дежурным, это высказывание назвать трудно: Алиев неоднократно давал понять, что взял земли по праву сильного и добровольно их не отдаст. Кого МИД Армении видит в качестве «силового звена» для исполнения своих благожеланий — совершенно неясно.

...

ЕРЕВАН, 13 декабря — Sputnik Армения

Премьер-министр Армении Никол Пашинян в воскресенье созвал экстренное заседание Совета безопасности.

...

Экстренное заседание, созванное спустя сутки с лишним после инцидента, — уже само по себе звучало бы смешно, если бы не связанная с этим человеческая трагедия.

...

СТЕПАНАКЕРТ, 13 декабря — Sputnik Армения

На сайте Минобороны России появилась обновленная карта зоны проведения миротворческой операции. Судя по новой версии карты, в зону вошли также территории сел Хцаберд и Хин Тахер (Хинтаглар).

ЕРЕВАН, 13 декабря — Sputnik Армения

По некоторой информации, в нападении на арцахские села Хцаберд и Хин Тахер участвовали и турецкие подразделения. Об этом сказал премьер-министр Армении Никол Пашинян на заседании Совета безопасности.

По словам премьер-министра, нападение произошло в условиях, когда российские миротворцы еще не успели установить свои наблюдательные пункты в этих селах Гадрутского района, контроль над которыми армянскими силам удалось сохранить после перемирия.

Он добавил также, что вчера, после нескольких часов боя, азербайджанскому спецназу удалось взять частично под контроль территории сел, однако затем прибыл небольшой российский миротворческий отряд. А с утра в воскресенье российская сторона стянула дополнительные силы, и ситуацию удалось стабилизировать.

«Присутствие российских военнослужащих вселяет надежду на то, что

удастся избежать более масштабной эскалации. Наша задача — адаптировать ситуацию на этом участке к положениям нашего совместного заявления о прекращении огня. Там четко зафиксировано, что с момента принятия заявления войска остаются на своих позициях вдоль линии соприкосновения», — сказал премьер-министр.

Он напомнил, что села Хцаберд и Хин Тахер находятся на территории бывшей НКАО и, по заявлению, они должны находиться под контролем армянских ВС.

...

Функция Пашиняна на заседании свелась, по сути, к озвучиванию уже известных сведений об успешном вмешательстве российских миротворцев. Но так и висит невыясненным вопрос: а всё же какие населенные пункты Нагорного Карабаха перешли к Азербайджану по Соглашению, и сколько их? Ведь в изначальном списке был 121 н. п., потом их стало 181, потом — 192... Кто больше?

...

ЕРЕВАН, 13 декабря — Sputnik Армения

Премьер-министр Армении Никол Пашинян заявил на заседании Совбеза, что в ближайшее время нужно будет принять решения, связанные с районами Кубатлу и Зангелана. Эти два района граничат с армянским Сюником (юго-восток), они входили в т. н. пояс безопасности вокруг Арцаха, по итогам войны они заняты азербайджанскими ВС, небольшой участок армянская сторона сохранила.

По словам Пашиняна, в совместном трехстороннем заявлении о прекращении огня, принятом 9 ноября, ситуация в этих районах не упоминается, так как на момент подписания эти территории в основном были под азербайджанским контролем.

«Но, тем не менее, небольшие отрезки остались за армянской стороной, и было взаимное понимание того, что на этих участках должна состояться сверка границ», — сказал Пашинян.

Премьер-министр не исключил возникновения некоторой напряженности на этих направлениях.

По этим территориям проходит дорога, имеющая для Армении стратегическое значение, и есть вопросы, связанные с уточнением координат, добавил Пашинян.

Он проинформировал присутствующих, что накануне в Москве до поздней ночи министры обороны Армении и России обсуждали ситуацию касательно этого участка. По словам премьер-министра, есть несколько предложений и вариантов разрешения ситуации, и в ближайшее время нужно принять решение по одному из этих вариантов.

...

Напомним, что при демаркации границы в районе Соткского золоторудного месторождения возникла масса вопросов. Официальный Ереван от процесса подчеркнуто дистанцировался, переложив ответственность на российских миротворцев и азербайджанскую сторону. Почему?

...

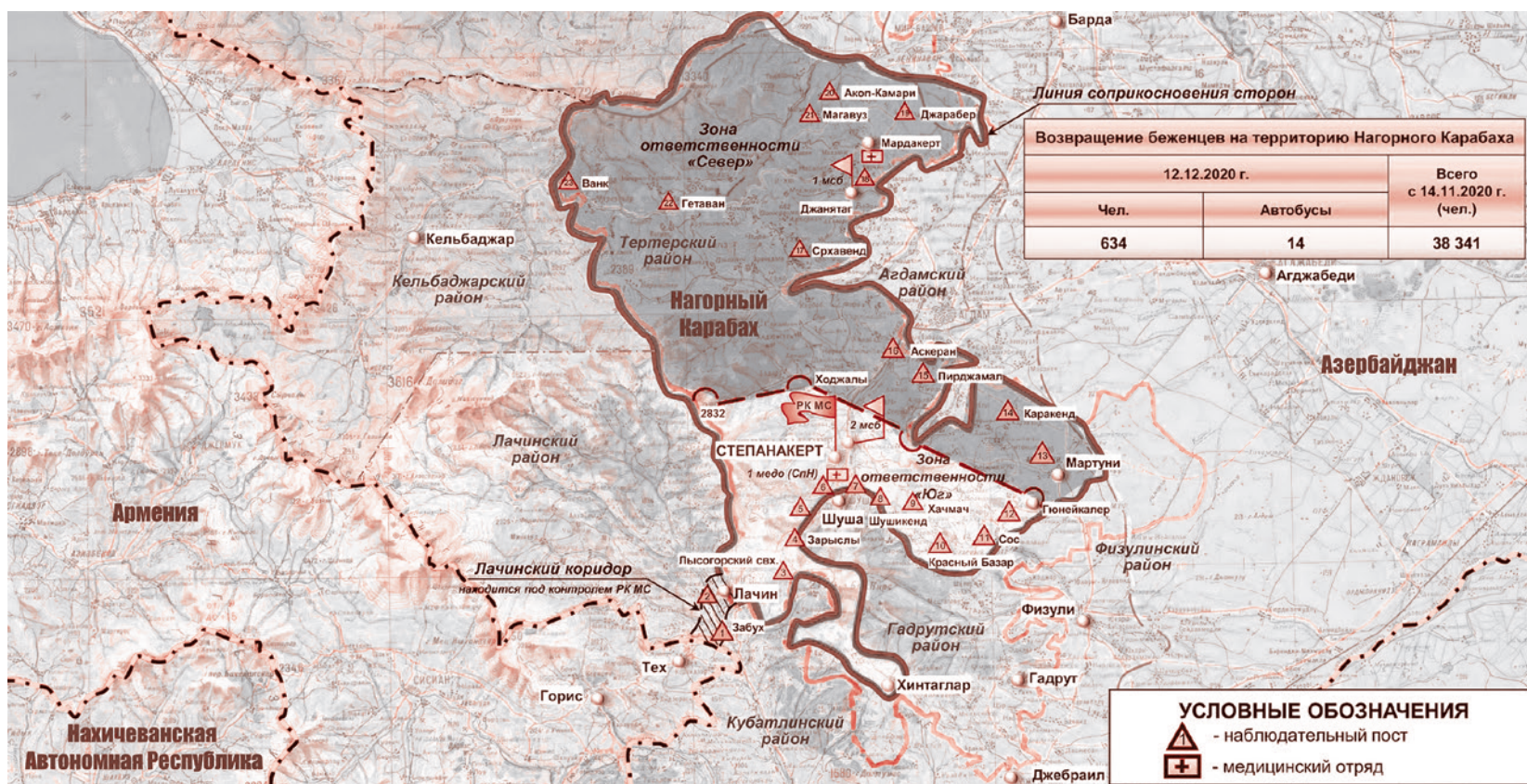
ЕРЕВАН, 12 декабря — 7or.am

Процесс демаркации на территории Соткского золоторудного месторождения пока не завершён, однако он идет не в пользу Армении, пишет газета «Грапарак».

Как сказал сотрудник рудника, российской стороне не удается уговорить азербайджанцев, что месторождение находится целиком на армянской территории и, согласно подписанному 9 ноября

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА



Обстановка в районе проведения мифотворческой операции.
13 декабря 2020 г.
(Карта: mil.ru)

документу, 70 процентов могут перейти к врагу.

«Несмотря на то, что административное здание находится на армянской территории, однако запасы золота остаются под контролем азербайджанской стороны. Месторождение уже несколько недель не работает: останутся только 100 из 350 работников рудника, причем на 2 года, после этого запасы золота на армянской стороне полностью иссякнут», — отмечает издание.

...

Соткское золоторудное месторождение — не мелочь в территориальном споре. Во-первых, всякое месторождение есть ценность для экономики — и как источник природных ресурсов, и как плательщик налогов в бюджет, и как предприятие, обеспечивающее рабочими местами население. Золоторудное месторождение «Сотк» (эксплуатируемое, кстати, российско-германской фирмой) формировало четверть бюджета Армении. Что собирается правительство АР делать после случившегося? И как случилось, что азербайджанские военные вошли беспрепятственно на территорию месторождения, если единственная дорога на этом пограничном участке — со стороны Армении? И где документация еще советских времен, включая карты, по которой можно определить, Сотк — это «общее» достояние, или всё же Армянской ССР? Кто вел геологическую съемку в этих горах и геологоразведку, на каком основании разработка шла с армянской, а не азербайджанской стороны? Где точно, а не на глазок, проходила административная граница между АрССР и АзССР? И почему премьер-министр Никол Пашинян за полгода до этой войны упразднил службу геодезии и картографии при правительстве?

Вопрос «политической географии» в Карабахе стал актуален уже в начале 90-х, а сейчас заиграл совсем уж новыми красками.

Всё больше откровений...

Интересные подробности начинают всплывать по поводу сдачи Нагорного Карабаха правительством Армении. В Сети появилась запись телефонного разговора между президентом Нагорного Карабаха Араиком Арутюняном и экс-депутатом парламента республики Русланом Исраеляном.

ЕРЕВАН, 12 декабря — ИА Красная Весна

Запись разговора президента Арцаха (Нагорного Карабаха) Араика Арутюняна с депутатом парламента Арцаха Русланом Исраеляном опубликована 11 декабря в Сети.

Разговор происходил на армянском языке. Помимо Арутюняна и Исраеляна, в разговоре участвуют неопознанные собеседники. Разговор произошел, судя по его содержанию, сразу после того, как пресс-секретарь президента Арцаха Ваграм Погосян 9 ноября сообщил о взятии Шуши азербайджанскими ВС.

В разговоре Арутюнян, в частности, сообщает, что уже 10 дней безрезультатно просит помощь у Армении.

Мы приводим стенограмму в русском переводе.

Р.И.: В любом случае, не стоило этого говорить по телевизору.

А.А.: Наоборот! Пусть они узнают, остепенятся и остановят войну в течение нескольких часов. Хватит этих государственных выкрутасов.

А.А.: Будем ждать пока Степанакерт заберут?

А.А.: Сегодня я сказал: «Дай мне людей, я защиту (отстою) Степанакерт».

Р.И.: (в недоумении) И он не дает людей?

А.А.: 10 дней у нас надежда на двух кахлыг (кахлыг — калекка, другое значение — не вполне дееспособный человек, человек, который не в состоянии что-то сделать. — Прим. ИА Красная Весна).

А.А.: Весь 26-й пустой (видимо, квадрат или район).

Некто: Что говорит Оник (начальник Генштаба Армении Оник Гаспарян. — Прим. ИА Красная Весна)?

А.А.: (продолжает про 26) Сегодня могут ударить спереди и пройти сзади...

Р.И.: В 26-м у нас есть люди?

А.А.: У нас там 42 человека, как можно устоять с 42 людьми? Позорная ситуация.

Некто: Главное — артиллерия, нужно узнать, откуда они идут и раздолбать их. С пехотой сложно что-то защитить.

А.А.: Они уже дошли до Шуши, где мы будем использовать артиллерию? Они с боями пришли, дошли до Шуши.

Некто: Я вчера позвонил, сказал, что поднимается колонна, они повернулись к Зарыслу, идут, прямо поднимаются в Шуши, но все молчат, никто ничего не делает. (Речь, видимо, о свидетельстве как раз Оника о том, что случайно будучи в горах над ущельем, он увидел сверху, как по тропе поднимается азербайджанский отряд, который ничего не стоит перебраться тут же. Стал звонить, наводить на квадрат, но без толку. — Прим. ИА Красная Весна).

А.А.: Ара, я уже 40 раз сказал, нету! Всё, ничего нету, всё закончено!

А.А.: Что мне делать? Ни артиллерии нет, ничего нет. Что мне делать? Пустить их зайти в Степанакерт и сказать: «Ой, а почему не сказали?» Мы все воодушевлены, вся нация воодушевлена.

...

Напомним, Азербайджан заявил о взятии Шуши еще 8 ноября, но эти сведения были опровергнуты армянскими военными, находящимися в городе. Как заявили очевидцы, в часть города действительно вошли ВС Азербайджана, но бои там продолжались.

Обратим внимание на наиболее важные моменты записи.

Араик Арутюнян говорит, что уже 10 дней просит у Еревана подкреплений, но не получает их. «Он» в данном случае, по всей вероятности, Никол Пашинян.

Один из неопознанных собеседников заявляет, что сообщал о поднимающейся к Шуше колонне противника, но на это не последовало никакой реакции.

В распоряжении карабахского руководства нет артиллерии.

Попав в безвыходное положение из-за отсутствия артиллерии и подкреплений, карабахское руководство готово просить остановить войну, не сильно заботясь об условиях.

При этом известно, что в Армении, которая является гарантом безопасности Карабаха, имелись и вооружения, и боеприпасы, так и просидевшие всю войну в ожидании приказа.

Исраелян подтвердил подлинность записи, которая, по его словам, была сделана 6 или 7 ноября, то есть непосредственно перед сдачей Шуши.

...

ЕРЕВАН, 13 декабря — ИА Красная Весна

Премьер-министр Армении Никол Пашинян запрещал опытным генералам посещать командный пункт в Нагорном Карабахе, заявил Герой Арцаха генерал-полковник Сейран Оганян 12 декабря в эфире телеканала «Армньюз».

«Премьер-министр решил, что опытные генералы не имеют права посещать командный пункт, Араик Арутюнян лично запретил мне ехать туда», — заявил он.

Оганян добавил, что в первый день военного конфликта в Нагорном Карабахе вместе с генералом Хачатуровым направился в министерство обороны Армении, однако там их не принимали в течение двух дней. Он добавил, что позднее направился в Арцах, где ему также отказали в приеме.

Оганян заявил, что президент Нагорного Карабаха Араик Арутюнян ему также запретил помогать с планированием военных операций. Оганян сформировал ополчение в Шуше, которое сражалось 5 ноября в окружении. При этом, отметил Герой Арцаха, командование армии не пыталось установить связь.

«Исходя из моего физического состояния, я не мог сбежать, пусть не спекулируют. Утром 6 ноября мы покинули город, так как руководство армии решило перенести командный пункт», — заключил он.

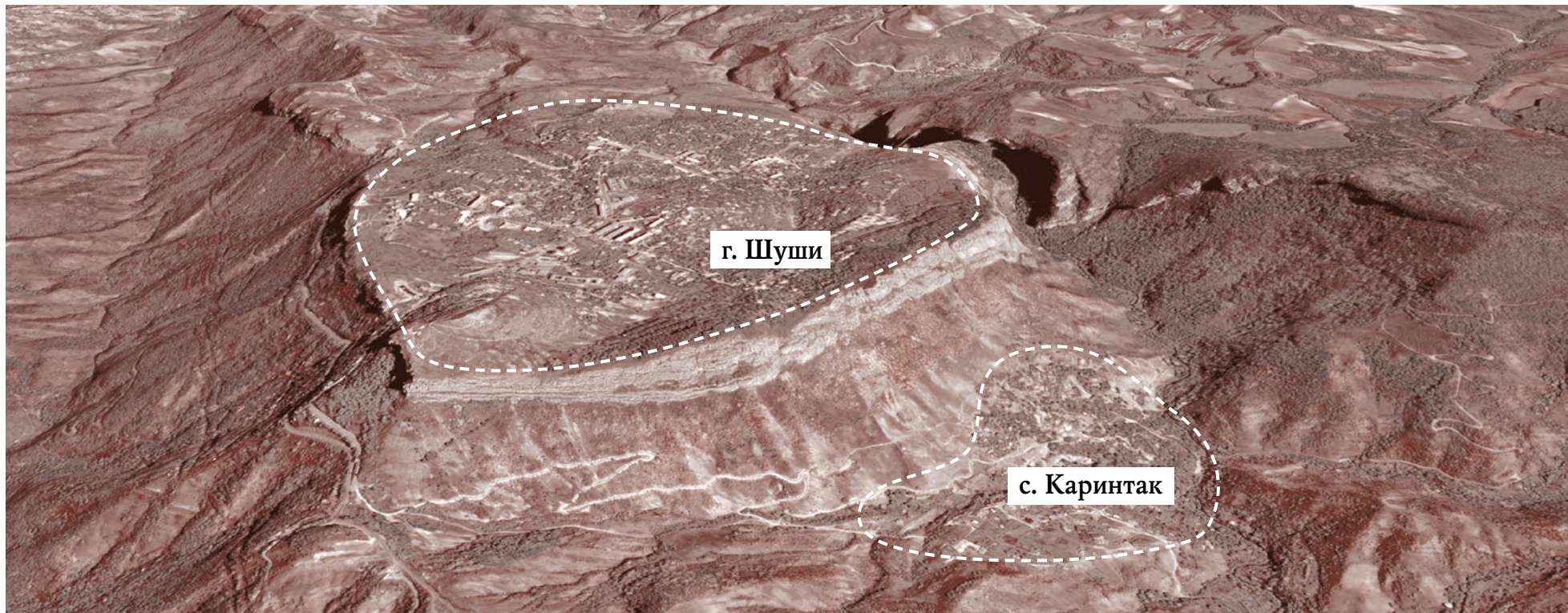
...

Подобные откровения военных, появившиеся и прежде, на волне подписанной капитуляции, теперь посыпались, как из рога изобилия. И это не переписывание военными профессиональной вины на одного — «главнокомандующего» Никола. Это — то самое «шило» предательства, которое «в мешке не утаишь». В высшем военном сообществе Арцаха идет осмысление случившегося поражения, которого могло не быть.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Загадка сдачи неприступной крепости

Цена Шуши



Снимок со спутника. (Снимок: earth.google.com)

Уже больше месяца прошло с момента установления перемирия в Карабахе, но вопросов о ходе войны, продолжавшейся 44 дня, становится не только не меньше, а с каждым днем всё больше. Да, какие-то ответы даются, но они порождают всё новые и новые вопросы.

Безусловно, один из таких вопросов — почему была сдана Азербайджану практически неприступная, стратегически важная крепость Шуши.

В последнее время мне довелось много общаться с различными людьми из Армении, в том числе с очевидцами и участниками этих событий. Один из моих собеседников, умный человек с серьезным военным опытом сказал по поводу сдачи Шуши: если нормальные люди не понимают сути явления, то это не эти люди тупые, а само явление нечистое. И действительно, в непонимании произошедшего расписываются не просто вменяемые люди, а участники первой карабахской войны, опытные командиры, сами в 1992 году взявшие этот город.

Так, первый президент Карабаха Роберт Кочарян, участвовавший в операции в 1992 году и потом несколько лет руководивший Карабахом, говорит в интервью армянскому «5 каналу», отвечая на вопрос, есть ли предательство в падении Шуши: «Для меня не только непонятно, как был сдан Шуши, у меня вызывает более серьезный вопрос то, как они оказались возле Шуши».

Далее Кочарян описывает маршрут, по которому продвигались азербайджанские части: «Они вошли из Джебраила на пикапах, захватили Гадрут, из Гадрута — Эдилу, оттуда вошли в Физули, из Физули захватили села Тог, Мец Таглаф, миновали село Шехер Мартунинского района, весь Аскеранский подрайон, Аветараноц и окрестные села и дошли до Каринтака», — описывает Кочарян передвижения азербайджанских частей, двигавшихся на Шушу.

Здесь требуется пояснение. Вплоть до села Шехер азербайджанские части могли проехать по дорогам. Но дорога между Шехером и Аветараноцем лежит через Красный Базар (он же Гырмызы Базар, или Кармир Шука), который так и остался под контролем Карабаха. То есть от этой точки до пригорода Шуши Карин Така движение войск проходило по проселкам или вовсе

без дорог. По прямой это более 20 километров. Горы — это не равнина, там выбор маршрутов сильно ограничен, и длина пути удлинится в разы. Продвижение по бездорожью медленное, войска на марше становятся хорошей мишенью. По этому же узкому извилистому коридору должно осуществляться снабжение, вывоз раненых и т. п.

Сознавали ли в Карабахе, что идет переброска войск и что есть хорошие шансы отрезать их от снабжения и уничтожить? Есть многочисленные свидетельства, что да, осознавали. И одна из колонн даже была накрыта ударом РЗСО. Однако никаких масштабных действий, способных серьезно изменить расстановку сил, проведено не было. Роберт Кочарян рассказывает, что за две недели, когда еще можно было что-то сделать, военные власти Арцаха и Армении «не построили нового рубежа, не останавливали, пытались там что-то сделать небольшими силами».

«Была такая ситуация, что даже удивляешься, как они (азербайджанские военные. — Прим. О.Ю.) обеспечивали себе тыл, как эвакуировали раненых, и мы не смогли где-нибудь этому препятствовать. Говорили о какой-то операции, даже президент Арцаха Араик Арутюнян на встрече с депутатами сказал, что они готовят одну операцию, в результате которой враг будет разбит именно на этих территориях, аккумулировали силы, проводили собрания, консультации. Но никаких операций проведено так и не было, неизвестно почему. У нас должен был быть ответ и на этот вопрос. Почему не было проведено? Я не знаю».

Ответ на вполне закономерный вопрос Роберта Кочаряна частично прозвучал в аудиозаписи телефонного разговора между президентом Карабаха Араиком Арутюняном и депутатом парламента Карабаха Русланом Исраеляном. Запись была опубликована в Сети 11 декабря, а сам разговор произошел в период между 7 и 9 ноября, когда азербайджанские военные уже заняли Шушу, а армяне оставались на окраинах, пытались отбить город.

Из разговора выясняется, что у Арутюняна в распоряжении практически нет ни людей, ни артиллерии, ни боеприпасов, причем продолжается эта ситуация уже не менее 10 дней, что он просит у Еревана подкреплений, но не получает их. Что некий третий участник разговора, имя ко-

торого не называется, «вчера позвонил, сказал, что поднимается колонна, они повернулись к Зарыслу, идут, прямо поднимаются в Шушу, но все молчат, никто ничего не делает». Арутюнян же отвечает ему, что артиллерии, чтобы что-то сделать с колонной, больше нет.

Мэр города Шуши Арцвик Саркисян защищал Шушу и оставался там практически до конца. Но и для него причина сдачи города — «темный лес».

«Шуши была неприступной крепостью, которая должна была остаться. Не знаю, может, причина в их большом количестве, может, в активности видов оружия, что смогло ослабить наши позиции. Каринтак должен был быть хорошо защищен. Наша армия в Шуши была хорошо расположена, там у нас были мобилизованные из Армении и из Арцаха хорошие, сильные, смелые парни».

26 января 1992 года Каринтак 12 часов воевал против 1700 азербайджанцев. У нас было 40 автоматов и 1 пулемет, но мы не уступили им ни одной позиции. Они, потеряв 201 человека, бежали, у нас же было 19 погибших. А на этой войне, непонятно как-то, Каринтак в последний момент, кажется, сдался. Тогда освобождение Шуши началось с героического боя за Каринтак, и сейчас захват Шуши начался с поражения того самого Каринтака. Надо сесть и всё понять — почему Каринтак все-таки сдался?» — рассказывает мэр.

По его словам, обороняться против превосходящих сил противника можно было даже после взятия Каринтака:

«Не помню, 6 или 7 ноября 2020 года, когда я поднялся на горный хребет близ Каринтака, то увидел оттуда, что в Каринтаке полно турок, стояли их «КамАЗы». Есть тропа от Каринтака в Шуши, во время разведки я заметил, что турки по ней поднимаются. На расстоянии 15–20 метров втроем вступили в бой. Пока подошла подмога, мы успели «уложить» примерно 50 человек, еще 200 ушли. Во время ожесточенного боя у нас не было ни одной жертвы, только один солдат вывихнул ногу, а другой получил контузию в результате взрыва снаряда. А у них 300–400 человек погибли».

Еще одна запись, на этот раз разговора президента Карабаха с секретарем Совбеза республики Самвелом Бабабяном, дополняет картину. По мнению Бабабяна, отбить

Шушу даже после взятия ее Азербайджаном было возможно, но продолжать войну имеющимися силами — уже нет.

Фрагмент разговора в переводе на русский язык приводит «Взгляд» (перевод не дословный): «Двадцатью, тридцатью залпами «Смерча» накрываем Шуши. Всех там убиваем. Забираем город обратно. Дальше что? Состояние армии и гражданского населения не позволяет вести войну. Дали бой, взяли Шуши, дальше что? <...> Четыре гаубицы у нас всего есть. Если мы не обеспечены артиллерией, то как ты будешь обеспечивать наступление или обрезать ему хвосты? <...> Представь, что у нас на всю армию на сегодня два «Града», с десяток гаубиц, на которые у нас нет снарядов».

Итак, у руководства Арцаха были большие проблемы с личным составом и артиллерией, что и не позволило провести операцию по разгрому подходящих с юга к Шуше колонн.

Почему не хватало людей?

Но почему возникла такая нехватка? Одна из причин, конечно же, урон, нанесенный армии Карабаха с начала войны. Очень большой ущерб причинили беспилотники, к противоборству с которыми армянская сторона оказалась совершенно не готова (причины этой неготовности мы обсудим ниже), да и не только они.

Однако здесь нужно понимать важный момент: Карабах — республика очень маленькая, до войны здесь было около 150 тыс. жителей. Гарантом безопасности Карабаха традиционно является Армения. На практике это значит, что задача армии республики — продержаться достаточное время, чтобы ВС Армении отобились и пришли на помощь.

И тут мы наталкиваемся на следующую загадку этой войны. Шушу обороняли небольшое число солдат-срочников, местные жители и добровольческие отряды из Армении.

Согласно довольно многочисленным свидетельствам, на территории Армении находились значительные резервы; более того, они пребывали в боевой готовности, но по большей части так и не были переброшены в Карабах. Цитируем депутата Госсовета Республики Крым Армена Мар-

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

тояна (Самвела), побывавшего в Карабахе с гуманитарной миссией незадолго до конца войны:

«Оказавшись там, я обнаружил, что действительно идет какой-то сбой. Сбой поставок вооружений, сбой пополнения потерянного личного состава. И для меня лично как для военного было непонятно, почему это происходит. Я заехал в Арцах, и когда выехал оттуда, мы в городе Горисе заехали в воинскую часть, где около 1400 человек сидели в полной боевой и ждали команды. Я их спросил, почему не едете, не пополняете личный состав, командир сказал, что нет такой команды. И почему-то у меня такое чувство было, что это реальная подстава, реально попахивало предательством».

Мартоян также рассказывает, что предлагал помощь добровольцев из Крыма, от которой Армения отказалась. Но даже если не вести речь о привлечении дополнительных сил и добровольческих отрядов — не были переброшены готовые части, обученные и экипированные. При том что Горис расположен в 80 километрах от Шуши и между городами прямая дорога.

Момент для переброски был также благоприятный: в последние дни войны БПЛА Азербайджана сильно поумерили свою активность, частично из-за пасмурной погоды, частично благодаря неким «новым средствам», появившимся у армянской стороны и позволяющим их сбивать. Благодаря удачному расположению города и самоотверженности его немногочисленных защитников, азербайджанские военные были достаточно сильно измотаны.

Военный эксперт Владимир Евсеев утверждает, что азербайджанские войска не смогли бы взять Шуши при полноценной комплектации армянских подразделений, защищающих город. И он далеко не одинок в своем мнении — то же самое говорят и многие армянские генералы. Следовательно, можно зафиксировать: переброска имеющегося неподалеку пополнения вряд ли сильно изменила бы ход всей войны, но с очень большой вероятностью позволила бы иначе решить судьбу важнейшего стратегического пункта Карабаха — Шуши — и достичь мирных договоренностей на иных, более выгодных, а главное — не столь унижительных для армянской стороны условиях.

Добавим к этому так и не опровергнутое никем заявление подавшего в отставку с должности начальника Военной контрольной службы минобороны Армении бывшего министра обороны Арцаха, экс-главы Генштаба ВС Армении генерала Мовсеса Акопяна, который рассказал, что Никол Пашинян на третий день войны приостановил мобилизацию резервистов.

«Наша мобилизация не была осуществлена. Ответственным за это являются руководитель страны, министр обороны, Военный комиссариат и министр территориального управления. <...> На 3-й день войны премьер-министр отдал приказ об останвке мобилизации и отправки на передовую добровольцев. Есть аудиозапись этого приказа, сделанная лицами, которые прекрасно осознавали, что за это они могут быть привлечены к ответственности», — сказал Акопян на пресс-конференции.

Обращение о необходимости формировать добровольческие отряды было размещено Пашиняном на личной странице в Facebook и, судя по многочисленным откликам, вызвало оторопь у людей, знакомых с военным делом.

Разве нельзя предположить, что при выполнении плана мобилизации и своевременной переброске отоброшенных частей в Карабах боевые действия могли пойти совсем иначе?

А что с техникой?

Второй проблемой, не позволяющей карабахскому руководству эффективно обороняться, было отсутствие военной техники, большая часть которой была уничтожена азербайджанскими ВС. Премьер-министр Армении Никол Пашинян неоднократно заявлял, что виноваты в этом его предшественники, «все разворобавшие», а сам он за 2,5 года сделал для укрепления обороноспособности всё, что мог, но этого оказалось недостаточно.

Тот же Мовсес Акопян сообщает следующее:

«После войны 2016 года военно-политическое руководство уже решило, что война будет в новом формате, и начала свой план развития ВС. Были приобретены установки «Смерч», «Тор», «Игла-С», «Верба». По плану развития на 2018–2020 гг. планировалось закупить еще 2 дивизиона «Тор», 1 «Смерч», «Корнет» и большое количество боеприпасов, усовершенствовать системы «Искандер». В 2018 году действующий план изменили и приобрели Су-30СМ, установки ЗУ-23–22, а вместо ЗРК «Тор» были закуплены ЗРК «Оса», из которых ни один беспилотник не был сбит».

Сведения Акопяна свидетельствуют о, мягко говоря, не вполне добросовестном отношении руководства Армении к вопросам закупки вооружений. Но значит ли это, что оружия, которое можно было переправить в Карабах, не было, и тут уж «на нет и суда нет», как утверждает тот же Мовсес Акопян? — нет, не значит:

«Министерство обороны (Армения. — Прим. О.Ю.) не играет никакой роли в поставках. Те поставки, которые осуществлялись в Армению во время войны, реализовала наша дружественная страна Россия. Россия предоставила тот максимум, который возможно сделать. Дала то, о чем мы в жизни не мечтали. По положению на 30 сентября наш премьер-министр не звонил президенту России и не просил поддержки».

За 5 дней до пресс-конференции Акопяна, 14 ноября, в эфире ток-шоу «Своя правда» на телеканале НТВ главный редактор радиостанции «Говорит Москва» Роман Бабаев задал премьер-министру Армении несколько почти риторических и очень неудобных вопросов. В том числе он спросил, правда ли, что «буквально с первых секунд этого противостояния, с первых дней этой войны» Россия предлагала и оказывала Армении помощь, причем «в огромных размерах», что в Армении «десятками садились российские военно-транспортные самолеты», и что Пашинян получил от России те системы вооружений, которые просил.

Слова армянского генерала и российского журналиста свидетельствуют об одном и том же: российская техническая помощь предоставлялась. Однако вопрос, почему существенная часть этой помощи не доехала до Карабаха, пока так и повис в воздухе.

Командование, тактика и стратегия

Военные специалисты отмечают, что в тактическом и стратегическом плане Армия обороны Карабаха в этой войне далеко не всегда была на высоте. Это казалось удивительным: ведь в Степанакерт в первые же дни конфликта съехались легендарные командиры победоносной первой карабахской войны. Кадры с происходившего у Араика Арутюняна совещания, на котором за одним столом сидят непримиримые политические противники, сторонники и противники Пашиняна, вселили в армян надежду на успех в войне, ведь в 90-х эти люди одержали победу совсем скудными средствами.

Многие из приехавших генералов являются фигурантами уголовных дел, заведенных на них при Пашиняне. Отбросив на время все политические и личные счеты, они предложили руководству Карабаха свою помощь.

На руководство армянской армии надежд было гораздо меньше: Пашинян по нескольку раз переназначал на высокие посты различных людей, далеко не всегда самых квалифицированных, ориентируясь больше на политическую лояльность.

Однако в ходе военных действий генеральных тактических действий замечено не было, скорее, наблюдалось обратное.

Объяснение было получено уже после войны.

В декабре один из участников совещания, обвиняемый по политическому «делу 1 марта», бывший министр обороны Карабаха и Армении, один из командиров операции по взятию Шуши «Свадьба в горах» генерал Сейран Оганян рассказал, как была принята предложенная ими помощь:

«Я и генерал Хачатуров в первый день войны пошли в МО (Армения. — Прим. О.Ю.), нас два дня подряд не принимали. Я решил добровольно поехать в Арцах для поддержки армии обороны, представился Араику Арутюняну, затем отправился в командный пункт. 30 сентября я уже утверждал, что власти Армении и Арцаха должны сделать всё, чтобы восстановить переговорный процесс. Премьер-министр решил, что опытные генералы не имеют права посещать командный пункт, Араик Арутюнян лично запретил мне ехать туда».

Оганян остался и консультировал президента Карабаха, но, видимо, к его советам не прислушивались. В другом, более раннем интервью Оганян говорил, что, по его мнению, на разных этапах войны можно было правильно перегруппироваться, осуществлять бесперебойные поставки вооружения, техники, подкреплений, но этого не было сделано.

На исходе войны Оганян помогал организовывать ополчение в своем родном городе Шуше. В те дни появились слухи о том, что Оганян якобы руководил обороной города, но генерал их опроверг.

Другой политический противник Пашиняна, легендарный командир первой карабахской войны Виталий Баласанян предлагал премьер-министру возглавить оборону Шуши под свою личную ответственность, но ему в этом было отказано.

Но если генералам посещать командный пункт запрещалось, то жена Пашиняна Анна Акопян проходила туда свободно, хотя в подобные места посторонним допускать не принято. И уже упомянутого экс-начальника контрольной службы МО Армении Мовсеса Акопяна за попытку удалить супругу премьер-министра из помещения вовсе отозвали из Карабаха.

Эти и подобные факты показывают, что руководство Армении оказалось неспособно отринуть политические разногласия перед лицом общей беды, продолжило сводить счеты, уделяя этому куда больше внимания, чем успешности военных действий. Имеющийся потенциал опытных генералов таким образом был фактически аннулирован.

Однако, ответив на один вопрос, мы встаем перед новым: что было причиной такого поведения — мелочная мстительность и неспособность расставить приоритеты или расчетливое желание провалить оборону?

Жизнь по ту сторону поражения

Буквально с первых часов после подписания трехстороннего заявления о прекращении огня президент Азербайджана Ильхам Алиев открыто глумится над Пашиняном и армянами и весьма прозрачно намекает,

что намерен довести прерванный перемирием процесс до конца.

10 декабря в Баку прошел парад, на котором Алиев в очередной раз заявил, что считает Ереван и ряд других областей Армении «исконными азербайджанскими территориями».

И в этот же день мэр Степанакерта Давид Саркисян заявил буквально следующее: «Максимум через шесть месяцев всё будет отлично, даже дороги будут асфальтированы. Приехали разные строительные бригады: из России, из Армении, чтобы сразу помочь восстановить Степанакерт, деревни и районы. Чтобы нашим детям, когда они будут гулять и играть в городе, ничто не напоминало о прошедших событиях».

«Мэр Степанакерта, наверно, не в курсе, что из Степанакерта выдран город Шуши, который постоянно будет напоминать всем о прошедших событиях», — комментирует слова чиновника Телеграм-канал «Армянская вендетта».

Между тем единственное спасение не только для Карабаха, но и для самой Армении — это не пытаться забыть, а всем от мала до велика ежесекундно помнить произошедшее и готовиться к обороне, потому что новая война фактически неизбежна. Армения в Закавказье не нужна ни США, ни Европе, а уж до какой степени она мешает Турции — понятно без дополнительных разъяснений. Но пока государственная политика демонстрирует только желание представителей власти поскорее спрятать концы в воду и забыть войну, как страшный сон.

Когда рассеется туман?

Вопросов перед армянским обществом по поводу прошедшей войны остается множество. В частности, многие задаются вопросом, было ли поведение властей продиктовано одной лишь некомпетентностью, или же прозвучавшие уже из нескольких источников обвинения в том, что Пашинян банально взял у Алиева за Шушу 5 миллиардов долларов, всё же имеют под собой почву.

До сих пор не установлена достоверно и не предъявлена обществу и сама картина боев в городе и около него. Слухи, предположения, свидетельства очевидцев, путаница событий и дат не позволяют ничего понять до конца.

Пока прошлое в тумане, в такой же туман погружено и будущее. Высятся над Степанакертом гора, на горе стоит крепость, а над крепостью развеивается турецкий флаг. Сейчас в городе российские миротворцы, но сколько они там пробудут, не знает никто.

Во всем этом тумане ясно пока только одно. Любые попытки построить на данной территории безмятежный асфальтированный рай могут привести только к бегству или резне. Армения — уже не только Карабах, но и Армения — или станет Спартой, или очень скоро перестанет быть. Потребительское существование, ставшее столь привычным, в осажденной крепости невозможно. Армянскому народу в любом случае придется заплатить за Шушу свою цену.

Либо выбрать сладкое прозябание и заплатить Родиной, а может, и самой жизнью.

Либо выбрать строительство Спарты и платить каждодневным трудом, отказом от излишеств и тяжелой обязанностью думать и принимать решения, причем без каких-либо гарантий успеха.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Для духа нет ничего невозможного

Коронавирус — его цель, авторы и хозяева. Часть XVII

Я давно обещал зрителям продолжить обсуждение ковидной проблематики и, разобравшись для начала с тем, что касается вакцинации, перейти потом к вопросам еще более масштабным и острым. А именно к обсуждению того, есть ли у человечества хоть какой-то шанс на такое развитие, которое не превратило бы человека в объект произвольных научных экспериментов, призванных вместо человека сформировать робота, андроида, голема. То есть сделать человека одним из элементов всеобъемлющей техносферы, впахнуть его туда до конца, растворить его в этой техносфере, лишив его подлинно человеческой сущности.

Такое развитие было бы равносильно переходу человечества от порабощенности природой (когда человек еще был зверем, обезьяной, он ведь был ею порабощен, ею — то есть естественной средой обитания) к порабощенности человека теперь другой, искусственной средой обитания (она же техносфера), которую сам же человек и создал.

Согласно такой модели развития, человек, отказавшись быть зверем и вступив в трагический конфликт с природой (а именно этот конфликт — всё содержание культуросозидательной жизни человечества), вдруг столкнулся с одним обстоятельством. Природа возмутилась этим его отказом полностью в ней раствориться (что и есть сущность зверя), она сопротивлялась этому.

Человек ее в существенной степени победил, не до конца, конечно. Помните, Блок писал:

*Безжалостный конец Мессины
(Стихийных сил не превозмочь)...*

Но за счет чего он ее так относительно, очень относительно победил? За счет того, что создал техносферу. И Блок тут же добавляет:

*«И неустанный рев машины,
Кующей гибель день и ночь».*

Столетие назад были сказаны эти слова.

Значит, человек эту техносферу создал. Оказался ею существенным способом порабощен, отчужден от своей человеческой сущности, что описывал Маркс, говоря о порабощении экономикой. Но ведь это же только часть всеобщего порабощения вот этой техносферой, искусственной средой обитания. А оказавшись порабощен ею, он превратился из зверя в куклу.

Между тем подлинное призвание человека состоит в том, чтобы и природная среда, и та вторая, созданная человеком среда, которую я называю техносферой, не поглощали самого человека, не порабощали его, не отчуждали его от собственной сущности, а обеспечивали человеческое свободное восхождение с опорой на любую среду, как дарованную человеку, так и им созданную.

Возможно ли такое развитие? Вот вопрос, на который я вскоре начну отвечать. Мне этот вопрос представляется самым острым и судьбоносным. Но ответ на него не может быть абстрактным, он должен быть извлечен из нынешней повестки дня. Я твердо убежден, что всё, что не извлечено из нынешней повестки дня, становится пустой абстракцией.



Осада Родоса в 1522 г. Из рукописи «Сулейман-намэ». 1558 г.

А в этой повестке дня, из которой такой ответ должен быть извлечен, коль скоро речь идет о человеческом развитии, доминирует именно тема ковида. А также редактуры генома и всего остального, что уже и есть пролог к поглощению человека техносферой.

Острием же темы ковида является очевидным образом проблема вакцинации, которая, как все знают, является сейчас невероятно актуальной. То вакцину создают, то не создают... То она спасает, то еще не спасает... То говорится, что мы ждем этого спасения... То выясняется, что внутри этого спасения необходимо редактировать геном... И так далее.

Вот если эту актуальную проблему сначала рассмотреть должным образом, а потом превратить в серьезный фундамент для разговора об альтернативах развития, то этот разговор об альтернативах развития уже не будет абстрактным, умозрительно-академическим, сухим и бесстрастным, философским в худшем смысле этого слова.

Поэтому я вскоре, прямо в этой передаче, займусь сначала вакцинацией, а потом, в следующих сериях, обсуждением того, как вакцинация связана с альтернативными вариантами человеческого развития. Я твердо намерен идти именно таким путем — от частного к общему. И твердо намерен пройти этим путем до конца.

Потому что если у человечества нет возможности продолжать развитие иным путем, нежели тот, который можно назвать техноцентрическим и который однозначно приводит к поглощению человека им же созданной техносферой, то есть к превращению человека в куклу, то что делать человечеству, оказавшемуся в подобной ситуации и обнаружившему, что его собственно человеческий период существования есть транзит, переходный период от зверя к кукле? От зверя ушли, стали людьми, захлебнулись в этом и согласились на то, чтобы стать куклами. К этому пришли, не справившись с проблемами, порожденными уходом от зверя, то есть от всевластия природы.

Можно, конечно, вообще отказаться от развития, но это крайне сомнительно. И в лучшем случае породит сосуществование резерваций, в которых от развития отказались и пытаются вернуться к матушке-природе, и очагов счастливого кукольного постчеловеческого существования, которое сродни тому, что описано у Хаксли. Кстати, у Хаксли описаны и такие резервации тоже.

Так что же, безальтернативно это? Или же есть другое развитие? Такое, которое не превратит человека в куклу? Именно на этот вопрос я хочу ответить, исследуя ковид, вакцинацию и последовательно выводя это исследование на фундаментальный судьбоносный уровень.

Но перед тем как начать идти этим путем, позволю себе определенное политическое отступление. С возвращением к той теме Карабаха, которая опять-таки, будучи локальной, содержит в себе нечто масштабное и зловещее. Я вроде бы это уже обсуждал и повторять то, что сказано, не намерен. Но возникли новые обстоятельства, не столько практического, сколько концептуального свойства. И я обязан на них отреагировать, потому что, образно говоря, одним ковидом сыт не будешь. И если я осуществляю всеобъемлющую «ковидизацию» политической повестки дня, то это всё равно будет сродни уходу от живой политики, преисполненной предельного геополитического неблагополучия.

Итак, сначала короткое отступление в собственно политическую сторону — не ковидную. А потом дальнейшее движение в русле ковидной проблематики. Прямо сейчас, в этой передаче. При том что, двигаясь в русле ковидной проблематики, мы, говоря образно, будем плыть по ковидной реке в океан глобальной и абсолютно судьбоносной проблематики человеческих вариантов развития или безальтернативности такого развития, которое превратит человека в куклу.

Но что же вынудило меня к прологу, посвященному всему тому, что маячит за карабахским конфликтом?

17 ноября 2020 года президент Российской Федерации В. В. Путин очень четко сформулировал свою позицию по всему, что касается как локальной проблемы Нагорного Карабаха, так и гораздо более масштабной проблемы российско-турецких отношений. Эти ответы Путина приведены на сайте президента России. Знакомлю зрителя с тем, что мне представляется тут наиболее существенным. Естественно, дословно.

Вопрос: По поводу вкусовых оценок. Всё-таки очень много, конечно, говорят и рассуждают о роли Турции в этом регионе. Как Вы в целом оцениваете её роль во всём произошедшем в последние месяцы?

В. Путин: Я думаю, что это не входит в мои обязанности — оценивать роль Турции. Разные люди, разные страны оценивают по-разному. На данный момент времени по-разному у различных государств складываются отношения с Турцией. Мы знаем предысторию, и подчас драматическую предысторию отношений между Турцией и Россией на протяжении веков.

Но я хочу знать на что обратить внимание? На то, что, скажем, не менее тяжёлая и трагическая история была у многих европейских народов в отношениях друг с другом. Например, та же Франция и Германия. Сколько раз они воевали между собой? Сейчас они в рамках НАТО вместе осуществляют свои функции по обороне и безопасности, так, как они считают нужным это сделать, сотрудничают в рамках Европейского экономического сообщества. Они преодолели всё это, перешагнули и в интересах будущего своих народов двигаются дальше. Почему мы здесь, в регионе Чёрного моря, не можем сделать то же самое?»

Прочитав это, как мне кажется, очень важное суждение президента России, я хочу дать короткий комментарий своей позиции.

Прежде всего, я считаю, что Карабах предали все представители той элиты, ко-

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

тору можно назвать пашиняновской. Все — сам Пашинян как последний подонок и мерзавец; президент Армении; глава самого этого Карабаха; люди, расставленные Пашиняном на определенных местах. Вся эта в целом прозападная — как культурней-то выразиться? — стая (не хочется говорить «кодла» или что-нибудь еще), которая теперь цепляется за власть. Они полностью предали Карабах. И с каждым днем по этому поводу накапливается всё больше информации.

Всё больше рассказов о том, как именно вели себя армянские войска, или как им приказали себя вести... О судьбе даже того небольшого, важного для Карабаха, оружия, которое было поставлено в Армению... О том, как именно манипулировали армянскими добровольцами — кого именно посылали, а кого не посылали в Карабах... О том, что именно происходило в самом Карабахе, который героически сражался, и как у него отняли даже те результаты, которые с невероятными потерями ему удалось завоевать. И просто заставили отдать Шушу и так далее...

Всё это сделала одна сила: прозападная армянская элита. Опирающаяся на определенное глобалистическое быдло, уже антинациональное по своей сути.

Теперь эта элита цепляется за власть. Армянское общество кипит. Оно стремится отстранить эту элиту, столкнувшись с неслыханным, поразительным предательством. Но это же армянское общество посадило себе на шею данную элиту! Поэтому осознание острейшего предательства, острейшего неблагополучия в Армении, фактически того, что Армения вот-вот перестанет существовать, если не сделает чего-то особенного, — всё это является задачей общества, которое кинули, обманули, которое внутри себя содержит какую-то субстанцию, позволившую так опростололоситься и такого мерзавца, такое ничтожество посадить себе на шею.

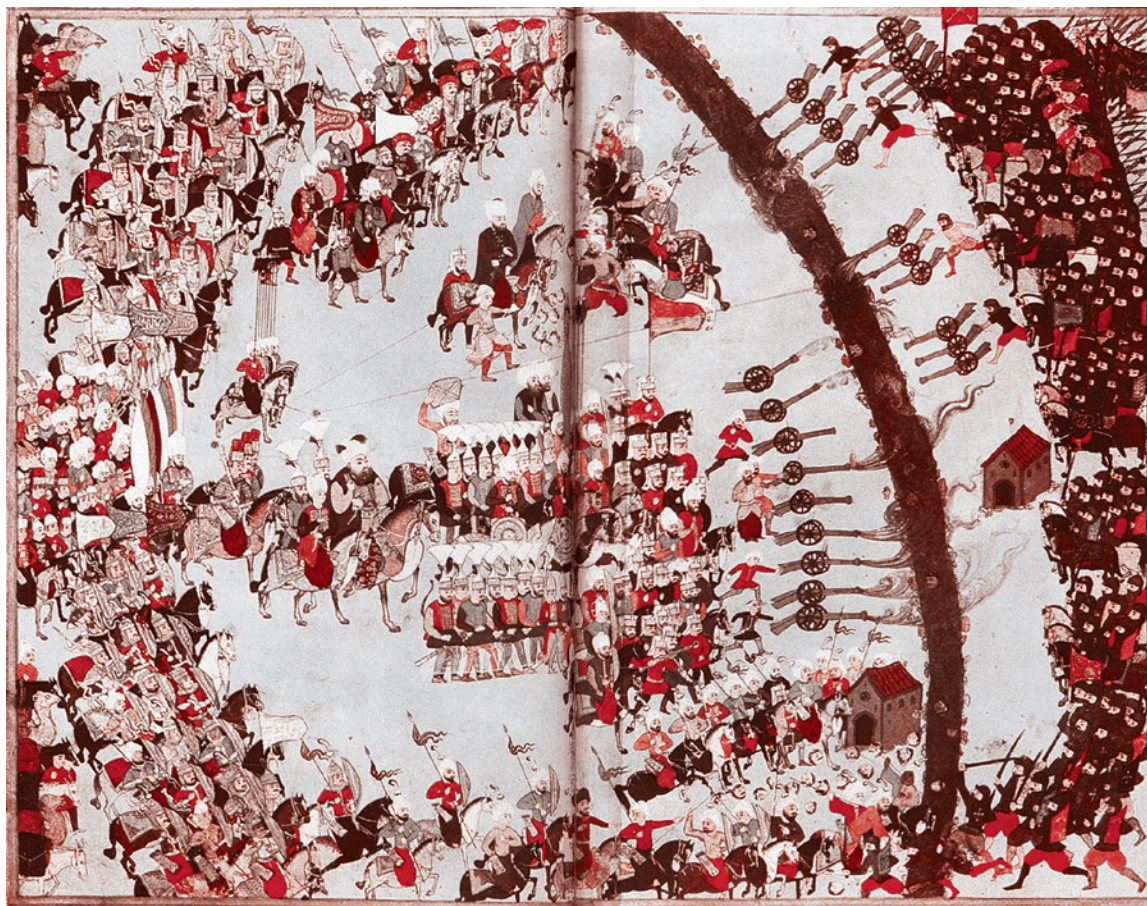
С этим же армянскому обществу надо разобраться! И такое разбирательство, конечно же, называется национальной революцией. Не прорусской, не какой-нибудь коммунистической, а просто национальной. Если нация хочет жить, она должна соответствующим способом на это отреагировать.

И вот тут, как ни странно, возникает проблема всё того же иммунитета и всё того же вируса. Ведь вирусы существуют не только биологические, вирусы могут быть социокультурные. Пашинян и всё остальное, что с ним связано, — и есть вот такой социокультурный вирус. А могут быть вирусы компьютерные.

Что является задачей любого вируса? Подчинить себе воспроизводство системы и направить это воспроизводство в губительную сторону для самой системы и в нужную сторону для вируса.

Вот с чем столкнулось сейчас армянское общество! Оно клокочет, оно страдает, оно переживает неслыханно трагический момент своей истории. Но сумеет ли оно внутри этого выработать то, о чем я должен говорить в основном тексте передачи? Это — то, что должно выработать армянское общество, — называется иммунитетом.

Уж вакцина ли подстегивает иммунитет или что-то еще, но спасителен-то от вирусов (да и всего инородного, вторгающегося) в систему для того, чтобы ее разрушить) только иммунитет. Осознано ли армянское общество, что вот эта прозападная «хевра» имени Пашиняна, Сороса, Британии и всех остальных, которая не сводится к Пашиняну... Чем президент



Керестецкая битва* в 1596 г. Турецкая миниатюра. XVI в.

Армении лучше, чем Пашинян? Он такой же. Поскреби его — и ты увидишь такого же Пашиняна. Да и особо скрести не надо. Он, может, помасштабнее с точки зрения его вписанности в разрушительные для Армении силы...

Так вот — он, Пашинян, масса других элементов этого элитного вирусного субстрата и то, на что он опирается (эта глобалистическая субстанция, которая сегодня орет одно, а завтра другое), — всё это надо убрать в ходе национальной революции, если Армения хочет жить. Это задача армянского национального иммунитета. Эта задача стоит перед Арменией.

Если во всех этих митингах пар будет выпущен свисток, если эти 17 партий не могут между собой объединиться, если армянский иммунитет настолько уже сломан глобалистическим процессом, что Армения просто в итоге впадет в подавленное состояние и умоется, тогда можно говорить о смерти армянского народа, армянской нации и, конечно же, армянского государства. И не за горами эта смерть.

Сейчас вот это кипение внутри Армении, кипение народа — живого, достаточно экспансивного, ценящего свою государственность, желающего жить, — вот это кипение должно либо спасти Армению, создав структуру иммунитета и усилив имеющийся иммунитет и добавив к нему что-то новое, либо погубить. Всё.

Важно убрать изменника, предателя, неслыханное ничтожество и что-то античеловеческое, что сконцентрировано в этом Пашиняне. Но еще важнее убрать и всё то, что породило этого гада. И что-то в себе изменить. Это я и называю проснуться.

И это не только проблема Армении. Тут много всего с этим связано.

Молдавское общество посадило себе на шею опять какую-то фигуру румынизации. Молдавское общество представляет, что его не будет? Молдавский народ хочет самоуничтожиться и раствориться в румынском субстрате, который презирает молдавский народ? Или, может быть, он хочет раствориться в турецком субстрате? Где, где его воля к жизни?

Что по поводу этой воли к жизни, воли к смерти и по поводу иммунитета демонстрирует белорусский процесс?

Какова будущая судьба России? Это же нас всех волнует больше всего. Справимся мы или нет с ковидом — это одна проблема, а справимся ли мы с националь-

ной жизнью? С правом на эту жизнь, с защитой этого права, которое не существует как нечто аксиоматичное. «Лишь тот достоин жизни и свободы, кто каждый день за них идет на бой».

И вот тут я хочу прокомментировать то, что сказал Владимир Владимирович Путин.

Во-первых, я считаю, что Пашинян и вся эта прозападная ликвидационная армянская элита — они и только они виновны в том, что произошло в Карабахе. А Путин Карабах спас. Просто взял и спас. Поэтому какие-либо претензии к нему по этому поводу омерзительны и являются частью такого самоубийства, которое навязывает прозападная хевра армянскому народу. По-моему, армянский народ это уже понял в значительной своей части. Это первое.

Второе. Путин как глава государства просто обязан обеспечить мирное существование России. Это его задача как главы государства. По крайней мере, он должен сделать всё возможное для этого.

Третье. В отличие от людей, которые кричат, как «всё в России в шоколаде» и как мы «замечательно вышли из лихих девяностых», я считаю, что ситуация в России крайне неблагоприятная. И поэтому осторожное поведение России в данной ситуации — единственно возможное.

Четвертое. Лично я просто как гражданин и человек хочу, чтобы Россия существовала даже в нынешнем крайне неблагоприятном состоянии, и совершенно не одержим идеей креста над святой Софией, возвращения Карса и Эрзурума, разгрома Турции или чего-нибудь еще в этом духе. Есть граждане, которые очень сильно на это заведены. А есть граждане, которые считают, что мы так сильны, что можем — о-го-го, «раззудись плечо, размахнись рука». Я этого не считаю. Поэтому мне лично позиция Путина понятна с разных точек зрения.

Тут есть только одно «но». Франция и Германия действительно много между собой воевали — между прочим, как и Франция с Англией тоже (Столетняя война и все прочее). И действительно, на настоящий момент они входят в НАТО, и они объединены неким американским зонтиком, а также как-то договорились друг с другом. Есть единая Европа и вну-

* Керестецкая битва — сражение 1596 года между войсками католических стран Европы и армией Османской империи. Закончилась решительной победой османов

три нее каким-то образом всё это сосуществует. И не будем даже говорить о том, что это сосуществование не так благополучно, как кажется, и что обеспечено оно предельным подавлением немецкой национальной идентичности в ходе чудовищных злодеяний Гитлера и последующего разгрома немецкого народа, запавшего на вирус гитлеризма. (Вот почему еще я с этого начинаю передачу — потому что вирусы очень разные.)

Немецкий народ оказался разгромлен. Немецкая вина огромна, о ней много говорил Томас Манн. Внутри Германии, особенно Западной Германии, были совершены такие мощные, чудовищные акции денацификации, которые, конечно, привели к существенному разрушению немецкой культуры и немецкой идентичности. И в этом полуразгромленном, сильно подавленном состоянии Германия, которую начали приподымать американцы в связи с необходимостью войны с СССР (холодной или иной — не важно), сумела как-то соединиться с Францией.

У этого соединения есть определенные архитектуры, и оно было осуществлено на основе ликвидации двух барьеров несовместимости — собственно большей части немецкой социокультурной идентичности, разгромленной вместе с нацизмом (в чем и каверза огромная американской денацификации Германии или Японии), и определенных процессов во Франции, которая пережила и разгром Германией, и национальный позор, и то, что было дальше, и ощущение национального тупика в развитии, и потерю Алжира, и многое другое. На этой базе произошло соединение несовместимого, казалось бы, — Франции и Германии. А дальше началась Европа.

Теперь представим себе, что одно из этих слагаемых не говорит о том, что оно умерилось, остепенилось, успокоилось, находится в состоянии самодостаточности и никакой экспансией, никакими «наездами» на соседей заниматься не хочет. Что его идеология — это идеология самоумаления и скромного экономического развития.

Представим себе, что Франция и Германия находятся не в этом состоянии. Или одна из сторон, например, Германия. Что в Германии побеждают силы, которые непрерывно говорят о великой роли Бисмарка, о необходимости Эльзаса и Лотарингии, о новом подъеме Германской империи и так далее.

В этих условиях Франция что будет делать? Она либо ляжет под это, но ни о каком равноправном сосуществовании речи не будет. Либо — что? Либо она начнет воевать или готовиться к войне.

В этом же аксиома геополитики, геостратегии, вообще внешней политики: в каком состоянии находятся те объекты, которые надо соединить каким-то способом в единую Европу? Либо обеспечить мирное сосуществование уже других объектов в зоне Черного моря. К мирному сосуществованию стремиться надо всегда, это аксиома. Но можно ли этого достичь — зависит от того, в каком состоянии находятся объекты.

Кемалистская Турция находилась в состоянии, когда после разгрома Османской империи она сказала: «Я больше рыпаться не буду» — в состоянии «нерыпанья». И в этом состоянии ее можно соединять с другими объектами. «Мы не хотим рыпаться, ты не хочешь рыпаться, мы можем о чем-то договориться... Гляди-ка — договорились,

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 12

и всё замечательно, сосуществуем. Убираем какие-то мелкие преграды на этом пути — и сосуществуем». В районе Черного моря, а может, и в более широком районе — есть такая химера под названием Евразия.

Теперь представим себе, что один из этих объектов выходит из состояния «нерыпанья» и переходит в состояние, которое он четко называет: неоосманизм, неоторанизм...

Представим себе, что это происходит не на маргинальном уровне (где-то в турецких подворотнях, где об этом разговаривают), а на высшем государственном уровне, и этому подчинена вся политика.

Представим себе, что далее от разговоров об этом переходят к делу.

Как в этом состоянии должно осуществляться соединение двух «нерыпаний», когда одно из этих соединяемых тел уже рыпнулось? Это невозможно! А эти рыпанья не могут прекратиться. Не могут. Теперь нужно признание Северного Кипра, дальше нужно что-то еще. И весь вопрос в том, в какую сторону эти рыпанья будут направлены.

И тут напрашивается другая ассоциация, предлагаемая которую, я никого не хочу демонизировать — того же Эрдогана или кого бы то ни было.

Когда я говорил, что Германия вдруг начинает говорить «виват, Бисмарк!», это может означать, что не надо воевать с Россией, например, но надо с Францией.

А если в Турции говорят «виват, Энвер-паша!» — это что означает? За этим же что-то стоит. Но я, повторяю, я не хочу демонизировать Эрдогана. Я привожу некий пример чисто условно-математический, стерильный, не нагружая его ценностью (в отличие от очень многих). Именно чисто стерильно и математически, алгоритмически, кибернетически такое существование Турции вполне равносильно существованию Германии после разгрома в Первой мировой войне и прихода Гитлера к власти. Да, пришел фантастический мерзавец, исчадие ада. Но ведь могла прийти и другая фигура — просто фигура немецкого реванша, которая заговорила бы снова о рейхе и о потерянных землях... Так вот, если бы эта фигура была не такой невероятно оккультно-супермистической, как Гитлер, а восстановительно-имперской, то она была бы точно равна Эрдогану.

Что такое неоосманизм и неоторанизм? Это «виват, рейх!»

И тут опять же возникает разумная позиция, которая состоит в том, что «ну и ладно». Гитлер чудовище, я повторяю, я не хочу сравнивать, но позиция Сталина состояла именно в этом: «Ну и ладно. Немцы хотят восстановить рейх? Ну и фиг с ним, пусть восстанавливают. Этот восстановительный процесс является антизападным (анти-Британия, анти-Франция), они же его [рейх] восстанавливают на антизападной риторике — отлично! Даже если это восстановление, условно, является антибольшевистским — какое нам дело? Это всё риторика. Запад расколот этим восстановлением. Между собой сцепились Англия, Франция, в перспективе Америка — и Германия с сателлитами. Нам чем плохо? Это не наша проблема».

Сталин был человеком до предела рациональным в том, что касается политики. И он действительно совершенно не понимал, что Гитлеру делать в СССР. А если Гитлер ничего не хочет делать в СССР, то оставим в стороне его супертермальные качества. Предположим, их нет или на них закрывают глаза. Что тогда? Тогда пусть он себе восстанавливает великую Германию. Пусть он к ней хоть Францию присоединяет — и что? Пусть он еще сколько-то времени бодается с Англией. У него там главные конфликты. Ему зачем Восточный фронт? А если нет Восточного фронта, то и ладно. А если он умерится и скажет, что дальше он рыпаться не будет, то почему бы с ним о чем-то не договориться? В чем проблема-то?

Была ли такая позиция разумной? Да. И когда говорят, что Сталин до последнего был верен этой позиции, то почему? Он был верен ей как рациональный человек, который считал: а чего Гитлеру тут лопать-то, в этой России? Пусть он там себе устроит свой рейх и всё что угодно. Потом когда-нибудь то ли столкнемся, то ли договоримся. Надо попытаться договориться. Ради чего париться? Ради Польши, которая нас ненавидит и которая выдержать ничего не может?

Вы не чувствуете, что тут сплошь одни аналогии? На методологическом, математическом уровне... И всё правильно. Если (не вкладывая в эти слова ничего за пределами демонизирующего) османский рейх или туранский рейх не хочет рыпаться в нашу сторону, то какое наше дело, чем он занят? Это его проблема. Он рыпнется в Грецию? Греция — член НАТО, вот пусть они и разбираются. Он куда еще рыпнется? На Балканы? Он там исламизирует какие-то святые? Грустно, очень грустно, нехорошо. Но недостаточно нехорошо для того, чтобы вступить в конфликт, чреватый войной.

Глава государства должен обеспечить отсутствие этой войны, а не нарывание на нее, любыми средствами. Тем более что Россия совсем не так благополучна, как кажется. И все западные силы хотят столкнуть Турцию и Россию. Хотят этого! Так чем больше они этого хотят, тем меньше это надо делать. Чем больше Эрдоган использует антизападную риторику (а он ее использует), тем лучше. Да, он не выходит из НАТО — ну, посмотрим...

Вот правильная рациональная логика, которая сталкивается — с чем? С нерациональностью мира. Она опять сталкивается с нерациональностью мира.

Эрдоган может не рыпаться? Не может. Он смертельно боится всех кемалистских партий или некемалистских, и его подпирают правые партии, которые ещё более склонны к экспансионизму, чем он.

Уже вкусили малые победы. Нужна другая. А рыпаться можно только в определенном коридоре. И по этому коридору ведут. И как вели Германию к войне с Советским Союзом, так Турцию ведут к войне с Россией, и куда она не рыпнется из этого коридора, хотя будет говорить очень много хороших слов и в часть из них верить. Не отвяжется она от того, что диктует ей направление.

Кроме того, для неё-то, в отличие от Гитлера, гитлеровской Германии, наиболее естественным направлением является северное. Ей особенно больше рыпаться некуда, она и на Грецию-то сильно не рыпнется, пока не выйдет из НАТО.

Значит, рыпаться прямо или через какие-нибудь прокладки она будет в нашу сторону. А не рыпаться она не может. Поэтому аналогия между не рыпающимися или переставшими рыпаться Францией и Германией — и явно рыпающейся Турцией (свидетельствами чему являются и все действия и заявления об армии Турана, и беспрецедентная зависимость Азербайджана от Турции, и беспрецедентное турецкое ликование, и уже начавшиеся процессы на Кипре, и очевидные взгляды в сторону Крыма, и ничуть не менее очевидные взгляды в сторону севера — Северного Кавказа и Поволжья, и дальнейшие шаги, которые вот-вот уже назревают) — всё это говорит о том, что соединить рыпающуюся Турцию с Россией невозможно.

Единственное, что можно сделать — это убедить Турцию перестать рыпаться или просто в нашу сторону, как мы пытались убедить Германию, или вообще, как это возникло после Второй мировой войны.

Ни тем, ни другим не пахнет. А раз ни тем, ни другим не пахнет, то что — надо срочно заниматься бомбардировками Стамбула или захватывать гору Арарат и отдавать Армении Карс и Эрзурум? Это может сделать только сумасшедший!

Надо ждать, следить за процессом и понимать угрозы. Нужно менять Россию. Нужно менять Россию в существенной степени под задачу возможного — крайне нежелательного — будущего конфликта между рыпающейся державой и страной, которая будет объектом этого рыпанья, то есть нами. Нужно сделать всё возможное, чтобы этого избежать. Нужно перенаправить эту энергию. Нужно любыми средствами нормализовывать эти отношения. Нужно всё, что можно, смягчать и понимать, что ты выкупаешь время. Время! Но это время надо использовать, а использовать его надо для построения другой России — не России процветания, а России выживания.

Фактически та же задача стоит сейчас перед Арменией. Дело не в том, полетит ли верх тормашками Пашинян — рано или поздно он полетит, но это малая задача, крохотная. Дело в том, полетит ли вверх тормашками всё, что с ним связано, очистится ли Армения в национальном ключе, и что произойдет после этого. Возникнет ли Спарта, будет ли построена новая Армения выживания, возникнет ли новая армия, новый военно-промышленный комплекс, новый образ жизни, лишенный всей этой воровато-ларечно-двусмысленной мерзости.

Это огромная задача. Если эта задача будет решена в полной мере, Армения выживет — Армения, я подчеркиваю. Если эта задача не будет решена, не будет никакой Армении через двадцать лет — ни этой, ни другой, никуда ее не вышлют. Будет вилайет в Османской империи и соответствующая резня с предварительным бегством из Армении всей этой хевры в первую очередь, которая сейчас волочет Армению в эту сторону — в сторону прозябания, каких-то потребительских соблазнов. Ведь даже в Карабахе в последние годы вполне вкусили этих соблазнов. Как легко народы забывают о том, что им надо выживать, и как легко они погружаются в это море сомнительных соблазнов! В этом же главный урок ситуации — фундаментальный урок.

Германия огромна, в ней всего лишь девять миллионов иммигрантов, из них большая часть уже ассимилировалась и всё прочее, да?.. О'кей, всё отлично! Если вы можете это ассимилировать в немецком духе (а для этого немецкий дух должен быть силен) — ради бога, ради бога!

А если не можете? А если экспансионизм ядра переносится на периферию?

А если неоосманские тезисы дополняются реальными апелляциями не важно к кому — к Аттиле или Чингисхану, Арабскому халифату в Испании и так далее, и тому подобное?

А если на этом фоне ваши народы опаскудываются, глобализируются, перверсируются, погружаются в оргию потребления и полную капитуляцию внутреннюю? Тогда эти девять миллионов значат больше, чем вы! И тогда их сегодня будет девять, а завтра девятнадцать, а потом больше!

Это касается всей так называемой христианской цивилизации, она же Запад и так далее.

Это не касается Америки? Подождите, подождите — коснется так, что дальше некуда будет.

И разве всё это не является проблемой идентичности, мобилизации, иммунитета, вирусов? Это же всё в одном проблемном поле находится.

Поэтому Россия должна предпринять всё мыслимое и немислимое для дружбы с Турцией и мирного сосуществования, как в свое время она предпринимала всё для дружбы с Германией. Но она должна выкупать время.

А армянам следует запомнить две вещи.

Первая — что Путин и Россия их спасли в Карабахе. Спасли. Вытащили из пасти — уже захлопывающейся — некоего дракона. При том что они сами ничего

не предприняли ради этого по-настоящему. Честь и хвала тем, кто сражался. Но посмотрите, какой навес предательства чудовищного, какое разложение сопутствовало всему этому.

Второе, что необходимо, — мобилизация и настоящая очистка всего этого, этих Авгиевых конюшен прозападных. И дальнейшее спокойное, мобилизационное, милитаристское существование ради выживания. Будет такая сильная Армения, будет она сильнее, чем Израиль 60-х годов, — она выживет. Нет — нет.

Говорят: «Это невозможно». Для духа нет ничего невозможного. И я убежден, что в сложившейся сейчас ситуации проблема духа является актуальной политической прикладной проблемой. Что такое Пашинян? Это ослепнувший армянский дух. Он ослеп! Не скажу еще, что и обалдел (есть более четкие слова для того, чтобы это выразить, находящиеся за пределами нормативной лексики).

Он вернется к зрячести? Он еще жив? Если он вернется к зрячести, если он жив, если Армения может пробудиться (а она может пробудиться, только если этот дух народный), тогда следующий шаг — это правильное существование. Это запоминание, что существуешь во враждебном море и можешь существовать только как страна — осажденный лагерь. И нужно научиться в этом существовании получать счастье.

Нет? Надо сваливать, очищать пространство для тех, в ком больше драйва, в ком больше духа. И кто во утверждение своего духа устроит такую резню, что какой-нибудь 1915 год покажется мелочью.

Вот что лежит на армянских весах. Вот что, как мне представляется, лежит и на русских весах.

Вот что лежит на весах других стран и народов в той нынешней ситуации, которая маячит.

И хотелось бы — ох, как хотелось бы, — чтобы всё это было алармистским прогнозом. А что на самом деле несколько нерыпающихся сущностей соединились бы друг с другом по принципу «давайте жить дружно» и создали бы что-то типа Евросоюза. Ох, как хотелось бы, чтобы было так!

Ох, как хотелось бы, чтобы десятками миллионов жизней не была оплачена победа в Великой Отечественной войне и крах гитлеризма!

Но есть то, чего ты хочешь, а есть то, что ты видишь. Ты можешь ошибаться? Конечно. Я совершенно не считаю свою позицию абсолютной и не собираюсь пророчествовать и изрекать истины в последних инстанциях. Я просто хочу, чтобы эта позиция была. И была услышана. Потому что потом скажут: «Не предупреждали!»

А после того как этот пролог завершен (а я считаю его завершенным), совершенно необходимо, вдвойне необходимо, перейти к проблеме вируса, иммунитета и всего остального. В том биологическом смысле, который одновременно является и социокультурным, и глобалистическим, и метафизическим, наконец. В каком-то смысле бесы, притворяющиеся прекрасными девами или неизвестно еще кем, — это ведь тоже вирусы...

Так вот, для того чтобы эти вирусы и всё другое враждебное, вторгающееся в любую систему — биологическую, которой является человек, психологическую, которой является тот же человек, или геополитическую, которой является нация, — не побеждали мгновенно и не ликвидировали всё то, что представляют собой эти складывающиеся системы, разные, повторяю: общественные, персональные, биологические, психологические, культурные и метафизические... Для того чтобы эти вирусы всё не порвали в клочья, необходимо — что?.. Иммунитет.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

ВОЙНА ИДЕЙ

Пока союзникам по НАТО удастся урезонить турецкие власти, но в случае нарастания внутренней нестабильности Евросоюза «Серые волки» могут стать передовым отрядом геополитического передела Европы

«Серые волки» в Германии



Знак организации «Серые волки»

Турецкая праворадикальная организация «Серые волки», имеющая, в отличие от большинства подобных, четкую политическую программу, идеологию и даже метафизику, давно на слуху в России и на Западе. Уж точно, что с 1981 г., когда одним из ее членов было совершено покушение на папу Иоанна Павла II. Но с течением времени эта террористическая организация, которой прежде «пугали детей», стала наращивать респектабельность, участвовать в электоральном процессе, а на последних выборах в Турции даже заняла изрядное количество мест в парламенте.

Но в ноябре 2020 года, на фоне произошедших ранее во Франции терактов, кабинет министров Пятой республики принял решение о запрете в стране структур, принадлежащих этому турецкому ультраправому движению. Одновременно о запрете «Серых волков» стали говорить политики в Германии, где члены данной организации уже многие годы находятся под наблюдением ведомства по защите Конституции.

18 ноября бундестаг согласовал проект резолюции о запрете «Серых волков» в Германии. В резолюции парламентарии предлагают правительству ФРГ запретить организации, связанные с движением «Бозкурт». «Бозкурт» — официальное название движения «Серых волков», которое переводится как «Идеалисты».

Ситуация, казалось бы, однозначна — после провалившейся попытки мультикультурализма и крайне неудачной миграционной политики последних лет, на фоне исламизации Европы и множества совершенных на ее территории терактов, ЕС наконец, взял курс на борьбу с радикальными формами религии и ультраправым национализмом.

Однако при более пристальном взгляде можно обнаружить не только противостояние радикализму со стороны Евросоюза, но и ее вполне себе плодотворное с ним сотрудничество.

Отметим, что отношения Турции и Германии имеют долгую традицию — еще со времен Османской империи в период Первой мировой войны. Во время Второй мировой войны, несмотря на официальный нейтралитет Турции, имело место тесное военное сотрудничество между турецкими властями и фашистской Германией вплоть до 1945 года.

После разгрома нацистов Турция оказалась быстро инкорпорирована в антисоветский блок западными спецслужбами и сохранила связи с нацистами в ФРГ и США, многим из которых удалось избежать наказания благодаря послевоенной программе денацификации. Результатом такого взаимодействия стало вступление Турции в НАТО в 1952 году.

Именно тогда движение «Бозкурт» стало частью натовской секретной антикоммунистической боевой сети «Гладио» и совершило ряд крупных терактов по всему миру. Визитной карточкой «Серых волков» в Европе стало покушение на папу римского Иоанна Павла II, осуществленное гражданином Турции Мехметом Али Агджой в 1981 году.

Однако все эти события не мешали тому, чтобы десятилетия подряд в Германии возникало множество турецких организаций, окормлявшихся идеологами движения «Бозкурт». Является ли нынешняя попытка бундестага запретить это движение в ФРГ свидетельством смены вектора европейской политики в отношении своего, пусть и секретного, но союзника?

История «Серых волков» в ФРГ берет свое начало в 60–70-х годах прошлого века, когда в Германию из Турции приехало много гастарбайтеров. Прибывшие мигранты обосновались в стране и стали организовывать турецкие локальные и региональные сообщества и клубы самого разного направления: родительские, культурные, центры турецко-немецкой дружбы и прочие.

Большинство этих организаций имели нейтральные названия, которые не пред-

полагали никакой связи с политикой, хотя из названий некоторых сообществ можно было предположить близость с «Серыми волками». Например, «Турецкое сообщество идеалистов» (напомним, «Серые волки» называют себя «Идеалистами»).

Многие из этих клубов и сообществ вошли в региональные интеграционные советы ФРГ. В 1978 году часть локальных и региональных турецких сообществ основали федеральную структуру — *Almanya Demokratik Ülkücü Türk Dernekleri Federasyonu* (ADÜTDF) — Турецкая федерация сообществ «Идеалистов» в Германии. И снова: самоназвание федерации включает в себя отсылку к турецким «Серым волкам».

ADÜTDF — юридически самостоятельная и официально зарегистрированная в ФРГ организация со штаб-квартирой во Франкфурте-на-Майне. Однако идеологически и по содержанию деятельности ее можно назвать дочерней структурой турецкой Партии националистического действия (ПНД), которая фактически и оформила движение «Серых волков» в Турции в начале 1970-х годов. Подобные ADÜTDF организации существуют не только в Германии, но и в других странах Европы: Бельгии, Дании, Франции, Великобритании, Австрии и Швейцарии.

По данным немецкого ведомства по защите Конституции (*Bundesamt für Verfassungsschutz, BfV*), ADÜTDF идеологически относится к одному из течений движения «Серых волков» которое курируется турецкой ПНД. Осевой идеей этого течения является ультраправый турецкий национализм и пантюркизм. Приверженность членов ADÜTDF идеям «Серых волков» BfV обосновывает распространением среди ее членов публикаций турецкого писателя, поэта, публициста, политика и крупнейшего идеолога пантюркизма Нихаля Атсыза (1905–1975).

Высказывания другого идеолога пантюркизма Абдуллы Чатлы, которого обвиняют в политических убийствах, также

открыто распространяются многими региональными организациями, входящими в ADÜTDF. Кроме этого, их члены часто используют характерные приветствия и символы «Серых волков».

Рассмотрим деятельность ADÜTDF подробнее. Федерация устроена строго иерархически. Согласно уставу во главе организации, кроме правления и наблюдательного совета, находится также дисциплинарный совет, который определяет наказания за нарушение принципов федерации. Все региональные сообщества, входящие в нее, обязаны строго соблюдать требования головной организации. Например, сообщества обязаны точно выполнять решения федерации, передавать ей установленную часть собственных доходов, а также не предпринимать действий, не одобренных правлением федерации.

По данным BfV, в публичной сфере федерация ADÜTDF стремится представить своих членов как сторонников законопослушного поведения и культурного диалога с немцами. Однако в реальности они следуют праворадикальной идеологии своей материнской партии ПНД. Поэтому ведомство по защите конституции ФРГ считает турецкую федерацию серьезным препятствием для интеграции выходцев из Турции в немецкое общество, а также опасным источником националистически-праворадикальных идей среди тюрков в Германии.

Концепция «Европейского Тюркизма» Алпарслана Тюркеша очень активно пропагандируется федерацией ADÜTDF. *«Мы боремся за сохранение национальных и идеальных ценностей местного турецкого населения и их передачу следующему поколению»*, — сказал председатель организации Сентюрк Догрюйол в мае 2009 года на федеральной конференции ADÜTDF в немецком городе Эссен. При этом даже после принятия выходцами из Турции немецкого гражданства *«они сохраняют турецкие корни и являются почетными членами большого турецкого народа»*. *«Мы, европейские турки, носим турецкий паспорт с гордостью и будем его носить с гордостью и дальше»*, — добавил Догрюйол.

В 2004 году ведомство по защите конституции федеральной земли Северный Рейн — Вестфалия указывало на то, что «Серые волки» помогают *«возникновению параллельного общества в Европе»* и, таким образом, являются *«препятствием на пути интеграции населения турецкого происхождения»*.

Из-за внутренних противоречий в 1988 году от ADÜTDF откололась часть входивших в федерацию сообществ и организовала собственное объединение — Турецко-исламский союз Европы (*Avrupa Türk-İslam Birliği, ATİB*). Аналогичным образом в 1994 году от ADÜTDF откололась другая группа сообществ и сформировала Европейско-турецкий союз (*Avrupa Türk Birliği, ATB*). Обе организации отличаются более радикальной исламской направленностью и более активной пропагандой пантюркизма.

ATİB своей официальной целью ставит сохранение турецкой культуры среди жителей Германии турецкого происхождения, а также выступает за культурный обмен с немцами. Однако в реальности члены этого союза являются последователями идеи пантюркизма и враждебно относятся к другим культурам и религиям, особенно к курдам и евреям.

ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 15

Так же, как и ADÜTDF, они почитают и цитируют идеологов Великого Турана (Нихаль Атсыз, Алпарслан Тюркеш) и проповедуют образ турка-завоевателя. Отметим, что в 2019 году административный суд Мюнхена официально причислил АТІВ к движению «Серых волков». Этот союз является также одним из главных основателей Центрального совета мусульман в Германии.

ADÜTDF, АТВ и АТІВ вместе объединяют в ФРГ более 300 организаций регионального и муниципального уровня и, по некоторым оценкам, насчитывают около 18 тысяч членов, что в несколько раз больше, чем численность ультраправой Национал-демократической партии Германии (НДПГ).

Провалившийся в июле 2016 года путч в Турции стал причиной усиления политики репрессий со стороны президента Реджепа Тайипа Эрдогана по отношению к его критикам, в том числе последователям движения «Хизмет», возглавляемого Фетхуллахом Гюленом. Именно Гюлена власти Турции обвинили в организации попытки путча. Такая политическая полярность внутри Турции получила мощный отклик и в Германии, где произошла серьезная активизация «Серых волков». Например, 31 июля 2016 года на призыв Эрдогана выйти на демонстрацию откликнулось в Кельне много тысяч человек. Во время демонстрации можно было увидеть множество флагов и символов «Серых волков». Характерное приветствие «волков» можно было увидеть также на демонстрации в Мюнхене. Кроме этого, в Берлине, Штутгарте, Гельзенкирхене и других городах произошли нападения на организации курдов, а также образовательные учреждения движения Гюлена «Хизмет». Эти действия приписываются турецким ультранационалистам.

В начале марта 2017 года в Гамбурге министр иностранных дел Турции Мевлют Чавушоглу выступал на территории Генерального консульства. Во время его выступления он сам и множество находящихся там слушателей демонстративно приветствие «Серых волков».

После того как бундестаг в июне 2016 года принял резолюцию о геноциде армян, многие ее сторонники стали получать угрозы со стороны турецких ультранационалистов. Полиции даже пришлось взять 11 депутатов под защиту.

Связь немецких и турецких ультраправых

Немецкие ультраправые с их расизмом и неслучайным в этой связи ростом насилия, пришедшимся на 1970-е годы, рассматривались турецкими ультраправыми как союзники. Во всяком случае, так было во время их акций, касающихся турецких и курдских левых в Германии. Однако создалась парадоксальная ситуация: в связи с такой идеологической близостью им было трудно сформулировать четкую позицию в отношении враждебных действий немецких ультраправых по отношению к проживающим в Германии туркам.

В своем письме в 1977 году Алпарслан Тюркеш указывал на идеологическую близость турецкой ПНД и немецкой национал-демократической партии Германии (НДПГ): «... для достижения поставлен-

ных целей необходимо достичь единства действий нашей партии и НДПГ, а также использовать их опыт и методы». Немецкие неонацисты также выражали свою симпатию к турецким ультранационалистам. В 1978 г. видный немецкий националист и представитель военизированного «Фронта действий национальных социалистов» Михаэль Кюнел в одном из интервью сообщил: «Серые волки» — это своего рода наш эквивалент, хотя и в национальной традиции Турции, и мы испытываем большую симпатию к их целям».

Эта взаимная симпатия сохраняется на протяжении десятилетий. В 2009 году глава НДПГ в земле Гессен Йорг Кребс говорил следующее: «На недавних парламентских выборах в Турции в 2007 году единственная серьезная национальная турецкая партия — очень хорошо известная немецким активистам — ПНД (Партия националистического действия — «Серые волки») смогла получить захватывающие дух 14,29% и понасть в турецкий парламент».

70 депутатов от ПНД теперь представляют последовательно политику, которая ориентируется в первую очередь на интересы собственного народа и поэтому категорически отвергает вступление Турции в «плавильный котел» Евросоюза. Поэтому ПНД является естественным союзником всех национально мыслящих немцев, которые также отвергают вступление Турции в ЕС. На мой взгляд, это необходимо серьезно осмыслить с точки зрения взаимодействия с националистическими турками в ФРГ... Так как один принцип сегодня актуален как никогда: враг моего врага — мой друг!»

Однако идеологическая близость «Серых волков» и немецких ультраправых за все эти годы так и не привела к серьезной кооперации.

Единственное исключение составляют события апреля 2016 года в Нюрнберге, когда «Серые волки» вышли на демонстрацию бок о бок с неонацистской немецкой партией «Правые» против левых и членов Курдской рабочей партии.

Запрет «Серых волков» в Германии

Одним из главных сторонников запрета «Серых волков» в Германии является депутат бундестага турецкого происхождения от партии «Зеленые» Джем Оздемир. После запрета этого движения во Франции он с несколькими другими депутатами выступил с инициативой согласовать и принять совместно другими фракциями бундестага предложение о запрете «Серых волков» в ФРГ.

В интервью немецкому изданию Die Welt Оздемир обосновал свою инициативу тем, что организации ADÜTDF, АТВ и АТІВ представляют угрозу для определенных групп населения в Германии. Кроме этого, он указал на тесную связь «Серых волков» в ФРГ с турецкой разведкой, а также на постоянные попытки последователей этого движения проникнуть в структуры политических партий.

В качестве характерного примера можно привести случай в Мюльхайме-на-Руре. Несколько лет назад один из местных политиков Хасан Тунсер основал сообщество из-

бирателей «Союз за образование». В это сообщество вступил Ферит Сентюрк и привел с собой много своих сторонников, а затем был избран в правление сообщества. Однако после этого Сентюрк официально заявил, что он является членом движения «Серых волков»: «Серые волки» [в Мюльхайме], к которым я принадлежу пассивно — и активно как член правления и как сопредседатель — это в среднем люди в возрасте 50 лет. Люди туда приходят на самом деле только попить кофе, но пятницам на молитву. Я представляю их».

При этом все обвинения в умышленном проникновении и попытке «захвата» политического объединения Сентюрк отверг. По его мнению, он просто привел своих сторонников, что соответствует демократическим процедурам.

В своем ответе на депутатский запрос правительство Германии указало на активную деятельность «Серых волков» среди турецкой молодежи в стране, особенно это касается различных спортивных и музыкальных клубов. В качестве примера приводятся спортивный и музыкальный клуб Turan e.V., а также боксерский клуб Osmanen Germania, запрещенный решением суда в 2018 году.

Немецкие спецслужбы указывают на возможные связи «Серых волков» с радикальными исламскими организациями, например с «Братьями-мусульманами» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Также подчеркивается, что турецкие ультранационалисты охотно взаимодействуют с DİTİB — турецко-исламским союзом религиозных учреждений, который в свою очередь, курируется турецким ведомством по вопросам религии (DİYANET). Отметим, что в праворадикальных исламских общинах проповедуют в основном имамы, присланные DİTİB.

Согласно данным ведомства по защите конституции ФРГ (BfV), «Серые волки» в Германии являются крупнейшей ультраправой организацией. Однако очень сомнительно, что немецкие власти решатся в ближайшее время запретить их деятельность на территории страны.

Во-первых, правительство Германии опасается идти на острую конфронтацию с президентом Турции, который явно поддерживает «Серых волков». Евросоюз достаточно серьезно зависит от турецких властей в вопросе препятствования проникновению на территорию Европы больших потоков мигрантов из Азии и Ближнего Востока.

С другой стороны, в Германии члены движения стараются оставаться в правовом поле и довольно успешно прикрываются политикой мультикультурализма и дружбы народов. Немаловажным фактором является и численность тюрков в ФРГ. По разным оценкам, в стране проживают от 3 до 4 млн человек, имеющих турецкие корни.

Если также учесть тесную связь части «Идеалистов» с мусульманскими общинами, численность которых в Германии растет и достигла, повторим, 3-4 млн человек, то становится понятной осторожность властей ФРГ в вопросе запрета этого движения.

Однако запрет может быть инициирован на уровне Евросоюза, например, Францией и Австрией, между которыми уже обнаружилось тесное сотрудничество по этой теме на фоне произошедших недавно там терактов.

Заключение

Германия была и пока остается основным союзником Турции в Евросоюзе. Турция является одним из главных регуляторов потока беженцев в Европу и ее тесное сотрудничество с немецкими властями выгодно обеим сторонам: Германии это добавляет вес во внутривосточных играх в ЕС, а турецкие власти получают противоядие традиционному враждебно настроенной к ней Франции и большую свободу действий на Ближнем Востоке.

Однако устремления Турции на вхождение в ЕС потерпели поражение, и турецкий президент Реджеп Тайип Эрдоган очевидным образом взял курс на неоосманский пантюркизм. Напомним, Османская империя включала в себя также и территории балканских стран, которые сейчас являются частью ЕС.

В этой ситуации движение «Серых волков» в Германии и Евросоюзе становится инструментом именно этой новой неоосманской политики Турции и угрожает целостности Евросоюза. Вряд ли немецкие власти согласятся с таким развитием событий.

Пока же, несмотря на резолюцию бундестага и обнаружение военной контрразведкой ФРГ сторонников «Бозкурт» даже в бундесвере, власти Германии продолжают охотно сотрудничать с представителями организаций, связанных с турецкими ультраправыми.

Так, в июле 2020 года министерство иностранных дел ФРГ приняло на работу в отдел «Социальной ответственности и религиозных общин» генерального секретаря Центрального совета мусульман в Германии Нурхан Сойкан (Nurhan Soykan). Напомним, одним из основателей и членом правления этого совета является Турецко-исламский союз Европы (АТІВ), который немецкие власти официально относят к «Серым волкам».

Однако это далеко не единственный пример. Здесь можно вспомнить о приеме делегации Центрального совета мусульман министром внутренних дел ФРГ Хорстом Зеэхофером, а также о различных совместных мероприятиях правящей партии ХДС/ХСС с уже упоминавшимися DİTİB, АТІВ и «Союзом европейско-турецких демократов» (Union Europäisch-Türkischer Demokraten, UETD), который считается лоббистской организацией Эрдогана.

Резолюция бундестага, скорее всего, не будет иметь никаких последствий для движения «Бозкурт» в Германии. Это была необходимая формальная реакция на запрет, введенный Францией. Но Турция в своих неоосманских устремлениях создает почву для конфликтов не только на Кавказе, но и в восточном Средиземноморье — из-за газовых и нефтяных месторождений, а также на Балканах. Пока союзникам по НАТО удастся урезонить турецкие власти, но в случае нарастания внутренней нестабильности Евросоюза «Серые волки» могут стать передовым отрядом геополитического передела Европы.

Виталий Канунников