

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

9 декабря 2020 г.

№ 407

10 ЗАЧЕМ ВЫДУМЫВАТЬ ДРЕВНИХ УКРОВ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ?

Интервью со священником Русской православной церкви в Армении, благочинным Патриарших приходов в Армении, настоятелем храма Покрова Пресвятой Богородицы и Приснодевы Марии протоиереем Арсением Григорянцем

13 КОРОНАВИРУС — ЕГО ЦЕЛЬ, АВТОРЫ И ХОЗЯЕВА. ЧАСТЬ XVI — ОКОНЧАНИЕ

Насилие, информационные репрессии и всё остальное — всё это будет применено «для вящей славы вакцины»



16 ГОДОВЩИНА ПРИНЯТИЯ КОНСТИТУЦИИ РФ И ПОПРАВКИ 2020 ГОДА — БОРЬБА ДУХА И ДУШКА

В 2020 году у руководства нашей страны нашлась политическая воля именно на концептуальное изменение ельцинского «наследия»

Так в чем же состоит горькая правда
по поводу армянского поражения?

Искупление

Мне было лет двенадцать, когда отец получил крупный гонорар за какой-то учебник, изданный большим тиражом. И было принято решение потратить большую часть этого гонорара на некое путешествие по Крыму и Кавказу. Пока наше семейство вкушало радости путешествия в Крыму — всё было безоблачно. Потом мы переехали на Кавказ. И для начала стали путешествовать по Грузии. Опять же, всё было столь же безоблачно, как в Крыму.

Отец вел себя как нормальный советский человек, понимающий, как именно работает сфера услуг. Он не скупился на чаевые, правильно разбирался с водителями такси и администраторами гостиниц. Короче, весь наш быт был таким, как и подобает быть быту путешественников, желающих любоваться красотами и памятниками культуры, и не имеющих необходи-

мости совсем уж жесткой экономии расходов на путешествие.

Но потом мы переехали в Армению, и началось нечто невыносимое. Отец читал нотации всем подряд, прежде всего таксистам, которые считали необходимым заранее оговорить, сколько им заплатят. Во время очередного нравоучения, когда отец сказал, что таксист не должен ставить ему заранее условия, а должен ждать, когда он даст на чай и, может быть, в этом случае он бы получил даже больше, чем встав на путь вымогательства, таксист остановил машину и, обращаясь ко мне и матери, сказал: «Говорил-говорил, говорил-говорил, покрышка не выдержала, лопнула».

И мне, и матери было понятно, с чем связано такое резкое изменение стиля поведения отца, который в Грузии вел себя совершенно иначе: с глубоким пониманием природы функционирования грузинской сферы услуг. Отцу, который в отли-

чие от меня и матери был стопроцентным армянином, у которого родным языком был армянский, было стыдно за специфику армянской сферы услуг. А за такую же специфику грузинской сферы услуг ему стыдно не было.

Я это называю синдромом особого отношения к не вызывающим у тебя восторга поведенческим моделям, демонстрируемым твоим родным или небезразличным тебе народом, или даже отдельными небезразличными тебе людьми.

Когда твои родные или друзья поступают не в полном соответствии с твоими представлениями о должном, ты начинаешь сильно дергаться. А когда это делают чужие люди, ты либо спокойно дистанцируешься, либо столь же спокойно терпишь нечто несоответствующее твоим представлениям о должном. И говоришь себе:

Продолжение на стр. 2



Александр-Габриель Декан. Турецкий патруль. 1831

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

«В конце концов, я — это я, они — это они. Почему у этих чужих для меня людей представления о должном обязаны совпадать с моими собственными представлениями? Если возникнет резкий диссонанс, я дистанцируюсь. А в другом случае я отнесусь к чужим безусловностям с холодным безразличием».

Положа руку на сердце, могу сказать, что, в отличие от моего отца, у меня нет совсем уж острых реакций на то поведение армянского народа, которое не отвечает моим представлениям о должном. Но и полного безразличия к таким поведенческим аномалиям армянского народа у меня тоже нет.

Поскольку страсти в Армении накалены до предела: матери оплакивают погибших сыновей, безразличные граждане хватаются за сердце, осознав, какое именно предательство по отношению к ним совершили Пашина и его команда, — то усугубление травмы, переживаемой армянским народом, недопустимо. А вдвойне недопустимо злорадство: «Говорили же вам, идиотам, чем всё кончится! А вы пашинановскую кашу сдуру заварили! И что теперь-то делать будете? Ведь эту кашу практически и расхлебать-то невозможно».

Злорадство в момент чужого горя недопустимо. Оно всегда недопустимо, вне зависимости от того, кто переживает это горе, и вдвойне недопустимо, если горе переживает народ, к которому ты в существенной степени безразличен.

Всё это так. И распалиться от этого безразличия нельзя, и уж тем более злорадство категорически недопустимо. Но значит ли это, что можно растворить оценку происходящего в сочувственных словесах?

Что ты должен делать, понимая, что слово — это то же дело, если такие сочувственные словеса очевидным образом утаивают самое существенное? Что ты должен делать, если эти словеса уведут от существа дела?

Есть такое известное — бессмысленное, хотя и безусловное — правило, согласно которому ты должен поставить себя на чужое место. В простейшем случае оно гласит: «А если бы ты был директором?»

В эти горькие армянские дни я несколько раз пытался поставить себя не в положение какого-то директора, а в положение армянского духовного лица, то бишь священника.

Да, я — человек светский, говорил я себе. Но если бы я был священником, то как бы я отнесся к катастрофе армянского народа и государства? Катастрофе очевидной, беспощадной, а вдобавок еще и оскорбительной. Наверное, я бы нашел в себе силы для того, чтобы сказать, что эта катастрофа является господней карой, ниспосланной армянскому народу за его грехи. Но что бы я, дав такую оценку происходящему, сказал бы, если бы меня спросили о том, за какие конкретно грехи ниспослана армянскому народу такая кара? Ставя себя на место армянского священника, я спрашивал себя о том, в чем видел бы в этом случае свой долг. В том, чтобы уклониться от полноценного ответа, спрятавшись за общие слова о большем или меньшем отпадении от Господа как причине господней кары, или в том, чтобы сказать правду? В чем была бы моя миссия как армянского священника? В том, чтобы утешать людей, терзаемых огромным горем, или в том, чтобы заняться тем, чем занимались священники в иные эпохи. Тот же Савонарола, например, или иудейские пророки древности. Разве они не любили свой народ? Разве не верили они в то, что их горькие обидные слова могут спасти народ от гибели?

Я очень люблю и уважаю своего отца. Но я фактически не знаю армянского

языка, я совсем не укоренен в армянской почве и по большей части обеспокоен пониманием русской судьбы, русской трагедии, а также того, что день грядущий готовит России.

Всё это диктует мне удвоенную деликатность в этот горький момент армянской истории. Вдобавок, оговорю еще раз, я человек светский. Но, будучи таковым, я считаю, что твоя родина и твой народ являются живыми сущностями, а не суммой количественных параметров, каковыми являются население, территория и так далее.

Коль скоро эти живые сущности тобой по-настоящему любимы (а про родовую сущность, между прочим, говорил такой светский человек, как Карл Маркс), то твое участие в их гибели ты, даже будучи светским человеком, вполне можешь рассматривать как грех или метафизическое падение.

Ровно это я сказал десять лет назад в серии передач «Суть времени», настаивая на том, что распад Советского Союза и отказ от советского образа жизни являлись следствиями того, что я переживаю как исторический или гражданский грех.



Франсиско Гойя. Хоронить и молчать (из серии «Бедствия войны»). 1810–1820

И что это мое переживание сродни тому, что религиозный человек называет религиозным грехом.

Понимал ли я, говоря всё это, что отнюдь не глажу по головке и не утешаю своих сограждан, активно согрешихших, по моему мнению, через соучастие в развале СССР, демонтаже советского образа жизни, поддержке Ельцина на референдуме апреля 1993 года (последний является для меня самой горькой страницей российской постсоветской истории)? Да, я это понимал.

Понимал я и другое. Что никакая комплиментарность и утешительность со ссылками на происки враждебных сил и непорочную белизну тех народных риз, которые будто бы были осквернены только лишь этими происками, ничего не изменят в состоянии общественного сознания. А не попытавшись повлиять на это состояние, пусть даже в ущерб симпатиям, которые ты заслужил, отстаивая советские ценности в телевизионных передачах, ты поведешь себя недостойно. И будешь потом вкушать плоды этого недостойного поведения в виде развала того государства, которому ты служишь — Российской Федерации, пребывающей в определенном умопомрачении.

Оказался ли я прав, заняв такую позицию? По факту, да. Потому что именно на эту позицию, согласно которой совершен духовный, исторический, гражданский грех, он же метафизическое падение, и его надо искупать, собрались молодые люди, которые ни на какую другую позицию ни

когда бы не откликнулись. Собравшись, они сплотились, а собравшись и сплотившись, дали отпор деструкторам и на Поклонной горе, и в Донецке.

Не было бы этого отпора, деструкция могла бы возобладать. Конечно, такая моя позиция не понравилась очень многим из тех, кто умилялся моим отстаиванием советских ценностей в передачах «Суд времени» и «Исторический процесс». И конечно, тех молодых людей, которые собрались вокруг моей концепции совершенного гражданского, исторического, духовного греха, оно же — метафизическое падение с продажей первородства за чечевичную похлебку потребления, было совсем не много.

Классических сторонников версии не своей, а чужой вины в распаде СССР было гораздо больше. Они-то и слагали и партию под названием КПРФ, и электорат этой партии. Но ведь эти вполне уважаемые мною люди по сути уклонились от той борьбы, которая развернулась в эпоху «болотного оранжевизма». А кое-кто из них даже начал дрейфовать в сторону этого оранжевизма. Случайно ли это? Я убежден, что это далеко не случайно.

маю, и Ленин это понимал. Но он понимал и другое — что в острых кризисных ситуациях побеждают не политики, озабоченные тем, как угодить электорату и сказать ему что-то такое, что побудит его проголодовать нужным образом, а светские или религиозные пророки, ведущие за собой сначала то меньшинство, которое совсем остро переживает отчаянность ситуации, а потом и всех остальных.

Таких особо остро переживающих ситуацию людей Тойнби называл нарративом, Маркс — борцами с эксплуатацией, выводившими страдающие массы из социального ада, а Христос и Магомет — провозвестниками грядущего.

Давайте избегать излишнего пафоса и называть таких людей просто активом. Кстати, самые разные и светские, и религиозные мыслители называли такой актив локомотивом истории.

Есть ли локомотив у армянской истории? Если он есть, то ему нужно не утешение, а правда. И все разговоры о том, что «*тьмы низких истин нам дороже нас возвышающий обман*», в ситуации армянской гибели звучат глубоко фальшиво. Потому что в ситуации гибели возвышающему обману нужно противопоставлять не тьму низких истин, а возвышающую же правду.

Давайте рассмотрим две разные ситуации, предполагающие два отношения к правде.

Ситуация № 1 — это ситуация относительного спокойствия, которая еще недавно носила в Армении абсолютный характер и которая до сих пор очень много где носит такой же характер. В Армении это выглядело так: Карабах победил, Азербайджан зализывает раны и не рыпается, в самой Армении цветет и пахнет общество потребления, стремящееся завоевать еще больше потребительских радостей, и даже в Карабахе имеет место относительное расслабление с переходом от абсолютной военной мобилизованности к наслаждению завоеванными скромными житейскими радостями.

И вот в эту ситуацию относительного спокойствия вклинивается этакий армянский Савонарола и начинает говорить об армянских грехах, об армянской гибели. Что ему ответят?

Ему скажут: «Слушай, дорогой, какая гибель? Ты что, рехнулся? Тебя, наверное, жена обижает. Так ты успокойся, не дергайся. На — долму покушай, коньячку выпей и иди себе восвояси домой, помирись с женой. И не мешай нам жить. А мы с любимым Николом Пашиным поборемся с коррупцией и сделаем так, что дома будет еще вкуснее. А дома наши и впрямь превратятся в полные чаши и воссияет счастье над нашим народом».

Значило ли это, что подобный воображаемый армянский Савонарола обманывает народ, пытаясь торговать страхом? Никоим образом! Азербайджан упорно наращивал военный потенциал. Турция откреплялась от кемализма, переходила к неоосманству и строила отношения с Азербайджаном. Пашина готовил предательство. Западные разведки вообще и британская в особенности планировали новый формат господства в Закавказье, а потом и на всем Кавказе.

Но всё было как бы безоблачно. Примерно так, как в СССР в мае 1941 года. И потому правда воображаемого армянского Савонаролы не интересовала любителей долмы, коньяка, шашлыка, «дома — полной чаши». И такому армянскому Савонароле сказали бы в этой ситуации № 1: «Хочешь заниматься политикой, предложи электорату себя в качестве лучшего обеспечителя «дома — полной чаши», пообещай ему некоторые большие

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

вкусности, а не страдай его выдуманными ужасами».

Если бы тот же Ленин (оставим, повторяю, в стороне его выдуманные или подлинные ущемления армянского народа) не говорил бы о грядущей катастрофе тогда, когда Российская империя еще вкушала от относительного благолепия, никто бы не услышал его в момент беды. Но все разговоры Ленина на языке беды до наступления беды были значимы только для очень маленького актива. Он же — большевистская партия примерно в 30–40 тысяч людей. А у эсеров, меньшевиков, кадетов в партиях было на порядок больше людей. И говорили они со своим электоратом на другом языке.

А потом беда стала из ленинского умозрения абсолютной реальностью. И оказалось, что только те, кто, предвидя беду, говорили на ее языке, могли дальше от этой реальной беды спастись. И смогли обеспечить такое спасение.

Коронавирус не является очевидной глобальной бедой. Да, это очень крупная неприятность для мирового обывателя. Но транспорт функционирует, в Москве, к примеру, как-то функционируют даже зрелищные мероприятия и рестораны. Но если они не функционируют, надо немножко потерпеть и заказать себе вкусную пищу домой. Так рассуждает обыватель в Нью-Йорке, Лондоне, Берлине, Париже, Пекине и Москве.

Пребывая в относительно небедственном состоянии, никакого Савонаролу этот обыватель не воспримет иначе как торговца страхом.

Таков удел всех, кто работает в ситуации № 1. Но в Армении наступила ситуация № 2. Туда беда пришла по полной программе. И актив армянского народа, я убежден, требует правды.

А правда эта состоит в том, что беда пришла в Армению в наказание за армянские нарастающие грехи — исторические, гражданские (то есть светские и совершенно очевидные для меня), а также иные, — но об этом пусть говорят религиозные люди.

И уж коль скоро все остальные люди, призванные работать с общественным сознанием, даже в этот момент не хотят говорить честно на языке армянской беды, то я возьму на себя эту неблагоприятную роль. Настойчиво оговорив, что сострадаю беде, что не испытываю никакого желания сыпать соль на раны, но что уклонение от правды в ситуации состоявшейся беды — совсем уж позорно и погубительно.

Светские, гражданские, исторические и, наконец, духовные грехи армянского народа (сразу же оговорю, что дух — это тоже категория, вполне совместимая со светским мировоззрением) таковы.

Грех № 1. Армянский народ соучаствовал в крахе СССР, причем достаточно активно. И объяснял он это спасением Карабаха. Это было достаточно лукавое объяснение, но, скажем так, оно казалось не до конца лукавым еще недавно. А теперь?

Грех № 2. Армянский народ опять рассчитывал на помощь Запада так же, как он когда-то рассчитывал на помощь Антанты. Он забыл о том, что веками был терзаем своими крупными инорелигиозными соседями — Персией и Турцией. И что никакой Запад ему никогда не помогал и не поможет. Французский поэт Беранже писал по этому поводу почти два столетия назад, что «христиан цари не отомстят». Ну так они никогда не будут мстить — ни в царском обличье, ни уж тем более в демократическом. Западу нужен халифат для борьбы с Китаем и Россией, а также для обеспечения устойчивого неаполучения на периферии Запада. И Запад сделал теперь ставку на турецкий халифат. Он будет дергаться, ссориться с Турцией по мелочам. Но по-крупному — он будет ей потакать. И ради этого он сдаст не то что Армению,



Борис Немский. Реквием великим вещам. 1983

но и Израиль. Думаю, что в перспективе и Грецию, и христианские Балканы, и еще очень многое. В любом случае Армении он уже откровенно сдал.

Грех № 3. Обзаведясь суверенитетом и Карабахом, Армения должна была стать таким Израилем 1960-х годов, то есть предельно милитаризованной, высокотехнологической страной, способной радостно жить в ситуации осажденного лагеря. Армения не стала такой страной. Она почему-то возмнила, что сможет жить, наслаждаясь долгой и «полной чашей», рядом со своими смертельными врагами, обладающими несравненно большей мощностью, чем она.

Грех № 4. Армения избрала Пашиняна, что можно было сделать только в условиях глубокого помрачения. Теперь господин Пашинян являет всем армянам свое неприкрыто порочное нутро — властолюбивое, трусливое, жалкое, исступленно антинациональное.

Но что так застило армянские глаза, что они не увидели ничтожность этой твари в момент, когда вознесли ее себе на погиль? Это страшный грех — можно сказать, смертный. Я опять-таки говорю о грехах гражданских, исторических, духовных, но именно о грехах. Потому что для того, чтобы избрать Пашиняна, надо было пасть в полном смысле слова. И это падение надо искупить. Его не искупишь одними воплями «Пашинян, уходи!»

Грех № 5. Армения, избрав Пашиняна и прошив ему арест Роберта Кочаряна, серьезнейшим образом травмировала свои отношения с Россией и Путиным. Видимо, считалось, что долгие века будет длиться долма и «дом — полная чаша». Но такое преступное и очень пошлое легкомыслие — это страшный грех по отношению к своему народу и государству.

Грех № 6. Армения позволила Пашиняну себя предать. Даже Карабах позволил это сделать, избрав пашиняновского президента. С каждым днем карабахско-азербайджано-турецкой войны становился всё яснее масштаб предательства Пашиняна. Но на это не отреагировали военные, видя всё и плотно зажмуривая глаза, с тем, чтобы забыть о своей ответственности перед народом. Теперь говорится о том, что и армия не выступила на стороне Карабаха, и оружие для Карабаха не было передано Карабаху, и добровольцев не снарядили соответствующим образом. Но про это же знали — по крайней мере, люди в погонах. И что, они это знали — и подчинялись предателям?

Грех № 7. Даже после краха Армения продолжает местечковые политические игры. Она ведет себя, как заурядная сильно омещанная страна. Армянские политики маневрируют в море этой реальности. Но эта реальность несовместима с выживанием Армении.

Если таковы армянские грехи — а я убежден, что они именно таковы, — то ясно, в чем состоит путь армянского спасения

от погиль. Он состоит в искуплении этих грехов. Если Армения решится встать на этот путь, то ей придется решать следующие конкретные задачи.

Задача № 1 — поганой метлой вымести из страны не просто предателя Пашиняна и его прихлебателей, а всё «пашинянство» в целом. И не надо вздыхать, будто бы всё это помешает сделать Россия. Не Россия посадила Пашиняна на армянскую шею. Это сделало армянское помрачение. И нельзя его преодолеть, не искупив грех «пашинизации» Армении. А имя такому искуплению — армянская национальная революция, армянская национально-освободительная борьба. Судьбоносность в этом, а не в местечковых играх в выборы, на которых Пашиняна заменит что-нибудь сходное.

Повторяю: Армении нужна для искупления своих, а не чужих грехов не прорусская, а армянская национальная революция. Ей нужно не прорусское, а армянское национально-освободительное движение. И как только речь пойдет о подлинно национальном движении, оно тут же станет прорусским. Не из желания подольститься, а из подлинной национальной страсти должна родиться эта настоящая прорусская, заменяющая собой лицемерно расчетливые расшаркивания в сторону России.

Армянская национальная революция, армянская национально-освободительная борьба должна смести с земли Армении не только мразь по фамилии Пашинян, но и всю пашиняновскую элиту. И не только эту элиту, но и весь прозападный «соросятник». Пока эти бесы правят свой шабаш на армянской земле, не будут искуплены жертвенные подвиги молодых армян, которые гибли в Карабахе, будучи преданными всеми подряд. Притом что источником этого предательства является армянское помрачение.

Задача № 2 — очистив нацию, начать правильное построение отношений с Россией. Возможны ли такие отношения? Да, они возможны, но не гарантированы. Для постсоветской России никакой особой разницы между Арменией и Азербайджаном не было и не должно было быть в течение всего периода после развала СССР. С одной стороны, имел место некий крен в сторону Азербайджана, потому что в России много тюркского и исламского населения. С другой стороны, Армения входила в ОДКБ, и христианский аспект был для России в каком-то смысле немаловажным.

Но после прихода Пашиняна и его фокусов с адресациями к НАТО и помещением в узилище Кочаряна выбор России в пользу Армении был абсолютно исключен. Вдобавок в России возобладали опасные иллюзии, согласно которым Турция и Россия могут жить в мире и дружбе. Если бы эта возможность существовала, то чаша политических весов склонилась бы окончательно в пользу Азербайджана. И ничто не могло бы переломить ситуа-

цию. Никакие традиции, никакие христианские симпатии.

Но Турция всё больше склоняется в сторону конфронтации с Россией. Росийская элита, замороженная «Южным потоком» и многим другим, этого еще не понимает. Или, точнее, понимает не до конца. Прозрение наступит тогда, когда Турция ударит по Донбассу и Крыму и когда турецкий радикализм (неоосманизм, неотуранизм и так далее) начнет подымать против русских часть тюркского населения России.

Если к этому моменту Армения, во-первых, осуществит национальную революцию и, во-вторых, встанет в результате этой революции на мобилиционно-военный путь развития, то она окажется фактором в большой игре. Но Армении-то в любом случае, если она хочет жить, нужен такой путь развития, основанный на национальном очищении и национальной аскезе. Иначе — смерть армянского народа и армянского государства.

Задача № 3 — полноценная милитаризация и духовная мобилизация Армении, сочетаемая с переходом от ларечничества к высокотехнологическому развитию, с переходом от мешанского кайфа к суровости.

Задача № 4 — выбор армянского лидера, который, во-первых, сможет возглавить военно-мобилиционное развитие Армении (демократическое или нет — это дело армянского народа), сможет превратить Армению в правильно организованный военный лагерь и, во-вторых, будет максимально созвучен русскому лидеру, каковым является Путин. Путин трудно сходится с людьми, и поэтому рассчитывать на восхождение новой армянской политической звезды не приходится. А близость между Путиным и новым армянским лидером является вопросом жизни и смерти для Армении. Потому что Азербайджан и Турция переиграли Армению не только военно, но и политически. А также идеологически, спецслужбистски и так далее. Стыд-то какой!

Национальная революция, глубокое очищение и возрождение на военной основе, тщательное построение отношений с Россией, внимательное и объективное отслеживание турецкого фактора — вот вехи искупления перечисленных мною армянских грехов.

Альтернатива — гибель Армении. Ее полная зачистка. И никакого существования в виде османского вилайета ей не светит. Ей светит резня — намного большая, чем в 1915 году.

Написав эту статью, я в очередной раз подумал о том, где проходит грань между правдой и состраданием. А также между правом, даваемым укорененностью в армянской жизни и политике, и тактом, который абсолютно необходим для человека, в этой реальности не укорененного. В таких случаях, сказал я себе, важно не то, как тебя воспримут очень разные люди, чья обидчивость вполне объяснима. Важно, как тебя воспримут близкие тебе мертвые. Твой отец, к примеру. Или жертвенно погибшие армянские мальчики.

Сказав себе это, я еще раз перечитал статью и решил ее напечатать, потому что только правда спасает от погиль. А в армянском случае эта погиль совсем близка.

Впрочем, только ли в армянском? Не является ли армянская беда и возможная армянская погиль провозвестниками другой беды и другой погиль? Я имею в виду ту беду и ту погиль, которые пока еще лишь маячат на российском горизонте. Но которые будут явлены и России, коль скоро она забудет об искуплении.

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Мир? Да неужто!

Война между Азербайджаном и Арменией вовсе не прекратилась, она продолжается другими методами. Сегодня бои идут за историческую принадлежность храмов, месторождений полезных ископаемых, памятников архитектуры. Азербайджан ведет себя наступательно, армянская сторона, подписавшая рукой своего политического лидера капитуляцию и так и не решившая до сих пор проблему передачи власти, не отвечает либо отвечает крайне вяло. Нынешняя иллюзия, будто война закончилась, долго не продлится. Лишившись части территории, Армения рискует лишиться еще и части своей истории, за чем неминуемо последуют новые территориальные потери...

Претензии Алиева, жесты Франции и «лисыя» тактика Турции в Карабахе

АНКАРА, 1 декабря — ТАСС

Турция и Россия заключили соглашение о создании совместного центра мониторинга режима прекращения огня в Нагорном Карабахе. Об этом сообщило во вторник министерство национальной обороны Турции. «Были завершены переговоры о технических деталях, которые касаются основ и принципов работы турецко-российского совместного центра».

Сегодняшнее поведение Турции слишком напоминает тактику лисы из сказки про зайку избушку, которая, попросившись прилечь на пороге, затем проникла в комнату, а вскоре выгнала хозяйку из дому взащей. Остается только надеяться, что руководство России тоже помнит эту сказку и понимает, как можно и как нельзя вести себя в подобной ситуации.

ЕРЕВАН, 1 декабря — ИА Красная Весна

Если бы президент России Владимир Путин не заставил премьер-министра Армении Пашиняна согласовать ввод миротворцев в Карабах, то план Эрдогана в регионе сработал бы на 100%, заявил председатель Демократической партии Армении, вице-президент Союза армян России Арам Саргсян 30 ноября в интервью Yerevan.Today.

«Понятно, что вход Турции в регион — это огромная опасность и для России, и для всех стран региона. Было понятно, какой путь выбрала Турция, и этот путь надо было закрыть по возможности максимально быстро. Такую операцию Россия осуществила однажды в Приштине», — пояснил Саргсян.

«Мы много раз говорили, что тут проблема не только в идеологии неоосманства у Турции, а именно это делает Эрдоган. Проблема и в том, что Эрдоган решил стать важным фактором в регионе», — отметил Саргсян.

По его мнению, действующие власти Армении ни с точки зрения компетенций, ни с точки зрения ментальности не смогли бы решить задачу такого масштаба.

Отсутствием компетенции и необходимой для борьбы ментальности у властей Армении успешно пользуется противоположная сторона. Ильхам Алиев совершенно не стесняется в выражениях, говоря об Армении и ее руководстве, а ответа —

по-прежнему нет. На армянский народ, уже деморализованный поражением, это действует крайне разрушительно.

БАКУ, 1 декабря — ИА Красная Весна

Издевательские комментарии по поводу властей Армении и армянского премьер-министра Никола Пашиняна допустил президент Азербайджана Ильхам Алиев в ходе своего обращения к нации.

«Кем были руководители Армении? На протяжении 20 лет бандиты — режим хунты Кочаряна — Саргсяна, а кто был в последние два с половиной года, армянский народ сам знает. Поезд ушел. Но все еще не поздно. Вы еще можете успеть на этот поезд, если будет наше разрешение, если будут обеспечены наши условия», — заявил он.

При этом Алиев заявил, что Пашинян находится не в том положении, чтобы ставить свои условия и вести полноценные переговоры. Он добавил, что глава армянского правительства нарушил свои обещания перед народом оставить Нагорный Карабах за Арменией и сделать его субъектом переговорного процесса.

«И что? Карабах — это Армения? Пусть придет и скажет это. Карабах — это Азербайджан!» — воскликнул Алиев.

БАКУ, 1 декабря — ИА Красная Весна

Армения является лишь объектом международной политики, заявил президент

Азербайджана Ильхам Алиев в ходе своего обращения к нации.

Он заявил, что Армения «из-за оккупации» упустила возможность стать по-настоящему независимой страной и получить дополнительные экономические возможности. Алиев добавил, что газо- и нефтепроводы в настоящее время проложены в обход Армении, из-за чего армянская сторона не смогла заработать денег на транзите.

«Чего ты лишила себя?! Стоило ли это того? Эта оккупация, вражда, чувства ненависти к соседу привели Армению к такому положению», — подчеркнул он.

Запоздалые и не имеющие юридической силы заявления, принимаемые обеими палатами парламента Франции, становятся лишь новым поводом для издевательств.

БАКУ, 1 декабря — РИА Новости

Президент Азербайджана Ильхам Алиев предложил Парижу отдать живущим во Франции армянам город Марсель, создав «второе государство» для них.

«Расположенные в тысячах километров отсюда страны сегодня принимают законы, парламенты обсуждают этот вопрос. Какое отношение имеет парламент Франции к нашему вопросу?.. Сенат Франции принимает резолюцию о том, чтобы Нагорный Карабах был признан. Если они вам нравятся, то, я говорил в период войны, отдайте город



Российские миротворцы-санеры в Карабахе. Декабрь 2020 г. (Фото: mil.ru)



Боеприпас, обезвреженный российскими миротворцами в Карабахе. Декабрь 2020 г. (Фото: mil.ru)

Марсель, измените его название, создайте там второе государство. Но никто не может вмешиваться в наши дела», — заявил Алиев в своем обращении к народу.

По словам президента Азербайджана, термин «нагорно-карабахский конфликт» остался уже в прошлом. «Не советую, чтобы этот термин употреблялся дальше. Только говоря об истории, конечно, можно использовать этот термин», — сказал он.

ЕРЕВАН, 1 декабря — Sputnik Армения

Министр иностранных дел Армении Ара Айвазян принял участие в заседании глав МИД стран — участниц ОДКБ, которое прошло дистанционно в формате видеомоста.

В своем выступлении Айвазян подробно представил ход развязанной в отношении Арцаха со стороны Азербайджана агрессии, ее последствия и региональные развития. Он указал на непосредственное участие Турции в действиях с азербайджанской стороны и переброску сирийских и ливийских боевиков в Азербайджан для дальнейшего участия в вооруженных действиях против Арцаха. В контексте вопроса, касающегося иностранных боевиков, занимающих важное место в повестке ОДКБ, министр Айвазян обратил внимание своих коллег на действия Азербайджана по формированию очага международного терроризма в Кавказском регионе, что, по его убеждению, чревато возможностью переноса угрозы терроризма в другие страны нашего региона и соседние регионы.

Турция потихоньку входит в Карабах. Пока — экономически.

БАКУ, 2 декабря — Sputnik Азербайджан

Строительство новой дороги в город Шушу продолжается, и к данному процессу привлечены две турецкие и одна местная компания, а также Государственное агентство «Автомобильные дороги Азербайджана», заявил Trend глава пресс-службы Агентства Анар Наджафли.

Строительство новой дороги планируется завершить за полтора года. «Но это не значит, что все это время на дороге не будет движения. По мере завершения прокладки ее участки будут вводиться в эксплуатацию», — подытожил Наджафли.

БРЮССЕЛЬ, 2 декабря — ТАСС

Комиссия федерального парламента Бельгии по иностранным делам одобрила резолюцию, осуждающую «агрессию Азербайджана и Турции в Нагорном Карабахе и призывающую к скорейшему определению окончательного статуса» этой территории. Голосование по документу состоялось в среду вечером.

Как говорится в тексте резолюции, «соглашение о прекращении огня от 9 ноября не решило серьезные проблемы в регионе». Парламентарии осуждают «агрессию Азербайджана в Нагорном Карабахе при поддержке Турции и иностранных наемников». Они также призывают к выводу азербайджанских сил из Нагорного Карабаха и возвращению к переговорам о статусе региона в рамках Минской группы ОБСЕ.

Кроме того, депутаты парламента призывают сделать всё, чтобы Турция больше не вмешивалась в ситуацию вокруг Караба-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ха и «перестала играть дестабилизирующую роль в регионе».

...

1 декабря в армянских СМИ появилась информация, что парламент Карабаха обсуждает вопрос о придании русскому языку статуса второго государственного. Позже депутат парламента Арцаха от правящей партии «Свободная Родина» Арам Арутюнян опроверг эти сведения, но в России уже успели отреагировать на высшем уровне.

...

МОСКВА, 2 декабря — Sputnik Армения

Москва приветствует возможное придание русскому языку статуса второго государственного в Карабахе и готова помогать его дальнейшему распространению. Об этом заявил пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков.

При этом он уточнил, что Россия не предлагает сделать русский язык вторым государственным Армении и Азербайджану, подчеркнув, что это внутреннее дело любой страны.

Это не является темой переговоров или темой контактов, это де-факто ситуация, когда на русском говорят и в Азербайджане, и в Армении, добавил Песков.

МОСКВА, 2 декабря — РИА Новости

Руководство Армении было вынуждено принять очень сложные, но необходимые для народа решения, они болезненные и требовали большого личного мужества от премьер-министра Никола Пашиняна, важно в этой ситуации поддержать его и его команду, заявил президент России Владимир Путин.

ЛОНДОН, 2 декабря — Sputnik Армения

Сотни боевиков-наемников отправились обратно в Сирию после того, как Азербайджан отказался поселить их в районах вокруг Карабаха, сообщается в среду на сайте организации The Syrian Observatory For Human Rights.

Отмечается, что Турции пока не удастся настоять на том, чтобы переброшенных в регион боевиков оставили там жить.

БАКУ, 2 декабря — ИА Красная Весна

Войну в Карабахе начал азербайджанский народ, заявил президент Азербайджана Ильхам Алиев в опубликованном распоряжении об учреждении в республике нового праздника — Дня Победы.

По заявлению лидера страны, «азербайджанский народ начал Отечественную войну для освобождения наших земель от оккупации, принуждения Армении к миру, выполнения требований известных резолюций Совета Безопасности ООН, возвращения вынужденных переселенцев к родным очагам и восстановления справедливости».

Алиев отметил, что война была начата «в ответ на провокацию и очередную военную агрессию Армении».

...

В Азербайджане идет процесс, который раньше можно было наблюдать на Украине: размывается память о Великой Отечественной войне, проводятся совершенно некорректные параллели с днем сегодняшним.

БАКУ, 2 декабря — Sputnik Азербайджан

Распоряжение об учреждении еще одного государственного праздника — Дня победы — подписал президент Азербайджана Ильхам Алиев.

Праздник будет отмечаться ежегодно 10 ноября, в день, когда Азербайджан и армия обороны Нагорного Карабаха завершили боевые действия в соответствии с заявлением о прекращении огня.

Новый праздник будет называться «День победы». Кроме того, боевые действия, которые проходили в Нагорном Карабахе с 27 сентября по 10 ноября, в документе называются «Отечественной войной».

9 мая — День Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне — в Азербайджане официально называется «День Победы над фашизмом».

БАКУ, 3 декабря — ИА Красная Весна

Только что введенный праздник «День победы», который должен был отмечаться 10 ноября, отменил президент Азербайджана Ильхам Алиев. Соответствующее распоряжение опубликовала пресс-служба президента. Вторым распоряжением президент Азербайджана учредил праздник с тем же названием, который должен праздноваться 8 ноября.

В администрации президента уточнили причины переноса даты. «10 ноября в Турции отмечается как День памяти Мустафы Кемала Ататюрка, президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев принял решение об изменении даты Дня победы», — говорится в заявлении. Новая дата связана с днем взятия под контроль «дорогого каждому азербайджанцу города Шуши», отметили в администрации.

...

Комментарий администрации президента Азербайджана показывает, кто в стране на самом деле руководит процессом. Хотя в Азербайджане на высшем уровне и открыли в 2010 году памятник Ататюрку, тем не менее день его памяти официально не празднуется, его нет в календаре праздников. Так что не было особой нужды к переносу «Дня победы». Но иногда охота пуще неволи...

...

ЕРЕВАН, 3 декабря — Sputnik Армения

Утверждения азербайджанской стороны о том, что карабахский конфликт разрешен, безосновательны. Об этом заявил в интервью «Арменпресс» министр иностранных дел Армении Ара Айвазян.

«Создается впечатление, что президент Азербайджана, делая подобные заявления, не до конца понимает суть подписанного им документа. В тексте трехстороннего заявления не решен вопрос об окончательном статусе. Об этом говорил и президент России. Статус Арцаха не определен, он станет предметом дальнейших переговоров. С этим согласны и другие сопредседатели Минской группы ОБСЕ», — заявил Айвазян.

По словам главы МИД Армении, карабахский конфликт не получит окончательного решения до тех пор, пока не будет решен статус Арцаха. «Карабахский конфликт будет считаться урегулированным только в том случае, если право на самоопределение народа Арцаха будет признано международным сообществом... Наши контакты на всех уровнях в разных странах мира свидетельствуют о восприятии междуна-

родным сообществом того, что Арцах не может находиться под юрисдикцией Азербайджана ни при каких обстоятельствах, что армяне Арцаха обладают теми же правами, что и все другие народы мира...» — сказал глава МИД.

ЕРЕВАН, 3 декабря — ТАСС

Ереван призывает страны — члены ОБСЕ оказать давление на Турцию с тем, чтобы та вывела своих военных и иностранных боевиков с Южного Кавказа. Соответствующее заявление сделал в четверг министр иностранных дел Армении Ара Айвазян на заседании совета глав МИД ОБСЕ.

ВЕНА, 3 декабря — РИА Новости

Главы МИД стран — сопредседателей Минской группы ОБСЕ (Россия, Франция и США) призвали иностранных наемников немедленно покинуть Нагорный Карабах, а Баку и Ереван — поспособствовать их отъезду.

ПАРИЖ, 3 декабря — Sputnik Армения

Армения не признает Нагорный Карабах и не просит этого от Франции. Об этом заявил в Национальном собрании Франции министр иностранных дел страны Жан-Ив Ле Дриан в ходе обсуждения проекта резолюции о признании Нагорного Карабаха.

«Бомбардировки во время войны не пощадили ни больницы, ни храмы, тысячи мирных жителей вынуждены были покинуть родные дома. Никто во Франции не должен остаться безразличным к тому, что происходит в Карабахе», — отметил министр. Он подчеркнул, что понимает возмущение многих депутатов военными преступлениями, использованием кассетных и фосфорных снарядов. Многие, в том числе и сам министр, строго осуждают использование иностранных наемников из Сирии, добавил он.

«Наши армянские друзья не просят нас об этом, и они сами не признали Карабах в каких бы то ни было границах. Мой армянский коллега, господин Айвазян, просит нас о другом — о том, чтобы поддержать прекращение огня и обеспечить возвращение людей в свои дома», — заявил Ле Дриан.

ПАРИЖ, 3 декабря — Sputnik Армения

Национальное собрание Франции приняло резолюцию с призывом признать Нагорный Карабах. За проголосовали 188 депутатов, против — три.

Резолюция носит рекомендательный характер для правительства Франции. Тем не менее на сегодняшнем обсуждении проекта резолюции глава МИД Франции Жан-Ив Ле Дриан заявил, что не считает признание полезным для переговорного процесса.

БАКУ, 4 декабря — Sputnik Армения

МИД Азербайджана вручил послу Франции в Баку Закари Гроссу ноту протеста в связи с резолюцией по Карабаху.

МИД Азербайджана выступил с комментарием, в котором расценил принятие этой резолюции как очередной «недружественный и провокационный шаг» парламента Франции. Ранее резолюцию,

принятую Сенатом, помощник президента Азербайджана Хикмет Гаджиев назвал «обычным листком бумаги».

БАКУ, 4 декабря — ИА Красная Весна

Турецкие миротворцы в Нагорном Карабахе нужны для того, чтобы наблюдать за тем, как ведут себя российские миротворцы, заявил политолог, депутат Национального собрания (Милли Меджлиса) Азербайджана Расим Мусабеков 3 декабря на своей странице в Facebook. «Вовсе не обязательно военное присутствие Турции в Азербайджане облекать в форму миротворческого контингента и добиваться от Москвы согласия на это. Турецкая эскадрилья F-16 вполне может оставаться в Азербайджане на постоянной или ротационной основе. Это же касается турецких военных контингентов, советников», — отметил он.

АНКАРА, 6 декабря — Sputnik Армения

Президент Турции Реджеп Эрдоган считает резолюцию французского парламента о необходимости признания Карабаха «полной катастрофой». Как передает Ahvalnews, турецкий лидер считает документ посягательством на суверенитет Азербайджана.

Осознание и борьба или воронка депрессии?

СТЕПАНАКЕРТ, 3 декабря — РИА Новости

В поражении в ходе военного конфликта в Нагорном Карабахе в первую очередь виновато руководство республики, заявил в интервью советник президента Арцаха Давид Бабаян.

«Мы должны понимать: в том, что произошло, в первую очередь виноваты мы сами, а не какие-то другие силы. Я даже не виню Турцию или Азербайджан, поскольку они, как я часто повторял, — самые честные враги. Они никогда не скрывали своих истинных намерений», — заявил он.

Бабаян также признал вину в том, что власти Нагорного Карабаха не учли участия Турции в конфликте. Он подчеркнул, что Нагорный Карабах проиграл не Азербайджану или Турции, а «сам себе».

...

Необходимый шаг для восстановления после катастрофы — честно посмотреть правде в глаза и признать свои ошибки. Но если за этим не следует план выхода из ситуации, спасительное осознание рискует превратиться в пустое посыпание головы лективную депрессию.

...

СТЕПАНАКЕРТ, 3 декабря — РИА Новости

Создание российской военной базы в Нагорном Карабахе помогло бы укрепить безопасность и стабильность Арцаха, заявил в интервью советник президента НКР Давид Бабаян.

«Как эксперт, гражданин и политический деятель этой страны я считаю, что иметь здесь базу РФ было бы очень хорошо», — заявил он.

По словам Бабаяна, Россия обладает мощным геополитическим потенциалом и способна сдерживать амбиции Турции и Азербайджана в регионе.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

БАКУ, 3 декабря — ИА Красная Весна

Число погибших азербайджанских военнослужащих во время войны в Нагорном Карабахе составило 2783 человека, сообщила пресс-служба министерства обороны Азербайджана.

Кроме того, более 100 человек до сих пор числятся пропавшими без вести. Еще более 1,2 тыс. раненых находятся в медицинских учреждениях.

...

По данным Минобороны Армении на 2 декабря, с армянской стороны погибли 2425 военнослужащих, однако пока обнаружены имена лишь 1746 из них. Таким образом, соотношение потерь наступающей стороны по отношению к обороняющейся — примерно 1:1. С учетом того, что приемлемым обычно считается соотношение потерь 3:1, это может косвенно свидетельствовать о том, что многие населенные пункты сдавались без тяжелых оборонительных боев.

Есть и другие возможные объяснения — например, азербайджанская сторона может не учитывать в своей статистике наемников из Сирии. Это более чем вероятно и даже логично. Также нельзя не вспомнить, что призывы армянской стороны в ходе объявленных трех перемирий забрать многочисленные тела погибших — Баку почему-то игнорировал (как тогда комментировали эксперты, опасаясь гнева народа, не готового к осознанию масштаба этих потерь).

Как бы то ни было, даже официальные цифры обеих сторон очень велики.

Требования отставки Пашиняна. Оппозиция ищет единого кандидата взамен

ЕРЕВАН, 30 ноября — News.am

Встреча членов Высшего судебного совета (ВСС) Армении с премьер-министром Армении Николом Пашиняном с неизвестной повесткой прошла сегодня в Ереване.

В беседе с журналистами у входа в здание правительства члены ВСС отметили, что не знают, какая будет повестка встречи. Также члены ВСС ничего не ответили на вопросы журналистов, можно ли рассматривать эту встречу как давление на судебную власть.

Отмечается, что по данным Telegram-канала Mediarport, ряд судей отказались участвовать в данной встрече с премьер-министром Армении Николом Пашиняном. Они якобы заявили, что их честь не позволяет сидеть за одним столом с «предателем, сдавшим Арцах».

Канал сообщает, что Никол Пашинян позвал к себе представителей судебной системы якобы из-за того, что судьи массово отказываются выполнять политические заказы власти.

...

30 ноября подал в отставку Унан Погосян, губернатор Сюникской области Армении — самой южной области, граничащей с Ираном, через которую должна пройти дорога, которая свяжет Азербайджан с Нахичеванью. Он пояснил, что не может мириться с текущими реалиями, какими бы убедительными ни были приводимые доводы и аргументы. Речь, конечно, о поствоенном синдроме нации, поражении в войне и утрате территорий. Только ли карабахских? Или губернатор предвидит потерю и части Сюника?

В тот же день об отставке заявил зам. губернатора самой северной, Ширакской области, граничащей с Грузией и Турцией, Вардан Григорян. «Эта должность не дает никаких рычагов для государственного строительства, реформ, принятия решений. Но одновременно сковывает меня в выражении моей гражданской позиции и идейных установок», — заявил он.

...

ЕРЕВАН, 2 декабря — Sputnik Армения

Вступило в силу решение правительства Армении об отмене ограничений, связанных с проведением митингов, публикациями СМИ и спецрежимом въезда и выезда из страны, введенных из-за военного положения. Соответствующее постановление опубликовано на сайте правительства Армении.

Ранее Административный суд отменил запрет на проведение митингов из-за введенного военного положения.

...

В Карабахе 2 декабря приняли верное, мягко говоря, «слегка запоздалое» решение — главой Совета безопасности Карабаха становится легендарный командир, Герой Арцаха, генерал-майор Виталий Баласанян. К сожалению, в ходе этой войны он фактически не имел возможности влиять на решения по обороне НКР, будучи отодвинут от командования армией. Являясь последовательным противником Пашиняна, неоднократно заявлял, что премьер-министр Армении не соответствует занимаемой должности. Когда Пашинян в декабре 2019 года встречался в Степанакерте с участниками будущих президентских выборов, Баласанян оказался единственным кандидатом в президенты, которого там не было. И так:

...

СТЕПАНАКЕРТ, 2 декабря — Armenia Today

На должность секретаря Совета безопасности республики Арцах назначен Виталий Баласанян, согласно указу главы Нагорного Карабаха Араика Арутюняна.

ЕРЕВАН, 2 декабря — Sputnik Армения

Власти Нагорного Карабаха пытаются создать новую внутривосточную и общественную атмосферу, и назначение Виталия Баласаняна секретарем Совета безопасности стоит рассматривать в этом ключе. Такое мнение выразил Sputnik Армения политтехнолог Виген Акопян.

По словам Акопяна, после известной капитуляции рейтинг власти упал не только в Армении, но и в Карабахе. В этой ситуации понятно, что действующие власти и лично Араик Арутюнян пытаются сделать все возможное для повышения эффективности госаппарата.

«Возвращение Виталия Баласаняна на должность секретаря Совбеза (он в прошлом уже работал на этом посту. — Прим. ред.) необходимо рассматривать не просто как кадровое назначение. Нужно учесть, что Баласанян — один из жестких критиков властей Армении и лично премьера Никола Пашиняна. Думаю, это может свидетельствовать о некоторых изменениях политического вектора в Арцахе», — сказал Акопян.

Безусловно, решение назначить Баласаняна было согласовано с Ереваном, убежден эксперт. Но сейчас ситуация такова, что и сам армянский премьер-министр каждое свое ключевое кадровое назначение должен будет согласовывать с другими силовыми центрами.

«Политический вес и влияние Пашиняна сейчас значительно снизились не только в Армении, но и в Арцахе. К сожалению, Армения сейчас постепенно переходит от роли гаранта безопасности Нагорного Карабаха к роли постороннего наблюдателя. И в этой ситуации говорить о том, что окончательное слово было за Пашиняном, несколько неуместно», — говорит политтехнолог.

ЕРЕВАН, 3 декабря — ИА Красная Весна

Законное освобождение Армении от катстрофического правящего режима и путь послевоенного оздоровления республики предложил Совет Движения спасения Отечества, созданный семнадцатью оппозиционными партиями и движениями Армении. Текст заявления Совета был распространен в республике.

В заявлении подчеркнута, что премьер-министр Армении Никол Пашинян и его администрация фактически «привели страну к капитуляции, поставив весь армянский народ перед серьезнейшими проблемами, распылив наши общенациональные достижения, на долгое время сделав уязвимой национальную безопасность».

Оппозиционеры назвали произошедшее национальной катастрофой и предательством, пообещав при этом дать в ближайшее время полную политическую и правовую оценку всему содеянному властью Пашиняна.

Совет заявил, что Пашинян и «потерпевшая неудачу во всех сферах» администрация, которые являются угрозой государственности и безопасности граждан Армении, должны уйти.

В качестве руководителя переходного правительства Совет выдвинул на пост премьер-министра Республики Армения кандидатуру Ваггена Манукяна, который был первым премьер-министром Армении и располагает опытом антикризисного управления.

«Став премьер-министром, Вагген Манукян приостановит деятельность своей партии, обязуется не участвовать лично в предстоящих парламентских выборах и не претендовать в дальнейшем на должность премьера. Вместе с тем, он принимает на себя обязанность организовать через год внеочередные парламентские выборы, гарантируя, согласно Избирательному кодексу, участие в них всех политических сил», — говорится в заявлении.

ЕРЕВАН, 3 декабря — Sputnik Армения

Кандидатом на пост премьер-министра Армении от 17 оппозиционных партий будет выдвинут экс-глава Общественного совета Армении Вагген Манукян, сообщил лидер партии «Отечество», экс-глава Службы нацбезопасности Артур Ванецян.

«Мы решили выдвинуть его кандидатуру, поскольку у него есть опыт, он прошел серьезный путь, который необходим сейчас стране. Он в случае избрания премьером прекратит свою партийную деятельность, организует внеочередные выборы, в которых сам участвовать не будет, и не станет поддерживать какую-либо политическую силу», — сказал Ванецян.

Ванецян считает, что именно Манукян тот человек, который может сесть за стол переговоров и вести их от имени всей страны. Вместе с этим политик добавил, что оппозиция не намерена отклонять трехстороннее заявление по Карабаху от 9 ноября, однако будет стараться сделать его более выгодным армянской стороне.

На вопрос журналистов, возможно ли, что кандидатура Манукяна одобрена российской стороной и именно поэтому его выдвинула оппозиция, Ванецян предложил прекратить впутывать во внутривосточные вопросы внешних союзников.

«Россия — наш стратегический и важный партнер, однако внутривосточные вопросы должны решать граждане страны и политические и общественные круги Армении», — подчеркнул Ванецян.

ЕРЕВАН, 3 декабря — Sputnik Армения

«Просвещенная Армения» не поддержит Ваггена Манукяна, единственного кандидата от 16 оппозиционных партий на пост премьер-министра Армении. Об этом сообщает секретарь фракции «Просвещенная Армения» Геворг Горгисян.

...

«Просвещенная Армения» — партия бывших сторонников Пашиняна, перешедшая в оппозицию. Она и ранее выступала со своим особым мнением, в частности, в парламенте, где срывала некоторые важные инициативы второй оппозиционной фракции. Сейчас же ее мнение мало что меняет.

...

ЕРЕВАН, 4 декабря — Sputnik Армения

Около половины жителей Армении считают, что премьер-министр Никол Пашинян должен подать в отставку. Об этом на пресс-конференции заявил директор армянского представительства Gallup International Association Арам Навасардян, зачитывая результаты последнего опроса Gallup.

«На вопрос, что должен сделать Никол Пашинян сейчас, 38% опрошенных ответили, что премьер должен продолжить занимать свою должность, а 45% считают, что он должен подать в отставку», — сказал Навасардян.

В июле 2020 года, согласно опросам того же Gallup, Никола Пашиняна поддерживало 85% населения, а уже в декабре — всего 38%.

Навасардян также отметил, что рейтинг действующего премьера резко упал после двух событий — его прямого эфира 26 октября, когда он сказал, что Армения должна пойти на уступки, и подписания заявления по Карабаху 9 ноября.

ЕРЕВАН, 4 декабря — Sputnik Армения

Армянские дипломаты выступили с совместным заявлением, в котором потребовали отставки премьер-министра Никола Пашиняна и правительства Армении.

Дипломаты отметили, что недалекая внешняя политика, проводимая властями, поставила страну перед серьезными вызовами. По их мнению, союзническим отношениям с Россией не было уделено должного внимания, недостаточно активно развивались партнерские отношения с Ираном, Китаем, Грузией, а также разносторонние отношения с США, Европой и по другим направлениям. Все эти факторы в совокупности и привели к подписанию поразительного документа 9 ноября.

Одновременно бывшие послы и спецпосланники отметили, что подписанный документ оставляет множество вопросов, в частности, о статусе Нагорного Карабаха, территорий, блокады коммуникаций.

«Выпал исторический шанс своей последовательной деятельностью доказать, что армянская дипломатия достойна героизма солдат и офицеров», — говорится в заявлении. Однако возможно это будет лишь в случае отставки провалившихся премьер-министра и правительства.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ЕРЕВАН, 4 декабря — ИА Красная Весна

Поддержку кандидату, выдвинутому коалицией оппозиционных сил, экс-премьер-министру и экс-министру обороны Армении Вазгену Манукяну выразил экс-президент Армении Роберт Кочарян в интервью «5 каналу» ТВ Армении.

«Я приветствую это решение оппозиционных сил и считаю, что Вазген Манукян — это та личность, которая может выполнить эту миссию. Это война не за должность. Я не завидую никому, кто войдет за этот год в переходное правительство и, прежде всего, не завидую Вазгену Манукяну», — заявил Роберт Кочарян.

ЕРЕВАН, 4 декабря — ИА Красная Весна

Войну в Карабахе своими неосторожными действиями приблизило действующее руководство Армении, заявил второй президент страны Роберт Кочарян в эфире «5-го канала».

«Я уверен, что власти сделали все, чтобы сделать войну неизбежной... Переговорный процесс был заведен в тупик, и был заведен осознанно. Своими взаимоисключающими заявлениями мы породили ситуацию, при которой сопредседатели не знали, чего хочет армянская сторона. Было впечатление, что Армения делает все для тупика. И война началась в тот момент, когда никто не сомневался — переговоры срываются армянской стороной», — заявил Кочарян.

«Основой существования Арцаха является право на самоопределение. Но Ереван своими заявлениями загнал вопрос в поле территориальной целостности. В итоге ни одна страна не осудила Азербайджан, начавший войну», — добавил он.

Кочарян также напомнил слова министра обороны Армении Давида Тонояна о «новой войне за новые территории», сказанные им в 2019 году в США. «По сути, мы устами министра озвучили такую угрозу против Азербайджана, что кратчайшим путем устранения этой угрозы было непосредственное вовлечение Турции в войну на стороне Баку», — подытожил он.

ЕРЕВАН, 4 декабря — Yerevan.Today

Накануне главу СНБ Армении Армена Абазяна вызвали в Москву. В тот же день СНБ подтвердила нашу информацию, не приводя деталей по поводу повестки визита, пишет Mediaport.

«Нам стало известно, что у директора СНБ в Москве была непростая встреча с главой Федеральной службы безопасности (ФСБ) России. Абазяну вручили карту всей агентурной соросовской сети в Армении поименно и потребовали в кратчайшие сроки снять их с государственной должности».

Кроме того, Россия потребовала отменить решение об исключении российских телеканалов из общественного мультиплекса. Глава СНБ Армении попросил неделю для представления России графика выполнения выдвинутых задач», — пишет Телеграм-канал.

Конечно, к информации из подобных источников следует относиться с осторожностью. Однако в небольшой Армении такие слухи достаточно часто оказываются достоверными.

ЕРЕВАН, 4 декабря — ИА Красная Весна

Остановить войну в Карабахе, приняв так называемый «план Лаврова», премьер-министр

Армении должен был в самом начале, сразу же после доклада начальника Генштаба. Об этом заявил второй президент Армении Роберт Кочарян в интервью «5-му каналу».

Он выразил уверенность, что если бы власти с самого начала сообщали гражданам Армении реальные масштабы боевых действий и потерь, то никто не обвинил бы Пашиняна в предательстве в случае сдачи территорий. По словам Кочаряна, фатальной для республики стала построенная на лжи пропаганда.

ЕРЕВАН, 4 декабря — ИА Красная Весна

Сомнительная военная операция на южном участке фронта в начале октября, которая в итоге стала провальной, проводилась по непосредственному распоряжению премьер-министра Армении Никола Пашиняна. Об этом заявил второй президент Армении Роберт Кочарян в интервью «5-му каналу».

«Это стало самой провальной операцией, в результате чего был разгромлен один из армейских корпусов и Степанакертский полк. После этого у нас не было боеспособных подразделений, которые смогли бы держать эффективную оборону», — заявил экс-президент.

Кочарян отметил, что речь идет о той операции, о которой Пашинян с упоением рассказывал 7 октября в интервью РБК.

Азербайджан не соглашался на перемирие, потому что каждый день его войска наступали. Ни одна воюющая сторона, имея успех, не согласится на прекращение боев, отметил Кочарян.

«Все ошибочные решения принимались одним человеком. В войне проиграл не народ, а премьер-министр, его команда и проводимая ими политика», — подчеркнул он.

Кроме того, он отметил, что еще одной грубейшей ошибкой армянских властей был отказ допустить к участию в боевых операциях бывших генералов, прошедших в Карабахе славный боевой путь. При этом экс-президент заявил, что сам он также был готов предложить президенту Арцаха Араику Арутюняну определенные шаги для остановки войны.

Если в ответ на откровенные издевательства Ильхама Алиева Никол Пашинян скромно молчит, то политическим оппонентам внутри страны он отвечает по принципу «лучшая защита — это нападение».

ЕРЕВАН, 5 декабря — Sputnik Армения

Премьер-министр Армении Никол Пашинян отверг все обвинения в дипломатическом провале по карабахскому вопросу.

Как заявил Пашинян в субботу в ходе видеобращения, после неудач в войне все кому не лень пытаются возложить на нынешние власти ответственность за ошибки, совершенные за последние 25 лет.

«Дело дошло до того, что человек, который вывел Нагорный Карабах из переговоров и свел процесс к диалогу между Арменией и Азербайджаном, обвиняет нас в том, что конфликт стал рассматриваться в качестве территориального спора из-за нашей политики. Вопрос стал так рассматриваться после того, как Армения стала вести переговоры вместо Нагорного Карабаха, а это произошло 20 лет назад», — сказал премьер-министр.

«Отношение международного сообщества к карабахскому вопросу сформировалось не в 2020 году, это произошло за 25 лет. Карабахский вопрос стал рассматриваться как территориальный спор, и это стало большой проблемой. Армения стала восприниматься как страна-оккупант. А за последние 2,5 года была

предпринята попытка как раз выйти из этого заколдованного круга», — заявил Пашинян. Глава правительства задался вопросом, а когда у Еревана были успехи в переговорном процессе по урегулированию карабахского конфликта. Пашинян сам обвинил прежние власти в дипломатическом провале, вкратце представив историю переговорного процесса.

В этом контексте он отметил, что разработка Мадридских принципов урегулирования на протяжении целого ряда лет представлялась как достижение в переговорном процессе, но, как оказалось, именно по этим принципам Карабах может получить независимость только с согласия Азербайджана.

Помимо этого, по словам Пашиняна, в ряде документов на протяжении многих лет говорилось об «оккупации семи районов», а власти Армении говорили о готовности отдать их, если Азербайджан не потребует большего.

С точки зрения главы правительства, на дипломатический провал прежних властей указывает и то обстоятельство, что международное сообщество не осудило действия Баку во время эскалации 2016 года в Карабахе.

«Дипломатический успех заключается в принятии предложений 2016 года, благодаря которым, по сути, с повестки был снят вопрос статуса Карабаха? Вы утверждаете, что у нас плохие отношения с Россией, а у вас хорошие. Тогда как получилось, что, по предложению нашего стратегического союзника, этот вопрос был снят с повестки? Вы же профессиональные дипломаты, как же вы допустили, что по итогам событий 2016 года Азербайджан не был наказан? Да потому, что вы пошли и послушно согласились с тем, что вам предложили. То есть легитимизировали право Азербайджана вести войну», — сказал Пашинян.

Пашинян добавил, что действующая власть провалила не дипломатический процесс, а попытки преодолеть фиаско последних 25 лет.

ЕРЕВАН, 5 декабря — Sputnik Армения

Во время войны в Нагорном Карабахе небо не было закрыто, поскольку приобретенные за 42 миллиона долларов системы РЭБ не сработали. Об этом в ходе видеобращения к народу заявил премьер-министр Армении Никол Пашинян.

«Небо не было «закрыто», дамы и господа, поскольку в 2017 году для армянской армии вы приобрели за 42 миллиона долларов системы (по всей видимости, имеется в виду сделка по закупке систем РЭБ. — Ред.), которые, как выяснилось, просто не работают. Соавтор этой сделки якобы делает сенсационные заявления и говорит, будто ему предлагали откат, чтобы вместо этой системы он приобрел Су-30, но он отказался. А неработающие системы кушили без отката из наилучших побуждений и благородства?» — сказал он. Он добавил, что уже несколько месяцев ведутся разговоры о неэффективности приобретенных зенитных ракетных комплексов «Оса-АК», которые, по его словам, были куплены после разносторонних обсуждений с экспертами. Он добавил, что именно эта система поразила множество целей во время войны в Карабахе, а в ходе июльского обострения в Тавуше — израильский беспилотник «Термес 900».

«За 2,5 года мы купили все, что могли. Мы должны были повысить зарплату, решить вопрос питания солдат, обуви, белья, купить автоматы и патроны, системы ПВО, самолеты. Да, мы должны были купить все, что не было приобретено за последние 20 лет. Да, за

2 года мы не сделали этого, а почему вы не сделали этого за 18–20 лет? И почему смогли купить острова, особняки, дома за границей, накопить деньги в швейцарских банках?» — подчеркнул он.

ЕРЕВАН, 5 декабря — Sputnik Армения

Главы общин приграничной Сюникской области Армении и члены советов старейшин выступили с единым заявлением, в котором требуют отставки премьер-министра Никола Пашиняна и действующего правительства.

«Армения и Арцах стоят перед бедствием, страна на грани катастрофы, под угрозой находится Сюник», — отмечено в заявлении общин. Также отмечено, что в судьбоносные для Сюника дни многие вопросы остаются без ответа и не решаются. Некоторые из них, связанные с границей, — спорные, а в ситуации, когда должны быть приняты решения, единственными гарантами безопасности общин остаются сами общины.

«Мы потеряли существенную часть Арцаха, есть тысячи жертв, пропавших без вести, экономические и гуманитарные проблемы, решение которых также остается на общинах. Даже самые мелкие вопросы не решаются на государственном уровне, поскольку весь госаппарат бездействует. Враг дошел до ворот Сюника», — отмечено в сообщении.

Каждый день главы общин убеждаются, что с действующей властью невозможно ликвидировать угрозы, именно поэтому выступили с требованием отставки правительства.

ЕРЕВАН, 5 декабря — ИА Красная Весна

Три дня на то, чтобы уйти в отставку, дали премьер-министру Армении Николу Пашиняну протестующие в Ереване, сообщил представитель оппозиционной партии «Дашнакцутюн» Ишхан Сагателян журналистам.

«Мы даем Николу Пашиняну время до 12:00 (11:00 мск) вторника, чтобы он ушел в отставку. Если он этого не сделает, по всей стране начнутся акции неповиновения. Если он не уйдет до вторника, мы сами его отстраним», — заявил оппозиционер.

ЕРЕВАН, 5 декабря — ИА Красная Весна

Отказ от добровольного ухода приведет к тому, что премьер-министра Никола Пашиняна вынудят это сделать, заявил кандидат в премьер-министры от оппозиции Вазген Манукян на митинге в Ереване.

«Пашинян должен понять, что это движение — шанс уйти цивилизованно. Если движение проиграл, то разъяренный народ растерзает его. Он уйдет в любом случае», — сказал Вазген Манукян.

«Мы никогда не смирились с этим заявлением (трехсторонним заявлением от 9 ноября. — Прим. ред.), но оно де-факто сейчас действует. Мы не можем отказать от него, поскольку это будет означать возобновление войны с Турцией и Азербайджаном, а также будет рассматриваться как шаг против российских мифотворческих сил, размещенных в Карабахе. Мы сейчас не в состоянии пойти на это, но заявление составлено неряшливо, там есть множество пробелов, новое правительство должно уточнить все нюансы и решить вопросы в выгодном для нас ключе», — сказал Вазген Манукян.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ЕРЕВАН, 5 декабря — ИА Красная Весна

Глубокую обеспокоенность в связи с накаляющейся борьбой за власть в стране выразил первый президент Армении Левон Тер-Петросян. Об этом сообщил пресс-секретарь партии «Армянский национальный конгресс» Арман Мусянин на своей странице в Facebook.

Вне зависимости от воли конфликтующих сторон, из-за любой провокации эта борьба может перерасти в гражданскую войну, считает Тер-Петросян.

«Это станет концом не только для Арцаха, но и для армянской государственности. Первый президент вместе с тем надеется, что Никол Пашинян и Вагжен Манукян, в полной мере осознавая эту опасность, приложат все усилия во избежание подобного хода событий», — говорится в сообщении.

ЕРЕВАН, 6 декабря — Sputnik Армения

Первый президент Армении Левон Тер-Петросян прокомментировал некоторые акценты из вчерашнего выступления оппозиционного кандидата в премьер-министры Ваггена Манукяна на митинге, сообщает ilur.am.

Последний в частности заявлял, что чем раньше премьер-министр Никол Пашинян уйдет в отставку, тем лучше для него. И если оппозиционное движение не победит, то разъяренный народ растерзает Пашиняна. По мнению Тер-Петросяна, этот пассаж из уст оппозиционного политика крайне опасен и чреват насилием и гражданской войной.

«Если бы это были просто слова, то не было бы особого повода для беспокойства. Но окружение резиденции премьера многотысячной толпой сторонников Манукяна — не что иное, как нескрываемая готовность к насилию», — говорится в заявлении Тер-Петросяна на сайте ilur.am.

Не менее опасной он считает и позицию премьер-министра. Риторика и поведение последнего свидетельствуют о его нежелании уйти и готовности к конфронтации. По словам Тер-Петросяна, если обе стороны настроены решительно, то конфликт неизбежен.

По мнению первого президента, и Пашинян, и Манукян, хоть и не по своему интеллекту, но по упорству, натуре, авантюристским наклонностям и мании идти до конца являются близнецами. У обоих есть большой опыт «штурма» парламента — у Манукяна в 1996 году, у Пашиняна — в 2018-м. Но если в 2018 году РПА уступила власть Пашиняну, то сегодня очевидно, что действующий премьер-министр не проявляет ни малейшей готовности к аналогичному шагу, констатирует политик.

Он убежден, что Пашинян должен уйти, но не путем внутринациональных столкновений, а в рамках конституционных механизмов. Экс-глава государства призывает народ не становиться участником провокаций, инициированных властью или оппозицией.

НКР восстанавливает мирный формат жизни. А это возможно?

Известный афоризм гласит, что человек, желающий мира, обязан особенно тщательно готовиться к войне. Но в Армении и Карабахе этот афоризм, похоже, забыли, причем достаточно давно.

ЕРЕВАН, 30 ноября — Sputnik Армения

Беженцев из Нагорного Карабаха нужно расселить на юге Армении со всеми необходимыми условиями. Об этом заявил в беседе с корреспондентом Sputnik Армения демограф Артак Маркосян. Беженцев из Гадрутского района и других районов, отходящих под контроль Азербайджана (всего 30–35 тысяч человек), нужно расселить в Сюникской и Вайоцзорской областях на юге Армении.

Что касается возвращения азербайджанских жителей, то цифры в один миллион человек, которые постоянно муссирует Баку, крайне преувеличены, что легко проверить по переписи населения.

Если говорить о том, что Турция хочет заселить этот регион туркомянами (тюрками с севера Сирии), то нужно понять, что этому могут серьезно противодействовать Россия и Иран, подчеркнул Маркосян.

БАКУ, 1 декабря — Sputnik Азербайджан

Подсчитывается ущерб, нанесенный лесам, наземным водам, биоразнообразию, рельефу, памятникам природы Кельбаджарского района. Об этом заявил заместитель министра экологии и природных ресурсов, руководитель комиссии по организации и координации Рауф Гаджиев.

На территории Кельбаджарского района было открыто 34 месторождения полезных ископаемых. Месторождение Зод-Сойюдлю находится на границе Кельбаджарского района Азербайджана и Армении. Госграница между Азербайджаном и Арменией делила месторождение Зод-Сойюдлю на две части. На Кельбаджарский район приходилось 74% золоторудного месторождения (219 гектаров), остальная часть (26%) — на Армению, сообщил Гаджиев.

«Месторождение Зод-Сойюдлю в Кельбаджарском районе имело промышленные запасы в объеме 112,5 тонн. В 80-е годы были учтены запасы Зод-Сойюдлю и месторождение приняли на госбаланс. Армянская часть месторождения интенсивно эксплуатировалась с 1976 года, а азербайджанская была законсервирована. В период оккупации Кельбаджарского района именно азербайджанская часть месторождения Зод-Сойюдлю беспощадно эксплуатировалась Арменией. При этом нанесен серьезный материальный и экологический ущерб Азербайджану», — отметил представитель минэкологии АР.

В Армении разнесся слух, что в Баку во время парада планируют провести армянских пленных. Подобное предположение достаточно негативно оценили в Москве, а из Азербайджана последовало официальное опровержение:

БАКУ, 1 декабря — Sputnik Армения

В Баку исключают возможность проведения парада с демонстрацией армянских военнопленных, передает РИА Новости со ссылкой на государственную комиссию Азербайджана по делам пленных и пропавших без вести граждан.

БАКУ, 2 декабря — Sputnik Азербайджан

Будет оценен ущерб, нанесенный биоразнообразию Лачинского района, сообщил зам. начальника Службы охраны биоразнообразия при министерстве экологии и природных ресурсов АР Арзу Самедова.

НЬЮ-ЙОРК, 2 декабря — Armenia Today

Бесчеловечное отношение к пленным со стороны ВС Азербайджана зафиксировала международная правозащитная организация Human Rights Watch.

«Не может быть оправдания жестокому и унижительному обращению с военнопленными. В гуманитарном праве абсолютно четко зафиксирована обязанность защищать военнопленных. Власти Азербайджана должны обеспечить немедленное прекращение подобного обращения», — заявил директор HRW по Европе и Центральной Азии Хью Уильямсон.

СТЕПАНАКЕРТ, 4 декабря — РИА Новости

Власти непризнанной Нагорно-Карабахской Республики считают, что после подписания трехстороннего соглашения между Россией, Арменией и Азербайджаном по Карабаху «однозначно нет причин» готовиться к новой войне, заявил РИА Новости пресс-секретарь президента НКР Ваграм Погосян.

СТЕПАНАКЕРТ, 4 декабря — РИА Новости

Власти непризнанной Нагорно-Карабахской Республики и России обсуждают вопрос об открытии воздушного сообщения, первые рейсы из РФ могут приземлиться в аэропорту Степанакерта уже в декабре, рассказал РИА Новости источник в администрации НКР.

Он добавил, что воздушная гавань будет обслуживать в том числе пассажирские рейсы, которые, как ожидается, будут прибывать в НКР не только из Москвы, но и из российских регионов.

Одна из острейших тем после окончания боевых действий в Нагорном Карабахе — демаркация границы между Арменией и взятыми под контроль районами Азербайджана. Наиболее остро этот вопрос встал в Сюникской области Армении, через которую должен будет пройти транспортный коридор между Азербайджаном и Нахичеванской автономной республикой. В некоторых местах граница вплотную подходит к объектам транспортной инфраструктуры.

ЕРЕВАН, 5 декабря — Sputnik Армения

Армяно-азербайджанская граница, маркируемая после войны в Карабахе и передачи Азербайджану ряда районов, не должна стать линией фронта, заявил премьер-министр Армении Никол Пашинян в ходе видеобращения к народу.

Не забыл премьер-министр в очередной раз упомянуть и об ожидаемых им экономических выгодах, которые армянский народ, по его мнению, должен получить благодаря поражению:

ЕРЕВАН, 5 декабря — ИА Красная Весна

Понятие «Мегринский коридор» отсутствует в трехстороннем заявлении по Карабаху от 9 ноября, но есть положение о разблокировании инфраструктур. Об этом заявил премьер-министр Армении Никол Пашинян в ходе своего видеобращения.

«Восстановление железнодорожной коммуникации Армения — Иран и Армения — Россия изменит ли многое в нашей экономике? Думаю, да. Если расма-

тривать вопрос в этом контексте, то картина совсем другая, но сейчас есть более приоритетные вопросы», — заявил Пашинян.

ЕРЕВАН, 5 декабря — Sputnik Армения

Ремонтные работы Капанского аэропорта «Сюник» в Армении завершены. Он уже получил соответствующую лицензию. «Следует отметить, что новые разработанные схемы взлетов и посадок не предусматривают использование воздушного пространства Азербайджана», — отмечено в сообщении Комитета.

Ранее в прессе и социальных сетях распространились слухи о том, что территория Капанского аэропорта отойдет Азербайджану в рамках договоренностей о демаркации границ. В правительстве эти слухи позже опровергли.

Азербайджан активно осваивает месторождения природных ископаемых, и всегда это делал. Однако в советском многотомном издании «Геология СССР», изданном в середине 70-х, в томе «Азербайджанская ССР», который был подготовлен азербайджанскими специалистами, не было никаких сведений о запасах золота на территории республики, в отличие от аналогичного тома, посвященного запасам природных ископаемых Армянской ССР, где подробно был расписано Зодское месторождение. Более того, компания AzerGold была образована указом Ильхама Алиева только в 2015 году. А теперь уже золото претендует на то, чтобы стать самым экспортируемым нефтяным ресурсом Азербайджана. Неудивительно, что вокруг месторождений золота развернулась нешуточная борьба.

БАКУ, 6 декабря — Sputnik Азербайджан

Азербайджан по итогам января-октября 2020 года поставил на мировые рынки золота на 158,7 миллиона долларов, что на 16,6 миллиона долларов, или на 11,7% больше показателей за аналогичный период прошлого года, отмечается в ноябрьском «Обзоре экспорта», опубликованном Центром анализа экономических реформ и коммуникаций (ЦАЭРК).

Как результат, золото занимает вторую позицию в экспорте продукции нефтяного сектора — после поставок томатов по итогам десяти месяцев на 173 миллионов долларов.

Вести добычу драгоценного металла от властей Азербайджана получили право две компании — ЗАО AzerGold и Azerbaijan International Mining Company Ltd.

Азербайджанским горнорудным предприятиям стоит увеличить разведку золотоносных структур и добычу рыжего металла, с учетом, что на освобожденных землях Карабаха имеется значительное количество данных месторождений, среди которых месторождения Сеюдлю (Зод) Кельбаджарского района и села Вежнали Зангеланского района. Отметим, что после проведения оценки ущерба от незаконной эксплуатации данных месторождений золота со стороны Армении, их эксплуатация будет продолжена со стороны Азербайджана.

В Азербайджане не удовлетворились полученными территориями и пытаются получить дополнительные выгоды. Для этого власти продолжают готовить аргументы для обращения в международные суды. Горе побежденным?

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Борьба за святыни и историю

В Азербайджане на высшем уровне продвигается тезис, согласно которому христианские святыни в Нагорном Карабахе «присвоены» армянами, а изначально принадлежали албанской церкви и должны быть переданы под ее управление. Заметим, что «албанская церковь» — это новейшая политическая мифология, не имеющая «конфессионального отражения» в реальности. Хотя есть в Азербайджане небольшая этническая группа удин-христиан, издавна проживающих в с. Нидж (где прямо в ходе нынешней войны власти стали срочно восстанавливать здание церкви) и отчасти в Баку (там удины примкнули к РПЦ). Фактически руководство Азербайджана, на словах заявляя о мультикультурализме и поликонфессиональности, провоцирует напряженность между двумя христианскими общинами — большой карабахской и маленькой удинской — по вопросу принадлежности церквей и монастырей. Которые веками были армянскими, где создавались армянская письменность и всемирно известные манускрипты, носители религиозного и исторического самосознания народа.

...

БАКУ, 26 ноября — Day.az

«Это армянская пропаганда, мол, сейчас «варвары» войдут на освобожденные территории и начнут разрушать все на своем пути. Но ничего такого не будет и не может быть. Президент Ильхам Алиев дал гарантии, что все исторические, культурные, религиозные памятники на освобожденных территориях будут сохранены и восстановлены».

Об этом сказал в беседе с Day.Az пресс-секретарь Бакинской и Азербайджанской епархии, протоиерей Константин Поминов.

Кстати, те храмы, вокруг которых армянами поднят шум, как раз-таки им, армянам, и не принадлежат. Они принадлежат православной албанской церкви, удинской общине, но никак не армянской церкви, заметил собеседник. Поминов также напомнил о разрушенной армянской стороной в годы оккупации русской церкви, расположенной в Ходжавендском районе, и о переделанном в армянский православном храме в Шуше.

«Посмотрим, что армяне будут кричать через пару лет, когда увидят все эти христианские святыни отфрешированными, чистыми и открытыми. А пока они какое-то время еще будут лгать от обиды за свое поражение в войне. И обижены они не только на Азербайджан, но и на весь мир, который не помог им удержать захваченное», — сказал протоиерей Константин Поминов.

МОСКВА, 5 декабря — РИА Новости

На территориях, перешедших под контроль Азербайджана, нужно сохранить памятники всех религий и их конфессиональную принадлежность, а также продолжать там богослужения, заявил РИА Новости заместитель председателя Духовного управления мусульман (ДУМ) России Дамир Мухетдинов.

БАКУ, 5 декабря — Sputnik Азербайджан

Члены Албано-удинской христианской общины накануне провели богослужение в монастыре Худаван, находящемся

в освобожденном от армянской оккупации Кельбаджарском районе Азербайджана.

Проповедником монастыря был назначен заместитель председателя общины Рафик Данакари.

Сам председатель Роберт Мобили указал на то, что возвращением в эти места община обязана азербайджанским шеихам.

«Кельбаджар для нас не просто место — здесь много албанских церквей. Сегодня мы находимся в Худаванском монастыре как наследники Албанской церкви, совершаем здесь богослужение», — отметил он.

Монастырский комплекс Худаван в Кельбаджаре принадлежал албанцам, которые участвовали в этногенезе азербайджанского народа.

БАКУ, 6 декабря — Euronews

«Встать на путь диалога и содействовать миру в регионе, стабильности и процветанию», — с таким призывом обратился в пятницу генеральный секретарь ООН к правительствам и народам Армении и Азербайджана.

Состоявшееся на днях в одном из древних монастырей Нагорного Карабаха богослужение как будто вторило призыву: в нем приняли участие представители армянской апостольской церкви, русской православной и албанской.

«Монастырь этот — древнейший из армянских монастырей, который наши предки построили и молились», — говорит архимандрит Варганес Абрамян, глава войскового духовенства Вооруженных сил Армении. — *Каждый камень, который поставили здесь, с молитвой они поставили, и храм существует до сих пор».*

«Я как представитель албано-удинской христианской общины Азербайджана и как геолог могу полностью подтвердить, что это чисто албанская церковь. Эта церковь никакого отношения к армянской церкви не имеет. Я как носитель креста албанской церкви могу с уверенностью сказать, что эта церковь чисто албанская, потому что строительные материалы, вяжущие элементы, элементы креста, символы и архитектура отличаются от армянской церкви», — говорит Роберт Мобили, председатель албано-удинской христианской общины Азербайджана.

...

«Богослужение, вторящее политическому призыву»... Для Евроньюз, наверное, звучит подходяще. Однако эта вывеска толерантности, похоже, сулит не мир, а дальнейшее обострение. Ведь для кого-то (армян Карабаха и не только его) Дадиванк — колыбель духовной культуры, место в высшей степени сакральное, а для кого-то (бакинских политиков) — очень выгодный «козырь», брошенный на стол в игре за Кавказ. Столь разные установки никогда еще не приводили к миру под оливами.

Украино-донбасский конфликт

9 декабря истекает срок действия принятого Украиной год назад «плана А» по разрешению конфликта в Донбассе политико-дипломатическим путем. Судя по всему, готовится силовое решение конфликта. К линии соприкосновения стягивается тяжелая техника, дроны и дополнительные

войска, причем подготовка активно идет еще с лета. Сейчас камнем преткновения стал вопрос, кто отдаст приказ о начале атаки.

Верховный главнокомандующий, президент Украины Владимир Зеленский не хочет рисковать, чтобы не стать военным преступником. Командующий «силами ООС» генерал Владимир Кравченко еще летом заявил, что это вопрос не в его компетенции. Глава Генштаба Украины Руслан Хомчак заявил, что приказ о наступлении может отдать только министр обороны. Но глава минобороны Андрей Таран не хочет быть крайним и постоянно переносит сроки наступления.

...

КИЕВ, 1 декабря — ТАСС

Военно-морской атташе при посольстве США на Украине Питер Мэллори и командующий ВМС ВСУ Алексей Неиж-папа в ходе посещения главной военно-морской базы Украины «Юг» обсудили двустороннее сотрудничество, а также вопросы безопасности в Черном и Азовском морях.

АНКАРА, 2 декабря — ИА Красная Весна

Турция поддержала Украину в инициативе проведения переговоров по деокупации Крыма. Об этом написал глава МИД страны Мевлют Чавушоглу в Twitter по итогам встречи с украинским коллегой Дмитрием Кулебой.

Турецкий дипломат также подчеркнул, что остался доволен встречей с коллегой. Чавушоглу отметил, что Киев и Анкара будут укреплять отношения, особенно в области военного сотрудничества и оборонной промышленности.

БРЮССЕЛЬ, 3 декабря — «Укринформ»

Агрессия России против Украины является самым серьезным современным нарушением государственного суверенитета во всей Европе, заявил во время 27-го Министерского совета Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе заместитель госсекретаря США Стивен Бигэн.

«Самым грубым нарушением суверенитета и территориальной целостности в регионе ОБСЕ остается российская агрессия в Восточной Украине и оккупация Крыма. С 2014 года конфликт унес жизни более 13 тыс. граждан Украины и заставил более миллиона покинуть дома. Крымские татары, этнические украинцы и другие, кто выступает против оккупации, до сих пор подвергаются репрессиям», — сказал Бигэн.

КИЕВ, 4 декабря — mfa.gov.ua

«Украина настроена оптимистично. В 2030 году мы видим себя полноценным членом [Североатлантического] альянса», — заявила заместитель главы МИД Украины Эмине Джапарова. По словам Джапаровой, предоставление Украине Плана действий по членству станет новым мощным импульсом для дальнейшего движения по пути реформ и мобилизации усилий с целью достижения критериев членства, отметила она.

Зам. главы МИД напомнила, что в докладе подтверждена преданность Альянса политике «открытых дверей» с целью усиления восточного фланга НАТО и наращивания взаимодействия с восточными партнерами, в частности с Украиной и Грузией.

МОСКВА, 4 декабря — «Известия»

Трое неизвестных с оружием пытались прорваться в Россию с территории Украины. Произошла перестрелка с пограничниками, в результате которой один из нарушителей был убит. *«На участке пограничного управления ФСБ России по Белгородской и Воронежской областям 4 декабря текущего года пограничным нарядом пресечена попытка нарушения границы из Украины в Российскую Федерацию тремя вооруженными неизвестными»*, — говорится в сообщении.

ДОНЕЦК, 4 декабря — mid-dnr.su

На линии соприкосновения по возражающей обостряется ситуация — Киев интенсифицировал обстрелы из запрещенного Минскими соглашениями вооружения. За последние два месяца, в нарушение всех достигнутых ранее договоренностей, по территории Республики было выпущено 166 мин калибром 82 мм, 4 раза открывался огонь из минометов калибром 120 мм, при этом было выпущено 49 мин. И эти данные даже не учитывают практически ежедневное применение гранатометов различных систем и стрелкового оружия.

КИЕВ, 4 декабря — «Политнавигатор»

Украина должна построить на своей территории инфраструктуру для США, чтобы Штаты могли направлять туда своих военных на постоянной ротации. Об этом в эфире телеканала «Дом» заявил экс-командующий Сухопутными силами США в Европе генерал Бен Ходжес. *«Есть три особенности. Первая — я хотел бы увидеть развитие инфраструктуры для США и, возможно, трех или четырех других стран на Украине для военно-морского флота. Для обучения, где американским войскам было бы легче войти в так называемую ротационную базу для учений».*

Во-вторых, у нас есть ширококомаштабные учения на Черном море, где будут отработываться продвижение, командный контроль и взаимодействие в воздухе, на суше и в воде.

И третье — это усиление обмена разведанными, как это уже делают Румыния и Украина. Я хотел бы, чтобы мы расширили это, потому что украинский флот, армия и разведка будут знать о России больше, чем мы когда-либо знали. Но мы, конечно, должны быть уверены, что русские не проникли в украинские спецслужбы», — заявил Ходжес.

СЕВАСТОПОЛЬ, 6 декабря — «Форпост»

Учитывая приход на пост президента США Джозефа Байдена, эти агрессивные планы Украины могут найти поддержку в Вашингтоне и Брюсселе. Причем Донбасс должен стать для ВСУ полигоном для будущей войны за захват Крыма и других российских территорий. Об этом красноречиво говорит рост военного бюджета Украины.

Если в 2020 г. доля военных расходов составила 5,45 % ВВП, то в 2021 г. расходы на подготовку «незалежной» к войне вырастут до 5,92 %.

В военном бюджете США на 2021-й финансовый год на оказание военной помощи Украине выделяется \$250 млн, из которых \$75 млн по рекомендации сената пойдут на закупку летального оружия.

ВОЙНА ИДЕЙ

Интервью со священником Русской православной церкви в Армении, благочинным Патриарших приходов в Армении, настоятелем храма Покрова Пресвятой Богородицы и Приснодевы Марии протоиереем Арсением Григорянцем

Зачем выдумывать древних укров в Азербайджане?

Армянские храмы в Карабахе армянам не принадлежат, сообщила на днях Бакинская и Азербайджанская епархия РПЦ и добавила, что Азербайджан достойно обращается со святынями на своей территории. Речь идет не об отдельном скандальном заявлении, а о проекте экспансии, начавшемся еще во времена СССР.

Корр.: Отец Арсений, в Карабахе происходит сейчас передача Азербайджану земель и расположенных там церквей. И там говорят, что это албанские церкви, а не армянские. Можете это прокомментировать?

Отец Арсений: Вы знаете, есть вещи, которые очень сложно комментировать. Как комментировать невежество, отсутствие логики, здравого смысла? Меня не покидает ощущение, что это некий театр абсурда. Для того чтобы разобраться в ситуации и понять оторванность от исторической реальности всех этих рассуждений, достаточно просто уметь читать. Не обязательно быть специалистом, историком.

Вы мне прислали высказывания клириков Русской православной церкви в Азербайджане, которые называют армянские церкви албанскими, и т. д. и т. п. Слышу эти речи давно. Попытался понять их позицию, точнее мотивацию. Вроде мы священники одной Церкви, собратья. Вроде одни и те же книги читали. Ну, или должны были читать. И вдруг слышишь такое. Думаешь: «Понятно, что бред, и человек, скорее всего, осознает, что несет околесицу, но почему он это говорит?» Нашел только два аргумента.

Первый. Азербайджан — тоталитарное государство с жестким авторитарным лидером. Видимо, оказывают давление на духовенство, люди в страхе.

Второй. Азербайджан везде говорит: «Мы защищаем исторические памятники, восстанавливаем их, на это выделяются бюджетные средства». Известно, что, в частности, выделяются деньги на восстановление православных храмов и община Русской православной церкви в стране находится в финансовой зависимости от властей.

Что еще может сподвигнуть людей говорить такие вещи? Предполагать какие-то нравственные моменты: простую человеческую непорядочность, приспособленчество, банальную продажность мне неловко, я лично людей не знаю. Остаются только перечисленные объективные факторы...

Когда-то, лет 10 назад, я зашел на сайт Бакинской епархии, в раздел истории. Там тема «Христианство в Кавказской Албании»*. Открываю, смотрю: диссертация. Сейчас снова открыл — ничего не изменилось за эти годы. Витринное исследование на сайте епархии озаглавлено «История христианства в Кавказской Албании». Диссертация защищена (как указано на сайте) в Московской духовной академии в 2004 году. Сразу скажу, не буду вдаваться в детали. Может быть, как-нибудь отдель-



Отец Арсений Григорянц, 2016 (Фото: Sputnik-Армения)

но выпишу серию самых ярких курьезов из этой «научной работы». Но несколько вопиющих фактов, лежащих на поверхности, все же отмечу.

Факт первый. Неожиданность уже на титульном листе! Диссертация по истории защищается на соискание ученой степени кандидата богословия. Руководителем является Х (не называю имени известного преподавателя МДА), который является доктором богословия и не занимался историей Кавказской Албании (по крайней мере не имеет научных публикаций по тематике).

Если сравнить ситуацию с более близкой мне естественнонаучной сферой — это, как если бы диссертация по математике защищалась бы на соискание ученой степени кандидата химических наук под руководством химика. Думаю, ВАК подобную работу не стал бы рассматривать дальше титульного листа. Ее история закончилась бы в мусорной корзине.

Факт второй. Библиография исторической работы, состоящая из 96 наименований, не содержит ни одной ссылки на первоисточники в оригинале. Откуда заключаем, что автор и руководитель работы не знают языка оригинала первоисточников. Опять проведу близкую для себя аналогию — это как писать диссертацию по геометрии, не зная теоремы Пифагора.

Как это все называется, скажите мне, пожалуйста? Не нахожу другого эпитета, кроме как фарс. Повторюсь, чтобы проверить приводимые факты и осознать очевидность сделанных выводов, не нужно быть узким специалистом, нужно просто иметь самые общие представления о требованиях к научным работам.

Тогда, много лет назад, впервые увидев эти перлы, я испытал смешанное чувство:

во-первых, стало просто смешно от этого наукообразного невежества (я еще долго рассказывал кулуарно, как анекдот, о «научной» деятельности бакинской епархии знакомым). Во-вторых, было некоторое чувство стыда: всё-таки эти люди представляют Русскую православную церковь и лучше не выносить сор из избы, чтобы ищущие повода не уличали духовенство в невежестве.

Но сегодня они сами вынесли сор своего невежества из избы, публично делая на каждом углу заявления, граничащие с параноидальным бредом. И теперь то, что раньше вызывало улыбку, как неуклюжая попытка угодить властям, сегодня становится идеологическим инструментом, используемым для захвата древних памятников армянской культуры. Смех обратился слезами.

Приведу еще один факт, связанный с «научным флагом» духовенства бакинской епархии, говорящий сам за себя. Цитата: «Для изучения истории христианства в Кавказской Албании интерес представляют, прежде всего, албанские и армянские источники. Без преувеличения можно сказать, что значительной частью фактов из истории христианства в регионе мы обязаны именно этим памятникам».

Вот текст самообличительный, как для автора, так и для всей азербайджанской пропагандистской машины. Итак, первоисточники, по которым можно изучать историю «исконно азербайджанских земель», — это армянские и албанские тексты. Простите, а где же тексты, написанные «исконными жителями»? Вот такое вот зазеркалье у нашей Алисы... Я заинтересовался (не без доли сарказма) этим фрагментом еще и потому, что раньше

не слышал об албанских текстах, проливающих свет на историю Кавказской Албании. Думаю: «Интересно, что он укажет в библиографии для подтверждения этого пассажа? Какие ссылки на албанские тексты приведет?» Листаем библиографию... и, конечно, не находим никаких ссылок на албанские исторические тексты. Итак, первоисточники древнеармянские, а земли — «исконно азербайджанские».

Корр.: Нет, они сейчас говорят, что писали на албанском языке, но пришли армяне, перевели на армянский, а оригиналы уничтожили.

Отец Арсений: Да, говорят, но как аргументируют? Как только это рассуждение услышит любой человек, который имеет базовое высшее образование, он скажет: «Ребята, вы когда-нибудь слышали о бритве Оккама? Не изобретайте новых сущностей без необходимости». То есть если есть древнеармянские тексты, первая идея — это первоисточники. Для того чтобы поставить под сомнение эту идею, нужно привести факты. Вы должны сказать: смотрите, мы откопали один древний албанский текст и доказали в его отношении, что традиционно распространенный армянский текст является его переводом, а албанский источник первичен. Вот текстологический анализ. Текстология — это точная наука. На основании этого факта мы выдвигаем гипотезу о том, что, возможно, и другие древнеармянские тексты являются переводами албанских текстов.

Притом человек науки вам скажет, что это всего лишь гипотеза, подтвержденная единичным фактом. Но когда у тебя нет ни одного факта, а ты утверждаешь, что это так на основе своего внутреннего убежде-

* Кавказская Албания — древнее государство на части территории современного Азербайджана, существовавшее с I века до н.э. по середину V в. н.э., сначала расширившееся за счет Арцаха и Утика, потом утерявшее независимость и вошедшее в персидское Сасанидское царство.

ВОЙНА ИДЕЙ

ния, то тебе надо обратиться к специалистам другого профиля, которые объяснят тебе, что подобные состояния суть проявления болезненности, которая может быть отрегулирована медикаментозным путем.

Только так. Потому что, если ты говоришь: «Я думаю, что эти злобные армяне сделали то-то и то-то просто потому, что они злобные и только так могли поступить», — и говоришь это без аргументов, ты похож на клоуна или на пациента палаты № 6, вместе с Наполеоном и прокурором.

Корр.: Получается, все смотрят на этот абсурд и не берут в голову, считая, что это настолько глупо, что и так все понимают. Это позволяет вести пропаганду, потому что даже серьезные люди отказываются ей противостоять. И в результате все информационное пространство — у них.

Отец Арсений: На кого может быть рассчитан весь этот бред? Я думаю, что а) на внутреннее пользование и б) на люмпена, на безграмотного человека, не читающего и не способного проверить информацию.

Корр.: Да, на людей, которые в этом не разбираются.

Отец Арсений: Для среднестатистического представителя российской интеллигенции обсуждаемый вопрос абсолютно прозрачен. Многие говорят, обращаясь к нашим соседям: «Друзья, вы же можете гордиться тем, что на самом деле действительно ваше. Зачем вам чужое?»

Например, зачем вы называете Низами азербайджанским поэтом? Человек не писал никогда на вашем языке, он творил на фарси и является классиком персидской поэзии. Но вы не идентифицируете себя с персами, вы называете братьями турок. Но есть же Ахундов, Гаджибеков, Караев, Магомаев и др. Ну да, поздние, XIX–XX века. Потому что вы молодой народ. Но разве стыдно быть молодым? Почему вы должны быть древними? Что плохого в молодости? Или что великого в древности? Разве это заслуга армян сегодня, что они древние? Уж так получилось.

Опять же, если сравнивать, например, с греками, то армян тоже можно назвать молодым народом. Армяне, говоря «мы давно живем в этих землях», ссылаются на древнегреческого историка Геродота, упоминающего об армянах в V веке до нашей эры. Отсюда видим, что греки имели письменность более чем миза тысячу лет до армян. Ну что нам, плакать теперь из-за этого?

Да, греки писали раньше, евреи писали еще раньше. Мы начали писать чуть позже, вы, азербайджанцы, еще позже, и пока свой алфавит не изобрели (хотя, по-моему, Ахундов пытался в середине XIX века). Ну ничего, может быть, изобретете завтра. Он будет, может, очень хороший, лучше, чем армянский, греческий или латинский. Или же будете пользоваться латинским.

Что тут такого? Зачем лгать, зачем перевернуть? Зачем высасывать из пальца? Зачем выкапывать Черное море? Зачем выдумывать «древних укров»? Зачем присваивать себе изобретение колеса? Пытаться навесить на себя некую древность и некое ложное величие...

Корр.: В данном случае понятно, зачем. Этим обосновывают то, что надо карабахские земли забрать себе, что они имеют право на эти земли.

Отец Арсений: Но может же быть просто честная позиция — право сильного. «Я могу, я взял». Это, по крайней мере, честно.

«Я не буду тебе что-то там доказывать, почему я считаю это своим, тем более на моей стороне международное право. Да, вы здесь когда-то жили, мы пришли, завоевали ваши земли — хорошо

сделали. А теперь будем жить на ваших землях, а вы будете ютиться на камнях, которые мы вам оставили». Право сильного. Всем было бы понятно. А эта ложь — она вас же изнутри разъест, как ржавчина, и вы все равно разрушитесь. Потому что ложь не может существовать вечно. Зачем хотите разделить судьбу отца лжи, которого мы называем сатаной, а вы шайтаном?

Следующее сравнение я уже много раз приводил. Немцы совершили чудовищное преступление. Ошиблись. Пошли за безумным вождем. Народ сошел с ума. Но осознал, покаялся, сказал: «Да, мы были безумны, поступили отвратительно. Это мерзко. Простите нас».

Турки, другой народ. Совершил такие же чудовищные преступления. Может быть, по масштабу чуть меньше, но все равно аналогичные по характеру злодеяний. Может быть, технических возможностей не было — газовых камер, например, — чтобы убить как можно больше людей. Есть признание и раскаяние? Нет. Наоборот, яростное сопротивление покаянию.

Почему такая реакция? Почему не сказать: «Да, наши предки это сделали, но это неправильно. Мы не хотим так жить». Раз не говоришь, значит, хочешь. Раз не говоришь, значит, считаешь, что сделали правильно. Но пойми, Бог поругаем не бывает, рано или поздно на твою голову все эти горящие уголья выпсыпятся. Пока есть время, если бы ты немножко подумал, покаялся сейчас, сказал бы: «Да, мы тогда вас резали, уничтожили много, простите, это было плохо. Земли мы вам не вернем, компенсации не заплатим. Мы плохо поступили, но эти земли мы оставим себе, будем на них жить». Еще можно было бы избежать катастрофы.

Корр.: Так не получится. Если покаяться, может быть, придется что-то отдавать.

Отец Арсений: А зачем? Никто добровольно не платит контрибуцию. Можно только заставить платить, принудив к капитуляции.

Но это, по крайней мере, честная позиция. Понятно, что я утрирую. Конечно, говорить нужно не в таких терминах, но можно вложить такие смыслы. Международное сообщество, посмотрите, как мягко стелет языком, а на поверку всегда выходит, что реально работает только право сильного. Утрирую, чтобы показать диаметрально противоположные подходы. Как думаете, немцы признали свою вину только потому, что были побеждены? Только потому, что были вынуждены подписать позорную капитуляцию? Думаю, нет, немецкий народ реально, в своей глубине, осознал преступность содеянного. Поэтому сейчас им стыдно даже упоминать имена деятелей той эпохи, а в Турции мавзоль Кемаля Ататюрка.

Корр.: Осознание и наступило после того, как они проиграли войну. Может быть, это и было толчком как раз. Вернее, точно было. Турки-то так и продолжают быть на коне.

Отец Арсений: На самом-то деле можно сказать, что турки тоже потеряли ту Османскую империю, которая у них была. Да, благодаря хитрости, изворотливости они сохранили небольшое ядро. Но та империя, которую они рисуют на картах, и о которой Эрдоган говорит: «Крым мой, Батуми мой, Иерусалим мой, Средняя Азия моя», — ведь эта империя тоже когда-то существовала.

Но осознания того, что было совершено страшное злодеяние, нет. Что это означает? Это означает, что те мысли и чувства, которые жили в сердцах турок, творивших когда-то беззакония, остаются и в сердцах современных. А это, конечно, означает национальный тупик. Рано или поздно гнев Божий за это придет. Еще оставлено время

на покаяние, и либо они им воспользуются, либо нет.

Корр.: Но надо сказать, даже с этой карабахской войны есть масса видеозаписей, я видела, к счастью всего несколько, но мне просто говорили, что они одного характера. Они сами снимают, как издеваются над людьми, причем очень жестоко. После этого спать невозможно.

Отец Арсений: Проблема в том, что люди так помрачены своим зверством, что они даже не считают это чудовищным, поэтому не видят проблемы выложить это на всеобщее обозрение.

Корр.: Они сами снимают и выкладывают в интернет. Это не шпионы сняли и принесли. Это они публикуют сами же.

Отец Арсений: Именно об этом и речь. Люди не осознают, что совершают страшные злодеяния, не осознают себя варварами. В принципе, исправление начинается с осознания. Осознания нет, поэтому говорить о том, что здесь что-то когда-то изменится, не приходится. Поэтому говорить о том, что Карабах может оставаться в составе Азербайджана, значит говорить о депортации или уничтожении жителей Нагорного Карабаха. «150 тысяч — что это «по сравнению с мировой революцией», по сравнению с тем, сколько мы вырезали раньше! Выселим, порежем еще немножко — и все закончится», — примерно такая логика. Так что мирная жизнь, которую рисует Алиев, рассказывая, как все мы можем мирно существовать в нашем любимом Азербайджане, многонациональном государстве, — конечно же, утопия, очередная сцена театра абсурда, с которого мы начали. После всего, что вы говорите о последних зверствах, и после того, что мы обсудили, ясно: поскольку покаяния нет, повторение трагедии неизбежно.

Корр.: Более того. Алиев не только говорит, что «армяне смогут у нас мирно жить». Он еще несколько раз в тех же речах говорил, что «мы сломали хребет армянскому фашизму». Что армяне фашисты и «мы победили их фашизм».

Отец Арсений: Да, это стандартный прием. Чтобы тебя не обвиняли в фашизме, надо назвать фашистом противника. Лучшая защита — это нападение. Но тупик, в который приведет этот раскрученный маховик неустанных лжи, постоянно доходящей до абсурда, неизбежен.

Даже если бы мы не знали о пророчествах греческих отцов о судьбах Турции, когда смотришь на ситуацию, понимаешь, что масштабная трагедия турецкого народа неизбежна. Просто жалко будущих турецких детей, матерей, стариков, которые должны будут пострадать от того, что народ так и не захотел раскаяться в многовековых преступлениях. А ведь можно было попросить прощения. Можно было простить и начать всё заново. Земли хватило бы на всех. Но, видимо, нет. Видимо, это тоже утопия.

Корр.: Я не верующая, я не хожу в церковь. Но когда вижу такую ложь, мне ничего, кроме дьявола, на ум не приходит. Потому что это уже уровень не человеческий.

Отец Арсений: Несомненно, это дело дьявольское, ибо он лжец и отец лжи.

Корр.: Да, я об этом.

Отец Арсений: Есть известная фраза, приписываемая, по-моему, Марку Твену: если не знаешь, что сказать, скажи правду. Дескать, надо сперва выдумать, как солгать, и, в крайнем случае, если уж ты ничего хорошего не придумал, говорить правду. Тут похожая логика действует.

Смотрел короткую запись с так называемым «богослужением албано-удинской церкви» в Дадиванке. Вопросы: почему служба на церковнославянском? Почему служащий похож на клирика Русской Православной Церкви? Почему «представители албанской христианской общины» не могут правильно перекреститься? Ответ один: потому что все это цирк. Разговоры об удинах как о потомках тех самых албанцев... Не вопрос, но сколько их? Даже если самую раздутую статистику взять — несколько сотен, наверное, может быть, тысяча. И говорить об удинской церкви, которая, оказывается, все это создала... Нет их, вы понимаете? Если вы любите переписи откроете, начиная с XIX века, в пиках их было максимум 10 тысяч человек.

Корр.: Насколько я знаю, удины были прихожанами армянской церкви, а после трагических событий, когда армяне из Баку уехали, они просто вошли в Русскую православную церковь. У них не было уже давно своей отдельной церкви.

Отец Арсений: Это так. Не было ни отдельной церкви, ни отдельного письменного языка, ни отдельной культурной традиции, которая была бы кодифицирована языком. Они пользовались армянским языком.

Конечно, те, кто жил в Азербайджане, начинали говорить на турецком, в Грузии — на грузинском, в России — на русском и т. д. Удины все как минимум билингвы — на двух-трех языках говорят. А как такой маленький народ, который исчисляется тысячами, даже не десятками тысяч, может иметь свое богатое наследие? И вот сейчас говорить о том, что они — это и есть албанская церковь, которая все это создала и построила... Не имеет смысла это обсуждать серьезно.

Корр.: Тем не менее надо обсуждать. Что можно сделать? Можно только давать вещам правильные имена и их на всех базах озвучивать. Потому что эта ложь не сдается из каждого утюга.

Отец Арсений: Я не знаю, насколько этот подход правильный. Бывает ситуация, когда пытаешься вести дискуссию, высказываешь какое-то мнение, апеллируешь к фактам, а в ответ слышишь нападки, оскорбления, переход на личности.

В этом случае бессмысленно продолжать общение. Если человек начинает дискутировать в поле, которое я предлагаю, если апеллирует к научным фактам, к логике, к здравому смыслу, умеет строить цепочки рассуждений, я могу с ним беседовать, приводить контраргументы. Но в ответ на поток сознания и бессвязный бред — что скажешь? Как приводить аргументы, факты, доводы людям, живущим в иной реальности, в зеркале?

Примерно так не о чем говорить с людьми, рассуждающими об «албано-удинской православной церкви», построенной Дадиванк.

Корр.: Но есть же еще простые люди, которым просто промывают мозги. Они не вдаются в подробности, не читают научные труды, они читают новости, какие-нибудь небольшие статьи. Читают и всем этим пропитываются. И они пропитываются только этим, потому что голос с другой стороны почти не слышен.

Отец Арсений: Давайте постараемся взглянуть на ситуацию с позиций здравого смысла. Если у вас возник вопрос математический — к кому обратиться? Спросить у математика. Возник вопрос по физике — спросите у физика. По историческому вопросу спросите у профессионального историка. Разве это не очевидно? Сегодня

ВОЙНА ИДЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 10–11

задать вопрос — это два клика. Открыл Google, нашел авторитетный источник, выражающий позицию мирового научного сообщества по интересующей проблематике, например, соответствующую энциклопедию, и читай. Итак, три простых шага: 1) построить поисковый запрос, 2) найти авторитетный источник, 3) прочесть. Отбросьте источники, которые могут быть ангажированными, например, труды азербайджанских или армянских историков в обсуждаемом вопросе. Но есть мировая историческая наука, есть англоязычный мир, который занимается исследованиями на этих землях 150 и более лет. Люди накопили огромные знания, проводили здесь исследования, раскопки, анализировали тексты.

Откройте Британику, Иранику и прочтите. Вы получите исчерпывающие ответы на все интересующие вопросы: кто жил на этих землях? кто и когда вторгся на них и пр.? Если человек не хочет этого делать, не хочет просто обратиться к авторитетным источникам и прочитать, а вместо этого выдумывает свою сказочную историю, что ему объяснишь?

Я понимаю, что есть люди, которые считают, что вся наука продана, что есть другая тайная наука, а официальную всю миллионеры купили... Какая угодно есть чушь. У меня тоже есть несколько знакомых, балансирующих на грани психического здоровья, которые говорят, что современная наука, например, физика, никуда не годится, там все неправильно, а правильное вот это... И откапывают какую-то несусветную чушь из пыльных информационных подвалов.

Возражаю им: прежде чем об этом говорить, напиши хоть одну формулу и объясни ее. На этом разговор обычно заканчивается.

Аналогично, если человек говорит, что официальная историческая наука неверна. Пусть он продемонстрирует сперва хорошее знание древних языков, текстов древних первоисточников, текстологии и других научных инструментов современной исторической науки. Пусть покажет, что он освоил имеющийся научный пласт. И никто не откажет ему в праве поставить под сомнение общепринятые мнения, если его позиция будет достаточно аргументирована.

Но, как мы с Вами видели на примере горе-ученого, чей труд пафосно выложено на сайте бакинской епархии, эти люди не пытаются обременить себя знаниями.

Правда, для целостности картины, нужно упомянуть и о другой стороне медали, именуемой информационное пространство. Вместе с облегчением доступа к качественной информации человечество получило также огромную проблему — гигантский «мусорный» информационный поток. Это реальная опасность — опасность разрушения сознания из-за затопления его этим потоком. Мы действительно живем в эпоху, аналогичную эпохе Ноя, только физическую воду сменила вода информационная.

Мы практически не имеем возможности рефлексировать, рассуждать, анализировать получаемую информацию, потому что у нас на это не хватает времени. Исследования показали, что для переключения между двумя взаимоисключающими состояниями — приемом и обработкой информации — мозгу необходимо примерно 23 минуты. Но статистика говорит, что уже сегодня среднее время до получения очередной информационной порции в виде, например, сообщения в смартфоне, составляет 10–15 минут.

Мы отучились анализировать. И в этой ситуации говорить о чем-то серьезно не получается. В этой ситуации — кто кого перекричит. Но я, извините, не могу общаться таким образом. Не могу в качестве аргумента выставлять крик, «кто больше и громче скажет, тот и прав» или



Писец Меликсет. Евангелие (Арцах). 1477

«кто больше на посты в Facebook лайков соберет, тот и прав». Не могу я в таких категориях мыслить.

Все еще придерживаюсь архаичных взглядов. В частности, считаю, что истина есть, она единственна и дважды два может быть только четыре, никак не пять и не три. И эту истину можно найти, если просто приложить к этому усилия.

Простой пример: приходят ко мне и спрашивают: «Вы что, верите в коронавирус?!» Ребята, не надо верить в коронавирус или не верить, это не вопрос веры, это медицинский факт. Можно увидеть коронавирус, можно его исследовать. Я сам не вижу, у меня нет микроскопа, я не имею соответствующих биологических знаний. Но я обращаюсь к специалистам. Если научное сообщество говорит мне, что они видят, знают его свойства, описывают их, публикуют научные статьи, я этим знаниям доверяю, потому что более авторитетного источника информации на планете не существует.

А аргументы в формате «а мне так кажется» — это, вы меня извините, уже проявление нездоровья. Кажется — перекрестись, как говорит поговорка. «А мне кажется, что никакого коронавируса нет...» Ну хорошо. Только мне с тобой, в принципе, говорить не о чем.

То, что мы с Вами обсуждали: абсурдность ситуации с «православными удино-албанскими церквями» — из той же оперы «мне кажется». «Мне кажется, что сперва были албанские книги; кажется, армяне их перевели, кажется, потом сожгли; кажется, удины построили Дадиванк; кажется, армяне всего 200 лет, как живут в Арцахе; кажется, что азербайджанцы давно тут жили; кажется, что название национальности изобрел совсем не Сталин и не далее, как в 30-е годы прошлого века, а кто-то другой, таинственный...»

Да, ребята, но вам хорошо бы знать: факты свидетельствуют против ваших интуиций. «Если факты против нас, то тем хуже для фактов!» Что тут скажешь? Ничего, кроме: «И тебя вылечат!»

Это театр абсурда, вот и всё. Здравым людям все очевидно, больным ничего не объяснишь. Если вы приведете такие рассуждения любому человеку из академической сферы, над вами будут смеяться и заподозрят нездоровье. Кстати, в связи с упомянутым выше информационным потоком замечу, что он также является, по

моим наблюдениям, фактором, усугубляющим в обществе поляризацию «психически здоровые — больные». Но это отдельная тема...

Корр.: Но дело в том, что существовали люди со степенями, которые это писали даже еще в советское время. Люди, которые действительно назывались профессорами, как-то еще...

Отец Арсений: Ученые тоже, может быть, даже в большей степени, подвержены психическим расстройствам. От этого никто не застрахован. Знаю ряд примеров известных и не очень физиков и математиков, которые лечились серьезно от психических расстройств, правда, это не всегда мешало их научной деятельности.

Корр.: Ну, например, был Зия Буниятов, который как раз продвигал подобные исторические концепции. Его не лечили, его объявили героем Азербайджана, избрали академиком.

Отец Арсений: Ни герои, ни политики, ни власти от этого дела не застрахованы. Бывают люди с ярко выраженной клиникой, которые тем не менее являются политиками, могут даже управлять государством. Помните Высоцкого? «Настоящих буйных мало, вот и нету вожаков». Так что всякое бывает. Но ситуация с Буниятовым, думаю, другая. Человек поймал струю — нужно было придумать историю — и он придумал. Просто бизнес, ничего личного. Думаю, он все прекрасно понимал. Власти нужен был беспринципный человек, он был найден. Возможно, это и неверная оценка.

Другая сторона медали в том, что народ, не раздумывая, сделал фальсификатора героем.

Аналогичная ситуация с героизацией в Азербайджане Сафарова, который просто зарубил топором спящего. Я попытался интерполировать эту ситуацию, скажем, на армян, русских, французоз — смогли бы они героизировать человека за то, что он зарубил топором спящего, даже если бы спящий был преступником? Я просто представил себе ментальность любого европейского народа и понял, что это невозможно. Могли стыдливо промолчать. Представитель нашего народа совершил поступок, за который мне стыдно, — я луч-

ше промолчу. Но выкупить, привезти, сделать героем и потом массово называть его именем детей — это уже, извините, явный маркер душевного состояния народа.

Корр.: Есть от этого вообще какое-то лекарство?

Отец Арсений: Возможно, стандартные медикаменты. Фармацевтическая промышленность работает хорошо, психиатрическая наука тоже.

Корр.: На уровне народа — я сомневаюсь, что это как-то применимо.

Отец Арсений: Конечно, нет. На уровне народа, конечно, нет. Болезни народов лечатся национальными трагедиями, к сожалению. Либо надо, подобно Германии, после этой трагедии, прийти к покаянию, чтобы выйти из этого тупика, либо трагедия повторится и будет повторяться снова и снова.

И, на самом деле, это касается всех народов, не только Азербайджана или Турции. Это в той же мере касается армян и русских. Это касается абсолютно всех.

Корр.: Но сейчас национальная трагедия именно в Армении.

Отец Арсений: Вся история армянского народа пропитана национальными трагедиями. Ну, значит, надо просто хорошо подумать, от какой болезни нам необходимо вылечиться. Конечно, то, что произошло сейчас, — также национальная трагедия. И если кто-то скажет, что мы ее не заслужили, тот ропщет на Бога. Кто скажет: «Мы такие святые, чистые, правильные, хорошие, почему нам такое послано?» — уже не может именоваться христианином.

Кто хочет именоваться христианином, тот все-таки должен сказать, что, если моему народу это послано, давай-ка я задумаюсь о том, за что нам это. Потому что это не бывает просто так. Национальная трагедия приходит за болезнью народа. Бог пытается через это народ вразумить и исцелить.

Думаю, что люди должны просто начать над этим думать.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Насилие, информационные репрессии и всё остальное — всё это будет применено «для вящей славы вакцины»

Коронавирус — его цель, авторы и хозяева. Часть XVI — окончание

Я окончил геофизический факультет Московского геологоразведочного института с красным дипломом, перед этим школу с золотой медалью. И у меня к пятому курсу уже была написана диссертация по так называемым некорректно поставленным задачам. Но один тогдашний комсомольский деятель, который в будущем стал прогрессивно мыслящим антисоветским журналистом и газетным магнатом, написал на меня формальный донос (я его читал — со штампом, кличкой собственной и так далее). Меня обвинили в чтении и обсуждении нелегальной литературы. Имелась в виду книга Авторханова «Технология власти», которую я действительно обсуждал, доказывая несправедливость антисоветской концепции Авторханова.

Меня после этого уже не могли принять в очную аспирантуру, а кого-то надо было принять. И принят в нее был хороший, веселый, бойкий парень, мой тогдашний приятель, с которым я ходил в походы и который в этих самых некорректно поставленных задачах ничего не понимал. Он вообще был обаятелен, был замечательным туристом и среднекачественно брэнчал на гитаре всякие туристические песни. И улыбка у него была веселая, и такой он был статный из себя, кожаную куртку очень красиво носил. Всё было при нем. Парня позвали и сказали ему, что он будет зачислен вместо меня в аспирантуру, и я был в высшей степени не в претензии, я радовался за парня. Мы пошли в студенческую столовую, и я его спросил: «А какая у тебя тема-то будет в аспирантуре?» Парень мне ответил с неопределимой важностью, которая в нем возникла за время, пока он прошел от деканата до столовой: «Ну, как тебе объяснить, Сережа... Это такая важная вещь — некорректно поставленные задачи. Ты это вряд ли поймешь».

Потом парень вылетел из аспирантуры, как пробка из бутылки. Не в этом дело. Я вдруг понял, как легко набирает высокомерие поверхностно цивилизованный человек, закомплексованный и вдруг обнаруживающий, что у него возникают какие-то основания для этого высокомерия: ему статус придадут — он уже взят в аспирантуру!

Я потом окончил аспирантуру в Институте океанологии, защитился... Не важно, не в этом дело. Этому парню достаточно было подняться на маленькую ступеньку, чтобы начать вести себя подобным образом. Сколько же у него внутри было комплексов! И это же не пример отдельного парня. Это состояние нашей элиты — из грязи в князи.

Современный человек, далекий от иммунологии, биофизики, генетики и прочих относительно недавних стремительно развивающихся направлений человеческой мысли, конечно же, не может за этими направлениями уследить. Но такой человек, если он обладает сочетанием бойкости и поверхностности, очень быстро набирает высокомерие.

И когда ему по долгу службы приходится решать острейшие медицинские проблемы, притом что от его решений зависят судьбы людей, то он ведет себя хуже, чем тот Закревский, с обсуждения которого я начал сюжет о борьбе с холерой почти два столетия назад. Он оперирует своей хватанностью, выдавая ее за настоящую компетентность. Притом что настоящей



Диего Ривера. Вакцинация (фреска). 1932

компетентностью он просто не может обладать. И чем меньше он понимает в происходящем, тем более цепко он хватается за спасательный круг частичного, неглубокого, отсталого понимания того, что ему бы полагалось понять по-настоящему.

Во времена Закревского не было всех этих дисциплин. И не было вакцин. А теперь всё это есть. «Мы же знаем, что действовать надо вот так, так и так. А раз мы это знаем — смирно! Шагом марш! Вперед!»

А что если на самом переднем крае современного человеческого знания возникло нечто, в определенных случаях абсолютно не совместимое с этим «вакциномерием» (от слова «высокомерие»)? Что если оно уже возникло? Что если оно вытекает из всей сути современной иммунологии? Что если про это знают академики, которые отводят глаза, когда им об этом говорят? И что если это всё — доказанное знание, мировое?

Можно было бы хотя бы поинтересоваться этим. Но такой человек, о котором я говорю, интересоваться не будет. Он с давних пор, еще только становясь политиком, с корнем вырвал у себя возможность сомневаться, доуточнять, развивать компетентность, проявлять уважение к чужой осведомленности, а главное — испытывать моральные проблемы в связи с тем, что он будет принимать решения в условиях, когда, что называется, ни бум-бум.

И вместо того чтобы встретиться с недостаточностью своих знаний, поговорить с нею в ночной тишине, устыдиться, а наутро начать грызть гранит чужой ему науки... Вместо того чтобы советоваться с теми, чей мозг устроен иначе, он вспомина-

ет какие-нибудь азы, принимает эти азы за последнее слово, именуя всех, кто этого не принимает, диссидентами, антипрививочниками и так далее. И прет рогом туда, куда его влекут знания аздов.

Понятное же дело, что нет никаких квантов. Какие кванты? Берешь тело и сдвигаешь — на сколько хочешь. Какие перепрыгивания с уровня на уровень? Понятное же дело, что энергия — это одно, а масса — это другое. Как это они могут быть связаны? И вообще, нет бога кроме Ньютона, а мы все — пророки его из средней школы...

Потом вдруг оказывается, что есть Планк, что есть Эйнштейн, что есть Бор, Борн, Паули. Есть странный мир.

Вот в результате того, что возникает эта высокомерная полутьма, кажущаяся себе просвещенной, просветленной, в определенных случаях возможно всё, включая гибель нации.

На предыдущем этапе развития человечества было обнаружено, что организм, который преодолевает болезнь, вырабатывает для этого преодоления некие антитела, буквально пожирающие болезнь. Для того времени это было великое открытие. На его основе были изобретены вакцины, то есть лекарства, аналогичные ядам, которые с древнейших времен врачи рекомендовали потреблять в малых количествах как для приучения к ядам, так и для мобилизации организма на то, что называется противодействием отравлению. Организм, постепенно приучаясь к большим дозам, мобилизуется всё больше и больше. Вообще, при приеме малых доз происходит полезная встряска, а не то разрушение организма, которое произошло бы при приеме большой дозы того же самого.

На таких вещах базировалась медицина с древнейших времен. Именно это породило и древнюю, и современную гомеопатию, а также многое другое. Но только в конце XIX века данный принцип стал применяться для излечения опаснейших заболеваний с помощью создания вакцин, которые по сути являются теми же самыми малыми дозами яда под названием «инфекционное заболевание».

Человек принимает эту малую дозу, организм мобилизуется, усваивает, как именно ему надо бороться с ядом под названием «инфекция». Так считалось. А поскольку доза маленькая, то он не умирает и не рушится под воздействием этой инфекции. Он учится бороться, то есть вырабатывать антитела. А будучи уже обученным этому на малых дозах, он при принятии больших доз, например, при контакте с человеком, заболевшим определенным инфекционным заболеванием, будет гораздо быстрее и с иной скоростью действовать, преодолевая опасность. То есть вырабатывать антитела.

Это было великое открытие. Оно породило и целый ряд научных направлений, и огромное количество спасительных лекарств, и гигантскую отрасль фармакологии. То есть промышленность, которая изготавливает, ориентируясь на этот принцип, и продает этих лекарств на триллионы долларов.

Время от времени возникали некие сбивы, но на них не обращали внимания. И только за последние 30 лет (ну хорошо, 50 лет, но не больше — сам себя поправляю) ученые получили неоспоримые доказательства того, что спасительные антитела, получаемые за счет вакцинирования, не всегда бывают спасительными. Что они закономерным образом в определенных случаях усиливают, а не ослабляют ход болезни. Или рожают новую болезнь. Причем в этих случаях антитела могут и придавать болезни более острый характер, и более того — модифицировать заболевание, делать его качественно более опасным.

Эти сведения были добыты настоящими учеными, работающими на переднем крае науки. Работая на этом крае, добывая эти сведения, эти ученые, американские в том числе, одновременно пестовали новые вакцины, учили молодых людей их создавать. А потом эти молодые люди становились Нобелевскими лауреатами. А потом они говорили, что они допустили ошибки и исправляли эти ошибки... Чуть позже я попытаюсь всё это обсудить подробнее, не впадая при этом в такое наукообразие, которое заведомо сфорирует пропасть между знаниями пользователя и знаниями специалиста.

А сейчас я просто задам совершенно конкретным вопросом: а что если, коль скоро всё это существует (а оно существует, и не в фантазиях, не в маргиналитете, а в высшей медицинской элите), применение вакцин не спасет людей от того же ковида, а этот ковид или усугубит, или даже превратит во что-то худшее?

Я же не утверждаю, что так будет. Я просто обращаю внимание на то, что так бывало. Создатели определенных вакцин (например, от полиомиелита) боролись друг с другом. Они много что рассказали об опасностях вакцины конкурента. И лю-

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 13

ди слушали. А рассказывали это ученые... У подобного «бывало» есть определенное научное обоснование, не имеющее ничего общего с ковид-диссидентством или прививочным диссидентством, с дремучим страхом перед прививками как таковыми, с антипрививочным дикарством.

Это «бывало» является фундаментом научного мышления. Оно называется «экспериментом, давшим неожиданный результат». Новые научные открытия возникают тогда, когда подобные экспериментальные «бывало» соединяются с тем, что ученые обрели совершенно новые знания и возможности — такие знания и возможности, которые в значительной степени проблематизировали все предыдущие знания. Так развивается человеческая мысль вообще, так развивается наука.

Но этого не понимает слегка приобщенный к науке дикарь, он же — цивилизованный пользователь. В лучшем случае такой специфический дикарь, гораздо более опасный, чем дикарь натуральный, вспомнит, что ему кто-нибудь в школе что-то рассказывал про антитела. И что это истина в последней инстанции: выработал антитела — не будешь болеть. А может быть — и это худший случай — такой цивилизованный дикарь даже ничего и не вспомнит. Он просто скажет, что «им виднее», что «все так делают», что это ученые, поэтому «Смирно!». И их именем буду командовать вами.

Нечто сходное изрекала Липочка, героиня пьесы Островского, сказав про своего жениха: «Известно, он благородный человек, так и действует по-деликатному. В ихнем кругу всегда так делают».

И неужели кто-то считает, что Трамп не может сказать подобное про Фаучи, Редфила, Берк и так далее? Что они люди благородные, обученные, и мыслят по-деликатному. Полно, только это и говорится! И у нас говорится то же самое. С той разницей, что у нас в определенных кругах боготворят всех этих Фаучи, Редфила и так далее даже больше, чем на Западе, гораздо больше. И гораздо более экстазно и тупо.

И если те западные господа ориентируются на самих себя и на своих хозяев, то у нас власть имущие ориентируются на этих господ, которые ориентируются на кого-то. Там все эти ученые ориентируются на «фарму» и на «глубинное государство» и особые слои элиты, а у нас ориентируются на этих ученых.

И наши власть имущие, и их западные собратья — это по сути обычные пользователи. Причем такие пользователи, которые никогда не будут напрягать мозги для того, чтобы понять, что творится на переднем крае науки. А напротив, будут считать вчерашние открытия, преподанные им на каких-то очень куцых уроках, последним словом современной науки или, точнее, ее вечным словом. А себя — сопричастными этому слову, то есть избранными. А раз избранными — то и руководящими, командующими, господствующими над ничего не понимающей «нелюдь».

Такого пользователя легко отвлечь от вакцинации, внушая ему что-нибудь конспирологическое. Мол, дураят голову, разводят, замысливают зло, мошенничают. Это будет воспринято. А поскольку оно отчасти так и есть, то возникает ложная альтернатива между якобы культурными современными людьми, якобы знающими, что такое вечные истины, людьми, якобы вписанными в цивилизацию, — и дикарями, которые самих себя отдают на погибель и всем окружающим вредят до крайности, распространяя инфекцию.

Как только такая альтернатива возникает (а на нее многие работают по понятным причинам), ситуация будет заведена в тупик. Правительстве разных стран мира (например, той же Германии) заявят, что их мудрым действиям, основанным на сопричастности дарам цивилизации, препятствуют кто? — дикари. Да еще и опасные



Люк Джефрам. Вирус осты. 2010

дикари, какие-нибудь нацисты, другие разрушительные элементы. Такие разрушительные элементы в силу своей дикости отвергают всё то, что создано человечеством для того, чтобы спасти людей от губительных заболеваний. И это известно всем не диким людям, знающим об однозначной благостности вакцин, а также о благостности карантин и прочего... (Пушкин, высказывание которого о холере и карантинных я привел в прошлой передаче, был одним из самых образованных людей своей эпохи. Не только гениальным, но и образованным.)

Ну, и как же можно считаться с мнением дикарей и разрушительных элементов? Это мнение надо отвергнуть во имя спасения человечества! Притом что способ спасения очевиден — есть вечные истины: карантин, вакцина и так далее. Ну так те, кому этот способ известен, и будут спасать человечество, наплевав на дикарское сопротивление нецивилизованных слоев населения.

А если они при этом еще и «бабки» сделают... Потому что они умные и умеют и человечество спасать, и «бабки» делать. Они видят тренд, понимают, как действовать в нужное время в нужном месте и будут использовать это для спасения бедных, страдающих и недопросвещенных людей от дикарей. Спасение от этих дикарей будет осуществляться при помощи полиции и армии. И в любом случае насилие, информационные репрессии и всё остальное — всё это будет применено «для вящей славы вакцины» (иезуитами было сказано: «Для вящей славы Господней», у Хаксли говорится: «Для вящей славы господина Форда»).

А как не применять насилие, если знаешь благо, а тебе мешают это благо подарить людям?

А поскольку такие якобы цивилизованные люди считают своими противниками тех, кто уже посажен на иглу полу-дикой конспирологии, то у них и совесть чиста. Им не нужно быть в числе злодеев,

рится что-то о каком-то переднем крае науки... Но это всё то же самое!»

Такой вот манипулятивный прием из далекого прошлого. Только ли из прошлого?

Недавно я выступаю на телепередаче. Мне говорят: «Вы ковид-диссидент. Вы — как такие-то и такие-то». Я говорю: «Почему я ковид-диссидент? Я считаю, что ковид — опасное заболевание, которое непомерно раздуто, и борьба с которым превращена в создание пакостей, которые почтище ковида. Но ковид — это опасное заболевание, повторяю, достаточно специфическое. Это и не чудовищная погибель, и не банальный грипп. Это хитрая штука».

Но ведь не во мне одно дело. Дело в постоянном применении одного и того же манипулятивного приема.

В Германии против неадекватного ответа на вызов ковида выступило огромное число людей. Да, были разные люди. Но показали-то немняемых и сказали: «Вы хотите, чтобы восторжествовали такие дикари? Вы хотите солидаризироваться с этим ковид-диссидентством?»

А дальше — больше. «Вы хотите солидаризироваться с этим антиглобализмом? То есть с борьбой с развитием вообще? Вы хотите солидаризироваться с этими борцами с генно-модифицированной продукцией, с этими радикальными экологами?»

И у меня возникает закономерный вопрос: а кто соединяет вполне законные протесты с этим контингентом? И не для того ли это делается, чтобы потом сказать, что с этим контингентом объединяться нельзя?

Ведь это же не стихийно происходит. Или не только стихийно. Это отчасти рукотворный, манипулятивный процесс.

Вдруг появляются очень неадекватными ужасами, грозящими существованию человечества.

Вначале думаешь: «Плохо, что это просто дикари. Но что делать? Ведь как-то борются». А потом обнаруживаешь, что это не просто дикари. Что это еще и дикари, управляемые создателями технократических ужасов. Но это же реально обнаруживается раз за разом, в самых разных ситуациях. Когда, например, вдруг видишь Анпилова рядом с Каспаровым и Собчак на Болотной площади. Или рядом с Шамилем Басаевым.

«Мы за прекращение безумной бойни и за вывод российских войск с территории Чечни, — заявлял Анпилов. — Хватит прикрываться словами о борьбе с международным терроризмом, как это делает мировой разбойник США. Пусть чеченцы самоопределяются. Хотят отделиться от России — вольному воля».

А потом ты обнаруживаешь, что самые рьяные борцы за русский мир вопиюще очевидным образом сдают этот самый русский мир. При этом надувают щеки, по-прежнему утверждая, что они за него борются.

Я бы хотел, чтобы зритель передач, посвященных ковиду, как и зритель других моих передач, осознал масштаб данного как бы простейшего манипулятивного обстоятельства и степень его пагубности — и сопоставил день сегодняшний с тем, что происходило, например, в эпоху спора Маркса с Бакуниным.

Маркс не был дикарем, не понимающим, как устроен капитализм. Маркс не призвал ломать машины, как так называемые луддиты. Он был суперобразованным человеком, единственным полноценным оппонентом Гегеля. Он знал о капитализме больше, чем все создатели обычной политэкономии. Он уважал чужие открытия. Он преклонялся перед достижениями прогресса. Но он хотел всё это направить в другую сторону. Он был гуманистом, утверждавшим, что человек обладает сущностью. А так называемые позитивисты эту сущность отрицали, говорили о чистом

злоумышляющих против человечества. Им нужно просто заглотить в достаточной дозе то косное псевдоинтеллектуальное высокомерие, обладатели которого в одних случаях знают, что Карл Маркс и Фридрих Энгельс — это четыре совершенно разных человека; в других случаях — что бог не сидит на облаке, потому что там летает аэроплан; а в третьих случаях — что вакцина всегда от всего спасает.

Поскольку по другую сторону находятся и впрямь достаточно странные порою люди, то даже умеренно осведомленные нормальные граждане, чующие, что в происходящем есть что-то скверное, не захотят объединяться со странными людьми, и впрямь несущими в себе заряд чего-то очевидно сомнительного.

Еще до распада Советского Союза я опубликовал книгу «Постперестройка», посвященную достаточно сложным проблемам развития коммунистической идеологии. Противники этой идеологии поняли, что книга представляет определенную опасность, потому что в силу своей далекости от стереотипов может быть взята на вооружение частью интеллигенции. А что если потом эта часть интеллигенции объединится с просоветскими группами простых людей? Что если это объединение внесет весомую лепту в сохранение Советского Союза и коммунизма? А ведь всё еще не предопределено, чаши весов качаются.

Что было сделано для того, чтобы противостоять этому? Выступила — якобы в поддержку СССР и коммунизма — пара странных конспирологов и пара коммунистических фундаменталистов. Их выступления были раздуты антисоветскими средствами массовой информации. А потом врагами СССР и коммунизма было сказано: «Вот кто за СССР и коммунизм. Вот кто! Они! А ваш Кургуинян — он такой же! Он же тоже за СССР и коммунизм. Значит, он такой же».

«Вон у кого-то на устах проклятия и рычание по поводу вакцин. А тут гово-

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

листе, на котором можно написать всё что угодно.

Зачем был создан бакунинский, да и иной анархизм? Для того чтобы противостоять марксистскому коммунизму.

Кто свел Маркса в итоге в могилу? Монархисты и идеологи капитализма? Нет! В могилу его свел, разрушив его дело, анархист Бакунин. Потому что для любых врагов человечества, использующих определенным образом достижения цивилизации, наиболее опасны те, кто знают про эту цивилизацию больше, чем они. А остальные не опасны.

Я хотел бы, чтобы зритель в этой серии передач, посвященных ковиду, понял что-нибудь не только про ковид, но и про другое. Чтобы он понял, что есть четыре силы. Четыре, а не одна и не две.

Первая сила — настоящее дикарство, пусть даже и с элементами каких-то частных прозрений. И как бы ни было важно то, является ли данное дикарство спонтанным или манипулятивным, еще важнее, что это именно дикарство. Обреченное в силу этого на неминуемое поражение.

Вторая сила — косная и высокомерная псевдосовременность, выступающая от лица современности и пытающаяся монополизировать современность.

Третья сила — это по-настоящему высокоинтеллектуальная мерзость, мечтающая о порабощении человечества с помощью открытий, которые осуществили люди, по своей сути и моральному содержанию вполне сопоставимые с доктором Менгеле.

Четвертая сила — это настоящая современность, которая еще не до конца раздавлена и не до конца коррумпирована представителями псевдосовременности или теми, кто грезит порабощением человечества.

И мне бы хотелось, чтобы такое общее представление о происходящем не было оторвано от актуальнейших проблем современности. Таких, как ковид, трансформационные события, генно-модифицированное человечество и те же вакцины, которые я вскоре начну обсуждать. А также многое другое.

Да, на повестку дня встала проблема технократического вторжения в человечность как таковую. И очень часто говорится, что этому нет альтернатив. Хотя на самом деле совершенно понятно, что такая безальтернативность возникла на обломках коммунизма. И создана была для того, чтобы этот коммунизм не воскрес.

Технократическая трансгуманистическая мерзость, которая развивается, конечно же, не так стремительно, как хочется ее создателям, но и не так медленно, как это мнится тем, кто от нее отмахивается, была создана как альтернатива коммунизму. И основана на том, что человек не обладает сущностью. А потому во все, чем он обладает, можно или должно вторгаться.

Ковид и другие злоключения — это важные частности, используемые для того, чтобы ускорить движение мира по губительной трансгуманистической траектории. Но значит ли это, что мир будет двигаться по этой траектории, позабыв и о человеке, и о человечности, и о сущности, и успокоившись окончательно в какой-нибудь модификации хакслианства? Нет, конечно.

Да, для начала будет раскручена губительная трансгуманистическая модель со всеми этими генными редактированиями, выведением служебных людей и прочими мерзостями, смачно описанными в том произведении Олдоса Хаксли «О дивный новый мир», к которому в последнее время вновь стали обращаться те, кто чует скверну в происходящем.

Но даже то меньшинство, которое говорит, что злые силы пытаются навязать человечеству антиутопию Хаксли, в своей существенной части не хочет вчитываться

в произведение Хаксли, к которому апеллирует. И пытается просто поставить знак равенства между тем, что описано в этом произведении, и абсолютной мерзостью, которая и именуется в литературе антиутопией.

Между тем, внимательное прочтение данного произведения, а также знакомство с семейством Хаксли, говорит о том, что «О дивный новый мир» — это не антиутопия.

Антиутопия была у Оруэлла, который ненавидел коммунизм и сочинил популярную карикатуру на коммунизм.

А Хаксли, во-первых, ненавидел капитализм. Как называют в его сочинении «О дивный новый мир» того бога, которому молятся обитатели этого нового мира? Его что, называют Карл Маркс? Или Владимир Ленин? Нет. Этого бога зовут Генри Форд.

Во-вторых, Хаксли в существенной степени своей как бы антиутопией любовался. Он отнюдь не рисовал ее одними черными красками. Оруэлл это делал, а Хаксли нет.

В-третьих, внутри модели Хаксли, которую зачем-то назвали антиутопией, есть не только несколько сортов людей, призванных осуществлять разные работы и быть довольными, каковы бы ни были эти работы. Там есть и отказавшиеся от такого производства разных людей дикари, живущие в резервации и продолжающие рожать в результате обычных браков. И там же есть некие суперальфа, то есть суперпродвинутые обитатели этих островов, этих уважаемых мест, куда ссылаются особо продвинутые умники, не желающие признать безупречным созданный мир пробирочных псевдолюдей, не желающие отказаться от Шекспира, Гете, Эсхила, Гомера, Бетховена, Леонардо да Винчи и так далее.

В своем произведении «О дивный новый мир» Хаксли не рассматривает динамику этого пробирочного мира. Он обсуждает этот пробирочный мир как данность. И утверждает, что этот мир лишен исторической динамики. Возможно ли подобное? Может ли этот мир быть до конца устойчивым?

Нет, конечно.

Потому что как только будет создана эта самая иерархия поврежденных людей, выращенных в пробирках и обладающих определенными свойствами, результатом станет не золотой век, а борьба между создателями данных големов и самими големами. В результате та модель Хаксли, которую вполне можно считать не антиутопией, а утопией, накроется медным тазом.

И на ее место встанет другая модель, описанная в другом, менее известном произведении Хаксли «Обезьяна и сущность», посвященном тому устройству мира, которое возникнет после ядерной войны, порожденной срывом резьбы, неминуемым в случае, если возникнет мир людей из пробирок. А в этом мире, описанном в произведении «Обезьяна и сущность», богом уже просто открыто является сатана. И мир этот откровенно устроен как ад на земле. При чем ад злобы, отчаяния и полудикости, то есть того, что обустроено на руинах предыдущей цивилизации, этого «дивного мира».

А что такое мир, описанный в произведении «Обезьяна и сущность»? Это оформление агонии человечества, а не определенного способа человеческого бытия. Стремительно мутирующие существа уничтожаются, умеренно мутирующие вписываются в определенный жизненный уклад, паразитирующий на обломках предыдущего. Но даже те, кто так вписывает умеренных мутантов, понимают, что умеренные мутанты рождают еще более страшных мутантов, и всё кончится ликвидацией.

А что начнется по ту сторону ликвидации — отдельный вопрос. Бунтующие герои убегают в какие-то джунгли, где маячат сохраненные остатки человечества, не вкусившие в полной мере от ядерной войны и спасшиеся в Новой Зеландии.

Трансгуманизм содержит в себе своего могильщика. Это и выродки, которых он, тем не менее, создает за счет технических ошибок, и обитатели резерваций, и главное — суперальфы, которые превышают по своим возможностям обычных представителей наиболее интеллектуализированного вида альфа, а за счет этого превышения начинают прельщаться величием предыдущей культуры со всеми вытекающими последствиями.

Короче, либо коммунизм с его бесконечной влюбленностью в человеческую сущность и человеческие резервные возможности, либо сначала трансгуманизм, потом срыв резьбы, потом ликвидационный сатанизм. Ну, есть еще и возможность покончить с человечеством до всех этих «либо», используя или особо губительное биологическое оружие, или прямые технические достижения, ядерные.

Но коммунизм возможен только в условиях, когда целью станет не прибыль, не комфорт и не покой, а вечный бой, то есть яростное восхождение человека. Отказавшись от прибыли, позднесоветские бонзы не отказались ни от комфорта, ни от покоя. И погубили свой ущербный коммунизм. А настоящий коммунизм может быть построен только на основе вовлеченности людей в то, что является подлинным участием в человеческом беспредельном поиске истины, в человеческом стремлении к преодолению наличного понимания всего на свете, в человеческой страстной сопричастности всему тому, что метафизика именуется огненностью. И что, безусловно, включает в себя и желание самим что-то двигать вперед, и желание знать, что именно и как именно движется вперед, отменяя нечто, казавшееся вчера безусловным, и создавая то новое, что тоже будет впоследствии в каком-то смысле отменено.

А поскольку я не хочу в этом цикле передач отрывать от основной конкретной ковидной темы, то я предлагаю обсудить это новое применительно к ковиду. Тем более что именно ковид является катализатором скверной псевдосовизны. Причем речь идет о разных способах ее катализации. Один из них — тот, которому я хочу посвятить эту серию передач в рамках большого сериала, — это особый вакцинаторский экстаз мировой бюрократии, подстегиваемый немереными прибылями фармакологического бизнеса.

Этот экстаз у нас на глазах становится законодателем некоей особой моды. А всех, кто в этот экстаз не впадает, приказано — и это методологически еще важнее самого экстаза — зачислять в ряды дикарей, отрицающих достижения современной цивилизации.

Еще раз подчеркну, что такое одиокаривание противника — это общий политехнологический и даже философско-методологический прием, призванный обеспечить монополию сил, этот прием использующих.

Но мне бы хотелось обсуждать данный прием не в отрыве от конкретики, а опираясь на нее. Я уже сделал это, обсуждая редактирование генома. И теперь хочу сделать аналогичное, обсуждая то, что нависло над человечеством — перспективы чуть ли не насильственной вопиюще упрощенной вакцинации. С тем, что стоит за этой перспективой, нельзя разобраться, не обсудив хотя бы вкратце вообще проблему иммунитета, ради поддержки которого людям мменяется эта самая вакцинация.

Так что же такое иммунитет, на который надо воздействовать именно с помо-

щью вакцин для того, чтобы спастись и от ужасного ковида, и от еще более страшных нападений?

Повторю еще раз. Если мы с этим не разберемся, то очень быстро разделимся на сторонников и противников вакцин, ревнителей отдельных вакцин, отрицающих полностью другие вакцины. И никакого содержания тогда борьба с вакцинацией не получит. Место этого содержания заменят вопли, которые будут тем более над-рывными, чем меньше в них будет содержания. Поэтому борьба за содержание, она и только она, определит судьбу XXI века, нашу судьбу, судьбу наших детей и внуков и всё направление исторического процесса. Или отмену истории, то есть гибель.

Конечно, вопить легче, чем напрягать извилины. Но мы уже неоднократно убеждались в том, к чему приводят эти вопли, чего бы они ни касались. Всё выглядит поначалу ужасно эффектно. Но это эффективность быстро лопающихся пузырей. И те, кто хотят добиться другого результата, должны приучаться напрягать извилины, даже если это касается проблематики, им глубоко чуждой.

Поверььте, мне есть чем заниматься в жизни, кроме исследования иммунологической, молекулярно-биологической и всей прочей проблематики, которая всегда останется для меня отчасти чуждой. Но если эта проблематика вдруг оказалась плотно со-стыкована с судьбами человечества, а также с конкретными судьбами людей, которыми я руковожу, то как я могу отказаться от ее понимания, если мне нужно и самому вырабатывать определенные решения, и как-то воздействовать на содержательность того диалога по вопросу о ковиде, который на сегодняшний момент носит совершенно бессодержательный и потому вопиюще деструктивный характер?

К тому же, если в XXI столетии мы не можем разобраться со сложнейшими содержаниями, не будучи специалистами (которые, вдобавок, всегда являются узкими специалистами — то есть прямой помощи нам оказать не могут), то власть узкой касты тех, кто способен в чем-то разбраться, окажется беспредельной. И я глубоко убежден, что эта власть не будет реализована с заботой о светлом будущем человечества.

Я уже неоднократно говорил о том, что методологическая ценность Маркса для меня заключается именно в его ставке на сложность. Маркс не постеснялся предложить своим весьма далеким от этой сложности простонародным сторонникам очень сложное содержание, находящееся на переднем крае современной ему философской и научной мысли. И он не потерпел фиаско, сделав такую сомнительную ставку. Тому свидетельством — создание СССР. Да, СССР рухнул, но он многое изменил в истории. По крайней мере, Гитлер не победил сразу, нахрапом, еще тогда.

Ну, а раз так, то руководствуясь той же методологией (не теорией, не концепцией а именно методологией!), берите сложное, авангардное, предельно интеллектуальное и несите его не в башни из слоновой кости, а туда, где его с трудом, но могут востребовать те, кто на основе этой востребованности может менять историю вместе с вами. Вот на основе такой методологии мы должны, набравшись терпения, хоть немного разобратся в том, что именно разыгрывается сейчас вокруг проблемы вакцинации.

Этот тип разбирательства я и хочу предложить тем, кто готов разделить мой подход к существу нового острейшего вызова, предложенного человечеству буквально в этом году.

Вакцинация — это средство мобилизации иммунитета. А иммунитет-то это что такое?

ВОЙНА ИДЕЙ

В 2020 году у руководства нашей страны нашлась политическая воля именно на концептуальное изменение ельцинского «наследия»

Годовщина принятия Конституции РФ и поправки 2020 года — борьба духа и душка

Очередная годовщина принятия в 1993 году Конституции РФ, пожалуй, является наиболее значимой вехой в развитии Основного закона за все постсоветские годы. И причиной тому, конечно же, являются поправки, внесенные в 2020 году.

Разумеется, Конституция 1993 года содержательно дополнялась и ранее. Причем делалось это не только путем прямого внесения поправок, но и опосредованно, прежде всего при помощи толкования Основного закона российским Конституционным судом.

Для любого юриста очевидно, что текст Конституции — это лишь вершина айсберга, тогда как под ней скрывается огромный массив интерпретационных решений суда, достраивающих здание Основного закона. Американские юристы этот феномен называют «Живой конституцией», и в постперестроечные годы российские власти охотно взяли на вооружение эту доктрину.

В этой связи нельзя не отметить, что многие из положений, которые оказались закреплены в Конституции РФ в 2020 году, по сути уже являлись ее частью благодаря толкованию отдельных норм Основного закона Конституционным судом.

Поэтому поправки 2020 года — это, прежде всего, политический акт, своеобразная декларация о намерениях. Например, установка на приоритет конституционных норм над решениями международных судов была закреплена в постановлении Конституционного суда РФ еще в 2015 году, а положение о браке как союзе мужчины и женщины КС постулировал в своем решении от 2014 года.

Однако то, что в 2020 году у руководства нашей страны нашлась политическая воля именно на концептуальное изменение ельцинского «наследия» в виде конституции вхождения России в «мировое сообщество» на конституцию отстаивания национальных интересов, делает 27-ю годовщину нашего Основного закона почти эпохальным событием.

В нашей стране принято иронично относиться к крикам активистов украинского майдана о том, что «Україна це Європа». Но разве все постсоветские годы наша страна, особенно ее политическая элита, не жила по такому же принципу — «Россия це Європа»? Вряд ли стоит доказывать, что ультралиберальная Конституция 1993 года являлась базой именно такого «цеевропейского» политического курса.

Весь пафос подобной политической ориентации очень наглядно выразил бывший глава российского правительства Дмитрий Медведев в своей статье от 2018 года, приуроченной к 25-летию Конституции России. Характеризуя главную миссию Конституции 1993 года, Медведев заявил:



Константин Юон. Вербный базар на Красной площади. 1916

«Никакие политические или экономические катаклизмы не должны... заставить свернуть с дороги, выбранной нами вместе двадцать пять лет назад как альтернативы тоталитаризму, произволу и подавлению прав и свобод».

Учитывая, что принятию Конституции 1993 года предшествовал расстрел законно избранного парламента, а также разгон Конституционного суда, подобные заявления чиновника высшего уровня можно воспринимать лишь как попытку сделать хорошую мину при плохой игре. Однако все понимают, что с подобной «миной» ходит немалая часть политической элиты.

Симптоматично, что в то время, когда Медведев упражнялся в апологетике «цеевропейского» ельцинизма, с другого края российского истеблишмента звучал голос председателя Конституционного суда РФ Валерия Зорькина, называвшего события 1993 года «государственным переворотом». Как тут не вспомнить слова классика: «Все это было бы смешно, когда бы не было так грустно».

В условиях, когда второе лицо в государстве (по крайней мере, формально) обсуждает красоту всех либеральных рюшечек на новом постсоветском конституционном облачении, а глава ключевого в государстве суда на страницах официальной «Российской газеты» пишет, что процесс принятия Конституции «стал первым прецедентом грубейшей ломки формирующегося конституционного права», — можно подумать, что речь идет о двух разных конституциях. Очевидно, что подобный разрыв в оценках нашего постсоветского исторического наследия не мог длиться вечно.

Поправки 2020 года, таким образом, могут положить начало процессу отхода от своеобразного политического двоемыслия, которое упорно отстаивалось нашей элитой в течение почти 30 лет. Однако очевидно, что сам факт внесения поправок вряд ли можно расценивать как окончательный поворот в сторону национально ориентированного развития нашей страны.

В 2014 году Конституционный суд России рассмотрел крайне примечательное дело, в ходе которого проверил конституционность ранее установленного парламентом запрета на пропаганду среди несовершеннолетних гомосексуализма. Суд тогда дал толкование статье 38 Основного закона, заявив, что законодательство в сфере семьи в нашей стране основано на «традиционных представлениях о гуманизме в контексте особенностей национального и конфессионального состава российского общества, его социокультурных и иных исторических характеристик, в частности, на сформировавшихся в качестве общепризнанных в российском обществе (и разделяемых всеми традиционными религиозными конфессиями) представлениях о браке, семье, материнстве, отцовстве, детстве». То есть суд постулировал традиционные семейные ценности в качестве важнейшего приоритета Конституции.

Несмотря на это решение, в России до сего дня различные политические группы самым активным образом пытаются протолкнуть прозападные ювенальные законы, правовые нормы о «семейно-бытовом насилии», основанные на радикальной феминистической идеологии, и прочие абсолютно деструктивные для российского общества инициативы. Причем лоббистами таких

законодательных инициатив выступают не только и не столько какие-то открытые иностранные агенты с радужными флагами в руках, а люди весьма солидные и статусные, объясняющие свои мотивы в эпитетах, относительно которых герой одного советского комедийного фильма сказал: «И все так чинно, благородно...»

Вряд ли стоит надеяться, что после закрепления традиционного понимания семьи непосредственно в тексте Конституции РФ подобные прозападные лоббисты немедленно укоротят свой пыл.

Как не стоит рассчитывать и на то, что провозглашение в тексте Основного закона тезиса о правопреемстве России в отношении СССР и установки на необходимость защиты «исторической правды» покончат с попытками десталинизации и десоветизации нашей страны и общества.

И тут хотелось бы снова обратиться к статье Медведева, который за два года до принятия поправок к Основному закону так охарактеризовал главную миссию, которую должна была выполнить Конституция 1993 года: «Путь конституционного развития позволил нам... войти в семью современных демократических стран. Мы заняли свое место в системе международного права и международных отношений... Несмотря на внешнеполитическую турбулентность, последовательно отстаиваем принципы мирного разрешения международных споров, сотрудничества народов».

Очевидно, что в условиях, когда новые демократические американские власти объявляют Россию врагом № 1, а стратегические бомбардировщики B-52 ВВС США с территории Украины имитируют боевой заход для пуска ядерных ракет по Севастополю, Ростову-на-Дону, Краснодару и Сочи, разговоры о единой семье демократических стран выглядят уже чистой водой. Как говорилось в известном анекдоте про Гитлера, с такой семьей хочется стать сиротой.

В заключение можно лишь отметить, что у Конституции, как и у любого правового акта, есть буква и дух. Поэтому либо с изменением буквы нашего Основного закона начнется, наконец, коренная трансформация его духа, и тогда по принципу «Там русский дух, там Русью пахнет» конституционный текст приобретет по-настоящему национально ориентированный характер, либо «цеевропейный» душок начнет подспудно воцаряться в отдельных отсеках нашей Конституции, в том числе и в новых, вполне позитивных положениях. Полностью таким образом их дискредитируя.

Константин Чепрасов

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.
Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ №
№ 407 (407) от 09.12.2020
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8000, цена свободная