

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

2 декабря 2020 г.

№ 406

12 ТУРЦИЯ — НЕООСМАНСКИЙ СИНДРОМ. ЧАСТЬ XIV

В ходе идущих межливийских переговоров становится всё более ясно, что американский спецпредставитель откровенно играет в Ливии именно за исламистских радикалов, а также их покровителей из Турции и Катара



14 О ПРАВИЛЬНЫХ ИМЕНАХ, ИЛИ ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ДИСТАНЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ОЧНЫМ

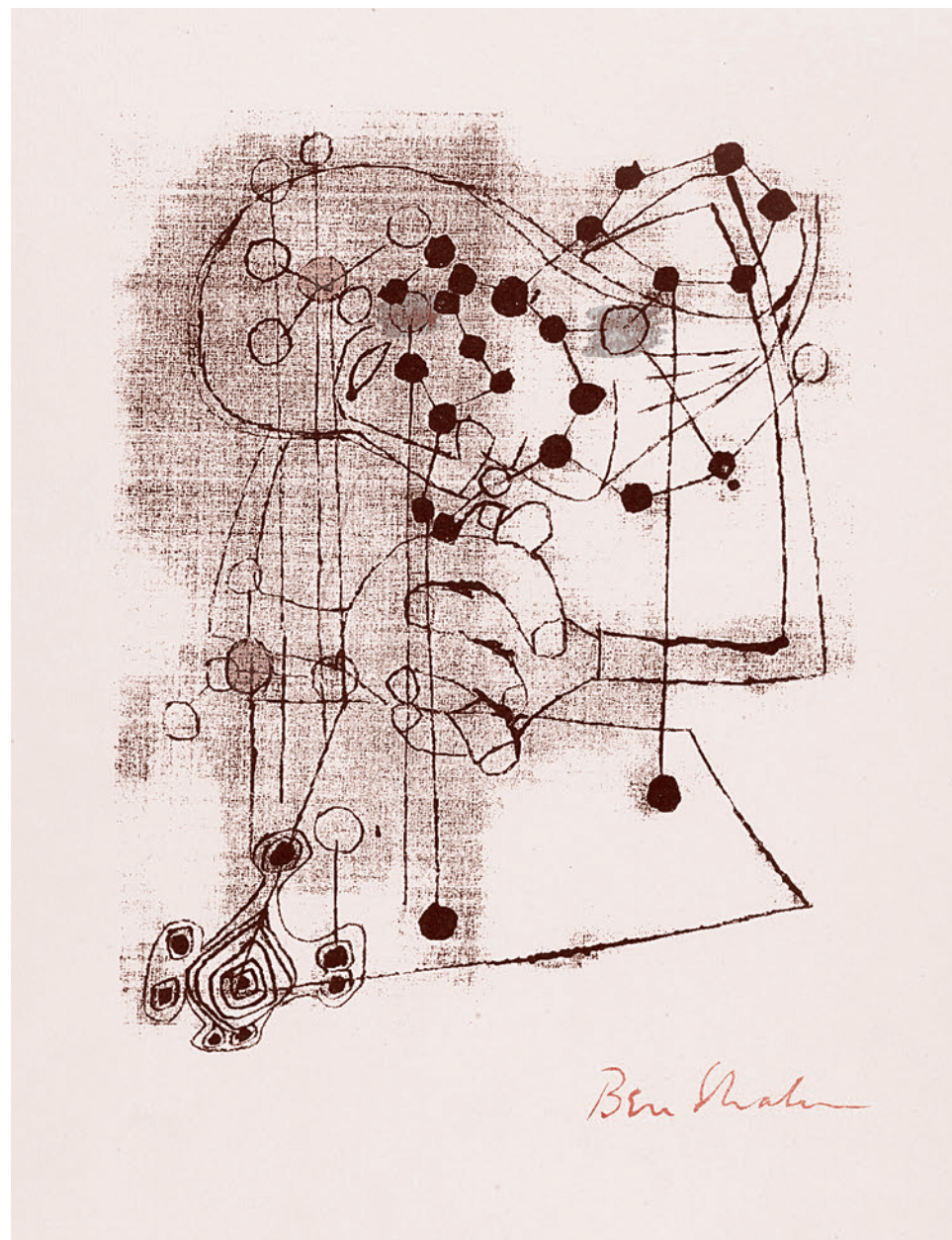
Непосредственный контакт учеников и учителей, непосредственное наблюдение и общение — это ключевая характеристика очного образования. Никакая замена его сколь угодно совершенными телекоммуникационными технологиями невозможна

15 БУДУЩИЕ ПЕДАГОГИ И ПСИХОЛОГИ НА- МЕРНЫ СЛЕДОВАТЬ МИРОВОМУ ЮВЕ- НАЛЬНОМУ ТРЕНДУ

К счастью, не все представители нашей интеллигенции превратились в подобострастно прислуживающих колонизаторам коллаборационистов. Есть и те, кто не утратил еще памяти и совести, и готов защищать самобытность народа

Это важно как иллюстрация некоего коллективного заболевания, поразившего сознание фактически всего современного человечества. Суть этого заболевания в том, что наука не может не делиться добытыми ею знаниями с людьми, никакого отношения к науке не имеющими

Коронавирус — его цель, авторы и хозяева. Часть XVI



Ben Shan

В этой передаче я хочу обсудить одну из сложнейших современных научных проблем — проблему эффективности вакцинирования населения. Такое обсуждение не имеет никакого отношения к огульному отрицанию вакцинирования как такового. Хотя бы потому, что некоторые героические примеры людей, которые осуществляли это вакцинирование, проводя опыты на себе и своих детях, заслуживают какого-то морального поощрения; что даже если они были ошибочны, все равно тут героизм выше всего остального. А они-то как раз не были ошибочны.

Ошибочность, доходящая до безумия, началась в 90-е годы XX века. А раньше что-то было спасительно, а что-то было с перебором, а что-то было даже губительно. Но спасительного, в общем-то, было больше.

Странный глобальный перелом, повторяю, начался в 90-е годы XX века, когда машина этого вакцинирования заработала как-то совсем круто и не туда.

Да, есть люди, отрицающие вакцинирование вообще. Этим занимаются определенные группы в нашем обществе. И я уже говорил об этих группах — отрицающих ковид, отрицающих вакцинирование, отрицающих индустриальную цивилизацию и так далее, — что они попадают в ловушку, испугавшись чего-то на самом деле опасного. В этом смысле их испуг глубоко обоснован и не является следствием их безумия или злокачественности. Но, испугавшись так, они уподобляются тем, кто ожегшись на молоке, дует на воду.

На самом же деле, как мне представляется, проблема вакцинации обнажает негативные свойства мировой буржуазной системы здравоохранения. Эти свойства грозят самому существованию человечества

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Бен Шан. Ученый. 1957

Продолжение на стр. 2

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

ства. При том что эти свойства порождены даже не самой буржуазностью как таковой (хотя отчасти и она в этом виновата), но, прежде всего, очевидной трансформацией этой буржуазности во что-то другое. В какую-то постбуржуазную ситуацию, посткапиталистическую, которая еще страшнее классической буржуазной капиталистической. Это Маркс считал, что посткапитализм обязательно будет коммунизмом. А мы лицезрим посткапитализм, который ужаснее капитализма, и никаким коммунизмом не пахнет.

Итак, есть негативные свойства этой новой мутирующей мировой системы, которую у нас копируют самым холопским образом, еще и говоря при этом о том, что мы идем другим путем. Но это вовсе не означает, что у существующей системы мирового здравоохранения вообще нет позитивных свойств. Это не означает также, что надо не избавлять систему здравоохранения от негативов, не обсуждать эти негативы, а откатываться от здравоохранения как такового, вернувшись в догиппократовскую эпоху знахарства, колдунов и прочего.

Между тем когда ты начинаешь обсуждать эти негативы — очевидные, вопиющие, — то тебе, в полном соответствии с анекдотом на тему о верблюде, вменяют отрицание здравоохранения как такового. Или как минимум отрицание самых фундаментальных достижений этого здравоохранения — таких, как вакцинация населения. И якобы это отрицание держится то ли на архаике, то ли на безумии...

А если нечто в этом вопросе держится на последних достижениях иммунологии, на переднем крае этой иммунологии? Если там, внутри иммунологии (которая ныннешним боссам вакцинации, академикам, знамома не хуже, чем мне, а надеюсь — лучше), зарождаются фундаментальные сомнения в том, что всегда и во всех случаях надо вакцинировать — что тогда? Это тоже будет объявлено «архаическим рефлексом», «отказом от науки» и так далее? Так я же знаю, что архаический рефлекс, отказ от науки — не пугает. А пугает пролематизация неких странн действий с позиций переднего края науки.

Так какие же негативные свойства существующей системы здравоохранения действительно необходимо обсуждать, проводя при этом четкое различие между таким обсуждением и отказом от достижений здравоохранения как такового?

У существующей системы здравоохранения несколько негативных свойств, вытекающих из свойств той метасистемы, которая порождает все свои системные детища: образование, здравоохранение, систему социальных коммуникаций, культуру — все.

Поскольку я здесь обсуждаю именно здравоохранение, явившее нам многое благодаря ковиду, то я буду называть негативные свойства именно существующей системы здравоохранения, вовсе не посягая на здравоохранение как таковое и не призывая рассматривать всех героических врачей как убийц в белых халатах.

Итак, я буду перечислять негативные свойства существующей системы здравоохранения.

Негативное свойство № 1 — исчезновение запрета на расчеловечивание. Вот тут-то уже мы имеем дело с чем-то фундаментально нехорошим и к одному здравоохранению не сводящимся. Тут имеет место желание превратить субъекты, обладающие свободной волей, резервными возможностями и так далее, в объекты. И это грех западной медицины. «Вот теперь ты превратился в наш объект, и делаем мы что хотим, получив на это согласие — не важно, твое или твоих родственников. А можно и без согласия, особенно, если ты инфицирован».

Великая позитивная наука (прежде всего естественные науки) появилась там, где субъект-исследователь работал с объектом, ставя над ним эксперимент. Без это-

го фундаментального методологического основания нет и не может быть всей великой западной естественной науки, которая, в свою очередь, в существующей степени является порождением расколдовывания мира, как говорил, по-моему, Вебер.

Мир расколдован... В природе, вот здесь, в этом лесу, в этой земле, в этом водоеме, во всем, что тебя окружает, нет околдованности, нет бога. Он где-то там, далеко. Протестанты относят его на бесконечное расстояние от этого природного мира.

А если нет бога в природном мире, то с ним, со всем этим миром, можно работать, как повар с картошкой. Сначала — с животными, растениями, как сказано в нобелевском вердикте по поводу Дудны и Шарпантье. А потом — и с человеком. Все время есть желание эту грань перейти, потому что всё расколдовано.

Величайшим достижением мировой мысли (западной, потому что античная греческая мысль — это начало западной мысли, и конфликт этой античной греческой мысли с Римом был невероятно глубок в античную эпоху) было разделение всего на этику, эстетику и гносеологию (всё очень просто!): на прекрасное, которое не должно быть справедливым и истинным, на истинное, которое не должно быть прекрасным и справедливым, и на справедливое, которое не должно быть красивым и истинным. Вот на эти три сферы. Так рухнул миф. Так началось мышление. Так возникло что-то — то, что Ясперс называет осевым временем, другие называют началом подлинного развития человеческой цивилизации.

Можно ли на это посягнуть? Можно ли не восхищаться тем, насколько мощно это все развивалось? Но ведь у этого развития всегда было одно ограничение. Поэтому что те, кто верили в бога, говорили: бог прекрасен — одновременно истинен и справедлив. И делить вы его не будете.

И даже когда на Руси ушла эта всеобщая вера в бога, в культуре русской осталась эта неделимость. Она же — запрос на целостность. Она же — симфоничность развития.

Русская культура, будучи частью античности и наследником именно греческой, а не римской античности, никогда не посягала на развитие — в отличие от восточной, которая к развитию всегда относилась с тоской (золотой век позади и всё будет непрерывно ухудшаться). Русская культура в этом смысле — часть западной, но это другая западная культура.

Русская идея, что бы о ней ни говорили, это идея симфонического развития. Не антигуманно-технократического, а симфонического. Не бесконечного дробления на части, а взыскания целостности. И это не отменяло русскую науку, русскую медицину и уж тем более культуру, но это делало ее другой. И это другое все время указывало, что развитие может быть благим. Может! Все остальные говорили: «Развитие — это от демона, это ухудшение, это путь в Кали-Югу, это кошмар». А русские говорили: «Нет. Развитие может быть другим. Оно может быть благим. Оно может быть гуманистически-симфоническим. Оно может быть восходящим». И вера в это существовала внутри всего: в русской совершенно научной медицине, русской культуры, восхитившейся Западом, а создававшей что-то совершенно свое, русской научной мысли. Всего.

Но до поры до времени вот это западное разделение, эта демифологизация (а без нее никогда бы не было науки, которая носит великий характер в этом смысле) не проявляла еще свой смертный оскал, свое, как говорил Шпенглер, фундаментально фаустианское качество. А теперь она его проявляет каждый день.

Чего же не хочет-то эта западная старуха Смерть, оскалившаяся под видом технократического развития, отрицающего человека?

Она не хочет, чтобы рядом было другое развитие, чтоб вот эта русская традиция существовала и двигалась дальше — русская традиция, схваченная и продолженная как бы атеистическими коммунистами, непрерывно грезившими о благе. И в том смысле — да, создавшими и другую медицину, и другое образование, и другую культуру. Да, это факт.

Так вот, негативные свойства западной модели развития (а не модели развития вообще) — это невероятно важный вопрос. Очень непростой и невероятно важный. Это исчезновение запрета на расчеловечивание. Вот уже Нобелевская премия присуждена людям, которые будут кромсать геном. Они не будут искать резервные возможности в человеке. Они не будут сочетать исследование человека с благоговением перед жизнью, о котором говорил Швейцар. Они это будут кромсать.

И, конечно, тут медицина имеет изначальный грех. Не только великое благо она в себе несет, но и изначальный грех. Она к человеку в западном варианте стала относиться как к объекту. И она все разделила, расплевавшись с восточной медициной. Завкафедрой правого пальца (утрирую, конечно, — понимаете, о чем говорю) не знает ничего о носе человеческом. А если случайно правый палец болит потому, что что-нибудь в мозгу не в порядке — тогда к соседнему отделу надо идти.

Пусть это не вполне так, как я сейчас сказал, но разве это не сходно? Разве эти постоянные дробления на единицы, с постоянным углублением в каждую единицу, не есть антиинтегральное, дифференциальное свойство, которое вообще по отношению ко всем системам ведет в никуда, но которое по отношению к человеку заведомо ведет в никуда?.. У вас болит палец — изучаем палец. А может, он у вас болит, потому что ухо болит?

Нет, мои дорогие, так не бывает!

Вся восточная медицина, у которой свои грехи, она же на этой целостности основана тем не менее. А русская забирала всё лучшее с Востока и с Запада.

Так вот теперь мы имеем дело с исчезновением запрета на расчеловечивание. Человек — это вещь. Мы совершенствуем его, как машину. Разбираем на части. «Музыку я разъял, как труп». Ну ты разъял ее, как труп, — получил труп. На то ты и Сальери, а не Моцарт.

Я показал, как именно накапливается такой чудовищный негатив в рамках существующей жизни. И как он дополнительно распоясался благодаря ковиду. Но тут ведь одно другое подхлестывает. Ковид, дистанционное образование, цифровизация — всё дует в эту дуду.

Человечество несет поток расчеловечивающей технократизации — не великой техники и науки, которая вернет человеку его во всей полноте, а дробления.

Текущая жизнь являет нам всё новые примеры подобного посягательства на неприкосновенность вида *Homo sapiens*. Это посягательство является частью посягательства на любую целостность, любую системность, любую несводимость к дроблению.

Есть притча о султанине, который очень возмущался, когда великолепная женщина в сложно построенном наряде танцевала. И он говорил: «Сними это». И она снимала шаль, потом она снимала какую-нибудь накидку газовую, потом она снимала платье, потом он орал «Дальше!», она снимала нижнее белье. Потом он посмотрел — она голая, и сказал: «Сними это». И с нее содрали кожу.

Это не такая глупая притча. И не о восточном султанине тут идет речь.

Повторяю, текущая жизнь являет нам всё новые и новые примеры подобного посягательства на неприкосновенность вида *Homo sapiens*. Вот еще один — Нобелевская премия. При этом даже те, кто относится к этому негативно, вздыхая, говорят:

«А что поделать? Придется жить в этом ужасе, ибо это мировой тренд».

Я все время подчеркиваю, что в поведении сегодняшней, крайне несовершенной и зачастую двусмысленной российской власти позитивным элементом является вот это человечески-моральное «Ах, ведь нехорошо!»

Но если за этим позитивным элементом «Ах, ведь нехорошо!» не идет возможность другого развития — всё, конец! Никакие моральные рефлексии ничего не отменяют. Если вся наука — это Фаучи, если всё, что можно сделать с болезнью — это вакцинировать, надо ставить крест на человечестве.

И ведь к этому сейчас идет. В этом колоссальная ущербность позиции сегодняшней нашей власти. Вот эта модернизиация — «все флаги в гости будут к нам». Сделаем, как на Западе, оракул там. Вот это всё, помноженное на административный раж...

Ведь чуял же народ в этом нечто нехорошее!

Моя мать года не могла провести, чтобы не съездить в Ленинград и в Царское Село. Она дышала великолепным воздухом этого города. Но ведь не одно же великолепие там существует. Там есть вот это... Петровское безумие спасло и погубило. И не зря ведь Ленин перенес столицу в Москву, а Сталин восстановил патриаршество. Что-то там чувствовалось другое.

Да, мы наследники западной цивилизации. Но мы наследники не Рима, а Греции. И чего-то более древнего, чем она. Мы не отрицаем развитие, но мы все время видим его другим, симфоническим, холическим, то есть целостным, восходящим, человекоцентричным.

А когда нам на это говорят: «Ну, придется жить в этом ужасе, мировой тренд», то мы даже не говорим, что жить в ужасе... Можно жить и в концлагере, можно жить где угодно, а не бежать из него. Мы даже это не говорим, мы говорим: «В этом ужасе не будет жизни». Никакой жизни в этом не будет. Эти солдаты-роботы с их суперсвойствами, эти жестокие, лишенные страха суперсущества с разрезанным геномом — они своих создателей порвут в клочки. А потом друг друга. И это ясно любому человеку, который не впал в технократический грех.

Но ведь всё не сводится к этому злому свойству.

Негативное свойство № 2 — это косное высокомерие специалистов. Оно идет рука об руку с негативным свойством № 1, притом что косность специалистов уже превращается в тупость и полуграмотность.

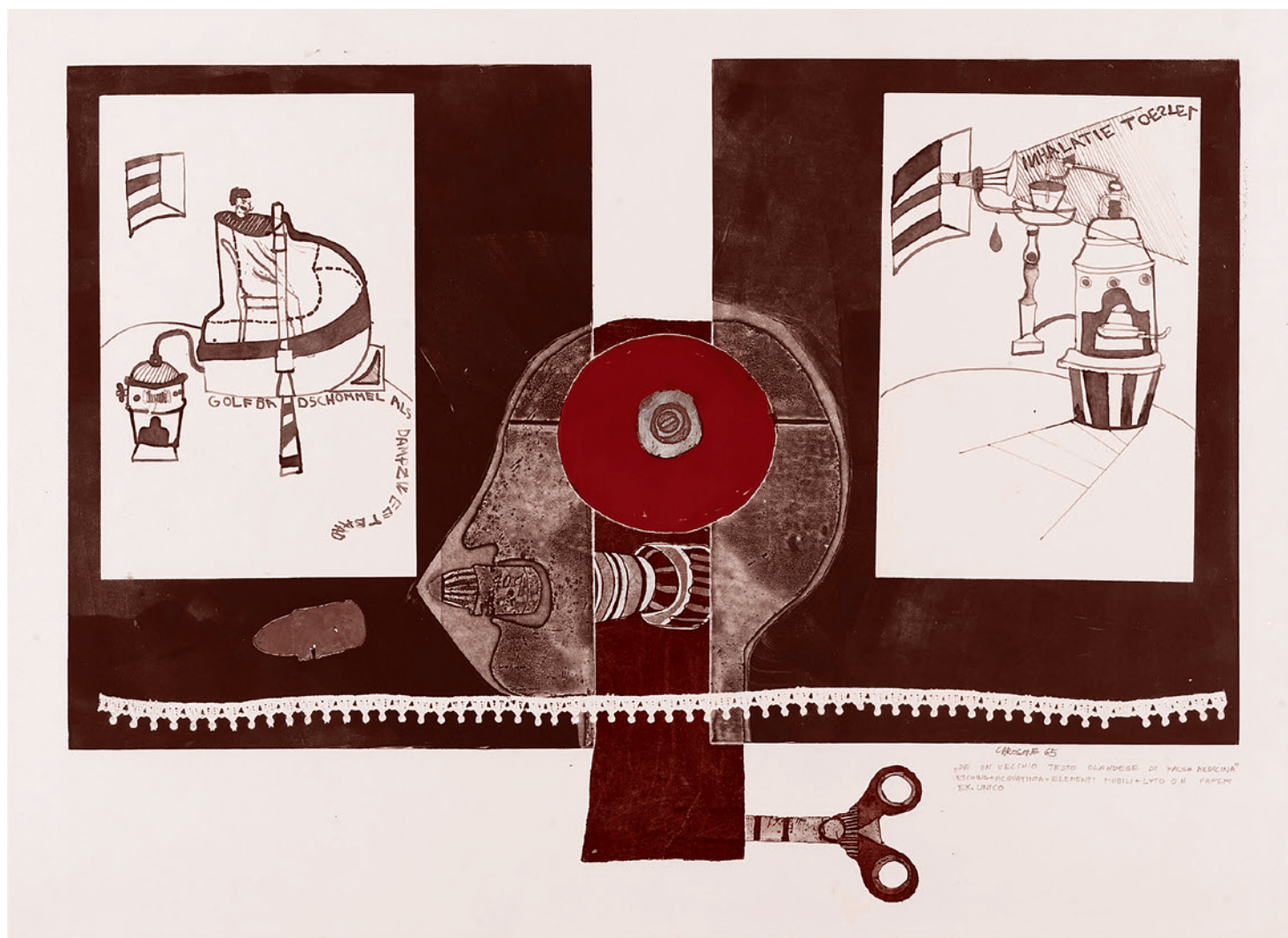
Огромное количество людей, занятых здравоохранением, освоило определенные знания, которые по определению всегда при подобном освоении являются в существенной степени устаревшими. Но люди, освоившие эти знания, в силу определенных свойств своих превращают это благотворное освоение в способ самоутверждения.

Ученый все время хочет стать жрецом. И чем он мелкотравчатее, чем он ущербнее, чем он закомплексованнее, наконец, тем быстрее он хочет стать не просто жрецом, а великим жрецом, непререкаемым жрецом, жрецом жрецов. Люди, освоившие в высших учебных заведениях те знания, которые в нынешнем мире стремительно устаревают, превращают эти исторически преходящие знания в знания абсолютные. Одновременно с этим они превращают эти якобы абсолютные знания в нечто, превращающее их обладателей чуть ли не в жрецов абсолютной истины. Всё!

Наука боролась с церковью для того, чтобы самой стать ущербной церковью.

А поскольку у современной системы здравоохранения есть еще и негативное свойство № 3 — чудовищная зависимость от своего коммерческого основания, главной частью которого является

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА



Паоло Карозоне. Из старой голландской книги о лжемедицине. 1965

промышленность производства лекарств, она же фармакология, — то косное высокомерие специалистов сплетается воедино с инерционной ориентацией на прибыль, вытекающей из коммерческой природы этого — да, в этом случае буржуазного — здравоохранения. Которая, конечно, в свою очередь, задается коммерческой природой буржуазного общества в целом. А в условиях, когда это общество еще и мутирует, то есть окончательно освобождается от всяких реликтов морали...

Оно никогда этим не грешило, в «холодной воде эгоистического расчета» утопили они всё, эти буржуа, как говорили авторы «Коммунистического манифеста». Никогда не грешило это общество особой моралью. Но то, во что оно превращается, — это нечто.

Я знал специалистов по Марксу (очень хороших, не без своих пригорков и ручейков, но очень хороших), которые настаивали на том, что Маркс не считал капитализм формацией. Рабовладение считал, феодализм считал, а капитализм — нет. Он считал капитализм переходным периодом от (внимание!) гуманизированного феодализма к дегуманизированному. Он считал, что весь этот культ золотого тельца нужен (по мнению тех исследователей Маркса, о которых я говорю) только для того, чтобы от гуманизированного феодализма, христианского в частности, перейти к дегуманизированному. И вот это будет формация, настоящая. В этом смысле — посткапиталистическая и устойчивая.

Ковид есть часть вот этой дегуманизации капиталистической формации, которая не есть формация, а которая и есть этот реагент дегуманизации.

Вот ничто так не описывает этот процесс, как ковид. А этот процесс в миллионы раз страшнее ковида. При этом я не говорю, что ковид не заболевание или не опасное заболевание. Но этот процесс в миллионы раз опаснее. Неизмеримо опаснее.

Если высшим целевым ориентиром будет не возвышение человека, а достижение максимума прибыли, то на земле в итоге будет построен абсолютный ад. Если во имя этого достижения прибыли в человека полезут, как в машину, и сделают его ма-

шиной, то машиной он не станет. Он станет бесом. И разрушит и себя, и своих создателей. Поинтересуйтесь големом, хотя бы во второй части «Фауста» Гете.

А здравоохранение станет существенной частью этого ада не потому, что оно само по себе ущербно. Хотя в нем есть вот это вот объективирование того, что запрещено объективировать — человека, превращение человека в предмет, с которым работают. Но оно не поэтому станет существенной частью ада. А потому, что оно впишется во всеобщую коммерциализацию, прочно связанную на этом новом этапе со всеобщей дегуманизацией, осуществляемой как бы во имя коммерциализации... И в этом смысле мне всегда была страшна демонизация Моисеева жречества, иногда осуществляемая, потому что я не понимаю, в пользу кого?.. Видимо, в пользу жречества золотого тельца? Но там-то просто оргия, кровь и беспредел. И вот к ним-то и идем.

В данной передаче я хочу обсудить сразу три негатива современной системы здравоохранения. Притом что каждый из этих негативов — и они все три вместе — вытекают из губительности всего современного макротренда. Он же мутирующий капитализм, мутокапитализм.

Еще раз подчеркну, что капитализм на наших глазах превращается из классически буржуазного, еще как-то связанного с представлением о человеческом восхождении (что, не было его у Бальзака, Диккенса, Золя, Флобера, Киплинга, наконец?), в нечто, абсолютно не связанное с восхождением человека.

Кстати, по этому поводу поклонники Редьярда Киплинга говорят: «Мы надеялись, что вот он начал изучать человека — не важно, белого... противопоставлять индусу — не важно, как... что потом он начнет изучать человека глубже, потом он найдет вот этот источник развития западного человека и соединит это с Востоком... А он что сделал? Он сначала описывал западного человека, потом стал описывать Томми как солдата, потом стал описывать восточного человека, потом зверя, а потом машину. Как же ему осточертел, — говорят поклонники Киплинга, — этот самый западный человек, что он начал описывать что угодно, кроме него!»

А ведь это касается не только Киплинга. Вот этот отказ от истории и гуманизма, произошедший раньше, теперь превращается у нас на глазах в пакость, одним из крохотных слагаемых которой является ковид. Но поскольку этот ковид наращивает пакость, то он крайне существенен.

«Человеческое, слишком человеческое», — говорил Фридрих Ницше.

Всё это в передачах о ковиде нельзя обсуждать абстрактно. Я обещал рассмотреть вопрос о том посягательстве на вид Homo sapiens, которое вытекает из уже рассмотренного мною редактирования генома. И мне кажется, что наилучший способ обсуждения этого вопроса — это ознакомление зрителя с натуральным текстом из произведения Олдоса Хаксли «О дивный новый мир». Потому что одной лишь констатации сходства того, что описано в этом произведении, с современностью, недостаточно. Такая констатация лишена, образно говоря, вкуса, цвета и запаха. Тем более что Хаксли далеко не самый читаемый автор. А даже те, кто его когда-то читал, в основном помнят (поверьте, я проверял), что Хаксли описывает какое-то нехорошее устройство общества, не имеющее отношения к современным актуальным проблемам наличествующего общественного бытия.

Ну, так давайте для начала убедимся в том, что это не так. Что он описывает не просто некий ужас, он нечто другое описывает. И он описывает не нечто, не имеющее отношения к сегодняшнему дню, а нечто, вопиюще созвучное современности.

Извинившись перед зрителями, которые хорошо знакомы с Хаксли, я тем не менее открываю первую страницу этого самого произведения Хаксли «О дивный новый мир» и читаю следующее:

«Серое приземистое здание — всего лишь тридцать четыре этажа. Над главным входом надпись: «Центрально-лондонский инкубаторий и воспитательный центр». И на геральдическом щите девиз мирового государства: «Общность, одинаковость, стабильность».

«Здесь у нас зал оплодотворения, — сказал директор инкубатория и воспитательного центра, открывая дверь...»

Директор центрального лондонского ИВЦ (инкубатория и воспитательного центра) считал всегдашним своим долгом провести студентов-новичков по залам и отделам этого самого ИВЦ.

«Чтобы дать вам общую идею, — пояснил он цель обхода. — Ибо, конечно, общую идею хоть какую-то дать студентам надо. Для того, чтобы потом делали дело с пониманием. Но дать ее надо лишь в минимальной дозе. Иначе из студентов не выйдет хороших и счастливых членов общества».

Этого общества — добавлю я от себя.

«Ведь, как всем известно, — пишет Хаксли, — если хочешь быть счастливым и добродетельным, то не обобщай, а держись узких частных».

Чувствуете, какая гениальная мысль, какая современная?

«Общая идея является, — пишет Хаксли, — неизбежным интеллектуальным злом. Не философы, а собиратели марок и выпиливатели рамок составляют стеновой хребет общества».

«Начнем сначала», — сказал директор.

Вот здесь, — указал он руками, — у нас инкубаторы».

Директор описал, как находящиеся в инкубаторе яйцеклетки погружаются в теплый бульон со свободно плавающими сперматозоидами, как оплодотворенные яйца возвращаются в инкубаторы. И там альфы и беты, относительно продвинутая часть молодого будущего поколения, остаются до конца, а гаммы, дельты и эпсилонеры через тридцать шесть часов обрабатываются в соответствующих лабораториях по методу Бокановского.

(Сегодня в пору сказать: по методу Шарпантуэ — Дудны).

«Студенты влюбленно смотрели на директора и записывали».

«По существу, — говорил директор, — бокановская процедура состоит из серии процедур, унетающих развитие. Мы глушим нормальный рост и, как это ни парадоксально, в ответ яйцо почкуется».

«Яйцо почкуется», — восторженно записывали студенты».

«Бокановская процедура — одно из главнейших орудий общественной стабильности», — сказал директор».

Студенты влюбленно смотрели на директора и записывали».

«Оно дает стандартных людей. Равномерными и одинаковыми порциями. Целый небольшой завод комплектуется из одного бокановскизированного яйца. 96 тождественных близнецов, работающих на 96 тождественных станках», — голос директора слегка вибрировал от воодушевления».

«Впервые в истории — общность, одинаковость, стабильность, — проскандировал он девиз планеты. — Величественные слова».

<...>

Бесконечными лентами тянулись рабочие линии. Куда ни взглянуть — уходила во мрак, растворяясь, стальная паутина ярусов. Работники деловито сгружали бутылки (с будущими людьми. — Прим. С. К.) с движущейся лестницы».

Студентам сообщили, что они лицезреют эскалатор, ведущий из Зала предопределения. И что его наличие позволяет «из сферы простого рабского подражания природе» перейти в «куда более увлекательный мир человеческой изобретательности». Что, формируя зародыши в разных средах, создатели нового поколения подготавливают младенцев к разной работе в обществе: одних к более высоко престижной, других к грубой, но все довольны».

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

Это регулируется поступлением кислорода, нехватка которого действует на мозг и скелет. А также на разум. Но от представителей низшей разновидности эпсилон человеческий разум не требуется.

Зародыши формируются в разной температуре в соответствии с предопределением. Те, кто должны работать в тепле, уже к моменту раскупорки люто боятся холода. Им предназначено поселиться в тропиках или стать горнорабочими. Телесная боязнь холода будет позже подкреплена воспитанием мозга.

«Мы приучаем их тело благоденствовать в тепле. А наши коллеги на верхних этажах внедряют любовь к теплу в их сознание. И в этом <...> весь секрет счастья и добродетели. Люби то, что тебе предначертано. Всё воспитание тела и мозга как раз и имеет целью привить воспитуемым любовь к их неизбежной социальной судьбе».

А вот здесь мы производим инъекции. Вводим самые разные вакцины — от брюшного тифа, сонной болезни... Ковида — добавляю от себя. Всё остальное я цитирую.

«Работников для тропической зоны начинаем колоть на 150-м метре, <...> когда у зародыша еще есть жабры. Мы иммунизируем рыбу против болезней будущего человека».

Далее студенты переходят в зал воспитания. Здесь директор опять начинает говорить.

«В давние времена, еще до успения господина нашего Форда (обратите внимание, он не на коммунистов гонит пургу. Господь — как его зовут? — Форд! — прим. С. К.), жил-был мальчик по имени Рувим Рабинович. Родители Рувима...»

«Что такое родители?» — спросил директор.

«Неловкое молчание. Иные из студентов покраснели. Они еще не научились проводить существенное, но зачастую очень тонкое различие между непроститостями и строгой научной терминологией. Наконец, один из студентов набрался храбрости и поднял руку».

«Люди были раньше... — студент замялся, щеки его залила краска, — были, значит, живородящими».

«Совершенно верно», — директор одобрительно кивнул.

«И когда у них дети раскупоривались...»

«Рождались», — поправил директор.

«...тогда, значит, они становились родителями. То есть не дети, конечно, а те, у кого...» — бедный юноша смутился окончательно».

«Короче, — резюмировал директор, — родителями назывались отец и мать».

Гулко упали — трах-тарарах! — в сконфуженную тишину эти ругательства. А в данном случае научные термины».

Введя их, директор продолжил обсуждать Рувима Рабиновича.

Хаксли опубликовал это произведение в 1932 году. Он просто напоминал то, что обсуждали члены его семьи, выдающиеся ученые, считавшие, что мир нужно организовать именно таким способом. Вы думаете, их сейчас мало?

Прошло чуть менее столетия. И что? Мы всё еще будем говорить, что Хаксли не озвучивал определенный научно обоснованный проект, который поэтапно воплощается в жизнь, а произвольным образом фантазировал?

Итак, негатив № 1, встроенный в систему современного здравоохранения и жизни в целом, — это приверженность определенной узкой группы антигуманистических (очень цепких, умных и образованных мерзавцев, кардинальным образом влияющих на научные, производственные и иные тенденции, они же глобальный тренд) тому, что можно именовать моде-



Кики Смит. Сон. 1992

лю Хаксли. Она же — модель расчеловечивания.

Но ведь не все же представители существующей системы здравоохранения и сопряженных с нею областей являются такими мерзавцами. Огромное количество людей просто движутся в тренде, считая, что они делают благое дело. И для них этим трендом вовсе не является то, что описал Хаксли. Для них этот тренд — это осуществление на практике того, чему их учили.

Мерзавцы будут колоть определенные вакцины, чтобы дегуманизировать мир по Хаксли. А многие другие будут их колоть либо потому, что они убеждены в спасительности, либо потому, что им так сказали. Либо потому, что таков бизнес.

Косное высокомерие, пропитанное убежденностью в том, что ты приносишь благо людям, — это некое дополнение к посягательству на человечество. И это два абсолютно разнородных явления, нужным образом соединенных вместе.

Поскольку я уже начал с анекдота о необходимости доказательств того, что ты не принадлежишь к семейству верблюдов, то я позволю себе и дальше пользоваться анекдотами как поясняющими метафорами.

Согласно одному советскому анекдоту, представитель северного народа с удивлением констатировал, что обучение в Высшей партийной школе подействовало на него самым благотворным образом. Поскольку (цитирую этот полузабытый и многим уже непонятный анекдот) он, этот представитель северного народа, раньше-то думал, будучи необразованным, что Карл Маркс и Фридрих Энгельс — это брат и сестра, а теперь, после получения высшего партийного образования, он понял, что это четыре совершенно разных человека.

Согласно другому анекдоту той же эпохи, в ходе Гражданской войны в теплушке оказались солдат Красной Армии и старый крестьянин. И солдат стал объяснять крестьянину, почему теперь точно известно, что бога нет, что наука это неопровержимо доказала, потому что самолеты летают через облака, и видно, что бог не сидит на облаке, как об этом глагли попы. Крестьянин спрашивает солдата: «А вот скажи мне, мил человек, почему так жизнь устроена, что я кормлю определенную скотину одной и той же пищей, а какают они по-разному? Кто шариками, кто лепешками». Солдат отвечает крестьянину: «Ну, дед, это проблема сложная. В ней сходу не разберешься». На что крестьянин говорит солдату: «Вишь, мил человек, в дерьме не разбираешься, а о боже рассуждаешь».

Для меня эти анекдоты важны не сами по себе, а как иллюстрация того состояния умов, которое я уже охарактеризовал как косно-высокомерное, а также как иллюстрация некоего коллективного заболевания, поразившего сознание фактически всего современного человечества.

Суть этого заболевания в том, что наука не может не делиться добытыми ею знаниями с человеком, никакого отношения к науке не имеющих. И она не может в современном обществе соединить у далеких от науки людей эти самые знания с тем, что они рожают в мозгу ученого. Потому что ученый, если он настоящий ученый и не мерзавец (а именно про это говорит Моцарт: «Гений и злодейство — две вещи несовместные»), всегда готов к пересмотру знаний, к их радикальному развитию, к тому, что эти знания окажутся на новом витке развития науки опровергнуты или существенно дополнены.

А тот человек, который должен пользоваться знаниями, а не развивать их, должен относиться к полученным знаниям совсем иным образом. Он должен принять их как несомненность, а отсюда (если этот человек уцербен (а он именно таковым производится современной цивилизацией)) — один шаг до высокомерия: мол, я-то знаю, что к чему, а тот, кто не знает, тот дикарь.

«Кто не скачет, тот москаль»... Кто не знает, тот дикарь...

Герой пьесы Дюрренматта «Физики», который в сумасшедшем доме взял себе имя Ньютон, беседует с инспектором, пытающимся понять, почему этот самый Ньютон убил медсестру. Ньютон спрашивает инспектора, которого зовут Рихард: «Что произойдет, если повернуть выключатель у двери?»

Рихард отвечает: «Зажжется свет».

Ньютон спрашивает: «Вы включите электрический ток. Вы что-нибудь понимаете в электричестве, Рихард?»

Рихард отвечает: «Я ведь не физик».

Ньютон: «Я тоже мало понимаю в этом. Я создаю на основе наблюдений над природой теорию электричества. Я излагаю эту теорию на языке математики и получаю в результате формулы. Затем приходят техники. Им нужны только формулы. Они обращаются с электричеством, как сутенер с проституткой, они его эксплуатируют. Они делают машины. Но машины могут работать только тогда, когда они независимы от науки, которая их породила. Вот почему любой осел может сегодня зажечь электрическую лампочку или взорвать атомную бомбу. И вы собираетесь меня за это арестовать, Рихард?»

Но почему же тогда вы решаетесь включать и выключать свет, ничего не понимая в электричестве? Это вы преступник, Рихард».

Здесь речь идет о трагедии современной цивилизации. Вот той самой, которая встала на путь дегуманизации и абсолютизации технократического развития, на тот путь, который русская цивилизация, всегда утверждавшая, что развитие должно быть симфоническим, целостным, восходящим и так далее, не принимала.

Герой пьесы Дюрренматта справедливо настаивает на том, что некое опасное легкомыслие когда-нибудь приведет к полному обрушению человеческой цивилизации, вставшей на этот путь расчеловечивания, абсолютизации технократического момента, такой дифференцированно-ролевой тупости.

Я перед тем как процитировать Дюрренматта, привел советские анекдоты как примеры такого разнокачественного легкомыслия. В одних случаях это легкомыслие совсем уж неуклюжее, как у представителя северных народов, который ведь теперь твердо, вернувшись в родные края и получив административную должность, будет всех учить, что Карл Маркс и Фридрих Энгельс — это четыре совершенно разных человека. А тех, кто возражает ему или не выражает восторга по поводу его знаний, будет изолировать, сажать в тюрьму, выгонять с работы, понижать в должности. В другом случае это такое простецкое, как у солдата, разговаривавшего с крестьянином о боже, легкомыслие. А в третьем случае оно холодно безразличное, как у Рихарда.

Но это всё модификации одного и того же легкомыслия. Которое вытекает из сути современной цивилизации, идущей путем расчеловечивания и абсолютизации технократического момента. Это вытекает из страшного разрыва между постоянно готовым к опровержению любых своих основ мышлением настоящего ученого и высокомерием полубезграмотного пользователя, решившего, что он усвоил, что Карл Маркс и Фридрих Энгельс — это четыре совершенно разных человека. Он же что-то усвоил! И относится к себе, усвоившему, с бесконечным уважением. А к тому, кто не усвоил, — с пренебрежением или презрением. И говорит такому сомневающемуся: «Раз ты сомневаешься, что дважды два четыре, а Карл Маркс и Фридрих Энгельс — это четыре совершенно разных человека, то ты либо опасный сумасшедший, либо дикарь».

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Армения и Карабах: нарастающий синдром поражения на фоне все более наглых требований победителя

Пушки в Карабахе замолчали, но это не значит, что война прекратилась. Бои между Арменией и Азербайджаном идут на дипломатическом, культурном, историческом, экономическом, информационном и прочих фронтах. И практически на всех этих фронтах Азербайджан на сегодня ведет себя активнее, нанося удары, которые остаются практически без ответа.

Руководство Армении поглощено вопросом удержания власти и гораздо больше внимания уделяет разоблачению конкурентов, чем демаркации границ с Азербайджаном или поиску пропавших без вести. Нарастает управленческий хаос. Оппозиционные политики, осуждая действующее правительство, не спешат брать власть в свои руки, прямо заявляя, что взять на себя такую ответственность в сложившихся обстоятельствах решится не каждый.

На улицы Еревана выходят родственники пропавших без вести людей, требуя от правительства заняться этим вопросом.

Азербайджан все громче заявляет о необходимости взыскать с Армении репарации, а то и добиться территориальных уступок в стратегически важных районах. И все более напористо ведет себя Турция.

...

БАКУ, 8 ноября — ТГ-канал «Бакинский бульвар»

Известный игрок «Что? Где? Когда?» Ильхам Гумбатов:

«Именно ради мира, мира на благоприятных для себя условиях ведутся все войны. В этом смысле Армения проиграла именно в тот момент, когда не смогла заставить Азербайджан признать результаты первой Карабахской войны и сделала вторую войну неизбежной.

В условиях, когда армянские войска практически разбиты и у нас есть возможность запереть несколько тысяч их военных в Карабахе и методично уничтожить, необходимо сформулировать и представить условия мира, которая сделала третью войну неизбежной.

1. Репарации — хорошей начальной точкой переговоров является сумма в триллион долларов. Понятно, что денег у них нет, как и ресурсов. Часть репараций может быть оплачена за счет кредитов, взятых Арменией у международных кредитных организаций. Что до оставшейся части, мы можем подождать при условии передачи Зангезура под временный военно-административный контроль Азербайджана до выплаты оставшейся части (есть прецеденты в истории межотношений).

2. Отказ от каких-либо претензий в будущем.

3. Демилитаризация.

4. Денацификация Армении, включая одобрение содержания учебников в министерстве образования Азербайджана».

...

В Азербайджане всю эксплуатируются параллели конфликта в Карабахе с Великой Отечественной войной, несмотря на очевидную абсурдность такого сравнения. Президент Азербайджана Ильхам Алиев снова и снова говорит о победе над «армянским

фашизмом», противников обвиняют в геноциде, а саму войну в стране объявили «Отечественной». Теперь договорились и до денацификации Армении. И то, что это слово произносит не официальное лицо, не должно убаюкивать — официальными лицами тоже сказано немало.

...

МОСКВА, 23 ноября — Sputnik Армения

Активность Турции в регионе Южного Кавказа вызывает у Ирана опасения, в Тегеране считают, что турецкая военно-политическая экспансия в конечном итоге будет направлена против интересов Исламской Республики. Об этом в эфире «Sputnik Армения» заявила руководитель Центра восточных исследований Института мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) РАН Ирина Звягельская.

«Турция может использовать и коридор, который теперь должен открыться из Нахичевани в Азербайджан. Турция рвется к Каспийскому морю и хочет стать главным транспортером энерго-ресурсов из региона», — говорит Звягельская.

Но так думают в Тегеране, это чисто иранские оценки. Эксперт не исключает, что некоторые опасения могут быть преувеличенными. «Но о чем можно говорить с полной уверенностью, так это о том, что интересы Турции и Ирана в этом регионе входят в противоречие друг с другом», — отметила Звягельская.

Эксперт при этом констатирует, что каких-либо серьезных инструментов помешать Турции здесь у Ирана нет.

...

О взаимодействии Турции и России на азербайджанских территориях высказались турецкие эксперты

...

АНКАРА, 23 ноября — Daily Sabah

Помешать турецким войскам патрулировать регион, когда они туда доберутся, невозможно, заявил евразийский аналитик и журналист Эшреф Ялынкылычы.

«Я считаю, что и Россия, и Турция понимают цели друг друга в регионе. Обе страны предоставляют друг другу протестанство в соответствии с их двусторонними интересами», — сказал Салих Йылмаз, академик Университета Йылдырым Беязит в Анкаре и глава Института изучения России.

Однако, по словам Йылмаза, в трехстороннем заявлении слишком много неясностей, которые в дальнейшем могут стать проблемой.

«Я не думаю, что возможно помешать турецким войскам патрулировать этот регион, когда они туда доберутся», — сказал евразийский аналитик Эшреф Ялынкылычы. По его словам, несмотря на некоторые возможные конфликты интересов, Россия предпочитает Турцию как партнера, с которым она может общаться и работать, в отличие от Запада.

«Россия и Турция в настоящее время договариваются о военном присутствии Турции на азербайджанских территориях за пределами Нагорного Карабаха. Россия, вероятно, исходит из того, что присутствие Турции в Карабахе вызовет возмущение в Армении и занятие анти-российской позиции», — считает Огужан Тулун, аналитик Центра евразийских исследований (AVIM) в Анкаре.

«Таким образом, присутствие Турции в Карабахе является деликатным вопросом для России, и для того, чтобы Москва убедилась в этом, потребуется жесткий переговорный процесс между двумя странами», — сказал он, подчерк-

нув чувствительный баланс, который необходимо сохранить в регионе.

АНКАРА, 23 ноября — Daily Sabah

Неразумность для России исключения Турции из процесса вокруг Карабаха, особенно учитывая то, что Анкара в качестве альтернативы могла бы действовать самостоятельно, отметил академик Университета Йылдырым Беязит в Анкаре и глава Института изучения России Салих Йылмаз.

«Россия хочет, чтобы Турция контролировала прекращение огня издалека. Однако если Турция активизирует свои альтернативные планы, решение России может иметь неприятные последствия. Согласно военному соглашению, подписанному между Турцией и Азербайджаном еще в 2010 году, Турция может направить войска в любую точку Азербайджана и создавать военные базы. У России нет такой возможности», — сказал Йылмаз.

«У России всегда были более или менее хорошие отношения с Азербайджаном», — сказал евразийский аналитик Эшреф Ялынкылычы.

«Однако в последние годы идеология пантурсизма начала охватывать Азербайджан. С возвращением Карабаха как проблемы, протурецкая позиция Баку становится все более очевидной. Поскольку Россия осознает этот сдвиг, она хочет использовать Армению как уравновешивающую силу», — считает он.

АНКАРА, 23 ноября — Reuters

Разногласия между Турцией и Россией возникли относительно желания Анкары создать независимый военный наблюдательный пункт на территории Азербайджана.

По данным агентства, Россия и Турция еще не согласовали параметры мониторингового механизма, однако Турция уже стремится к размещению собственного независимого наблюдательного пункта для усиления своего влияния в регионе.

«Россия считает, что Турции нет необходимости создавать наблюдательный пункт в регионе, независимый от объединенного центра. Однако это необходимо для Турции», — сообщает агентство данные своего источника.

...

Попытки Турции нарастить свое присутствие в Закавказье вызывают закономерные опасения в Армении. Но занимает этот вопрос преимущественно оппозиционных политиков и экспертов, а не власти:

...

АРМЕНИЯ, 24 ноября — Sputnik Армения

Завершение военных действий в Карабахе в контексте глобальных планов по продвижению неоосманской повестки — совершенно не в интересах Турции. У Анкары большие планы на Южный Кавказ. Об этом в беседе со «Sputnik Армения» заявил лидер Демократической партии Армении Арам Саркисян.

«Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган находится на начальном этапе реализации неоосманских планов», — подытожил Саркисян. Армянский политик допускает возможность влияния турецких спецслужб и иных сил, в том числе западных, на ситуацию в Армении, с целью ее дестабилизации. Он отметил также заинтересованность данных акторов в вытеснении России из южно-кавказского региона.

В связи с этим глава Демпартии напомнил, что в течение последних 30 лет,

с согласия армянских властей, множество международных организаций осуществляли в Армении деятельность, противоречащую национальным интересам, но они сумели приобщить к своей работе целое поколение.

Что касается трехстороннего заявления, подписанного первыми лицами Азербайджана, Армении и России, Саркисян считает, что общенародное недовольство этим документом не имеет ничего общего с национализмом.

«Заявление подписал человек, не имеющий на это права, и наше недовольство вызвано опасениями в отношении безопасности армянского государства и будущего его граждан», — заверил Саркисян.

По его мнению, армянский народ не заинтересован в реализации соглашения, но одновременно не может дать согласие на его расторжение, хотя очевидно, насколько содержание заявления противоречит национальным интересам Армении, особенно в той его части, где речь идет о предоставлении Турции коридора для связи с Азербайджаном через Мегри.

На взгляд Саркисяна, это станет прецедентом для Турции, которая в будущем под любым предлогом постарается расширить коридор, и в задачу армянских властей сегодня входит сделать все возможное для отказа от этого пункта либо его изменения. Основанием для таких действий может послужить заявление президента Азербайджана об отказе в определении статуса Арцаха. Необходимо также учитывать тот факт, что Турция стянула к Игдиру (на границе с Арменией. — Ред.) дополнительные силы, и может подвергнуть аннексии Нахичевань, куда вложены военные инвестиции на 1,5 миллиарда долларов.

...

После окончания боевых действий в Армении остро встал вопрос возвращения военнопленных и тел погибших. Митинги в Ереване в течение недели были в основном посвящены этой теме. Семьи погибших и раненые сталкиваются с трудностями при получении компенсаций.

...

ЕРЕВАН, 24 ноября — Sputnik Армения

Фонд страхования военнослужащих уже предоставил компенсации семьям 104 погибших военнослужащих. Об этом заявил во вторник в ходе пресс-конференции исполнительный директор Фонда Варужан Аветикян.

Он пояснил, что речь идет о военнослужащих, погибших в последней войне в Карабахе. До войны бенефициарами фонда являлись 416 семей.

«В будущем мы планируем выплачивать компенсацию нескольким десяткам семей в неделю», — отметил Аветикян.

Что касается нескольких длительных сроков выплаты компенсации, исполнительный директор фонда отметил, что на то есть объективные причины.

ЕРЕВАН, 24 ноября — ИА Красная Весна

Заявление об отставке подал министр экономики Армении Тигран Хачатрян, 24 ноября сообщает «Sputnik Армения».

ЕРЕВАН, 25 ноября — sci.am

Заявление с требованием отставки премьер-министра Армении Никола Пашиняна опубликовал президиум армянской Национальной академии наук 25 ноября, сообщает пресс-служба учреждения.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

В Академии наук подчеркнули, что ученое сообщество считает унижительными для армянского народа положения трехстороннего соглашения по Нагорному Карабаху. При этом ученые отмечают исключительную роль миротворческой миссии России для обеспечения безопасности армянского населения в Арцахе.

Кроме того, президиум НАН призвал прекратить нападки на вооруженные силы Армении. По их мнению, армянская армия должна быть укреплена и модернизирована. Также ученые осудили пренебрежительное отношение властей страны к науке.

...

Премьер-министр Пашинян после фактической капитуляции Армении в войне в Нагорном Карабахе в отставку уходить не собирается. Более того — настаивает, будто бы по-прежнему пользуется народной поддержкой:

...

ЕРЕВАН, 25 ноября — ТАСС

Армянское общество не поддержало протесты и призывы оппозиции сменить власть в стране после совместного заявления лидеров России, Азербайджана и Армении о прекращении военных действий в зоне нагорно-карабахского конфликта. Об этом премьер-министр Армении Никол Пашинян заявил в интервью ТАСС.

«У нас есть внутривластная напряженность», — признал он, — но правда в том, что те призывы, которые звучат со стороны оппозиции, не получили широкой огласки в армянском обществе. И я думаю, что вопрос власти, которая была сформирована со стороны народа, может решаться только волеизъявлением народа».

«Армянское общество согласно с тем, что в той ситуации, когда был подписан этот документ, не было никакой реальной альтернативы, которая была бы лучшей для нас. То есть по моему мнению, убеждению, в армянском обществе именно такое понимание подписанного документа, — продолжил премьер-министр. — Другой вопрос, что мы должны еще проанализировать, понять и ответить на вопросы, почему все произошло и почему мы пришли к такой ситуации».

«Сейчас первоочередной задачей правительства и всех политических сил Республики Армения должно стать восстановление полной стабильности и безопасности Республики Армения. Я имею в виду не только внутреннюю безопасность, но и внешнюю. Я опубликовал дорожную карту на шестимесячный период, и в течение ближайших шести месяцев мы должны работать над стабилизацией ситуации <...> После этого мы посоветуемся с нашим обществом, с народом, политическими силами и примем решение по поводу дальнейших событий и дальнейших шагов».

...

Один из самых непопулярных министров — глава министерства образования, науки, культуры и спорта Араик Арутюнян после увольнения получил должность советника Пашиняна. Именно Арутюнян инициировал исключение армяноведческих предметов (истории Армении, истории Армянской церкви, армянской литературы) из программы школ и вузов, что еще до войны вызвало в обществе протест.

...

ЕРЕВАН, 25 ноября — ИА Красная Весна

Сдача Карабаха под контроль Азербайджана привела к появлению для Армении

новых проблем, заявил бывший премьер-министр республики Грант Багратян на пресс-конференции.

Экономист напомнил, что Нагорный Карабах собирал в год порядка 100 тысяч тонн пшеницы, что составляло около 25% всего спроса Армении и Карабаха. Пшеничные поля в основном находились в низменных районах, которые теперь перешли под контроль Баку. Таким образом, Армении придется восполнить этот объем и поставлять пшеницу в Карабах.

Та же самая ситуация возникла в сфере электроснабжения. При передаче Азербайджану Шаумянского района вместе с ним Баку отошли три ГЭС. Если ранее Карабах был самодостаточен в сфере электроснабжения, теперь электричество придется доставлять из Армении.

К тому же противнику досталась часть крупных предприятий, а часть была разрушена в ходе войны.

...

После кровавого конфликта, после появления свидетельств пыток, примененных азербайджанской стороной к пленным, после сообщений о пропаже армян в Карабахе во время перемирия премьер-министр Армении делает очень странное заявление:

...

ЕРЕВАН, 25 ноября — ТАСС

Возвращение армянских беженцев в районы, перешедшие под контроль Азербайджана, намерено организовать правительство Армении, заявил премьер-министр Армении Никол Пашинян.

На вопрос журналиста, ожидает ли премьер-министр возвращения беженцев в населенные пункты, перешедшие под контроль Азербайджана, Пашинян ответил утвердительно.

«Да, это касается районов Нагорного Карабаха, и в нашем совместном заявлении предусмотрено возвращение этих людей в свои дома. Как раз по этому пункту нужно создать конкретные механизмы, конкретные гарантии безопасности и нужно обеспечить и организовать весь этот процесс. Этот процесс должен стать первоочередным для переговорного процесса», — сказал он.

...

С реальной ситуацией такие слова Никола Пашиняна соотносятся мало. Зато хорошо сочетаются с его давними инициативами по подготовке народа к миру.

Президент Азербайджана Ильхам Алиев продолжает атаку в вопросе исторических и религиозных памятников, и подключает к этому и этнологическую, и экологическую темы, уже «размятые» в информационном пространстве многочисленными экспертами:

БАКУ, 25 ноября — ru.president.az
Обращения Ильхама Алиева к народу:

«Кяльбаджар — наша древняя земля. <...>

Азербайджанский народ это хорошо знает, и весь мир должен знать, что расположенные в Кяльбаджаре церкви принадлежат древнему государству Кавказская Албания. Есть множество исторических документов, подтверждающих это. Это ни для кого не секрет. Просто армянские «историки» и фальсификаторы арменизировали албанские церкви, добавили туда своей лжи и присвоили их.

Достаточно взглянуть на историю, чтобы каждый увидел, что в 1830-х годах Российская Империя упразднила албанскую церковь, передала все ее имущество

армянской григорианской церкви, и армянские священники, их покровители начали присваивать эти церкви. Их первоочередной задачей было стереть, предать забвению историю Кавказской Албании.

Но мы не позволили. В Азербайджане есть достаточно большая научная база, труды, связанные с этим вопросом... Относящиеся к Кавказской Албании исторические памятники, церкви являются нашим историко-культурным достоянием... Проводимая Азербайджаном политика, связанная с мультикультурализмом, межрелигиозными отношениями, приветствуется всем миром, мировыми лидерами.

Пусть некоторые западные круги, которые хотят выразить беспокойство, посмотрят на наши разрушенные мечети, на мечети в Агдаме, Шуше, Зангилане, Джебраиле, Физули и другие. Эти мечети либо разрушены, либо осквернены, там содержали свиней. Почему это не вызывает беспокойства? <...>

Коварный враг перекрыл нам воду. Летом он перекрывал воду, зимой открывал ее, и она затапливала все земли. Против нас совершался экологический террор.

Армения — террористическое государство, у этого террора есть много признаков. Разрушение наших исторических памятников, геноцид против гражданского населения, вырубка наших лесов, изменение русла наших рек и другие признаки.

Посмотрите, воды реки Тертер, берущей свое начало в Кяльбаджаре, втекали в Сарсангское, а оттуда в Суговушанское водохранилище, обеспечивали интересы оккупанта, а к нам вода не поступала. Теперь же, после взятия нами поселка Суговушан, началась подача воды, предусматривается обеспечение водой 100 тысяч гектаров.

В Кяльбаджарском районе есть лесная территория площадью 24 тысячи гектаров. Это наше большое богатство. Коварный враг вырубил, разграбил, продал эти леса... Я говорю еще раз и буду говорить каждый раз: наша Победа была одержана не только над армянским государством, мы уничтожили армянский фашизм. <...>

В Кяльбаджаре коварный враг совершил и другое преступление, провел незаконное заселение. Там незаконно расселились люди как из самой Армении, так и из зарубежных стран. А это — военное преступление и считается военным преступлением согласно Женевской конвенции... <...> Хочу сказать еще раз: в первую очередь весь нанесенный ущерб будет подсчитан при участии международных экспертов. Затем судебные иски.»

...

Итогом высказанных претензий закономерно является заявление о грядущих исках. Будет ли отвечать Армения?

...

БАКУ, 25 ноября — ИА Красная Весна

Планы строительства новых дорог на перешедших под контроль Азербайджана территориях озвучил президент Азербайджана Ильхам Алиев в ходе своего обращения к нации.

Алиев отметил, что уже началось строительство новой дороги в Шушу. Он пояснил, что эта дорога будет идти из Физулинского района и проходить через Ходжавендский район.

Кроме того, он сообщил о планах строительства железной дороги в Нахичевань.

МОСКВА, 25 ноября — Голос Армении

Турецкие стратеги не учли всех возможных последствий действий России в рамках

урегулирования в Карабахе, заявил политолог Станислав Тарасов.

По словам эксперта, в планы президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана входило включение Закавказья в число своих опорных «шахматных площадок» наряду с Сирией, Ливией, Восточным Средиземноморьем и Эгейским морем. Политолог отметил, что Эрдоган таким образом увеличивает свои шансы одержать победу хотя бы на одном из направлений.

«Однако сценаристы турецкого генерального штаба, готовившие карабахскую войну и предполагавшие полный возврат под контроль Азербайджана утраченных районов, вряд ли думали, что сохранится урезанный карабахский анклав и там появятся российские миротворцы», — пояснил Тарасов.

...

Компенсировать российское присутствие в регионе Турция надеется переселением туда лояльных себе боевиков, утверждает корреспондент Семен Пегов. И пусть озвучиваемая им информация не всегда подтверждается, рассмотреть такую возможность необходимо. Тем более, что в вопросе переброски боевиков перед карабахской войной Пегов оказался прав.

...

МОСКВА, 25 ноября — ИА Красная Весна

Власти Турции хотят заселить контролируемые Азербайджаном территории Карабаха сирийскими боевиками, заявил военный корреспондент Семен Пегов во время видеомоста Москва — Ереван.

По словам российского военкора, появилась информация из Сирии о том, что на этих землях планируется поселить семьи туркоманов, которые готовы к переезду после 9 лет ужасов войны в Сирии.

С другой стороны, по словам Пегова, Эрдоган таким образом хочет избежать появления в Турции радикалов, мечтающих о возрождении Османской империи. В самой Турции такой радикализм не нужен, но они могут пригодиться в Закавказье», — отметил военкор.

АНКАРА, 25 ноября — ИА Красная Весна

Началом новой эры на Кавказе назвал переход Кельбаджарского района к Азербайджану пресс-секретарь президента Турции Ибрагим Калын в своем Twitter.

«Сегодня ночью азербайджанская армия вошла в Кельбаджар... Турция продолжит играть активную роль в формировании его новой истории», — говорится в сообщении.

ПАРИЖ, 25 ноября — Sputnik Армения

Сенат Франции принял резолюцию с призывом к правительству страны признать Нагорный Карабах. За проголосовали 305 депутатов, при 1 против.

Как отметил докладчик по резолюции, сенатор Брюно Ретайо, проект был подписан руководителями всех депутатских групп сената — правых, центристов и левых. Это означает, что вопрос стоит выше межпартийных разногласий — он касается ценностей, на которых основана Франция, подчеркнул Ретайо.

«Я в точности цитирую слова Эрдогана: «Нагорный Карабах стал страной ислама и вернулся под сень полумесяца». Сколько еще нужно агрессии, чтобы Европа, наконец, объявила реальные санкции — дипломатические, но прежде всего экономические? Когда же мы сами перестанем быть наивными?» — заявил сенатор.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Проект резолюции призывает правительство Франции признать Нагорный Карабах. В нем осуждается военная агрессия Азербайджана, осуществленная при поддержке властей Турции и иностранных наемников, и содержится требование к Азербайджану отвести войска. Французским властям предлагается возобновить переговоры о признании Карабаха в границах 1994 года, то есть аннулировать результаты боевых действий последней войны.

Официальный Ереван это заявление горячо поприветствовал:

...

ЕРЕВАН, 25 ноября —
FB Никола Пашиняна

«Решение, принятое сенатом Франции, историческое. Признание Арцаха становится частью международной повестки».

...

Положительно его восприняли и в Армянской Апостольской церкви:

...

ЭЧМИАДЗИН, 26 ноября —
ИА Красная Весна

Сенат Франции сделал важный шаг в признании народа Арцаха (Нагорного Карабаха) и его права на свободу и независимость, заявил глава Армянской Апостольской церкви Гарегин II обращении на официальной странице Армянской апостольской церкви в Facebook.

...

Зато официальный Париж резолюцию отверг и объяснил, почему:

...

ПАРИЖ, 25 ноября — РИА Новости

Признание Парижем независимости НКР никому не пойдет на пользу, заявил госсекретарь при МИД Франции Жан-Батист Лемуан. «Одностороннее признание Францией независимости Нагорного Карабаха не было бы полезно никому: ни Армении, ни населению Карабаха, ни Франции, ни другим сопредседателям Минской группы (ОБСЕ. — Прим. ред.), ни Европе», — сказал он.

По словам Лемуана, этот шаг не будет отражать политику французского правительства, Еревана и других партнеров Парижа.

«Разрешение конфликта в Нагорном Карабахе не происходит от односторонних действий, а зависит от диалога между двумя сторонами...» — подчеркнул он.

Как отметил Лемуан, мировое сообщество, в том числе и Армения, не признали независимость Нагорного Карабаха.

«Ответственность правительства состоит в том, чтобы задать вопрос: был бы такой жест полезным и эффективным? Приведет ли это к каким-то последствиям на местности и для населения Нагорного Карабаха?» — добавил он.

Госсекретарь при МИД подчеркнул, что в рамках Минской группы ОБСЕ Париж может участвовать в урегулировании конфликта, если его посредничество будет приниматься и Арменией, и Азербайджаном. Как считает Лемуан, признание независимости Карабаха повлечет потерю «всех возможностей влияния» на ситуацию и затормозит мирный процесс.

...

Закономерную отрицательную реакцию вызвала резолюция в Азербайджане:

БАКУ, 25 ноября —
Sputnik Азербайджан

Принятая сенатом Франции резолюция о «Необходимости признания Нагорно-Карабахской Республики», была выдвинута группой ярких проармянских сенаторов и не имеет юридической силы, заявили в пресс-службе МИД Азербайджана, комментируя «документ», одобренный в среду, 25 ноября.

За день до голосования по резолюции посол Азербайджанской Республики во Франции выступил перед членами сената в соответствии с процедурой слушаний и представил подробную информацию об односторонних и ошибочных моментах, отраженных в предложении резолюции. Таким образом, принятие сенатом совершенно необъективной резолюции может расцениваться лишь как провокация.

«Похоже, французские армяне широко используют тему конфликта в предвыборных целях», — отметили в МИД АР.

В МИД отмечают, что резолюция, принятая сенатом, не имеет юридической силы: *«Тем не менее, учитывая политическое значение этой резолюции, принятие такой резолюции в стране, обладающей посредническим мандатом, серьезно ставит под сомнение нейтралитет этой страны. Это также подрывает репутацию Франции как справедливого посредника в азербайджанском обществе».*

«Конечно, следует отметить, что официальная позиция Французской Республики по урегулированию конфликта была озвучена высокопоставленными государственными чиновниками, в том числе президентом и министром иностранных дел этой страны. Франция поддерживает территориальную целостность Азербайджана, и это отражено как в документах, подписанных в двустороннем формате, так и с Европейским союзом. Госсекретарь французского МИД, выступивший на дискуссиях в сенате, также выразил официальную позицию в своем выступлении», — напомнили в министерстве.

...

Несмотря на то, что сами азербайджанские депутаты заявили об отсутствии юридической силы у принятого в Париже документа, они решили призвать правительство к жестким ответным действиям:

...

БАКУ, 26 ноября — ИА Красная Весна

Заявление с призывом исключить Францию из состава сопредседателей Минской группы ОБСЕ по нагорно-карабахскому урегулированию принял парламент (Милли меджлис) Азербайджана.

«Милли меджлис призывает правительство Азербайджана обратиться к руководству ОБСЕ для отзыва Франции, которая своей позицией и заявлениями в последние дни поставила под сомнение собственную нейтральность, из сопредседателей Минской группы», — говорится в документе. Кроме того, депутаты призвали *«пересмотреть существующие политические отношения между Азербайджаном и Францией»*, *«глубоко проанализировать экономические связи между двумя странами и принять соответствующие меры».*

БАКУ, 26 ноября — Sputnik Армения

Посол Франции в Баку Захари Гросс был вызван в МИД Азербайджана, где ему вручили ноту протеста из-за резолюции сената по Нагорному Карабаху.

Но и в Армении далеко не все разделили энтузиазм премьер-министра, обратив внимание на то, что практическая польза для Арцаха от резолюции весьма сомнительна:

...

ЕРЕВАН, 26 ноября — ИА Красная Весна

Резолюция о признании Карабаха не будет иметь никакого практического воплощения, заявил директор исследовательского института «Политэкономия» Андраник Теванян корреспонденту ИА Красная Весна.

«Если Франция хочет выйти из числа сопредседателей Минской группы ОБСЕ по урегулированию в Арцахе (Нагорном Карабахе), то это с их стороны хороший шаг. А если посмотреть с точки зрения конструктивного подхода, то я думаю, что вопрос признания независимости Республики Арцах стоит у нас в повестке, но решения по нему должны приниматься в рамках международных процессов», — подчеркнул политолог.

«Эта бумага, которая была принята, — не более чем Севрский договор, который так и не был задействован», — добавил он.

«Это просто своеобразный жест в сторону армян. Спасибо, конечно, за это, но реальную поддержку и во время войны, и после нее мы получили только от России, и надо все это четко понимать», — пояснил он.

...

26 ноября парламент Армении рассматривал предложение оппозиции об отмене военного положения. На улицах столицы вновь собрались граждане, протестующие против продления режима военного положения, который препятствует процедуре отставки правительства.

Депутаты парламента от правящей фракции оправдывают необходимость военного положения «террористической угрозой» со стороны Турции и радикалов, от которой не могут защитить российские миротворцы. Депутаты от оппозиции называют такую логику «уловкой для продления жизни правительства». В итоге военное положение так и не было отменено.

...

ЕРЕВАН, 26 ноября — Sputnik Армения

Опасность, исходящая от Турции, не угрожает ни Сирии, ни Ливии, ни Ираку, ни Греции. Об этом заявил член правящего блока «Мой шаг» Ованес Игитян в четверг на внеочередном заседании Национального собрания Армении в ходе обсуждения законопроекта «Об отмене режима военного положения».

Он отметил, что сегодня по ту сторону границы Армении находятся террористы, и для них открыты 500 километров межгосударственной границы. Он задался риторическим вопросом, смогут ли 1960 российских миротворцев остановить террористов и ликвидировать опасность.

...

В ситуации, когда на улицах родители солдат требуют вернуть своих сыновей домой, в стране экономический кризис, раненые и инвалиды войны не могут получить страховые выплаты и не решена проблема беженцев из Карабаха, вице-премьер показательно выписывает премии сотрудникам своего аппарата. Даже то, что премированные сотрудники были на передовой в Карабахе, — ничего по сути не меняет. Почему премированы только они, а не все, кто был на фронте — непо-

нятно. Но согласия в обществе такие шаги власти не добавляют.

...

ЕРЕВАН, 26 ноября — Sputnik Армения

Аппарат вице-премьера Тиграна Авинына оправдался за предоставленные денежные премии сотрудникам. Как сообщил пресс-секретарь Авинына Ваан Унанян на своей странице в Facebook, премии получили не 19 сотрудников аппарата, а двое.

«Оба сотрудника вместе с Авиныном в октябре-ноябре находились в Арцахе и были вовлечены в работы, связанные с непосредственными боевыми действиями. Они получили ранения вблизи Шуши. Один из них продолжает проходить лечение в медучреждении», — отметил он.

Ранее на сайте правительства было опубликовано решение Авинына о финансовом вознаграждении сотрудников его аппарата. В СМИ появилась информация о том, что сотрудники министерства финансов также получили премиальные на общую сумму в 73 миллиона драмов (более 140 тысяч долларов). Это были премии за сентябрь.

...

В течение последних недель в Арцахе царит неразбериха из-за противоречивых данных о том, какие населенные пункты переходят под контроль Азербайджана, а какие — нет. Дошло до того, что жители нескольких карабахских сел вывезли имущество и подожгли свои дома, после чего им сказали, что уезжать не надо. Наконец, неразбериха добралась и до территории Армении. Причем последствия ее могут оказаться очень тяжелыми с финансовой точки зрения — Азербайджан заявил свои претензии на золоторудный рудник:

...

ЕРЕВАН, 26 ноября — ИА Красная Весна

Золоторудное месторождение Сотк в Армении могли занять азербайджанские военные, заявила депутат парламента Армении Тагуи Товмасян на заседании Национального собрания.

Позже журналист Давид Джалалян опубликовал видео с рудника Сотк, на котором азербайджанские военные предположительно уже находятся на территории рудника и требуют у сотрудников покинуть территорию.

«У нас в Карвачаре (азерб. — Кельбаджаф) серьезные проблемы. Поставленные вчера ворота сегодня сломаны, азербайджанцы продвигаются вперед», — заявила депутат.

...

Примечательно, что в Минобороны Армении поначалу эти сведения пытались просто отрицать:

...

ЕРЕВАН, 26 ноября — Sputnik Армения

«Циркулируемая в разных СМИ информация о том, что азербайджанские военные вторглись на территорию Сотского золоторудника и потребовали от сотрудников покинуть территорию, не соответствует действительности», — отмечается в сообщении министерства обороны Армении.

...

Когда же были представлены новые видеосвидетельства и были обнародованы сообщения от местной администрации о том, что инцидент имел место, в ведомстве изменили показания и выступили с разъяснениями:

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ЕРЕВАН, 26 ноября — Sputnik Армения

Представители ВС Армении, России, Азербайджана начали демаркационные работы с использованием специальных средств (GPS) на бывшей армяно-карабахской, а ныне армяно-азербайджанской границе. Об этом сообщает пресс-служба минобороны Армении.

В минобороны отметили, что часть демаркационных работ проводится на участке Соткского рудника, который входил в Карвачарский район Карабаха. Отмечается, что после демаркации ВС Армении и Азербайджана разместят свои военные базы на уточненных границах, где и будут осуществлять боевое дежурство.

...

В подписанном 9 ноября трехстороннем заявлении не были обозначены многочисленные нюансы, в том числе конкретные линии разграничения. Они должны были стать предметом дальнейших переговоров. Однако, судя по результату, армянская сторона то ли вовсе не ведет переговоров, то ли соглашается на любые условия. Ведь по поводу принадлежности месторождения есть как минимум разные мнения:

...

ЕРЕВАН, 26 ноября — Говорит Ереван

Территория золоторудного месторождения Сотк на границе Армении и перешедшего под контроль Азербайджана Кельбаджарского района Нагорного Карабаха полностью находится на территории Армении, заявил эколог и журналист Галуст Нанян.

«В 1989 году решением Совета министров Армянской ССР была проведена демаркация восточной границы под руководством первого секретаря ЦК компартии Владимира Мовсисяна», — отметил журналист.

«Ранее территория всего рудника была арендована усилиями главы компартии Армении Карена Демирчяна, и на основе новой демаркации рудник полностью перешел Армянской ССР. Таким образом, все претензии Баку в отношении золотых приисков незаконны и бесосновательны», — отметил он.

Журналист подчеркнул, что имеются все документы, в том числе и решение Совета министров, подтверждающие юридическое право Еревана в отношении месторождения золота у села Сотк.

...

Военные власти Армении на уровне заместителя начальника Генштаба заявляют, что вообще не могут влиять на происходящие вокруг Сотка процессы, проще говоря, умыляют руки:

...

ЕРЕВАН, 26 ноября — Sputnik Армения

Азербайджанские ВС не проникали на территорию Сотка и не вынуждали армян покидать территорию месторождения. Об этом заявил первый заместитель начальника Генштаба ВС Армении Тиран Хачатрян на пресс-конференции в минобороны, комментируя ситуацию вокруг Сотка.

Недоразумение связано с расположением рудника. Половина месторождения находится на территории Армении, а другая часть — на территории Карвачара, который перешел под контроль противника. Госграница проходит по середине рудника. Российская компания предварительно предприняла меры по обеспечению безопасности, на дороге был размещен пропускной пункт, отметил он. Азербайджанцы были предупреждены, что это российский объект.

По словам Хачатряна, армянские войска не участвовали в охране данного участка. Этим занималась российская сторона, в данном случае компания «Геопро-майнинг». После входа азербайджанцев в Карвачар они заявили, что все, кто осуществляет охрану территории, должны ее покинуть. «Азербайджанцы потребовали выйти, мы предупредили азербайджанцев, а также сообщили об этом русским. Были переговоры, в том числе с участием русских. Не знаю, о чем они договорились, но все силы оттуда вышли», — сказал Хачатрян.

...

Особый интерес вызвала продемонстрированная Хачатряном на пресс-конференции карта месторождения с нанесенными на нее различными разделительными линиями. Линия, проведенная по версии военно-топографической службы министерства обороны Армении, говорит о том, что месторождение целиком находится на территории Армении. Но об этом военный чиновник не произносит ни слова.

Важность разграничения именно в этом месте нельзя недооценивать. Дело не только в том, какой доход от рудника Армения потеряет в будущем из-за перехода половины его территории к Азербайджану. В Баку уже готовятся подавать иски о взыскании с Армении доходов, полученных за все время разработки месторождения.

Поняв, что объяснить что-то по инциденту в Сотке придется, премьер-министр Армении, по своему обыкновению, переложил всю вину на «бывших». На этот раз — не на бывшее руководство независимой Армении, а прямо на «проклятых большевиков»:

...

ЕРЕВАН, 27 ноября — Sputnik Армения

Армения и Азербайджан проводят делимитацию на основе советских границ, сказал премьер-министр Армении Никол Пашинян в ходе видеобращения к народу, комментируя инцидент в Сотке.

Премьер подчеркнул, что реализация соглашения предполагает также размещение ВС Армении в Гегаркуникской области, на границе, известной как граница Советской Армении. Речь, в первую очередь, идет о карвачарском участке.

«Причем эта граница определяется не на глаз, а GPS-координатами. И как уже было разъяснено, рудник Сотк частично находится на территории Советской Армении, частично на территории Советского Азербайджана», — отметил Пашинян.

Вообще делимитация, по словам премьер-министра, сложный процесс, который должен проходить с участием азербайджанской стороны.

Премьер-министр отметил, что власти предпринимают все возможные усилия для защиты интересов Армении и Арцаха в этой сложной ситуации.

Он поблагодарил народ за доверие, несмотря на «попытки определенных сил его подорвать».

...

И вновь — ни слова про озвученную журналистом информацию о проведенной в 1989 году демаркации границы, согласно которой Соткское месторождение стало полностью армянским. Эту информацию даже не опровергают, просто делают вид, что ее нет. Согласитесь, странно?

МОСКВА, 27 ноября — Sputnik Армения

Министерство иностранных дел РФ прокомментировало вопрос сохранения культурно-исторического и религиозного наследия в Нагорном Карабахе.

«Отдельно хотела бы остановиться на теме сохранения памятников в регионе Нагорного Карабаха. Мы приветствуем совместное заявление Совета по сохранению памятников и достопримечательных мест (ИКОМОС), Международного совета архивов, Международного совета музеев (ИКОМ), Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений по ситуации в Нагорном Карабахе», — сказала на еженедельном брифинге официальный представитель МИД РФ Мария Захарова.

...

Культурно-исторические претензии к Армении Азербайджан озвучивает все более активно, в том числе с привлечением международных организаций. Со стороны Армении адекватного ответа нет.

...

БАКУ, 27 ноября — Sputnik Азербайджан

Первый заместитель министра культуры Азербайджана, исполняющий обязанности министра культуры Анар Керимов на онлайн-вебинаре ИСЕСКО призвал международные организации к осуждению армянского вандализма в отношении исламского наследия.

В онлайн-встрече приняла участие генеральный директор ИСЕСКО Салим бин Мухаммед аль-Малик, президент Управления культуры и античных предметов Бахрейна Шейх Маи бинт Мохаммед Аль Халифа, министр культуры и развития образования ОАЭ Нура бинт Мохаммед аль-Кааби, министр культуры Египта Инас Абдель Дайем, а также представители ИСЕСКО, ЮНЕСКО и Исследовательского центра по изучению исламской истории, искусства и культуры (IRCICA).

БАКУ, 27 ноября — Sputnik Азербайджан

Директор Национального музея истории Азербайджана НАНА, академик Наила Велиханлы направила обращение в международные организации, министерства культуры европейских стран, ведущие мировые университеты.

«Армяне разрушили, осквернили мусульманские религиозные памятники, использовали многие из них для содержания скота, разрушили азербайджанские кладбища. Наряду с этим в последнее время усилились попытки выдать за армянские религиозные памятники шедевры христианской архитектуры Азербайджана — албанские монастыри и церкви», — отметила Велиханлы.

Директор музея также подчеркнула, что охрана памятников многовековой истории азербайджанцев является проблемой международного значения.

...

Армянские правозащитники отмечают, что Азербайджан намеренно затягивает процесс передачи тел погибших, чтобы накалить обстановку в армянском обществе.

...

ЕРЕВАН, 27 ноября — Sputnik Армения

Азербайджан искусственно затягивает процесс обмена пленными и телами погибших, заявляет офис защитника прав человека Армении.

«Власти Азербайджана утверждают, что обмен пленными состоится,

когда закончится процесс обмена телами погибших, но с другой стороны, сам процесс обмена телами бесосновательно затягивается. Такими действиями Азербайджан грубо нарушает основные требования, гарантированные Женевскими конвенциями. Данными действиями Азербайджан сознательно создает в армянском обществе атмосферу неопределенности и напряженности», — пишет омбудсмен.

В период военных действий, а также по их окончании в СМИ и особенно в азербайджанском сегменте соцсетей медиа постоянно публикуются видео и фотографии, свидетельствующие о пытках и унижениях, которым подвергаются в плену армянские военнослужащие и гражданские лица.

«Во время войны было очевидно, что власти Азербайджана поощряют эту жестокость и глумления, задавшись целью разжечь в Азербайджане ненависть и вражду по отношению к этническим армянам и героизировать тех, кто совершал данные преступные деяния», — говорится в сообщении.

...

Азербайджанская пропаганда «вчистую» переигрывает армянскую во всех международных СМИ и по части «сохранения памятников», и по части обращения с пленными и телами погибших. На этом фоне Армения лишь «вяло огрызается»...

...

СТЕПАНАКЕРТ, 27 ноября — Sputnik Армения

Во время боевых действий в Нагорном Карабахе без вести пропали 30 гражданских лиц, тела семи уже переданы. Об этом во время онлайн-обсуждения заявил омбудсмен Арцаха Артак Бегларян.

«Все семь были убиты. Экспертизы не завершены, но почти во всех случаях есть следы пыток и глумлений после смерти. Людям отрезали уши, выкалывали глаза, наносили ножевые удары после смерти. Есть также видео, на которых видно, как живым людям отрезают уши и головы. Есть множество доказательств бесчеловечного отношения», — сказал Бегларян.

«По моим данным, более 400 тел было передано армянской стороне, но поскольку боевые действия проходили в основном на территориях, которые перешли Азербайджану, там тел намного больше, чем на нашей стороне азербайджанских трупов. Есть информация, что они собрали тела наших военнослужащих и не передают их, нарушая свои же обязательства», — отметил Бегларян.

ЕРЕВАН, 27 ноября — Sputnik Армения

Премьер-министр Армении Никол Пашинян в своем телеобращении к народу сказал, что оппозиция хочет создать хаос в стране и переместить войну внутрь Армении.

«Они пытаются обеспечить свое возвращение к власти через кровь, как и делали всегда. Я уверенно говорю вам, что мы этого не допустим. И не потому, что мы держимся за власть, а по той причине, что гордый армянский народ этого не хочет», — сказал Пашинян.

«Некоторые силы пытаются создать видимость отсутствия власти в Армении. Они хотят посеять хаос в стране, чтобы обеспечить свое возвращение к власти. Но им не удастся этого добиться. Они не смогут настроить народ против законного правительства», — сказал Пашинян.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ЕРЕВАН, 27 ноября — ИА Красная Весна

Премьер-министр Армении Никол Пашинян встретился с родственниками военнослужащих срочной службы. Об этом пресс-секретарь главы правительства Армении Мане Геворкян сообщила на своей странице в Facebook.

Отмечается, что в ходе встречи родители выразили свою обеспокоенность по поводу ряда вопросов, связанных со службой их детей.

СТЕПАНАКЕРТ, 27 ноября — ИА Красная Весна

Около 50 армян находятся в плену Азербайджана, и Баку намерен организовать военный парад с их участием. Об этом заявил омбудсмен Арцаха (Нагорно-Карабахской Республики) Артак Бегларян во время онлайн-конференции по ситуации с военнопленными.

«Азербайджанская сторона широко распространяет видео- и фотоматериалы о жестоком обращении с военнопленными. Есть основания полагать, что это преступление осуществляется преднамеренно властями этой страны, с целью оказать разрушительное психологическое воздействие на армянское общество», — считает Бегларян.

ЕРЕВАН, 27 ноября — Aysor.am

Бердзор (Лачин), Сус и Ахавно остаются за армянской стороной. Об этом Aysor.am сообщил глава Бердзора Нарек Алексанян. «Договоренности изменились. Жители населенных пунктов Бердзор (Лачин), Сус и Ахавно могут остаться и жить в своих домах», — сказал он. По его словам, эти населенные пункты остаются за армянской стороной.

...

Бердзор находится на единственной теперь дороге, соединяющей Армению с Карабахом. Если город все же оказался бы под контролем Азербайджана, это еще сильнее осложнило бы сообщение Карабаха с Арменией. С указанными населенными пунктами также долгое время сохранялась неясность, будут ли они переданы, отчего серьезно пострадали местные жители, не знавшие, нужно ли им переезжать.

Положить конец такому безобразию призвал омбудсмен Армении:

...

ЕРЕВАН, 28 ноября — Sputnik Армения

Армянские власти должны подробно объяснить обществу, как именно будут определяться границы между Арменией и Азербайджаном, написал в Facebook омбудсмен Арман Татоян.

«Власти обязаны объяснить, подробно разъяснить, какие решения будут приниматься после войны относительно границ нашей страны. И сделать это они должны не для того, чтобы избежать неприятных для себя последствий или ослабить возможное общественное недовольство. Они должны, наконец, осознать, что это касается безопасности нашей страны», — сказал Татоян.

По его словам, нужно в конце концов понять, что речь идет о защите, физической безопасности и защищенности каждого человека в стране. Нельзя держать общество и, в частности, жителей приграничных сел в неопределенности, постоянном напряжении, создавать тревожную ситуацию, посягая на психическую неприкосновенность граждан.

ЕРЕВАН, 28 ноября — Sputnik Армения

Родители солдат-срочников, служащих в Карабахе, проводят акцию протеста перед зданием правительства Армении.

На предыдущей встрече премьер-министр Армении Никол Пашинян попросил подождать до 30 числа, после чего он ответил на все вопросы. Подробности встречи представил во время акции отец одного из военнослужащих.

«Я сказал ему кое-что еще, что ему не понравилось. Я сказал, что он, как верховный главнокомандующий, как премьер-министр забыл о солдатах, их предали забвению. Когда я сказал, в каких условиях находятся солдаты, он мне сказал: а вы что, двухместную кровать хотели? Это ответ такой? Премьер позже извинился за свои слова, но «слово — не воробей», — сказал мужчина.

ЕРЕВАН, 28 ноября — Sputnik Армения

Вопрос возвращения пленных и передачи тел погибших требует актуального решения. Эту тему обсудил омбудсмен Армении Арман Татоян с заместителем регионального директора организации Human Rights Watch Таней Локшиной.

ЕРЕВАН, 28 ноября — Sputnik Армения

Родственники солдат-срочников в ходе акции перед зданием правительства потребовали от премьер-министра Никола Пашиняна в течение 2 дней выступить с заявлением о конкретных сроках возвращения военнослужащих на родину.

«Планируете ли в течение 10 дней заменить солдат-срочников в Карабахе контрактниками или другими военнослужащими? В какие сроки вы планируете обеспечить минимальные санитарно-гигиенические нормы и другие требования для солдат-срочников в Арцахе для осуществления службы?» — говорится в требовании.

...

По состоянию на 30 ноября премьер-министр так и не ответил. Зато какую-то ясность внес министр обороны:

...

ЕРЕВАН, 28 ноября — Sputnik Армения

Армения гарантирует безопасность своих солдат на боевых постах в Карабахе. Кроме того, с 1 декабря будет организована смена состава военнослужащих, проходящих воинскую службу в Карабахе. Об этом сказал родитель одного из солдат-срочников по итогам встречи с министром обороны Армении Вагаршаком Арутюняном.

«Мы встречались лично с министром, он нам сказал, что вывод войск из Карабаха исключен. То есть наши дети должны оставаться там», — сказал один из участников.

СТЕПАНАКЕРТ, 28 ноября — РИА Новости

Тела свыше 400 армянских военнослужащих, погибших в ходе эскалации конфликта, вывезены из Шуши и других населенных пунктов Карабаха, сообщил в субботу защитник прав человека непризнанной Нагорно-Карабахской Республики Артак Бегларян.

ЕРЕВАН, 28 ноября — АМИ «Новости-Армения»

Известный армянский тюрколог, декан факультета востоковедения Ереванского гос-

университета Рубен Мелконян раскрыл подробности закрытия в 2018 году специализации «азербайджановедение» в главном вузе страны.

«С сентября 2018 года была закрыта действующая на факультете востоковедения ЕГУ образовательная программа (специализация) «азербайджановедение». Все мои обращения и запросы ответственным структурам и лицам оказались безрезультатными», — написал он 28 ноября в Facebook.

Мелконян вспомнил, как был удивлен и разочарован, будучи вынужденным объяснять ответственным лицам важность наличия в воюющей стране ученых-азербайджановедов: специалистов, знающих язык, историю, политику вражеской страны.

«Потеряв надежду, я в рамках своих полномочий попытался компенсировать проблему, включив азербайджановедческие предметы в программу других специальностей факультета востоковедения», — рассказал эксперт, охарактеризовав этот эпизод с точки зрения подхода действующего бездарного правительства к приоритетам сферы образования.

БАКУ, 28 ноября — ОХУ.АЗ

Мы уверены, что в скором времени от армянской оккупации также будут освобождены села Газахского района — Баганис Айрым, Хейрымлы, Бархударлы, Софулу, Гызыладжылы, Юхары Аскипара, Ашагы Аскипара.

Данные мысли были озвучены на сегодняшней встрече главы исполнительной власти Газахского района Раджаба Бабашова с представителями этих деревень.

ЕРЕВАН, 28 ноября — Sputnik Армения

Глава МИД Армении Ара Айвазян и госсекретарь иностранных дел Франции Жан-Батист Лемуан в пятницу на встрече в Ереване обсудили вопросы защиты прав армян Нагорного Карабаха.

Ранее из Парижа в Ереван прибыл второй самолет с гуманитарной помощью для армян Нагорного Карабаха. Лемуан возглавил делегацию, которая сопровождала гуманитарный рейс из Франции.

ПАРИЖ, 28 ноября — Sputnik Армения

Трехстороннее заявление по Карабаху не содержит определенные пункты и для продолжения переговоров необходимо участие всех сопредседателей МГ ОБСЕ. Об этом на пресс-конференции в Ереване заявил госсекретарь МИД Франции Жан-Батист Лемуан.

«Документ от 9 ноября, подписанный Арменией, Азербайджаном и Россией, состоит из девяти пунктов, но некоторые важные вопросы он не содержит. К примеру, по части сирийских наемников, их вывода из региона. Переговоры о будущем статусе Карабаха. Есть вопросы, связанные с безопасностью и стабильностью. Потому важно продолжать переговоры в рамках МГ ОБСЕ. Это пожелание также выразили армянская и азербайджанская стороны», — отметил Лемуан.

Он подчеркнул, что Франция ожидает от Турции конкретных действий по выводу наемников из Карабаха.

...

А Турция торопится «застолбить» свое ключевое приобретение от нынешней войны в Карабахе: прямой транспортный выход на Каспий и далее в Среднюю Азию:

АНКАРА, 28 ноября — Haqqin.az

«После того, как братский Азербайджан освободил от оккупации Карабах и другие оккупированные районы, появилась возможность создать прямое транспортное сообщение между нашей страной и нашими братьями, проживающими в Средней Азии». Как сообщает Anadolu, об этом заявил председатель Великого национального собрания Турции (ВНСТ) Мустафа Шентоп.

«Значение, которое придавал основатель нашего государства Мустафа Кемаль Ататюрк Нахчывану, и его попытка открыть коридор через Нахчыван на границе, увенчались успехом через много лет. Наша страна рада этому. Мы восстановим исторический Великий шелковый путь, будем развивать экономические, культурные, политические и военные связи с нашими братьями, проживающими в Средней Азии», — подчеркнул председатель ВНСТ.

...

28 ноября митинг с требованием вернуть пленных и тела погибших армянских солдат на родину провели представители интеллигенции. При этом митинг был принципиально неполитическим.

...

ЕРЕВАН, 28 ноября — ИА Красная Весна

Обращение к правительству России сделал продюсер Армен Григорян на митинге за освобождение армянских пленных из азербайджанского плена, прошедшем в Ереване.

Григорян обратился к правительству и посольству России с просьбой помочь в возвращении армянских пленных солдат и тел погибших на родину.

...

ЕРЕВАН, 29 ноября — Sputnik Армения

В Ереване проходит акция протеста представителей интеллигенции, участники которой устроили шествие от площади Свободы к посольству России. В начале акции собравшись возле здания Театра оперы зачитали письмо послу РФ в Армении Сергею Копыркину.

«Уважаемый Сергей Павлович! После заявления о прекращении огня прошло уже 20 дней, но десятки людей остаются без вести пропавшими или в плену. <...> Просим Вас лично вмешаться в процесс и передать нашу просьбу руководству РФ. Уверены, что подобное посредничество ускорит возвращение наших пленных», — говорится в заявлении.

В шествии принимают участие около тысячи граждан, в том числе известный актер Грант Тохатян, режиссер Мгер Мкртчян (племянник Фрунзика Мкртчяна), режиссер Рубен Мхитарян и другие.

...

В Армении уже звучат голоса «о недостаточном усердии России» в посредничестве по обмену пленными...

...

ЕРЕВАН, 29 ноября — Yerevan.Today

Защитник прав человека Армении Арман Татоян отметил недопустимость распространения в соцсетях оскорбительных высказываний в адрес арцахцев. Об этом он написал на своей Фейсбук-странице. Подобные заявления нередко делаются с фейковых или сомнительных страниц, выявили в офисе защитника прав человека.

«Сейчас нам как никогда важно быть сплоченными», — написал Татоян.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ЕРЕВАН, 29 ноября — ИА Красная Весна

Заявление премьер-министра Армении Никола Пашиняна о зашедших в тупик до его прихода к власти переговорах по Карабаху является спекуляцией, написал зять третьего президента Армении Сержа Саргсяна, бывший посол республики в Ватикане Микаэл Минасян 29 ноября на своей странице в Facebook.

«В нем умышленно пропущены приглашения в Вене и Санкт-Петербурге и многие другие существенные обстоятельства, в том числе геополитические», — написал Минасян.

ЕРЕВАН, 29 ноября — Sputnik Армения

Армения не должна руководствоваться советскими картами, иначе проблемы не ограничатся только инцидентом в Сотке, сказал «Sputnik Армения» доктор политических наук, военный историк Армен Айвазян.

Сотк, по его словам, — серьезная проблема, так как там находится одно из крупнейших предприятий Армении, четвертый по величине платательщик налогов. Возможны серьезные финансовые потери, проблемы могут быть у золотоперерабатывающих предприятий.

«Но не стоит рассматривать это как отдельный вопрос. Ведь у нас проблемы с Азербайджаном — весьма болезненные — по всей протяженности границы. Подобные вопросы возникнут близ Мегри, Гориса, Джермука, Сисиана», — сказал Айвазян.

Проблемы эти не новые: в 1920–1930-х гг. от Советской Армении в пользу Азербайджана были оторваны некоторые районы, имеющие стратегическую важность.

Если сравнивать карты до 1928 года и после, то можно будет эту разницу заметить. Подобная ситуация, например, сложилась и в Арцахшане (эксclave Тавушской области, окруженный Азербайджаном). Эта территория в прошлом не была эксклавом, село было полноценной частью Армении.

«По частям от нас все это отрывали. Например, подобный вопрос есть на юге — на дороге из Гориса в Капан. Эта дорога пролегает либо у границы, либо местами пересекает ее. Сейчас возникает вопрос: к советским границам какого года мы возвращаемся», — отметил Айвазян.

По его словам, следует зафиксировать уже произошедшие территориальные изменения. Первая война шла не только за Карабах, но и за обеспечение безопасности Армении, в том числе Сюникской области. Без Карабаха уязвим и Сюник.

В нынешних условиях Арцах превращается в «резервацию», абсолютно незащищенную.

«Если и российские мифотворцы покинут Арцах, то у него нет будущего. Там просто не останется армян, если не произойдет каких-то форс-мажорных ситуаций», — отметил Айвазян.

По его словам, вызывает вопросы также коридор из Нахичевани в Азербайджан. Тут встают вопросы суверенитета, безопасности, связи с Ираном.

Все эти угрозы будут нарастать, и в будущем возникнут новые проблемы. Ведь Азербайджан не ограничится вытеснением армян из Карабаха. Ильхам Алиев это и не скрывает, делая заявления не только о Сюнике, но и о Ереване.

«Таким образом, решение вопросов на основе старых карт приведет к необратимым потерям для Армении, так как они не обеспечивают безопасность ни в краткосрочной, ни в долгосрочной перспективе», — отметил Айвазян.

По его словам, следовало силовым путем обеспечить сохранение за Арменией максимально большей территории. Именно поэтому сейчас нужно руководствоваться не старыми картами, а необходимостью сохранения стратегических коммуникаций.

Как показало спонтанно возникшее в обществе обсуждение вопроса границ, проблема вовсе не в советских картах, которые, в конце концов, менялись за время существования СССР не один раз. Скорее, дело в отсутствии армянских переговорщиков, желающих и способных отстаивать интересы своей страны.

ЕРЕВАН, 29 ноября — «Новости Армении»

Посольство США в Армении призывает американских граждан соблюдать осторожность при поездках по Армении. Посольство США проинструктировало сотрудников посольства и их семьи не посещать перечисленные ниже районы и настоятельно призывает граждан США избегать поездок в:

- Область Тавуш к востоку от автомагистралей М-4 и М-16 к северу от Дилижанского национального парка и до границы с Грузией.
- Область Гегаркуник к востоку и югу от озера Севан и к востоку от автомагистрали М-10.
- Области Арарат, Вайоц Дзор и Сюник.

Такое предупреждение не может не вызывать тревогу. Стоит только вспомнить, что за 2 дня до начала войны посольство США также призывало своих граждан держаться подальше от Карабаха.

ЕРЕВАН, 30 ноября — Sputnik Армения

Беженцев из Нагорного Карабаха нужно расселить на юге Армении со всеми необходимыми условиями. Об этом заявил в беседе с корреспондентом «Sputnik Армения» демограф Артак Маркосян.

Здесь климат и условия для хозяйствования похожи на те, что в Карабахе. Вдобавок эти жители привыкли к сельскому труду, а в указанных регионах есть села, где много пустующих домов (из-за эмиграции прошлых лет), отметил демограф.

«Мы не имеем права допустить, чтобы наши соотечественники уехали. Нужна программа переселения — с созданием всех необходимых условий для жителей. Они должны получить все, что им нужно для жизни и обработки земли», — подчеркнул Маркосян.

Переселенцы из Кашатагского района Карабаха, то есть регионов Бердзора, Мичнавана и Санасара (Лачин, Зангелан, Кубатлу) в основном переехали туда из разных районов Армении — Раздана, Чаренцавана, Вадениса. У многих сохранились дома, куда они могут вернуться. То же самое касается Шаумянского района (Карвачарский регион), площадью примерно в 1825 кв км, где жили около 3,5 тысячи человек.

Что касается возвращения азербайджанских жителей, то цифра в один миллион человек, которую постоянно муссирует Баку, крайне преувеличена, что легко проверить по переписи населения.

Кроме того, уже выросло поколение жителей, покинувших эти районы. В ос-

новном они живут в Сумгаите и Баку. Сомнительно, чтобы кто-то захотел туда вернуться. Президент Азербайджана Ильхам Алиев заявил, что нужно 13 лет для разминирования этих территорий, то есть по сути заявил, что возвращение туда не будет быстрым. Это не случайно, потому что даже если Азербайджан хочет заселить эти регионы, нужны большие инвестиции, чтобы граждане сами захотели там обосноваться, заявил Маркосян.

Если говорить о том, что Турция хочет заселить этот регион туркоманами (тюрками с севера Сирии), то нужно понять, что этому могут серьезно противодействовать Россия и Иран, подчеркнул Маркосян.

ЕРЕВАН, 30 ноября — ИА Красная Весна

Возвращения военнопленных из Азербайджана армянская интеллигенция должна требовать от властей Армении, избавившись от политкорректности. Об этом заявил бывший посол Армении в Ватикане Микаэл Минасян на своей странице в Facebook.

Минасян призвал протестующую интеллигенцию требовать от премьер-министра Армении Никола Пашиняна приостановки вывода армянских войск из Карабаха до возвращения всех плененных из Азербайджана. По его словам, это единственное и быстрое решение, которое глава правительства может реализовать, иначе процесс сильно затянется.

«Вы заявляете, что ваша борьба аполитична, таким образом продлевая срок правления Никола Пашиняна. Однако все предельно ясно: ключ к разрешению ситуации с возвращением военнопленных — в его руках. Потребуйте от Пашиняна прямо сегодня заявить, что он прекратит вывод армянских войск из Карабаха, пока не будут возвращены военнопленные», — заявил зять третьего президента Армении Сержа Саргсяна, обращаясь к армянской интеллигенции.

При этом он подчеркнул, что шествия к посольствам разных стран проводят, как правило, те народы, у которых нет своей государственности.

«Не может вопрос возвращения плененных не быть политическим, поскольку ими должны заниматься власти. Те власти, которые их представляют. Однако и в этот судьбоносный момент вы пытаетесь быть политкорректными, не осознавая, что уходите от сути решения проблемы», — подчеркнул экс-посол.

С одной стороны, Минасян прав в том, что вопрос возвращения плененных тесно связан с политикой. С другой — уже давно известно, что подчеркнуто «неполитические» акции порой способны влиять на политику куда сильнее, чем очевидно политизированные. Но это должны быть очень мощные «неполитические» акции.

ЕРЕВАН, 30 ноября — ИА Красная Весна

Просьбу помочь с возвращением армянских военнопленных и удерживаемых лиц, находящихся в Азербайджане, направил Владимиру Путину президент Армении Армен Саркисян, сообщает пресс-служба президента республики.

С очередным очень серьезным разоблачением выступил вице-президент Союза Армян России Арам Саргсян. Если его сведения верны, произошедшее в армян-

ской власти нужно считать ничем иным, как политическим саботажем.

ЕРЕВАН, 30 ноября — Yerevan.Today

Армянские власти намеренно не использовали два сценария, которые позволили бы сохранить Карабах под контролем Армении, заявил председатель Демократической партии Армении, вице-президент Союза армян России Арам Саргсян 30 ноября.

По словам Саргсяна, с самого начала боевых действий в Карабахе из Москвы было сообщено, что в регионе присутствуют исламистские боевики — сначала об этом сказал глава Службы внешней разведки РФ Сергей Нарышкин, потом председатель Комитета Совета Федерации по международным делам Константин Косачев, затем официальный представитель МИД России Мария Захарова и затем, уже более определенно, — министр иностранных дел России Сергей Лавров.

«На что тем самым намекали? Что Москва имеет право нанести удар по любой территории, где обнаружены международные террористы, независимо от того, признана эта страна или нет. И могла очень быстро ввести на территорию и Армении и Арцаха войска и нанести удар по джихадистам. Но Россия могла это сделать исключительно по просьбе Армении и с соответствующими доказательствами», — пояснил вице-президент Союза армян России.

Саргсян отметил, что он сразу передал эту информацию представителям действующих армянских властей, а через несколько дней стало известно о письме премьер-министра Армении Никола Пашиняна президенту России Владимиру Путину, в котором просили о содействии по договору о сотрудничестве от 1997 года.

В тот момент армянские власти, по словам председателя Демократической партии Армении, получили логичный ответ, что в этом договоре не идет речи о Карабахе. «Повторяю, если бы с 10 до 15 октября руководитель Армении направил бы Путину заявление о том, что в регионе присутствует террористические группы, представляющие угрозу всему региону, с просьбой о помощи в их ликвидации, то все было бы по-другому», — пояснил Саргсян.

На вопрос, почему команда Пашиняна этого не сделала, политик заявил, что армянские власти реализовывали свой проект. При этом Саргсян упомянул еще один очевидный сценарий, который по той же причине не задействовали армянские власти и который мог завершить войну с сохранением территории Арцаха под контролем Еревана.

Второй сценарий, о котором также заявлял президент России Владимир Путин, по словам председателя Демократической партии Армении, заключался в признании Ереваном независимости Карабаха.

«В таком случае было бы признано, что Арцах не является частью Азербайджана, а договор о воссоединении Арцаха с Арменией у нас есть еще с 1989 года, и этот договор никто не делал недействительным, то это привело бы к тому, что все эти границы автоматически становились под защиту Армении», — пояснил Саргсян.

Россия предлагала Еревану не один сценарий изменения военной ситуации к лучшему. Но сейчас становится всё яснее, Пашинян этого «к лучшему» не хотел...

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Иран. Убийство Мохсена ФахризADE

27 ноября в Иране был убит ученый-ядерщик и бывший офицер Корпуса стражей Исламской революции (КСИР) Мохсен ФахризADE, которого считают отцом ядерной программы Ирана и лидером программы по разработке ядерного боезаряда для баллистических ракет.

Иранские власти обвинили в случившемся Израиль, поскольку еще в 2018 году премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху особо выделил работу ФахризADE. По данным израильских СМИ, несколько лет назад на ФахризADE было совершено покушение, но он выжил.

Убийство ФахризADE — далеко не первая попытка затормозить ядерную программу Ирана. В 2010 году в результате теракта погиб физик-ядерщик Масуд Али Мохаммади — профессор столичного Университета имени имама Хусейна. В этом же году совершены покушения еще на двух ученых: профессор Маджид Шахрияри погиб, а специалист в области лазерной физики Ферейдун Аббаси Давани получил ранения.

В 2012 году убит сотрудник ядерного центра Натанз Мостафа Ахмади Роушан. Позднее были задержаны несколько человек, причастных к терактам.

ТЕГЕРАН, 27 ноября — «Ведомости»

Неизвестные убили руководителя Организации исследований и инноваций министерства обороны Ирана, физика-ядерщика Мохсена ФахризADE. По данным Минобороны Ирана физик был убит вечером 27 ноября. «Вооруженные террористы напали на автомобиль ФахризADE в пятницу днем. Он был серьезно ранен во время столкновения его службы безопасности с нападавшими и доставлен в больницу», — заявила пресс-служба ведомства. Несмотря на усилия медиков, физик скончался.

Минобороны Ирана выразило соболезнования в связи со смертью ФахризADE. Власти страны признали инцидент терактом, однако не назвали причастных к его исполнению и организации.

ТЕГЕРАН, 27 ноября — ISNA

Главнокомандующий иранской армией Сейед Абдоль-Рахим Мусави заявил о причастности Израиля и США к убийству ученого-ядерщика. «Преступная рука США и Израиля <...> отчетливо прослеживается в этом преступлении», — сказал он. Мусави добавил, что «армия Ирана оставляет за собой право отомстить врагам».

ВАШИНГТОН, 27 ноября — The New York Times

Один американский чиновник и двое сотрудников спецслужб США заявили, что за падением на ученого стоит Израиль. Неясно, насколько США могли быть осведомлены об операции заранее, но эти две страны являются ближайшими союзниками и давно обмениваются разведанными в отношении Ирана. Белый дом от комментариев отказался.

ВАШИНГТОН, 27 ноября — Twitter

Экс-директор ЦРУ (2013–2017), главный советник президента Обамы по борьбе с терроризмом Джон Бреннан осудил убийство



Мохсен ФахризADE. 2020 (Фото: Tebran Times)

ФахризADE. «Это было преступное деяние и очень безрассудное. Это грозит возмездием и новым витком регионального конфликта. Со стороны иранских лидеров было бы проявлением мудрости — дождаться возвращения ответственного американского лидерства на мировой арене и противостоят побуждению отомстить предпологаемым виновникам. <...>

Эти убийства сильно отличаются от ударов по лидерам террористов и боевиков таких групп, как «Аль-Каида»* и «Исламское государство», которые не являются суверенными государствами. Поскольку они являются незаконными комбатантами, согласно международному праву, их можно устранить, чтобы прекратить их террористические атаки», — написал Бреннан.

ИЕРУСАЛИМ, 28 ноября — ТАСС

Израильский министр по делам поселений Цахи Анегби, близкий соратник премьера Нетаньяху по партии «Ликуд», заявил в субботу, что «понятия не имеет» о том, кто стоит за убийством ученого-ядерщика Мохсена ФахризADE.

ИЕРУСАЛИМ, 28 ноября — Twitter

Экс-начальник Управления военной разведки израильской армии Амос Ядлин в связи с убийством ФахризADE заявил: «Такой шаг может привести к насильственной реакции со стороны Ирана, что обеспечит необходимый предлог для атаки США на ядерные объекты Ирана во время оставшегося срока президентства Трампа».

БЕЙРУТ, 29 ноября — Al-Jadeed

Ливанское движение «Хезболла» сообщило, что убийство иранского физика-ядерщика — террористический акт «в попытке помешать Исламской Республике <...> поддерживать научный прогресс и сохранять политическую и идеологическую независимость». «Хезболла» подчеркнула, что Исламская Республика Иран «способна противостоять всем этим угрозам, обнаружит преступников и остановит тех, кто покушается на жизнь иранских ученых и представителей руководства страны».

ВАШИНГТОН, 29 ноября — «Взгляд»

Бывший советник президента США по национальной безопасности Джон Болтон

* Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

заявил в Twitter, что иранский «террористический режим» работает над созданием ядерного оружия «в террористических целях». Бывший советник президента США полагает, что в связи с подобной угрозой «превентивный удар полностью оправдан».

Позднее Болтон удалил свое сообщение, но остался снимок экрана, где сообщение запечатлено.

ТЕГЕРАН, 30 ноября — ТАСС

Заговор между Израилем, США и Саудовской Аравией завершился убийством физика-ядерщика Мохсена ФахризADE, заявил глава МИД Ирана Мохаммад Джавад Зариф.

«Срочные поездки [госсекретаря США Майка] Помпео в регион, трехсторонняя встреча в Саудовской Аравии и заявления [премьер-министра Израиля] Нетаньяху — все это говорит о заговоре, который, к сожалению, привел в пятницу к террористическому акту и гибели одного из выдающихся представителей страны», — цитирует его пресс-служба правительства страны.

По словам Зарифа, «основатели и сторонники провалившейся политики максимального давления в отношении мужественного народа Ирана стремятся использовать последние дни [президента США] Трампа, чтобы разрушить сложившуюся обстановку, способствующую отмене санкций».

Судя по сообщениям СМИ, большинство экспертов полагает, что мотив убийства ФахризADE — попытка Трампа максимально испортить отношения с Ираном и оставить в «наследство» администрации Байдена. Часть экспертов считает, что к теракту причастны оппозиционные группы внутри Ирана, заинтересованные в дестабилизации ситуации. Иранское население возмущено отсутствием адекватного ответа на еще не забытое убийство главы элитного спецназа КСИР Касема Сулеймани и сейчас яростно требует реакции на убийство ФахризADE. Иранские и арабские СМИ критикуют иранские спецслужбы, которые не смогли предотвратить теракт. При том, что о готовящейся агрессии против Ирана было известно заранее.

ВАШИНГТОН, 16 ноября — The New York Times

Президент Трамп спросил высокопоставленных советников на встрече в Овальном кабинете в четверг, есть ли у него варианты принятия мер против главного ядерного объекта Ирана в ближайшие недели. Встреча произошла на следующий день после того, как международные инспекторы сообщили о значительном увеличении запасов ядерных материалов в стране.

Ряд высокопоставленных советников отговаривали президента от военного удара. Советники — включая вице-президента Майка Пенса, госсекретаря Майка Помпео, и о. главы Минобороны Кристофера Миллера, и председателя Объединенного комитета начальников штабов генерала Марка Милли, предупредили, что удар по объектам Ирана может легко перерасти в более крупный конфликт в последние недели президентства Трампа.

Любой удар — будь то ракетный или кибернетический — почти наверняка будет сосредоточен на Натанзе, где, как сообщало в среду 11 ноября Международное

агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), запасы урана в Иране теперь в 12 раз больше разрешенных в соответствии с ядерным соглашением, от которого Трамп отказался в 2018 году.

По словам официальных лиц США, Трамп все еще ищет способы нанести удар по иранским активам и союзникам, включая ополченцев в Ираке.

ЖЕНЕВА, 18 ноября — Reuters

МАГАТЭ заявило, что Иран начал загружать газ гексафторид урана в новые усовершенствованные центрифуги нового поколения IR-2m, установленные на обогатительном комбинате в Натанзе. По данным агентства, Иран обогащает уран до уровня 4,5%, что выше допустимых 3,67%, установленных Совместным всеобъемлющим планом действий (СВПД — соглашение относительно ядерной программы Ирана).

ТЕГЕРАН, 30 ноября — ТАСС

Иранские власти обладали данными о возможном покушении на физика-ядерщика Мохсена ФахризADE, заявил секретарь иранского Высшего совета национальной безопасности Али Шамхани.

Шамхани также заявил, что убийство ФахризADE произошло с использованием электронного оборудования, без присутствия убийц на месте преступления.

Убийство ФахризADE дало властям Ирана повод окончательно выйти из СВПД и продолжить работу по созданию ядерного оружия. Но выход из СВПД — это удар по президенту Ирана Хасану Рухани, так как СВПД — его единственное достижение во внешней политике. И удар как раз перед выборами президента в Иране. По мнению экспертов, шансы Рухани переизбраться крайне малы.

ТЕГЕРАН, 29 ноября — The Tehran Times

Ферейдун Аббасидавани, глава парламентского комитета по энергетике, заявил в Twitter, что мученическая смерть ФахризADE изменит подход парламента к ядерной проблеме. «Прямо сейчас меджлис [парламент Ирана] сосредоточит внимание на четырех вопросах, которыми я буду заниматься лично: 1 — начало 20-процентного обогащения [урана], 2 — высылка всех инспекторов Агентства, 3 — прекращение сотрудничества с Агентством, 4 — выход из СВПД», — сказал высокопоставленный депутат.

В начале ноября иранские законодатели выдвинули «стратегический закон об отмене санкций», цель которого — заставить США снять санкции с Ирана путем удвоения ядерной деятельности. На прошлой неделе парламентский комитет по национальной безопасности и внешней политике провел два заседания для обсуждения законопроекта. В ходе встреч законодатели одобрили некоторые статьи законопроекта, требующие от правительства поднять уровень обогащения урана до 20%.

Не исключено, что в теракте были замешаны внутренние иранские силы, которые и помогли в организации убийства. Они могли действовать совместно с зарубежными силами, которые крайне заинтересованы во внутренней дестабилизации Ирана.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

В ходе идущих межливийских переговоров становится всё более ясно, что американский спецпредставитель откровенно играет в Ливии именно за исламистских радикалов, а также их покровителей из Турции и Катара

Турция — неоосманский синдром. Часть XIV

1 ноября глава Управления ЛНА по поддержанию морального духа Халид Махдуб подчеркнул исключительную важность начинающегося 2 ноября пятого раунда переговоров Совместной военной Комиссии «5+5» для реализации соглашения о постоянном прекращении огня в Ливии. Махдуб оговорил, что заседание Комиссии впервые происходит на территории Ливии, в Гадамесе, и указал, что главным препятствием для постоянного прекращения огня является отказ от его признания поддержанными Турцией боевиками незаконных вооруженных формирований, преимущественно представленных отрядами «Братьев-мусульман»*.

В тот же день постоянный представитель России при ООН Василий Небензя подчеркнул, что мирный процесс в Ливии невозможно обеспечить без срочного вывода иностранных наемников из страны. На пресс-конференции для иностранных журналистов Небензя заявил, что «для урегулирования ситуации в Ливии нужно, чтобы все иностранные войска и компании немедленно покинули территорию североафриканской страны». Российский дипломат также указал, что в связи со скорым уходом с поста исполняющего обязанности спецпредставителя генерального секретаря ООН в Ливии Стефани Уильямс «необходимо в кратчайшие сроки найти ей замену для дальнейшего руководства и контроля за исполнением женеvских соглашений».

Напоминание Небензи о Стефани Уильямс не случайно. В ходе идущих межливийских переговоров становится все более ясно, что этот американский спецпредставитель откровенно играет в Ливии именно за «Братьев-мусульман»* и других исламистских радикалов, а также их покровителей из Турции и Катара. Это уже открыто признают даже те представители племен, которые поначалу с большой надеждой отнеслись к внезапному резкому усилению активности США в ливийском миротворческом процессе.

В частности, в ходе начатых с 26 октября подготовительных закрытых совещаний сторон к предстоящему в Тунисе с 9 ноября Форуму по ливийскому примирению выяснилось, что Уильямс «от имени ООН» включает в число делегатов Форума не только большое число представителей «Братьев-мусульман»*, но и широкоизвестных откровенных исламистских радикалов, связанных с ИГ* и «Аль-Каидой»*...

2 ноября разразился скандал вокруг посла Катара в Ливии. Ранее, 26 октября, боевики из коалиции группировок «Силы защиты Триполи» (подчеркнем, в основном официально включенные в состав сил МВД ПНС!) похитили главу Ливийского управления СМИ Мухаммада Байю, его детей и журналистку Хинд Амар, причем самого Байю поместили в частную тюрьму без объяснения причин. А 1 ноября этот инцидент откровенно прокомментировал посол



Чарльз Уильямс. Политическая кадрили. Конец игры. 1808

Катара Мухаммад бен Насер аль-Тани. Он заявил, что это именно он призвал членов группировки «защиты Триполи» заключить Байю под стражу и снять с должности, поскольку он поддерживает недружественную политику СМИ в отношении Катара и близких к нему ливийских группировок.

Ливийский журналист Мухаммад Раби ответил катарскому послу в Facebook: «Я не понимаю, как посол Государства Катара может заточить в тюрьме председателя управления СМИ Ливии?! Почему исламисты из бандформирований ПНС выполняют приказы посла Катара, который, к слову, даже не работает в Триполи?»

Раби также подчеркнул, что сам Катар прямо причастен к поддержке экстремистов и, в частности, поддерживает изгнанного из Ливии идеолога «Братьев-мусульман»* муфтия аль-Гарьяни и других радикальных исламистов.

4 ноября и. о. спецпосланника генсека ООН по Ливии Стефани Уильямс сообщила о завершении очередной, пятой сессии заседаний Совместного военного комитета (СВК) «5+5». Уильямс заявила, что СВК сформирует комиссию для наблюдения за отводом войск от фронта и за обменом пленными, а также комитет по борьбе с экстремистскими высказываниями, которые угрожают общественной безопасности. Кроме того, при поддержке ООН будут созданы инженерные спецподразделения для обезвреживания мин.

Участники встречи СВК договорились встретиться в ноябре в Сирте, где СВК решил создать свою штаб-квартиру, а также призвали СБ ООН принять отдельную резолюцию для выполнения межливийских договоренностей, достигнутых в Женеве.

5 ноября Турция заявила, что, несмотря на женеvские соглашения (кото-

рые, подчеркнем, подписало в том числе и Правительство национального согласия [ПНС!]), не будет выводить свои войска и наемников из Ливии до тех пор, пока об этом не попросит ПНС. Хотя и ЕС, и ряд арабских стран выступили с «осуждением агрессивной политики Турции в Ливии», Турция, на основании своего «оборонного соглашения» с ПНС, продолжает перебрасывать оружие, своих военных и наемников в Триполи.

В тот же день 5 ноября зам. главы МИД России Михаил Богданов заявил, что считает решение Фаеза Сарраджа отозвать свою отставку с поста главы ПНС Ливии «резонным и логичным». Богданов напомнил, что Саррадж обещал уйти в отставку до конца октября «при условии, что будет кому передать власть, что не будет вакуума...». Богданов продолжил: «Если сейчас в Тунисе будут создаваться какие-то властные органы, тогда будет понятно, кому, какому органу передать власть, имея в виду, что Саррадж занимает два поста: глава Президентского совета и председатель ПНС».

Хотя Богданов разъясняет ситуацию крайне дипломатично, пафос его заявления вполне понятен. Банды главного политического противника Сарраджа, главы МВД Фатхи Башаги, уже почти безнаказанно бесчинствуют на улицах Триполи и готовы брать власть «под Башагу» в тот момент, когда она окажется бесхозной. Сдерживает их лишь относительная международная легитимность Сарраджа и его авторитет у других, альтернативных триполийских банд.

Некоторые арабские аналитики считают, что Саррадж, который все же (пока?) не столь прочно, как Башага, связан с турецкими, американскими и британскими интересами, для их противников (включая Египет, Эмираты, Францию и Россию) сейчас на посту главы ПНС жизненно необходим...

Это, возможно, так и есть. Но, главное, видимо, другое: сейчас никто, кроме «международно легитимного» Сарраджа, не способен воспрепятствовать попыткам госпереворота или возобновления войны. А этим в воздухе Западной Ливии определенно «пахнет» все сильнее.

5 ноября телеканал Libya24 сообщил, что террористы ИГ* вошли в город Аль-Аджилят, подконтрольный ПНС. По данным источников телеканала, это джихадисты из «спящих ячеек» ИГ* в захваченном ранее ПНС городе Сабрата, где ИГ* создало свою штаб-квартиру. Источники напоминают, что после захвата Сабраты и Сурмана именно отряды ПНС, подконтрольные Башаге, освобождали террористов Исламского государства* из тюрем.

6 ноября Национальная комиссия по правам человека в Ливии (NCHRL) осудила незаконное задержание граждан из Восточного региона Ливии и призвала ПНС «незамедлительно вмешаться и освободить пленных граждан Ливии, а также... наказать виновников происшествия и предпринять необходимые меры для предотвращения повторных преступлений».

Источники ФАН уточняют, что члены группировки «Бригада ан-Наваси» захватили граждан, прибывших в Триполи из Бенгази, и планируют обменять их на «своих» террористов из тюрьмы Аль-Кувейфия.

7 ноября Национальная нефтяная корпорация (НОС) Ливии сообщила, что ее суточная добыча нефти превысила 1 млн барр./день. НОС заявила, что «продолжает наращивать производство после снятия статуса форс-мажора с месторождений и экспортных портов Ливии».

То есть Ливия восстанавливает производство нефти гораздо быстрее, чем ожидало «мировое сообщество». НОС также подчеркивает, что нефтеперерабатывающие заводы полностью восстановили работу. Однако граждане Западной Ливии, включая Триполи, массово жалуются на дефицит топлива и большие пробки около бензоколонок.

Ливийские эксперты указывают, что причина дефицита топлива — в новом стиле в ПНС коррупционных схем, по которым добытая нефть нелегально продается «третьим сторонам», а вырученные деньги идут на собственные нужды коррупционеров, а также на оплату иностранных наемников и турецкого вооружения.

В связи с этим местные аналитики напоминают об отказе Турции вывести свои войска и наемников из Ливии и подчеркивают, что Турция, наряду с контрабандой оружия в обход эмбарго ООН, активно перебрасывает в Ливию собственных военных, сотрудников своей ЧВК SADAT и сирийских джихадистов, а также занимается подготовкой наемников и координацией действий местных боевиков.

8 ноября пользователи Twitter в Триполи сообщили, что боевики группировки RADA установили контрольно-пропускные пункты в столице Ливии, причем про-

* Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ходящих и проезжающих людей не только обыскивают, но и терроризируют даже на главных улицах города. Кроме того, они заблокировали въезд в Мисурату по западной автомагистрали, засыпав дорожное полотно землей.

RADA — наиболее сильная группировка, подконтрольная главе МИД ПНС Фатхи Башаге, которая, как мы уже рассматривали ранее, в последнее время фактически взята под контроль (в том числе на вооружение и обучение) спецслужбами США. Возможно, эти действия RADA являются «превентивными мерами обеспечения порядка» на старте предстоящих с 9 ноября в Тунисе (и явно обещающих быть бурными) переговоров Форума политического диалога по Ливии. Или даже, не исключено, подготовкой к «поамериканскому перевороту» в Триполи...

9 ноября в Тунисе, в столичном пригороде Гаммарта, открылся Форум политического диалога по Ливии. Форум в составе 75 делегатов различных регионов Ливии проходит под патронажем Миссии ООН по поддержке Ливии. Задачи форума — в ходе дискуссии, на которую запланирована одна неделя, обсудить формирование единых общеливийских переходных органов власти, а также дальнейшего проведения президентских и парламентских выборов.

Как заявила исполняющая обязанности спецпредставителя генсека ООН по Ливии Стефани Уильямс, «участники форума были отобраны из разных категорий населения на основе принципов инклюзивности и справедливого географического, политического, племенного и социального представительства». Среди них члены Палаты представителей на востоке Ливии, Высшего государственного совета — консультативного органа, заседающего в Триполи ПНС, а также не входящие в эти структуры политические деятели. При этом перед всеми участниками переговоров Форума поставлено обязательное условие: отказаться от борьбы за политические посты в период, предшествующий национальным выборам.

Форум открыл президент Туниса Каис Саид. Он призвал участников «прислушаться к воле народа для определения будущего страны», и подчеркнул, что «внешнее вмешательство в дела Ливии невозможно ни под каким предлогом, ...хотя некоторые страны продолжают работать над разделением Ливии». Далее участников форума приветствовал по видеосвязи генсек ООН Антониу Гутереш, который заявил: «Всем сторонам в Ливии следует пойти на уступки в целях достижения мирного решения конфликта. Я также призываю международное сообщество оказать поддержку ливийскому диалогу».

А далее начались диалоги делегатов «по существу темы». И они сразу принесли весьма скандальные неожиданности.

Уже в первый день форума, 9 ноября, глава партии «Братьев-мусульман»* в Ливии (Партии справедливости и строительства) Низар Каван объявил, что кандидатом ПСС на пост премьер-министра от нового правительства Ливии является глава МВД ПНС Фатхи Башага.

На следующий день, 10 ноября, общественная организация «Мы выдвигаем вас кандидатом» предложила на пост президента Ливии Сейфа аль-Ислама Каддафи, сына последнего главы Ливии Муаммара Каддафи: «Сейф аль-Ислам Каддафи сможет восстановить суверенитет государства и престиж граждан как внутри страны, так и за ее пределами».

А далее в организации Форума в тунисской Гаммарте начали обнаруживаться всё новые и новые странности.

Выяснилось, что когда бывший председатель Всеобщего национального конгресса (ВНК) Ливии Нури Абу Сахмейн попросил миссию ООН представить повестку дня и процедурные детали проведения фо-

рума, он по этим вопросам вообще не получил от МООНПА никаких разъяснений!

Выяснилось, что в числе делегатов форума, избранных г-жой Стефани Уильямс от имени ООН «на основе принципов инклюзивности и справедливого географического, политического, племенного и социального представительства», «почему-то» оказалось множество блогеров, журналистов, актеров и пр., никому не известных, не обладающих никаким политическим опытом и влиянием в племенах страны.

В результате оказалось, что в составе делегатов форума 13 человек назначены Палатой представителей в Тобруке, 13 — Госсоветом в Триполи, а 49 — самой Стефани Уильямс. Причем подавляющее большинство «назначенцев» Уильямс «вдруг» оказались представителями «Братьев-мусульман»*! Как позже подсчитали делегаты, в итоге делегатов от БМ* было 45 человек из 75 делегатов форума. И это не считая еще нескольких представителей радикально-джихадистских организаций.

То есть сам состав делегатов Форума оказался фактически в основном «назначен» Уильямс с явной политической заинтересованностью. Что ливийские аналитики сразу оценили как неприкрытое обеспечение интересов США.

А чтобы в этом не было никаких сомнений, в преддверии форума посольство США в Ливии выпустило документ со следующим посланием: «Небольшая группа ливийцев во взаимодействии с некоторыми внешними игроками стремится подорвать диалог при содействии ООН, разграбить богатство Ливии и поставить личные амбиции выше благосостояния нации. Мы напоминаем тем, кто будет стоять на пути прогресса, что они по-прежнему находятся под угрозой санкций»...

Но и это не все.

Выяснилось, что делегатов форума в «свободное время» в расположенной рядом гостинице «неизвестные» (в которых осведомленные делегаты узнают некоторых видных представителей разведок ряда зарубежных государств и функционеров БМ*) настойчиво уговаривают голосовать за Фатхи Башагу. Причем за «согласие» делегатам предлагают очень большие деньги, а несогласным открыто угрожают.

Выяснилось также, что не оставляют в покое некоторых делегатов форума и на улицах Туниса. В котором, напомним, подавляющим политическим влиянием (реально — контролем парламентского большинства) обладает партия «Братьев-мусульман»*, которая называется «Ан-Нахда».

Далее, исполняющая обязанности спецпосланника генсека ООН по Ливии Стефани Уильямс и глава МООНПА внесла на рассмотрение делегатов документ, в котором предлагается сохранить статус административной столицы Ливии за Триполи. Это — несмотря на то, что во всех предыдущих переговорах обсуждался перенос столицы из Триполи в Сирт.

Такой неожиданный «разворот» от ранее согласованных предложений вызвал бурное возмущение части делегатов и многих политических аналитиков. Так, ливийский политолог Адель Хаттаб назвал эту инициативу Уильямс категорически неприемлемой и призвал не допустить ее реализации. Он подчеркнул, что в этом случае новый Президентский совет неизбежно будет подвержен давлению со стороны «Братьев-мусульман»*, незаконных вооруженных формирований ПНС и прочих экстремистов, наводнивших и фактически оккупировавших Триполи, и что итогом станет новый виток эскалации конфликта или даже новая война.

Отметим, что, почувствовав жесткое сопротивление идее Уильямс, представители МООНПА поспешили выступить с заявлением, что опубликованный документ — якобы поддельный, и снимается с

рассмотрения. Однако большинство участников форума прекрасно понимали, что документ был настоящим.

Далее чиновники ООН откровенно попытались вообще исключить председателя Палаты представителей Агилу Салеха из списка кандидатов на пост главы Президентского совета! А когда делегаты этому резко воспротивились, представители ООН и ПНС предложили допустить к участию к выборам лишь только «новых лиц», не имеющих отношения к существующим органам власти на Западе и Востоке страны. Хотя всем вменяемым политикам понятно, что в специфике Ливии люди, лишённые авторитета и в племенных верхушках, и в широких народных массах, — неизбежно окажутся лишь игрушками в руках тех, кто обладает реальной властью (и, подчеркнем, реальным военным потенциалом).

Отметим, что такое «странное» предложение возникло на форуме вряд ли случайно. Поскольку 12 ноября телеканал Libya 24 обнародовал результаты проведенного Арабским центром социологических исследований опроса более чем 7,5 тыс. граждан страны для определения рейтинга основных политиков. Оказалось, что глава Ливийской национальной армии (ЛНА) Халифа Хафтар обладает среди ливийцев наибольшей поддержкой (28%), глава Правительства национального согласия (ПНС) Фаез Саррадж получил только 6%, глава МВД ПНС Фатхи Башага — 8%, глава Высшего госсовета (ВГС) Халед аль-Мишри — менее 3%.

«Чудеса» на форуме продолжились. Делегаты так и не получили внятного ответа на вопросы о его повестке и процедуре. Явное недоумение вызвал вопрос о том, почему переговоры по выборам идут до того, как обсуждена и принята новая Конституция страны, в которой должна быть сформулирована соответствующая конституционная норма. Вообще даже не затронуты очень непростые в условиях расколота Ливии проблемы организации избирательного процесса и так далее.

Наблюдатели обратили внимание на то, что информация о ходе форума в Тунисе поступает крайне скупо или лишь в виде «оптимистических гладких текстов» от ООН. Вскоре выяснилось, почему. Оказывается, исполняющая обязанности спецпосланника генсека ООН по Ливии г-жа Стефани Уильямс категорически объявила запрет журналистам освещать переговоры, а также не разрешила использовать на форуме мессенджеры Viber, WhatsApp и Facebook. Аналитики уверены в том, что причина, скорее, не в официальном объяснении запретов («не накалять страсти»), а в том, что становится невозможным скрыть от общественности грубейшие процедурные и иные нарушения.

Тем не менее данные об этих нарушениях продолжали «просачиваться» и вызывать соответствующие реакции.

13 ноября информагентство Ajel сообщило, что «на Форуме политического диалога в Тунисе делегации, на основе проекта ООН, согласовали механизмы работы нового переходного правительства и порядок отбора его членов, и что национальные выборы в Ливии назначены на 24 декабря 2021 года».

В тот же день ливийский политолог Адель Хаттаб назвал проект ООН провальным, поскольку документ «не только определяет полномочия всех министерств, включая армию, но и передает их все в руки премьер-министра страны». И в тот же день выяснилось, что большинство делегатов форума никакого согласия с таким проектом ООН не высказывали...

А уже 14 ноября фракция Партии справедливости и строительства (то есть «Братьев-мусульмане»*) и члены Высшего государственного совета (то есть та же партия БМ*) объявили, что не согласны с объявленным ООН проведением национальных выборов 24 декабря 2021 го-

да. И тоже понятно, почему: и глава ПНС Саррадж, и глава МВД ПНС Башага, и глава Высшего госсовета аль-Мишри, как показали социологические данные, слишком явно уступают по популярности главе ЛНА Халифе Хафтару. И потому, видимо, БМ* делают ставку либо на затягивание политического процесса, либо, возможно, на «невыборные» методы политической конкуренции. Скорее всего, при поддержке Турции...

И в этот же день 14 ноября ливийский канал 218TV сообщает, что «Палата представителей, Верховный государственный совет и Учредительное собрание для разработки проекта Конституции подтвердили, что проект Конституции, который был завершён Учредительным органом, стал достоянием народа, и только он имеет право определять свою позицию по нему посредством публичного референдума».

Когда и как было собрано Учредительное собрание, какой именно проект Конституции Ливии оно разработало и каким образом он «стал достоянием народа», — не сообщается.

15 ноября канал AlHadath рапортует об очередных успехах переговоров в Тунисе, а именно о том, что «участники Форума политического диалога по Ливии достигли взаимопонимания в вопросе распределения постов в новых органах исполнительной власти». Якобы делегаты Запада (Триполитании) согласились отдать пост главы Президентского совета представителю востока (Киренаике) при условии, что во главе правительства будет их кандидат. При этом представители юга страны (Феццан) войдут в состав обоих органов власти.

AlHadath уточняет, что за пост главы Президентского совета борются действующий председатель Палаты представителей Агилу Салех и глава Апелляционного суда Абдель Джавад Абиди, а за пост их заместителей соперничают представители Юга: ливийский посол в Марокко Абдель Маджид Сеф Наср и сторонник бывшего лидера страны Муаммара Каддафи Амр Абу Шарид. Вторым замом главы Президентского совета может стать действующий министр обороны ПНС Салах аль-Намруш из Аз-Завии. Мисурата рассчитывает выставить на пост премьер-министра нынешнего главы МВД ПНС Фатхи Башагу, зам. председателя правительства Ахмеда Майтыга, бизнесмена Абдель Хамида Дабību или Мухаммада Мунтасира.

Однако оптимистические рапорты отдельных СМИ о достигнутых переговорных успехах прерывает сделанное 15 ноября заявление члена Высшего совета амазигов Ливии Хишама Ахмади. Как сообщает издание Libya24, Ахмади заявил, что «политическую стабильность в Ливии не построить без народа» и подчеркнул, что представителей племен амазигов и тубу, вопреки предыдущим соглашениям с миссией ООН, не пригласили в Тунис, на Форум политического диалога.

Ахмади напомнил, что «амазиги и тубу — важная часть страны и претендуют на те же права, что и остальные ливийцы» и, главное, пригрозил полностью отвергнуть результаты диалога в Тунисе. А ведь роль сильных племен амазигов (туарегов) и тубу для стабильности на юге страны, в Феццане, огромна. Особенно если учесть то, что именно они веками контролируют легальный и нелегальный транзит людей и товаров (включая беженцев, наркотики и оружие) через южную границу Ливии...

Но дальше ситуация с форумом становится еще хуже. В СМИ начинают массово поступать вполне конкретные коррупционные-криминальные подробности «переговоров» в Тунисе...

(Продолжение следует.)

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Непосредственный контакт учеников и учителей, непосредственное наблюдение и общение — это ключевая характеристика очного образования. Никакая замена его сколь угодно совершенными телекоммуникационными технологиями невозможна

О правильных именах, или Является ли дистанционное образование очным

Проблема навязываемого дистанционного образования все более беспокоит общество. Возникает все больше и больше вопросов. В частности, о том, насколько правомерным является перевод школьников и студентов на дистанционный формат обучения. Мы уже писали о вреде дистанта для здоровья обучающихся, о крайне низком качестве получаемых в результате знаний.

Однако в настоящий момент обсуждение дистанционного образования приняло несколько иной оборот. В частности, государственные мужи вдруг начали убеждать общество в том, что дистант — это такая форма очного образования.

Например, 17 ноября министр науки и высшего образования РФ Валерий Фальков заявил, что «дистанционное обучение остается очным».

18 ноября ректор Высшей школы экономики Ярослав Кузьминов сказал: «Я хотел бы поделиться тем, что мы предпринимаем, чтобы студенты ощущали, что у них дистантное очное образование. Поэтому что есть общественная установка, что удаленное — это заочное».

Общество, с точки зрения Кузьминова, конечно же, ошибается. И ректор ВШЭ даже пояснил почему. Так, преподаватели подведомственного Кузьминову учреждения должны выделять время для индивидуальных и групповых онлайн-консультаций со студентами.

«Это очень важный элемент очного образования, почти недоступный заочникам и вечерникам. И это сигнал, который мы можем дать обществу», — сказал Кузьминов.

С аналогичным заявлением выступили и в Московском государственном университете (МГУ). 18 ноября в пресс-службе вуза заявили: «Дистанционная форма обучения является разновидностью очной формы образовательного процесса».

Казалось бы, если дистанционное образование — это в принципе негативное явление, то какая разница, является оно очным или заочным? За что бьются эти достопочтенные граждане?

Первый, наиболее очевидный, уровень проблемы понятен. 18 ноября в СМИ появилась информация, что студенты уже упомянутого МГУ хотят подать коллективный иск против администрации из-за резкого ухудшения качества образования, вызванного переводом обучающихся на дистант.

Студенты настаивают на том, что МГУ должен произвести перерасчет контрактов и вернуть денежные средства за весенний семестр 2019/2020 учебного года и за текущий осенний семестр, уплаченные за получение знаний на очном образовании.

Видимо, это требование не на шутку обеспокоило чиновников от высшего образования — именно тогда соответствующие заявления посыпались как из рога изобилия. Ведь если суд в данном вопросе встанет на сторону студентов, то это создаст неприятный для администрации вузов прецедент. А ну как все студенты, а потом еще и родители школьников начнут иски подавать — и что тогда? Нет-нет-нет, дистант надо срочно признать очным образованием!

Это — простейший уровень проблемы. Однако, очень может быть, есть и второй, более серьезный. Китайский философ Конфуций учил, что правильное управление государством следует начинать с исправления имен. «Давать вещам правильные имена и называть их на всех базарах», — так звучит рекомендация китайского философа.

Что же в этом случае делают государственные мужи, которые дают вещам неправильные имена и ничтоже сумняшеся транслируют их на современных базарах, то есть в СМИ? Ведь в этом случае речь идет о вольном или невольном содействии деструкции государства.

Хотя почему, собственно, мы решили, что называть дистанционное образование очным — это неправильно? Может, мы зря напраслину возводим на важных государственных деятелей? Что ж, давайте разберемся, является ли дистанционное образование очным или заочным.

Начнем с того, что согласно п. 2 статьи 17 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Закон об образовании) «обучение в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, с учетом потребностей, возможностей личности и в зависимости от объема обязательных занятий педагогического работника с обучающимися осуществляется в очной, очно-заочной или заочной форме».

То есть существуют три формы обучения. При этом закон твердо не фиксирует, какое образование считать очным, а какое заочным. В этом, на мой взгляд, существенная недоработка законодателя, которой сейчас и пытаются воспользоваться вышеупомянутые и многие другие господа.

Но продолжим. Отсутствие четких трактовок форм обучения в законодательстве подтверждается в официальном письме Минобрнауки № 05-ПГ-МОН 1834 от 16.02.2017. Данное письмо ведомство направило в ответ на обращение АНО ДПО «Институт лабораторной медицины». Текст письма, а также его скан-копия с реквизитами документа размещены в открытом доступе на официальном сайте института.

В данном документе Минобрнауки так разъяснило ситуацию: «Сущностные определения установленных законодательно форм обучения «очная», «заочная», «очно-заочная» действующими нормативными правовыми актами не установлены».

Однако в том же письме Минобрнауки дополнительно сообщало: «Определения терминов «форма обучения», «очная форма обучения», «заочная форма обучения», «очно-заочная (вечерняя) форма обучения» можно найти в справочной литературе (например, словарях, справочниках, энциклопедиях, глоссариях по педагогике, образовательным технологиям и т. д.), других информационных источниках (например, учебных и учебно-методических пособиях по педагогике и психологии)».

Хорошо, давайте обратимся к словарям.

Согласно «Словарю терминов по общей и социальной педагогике» (реквизиты издания: «Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ. А. С. Воронин. 2006») очное обучение — это «вид обучения, обеспечивающий непосредственный контакт (Здесь и далее выделено мной. — М.Е.), непосредственное общение обучающегося и обучающегося».

Согласно изданию «Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика» (реквизиты издания: «М.: НМЦ СПО. С. М. Вишнякова. 1999»), очное обучение определяется как «форма предоставления образования обучаемому непосредственно одним преподавателем или группе обучаемых одним или несколькими преподавателями».

Наконец, толковый словарь Ожегова трактует слово «очный» как «осуществляемый при непосредственном контакте».

Таким образом, во всех трех словарях говорится, что ключевой и неотъемлемой характеристикой очного взаимодействия является непосредственный контакт. А в случае очной формы обучения прямо говорится о непосредственном контакте ученика и преподавателя. Непосредственный — как противоположность опосредованному — подразумевает отсутствие какого бы то ни было посредника, так ведь?

Теперь зададимся вопросом: что же такое дистанционное образование? Это обучение, которое осуществляется при помощи дистанционных образовательных технологий.

При этом п. 1 статьи 16 Закона об образовании гласит: «Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников».

То есть в статье закона прямо говорится о том, что дистанционные образовательные технологии опосредуют взаимодействие учителей и учеников. А если нет непосредственного контакта, значит, нет очного образования. Что и требовалось доказать.

Так что вопрос не в наличии индивидуальных консультаций преподавателей, а в форме их проведения.

Возможно, кто-то возразит, что главное — не форма, а содержание. И это правда: содержание действительно крайне важно. Вот только в данном случае правильность и полнота передачи содержания критическим образом зависит от формы.

Это даже на бытовом уровне понятно. Ведь не может никакое онлайн-общение заменить непосредственной встречи с человеком. Лицом к лицу с человеком почему-то можно просидеть половину ночи за чашкой чая и интересным разговором, а вот в режиме онлайн этого сделать не получится. В конце концов, никакой разговор мужа с женой через самые совершенные телекоммуникационные средства не сравнится с их личной встречей после долгой разлуки.

Ровно об этом же говорят опытные преподаватели вузов. Например, ветеран

труда, почетный работник высшей школы, кандидат философских наук Нонна Константиновна Эйнгорн в интервью ИА Красная Весна сказала: «Есть такая мудрость: учитель не учит — у него учатся. Учатся, когда непосредственно общаются: видят, слышат живой голос, чувствуют отношение учителя к ученику. И эту живую, эмоциональную связь вряд ли можно передать дистанционно».

Аналогичную по сути мысль высказал кандидат физико-математических наук, много лет преподававший в Российско-Армянском государственном университете, а также в Ереванском филиале МГУ, Сергей Рубенович Вартапов:

«Квинтэссенция же процесса образования наиболее емко, на мой взгляд, выражена у Песталоцци, который указывал на «развивающее обучение, базирующееся не на мертвых азбучных истинах, а на непосредственном наблюдении и размышлении ребенка под руководством учителя».

И ровно об этом кричат за границей. Так, профессор итальянской литературы в университете Калабрии Нуччо Ордине в видеообращении, размещенном на сайте испанского издания El País, говорит:

«Контакт с учениками в аудитории — это единственное, что дает подлинный смысл образованию и даже самой жизни учителя. <...> Как преподавать без ритуалов, которые десятилетиями составляли жизнь и радость моего дела? Как я смогу прочесть классический текст, не глядя в глаза своим студентам, не имея возможности увидеть на их лицах выражение неодобрения или сопереживания?»

Как выпускник технического вуза хочу спросить: а как по удаленке можно провести, например, лабораторную работу или какие-то испытания? Кроме того, по собственному опыту могу сказать, что одно дело — увидеть какое-то устройство на картинке или даже на видео, и совершенно другое — поддержать эту «железку» в руках и посмотреть на ее работу воочию. Глубина восприятия информации совершенно иная — и совсем не в пользу мультимедийных средств.

Таким образом, непосредственный контакт учеников и учителей, непосредственное наблюдение и общение — это ключевая характеристика очного образования. Никакая замена его сколь угодно совершенными телекоммуникационными технологиями невозможна. Это — профанация!

Соответственно, рассказы о том, что дистант представляет собой очное образование — это именно называние неправильных имен. Но мы же помним, что упомянутый ранее Конфуций призывал начинать спасение любимой страны с того, чтобы давать вещам правильные имена. Так что же в этом случае делают государственные мужи, которые дают имена неправильные?

Только ли финансовая сторона вопроса их беспокоит? Или речь идет о деструкции, аналогичной той, которая была осуществлена в ходе перестройки?

ВОЙНА ИДЕЙ

К счастью, не все представители нашей интеллигенции превратились в подобострастно прислуживающих колонизаторам коллаборационистов.

Есть и те, кто не утратил еще памяти и совести, и готов защищать самобытность народа

Будущие педагоги и психологи намерены следовать мировому ювенональному тренду

Миф о благодати встраивания России в так называемое «мировое сообщество», предусматривающий копирование внедряемых на Западе практик как неоспоримого блага, внедренный в общественное сознание во время перестройки, оказался чрезвычайно губительным и разрушил не только государство — СССР, но и общество, в котором, как теперь большинство понимает, хорошего было куда больше, чем плохого. От осознания этого прискорбного факта долгое время отмахивались.

Но губительность произошедшего стала особенно очевидной, когда Запад, шедший под знаменем «демократии», предал свои же основные ценности, заменив их на иные, псевдодемократические. Когда он сделал ставку на уничтожение христианской культуры и разрушение семьи, а затем принялся и за разложение человека как такового путем пропаганды ЛГБТ, феминизма и ранней сексуализации детей. Следуя новой тенденции разрушения общества, западные страны разгромили образование и разорвали связи между поколениями.

Особенно разрушительным это встраивание в западный мир стало для стран постсоветского пространства, где воспитанные на пропаганде «демократических ценностей» молодые люди совершали цветные революции, часто не по одному разу. Разумеется, в интересах того же Запада.

Несмотря на все уже очевидные доказательства пагубности данного тренда, он оказался чрезвычайно живучим и воспроизводится не только в окружающих РФ странах, но и в России, и не только в элите, но и на всех уровнях российского общества. А поскольку молодежь направляют по той или иной траектории, начиная со школы и с вуза, то огромную роль в этом процессе играет подготовка будущих педагогов и психологов. Да и взрослых людей — если речь идет о формировании ими семьи — внимание психологов тоже не обойдет. Ведь это будущие родители! А ныне, как все, наверное, слышали, дети и их благо под особым контролем государства, и пускать дело на самотек никто не намерен. Во всяком случае те, кто готовит кадры.

27 ноября Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» провело научно-практический международный круглый стол «Россия и Италия: профилактика семейного и детского неблагополучия в психолого-педагогической деятельности специалистов». Что ж, дело интересное, видимо, полезное, подумала я, имея кое-какой опыт столкновения с подобными проблемами в Испании, и пополнила ряды онлайн-зрителей.



Антон Йозеф фон Преннер. Вавилонская башня

Организатором международного круглого стола выступила заведующая кафедрой педагогики и психологии семейного образования Института педагогики и психологии, профессор Елена Николаевна Приступа.

На круглом столе присутствовали педагоги и студенты педуниверситета. В качестве докладчиков выступили психологи, педагоги, специалисты в области работы с детьми в трудной жизненной ситуации, работники социальных служб и специалисты службы сопровождения замещающих семей.

Итальянские специалисты делились своим опытом вмешательства в неблагополучные, по их ювенональным взглядам, семьи. Российские специалисты внимали им, пытались выяснить критерии благополучия и неблагополучия, соответствующие мировым стандартам. Всё шло по накатанным рельсам, общим для такого рода мероприятий.

Вдруг в разгар мероприятия организатор заявила: «Уже представлены критерии, которые разработаны специалистами ЮНИСЕФ, и, безусловно, наша задача связана с тем, чтобы использовать максимально корректно и правильно в на-

шей деятельности тот опыт, который накоплен в разных странах в том числе».

На вопрос слушателей, почему психологи и педагоги должны ориентироваться на критерии ЮНИСЕФ, если у России сложное отношение и конкретно к ЮНИСЕФ, и вообще к международным субъектам, да также и к нормам международного права, эксперты института ничтоже сумняшесся ответили, что... «в статье 15 Конституции РФ устанавливается приоритет норм международного права», и поэтому «ратифицировав конвенцию о защите прав ребенка, мы тем самым приводим в соответствие и наше федеральное законодательство. Поэтому когда речь идет об индикаторах благополучия-неблагополучия, образования, экономические факторы и т. д., которые приняты мировым сообществом».

«Вот так-так! — подумала я. — Неужели кафедра солидного вуза, взявшаяся проводить круглый стол, да еще международный, не в курсе того, по какой Конституции живет страна? И как же можно так вводить в заблуждение присутствующих? Да еще и студентов!»

И поскольку в мое сознание закралось подозрение, что госпожа Е. Приступа не единственная заблуждается на сей счет, давайте разберемся, верно ли сказанное, что именно прописано в российской Конституции с учетом недавно принятых поправок, и следует ли российским профессионалам, работающим с семьями, следовать критериям ЮНИСЕФ?

Для начала поясним, что фонд ЮНИСЕФ является организацией в структуре ООН в области защиты и развития детей. В программе их деятельности заявлено осуществление масштабных программ в сфере начального и среднего образования, охраны здоровья матери и ребенка.

Кроме того, надо сказать, что на протяжении более чем 70 лет без перерыва фонд находился под плотным контролем США. Директорами фонда бесспорно были очень близкие к госдепу и ЦРУ люди, несмотря на безуспешные попытки европейских участников назначить своих руководителей. Зачастую фонд использовал благотворительную помощь детям как прикрытие своих спецслужбистских операций

ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 15

и как политический инструмент в борьбе с СССР в ходе холодной войны.

К началу 2013 года, по решению Министерства иностранных дел Российской Федерации, ЮНИСЕФ должен был завершить все свои проекты в России и закрыть все представительства и программы. Это решение было принято еще в 2009 году, когда Москва заявила, что «в связи с наращиванием экономического и донорского потенциала» Россия может выступать равноправным партнером, а не объектом деятельности ЮНИСЕФ.

В ноябре 2014 года ЮНИСЕФ опубликовал документ с изложением своей позиции относительно того, как именно следует воспитывать детей и как относиться к родителям. Документ назывался «Искреннее признание дискриминации детей и родителей по признаку сексуальной ориентации и/или гендерной идентичности». В нем были определены понятия «сексуальная ориентация» и «гендерная идентичность» и осуждены законы стран, якобы «криминализующих» гомосексуализм и пропаганду гомосексуализма.

Таким образом, под предлогом заботы о детях ЮНИСЕФ продвигает ювенальную юстицию, ставя права ребенка выше права родителей на воспитание, а также принуждает государства законодательно признавать однополые союзы и призывает к изменению социальных норм.

В связи с этим Русская Православная Церковь выразила озабоченность официальной позицией ЮНИСЕФ. Патриаршая комиссия по вопросам семьи, защиты материнства и детства осудила использование фондом возможностей, статуса и ресурсов, предоставляемых ему самими странами, для продвижения явлений, лишенных прочных международно-правовых оснований. Также РПЦ заявила, что «семья основывается на браке между мужчиной и женщиной», а подобная позиция разрушает жизненные основы международного сообщества и ведет к подрыву нравственной легитимности ЮНИСЕФ и других учреждений ООН. Это достаточно много обсуждалось последние годы в родительской среде, и отнюдь не только православной. К сведению работников уважаемого вуза, в России достаточно тверды культурные традиции не только в семьях религиозных (независимо от конфессии, что само собой разумеется), но и во вполне светских. Что достаточно очевидно и на житейском опыте, и по результатам социологических опросов. Очень рекомендую из таковых опросов АКЦИО-4, в котором проанализированы представления о семейных ценностях респондентов.

Но вернемся к вопросу о приоритетах в законодательстве. 1 июля 2020 года граждане Российской Федерации проголосовали за поправки к Конституции РФ, в которых, среди прочего, прописано, что браком является союз между мужчиной и женщиной и что международные договоры не должны противоречить Конституции РФ. Дополнения в ст. 79 Конституции Российской Федерации оговаривают недопустимость исполнения в стране решений межгосударственных органов, противоречащих Конституции России, утверждается приоритет национальной Конституции РФ. И нравятся ли эти поправки руководству кафедры педагогики и психологии семейного образования или нет, но они уже внесены в Конституцию РФ. И являются теперь законом, на который придется ори-



Одильон Редон. Яйцо. 1885

ентироваться педагогам и психологам, работающим с детьми и семьями.

В каких еще аспектах политика ЮНИСЕФ идет вразрез со взятым в России курсом на традиционные ценности?

Одна из основных проблем России — это демографическая проблема. Для ее решения был создан Национальный проект «Демография» и объявлены государственные программы для поддержки семьи, в том числе экономической.

«Историческая обязанность: выйти из демографической ловушки. Сбережение и приумножение народа — высший национальный приоритет», — заявил президент РФ Владимир Путин в ходе послания Федеральному собранию в январе 2020 года.

ЮНИСЕФ же активно продвигает политику контроля (снижения) рождаемости. Так, например, католическая церковь выступала с критикой ЮНИСЕФ и даже прекращала перечислять взносы из-за использования части их фондов для финансирования стерилизаций и абортот, а также продвижения «центров женского и детского здоровья», по сути являющихся клиниками для абортот.

ЮНИСЕФ также критиковали за финансовую поддержку программы снижения рождаемости в Китае «Одна семья — один ребенок», проводившуюся совместно с Фондом ООН в области народонаселения (ЮНФПА). Такая демографическая политика фонда явно и коренным образом противоречит стратегическим целям Российской Федерации.

К тому же, прошу обратить внимание, что президент предложил поддерживать в России именно родные семьи, с целью их сохранения и обеспечения стабильности их существования, а не замещающие семьи, которым на Западе (а теперь и в России) выделяются огромные средства для содержания отнятых у родных родителей детей.

Благодаря такой активной поддержке на Западе замещающих семей создается рынок детей, сильно замешанный на коррупции, о чем говорят множество специалистов, работающих в Западной Европе и США и не понаслышке знающих эту систему изнутри. Вряд ли нам стоит копировать чужую порочную систему.

17 сентября 2019 года министр иностранных дел РФ С.В. Лавров и исполнительный директор Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) Г. Фор подписали Меморандум о взаимопонимании между правитель-

ством Российской Федерации и ЮНИСЕФ, который закрепляет собственную позицию РФ по данному вопросу и базовые принципы взаимодействия России с ЮНИСЕФ.

А значит, российские специалисты в области защиты семьи и детства не обязаны слепо следовать критериям ЮНИСЕФ — они должны критически оценивать ситуацию и предлагать свои методы работы, используя собственные критерии и основываясь на собственном богатом историческом опыте, которому на том же Западе многие хотели бы следовать. Говорю это как человек, поживший на Западе не одно десятилетие.

Итак, с одной стороны, Россия прилагает большие усилия для сохранения своих традиционных ценностей и пытается отстоять в этом вопросе некий суверенитет. С другой стороны, наша страна, несмотря на поставленные руководством цели, с упоением продолжает следовать западным технологиям разрушения семьи и тех самых традиционных ценностей. Российские специалисты безвольно следуют неким критериям, навязываемым им узким кругом лиц из ЮНИСЕФ, фондом, который явным образом ориентируется прежде всего на национальные интересы США. А зачем они это делают?

Ведь эта страна, США, стоит напомнить, объявила Россию главным врагом и в соответствии с этим работает на ее ослабление, а вовсе не на повышение ее благосостояния и безопасности.

Наши российские специалисты почему-то настойчиво хотят копировать западный опыт. Они при этом готовы идти наперекор не только воле высшей государственной власти, но и воле народа. Ведь именно народ проголосовал за данные поправки к Конституции. А значит, российские граждане сделали свой выбор — они хотят воспитывать своих детей в духе традиционных ценностей.

Пример МПГУ является очень показательным. Потому что МПГУ представляет из себя типичный российский педагогический вуз, готовящий людей, которые будут в дальнейшем работать с детьми. Подготовленные в таких вузах психологи и учителя будут участвовать в формировании мировоззрения и взглядов школьников на то, какой должна быть семья. А кто-то, выйдя из вуза, станет трудиться на ниве помощи семьям.

Это очень хорошо понимают идеологи ювенальных подходов, ЛГБТ и прочих гендерных «ценностей», поэтому они уделяют пристальное внимание именно педагогическим вузам в России.

Другой яркий пример — Санкт-Петербургский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. Там студенты активно вооружают гендерной теорией (которая, по сути, является наукообразной оболочкой для ЛГБТ-идеологии). Потом выпускники этого вуза, наученные тому, что понятия мужчина и женщина — это всего лишь социальные конструкции, и что их можно сменить в любой момент, идут в школы и передают приобретенные западные «ценности» детям. Всё это на фоне внесенных в Конституцию поправок о том, что брак есть союз между мужчиной и женщиной, выглядит как форменное издевательство. Мягко говоря!

Над все еще близкими сердцу российских граждан традиционными семейными ценностями (а значит и над самим народом) проводники западной антисе-

мейной идеологии откровенно потешаются. А разве не издевательством является тот факт, что поправки в Конституцию о приоритете российских законов и семейных ценностей готовила рабочая группа, возглавляемая сенатором Андреем Клишасом и депутатом Павлом Крашенинниковым — теми самыми законодателями, которые известны разработкой и лоббированием нескольких откровенно антисемейных законов, словно под копирку списанных с западных?

Именно Клишас и Крашенинников являются и авторами законопроекта об экспресс-судах, предусматривающего ускоренное, в двадцатичетырехчасовой срок, изъятие детей из семей по суду. Если бы этот закон был принят, то он нанес бы сокрушительный удар по институту семьи в России. Но родительская общественность встретила данный законопроект таким возмущением, что авторы вынуждены были отказаться от нынешней его версии и пообещали представить позже в переработанном виде.

Уверена, что все антисемейные нормы в новой версии останутся. Ведь господа законодатели очень настойчивы в навязывании нашей стране норм и принципов, созданных для нас в откровенно враждебных нам государствах.

«Нет больших врагов собственного народа, чем воспитанная колонизаторами интеллигенция», — говорил Джавахарлал Неру.

К счастью, не все представители нашей интеллигенции превратились в подобоострастно прислуживающих колонизаторам коллаборационистов. Есть и те, кто не утратил еще памяти и совести, и готов защищать самобытность народа.

На описанном мною выше круглом столе доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии профессионального образования МПГУ Михаил Анатольевич Гончаров познакомил участников с идеями великого советского педагога А.С. Макаренко в решении проблем семейного воспитания. Гончаров также сказал, что работы Макаренко были переведены на итальянский и активно изучаются в римском университете Ла Сапиенца, где создана лаборатория Макаренко. Идеи плотного коллектива, существующего на основе принципов соборности, были также воплощены в созданном на основе идей Макаренко детского сада и театра для трудных детей.

От себя могу добавить, что это и другие начинания, разработанные в СССР, изучаются и очень ценятся и в других странах Евросоюза. Многие хотят применять этот опыт в своих общинах, но делается это в основном на низовом уровне педагогами-энтузиастами. В то время как на официальном уровне им навязываются совершенно другие подходы.

У нас есть собственные уникальные научные педагогические школы, у нас есть свои крупные достижения в других областях науки и культуры. И с нами перестанут вести себя как с колонией, как только мы сами вспомним, что мы не колония. Как только мы перестанем оглядываться на Запад и пойдем по собственному пути развития, у нас появится еще много того, что мы сможем предложить миру.

Вера Родионова