

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

11 ноября 2020 г.

№ 403

## 6 ПЕЙЗАЖ ПОСЛЕ БИТВЫ

В Карабахе всю неделю шли тяжелые бои. И на их фоне развернулась не менее ожесточенная информационная война. Всё больше обсуждается, что в войне имеют свои интересы два совершенно «нерегиональных» игрока — Великобритания и Израиль. Причем то, что последний имеет шанс как-то закрепиться в Азербайджане, рядом с северной границей Ирана, очень сильно беспокоит иранское руководство. А присутствие в регионе исламистов беспокоит всех.



## 10 АБСОЛЮТНЫЙ ПРЕДАТЕЛЬ: ПАШИНЯН БЫЛ ПОСТАВЛЕН ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ СДАТЬ КАРАБАХ

Выступление С. Е. Кургиняна на передаче «Вечер с Владимиром Соловьевым» на телеканале «Россия 1» 10 ноября 2020 года

ISSN 2500-0330



Фрагменты стенограммы телепередачи «Право знать!»  
телеканала ТВЦ от 7 ноября 2020 года

# Прорехи в костюме демократии

Дмитрий Куликов, ведущий: Добрый вечер! Это программа «Право знать!» на канале ТВ центр, и я ее ведущий — Дмитрий Куликов.

Сегодня у меня в гостях лидер движения «Суть времени» Сергей Кургинян. Добрый вечер, Сергей Ервандович.

Сергей Кургинян: Добрый вечер!

Дмитрий Куликов: Программу мне помогут провести мои коллеги Максим Юсин, Александр Гурнов, Константин Кнырик и Андрей Окара.

Тема недели, безусловно, — американские выборы. Много чего любопытного, смешного, может быть, даже трагичного. Некоторые обсуждают это как похороны легитимной демократии, что, в общем-то, правдоподобно.

Но у меня немножко другой вопрос. Есть такой фильм, там что-то про «империю» и потом «последняя надежда»... У меня такое ощущение, что для очень многих господин Байден выступает в функции этой самой последней надежды. Как на Украине бы сказали: «Байден прииде — порядок наведе».

В Евросоюзе, в Соединенных Штатах, на Украине и не только есть вера такая, знаете: «Сейчас будет Байден, исчезнет этот Трамп, и жизнь наладится». Что будет с этой верой, и насколько она имеет шанс оправдаться, Сергей Ервандович?

Сергей Кургинян: Трамп весьма оригинален для Америки. Он не только олицетворяет собой какой-то в целом консервативный курс (который бывает классически консервативным и неоконсервативным — они очень разные). Он олицетворяет самого себя, со своими собственными представлениями о должном. А его представления о должном сводятся к следующему: сначала мы восстановим Америку в качестве настоящей полноценной великой державы, вернем производство, усилим ее мощь, еще усилим ее армию... А потом такая национальная Америка начнет рулить миром с новой мощью.



Сандил Годже. Заставить демократию работать. 1996

Никто из американских политиков не отказывается от того, что Америка будет рулить миром. Вопрос — как будет рулить. Она сначала укрепит, а потом начнет усиливать свое влияние в мире? Или она сначала должна усиливать влияние в мире? Это абсолютно новая парадигма, которая характеризовала самого Трампа во всей его оригинальности и необычности. И он ее начал реализовывать на деле.

На деле американский рабочий класс, весь инженерный корпус начали видеть, что восстанавливаются какие-то производства. На деле он расплевался с Евросоюзом, сказав, что главное — это Америка, а потом разберемся. На деле он в существенной степени разорвал имеющиеся отношения с исламским миром, которые всегда налаживались демократическими президентами: тут, конечно, рекордсмен Клинтон, но и все остальные, и Обама — тоже.

Так вот, Трамп пошел этим новым курсом. Этот новый курс, естественно, ущемляет интересы Европы, ущемляет (никто об этом не говорит всерьез) интересы радикального исламского мира, который хотел бы каким-то образом нагреть руки на огне управляемого исламского радикализма.

Опять же Китай... Трамп говорит: «Мы же должны стать первой экономикой мира. Зачем нам Китай в виде конкурента? Мы его будем ослаблять». Теперь этот тезис вроде как отходит на второй план, но не думаю, что он так уж сильно отходит.

Вера Трампа в то, что вот сейчас построим мощную Америку и для этого всё изменим, очень многим не нравится... У Маяковского (в «Стихах о советском паспорте». — Ред.) это было:

На польский —  
выпяливают глаза  
в тугой  
полицейской слоновости —  
откуда, мол,  
и что это за  
географические новости?

Вот так Трамп смотрит не на Польшу, а на Украину: «Где-то что-то есть... Зачем оно? Чемодан без ручки — одни сплошные головные боли. Зачем нам это нужно?» И каждая его позиция в каждой точке противоречит всему, чего хотят эти бывшие союзники, всему, чего хочет американский истеблишмент в целом.

Трамп впервые пустил в оборот тезис о том, что существует «глубинное государство». До той поры об этом говорили какие-нибудь совсем второразрядные конспирологические издания. Теперь сам президент Соединенных Штатов сказал: «Против меня — «глубинное государство». И это правда, поскольку против Трампа весь политический истеблишмент США. Весь! Республиканский, демократический — не важно. Практически весь истеблишмент считает, что Трамп — это опасно, это взрывает тот курс, которым Америка шла в последнее время.

Продолжение на стр. 2

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

А что это за курс? Это перенос экономических позиций в те страны мира, где есть дешевая рабочая сила, а значит большая прибыль; это доминирование через финансовые системы и информацию; это ослабление национальной промышленности... Это был курс всего истеблишмента. Трамп его нарушил, он был возмутителем этого спокойствия... Я бы не стал до конца говорить «был», но те данные, которые мы получаем, говорят о том, что на сегодняшний день...

**Дмитрий Куликов:** Ну будут еще суды...

**Сергей Кургинян:** Вероятность его победы снижается до каких-нибудь двадцати процентов, а что он сделает в судах — отдельный вопрос.

Здесь хотел бы сказать еще одну вещь: Трамп за всё это время ни разу не разыграл карту улицы. Трамп ни разу не оперся на поддерживающий его средний класс — бэбье низы американского общества, одностороннюю Америку, как когда-то говорилось. Он ни разу не воззвал к ее уличной активности.

**Дмитрий Куликов:** Может быть, он думает, что этот средний класс и не готов сам инициативно пойти. В ответ на байденовцев и демократов и BLM, наверное, вышел бы. А вот просто так, инициативно, — тоже ведь вопрос.

**Сергей Кургинян:** Но Трамп же никогда его не призывал.

Потому что Трамп, притом что он невероятно экстравагантен для современного истеблишмента (он — человек, вынырнувший из политического небытия — относительно, разумеется), всё равно действует с оглядкой на американский истеблишмент, на американскую элиту в целом. Он не хочет до конца взрывать тот консенсус, который существует в американском обществе на сегодняшний момент.

Но не взорвав его, я хочу сказать наперед, он и в судах не выиграет. Потому что у него есть одна возможность: вызвать на улицу эти миллионы рассерженных мужчин, у которых отняли победу, как они считают, и всю эту белую Америку мобилизовать окончательно. Но было уже ясно, что он этого не сделает даже в связи с этими «черными жизнями»...

**Дмитрий Куликов:** А надежда на то, что Байдену удастся без громких лозунгов взять и вернуть ту Америку, которую они считали великой до Трампа? Грубо говоря, как в нашей истории: «Всё будет, как при бабушке»...

«Бабушка» Клинтон не случилась, ну будет как при «дедушке». В смысле не как при Хиллари Клинтон, а как при ее супруге. «Будет как при дедушке» — это возможный шанс? Потому что сейчас это главная идеология этих кругов — назовем их условно глобалистами, транснациональными. Так будет ли как «при дедушке», Сергей Ервандович?

**Сергей Кургинян:** Нет. И Трамп-то возник потому, что стало понятно, что при дедушке, бабушке, прадедушке, прабабушке и не известно еще ком придется сдавать первенство Соединенных Штатов. Что Соединенные Штаты в этом хаотизированном мире не могут удержаться. Потому что, создавая все эти волны хаоса вне себя, они рано или поздно вбирают его внутрь — в этом же главное, как мне кажется.

Вообще-то говоря (я понимаю, все метафоры условны, но тем не менее), Америка может двумя способами утверждать себя, свое господство в мире. Она может утверждать его способом Древнего Рима или способом Древнего Карфагена. Это либо управляемый хаос за пределами своей территории: наезды флота, десантные части и всё прочее, как бы усмиряющие Ис-

панию или какие-нибудь другие регионы владений Карфагена. Или это Рим: гарнизон, проконсул, провинция, дороги, новые порядки, Pax Romana и все прочее.

**Дмитрий Куликов:** Вот на Украине, наверное, надеются все-таки на консула, Сергей Ервандович? По крайней мере Порошенко, я думаю, у него сейчас третье дыхание открылось. Не второе, а уже даже третье.

**Сергей Кургинян:** На консула надейся, а сам не плошай.

**Дмитрий Куликов:** Ближайший друг побеждает — можно возобновлять войну. Тем более обострение в Донбассе — мы видим, что опять начались обстрелы, и погибшие есть.

**Сергей Кургинян:** Надежда на консула кончилась с Бушем. Буш захотел этих проконсулов ставить. Ему сказали: «Да пожалуйста, да никаких проблем. Вы хотите новый американский порядок? Так никаких проблем».

Несколько раз я выступал в Герцлии и говорил об этом: «Пожалуйста? Но тогда 400 тыс. [американских солдат] — в Ирак, 600 тыс. — в Иран. Надо быть готовыми к тому, чтобы делать то же самое в Пакистане. А там «желтый» ислам еще есть...»

**Дмитрий Куликов:** Правильно, с консулом стояли легионы.

**Сергей Кургинян:** Везде должны стоять легионы. Это три миллиона, это отказ от профессиональной армии, переход от профессиональной армии к общему призыву, соответствующее ужесточение порядка...

Американский народ готов платить такую цену или нет? Проигрыш в Афганистане и в Ираке показал, что американский народ эту цену платить не готов. Буш проиграл этот порядок проконсулов. Он довольно быстро сам отказался называть себя crusader, крестоносцем. Он один раз где-то это ляпнул — ему так дали по физиономии, что он сразу сказал: «Не-не-не, ничего такого нет».

И тогда уже Кондолиза Райс — его главный советник, которую в советские времена называли «Лизой», — вот эта «Лиза» сказала: «Всё, мы меняем все приоритеты». В Египте она сказала: «Все наши бывшие друзья становятся врагами, все наши бывшие враги становятся друзьями». Речь шла об этих национально-государственных консервативных модернизационных правительствах Ближнего Востока.

Сначала это был, конечно, Мубарак, который делал для американцев всё что угодно — его скинули, просто как грязную тряпку откинули. Потом — Бен Али. Потом это всё доползло до Ливии. Потом Сирия, потом Ирак, в котором американцам совсем нетрудно было сделать Хусейна своим ставленником, если бы им захотелось. И стало ясно, что американцы не готовы к тому, чтобы устанавливать Новый мировой порядок. Они хотят беспорядок.

Трамп сказал следующее: «Мы пока подождем с мировым порядком, мы вернемся к самой Америке, мы там всё укрепим, а дальше железным кулаком наведем этот порядок. Но потом, не сейчас». Это был тезис Трампа.

На что истеблишмент ответил: «Если мы на один день упустим мировое господство, то уже никогда его не вернем. Мы не имеем права его потерять даже на один день». И в этом смысле Карфаген победил. Если победил Байден, то победил этот Карфаген. Карфаген захочет только одного — экспортировать хаос всюду, где можно, и постепенно переходить от формулы национального американского господства к формуле господства глобального государства над миром. А в глобальное государство придется включить Европу, кото-

рая сама по себе существовать не может, придется включить что-то еще и с кем-то еще придется делиться властью. Не думаю, что с Китаем. Китай надолго зафиксирован как опасность номер один, и я думаю, что это единая позиция всей американской элиты. Хотя, конечно, Байден будет мягче.

Я думаю, что с Индией надо будет начать делиться — так они считают, и с исламским миром, то есть с Турцией.

**Максим Юсин:** Тем более Камала Харрис — индийского происхождения.

**Сергей Кургинян:** Да, да, да. Ну вот, как-нибудь вот так. Эта попытка усидеть на стуле глобального первенства с помощью хаоса продлится три года (я думаю, что не целый срок Байдена, если это будет Байден), и сразу станет ясно, что слишком быстро хаос втягивается назад в Америку, и что так тоже нельзя.

Тогда встанет вопрос: а как можно? И тогда скомпрометированная американская демократия будет отменена совсем, и мы увидим какой-то совсем другой рисунок, ни к какой демократии отношения не имеющий.

Я не верю, что американцы откажутся от мировой власти — они не могут это сделать по очень многим причинам. Их мировая власть имеет главный эквивалент — доллар, а доллар переходит в авианосцы и во всё остальное. Отказавшись с минуты на минуту, Америка спустится с первого места не на второе, а на какое-нибудь четвертое. А уж там начнутся такие неприятности внутри Америки, когда очень сильно раскормленный народ начнет негодовать, что у него понизился уровень жизни... И тогда Америка рухнет совсем.

Американская элита не готова к такому варианту: всё равно еще остались белые англосаксонские протестанты, которые верят в господство и в миссию, остались неоконсерваторы, которые верят в то же самое по-другому, да и демократический истеблишмент не весь готов к такому варианту.

Значит, они будут удерживать господство. Точнее, поиграют на этой международной арене тем или иным способом, поймут, что эта игра тоже не дает им никаких приоритетов, и решат, что каким-то способом надо укреплять американское господство, полностью отказавшись от американской демократии.

И мне кажется, что в этом смысле всё, что произошло на выборах в США, не случайно: компрометация оказалась гораздо более глубокой и грубой, чем они надеялись. Вряд ли удастся скрыть эти прорехи в костюме демократии. А если их не удастся скрыть, то разочарование будет глубоким и будет сказано: «А в конце концов, так ли это важно?»

**Дмитрий Куликов:** Может быть, тогда значить диктатора?

**Сергей Кургинян:** Думаю, где-нибудь из Северной группы войск.

**Максим Юсин:** Не секрет, что большинство наших соотечественников «болело» за Трампа, и казалось, что всё получается так, как им хочется. А потом вступили в силу хитрые технологии демократов — почтовые голоса и всё такое — и ситуация развернулась. И сейчас уже, как вы сказали, сложно себе представить, что Трамп сможет как-то вывернуть положение в свою пользу.

Но поскольку у нас выходные, хочется людям хорошее настроение создать. Может, мы с Вами попытаемся совместными усилиями какие-то плюсы для нас, для России найти в президентстве Байдена? Может быть, коллективного Байдена, если он будет не в состоянии править сам, его команды...

Например, я вижу одно явное преимущество для нашего нефтегазового сектора,

потому что Трамп был лоббистом именно нефтяников, газовиков. При нем получили колоссальные субсидии сланцевики — именно те сланцевики, которые обрушили цены на нефть и создали такие колоссальные проблемы для нашего бюджета. А у Байдена другие приоритеты: зеленая энергетика, альтернативные источники всякие — он шестьдесят миллиардов долларов в год готов на это выделять. И есть прогнозы, что для сланцевиков это вообще грозит банкротством.

Может быть, это для нас хорошая новость? Может быть, для нас хорошая новость то, что он не станет разрывать соглашение по разоружению? По Ирану займет более вменяемую позицию и не станет так обрушивать ситуацию на Ближнем Востоке? Может, вы еще что-то найдете, или вы все-таки, скорее, в пессимизм нас ведете?

**Дмитрий Куликов:** Сейчас Максим проиллюстрировал то, с чего я начал, — луч последней надежды.

**Максим Юсин:** Ну хочется же в выходные людей утешить.

**Дмитрий Куликов:** Я без претензий, но тут есть что обсудить. Прошу Вас, Сергей Ервандович.

**Сергей Кургинян:** Мне есть в жизни, чем заниматься, кроме технологий американских выборов. Как-то скучно даже. Как в неких беседах одного героя с чертом от лица черта говорилось — скучища необыкновенная: «Космос, всё разрушается, восстанавливается — всё скучища необыкновенная...»

Так вот, в этой скучище необыкновенной оказывается, что есть такая возможность, такой инструмент демократии — я вдруг понял и все-таки обалдел — что вы просто опускаете бюллетень, и всё: вы не предъявляете при получении бюллетеня документ, удостоверяющий вашу личность.

Вы должны прийти, сказать: «Я гражданин такой-то и такой-то, вот паспорт, водительские права или что-нибудь, дай-те-ка мне, пожалуйста, бюллетень». Проверяют, что вы уже не собирали их восемь штук. «Пожалуйста, возьмите». А дальше тайна голосования — отметьте, кого хотите, идите и опустите. Или засуньте в конверт. Но перед этим я даю свой паспорт и говорю: «Мне как гражданину Соединенных Штатов по такому-то праву дайте этот бюллетень».

Оказывается, что это не нужно вообще. Вот вообще не нужно!

Это все будет называться демократией? То есть основополагающее право, заключающееся в том, что я должен удостоверить личность для того, чтобы получить гражданское право, отсутствует. Мы будем говорить о выборах? Вот эта ситуация, которая возникла, — это имеет какое-то отношение всерьез к выборам? Это первое.

Второе. Я не знаю, куда это всё сейчас движется. Там приходят какие-то молодые люди с какой-то трансгендерной или другой ориентацией. Черг они хотят — это очень трудно понять, хотят они что-нибудь еще или нет. Но в том, что я понимаю по тем фигурам, которые я знал: Бжезинский, Киссинджер, Райс и так далее, — там смысл какой?

Классическая республиканская система — это нефть, оружие. Классическая демократическая система — обрабатывающая промышленность. Что нужно обрабатывающей промышленности? Ей нужны низкие цены на нефть. Значит, как приходит любой классический демократоид, он начинает снижать цену на нефть. Что нужно техасцам и оружию? Повышение цены на нефть. Как приходит республиканец — повышение цен на нефть. Это работает, как часы: бух-бух, бух-бух.

Наверное, эта классика ушла в прошлое или медленно уходит, но, насколько

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

я понимаю такую американскую классику, любой приход демократа — это снижение цен на нефть, потому что это нужно промышленности. Может, это уже никакой не демократ, ему эта промышленность даром не нужна, а Трампу она, наоборот, была нужна. Поэтому он действовал не как классический республиканец, который «нефть — оружие»...

**Максим Юсин:** Но при Обаме-то какие цены были! Дай бог бы нам сейчас такие!

**Сергей Кургинян:** Да-да, вот-вот. Поэтому что там будет, какое будет кино с этой нефтью при Байдене, сказать трудно, но с классической точки зрения всё наоборот: надо будет это всё понижать. Это первая позиция.

Вторая позиция — права человека. Поскольку в Америке делать нечего, и это Трампу какому-то нужно как-то там регулировать промышленность, чтобы каких-то рабочих мест было больше... Нас это, — я имею в виду демократов американских, — не интересует. Что нас интересует? — права человека в Бангладеш. Это очень важно, поскольку что-то ведь нас должно интересовать. Если мы не занимаемся американскими рабочими, то чем мы занимаемся? — ливийскими мигрантами или чем-нибудь еще. Значит, начинается снова вся чертовщина с правами человека по всему миру. К чему она ведет — понятно.

Третья позиция. Она заключается в том, что если мы демократы, то кого мы любим? — мы любим радикальный ислам, просто помираем по нему. Потому что это же волеизъявление народа, это свободымыслящие — как они называются? — «партизаны», «борцы» и все прочее.

Значит, вы опять увидите, как во всех частях этого несчастного земного шара будет говориться, что какие-нибудь радикальные исламские организации, которые режут головы, — это и есть выразители демократии.

Дальше возникает вопрос о том, как будет строиться глобальное государство. Нам-то зачем нужно, чтобы Европа и Америка так вот объединялись? Нам от этого никакого навару не будет, потому что объединяться они будут под эгидой Америки. Они просто заплатят больше. Трамп-то что говорил: «Платите за свою охрану, Европа. Если вы хотите, чтобы мы охраняли Европу, — платите». Он по любому вопросу говорил: «Платите».

И, наконец, вот странное такое кино. Я не могу сказать, что мне не нравился по началу Клинтон. Что-то в нем было. Я понимал, что это всё вотчина Уинтропа Рокфеллера, откуда он вынырнул, что это всё какие-то такие... всякая странная химия с его приходом вместо Буша... но что-то в этом было хорошее. До какого момента? — пока он не начал бомбить Сербию.

С какого ляда этот демократ начал бомбить Сербию? Все мои друзья считают, что его просто купила албанская наркомафия. Это тоже возможно, но как-то очень грубо. Так с какого ляда они начали бомбить Сербию?

Значит, как только вы видите демократа — ждите крови. Что делал Трамп по любому поводу? Он говорил: «Наши интересы нарушены, преступная сила действует не так, как надо, — применяют химическое оружие. Мне дочь сказала — или кто, жена? кто-то из родственников сказал — тут про эту химию. Сейчас как зафигачим! Мир содрогнется от счастья! Как мы сейчас начнем работать...»

Одновременно говорилось: «Уважаемые русские военные, отойдите, пожалуйста, куда-то подальше. Предупредите заодно всяких своих коллег, чтобы там никого не оказалось». «У-у-у, бум-бум, бум-бум, бум-бум» — четыре дырки в этом аэродроме. Наказали! Всё кончено!

«А теперь мы (американцы). — *Ред.*) будем наказывать Северную Корею. Се-

верные корейцы будут страдать по поводу того, что они родились северными корейцами! Коммунизм не пройдет! Сотрем в порошок!» А потом: «Мой друг Ким такой-то, мы любим друг друга, и мы сейчас пойдем на взаимные уступки».

А уж Китаю будет просто страшно жить! И опять: «Мой друг такой-то и мы дальше...»

То есть это типичная торговая логика: в каждом отдельном случае засучиваю рукава, наезжаю, думаю, сколько хапнуть, вот столько хапнул — [и дальше] мир, дружба, жвачка.

Демократы так себя вести не будут. Демократы будут гораздо более свирепы на внешней территории, чем республиканцы вообще и Трамп как оригинальный республиканец. Поэтому тут никакого добра ждать не приходится. Соответственно, Европа опять начнет биться против нас в судорогах объятий американцев: «*Винюны ль мы, коль хрустнет ваш скелет в тяжелых нежных наших лапах?*» — Европа начнет хрустеть в тяжелых нежных лапах. Поток все эти энергетические надо прекращать, права человека всюду поддерживать, включая территорию России, и так далее и тому подобное.

Будет послабление с Ираном? Будет. Поскольку Трамп очень сильно связан с консервативным израильским лобби. Он слегка запутался между ним и Британией, ибо нельзя одновременно любить Британию и Израиль — это, как мы знаем, смертельные враги друг друга. Поэтому там это осложнялось Терезой Мэй и так далее, но в целом он был связан с консервативным израильским лобби. Теперь (*если победил Байден*. — *Ред.*) этого нет.

Дальше, что такое у нас Голливуд и всё прочее? Это [известная установка]: «Израиль — страшная страна, Палестина — замечательная, демократия — в исламский мир». Это всё начнется. Соответственно, все приоритеты тоже будут сдвигаться. Я не вижу тут никакой особенной выгоды для нас, тем более что одновременно с этим [на Украине вернется] Порошенко и пр. Можно сказать, что в этом есть парадоксальная выгода, что Порошенко проявит, наконец, оскал, и можно будет как-то иначе построить отношения. А этот всё вертится и вертится — всем надоело, уже сам не знает, в какую сторону ему вертеться, — этот Зеленский.

Но в целом, если говорить о мирном существовании, о каком-то экономическом успехе и соединении интересов, — ничего такого с Байденем не придет близко, как мне кажется. Посмотрим.

**Дмитрий Куликов:** Я тоже не вижу никакой радужной картинкой. Более того, то, что вы уже сказали, хотел бы уточнить. Украина, Порошенко и все это кубло националистов, которое очень корректно называют «партией войны», точно празднуют победу с приходом Байдена. И это направление обострения понятно, о нем еще поговорим.

Вы упомянули Турцию, господина Эрдогана. У меня тоже здесь есть серьезные опасения. Эрдоган сейчас выставил себя на торг. И если Трамп прямо не отреагировал, то демократы с радостью утвердят его своим прокси.

**Сергей Кургинян:** Я считаю, что это принципиально важное заявление — то, что вы сейчас сказали. Это еще крупнее, хотя уже то, что сказал ведущий, вполне себе тянет на масштаб номер один.

Мне кажется, что американский истеблишмент делится на две части, что вытекает из [схемы] «Карфагена и Рима». Часть американского истеблишмента считает всерьез, что халифат может быть главным инструментом обеспечения мирового господства Америки. Деление мира на постмодернистскую сердцевину в виде самих Соединенных Штатов и контрмодернист-

скую архаическую периферию, которая будет понижать уровень жизни, которая будет воевать со всеми модернизационными странами, со всеми Сириями, Ираками, Китаем и кем угодно еще — это фундаментальная концепция демократов.

Кто стоит на пути этой концепции? Консервативный Израиль. Почему? Ему как раз самое «вкусное» — получить халифат у себя под боком: это его ликвидация. И господин Бжезинский, который, как мы знаем, отстаивал ценности Демократической партии США, моим близким знакомым говорил, тыкая в карту: «Вот посмотри, как легко управлять миром, если этого государства не будет», — и показывал на Израиль. Вот не будет его, и всё, — миром управлять очень легко. Что значит легко? Объединить исламское море, двинуть это исламское море на все индустриальные страны типа Китая или Индии — делать нечего.

Значит, двинуть это туда, докопаться до «желтого» ислама — станет совсем жарко, а самим сидеть в этой крепости. Это — классическая концепция американского истеблишмента, который играет на хаос.

Теперь какое новое слово в этом смысле возникло в связи с Турцией? А простое. Все думали-думали: надо же устроить либо этот халифатизм без внятного государственного ядра, сетевыми структурами: «Аль-Каидой» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), какими-нибудь там ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ), остатками разгромленного Ирака, которые сами же американцы собрали, — и построить вот такую сетевую структуру. Ее легко разрушить, ее можно включать, выключать — она не такая страшная.

Когда это кончается (*т. е. схема перестает работать*. — *Ред.*), то сказали: а давайте все-таки Саудовскую Аравию включим в этот проект, какое-нибудь государство надо. А что такое Саудовская Аравия [с точки зрения такого проекта]? Ничто.

Теперь сказано фантастически новое слово, и оно произнесено, конечно, руководителем английской разведки MI-6 господином Муром: «Давайте сделаем халифат с ядром в виде сильного государства». А какое это государство-то? Ясно, что не Иран. Значит, Турция.

Итак, у нас теперь будет халифат с ядром в виде Турции. Оно объединит весь туранный мир — уже появилась «армия Турана». Считалось, что Туран — это бредни третьестепенных армянских радикалов. Так вот он, лежит уже на столе — всё, он готов. Уже [провозглашается] армия Турана из нескольких стран, объединение всего Турана и так далее. И у меня есть обоснованная смелая гипотеза, доказывать которую не буду, она состоит в том, что господина Зеленского предупредили, что Украина переходит под прямое кураторство Турции.

Если это так, граждане России, представляете себе масштаб этой затеи? Достаточно разорвать нерушимый и безумно важный для нас блок, единство тюркских и славянских народов на территории России, пошатнуть это единство, являющееся для нас жизненно важным, чуть-чуть пошатнуть, чтобы тут у нас не благоденствием запахло и не государственной целостностью, а чем-то совсем другим. Всё, что мы имели раньше — все эти годы распада Советского Союза и так далее, — всё покажется мелкими забавами по отношению к тому, что начнется в этом случае.

Это будет другой формат всего! Значит, вся надежда на то, что эта затея будет остановлена на дальних рубежах. Если она не будет остановлена, то дальше...

**Александр Гурнов:** Но сломать нельзя там, где не проходит линия разлома. Линия разлома там сегодня не проходит.

**Сергей Кургинян:** Я не знаю, какие линии разлома. У вас возникает экспансия, у вас возникает этот тезис Великого Турана и прочее? Тогда у вас первая территория — Крым, даже вопросов нет. Следующая территория — Поволжье. А дальше всё уходит в эту великую орбиту: от Удмуртии и Чувашии до Якутии и Тувы, это же всё Великий Туран! Когда-то всюду был Чингисхан, теперь мы всё будем восстанавливать, да?

Ясно, что рано или поздно это начнут останавливать.

Но если задача в том, чтобы вся эта «чушка» созрела и долбанула по уйгурам и вырвала Пакистан из дружеских объятий Китая (что я считаю невозможным, но мало ли кому что мнится), если вся эта конфигурация должна возникнуть, то она же не может не двинуться прежде всего на нашу территорию. Мы представляем себе объем этих неприятностей?

Поэтому ничего хорошего в этом демократическом сценарии я не вижу. Хотя ничего хорошего в Трампе тоже нет, но уровень издержек совершенно несопоставимый.

**Константин Кнырик:** Коротко в подтверждение ваших слов скажу, что Турция Крымом занимается очень давно. И в период украинской оккупации турки очень активно через всякого рода гуманитарные проекты внедрялись туда, проводили воспитательную работу, агитационную работу. И ровно результатом их работы стало явление в Крыму вполне легально работающей структуры «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), которая проводила у нас митинги, махали флагами. Это был 2010 год.

И сейчас нужно вспомнить, что в начале блокады Крыма так называемые «Серые волки» активно участвовали в работе лагерей, где готовили боевиков. Исламов пригласил их, фотографировался с ними.

Но спросить я хотел не об этом. Хотел бы вернуться к тому, о чем больше болит. На самом деле помимо Порошенко на Украине достаточно людей, которые смело могут называть себя друзьями Байдена.

Один из них — это господин Аваков, который возил Байдену план, предполагающий зачистку, именно батальонами МВД, Донбасса. Аваков буквально на днях ворвался опять в «патриотическую повестку», «героически», с украинской точки зрения, вызволив убийцу итальянских журналистов и привезя на своем или им оплаченном самолете.

На этом фоне мне кажется, что с приходом Байдена обострение в Донбассе неминуемо. И в связи с этим у меня вполне конкретный вопрос: а мы готовы к нему? Готова ли Россия к тому, что нам придется принимать окончательное решение по Донбассу? Потому что в этом подвешенном состоянии Донбасс может уже не устоять. Потому что так складывается ситуация на линии фронта, что украинская армия, действительно, это не армия образца 2014–2015 гг., это уже немножко другое.

**Сергей Кургинян:** Я всегда говорил, что российская политика, к сожалению, пока еще — это политика баланса между либеральными и консервативными группами. Постепенно этот баланс, конечно, сдвигается в сторону консервативных групп, но далеко не в той степени, в какой хотелось бы. Особенно в условиях такого выживания. Но я не верю, что среди всех этих групп существует хоть одна — я буду говорить предельно грубо — которая хочет получить всю территорию Донбасса, всё население к себе в виде возмущенных беженцев.

Я не верю, что такая группа есть в истеблишменте. И я не верю, что в истеблишменте есть группа, которая считает, что существующая власть вынесет поражение, которым будет любой наш неуспех в Донбассе.

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

Это значит, что, с моей точки зрения, и до Байдена, и при любом другом раскладе — исходя из внутренних параметров украинской политики, из провала Зеленского — надо делать только одно: укреплять армию Донбасса, два эти корпуса, донецкий и луганский. И надо укреплять линии обороны. Линии обороны! Не линии, а линии обороны! И ждать того, что будет. Пусть гости заходят — посмотрим, что будет дальше.

Я не верю, что здесь, в Москве, найдутся, хоть и ультралиберальные, безумцы (я имею в виду власть), которые завоюют: «А нам-то барабир, и пусть там будет что угодно!» Это будет концом власти, и все это понимают. Поэтому я думаю, что будет достигнут элитный консенсус в этом вопросе. А тогда... По ту сторону находятся кузнецы своего счастья в виде Авакова, Порошенко и кого-нибудь еще. Пусть они куют это счастье в наших интесах.

**Дмитрий Куликов:** Я думаю, Константин, это вполне возможный сценарий. Вполне возможно, что Зеленского сейчас будут выносить, и нужна более жесткая форма правления на этом этапе. И здесь Аваков вполне может прийти к двору, вы правы. А это и ужесточение авторитарной, почти диктаторской позиции внутри Украины, и агрессивная позиция по отношению к Донбассу и Крыму, и России.

Но я бы напомнил всем нам два высказывания нашего президента. Первое от 2014 года, о том, что мы никогда не дадим задавить их (*Донбасс. — Ред.*) силой.

И второе: что если они (*украинские власти. — Ред.*) рыпнутся, то это будет печальный исход для украинской государственности. Это второе высказывание президента, которое было сделано во время чемпионата мира по футболу. Но оно не относится исключительно ко времени его проведения.

Поэтому я думаю, что позиция по отношению к безопасности населения республик у нас четкая и определенная, я согласен здесь с оценкой Сергея Ервандовича.

**Сергей Кургинян:** А теперь я предлагаю рассмотреть, что будет, если Турция получит субимпериалистический статус, и если она будет управлять. Тогда это всё будет растянуто по большой дуге.

**Александр Гурнов:** Я хотел бы продолжить эту тему. Мы уже пытались прогнозировать, что будет делать Байден. Но первое, что он будет делать, — заниматься внешней политикой, это очевидно. И истеблишмент, о котором вы любите говорить, уже дал понять, что это ему дадут, «дедушке»: «Вот в этом ты немножко понимаешь, давай, этим и занимайся».

Тем более его любимая внешняя политика — это, конечно, *Burisma (Burisma Group — крупная газодобывающая компания Украины, единственная в стране осуществляет разведку, добычу, сервис и продажу углеводородов. — Ред.)* и территория, на которой она находится. Боюсь, что Байден будет продолжать вооружать Украину, тем более что Украина этого хочет. Этого ждут, уже начинаются обстрелы.

В этой связи складывается ощущение, что все красные линии, которые, как мы предполагали, гласно или негласно существуют вокруг нашей страны, — уже перейдены. Причем перейдены той стороной: это и Белоруссия, это и Киргизия, это и Украина. Это сейчас Карабах и так далее. Сколько мы будем спокойно на это смотреть и ждать, что либо рассосется, либо «труп врага» каким-то образом «проплывет мимо» нас по матушке-Волге, или выберут, наконец, какого-то еще президента в Америке, хорошего, который наконец-то пойдет за нас горой?

**Сергей Кургинян:** Я считаю, что самое фанатическое и самое опасное заблуждение нашей элиты заключается в том, что она тем не менее каким-то способом может войти в Запад. В том, что как-нибудь она туда войдет.

Это все равно что... Как бы муж видит, что его любимая жена ему изменяет по кругу как угодно, но попробуй, скажи это мужу... Кто будет главным врагом? Тот, кто это скажет. Правильно? Это ощущение: нет! Это хорошая женщина! Нет, мы ее любим, нет, мы знаем! Нет, сейчас это будет — это истерика. Это иррациональная истерика тех западных групп, которые пришли на развал Советского Союза и которые отнюдь не настолько демонтированы, как может показаться. Но!..

**Александр Гурнов:** Им всем по семьдесят уже, больше даже.

**Сергей Кургинян:** Это им не мешает, и следующее поколение вполне воспроизводится. «Плодоносить способно чрево, которое вынашивало гада». Дело не в этом. Дело заключается в том, что этот же фанатический проект существовал у всех групп наших спецслужб с давних пор. С эпохи Андропова, когда мы начали шашни с Германией, называемые газопроводы, и всё прочее.

Мой советник, которого я очень любил, Владимир Александрович Крючков, говорил, что в 1979 году уже было принято решение об объединении Германии — а я ему верю. Вот с этих пор было ясно, что отделяем, как они говорили, «чурок», все эти южные окраины... Вводим это всё (*т.е. российскую территорию. — Ред.*) в Европу. Первая страна по населению, ядерное оружие, американцы откатываются, и мы реализуем великий план товарища Троицкого.

Наиболее сильно озвучивали это товарищ Куусинен, которому это положено было озвучивать, и товарищ Андропов, который был воспитанником и учеником товарища Куусинена. Это фанатическая вера в такую возможность! И на ее алтарь было принесено безумно много. И смена власти между Ельциным и Путиным не была сменой этого курса.

Путин-2001 был абсолютно уверен, что ему удастся сделать то же самое на уровне стабильной власти, равноправия и всего. Путин окончательно понял, что это невозможно и никаких особых отношений с Европой не будет, где-нибудь в 2008 году. Вот где-то там примерно, в этот период, произошло резкое изменение Путина — в 2007-м, скажем.

**Александр Гурнов:** Почему? Почему именно в это время?

**Сергей Кургинян:** Я не знаю, как это произошло внутренне — это было видно по глазам, по риторике и по изменениям в практической политике. Но даже тогда, когда это произошло, никто не стал целиком сбрасывать этот западнический курс. И доколе он будет продолжаться — не знает никто.

Как говорил мой старшина в Таманской дивизии, где я получал офицерские погоны, «копать отсюда и до обеда». Так вот, до какого обеда будет продолжаться это копанье? Оно будет продолжаться до момента, когда мы с катастрофической силой уткнемся самым неприятным образом в очевидную невозможность чего-то подобного. И тогда произойдет окончательная смена не политического курса — который, конечно, сменился раньше, в момент мюнхенской речи и всего остального, — а политической элиты. Произойдет ротация элиты в целом. И тогда новой элите надо будет вырабатывать такой курс, который будет окончательным курсом отказа от вхождения в Запад и одновременно ответом на во-

прос: «А что же делает эта Россия, отказавшись от вхождения в Запад? Какую самостоятельную идеологию она представляет?» Я думаю, что это вопрос двух, максимум, трех лет.

**Дмитрий Куликов:** Я про эту поговорку армейскую — у нее есть другой вариант, более точно подходящий к вашей концепции. Мой старшина говорил: «Копать отсюда и до дембеля». В этом смысле там будет, в дембеле, уже окончательное решение.

**Андрей Окара:** Сергей Ервандович, какова ваша трактовка: что все-таки произошло в Карабахе и по поводу Карабаха? Как результаты выборов в США повлияют на решение карабахского вопроса? И у меня впечатление складывается, что в Кремле принято решение — ну, может быть, это просто мне так кажется, — что армянский народ утратит Карабах, или как-то его присутствие там сменится.

У меня впечатление, что российская политика в странах СНГ сейчас как-то качественно меняется, что проводятся какие-то иные красные линии, и эти красные линии более узкие, чем были раньше.

Впечатление, что в карабахском кризисе, в отношении к нему России политические моменты победили цивилизационные и культурные моменты. И дополнительно: известно, что ваш папа был известным исследователем геноцида армян во время Первой мировой войны. Возможен ли сейчас геноцид армян в Арцахе (или в Карабахе)?

**Сергей Кургинян:** Как всегда в таких случаях, вопрос заключается не в том, как относится Россия к Карабаху. Вопрос относится к себе Карабах и как относится к нему Армения. В Армении бытовали очень неприятные антикарабахские настроения. Они были результатом временного господства карабахской элиты — Роберт Кочарян и дальше. Уже не было того экстаза, который был там в конце восьмидесятых годов, уже начался скепсис. Но то, что мы видим сейчас, — это достаточно единодушная поддержка армянским народом Карабаха. Никакого снижения градуса поддержки я не вижу. Молодые люди добровольно идут в армию и там воюют не за страх, а за совесть.

Этот подъем есть, а сам Карабах... — это другой разговор. Сам Карабах считает, что он там должен умереть или победить. Никакой жизни под азербайджанцами он в страшном сне не видит, он понимает, что это геноцид.

Я говорил несколько раз и повторю еще: в отличие от сильно подсевшей по отношению к советскому периоду Армении, которая стала существенно мешанско-ресторанно-провинциальной, Карабах — это другое.

Я достаточно остро конфликтовал по поводу Карабаха в восьмидесятые годы. Много чем мне угрожали, когда я считал, что с этим связан распад Советского Союза и все прочее. Потом я стал много выступать по телевизору, армянское сердце этого вынести не может — и меня как-то так с почетом встречали. Но когда я ехал туда, будучи перед этим в комиссии Вольского, я думал, что я увижу что-нибудь нехорошее. Нет.

Надо сказать справедливо: то, что в Карабахе построили, — это Спарта, это военная демократия, это народ под ружьем, это достаточно некоррупционный (ну с оговорками, всегда сколько-то этой коррупции есть — но в среднем некоррупционный, с низким уровнем коррупции) тип государства. Это влюбленность в родную землю и это умение построить там достойную жизнь — не богатую, а достойную. И полная милитаризация. Полная.

В этих условиях победа даже совокупностью Турции и Азербайджана над Карабахом для меня крайне сомнительна.

На самом деле, если говорить совсем честно, то эта победа всегда была возможна — Азербайджан мог победить Армению и Карабах по всем экономическим и прочим параметрам. Но что-то там — я хочу, чтобы не задевать никого, говорить мягко — что-то там совсем не вытанцовывается с точки зрения военного духа. Вот как оно не вытанцовывалось в 80–90-е годы, так не вытанцовывается и сейчас.

Опять мы видим эти четыре линии: турецкий спецназ впереди, за ним боевики-наемники, потом армия (которую мудрое азербайджанское руководство все больше хочет сделать лезгинско-талышской, не понимая, чем это чревато на будущее), а зади заградотряды (опять турецкие). Это не формула победы. Так не побеждают.

В этом смысле у меня есть некие основания считать, что небо фактически закрыто. Проблема этого господства беспилотников и всего прочего — в прошлом. Стоит какой-нибудь армянский воин с двустволкой и говорит: «Не знаю, что-то нажал там, это упало, лежит этот беспилотник...»

**Дмитрий Куликов:** А знаете, я видел замечательное видео, как милиционеры в Белоруссии палкой сбивают дрон. Под этот образ подходит.

**Сергей Кургинян:** А тут стоит армянин с двустволкой и говорит: «Что-то, не знаю, нажал там, лежит как-то ногами кверху этот дрон».

Я хочу объяснить здесь с военно-технической точки зрения, что современный летчик, работающий с тяжелым современным самолетом, — это не то, что мы видели фильме «В бой идут одни «старики». Это не просто самолет — это пункты наведения, непрерывные массивы информации и бог знает что.

Мы всегда боялись, что вот эти «Аваксы» и более современные пункты радионаружения и наведения, что нам не удастся их вовремя перенести в воздух, поставить на самолет, понимаете?

А что такое дрон? Дрон — это дешевый самолет. Очень дешевый — он так же легко разрываем по связи с тем, кто его ведет. Потому я не знаю, помогают ли двустволки... — да, палки и двустволки — разрывать эти связи, но как-то у них получается.

Значит, всё (*небо. — Ред.*) закрыто, никакого блицкрига не возникло, — эти параметры говорят о том, что как бы всё в порядке, насколько можно говорить об ужасной братоубийственной войне с огромными потерями, которые даже называть не хочется. А они огромны.

Теперь вопрос в том, как это видит Россия.

Россия видит ясно: зачем ей нужно такое удовольствие, как насквозь проамериканский режим Пашиняна в Армении? И вообще американизация Армении — она зачем? Все-таки есть у России какие-то интересы. Кроме того, все знают об особых отношениях Роберта Кочаряна с нашим руководством. И вообще о том, что Роберт был определенным образом позиционирован в России. И посадить его в тюрьму — это крайняя степень оскорбления. Просто наглое прямое оскорбление.

Теперь выясняется, что этот замечательный популистский уличный оратор (*Пашинян. — Ред.*) совсем не рубит фишку ни в чем, что касается войны. Его нельзя, с одной стороны, сквырнуть, потому что границу надо держать и воевать надо, и в таких случаях приходится что-то терпеть. С другой стороны, этому терпению подходит конец. Значит, Россия не будет никак открыто поддерживать Армению — это раз.

И второе: у нас всегда был и будет тяжелейший момент с тем, что мы существенно тюркская страна. Мы — существенно тюркская страна, которая никогда не позволит разрушить связь славянского

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

и тюркского населения. Никогда мы не позволим разрушить эту связь. Поэтому у нас всегда — и в советскую эпоху, и когда угодно — с этим были особые вопросы.

Некоторые горячие головы любят ссылаться на царскую эпоху: Карс, Эрзурум, христианское братство и все прочее. Но знаете, ни царское правительство, ни кто-либо другой не рисковали посягнуть на то, чтобы сильно задеть тюркское население. Мы этого делать не будем.

Что же касается отношений с Турцией, то там началась системная чудовищная вещь: все экономические утопии рухнули. У нас были политологи, называвшие себя геополитиками, конспирологи, которые говорили, что у нас тут все естественно: что произойдет эта самая «Евразия» вокруг соединения с Турцией и все прочее. Лопнула эта концепция, как и предупреждали, лопнула полностью!

Обезумевший неоосманизм в сочетании с «Серыми волками» — это неаппетитное блюдо. Поскольку они рассчитывали на блицкриг, а его нет, то, к сожалению, относительно умеренное правительство Ильхама Алиева (подчеркиваю, относительно умеренное) будет заменено правительством «Серых волков».

Эти «Серые волки» развернут новую волну, она будет переброшена на Северный Кавказ. Мы этого не допустим. Поэтому нам не нужен крен ни туда, ни туда, что и определяет нынешний курс российского государства.

Сложные аппараты американо-израильского производства падают от палок и дустов, мирное небо вскоре будет обеспечено.

Чудовищный конфликт надо прекратить. И тут глубочайшие соболезнования жертвам и армянского, и азербайджанского народа — это величайшая трагедия постсоветской эпохи. Она огромна, и когда все опомнятся, и Ильхам Алиев вынужден будет описать масштабы азербайджанской трагедии, то мало не покажется.

**Максим Юсин:** Вы говорили о Великом Туране, об опасности турецкой экспансии на постсоветском пространстве. Как раз на этой неделе было подтверждение: новая власть Киргизии в лице министра обороны встретила с послом Турции, который предлагал военное сотрудничество. В рамках ОДКБ наши (и армянские) союзники — Казахстан, Киргизия — вдруг вспомнили, что они тюркские государства, и выразили солидарность с Азербайджаном в этой войне, а, соответственно, и с Турцией.

У меня сложилось впечатление, что та схема, которую Вы предлагаете, все-таки слишком пассивная со стороны России. Когда настолько нагло и бесцеремонно ведет себя Эрдоган — у нас, на нашем постсоветском пространстве — наш видимый показатель нейтралитет в армяно-азербайджанском конфликте сделает их только более напористыми.

Конечно, Вы хорошо сказали, и дай бог, и я понял ваш намек, и кто надо понял, что не просто так падают эти беспилотники. Но все-таки сами Вы сказали, что Армения — сильно просевшая. Карабах вы хвалили, [но там] слишком мало населения. А напор сейчас идет такой, что я бы очень хотел, чтобы Ваш оптимизм оправдался.

Но когда эти ребята уже в нескольких километрах от Шуши и уже по Лачинскому коридору спокойно ездить нельзя, мне кажется, что все-таки (ну, как осторожно сказать) влияние России должно быть более настойчивым, чтобы хотя бы заставить их пойти на перемирие, прекратить военные действия. Потому что иначе, не дай бог, возьмут Степанакерт, и будет геноцид номер два. Для имиджа, для престижа России среди всех наших союзников это будет просто катастрофа, допустить которую мы не можем.

**Сергей Кургинян:** Ни Степанакерт, ни тем более Шуши не возьмут — этот праздник кончился. Лачин — помню его с 90-х годов... всё с ним будет в порядке. Всё застряло сразу после равнины и будет находиться в этом состоянии.

Кстати, когда я говорил об Армении, я имел в виду следующее: две академии наук; Мергелян — ведущие исследования в области математики и вычислительной техники в Советском Союзе; Арагац и Амбарцумян, астрофизика, и все прочее.

Было ощущение, что армянская мечта состоит в том, чтобы быть в числе самых первых там, в [западном] топ-уровне, наверху. Не будем говорить о хорошем или плохом, но что-нибудь типа Израиля...

Вместо этого шашлык-машлык, скука и гигантское британское посольство, которое все это контролирует. Скучно.

Карабах другой. Но армянская молодежь в ходе этой агрессии против Карабаха проявила себя очень хорошо. Скажем так, что большая Армения воюет на 3+ или на 4-, а Карабах — на 4+. Это достаточная боеготовность — просто человеческая. Пока нет человеческого фактора, ничего невозможного.

По ту сторону всё по-другому. Я не хочу сыпать соль на эти раны, но факт в том, что эту войну планировали на три дня. И где эти три дня? Блицкриг сорван. Границу не прорвали. Все их разговоры про Лачин и про все прочее — это, так сказать, «Азерпроп». Он довольно эффективный, но очень грубый. Там истина совсем [иная]... Потери огромные...

Это все вместе говорит о том, что Армения выдержала первый натиск. Конечно, если загнать туда всю турецкую армию и что-нибудь еще, то дело будет плохо. Но я не думаю, что в конечном итоге Россия будет бесконечно на это смотреть.

Весь вопрос в том, что должна рухнуть иллюзия нашей дружбы с Турцией. Потому что если мы можем дружить с Турцией, если это братство возможно, то мы можем пожертвовать чем угодно на Кавказе ради этой дружбы. Но в том-то и дело, что оно невозможно.

А в тот момент, когда Эрдоган сказал о неоосманистском курсе, все стало ясно. И мы видим их работу в Крыму, мы видим их работу на Северном Кавказе. Теперь они растягивают всю эту дугу до Киргизии, и нам придется довольно скоро подумать о нашей безопасности на Дальнем Востоке — там все тоже не совсем хорошо.

Поэтому эта опасность огромна. И когда эта опасность встанет в полный рост, всячески акцентируя братство славянских и тюркских народов России, мы все равно вынуждены будем дать отпор турецкой экспансии. И в тот момент, когда мы должны будем дать этот отпор, наступит очередной момент истины, понимаете?

На самом деле наш естественный союзник на Западе — Германия, а наш естественный союзник на востоке — Турция. У нас сколько было войн с Османской империей? Четырнадцать? И две большие войны с Германией. Поэтому все эти разговоры о естественных союзниках в духе евразийства не стоят ломаного гроша. Особенно когда такая фигура, как господин Мур, начальник МИ-6, очевидным образом демонстрирует свою приверженность тюркологии и свое желание строить эти альянсы.

И, наконец, мы очень ждем, когда и как отреагирует на этот вопрос Иран. Это не будет продолжаться долго в духе «давайте жить дружно» — это не может долго так продолжаться.

**Константин Кнырик:** Я очень коротко хотел бы вернуться к Китаю. На самом деле ни для кого не секрет, что у Байдена и его команды есть такие, достаточно сомнительные, экономические связи с Китаем. Я не скажу, что это тренд, но в западной информационной повестке, как и в нашей,

есть такие мысли... Один... не скажу олигарх, а такой, достаточно состоятельный человек с возможностями и влиянием заявил, что победа Байдена — это победа Китая.

И ряд американских экспертов — для меня это тревожно — в СМИ намекает на то, что было бы логичным поделить мир между США и Китаем.

Насколько подобные мысли в принципе имеют право на существование? Зачем это вбрасывается в информационное пространство? И как вы думаете, есть ли в этих разговорах какие-то угрозы для нас?

**Сергей Кургинян:** Нет. Сейчас нет. Я поясню. «Чимерика» — все это говорилось много раз...

**Дмитрий Куликов:** Но это не поделить, Сергей Ервандович. Чимерика — это симбиоз. Между прочим, Сталин тоже считал, что он поделил мир в Ялте. Его реально поделили: была половина мира в советской зоне ответственности и половина — в американской. И что было в этих двух половинах и между ними? Поэтому здесь очень важно понимать, что имеется в виду — поделить или симбиоз.

**Константин Кнырик:** Пока очень мягко вбрасывается тема. Заявление Дерипаски было достаточно специфическое.

**Сергей Кургинян:** Всякие очень плохие предложения по нашему окончательному примирению с Японией, которые я не поддерживаю, тем не менее всегда торпедировались — кем? Америкой и Китаем, потому что никто не хочет этого соединения.

Дальше. Я помню семидесятые годы: сидим мы и грустно обсуждаем, как же это получилось, что китайская армия вошла во Вьетнам. А потом вдруг смотрим друг на друга и говорим: «Так мы же все еще живы. Уже не первый час, как они там, а мы все еще живы». Братский вьетнамский народ обратился к нам с просьбой не вводить советские войска в этот конфликт, поскольку вьетнамская армия достаточно сильна для того, чтобы решить эту проблему. Так и было.

Япония смотрит на это всегда своими глазами и считает, что опыт того, как именно она разбиралась в Китае, у нее есть, и он может возобновиться. Поэтому сказать, что Китай будет контролировать Японию, Вьетнам, Индонезию и, наверное, Индию... Я хотел бы это увидеть. Но меньше всего этого хотят сами китайские товарищи. Это первое.

Теперь о том, что по этому поводу говорили мне китайские товарищи: «Ты там передай своим, — шли девяностые годы, — что если вы совсем ослабнете, начнете разваливаться — мы, конечно, не утерпим, мы войдем. Но до тех пор, пока вы не будете так разваливаться, мы туда не сунемся, потому что на юге всегда лучше, чем на севере. Север — это место диких племен, нам туда неохота». Значит, и этого эффекта (*то есть захвата территорий РФ.* — *Ред.*) нет.

И, наконец, последнее. Я говорил об этом. Отрицаю, отвергаю всякие инсинуации по поводу того, что мои заявления носят характер зоологизации людей, — нет, это просто метафора. У меня был друг, который уезжал в геологические экспедиции. А был плохой период, сахара не было. Он несколько мешков сахара засунул себе под кровать, и уехал из квартиры где-то на юге России. Уехал в Якутию, в экспедицию. Приезжает через несколько месяцев. Были вот такие муравьи [маленькие], а тут, говорит, муравьи вот такие [огромные] и маршируют вокруг этого сахара рядами. Вот так вот, говорит, просто как вокруг энергетического центра.

Что значит отдать Китаю хотя бы сибирскую часть России, самую неаппетитную для него? Это что значит? Это значит

так усилить Китай, что о какой-нибудь «Чимерике» забудьте думать. И одной из причин, по которой мы удерживали в своей страшной ситуации девятилетних годов целостность страны, был страх Соединенных Штатов, что эта территория будет взята Китаем. И до сих пор действует страх, что ядерная страна окажется под исламской оккупацией.

Сейчас мы впервые столкнулись с тем, что, видимо, этот страх переломлен. Это был огромный страх того, что радикальный ислам получит ядерное оружие в свои руки на территории России. Поэтому ни о какой монополии Китая и каком-то таком братстве речи не будет. Отдай ты чуть-чуть этому Китаю еще — и конец.

Полмира ты ему отдашь, а что он делает со второй половиной?

**Константин Кнырик:** Заберет сам.

**Сергей Кургинян:** Он заберет сам. Поэтому если там есть еще мало-мальски трезвые головы, то на этом всё и держится.

Весь вопрос в том, кто решится кинуть радикальный ислам на Китай, и, как мы видим, в тюркском варианте. Кто решится так задействовать уйгурский фактор и все остальное? Кто этот сумасшедший? А [чтобы тюрки сделали это] своими руками... я не вижу такой возможности.

**Александр Гурнов:** Дмитрий, вам повезло, про муравьев, конечно, хит недели.

**Сергей Кургинян:** Нет, я отвергаю всякие инсинуации о том, что это зоологизация.

**Александр Гурнов:** Смотрите, Александр Григорьевич Лукашенко встретил праздник 7 ноября, с которым я, кстати, поздравляю всех, кто его празднует, открытием новой линии метро. И, открывая линию метро у себя, он сказал: народ тут попросил меня навести порядок. Народ, мол, насмотрелся на всю эту демократию, о которой мы сегодня много говорили, и просит навести порядок.

Вот какой порядок: «*Чтобы, значит, была безопасность... свобода, значит... чтобы было умеренное развитие и перемены, но перемены, которые вы, товарищи, сможете выдержать*», — сказал Лукашенко, это его цитата. И дальше он сказал, что, ну и вот сейчас надо решить, конечно, как нам пойти, серьезная ломка нужна. Перемены, говорит, нужна серьезная ломка. Вопрос о том, ломка будет кардинальная или будет такая эволюционная ломка. Вы как считаете, путем какой ломки пойдет сейчас Александр Григорьевич?

**Андрей Окара:** И сколько позвончиков ломает?

**Сергей Кургинян:** Александр Григорьевич сказал гораздо более фундаментальную вещь, наряду с важными вещами, на которые вы указали. Он предложил отдать какое-нибудь нефтяное месторождение. И это одно стоит всего остального. Я отвечаю здесь только от своего лица, я понимаю, какие могут быть по этому поводу возмущения — но я считаю: Париж стоит обедни. Мы отдадим белорусской элите и не одно, а несколько нефтяных месторождений. Мы отдадим еще больше за одно: за прямое вхождение Белоруссии в Россию. Прямое и окончательное полное вхождение. Они хотят соединить свои элитные возможности с нами?

Я отношусь к малому числу людей, которые считают, что Белоруссия спокойно стоит сто миллиардов долларов, спокойно. Она бесценна как геополитический фактор.

**Александр Гурнов:** Германию дешевле отдали.

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–5

**Сергей Кургинян:** Да-да, Германию... Она (Белоруссия. — *Ред.*) стоит этого, стоит. Но она стоит этого, только если это вхождение станет абсолютно нормальным, унитарным, не разрушающим нашу Конституцию. Она просто усилит эту территорию.

Тогда Лукашенко может получить очень много как политик, белорусская элита может получить больше, чем может ожидать, если правильно это делать. А мы получим одно: мы получим просто геополитический фактор. И он для нас сейчас, в той ситуации, в которой мы есть, бесценен.

Но моя точка зрения, к сожалению, не является абсолютной. Бытуют совершенно другие тезисы, пренебрежительные: что надо ему отдать какой-то пост вице-преьера по сельскому хозяйству, а он протягивает руку. Он говорит: ну так вы в большую игру-то идете? Его намек на нефтяное месторождение...

**Александр Гурнов:** Они же накануне торговались, и не сторговались.

**Сергей Кургинян:** Дело не в этом, дело в том, что нельзя осуществлять интеграцию способом без предоставления тем элитам, с которыми интегрируешься, огромных возможностей.

Эти возможности не должны касаться целостности государства, но надо делиться. Самым решительным образом идти на глубочайшее сближение во взаимных интересах, а не говорить «подумаешь, какой-то там хутор». Это не хутор, это вопрос русской жизни и смерти, и к нему надо относиться именно так.

Поэтому предложение Лукашенко по нефти я бы выделил из числа всех тех, о которых вы сказали. Что касается всего остального, то пусть он еще удержит Белоруссию. А что, мы начнем такую замечательную операцию сближения, если он не держит в руках этот стакан? Пусть он покажет, что стакан-то его, пусть он восстановит это, и после того как восстановит, не начнет опять капризничать, как капризничал раньше.

Вот эти два фактора — отсутствие капризов с его стороны и восстановление возможностей, а с нашей стороны готовность крупно делиться — это определит русскую судьбу на западном направлении.

**Андрей Окара:** Сергей Ервандович, вы правы насчет стакана. Мне кажется, что в российском экспертном разговоре о Белоруссии, как правило, забывают один важный фактор, а именно — белорусский народ как субъект исторического процесса. Над ним все смеются и его не учитывают, а мне кажется, этот фактор — определяющий. Ну, посмотрим.

У меня вопрос вот какой: этот год, 2020-й, как многим кажется, — это год каких-то глобальных перемен. Вспоминается идея про «черных лебедей». Каждый какой-то кризис в мире — как очередной «черный лебедь», причем такой упитанный. Как вы считаете, насколько мировая капиталистическая система это все способна выдержать? Или же сейчас будет идти ломка этой системы? И что ей может прийти на смену: то ли какая-то левая троцкистская модель, то ли какая-то социал-демократическая модель, то ли что-то еще? И в чем может быть вклад российской политической философской мысли в ту модель, которая может прийти на смену глобальной капиталистической системе?

**Сергей Кургинян:** Первый вопрос: я здесь хотел выразить благодарность и от своего лица, и от лица моих соратников, и от лица всех за то, что поздравили с праздником 7 ноября. С великим праздником, когда рушащаяся Российская Империя была спасена в виде державы и дальше укрепилась неслыханным образом и превращена

в настоящую сверхдержаву под названием СССР. Спасибо большое всем за эти поздравления.

Второе, по поводу белорусского народа. Белорусский народ является абсолютно решающим фактором. Суверенность, как мы ее понимаем, означает, что народ суверенен. Я хочу спросить: белорусскому народу нужна суверенность от русского народа? Вот как это понимать? Я могу себе представить в каком-нибудь страшном сне, что киргизскому народу нужна суверенность от русского народа и воспоминания о Манасе.

**Дмитрий Куликов:** Это неочевидно.

**Сергей Кургинян:** Неочевидно, далеко не очевидно, но предположить это в страшном сне я могу. Другой язык там, что-нибудь. А что такое с белорусами? Что там на уровне народов происходит, какой суверенитет?

**Андрей Окара:** Белорусы считают себя другим народом.

**Сергей Кургинян:** Вот это вы мне докажите. Я этого не видел ни в один из своих приездов в Белоруссию. Они скептически смотрят на русское либеральное сумасшествие и считают, что они консервативная часть русского народа.

Но чтобы они в крупных своих частях вспомнили о Марбургском праве и обо всем прочем, насколько они отдельные, и глядели в сторону Литвы, которая их пожрет тут же... — этого нет, я не вижу. Поэтому я считаю, что главный фактор — это, конечно, интересы народа. А вот захочет ли белорусский народ связать себя снова нитью взаимной веры и интереса с Лукашенко — это вопрос отдельный. Пусть Лукашенко это докажет.

Теперь насчет моделей.

Я считаю, что сейчас в мире борются две модели развития, и третья — это модель неразвития. Остановить развитие, спасти человека от развития, завершить его — эта модель очень большой части и азиатских элит (не китайских и не вьетнамских, а, скажем так, условно исламских), и в целом это касается ультраконсервативных частей.

Вторая модель (гораздо более чудовищная, чем эта, хотя эта тоже невоплотима) — технократическое развитие, доминирование техники над человеком. Человек сам становится приложением к технике. Мы режем геном, делаем с ним что угодно — это технократическая модель.

И третья — модель симфонического человекоцентрического развития, которая всегда и была русской. И говорить-то надо об этом. Вопрос не только в том, насколько мы дистанцируемся от Запада (скажем, «забираем игрушки, мы врозь») на уровне точек. А как вектора-то будут направлены? Куда идет Запад, куда идем мы?

И если мы не заявим об этой своей возможности симфонического человекоцентрического восходящего развития — которое и есть коммунизм, для меня ничего больше в это слово не входит, — без этого Россия погибнет в тисках этого технократического развития. И сколько она будет рассуждать устами наших руководителей о том, что эта модель аморальна и пр., — будет уже не важно. Если не будет предложена другая глобальная модель, то есть нечто большее, чем просто идеология, то мы окажемся на задворках этого процесса, и он нас сомнет. Вот что я думаю.

**Дмитрий Куликов:** Сергей Ервандович, спасибо за этот блестящий, как всегда, разговор. Честно вам скажу, было очень интересно и содержательно. Я благодарю моих коллег.

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## Пейзаж после битвы

В Карабахе всю неделю шли тяжелые бои. И на их фоне развернулась не менее ожесточенная информационная война. Всё больше обсуждается, что в войне имеют свои интересы два совершенно «нерегулярных» игрока — Великобритания и Израиль. Причем то, что последний имеет шанс как-то закрепиться в Азербайджане, рядом с северной границей Ирана, очень сильно беспокоит иранское руководство. А присутствие в регионе исламистов беспокоит всех.

...

МОСКВА, 3 ноября — «Коммерсант»

Сергей Лавров ответил на вопросы о выборах в США, Нагорном Карабахе и Белоруссии.

*«С учетом того, что с Азербайджаном и Арменией Россию связывает общая история, культура, продвинутые гуманитарные и экономические связи, проявление диктата, принуждения, использование нажимного пути с нашей стороны более чем неуместно. Нас, конечно, беспокоит интернационализация нагорно-карабахского конфликта и привлечение боевиков с Ближнего Востока. Мы неоднократно призывали внешних игроков использовать свои возможности для пресечения переброски наемников, численность которых в зоне конфликта, по имеющимся данным, уже приближается к 2 тыс. Данная тема, в частности, затронулась Владимиром Путиным в ходе телефонного разговора с президентом Турции Реджепом Тайипом Эрдоганом 27 октября, в регулярных контактах с лидерами Азербайджана и Армении. Настойчиво продолжаем продвигать нашу позицию по различным каналам».*

ТЕГЕРАН, 3 ноября — РИА Новости

Верховный лидер Ирана Али Хаменеи поддержал право Азербайджана на Карабах, а также выступил за обеспечение безопасности армян, которые проживают в регионе.

*«К сожалению, между нашими соседями — Азербайджаном и Арменией — идет война. Это прискорбное событие, которое угрожает безопасности региона и которое должно завершиться как можно скорее», —* сказал он в ходе выступления, показанного иранским телевидением. По его словам, «азербайджанские территории» должны быть возвращены Азербайджану, который «имеет право на их освобождение». При этом он указал на необходимость обеспечения безопасности армян, проживающих на территории Карабаха. Верховный лидер Ирана также предостерег от «размещения террористов» рядом с иранскими границами. «Есть заслуживающие доверия доклады об участии определенного числа террористов в этом конфликте. Если они окажутся рядом с границами, появится ощущение опасности, то будут решительным образом встречены», — добавил Хаменеи.

БАКУ, 4 ноября — Sputnik Азербайджан

Азербайджан высоко ценит заявление верховного лидера Исламской Республики Иран аятоллы Сейида Али Хаменеи, сделанное им в связи с армяно-азербайджанским конфликтом и в поддержку территориальной целостности Азербайджана. Об этом говорится в сообщении на официальном сайте министерства иностранных дел АР.

ЕРЕВАН, 4 ноября — ИА Красная Весна

В азербайджанском МИДе серьезно искали слова Верховного лидера Исламской Республики Иран аятоллы Али Хаменеи в части его оценки ситуации в Нагорном Карабахе, заявил заведующий кафедрой иранистики Ереванского государственного университета (ЕГУ) Вардан Восканян 4 ноября на своей странице в Facebook.

*«Министерство иностранных дел диктатора Баку в каком-то плане прибегает к фальсификации, когда официально говорит о том, что Верховный лидер Исламской Республики Иран — аятолла Али Хаменеи — использовал якобы выражение «оккупированные Арменией территории», —* заявил Восканян.

Эксперт обратил внимание на лингвистическую особенность в персидском языке — в своей речи духовный лидер Ирана использовал не термин لاغشا (эшгал — «оккупация») с однозначной политической окраской, который используется иранскими дипломатами, например, по вопросу территорий Палестины, а термин فرصت (тасароф — «захват, завоевывание, занятие»). То есть, по мнению Восканяна, аятолла Али Хаменеи подчеркнул свой нейтралитет в своем высказывании касательно обострения конфликта в Нагорном Карабахе.

БАКУ, 4 ноября — Sputnik Азербайджан

Президент Ирана Хасан Рухани выступил за восстановление территориальной целостности Азербайджана, сообщает ISNA в среду, 4 ноября.

*«Важно, чтобы не изменились географические границы, и мы признаем право Азербайджана на восстановление территориальной целостности», —* заявил иранский президент в ходе заседания кабинета министров ИРИ. При этом Рухани отметил, что Тегеран выступает за обеспечение территориальной целостности мирным путем.

ЕРЕВАН, 4 ноября — Sputnik Армения

Президент Ирана Хасан Рухани, комментируя боевые действия в зоне карабахского конфликта, заявил о недопустимости присутствия террористических группировок вблизи иранских границ, передает IRNA.

БАКУ, 5 ноября — Sputnik Азербайджан

Позиция Ирана заключается в том, что оккупации территорий Азербайджана должен быть положен конец, сказал посол ИРИ в АР Сейед Аббас Мусави.

*«Иран и Армения — соседи, однако Иран заявил как Армении, так и всему миру, что позиция страны в нагорно-карабахском вопросе основывается на принципах международного права», —* сказал он.

Мусави также добавил, что было бы лучше, если бы Армения вернула эти земли мирным путем и дело не дошло до войны: «Однако в любом случае возвращение своих земель является правом Азербайджана».

*Однако в отношениях Ирана с Азербайджаном есть две точки преткновения. Это уже явная зависимость Азербайджана от Турции — давнего соперника и даже врага Персии, а затем Ирана в регионе. И слишком тесная, по мнению Ирана, дружба Баку с Израилем.*

ЕРЕВАН, 5 ноября — Sputnik Армения

Судя по затеянным масштабным и внеплановым военным учениям Ирана, Тегеран

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

готовится к возможной агрессии. Об этом востоковед Карине Геворкян заявила в интервью Sputnik Армения.

«Иранцы проводят довольно масштабные внеплановые учения на своей территории, скоплены серьезные вооруженные силы на границе с Азербайджаном, с Турцией. С Арменией там небольшая граница, в основном касается Турции и Азербайджана. В 30 км от атомной станции Ирана был сбит израильский беспилотник, так что для Ирана война в Карабахе — не шутки. Иранцы готовятся к войне, они пока ждут», — говорит Геворкян.

«Иран умеет ждать и умеет отвечать. А Эрдоган рвется вперед. Так что, как только он перейдет красную линию, получит от Ирана. Красная линия — это переброска диверсионных групп, активизация деятельности, связанной с интересами Израиля и т. д.», — говорит эксперт. «Ясно, что Иран не потерпит хулиганства на своей границе и не допустит вмешательства никаких третьих стран, особенно — Израиля. И поэтому понятны подозрительные отношения Тегерана с азербайджанским руководством», — говорит востоковед.

Несмотря на официальный нейтралитет, Телеграм-канал авторитетного Корпуса стражей Исламской революции (КСИР) уже не стесняется угрожать Анкаре недипломатическим языком. «Они даже написали: «Мы знаем, как справиться с вашим пантюркизмом». КСИР — довольно серьезная сила в Иране и в политическом, и в военном смысле, а после кампании в Сирии авторитет КСИР только вырос», — говорит Геворкян.

Совершенно не хочется Ирану получить рядом со своими границами «Мегринский коридор», напрямую связывающий Турцию с Азербайджаном и дающий ей выход к Каспию.

ЕРЕВАН, 4 ноября — Sputnik Армения

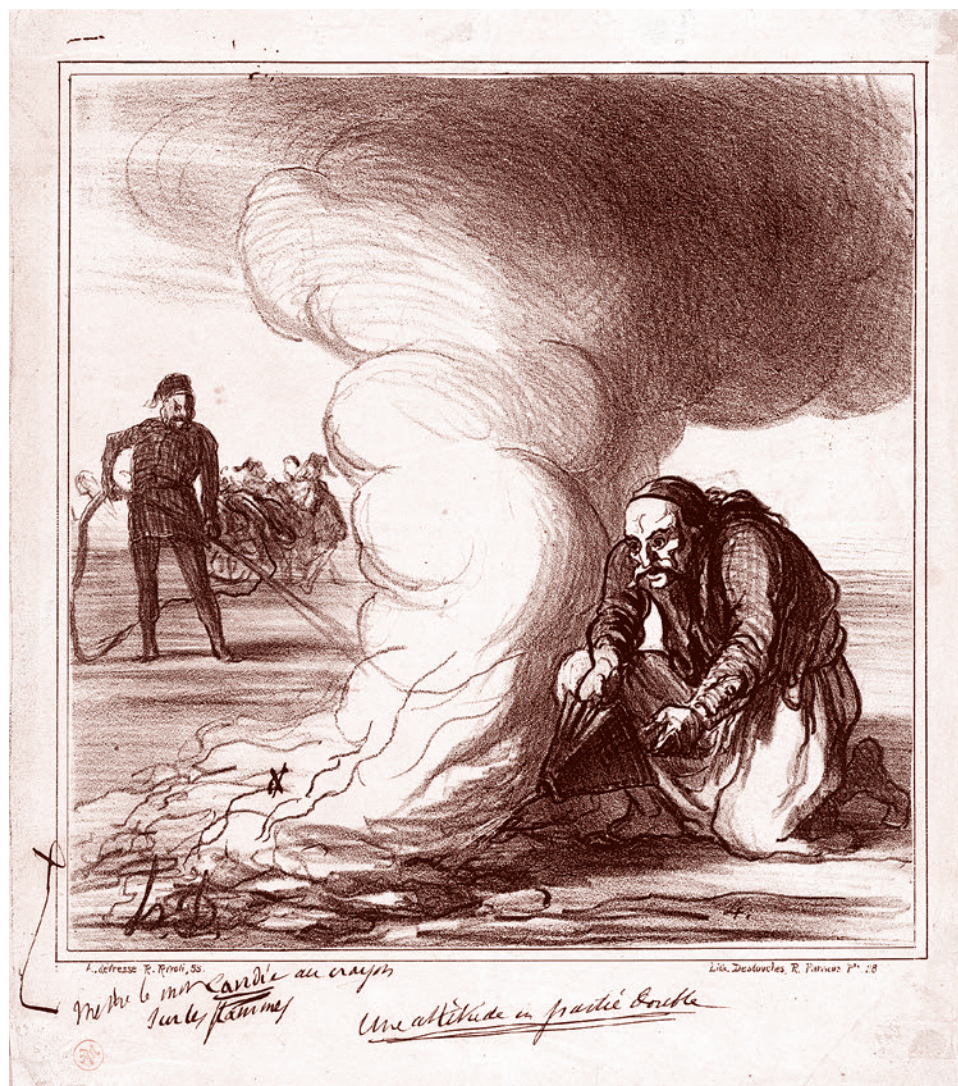
По мнению заведующего кафедрой иранистики Ереванского государственного университета Вардана Восканяна, не секрет, что Турция и Азербайджан сегодня активно пытаются нарушить формат Минской группы ОБСЕ по урегулированию конфликта. Стремление Турции «выбить» себе место за переговорным столом — это и есть попытка изменить формат.

«На этом фоне Иран, как один из ключевых региональных игроков и конкурентов Турции, а также страна, граничащая с Карабахом, попросту не может остаться в стороне от процессов», — сказал Восканян в интервью Sputnik Армения.

Иран так же, как и Армения, заинтересован в том, чтобы убрать со своих подступов переброшенных из Сирии террористов.

«Мы не должны забывать о долгосрочных целях Турции и Азербайджана — пробить коридор через армянский Мегри и установить сухопутную связь между Азербайджаном и его Нахичеваньской автономией. Во всяком случае, такая риторика присутствует. И понятно, что это прямая угроза территориальной целостности Армении. И когда в Тегеране говорят об этом принципе, имеется в виду и то, что здесь выступают решительно против всяких попыток Анкары и Баку по изменению карты региона», — сказал Восканян.

Всё чаще обсуждают и интересы Великобритании, которая тесно связана как с Турцией, так и с Азербайджаном.



Оноре Домье. Предательское отношение, из «Новостей дня». 4 октября 1867 г.

ЕРЕВАН, 3 ноября — РБК

Президент Армении Армен Саркисян в интервью телеканалу РБК заявил, что Турция вмешалась в конфликт в Нагорном Карабахе, преследуя собственные цели. И одна из таких долгосрочных задач — давление на Европу.

«Турция не только хочет защищать свои нефтепроводы в Азербайджане, но и управлять ими. Запад должен понимать, что Турция в Азербайджане — контроль над газом и нефтью, которые будут идти из Центральной Азии в направлении Европы. А полный контроль Анкары над энергоносителями с Каспия приведет к тому, что Европа в этом смысле станет заложником Турции», — считает Саркисян.

«Утверждалось, что Армения намеревалась ударить по нефтегазовой инфраструктуре на территории Азербайджана. Но это нонсенс. Если бы армяне были готовы ударить, это надо было сделать лет 20 назад, показать, что без Армении нельзя построить трубопровод», — сказал армянский президент.

Британская ВР и своей долей контроля в активах нефтегазового комплекса Азербайджана, и интересами в трубопроводной инфраструктуре очень плотно связана с Баку. Но Лондон никогда не отказывался от возможностей использования своего экономического влияния для влияния геополитического. И в данном случае, как всегда в истории, — против России.

ЕРЕВАН, 3 ноября — Sputnik Армения

Вице-спикер парламента Армении Ален Симонян уверен, что того, что происходит в отношениях Армении и России, более чем достаточно. Об этом он заявил журналистам во вторник в парламенте. Он не согласился с мнением, что Армения скована в своих обращениях к России и запросах о поддержке.

Он обратил внимание на то, что связи двух стран не ограничиваются формаль-

ными контактами. Не все видно и не все можно ощутить. Но если оглянуться на прошедший месяц, станет очевидно, что кроме формальных писем и бесед происходит и иной процесс, который с первого же дня оказал очень существенное влияние на ситуацию, добавил Симонян.

ЕРЕВАН, 3 ноября — Sputnik Армения

Арман Ванескегян, политический обозреватель Sputnik Армения:

«Высокотехнологичное оружие и море боеприпасов — всего лишь внешний флер действий Турции, Израиля и Пакистана на театре боевых действий в Карабахе. У каждого из них свои предпочтения и далеко идущие геополитические планы.

В итоге получается так, что стараниями Баку и Анкары на Южном Кавказе образовался змеиний клубок, который в ближайшей перспективе, образно говоря, начнет расплываться по всем окрестностям. На севере от театра боевых действий — государственная граница Российской Федерации. К югу от полей сражений — так называемые «Северные ворота» Исламской Республики Иран.

У Израиля есть враг — Иран, и для того, чтобы этот враг был повержен, нужна самая малость. Чтобы в Азербайджане укрепилась натовская Турция, которая там получит военную базу. Словом, нужен плацдарм, которым со временем смогут воспользоваться войска Североатлантического альянса и Израиля.

Именно поэтому официальный Тель-Авив, невзирая на внутреннее недовольство, продолжает поставлять Баку и высокотехнологичное вооружение, и боеприпасы, и БПЛА».

МОСКВА, 5 ноября — ИА Красная Весна

Разворачивающийся геополитический конфликт в Карабахе имеет уже совсем не то

значение, как если бы это была мелкая склока на Кавказе, заявил лидер движения «Суть времени» 2 ноября в телепередаче «Вечер с Владимиром Соловьевым» на канале «Россия 1».

Политолог отметил, несмотря на то, что «Армения очень прозападная страна, а Пашинян — это совсем скверная фигура», Россия не может никак не отреагировать на этот конфликт.

«Это не мелкая склока на Кавказе. Это начало очень крупного процесса, по отношению к которому нам придется определяться. А мы сидим, ждем, и нам уже фактически предъявляют ультиматумы. Не Макрону и не кому-то еще, а нам. Этот колокол звонит по одной стороне», — заявил Сергей Кургинян.

Недвусмысленное подтверждение тому, что вызов брошен именно России, будет получено совсем скоро — ценой сбитого вертолета и двух наших погибших солдат. А пока риторика Азербайджана берет новые высоты цинизма:

БАКУ, 4 ноября — ИА Красная Весна

Политика президента Азербайджана Ильхама Алиева в отношении Нагорного Карабаха должна принести Армении «реальную независимость», а всему Кавказу — мир и «обуздание этнического сепаратизма», заявил глава Совета безопасности Азербайджана Рамиль Усубов. Текст его заявления 4 ноября опубликовало агентство Trend.

Как заявил председатель Совбеза, Армения изолирована от энергетических и логистических проектов, а также вынуждена тратить средства на оборону. Потеря Нагорного Карабаха, как заявил Усубов, избавит Армению от значительной части военных расходов.

«Историческая справедливость, принесенная президентом Ильхамом Алиевым в Карабах, дарует Армении реальную независимость. Поэтому армянский народ должен проявить мудрость и заставить свое правительство учитывать новые реалии», — заявил Усубов.

Он также отметил, что политика Алиева направлена на погашение конфликтов на Кавказе и снизит влияние на него других государств.

«Новая картина, создаваемая главой азербайджанского государства в Нагорном Карабахе, по сути даст толчок к погашению очагов конфликтов во всем регионе и обузданию этнического сепаратизма. При этом будет сведено к минимуму влияние и давление известных сил на Кавказе», — цитируют журналисты Усубова.

БАКУ, 5 ноября — ТАСС

Президент Азербайджана Ильхам Алиев считает, что его страна выполняет основные принципы карабахского урегулирования, закрепленные резолюциями Совбеза ООН, освобождая территории в результате военной операции. Такое мнение азербайджанский лидер выразил в интервью испанскому агентству EFE. «Мы уже выполнили часть основных принципов резолюций Совета Безопасности ООН. Основные принципы фактически требовали освобождения оккупированных территорий Азербайджана. Армения не хотела сделать это добровольно, поэтому нам пришлось заставить их», — приводит слова Алиева в четверг агентство АзерТАДж. Алиев отметил, что эти принципы были разработаны с помощью Минской группы ОБСЕ, однако, по его мнению,

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

«они не использовали все имеющиеся в их руках инструменты для оказания давления на Армению по освобождению территорий».

...

О том, что именно Великобритания торпедировала резолюцию, предложенную на закрытом заседании Совбеза ООН «минской тройкой» — Россией, Францией и США, — весьма прозрачно намекнули в армянском МИД:

...

ЕРЕВАН, 5 ноября — Sputnik Армения

Чтобы Армения могла обратиться к военным союзникам, вначале она должна обратиться в ООН и зафиксировать факт военной агрессии, дающий право на самооборону, заявил зам. главы МИД Армении Шаварш Кочарян.

Что касается глав трех стран — сопредседателей Минской группы ОБСЕ, то они не имеют мандата ООН по принуждению сторон конфликта к какому-либо решению, а могут только предлагать различные подходы, чтобы помочь им прийти к согласию. У них есть и мандат на то, чтобы не дать возобновиться военным действиям, но и здесь нет мандата на конкретные процедуры.

ООН остается единственной организацией, которая может применять экономические санкции и разрешать применение силы. Для этого нужно, чтобы никто из постоянных членов Совбеза ООН не наложил вето на такое решение. Но вдобавок есть еще 9 непостоянных членов Совета. О том, как сложно здесь добиться консенсуса, можно судить по закрытому обсуждению сразу после начала агрессии. Страны — сопредседатели Минской группы ОБСЕ — Россия, Франция и США — представили очень уравновешенный подход: речь шла о немедленном прекращении огня и невмешательстве третьих сторон.

«Но была страна, не стану говорить, какая, которая провалила даже это заявление», — заявил он. В итоге из текста заявления убрали пункт о невмешательстве третьих сторон.

...

Чтобы не оставалось разночтений, слова зам. главы МИД разъяснили политические обозреватели:

...

ЕРЕВАН, 6 ноября — Yerevan Today

Агарон Амбардзюмян:

«Шаварш Кочарян не назвал имя страны, хотя угадать его не сложно. Кого же он имел в виду? Странами — членами Совета Безопасности ООН являются Россия, США, Франция, Китай и Великобритания — всего пять стран. Трое из них: Россия, США, Франция — страны — сопредседатели Минской группы ОБСЕ. Следовательно, можно с уверенностью сказать, что их Шаварш Кочарян явно не имел в виду.

Китай с первых дней войны занял нейтральную позицию, не проявив активности даже на уровне заявлений. Таким образом, из 5 стран — членов СБ ООН Кочарян имел в виду Британию.

Почему же Лондону на руку провал вышеуказанного процесса?

Региональный президент компании ВР по Азербайджану, Грузии и Турции Гэри Джонс 19 октября обратился с письмом к премьер-министру Азербайджана Али Асадову. В послании выражается поддержка азербайджанскому народу в борьбе за восстановление своей территориальной целостности.

Гэри Джонс подчеркнул, что глубоко опечален известием о потерях среди гражданского населения при обстрелах Гянджи и других городов и сел Азербайджана, выразил глубокие соболезнования семьям погибших.

В письме также отмечается, что ВР предприняла все возможные усилия для бесперебойной добычи и транспортировки нефти и газа в нынешний период, который имеет исключительное значение для Азербайджана.

Еще в 2017 году в Баку на брифинге выступили министры экономики Азербайджана и Великобритании, отметив, что в Азербайджане действует свыше 500 британских компаний, экономические связи между Азербайджаном и Великобританией успешно развиваются, и, в частности, разработки азербайджанских месторождений британской компании British Petroleum (BP).

«ВР активно участвует в семи нефтегазовых проектах в Азербайджане, среди которых разработка блока месторождения «Азери»-«Чираг»-«Гюнешли», нефтепровода Баку – Тбилиси – Джейхан, Южный газовый коридор», — отметил министр экономики АР Шахин Мустафаев.

«Со стороны британских компаний в азербайджанскую экономику вложено 27 миллиардов долларов. Молодежь Азербайджана получает образование в ведущих британских университетах», — отметил министр.

Война в Карабахе совпала с завершением (13 октября) прокладки Трансадриатического газопровода (ТАР АГ), который является частью «Южного газового коридора» для транспортировки азербайджанского газа в Европу. И Великобританию беспокоит безопасность газопровода.

Британия должна развить свои бизнес-интересы в Азербайджане также при помощи Турции. У Анкары, в свою очередь, есть бизнес- и политические интересы на Западе, которые она должна осуществить при помощи Британии. Следовательно, Турцию и Британию связывают взаимные интересы.

Спецслужбы Британии сотрудничают с турецкой разведкой. В июле, когда Азербайджан развязал масштабную агрессию на границе с Арменией, Турция открыто заявила, что страна всячески поддержит Азербайджан — как оружием, так и другими средствами. В тот же период главой Службы внешней разведки Британии был назначен Ричард Мур — экс-посол Британии в Турции, имеющий довольно тесные связи с президентом этой страны Реджепом Тайипом Эрдоганом, поговаривают, что они друзья.

И в эти дни, согласно различным источникам, спецслужбы Британии активно сотрудничают с Турцией по ситуации в Карабахе. Писали даже о том, что азербайджанская операция планировалась не без помощи Ричарда Мура.

Отметим, в Ереване действует посольство Британии, страна осуществляет здесь многочисленные программы, постоянно говорится о том, что армяно-английские связи развиваются. Однако это все на словах. В действительности же посольство Лондона не имеет даже посла — в Армении страну представляет заместитель посла. Это говорит о том, что отношения отнюдь не блестящие. В Баку же есть британский посол, который отправляет своих сотрудников в Гянджу для возложения цветов. Вот чем занята страна — член СБ ООН. А какие шаги она «предпринимает» для урегулирования карабахского конфликта, думаю, очевидно».

ЕРЕВАН, 7 ноября — Sputnik Армения

Заведующий кафедрой иранистики ЕрГУ, востоковед Вардан Восканян, комментируя заявление заместителя главы армянского внешнеполитического ведомства Шаварша Кочаряна, отметил, что резолюцию заблокировала Британия.

«Это достаточно легко определить, судя по информации, поступающей из разных источников, равно как и публикующейся на масс-медийном поле», — утверждает Восканян.

Позиция Британии объясняется легко, считает эксперт. У Соединенного Королевства есть весьма серьезные интересы в Азербайджане. В первую очередь связаны они с энергоносителями, поставляемыми нашим восточным соседом на европейский рынок. Но и это еще не все. Следует помнить, что недавно руководителем Секретной разведывательной службы МИД Великобритании MI-6 был назначен бывший посол этой страны в Турции Ричард Мур.

...

Между тем глава российской разведслужбы непосредственное присутствие британской разведки в Карабахе не подтверждает. Только обязательно ли для MI-6 непосредственно присутствовать, чтобы влиять на ситуацию?

...

МОСКВА, 6 ноября — Sputnik Армения

Из интервью главы Службы внешней разведки РФ Сергея Нарышкина РИА Новости.

«Корр.: Сергей Евгеньевич, Вы были первым — в России, по крайней мере, — кто заявил, что в зоне карабахской войны участвуют боевики-террористы, в том числе с Ближнего Востока, прежде всего из Сирии. Какие у вас есть для этого подтверждения документальные? И они прямые либо косвенные?»

— Были точные данные.

Корр.: И вот сейчас сириец, который был показан, представлен армянской стороной, — это, собственно, подтверждение Ваших данных.

— Ну, эти данные мы получаем из целого ряда стран, от разных источников и от разных наших партнеров, партнерских служб на Ближнем Востоке, Среднем Востоке.

Корр.: Дней десять назад президент Путин сказал, что Армения и Азербайджан для нас «равные партнеры», точная цитата. У нас разный характер сотрудничества с этими странами, но в целом он вот так выразился. Сотрудничаете ли вы с коллегами из Азербайджана? Из Армении — я не сомневаюсь, потому что, наверное, здесь в рамках ОДКБ у вас есть отлаженный механизм, а из Азербайджана?

— У нас есть отлаженный механизм сотрудничества со спецслужбами, с разведывательными службами всех стран пространства СНГ, в том числе Службой внешней разведки Азербайджана и с подразделением Комитета национальной безопасности Армении, подразделением, которое занимается разведывательной деятельностью.

Корр.: Из недавно рассекреченных документов Службы внешней разведки следует, что Британия в годы Второй мировой войны пыталась втянуть Турцию в военные действия. И вообще Британия и Турция вошли в так называемую «Крымскую платформу» недавно. Ваш коллега, встречу с которым вы не исключаете, Ричард Мур, он же был послом в Турции и говорит на турецком языке свободно, слывет личным другом Эрдогана. Даже после попытки переворота в Турции он вышел сухим из воды и сохра-

нил эту дружбу. Борису Джонсону трудно общаться с Эрдоганом, поскольку он писал на него стихи оскорбительного содержания, выставлял их на конкурсы и получал даже призы. А следовательно, общение между Британией и Турцией идет по линии Ричард Мур — Эрдоган. Есть общий интерес? Насколько Британия и Турция сейчас завязаны и взаимодействуют их спецслужбы в карабахской войне? Как они координируют усилия?

— Работу турецкой разведывательной службы мы ощущаем, видим отдельные элементы этой работы. Что касается британской разведки — о британцах я такого сказать не могу.

Корр.: Не ощущаете там, в Нагорном Карабахе?

— Нет».

...

Сергей Нарышкин не только рассказывает о присутствии Турции и боевиков в Закавказье. Он говорит, что работа внутри СНГ идет, разведки сотрудничают. Однако на заседании Совета глав правительств стран-членов СНГ представители Армении и Азербайджана предъявляют друг другу очень резкие обвинения:

...

ЕРЕВАН, 6 ноября — Sputnik Армения

Азербайджан в Нагорном Карабахе при поддержке Турции совершает военные преступления. Об этом на заседании Совета глав правительств стран — членов СНГ заявил вице-премьер Армении Мгер Григорян.

«На данный момент продолжается агрессия в отношении Нагорного Карабаха, причем агрессия осуществляется при прямой военно-политической поддержке Турции и с привлечением террористов из Сирии и Ливии. Воюющие с азербайджанской стороны применяют методы террористических группировок, такие как пытки, расстрелы и обезглавливание пленных, глумление над телами погибших. На совести руководства Азербайджана целый ряд военных преступлений», — заявил он.

«На глазах у всех Азербайджан становится плацдармом для просачивания террористов и их идеологии на пространство СНГ», — сказал он.

БАКУ, 6 ноября — Sputnik Азербайджан

Всестороннее развитие сотрудничества в СНГ невозможно без урегулирования ситуации в Нагорном Карабахе, заявил премьер-министр Азербайджана Али Асадов на заседании Совета глав правительств СНГ в формате видеоконференции.

«Азербайджан заинтересован в развитии сотрудничества с государствами — участниками СНГ как в двустороннем, так и в многостороннем форматах. Но всестороннее сотрудничество в рамках Содружества невозможно без урегулирования армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта», — сказал глава правительства.

«Мы руководствовались международным правом, в частности, правом на самооборону», — отметил он, добавив, что Баку проводит эту операцию в рамках своих международно признанных границ.

«Обстреливая со своей территории города Азербайджана, расположенные вдали от зоны боевых действий, Армения пытается спровоцировать Азербайджан открыть ответный огонь. Тем самым Ереван намеревается втянуть в конфликт третьи страны, в частности государства-члены ОДКБ», — сказал Асадов.









## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Пашинян брал власть и затем давил своих оппонентов, в том числе приписывая им намерение заключить соглашение с Азербайджаном на невыгодных, но более мягких, чем сейчас, условиях. И эти пункты вызвали негодование той части сторонников Пашиняна, которая возмущалась поведением «бывших».

Протестующие выволокли из машины и избили спикера парламента Арарата Мирзояна — соратника Пашиняна. Люди не расходились с улиц всю ночь.

ЕРЕВАН, 10 ноября — Sputnik

Президент Нагорного Карабаха Араик Арутюнян прокомментировал прекращение боевых действий, сообщив, что сегодня и весь предыдущий день обсуждал с премьер-министром Армении Николом Пашиняном шаги по прекращению боевых действий.

«Учитывая нынешнее тяжелейшее положение и с целью избежать дальнейших многочисленных жертв и полной утраты Арцаха, я дал свое согласие на то, чтобы как можно скорее остановить войну. Что касается подписанного заявления, то подробно его затрону Пашинян», — говорится в послании Арутюняна.

Он выражает свои глубокие соболезнования и гордость за павших бойцов.

Выходит, условия сдачи обсуждались два дня — на фоне пафосных победных реляций...

БАКУ, 10 ноября — РИА Новости

Соглашение о прекращении военных действий в Нагорном Карабахе ставит точку в урегулировании этого конфликта, заявил президент Азербайджана Ильхам Алиев.

«Я очень рад, что сегодня ставится точка в деле урегулирования многолетнего конфликта между Арменией и Азербайджаном, ставится конец оккупации азербайджанских земель», — заявил Алиев Путину в ходе церемонии подписания соглашения о перемирии в Карабахе, трансляцию вел азербайджанский телеканал AzTV.

Глава Азербайджана выразил благодарность российскому коллеге за «активное участие в урегулировании и в предыдущие годы, и особенно в период «горячей» фазы конфликта». «То, что сегодня три руководителя стран подписывают документ, говорит об особой роли РФ в урегулировании этого конфликта, и уверен, что роль РФ в дальнейшей деятельности в регионе, в том числе для преодоления последствий конфликта и нормализации отношений между Азербайджаном и Арменией, будет также весомой», — подчеркнул он.

Азербайджанский лидер также сообщил, что, согласно принятому трехстороннему заявлению по Карабаху, Армения обязалась до 15 ноября вернуть Азербайджану Кельбаджарский район, а до 1 декабря — Лачинский район, оставив при этом за собой Лачинский коридор шириной пять километров, который будет обеспечивать связь Нагорного Карабаха с Арменией.

«По согласованию сторон в ближайшие три года будет определен план строительства нового маршрута движения по Лачинскому коридору, обеспечивающий связь между Степанакертом и Арменией, с последующей передислокацией российского миротворческого контингента для охраны этого маршру-

та», — зачитал Алиев заявление в своем обращении к народу.

По его словам, Азербайджан «гарантирует безопасность движения по Лачинскому коридору граждан, транспортных средств и грузов в обоих направлениях».

В целях повышения эффективности контроля за выполнением сторонами карабахского конфликта договоренностей будет развернут миротворческий центр по контролю за прекращением огня.

«Одним из пунктов сегодняшнего заявления является совместная миротворческая миссия России и Турции. Тем самым мы создаем новый совершенный формат взаимодействия в регионе не только в рамках урегулирования конфликта, но и будущего развития», — добавил Алиев.

Он подтвердил планы разблокировать основные трассы в регионе, что будет выгодно всему региону.

Президент выразил уверенность, что урегулирование конфликта отвечает интересам народов Азербайджана и Армении, как и в целом стран региона.

Обращают на себя внимание два момента. Первый: Алиев озвучивает информацию о передаче районов, аналогичную той, что содержится в появившемся в Сети тексте соглашения. И второй: президент Азербайджана говорит не о российских миротворцах, а о совместной миротворческой миссии России и Турции, притом, что такой формат миротворческой миссии в корне меняет всю ситуацию.

И если на подписании соглашения с Путиным Алиев еще говорит о пользе, которую принесет договор всем сторонам, то в обращении к нации, записанном чуть позже, он гораздо более откровенен в оценках:

БАКУ, 10 ноября — РИА Новости

Баку считает, что Армения по сути капитулировала, подписав документ о прекращении военных действий в Нагорном Карабахе, заявил президент Азербайджана Ильхам Алиев.

«У вопроса есть военное решение, но я хотел решить вопрос политическим путем... Получилось так, как я говорил: военный этап завершен, переходим к политическому вопросу. Можно сказать, что мы подписали максимально выгодный нам документ, Пашинян его подписал, другого пути не было. По сути признание поражения, это капитуляция в войне», — заявил Алиев в обращении к нации, транслировавшимся телеканалом AzTV.

Подобного мнения придерживается, судя по всему, значительная часть азербайджанского общества. Ведь если в Ереване на улицу вышла разгневанная толпа, то в Баку — толпа ликующая.

МОСКВА, 10 ноября — РИА Новости

Российские миротворцы останутся в Нагорном Карабахе на пять лет с автоматическим продлением на очередные пятилетки, если Баку и Ереван не будут против, сообщил президент Азербайджана Ильхам Алиев.

«Миротворческий контингент Российской Федерации развертывается параллельно с выводом армянских вооруженных сил. Срок пребывания миротворческого контингента Российской Федерации — 5 лет с автоматическим

продлением на очередные пятилетние периоды, если ни одна из сторон не заявит за 6 месяцев до истечения срока о намерении прекратить применение данного положения», — заявил Алиев в обращении к народу.

МОСКВА, 10 ноября — ТАСС

Договоренность лидеров России, Азербайджана и Армении о прекращении боевых действий в Нагорном Карабахе и размещении в регионе российских миротворцев не связана с инцидентом со сбитым российским вертолетом Ми-24. Об этом ТАСС заявил во вторник пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков.

«Работа над договоренностью началась задолго до инцидента», — сказал представитель Кремля, отвечая на вопрос, повлияла ли ситуация с российским вертолетом на достижение договоренности о прекращении боевых действий в Нагорном Карабахе.

Уже в половине третьего ночи по Москве первые российские миротворцы отбыли из Ульяновска. Вряд ли подготовка шла всего несколько часов, которые прошли с момента трагедии. Скорее стоит вспомнить активные телефонные переговоры, которые российская сторона вела с Азербайджаном, Арменией и Турцией 7 ноября.

МОСКВА, 10 ноября — РИА Новости

Российские миротворцы отправились в Нагорный Карабах, переброска осуществляется самолетами Ил-76 из Ульяновска, сообщили в Минобороны.

Как уточнили в Минобороны, в Карабахе развернут 1970 военнослужащих, 90 бронетранспортеров и 380 единиц другой техники. Основу миротворческого контингента составят подразделения 15-й отдельной мотострелковой бригады Центрального военного округа.

СТЕПАНАКЕРТ, 10 ноября — ИА Красная Весна

Обращение к народу разместила супруга премьер-министра Армении Анна Акопян 10 ноября в Facebook.

«Дорогой народ, родные, не впадайте в панику, как и все наши солдаты, мы на своих позициях. Не расстраивайтесь, не сомневайтесь. У нас нет родины, чтобы уступить ни врагу, ни предателям», — написала она.

Секретарь Совета безопасности Арцаха, генерал-лейтенант Самвел Бабалян назвал подписанное соглашение предательским и охарактеризовал положение как национальную катастрофу:

СТЕПАНАКЕРТ, 10 ноября — Facebook

Заявление Самвела Бабаляна «Несколько часов назад я узнал, что премьер-министр Республики Армения вместе с президентами Азербайджанской Республики и Российской Федерации подписали известное всем вам заявление. Попешив к правительству РА, я пытался предотвратить национальную катастрофу, сорвать предательский процесс, но с согласия Президента Республики Арцах заявление было опубликовано. Не уточняя текст заявления, отмечу, что я неоднократно указывал руководству Арцаха выход из ситуации, предлагал стратегические решения и предло-

жения, но их всегда обходили стороной, напоминая мне о моем статусе советника. Из-за ограничений функциональных обязанностей одного и того же статуса мое молчание было обусловлено, в частности, борьбой за власть, возникшей в результате моего брифинга в первый день войны.

Дорогие соотечественники! Уверяю вас, что даже сейчас, в этих условиях, есть надежда на спасение нашего достоинства».

ЕРЕВАН, 10 ноября — Sputnik

Среди собравшихся у здания правительства Армении протестующих граждан находится член партии «Прорывающая Армения» Ивета Тоноян. Она заявила журналистам, что премьер-министр Никол Пашинян должен как минимум уйти в отставку после подписания соглашения с президентами Азербайджана и России по поводу Нагорного Карабаха.

«Сегодня написана самая позорная страница нашей истории. Несколько часов назад ППА и ряд партий потребовали отставки премьер-министра. После всего этого отставка — меньше, что должен сделать Пашинян», — сказала Тоноян.

Депутат ППА находится возле здания правительства РА, чтобы не допустить столкновений между гражданами и полицией.

«Мы пришли, чтобы успокоить гнев людей, который вполне объективен и понятен. Тут люди, чьи отцы, братья и сыновья пали на поле боя. И в то же время тайно, без учета общественного мнения, одним росчерком пера было принято решение передать земли, отдать Шушу», — сказала депутат.

Она заявила, что утром «Прорывающая Армения» созывает заседание под председательством лидера партии Гагика Царукяна, после чего выступит с заявлением.

ЕРЕВАН, 10 ноября — ИА Красная Весна

Никто не уйдет от ответственности в сложившейся в Армении военно-политической обстановке, включая и премьер-министра, заявил премьер-министр страны Никол Пашинян в своем видеообращении, опубликованном в ночь с 9 на 10 ноября.

«Сегодняшнее решение принято мною в результате оценки военной обстановки и проведенных консультаций с теми людьми, которые лучше всех осведомлены о военной обстановке», — пояснил Пашинян причины своего согласия на объявленное перемирие.

Главной причиной военных неудач премьер-министр назвал предыдущее руководство страны, которое не обеспечило достаточный для обороны Карабаха военный бюджет.

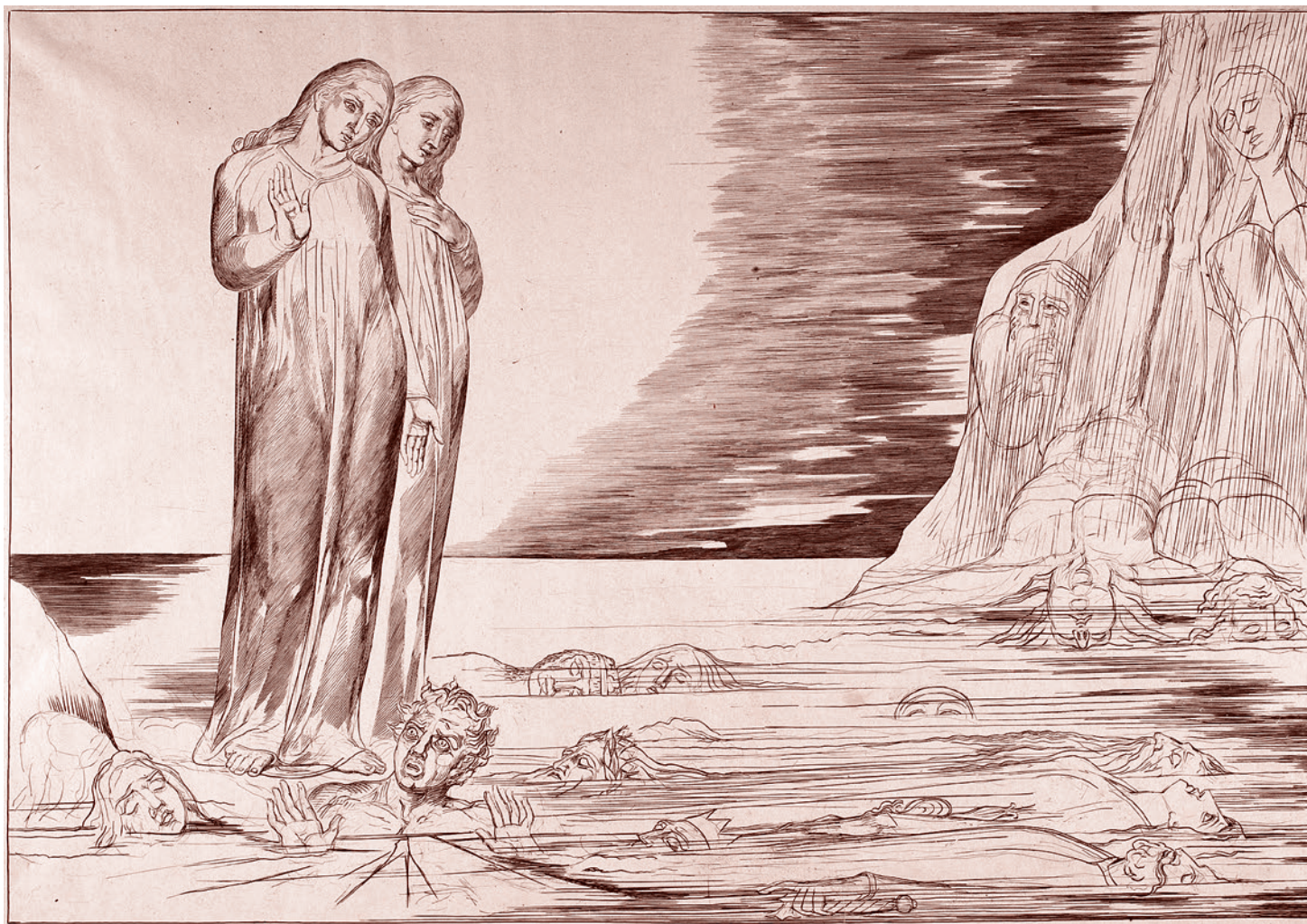
«Сколько можно водить людей за нос? Рано или поздно этому должен был прийти конец», — сказал Пашинян. «Мы, наше правительство сделали все возможное для того чтобы не прийти к подобному результату. Почему этого не удалось — тема подробного разговора».

В заключение премьер-министр заявил, что через неделю сможет раскрыть подробности о причинах, побудивших его подписать документ о перемирии.

Обвинять «бывших» во всех бедах — можно сказать, «фирменный стиль» Пашиняна. Но делать это после сдачи Шуши, который отвоевывали именно предшественники Пашиняна на посту главы

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА



Уильям Блейк. Иллюстрация к песни XXXII «Ада» Данте Алигьери. Круг 9-й, второй пояс (предатели родины и единомышленников). Данте случайно ногой ушиб висок Бокке дельи Абати — предателю, отрубившему руку знаменосцу флорентийской конницы. Ок. 1825–1827 гг.

Армении — Роберт Кочарян и Серж Саргсян, — отдает уже каким-то запредельным цинизмом. Стоит еще напомнить, что тогда карабахские власти обладали куда меньшими материальными возможностями, чем имеются сейчас.

...

ЕРЕВАН, 10 ноября — ИА Красная Весна

Призыв разойтись по домам к протестующим против условий мирного договора с Азербайджаном опубликовал премьер-министр Армении Никол Пашинян 10 ноября на своей странице в Facebook.

«Все, кто не имеет отношения к погромщикам, пусть уйдет домой», — обратился к протестующим в Ереване премьер-министр.

Пашинян призвал довериться ему и подготовиться к борьбе. «Все те, кто верит мне и верят нам, прошу готовиться к борьбе. Ни секунды не сомневайтесь, никакого бесчестного поступка мы не совершили, ни на какую сделку я не пошел и действовал так, чтобы иметь ответы на все вопросы. И быть чистым перед Родиной и народом», — сообщил Пашинян.

По его мнению, те, кто выступают против унижительных условий мирного соглашения с Азербайджаном, — пытаются получить сиюминутную выгоду. «В этот тяжелый момент мы должны стоять бок о бок против таскающих зерна мышей. А с ловящими рыбу в мутной воде мы еще поговорим!» — подытожил Пашинян.

СТЕПАНАКЕРТ, 10 ноября — ИА Красная Весна

Оставаться на месте вопреки пришедшей новости с требованием вернуться в Ереван призвал премьер-министр Армении Никол Пашинян свою супругу Анну Акопян. Соответствующее сообщение Акопян разместила 10 ноября на своей странице в соцсети Facebook.

В своем обращении к соотечественникам Акопян пояснила, что на позиции пришла «срочная» новость с призывом к ней

и ее группе срочным образом вернуться в Ереван и оставить позиции. Но она решила не двигаться с места, пока не переговорит с мужем, Николом Пашиняном.

По словам Акопян, она переместилась в место, где была доступна связь и, как и предполагала, Пашинян сказал ей, чтобы никуда группа не двигалась.

«Как я сказала в прежнем сообщении, мы ни врагам, ни активизировавшимся предателям не уступим ни позиции, ни землю, ни дом, ни родину, ни будущее», — написала на своей странице Акопян.

...

В Армении и Карабахе инициатива Анны Акопян с ее женским отрядом далеко не у всех вызвала восторг. Многие восприняли ее отправку на войну как пиар-акцию, призванную поддержать пошатнувшийся имидж мужа. Военных в Карабахе не раз предостерегали, что на позиции нельзя брать смартфоны и другие гаджеты. Однако жена премьер-министра и сообщения пишет, и фотографии в военном антураже выкладывает.

...

ЕРЕВАН, 10 ноября — Sputnik

Представитель Верховного совета партии «Дашнакцутюн» Ишхан Сагателян выступил с видеобращением, в котором упомянул о соглашении, подписанном лидерами Армении, России и Азербайджана.

«27 сентября, в день начала войны, в 09:45 я позвонил Николу Пашиняну, чтобы сказать от имени «Дашнакцутюн», что мы оставляем в стороне наши политические разногласия, мы все становимся едины и будем стоять на стороне государства и армии. Во время войны у нас было три закрытые встречи с Пашиняном (имеет в виду встречи премьер-министра с внепарламентскими силами. — Ред.)», — сказал Сагателян.

На встрече 29 октября Пашинян сказал, что нужно пойти на уступки, «это единственный путь установления перемирия». АРФД тогда заявила, что это путь краха для Армении, добавил Сагателян.

ЕРЕВАН, 10 ноября — Sputnik

Министерство обороны Армении заявило о намерении соблюдать требования трехстороннего соглашения, подписанного премьер-министром Армении, президентами России и Азербайджана.

В заявлении ведомства отмечается, что вооруженные силы Армении будут реализовывать свою часть пунктов соглашения о прекращении огня.

МОСКВА, 10 ноября — РИА Новости

Россия с 6:00 мск приступит к развертыванию миротворческого контингента в Карабахе параллельно с выводом армянских вооруженных сил, сообщает Минобороны РФ.

«В соответствии с заявлением президента Азербайджанской Республики, премьер-министра Республики Армения и президента Российской Федерации с 6:00 (мск) 10 ноября 2020 года Российская Федерация приступает к развертыванию миротворческого контингента в зоне нагорно-карабахского конфликта параллельно с выводом армянских вооруженных сил», — говорится в сообщении.

ЕРЕВАН, 10 ноября — Sputnik Армения

Встречу с лидерами трех оппозиционных армянских партий «Прогрессивная Армения», «Отечество» и АРФ «Дашнакцутюн» провел глава Генштаба Вооруженных сил Армении Оник Гаспарян.

«Призываем народ сохранять спокойствие, мы еще воюем», — отметили политики.

Во встрече участвовали глава «Прогрессивной Армении» Гагик Царукян, лидер «Отечества», экс-глава Службы национальной безопасности Армении Артур Ванецян и представитель Верховного совета АРФД Ишхан Сагателян.

Представители политических партий заявили, что в ближайшие часы намерены

представить пути решения ситуации. Они также выразили безоговорочную поддержку вооруженным силам Армении и Армии обороны Нагорного Карабаха.

ЕРЕВАН, 10 ноября — Sputnik

Депутат от партии «Прогрессивная Армения» Наира Зограбян в здании Национального собрания Армении заявила журналистам, что ППА готовит законопроект о дератификации соглашения по Нагорному Карабаху.

Депутат сказала, что пока не знает, уполномочено ли Национальное собрание дератифицировать соглашение по Нагорному Карабаху, подписанное лидерами Армении, России и Азербайджана, но они предпримут необходимые шаги для созыва внеочередного заседания НС.

Зограбян выразила надежду, что к их инициативе присоединятся депутаты от «Моего шага», иначе не удастся обеспечить кворум в НС и созвать внеочередное заседание.

«Надеюсь, что к нашей инициативе присоединятся депутаты от «Моего шага», — сказала депутат ППА.

«Мой шаг» — фракция, лояльная Пашиняну, и, на первый взгляд, проголосовать в пику премьер-министру она не может. Однако сам Пашинян в 2018 году смог под давлением улицы заставить проголосовать за себя «чужой» парламент.

ЕРЕВАН, 10 ноября — Sputnik

Политические силы на фоне ночных беспорядков в Ереване требуют отставки премьер-министра Армении Никола Пашиняна, но в нынешних условиях это маловероятно.

Ранее протестующие вышли на улицы Еревана после того, как премьер-министр Армении объявил о том, что принял решение подписать перемирие с Азербайджаном на невыгодных условиях. Основным требованием стала отставка Пашиняна (и передача власти военным).

Однако есть несколько препятствий на этом пути. Учитывая, что большинство (88) из 132 мандатов принадлежит правящему блоку «Мой шаг», то для вынесения импичмента голосов остальных оппозиционных партий не хватит. Для этого нужно больше половины мандатов.

С другой стороны, в 2018 году вышедший на улицы народ заставил парламент избрать самого Пашиняна, несмотря на тогдашнее политическое большинство Республиканской партии Армении.

Возможно, поэтому оппозиционная фракция «Просвещенная Армения» пригласила депутатов «Мой шаг» в парламент для проведения внеочередного собрания. Без кворума депутатов от блока Пашиняна им не обойтись.

Еще одна преграда на пути импичмента — военное положение, во время которого этот сценарий просто недопустим.

...

Когда ночью протестующие нигде не обнаружили премьер-министра, прошел слух, что он покинул страну. Однако утром он выступил с опровержением:

...

ЕРЕВАН, 10 ноября — Facebook

«Я, конечно же, нахожусь в Армении и продолжаю полноценно выполнять обязанности премьер-министра», — написал Пашинян в своем Facebook.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ЕРЕВАН, 10 ноября — Sputnik

Президент Армении Армен Саркисян из СМИ узнал о подписанном трехстороннем заявлении по Карабаху, а также об условиях прекращения войны. Он подчеркнул, что как президент не участвовал в каких-либо обсуждениях, консультациях или переговорах.

ЕРЕВАН, 10 ноября — Sputnik Armenia Today

Минобороны Армении и Генштаб Армении выступили с заявлением об окончании войны:

«Наша армия в этих условиях сделала все возможное и невозможное, чтобы противостоять противнику.

Каждый солдат армянской армии, офицер и генерал сделал все возможное для защиты Родины, без остатка посвятив себя этой борьбе и создав множество героических историй.

Эта война отобрала у нас наших лучших сыновей, память о которых навсегда останется в наших сердцах, как настоящих героев нашего времени.

Каждый из вас должен быть уверен, у кого-либо не должно быть даже тени сомнения, что наша армия сделала все возможное и невозможное.

Мы еще раз убедились, что у нас есть негнбимые духом солдаты, офицеры и генералы, которые готовы, даже не задумываясь, пожертвовать своей жизнью ради защиты нашей святой Родины.

Но пора прекратить кровопролитие. Политические руководства Армении, России и Азербайджана пришли к соглашению, с содержанием которого вы уже знакомы.

Война не закончилась полноценно, и боевые действия в Арцахе все еще продолжаются.

Тем не менее мы защищаем и обязаны выполнять решения военно-политического руководства нашей страны, принятые на основе всестороннего анализа и оценки ситуации.

Мы обязаны остановить кровопролитие.

Мы обязаны найти тела всех наших героев и передать их с воинским почестями, земле.

Мы обязаны попытаться успокоить боль наших героических матерей и вылечить раны раненых.

Мы обязаны восстановить потенциал нашей армии и еще более укрепить ее, превратив в сверхсовременный и сверхмощный кулак.

У нас слишком много дел. Война заканчивается. Армия сделала свое дело и продолжит делать все без остатка.

Призываем воздержаться от действий, которые могут подрывать основы государственности и, извлекая уроки из всех возможных ошибок, создать неравненно сильную и боеспособную армию, которой достоин наш героический народ», — говорится в заявлении военного руководства Армении.

МОСКВА, 10 ноября — Интерфакс

Армия непризнанной Нагорно-Карабахской Республики частично потеряла контроль над городом Шушей, одним из ключевых в регионе, еще 5 ноября, полностью контроль над городом был утрачен 7 ноября, заявил во вторник президент НКР Араик Арутюнян.

«Мы потеряли контроль над городом Шушей 5 ноября частично, а с 7 ноября — полностью. Мы были вынуждены пойти на решение о прекращении карабахской войны. За этот период мы

потеряли Физулинский, Джебраилский, Кубатлинский, Зангеланский, Гадрутский районы, части Мартунинского, Аскеранского районов», — сказал Арутюнян в прямом эфире на своей странице в Facebook.

По его словам, бои проходили уже на подступах к столице непризнанной НКР Степанакерту. «Если бы боевые действия продолжились, то в течение нескольких дней мы бы потеряли весь Арцах, имели бы больше жертв», — подчеркнул Арутюнян.

«Только вчера на Мартунинском направлении мы имели очень большое число жертв. Морально-психологическая атмосфера в армии была неудовлетворительной, были болезни, коронавирус, не имели возможности оказания нормальной медицинской помощи. Но хочу подчеркнуть, что мы боролись не только против ВС Азербайджана», — отметил президент НКР.

По его словам, за последствия будут нести ответственность все без исключения. «Мы все ответим. Оценки будут и должны быть даны. Но все впереди. Этим ничего не заканчивается. Нам в Армении и Арцахе нужно объединение. Не могу раскрыть все скобки, но все впереди», — сказал Арутюнян.

ЕРЕВАН, 10 ноября — Sputnik

Современного оружия в Карабахе не было, и виновные в этом должны будут ответить за это. Об этом президент Нагорного Карабаха Араик Арутюнян заявил во вторник в своем видеообращении к народу.

Как отметил Арутюнян, беспилотники наносили большой урон Армии обороны Карабаха.

Вопрос в том, почему армянская армия не создала аналогичных вооружений. За это, по словам президента Карабаха, ответят все, кто занимал ответственные должности в течение последних десятилетий.

В то же время Карабах воевал, по сути, не только с Азербайджаном, но также с Турцией и боевиками с Ближнего Востока. Против них воевали солдаты Армии обороны Карабаха и добровольцы.

«Я предупреждал, что мы в вас нуждаемся, я говорил об этом 29 октября у храма Казанчецоц, говорил, что Шуша в опасности», — заявил Арутюнян.

Теперь руководство Карабаха приступило к консультациям с политическими силами, военными деятелями, бывшими руководителями Карабаха. По мнению Арутюняна, гражданская война не выход, нужно сплотиться и обдумать все решения.

ЕРЕВАН, 10 ноября — Sputnik

Католикос всех армян Гарегин Второй призвал власти Армении и Арцаха представить основательные и исчерпывающие объяснения принятого трехстороннего заявления по Карабаху.

Он в своем заявлении отметил, что принятое решение всколыхнуло души армян. Тяжелая доля досталась всем, но и ответственность велика, следовательно, необходимо действовать трезво, мудро и дальновидно, с непоколебимой решимостью. Гарегин Второй призвал армян объединиться и сохранять спокойствие, не поддаваться эмоциям, воздерживаться от насилия и беспорядков.

«Этот кризис должен быть преодолен совместными усилиями внешнеполитического руководства Армении и Арцаха», — подчеркнул он.

Гарегин Второй отметил, что в сложившейся ситуации тыл должен быть крепко

как никогда и поведение общества не должно ставить под угрозу солдат в окопах. По его словам, в тылу должно быть стабильно, чтобы единые решения и выход из ситуации был найден. Он также подчеркнул, что верит в мудрость армянского народа.

Священники с первых дней были рядом с солдатами в Карабахе. А учитывая, что Церковь имеет в Армении большой авторитет, это серьезное заявление.

ЕРЕВАН, 10 ноября — Sputnik

Командира отряда «Арабо» Манвел Егиазарян обратился к депутатам блока «Мой шаг», призвав их до полудня явиться в парламент и цивилизованным путем начать процесс дератификации трехстороннего заявления по Карабаху.

Он гарантировал безопасность всех депутатов, которые явятся в парламент. В противном случае же обещал найти всех, даже если они уйдут в Африку, и призвать к ответственности.

«Приходите и выполняйте свою работу. С вами ничего не произойдет», — отметил он.

ЕРЕВАН, 10 ноября — Sputnik

Соглашение по Карабаху было подписано по рекомендации армии. Об этом заявил в прямом эфире в Facebook премьер-министр Армении Никол Пашинян.

«Армия говорила, что нужно остановиться. Потому что у нас есть вопросы, перспектив их решения нет, либо ресурс оказался исчерпан», — заявил он.

По словам Пашиняна, если бы о соглашении, даже негативном, было объявлено ранее, это привело бы к снижению боеспособности.

«Военный ресурс не во всем был эффективен. У тех, кто сражался на передовой, не было замены. Те, кто сражался, должны были иметь возможность отдохнуть. На передовой были люди, которых месяц подряд никто не заменял. В результате руководство Республики Армения и Республики Арцах приняло решение о том, что нужно как можно скорее прекратить войну, иначе последствия будут гораздо тяжелее», — отметил премьер-министр.

ЕРЕВАН, 10 ноября — Sputnik

Перемирие не было заключено в начале военных действий, потому что предполагало передачу семи районов вокруг Нагорного Карабаха. Об этом заявил в своем видеообращении премьер-министр Армении Никол Пашинян.

«А мы не могли пойти на такой шаг, поскольку верили, что сможем сделать так, чтобы не мы были заинтересованы в прекращении огня, а смогли бы навязать его противнику. К сожалению, этого не произошло», — заявил Пашинян.

По его словам, необходимо понять, была ли война неизбежной.

«Была одна возможность избежать войны — это сдача пяти районов без уточнения статуса Карабаха. Такое наследие новое правительство получило от прежнего. К сожалению, начиная с 1994–95 годов, было ясно только одно — семь районов надо отдать Азербайджану. Это был единственный четкий тезис на переговорах», — сказал Пашинян.

Пашинян отметил, что за 25 лет переговоров не удалось уточнить, что такое самоопределение народов и статус Карабаха.

«И за это время Азербайджан, нарастив финансовые и военные возможности, шаг за шагом вытеснил Карабах из переговоров, потом исключил из повестки вопрос о статусе Карабаха вне Азербайджана. Единственным конкретным тезисом оставалась только передача районов вокруг Карабаха», — сказал Пашинян.

На этом и основывались переговоры, тогда как положение о самоопределении народа Карабаха оставалось расплывчатым, подчеркнул премьер-министр.

«Мы хотели хоть как-то приблизить решение по статусу Карабаха. Это и привело к войне. Знали ли мы, что будет война? Конечно. Готовились ли к ней? Конечно. И июль 2020 года показал, что Вооруженные силы готовы к войне против Азербайджана, и Баку убедился, что собственными силами не добьется успеха. Поэтому Турция, перебросив наемников, создала обстановку, когда армянской армии пришлось воевать сразу против трех сил. Наши солдаты, офицеры и генералы воевали, не жалея себя», — добавил он.

Руководители Армении и Арцаха с завидным единодушием заняты одним и тем же: они выгораживают себя и ищут каких-нибудь других виноватых в поражении. Однако поверит ли им народ? Даже сегодня, когда люди сильно испорчены потребительством и избалованы, трудно найти армянина, готового спокойно сдать Карабах. Подписанные соглашения вызвали всеобщее возмущение, и утихнет ли оно — пока не ясно.

А Турция вместе с Азербайджаном радостно празднует победу.

АНКАРА, 10 ноября — ИА Красная Весна

Азербайджан с итогами карабахской войны поздравил министр иностранных дел Турции Мевлют Чавушоглу 10 ноября на своей странице Twitter.

«Дорогой Азербайджан добился значительных успехов на поле боя и за столом переговоров. Я искренне поздравляю вас с этим счастливым достижением. Мы будем продолжать быть единым народом, единым сердцем с нашими азербайджанскими братьями», — заявил Чавушоглу.

МОСКВА, 10 ноября — МИД РФ

Официальный представитель МИД Мария Захарова заявила, что «в Нагорном Карабахе будут размещены только российские миротворцы».

МОСКВА, 10 ноября — «Ведомости»

Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков сообщил, что главы России, Армении и Азербайджана не договаривались о размещении турецких миротворцев в зоне конфликта в Нагорном Карабахе. Ранее президент Азербайджана Ильхам Алиев заявил, что в зоне конфликта будут расположены миротворцы из России и Турции.

Песков заявил: «Я могу это прокомментировать следующим образом. Об этом нет ни одного слова в тексте заявления, которое было опубликовано. Об этом не договаривались три стороны. И пребывание турецких солдат в Карабахе не было согласовано».

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Выступление С. Е. Кургиняна на передаче «Вечер с Владимиром Соловьевым» на телеканале «Россия 1» 10 ноября 2020 года

# Абсолютный предатель: Пашинян был поставлен для того, чтобы сдать Карабах



Гюстав Доре. Иллюстрация к песне XXXIV «Ада» Данте Алигьери. Сатана, наполовину вмерзший в лед, в центре девятого круга (круг предателей). 1861–1868 гг.

Я понимаю задачу Владимира Владимировича Путина, который должен выступать как посредник и является главой государства. А я вот являюсь никем, совершенно безответственным человеком. Поэтому я позволю себе сказать, что человек, которого сейчас показали, — абсолютный предатель. И это показала ситуация.

Я могу сказать, как аналитик, и готов предоставить сто процентов реальных доказательств, что этот человек под именем Пашинян был поставлен на данную должность только для того, чтобы сдать Карабах. У него не было никаких других задач. Это агент, выполнявший определенную задачу. Он сумел выполнить ее хорошо. Там — и Америка, и Сорос, и Британия. Британия очень хорошо работала. Нужно отдать должное Муру и другим, они свою задачу выполнили.

Пашинян сумел преступно расставить свои кадры всюду, включая руководство Карабаха. Там шла выборная кампания, на которой народ Карабаха поддался определенным соблазнам. Не буду сейчас лить воду на чью-то мельницу, сыпать соль на раны — не надо. Но это все произошло, и в этот момент началось системное предательство.

Могу сказать абсолютно твердо, что Шуша сдана не была. В Шуше был короткий период, когда они [азербайджанские войска] зашли, и их отсюда выбили. И мои товарищи, героически сражавшиеся там, взяли город назад, приготовились к вводу танков, и в этот момент последовал приказ уйти. Это был приказ — уйти. Шушу нельзя сдать, ее можно только предать, что и было сделано. Каждый, кто там был, понимает мои слова.

Значит, в целом это акт колоссального предательства стопроцентной агентурой. И я говорил у вас на прошлой передаче, когда еще ничего этого не было: вот они — «три пальчика»! Эрдоган бежит по указке этого Мура. Вот бежит Алиев, это совершенно ясно, по этой же указке, — у Британии колоссальное влияние на Азербайджан. А вот вам Пашинян. Вот эти «три пальца», которые будут играть вместе. А когда есть такая игра, то героичность народа и все прочее...

Пашинян говорит что-то о погибших людях? Армянская армия сражалась выше всяких похвал. Арцах тем более, но и армяне, молодежь, которые туда шли. Погибло очень много людей, но они превратили блицкриг в затяжную войну. Они готовы были ее выиграть. Их предали на сто процентов.

Но я здесь перехожу к главному. Тут — мое послание частного лица армянскому народу, к которому я имею какое-то отношение.

Политическое самоубийство Армении началось выборами Пашиняна. А кто его выбрал, это ничтожество, которое теперь скулит по поводу своего парфюма? Как произошло такое помрачение сознания армянского народа, который в этот момент стал на путь национального суицида? Было непонятно, кто это? Не знали, что Левон Тер-Петросян — предыдущий предатель? Тогда того остановили каким-то способом люди из карабахской группы — Роберт Кочарян и другие. А здесь-то что произошло? Это второй Левон, усиленный, который просто имел одну задачу — сдать [Карабах].

Окончание на стр. 16

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

Что, это люди не понимали? Что, они не понимали, кого они ставят на политическое руководство в Карабахе? Не понимали, что эта банда Пашиняна расставит своих людей везде, включая силовые структуры?

И теперь этот мерзавец все сдал. И кто-то пытается говорить о том, что тут кто-то еще виноват, кроме него. Это, знаете, как у Достоевского: «Вы и убили-с». Это банда предателей, которую армянский народ посадил себе на шею.

Первый вопрос заключается в том, что совершено это предательство.

Второй вопрос в том, что армянская армия и армянский народ показали себя героически сверх всяких ожиданий. При пятикратном, семикратном превышении сил противника, при очевидном участии Турции, которая начала перебрасывать крупные оперативные части, а уже не только спецназ — при всех этих условиях армянский народ и прежде всего народ Арцаха продемонстрировал себя героически. Честь им и хвала!

А теперь я говорю, ребята, а как так вас сдали? Как вы могли так это все прозвать? ну не нам ли говорить? 1993 год, референдум в поддержку Ельцина... Мы не хотим сыпать соль на эти раны нации, но мы обращаемся к нации с одним вопросом. Наступил трагический момент в армянской жизни, проиграно почти все. Образуется ли нация? Как она поведет себя на следующем витке? Сейчас вопрос только в этом и в политике.

Так вот, армянский народ продемонстрировал себя прекрасно, армия продемонстрировала себя прекрасно, Пашинян — предатель. Там целая банда таких предателей, и за ними сидит этот совокупный «соросатник».

Значит, если все это в ближайшие недели не зачистить, то это закончится не сдачей позиций в Карабахе, это закончится полной ликвидацией армянского государства. Дальнейшее продолжение этого межэмоционального курса, дальнейшее непонимание, кто союзник, а кто враг, означает только одно — конец армянского государства. Сначала Зангезура, а потом всего оставшегося.

Не будет Армении вообще! Если армянский народ не возьмет сейчас голову [в руки] и с полным хладнокровием, с полной политической ответственностью за свою судьбу не решит этот вопрос.

И тут теоретическая-то проблема везде одна — у нас везде есть национально ориентированные граждане и есть эти глобально ориентированные ларечники. Это два слоя в обществе, и мы везде видим, как это глобальное государство использует один из этих слоев. Мы видим это в Сербии, мы видим это по всему миру. Вон в Америке сейчас видим, что происходит. Одно и то же! И для нас стоит вопрос: национально ориентированные граждане Армении — найдут ли силы для соединения и отпора? И что будет с этой базой национальной измены?

Теперь вопрос в следующем. Турция ликует. Азербайджан ликует. Ликуют по результатам этого политического предательства. Потому что заявленное взятие Шуши не состоялось. Войска пошли назад. Армянские танки уже входили в Шушу. Всё кончалось уже, вся эта система. Тогда завывали все предатели, которым вот так, по щелчку, приказали это всё сдать. Наступил критический момент. И этот нож был... Этот удар в спину существовал. Но он же существовал потому, что избрали Пашиняна, потому что выбрали этот курс

и так далее. Значит, сейчас на это надо дать какой-то ответ.

Теперь Россия.

Россия — в этой отвратительной игре, в которой у нее фактически не было карт. Были, были горячие головы, которые, когда пришел Пашинян, говорили: «Надо войска вводить». Это было полное безумие.

Смысл заключался в том, что это был бы окончательный разрыв всякого диалога с армянским народом. Россия, когда увидела, что тут торчит этот Пашинян, что идет эта связка Эрдогана и Алиева и все прочее, и что у нее вообще нет карт на Кавказе, — каким-то чудом сумела достать из кармана маленькую карточку. Хоть что-то получить.

Не надо говорить, что это сумасшедшая победа. Не надо говорить, что это бог знает что. Но это какой-то выигрыш на фоне, когда Россия должна была проиграть всё, вчистую. И у нее не было хода в игре. Потому что если бы нашими руками или чем-нибудь еще была добыта победа Пашиняну, то в следующий момент Армения стала бы входить в НАТО. Мы не могли поддерживать эту банду преступников. Мы должны были показать армянскому народу, кто они такие есть. Мы не воевали против нее. Мы просто ждем, когда армянский народ образумится до конца.

Мы получали как бы ликвидированный конфликт, пронатовский и протурецкий Азербайджан, пронатовскую Армению Пашиняна и пронатовскую Грузию. Мы получали полный мат в Закавказье и следующий этап — наступление на Северный Кавказ и на все остальное.

Мы в этом смысле выхватили себе малюсенькую карту, малюсенькую. Что будет дальше — я не знаю. Я не знаю, как дальше поведет себя Армения, потому что если умоется армянское гражданское общество, значит, его просто нет. И тогда я спрашиваю: а ради чего были принесены все жертвы, ради чего у меня в памяти звучит «Арцах, миацум, аджатум, забастовка»? 1988 год! Ради того, чтобы сдать всё и самих себя? Этот вопрос встает у нации?

Я жду, что католикос что-нибудь скажет, кроме призыва к миру. Потому что было время, когда архиепископ Макариос возглавил государство.

И я совершенно не убежден, что сейчас и в этих условиях армянская церковь не должна повести себя принципиально

по-новому. Потому что всякие призывы к военным, извините меня, означают, что это военные Пашиняна, расставленные по местам им же. А уйти должна вся банда: из парламента, из истеблишмента, и сами эти подонки, которые сейчас бегают и прячутся от армянского народа. Это условие — минимум, с которого надо начинать.

Где и на кого может опереться здоровое армянское гражданское общество? Как оно найдет в себе силы, чтобы сейчас консолидироваться и прекратить дешевые огромные истерики, превратив их в национальный суд над предателями?

Эти люди не должны быть избиты взбешенной толпой, они должны быть приговорены соответствующим судом военного трибунала за военную измену своему народу. Такие задачи сейчас стоят на повестке дня.

Русские сумели что-то вырвать в Закавказье, где у них уже не было ничего. Это вырванное — очень маленькое. Оно рискованное, оно опасное, но оно кое-что. Какие будут следующие шаги — неизвестно. Но мы должны понять, что та же самая проблема конфликта ответственных граждан и этого глобалистического быдла стоит у нас, что у наших ворот стоит Эрдоган, понимаете? Ганнибал у ворот!

И что в этих условиях рассуждать по-прежнему, что российская политика может быть той же, которой была, — невозможно.

Нам нужно удесятерить черноморский флот в ближайшее пятилетие. Нам нужно поставить армию совершенно иначе. Нам нужно — не побоюсь этих слов — к тому, что называется «рейхсвер» (это все было, между прочим, задолго до Гитлера), еще и «ландвер» — это совершенно другая милитаризованная часть общества, которая будет самообеспечена.

Если Россия не понимает, перед каким вызовом она сейчас встала, и что маячит на горизонте, то с нею будет то же самое. Там так же расковыряют эту банку. Вы что будете делать, если в один день на улицах Москвы окажется миллион радикального ислама? Вы видели когда-нибудь реальный миллион? Я видел в Баку, что это такое. Что будет происходить, если эрдогановское влияние перекинется на Поволжье, на Татарию и Башкирию? Что будет происходить, если возникнет эта армия Турана?

Какое дальнейшее благолепие полулиберальной России возможно? Русские хотят жить? Если они хотят жить, то вопрос их жизни — это вопрос их национальной судьбы и их готовности переходить на новые рельсы.

Мы не можем длить эту межэмоциональную позицию. Мы должны понять, какая опасность встала у наших ворот. Вот в чем, с моей точки зрения, ситуация, как я ее вижу сугубо скромно и лично.

\*\*\*

Каждый тут в чем-то прав, а в чем-то неправ — все мы не без греха и не без какой-то усеченной позиции. Возможно, что из чего-то тут сложится какая-то истина — так всегда должно быть. Так, например, я полностью поддерживаю призыв Карена Георгиевича [Шахназарова] в том, что надо быть спокойными. Давайте спокойно сейчас посмотрим на одну вещь. Моими глазами. Я же пытался смотреть глазами каждого из выступавших.

Если Америка и Британия полностью ведут Эрдогана — а они его ведут, как вели всех этих террористов ИГИЛовских (организация, деятельность которой запрещена в РФ), Бен Ладена. Если они ведут — мы не можем в этом факторе разорвать связь, мы не можем разорвать связь господина Мура из М1-6 с Эрдоганом, у нас нет на это сил.

Если — а я считаю твердо — British Petroleum и многие другие полностью ведут азербайджанскую элиту, включая действующего президента. И мы не разорвем эту связь. У нас остается третье: если мы еще вдобавок в Армении оставляем человека, который так же связан с Муром, как Эрдоган, — этот человек разрушит всё, чего мы там достигли.

Мы — я считаю, мое мнение — выхватили маленькие успехи из безнадежной ситуации. Я на этом настаиваю. Если там остается человек, который так же связан с Муром и со всеми прочими, как Эрдоган и Алиев, — этот успех будет превращен в ноль и в отрицательную величину. Значит, первая задача — разорвать эту связь. Что значит разорвать эту связь? Его не перевербуют, он уже там давно. Это значит — он должен уйти. Его надо убрать — это первое.

Второе. Мы же все-таки говорим еще об армянском национальном духе. Если Армения после этого позора — а для нее это позор и все остальное — не может ничего сделать, она окажется сломленной. Нам это не нужно. А если это будет национальный дух, то этот национальный дух уберет этого Пашиняна.

Дальше, третье, мне говорит: придут националисты и будет русским плохо. Русским там никогда плохо не будет, кроме как от Пашиняна. Не будет там плохо, какие бы там армяне ни стояли. Забудьте об этом! Там всегда будет хорошо.

Поэтому, как говорилось, «Карфаген должен быть разрушен» — Пашинян должен быть убит. А Эрдоган вкусил этой крови. Так же, как все остальные. Мы должны знать, что это значит. Это значит, что он стоит у наших ворот. И нам надо к этому относиться стратегически, очень по-крупному, меняя слишком много параметров нашей жизни.

Сергей Кургинян



Монастырь Дадиванк, Армения

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С.Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С.Е. Кургинян  
Адрес редакции:  
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001  
Тел. редакции: (495) 691-50-03  
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ №  
№ 403 (403) от 11.11.2020  
Время подписания в печать:  
по графику — 10:00,  
фактическое — 10:00  
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330  
9 772500 033000