

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

28 октября 2020 г.

№ 401

## 11 ТУРЦИЯ — НЕООСМАНСКИЙ СИНДРОМ. ЧАСТЬ XI

Попытками срыва «нефтяных переговоров» между западом и востоком Ливии активность Турции в стране не ограничилась

## 12 ПОТЕРЯ ВЛИЯНИЯ РОССИИ В ЗАКАВКАЗЬЕ ОБЕРНЕТСЯ БОЛЬШОЙ БЕДОЙ

Какое-то время многим, особенно в руководстве России, казалось, что удастся удержать бывшие советские окраины в орбите своего влияния на чистой прагматике, но время расставило всё по своим местам, в очередной раз показав, что миром правит невещественное

## 14 КАК БУДУТ ВЫГЛЯДЕТЬ США ПОСЛЕ ВЫБОРОВ 2020 ГОДА?

Степень поляризации американского общества в 2020 году достигла максимума за период после окончания Американской гражданской войны 1861–1865 гг.



## 16 ПУШКИН И НИЦШЕ

К концептуальному манифесту Сергея Кургина-на «Диалектика духа»

Те, кто превращают ковидное злоключение в некое трансформирующее событие, нацелены не только на такое изменение мироустройства, которое позволит США сохранить и укрепить свое господство в XXI столетии, они ориентированы еще и на трансформацию человека

# Коронавирус — его цель, авторы и хозяева. Часть XIII — окончание



2 мая 2019 года журнал MIT Technology Review Массачусетского технологического института (одного из лучших институтов США) опубликовал статью «Поиск криптонита, который может остановить CRISPR».

Автор статьи указывает на то, что уже на рубеже 2016 года та же самая Дженнифер Дудна, которая является и одним из создателей CRISPR, и лицом, особо обхаживаемым и Гейтсом, и компанией Waiver, вдруг стала проявлять определенную строптивость.

Вот что пишет автор статьи по этому поводу: «В сентябре 2016 года Дженнифер Дудна пригласила нового коллегу по имени Кайл Уоттерс в свой офис. К тому времени в Калифорнийском университете Беркли биохимик Дженнифер Дудна была известна как соавтор технологии CRISPR. Изобретение быстрого и универсального инструмента редактирования генов принесло ей всемирную известность и большое богатство. Она была основателем нескольких стартап-компаний и получила миллионные научные премии.

Зловещим образом, однако, как рассказала Дудна, ее преследовал сон, в котором к ней являлся Адольф Гитлер, держа в руках ручку и бумагу, и требовал копию рецепта CRISPR. Какую ужасную цель мог иметь Гитлер? Дудна, когда рассказывала про этот сон, не говорила.

Но такой же сон преследовал атомщиков, которые создавали в Америке атомную бомбу, — им всё время снилось, что Гитлер ее создаст.

«Теперь вопрос Дудны, — я продолжаю цитировать автора, — состоял в том, хотел бы Уоттерс найти способ остановить это?»

Ив Танги. Великая мутация. 1942

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Что «это»? «Остановить CRISPR». Созданный Дудной.

Еще один фрагмент из той же статьи: «CRISPR находится внутри бактерий. Это появившаяся миллиарды лет назад защита от убийственных вирусов, которая обнаруживает их ДНК и использует подобный ножницам белок, чтобы искромсать ее. Дудна сыграла ключевую роль в превращении находки в революционный инструмент для редактирования генов, который был использован во всем мире, стимулируя волну новых исследований и появление потенциальных лекарств.

Но если ученые научатся доставлять редакторы генов в тело человека, что может помешать сумасшедшему, террористу или государству использовать CRISPR для причинения вреда?» Я могу добавить: или группе суперкомпаний, которые хотят создать мировое правительство.

«Люди, — я продолжаю цитировать статью, — могут придумать узконаправленные атаки, которые будут наносить удары только по определенным этническим группам. Или создать суперсолдат, отредактированных так, чтобы не чувствовать боли. Дудна хорошо понимала эту дилемму. В своей книге «Трещина в творении» (хорошее название? — С.К.) она написала, что боялась, что редактирование генов может привлечь внимание мира таким образом, каким его внимание привлекла атомная энергия, породив ядерный гриб. И спрашивала себя: «Могу ли я и другие обеспокоенные ученые спасти CRISPR от самого себя... до того, как произошел катаклизм?»

Теперь у нее будет шанс. Ранее, в 2016 году, американские спецслужбы называли редактирование генов потенциальным оружием массового уничтожения. В сентябре того же года к ним присоединилось Агентство перспективных исследовательских проектов в области обороны (DARPA), призвавшее к новым способам контроля или устранения последствий технологии редактирования генов (которая так восхищает наших туземцев продвинутой. — С.К.). Программа, получившая название Safe Genes, в итоге обойдется в более чем 65 миллионов долларов, что сделает ее одним из крупнейших источников денежных средств для исследований CRISPR наряду с биотехнологическими стартапами, разрабатывающими новые генетические методы лечения.

Одной из проблем, с точки зрения DARPA, было отсутствие какой-либо простой в использовании кнопки отмены или противоядия для CRISPR. И чем более мощным становится редактирование генов, тем больше оно может нам понадобиться — в случае лабораторной аварии или чего-нибудь пострашнее. Как сказано в пресс-релизе Калифорнийского университета Беркли 2017 года, после того, как Дудна, с помощью Уоттерса, стала участницей крупного контракта с DARPA, университет тоже подключился к созданию инструментов для противодействия угрозам биотерроризма, включая «оружие, использующее сам CRISPR».

Далее в статье описывается, каким образом ученые пытались создать инструмент, который позволил бы нейтрализовать негативное влияние технологии CRISPR.

Еще один фрагмент статьи: «Защита от CRISPR. В этом году в рамках финансируемого DARPA проекта Дудны группы ученых планируют начать свои первые эксперименты на мышах, чтобы определить, можно ли защитить их от CRISPR. Одна из групп, участвующих в этой работе, работает в Национальной лаборатории Сандиа (одной из шестнадцати национальных лабораторий министерства энергетики США. Главная задача лаборатории — разработка, создание и испытание неядерных компонентов ядерного оружия).

В национальной лаборатории Сандиа будут проводиться опыты над мышами, подготовленными для редактирования. Эта подготовка привела к тому, что мыши оказались рожденными с молекулярными ножницами CRISPR — белком под названием Cas9 — в каждой клетке их тела.

Джо Шенигер, который возглавляет работу в Сандиа, говорит, что в ближайшее время в его лаборатории у мышей будет индуцирован процесс редактирования с одновременным введением анти-CRISPR молекул, чтобы установить, произойдет ли блокировка процесса CRISPR. «Анти-CRISPR хорошо работает в природе, и мы пытаемся проверить, хорошо ли это работает на животных», — говорит он.

Шенигер считает, что существует «значительный риск случайного контакта с агентами CRISPR. По мере того, как целая индустрия развивается вокруг инструмента редактирования генома, CRISPR создают для генной терапии, инъекций, лазей и продуктов питания, что повышает вероятность чрезвычайного происшествия в лаборатории. Даже секретная программа биологического оружия с большей вероятностью может случайно выпустить микроб, чем атаковать с его помощью. «Поскольку люди используют это в больших и больших количествах, возрастает вероятность того, что люди вступят в контакт, получат укол или опрыскивание, — говорит он. — И если мне в глаза попадут мутагены, было бы неплохо это остановить».

Не без юмора парень.

«Работа над анти-CRISPR может быть так же полезна, как и пиар. По словам Шенигера, это может, по крайней мере, «снизить воображаемую доступность для злой личности. Если вы можете это выключить, может быть, они не станут и пытаться. С психологической точки зрения, хорошо иметь кнопку «выключить». Это хорошо для позиционирования этой технологии в обществе».

У Шенигера нет иллюзий, что средство защиты от CRISPR породит исчезновение угроз, связанных с использованием CRISPR. На самом деле опасность CRISPR нарастает, так как лаборатории совершенствуют инструменты и изобретают новые, связанные с ними, каждый из которых несет различные последствия для биозащитников. Ученые могут чувствовать себя сбитыми с толку огромной скоростью, с которой ускоряется редактирование генов и синтетическая биология, а также тем, как информация распространяется в интернете.

«Мы обращаем внимание и на рискованность этой технологии, и на то, как она продолжает развиваться, как трудно оставаться над ней, и как быстро люди отбрасывают сценарии, и как трудно рационально справиться с этим риском», — говорит Шенигер. Вместе с тем, по его словам, изучение того, как заблокировать CRISPR в его классической, самой простой форме, является хорошей отправной точкой».

В статье также говорится, что Рене Вегрзин, работающая в рамках DARPA, выступая в 2017 году в Сан-Франциско на конференции, организованной Long Now Foundation (некоммерческой организацией, противостоящей принципу «быстрее и дешевле» и выдвигающей принцип «медленнее и качественнее»), заявила, что опасность CRISPR была очевидна уже тогда, когда ученые использовали редактирование генов, чтобы вызвать заболевания у мышей, вырезая у них важные гены. Вот что конкретно она сказала: «Я не думаю, что нужно быть экспертом по биобезопасности, чтобы признать необходимость осторожности в случае, если

вы имеете инструмент, который может как вылечить, так и вызвать болезнь», — сказала она на встрече в Калифорнии. И добавила: «Если нам нужно немедленно остановить редактор генов, мы просто не знаем, как это сделать». А редакторы будут совершенствоваться.

Несмотря на опасения ученых, в США эта технология может вскоре появиться на рынке. 7 мая 2020 года на крупном американском веб-сайте «Грань» (The Verge), являющемся частью Vox Media Inc. (крупной компании, занимающейся цифровыми медиа), была опубликована статья под заголовком «Управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов одобрило тест COVID-19, в котором использована технология редактирования генов CRISPR».

В статье уточняется, что это «первый случай разрешения использования CRISPR-технологии на людях», но оговаривается, что такое использование разрешено только для «тяжелых случаев». «Новый тест, созданный биотехнологической компанией Sherlock Biosciences, использует одну молекулу для поиска гена вируса в образце пациента. Затем, если молекула находит ген, она выпускает сигнал, который система может обнаружить», — говорится в статье.

Она только выпускает сигнал или делает что-нибудь еще?

Пикантность ситуации заключается в том, что еще в 2016 году разведывательное сообщество США официально признало технологию редактирования генов ничем иным как оружием массового поражения.

9 февраля 2016 года разведывательное сообщество представило комитету сената Конгресса США отчет об оценке угроз безопасности. Отчет опубликован на сайте директора Национальной разведки США.

В раздел отчета под заголовком «Оружие массового поражения и его распространение» включен подраздел «Редактирование генома». Вот что сказано в этом подразделе: «Исследования в области редактирования генома, проводимые в странах с нормативными или этическими стандартами, отличными от стандартов в западных странах (видите, как всё? — С.К.), вероятно, увеличивают риск создания потенциально опасных биологических агентов или продуктов. Учитывая широкое распространение, низкую стоимость и ускоренные темпы развития этой технологии двойного назначения, ее преднамеренное или непреднамеренное неправильное использование может повлечь за собой далеко идущие последствия для экономики и национальной безопасности. Достижения в области редактирования генома в 2015 году вынудили группы высокопоставленных американских и европейских биологов поставить вопрос о нерегулируемом редактировании человеческих генов зародышевого типа (клетки, которые имеют отношение к размножению), что может привести к возникновению наследуемых генетических изменений. Тем не менее исследователи, вероятно, будут и далее сталкиваться с проблемами при попытках получить желаемый результат модификаций генома, отчасти из-за технических ограничений, которые присущи имеющимся системам редактирования генома».

В тот же день, 9 февраля 2016 года, журнал MIT Technology Review Массачусетского технологического института выпустил статью с комментарием отчета Национальной разведки США. Название статьи: «Высший представитель разведки США назвал редактирование генов оружием массового поражения». Статья снабжена подзаголовком: «Легко использовать. Трудно контролировать. Разведывательное сообщество рассматривает CRISPR как угрозу национальной безопасности».

В статье говорится следующее: «Отчет представляет собой рассекреченную версию «коллективных инсайдов» Центрального разведывательного управления, Агентства национальной безопасности и еще полдюжины других американских шпионских организаций и организаций, занимающихся сбором информации».

Хотя в докладе не упоминается CRISPR, Джеймс Клэппер (на тот момент директор национальной разведки США, курирующий шпионское агентство с общим бюджетом более 50 миллиардов долларов. — С.К.) явно имел в виду новейшую и наиболее универсальную из систем редактирования генов. Низкая стоимость и относительная простота использования техники CRISPR — основные индустриальные можно купить в интернете за 60 долларов — похоже, напугали спецслужбы. Проблема заключается в том, что биотехнология является технологией «двойного назначения», то есть обычные научные разработки могут также использоваться в качестве оружия».

А могут использоваться в виде такого изменения человечества, которое является не оружием, направленным на определенные страны или этносы, что само по себе ужасно, а просто оружием, направленным на всем человечество. Чтобы были все эти «эпсилонеры» и так далее — люди, которые не хотят ничего, кроме как убирать помещения. Тупые люди — и некая элита. Ведь на это данные технологии тоже могут быть направлены.

Я продолжаю цитировать MIT Technology Review: «В отчете отмечается, что новые открытия «легко перемещаются в глобализированной экономике, равно как и персонал, обладающий научными знаниями для их разработки и использования».

Клэппер не описывал конкретных сценариев использования биологического оружия, но ученые ранее уже размышляли о том, можно ли использовать CRISPR для изготовления «комаров-убийц», или болезни, уничтожающей сельскохозяйственные культуры, или даже для создания вируса, который поражает ДНК людей».

А как это можно не использовать, если все создано для того, чтобы поражать ДНК людей?

Продолжаю цитировать журнал MIT Technology Review: «Биотехнологии более, чем любая другая сфера, имеют огромный потенциал для обеспечения блага человека, но они могут быть использованы и в неблагих целях, — говорит Дэниел Герштейн, старший политический аналитик RAND и бывший замминистра в министерстве внутренней безопасности [США]. — Мы обеспокоены и тем, что люди разрабатывают какой-то патоген с большими возможностями, и тем, что имеется возможность его неправильного использования...»

Пирс Милле, эксперт по биологическому оружию Центра Вудро Вильсона в Вашингтоне, округ Колумбия, считает, что то, что Клэппер добавил редактирование генов в перечень оружия массового уничтожения, стало «неожиданностью», поскольку создание биологического оружия — скажем, экстравирулентной формы сибирской язвы — до сих пор требует овладения «широким спектром технологий».

Разработка биологического оружия запрещена Конвенцией о биологическом и токсинном оружии, договором эпохи холодной войны, который поставил программы создания биологического оружия вне закона. США, Китай, Россия и 172 страны подписали ее. Милле говорит, что эксперты, которые встречались в Варшаве в сентябре прошлого года для обсуждения соглашения, чувствовали, что угроза со стороны террористиче-

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ских группировок все еще далека, учитывая сложность производства биологического оружия. Милле заявляет, что группа пришла к выводу, что «в обозримом будущем такие возможности применения [технологий] будут находиться только у государств».

Я закончил цитирование статьи в американском журнале MIT Technology Review. И теперь сообщаю зрителю другие, взятые не из этой статьи, сведения по поводу той конвенции, которая была упомянута в статье, которую я только что процитировал.

Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении была одобрена резолюцией 2826 Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1971 года.

Сфера, затрагиваемая Конвенцией, оговаривается в первой статье этой Конвенции:

«Статья I.

Каждое государство — участник настоящей Конвенции обязуется никогда, ни при каких обстоятельствах не разрабатывать, не производить, не накапливать, не приобретать каким-либо иным образом и не сохранять:

1) микробиологические или другие биологические агенты или токсины, каково бы то ни было их происхождение или метод производства, таких видов и в таких количествах, которые не предназначены для профилактических, защитных или других мирных целей;

2) оружие, оборудование или средства доставки, предназначенные для использования таких агентов или токсинов во враждебных целях или в вооруженных конфликтах».

США ратифицировали Конвенцию о запрещении биологического оружия в 1972 году, но в 2001 году США отказались от выработки юридически обязывающего протокола, в котором предусматривался бы механизм взаимного контроля. Как следствие, сейчас невозможно проверить при помощи правового механизма, действительно ли США исполняют Конвенцию, которую они ратифицировали.

Мы убедились, что те, кто превращают ковидное злоключение в некое трансформирующее или трансформационное событие, нацелены не только на такое трансформирование самого мироустройства, которое позволит США сохранить и укрепить свое господство в XXI столетии. Они ориентированы еще и на то трансформирование человека, а не мироустройства, которое по существу является ничем иным как генной модификацией, вполне сопоставимой со всем, что касается производства ГМО, и претендующей на создание ГМЧ — генно-модифицированного человечества.

Налицо прямая претензия именно на осуществление подобного производства ГМЧ. Это уже не антиутопия, а нечто, претендующее на статус реальности. Претендующее на то, чтобы вначале в виде таких отдельных далеко идущих эксцессов показывать людям, что это уже вторглось в их жизнь. И что далее оно будет вторгаться в нее все более и более мощно и неумолимо.

А поскольку пока что достаточно откровенная заявка на нечто подобное, она же CRISPR-Cas9, наталкивается на сопротивление со стороны авторитетных общественных групп и государственных органов, понимающих, что хорошо, когда ты применяешь этот CRISPR, но плохо, когда его применяют против тебя, то силы, ориентированные на создание генно-модифицированного человечества, использующие Гейтса в виде катализатора своих замыслов, делают ставку и на CRISPR-Cas9 (10, 11, 12, 13 и так далее) как на откровенное средство создания этого самого генно-модифицированного человечества, и на нечто, являющееся чуть более завуалированным



Иб Танги. Медленно на север. 1942

вариантом того же самого. Притом, что эта завуалированность позволяет преодолевать препятствия, стоящие на пути самых откровенных ГМЧ-затей, типа CRISPR.

О том, что могут быть и иные, более мягкие, более легко преодолеваемые отторжение модификации того же самого, говорится в авторитетном англоязычном журнале «Молекулярная терапия» (Molecular Therapy) обсуждается возможность превращения обычных клеток кожи в плюрипотентные стволовые клетки.

14 декабря 2018 года в онлайн версии издания «Молекулярная терапия» (Molecular Therapy) обсуждается возможность превращения обычных клеток кожи в плюрипотентные стволовые клетки.

Плюрипотентными называются клетки, которые могут дифференцироваться во все типы клеток, кроме клеток внезародышевых органов (то есть клеток плаценты и желточного мешка).

Издание «Молекулярная терапия» сообщает читателю о том, что подобное превращение обычных клеток кожи в плюрипотентные стволовые клетки осуществляется путем принудительной экспрессии определенных факторов.

Экспрессия — это процесс, в котором наследственная информация от гена преобразуется в тот или иной продукт, необходимый для функционирования. Например, в РНК или белок.

Этапами экспрессии называются транскрипция (синтез нужной РНК), трансляция (синтез белка) и так далее.

Экспрессию можно активировать с помощью тех самых РНК, которые интересуют Гейтса и его покровителей постольку, поскольку с их помощью может осуществляться вмешательство в экспрессию наследственной информации, но такое вмешательство не будет вызывать таких избыточно острых реакций в научном сообществе, как реакции на прямое редактирование генома.

Пока нет запрета на изменение экспрессии генетической информации, ученые интенсивно исследуют возможности тако-

го вмешательства на посттранскрипционном этапе. Мы уже это обсуждали. Первая транскрипция возникла, а там еще все неустойчиво. И вот это, это и это можно выкинуть. А, может, еще что-нибудь можно выкинуть заодно? На этом направлении достигнуты большие успехи. Так, появились лекарственные препараты против онкологических изменений в клетках на основе мРНК. И это один из самых современных разработанных препаратов против рака.

Иначе говоря, Гейтс и его последователи хотят разрабатывать и жесткую редактуру генома на основе CRISPR-Cas9 и ее более поздних модификаций, и мягкий подход: изменение свойств клеток с помощью матричной РНК, которая при введении в клетку и трансляции в белок изменяет настройку системы — вместо синтеза одних мРНК (и белков в них) начинается производство других белков, что изменяет свойства клетки без вмешательства в собственно гены, но совершенно меняет картину их экспрессии. Тем самым клетка приобретает новые свойства.

Но это же что в лоб, что по лбу, если в результате происходит изменение «фабрик белка»!

Является ли данное мое утверждение о том, что это и в лоб, и по лбу, установлением несомненного обстоятельства или это моя смелая гипотеза?

Для того чтобы четко ответить на этот вопрос, я доразберу ту, казалось бы, далекую от ковида статью в журнале «Молекулярная терапия», в которой говорится о принудительной экспрессии генов применительно к далекой от ковида проблеме массового производства стволовых клеток человека, так называемых индуцированных плюрипотентных стволовых клеток (ИПСК).

Авторы статьи утверждают, что принудительная экспрессия генов, применяемая, в том числе, и для массового производства стволовых клеток, штука в целом небезопасная. И что, к примеру, экспрессия эмбриональных генов вполне способна породить онкологическое изменение нормального генома.

Так значит, и впрямь — что в лоб, что по лбу, если верить компетентным авторам

из журнала «Молекулярная терапия»? Что они говорят? Они говорят, что экспрессия эмбриональных генов, которая в этих мягких-то вариантах происходит, «вполне способна породить онкологическое изменение нормального генома». То есть они этой экспрессией будут лечить онкологию, а она у них усилится? Или они будут лечить что-то еще, а усилится онкология? Это и означает — что в лоб, что по лбу.

Но это не всё, что сказано.

Далее говорится, что (цитирую) «система репрограммирования мРНК предлагает привлекательный путь избежать одного из главных камней преткновения для будущей терапии на основе индуцированных плюрипотентных стволовых клеток».

А что это за камень преткновения, которого можно избежать с помощью того репрограммирования мРНК, которым занимается гейтсовская Moderna, осуществляющая, в отличие от других гейтсовских инициатив, мягкое редактирование генома на основе мРНК во имя получения спасительной вакцины от ковида?

Этим камнем преткновения является запрет на редактирование генома человека. Значит, они обходят этот запрет.

То есть по сути авторы статьи говорят, что система репрограммирования матричных РНК, которой занимается гейтсовская Moderna, не чета гейтсовским занятиям CRISPR-Cas9, поскольку можно сказать, что репрограммирование матричной РНК не является жесткой генной модификацией человека. И потому не будет отторгаться с той яростностью, с которой отторгается жесткая генная модификация на основе CRISPR-Cas9.

«В вашем геноме все будет в порядке. Мы его не редактируем, успокойтесь. Мы просто считываем его по-другому, лапоники. И всё. Для успокоения будем использовать мягкую генную модификацию, одновременно будем снимать препятствия для жесткой, а называть все эти мягкие затеи (как, впрочем, и жесткие, но это в будущем) будем ублаживающими словами «трансформирующие лекарства». При этом не будем жестко определять, что такое трансформирующие лекарства. Ну трансформирующие, и всё тут!»

Видите, я же говорил, что, с одной стороны, есть трансформирующие или трансформационные события, которые должны в общем всё изменить, а с другой стороны есть средства трансформации, инструменты трансформации, в том числе и фармакологические, которые должны все изменять в каждой отдельной точке, и гораздо глубже, чем это можно сделать с помощью любого, самого жесткого трансформирующего события, кроме, конечно, уничтожения человечества.

На горизонте замаячила некая новая тема трансформирующих лекарств. И никто не хочет говорить, что это такое. «Да это просто прорывные лекарства, да это просто хорошие лекарства! Да это вообще там что-то совсем другое!» И все было совсем бесспорно неопределенно (что хотим, то и говорим, а как только нас в чем-нибудь обвиняют, тут же уклоняемся и говорим, что нас неправильно поняли), если бы не было каких-то лакун в этой неопределенности, которые создают некоторые статьи.

Одна из них, написанная авторами из США и Китая, опубликована во все том же журнале «Молекулярная терапия» (Molecular Therapy) 10 апреля 2019 года. Авторы — Джульетта Маруджи, Цуйлин Чжан, Цзюньвей Ли, Джеффри Улмер и Донг Ю. При этом читателей информируют, что американцы Джульетта Маруджи и Джеффри Улмер, а также китаец Донг Ю являются сотрудниками группы компаний GSK и владеют акциями этой компании.

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

Зритель еще не забыл, что такое GSK? Это одна из компаний, стоящих у истоков эпопеи с ковидом. Статья, некоторые авторы которой прямо связаны с GSK, называется «МРНК как трансформирующая технология для разработки вакцин для борьбы с инфекционными заболеваниями».

Вот пока говорят о трансформирующих лекарствах, можно спросить: «Так вы хотите человека трансформировать?» А вам отвечают: «Да что вы! Да ни боже мой! Это просто красивое словосочетание. Ну назовите это просто «продвинутые лекарства»...

А когда говорят «трансформирующая технология», то это что?

Запад-то уж так технологичен, и так технологичен, и так обожает все связанное с технологиями, что он не может «вообще» говорить, что технологии трансформирующие. Технология, если она трансформирующая, она что-то трансформирует. Что она может трансформировать, кроме мРНК, то есть человека? Что в лоб, что по лбу... Но это технология.

Тут, подчеркну еще раз, мРНК названа не основой для трансформирующего лекарства, а просто трансформирующей технологией: «мРНК как трансформирующая технология». РНК может быть трансформирующей технологией чего? У нее задача — от ДНК к «фабрике белка» перегонять материал. Она, сама мРНК, может быть трансформирующей технологией чего? И совершенно ясно, что, когда говорят тут об РНК как трансформирующей технологии, то имеется в виду, что трансформируется геном. Но он трансформируется не так жестко, как при использовании CRISPR–Cas9, и поэтому препятствий на пути такой трансформации будет намного меньше, как сулит нам все та же «Молекулярная терапия».

Гейтсовская компания Moderna все время говорит о том, что она впервые разработала мРНК-терапию и вакцины для создания нового поколения трансформирующих лекарств. И что ее основная заслуга на сегодняшний момент — это создание вакцин от COVID-19 (с приветом!) на основе мРНК... Я это вменяю «Модерне»? Нет, я это не вменяю, об этом говорит президент «Модерны» Стивен Хог. Хог заявляет: «Мы по-прежнему твердо привержены дальнейшему развитию науки о мРНК для создания нового поколения трансформирующих лекарств для пациентов».

Moderna надрывается, заявляя о себе как о пионере в том, что касается развития науки об мРНК для создания нового поколения трансформирующих лекарств. Moderna непрерывно говорит о том, что эти трансформирующие лекарства будут спасать с помощью улучшенной экспрессии белка.

Компания Moderna заявляет, что ее препараты мРНК предназначены для того, чтобы направлять клетки организма на выработку внутриклеточных, мембранных или секретированных белков, которые могут оказать терапевтическое или профилактическое действие. И что спасти нас от ковида должна такая вакцина «Модерны», именуемая мРНК-1273. Готовьтесь! Не хотите вакцинироваться мРНК-1273 — числитесь в невакцинированных, а значит, опасных.

Это всё реальность. Неумолимая и немощная.

Проходит одна фаза эксперимента с этой вакциной, потом — вторая, потом — третья.

И что же это за Moderna, которую так пропихивают?

Она еще в марте 2013 года была совсем небольшим, по нашим меркам, кооперативом — в ней работало 25 человек. А семь лет спустя она же будет спасать мир от ковида и многого другого.

Moderna влачила жалкое существование до того, как в нее вдруг не стала вкладывать



Тамара де Лемпицка. Город камней 1. 1947

деньги крупная фармацевтическая компания AstraZeneca.

В 1993 году знаменитая британская суперкорпорация Imperial Chemical Industries выделила в независимую компанию ту свою часть, которая занималась фармацевтикой и сельскохозяйственной химией.

Эта независимая компания получила название Zeneca Group.

В том же году Zeneca Group объединилась с международной фармацевтической компанией Astra AB. Так образовалась та компания AstraZeneca, которая вдруг стала вкладывать немеренные деньги в совершенно неприметную компанию Moderna.

Затем Moderna получает грант от DARPA (Управления перспективных исследований перспективных проектов министерства обороны США).

Затем в нее вкладывают огромные деньги американские крупнейшие фармацевтические компании.

Затем, в 2016 году, ее подпитывает, причем относительно скромно, Фонд Билла и Мелинды Гейтс.

Потом гораздо большие деньги в нее вкладывает крупнейшая американская фармацевтическая компания Vertex.

23 января 2020 года заключено соглашение о том, что производство вакцины против 2019-нCoV, осуществляемое компанией Moderna, будет финансировать CEPI. Та самая CEPI, которая связана очень прочным образом с группой неоконсерваторов, стремящихся создать трансформирующее событие.

Дальше — больше. Центр исследования вакцин Национального института алергических и инфекционных заболеваний, это центр Фаучи, входящий в Национальные институты здравоохранения, заявил, что он тоже будет разрабатывать вакцину вместе с компанией Moderna.

В марте 2020 года на встрече в Белом доме, проводимой администрацией Трампа и крупнейшими фармацевтическими ком-

паниями, генеральный директор компании Moderna Стефан Бансель сказал президенту Трампу, что Moderna может получить вакцину против COVID-19 через несколько месяцев. Акции взлетели, то-сё. На следующий день Управление по контролю за продуктами и лекарствами (а это очень крупный орган в США) одобрило клинические испытания компании Moderna.

В апреле 2020 года Moderna получила чуть не полмиллиарда долларов от государственного частного партнерства Operation Warp Speed (OWS). А член правления компании Moderna Монсеф Слауи был назначен главным научным сотрудником проекта Operation Warp Speed (OWS).

Государственно-частное партнерство Operation Warp Speed (OWS) было создано федеральным правительством Соединенных Штатов для облегчения и ускорения разработки, производства и распространения вакцин от COVID-19. В него входят министерство здравоохранения и социальных служб, в том числе Центр по контролю и профилактике заболеваний (CDC), Управление по контролю за продуктами и лекарствами (FDA), Национальный институт здравоохранения (NIH) и Управление по биомедицинским исследованиям и разработкам (BARDA); министерство обороны; частные фирмы и другие федеральные агентства, включая министерство сельского хозяйства, министерство энергетики и министерство по делам ветеранов.

Как же все-таки хочется и трансформирующее событие устроить, и человека отредактировать так, чтобы он, вкусив от трансформирующих лекарств, превратился из Homo sapiens в какого-то другого Номо. Какого именно?

Сергей Кургинян

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## Политический кризис и беспорядки в Киргизии

15 октября власть в Киргизии перешла в руки премьер-министра Садыра Жапарова, президент Сооронбай Жээнбеков под давлением Жапарова и уличных протестов, устраиваемых его сторонниками, был вынужден подать в отставку. Власть вновь перешла от представителей южных кланов к северянам.

В 2005 году в результате «тюльпановой революции» от власти был отстранен первый президент страны, северянин Аскар Акаев, новым президентом стал южанин Курманбек Бакиев. В 2010 году Бакиев был свергнут и вместе с семьей бежал из страны, спасаясь от уголовного преследования.

Место Бакиева занял северянин Алмазбек Атамбаев. В 2017 году он добровольно сложил полномочия и передал власть соратнику по партии южанину Сооронбаю Жээнбекову. Тот выиграл досрочные президентские выборы, но в 2019 году Атамбаева лишили неприкосновенности и арестовали, нарушив тем самым негласный статус-кво между севером и югом. В июне 2020 года Атамбаев получил 11 лет тюрьмы по обвинению в коррупции. После парламентских выборов 4 октября, на которых южане одержали сокрушительную победу, в Бишкеке начались массовые протесты. (Подробнее см. в № 399 от 15 октября 2020 г.)

В первые же дни протестов из заключения вышли нынешние победители — Садыр Жапаров и его ближайший соратник, лидер партии «Мекенчил» Камчыбек Ташиев.

Назначение Жапарова главой правительства состоялось с третьей попытки. Претенденты, выдвинутые другими группами в оппозиции, загадочным образом сошли с дистанции. Например, депутат парламента Киргизии от партии «Ата Мекен» Тилек Токтогазиев 9 октября на митинге на площади Ала-Тоо во время стычки со сторонниками Жапарова был тяжело ранен в голову. Тогда же неизвестными была обстреляна машина экс-президента Алмазбека Атамбаева, освобожденного из тюрьмы сторонниками.

БИШКЕК, 13 октября — 24.kg

Вице-спикер киргизского парламента Мирлан Бакиров подписал постановление об утверждении Садыра Жапарова премьер-министром страны.

БИШКЕК, 14 октября — 24.kg

В Бишкеке сторонники Садыра Жапарова вновь вышли на митинг к Дому правительства. На Старой площади собралось больше тысячи людей, и они продолжают подходить. Митингующие заблокировали подъезды к площади с обеих сторон. Они требуют ускорить процедуру назначения их лидера премьер-министром.

Несмотря на введенный в Бишкеке режим ЧП и запрет на любые массовые акции, милиция смотрит сквозь пальцы на митинг в поддержку Жапарова. Ни пресс-служба ГУВД Бишкека, ни комендант города Алмаз Орозалиев комментариев по поводу бездействия милиции не дали.

14 октября в киргизской прессе стали появляться намеки на то, что Жапаров и его сторонники оказывали давление и запугивали депутатов парламента.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

БИШКЕК, 14 октября — 24.kg

Претендент на пост премьер-министра Садыр Жапаров не знает, кто запугивает политиков, выступающих против его утверждения на должности. Об этом он сообщил на внеочередном заседании парламента.

БИШКЕК, 14 октября — 24.kg

Парламентская коалиция большинства выдвинула Садыра Жапарова. Нардепы единогласно поддержали его кандидатуру. Президент Сооронбай Жээнбеков подписал Указ «О назначении премьер-министра и членов правительства Кыргызской Республики».

БИШКЕК, 14 октября — 24.kg

Сегодня состоялась встреча президента Сооронбая Жээнбекова с премьер-министром Садыром Жапаровым после того, как парламент утвердил его кандидатуру.

Глава кабмина озвучил свое требование — глава государства должен уйти в отставку сегодня вечером. Сооронбай Жээнбеков еще раз подчеркнул, что сейчас не имеет права покидать должность президента, так как это приведет к непредсказуемому сценарию развития событий во вред государству.

...

Утром 15 октября переговоры об отставке Жээнбекова с поста президента продолжились. К ним подключились экс-премьер-министр Феликс Кулов, президент переходного периода 2010 года Роза Отунбаева, экс-спикеры парламента Омурбек Текебаев и Абдыганы Эркебаев. Все они против немедленной отставки президента, ввиду тяжелой экономической ситуации, требующей политической стабильности. Сразу после окончания консультации Жээнбеков встретился с Жапаровым и Ташиевым, после чего неожиданно подал в отставку.

...

БИШКЕК, 15 октября — 24.kg

Президент Сооронбай Жээнбеков сегодня сделал обращение к кыргызстанцам в связи со сложившейся общественно-политической ситуацией в стране.

*«Вчера Жогорку Кенеш [парламент] утвердил состав правительства, я подписал указы президента Кыргызской Республики о соответствующих назначениях. Но это не сняло напряженность. К сожалению, агрессия не утихает, требование моей немедленной отставки продолжается. Текущая ситуация близка к двустороннему конфликту»,* — заявил Сооронбай Жээнбеков.

Он отметил, что с одной стороны — протестующие, с другой — правоохранительные органы. *«Я не держу за власть. Не хочу остаться в истории Кыргызстана как президент, проливший кровь и стрелявший в собственных граждан. Поэтому принял решение уйти в отставку»,* — заявил Сооронбай Жээнбеков. Он призвал Жапарова и других политиков увести своих сторонников из столицы страны и вернуть мирную жизнь бишкекцам.

...

По законодательству Кыргызии в случае отставки президента его полномочия переходят к спикеру парламента, а в случае отставки спикера — к премьер-министру.

МОСКВА, 15 октября — «Ведомости»

15 октября официальный представитель МИДа Мария Захарова заявила, что «мы

*рассчитываем на скорейшую стабилизацию обстановки в республике». При этом, как подтвердил 15 октября пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков, Москва приостановила финансовую помощь Кыргызии до стабилизации ситуации.*

МОСКВА, 15 октября — «Вести ФМ»

Отставка президента Кыргызии подтвердила недееспособность Кыргызии как государства, заявил политолог Сергей Михеев.

*«Потому что никаких действительно законных оснований для отставки президента, так же, как и законных оснований для отмены результатов выборов нет. Основанием стал выход толпы в несколько тысяч человек на улицу и разгром дома правительства при полном нейтралитете местных органов правопорядка»,* — заявил Михеев.

Политолог считает, что отставка президента грозит Кыргызии дальнейшим расколом страны на юг и север, а также усугублением внутренних беспорядков. *«Среди современных оппозиционных лидеров в Кыргызии нет ни одного, способного преодолеть эти тенденции. Их можно переломить только через насилие, а никто из них на это не способен»,* — отметил эксперт.

*«Нет ощущения государства, нет традиции государства, нет корней государственности. Потому что многие постсоветские государства легитимированы только двумя вещами — Москвой, которая в 1991 году их просто распустила, и согласием мирового сообщества — США и их союзников. Всё остальное просто придумано»,* — заключил Михеев.

БИШКЕК, 16 октября — 24.kg

Верховный суд Кыргызии пересмотрел уголовное дело по обвинению Садыра Жапарова в попытке насильственного захвата власти в 2012 году. Он оправдан за отсутствием состава преступления. Вместе с ним оправданы и депутат Талант Мамытов и председатель Государственного комитета национальной безопасности Кыргызии (ГКНБ) Камчыбек Ташиев.

...

Несмотря на признание легитимности действовавшего на тот момент президента Сооронбая Жээнбекова со стороны международного сообщества, он под давлением уличных протестов и тандема Жапаров — Ташиев был вынужден подать в отставку. Нарушив законодательство, поскольку во время действия режима ЧП президент страны не имеет права уйти с должности.

## Киргизия под властью Жапарова

БИШКЕК, 20 октября — 24.kg

Экс-заместитель председателя Таможенной службы Кыргызии Райымбек Матраимов был задержан правоохранительными органами республики и затем отпущен на свободу под подписку о невыезде. Он пошел на сделку со следствием и заявил о готовности возместить ущерб в 2 млрд сомов (около \$25 млн).

Согласно расследованию издания «Азат-тык», (СМИ — иностранный агент) в результате работы серых схем в киргизской таможне за период с 2011 по 2017 год за пределы республики были выведены

\$700 млн. В причастности к этой махинации журналисты обвиняют южный клан Райымбека Матраимова.

...

БИШКЕК, 22 октября — 24.kg

В Бишкеке за организацию преступной группировки задержан лидер ОПГ и так называемый вор в законе Камчыбек Асанбек (Камчи Кольбаев), известный как «Колья-киргиз». В отношении задержанного начато досудебное производство по статье 249 («Создание преступной организации или участие в ней») УК Кыргызии.

БИШКЕК, 22 октября — 24.kg

Госдепартамент США предложил вознаграждение в размере до \$1 миллиона за информацию, ведущую к разрушению финансовых механизмов преступной сети Камчи Кольбаева.

БИШКЕК, 22 октября — 24.kg

Парламент Кыргызии принял закон об отмене повторных парламентских выборов до проведения конституционной реформы. Шестой созыв киргизского парламента доработает до июня 2021 года.

БИШКЕК, 24 октября — 24.kg

Административный суд Бишкека отменил решение Центризбиркома о назначении повторных выборов парламента Кыргызии на 20 декабря 2020 года, заявила председатель ЦИК Нуржан Шайлдабекова. Несмотря на это, ЦИК принял решение о проведении досрочных президентских выборов 10 января 2021 года.

МОСКВА, 24 октября — 24.kg

Новый глава МИД Кыргызии Руслан Казакбаев провел в Москве переговоры с министром иностранных дел России Сергеем Лавровым, который подтвердил возможность выделения республике льготного кредита на 100 миллионов долларов.

...

Переход всей полноты власти в руки северянина Жапарова сильно сдвинул баланс в пользу северных кланов. Существует несколько версий резкого возвышения Жапарова. Первая — он является технической фигурой, при помощи которой южные кланы Жээнбековых и Матраимовых пытаются утихомирить северян и сохранить статус-кво. В пользу этого говорит, например, то, что взлет политической карьеры Жапарова пришелся на период президентства южанина Бакиева, а также, что Жапаров и Ташиев — выходцы из считающейся пробакиевской националистической партии «Ата-Журт».

По второй версии, Жапаров — ставленник северных кланов, взявших реванш за проигрыш на выборах 4 октября. Однако многие друзья и однопартийцы Жапарова — выходцы с юга страны, и в этом смысле новый премьер-министр представляет скорее компромиссную фигуру, при этом обладающую собственными амбициями.

Третья версия: Жапаров — ставленник криминальных групп, оплативших митинги в поддержку Жапарова, включая проживание, доставку и питание участников. «Опекуном» Жапарова называют «вора в законе» Камчи Кольбаева. Его недавний арест некоторыми экспертами рассматривается

как попытка отвести от Жапарова подозрения в связях с Кольбаевым.

Впрочем, нельзя исключить влияние других факторов: отчаянный популизм Жапарова, отсутствие харизматических лидеров среди киргизского политикума и недостаток политической воли у самого Жээнбекова.

Говорить о стабилизации ситуации в стране еще рано, хотя новоиспеченный глава киргизского МИД и пытается в этом убедить своего российского коллегу, рассчитывая на возобновление финансовой помощи со стороны России.

## Ситуация в Молдавии

1 ноября 2020 г. в Молдавии пройдут выборы президента. Сейчас у власти находится пророссийский президент Игорь Додон (Социалистическая партия Молдавии, СПМ). Его главный конкурент на выборах — прозападный политик, экс-премьер Молдавии Майя Санду, выдвинутая партией «Действие и солидарность» (PAS). И хотя Молдавия — парламентская республика, проигрыш Додона на выборах заметно изменит политический баланс не в пользу России.

Предыстория вопроса. В феврале 2019 г. в Молдавии прошли парламентские выборы. Первое место заняли социалисты, второе — альянс PAS Санду и платформы «Достоинство и правда» (DA) Андрея Нэстася (прозападный блок ACUM). А третье — правящая на тот момент Демократическая партия (ДПМ) олигарха Владимира Плахотнюка. Вице-премьер-министр Молдавии, лидер ДПМ Плахотнюк обвинил социалистов в фальсификациях выборов. А спикер парламента и крестник Плахотнюка Андриан Канду заявил, что в выборы вмешалась Москва.

Но Плахотнюк, де-факто давно являющийся полноправным хозяином страны, настолько надоел и правым, и левым, что они объединились ради его отстранения от власти. При поддержке России и Запада СПМ и ACUM образовали коалицию, вынудив Плахотнюка бежать из страны. Правительство Молдавии возглавила Санду, главой МВД стал Нэстасе.

Ситуационный альянс против Плахотнюка быстро распался. Уже в ноябре 2019 г. Санду спровоцировала свою отставку, развязав себе руки перед президентскими выборами, попутно рассорившись с Нэстасе. Будучи премьер-министром, она должна была предъявить результат своей работы за год, что в сложившейся ситуации было бы крайне затруднительно.

По традиции, в преддверии выборов 1 ноября оппозиция обвинила власть в готовящихся фальсификациях при голосовании. Подтасовки якобы будут организованы на избирательных участках за рубежом, в первую очередь в России.

...

КИШИНЕВ, 26 сентября — NewsMaker

Для голосования за рубежом на выборах президента Молдовы откроют 139 избирательных участков. Согласно решению ЦИК, в Италии откроют 30 избирательных участков, в России — 17, в Румынии — 13, в США — 12, во Франции — 8, в Великобритании — 7, в Германии — 6, в Испании — 5, в Ирландии — 4, в Польше — 3, в Украине, Турции и Израиле — по 2, в других странах — по одному.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

КИШИНЕВ, 26 сентября — «АиФ» Молдавия»

Выступающие за объединение с Румынией претенденты на пост президента Майя Санду, Тудор Делиу, Октавиан Цыку и Дорин Киртоакэ подписали совместное письмо к зарубежным партнерам, указав на якобы готовящиеся фальсификации на избирательных участках в России. Вместе с ними послание подписал лидер «Нашей партии» Ренато Усатый.

КИШИНЕВ, 26 сентября — IPN

Письмо с обращением к западным партнерам молдавской оппозиции.

«Этим письмом мы обращаем внимание международного сообщества на некоторые серьезные явления, подрывающие избирательный процесс. Так, в процессе мониторинга выявлен ряд серьезных нарушений системного характера, таких как: массовая фальсификация запросов на предварительную регистрацию с целью открытия избирательных участков на территории Российской Федерации. В заявки на предварительную регистрацию включены лица, которые признали, что не подписывали ни одной такой заявки, а это свидетельствует о фальсификации подписей данных лиц. Кроме того, в заявках на предварительную регистрацию числятся люди, которые заявили, что не намерены ехать в Российскую Федерацию для того, чтобы проголосовать там».

ЦИК Молдавии сам дал повод для обвинений в фальсификациях, оказав действующему президенту «медвежью услугу». Теперь оппозиция может доказать своим западным партнерам, что не даром ест хлеб. А Игорь Додон демонстрирует наивную безмятежность, видимо надеясь, что Кремль обо всем договорится с Западом.

КИШИНЕВ, 12 октября — РИА Новости

«Я не верю в дестабилизацию и в майданы без геополитической поддержки внешнего игрока. В противном случае при сильной власти в стране любая попытка дестабилизировать ситуацию ни к чему не приведет. Больших геополитических игроков у нас трое — это Россия, Евросоюз и США», — сказал Додон, добавив, что ни у кого из них нет желания дестабилизировать Молдавию.

БЕРЛИН, 12 октября — «Украина.ру»

Немецкий политолог Александр Рар не исключает повторения в Молдове белорусского сценария с массовыми протестами проигравших выборы политических сил. «Запад — и ЕС, и США — поддерживают лидера прозападных либеральных сил, экс-премьера Молдовы Майю Санду, и эти политические силы захотят взять реванш у Игоря Додона в случае поражения на выборах», — считает политолог.

«Он сумел убедить значительную часть своих сограждан, что Россия — не враг Молдовы, а ее главный инвестор. К тому же все это происходит на фоне того, что Запад не помог Молдове во время пандемии», — сказал Рар.

МОСКВА, 14 октября — Sputnik

Из интервью министра иностранных дел Сергея Лаврова: «Россия может сотрудничать с США по Приднестровью, где

есть механизм «5+2». Пока этот механизм не работает потому, что американцы пытаются подмять все под себя и создать из Молдавии очередной нарыв на постсоветском пространстве».

Заявление Додона — попытка выдать желаемое за действительное. Дестабилизировать ситуацию на границе с Россией хотят и США, и ЕС, и даже Турция, претендующая на возврат Бессарабии и Румынии под власть Османской империи. США и ЕС делают ставку на Майю Санду. А Турция — на Плахотнюка, перебравшегося в сентябре из США в Турцию, и его оставшихся в Молдавии сторонников — Андриана Канду и других. Главное — сбросить пророссийского Игоря Додона.

КИШИНЕВ, 16 октября — «РТР Молдова»

Лидер PAS Майя Санду призвала проевропейскую оппозицию отказаться от взаимных нападков и объединиться против действующего президента Игоря Додона, которого наблюдатели называют фаворитом выборов.

МОСКВА, 19 октября — svg.gov.ru

Заявление директора СВР России Сергея Нарышкина: «Сейчас мы отчетливо видим, что «революционный» сценарий американцы готовят и для Молдавии, которая в ноябре с.г. будет избирать президента. Их не устраивает действующий глава государства И. Додон, поддерживающий конструктивные отношения со странами СНГ, в том числе с Россией. Оценивая шансы И. Додона на победу как предпочтительные, госдепартамент США предписал своему посольству в Кишиневе заранее настраивать оппозицию на организацию массовых протестных акций на случай его переизбрания с требованием аннулирования итогов голосования. Афилированные с американцами НПО и СМИ уже вбрасывают в инфомпространство фейки о планах властей прибегнуть к фальсификациям. Дипломаты из посольства США убеждают молдавских силовиков не препятствовать вероятным уличным протестам и сразу переходить на «сторону народа». Имеется информация о подготовке к выезду в Молдавию группы американских специалистов по «цветным революциям» с понятными задачами».

КИШИНЕВ, 21 октября — NewsMaker

Европарламент призвал молдавские власти обеспечить свободу выборов в условиях «острой политической нестабильности» в стране, а также продолжить «совершенствовать избирательное законодательство». Также депутаты Европарламента призвали власти Молдовы укрепить и обеспечить полную независимость Конституционного суда, осудив «огромное давление, которому недавно подверглись судьи КС, назвавшие неконституционным согласованный с Россией кредит €200 млн».

КИШИНЕВ, 22 октября — РИА Новости

МИД РФ обвинил главу минобороны ФРГ во вмешательстве в молдавские выборы. «Поддержка немецким министром кандидатуры Санду на выборах президента Молдовы — это прямое вмешательство», — заявила Мария Захарова.

КИШИНЕВ, 22 октября — Facebook

Глава делегации ЕС в Молдавии П. Михалко назвал «грубыми нападениями на независимые СМИ и гражданское общество» публикацию в Кишиневе исследования, что США и ЕС за годы независимости республики предоставили почти \$1 млрд действующим на ее территории неправительственным организациям.

Еще одним важным кусочком этой антироссийской мозаики являются отношения в треугольнике Украина — Турция — Великобритания.

12 октября украинский новостной портал ZN.UA со ссылкой на неназванные источники сообщил, что президент Украины Владимир Зеленский во время визита в Лондон 7–8 октября также встретился с новым главой внешней разведки Великобритании MI-6 Ричардом Муром. 13 октября Зеленский подтвердил в интервью журналистам, что встречался с сотрудниками MI-6, не назвав ни имен, ни должностей. Вместе с ним на встрече от Украины был лишь глава СБУ Иван Баканов.

Мур — специалист по Ближнему Востоку и Средней Азии. До 2018 г. работал послом в Турции, свободно владеет турецким языком. В 2016 году популярная турецкая газета Hürriyet назвала Мура одним из трех влиятельнейших блогеров года в стране. Другие СМИ называют его чуть ли не ближайшим другом президента Эрдогана. По данным BBC, во время попытки госпереворота в Турции в 2016 году Мур выступил за то, чтобы Лондон активно и публично поддержал президента Эрдогана. Кроме того, Мур неплохо знаком и с азербайджанской элитой, изучал ситуацию на Северном Кавказе.

Эксперты утверждают, что встреча Зеленского с Муром, если она все же была, может означать перехват Лондоном инициативы у США и попытку поставить Украину под свой контроль.

Если под патронажем Мура проекты Великобритании по борьбе с Россией и Китаем чужими руками (в первую очередь — Турцией) начнут реализовываться, то в ближайшем будущем мы гарантированно получим дуги напряженности: на западных границах — (Белоруссия — Украина — Молдавия), на Южном Кавказе — (Грузия — Азербайджан — Армения) и в перспективе — в Средней Азии. Где Киргизия — лишь первый звоночек.

## Карабах: везде война и безуспешные попытки перемирий

БАКУ, 19 октября — Sputnik Азербайджан

Армения стремится расширить масштаб войны, в которой виновна сама, распространить ее на прилегающие территории, заявил председатель Великого национального собрания Турции Мустафа Шентоп, находящийся с визитом в Баку. «Отношения Азербайджана и Турции — это связи, аналогичных которым нет в мире. Азербайджан и Турция — это одна нация, два государства, и две страны всегда рядом друг с другом. Наша дружба будет вечной», — отметил он, добавив, что Турция — рядом с братским Азербайджаном в его справедливой борьбе.

По его словам, все международные организации признают, что Нагорный Карабах — это азербайджанская земля. Он ни

когда не был отделен от Азербайджана. На протяжении истории Нагорный Карабах никогда не был независимым, и не будет независимым и впредь, подчеркнул председатель турецкого парламента.

Шентоп также указал на то, что Минская группа (МГ) ОБСЕ на протяжении 30 лет не решала нагорно-карабахский конфликт, а страны-сопредседатели оказывают Армении вооруженную поддержку.

Турецкие политики с завидным постоянством — надо отдать им должное — повторяют в отношении Азербайджана и Карабаха одни и те же тезисы. В этом смысле Анкара и Баку едины, противоречий нет. А Армении, политически сидящей «между двух стульев» России и Запада, находить и подтверждать аргументы в своей войне за Карабах гораздо труднее.

ЕРЕВАН, 20 октября — Sputnik Армения

Турция вмешалась в карабахский конфликт, чтобы управлять нефтяными потоками в Азербайджане. Об этом заявил в интервью телеканалу France 24 президент Армении Армен Саркисян. В последние годы Турция пытается управлять энергетическими источниками на Каспии и в Центральной Азии, при этом она хочет оказывать давление на Европу, пытаясь манипулировать проблемой беженцев.

ТЕГЕРАН, 20 октября — «Новости Армении»

Официальный представитель министерства иностранных дел Ирана Саид Хатибзаде прокомментировал кадры, опубликованные на фоне нагорно-карабахского конфликта, передает IRNA. Речь шла о попавших на видео фактах обезглавливания и расстрела армянских военнопленных, а также ударов по гражданским целям. По его словам, Иран не приемлет обезглавливания или нападения на города и невинных людей. Он призвал обе стороны соблюдать международные правила.

ТЕГЕРАН, 20 октября — Sputnik Армения

Иран проведет масштабные учения ПВО, сообщает местное информационное агентство Tasnim. Учения начнутся в среду, в них примут участие подразделения армии и Корпуса стражей Исламской революции (КСИР). Как заявил генерал Кадер Рахимзаде, цель учений — усилить боевую подготовку и консолидировать возможности противовоздушной обороны в условиях войны.

ЕРЕВАН, 20 октября — Sputnik Армения

Генеральный прокурор Армении Артур Давтян считает неприемлемыми действия Азербайджана в Карабахе, а именно вовлечение террористов в боевые действия. Об этом он сказал на ежегодном заседании генеральных прокуроров государств — членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), которое состоялось в режиме онлайн, сообщает пресс-секретарь Генпрокуратуры Аревик Хачатрян.

БАКУ, 21 октября — Sputnik Азербайджан

Генеральная прокуратура Азербайджана установила привлечение к боевым действиям на оккупированных территориях членов различных террористических группировок.

В ходе расследований органов прокуратуры республики были установлены фак-

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ты незаконного прибытия в последние дни участников различных террористических организаций, в том числе иностранцев, путем перехода госграницы на оккупированные территории АР через Армению, а также создания там незаконных вооруженных формирований и использования их в качестве наемников в войне с целью оккупации территорий Азербайджана.

*«Иностранцы граждане не должны участвовать в качестве наемников в военных действиях против Вооруженных сил Азербайджана, а также в войне, направленной на оккупацию территорий Азербайджана»,* — призывает Генпрокуратура.

...

Большинство армян из диаспор, приезжающих в страну, не принимают армянское гражданство и не становятся на воинский учет. Отправляясь на войну в Карабахе, они, по существующему международному праву, считаются членами незаконных вооруженных формирований. Так что (если вывести за скобки фразы об их стремлении оккупировать Азербайджан) формально генпрокуратура из Баку, увы, права...

...

МОСКВА, 22 октября — NetGazeti.ge

*«Грузия, если потребуется, должна спокойно воспринять, что через ее воздушное пространство будут направлены необходимые силы и средства в Армению»,* — заявляет депутат Государственной Думы России Константин Затулин.

Затулин сказал, что Россия должна доказать, что является ведущей страной на постсоветском пространстве. При этом депутат признался, что точно не знает, в какой форме это может быть сделано.

*«[Это должно произойти] в форме демонстративного усиления военного потенциала Армении. В форме обращения к ОДКБ из-за необходимости принять меры по защите армянской — не нагорно-карабахской, а армянской территории путем десантной операции. Путем размыкания воздушной блокады.»*

*«Это решение вынужденное, потому что речь идет о расположении боевиков по Кавказу, от которых пострададут и Россия, и Грузия, и все остальные. Возникает угроза большой массе армянского населения, которое исторически помнит геноцид в этом районе. Мы должны принять меры»,* — заключил депутат Госдумы.

...

Затулин вряд ли не понимает, что его заявление провокационное. Но набравает популистские очки. Потому старшие товарищи по Госдуме сразу его дезавуируют:

...

БАКУ, 22 октября — Sputnik

Применение российских вооруженных сил в Нагорном Карабахе не планируется, заявил РИА Новости первый заместитель председателя комитета Государственной Думы по обороне России Андрей Красов.

Накануне первый заместитель председателя комитета Госдумы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Константин Затулин в беседе с НСН заявил, что не исключает десантную операцию как один из вариантов реакции России на ситуацию в Нагорном Карабахе.

*«Константин Затулин не был уполномочен давать вышеуказанный комментарий, который не имеет отношения к официальной позиции Госдумы и комитета Госдумы по обороне. В настоящее время не планируется применение рос-*

*сийских ВС в зоне карабахского конфликта»,* — подчеркнул Красов, добавив, что указанная позиция согласована с Министерством обороны РФ.

ЕРЕВАН, 22 октября — «Голос Армении»

*«Мы должны понимать, что Сорос, выходящая военная терминология, — лишь одно из подразделений Запада, действующее якобы с позиции «мягкой силы», которая в итоге превращается в катастрофу для государства и для народа»,* — говорит в беседе с корр. «ГА» руководитель информационно-аналитического центра «Луис» Айк Айвазян. — *На самом деле конечная цель всех подобных организаций, действующих в Армении много лет, посредством этой самой «мягкой силы» привести государство на грань потери суверенитета и угрозы существования.»*

*«Сегодня, когда нас вовлекли в войну, мы должны не просто запретить деятельность соросовских организаций — Армения в целом должна иначе построить весь внешнеполитический курс и перестать пытаться сидеть на двух стульях. Война показала, что Запад в лучшем случае закрывает глаза на происходящее, а, по сути, это война — реализация известного британского плана по разжиганию большого пожара на Кавказе. И, естественно, ЕС служит этому плану, у него нет собственного мнения, собственной политики, он полностью под контролем США и Великобритании...»*

*«Нам надо разворачиваться в сторону еще более тесной интеграции с Россией — интеграции, основанной на равных правах и возможностях»,* — продолжает А. Айвазян. — *Что касается немедленного избавления от разрушительного влияния соросовских организаций, то в правовом смысле нам нужно незамедлительно принять Закон об иностранных агентах, составить список нежелательных организаций и на основе закона на уровне прокуратуры уже запретить их деятельность в Армении. Если подобный закон будет принят, с этого момента любые контакты, сотрудничество с организациями, подпадающими под определение «иностранных агентов», равно как и получение финансирования от них, будет преследоваться по Уголовному кодексу. На этом уровне нужно запрещать — не иначе. Но такое решение должен инициировать и принять народ Армении. Надо понять, какой ошибкой было допустить соросовцев до руля, и исправить ее. Понять, что курс, выбранный Арменией, ведет к физическому уничтожению нашего народа. В свое время то же самое угрожало России, но она осознала этот факт и начала разворачиваться в другую сторону. Нам тоже нужно это сделать, иначе последствия будут необратимыми...»*

Если даже не будет второго геноцида в физическом смысле, то будет как, например, в прибалтийских странах: создадут такие условия, когда народ покинет страну и разойдется по всему миру, и со временем пустое место заполнят другие народы, отмечает эксперт.

*«Армению через лет 10, если не раньше, постигнет та же участь — если мы продолжим поглядывать в сторону Запада»,* — говорит А. Айвазян.

...

Айвазян, конечно, прав. Но Армения в лице ее правящего класса влезла в «сороситину» много лет, и влезла очень глубоко. И пока, судя по ходу событий в стране, всерьез вылезать и не собирается...

БАКУ, 22 октября — Sputnik Азербайджан

Присутствие турецкой прессы в Азербайджане с первых дней эскалации конфликта в Карабахе и распространение репортажей из зоны боевых действий служит распространению в мире правильной информации по этому вопросу, сказал президент Азербайджана Ильхам Алиев в ходе встречи с главным омбудсменом Турции Шарафом Малкочем.

*«К сожалению, СМИ многих стран занимают проармянскую позицию. Это означает искажение событий. Попытки представить Азербайджан оккупантом или государством-агрессором, конечно же, абсолютно не обоснованы»,* — сказал он.

БРЮССЕЛЬ, 22 октября — ТАСС

НАТО в четверг впервые призвала Турцию использовать «свое значительное влияние в регионе», чтобы снизить напряженность в Нагорном Карабахе. Соответствующее заявление сделал генсек НАТО Йенс Столтенберг в ходе пресс-конференции по итогам видеоконференции министров обороны альянса.

*«Турция является ценным членом НАТО, однако я также ожидаю от Турции использования ее значительного влияния в регионе, чтобы снизить напряженность [в Карабахе]»,* — заявил он.

*«Все страны НАТО озабочены ситуацией, однако НАТО не является стороной конфликта и в полном объеме поддерживает существующие механизмы его разрешения — Минскую группу ОБСЕ. Я не говорю, что политическое решение возможно и достижимо в ближайшем будущем, но я твердо уверен, что это единственный путь вперед... А сейчас нам необходимо немедленное прекращение огня и его соблюдение всеми сторонами... я призываю обе стороны, Армению и Азербайджан к прекращению боевых действий»,* — заявил генсек НАТО.

...

Турция — суперважный член НАТО, который играет огромную роль в стратегических планах США и Великобритании на дальнюю перспективу. И потому максимум, что может сквозь зубы произнести Столтенберг, — это «призвать Турцию использовать свое влияние». А уж как она его использует — преследуют хозяева альянса.

...

МОСКВА, 22 октября — РИА Новости

Число погибших с момента начала нового витка конфликта в Карабахе с обеих сторон в общей сложности приближается к 5 тысячам человек, сообщил президент России Владимир Путин, выступая на дискуссионном клубе «Валдай».

СТЕПАНАКЕРТ, 22 октября — Sputnik Армения

*«Три человека проводили для нас тренировки. Они сказали, что прибыли из Турции, и это было очевидно от их говора и военной формы. Курсы проходили по составленным ими программам. Они обучали нас в течение 10–15 дней»,* — рассказывает находящийся в плену Эмин Бахшалин Заир оглу. Он сообщил, что турецкие специалисты до сих пор находятся в командных пунктах азербайджанских ВС. *«Без их указаний наши командиры не принимают самостоятельных решений»,* — говорит военнопленный.

...

Разумеется, такие сообщения с обеих сторон могут быть и пропагандой. Но и без них явных доказательств военного присутствия

Турции и ее «прокси» в Азербайджане — более чем достаточно.

...

АНКАРА, 22 октября — Sputnik Армения

Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган и лидер Ирана Хасан Рухани в ходе телефонного разговора обсудили карабахский конфликт. Отмечается, что в ходе переговоров обсуждались вопросы развития отношений между Турцией и Ираном и укрепление сотрудничества в борьбе с терроризмом. Лидеры Турции и Ирана обсудили региональные вопросы, в том числе — карабахский конфликт и ситуацию в Сирии.

*«Эрдоган также высказался за совместные с Ираном шаги для борьбы с Рабочей партией Курдистана, запрещенной в Турции, и по обеспечению поддержания режима перемирия в сирийском Идлибе»,* — говорится в сообщении.

...

Эрдоган предлагает «дружить», вполне разумно и прагматично напоминая Рухани о важнейших совместных интересах, включая борьбу с курдским сепаратизмом. Но Рухани и сам очень хорошо понимает, что вмешательство Тегерана в Карабахе чревато крупными неприятностями в Иранском Азербайджане...

...

МОСКВА, 22 октября — Sputnik Армения

Президент России Владимир Путин подчеркнул, что Армения и Азербайджан являются для России равными партнерами.

*«У России всегда были особые связи с Арменией. Но у нас всегда были особые связи и с Азербайджаном. В России проживают более 2 млн армян и около 2 млн азербайджанцев. Это не только те люди, которые приехали на временные заработки, это люди, которые тут живут практически постоянно. Миллиарды долларов они направляют на поддержку своих семей, работая в России. У всех этих людей очень устойчивые и близкие связи с Россией на гуманитарном уровне — межличностные, деловые, гуманитарные, семейные. Поэтому для нас и Армения, и Азербайджан — равные партнеры»,* — сказал Путин.

Далее Путин на дискуссионном клубе «Валдай» оговаривает, что нельзя забывать трагедии армянского народа в Первую мировую войну, имея в виду геноцид в Османской империи в 1915 году. Говоря о карабахском конфликте, он отметил, что по Карабаху позиции России и Турции не совпадают. Обратился он также к истокам нынешнего конфликта. Президент подчеркнул, что конфликт в Нагорном Карабахе *«начался не просто как межгосударственный конфликт, как борьба за территории, он начался с этнического противостояния»,* с преступлений против армянского народа.

*«К сожалению, это факт, когда в Сумгаите, а потом и в Нагорном Карабахе были осуществлены жестокие преступления против армянского народа. Всё это в комплексе мы должны учитывать»,* — сказал Путин.

...

Хотя «Армения и Азербайджан для нас равные партнеры», но были и «преступления против армянского народа...» Эти очень важные слова российского президента, конечно, были услышаны и в Армении и Карабахе, и в Азербайджане и Турции...

МОСКВА, 22 октября — РИА Новости

Россия чувствует на себе особую ответственность за урегулирование в Карабахе,

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

но ей требуется поддержка, в том числе со стороны США и Франции, заявил президент РФ Владимир Путин, отвечая на вопрос, нужно ли менять формат группы по ситуации в этом регионе.

«У меня нет ответа на ваш вопрос (надо ли менять формат группы по урегулированию в Карабахе), к сожалению. В силу целого ряда объективных причин, не потому, что хочу выпячивать роль России, мы же все понимаем, Россия здесь рядом, это наши соседи, у нас особые отношения с этими странами, с этими народами. Влияние есть очень мощное», — сказал Путин на заседании дискуссионного клуба «Валдай».

ТЕГЕРАН, 22 октября — Sputnik Армения

Президент Ирана Хасан Рухани по телефону заявил своему турецкому коллеге Реджепу Эрдогану о необходимости урегулировать карабахский кризис посредством диалога, сообщает РИА Новости со ссылкой на администрацию иранского президента.

Он также указал на необходимость обеспечения безопасности приграничных с Арменией и Азербайджаном городов Ирана. Рухани отметил, что Иран и Турция вместе с Россией могут способствовать установлению мира и стабильности в регионе.

БАКУ, 22 октября — Sputnik

«С освобождением поселка Агбенд Зангиланского Района, обеспечен полный контроль над государственной границей Азербайджана и Исламской Республики Иран. Поздравляю народы Азербайджана и Ирана по этому случаю. Да здравствует победоносная Азербайджанская армия!» — написал в своем Twitter в четверг президент Азербайджана Ильхам Алиев.

Здравницу Алиева «победоносной азербайджанской армии» тут же опровергают из Еревана:

ЕРЕВАН, 22 октября — РИА Новости

Представитель минобороны Армении Арцрун Ованнисян опроверг заявление президента Азербайджана Ильхама Алиева о взятии под полный контроль участка границы с Ираном на юге Карабаха. «По всей протяженности этой границы идут упорные бои и о полном контроле речи идти не может. Если на каких-то узких участках их войска видят реку Аракс, это не означает полного контроля», — сказал Ованнисян.

ЕРЕВАН, 22 октября — Sputnik Армения

«Для нас приемлем ввод миротворцев. Могу сказать, что представления Азербайджана по составу миротворцев не совпадают с представлениями Армении по этому вопросу. Если уж говорить о компромиссах, тут тоже компромиссной версией может стать присутствие российских миротворцев», — сказал премьер-министр Армении Никол Пашинян.

«Россия заявила, что Москва будет верна договорным обязательствам, которые имеет перед Арменией в сфере безопасности. Если ситуация так будет развиваться, то, конечно, Армения с этим вопросом обратится в ОДКБ или, может быть, прямо к России», — отметил глава армянского правительства.

БАКУ, 22 октября — Sputnik Азербайджан

Ситуация на месте сейчас изменилась — статус-кво больше нет, линии соприкосновения тоже, поэтому считаю, что теперь руководство Армении должно вести себя более логично и быть приверженным освобождению оккупированных территорий, заявил президент Азербайджана Ильхам Алиев в интервью японской газете Nikkei.

В Нагорном Карабахе не будет никакого референдума — мы с этим никогда не согласимся, заявил президент Ильхам Алиев. «Мы не давали на это согласия в ходе переговоров, а теперь, когда мы вернули большую часть территорий, об этом не может идти и речи», — сказал он.

Глава государства, отвечая на вопрос о праве народов на самоопределение, ответил, что армяне уже самоопределились. «У них есть независимое Армянское государство. Представьте себе, что произойдет, если армяне будут самоопределяться повсюду, где они живут, сколько мини-Армений в мире тогда образуется. Это подход, который дает обратный эффект», — сказал он.

Право на самоопределение является важным фактором международного права, однако оно не должно нарушать территориальную целостность Азербайджана, подчеркнул Ильхам Алиев.

«У самоопределения есть несколько видов, есть разные типы общин. Например, может быть культурная автономия. Мы видим это на примере развитых стран Европы, когда у людей есть определенные права в рамках своих муниципалитетов, своих общин. Как и в любом месте Азербайджана, у проживающих в нашей стране армян, конечно, также могут быть подобные контакты. Но мы никогда не позволим создать на территории Азербайджана второе армянское государство. Об этом не может идти и речи. Словом, референдума не будет, никогда», — заявил он.

Но, во-первых, есть прецеденты в совсем «свежей» европейской истории — создание второго фактического албанского государства Косово на территории Сербии. И даже без всякого референдума. Во-вторых, у Азербайджана тоже есть эксклав фактически второго азербайджанского государства — Нахичевань, откуда, кстати, родом семейство Алиевых. Так что «международно-правовая» логика президента Азербайджана далеко не для всех в мире, и тем более для армян, безусловна и убедительна.

ЕРЕВАН, 22 октября — «Новости Армении»

Турция уже направила войска в Азербайджан. Заявление Фуата Окта — ответ Турции на обсуждение по поводу присутствия российских миротворцев в этом регионе. Об этом в интервью Интерфаксу заявил премьер-министр Армении, комментируя заявление вице-президента Турции Фуата Окта о том, что Анкара направит войска в Нагорный Карабах, если от Азербайджана поступит такая просьба.

МОСКВА, 23 октября — Sputnik Армения

Тегеран внимательно следит за боевыми действиями в Нагорном Карабахе, не потерпит агрессии на своих границах или территории, заявил в интервью РИА Новости посол Ирана в РФ Казем Джалали.

«Активность в приграничных районах нашей страны серьезно и внимательно отслеживается Исламской Республикой Иран, и в этой связи, объявляя неприемлемой агрессию любой из конфликтующих

сторон в регионе на территорию нашей страны, серьезным образом предупреждаем их о необходимости предосторожности», — сказал Джалали. Посол подчеркнул, что Иран находится в «тесном и серьезном контакте со всеми сторонами».

ВАШИНГТОН, 23 октября — РИА Новости

Свыше 30 американских конгрессменов внесли на рассмотрение палаты представителей резолюцию с призывом к международному признанию Карабаха, заявили в пятницу в официальном Инфоцентре непризнанной Нагорно-Карабахской Республики со ссылкой на Армянский национальный комитет Америки (АНКА).

«Конгрессмен Фрэнк Паллоне и группа из 31 члена палаты представителей США внесли на рассмотрение палаты резолюцию, призывающую к международному признанию Республики Арцах», — говорится в сообщении.

Это, так сказать, «пристрелочный» жест по стороны американского конгресса. Но США, как третий сопредседатель Минской группы ОБСЕ, похоже, начинают примерять на себя активную роль в карабахском конфликте:

ВАШИНГТОН, 23 октября — Sputnik Армения

Госсекретарь США Майк Помпео встретится в пятницу с главами МИД Армении и Азербайджана — Зограбом Мнацаканяном и Джейнуном Байрамовым, по отдельности.

МОСКВА, 23 октября — РИА Новости

Пока конфликт идет на территории Нагорного Карабаха и не переместился в саму Армению, говорить о задействовании ОДКБ некорректно, заявил замглавы МИД РФ Александр Панкин: «Он не переместился на территорию, не поступало запроса от Армении, официального запроса от Армении. ОДКБ помогает своим государствам-членам в определенных ситуациях, когда есть явная агрессия. Пока речь идет о Нагорном Карабахе, который не признан самими же армянами частью своей территории, и не может быть, наверное, признан, некорректно говорить о задействовании оборонительного потенциала ОДКБ».

АНКАРА, 23 октября — ИА Красная Весна

Турция имеет ровно столько же прав быть вовлеченной в поиски разрешения вооруженного конфликта в Нагорном Карабахе, сколько и Россия, заявил президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган 23 октября, сообщает Reuters.

Эрдоган сослался на официальную позицию Азербайджана, который выражает желание, чтобы Турция была включена в формат переговоров.

Отметим, что предложение поменять посредников по миротворчеству в Карабахе тут же подхватывает Великобритания, хотя и не на высшем официальном уровне, а только от депутата парламента:

БАКУ, 23 октября — Sputnik

Минская группа ОБСЕ, которая является посредником в карабахском конфликте, не выполнила свой мандат, ее надо менять, цитирует АПА слова члена парламента

Великобритании, председателя Британо-азербайджанской межпарламентской группы Боба Блекмена.

«Минская группа ОБСЕ, которая является посредником в этом конфликте, не выполнила свой мандат, ее надо менять», — подчеркнул он, выразив надежду на мирное урегулирование конфликта в ближайшее время.

ЕРЕВАН, 23 октября — Sputnik

В Елисейском дворце в Париже состоялась встреча президентов Армении и Франции — Армена Саркисяна и Эммануэля Макрона, лидеры обсудили ситуацию в зоне карабахского конфликта.

СТЕПАНАКЕРТ, 23 октября — Sputnik Армения

Президент Нагорного Карабаха Араик Арутюнян попросил российского президента Владимира Путина сделать все возможное для прекращения боевых действий.

Он отметил, что в Степанакерте высоко ценят активные усилия России и личный вклад Путина, направленные на приостановление широкомасштабных военных действий и агрессии Азербайджана против Арцаха. В Республике Арцах и в среде всего армянского народа, по его словам, большой резонанс получило выступление российского президента на заседании дискуссионного клуба «Валдай» и данные Путиным объективные оценки сложившейся ситуации. «В своем выступлении Вы подчеркнули следующее: «Этот конфликт начался не просто как межгосударственный конфликт и борьба за территории, он начался с этнического противоборства. К сожалению, это факт, когда в Сумгаите, а потом в Нагорном Карабахе были осуществлены жестокие преступления против армянского народа. Все это в комплексе мы должны учитывать».

Арутюнян отметил: «К сожалению, и по сей день Азербайджан продолжает проводить эту политику геноцида... Прошу Вас сделать все возможное для прекращения боевых действий и возобновления политических процессов в зоне азербайджано-карабахского конфликта». Он также напомнил, что отношения между Арцахом и Россией имеют многовековую историю. Россия воспринимается в исторической памяти народа Арцаха как братская страна, которая в самых сложных ситуациях всегда протягивала руку помощи этой части армянского народа.

Но, во-первых, Армения (хотя, конечно, не Карабах) в последние годы эту российскую «руку помощи» демонстративно отталкивала. Во-вторых, Путин в выступлении, которое цитирует Арутюнян, сказал и о приверженности России территориальной целостности Азербайджана. Российское руководство хорошо понимает, чем чревато нарушение хрупкого постсоветского баланса в отношениях России с Азербайджаном и Арменией. И очень хочет этот баланс удержать — несмотря на попытки его разрушения другими силами.

БАКУ, 23 октября — Sputnik Азербайджан

Азербайджан хочет жить с Арменией как соседи — в мире и благополучии, говорится в статье министра иностранных дел Азербайджана Джейхуна Байрамова, опубликованной в The Washington Times. В статье отмечается, что у второй Армении — так называемой «Нагорно-Карабах-



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ской Республики» — нет будущего в рамках международно признанных границ Азербайджана. Все страны, в том числе США и Россия, даже сама Армения, признают территориальную целостность Азербайджана и неоспоримое место Нагорного Карабаха в нем.

*«Не о чем вести переговоры, стоит найти способ сосуществовать и жить вместе на одной земле и в мире — как составная часть Азербайджана. Это возможно. В Азербайджане в мире и согласии живут сунниты и шииты, евреи и христиане, азербайджанцы, русские, лезгинь, аварцы, талыши, грузины, цахуры и многие другие. Около 30 тысяч армян, не считая оккупированных территорий, называют Азербайджан своим домом. Это не место монолитного этноса или единой религии»,* — отмечает Байрамов.

...

Позиция Байрамова обозначена перед началом очередного раунда переговоров о прекращении огня, на этот раз в США. И эта позиция не говорит о возможности компромисса. Но разговоры о «возможности мирной совместной жизни» наталкиваются на суровую реальность войны: жизнь действительно была такой, пока обе республики входили в СССР, государство с сильной центральной властью и мощной идеологией. Как только власть ослабла и идеология начала распадаться, хватало нескольких провокаций иностранных спецслужб, чтобы запустить взаимную резню. А сейчас роль «старшего брата» перехватывает Турция, которая, в отличие от России, в своей истории резни никогда не избегала...

...

НЬЮ-ЙОРК, 23 октября — ИА Красная Весна

Применение кассетных боеприпасов против мирных жителей Нагорного Карабаха подтвердила правозащитная организация Human Rights Watch (HRW) в опубликованном 23 октября отчете на официальном сайте организации. Правозащитники отметили, что только нагорно-карабахская сторона конфликта дала разрешение на изучение результатов обстрела и доказательств на месте.

БАКУ, 23 октября — Sputnik Азербайджан

Распространенная армянской стороной новость о якобы артиллерийском обстреле Ираном азербайджанских позиций после пересечения дроном-камикадзе азербайджанской армии воздушного пространства Ирана является фальшивкой и очередной дезинформацией противника. Об этом говорится в сообщении министерства обороны Азербайджана.

Минобороны подчеркивает, что сотрудничество между Азербайджаном и Ираном, имеющее глубокие исторические корни, успешно развивается в политической, экономической, религиозной, культурной и других сферах.

...

Иран — единственный из четырех соседей Армении, через территорию которого преодолевается блокада, установленная Турцией и Азербайджаном. На Грузию в условиях войны надежд гораздо меньше, ввиду ее меньшей самостоятельности и напряженных отношений с Россией. Через территорию Ирана проходит и единственный прямой путь сухопутного сообщения Азербайджана с Турцией. Уже одного этого обстоятельства достаточно, чтобы Баку и Ереван особо трепетно относились к отношениям с Ираном и пытались перетянуть его симпатии на свою сторону.

ЕРЕВАН, 23 октября — Sputnik Армения

Все нынешние достижения и недостатки в армянской армии — это все результат длительных, многолетних процессов. Такое мнение выразил Sputnik Армения официальный представитель минобороны Армении Арцрун Ованнисян, отвечая на вопрос, насколько армянская армия была готова к боевым действиям в Карабахе. Однако, по его словам, наиболее быстрыми темпами армянская армия вооружалась и закупала современные вооружения в последние два года. Таких стремительных темпов в ВС не было никогда.

*«Нужно понять, что мы все эти годы отставали от Азербайджана в плане военных расходов. Они тратили больше, мы — меньше. Так что все проблемы сегодня — это результат многолетних процессов»,* — добавил Ованнисян.

...

Попытка все достижения приписать себе, а неудачи свалить на предшественников — к сожалению, обычная практика нынешнего правительства Армении и назначенных им чиновников. Но... не самая подходящая для военного времени...

23 октября стартовали визиты в США глав МИД Армении и Азербайджана Зограба Мнацаканяна и Джейхуна Байрамова. Туда же прибыли на переговоры сопредседатели МГ ОБСЕ, российскую сторону представляет Игорь Попов.

Мнацаканян, прибывший в США после встречи в Москве с Сергеем Лавровым, начал свой визит с совещания с заместителем госсекретаря США по вопросам Европы и Евразии Филиппом Рикером. Затем у обоих министров состоялись отдельные встречи с госсекретарем США Майком Помпео, спикером палаты представителей США Нэнси Пелоси, помощником президента США по национальной безопасности Робертом О'Брайеном, сопредседателями МГ ОБСЕ.

Основными темами обсуждений с американскими чиновниками и сопредседателями МГ ОБСЕ стали гуманитарные вопросы (в частности, гибель мирных жителей), недопустимость вмешательства Турции в конфликт, параметры мониторинга на линии соприкосновения. Сопредседатели и министры договорились снова встретиться в Женеве 29 октября. Итогом отдельных консультаций министров спустя два дня стала новая попытка прекращения огня.

...

ЕРЕВАН, 23 октября — Sputnik

*«Госсекретарь Помпео подчеркнул важность того, чтобы две стороны начали субстантивные переговоры под эгидой сопредседателей Минской группы ОБСЕ, чтобы разрешить конфликт, основываясь на принципах Хельсинкского заключительного акта о неиспользовании угрозы насилия, угрозы территориальной целостности и равных прав народов на самоопределение»,* — сообщила в заявлении официальный представитель госдепартамента Морган Ортагус.

ЕРЕВАН, 23 октября — Sputnik

Президент США Дональд Трамп заявил, что на переговорах по Нагорному Карабаху достигнут «очень хороший прогресс». Об этом он сказал в пятницу журналистам, сообщает РИА Новости. *«Мы говорим об этом, мы разговариваем с Арменией. У нас очень хорошие отношения с Арменией. Там живут очень хорошие люди»,* — сказал Трамп.

МОСКВА, 23 октября — РИА Новости

В Кремле пока не знают, что имел в виду президент США Дональд Трамп, говоря о прогрессе по Карабаху, сообщил РИА Новости пресс-секретарь Путина Дмитрий Песков.

БАКУ, 24 октября — «Известия»

Президент Азербайджана Ильхам Алиев в интервью газете Le Figaro заявил, что республика готова немедленно остановить боевые действия при условии, если армянская сторона прекратит огонь.

*«Мы готовы прекратить действия хоть сегодня. Я уже заявлял это в ходе переговоров в Москве 10 октября. Для достижения этого достаточно будет, чтобы Армения прекратила огонь. Именно после этого настанет время действовать для дипломатов»,* — сказал азербайджанский лидер. По словам Алиева, его страна вернется за стол переговоров, если Армения согласится «с базовыми принципами, определенными Францией, Россией и США, принципами, с которыми мы сами согласились... я считаю, что теперь настало время обрести политическое решение. Однако армяне не должны более иметь возможности навязать нам его, так как статус-кво и прежняя линия соприкосновения более не существуют. На местности сложилась новая ситуация и Армении следует это учитывать».

...

Азербайджан уже занял значительные стратегически важные территории вдоль границы с Ираном, и Алиев начинает прощупывать почву для заключения мира. К чему приведет продолжение войны — неизвестно, хотя Турция к нему усердно подталкивает. Но... ведь премьер-министр Армении Никол Пашинян несколько дней назад, напротив, завел ситуацию в тупик, заявив о невозможности решить сейчас конфликт дипломатически...

И Россия пытается Армении из этого тупика вывести:

...

ЕРЕВАН, 24 октября — Sputnik

Жесткие заявления премьер-министра Армении Никола Пашиняна по Карабаху — продукт эмоций, вызванных конкретной ситуацией, и переговоры, поиск дипломатических путей урегулирования ситуации будут продолжены. Такое мнение выразил в интервью Sputnik Армения политолог, главный редактор журнала «Россия в глобальной политике» Федор Лукьянов.

21 октября в ходе «лайва» в Facebook глава армянского правительства заявил в частности, что о дипломатическом решении конфликта в Карабахе на данном этапе говорить бессмысленно, так как дипломатическая тактика и цели Баку остаются неизменным — это капитуляция Карабаха. Позже пресс-служба премьера и МИД страны пояснили, что Армения всегда была и сейчас готова к мирному урегулированию конфликта, и Ереван высоко оценивает усилия сопредседателей МГ ОБСЕ, в частности России.

*«Но, конечно, в ситуации войны, да еще и войны, имеющей такую трагическую предысторию, трудно ожидать сдержанности, особенно от таких политиков, как премьер-министр Армении, который, что называется, плоть от плоти из народной массы. Безусловно, это может нанести некоторый ущерб на внешнем контуре, но тем не менее дипломатический процесс всегда утирался во внутренние ситуации воюющих сторон. В каких-то случаях это продукт эмоций, в каких-то —*

*попытка влияния и управления ходом переговоров»,* — отмечает Лукьянов.

...

Конечно, у Пашиняна сейчас «политический цугцванг». Он обвинял предшественника на посту главы Армении Сержа Саргсяна в потере 800 гектаров земли Карабаха в ходе военных действий в 2016 году. Сейчас же потеряны на порядки большие площади, плюс ряд важных населенных пунктов. И в случае немедленного завершения войны — видимо, навсегда. Такое Пашиняну вряд ли простят.

...

МОСКВА, 24 октября — ИА Красная Весна

Формат четырехсторонних переговоров по вопросу карабахского конфликта, предложенный Анкарой, с участием только России, Турции, Армении и Азербайджана, является несостоятельным, заявил бывший сопредседатель Минской группы ОБСЕ от России Владимир Казимиров 23 октября в интервью «Sputnik Армения»: *«Россия является одним из сопредседателей Минской группы. А по схеме, которую предлагает Анкара, РФ должна стать сторонником исключительно Армении, что противоречит роли посредника по переговорам. А США и Франция тогда вообще оказываются в стороне».*

ЕРЕВАН, 24 октября — ИА Красная Весна

Турецкое, азербайджанское и израильское лобби на Южном Кавказе и в Карабахе, по всей вероятности, курирует глава британской внешней разведки MI-6, бывший посол в Анкаре Ричард Мур, заявил медиаэксперт Тигран Кочарян 24 октября в эфире информационного портала «Наша среда».

По его словам, известно, что Мур — близкий друг турецкого правительства и лоббирование интересов Турции дошло и до Армении. *«Они имеют агентств влияния и здесь у нас. В последние дни уже можно было увидеть, что некоторые начали говорить о том, что Армении нужно разговаривать не с Азербайджаном, а с Турцией. Фактор введения Анкары как основного игрока на постсоветском пространстве, чему сопротивляется Москва, поддерживается некоторыми силами и внутри Армении»,* — заявил Кочарян, отметив, что после окончания боевых действий в Нагорном Карабахе этими силами стоит заняться, и достаточно серьезно.

По мнению эксперта, эскалация конфликта в регионе выгодна силам, которые контролируют запуск двух газопроводов: Трансадриатического (ТАР) и Трансанаголийского (ТАНАР). *«Что нужно людям, которые вложились в это дело? Им нужно, чтобы этим газопроводам ничего не угрожало. Кто может угрожать этим газо- и нефтепроводам? Потенциально — Армения с Карабахом, Россия и Иран»,* — отметил он.

Кочарян считает, что эти силы будут добиваться поражения армянской стороны в Карабахе, превращения Армении в ничью и слабую страну, у которой не будет своей армии. Также они будут добиваться уменьшения влияния России в регионе. *«Следующим шагом этих групп будет создание соответствующих антироссийских настроений в Армении, чтобы российская база ушла из Армении. А Россия потеряла свое влияние на территории Южного Кавказа»,* — подытожил Кочарян.

ЕРЕВАН, 25 октября — Sputnik

Около пятнадцати французских парламентариев возложили цветы у Вечного огня в мемориальном комплексе «Цицернака-

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

берд» в Ереване. Они останутся в Армении до 27 октября. В рамках визита они посетят и Нагорный Карабах.

...

Французские парламентарии делают демонстративный жест поддержки Армении. И Азербайджан тут же этот жест политически «утилизует»:

...

БАКУ, 25 октября — Sputnik Азербайджан

В то время, когда военная агрессия Армении против Азербайджана продолжается, а официальный Ереван совершает массовые военные преступления против мирного населения Азербайджана с использованием баллистических ракет, визит делегации парламента Франции в Армению носит односторонний и предвзятый характер, заявил помощник президента Азербайджана — заведующий отделом по вопросам внешней политики администрации президента Хикмет Гаджиев: «Франция является сопредседателем Минской группы ОБСЕ. Страны-сопредседатели должны обеспечить нейтралитет и беспристрастность в посреднической миссии. Этот визит ставит под сомнение нейтралитет Франции как сопредседателя Минской группы ОБСЕ».

...

Турция, которая стремится стать четвертым сопредседателем при полной поддержке Баку, вовсе не демонстрирует нейтралитета, однако в данном случае это Гаджиева не беспокоит.

...

ТЕГЕРАН, 25 октября — ИА Красная Весна

Видеоролики о размещении иранских войск и военной техники Корпуса стражей Исламской революции (КСИР) в районе городов Ходафарин и Джолфа 25 октября опубликовал крупный иранский Telegram-канал Serahsybery. В опубликованном видео военнослужащий КСИР Ирана сообщает, что бригада «Имам е Заман» отряда сухопутных войск КСИР размещена на северной границе Ирана для защиты территориальной целостности страны и безопасности населения районов Ходафарина и Джолфы.

ВАШИНГТОН, 25 октября — ТАСС

«Весь конец этой недели мы занимаемся тем, чтобы договориться о мире между Арменией и Азербайджаном. Армения приняла предложение о прекращении огня, а Азербайджан еще нет. Мы подталкиваем их [власти Азербайджана] к этому [принятию предложения о режиме прекращения огня]», — отметил помощник президента США по национальной безопасности Роберт О'Брайен.

АНКАРА, 25 октября — Sputnik Армения

Президент Турции Реджеп Эрдоган заявил, что его страна не боится американских санкций из-за поддержки Азербайджана в карабахском конфликте, не уточнив, кто именно в Вашингтоне предлагает их ввести: «Некоторые из Америки звонят моему брату Ильхаму (президенту Азербайджана. — Ред.) и заявляют, что знают о том, кто поддерживает Азербайджан. Это Эрдоган и Турция. Американцы угрожают санкциями в отношении Анкары. А мы отвечаем: «Ты (Америка. — Ред.) не понимаешь, с кем имеешь дело. Давай вводи, не задерживайся», — заявил президент Турции.

«Мы сделали шаги по (покупке американских истребителей. — Ред.) F-35, а вы

нам угрожаете и требуете, чтобы мы вернули России С-400. Но мы не племенное государство, мы Турция», — сказал Эрдоган.

...

А Пашинян вновь пытается втянуть Россию в конфликт, и как можно глубже:

...

ЕРЕВАН, 25 октября — Sputnik Армения

Премьер-министр Армении заявил, что размещение российских миротворцев в Карабахе поможет разрешить конфликт. По его словам, опыт показывает, что такие международные организации, как ООН, НАТО и другие структуры не способны разруливать конфликтные ситуации, они не столь эффективны. «У таких структур нет достаточных рычагов, чтобы воздействовать на обстановку. Именно поэтому мы считаем, что решением проблемы может стать размещение российских миротворцев в зоне конфликта».

ВАШИНГТОН, 25 октября — ИА Красная Весна

Легко решить проблему Карабаха на примере ситуации с Косово пообещал президент США Дональд Трамп 25 октября на митинге в штате Нью-Гэмпшир.

«И все проблемы, которые там есть, смерти, бои и прочее, — мы это все решим. Я это считаю простой задачей. Идите, и скажите это своему народу. Армения, почему бы и нет? Это легко, если знаешь, что делаешь», — сказал он.

«Это как с Косово и Сербией. Я сказал, что мы пойдем на обе сделки только если они вместе все решат. И в итоге оба премьер-министра были в Овальном кабинете две недели назад. Обнимались и целовались, это было замечательно. Историческое событие. И чего мы добились? Мы спасли множество жизней», — поделился радостью Трамп.

...

Президент Сербии Александр Вучич и премьер частично признанного государства Косово Абдулла Хоти 4 сентября подписали в Овальном кабинете параллельные соглашения с США, в которых было обозначено, как Сербия и Косово будут вести переговоры, нормализовывать экономические отношения и т.п. Помимо пунктов о двусторонних отношениях в документы были включены дополнительные пункты, выгодные США, в частности, Сербия пообещала перенести свое израильское посольство в Иерусалим.

Однако насколько в преддверии выборов аналогии обозначают что-то реальное и насколько они проводятся для красного словца в попытке переманить на свою сторону армянскую диаспору — сказать сложно. Возможно, Трамп, пообещав в Карабахе «немедленный мир», совершил, причем перед выборами, серьезную политическую ошибку...

В 8:00 26 октября по времени Баку и Еревана (7:00 мск) вступило в силу третье перемирие. Однако не прошло и часа, как обе стороны вновь заявили о нарушении противником режима прекращения огня. В Карабахе сообщили об обстреле не только боевых позиций, но и Степанакерта. К вечеру на линии соприкосновения уже вновь шли интенсивные бои.

...

БАКУ, 26 октября — Sputnik Азербайджан

«Мы сыты по горло, терпение азербайджанского народа иссякло». Об этом заявил президент, Верховный главнокомандующий Ильхам Алиев в ходе оперативного

совещания в Центральном командном пункте министерства обороны, сообщает официальный сайт азербайджанского лидера. Глава государства выразил сожаление тем, что международные посредники не смогли оказать должного давления на государство-оккупанта, либо же не хотели этого делать. «Иначе 4 резолюции Совета Безопасности ООН не остались бы на бумаге. Должен также сообщить, что несколько дней назад страны-сопредседатели провели заседание Совета Безопасности ООН. На нем был выдвинут документ, который нас не устраивал и который фактически перечеркивал резолюции, принятые в 1993 году. Мы выразили решительный протест против этого».

В принятых в 1993 году резолюциях четко и ясно выражена позиция о территориальной целостности Азербайджана. Резолюции, принятые в 1993 году, требуют полного, немедленного и безоговорочного вывода армянских вооруженных сил с оккупированных земель. В проекте, представленном в эти дни, данных положений нет. Словом, этот шаг оценивается как очередная провокация против Азербайджана, отметил Ильхам Алиев.

«Мы выразили свою позицию, и я счастлив, что несколько стран — членов Совета Безопасности выступили против этого проекта. Несмотря на то, что со стороны больших государств на них оказывалось давление. Но эти страны являются членами Движения неприсоединения, в котором в настоящее время председательствует Азербайджан. Поддержка, оказанная ими Азербайджану, конечно же, высоко оценивается и показывает, что в рамках Движения неприсоединения есть солидарность на высоком уровне».

«28 лет назад была создана Минская группа. На протяжении 28 лет нас обманывали. На протяжении 28 лет нам обещали, говорили: подождите, останьтесь, мы окажем давление на Армению, сделаем так, эдак. Всё это было ложью. И все это видят».

...

Этим заявлением Алиев демонстративно «подводит черту» под «перемирием Трампа». Но и армянская сторона в подобном перемирии верить не торопится:

...

ЕРЕВАН, 26 октября — ИА Красная Весна

Разницу между переговорами по Карабаху, прошедшими в Москве и Вашингтоне, описал руководитель армянского информационно-аналитического центра «Луис» Айк Айвазян 26 октября корреспонденту ИА Красная Весна: «Если переговоры в Москве проходили в трехстороннем формате — все вместе и все стороны знали позицию и доводы друг друга, и, самое главное, знали позицию посредника — Москвы, то переговоры в США проходили по отдельности с каждой стороной. Армянская сторона не знает, о чем говорили госсекретарь США и министр иностранных дел Азербайджана. Этостораживает».

...

И не может нестораживать, по понятным причинам. Самое простое, что можно сделать при отдельных переговорах, — пообещать обеим сторонам взаимоисключающие вещи, в надежде все же установить режим прекращения огня. Но, как мы видим, не помогло и это.

...

МОСКВА, 26 октября — ИА Красная Весна

Процесс деэскалации конфликта в Нагорном Карабахе не должен превращаться в арену политического соперничества Москвы и Ва-

шингтона, заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков 26 октября на брифинге. «Процесс урегулирования карабахского кризиса, находящегося в острой стадии, не должен и не может быть местом для какого-то соперничества или конкуренции», — таким образом Песков ответил на вопрос о том, смогли ли США сделать больший вклад для установления мира в Карабахе.

...

Несмотря на слова Пескова, конкуренция все же существует. Однако для Трампа именно сейчас, в апогее предвыборной гонки, важнее внутривнутриполитическая конкуренция за пост президента.

...

ЕРЕВАН, 26 октября — РИА Новости

Президент Армении Армен Саркисян уволил командующего пограничными войсками Службы национальной безопасности (СНБ) республики Вагина Саркисяна. Причины увольнения не указываются. Отмечается, что такое решение было принято по предложению премьер-министра.

...

МОСКВА, 26 октября — Sputnik Армения

Россия продолжит взаимодействие с Турцией по урегулированию кризисных ситуаций в мире, заявил глава МИД РФ Сергей Лавров на пресс-конференции по итогам переговоров с греческим коллегой Никосом Дендиасом. «У нас с Турцией хорошие отношения не без проблем. У нас далеко не во всем совпадают подходы к тем или иным проблемам. Но когда мы находим общие знаменатели..., мы с пользой для дела объединяем усилия и помогаем продвигаться к созданию условий, которые необходимы для урегулирования кризисных ситуаций. Мы такое взаимодействие с Турцией продолжим», — передает слова Лаврова РИА Новости.

...

У Греции очень острый конфликт в Восточном Средиземноморье из-за заключенного Турцией с Ливией соглашения о морских границах — прямо «поперек» греческого и кипрского шельфов. И Афины зондируют возможности добиться в этом конфликте поддержки России против Турции. Пока — безуспешно.

...

ЕРЕВАН, 26 октября — Sputnik Армения

Авторитетное издание The National опубликовало статью президента Армении Армена Саркисяна о войне в Нагорном Карабахе.

«Турция оправдывает свою помощь Азербайджану этнической близостью двух народов. Однако такому менталитету не место в современном мире, ведь если следовать такой логике, этническая принадлежность Турции распространяется на Среднюю Азию, Монголию, северный Китай и другие страны. Означает ли это, что Анкара собирается вмешиваться в случае возникновения каких-то проблем, с которыми ее «этнические братья» могут столкнуться в этих странах? Если ответ положительный, то мы не должны удивляться тому, что у современной Турции проблемные отношения по всем направлениям — Египет, Ливия, Ирак, Сирия, Кипр, Греция и т.д.» — пишет президент.

...

Саркисян вполне внятно обозначает миру угрозу турецкой пантюркистской экспансии. Однако напомним, что в некоторых публикациях стратегических центров США и Великобритании такая экспансия прямо рассматривается не как угроза, а как счастливая возможность...

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Попытками срыва «нефтяных переговоров» между западом и востоком Ливии активность Турции в стране не ограничилась

# Турция — неоосманский синдром. Часть XI

Настойчивость «восточной Ливии» в решении важнейшей для Европы проблемы ливийского нефтяного экспорта побудила Евросоюз отменить санкции, наложенные несколько лет назад на главу восточной Палаты представителей Агилу Салеха по требованиям ПНС и Высшего государственного совета в Триполи (то есть «Братьев-мусульман»<sup>\*</sup>). О чем и сообщил 22 сентября верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель.

ЕС, в частности, отметил усилия Салеха в процессе восстановления ливийского нефтяного экспорта. И, как сообщают осведомленные эксперты, ЕС заодно выразил — хотя неофициально — недоумение по поводу «прохладного» отношения к переговорам по восстановлению экспорта со стороны ПНС. Что, как мы уже видели, непосредственно связано с негативной позицией Стамбула.

Однако попытки срыва «нефтяных переговоров» между западом и востоком Ливии активность Турции в стране не ограничилась. Ратификацию уже подготовленного «нефтяного соглашения» начали жестко блокировать другие «агенты влияния» Турции в ПНС. Во-первых, Центробанк Ливии, который с 2011 года бессменно возглавляет член «Братьев-мусульман»<sup>\*</sup> Саддик аль-Кабир. Во-вторых, партия «Братьев-мусульман»<sup>\*</sup> в Ливии «Справедливость и строительство» (клон турецкой партии «Справедливости и развития») и лично ее глава Мухаммад Сован.

В частности, аль-Кабир через своих сторонников начал блокировать соглашение о механизмах справедливого распределения доходов от нефтяного экспорта. А Сован, в связке с главой МВД ПНС Фатхи Башагой, занялся расширением и организацией «неофициальной» сети подконтрольных боевиков для дальнейшей работы по срыву ливийского примирения.

Видимо, одним из первых признаков активизации этой работы стало освобождение 24 сентября боевиками группировки RADA (которая наиболее «плотно» контролируется Башагой) из тюрем в Триполи группы из шести террористов «Совета Шуры революционеров Бенгази и Дерны». То есть наиболее радикальных гнезд терроризма из Аль-Каиды<sup>\*</sup> и ИГ<sup>\*</sup> в восточной Ливии и противников ливийского примирения.

В этот же день глава ПНС Файез Саррадж получил «виртуальную трибуну» на юбилейной 75 сессии Генассамблеи ООН.

В своей речи он, во-первых, напомнил, что сейчас в стране живут более чем полмиллиона нелегальных мигрантов, и заявил, что в Ливии крайне необходимо срочно решать эту проблему.

Во-вторых, Саррадж объявил Ливийскую национальную армию Халифы Хафтара «агрессором» и призвал все страны, поддерживающие ЛНА и Хафтара, «прекратить поддерживать агрессора, а вместо этого начать переговоры с нашим правительством по вызывающим опасения вопросам».

В-третьих, Саррадж заявил, что считает присутствие в Ливии поддерживающих Хафтара иностранных наемников нарушением суверенитета страны, призвал вернуть их на родину и подчеркнул, что их уход может помочь возобновлению работы на нефтяных месторождениях и в портах.

Поскольку это было — по «коронавирусным» условиям сессии Генассамблеи — одностороннее видеозаявление, никто не спросил Сарраджа о десятках тысяч турецких наемников из Сирии, воюющих в Ливии на стороне его правительства. И он завершил свое выступление дежурной милитаристской фразой: *«Мы хотим мир, а не войну. Но у нас есть в распоряжении сила для того, чтобы оказывать сопротивление и одержать победу над агрессором»*.

Однако «сила, которая призвана одержать победу над агрессором», ведет себя далеко не подконтрольно ПНС. С 25 сентября развернулись беспрецедентные по масштабам бои в городе Таджур между группировками «Усур Таджура» и «Ад-Даман». Начавшись с убийства одного из членов второй группировки на ее КПП, стычка переросла в огневую дуэль и далее в применение с обеих сторон тяжелых вооружений и бронетехники.

Ка сообщают местные источники, ввиду сокращения финансирования от триполитского ПНС боевики переходят на «самообеспечение» и развернули войну за передел сфер «влияния и кормления» на местах. Прибывшие из Аз-Завии и Зинтана для прекращения бойни подкрепления «Объединенных сил ПНС» развести стороны конфликта не смогли и ушли из Таджуры. Но далее этим крайне обеспокоились «мировое сообщество» и МАГАТЭ. Потому что меньше чем в семи километрах от мест боев группировок в Таджуре находится построенный еще СССР Центр ядерных исследований TNRC, где с 1983 года находится экспериментальный ядерный реактор мощностью 10 мегаватт.

Поскольку после «антикадафиевской революции» 2011 года о состоянии этого реактора никто и ничего не знает, а применение тяжелых вооружений в Таджуре продолжилось, пришлось «крайне обеспокоиться» и руководству ПНС. Глава обороны ПНС Салах Намруш поручил ликвидировать конфликт так называемым «контртеррористическим силам» из Триполи. И, похоже, в следующие несколько дней они это задание выполнили.

Однако одновременно, с 27 сентября, у ПНС появилась новая напасть, причем в самом Триполи. Это — группировка «Аль-Бугра» (имени своего главаря Башира аль-Бугра), которая после «ливийской революции» 2011 года неоднократно меняла свои политические пристрастия, с 2016 года «прибилась» к Минобороны ПНС, получив название «33 бригада», но затем почему-то стала быстро обрывать «соратниками» из Аль-Каиды<sup>\*</sup> и ИГ<sup>\*</sup>.

Собственно, «33 бригада» создавала проблемы для ПНС уже давно. В 2017 году они воевали с другими бандами за раздел территории. В 2018 и 2019 годах несколько раз пытались отвоювать у группировки RADA триполитский аэропорт Митига, а заодно и «частную» тюрьму в аэропорту. Ту самую, в которой содержатся как политические противники режима ПНС (напомним, там с мая 2019 года находятся незаконно задержанные российский социолог Максим Шугалей и его переводчик Самер Суэйфан), так и боевики наиболее радикальных террористических исламистских групп: ИГ<sup>\*</sup>, Аль-Каиды<sup>\*</sup>, упомянутого выше «Совета Шуры революционеров Бенгази и Дерны» и т. д.

После множества боев, в ходе которых погибли десятки боевиков с каждой стороны и несколько мирных жителей, а также был сбит гражданский самолет, в апреле 2019 года Президентский совет в Триполи объявил 33 бригаду «протеррористической» и приказал распустить. Однако распустить — «не вышло»... Бригада под названием «Аль Бугра» действует до сих пор и активно участвует в вооруженном «переделе территорий и сфер влияния» в Триполи и окрестностях.

На этом фоне непросто, но всё же продвигается вперед процесс политического урегулирования конфликта между западом и востоком Ливии.

28 сентября (впервые с 2015 года!) прошли переговоры между Временным правительством в Тобруке и ПНС в Триполи «по унификации общего бюджета» в рамках Совместной комиссии. Как сообщил арабский телеканал 218 TV со ссылкой на замминистра финансов Временного правительства, бюджет формируется на основании Соглашения о возобновлении нефтедобычи, подписанного 18 сентября, и «направлен на разделение доходов от продажи углеводородов через единую финансовую систему в разных частях страны».

Издание отмечает, что работу Совместной комиссии, несмотря на противодействие «Братьев Мусульман»<sup>\*</sup> и лично председателя Высшего госсовета ПНС Халеда аль-Мишра, возглавил вице-премьер ПНС Ахмад Майтыг (напомним, тот самый, которого «Братья мусульмане»<sup>\*</sup> недавно избивали, требуя уйти с переговоров).

И в этот же день, 28 сентября, в египетской Хургаде прошли переговоры делегаций Тобрука и Триполи под эгидой ООН по вопросам безопасности и военных действий в формате «5+5» (по 5 представителей генштаба ПНС и руководства Ливийской национальной армии), которые впервые обозначили продвижение позиций по этим вопросам. Делегации ПНС и ЛНА пришли к совместному решению относительно необходимости роспуска вооруженных группировок, а также объединения государственных институтов востока и запада страны.

В связи с этим представители Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНП) отметили активную позицию делегаций из Тобрука и Триполи, прибывших в Египет, выразили признательность за усилия в достижении мира и оценили результаты переговоров позитивно.

29 сентября телеканал Libya 24 TV, ссылаясь на советника главы Палаты представителей Ливии Фатхи Марими, сообщил, что переговоры делегаций из Тобрука и Триполи в Хургаде проходят в рамках соглашения о выводе всех иностранных вооруженных группировок с территории Ливии. Марими подчеркнул, что «никаких договоренностей с джихадистами не будет, они должны быть полностью ликвидированы».

И в этот же день глава Управления ЛНА по поддержанию морального духа Халед Махджуб заявил, что «часть сирийских наемников, завербованных Турцией, покидает Ливию». Он не исключил, что эти боевики понесли Турцию в другом месте (вероятно, в Азербайджане — ЮБ), но признал, что «их уход из Ливии является очень важным».

В тот же день арабские СМИ подняли тему о вакантной должности спецпосланника Миссии ООН по урегулированию в Ливии. Связано это с тем, что сейчас этот пост временно (на посту исполняющей обязанности, и. о.) занимает представитель США Стефани Уильямс, и США требуют ее утверждения на этот пост.

Но на этот пост нельзя назначить без согласия стран Африки, которых американский кандидат категорически не устраивает из-за свойственных США попыток оказывать давление в собственных интересах во всех внутриафриканских конфликтах. По мнению экспертов, ООН вполне откровенно затягивает процесс назначения спецпосланника, предлагая на этот пост кандидатуры, заведомо неприемлемые для африканских государств.

29 сентября в Триполи началась серия крупных коррупционных скандалов вокруг важнейших функционеров ПНС.

Во-первых, как сообщило издание Afrigate News, были арестованы по обвинениям в казнокрадстве и коррупции заведующий канцелярией министерства самоуправления ПНС, замминистра образования ПНС, а также директор управления счетами при минфине ПНС.

Во-вторых, по всей Ливии началось бурное обсуждение новостной программы телеканала «Великая Джамахирия», в которой экономический аналитик Иса Равшан подробно описывает теневые схемы деятельности правительства ПНС по контрабанде ливийской нефти. Равшан раскрывает роль в контрабандных схемах главы Национальной нефтяной компании (НОС) Мустафы Саналлы и его связей с главой береговой охраны аз-Завии Абдул Рахманом Миладом по кличке аль-Биджа.

Равшан подчеркивает, что коррупционно-криминальная схема раскрылась во многом потому, что из-за сокращения легального экспорта и роста контрабанды началась острая нехватка нефти для электростанций и перебои с энергоснабжением. Тогда выяснилось, что в коррупционно-контрабандных схемах участвует множество государственных и частных структур, и что через их руки проходят многие миллионы долларов. Равшан считает, что в этом «бизнесе» замешано слишком много заинтересованных и очень влиятельных фигур, и потому криминальная схема никуда не денется, — «если руководство ПНС не проявит к ее искоренению особую политическую волю».

Отметим, однако, что возможны и «специфические» данные неожиданных коррупционных «посадок» и «разоблачений». Ведь они идут и в момент очень непростых «мирных переговоров», и на пике острейшей борьбы за власть между «уходящим» (или «не уходящим»?) главой ПНС Файезом Сарраджем и наступающим ему на пятки (причем оказавшимся странно близким и к руководству Турции, и к руководству США) Фатхи Башагой.

Башага, как глава МВД и фактический куратор большинства местных банд, более точно, чем кто-либо еще, знает все обстоятельства и нити криминальных дел правительства Сарраджа. И вполне способен аккуратно «топить» это правительство вместе с его главой...

(Продолжение следует.)

\* Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Какое-то время многим, особенно в руководстве России, казалось, что удастся удержать бывшие советские окраины в орбите своего влияния на чистой прагматике, но время расставило всё по своим местам, в очередной раз показав, что миром правит невещественное

# Потеря влияния России в Закавказье обернется большой бедой

26 октября вступило в силу заключенное накануне в Вашингтоне третье по счету перемирие в карабахском конфликте. Несмотря на четкое указание в документах, что это не новое перемирие, а реализация самого первого соглашения от 10 октября, подписанного в Москве, его успех или провал будут оценивать с точки зрения дееспособности американской дипломатии. Так же, как результат первого перемирия, причем весьма плачевный, повлиял на репутацию дипломатии российской, причем не самым лучшим образом, а провал второго разделила с нами Франция.

Но откуда взялись все эти провалы? Неужели они случайны, неужели что-то не так сделал бессменный министр иностранных дел России Сергей Лавров, зачитавший глубокой ночью 10 октября 4 пункта договоренностей после десятичасового разговора с министрами Армении и Азербайджана?

Разумеется, нет. Политика — это искусство возможного, а дипломатия — тем паче. Усилия дипломатов могут что-то дать — или не дать — в том коридоре возможностей, который заранее обеспечен всей государственной машиной. И военная составляющая тут важная, но не единственная — уж это-то должны были мы усвоить на собственном печальном опыте перестройки, когда ни один самолет не взлетел, ни один танк не выстрелил, а страна потеряла территории, заплатила контрибуции (в виде вывезенных на Запад капиталов и распроданных иностранцам за копейки производственных мощностей) и оказалась в полуоккупированном состоянии, которое до сих пор полностью не преодолено. И хотя какая-то самостоятельность и какая-то дееспособность у России, разумеется, появилась, но, как показывает та же карабахская война, этого совершенно недостаточно.

Так в чем же новизна именно этой войны и ее подноготной? Попробуем разобраться.

Сегодняшний конфликт в Закавказье беспрецедентен по многим параметрам. И по длительности — с момента заключения первого перемирия в 1994 году боевые действия тут ни разу не продолжались более четырех дней, сейчас же с начала боевых действий прошел уже месяц. И по кровопролитности — жертвы Апрельской войны 2016 года, по самым смелым оценкам, исчислялись сотнями человек, а сейчас счет уже уверенно идет на тысячи. И по резкости заявлений — что бы там раньше себе ни думали власти с обеих сторон, на словах они говорили о приверженности дипломатическому урегулированию и отрицали военное решение, что давало, в конечном счете, какую-то почву для переговоров.

И все это порождено, разумеется, не просто открытой, а демонстративной поддержкой, которую оказывает Азербайджану Турция. А также той готовностью и демонстративностью, с которой в Баку эту поддержку принимают.

Все предыдущие заварухи как в Карабахе, так и непосредственно на армяно-азербайджанской границе, разрешались



Фердинанд Бол. Переговоры между Клавдием Цивилисом и Квинтом Петилиусом Церелисом на разрушенном мосту. 1658–1662

приблизительно одинаково, примерно как в детском мультфильме про кота Леопольда, в роли которого выступала Россия. «Леопольд» приходил, призывал «ребят» жить дружно. «Ребята» прикидывали, что «дружно» жить и выгоднее, и безопаснее, и расходились. Международное сообщество привычно аплодировало, местами кривясь от разочарования и держа фигу в кармане.

Да, порой миролюбивому «котику» приходилось для весомости своих призывов позвенеть монетами в кармане, а то и начать очередные плановые, «никак не связанные с конфликтом», учения на военной базе в армянском Гюмри. Да, ни о какой дружбе в реальности речь не шла, стороны все равно смотрели друг на друга не иначе, как сквозь прорезь прицела. Но эта традиционная роль России — вечного арбитра, способного заставить непримиримых противников хоть на время отложить оружие, казалась многим незыблемой. Как выяснилось — зря.

Военные действия начались 27 сентября, и сразу приобрели широкий масштаб. Волшебным образом подготовленное Азербайджаном за несколько часов «контрнаступление» шло сразу по всему фронту и с первого же дня — множество жертв с обеих сторон.

Первое перемирие, заключенное в Москве 10 октября, потерпело крах. 18 октября вступило в силу второе (то есть как бы вторая попытка опять запустить первое), заключенное при активном участии

президента Франции Эммануэля Макрона. Оно также завершилось, особо не успев начаться.

Третье по счету перемирие заключено при посредничестве США в Вашингтоне 25 октября и вступило в силу утром 26-го. Не прошло и часа, как и оно было нарушено. На момент написания статьи неясно, как на это отреагируют США, ведь Трамп обещал избирателям с легкостью решить карабахскую проблему — «так же легко», как он решил недавно проблему Косово, а выборы на носу.

Стиль американской дипломатии с «гуманитарными бомбардировками» и «ограниченными контингентами» широко известен, и последствия могут быть самыми разными, вплоть до размещения во всех трех странах американских или, на худой конец, натовских баз или превращения всего региона в очаг постоянной напряженности наподобие ливийского.

Надо сказать, что такой очаг прямо между Россией и Ираном для наших «западных партнеров» был бы чем-то вроде манны небесной, потому что доставил бы проблем обеим сторонам. Но действовать открыто здесь и сейчас в этом вопросе кто-то вряд ли станет: все же Россия — ядерная держава, президент которой как-то заявил, что не видит смысла в существовании мира без России...

Почему же раньше мирные призывы России срабатывали, а сейчас перестали?

Надо сказать, что в мирных призывах и прочих воздействиях нуждался в основ-

ном Азербайджан — просто по причине сложившегося статус-кво, о крушении которого в результате боевых действий с таким сладострастием раз за разом говорит сейчас Алиев. Земля Карабаха, пусть хоть трижды непризнанная, осталась в руках у армян, которые все прошедшие десятилетия строили на ней свою жизнь — небогатую, зато — возможно, из-за близости реальной военной опасности — гораздо более чистой, чем во многих точках постсоветского пространства.

Азербайджан, разумеется, недовольный сложившимся положением, раз за разом внимал миротворцу. Слишком сильны экономические связи с Россией, налаженные еще в советские годы и не до конца разорванные до сих пор... Слишком много азербайджанцев живут постоянно в России, имеют там родственников или ездят на заработки... Слишком недвусмысленно молчит находящийся рядом Иран, в котором этнических азербайджанцев вдвое, а то и втрое больше, чем в самом Азербайджане... Слишком хищно смотрят на действующее руководство разного рода конкуренты, ожидающие, когда же «Акелла» промахнется — а затяжная, кровопролитная и безуспешная война вполне сойдет за подобный промах... Слишком беспокояще выглядит стоящая в Армении 102-я военная база России — между прочим, ядерной державы...

Нельзя сбрасывать со счетов и память об общем прошлом внутри великой страны... Хотя бы на уровне простейшей ностальгии: пионерское детство, студенческие стройотряды, фильмы о войне, рассказы о героях, которыми можно гордиться... Но поколения сменяются, да и воспоминания тускнеют с годами. К тому же героев в перестроечные и постперестроечные годы оплевали почти поголовно, а тех, кто сожалеет о прошлом, заклеямили ретроградами. И эти ментальные связи неуклонно рассыпались, тем более что данному процессу всячески способствовали извне.

Какое-то время многим, особенно в руководстве России, казалось, что удастся удержать бывшие советские окраины в орбите своего влияния на чистой прагматике, но время расставило всё по своим местам, в очередной раз показав, что миром правит невещественное.

Банальная, но верная истина — святое место пусто не бывает. На место советских идеалов с Запада начали усиленно, при живом и непосредственном участии как властей новых независимых государств, так и простых граждан (из песни слова не выкинешь), внедряться псевдоидеалы комфорта, потребления и вседозволенности. Тем, кого вседозволенность не устраивала, предлагались религиозные течения и секты разной степени маргинальности и другие суррогаты для удовлетворения духовной жажды. Причем суррогаты, подконтрольные тем или иным спецслужбам, в основном — иностранным.

Так обстоит дело в России, со скидкой на робкие попытки властей внедрить патриотическое воспитание граждан и некоторое опаматование самих граждан. То же самое происходит в Армении, где ко-

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

личество всевозможных финансируемых с запада НКО и фондов просто поражает воображение, если учесть, что население страны меньше 3 миллионов человек. Особенно активен здесь фонд «Открытое общество» Джорджа Сороса и его спутники. Причем ноу-хау правительства премьер-министра Армении Никола Пашиняна — массовая расстановка «соросовцев» на посты во власти. Наряду с НКО и их «ЛГБТ-повесткой», которая, естественно, прикрывается «свободой слова», «демократией» и «борьбой с коррупцией», здесь довольно сильно развернулись евангелические и подобные им секты — известный актив «цветных революций» во всем мире.

С Азербайджаном всё обстоит несколько иначе. Помимо диффузных «чисто западных» мировоззренческих проектов, здесь, ввиду этнической и религиозной принадлежности населения, есть возможность внедрять сразу два специфически восточных (хотя и появившихся при значительном влиянии Запада) проекта: радикальный исламизм и пантюркизм. Правда, с радикальным исламизмом своя сложность: азербайджанцы — в основном шииты, а радикальные исламистские течения базируются в основном на суннитской почве. Зато для пантюркизма все предпосылки есть. И они используются по полной программе — благо, есть, кому.

В Турции существуют на данный момент три мировоззренческих течения, каждое из которых видит стратегическое развитие страны по-разному.

Долгое время стратегически здесь господствовал подход Мустафы Кемала (Ататюрка), стратегической целью которого было построение национального государства, как в Европе, и вхождение в Евросоюз. В рамках этого стратегического подхода Турция входила в НАТО (рамки которой уже очевидным образом тесны), и проводила серьезные, многих затронувшие реформы внутри страны. Это единственный подход, не предусматривающий расширения географических границ Турции.

Второй проект, который можно считать «родным» для нынешнего президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана, — это построение Османского халифата, то есть империи с существенной исламской религиозной составляющей.

И, наконец, третий турецкий проект — это пантюркизм. Основной движущей силой этого проекта является организация «Бозкурт» или «Серые волки», основанная в середине XX века ультраправым турецким националистом Апарсланом Тюркешем. Сами себя они еще называют «идеалистами».

Сама партия долгое время находилась в оппозиции к действующей власти Турции, хотя бы потому, что, не порывая демонстративно с исламом, идентифицирует себя через языческие представления древних тюрков. Однако ее идеи и риторика давно и с успехом эксплуатируются как Эрдоганом, так и его предшественниками, на внешнеполитической арене. А Партия националистического движения, молодежным крылом которой сейчас является «Бозкурт», с 2015 года вошла в коалицию с Партией справедливости и развития — партией Эрдогана.

Непосредственно после распада СССР Турция немедленно стала распространять свое влияние не только на ставшие независимыми бывшие республики СССР, но и на регионы Российской Федерации с соответствующим населением. Причем делалось это как по исламской линии — путем распространения религиозной литературы, обучения детей в религиозных учебных заведениях и т. п., так и по линии пантюркизма. На пантюркизме стоит остановиться немного подробнее, поскольку он имеет прямое и непосредственное отношение к идущему сейчас конфликту в Нагорном Карабахе.

Пытаясь распространить свое влияние, что является естественным желани-

ем любой страны, власти Турции долгое время об империи, хоть исламской, хоть пантюркистской, всерьез не помышляли. Курс был взят на построение национального государства и вхождение в Европу, и он претворялся в жизнь. Однако в конце концов стало ясно, что в Европу Турцию не примут ни под каким видом. В отличие от российской постсоветской элиты, которая, несмотря на все шаги к обособлению, явно продолжает на что-то надеяться, турецкая элита в существенной своей части сориентировалась достаточно оперативно. Продолжая на словах периодически делать реверансы в сторону Евросоюза, она с удвоенным усердием продолжила формировать свой центр силы, благо после распада СССР материала для такого формирования осталось весьма и весьма много.

В 2009 году в Нахичевани был создан Тюркский совет, в который вместе с Турцией вошли Азербайджан, Казахстан, Киргизия и Узбекистан. Созданию Совета предшествовала длительная работа: с 1992 года проводились саммиты тюркоговорящих государств, шел активный культурный обмен, налаживались экономические связи. Во всех этих организациях все было, естественно, равны, но Турция — все-таки «равнее».

В 1993 году создана Международная организация тюркской культуры (TÜRKSOY), в 2008 году Парламентская ассамблея тюркоязычных стран (Türk PA). Причем в TÜRKSOY помимо членов Тюркосовета входят еще и Туркмения, а в числе наблюдателей организации значатся российские регионы: Республика Алтай, Башкортостан, Якутия, Татарстан, Тува. В 2009 году основана Международная Тюркская академия. И так далее...

Важно понимать, что данные тюркские организации, по крайней мере, большая их часть, — не косметические структуры, созданные для освоения средств, а реально работающие органы. Не важно, существуют ли там разного рода экономические злоупотребления — они существуют в той или иной мере везде. Важно, что под эгидой этих организаций действительно пишутся книги, корректируются учебные программы стран-участниц, снимаются «идейно выверенные» видеоматериалы и в целом ведется работа по воспитанию не только молодого, но и старшего поколения в духе пантюркизма.

Детям и взрослым рассказывают истории о мифическом волчице, родившей в глубокой древности от хуннского принца первых тюрков, и о вполне реальных войнах с вышитыми золотом волчьими головами на знаменах, закованных в железную броню и сокрушавших все на своем пути к созданию Тюркского каганата. И о совсем уж исторических личностях, таких как легендарный полководец Атилла или Сулейман Великолепный, прошедший огнем и мечом по Балканам и обложивший данью четверть Европы. Историческая правда в произвольных соотношениях перемешивается с историческими мифами, но вывод из получившегося конгломерата выходит однозначный: в прошлом тюрки славились великими завоеваниями, и сейчас, объединившись, они еще и не то смогут.

Такая пропаганда, безусловно, приносит свои плоды во всех затронутых ею странах. В Азербайджане, который сейчас нас, по понятным причинам, интересует в первую очередь, еще со времен отца нынешнего президента, Гейдара Алиева, открыто провозглашается лозунг о единстве с Турцией: «одна нация — два государства». В июле, во время короткого армяно-азербайджанского обострения, в Баку на улице митинговали сторонники войны, причем некоторые из них показывали рукой характерный для «Серых волков» знак «волчьей морды».

Уже потеряв счет заявлениям как глав обоих государств, так и высокопоставленных чиновников, о единстве двух на-

родов. И начали уже поговаривать, пока не слишком громко, о возможности полного государственного объединения — «одна нация — одно государство» — то есть о первом шаге к созданию полноценного «Великого Турана».

Из этого пантюркистского проекта проистекает и дополнительная подоплека армяно-азербайджанского конфликта и вмешательства Турции в конфликт.

Формально Турция имеет общую границу с Азербайджаном. Но фактически это крохотный участок, чуть более 10 км по протяженности, где территория Турции вклинивается узеньким «язычком» шириной около трех километров между Ираном и Арменией, концом этого «язычка» доставая до Нахичевани.

Нахичевань — азербайджанский эксклав, то есть территория, отделенная от основной территории государства другими странами. В данном случае таких стран две — Армения и Иран. А на самом прямом пути в Нахичевань лежит еще и Нагорный Карабах.

На восток от Нахичевани расположены Сюникская и Вайоцзорская области Армении, причем Сюникская южнее и граничит с Ираном. Восточнее Сюникской области расположен Нагорный Карабах, который Азербайджан хоть и считает своим, но по факту не контролирует, и далее на восток начинаются уже собственно азербайджанские территории. То есть более-менее полноценному объединению Азербайджана с Турцией, со скидкой на упомянутый узенький перешеек, мешают не только Карабах, но и приличный кусок Армении, как минимум — Сюникская область. Причем город Горис в этой области Азербайджан уже не раз обстреливал.

Азербайджан, в свою очередь, имеет прямой выход к Каспию, за которым — вся постсоветская Средняя Азия и полный простор для дальнейшего объединения. А дальше маячит и Китай с его уйгурскими северо-западными провинциями.

Облизываются пантюркисты и на существующий кусок Ирана — населенный этническими азербайджанцами четыре иранских провинции: Западный Азербайджан, Восточный Азербайджан, Ардебиль и Зенджан. Однако с Ираном пока не связываются. А вот о том, чтобы после завоевания Карабаха отщипнуть от Армении так называемый «мегринский коридор» протяженностью примерно в 30–40 километров от Азербайджана до Нахичевани, говорят давно и всерьез.

И что же противопоставляет совокупной западно-извращенческой, сектантской, пантюркистской, исламистской и прочей пропаганде Россия? По большому счету — ничего.

В одном из недавних интервью экс-президент Армении и Карабаха Роберт Кочарян с тревогой говорил о том, что в Армении сейчас растут прозападные настроения, а отношение к России постепенно ухудшается. Он сетовал на то, что у России не выстроена система продвижения собственных интересов хотя бы по ее периметру, отчего страдает не только сама Россия, но и эти постсоветские страны тоже. И с оценкой его нельзя не согласиться.

Пока с придыханием обсуждается рост числа азербайджанских школьников, изучающих русский язык, в школы Азербайджана внедряется учебник «Общей тюркской истории» — той самой, с золотыми волками и Сулейманом Великолепным. В Ереване с помпой и в присутствии лично посла РФ Сергея Копыркина открывается русский культурный центр при библиотеке — инициатива, безусловно, замечательная, но как-то бледно выглядящая на фоне действующих в Армении годами тысяч западных НКО.

Россия создает разного рода блоки — ЕАЭС, ОДКБ и т. п. — и правильно, надо их создавать. Вот только когда дело доходит до армяно-азербайджанского

конфликта и обсуждения возможной помощи Армении по линии ОДКБ, «вдруг» выясняется, что половина членов ОДКБ входят еще и в Тюркский совет вместе с Азербайджаном, а Тюркский совет выпускает официальное заявление в поддержку Азербайджана.

И проблема, разумеется, не в «распилах» в структурах, которые должны заниматься продвижением российской повестки хотя бы на постсоветском пространстве. В Средней Азии «бакшиш» (взятка) считается не аморальным деянием, а естественным правом должностного лица, что бы там ни значилось в законодательстве, и их дают, а дело тем не менее движется. Да и «цивилизованные европейцы» вовсе не так безгрешны, как пытаются показать.

Проблема в той идейной и концептуальной неопределенности, в которой оказалась Россия. Если мы идем на Запад — так нам ничего своего вообще продвигать не надо, надо просто влиться окончательно в поток тех самых НКО, соросовских и прочих.

Не идем на Запад? Не нравится засилье ЛГБТ, циничные расправы над Ливией, Сирией и т. п., превращение людей в бездумных биороботов? Хорошо, тогда не идем. А куда идем? И — откуда?

Где наша опора в прошлом? Советский период опорочен, в нем каким-то странным островком величия выпирает Великая Отечественная война, в честь которой проводятся шествия «Бессмертного полка» и парады — рядом со стыдливо задрапированным Мавзолеем. Но как могла бы стать победа в этой войне величественной, если все остальное было так ужасно, как говорят? Опереться на досоветскую историю? Можно, ведь там было немало величественного — и победа над Наполеоном, и освоение Сибири, и деяния Петра I, и великая культура. Но как признать себя наследниками этого величия, если считать целых 70 лет советской истории «черной дырой»?

И к чему мы, собственно стремимся в будущем? У пантюркистов есть идеал Великого Турана, у исламистов — великой исламской империи. А чего хочет Россия? Ведь не скотского же благополучия, право слово...

Пока нет ответов на эти два взаимосвязанных вопроса — на что мы опираемся в прошлом и к чему стремимся в будущем, — можно укомплектовать Россотрудничеством гениальными кристально честными управленцами и получить пшик. И наши очень и очень квалифицированные дипломаты, несмотря на весь свой профессионализм, будут все чаще терпеть фиаско в самых разных вопросах. И наши дети не будут понимать, кем они хотят стать, когда вырастут.

И карабахский конфликт не решится. Или решится самым убыточным и для Карабаха, и для Армении, и для России образом. В качестве одного из вариантов — превратится в новое «Косово», как посулил Трамп. США действительно могут, если захотят, признать Карабах, ввести туда войска и задушить конфликт. Вот только расплачиваться за такую помощь армянам придется своей самостоятельностью, своей национальной культурой, своей религией (что там будет с религиозными устоями при неукоснительном исполнении любых ЛГБТ-конвенций, две из которых, кстати, уже подписаны?), согласием на размещение военных баз и вообще всем, чего желает новоявленный миротворец.

России нужна, наконец, определенность. Без этой определенности все, что предпринимается в этом и во многих других вопросах, носит временный и сугубо косметический характер.

Ольга Юшина

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Степень поляризации американского общества в 2020 году достигла максимума за период после окончания Американской гражданской войны 1861–1865 гг.

# Как будут выглядеть США после выборов 2020 года?

Во вторник, 3 ноября 2020 года, должны состояться выборы президента США, на которых действующему главе государства, республиканцу Дональду Трампу противостоит бывший вице-президент, демократ Джозеф Байден. Так сложилось, что результаты президентских выборов в США значительным образом влияют на международную обстановку, в том числе и на столь важную составную часть трещащей по швам мировой системы безопасности, как российско-американские двусторонние отношения. В этих условиях вопрос о том, что можно ожидать от этих президентских выборов, становится актуальным для людей далеко за пределами США.

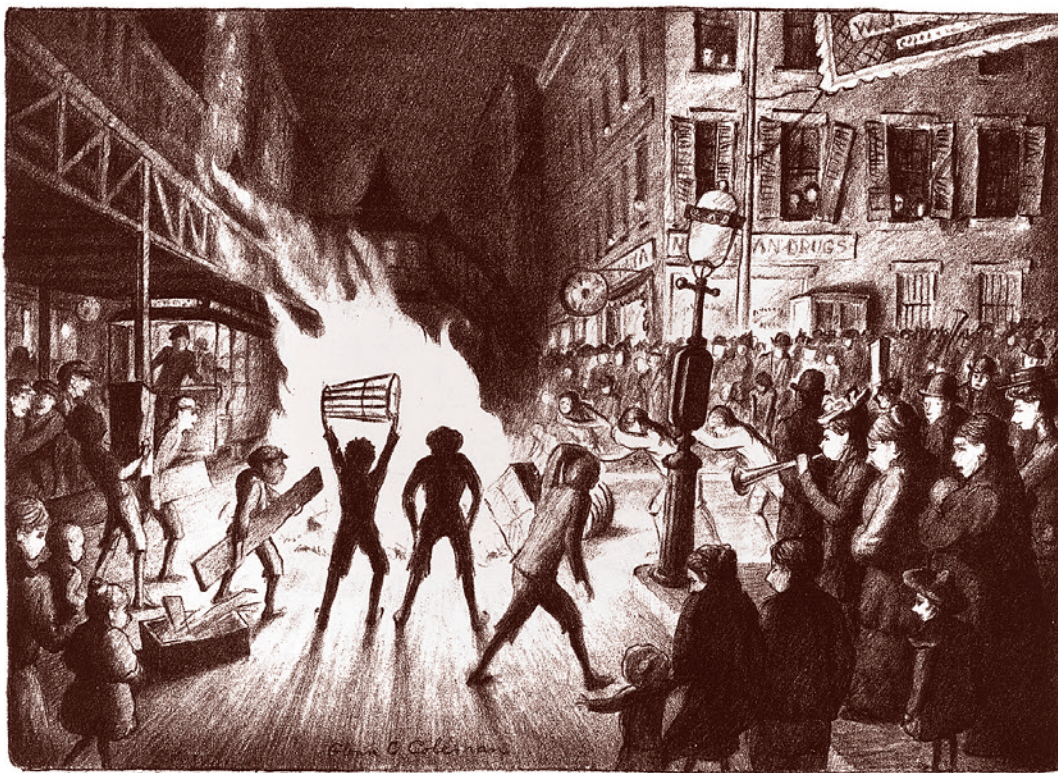
Подавляющее большинство американских социологических опросов отдает победу на выборах с большим перевесом Джо Байдену. И вроде бы на этом можно поставить точку и переключиться на то, что ждет российско-американские отношения при президентстве Байдена. Есть только одна проблема — в 2016 году подавляющее большинство американских социологических опросов тоже отдавало победу на выборах с крупным перевесом сопернице Трампа Хиллари Клинтон.

Почему американские социологи с таким треском провалились в своих прогнозах в 2016 году и почему в 2020 году к прогнозам социологов уже относятся с недоверием? Потому, что социологи в этом мире делятся на две категории — одни хотят узнать общественное мнение, а другие хотят сами на это общественное мнение воздействовать.

В условиях непрекращающейся информационно-психологической кампании ведущих американских СМИ не только и не столько против самого Дональда Трампа, сколько против его базы электоральной поддержки и ее ценностной базы, достаточно легко составить методологически предвзятый опрос, который покажет низкую степень поддержки у действующего президента среди потенциальных избирателей. Результаты подобных опросов можно потом транслировать с помощью все тех же СМИ, оказывая дополнительное давление на сторонников Трампа, пытаясь подорвать их уверенность в собственной правоте.

Среди крупных американских социологических контор правильно предсказала победу Трампа в 2016 году только Trafalgar Group, возглавляемая Робертом Кейхейли. С помощью методологии, компенсирующей эффект затравленности среди некоторых сторонников Трампа, спрашивая не «за кого вы собираетесь проголосовать?», а «кого поддерживают ваши друзья и знакомые», Trafalgar в 2016 году правильно предсказал, что в ключевых колеблющихся штатах Флорида, Мичиган и Пенсильвания на выборах победит Трамп.

Данные группы Trafalgar в этот раз показывают, что реальные позиции Трампа в так называемых колеблющихся штатах



Гленн О. Колман. Ночь выборов. 1928

опять значительно сильнее, чем это показывают крупные социологические конторы.

Но почему мы говорим не о настроениях среди всего населения США, а о колеблющихся штатах? И как это возможно, что за последние 20 лет дважды получилось так, что президентом США в итоге становился человек, получивший меньше голосов избирателей, чем его конкурент?

## Коллегия выборщиков и двухпартийная система США

США живут по Конституции, написанной в 1787 году и принятой с первыми десятью поправками в 1789 году. Смысл некоторых прописанных в ней механизмов сейчас уже отнюдь не очевиден. Один из этих механизмов — это Коллегия выборщиков (КВ).

Согласно Конституции США, президент избирается не посредством прямого голосования избирателей, как в России, а через голосование в Коллегии выборщиков. Численность Коллегии с 1961 года — 538 делегатов — это сумма всех сенаторов и членов палаты представителей плюс три представителя от округа Колумбия, где находится столица Вашингтон, которая представлена в Коллегии этими дополнительными голосами. На общих выборах в первый вторник ноября каждые четыре года определяется не президент, а состав делегации в КВ от каждого штата.

С точки зрения изначальных намерений авторов Конституции США, механизм Коллегии выборщиков не должен был играть столь важную роль, как он играет сейчас.

В 1787 году никакой американской гражданской нации не существовало. Жители новой страны, название которой правильно переводится как «Соединенные Государства Америки», себя считали в первую очередь гражданами своего штата

и только потом гражданами новой федеративной структуры, в которую этот штат вошел. Авторы Конституции предполагали, что кандидаты в президенты будут выдвигаться от лица множества штатов.

Считалось, что делегации в КВ от каждого штата, в свою очередь, проголосуют за своего земляка. Так как ни один из кандидатов в таком сценарии не набрал бы простого большинства в КВ, должен был сработать следующий шаг, предусмотренный в Конституции, — а именно: палата представителей Конгресса определяет победителя. Таким образом, речь изначально шла не о демократической процедуре, а о создании механизма для учета интересов региональных элит при избрании главы исполнительной власти.

Всё поменяло возникновение общенациональных политических партий, само существование которых Конституцией никак не оговаривается. После подписания Конституции возникли две партии: сторонники последующего усиления федерального центра во главе с Александром Гамильтоном, назвавшие себя федералистами, и противники усиления федерального центра во главе с Томасом Джефферсоном, выбравшие имя «демократические республиканцы».

В целом, история американского федерализма за последние более чем 200 лет — это история постепенного движения от рыцарской конфедерации всё дальше, в сторону унитарного государства. И всё это время под разными названиями существуют партия усиления федерального центра и партия защиты автономии штатов. Однажды между этими двумя партиями даже произошла гражданская война.

Общего федерального правила по формированию делегаций штатов в Коллегию выборщиков не существует, но в большей части штатов кандидату, получившему простое большинство голосов избирателей

штата, достаются все делегаты этого штата в КВ. Это правило простого большинства при формировании КВ по сути закрепляет двухпартийную структуру американской политической системы, ибо получить простое большинство при такой системе значительно проще, чем в других вариантах. За редкими исключениями так называемые третьи партии не влияют значительным образом на исход выборов и чаще всего их рассматривают в качестве отвлекающих голоса от двух главных партий.

Обозначив таким образом рамки выборной системы и объяснив, откуда эти рамки взялись, можно возвращаться к сегодняшнему дню и обсуждать возможное развитие событий.

## Особенности национального голосования по почте

У выборов 2020 года есть несколько ключевых отличий от предыдущих электоральных циклов. Сводятся эти отличия к тому, как люди голосуют и в каком информационном и внутриполитическом контексте это происходит.

В США еще весной предсказывали осеннее обострение заболеваемости COVID-19 — так называемую вторую волну. В связи с этим демократы, которые в целом относятся с большей осторожностью к коронавирусной эпидемии, чем республиканцы, призвали своих сторонников голосовать заранее и по почте, чтобы уменьшить скопления людей на избирательных участках и теоретически таким образом уменьшить риск распространения инфекции на избирательных участках в день выборов. Призыв голосовать по почте услышали: по состоянию на 25 октября избирательными комиссиями штатов получены уже 58,6 млн избирательных бюллетеней по почте, и уже превышен этот показатель за 2016 год.

Трамп же, наоборот, призвал своих сторонников голосовать вживую, поднимая вопрос о возможности массовых фальсификаций при голосовании по почте.

Процесс голосования по почте требует заверения подписи на бюллетене, и на прошлых выборах действительно наблюдались подозрительные случаи массовой выработки бюллетеней, полученных по почте в определенных округах, где большинство голосует не за партию губернатора и большинства законодательного собрания в том или ином штате. Так что нельзя сказать, что утверждение Трампа вообще лишено оснований.

На предыдущих выборах сторонники демократов тоже чаще республиканцев голосовали по почте, что приводило к тому, что в тех штатах, где присланные по почте бюллетени подсчитываются не сразу, а только в день выборов, сначала наблюдалось республиканское большинство, которое потом уменьшалось или исчезало вечером, при подсчитывании большего числа голосов, отданных за демократов.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

В мае 2020 года Почтовую службу США возглавил давний союзник Трампа Луис Деджой. Одним из его первых шагов на новой должности было введение ряда новшеств в работе почты, что стало приводить к более медленной доставке писем. Противники Трампа считают это примером использования административного ресурса, чтобы как можно больше присланных по почте бюллетеней (статистически более вероятно отданных в пользу Байдена) не дошли бы до избирательных участков до крайнего срока принятия голосов по почте.

Как показал опыт с проведением первичных партийных выборов в штате Нью-Йорк, избирательные комиссии штатов могут не справиться с возросшим объемом присланных по почте бюллетеней. Так, результаты прошедших 23 июня праймериз стали известны только 6 недель спустя, и 21% бюллетеней в итоге были выбракованы. Использование этой же технологии на федеральных выборах делает возможным такое развитие событий, что вместо привычного дня выборов с опубликованными результатами на следующий день, США может ждать целый сезон выборов, пока все присланные голоса, наконец, не посчитают.

### Варианты развития событий при оспаривании результатов выборов

Обострился до предела конфликт Трампа и его окружения не только с руководством Демократической партии, но и со значительной частью истеблишмента республиканцев. Так называемые республиканцы-невер-трамперы (от английского слова «никогда») подключились к информационной войне против лидера своей партии с яростью, не уступающей самим демократам.

Обе стороны своими заявлениями подрывают доверие американцев к нынешним выборам. Республиканцы во главе с Трампом обращают внимание на то, что повысившаяся доля людей, голосующих по почте, создает новые возможности для подлога и фальсификаций. Предвыборный штаб Трампа призывает своих сторонников присутствовать на избирательных участках в качестве наблюдателей и следить за возможными фальсификациями. Демократы же обвиняют сторонников Трампа в стремлении запугать избирателей, в использовании административного ресурса для затруднения голосования и даже в готовности к силовому вмешательству.

Впрочем, у обеих сторон есть сочувствующие группы, готовые прибегнуть к насилию ради того, чтобы остановить всё более демонизируемую сторону противника. Ситуацию неопределенности усугубил и сам президент США, отказавшись дать безусловную гарантию того, что он признает результаты выборов.

Обе стороны готовятся к тому, что результаты выборов откажет признать противоположная сторона. Источники, связанные с Республиканской партией, говорят о том, что привлекается большая группа юристов для участия в разбирательствах по возможному оспариванию результатов на уровне штатов или на федеральном уровне.

В качестве прецедента решения вопросов по результатам выборов в судебном порядке рассматриваются выборы 2000 года, в которых президентом стал Джордж Буш-мл., тоже набрав меньше голосов избирателей страны, чем его конкурент — бывший вице-президент Альберт Гор. Тогда судьбу президентства решил Верховный суд США и штат Флорида, где Буш-младший победил с перевесом всего лишь в 537 голосов.

Во Флориде в 2000 году тоже были претензии к действительности некоторых бюллетеней. В условиях столь малой раз-

ницы в числе голосов, отданных за обоих кандидатов, законы штата предусматривали проведение повторного пересчета голосов. Однако, добравшись до Верховного суда, юридической команде Буша удалось остановить пересчет голосов и закрепить изначальный результат в свою пользу. В 2000 году победитель выборов президента стал известен 12 декабря, более чем через месяц после проведения общенациональных выборов.

Судьба выборов 2000 года решалась в куда более спокойной внутривнутриполитической обстановке, чем сейчас. В 2000 году противники Буша признали легитимным решение Верховного суда и приняли победу своего оппонента. Сейчас возможно другое развитие событий. Так, среди демократов в Сенате звучат обвинения Трампа в злоупотреблении властью при назначении Эми Кони Баррет в Верховный суд в преддверии выборов, после кончины либеральной судьи Рут Бейдер Гинзбург.

Еще летом этого года организация Protect Democracy («Защитим демократию»), возглавляемая бывшими сотрудниками и советниками Белого дома при президентстве Обамы, провела теоретическое моделирование развития событий в стране после выборов. Группа, проводящая моделирование, называется Transition Integrity Project (TIP, «Проект по сохранению устойчивости при переходном периоде») и возглавляется профессором права Джорджтаунского университета, бывшим политическим советником Пентагона при Обаме Розой Брукс и вице-президентом либерального аналитического центра Berggruen Institute Нилсом Гилманом. В TIP входят представители обеих партий, занимавшие крупные посты при предыдущих администрациях. Наиболее видные из них: Джон Подеста — начальник аппарата Белого дома при Билле Клинтоне и позже советник при Обаме, Майкл Стил — бывший председатель Национального комитета Республиканской партии, влиятельный аппаратчик-неоконсерватор Уильям Кристол, а также несколько бывших губернаторов.

Своеобразные командно-штабные учения проводились в форме так называемой матричной игры с семью сторонами: «командой Трампа», «командой Байдена», выбранных должностных лиц от демократов и республиканцев, назначаемых гражданских и военных чиновников, СМИ, общестности (которую симулировали социологи). В рамках симуляции рассматривались четыре варианта развития событий:

- убедительная победа Байдена;
- убедительная победа Трампа;
- победа Байдена с крайне малым отрывом;
- неясный результат.

Участники TIP пришли к выводу, что единственный вариант развития событий, при котором не последует массовая дестабилизация и конституционный кризис с элементами уличного насилия — это в случае убедительной победы Байдена. В таком случае участники симуляции считают, что команда Трампа сосредоточится на обеспечении собственной неприкосновенности и подготовки позиций для следующего политического цикла.

Показательно, что при убедительной победе Трампа TIP рассматривает дальнейшую политическую дестабилизацию со стороны демократов в качестве возможного варианта. Если предсказание дестабилизирующих действий со стороны Трампа при других сценариях можно рассматривать в качестве пропагандистских страшилок при общем создании образа Трампа как человека с диктаторскими замашками, стремящегося удержаться у власти во что бы то ни стало, то прорабатываемые действия со стороны демократов можно впол-

не рассматривать в качестве практических рекомендаций своей стороне.

Считается, что если Трамп получит большинство голосов в Коллегии выборщиков, то это опять произойдет, несмотря на то, что он получит меньше голосов избирателей на общенациональном уровне, чем его противник. Группа TIP считает, что в этих условиях необходимо инициировать пересчет голосов в тех колеблющихся штатах, где губернаторы принадлежат к Демпартии — в Мичигане, Северной Каролине и Висконсине. Штаб Байдена может согласиться на признание победы Трампа в обмен на конституционную реформу с включением новых штатов в состав США. Имеется в виду придание статуса штатов не инкорпорированной территории Пуэрто-Рико и округу Колумбия, а также разделение Калифорнии на несколько новых штатов, каждый из которых получит свои делегации в Конгрессе. В противном случае возглавляемые демократами штаты Калифорния, Орегон и Вашингтон могут начать шантажировать федеральный центр выходом из состава США и лишением страны доступа к Тихому океану.

Вариант с угрозой выхода из состава США со стороны штатов тихоокеанского побережья, конечно, звучит абсурдно, но следует напомнить, что прошлая попытка южных штатов выйти из состава США была спровоцирована победой на президентских выборах республиканца Авраама Линкольна. Тогда такой вариант развития событий тоже казался всем абсурдным, пока он не претворился в жизнь.

Другое возможное условие со стороны демократов для признания победы Трампа, предлагаемое TIP, — упразднение Коллегии выборщиков. Хотя такой шаг в краткосрочной перспективе может привести к усилению Демпартии, в более дальней перспективе упразднение КВ может спровоцировать и упразднение самой двухпартийной системы. Ибо одно из главных обеспечивающих ее условий — получивший простое большинство получает право формировать всю делегацию в КВ от штата — тогда уйдет в прошлое. Проведение же прямых выборов приводит к усилению так называемых третьих партий, которые смогут создавать для демократов и республиканцев намного более крупные проблемы, чем просто отвлечение голосов в пределах отдельных штатов.

Сценарии при победе Байдена с малым отрывом и при неопределенном результате во многом похожи, и их можно рассмотреть вместе. Как и с тактикой, предлагаемой демократами в случае победы Трампа по достижению уступок через конституционный кризис, эти два сценария тоже предполагают активные уличные действия с обеих сторон, в том числе и вооруженные. Важную роль в этих сценариях играют полномочия властей отдельных штатов при формировании делегаций в Коллегию выборщиков — с возможностью утвердить список выборщиков от собственной партии в случае неясности при формировании делегации на основе местных выборов. Рассматриваются и попытки уничтожения бюллетеней отдельными сторонниками того или иного кандидата. Рассматривается и возможность со стороны Трампа задействовать федеральные силовые структуры для того, чтобы вмешаться в подсчет результатов.

Далее возможны четыре варианта. В принципе, распределение голосов в Коллегии выборщиков допускает ничью, при которой оба кандидата могут получить по 269 голосов — то есть ровно 50% голосов в КВ. Тогда срабатывает прописанный в Конституции механизм избрания президента палатой представителей, и тогда партия, обладающая в ней большинством, то есть Демократическая партия, получает своего президента. Если Трамп в итоге получает большинство в КВ, то действия демократов следуют ранее оговоренному

сценарию. В случае победы Байдена Трамп может создать крупный оппозиционный телеканал, через который начнутся призывы к импичменту «украшительных выборов» Байдена. И, наконец, теоретически возможно затянувшееся двоевластие, при котором результат выборов остается неясным вплоть до предполагаемой даты инаугурации 20 января 2021 года.

### Сухой остаток

Первый канцлер Германской империи Отто фон Бисмарк называл политику «искусством возможного». Проработав варианты развития событий в случае оспаривания результатов выборов вплоть до кажущегося абсурда, группа Transition Integrity Project обозначает рамки возможного в нынешней американской политической борьбе и именно этим ценен доклад этой группы.

При этом необходимо оговорить, что сами заключения TIP несут пропагандистский характер, ибо противникам Трампа, проработавшим эти сценарии, необходимо его предельно демонизировать и изобразить маньяком с диктаторскими замашками, держащимся за власть до последнего. Своим заключением, что только в случае убедительной победы Байдена можно избежать конституционного кризиса, TIP ни много ни мало указывает на такую победу Байдена как на спасительную для конституционного строя. Выставление же Трампа в качестве потенциального «кровавого диктатора» оправдывает применение май-данных технологий на собственной территории.

Если отбросить пропагандистскую составляющую, то симуляция TIP еще не моделирует столь критически важный момент, как политическая воля сторон потенциального конфликта. Моделирование показывает рамки возможного вплоть до абсурда, но хватит ли у реальных команд Трампа и Байдена воли пойти на столь экстравагантные шаги, как те, что описаны в симуляции? Это открытый вопрос.

Что же можно сказать с уверенностью? Степень поляризации американского общества в 2020 году достигла максимума за период после окончания Американской гражданской войны 1861–65 гг. И обусловлена эта поляризация отнюдь не только и не столько личностью Дональда Трампа, а фундаментальными ценностными конфликтами «национальной» Америки с Американской «глобалистской». Вне зависимости от результатов этих выборов общественное напряжение в США на следующий день не рассосется.

В случае переизбрания Трамп столкнется со столь же яростным противодействием со стороны демократов и части собственной партии, как и во время своего первого срока.

В случае победы Байдена ему вряд ли удастся выступить в качестве «президента-объединителя». Вместо этого можно ожидать, что кроме существующего Fox News могут появиться и более радикально оппозиционные консервативные американские СМИ, способные вести против Байдена такую же травлю, как либеральные СМИ вели против Трампа во время его первого президентского срока.

В любом случае степень общественного напряжения в США будет только расти. В этих условиях будущее российско-американских отношений осложняется тем, что вместо консолидированной американской позиции по тому или иному вопросу придется иметь дело двумя конфликтующими американскими переговорными позициями. При этом позиция демократов продолжит дрейфовать в предельно антироссийскую сторону, где уже сама их договороспособность будет под вопросом.

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

К концептуальному манифесту Сергея Кургиняна «Диалектика духа»

## Пушкин и Ницше



Ив Танги. Без названия. 1931

Если представить мир смыслов и идей как океан, то для принявшего пост-модернистскую веру этот океан высох, а человечество имеет дело с лежащими на солнце камнями и ракушками. В современном мире противостоят друг другу сторонники этого постмодернистского убеждения и те, кто считает, что океан еще не высох и нырять в него все-таки можно.

Но есть гораздо более простая, мне кажется, проблема. Та, которую Маяковский в стихотворении о Пушкине обозначил как «навели хрестоматийный глянec», иначе говоря, затирание слов, означающих что-то фундаментально важное. Такими словами, на мой взгляд, сейчас и стали культура, мораль и ценности, которые должен создавать человеческий дух, по словам Сергея Кургиняна. Дух не создает, а чтобы культура, мораль и ценности были живыми, они должны как бы постоянно пересоздаваться.

Для меня лучший способ возвращения понятий к жизни, исправления имен, — обратиться к их истокам и почувствовать лично, больно, для чего они существуют.

От одной юной особы я пару недель назад услышал: «Бабушка учила наизусть письмо Татьяны к Онегину, мама учила, меня заставляли учить — и для чего? Чтобы у всех у нас, из поколения в поколение, все было так же, как у нее?» Конечно, для меня эта реакция лучше мертвого «взятия под козырек» школьной программы. В ней есть отношение, с которым можно полемизировать, переубеждать и так далее.

Я ответил ей: «Наверное, жизнь устроена так, что на всех в ней не хватает счастья. И такие книги, как «Евгений Онегин» — единственный способ как-то подготовить нас к этому. Разве это плохо?»

Иначе говоря, в основании, в корне человеческой жизни лежит трагедия. Это давно обнаружили наши предки и стали делаться людьми все больше и все интен-

сивнее строить здание культуры, создавая ответ на нее.

Какова интонация автора в конце пушкинской поэмы:

*Блажен, кто праздник жизни рано  
Оставил, не допив до дна  
Бокала полного вина,  
Кто не дочел ее романа  
И вдруг умел расстаться с ним,  
Как я с Онегиным моим.*

Это слова человека, присевшего на порог своего дома, разрушенного десятибалльным землетрясением. В этих словах — настоящая и совершенно лишенная экзальтации горечь и глубочайшее понимание устройства жизни, которое совсем не назовешь суховатым «мудрость».

Конечно, гениальность Пушкина в том, что он не говорит: «Примиритесь». И не говорит: «Войте от горя». И кстати, автор в «Евгении Онегине» — не то же самое, что сам поэт. Но к тому, что произошло с героями поэмы, вполне можно отнестись так же, как Ницше отнесся к кульминационному для него фрагменту оперы Вагнера «Тристан и Изольда»:

*«К этим подлинным знатокам музыки обращаю я вопрос: могут ли они представить себе человека, который был бы способен воспринять третий акт «Тристана и Изольды» без всякого пособия слова и образа, в чистом виде, как огромную симфоническую композицию, и не задохнуться от судорожного напряжения всех крыльев души? Человек, который, как в данном случае, словно бы приложил ухо к самому сердцу мировой воли и слышит, как из него бешеное желание существования изливается по всем жилам мира — то как гремящий поток, то как нежный, распыленный ручей, — да разве такой человек не был бы сокрушен в одно мгновение?»*

Пушкин и Ницше — абсолютно разные вселенные. Ницше в своем «Рождении трагедии из духа музыки» транслирует чуждое великому русскому поэту и русской культуре стремление слиться с первоначалом бытия. Но то, насколько полно человек переживает трагическое устройство мира, определяет в нем многое. Духовную силу. Жизненную силу. Потому что чем от более настоящего ты отталкиваешься, тем более настоящий и твой отклик на это.

Любая настоящая религия ищет открытого взгляда на трагедию мира и полностью ее переживания. В противном случае это не религия, а фабрика обезболивающего.

В древности шаманы совершали специальные действия, делая возможным существование людей, ошеломленных смертью сородичей. Тысячелетия спустя тысячи верующих стекались в средневековые соборы, чтобы в едином порыве изыграть «смертную болезнь», получить реальное избавление от нее и, в конце концов, почувствовать свое бессмертие. Я считаю, что и коммунизма без полноты переживания несовершенства мира тоже не может быть.

Можно перечитать письмо Татьяны к Онегину и Онегина к Татьяне. Конечно, Пушкин своим талантом просветляет боль, которой начинено человеческое бытие. Но плохо, если в результате этого «смягчения» читатель теряет вдруг остроту чувства. Поэтому лучше уж отнестись к Онегину и Татьяне как Ницше — к Тристану и Изольде, хотя текст немецкого философа и не помог замедлить европейский декаданс.

Европа вышла из греческой трагедии. Из духа трагедии, в конечном счете, возникло христианство и порожденная им культура. И если Восток принимает трагедию бытия, скорее, как должное, то Европа — обнажила ее, посчитала нужным в максимальной степени прочувствовать, а в какой-то степени и не смириться с ней.

В этом смысле Россия — это Европа. Русское язычество, которое никогда не вытравлялось из жизни и культуры до конца, и русское христианство разделяют европейское, родом из Древней Греции, трагическое чувство, обнаруживая далее свой собственный катарсис, свое разрешение трагедии бытия. И здесь что Аввакум, что Пушкин, что Достоевский, что Шукшин с Высоцким...

Европа смотрела на мировую трагедию по-разному. Это проявилось, кстати, в отношении к соответствующему жанру на сцене, который превозносили в Древней Греции, но отвергли в Византии. Впрочем, там она была заменена литургией.

Вслед за мировыми религиями коммунизм ищет полноценного, предельного ответа на трагедию бытия. У нее много имен. Но каждый человек в той или иной степени соприкасается с ней. В конце концов, в этом и состоит подлинное единство рода человеческого.

Для одних обжигание трагедией становится поводом возненавидеть жизнь и захотеть ее уничтожения, для других — дать предельно мощный творческий ответ. Но и те, и другие, определяя свое мировоззрение, отталкиваются от одного и того же чувства.

Что такое мещанство? Нежелание видеть трагедию бытия и давать на нее ответ.

Пронизывающее бытие горе, его вой, являются решающим стимулом воздвигнуть Храм Света — коммунизм.

Может быть, никогда не будет создан мир, где Онегин и Татьяна станут, условно, Петром и Февронией или кем-то еще из «идеально любящих», но вполне может быть создан мир, который начнет изо всех сил сопротивляться безлюбию. Потому что будет ужасаться ему, помня о той самой первоначальной трагедии.

Юрий Высоков

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян  
Адрес редакции:  
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001  
Тел. редакции: (495) 691-50-03  
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 2214  
№ 401 (401) от 28.10.2020  
Время подписания в печать:  
по графику — 10:00,  
фактическое — 10:00  
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330



9 772500 033000