

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

16 сентября 2020 г.

№ 395

## 12 ИДЕТ МАСШТАБНАЯ ДЕСАКРАЛИЗАЦИЯ, ТО ЕСТЬ УНИЧТОЖЕНИЕ ВСЕГО СВЯЩЕННОГО

Юнна Мориц ответила на вопросы редакции газеты «Суть времени», комментируя ситуацию с конкурсом по «ре-использованию» Мавзолея Ленина

## 13 ПАНТЕОН, КОТОРЫМ ОКОРМАЕТСЯ ДУША ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ

Михаил Журавлев ответил на вопросы редакции, комментируя объявление конкурса по «ре-использованию» Мавзолея

## 14 ЭТО ПРЕСТУПЛЕНИЕ — ВБРАСЫВАТЬ МЫСЛЬ ОБ АЛЬТЕРНАТИВНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МАВЗОЛЕЯ

Редакция газеты «Суть времени» попросила прокомментировать конкурс по «ре-использованию» Мавзолея В. И. Ленина иллюстратора и живописца Бориса Аникина

## 15 ТУРЦИЯ — НЕООСМАНСКИЙ СИНДРОМ. ЧАСТЬ VII

Хотя и со стороны ООН, и со стороны Евросоюза незамедлительно последовали поздравления Ливии «за смелые и решительные миротворческие шаги», поздравления оказались преждевременными...

## 16 О ПРОБУЖДЕНИИ...

К статье Сергея Кургиняна «Коронавирус — его цель, авторы и хозяева. Часть IX»

«Единственную большую ошибку за последние 10 лет допустило руководство нашей страны. Это — так называемая оптимизация здравоохранения»

# Коронавирус — его цель, авторы и хозяева. Часть XI



Леонора Каррингтон. Курица сводной сестры. 1952

Во всем невнятном (а история с ковидом, согласитесь, весьма невнятна) при желании можно увидеть и чью-то злую волю, и чей-то корыстный интерес, и чью-то заботу о благе страждущих. И всегда те, кто по роду деятельности ответствен за некие невнятные действия типа ковидных или антиковидных, будут говорить, что они это сделали ради блага страждущих, а их противники будут говорить, что они сделали это по глупости, корысти ради или даже для реализации какого-то злого умысла. Борьба за то, как именно должны быть представлены те или иные невнятные действия, является основным содержанием любой политической борьбы. И ее сейчас ведут все, на всем земном шаре. В Соединенных Штатах в особенности, у нас тоже.

Зная об этом — о том, что все интерпретации служат цели политической борьбы, а не выяснения истины, — люди перестают верить всем сразу: и тем, кто восхваляет свою заботливость, и тем, кто утверждает, что никакой заботливости не было, а было нечто другое и очень нехорошее. А поскольку хочется внятности, хочется правды, то ее отсутствие не может не породить очень нехорошее состояние умов.

В двух словах это состояние достаточно трудно описать, но я попытаюсь это сделать, используя старый советский анекдот, в котором сильно перепивший мужчина, страдающий с похмелья от страшной головной боли, лежит на постели и видит, как по комнате идет котенок, еле слышно ступая лапами. Мужчина говорит котенку: «Да не топай ты, так тебя растак!»

Нынешнее состояние умов как раз и охарактеризовано тем, что власть не должна топтать. А власть «топает» как по необходимости (она не может вообще полностью замереть, тогда ей будут вменять в вину, что она ничего не делает), так и в силу своего особого загадочного стремления как можно больше раздражать своим поведением тех, кого она должна бы была умиротворять. Бывает такое загадочное намерение любой ценой сделать то, чего не надо делать, когда к этому влечет. Тянет какая-то неведомая сила — и невозможно этому противостоять.

Поскольку всё это так, то приходится прилагать особые усилия для того, чтобы добыть хоть что-то внятное в той поразительной

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

тельной невнятице, которой окружена изначально вся история с ковидом и которая страшно преумножена ведущейся политической борьбой.

История с ковидом очень серьезная, поэтому внятность, правда нужны не для того, чтобы насладиться ими в эстетическом, интеллектуальном или ином смысле (тем более, что тут наслаждаться нечем), а для того, чтобы понять, что день грядущий готовит и всем, и тебе. И, поняв это, правильно позиционироваться, предупредить, а возможно, на что-то и повлиять. Ну и, раз это так, то совсем уж не подобает заниматься быстрым сооружением очень эффективных моделей о происках зловещих и мощных сил — эти модели не так трудно соорудить. И лично мне очень хочется до конца разобраться в том, является ли представляемый мною материал все-таки неким умозрением с проблесками истины, или он достоверен. И я сделаю все возможное для того, чтобы в этом удостовериться.

Это требует, чтобы ты все время возвращался к наипростейшему, проверял самого себя, тщательно отбирал такой материал, который в наименьшей степени поддается извращенному толкованию и не дает возможности с легкостью осуществлять диаметрально противоположные интерпретации. При этом желательно, чтобы такой материал о действиях, принятых ради борьбы с ковидом, был предоставлен тебе не злопыхателями, которых легко заподозрить в том, что они шьют лыку в строку ради политических целей, а самими организаторами этих антиковидных действий, в смысле которых мы хотим разобраться. Я подчеркиваю: в настоящем, правдивом смысле, а не в том, что можно вокруг этого изобразить.

Ну так и пусть сами организаторы этих действий скажут нам что-то, а мы прислушаемся не к чужим сплетням, а к тому, что говорят они сами.

19 мая 2020 года мэр Москвы Сергей Собянин в эфире программы «60 минут» сказал буквально следующее: «Мы вообще прогнозировали на сегодняшний день, если скатиться три-четыре недели тому назад, то мы думали, что сегодня, в середине мая, у нас будет такой огромный пик заболеваемости и госпитализации тяжелобольных, что наша система просто не справится, и это огромный был стресс, предвидя такое будущее, просчитывать его, готовиться. Но это, конечно, ужасный прогноз был».

К сожалению, Сергей Семенович не сообщает главного: кому принадлежал этот ужасный несбывшийся прогноз, породивший, безусловно, тяжелейшие издержки. Ведь никто же не хочет сказать, что чрезвычайные меры по карантину вообще не породили издержек — так не бывает.

Что говорится самим мэром Москвы? Что кто-то спрогнозировал ужасные последствия, которые не возымели место, но те, кто их прогнозировал, были настолько авторитетны, что все готовились к тому, что будет так, как спрогнозировано. И будет просто ужас-ужас-ужас. Так кем это было спрогнозировано? Можно же просто назвать имена этих героев!

Впрочем, мир одно имя уже знает. Имя это нами подробно обсуждено — это господин Фергюсон. Прогнозную залипку с невероятным преувеличением негативных последствий ковида соорудили Фергюсон и круг лиц, по чьему заказу действовал Фергюсон. Мы уже обсудили кое-кого из этих лиц и понимаем, что Фергюсон соорудил некую псевдопрогнозную залипку, на которую клюнули очень и очень многие.

Возможно, мэр Москвы и его команда ориентировались на какую-то соседнюю прогнозную небылицу. По факту сказанного Собяниным понятно, что это была небылица. Но наиболее известная небылица — это небылица, сооруженная Фергюсоном, и на нее почему-то все среагировали, как на истину в последней инстанции.

У меня лично нет никаких оснований ни утверждать, что именно на эту залипку среагировала команда Собянина и вообще российская власть — наряду с командой Трампа и другими командами во всем мире, ни утверждать, что это было не так. Фифти-фифти. Нам не названо имя того героя, кто дал ужасный прогноз, который не сбывлся, Сергей Семенович это имя не называет. Но наиболее известное в мире имя — Фергюсон, и велика вероятность того, что наша страна оказалась заложницей именно прогнозов Фергюсона.

Конечно, хотелось бы получить точную информацию по этому поводу и от Сергея Семеновича, и от других ответственных лиц — таких, как министр здравоохранения РФ Михаил Альбертович Мурашко. Который 3 июля 2020 года в интервью Интерфаксу тоже обсуждал завышенные прогнозы.

Я хочу еще раз подчеркнуть, что Сергей Семенович Собянин сам обсуждает завышенные прогнозы. Это делают не его злопыхатели, не какие-нибудь люди, которым надо осуществить с ним политическую борьбу. Это делает он сам. И Михаил Альбертович Мурашко сам обсуждает завышенные прогнозы. Не ему кто-то это вменяет, а сам Мурашко это обсуждает. И вот тут уже вероятность недоброкачественной интерпретации фактически, согласитесь, исключена. Потому что когда люди сами говорят что-то о себе, то уж этому-то надо поверить.

Ну так что же сказал Михаил Альбертович Мурашко 3 июля 2020 года в интервью Интерфаксу? Что он сказал конкретно о завышенных прогнозах? Или, точнее, даже, не сказал, а как бы подтвердил своим «да-да» то, что журналист сообщил. Я привожу дословно диалог между этим журналистом и Мурашко.

«Журналист: В ряде исследований утверждалось, что без защитных мер число жертв в России было бы не 9 тысяч, а 4 миллиона».

Мурашко: Это были бы сопоставимые цифры. Такие объемы прогнозировали многие страны».

(Многие страны, да? Которые уж точно ориентировались на прогноз Фергюсона.)

«Журналист: То есть были бы миллионы жертв в нашей стране?»

Мурашко: Возможно...»

Я здесь обсуждаю не жертвы, а прогнозы, на которые ориентировались лица, отвечающие за жизни миллионов или ста пятидесяти миллионов людей. А также всего населения земного шара.

Поскольку я уже начал обсуждать эти прогнозы, то я приведу еще одно высказывание, в котором сами организаторы со-

бытий говорят об этих прогнозах, а не какие-то их противники.

22 июля 2020 года ТАСС сообщило нам о том, что заместитель мэра Москвы Максим Станиславович Ликсутов фактически повторяет тезис своего начальника о завышенности принимаемых карантинных мер от неких ужасных прогнозов, утверждая, что «в Москве те страшные прогнозы, которые изначально были, не оправдались».

И снова нет ответа на вопрос, какие именно прогнозы не оправдались и почему... Я вдруг вспомнил известный анекдот насчет боцмана, который по просьбе капитана развеселить команду перед смертью (на судно шла торпеда, от которой уже нельзя было увернуться) пообещал команде так свистнуть, что корабль развалится. Ну он свистнул, корабль развалился, подплывает к боцману капитан и говорит: «Дурак ты, боцман, и шутки твои дурацкие — торпеда-то мимо прошла».

Итак, я имею право задать прямой конкретный вопрос — на уточнение, а не на хулу или восхваление, — какие именно прогнозы не оправдались? И почему они не оправдались — потому ли, что были приняты спасительные меры, или потому, что прогнозы были неверными? Но почему они были неверными — потому ли, что ученые, дававшие прогноз, ошиблись, как тот боцман, а торпеда мимо прошла, или потому, что ученые, дававшие прогноз, обеспечивали превращение ковида в то трансформационное событие, которое я обсуждал в предыдущей серии этого фильма? Мне самому надо понять, как всё обстоит на самом деле, самому — для того, чтобы спланировать свою жизнь и жизнь тех, за кого я отвечаю. Мне не нужно убедительных ужастиков, мне правда нужна.

Конечно, сейчас все политики в один голос начнут говорить о том, что если бы они не соорудили карантин, испугавшись чудовищных прогнозов, то эти прогнозы стали бы ужасной реальностью. И все, кто организовывал карантин, единодушно сообщают своим жертвам: «Мы вас спасли!»

26 мая 2020 года аж сам президент США Дональд Трамп, которого карантинные мероприятия приводили в ярость, который их осуществлял через не хочу, написал в твиттере: «Если бы я не выполнял свою работу хорошо и своевременно, мы бы потеряли от 1,5 млн до 2 млн человек, в отличие от 100 с лишним тысяч, какой, скорее всего, будет итоговая цифра. Это в 15–20 раз больше, чем мы потеряем».

К сожалению, господин Трамп опять-таки ничего не сказал по поводу того, откуда он знает, сколько было бы потерь без принятия тех мер, которые ему теперь приходится именовать высокоэффективными — у него предвыборная обязаловка.



Уильям Гроппер. Сенат. 1935

Откуда господин Трамп знает, что без принятия этих мер все было бы в 15–20 раз хуже? Кто ему об этом сказал? И почему он считает, что тот, кто ему об этом сказал, представил объективную информацию, а не впарил злодремучую дезу? Притом что, как мы знаем, информацию Трампу дал господин Фергюсон по поручению всех тех, кого я обсудил в предыдущих сериях и собираюсь обсуждать дальше.

Насколько на самом деле снизили смертность чрезвычайные карантинные меры? Те, кто эти меры осуществлял, повторяю, естественно, склонны задним числом подчеркивать значение чрезвычайных карантинных мер именно для снижения смертности. Но странно было бы ожидать от них теперь чего-то другого. Однако мы знаем, что организаторы этих мер сами относились к тому, что они организуют, как минимум двояким образом. То есть по первой, как говорят в таких случаях, они утверждали, что эти меры чрезвычайные — карантинные — прежде всего должны снизить нагрузку на систему здравоохранения, а заодно и смертность снизить в какой-то степени. Но, говорили они, снижение нагрузки на систему здравоохранения — это главное, потому что бедствие будет столь ужасно, что система здравоохранения без снижения этой нагрузки просто рухнет. Это же они так говорили, неоднократно. Поэтому вполне правомочен вопрос: что, если дело не в том, что меры, осуществленные Трампом и прочими, как у нас, так и по всему миру, решающим образом сократили количество умерших, а в том, что количество умерших было неверно предсказано господином Фергюсоном и членами его команды? И почему-то это было воспринято как истина в последней инстанции. Вот если это так, что тогда?

Самый важный источник ковидного алармизма — Имперский колледж Лондона, который я уже обсудил. В том его докладе, опубликованном 16 марта 2020 года, который стал основанием для введения карантина в ряде стран, говорилось о том, что изоляция позволит снизить нагрузку на систему здравоохранения. Но, будем честными, про снижение смертности там тоже говорилось.

Название этого доклада Имперского колледжа Лондона — «Влияние немедикаментозных вмешательств на снижение смертности от COVID-19 и спроса на медицинскую помощь». В докладе говорится, что «у каждого подхода есть свои серьезные проблемы. Мы считаем, что оптимальная политика смягчения последствий (сочетающая домашнюю изоляцию в случае подозрения на заражение, домашний карантин тех, кто живет в одном доме с подозреваемыми, и социальное дистанцирование пожилых людей и других людей, наиболее подверженных риску тяжелого заболевания) может снизить пиковый спрос на медицинскую помощь на 2/3, а смертность — наполовину. Тем не менее смягченная эпидемия, скорее всего, все же приведет к сотням тысяч смертей и к тому, что системы здравоохранения (прежде всего отделения интенсивной терапии) будут многократно перегружены. Для стран, которые могут столкнуться с этой проблемой, стратегия подавления (то есть чрезвычайных карантинных мер — С.К.), является предпочтительным вариантом».

Значит, даже Имперский колледж Лондона, который завышает все оценки в 10 раз (это уже все в мире обсуждают), говорит о том, что смертность за счет карантина может быть снижена вдвое, а не в 10 раз. И явным образом подчеркивает значение сокращения нагрузки на медицинскую помощь как главное основание для введения чрезвычайных карантинных мер. А на сколько на самом деле чрезвычайные карантинные меры снизили смертность? Если Имперский колледж Лондона

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

(который всегда, повторяю, завышает свои оценки весьма и весьма существенным образом) говорит, что наполовину может быть снижена смертность, то на сколько на самом деле? На четверть? На 10%? Вообще не снижена? Или — крайний вариант, на котором я совсем не настаиваю, — наоборот, повышена общая смертность, потому что нарушили работу системы здравоохранения в целом? Создали смертность за счет того, что перестали обращать правильное внимание на другие заболевания. Ведь об этом кто только не говорит — и ВОЗ, и в ООН разные комитеты, и отдельные авторитетные медики, и те, кто обеспокоены ростом голодных смертей в результате ковидного экстаза... Всех и не перечислишь.

Так какой же эффект на самом деле имели чрезвычайные карантинные меры? Кто скажет правду? И кто готов услышать ее? А также кому поверят? Или — поставлю тот же вопрос иначе — почему никому не верят даже из тех, кто, казалось бы, обладает для этого необходимой компетенцией, авторитетом?

Наш соотечественник Игорь Викторович Никулин, в отличие от меня, всю жизнь занимается теми проблемами, которые лежат в основе антиковидных действий.

Он родился в 1963 году в станице Абганерово Волгоградской области. Обучался в Московском институте тонкой химической технологии имени Ломоносова на кафедре биотехнологии.

После окончания института восемь лет работал во ВНИИ прикладной микробиологии.

Игорь Викторович не только был одним из экспертов, входивших в комиссию по разоружению, занимавшуюся проблемой биологического оружия в Ираке. Он еще был и советником Генерального секретаря ООН Кофи Аннана, и членом комиссии ООН по биологическому оружию.

Ну почему бы, казалось бы, не прислушаться к тому, что говорит такой авторитетный ученый? Я ведь не призываю принимать все его суждения как истину в последней инстанции. Но прислушаться-то к нему можно! Чего не хватает для того, чтобы прислушаться? Статуса? Он есть. Профессионализма? Он есть. Вроде бы всё при нем.

14 июля 2020 года Игорь Викторович Никулин дает интервью нашему информационному агентству Красная Весна. Считаю необходимым развернуто процитировать это интервью авторитетнейшего специалиста:

« **ИА Красная Весна:** Генеральный секретарь ООН считает, что нужен контролируемый орган, который мог бы расследовать распространение инфекционных заболеваний. Как Вы прокомментируете эти слова?

**И. В. Никулин:** Все 90-е годы существовала так называемая трехсторонняя рабочая группа: Россия, США, Великобритания. Эта группа разрабатывала механизмы контроля. Меня тоже привлекали несколько раз к участию в этой группе. Она реагировала на все случаи. Допустим, когда где-то произошла непонятная вспышка инфекционного заболевания, туда выезжают эксперты и выясняют, в чем дело. Эта группа вполне хорошо себя зарекомендовала.

Но в 2001 году американцы и британцы отказались подписать итоговый протокол по мерам контроля над биологическим оружием, фактически после этого рабочая группа прекратила свое существование. Также в 2001 году планировалось создать ОЗБО — организацию по запрещению биологического оружия.

И, конечно, ситуация с пандемией коронавируса подталкивает к созданию подобной организации, потому что для большинства специалистов в мире очевидно, что вирус имеет лабораторное происхождение. Потому что 7 разновидностей

одного и того же вируса одновременно самозародиться в разных концах планеты не могли. А никакого природного очага нет, поэтому распространился он, по-видимому, искусственно.

И отсюда совершенно разные подходы к реализации задачи контроля. То есть если этот вирус естественный, надо найти природный очаг и его мониторить — следить за ним. А если он искусственный, то надо мониторить лаборатории, которые занимаются такого рода опасными исследованиями. Это два принципиально разных подхода.

Я считаю, что вирус именно искусственный. »

Советник Кофи Аннана, специалист, всю жизнь занимавшийся биологическим оружием, входивший в комиссию ООН по биологическому оружию, так считает. Я привожу чужое мнение, а не свое.

Вот что говорит этот авторитетный специалист:

« **И. В. Никулин:** Все исследования и испытания химерного вируса на мышах, как указано в статье в журнале Nature, были выполнены в Университете Северной Каролины (США). Сегодня ясно, что для проведения таких испытаний нужно было иметь мышей, восприимчивых к химерному вирусу.

Клетками-мишенями для созданного химерного вируса стали клетки, имеющие на своей поверхности белок-фермент ACE 2 (русское название — ангиотензин — превращающий фермент, регулирующий кровяное давление, или АПФ). Такой фермент имеется на поверхности клеток эпителия дыхательных путей, кишечника, кровеносных сосудов и некоторых других органов человека. Природные мыши таких клеток не имеют, а значит, не могут быть восприимчивы к химерному вирусу. Но технологии современной молекулярной биологии позволяют создать т. н. (*мне очень нравится это слово. — С.К.*) гуманизированных мышей, в геном которых введены фрагменты человеческого генома. Вот такие гуманизированные мыши будут заражаться химерным вирусом, т. е. будут пригодны для его испытаний. Следовательно, Университет Северной Каролины имел линии таких специально созданных гуманизированных мышей.

Далее следует напомнить, что коронавирусы SARS и MERS, способные поражать человека, имеют мишенью не упомянутый АПФ, а совершенно другой белок-фермент, сокращенно называемый DPP4 (дипептидилэстераза). Мутации вирусов, конечно, происходят, но никакая природная мутация не может изменить вирус настолько, чтобы он приобрел способность связываться с другой мишенью для проникновения в живую клетку. Авторы статьи в Nature прекрасно понимали, что для этого необходимо изменить структуру белка оболочки вируса.

Теоретические размышления привели их к выводу, что если в оболочку белка вируса SARS (белок S, кодируется участком генома 21563–25384 н. о.) ввести фрагмент белка, который они обозначают как SHCO14, то получившийся вирус (в статье он назван SARS-CoV-MA15) должен связываться с ферментом АПФ, т. е. получить новую мишень для проникновения в клетки человека. Оказалось, что такой прототип вируса уже сделан. Авторы статьи не указывают, кто и когда создал этот прототип, отмечают только, что они его купили в Bio Basic.

Для дальнейшей работы авторам потребовались клетки Hela (их предоставил Институт вирусологии, г. Ухань), клетки линии Vero E6 (их они купили в Институте инфекционных болезней Армии США), клетки ДВТ, экспрессирующие фермент ACE 2 (АПФ) — источник неизвестен, культуры клеток НАЕ (купили), представ-

ляющие собой высокодифференцированный эпителий дыхательных путей человека, и т. п.

Эти исследования и эксперименты включали наработку необходимого количества химерного вируса, наработку геномной РНК, осуществляемую сначала *in vitro*, а затем в клетках Vero E6, подтверждение связывания вируса с ферментом АПФ и проникновения его в клетки человека, проверку результатов на экспериментальных животных и т. п. Результаты работы теперь уже хорошо известны и широкой читательской аудитории. Они заключаются в том, что убедительно подтверждено проникновение химерного вируса в организм человека через новые клетки-мишени (путем связывания с ферментом АПФ) и активное (с высокими титрами) размножение в этих клетках, т. е. способность химерного вируса вызвать эпидемию.

Кроме того, позиция наших уважаемых специалистов, которые говорят о природно-очаговом характере инфекции, не выдерживает никакой критики, потому что природного очага нет. Вирус должен где-то жить. Он не может самостоятельно развиваться. У него должен быть организм хозяина, в котором он распространяется, потому что вирус сам по себе размножаться не может. Он размножается только в клетке. Причем, очевидно, что в клетке человека. Потому что ни в каком другом животном он не живет. Именно поэтому понадобились гуманизированные (*очень мне это нравится. — С.К.*) мыши.

**ИА Красная Весна:** Как, на Ваш взгляд, должна быть выстроена система мониторинга за биологическим оружием?

**И. В. Никулин:** Нужно создавать организацию, которая будет иметь мандат ООН. Если нам не удастся пробить это через Совет Безопасности, допустим, США и Великобритания наложат вето, значит, нужно создавать какую-то международную организацию или какое-то международное агентство, которое будет расследовать все случаи возникновения опасных заболеваний, нехарактерных для той или иной местности. Чтобы военные специалисты: вирусологи, микробиологи — выезжали на место и расследовали тот или иной инцидент.

Потому что вон в Грузии погибло около ста человек от американских экспериментов — и никакого международного расследования не было. Это вообще нонсенс для XXI века. На мой взгляд, такие вещи недопустимы.

Если не удастся пробить через ООН, несмотря на то, что генсек высказал такую же позицию, то создавать надо в рамках ОДКБ или в рамках БРИКС такую организацию. Сейчас уже более 10 миллионов заболевших, больше полумиллиона погибших. Это очень серьезная проблема. От нее уже нельзя отмахиваться.

**ИА Красная Весна:** Сейчас говорят о том, что появился некий помидорный вирус — новый штамм свиного гриппа.

**И. В. Никулин:** Это происходит оттого, что уже 20 лет идут эксперименты в различных закрытых лабораториях, и никто не знает, чем там занимаются реально.

Вот что испытывали американцы в Ухане? Это COVID-19, который был разработан давно. И то, что про этот вирус была опубликована статья в научном журнале, о которой мы говорили, на мой взгляд, случайность. Потому что большинство такого рода исследований не публикуются. И поэтому мы знаем, как этот вирус вообще появился.

**ИА Красная Весна:** Сейчас наша страна потихоньку выходит из эпидемии коронавируса. Какие, с точки зрения безопасности, на Ваш взгляд, мы допустили ошибки?

**И. В. Никулин:** Единственную большую ошибку за последние 10 лет допустило руководство нашей страны. Это — так называемая оптимизация здравоохранения. В принципе, если бы мы нашу систему здравоохранения сохранили полностью, то нас эта эпидемия затронула бы несильно.

У нас было 140 тысяч специальных инфекционных коек, но это были не просто койки. Это боксы, это 140 тысяч боксов с отдельным входом. Инфекционный бокс — это специальная палата, в которой одна койка, отдельный вход, предбанник и своя система вентиляции. У нас были десятки профильных институтов по вирусологии, у них были свои инфекционные отделения. У нас в каждой области, в каждом районе была своя инфекционная больница. Вот это все было уничтожено злой волей так называемого экономического блока, который тем не менее продолжает работать в нашем правительстве.

И сейчас те же люди, та же Голикова и та же Скворцова, которые провели всю эту оптимизацию, просят, чтобы государство еще там какие-то миллиарды на строительство новых больниц выделило. У нас в Москве стоит с десяток закрытых больниц, которые можно хоть сейчас задействовать. Вместо этого надо осваивать новые деньги и строить что-то еще. То они стадионы какие-то строят... эти стадионы очень опасны, потому что должны быть отдельный бокс, где могут находиться медсестра и врач. И отдельная палата с отдельной вытяжкой. Если этого нет, то больные будут заражаться друг от друга. Вот они там строят сейчас в «Крокус сити холл», еще где-то на стадионах — это неправильно совершенно. Это будет как на Diamond Princess, когда на корабле от одного заболевшего заразились практически все, по крайней мере больше половины пассажиров.

**ИА Красная Весна:** Насколько мне известно, в ковидные стационары, которые находятся под Петербургом и в Москве, отправляют зараженных с легкой формой. А в инфекционных больницах поддерживают зараженных со средней и тяжелой степенью. При выписке из больницы предлагают провести две недели в этих быстро возведенных обсерваторах.

**И. В. Никулин:** Наверное, такая практика имеет право на существование, но я думаю, что там большой риск, что люди перезаражают друг друга.

К сожалению, с точки зрения традиционной эпидемиологии и вирусологии, это в корне неправильно. Такие больные должны содержаться в отдельных палатах, с отдельным входом и с отдельной вентиляцией. Только так можно гарантировать, что они не будут заражать окружающих людей. »

То есть Никулин говорит (причем «к сожалению», оговаривая, что он этим очень обеспокоен и совершенно не собирается возводить оголтелую хулу) о том, что когда скучивают, то, может, лишние будут заболевания, или утяжеления лишние. Что у кого-то заболевание было совсем легкое, его с кем-то соединили — и станет тяжелое. То есть вопрос не только в том, кого спасли, а что еще сделали совсем другого. И все время он возвращается к этой проблеме — он называет ее «традиционной», эту эпидемиологию, классическую эпидемиологию и вирусологию, согласно которой нужны отдельная палата, отдельный вход, вентиляция, бокс, все прочее. «Только так, — повторю слова Никулина, — можно гарантировать, что они не будут заражать окружающих людей».

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

« **И. В. Никулин:** Приведу пример. В 80-е годы была вспышка чумы в Ростове-на-Дону. Заболела лаборантка и ее мать. Они работали в Противочумном институте, отлавливали сусликов, которые являются природными распространителями чумы, и препарировали их, вскрывали, делали анализ и т. д. В сусликах определяют наличие *Yersinia pestis* — бактерии — возбудителя чумы. Если больше 2% сусликов заражены, то можно говорить о том, что возможна вспышка чумы. Если меньше, то, соответственно, это укладывается в рамки статистической погрешности, и эпидемии никакой нет и не предвидится.

И вот она, видимо, во время вскрытия, допустила ошибку. Она пролила часть этого раствора, в котором уже распространилась эта бактерия, на стол, протерла его физраствором и никому об этом не доложила.

Затем она поехала домой, переночевала, отработала смену. И на вторые сутки у нее уже появились признаки болезни. Ее, конечно же, сразу поместили в инфекционный бокс. В области была объявлена чрезвычайная ситуация, приехал главный санитарный врач, стали отслеживать все ее контакты. Выяснили, что мать еще заболела. Кроме того, всех, с кем она ехала в автобусе, посадили на карантин, и именно поэтому никто не погиб. Было всего задержано 15 человек, которые с ней близко контактировали, но уже по этому поводу был объявлен режим ЧС. Вот как действовали в Советском Союзе. Именно поэтому мы тогда избежали крупных вспышек инфекции. Ну, по крайней мере, за последние 50 лет.

Если бы мы действовали так же, как тогда, то и здесь всех приезжих распределили бы по боксам, и они б никого не заразили. А нужного количества боксов у нас не оказалось, потому что их закрыли, уничтожили, снесли, а помещения — продали. Вот в чем главная ошибка. Хотя, на мой взгляд, это было сделано сознательно. Оптимизация за последние 10 лет прошла в десятках стран мира одновременно, и это не случайно. Так что эпидемию готовили, к сожалению. »

Он говорит «к сожалению» и ссылаясь на то, что оптимизации шли одновременно во многих странах. А также доклад Фергюсона почему-то имел одновременно поразительное воздействие во многих странах, в числе которых наша.

« **ИА Красная Весна:** А какие у нас оказались преимущества, сильные стороны в чем проявились, на Ваш взгляд?

**И. В. Никулин:** Сильные стороны в том, что мы все-таки сохранили систему здравоохранения, и даже несмотря на то, что многие институты были ликвидированы, специалисты-то остались. Поэтому все-таки мы гораздо лучше справляемся, чем США, которые оказались полностью к этой ситуации не готовы.

**ИА Красная Весна:** Вы не раз говорили о том, что пандемия коронавируса пошла не из Китая, а именно из США. Там находится очаг коронавирусной инфекции, из которого она пошла гулять по миру.

**И. В. Никулин:** Ну, по-видимому, так и есть. По крайней мере, судя по масштабам бедствия.

Первые сведения были в конце июля прошлого года. Был закрыт Форт Детрик, а он, я напоминаю, участвовал в разработке этого гибридного вируса, который включает в себя ген летучей мыши и вируса SARS человека. Там участвовало 4 университета, вот Форт Детрик — это чисто военный, крупнейший военно-биологический центр США, потом институт инфекционных заболеваний армии США в Вашингтоне, потом университет в Техасе и университет

Северной Каролины. Из этих четырех — три университета чисто военные. Поэтому говорить о том, что это было какое-то мирное гражданское исследование — не приходится.

**ИА Красная Весна:** Вам что-нибудь известно о первом случае заболевания? Кто это мог быть?

**И. В. Никулин:** Форт Детрик в конце июля 19-го года был закрыт в связи с эпидемиологической обстановкой, вот с такой формулировкой. То есть похоже, что произошло внутрилабораторное заражение. К сожалению, такие случаи происходят время от времени. Среди заболевших было несколько американских военнослужащих. Как потом признал генеральный директор CDC, еще в августе у нескольких граждан был выявлен коронавирус, но тогда его еще не определили как COVID-19 определили просто как коронавирус.

Позже, уже где-то в конце августа, была публикация в *New York Times* о том, что в 20 штатах уже было 200 с чем-то заболевших. И уже несколько человек погибло, среди них были военнослужащие армии США. А 11 сентября даже президент Трамп проводил совещание по этому поводу. Ему назвали причину — болезнь вейперов, то есть болеют в основном те, кто курит электронные сигареты. Он тогда потребовал запретить продажу вейпов в США.

Кстати, несколько штатов прислушались к этому и действительно ввели запрет. Но уже тогда было выяснено, что среди заболевших многие не курили не только вейпов, но и обычных сигарет. Поэтому версия не получила подтверждения. »

Для меня и большей части обеспокоенных ответственных граждан России Игорь Викторович Никулин — это авторитетный специалист, к мнению которого необходимо прислушиваться. Да и за границей могли бы прислушаться к мнению человека, который был советником генерального секретаря ООН и членом комиссии ООН по биологическому оружию.

Но, предположим, что для каких-нибудь наших оголтелых западников и особо привередливых западных либералов, боящихся русской угрозы, Игорь Викторович чем-то нехорош — и понятно, чем.

Во-первых, тем, что он русский, в этом случае.

Он еще в 1991 году выдвинул версию об искусственном происхождении иммунодефицита.

Он в 1993 году был в рядах защитников Белого дома.

Все это не помешало Игорю Викторовичу занимать в ООН те посты, которые он занимал.

Но при этом Игорь Викторович в течение десяти лет был персоной нон грата в США (о ужас!).

Повторяю, для меня и для очень многих наших граждан — это все свидетельствует в пользу неангажированности Игоря Викторовича. При этом что неангажированность и высокая востребованность в ООН — редко сочетаются друг с другом.

Но предположим, повторяю, что какие-то особо привередливые враги России могут с порога отместить мнение Игоря Викторовича, потому что он и русский, и про искусственность СПИДа говорил, и Белый дом защищал в 1993 году.

Но ведь есть и мнения других людей, которые должны бы были быть авторитетны даже для привередливейших врагов России. Почему к этим мнениям не прислушиваются? Что это за странность?

Для того чтобы зритель мог оценить, насколько свободно от каких-нибудь подзвонков в ангажированности русскими и так далее то мнение, которое я сейчас буду излагать, мне понадобится короткий экскурс в историю.

В XX веке евреи переселялись из Европы не только в Израиль, но и в Южную Африку, где их поначалу принимали с распростертыми объятиями. Потому что власти Южно-Африканского Союза, в 1961 году ставшего Южно-Африканской Республикой, находясь на позициях апартеида по отношению к местному негритянскому населению, не все и не всегда были одержимы той юдофобией, которая часто составляет неотъемлемое слагаемое почти любой идеологии этнического неравенства.

В 1920-е годы в бурскую Националистическую партию, которая позже стала вести откровенно антисемитскую политику, свободно вступали евреи, они занимали в партии официальные посты. Однако преследования евреев в Европе, особенно в Германии, увеличили еврейскую иммиграцию в Южно-Африканский Союз. При этом многие буры (белые жители Южной Африки голландского происхождения) симпатизировали немцам как врагам англичан, которых они ненавидели.

Увеличение потока евреев-мигрантов в сочетании с растущими симпатиями к германскому Третьему рейху вызвало рост антисемитских настроений в Южно-Африканском Союзе в 1930-е годы. В это время у власти находилась Националистическая партия, которая выступала за квоты на въезд евреев и другие дискриминационные нововведения, а в 1940 году официально прекратила принимать евреев в свои ряды.

Однако в 1938 году власть в стране перешла от этой Националистической партии к Объединенной партии, которая образовалась путем слияния Южно-Африканской партии (так же выступавшей за расовую сегрегацию, но умеренно пробританской и неантисемитской) с наименее радикальной частью Националистической партии.

В результате Южно-Африканский Союз вступил в войну с фашистской Германией на стороне Великобритании.

Поскольку и буры, яростно воевавшие с Великобританией в начале XX века (кому-то, наверно, все еще памятна песня «Трансвааль, Трансвааль, страна моя, ты вся горишь в огне»), и те обитатели Южно-Африканского Союза, которые были настроены пробритански, одинаково боялись негритянского большинства, то все они были вынуждены проявлять минимум солидарности перед лицом общей угрозы. Благодаря этому Южно-Африканский Союз был совсем не худшим местом для евреев, заблаговременно ощутивших недопустимость продления своего уютного существования в Европе, все более и более сдвигавшейся к нацистскому или околонуцистскому антисемитизму.

Мать человека, чью биографию я теперь намерен вкратце обсудить, и кто является по всеобщему мнению, по мнению всех, включая ненавистников России, более чем авторитетным, мать этого человека, госпожа Гертруда Левитт, урожденная Штерн, родилась в той еврейской семье, мирно обитавшей в уютной европейской Богемии, где загода почувствовали опасность продления своего мирного европейского бытия. Гертруда Штерн появилась на свет уже в Южной Африке.

На момент, когда семья госпожи Штерн, наряду со многими прочими семьями, предпочла покинуть Европу из соображений безопасности, никакого Израйла не было и в помине. И лишь очень немногие евреи, яростно уверовавшие в возможность построения новой обетованной земли, обрабатывали мотыгами болотистые палестинские земли, съезжаясь от ненависти к ним и со стороны исламского населения, и со стороны британцев, крайне негативно относившихся к любым проектам восстановления Израйла. Поэтому семья госпожи Штерн, наряду с очень многими другими семьями, предпочла укорениться в Южно-Африканском Союзе.

В столице этого Союза, городе Претория, госпожа Штерн, ставшая госпожой Левитт, родила 9 мая 1947 года будущего Нобелевского лауреата Майкла Левитта.

В 1963 году Майкл Левитт переехал в Великобританию. Там он обучался поначалу в Королевском колледже Лондона. Прошу не путать этот колледж с Имперским колледжем Лондона, который мы подробно обсуждали. Это два совершенно разных учебных заведения.

Майкл Левитт окончил Королевский колледж Лондона в 1967 году. Ему была присвоена степень бакалавра наук по физике.

С 1967 по 1968 год Майкл Левитт стажировался в израильском институте Вейцмана, который был создан в 1934 году в городе Реховоте в условиях отсутствия израильского государства. И который представляет собой один из ведущих научно-исследовательских центров Израйла.

Майкл Левитт стажировался в лаборатории Шнейора Лифсона, выдающегося израильского ученого, специалиста в области молекулярного моделирования. Там завязалась дружба Левитта и Арье Варшеля, израильского биохимика и биофизика, вместе с которым Майкл Левитт получил Нобелевскую премию.

В октябре 1974 года Майкл Левитт стал научным сотрудником Кембриджской молекулярной лаборатории, в которой он с 1968 по 1972 год работал над диссертацией.

С 1979 по 1987 год Левитт работал в израильском институте Вейцмана — сначала в качестве доцента, а потом в качестве профессора.

В 1987 году Левитт стал профессором отделения структурной биологии медицинской школы Стэнфордского университета. А с 1993 по 2004 год Левитт работал заведующим отделением структурной биологии медицинской школы Стэнфордского университета.

Майкл Левитт является членом Национальной Академии наук США.

Он одним из первых стал исследовать возможность классических методов молекулярной динамики применительно к молекулам ДНК и другим структурам, влияющим на свойства белков.

Осуществляя эти исследования, Майкл Левитт стал заодно и создателем необходимого для них программного обеспечения.

Левитт воспитал целую когорту известных ученых.

Он участник эксперимента CASP (Critical Assessment of protein Structure Prediction), задачей которого является улучшение предсказаний динамики образования белковых структур.

Свою Нобелевскую премию Майкл Левитт вместе с двумя другими учеными получил не при царе Горохе, а в 2013 году. И получил он ее за то самое моделирование молекул, без проведения которого невозможен никакой мало-мальски серьезный разговор по поводу ковида и сходных вещей. Потому что это моделирование позволяет отследить то, как именно формируются так называемые промежуточные соединения. Эти соединения очень неустойчивы. Они существуют в течение нано- или даже пикосекунд. Но их существование определяет все, что касается тонкой специфики финальных структур сложных макромолекул.

Такое моделирование позволяет, к примеру, предсказать поведение еще не существующих молекул. Например, молекул различного рода создаваемых лекарств. В принципе, такое моделирование молекул можно было бы осуществлять на основе квантовой теории без каких-либо упрощений. Но для этого нужно было бы обладать совсем другими возможностями компьютерной техники, нежели те, которые имеются сейчас. Поэтому правильное упрощение, то есть балансирование между

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

полноценной квантовой моделью и ньютоновской моделью, согласно которой молекулы — это упругие шарики, требует огромного искусства. Которое и проявили Нобелевские лауреаты — Майкл Левитт и его соратники.

Зачем я сообщаю так подробно эти сведения? Потому что для меня крайне важно, привожу ли я мнения сомнительного авторитета, каковых предостаточно, или же речь идет о мнениях людей, чей авторитет безусловен. Причем одновременно и в глазах либерала-западника, и в глазах представителя иного мировоззренческого направления. Это не то же самое, что любой, сколь угодно авторитетный, наш соотечественник. Это человек, который работал в Израиле, в Америке в Стэндфорде и в других местах, получил Нобелевскую премию, абсолютно авторитетен на Западе, никак не может быть заподозрен ни в каких особых симпатиях к России. Который, между прочим, участвовал и в работах по CASP, которые я потом буду обсуждать как крайне опасные. Который в разное время подписывал разные заявления.

Меня сейчас этот человек интересует потому, что у него миллионпроцентное алиби в части всего, что может касаться его неавторитетности. Он абсолютно авторитетен — и не услышан. Вот где начинается странность, понимаете? Я проверяю себя много раз. Я говорю: «Этого не услышали потому-то, этого потому-то, а Левитта почему не услышали?»

Когда оказывается, что определенная точка зрения высказана человеком, чьи заслуги безусловны в глазах самой разной аудитории, и чей авторитет находится на высочайшем уровне, то можно, приведя мнение такого абсолютного авторитета, в очередной раз задать тот же sacramентальный вопрос: «А почему, собственно, никто не ориентируется на такое мнение? Кто такой этот Фергюсон по отношению к Левитту? Он микроскопическая величина. Это же мнение не единичное. Почему даже если несколько Нобелевских лауреатов, таких как Левитт и другие, выскажут определенное мнение, сам этот совокупный элитный Запад никак на это не отреагирует? Вот ему высказывает некое мнение человек, по поводу которого он должен был бы сказать: «О! Йес! Да! Вот Вы сказали! Боже! Мы думаем». А он делает вид, что просто не услышал. Вообще не услышал.

Вот что это за странность? Я же ее вижу один раз, второй раз, третий, четвертый... Я, может быть, предпочел бы сказать, что с ковидом всё в порядке. Но что это за странности? В чем, собственно, провинился господин Левитт, и почему его мнение отбрасывается так, как будто речь идет не о Нобелевском лауреате и не о профессоре Стэнфорда, а о безграмотном злопыхателе, работающем по заказу какой-нибудь очередной «империи зла» — то ли российской, то ли китайской, то ли аж североамериканской? Почему к его мнению так относятся?

Респектабельность господина Левитта я уже доказал. Как и то, что он является абсолютным авторитетом в вопросах, теснейшим образом связанных с обсуждаемым нами COVID-19.

Ну, а теперь пора привести ту оценку господина Левитта, ради понимания сущности которой я так долго разбирал его биографию.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

КУРГАН, 14 сентября — ИА Красная Весна

«Единая Россия» на выборах в Курганскую областную думу получила более 44 % голосов. Это — на 12 % меньше, чем в 2015 году.

МОСКВА, 14 сентября — «Медуза»

Антирекорд по результату «единороссы» поставили в Коми, где получили на выборах в Госсовет 28,8 % голосов, ухудшив результат по сравнению с прошлыми выборами почти в два раза (в 2015 году партия набрала 58 %). В тройку худших результатов для «Единой России» входят итоги выборов в заксобраны Костромской области (получила 32 %, на выборах 2015 года «партия власти» набрала 50 %) и Новосибирской области (получила 37,8 %, а в 2015 году было 44 %).

Серьезные потери понесли «единороссы» на выборах в гордуму Томска: они получили только 11 из 37 кресел. 8 мест будет у коммунистов, 6 — у самовыдвиженцев, включая двух представителей штаба А. Навального, по три кресла у «справороссов», «Яблока» и «Новых людей», два — у ЛДПР, одно — у Партии Роста.

Больше всего фракций — семь — будет в парламенте Рязанской области (кроме парламентской четверки, это партии «За правду», «Новые люди» и «Партия пенсионеров за справедливость»). По шесть фракций будет в заксобраниях Коми, Калужской и Костромской областей.

Оппозиционная коалиция «Новосибирск-2020», образованная вокруг штаба А. Навального в регионе и его руководителя С. Бойко, по предварительным данным, получила пять из 50 мест в новом составе горсовета Новосибирска. В том числе депутатом стал сам С. Бойко, выигравший выборы у вице-спикера горсовета, коммуниста Р. Сулейманова.

Результат № 4 — Наблюдается такая тенденция, когда от политической оппозиции на выборах побеждают представители внесистемных партий, число которых (в нынешних ЗАКСах) постепенно растет.

## Политический кризис в Белоруссии — пятая неделя протестов

Протестующие и власти пошли на радикализацию уличных протестов. Целью протестующих впервые стали места проживания семей руководства страны и регионов, что уже само по себе беспрецедентный вызов. Силовики встретили протестующих задержаниями, перекрытиями улиц и жестким разгоном.

Тем не менее участники акций сумели построиться в колонну и пройти ею по центру Минска. Численность воскресных акций протеста в столице, по разным оценкам, составила от десятков тысяч (ТАСС) до ста тысяч (Интерфакс) человек. В итоге одной из групп протестующих удалось проникнуть на территорию закрытого коттеджного поселка в Дроздах, где проживают семьи ближайшего окружения Лукашенко. Также протестующие дошли до дома главы ЦИК Лидии Ермошиной и некоторое время скандировали лозунги около него. Только после этого вмешались силовики и разогнали толпу.

Накануне Лукашенко на встрече с работниками прокуратуры потребовал ужесточить противостояние оппозиции: «Ситуация ост-

рее — ваши действия также должны быть острыми».

На сегодняшний момент все члены президиума Координационного совета (КС) оппозиции в той или иной степени «нейтрализованы»: одни оказались в эмиграции, а те, кто решил остаться, — арестованы. Исключением стала нобелевский лауреат Светлана Алексиевич, но она и не принимала участие в работе КС, хотя формально числится в его президиуме.

О ситуации в Белоруссии и своих дальнейших планах Лукашенко рассказал в развернутом интервью российским СМИ, ставшим информационным прологом к предстоящей встрече в Сочи с Владимиром Путиным.

...

МИНСК, 9 сентября — RT

Президент Белоруссии Александр Лукашенко 9 сентября дал интервью российским СМИ. Вот некоторые выдержки из этого интервью:

### Общая оценка происходящего в стране

*«Никакой дестабилизации в стране нет и, знаете, если бы не внешний фактор, и этого б не было... И мы, и россияне знают, кто управляет и откуда управляет: американцы из центра под Варшавой через Telegram-каналы известны. Второй центр — это Чехия. Ну а потом уже Литва и, к сожалению, на Украине создают там опорные пункты для того, чтобы влиять на Беларусь».*

### О координационном совете

*«Координационный совет так называемый... Они раньше опубликовали вот эту антироссийскую, антиодекабшиную программу, антирусскую программу... потом они ее убрали, потому что почувствовали реакцию нашего населения».*

### О переговорах с оппозицией

*«С «кем-либо» президенты не ведут переговоры. Поэтому я не знаю сегодня, с кем я буду вести переговоры. Если это оппозиция — а это, скорее всего, та, которая эти две программы выдвинула, мне с ними не о чем говорить. <...>*

*Я пользуюсь постоянно русским языком... нигде такого отношения к русскому языку, как в Беларуси... У нас двуязычие. Поэтому я что должен с ними обсуждать? <...>*

*Или, допустим, все предприятия государственные, которые у нас неплохо работают, порезать на куски, инвесторам отдать, но при этом мы же уже приближились к этой приватизации. Что мне говорят инвесторы: половину людей выкидываем, вот это вы не будете производить... <...>*

*Или, допустим... платное здравоохранение. Да если б у нас было платное здравоохранение, мы бы трупами в COVID завалили всю страну. <...>*

*Или выход из ОДКБ... это не по восточнороссийским ценам покупать самолеты и вертолеты, танки, БМП и автомашины, а покупать по мировой цене, если Россия еще тебе продаст. Ну а потом, Россия продала бы, но если они предлагают вступить в НАТО, то вы ж знаете, там требования: немедленно натовское вооружение. <...>*

*И во что мы превратим Беларусь? Театр военных действий. Столкновение*

## О некоторых итогах региональных выборов в России

Выборы, прошедшие в ряде российских регионов 11–13 сентября 2020 года, имеют несколько важных результатов, значимых в том числе и для будущих электоральных кампаний. Напомним, что 11–12 сентября проходило досрочное голосование. А 13 числа состоялось более 9 тысяч избирательных кампаний в 83 субъектах РФ.

Результат № 1 — Дистанционное электронное голосование, примененное на осенних региональных выборах, по мнению экспертов, будет использоваться в России и дальше — для избирательных кампаний более высокого уровня. При этом предполагается, что с повышением явки избирателей увеличится и число голосующих за оппозиционные политические силы.

Результат № 2 — Во многих регионах наблюдалась довольно низкая активность избирателей. Среди главных причин — растущее разочарование граждан в политиках от «партии власти», которые продолжают проводить реформы, во многих случаях малосовместимые с интересами простых людей. А также неверие в то, что на выборах может победить «народный кандидат», не согласованный с властью (и ею не подержанный).

...

МОСКВА, 14 сентября — «Коммерсант»

Рекордсменом по активности избирателей на выборах глав регионов стал Татарстан, где на участках, по предварительным данным, побывали почти 74 % избирателей. Наименьший интерес к выборам проявили жители Иркутской (26 %) и Смоленской (27,4 %) областей, а также Коми (28,5 %).

На выборах в парламенты, где явка традиционно ниже, больше половины избирателей пришли на участки только в Белгородской области (52,5 %), а среди аутсайдеров оказались Новосибирская (25,2 %) и Курганская (28,5 %) области. При этом, как и на летнем плебисците по Конституции, наибольший вклад в явку внесло досрочное голосование.

МОСКВА, 14 сентября — «Коммерсант»

Во всех 18 регионах, где проходили прямые губернаторские выборы, победили действующие главы субъектов. 12 из них шли как кандидаты от «Единой России», 5 — как самовыдвиженцы и один — от ЛДПР.

На выборах в региональные заксобраны «Единая Россия» получила большинство голосов во всех 11 субъектах. Лучший результат «Единая Россия» показала в Ямало-Ненецком автономном округе (64,64 % голосов), худший — в Республике Коми (31,96 %).

По итогам выборов в 22 столицах регионов «Единая Россия», по предварительным данным, не смогла получить большинство в трех городах: Томске, Новосибирске и Тамбове. При этом в Новосибирске, где «единороссы» завоевали 23 депутатских мандата из 50, в партийную фракцию собираются вступить три депутата-самовыдвиженца, так что фракция большинства будет сформирована.

...

Результат № 3 — В ряде регионов наблюдается заметное снижение рейтинга «Единой России».

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

между Россией и блоком НАТО. Мы этого хотим? О чем я с ними буду говорить?»

## О конституционной реформе

«Представители политических партий отдельных... в основном сходятся на том, что надо перераспределить полномочия между органами власти. Надо. Но при этом надо помнить: и Россия, и Беларусь, пример тому Украина — это государства славянские, где нужен крепкий лидер, который будет обладать определенными полномочиями. <...> Но, наверное, не такие полномочия, которыми обладает белорусский президент. <...> Многие полномочия президента — они невысказанно колоссальны по объему, надо передавать губернаторам, надо передавать парламенту.

Президент должен сохранить этот контроль над ситуацией в стране, за ветвями власти. Он должен это сохранить. Вот это его основные полномочия и оборона, я так думаю. <...>

И, конечно, до того как мы примем новую Конституцию, надо еще раз пройти серьезно по закону о партиях... То есть надо это все упорядочить, а потом переходить к выборам по партийной системе. <...>

Если мы будем менять Конституцию, то мы должны в Конституции прописать выборы президента... Но отдельно, отдельно, и я к этому склонен, чтобы провести досрочные президентские выборы. Я это не исключаю.

## О появлении вместе с сыном с автоматами в руках

«Многие сидели на этом канале, и что они увидели за час до этого появления? «Дети президента в Ростове», «Президент бежал», «Президент трус» и так далее. <...>

Я видел, что делается в Белоруссии, и вы помните, они тогда впервые ринулись сюда, ко Дворцу Независимости. Ясно, что мы этот вариант просчитывали и так, как следует, Дворец Независимости был защищен. <...>

Я сажусь в вертолет... облетел, посмотрел, как там в городе. Они мне махали — по тротуарам идут, машут, женщины особенно, руками. Я низко опустился на вертолете и смотрел, когда они уходили начали от Дворца Независимости. <...>

То есть я продемонстрировал, что мои дети здесь, что моя страна здесь, и я эту страну буду защищать, чего бы мне это ни стоило. <...>

Антон Верницкий («Первый канал»): Это посыл больше внешнему или внутреннему миру?

Александр Лукашенко: И тем и другим. Если бы не было внешнего, мы бы давно уже справились с этими проблемами. Ну вы же сами видите, что этими походами управляют Telegram-каналы. И особенность та, что у нас мужики начали прятаться за женщин и детей. Но только у нас это было 75–80 лет назад, как фашисты вперед пускали женщин, а сами за них прятались».

## О забастовках

«Сегодняшний рабочий — это не рабочий два месяца назад. Задурили мозги некоторым людям. Не один же завод не остановился. У нас была проблема, честно вам скажу, четыре рудоуправления «Беларуськалия» полдня не работали... Как только прошла информация,

что «Беларуськалий» якобы забастовал, Мазенин, «Уралкалий», мгновенно перезаключил договор и начал поставлять на рынки калийные удобрения.

Мы это довели откровенно, честно до рабочих. На следующий день все рудоуправления работали. И то, что не работали, — работали сверхурочно».

## Об опыте бывших союзных республик

«Нынешнее поколение белорусов... как вы говорите, белорусы не пуганы. Особенно украинцы говорят: «А, это белорусы еще не пуганы. А вот, их поугают — тогда они будут знать, почем фунт лиха». Мне очень бы не хотелось, чтобы мою страну и мой народ начали пугать. А сам себе иногда думаю, оставшись один на один с собой: ну, думаю, наверное, нынешнему поколению белорусов надо что-то пережить, чтобы они поняли систему координат, в которой они живут, и чтобы они поняли и оценили то, что сделано. А раз сравнивать не с чем... Ну да, видим на Украине, еще где-то там что-то. Но это кажется далеко, не у нас. А это у нас. Поэтому да, я иногда так думаю, что, не дай бог, эта беда и нам придется испытать то, что все постсоветские республики это испытали. А ведь все прошли. Вы прошли через Чечню, на Кавказе, война страшная, была втянута вся Россия. <...>

Какую позицию заняли украинцы, как они сегодня себя ведут в отношении Беларуси, не хочу даже...»

Маргарита Симоныян (RT): Вы их поддерживали.

Александр Лукашенко: И не только поддерживал. 160 тыс. человек ринулись в Беларусь, когда вот в Донбассе завалка началась, в Крыму. 160 тысяч! Мне надо было их перевернуть. И я всем указом дал равные условия с белорусами. И детские сады бесплатные, школы, здравоохранение и работу... И они после этого меня начинают поучать. И даже Зеленский. Ну ладно, эти отмороженные там, бывшие. Но даже Зеленский, которого я всячески поддерживал».

## Об интеграции с Россией

«На этот вопрос белорусы ответили на референдуме... Это было полтора десятилетия назад, когда мы поставили вопрос об... экономической интеграции с Россией. И люди на это ответили положительно. Более того, мы пошли дальше, заключив договор с Ельциным, а потом заключенный с Ельциным договор ратифицировали с Путиным. <...>

Там мы пошли даже дальше, мы прописали контуры. Это были контуры будущего государства союзного! Там уже было все. Но последняя статья гласила так. Что мы на референдуме Белоруссии и России должны принять Конституцию нашего союзного государства. Почему мы на это не пошли?.. Потому что все боялись вы, что Лукашенко прибежит и схватит шапку Мономаха. А что, не так?

А сейчас... Два поколения после этого выросло. Они другие. И сегодня невозможно уже ту интеграцию реализовать, которая была прописана в союзном договоре. Поэтому мы с президентом России начали обсуждать так называемые карты. Чтобы приспособить к нынешним условиям и выработать в нынешних условиях новые пути интеграции. Это мы начали накануне парламентских выборов, они были в ноябре прошлого года.

И вот мы влезли в президентские [выборы] — уже не до этого. Вы видите, какая кутерьма...»

## О внутренних причинах политического кризиса

«Нет классических причин, глубоких, чтобы она, «цветная революция», свершилась в Беларуси. <...> Есть причины и личные. Наверное, я все-таки пережил. Ну уютно включишь — и я тут предвыборную программу. Уютно включил — Лукашенко, чайник электрический включил — Лукашенко и прочее. И для особенно, наверное, какой-то части людей чуть-чуть надоело. Это не главная причина... наверное, — одна из главных.

Я говорю, что это похоже на какой-то элемент мелкобуржуазной революции. У нас появились буржуйчики, богатые люди, айтишники, которых я создал вот этими ручищами, им предоставив условия такие, какие нигде не могут предоставить лучше. Почему не могут? Потому что страна спокойная, тихая, стабильная. Иди гуляй не хочу — и никаких налогов. Ну лучше уже не представишь. И что им захотелось? А им захотелось власти».

## О жестких действиях силовиков

«Это их задача — стабилизацию обстановки. Это их задача — удержать страну. Они нарушили закон? Нет. Единственное, что мне не нравится в этом... Ну у вас как, у русских (вообще у нас, у советских людей): лежачего не бьют. Я с ними встречался, по-мужски, и говорю: «Ребята, я это не приветствую. Не надо. Лежачего не бьют». <...>

Да, а почему все повесили на ОМОН? А потому что ОМОН спас нас, как мы сейчас все видим, от близкородства. У них была задача 9-го, и получилось 10-го задавать, ринуться на правительственные учреждения, захватить и прочее. Если бы не эти ребята, мы здесь не сидели бы с вами. Они противостояли этому. И надо было как-то атаковать их. А как?..

Надо эту страницу перевернуть и вернуться, когда страсти улягутся. Мы выводы сделали. Мы выводы сделали. Вы не думайте, что мы каменные».

## О результатах своего президентства

«Это совершенно другая страна. Слушайте, я как человек деревенский, крестьянин, я же Дева по гороскопу, я люблю, чтобы все было в порядке. Я лечу над страной... нет этой разбросанности, вовремя убрано, вовремя собрано, переплачено, посеяно в сроки. Ну это наша жизнь. У нас нефти и газа нет, поэтому это один из таких основных инструментов... Вы вот в Минск заехали — чисто, у нас так на каждом предприятии. То есть страна вылизана. Извините за нескромность. <...>

И это одна из причин, почему я с автоматом. Не только потому, что я готов ее защищать всячески. У меня ведь, кроме вот этого, ничего нет.

Понимаете, если бы у меня в кармане было несколько миллиардов, может, я поступил бы, как Порошенко.

Вряд ли, конечно, я так иногда думаю. Но если у меня этих миллиардов нет. Поэтому я не боюсь... Когда-то я уйду, может быть, но я не позволю вот то, что мы создавали с людьми, вот с этими вот поколениями, я им не позво-

лю это разрушать. Вот чем я живу и как изменилась эта страна».

...

Лукашенко снова сделал реверансы в российскую сторону, как уже говорилось выше, налицо подготовка к предстоящей встрече с Путиным. Хотя, когда речь коснулась России, не было ощущения признания и собственной вины в том, что Белоруссия не пошла до конца в вопросе создания Союзного государства еще в 2000-х.

Ключевой политический вопрос, обсуждавшийся в интервью, — конституционная реформа, с делегированием полномочий президента другим ветвям власти и последующим назначением досрочных выборов президента и парламента. Что, в зависимости от условий реформы, может означать досрочную отставку Лукашенко с поста президента.

Кроме того, президент Белоруссии показательно отказался как-либо наказывать силовиков за насилие в отношении протестующих.

## Белоруссия перед выбором: Евросоюз или Союзное государство с Россией?

КАРПАЧ, 9 сентября — ТАСС

Глава Координационного совета белорусской оппозиции Светлана Тихановская считает, что Белоруссия должна сохранить хорошие отношения с Россией и не может повернуться к Москве спиной. Такое заявление она сделала в ходе выступления на XXX Экономическом форуме.

«Россия играет очень важную роль в жизни Республики Беларусь», — сказала она. — Нас объединяют торговые отношения. Мы не можем повернуться к России спиной. Она всегда будет нашим соседом, и у нас должны быть хорошие отношения», — добавила Тихановская.

ВАШИНГТОН, 10 сентября — ТАСС

Власти Белоруссии не смогли договориться с Международным валютным фондом (МВФ) о предоставлении республике финансовой поддержки в связи с ухудшением глобальной экономической ситуации и пандемией нового коронавируса. Об этом сообщил в четверг официальный представитель МВФ Джерри Райс на регулярном брифинге для журналистов.

«В марте Белоруссия обратилась к фонду, чтобы обсудить возможное предоставление экстренной помощи, но соглашение достигнуто не было...» — отметил представитель фонда.

Он пояснил, что речь шла об инструменте для ускоренного финансирования, в рамках которого МВФ оказывает помощь пострадавшим от последствий пандемии странам. «Данный [финансовый] механизм не содержит каких-либо жестких условий <...>, но [для его использования] необходимы гарантии прозрачности и принятия надлежащих политических мер, чтобы обеспечить использование средств на борьбу с пандемией и содействие экономической стабильности», — пояснил Райс.

В марте правительство и Национальный банк Белоруссии обсуждали с МВФ выделение финансовой поддержки в размере до \$900 млн в связи с последствиями пандемии.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ВИЛЬНЮС, 11 сентября — Sputnik

Сейм Литвы накануне принял резолюцию, в которой признал экс-кандидата на пост президента Беларуси Светлану Тихановскую избранной лидером республики, документ размещен на официальном сайте парламента.

«В ответ на недавние события в соседней Беларуси сейм призвал международное сообщество поддержать требование избранного белорусского лидера Светланы Тихановской и Координационного совета, созданного по ее инициативе, как единственных законных представителей белорусского народа, о новых, прозрачных и демократических парламентских выборах», — говорится в тексте резолюции.

Кроме того, создатели документа предлагают расценивать действия действующего президента Белоруссии Александра Лукашенко при заключении каких-либо новых соглашений как «аннексию страны». Сейм Литвы также высказал мнение, что подписание новых международных договоров с Россией ограничивает суверенитет белорусского народа.

Авторы резолюции призвали Россию не вмешиваться во внутренние и внешние дела Белоруссии. В случае, если будет замечена попытка ограничить суверенитет республики, литовцы грозят новыми санкциями в отношении России и нынешних белорусских властей.

ЛЮБЛИН, 11 сентября — РИА Новости

Страны Вышеградской группы (Польша, Чехия, Словакия, Венгрия) готовы ввести безвизовый режим для граждан Белоруссии, заявил польский премьер-министр Матеуш Моравецкий после встречи глав правительств четырех стран в Люблине.

«Мы хотим предложить безвизовое движение для белорусских граждан», — сказал Моравецкий, уточнив, что речь идет о целом пакете мер по поддержке Белоруссии.

«Этот пакет мы хотим представить на ближайшем заседании Евросовета», — добавил он.

«Мы хотим сделать экономическое предложение для народа, для белорусского общества. Это общие проекты, связанные с малыми и средними предприятиями, а также энергетическая политика — такой способ перестройки энергетической безопасности, чтобы белорусское общество могло дальше пользоваться своими преимуществами в тех секторах, в которых они очень хорошо развиты», — сказал Моравецкий.

ПРАГА, 12 сентября — РИА Новости

Глава чешского МИД Томаш Петршичек заявил, что в ситуации с Белоруссией Россия пока ведет себя осторожно, ее прямая военная интервенция в этой стране не грозит.

«В нынешней ситуации с Белоруссией Россия пока ведет себя осторожно, ее прямая военная интервенция в этой стране не грозит. Угрозой видится, скорее, постепенное ограничение суверенитета Белоруссии», — сказал Петршичек, выступая в Праге на международном симпозиуме о демократии...

По словам Петршика, необходимо поддерживать гражданские инициативы, а также церковь и независимые профсоюзы в Белоруссии, чтобы оказывать давление на президента Александра Лукашенко. Таким образом можно вынудить Лукашенко к переговорам с представителями оппозиции и «предотвратить нарушение суверенитета и территориальной целостности» этой страны, считает глава чешского МИД.



Встреча Владимира Путина с президентом Республики Беларусь Александром Лукашенко (Фото — Администрация президента России)

«Необходимо не допустить ситуации, когда для Лукашенко единственным выходом станет отказ от суверенитета», — заявил Петршичек.

ВАРШАВА, 14 сентября — ТАСС

Глава польского правительства представит на ближайшем саммите ЕС «план Маршалла для Белоруссии», согласованный с Вышеградской группой (Венгрия, Польша, Словакия, Чехия). Об этом заявил в понедельник руководитель канцелярии главы польского правительства Михал Дворчик по итогам встречи премьер-министра республики Матеуша Моравецкого с представителями ведущих польских политических партий, посвященной событиям в Белоруссии.

«Премьер-министр Моравецкий заявил, что от имени Вышеградской группы на ближайшем саммите европейских лидеров представит так называемый план Маршалла для Белоруссии. Это предложение ряда экономических и не только действий, которые были бы предложены Белоруссии в случае повторения выборов и проведения выборов по всем правилам», — сказал он.

«Это предложение помощи Белоруссии, своего рода дорожная карта, связанная с созданием стабилизационного фонда, использованием ряда иных финансовых механизмов», — пояснил Дворчик.

Польша объявила о подготовке «плана Маршалла», который ЕС может предложить Белоруссии. При этом ни США, ни ЕС еще не ввели консолидированные санкции против властей Белоруссии. Фактически предложение о стратегической интеграции Минску сделали и Запад, и Россия.

МОСКВА, 14 сентября — ИА Красная Весна

Взаимное жлобство элит двух государств может привести к катастрофе в Белоруссии и тяжелому внешнеполитическому положению России, заявил политолог, лидер движения «Суть времени» Сергей Кургинян 13 сентября в эфире передачи «Вечер с Владимиром Соловьевым».

«Нельзя длить это взаимное жлобство. С одной стороны, речь идет о жлобстве нашем. Когда говорится следующее: «Мы что-то подберем в этой Белоруссии, (например) «Беларуськалий», а все остальное нас не интересует», — это неправильно», — заявил Кургинян.

Политолог уверен, что российский правящему классу следует изменить свое поведение по отношению к союзному государству.

«Делитесь на уровне элиты. Ведите диалог с белорусской элитой так, чтобы она понимала, что при вхождении получит больше, чем имеет сейчас. И ее (элиту) не тронут — она же этого боится», — пояснил Кургинян.

С другой стороны, белорусской элите также необходимо осознать создавшееся положение и скорректировать свои действия, подчеркнул политолог. Он отметил, что не меньше, чем отношение российской стороны, объединению мешает «жлобство Лукашенко и белорусской элиты, которая говорит: «Мы же построили такой очаровательный хутор».

«И правда, хорошо. Поля распаханные, дороги в прекрасном состоянии», — оценил состояние Белоруссии политолог. И Лукашенко называет обустроенную им Белоруссию «красавицей-страной».

«Он же ее любит. Он очень сложный человек и абсолютно не мой кумир. Но он любит то, что построил, и считал, что ему должно быть благодарны за это. У него же в этом идея. Но он же это сделал. Теперь он говорит: «А сейчас придут русские олигархи. Хапачь начнут». Это мелкий разговор. Это разговор хуторянина. Это хороший хуторянин, в том смысле, что он это построил, но это хуторской ментальитет», — подчеркнул Кургинян.

Сергей Кургинян добавил, что вопрос объединения Белоруссии и России необходимо решать, соглашаясь на глубокие взаимные уступки. Единственный компромисс, на который нельзя идти, — целостность государства. Нельзя вести разговор о конфедерации.

По мнению лидера движения «Суть времени», если вопрос объединения не будет решен, то «этот замечательный хутор уничтожат в несколько лет, а единственной гарантией неуничтожения [станут] наши войска на границе».

## Встреча Путина и Лукашенко

ВИЛЬНЮС, 14 сентября — РБК

Экс-кандидат в президенты Белоруссии Светлана Тихановская обратилась к российскому лидеру Владимиру Путину перед его встречей с главой республики Александром Лукашенко:

«Я хочу напомнить Владимиру Путину: что бы вы ни приняли и о чем бы вы ни договорились во время встречи в Сочи — это не будет иметь законной силы», — заявила Тихановская.

По ее словам, белорусы отказали Лукашенко в доверии и поддержке, и в связи с этим подписанные им договоры будут пересмотрены новой властью.

«Я очень сожалею, что вы решили вести диалог с узурпатором, а не с белорусским народом», — отметила Тихановская.

СОЧИ, 14 сентября — kremlin.ru

Владимир Путин в сочинской резиденции Бочаров Ручей встретился с президентом Республики Беларусь Александром Лукашенко, который прибыл в Россию с рабочим визитом.

«Я уже поздравлял Вас с победой на президентских выборах, но это было в письменном виде и по телефону. Сейчас рад возможности сделать это при личной встрече», — сказал Владимир Путин.

## О ситуации в Белоруссии

«Мы видим, конечно, все знаем, что в Белоруссии происходят внутривнутриполитические события, связанные как раз с этими выборами. Вы нашу позицию хорошо знаете: мы за то, чтобы белорусы сами, без всяких подсказок и давления извне, в спокойном режиме и в диалоге друг с другом разобрались в этой ситуации и пришли к общему решению, как выстраивать свою работу дальше».

## О конституционной реформе

«Мы знаем о Вашем предложении начать работу по Конституции. Считаю, что это логично, своевременно, целесообразно. Нам известна и позиция, которую Ваши представители изложили в ОБСЕ в последний раз в этой связи — в связи с работой над Конституцией. Уже создана, по-моему, соответствующая структура во главе с заместителем председателя Конституционного суда. Уверен, что, имея в виду Ваш опыт политической работы, работа и по этому направлению будет организована на самом высоком уровне, и это позволит выйти на новые рубежи в развитии политической системы страны, а значит, и создаст условия для дальнейшего развития».

## О сотрудничестве в военной сфере:

«Россия остается приверженной всем нашим договоренностям, включая договоренности, вытекающие из Договора о Союзном государстве, об ОДКБ. Мы рассматриваем Беларусь как нашего ближайшего союзника и, безусловно, как я уже Вам говорил неоднократно в телефонных разговорах, выполним все взятые нами на себя обязательства».

## О сотрудничестве в экономической сфере:

«Россия остается самым крупным инвестором в белорусскую экономику. Только один из проектов — это атомная электростанция: 10 миллиардов в долларовом эквиваленте это стоит. В целом свыше 50 процентов внешнеторгового оборота Белоруссии приходится именно на Российскую Федерацию. В Белоруссии работает почти 2,5 тысячи предприятий с российским капиталом. У нас очень устойчивая и глубокая кооперация по целому ряду направлений и в целом ряде отраслей».

Коронавирус повлиял на наш торговый оборот... нам нужно предпринять дополнительные усилия, чтобы не только восстановить прежний, докризисный уровень товарооборота и экономических

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

отношений, но и создать предпосылки для движения вперед. <...>

Мы договорились о том, что Россия предоставит Белоруссии в этот сложный момент государственный кредит — 1,5 миллиарда долларов, и мы это исполним. <...>

Мы должны будем продолжить также наше взаимодействие в оборонной сфере, имеем в виду прежде всего, конечно, оборонные предприятия — здесь у нас тоже большая кооперация. <...>

Сегодня, кстати говоря, начинают запланированные еще в прошлом году военные учения, которые должны продлиться несколько дней... это мероприятие, которое было запланировано и даже анонсировано еще в прошлом году.

**Александр Лукашенко:**

«Прежде всего хочу Вас поблагодарить... Вы поступили очень порядочно, по-человечески, поэтому я Вас лично благодарю и всех россиян, всех тех, не буду их перечислять, кто был причастен к тому, чтобы поддержать нас в это поствыборное время».

### О политической ситуации в Белоруссии

«Я Вас подробно проинформирую о том, что происходит на самом деле, даже не в Белоруссии, а в Минске и по выходным. Я иногда внимательно за этим наблюдаю, не упрощаюсь, но с улыбкой смотрю: у нас в субботу — марш женщин и девушек, а в воскресенье — общий марш. Суббота, воскресенье. В обычные дни страна живет обычной жизнью. Да и в субботу, воскресенье часть Минска мы освобождаем для того, чтобы люди могли, если у них есть желание, пройтись по этой части».

Но главное, я это постоянно говорю, не переходить черту. Есть «красная линия», Вам тоже это знакомо и известно больше, чем мне: Вам пришлось эти линии чертить по Чечне прежде всего, когда Вы стали еще совсем молодым президентом, я это помню. Не дай бог, конечно, этого в Белоруссии, но тем не менее есть определенные «красные линии», которые никто не имеет права переходить. Пока эти «красные линии» никто не нарушал».

### О Союзном государстве

«Но друг познается в беде, я это искренне говорю. Это нам урок: не только Белоруссии и России, но и нашим постсоветским республикам. Об этом мы будем еще говорить на встрече ЕВРАЗЭС прежде всего, ОДКБ, да и в рамках СНГ есть о чем поговорить...»

И — что мне очень приятно, я Вам очень за это благодарен — Вы продемонстрировали, что белорусские границы — это границы Союзного государства, и никому не позволено браться там оружием.

Что касается договора о Союзном государстве, Вы правильно заметили, мы или планомерно, постепенно. С первым президентом России в 1992 году еще после распада Советского Союза были определенные штрихи. Мы с Вами не разваливали Советский Союз, мы получили такое наследство. В 1994 году были обязательства по нашему Соглашению».

### Об экономическом сотрудничестве

«У нас вся страна фактически завязана на сырье, комплектующие, материалы, на сотрудничество. Я не говорю уже

о рынках: основной рынок, 48 процентов своей продукции мы поставляем в Российскую Федерацию. Вот и вся экономика. <...>

А вот эти события нам показали, что нам надо теснее держаться с нашим старшим братом и сотрудничать по всем вопросам, в том числе и экономике».

### О военном сотрудничестве

«По обороне мы всегда придерживались с Вами как люди военные, одной тактики... Мы ни у кого не должны спрашивать, проводить или не проводить у нас учения. <...>

Один из уроков — нынешнюю ситуацию в Белоруссии — Вы увидели. Ну зачем браться гусеницами у границ Союзного государства? Сложный период — ну потерпите. Нет, 15 километров от границы — выбросили недавно батальон натовский: 15 километров, в Литве. Зачем это делать?»

Поэтому нам надо не допустить ошибок Великой Отечественной войны, когда утихомирили всех, чтобы провокаций не допустить: «войны не будет» и прочее... Поэтому я считаю, что нам ни в коем случае нельзя оглядываться на то, что нам скажут. Они с нами не считаются, они не смотрят на наши настороженности. Они проводят учения тогда, когда хотят».

МОСКВА, 14 сентября — ИА REGNUM

Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков рассказал журналистам содержание четырехчасовой встречи лидеров России и Белоруссии.

Речь шла о новом кредите, часть которого пойдет на рефинансирование прежних долгов Белоруссии, о перспективах увеличения товарооборота, а также о вопросах поставок российских энергоносителей.

«Документы — это не самоцель. Самоцелью является придание дополнительного импульса торгово-экономическому сотрудничеству между Россией и Белоруссией. Мы являемся двумя ближайшими партнерами», — сказал Дмитрий Песков.

Он отметил, что пока речь не идет о совместных предприятиях, это можно будет сделать позже, на базе «оптимизации торгово-экономического сотрудничества».

Песков особо подчеркнул, что Кремль считает Александра Лукашенко законно избранным президентом Белоруссии.

В ходе встречи не затрагивался вопрос размещения российских баз в Белоруссии.

Президенты Путин и Лукашенко обсудили участие Белоруссии в третьем этапе испытаний российской вакцины «Спутник V», в результате согласовано выделение первой партии для Белоруссии.

Основной политический вопрос, обсуждавшийся на открытой части переговоров Путин и Лукашенко, — реформа Конституции Белоруссии. Путин и затем Песков поддержали ее, а Лукашенко показательно не сказал о ней ни слова (подразумевалось, что он со всем согласен). Все остальные вопросы — кредит в \$1,5 млрд, военные учения и так далее — являются приложением к конституционной реформе, либо продолжением ранее начатых проектов.

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

### ЕГЭ после пандемии

МОСКВА, 7 сентября — ИА Красная Весна

Самым оптимальным из всех существующих систем проверки знаний назвал Единый государственный экзамен (ЕГЭ) помощник президента России, бывший министр образования Андрей Фурсенко 7 сентября в ходе видеосвязи с участниками конкурса «Лидеры России».

Фурсенко сообщил, что ЕГЭ является всего лишь способом проверки знаний. «Причем не единственный, но на данный момент, наверное, оптимальный», — уточнил он, выразив опасение, что это слово — ЕГЭ — будет преследовать его «до конца жизни и после нее».

Бывший министр считает, что «натаскивать» школьников на тесты неправильно и опасно. По его мнению, нужно соблюсти баланс — ребенок должен не просто уметь рассуждать на заданную тему, но и знать правильный ответ.

Помощник президента РФ отметил, что в настоящий момент в ЕГЭ почти нет тестов и потому «это вполне приличный письменный экзамен».

Оставим в стороне то, что Фурсенко является непримиримым противником советской системы образования и яростным сторонником введения ЕГЭ. И даже то, что именно ему принадлежат слова о том, что недостатком советской системы является выращивание человека-творца, тогда как сейчас необходимы грамотные потребители.

Но любому школьнику, если он не прогуливал уроки, рассказывают на лабораторных работах о том, как правильно производить измерения и как важно использовать правильные измерительные приборы. От них зависит результат измерения.

А в высших учебных заведениях рассказывают о том, что методы измерения могут в некоторых случаях вносить погрешность за счет того, что меняют измеряемую величину. Например, если обычным градусником попытаться измерить температуру объекта малых размеров, то за счет того, что размеры градусника сопоставимы с размером объекта, температура тела изменится при контакте с градусником. И, следовательно, такой метод измерения в данном случае неприемлем. А также существуют разрушающие и неразрушающие методы измерения. В первом случае для измерения, например, прочности материала, приходится к нему применять воздействия, которые приводят к разрушению объекта, чтобы понять, при какой силе воздействия это разрушение произошло. Это ведь тоже «всего лишь способ проверки».

Что касается того, что в ЕГЭ почти нет тестов, то ему ли не знать, что тесты бывают двух типов — с выбором из предоставленных вариантов и с необходимостью вписать ответ в ячейку. Первые действительно не остались в ЕГЭ. Но вторые, пусть и менее разрушительны, но также вредны. Ибо малейшая ошибка в вычислениях приводит к неверному результату. А при этом ход решения задачи нигде не фиксируется. То есть комиссия не имеет возможности увидеть, что человек рассуждает верно и ошибся в вычислениях.

В советское время при поступлении в вуз даже черновики сдавали, потому что при переписывании в чистовик могла закрасться ошибка. И тогда черновик мог доказать, что абитуриент делал все верно.

Если всего этого Фурсенко не знает, то он плохо учился в школе. А если знает, но умалчивает, то это говорит о его нечистоплотности.

МОСКВА, 9 сентября — ИА Красная Весна

Решение об отмене государственной аттестации по иностранному языку в рамках Единого государственного экзамена (ЕГЭ) одобрил Совет по федеральным государственным образовательным стандартам при Минпросвещения России, 9 сентября сообщает пресс-служба ведомства.

Многие школьники с облегчением узнали об этой отмене. Но не потому, что они ленивы, а потому что в наших школах преподавание языков ведется на чудовищно низком уровне. И дело тут даже не в том, что у преподавателей низкая подготовка. Это отдельный вопрос. Но чудовищные методики и программы не позволяют даже хорошо подготовленным педагогам качественно обучать детей. А отступать от методики не позволяют требования к учебным заведениям. Директора школ боятся на миллиметр отступить от программ и методик. Потому что это грозит им серьезными санкциями.

МОСКВА, 10 сентября — ИА REGNUM

Общественный омбудсмен в сфере образования Амет Володарский просит сделать процесс опротестования итогов Единого государственного экзамена (ЕГЭ) более прозрачным. С таким предложением он обратился к главе Минпросвещения России Сергею Кравцову.

Поводом для такого обращения он называет поступившее ему письмо учащихся из Челябинской области. По его словам, в процессе сейчас имеется принципиальный недостаток — после сдачи школьник не получает ни ответов решений, ни самих вопросов, на которые отвечал. А результаты проверки публикуются в личном кабинете лишь через полмесяца после сдачи ЕГЭ.

В итоге ни школьник, ни члены конфликтной комиссии не понимают, была ли ошибка и в чем она заключалась. Чтобы этого избежать, Амет Володарский предлагает «обеспечить прозрачность и логичность процедур проверки результатов ЕГЭ и апелляции путем опубликования заданий ЕГЭ (КИМы) вместе с ответами и решениями в личном кабинете участника экзамена непосредственно после его завершения».

Эта тема давно требует проработки. Действительно очень странно, что ученик не имеет доступа к собственным работам после проверки. ЕГЭ превращается в некий черный ящик, которому на вход подаются выполненную работу, на выходе получают баллы, а проконтролировать работу этого ящика не представляется возможным.

### Школа и дистанционное образование

ОБНИНСК, 5 сентября — ИА Красная Весна

Финансовая грамотность необходима современной молодежи для получения представления о том, как правильно распоряжаться финансами в будущем, заявил министр финансов РФ Антон Силуанов на



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

открытом уроке в Обнинске Калужской области, 5 сентября сообщает пресс-служба министерства.

Силуанов заверил школьников в необходимости получения дополнительных знаний о финансах, обретение которых позволит им избежать в будущем финансового краха и появления необоснованных долгов, а также даст возможность принимать правильные решения в отношении личных средств. По словам чиновника, финансовая грамотность является важной и необходимой компетенцией XXI века.

Вполне возможно, что финансовая грамотность действительно необходима современному человеку. Хотя для того, чтобы рассказать человеку, что не нужно залезать в долги, если не понимаешь, как будешь их отдавать, не требуется отдельного предмета.

Поэтому возникает серьезный вопрос — что будут рассказывать на таких уроках. И не будут ли там лоббировать интересы финансовых структур. В частности, рассказывать о том, как прекрасны кредиты и что без них жизнь человека невозможна. То есть со школьной скамьи готовить человека к кредитному и ипотечному рабству.

МОСКВА, 5 сентября — Discover24

Специалист по подбору кадров Зулия Лоикова уверена, что школьная дисциплина «Основы безопасности жизнедеятельности» является абсолютно бесполезной для учеников. Она считает, что теоретические знания, которые даются на этом уроке, в обязательном порядке должны закрепляться практическими занятиями. Пока не будет последних, предмет останется бессмысленным.

Любой предмет требует закрепления на практике. Это основа педагогики. Видимо, Зулия Лоикова имела в виду, что дисциплина бесполезна без закрепления практикой. И это верно, но это значит, что нужно закреплять знания, а не исключать предмет. В наше неспокойное время ОБЖ (основы безопасности жизнедеятельности) и НВП (начальная военная подготовка) очень нужны. Вопрос в том, чтобы они не превращались в формальность, а действительно давали детям необходимые навыки.

МОСКВА, 6 сентября — радио «Комсомольская правда»

В некоторых школах выявляются случаи коронавирусной инфекции, однако они единичны. Об этом заявил в эфире программы «Родительский вопрос» на радио «Комсомольская правда» первый заместитель министра просвещения РФ Дмитрий Глушко.

«Ситуация разная, мы мониторим ее в ежедневном формате, отслеживаем, какое число детей, классов, школ уходит на дистанционное обучение в связи со случаями заражения коронавирусом. Пока, слава богу, такие случаи единичны. Перед началом учебного года все школы были готовы. Проблемы связаны в основном с организационными решениями. Мы можем закупить массу дезинфицирующих средств, но все зависит от человеческого фактора. Например, скапливаются очереди на входе в школы», — заявил Глушко.

Основные причины образования очередей — недостаточная организация со

стороны школы или родителей. Так, например, многие родители приводят детей не к назначенному времени, а раньше, потому что им нужно на работу. А дети в итоге стоят в очереди.

Очень удобно чиновникам обвинить школы и родителей в недостаточной организации. Между тем, главная проблема в том, что придуманные меры просто невыполнимы. Как говорится «гладко было на бумаге, да забыли про овраги». Родителям надо на работу, дети могут опаздывать, транспорт может ходить нерегулярно, пробки могут возникать неожиданно. И прочее, прочее. Изначально неработоспособная схема дает сбои. И виноваты в этом не школы с родителями.

АБАКАН, 8 сентября — ИА Хакасия

Многие школы Хакасии без финансовой поддержки федерального центра не в состоянии выполнять санитарные требования и могут быть переведены на дистанционный формат обучения, заявил мэр Саяногорска Михаил Валов.

Валов заявил, что в республике нет денег для того, чтобы выполнить все требования Роспотребнадзора: «Считаю своим долгом заявить, что без поддержки федеральных органов власти Республика Хакасия не сможет обеспечить исполнение всех новых требований Роспотребнадзора. Денег катастрофически не хватает».

Он сообщил, что без поддержки со стороны правительства РФ школы Хакасии будут вынуждены перейти на дистанционное обучение: «Если ситуация не изменится, и дополнительной помощи муниципальным органам власти не будет, то многие школы Хакасии будут просто закрываться и уходить на дистанционное образование».

Глава Саяногорска добавил, что наказания чиновников за невыполнение санитарных предписаний не решат проблему: «Сделать крайними директора и главу муниципалитета, конечно, легко. Только какой в этом смысл, если ситуация с приобретением кучи санитарного оборудования все равно никак не изменится. Муниципалы деньги не рисуют».

Складывается ощущение, и оно вполне обосновано, что, не сумев ввести дистанционку нахрапом, чиновники делают все, чтобы ввести ее иными способами. Вплоть до того, чтобы учителя сами о ней попросили как о спасительном варианте, измучавшись выполнять все ковидные предписания.

МОСКВА, 8 сентября — ТАСС

Лучшие практики дистанционного образования будут востребованы в РФ и после пандемии коронавируса. Об этом заявил во вторник президент России Владимир Путин в беседе с финалистами конкурса управленцев «Лидеры России».

Говоря об активном развитии онлайн-образования в России, Путин напомнил народную поговорку: не было бы счастья, да несчастье помогло. Он отметил, что в последние годы в России развивалась работа в области искусственного интеллекта и создания программ для онлайн-обучения. «Но пандемия подтолкнула нас к тому, чтобы двигаться по этому пути активнее, чем было до сих пор», — сказал Путин.

«Это, действительно, в высшей степени позитивно отразилось на образовательной сфере. Конечно, мы сей-

час возвращаемся к нормальному режиму работы учебных заведений, но то самое лучшее, что было наработано в период пандемии, с нами останется и будет развиваться дальше», — заявил глава государства.

Еще недавно заявлявший о том, что дистанционное образование не будет введено в нашей стране, президент теперь уже говорит о том, что лучшие практики дистанционного образования будут востребованы в РФ и после пандемии. Очевидно, есть «дистанционное» лобби, которое пытается склонить президента на свою сторону, рассказывая о том, что дистанционка — это правильно. И мы слышим об этом постоянно от чиновников разного ранга.

ВАРШАВА, 8 сентября — ИА Красная Весна

Заккрытие школ на время пандемии и перевод учеников на дистанционное образование приведет к потере ценных навыков у школьников, что в дальнейшем скажется на производительности труда, считает Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), сообщает портал Rzeczpospolita.

По подсчетам ОЭСР, закрытие учебных заведений приведет к 1,5 % падению мирового ВВП к концу этого века. Только в Соединенных Штатах экономика потеряет до 15,3 трлн долларов. Эта «дыра» значительно увеличится, если школы останутся закрытыми еще на один семестр.

Эксперты отмечают, что дистанционное образование усилит социальное неравенство в обществе, так как дети из богатых семей имеют гораздо больший доступ к компьютерному оборудованию, интернету и любой академической помощи дома. А бедные студенты лишены возможности дальнейшего развития, что приведет к ухудшению их положения на рынке труда в будущем.

То, что очевидно для большинства людей, наконец-то, сформулировано хотя бы какими-то организациями, а не отдельными гражданами, не имеющими возможности громко заявить свою позицию и подтвердить ее исследованиями. Теперь лишь вопрос в том, прислушаются ли к этим заявлениям чиновники, отвечающие за образование. Или отфильтруют как нечто неприятное для слуха.

## Соцопросы и статистика

МОСКВА, 8 сентября — ВЦИОМ

Абсолютное большинство российских граждан, имеющих детей или внуков школьного возраста (93 %), согласны с тем, что школьникам в этом учебном году лучше вернуться к традиционному очному формату обучения. Они объясняют это тем, что очный формат дает детям общение и социализацию (30 %), лучшее качество образования (20 %), больше знаний (17 %), прямой контакт с учителем (16 %), к тому же родители не могут обучать на уровне учителей (14 %).

Считают, что детям лучше остаться на дистанционном обучении, 4 % граждан России. Они объясняют это тем, что дома меньше вероятность заразиться коронавирусом (69 %), больше контроля и дисциплины (17 %) или такой формат им больше нравится (12 %).

МОСКВА, 11 сентября — ИА Красная Весна

Только 5,6 % граждан России полностью поддерживает идею дистанционного обучения школьников, следует из результатов опроса, опубликованного 11 сентября дирекцией по экспертно-аналитической работе Высшей школы экономики (НИУ ВШЭ).

Согласно данным опроса, проведенного ВШЭ, 79,5 % респондентов не поддерживают дистанционное обучение школьников, в том числе 62,3 % опрошенных полностью не поддерживают такое обучение. Число высказавшихся за онлайн-обучение детей составило 14,8 %, в том числе 5,6 % полностью поддержавших его.

Большинство противников «дистанционки» (36,5 %) отметили, что детям необходимо живое общение, еще 16,5 % считают, что школьники не готовы к такой форме обучения, а 7,3 % опрошенных заявили, что не все предметы можно изучать дистанционно.

Опросы отражают действительную картину. Большинство населения, вкусив дистанционки и увидев результаты, понимает, что это такое и к чему ведет. Тем страннее разговоры чиновников, продвигающих дистанционное образование. Они собираются это делать вопреки воле большинства населения. С другой стороны — пенсионную реформу также не одобряло большинство, но это не помешало ее внедрить.

МОСКВА, 11 сентября — ИА Красная Весна

Только 11,2 % граждан РФ уверены, что принимаемые в школах меры профилактики помогут снизить риски вспышки коронавирусной инфекции, следует из результатов опроса, опубликованного 11 сентября дирекцией по экспертно-аналитической работе Высшей школы экономики (НИУ ВШЭ).

Согласно данным опроса, проведенного ВШЭ, 30,9 % респондентов считают, что меры профилактики инфекции, введенные в школах, помогут сдержать COVID-19. В том числе только 11,2 % граждан уверены, что эти меры безусловно помогут предотвратить распространение инфекции. Большинство, 57,7 % опрошенных, считают, что эти меры профилактики бесполезны.

При этом только 4,1 % респондентов заявили, что в их школах не предпринимается никаких мер для предотвращения распространения коронавирусной инфекции.

Чуть выше уже было сказано, что чиновники ответственность за сбои изначально неработоспособной схемы решили переложить на школы и родителей. Но вот родители, как видно из опроса, сами не очень верят не только в выполнимость этих мер, но и в действенность их. Что взаимосвязано. Если схемы невыполнимы, то и результата они не дадут. И не потому что никаких мер не предпринимают — такое заявили только чуть больше четырех процентов. А потому что меры выполнить невозможно. И напоминают они больше бессмысленную трату сил и бюджета, а не реальную защиту от вируса.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

## Хроники десакрализации русской истории: новая атака на Мавзолей Ленина

МОСКВА, 25 августа — uar.ru

Стартовал прием заявок на Всероссийский конкурс проектов по «ре-использованию» Мавзолея Владимира Ильича Ленина. Конкурс пройдет с 11 по 13 ноября в выставочном комплексе «Гостиный двор» под девизом «Вечность». К участию в проекте приглашены дипломированные архитекторы и авторские коллективы, студенты, художники, дизайнеры, а также граждане России и стран СНГ. В описании конкурса сказано, что участникам конкурса предлагается обдумать варианты использования помещения Мавзолея Ленина после предания его тела земле. По сообщению организаторов, в жюри конкурса они пригласили министра культуры РФ Ольгу Любимову, гендиректора Музеев Московского Кремля Елену Гагарину, замдиректора Государственного музея архитектуры им. А.В.Шуева Ирину Чепкунову, а также кинорежиссера Александра Сокурова, писателя Александра Проханова и других. Согласились ли приглашенные участвовать в жюри такого конкурса, организаторы не уточняют.

МОСКВА, 12 сентября — «Говорит Москва»

«Откровенной провокацией» назвал объявленный ранее конкурс на переоборудование Мавзолея на Красной площади, в котором похоронен Ленин, лидер КПРФ Геннадий Зюганов. По его мнению, данный конкурс — это провокация, устроенная людьми, никоим образом не готовыми взять на себя ответственность за стабильность в собственной стране. Лидер российских коммунистов призвал инициаторов конкурса успокоиться и предупредил, что если они «подожгут Россию», то им придется спешно покинуть страну. «Никто их туда не пустит, пусть любые конкурсы объявляют. Мы их погоним оттуда», — пояснил Зюганов.

МОСКВА, 12 сентября — «Газета.ру»

Куратор конкурса по реиспользованию Мавзолея без В.И.Ленина Ирина Коробьина пояснила, что изначально организаторы планировали пригласить главу КПРФ Геннадия Зюганова участвовать в жюри конкурса, поэтому он есть в первоначальном списке приглашенных. Позже организаторы отказались от этой идеи, увидев мнение Зюганова о конкурсе. По словам Коробьиной, приглашения были направлены определенным лицам, но они их еще могли не получить.

МОСКВА, 12 сентября — ТК «Звезда»

По словам президента Союза архитекторов РФ Шумакова, Союз архитекторов — это творческая, а не политическая организация, и поэтому объявленный конкурс не несет призыва к выносу тела из захоронения. «Мы, как архитекторы, пытаемся понять, каким образом можно использовать Мавзолей после захоронения Ленина», — сказал Шумаков.

МОСКВА, 12 сентября — «Эхо Москвы»

Историк архитектуры Айрат Багаутдинов в эфире радиостанции подчеркнул, что Мавзолей должен использоваться только по назначению. «Я считаю, что хоро-

шить тело Ленина ни в коем случае нельзя. Функция Мавзолея в том, чтобы экспонировать Ленина, и они друг без друга не существуют, они неразделимы. Это будет грубой ошибкой сделать это», — сказал Багаутдинов. Он также сообщил, что в архитектурном плане это безусловный шедевр мирового уровня и один из главных шедевров советской архитектуры за всю историю существования.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 12 сентября — ИА Красная Весна

В православной и шире — в христианской — традиции есть много примеров захоронений, подобных Мавзолею Ленина, заявил один из авторов аналитического исследования истории Мавзолея Ленина и мифов о нем Федор Собкалов. «Православная традиция не имеет запретов ни на бальзамирование, ни на захоронение не в земле. Так что назвать способ захоронения Ленина «кощунственным» никак нельзя», — отметил эксперт. Кроме того, он напомнил, что в 1881 году по разрешению Святейшего Синода тело великого русского хирурга и ученого Николая Ивановича Пирогова было забальзамировано и похоронено в открытом гробу в усыпальнице, над которой позже была возведена церковь. То есть таким образом разрешалось хоронить и людей, не имевших при жизни духовного сана.

МОСКВА, 12 сентября — РБК

Российский сценарист и режиссер Александр Сокуров, который был приглашен в жюри конкурса по «ре-использованию» Мавзолея Ленина, заявил: «Если будут выселять собственника из квартиры, то надо захоронить, к тому же надо убирать тогда не только его, но и весь некрополь в Кремлевской стене на какое-то специальное государственное кладбище». Он добавил, что на данный момент не получил приглашения участвовать в жюри конкурса и пока не принял решения о своем участии в этом мероприятии.

МОСКВА, 12 сентября — РИА Новости

Инициативу союза архитекторов о сборе идей по альтернативному использованию Мавзолея В.И.Ленина назвал «идеологической диверсией» российский сенатор Александр Кондратьев. «На мой взгляд, попытка представить Мавзолей как памятник архитектуры зачеркивает его значение как памятника истории и целого пласта идеологии. Принижение значения Мавзолея, я считаю, является умышленной попыткой девальвации целого

периода нашей истории, что на фоне изменений в нашей Конституции является идеологической диверсией — фраза это кому-то или нет», — заявил политик. Он также напомнил, что для солдат, которые 7 ноября 1941 года с Красной площади уходили на войну с нацистской Германией, Мавзолей В.И.Ленина был «символом сопротивления, а не памятником истории». Кондратьев посоветовал Министерству культуры во главе с Ольгой Любимовой задуматься о том, кто и зачем решил провести подобный конкурс.

МОСКВА, 12 сентября — РИА Новости

Москомархитектура не имеет никакого отношения к инициативе Союза архитекторов России провести конкурс на лучшую концепцию по «ре-использованию» Мавзолея Владимира Ленина на Красной площади в Москве, заявил главный архитектор столицы Сергей Кузнецов. По его словам, Союз архитекторов — это общественная организация, независимая от Москомархитектуры.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 12 сентября — ИА Красная Весна

Социолог, доцент Уральского государственного педагогического университета Андрей Коряковцев заявил, что преобразование Мавзолея в филиал Музея русской архитектуры, как предлагает Союз архитекторов России, означает «приватизацию» Мавзолея, поскольку тогда решения по его поводу будет принимать руководство музейно-архитектурного ведомства. По мнению социолога, ответом на посягательства в адрес Мавзолея может стать конкурс на новое ре-использование Союза архитекторов России без архитекторов. «Предлагаю сделать это пунктом программы массового движения, защищающего Мавзолей. А в том, что такое возникнет, я не сомневаюсь», — заявил эксперт.

МОСКВА, 13 сентября — ИА Красная Весна

Организаторы конкурса по «ре-использованию» Мавзолея В.И.Ленина занимаются десакрализацией Мавзолея и Ленина как основателя Советского Союза, заявил советский и российский актер, кинорежиссер, сценарист Владимир Меньшов. Он напомнил, что когда-то архитекторы построили макет новой Красной площади. «Когда автор задумки взял в руки собор Василия Блаженного, чтобы показать, куда бы следовало его перенести, Сталин резко сказал: «Поставь на место!» — рассказал режиссер. — Единственно возможная реакция на эти покушения на Мавзо-

лей и облик Красной площади, которые сейчас являются в виде некоего конкурса проекта по ре-использованию Мавзолея — «Поставь на место!»

МОСКВА, 13 сентября — ИА Красная Весна

Группа в российской элите, которая продвигает вынос Ленина из Мавзолея, рассчитывает, что общество не проснется, и ей удастся осуществить желаемое, считает обозреватель ИА Красная Весна Андрей Плотников. «На то и расчет, что никто народ не разбудит, а сам он — не проснется. Так, собственно, и СССР распался», — пояснил обозреватель. Он подчеркнул, что от гражданского общества требуется жесткая реакция на нарушение новой поправки в Конституцию об исторической памяти.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 13 сентября — ИА Красная Весна

Руководство России должно внести ясность и выступить с официальным заявлением на тему проведения конкурса среди архитекторов по «ре-использованию» Мавзолея и дальнейшей судьбы тела Ленина, заявил доктор исторических наук, профессор, капитан I-го ранга, заместитель председателя Совета ветеранов Санкт-Петербурга Исая Кузнецов. Он обратил внимание, что Союз архитекторов существует не сам по себе, поэтому хотелось бы понять, что вообще затевается.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 12 сентября — ИА Красная Весна

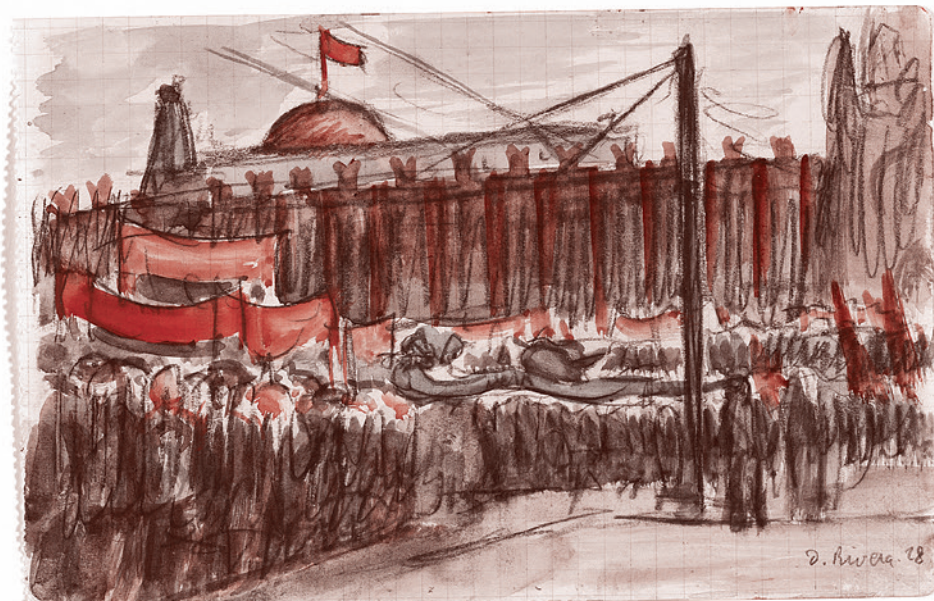
Попытки «ре-использовать» Мавзолей Ленина встретят радикальную реакцию со стороны простых граждан, заявил старший научный сотрудник Института философии и права Уральского отделения РАН, кандидат философских наук Петр Кондрашов. «Со стороны левых — не только разного рода партий и организаций, но и простых граждан, не состоящих в последних, но разделяющих социалистические и коммунистические взгляды, реакция, безусловно, будет радикальной. Это в случае, если делу дадут ход», — уточнил философ.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 13 сентября — ИА Красная Весна

Проведение конкурса по «ре-использованию» Мавзолея Ленина противоречит обновленной Конституции, заявил кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России Михаил Жаркой. «В нынешней редакции второй части статьи 80 Основного закона президенту России вменяется в обязанность «поддерживать гражданский мир и согласие в стране». А новая статья 67.1 прямо говорит о преемственности, исторической памяти, защите исторического прошлого», — объяснил Жаркой. Он отметил, что проведение конкурса необходимо пресечь, поскольку «если власть не будет соблюдать обновленную Конституцию, которую сама же и написала, то она быстро потеряет врученный ей кредит доверия».

САРАТОВ, 14 сентября — ИА Красная Весна

Инициатива Союза архитекторов России (САР) о «ре-использовании» Мавзолея разделяет общество, заявил член саратовского отделения САР Олег Фандеев. «Мне кажется, это провокация, в которую



Диего Ривера. Первомай, Москва. 1928

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

ввязывают САР», — отметил архитектор. Он выразил надежду, что конкурс все-таки не будет проведен и возобладеет здравый смысл. «На мой взгляд эта инициатива разделяет не только архитекторов и в целом народ. У Мавзолея функция только одна и придумать иную функцию невозможно», — сказал Фадеев.

БОРИСОГЛЕБСК, 14 сентября —  
ИА Красная Весна

Конкурс на «ре-использование» «Ельцин-центра», а не Мавзолея Ленина, найдет по-настоящему широкую поддержку в народе, заявил музыкант и исполнитель группы «Зверобой» Алексей Иовчев. «Наша культурная, экономическая и политическая элита, похоже, просто не понимает, что народ предпочел бы провести конкурс на «ре-использование» вовсе не Мавзолея, а «Ельцин-центра», — пояснил Иовчев. По его мнению, переоценка «Ельцин-центра» «рано или поздно случится». «Дом пионеров хорошо бы там смотрелся. А подобные инициативы вполне способны ускорить данные процессы», — подчеркнул участник рок-группы «Зверобой».

МОСКВА, 14 сентября — ИА Красная Весна

Китай показал пример страны, которая существует практически вечно. Россия может ему последовать, в этом смысле Мавзолей Ленина является символом вечной России, считает обозреватель ИА Красная Весна Виктор Топоров. «Конечно, Китаю просуществовать столько помогла восточная философия, в которой содержатся чуть ли не инструкции, как прожить периоды упадка и расцвета. Но есть общий для всех народов принцип: держаться своей истории, ценностей духа. Мавзолей напоминает о вершине русской истории, как пирамида Хеопса — египетской, а Великая Китайская стена — китайской», — пояснил обозреватель. Топоров отметил, что в определенном смысле те, для кого Россия и ее история ценны, должны быть благодарны инициаторам ликвидации Мавзолея из Союза архитекторов: «Эти провокаторы заставили задуматься о смысле нашей общественно-исторической жизни и о том, как эту жизнь по-настоящему обезопасить».

МОСКВА, 14 сентября — uar.ru

Глава Союза архитекторов России Николай Шумаков опубликовал на официальном сайте Союза заявление, в котором подчеркнул, что организаторы конкурса хотят «заблаговременно позаботиться о том, чтобы ни при каких обстоятельствах в будущем не пострадало творение великого Щусева, автора каменного Мавзолея», и что Союз всегда выступал за сохранение историко-культурного наследия страны.

МОСКВА, 14 сентября — mskagency.ru

Союз архитекторов России принял решение об отмене конкурса по ре-использованию Мавзолея Владимира Ленина на Красной площади. «Буквально час назад мы приняли решение закрыть этот конкурс. Настолько много негатива, так все перебрано, как будто мы хотим снести Мавзолей, вынести тело Ленина. Мне надоело оправдываться», — сообщил президент Союза Николай Шумаков. По его словам, изначально конкурс нес идею сохранения Мавзолея и проводился только на тот случай, если тело будет выне-

сено. «Но при нашей жизни это не случится, поэтому мы решили подождать. В следующей жизни мы объявим этот конкурс. В ближайшие годы точно его не повторим. Чтобы восстановиться, нужно пятилетку потратить на это, а давно столько негатива в жизни не получал», — добавил архитектор.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 14 августа —  
ИА Красная Весна

Почетный работник образования, доктор философских наук Вадим Егоров обратил внимание, что потуги Союза архитекторов организовать «ре-использование» Мавзолея Ленина являются посягательством на культовое сооружение и призывом к покаянию. «Призывы к покаянию в нашей стране за последние тридцать лет всегда сопровождалась акциями разграбления того, что называлось и называется народным хозяйством. Грабят тридцать лет и до сих пор еще до конца не разграбили», — добавил эксперт.

По мнению доктора философских наук, Мавзолей символизирует тот прорыв в будущее, который блистательно осуществил советский вождь. «В ту эпоху человек-труженик — рабочий и колхозник — жил достойно и чувствовал себя субъектом исторических перемен и общественной жизни», — пояснил ученый.

По словам эксперта, Ленин «не дает спать спокойно» некоторым представителям власти. «Как будто вот они постоянно стараются взять какой-то реванш. Может быть, за свою жизнь — неудавшуюся или удавшуюся. Это выгодно и либерально-буржуазным кругам, и, конечно, Западу. Чтобы перечеркнуть роль Советского Союза, а заодно и нынешней России — вообще России исторической!» — сказал Егоров.

МОСКВА, 14 сентября — ИА Красная Весна

Комментируя инициативу конкурса о «ре-использовании» Мавзолея, профессор, доктор философских наук, председатель правления общества «Знание — народу» Станислав Некрасов отметил неясность того, от чьего имени говорят архитекторы, когда указывают на якобы совершенные страной исторические ошибки. По мнению Некрасова, образ Владимира Ильича Ленина опасен для действующего политического режима, поэтому власти относятся нетерпимо к советскому вождю. «Им [власти] Ленин-то, конечно, страшнее, чем Сталин. Они Сталина еще терпят как «императора», как какого-то победителя в войне. Они, правда, молчат, что Сталин — коммунист и продолжатель дела Ленина, «всего лишь» ученик великого Ленина», как он себя подавал. А Ленин — марксист. В конце концов, им Ленин страшнее, он их пугает, я думаю», — сказал Некрасов. Профессор предупредил, что против памяти Ленина могут быть использованы любые нестандартные ходы, «потому что у них задача — разделаться с Лениным».

ЕКАТЕРИНБУРГ, 14 сентября —  
ИА Красная Весна

Историк, кандидат педагогических наук и отличник народного просвещения Александр Богатырев заявил, что посягнувшие на Мавзолей Ленина деятели пытаются продолжить ту линию, которую заложила антинародная пенсионная реформа. По мнению эксперта, они пытаются воспользоваться ситуацией политической апатии в обществе. «Пенсионная реформа, полностью, скажем так, ликвидировала

социальные элементы социализма, коммунизма и так далее», — отметил Богатырев. — Когда была принята пенсионная реформа, несмотря на массовый протест, переломили хребет народу. И сейчас будет последний шаг. Драпируем Мавзолей во время парада, а сейчас уже все идет дело к тому, чтобы его убрать». По словам историка, тем самым навязывается мировоззрение, которое противоречит представлениям граждан страны о социальной справедливости, поскольку Мавзолей является символом справедливости.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 15 августа —  
ИА Красная Весна

Нападки на Мавзолей Ленина осуществляют враги нынешнего государственного режима с целью дискредитации президента Владимира Путина, заявил историк и педагог Алексей Гончаров. По мнению педагога, инициатива с «ре-использованием» Мавзолея похожа на попытку расколоть российское общество, поскольку, если бы предложение архитекторов поддержали бы сверху, то это бы вызвало очередную волну недовольства народа властью. «У нас есть откровенно антикоммунистические и либеральные силы, которых не устраивает нынешняя государственная власть», — уточнил учитель.

МОСКВА, 15 сентября — «Завтра»

Инициативу Союза архитекторов России о создании банка идей по будущей судьбе Мавзолея прокомментировал писатель и политический и общественный деятель Александр Проханов, чье имя фигурирует среди приглашенных в жюри конкурса по «ре-использованию» усыпальницы Ленина. Проханов заявил, что считает возмутительным сам факт подобной публикации без его ведома.

«Но если бы меня действительно спросили, и допустим, под ружьем привели в этот гипотетический совет, где, приставив к виску дуло, потребовали ответить, как я предлагаю использовать Мавзолей, я бы сказал, что рядом с телом Владимира Ильича Ленина я бы положил тело Иосифа Виссарионовича Сталина, как это и было, когда тело Сталина перенесли в Мавзолей сразу после похорон в Доме Союзов, где он лежал, утопая в цветах, и весь советский народ двигался мимо него, рыдая, причитая, от горя рвал на себе волосы», — пояснил писатель.

Проханов также сообщил, что к нему обращаются СМИ с вопросами, «не стоит ли вообще снести Мавзолей, потому что Мавзолей является символом ленинизма и символом красной эры». По словам общественного деятеля, он на это отвечает, что снос Мавзолея возможен только с одновременным сношением храма Василия Блаженного и Кремля с кабинетом президента, также необходимо снести резиденции и квартиры тех, кто задает подобные вопросы. «А можно для того, чтобы окончательно избавиться от наследия ленинизма и советизма, погасить все существующие доменные печи и до конца добить созданную во времена Советов систему здравоохранения, которая и так на ладан дышит», — утверждает Проханов.

Писатель отметил, что разговоры о выносе Ленина из Мавзолея направлены на переписывание истории и напомнил, что власть ратует за уголовное наказание за такое переписывание. При этом Проханов указал, что переписыванием истории является также драпировка Мавзолея во время Парада, поскольку к Мавзолею

бросали штандарты разгромленных фашистских дивизий. «Тот парад явился мистическим и лег в основание всего нашего государства и всей нашей русской цивилизации. Теперь же этот символ — эти парады, мысль об этих парадах так бессмысленно, безжалостно и глупо искажается. И я только пожимаю плечами, когда при этом говорят, что историю нужно блюсти, почитать, и не дай Бог ее переписывать», — подчеркнул писатель.

По словам Проханова, у власти отсутствует реальная креативная стратегия. «Вместо того, чтобы дать народу какую-то мощную, авангардную, пусть даже утопичную концепцию, вместо этого печальная, беспомощная, отучившаяся управлять, разучившаяся понимать народ власть вбрасывает в общество подобно рода смешные и жалкие паллиативы», — уверен общественный деятель.

МОСКВА, 15 сентября — ИА Красная Весна

Убедением лиц свободных профессий в своем праве на наглость и бестактность объяснил объявление конкурса на «ре-использование» Мавзолея Ленина доктор политических наук, профессор МГУ им. М. Ломоносова Сергей Чернышковский. Профессор объяснил это недостатком культуры у авторов инициативы. Он сравнил предложенный конкурс с обсуждением вопроса, как обустроить Кремль после того, как оттуда уберут правительство, или что можно разместить в храме Христа Спасителя после того, как православная церковь откажется от храма. «Людям не хватает такта, политики немного к нему приучились, а люди вольных профессий от этого достаточно далеки и в силу того, что их артистически-художественная раскованность порождает довольно низкую поведенческую культуру, и в силу того, что они исходят из того, все же можно при полете фантазии. Крайняя позиция этой точки зрения: «Ведь можно же великому артисту пьяным сбить человека?» — пояснил ученый.

...

Мавзолей Ленина — это не просто символ Октябрьской революции и Советской эпохи. Это еще и сакральный символ русской преемственной государственности, сумевшей отстоять себя вопреки обрушению романовской империи, а потом и в Великой Отечественной войне, это — сакральный символ русской истории. Партия большевиков во главе с Лениным смогла собрать страну заново в условиях Гражданской войны и иностранной интервенции, восстановив государственное единство. Спустя век, в новой редакции Конституции России, во-первых, говорится о правопреемственности РФ по отношению к Союзу ССР, а во-вторых, указывается, что государство объединено тысячелетней историей и признает исторически сложившиеся государственное единство. Нахальное предложение Союза архитекторов обсудить «ре-использование» Мавзолея после предания тела Ленина земле было воспринято общественностью с должной серьезностью. И это радует. Мнение о том, что вброшенная провокационная идея есть попытка десакрализации русской государственности и истории, высказали очень разные люди, в том числе деятели культуры, достаточно далекие от левой идеологии.

Российское общество в очередной раз попробовало на крепость. Отказ Союза архитекторов от собственной (собственной ли?) инициативы не означает, что этой инициативы не было. Кому-то очень хочется уничтожить одну из точек силы, дающую надежду на восстановление великого государства, основатель которого покоится в Мавзолею.

## ВОЙНА ИДЕЙ

Юнна Мориц — известная русская поэтесса, чья поэзия переведена на все европейские языки, лауреат многих литературных премий, в том числе премии А. Д. Сахарова «За гражданское мужество писателя». О себе Юнна Петровна говорит, что занимается спасением «чувства собственного достоинства российского человечества».

Юнна Мориц ответила на вопросы редакции газеты «Суть времени», комментируя ситуацию с конкурсом по «ре-использованию» Мавзолея Ленина.

# Идет масштабная десакрализация, то есть уничтожение всего священного

**Корр.:** В положении о конкурсе сказано, что Ленина когда-нибудь вынесут из Мавзолея. И сейчас объявлен конкурс проектов по «ре-использованию» в будущем Мавзолея. В комиссию конкурса проектов приглашены 10 человек, в том числе министр культуры Ольга Любимова. Как Вы можете охарактеризовать это действие?

**Юнна Мориц:** Кто эти люди, которые приглашены в жюри? В комиссию конкурса войдут те, кто не знаком с мировой культурой, с памятниками Всемирной истории?.. Тема «ре-использования» Мавзолея не может обсуждаться в принципе! Это всё равно что обсуждать тему «ре-использования» египетских пирамид в каких-то других целях и выноса мумий, которые там захоронены. Это понимают все люди, которые обладают хотя бы самым маленьким масштабом культурных знаний.

**Корр.:** То есть обсуждать данную тему в том ключе, в котором ее преподносят, — это неправильно и некомпетентно?

**Юнна Мориц:** Нет, это не просто неправильно. Это демонстрация абсолютного бескультурья, как если бы эти люди никогда не учились в 7-м классе средней школы. Абсолютное бескультурье — помыслить, что египетские пирамиды можно как-то «ре-использовать».

А Мавзолей Ленина относится к памятникам такого же масштаба.

Это наша с вами история, какой бы она ни была. И люди, мумии которых захоронены в египетских пирамидах, абсолютно точно не были замечательными безгрешными людьми. Они участвовали в войнах, истребляли народы. Это история. Она трагична, с какой-то стороны она может быть ужасна, кошмарна, но это — История, и ее надо знать и уважать. Иначе она станет катастрофами.

История — это не магазин, не лавочка! Меня вообще поражает бескультурье людей, которые взяли на себя ответственность решать такие проблемы. У них полностью отсутствует масштаб знаний мировой культуры, мировой истории. Взять хотя бы знаменитую книгу, автор которой — Гай Светоний Транквилл, «Жизнь двенадцати цезарей». Там на кого ни глянь — преступники, убийцы, дегенераты, идиоты, но это — История. В истории каждой страны есть великие люди, про которых можно сказать всё то же самое. А всё вместе — это Всемирная история. Она трагична, она ужасна, она местами кошмарна, а где-то она просто преступна. Но она такова.

Не надо заниматься самоубийством, уничтожая историю страны. Вокруг нас все возрождают фашизм, а мы изо дня в день занимаемся самоубийством, уничтожая нашу историю. Воюя с нашей историей, мы убиваем наше самосознание, убиваем культуру. Мы каждый день что-нибудь убиваем. И больше никто этим не занимается.

Вокруг нас все небольшие страны: Польша, Литва, Украина — без конца за-



Юнна Мориц

нимаются возрождением русофобского нацизма с целью уничтожения России. А мы занимаемся убийством своей истории, культуры и самосознания, помогая им в деле уничтожения нашей страны.

А я занимаюсь тем, чтобы мои читатели, которых очень много (на моем официальном сайте 6 800 000 посещений, плюс к тому — десятки тысяч подписчиков и друзей на моих страницах в соцсетях), получали от меня противоядие от этого совершенно чудовищного русофобского насилия над нашей психикой и распространения яда самоубийства по всей стране и по всем мозгам.

Все эти люди, которые приглашены в комиссию по Мавзолею, пусть лучше займутся проблемой медицины, а не «проблемой Мавзолея»! У нас была сильная медицина, которая сейчас настолько оптимизирована, что теперь мы вынуждены разыскивать старых врачей, которые уволены «оптимизаторами», и лечимся у них. Потому что это — опытные врачи, знающие, как жили люди нашей страны — именно нашей страны, и знающие, чем они болели и чем лечились.

А «ре-использование Мавзолея» — это совершенно сумасшедшая проблема, которая придумана специально, чтобы люди сходили с ума.

**Корр.:** То есть прямым следствием поругания нашей общей истории является возрождение нацизма в мире?

**Юнна Мориц:** Самое ужасное даже не столько возрождение нацизма, сколь-

ко демонизация нашей страны и демонстрация наших культурных, умственных способностей на уровне дикарей, которые не понимают, что египетские пирамиды с их мумиями нельзя потрошить.

**Корр.:** Союз архитекторов России заявил, что Ленин лежит в самом сердце страны, которая осознала исторические ошибки прошлого. Как Вы оцениваете данное заявление?

**Юнна Мориц:** К архитектуре все это «пропагандонство» не имеет никакого отношения. Это политическая акция. Какое отношение она имеет к архитектуре?

Моя сестра была архитектором. Она строила промышленные здания и жилые дома и следила за тем, чтобы они не валились на голову людям, а не занималась построением русофобского мракобесия.

Мавзолей Щусева — гениальное произведение архитектуры. А то, чем занялся сейчас Союз архитекторов, — это типичное и очень скверное политическое мероприятие, — «пропагандонство». Вот и всё.

**Корр.:** Что вы думаете об ответственности деятелей культуры за то, что творится с Мавзолеем Ленина в последние 30 лет? Этот конкурс нарушает в том числе и обновленную Конституцию России.

**Юнна Мориц:** Вы знаете, хотя я часто пишу «лирику сопротивления», я все-таки занимаюсь не политикой, ни в коем случае. Я занимаюсь защитой самосознания российского человечества.

Вот с точки зрения нашего самосознания, которое изнутри страны уничтожается, давится, травится, губится и кромсается, я работаю как противоядие. Я спасаю чувство собственного достоинства российского человечества, к которому относятся все национальности нашей страны. Народ нашей страны состоит из более чем 100 народов. И я занимаюсь психологической защитой нашего российского человечества. И наше российское человечество совершенно не обязано заниматься какими-то ложными проблемами Союза архитекторов, который должен строить.

**Корр.:** Что Вы можете посоветовать гражданам России в связи с тем, что Союз архитекторов снова поднял тему Мавзолея?

**Юнна Мориц:** Учиться, читать всемирную историю, всемирную литературу и заниматься расширением своих знаний. Это никогда не поздно. Ведь только знающим всемирную историю и литературу нельзя подsunуть измену под видом перемен. Есть огромная разница между изменениями и переменами. И мне фальшивку подsunуть невозможно, потому что я очень давно занимаюсь культурой, литературой, живописью, музыкой, историей.

**Корр.:** С точки зрения Вашего опыта, то, что сейчас происходит с Мавзолеем, — это больше безграмотность чиновников или сознательное действие с определенной целью?

**Юнна Мориц:** Сознательное действие с определенной целью. И целей здесь много, и множество средств. Во главе всего стоит десакрализация священных смыслов нашей истории, священных смыслов нашей культуры и священных смыслов российского человечества. Идет масштабная десакрализация, то есть уничтожение всего священного.

Они таким же образом «разоблачали» Блока. Писали, что вместо него сочиняли какие-то шесть человек. Потом они разоблачали Ахматову. Потом они разоблачали Цветаеву. Потом они разоблачали Мандельштама. Мне доводилось эти разоблачения множество раз находить в интернете. И я изобрела такой жанр, который называется «Мгновеники». Я всегда и мгновенно выступаю в защиту своих собратьев и сестер, которые давно в иных мирах, но для меня все они живы!

Кто занимается нападением на наши священные смыслы? Те люди, которых я в последних стихах назвала «путинцами». Почему я их называю «путинцами»? «Путинцами» я называю людей, которые за счет бесконечного поливания Путина грязью, за счет бесконечного употребления его имени в негативном контексте, зарабатывают бешеные деньги, премии, славу — как внутри страны, так и снаружи. «Путинцы» — это Быков, это Шендерович, вся «либеральная оппозиция», где никто

## ВОЙНА ИДЕЙ

не является либералом. Они — классические паразиты, которые паразитируют на имени Путина. И, помяная его имя миллионы раз, они являются «путинцами», но называют «путинцами» они тех людей, которые этим паразитизмом не занимаются.

Я человек очень оригинальных взглядов. И взгляды мои оригинальны тем, что в мироздание моих ценностей никакая фальшивка не пройдет.

**Корр.:** Все, кого вы назвали «путинцами», вписаны в постсоветскую интеллигенцию, кто-то из них является диссидентом с большим стажем.

**Юнна Мориц:** Кто их вписал? Их вписала старая коробка из-под ксерокса, в которой переносили западные деньги для проплаты выступальщиков на выборах Ельцина и его друзей «ельциноидов».

Я человек свободный, никогда не состояла ни в каких партиях. И для меня мой внутренний мир огромней, чем вся эта компания, которая выдает себя за «новых классиков» и десакрализирует всю историю России, считая нашу страну и народ отбросом всемирной истории.

У меня замечательная судьба в литературе: при советской власти меня считали антисоветским поэтом. Боялись, что я сбегу на Запад. А при антисоветской власти они меня называют советским поэтом и мечтают, чтобы я сбежала на Запад.

Сейчас быковы и шендеровичи пишут, дышат, постоянно обсуждая, есть ли у меня деменция или нет?.. Мне это нравится — очень!

**Корр.:** Я, собственно, к чему говорю. Есть же отдельные представители интеллигенции, которые остались верны своим идеалам. Правда, таких людей осталось очень мало.

**Юнна Мориц:** Знаете, когда нас очень мало — это на самом деле очень много. Вы должны учитывать, что Мы — это имя.

**Корр.:** Согласен. Но что бы Вы посоветовали всем тем, кто остался верен своим идеалам и ценностям? Ведь тех, кого можно причислить к «почвенникам» или к «национальной интеллигенции», очень мало. И они разобщены.

**Юнна Мориц:** Работать! Каждому работать в своей области, бесконечно развиваясь, бесконечно находя возможности для углубления своих знаний, потому что знание — сила!

Я была в древнегреческом городе, имя его — Эпидавр, там есть древний театр. Там изначально была сделана такая акустика, чтобы во всех местах этого огромного театра под открытым небом, без крыши, было слышно, как бьется сердце актера на сцене.

В классической древнегреческой трагедии были два персонажа: Герой и Вестник. Вестник прилетал и рассказывал, что дальше будет с Героем: как он будет сражаться и как он погибнет. И всё равно людям было жутко интересно смотреть, когда выходил Герой, который сражался и погибал, как предсказывал Вестник. В конце они с Вестником выходили вдвоем и кланялись.

Понимаете, меня интересуют проблемы масштабного мышления, которые делают мою поэтику и мое поэство более масштабными, чем те персонажи, которые присутствуют у нас в литературе — здесь и сейчас.

Для меня важно, чтобы Вы понимали, что бывают другие пространства, другие объемы, в которых высота и глубина сходятся в одной точке.

*Подробнее о мнениях по разным проблемам Юнны Мориц читайте на ее сайте: <http://www.owl.ru/morits/index.htm>*

Член Союза композиторов России, директор Музыкально-просветительского колледжа им. Б.И. Тищенко, художественный руководитель Международного фестиваля русского искусства «Петербургская осень» Михаил Журавлев ответил на вопросы редакции, комментируя объявление конкурса по «ре-использованию» Мавзолея

# Пантеон, которым окормляется душа человеческая



Михаил Журавлев

**Корр.:** Тема Мавзолея Ленина считается одной из горячих точек нашей истории. Каждый год поднимается тема выноса тела Ленина из Мавзолея. Как Вы считаете, почему это так? В чем нерв этой темы?

**Михаил Журавлев:** Для того, чтобы та или иная тема стала считаться «горячей», нужны специалисты по «разогреву». Если бы не было таких специалистов, никому бы в голову не пришло менять исторически сложившийся облик Красной площади, в очередной раз совершая свято-татственные действия и по отношению к умершим и захороненным на ней, и к памяти миллионов людей, которые именно так пожелали увековечить имя создателя первого в мире государства трудящихся, и по отношению к гениальному архитектору Щусеву, который сумел найти удивительное решение, не нарушающее единство площади, но и одновременно делающей ее современной.

Интерес упомянутых специалистов лежит в плоскости манипулирования человеческим обществом. Из этого манипулирования его операторы постоянно извлекают дивиденды. О специфике такого подхода очень точно поведал в романе-эпопее «Крамола» великий современный писатель Сергей Трофимович Алексеев. Там в сюжете, посвященном жизнеописанию одной семьи на протяжении XX столетия, есть своеобразная притча о муравейнике. В кабинете одного из комиссаров НКВД находится герметичный стеклянный куб, подвешенный на шарнирах, а внутри этого куба живой муравейник. Во время допросов этот комиссар время от времени переворачивал куб, рассыпая

возводимую муравьями пирамиду. И назидательно говорил допрашиваемым: «Вот, смотрите — я одним движением уничтожаю труд жизни этих муравьев, но через непродолжительное время они заново возводят свой муравейник. И так будет всегда. Не правда ли, это похоже на человеческое общество?»

На мой взгляд, никакого реального нерва эта тема не содержит и содержать не может.

**Корр.:** Как вы прокомментируете цель конкурса, в положении которого, в частности, указано, что нахождение тела Ленина в Мавзолее «на Красной площади в Москве, в самом сердце страны, осознавшей исторические ошибки прошлого, входит в противоречие с современными представлениями о фиксации «вечной памяти» и является нарушением русской православной традиции, а также воли самого Вождя?»

**Михаил Журавлев:** Конкурс, если бы чиновники от архитектуры, затеявшие его, были честны, следовало бы назвать «Конкурсом на проект уничтожения памятника архитектуры, истории и культуры». То, что отдельные чиновники якобы осознали исторические ошибки прошлого, не имеет отношения к народу, который свой путь в целом ошибочным не считает. В мире есть куда более яркие прецеденты. Ведь не приходит же в голову французам срыть Пантеон Наполеона Бонапарта в центре Парижа на том основании, что покоящийся в нем император был инициатором фактически первой мировой войны в истории. По моему разумению, никто не имеет

права сносить или переделывать памятники, бывшие почитаемыми на протяжении нескольких поколений. Разговоры же о нормах христианского погребения, которым якобы противоречит Мавзолей, спотыкаются о многочисленные мощи святых, о мумии святых в Киево-Печерской лавре, к которым на поклон сотнями тысяч ходят как паломники, так и туристы, а также о том, что наша страна многоконфессиональна, и пора бы прекратить спекулировать на церковных ритуалах одной конфессии, которые могут не совпадать с ритуалами другой.

**Корр.:** Чем, на Ваш взгляд, чреват вынос тела Ленина из Мавзолея для нашей истории, для нашей страны?

**Михаил Журавлев:** Так случилось, что я был в Мавзолее Ленина и у могил в Кремлевской стене за несколько дней до охватившей нашу страну пандемической истерики. Как писал А. С. Пушкин,

*Два чувства дивно близки нам,  
В них обретает сердце пищу --  
Любовь к родному пепелищу,  
Любовь к отеческим гробам.*

*Животворящая святыня!  
Земля была <б> без них мертва,  
Как без <источника> пустыня  
И как алтарь без божества.*

В моей личной биографии каждое посещение Красной площади было связано с каким-то важным, поворотным моментом в жизни. И для меня равно святы Часовня Ксении Петербургской и могила Неизвестного солдата в Александровском саду, вечный огонь на Марсовом поле и обелиск на месте последней дуэли Пушкина, могила Петра Ильича Чайковского в некрополе у Александрово-Невской лавры и Мавзолей Ленина. Помимо того, что каждое из перечисленных знаковых мест является образцом высочайшего художественного творчества их создателей, вложивших все силы души и мастерство в эти памятники культуры, все они составляют тот самый пантеон, которым окормляется душа человеческая. Изыми у народа хотя бы часть этого пантеона, и душа станет ущербной на эту часть. Не переделывать памятники, не разрушать, а создавать новые, стараясь быть на уровне Аникушина и Щусева, Мухомовой и Вучетича, Растрелли и Антокольского, Кваренги и Лебедевой, — вот задача для общества и каждого человека. А возбуждать в себе сиюминутные чувства — дело пустое.

## ВОЙНА ИДЕЙ

Редакция газеты «Суть времени» попросила прокомментировать конкурс по «ре-использованию» Мавзолея В.И. Ленина члена правления Союза художников Санкт-Петербурга, иллюстратора, живописца Бориса Аникина

# Это преступление — вбрасывать мысль об альтернативном использовании Мавзолея

**Корр.:** Как Вы оцениваете появление данного конкурса?

**Борис Аникин:** Этот конкурс можно расценить как продолжение войны с памятниками, с памятью. Продолжение искажения и очернения истории. И печально, что это идет от деятелей культуры, от Союза архитекторов. Вспоминается, как в свое время по инициативе министра культуры пытались установить памятную доску палачу русского и советского народа Маннергейму. То, что сейчас происходит, — это та же борьба с памятниками, которая идет по всему миру, в том числе и в Америке. Кому-то нужно исказить историю, и мы должны свою историю отстаивать.

Мне хотелось бы задать вопрос, почему такая идея появилась, откуда она идет. От Министерства культуры или просто так? Просто так ничего не бывает. Интересно, откуда ножки растут.

**Корр.:** В положении о конкурсе сказано, что Ленина неизбежно когда-нибудь вынесут из Мавзолея, но это произойдет в будущем. Президент Союза архитекторов России Николай Шумаков подчеркнул, что инициаторы конкурса не предлагают выносить Ленина сегодня.

**Борис Аникин:** Это и есть преступление — подсовывание идеи, будто вынос тела Ленина является неизбежным событием. Мол, неизбежно, так давайте подготовимся. Подготовим площадку и вперед! Это своеобразный призыв к осуществлению задуманного, информационная подготовка. И это серьезная беда, что такие инициативы возникают.

Эти вбросы, будто вынос Ленина неизбежен, — это провокация. Того же плана, когда студентам университета в Сибири предлагали подумать, как Сибирскому региону можно развиваться вне России. Запускают мысль о возможности подобной ситуации для того, чтобы люди постепенно к ней привыкли.

Почему они считают, что это рано или поздно произойдет? Это никогда не должно произойти в нашей истории, пока мы живы или пока жива наша страна.

**Корр.:** А какие последствия могут быть от подобных инициатив?

**Борис Аникин:** Капля за каплей — и последствия будут большими. Для этого и делается! Если вынесут Ленина, значит, назовут ошибкой то, что он там лежал. И начнут говорить про преступления сталинского режима, преступления коммунизма. А это ложь. Пока Ленин в Мавзолее — можно людям как-то объяснять прошлое. Но когда Ленина там не будет, то не о чем будет и говорить. Будет править бал то, что сейчас во всем мире нарастает, — сумасшествие. А это ведь и не сумасшествие даже, это сатанизм настоящий. Взять, например, активизм ЛГБТ. Это перевертывание всего вверх ногами, отказ от человеческой культуры, сбрасывание масок.



Борис Аникин

**Корр.:** Объявляя конкурс, Союз архитекторов заявил, что Ленин лежит в самом сердце страны, осознавшей исторические ошибки прошлого. Что Вы можете сказать об этом тезисе — о возможных ошибках прошлого?

**Борис Аникин:** Никаких исторических ошибок вообще не было. То, что они заявляют, это фальсификация истории. Не признала страна своих ошибок. Мелкие ошибки были. А у кого их нет? А вообще исторически это было не ошибка, а прорыв в истории человечества. Прорыв, указующий, куда нужно идти, иначе — всё, конец наступит. Вот для этого и идет борьба — чтобы мы признали и покались за якобы исторические ошибки. Это призыв к покаению. А страна не признала и не признавала никогда. На референдуме, а это очень важная вещь, подавляющее большинство проголосовало за сохранение Советского Союза. Да, жертвы были, а где их не бывает при строительстве чего-либо? В каком государстве не было жертв? Не было таких государств.

Советское время — это неотъемлемая великая часть нашей истории, а ее хотят сначала вычеркнуть, потом очернить и отречься от нее. Вместо того чтобы провозгласить на весь мир, что это было самое величайшее достижение человечества.

**Корр.:** Что Вы думаете об утверждении инициаторов конкурса, будто нахождение вождя Великой Октябрьской социалистической революции в Мавзолее нарушает православные традиции?

**Борис Аникин:** Они объясняют свои действия нарушением православной традиции, это бред совершенный.

Сколько святых мощей в монастырях! Никакого противоречия нет. Так что этот конкурс — это подготовка к совершению преступления. Дальше уже будет давление на молодежь. На нее уже повлияли искажением советской истории.

**Корр.:** Как художник и деятель культуры Вы можете что-нибудь сказать об ответственности современной интеллигенции за подобные инициативы?

**Борис Аникин:** Это очень правильная постановка вопроса. Они лезут в политику и в политику серьезную, глобальную, раз-



Борис Аникин. Иллюстрация к книге «Пафуса» В. Мусаханова. 1981

рушая собственную страну. Это либеральная интеллигенция, которая возомнила, будто она что-то понимает. В своем деле, возможно, понимает. Но они вторгаются совсем в другую сферу — ту, в которой они просто ничего не понимают. Это ведь сложнейшая вещь — механизмы управления страной и изменение миропорядка. Они даже примерно не понимают, как здесь все устроено. Не подумайте, будто я мню о себе, что знаю, как этот механизм устроен. Но я, по крайней мере, признаю, что не знаю.

**Корр.:** То есть Вы считаете, что подобные инициативы являются ошибкой из-за непонимания процессов, а не сознательными действиями с определенной целью?

**Борис Аникин:** Нет, это не ошибка. Когда человек кого-то убил, а потом говорит об ошибке, — это все равно преступление. Они не ведают, что творят, не понимают, что являются марионетками в чьих-то руках. Им кажется, что они самостоятельно мыслят. Это сплошь и рядом происходит, я и к себе это могу отнести — к тому, что было у меня в голове в начале перестройки. Сегодня я от этого отрекаюсь. Но некоторые так и остались на этих позициях. А я пересмотрел, я вижу, как меня обманули. И я постараюсь не допустить, чтобы меня еще раз обманули.

Это не ошибка. Это преступление. Надо заявить, что это преступление, и потребовать: руки прочь от нашей истории. А тех, кто будет продолжать такие «ошибки» совершать, можно посылать на лесоповал. Года на три.

**Корр.:** Вы можете что-нибудь посоветовать своим коллегам по цеху в связи с этой инициативой?

**Борис Аникин:** Давать советы тут бесполезно. Люди разделены на два лагеря. Вменяемые люди эти очевидные вещи и так понимают. А другие просто не смогут понять, потому что не умеют думать. У них уровень, как у тех, кто утверждает, будто, если бы мы сдали Ленинград в Великую Отечественную войну, то не было бы блокады и жертв, а сейчас были пили баварское пиво. Когда это говорит интеллигенция, то это если не клиника, то серьезное искажение сознания. Или, например, мнение, будто Россию можно разделить на маленькие государства. Что могут понять люди, которые не видят, что отделившихся делают врагами? Может быть, даже из Белоруссии смогут сделать врага, как из Украины. Таким людям нечем думать, механизм думания отсутствует. И что поразительно, вроде неглупые люди, образованные. А здесь — как упертые бараны.

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Хотя и со стороны ООН, и со стороны Евросоюза незамедлительно последовали поздравления Ливии «за смелые и решительные миротворческие шаги», поздравления оказались преждевременными...

# Турция — неоосманский синдром. Часть VII

Как мы отмечали в предыдущей части нашего исследования, ни ПНС, надеющееся взять Сирт, ни парламент в Тобруке американский вариант «миротворчества» не устраивал. Однако начавшиеся в первой декаде августа 2020 года «челночная дипломатия» посла США в Триполи Ричарда Норланда и «рейды» главы германского МИДа Хайко Мааса, которые настойчиво «продавливали» именно этот вариант, возымели действие.

Как именно американский и германский эмиссары «убеждали» Триполи и Тобрук — пока неизвестно. Однако 21 августа и Фаез Саррадж со стороны правительства в Триполи, и Агила Салех со стороны парламента в Тобруке объявили о немедленном прекращении огня и перемирии. При этом они оба заодно объявили и условия перемирия, которые, несмотря на сходство, различались важными нюансами.

Саррадж условиями перемирия назвал:

- создание демилитаризованной зоны в районе Сирта и Аль-Джуфры (то есть по сути отвод из них войск Хафтара!!!);
- конечной целью перемирия должен стать уход всех иностранных сил, включая наемников, с территории Ливии (действительно, у Хафтара тоже воюют наемники, и не только ливийские салафиты, но и завербованные на деньги Эмиратов боевики из Нигера и Чада);
- возобновление добычи и экспорта нефти. При этом доходы от продажи нефти должны переводиться на счет Национальной нефтяной корпорации (НОС) в Ливийском иностранном банке и не должны быть обналичены до достижения всеобъемлющего политического соглашения в соответствии с результатами Берлинской конференции, прошедшей в январе 2020 года.

Кроме того, Саррадж выразил поддержку идее проведения президентских и парламентских выборов в марте следующего года на основе конституции, которая будет согласована всеми ливийцами.

Буквально через несколько минут свой призыв к прекращению огня опубликовал и спикер Палаты представителей в Тобруке Агила Салех.

Салех заявил, что Сирт должен стать временной резиденцией для обновленного Президентского совета Ливии, а безопасность города на этапе объединения государственных институтов востока и запада должны обеспечивать полицейские силы из разных регионов страны.

Салех также требует полного прекращения иностранного вмешательства и вывода всех наемников из Ливии.

Салех также считает необходимым завершение работы военной комиссии 5+5 под эгидой миссии ООН по поддержке Ливии (то есть не допускает исключения из политического переговорного процесса Хафтара и его аппарата).

Как и Саррадж, Салех считает необходимым возобновление добычи нефти. Однако доходы от продаж нефти Салех предлагает хранить не в Ливийском иностранном банке (то есть только под контролем НОК), а в Ливийском национальном

банке на специальном счете (то есть под государственным контролем), и не обналичивать до момента достижения всеобъемлющего политического урегулирования.

Наконец, в варианте Салеха политическое урегулирование должно проводиться в соответствии с итогами не только Берлинской конференции, но также и Каирской инициативы (включая справедливое распределение нефтяных доходов), а также «гарантиями миссии ООН, американской администрации и стран, которые поддерживают мир и стабильность в Ливии».

То есть Салех обоснованно не верит в то, что при «демилитаризации» в Сирт и Аль-Джуфру вместо Хафтара не войдут турки под флагом ПНС. И не верит в то, что нефтяные деньги из Ливийского иностранного банка внезапно не уйдут ПНС и Турции. И, наконец, не верит в то, что политическое урегулирование без гарантий ООН, США и пула «стран поддержки», включая Египет, будет стоить намного дороже бумаги, на которой оно окажется изложено.

Хотя и со стороны ООН, и со стороны Евросоюза незамедлительно последовали поздравления Ливии «за смелые и решительные миротворческие шаги», поздравления оказались преждевременными.

Уже 22 августа собравшийся в Триполи под руководством Сарраджа Президентский совет выразил глубокую благодарность Турции и Катару, «которые поддержали позицию ПНС и ливийский народ во время нынешнего кризиса». А также уточнил, что из процесса политического урегулирования необходимо «исключить тех, чьи руки были испачканы кровью ливийцев, и тех, кто совершил нарушения, которые равносильны военным преступлениям и преступлениям против человечности». Совет подчеркнул, что он «не откажется от наказания виновных». То есть Президентский совет в Триполи уже заранее решил, у кого руки испачканы кровью ливийцев и кого объявить виновными.

Уже 22 августа глава Минфина Ливии (в Триполи) Ахмед Маитики на встрече в Стамбуле получил от ряда турецких компаний, работающих в стране при Кадафи, согласие вернуться в Ливию для реализации незавершенных контрактов.

В этот же день еще раз подробно обозначил позицию парламента в Тобруке Агила Салех: «Сирт должен стать резиденцией новых властей страны на переходный период... Сирт должен оставаться свободным от каких-либо вооруженных сил, в том числе миротворческих, за исключением полицейских в составе представителей различных регионов страны, которые будут отвечать за защиту правительственной штаб-квартиры и отдельных официальных лиц. Кроме того, предлагаю создать президентскую гвардию на основе указа будущего Президентского совета сразу после его появления. Помимо этого, в рамках предполагаемого консенсуса должны быть оформлены и договоренности между военными в рамках переговоров в формате «5+5» (по линии совместного военного комитета по пять представителей от каждой стороны) под эгидой ООН...

Все ливийцы отвергают раздробление их родины. Но при этом они требуют политической и административной

децентрализации — то есть справедливого распределения богатств и государственных институтов по всем ливийским регионам... Доходы от нефти можно распределять справедливо, если создать специальный счет, на котором их будут размещать... мы предлагаем не использовать его до тех пор, пока не будет сформирован новый орган власти или некий комитет из ливийцев с участием Миссии ООН по поддержке в Ливии для осуществления выплаты средств с него, чтобы обеспечить права каждого ливийца на прибыль с нефти и газа».

24 августа официальный представитель ЛНА Ахмад аль-Мисмари заявил, что ПНС во главе с Фаезом Сарраджем использует перемирие для подготовки к нападению: «ЛНА постоянно отслеживает передвижения противника... За последние 24 часа мы отследили два фрегата турецкого производства и три военных корабля класса «корвет», движущихся к берегам Сирта. Они готовы к нападению...»

Аль-Мисмари также назвал инициативу ПНС «тылью в глаза, которая сбивает с толку местное и международное сообщество».

У Мисмари для таких заявлений были основания. Их в тот же день дал пресс-секретарь президента Турции Ибрагим Калын в интервью Bloomberg. Он подчеркнул, что у Турции и ПНС единая позиция по условиям прекращения огня: «Все силы Хафтара должны быть выведены из Сирта и Аль-Джуфры и перемещены в Бенгази и Тобрук. Сирт и Аль-Джуффа должны находиться под контролем ПНС. В принципе, мы не против демилитаризации Сирта и Аль-Джуфры. Это необходимо серьезно оценить. Есть вопросы: кто будет за этим следить и как это будет соблюдаться. Все главные вопросы связаны с условиями демилитаризации».

Не менее решителен Калын и по вопросу доходов от экспорта нефти: «...доходы должны храниться в Центральном банке Ливии (который под контролем ПНС!) и распределяться оттуда же. Одновременно с этим должны быть приняты шаги, необходимые для политического урегулирования».

То есть не демилитаризация Сирта и Аль-Джуфры, а их милитаризация ПНС. А потом — можно поговорить и о демилитаризации. И не международный контроль за нефтяными деньгами, а контроль ПНС. А дальше можно поговорить и о политическом урегулировании (на условиях ПНС, то есть Турции).

Отметим, что это была первая реакция Турции на примирительные заявления Сарраджа и Салеха, сделанные 21 августа по инициативе США (о чем открыто говорят и в Триполи, и в Тобруке). Три дня Турция молчала. Более того, в Стамбуле подчеркивают, что Саррадж сделал свое заявление без консультаций с Турцией — за ее спиной. Отметим также, что, как сообщают осведомленные аналитики, и для Москвы заявление Салеха о перемирии стало полной неожиданностью; более того, в этом заявлении он даже не назвал Россию в числе стран, способствовавших перемирию.

То есть? То есть два ключевых «миротворческих актора» в Ливии — Турция и Россия — «одним махом» оказываются как бы «ни при чем». А «миротворческий процесс» как бы «с нуля» вместо них воз-

главляют США — подчеркнем, в точном соответствии с приведенными в предыдущих частях нашего исследования рекомендациями американского Института Брукингса...

Но с 23 августа в Триполи начинаются массовые протестные акции населения. Участники митингов обвиняют правительство в резком ухудшении экономической ситуации, обнищании населения, разгуле коррупции. Противники власти, собирающиеся на Площади Мучеников, выкрикивают лозунги «Народ хочет смены власти! Да здравствует Ливия!» и требуют отставки ПНС во главе с Сарраджем. Арабские источники указывают, что протесты начались сразу в нескольких городах западной Ливии и затем охватили столицу.

23 августа силы МВД применили по участникам протестов огнестрельное оружие, сообщается о нескольких убитых и десятках раненых. В ночь на 24 августа по всему Триполи прошли массовые аресты активистов и участников уличных протестных акций. 24 августа силы МВД применили для вытеснения протестующих с площадей слезоточивый газ. Как сообщает ТАСС, для разгона протестующих 23 и 24 августа использовались «Специальные силы сдерживания», входящие в МВД ПНС и находящиеся в подчинении у главы МВД Фатхи Башаги.

Скандал получился громкий. Миссия ООН выступила с резким заявлением, требуя «немедленного и тщательного расследования фактов чрезмерного применения силы сотрудниками службы безопасности ПНС во время состоявшихся в воскресенье протестных акций в Триполи». А поскольку именно Башага реально (хотя, как всегда в подобных случаях, далеко не полностью) контролирует «силовой ресурс» Триполи, состоящий из нескольких далеко не дружественных друг другу криминально-террористических группировок и называемый «полицией», в инцидентах обвинили Башагу. После чего он 28 августа спешно улетел в Стамбул. Где его — с военной церемонией!!! — встретил глава Минобороны Турции Хулуси Акар. Кроме того, в Стамбуле (почему-то!) Башага встретился с управляющим Центральным банком Ливии Сиддиком аль-Кабиром. И в этот же день председатель ПНС Саррадж сместил Башагу с поста главы МВД.

Но не тут-то было! Башага объявил в СМИ, что он невиновен в инцидентах и готов на их публичное и официальное разбирательство. 29 августа в Мисурате — родном городе Башаги — прошли массовые демонстрации в его поддержку. Кроме того, демонстранты потребовали от Сарраджа сформировать антикризисное правительство, сменить всех министров и перевести новое правительство в любой другой город, кроме Триполи.

И этот демарш — совсем не мелочь. Группировка Мисураты — один из наиболее мощных и боеспособных ресурсов войск ПНС и лично Башаги. Когда 29 августа Башага вернулся в Триполи из Турции, его встречала крупная и хорошо вооруженная «группа поддержки» из Мисураты. И уже 3 сентября Башага — причем без всякого публичного разбирательства — оказался восстановлен в должности главы МВД...

(Продолжение следует.)

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

К статье Сергея Кургиняна «Коронавирус — его цель, авторы и хозяева. Часть IX» в № 391

## О пробуждении...

Сергей Кургинян в своей статье «Коронавирус — его цель, авторы и хозяева. Часть IX» поднимает болезненную для меня проблему будущего наших детей. Он говорит, как я, во всяком случае, смог понять, о фактической тупиковости сложившейся ситуации, когда человек, даже проснувшись (в статье обсуждается жизнь общества в состоянии сна), ничего не может сделать для того, чтобы оградить своих детей от разлитого в мире зла. Например, от просмотра ими в раннем возрасте порнографии.

Во-первых, я сам не могу сказать, что проснулся. Меня одолевают все соблазны сформировавшейся постсоветской российской жизни.

Во-вторых, даже если я проснусь, а это еще, как говорят, ни разу не факт, то после просыпания я столкнусь со всеми проблемами, связанными с будущим детей, которые поднимает в статье С. Е. Кургинян. А это, я напому, проблемы социализации ребенка и возможности создания для него альтернативной социальной среды.

С точки зрения моего опыта, в современной России еще как-то можно найти для своего ребенка более-менее хороший детский садик. Это, к примеру, будет частный садик, в котором с детьми будут более-менее по-человечески обращаться, где воспитатели не будут сломанными, зашуганными, боящимися любого шороха людьми. Садик, где дети получают хоть какое-то воспитание и будут окружены добротой и любовью. (В государственных детсадах, с моей точки зрения, происходит полный мрак, там дети находятся в состоянии звериной конкуренции, хотя, справедливости ради, мне приводили и противоположные примеры.)

Но это всё возможно, опять же, исходя из моего опыта, только за деньги. Причем далеко не в каждом частном садике будет именно так. Я видел такие частные садки, в которых воспитатели были столь глубоко равнодушны к детям, что даже непонятно, как за такое отношение кто-то платит деньги, причем немалые.

Еще я имел некоторый опыт с частными детскими садами в так называемой системе Монтессори. Такая сеть детских садов есть в России.

Но там происходят, мягко сказать, странные вещи. Например, детям в конце занятия предлагают выполнить «ритуал задувания свечи».

Пусть мне говорят что угодно, пусть сами устроители это как-то объясняют, но я никогда не поверю, что за этим ритуалом есть хоть что-то хорошее и рациональное.

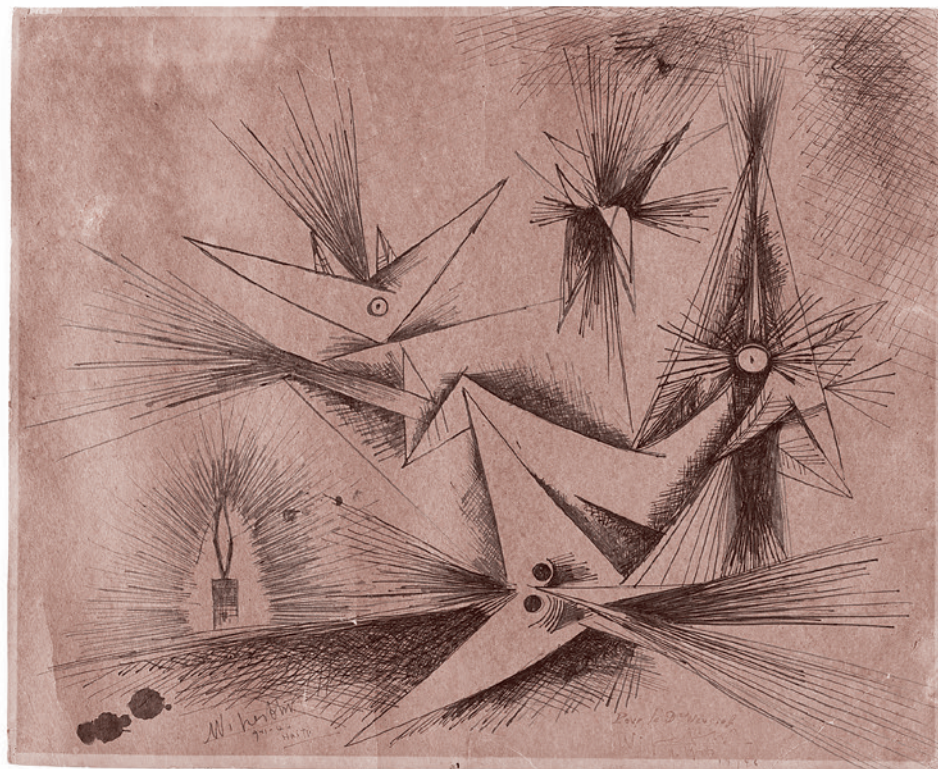
Свеча есть свеча. Это символ. И задувание свечи это ритуал. И, с моей точки зрения, ничего хорошего в себе не имеющий.

На этот счет вспоминается фильм Андрея Тарковского «Ностальгия». В его конце главный герой выполняет обещание, суть которого в том, чтобы перенести горящую свечу из одного конца необычного места, которое является осушенным бассейном, в другой.

Герой пытается перенести эту свечу, но раз за разом она гаснет. Когда свеча гаснет, герой начинает свой путь с начала.



Уильям Гроенер. Пробуждение, из Капфиччио. 1953–1957



Вифредо Лам. Мотыльки и свечи. 1946

Когда ему наконец удастся перенести горящую свечу из одного конца того необычного места в другой, он погибает. Но погибает с чувством выполненного долга.

Очевидно, что образ горящей и задутой свечи не может быть случайным. И как бы рационально этот ритуал ни объясняли в садах Монтессори, я не поверю в его благодать для ребенка.

Поэтому, обобщая ситуацию, за деньги в России для своего ребенка можно, пусть и с оговорками, найти хороший детский сад. А вот со школой уже происходит, как говорится, полный абзац.

Даже в частном садике видно, что родители приезжают туда на очень разных машинах. Пока этому факту дети не придают какого-либо значения, но уже в школе (особенно в частной!) это будет совершенно иначе. И начнется разделение детей по тому иерархическому принципу, с которым учителя ничего не смогут сделать.

Ну а дальше, как показывает реальность, дети обеспеченных родителей будут не столько добросовестно учиться в школе, сколько избирательно осваивать ряд дисциплин, которые им могут пригодиться далее в жизни, и вкушать «прелести» своего социального статуса... Где не последнее место занимают алкоголь, разврат, наркотики...

Короче говоря, я считаю, что никакая даже частная (в обычном смысле частная) школа в России от скверны наших детей не спасет. В этом и есть тупиковость сложившейся ситуации, которую показывает С. Е. Кургинян.

Есть у тебя деньги, нет у тебя денег — все равно эта среда твоего ребенка уничтожит. Запереть его дома ты не можешь, не говоря уже о том, что тебе этого сделать не дадут, да ты и сам не захочешь.

Эта ситуация меня, во-первых, пугает. Во-вторых, она показывает мою беспомощность — противостоять ей в одиночку невозможно.

Чтобы это было не в одиночку, мне надо проснуться и оказаться рядом с пробужденными людьми.

Что я должен сделать для просыпания? Наверное, раз этот сон наяву является в каком-то смысле заколдованным, то и пробуждение должно быть не совсем обычным. Не знаю. Мне в этом смысле почему-то вспоминается сказка о репке.

В этой сказке, как всем известно, прилагаются огромные усилия для извлечения репки. Все усилия бабушки, бабушки, внучки, собаки Жучки и кошки Машки оказываются напрасными, пока на помощь не приходит мышка. Именно с ее помощью, то есть с помощью очень маленького воздействия при наличии уже огромного усилия, репка достается.

Но есть ли в моем случае это предельное усилие еще до того, как на помощь придет эта самая «мышка»? Грубо говоря, делаю ли я достаточно в своей жизни, чтобы для преодоления сложившейся ситуации (просыпания) было бы достаточно лишь малого воздействия? Мне кажется, что пока не делаю. Ну и как я тогда собираюсь просыпаться?

Владимир Чичилимов

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян  
Адрес редакции:  
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001  
Тел. редакции: (495) 691-50-03  
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ №  
№ 395 (395) от 16.09.2020  
Время подписания в печать:  
по графику — 10:00,  
фактическое — 10:00  
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330



9 772500 033000