

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

2 сентября 2020 г.

№ 393

9 ТУРЦИЯ — НЕООСМАНСКИЙ СИНДРОМ. ЧАСТЬ VI

Уже в середине-конце 2019 года в турецких СМИ появилось и далее стало постоянным штампом и у журналистов, и у политиков определение всего восточного Средиземноморья словами «Наша голубая Родина»

10 БЕЛОРУССКОЕ ЗЕРКАЛЬЦЕ ДЛЯ РОССИИ — 2

Родился некий постсоветский консервативный гибрид, основанный на том, что какие-то достоинства советского периода сдержанно признаются. В этих условиях довольно быстро пошла достаточно условная, но неумолимая ресоветизация мышления широких слоев российского населения

12 ОЧЕРК О РЖЕВСКОЙ БИТВЕ. ОПЕРАЦИЯ «МАРС»

Наши потери превысили даже предположения противника — командование 9-й армии оценивало их в 180 тысяч человек, а по современным исследованиям на основе советских документов они составили 216 тысяч, из них более 70 тысяч безвозвратно

14 ЦИФРОВАЯ ВОЙНА С ТРАДИЦИОННОЙ МОДЕЛЬЮ ОБРАЗОВАНИЯ

16 ЗАПРЕТ НА ПОЗНАНИЕ

К статье Льва Коровина
«Берегись провокатора»

Гегемония — вот кредо неоконсервативного движения. Его лидеры еще в середине XX века настаивали на том, что США обязаны осуществлять в мире глобальную гуманную гегемонию в силу абсолютного превосходства их культурных и общественно-политических ценностей

Коронавирус — его цель, авторы и хозяева. Часть X — продолжение

Есть ли, кстати, основания для утверждения, что троцкизм вожделем наисвирепейшего порядка, по отношению к которому сталинизм — это версия «лайт»? Да, такие основания есть.

В 1920 году Троцкий настаивал в своей статье «Профсоюзы и милитаризация труда» на том, что сохранение за рабочими свободы передвижения, как и иных свобод — выбора места работы и так далее, — несовместимо с начальной стадией коммунистического строительства.

Ну и почему тогда надо сохранять свободу передвижения неразумным массам в условиях карантина?

Почему бы не организовать специальные зоны изоляции больных ковидом, дабы они и других не заражали, и пользу приносили, например, вкалывали в трудовых армиях? Прокраженных ведь в древности отделили, помещая в Долину смерти. Почему бы этим опытом не воспользоваться, если в сердце жива первая любовь — троцкистская?

Четвертый принцип, который, по мнению Фрэнсиса Фукуямы, взят неоконсерваторами из их троцкистского прошлого, — недопустимость какого-либо договорного или иного равноправия между мессианской сверхдержавой и другими странами во всех вопросах построения их отношений. Пусть побежденный плачет. Русские проиграли холодную войну — пусть плачут, пусть ползают на брюхе в грязи перед победителем. Нельзя с ними ни о чем договариваться.

Я опять-таки излагаю не свое мнение, а мнение Фрэнсиса Фукуямы. А значит, и тех, кто санкционирует такое описание Фукуямой неких черт лидирующей части американского политического класса.

Так это все описывает Фукуяма.



Макс Пехштейн. И сила / u / слава. 1921

А вот что утверждают нынешние неоконсерваторы по поводу американского права на мировое господство. Фукуяма-то отошел от неоконсерваторов. Может, он на них клеветает?

Вот что утверждает Уильям Кристол, сын Ирвинга Кристола и наследник данного безусловного гуру неоконсерватизма. Настаивая на необходимости задействования американской мощи для сокрушения недемократических режимов, Уильям Кристол приводит примеры Филиппин, Индонезии, Чили, Никарагуа, Парагвая, Тайваня, Южной Кореи для того, чтобы обосновать эффективность свирепых насильственных действий в Ираке. Даешь чилийский или индонезийский вариант для Ирака!

Не останавливаясь на этом, он говорит о необходимости борьбы с коммунистической олигархией в Китае, поскольку успешной оказалась борьба с гораздо более сильной советской номенклатурой. Даешь советскую перестройку для Китая! Вы понимаете, что если троцкизм в сердце сохранен и если сталинский СССР — это не коммунизм, то уж сегодняшний китайский коммунизм — это тоже не коммунизм. И вполне его можно назвать препятствием на пути к социализму большим, чем американский капитализм.

Далее Уильям Кристол говорит о том, что американская миссия только начинается в Багдаде, но она является на самом деле знаменем начала новой исторической эры (чем не троцкизм?), которая определяется необходимостью абсолютной победы США в XXI столетии, абсолютной гегемонии США в XXI столетии.

Кстати, это всё фигуры вроде далекие от той ковидной темы, которую мы хотим обсуждать. Но вот совсем близкий к этой теме Дональд Рамсфелд, к которому я сейчас перейду, утверждал, будучи министром обороны, что Вашингтон откажется признать исламский режим в Ираке, даже если это будет желанием большинства иракцев... Мы откажемся это признать! Почему? Потому что мы — мессианская держава. Мы ориентируемся на идеологию, идеологическую борьбу. У нас примат идеологии. И мы это мессианство насаждаем всюду.

Страдая по поводу неоконсервативного триумфа в американской политике (а он страдает по этому поводу), Фрэнсис Фукуяма говорит, что этот триумф породил страшное преувеличение силы, в первую очередь военной, как средства достижения целей американской нации.

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Фукуяма, иронизируя, пишет: «Если из инструментов у тебя только молоток, то все проблемы выглядят как гвозди».

Но это же Фукуяма пишет! Это пишет сам класс его рукой. Конечно же, другая его часть. Которая говорит о неоконсерватизме: это страшно разрослось, это нас отеснило, боже!..

Будущее человечества — вот что интересует неоконсерваторов, по мнению Фукуямы. Это, и только это. А вовсе не какое-то там благо американского народа.

Поэтому Трамп как консерватор (это уже говорю я, а не Фукуяма), который стоит на позиции «превыше всего благо американского народа» — это враг.

При чем тут американский народ? Миссия!

Основная идея неоконсерваторов — абсолютное господство США в мире. Я, кстати, совершенно не против миссий. Я просто хорошо понимаю, что это в данном случае за миссия. Этой миссией является дегуманизация.

Что именно поэтому породит американское господство для мира и, в частности, для американцев — для тех, кто выше всего ставит саму идею господства, — не важно. Господство — самоценно. А что это такое? Это воля к власти. Это как раз и есть квинтэссенция нищезанятия и определенной модификации нацизма. Более того, для всех этих сил — чем более свирепые формы будет принимать господство, тем лучше. И тем в большей степени содержанием становится само господство, а не то, ради чего оно осуществляется.

Моральные издержки в данном случае не имеют никакого значения. А раз так, то напрашиваются очень мрачные аналогии. Недаром сын Ирвинга Кристола Уильям настаивает: «Проблема мира состоит все же не в том, что США и неоконсерваторы продолжают развязывать войны, чтобы помешать деспотам. Проблема все же в том, что мы если уж и ведем такие войны, то слишком мало...»

Но тут он о «деспотах». А Рамсфелд не о деспотах, он говорит: даже если за исламский режим в Ираке будет большинство, — будем мочить так же, как в случае деспота.

Но так ли велико влияние неоконсерваторов на сегодняшнюю Америку? Ведь пока что власть вроде бы находится в руках господина Трампа, который к неоконсерваторам не относится. Скорее, со всеми оговорками, он принадлежит к палеоконсерваторам. Позиции Трампа по многим вопросам диаметрально противоположны позициям неоконсерваторов. Но власть Трампа или, точнее, его президентство, вовсе не отменяет для него необходимости опираться хотя бы на всех без исключения сенаторов и конгрессменов, входящих в его родную Республиканскую партию. У Трампа нет своей победившей партии. А в этой Республиканской партии, на которую он должен опираться — на всю целиком, потому что демократы против него, — неоконсерваторов предостаточно.

Вот что говорят по поводу их влияния на современную Америку самые авторитетные западные СМИ.

Комментируя согласие Трампа на убийство иранского генерала Касема Сулеймани, газета The New York Times написала: «Трамп сказал своему собеседнику по телефону... что был вынужден занять более жесткую позицию в отношении Ирана под давлением некоторых сенаторов-республиканцев, поддержка которых ему как никогда необходима сегодня в борьбе против импичмента».

Имеются в виду неоконсерваторы. Трамп говорит своему собеседнику (я не верю, что The New York Times врет, как сивый мерин. Нет, там есть свои источники — газета, уважающая себя в этом смысле): «Есть такие республиканцы, которые мне говорят: или ты убьешь Сулеймани, или мы по вопросу импичмента проголосуем про-

тив тебя. И по крайней мере в сенате он пройдет, а тебе это будет плохо. Давай, убивай Сулеймани, быстро. А что тебе нравится — не нравится, нам не важно».

Вот что сообщает по тому же поводу ничуть не менее авторитетное американское издание The Wall Street Journal: «Трамп сказал после атаки своим соратникам, что в деле с генералом Сулеймани на него оказывали давление сенаторы-республиканцы, которых он рассматривает как важных сторонников в слушании по делу импичмента в сенате...»

А вот что говорит по этому же поводу итальянская авторитетная газета Il Giornale: «Генерал Касем Сулеймани не представлял непосредственную угрозу США, а был убит, потому что республиканцы-неоконсерваторы, имеющие большое влияние в сенате, заставили президента действовать, шантажируя его импичментом».

Сулеймани был убит 3 января 2020 года.

А 5 февраля 2020 года состоялось голосование в сенате по вопросу о злоупотреблении американским президентом властью. Трамп победил в сенате со счетом 52 на 48. Пяти голосов не хватило, чтобы он проиграл. И только потому, что подарил неоконсерваторам жизнь генерала Касема Сулеймани.

Так что мы говорим не о каких-то временах Буша или Рейгана. Нет, мы говорим о дне сегодняшнем. И о ковиде.

Гегемония — вот кредо неоконсервативного движения. Его лидеры, уже обсуждавшийся нами Ирвинг Кристол и его ближайший соратник Норманн Подгорец, еще в середине XX века настаивали на том, что США обязаны осуществлять в мире глобальную гегемонию в силу абсолютного превосходства их культурных и общественно-политических ценностей.

И что эта гегемония обязана опираться на бесконечное укрепление военного превосходства США и прямые военные интервенции США.

Видите, как важно: ценности абсолютного превосходства всё остальное (почему превосходят, в чьих глазах — не важно, как это измерить. Превосходят). Военная мощь есть? Есть. Укрепляем. Дальше что делаем? Навязываем ценности, потому что они превосходят. А что за ценности? Общественно-политическая ценность — демократия? Не надо демократии. А что за ценность?

То направление, которое сейчас называют неоконсервативным, в 1970-е годы (не в 30-е, не в 40-е, а в 70-е. В 30–40-е оно зарождалось) завоевало определенные позиции сначала в Демократической партии США. Это было связано с тем, что большая часть демократов не поддержала войну во Вьетнаме, а та часть, которая эту войну поддержала, смогла обособиться и сформироваться в виде какого-то, поначалу не слишком авторитетного, слагаемого внутри Демократической партии.

По этому вопросу можно было окулиться. И окулиться-то кто? Как бы те, кто были на псевдоловом фронте, вот эти троцкисты и прочие. Они уже прокляли Советский Союз и все остальное. Вьетнам с СССР связан. Демократическая партия говорит: «Ой, не надо войны во Вьетнаме». А неоконсерваторы им отвечают: «Как так — не надо?!» Раз! — и окулываются внутри Демократической партии.

Кому было выгодно наличие такого слагаемого? Самым «ястребиным» республиканским силам. А кто это такие? Какова их связь со Всемирной антикоммунистической лигой, стоящей на стопроцентно-неонацистских позициях? И как тут, опять-таки, сплетаются воедино троцкизм и фашизм, неотроцкизм и неонацизм, рождая этот самый неоконсерватизм?

В 1990-х годах это сплетение привело к тому, что неоконсерваторы, переключившись из Демократической партии, где они оставили свои «закладки», превратились в самую серьезную фракцию внутри Республиканской партии США.

При этом для неоконсерваторов одинаково неприемлемы и американские демократы, такие как Клинтон и Обама, и неудобные, чрезмерно прагматичные, национально ориентированные «палеоконсерваторы» типа Трампа. Мы вновь сталкиваемся с так называемым третьим путем.

Знаете, что такое «третий путь»? Не капитализм, не социализм... а что? Тот или иной нацизм.

Мы сталкиваемся с тем самым «третьим путем», который предлагали идеологи фашизма, наиболее близкие к троцкизму. А такие были. Было симпатизировавшее троцкизму крыло нацистской партии, которое потом было выведено из-под удара и начало раскрутку неонацизма.

Поскольку неоконсерваторы представляют собой мощную, но не слишком многочисленную группу, нынешний 2020 год является для них почти судьбоносным. Если Трамп закрепится, они могут слиться, уйти в «отстой». Вот почему от Трампа уже отходят такие яркие типичные неоконсерваторы, как его бывший помощник по национальной безопасности Джон Болтон. Причем как отходят?

Трамп умоляет Болтона не публиковать его мемуары в силу их компрометирующего характера. Он говорит Болтону о том, что это уж как-то слишком неприлично — был в одной команде, теперь пощещь мое грязное белье. Но Болтон непоколебим в том, что касается исполнения решений своего неоконсервативного руководства. А Болтон — это жесткий неоконсерватор, ориентирующийся на неоконсерваторскую дисциплину.

Миру предстоят суровые месяцы, предваряющие выборы американского президента. И вряд ли стоит тут игнорировать то американское неоконсервативное направление, которое я только что обсудил.

Но имеет ли оно какое-то отношение к ковиду? Да, имеет — поскольку неоконсерваторы с самого начала XXI века, повторы, стали всё более настойчиво говорить о необходимости глубочайшей трансформации мира — а иначе господство Америки не удержишь. А также о том, что для такой трансформации необходимо некое специальное суперсобытие, которое они называют трансформационным. Вот то, что позволяет говорить о наличии неоконсервативного «коршуна», держащего в своих когтях «цыпленка» под названием «глобальный тренд», а также его порождение — ковид.

А коль скоро неоконсерватизм является помесью троцкизма (или неотроцкизма) с неонацизмом, то кто на самом-то деле этот коршун? Это неоконсерватизм или неонацизм? И куда это поволочет глобальный тренд? В какое трансформационное событие? Ковидное — или еще более свирепое? А ковида мало?

О том, что касается запроса на такое трансформационное событие — глобальное, по возможности антикитайское, растянутое во времени и так далее, — наиболее определенно говорил такой видный неоконсерватор, как бывший министр обороны США Дональд Рамсфелд.

Давайте обсудим, что именно говорил он и члены его команды. И какова тут связь между тем, что они говорили лет этак 15–20 назад, и COVID-19.

5 декабря 2001 года министр обороны США Дональд Рамсфелд беседует на канале CNN с известным американским тележурналистом Ларри Кингом. Беседа проходит в Пентагоне, в кабинете министра обороны.

Рамсфелд и Кинг беседуют долго, обсуждая разные темы. В том числе и ту, которая нас интересует.



Касем Сулеймани убивает крокодила (США) флагом Ирана

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Кинг возвращается к событиям 11 сентября 2001 года. Интересуется тем, где в это время был Рамсфелд, — конкретно, в какой географической точке.

Кинг спрашивает Рамсфелда: «Вы были прямо здесь, когда Пентагон...»

Рамсфелд, перебивая Кинга, отвечает: «Да, я был здесь».

Кинг развивает тему: «И кто-то сказал мне, что вы разговаривали с делегацией конгресса».

Рамсфелд отвечает Кингу: «Да, прямо в этой комнате». То есть прямо в кабинете министра обороны.

Кинг с изумлением говорит: «В этой комнате, о терроризме, в то утро?»

Рамсфелд разъясняет Кингу: «Я сказал им (имеются в виду конгрессмены. — С.К.) на завтраке в 8 утра, что когда-нибудь в следующие два, четыре, шесть, восемь, десять, двенадцать месяцев в мире произойдет событие, которое будет достаточно шокирующим, чтобы еще раз напомнить людям, как важно иметь сильное, здоровое министерство обороны, которое... способствует миру и стабильности в нашем мире. Именно это и лежит в основе мира и стабильности. <...>

И кто-то вошел и вручил записку, в которой говорилось, что самолет только что врезался во Всемирный торговый центр. И мы прервали встречу, и я пошел, чтобы получить сведения от ЦРУ».

Далее Рамсфелд описывает, как затряслось здание Пентагона, как он помог людям с носилками и так далее.

Выслушав все это, Кинг говорит: «Я знаю, что мы вышли из отведенного времени, но Гарри Харт (американский политик, которого скомпрометировали, заставив отказаться от президентских амбиций. — С.К.) сказал, что он ожидает этого, его комиссия раньше говорила, что это произойдет; вы сказали буквально пророческие вещи в то утро».

И Рамсфелд говорит: «Да».

Итак, в этом интервью Рамсфелд вспоминает о том, что утром 11 сентября 2001 года в ходе разговора с делегацией конгресса он произнес слова о грядущем событии, которое будет настолько шокирующим, что люди захотят, чтобы их защитила сильная американская армия. Этого само по себе недостаточно для далеко идущих выводов. Но это необходимо рассматривать в случае, если дело не ограничивается таким высказыванием Рамсфелда. А оно и впрямь таким высказыванием не ограничивается.

В апреле 2003 года министерство обороны США, руководимое Рамсфелдом, выпускает доклад под названием «Инструкция по планированию трансформации» (Transformation planning guidance).

Этот доклад представляет собой серию выступлений ответственных лиц разного калибра.

Вступительное слово произносит сам министр обороны Дональд Рамсфелд. Вот первые слова из этого его выступления:

«Некоторые верят, что в разгар опасной войны с терроризмом США не должны думать о преобразовании наших вооруженных сил. Но я уверен в обратном. Именно сейчас наступило время что-то менять. Война с терроризмом — это трансформационное событие, которое взывает к нам, чтобы мы переосмыслили свою деятельность и поставили это переосмысление в основу действий».

Вот где вводится термин «трансформационное событие», оно же потом именовалось «событием достаточно шокирующим, чтобы напомнить людям...» и так далее. Но пока трансформационное событие трактуется лишь как вызов, требующий перестройки министерства обороны. Что, кстати, тоже существенно. Но это только проба пера.

Обобщая свои летние исследования 2003 года, министерство обороны США в мае 2004 года выпускает доклад под названием «Роли и миссии министерства обороны в национальной безопасности».

В этом документе говорится о том, что (цитирую) «Комиссия по готовности и быстрому реагированию на чрезвычайные ситуации считает, что обстановка в сфере национальной безопасности изменилась достаточно, чтобы министерство обороны взяло на себя более активную роль в обеспечении готовности к чрезвычайным ситуациям и реагировании на них. Политики, предписывающие роль министерства обороны в обеспечении готовности к чрезвычайным ситуациям внутри страны и реагировании на них, просто не отвечают той угрозе, с которой сегодня сталкивается нация. Разработка модели, подходящей для сегодняшних угроз, повлечет за собой переосмысление отношений, политик и процедур. Министр обороны назвал войну с терроризмом «трансформационным событием». Комиссия соглашается с этим, и часть преобразований министерства обороны должна заключаться в том, чтобы принять эту новую миссию. Большая роль Департамента в обеспечении внутренней готовности и реагировании, по-видимому, без проблем подпадает под мандат федерального правительства, изложенный в Конституции Соединенных Штатов. В разделе 4 статьи IV Конституции говорится, что «Соединенные Штаты гарантируют каждому штату в этом союзе республиканскую форму правления и защищают каждый из них <...> от внутренних беспорядков, сопровождающихся насилием».

Федеральное правительство уже предприняло важные шаги в знак признания этой новой обстановки безопасности. В рамках министерства обороны было создано новое боевое командование, Северное командование, чтобы: «...проводить операции по сдерживанию, предотвращению и пресечению угроз и агрессии, нацеленных на Соединенные Штаты, их территории и интересы в рамках определенных зон ответственности; по указанию президента или министра обороны оказывать военную помощь гражданским властям, включая операции по управлению последствиями».

Ничего не напоминает из сегодняшнего управляемого хаоса в США? Ни на какие мысли не наводит?

Итак, Комиссия по готовности и быстрому реагированию на чрезвычайные ситуации берет на вооружение тезис министра обороны Рамсфелда о трансформационном событии, прямо ссылается на этот тезис, выделяет его, подчеркивает и утверждает, что для его воплощения в жизнь создано новое боевое командование — Северное командование. Я это уже обсуждал. Но небезынтересно понять, где это все началось, когда и с чего. Так вот, началось оно с этого.

Я уже говорил о том, что именно это Северное командование должно в особых условиях взять на себя функции по управлению страной, заменив выборную американскую власть. Теперь все могут убедиться в том, как именно связано такое возможное преобразование власти, при котором конституция побоку, с трансформационным событием, о котором ранее сказал министр обороны США Дональд Рамсфелд.

Но еще намного важнее то, кто именно является сопредседателями комиссии, сделавшей подобный доклад, в котором нашлось место и трансформационному событию, и Северному командованию. Рамсфелд это вступительное слово произносит на соответствующем заседании. А кто сопредседатели комиссии, сделавшей этот доклад? Один из сопредседателей — отставной генерал Майкл Уильямс,

служивший ранее в морской пехоте США и на момент этого доклада возглавляющий Институт управления логистикой. А другим из сопредседателей этой комиссии (в докладе которой сказано о трансформационном событии и Рамсфелде, и Северном командовании, и всем прочем) является кто? Доктор Ричард Хэтчет, чья роль в коронавирусном экстазе мной подробно обсуждена в седьмой части этого цикла, опубликованной в № 389.

Так что вряд ли целесообразно говорить о том, что такие люди, как Хэтчет, хотят только нажать на коронавирусе на паях с крупными фармацевтическими компаниями, в которые они вписаны. Они, конечно, хотят и этого. Но это только малая часть того, что они хотят. Или, точнее, того, что им поручают такие люди, как Рамсфелд, а также хозяева рамсфелдов, этот коршун, волокущий в неонацистский троцкистский ад цыпленка по имени «глобальный тренд».

Ну, а теперь обратимся к докладу, вышедшему до тех событий 11 сентября 2001 года, которые пророчески предвидел Рамсфелд. Этот, чуть более ранний, доклад выпущен организацией «Проект нового американского века» (Project for the New American Century, PNAC). В числе политиков, создавших эту организацию, и будущий министр обороны Дональд Рамсфелд, которого мы обсуждаем, и будущий вице-президент США Ричард Чейни, и известная украинская русофобка-бандерошка Пола Добрянски (с приветом от Всемирной антикоммунистической лиги), и Фрэнсис Фукуяма (чтобы понять, какой тут символ), и очень активный Пол Вульфвиц — в будущем заместитель министра обороны Рамсфелда, который покруче Рамсфелда.

В докладе под названием «Перестройка обороны Америки — стратегия, силы и ресурсы для нового столетия» (имеется в виду доклад этого самого сообщества «Проект нового американского века», которое чуть позже, через год, станет властью), вышедшему, подчеркну еще раз, в сентябре 2000 года, то есть аж за год до события (оно же — удар по «близнецам»), которое Рамсфелд и Ко мечтали сделать трансформационным, говорилось следующее: «Кроме того, процесс трансформации, даже если он принесет революционные изменения, вероятно, будет долгим без какого-либо катастрофического и каталитизирующего события — как, например, новый Перл-Харбор».

Подчеркну (чтобы не слиться в едином экстазе с маргинальными конспирологами), что здесь не говорится напрямую, что нужен новый Перл-Харбор. Здесь всего лишь говорится о том, что без нового Перл-Харбора, названного катастрофическим и каталитизирующим трансформационным событием, трансформация может затянуться на долгое время. А если время будет слишком долгим? А если все никак не вытанцовывается и не вытанцовывается господство в XXI веке? А если время упущено? Мы (США) его теряем, а Китай наступает. Что тогда?

Согласитесь, нет безумцев, которые могут напрямую сказать: нам нужно катастрофическое трансформационное событие. И что вообще Перл-Харбор — это затея Рузвельта. Об этом говорится шепотом, по сговору. Но это нереспектабельная точка зрения.

Для нас пока что достаточно того, что трансформирующее событие, о котором сказал Рамсфелд в 2003 году, став министром обороны, фактически обсуждалось уже в 2000-м году в той организации, где решающую роль играют будущие высшие официальные лица (Чейни, Рамсфелд, Вульфвиц). И даже сам будущий президент, Джордж Буш — младший, тоже входит в неоконсервативное кучло (а именно неоконсервативы создали организацию «Проект нового американского века»). Конкретно было сказано, что трансформация,

при которой США сохранят господствующие позиции, может быть стремительной только при наличии катастрофического и катализирующего события. Вот про это сказано твердо. Нужно ли, чтобы она была стремительной? Промедление смерти подобно или нет? Об этом напрямую не говорится. Но о том, что стремительную трансформацию может обеспечить только катастрофическое, катализирующее, трансформационное, шоковое событие, — про это сказано.

Далее в этом докладе говорится: «Хотя процесс трансформации может занять несколько десятилетий, со временем искусство ведения боевых действий в воздухе, на суше и на море будет значительно отличаться от сегодняшнего, и «боевые действия», вероятно, будут происходить в новых измерениях: космос, «киберпространство» и, возможно, микромикроволн (выделено мною. — С.К.). Бои в воздухе больше не будут вестись пилотами, сидящими в истребителях, проницающих в воздушное пространство противника, но будут доминировать большой дальности. На суше столкновение массивных бронетанковых войск может быть заменено набегами гораздо более легких, скрытных и «информационно-емких» сил, дополненных парками роботов, некоторые из которых достаточно малы, чтобы помещаться в карманах солдат. Контроль над морем может в значительной степени определяться не флотами кораблей и авианосцев, а наземными и космическими системами, заставляющими флот маневрировать и сражаться под водой. Сам космос станет театром военных действий, поскольку страны получат доступ к космическим возможностям и станут полагаться на них; кроме того, различие между военными и коммерческими космическими системами — боевыми и небоевыми — станет размытым. Информационные системы станут важным центром атаки, особенно для врагов США».

И, наконец, в докладе сказано главное: «А также будут применяться передовые формы биологической войны, которые могут «нацеливаться» на конкретные генотипы, могут превратить биологическую войну из сферы террора в политически полезный инструмент».

А вот это уже наглость неслыханная! Сказать, что передовые формы биологической войны, избирательно воздействуя на генотипы, могут превратить биологическую войну из сферы террора в «политически полезный инструмент», могут только люди без всяческих тормозов.

Значит, сначала, в 2000 году, эти люди, в числе которых был Рамсфелд, будучи просто представителями элиты, а не властью, сказали про трансформационное событие вообще и про его биологический вариант, politically useful tool, именно то, что я только что процитировал.

А потом эти люди, в том числе и Рамсфелд, стали американской политической властью. И, опираясь на Рамсфелда как самого бойкого и влиятельного, стали пророчествовать о скором пришествии трансформационного события, useful tool, и обсуждать это событие в его трансформационном варианте в докладах министерства обороны США, возглавляемого Рамсфелдом. То есть на официальном уровне под эгидой того же Рамсфелда.

А вот теперь давайте поговорим о том, кто такой Рамсфелд и с кем он связан.

Я, кстати, должен сказать, что каждый очередной слой этой истории делает мои впечатления о будущем все более мрачными.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

Граждане протестуют против абсурда

БЕРЛИН, 29 мая — Strategic Culture

Федеральное правительство Германии и ведущие СМИ пытаются минимизировать ущерб, нанесенный попавшим в прессу отчетом министерства внутренних дел, в котором оспариваются общепринятые установки, касающиеся коронавируса, и государство представляется как один из крупнейших источников фейковых новостей. 93-страничный отчет под названием «Анализ антикризисного управления» подготовлен научной группой, назначенной министерством внутренних дел и состоящей из сторонних медицинских экспертов из нескольких немецких университетов.

Ученые отмечают, что опасность COVID-19 была преувеличена. Скорее всего, ни при каких условиях опасность, создаваемая новым вирусом, не выходит за пределы нормального уровня. От коронавируса умирают те, кто должен пополнить статистику смертности в этом году, потому что они уже подходят к концу своей жизни, и их ослабленный организм больше не может справиться с ежедневными случайными стрессами и вирусами. Основное внимание в отчете уделяется тяжелым последствиям коронавирусных мер. От навязанных государством коронавирусных мер умирает больше людей, чем от вируса, из-за того, что немецкая система здравоохранения, ориентированная на коронавирус, откладывает жизненно важные операции и сокращает объем лечения пациентов, не имеющих коронавируса.

БЕРЛИН, 11 июля — SputnikNews

Меры по борьбе с коронавирусом не имеют фактического или юридического обоснования, заявили юристы на пресс-конференции в Берлине. Адвокат Райнер Фюльмих вместе с юристами Антонией Фишер, Вивиан Фишер и Юстусом Хоффманном представил основанный ими фонд и работу комитета по расследованию вопроса, на каком основании политики ограничили общественную жизнь. Юристы критически относятся к принятым мерам, которые, по их мнению, могут принести больше вреда, чем пользы. В течение следующих шести недель будут проведены собеседования с экспертами, учеными и пострадавшими, и будет сформирован предварительный отчет.

БЕРЛИН, 3 августа — «МедиаМера»

3 июля 2020 года в Германии начала работу внепарламентская комиссия по расследованию коронавируса. На сегодняшний день уже было проведено несколько заседаний с участием известных врачей, ученых, юристов и общественных деятелей. Комиссия расследует причины принятия ограничивающих мер в Германии в связи с коронавирусом и соразмерность этих мер с болезнью, вызываемой вирусом SARS-CoV-2.

Как утверждают организаторы, во внутреннем отчете федерального министерства внутренних дел было установлено, что 90% всех необходимых операций в Германии из-за коронавируса не было проведено, и от этого пострадали два с половиной миллиона человек. В этом докладе также написано, что в результате правительственных мер умирают тысячи пациентов. Комиссия расследует, кому это выгодно.

БЕРЛИН, 11 августа — «Голос Германии»

Приводится отрывок из интервью врача из Гамбурга Хайко Шенинга, одного из организаторов внепарламентской комиссии по расследованию коронавируса. Шенинг рассказал, что руководителям ведомств, отвечающих за правопорядок в Германии, разослана книга «Корона ложная тревога» (Corona Fehlalarm). В книге, авторами которой являются Карина Рейс (Karina Raiss) и Сушарит Бахди (Sucharit Bahkdi), приводятся факты по коронавирусу, свидетельствующие, что нет повышенной опасности, и преувеличенные меры несут риск для жизни многих людей. По словам врача, теперь руководители ведомств не смогут сказать, что они ничего не знали.

БЕРЛИН, 1 августа — ТАСС

Массовая акция против мер, введенных из-за пандемии коронавируса, проходит в Берлине. Акция «Конец пандемии. День свободы» организовало штуртгартское движение Querdenken 711 («Нестандартное мышление 711»). На сцене зачитываются статьи из Конституции ФРГ, в которых говорится о свободе собраний и передвижений. Некоторые люди раздают листовки с призывами против принудительной вакцинации, телевидения, поставок оружия, а также за проведение пенсионной реформы.

По данным полиции, шествие собрало более 17 тыс. человек. Большинство участников шествия нарушают дистанцию в 1,5 м и ходят без защитных масок. В полиции отметили, что в городе проходит пять манифестаций по разным поводам: против расизма, фашизма и теорий заговора.



Акция протеста в Берлине против мер по борьбе с коронавирусом 29 августа 2020 г. (Фото — AP)

БЕРЛИН, 2 августа — Bild

На массовой акции протеста против ограничений, введенных властями в связи с эпидемией коронавируса, полиция задержала 133 человека, при этом 45 сотрудников полиции пострадали от столкновений с митингующими.

МАДРИД, 13 августа — La mañana RTVE

Доктор Бенитес де Бенито из больницы города Эскориала (Мадрид) ответил по телефону на вопрос ведущей утренней программы 1-го канала испанского телевидения в прямом эфире о том, является ли ситуация настолько тревожной, что отделения интенсивной терапии (ОИТ) вновь переполнены. Он сказал, что в их больнице в ОИТ нет ни одного пациента, и что в целом в больнице на 200 койкомест всего 3 пациента. Доктор де Бенито утверждает, что следит за ситуацией по всей Испании через своих коллег в других больницах, и между 20 июля и 7 августа в испанских больницах для коронавирусных больных было в среднем занято 0,63% от общего количества коек.

МАДРИД, 15 августа — EFE

Против введения тотального карантина выступил мэр Мадрида Хосе Луис Мартинес-Альмейда. Он считает, что нужно проводить не тотальное закрытие, а выборочное, и такая мера позволит сдержать вирус. По мнению Мартинеса-Альмейды, Мадрид не может позволить себе тотальное закрытие предприятий ни с экономической, ни с социальной точек зрения.

МАДРИД, 16 августа — El Mundo

В испанской столице прошел митинг против мер, предпринимаемых правительством против коронавируса. По оценкам властей, в митинге приняло участие от 2500 до 3000 человек. Протестующие считают, что правящие элиты хотят отобрать у народа права и свободы, используя коронавирус как предлог. Большая часть участников акции были без масок. Протестующие заявили, что пандемия — это фарс. Манифестанты развернули лозунги: «Свобода, свобода!», «Фальшивые тесты, фальшивые положительные результаты», «Телевидение манипулирует».

МАДРИД, 18 августа — EFE

Людей, участвовавших в митинге против мер по борьбе с коронавирусом, ищет испанская полиция. Правоохранители изучают изображения, размещенные в социальных сетях, и вышедшие по телевидению сюжеты, чтобы идентифицировать людей, принявших участие в митинге в Мадриде.

ВАШИНГТОН, 18 августа — Economist

Вера в свободу стала причиной того, что США не смогли принять меры по борьбе с коронавирусом, заявил основатель Microsoft Билл Гейтс. Он заявил, что «худшее еще впереди», и число погибших от коронавирусной инфекции в мире в конечном итоге вырастет на миллионы. При этом, по словам Гейтса, в США есть свои собственные уникальные проблемы. «Мы верим в свободу, свободу личности. Мы оптимизируем все для обеспечения прав индивидуума», — сказал Гейтс, отметив, что эта «свобода» усложнила ответ государства на пандемию.

В качестве примера бизнесмен привел отказ носить маску как способ заявить о своем сопротивлении. Он указал, что Китай «очень хорошо справился с подавлением вируса», отчасти благодаря «типичному, довольно авторитарному» подходу и «нарушенным правам личности». По мнению Гейтса, к концу 2021 года пандемия подойдет к концу из-за того, что к этому времени в массовом производстве появится достаточно эффективная вакцина. Он указал, что даже если от 30 до 60% населения добровольно получит вакцину, этого может быть достаточно, чтобы замедлить и в конечном итоге остановить распространение вируса.

БЕРЛИН, 29 августа — BBC

По данным правоохранителей, на улицы Берлина вышли около 18 тыс. человек, в том числе семьи с детьми, чтобы принять участие в марше по улицам Берлина против противозидемических ограничений. Власти не хотели давать разрешение на шествие из опасения, что не будет соблюдаться дистанцирование, но суд накануне разрешил провести мероприятие при условии обязательного ношения масок и поддержания физической дистанции.

Отмечено присутствие членов ультраправых группировок. На митинге выступил приехавший в Берлин племянник Джона Кеннеди и сын его брата Роберта Роберт Кеннеди — младший, известный противник вакцинирования. Он вспомнил знаменитую речь своего дяди в Западном Берлине в 1963 году и сказал, что «сегодня Берлин снова на линии фронта в войне с тоталитаризмом». Угроза тоталитаризма, по его мнению, исходит от растущих возможностей слежки государства за гражданами и мощности мобильных сетей пятого поколения 5G.

БЕРЛИН, 29 августа — YouTube-канал «Соловьев LIVE»

Главный редактор журнала World Economy Александр Сосновский заявил, что живет в Берлине со времен падения Берлинской стены, и с того времени не было массовых акций, подобных по масштабу той, что началась из-за мер по борьбе с распространением коронавируса. Сосновский отметил, что в демонстрации участвовали представители разных политических течений от «правых» до «левых», вышли экологи, представители сексуальных меньшинств, а также те, кто просто выражает несогласие с действиями властей.

БЕРЛИН, 30 августа — DW

Часть участников акции протеста в Берлине против мер по борьбе с коронавирусом прорвали оцепление перед зданием рейхстага и забрались на его лестницу, сообщает берлинская полиция. В само здание демонстранты не проникли, полицейские отнесли их. Протестующие бросали в сотрудников сил правопорядка камни и бутылки. Полиция применила в ответ слезоточивый газ. На демонстрации, которая проходила до этого перед рейхстагом, были видны флаги радикального движения «рейхсбюргеры», которые не признают существование ФРГ как государственного образования. Ранее произошли столкновения протестующих с полицией перед зданием посольства РФ в Берлине, где около 3000 «рейхсбюргеров» и правых экстремистов также забрасывали полицейских камнями и бутылками. По подсчетам берлинских властей, в уличных акциях приняли участие примерно 38 тысяч демонстрантов.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

БЕРЛИН, 30 августа —
ИА Красная Весна

Число людей на демонстрации против коронавирусного карантина в Берлине 29 августа резко превышает оценку полиции, сообщает корреспондент с места события. Ради демонстрации против коронавирусного карантина в Берлине была перекрыта крупнейшая улица — улица 17 июня. Несколько километров улицы от колонны Победы до Бранденбургских ворот были заполнены до отказа. Численность явно превысила один миллион людей. Немецкая полиция же насчитала лишь 50 тысяч человек. Схожая ситуация была и с демонстрацией 1 августа. Организаторы заявили о 1,2 млн человек, в то время как власти ФРГ насчитали лишь 17 тыс.

БЕРЛИН, 30 августа — ИА Красная Весна

Возмутительным поступком назвала попытку установить флаг немецкого рейха у бундестага глава партии ХДС Аннегрет Крамп-Карренбауер. Она также поблагодарила всех полицейских, которые «оказали большую услугу нашей демократии и нашему конституционному государству».

БЕРЛИН, 30 августа — ИА Красная Весна

33 сотрудника полиции получили травмы во время субботних акций протеста, прошедших в Берлине, сообщили в правоохранительных органах. Во время беспорядков полиция задержала 316 самых активных участников митингов.

ОТТАВА, 30 августа — ТАСС

Несколько тысяч человек участвуют в протестной акции против связанных с коронавирусом ограничений в центре Оттавы. Протестующие требуют от властей Канады отменить все коронавирусные ограничения, которые, по их мнению, не только ограничивают свободу граждан, но также наносят ущерб национальной экономике. Акция проходит мирно.

Народ недоволен чрезмерным характером противокоронавирусных мер. Особенно это заметно в Германии, хотя граждане других стран тоже либо проводят протестные акции, либо обсуждают в соцсетях нелепые меры по борьбе с коронавирусом. Власти преуменьшают число митингующих. Тем самым они хотят показать, что на протесты выходят маргиналы, неадекватно реагирующие на происходящее. То есть, говоря по-русски, правящие силы не собираются прислушиваться к недовольным и менять политику.

В качестве основы для истерики вокруг коронавируса предьявляется лишь математическое моделирование неизвестных людей, а не научные факты. Серьезного обсуждения ситуации не проводится, что неизбежно вызывает вопрос: кто и с какой целью настаивает на ограничительных мерах. Люди видят несоответствие происходящего вокруг и того ужаса, который нагнетается в прессе. Так, например, испанские СМИ паникуют по поводу новой волны эпидемии и очередной нехватки мест в больницах — а знакомые с ситуацией врачи свидетельствуют об обратном. Пресса и правительства повторно нагнетают панику, в то время как граждане в своем большинстве уже не чувствуют большой опасности и желают вернуться к привычной жизни. Идеальная ситуация для навязывания «добровольного» введения вакцины.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Третья неделя протестов в Белоруссии

Продолжение третьей недели протестов показало, что белорусской оппозиции удается удерживать улицу и информационно выигрывать ее у Александра Лукашенко. Последний же, с одной стороны, стал весь ма топорно копировать все акции протестующих: авто- и велопробеги, пикеты у заводов, женские марши, а с другой стороны, снова активизировал правоохранителей на разгоны малочисленных уличных акций протеста и задержание их участников. Однако, как впоследствии показал женский марш, это не везде работает.

При этом альтернативный власти орган оппозиции — Координационный совет — пока политически явно уступает действующему президенту, хотя пытается сгладить прозападную риторику и делать реверансы в российскую сторону, дабы не растерять ситуативно полученную «не свою» аудиторию. Ту, что примкнула к оппозиции не по идеологическим причинам, а скорее на фоне жестких действий ОМОНа в первые дни протестов.

МИНСК, 24 августа — Радио Sputnik

Оппозиция в Белоруссии призвала граждан начать процесс отзыва депутатов для проведения новых выборов.

Член президиума Координационного совета белорусской оппозиции Максим Знак в ходе пресс-конференции отметил, что белорусы могут совершать множество законных действий для того, чтобы его голос был услышан.

«Обращаем внимание, что граждане республики Беларусь, которые утратили доверие к своему депутату, или если депутат не выполняет своих обязанностей, то, в соответствии с законодательством, могут инициировать отзыв», — приводит РИА Новости слова Знака.

МИНСК, 27 августа — РИА Новости

Президент Белоруссии Александр Лукашенко прокомментировал инициативу оппозиции об отзыве депутатов, отметив, что раз «повалить» президента ее представителям не удалось, теперь они решили расшатать парламент.

«Пусть попробуют (отозвать депутатов. — Ред.). Мы же прекрасно понимаем: повалить президента не удалось — надо расшатать парламент», — сказал Лукашенко в четверг на совещании в Минске. Соответствующее видео разместил Телеграм-канал «Пул первого».

МИНСК, 26 августа — Интерфакс

Нобелевский лауреат по литературе Светлана Алексиевич считает, что политический кризис в Белоруссии может разрешиться при участии мирового сообщества и России.

«Нам нужна помощь мира и, может быть, России, чтобы преодолеть этот кризис», — сказала Алексиевич журналистам возле здания Следственного комитета Белоруссии, куда ее вызвали на допрос по делу о Координационном совете оппозиции, в президиум которого она вошла.

«Я думаю, будут долгие политические рокировки, наверняка. Может быть, мир нам поможет, чтобы Лукашенко стал разговаривать с нами. Сейчас он разговаривает только с Путиным, но,

может, Путин нам поможет», — сказала она.

Алексиевич отметила, что Координационный совет оппозиции ставит своей задачей преодоление политического кризиса в Белоруссии, а не организацию государственного переворота.

«Наша цель была — помочь преодолеть политический кризис, а не переворот устраивать. Нафасно думать, что за протестами стоят 60 человек. Это народ пришел к этому сам. Каждый из нас сегодня гордится своим народом. Мы должны говорить и спорить, признавать, что мы разные, но искать мирные пути разрешения кризиса в диалоге», — сказала Алексиевич журналистам.

Отметим, что в отличие от Алексиевич, в самом штабе Тихановской открыто говорят о намерении сформировать временное правительство для осуществления транзита власти в интересах «победившего народа».

МИНСК, 26 августа — Интерфакс

Нобелевский лауреат по литературе Светлана Алексиевич покинула здание Следственного комитета Белоруссии, отказавшись дать показания.

«Я воспользовалась правом не свидетельствовать против себя, подписку о неразглашении давать также не стала. Я не считаю, что мы занимаемся чем-то незаконным», — сказала она журналистам.

Правом не свидетельствовать против себя воспользовалась также и член президиума координационного совета оппозиции Мария Колесникова. Всего из семи членов президиума не была допрошена только доверенное лицо Светланы Тихановской Ольга Ковалькова, в связи с отбыванием административного ареста на 10 суток за организацию несанкционированного митинга.

МИНСК, 29 августа — РИА Новости

Уголовные дела возбуждены в Белоруссии за анонимные угрозы в адрес депутатов, которых принуждают сложить полномочия, проводятся следственные действия, сообщил в субботу государственный телеканал «Беларусь 1».

«Зарубежными центрами из Польши и Чехии через отдельных членов так называемого Координационного совета и ряд Telegram-каналов осуществляется давление на депутатский корпус, с одной стороны, развивается кампания по их отзыву... с другой стороны, депутаты призывают отказаться от полномочий под угрозами расправы над ними, их детьми, родными и близкими. По данным фактам следственный комитет возбудил уголовные дела, проводятся следственные и оперативно-розыскные мероприятия», — заявила диктор в эфире телеканала.

Также телеканал продемонстрировал видео с неназванным оперативником, который сообщил, что «указания по осуществлению противоправной деятельности против депутатов поступили в Координационный совет из-за рубежа». «Как минимум два сообщения с угрозами направлены из Великобритании... Виновные будут привлечены к установленной законодательством ответственности, где бы они ни находились», — сказал он.

В свою очередь, госагентство БелТА сообщило в субботу об одном из фактов давления на депутата. По его данным, депутату Осиповичского избирательного

округа № 89 Светлане Шутовой начали поступать угрозы физической расправы. «Анонимное сообщение пришло депутату в один из мессенджеров 28 августа. Ей предложили в течение трех дней сдать депутатский мандат, иначе «потом будем резать. Привет дочери», — говорится в сообщении. Депутат обратилась в правоохранительные органы.

МИНСК, 29 августа — ТАСС

Оппозиция в Белоруссии заявила о намерении создать в стране свое политическое движение. «В наших планах есть создание движения», — сказала член президиума оппозиционного Координационного совета Мария Колесникова.

«Но очень важно понимать, что уже 20 лет, как в стране не было зарегистрировано ни одной новой партии, — продолжала она. — Это говорит о том, что механизмы по созданию партии и ее регистрации, скорее всего, не работают или очень плохо работают, как и все остальные законы у нас».

МИНСК, 30 августа — Интерфакс

Лидер белорусской оппозиции Светлана Тихановская намерена восстановить конституцию 1994 года и сформировать временное правительство на основе действующего, сообщили Интерфаксу в ее штабе в воскресенье.

После этого, сказали в штабе, «будут созданы условия для проведения честных и прозрачных выборов, которые и будут проведены».

Тихановская готова к переговорам с властями страны при условии освобождения задержанных участников политических протестов. «В этом диалоге с властями, о котором говорит Светлана, будет обсуждаться процедура мирной передачи власти», — отметил собеседник агентства.

МИНСК, 31 августа — БелТА

Власть будет предлагать народу перемены, которые будут двигать общество вперед. Об этом президент Белоруссии Александр Лукашенко заявил сегодня во время рабочей встречи с председателем Верховного суда Валентином Сукало.

«Возврат, как некоторые говорят, к Конституции 1994 года — мы с вами это не просто прошли или прожили, а впитали в себя. Мы видели, что тогда творилось. Возврат назад — это, наверное, не есть движение. Это есть перемены, но это не движение вперед. Хотелось бы, чтобы эти перемены двигали наше общество вперед. На таких переменах мы будем настаивать и предлагать нашему народу такие изменения», — заявил Александр Лукашенко.

Изменение конституции — это главный ответ Лукашенко на требования протестующих, жаждущих политических перемен в Белоруссии. При этом действующий президент полностью игнорирует возможность ведения каких-либо переговоров с оппозицией, а тем более с созданным ею координационным советом, по сути, объявленным вне закона.

Сам же координационный совет, называя себя аналогом временного правительства и предлагая возвращение конституции образца 1994 года, показал, что он тоже не видит в пространстве своих представлений о политическом будущем действующего ныне президента и работает на его снос.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Оппозиция и сторонники Лукашенко на улице

МИНСК, 25 августа — ИА Красная Весна

Митинги сторонников и противников президента Белоруссии Александра Лукашенко прошли 25 августа в Минске.

Несанкционированный оппозиционный митинг собрался на площади Независимости. По оценкам СМИ, на эту акцию пришли около двух тысяч человек. На митинге вспомнили о том, что в этот же день — 25 августа 1991 года — была принята декларация о государственном суверенитете Белорусской Советской Социалистической Республики.

Милиция не предпринимала активных действий для прекращения мероприятия.

Перед оппозиционерами выступили депутаты Верховного совета 1991 года, которые приложили руку к разделению Белоруссии от СССР. «*Наше дело не было напрасным, мы видим, как вы поддерживаете свободу. Мы дождемся свободы и победим*», — обратился к собравшимся один из этих депутатов.

Митинг в поддержку Лукашенко прошел перед Комаровским рынком. Поддержать президента собралось около тысячи человек. Митингующие держали государственные красно-зеленые флаги Белоруссии, плакаты «Позор, предателям!», «Фашизм не пройдет!», «Руки прочь!», а также георгиевские ленточки.

Кроме того, в выступлениях напомнили об ущербе, который наносится протестами экономике, говорили о недопустимости иностранного вмешательства в дела страны. Собравшиеся скандировали: «За Беларусь!», «За батьку!», «Беларусь без Тихановской!»

МИНСК, 26 августа — РИА Новости

Силовики задержали около 20 сторонников оппозиции, собравшихся на очередную несанкционированную акцию в Минске. Когда на площадь Независимости приехал ОМОН, часть людей сразу побежала в стороны, милиционеры стали оцеплять площадь.

Движение по прилегающему проспекту частично перекрыли. Позднее от площади проследовала колонна сначала милицеевских автобусов, а затем военных грузовиков.

Сегодня на акцию пришло меньше людей, чем в предыдущие дни. В митинге приняли участие около 500 человек. Где-то около 20:50 к площади Независимости подъехали машины ОМОНа и милиции. Они начали останавливать всех мужчин, предварительно окружив территорию по периметру. Женщин и журналистов не задерживали.

МИНСК, 26 августа — РБК

В ходе разгона силовики взяли в кольцо часть протестующих, нескольких человек задержали. Еще около ста человек попытались спрятаться в находящемся поблизости Красном костеле. По данным издания, ОМОН заблокировал все двери в храм.

МИНСК, 27 августа — Интерфакс

Президент Белоруссии Александр Лукашенко заявил, что готов вести диалог с трудовыми и студенческими коллективами, а также с «вменяемыми» представителями оппозиции, но не под давлением уличных протестов.

«*Давайте садиться — представители всех трудовых коллективов, студенческих коллективов (это будущая элита нашей страны, с ними и надо вести этот диалог). И с трудовыми коллективами, которые сегодня работают, не глядя ни на что. И крестьяне имеют право на свое слово, и рабочие хотят свое слово сказать, и специалисты этих предприятий, и учителя, и врачи*», — заявил Лукашенко.

По его словам, «*бесчинствующие молодчики*», которые ходят по улицам и кричат о необходимости диалога, «*никакого диалога не хотят*». «*И с улицей никто из властей за стол переговоров не сядет*», — заявил Лукашенко.

МИНСК, 27 августа — РИА Новости

Президент Белоруссии Александр Лукашенко будет вынужден пойти на переговоры с оппозицией, считает экс-кандидат на пост президента Светлана Тихановская.

«*Протесты не угаснут, забастовки не угаснут, потому что белорусы четко понимают, чего они хотят. А они хотят, чтобы имели место новые честные выборы, где они смогут выбрать себе нового президента... Все идет своим чередом, с помощью мирных демонстраций и забастовок власть, конечно, вынуждена будет пойти на переговоры с Координационным советом*», — заявила Тихановская в интервью «Эху Москвы».

По ее мнению, «*народ, белорусские люди вынудят выйти на переговоры господина Лукашенко или его представителей*». На этих возможных переговорах основным требованием оппозиции будет «чтобы Лукашенко ушел», заявила Тихановская.

«*Эти (новые) выборы будут свободными, прозрачными, любой гражданин республики Беларусь может в них участвовать. Вопрос в том, сможет ли господин Лукашенко иметь моральное право в них участвовать после того, как белорусский народ абсолютно потерял к нему доверие и не желает видеть даже в качестве кандидата*», — считает она.

МИНСК, 27 августа — Sputnik

Президент Белоруссии Александр Лукашенко уверен, что в Белоруссии преодолеть ситуацию, связанную с несанкционированными уличными акциями.

«*Главное для нас — экономика. Если у нас будут нормально работать предприятия, нам не страшны никакие катаклизмы. С улицей мы справимся, как бы им ни хотелось дестабилизировать*

эту обстановку», — цитирует президента БелТА.

Лукашенко считает, что все люди уже почувствовали, что действующему президенту есть на кого опереться.

«*Уже в митингах в поддержку мира, спокойствия, действующего президента выступило около трех миллионов человек. Это же силища — три миллиона человек. Наш электорат более спокойный: ветераны, пенсионеры, специалисты. Они знают свое дело, работают. Поэтому мы и будем иметь то число людей — 80%, которые за нас проголосовали*», — сказал он.

МИНСК, 28 августа — ИА Красная Весна

Велопробег в Минске под названием «За Белоруссию!» провели спортсмены и их тренеры 28 августа, сообщает агентство БелТА.

Среди известных белорусских спортсменов в заезде приняли участие: олимпийский чемпион по гребле на каноэ Александр Богданович, бронзовый призер Олимпийских игр велогонщица Наталья Цилинская и другие именитые спортсмены.

МИНСК, 29 августа — ТАСС

Автопробег в поддержку президента Белоруссии Александра Лукашенко под названием «Золотое кольцо Минщины» стартовал в субботу от расположенного под Минском мемориального комплекса «Курган славы».

Как уточнило БелТА, в автопробеге принимают участие 800 человек, а общая протяженность маршрута составляет 200 км.

МИНСК, 29 августа — РБК

На площади Победы в Минске женщины около 16:00. начали выстраиваться в «цепь солидарности» с участниками протестов, пострадавшими от действий силовиков, передает Telegram-канал «Выборы видишь?», принадлежащий изданию Tut.by.

Девушки с цветами и плакатами стояли по обе стороны от площади, сообщает издание Onliner. К месту проведения акции подъехали несколько автозаков, сотрудники ОМОНа просили участниц разойтись.

Примерно в 16:20 женская колонна двинулась вдоль проспекта Независимости. Девушки, скандируя «Я гуляю!», направились в сторону Октябрьской площади, но дороге им преградили силовики. После этого протестующие развернулись в сторону площади Якуба Коласа.



Участницы акции «Женщины за единство и мир». 27 августа 2020 г. (Фото — Sputnik/Толочко)

По данным «Нашей нивы», в акции участвуют около 5 тыс. женщин. Среди участниц — член координационного совета оппозиции Белоруссии Мария Колесникова. Протестующие несут плакаты с надписями «Женская сборная Беларуси по вольной борьбе с режимом» и «Место женщины у плиты, могильной плиты диктатуры».

МИНСК, 29 августа — «Московский комсомолец»

В ходе несанкционированной «женской акции» в центре Минска в субботу участницы шествия сумели пробиться сквозь милицеевское оцепление.

С начала акции бойцы ОМОН пытались сдерживать толпу активисток. Производились точечные задержания мужчин, оказавшихся среди митингующих.

Местные СМИ сообщают, что прорыв оцепления произошел после того, как к некоторым активисткам силовики попытались применить силу.

В пятницу на площади Независимости прошла тоже женская акция протеста — «цепочка солидарности». Девушки и бабушки вступались за молодых людей, которых омововцы пытались забрать в автозак.

МИНСК, 30 августа — РИА Новости

В акциях протеста по всей Белоруссии 29 августа участвовали более 8,5 тысячи человек, в Минске на «гранд-параде женских миротворческих сил» милиция насчитала около 4 тысяч человек, сообщается на сайте МВД республики.

«*Зафиксировано 42 очага политической активности граждан, в которых участвовали более 8500 человек*», — говорится в сообщении. По информации на сайте, протестные акции проходили в 24 населенных пунктах страны. В Минске в середине дня около 200 мотоциклистов приняли участие в акциях протеста, а ближе к вечеру — около 100 велосипедистов.

...

Власти Белоруссии, казалось бы, обладают огромными административными и информационными ресурсами, позволяющими полноценно вести идеологическую и политическую борьбу. На деле же мы видим лишь прямое копирование акций оппозиции. Причем оно бы и сработало, если бы по своей массовости и яркости перекрывало оппозиционные. Но провластные акции оказались и меньше по численности, и достаточно невнятные по риторике, и слабы по энергетике, а значит — неубедительны для колеблющихся. А ведь рассчитаны они именно на них. Ну и, конечно, на Запад и на Россию.

Ставка же на силовой аппарат против «улицы» (если это происходит не в Пекине или хотя бы Гонконге) заведомо проигрышна. Особенно, когда на другой от ОМОНа стороне оказываются женщины.

...

МИНСК, 30 августа — РИА Новости

Белорусские военные в последние недели находили тайники с прутами и кольями, заранее заготовленными участниками протестных акций, заявил начальник главного управления идеологической работы Минобороны страны Леонид Касинский.

«*Наши военнослужащие находили массу различных тайников. С заготовленными прутами, заостренными кольями. На крышах домов — мешки с камнями, покрывки, горючие жидкости. Кто-то потом говорит, что это все*

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

было для мирных протестов, мирных демонстраций», — заявил Касинский в эфире телеканала ОНТ.

МИНСК, 30 августа — «Известия»

В Минске в районе стелы «Минск — город-герой» собралось около 100 тыс. протестующих. Отмечается, что колонна манифестантов растянулась более чем на 2 км по проезжей части. Все подходы к стеле оцеплены военными, вокруг ограждений лежит колючая проволока.

Протестующие призывают продвигаться в сторону резиденции президента Белоруссии Александра Лукашенко.

МИНСК, 30 августа — РИА Новости

Несколько БТР приехали к Дворцу Независимости, резиденции президента Белоруссии в Минске, куда направляются участники несанкционированной акции протеста.

При этом толпа от стелы «Минск — город-герой», подошедшая к заграждению силовиков, встала напротив них. Люди хлопают, кричат, скандируют различные лозунги. Силовики не реагируют на действия людей.

МИНСК, 30 августа — Meduza

Протесты прошли в день рождения Александра Лукашенко. Демонстранты поздравляли Лукашенко «с днем свержения» и принесли ко Дворцу Независимости свои подарки — огромного картонного таракана, гроб для диктатуры и другие вещи. Один из слоганов этого дня — «Мы на день рождения!» — протестующие кричали у оцепления возле Дворца Независимости.

МИНСК, 30 августа — РИА Новости

Президента Белоруссии Александра Лукашенко сфотографировали у резиденции главы государства — Дворца Независимости в Минске — с автоматом в руках.

Этот снимок РИА Новости прислала пресс-секретарь белорусского лидера Наталья Эйсмонт в качестве ответа на вопрос, где находится Лукашенко и следит ли он за ситуацией в Минске, где проходит несанкционированная акция протеста.

«Фото было сделано около 16:00. В тот момент, когда блуждающая толпа была у Дворца Независимости, там был и президент», — говорится в сообщении.

МИНСК, 30 августа — «Московский комсомолец»

К оцеплению подошли члены президиума Координационного совета оппозиции Мария Колесникова, Максим Знак, Лилия Власова.

«Мы, белорусы, имеем право гулять по городу, мы не понимаем, почему нам перегородили дорогу, хотим спросить, почему не можем гулять по городу», — говорит силовикам Мария Колесникова.

В ответ один из правоохранителей ответил в мегафон: «Уважаемые журналисты и госпожа Колесникова, пожалуйста, отойдите подальше, иначе к вам будет применена сила и спецсредства».

После этого Колесникова обратилась к собравшимся: «У нас спокойная прогулка по городу, не поддавайтесь на провокации. Отойдите, пожалуйста, на 10 метров от ограждения». После этого собравшиеся медленно отступили.



На митинге в поддержку Лукашенко. 27 августа 2020 г. (Фото — Sputnik/Толочко)

МИНСК, 30 августа — ТАСС

В Минске, где в воскресенье несколько тысяч манифестантов вышли на очередную акцию протеста против итогов недавних президентских выборов, начался сильный дождь. Колонна протестующих, собравшаяся в последние часы у резиденции президента Белоруссии Александра Лукашенко, заметно поредела. Люди массово начинают расходиться.

Проспект Победителей, который вблизи резиденции был перекрыт усиленными нарядами ОМОНа и внутренних войск, покинула и часть переброшенных сюда бронетранспортеров.

МИНСК, 30 августа — Onliner.by

После того как многие митингующие у Дворца Независимости разошлись, к группе оставшихся людей вышел помощник Лукашенко по общим вопросам Николай Латышенко.

На вопрос о жестких разгонах в первые дни после выборов Николай Латышенко ответил: «Потому что были построены баррикады. Второе — перекрывались улицы, и мешали обычным жителям двигаться по городу».

Николаю задали вопрос о том, почему никто не отвечает за жесткие задержания. На это был получен следующий ответ: «Все, что вы делаете, — это революционный процесс. Революционный процесс — он всегда карается. Вы это должны понимать».

Николай Латышенко призвал решать все проблемы законно на переговорах. Однако с Марией Колесниковой и Координационным советом власть не будет общаться: «Есть молодежь студенческая, инициативные группы. Координационный совет отправьте в Европу — и пускай дальше там работают, потому что он незаконный и его никто не признает. С ним никто разговаривать не будет».

МИНСК, 30 августа — TUT.BY

Николай Латышенко с 2018 года — помощник Александра Лукашенко по общему вопросам. Сегодня, когда подавляющее большинство протестующих ушло от Дворца Независимости, он решил выйти к немногочисленным демонстрантам и поговорить о положении в стране.

О протестующих

— Ну какое вас большинство?! Вы нашу страну загоняете... Он не проиграл однозначно. Большинство на стороне президента. Вот из-за ваших всех акций — посмотрите на курс доллара. У вас есть выбор, здесь нет занавеса.

О жестокости силовиков

— Вы отрицаете пытки на Окрестина? — спрашивает мужчина.

— Подождите. Все, что показано в СМИ, — это умножено на 100. Как минимум.

— То есть когда ваши сотрудники застрелили человека, а у него в руках «взорвалось» — это «преувеличивать» называется, да? — задает вопрос чиновнику другой протестующий. — Весь мир видел, как пристрелили человека, а вы 2 дня нам рассказывали, пока не было этого видео, что у него в руках взорвалось взрывное устройство!

— Сотрудники «Алмаза» (у нас нет подтверждения тому, что выстрел был произведен именно ими. — Прим. TUT.BY) выстрелили в безоружного человека... — говорит еще один протестующий.

— А вы уверены, что это были сотрудники «Алмаза», а не провокатор? — отвечает Николай Латышенко.

О том, что сейчас происходит в стране

— Вы должны понимать, что то, что вы сейчас делаете, — это революционный процесс. И он всегда карается.

...

Яркий выход Лукашенко в бронжилете и с автоматом в прошлое воскресенье если не затмил, то по крайней мере проблематизировал крупный митинг оппозиции, мобилизовавшей своих сторонников со всех регионов и даже пожертвовавшей акциями протестов в будние дни.

Но, как оказалось, второй раз в ту же воду войти нельзя, а новый протест хоть и прогнал под конец сильный ливень, однако вышедший за оцепление помощник президента успел с треском проиграть полемическую схватку небольшой группе протестующих, невнятно отвечая на их вопросы. Хотя на некоторые из них сказать было объективно нечего, «благодаря» самому Лукашенко, о котором спросили, как, дескать, тот насчитал три миллиона белорусов, вышедших на митинги в его поддержку. Действительно, как? Так же на глазок, как Латышенко, когда он рассуждал перед собравшимися, что ему «кажется», что за президента процентов этак восемьдесят? Есть вещи, о которых нельзя говорить наобум, особенно в ситуации острого политического кризиса.

Отставка главы Белорусской Православной Церкви

Священный синод Русской Православной Церкви удовлетворил прошение Патриаршего экзарха всея Беларуси митрополита Минского и Заславского Павла об освобождении его от должности Патриаршего экзарха всея Беларуси. Ранее митрополит Павел публично оказал поддержку протестующим в Белоруссии, насколько канонически может сделать это священнослужитель.

ГРОДНО, 22 августа — БелТА

Президент Белоруссии Александр Лукашенко призывает представителей различных конфессий не вмешиваться в вопросы политики. Об этом глава государства заявил сегодня на митинге в Гродно, передает корреспондент БелТА.

«Меня удивляет позиция наших конфессий. Дорогие мои священнослужители, остепенитесь и займитесь своим делом. В храмы люди должны приходить молиться! Церкви, костелы — не для политики. Туда люди душой должны приходить, как это было всегда», — подчеркнул белорусский лидер.

«Не идите на поводу у отщепенцев. Вам будет стыдно и позорно за то, какую вы, некоторые, позицию занимаете сейчас. И государство с безразличием на это смотреть не будет», — отметил Александр Лукашенко.

МОСКВА, 25 августа — Московский Патриархат РПЦ

Священный синод РПЦ принял решение освободить от должности главу Белорусской Православной Церкви и патриаршего экзарха республики митрополита Минского и Заславского Павла. Об этом во вторник, 25 августа, сообщил Владимир Легойда, председатель отдела синода по взаимоотношениям Церкви с общественностью.

«Синод Церкви освободил митрополита Минского и Заславского Павла от поста Патриаршего экзарха Белоруссии. Представители синода выразили ему благодарность за труды», — написал он.

Церковь также назначила нового главу БПЦ — митрополитом Минским и Заславским теперь будет епископ Борисовский и Марьингорский Вениамин. За ним, при этом, сохранится временное право на управление Борисовской епархией.

Отмечается также, что митрополит Павел после освобождения от предыдущей должности стал главой Кубанской митрополии.

МИНСК, 25 августа — РИА Новости

Новый глава Белорусской Православной Церкви (БПЦ) епископ Борисовский и Марьингорский Вениамин (Тупеко) является человеком «очень ясного канонического церковного сознания» и «очевидным противником автокефальных настроений» в Белоруссии, заявил первый зам. главы синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ Александр Щипков.

«Владыка Вениамин — человек очень ясного и строгого канонического церковного сознания, и он очевидный противник автокефальных настроений, которые, к сожалению, в последние десятилетия искусственно инспирировались, провоцировались в Белоруссии по украинской модели», — сказал Щипков.

По его словам, новый глава Белорусского экзархата РПЦ является коренным белорусом и пользуется очень серьезным авторитетом в стране.

...

Назначенный новый глава Белорусской Православной Церкви вырос и нес свое служение в Церкви непосредственно в Белоруссии, в отличие от экс-главы митрополита Павла.

Здесь обращает на себя внимание скромность, с которой было удовлетворено прошение об отставке и совпадение с общим разворотом официальной позиции России по отношению к протестам в Белоруссии.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Видимо, отставка была удовлетворена Россией (в лице РПЦ) по просьбе Лукашенко, который предпочел местного и более лояльного к нему епископа.

Лукашенко и Запад

БЕРЛИН, 26 августа — ТАСС

НАТО видит попытки властей Белоруссии использовать деятельность альянса как предлог для разгона демонстрантов в стране и считает это неправильным. Об этом заявил журналистам в среду генсек Североатлантического альянса Йенс Столтенберг перед началом заседания Совета ЕС по обороне в Берлине.

«Мы видим попытки режима... использовать НАТО как оправдание для разгона митингующих, для применения насилия против людей. Это неверно, потому что нет никакого наращивания НАТО в регионе», — сказал он.

МИНСК, 26 августа — Sputnik

Более сотни должностных лиц Белоруссии, в том числе президент республики Александр Лукашенко, внесены Литвой в список лиц, против которых Вильнюс намеревается применить санкции. Об этом Раса Якилайтене, советник министра иностранных дел Линаса Линкявичюса, сообщила журналистам в среду.

«МИД Литвы направило МВД уточненный список, в который внесены 118 человек, в том числе президент Лукашенко», — сказала Якилайтене.

Лицам из списка предлагается запретить въезд в Литву, а также заморозить их активы (в случае, если они имеются) в финансовых учреждениях страны.

МИНСК, 27 августа — Радио Sputnik

Президент Белоруссии Александр Лукашенко заявил, что в отношении республики началась дипломатическая война. Кроме того, глава государства высказался о намерении Польши захватить Гродненскую область.

«Мы сегодня имеем налицо определенный этап гибридной, скажем прямо, войны против Беларуси... Средства массовой информации и информационная сфера поражена этой борьбой, войной противоборствующих сторон. Дипломатическая война против нас началась и на самом высоком уровне», — сказал Лукашенко. По его словам, «неустоявшиеся соседи» пытаются вмешаться во внутренние дела страны, оказывать давление на государство.

«Вы видите эти заявления о том, что если Беларусь распадется, то Гродненская область отойдет Польше. Они об этом уже в открытую говорят, снят и видят. Ничего у них в этом плане не получится, это я знаю определенно», — заявил белорусский лидер.

ВАРШАВА, 27 августа — Газета.ру

МИД Польши вызвал белорусского посла Владимира Чушева из-за заявления президента Белоруссии Александра Лукашенко о том, что Варшава хочет «присвоить» Гродненскую область.

Польское внешнеполитическое ведомство назвало такие обвинения белорусского лидера необоснованными, написал в Twitter зам. главы МИД Польши Марчин Пшидаш.

«Я проинформировал посла, что Польша решительно отвергает такие обвинения. Я заявил Чушеву, что мы удивлены, разочарованы и озабочены особенно тем, что эти слова исходили из уст самого президента Лукашенко», — указал дипломат.

МИНСК, 27 августа — ТАСС

Россия по просьбе избранного президента Белоруссии Александра Лукашенко сформировала резерв из сотрудников правоохранительных органов, но он пока не будет использован. Об этом заявил президент России Владимир Путин в четверг в интервью Сергею Брилеву, фрагмент беседы был показан в программе «60 минут» на телеканале «Россия-1».

Глава государства отметил, что в рамках Организации Договора о коллективной безопасности и Союзного государства у России есть определенные обязательства перед Белоруссией.

«Лукашенко так и поставил вопрос, — сказал Путин. — Он хотел бы, чтобы мы при необходимости оказали ему соответствующую помощь. Я сказал, что Россия исполнит все свои обязательства. Он попросил меня сформировать резерв из сотрудников правоохранительных органов. Я это сделал. Но мы договорились также, что он не будет использован до тех пор, пока ситуация не будет выходить из-под контроля, пока экстремистские элементы, прикрываясь политическими лозунгами, не перейдут определенных границ, не перейдут к разбою, не начнут пытаться захватывать административные здания. В разговоре с Лукашенко мы пришли к выводу, что пока такой необходимости нет и, надеюсь, не будет. Поэтому этот резерв мы не используем».

МОСКВА, 28 августа — Интерфакс

Президент Александр Лукашенко пообещал ответить на санкции Литвы и Польши в отношении Белоруссии.

«Вот мы им сейчас покажем, что такое санкции. Если они еще в Китай и Россию через нас барражировали, сейчас они будут летать или через Балтику или Черное море торговать с Россией и прочее. А по санкционной продукции (на ту продукцию, на которую Россия ввела эмбарго) — пусть даже не мечтают. Мы им покажем, что такое санкции», — заявил он.

«Они зажрались и забыли, что такое Беларусь. И думали, что нас можно наклонить, танками поугаать, ракетами... Посмотрим, кто еще кого поугаает. Мы им покажем, что такое санкции», — продолжил президент.

«Я поручил правительству внести предложение о переориентации всех торговых потоков с портов Литвы на другие. Вот мы и посмотрим, как они будут жить. 30% литовского бюджета формируют наши грузопотоки через Литву. Что еще надо? Зажрались. Поэтому поставим на место», — отметил глава государства.

БЕРЛИН, 28 августа — ТАСС

Главы МИД 27 стран Евросоюза подтвердили непризнание Брюсселем выборов в Белоруссии и призвали власти страны к диалогу с оппозицией. Об этом заявил в пятницу глава дипломатии ЕС Жозеп Боррель на пресс-конференции по итогам неформальной встречи министров иностранных дел стран сообщества в Берлине.

«Вы знаете, что мы не признаем результаты выборов и считаем неприемлемыми действия властей. Мы выражаем поддержку народу, осуждаем репрессии и просим власти начать всеобъемлющий диалог, чтобы найти выход из кризиса», — сказал он.

Евросоюз намерен как можно раньше ввести санкции в отношении официальных лиц Белоруссии, но черный список пока не утвержден, заявил Боррель.

МОСКВА, 29 августа — РБК

Отказ представителей Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ приехать на выборы в Белоруссию наводит на мысль, что позиция западных стран была заранее подготовлена, заявил президент Владимир Путин. Такое мнение он выразил в эфире программы «Вести в субботу» на телеканале «Россия 1».

«Белорусские власти пригласили БДИПЧ ОБСЕ принять участие в контроле над выборами. Чего же они не приехали? Это сразу нас наводит на мысль о том, что уже была, собственно говоря, заготовлена позиция по результатам этих выборов», — сказал президент.

«Поэтому мы исходим из того, что выборы состоялись. Мы — я сразу это сделал — признали их легитимность. И как вы знаете, я поздравил Александра Григорьевича Лукашенко с победой на этих выборах», — заключил Путин.

МОСКВА, 29 августа — Интерфакс

Член президиума Координационного совета белорусской оппозиции Мария Колесникова считает, что президент РФ Владимир Путин своим согласием на создание силового резерва на случай обострения ситуации в Белоруссии посылает сигнал о слабости действующего президента страны Александра Лукашенко.

«Сам факт того, что Путин озвучил этот запрос (о создании силового резерва — ИФ) Лукашенко, говорит о том, что сам Путин посылает вам меседж: ваш президент слаб, он настолько слаб, что он вас не слышит. Вместо того, чтобы решать проблемы и вас слушать, он берет «Калашников», надевает какую-то странную одежду, обматывает по периметру колючей проволокой, расставляет «красавцев», как он называет ОМОН, и там он себя чувствует очень уютно», — заявила Колесникова.

БРЮССЕЛЬ, 30 августа — РИА Новости

Верховный представитель ЕС по внешней политике и политике безопасности Жозеп Боррель не считает, что Евросоюз и Россия противостоят друг другу в Белоруссии.

«Никто не заинтересован в том, чтобы сделать из Белоруссии новую Украину. В этом конфликте не Европа и Россия противостоят друг другу, а белорусский народ противостоит своим руководителям», — написал Боррель в своей авторской статье, опубликованной в издании Le Journal du Dimanche.

Глава дипломатии ЕС считает, что решение кризиса в Белоруссии должно быть под эгидой ОБСЕ. «Учитывая протесты в Белоруссии, лучшим решением было бы «переиграть матч» под контролем ОБСЕ», — полагает Боррель.

При этом он подтвердил, что в ЕС не намерены «ограничиваться выражением озабоченности» по ситуации в Белоруссии. «Необходимо вводить санкции против ответственных, если ЕС

хочет соответствовать своим принципам», — написал глава европейской дипломатии.

МОСКВА, 30 августа — РИА Новости

Президенты России и Белоруссии Владимир Путин и Александр Лукашенко условились в ближайшие недели провести встречу в Москве. «Подтвержден обоюдный настрой на дальнейшее укрепление российско-белорусского союзничества и расширение взаимовыгодного сотрудничества по всем направлениям», — говорится в сообщении пресс-службы Кремля.

МИНСК, 1 сентября — РИА Новости

Президент Белоруссии Александр Лукашенко заявил, что нынешняя ситуация в республике послужила ему уроком, он сделал выводы, кто действительно является близким союзником республики.

«В послании до выборов я сказал: вы нас сегодня называете партнерами. Не братьями стали, а партнерами. А зря! Это услышали и в Кремле, и везде. Мы сегодня братья. Но зачем ожидать, чтобы нас кто-то жиманул на Западе, чтобы мы снова стали братьями? Это урок. Мы сделаем соответствующие выводы. Мы с президентом (России — ред.) уже сделали эти выводы. И чтобы там ни говорили у вас, что бы ни вякали на площадях у нас, мы сохраним наше общее Отечество. Наше общее Отечество, где живут два народа от одного корня. Это Отечество от Бреста до Владивостока», — сказал он.

Президент Белоруссии отметил, что страна никогда не отворачивалась от России, хотя и была вынуждена при экономических спорах искать альтернативу на том же нефтяном рынке. «Это чисто медийная выдумка, что Лукашенко повернулся на Запад. Да, я проводил многовекторную политику, насколько это было возможно. Думаете, я не понимаю, что сто лет не нужен этой Европе и тем более Америке? Но мне надо было спасти страну, надо было выжить, в то время как меня не понимали там (в России)», — сказал он.

...

Что ж, 1 сентября... начало нового учебного года... Лукашенко говорит, что нынешняя ситуация в республике послужила ему уроком. Хорошее начало нового учебного года!

Будет ли действительно найдена почва для серьезного объединения двух братских стран — по сути, воссоединения одного народа — или же «фактор Лукашенко» вновь взывает известными красками, когда удастся разрешить нынешний политический кризис в Белоруссии?

Будем надеяться на лучшее, на благоразумие политиков и их понимание, что «огораживание» России Балтийско-Черноморским коридором недружественных государств — слишком опасная для судеб мира геополитическая авантюра.

Возможно, это понимают не только в России и Белоруссии. Обращает на себя внимание нерешительность Запада по отношению к протестам в Белоруссии. Политики стран Евросоюза и США постоянно заявляют о своей поддержке протестующих, однако каких-либо активных действий (как, например, было на Украине) не производится. В то же время ими, тоже постоянно, ведутся с Россией консультации на высшем уровне относительно белорусского политического процесса.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Уже в середине-конце 2019 года в турецких СМИ появилось и далее стало постоянным штампом и у журналистов, и у политиков определение всего восточного Средиземноморья словами «Наша голубая Родина»

Турция — неоосманский синдром. Часть VI

С начала августа в Средиземном море резко обостряется конфликт между Турцией и Грецией. Турция начинает активные сейсморазведочные исследования на природный газ в пределах акваторий, официально входящих в морскую экономическую зону Греции.

11 августа Греция запросила созыв экстренного совещания совета по иностранным делам ЕС, и одновременно Брюссель ввел санкции против двух руководителей турецких энергокомпаний. Анкара объявила, что в конце августа начнет выдавать лицензии на изучение и освоение участков Средиземного моря, которые входят в экономическую зону Греции. Сейчас в этом районе ведет работу турецкое сейсморазведочное судно Oruç Reis. При этом глава МИД Турции Мевлют Чавушоглу заявил, что судно продолжит свою работу в этом районе Средиземного моря, которую Анкара считает своей экономической зоной, и будет выдавать лицензии: «Мы не пойдем на компромисс».

Уже в середине-конце 2019 года в турецких СМИ появилось и далее стало постоянным штампом и у журналистов, и у политиков определение всего восточного Средиземноморья словами «Наша голубая Родина». То есть прямая адресация к эпохе Османской империи, когда восточное Средиземноморье действительно было «внутренним морем» османов. Политически это означает неявный фактический отказ Анкары от всех договоров, которые 100 лет назад определили современные (в том числе морские) границы Турции.

Примечательно, что пока и ЕС, и ООН об этом факте говорят осторожно и невнятно, или вообще молчат. Остро реагирует только Греция, которая высылает в район острова Кастеллориза, где ведет сейсморазведку Турция, боевые корабли и самолеты. Но Анкара отвечает тем же.

12 августа МИД Израиля выпустил заявление, осуждающее Турцию и поддерживающее Грецию в конфликте вокруг газовых месторождений восточного Средиземноморья. А 13 августа портал Pentapostagma сообщил, что в качестве реакции на конфликты между военными кораблями Греции и Турции в восточной части Средиземного моря Париж решил оказать помощь Афинам, перебросив в Грецию два истребителя «Рафаль».

14 августа Сирийская обсерватория по правам человека (SOHR), сообщила, что к настоящему времени в Ливии было переброшено более 17 420 сирийских боевиков, в том числе 350 несовершеннолетних. По меньшей мере 6000 из них вернулись в Сирию за последние несколько месяцев после выполнения своих контрактов, и сейчас устраивают протестные акции в Аффрине, требуя от турецких эмиссаров-вербовщиков полной обещанной оплаты своих контрактов. При этом SOHR указывает, что сирийские боевики уже потеряли убитыми в Ливии более 400 человек.

16 августа состоялся телефонный разговор между Трампом и Эрдоганом «с целью изучения способов разрядить напряженность в Ливии и привести к политическому урегулированию». А 17 августа в Анкаре посол США в Ливии Ричард Норланд в интервью турецким СМИ заявил, что «военное вмешательство Турции помешало командующему Ливийской



Турецкое сейсморазведочное судно Oruç Reis

национальной армии маршалу Халифе Хафтару и «российской группировке Вагнера» захватить контроль над Триполи и, таким образом, проложило путь к политическому урегулированию в североафриканской стране». То есть от имени США однозначно встал на сторону ПНС и Турции во внутривосточном конфликте, а заодно столь же однозначно обвинил Россию в провоцировании и эскалации этого конфликта.

СМИ сообщили, что Норланд обсуждал с Эрдоганом два главных вопроса: ситуацию вокруг Сирта и возобновление добычи нефти в Ливии. И прокомментировал «обеспокоенность экспертов по поводу того, что Ливия может быть окончательно разделена в результате продолжающегося конфликта с множеством внешних игроков: «Есть опасения, что подобная военная туниковая ситуация вокруг центральной части страны может привести к фактическому разделу Ливии. Это, конечно, кошмар для ливийцев, и мы это точно не поддерживаем».

17 августа к Сарраджу в Триполи приехали представители двух стран, оказывающих главную поддержку ПНС: министр национальной обороны Турции Хулуси Акар и зам. премьер-министра, госминистр обороны Катара Халид бен Мухаммед аль-Аттыйя. А 18 августа телеканал Al Arabiya сообщил, что они договорились о создании в Мисурате турецкой военно-морской базы со сроком аренды 99 лет и трехстороннего военного координационного центра. Соглашение включает «отправку катарских военных советников в Ливию для обучения ливийских военных, а также предоставление Ливии мест в турецких и катарских военных училищах... Предполагаются ежемесячные встречи представителей Генштабов трех сторон... Целью соглашения является повышение боеспособности воинских подразделений, подчиняющихся ПНС». Стороны также обсудили планы наращивания военного потенциала группировки ПНС в районе Сирта и Аль-Джуфры.

Отметим, что вопрос легитимности таких решений без участия и одобрения второй и неотъемлемой части ливийской власти — Палаты представителей в Тобруке — даже не ставился. Ливию поставили

перед фактом распространения на всю ее территорию фактического турецко-катарского оккупационного режима внешних и внутренних «Братьев-мусульман»*. И весь мир смотрит на это международное правовое безобразие практически безучастно.

19 августа телеканал «Аль-Арабия» сообщил, что Турция, Катар и ПНС Ливии договорились о предоставлении сирийским, сомалийским и тунисским боевикам-наемникам ливийских паспортов с последующей интеграцией их в силы ПНС под контролем Турции: «Контроль и обучение под руководством Турции будут проводиться на авиабазе Аль-Ватия и в международном аэропорту Триполи при финансовой поддержке Катара, и назначении им (боевикам-наемникам) конкретных задач, включая обеспечение безопасности и защиту штаб-квартиры ПНС».

Для Египта укрепление и политическая институционализация режима «Братьев-мусульман»* в Ливии под прямым военным контролем Турции и Катара, да вдобавок с официальным инкорпорированием в их военные и полицейские части хорошо подготовленных и профессионализированных наемников, — прямая угроза и фактический «казус белли».

В тот же день, 19 августа, президент Египта ас-Сиси направляет главе ЛНА Хафтару секретное послание. RT Агабіс утверждает, что послание посвящено координации действий Египта и ЛНА при разных сценариях развития ситуации в регионе, причем Египет гарантирует свою поддержку силам Хафтара перед лицом возможных действий со стороны Триполи, в том числе атаки Триполи на Сирт и муниципалитет Аль-Джуфры.

Между тем Саррадж, обеспечив ПНС мощную военно-политическую и экономическую поддержку Турции и Катара, в очередной раз пытается «вбить клин» между главой Палаты представителей в Тобруке Агилой Салехом и главой ЛНА Халифой Хафтаром. 21 августа глава Высшего государственного совета Ливии в Триполи Халед аль-Мишри предлагает Салеху провести переговоры о мирном урегулировании конфликта, причем на нейтральной территории — в Марокко. При этом аль-Мишри подчеркивает, что Марокко под руководством короля Мухаммеда VI давно прилагает усилия для продвижения дипломатических попыток разрешить ливийский кризис. В этом предложении Триполи Хафтар, несмотря на его решающую военную роль в конфликте, фактически полностью исключается из процесса политического урегулирования.

Впрочем, Салех, судя по молчанию СМИ, на предложение аль-Мишри не откликнулся. Но при этом арабские и международные СМИ отмечают, что в последнее время обе стороны конфликта — ПНС при поддержке Турции и Катара и ЛНА при поддержке Египта и ОАЭ — быстро наращивают свои группировки авиации и средств ПВО в ключевых зонах противостояния, и прежде всего в районе Сирта и Аль-Джуфры.

19 августа представитель ЛНА генерал Ахмед аль-Мисмари сообщил, что глав-

нокомандующий ЛНА Халифа Хафтар в качестве жеста доброй воли решил дать согласие на экспорт ливийской нефти из нефтяных резервуаров в портах. При этом аль-Мисмари подчеркнул, что это вовсе не означает возобновления добычи нефти на месторождениях и экспорта их из хранилищ.

20 августа издание Arab News сообщило, что президент Египта Абдель Фаттах ас-Сиси в ходе встречи с высшим командным составом ВС Египта поручил генералам быть готовыми к выполнению любых задач в свете текущих вызовов в регионе и отдал приказ вооруженным силам страны поддерживать наивысший уровень боевой готовности для защиты национальной безопасности республики.

Ас-Сиси заявил, что его страна имеет законное право вмешиваться в дела Ливии, где формируется опаснейший очаг террористической угрозы: «Любое прямое вмешательство египетского государства теперь приобрело международную легитимность, когда Египет сталкивается с прямыми угрозами от террористических наемников, поддерживаемых зарубежными странами».

И Турция, и Саррадж поняли, что их военно-политический нахрап зашел опасно далеко. Кроме того, они признали, что он дал почти все необходимые результаты, включая беспрецедентные, фактически неокончательные соглашения по турецкому контролю в Ливии, но ограниченные даже наличием законной (но не признанной ООН, в отличие от ПНС в Триполи) Палаты представителей в Тобруке.

И они понимают, что военного решения проблемы Сирта и стратегической базы в аль-Джуфре в условиях сохранения власти Хафтара в ЛНА и «категорической» его поддержки Египтом — нет. Наступило время политической игры на закрепление и легитимацию завоеванных позиций, причем при поддержке заинтересованного Запада. И США, преследующих собственные интересы. И ЕС, панически боящегося нового военного «взрыва» в Ливии и нового потока в Европу ливийских беженцев.

Первыми такой вариант действий поддержали США, которые еще в начале августа выдвинули — сначала неофициально — «миротворческие» предложения, направленные в Триполи, и Тобруку. Предложения включают превращение Сирта и аль-Джуфры в демилитаризованную зону, уход сил Хафтара из конфликтных районов, размещение в «буферной зоне» на линии разграничения сторон международных наблюдателей и миротворческих сил, а также восстановление по всей стране и в полном объеме работы Национальной нефтяной корпорации, но «с максимально транспарентным распределением доходов от нефтяного экспорта».

Очевидно, что фактически это политическое решение в пользу Турции и Триполи, которые достигли почти всех своих целей. И не менее очевидно, что ни Палату представителей Салеха (у которой уже давно нет иллюзий относительно справедливости международного миротворчества), ни тем более Хафтара такое решение не устраивает.

(Продолжение следует.)

* Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Родился некий постсоветский консервативный гибрид, основанный на том, что какие-то достоинства советского периода сдержанно признаются.

В этих условиях довольно быстро пошла достаточно условная, но неумолимая ресоветизация мышления широких слоев российского населения

Белорусское зеркальце для России — 2

На нынешние события в Беларуси, равно как и на наше будущее, самое существенное влияние оказывает конкуренция миропроектных сил.

Впервые я начал обсуждать эту конкуренцию в том цикле передач «Суть времени», который породил одноименное общественно-политическое движение. Я тогда с достаточной определенностью предсказал, что вскоре (в конце 2010-х годов) нынешнее «скотское благополучие» (так называл его Одиссей в своем разговоре с Данте) начнет сворачиваться и уступит место чему-то гораздо более чудовищному.

Я оговаривал при этом отличие прогнозов от пророчеств и настаивал на том, что человеческая воля, направленная, например, на предотвращение напавшей на мир катастрофы, имеет очень большое значение. И потому прогнозы, которые даже по отношению к природным процессам носят безусловный характер, тем более безусловны, если речь идет о прогнозе будущего человечества.

В 2010 году я описал то, как именно будет выглядеть фундаментальный вызов. А в 2011–2012 годах организация, созданная на основе моего представления об этом вызове, сумела на этот вызов ответить.

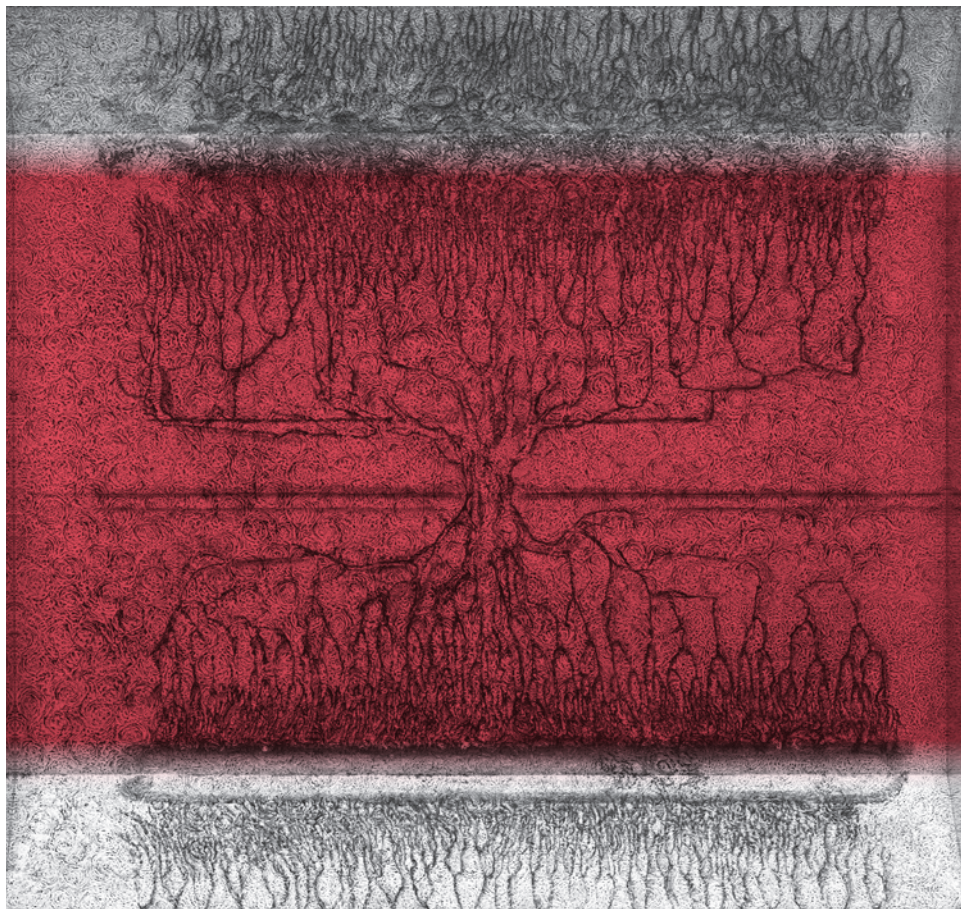
В результате и мир, и Россия получили некую отсрочку. Не более того, но и не менее.

Россия получила отсрочку, потому что губительная для нее «болотная» пакость оказалась пресечена. А мир получил отсрочку, потому что это спасло Россию от окончательной ликвидации. А пока Россия существует даже в своем нынешнем непотребстве, приступать к ликвидации глобального человеческого сообщества невозможно. Сначала надо добить Россию, которая в ее нынешнем виде весьма далека от того, чтобы ответить на глобальный вызов, но которая, покуда будет существовать, все время будет дергаться. И этими дерганьями мешать одновременно и ликвидации себя, и ликвидации человечества.

В тех же передачах «Суть времени», да и в последующих своих политических рефлексиях, я подчеркивал, что с точки зрения практической политики речь пока не может идти о предотвращении движения России в направлении, губительном и для нее, и для мира. И что всё, что мы можем сделать в практическом смысле слова, это замедлить движение России и мира в этом губительном направлении. Повторюсь, не более того. Но — и не менее.

Я неоднократно подчеркивал, что политическая система, созданная в 2001 году Владимиром Путиным, всего лишь замедлила движение России к точке ее окончательной ликвидации. И что нужно, поддерживая такое замедление ликвидационного процесса, отдавать себе отчет в том, что он продолжается. И что поэтому члены нашего движения не могут поддерживать политику Путина, но должны одновременно отличать эту политику от того, что направлено на ускоренное добивание России.

В России, как я неоднократно с тех пор подчеркивал, произошел глубокий разрыв между обладанием властью и влиянием



Ричард Арцивагер. Орган причины и следствия (Раскрашено в красный цвет редакцией). 1981

(а также капиталом и прочим — то есть тем, что прагматиками определяется в качестве элитного потенциала, скажем так, не «по Парето», а «по Москве») и всеми нематериальными качествами этих обладателей.

Забота о ближнем, преобладание дальновидности над хватательным рефлексом — все это в постсоветский период оказалось принесено в жертву банальному успеху, обеспечить который могло только подобное «жертвоприношение».

На обломках СССР, проигравшего холодную войну, могла сформироваться только такая «элита». Причем формировалась она в условиях негативного отбора, выкидывавшего из игры всех, кто обременял себя излишними колебаниями в вопросе о допустимости средств достижения собственного благополучия. Вот уж где цель — это самое беспредельное благополучие — оправдывала любые средства. И вот уж где без подобного «оправдания» войти в элиту было фактически невозможно.

Другое дело, что даже при таком негативном отборе нашлось место для элитного раскола по принципу готовности и неготовности окончательно подчиниться Западу, нацеленному на ликвидацию России.

Потому что одно дело — специфическим образом вести себя на определенной территории,

А другое дело — поджав хвост, уходить с территории, оставляя ее чужой стае. На это была не готова даже часть нашей уродливой элиты, сформировавшейся на обломках СССР.

Те, кто не готовы были так уходить, стали объективным фактором замедления процесса ликвидации России. Этот процесс замедления ликвидации должен был

получить какое-то идеологическое оправдание. Нельзя было долго ограничиваться одной лишь демонстрацией обнаженного хватательного рефлекса. Рано или поздно надо было сказать что-то, кроме того, что (говоря условно) «в Техасе должны грабить техасцы», «уходить со своей территории, поджав хвост, не будем, потому что запахло, потому что понты дороже денег, потому что охрана собственной территории — это инстинкт». Надо было выдать из себя нечто более содержательное. Это и произошло. Вместо примитивной демонстрации звериной хватки было заявлено о священности суверенитета, защите традиционных ценностей и так далее.

Постепенно в это уверовали те, кто сначала просто оформлял благопристойным образом то, что было продиктовано хватательным рефлексом. А поскольку все эти слова на сегодняшний момент объективно интегрированы в идеологическую матрицу под названием «консерватизм», то этот самый консерватизм и возобладал. При одобрении населения, уже почувшего, что из двух зол — либерального и консервативного — консервативное является очевидным образом меньшим. А что такое любой консерватизм? Это идеология, согласно которой традиция важнее прогресса или, точнее, прогресс должен осуществляться с опорой на традицию.

Поскольку постсоветская Россия имела у себя за плечами огромный советский период с его непомерными достижениями (сверхдержавное бытие, победа во Второй мировой войне, выход за рамки догоняющей модернизации и так далее), то вывести при апелляции к традиции этот период за скобки было невозможно.

Родился некий постсоветский консервативный гибрид, основанный на том, что какие-то достоинства советского периода сдержанно признаются. В этих условиях довольно быстро пошла достаточно условная, но неумолимая ресоветизация мышления широких слоев российского населения.

Условная — потому что за скобки выводились и поражение в холодной войне, которое нельзя было объяснять одними причинами врага, и жертвенно-мобилизационный стержень существования, породившего великие свершения, и участие населения в демонтаже советского образа жизни, осуществляемом во имя обретения потребительских стандартов, казавшихся поначалу весьма и весьма соблазнительными.

Неумолимая — потому что для большинства населения постсоветская реальность оказывалась тем более неприятной, чем в большей степени эта реальность оформлялась в виде нового способа бытия. Клубление хаоса, имевшее место в пресловутые «лихие 90-е», уступало место чему-то гораздо более внятному и оформленному в виде нового социального космоса. И по мере его оформления обнаруживалось, что космос этот, мягко говоря, не ахти.

Но все эти консервативные заморочки — как низовые, так и элитные — были нанизаны на определенный стержень, который самым беспощадным образом задавал параметры медленной, но неизбежной ликвидации постсоветского российского политического образования, именуемого Российской Федерацией.

В своих аналитических построениях, осуществляемых и в передачах «Суть времени», и в дальнейшем, я настаивал на решающей важности того, что этот стержень — так называемая модернизация, осуществляемая с опорой на нацию как субъект модернизации. На национальную буржуазию как модернизационную элиту, на национальный суверенитет как принцип существования государств в эпоху модернизации и так далее.

Модернизация может быть, утверждал я раз за разом, и авторитарной, и полуавторитарной, и суверенно-демократической. Но она не может выйти за свои жесткие философские рамки, задаваемые, конечно же, буржуазным характером всего, что породило модернизацию. Буржуазным по определению является и тип общества, и тип личности, и политическая система, и принцип формирования элиты, и культура, и образование, и наука, и экономика, и социальная жизнь.

Эта самая модернизация наткнулась на свои ограничения уже в конце XIX века и породила две мировые войны.

Население получило не так много, как заявляют идеологи всеобщего благосостояния, якобы имеющего место в современном буржуазном государстве. Но слишком много с позиции глобального рынка.

Осознавая это, западным капитализму, осуществившему подобный компромисс во имя победы над СССР и коммунизмом, пришлось опереться на незападные страны, где населению не нужно было предлагать

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

существенные антирыночные податки. Эти страны и стали незападными модернизационными государствами, получившими рыночные преимущества в условиях западного антирыночного компромисса между капиталом и населением.

Первым в череде таких стран стал Китай. Запад был убежден, что удержит Китай в определенных рамках. Но этого не произошло. Запад обнаружил это уже после того, как СССР обрушился. И стало абсолютной непоняткой, зачем в новых условиях нужен компромисс западного капитала с западными трудящимися. Но загнать трудящихся назад в потребительский минимум, необходимый для их конкурентоспособности с азиатами, было невозможно.

Тогда Запад объявил, что в посткоммунистическую эпоху его главным врагом являются модернизационные западные государства. Причем они являются его главным врагом вне зависимости от того, проводится модернизация — авторитарно, полуавторитарно или суверенно-демократически.

Тем самым Запад сначала по умолчанию, а потом и иначе объявил врагом модернизацию как таковую. А также — всех модернизационных западных лидеров.

При этом в постсоветский период все модернизационные западные государства парадоксально сочетали несогласие с новой западной политикой недопущения модернизации на мировой периферии, то есть за пределами Запада, с безоговорочным признанием того, что двигаться надо в определенном глобальном фарватере, и что направление этого движения задает его величество Запад.

Модернизационные западные государства говорили: «Мы признаем ваше лидерство, мы движемся за вами, но не мешайте нам двигаться во имя законного завоевания больших возможностей для своей буржуазии и своего населения».

Запад отвечал на это: «Вот именно такое ваше стремление сочетать признание нашего первенства с вашим саморазвитием для нас представляется наиболее враждебным. И мы его будем пресекать самым беспощадным образом».

На это западные модернизационные государства отвечали: «А мы будем упорно руководствоваться сочетанием несочетаемого. То есть признавать ваше первенство, поскольку этого требует и философия модернизации, и ее осуществление на практике. И сочетать это признание с «огрызанием», порождаемыми вашим неразумием. Оно, по нашему мнению, состоит в том, что вы чините нам препятствия в том, что касается нашего законного желания завоевать для себя определенные, сугубо буржуазные блага, двигаясь по модернизационному пути, фарватер которого вы задаете».

Запад на это отвечал: «Вот это сочетание несочетаемого вас и прикончит. А ни на что другое, единственно спасительное для вас и для осточертевшего нам человечества, вы и в мыслях не можете претендовать после краха СССР. А уж в действиях тем более».

Почему же Запад считал, что сочетание несочетаемого погубит те страны, которые он объявил своими главными врагами в постсоветский период?

Потому что, двигаясь в существующем глобальном фарватере или вписываясь в существующий глобальный тренд (что то же самое), модернизационные западные государства всегда будут производить своего могильщика. Каковым является не пролетариат (Маркс в другую эпоху и по другому случаю говорил, что буржуазия производит своего могильщика в виде пролетариата), а ориентированные на Запад слои населения. А как может быть иначе, если и главы модернизационных западных государств, и элиты этих государств все время говорят, что они сами ориентируются на определенный тренд? И что их задача всего лишь в том, чтобы в рамках этого тренда законным образом завоевать для себя побольше возможностей с помо-

щью большей дисциплины, трудолюбия, организации труда, культурных особенностей и так далее?

Лидеры модернизационных западных государств и элиты этих государств не просто ежедневно и ежечасно сообщают населению, что они ориентируются на Запад как субъект, формирующий глобальный тренд, прокладывающий глобальный фарватер, но что они то же самое предлагают сделать своему населению.

Ну так население на это и реагирует. Причем прежде всего молодежь.

Поскольку все без исключения модернизационные западные государства имеют сложную предысторию и небезусловный элитогенез, поскольку чаще всего они существенно обусловлены своим колониальным прошлым, а в других случаях (Белоруссия, Россия и так далее) проигрывали в холодной войне и разрушением общественного устройства, то у населения по отношению к этим элитам есть справедливые, крайне существенные претензии.

Эти элиты чванливы, распущены, криминальны, бескультурны и неумны, они занята собой и они органически лишены уважения к собственному населению. Что при этом мешает Западу воспользоваться всем этим для того, чтобы сгрести под себя наиболее активную часть этого населения?

Свиристая антизападная полицейская диктатура?

Помилуйте! Ее уже нет даже в Иране. Что уж говорить о России или Белоруссии. Или о Китае. Впрочем, с Китаем отдельный вопрос. Но ни Белоруссия, ни Украина, ни среднеазиатские или закавказские государства, ни Российская Федерация, двигаясь в этом направлении, не могут и не хотят последовательно искоренять прозападные группы собственного населения, потому что они внутренне убеждены в правоте этих групп. Потому что эти группы для них свои по духу, а вовсе не чужие. Потому что они — в тренде. Они «настоящие». Они нужны для этой самой модернизации.

Кроме того, сами элиты вписаны в этот Запад. Они и огрызаются, и вписываются, и вписываются, и огрызаются. И Запад это понимает. А что Кадафи или Асад — не хотели вписаться в Запад? И, наконец, для этой самой модернизации в ее нынешнем варианте надо открыться. То есть вобрать в себя и западные финансовые потоки, и западные технологии, и западный производственный капитал.

А можно ли вбирать все это и не производить своего могильщика в лице тех, кто вписан в этот сектор экономики, а значит, и в эту жизнь?

Кто двигается в фарватере? К примеру, тот же господин Гейтс.

Если движение в фарватере — это благо. Если нет бога, кроме фарватера, а Гейтс это пророк его, то что такое «лучшие люди России»? Это те, кто ближе всего находится к Гейтсу. А кто находится ближе к нему? Наши западники.

И кому мы должны помогать во имя ускорения движения в фарватере? Этим западникам.

Куда мы должны заточивать образование, культуру, средства массовой информации, всю гуманитарную сферу, а заодно и всю сферу материального производства? Туда, откуда на нас изливается свет бога под названием «фарватер» и его пророков.

Значит власть, скрипя зубами, терпит охранителей, к примеру, того же Владимира Соловьева, но любит она вовсе не этих охранителей, а тех, кто наиболее созвучен фарватеру, как Господу нашему. То есть то же Венедиктова и прочих.

Соответственно и возможности будут получать максимально прозападные образовательные заведения, максимально прозападные учреждения культуры, максимально прозападные СМИ и максимально прозападный человеческий материал. Который, чтобы быть прозападным, должен быть пропущен через соответствующие мясорубки

в виде прозападных образовательных заведений. Это всё и называется модернизацией.

И чем глубже она идет в России, Белоруссии, на Кавказе или где-то еще, тем более легко будет Западу сметать все эти суверенные модернизационные правительства, ссылаясь на их недостаточную демократичность или на что-нибудь еще. Повод всегда найдется.

Я говорил о том, что проблему Китая надо рассматривать отдельно. Ну так я ее и рассматриваю.

Суть этой проблемы в том, что Китай хочет в обозримой исторической перспективе перехватить у Запада лидерство в вопросе о том, кто главный пророк Господа бога под названием фарватер. И он будет делать именно это.

Либо ему противопоставят модернизированное китайское население, которое лишит китайское руководство такой возможности.

Либо этого не удастся сделать. И тогда Китай надо будет сдерживать иначе. Ну так его уже и начинают сдерживать иначе.

Но Китай по крайней мере может создать свой собственный интернет. А может ли это сделать Российская Федерация? То, что это не может сделать Белоруссия, Армения и так далее — понятно. Но может ли это сделать Российская Федерация?

Теоретически может. И вроде бы есть даже какие-то наработки. Но на практике это не делается и не будет сделано по очень многим причинам. Из которых главная одна — на это слюна не выделяется. И нет тех активов, которые будут решать это как вопрос жизни и смерти.

Потому что современная Россия, как и Белоруссия, как и все остальные, хочет одного — приемлемого вписывания в этот существующий тренд, задаваемый Западом. Элиты этих государств и их национальные лидеры даже помыслить не могут ничего другого.

Кадафи хотел модернизировать Ливию. Он ее создал, собрал из племен. Такое собрание всегда является кровавым, всегда порождает массу недовольств. Так было всегда в истории человечества, и Кадафи не исключение. Но хотел он создать национальную процветающую Ливию. И вполне был готов вписываться в западную элиту и в западный тренд.

А уж как семья Асада хотела это делать — так дальше некуда. А что, этого не хотел делать Мубарак? Или Саддам Хусейн?

Я очень не уверен, что этого не хочет делать современный Иран.

Но уж то, что этого хочет современная Палестина, тут даже вопросов нет. Тут все очевидно.

Ну, а теперь о нас и о Белоруссии.

Российская Федерация — это порождение вписывания в глобальный тренд. При Горбачеве и Ельцине оно называлось вхождением в мировую цивилизацию (имелась в виду цивилизация Запада).

Все постсоветские государства и Лукашенинская Белоруссия тоже — есть порождение такого же вписывания. А также порождение упорного нежелания понять, что именно подобное национальное суверенное модернизационное вписывание наиболее враждебно тому Западу, в который так хотят вписаться.

Ну, а теперь еще один болезненный вопрос. А чем была Российская Империя при всех ее восклицаниях по поводу православия, самодержавия и народности?

Это была попытка суверенной модернизации России с опорой на тотально прозападные (в основном немецкие) элиты. Со времен Петра ни о чем другом речи не шло. И было понятно, чем это кончится.

Спасение России, оказавшейся погребенной под обломками империи, было только в том, чтобы заявить себя в единственно возможном для России качестве — в качестве подлинно мессианского государства. Каковым на том этапе и могла быть только коммунистическая держава.

Потому что она прокладывала другой фарватер. У нее был свой тренд. У нее не было желания вписаться, а было желание рулить. Оно было недостаточно закреплено в идеологии, оно было недостаточно укоренено в сознании, но оно было. И пока оно было — у человечества были какие-то надежды на альтернативный вектор исторического движения, а нынешняя безальтернативность никаких надежд человечеству не оставляет. Она очевидным образом связана с ликвидацией человека и человечества. И осуществляет эту ликвидацию полным ходом.

Загадочность поведения российского руководства и российской политической элиты состоит в том, что принимаются поправки к Конституции, явно противоречащие безальтернативному глобальному тренду. А линия проводится на вписывание в этот тренд. То есть мы и огрызаемся, и ориентируемся на то, на что огрызаемся.

И Лукашенко таков же. Тут я возвращаюсь к тому, с чего начал.

Поскольку огрызание Белоруссии Лукашенко и путинской Российской Федерации являются замедлениями агонии, порождаемой безальтернативным трендом, эти огрызания надо приветствовать и поддерживать.

Но в стратегическом смысле они обречены. И альтернатива этому только в одном — в возникновении нового мессианства, то есть в возникновении полноценной заявки на свой новый глобальный тренд. Притом что этот тренд не может ни игнорировать коммунистическое прошлое, ни слепо его копировать.

Если такой альтернативный глобальный тренд, он же подлинное мессианство, ориентированное на восхождение человечества, а не на его ликвидацию, не возникнет в течение третьего десятилетия XXI столетия, то существующий глобальный тренд развернется во всей своей предельной античеловеческой неприглядности.

И осуществлено это будет путем зачистки тех, кто и огрызается на хозяев тренда, и в тренд вписаться хочет, «успешно» сочетая одно с другим. Их-то и зачистят прежде всего. Причем используя то, что они делают, именуя свои деяния построением суверенных буржуазных модернизационных государств.

Таковы нынешние элитные «разговорчики в строю». Их стоит обсуждать, поскольку в их основе все та же безумная надежда на продолжение ущербно-благополучного существования человечества. Эта надежда одновременно препятствует быстрому разворачиванию ликвидкома и эффективной борьбе с ликвидкомом. Она сродни мороку. Мороку, в основе которого уверенность в возможности двусмысленного огрызательно-подражательного исторического движения, ориентированного на достижение ущербного благополучия.

Этот морок надо разрушить в себе самих, в своих соратниках, в своем народе. И это надо сделать в исторически кратчайшие сроки. В противном случае стратегическое спасение России, Белоруссии да и всего человечества невозможно. Но данный морок очень мощественно властвует над сознанием лидеров и элит. Ничуть не менее мощественно, чем в 1916 году.

Короче, «разговорчики в строю», к сожалению, будут продолжены. Но, может быть, реальность их прервет раньше, чем произойдет триумф ликвидкома. Только на это остается надеяться. Но эта надежда ничего не стбит без утверждения нового альтернативного глобального тренда. В чем и состоит миссия России.

Почему России? Потому что такова загадка истории. Почему-то в итоге она взваливает на себя почти неподъемный крест этой миссии, спасая этим и себя, и все человечество.

До встречи в СССР.

Сергей Кургинян

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Наши потери превысили даже предположения противника — командование 9-й армии оценивало их в 180 тысяч человек, а по современным исследованиям на основе советских документов они составили 216 тысяч, из них более 70 тысяч безвозвратно

Очерк о Ржевской битве. Операция «Марс»

Оперативная пауза на Ржевском выступе затянулась почти на два месяца, но уже в октябре советское командование приступило к выработке плана, накоплению сил и средств для новой операции под кодовым наименованием «Марс».

Координацию действий Западного и Калининского фронтов Ставка возложила на Жукова. Однако приехать в район предстоящего наступления Жуков смог лишь в конце октября, а Конев и Пуркаев не сумели обеспечить достаточную скрытность подготовки. В середине октября германская авиаразведка обнаружила сосредоточение войск на Калининском фронте. Признаки подготовки советского наступления выявили и разведорганы 9-й армии. Штаб Моделя, проанализировав полученные данные, в общих чертах понял замысел намечавшейся операции.

Германское командование приняло ответные меры: были увеличены поставки боеприпасов в 9-ю армию, но главное — Генштаб спланировал операцию «Голубятня», замысел которой состоял в нанесении встречных ударов на Торопец из районов Великих Лук и Оленино. В рамках подготовки этой операции началась передислокация под Великие Луки 11-й полевой армии из группы войск «Север».

Разведка Калининского фронта заметила сосредоточение германских войск у Великих Лук, и 5 ноября Пуркаев доложил в Ставку весьма точные предположения о замыслах противника. В Москве решили действовать на опережение, проведя в дополнение к «Марсу» наступление на Великие Луки и Новосokolники. Калининскому фронту пришлось готовиться одновременно к двум операциям на противоположных направлениях, распределяя между ними силы и средства, хотя Ржевский выступ оставался в приоритете.

На Западном фронте подготовка «Марса» такими суматошными перипетиями не сопровождалась, однако и у них проблем хватало. Сосредоточившись на штурме Ржева, Конев не использовал имевшиеся в сентябре возможности для расширения захваченного Жуковым плацдарма на Вазузе, таким образом, переправы находились в пределах досягаемости огня германской артиллерии. Это сильно осложняло действия 20-й армии, которой поручался удар на Сычевку для перерыва железной дороги Вязьма — Ржев. Впрочем, германскую артиллерию рассчитывали задавить массированным применением ударной авиации, и вообще проблемы в полосе 20-й армии представлялись не фатальными, ведь она наносила хоть и основной, но не единственный удар.

Концепция «Марса» состояла не в концентрации усилий на каком-то одном направлении, а в раздроблении Ржевского выступа цепью ударов общим числом до тринадцати. При этом если на Калининском фронте все привлекаемые к наступлению армии ударяли одновременно, то на Западном фронте они вступали в дело последовательно.

Именно «Марс» чаще всего называют вспомогательной операцией, призванной отвлечь силы и внимание противника от действий РККА под Сталинградом, а кон-



Владимир Гребнев. Красноармейцы бегут по улице Карла Либкнехта (ныне улица Некрасова, слева — дом № 6-1) во время боев за освобождение города Великие Луки. 7 января 1943 г.

кретно от операции «Уран». Однако эта версия как минимум противоречит объему сил и средств, выделенному для «Марса».

Для сравнения: общая численность Западного и Калининского фронтов достигала 1,8 миллиона человек, тогда как действовавшие под Сталинградом Юго-Западный, Донской (бывший Сталинградский) и Сталинградский (бывший Юго-Восточный) фронты насчитывали около 1,1 миллиона человек. Да, конечно, собственно к операции «Марс» привлекалось лишь три из шести армий Калининского фронта и шесть из одиннадцати армий Западного фронта. Но ведь и в операции «Уран» фронты Сталинградского направления задействовали не все свои силы: 28-я армия активных задач в этом наступлении не получила, да и 1-я Гвардейская армия Юго-Западного фронта участвовала лишь частью сил. Так что в отношении личного состава выделенные для «Марса» и «Урана» силы были примерно равны.

Что касается боевой техники, то к наступлению на Ржевском выступе ее привлекалось даже больше. Если фронты под Сталинградом имели 1406 боевых самолетов, то у Западного и Калининского фронтов было 1552 истребителя, бомбардировщика и штурмовика. Схожая картина и с танками: под Сталинградом к началу «Урана» их насчитывалось 1650, а под Ржевом 1718. Примерно так же обстояло дело с артиллерией.

Получается, что на сковывающую операцию было выделено столько же и даже больше сил, чем на главную, что, прямо скажем, странно.

Наконец, операция «Марс» началась уже после того, как были выполнены основные задачи операции «Уран», то есть когда 3-я и 4-я румынские армии были разгромлены, а 6-я германская армия Паулюса угодила в котел. Конечно, окружение еще не означало уничтожения, и противник незамедлительно начал готовить операцию по деблокированию, причем надеялся добиться в этом успеха. Недаром организовывать контрнаступление и возглавлять свежесформированную для этого группу войск «Дон» был назначен один из сильнейших германских военачальников генерал-фельдмаршал Эрих фон Манштейн. Однако и советское командование не собиралось останавливаться на достигнутом.

Вслед за «Ураном» намечалось наступление на Среднем Дону, ставящее под угрозу окружения и эту самую группу войск «Дон» (план «Сатурн», позднее, после корректировки — «Малый Сатурн»).

К тому же германское командование могло перебросить силы не только с Ржевского выступа. Так, например, 6-я танковая дивизия, ставшая главной ударной силой в попытке деблокирования 6-й армии, прибыла под Сталинград из Франции, и уж она-то являлась куда более опасным противником, чем потрепанные боями в августе и сентябре соединения группы войск «Центр». Так зачем же занимать колоссальные силы отвлечением противника?

Нет, «Марс» так же похож на вспомогательную операцию по отвлечению от «Урана», как, скажем, Яско-Кишиневская операция похожа на вспомогательную операцию по отвлечению от «Багратиона» — то есть никак. Нет сомнений, в особенности, судя по выделенным силам и поставленным задачам, что у операции «Марс» была абсолютно самостоятельная цель — ее проведением советское командование надеялось добиться на западном стратегическом направлении того же результата, которого добилось проведением «Урана» на Сталинградском, а именно масштабного обвала вражеского фронта. Разгром 9-й немецкой армии создал бы внушительную брешь в построении группы войск «Центр».

Но как тогда быть с мемуарами П. Судоплатова, согласно которым информация о подготовке наступления на Ржевском выступе была слита противнику советскими спецслужбами именно для отвлечения внимания от Сталинграда, причем якобы это было сделано втайне даже от Жукова — заместителя Верховного Главнокомандующего? Некоторые «историки» договорились даже до того, что вся операция «Марс» была проведена исключительно для подтверждения слитой информации и повышения доверия германского командования к источнику этой информации — агенту 4-го управления НКВД Александру Демьянову.

На самом деле версия о сливе информации со стороны советских спецслужб построена на грубых фактологических ошибках. Так, в мемуарах Судоплатова сразу бросается в глаза отождествление Демьянова с источником, в тот период

имевшим в абвере псевдоним «Макс». Однако сличение той информации, которую Демьянов передавал противнику, с германскими документами показывает, что на то время в абвере он носил псевдоним «Фламинго», а псевдоним «Макс» ему вообще никогда не присваивался. А донесения под псевдонимом «Макс» поступали в абвер через находившуюся в Софии структуру, известную как «бюро Клатта» (по псевдониму его руководителя Рихарда Каудера). И реальным автором этих донесений был сотрудник «бюро Клатта», белоэмигрант Лонгин Ира, с которым Каудер познакомился в камере венгерской тюрьмы в 1938 году. Условием сотрудничества с абвером Ира поставил сохранение в тайне своих источников информации.

И, что самое важное, сообщение «Макса», в котором упоминалось предстоящее наступление под Ржевом, поступило только 6 ноября и никаких конкретных данных не содержало. Но к тому времени германское командование уже гораздо лучше представляло себе советские планы, чем они описывались «Максом». Так что эта версия о сливе информации не выдерживает критики.

Однако вернемся к операции «Марс». 25 ноября, спустя неделю после начала пристрелки артиллерии и разведки боем силами отдельных частей первого эшелона, советские войска на Ржевском выступе перешли в полномасштабное наступление.

Но с первых же часов проведение операции «Марс» резко осложнила погода. Из-за снежной пурги видимость не превышала двадцати шагов, так что даже расчеты поставленных на прямую наводку орудий не видели своих целей, а уж батареями, работавшим с закрытых позиций, приходилось вести огонь лишь по ранее подготовленным данным без корректировки. Что было еще хуже, низкая облачность не позволила сколь-нибудь значительно задействовать авиацию, а потому планы заставить замолчать германскую артиллерию ударами с воздуха рухнули.

Взломать германскую оборону атаками с образованного в августе плацдарма также не получилось. Конев, спеша прорваться к железной дороге Вязьма — Ржев, направил подвижную группу фронта в составе 2-го гвардейского кавалерийского и 6-го танкового корпусов на другой плацдарм, только-только захваченный одной из дивизий 20-й армии. Проталкивание группы по всего двум наведенным к новому плацдарму переправам вызвало пробки, по которым сосредоточила огонь неподдавленная германская артиллерия.

И даже когда к исходу 27 ноября корпуса переправились, германская оборона оставалась толком не прорванной. Подвижная группа попыталась проскочить на оперативный простор под покровом ночи, и это даже частично удалось. Более того, просочившиеся через германские позиции части даже прорвались к железной дороге, но не смогли закрепиться из-за малочисленности и отсутствия снабжения. Войска 20-й армии увязли в позиционных боях, и подтягивание германских резервов оставляло им все меньше шансов на полноценный прорыв.

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

На Калининском фронте наступление началось удачнее. 22-я и 41-я армии взломали вражеский фронт, и в образованные брешки устремились приданные армиям мехкорпуса. Это были новые подвижные соединения РККА, представлявшие по структуре почти зеркальное отражение танковых корпусов: если ядро танкового корпуса составляли три танковые и одна мотострелковая бригады, то механизированного — три механизированные и одна-две танковые бригады. Таким образом, механизированные корпуса превосходили танковые по числу мотопехоты и артиллерии.

Но развить первый успех не смогли даже мехкорпуса.

В 41-й армии 1-й мехкорпус, наступавший вместе с 6-м Сталинским добровольческим стрелковым корпусом южнее Белого, поначалу перехватил почти все дороги, ведущие в город, кроме шоссе на Оленино, и значительно продвинулся вглубь Ржевского выступа. Однако 7 декабря с юга ударили переброшенные германским командованием из-под Смоленска танковые дивизии. Командование 41-й армии не озаботилось своевременным прикрытием флангов вырвавшихся вперед войск, так что германский контрудар привел к быстрому окружению 1-го мехкорпуса и части сил 6-го Сталинского добровольческого корпуса.

Первые попытки деблокировать, разорвать окружение прямыми встречными ударами провалились, после чего в 41-ю армию приехал Жуков. 15 декабря 41-я армия вновь нанесла удар, и на этот раз ее части били в расходящихся направлениях на север и на юг для образования коридора. Ночью окруженная группировка, получив приказ Жукова на прорыв, смела истончившийся германский заслон и организованно вышла из котла. Худшего развития событий удалось не допустить, но возобновить наступление южнее Белого уже не позволяли потери и расход боеприпасов.

Наступление 22-й армии обошлось без таких удручающих поворотов, но тоже в итоге успеха не принесло. 3-й мехкорпус вошел в прорыв и двинулся вдоль реки Лучеса. Сложная лесистая местность не давала развить темп наступления, а подтягивавшиеся одна за другой в долину Лучесы германские части, в том числе из дивизии «Великая Германия», в итоге остановили движение 3-го мехкорпуса в считанных километрах от дороги Оленино — Белый. 12 декабря командование 22-й армии вывело изнуренный боями корпус на отдых и доукомплектование.

39-я армия смогла захватить небольшой плацдарм на реке Молодой Туд в районе Урдома, но дальнейшее ее продвижение также остановили подтянутые германские резервы.

Последним актом операции «Марс» стала начатая 11 декабря вторая попытка наступления 20-й армии. Армия получила значительные подкрепления, прежде всего 5-й танковый корпус, по изначальному плану предназначавшийся для развития наступления 33-й армии. Но теперь уже не шло речи о выполнении изначального плана: командование Западного фронта рассчитывало только перехватить железную дорогу Вязьма — Ржев, пока германские резервы скованы боями против окруженных у Белого корпусов 41-й армии. Поэтому наступление 5-й и 33-й армий на Гжатск было отменено, 30-я, 29-я и 31-я армии ограничивались атаками местного характера.

5-й и пополненный 6-й танковые корпуса на этот раз было решено использовать для непосредственной поддержки стрелковых дивизий при прорыве германских позиций. Развитие же наступления в глубину возлагалось на 2-й Гвардейский кавкорпус, отдельные части которого все еще оставались отрезанными у железной дороги.

Впрочем, идти в прорыв кавкорпусу не пришлось: несмотря на массивную

поддержку пехоты 20-й армии танками, германские соединения опять выдержали удар. Нашим войскам удалось добиться лишь незначительного продвижения. 18 декабря Конев приказал войскам остановиться на достигнутых рубежах и начать окапываться. В принципе, у Западного фронта еще оставались солидные резервы, в том числе свежие 9-й и 10-й танковые корпуса, но едва ли их задействование могло переломить ситуацию.

Возглавивший группу прорвавшихся в ноябре к железной дороге кавалеристов командир 20-й кавдивизии полковник Павел Курсаков, осознавая, что пробиться к 20-й армии почти нет шансов, повел своих людей по вражеским тылам на запад. Пройдя Ржевский выступ насквозь, отряд Курсакова в январе 1943 года вышел в расположение Калининского фронта.

«Марс», операция с воинственным названием и амбициозным замыслом, окончился полным провалом. Войска Калининского и Западного фронтов на Ржевском выступе не выполнили ни одну из поставленных задач и в оперативном масштабе нисколько не улучшили положение.

Наши потери превысили даже предположения противника — командование 9-й армии оценивало их в 180 тысяч человек, а по современным исследованиям на основе советских документов они составили 216 тысяч, из них более 70 тысяч безвозвратно. Однако при этом нельзя не отметить один момент, а именно — малое число плененных, несмотря на неудачный ход сражения и окружение крупной советской группировки под Белым. По германским документам, с 20 ноября по 20 декабря противник пленил всего 7,5 тысячи бойцов и командиров. И это свидетельствует о повышении боевого духа и дисциплины в рядах советских войск. В отчете 41-й армии отмечалось, что пехота, «несмотря на отсутствие боевого опыта, на протяжении всей операции действовала решительно, дралась стойко и самоотверженно».

Что касается немецких потерь, то отражение советского наступления далось врагу нелегко, несмотря на заблаговременную подготовку, неблагоприятную для нашей авиации погоду и еще массу факторов, осложнивших советскую операцию. 9-я германская армия потеряла более 53 тысяч человек. Особенно поредела «Великая Германия», которую Модель дробил на боевые группы для поддержки войск на разных участках выступа — в сентябрьском и ноябрьско-декабрьском сражениях эта элитная дивизия потеряла 12 тысяч человек, более половины своего состава.

Одновременно с наступлением на Ржевском выступе началась Великолукская операция. Отъезд Манштейна на сталинградское направление не пошел на пользу германским войскам под Великими Луками. 3-я ударная армия Калининского фронта окружила город с засевшим в нем 7,5-тысячным гарнизоном и выдержала вражеские контрудары. Из окруженного города смогли вырваться лишь 150 германских солдат. 16 января 1943 года гарнизон капитулировал, а 20 января Великолукская операция успешно завершилась. 3-я ударная армия не смогла освободить Новосokolники, но в остальном выполнила задачу и нанесла противнику значительные для локальной операции потери — одних только плененных германских солдат набралось 4 тысячи. После войны этим наступлением заслуженно гордились.

А вот операцию «Марс» предпочитали лишней раз не упоминать, либо называли ее вспомогательной и отвлекающей. На самом деле это обычное явление в случае военных неудач. Например, разгром русских войск в Восточной Пруссии в 1914 году и провальную Нарочскую операцию 1916 года тоже пытались оправдать мифическим спасением французской армии.

Реально германское командование даже в ходе «Марса» перебрасывало силы на

сталинградское направление, особенно после того, как советские войска начали операцию «Малый Сатурн» и в считанные дни смяли 8-ю итальянскую армию на Среднем Дону. Снимали соединения даже с Ржевского выступа — например, 19-ю танковую дивизию, участвовавшую в окружении советских войск под Белым.

Против версии про отвлекающий характер «Марса» говорят и следующие слова из мемуаров Жукова: «*Положение осложнилось тем, что немецкое командование вопреки нашим расчетам значительно усилило здесь свои войска, перебросив их с других фронтов*». Если «Марс» был отвлекающим, то, по идее, именно на стягивание противником дополнительных сил к Ржевскому выступу и следовало рассчитывать советскому командованию.

Отметим также упоминание Жукова о переброске на Ржевский выступ немецких войск с других фронтов, чего в действительности не было — советское наступление отражали собственные резервы 9-й армии, затем подкрепленные резервами Верховного Командования сухопутные войска из-под Смоленска. Вот только ни Жуков, ни кто-либо еще в советском командовании об этом не знал. Из пяти дивизий резерва 9-й армии советская разведка выявила только 9-ю танковую дивизию, а о наличии еще трех танковых дивизий под Смоленском вообще не имелось сведений. Как отмечали гитлеровцы по итогам операции: «*На картах, попавших к нам, никаких немецких резервов не отмечено*». Так что крах «Марса» в немалой степени связан с провалом разведки, в том числе 4-го управления НКВД. Уж не поэтому ли в мемуарах Судоплатова появился рассказ про хитрый план советских спецслужб? Ведь и провал советской разведки перед войной позже мистифицировали историками о том, что разведчики все точно узнали и обо всем предупреждали, да вот только Сталин и узколобые армейцы им не верили...

Еще слова Жукова наводят на мысль о том, с каким расчетом проводилась операция «Марс», — что противник двинет все свои резервы на преодоление кризиса под Сталинградом и это позволит овладеть Ржевским выступом. В пользу этой гипотезы говорит то, что «Марс» начался после достижения основной цели «Урана». В принципе, сама идея ковать железо, пока горячо, использовать успех, достигнутый на одном стратегическом направлении, для операций на других — более чем здравая. На протяжении войны подобным образом поступали летом 1943 и 1944 годов. Это вовсе не означает, что цель «Урана» состояла в отвлечении германских резервов с Ржевского выступа, равно как цель «Багратиона» не состояла в отвлечении германских резервов из Галиции, а цель Львовско-Сандомирской операции не состояла в отвлечении германских резервов из Молдавии и Румынии — отвлечение являлось лишь ожидаемым побочным эффектом успешного наступления. Летом 1944 года операции оправдались, в конце 1942-го — уж, нет.

По-видимому, отсутствие информации о резервах противника стало одной из основных причин советского решения нанести не один удар концентрированными силами, а множество ударов на разных участках Ржевского выступа и распределить подвижные соединения между привлекаемыми к наступлению армиями. Хотя в общем случае предпочтительнее бить кулаком, а не растопыренными пальцами, идея ударов на множестве участков не лишена смысла. Она вполне успешно применялась в контрнаступлении под Москвой в декабре 1941 года, в операции «Кутузов» летом 1943 года, в операции «Багратион» летом 1944 года. Лесистая местность с небольшим числом дорог затрудняет управление и снабжение крупной группировки, особенно механизированной, а малейшая

ошибка может привести к возникновению многокилометровых пробок. К тому же сразу несколько прорвавшихся советских группировок было бы крайне трудно остановить всего одной танковой дивизией, которой, как предполагалось, исчерпывался резерв 9-й армии.

Но в условиях, когда противник задействовал девять (считая с 5-й танковой дивизией, оборонявшейся в первой линии под Сычевкой) подвижных соединений (шесть танковых, две моторизованные и кавалерийскую дивизию), эта схема не сработала. Советские войска ни на одном из ударных участков не были достаточно сильны, чтобы их изначальное превосходство не могла нейтрализовать быстрая концентрация вражеских резервов.

Помимо неучтенных крупных немецких резервов, немалую роль в срыве «Марса» сыграла и высокая оперативная плотность германской обороны на большей части Ржевского выступа, особенно под Сычевкой. Собственно, наши прорывы удалось только там, где вражеские порядки были разрежены, — в долине Лучесы и под Белым.

Схожая картина наблюдалась и при проведении операции «Уран». Румынские войска рухнули под ударами Юго-Западного и Сталинградского фронтов не потому, что они румынские, а потому, что на одну дивизию 3-й румынской армии на Дону в среднем приходилось 17 километров фронта, а на дивизию 4-й румынской армии южнее Сталинграда — 30 километров, да еще в голой степи. Такую редкую оборону прорвать было гораздо легче. А вот Донской фронт генерал-лейтенанта Константина Рокоссовского, который наступал против плотно выстроившихся германских сил, свою задачу по отсечению от 6-й армии одного из ее корпусов не выполнил.

Таким образом, основные причины провала «Марса» сводятся:

- 1) к обнаружению противником подготовки советского наступления более чем за месяц;
- 2) к незнанию нашим командованием количества вражеских резервов;
- 3) к высокой плотности вражеской обороны;
- 4) к отсутствию хотя бы одного участка, на котором противник не мог бы остановить наше наступление быстрым сосредоточением резервов, и, наконец,
- 5) к погоде.

К этому можно добавить частные ошибки, такие как излишняя спешка Конева с вводом в дело подвижной группы во время первого наступления 20-й армии, открытый фланг 1-го мехкорпуса в 41-й армии, ввод 3-го мехкорпуса 22-й армии в прорыв через труднопроходимую долину Лучесы. Также штабисты 9-й немецкой армии указывали: «*Командование противника при подготовке к наступлению и в начале наступления... показало умение и приспособляемость, однако в дальнейшем обнаружили существенные недостатки... командиры подразделений и частей совершенно не предоставлялись свободы действия... противник механически выполнял план операции, не учитывая изменений в обстановке*».

Впрочем, перечисляя ошибки советского командования и неумелые действия советских войск, нельзя забывать, что германская 9-я армия являлась крайне сильным противником и занимала хорошие позиции, так что сама возможность того, что «Марс» мог повторить успех «Урана», вызывает сомнения. Однако это не значит, что операция «Марс» вообще не имела шансов на реализацию ни в каком виде: обескровить и выдавить германские силы с Ржевского выступа Западному и Калининскому фронтам было под силу, и такой исход «Марса» подвел бы победную черту под Ржевской битвой.

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Каждый день поступают сводки о «потерях» со стороны традиционной модели образования, и похоже, что традиционная школа уже потерпела поражение и проиграла эту короткую, почти не замеченную большинством населения России войну

Цифровая война с традиционной моделью образования

После пандемии коронавирусной инфекции ситуация в образовательном процессе в школах напоминает войну. В этой неклассической войне сражается традиционная школьная модель образования против так называемой цифровой модели образования. Каждый день поступают сводки о «потерях» со стороны традиционной модели образования, а военная пропаганда со стороны цифровой модели образования настойчиво рапортует, что традиционная школа уже потерпела поражение и проиграла эту короткую, почти не замеченную большинством населения России, войну.

Да простят меня за столь громкую метафору. Но все происходящее с внедрением в России цифрового образования мне видится именно так. Поэтому предлагаю разобраться в деталях происходящего. Но не только и не столько для того, чтобы быть в курсе происходящего, а для того чтобы окончательно осознать: родина в очередной раз в опасности, и на этот раз враг уверен, что правда на его стороне, и он уже победил!

Все началось задолго до всем уже, наверное, известного постановления правительства РФ, согласно которому эксперимент по внедрению цифровой образовательной среды (далее ЦОС) в российских школах пройдет в 14 регионах России, начиная с 1 сентября 2020 года.

Реализация планов по внедрению цифровой образовательной среды началась еще в 2018 году, именно тогда ЦОС была экспериментально запущена в ряде отдельных российских школ. Данные школы стали оснащать цифровым оборудованием, высокоскоростным интернетом, школьные образовательные программы начали трансформировать под модель цифрового образования посредством ноутбука или планшета. Это всё были единичные экспериментальные площадки, практически не заметные для простого российского обывателя.

В 2019 году в профессиональной образовательной среде высшего и среднего образования особо остро развернулась дискуссия о неминуемой трансформации образования в цифровую эпоху. Например, участники международной конференции «Образование в цифровую эпоху: проблемы и перспективы», прошедшей в апреле 2019 года в Астрахани, высказали мнение, что огромное количество имеющейся в мире информации приводит к необходимости использования в школе новейших средств информационной обработки (персональных компьютеров, планшетов и т.д.), дающих возможность провести быструю обработку больших объемов информации. В тоже время отмечается низкий уровень информационной культуры у молодежи.

Позволю себе привести цитату из главного доклада конференции, за авторством Агафоновой Светланы Валентиновны, кандидата психологических наук, доцента Астраханского государственного университета: «Зачастую они (молодежь) используют информацию, которая первая «падает» им под руку. Они некритично



Джеймс Розенквист. Цифры (пальцы?) из дикого леса (Digits from the Wildwood). 1984

относятся к источнику информации, не могут отличить надежный источник от ненадежного, пользуются информацией с сайтов, на которых отсутствуют ссылки на источники, не обращают внимания на то, откуда взята информация. Т.е. молодых людей нужно обучать работе с информацией, отбору надежной и нужной информации, а также умению ориентироваться в ее обилии... Подавляющее большинство современных молодых людей используют средства информационной обработки не в образовательных, развивающих целях, а в игровых и развлекательных. Большую часть времени использования цифровой техники они проводят в бесцельных переписках в социальных сетях, играх, прослушивании музыки. В результате этой деятельности не создаются какие-либо продукты, не достигаются предметные результаты. У молодых людей возникает впечатление занятости, хотя на самом деле такая занятость не несет никакого развивающего эффекта».

Я привожу данную цитату, так как мне кажется, она хорошо описывает «сосу», под которым нам сейчас подают «блюдо» под названием ЦОС. Реформаторы от образования (в очередной раз) берут на себя «тяжелый груз» спасения российской молодежи от неминуемой деградации под давлением пагубного воздействия интернета. Создавая ЦОС, реформаторы уверены, что смогут создать крупную цифровую образовательную платформу, где обучающийся будет получать только проверенную информацию, а также с помощью данной платформы научиться навигации в цифровом пространстве и приобретет способность, так сказать, отличать зерна от плевел, чего, по их мнению, полностью

достаточно для функции нового цифрового образования.

«Молодые люди очень быстро улавливают изменения, новые тенденции и тренды в современном мире. Они могут владеть более актуальной прикладной информацией, чем преподаватель. Поэтому педагоги должны не наполнять обучающихся знаниями, а формировать у них способность упорядочивать информацию, критически оценивать ее, интегрировать в сложившуюся систему представлений о мире, и таким образом способствовать развитию комплексного характера мыслительных операций, который должен формироваться после 20 лет», — вот еще одна характерная цитата из доклада Агафоновой, из которой становится понятным, согласно какому такому тренду должно двигаться наше образование. Ну, а если не следовать этому тренду, то мы бесконечно отстанем от стремительного научно-технического развития современного общества.

Уже на протяжении нескольких десятилетий дидактики-реформаторы от образования грезят трансформацией знаниево-ориентированной традиционной модели школьного образования в так называемую «компетентностную» модель, при которой учащийся будет приобретать не знания, а умения и компетенции. Вот только ничего у реформаторов не получается, ну не хотят наши учителя массово переходить на новую образовательную модель, саботируют, так сказать, все попытки реформирования. При этом продолжая учить по старинке и тем самым по существу спасая российское школьное образование от полного его краха.

Новым ключом к слову традиционной модели образования должна стать имен-

но цифровая школа. Но ее внедрение было под большим вопросом. Нет подтверждений отсутствия рисков для качества образования, нет так необходимых для внедрения исследований о безопасности той самой цифровой среды, да и массовое желание перехода на новую цифровую модель в педагогическом сообществе тоже отсутствует. Сами реформаторы не верили во внедрение массового цифрового образования в ближайшей перспективе.

Ящик Пандоры открылся с наступлением в России карантина по предотвращению распространения коронавирусной инфекции. Именно вследствие карантина российских школьников посадили на дистанционную модель обучения. И именно карантин поспособствовал стремительному внедрению ЦОС и дистанционного образования в российские школы.

Нужно отдать должное, инициаторы и сторонники цифрового образования мгновенно воспользовались ситуацией и пошли в решительное наступление с целью осуществить свой блицкриг.

Лоббисты цифрового образования «протолкнули» описанный выше эксперимент по внедрению ЦОС в школах, не обращая внимания на массовые негативные оценки общественности и экспертной среды. Не нашло понимания и осталось проигнорированным обращение главы комитета по образованию и науки Государственной думы РФ Вячеслава Алексеича Никонова от 6 июля 2020 года, в котором рекомендовалось отклонить законопроект № 868839-7 «О внесении изменений в статьи 71.1 и 108 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». В случае принятия данного законопроекта станет возможным использовать цифровое и дистанционное обучение вне зависимости от ограничений, предусмотренных в федеральных государственных образовательных стандартах. Также осталась без внимания просьба Никонова инициировать масштабное независимое междисциплинарное исследование по безопасности применения цифрового обучения и дистанционных технологий до принятия решения об их широком использовании.

Даже президент России, до этого высказавшийся категорически против дистанционной формы образования, допустил применение в школах так называемой смешанной формы образования. Которая предполагает совмещение обучения в школе и дистанционного обучения на дому.

А что же общество? На этом вопросе стоит остановиться отдельно.

Пережив мучительную самоизоляцию и период вынужденного дистанционного образования детей, родители многих регионов России начали консолидироваться в различных мессенджерах с целью не допустить продолжения практики дистанционного образования в новом учебном году. Из только известных мне очагов активности летнего родительского протеста могу выделить Красноярск, Новосибирск, Барнаул, Челябинск, Волгоград, Астрахань, Краснодар. Уверен, что существуют и дру-

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

гие города России, где родителям удалось самоорганизоваться.

Самоорганизовавшись, родители стали массово писать обращения во всевозможные ведомства и инстанции с целью разоблачить в законности эксперимента с ЦОС. Также родители начали собирать подписи против ЦОС и дистанционного образования. Нужно отметить, за исключением редких случаев в ответ родители получали однотипные бессодержательные отписки, в которых одно ведомство перекачивало ответственность на другое, тем самым снимая ответственность за происходящее с себя.

Родители одной из таких активных самоорганизовавшихся групп в июле 2020 года обратились в Астраханское отделение общественной организации защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление» (РВС) с просьбой о помощи в разьяснении происходящего.

Осознавая угрозу, исходящую от цифровизации образования, родителями и участниками РВС было принято решение дать бой наступающим «цифровизаторам».

Одним из наиболее эффективных решений по анализу сложившейся ситуации виделась организация круглого стола с приглашением на него наиболее активных родителей, экспертов и представителя регионального министерства образования.

Подготовку к круглому столу требовалось начать с подробного анализа ситуации. Пришлось изучить массу нормативно-правовых документов, научных статей и исследований, посвященных проблеме.

Кроме этого, стало очевидным, что «молчаливое большинство» родителей, хоть и обеспокоено, но в результате во многом соглашается с мнением, диктуемым им директорами и классными руководителями. Это видится большой проблемой. Мнение активных родителей, выступающих против цифровизации, администрация школ пытается заблокировать в школьных чатах, не давая им права на высказывания и выставляя «маргиналами» (что, заметим, далеко не соответствует реальности).

Вся полученная информация стала содержанием для четырех докладов, подготовленных в рамках организации круглого стола. Малый актив отделения РВС в Астрахани не позволил бы самостоятельно полноценно подготовить и провести мероприятие, поэтому — и это хотелось бы отдельно подчеркнуть как важную особенность и задел для будущего успеха — с самого начала в работу, кроме членов РВС, включились родители.

28 августа в Астрахани состоялся круглый стол «Цифровая образовательная среда в школе: спасение или угроза?», в рамках которого активными родителями были зачитаны доклады, раскрывающие разные аспекты темы возможных негативных последствий от внедрения цифрового образования и дана правовая оценка эксперименту с ЦОС.

Позволю себе выделить наиболее опасные последствия внедрения цифрового образования, обсужденные на круглом столе.

- Смена образовательной парадигмы. Переход от «знаниевой» модели к «компетентностной». В традиционной парадигме образования педагог передает ученику не просто информацию о чем-либо, а знания о предмете. В цифровой же среде ученик, получив возможность самостоятельно осваивать информацию, используя виртуальные библиотеки, электронные учебники и прочее, приобретает не систему знаний, упорядоченных и логически взаимосвязанных, а набор разрозненных сведений. Этот элемент неупорядоченности и неопределенности данных не позволяет сформировать целостную картину мира, она все больше тяготеет к фрагментарности, противоречивости, хаотичности.

- В дистанционном обучении учащийся оказывается отчужденным от преподавателя, других обучаемых, изучаемого объекта. Это разрывает межличностную коммуникацию, которая играет важную мотивационную роль при обучении.

- Цифровое образование способно привести к массе физических и психических отклонений у обучающихся.

- Учащийся в результате постоянного обращения к интернет-ресурсам утрачивает потребность и способность самостоятельно описать и тем более решить проблему, связно и логично выразить свои мысли, мыслить свободно от интернет-клише.

- В случае узкой профилизации образования и перехода к дистанционным формам коммуникации нарушается система взаимосвязи поколений, передачи ценностей, смыслов, культурных универсалий, преемственность, сопутствующие процессу традиционного обучения. Дистанционное обучение, самостоятельный поиск информации и ее оценка формируют мировоззренческий и этический плюрализм.

- Цифровое образование приведет к окончательной деградации педагогической среды.

- Эксперимент с ЦОС является незаконным, так как противоречит Конституции РФ, Семейному кодексу РФ.

Ввиду столь ужасающих выводов и понимания того, что большинству родителей они не очевидны (родители сейчас находятся в состоянии «мягкой» капитуляции перед наступающей бедой), участниками круглого стола было принято решение о первичной необходимости пробуждения родительского большинства через непосредственное участие в образовательной деятельности школ.

В качестве инструмента вхождения в школы было решено использовать практику управляющих советов школ. Сейчас перед участниками активной группы стоит задача войти в состав управляющих советов их школ или сформировать таковые с нуля.

Так как эксперимент с ЦОС декларируется как добровольный, то его отмена возможна именно на уровне самих школ, где данный эксперимент планируется реализовать. В том случае, если большинство родителей школы согласится с недопустимостью проведения эксперимента, эксперимент должен быть отменен.

Кроме этого, документы, касающиеся организации образовательного процесса в школах, доказывают, что в школах планируется создать условия, схожие с тюремными. Ученикам надлежит двигаться строго по расчерченным зонам и следовать жестко прописанным правилам. Самым несправедливым кажется правило о помещении всего класса на четырнадцатидневный карантин в случае, если у кого-то из класса обнаружена коронавирусная инфекция.

Хочется спросить: это правило будет распространяться на любые коллективы? В том числе на рабочие коллективы производственных предприятий, государственных служб, торговых и прочих коммерческих компаний? Если нет, то где, спрашивается, справедливость? Дети не являются теперь полноценными членами общества? Их права могут быть нарушены?

Все эти вопросы предстоит задать представителям местных органов власти и руководству школ.

И именно этим и планирует заняться активная группа родителей Астрахани.

Кроме нас самих бороться с наступающим злом бездушной цифровизации больше никому; очевидно, что власть капитулирует перед натиском реформаторов от образования.

Позволю себе совсем коротко представить модель образования, которая нас ждет в совсем недалеком будущем в случае поражения.

Школы в привычном нам сейчас виде не существует. Все дети учатся на дому. В течение первых трех классов образования для вашего ребенка при помощи и на основании цифровых тестов выявляется индивидуальная траектория образования. Под эту траекторию будут подобраны цифровые образовательные материалы, производимые так называемой «фабрикой образовательного контента» и навязываемые ребенку как единственно верные при помощи цифровых образовательных средств. Никакого тебе плюрализма мнений, никакой тебе научной дискуссии. Вот тут-то и можно будет беспрепятственно вложить в головы подрастающего поколения любую мифологизированную чушь, выгодную правящей элите и капиталу.

Фантазии Оруэлла и Хаксли уже и не кажутся такими уж фантазиями.

Мы в Астрахани сдаваться не собираемся. Нас злит происходящее и дает силы для развертывания масштабного противостояния. Происходящее касается каждого жителя нашей страны. Если в тебе не угасло чувство собственного достоинства и тебе безразлично будущее твоих детей, вставай рядом. Мы готовы делиться материалами и опытом, готовы объединяться и действовать. Все дело за тобой.



Круглый стол «Цифровая образовательная среда в школе: спасение или угроза?»
(Фото — Сутормин Евгений)

Евгений Сутормин

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

К статье Льва Коровина «Берегись провокатора» в № 389

Запрет на по- зна- ние

Самое по себе такое явление, как провокация, является отнюдь не новым и многие века использовалось различными политическими силами для дискредитации своих соперников. Но случай, описанный в статье Льва Коровина, представляет особый интерес. Ведь там выступление провокатора, в роли которого выступила доктор Иммануэль (причем, вполне возможно, что эта роль неосознанная, мне кажется, она сама искренне верит в то, что говорит), не стало неожиданностью для организаторов. Список выступающих на таком достаточно статусном мероприятии должен был согласовываться заранее, а даже если состав спикеров формировался спонтанно, то организаторы могли прервать выступление доктора Иммануэль или уже после завершения митинга отречься от ее слов.

Но этого не произошло. Получается, что организаторы мероприятия согласились, что оно будет маргинализировано выступлением подобной неоднозначной личности. На мой взгляд, тут уже нужно говорить не о провокации, а о сознательной игре, игре в радикализацию. Вся планета наблюдает, как она ведется другой стороной — сторонниками «коронавирусной истерии», которые раздувают панику вокруг пандемии и превращают COVID-19 в чуму XXI века. Но указанный случай на мероприятии, которое могло бы стать островком уважаемой, достаточно статусной, рациональной критики этой истерии показывает, что противники сил, раздувающих панику вокруг коронавируса, вовсе не заинтересованы в спокойном анализе заболевания и всей сложившейся ситуации.

Они точно так же играют на повышение градуса безумия в обществе, просто с другим знаком. То есть американское (да и мировое в целом) общество оказывается между двух огней. С одной стороны кричат: «коронавирус — это невероятно опасно, нужно принимать все возможные и невозможные меры предосторожности», с другой — «коронавируса не существует, болезнь выдумана СМИ, на самом деле он не опасней сезонного гриппа». Кажущееся различие этих позиций существует лишь на поверхности, существенная же часть у них одна — не дать человеку спокойно подумать и начать разбираться самому.

Рациональное мышление становится «не модным», у людей активно формируют картину мира, в которой существуют только две полярных позиции, и они уже сами пытаются классифицировать других по этой системе. Начинаешь, к примеру, говорить об абсолютной бесполезности ношения перчаток, а тебе в ответ: «А, так ты ковид-диссидент?» Споришь с тем, кто доказывает, что коронавируса вообще не существует, тебе говорят: «Так ты и самоизоляцию поддерживаешь, наверно?» Конечно, пока это только тенденция и достаточно быстро получается обосновать и донести

свою «иную» позицию о том, что заболевание-то, конечно, опасное, однако запредельный уровень мировой истерии вокруг него совершенно не соответствует уровню реальной губительности вируса. Но тем не менее тенденция налицо.

Думаю, с течением времени число провокаторов, подобных доктору Иммануэль, будет только нарастать. Их будут встраивать в любые структуры, пытающиеся разобраться в ситуации и уничтожать их попытки идти по «третьему пути», не сваливаясь в истерию.

Ситуация осложняется еще и информационным океаном различных оценок самого заболевания и ситуации с его распространением, который до сих пор выплескивается на людей с экранов телевизоров, компьютеров и смартфонов. Причем эти оценки зачастую взаимоисключающие и исходят от достаточно авторитетных экспертов. Такое положение дел было еще понятно в самом начале пандемии, когда информации о самом вирусе и вызванном им заболевании было мало и она была противоречивой. Но полгода спустя, когда количество заражений в мире перевалило за 20 миллионов, можно было бы собрать авторитетную комиссию, которая бы подробно рассказала гражданам о степени опасности заболевания. Обществу крайне необходима спокойная и доказательная информация о том, кто действительно находится в группе риска, какие меры предосторожности надо соблюдать (а главное — почему). Но нет, нам всё так же о необходимых мерах предосторожности рассказывают чиновники, заявляющие, что для борьбы с вирусом, неспособным передаваться через кожу, нужно носить перчатки и даже по пустынным паркам люди обязаны гулять в масках.

Для меня все это выглядит целенаправленной войной со стремлением людей разобраться в происходящем в мире. Вместо настоящих знаний, которые сейчас становится всё труднее добывать, людям предлагают веру. В случае с коронавирусом людям предлагают поверить либо в «приятное» (пандемии не существует), либо в «страшное» (коронавирус грозит всем

смертельной опасностью), а знать, разбираясь в происходящих в мире сложнейших процессах — да кому это нужно вообще. Популярность набирает пораженческая позиция «правды мы всё равно никогда не узнаем». Я все чаще слышу ее от своих знакомых, да и самого себя иногда ловил на ней.

При этом необходимо признать, что у этого процесса есть и объективная составляющая. Познание в узко рациональном смысле, которое восславлялось во время расцвета эпохи Модерна (во время Великой французской революции был даже провозглашен «культ Разума»), действительно зашло в тупик. Мир оказался намного сложнее, чем это представлялось ранее, и одними рациональными методами его познать невозможно.

Но это вовсе не означает, что нужно отказаться от познания в принципе и откатываться обратно к слепой вере. Тем более что такой откат на одной вере не остановится и пойдет дальше — к мифу, по уже проторенной в XX веке дорожке. Нет, необходимо усложнить процесс познания, наращивать и создавать новые инструменты, не опирающиеся на банальную рациональность. Причем эти инструменты должны быть доступны как можно большему числу людей.

Иначе мы вернемся фактически к жреческой системе — когда немногочисленная

протослойка будет обладать реальными знаниями о мире, накопленными человечеством, а основная масса людей станет получать ту или иную мифическую картину мира, которая будет выгодна этой, фактически неогреческой, «касте».

Дмитрий Тимонин

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургиня С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургиня
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ №
№ 393 (393) от 02.09.2020
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330



9 772500 033000