

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

29 июля 2020 г.

№ 388

10 ТУРЦИЯ. НЕОСМАНСКИЙ СИНДРОМ. ЧАСТЬ II

По результатам военной и конституционной реформ Турция стала «суперпрезидентской» республикой с почти неограниченными полномочиями Эрдогана

12 КОРОНАВИРУС И КРИЗИС АМЕРИКАНСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА

Обсуждение пандемии нового коронавируса и национальной эпидемии COVID-19 в США невозможно вне политического контекста

15 ЮВЕНАЛЫ И МИЗУЛИНА — КТО КОГО?

Интервью с Марией Мамиконян, председателем «Родительского Всероссийского Сопротивления»



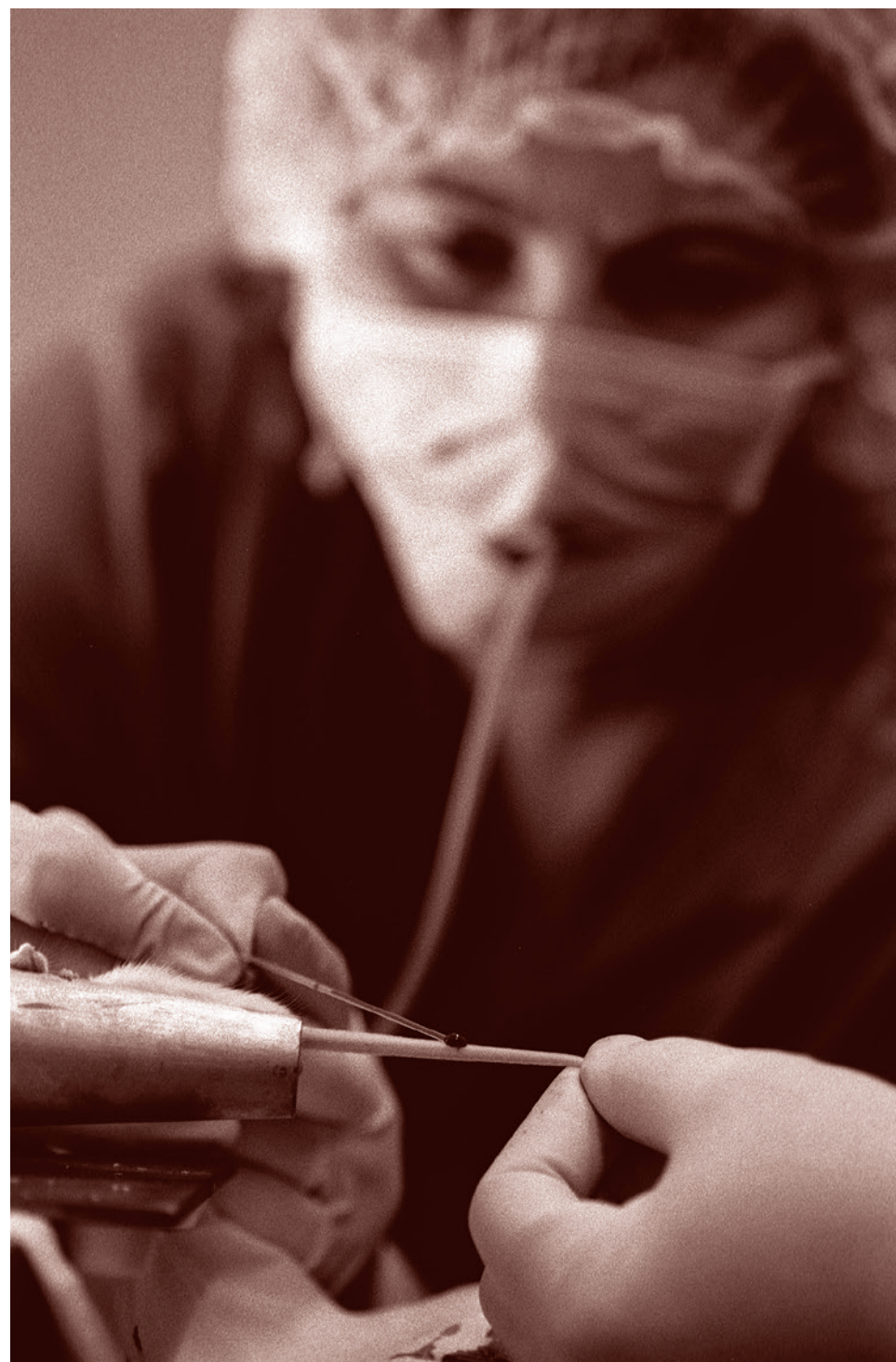
ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Глобальные карантинные меры — штука беспрецедентная. А разработана эта модель была в центре, созданном господином Рамсфелдом — весьма яростным, цепким, свирепым и эксцентричным министром обороны при президенте США Джордже Буше — младшем

Коронавирус — его цель, авторы и хозяева. Часть VII



12 февраля 2020 года на канале Имперского колледжа Лондона выходит рекламный ролик под названием «Имперский колледж на передовой борьбы с коронавирусом». В ролике говорится следующее:

«Группа профессора Нила Фергюсона обнародовала первые точные оценки размера вспышки».

Профессор Питер Опеншо (Peter Openshaw) отслеживает, как вирус влияет на тело и иммунную систему.

Профессор Венди Барклай (Wendy Barclay) первой начала изучать, как распространяются респираторные вирусы типа гриппа, и возглавляет работу по применению этих знаний к коронавирусу.

Профессор Робин Шатток (Robin Shattock) возглавляет одну из нескольких глобальных лабораторий, занимающихся разработкой (внимание! — С.К.) вакцины от коронавируса. Вакцина профессора Шаттока готовится к испытаниям на животных и может быть испытана на людях через пять месяцев».

Всё, что касается первых точных оценок размеров вспышки, мы уже обсудили. Могу дополнительно сообщить, что на том же сайте Имперского колледжа Лондона 10 февраля, то есть за два дня до упоминания о вакцине профессора Шаттока, говорилось о том, что на основе данных, полученных в провинции Хубэй, летальность ковида равна примерно 18%. Сквозь зубы указывалось также на то, что у путешественников она ниже. Но если взять летальность в 18%, а ее не было нигде — ни в Хубэе, ни в других местах (Nature Medicine 19 марта 2020 года сообщает, что летальность в КНР 1,4%) — то можно многое предсказать. Какое это имеет отношение к нормальному прогнозу?

Но не это главное. А то, что в качестве спасителя упомянут некий профессор Шатток, который вот-вот создаст вакцину. И все произойдет тогда, как в голливудских фильмах. Герой находит и колет нечто в себя или в своего приятеля и в себя, они что-то делают — что-то смешивают и так

Ян ван Эйкен. Забор крови из хвоста мыши для проверки безопасности вакцины. 2004

Продолжение на стр. 2

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

далее, и весь умирающий мир вдруг вздрагивает и начинает выздоравливать, выздоравливать, выздоравливать. И все смеются и кушают гамбургеры, и пьют Гарри Birthday to You. И все становится хорошо.

Вот это спасение должен обеспечить профессор Шатток из того же Имперского колледжа Лондона. Фергюсон и Андерсон раскручивают панику, а Шатток говорит о том, что он будет спасать. А организация одна и та же. И связана она с Wellcome Trust и так далее.

Кто такой этот Робин Джон Шатток? Он специалист по так называемой слизистой иммунологии и профилактике ВИЧ. Почему ему было поручено возглавить британскую инициативу по разработке вакцины против COVID-19 — отдельный вопрос. Можно лишь собрать воедино разрозненные данные по поводу этого Шаттока, который родился в 1963 году и долгое время — с января 1990 по март 2011 года — работал в лондонском университете Сент-Джордж в качестве профессора клеточной и молекулярной медицины. Этот университет иначе называется Медицинская школа больницы святого Георгия, или Сент-Джордж скул.

Шатток известен своими исследованиями по микробицидам. Он профессионал, нет вопросов — в достаточно узкой и важной сфере. Микробициды — это средства местного действия, которые в виде геля или крема применяются до сексуального контакта для предотвращения инфекций, передающихся половым путем. Ничего здесь не хочу девальвировать. Он понимает, что такое микробициды.

Шатток много где работал. Перечислять все эти места работы, начиная с научной группы по микробицидам фонда Рокфеллера и кончая научно-консультативным советом Международного партнерства по микробицидам, а также китайские, южноафриканские и иные организации — значит потратить много времени без особых результатов. Но три из многочисленных организаций, в которых работал Шатток, заслуживают серьезного внимания.

Первая из них — Институт иммунологии в Ла-Хойе (La Jolla Institute for Immunology). Шатток плотно вписан в руководство фонда Ла-Хойя. А это не безымянная организация.

Институт иммунологии в Ла-Хойя, северо-западном районе калифорнийского города Сан-Диего, был создан в 1988 году. Президентом и основателем института был японец, доктор Макото Нонака.

А первым научным директором института был тоже японец, доктор Кимисигэ Исидзака — выдающийся японский иммунолог, сын японского генерала, ушедшего в отставку в 1933 году. То есть задолго до краха Японии.

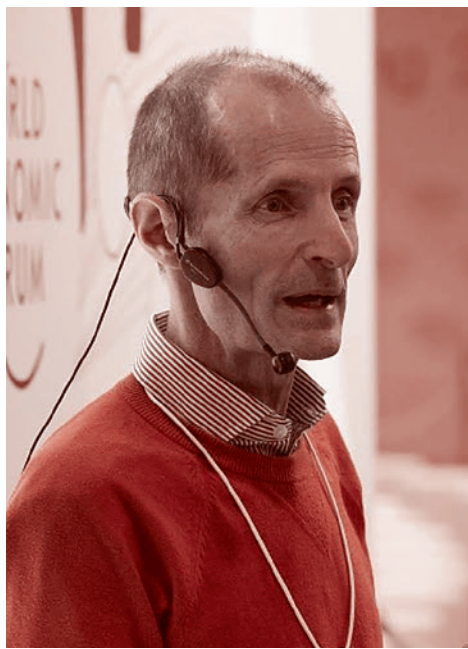
Кимисигэ Исидзака получил докторскую степень в 1948 году в Токийском университете. То есть он не Танака. Он родом не из Соединенных Штатов, он родом из Японии.

До 1962 года он работал в японском Национальном институте здоровья на кафедре серологии, где возглавлял отдел иммуносерологии, то есть исследований, касающихся диагностической идентификации антител в сыворотке крови.

С 1957 по 1959 год доктор Исидзака работал научным сотрудником в Калифорнийском технологическом институте.

В 1962 году Кимисигэ Исидзака и его жена Теруко Исидзака — столь же выдающийся иммунолог, как и ее муж, — переехали в Америку по предложению некоего Сэма Буканца. При содействии этого Сэма Буканца они стали работать иммунологами в медицинской школе университета штата Колорадо, расположенном в городе Денвер.

В 1967 году, работая в этом университете, Кимисигэ Исидзака и его жена Теруко открыли антитело класса иммуноглобулин Е.



Робин Шатток

В 1989 году Кимисигэ Исидзака, проработав более 20 лет в различных медицинских центрах США, стал научным руководителем Института аллергии и иммунологии в Ла-Хойя.

В 1990 году он занял пост президента этого института.

Исидзака вышел на пенсию в 1996 году и вернулся в Японию (тосковал по ней), где работал почетным директором Института иммунологии в университете Ямагата.

С 2003 года институт в Ла-Хойе работал вместе с Национальным институтом аллергии и инфекционных заболеваний. Тем самым институтом, которым с 1984 года руководит Энтони Фаучи и который входит в состав Национальных институтов здравоохранения (НИН) — эти структуры мы уже подробно обсудили в связи с коронавирусом в предыдущих сериях.

Конечно, безынтересно, что во главе американского института в Ла-Хойе в течение многих лет находились коренные японцы, переехавшие в США и вернувшиеся

в Японию. Причем японцы из достаточно авторитетных семей.

Но еще более интересно другое. Ну мало ли, люди ездят по миру, мало ли кто где работает... А то более интересное, чем данный крохотный факт, который сам по себе мог бы не привлечь такого внимания, состоит в следующем. В 2013 году Институт Ла-Хойе расширил партнерские отношения с японской фармацевтической компанией Куоуа Накко Kirin, входящей в Kirin Holding. «Расширил отношения» — значит, они были.

На официальном сайте Kirin Holding значится, что он за 2019 финансовый год осуществил продаж примерно на 18 миллиардов долларов.

Что же касается фармацевтической компании, входящей в холдинг, — этой самой Куоуа Накко Kirin, с которой начал расширять отношения Институт Ла-Хойе, в котором работал Шатток, — то ее годовой доход за 2019 год составляет 2 млрд 860 млн долларов. В числе прочего данная компания занимается теми антителами, которые так волнуют сейчас в связи с коронавирусом. И у нее есть большие заслуги в этом направлении.

Еще раз повторяю. Японцы ее основали. С японцами она особым образом дружит, эта самая структура под названием Институт Ла-Хойя, в которой укоренился Шатток. И эти японцы имеют определенные виды на спасительную вакцину, которую должен создать Шатток. Ну безынтересно, правда? Если бы это было всё, может быть, я не стал бы это обсуждать. Но это не всё.

Вторая заслуживающая нашего внимания организация, входящая в число тех, которые господин Шатток почтил своим участием в их работе, — научно-консультативный совет Международного партнерства по микробицидам. Шатток работал директором этого Совета. Сообщалось, что Шатток «руководит исследовательской группой, занимающейся изучением патогенеза и передачи ВИЧ-инфекции, уделяя

особое внимание разработке стратегий профилактики, применимых к развивающимся странам. Его исследовательская группа сыграла важную роль в выяснении раннего механизма передачи ВИЧ, который используется на поступательной основе для разработки безопасных и эффективных вагинальных микробицидов и изучения новых стратегий вакцинации против ВИЧ. Группа доктора Шаттока (внимание! — С.К.) получает финансирование от фонда Wellcome Trust, Фонда Билла и Мелинды Гейтс, Европейской комиссии, Национальных институтов здравоохранения США... (выделено мною. — С.К.)»

Уже при рассмотрении второй из организаций работа Шаттока в которых может поведать нам о чем-то существующем, мы сталкиваемся и с Фондом Билла и Мелинды Гейтс, и с Wellcome Trust, и с Национальными институтами здравоохранения.

Ну, а третья организация, которая может нам о чем-то поведать в том, что касается господина Шаттока, — это Имперский колледж Лондона. Извините, что так часто повторяю это название. Но, как говорят в таких случаях, из песни слова не выкинешь.

Шатток работает в Имперском колледже Лондона с 2011 года. В ноябре 2013 года он выиграл грант на проект ДНК-вакцинации, который финансируется все тем же Фондом Гейтсов. Вот что написано на сайте Имперского колледжа Лондона по поводу этого достижения господина Шаттока: «Группа профессора Шаттока отвечает за проект ДНК-вакцинации, который направлен на применение новейших технологических достижений в области ДНК-вакцинации и иммунного мониторинга, как на молекулярном уровне, с тем, чтобы дать возможность детального зондирования развивающихся реакций вакцинных индуцированных антител».

С 2017 года Шатток является профессором кафедры медицины Имперского колледжа Лондона.

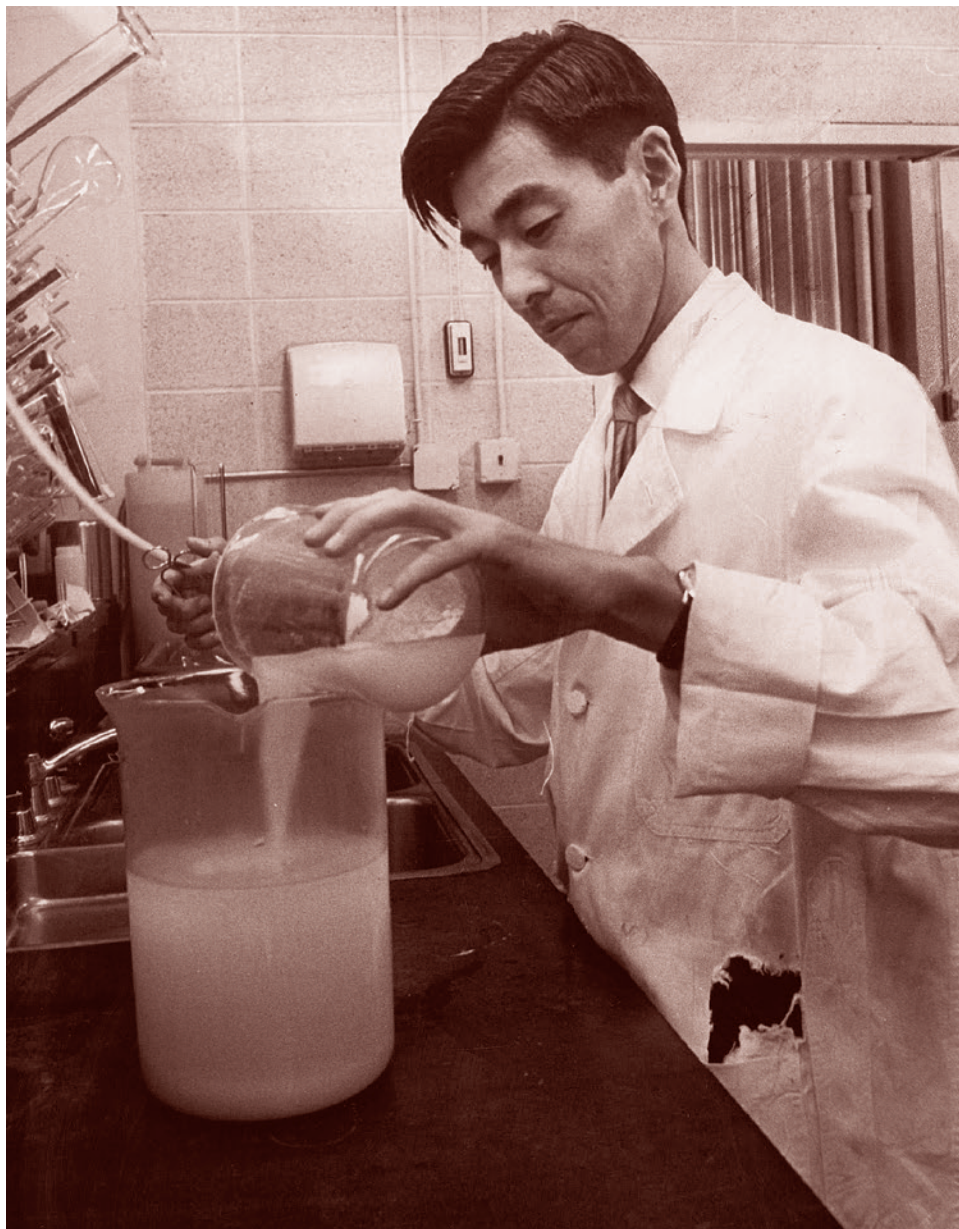
На сайте Академии медицинских наук Великобритании сказано, что Шатток «был пионером в разработке того, как использовать как лекарственные препараты, так и пассивные антитела для предотвращения передачи ВИЧ, сначала показав, что они работают в моделях *in vitro*, а затем перебедев на клинические испытания. Такой перевод требует широкого международного сотрудничества, и он был лидером в их создании, стимулируя разработку профилактических вакцин на основе лекарственных средств, в частности создав и направляя европейскую сеть передового опыта по вакцинам и микробицидам, которая координировала финансируемые ЕС исследования в 40 учреждениях».

С 2020 года Шатток координирует Европейскую инициативу по вакцинации против СПИДа. На сайте этой инициативы указано, что она представляет собой консорциум, возглавляемый Имперским колледжем Лондона, что этот консорциум «объединяет ученых из 22 учреждений, объединяя их знания и опыт для разработки новых вакцин-кандидатов, которые могут быть использованы для испытаний на людях в течение пяти лет».

Понятно, почему нас спасет Шатток, и как СЕР1 связана с Имперским колледжем? То есть почему нас спасут Имперский колледж, Wellcome Trust и другие?

Шатток является также членом управляющего комитета передовых технологий иммунизации (Advanced Immunization Technologies, сокращенно ADITEC). А также членом управляющего совета по повышению иммунного качества вакцин.

И если кто-то считает, что господин Шатток, работающий по интересующей нас теме ковида в Имперском колледже



Кимисигэ Исидзака. 1966

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Лондона, и господин Фергюсон, работающий там же и по той же теме, а также призывающий к ним господин Андерсон, существуют отдельно друг от друга, то этот «кто-то» — странный человек.

Фергюсон вопит о том, что без вакцины против ковида миру угрожает полная гибель — весь мир помрет. Шатток отрекомендовывается как главный спаситель, который создаст вакцину. Андерсон всё это координирует. Рядом с этим находятся все знакомые нам организации. И всё это никак не связано друг с другом? Извините, но так не бывает.

А теперь я предлагаю обсудить другой, гораздо более сложный вопрос. И оговорюсь при этом, что никакого желания демонизировать Японию у меня нет. Что демонизация — это основа конспирологического метода, где надо ухватиться за какой-то фактор, абсолютизировать его и начать вопить: «Смотрите, смотрите, вот!»

Мой метод заключается в том, чтобы построить систему, где есть много элементов и много факторов. И если в числе факторов, наряду с Фортом Детрик и так далее, существует японский фактор, я обязан его выделить, а не демонизировать.

Я с глубочайшим уважением отношусь к Японии, к ее культуре. У меня есть старая дружба с японскими представителями театрального мира. Я всегда внимательнейшим образом относился к японской традиции — что вовсе не исключает моего омерзения по отношению к японским зверским опытам в сфере создания биологического оружия и геноцида, осуществлявшегося японцами так же, как и нацистами. Но это же не значит, что я не люблю Шиллера или Германию. Ровно то же самое касается Японии.

Но главное, поймите еще раз, в картинке есть много элементов, они важны, и связи между ними важны. Если вместо этого выхватить один и начать его тыкать в нос, будет черт-те что, сапоги всмятку. Если не указать на него, будет пустота.

Поэтому я сейчас буду говорить о японском факторе — не о японском заговоре, и не о японском демонизме, а об одном из факторов, который, несомненно, существует.

Кто такой Гари Танака, ставший основателем бизнес-школы Имперского колледжа Лондона? Это японец, родившийся в США, работавший в сфере инвестиций в интернет-компании, отсидевший срок за мошенничество и продолживший вместе со своими сыновьями определенную деловую активность, касающуюся в том числе и разного рода инвестиций в наукоемкую продукцию. Есть этот Танака, он не выдуман? Да. Должна за него отвечать великая японская культура и великая японская нация? Конечно, нет. Это бред. Но он есть или нет? Он есть.

Этот Танака никак не связан с Имперским колледжем Лондона, а также с теми представителями этого колледжа, которых я все время обсуждаю (Фергюсон, Андерсон и так далее)? Он с ними никак не связан? Так не бывает.

А что такое «Абдул Латиф Джамил» (Abdul Latif Jameel) — компания, с которой связан все тот же Имперский колледж Лондона и лично господин Фергюсон? Что это за компания? Это какой-то особо удачный дистрибьютор японской фирмы «Тойота», не так ли? Этот дистрибьютор никак не связан с Танакой? Нужно совсем не знать Японию, чтобы представить себе такую несвязанность.

А что такое Институт иммунологии в Ла-Хойе, с которым связан Шатток, который сидит в Имперском колледже Лондона? Это институт, созданный коренными японцами, приехавшими в США. Это институт, завязавший прочные связи с одной из крупнейших японских фармацевтических компаний. И что, эта компания никак не связана с другими японскими начинаниями, которые я рассматриваю?



Теруко и Кимисигэ Исидзака

Она никак не связана с шестнадцатую японскими фармацевтическими гигантами, которые на паях с Гейтсами и Национальными институтами здравоохранения США создали платформу для разработки вакцин, именуемую Глобальный фонд инновационных технологий здравоохранения (Global Health Innovative Technology Fund, GHIT)?

Такая несвязанность крупнейших начинаний, занятых одним и тем же и кооперирующихся в одной и той же сфере, просто невозможна. Условно говоря, по 10 лет сидят в одной комнате, занимаются одним и тем же, все время друг с другом обсуждают совместные проекты, выпускают совместные продукты — и никак друг с другом не связаны? Так не бывает.

Говорит ли это о каком-то заговоре? Ни боже мой! Это говорит ровно о том, на что я указал. И если бы меня попросили что-то конкретизировать, то я ответил бы словами Льва Николаевича Толстого, сказавшего, что конкретизировать написанное им в романе «Анна Каренина» он может одним способом — снова написав этот роман.

Означает ли всё сказанное, что японский след — единственный? Нет, не означает.

7 июня 2020 года Имперский колледж Лондона сообщил, что создал совместно с гонконгской компанией Morningside Venture Capital новое предприятие VacEquity Global Health (VGH). Миссия этого предприятия — быстрая разработка и производство вакцины от коронавируса в больших количествах для всего мира. Вакцина будет иметь умеренную цену и будет доступна даже беднейшим странам.



Пленарное заседание XIX Петербургского международного экономического форума. Владимир Путин и Ронни Чан. 2015

попадает на поверхность клетки. Организм начинает вырабатывать антитела на этот белок. Полученные таким образом антитела будут реагировать на такой же белок у SARS-CoV-2 сразу после попадания вируса в организм и не дадут ему эффективно размножиться.

В том же сообщении от 7 июня 2020 года на сайте Имперского колледжа Лондона утверждается, что подход группы Шаттока позволяет получать вакцину от любых болезней в рекордные сроки и делает ее производство очень дешевым: после того как РНК синтезирована, она сама быстро размножается в клетках, что позволит рекордно быстро произвести миллионы доз вакцины.

Также говорится о том, что на разработку вакцины от COVID-19 правительство Великобритании выделило Имперскому колледжу 40 миллионов фунтов стерлингов. Еще 5 миллионов фунтов стерлингов Имперскому колледжу предоставили доноры. Именно эта поддержка помогла команде профессора Шаттока получить генетический код COVID-19 из Китая и разработать пробную вакцину для испытаний на животных и подготовки к испытаниям на людях в течение 14 дней в январе.

Как отметил Робин Шатток по поводу VGH и VXT, «новые предприятия являются для нас наиболее эффективным способом быстрой, дешевой и международной доставки вакцин от COVID-19, не говоря о подготовке к будущим пандемиям».

А Джеральд Чан, соучредитель Morningside Venture, сказал: «Технология создания вакцин Имперского колледжа — это революционная инновация, которая легко адаптируется. Эта технология была разработана с научной строгостью и с учетом масштаба производства, который требуется для любого решения в условиях текущей пандемии».

15 июня 2020 года группа Шаттока объявила о начале испытаний вакцины на людях, поскольку проведенное тестирование вакцины на животных доказало ее безопасность и привело к выработке антител к коронавирусу. Как указано на сайте Имперского колледжа, дальнейшие испытания вакцины — с участием уже шести тысяч человек — запланированы на октябрь 2020 года. Если эти испытания на людях будут успешными, вакцина Имперского колледжа может быть распространена в Великобритании и за рубежом в начале 2021 года.

А вот теперь о той самой СЕРИ, которая должна спасти человечество, подарив ему вакцину от «ужасного» ковида. В этой структуре, как мы знаем, находится место и для японцев, и для Гейтса, и для Национальных институтов здравоохранения США, и для Имперского колледжа Лондона. Словом, для всего этого — и чего-то еще.

Сорок с лишним лет назад моя семья сняла дачу в поселке, примыкавшем к месту, где проживали советские вожди. Моя маленькая дочь, гуляя с бабушкой по полям и рощам, время от времени утыкалась в высокий забор, которым та или иная дача вождей отделялась от сопредельных территорий. Вдыхая, моя дочь говорила: «Опять дача!»

Я вспомнил это, ознакомившись с СЕРИ, исполненным директором которой является... кто бы вы думали? Но давайте по порядку.

Концепция СЕРИ была описана гораздо раньше официального объявления о ее основании (которое было сделано в январе 2017 года в Давосе). Эта концепция была изложена в 2015 году в июльском номере журнала *The New England Journal of Medicine*.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

Статья называлась «Создание глобального фонда по разработке вакцин». Соавторами статьи выступили британский исследователь Джереми Фаррар, директор знаменитого нам Wellcome Trust, американский врач-терапевт Стэнли Плоткин (один из разработчиков вакцины от кори) и американский эксперт по инфекционным заболеваниям Адель Махмуд (разработчик вакцин против вируса папилломы человека и ротавируса).

Идею CEPI обсудили более конкретно в январе 2016 в Давосе на Всемирном экономическом форуме.

А 6 сентября 2016 года заработал сайт будущей организации CEPI, о чем нас радостно проинформировал журнал Science.

Вот информация с официального сайта CEPI — никакой другой не хочу:

CEPI была основана в январе 2017 года в Давосе правительствами Норвегии и Индии, а также Фондом Билла и Мелинды Гейтс, фондом Wellcome Trust и Международным экономическим форумом в Давосе.

CEPI получила финансовые инвестиции от правительств Австралии, Бельгии, Канады, Дании, Эфиопии, Финляндии, Германии, Японии, Королевства Саудовской Аравии, Нидерландов, Норвегии, Великобритании и Швейцарии, а также от Фонда Билла и Мелинды Гейтс и фонда Wellcome Trust. Еврокомиссия также предоставила значительные денежные взносы для поддержки своих проектов через ее механизмы.

CEPI также получает пожертвования от частных компаний и лиц через Фонд солидарности по борьбе с COVID-19 при ООН для поддержки усилий по разработке вакцины от COVID-19.

Тесное сотрудничество с международными партнерами также важно для достижения успехов в нашей работе по разработке вакцин против новых инфекционных заболеваний. Вот почему мы работаем с промышленностью, регуляторами и другими органами, чтобы гарантировать, что любая вакцина, которую мы разрабатываем, получит лицензию и будет доступна тем, кто в ней нуждается.

CEPI позиционируется как «партнерство государственных, частных, филантропических и гражданских организаций, которые будут финансировать и координировать разработку вакцин против высокоприоритетных угроз общественному здравоохранению».

Ну куда уж приоритетнее ковида!

CEPI также будет контролировать «базовые технологии производства вакцин для быстрого ответа на новые инфекционные болезни с пандемическим и эпидемическим потенциалом».

Итак, я уже информировал о том, что CEPI избрана на роль спасителя человечества от коронавируса. И, как мы видим, все подтверждается.

Ну, а теперь по поводу того, почему мне вдруг вспомнилось это самое «опять дача?», сказанное когда-то моей маленькой дочерью. Потому что исполнительным директором организации CEPI выступает Ричард Хэтчетт. И я вправе сказать «опять Хэтчетт?» Потому что это тот самый Ричард Хэтчетт, который входил в созданный много лет назад мозговой центр Рамсфелда, занятый всеобщей карантинизацией, невозможной или представлявшейся невозможной человечеству до того, как этим занялся Рамсфелд с помощью Хэтчетта и других. Притом что, напоминая, эта карантинизация должна была осуществляться в ответ на применение биологического оружия Китайской Народной Республикой против Соединенных Штатов Америки.

В первых сериях этой передачи я уже обратил внимание зрителя на то, что глобальные карантины — штука беспрецедентная. И что сама модель таких карантинных была впервые разработана недавно — в начале XXI века. Что разработана эта модель была в центре, созданном господином Рамсфелдом, весьма яростным, цепким, свирепым и эксцентричным



Джереми Фаррар



Стэнли Плоткин



Ричард Хэтчетт



Адель Махмуд

министром обороны при президенте США Джордже Буше — младшем.

Я обратил также внимание на то, что пробирка, которой щеголял в ООН госсекретарь США Колин Пауэлл, доказывая, что Ирак обладает биологическим оружием и что Саддам Хусейн хочет его применить (это было густопосовой ложью, но, как мы знаем, сработало), имеет отношение к начинанию господина Рамсфелда. А также ко всему, что вертелось вокруг Форты Детрик, включая управление сознанием и пытки в спецтюрьмах.

Тогда же я упоминал имена тех, кто входил в тот спеццентр Рамсфелда, который разрабатывал будущий глобальный специбиологический шок. И в числе этих имен я уже называл имя Ричарда Хэтчетта. И вот теперь опять тот же Ричард Хэтчетт — но уже как исполнительный директор CEPI, этого будущего спасителя человечества от коронавирусной напасти. И что же нам говорит этот Хэтчетт?

Вы еще не забыли компанию GSK, которая превратилась в фармакологического гиганта, тесно связанного с тем Wellcome Trust, который вручил Хэтчетту мандат исполнительного директора CEPI, этого спасителя человечества от COVID-19?

Ну так вот, 7 февраля 2020 года было объявлено, что CEPI начинает сотрудничество с GSK с целью консолидации глобальных усилий по разработке вакцин против нового коронавируса 2019-nCoV. Круг замкнулся. Спасать будет CEPI, Шатток и другие. Но делать это будет GSK.

Вкратце напоминая, что оборот GSK в 2019 году составил 33,8 миллиардов фунтов стерлингов, или 43 миллиарда долларов. А операционная прибыль GSK в 2019 году составила 9 миллиардов фунтов стерлингов, или 11 миллиардов долларов.

Что объем инвестиций GSK в исследование и разработки составил порядка 4,3 миллиарда фунтов стерлингов, или более 5 миллиардов долларов.

Что GSK разрабатывает 39 перспективных лекарств и 15 перспективных вакцин. А одну — суперперспективную, ради которой вы должны сидеть по домам.

Сообщив об этом, передаю слово господину Хэтчетту, который является — на-

поминаю об этом еще раз — исполнительным директором CEPI лишь потому, что ему такой мандат вручил Wellcome Trust, прочно связанный с компанией GSK.

Вот что на сайте GSK говорит по поводу счастливого бракосочетания CEPI и GSK Ричард Хэтчетт (лучше него никто не скажет): «Получение доступа к ведущей в мире технологии адъювантов GSK является огромным шагом вперед в разработке вакцины против нового коронавируса 2019-nCoV. Соединение адъювантных (то есть ориентированных на комплекс веществ, повышающих иммунный ответ, в том числе и при вакцинации. — С.К.) систем GSK с финансируемыми нами передовыми технологиями потенциально может обеспечить доступность большего количества вакцины за счет уменьшения дозы вакцинного антигена, необходимой для защиты. Такая «экономия антигена» поможет поставить большее количество доз вакцины, увеличивая количество людей, которых можно защитить».

Значит, Хэтчетт прямо говорит, что именно будет делать GSK. И он говорит: «А ну-ка, GSK, иди к нам! С продуктами!»

А вот что по поводу счастливого «брака» CEPI и GSK сообщает на том же сайте Томас Бройер, главный медицинский директор GSK Vaccines: «Как лидеры в области науки и инноваций, мы верим, что сможем внести свой вклад в борьбу с коронавирусом 2019-nCoV с помощью одной из наших передовых адъювантных систем. Наша технология ранее успешно использовалась в подготовке к пандемии гриппа. Она позволяет использовать небольшое количество вакцинного антигена и приводит к большему количеству вакцин — важнейшее преимущество в условиях пандемии».

А вот что говорит по тому же поводу и на том же сайте Роджер Коннор, президент GSK Vaccines: «Мы верим в то, что CEPI может сделать значимый вклад в борьбу со вспышкой коронавируса 2019-nCoV. Мы гордимся тем, что можем внести свой вклад в передовые исследования ученых из Университета Квинсленда, и мы открыты для сотрудничества с другими партнерами, чьи разработки

можно использовать с нашими адъювантами».

А вот что говорят находящиеся на подхвате у GSK и CEPI ученые из этого самого университета Квинсленда. Вице-президент Квинслендского университета Питер Хой восторженно заявляет о том, что «исследовательская группа Университета Квинсленда работает над вакциной против коронавируса 2019-nCoV. Возможность использования адъювантов GSK позволит нам провести важные доклинические исследования, предназначенные для оценки эффективности вакцины».

А дальше следует нечто, напоминающее сообщения международного Информбюро по поводу ведущихся антиковидных боевых действий: CEPI будет координировать взаимодействие между GSK и организациями, финансируемыми CEPI и заинтересованными в тестировании своих разработок с использованием адъювантной системы GSK для создания эффективных вакцин против коронавируса 2019-nCoV. Первое официальное соглашение в рамках партнерства было подписано между GSK и Университетом Квинсленда, Австралия, который заключил партнерское соглашение с CEPI в январе 2019 года для разработки молекулярной платформы, предназначенной для отбора и масштабирования производства противовирусных вакцин. CEPI расширила финансирование этого проекта для работы над вакциной-кандидатом против коронавируса 2019-nCoV. Доступ к адъювантным системам GSK позволит интенсифицировать эти исследования.

6 марта 2020 года Ричард Хэтчетт в эфире телеканала Channel 4 News заявил, что с 1918 года — со времени эпидемии испанского гриппа — не было вируса, который бы сочетал в себе два качества: столь высокую заразность и столь высокую летальность.

Хэтчетт: «Я не думаю, что это сумасшествие — проводить аналогию между этой ситуацией и Второй мировой войной».

Корреспондент: «Многих людей может удивить, если не оскорбит, что Вы это сравниваете со Второй мировой войной... Вы пользуетесь этими военными метафорами, вы это представляете чем-то очень страшным. Но у вас ведь материальный интерес — напугать людей, чтобы получить инвестиции на вакцину. Что вы на это ответите?»

Хэтчетт: «Я работаю в сфере готовности к эпидемиям уже 20 лет. И могу сказать абсолютно беспристрастно, не поднимая градус и не применяя гиперболы, — это самое страшное заболевание, с которым я сталкивался за всю свою карьеру. Это включает Эболу, БВРС (MERS) и SARS. Оно страшное из-за комбинации заразности и летальности, во много раз превышающей грипп».

Ну, так вот — и впрямь «опять Хэтчетт». Но только ли Хэтчетт?

(Продолжение следует.)

Сергей Кургиян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Дело Фургала

ХАБАРОВСК, 21 июля — «Губерния»

Следственный комитет России выпустил очередной пресс-релиз о ходе расследования уголовного дела в отношении бывшего губернатора Хабаровского края Сергея Фургала, обвиняемого в причастности к организации убийств предпринимателей Евгения Зори и Олега Булатова, а также покушению на Александра Смольского.

«Так, следствию стало известно, что после убийства предпринимателя Евгения Зори на первоначальном этапе его расследования в качестве подозреваемых в совершении этого преступления задерживались Фургал и его деловой партнер Николай Мистрюков. Задержания обосновывались показаниями свидетелей и другими материалами следствия об их причастности к смерти предпринимателя. Однако спустя двое суток оба были отпущены на свободу, а уголовное преследование в последующем в отношении них было прекращено ввиду отсутствия достаточных доказательств».

Собранные Следственным комитетом данные свидетельствуют о том, что на тот момент крупный предприниматель и депутат Фургал оказывал серьезное влияние на отдельных высокопоставленных сотрудников милиции. Те, в свою очередь, информировали его о предварительном следствии, что позволяло принимать меры к сокрытию его причастности к преступной деятельности. Оказывалось давление на лиц, чьи показания в 2004 году имели значение для следствия. При составлении протокола допроса одного из фигурантов в написании фамилии Фургала по странной случайности была допущена ошибка.

Также установлено, что наряду с продолжавшимся расследованием убийства Евгения Зори не были внесены в официальные базы учета данные об уголовном преследовании Фургала и Мистрюкова».

ХАБАРОВСК, 22 июля — DVHab.ru

Следственный комитет России приступил к отводу адвокатов обвиняемого в убийствах и покушениях экс-губернатора Хабаровского края Сергея Фургала. Соответствующие постановления уже изготовлены в отношении двоих из четырех адвокатов.

Поводом для отвода адвокатов Марины Горбачевой и Максима Самойлова стал так называемый конфликт интересов двух обвиняемых по уголовному делу — экс-губернатора Сергея Фургала и его бывшего партнера по бизнесу Николая Мистрюкова.

ХАБАРОВСК, 23 июля — ИА Красная Весна

ЛДПР пыталась спасти губернатора Хабаровского края Сергея Фургала от тюрьмы до последнего, заявил лидер партии Владимир Жириновский 23 июля в своем Telegram-канале.

«Я предлагал варианты, как избежать жесткого сценария», — подчеркнул Жириновский.

По словам лидера партии, им было предложено, чтобы Фургал снял с себя полномочия на время, пока идет расследование, провести открытое расследование и уже потом принимать окончательные решения.

ХАБАРОВСК, 23 июля — ИА Красная Весна

У администрации президента не было сведений о намерении арестованного

губернатора Хабаровского края Сергея Фургала подать в отставку, сообщил пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков 23 июля журналистам.

«Нет, об этих планах не было известно», — заявил Песков. Таким образом он прокомментировал высказывание главы партии ЛДПР Владимира Жириновского.

ХАБАРОВСК, 24 июля — «Российская газета»

Председатель Следственного комитета России Александр Бастрыкин в недавнем интервью рассказал о том, какие основания были у следователей для возбуждения уголовного дела против экс-губернатора Хабаровского края Сергея Фургала. По его словам, следователи собрали весомые доказательства его причастности.

«На данный момент, учитывая тайну следствия, я не буду раскрывать все подробности. Однако могу с уверенностью сказать, что следователи и оперативные сотрудники, понимая, какой спрос будет у общества к нашей работе, собрали весомые доказательства его причастности. Это и результаты экспертиз, и показания свидетелей, и, конечно же, результаты оперативно-розыскной деятельности. И только потом приняли соответствующие процессуальные решения. У нас нет сомнений относительно причастности Фургала к этим преступлениям, но в любом случае последнее слово будет за судом», — заявил Александр Бастрыкин.

ХАБАРОВСК, 25 июля — ИА Красная Весна

Пытался спасти бывшего губернатора Хабаровского края Сергея Фургала задолго до ареста лидер ЛДПР Владимир Жириновский. Об этом он написал 25 июля на своей странице в Twitter.

«Большинство защитников Фургала действуют 2 недели, с момента его ареста. ЛДПР пытается спасти его с октября 2019 года. Я лично обращался к президенту, к премьеру, ко всем главам силовых ведомств», — написал Жириновский.

Он также заверил, что ЛДПР делает все возможное, чтобы расследование было объективным и дело было закрыто.

ХАБАРОВСК, 26 июля — ИА Красная Весна

Во время рабочей поездки в Ванинский и Совгаванский районы края автомобильный кортеж врио главы региона Михаила Дегтярева сошелся с колонной машин, которые громко сигналили. Дегтярев остановил движение и вышел к людям. Граждане высказали критику в адрес действующего руководителя региона из-за того, что он не поддерживает Фургала, а занимается обычными хозяйственными делами.

Глава региона не согласился с данной оценкой, так как он также обеспокоен задержанием бывшего губернатора — однопартийца. «Как должностное лицо я не могу комментировать и давать эту оценку. Но как человек, я считаю, что надо довериться суду. То, что суд должен быть открытым, поддерживаю. Если есть доказательства, народ хочет это видеть и слышать. Потому что, если неопровержимые доказательства есть, люди должны их узнать», — пояснил Дегтярев.

...

Заявления следственных органов о том, что дело об убийствах, вменяемых Фургалу, на протяжении 15 лет оставалось нераскрытым из-за круговой поруки, не выглядят чем-то

странным и невозможным. Другое дело, что без конкретики они теряют должную убедительность. А эта убедительность со стороны власти нужна как никогда в столь острый политический момент. На громкие голоса протестующих, ретранслируемых многими оппозиционными СМИ, отчетливо слышен лишь пиар Жириновского, который по понятным причинам пытается взять на себя роль главного спасителя Фургала.

Назначение и первые шаги Дегтярева

МОСКВА, 20 июля — kremlin.ru

Президент России Владимир Путин подписал указ о досрочном прекращении полномочий губернатора Хабаровского края Сергея Фургала. Временно исполняющим обязанности главы региона назначен Михаил Дегтярев.

ХАБАРОВСК, 21 июля — «Губерния»

Временно исполняющий обязанности губернатора Хабаровского края Михаил Дегтярев приступил к работе в регионе во вторник 21 июля.

ХАБАРОВСК, 21 июля — DVHab.ru

«Место Дегтярева в Госдуме займет советник губернатора Хабаровского края Захар Сивяговский», — сказал лидер ЛДПР Владимир Жириновский.

ХАБАРОВСК, 22 июля — ИА Красная Весна

В своей управленческой практике брать все лучшее от предыдущих руководителей Хабаровского края обещал направленный туда врио губернатора Михаил Дегтярев 22 июля во время интернет-трансляции в Instagram.

«Все лучшее будем брать от всех. А ориентироваться в своих решениях будем на такого столпа хабаровской политики — Алексея Черного», — заявил Дегтярев в ходе трансляции. Он подчеркнул, что в управленческой практике что-то можно перенять и от постсоветских руководителей — Ишаева и Шпорта.

Отметим, что упомянутый им председатель крайкома КПСС Алексей Клементович Черный в период своего руководства (1962–1988) получил четыре ордена Ленина и орден Трудового Красного Знамени.

ХАБАРОВСК, 22 июля — ИА Красная Весна

Народную любовь намерен завоевать временно исполняющий обязанности губернатора Хабаровского края Михаил Дегтярев, об этом он заявил на своей странице в Instagram.

«Любовь народа буду завоевывать своей каждодневной работой, открытостью, общением. Тем, кто кричит «Дегтярев, уходи!», отвечу: «Не уйду!» Потому что работать надо. Десять дней край без руководителя. Стопка документов на столе скопилась под метр высотой», — сообщил врио губернатора.

ХАБАРОВСК, 22 июля — ИА Красная Весна

Участники массовых акций протеста в Хабаровске не могут диктовать главе региона, что ему делать, заявил врио губернатора Хабаровского края Михаил Дегтярев

22 июля в ходе встречи с членами краевой общественной палаты.

«Я удивился: во-первых, у нас социальная дистанция должна соблюдаться, там люди многие не соблюдают социальную дистанцию. Во-вторых, «Выходи!», что это означает? Это означает, что надо бросить дела, совещания и выйти. Я для народа открыт, но диктовать мне, что мне делать — выходить, не выходить, общаться здесь или общаться там, общаться только с этими людьми или принять только такую позицию, я не позволю», — заявил Дегтярев.

ХАБАРОВСК, 22 июля — ИА Красная Весна

Временно исполняющий обязанности губернатора Хабаровского края Михаил Дегтярев не позволит оказывать влияние на свою политику представителям местной элиты. Об этом заявил сам новый глава региона 22 июля в ходе онлайн-интервью на YouTube-канале «СоловьевLive».

Он отметил, что в крае «очень приветливые люди», но подчеркнул, что не позволит оказывать давление со стороны местной элиты с криминальным прошлым.

«Но я не позволю никому диктовать условия мне — ни бизнесу, ни местным мужчинам в красивых костюмах, которые когда-то были в спортивных костюмах, ни скандирующей толпе под окнами. По причине, что я себя уважаю, назначен указом президента и еще это некультурно», — заявил Дегтярев.

ХАБАРОВСК, 22 июля — ИА «Хабаровский край сегодня»

Первые после назначения временно исполняющего обязанности губернатора Хабаровского края кадровые перестановки начались в региональном правительстве. В среду, 22 июля, об уходе объявил первый зампред — руководитель аппарата Владимир Хлапов.

«О том, что он написал заявление об увольнении с поста по собственному желанию, Владимир Хлапов сообщил сегодня утром. Пока нет ясности, подписано ли это заявление», — сообщил источник в правительстве Хабаровского края.

ХАБАРОВСК, 24 июля — официальный канал Дегтярева в Instagram

Кадровые изменения произошли в хабаровском «Белом доме». Уволиться решили первые зампреды краевого правительства Владимир Хлапов и Юрий Золочевский, а также советник губернатора Захар Сивяговский.

ХАБАРОВСК, 24 июля — DVHab.ru

В своем аккаунте Instagram Михаил Дегтярев прокомментировал сразу два факта из своей биографии, которые вызвали резонанс среди хабаровчан: приманивание еды в холодильник с помощью пятисот рублей и поход в баню с Владимиром Жириновским. По словам Дегтярева, пятисот рублей на своем холодильнике он давно заменил на пятитысячную купюру с изображением Хабаровска.

«Слушайте, я не знаю, с кем вы ходите в баню, но я хожу если с семьей, то, соответственно, с супругой, детьми, родителями, а если в общественные бани, то, конечно, с мужчинами. Логично? И буду впредь ходить в русскую баню исключительно с мужчинами. Если для того, чтобы хабаровчанам жилось лучше, мне придется париться с боль-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

шими начальниками, я с удовольствием буду это делать, и буду решать в бане многие вопросы Хабаровского края, понимаете? Поэтому прошу с пониманием отнестись и не переживать. В баню ходили, ходим и будем ходить, но теперь все-таки больше в хабаровские. Кстати, посоветуйте мне баню в Хабаровске. Где будем париться?» — обратился Дегтярев к хабаровчанам.

ХАБАРОВСК, 24 июля — ИА «Хабаровский край сегодня»

Кадровые перестановки продолжают в правительстве Хабаровского края.

На должность Владимира Хлапова «...назначен Александр Александрович Никитин. Это руководитель аппарата комитета по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи, который я возглавлял в Государственной думе, это логично», — отметил врио Дегтярев.

ХАБАРОВСК, 24 июля — DVhab.ru

Сегодня на своем официальном канале в Telegram лидер ЛДПР Владимир Жириновский заявил о том, что с первых дней протестов партия открыто выступает в поддержку митингующих хабаровчан.

«С первых дней протестов в Хабаровском крае мы открыто выступаем в поддержку жителей, которые вышли на улицы защищать свой выбор. Да, мы не организовывали эти митинги, они стихийные. Но это же только подчеркивает их народный характер, это усиливает их влияние», — написал Владимир Жириновский в Telegram.

Более того, когда Михаила Дегтярева назначили на пост врио губернатора Хабаровского края, лидер партии призвал его общаться с людьми на улицах.

«Выходить и говорить с людьми напрямую. Граждане должны чувствовать, что он не в кабинете сидит, а с ними на прямой связи. Все хорошее, что было при Фургале, должно сохраниться и при Дегтяреве», — сказал Жириновский.

ХАБАРОВСК, 26 июля — ИА Красная Весна

Народный совет для консультации с жителями по основным вопросам и проблемам региона предложил создать врио губернатора Хабаровского края Михаил Дегтярев, об этом он заявил на встрече с жителями Ваннинского района, 26 июля сообщила пресс-служба регионального правительства.

«Можно при губернаторе создать народный совет, в него включить активных представителей от разных социальных групп и населенных пунктов. Будем общаться в таком формате регулярно, с теми, с кем я могу увидеться, увижусь. После возвращения в Хабаровск обдумаю эту идею, посмотрю, как конкретно это сделать», — цитирует пресс-служба слова врио губернатора.

...

Первым делом, приняв на себя роль кризисного управляющего столь непростым регионом, Дегтярев должен был предпринять все необходимые меры для успокоения людей, а также восстановления стабильности и управляемости. Вместо этого в публичном поле мы лицезрим странный и задорный пиар, который в обычной ситуации мог бы показаться забавным, но в сложившейся ситуации выглядит двусмысленно. И это происходит на фоне того, что большая часть жителей региона, не представленная все же на площади, ждет от него конкретных действий по наведению порядка.

Митинговый разворот в антивластную сторону

ХАБАРОВСК, 22 июля — «Губерния»

Во вторник вечером у здания краевого правительства на площади Ленина прошел очередной митинг в защиту арестованного бывшего губернатора Сергея Фургала. Участники уличной акции требовали, чтобы к ним вышел Михаил Дегтярев, однако этого не случилось. Позже на брифинге врио главы региона заявил:

«Я, честно говоря, планирую для всех работу, потому что народ имеет абсолютно разные точки зрения и на вопрос управления, и на вопрос хозяйствования, и к задержанию Сергея Ивановича Фургала по-разному относятся. То есть люди разные. Я с уважением к ним отношусь.

У меня окна кабинета, оказывается, на другую сторону выходят [не на площадь Ленина]. Я вышел в приемную спросить, как себя чувствует секретарь <...> и услышал: «Дегтярев, выходи». Да я с удовольствием выйду, если честно, и не раз, к хабаровчанам, и мы не раз встретимся. Но есть график, есть полномочия, есть задачи первоочередные. Поэтому я считал, что не время. Но с народом будем общаться и в социальных сетях, и посредством видеоконференции в связи с пандемией, и лично.

Ну а тем, кто скандировал «Дегтярев, выходи», я, во-первых, хочу сказать: давайте друг друга беречь. Я в окно посмотрел — там социальная дистанция, конечно, не выдерживалась. Есть опасность определенная. Действительно, зараза есть, и я призываю всех беречь друг друга и как-то уважительно относиться».

Как член ЛДПР, которая всегда за законные, мирные методы политической борьбы, считаю, что участие в санкционированных, согласованных [митингах] вполне допустимо и нормально. У меня просьба ко всем понимать: словики в очень сложном положении. Формально закон нарушается, когда люди собираются на несанкционированные мероприятия, когда не соблюдается дистанция. Я готов [словиков] максимально сдерживать, но надо, чтобы это была дорога с двухсторонним движением. Посмотрите, как полиция отработала. Я наблюдаю 10 дней за этой ситуацией. Это самая вежливая полиция в России — хабаровская. Но не надо все-таки провоцировать полицейских».

ХАБАРОВСК, 22 июля — «Губерния»

Мэр Хабаровска Сергей Кравчук назвал митинги в защиту экс-губернатора края Сергея Фургала ненужными и призвал прекратить их.

«Я хочу сказать, что эти, я их не называю митингами, вот эти мероприятия, которые проходили по Хабаровску, совершенно не нужны, потому что мы сегодня получили всплеск заболеваемости коронавирусом. Это ответственность, это, хочу сказать, неуважение к себе, к окружающим, потому что у всех есть дети, семьи. Надо прекращать, надо заниматься теми вопросами, которыми всегда занимались: развивать Хабаровск, развивать Хабаровский край. Почему? Потому что это наша родина, наша жизнь, наши дети и вообще наши семьи. Когда спокойствие в доме, тогда и все хорошо», — заявил Сергей Кравчук.

ХАБАРОВСК, 23 июля — ИА Красная Весна

Реакцию жителей Хабаровска на арест Сергея Фургала назвал достойной временно исполняющий обязанности губернатора Хабаровского края Михаил Дегтярев 23 июля в эфире YouTube-канала «Соловьев LIVE».

«Это очень достойное было, я считаю, поведение», — заявил Дегтярев. В то же время он подчеркнул, что продолжение протестов в данный момент подогревается извне. «Сюда слетелись, в Хабаровск, граждане в том числе иностранных государств. Сейчас занимаются правоохранители и органы госбезопасности всей сетью этих товарищей», — сказал врио губернатора. Он оценил продолжение протестов как раскочку ситуации и попытку осложнить отношения между центром и Хабаровским краем.

ХАБАРОВСК, 23 июля — ИА Красная Весна

Сильной занятостью объяснил отсутствие врио губернатора Хабаровского края Михаила Дегтярева на митингах протеста пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков.

«От общения с гражданами никто не отказывается. Дегтярев всего несколько дней работает в регионе. Очевидно, что там накопилось много оперативных дел, которые требуют срочного решения для, собственно, обеспечения функционирования хозяйства региона, экономики региона в интересах жителей и граждан региона. Вот чем сейчас в первоочередном порядке занимается исполняющий обязанности», — заявил Песков.

ХАБАРОВСК, 23 июля — DVhab.ru

Сенатор от Хабаровского края Елена Грешнякова планирует на следующей неделе прилететь в краевой центр. Здесь она собирается выйти к митингующим.

Грешнякова стала сенатором после победы на губернаторских выборах 2018 года Сергея Фургала. Она считается одним из его самых преданных сторонников.

ХАБАРОВСК, 24 июля — DVhab.ru

В Хабаровске на площади имени Ленина вновь собрались сотни людей на акцию в поддержку арестованного Сергея Фургала.

ХАБАРОВСК, 25 июля — ИА Красная Весна

Благодарность вышедшим на улицы сторонникам арестованного экс-губернатора Хабаровского края Сергея Фургала выразил мэр Комсомольска-на-Амуре Александр Жорник. Видео, на котором Жорник общается с протестующими на площади, размещен 25 июля ресурсом Komsagat в социальной сети «ВКонтакте».

На акцию в поддержку арестованного губернатора Хабаровского края Сергея Фургала пришли «около тысячи комсомольчан. С митингующими пообщались глава города Александр Жорник и председатель Гордумы Владимир Гинзбург», — говорится в сопровождающем видео сообщении.

Жорник поблагодарил протестующих за поддержку Фургала. Председатель городской думы отметил, что «каждому, кто сейчас здесь находится, можно уже при жизни памятник ставить».

ХАБАРОВСК, 25 июля — ИА Красная Весна

Несанкционированный митинг на площади Ленина в центре Хабаровска в поддержку

арестованного бывшего губернатора Хабаровского края Сергея Фургала продолжится в Хабаровске.

На этот раз лозунги и требования протестующих сместились в сторону антивластности в принципе, про Фургала толпа начинает потихоньку забывать. Хотя протестующие по инерции все еще носят транспаранты с надписями «Мы голосовали за Фургала. Мы за справедливость» и «Я/Мы Фургал», больше слышны несколько иные, порой даже странные требования.

Среди собравшихся есть люди с плакатами «Крысы — вон! Беларусь, Хабаровск рядом», что бы под этим ни подразумевалось. Некоторые держат плакат с перечеркнутой крест-накрест надписью «PUTINIZM» или «За Фургала и свободу выбора, против Путина обнуления», а также «Путин, ты утратил мое доверие».

Регионалистская повестка также у собравшихся не снята. Есть граждане с националистическими флагами с надписью «Нет обнулению Путина, долой царя! Москва, уходи». Впервые появились лозунги против ЛДПР. Кто-то держит плакат с изображением председателя ЛДПР Владимира Жириновского и врио губернатора края Михаила Дегтярева на фоне радуги с надписью «Здесь не место».

Кто-то из собравшихся держал плакаты «Долой власть воров и предателей», «Проснись, народ, проснись, страна, ведь вами правит Сатана». «Нет беззаконию в стране», — говорят люди, уже две недели подряд выходящие на незаконные акции протеста. Протестующие кричат «Россия, выходи», очевидно, призывая расширить границы митинговой активности.

Были и совершенно неприличные плакаты с изображением фекалий с надписью «Трутнев», адресованные, видимо, полномочному представителю президента РФ по ДФО Юрию Трутневу, и не менее пошлые плакаты с надписью «Фургал» в окружении розовых сердечек.

ХАБАРОВСК, 25 июля — Мэрия Хабаровска

В краевой столице проходит очередная акция в поддержку арестованного губернатора края Сергея Фургала. Сотрудники мэрии в ней также приняли участие. Они прошли с людьми и сделали подсчет митингующих.

Во время шествия, к толпе присоединились еще около 3,5 тысячи человек. Всего акция собрала около 6,5 тысячи горожан. Напомним, в прошлую субботу поддержать арестованного губернатора выразили желание около 10 тысяч жителей региона. В течение недели к зданию правительства края также приходили от 100 до 300 участников.

ХАБАРОВСК, 25 июля — ИА Красная Весна

Четверых участников несанкционированной акции в поддержку протестующих в Хабаровске задержали в Екатеринбурге, написала 25 июля одна из задержанных Анна Вострикова на своей странице в Facebook.

«Задержали 4 человек на площади 1905 года, везут на Крылова. Даже имен задержанных вместе со мной я не знаю, увы. Однако люди вышли с плакатами «подобной тематики», и значит — мы нарушители», — говорится в сообщении активистки.

23 июля на странице Востриковой опубликовано сообщение с призывом ко всем гражданам России прийти 25 июля на центральную площадь своего города «покормить голубей» и поддержать таким образом протестующих в Хабаровске.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ВЛАДИВОСТОК, 25 июля —
ИА Красная Весна

Во Владивостоке снова состоялся несанкционированный митинг в поддержку арестованного бывшего губернатора Хабаровского края Сергея Фургала.

На этот раз судьба Фургала собравшихся волновала еще меньше, чем в прошлый раз, поскольку на первый план вышли протестные политические требования против власти в целом.

Митингующие обзавелись мегафонами, при помощи которых выражали свое недовольство. Люди также держат плакаты «Трутнев, откуды у тебя миллиарды на особняки? Трутнева под суд», обращенные к полномочному представителю президента РФ по ДФО Юрию Трутневу. Есть и плакаты «Хабаровск, мы с тобой. Хабаровск — город герой». Видимо, собравшиеся стали забывать, что на самом деле означает определение «города-героя».

Возле памятника Борцам за власть Советов встали девушки с плакатом «Хочу жить в России без Путина и насилия». Протестовать собралось около сотни человек.

После митинга на площади протестующие направились шествием по улице Светланской, выкрикивая «Россия, выходи», «Россия без Путина», «Мы здесь власть!», «Я/Мы Фургал». Параллельно с митингом во Владивостоке, в Хабаровске вновь проходит массовая протестная акция. В Хабаровске вновь собрались тысячи человек. Их требования теперь также носят не столько характер поддержки Фургала, сколько антивластный и регионалистско-антимосковский характер.

Впервые на этих митингах проявила себя партия «Яблоко». Активисты ее приморского отделения раздавали цветные листовки «За прямые и свободные выборы Губернаторов и Глав муниципальных образований в Российской Федерации! Власть принадлежит народу!».

ЮЖНО-САХАЛИНСК, 26 июля — Sakhalin.info

Акция в поддержку задержанного губернатора Хабаровского края Сергея Фургала состоялась в Южно-Сахалинске у здания правительства.

По информации издания, в «кормлении голубей» приняли участие около 50 человек. Основным лозунгом было «Хабаровск, мы с вами!» Акция состоялась без согласования с местными властями. Тем не менее порядок и безопасность во время мероприятия обеспечивали сотрудники полиции. Рядом с местом сбора участников были замечены три полицейские машины и один полицейский наряд. Сотрудники правопорядка в процесс не вмешивались. Чиновники к протестующим не вышли.

По словам очевидца, задержания все же были, но уже после акции. На задержанных граждан составили протоколы об административном правонарушении по статье 20.2 КоАП РФ.

ХАБАРОВСК, 26 июля — ИА Красная Весна

Врио губернатора Хабаровского края Михаил Дегтярев встретился с участниками протестных акций в поддержку арестованного предыдущего руководителя края Сергея Фургала, 26 июля сообщает на странице Дегтярева в Instagram.

«Про Фургала еще раз повторяю: он мой товарищ, однопартиец, я очень переживаю за его судьбу, партия оказывает ему помощь, передает ему продукты», — заявил Дегтярев.

ХАБАРОВСК, 26 июля —
ИА Красная Весна

Около 10 тысяч человек вышло на субботний митинг в Хабаровске в поддержку бывшего главы региона Сергея Фургала, заявил временно исполняющий обязанности губернатора края Михаил Дегтярев 26 июля журналистам.

Дегтярев отметил, что есть разные видео, показывающие разное наполнение митинга, и оценки численности присутствовавших на мероприятии людей разнятся. При этом он призвал «некоторые СМИ» не заниматься гигантским завышением численности митингующих.

«Я не владею технологией подсчета. Могу сказать, что оценки разнятся. Мне очень не нравится, что некоторые СМИ, так называемые либеральные СМИ, умножают все на 10. Давайте будем объективны. По моей оценке, это тысяч десять», — сказал Михаил Дегтярев.

ХАБАРОВСК, 26 июля — DVHаб.ru

Любопытная ситуация возникла с оценкой числа протестующих. В мэрии заявили, что вчера на митинг вышли 6 500 человек. При этом длина и ширина колонны протестующих оказались явно больше, нежели неделю назад. Можно рассуждать о том, что строй людей был не таким плотным, но есть ощущение, что администрация города с цифрами ошиблась.

«Во время шествия народу было больше, чем неделю назад. Есть фотографии с улицы Тургенева — ее мы заполнили полностью. 15–20 тысяч — объективная цифра», — отмечает один из митингующих.

Если власти пока не особо реагируют на выступления хабаровчан, то отдельные журналисты с запада страны начали проникаться симпатией к дальневосточникам. Речь не о правильности самих заявленных требований, а о наличии гражданской позиции у людей.

«Жители Хабаровска, которые мирно, многочисленно и ежедневно требуют уважение к себе и своему выбору, — это настоящий восторг», — написал в Instagram Юрий Дудь.

ХАБАРОВСК, 26 июля — РИА Новости

Два несанкционированных митинга в поддержку арестованного экс-губернатора Сергея Фургала прошли в воскресенье в Хабаровске, в обоих участвовали около 100 человек.

«В обоих митингах всего приняли участие около 100 человек, из них порядка 70 участников в вечерней акции», — сообщил представитель силовых структур.

...

И снова, как и неделей ранее, мы наблюдаем занимательную ситуацию, когда максимальные по численности митинги проходят именно в субботу, а буквально на следующий день численность протестующих уже в десятки раз меньше. А это слабо вписывается в предложенную сторонниками митинга картину того, что народу нечего терять и все стремятся выйти протестовать.

Вторая немаловажная деталь. Десятикратное и более завышение числа собравшихся на митинги и шествия, транслируемое сторонниками митингов через различные информационные рупоры. То же самое было и в предыдущие недели.

Новизной же здесь является смена основной повестки митингов. Тема защиты Фургала начала отходить на второй план,

а на первый план вышла подчеркнута антивластная и, что немаловажно, антимосковская риторика. Присутствовали даже люди, призывающие к созданию Дальневосточной республики.

Попытки раскатать антимосковскую тему предпринимались лишь 11 июля, однако в последующие митинги эта тема была демонстративно задвинута «за Можай». Тем не менее на акции 25 июля ее вновь подняли на щит, а по своей накаленности она перекрыла требования справедливого правосудия по отношению к Фургалу.

Отдельно стоит отметить появление безумных, если не сказать карнавальных, плакатов с непристойными изображениями, оскорблениями нелюбимых собравшимися политических деятелей. Карнавализация же может быть нужна как для раскочки толпы, так и для усыпления разума собравшихся.

Заметны и устремления организаторов митингов расширить географию протеста не только на весь Дальний Восток, но и за его пределы. Акции «кормежки голубей» должны, очевидно, по задумке авторов, перекинуть антивластные протесты на другие регионы страны. Пока эффективно это осуществить не удалось. Но желание этого очень велико. Вопрос остается только в том, что или, верней, кто спровоцировал указанные выше сдвиги.

Провокации заезжих гастролеров и не только

ХАБАРОВСК, 21 июля — «Губерния»

Депутат законодательной думы Хабаровского края Петр Емельянов и депутат Хабаровской городской думы Александр Каян независимо друг от друга заявили о выходе из ЛДПР. Оба связали свое решение с политической ситуацией, складывающейся в регионе, и пообещали продолжить работу в интересах избирателей, сообщает портал «Губерния».

ХАБАРОВСК, 24 июля — ИА Красная Весна

Массовые акции протеста в поддержку бывшего главы Хабаровского края Сергея Фургала наполняются провокаторами, заявил врио губернатора региона Михаил Дегтярев 24 июля журналистам во время посещения лицея «Звездный» в Хабаровске.

«Это была горечь, гнев хабаровчан за своего избранного губернатора. А то, что я вижу последние три дня, у меня есть неопровержимые данные из правоохранительных органов, кто как все это дело организует. Это хабаровчане в большинстве своем, но там есть много иногородних и иностранных граждан», — заявил Дегтярев.

При этом он отметил, что данные лица не ограничиваются лишь раскочкой ситуации в Хабаровске. Часть из них остается в Москве. Поэтому митинги и беспорядки могут выходить за пределы региона.

ХАБАРОВСК, 24 июля — DVHаб.ru

«У нас есть все оперативные данные, что они подогреваются. Сюда слетелись, в Хабаровск, граждане в том числе иностранных государств. Они увидели легкую возможность заработать политические очки. Они качают, да, но мы будем с этим разбираться», — заявил Дегтярев в эксклюзивном интервью Владимиру Соловьеву.

ХАБАРОВСК, 24 июля — РИА Новости

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков уверен, что митинги в Хабаровском крае не были организованы из-за рубежа, но они являются питательной средой для квазиопозиционеров и дебоширов.

«Эти продолжающиеся акции являются питательной почвой для разных квази- или псевдоопозиционеров, специальных дебоширов и так далее, которые на этом кормятся, которые, конечно же, туда прилетели», — сказал Песков журналистам, отвечая на вопрос, докладывали ли Кремлю о возможной организации протестов в Хабаровске из-за рубежа.

«В целом говорить о том, что это было организовано из-за рубежа, нельзя, мы об этом и не говорили. Но то, что со временем присоединились эти элементы, это однозначно, здесь нет никаких противоречий», — уточнил он.

ХАБАРОВСК, 24 июля — DVHаб.ru

Ведущий Youtube-канала Алексея Навального стал жертвой нападения. Трое неизвестных мужчин избили Дмитрия Низовцева возле подъезда, когда он возвращался домой после работы по освещению митинга в поддержку Сергея Фургала.

«На меня напали трое. Возле подъезда. Избили. В том числе и ногами. В целом я ок. Только колени разодрал, пока пытался увернуться. Болит лицо. Потому что двинули с ноги по нему», — рассказал Низовцев.

Добравшись до дома, мужчина вызвал «скорую помощь». Его доставили в горбольницу № 2, так как было подозрение на перелом челюсти. В медицинском учреждении поставили диагноз — ушибы мягких тканей. Кости оказались целыми. Низовцев намерен написать заявление в полицию.

МОСКВА, 24 июля — «Взгляд»

Накануне ожидаемых в субботу акций протеста в поддержку экс-губернатора Хабаровска Сергея Фургала в город прилетели активисты радикальной оппозиции.

Представители паблика «Комитет защиты национальных интересов» сообщают о присутствии среди протестующих в Хабаровске иноагентов. В частности, речь идет о представителе фонда «Свободная Россия» Алексее Романове, передает «Ридус».

Романов родился в Хабаровске, но в 2016 году эмигрировал в Грузию. Сам он объяснял свой переезд «давлением со стороны российских властей».

«В Грузии Романов был на связи с сотрудниками посольства США в Тбилиси, публиковал материалы о «попытках цветных революций» в Грузии, Армении, Украине, Белоруссии, в которых призывал к проведению аналогичных «революций» в России. Кроме того, Романов активно поддерживает контакты с администрацией президента Украины и брал интервью у (Михаила) Саакашвили. В рамках грантов от иностранных фондов он активно размещает видеоролики антироссийской направленности на YouTube, за данные материалы он получал гонорар в размере 30 тысяч долларов», — говорится в сообщении «Комитета защиты национальных интересов».

По словам авторов паблика, Романов находится в Хабаровске с 11 июля.

Также представителем оппозиционного движения «Открытая Россия» Татьяна Усманова и Андрей Пивоваров, судя по сообщениям в соцсетях, тоже находятся в Хабаровске. Telegram-канал

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

«НЕСПОРТ» сообщает, что штаб блогера Алексея Навального хочет радикализировать протесты в Хабаровском крае.

Один из поводов так утверждать, по мнению блогеров, это сообщение об «избиении» неизвестными сотрудника штаба Дмитрия Низовцева. Молодой человек заявил, что к нападению якобы могут быть причастны «накачаные парни, осаживающие митингующих».

ХАБАРОВСК, 24 июля — DVhab.ru

Одному из выступавших на крыльце «Белого дома» теперь грозит штраф. Его уже вызвали в отдел полиции для составления протокола по статье 20.2 КоАП РФ «Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования». Это влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или обязательные работы на срок до срока часов.

ХАБАРОВСК, 24 июля — DVhab.ru

Почти две недели прошло с первой в Хабаровске акции в поддержку арестованного Сергея Фургала. В тот день на улицы города вышли десятки тысяч людей. Одному из выступавших на крыльце «Белого дома» теперь грозит штраф. Его уже вызвали в отдел полиции для составления протокола.

«Власти решили начать закрывать сначала самых активных или тех, в ком они видят потенциальную угрозу. Хабаровского активиста Либертарианской партии Артема Мозгова вызывают в отдел полиции для составления административного протокола всего лишь за его короткое выступление на самом первом митинге 11 июля», — рассказал Алексей Ворсин, координатор хабаровского штаба Алексея Навального.

«Сейчас самое важное для всех хабаровчан — не дать тихо без шума начать хватать людей, и защищать любого участника протеста вне зависимости, нравятся они нам или нет, согласны мы с их взглядами или нет. Лозунг «один за всех и все за одного» не должен быть просто словами, давайте бороться за свободу каждого», — добавил Алексей Ворсин.

ХАБАРОВСК, 24 июля — DVhab.ru

Заместитель председателя правительства — полпред президента в Дальневосточном федеральном округе Юрий Трутнев, у которого были непростые отношения с губернатором Хабаровского края Сергеем Фургалом и который приехал в Хабаровск успокаивать массовые протесты из-за ареста Фургала, владеет большим домом в московском парке Серебряный бор. Об этом пишет Фонд борьбы с коррупцией (ФБК) Алексея Навального со ссылкой на декларации Трутнева и выписки из Росреестра.

ХАБАРОВСК, 25 июля — «Молодой дальневосточник XXI век»

Протест из регионального искусственно превращается в российскую «бузу», не имеющую ничего общего с арестом и отрешением от должности Сергея Фургала.

Из источника, близкого к региональным силовым структурам, стало известно, что полиция может изменить тактику,

во избежание провокаций. По последней информации, в Хабаровск приехали представители питерского и московского отделений организации «Открытая Россия», детища Михаила Ходорковского.

Таким образом, Хабаровский край становится не просто протестным регионом по вполне понятной причине, а полигоном для обкатывания технологий по противостоянию действующей власти. У «Открытки» свои источники финансирования и свои способы по формированию протестного мейнстрима.

В числе прилетевших в Хабаровск — Татьяна Усманова, координатор московского отделения «Открытой России», Сергей Власов, глава московского отделения той же организации, Анастасия Буракова, руководитель питерской «Открытки», Андрей Пивоваров, федеральный координатор движения, и его помощник Мария Кузнецова.

Прибыл в Хабаровск и муниципальный депутат из Санкт-Петербурга Федор Грудинин, сторонник «Открытой России». По информации источника в силовых структурах, если раньше полиция вела себя предельно корректно и даже заслужила благодарность протестующих, то с приездом «залетных борцов» тактика может поменяться.

МОСКВА, 25 июля — «Царьград-ТВ»

Беглый олигарх Михаил Ходорковский все же признался про Хабаровск. Тем временем в городе началась вторая волна протеста. В частности, Ходорковский в своем Twitter признался в участии «своих ребят» в протестах в Хабаровске.

«Наши ребята из разных городов приехали в Хабаровск посмотреть и поддержать», — написал он и репостнул запись исполнительного директора «Открытой России» Андрея Пивоварова.

Тот, в свою очередь, тоже не скрывает мотивов. Пивоваров открыто написал о том, что на протесте лозунги «за Фургала» перемежаются с антипрезидентскими лозунгами, а также с призывами к восстанию.

Ранее стало известно о том, что провокаторы в Хабаровске терпят фиаско, агрессивный напор уже дал первые плоды — не желая участвовать в сомнительной постановке, люди «умывают руки».

Об этой ситуации в прямом эфире рассказал журналист Роман Голованов. Он отметил, что люди, вышедшие изначально на протест, связанный с арестом уже экс-главы Хабаровского края Сергея Фургала, заметили, что акция приобретает совсем другое направление.

ХАБАРОВСК, 24 июля — Znak

Координатор созданной Михаилом Ходорковским организации «Открытая Россия» Сергей Наумов обвинил сотрудников полиции Хабаровского края в нападении. Оппозиционер считает, что к этому причастны «следившие за ним эшники» — правоохранители из Центра «Э» по борьбе с экстремизмом.

Видео с рассказом координатора, который только приехал в Хабаровск, выложила в Twitter его соратница Татьяна Усманова. *«Выхожу из дома, за мной какая-то наружка. Мужик в черной маске ходит, звонит кому-то»,* — сообщил Наумов. Он отметил, что задал предполагаемому преследователю вопрос о слежке, и тогда тот вырвал у него из рук телефон и попытался с ним убежать.

«Я давай его догонять, а он начал меня бить», — сказал Наумов, которого цитирует «Дождь».

ХАБАРОВСК, 25 июля — «Взгляд»

Призыв максимально эффективно использовать внимание Москвы к ситуации в Хабаровском крае для получения «средств и обещаний» от федеральных властей, сравнив местных жителей с теленком, обнародовал врио губернатора Михаил Дегтярев, 26 июля об этом он заявил во время встречи с жителями города Советская Гавань.

«Я себе отдаю отчет, что колоссальное внимание Москвы, центра к нам, Хабаровскому краю, оно конечно во времени. И нам за это время максимально надо выжать из этой ситуации для народа, для экономики», — сказал Дегтярев.

Дегтярев призвал жителей края воспользоваться по максимуму возможными предпочтениями со стороны центра, сравнив местных жителей с теленком. *«Если нам присылают врачей Минздрав и Собянин, надо их брать. Хороший теленок трех маток должен сосать, это нормальный абсолютный подход: дают — бери»,* — пояснил врио.

ХАБАРОВСК, 25 июля — ИА Красная Весна

Город Хабаровск предложил сделать столицей Дальнего Востока лидер партии ЛДПР Владимир Жириновский. Об этом 25 июля он сообщил в своем Telegram-канале.

Жириновский написал, что Хабаровск более удобен по расположению в регионе в качестве столицы Хабаровского края. Он также предложил объединить 13 дальневосточных регионов и изменить статус губернатора Хабаровского края на начальника Дальнего Востока.

«Нужно вернуть столицу Дальнего Востока в Хабаровск. Владивосток отличный город, но он далек от центра региона, Хабаровск гораздо удобнее в этом смысле. И объединить все 13 регионов ДВ в один. И не губернатор должен им управлять, а начальник Дальнего Востока», — заявил Жириновский.

МОСКВА, 26 июля — РИА Новости

Совладелец и президент группы компаний DNS Дмитрий Алексеев, входящий в топ-200 богатейших бизнесменов России, поддержал хабаровчан в борьбе за отстаивание своего права на выбор губернатора.

Дмитрий Алексеев не только сфотографировался с листовкой «Хабаровск, мы с тобой», но и посвятил этому целый пост на своей странице Facebook. В условиях информационной войны такой поступок значит много.

«Хочу выразить солидарность с хабаровчанами, как дальневосточник хорошо понимаю их. История имеет разумный компромисс, именно его и добиваются люди. Нужно всего-то — вести следствие и судить Фургала в Хабаровске! В чем бы его сейчас ни обвиняли, это не имеет никакого отношения к Москве, и нет никакой логики в его нахождении там. Горжусь хабаровчанами! Какие у нас замечательные, культурные и мирные люди. Они возмущены, выходят на улицы и... идеальный порядок, никакого насилия или безобразия. Вот нас тут некоторые пугают «глубинным народом», что с ним можно только строгостью и «сталинизм». Лучше бы эти пугальщики к себе были строгие. У нас замечательные люди, и если их не травят ментами, не издеваются над ними, то все просто замечательно. У нас не с народом проблема, а с пугальщиками», — написал Дмитрий Алексеев.

О заезжих гастролерах вроде провокатора Алексея Романова, уехавшего в Грузию из Хабаровска в 2016 году и предлагавшего отдать Японии русские Курилы, было известно еще с митингов 11 июля. Однако столь пестрый десант из представителей «Штаба Навального» и «Открытой России» политэмигранта Михаила Ходорковского и иже с ними высадился только в преддверии митинга 25 июля.

При этом перед субботним митингом происходит сразу два инцидента с очень странным «избиением» не кого иного, как активистов Ходорковского и Навального. Причем характер полученных «травм» не мешает им активно бегать по митингам и шествиям, освещая все в нужном им ключе. То есть это «избиение» может служить только цели подогревания толпы, а не «устранения властью неугодных».

Примечательно, что одной из точек фокуса протеста был полномочный представитель президента РФ по ДФО Юрий Трутнев. За два дня до субботнего (самого массового) митинга Алексей Навальный выпускает свое новое разоблачение касательно якобы роскошной недвижимости Трутнева, очевидным образом указывая протестующим цель.

Наконец, при прочих более мелких провокационных событиях, имеют место два очень странных высказывания. Первое принадлежит председателю ЛДПР Владимиру Жириновскому — о создании на месте ДФО единого субъекта вместо всех ныне имеющихся. А это созвучно идее создания Дальневосточной республики, которую в предыдущий раз подымали некоторые представители местной интеллигенции во время «болотных» митингов 2012 года.

Второе — утверждение врио губернатора Хабаровского края Михаила Дегтярева о необходимости воспользоваться сложившейся ситуацией, чтобы получить от федерального центра как можно больше уступок.

Но не будет ли это воспринято частью элиты как возможность начать (в который с 90-х годов раз!) проверку центральной власти, так сказать, «на вшивость»? На фоне уже звучащих требований ряда протестующих создать Дальневосточную республику — это было бы более чем логично. Но не станем загадывать и «каркать». Пока лишь одно можно сказать точно — ситуация из региональной повестки перешла в федеральную и даже международную.

Хабаровск под прицелом международных СМИ

ЛОНДОН, 11 июля — BBC

Тысячи людей приняли участие в протестных акциях на российском Дальнем Востоке из-за ареста местного губернатора. Они прошли к зданию регионального правительства в Хабаровске, выкрикивая лозунги против президента Владимира Путина.

Хабаровский губернатор Сергей Фургал был задержан в четверг по обвинениям в заказных убийствах бизнесменов 15 лет назад. Два года назад он победил кандидата от путинской «Единой России» на выборах.

Его партия, ультралиберальная Либерально-демократическая партия России, обычно лояльна Кремлю. Однако корреспонденты сообщают, что победа Фургала рассматривалась как удар по власти «Единой России» в регионах, и он является популярной личностью на Дальнем Востоке.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Численность участников, сообщаемая местными СМИ и оппозицией, оценивается в 5000–40 000 человек.

МОСКВА, 11 июля —
The Washington Post

Тысячи демонстрантов в российском дальневосточном городе Хабаровске провели акцию протеста против ареста губернатора области, обвиняемого в причастности к множественным убийствам.

Субботняя демонстрация в городе, расположенном в 6100 километрах к востоку от Москвы, была несанкционированной, однако об арестах не сообщалось. Местные СМИ дали оценку числа участников от 5000 до 35000 человек.

Также эту информацию опубликовало агентство Associated Press.

МОСКВА, 17 июля — The Guardian

Дальний Восток России готовится к новым массовым протестам в эти выходные после беспрецедентных демонстраций с требованием, чтобы Кремль вернул местного губернатора, обвиненного в убийствах.

Сергей Фургал, губернатор Хабаровского края и бывший бизнесмен, был задержан на прошлой неделе и доставлен через 6100 километров в Москву, где ему предъявили серьезные обвинения — убийство двух конкурентов и попытку убийства третьего в середине 2000-х годов.

Но у популистского лидера — сильная поддержка в родном регионе, где он победил прокремлевского кандидата в 2018 году после отказа сняться с губернаторских выборов.

Бывший торговец металлоломом, который позднее занимал кресло в Госдуме от партии, которая является карманной оппозицией, совсем не похож на народного героя. Следственный комитет России заявил, что имеет показания свидетелей и другие «неопровержимые доказательства».

МОСКВА, 18 июля — «Аль-Джазира»

Десятки тысяч демонстрантов в дальневосточном российском городе Хабаровске вышли на улицы с протестами против ареста губернатора области, обвиняемого в причастности к множественным убийствам.

По оценкам местных СМИ, митинг в городе, расположенном в 6100 км к востоку от Москвы, в субботу собрал более 15 000 человек.

Губернатор Хабаровска Сергей Фургал был арестован две недели назад и вылетел в Москву, где его посадили на два месяца.

Наблюдатели утверждают, что огромные митинги в городе Хабаровске на границе с Китаем вызывают растущую обеспокоенность Кремля и начались после того, как президент Владимир Путин в этом месяце провел скандальное голосование, которое позволяет ему продлить власть до 2036 года.

МОСКВА, 18 июля — TIME

Массовые акции против Кремля вновь потрясли российский дальневосточный город Хабаровск в субботу, когда десятки тысяч вышли на улицы в знак протеста против



Франсиско Гойя. Офорт №80 из «Капричос»: *Время пришло (Ya es hora)*. 1799

ареста губернатора региона, обвиняемого в причастности к множественным убийствам.

Массовые несанкционированные толпы собрались, несмотря на попытки местных чиновников отговорить людей выходить на улицы, ссылаясь на эпидемию коронавируса и недавно предотвращенную террористическую угрозу.

По оценкам местных СМИ, митинг в городе в 3800 милях к востоку от Москвы собрал от 15 000 до 50 000 человек, в то время как городские власти назвали цифру в 10 000 человек. Ежедневно сотни людей собирались в городе на этой неделе против ареста Сергея Фургала, выражая гнев по поводу ареста популярного губернатора и кипящее недовольство политикой Кремля.

ЛОНДОН, 18 июля — BBC

Уличные протесты продолжаются уже седьмой день на Дальнем Востоке России в поддержку задержанного губернатора Сергея Фургала.

Г-н Фургал, губернатор Хабаровска, содержится в Москве по обвинению в заказе убийства по меньшей мере двух бизнесменов 15 лет назад, свою вину он отрицает.

Стив Розенберг из Би-би-си говорит, что широко распространено недовольство Кремлем — многие люди считают, что арест политически мотивирован.

ТОКИО, 21 июля — Asahi Shimbun

Японская газета Asahi Shimbun также уделила внимание протестными митингам в Хабаровском крае. Численность митингов издание оценивает в 20–30 тысяч человек. Также Asahi Shimbun поддерживает версию, что арест Фургала был политически мотивированным, так как якобы экс-губернатор Хабаровского края бросил вызов Кремлю.

ХАБАРОВСК 25 июля — Associated Press

Десятки тысяч людей прошли в субботу по дальневосточному городу России Хабаровску в знак протеста против ареста губернатора области по обвинению в убийстве,

продолжая двухнедельную волну протестов, бросивших вызов Кремлю.

В отличие от Москвы, где полиция обычно старается быстро разогнать несанкционированные протесты оппозиции, власти не вмешиваются в несанкционированные протесты в Хабаровске, очевидно, ожидая, что они потерпят крах в городе на границе с Китаем, расположенном в 3800 милях к востоку от российской столицы.

Протестующие скандировали «Свобода!» и «Россия, проснись!» и несли плакаты, выражающие поддержку Фургалу и осуждающие Путина.

Также это опубликовали: The Los Angeles Times, ABC News.

МОСКВА, 25 июля — Reuters

Десятки тысяч людей провели демонстрацию на российском Дальнем Востоке в субботу, третью по счету протестную акцию в выходные, чтобы выразить свой гнев из-за того, что президент Владимир Путин не справился с локальным политическим кризисом.

Протестующие скандировали «Путин в отставку!» и «Путин вор!» Демонстранты говорят, что они хотят, чтобы Фургал, дело которого, по их мнению, было сфабриковано, вылетел из Москвы и предстал перед судом в Хабаровске.

По оценкам городских властей, в акции приняли участие около 6500 человек. В одном из местных СМИ сообщалось о 20 000, в то время как другие информационные агентства и активисты оппозиции заявили, что на нем присутствовало более 50 000 человек, и что это был самый большой протест такого рода.

Протесты показали гнев людей из-за так называемой политики, проводимой отдельными московскими властями.

МОСКВА, 25 июля — The Guardian

Огромные антиправительственные демонстрации прошли на российском Дальнем Востоке в субботу из-за ареста популярного губернатора, которого на этой неделе заменил кремлевский назначенец, который никогда не жил в проблемном регионе.

Жители Хабаровска, города у границы с Китаем, массово выходят на улицы уже третью субботу подряд после того, как губернатор Сергей Фургал был арестован федеральными правоохранительными органами и был доставлен в Москву по обвинению в убийстве в этом месяце.

Это были одни из крупнейших антиправительственных акций протеста в России за последние годы, которые, по словам Кремля, на этой неделе подогревались активистами оппозиции за пределами Хабаровска.

Десятки тысяч жителей прошли в Хабаровске, размахивая флагом региона, неся знамена и выкрикивая лозунги против президента Владимира Путина, в то время как проезжающие машины гудели в знак поддержки.

НЬЮ-ЙОРК, 25 июля — The New York Times

Наблюдая за проходящими массами протестующих, скандирующих «Свободу!» и «Путин в отставку!», проходя мимо водителей, сигнализирующих, аплодирующих и предлагающих «дать пять», продавщица

у тротуара, продающая маленькие огурцы и пластиковые стаканчики с лесной малиной, сказала, что она тоже присоединится, если ей не придется работать.

«Будет революция, — прогнозирует 56-летняя Ирина Лукашева. — За что боролись наши деды? Не за бедность или за олигархов, сидящих там в Кремле».

По всей России страх задержания полицией и кажущаяся безнадежность осуществления перемен в значительной степени удерживают людей от выхода на улицы. Многие жители России также говорят, что, несмотря на ошибки г-на Путина, альтернатива может быть хуже или приведет к еще большему хаосу. По большей части антикремлевские протесты были ограничены несколькими тысячами человек в Москве и других крупных городах, где власти обычно жестко расправляются с протестующими.

Российские журналисты, которые следили за протестами с самого начала, сказали, что субботние митинги были самыми большими. По оценкам активистов оппозиции, пришло от 50 000 до 100 000 человек. Городские чиновники сказали, что около 6500 человек приняли участие, что явно является недооценкой.

БЕРЛИН, 26 июля — DW

Статья опубликована под заголовком: «Антикремлевские протесты в Хабаровске: «Мы ненавидим Москву!».

Протесты в выходные, которые, как сообщается, были самыми крупными за последние недели, включали в себя лозунги «Свободу Фургалу», «Это наш регион» и «Долой Путина!»

9 июля Фургал был арестован перед объективами телекамер и доставлен в Москву, где его поместили в следственный изолятор. Политик обвиняется в причастности к серии убийств 15 лет назад, но опровергает обвинения.

Фургал считает, что его арест и отстранение от должности Путиным политически мотивированы. Бывший губернатор принадлежит к оппозиционной ЛДПР, возглавляемой ультраконсервативным популистом Владимиром Жириновским, он выиграл выборы губернатора два года назад, набрав почти 70% голосов, победив кандидата, поддержанного Кремлем.

Следует особо подчеркнуть, что массовые протестные мероприятия в Хабаровске попали в зону повышенного внимания международных СМИ. При этом западные средства массовой информации с самого начала освещали митинги как протесты против власти и президента РФ Владимира Путина в частности. То есть для них это не было секретом изначально?

Также можно отметить, что международные СМИ при подаче информации о хабаровских протестах ссылаются на деятелей оппозиции и их информационное сопровождение, как правило, игнорируя данные других источников.

И судя по тому, что в регион прибыли эмиссары оппозиционных движений из Москвы и влиятельных политэмигрантов и из-за границы, плюс ситуация получила освещение со стороны международных СМИ под тем же «оппозиционным соусом», можно сделать вывод, что эта игра затянется вдолгую и одним Хабаровском или даже Дальним Востоком не ограничится. Похоже, «перестройка 2.0» уже на дворе...

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

По результатам военной и конституционной реформ Турция стала «суперпрезидентской» республикой с почти неограниченными полномочиями Эрдогана

Турция. Неоосманский синдром. Часть II

Провалившийся путч 2016 года дал Эрдогану карт-бланш на беспрецедентную по масштабам и радикальности политическую реформу армии, ВПК и государственной системы.

Уже в конце лета 2016 года Высший военный совет, который проводил ключевые назначения на военные посты (в его составе из гражданских ранее были только премьер-министр и министр обороны, все остальные — генералы и адмиралы), оказался «разбавлен» министрами внутренних дел, юстиции и иностранных дел, а также всеми вице-президентами. Заодно начальник Генштаба оказался подчинен непосредственно президенту, а президент получил право напрямую отдавать приказы командующим армиями.

Вместо высших военных училищ и военных академий был создан Национальный военный университет при Минобороны. Все объекты ВПК, находившиеся под контролем армии, переданы Минобороны, военные госпитали — в ведение Минздрава, командование военной полицией и береговой охраной (жандармерией) — в ведение МВД. И, наконец, все лица, имеющие отношение к армии, оказались лишены права избираться в парламент.

В апреле 2017 года наступила очередь трансформации политической системы в целом. В Турции прошел референдум по 18 (!) важнейшим поправкам к Конституции. В том числе:

- Президент является главой государства и правительства с правом назначать и увольнять министров и вице-президентов. Президент имеет право организовывать референдумы. Исполнительные полномочия переносятся от правительства к президенту. Президент больше не обязан приостанавливать членство в политической партии. Право объявления чрезвычайного положения принадлежит президенту, но требует парламентского одобрения для начала действия.
- Срок полномочий парламента увеличен с 4 до 5 лет. Отменено право парламента допрашивать министров, призывать правительство к ответу, а также уполномочивать министров на издание указов по определенным вопросам. Для преодоления президентского вето на закон парламента должен повторно принять законопроект абсолютным большинством голосов (301 голос). Возрастной ценз для участия в качестве кандидата в выборах в парламента снижен с 25 до 18 лет, условие о необходимости прохождения кандидатом военной службы отменено. Лица, имеющие отношение к вооруженным силам, лишены права баллотироваться на выборах.
- Президент и три пятых членов парламента могут принять решение о проведении досрочных выборов. В этом случае проводятся одновременно как президентские, так и парламентские досрочные выборы.
- Отменены военные суды. Количество членов Совета судей и прокуроров со-

кращено с 22 до 13, включая министра юстиции (председатель Совета) и его заместителя. 4 члена Совета назначаются президентом, 7 — парламентом, причем кандидаты для утверждения парламентом должны заручиться поддержкой двух третей депутатов (400) в первом туре и трех пятых (360) во втором туре.

По итогам референдума, который поддержали 51,3% избирателей, в апреле 2018 года прошли досрочные президентские и парламентские выборы, где Эрдоган стал президентом с 52,6% голосов, а его ПСР вновь получила парламентское большинство.

Таким образом, по результатам военной и конституционной реформ Турция стала «суперпрезидентской» республикой с почти неограниченными полномочиями Эрдогана, а военная элита, которая со времен Ататюрка была политически «почти всем», оказалась чуть не полностью лишена реального политического и экономического влияния, то есть стратегической внутригосударственной субъектности.

Что Эрдоган предложил военной элите взамен отнятых внутриполитических привилегий? Во-первых, долгосрочные планы развития внешней «халифатистской» экспансии. И, во-вторых, также долгосрочные планы перевооружения для этой экспансии, то есть огромное финансирование новых заказов для ВПК и армии.

Отметим, что начался такой стратегический сдвиг вовсе не в 2018 году. Если в 1990 — 2000-х годах Турция лишь исполняла решения командования НАТО и расширяла свое участие в коалиционных военных («миротворческих») операциях за рубежом, то в ходе «арабской весны», в октябре 2012 года, парламента Турции дал исполнительной власти право на проведение военных операций за пределами страны, «если правительство сочтет это необходимым».

В тот момент имелась в виду, конечно, военная операция в Сирии, которую Турция уже секретно проводила с начала 2011 года своими «прокси-отрядами» из «Братьев-мусульман» («БМ»), организация, деятельность которой запрещена в РФ) и других исламистов не только на приграничных территориях, но и на сирийском юге. Однако такое решение парламента не только легализовало зарубежные военные вмешательства (причем вовсе не обязательно «под зонтиком НАТО»), но и открывало ворота для гораздо более широких масштабов зарубежной (в том числе халифатистской) военной экспансии. Которую мы и наблюдаем.

Тем не менее первой «пробой пера» в халифатистской экспансии Турции стала не Сирия. И главным инструментом ее стали не войска, а опять-таки уже давно сформированные в ключевых странах бывшей Османской империи джамааты БМ* («Ихван ал муслимин»*, или «ихванов»*).

Египет

«Арабская весна», то есть серия исламистских государственных переворотов в светских диктатурах арабских стран, на-

чалась в конце 2010 года, причем основной импульс к ее началу давали спецслужбы США и контролируемые Западом соцсети. Мы ранее подробно разбирали перипетии «арабской весны» в книге «Политическое цунами», потому здесь остановимся лишь на событиях и процессах, имеющих прямое отношение к «турецкой» теме.

В Египте основные события начались в январе 2011 года в виде непрекращающихся и очень хорошо организованных массовых беспорядков исламистов и «вольного студенчества» (прежде всего на каирской площади Тахрир), которые не могли подавить ни египетские спецслужбы, ни подключившаяся к подавлению армия. Резонанс от этих событий тут же пошел по всему Арабскому Востоку. Так, например, в эти же дни резко обострилось противостояние между правительством Бен-Али и восставшими исламистами в Тунисе. А 28 января 2011 года на митинге в столице Иордании Аммане лидер иорданских БМ* шейх Хаммам Саид призвал к «созданию правительства национального спасения, которое будет слушать голос масс».

1 февраля президент Хосни Мубарак под давлением протестной улицы подал в отставку и передал власть Военному совету, который прекратил действие конституции и распустил парламента.

5 февраля лидеры «БМ» (организация, деятельность которой запрещена на территории РФ) начали переговоры с правительством, «чтобы установить, насколько власть готова удовлетворить требования народа». Но не договорились...

Беспорядки с острыми политическими требованиями продолжились, причем вовсе не бескровные. Если в Каире они всё-таки в основном не выходили за рамки рукопашных столкновений, то в других городах, особенно в провинции, было немало расправ с чиновниками и полицией с тяжёлыми ранениями и убийствами. 3 марта под давлением исламистской улицы подал в отставку премьер-министр Ахмед Шафик, 15 марта была распущена главная «спецсиловая» опора Мубарака — служба госбезопасности. 19 марта прошел референдум, лишивший президента чрезвычайных полномочий и сокративший срок его правления с 6 до 4 лет, — но беспорядки исламистской улицы продолжились. Джамааты «ихванов»* продолжали жесткий и прекрасный срежиссированный политический прессинг власти.

После организованных «переходным правительством» выборов в парламента беспорядки продолжились. 15 июня 2012 года Конституционный суд признал выборы в нижнюю палату (Народную Ассамблею) не соответствующими законодательству и прекратил ее деятельность.

А 24 июня 2012 года победу на президентских выборах с минимальным преимуществом (51,7% против 48,3% у соперника, бывшего премьер-министра Ахмеда Шафика) одержал кандидат БМ* Мохамед Мурси. За Мурси проголосовали две трети (18 из 27) провинций Египта. (И, напомним, буквально через 4 месяца турецкий парламента, окрыленный этой победой «ихванов»*, дал своему правительству право на международные военные операции.)

В Египте после победы Мурси начались массированные (и тоже не бескровные), но уже официально освященные новым президентом, преследования функционеров прежней власти.

Однако продолжались они практически только год. 4 июля 2013 года в Египте произошел военный переворот, который возглавил назначенный Мурси военный министр генерал-полковник Абдул Фатах Халил ас-Сиси. Мурси был арестован и заключен в тюрьму.

Переворот активно поддержали резко нарастившая свои ряды при власти Мурси секулярная оппозиция, коптская христианская церковь (которой от БМ* досталось чуть ли не больше всех), а также военные. Но и не только. В поддержке переворота весьма активное участие приняла Саудовская Аравия, для которой курируемые Турцией «ихваны»*, к тому же отрицающие монархию как форму государственного устройства в странах ислама, и еще явно претендующие на то, чтобы отнять у саудитов высшую роль в суннитской исламской умме, — были явной стратегической угрозой. Немалую роль в поддержке переворота сыграл и Израиль, давно воюющий в Палестине с филиалом БМ* под названием ХАМАС, и вовсе не желающий резкого усиления позиций «ихванов»* у своих границ.

При ас-Сиси начались репрессии, и также не бескровные, против «Братьев-мусульман»*, наиболее сильно «засветившихся» в свержении прежней власти и репрессиях против ее органов. Многие из них бежали в соседнюю Ливию, в Иорданию, в Тунис и другие страны, но прежде всего в Турцию.

Однако джамааты БМ* в Египте новая секулярная власть, понимая их силу, всерьез тронуть не решилась. И Турция с ними очень активно контактирует, явно рассчитывая на реванш и возрождение «вилаета Египет» под турецким контролем...

Сирия

Поскольку мы недавно подробно обсуждали события в Сирии в статье «Турецкий гамбит» в нашей газете, здесь кратко напомним и дополним то, что непосредственно относится к нашей теме.

Первые крупные вооруженные выступления БМ* против баасистско-алавитской власти Асада начались еще в 1973 году, после поражения Сирии в очередной войне с Израилем. В 1979 году «ихваны» вырезали почти сотню курсантов-алавитов в военном училище в Алеппо, а в 1982 году начали вооруженный мятеж, фактически захватив город Хама, который Асад жестоко подавил.

В марте 2011 года «арабская весна» в Сирии началась как бы стихийными выступлениями БМ* в южном городе Дераа на границе с Иорданием (где, отметим, находятся очень сильные джамааты «ихванов»*, а граница между разделенными частями одних и тех же племен является почти «прозрачной»), но уже через месяц превратилась в крупномасштабный вооруженный мятеж по всей Сирии.

* Организация, деятельность которой запрещена в РФ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Причем оказалось, что в стране, почти 4 десятка лет живущей в режиме чрезвычайного положения при тотальном всеисии спецслужб, «протестующие» прекрасно по-военному организованы и стреляют по полиции и солдатам из новейшего автоматического и даже снайперского оружия производства крупнейших стран Запада. В ядре всех вооруженных акций оказались боевые отряды тех же БМ*. И те же «ихваны»* очень успешно проводили мобилизацию молодежи арабских племенных кланов и групп (с точным учетом конкретной групповой специфики!) на протесты.

А далее существенная часть рядового и младшего командного состава армии, представленная арабами-суннитами, оказалась быстро переведена БМ* и дезертировала. И затем составила костяк так называемой «Свободной сирийской армии», ведущей масштабные боевые действия против Сирийской национальной армии.

Последующую историю объявления «мировым сообществом» власти Асада не легитимной (отметим, при крайне высокой роли очень влиятельного катарского телеканала БМ* «Аль-Джазира») и политической и военной поддержки противников Асада из-за рубежа, полагаем, читатели уже знают. Как и то, что далее к этой поддержке подключились радикальные халифатисты из «Аль-Каиды» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и затем ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Которые, будучи гораздо более организованными и обладая немалым боевым опытом, довольно быстро начали вытеснять БМ* из военно-политических процессов в Сирии.

К осени 2015 года, когда Башар Асад попросил о помощи Россию, правительственные силы Сирии прочно удерживали лишь участки территории в ряде городов и вокруг отдельных стратегических трасс.

К настоящему моменту Сирийская национальная армия при поддержке России, Ирана и проиранских вооруженных формирований, в том числе ливанской «Хезболлы», освободила от исламистских противников основную часть Западной Сирии (до Евфрата). (Рис. 1)

Север страны вдоль границы с Турцией отчасти контролируется турецкими войсками. Большинство существенно «прореженных» в боях противников Асада, в том числе радикальных халифатистов, при военной поддержке Турции сосредоточилось в последней так называемой зоне дестабилизации на севере Сирии, вокруг Идлиба. США оставили за собой базу «Эр-Рукбан» на границе Сирии и Ирака вблизи Эт-Танфа, и 55-километровую зону вокруг нее. Часть «умеренных» «Братьев-мусульман» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) была амнистирована и разошлась по домам, часть — примкнула к радикалам-халифатистам. Часть сил ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) рассеялась в пустыне недалеко от Евфрата, основные силы ушли за Евфрат.

А за Евфратом сирийские курды (которые в ходе войны в Сирии резко водушевились своей исторической мечтой создания на территориях Ирана, Ирака, Сирии и Турции независимого государства Курдистан) создали, при поддержке США, собственное «самоуправляемое недогосударство» под названием Рожава.

Таким образом, в Сирии турецкая халифатистская экспансия привела:

- к существенному ослаблению и одновременно радикализации «Братьев-мусульман» (организация, деятельность которой запрещена в РФ);
- «головной боли» Идлиба, в котором размещается, кроме части радикальных «ихванов»*, халифатистский террористический «гниюник» из на-

следников (деятельность всех далее перечисленных организаций запрещена в РФ) «Аль-Каиды», «Хайят Тахрир аш Шам» и «Джебхат Тахрир Сурия», уйгурского «Исламского движения Туркестана», туркоманских «Бригад Султан Мурада», «Дивизии аль-Мутасим» и т. д.;

- резкому обострению и без того очень острого «курдского фактора» в Сирии, Ираке и, что хуже всего, на собственной турецкой территории;
- огромному наплыву в Турцию беженцев, из которых, по данным ООН, сирийцев сейчас уже более 3,6 млн. За них, конечно, Евросоюз платит Турции по 3 млрд евро в год... Но при этом они политической стабильности в стране явно не добавляют.

В связи с этим отметим, что на муниципальных выборах в июле 2019 года мэрами ряда важнейших городов Турции — Анкары, Измира, Анталы — стали представители оппозиции, а не правящей Партии справедливости и развития Эрдогана.

Тем не менее Турция до сих пор надеется оставить под своим контролем если не всю Сирию, то хотя бы ее часть. Как минимум часть сирийского Идлиба, а также полосу сирийских территорий вдоль границы, на которых она, в качестве противовеса жившим там курдам, рассчитывает расселить сирийских арабских беженцев.

Ливия

Ливия долгое время находилась под властью османов, будучи разделена на вилайеты империи Триполитанию, Киренаику и Феццан.

Ливия первой из стран Африки в 1951 году освободилась от колониализма и стала королевством-федерацией Триполитании, Киренайки и Феццана, в 1963 году объявила себя унитарным государством, а в 1969 году, после победы переворота Муаммара Каддафи, стала исламской республикой.

Ливия, наряду с другими светскими авторитарными режимами Ближнего Востока, особенно сильно мешала тем элитам США, которые затевали глобальную дестабилизацию региона под флагом «арабской весны».

Почему именно Ливия особенно мешала США?

Прежде всего тем, что представляла наглядный и успешный (и потому очень опасный для Запада) образец своеобразного «арабского социализма». В ней были чуть ли не самый высокий в Африке уровень жизни, образцовая бесплатная систе-

ма социальной защиты населения, прекрасные бесплатное образование и медицина, что давало огромный международный авторитет и растущее международное влияние.

Лидер страны Муаммар Каддафи не только, как он сам заявлял, на нефтегазовые доходы «кутил для Ливии настоящий социализм», но и всё более активно вмешивался в африканские и общерабские дела. Он фактически создал и возглавил Африканский союз, осмеливался предъявлять требования Саудовской Аравии и Катару, тайно финансировал во Франции президентскую избирательную кампанию Саркози. И даже посягнул на «святая святых» мировой долларовой финансовой системы, предложив создать альтернативную глобальную арабскую валюту — золотой динар.

Потому Ливию уничтожали особенно беспощадно и вовсе не только «изнутри», а — вопреки резолюции ООН № 1973! — с использованием американского, британского и французского спецназа и целенаправленными бомбежками силами арабов и западной коалиции. А также, конечно, отрядов исламистов из Аль-Каиды*, которые ранее уезжали из ливийских Дерны и Бенгази воевать в Афганистан, Ирак, Сирию, но для участия в «революции» вернулись на родину.

Подчеркнем, что одним из основных «внешних» организаторов нынешнего «восстания» в Ливии стала созданная в июне 2005 года в Лондоне «Национальная конференция за ливийскую оппозицию», состоящая из нескольких групп изгнанных членов королевской семьи, племенных лидеров и бывших функционеров ливийской власти. Наиболее влиятельные из этих групп — «Братья-мусульмане»*, а также «Ливийский конституционный союз» во главе с наследным принцем Мухаммедом ас-Сенусси, племянником свергнутого в 1969 г. короля Идриса I.

Каддафи эти западные и арабские враги убивали — под видеокamеры — особенно изуверски. А затем изъяли из международных банков — как якобы «наворованные деньги Каддафи» — десятки миллиардов долларов средств ливийского Национального фонда развития и Нефтяного фонда. И далее предоставили разоренную страну собственной участи.

Джамаатов БМ* в это время в Ливии было сравнительно немного — в основном на северо-востоке, у границы с Египтом, и на севере, вдоль Средиземного моря. А вот других джамаатов — сенусийских — было много по всей Ливии.

Сенуситы — суфийское религиозное братство, основанное в 1837 году в Мекке алжирцем Мухаммедом Али ас-Сенуси (из арабского рода, ведущего происхождение от пророка Мухаммеда по линии его дочери Фатимы и ее мужа Али ибн Али Талиба, четвертого халифа). Мухаммед Али

ас-Сенуси фактически «скрестил» ваххабизм с суфизмом в новом суфийском ордене со следующими целями:

- возрождение чистой веры и практики ислама в соответствии с учением Пророка;
- объединение всех суфийских орденов-тарикатов в единый орден;
- пропаганда ислама на периферии арабского мира.

Первый сенусийский религиозный центр (завия) в Ливии был создан в 1843 году в восточной Ливии, Киренаике, и в дальнейшем играл решающую роль в объединении многочисленных (до 600!) и в основном постоянно враждующих ливийских племен и племенных кланов. В каждом племени создавалась своя завия, которая, таким образом, приводила племена, сохранявшие свою «отдельность», под общий «конфессиональный зонтик».

Сенусизм далее стал единым теократическим знаменем борьбы за независимость Ливии и от турок во времена Османской империи, и от итальянцев в XX веке. Не случайно первым королем Ливии под титулом Идрис I стал, после получения независимости в 1951 году, религиозный и военно-политический лидер братства, эмир Киренайки и Триполитании Идрис ас-Сенуси (внук основателя ордена Мухаммеда Али ас-Сенуси), который к тому же оперся на ведущие племенные кланы Киренайки.

Хотя возникшее властное доминирование Киренайки привело к ослаблению объединяющей роли сенусизма и росту арабского национализма, завии и возникшие на их основе сенусийские джамааты никуда не делись ни при короле Идрисе I, ни позже при Каддафи, захватившем власть в 1969 году. И хотя идеи уникальной «ливийской» арабской общенациональной консолидации на основе идеологии «третьего пути» между капитализмом и социализмом, выдвинутой Каддафи (по сути, радикальное низовое народовластие под названием Джамахирия), конечно, сенусийскую консолидацию существенно размывали, тем не менее сенусийские завии и джамааты фактически сохранились как своего рода организующие «ядра» низовой демократии Джамахирии.

Однако никуда не девавшаяся, шедшую веками, межплеменную рознь Каддафи — выходец из Сирта, из далеко не самого влиятельного племени аль-Каддафа, — подавлял не сенусизмом, не племенным доминированием во власти и не особым общеливийским арабским национализмом Джамахирии. Он ее подавлял жестоким, но в основном справедливым управлением, обеспечивающим предоставление широких материальных благ всем племенам, а также умелым балансированием между интересами самых мощных и влиятельных племенных кланов.

Кумовство и воровство при Каддафи никуда не делись, но тем не менее ограничивались как хорошей системой общегосударственного надзора, так и ревностной взаимной завистью клановых конкурентов во власти. Именно благодаря этим межклановым балансам и противоречиям кланы в основном держались «в узде», а Каддафи направлял очень большие для страны с населением около 6 млн человек нефтяные деньги (в начале 1990-х годов ежегодный доход страны от продаж нефти и газа превышал 24 млрд дол.) на «общенародные» социальные и инфраструктурные проекты, включая гигантский проект стоимостью в 25 млрд дол. по добыче пресных подземных вод в Сахаре и их доставке по трубам к оазисам, а также городам на побережье.

(Продолжение следует.)

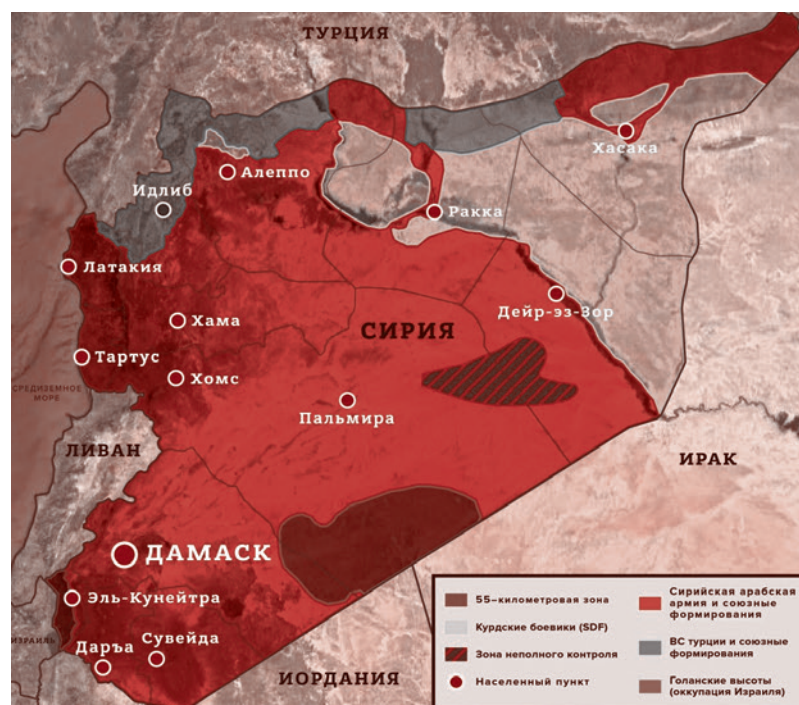


Рис. 1

* Организация, деятельность которой запрещена в РФ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Обсуждение пандемии нового коронавируса и национальной эпидемии COVID-19 в США невозможно вне политического контекста

Коронавирус и кризис американского федерализма

Сейчас по Сети ходит очередная хохма: пациент приходит к врачу и спрашивает: «Доктор, когда закончится пандемия?» — на что доктор ему отвечает: «Не знаю, я не интересуюсь политикой». Шутки в сторону, но обсуждение пандемии нового коронавируса и национальной эпидемии COVID-19 в США действительно невозможно вне политического контекста.

После относительного замедления в мае 2020 года выявляемость новых случаев COVID-19 в США вновь стала стремительно расти начиная с середины июня. Ставший ранее лидером по заболеваемости и смертности штат Нью-Йорк пока наблюдает относительное затишье, а наиболее тяжелая ситуация складывается в штатах юга и юго-запада. Обнадешивает при этом то, что не наблюдается такого стремительного прироста смертей, как это было в Нью-Йорке и Нью-Джерси весной этого года.

Статистически подкованный читатель попросит цифр и, конечно, их можно предоставить — они в открытом доступе. Но такому читателю следует напомнить про один общий принцип при работе с количественными данными — «мусор на входе дает мусор на выходе». Этот принцип особенно актуален при обсуждении живой статистики при развивающейся эпидемии.

Да, можно сказать, что сейчас штат Калифорния, с 457 598 подтвержденными случаями заражения на вечер 27 июля, обогнал по этому показателю штат Нью-Йорк, где выявлено 412 344 случая. И можно указать на существенную разницу в количестве смертей, зафиксированных в качестве случившихся в результате осложнений от COVID-19. В Калифорнии таких смертей зафиксировано 8 494, а в Нью-Йорке — 32 645!

Но насколько такое сравнение информативно? Было бы нечестно, если бы мы не указали на то, что условия тестирования весной в Нью-Йорке тоже отличались от нынешних условий в Калифорнии. Доступность тестирования совсем другая, а следовательно, и средний протестированный пациент в Калифорнии не находится в таком тяжелом состоянии, как большинство из протестированных в Нью-Йорке.

Другой важной разницей считается то, что сейчас в южных и юго-западных штатах в среднем заболевает более молодое население, а мы знаем, что COVID-19 протекает намного тяжелее у пожилых и хронически больных людей. На этот фактор стоит обращать внимание и тогда, когда мы сравниваем течение эпидемий в разных странах, с разной возрастной структурой населения, например, как в случае с Италией и в другими западными странами, где по-настоящему чудовищная смертность наблюдалась в том числе из-за большей продолжительности жизни и соответственно большей удельной составляющей престарелых.

Конечно же, стоит отметить и то, что мы сейчас получаем очень много опыта с точки зрения тактики лечения разных больных на разных этапах заболевания. Формат статьи и жанр издания не позволяет дать систематический обзор появившейся за первую половину этого года доказательной базы по лечению COVID-19, но нам следует обратить внимание на несколько общих принципов.



Франсиско Гойя. Офорт № 53 из «Капричос»: Какой золотой клюв! (*Que pico de Oro!*). 1799

Во-первых, нам теперь известно, что по мере развития тяжелого случая заболевания основной движущей силой выступают разные процессы. Если в начале тяжелого течения болезни состояние больного ухудшается из-за процессов, связанных непосредственно с размножением вируса и заражением все большего количества клеток, то вслед за этим главным фактором становится системный воспалительный синдром, вызывающий уже другие осложнения. Такое понимание дел позволяет применять доступные препараты более прицельно и своевременно. Например, применяя противовирусный препарат ремдесивир на более раннем этапе, чем это делалось изначально, и применяя стероиды в случае тяжелых реанимационных больных, что ранее считалось контринтуитивным. Развивается и тактика применения искусственной вентиляции легких у тяжелых больных.

Другим важным принципом, хотя это и не особенность коронавируса, является то, что течение заболевания зависит от дозы вызывающего болезнь микроба, попавшего в организм человека. Микробиологи давно по отношению к разным заболеваниям применяют термин «инфицирующая доза» (ИД₅₀) и «летальная доза» (ЛД₅₀), применительно к количеству того или иного микроба, который должен попасть внутрь организма, чтобы в 50 % из случаев вызвать инфекционное заболевание или смерть соответственно. Другое дело, что в реальном мире с его сложностью, такие цифры бывает сложно посчитать на практике. В этом смысле соблюдение дистанции и ношение маски со стороны заразившегося человека имеет значение именно потому, что окружающие его люди получают меньшие дозы заразного микроорганизма.

При этом стоит отметить, что во время развивающейся эпидемии говорить о летальности как о свершившемся факте тоже не стоит. По опыту предыдущих региональных эпидемий коронавируса мы знаем, что пик смертей отстает от пика заболеваемости примерно на две недели. И хотя общая картина действительно выглядит более благоприятно, чем весной этого года, ее безоблачной назвать нельзя. Так, по

данным Университета Эмори в г. Атланта, отделения реанимации и интенсивной терапии больниц, входящих в систему университета, были заполнены на 97 % 23 июля, а заболеваемость там продолжает расти.

Неожиданным образом обогатили наши знания калифорнийская тюрьма Сан-Квентин близ Сан-Франциско. Из 3 445 заключенных новым коронавирусом заразилось 2 160, то есть чуть меньше 63 %. Теперь, кроме 19 умерших, заключенные постепенно выздоравливают, а заболеваемость падает. Таким образом, можно говорить об успешном достижении коллективного иммунитета в отдельно взятой тюрьме.

Но если всему миру доступна та же стремительно развивающаяся доказательная база, то почему положение дел в США, перешагнувших отметку в 4 миллиона заболевших и подходящих вплотную к числу умерших в 150 тыс., остается острым?

С одной стороны, есть никуда не девшиеся структурные особенности американского здравоохранения, работающего не как единая система по защите здоровья населения страны, а как рынок с жесткой конкуренцией и склонностью к укрупнению веса корпоративных игроков.

Например, в городе Хьюстоне существует уникальное место — так называемый Техасский медицинский центр, представляющий собой целый городской квартал, в пределах которого расположено 21 больница. И все друг с другом конкурируют за возможность оказать пациенту высокотехнологические услуги. Юмор же заключается в том, что 23 июля, во время совместной врачебной конференции с коллегами из Сан-Франциско, Атланты и Майами, заведующий кафедрой терапии в одной из крупнейших в этом комплексе больниц — Houston Methodist Hospital — Ричард Роббинс заявил как о большом достижении, что больницы в Техасском медицинском центре, наконец, стали координировать свою деятельность и принимать друг у друга тяжелых инфекционных больных, в зависимости от степени напряжения ресурсной базы.

О выделении одной или нескольких больниц под инфекционных больных, чтобы разделить потоки больных, речь никогда не шла, ни в Техасском медицинском центре, ни где-то еще. Учитывая структуру финансирования здравоохранения по модели «оплата за услугу», такой базовый принцип инфекционного контроля остается за пределами доступного для американского здравоохранения. Вместо этого американские больницы продолжают выставлять счет страховым компаниям и государству по всему перечню медицинских услуг, а больные и работающий с ними медперсонал будут заражать друг друга в местах общего пользования, а также в местах скопления и через не рассчитанные на изоляцию вентиляционные системы.

Но более серьезный удар по здоровью страны нанесла политическая обстановка. Многие говорят о значении эпидемии коронавируса и ее экономических последствий для предвыборной кампании 2020 года. Но и обратное тоже имеет место.

Американская двухпартийная система обладает странным качеством — она умудряется любой вопрос превратить в точку поляризации между демократами и респуб-

ликанцами. Например, по такой теме, как аборт, там существует жесткое разграничение позиций между партиями. Таким же образом, Демократическая партия стала фактически партией ковид-истерии, а Республиканская партия — партией ковид-диссидентства. Сторонники же более трезвого взгляда на вещи в обеих партиях неминуемо вынуждены подыгрывать настроениям своих более радикальных однопартийцев.

Эта общая тенденция к поляризации по партийному признаку накладывается на федеральную систему США, где штаты продолжают сохранять за собой широкие полномочия по отношению к федеральному центру, хотя степень их независимости медленно, но устойчиво падает с времен гражданской войны. Превратившись в поляризующий вопрос межпартийного противостояния, противоэпидемические меры становятся дополнительным поводом к противостоянию не только штатов с федеральным центром, но и даже отдельных округов с руководством своего штата.

Наблюдая за накаленной межпартийной схваткой вместо скоординированного кризисного управления, относительно деполитизированное большинство населения перестает разбираться в происходящем. А поняв, что существенной экономической помощи отдельные пострадавшие от эпидемии домохозяйства и малые предприятия не получат, они идут выживать как могут, даже если это значит идти против рекомендаций эпидемиологов.

Стоит отметить, что хаос в умах из-за межпартийных перепалок бьет даже по медицинским исследованиям. Как отметила инфекционист-исследователь Университета Калифорнии в Лос-Анджелесе Джудит Курьер, ее группа не смогла провести рандомизированное клиническое испытание гидроксихлорохина при раннем COVID-19 из-за «отсутствия интереса среди населения», так как и этот препарат стал темой споров в СМИ.

По мере же нарастания связанного с эпидемией экономического неблагополучия и дальнейшего распространения самого вируса по стране американское общественное мнение будет испытывать все большую потребность в сильном и сострадательном руководстве. Необязательно даже компетентном. Но руководитель должен быть на видном месте и изображать сострадание.

Этому свидетельствует популярность среди жителей Нью-Йорка губернатора Эндрю Куомо, несмотря на то, что по объективным показателям штат плохо справился со своей эпидемией, особенно касательно смертности в домах престарелых.

Об этом свидетельствует и начавшееся с конца апреля падение рейтинга президента Дональда Трампа по отношению к Джозефу Байдену, после того как президент перестал давать регулярные пресс-конференции по эпидемии. По данным Real Clear Politics, если Байден опережал Трампа 30 апреля на 5,3 %, то сейчас Байден опережает президента уже на 9,3 %. Возможно, поэтому Трамп вернулся к формату регулярных пресс-конференций по эпидемии с 21 июля. Ведь американскому общественному мнению важен даже не столько результат, сколько ощущение того, что общество не бросило в трудную минуту. Такой мастер политического шоу, как Трамп, не может это не понимать.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

Лжецы в «овечьей одежде», или Очередная попытка ювенального лобби навязать свою волю обществу

МОСКВА, 10 июля — ТАСС

Глава думского комитета по законодательству Павел Крашенинников сообщил журналистам, что в Госдуму внесен законопроект, предусматривающий ограничение внесудебного порядка изъятия детей из семьи. «Предлагаемые нормы направлены на обеспечение конституционных положений о защите семьи, создание условий для достойного воспитания детей в семье», — сказал он. Законопроект дополняет Гражданский процессуальный кодекс новой категорией дел особого производства — об отобрании ребенка у родителей при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью. В соответствии с предлагаемыми нормами заявление в суд об отобрании ребенка может быть подано органом опеки и попечительства или органом внутренних дел, получившими информацию об угрозе жизни ребенка или его здоровью.

«Для обеспечения прав ребенка рассмотрение заявления об отобрании при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью производится судом в максимально короткий срок — 24 часа с момента поступления заявления», — сообщил Крашенинников. Он добавил, что рассмотрение заявления должно проходить в закрытом судебном заседании с обязательным участием представителя органа опеки и попечительства и прокурора, а также с участием родителей или иных лиц, на попечении которых находится ребенок, а «в необходимых случаях с участием других заинтересованных лиц и самого ребенка».

МОСКВА, 10 июля — ИА Красная Весна

В официальной группе Госдумы в социальной сети «ВКонтакте» размещен опрос об отношении граждан к законопроекту, внесенному Павлом Крашенинниковым, который предлагает решать вопрос о срочном отобрании детей через суд. В официальной группе Госдумы был поставлен следующий вопрос на голосование: «Поддерживаете ли вы законопроект против злоупотреблений органов опеки». Многие пользователи отметили манипулятивность опроса. По их мнению, он не отражает суть внесенного в Госдуму законопроекта.

МОСКВА, 11 июля — ИА REGNUM

Судья в почетной отставке Людмила Виноградова пояснила, что внесенный в Госдуму сенатором Андреем Клишасом и депутатом Павлом Крашенинниковым законопроект под видом защиты прав детей не только не способен защитить ребенка при непосредственной угрозе его жизни и здоровью, но на порядок усложнит и затянет защиту. Законопроект узаконивает возможность отобрать ребенка у семьи без лишения родителей их родительских прав. Кроме того, решение вопроса о немедленной помощи ребенку затягивается, ему придется ждать сутки, пока органы опеки или полиции подготовят заявление в суд, пока суд рассмотрит это заявление и пока судебные приставы с прокурором (рабочий день их в 18 часов заканчивается) смогут отобрать ребенка у родителей, от которых исходит угроза жизни и здоровью.

Виноградова напомнила, что «угроза жизни и здоровью», исходящая от родителей при умышленном их поведении, — это уголовно наказуемое деяние, которое должно немедленно пресекаться полицией, если речь идет о реальной угрозе детской жизни и здоровью, а не о выдумке в интересах опеки. Временно поместить ребенка в безопасное место можно без судебного решения в рамках закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства». В случае же, если существует угроза жизни и здоровью ребенка при виновном поведении родителя (например, попавшего в аварию; получившего тяжелую травму; попавшего в психиатрический стационар и т. п.), то нет никаких оснований для отобрания ребенка из такой семьи. Зато есть основания для оказания семье социальной, медицинской и другой помощи.

МОСКВА, 14 июля — ТАСС

В Госдуму внесен группой сенаторов пакет законопроектов, сокращающий перечень оснований для изъятия детей из семьи и предусматривающий такую возможность только на основании решения суда о лишении или ограничении родительских прав. Как сообщила одна из авторов инициатив, глава временной комиссии Совета Федерации по подготовке предложений по совершенствованию положений Семейного кодекса Елена Мизулина, «законопроект предусматривает, что отобрание ребенка (принудительное разлучение ребенка с родителями) будет осуществляться только при виновном поведении родителей на основании вступившего в законную силу решения суда о лишении родительских прав либо об их ограничении судебным приставом-исполнителем с участием органа опеки и лица, которому передается ребенок».

В законы планируется внести перечень из 11 пунктов, по которым ребенка можно будет признать оставшимся без попечения родителей, причем такой вердикт необходимо будет подтвердить документами. Если поправки будут приняты, органы опеки больше не смогут проверять бытовые условия проживания ребенка без согласия жильцов. Нельзя будет и отказать в опеке над детьми родственникам по причине низких доходов или неудовлетворительного состояния жилья, а также в случае совместного проживания недееспособных лиц, если их нахождение с ребенком не представляет для него опасности.

Согласно предлагаемым поправкам, разлучение братьев и сестер при усыновлении будет допускаться только в случаях, когда их совместное воспитание будет невозможно. А бабушкам и дедушкам больше не нужно будет возить с собой доверенность от родителей, что внуки могут находиться при них. Кроме того, при решении о передаче ребенка старше десяти лет под опеку нужно будет учитывать его мнение. В Семейный кодекс предлагается также включить новую главу, описывающую меры поддержки в ситуациях, когда родители временно не могут исполнять свои обязанности в отношении ребенка.

МОСКВА, 14 июля — ИА Красная Весна

Член Общественного совета при уполномоченном по правам ребенка при президенте РФ Людмила Виноградова назвала революционным пакет законопроектов по изменениям в семейном законодательстве. По ее мнению, пакет меняет концепцию Семейного кодекса РФ и в новой редакции кодекс будет способен защитить и семью, и ребенка. Эксперт подчеркнула, что предлагаемые новации способны прекратить

многолетние споры между «ювеналами» и просемейными организациями. Над законопроектом четыре года работали ученые, чиновники, представители общественных организаций, РПЦ. Виноградова сообщила, что новая концепция, хотя и понравится не всем заинтересованным лицам, но в целом будет соответствовать нормам Конституции Российской Федерации, обеспечивая «приоритет семейного воспитания», прописанный в ч. 4 ст. 67.1.

МОСКВА, 15 июля — ИА Красная Весна

Принятию пакета законопроектов в защиту семьи будет сопротивляться ювенальное лобби, сложившееся в Госдуме и Совфеде, заявила председатель общественной организации защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление» (РВС) Мария Мамиконян. Она отметила, что законопроекты отражают привычные представления российского общества о благе для семьи. «Благо — это когда дети и родители не рассматриваются законом в отрыве друг от друга. Это те, казалось бы, очевидные подходы, которые сейчас очень трудно защищать в условиях навязывания западной ювенальной концепции», — подчеркнула общественный деятель, отметив несовместимость ювенальной и антиювенальной концепций.

«Дух этих законов в целом «анти-ювенальный», а у нас уже сложилось ювенальное лобби в обеих палатах, в ведомствах. И первый бой будет при прохождении через Думу», — отметила общественный деятель.

МОСКВА, 15 июля — ИА REGNUM

Несогласие с пакетом законопроектов по реформированию органов опеки, который был ранее внесен группой членов Совфеда во главе с Еленой Мизулиной, выразила депутат Госдумы от партии «Единая Россия» Оксана Пушкина. «Ознакомилась с законопроектом сенатора Мизулиной об изменениях в Семейный кодекс. Многого там — бездумно. Многого — попросту вредно», — отметила Пушкина в соцсетях. По ее мнению, усложнение процедуры изъятия детей из неблагополучных семей может поставить под угрозу их безопасность и лишить государство инструментов воздействия на такие семьи. Пушкина подчеркнула, что реформировать службу опеки нужно не путем ограничений, а путем качественного улучшения ее работы.

МОСКВА, 15 июля — МК.RU

Против пакета законопроектов по реформированию семейного законодательства, внесенной группой сенаторов во главе с Еленой Мизулиной, выступили член Совета при правительстве по вопросам попечительства в социальной сфере Елена Альшанская и эксперт в области социального сиротства, директор Наставнического центра Александр Гезалов.

По мнению Альшанской, «в проекте нет ничего про защиту ребенка от насилия». Она выразила негодование тем, что данный пакет законопроектов фактически лишает опеку «возможности непосредственного быстрого отбирания ребенка при угрозе его жизни или здоровью». Гезалов возмутился, что родителями будут считаться только «кровные мать и отец». По его мнению, этот пункт является дискриминационным, поскольку проект не учитывает, что у детей может не быть родителей. Гезалов считает, что должна быть «вариативность в участии каких-то лиц в жизни ребенка».

МОСКВА, 16 июля — «Дождь»

«Предвыборной историей» назвала депутат Госдумы от «Единой России» Оксана Пушкина пакет законопроектов по изменению семейного законодательства от группы сенаторов под руководством Елены Мизулиной. «Для меня все это пахнет какой-то предвыборной историей. Хотят о себе напомнить и лучше, чем про детей, не придумать истории на сегодняшний день, чтобы всколыхнуть всех», — сказала Пушкина. Депутат выразила убеждение, что службу опеки и попечительства надо кардинально реформировать, и обратила внимание, что проект реформы уже написан Анной Кузнецовой. «Анна Кузнецова этим занимается, и уже готово все. Только она как-то притихла в этом смысле, а надо бы сейчас показывать, что они написали и что они понимают под реформой службы опеки. Надо уже включаться в эту историю», — сказала Пушкина.

МОСКВА, 16 июля — «Говорит Москва»

Руководитель фонда «Волонтеры в помощь детям-сиротам» Елена Альшанская раскритиковала пакет законов об изменении семейного законодательства, внесенный группой сенаторов под руководством Елены Мизулиной. По мнению Альшанской, в законопроекте не сказано про ситуацию, когда ребенку действительно что-то угрожает в семье, его нужно защитить или спасти. Альшанская подчеркнула, что идея законодателям перенести обязанность помогать органам опеки на полицию в таких ситуациях повлечет массовое возбуждение уголовных и административных дел против родителей. «Если вам говорят, что этот законопроект поможет семье, сделает ситуацию вмешательством опеки в семью менее агрессивной, оградит семью, то вас обманули. Потому что теперь вместо опеки к вам будет приходить полиция», — сказала она.

ПЕРМЬ, 17 июля — ИА REGNUM

В статье «Критика не по существу: зачем эксперт лжет о законопроекте Мизулиной?» председатель Пермского регионального совета «Родительского Всероссийского Сопротивления» Алексей Мазуров показал, что глава фонда «Волонтеры в помощь детям-сиротам» Елена Альшанская вводит людей в заблуждение, критикуя законопроект. Как подчеркнул Мазуров, в поправках Мизулиной речь идет о том, что если ребенка из семьи изымают, то для этого должны быть действительно веские основания. Если имеется вина родителей, то она должна быть доказана. «Иначе мы имеем ситуацию с изъятиями детей из семей, аналогичную той, которую в нашу российскую реальность мог принести так называемый «закон о семейно-бытовом насилии», т. е. ситуацию произвола» — пишет общественник.

При этом Мазуров отмечает, что Альшанская, будучи серьезным специалистом, делает вид, будто не знает, что кроме Семейного кодекса в России существует еще административный и уголовный, которые стоят на защите детей от преступлений. Эксперт подчеркивает, что полиция будет вмешиваться только при наличии преступлений против несовершеннолетних, а не всегда, когда захочет.

По мнению Мазурова, если предлагаемые Мизулиной поправки после обсуждения и коррекции некоторых формулировок будут приняты, то это реально поможет если и не остановить совсем, то серьезно притормозит внедрение ювеналь-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

ной системы в России. Мазуров указал, что именно поэтому ювенально ориентированные фигуры, такие как Альшанская, стали дезинформировать граждан, защищая свои интересы, поскольку участвуют в этой системе в качестве тех, кто «сопровождает» семьи и осваивают бюджетные средства, выделенные на оказание услуг подобного «сопровождения».

МОСКВА, 23 июля — ИА REGNUM

Судья в почетной отставке, консультант-эксперт Общероссийской общественной организации защиты семьи РВС Людмила Виноградова объяснила, что статья 77 Семейного кодекса РФ из-за отсутствия определенности в формулировке провоцирует коррупционные проявления — существующая формулировка позволяет подвергать под статью любое неблагополучие в семье — от аварийного состояния дома до долгов по ЖКХ и отсутствия достаточного количества продуктов в холодильнике. Виноградова сравнила, как эту проблему решает законопроект сенатора Андрея Клишаса и пакет изменений в Семейный кодекс, подготовленный группой под руководством сенатора Елены Мизулиной.

Законопроект Клишаса предлагает заведомо дефектную норму, поскольку не может отбираться ребенок по решению суда у родителя, не лишено родительских прав. Кроме того, принятие решения по данному вопросу судом в особом порядке приведет к тому, что родители будут лишены возможности защищаться, и рассмотрение дел превратится в формальность с заранее решенным исходом. Она также подчеркнула нелогичность самой процедуры отобрания при «непосредственной угрозе жизни и здоровью», поскольку если ребенок может ждать отобрания сутки, значит, никакой непосредственной угрозы жизни и здоровью нет.

Эксперт указала, что законопроект Клишаса заставит полицейских выполнять несвойственные им функции. При угрозе жизни и здоровью детей, требующих быстрого реагирования и возбуждения уголовного дела, полиции придется одновременно вместе с дознанием и проведением следственных действий заниматься канцелярской работой, обеспечивать явку родителя в суд, самим присутствовать в суде. Кроме того, возможна ситуация, когда суду придется выносить решение, если неизвестны даже имена и фамилии как родителей, так и ребенка. «Настоящий абсурд для судопроизводства», — так охарактеризовала данную норму судья в почетной отставке.

По мнению Виноградовой, альтернативное решение проблемы, предложенное в пакете законопроектов, разработанных под руководством сенатора Елены Мизулиной, юридически более выверено, чем предложение Клишаса. Речь идет о временных мерах защиты ребенка на период, когда родители по уважительным причинам не могут исполнять свои родительские обязанности, или если они совершили преступление. При этом не ставится вопрос об отобрании ребенка, о лишении родителей родительских прав скоротечно, без тщательного разбирательства.

МОСКВА, 23 июля — ИА Красная Весна

Абсолютно ювенальным назвала законопроект об экспресс-судах по отобранию детей журналист, общественный деятель



Франсиско Гойя. Офорт № 70 из «Капричос»: Благочестивая профессия (Devota profesion). 1799

Анна Шафран на «нулевых чтениях» проекта федерального закона № 986679–7 авторства депутата Госдумы Павла Крашенинникова и члена Совфеда Андрея Клишаса. По мнению Шафран, за 24 часа родители не успеют подготовиться к суду, не найдут адвокатов и не соберут материалов для своей защиты. А закрытость заседания «исключит возможность нормальной поддержки общества в случае беспредела в судах».

«Мы только что проголосовали за поправки в Конституцию, утвердив тем самым нашу традицию, наш менталитет и архетипы нашего сознания, так почему же мы продолжаем оборачиваться на тот самый «цивилизованный мир?» — задала вопрос журналист.

МОСКВА, 23 июля — ИА Красная Весна

Законопроект об ускоренном отобрании детей расширяет возможности по отобранию детей, заявила кандидат юридических наук, эксперт общественного уполномоченного по защите семьи Анна Швабауэр на «нулевых чтениях» законопроекта № 986679–7. По мнению адвоката, закрытость заседания не позволит общественным организациям помочь родителям в отстаивании своих прав на воспитание ребенка и будет провоцировать правоохранителей и социальные службы использовать подложные доказательства. Юрист заявила, что изучила практику закрытых семейных судов в Германии, Австрии, Англии, США, где возникают аналогичные проблемы.

МОСКВА, 23 июля — ТАСС

Глава комитета Госдумы по госстроительству и законодательству Павел Крашенинников в ходе обсуждения в Общественной палате РФ законопроекта об ограничении внесудебного изъятия детей из семьи выступил с предложением о предоставлении родителям государственного защитника. Депутат отметил, что в рамках действующего законодательства участие адвоката в процедуре изъятия детей в принципе не предполагается, новый же закон предоставляет родителям возможность нанять адвоката. «Согласно законопроекту, ро-

дители вправе нанять адвоката. В этом им может быть оказана необходимая помощь. При доработке законопроекта будет обсуждаться вопрос о том, чтобы родителям предоставлялся государственный защитник в случае, если у них нет своего адвоката», — сказал Крашенинников.

МОСКВА, 23 июля — ИА Красная Весна

Законопроект об организации семейных экспресс-судов позволит автоматически «штамповать» решения об отобрании детей, заявила директор Общественного центра правовых экспертиз и законопроектной деятельности, глава Ассоциации родительских комитетов и сообществ РФ Ольга Леткова на «нулевых чтениях» проекта. Эксперт отметила, что за свою практику никогда не видела, чтобы в рамках особого судебного производства по административным делам кого-то оправдали. Она обратила внимание, что поскольку решение соцслужб об отобрании ребенка будет подкреплено судом, то за этим «автоматом» пойдут решения судом об ограничении в родительских правах или лишения их. Леткова выразила уверенность, что проект закона об ускоренном отобрании детей через суды нельзя «доработать», и передала организаторам общественной экспертизы в ОП РФ 85 подписей родительских организаций страны с требованием отозвать законопроект об экспресс-судах.

МОСКВА, 23 июля — ИА Красная Весна

Один из авторов законопроекта об ускоренном отобрании детей через суд, председатель Комитета по государственному строительству и законодательству Госдумы Павел Крашенинников покинул обсуждение законопроекта, не ответив на поставленные вопросы. Выслушав возражения общественников об опасности законопроекта и согласившись с несколькими положениями, в частности, с необходимостью обязательной видеofиксации отобрания детей, депутат объявил о необходимости срочно покинуть заседание в связи с другим мероприятием. Ведущий, председатель комиссии ОП РФ по демографии, защите семьи, детей и традиционных семейных ценностей Сергей Рыбальченко, отказался предоставить время для вопросов Крашенинникову, ссылаясь на регламент.

МОСКВА, 23 июля — ИА Красная Весна

Член Общественного совета при Уполномоченном по правам ребенка при президенте РФ, судья в почетной отставке Людмила Виноградова заявила, что в Государственной думе устроена конкуренция законопроектов. Речь идет о законопроекте про семейные экспресс-суды, внесенном в Госдуму сенатором Андреем Клишасом, и пакете об изменении семейного законодательства, внесенном группой сенаторов под руководством Елены Мизулиной. «Законопроекты поданы представителями одного и того же комитета — по конституционному законодательству и государственному строительству» — сказала эксперт.

По мнению общественного деятеля, устроенная авторами закона об экспресс-судах конкуренция законопроектов не может быть случайной. «Конкуренция

законопроектов, на мой взгляд, устроена не случайно, поскольку руководитель комитета не мог не знать о работе временной рабочей группы под руководством Мизулиной в рамках комитета, которым он руководит, — сказала Виноградова. — Шаг Клишаса можно назвать популистским, поскольку затронута резонансная тема. Не все граждане разбираются в тонкостях юриспруденции, зато многие слышали про ювенальную юстицию, на борьбу с которой якобы и направлен законопроект».

МОСКВА, 23 июля — ИА Красная Весна

В России идет борьба между сторонниками и противниками традиционных ценностей, заявил политолог Сергей Михеев. Он обратил внимание, что она шла раньше и будет идти дальше. По его словам, противники традиционных ценностей «хотят переделать Россию в какую-то «не Россию», а те, кто стоит на традиционном понимании семьи и принципах воспитания детей, хотят «оставить все на традиционных основаниях». Он подчеркнул, что выступает против введения в России ювенальной юстиции.

ЯРОСЛАВЛЬ, 26 июля — «Сеть городских порталов Ярославля»

Акцию протеста против пакета законопроектов сенатора Мизулиной провели активисты ЛГБТ-движения в центре Ярославля. Представители нетрадиционной сексуальной ориентации провели акцию на Советской площади города. Их напугал пункт, запрещающий заключать браки представителям ЛГБТ-меньшинств, а также усыновлять детей, даже если они поженились в других странах. Активисты вышли на улицу с плакатами, на которых были лозунги: «Закон Мизулиной разрушает семьи! Остановим вместе!» и «Как можно защищать семьи, разрушая их?»

...

Принятые поправки в Конституцию РФ требуют приведения законодательства в соответствие с Основным законом страны, и эта ситуация используется ювенальным лобби для очередных попыток узаконить западные нормы, разрушающие семью. Круг лиц все тот же — Пушкина, Клишас, Крашенинников.

Как всегда, ювеналы это делают под лозунгом защиты детей, прикрываясь на этот раз Конституцией, не стесняясь лжи и откровенного манипулирования. Чтобы назвать законопроект, позволяющий без расследования штамповать судебные решения об отобрании ребенка из семьи «законопроектом против злоупотреблений опеки», надо вообще не иметь либо ума, либо совести. Радует, что граждане сумели разобраться в сути, и, несмотря на антиювенальное название, против инициативы Клишаса проголосовали 76,61% из более чем 19 тыс. участников опроса в социальной сети «ВКонтакте».

Внесенный Еленой Мизулиной в Госдуму пакет поправок в семейное законодательство реально способен остановить произвол органов опеки, поскольку при их разработке учитывались реальные практические ситуации, с которыми сталкиваются родители и дети. Именно поэтому силы, заинтересованные в сохранении уже созданного теневого рынка, где страдания детей стоят немалых денег, стремятся остановить эти поправки в семейное законодательство, не гнушаясь при этом ложью.

ВОЙНА ИДЕЙ

Интервью с Марией Мамиконян, председателем «Родительского Всероссийского Сопротивления»

Ювеналы и Мизулина — кто кого?

Корр.: Член Совфеда Елена Мизулина внесла в Госдуму законопроект, который призван решить проблему произвола при отобрании ребенка у родителей без достаточных на то оснований. Законопроект вызвал бурную дискуссию в обществе.

Мария Мамиконян: Это абсолютно закономерно, что вызвал дискуссию. Естественно, что этот законопроект — собственно, целый пакет законопроектов, меняющих Семейный кодекс, — всех очень задел. Потому что эти законопроекты касаются важнейших вопросов, связанных с вторжением в семью и отобранием у семьи детей. У нас сейчас в этом царит в изрядной степени беззаконие. Знаю это, поскольку наша организация уже 7 лет сталкивается с огромным количеством произвола или неверного толкования каких-то положений законов, касающихся семьи. Законы слишком часто входят в противоречие с инструкциями, которые имеют на руках правоприменители, что связано с ползучим продвижением ювенальных подходов, все более захватывающих сферу попечения о детях — в опеке ли или в МВД. В результате детей забирают, и так, как этого не следовало бы делать. И это, конечно, страшно травмирует, мягко скажем, конкретные семьи и вообще в целом общество.

У нас с одной стороны существует общество, которое давно ждало, чтобы был наведен порядок в этом, а с другой — так называемое «проювенальное лобби», которое этого, естественно, не хочет. Потому что то, что сейчас происходит, этот произвол в отношении семьи — он движется как бы в русле общеевропейских, мировых тенденций. А наши лоббисты этих тенденций, естественно, не хотят, чтобы сюда вмешивалось гражданское общество и что-то меняло.

Но менять абсолютно необходимо, это назревшая проблема. Над законопроектами, сейчас внесенными, долго работали, и их долго ждали. Работала не одна Елена Борисовна Мизулина. Она создала группу, которая более 3 лет занималась разработкой статей законов. Наша организация, наши юристы и эксперты-практики, в 2016–2019 гг. входили в эту группу при Совете Федерации наряду с другими представителями родительских организаций и юристов-семейников. Шла очень серьезная, интенсивная работа, которая в огромной степени опиралась на наш практический опыт, который был изложен в большом Альтернативном докладе РВС президенту. Был два года назад выпущен такой альтернативный доклад о том, как изымают детей из семей. В реальности, а не в парадных отчетах ведомств. Там на нашей практике мы показали, какие существуют в нынешних законах тонкие опасные места, позволяющие совершать беззакония.

Корр.: В чем состоит ваша практическая работа?

Мария Мамиконян: В течение вот уже 7 лет существования Общероссийской организации защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление» (РВС) мы занимаемся помощью семьям, попавшим в ситуации, когда у них забирают детей по надуманным предлогам. Конечно, бывают случаи, когда детей необходимо забрать. И чем быстрее, тем лучше. Мы прекрасно это понимаем и, надеюсь, умеем различать одно от другого — случаи, когда надо забрать, и случаи, когда это чей-то произвол.



Мария Мамиконян

Корр.: Что нужно менять в Семейном кодексе?

Мария Мамиконян: Есть не одна статья, требующая уточнений и четкого прописывания оснований и алгоритма действий, их все надо было рассмотреть и внести предложения. Ну вот, скажем, пресловутая ст. 77 — она, в том виде, как написана, разрешает быстренько и просто забрать детей под предлогом того, что они будто бы находятся в ситуации, угрожающей их жизни и здоровью. Казалось бы, а что — если ситуация грозит жизни и здоровью, надо же немедленно забирать ребенка!

Но это безумная совершенно статья, потому что «выясняется» (на практике), что жизни и здоровью может угрожать, ну не знаю, что... щели в окнах есть, дует. И впрямь ведь, ребенок может заболеть, у него будет воспаление легких, это угрожает жизни и здоровью. Или печное отопление (замечим, у нас чуть не полстраны всю жизнь жило и до сих пор живет с ним) — о, опасность! Тут было бы желание найти повод.

Есть масса ситуаций, где перегнуть палку ничего не стоит. Если — внимание! — есть установка на то, чтобы забрать, и нет твердо прописанной ответственности за непропорциональные по отношению к семье действия, плюс нет четких юридических определений.

Корр.: Какие принципиальные изменения вносит в работу опеки пакет законопроектов Елены Мизулиной?

Мария Мамиконян: Последние полгода мы вместе со всеми с нетерпением ждали окончательной версии и, конечно, не могли рассчитывать, что внесенный пакет будет выражать все наши и только наши идеи. Но из того, что мы предлагали, — а у нас была целая законопроектная программа, по крайней мере, две важнейшие идеи включены во внесенный в Думу пакет.

Во-первых, Автор исходит из того, что детей можно забирать из семьи не на основании оценки обстановки органом опеки и попечительства, а по решению суда или если в результате экстренной ситуации (в том числе после обращения преступления) ребенок остаётся без помощи.

Во-вторых, уделяется большое внимание тому, кому отдавать ребёнка в таком случае. Ну вот, например, как в суще-

ствующей сейчас практике, если ребенка забрали — предположим, умерла мать, а отца в семье нет, или если семья неблагополучная настолько, что ребенка действительно нужно из нее забирать, — то кому отдадут ребенка? Ну кому-то из желающих, стоящих на очереди в опеке за детьми. При этом родственники не имеют преимущественного права, особенно если эти родственники небогаты. Оказывается, главным мерлом того, где должны жить дети, является обеспеченность семьи. Главное — материальный достаток! А любовь... Ну она как бы вообще изымается из «перечня». Теперь же, в этих поправках, четко прописано преимущественное право родственников на опеку. И это правильно. Почему в бытующей ситуации идут на всяческие ухищрения, лишь бы родственникам ребенка не отдать, — это отдельная «интересная» тема. И она как раз показывает, где сокрыт коррупционный момент. Но не будем сейчас.

Корр.: В законопроекте Елены Мизулиной написано, что опека обязана по первому требованию вернуть родителям отнятого ребенка. Сейчас родителям, не лишенным родительских прав, это сделать очень трудно?

Мария Мамиконян: Да, крайне трудно. Чаще всего не отдают, потому что и СРЦ (реабилитационный центр), и больница, куда дети попадают прежде всего, заинтересованы в том, чтобы иметь больше детей — они получают подушевое финансирование. И опека заинтересована — ведь она уже кого-то подыскала (при живых, не лишенных прав родителях!) и хочет иметь какое-то свое вознаграждение. Не будем даже говорить о коррумпированности (а она — вряд ли кто-то сомневается — есть), но даже просто вот, чем больше структура работает — перемещает и пристраивает детей — тем, закономерно, больше получает премий и т.д.

И те, кто хотели бы взять детей в опеку, они тоже заинтересованы в том, чтобы к родителям назад ребенок не вернулся. Мы знаем случаи, когда опекуны выступают с иском против родителей о лишении прав, или случаи, когда опекун говорит после решения суда о возвращении ребенка в родную семью: «А кто же мне деньги вернет, отданные за него!»

То есть получается, что если люди попали в беду — ну вот дом сгорел хотя бы,

или что иное — они почти наверняка лишатся ребенка, как только об этом станет известно опеке. А это абсолютное, форменное безобразие! Вот теперь, если будет принят законопроект Мизулиной, детские учреждения должны будут сразу отдавать детей.

Корр.: Каким образом законопроект регламентирует защиту детей от опасных ситуаций?

Мария Мамиконян: Ну, например, здесь разделены функции опеки и функции полиции. Опека должна заниматься устройством детей, когда родители лишены прав, или временно, когда ребенка по какой-то причине забрали, но вопрос окончательно не решен, — она должна обеспечить безопасное пребывание ребенка (где и как — там расписано). Однако опека не может на глазок решать, является ли ситуация в семье настолько угрожающей, что ребенка нужно забрать. Она для этого должна иметь соответствующую квалификацию (которой не имеет!), и она не должна быть заинтересованной стороной (каковой является). Потому что это нонсенс и путь к должностным преступлениям — когда один и тот же субъект и решает вопрос об отобрании, и «пристраивает», и выгоду имеет. Да, конечно, ходит «бригада межведомственного взаимодействия», а не одна опека, но там, извините, легко возникает круговая порука.

А есть вещи из разряда преступлений — как раз их может касаться 77 статья — когда требуется немедленно забрать ребенка. Эта статья должна распространяться или на варианты преступных действий, причем умышленных преступных действий, родителей (тогда у них можно забрать немедленно ребенка и не лишая их прав), или каких-то аварийных ситуаций, когда нужно ребенка срочно, скажем, забрать, а потом, когда проблема решена, вернуть. Есть большая разница — виновное поведение родителей или нечто опасное произошло не по их вине и случайно. Эти вещи должны быть очень четко прописаны, и разбираться с ними должны те, кто понимает в преступлениях. А это, между прочим, не опека у нас, а все-таки полиция. Нравится кому-то это или нет. И вопрос должен решать суд, но не скоропалительный, а с возможностью семьи обеспечить себе защиту, в том числе участие в процессе независимых общественников. И «пристраивать» детей до судебного решения о лишении их родных мам и пап родительских прав — недопустимо.

Сейчас всё ровно наоборот. Забрать можно без особых проблем, продержав год в детском учреждении и передать кому-то при живых родителях, прав не лишенных.

Корр.: Депутат Оксана Пушкина и глава благотворительного фонда «Волонтеры в помощь детям-сиротам» Елена Альшаская раскритиковали законопроект Мизулиной и заявили, что если его примут, то дети не будут защищены от насилия.

Мария Мамиконян: Оксана Пушкина последовательный семьененавистник, у меня в этом нет никакого сомнения. Ей кажется, что семья — это страшное место, в котором совершается постоянно насилие членов семьи друг над другом и над детьми, она про это очень любит говорить.

ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 15

Она очень сильно врет в статистике этого неблагополучия, которое, конечно, имеется в какой-то степени у нас. Но то, что они там навывдумывали, — это вообще не выдерживает никакой критики. И, конечно, мизулинский пакет законопроектов, имеющий антиювенальную направленность, — а это его главная черта — не может нравиться. Пушкина при этом настолько, как говорится, «вот прям кушать не может» при одном имени Мизулиной, что наговорила в первый же день появления законопроектов кучу глупостей. Которые в ней выявляют прежде всего человека малограмотного. Она, во-первых, я думаю, не читала их. А, во-вторых, даже прочтя, там не разберется, как мне кажется. Потому что она не знает даже того, что у нас есть Уголовный кодекс. Ну вот реально! Она когда свои претензии начинает выставлять, понимаешь, что человек — депутат, заметьте — не знает, что у нас есть УК, и там дикое количество статей, которые рассматривают всякие виды преступлений против личности, в частности преступлений в семье. И там все регламентировано. У всего есть свое название, и все прописано достаточно точно. А еще у нас есть Административный кодекс. Всё это есть, но Пушкина этого всего не знает, она знает только одно — что у нас нет закона о семейно-бытовом насилии, который есть на Западе. А раз его нету, а на Западе он есть, значит, нам надо его ввести! То есть тут, как бы разговора быть не может. Тут дискуссия бессмысленна.

Я помню, что Алышанская, например, о которой Вы спросили, когда обсуждалась проблема «бэби-боксов», достаточно разумно выступала. Мы оказались неожиданно на одной стороне баррикад в то время, потому что она понимала, о чем там идет речь, и у нее была своя, может быть отличная от нашей, мотивация сохранения семьи. Главное, она в принципе понимала, о чем речь.

А здесь, мне кажется, она не понимает, так как не сталкивается напрямую с огромным количеством нарушений, творимых опекой. И ее высказывание, будто родительские организации воображают себе семьи «с рекламы майонеза», тогда как они совсем другие, — явно не по адресу. Мы уж точно этой «майонезной» иллюзией не грешим. Но и считать всех «неблагополучных» маргиналами отказываемся. Это не так. Да и «благополучные», если не навести порядок в законах, окажутся ровно под такой же угрозой — признать ведь родителей не выполняющими свои обязанности сейчас ничего не стоит. Был бы запрос! Кроме того, у Алышанской мотивация представителя НКО, занятых ювенальными способами «сопровождения семей» и заинтересованных в том, чтобы в семью влезать — вроде как и с целью ей помочь, но... довольно активно влезать. А это скорее обеспечение интереса несметных полчищ психологов, конфликтологов, медиаторов и юристов, а также самих структур-грантоедов, паразитирующих на людском неблагополучии. Алышанская неглупая женщина и вполне способна прочесть предлагаемый документ, но при таком своем подходе и типе заинтересованности, да и вписанности в систему, вряд ли будет объективно судить об антиювенальных законах. И тоже у меня ощущение, что, высказываясь, она даже не прочла мизулинские проекты.



Франсиско Гойя. Офорт №3 из «Капричос»: Бука идёт (Que viene el coto). 1799

Корр.: Почему тогда неприятие?

Мария Мамиконян: Ну, это война концепций, конечно. Это война мировоззрений, война установок. Вот одним из первых, откликнувшихся в прессе, был журналист Артемьев. Тоже яркий пример. Рассуждает интеллигентный человек, что есть как бы общее движение в определенном русле, весь мир идет и уже пришел к иным, чем прежде, представлением о правах детей, о том, как нужно с детьми заниматься, и так далее. И что каждый, кто бывал на детской площадке, видел, что сейчас уже детям ни замечания не делают, ни подзатыльников не раздают, ничего этого нет. Потому что так не принято уже, это нелзя. И дальше сообщает радостно, что вот возникает и у нас «непоротое поколение». Меня про «непоротое поколение», и что надо двигаться вот так, вместе со всеми к цивилизации, к прогрессу (ну, это я на память, но смысл такой), — просто восхитило, признаюсь.

Ведь говорится это, когда эти самые — продвинутые и цивилизованные — страны уже являют нам поразительную картину разрушений музеев, например. Всё это мы сейчас уже наблюдаем — как скидываются памятники и идет расправа с историей, как говорится, что изображения Христа надо запретить, потому что это «неправильные» изображения — он белый мужчина, а это

не нравится феминисткам, а также черным мужчинам... В общем, вот этот весь дурдом, что сейчас происходит в Америке, да уже и в Европе. Когда прозападные интеллигенты высокомерно упрекают консервативно настроенное российское большинство, что оно не хочет встраиваться в некое единое движение «цивилизованного мира», быть в тренде, хотелось бы узнать, ЧТО те, кто это говорят, скажут и сделают на следующем шаге? Они что, предложат разворотить Эрмитаж? Музей изобразительных искусств? Вот что дальше-то будет? Что из этого конкретно следует, из этого призыва двигаться в общем русле?

Кроме того, что касается «непоротого поколения». Так это тоже очень интересное замечание про наблюдение за детьми на площадке. Да-да-да, конечно, детям нельзя теперь слова сказать поперек, они привыкают к этому с самого измательства, они пуп земли и все им можно, родителям ничего нельзя... Ну и что из этого вырастет? Вырастет эгоист, который совершенно не способен к коммуникациям, к жизни в мире людей. Это асоциальная на выходе личность!

Личность, не способная понимать, что рядом есть другие, что есть не только ее интересы и что душенька захотела, а есть какие-то иные условия, которые, например, не позволяют добиться всего немедленно. Как только такому ребенку, уже взросло-

му... когда он окажется уже взрослый перед выбором, [придется] отстаивать какую-то, скажем, позицию... Вот это самое «непоротое поколение» — это ведь, как бы не рабское поколение, да? Пафос-то в чем фразы, именно в этом? — так какую-то свою позицию ОНО будет отстаивать? Нет!!! Так выращиваются конформисты. Они настолько привыкли, чтобы им было хорошо и по шерсти, что любое сопротивление для них непривычно, нежелательно и недопустимо. Поэтому уж не надо нам рассказывать, какие именно взрослые из этих детей будут выращены, и для чего это нужно. Мы догадались уже!

Корр.: В законопроекте есть норма, что если из семьи изымаются и помещаются в учреждение дети старше 10 лет, то их мнение должно учитываться.

Мария Мамиконян: Конечно. Вообще-то десятилетний возраст и сейчас обозначен в СК, не очень понимаю, почему такой акцент на этом. И сказать могу только, что данный «порог» участия ребенка правильный, однако сейчас мы сталкиваемся с тем, что разными ухищрениями мнение детей и 12, и 14 лет не учитывают — в соответствующей статье СК указано, что с 10 лет, в случае, если мнение ребенка не идет вразрез с его интересами. Ну, а «интересы» слишком часто определяет опека. Когда речь идет о судьбе вполне сознательного ребенка — например, его хотят забрать из семьи или передать из детского учреждения в определенную опекуную семью, в которой он не хочет оказаться, он имеет право отказаться от этого. Это абсолютно правильно. Потому что десятилетний ребенок уже вполне себе понимает, что именно и как с ним будет, и против его воли куда-то отдавать — это неправильно.

Когда с одной стороны говорят о правах детей, а с другой стороны распоряжаются детьми, вполне имеющими свое отношение к происходящему, незвизрая на их мнение, — это дико и абсолютно недопустимо. А мы ведь сталкивались с такими случаями, причем не раз, когда мнение детей 12 лет, 14 — никого не интересует.

Или вот недавно мы имели дело с семьей, которая категорически не могла встать, что называется, на «путь исправления». Ну вот не хотела. И детей там забрали. Хотя мы пытались помочь этой семье. А дети, когда их перевезли в другой регион и отдали в какой-то центр детский, они оттуда сбежали. И вот когда младшую девочку, найдя, спросили, почему она убежала, она сказала: «Потому что я люблю своих родителей». Вот это вот слово «люблю»... Сама эта ситуация, любовь как довод, у нас сейчас слишком легко изымается из пространства попечения о детях. То есть вроде их все хотя бы осчастливил, но при этом про любовь совершенно забывают! Вот как тут пройти по тонкой грани? Непросто, да... Ну хотя бы законы должны быть написаны так, чтобы можно было пройти. Я считаю, что пакет законов, предложенный Еленой Мизулиной, позволяет вырывать даже в тяжелых ситуациях. Если его принять, не будет возможности для грубых нарушений — а это уже хорошо.

У нас могут быть несогласия с чем-то, но это детали. Их можно обсуждать. Общий же дух законов антиювенальный, и это главное.

Жанна Тачмамедова

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С.Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С.Е. Кургинян
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФПП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ №
№ 388 (388) от 19.07.2020
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330



9 772500 033000