



# Суть времени

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

22 июля 2020 г.

№ 387

## 10 ТУРЦИЯ. НЕООСМАНСКИЙ СИНДРОМ. ЧАСТЬ I

После провала пут-ча 15 июля 2016 года было арестовано более 9 тысяч подозреваемых в соучастии, и начались масштабнейшие чистки в среде госслужащих, журналистов, судейском корпусе, сфере образования, но в первую очередь — в армии и полиции

## 12 КАК МЫ ПОБЕДИЛИ ПОД ПРОХОРОВКОЙ — МНЕНИЕ ИСТОРИКА

Наиболее эффективным средством борьбы с ложью, подтасовками и нечистоплотной конъюнктурой в освещении исторических событий является правда. Эту правду следует искать в работах добросовестных и ответственных историков

## 14 АРМЯНО- АЗЕРБАЙДЖАНСКОЕ ОБОСТРЕНИЕ И РОЛЬ РОССИИ

Утихнет ли текущее обострение окончательно или разгорится вновь — покажет время. Ясно одно: без разрешения карабахского вопроса ситуация по-прежнему будет оставаться взрывоопасной. Решение же его при нынешних политических константах — более чем проблематично

Нашу элиту ничто не отделяет от западной. В том же Давосе она гуляет и ни в чем себе не отказывает. Да и вообще международное сотрудничество никто не отменил. Холодная война сама по себе, а такое вот сотрудничество международное — само по себе

# Коронавирус — его цель, авторы и хозяева. Часть VI — окончание

А теперь перейдем к еще одной фигуре, тесно связанной с Андерсоном, — Нилу Фергюсону.

Он получал образование в двух оксфордских колледжах. В первом из них — колледже леди Маргаретт Холл — он обучался теоретической физике с 1987 по 1990 год, по окончании этого этапа обучения получил степень магистра.

После чего продолжил изучение теоретической физики в другом колледже Оксфорда — Линакр колледже, где его учеба длилась с 1990 по 1994 год. В 1994 году Нил Фергюсон защитил диссертацию на тему «Непрерывные интерполяции от кристаллических до динамически триангулированных случайных поверхностей». Его научным руководителем был профессор Джон Уиттер, рабо-

тавший на факультете физики Оксфордского университета. Как рассказал Уиттер изданию Business Insider, «Нил был одним из лучших моих учеников. Он очень талантливый парень и он очень много работал».

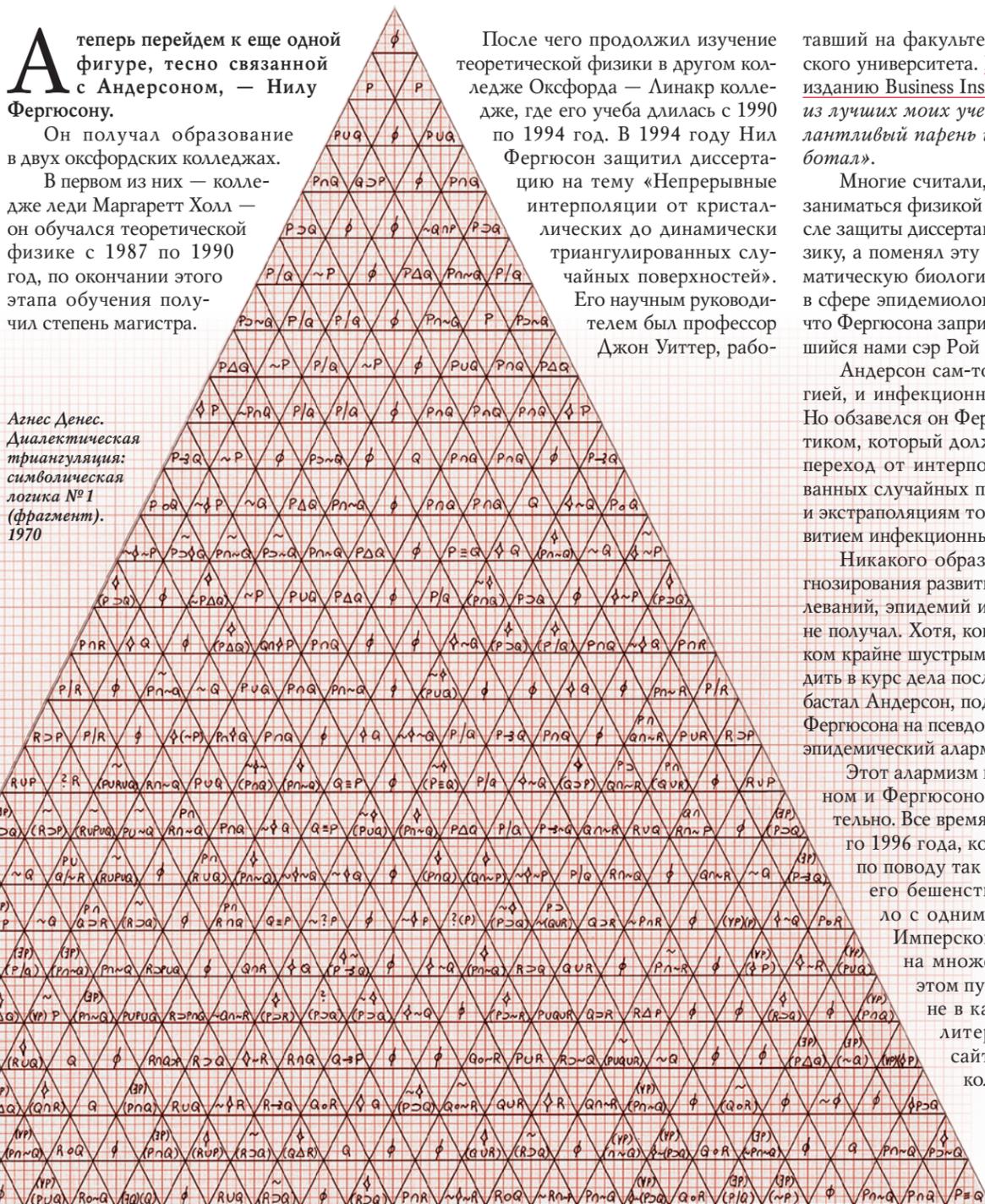
Многие считали, что Фергюсон будет заниматься физикой и дальше. Однако после защиты диссертации он не пошел в физику, а поменял эту дисциплину на математическую биологию со специализацией в сфере эпидемиологии. Почему? Потому что Фергюсона заинтересовал уже обсуждавшийся нами сэр Рой Малкольм Андерсон.

Андерсон сам-то занимался и зоологией, и инфекционными заболеваниями. Но обзавелся он Фергюсоном как математиком, который должен был осуществить переход от интерполяции триангулированных случайных поверхностей к интер- и экстраполяциям того, что связано с развитием инфекционных заболеваний.

Никакого образования в сфере прогнозирования развития тех или иных заболеваний, эпидемий и так далее Фергюсон не получал. Хотя, конечно, будучи человеком крайне шустрым, он быстро стал входить в курс дела после того, как его забастовал Андерсон, подрывивший господина Фергюсона на псевдоматематический антиэпидемический алармизм.

Этот алармизм проводился Андерсоном и Фергюсоном вполне последовательно. Все время — начиная с далекого 1996 года, когда возник алармизм по поводу так называемого коровьего бешенства, — мы имеем дело с одним и тем же. На сайте Имперского колледжа Лондона множество говорящих об этом публикаций. Повторяю, не в какой-то подзаборной литературе, а на самом сайте этого Имперского колледжа Лондона.

Продолжение на стр. 2



ISSN 2500-0330



9 772500 033000

# МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Параллельно с этим Фергюсон с чрезвычайной плодовитостью публикуется в трудах Национальной академии наук Соединенных Штатов Америки. Это, между прочим, ведущая национальная организация США, образованная еще аж в 1863 году актом конгресса США. Акт был подписан самим президентом Авраамом Линкольном. Академия, как указано на ее сайте, призвана предоставлять нации независимое объективное мнение по вопросам, связанным с наукой и технологиями. Ею в 1964 году была основана Национальная инженерная академия. А в 1970-м — Национальная академия медицины. Теперь три академии работают как единое целое. И называется это целое Национальные академии наук, инженерии и медицины.

Раз за разом конгресс США и Белый дом издают законы и распоряжения, подтверждающие уникальную роль этого триединого целого, медицинская часть которого распахнула свои объятия автору ковидного безумия, господину Фергюсону. Который, подчеркнут еще раз, никакого прямого отношения к медицине не имеет, но прогнозирует все подряд. Причем не только не разрывая, но и укрепляя связи с Андерсоном, который отношение к медицине имеет.

В 2001 году Фергюсон и Андерсон раскручивают панику вокруг эпидемии ящура в Великобритании. До ковида остается 19 лет.

В 2002 году господин Фергюсон был награжден за эту работу — абсолютно недоброкачественную и породившую результаты, не имеющие никакого отношения к реальности, — как бы вы думали, чем? Орденом Британской империи.

За что же он получил такую высокую награду? За то, что предложил забивать не только тот скот, который был заражен вирусом, но и тот, который находился на соседних фермах, даже при отсутствии признаков инфекции. Инфекции нет — скот забейте.

Фергюсон и Андерсон утверждали, что «массированный забой скота, к сожалению, это единственный способ контролировать данную британскую эпидемию, и необходимо сейчас принять меры по контролю, чтобы снизить число случаев заболевания и обеспечить уничтожение эпидемии».

Позднее, в 2006 и 2011 году, вышло два отчета ученых из разных университетов, в которых говорилось, что модель не отражала реальную картину эпидемии.

Кто же заговорил по этому поводу? Кто начал эти разоблачения, между прочим, более чем убедительные? Какой-нибудь маргинал, досужий критик, ни за что не отвечающий и ничего не понимающий в происходящем? Нет. Об этом заговорила Всемирная организация здоровья животных.

История этой организации говорит о том, что она является в высшей степени компетентной. Еще в 1924 году посредством международного соглашения было создано Международное бюро по эпизоотиям, то есть по болезням животных. Оно называлось Office International des Epizooties (OIE). Позже, в мае 2003 года, это бюро превратилось во Всемирную организацию здравоохранения животных, но сохранило историческое название OIE.

OIE признано Всемирной торговой организацией в качестве центра авторитетной экспертизы. OIE издает журнал *Revue scientifique et technique* (REV SCI TECH OIE), в котором в 2006 году была опубликована — в отчете Ричарда Китчинга, Майкла Трасфила и Николаса Тэйлора — убийственная оценка махинаций Андерсона — Фергюсона. Отчет назывался «Использование и злоупотребление математическими моделями: иллюстрация эпидемии ящура в Великобритании в 2001 году».

В отчете заявлялось, что «модель Фергюсона и др., представленная Научной группой в конце марта, вероятно, имела самое серьезное влияние на принятие первых решений, в частности, введение в качестве основной стратегии непрерывной выбраковки (то есть забоя, — С.К.) скота».

При этом, как утверждали ученые, «модели не подходили для прогнозирования развития эпидемии и эффекта мер по борьбе с ней», поскольку не учитывали ряд факторов, в частности, скорость распространения эпидемии внутри разных видов и видовой состав животных на фермах. Авторы настаивали на том, что модель Фергюсона спровоцировала губительную избыточность упреждающего забоя скота.

Повторяю еще раз — это все разворачивалось в 2001 году, за 19 лет до ковида. Это такие рецидивисты со стажем в том, что касается организации экстазов.

Вполне правомочен поэтому вопрос о том, кому этот забой был выгоден. Скот выращивают для того, чтобы продавать мясо потребителю. Если мясо британского потребителя не продают британские аграрии, то его все равно кто-то продает. Потому что британский потребитель мясо кушает. Так кто же его продает? Чье мясо замещает мясо скота, забитого в Великобритании по рекомендации Фергюсона и Андерсона? Какая конкурирующая иноземная компания должна была ликошавать по поводу уничтожения британского конкурента, имевшего преимущество на национальном рынке (что естественно)? И как связана избыточность прогноза с подобной конкурентной борьбой? Она ведь не может не быть связана, если прогноз вопиюще избыточен! В чьих интересах работала уже тогда алармистская связка Фергюсон — Андерсон? Притом что в этой связке очевидна лидирующая роль Андерсона. Андерсон, в отличие от Фергюсона, ворочает крупнейшими делами в том самом Wellcome Trust, который потом сольется в экстазе с Гейтсом и другими и породит СЕРИ — глобального «спасителя» от ковида.

Но одно дело забивать скот, а другое дело — раздавливать мировую экономику и человека. Так что же, убийство британского скота — это репетиция ковида, убивающего мировую экономику и совершающего нечто специфическое с человеком?

В 2011 году в том же журнале вышел отчет еще одной группы авторитетных ученых. Отчет подписали Леонард Мэнсли, Алекс Доналдсон, Майкл Трасфилд и Наоми Хонхолд. Отчет назывался «Разрушительное напряжение...» (запомните это название — это и есть то, что демонстрирует ковид!) «Разрушительное напряжение: математика против опыта — течение и борьба с эпидемией ящура в Великобритании в 2001 году».

В этом отчете и ученые, работающие в сопряженных областях, и специалисты по ветеринарии (каковым является Алекс Доналдсон из Эдинбургского университета) проанализировали опыт борьбы с эпидемией и сделали вывод о том, что правительство дало указание забить миллионы животных на основании «совершенно неправильного» моделирования. В отчете говорилось (люди успели в этом разобраться, они провели свои сопоставительные исследования, они долго работали, чтобы представить свои материалы обществу):

«Математические модели (имеются в виду модели Андерсона — Фергюсона. — С. К.) были в лучшем случае грубыми оценками, которые не могли дифференцировать риск между фермами, а в худшем случае дали неточные представления об эпидемиологии ящура. В конечном счете модели не дали правдивого прогноза ни о ходе и продолжительности эпидемии, ни об эффективности как традиционных сдерживающих мер, так и предложенных новых. Таким

образом, они провалили тесты по опровержению, тестируемости и полезности. Стремительное внедрение непробированных математических моделей при разработке политики, представленное без балансировки их очевидной числовой определенностью против размаха невероятных биологических предположений, которые они содержали, привело к тому, что традиционными методами, проверенными поколениями ветеринаров, пренебрегали. Китчинг и соавторы сформулировали это так: «Опыт Великобритания спасительным образом предупреждает о том, как можно злоупотреблять лживыми моделями в интересах научного оппортунизма».

К сожалению, этот опыт не был учтен. Далее говорилось следующее:

«Последствия политики последовательной отбраковки скота были очень серьезными. Не только было убито более миллиона животных на более чем 3000 фермах (размах-то какой! — С. К.), но возникли и другие проблемы, в том числе (внимание! То, что дальше будет перечислено, — ничего не напоминает? — С. К.): — отвлечение дефицитных ресурсов (я говорил ранее в связи с COVID-19 об отвлечении дефицитных ресурсов от кардиологии, от онкологии и так далее. — С. К.) от высокоприоритетных задач отслеживания и отбраковки IP (то есть infected premises — инфицированных помещений. — С.К.), а также и отслеживания DC (то есть dangerous contacts — опасных контактов. — С.К.)...»

Все это не отслеживалось. Вместо этого просто вели под забой целиком — и всё. В переводе на язык сегодняшней ситуации с ковидом — вместо выявления людей, которые заражены, всех взяли, заперли, и ладно.

Второе:  
«— огромное увеличение числа туш, ожидающих утилизации...»

Они просто забили пространство этими миллионами туш, которые, между прочим, имеют свой инфекционный потенциал в случае, если они начинают гнить.

Третье:  
«— экспоненциальный рост передвижения задействованных в выбраковке скота транспортных средств и персонала, что, вероятно, поспособствовало местному распространению ящура».

То есть с такой скоростью начали перемещать задействованные в этой выбраковке скота транспортные средства и персонал, что скот стали еще заражать вдобавок. Иначе говоря, так забили какие-то псевдоинфекционные новые больницы, что стали наращивать инфекцию.

Четвертое:  
«— снижение желания сотрудничать со стороны фермеров (иногда приводящее к сознательной или неосознанной задержке передачи сообщений о подозрении о заражении из страха перед последствиями для соседей)...»

В случае выявления очага скот уничтожали в радиусе трехкилометровой зоны... Иначе говоря, страх человека обратиться за врачебной помощью, потому что его заметут по ковиду в инфекционную больницу, где и заразят. А заодно и с его «кругом общения» поработают... Нет никакой аналогии? По-моему, полная.

Пятое:  
«— чрезвычайно деморализующее воздействие на британское население в целом и среди фермеров в частности...»

Ничего не напоминает? Это же тоже имеет свои последствия.

И шестое:  
«— серьезная потеря эпидемиологических данных».

То есть при нормальной реакции на ящур можно было бы что-то проанализировать и понять в процессе. А тут взяли, просто весь скот забили — и нет никакого понимания.

Но это не все.

28 марта 2020 года газета Daily Mail приводит данные профессора Майкла Трасфила, одного из соавторов тех статей, которые я привел выше. Майкл Трасфилд, представляющий Эдинбургский университет, являющийся учебным заведением, ну никак не менее авторитетным, чем Имперский колледж Лондона, утверждает, что во время эпидемии ящура в 2001 году в результате использования модели и рекомендации Нила Фергюсона (а значит, и Андерсона) было забито более 6 миллионов животных, что привело к «экономическому опустошению сельской части Британии».

Это уже серьезно. На языке сходной, но другой эпохи и других принципов оценок это называлось национальной изменой. Подрывом экономики неоправданным и так далее. За это не ордена Британской империи давали, а что-то другое. Когда дают ордена, так приходится задумываться, почему. Потому что эти 6 миллионов стоили сколько-то, их забили, а вместо этого подсунили что-то другое?

В интервью The Telegraph, вышедшем в тот же день, 28 марта 2020 года, профессор Трасфилд сказал, что этот эпизод с ящуром был предупреждением об ограничениях математического моделирования, и что у него возникло «чувство deja vu, когда он прочитал отчет Имперского колледжа по коронавирусу за авторством господина Фергюсона».

Но если бы все сводилось к перебрашиванию шаткого мостика из 2001 года в 2020-й! Тогда можно было бы сказать, что конкуренты (не важно, из Эдинбургского университета или нет) демонируют Фергюсона. Но Фергюсон и Андерсон перед тем, как заняться COVID-19, занимались специфическими прогнозами не только в 2001 году.

Опозорившись очевиднейшим образом в 2001-м и получив за это орден Британской империи, а также соответствующие повышения, что не может не вызывать нашего стратегического недоумения, Фергюсон сотаварищи 14 мая 2004 года выпускает прогнозную статью под названием «Риск для общественного здоровья от эпидемии птичьего гриппа Эйч 5 Эн 1 (H5N1)».

В коллективной статье, опубликованной в июньском номере журнала Science за 2004 год, в число соавторов которой входят, разумеется, господа Фергюсон и Андерсон, говорится о том, что птичья эпидемия может спровоцировать глобальную пандемию высокопатогенного вируса человека. Что растет вирусная трансмиссивность, то есть передаваемость вируса. И что с этим следует бороться чрезвычайными методами.

Полюбуйтесь на нынешние вопли по поводу растущей трансмиссивности коронавируса. Насколько это слово стало расхожим, пугающим. Мол, прячьтесь под стол и не высывайтесь, ибо за вами охотится трансмиссивность! Ну так это не сейчас возникло, а 16 лет назад. И уже не в связи со скотом, а в связи с птичками. Это не рождает никаких скорбных размышлений по поводу природы происходящего?

В 2004 году говорилось, что спасение птиц от вирусной трансмиссивности в том, чтобы выдавать глобальные предупреждения и осуществлять глобальные строгие меры контроля.

Ну, нельзя не видеть, что подготовка к ковидной истерии идет полным ходом! И что на раскрутке этой истерии, которая потом станет ковидной и уже раздавит экономику мира, а также повредит нечто, связанное с людьми, находится все та же связка Фергюсон — Андерсон.

Конечно же, Фергюсон — такая же «шестерка», как и Гейтс. Конечно, за его спиной стоит и Андерсон, и Имперский колледж Лондона, и Wellcome Trust, и многое другое. Но всегда можно отследить

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

большую стратегию по тому, как ведут себя те, кому стратеги поручили роль разыгрывающей «шестерки». Как и с Гейтсом, повторю. Разыгрывающая «шестерка» это, во-первых, — «шестерка», а во-вторых, — это очень важная «шестерка». И очень индикативная, показательная, по которой за многим можно следить. Потому что она, работая на переднем фронте, засвечивается.

Итак, истерия с ящуром дополняется истерией с птичьим гриппом. Мы вновь имеем дело с вопиюще алармистской дурнопахнущей галиматеей, недоброкачественность которой не только не умаляет возможностей ее создателя, но и приводит к его дальнейшему возвышению.

На счету Фергюсона уже две галиматеей. Последняя — 2004 года.

А в 2007 году Фергюсон, уже проявивший себя специфическим образом на уровне ложных прогнозов двух эпидемий, возглавляет некий Центр анализа глобальных инфекционных болезней (раньше Центр анализа и моделирования вспышек). Причем создателем этого Центра является сам Фергюсон.

Казалось бы, мало ли какие центры может создать отдельно взятый исследователь — сейчас я возьму и создам. Но в том-то и проблема, что Фергюсон — лишь инициатор создания данной организации. А создана она при Совете по медицинским исследованиям Имперского колледжа Лондона.

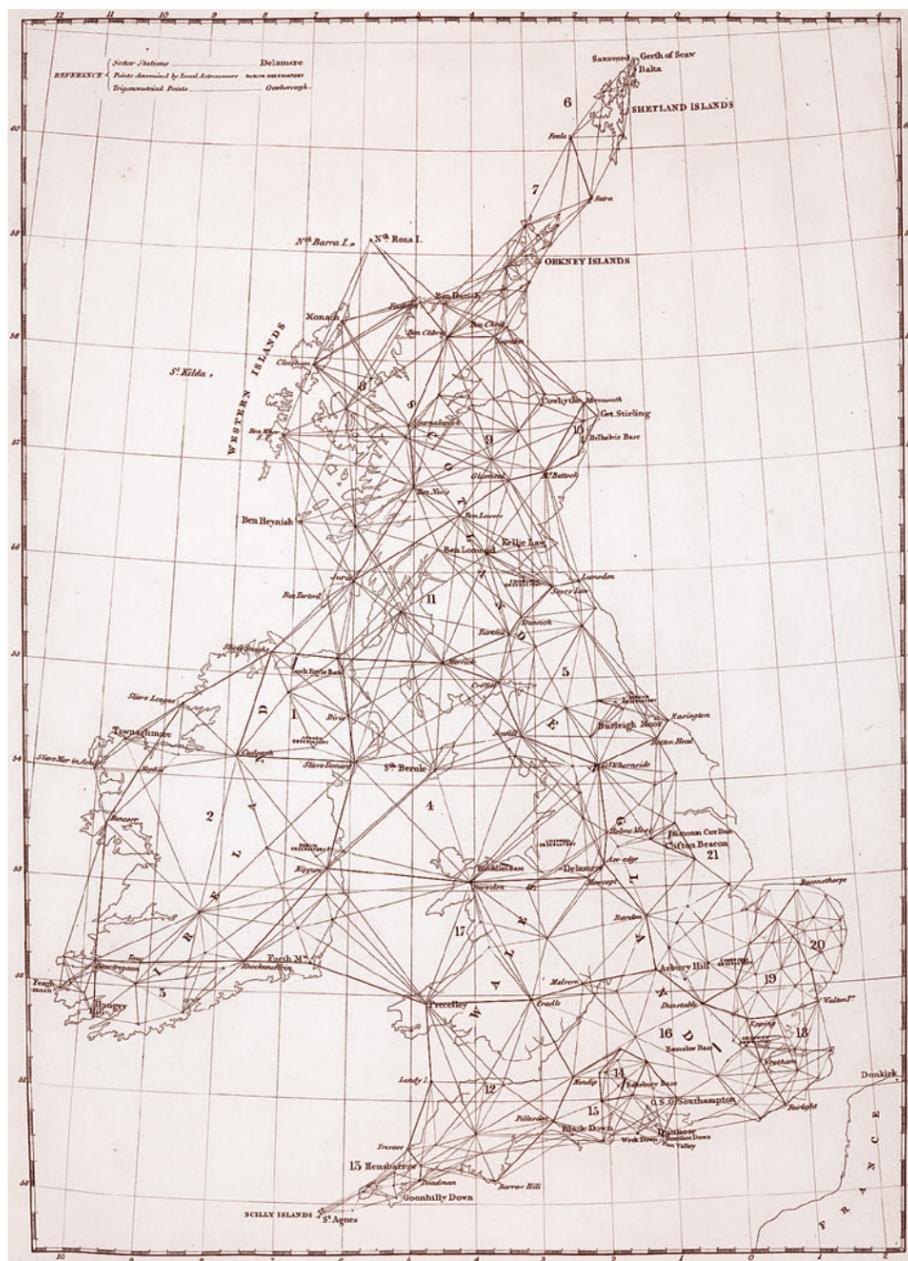
Вновь и вновь появляется этот самый Имперский колледж! Кстати, Фергюсон является руководителем данного центра и поныне. И в этом же центре работает куратор Фергюсона господин Андерсон.

Вот как Фергюсон на сайте Имперского колледжа описывает свою судьбоносную деятельность по беспрецедентным махинациям в сфере псевдоматематических прогнозов развития тех или иных эпидемий: «Мои исследования, — заявляет Фергюсон, — направлены на улучшение понимания эпидемиологических факторов и популяционных процессов, формирующих распространение инфекционных заболеваний в популяциях человека и животных».

А далее говорится буквально следующее: «Ключевым практическим направлением является анализ и оптимизация стратегий вмешательства (выделено мною. — С. К.), направленных на снижение передачи или нагрузки вследствие болезней. Большая часть моей работы является прикладной, это информирование для выработки политики в области борьбы с болезнями, осуществляемой государственными и глобальными учреждениями здравоохранения».

Вы запомнили слова «стратегия вмешательства»? А что такое эта «стратегия вмешательства»? Это ровно то, из-за чего гибли жертвы карантин, запертые в своих квартирах, из-за чего гибли больные различными заболеваниями, недополучившие обязательную медицинскую помощь, из-за чего сходили с ума люди, внезапно обнаружившие себя в странном полутюрьемном заключении, предложенном им по непонятной причине, она же — стратегия вмешательства. «Чтобы не было большой беды, нужна стратегия вмешательства. И как будем вмешиваться — не в жизнь птичек и бедных коров, а в вашу жизнь, ваших детей?»

Что же касается того, что работа Фергюсона носит прикладной характер и лишь информирует о чем-то, то это особо загадочно в случае, когда речь идет о прогнозах, которые в принципе ни о чем информировать не могут. Или что, он информирует о прогнозах государственных органов? Так нет же, он информирует о своих прогнозах. При чем тут госучреждения? Он их авторитетом прикрывается. Или же Фергюсон имеет в виду, что



Триангуляционная сетка над Британией. 1860

ему указано кем-то, каковы должны быть прогнозные результаты? Но тогда надо понять, кем ему указаны эти результаты. Ведь не только же господином Андерсоном, Wellcome Trust и крупными организациями, создавшими Wellcome Trust. Еще кем?

20 июля 2007 года все тот же Имперский колледж Лондона, мой интерес к которому теперь стал, наверное, более понятен, при прямом участии Фергюсона, для которого этот колледж создал специальный Центр, выпускает новый алармистский отчет. Этот отчет называется «Борьба с высокопатогенным вирусом птичьего гриппа Эйч 5 Эн 1 (H5N1) у домашней птицы в Великобритании».

В отчете говорится: «Важна только национальная вакцинация, в результате чего в установленных местах вспышек конечное число случаев заражения сокращается до 200–1000. Даже этот умеренный эффект достигается только при вакцинации поголовья на более чем 2000 ферм»

Что здесь говорится по существу? Вакцинация или смерть! Это ли не реклама вакцинаций? А кто у нас занимается вакцинациями? Wellcome Trust и GSK, и другие. А кто там работает? Кто с этим связан и какова связь этого с Имперским колледжем? Значит, сначала аларм с коровами и птичками, а потом?

Кто-то очень высоко оценивает болтовню Фергюсона, который с марта 2012 года возглавляет кафедру эпидемиологии инфекционных заболеваний все того же Имперского колледжа Лондона.

Спросят: «Ведь нельзя же возглавлять кафедру авторитетного заведения, не имея профессионального образования в той сфере, которая задается спецификой названия этой кафедры? Если человек занят математическими моделями, а не эпидемиологией инфекционных заболеваний,

то как же он может возглавлять эту кафедру?»

Отвечаю: «Да, в принципе ее нельзя возглавлять. Но не зря говорится, что если нельзя, но очень хочется, то можно». И тут главный вопрос — кому так нужен Фергюсон и его возвышение, чтобы невозможное стало возможным. Кому так хочется, что, несмотря на «нельзя», это возвышение происходит?»

С апреля 2014 года Фергюсон руководит исследовательским отделом Национального института медицинских исследований при министерстве здравоохранения Великобритании. Это буквальный аналог американской структуры под названием Национальные институты здоровья (NIH), той структуры, которую мы уже подробно рассматривали. И одновременно этот Национальный институт медицинских исследований при министерстве здравоохранения Великобритании — это крупнейший в Европе фонд, финансирующий клинические исследования.

По оценкам журнала «Клиническая медицина» (Clinical Medicine Journal), издаваемого Королевским колледжем врачей, бюджет Национального института медицинских исследований на конец 2016 года составил порядка 1 млрд фунтов стерлингов или 1,248 млрд долларов. Конечно, это не 39 млрд, как в США. Но тоже, согласитесь, не мало.

Но главное — не деньги, а статус.

7 сентября 2018 года в еженедельнике ВОЗ ссылаются на работы Фергюсона по вакцинации населения. Неслабый рост специалиста по экстраполяциям и интерполяциям в сфере динамически триангулированных случайных поверхностей?

Ковид приближается — и вместе с этим приближением нарастают возможности Фергюсона.

В 2019 году Фергюсон (подчеркиваю еще раз — я прослеживаю его как активно

значимую «шестерку») становится директором и одним из основателей института Абдул Латифа Джамиля. И опять же речь идет не о начинании, требующем индивидуальной организационной резвости, а о чем-то большем.

Институт анализа болезней и чрезвычайных ситуаций Абдул Латифа Джамиля является организацией при ком-то. При ком? При Имперском колледже Лондона.

А кто такой Абдул Латиф Джамиль? Это шейх, основавший в Саудовской Аравии компанию, ставшую аж в 1955 году главным дистрибьютором машин японской фирмы «Тойота». Шейх умер в 1993 году, но дело его живет. И все крутится вокруг продаж продукции той же «Тойоты». Тут и потребительские товары, и электроника, и поддержка маркетинга. Возникают все новые отделения данного почтенного начинания в разных концах света. Повторю, все постоянно крутится вокруг «Тойоты». Почему-то шейхи должны крутить «Тойоту». Почему-то «Тойота» хочет, чтобы ее продукцию продвигала эта фирма Абдул Латифа Джамиля. Причем речь идет о продвижении в Турции, Китае, Малайзии, Алжире и где угодно еще. И всюду нужно, чтобы эта фирма действовала.

Постепенно Тойото-центризм данного начинания чуть-чуть уменьшается, но не слишком.

В 2013 году все та же компания «Абдул Латиф Джамиль» заключает соглашение с компанией «Экономический город короля Абдоллы» на строительство заводов, которые должны производить японские автомобили. Постепенно компания начинает присматриваться к солнечной энергетике, к производству опреснительных установок.

Ну и, как водится, при компании есть филантропическая структура. Она именуется Abdul Latif Jameel Community. Или Community Jameel.

Институт, который возглавил Фергюсон, сокращенно называется J-IDEA или Abdul Latif Jameel Institute for Disease and Emergency Analytics. И вовсе не Фергюсон на паях с Имперским колледжем Лондона создали этот институт. Его создали на паях Имперский колледж Лондона и Community Jameel. То есть это организация глубоко саудовскоаравийская, бесконечно богатая и бесконечно связанная с Японией. Конкретно — с «Тойотой». Вот какой партнер у скромного господина Фергюсона в деле создания некоего института.

Чем же занимается этот скромный институт, имеющий весьма амбициозных и специфических покровителей?

Как чем? Конечно, коронавирусом! То есть он занимается всем, что касается обработки данных для быстрого реагирования на чрезвычайные ситуации, а именно: эпидемии, экстремальные климатические явления, природные и гуманитарные катастрофы. Но как тут без коронавируса?

Уже в начале 2020 года Фергюсон начинает продавливать то, что он ранее именвал «стратегией вмешательства». То есть то, что направлено на снижение бремени передачи инфекции или болезней. То бишь тотальный карантин, очевидным образом порождающий сокрушительные экономические, социальные, психологические, геополитические и иные последствия.

А 16 марта 2020 года группа Фергюсона из Имперского колледжа Лондона обнародовала свой прогноз (мы о нем говорили в 5-й серии), согласно которому, если не принять решительные меры по борьбе с COVID-19, смертность от коронавируса может составить в Великобритании 510 тыс. человек, а в США — 2 млн 200 тыс. человек.

Окончание на стр. 4

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

На основании этого прогноза (кажется вам это странным или нет? Может быть, мне это тоже кажется странным, но это так) жесткие карантинные меры были введены не только в Великобритании, но и в США, причем прямо в тот же день, 16 марта (Фергюсон сообщил в интервью, что передал свои данные американцам за неделю до того, как обнародовал свой прогноз). Во Франции Эммануэль Макрон объявил о введении карантина чуть раньше, 12 марта (по-видимому, тоже получив заранее прогноз Фергюсона). Как вам такая картинка в мировом масштабе?

Кто еще получил этот прогноз? Нашу элиту ничто не отделает от западной. В том же Давосе она гуляет и ни в чем себе не отказывает. Да и вообще международное сотрудничество никто не отменил. Холодная война сама по себе (кто-то до сих пор пытается утверждать, что ее нет и в помине, но этот кто-то — не господин Помпео), а такое вот сотрудничество международное — само по себе. И Давос сам по себе. Так что данный прогноз Фергюсона получили все. И все тут же отреагировали.

А 17 марта 2020 года, то есть на следующий день после выхода отчета, в Имперский колледж поступил запрос от программиста и активиста, выступающего за свободу информации, Джулиана Тодда. Запрос опирался на Закон о свободе информации Великобритании 2000 года. Тодд просил раскрыть код программы построения модели и сопутствующую документацию с описанием того, как была составлена модель и как с ней работали.

Позднее, в переписке с Имперским колледжем Лондона, Тодд указал на то, что Имперский колледж был обязан предоставить опытным разработчикам кода возможность взглянуть на коды программы Фергюсона, поставившей на уши весь мир. И что предоставление подобной возможности могло бы избавить мир от многих неприятностей. Поскольку «профессора Фергюсона уведомили бы о методах кодирования и исправления ошибок, что существенно бы повысило эффективность работы группы» профессора. Вот как мягко разговаривают.

Такие программисты, как Джулиан Тодд и Ирвинг Фрэнсис, постоянно бьют тревогу по поводу сооружения некондиционных прогнозов на основе псевдоматематического моделирования. И требуют, чтобы это моделирование проходило хоть какую-то экспертизу в сообществе создателей программных продуктов. Конечно, говорят они, это невозможно в случае секретности продукта. Но что секретного в квиде? Вроде бы все заинтересованы в том, чтобы минимизировать бедствия, порожденные этой напастью. Так почему не поделиться информацией? Не посоветоваться? Одна голова хорошо, а две лучше... Вообще не обратить внимание на такие предьявы невозможно.

23 марта 2020 года Нил Фергюсон, реагируя на такую мягкую, но очень опасную для него черную метку, она же обращение программистов в Имперский колледж Лондона, заявляет в своем Twitter следующее: «Я осознаю, что множество людей хотели бы увидеть и попробовать код для модели пандемии, который мы используем для моделирования мер по борьбе с COVID-19. Для того чтобы похвалить — я написал код (тысячи строк не документированного кода на языке Си) более 13 лет назад для моделирования пандемии гриппа...»

«И предоставить я вам его поэтому не могу» — это я уже добавляю от себя. «Потому что он написан так, что никто, кроме меня, Фергюсона, его прочитать не может, а создан он был черт-те когда». Очаровательная непосредственность, не так ли?

Чуть позже в тот же день Фергюсон развивает свое послание городу

и миру, сообществу программистов то есть, и пишет: «С удовольствием сообщаю, что @Microsoft и @GitHub работают с @Imperial\_IDEA и @MRC\_Outbreak для того, чтобы описать, произвести рефакторинг и расширить код для того, чтобы им могли пользоваться другие без многодневного обучения, которое потребовалось бы сейчас (и которое мы не можем дать из-за нехватки времени)...»

То есть он сообщает о том, что крупные компании начинают за ним подтирать, замечать его следы.

Итак, во-первых, он ссылается на Microsoft, то есть на Гейтса, которому самое оно эти следы затирать (а то, что он ушел куда-то из чего-то — не надо песен, все такие «уходящие» остаются).

А во-вторых, он говорит о том, что его программу, на основе которой мир был поставлен на уши, сейчас перерабатывают. Рефакторят, расширяют код и так далее. И вот когда ее переработают, то есть все концы спрячут в воду, тогда сообщество программистов сможет ознакомиться с новой редакцией, не имеющей отношения к предыдущей. Или с очень сильно облагороженной. А пока не надо. И неизвестно, какова будет программа после переработки. А пока — концы в воду. Потому что всё написано не так, не тогда, это невозможно прочитать, надо слишком долго обучать и так далее. Вертится, как уж на сковороде!

25 марта 2020 года Фергюсон подтвердил намерение раскрыть код на совещании Комитета по науке и технологии палаты общин британского парламента. Вот тут его уже взяли крепко! Этак можно и в тюрьму загнать, слишком высок скандал и слишком он «математизирован». То есть объективирован.

А 5 мая 2020 года разразился скандал, который, по моему мнению, является очень и очень частным по отношению к сотворенному Фергюсоном. Но который имел для Фергюсона мрачные последствия. Возможно, в том числе и потому, что пора было уводить «шестерку» в сторону с тем, чтобы разоблачение ее деятельности не приобрело избыточно скандальный характер.

Вместо обсуждения аферы Фергюсона и выявления его поделщиков, спонсоров, то есть реальных организаторов ковидного безумия, внимание общественности направили на другое. На то, что во время самоизоляции Фергюсон встречается со своей замужней любовницей, которая приезжает в его квартиру, причем он не прекратил встречи и после того, как заразился коронавирусом.

Общество проинформировали о том, что Фергюсон в силу сомнительности этого своего поведения устыдился и решил уюльнуться из Научного совета при правительстве Великобритании. Уюльнулся или нет — отдельный вопрос.

6 мая 2020 года сообщество программистов, запуганное организаторами коронавируса экстаза, решило выйти из глухой обороны. Это не так просто. Это все связанное сообщество, во-первых. И, во-вторых, здесь расправляются только так. Выйдя из этой глухой обороны, из той норы, куда оно залезло (за исключением тех людей, о которых я сказал ранее), оно робко сообщило тем, кто еще не сошел с ума окончательно, что именно оно думает по поводу аферы Фергюсона и его поделщиков — аферы под названием «коронавирусный экстаз», основанный на авантюре специалиста по динамически триангулированным случайным поверхностям, он же орденосный господин Фергюсон, выдающийся эксперт, профессор, зав. кафедрой по дисциплинам, в которых он ничего не понимает, и так далее.

От лица некоего инженера-программиста компании Google, не пожелавшего раскрывать свое имя, была опубликована разгромная статья с критикой кода Имперского колледжа, он же код Фергюсона.

Сказано было следующее: «Модель Имперского колледжа использует стохастический подход... Имперский колледж знает об этой погрешности, но считает это приемлемым, и автор говорит, что Имперский колледж в итоге «действуют так, как будто это некоторая присущая (врожденная) случайность Вселенной, а не результат любительского кодирования».

Хорошо осведомленный специалист говорит о том, что «имперцы», то есть представители Имперского колледжа Лондона, в своей полемике с эдинбургцами, то есть представителями Эдинбургского университета (я уже знакомил с элементами подобной полемики), указали, что «проблема исчезнет, если запустить модель в однопоточном режиме, т. е. они используют одноядерный процессор, который фактически рисует один сценарий, и всё».

Далее с иронией сообщается, что «имперцы» (то есть представители Имперского колледжа Лондона) игнорируют изумление специалистов тем, что модель запускается в однопоточном режиме с использованием одноядерного процессора.

«Да вы хоть съешьте людей живьем, но только не трогайте нашу математику!» — вот что говорится. А в ответ на это всем, кто протестует, говорится: «Это, де мол, не проблема, просто запустите одноядерный процессор в однопоточном режиме много раз и возьмите среднее». На арифмометре — на чем надо посчитать «среднее»?

При этом автор выражает особое возмущение тем, что «имперцы» «говорят, что у них не было времени на разработку».

Ну это, говорит автор, уже вообще... Значит, у них не было времени? Если у вас нет времени понять, что со мной происходит, вы мне быстро голову отрежете?

Далее автор упоминает параметр R0, он же базовое репродуктивное число, базовый показатель репродукции, базовая скорость репродукции, основное репродуктивное число — это разные названия одного и того же.

Что имеется в виду? Имеется в виду число людей, которые будут заражены типичным заболевшим (тут-то и вопрос, кто такой типичный больной — это тяжелый заболевший или кто?), попавшим в полностью неиммунизированное окружение (это еще попробуй найди такое) при отсутствии карантина. Если R0 больше единицы, то на начальном этапе число заболевших будет расти экспоненциально.

Поскольку наличие людей, имеющих иммунитет, снижает R0, то реально надо рассматривать другой показатель. Он равен этому самому R0 минус доля иммунизированных.

Специалисты многократно обсуждали спекулятивность этого R0, будь он неладен, который вообще нельзя измерить напрямую. А также то, что все зависит от модели заражения. И что одни и те же данные могут дать различные R0 в рамках разных моделей.

Автор, выступающий явным образом от лица эдинбургских ученых, изумленных действиями коллег из Имперского колледжа Лондона, говорит о том, что опираться на освобожденное от таких корректив R0 в чистом виде можно, только сойдя с ума. Или, как я говорю, имея очень злокачественные намерения. Конкретно автором говорится следующее: «Хотя представители Имперского колледжа знали о недостатках своей модели и не имели возможности разработать лучшую, они ее допилили и внедрили туда функцию отслеживания контактов...»

Если бы он вместо этого использовал только матерные слова, это все равно было бы мягче. Потому что в переводе с математического сленга это равнозначно тому, чтобы сказать: «Ну вы ваще!.. Вы, трам-

тарарам, оборзели не просто, а за пределами!»

16 мая The Telegraph опубликовала статью, в которой указала со ссылкой на специалистов, что код Имперского колледжа «совершенно ненадежен» и является «свалкой багов», то есть свалкой ошибок. В частности, издание сослалось на Дэвида Ричардса, сооснователя технологической компании WANdisco, который назвал код «мешаниной багов, которая больше похожа на миску с пастой «волосы ангела», чем на тонко настроенный программный продукт».

18 мая американский аналитический центр The Heritage Foundation опубликовал отчет ученого-статистика Кевина Дайаратны, который с коллегами проанализировал опубликованный код модели Имперского колледжа. В отчете The Heritage Foundation говорится: «Согласно модели имперцев (так уже устойчиво называют Имперский колледж в Лондоне. — С. К.), прогноз смертности от COVID-19 составил более 500 000 человек в Великобритании и 2 миллиона человек в США (к октябрю 2020 года), причем в США погибнет около 1 млн, несмотря на «социальное дистанционирование».

Они говорят: «Ну, это же не прогноз! Вы берете совершенно неверные цифры, подключаете к неверному алгоритму, не учитываете ни многофакторность, ни многослойность забавших, которые болеют с разной степенью тяжести, ни все остальное, не вводите никаких поправок, а потом даете бредовые цифры. И что же, мы будем это терпеть?»

А сколько по прогнозу «имперцев» должно было умереть москвичей и граждан России в целом? Ведь вряд ли кто-то считает, что таких прогнозов у «имперцев» не было. Да были, конечно. Как их могло не быть? И, конечно же, их передали в Россию, причем стремительно. Мир пронизан — эпоха такая.

Далее в отчете The Heritage Foundation говорится о невозможности той ориентации на R0, которую уже высмеяли программисты из Эдинбургского университета и иных компетентных организаций.

The Heritage Foundation с умиленной тактичностью заявляет: «Ошибка Имперского колледжа в том, что они используют одинаковые входные данные для разных сценариев, что дает разброс на 8000 случаев смерти в течение 80 дней».

С чем можно сравнить такое заявление? С обращением внимания специалистов по комплексным числам на то, что они почему-то стали их перемножать как числа обычные. И что сие не может не вызывать определенной деликатной оторопи.

Профессор Фергюсон по-прежнему числится в составе руководства Центра анализа и моделирования вспышек в статусе заведующего отделом эпидемиологии инфекционных заболеваний, а также в составе научно-консультативной группы по чрезвычайным ситуациям при правительстве Великобритании.

Это значит, он сказал: «Меня застучали на нехорошем, я уйду!» Ему говорят: «Не надо». Так, по-видимому? Или идет долгое разбирательство? Как все происходит на самом деле? Я не хочу абсолютизировать свои суждения, но надо же понять, что происходит.

Ну а теперь я предлагаю вернуться к тому зачину коронавирусной истории, когда о Фергюсоне и о его невероятно «мудрых» предсказаниях говорилось с немыслимым придыханием, сопровождавшимся определенными достаточно ценными сведениями, которые в дальнейшем стали прятать под ковер.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Акции протеста в Хабаровском крае в связи с арестом губернатора Сергея Фургала

Сергея Фургала задержали 9 июля по подозрению в организации убийства и организации покушения на убийство предпринимателей в 2004–2005 годах в Хабаровском крае и Амурской области. Следственный комитет проверяет Фургала на причастность к другим тяжким преступлениям.

Сергей Фургал, член ЛДПР, был избран губернатором Хабаровского края в 2018 году по итогам второго тура голосования. Если в первом туре Фургал набрал всего на 675 голосов больше Вячеслава Шпорта из «Единой России» — 35,81% против 35,62%, то во втором туре кандидат от ЛДПР победил своего конкурента уже с большим отрывом — 69,57% против 27,97%.

После этого Фургал стал одним из тех новых глав регионов, кому удалось отобрать губернаторское кресло у единороссов. Его победа на выборах носила скорее протестный характер, ключевым фактором для нее стало падение рейтинга партии власти после повышения пенсионного возраста в России.

После ареста Фургала в регионе начиная с 11 июля ежедневно проходят акции протеста, самые крупные из них состоялись 11 и 18 июля. Численность последней акции, по оценкам МВД, составила 12 тыс. человек, в СМИ сообщается о 30–50 тыс. человек.

МОСКВА, 9 июля — ТАСС

Обвиняемые в убийствах предпринимателей на Дальнем Востоке дали показания на губернатора Хабаровского края Сергея Фургала как на организатора преступлений. Об этом журналистам сообщила официальный представитель СК РФ Светлана Петренко.

Помимо этого, в деле есть показания свидетелей и потерпевших. «Эти сведения были проверены в рамках следственных действий, в результате собраны достаточные доказательства для задержания губернатора Хабаровского края», — отметил Петренко.

По ее словам, возбуждение уголовного дела в отношении Фургала — это результат длительной работы следователей над раскрытием особо тяжких преступлений прошлых лет, совершенных организованной преступной группой в 2004–2005 годах на территории Хабаровского края и Амурской области в отношении граждан, занимавшихся предпринимательской деятельностью.

МОСКВА, 9 июля — РИА Новости

Лидер ЛДПР Владимир Жириновский пригрозил сложением полномочий депутатов и губернаторов от партии в связи с ситуацией с задержанием губернатора Хабаровского края Сергея Фургала.

«В качестве протеста можем сделать, сложить полномочия, надо будет — фракция ЛДПР сдаст полномочия и уйдет отсюда, пусть весь мир узнает, что за бардак в стране», — сказал Жириновский на пленарном заседании ГД.

«Можем попросить наших губернаторов подать в отставку из солидарности — Смоленск, Владимир. Выйти из состава ЦИК, из состава Счетной палаты», — добавил Жириновский.

«Арестуйте тех, кто в том 2004, 2005 году ничего не сделал, кто покрывает преступников в те далекие годы... Нет худа без добра. Пусть весь народ России и весь мир видят, какая идет борьба не на жизнь, а на смерть с предателями ЛДПР», — заключил он.

Жириновский капитализирует ситуацию с Фургалом в свою пользу, прекрасно осознавая, что никто его «сокола» не отпустит. А вот тезис про необходимость наказать тех правоохранителей, что покрывали инкриминируемые уже бывшему хабаровскому губернатору преступления, заслуживает внимания.

МОСКВА, 9 июля — ТАСС

Губернатор Хабаровского края Сергей Фургал находился на учете МВД еще с 1990-х годов из-за подозрений в связях с преступным сообществом. Об этом в четверг сообщил глава комитета Госдумы по информационной политике, информационным технологиям и связи Александр Хинштейн.

«Не удивлен аресту Фургала, удивлен, что так поздно. В оперативных учетах МВД он стоит с 1990-х как связь ОПС «Общак». Задержанный и осужденный в 2011 году преступный авторитет Тимоха был его помощником. Будучи депутатом, продолжил заниматься сомнительным бизнесом (переработка металла)», — написал Хинштейн в своем Twitter.

МОСКВА, 10 июля — ТАСС

Губернатор Хабаровского края Сергей Фургал заявил в суде, что не признает себя виновным в организации убийств.

«Мой подзащитный в суде заявил, что категорически и полностью отвергает обвинения», — сообщил адвокат Борис Кожемякин.

МОСКВА, 11 июля — РБК

По оценкам управления МВД по Хабаровскому краю, в несанкционированных акциях в поддержку губернатора региона Сергея Фургала, прошедших в регионе, приняли участие от 10 тыс. до 12 тыс. человек. Об этом сообщается на сайте ведомства.

В заявлении МВД также говорится, что мероприятия были организованы «командой С.И. Фургала».

Пресс-секретарь губернатора Надежда Томченко ранее сообщила РБК, что это была стихийная акция поддержки, у которой не было организатора или лидера, и информация о ней расходилась в социальных сетях. Она рассказала, что утром площадь Ленина в городе была огорожена из-за обработки в связи с пандемией коронавируса, однако вскоре демонстранты прорвали ограждение и двинулись от площади по центральным улицам города.

Митинги и шествия прошли 11 июля в Хабаровске, Комсомольске-на-Амуре и других городах. СМИ сообщали, что только в Хабаровске, по разным оценкам, в них приняли участие от 5 тыс. до 35 тыс. человек.

По данным российских СМИ, в тот момент лозунгов на акции протеста было совсем немного — «Свободу!» и «Верните Фургала в Хабаровск!» Однако на видеозаписях с массового несанкционированного митинга 11 июля отчетливо были слышны и лозунги «Москва, уходи!», а также до боли знакомое «Мы здесь власть!», что придает мероприятию уже иной окрас.

МОСКВА, 14 июля — Интерфакс

Принципиальной позицией партии является участие только в санкционированных митингах, заявил лидер ЛДПР Владимир Жириновский.

«Мы не имеем отношения к акциям в Хабаровске 11–12 июля. Это был стихийный митинг, люди сами организовались через соцсети и вышли мирно выразить свое мнение, потому что были возмущены внезапным арестом Сергея Фургала», — написал Жириновский в своем телеграм-канале.

«Мы не будем подставлять людей, призывая их выходить на незаконные акции, и бросать их под дубинки, чтобы их хватали и задерживали. Это будет иметь только негативные последствия», — считает политик.

ХАБАРОВСК, 15 июля — ТАСС

Сотрудницы полиции начали раздавать медицинские маски участникам несогласованной акции в поддержку арестованного губернатора Хабаровского края Сергея Фургала у здания регионального правительства в среду.

Как и в предыдущие четыре дня, несогласованное мероприятие проходит на площади Ленина. Сотрудники правоохранительных органов контролируют ход акции, в которой, по оценке корреспондента, принимают участие около 500 человек.

МОСКВА, 16 июля — ТАСС

Мосгорсуд в четверг признал законным арест губернатора Хабаровского края Сергея Фургала, обвиняемого в организации убийств.

МОСКВА, 16 июля — Интерфакс

Арестованный губернатор Хабаровского края Сергей Фургал благодарен жителям региона за поддержку, но не одобряет массовых выступлений, сказал журналистам его адвокат Борис Кожемякин.

«Фургал никакого отношения к тем выступлениям жителей Хабаровска не имеет, он их благодарит, но не одобряет таких массовых выступлений», — заявил он.

Адвокат также сообщил о готовности его клиента сотрудничать со следствием во имя установления истины.

ХАБАРОВСК, 16 июля — ТАСС

Очередная несогласованная акция в поддержку арестованного губернатора Хабаровского края Сергея Фургала проходит у здания регионального правительства в четверг вечером по местному времени. Сотрудники полиции раздают маски участникам мероприятия.

МОСКВА, 16 июля — ТАСС

Следствию удалось собрать доказательства причастности губернатора Хабаровского края Сергея Фургала к убийствам предпринимателей Евгения Зори и Олега Булатова, а также покушению на Александра Смольского в 2004–2005 годах лишь спустя 14 лет. Как сообщила официальный представитель Следственного комитета РФ Светлана Петренко, основных свидетелей запугали, поэтому они отказывались давать подробные показания.

МОСКВА, 17 июля — РБК

Президент России Владимир Путин пока не принял решения об отставке губернатора Хабаровского края Сергея Фургала, арестованного по обвинению в организации убийств бизнесменов в начале 2000-х, и назначения врио. Об этом сообщил пресс-секретарь президента Дмитрий Песков.

«Что касается исполняющего обязанности, президент пока не принял решение», — сказал Песков. Он добавил, что долго регион не может оставаться без исполняющего обязанности руководителя.

Он указал, что в своих решениях Путин руководствуется докладами следствия о ходе расследования в отношении губернатора и информацией о ситуации в крае.

МОСКВА, 17 июля — «Фонтанка.ру»

В. Жириновский: «Не политическое дело, говорят. Как это не политическое?! Поставлена задача убрать губернатора. Потому что он от ЛДПР, потому что проскочил не по плану. Фургал — как Трамп в масштабах Хабаровского края. На Трампа всех собак набросали, как только он победил. Хотели же Хиллари. Так и здесь. <...>

Единственное, что мы не можем, — отойти от формата парламентской партии и призвать действовать, как «желтые жилеты» в Париже, громить витрины, жечь покрывки. Или как в Америке. Одного полицейские фидушили, вся Америка всколыхнулась! Мы не хотим крови. <...> Нам нет смысла переходить к радикальным формам, терять парламент и превращаться в маргинальную партию».

ХАБАРОВСК, 17 июля — РИА Новости

Правительство Хабаровского края попросило жителей региона на фоне роста числа заболевших коронавирусом воздержаться от несанкционированных митингов, которые проходят в Хабаровске с минувшей субботы, сообщается на сайте правительства региона.

Отмечается, что в Хабаровске занято почти 90% коечного фонда, предназначенного для больных коронавирусом. Около 60 человек находятся в крайне тяжелом состоянии.

ХАБАРОВСК, 18 июля — «Коммерсант»

Седьмая по счету акция протеста против ареста губернатора Хабаровского края Сергея Фургала собрала, по приблизительным подсчетам, свыше 50 тыс. человек (на первый большой митинг неделю назад вышли, по разным данным, до 30–35 тыс. человек). Полиция по традиции оценила число участников в 12 тыс. человек. Одновременно на несанкционированную акцию в поддержку господина Фургала во Владивостоке вышли несколько сот человек.

На седьмую по счету несанкционированную акцию в поддержку губернатора на площадь Ленина поначалу вышли 3–5 тыс. человек. Люди скандировали «Свободу Фургалу!», «Я/Мы Сергей Фургал», «Вместе мы сила!», «Суд присяжных — в Хабаровске!» и другие лозунги. Затем колонна двинулась по привычному уже маршруту по центральным улицам, постоянно пополняясь подходящими горожанами. На Комсомольской площади к шествию присоединилась еще одна большая группа. Шествие привычно сопровождала гудящая автоколонна.

Накануне на здании городской клиники на площади по инициативе краевого управления внутренней политики был вывешен большой баннер «Я/Мы просим тишины».

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Поразительно, как различные СМИ то ли умышленно, то ли по недосмотру начали раздувать число участников митингов и шествия. Доходило до абсурдных 100 тыс. человек, что для Хабаровска с 600 тыс. населения сегодня невозможно технически. Наиболее приближенные к реальности цифры о 9000 участниках шествия и 5000 участниках митинга озвучили немногие. Но и эти цифры для Хабаровска беспрецедентны.

...

ХАБАРОВСК, 18 июля — «Коммерсант»

В этот раз в акции приняли участие прибывшие из Комсомольска-на-Амуре, Ванино, поселков региона, а также из Владивостока, Еврейской автономии и Амурской области.

В это время в городе стояла жара в 32 градуса, почти без ветра... Ни жара, ни риск заражения коронавирусом не остановили людей преклонного возраста, присутствие которых было заметно в колоннах. С тротуаров идущих приветствовали люди на костылях и колясочки, которых раньше на акциях видно не было. Общее число участников в пиковые моменты шествия, по самым скромным подсчетам корреспондента «Ъ», превысило 50 тыс.

Как сообщил источник в УМВД по региону, в Москву будет отправлено донесение о 12 тыс. участников, — столько же МВД РФ давало неделей ранее.

Разночтения в оценках могут объясняться не только остротой политического момента, но и сложностью счета: оказалось непросто учесть участников, вливавшихся в колонну с поперечных улиц.

...

Необходимо отметить, что регион не знал таких выступлений в течение предыдущих десятков лет. «Репетицией» к ним была разве что структурно очень похожая акция Алексея Навального «Он вам не Димон» в марте 2017 года. Изначально, в первые дни митингов, направленные против «Единой России» лозунги были постепенно, в дни последующие, практически сведены на нет, а на передний план вышли лозунги в поддержку Фургала. Участники мероприятий самолично выводили из толпы желающих прокричать что-нибудь против Путина или Москвы. Это же вызвало недовольство сторонников Навального, которые надеялись раскатать людей именно в антивластную сторону. Что может говорить не только о «сознательности» протестующих, но и о том, что в то же самое время на верхах велись политические торги, не требовавшие лишнего «накала».

ХАБАРОВСК, 18 июля — «Коммерсант»

На вопрос корреспондента, кого бы участники шествия хотели увидеть на посту губернатора в случае отстранения Сергея Фургала, одна девушка из колонны ответила так:

«Не важно, из какой партии он будет, лишь бы человек был справедливым. Но только не из «Единой России».

Этот мотив звучал повсеместно. Митингующие стали скандировать: «Кравчук, выходи!» Очевидно, они хотели высказать свои претензии мэру Хабаровска единороссу Сергею Кравчучу. Накануне некоторые СМИ приписали ему утверждение о том, что «жители Хабаровска принимают участие в акциях в поддержку арестованного губернатора Хабаровского края Сергея Фургала за деньги». Слова были подхвачены интернет-изданиями. Господин Кравчук уточнил, что он говорил о двух-трех десятках приезжих провокаторов.

Кравчук заявил, что он восхищен горожанами, которые «не поддаются на провокации», а также взаимно уважительным настроением митингующих и полиции.

МОСКВА, 18 июля — ЛДПР

«У нас по аналогии с самозанятыми гражданами появилась уникальная форма самостоятельной политической организации», — констатировал Владимир Жириновский. — *Весь Хабаровский край сам вышел на улицы. Люди организовывались через соцсети, путем сарафанного радио, через общины, путем сарафанного радио, через общины, путем сарафанного радио — один пошел на митинг, весь трудовой коллектив тут же об этом узнает. И все идет в поддержку своего губернатора.*

*Мы специально не хотим, чтобы там были партийные знамена. Фургал — член ЛДПР, но тут желание простых граждан поддерживать своего главу региона. ЛДПР не организывает эти митинги, мы не имеем к этому никакого прямого отношения.*

...

Нисколько не умаляя фактора «сарафанного радио», стоит признать также, что имеет место очевидный факт продуманной профессиональной организации митингов с упором на субботние массовые акции с очень масштабным освещением их преимущественно либеральными СМИ и молчанием провластного официоза. Иначе как объяснить столь разительный контраст, когда после девятичасового шествия на следующий день воскресная акция едва ли собрала более сотни человек?

...

МОСКВА, 19 июля — «Комсомольская правда»

Неожиданное мнение высказала... один из ближайших соратников губернатора Фургала, председатель законодательного собрания Ирина Зикунцова: *«Обвинения губернатора серьезные, я не берусь о них судить. Но если это правда, я никогда не стану поддерживать убийство...»*

*Многотысячные митинги убивают край. Я не преувеличиваю. В чем наши потери? Они огромны. Денег нет. В четыре раза сократились доходные поступления в бюджет края. Без федеральной поддержки — коллапс. Она и так всегда была большой. Об этом не особо говорили, но серьезные проекты, и социальные в том числе, на 80 процентов финансируются центром. Наступает коронавирус. Скоро все встанет — и бизнес, и здравоохранение, и образование.*

*Но самое страшное — край будет ассоциироваться с неадекватным неуправляемым котлом. Это отпугнет инвестора. Это отпугнет профессиональных людей и бизнес, для которых важна стабильность.*

*Центральная власть обязана услышать людей. Говорить с ними. Понять эти проблемы. Ответить на них...»*

МОСКВА, 19 июля — REGNUM

Глава Либерально-демократической партии России Владимир Жириновский заявил, что назначение временно исполняющего обязанности губернатора Хабаровского края может произойти в понедельник, 20 июля. Об этом сообщает пресс-служба ЛДПР.

...

Для того, чтобы адекватно понимать природу митингов, нужно понять «природу» самого Сергея Фургала как губернатора и как бизнесмена. Он был избран губернатором в сентябре 2018 года на волне массового недовольства населения пенсионной реформой. При этом недовольство тогда никак не вылилось в митинговую активность, хотя, казалось бы, пенсии касаются всех, а Фургал трогает только тех, кто за него голосовал.

Победил он как кандидат «технический», поскольку еще до второго тура голосования выступил с совместным обращением со своим конкурентом, бывшим губернатором края Вячеславом Шпортом, и заявил, что согласен быть его заместителем. По всей видимости, уже договоренная композиция была в последний момент переиграна. Губернаторство Фургалу досталось не народной любовью, а народным протестом. Это, опять же, ставит под сомнение утверждения о том, что дело лишь в том, что край отстает «своего» губернатора.

А если все не так просто?

Кто-то вышел из «гоголевской шинели», а кто-то из ельцинских 90-х. Именно так можно охарактеризовать Фургала как бизнесмена. В те годы он занимался импортом китайского ширпотреба, торговлей лесоматериалами и металлоломом, финансируя при этом деятельность местной ЛДПР.

Поскольку абсолютно любой более или менее серьезный бизнес в те годы был завязан на криминал, а лесная сфера и металлургия остаются одними из самых криминализованных на Дальнем Востоке до сих пор, характер бизнеса Фургала может вызывать сомнения только у людей очень наивных. Убийства бизнесменов в этих сферах в 90-е и 2000-е были не только не редкостью, но практически нормой. Безусловно, это не доказывает вину Фургала, но и не делает обвинения невероятными.

Заметим, глава Комитета Госдумы по информполитике, зам. секретаря генсовета ЕР Александр Хинштейн, в частности, после задержания Фургала сослался на расхожую информацию о связи Фургала с ОПГ «Общак», а также о том, что осужденный в 2011 году криминальный авторитет Тимоха был помощником Фургала, когда тот был депутатом Госдумы. При этом Хинштейн удивлен, что Фургала взяли «так поздно». Связывают Фургала и с другим авторитетом по кличке Пудель, который, в свою очередь, комментируя арест Фургала, заявил, что тот «не мог» пойти на заказные убийства.

Как бы то ни было, именно с таким багажом Фургал подошел к дню сегодняшнему как косвенный совладелец (через жену) завода «Амурсталь» с 25% акций предприятия. Еще 25% были у его давнего, с 90-х годов, партнера Николая Мистрюкова, арестованного по делу об организации одного из убийств, инкриминируемых ныне Фургалу, еще в ноябре 2019 года. Остальная половина акций принадлежала на тот момент москвичу Павлу Бальскому, которого связывают с владельцем ООО «СГМ-Мост», миллиардером Аркадием Ротенбергом.

В различных СМИ и телеграм-каналах то и дело проскакивает информация, что Ротенберг якобы заинтересован в строительстве моста до Сахалина, и без металлургического предприятия вроде «Амурстали» ему не обойтись. Как бы то ни было, теперь доля Мистрюкова, который, как утверждается, дал показания на Фургала, также принадлежит Бальскому.

Как только он выкупил в начале этого года долю опального учредителя, на заводе произошли перестановки в руководстве. Также начались разбирательства о пропаже миллиардов рублей на заводе, которые Бальский связывает с «эффективным» руководством ставленника Мистрюкова и Фургала.

Как бы то ни было, конфликт имеет не только и не столько «тупую» политическую плоскость вроде «ЛДПР против ЕР», не только и не столько региональную плоскость «Дальний Восток против Москвы» (несмо-

тря на то, что определенные проблемы есть и здесь), сколько плоскость противостояния элитных кланов. Как региональных, так и федеральных, имеющих как политические, так и экономические интересы и не без участия криминала, который всегда является одним из терминалов политических кланов.

Возвращаясь к вопросу Жириновского, почему делом занялись именно сейчас, а также к «общеизвестности» связей Фургала с криминальным миром, можно предположить, что он начал какую-то свою игру, которую его просили не начинать. Но это, согласитесь, не два притопа, три прихлопа, которые разыгрывают, и колготящаяся площадь, которая, как нетрудно догадаться, далеко не сама себя организовала, так и те, против кого эта площадь митингует.

## Бунт схиигумена Сергия

Схиигумен Сергей (Романов) — известный на Урале церковный деятель, которого также считают лидером «царебожников». Он организовал строительство десятка монастырей и до недавних времен был горячо любим правящими архиереями Екатеринбургской епархии и представителями политической и бизнес-элиты, из которых наиболее известные (но не самые влиятельные) — депутат Наталья Поклонская, хоккеист Павел Дацюк.

Старца буквально «носили на руках» многочисленные «духовные чада». Среднеуральский женский монастырь, который Сергей духовно окормлял в последние годы, уверенно шел к тому, чтобы стать самой крупной и богатой обителью Церкви.

На этом фоне Сергию прощались многое — резкие заявления в адрес президента Путина (которого схиигумен назвал антихристом еще в 2014 году), проповеди в интернете, сомнительные сеансы экзорцизма. Но в конце апреля 2020 года Сергей, похоже, переступил грань дозволяемого.

...

СРЕДНЕУРАЛЬСК, 26 апреля — ИА Красная Весна

«Духовное руководство» Русской Православной Церкви отец Сергей обвинил в «малодушии и трусости». Он объявил, что все сторонники самоизоляции «стрададут старческим мафазмом, старческой пандемией, духовной проказой». «Кто посягает на закрытие храмов, да будет проклят он и весь его род!» — заявил отец Сергей.

Кроме того, священник призвал верующих нарушать самоизоляцию, в том числе идти в храмы и сопротивляться представителям органов власти, «выходить на улицу, не боясь полиции и Росгвардии».

ЕКАТЕРИНБУРГ, 27 апреля — ИА Красная Весна

Экс-духовника бывшего прокурора Крыма Натальи Поклонской схиигумена Сергия (Романова) лишили права проповедовать и публично высказываться. Решение приняли в Екатеринбургской епархии РПЦ.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 4 июня — Интерфакс

Центр по противодействию экстремизму ГУ МВД Свердловской области усмотрел признаки административного правонарушения в выступлении схиигумена Сергия (Романова), который проклял тех, кто закрывает храмы во время пандемии.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Заявления Сергия и ответные действия властей быстро сделали его «ковид-диссидентом» федерального масштаба, а также, в глазах многих, главным врагом Патриарха Кирилла и президента Владимира Путина.

Духовные чада отца Сергия повели себя по-разному. Одни отреклись от опального старца, другие отмолчались, третьи выразили поддержку. Несколько сотен преданных сторонников захватили Среднеуральский монастырь, духовником которого был Сергей, изгнали игуменью Варвару и находятся там до сих пор.

В ходе конфликта «всплыли» те самые «афонские старцы», на которых часто ссылался Сергей в своих проповедях, — группа раскольников во главе с Рафаилом (Берестовым), рупором которых является портал «Москва — Третий Рим».

Сам Сергей, несмотря на запрет епархии, продолжил проводить богослужения и выпускать проповеди с проклятиями в адрес Путина, Патриарха Кирилла и «жидов-хабдников», которые, по его мнению, правят миром и Россией.

СРЕДНЕУРАЛЬСК, 14 мая —  
ИА Красная Весна

Экс-духовник депутата Госдумы Натальи Поклонской схиигумен Сергей (Романов) выпустил новое видеобращение, невзирая на запрет церковных иерархов. Ролик разместил сторонник священнослужителя Сергей Алиев 14 мая на YouTube.

СРЕДНЕУРАЛЬСК, 4 июня —  
ИА Красная Весна

Обращение в поддержку схиигумена Сергия (Романова) записал хоккеист Павел Дацюк, духовным отцом которого является уральский старец. Видео записи обращения размещена 4 июня на канале «Средний путь» в YouTube.

«Отец Сергей вот уже больше десяти лет мой духовник. У отца Сергия горящее, любящее сердце, он видит меня насквозь», — сообщил Дацюк.

СРЕДНЕУРАЛЬСК, 17 июня — «Газета.Ru».

Депутат Госдумы Наталья Поклонская призвала не спекулировать на теме «захваченного» схиигуменом Сергием (Романовым) монастыря.

«Пусть с этим разбираются в РПЦ, пусть занимаются компетентные органы, — пояснила депутат. — Я миллион раз говорила: не духовник он мне... Да, я с ним знакома. Плохого сказать в отношении Сергия не могу, он хороший человек».

СРЕДНЕУРАЛЬСК, 21 июня —  
ИА Красная Весна

Письмо в защиту отца Сергия подписано и отправлено Патриарху Кириллу прихожанами. «Просим Вашей волей допустить схиигумена Сергия к служению в полном объеме», — сказано в письме, подписанном тремя сотнями прихожан монастыря.

СРЕДНЕУРАЛЬСК, 25 июня —  
ИА Красная Весна

Схиигумен Сергей отправил отцу Рафаилу (Берестову) аудиопослание, в котором признал афонского старца своим духовным учителем. Берестов является глав-

ным православным царедворником, исповедующим радикальный культ Николая II. Отец Рафаил уже многие годы считается в среде Русской Православной Церкви раскольником.

СРЕДНЕУРАЛЬСК, 28 июня —  
ИА Красная Весна

Голосование по Конституции является «ширмой» для того, чтобы «узаконить рабовладельческую власть», заявил скандальный схиигумен Сергей (Романов) в видеобращении, 28 июня опубликованном на канале «Битва за святое православие» в YouTube.

Масла в огонь подлила телеведущая Ксения Собчак, приехавшая снимать про опального старца кино. Съёмочную группу сторонники схиигумена не приняли — оператору сломали руку, саму Собчак уронили на газон. Собчак подала в суд и заявила, что в монастыре совершают насилие в отношении детей.

СРЕДНЕУРАЛЬСК, 28 июня —  
ИА Красная Весна

Ксению Собчак и ее помощников избili в Среднеуральском женском монастыре 27 июня, сообщила она в своем Telegram-канале.

«На нас было совершенно нападение в монастыре. Двое человек избиты», — написала она. Также Собчак сообщила, что одну из камер разбили, другую камеру и записи с моментом избияния — отобрали. Телеведущая вызвала полицию.

МОСКВА, 28 июня — ИА Красная Весна

Шнуров заявил, что Собчак, которая «то над неграми смеется, то Костюшкина гнобит», просто хочет получить больше внимания от публики. «На нее плевать монаху. Кто она? Какой морали? И послали ее... Так бывает на Урале», — пишет Шнуров.

Либеральное сообщество в большинстве выступило против Сергия. Однако не все — известный политолог Глеб Павловский, например, назвал схиигумена «эталонным политиком» и призвал всех брать с него пример.

МОСКВА, 29 июня — ИА Красная Весна

Среднеуральский монастырь схиигумена Сергия (Романова) захвачен опасной сектой, послушники уральского старца жалуются на сексуальное насилие, заявил Сергей Ерженков, избитый оператор Ксении Собчак. «Есть 21 человек... это бывшие послушники, которые говорят, что было детское насилие, сексуальное насилие в этом монастыре», — заявил Ерженков.

Сторонники Сергия в ответ провели пресс-тур по монастырю, воспитанники записали видео, как им хорошо, а юмористы и поп-исполнители поупражнялись по поводу носа Собчак, которым она угодила в клумбу.

МОСКВА, 5 июля — Facebook.com

Глеб Павловский: «В травле схиигумена Сергия и его монастыря либеральные влажно совокупились с патриархийными. Не наше собачье дело судить взгля-

ды его и его общины. А его поведение считаю эталонным для религиозного и политического деятеля. Жалею, что некого ему сопоставить в русской политике. Пока в нее не придут такие, будем жевать поправки в терешковом хлеву».

В начале июля суд Екатеринбургской епархии лишил Сергия сана. Старец ответил новыми проклятиями и заявил, что проведет собственный крестный ход на Царские дни, которые являются главным ежегодным мероприятием епархии.

В результате, крестных ходов было два: разрешенный, несмотря на коронавирус, крестный ход из Екатеринбурга до Ганиной Ямы с числом участников около пяти тысяч. И раскольничий в Среднеуральском монастыре, на который собралось до тысячи человек.

К счастью, Сергей не стал вести людей на Ганину Яму, где два крестных хода могли пересечься. А подобных провокаций ожидали — крестный ход из Екатеринбурга на Ганину Яму охраняло немало крепких молодых людей и казаков.

СРЕДНЕУРАЛЬСК, 8 июля —  
ИА Красная Весна

Сергий заявил, что его лишили сана именно «хабдники-сатанисты» руками экуменистов, к которым он причисляет Патриарха Московского и всея Руси Кирилла и митрополита Екатеринбургского и Верхотурского Кирилла.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 17 июля —  
ИА Красная Весна

В «Царском крестном ходе» Екатеринбургской епархии в 2020 году приняли участие от пяти до десяти тысяч человек. Это очень много для «коронавирусной эпохи», однако значительно меньше, чем раньше, — в 2018 и 2019 годах на «Царские дни» выходило до 100 тысяч человек.

Конфликт явно вышел за пределы Церкви, перерастает в церковный раскол и угрожает крупной политической нестабильностью. Сергия поддержали (каждый по-своему) Павловский и Квачков, афонские раскольники, в его монастыре засели сотни преданных сторонников, в числе которых не только «простые» монахи и прихожане.

Сам Сергей договорился до того, что Путин должен передать ему власть, призвал сторонников брать пример с Хабаровска, устраивать уличные акции и громить вышки связи 5G, через которые «хабдники управляют миром».

При этом не только политическое руководство страны, но и Церковь пока ведет себя мягко по отношению к раскольникам. В епархии заявляют, что у Сергия есть возможность «раскаяться», а Патриарх Кирилл до сих пор не утвердил решение церковного суда, лишившего Сергия сана.

МОСКВА, 17 июля — ИА Красная Весна

Конфликт внутри Русской Православной Церкви из-за схиигумена Сергия (Романова) не стоит в кремлевской повестке дня, заявил пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков 17 июня журналистам.

МОСКВА, 8 июля — ИА Красная Весна

Дело лишенного сана Сергия (Романова) должно быть разрешено на епархиальном уровне, заявил председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ Московского Патриархата Владимир Легойда.

СРЕДНЕУРАЛЬСК, 18 июля — «Коммерсант»

Отставной полковник ГРУ Владимир Квачков получил благословение «на ратный подвиг» от схимонаха Сергия (Романова). «Долгие годы слышал от единомышленников, что надо подниматься на освобождение России, однако без благословения идти на изменение государственного строя страны нельзя. Теперь это препятствие снято», — сообщил господин Квачков после получения благословения схимонаха.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 21 июля — E1.ru

Опальный клирик призвал протестовать против коронавируса и 5G, приводя в пример происходящее в Хабаровском крае. «1 августа 2020 года сбросьте оковы добровольно-принудительного домашнего ареста от COVID-19. Есть он или нет, меня меньше всего интересует, меня интересует Ваша любовь к Богу», — заявил отец Сергей.

Призывы Сергия свергать власть и благословение Квачкову на ее свержение выйдут далеко за пределы внутрицерковного конфликта. Безнаказанность в таких случаях — еще и на фоне разогрева общества кризисными тяготами — объективно опасна. Так почему же правоохранители замолчали?

И еще один аспект этой истории. Глядя на «пляски» вокруг Сергия и многотысячные крестные ходы — невоцерковленная молодежь Екатеринбурга делает свои выводы.

На следующий вечер после «Царских дней», в день визита министра здравоохранения Михаила Мурашко, сотни молодых людей устроили под окнами правительства Свердловской области вечеринку под лозунгом: «Им можно, а нам нельзя?»

ЕКАТЕРИНБУРГ, 17 июля —  
ИА Красная Весна

В случае запрета крестного хода в Екатеринбурге мероприятие прошло бы стихийно, что усугубило бы ситуацию с заражением коронавирусом, 17 июля сообщил губернатор Свердловской области Евгений Куйвашев на своей странице в Instagram.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 18 июля —  
ИА Красная Весна

Массовую дискотеку провели подростки на Октябрьской площади в центре Екатеринбурга. Танцы напротив здания правительства Свердловской области, в которых участвовали сотни человек, произошли поздним вечером. На мероприятии были диджей и мощная звукоусиливающая аппаратура.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 20 июля —  
ИА Красная Весна

Культурные мероприятия на свежем воздухе отныне снова разрешены в Екатеринбурге и Свердловской области, заявил глава региона Евгений Куйвашев 20 июля в своем Instagram.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

НАТО рвется  
в Черное море

Еще в конце прошлого года турецкая газета Cumhuriyet напечатала статью «Канал «Стамбул» — путь в Черное море для НАТО». Речь идет о турецком проекте строительства нового судоходного канала параллельно проливу Босфор, который должен соединить Мраморное и Черное моря. Уже существуют карты, где обозначены первая и вторая очереди будущего канала.

Так вот, газета Cumhuriyet пишет (цитата), что «канал «Стамбул» позволит обойти конвенцию Монтрё, которая ограничивает прохождение американских кораблей через проливы Дарданеллы и Босфор и не позволяет им находиться в Черном море больше 21 суток. К тому же сделает это собственноручно турецкое правительство!»

Таким образом, если канал «Стамбул», как утверждается, под конвенцию не подпадает, то это позволит кораблям США и НАТО хозяйничать в Черном море столько, сколько захотят.

СТАМБУЛ, 18 декабря 2019 — Cumhuriyet

США после распада СССР несколько раз пытались осуществить свой план по размещению в Черном море.

Первым ходом США стало принятие в НАТО государств западной части Причерноморья. В 2004 году Болгария и Румыния стали членами НАТО, а в 2007 году — членами ЕС. С тех пор США наращивают военную мощь в этих странах.

Своим вторым ходом США попытались пробить брешь через Кавказ и войти в Черное море с востока. В результате оранжевого переворота в Грузии в 2008 году был запущен процесс принятия Грузии в НАТО. Осетины возражали против капитуляции перед Западом, и когда Саакашвили попытался помешать их попытке обрести независимость, путинская Россия осуществила военное вмешательство. Саакашвили бежал, членство Грузии в НАТО легло в дальний ящик, и второй ход США провалился.

Третий ход в Черное море США сделали с севера, через Украину. Путин предпринял контрход и, отделив Крым от Украины, помешал США довести начатое до конца. Членство Украины в НАТО тоже отложилось на неопределенный срок.

И вот теперь канал «Стамбул» де-факто станет четвертым ходом США в попытке обосноваться в Черном море!

СТАМБУЛ, 20 января — Karar

6 января президент Эрдоган отметил: «Канал «Стамбул» не войдет в сферу действия конвенции Монтрё... Будет полностью вне конвенции. Военные корабли?... Для них мы тоже найдем решение, они смогут пройти и здесь при необходимости».

Очевидно, мы будем «искать решение», когда канал уже откроется и разражаются проблемы вроде «ты можешь пройти, а ты — нет?»

А учитывая 250 тысяч долларов, которые, как утверждается, составит средняя плата за проход каждого корабля, мы будем говорить: «Пусть проходит тот, кто платит деньги?»

Какую ценность будут иметь эти деньги, если Америка пожелает завести военные корабли и даже авианосец в Черное море?! В таком случае Россия будет давить: «Не пускай!» Или наоборот, Америка будет давить: «Не пускай!» российские корабли.

В 2008 году, когда вспыхнул кризис в Грузии и Америка пожелала провести через проливы свои высокотоннажные корабли, Турция не разрешила, сказав, что это «противоречит конвенции Монтрё и такое количество военных кораблей в маленьком Черном море опасно для мира».

Открыть канал, правила пользования которым не установлены международными документами, и тем самым нейтрализовать действие конвенции Монтрё, гораздо опаснее.

Турецкая пресса справедливо указывает, что в погоне за барышом правительство Турции может не только в корне изменить геополитическую ситуацию вокруг Черного моря и создать там новый и мощный очаг напряженности, но и подорвать свой собственный статус — статус страны, стоящей на страже интересов мира в регионе.

Так насколько серьезной может оказаться ситуация для России при реализации этого проекта? Российские СМИ в большинстве своем проходят мимо этой проблемы. А эксперты, которые говорят на эту тему, утверждают, что беспокоиться не о чем — мол, даже если пророчат канал параллельно Босфору, Дарданеллы-то всё равно подпадают под конвенцию.

МОСКВА, 16 июля — ИА News Front

Далеко не факт, что турецкие власти с такой уж милой душой отнесутся к идее уделить канал «Стамбул» этакой зеленой улылке для американского военного флота. Нынешние отношения Анкары с Вашингтоном таковы, что куда более вероятным видится решение Турции вообще закрыть этот канал для пропуска каких-либо военных кораблей, в том числе и американских.

Кроме того, энтузиасты идеи новой лазейки в Черное море для ВМС США, похоже, не очень дружат с элементарной географией. Которая неоспоримо свидетельствует, что кроме пролива Босфор существует еще и пролив Дарданеллы, без прохода через который никакой военный корабль до планируемого канала «Стамбул» просто не доберется. Между тем пролив Дарданеллы, согласно Конвенции Монтрё, является неотъемлемой составной частью системы Черноморских проливов и полностью подчиняется режиму, установленному настоящей Конвенцией.

Здесь можно привести ряд возражений.

Во-первых, конвенция Монтрё, как и любой международный договор, не вечна. Рано или поздно ее можно будет дезавуировать, а то и вообще отменить. И поводы для этого найдутся.

Во-вторых, не вечен и сегодняшний конфликт Турции с США. Либо «прогнут» Эрдогана, либо после него придет следующий президент и сам восстановит «правильные» отношения с Вашингтоном.

К тому же, даже в сегодняшних, казалось бы, добрососедских отношениях России с Турцией есть тревожные симптомы, которые российской власть старается не замечать. Например, то, что Турция упорно поддерживает Украину в вопросе Крыма, финансирует сепаратизм крымских татар, продает украинской армии ударные БПЛА Bayraktar и т.д. И эта поддержка, откровенно враждебная по отношению к России, не прекратится в скором времени.

И, наконец, Турция как была, так и остается членом НАТО. Ее корабли также будут участвовать в учениях See Breeze — 2020, ко-

торые начались 20 июля. Так можно ли быть уверенным, что Анкара в любой ситуации будет гарантированно соблюдать конвенцию Монтрё и требовать ее соблюдения от США?

И подтверждает эти сомнения новое обострение ситуации вокруг границ России в причерноморском регионе, начавшееся этим летом. Со всё нарастающей активностью происходят разведывательные полеты самолетов США в регионе Черного моря.

МОСКВА, 10 июня — ИА Красная Весна

Очередные разведывательные полеты рядом с границей России на Черном море совершили два самолета-разведчика США, следует из данных мониторинга западных авиационных ресурсов.

Стратегический разведывательный самолет RC-135W ВВС США и патрульный противолодочный самолет ВМС США P-8A Poseidon около трех часов курсировали вблизи Крыма и Кубани.

Предназначенный для ведения радиоэлектронной разведки на большую глубину территории противника самолет RC-135W пролетел несколько раз вдоль юго-западного и южного побережья Крыма, а также вдоль побережья Краснодарского края от Тамани до Туапсе.

В это же время морской разведчик Poseidon, курсировавший первоначально рядом с Новороссийском и Керченским проливом, подлетел к Крыму и долго кружил к западу от Севастополя, приближаясь к полуострову на расстояние 33–35 км.

МОСКВА, 26 июня — ИА Красная Весна

Три самолета-разведчика США изменили свой курс в сторону от границы после их перехвата истребителем Су-30, сообщили в Минобороны РФ.

Минобороны предоставило кадры перехвата самолетов-разведчиков ВВС США над Черным морем. На видео зафиксирован патрульный самолет P-8A «Посейдон», стратегический самолет-разведчик RC-135 и самолет-заправщик KC-135 в процессе заправки.

МОСКВА, 29 июня — ИА Красная Весна

Очередные многочасовые разведывательные полеты поблизости от российской границы провели самолеты ВВС и ВМС США.

Противолодочный самолет ВМС США P-8A Poseidon длительное время барражировал на расстоянии 70–80 км от юго-западного побережья Крыма, а затем пролетел вдоль южного побережья полуострова в направлении Новороссийска. Возвращаясь, он приблизился на расстояние около 34 км к Севастополю. В целом полет продолжался не меньше трех часов.

Еще один стратегический разведывательный самолет ВВС США RC-135W приближался к берегу Крыма на расстояние 47–65 км.

Напомним также, что над Черным морем 29 июня совершил разведывательный полет беспилотник ВВС США Global Hawk, направившийся в воздушное пространство Грузии, а затем проследовавший вдоль побережья Кубани и Крыма. 26 июня беспилотник облетел границы РФ на Кавказе, в Абхазии и Южной Осетии.

МОСКВА, 29 июня — ИА Красная Весна

Разведывательные самолеты вооруженных сил США были обнаружены силами ПВО Южного военного округа ВС РФ, сообщили в Национальном центре управления обороной (НЦУО) РФ.

Два дежурных истребителя Су-27 ВКС РФ взяли на сопровождение стратегический самолет-разведчик RC-135 военно-воздушных сил США и патрульный самолет P-8A «Посейдон» военно-морских сил США.

МОСКВА, 1 июля — ИА Красная Весна

Действия самолета-разведчика ВВС США были своевременно обнаружены над нейтральными водами Черного моря дежурными силами ПВО России.

Сопровождение самолета-разведчика радиолокационными средствами началось на значительном удалении от границы Российской Федерации.

Для перехвата в воздух были подняты многоцелевые истребители Су-27, которые идентифицировали его как самолет-разведчик RC-135W Rivet Joint ВВС США. После чего самолет-разведчик стал удаляться от госграницы РФ.

МОСКВА, 14 июля — ИА Красная Весна

Разведывательные самолеты НАТО, летящие к российским границам, были обнаружены над Баренцевым и Черным морями.

Чтобы идентифицировать и перехватить самолеты, в воздух были подняты силы ПВО Северного флота и Южного военного округа. Над Баренцевым морем летал разведывательный самолет P-3C «Орион» ВВС Норвегии. А над Черным морем — американские разведывательные самолеты P-8A «Посейдон», RC-135 ВВС США и беспилотник MQ-9A «Рипер».

МОСКВА, 15 июля — ИА Красная Весна

Многочасовой полет неподалеку от российской границы в Черном море, на Кавказе и у границ соседних с Донбассом российских регионов совершил американский беспилотный летательный аппарат (БПЛА).

БПЛА ВВС США RQ-4A Global Hawk изначально пролетел вдоль границ Крыма и Краснодарского края. Затем беспилотный аппарат вошел в воздушное пространство Грузии и совершил полет вблизи границ РФ на Кавказе.

Возвращаясь, дрон пролетел в 45–70 километрах от границы Крыма и Кубани, вошел в воздушное пространство Украины и совершал облет территории вблизи линии разграничения в Донбассе.

Полет беспилотника длился порядка девяти часов.

Заходы кораблей  
НАТО в Черное море

МОСКВА, 17 июня — ИА Красная Весна

В акваторию Черного моря вошел эсминец военно-морского флота США «Портер», сообщает Национальный центр управления обороной Российской Федерации.

Целью присутствия эсминца в Черном море, по заявлениям американской стороны, является «повышение региональной морской стабильности и готовности военно-морского потенциала союзников и партнеров по НАТО в регионе». Сообщается, что это уже третий визит этого корабля в данный регион в 2020 году.

МОСКВА, 7 июля — РИА Новости

Слежение за действиями военных кораблей НАТО, зашедших в Черное море, начал Черноморский флот.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

«Силы и средства Черноморского флота приступили к слежению за действиями постоянной минно-тральной группы сил первоочередного задействования НАТО», — отмечают в Центре. Речь идет о плавучей базе снабжения «Алиакмон» ВМС Греции, тральщиках-искателях мин «Тамбре» ВМС Испании и «Гаэта» ВМС Италии.

МОСКВА, 19 июля — Интерфакс

Черное море вновь посетил ракетный эсминец ВМС США USS Porter. Корабль прошел пролив Босфор вечером в воскресенье. По сообщению командования 6-го флота США, эсминец будет участвовать в морских учениях Sea Breeze 2020. На его борту находятся крылатые ракеты Tomahawk и элементы ПРО Aegis.

## Совместные учения ВМС Украины и стран НАТО

МОСКВА, 30 мая — ИА Красная Весна

Вследствие пандемии коронавирусной инфекции международные учения Sea Breeze — 2020 пройдут в бесконтактной форме.

«В этом году в целях соблюдения мер безопасности обучение будет проходить исключительно в морской фазе с привлечением авиации. Основное внимание будет уделено отработке безопасности операций в море, среди которых противолодочная, противокатерная, противовоздушная оборона и тому подобное», — сообщили в пресс-службе командования ВМС Украины.

МОСКВА, 5 июля — ИА Красная Весна

Украина собирается в 2021 году развернуть три дивизиона береговых ракетных комплексов, оснащенных крылатыми ракетами «Нептун», заявил командующий украинскими ВМС Алексей Неижпапа.

По словам командующего, два дивизиона планируется разместить на Черном море и один — на Азовском. Он заявил, что ракеты «Нептун» — это эффективное оружие, осталось только его получить и грамотно применять.

Также Неижпапа сообщил об угрозе полномасштабной агрессии со стороны России. По его мнению, такая угроза сохраняется с 2014 года, так как Москва не отказывается от своих имперских амбиций и «демонстративно бряцает оружием» вблизи украинских границ.

Разработчик ракет «Нептун» — украинское конструкторское бюро «Луч». Это подвергшиеся модернизации советские ракеты X-35. «Нептун» способен поражать надводные цели водоизмещением до 5 тыс. тонн. Его дальность составляет 280 км. Ракетный комплекс позволяет запустить до 24 ракет одновременно.

МОСКВА, 9 июля — ИА Красная Весна

Североатлантический альянс и Украина договорились об усилении присутствия НАТО на Черном море.

Глава Минобороны Украины Андрей Таран провел в четверг телефонные переговоры с генсеком НАТО Йенсом Столтенбергом. В ходе беседы стороны согласились усилить присутствие сил и средств на суше, море и в воздушном пространстве Черноморского региона путем увеличения патрулирования в воздухе и присутствия кораблей военно-морских сил стран — членов Альянса».

МОСКВА, 15 июля — ИА Красная Весна

Корабли НАТО примут участие в военных учениях с Украиной и Болгарией в Черном море.

Подразделения 2-й постоянной военно-морской группы НАТО (SNMG2) и группы противодействия противоминным мерам НАТО (SNMCMG2) во второй раз в этом году вошли в Черное море для участия в двух региональных учениях совместно с ВМС Болгарии и Украины.

МОСКВА, 20 июля — ИА Красная Весна

Международные военно-морские учения Sea Breeze — 2020 начались в Черном море, у берегов Одессы. Вчера, 19 июля, для участия в них в Черное море направился эсминец ВМС США USS Porter.

«Участие в многонациональных учениях, таких как Sea Breeze, — это реальная демонстрация решимости США в вопросе коллективной защиты Европы», — заявил командующий 6-м оперативным флотом ВМС США вице-адмирал Джин Блэк.

Это пятый американский военный корабль, который заходит в акваторию Черного моря в 2020 году. В июне эсминец USS Porter, а также десантный корабль USS Oak Holl принимали участие в учениях, проводимых США совместно с Болгарией, Румынией, Турцией и Грузией.

По данным пресс-службы ВМС США, в учениях Sea Breeze — 2020 будут задействованы 27 боевых кораблей, 19 самолетов и две тысячи военнослужащих из Украины, Грузии и семи стран — членов НАТО, а именно: США, Болгарии, Турции, Румынии, Франции, Испании и Норвегии.

## Реакция России

МОСКВА, 4 июля — ИА Красная Весна

Учения по использованию ракетного вооружения провела в Черном море корабельная ударная группа ракетных кораблей Черноморского флота.

В учениях приняли участие экипажи ракетного корабля «Ингушетия» и ракетных катеров «Набережные Челны» и «Ивановец».

На первом этапе экипажи отработали противодействие воздушному нападению, а также ведение морского боя с кораблями условного противника. Были произведены зенитные и артиллерийские стрельбы по соответствующим целям. На втором этапе ударная группа выполнила стрельбу по групповой надводной цели.



Противолодочный самолет Ил-38. 20 апреля 1987 г.

МОСКВА, 15 июля — ИА Красная Весна

Попытку высадки условных диверсантов пресекли сторожевой корабль «Пытливый» и фрегат «Адмирал Эссен» в акватории Черного моря.

Роль условного противника выполнял большой десантный корабль «Цезарь Куников».

В ходе учений корабельная ударная группа (КУГ) выполнила артиллерийские стрельбы и пуск зенитных ракет по надводным целям, не допустив высадки десанта и диверсионных групп условного противника на побережье Черного моря.

МОСКВА, 19 июля — ТАСС

Слежение за эсминцем ВМС США USS Porter, зашедшим в Черное море, проведут корабли Черноморской флотилии.

«Силы и средства Черноморского флота приступили к слежению за действиями эсминца УРО (ПРО) Porter ВМС США, зашедшего в 19 июля 2020 года в акваторию Черного моря», — сообщил Национальный центр управления обороной России.

МОСКВА, 20 июля — ИА Красная Весна

Президент РФ Владимир Путин принял участие в закладке первых двух универсальных десантных кораблей — вертолетоносцев (УДК) на заводе «Залив» в Керчи. Строительство серии УДК будет продолжено после испытаний первых двух, заявил президент.

«Нам [это] нужно, в таком обновленном виде это первые корабли. У нас предусмотрена и программа испытаний, и программа дополнительных конструкторских работ, изучения того, как они будут себя вести. Поэтому, да, мы планируем это делать, но по результатам проработки применения», — сказал Путин, отвечая на соответствующий вопрос рабочего.

...

Конечно, вряд ли визит Путина в Крым и закладка двух универсальных десантных кораблей являются «ответом» на проведение учений НАТО, однако совпадение очень знаменательное.

И всё же стоит отметить, что разведывательная и иная активность авиации и ВМС США в регионе Черного моря этим летом далеко превосходит привычную. Имеющиеся на вооружении Пентагона современные средства радиоэлектронной разведки позволяют американцам достаточно точно отслеживать действия сил Черноморского флота

и Южного военного округа. Конечно, в первую очередь США интересует, как Россия укрепляет в военном отношении Крым — наш «непотопляемый авианосец». А детали и подробности, недоступные для радиоэлектронной разведки, для американцев добывают спецслужбы Украины, ведущие в Крыму широкомасштабную шпионскую деятельность. Таким образом, по совокупности факторов приходится признать, что «борьба за Черное море» приобретает всё большую остроту.

Однако и Россия также регулярно проводит в зоне ответственности американских военных как разведывательные, так и иные мероприятия, держа в напряжении пентагоновских генералов. Невидимая постороннему глазу «тихая» война продолжается...

## Российское противодействие НАТО в других регионах

МОСКВА, 19 июня — ИА Красная Весна

Российскими военными была обнаружена пара бомбардировщиков B-52H ВВС США над нейтральными водами Охотского моря. После обнаружения бомбардировщики были взяты на непрерывное сопровождение на значительном удалении от государственной границы России.

Сопровождение осуществлялось силами ПВО Восточного военного округа, в том числе для перехвата были подняты истребители Су-30, Су-35 и МиГ-31.

МОСКВА, 25 июня — ИА Красная Весна

Американские истребители F-22 перехватили российский противолодочные самолеты Ил-38 в зоне у берегов Аляски, сообщает Командование аэрокосмической обороны Северной Америки (NORAD).

«F-22, при поддержке самолетов-заправщиков Stratotankers KC-135, перехватил два российских патрульных самолета Ил-38, заходивших в зону идентификации ПВО Аляски прошлой ночью», — говорится в сообщении NORAD.

Российские самолеты пролетели в пределах 50 миль от острова Унимак вдоль цепи Алеутских островов. NORAD также сообщило, что оно уже в пятый раз за месяц «продемонстрировало свою готовность и способность защищать родину, перехватив российские военные самолеты».

МОСКВА, 27 июня — ИА Красная Весна

Семь дальних противолодочных самолетов Ту-142МК совершили плановый полет над Баренцевым и Норвежскими морями и над Тихим океаном.

Четыре российских самолета прошли над водами северной части Тихого океана. Еще три — над акваториями Баренцева и Норвежского морей. В первом случае для сопровождения российских самолетов в воздух были подняты истребители F-16 ВВС Норвегии. Во втором — истребители F-22 ВВС США.

Отмечается, что в ходе перелетов прикрытие Ту-142МК осуществляли истребители-перехватчики МиГ-31. Общая продолжительность полетов составила порядка 11 часов.

Дальние противолодочные самолеты Ту-142 способны нейтрализовать ракетные подводные лодки противника, а также выполнять разведывательные поисково-спасательные функции.

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

После провала путча 15 июля 2016 года было арестовано более 9 тысяч подозреваемых в соучастии, и начались масштабнейшие чистки в среде госслужащих, журналистов, судебском корпусе, сфере образования, но в первую очередь — в армии и полиции

# Турция. Неоосманский синдром. Часть I

Вот уже много месяцев тема неожиданных поворотов в политике Турции звучит в мировых СМИ все громче и тревожнее. Если совсем недавно эта тема была окрашена в основном в «сирийские цвета», то сегодня она стала и намного разноцветнее, и намного многоплановее.

Так что же в Турции и с Турцией происходит?

### Сжатый, но по необходимости объемный исторический экскурс

Происходящее сегодня в Турции неразрывно связано с личностью президента страны Реджепа Тайипа Эрдогана. Который, по сути, уже давно производит масштабнейшую ревизию политического наследия Мустафы Кемала Ататюрка. Того самого, который, после разгрома Османской империи (халифата и султаната) в Первой мировой войне, направил Турцию по пути строительства светского национального государства.

Мустафа Кемаль сумел пересмотреть крайне болезненный для обломков халифата Севрский мирный договор 1920 года, заключенный с победителями султаном Мехмедом VI, по которому Турция потеряла почти все свои коренные территории, в том числе все арабские и курдские земли, а также проливы. Он заключил в 1923 году новый Лозаннский мирный договор, по которому Турция сохраняла за собой Восточную Фракию (то есть важнейший кусок территорий в Европе) и проливы, а также другие земли, отнятые у нее по Севрскому договору, но взамен официально отказывалась от каких-либо притязаний на остальные земли халифата: Аравию, Египет, Судан, Ливан, Сирию, острова в Эгейском море, Ливию (Триполитанию и Киренаику), а также на Месопотамию, Палестину и Трансиорданию.

Страна была официально объявлена Турецкой республикой. Созданная Кемалем единственная правящая Народно-республиканская партия (НРП) подкрепляла свою власть опорой на армию как гаранта целостности и жизнеспособности светского национального государства.

А переход к такому государству был очень непростой. Поскольку в молодой республике неоднократно возникали восстания как пантюркистов (за отвоевание прежних территорий империи и возвращение халифата), так и исламистов (за спасение священной веры ислама и восстановление шариата).

На съезде НРП в 1931 году Кемаль объявил шесть принципов новой государственной идеологии, которую далее назвали кемализмом, а в 1937 году официально закрепили в конституции Турции. Эти принципы включали:

- республиканизм как форму правления;
- народность как опору власти на широкие массы;
- национализм как подчеркивание единства нации (на деле — попытку учредить моноэтничность) турок;
- светскость (как отрицание ведущей роли религии в государственном строительстве и политике, отделение ислама от государства);
- этатизм (ведущая роль государства в определении экономической политики и контроле в экономике);
- реформизм (курс на прогресс, просвещение общества и борьбу с пережитками, тормозящими развитие).

Этот курс и эту идеологию Турция в основном сохраняла в дальнейшем, и даже после смерти Мустафы Кемала в 1938 году официально присвоила ему титул Ататюрка (отца турок).

Во Второй мировой войне Турция сначала в 1939 году заключила с Францией и Великобританией Договор о дружбе и взаимопомощи, затем 18 июня 1941 года с Германией — Пакт о дружбе и ненападении, а далее объявила о своем нейтралитете в войне. Однако при этом уже в 1941 году Турция, вопреки Конвенции Монте-Кастелло, начала пропускать германские и итальянские боевые корабли через проливы в Черное море (против СССР) и стала снабжать Германию стратегическим сырьем, в том числе хромовой рудой. А в 1942 году Турция сосредоточила на границе с СССР ударный кулак из 26 боеготовых дивизий, отвлечая советские войска с главных фронтов.

Тем не менее в марте 1945 года Турция официально присоединилась к антигитлеровской коалиции, объявив войну Германии и Японии, и тем самым избежала военных репараций и возможных территориальных потерь.

В 1947 году Турция присоединилась к антисоветской доктрине президента США Трумэна «О поддержке «свободных народов, противостоящих давлению вооруженного меньшинства или давлению извне» и начала получать от Америки огромное финансирование своего военного строительства — поставки современных вооружений, строительство инфраструктуры, аэродромов и военно-воздушных, военно-морских и ракетных баз. А в 1952 году Турция вступила в НАТО и стала главной (и тогда практически единственной) опорой южного фланга альянса.

В 1950 году оппозиционная происламская Демократическая партия (ДП) выиграла выборы и тут же практически раздавила доселе несменяемую правящую кемалистскую НРП: ее имущество и средства были национализированы по обвине-

ниям в противоправных действиях. А далее ДП развернула мощную кампанию реисламизации Турции: введение ислама в обязательную школьную программу, создание религиозных школ, строительство новых мечетей и медресе.

В 1960 году в результате студенческих протестов против исламизации в Стамбуле и их кровавого разгона полицией страна фактически оказалась на грани гражданской войны. В этих условиях гарнизон Анкары под руководством полковника Алпарслана Тюркеша совершил военный переворот и объявил о создании Комитета национального единства (КНЕ) во главе с командующим Сухопутными войсками генералом Джемалем Гюрселем. КНЕ распустил парламент, арестовал правительство, запретил деятельность политических партий. Некоторые деятели ДП были осуждены, а премьер-министр от ДП Мендерес и два его министра — казнены.

КНЕ при подготовке следующих выборов изменил Конституцию, ужесточив антиисламские запреты, усилив исполнительную власть, превратив однопалатный парламент в двухпалатный, а также создав Конституционный суд и Совет национальной безопасности. Заодно был радикально вычищен высший командный состав армии: из 255 действующих генералов чистку смогли пройти только двадцать.

Однако парламентские выборы 1961 года вернувшаяся под эгидой КНЕ партия НРП выиграла с минимальным перевесом над преемницей ДП, Партией справедливости (ПС) и в результате оказалась вынуждена создавать с исламистами из ПС коалиционное правительство. Тем не менее главные властные посты КНЕ получил: глава КНЕ Гюрсель стал президентом, а лидер НРП Исмет Иненю возглавил правительство. Но следующие выборы в 1965 и 1969 годах исламистская Партия справедливости выиграла с очень убедительным перевесом.

В январе 1970 года от ПС отделилась отчетливо происламская Партия национального порядка (ПНП) Неджмеддина Эрбакана, а из НРП выделилась праворадикально-халифатистская Партия националистического действия (ПНД) Алпарслана Тюркеша. Далее, по сути, обе эти партии, происламская и праворадикально-халифатистская, меняя свои названия, фактически в основном определяли политику Турции, в то же время неуклонно ее трансформируя в антикемалистском направлении.

В частности, Тюркеш создал под эгидой своей ПНД молодежное ультраправое националистическое (фактически — неонацистское) халифатистское движение под названием «Бозкурт» (в переводе — «Идеалисты»), более известное как «Серые волки». Главными идейными принципами организации являются тезисы о превосходстве турок как этноса или даже расы, хотя турками признаются и те, кто разделяет мировоззрение, культуру и цель

создания Великого Турана, а также исповедует ислам. «Бозкурт» отметилось широким участием в НАТОвской секретной антикоммунистической боевой сети «Гладио», и в том числе крупными терактами по всему миру, а далее вооруженными нападениями и терактами против этнических меньшинств в Турции, особенно против курдов.

Борьба между исламистами и националистами-халифатистами сделала политическую власть в Турции крайне неустойчивой. В следующее десятилетие, с 1971 до 1980 года, в стране сменилось 11 правительств, и все более отчетливо пахло гражданской войной.

В сентябре 1980 года в Турции произошел военный переворот, власть захватил Совет национальной безопасности во главе с начальником Генштаба генералом Кенаном Эрвеном. Парламент был распущен, деятельность всех политических партий запрещена, депутаты лишены неприкосновенности.

В 1983 году СНБ принял новый закон о политических партиях, по которому ограничивались права центральных комитетов и лидеров партий, поощрялась деятельность внутрипартийных оппозиций, вводилась необязательность партийного подчинения при голосованиях, запрещались политическая деятельность в вузах и участие студентов в политической борьбе; для вступления в партию вводился возрастной ценз 21 год.

Кроме того, на лидеров четырех тогдашних ведущих партий — Эрбакана, Тюркеша, Бюлента Эджевита и Сулеймана Демиреля — был наложен запрет на политическую деятельность на 10 лет (фактически его сняли через 4 года). Сильнее всего пострадали главные антикемалисты, лидеры ПНС и ПНД. Они были арестованы, партийное имущество конфисковано в пользу государства. Эрбакану было предъявлено обвинение в использовании ислама в политических целях, а Тюркешу — в создании незаконной вооруженной организации и подготовке госпереворота. При этом ПНД Тюркеша (около 1700 отделений в регионах, около миллиона сторонников, тренировочные лагеря и склады с оружием по всей стране) была разгромлена в специальной военно-полицейской операции.

В июне 1983 года был принят Закон о выборах, который устанавливал 10%-ный порог прохождения в парламент. А на выборах в ноябре победу одержали кемалисты: новосозданная праволиберальная светская националистическая Партия отечества (ПО) Тургута Озала (получила 45% голосов) и Народная республиканская партия (НРП) (с 30% голосов).

Однако этот успех кемалистов был недолгим.

К началу 1970-х годов происламские партии поддерживало не более 11% населения. Но в середине 1990-х годов за исламистов голосовало уже вдвое боль-

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ше избирателей. В июле 1996 года лидер исламской партии «Рефах» Неджметтин Эрбакан возглавил правительственную коалицию, и всего за год успел провести через парламент крупный пакет происламских законов: приравнял дипломы выпускников исламских институтов к светским, сократил рабочие часы в священный месяц рамадан, разрешил женщинам в государственных и учебных заведениях ходить в хиджабе и т. д. Кроме того, при Эрбакане наметился быстрый рост происламских настроений в силовых структурах, в том числе в жандармерии.

В феврале 1997 года президент Сулейман Демирель в официальном послании Генштабу заявил, что деятельность правительства угрожает светскому строю и стабильности в стране. Генштаб ответил «20 требованиями» к правительству, в том числе отказу от всех мусульманских нововведений, борьбе против исламского фундаментализма и признанию Эрбаканом сугубо светского характера турецкого государства.

Далее правительство Эрбакана под давлением президента и армии ушло в отставку, а в январе 1998 года Конституционный суд Турции принял решение о роспуске партии «Рефах» и судебном преследовании ряда ее функционеров. Мэр Стамбула Реджеп Эрдоган, как один из лидеров «Рефах», получил 4 месяца тюрьмы «за проявление исламистских настроений» — и приобрел в среде исламистов серьезный дополнительный политический капитал. После того как в 2001 году была запрещена преемница партии «Рефах» — «Фазилет» («Партия добродетели»), Эрдоган из осколков этих партий собрал новую Партию справедливости и развития (ПСР), которую определил как «партию исламской демократии». И которая в 2002 году уже выиграла парламентские выборы (после чего Эрдоган с 2003 года возглавил правительство), а далее уверенно побеждала и в 2007, и в 2012 годах.

После парламентских и президентских выборов 2007 года представители ПСР заняли все ключевые властные посты: президента, премьер-министра и спикера парламента.

### Освобождение от политических конкурентов

Наиболее действенными средствами борьбы Эрдогана с политическими конкурентами — гражданскими и военными — стали, конечно, громкие судебные процессы.

В октябре 2008 года ПСР начала судебный процесс по делу «Эргенекона» — тайной националистической организации, которую обвинили в попытке свержения законной власти. Следствие арестовало сотни представителей политических и общественных организаций, профсоюзных лидеров, военных, журналистов, преподавателей и ректоров университетов. Процесс завершился в августе 2013 года очень суровыми приговорами — вплоть до пожизненного тюремного заключения. Из 275 обвиняемых оправдали лишь 21 человека.

Еще один крупный процесс о заговоре был начат ПСР в январе 2010 года по делу «Бальоз» по обвинению о готовящемся госперевороте с целью свержения правительства Эрдогана. Якобы план командующего Первой полевой армией генерала Четина Догана включал взрывы в двух стамбульских мечетях, крушение турецких самолетов над Эгейским морем с обвинением в этом Греции, распространение слухов о начале войны с Грецией, введение в стране режима чрезвычайного положения и захват власти. Судебный процесс завершился в сентябре 2012 года. 322 военных были признаны виновными и получили приговоры к тюремному заключению сроком от 13 до 20 лет.

Однако судебный инструмент в борьбе ПСР и Эрдогана с конкурентами стал не единственным и, возможно, не главным. Не менее действенными оказались инструменты исламского управления и контроля — джамааты.

В 2012 году Эрдоган объявил, что главная задача турецкой системы образования — воспитание «благочестивого поколения», и тогда же правительство ПСР провело крупную реформу системы образования. В ее ходе были существенно расширены права выпускников религиозных школ имам-хатибов, в программы светских учебных заведений были введены обязательные курсы изучения Корана и Сунны, а также уроки арабского языка. Началось систематическое вытеснение государственных светских школ новыми школами с обязательными исламскими составляющими учебных программ. И затем — неуклонное обновление политической элиты молодежью, воспитанной на принципах «благочестивого поколения».

Готовыми структурами для вовлечения в политику такой молодежи стали джамааты — исторически сложившиеся в Турции религиозные общины, которые ранее возникли в основном вокруг суфийских вероучителей — шейхов течений (тарикатов) Накшбандийя и Мехлевийя. Джамаат — объединение группы мусульман с целью совместного изучения ислама, совершения религиозных обрядов, толкования религиозных догм, ориентации в текущей (в том числе политической) жизни общины.

Однако в Турции успешно действуют не только суфийские джамааты. Не менее влиятельными стали джамааты, складывающиеся вокруг общин «Братьев-мусульман» (БМ) (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

Исламское течение «Братьев-мусульман» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) было основано в 1928 году в Египте вероучителем Хасаном аль-Банной и затем в 1950 году, после смерти аль-Банной, оказалось подхвачено другим исламским авторитетом, Сейидом аль-Кутбом. БМ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) — это не просто религиозная, а именно религиозно-политическая организация, уделяющая особое внимание и мягкому суфизму, и политике, и экономике, и, главное, что привлекает сторонников, социальной деятельности (создание и финансовая поддержка школ, больниц, центров помощи неимущим и т. д.).

В Турции БМ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) обосновались в основном после Второй мировой войны, в том числе в результате эмиграции сторонников БМ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) из арабских стран, которые в 1950-х годах встали на путь секулярного национализма и социализма. БМ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) оказались очень успешны и востребованы исламскими партиями, особенно при Эрдогане. Вплоть до того, что его ПСР эксперты иногда называют партией «Братьев-мусульман» (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

В сегодняшней Турции джамааты имеют очень большое влияние на культуру, политику, экономику и религию республики и оказываются в значительной мере инструментами социального и политического контроля, пронизывающего все общество.

Отметим, что не все джамааты в Турции действуют в русле политики Эрдогана. В частности, одним из самых серьезных оппонентов Эрдогана является специфический суфийский джамаат Фетхуллаха Гюлена. Который задолго до Эрдогана выдвинул и реализует свой образовательный проект «золотого поколения» — высокообразованных во всех науках молодых мусульман, открытых миру и высококонкурентных на любых мировых рынках труда.

Для реализации своего проекта Гюлен создал международное движение «Хизмет», школы Гюлена существуют в десятках стран мира и пользуются популярностью и авторитетом. Сам Гюлен с 1998 года находится в эмиграции в США «на лечении», а Эрдоган регулярно (и пока безуспешно) требует от США его выдачи в Турцию как преступника.

Тем не менее, несмотря на растущую мощь управления через ислам и джамааты, о судебной дубинке и административном ресурсе Эрдоган тоже не забывает.

В конце 2013 года в Турции разразился большой коррупционный скандал. Управление по борьбе с финансовыми преступлениями в ходе операции «Большая взятка» арестовало свыше 50 чиновников, после чего Эрдоган сменил в своем правительстве сразу десять министров. Но заодно назвал саму операцию заговором, направленным на дискредитацию и раскол правительства, и уволил более 2000 сотрудников, участвовавших в антикоррупционном следствии.

Летом 2013 года Эрдоган провел показательную символическую операцию окончательного разрыва с кемализмом, санкционировав вырубку Парка Ататюрка и снос здания Культурного центра Ататюрка в Стамбуле. Протесты против этой акции выплеснулись далеко за пределы Стамбула, прошли в половине регионов страны и приняли открытый политический характер. Демонстранты называли себя солдатами Ататюрка, выступали против исламизации страны, обзывали Эрдогана диктатором и падишахом, требовали его немедленной отставки. Протесты были решительно подавлены полицией.

И в том же 2013 году турецкие газеты (напомним, вполне подконтрольные власти правящей ПСР), вдохновленные недавней победой ставленника БМ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) на выборах в Египте Мухаммеда Мурси и поражениями Башара Асада в соседней Сирии, писали, что пора возвращать Турции ее провинции, незаконно отторгнутые от империи более ста лет назад. Наиболее открытой оказалась очень влиятельная газета «Миллиет» (Milliyet), которая еще в марте 2013 года напечатала карту необходимых территориальных «возвращений» Турции. На этой карте в «новую Турцию» вошли иракские Мосул и Киркук, сирийский Халеб (Алеппо), Кипр и другие острова на Эгейском море, Восточная Греция, включая Салоники, часть болгарских Родоп с черноморским побережьем, Кырджали и Варной, а также грузинский Батум.

В 2014 году Эрдоган решил поменять Конституцию и учредить выборы президента не парламентом, как ранее, а прямым всенародным голосованием. И добился успеха, переизбравшись с 51,8% голосов избирателей, то есть укрепив свою политическую легитимность.

Но он в то же время прекрасно понимал, что в стране уже сложилось достаточно сильное и влиятельное (особенно в крупных городах) научное, политическое, журналистское, предпринимательское и т. д. сообщество, которому не нравятся не только проводимая им исламизация страны, но и всё более отчетливый разрыв с Западом. И не менее хорошо Эрдоган понимал, что военные, которые во времена кемализма были (по Конституции) политическими гарантами устойчивости государственного строя, — несмотря на проведенные чистки, ностальгируют по временам собственного фактического всевластия, не ограниченного ни гражданскими политиками, ни джамаатами.

15 июля 2016 года, когда Эрдоган находился в отпуске, в Турции произошла крупнейшая попытка военного переворота. Мощная группа турецких военных очень быстро взяла под контроль ряд стратегически важных объектов и в столице Анкаре, и в Стамбуле, Мармарисе, Карсе, Конье, Малатье, а также международные аэропор-

ты в Стамбуле и Анкаре, мосты через Босфор, ключевые госучреждения и главные офисы телекомпаний.

В ночь на 16 июля в Анкаре истребители ВВС нанесли авиаудары по президентскому дворцу и зданию парламента (причем в этот момент там шло заседание депутатов!), а наутро в атаку на эти здания включились танковые подразделения.

В своем телеобращении мятежники заявили, что Генштаб вооруженных сил взял власть в стране в свои руки, а турецкое руководство отстранено от власти, и сразу объявили в стране военное положение и комендантский час.

Однако Эрдоган сумел выйти в телеэфир через одну из еще не захваченных телекомпаний с заявлением о незаконности военного переворота и призывом к сторонникам выйти на улицы Анкары и Стамбула для противодействия путчистам. И эти люди вышли на улицы по всей стране, причем решающим фактором поддержки Эрдогана и правительства, то есть организации протеста, оказались именно джамааты. А поскольку практически вся полиция и основные сухопутные части армии не поддержали переворот, путчистам не удалось удержать захваченные объекты. Часть самолетов мятежников была сбита, множество мятежников было уничтожено и полицией, и народными толпами, несколько лидеров переворота на вертолете сбежали в Грецию.

После провала путча было арестовано более 9 тысяч подозреваемых в соучастии, и начались масштабнейшие чистки в среде госслужащих, журналистов, судебном корпусе, сфере образования, но в первую очередь — в армии и полиции.

Некоторые злые языки позже утверждали, что июльский путч — это тонкая и хорошо подготовленная спецпровокационная операция Эрдогана, направленная на подавление и зачистку главных остатков кемалистской и другой оппозиции в стране. Так ли это — неизвестно.

Однако через три месяца после подавления путча Эрдоган в выступлении в университете собственного имени в городе Ризе (центр вилайета на северо-востоке страны) заявил следующее:

*«Некоторые наши историки считают, что границы, установленные Национальным соглашением (оно было принято 28 января 1920 года Великим собранием Турции с целью регулирования границ страны после поражения в Первой мировой войне, вопреки решениям султана), включают Кипр, Алеппо, Мосул, Эрбиль, Киркук, Батуми, Салоники, Кырджали, Варну и острова Эгейского моря...*

*Нас спрашивают, почему вы интересуетесь делами Ирака, Сирии, Грузии, Украины, Крыма, Азербайджана, Карабах, Балкан, Северной Африки (современные Ливия, Алжир, Тунис и Египет)... Братья и сестры, я спрашиваю вас, разве можно отличить Ризе от Батуми? Разве мы можем думать отдельно об Адрианополе и Салониках и Кырджали? Разве мы можем согласиться, что не связаны Алеппо и Газiantеп, Мардин и Хасеки, Сицирт (город в Турции) и Мосул?*

*Мы говорим на одном языке, мы разделяем ту же культуру... Да, это наши Ирак, Сирия, Ливия, Крым, а также Карабах, Босния и другие братья, и наша обязанность и право заботиться об этих регионах».*

То есть после подавления путча уже не газеты и не отдельные аналитики и историки, а сам почти всевластный президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган впервые публично заявил свои халифатистские притязания. То есть вполне в духе Османской империи объединил исламизм и халифатизм как цель и политический вектор Турции.

(Продолжение следует.)

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Наиболее эффективным средством борьбы с ложью, подтасовками и нечистоплотной конъюнктурой в освещении исторических событий является правда. Эту правду следует искать в работах добросовестных и ответственных историков

# Как мы победили под Прохоровкой — мнение историка

Объектом жестких информационных атак сегодня стали как итоги Великой Отечественной войны в целом, так и история ее отдельных сражений. Под прикрытием ширмы свободной исторической дискуссии под вопрос пытаются поставить ход и итоги сражений, героизм советских солдат и офицеров на поле боя. Предметом нечистоплотной ревизии со стороны некоторых западных и отечественных авторов стала история Курской битвы и ее самого драматичного эпизода — Прохоровского сражения.

Поэтому накануне очередной годовщины Курской битвы мы обратились к известному отечественному историку, кандидату исторических наук, ведущему научному сотруднику Юго-Западного государственного университета Валерию Николаевичу Замулину, который около 30 лет посвятил изучению битвы под Курском. Мы попросили специалиста рассказать о некоторых дискуссионных аспектах в истории Курской битвы.



Советские танки Т-34 идут на марше в 30 км от Белгорода, направляясь к станции Прохоровка. Июль 1943 г.

**Корр.:** Валерий Николаевич, существует два подхода к датировке сражения под Прохоровкой. Согласно первому, Прохоровское сражение — это танковый бой на Прохоровском поле 12 июля 1943 года. Согласно второму, термин «сражение под Прохоровкой» охватывает боевые действия, которые продолжались с 10 по 16 июля 1943 года на широком участке фронта на южном фланге Курской дуги. Какой из двух подходов Вы считаете более обоснованным?

**Валерий Замулин:** В своих работах, выстраивая хронологию событий под Курском, я опираюсь на точку зрения советских военных историков. Я ее немного корректирую, используя документы, в том числе трофейные, которые были введены в научный оборот в последнее время. Советские ученые считали, что Курская битва началась 5 июля, а завершилась 23 августа 1943 года. Она включала в себя три стратегических операции: одну оборонительную и две наступательные.

В соответствии с этим подходом, началом Курской битвы считается Курская оборонительная операция. Она началась 5 июля одновременно на Центральном и Воронежском фронтах, когда перешли в наступление на Курск главные силы вермахта. Группа армий «Юг» фельдмаршала Э. фон Манштейна наступала с юга, от Белгорода, а 9-я армия генерала В. Моделя, входившая в группу армий «Центр», из района южнее Орла. У немцев эта операция получила название «Цитадель».

В советской историографии закрепились точка зрения — и я разделяю ее, — что оборонительная операция завершилась на Воронежском фронте 23 июля, когда его войска во взаимодействии с подошедшим Степным фронтом вытеснили противника на исходные позиции. На Центральном фронте эта операция закончилась 12 июля,

потому что там силы неприятеля, наступавшие на войска Рокоссовского, были заметно слабее, чем группировка, действовавшая против армий Ватутина.

После этого начался второй этап Курской битвы, который состоял из двух операций: Орловской наступательной операции, получившей кодовое наименование «Кутузов», и Белгородско-Харьковской наступательной операции «Полководец Румянцев».

Прохоровское сражение стало завершающей фазой Курской оборонительной операции. Моментом его начала следует считать 10 июля, когда наступающий корпус СС 4-й танковой армии получил приказ прорвать оборону в районе Прохоровки и, разгромив войска Воронежского фронта на этом участке, взять под контроль станцию Прохоровка и прилегающую к ней местность. В результате должен был образоваться «коридор» прорыва в оборону фронта. Затем основная часть корпуса СС и соседнего с ним 48-го танкового корпуса должна была двинуться на Курск, а меньшая часть на юг — для соединения с армейской группой «Кемпф» и уничтожения советской 69-й армии.

Зачем был нужен такой двойной удар? Основные силы немцев, которые наступали через Прохоровку на Курск, не могли дальше продвигаться, потому что южнее Прохоровки, в междуречье Северского и Липового Донца, оборонялась мощная группировка 69-й армии Воронежского фронта.

Командование группы армий «Юг» планировало с первого дня, ударив единым клином двух группировок, прорвать оборону советских войск на обоянском и прохоровском направлениях и двигаться к намеченной цели параллельно, «плечом к плечу», двумя группировками: от Белгорода армейской группой «Кемпф», а вдоль Обоянского шоссе с заворотом на Щигры — 4-й танковой армией. Танковая армия должна была создавать внутренний фронт окружения советских войск, а армейская группа — внешний.

Однако этот план был сорван уже в первый день немецкого наступления благодаря оригинальному замыслу командующего Воронежским фронтом генерала армии Н. Ф. Ватутина и стойкости советских войск. С первых дней боев ударную группировку противника удалось расколоть на две самостоятельные, которые затем начали наступать по расходящимся направлениям. 4-я танковая армия прорывалась вдоль Обоянского шоссе через полосу обороны 6-й гвардейской армии в первый день на 17 километров, а армейская группа «Кемпф» застряла под Белгородом, на рубеже 7-й гвардейской армии.

В последующие дни 4-я танковая армия начала притормаживать и с каждым днем разрыв между флангами наступающих группировок расширялся. Образовался выступ, в котором находились части нашей 69-й армии. Следовательно, силы, которые были необходимы противнику на острие удара для развития наступления на Курск, его командование было вынуждено бросить для прикрытия флангов. Это сыграло ключевую роль в срыве планов немецкого наступления.

К 9 июля обе наступающие группировки уже фактически «топталась» на месте. Нужно было усиление, но резервов у командования группы армий «Юг» не было. Тогда генерал Г. Гот, командующий 4-й танковой армией, отдал приказ корпусу СС: 10 июля ударить на Прохоровку, взять ее, а затем развернуться на юг, соединиться с армейской группой «Кемпф», окружить части 69-й армии и сомкнуть фланги наступающих группировок. В этом плане ключевым пунктом стала станция Прохоровка. С 10 по 13 июля Гот пытался реализовать первую часть плана — захватить Прохоровку, но у него ничего не вышло.

Чтобы 69-ю армию не уничтожили, чтобы немцы продолжали топтаться на месте, теряя силы и время, советское командование приняло решение нанести контрудар. Его планировалось нанести фактически по всему фронту вклине-

ния противника, но главные силы (острие удара) предполагалось развернуть в район Прохоровки против наиболее мощной группировки — 4-й танковой армии и ее корпуса СС. 9 июля такой план был разработан командованием Воронежского фронта и одобрен Генеральным штабом Красной Армии и лично Сталиным.

Но к 12 июля ситуация изменилась — немцы заняли местность, где можно было развернуть несколько сот танков. Генерал П. А. Ротмистров пришел под Прохоровку со своей 5-й гвардейской танковой армией, которой придали еще два танковых корпуса, хотя они и были уже существенно потрепаны. В результате к 12 июля у него в подчинении было всего 960 танков. Но развернуть их в районе станции и нанести ими мощный удар было невозможно, потому что не позволяла местность, изрезанная глубокими балками.

Немцы это понимали и заранее заняли все господствующие высоты и другие удобные позиции. Но Прохоровку взять они не смогли, хотя продвигались к ней по 3–4 км в день и 10, и 11-го и даже 12-го июля.

В этот момент огромный «бронированный молот» советских танков нанес удар — для корпуса СС начались беспрецедентные по тяжести и очень кровопролитные оборонительные бои, в ходе которых обе стороны остались фактически на своих позициях. Немцы на одном участке чуть-чуть продвинулись вперед, мы продвинулись вперед на другом участке, однако общая ситуация 12 июля не изменилась. Прохоровка осталась за нами, но и эсэсовцы не были разгромлены.

Таким образом, таранный удар крупных танковых сил советской стороне ожидаемого результата не принес. Мы вернулись к обороне примерно теми же методами, которые применяли раньше, — солдаты ведут огонь из окопов, артиллерия — со своих подготовленных позиций, танкисты периодически проводят по флангам короткие контратаки — обычный обо-



## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Утихнет ли текущее обострение окончательно или разгорится вновь — покажет время. Ясно одно: без разрешения карабахского вопроса ситуация по-прежнему будет оставаться взрывоопасной. Решение же его при нынешних политических константах — более чем проблематично

# Армяно-азербайджанское обострение и роль России

12 июля на границе Армении с Азербайджаном началось достаточно крупное вооруженное обострение. Называть его войной более чем преждевременно, но и рамки привычных для местных жителей и пограничников единичных перестрелок и мелких стычек оно явно переросло. Причем переросло не только по масштабу самих военных действий, численности жертв, продолжительности, но и по объему международной реакции на это событие.

Армяно-азербайджанский конфликт затяжной. Он берет свое начало еще в 1988 году (это если не углубляться в более давнюю историю). Спровоцированный силами, желавшими распада СССР, он в серьезной степени поспособствовал этому распаду.

Кровавые события тех лет не забылись, на них наложилась война в Карабахе — в начале 1990-х, в острой фазе, кровопролитная, в последующие годы — вялотекущая, но тоже уносящая порой жизни. И хотя Армения как государство в конфликте не участвовала, ветеранов Карабахской войны много не только в непризнанной республике, но и в самой Армении. Много участников этой войны и в Азербайджане, как много и семей погибших. И во всех трех государствах — в Армении, Азербайджане и в частично признанном Арцахе (Нагорном Карабахе) — немало желающих свести старые счёты.

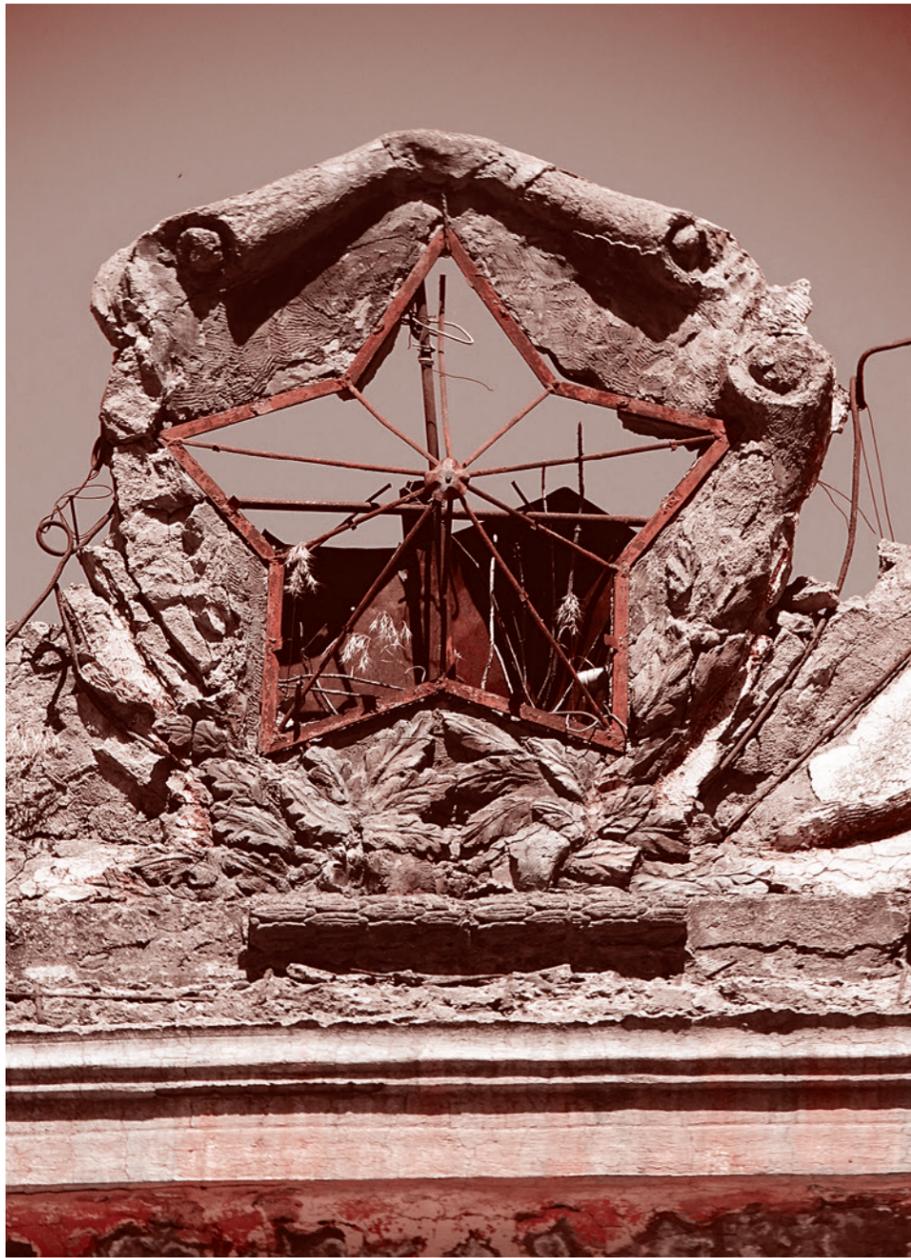
То, что выход Армении и Азербайджана из СССР проходил на волне конфликта, имеет и еще одно последствие. До сих пор, по прошествии почти 30 лет, граница между Арменией и Азербайджаном не делимитирована. То есть, говоря простым языком, проведена примерно, «плюс-минус километр». Соответственно, порой то одна, то другая господствующая высота на стратегически важных участках порой переходит из рук в руки. И, как говорят местные жители, «постреливают» постоянно.

Именно на участке такой неделимитированной границы со сложным гористым рельефом и началось последнее столкновение.

Село Мовсес, близ которого начался инцидент, находится в Тавушской области Армении, в непосредственной близости от Товузского района Азербайджана и в 60 километрах на юго-восток от Грузии.

Участок этот непростой. Гористый рельеф с множеством господствующих высот делает эти высоты желанной добычей, ведь с размещенных там позиций можно контролировать пространство вокруг на десятки километров. В низинах же позиции устраивать практически бессмысленно — те же горы заслоняют окрестности практически от любых видов стрелкового оружия.

Около полудня 12 июля началось вооруженное столкновение. Обе стороны обвиняют в начале обострения друг друга. Но если Азербайджан просто говорит



Советская звезда на здании в г. Шуша, Нагорный Карабах. 25 июня 2015 г. (Фото — Адам Джонс)



Солдаты Азербайджана во время Карабахской войны. 1992–1993 гг. (Фото — Ильгар Джафаров)

о немотивированно начатом армянскими военными артобстреле, то Армения приводит более подробный рассказ в обоснование своей версии.

Как сообщают представители Минобороны Армении, около 12:30 азербайджанские военнослужащие предприняли попытку нарушения государственной границы Армении на автомобиле УАЗ. После предупреждения с армянской стороны они оставили автомобиль и вернулись на свои позиции пешком. Спустя чуть больше часа азербайджанские военные открыли артиллерийский огонь и попытались захватить армянский опорный пункт, но были отброшены. Конечно, вызывает некоторое удивление, почему, например, азербайджанцы не захотели вернуться, как приехали — на уазике, а предпочли бросить его. Однако намерения у них вряд ли были прогулочные, коль скоро Минобороны Азербайджана не ухватилось за данную странность и не подняло шум, а посол Азербайджана в России Полад Бюльбюлю-оглы еще нарастил странность, заявив, что «неважно, кто начал».

Так или иначе, первое столкновение произошло днем 12 июля, после чего в боевых действиях наступило затишье. И останься это столкновение единичным — оно стало бы почти рядовым событием, на которое принято реагировать достаточно умеренно. Однако азербайджанские чиновники не ограничились сообщением о событии и дежурными обвинениями в адрес противника.

Помощник президента Азербайджана, зав. отделом по вопросам внешней политики Администрации президента Хикмет Гаджиев обвинил Армению в не только в развязывании конфликта, но и в стремлении вовлечь в армяно-азербайджанский конфликт военно-политические организации, членом которых та является.

Практически тут же выступил с заявлением азербайджанский МИД. В заявлении, помимо прочего, отмечалось, что «Армения пытается вовлечь третьи страны в армяно-азербайджанский конфликт».

И если под «третьими странами» явным образом имеется в виду Россия (ну не США же!), то по поводу «организаций» необходимо сказать несколько слов.

Армения состоит более чем в трех десятках различных международных организаций. Однако весьма сомнительно, что имелись в виду Международный валютный фонд или, например, Всемирная метеорологическая организация, которые ни военными, ни политическими не являются. Не может это быть и НАТО — Армения хоть и участвует в натовских учениях, членом этой организации не является.

В действительности речь могла идти — и шла — только об Организации договора по коллективной безопасности (ОДКБ).

ОДКБ — это один из тех несовершенных, безусловных инструментов, при помощи которых постсоветские государства пытаются совместно решать общие

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

проблемы. И если ЕАЭ — блок экономический, то ОДКБ — условно-военный.

Входят в организацию Россия, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия и Таджикистан. Цели блока — защита на коллективной основе независимости, территориальной целостности и суверенитета государств-членов. И хотя военная помощь государствам-членам теоретически предусмотрена, на практике ее ни разу никому не оказывали. Фактически ОДКБ действует преимущественно политическими методами, а также выполняет ряд других задач вроде борьбы с международной преступностью или ликвидации последствий стихийных бедствий.

Итак, уже с первых часов конфликта, когда было еще не вполне понятно, перерастет ли он в нечто большее, Азербайджан заговорил о втягивании в него России. При том, что Армения ограничилась стандартным сообщением со стандартными обвинениями, а за границей реакции не было вовсе.

Ближе к ночи перестрелка возобновилась. Судя по сообщениям обеих сторон, в ней были задействованы минометы, гранатометы, танки и беспилотники.

В это время турецкий МИД выпустил первое заявление о безоговорочной поддержке Азербайджана. Армению обвинили в агрессии и выразили надежду, что ее осудит международное сообщество.

Ночью, вскоре после полуночи, МИД Армении отреагировало, пока еще не на заявление Турции, а на факт возобновившегося обострения. В своем послании МИД возложило вину за эскалацию на Азербайджан и сообщило, что информировал о происходящем сопредседателей Минской группы ОБСЕ. О контакте с МГ ОБСЕ заявил и министр обороны Давид Тоноян.

МГ ОБСЕ — это еще одна важная для региона международная структура. Она была создана в 1992 году, в самый разгар войны в Карабахе. Первое достижение МГ ОБСЕ — подписанное между Арменией, Азербайджаном и Нагорно-Карабахской Республикой соглашение о прекращении огня, которое не привело к окончательному миру (да и не могло привести, так как для азербайджанской стороны потеря Карабаха — слишком большая травма), но все же сильно снизило накал и позволило жителям региона вернуться к более-менее нормальной жизни. Свою немалую роль МГ ОБСЕ сыграла в урегулировании обострения в Нагорном Карабахе в 2016 году.

Сопредседателями МГ ОБСЕ с 1997 года и по сей день являются Россия, США и Франция.

Кроме сопредседателей, играющих в группе главенствующую роль, в нее входят постоянные члены: Азербайджан и Армения как заинтересованные стороны, а также Белоруссия, Германия, Италия, Финляндия, Швеция и Турция как посредники. Причем Турция на протяжении всего конфликта достаточно явно поддерживает Азербайджан.

Россия даже после распада СССР обладает достаточно весомым влиянием в регионе, что легко объяснимо. И с Арменией, и с Азербайджаном у России есть связи — экономические и иные. Именно это позволяет осуществлять посредническую функцию в подобных конфликтах. Что всегда и происходило.

Безусловно, Кавказ, «отложившись» от единого пространства, остается зоной особого интереса России. То есть разруливание ситуации для поддержания хотя бы статус-кво является для России важным.

Есть ли основания у Азербайджана предполагать, что Россия может встать в данном случае на сторону Армении? Некоторые основания к этому есть.

Армения — член ОДКБ, а Азербайджан — нет.

На территории Армении есть российская военная база, с которой армянская армия активно взаимодействует, а единствен-

ный военный объект РФ в Азербайджане прекратил функционирование в 2012 году.

Армения входит в ЕАЭС, а Азербайджан — нет.

В Армении находится Мецаморская АЭС, которую обслуживает Россия.

Наконец, в самой Армении Россию небезосновательно считают серьезным гарантом безопасности.

Достаточно ли эти основания для утверждений, что Россия сейчас, вопреки тому, что делалось годами, примет сторону Армении в конфликте?

Основания явным образом недостаточны, поскольку контраргументов никак не меньше.

Несмотря на неучастие Азербайджана в ЕАЭС, экономические связи с ним весьма прочны.



Армения, Азербайджан, Республика Арацх и соседние государства

В отличие от Армении, у Азербайджана есть с Россией общая граница.

Оружие РФ продает обеим сторонам (что зеркально у обеих вызывает недовольство).

И, наконец, вся история отношений показывает, что именно несклонение России к той или иной стороне конфликта позволяет ей — проигрывающей, что греха таить, серьезную гибридную войну на бывших территориях Союза, — тем не менее ситуационно поддерживать хрупкий мир на Южном Кавказе.

Еще один аргумент — не слишком радужная история взаимоотношений нынешнего премьер-министра Армении с Москвой, испорченная как его прежними русофобскими высказываниями, так и не всегда дружественными действиями на экономическом и культурном поле — вряд ли стоит рассматривать всерьез. Хотя бы потому, что политика в кавказском регионе имеет для России слишком большое значение, чтобы ставить ее в зависимость от отношений с конкретными лицами, пришедшими к власти.

Сделав это отступление, вернемся к описанию событий. Два первых инцидента произошли днем 12 июля и ночью с 12-го на 13-е. Третья волна обострения, по сообщению Минобороны Армении, началась к утру 13-го, позволяя говорить о том, что конфликт в один день не угас и приобретает затяжной характер.

После третьего всплеска глава МИД Армении Зограб Мнацаканян обратился в ОДКБ, подчеркнув в разговоре с генсеком организации Станиславом Засем «недопустимость подобных действий в отношении государства — члена ОДКБ». То есть по сути потребовал реакции организации на действия Азербайджана.

Спустя примерно час после этого разговора Зась объявляет о созыве экстренного совещания Постоянного совета ОДКБ.

Однако в Армении при этом никакой экстренности пока не пахнет. В 11 часов премьер-министр Армении Никол Паши-

ня собирает внеочередное заседание правительства, но обсуждается на нем вопрос продления режима ЧП в связи с коронавирусом, а не действия в связи с обострением. Предпринимаются даже некоторые не вполне определенные попытки сгладить ситуацию. Так, министр обороны Армении Давид Тоноян высказал предположение, что пересекшие границу азербайджанские военные «возможно, заблудились или незнакомы с географией и оперативной ситуацией».

Тем не менее председатель парламента Армении Арарат Мирзоян направил председателям парламентов стран — членов ОДКБ письма с призывом осудить действия Азербайджана. Заявили о желательности реакции ОДКБ и отдельные депутаты от правящего блока «Мой шаг».

локальные конфликты в любой момент могут перерасти в большую войну.

Также он выразил чаяния неких военных кругов, которым не дает развернуться Алиев: «Сегодня азербайджанская армия способна выполнить задачи, поставленные верховным главнокомандующим. Верховный главнокомандующий не дает эту команду, потому что не хочет, чтобы текла кровь». Казалось бы, комплиментарное высказывание. Однако косвенно означающее, что некие «ястребы» внутри Азербайджана ждут не дождутся, когда же начнется эта самая большая война.

Высказал Бюльбюль оглы и недовольство тем, что «большие страны, наши соседи» (то есть Россия и, возможно, в меньшей степени — Иран) стараются заморозить конфликт, но что переговоры безрезультатны.

МИД России отреагировал очень осторожно и нейтрально: заявил о недопустимости эскалации, призвал стороны к миру, не называя виновных, и пообещал оказывать содействие в стабилизации ситуации.

Глава МИД Азербайджана Эльмар Мамедъяров созвонился с российским сопредседателем Минской группы ОБСЕ Игорем Поповым и личным представителем действующего председателя ОБСЕ Анджеем Каспишником. В этих разговорах вновь звучали тезисы о том, что Армения стремится вовлечь «третьи страны» в конфликт и «отвлечь армянское общество от внутренних проблем».

Министр иностранных дел РФ Сергей Лавров, как и было обещано, начал работу над урегулированием и первым делом провел телефонные переговоры с главами МИД Азербайджана и Армении. Обращает на себя внимания разница в представлении итогов разговоров разными сторонами.

МИД России выпустил общий комментарий по обоим разговорам. В нем сообщается, что Лавров призвал стороны немедленно прекратить огонь, проявить сдержанность, напомнил о посреднической миссии сопредседателей Минской группы ОБСЕ. Кроме того, он призвал всех членов Минской группы проявлять ответственный подход в оценках складывающейся ситуации и избегать заявлений и действий, которые могут спровоцировать дополнительный рост напряженности, что было однозначно воспринято, как «одергивание» Турции.

В комментарии МИД Азербайджана вновь звучит тезис о желании Армении обострить ситуацию и вовлечь в конфликт «третьи страны».

Комментарий МИД Армении, весьма сухой и формальный, кроме осуждения азербайджанской агрессии и нескольких дежурных фраз ничего в себе, по сути, не содержит.

Во второй половине дня армянский МИД выступил с осуждением Турции за безоговорочную поддержку, обещанную ею Азербайджану. Причем в заявлении МИД есть очень важный тезис о том, что Турция, оказывая такую поддержку, «действует не как член Минской группы ОБСЕ, а как сторона, вовлеченная в Нагорно-Карабахский конфликт». По утверждению внешнеполитического ведомства Армении, «данный факт делает более чем невозможным какое-либо международное вовлечение Турции в Карабахский конфликт, прежде всего в рамках ОБСЕ». Позднее очень похожее заявление, содержащее тот же тезис, опубликовал и МИД Карабаха.

То есть сказано, что страна, которая в данном конфликте займет одну сторону, с точки зрения МИД Армении, не имеет права участвовать в дальнейшем в карабахском урегулировании.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 14–15

Практически одновременно из аппарата ОДКБ сообщили, что заседание Постоянного совета откладывается на неопределенный срок из-за необходимости проведения консультаций, инициатор не указан.

А консультации действительно могли понадобиться. Помимо уже описанной сложной ситуации с Россией, полноправный член ОДКБ Казахстан имеет достаточно прочные связи с Азербайджаном, от которых вовсе не собирается отказываться. И в целом система отношений между государствами на постсоветском пространстве настолько сложна и хрупка, что даже угроза применения силы со стороны ОДКБ, не говоря уж о самом применении, может порушить очень многое.

Выразили свою позицию и сопредседатели МГ ОБСЕ, то есть представители России, США и Франции. Они призвали стороны использовать существующий между ними прямой канал связи для предотвращения дальнейшей эскалации конфликта, не становясь на ту или другую сторону.

Тем временем обострение на границе продолжалось. По сообщению минобороны Армении, азербайджанские ВС применили даже «Грады» (правда, в Баку эту информацию опровергли).

На следующий день, 14 июля, заседание ОДКБ все же состоялось. Еще до его начала секретариат организации опубликовал комментарий, в котором отметил, что «ситуация не способствует нормализации обстановки на границе двух соседних государств, одно из которых — Республика Армения является государством — членом ОДКБ, и свидетельствует о нарушении договоренностей о прекращении огня, достигнутых на уровне руководства Армении и Азербайджана».

Он подчеркнул «необходимость немедленного восстановления режима прекращения огня в зоне ответственности ОДКБ».

И обратил внимание на то, что Совет коллективной безопасности и Совет министров иностранных дел ОДКБ неоднократно призывали добиваться урегулирования конфликтных ситуаций исключительно мирным путем.

Песков также выступил с мирным призывом и заверил, что Москва готова быть посредником в качестве сопредседателя МГ ОБСЕ.

Глава одной из оппозиционных фракций армянского парламента Эдмон Марукян, всегда выступавший за выход Армении из ОДКБ и ЕАЭС, непосредственно перед началом заседания ПС ОДКБ заявил, что, по его мнению, «ОДКБ должна осудить провокации Азербайджана и призвать только азербайджанскую сторону к прекращению огня, без всяческих бессмысленных заявлений, направленных на обе стороны».

Наконец, в середине дня в режиме онлайн-конференции состоялось заседание Постоянного совета ОДКБ, отложенное накануне. Постоянный и Полномочный представитель Армении Виктор Бяггов выступил с речью, в которой подчеркнул, что Азербайджан осуществил агрессию при поддержке Турции «в зоне ответственности ОДКБ» и призвал членов ОДКБ «продемонстрировать солидарность и взаимную поддержку в соответствии с духом и буквой Устава Организации».

По итогам встречи пресс-секретарь ОДКБ Владимир Зайнетдинов на запрос СМИ ответил, что состоявшееся заседание было плановым (тогда как накануне хотели объявить экстренное) и что информация представителя Армении «была принята к сведению членами постоянного совета ОДКБ».

То есть ОДКБ (а значит, и Россия) однозначно принять сторону Армении отказалась.

Однако такое решение вовсе не означает некоего «отступления от союзнических обязательств», в котором горячие головы спешат обвинять Россию (совершенно в духе приснопамятного Стрелкова), поскольку в нейтральном статусе она может сделать в регионе в разы больше, что и показало дальнейшее развитие событий.

Боевые действия на границе с вечера 14 июля утихли более чем на сутки. 15 июля представитель минобороны Армении Арцрун Ованнисян заявил, что армия Армении справляется с поставленными задачами, и степень конфликта не такова, чтобы требовалось обращаться за помощью в ОДКБ.

На фоне затишья разгорелось противостояние на политическом поле — как на международном уровне, так и внутри Азербайджана. Следует иметь в виду, что, как и в любой стране, политическая элита Азербайджана неоднородна. При этом действующий президент Ильхам Алиев — условно мирный и условно пророссийский политик, а его оппонентами являются протурецкие «милитаристы», и именно на их мельницу льют воду турецкие официальные лица, выступающие за продолжение эскалации. А «воды» этой было вылито немало, и с самых высоких этажей власти.

Продолжая заявленную ранее линию МИД, глава минобороны Турции Хулуси Акар заявил: «Мы будем рядом с ВС Азербайджана, поддерживать наших братьев в соответствии с принципом «одна нация, два государства». А президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган заверил, что «Турция без колебаний будет выступать против любых поползновений на права и земли Азербайджана». Последовали и другие заявления в том же духе, которые нет смысла перечислять.

Не смолчало в ответ МИД Армении, отметив, что заявления руководства Турции «содержат не только приверженность оказанию безоговорочной поддержки Азербайджану, но и неприкрытые претензии в отношении Южно-Кавказского региона», которые обосновываются «ссылкой на «историческую миссию» Турции» в регионе. Турция припомнили и дестабилизацию обстановки в соседних странах, и геноцид армян, при этом вновь подчеркнули, что она «не может быть вовлечена в какие-либо международные процессы, имеющие отношение к урегулированию конфликта и прежде всего в рамках ОБСЕ».

15 июля Ильхам Алиев резко раскритиковал главу МИД Эльмара Мамедьярова за «пассивный и защитный» стиль дипломатии, за невыполнение распоряжений и за то, что министр работал из дома, а не находился на рабочем месте в момент кризиса. Наутро министр был уволен, а на его место назначен человек, не имеющий никакого отношения к дипломатии, — бывший министр образования. Ряд аналитиков отмечают, что Алиев и Мамедьяров были

в азербайджанской элите представителями условной «партии мира» и считают, что министр стал жертвой, брошенной «ястребам», которые уже нацелились на самого главу государства. Причем тучи над Мамедьяровым сгустились еще до обострения — в начале июля были заведены дела на пятерых мидовских чиновников в Баку и начали поговаривать о скорой отставке министра.

Вечером же 15-го в Баку прошел многолюдный митинг в поддержку военных действий. При этом часть митингующих ворвалась в здание парламента, где успела даже нанести некоторый ущерб. Кроме того, в Сети распространились кадры с митинга, на котором большая группа людей скандирует «Русские, персы (иранцы) и армяне — враги тюрков», причем многие из них демонстрируют характерный жест, означающий принадлежность к пантюркистской террористической организации «Серые волки» или «Бозкурт». Митингующие радикалы потребовали войны — той самой войны, о которой перед этим рассуждал посол Азербайджана в Москве.

Внутренние раздоры в Азербайджане, влияние на азербайджанские группы определенных турецких кругов и участие в этом «Серых волков» («Бозкурт») — серьезная тема, которая заслуживает отдельного рассмотрения. Однако тот факт, что Турция в данном конфликте стремилась не умиротворять, а накалять ситуацию, можно считать бесспорным.

В ночь с 15 на 16 июля после более чем суток затишья ситуация на границе снова обострилась. Азербайджанские военные вновь атаковали позиции Армении и были отброшены с потерями. Как утверждает минобороны Армении, операция осуществляла подразделение спецназа «Яшма» численностью около 100 человек.

Премьер-министр Армении между тем улетел на встречу ЕАЭС в Минск, судя по всему, надеясь переговорить в кулуарах о создавшейся обстановке.

16 июля глава пресс-службы министерства обороны Азербайджана полковник Вагиф Даргяхлы сделал скандальное заявление, вызвавшее широкий резонанс. Комментируя появившиеся в соцсетях предположения, что Армения могла бы атаковать расположенное в Азербайджане Мингечевирское водохранилище, он сказал, что у Азербайджана есть вооружения, которые «способны нанести удар по Мецаморской АЭС, а это обернется для Армении огромной трагедией».

Причем руководство Даргяхлы не одернуло, хотя возмущение выразили не только армянский МИД, но и международные организации.

А 17 июля в России по приказу президента Владимира Путина началась внезапная проверка войск Южного и Западного военных округов, отдельных соединений центрального подчинения, Воздушно-десантных войск и морской пехоты Северного и Тихоокеанского флотов. В учениях задействованы военнослужащие 102-й базы, расположенной в Армении, и контингент армянских военных общей численностью порядка полка.

Российское руководство неоднократно на протяжении нескольких дней заявляло, что учения эти носят плановый характер, никакого отношения к военному обострению на Кавказе не имеют, а являются подготовительным мероприяти-

ем к запланированным на сентябрь стратегическим командно-штабным учениям «Кавказ-2020». Причем сказано это было не только публично, но и в личном телефонном разговоре министра обороны РФ Сергея Шойгу с его азербайджанским коллегой Закиром Гасановым.

Несмотря на подчеркиваемое отсутствие всякой связи проводимых учений с обострением, с этого момента обстановка в зоне конфликта существенно разрешилась. Применяется преимущественно стрелковое оружие и изредка — артиллерия. Крупных инцидентов не наблюдается.

17 и 18 июля по поводу помощи ОДКБ высказались в МИДе Армении. Зам. министра иностранных дел Шаварш Кочарян в Минске заявил, что никакой помощи ОДКБ просить не планировалось:

«Наша цель была в другом — сообщить нашим партнерам о текущей обстановке. Очевидно, что если на границе Армении была провокация, то они должны знать об этом. Поэтому для меня неожиданно, что у людей есть какие-то ожидания».

Пресс-секретарь МИД Армении Анна Нагдалян также заявила, что «Армения, как страна-член ОДКБ, считала себя обязанной оповестить о происходящем на границе своих коллег и партнеров по структуре». Она добавила, что заявление секретариата ОДКБ полностью отражало обеспокоенность Еревана в связи с происходящим, и что на данный момент Армения не намерена обращаться в ОДКБ в каком-либо формате.

20 июля был расформирован специально созданный в городе Иджеване Тавушской области для освещения ситуации в зоне конфликта кризисный информационный центр, а представитель минобороны заявил о «блестящей победе» ВС Армении.

Утихнет ли текущее обострение окончательно или разгорится вновь — покажет время.

Сделанное 21 июля резкое заявление представителя администрации Алиева по внешней политике Хикмета Гаджиева об «имитационном характере» переговоров в рамках МГ ОБСЕ внушает тревогу.

Последняя информация: ночью с 21-го на 22 июля, по сообщению МО Армении, азербайджанский спецназ вновь атаковал позицию «Бесстрашный». Однако официальный Баку это отрицает.

В настоящий момент идет большая мироустроительная «подвижка» в Черноморском регионе, Турция более, чем когда-либо, стремится стать в ней главным игроком, внутренние подковерные игры в Азербайджане пока сокрыты от глаз, но наличие их несомненно, в Армении — своя политическая напряженность. Намерение США обосноваться в Черном море откровенно и беспрецедентно. Столь же беспрецедентны участвовавшие нарушения со стороны НАТО воздушных границ России. Как именно поведет себя Россия, сумеет ли вовремя дать должный отпор в зоне своего острейшего геополитического интереса, прежде всего дипломатический, дабы ситуация не развивалась в катастрофическом ключе — вопрос открытый.

Ольга Юшина

