

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

8 июля 2020 г.

№ 385

## 12 ЭКОНОМИКА ЭПОХИ КОВИДА. ЧАСТЬ I

Хотя ситуация крайне неустойчива, попытаемся выявить и оценить промежуточные итоги в складывающейся экономической и социальной ситуации в России

## 14 ДИСТАНЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ИМЕЕТ СМЫСЛ, НО НЕ ТОТ, КОТОРЫЙ ПРОДВИГАЮТ

К статье Константина Чепрасова «Врешь! Не возьмешь!» в № 380

## 14 ДИСТАНТ В ОБРАЗОВАНИИ ДЛЯ ЧИНОВНИКА — ЧТО КЛОНДАЙК ДЛЯ ЗОЛОТОИСКАТЕЛЯ

К статье Константина Чепрасова «Врешь! Не возьмешь!» в № 380

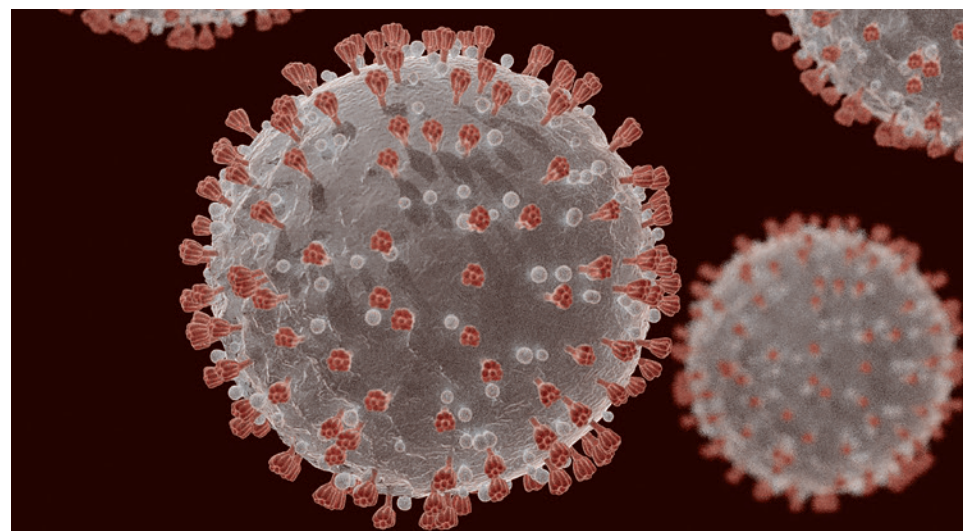
## 15 КЛЕТКА ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Чиновники вкусили «преlestь» дистанционного образования. Осознали, что было бы неплохо и вовсе избавиться от школ, чтобы снять с себя эту головную боль



Кто-то будет говорить, что все это срочно соорудила матушка природа? А она, между прочим, никогда не торопится. И ее могучие тренды лишены вот такой скачкообразности, без которой невозможно объяснить появление COVID-19

# Коронавирус — его цель, авторы и хозяева. Часть V — окончание



Компьютерное изображение SARS-CoV-2 под электронным микроскопом

10 мая 2020 года в интервью CBS советник Трампа Кевин Хассет сообщает о том, что уровень безработицы в США в мае — июне может превысить 20%. Что сейчас в США уже более 30 млн человек направили первичные заявки на получение пособий по безработице, и что все это стало крупнейшим потрясением на рынке труда после Великой Депрессии (1929–1939). Но что при этом это дело, как он говорит, поправимое (Трамп же должен избираться!). Кевин Хассет заявляет: «Различия в устройстве экономики тогда (то есть во времена Великой Депрессии) и сейчас велики, мы понимаем, почему экономика замедляется. И мы ожидаем, что сможем направить процесс в обратную сторону».

За счет чего? За счет чудотворства какого-то? Как это может быть поправимо? Как «поправался» на самом деле кризис 1929 года, мы знаем. Это были не только очень талантливые действия Рузвельта по преодолению этой депрессии 20–30-х годов. Это была Вторая мировая война. И пока ее не было, ничего США не преодолели по-настоящему. Поэтому когда говорят, что американцы эту Великую де-

прессию без войны преодолели... Полно, полно... Еще раз спрашиваю: почему события, равные Великой депрессии, являются делом поправимым, процессом, который можно «направить в обратную сторону»? Об этом не говорится ни слова.

11 мая 2020 года авторитетный журнал Nature сообщает на своем сайте, что (цитирую) «люди, не являющиеся белыми, сталкиваются со значительно более высоким риском смерти от COVID-19, нежели белые люди — и ранее существовавшие условия здоровья и социально-экономические факторы объясняют лишь небольшую долю повышения риска».

Понятно, что говорится? Nature говорит: мы понимаем, что часть афроамериканского и иного цветного населения просто плохо живет и еще ведет не очень здоровый образ жизни. И медицина там не ахти. Мы понимаем это, говорит Nature, но эти факторы объясняют лишь небольшую долю повышения риска. Есть что-то кроме этого.

Эта констатация основывается на исследованиях ученых из Оксфордского университета, проанализировавших более чем

17 миллионов медицинских карт за период с 1 февраля по 20 апреля 2020 года. За это время 5 683 человека признаны скончавшимися от коронавируса.

Исследователи, подчеркивает Nature, ну уж никак не были зациклены на расовой тематике. Их интересовали все болезни и все специфические черты, делающие людей более уязвимыми для COVID-19. Мы хотим знать, где группы риска, говорили они. При этом ученые с изумлением обнаружили данное специфическое обстоятельство расовой предрасположенности, не сводимой, как они утверждают, к уровню здоровья или социальному статусу.

В районе 10 мая 2020 года осуществляются специфические вбросы, призванные демонизировать главу КНР Си Цзиньпина, якобы обращавшегося к руководителю ВОЗ с тем, чтобы тот не бил тревоги по поводу ковида. Называется день, когда Си Цзиньпин якобы звонил главе ВОЗ. А потом выясняется, что в это день никаких звонков не было.

Но нет ни извинений по этому поводу, ни снижения уровня демонизации Китая. Все в буквальном смысле продолжает осуществляться как по писаному. А может быть, не «как по писаному», а буквально в соответствии с тем, что написано в инструкциях?

11 мая 2020 года свою позицию озвучивает в газете The Independent Джордж Сорос, который предлагает сделать ставку на неприемлемость для китайских элит главы КНР Си Цзиньпина, разрушившего ранее существовавший принцип сменяемости власти.

Сорос обрушивается в этой связи одновременно и на Си Цзиньпина, и на Трампа, который рычит на Си Цзиньпина. Он заявляет, что своими шагами по упразднению ограничений по срокам пребывания у власти (ничего не напоминает?), председатель КНР (цитирую) «сломал политическое будущее самым важным и амбициоз-

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Продолжение на стр. 2

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

ным членам очень узкой и конкурентной элиты», имеется в виду Политбюро, и что с его стороны это было (цитирую) «*большой ошибкой*». Таким образом, усилившись, Си Цзиньпин одновременно стал более уязвимым в китайской элитной игре, заявляет Сорос. Сорос признается, что активно следит за элитной борьбой в китайском руководстве и называет себя (цитирую) «*сторонником тех, кто верит в китайское открытое общество*». Таких сторонников, говорит Сорос, в современном Китае очень много.

А значит, ставку надо делать на китайский вариант чего? — перестройки. Вот что по сути имеет в виду Сорос.

Переходя от Си Цзиньпина к Трампу, Сорос заявляет, что Дональду Трампу хотелось бы стать диктатором, но скоро ему придет конец. Сорос увязывает это с «ковидом». (Отмечу, что и для Си Цзиньпина это все не сахар, потому что он заявил программу, которая сделала бы Китай очевидной державой № 1, если бы она была выполнена. Все эти новые шелковые пути и всё прочее — не мелочи. А помешал ее выполнить ковид.)

Согласившись с оценкой журналиста, согласно которой Трамп не сторонник открытого общества, Сорос сообщает журналисту The Independent, что эпопея с Трампом продлится недолго.

13 мая 2020 года ТАСС сообщает об оценке, которую министр иностранных дел Российской Федерации Сергей Лавров дает политике США. Согласно этой оценке, США вместе с союзниками не оставляют попыток использовать ситуацию с пандемией коронавируса для продвижения своего видения миропорядка, нагнетая конфронтацию.

Не для продвижения видения, а для создания миропорядка. Видение они продвигают, видите ли! Они его тоже продвигают, но когда люди сидят в домах и не могут выйти — это «видение»?

1 мая 2020 года авторитетный американский журнал Journal of Molecular Biology сообщает о том, что американские ученые изучили структуру коронавируса SARS-CoV-2 и обнаружили особенности, которые, по их мнению, объясняют, почему этот вирус так быстро распространяется между людьми. Чтобы понять, почему SARS-CoV-2 такой заразный, биологи из Корнельского университета сравнили его структуру с ранее известными коронавирусами человека.

Авторы исследования отмечают, что, несмотря на то, что новый коронавирус по строению очень похож на SARS-CoV-1, который впервые обнаружен у людей в 2003 году, — 76% геномной последовательности вирусов совпадают, — у него есть черты, схожие с менее вирулентным (то есть менее способным вызывать заболевание) человеческим коронавирусом HCoV-NKU1.

При этом SARS-CoV-1 обладает крайне высокой летальностью — около 10%, — но не так быстро распространяется, а HCoV-NKU1, хоть и относительно безвредный, но высококонтагиозный, то есть заразный. Ученые считают, что именно сочетание свойств двух вирусов делает SARS-CoV-2 таким опасным.

Кроме того, и это важно, исследователи показали в белке-шипе SARS-CoV-2 (элементе структуры, отвечающем за связывание вируса с клеткой и проникновение в клетку) некую особую петлю, которая состоит из 4 основных аминокислот и не встречается в других известных человеческих коронавирусах.

Посредством белка-шипа (S-белка) на поверхности коронавируса он прикрепляется к рецепторам атакуемых клеток.

Исследователи полагают, что находящаяся на поверхности белка-шипа гибкая петля доступна для некоего разрезания, которое обеспечивает более высокую вероятность проникновения вируса в новую атакуемую клетку.

(Значит, они говорят о том, что внутри белка возникла некая петля, а эта петля запрограммирована на некое разрезание. А это разрезание позволяет легче внедряться в клетку. То есть делает заболевание более убойным.)

Кроме того, особую патогенность нового вируса, по мнению авторов, можно объяснить еще и тем, что белок-шип SARS-CoV-2 активируется ферментом — фуриновой протеазой, присутствующим в различных тканях человека, — не только в легких, но и в тонком кишечнике. А это значит, что вирус может размножаться не только в легких, что и показали медицинские вскрытия.

И кто-то будет говорить, что все это срочно соорудила матушка-природа? А она, между прочим, никогда не торопится. И ее могучие тренды лишены вот такой скачкообразности, без которой невозможно объяснить появление COVID-19. А ведь либо природа, либо то, что отрицается — искусственность создания специологического изделия под названием COVID-19.

Всё говорит об этой искусственности, а признать ее нельзя. Потому что кто-то наложил на это запрет. И этот запрет исполняется с загадочной послушностью.

Как только какие-нибудь исследования обнаруживают доказательства искусственности вируса COVID-19, сразу же те, кому эта искусственность в высшей степени не с руки, начинают опровергать данные коллег, ссылаясь на свои данные.

Это всё опубликовано 1 мая. Проходит десять дней, и уже 10 мая 2020 года в британском журнале Current Biology выходит статья китайских и австралийских биологов, совместно изучавших летучих мышей, и обнаруживших у них вирус, который, по их мнению, можно считать ближайшим родственником нового коронавируса. В некоторых областях генома этого вируса тоже, говорят ученые, есть характерные вставки аминокислот, аналогичные SAR-CoV-2.

И тут же в голосе обнаруживших это обстоятельство ученых вдруг начинает звучать идеологический металл. Десять дней прошло!

«С момента открытия SARS-CoV-2 появились необоснованные предположения о том, что вирус имеет искусственное происхождение, — заявляет руководитель данного исследования, Вайфэн Ши (Weifeng Shi), профессор Института биологии патогенов при Первом медицинском университете Шаньдуна в Китае. — В частности, говорилось о том, что вставка S1/S2 весьма необычна и, возможно, свидетельствует о лабора-

торных манипуляциях. Наша статья четко показывает, что такие события происходят естественным образом в дикой природе».

Ну не научный это язык! Я совершенно не хочу сказать, кто прав, эта группа или другая. Я только хочу сказать: бросьте ваш тон и возьмите человеческий! Бросьте ваш идеологический трубеж и возьмите научный тон. В научном коллективе так не говорят. Там говорят: «У нас есть аргументация такого-то типа. Как вы на нее ответите? Как вы объясните вот это и это обстоятельство? Достаточно ли доказательны эти исследования? Что вы думаете об индийских исследованиях?» И так далее.

Разверните дискуссию между учеными, которые считают так или иначе. Приятно, что в науке все такие обстоятельства носят шаткий характер. И исследования все эти очень скороспелые — и те, и другие. И потому должны обсуждаться с предельной открытостью и взаимоуважением.

«Мы опровергли, а вы!..» — это не научный язык.

Но никто ничего не обсуждает. Царствует Его Величество политический интерес — вот что опасно! Причем заинтересованные не скрывают этого. И не хотят обсуждать, кто именно создал нечто искусственное.

Почему? Потому что все хотят, чтобы эта «нечестная сила» сгинула: «Сгинь, правда! Сгинь все, что нам мешает! Прииди все, что нам полезно!» В этих условиях истину обнаружить невозможно.

А вот раскрутить нужный миф не составляет труда. Беспрецедентность нынешнего карантина требует поэтому особо пристального изучения. Ведь кто-то должен был и внушать необходимость его осуществления, и пугать его масштабом, и разрабатывать надлежащие меры. Обнаружение этого коллективного «кто-то» может дополнительно содействовать обнаружению смысла той большой игры, которая ведется вокруг ситуации с коронавирусом.

Когда в мире возникает нечто скверное, велик соблазн элементарной идентификации этой скверны с каким-то отдельным, желательнее более или менее богатым и могущественным человеком, причем человеком, который заявляет о своем желании содействовать этой скверне. По отношению к COVID-19 такой фигурой, несомненно, стал Билл Гейтс.

Его самого и его жену Мелинду обвиняют в стремлении использовать эпидемию COVID-19 для победы той скверны, которую люди небезосновательно чувствуют в том, как раскручивается эпопея с коро-

навирусом, какие выдвигаются далеко идущие проекты, в рамках которых эта эпопея становится своего рода приводным механизмом.

Можно ли поэтому считать эти обвинения Гейтсов абсолютно несостоятельными? Ни в коей мере. Факты говорят о том, что супруги Гейтсы о-го-го как сопричастны играм вокруг коронавируса. И они даже не просто сопричастны, а они выполняют роль неких атакующих игроков.

Другое дело, что Гейтсы сами по себе не тянут на роль главных демонов XXI столетия. Им эта роль не по плечу. Никакие деньги, которых у Гейтсов не так много, как считается (или, точнее, их жутко много для обычных людей, но слишком мало для супер-демонов), не могут волшебным образом изменить мир и привести к окончательному порабощению человечества. Деньги для такого порабощения и изменения мира очень необходимы и совершенно не достаточны. Поэтому надо присмотреться к конкретным играм Гейтсов, а не к выдумкам по их поводу. А вот присмотреться к этим конкретным играм и тем, кто в них вовлечен, не только можно, но и нужно.

Одна из таких конкретных игр Гейтсов называется «*Большие вызовы в области глобального здравоохранения*» (The Grand Challenges in Global Health, сокращенно GCGH).

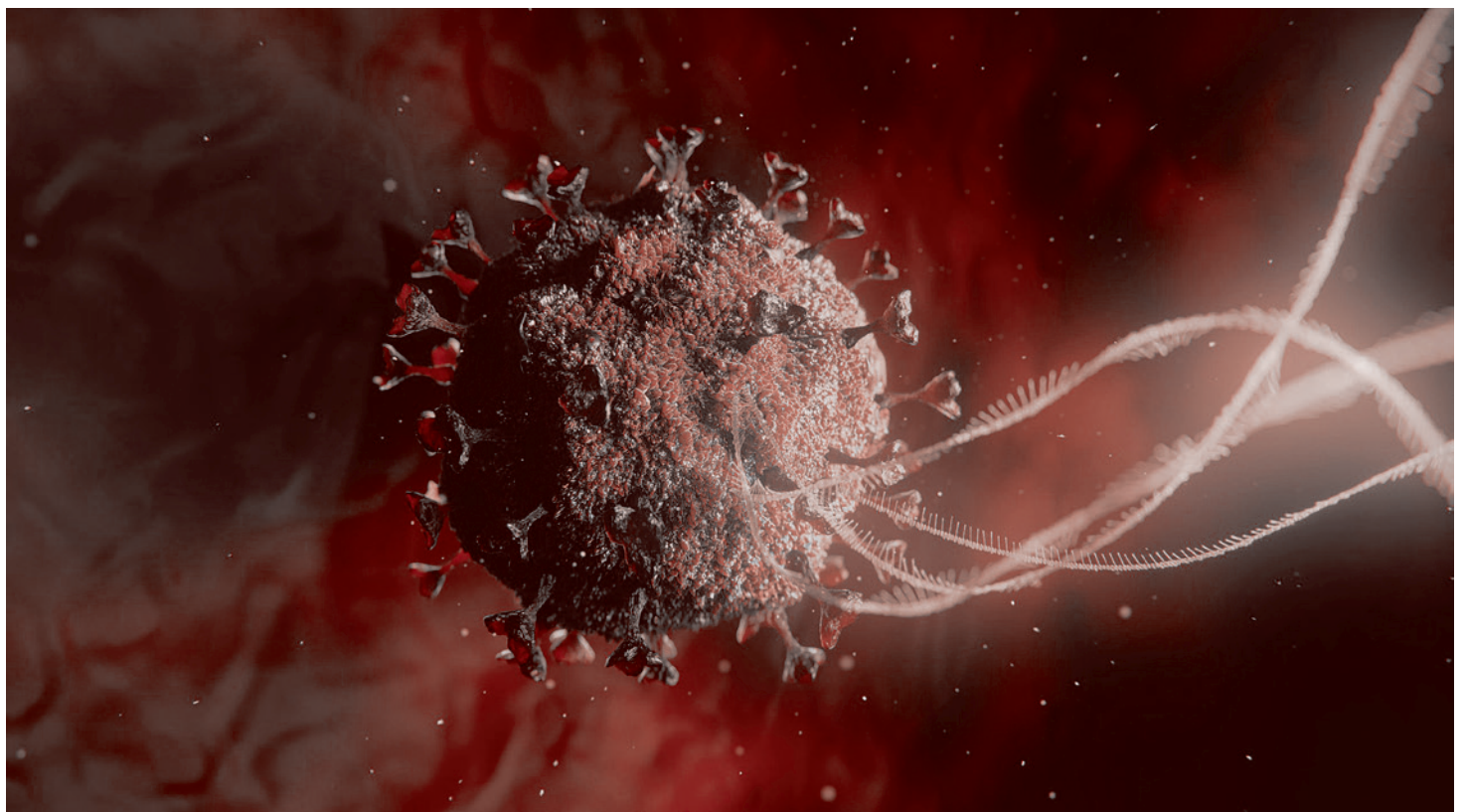
История данной инициативы такова.

В январе 2003 года Билл Гейтс впервые заговорил о грандиозных вызовах в области глобального здравоохранения. Он объявил об этих вызовах на Всемирном экономическом форуме в Давосе. И сразу же обнаружилось то, о чем не хотят говорить, — что партнером Гейтса по тому, что касается этих самых грандиозных вызовов, являются уже обсужденные нами Национальные институты здравоохранения (National Institutes of Health — NIH). Ну и кто такой Гейтс по отношению к NIH?

Сколько Гейтс может потратить в год? Он 10 раз удавится (на физиономию его посмотрите) перед тем, как миллиард вынет, если его не вернут.

По отношению к любому частному лицу Гейтс обладает колоссальной финансовой мощью. Но по отношению к американскому государству и его инвестициям в исследовательскую деятельность на ниве здравоохранения Гейтс — это малая величина. И это касается не только Гейтса, а очень многого.

Кроме того, американское государство располагает не только деньгами. Оно, как мы убедились, много чем располагает. А у Гейтса всего этого нет.



SARS-CoV-2

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Когда-то, иллюстрируя нужность, но недостаточность денег, я говорил, что у папы римского или у генерала ордена иезуитов есть и деньги, и нечто другое — огромное число достаточно энергичных людей, которые выполняют приказ. А у какого-нибудь нашего олигарха в критической ситуации его приказ, может быть, выполнит личная секретарша, да и то вряд ли. И в этом принципиальная разница. Поэтому деньги необходимы, но недостаточны.

Большие изменения в мире осуществляются большими сообществами. И если по другим вопросам справедливо утверждение «ищите женщину» (*cherchez la femme*), то по вопросам таких изменений в мире столь же справедливо утверждение — ищите больших изменителей, обладающих совокупными большими возможностями. Это не Гейтс. Но подобная констатация вовсе не означает, что его поползновения не надо рассматривать. Потому что, как мы убедились, за этими поползновениями стоят большие системы, обладающие самыми разными возможностями, предполагающими не только подкуп, но и массовые убийства, а также многое другое. Гейтс запросто решится на эти убийства. Но у него нет армий убийц, которые выполняют его приказ. А нанять их за деньги нельзя. Тут действуют иные принципы управления.

Старец Гор, он же Хасан ас-Саббах, посылал убийц, не прельщая их здешними денежными вознаграждениями. Он их прельщал иначе. И выбирал тех, кого можно именно так прельстить — запредельным, трансцендентальным счастьем и тому подобным. И это правило работает неукоснительно во все эпохи. Наемные килеры — это не то, что меняет мир. И даже проплата отдельным полкам или другим военным частям каких-нибудь латиноамериканских стран (и пусть даже других) — тоже не меняет мир. Мир меняется иначе.

Итак, в 2003 году в Давосе Гейтс объявил о своем партнерстве с НИН, которые мощнее Гейтса. Кто кого купил? Почему НИН понадобился Гейтсу?

Далее было объявлено, что фонд Билла и Мелинды Гейтс выделяет определенную сумму фонду этих Национальных институтов здравоохранения (НИН). Какую сумму фонд Гейтса выделил фонду НИН, притом что правительство США выделяет НИН десятки миллиардов? Фонд Гейтсов выделил фонду НИН 200 миллионов долларов. Как говорится в таких случаях, «всякое даяние — благо». Но когда я смотрю на продувную физиономию Гейтса, то я не могу отделаться от подозрения, что Гейтсы хотели нажиться, присосавшись к НИН. А не облагодетельствовать деньгами гигантские НИН. Речь шла о каком-то вступительном взносе во что-то.

Во что? В создание какой-то площадки. Она же — научный совет по тому, что касается тех грандиозных вызовов, на которые должны отвечать совместно НИН и Гейтс. То есть Слоун и Моська. НИН — Слоун, Гейтс — Моська.

Совет был нужен не только Моське. Он почему-то нужен был Слоуну.

В январе 2003 года Гейтс заявил о некоей инициативе, касающейся больших вызовов в области глобального здравоохранения.

В мае того же года начал работать научный совет. Ему предстояло сформулировать наиболее крупные научные задачи в области глобального здравоохранения.

В октябре 2003 года Фонд Национальных институтов здравоохранения (НИН) и Фонд Билла и Мелинды Гейтс объявили о первых 14 научных задачах, которые будут в центре внимания инициативы «Большие вызовы в области глобального здравоохранения».

В числе этих 14 задач — задачи по улучшению вакцинации детей, по созданию новых вакцин, по улучшению медикаментозного лечения инфекционных заболеваний и другие.



Мелинда и Билл Гейтс. 2009

К августу 2004 года научный совет отобрал 400 заявок на получение грантов для проведения исследований по 14 обозначенным задачам.

В мае 2005 года фонд Билла и Мелинды Гейтс, в дополнение к выделенным ранее 200 миллионам долларов, выделил еще 250 миллионов долларов на реализацию инициативы «Большие вызовы в области глобального здравоохранения».

К этому моменту уже стало ясно, что НИН нужна непрозрачная частная площадка для чего-то. Оператор нужен в виде Гейтса.

В 2013 году Фонд Билла и Мелинды Гейтс стал одним из партнеров Глобального фонда инновационных технологий здравоохранения (Global Health Innovative Technology Fund — GHIT) и одним из основных его финансовых доноров.

А в феврале 2015 года в партнерские отношения с GHIT вступила инициатива «Большие вызовы в области глобального здравоохранения».

Какой опять Слоун с Моськой вступил в партнерские отношения?

Это фонд, созданный шестнадцатью фармацевтическими и диагностическими компаниями японскими и правительством Японии. Он является международным государственно-частным партнерством.

Сразу возник вопрос — что он Гекубе, что ему Гекуба? Зачем Гейтсу и его американским покровителям нужны японцы? Или, точнее, по-японски прочная смычка колоссальных японских фармацевтических и иных гигантов и японской власти? Потому что те шестнадцать компаний, которые вложились в Глобальный фонд инновационных технологий здравоохранения, обладают мощными большими возможностями, чем Гейтс.

То, что сидит внутри любых подобных конгломератов компаний и составляет их сердцевину, мы обсудим потом. Достаточно и того, что пока что обсуждаем.

НИН, то есть американскому «Слоуну», который с давних пор, как мы убедились, взаимодействует с японцами (в сфере разработки биологического оружия (с военными преступниками взаимодействует, которых он же сам пригрел), зачем-то понадобился Гейтс в виде платформы, позволяющей объединить усилия американских групп, ориентированных на эти самые НИН (а это очень мощные группы) с ничуть не менее мощными японскими группами. И все это очевидным образом стало вращаться вокруг привычной для этого американо-японского альянса темы биологического оружия. Уже в момент, когда такое вращение началось, стало как-то не по себе. При этом — что ни крупная японская фармкомпания, то скандал по поводу откатов через какие-то фонды.

К примеру, в апреле 2019 года компания «Астеллас», входящая в число шестнадцати компаний, создавших на паях с

правительством Японии этот самый Глобальный фонд инновационных технологий здравоохранения (GHIT), выплатила министерству юстиции США 125 миллионов долларов, чтобы снять обвинения в сговоре с целью предоставления откатов через фонды «Медикэр». А «Медикэр» — это национальная программа медицинского страхования в США для лиц от 65 лет и выше, а также для более молодых граждан, страдающих определенными тяжелыми заболеваниями. Это вам почище, чем НИН. Возможности этого «Медикэр» — огромные.

А чем занимается «Астеллас»? В числе прочего — инфекционными заболеваниями.

Никаких свежих мыслей в связи с этим не возникает? Или как? Это все само по себе, а коронавирус сам по себе?

И «Астеллас», и другие компании, подчеркнут еще раз, не вылезают из скандалов, порожденных специальным характером впаривания вакцин и иной фармацевтической продукции.

Глобальный фонд GHIT, созданный японцами, Гейтс восхитается безмерно. Гейтс заявляет, что этот замечательный фонд (цитирую) «использует огромный инновационный потенциал японских фармацевтических компаний, университетов и научно-исследовательских учреждений для ускорения создания новых вакцин, лекарств и средств диагностики заболеваний». И что все это ужасно нужно развивающимся странам в первую очередь.

А бывший директор ВОЗ Маргарет Чен, расхваливая деятельность данного глобального фонда, заявила о том, что он «вмешался, чтобы обеспечить стимул в новаторской модели партнерства». И что стимул состоит в том, что новая модель партнерства «привносит японские инновации, инвестиции и лидерство в глобальную борьбу с инфекционными заболеваниями».

Иначе говоря, речь идет о попытке перераспределить большие деньги, направляемые на борьбу с этими заболеваниями. При этом GHIT является первым государственно-частным партнерством, в котором участвует одновременно и национальное правительство Японии, и Организация Объединенных Наций, и консорциум фармацевтических компаний, и международная благотворительность. Новаторская идея, правда? Запахло определенным суперраспиллом с невнятной глобальной и геополитической подоплекой и созданием таких структур, которые потом легко будет преобразовать в глобальную лаву.

Ну а дальше — больше. Дальше уже рассмотренное нами «Событие 201», когда Гейтсы и те, кто вместе с ними это раскручивал вблизи начала «коронавирусной эпопеи», прямо спрогнозировали, как именно

будет эта «коронавирусная эпопея» проходить. Просто один в один.

Но и это не всё. Да, было проведено мероприятие под названием «Событие 201». Но кто-то должен был начать дикий вой по поводу того, что коронавирус — это «ужас-ужас-ужас». Это же должны были делать не только те, кто приказывает «Вперед!», но и те, кто могут это обеспечить. Кто эти исполнители?

Кто такой сэр Рой Малкольм Андерсон? Это ведущий британский эксперт по эпидемиологии, занятый — чем? Математическим моделированием распространения инфекции.

Андерсон не только был главным научным советником министерства обороны Великобритании в период с 2004 по 2007 год. То есть именно в ту эпоху, когда Рамсфелд начал развивать идею всеобщих карантинных. Они развивали это вместе. Только Рамсфелд — это политик, а Андерсон — это человек, в руках которого некие средства раскрутки паники.

Андерсон много еще кем был. Например, с 2003 по 2010 год являлся членом гейтсовского совета по «Большим вызовам в глобальном здравоохранении».

Видите, как нитка тянется?

Кого приволок с собой Андерсон? Нила Фергюсона, известного своими беспредельно алармистскими прогнозами и требованиями карантинизации населения. Кто орал в основном: «карантины или смерть»? Нил Фергюсон. Кто он такой? Член команды Андерсона. Кто такой Андерсон? Член гейтсовского совета, который мы рассматривали.

Сбылись ли математические прогнозы Фергюсона, которые сулили миру гибель от эпидемий, если этот мир не переустроится на основе постоянных карантинизаций? Сбылись эти прогнозы? Они ведь давно уже осуществляются. Нет, не сбылись!

В 2002 году так называемые математические биологи, то бишь группа Андерсона-Фергюсона, прогнозировали смерть 50 тысяч британцев от коровьего бешенства. И утверждала, что если этим бешенством заразятся бараны, то погибнет 150 тысяч британцев. Во что это обошлось Британии? Неужели кто-то считает, что на этом не нагрели руки кураторы математических биологов?

В 2009 году Фергюсон спрогнозировал, что от птичьего гриппа погибнет 65 тысяч британцев. Сколько их реально погибло? 457 человек. Фергюсон был опозорен? Ничуть не бывало. Он только наверх подымался и подымался. Кто же его так подымает?

Фергюсон становится советником Всемирного банка и консультирует европейские правительства. Вот кто его подымает.

16 марта 2020 года руководимая Фергюсоном Группа по моделированию эпидемий из британского Имперского колледжа опубликовала доклад, в котором рассмотрены две стратегии противодействия распространению коронавируса.

Первая стратегия — смягчение — направлена не на то, чтобы полностью прервать передачу коронавируса, а на то, чтобы уменьшить воздействие пандемии на здоровье людей.

Вторая стратегия — подавление — предполагает резкое снижение числа заражений. Такое снижение может быть достигнуто, только если прибегнуть к жесткому карантину.

Фергюсон и его команда дают следующий прогноз:

«В случае несдерживаемой эпидемии мы прогнозируем примерно 510 тысяч смертей в Великобритании и 2 миллиона 200 тысяч в США, это без учета потенциального негативного влияния на смертность фактора перегрузки систем здравоохранения».

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 1–3



Нил Фергюсон



Рой Малкольм Андерсон

Авторы доклада настаивают, что единственной жизнеспособной стратегией в настоящий момент является стратегия подавления. Которая потребует принятия радикальных мер — введения резких ограничений на работу, школьные занятия, общественные собрания — до момента появления вакцины, что может занять до 18 месяцев.

Фергюсон и его группа предупреждают, что такие меры повлекут за собой огромные издержки: «Никогда еще политика вмешательства с такими разрушительными последствиями для общества не применялась на протяжении такого долгого времени. Как население и общество отреагируют на нее, остается неясным».

Но, несмотря на это, авторы настаивают на принятии стратегии подавления, то есть на проведении разрушительной «политики вмешательства».

В этот же день, 16 марта 2020 года, в США были обнародованы новые обширные федеральные рекомендации по резкому ограничению деятельности американцев.

The New York Times отреагировала на это статьей «Белый дом занимает новую позицию после страшного доклада о числе жертв». В статье сообщается, что новые рекомендации Белого дома основаны на страшном научном отчете группы Фергюсона.

На пресс-конференции с участием Дональда Трампа Дебора Биркс, один из руководителей оперативной группы Белого дома, заявила, что позиция оперативной группы изменилась под влиянием информации британских коллег, сообщает The New York Times.

Как заявил в интервью The New York Times Нил Фергюсон, его группа поделилась своими прогнозами с оперативной группой Белого дома около недели назад.

Вероятно, Фергюсон заранее поделился своими наработками и негативными прогнозами не только с американцами. Потому что за четыре дня до американцев — 12 марта 2020 года — президент Франции Эммануэль Макрон ввел в своей стране режим всеобщей изоляции.

У нас тут некоторые наши высокие администраторы говорят: «Ну, нам же сообщили, что гибелей будет вообще неперено. Кто сообщил? С этого момента поподробнее. Фамилия, имя, отчество. Через кого общались? Через Сколково или через другие места? Где терминалы? Он же не один, этот Фергюсон, который всё это впаривает, — и все начинают выть. А потом это сходит с рук. Говорят: «Ах, преувеличено... Но что ж поделать, но какие хорошие люди! Ну давайте еще раз поверим!».

Это вам не Гейтс-одиночка. И не Андерсон или кто-нибудь из них. И не японские концерны. И не огромные дела с аме-

риканскими Национальными институтами здравоохранения. Это больше.

Но вернемся к частностям. Они же тоже бывают иногда существенны. Дьявол иногда размещается и в деталях.

В группу Андерсона–Фергюсона входит некий Симон Кошмез, настаивающий на все той же всеобщей изоляции. Еще раз подчеркну — беспрецедентной, которую кто-то же должен продавливать. Кошмез является членом научного совета Елисейского дворца по COVID-19. Создание этого научного совета Елисейского дворца было санкционировано профессором Жеромом Саломоном — главой Управления здравоохранением при французском министерстве солидарности и здравоохранения.

Группу, в которую входят и Саломон, и Кошмез, и другие, иногда называют группой Бернара Кушнера. Того самого Бернара Кушнера, который побывал и министром здравоохранения во многих французских правительствах, и высоким представителем Генерального секретариата Объединенных Наций в Косово. И министром иностранных дел в ряде правительств. И соучредителем организаций «Врачи без границ».

Кушнер — это крупная фигура в том, что касается специфических леваческих игр. Это левак, которого вполне можно назвать неотроцкистом, но который потом сильно ушел вправо. Ничего не напоминает по поводу неоконсерваторов?

Но Кушнер — это еще и крупный игрок на медицинском поле, а также крупный игрок в весьма сомнительных играх, которые осуществляются в «горячих точках». Я подчеркиваю, весьма сомнительных — это не моя оценка.

Одной из таких сомнительных игр была игра под названием «Остров света». В 1979 году Кушнер зафрахтовал грузовое судно под таким названием. Это судно доставило в Южно-Китайское море группу врачей, чтобы спасти вьетнамцев, которые сбежали от коммунистического режима и пытались добраться на лодках до Гонконга. Там произошла очень крупная афера с этими бежавшими вьетнамцами. Мутная, темная.

Кушнер с 70-х годов XX века отстаивает концепцию права на вмешательство. Имеется в виду вмешательство западных просвещенных стран — во имя чего? Во имя недопущения диктаторских злоупотреблений всякими там Асадами, кем угодно еще.

Кушнер — это очень крупный авантюрист, вполне способный на проведение самых разных кровавых инициатив.

Вот что говорил Кушнер по поводу Слободана Милошевича в свою бытность государственным секретарем по здравоохранению (казалось бы, что тебе?): «Сколько раз мы надеялись на то, что придет день, <...> когда мы сможем сказать любому диктатору: «Господин дик-

татор, мы не дадим вам притеснять, пытаться, убивать ваше население». И, наконец, настал желанный момент вмешательства в дела бывшей Югославии. Того вмешательства, к которому мы призывали 8 лет, начиная с 1991 года. <...> И к вмешательству в Косово, о котором мы говорили на протяжении восьми лет». (Цит. по: Lettre de Réunion, Printemps 1999, citée par Burnier, Les 7 Vies du Dr Kouchner, p. 445 («Семь жизней доктора Кушнера» с. 445.)

Хороший левак, да? Бывший, правда.

Став высоким представителем ООН в Косово, Кушнер замарался настолько, что прокурор международного трибунала по бывшей Югославии Карла дель Понте осудила отказ Кушнера от сотрудничества со следователями.

Кушнер отказался в том числе от сотрудничества по проблеме политического крыла Армии освобождения Косова. Конкретно — от сотрудничества по деяниям бандита Хашима Тачи, которому он покровительствовал в том, что касалось самых тяжелых действий. Включая незаконный оборот наркотиков и незаконную торговлю органами.

Медицинские игры Кушнера тоже носили очень специфический характер.

А теперь зададимся вопросом: «Нет ли чего-то по-настоящему крупного, способного использовать в своей игре и Андерсона, прочно вписанного в инициативы Гейтса, и Фергюсона, прочно связанного с Андерсоном, и Кошмеза, входящего в ту же компанию, и Кушнера, и Саломона?»

Ведь кто-то должен был исполнять задачу по превращению реальной борьбы с ковидом в экзотическую оргию, в рамках которой опасность ковида, да и всех других эпидемий, была фантастическим образом преувеличена. Ведь не первый раз происходят эти фантастические преувеличения с огромной наживой!

Вдумаемся, помимо прочего, эта экзотическая оргия породила колоссальные финансовые потоки, направленные на спасение от последствий COVID-19. Не только на спасение от COVID-19, но и на спасение от последствий экономических. Речь идет не о миллиардах и не о сотнях миллионов, а о многих триллионах долларов. Суммы на это спасение беспрецедентны. Куда потекли эти денежки, и кто подставил руки? Тут одного Гейтса мало. Тут нужен консорциум, способный и обогатиться на этом экстазе, причем обогатиться неслыханно, и воспользоваться разорением тех, кто не вошел в консорциум, для скупки активов, и соединить такое обогащение с геополитическим наездом на Китай и Россию, и позицию Трампа перед выборами в США сильно сдвинуть, и осуществить какие-то новые проекты квазикарантинного мироустройства. Много целей, да? Тут не «две цели одной пулей», тут ох сколько целей поражается одновременно!

Так что же это за консорциум, в котором Гейтсы могут играть только скромную, хотя и яркую роль?

Если вы понимаете, что Гейтс — это очень значимый «мальчик на побегушках», то, анализируя эти побегушки интереснейшие, можно разобраться в произошедшем. Но если вы превращаете мальчика на побегушках в главного всемогущего демона, то смысл игры от вас ускользает. И у вас возникает не настоящая картина происходящего, а некая мифологическая упрощенная конструкция.

Пытаясь разобраться именно в смысле невероятно крупной и опасной игры, я задаюсь вопросом: какой именно консорциум сделал Гейтса своим «мальчиком на побегушках»? При том что случайных людей такими мальчиками не делают. И мальчик на побегушках — это очень высокое лицо.

Далее мне хочется знать, какое место в этом консорциуме занимает такая организация, как Коалиция по инновациям в сфере готовности к эпидемиям — The Coalition for Epidemic Preparedness Innovations, сокращенно CEPI.

Что это за CEPI, которая была основана в Давосе в 2017 году при участии:

- Фонда Билла и Мелинды Гейтс,
- лондонского фонда Wellcome Trust, который специализируется на биомедицинских исследованиях,
- Всемирного экономического форума,
- а также консорциума стран, в который поначалу входили Норвегия и Индия. А позже к консорциуму присоединились Япония, Германия и ряд других стран.

Штаб-квартира организации CEPI находится в Осло, Норвегия.

Еще в 2017 году, до всех этих ковидных неприятностей, журнал Nature охарактеризовал CEPI следующим образом: «Это, безусловно, крупнейшая инициатива по разработке вакцин против вирусов, представляющих потенциальную эпидемиологическую угрозу».

Ведь так ни про какую другую организацию не говорят, правда? Вдруг — раз! — и вспыхнула эта «крупнейшая инициатива по разработке вакцин против вирусов, представляющих потенциальную эпидемиологическую угрозу». В 2017 году это было сказано.

А в 2020 году CEPI назвали ключевым игроком в гонке за разработку вакцины против COVID-19.

Что это за ключевой игрок? Кто стоит за его спиной? И в чем не придуманный, а настоящий смысл ведущей игры?

(Продолжение следует.)

Сергей Кургиян

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

## Протестное движение Black Lives Matter как пролог к началу гражданской войны в США

Уже третий месяц в США идут протесты под названием Black Lives Matter («Черные жизни важны»), которые начались после гибели чернокожего американца Джорджа Флойда в результате грубого задержания со стороны полицейских. Протест переметнулся уже на другие континенты (в Европу, Австралию), а в своем выражении и требованиях доходит до опасного абсурда. (Как ранее развивались события, см. Новости в № 382. Также советуем статьи о подоплеке нынешних событий в № № 380, 381, 384).

НЬЮ-ЙОРК, 22 июня — Twitter

Активист и правозащитник Шон Кинг призвал сносить статуи Христа, которые изображают его как белого человека. «Они являются выражением белого превосходства. Всегда были. В Библии, когда семья Иисуса хотела спрятаться среди других людей, угадайте, куда они пошли? В Египет! Не в Данию. Снесите их», — написал Кинг в своем Twitter. Затем он добавил: «Да. Все фрески и витражи белого Иисуса, его европейской матери и их белых друзей тоже должны быть снесены. Они являются грубым выражением белого превосходства. Созданы как инструмент угнетения. Расистская пропаганда».

РОЧЕСТЕР, 23 июня — Facebook

Член палаты представителей Джим Хагедорн прокомментировал призыв Шона Кинга к сносу статуй, изображающих Иисуса как белого человека. «Демократическая партия Black Lives Matter вместе с армиями мятежников воюет с нашей страной, нашими убеждениями и западной культурой», — написал Хагедорн на своей странице в социальной сети. «Их радикальное движение организовано и растет. Мы никогда не должны позволять им захватывать власть. Мы должны встать и защитить нашу страну, идентичность нашей нации, наши иудейско-христианские ценности и наш американский образ жизни», — сказано в сообщении.

ВАШИНГТОН, 24 июня — The Washington Post

Член палаты представителей Джим Хагедорн заявил, что призывы сносить статуи белого Христа являются выражением светских взглядов, нетерпимых к религиозности. «Представление о том, что статуи и изображения Иисуса Христа каким-то образом представляют превосходство белых и должны быть уничтожены, смешно и представляет растущее нетерпимое движение слева, чтобы заставить замолчать любые голоса, которые не соответствуют их радикальным светским взглядам», — сказал он.

ОСТИН, 25 июня — The Texas Insider

Одна из основателей Black Lives Matter Патрикс Куллорс признавалась в интервью 2015 года, что поддерживает идеологию Карла Маркса. Ее спросили о предполагаемом «отсутствии идеологического направления в Black Lives Matter». «У нас действительно есть идеологические рамки», — ответил Куллорс. — Я и Алисия, в частности, являемся обученными организаторами». «Мы обученные марксисты», — сказала она и добавила: «Мы хорошо разбираемся в идеологических теориях».

ВАШИНГТОН, 29 июня — ТАСС

Против сноса памятников выступает 60% участников соцопроса, проведенного исследовательской службой Гарвард-Харрис, заявила пресс-секретарь президента США Кейли Макинэни на брифинге в Белом доме. Она также отметила, что 71% опрошенных респондентов считают, что власти должны пресекать действия по сносу памятников. Макинэни сообщила, что сотрудники министерства юстиции совместно с ФБР борются с проявлениями вандализма по всей стране.

МОСКВА, 29 июня — «Вести ФМ»

Все, кто принимал участие в раскачке протестов против расизма в США, — теряют контроль над ситуацией, потому что протест переходит все границы, которые ему были позволены, заявил доцент МГИМО Андрей Безруков в эфире радиостанции.

ХЬЮСТОН, 29 июня — ABC News

Прокурор из Хьюстона Кейлинн Виллифорд вынуждена была подать в отставку из-за того, что ее пост в Facebook не понравился протестующим против расизма в США. Ведомство инициировало расследование в отношении Виллифорд после ее поста в Facebook, который движение Black Lives Matter сочло оскорбительным. Виллифорд разместила на своей странице фото коробки со свадебными кольцами, которые принадлежали жертвам холокоста. К этой фотографии она добавила следующий комментарий: «Каждое кольцо представляет разрушенную семью. Никогда не забывайте, что нацисты сносили статуи. Запретили свободу слова. Возложили всю вину в экономических трудностях на одну группу людей. Установили контроль над оружием. Звучит знакомо?»

ЛОС-АНДЖЕЛЕС, 29 июня — The Guardian

Поп-певица Бейонсе призвала избирателей «демонтировать расистскую и неравноправную систему» в США во время вручения премии BET, которую дают за достижения в музыке, актерском мастерстве, спорте и других отраслях развлечений в течение года. Премию ей вручила Мишель Обама — супруга бывшего президента США Барака Обамы. При вручении она заявила певице, что «ее действия способствуют установлению справедливости в жизни черных».



THE EMANCIPATION OF THE NEGROS, JANUARY, 1863—THE PAST AND THE FUTURE.—DRAWN BY MR. THOMAS NAST.—[SEE PRECEDING PAGE.]

Томас Наст. Эмансипация негров — прошлое и будущее (из Harper's Weekly). 24 января 1863 г.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

ХАРТФОРДСИР, 30 июня — Daily Mail

Вариацию фрески Леонардо да Винчи «Тайная вечеря» с чернокожим Иисусом Христом повесили на алтаре британского собора Святого Альбана. Недели раньше архиепископ Кентерберийский Джастин Уэлби призвал пересмотреть традиционное восприятие Христа как белого человека. В соборе прислушались к призыву Уэлби и решили поддержать возникшее в США протестное движение Black Lives Matter, повесив альтернативное изображение картины.

МОСКВА, 30 июня — ИА Красная Весна

Снос памятников в США вызван желанием отомстить за несправедливость прошлого, заявил политолог, президент Центра глобальных интересов (Center on Global Interests) Николай Злобин. «Накопилось понимание несправедливости и невозможности разрешить эту несправедливость до такой степени, что возникло желание отомстить символам той эпохи», — заявил политолог.

БОСТОН, 1 июля — ТАСС

Памятник Аврааму Линкольну, благодаря которому в США отменили рабство, решили убрать власти города Бостон (штат Массачусетс). Решение принято из-за изображения порабощенного человека, хотя памятник посвящен отмене рабства. Решение городского департамента по культуре поддержал мэр города.

ВАШИНГТОН, 1 июля — Twitter президента США

Символика Black Lives Matter разжигает ненависть, заявил президент США Дональд Трамп. «Нью-Йорк сокращает финансирование полицейских на 1 млрд долларов. Мэр города распорядился разместить огромный дорогостоящий знак Black Lives Matter желтого цвета на Пятой авеню. Он опозорит этот роскошный проспект. Может быть, наша великая полиция, которой мэр связывает руки и которую презирает, не допустит, чтобы этот символ ненависти висел на величайшей улице Нью-Йорка?» — написал Трамп. Он призвал вместо этого тратить больше денег на борьбу с преступностью.

МОСКВА, 2 июля — «Российская газета»

Продолжается скандал вокруг чернокожего актера Терри Крюса, позволившего себе не поддержать фанатично движение Black Lives Matter. Крюс заявил, что победа черных над белыми создаст очередной перекосяк — превосходство черных, тогда как истина — в равенстве. Потом Крюс написал в своем Twitter: «Если ты дитя Божье, то ты мой брат или сестра. И в моей семье есть все расы, веры и идеологии. И мы должны сделать так, чтобы движение «Жизни черных важна» не вырождалось в «Жизни черных важнее»». После этого в комментариях разгорелся диспут с обвинениями актера в предательстве расы черных. Наиболее непримиримые тут же заклеили Крюса как продолжающего пресмыкаться перед белыми и поэтому «совершенно бесполезного» для своей расы элемента.



Памятник Христофору Колумбу в Бостоне, США

СИЭТЛ, 2 июля — REGNUM

В американском Сиэтле полиция завершила ликвидацию так называемой автономной зоны Капитолийского холма (CHAZ), образованную участниками акций протеста против расизма и произвола полиции. Об этом пресс-секретарь Белого дома Кейли Макинэни заявила 1 июля в ходе брифинга для журналистов. По ее словам, «автономная зона Капитолийского холма» оказалась длившимся четыре недели «провалившимся экспериментом демократов и радикальных левых». Принятие радикальных мер объясняется властями тем, что в последние дни существования «автономной зоны» в стычках внутри и рядом с ней погибли два человека, несколько человек пострадали.

МАРИОН, 3 июля — Bristol Herald Courier

В ходе марша движения Black Lives Matter возникло их противостояние с контрпротестующими. Противники движения BLM скандировали «All Lives Matter» («Все жизни важны») и были вооружены. Полиция, сопровождавшая марш BLM, встала между группами. Американские патриоты держали американские флаги и флаги Конфедерации. Противостояние людей, разделенных правоохранителями, было только вербальное. Звучала ненормативная лексика, до физического насилия дело не дошло. Арестов не было.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 3 июля — CNN

Выкупить и вывезти в Санкт-Петербург памятник президенту Теодору Рузвельту в Нью-Йорке и монумент правителю русских поселений Александру Баранову на Аляске планирует фонд Art Russe. Данные памятники собираются демонтировать в США, поэтому в фонде, основанном российским предпринимателем Андреем Филатовым, решили, что Санкт-Петербург будет «подходящим городом» для сохранения «культурного и исторического наследия».

ВАШИНГТОН, 4 июля — SBS News

Демонстрации в знак солидарности с движением Black Lives Matter против расистского насилия в отношении чернокожих прошли в нескольких городах Австралии. Согласованные с властями демонстрации и шествия прошли в Аделаиде, Брисбене, Дарвине и Перте. Участники демонстрации в Перте призвали власти штата Западная Австралия с таким же энтузиазмом искоренять расизм, с каким идет борьба с пандемией коронавирусной инфекции.

ВАШИНГТОН, 4 июля — ТАСС

Сторонники «нового крайне левого фашизма» в США хотят уничтожить историю страны и «низвергнуть американскую революцию». Об этом заявил в пятницу вечером президент США Дональд Трамп, выступая в штате Южная Дакота на праздничном мероприятии в честь Дня независимости. Речь главы государства была посвящена протестным движениям в США, участники которых сносят памятники историческим фигурам. «Наша страна стала свидетелем беспощадной кампании по уничтожению нашей истории, клевете на наших героев, стиранию наших ценностей и идеологической обработке наших детей. Разневанные группировки пытаются снести статуи наших основателей. Они думают, что американский народ слаб, мягкотелый и покорный. Но это не так», — подчеркнул президент.

ВАШИНГТОН, 4 июля — ИА Красная Весна

Наличие «системного расизма» в США на протяжении последних 200 лет констатировал бывший американский вице-президент Джозеф Байден в своем видеообращении. Байден заявил, что в США никогда не был в полной мере реализован принцип равенства. «Американская история — это не сказка. Постоянно шла борьба двух сторон нашего характера — идеи о том, что все созданы равными, и расизма, который нас разобщает», — сказал политик.

СТОУН-МАУНТИН, 4 июля — Reuters

Акцию протеста против памятников деятелям Конфедерации устроила большая группа вооруженных чернокожих активистов в пригороде Атланты Стоун-Маунтин в штате Джорджия. На видеозаписях с акции протеста видно, как одетые в черную форму полувоенного образца и вооруженные гражданскими модификациями армейских штурмовых винтовок протестующие, в основном негры, маршируют по парку Стоун-Маунтин, где расположен мемориальный комплекс деятелям армии Юга времен американской гражданской войны. Их численность составила примерно сотню человек.

На одной из записей с акции видно, как один из активистов бросает вызов вооруженным дружинам белых: «Я тут не вижу никакого белого ополчения. Мы здесь. А вы, блин, где? Мы в вашем доме. Давайте, выходите». Несмотря на свою воинственную риторику, протестующие с автоматами вели себя мирно и не нарушали общественный порядок.

БАЛТИМОР, 4 июля — The Baltimore Sun

Памятник первооткрывателю Америки Христофору Колумбу разрушили протестующие в городе Балтимор штата Мэриленд в США. Согласно сообщению, в городе установлено три памятника первооткрывателю. Один из них протестующие скинули с постамента, после чего отволокли и утопили его в ближайшем заливе. Лестер Дэвис, представитель мэра-демократа Джека Янга, заявил, что поддерживает людей, вышедших на улицы.

Статуя Колумба была снесена в ходе шествия протестующих по городу, которые требовали перераспределения средств из полицейского управления в социальные службы, переоценки системы государственного образования, репараций для чернокожих, жилья для бездомных и удаления всех статуй, «чествующих белых сторонников превосходства, владельцев порабощенных, исполнителей геноцида и колонизаторов».

«Мы понимаем, что события, происходящие в Балтиморе, являются частью национально-напряженного нарратива», — сказал представитель мэра, отметив, что защита статуй не является приоритетом городского управления полиции перед лицом убийств и других насильственных преступлений.

ВАШИНГТОН, 4 июля — Twitter Джо Байдена

«Взрывать с корнем системный расизм из этой страны [США]» поклялся кандидат в президенты от Демократической партии Джо Байден в видеопослании. Как заявил Байден, ситуация в США никогда не соответствовала прописанному в Декларации независимости тезису о том, что «все люди созданы равными». Байден сказал, что эта фраза «грызла нашу совесть» в течение более 200 лет узаконенного расизма, включая недавнее убийство Джорджа Флойда в Миннеаполисе.

ПОРТЛЕНД, 5 июля — The Oregonian

38-й день гражданских протестов в Портленде (штат Орегон) завершился массовыми митингами и объявлением полиции о беспорядках в городе. На главной улице собрались сотни людей. Протестующие начали запускать фейерверки и сжигать американские флаги, а выступающие обратились к толпе со словами о колониализме, расизме и жестокости полиции.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

Правоохранители предложили протестующим прекратить направлять фейерверки в здание Центра юстиции округа Малтном (в здании находится суд округа). Затем полиция снова попросила участников акции протеста «не нападать на здание федерального суда» и предупредила, что они будут арестованы, если не разойдутся. На видеозаписи слышно, как полиция сообщает, что будет применен слезоточивый газ и предлагает быстро разойтись.

Мэр Портленда Тед Уилер (демократ) опубликовал серию твитов в пятницу, призывая протестующих к спокойствию — но его просьбы остались без внимания.

ВАШИНГТОН, 5 июля — The Hill

Американский флаг сожгла группа протестующих недалеко от Белого дома в Вашингтоне через несколько минут после того, как Трамп закончил свою речь «Салют Америке» в честь Дня независимости. На видео, распространенных в соцсетях, при сжигании флага несколько человек скандируют: «Один, два, три, четыре, рабство, геноцид и война. Пять, шесть, семь, восемь, Америка никогда не была великой».

Сжигание флага организовала Революционная коммунистическая партия. Перед сожжением с короткой речью выступили активисты движения «Откажись от фашизма», которое провело национальную акцию протеста по всей стране, призывая к свержению президента США Дональда Трампа и вице-президента Майкла Пенса.

ГЕТТИСБЕРГ, 5 июля — Washington Post

Сотни вооруженных участников правых движений, скинхедов и байкеров собрались в День независимости США в Мемориальном парке Геттисберга, чтобы защитить от поругания памятник участникам гражданской войны и американский флаг. Поводом для собрания послужило широко обсуждаемое в соцсетях сообщение пользователя, скрывающегося под псевдонимом Left Behind USA. Тема получила резонанс в анархистских группах и группах антифа, даже предлагалось раздавать маленькие американские флажки детям, чтобы они могли их кидать в огонь. Цель акции — отмена полиции по всей стране.

МОСКВА, 5 июля — Telegram-канал Алексея Пушкова

Элита США не сможет контролировать происходящий в стране процесс и вернуть все в прежнее русло, заявил российский сенатор, политолог Алексей Пушков. Он опубликовал видеоролик из США, на котором вооруженные чернокожие о чем-то говорят и, по-видимому, спорят с белым водителем, стоящим в пробке. «Новая американская реальность: черные боевики на улицах, вооруженные автоматическими винтовками. И обезумевшая политическая элита, допускающая этот беспредел», — прокомментировал ролик Пушков. По его мнению, американская элита ошибается, считая, что контролирует ситуацию.

ВАШИНГТОН, 5 июля — Washington Post

Скульптурная группа на военном Арлингтонском кладбище около Вашингтона должна быть снесена как оскорбляющая чувства темнокожего населения Америки, заявила Микки МакИлья, автор книги по истории Арлингтонского кладбища.

Вместо монумента МакИлья предложила установить панели, на которых бы рассказывалось о происхождении раздела 16 конституции и объяснялось, что монумент символизирует собой празднование превосходства белых.

МОСКВА, 5 июля — ИА Красная Весна

Освобождение под залог полицейского, обвиняемого в убийстве Джорджа Флойда, нормальные полицейские воспримут спокойно, а негры плохо, заявил глава московского профсоюза полиции и Росгвардии Михаил Пашкин. «Нормальные полицейские спокойно отреагируют. Негры плохо. А в обществе пошло жесткое разделение, как раньше Север и Юг. Но теперь это разделение по всей стране. Политики используют данный факт в своих целях», — сказал Пашкин.

...

Чем больше власти США идут на поводу у протестующих, тем больше из «тени» выполняются радикальные профашистские вооруженные группы чернокожих людей, вроде членов организации «Черные пантеры». При этом протестующие, использующие левацкую риторику и занимающиеся вандализмом и очернением истории, не только дискредитируют коммунистические и левые идеи, а еще и активизируют ультраправые и фашистские группы среди белого населения Соединенных Штатов. Таким образом убиваются несколько зайцев сразу — дискредитируются по-настоящему левые идеи и движения, их исповедующие, активизируются ультраправые группировки, якобы просто жаждущие навести порядок и отстоять историю страны, и ведется внутренняя война против избрания Трампа на второй

срок. И стоит заметить, что по-настоящему консервативный дискурс вновь был отдан на откуп правым и ультраправым. И если дальнейшее развитие событий в США по этому направлению может подвести страну к точке начала гражданской войны, то в общемировом контексте эта ситуация не может не вызвать активизации правых по всему миру. Ведь левые-то уже вновь дискредитированы леваками.

### «Лишние» полицейские, или Возвращение к «Дикому Западу»

МИННЕАПОЛИС, 8 июня — РБК

Девять членов городского совета Миннеаполиса (США, штат Миннесота) поддержали роспуск городского департамента полиции, об этом они сообщили на митинге. Мэр города Джейкоб Фрай, представляющий Демократическую фермерско-трудовую партию, заявил, что не одобряет это намерение, при этом он указал, что будет неустанно работать над глубокой структурной реформой и решением проблемы системного расизма в полицейской культуре. Как следует из выступления члена городского совета Филиппа Каннингема, полностью отказываться от полиции в совете не намерены, однако собираются снять с полицейских множество функций и выделяемых на их осуществление средств. Общественные объединения Миннеаполиса не первый год выступают за роспуск полицейского департамента. Основные сторонники этого шага — объединения Black Visions и Reclaim the Block. Reclaim the Block с 2018 года призывает своих сторонников

выступать против увеличения бюджета полицейского департамента и при любой возможности требовать увеличения средств различным некоммерческим организациям, которые занимаются теми же вопросами, что и полиция.

МИННЕАПОЛИС, 26 июня — ИА Красная Весна

Городской совет Миннеаполиса принял новый устав города, упразднив управление полиции. Все члены совета, 12 человек, единогласно проголосовали за радикальное изменение городского устава. Вместо управления полиции вводится управление общественной безопасности и профилактики насилия.

МИННЕАПОЛИС, 26 июня — Fox News

Город Миннеаполис тратит \$4500 в день для обеспечения личной безопасности трех членов совета, которые получают через электронные письма угрозы. Представитель города заявил, что за последние три недели услуги частных охранных служб обошлись налогоплательщикам в \$63 тыс. Члены совета, чья безопасность обеспечивается, активно выступили за лишение финансирования полиции города. Бывшая ранее мужчиной негритянка Андреа Дженкинс сказала, что угрозы касались ее этнической принадлежности, гендерной идентичности и сексуальности. Бывший ранее женщиной негр Филипп Каннингем отказался комментировать эту тему, заявив, что ему неудобно обсуждать угрозы смерти публично. Член совета Алондра Кано на просьбу прокомментировать данный вопрос не ответила.

ЛОС-АНДЖЕЛЕС, 29 июня — Twitter

Предполагаемая реформа по сокращению финансирования правоохранительных органов может оставить Лос-Анджелес без особых подразделений, в том числе бюро по особым пострадавшим, которое занимается расследованием изнасилований, педофилии и торговли людьми. Также планируется ликвидировать бюро по борьбе с бандитизмом, бюро по киберпреступлениям, бюро по особо крупным преступлениям, об этом сообщил шериф округа Алекс Вильянуэва. Комментируя новый проект бюджета округа, шериф заявил, что «урезания бюджета направлены именно на подрыв общественной безопасности», указав на то, что «практически все остальные функции правительства округа не затронуты сокращением». Он отметил, что это происходит в то время, когда из тюрем округа выпустили 5000 заключенных под предлогом борьбы с коронавирусной эпидемией, а также обратил внимание, что теперь насильственные преступления стали происходить намного чаще.

НЬЮ-ЙОРК, 30 июня — NY1

Снижение ассигнований на полицию составит около \$1 млрд (в 2019 году бюджет полиции города составлял \$6 млрд). Об этом заявил мэр Нью-Йорка Билл де Блазио в ходе своего выступления на телеканале. Мэр пояснил, что сокращение финансирования связано с сокращением общегородского бюджета с февральского проекта в \$95,3 млрд до \$88,1 млрд в связи с последствиями пандемии COVID-19. По словам мэра, часть средств, которые планировалось направить на нужды полиции, будут направлены на программы помощи молодежи.



Памятник Роберту Эдварду Ли, генералу Конфедеративных Штатов Америки. 1 июля 2020 г.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

МИННЕАПОЛИС, 1 июля — MPR News

Преждевременным и опасным назвали решение упразднить полицию в Миннеаполисе жители района Джордан в северной части города. Горожане пришли встретиться на улице с полицейскими, чтобы побеседовать на тему всплеска насилия и применения огнестрельного оружия, но в основном разговор шел об упразднении полиции. Встречу организовала глава муниципального района Кэти Спанн. Спанн сообщила, что не существует подробного плана, как защитить людей, когда не будет полиции. Жители в ответ заявили, что хотят видеть подробный план, прежде чем будут предприняты какие-либо официальные действия по упразднению полиции.

«Как вы собираетесь что-то демонтировать, если у вас нет плана действий?» — спросила негритянка Жан Лойд. Ее белый сосед Дэвид Опп согласился с ней. «Это преждевременно, незрело и опасно», — сказал он о предложении упразднить полицию.

ВАШИНГТОН, 3 июля — REGNUM

Резкий рост продаж огнестрельного оружия зафиксирован в США. По данным аналитиков, в июне 2020 года в Соединенных Штатах было реализовано больше 2,3 млн единиц огнестрельного оружия. Продажи в предыдущем месяце превысили показатели реализации оружия за аналогичный период 2019 года на 145,3%. Отмечается, что граждане США приобрели в июне порядка 1,5 миллиона пистолетов и 690 тысяч единиц длинноствольного оружия. Эксперты уверены, что рост числа продаж оружия связан с протестами, вызванными убийством белым полицейским негра Джорджа Флойда.

МОСКВА, 3 июля — ИА Красная Весна

Политолог Дмитрий Дробницкий сравнил инцидент с угрозой чернокожей женщине со стороны белой женщины огнестрельным оружием с недавним случаем в Сент-Луисе (штат Миссури), где расследуются «опасные действия» белой супружеской пары, защищавшей свой дом от ворвавшихся на их участок погромщиков. По мнению американиста, данные события уже стали тенденцией, говорящей о приближении гражданской войны в США: «Обыватели все чаще стали хвататься за оружие. Во многих штатах прокуратура и местные администрации встают, увы, на сторону бунтовщиков. Еще на полшагга ближе к гражданской войне...»

НЬЮ-ЙОРК, 4 июля — The New York Post

Предварительные итоги роспуска подразделения по борьбе с преступностью (группы из 600 офицеров, которые должны были предотвращать насильственные уличные преступления), подвела полиция Нью-Йорка. По данным полиции, с 15 июня (день, когда объявили о роспуске полицейских в штатском) в городе началась вспышка насилия с применением огнестрельного оружия, причем 15 по 30 июня зафиксировано в три раза больше инцидентов со стрельбой, чем за тот же период 2019 года. Число зарегистрированных полицией огнестрельных ранений за этот же период выросло до 157 с 47 случаев в 2019 году, то есть на 238%. В общей сложности 205 случаев стрельбы за месяц сделали июнь 2020 года самым кровавым за последние 24 года.

Можно видеть, как власти некоторых штатов США идут на поводу у протестующих, закрывая полицейские участки и сокращая финансирование городских полицейских департаментов. Но «свято место пусто не бывает»... Ликвидация полицейских подразделений, безусловно, порадует продавцов наркотиков, воров и просто бандитов. Банды смогут безнаказанно устраивать налеты и перестрелки, а жители будут вынуждены защищать себя сами, в том числе и с оружием в руках. В более зажиточных районах в отсутствие полиции уже появились ЧОПы и, надо полагать, возобновится старая традиция линчевания. Ответ на агрессию движения BLM, якобы выступающих за равноправие, а на деле за привилегии черным, будет жестким. Возродится традиция «Дикого Запада» с принципом «кто выстрелил первым, тот и прав». Но самое интересное — что и кто кроется за «антирасистским» движением, к которому сейчас так дружно присоединяются страны и континенты.

## ЛГБТ как локомотив нового расизма

ВАШИНГТОН, 13 июня — The Hollywood Reporter

Выступая на втором ежегодном виртуальном прайд-параде, соучредитель движения Black Lives Matter Патрисс Куллорс описала себя как представитель сексуального меньшинства с 16 лет. Приветствуя всех на мероприятии, Куллорс подчеркнула наличие сегодня многих возможностей для черных женщин с нетрадиционной ориентацией и трансгендеров. Она напомнила, что движение Black Lives Matter было запущено двумя чернокожими женщинами нетрадиционной ориентации.

Куллорс заявила, что в течение последних семи лет черные женщины с нетрадиционной ориентацией были «у руля» движения и в течение этого времени влияли на «некоторые из крупнейших сил в американской политике», такие как Республиканская партия, Демократическая партия и правоохранительные органы. Она отметила, что всего семь лет назад считалось радикальным участвовать в движении BLM, а сегодня оно действует против полиции.

ВАШИНГТОН, 19 июня — «Аргументы и факты»

Авторы официального Twitter-блога движения Black Lives Matter осудили писательницу Джоан Роулинг за ее попытку напомнить, что в английском языке есть слово, обозначающее обычных женщин, не менявших свой пол и способных к деторождению. Авторы усмотрели в высказывании писательницы оскорбление трансгендеров. «Эти времена достаточно трудные и без тебя, богатая белая женщина, которая пишет трансфобские посты из своего собственного дома», — написали они.

ВАШИНГТОН, 21 июня — ABC News

Отмечается, что с самого начала основатели Black Lives Matter всегда ставили голоса ЛГБТ в центр. Движение было основано тремя чернокожими женщинами, Алисией Гарзой, Патрисс Каллорс и Опал Томети, две из которых принадлежат к сексуальным меньшинствам. «Мы являемся главной мишенью из-за нашей черноты, а наша способность к трансформации несет дополнительную опасность», — сказала Джоновия Чейз, одна из организа-

торов House Lives Matter — общественной организации, состоящей из представитель сексуальных и гендерных меньшинств цветных людей. Отмечается, что в последние недели невиданная ранее масса людей поддержала цветное сообщество ЛГБТ, особенно чернокожих транссексуалов. Так, по оценкам организаторов, в Бруклине около 15 000 человек приняли участие в демонстрации под названием The Black Trans Lives Matter, известной как «Бруклинское освобождение».

МОСКВА, 30 июня — «Комсомольская правда»

Вспыхнувшие в Америке протесты на расовой почве принесли всемирную известность движению Black Lives Matter. Активисты движения объясняют в Сети, что взяли на себя обязательство объединиться и бороться за мир, свободный от расовой дискриминации и полицейского произвола, где черное население также имеет социальную, экономическую и политическую власть. Black Lives Matter объединяет людей по всему миру, пропагандируя свои базовые ценности и рассказывая про свои культуру и историю. Основные проповедуемые идеи изложены на сайте организации.

Сторонники движения считают себя частью глобальной Черной семьи. Движение декларирует: «Мы нарушаем предписанное Западом требование о нуклеарной семейной структуре, поддерживая друг друга как расширенные семьи и «деревни», которые коллективно заботятся друг о друге, особенно о наших детях».

Утверждая, что движение стремится к миру, где чернокожие женщины не будут сталкиваться с сексизмом и женоненавистничеством, этот своеобразный манифест особо оговаривает, что движение «создает пространство для участия трансгендерных братьев и сестер»: «Мы саморефлексируем и выполняем работу, необходимую для устранения привилегий трансгендеров и повышения благосостояния чернокожих трансгендеров, особенно чернокожих трансгендерных женщин, которые продолжают подвергаться непропорционально сильному воздействию трансантагонистического насилия».

Еще в программных установках BLM звучит «намерение освободиться от жесткой хватки гетеронормативного мышления, или, скорее, веры в то, что все в мире гетеросексуальны».

Как оказалось, под маской борьбы против расизма в движении BLM скрывается нечто большее. Вполне разумные и справедливые требования к уважению человека независимо от цвета его кожи, стали прикрытием для попытки изменить основы человеческой культуры и традиций. Представители сексуальных меньшинств хотят диктовать свои условия большинству и менять мир под себя. Именно их используют как заводил мирового анархистского процесса, разрушающего общественные устои и национальную идентичность, лежащие в основе самого существования национальных государств. И именно потому, что локомотивом движения являются сексуально озобоченные люди, действия их сторонников доходят до абсурда. Вытворять подобное, находясь в здравом уме и твердой памяти, — вроде бы невозможно. Но агрессивные толпы руководимы твердой рукой людей в уме «здравом», хоть и злом. И заняты они глобальным переустройством мира, при котором все методы и все силы хороши. То, что речь идет буквально о глобальном переустройстве, становится ясно при более подробном рассмотрении бэкграунда BLM. Но это большая отдельная тема.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Голосование по поправкам в Конституцию России

С инициативой о внесении поправок в Конституцию РФ президент Владимир Путин выступил в январе 2020 года в ежегодном послании Федеральному собранию. Изменения, в частности, касаются защиты суверенитета и территориальной целостности России, закрепления части социальных гарантий граждан и приоритета Конституции РФ над международным правом.

10 марта в ходе вторых чтений поправок к Конституции депутат Госдумы Валентина Терешкова озвучила инициативу — представить Путину возможность избираться в 2024 году, несмотря на запрет в Конституции. После перерыва глава государства ответил Терешковой встречным предложением — принять положение об обнулении президентских сроков в связи с изменением в Конституции, которое и позволит ему баллотироваться на высший пост еще два раза.

Путин подчеркнул, что данная поправка, как и остальные, должна пройти обсуждение в комитете Госдумы по госстроительству и законодательству и проверку законности в Конституционном суде, и еще получить одобрение гражданами РФ в ходе всеобщего голосования.

...

## Борьба вокруг содержания поправок

МОСКВА, 3 марта — РБК

Комитет Госдумы по госстроительству и законодательству на заседании во вторник отклонил поправки, подготовленные депутатами фракций «Справедливая Россия» (СР) и КПРФ, которыми предлагалось закрепить в Конституции РФ возраст выхода на пенсию в 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин, обязанность государства индексировать пенсии работающих пенсионеров, а также минимальный размер оплаты труда (МРОТ) в размере не менее двух прожиточных минимумов для каждого субъекта Федерации.

Кроме того, комитет отклонил поправки эсеров и коммунистов, которые предлагали, чтобы объем расходов на образование и здравоохранение «не мог составлять менее 7% от объема валового внутреннего продукта РФ».

В ходе обсуждений комитет не поддержал еще одну поправку депутатов от СР, по которой в РФ гарантируется «безвозмездное предоставление каждому желающему гражданину земельного участка площадью не менее одного гектара для строительства дома и ведения личного хозяйства».

МОСКВА, 4 марта — РБК

Комитет нижней палаты по законодательству и госстроительству обсудил поправки, поступившие ко второму чтению законопроекта об изменениях в Конституцию. Он одобрил и учел 45 поправок, отклонил 42.

В число учтенных попали три инициативы депутатов от КПРФ. Одна из них запрещает депутатам иметь имущество за рубежом, вторая обязывает супругов и несовершеннолетних детей депутатов постоянно проживать в России, третья вводит аналогичное ограничение для семей сенаторов. Источник РБК в комитете уточнил, что пометка «учесть в редакции» означает,



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

что поправку не включают дословно в окончательный текст, но будет принята похожая поправка на эту тему.

МОСКВА, 5 марта — «Ведомости»

Запрет на владение иностранной недвижимостью не вошел в проект поправок в Конституцию, так как десяткам парламентариев и чиновников пришлось бы отказать от нее или уйти со своих постов, сообщили «Ведомостям» собеседники в администрации президента и Госдуме. Собеседник в администрации сообщил, что «национализация элит» — это «тема Президента», для него важно, чтобы у чиновников не было иностранных счетов и гражданства, чтобы в будущем к власти не мог прийти кто-то, связанный с загнивающей. «Иностранная недвижимость пока осталась, потому что сейчас она есть у многих политиков и чиновников. Хотя думаю, что в какой-то момент запрет на нее может появиться в федеральном законе».

МОСКВА, 6 марта — РИА Новости

Глава комитета Госдумы по госстроительству и законодательству Павел Крашенинников считает излишним вносить в Конституцию запрет чиновникам иметь недвижимость за рубежом.

Он отметил, что у многих его коллег есть доставшаяся по наследству недвижимость в странах СНГ, но она отражена в обязательных для чиновников декларациях, и добавил, что не понимает, почему парламентариям нужно отказываться от нее.

Положения, запрещающие чиновникам иметь иностранное гражданство или вид на жительство, а также счета в иностранных банках, были одобрены. Поправка о запрете на владение иностранной недвижимостью — отклонена. Как оказалось, в эту категорию попадают не менее 26 депутатов Думы и 9 членов Совета Федерации, включая сопредседателя рабочей группы по поправкам Андрея Клишаса. Отметим, что тем самым у наших зарубежных противников сохраняется инструмент «скрытого давления» на часть российской элиты.

Также был отклонен ряд поправок из социального блока, несмотря на декларируемый акцент, что обновленная Конституция призвана закрепить социальные гарантии граждан. Хотя объективная ситуация с нарастающей в кризисной России безработицей, особенно среди пожилых «предпенсионеров», очень тревожна, — поправка о возврате «дореформенного» пенсионного возраста также была отклонена, как и возврат индексации пенсий работающим пенсионерам.

Хотя изначально голосование по поправкам в Конституцию планировалось на 22 апреля 2020 г., из-за введенных в российских регионах карантинных мер процедура была отложена. Позже российские власти определили новую дату голосования — 1 июля.

МОСКВА, 29 мая — Интерфакс

Секретарь Центризбиркома Майя Гришина подтвердила «Интерфаксу», что Роспотребнадзор утвердил по согласованию с ЦИКом рекомендации избирательным комиссиям по организации голосования по поправкам в Конституцию. Опубликованные рекомендации содержат советы растянуть голосование на несколько дней и проводить его на открытых площадках.

МОСКВА, 10 июня — ТАСС

Секретарь Совета безопасности РФ Николай Патрушев в интервью «Аргументам и фактам» предупредил о возможной активизации попыток Запада расколоть российское общество перед голосованием по поправкам к Конституции.

«Безусловно, это мнение и Кремля, об этом неоднократно говорилось ранее, много есть примеров», — сказал журналистам в среду пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков. «Речь идет в целом о концептуальной линии, которая последовательно проводится в отношении нашей страны. Это очевидно, это все видно невооруженным глазом», — подчеркнул представитель Кремля.

По словам Патрушева, координацией деструктивной деятельности в отношении России занимаются Государственный департамент США, другие госструктуры и ведущие американские неправительственные организации, в том числе Фонд Сороса.

Для того чтобы убедиться в правоте Патрушева, достаточно просто просмотреть сайты ведущих западных СМИ. Обилие адресованных России ненавистных публикаций, в основном насквозь лживых, просто зашкаливает. И, конечно, не случайны вполне официальные решения о резком наращивании расходов на «поддержку демократии в России» в «профильных» западных госструктурах и НКО.

МОСКВА, 10 июня — Интерфакс

Председатель Центризбиркома Элла Памфилова отрицает, что комиссия агитирует голосовать за поправки в Конституцию. «Функция избирательной системы — информирование граждан, разъяснение, это наша функция, мы имеем на это право», — сказала Памфилова.

МОСКВА, 11 июня — РБК

Правительство Москвы с 25 июня запускает программу субсидирования потребительского спроса «Миллион призов», которая предполагает раздачу жителям столицы подарочных сертификатов для оплаты товаров и услуг, рассказал руководитель департамента торговли и услуг Москвы Алексей Немерюк... Получить сертификаты москвичи смогут, приняв участие в голосовании по поправкам в Конституцию.

Конечно, можно считать, что такие программы — это местные непродуманные инициативы для «оживления потребительского спроса». Но осадочек «попыток подкупа избирателей» остается...

МОСКВА, 14 июня — ТАСС

Вопросы социальной поддержки граждан важно упомянуть в Конституции РФ, чтобы они «не были вычищены из практической жизни», заявил президент РФ Владимир Путин в интервью Павлу Зарубину, автору программы «Москва. Кремль. Путин» на телеканале «Россия-1».

«Как я только что сказал, есть закон о необходимости индексации пенсий, но потом принимается другой закон, о бюджете, в котором делается исключение. А если в Конституции РФ прописано, то неизбежно все органы власти и правительство обязаны будут это исполнить», — пояснил президент.

МОСКВА, 18 июня — ТАСС

Изменения в Основной Закон РФ вносились «не конкретно под человека», о них говорили многие эксперты и политики на протяжении длительного времени. Об этом заявил спикер Госдумы Вячеслав Володин в интервью, опубликованном на сайте «Газеты.ру» в четверг...

Председатель нижней палаты добавил, что поправка о президентских сроках не являлась инициативой только депутата Валентины Терешковой. «Это все жило в умах, и это была тема, которая для всех была крайне важна. Она, кстати, крайне важна и для оппозиционных фракций. Оппозиционные фракции прекрасно понимают, что нет более сильной кандидатуры».

Дело не только в силе кандидатуры. Российская элита достаточно глубоко расколота, причем в кризисе у ее части возникает искушение начать собственную политическую игру или даже «войну всех против всех». Объективно сегодня, увы, только Путин обладает авторитетом, и опытом, и набором «кнутов и пряников» для того, чтобы удерживать нужные элитные балансы и предотвращать подобную игру или войну.

### «Коронавирусная» специфика процедуры принятия поправок

МОСКВА, 18 июня — ТАСС

Желающим попытаться несколько раз проголосовать по поправкам в Конституцию РФ грозит административная ответственность, а спланированная акция по многократному голосованию карается уже тюремным заключением. Об этом в четверг напомнила секретарь Центризбиркома России Майя Гришина на заседании рабочей группы по подготовке изменений в основной закон страны.

МОСКВА, 23 июня — ТАСС

Комиссия Госдумы по расследованию вмешательства иностранных государств во внутренние дела РФ направила в Генпрокуратуру РФ материалы о попытках ряда иностранных СМИ повлиять на ход общероссийского голосования по поправкам в Конституцию, сообщил во вторник глава комиссии Василий Пискарев.

В числе зарубежных СМИ, «отметившихся тенденциозными пропагандистскими публикациями», Пискарев назвал радиостанции «Голос Америки» и «Немецкая волна», телеканал «Настоящее время», радио «Свобода» и его региональные проекты — «Север. Реалии», «Сибирь. Реалии», «Крым. Реалии», «Idel. Реалии», радио «Азатлык».

МОСКВА, 24 июня — ТАСС

Голосование по вопросу о внесении поправок в Конституцию РФ будет проходить в помещениях участковых избирательных комиссий в период до основного голосования с 8:00 до 20:00 местного времени.

«Решением ЦИК России 23 июня внесены изменения в порядок общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию РФ, которые обеспечивают проведение голосования в помещениях участковых комиссий до дня голосования (в период с 25 по 30 июня 2020 года) в течение 12 часов — с 8:00 до 20:00 по местному времени».

БРЮССЕЛЬ, 25 июня — ТАСС

В четверг на пресс-конференции в Брюсселе представитель внешнеполитической службы ЕС Петер Стано заявил: «Еврокомиссия (ЕК) считает, что поправка о приоритете Конституции России над международным правом нарушает обязательства РФ. Речь идет о поправке, которая ставит Конституцию России над международным правом и решениями международных судов. Эта поправка, по оценке Венецианской комиссии, не соответствует международным обязательствам РФ. Мы надеемся и ожидаем, что Россия сохранит легальные рамки, которые обеспечивают выполнение ею своих международных обязательств».

Г-н Стано лукавит. Есть множество стран, которые приняли на сей счет специальные законы. В частности, в ФРГ такой закон оговаривает, что международное законодательство и решения международных судов исполняются ФРГ лишь тогда и в той мере, когда они не противостоят конституционным основам германского общества и государства.

МОСКВА, 25 июня — ТАСС

Заявление Еврокомиссии о том, что поправка о приоритете Конституции России над международным правом якобы нарушает обязательства РФ, не соответствует истине и является попыткой вмешательства во внутренние дела страны, заявил в четверг журналистам глава комитета Госдумы по международным делам Леонид Слуцкий.

МОСКВА, 26 июня — ТАСС

Количество фейков по ситуации вокруг общероссийского голосования по поправкам в Конституцию зашкаливает, однако в фактах возможных нарушений должен разбираться Центризбирком. Об этом в пятницу заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков.

МОСКВА, 26 июня — РБК

Министерство иностранных дел Украины осудило проведение голосования по поправкам в Конституцию в Крыму и Севастополе. Об этом говорится в сообщении ведомства.

МОСКВА, 26 июня — РБК

Зампредседателя Центризбиркома России Николай Булаев сообщил, что, по предварительной информации, мощная хакерская атака на сайт ЦИК в пятницу была произведена с территории США, Великобритании, Украины и ряда других стран.

ЮЖНО-САХАЛИНСК, 28 июня — РИА Новости

Поправки в Конституцию снимут вопрос о принадлежности Курильских островов, считает глава Сахалинской области Валерий Лимаренко. «Несколько дней назад мы вновь — в который уже раз — стали свидетелями территориальных претензий японской стороны. Поводом послужили работы по геологоразведке в районе Курильских островов. Уже через несколько дней подобные претензии из-за рубежа будут просто лишены смысла».

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 30 июня — ТАСС

Президент России Владимир Путин обратился к гражданам в преддверии основного дня общероссийского голосования по поправкам в Конституцию и призвал россиян проголосовать по поправкам, отметив «важность голоса каждого».

МОСКВА, 30 июня — РИА Новости

Глава Чеченской республики Рамзан Кадыров во время совещания с местными властями призвал сделать Владимира Путина пожизненным президентом России. «Я всегда говорю: мы должны избирать Владимира Путина пожизненно президентом. Сегодня кто может заменить его? Нет такого политического лидера в мировом масштабе», — заявил Кадыров.

БРЮССЕЛЬ, 1 июля — ТАСС

Евросоюз считает, что поправка в Конституцию РФ в части, касающейся президентских сроков, является внутренним делом России. Об этом сообщил ТАСС постоянный представитель РФ при ЕС Владимир Чижов...

«Есть официальная реакция со стороны Евросоюза, которая, по моему мнению, разочаровала некоторых ретивых критиков [поправки]. Евросоюз заявил — и его позиция была сформулирована достаточно четко, — что тот вопрос, который выносят на первый план западные СМИ, а именно вопрос о президентских сроках, — это внутреннее дело России», — сказал Чижов.

Осторожная позиция Евросоюза не случайна. В частности, в Европе немало стран, в которых конституционные ограничения на сроки занятия высших постов вообще не прописаны.

МОСКВА, 1 июля — Forbes

Седьмой и основной день голосования по поправкам в Конституцию отметился акциями протеста в центре Москвы и Петербурга. Самая массовая акция состоялась на Пушкинской площади, где, по данным «Новой газеты», собрались 400 человек.

Акцию анонсировал активист движения «Нет!» Андрей Пивоваров. Он призвал устроить «обсуждение результатов голосования» на Пушкинской площади. Активист заявил, что в последний день голосования «нельзя оставаться дома, нужно пойти и проголосовать против вечного Путина».

Ранее, в среду, несколько активистов выложили своими телами на Красной площади число 2036 — это год, до которого Владимир Путин сможет занимать пост президента в случае принятия поправок...

## Итоги голосования

МОСКВА, 1 июля — ТАСС

Только два сообщения о нарушениях в ходе общероссийского голосования, указанных на карте движения «Голос», подтвердились, заявила в среду председатель Центризбиркома Элла Памфилова.

По ее словам, на сайте за 16 часов было зафиксировано 1739 сообщений о возможных нарушениях. При этом большинство из них оказались неподтвержденными: «только в отношении 28 сообще-

ний — это 1,5% — указано, что это сообщения из надежного источника».

Либеральная российская и зарубежная пресса переполнились заявлениями о якобы «беспрецедентных» нарушениях и фальсификациях при голосовании по поправкам.

Возможно, нарушения были. И даже не могли не быть с учетом семидневности голосования, причем в различных местах и формах — во дворах, на остановках, по интернету (карантинные новации!). Не будем обсуждать мотивы данного «ноу-хау», объективно чреватого дублями голосов. Тут могут быть разные оценки. Однако очевидно, что честные, в том числе «либеральные» российские и зарубежные критики, все же признают главный неотменяемый факт — при любых учетах нарушений и снижении официальной цифры проголосовавших — поправки, тем не менее, приняты вполне законно. И с ними придется считаться.

МОСКВА, 2 июля — РИА Новости

Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков и глава ЦИК Элла Памфилова оценили итоги голосования в Ненецком автономном округе по внесению поправок в Конституцию. Регион стал единственным в стране, где не поддержали изменение Основного Закона. Говоря о протестном голосовании в Ненецком автономном округе, пресс-секретарь президента отметил, что на жителей могла повлиять ситуация с объединением с Архангельской областью.

Протестное голосование в НАО понятно. Там совсем недавно была высказана инициатива об объединении «богатого» НАО (с его большими доходами от добычи нефти) и очень небольшим населением) с достаточно «бедной» Архангельской областью. В НАО убеждены, что такое объединение приведет к резкому обрушению уровня жизни граждан, который и без того заметно упал в «коронавирусном» кризисе, а также из-за ограничения нефтедобычи сделкой ОПЕК+. Своя рубашка ближе к телу, особенно при капитализме.

МОСКВА, 2 июля — ТАСС

Поправки в Конституцию РФ на общероссийском голосовании поддержали 77,92% проголосовавших, следует из данных Центральной избирательной комиссии (ЦИК) РФ по итогам обработки 100% протоколов.

Согласно данным, опубликованным на экране в информационном центре ЦИК, против поправок в Конституцию выступили 21,27% проголосовавших. Общая явка, по последним данным, составила 65%.

МОСКВА, 2 июля — ТАСС

Легитимность Конституции РФ в редакции 2020 года выше, чем в 1993-м, ее поддержали почти вдвое больше людей. Об этом ТАСС заявило в четверг сопредседатель рабочей группы по подготовке поправок в Основному Закон, глава комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Клишас.

«Легитимность Конституции в редакции 2020 года несоизмеримо выше. В 1993 году за Конституцию проголосовало менее 33 млн человек. Сейчас 57,7 млн», — сказал Клишас.

Отметим, что если в 2020 году только один субъект Федерации проголосовал против

поправок, то в 1993 году таких регионов было 17, причем в Чеченской республике голосование не состоялось. Кроме того, тогда еще в 20 других субъектах, в которых большинство высказалось за принятие Конституции 1993 года, явка составила менее 50%.

МОСКВА, 2 июля — «Коммерсант»

В Кремле считают триумфом итоги голосования по поправкам в Конституцию. Об этом заявил пресс-секретарь президент Дмитрий Песков... Как ранее сообщали источники, идеальным показателем явки в администрации президента видели цифры в 60%, хорошим — в 55%, но итоговый результат в 67% превзошел все ожидания. И результат в 77% голосов было трудно спрогнозировать.

«Однозначно считают триумфом. По сути де-факто состоялся триумфальный референдум о доверии президенту Путину. Это трудно было спрогнозировать. Легко прогнозировался высокий интерес к теме поправок, собственно, это было обусловлено общественной активностью в процессе формулирования поправок, инициирования поправок», — заявил Песков.

ВАШИНГТОН, 2 июля — ТАСС

США обеспокоены сообщениями о возможных нарушениях на голосовании по вопросу внесения изменений в Конституцию РФ. Об этом сообщила глава пресс-службы Госдепартамента Морган Ортугус...

Отдельно Ортугус отметила беспокойство изменениями в Конституции РФ, «потенциально позволяющими президенту [России Владимиру] Путину оставаться у власти до 2036 года».

США в последнее время постоянно обеспокоены происходящим в России. И чем хуже ситуация в самой Америке, тем сильнее обеспокоены. Пора бы и России начать сильно беспокоиться о коренных причинах и симптомах американского беспокойства.

МОСКВА, 2 июля — РИА Новости

Заявления США об обеспокоенности возможностью действующего президента РФ Владимира Путина остаться у власти до 2036 года является прямым вмешательством во внутренние дела России, заявил глава комитета Госдумы по международным делам Леонид Слуцкий.

НОВО-ОГАРЕВО, 2 июля — REGNUM

Россия еще во многом уязвима, на укрепление стабильности нужно время. Об этом заявил 2 июля президент РФ Владимир Путин на заседании оргкомитета «Победа». «Мы во многом еще очень уязвимы, у нас много, как говорят в народе, сделано пока «на живую нитку», — сказал глава государства. Путин добавил, что Россия нуждается во внутренней стабильности, время требуется для укрепления страны и всех ее институтов. Он выразил благодарность тем, кто поддержал инициативу по изменению Конституции, отметив, что понимает и тех, кто голосовал против.

МОСКВА, 3 июля — ТАСС

Центризбирком России на заседании в пятницу принял постановление об утверждении результатов общероссийского голосования по закону о поправках в Кон-

ституцию. Согласно документу, по итогам голосования поправки поддержали 77,92% проголосовавших, против изменений в основной закон высказались 21,27%. Итоговая явка на голосовании составила 67,97%.

МОСКВА, 3 июля — «Коммерсант»

В 2003 году, в конце своего первого срока, Владимир Путин говорил, что в стране «еще все только на «живую нитку» сделано». В бытность премьером, в 2011 году, он вновь констатировал, что «У нас все сделано на «живую нитку» и в политике, и в экономике». 2 июля Владимир Путин поблагодарил всех, кто поддержал поправки и сказал, что нужно еще время для укрепления стабильности: «Мы во многом еще очень уязвимы, у нас много, как говорят в народе, сделано пока на «живую нитку»». Сколько президенту нужно времени, чтобы укрепить стабильность?

Отвечая на вопрос «Ъ FM», пресс-секретарь президента Дмитрий Песков заявил, что для полноценного восстановления, укрепления и цементирования любого государства, включая Российскую Федерацию, нужно больше времени. «Сам президент вчера сказал о том, что после того, как Советский Союз прекратил свое существование, после этого совершенно беспрецедентного коллапса в мировой истории, прошло совсем мало времени в историческом контексте. Именно поэтому многие правовые основы, многие регуляторные практики, и тому подобное, именно они на «живую нитку».

Дмитрий Песков также отметил, что 20 лет назад государство было на грани развала, а сейчас «мы живем совсем по-другому, но предстоит еще много-много работы».

Работы — если правительство намерено всерьез работать — предстоит действительно еще очень-очень много. И не только работы конституционно-законодательной, которая принятыми поправками не исчерпывается. Стране нужно восстанавливать и укреплять свою финансово-экономическую субъектность. Доосмысливать и укреплять свою культурную субъектность (заявка на что сделана в нынешних поправках), свою научную и образовательную субъектность (которая сейчас стремительно уничтожается), свою юридическую и гражданско-правовую субъектность. Во всех этих сферах у нас, признаем, провал очень глубокий, а где-то и просто катастрофический. И соответствующие измерения субъектности будут нам достаться очень и очень недешево. Но это — отдельная тема.

МОСКВА, 3 июля — ТАСС

Президент России Владимир Путин подписал указ, которым установил дату вступления в силу поправок в Конституцию — 4 июля. Об этом сообщает пресс-служба Кремля в пятницу.

НОВО-ОГАРЕВО, 3 июля — ТАСС

Президент РФ Владимир Путин заявил, что в России не было, нет и не будет ограничений прав по признаку расы, сексуальной ориентации и отношения к религии. Глава государства также пошутил по поводу флага ЛГБТ-движения, который ранее вывесили на здании посольства США в Москве. «Они [сотрудники посольства] кое-что показали по поводу того, кто там [в посольстве США] работает», — сказал он, услышав рассказ о произошедшем.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Всероссийское голосование по поправкам в Конституцию РФ является, безусловно, крупным политическим событием. В прес-се немало утверждений о том, что на фоне затяжного снижения рейтинга президента РФ, падение которого дополнительно было усилено пенсионной реформой, Путину важно было продемонстрировать как своей элите, так и Западу, что он по-прежнему обладает народной поддержкой, а заодно получить «кэп-бланш» на продление срока нахождения у власти.

Это, конечно, было важно. Однако этим задачи президента РФ вряд ли исчерпались. Огромное значение имеют хотя и недостаточные, но все же вполне знакомые поправки по «национализации элиты» и по международно-правовой субъектности (приоритет Конституции). Огромное же значение имеют поправки, касающиеся гарантий продолжения развития России как социального государства, а также конституционного восстановления российских традиционных представлений о семье и браке.

Острый и серьезный вопрос — это то, как принятые поправки будут воплощаться в жизнь. Поскольку известно, что «дьявол прячется в деталях», а детали иногда странным образом трансформируются (и не только в России) принятием отдельных законов и подзаконных актов, считать, что победа за традиционно настроенным российским большинством, — преждевременно. Много будет зависеть не столько от того, что принято в виде корректирующих Конституцию поправок, сколько от того, КТО будет реализовывать данный скорректированный курс.

## Реакция западных СМИ в связи с поправками в Конституцию РФ

ЦЮРИХ, 30 июня — Neue Zuercher Zeitung

Несмотря на связанный с коронавирусом кризис, Кремль протаскивает то, что для него, очевидно, имеет высший приоритет, — усиление власти президента. Действия Кремля напоминают лживость брежневской конституции 1977 года, когда непомерным списком мнимых прав советских трудящихся пытались прикрыть важнейшее, а именно закрепление «руководящей» роли Коммунистической партии в государстве и тем самым ее абсолютной монополии на власть.

Нерешенная проблема преемственности Путина просто откладывается до тех пор, когда истечет время на биологических часах. Столь часто перевозимая режимом стабильность основывается на шатком фундаменте.

ЛОНДОН, 1 июля — Reuters

Русские открыли дверь для того, чтобы Владимир Путин мог оставаться у власти до 2036 года, проголосовав за конституционные изменения, которые позволят ему дважды баллотироваться на пост президента, но критики говорят, что результат был сфальсифицирован в промышленном масштабе...

Путин, ставший самым продолжительным лидером в современной российской истории со времен советского диктатора Иосифа Сталина, не упомянул о том, как эти изменения могут повлиять на его собственную карьеру в речи накануне голосования.

Он сказал, что ему еще предстоит определиться со своим будущим. Критики, которые сравнивают Путина с современным царем, уверены, что он будет снова избираться, но некоторые аналитики говорят, что он пытается сохранить за собой различные варианты, чтобы не стать хромой уткой.

НЬЮ-ЙОРК, 1 июля — The New York Times

Менее понятно было, почему господин Путин вообще нуждался в одобрении избирателями множества конституционных поправок, которые уже были ратифицированы национальным парламентом в Москве и региональными законодательными органами по всей стране.

«С юридической точки зрения, все это мероприятие безумно», — заявил газете социолог, профессор Шанинки Григорий Юдин. При этом он отметил, что «это совсем не бессмысленная процедура», потому что, по его словам, российская система под управлением Путина нуждается во внешнем проявлении общественной поддержки, чтобы придать легитимность решениям, которые президент уже принял. «Это театр, но театр очень важный и хорошо сработанный. Системе необходимо организовать демонстрации общественной поддержки, даже когда этой поддержки у нее нет», — отметил социолог.

СТОКГОЛЬМ, 2 июля — Dagens Industri

«Россиян вынудили выбирать между всем и ничем», — говорит эксперт по России Гудрун Перссон (Gudrun Persson).

По его словам, есть и планы, рассчитанные на более долгосрочную перспективу. «Похоже, поправки были разработаны, чтобы гарантировать, что путинизм переживет Путина»...

«Поправки шли единым пакетом. Россиян вынудили выбирать между всем и ничем. Кто же откажется от индексации пенсий и минимальных зарплат? А это значит, что людям пришлось проглотить и все остальное, даже если они в чем-то не успели разобраться или им что-то не нравится», — говорит Гудрун Перссон.

Трудно не согласиться с тем, что поскольку поправки шли единым пакетом, это поставило многих перед неприятным выбором — «все или ничего». Неприятным — поскольку, конечно же, такое «предложение» является в определенном смысле оскорбительным, и любой свободно мыслящий гражданин, задетый этим, должен был либо «проглотить» данное обстоятельство, простить его устроителям голосования, сочтя, что ряд поправок, действительно крайне существенных, стоит этой неприятности, либо... либо не идти голосовать. Скорее всего, многие выбрали второе. Скорее всего, явка была бы выше, не будь «пакетного решения». Но в мире другого способа при подобных волеизъявлениях не придумано: широкий выбор может иметь место в процессе обсуждения (и тут вопрос, как оно организовано), а при всенародном голосовании за любой большой документ выбор бывает единственным — все или ничего. Российские граждане в массе своей выбрали «все».

ВАШИНГТОН, 2 июля — The Washington Post

По продолжительности своего правления президент России Владимир Путин уже опередил практически всех своих коллег.

Он управляет Россией уже 20 лет. И он не собирается никуда уходить.

Татьяна Становая из Московского центра Карнеги считает, что Путин провел это голосование, «чтобы зацементировать свой посткримский мир, который в действительности давно уже подвержен глубокой эрозии». Рейтинг популярности Путина упал до рекордно низкого уровня.

Самый важный вопрос, который сейчас стоит перед Путиным, — это вопрос, сформулированный Кадыровым: кто может заменить его? Если ответ на этот вопрос — «никто», тогда это вовсе не признак силы. Это признак того, что страна скатывается в состояние политического застоя.

...

Еще в апреле западные СМИ называли Путина «скучающим монархом, запертым во дворце», теряющим свою легитимность на фоне распространения коронавируса, ухудшения экономической ситуации из-за падения нефтяных доходов, а также переноса на неопределенный период таких знаковых событий, как празднование 75-летия Победы и принятие поправок в Конституцию.

Однако Путину удалось, хоть с отсрочкой, но провести и парад Победы — пусть не так триумфально, как это могло бы быть 9 мая, — и принятие поправок к Конституции. Причем без серьезного саботажа и уличных беспорядков, которые были уже анонсированы некими специфическими «оппозиционерами» на дни перед голосованием.

Злобная риторика западных СМИ в этом смысле понятна и даже показательна: предвкусываемые провал празднования Победы и срыв голосования по поправкам не состоялись.

## Заявление В. Путина об опасном наследстве советской конституции

МОСКВА, 5 июля — ТАСС

Право выхода республик из Советского Союза было миной замедленного действия, Россия должна избежать подобных ошибок. Об этом президент РФ Владимир Путин заявил в интервью передаче «Москва. Кремль. Путин» на телеканале «Россия-1».

«Вот это и есть мина замедленного действия, заложенная еще в 1922 году при образовании Советского Союза», — сказал Путин, подчеркнув, что норма о праве выхода республик из состава СССР повторялась и в советских конституциях 1924, 1936 и 1977 года. «Разумеется, подобных вещей мы должны избежать», — сказал глава государства.

Как подчеркнул президент РФ, право выхода союзных республик из единого государства было ленинским тезисом, зафиксированным еще в договоре об образовании СССР в 1922 году: «Ленин носился с этой идеей еще с 1908–1909 годов, она восходила к представлению о праве наций на самоопределение. Затем [это] трансформировалось в государственное строительство при создании Советского Союза, — ну по сути-то шла речь о восстановлении исторической России в ее прежних границах, — вновь создаваемые союзные республики имели право выхода из нее».

При этом, подчеркнул глава государства, процедура выхода из СССР прописана не была. «Возникает вопрос: если та или иная республика вошла в состав

Советского Союза, но получила в свой «багаж» огромное количество российских земель, традиционных российских исторических территорий, а потом вдруг решила выйти из состава Союза? Ну хотя бы тогда выходила с тем, с чем пришла, и не тащила бы с собой «подарки» от русского народа. Ведь ничего этого не было прописано!» — констатировал Путин.

При этом, как напомнил Путин, в советской конституции было прописано монопольное право компартии на власть: «Она была стержнем всей государственной системы, и там не было никакого права выхода из компартии представителей различных национальных образований, она все держала. И когда [компартия] сама по себе, без всяких внешних ударов, начала изнутри расссыпаться, за ней начала расссыпаться и страна. Это абсолютно недопустимо».

...

Путин далеко не первый раз обвиняет основателей СССР в том, что право наций на самоопределение было заложено в союзный договор, и что именно оно стало одной из причин распада страны в 1991 году. При этом он — возможно, по недостатку исторической осведомленности — не вполне понимает, с каким трудом собирались в СССР отпавшие части Российской Империи, и что без права на самоопределение они, скорее всего (и даже наверняка), вообще бы не собрались. Заметим, что в первой и во всех позднейших версиях Конституции СССР вовсе не случайно вообще не была прописана процедура выхода республик из Союза. Заметим также, что в момент намечавшегося выхода прибалтийских республик из СССР, вполне можно (и нужно!) было прописать условия их выхода. И такие предложения имели место. Однако они принципиально не рассматривались ни на уровне руководства СССР, ни игравшим тогда роль властителя дум Съездом народных депутатов. Что за помрачение охватило власть тогда, в 1988–1989 годах, а не в далеком 1922-м, когда большевики, балансируя над бездной, не дали свалиться стране в безгосударственность?

Что же касается «руководящей и направляющей» роли КПСС в цементировании, а затем развале Советского Союза, то определяющим фактом цементирования являются блестящие победы советского строя — от индустриализации и победы в Великой Отечественной войне до ядерного паритета с Америкой, а также Спутника и первого человека в космосе. А определяющим фактором развала СССР, конечно, оказались идейная деградация и предательство огромной части компартийных элит — номенклатуры разного розлива. Которая поверила в свои блестящие перспективы при избавлении от «обременения» слабых республик, да еще при превращении каждого собственного «незалежного» общенародного государства — в частнособственнический капиталистический рай для себя, любимых.

Отметим также, что все постсоветские годы российская власть неуклонно старается обеспечить верховенство в парламентской «провластной» консолидированной партии, на которую можно опереться для исключения сепаратистских попыток отдельных регионов. Причем такие попытки региональных элит в нашей новейшей истории уже были, и исключить их в будущем нельзя. Именно поэтому в числе поправок к Конституции оказались статьи, отчетливо направленные на защиту территориальной целостности и суверенитета государства. Чему можно только радоваться.

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Хотя ситуация крайне неустойчива, попытаемся выявить и оценить промежуточные итоги в складывающейся экономической и социальной ситуации в России

# Экономика эпохи Ковида. Часть I

**В**опрос об экономике, терпящей в связи с объявленной пандемией то ли ущерб, то ли крах, сейчас гвоздем сидит в головах едва ли не у всех — и тех, кто ею занят профессионально, и совершенно далеких от нее людей. Но обсуждать «послековидную» экономику невозможно, не рассмотрев хотя бы бегло те подробности, которые обычно остаются уделом лишь специалистов. А потому — сначала большой обзор ситуации, а потом осторожные выводы.

Похоже, в большинстве регионов России завершается период вынужденных коронавирусных «самоизоляций», кардинальным образом нарушивших течение экономической и социальной жизни страны. Хотя ситуация крайне неустойчива, и многие специалисты и в мире, и в России тревожно вещают о возможности или даже неизбежности коронавирусной второй волны и ее последствий, тем не менее попытаемся выявить и оценить промежуточные итоги в складывающейся экономической и социальной ситуации в стране.

### Что с макроэкономикой?

Прежде всего, нельзя не отметить, что недавние крайне алармистские прогнозы насчет неизбежного тотального обрушения российской экономики (исчерпание валютных резервов, разрыв ключевых промышленных и контрактных связей и т. п., якобы, уже начиная с весны или с середины текущего 2020 года) — не оправдались.

Российские резервы Центробанка (ЗВР) фактически до сих пор в основном «в целостности и сохранности». Более того, ЗВР с января по июнь 2020 года выросли с \$554 млрд до \$566 млрд. Прежде всего, благодаря тому, что ЦБ РФ, начиная с 2007 года, постепенно продавал доллары активы, в том числе федеральные казначейские обязательства США, и скупал физическое золото.

Сегодня доллары бумажные активы России на минимуме, а золота накоплено 2300 тонн, причем стоят они на \$17 млрд больше, чем в январе — около \$128 млрд. А поскольку на мировых финансовых рынках явная паника, то спрос на золото, как на важнейший резервный актив, резко вырос. И, соответственно, выросла и цена.

В Фонде национального благосостояния (ФНБ) РФ в начале года было около 12 трлн руб. (примерно \$174 млрд). В мае он заметно (на 3 трлн руб.) сократился из-за покупки правительством у ЦБ пакета акций Сбербанка. Сейчас объем ФНБ составляет около 9 трлн руб., и из него будут производиться основные траты на реализацию «Национального плана восстановления экономики» (НПВ).

Анонсированный правительством Мишустина НПВ подвергся в мае-июне существенной переработке, касающейся конкретизации основных направлений и мер. Сейчас на него предусмотрены госрасходы объемом около 5 трлн руб. (около \$73 млрд) — почти 8 % ВВП России. Причем часть этих денег уже выделена в рамках текущего федерального бюджета как инвестиции в ранее подготовленные 12 «национальных проектов развития».

Однако в 2020 г. из-за кризиса неизбежен дефицит федерального бюджета. Он пока оценивается в 5–6 трлн рублей,

которые требуется профинансировать. Но в России ЦБ (по написанной под диктовку США Конституции 1993 года) не имеет права финансировать бюджетный дефицит (в отличие от ФРС США или европейского ЕЦБ, для которых таких ограничений нет). И потому для финансирования дефицита российского бюджета разработана следующая хитрая схема.

ЦБ «печатает» деньги (производит эмиссию), коммерческие банки покупают у Минфина облигации федерального займа (ОФЗ), а затем передают их ЦБ в качестве залога в обмен на напечатанные деньги. Такая операция называется долгосрочное РЕПО — кредит под залог ценных бумаг.

Именно за счет выпуска ОФЗ Минфин и запланировал занять для финансирования «Национального плана восстановления» на широком внешнем и внутреннем рынке еще 2 трлн руб. (примерно \$29 млрд). Поскольку экономика России на фоне мирового кризиса (сумасшедшая за кредитованность и запредельные государственные долги во всех ведущих экономиках мира, включая США и страны ЕС) выглядит более чем благополучной, российские ОФЗ воспринимались как одна из «спасительных гаваней» для зарубежных и российских капиталов, ищущих хоть какого прибыльного инвестирования.

И потому они, с доходностью 5,4% годовых, еще недавно выкупались почти как «горячие пирожки». В частности, на середину июня примерно треть российских ОФЗ были выкуплены американскими корпорациями и фондами, причем в основном не мелкими спекулянтами, а такими солидными институциональными инвесторами, как крупные страховые компании и пенсионные фонды.

Однако с конца июня, после того как ЦБ принял решение о снижении ключевой ставки на целый процент, до 4,5% годовых, ситуация меняется. Российские ОФЗ перестали быть столь интересными (прибыльными) для спекулятивных инвестиций.

Завершившийся в июне цикл выплат налогов российскими компаниями и банками резко снизил их спрос на рубли (и, соответственно, конвертации в рубли валютных запасов). И если в мае — начале июня выходящие из самоизоляции потребители активно снимали деньги со счетов, то уже с середины июня отток средств вкладчиков из банков сменился притоком. Соответственно, профицит рублевой ликвидности в банковском секторе на начало июля пока вполне благополучный, почти 2 трлн руб. И отдавать деньги Минфину за ОФЗ по пониженным ставкам доходности они коммерческого смысла не видят.

По указанным причинам проект дополнительного кредитования «национального плана восстановления экономики» за счет покупки ОФЗ российскими коммерческими банками пока оказался под вопросом.

Видимо, отчасти и по этой причине под вопросом оказались планы ЦБ удержать на уровне «до 70» валютный курс рубля к доллару. Часть нерезидентов тоже начала продавать ОФЗ и скупать доллары. Последние попытки Минфина разместить на рынке крупные объемы ОФЗ окончились неудачей: спроса на них нет.

Кроме того, ФРС США и ЕЦБ сократили объемы так называемых «количественных смягчений», то есть выпуска

«свежих» долларов и евро; их объем на мировом валютном рынке сокращается, спрос повышается. А курс рубля (он ведь у нас нынче «плавающий», то есть определяется рыночным спросом и предложением) падает. В результате курс рубля с недавних 68 руб. за доллар поднялся до 71,5 руб. за доллар, а курс евро — с 76,7 руб. за евро до 80,4 руб. за евро.

Тем не менее у России по-прежнему огромные ЗВР и солидный ФНБ, а также крохотный по сравнению с большинством стран мира госдолг. И потому она, с ее громадным инвестиционным потенциалом в развитии, пока с макроэкономической точки зрения выглядит вполне благополучной.

Чего, увы, нельзя сказать о состоянии реальной экономики и социальной среды.

### ВВП, промышленное производство и спрос

По данным Росстата, ВВП после умеренного снижения в марте, в апреле рухнул на 12% в пересчете на год, в мае — на 10,9%. В июне, в связи с прекращением режима «самоизоляции» в большинстве регионов, прогнозируется некоторое восстановление ВВП. В целом Минэкономразвития, по последним прогнозам, оптимистично рассчитывает на снижение ВВП по итогам 2020 года на 4,8%, и его умеренный рост в 1,2–1,6% в 2021 году. Хотя зарубежные прогнозы «на Россию» заметно хуже: так, международное рейтинговое агентство Fitch ухудшило прогноз падения экономики РФ в 2020 году с 5% до 5,8%.

В промышленном производстве крайне негативное влияние оказали меры «самоизоляции», которые привели к фактической «заморозке» деятельности ряда секторов экономики, плюс падение цен на сырьевые товары, плюс шоки обрыва поставок по внутрисекторной и внешнеэкономической кооперации.

В апреле-мае произошло заметное падение объемов промпроизводства. В апреле снижение (год к году) составило 6,6%, в мае 9,6%. Важнейшим фактором стало сокращение добычи нефти в рамках соглашения ОПЕК+: в мае среднесуточный уровень добычи составил 84,7% от уровня мая 2019 г. при очень существенном снижении (с 60 дол./барр. до 30 дол./барр.) уровня экспортных цен на основной российский сорт URALS. Хотя к концу июня цены на URALS поднялись примерно до 40 дол./барр., объем экспорта нашей нефти (как и доход от экспорта) дополнительно сократился. (График 1)

При этом в обрабатывающей промышленности снижение выпуска оказалось по отраслям очень разным.

Наиболее глубокое падение производства и выпуска продукции произошло в секторах потребительских товаров длительного пользования и инвестиционного спроса (в первую очередь, в автопроме), а также в одежде и обуви.

Причем в этих же секторах уже в мае начался «восстановительный отскок». Как сообщает Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП), в лидерах «отскока» — производство легковых автомобилей, где спад из 4-кратного «превратился» в мае в двукратный и особенно производство

бытовых приборов, где столь же глубокий спад в апреле (до 24,7%) уменьшился вчетверо (в мае — до 82,9% от уровня начала года).

Восстановительный рост также отмечается в производстве резиновых и пластмассовых изделий (всего –0,1% в мае после –14,6% в апреле), в производстве стройматериалов и стекла (+2,9% в мае после –14,5% в апреле), а также в производстве машин и оборудования (+20,3% в мае после –7,6% в апреле).

При этом начал разворачиваться — прежде всего, в связи с сокращением спроса у покупателей на внутреннем рынке, — кризис в металлургии (–4,2% в мае после –2,7% в апреле), а также — в связи с сокращением мобильности потребителей (ездили и возили товары мало) в условиях кризиса — в производстве нефтепродуктов (–4,5% в мае после –8,4% в апреле).

### Экспорт, импорт, товарооборот и инфляция

Продолжил сокращаться (и в физическом, и в денежном выражении) российский экспорт. Здесь играет роль и снижение спроса на российскую продукцию в результате глубочайшего общего кризиса мировой торговли из-за карантинных мероприятий, и война цен и скидок на рынке нефти. Падение экспорта коснулось и энергоносителей, и лесобумажной продукции, и машин и оборудования, и цветных металлов.

Импорт товаров также существенно сократился как из-за коронавирусного шока сжатия зарубежных поставок (особенно потребительских товаров из Китая), так и из-за сжатия в России платежеспособного спроса, а также явной тенденции к экономии российских компаний на приобретении инвестиционных товаров.

Хотя Россия пока сохраняет положительное сальдо внешнеторгового баланса, его величина снизилась очень существенно, до \$6,2 млрд в апреле 2020 г. по сравнению с \$16,4 млрд в марте 2019 г.

В товарообороте (после мартовского кратковременного «кризисного» всплеска закупок населением товарных запасов «на карантин»), начиная с апреля, также происходит резкое падение. По данным Росстата, если по продовольственным товарам (первая необходимость) падение оборота в апреле-мае составило 8,2%, то по непродовольственным товарам — 36,4%, а по платным услугам — 29,1%.

В то же время, в конце мая — начале июня началось восстановление товарооборота по продовольственным и непродовольственным товарам. При этом уже в мае происходил устойчивый рост спроса на компьютеры и программное обеспечение, электронику, бытовые товары, продукты и алкоголь. За май — начало июня в лидерах роста за счет интернет-торговли оказались универмаги.

Если в апреле в инфляции выявился заметный «девальвационный» скачок (цены выросли на 8,3% к марту), то далее в мае они подросли лишь на 2,7%, а в июне вообще практически не поднимались. В целом в расчете на год инфляция пока составляет около 3%. Основной фактор остановки инфляции — слабый потребительский спрос.

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

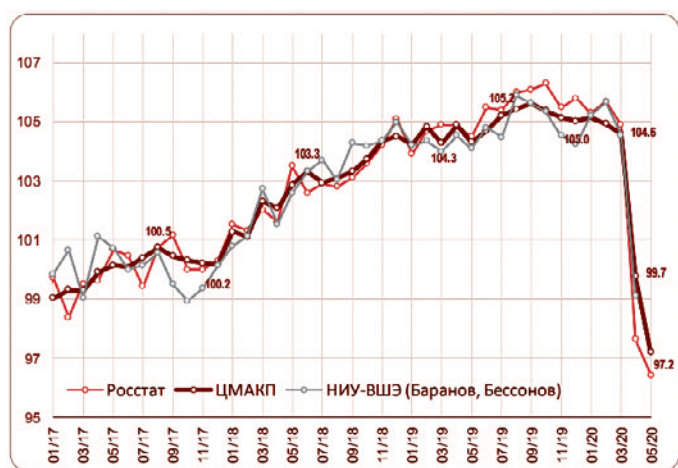


График 1. Объем промышленного производства по данным Росстата, оценкам ЦМАКП и НИУ-ВШЭ (сезонность устранена, 2017=100)

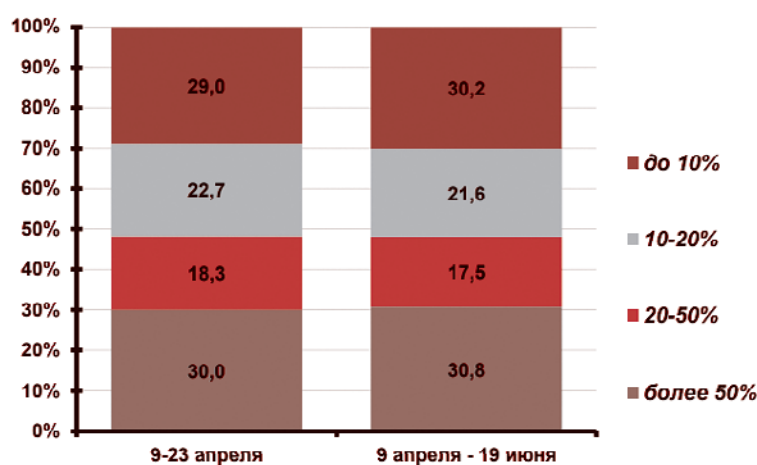


График 2. Доля сокращаемых сотрудников (в случае сокращений), % опрошенных компаний

### Финансовый сектор и банки

Поскольку инфляция фактически «замерла на нуле» — вопреки прежним прогнозам большинства экономистов — ЦБ считает серьезным риском не инфляцию, а дефляцию. В то же время целевой показатель ЦБ по инфляции — 4%, и потому ЦБ решил бороться с дефляционными рисками понижением ключевой ставки.

Уже в апреле ЦБ снизил ключевую ставку до 5,5%, а 19 июня заявил о ее снижении сразу на 1%, до беспрецедентного для России уровня 4,5%. Причем в заявлении по этому поводу было подчеркнуто, что ЦБ «готов и далее снижать ставку в зависимости от обстановки».

Реакцией наших экономических «либералов» стала резкая (и в определенной мере справедливая) критика главы ЦБ Э. Набиуллиной. Некоторые из них сходу заявили, что тем самым ЦБ «сдается» и отрешивается от священных монетарных принципов валютного регулирования. Однако была и критика более содержательная.

В частности, последовали утверждения о том, что банки, в любом случае, не захотят брать на себя повышенные кредитные риски: «Никто по собственному желанию не будет кредитовать бизнес, который находится в плохом состоянии, и давать кредиты оставшимся без работы людям».

Кроме того, критики справедливо подчеркивали, что с точки зрения корпоративного сектора главная проблема — не деньги, а проблема спроса в экономике. И что даже если ставки будут нулевые, как сейчас в развитых экономиках, это не ведет к всплеску инвестиций, потому что компании не видят смысла в расширении производства, когда спроса нет. А с точки зрения населения, если его доходы сокращаются, то люди не будут брать кредиты даже под более низкие ставки. И в итоге банки просто столкнутся с ростом просроченной задолженности и собственными финансовыми трудностями.

С точки зрения потребителей, снижение ставки облегчает обслуживание кредитов как для граждан, так и для компаний, которые еще в состоянии востребовать кредиты, а также способствует удешевлению ипотечных займов и фактически лишает смысла банковские сбережения. Побочный расчет Минфина — видимо, на то, что это вновь сделает привлекательными ОФЗ и позволит дешевле финансировать бюджетный дефицит.

С точки зрения ЦБ и правительства, конечно, один из ключевых вопросов — это именно проблема сокращения бюджетного дефицита. Которая в огромной степени связана с сокращением доходов от нефтегазового экспорта.

Мировой рынок газа сейчас очень неравнодушный и слабый. Налицо резкое сокращение потребления/спроса на фоне быстрого роста предложения (в том числе в сегменте сжиженного природного газа),

плюс заполненные «под завязку» газовые хранилища, не израсходованные в результате аномально теплой зимы.

Прогнозы по экспорту российского газа в 2020 году примерно на 15% ниже, чем в предыдущем, да и цены, что называется, «ниже плинтуса». Хотя с лета предполагается существенное повышение спроса в результате восстановления «посткоронавирусных» производственных мощностей, картину в целом по текущему году это всерьез не улучшит — даже если не будет второй «коронавирусной волны».

Потому, в частности, особой спешки с достройкой двух ниток «Северного потока-2» мы не видим: существующие мощности газового экспорта на Запад вполне достаточны, а американский сжиженный сланцевый газ пока серьезным конкурентом российскому трубному не является.

В нефтяной отрасли еще недавно во всем мире громко прогнозировали полный крах нашего экспорта и «вытеснение России с мировых рынков» в результате побед на мировых рынках саудовской легкой и американской сланцевой нефти.

Однако на практике для саудитов оказались неприемлемы долговременные цены 30–40 дол./барр. с точки зрения бюджета, который в стране не балансируется при ценах ниже 70 дол./барр. А американская сланцевая нефть при цене 30–40 дол./барр. катастрофически убыточна, и экономически вынужденное сокращение добычи нефти в США (отметим, не вошедших в соглашение ОПЕК+) уже превысило 2 млн барр./день.

Кроме того, быстро выяснилось, что теперь — после «удушения» нефтяного экспорта из Венесуэлы — Америке остро не хватает тяжелых сортов нефти вроде нашей URALS. Из легкой сланцевой нефти нельзя сделать ни дизель (необходимый для гигантского объема американских автомобильных грузоперевозок), ни ряд технических масел и других продуктов нефтепереработки.

В результате США покупают у России (разумеется, не напрямую, а через крупнейших нефтяных трейдеров VITOL, TRAFIGURA и пр.) большие объемы нефти URALS. Как итог, наша нефть URALS на мировых рынках пока что торгуется не со скидкой, как обычно бывало ранее, а с существенной (1,5–3 дол./барр.) ценовой премией к эталонному сорту BRENT. И ее цена 38–42 дол./барр., как выразился наш глава Минэнерго Александр Новак, «для России вполне комфортна». То есть и не дает вырваться вперед на мировых рынках конкурентам из США и Саудовской Аравии, и в то же время хотя бы отчасти смягчает для российской казны проблему бюджетного дефицита.

Однако вопрос финансирования развития при этом по-прежнему стоит очень остро. В стране быстро и неуклонно падает инвестиционная активность. Первые признаки этого процесса наметились еще в феврале 2020 года. Далее эта негативная тенденция проявилась вполне четко: в марте к январю предложение инвестиционных товаров в экономике снизилось на

3,3%, и в дальнейшем продолжало падать. Снижение инвестиционной активности происходит прежде всего за счет машин и оборудования — и внутрироссийского производства, и импортных. По имеющимся оценкам, в апреле произошло падение инвестиционной еще на 10%, в мае — на 8–9%, в июне, по предварительным данным, улучшения практически нет.

### Социально-экономическая ситуация и рынок труда

Статистика фиксирует довольно быстрое ухудшение материального положения населения России, в том числе за счет понижения оплаты труда. По данным опроса «ИнФОМ», в мае доля наемных работников, доходы которых упали в связи с сокращением зарплаты и/или иных выплат, выросла в два раза по сравнению с апрелем — 19% против 9% соответственно. При этом Институт исследования и экспертизы «ВЭБ.РФ» прогнозирует возможное падение реальных доходов населения по итогам 2 квартала 2020 года на 17,5%.

Компания Nielsen сообщает, в частности, о таком индикаторе падения доходов, как резкое повышение в России спроса на товары повседневного спроса из низкого ценового сегмента, в том числе на мясо, макаронные изделия, чай, соки. Кроме того, по данным Nielsen, примерно треть потребителей целенаправленно ищут товары со скидками.

По данным исследования ЦСР «Налогом глазами россиян» более 60% респондентов отметили снижение своих доходов в мае по сравнению с февралем 2020 г., и более 50% считают высоким риск снижения в будущем своей зарплаты. В налоговых службах при этом фиксируют существенное ухудшение платежной дисциплины компаний и граждан в отношении налогов.

Особенно проблемная ситуация с рисками утери платежеспособности заемщиков отмечается в сфере микрозаймов. Бюро кредитных историй «Эквифакс» сообщает, что доля проблемных микрозаймов превысила 40% уже после месяца самоизоляции (по 4,5 млн займов просрочка выплат составила 90 дней и более). При этом, по оценкам ЦБ РФ, на сверхзакредитованных заемщиков (которые тратят более 80% своих доходов на обслуживание долга) приходится 35% выдач микрозаймов.

Этот отрицательный кредитный кризисный тренд явно коррелирует с ростом безработицы в России. Ситуация на рынке труда стала заметно ухудшаться, спрос на труд рухнул до минимальных значений со времен прошлого кризиса, на начало 2015 г. По данным Росстата, уровень официально зарегистрированной безработицы по методологии Международной организации труда в марте составлял 4,7%, в апреле 5,8%, в мае превысил 6,1%, а в июне, по предварительным данным, достиг 6,5%.

С учетом того, что значительная часть российских безработных не регистриру-

ется в органах занятости, а предпочитает искать работу самостоятельно (по объявлениям, по знакомым, в интернете и т.д.), оценки реальной безработицы в стране варьируются от 9 до 13% трудоспособного населения. В частности, по данным портала Superjob, реальное число безработных в России составляет около 8 млн человек (почти 10% трудоспособного населения).

При этом в последний месяц резко ухудшилось соотношение числа официально зарегистрированных безработных к числу заявленных компаниями вакансий на трудовые места. Эксперты считают, что дополнительный рост безработицы создаст выход на рынок труда бывших «неформально занятых», которые потеряли рабочие места в ходе кризиса.

Проведенный Высшей школой экономики опрос сравнительно «молодежного» сегмента рынка труда (средний возраст респондентов 30 лет) показал, что прежний режим работы сохранило 20% опрошенных, а 80% респондентов отметило различные формы адаптации к режиму нерабочих дней. Одной из наиболее распространенных форм адаптации стало сокращение рабочего времени: 13% опрошенных заявили, что находятся в «добровольно-принудительном» отпуске, 11% — перешли на неполную рабочую неделю или день.

При этом в старших возрастных когортах наших трудящихся ситуация с адаптацией к коронавирусному «нерабочему» режиму особенно болезненна для работников. По одному из телефонных опросов 240 «возрастных» респондентов, проведенных в конце апреля, более 40% опрошенных заявили, что вообще не надеются после «карантина» возобновить работу.

Опрос работодателей, проведенный Агентством стратегических инициатив, выяснил, что основными механизмами их адаптации в изменившихся условиях деятельности в период самоизоляции являются «оптимизация» штата сотрудников и фонда заработной платы. При этом около 50% компаний, принявших участие в опросе за период с 9 апреля по 19 июня, полностью прекратили работу, при этом треть из них — без сохранения заработной платы сотрудникам. А каждая 12-я компания сообщила о сокращениях численности сотрудников, в том числе треть из них заявила о готовности сократить более половины персонала. (График 2)

По данным опроса 83 компаний, проведенного корпорацией HeadHunter, доля работодателей, которые сократили численность персонала, выросла в мае по сравнению с апрелем более, чем в 2 раза, с 20% до 45%. Кроме того 52% компаний сообщили, что существенно снизили фонд оплаты труда.

Наконец, следует вспомнить, что в России в связи с риском закрытия предприятий 3 апреля был объявлен 6-месячный мораторий на банкротства по заявлениям кредиторов. Однако этот мораторий истекает в октябре, и уже сейчас эксперты оценивают немало компаний как «зомби», не способных вернуться к работе без серьезной внешней поддержки. В связи с этим отметим, что, по данным опроса 2300 компаний, проведенного в конце апреля Центром стратегических исследований, о риске своего банкротства сообщила каждая третья компания.

На эту достаточно мрачную картину накладываются опасения по поводу второй волны пандемии и введения осенью новых «карантинных» мер. И это резко ухудшает настроения бизнесменов и потребителей, причем уже практически независимо от сегодняшней устойчивости компании, динамики безработицы и личных доходов. (Продолжение следует.)

Юрий Бялый

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

К статье Константина Чепрасова «Врешь! Не возьмешь!» в № 380

# Дистанционное образование имеет смысл, но не тот, который продвигают

**В** развернувшейся дискуссии вокруг дистанционного образования хотелось бы отметить несколько обстоятельств. Эти обстоятельства мне кажутся очевидными, но они никак не фигурируют в дискуссии.

Во-первых, надо сказать, что современная школа представляет собой полную профанацию образования как такового, которое, по определению, строится на основе абсолютного авторитета учителя.

Если этого авторитета нет, причем как у родителей, так и у детей — а его нет — то никакого полноценного образования быть не может.

В российской современной школе учитель является загнанным в угол абсолютно бесправным человеком, у которого нет права на собственное мнение.

Такой учитель, который боится малейшего шороха, который боится высказать свою позицию, не может никого ничему научить. Это первое.

Во-вторых, в современной школе полностью дискредитирована идея необходимости образования как такового.

Если в советское время было понятно, что чем лучше ты учишься, тем у тебя

будут лучше позиции в жизни, то теперь, в современной России, все обстоит равным счетом наоборот.

Успешным в жизни сейчас будет тот, кто как раз-таки плохо учится. А наиболее неудачливым в жизни или, как сейчас говорят (уж извините), «задротом», будет именно тот, кто учился хорошо.

Современные дети все это прекрасно видят. Они видят, у каких детей какие телефоны и на каких машинах ездят какие родители.

Им бесполезно объяснять, что «сыночек, надо хорошо учиться», потому что они видят, что наиболее успешными в жизни являются те, кто вообще не учится. Соответственно, практически невозможно им объяснить, зачем все-таки надо учиться.

А к этому добавляется первая проблема, заключающаяся в том, что современный учитель ничему научить не может.

Цифровизация образования наступает в условиях этих двух обстоятельств, и игнорировать их невозможно.

Мы сейчас можем говорить только о том, что очное образование хоть как-то удерживает какой-то уровень образования, и что без него все совсем развалится.

Но это не значит, что можно просто отмахнуться от того, что в данных условиях предлагают цифра. Вопрос в том, нужно ли цифровое образование еще не сформировавшейся личности, а не в том, нужно ли оно вообще.

Мне кажется, что цифровое образование должно быть, но оно должно быть доступно только для взрослых людей, которые уже получили основное образование и работают.

Мне, как человеку, который уже работает, допустим, хотелось бы получить второе образование, например, в МГИМО. Но для этого мне придется ехать в Москву, снимать там квартиру — в общем, разрушать устоявшийся ритм жизни.

Дистанционное образование в этом смысле для меня было бы невероятно удобно, потому что мне не надо никуда ехать, и я могу получить образование от лучших специалистов в данной области знаний.

Но такая схема может работать только в том случае, если человек, получающий дистанционное образование, знает, чего он хочет и где он это будет применять. То есть является сформировавшейся личностью.

Ребенок или даже студент еще не является сформировавшейся личностью. Он не знает, что хочет, и поэтому дистанционное образование в его случае закончится чудовищным результатом.

Он не будет учиться, он будет списывать и просто сдавать экзамены, чтобы получить диплом.

В данном случае очное образование является хоть какой-то гарантией, что у человека что-то останется в голове после завершения обучения.

Поэтому, если мы говорим о цифровом образовании, то нужно, с моей точки зрения, четко разделить, для кого оно будет во благо, а для кого — во вред. И, разделив это, оставить очное образование для формирующейся личности, а дистанционное или, в общем-то, заочное образование — для тех, кто хочет получить второе образование.

Владимир Чичилимов

К статье Константина Чепрасова «Врешь! Не возьмешь!» в № 380

# Дистант в образовании для чиновника — что Клондайк для золотоискателя

**В** своей статье, посвященной дистанционному образованию, автор говорит, что такое образование очень удобно власти и особенно тем структурам, которые его осуществляют. В частности, вузам (если говорить о высшем образовании) это позволяет минимизировать затраты на образование с привлечением большей прибыли. Все это может привести российское образование к некоей модели «образовательного колониализма в пределах одной страны», когда настоящее образование останется в столичных вузах, а вузов периферии страны вообще не будет. В связи с тем, что столичные институты будут осуществлять дистанционное образование на периферию и демпинговать цены за такое образование, тем самым, уничтожая региональные вузы.

Так действительно может произойти. Особенно, при условии того, что администрации отечественных институтов серьезно настроены на зарабатывание денег. По крайней мере, я могу судить об этом по своему вузу, в котором не только учился, но и длительное время работал, пока не стал негоден администрации. Например, ректор нашего вуза неоднократно транслировала мысль о том, что преподаватели должны зарабатывать на образовательных услугах, что они должны приносить прибыль. Конечно, ведь именно такую фразу обронил Дмитрий Медведев, будучи

премьер-министром нашей страны, что успешный преподаватель найдет, где зарабатывать деньги. Так и наш ректор тадычила о том же.

Более того, под эту прибыль была раскурочена библиотека университета, уволены библиотекари. При этом все это преподносилось как «прогресс», как формирование новой электронной библиотеки, в которой будут современные книги, а книжное «старье» — бумажные носители знаний — университету не нужны. Книжный фонд библиотеки был резко сокращен. И из библиотеки были выкинуты фундаментальные книги по медицине (вуз, в котором все это происходило, был медицинский), да написанные еще в СССР. Но это были книги стоящие, серьезные, многие из них были написаны крупнейшими мировыми учеными, так как являлись переводами издательства «Мир». Поясню, советское издательство «Мир» занималось переводами ведущей мировой технической литературы, при этом переводчиками были, как правило, кандидаты и доктора наук, а ответственными редакторами переводов — ведущие советские ученые. Книги издательства «Мир», относящиеся к фундаментальным наукам, весьма актуальны и сейчас, тем более в такой консервативной науке, как медицина.

Но администрация все это вынесла на помойку. Почему? Да под предлогом

формирования электронной библиотеки! Конечно, электронная библиотека, как и дистанционное образование, не требует особых затрат — книжных полок, помещений, библиотекарей. Закачал всякое барахло на сервер и давай к нему доступ, а если еще за деньги, так это вообще прелесть, вернее Клондайк. Почему барахло? Так потому, что никакой серьезный издатель книги не предоставит вам электронной версии своего товара. И в большей степени потому, что нормальный издатель серьезной технической литературы понимает, что по электронной книге учиться нельзя.

Например, о проблемах электронного чтения писали специалисты Вашингтонского университета (США). Да и потом всем известно, как передовые университеты Запада свято оберегают и гордятся тем местом, где «немые и мертвые говорят с живыми». Но вернемся к нашим «баранам».

Вскоре стало понятно, что уничтожение бумажного фонда библиотеки нашего университета нужно было для того, чтобы освободить помещения библиотеки под аудиторию, в которых можно было бы заниматься с иностранными студентами. Дело в том, что иностранцы платят за свое обучение немалые деньги, и университет на этом может зарабатывать. Так и произошло. Теперь, где я когда-то шепотом

(так как в библиотеке должна быть тишина), просил библиотекаря выдать мне пятитомный фолиант Артура Хэма и Дэвида Кормака по Гистологии, слышен громкий смех и разговоры на хинди с помесью английского, ведь теперь здесь учатся индусы, и у них идут занятия — университет зарабатывает.

Мне ответят, но ведь электронная библиотека создана. Да, но доступ к книгам там частично платный, как и с дистанционным образованием, введенным во время коронавирусной эпидемии. Так, сайт «Учи.ру» предоставлял ознакомительные уроки для школьников бесплатно, а основные — за деньги. При этом наш региональный заместитель Минобра не стеснялся публично лестно отзываться об «Учи.ру», игнорирую вопросы касательно платного контента на этой площадке.

Что же получается?

А получается, что автор статьи Константин Чепрасов прав, когда говорит, что за всем этим дистанционным образованием надо искать «золотого тельца». А чего еще ждать от капиталистического общества, которое не вышло из стадии первоначального накопления капитала и движется, как мы все видим, криминальным путем?

Константин Гайдуков

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Чиновники вкусили «прелесть» дистанционного образования. Осознали, что было бы неплохо и вовсе избавиться от школ, чтобы снять с себя эту головную боль

# Клетка дистанционного образования

*Если на клетке слона прочтешь надпись: буйвол, — не верь глазам своим.*

Козьма Прутков

**30** июня пресс-служба Министерства просвещения поспешила заверить обеспокоенных граждан в том, что это самое министерство не планирует внедрять дистанционное обучение в школы.

В сообщении, которое было озаглавлено «Модель цифровой образовательной среды не заменит традиционных уроков в школе» буквально сказано следующее:

*«Разработанный Министерством просвещения совместно с Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций проект постановления Правительства «О проведении в 2020–2022 годах эксперимента по внедрению целевой модели цифровой образовательной среды» — часть глобальной работы в рамках нацпроекта «Образование» проекта «Цифровая образовательная среда», позволяющей существенно расширить доступ учащихся к качественным программам обучения, при этом данные решения не подразумевают ухода от традиционных занятий в школах. Информация, распространяемая в ряде сообществ в социальных сетях и других источниках, о якобы переводе обучения из школы в онлайн недостоверна и не имеет под собой никаких оснований».*

Это сообщение стало ответом на предельно негативную реакцию общественности на проект постановления о проведении некоего эксперимента по внедрению цифровой образовательной среды.

Именно столь резкое неприятие эксперимента заставило министерство что-то отвечать. И попытаться разъяснить свое понимание понятия цифровой образовательной среды. Минпрос говорит, что цифровая образовательная среда — это элемент всех систем образования развитых стран. А именно — высокоскоростной интернет в школах, вычислительная техника и сервисы, которые расширяют интерактивность обучения, но якобы не подменяют живого педагога, и так далее.

Уже тут возникают вопросы. Главный — для чего так уж нужна интерактивность при живом педагоге? Процесс обучения будет сведен к тому, что учитель будет запускать ролики и тесты и лишь присутствовать в классе?

Но, предположим, что мы это выдумываем. Вот ведь и министр просвещения Сергей Кравцов уверяет нас в том, что никакого дистанционного обучения не будет: *«Речь идет не о замене одного вида обучения, — очного — другим, дистанционным, а о возможностях использования в очном образовательном процессе некоторых элементов цифровых программ, например, материалов Российской электронной школы, собравшей лучшие методики и уроки лучших учителей страны. Еще раз подчеркну: мы рассчитываем начать учебный год традиционно в сентябре и все школьники сядут вновь за парты».*

Что ж, как мы видим, одно из наших предположений все-таки оказалось верным — в очном образовательном процессе будут использоваться некие видеуроки, которые будет запускать преподаватель.

Позвольте, но что это значит? Министерство признает тем самым, что уровень педагогов таков, что сами они уже преподавать не могут? А что делать, если у детей возникнут вопросы после просмотра таких электронных уроков? Педагог ведь не сможет на них ответить. А если сможет, почему он становится лишь роботом, который запускает электронные материалы, а сам устраняется из процесса? Ведь это уже не домыслы. Да и фотография в сообщении Минпроса показывает нам радостных детей, уткнувшихся в монитор, вместо того, чтобы привычно внимать учителю.

Однако, может быть, мы придираемся? Может быть, все-таки министерство и вправду не хочет никакого дистанционного обучения? Давайте просто исследуем проект постановления о проведении эксперимента. Там мы и найдем все, что нас интересует.

Итак, проект находится на федеральном портале проектов нормативных правовых актов, который, как на нем указано, является официальным сайтом для размещения информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения.

Самая первая важная информация в этом документе: сроки проведения данного эксперимента — с 1 сентября 2020 года по 31 декабря 2022 года. То есть уже через несколько месяцев в четырнадцати регионах нашей страны начнется эксперимент по внедрению цифровой образовательной среды.

Давайте выясним, кто является участником эксперимента. Это важно, потому что дальше в документе понятие «участник» используется в различных разделах и подразделах.

Итак, в пункте третьем документа сказано, что участниками являются: Министерство просвещения, Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций, высшие исполнительные органы государственной власти субъектов РФ и (внимание!) участники цифровой образовательной среды, среди которых обучающиеся, родители обучающихся или их законные представители и различные организации.

Запомним, что ученики и их родители входят в понятие «участники эксперимента».

А дальше просто будем смотреть цели и задачи эксперимента, которые указаны в документе. То есть не выдуманы какими-то сообществами в социальных сетях, а написаны авторами документа.

В разделе документа, где описывается целевая модель цифровой образовательной среды (ЦОС), вводятся понятия этой самой ЦОС. Прочитав.

*«Цифровая образовательная среда (далее — ЦОС) — совокупность условий для реализации образовательных программ с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (выделено мной, П.Р.), с*

*учетом функционирования электронной информационно-образовательной среды, включающей в себя электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы...».*

Как мы видим, ЦОС — это среда, в том числе и для использования в дистанционных образовательных технологиях. И это вполне логично. Как я уже выше писал, было бы очень странно, если бы она использовалась только и в первую очередь при очном обучении. При наличии учителя эта среда фактически не нужна. И может служить лишь неким незначительным дополнением к присутствующему на уроке педагогу.

Но продолжим изучение документа.

В пункте, где описываются положения о ЦОС и задачах, реализуемых для создания ЦОС, есть такой подпункт: *«развитие технологий и решений, направленных на повышение эффективности функционирования системы образования, включая деятельность образовательных организаций за счет унификации и автоматизации процессов».*

Унификация и автоматизация... Эти термины уместны на производстве, где-нибудь на заводах, там, где необходимо штамповать унифицированные детали, а процесс штамповки желательнее максимально автоматизировать. Но ведь школа — это не завод. А дети — не штампованные детали.

И главное, мы прекрасно понимаем, что унификация и автоматизация процесса может быть достигнута только путем исключения человеческого фактора и замены его неким автоматом (автоматизация), который будет единообразно подавать информацию (унификация). И где же здесь место живому учителю, то есть очному обучению? Где же здесь место индивидуальному подходу, вариативности обучения и личностно-ориентированному обучению, за которые так ратуют наши чиновники, борясь с советской школой, которая являлась, видите ли, знаниево-ориентированной? Где вообще в данном процессе дети, которые не детали, и обучение которых нельзя автоматизировать?

Но продолжим изучать документ. Одной из задач внедрения ЦОС значится *«развитие технологий автоматизированного проведения независимых диагностических качества образования в образовательных организациях».*

То есть еще более глубокое внедрение тестов в образовательный процесс. Ведь иначе автоматизировать диагностику качества просто нет возможности. Автоматизация — это всегда обработка тестов. Тех самых тестов, которые так не приемлет общественность и за отмену которых она борется.

И вот, наконец, при дальнейшем изучении документа мы обнаруживаем пункт, которого, как нас уверяет Министерство просвещения, нет в документе: *«развитие системы организации обучения с использованием дистанционных образовательных технологий и электронного обучения».*

Нужны ли какие-то дополнительные комментарии к пункту, где прямо сказано,

что создание ЦОС осуществляется посредством реализации в том числе и такой вот задачи — развитие обучения с использованием дистанционного образования.

Рассмотрим еще пункт, где описываются функциональные требования к платформе ЦОС. Этот пункт, состоящий из нескольких подпунктов, очень интересен. Поэтому мы разберем каждый из подпунктов:

*а) проведение занятий в группах, в том числе с использованием интерактивной связи участников отношений в сфере образования ЦОС;*

Для чего может использоваться интерактивная связь, то есть связь посредством камеры, интернета и компьютеров, как не для того или иного вида дистанционного обучения? Ну ведь не с учениками других школ будут общаться учащиеся! И не учителя между собой советоваться. Понятно, что интерактивная связь нужна для того, чтобы общаться с преподавателем, который находится не в классе, а где-то удаленно. То есть по сути — это еще один вариант дистанционного обучения.

Смотрим внимательно дальше. Еще один подпункт:

*б) проведение занятий с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий;*

Этот подпункт прямо говорит о дистанционном обучении и не нуждается в каком-то дополнительном комментарии.

И еще один:

*в) проведение диагностики образовательных достижений обучающихся в целях осуществления текущего контроля знаний и промежуточной аттестации (в том числе с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, технологии прокторинга).*

Этот подпункт просто квинтэссенция всего, чем так недовольны родители и ученики. Тут вам и дистанционное обучение, и диагностика, то есть тесты, и электронное обучение. все и сразу.

Еще одним документом в проекте проведения эксперимента является Положение о проведении эксперимента.

Среди прочих, одной из задач эксперимента ставится апробация функционала платформы ЦОС. А подзадачей этой задачи — *«организация обучения с использованием дистанционных образовательных технологий и электронного обучения».*

Министерство просвещения все еще продолжает утверждать, что этим документом не вводится дистанционное обучение? Что, никто от очного отказываться не собирается? Авторы документа сами все написали. Тут даже не требуются комментарии.

Ну, а теперь от вопроса дистанционного обучения давайте перейдем к вопросу о безопасности персональных и иных данных.

Для начала посмотрим, как понятие «данные участников ЦОС» определяется в документе: *данные участников ЦОС — информация о физическом и (или) юри-*

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

дическом лице в электронной форме, представленная в рамках его участия в образовательном процессе, включающая видео- и аудиозаписи, хронологию взаимодействия с другими участниками ЦОС и информацию о таком взаимодействии, в том числе о результатах обучения, полученных квалификациях, о трудоустройстве и профессиональной деятельности, рецензиях и оценках».

То есть под данными понимаются и персональные данные. В том числе вполне могут быть данные о здоровье ученика. Ведь системе необходимо будет дозированно давать нагрузки на уроке физкультуры, скажем. А также среди данных мы видим видео- и аудиозаписи. Например, ответов на уроках или контрольных. И данные об успеваемости в течение учебного года за все годы и так далее. И все это должно будет храниться в единой базе.

Базе, доступ к которой, как указано в документе, должен выдаваться участникам ЦОС при предоставлении услуг и исполнении государственных функций, а также иных услуг в сфере образования.

Таким образом, данные об ученике, его семье, его успеваемости могут оказаться в руках разных чиновников. В том

числе и чиновников, надзирающих за семьей, то есть у опеки. Которые могут использоваться, как мы все прекрасно понимаем, отнюдь не для помощи семье.

И, несмотря на то, что в другом пункте сказано, что предоставление данных участникам ЦОС органам, организациям осуществляется с согласия участника, все родители знают, как эти согласия получают. Часть родителей подпишет бумаги, не глядя, часть людей попытается отказаться, но услышит в ответ, что без согласия для ученика не будут, например, доступны какие-то модули обучения. Например, в школах при отказе в предоставлении персональных данных третьим лицам заявляют, что в этом случае ребенок не сможет участвовать в олимпиадах. И родителей ставят перед выбором — дать согласие на предоставление данных третьим лицам с неизвестными последствиями или лишить ребенка возможности участвовать в олимпиадах.

Я уже даже не рассматриваю подробно вопрос о том, что регулярно базы сливаются на черный рынок. То есть попросту говоря — воруются и потом продаются. Это отдельная большая тема по безопасности хранения данных, которую можно и нуж-

но рассматривать, но не в рамках данной статьи. Эта тема сугубо техническая. Но не отметить, что разнообразные данные у нас периодически утекают, нельзя.

Из всего вышесказанного можно сделать несколько выводов.

Первый. Министерство просвещения, обнаружив резкое неприятие данного эксперимента, попыталось сделать хорошую мину при плохой игре, объяснив «непонятливым» гражданам, что в документе есть только хорошее и нет ничего плохого.

Второй. Сделать это у министерства не получается, потому что граждане умеют пока еще читать и видят, что уши дистанционного образования грубым образом торчат из документа.

Третий и самый, на мой взгляд, важный вывод. Так же, как это было с разными нововведениями, которые не принимает общество, — такими, как ювенальная юстиция, ЕГЭ и тому подобное — идею введения дистанционного образования чиновники не оставят.

Возможно, данный документ и будет отозван. Но дистанционное образование окажется упаковано в какую-то другую красивую обертку и снова предложено на рассмотрение Правительству и Думе.

Потому что чиновники вкусили «преlestь» дистанционного образования. Осознали, что было бы неплохо и вовсе избавиться от школ, чтобы снять с себя и эту головную боль. Тем более, что поощряется ныне на некоей условной «мировой ярмарке» не поставка товара под названием «повышение культуры и образования широких слоев населения», а нечто прямо обратное, то есть деградация этих самых широких слоев. И те, кто замахнулся на отечественную общеобразовательную школу, не отступят от своих попыток внедрить дистанционку тем или иным способом.

Объединившись против попыток внедрения дистанционного образования, родители и учителя показали, что могут при необходимости активно противостоять разрушительным нововведениям. Битва с дистанционкой еще не закончена. Но кроме этой битвы есть и другие. Только проигравшись, объединившись и выступив единым фронтом против разрушения нашего образования, можно чего-то добиться. Если же каждый будет сам за себя, никаких успехов в борьбе не видать.

Павел Расинский



Бальтазар ван ден Бос после Иеронима Босха. Фокусник. 1528–1580

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургиня С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургиня  
Адрес редакции:  
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001  
Тел. редакции: (495) 691-50-03  
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ №  
№ 385 (385) от 08.07.2020  
Время подписания в печать:  
по графику — 10:00,  
фактическое — 10:00  
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330



9 772500 033000