

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

10 июня 2020 г.

№ 381

12 АМЕРИКА В ОГНЕ — ЧТО СКАЖЕТ «МОЛЧАЛИВОЕ БОЛЬШИНСТВО»?

История с неповиновением министра обороны выявила главную слабость Трампа — отсутствие собственной команды, на которую можно положиться в критический момент. Трамп оказался заложником того самого «глубинного государства», в поход против которого обещал отправиться в 2016 году



размышления читателей

14 О ПЛАВАЮЩИХ, ПУТЕШЕСТВУЮЩИХ, НЕДУГУЮЩИХ, СТРАДУЩИХ И ПЛЕНЕННЫХ



16 О ПРОТЕСТАХ В США



Главная претензия, которую постоянно высказывали американцы на Мюнхенской конференции, проходившей в разгар COVID-19, касалась роста китайской технологической мощи. А также того, что европейцы не хотят участвовать в сдерживании и подавлении этой мощи, в то время как это совершенно необходимо

Коронавирус — его цель, авторы и хозяева. Часть III



Якопо Лигоцци. Химера. 1590–1610

2015 год. Не 2019-й, не 2018-й, не 2017-й, не 2016-й — 2015-й! То, что я сейчас читаю, четыре с лишним года назад было опубликовано — задолго до того, как началась эпопея с коронавирусом.

Итак, 2015 год, 9 ноября. В этот день выходит статья в *Nature Medicine*, очень известном и авторитетном медицинском журнале. В дальнейшем — через несколько лет — эта статья будет и девальвироваться, и опровергаться. Но, как говорят в таких случаях, что написано пером, не вырубишь топором. Повторяю, она написана задолго до того, как началась вся эта коронавирусная эпопея, и это — главное. Статья очень важная, авторитетная, серьезная. Поэтому

давайте ее обсуждать не по принципу «на чью мельницу это льет воду» (тем более что она написана в 2015 году — на горизонте еще нет даже облачка того, что потом станет «ковидной» истерикой). Давайте обсуждать эту статью прямо по содержанию.

Вот что в ней конкретно сказано.

Называется она так: «У кластера коронавирусов летучих мышей, похожих на SARS, обнаружен потенциал возникновения среди людей».

Статья написана коллективом исследователей.

Основная работа проводилась в Университете Северной Каролины в Чапел-Хилл.

Помимо сотрудников данного значимого университета и его специальных лабораторий, в авторский коллектив вошли представители:

- Национального центра токсикологических исследований Управления по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов США,
- Уханьского института вирусологии,
- Института исследований биомедицины в Цюрихе,
- медицинского факультета Гарвардского университета.

На всем стоит знак качества.

Авторы статьи отмечают: появление коронавируса, вызывающего SARS-CoV (тяжелый острый респираторный синдром) и MERS-CoV (ближневосточный респираторный синдром), свидетельствует о том, что существует угроза передачи инфекции между видами — такой инфекции, которая приводит к вспышкам заболевания среди людей.

Она оформляется в других видах, тех или иных, а потом перескакивает на людей.

Дальше сказано, что предметом исследования, результаты которого описаны в данной статье, является патогенный потенциал вируса, похожего на вирус, вызывавший SARS. Похожего, но другого. Авторы указывают, что в настоящее время этот похожий на SARS вирус — SHC014-CoV — циркулирует в популяциях китайских подковоносых летучих мышей.

По сути в статье речь идет о серии экспериментов.

Первый эксперимент — создание химерного вируса с белком-шипом от вируса летучей мыши SHC014 и остальными

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

свойствами вируса SARS-CoV. Подчеркиваю слово «химерного», потому что сегодня слишком много охотников поговорить о том, что этим вообще не занимались, следовательно, разговора об искусственном происхождении вируса быть не может.

Значит, к вирусу SARS, который уже показал, как он вредоносен для человека, добавляют новый белок-шип от вируса летучей мыши. И получается химерный вирус. Химера не в том, что всё «делается» заново. А в том, что белок-шип берется новый, а остальные свойства остаются такими же, как у SARS-CoV. Можно создать этот химерный вирус или нет? Авторы статьи говорят: не только можно, но его уже создали. Вот он, голубчик. Полюбуйтесь.

Это первый эксперимент.

Второй эксперимент — заражение этим химерным вирусом человеческих эпителиальных клеток. А затем — сравнение титров вируса (то есть концентрации вирусных частиц) в клетках, зараженных химерным вирусом, и титров вируса в клетках, зараженных «диким» штаммом SARS-CoV. Выяснилось, что химерный вирус способен заражать и размножаться в человеческих клетках дыхательных путей так же успешно, как дикий вирус.

Третий эксперимент, описанный в статье, — заражение химерным вирусом лабораторных мышей. Другую группу мышей заразили вирусом SARS-CoV-MA15 — вариантом дикого вируса, приспособленного именно к мышам. Химерный вирус оказался для мышей менее летальным, чем SARS-CoV-MA15. При этом зараженные химерным вирусом старые мыши (в возрасте 12 месяцев) болели намного тяжелее молодых (в возрасте 10 недель).

Интересный пролог 2015 года к тому, что развернется через пять лет, не правда ли?

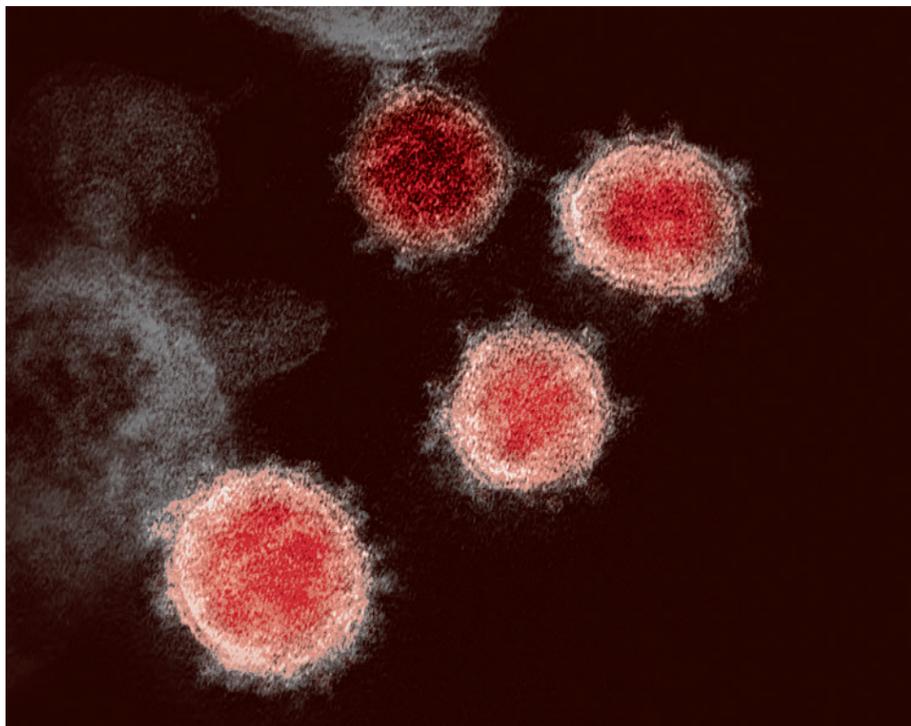
Следующий — четвертый — эксперимент представлял собой попытку защитить мышей от заражения химерным вирусом с помощью существующей инактивированной вакцины от SARS-CoV. Попытка оказалась неудачной. Вот изменили белок-шип — и та вакцина, которая действует на SARS, перестала работать. И уже нельзя спасти бедных мышек.

В ходе пятого эксперимента мышей попытались защитить от заражения с помощью моноклональных антител против SARS-CoV. Результат был частично удачным.

То, что я здесь излагаю, не теория заговора. Я вообще ничего не добавляю к тому, что сказано в этой авторитетной статье. Ученые проводят эксперименты по созданию нового вируса и описывают эти эксперименты, потому что им хочется понять, как это всё происходит, есть ли возможность использовать существующие вакцины или их нельзя использовать. У ученых свои научные программы, в ходе которых они создают новые убийные возможности у вируса. Может, ученые создают эти убийные возможности для самых благих целей. Но как только они их создают, сразу все, кто занимается биологическим оружием, говорят: «Так-так, интересно, интересно... Убийная сила выше? Ну-ка, расскажите подробнее!»

Вывод коллектива исследователей таков: «Оценка доступных иммунотерапевтических и профилактических методов на основе вируса SARS-CoV показала низкую эффективность (по отношению к новому вирусу. — С.К.). Ни применение моноклональных антител, ни применение вакцин не смогло нейтрализовать и защитить от заражения коронавирусом, применяющим новый белок-шип».

Как на такую информацию должны реагировать специалисты, занимающиеся созданием биологического оружия? Примерно так: «О! Известные средства не помогают? Так значит, убийная сила-то выше! Вот и замечательно! Молодцы!»



Вирус SARS-CoV-2 через просвечивающий электронный микроскоп

«На основе этих данных, — пишут авторы статьи, — мы синтетически регенерировали инфекционный полноразмерный рекомбинантный вирус SHC014 и продемонстрировали надежную вирусную репликацию как *in vitro* (то есть «в пробирке», вне живого организма. — С.К.), так и *in vivo* (то есть в ходе эксперимента на живом организме. — С.К.). Наша работа указывает на потенциальный риск новых вспышек SARS-CoV от вирусов, циркулирующих в настоящее время в популяциях летучих мышей».

Я ни слова здесь не перевираю. Я просто озвучиваю то, что сказано в статье. Это мой основной метод в данном исследовании по поводу COVID-19.

Итак, 9 ноября 2015 года Nature Medicine публикует статью, которую мы только что рассмотрели.

А 12 ноября 2015 года в Nature выходит статья Деклана Батлера под названием «Спроектированный вирус летучей мыши вызывает дебаты по поводу рискованного исследования». Подзаголовок: «Изготовленный в лаборатории коронавирус, связанный с тяжелым острым респираторным синдромом, может инфицировать клетки человека». Эта статья также представляет для нас интерес. Приведу ее с незначительными сокращениями.

«Эксперимент, в ходе которого была создана гибридная версия коронавируса летучей мыши, связанная с вирусом, вызывающим тяжелый острый респираторный синдром (SARS), привлек к возобновлению дискуссии о том, стоит ли рисковать, осуществляя разработку лабораторных вариантов вирусов с возможным пандемическим потенциалом», — говорит Деклан Батлер.

Далее он рассказывает, что в статье, опубликованной в Nature Medicine 9 ноября 2015 года, описано исследование вируса SHC014, который обнаружен у подковоносых летучих мышей в Китае. Исследователи создали химерный вирус. Этот химерный вирус смог инфицировать клетки дыхательных путей человека.

Хотя почти все коронавирусы, выделенные у летучих мышей, не способны связываться с ключевым человеческим рецептором, SHC014 — не первый, кто сумел это сделать (то есть связаться с ключевым человеческим рецептором), пишет Батлер. По его словам, исследователи впервые сообщили об этой способности у другого коронавируса, выделенного из той же популяции летучих мышей, еще в 2013 году.

Далее цитирую статью Батлера: «Полученные данные подтверждают подозрения, что коронавирусы летучих мышей, способные непосредственно

заражать людей (вместо того чтобы сначала развиваться у промежуточного животного-хозяина), могут встречаться чаще, чем считалось ранее, полагают исследователи.

Но другие вирусологи задаются вопросом, оправдывает ли информация, полученная в результате эксперимента, потенциальный риск? Хотя степень любого риска трудно оценить, Саймон Уэйн-Хобсон, вирусолог из Института Пастера в Париже, отмечает, что исследователи создали новый вирус, который «замечательно хорошо растет» в клетках человека. «Если вирус вырвется, никто не сможет предсказать пути его развития», — говорит он.

Этот аргумент по сути является повторением дебатов о том, надо ли разрешать лабораторные исследования, которые увеличивают вирулентность, легкость распространения или разнообразие хозяев опасных патогенных микроорганизмов — то, что известно как исследование «усиления функции»...

Ну что, после этого вы говорите, что нет химер и этим не занимаются? Да как этим могут не заниматься? Дебаты идут только о том, надо ли это разрешать.

«В октябре 2014 года правительство США ввело мораторий на федеральное финансирование таких исследований вирусов, вызывающих SARS, грипп и MERS, — продолжает Батлер. — Последнее исследование было начато до введения моратория в США, и Национальные институты здравоохранения США (NIH) разрешили его продолжить, говорит Ральф Барик — исследователь инфекционных заболеваний в Университете Северной Каролины в Чапел-Хилл, один из авторов исследования (того, которое я так подробно описывал в начале своего исследования. — С.К.). NIH в конечном итоге пришли к выводу, что работа не была настолько рискованной, чтобы попасть под мораторий, говорит он».

И потому, несмотря на то, что в 2014 году стали «чесать репу», не стоит ли нажать на тормоз, эти исследования в Северной Каролине продолжались в 2015 году.

«Но Уэйн-Хобсон не одобряет исследование, потому что, по его словам, оно дает мало пользы и не много говорит о том, какую опасность дикий вирус SHC014 у летучих мышей представляет для человека», — указывает автор статьи.

«Другие эксперименты в исследовании показывают, что вирус диких летучих мышей должен развиваться, чтобы представлять какую-либо угрозу для человека — изменения, которые могут никогда не произойти, хотя они не исключены. Барик и его команда ре-

конструировали дикий вирус по последовательности его генома и обнаружили, что он плохо растет в клеточных культурах человека и не вызывает значительных заболеваний у мышей».

Он-то плохо растет, а то, что описано в Nature Medicine 9 ноября 2015 года, растет замечательно! Но вернемся к статье.

«Единственное влияние этой работы — создание в лаборатории нового неестественного риска», — соглашается Ричард Эбрайт, специалист по молекулярной биологии и биозащите в Университете Рутгерса в Пискатауэй, штат Нью-Джерси. И Эбрайт, и Уэйн-Хобсон — давние критики исследований усиления функции».

То есть всё, что описано в статьях, которые я зачитываю, имеет название «усиление функции». Какой? Патогенной функции вируса!

«В своей статье авторы исследования также признают, что в будущем спонсоры могут дважды подумать о разрешении таких экспериментов. «Группы экспертов по научному обзору могут посчитать подобные исследования по созданию химерных вирусов, основанных на циркулирующих штаммах, слишком рискованными для проведения», — пишут они, добавляя, что необходимо обсудить вопрос о том, «оправданы ли дальнейшие исследования этих типов химерных вирусов с учетом присущих им рисков».

Но Барик и другие говорят, что исследование имело свои преимущества. Результаты исследования «превращают этот вирус из потенциального возбудителя в явную и существующую опасность», — говорит Питер Дасзак, соавтор статьи 2013 года. Дасзак является президентом EcoHealth Alliance, международной сети ученых со штаб-квартирой в Нью-Йорке, которая собирает вирусы от животных и людей в очагах новых заболеваний по всему миру.

Дасзак соглашается, что исследование по тестированию гибридных вирусов на клеточной культуре человека и на животных моделях могут мало что сказать об угрозе, которую представляет дикий вирус. Но он утверждает, что они могут помочь указать, какие патогенные микроорганизмы должны быть приоритетными при дальнейшем исследовании.

Без экспериментов, говорит Барик, вирус SHC014 всё еще не рассматривался бы как угроза. Ранее ученые полагали, основываясь на молекулярном моделировании и других исследованиях, что он не должен быть способен заражать клетки человека. Последняя работа показывает, что вирус уже преодолел критические барьеры, такие как способность зацепляться за человеческие рецепторы и эффективно инфицировать клетки дыхательных путей человека, говорит он. «Я не считаю, что это можно игнорировать».

Вот сама статья Деклана Батлера, написанная в ноябре 2015 года.

Не так давно в электронной версии Nature появилось примечание редактора. Оно сделано не в 2015-м, не в 2016-м и не в 2017-м году, а в марте 2020 года, в разгар коронавирусной паники. Это примечание звучит так:

«Нам известно, что эта история используется в качестве основы для непроверенных теорий о создании нового коронавируса, вызывающего COVID-19. Нет никаких доказательств того, что это правда; ученые считают, что животное является наиболее вероятным источником коронавируса».

Судите сами, что большего стоит: статья или такая вот отписка, очевидным образом продиктованная некоей цензурой, которая требует, чтобы никто не обсуждал искусственное происхождение коронавируса? И что же это за цензура? Она же

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

осуществляется не только у нас, в России. Центр ее — не в России. А как этот центр транслирует свою волю в Россию? — ведь этот вопрос возникает.

Я не хочу работать под свою идею. Искусственная природа коронавируса у очень многих вызывает сомнения. И эти сомнения возникают не потому, что кто-то стучит кулаком и говорит «не смей!», а это фактор. И не потому, что люди ангажированы, а это тоже фактор. Но есть и другие факторы. И для того, чтобы сохранить объективность, я это тоже должен описать.

В числе сомневающихся в искусственной природе коронавируса — например, научно-исследовательский институт Скриппса. Это крупнейший частный центр в США, занимающийся исследованиями интересующего нас профиля. Так что утверждать специалисты института Скриппса? Они утверждают, что коронавирус слишком сложен и, если хотите, слишком совершенен для того, чтобы его можно было создать на текущем уровне развития науки и техники.

Вникать в детали я не имею возможности. Хочу лишь обратить внимание на то, что проблема искусственного или естественного возникновения COVID-19 носит предельно дискуссионный характер. И приравнивать позицию весьма профессиональных сторонников искусственного происхождения коронавируса к позиции каких-нибудь там апологетов вечного двигателя совсем неадекватно. А ну как в дальнейшем об искусственном происхождении начнут говорить все подряд?

Итак, в ноябре 2015 года сначала Nature Medicine опубликовала статью с описанием экспериментов по созданию химерного вируса, а затем в Nature появилась реакция Деклана Батлера на эту статью.

А теперь мы рассмотрим статью, которая вышла в The New York Times 5 августа 2019 года, то есть спустя почти четыре года.

Статья называется так: «Из-за проблем с безопасностью в армейской лаборатории остановили исследование смертельных микробов».

Подзаголовок статьи: «Проблемы с утилизацией опасных материалов привели к тому, что правительство приостановило исследования в ведущем военном центре биологической защиты».

Чуете, что опять происходит? Статья опубликована 5 августа 2019 года. Возможно, у кого-нибудь из тех, кто обладает особыми биноклями, уже есть представление о том, что где-то маячит облачко будущего COVID-19. Но пока еще нет никаких оснований для того, чтобы как-то увязать событие, описанное в данной статье, с тем, что описано в двух рассмотренных нами статьях 2015 года.

Вот что написано в статье, вышедшей 5 августа 2019 года:

«Проблемы безопасности в известной военной биологической лаборатории привели к тому, что правительство приостановило исследования, связанные с опасными микробами, такими как вирус Эбола.

«Исследования в настоящее время приостановлены», — говорится в заявлении, опубликованном в Медицинском научно-исследовательском институте инфекционных заболеваний армии США в Форте Детрик, штат Мэриленд. Пресс-секретарь Кэри Вандер Линден сообщила, что остановка продлится несколько месяцев. В заявлении говорится, что Центры по контролю и профилактике заболеваний (CDC) в прошлом месяце решили выпустить «запретительное предписание», чтобы остановить исследования в Форте Детрик, поскольку этот институт не имел «необходимых систем для обеззараживания сточных вод» из лабораторий с самым высоким уровнем биологической защиты».

CDC — это та организация, которой руководит Роберт Редфилд, входивший

в группы, занимавшиеся «Красным рассветом», и сейчас являющийся ключевой фигурой в том, что касается всей этой истории с COVID-19. Его мы еще рассмотрим подробнее.

«По словам г-жи Вандер Линден, угрозы здоровью населения, вреда для работников и утечек опасных материалов за пределы лаборатории не было», — сообщает The New York Times.

Было — не было... Опять-таки, когда кто тут прямо всё говорит? Остановили работы в одном из самых выдающихся центров, занимающихся именно тем, что мы обсуждаем.

Как сообщает газета, институт, работу которого приостановили, «является центром биологической защиты, он изучает микробы и токсины, которые могут быть использованы для угрозы военному или общественному здравоохранению, а также исследует вспышки заболеваний».

А также, естественно, если он это всё исследует, добавляю я от себя, он не может не исследовать атак, как чужих, так и своих собственных. С усилением патогенных функций.

Дальше цитирую:

«Институт выполняет на платной основе исследования для государственных учреждений, университетов и фармацевтических компаний. В нем работает около 900 человек.

По словам г-жи Вандер Линден, установка затрагивает значительную часть проводимых в институте исследований.

Приостановлены исследования определенных токсинов, а также микробов, называемых особо опасными патогенами, которые, по мнению правительства, «потенциально могут представлять серьезную угрозу для здоровья людей, животных или растений — либо продуктов животного или растительного происхождения». Всего существует 67 особо опасных патогенов и токсинов — например, организмы, вызывающие такие заболевания, как Эбола, черная оспа, сибирская язва и чума». В этот список входит также яд рицин.

«Теоретически, террористы могут использовать особо опасные патогены как оружие, поэтому правительство требует, чтобы любая организация, которая работает с этими опасными патогенами, проходила специальную проверку, регистрировалась, выполняла процедуры по биологической защите и обеспечению безопасности, а также проходила инспекции в рамках программы, проводимой CDC и министерством сельского хозяйства США. По состоянию на 2017 год, в этой программе зарегистрировались 263 лаборатории —

правительственные, университетские, коммерческие или частные.

Институт в Форте Детрик был участником программы по работе с особо опасными патогенами до момента, пока его регистрация не была приостановлена в прошлом месяце — после того, как CDC приказал ему приостановить проведение исследований».

Далее The New York Times указывает, что о приостановке работы института было впервые сообщено 2 августа 2019 года в местной газете The Frederick News Post.

По словам госпожи Вандер Линден, пишет The New York Times, проблемы возникли еще в мае 2018 года, когда паровая стерилизационная установка, которую институт использовал в течение многих лет для очистки сточных вод из своих лабораторий, оказалась затоплена и разрушена вследствие ураганов. Это повреждение приостановило исследования на месяцы, пока институт не разработал новую систему дезактивации с использованием химических веществ.

«Новая система потребовала изменений определенных процедур в лабораториях. Во время инспекции в июне 2019 года CDC (эту структуру я всё время упоминаю и потом буду обсуждать более подробно. — С.К.) обнаружил, что новые процедуры не всегда соблюдались. Инспекторы также обнаружили механические проблемы с системой дезактивации на основе химических веществ, а также утечки, сказала г-жа Вандер Линден, хотя и добавила при этом, что утечки были в лаборатории, а не во внешнем мире.

Сочетание этих обстоятельств привело к появлению запретительного предписания о приостановке работ в институте, а также к потере регистрации, сказала она.

Доктор Ричард Эбрайт, специалист по молекулярной биологии и эксперт по биологическому оружию в Университете Ратгерса, сообщил в электронном письме, что проблемы с новым процессом дезактивации на основе химических веществ в институте в Форте Детрик могут означать, что институту придется вернуться к системе, основанной на нагревании». Но строительство новой установки для стерилизации паром, по словам Эбрайта, может привести к очень большому временному и финансовому затратам.

«Хотя многие проекты приостановлены, г-жа Вандер Линден отметила, что ученые и другие сотрудники продолжают работать, но не с особо опасными патогенами. Она сообщила, что многие обеспечены тем, что не смогут уложиться в сроки, отведенные им для реализации своих проектов».

Подобные накладочки, говорится в статье, ранее случались (эта добавка многого стоит!) и в других государственных лабораториях, в том числе в CDC (то есть прямо у Редфилда) и в Национальном институте здравоохранения. Кто об этом пишет? The New York Times!

Издание сообщает, что ранее, в 2009 году, исследования в институте в Форте Детрик уже приостанавливались, потому что в нем хранились патогены, не указанные в его базе данных.

The New York Times также указывает, что в этом военном институте в Форте Детрик работал микробиолог Брюс Айвинс — главный подозреваемый в распылении писем, содержавших споры сибирской язвы.

На этом статья заканчивается. А дальше я приведу уже нашу справку. Письма со спорами сибирской язвы были разосланы в американские СМИ, а также двум сенаторам-демократам 18 сентября 2001 года через неделю после теракта, произошедшего 11 сентября 2001 года. В результате 22 человека заразились, 5 из них скончались.

Доктор Айвинс умер в 2008 году. Считается, что это было самоубийство. Он был найден без сознания в своем доме 27 июля 2008 года. 29 июля Айвинс умер, не приходя в сознание. Детальных медицинских исследований, способных четко определить причину смерти Айвинса, не осуществлялось. Не осуществлялось даже вскрытия.

А что это за минимализм такой в подобном случае? Не кажется ли вам это странным?

31 августа 2019 года в The New York Times выходит статья с таким заголовком: «Таинственная болезнь вейпинга, которая становится эпидемией». Подзаголовок: «Волна тяжелых заболеваний легких сбивала с толку врачей и экспертов в области общественного здравоохранения». Авторы статьи — Шейла Каплан и Мэтт Ричтел.

Статья длинная, там затрагивается много тем. Я привожу ее с существенными сокращениями, выделяя только значимое для нас. То есть «ковидную» или «околоковидную» тематику.

В статье рассказывается, что в отделении неотложной помощи на Лонг-Айленде появился 18-летний парень, задыхавшийся, с рвотой и головокружением. Когда доктор спросила у парня, был ли он вейпером, тот ответил «нет». Однако старший брат пациента, сотрудник полиции, обыскал комнату юноши и нашел флаконы с марихуаной для вейпинга.

Дальше — зачитываю:

«Я не знаю, где он его купил. Он не знает, — сказала доктор Мелоди Пирзада, главный детский пульмонолог Уинтропской больницы Нью-Йоркского университета в Миноле, штат Нью-Йорк, которая лечила молодого человека. — К счастью, он выжил».

Доктор Пирзада является одним из многих врачей по всей стране, кто этим летом лечит пациентов — в настоящее время их насчитывается более 215 человек — с загадочными и опасными для жизни болезнями, связанными с вейпингом. Вспышка «становится эпидемией», — сказала она. — Что-то совсем не так».

Пациенты, в основном здоровые, в возрасте около 20 лет, появляются с сильной одышкой, часто после нескольких дней страданий с рвотой, лихорадкой и усталостью. Некоторые из них на несколько недель оказывались в отделении интенсивной терапии или на вентилиаторе». Имеется в виду искусственная вентиляция легких.

«При сканировании легких заболевание сначала выглядит как серьезная вирусная или бактериальная пневмония, но тесты не показывают инфекции. «Мы провели все эти тесты в поисках бактерий, вирусов и получили отрицательный результат», — отметила доктор Дикси Харрис, пульмонолог интенсивной терапии в Солт-Лейк-Сити».

Как сообщает газета, 6 августа 2019 года доктор Харрис работала в больнице в Солт-Лейк-Сити, когда ее вызвали в отделение интенсивной терапии, чтобы проконсультироваться по поводу пациента с тяжелой болезнью легких. Этому пациенту было около 20 лет, и он активно употреблял электронные сигареты, в том числе с тетрагидроканнабинолом.

В свою очередь Харрис обратилась за консультацией в два десятка больниц по всему штату, чтобы получить информацию о пациентах, у которых возникли тяжелые проблемы с легкими или которые оказались в реанимации.

«Я видела второй случай, — рассказала она. — Я подумала: «Подожди секунду, это странно: две больницы, два молодых человека, почти идентичные истории».

Продолжение на стр. 4



Чарльз Фихот. Химера. 1894

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

На следующее утро Харрис связалась по телефону с доктором Джозефом Майнером, главным санитарным врачом министерства здравоохранения штата Юта, столицей которого является Солт-Лейк-Сити. Майнер сказал ей, что попробует выяснить, что происходит.

В последующие недели доктор Харрис лично столкнулась с еще двумя такими случаями, а также рассмотрела девять историй болезни пациентов, поступивших в больницы. По словам Харрис, первые 10 случаев были из восьми разных больниц; в целом штат Юта сообщил о 21 случае.

Доктор Харрис указала, что четыре пациента, которых она непосредственно лечила, «постоянно курили электронные сигареты с никотином, почти круглосуточно. Может быть, имел место какой-то ускоряющий эффект от масел тетрагидроканнабинола, вызывающий воспаление легких». Как рассказали доктору Харрис эти пациенты, они получали свои смеси от друзей из штатов, где курение марихуаны официально разрешено, — из Калифорнии и Колорадо.

«По словам врачей, некоторые пациенты страдают от другого заболевания, известного как липоидная пневмония. Когда масла попадают в легкие, легкие обращаются с ними как с инородным предметом и вызывают иммунный ответ, приводящий к воспалению и накоплению жидкости, что может вызвать липоидную пневмонию», — продолжает The New York Times.

Но именно об этом говорят при COVID-19 — об усиленном иммунном ответе. Что его вызывает — это отдельный вопрос. Продолжаю цитирование:

«Доктор Нора Д. Волков, директор Национального института по борьбе со злоупотреблением наркотиками, входящего в состав Национальных институтов здравоохранения, сказала, что была удивлена серьезностью заболевания легких, возникшего этим летом (имеется в виду лето 2019 года. — С.К.).

У подростка из Лонг-Айленда, который был на аппарате ИВЛ (искусственной вентиляции легких. — С.К.), был долгий путь к выздоровлению, и врачи до сих пор не определили причину его болезни».

Ничего не напоминает? 2019 год...

The New York Times приводит слова отца этого подростка: «Мы были беспомощны. Мы не знали, что делать. Врачи не знали, что делать».

Другой недавний случай, сообщает газета, касается 31-летнего жителя Квинса по имени Кевин Корралес. В конце июля Корралес сидел на заднем сиденье машины, направлявшейся на пляж Лонг-Айленда, и вдруг начал задыхаться. «Это было ужасно, — сказал он. — Я действительно задыхался. Я должен был быть срочно отправлен в больницу. Но они думали, что я преувеличиваю».

Итак, это август 2019, тот самый, про который китайцы спрашивают американцев: а вы не дообследуете всё же все эти беды-то? Как-то уж слишком все кучно!

Следующее событие, оно же — «Событие 201», никоим образом не может быть отнесено к числу умозаключений или конспирологических мифов. Его со вкусом пережевывают на разные лады на протяжении долгого времени различные авторитетные средства массовой информации. «Событие 201» — это название пандемического учения, проведенного 18 октября 2019 года (понятно, что близко к началу коронавирусной истерии, но не вплотную) в Нью-Йорке Центром безопасности в области здравоохранения при Университете Джонса Хопкинса.

Кроме университета Джонса Хопкинса участие в организации данных учений, названных пандемическими учениями высшего уровня, принимали Всемирный экономический форум и фонд Билла и Мелинды Гейтс.

Обращаю внимание на время проведения данного пандемического учения. 18 октября 2019 года — интересная дата. Она достаточно близка к началу реальной пандемии, но вместе с тем она удалена от начала в его официальной версии. То есть она находится в том временном интервале, который требует, чтобы мы призадумались о случившемся.

Ведь что можно назвать зачином официальной коронавирусной эпопеи? Наверное, обнаружение в конце декабря 2019 года в городе Ухане первых случаев пневмонии неизвестного происхождения. Но это декабрь 2019-го! А учения, названные «Событие 201», проходят в октябре 2019 года.

Потом, дело же не в первых зарегистрированных случаях.

Только 31 декабря 2019 года власти Китая проинформировали Всемирную организацию здравоохранения (ВОЗ) о вспышке неизвестной пневмонии.

Только 22 января 2020 года Ухань был закрыт на карантин. Как сообщали СМИ, в городе Ухане живет 11 миллионов человек, и почти все они сидят по домам. Люди напуганы смертоносным вирусом. Чтобы предотвратить его распространение, власти приняли решение о том, что в Ухань не ходят поезда и не летают самолеты.

Только 30 января ВОЗ признала вспышку нового коронавируса чрезвычайной ситуацией.

Только 11 марта 2020 года ВОЗ объявила, что вспышка приобрела характер пандемии.

Итак, всё, что официально может быть названо пандемическим прологом, длилось с декабря 2019 года по март 2020 года. А «Событие 201» датировано, повторяю, октябрем 2019 года. Оно тем самым расположено достаточно близко к началу коронавирусной эпопеи и одновременно достаточно далеко от этого начала. Поэтому небезынтересно, что именно представляло собой это «Событие 201», оно же — пандемическое учение высокого уровня.

Вот что сообщает об этом сам Университет Джонса Хопкинса.

По сценарию «События 201» происходит вспышка нового зоонозного коронавируса, передаваемого от летучих мышей свиньям и людям.

Эта вспышка приводит к серьезной пандемии.

В течение первого года нет никакой возможности получить необходимую вакцину.

Существует вымышленный противовирусный препарат, который может помочь больному, но не может ограничить распространение болезни.

Сценарий «События 201» заканчивается тем, что спустя 18 месяцев умирает 65 миллионов людей.

Пандемия начинает замедляться из-за уменьшения числа восприимчивых людей. Пандемия продолжается, пока не будет создана эффективная вакцина или пока не будет подвергнуто воздействию заболевания 80–90% мирового населения.

Ничего не напоминает? И это вплотную к тому, что потом произошло в реальности.

12 декабря 2019 года к описанию «События 201» возвращается журнал *Forbes*. То есть «Событие» прошло, но пандемии еще нет. Сказано следующее.

«Эксперты провели детальное моделирование (имеется в виду «Событие 201». — С.К.) нового (вымышленного) вирусного заболевания под названием SARS или коронавирусный острый легочный синдром. Это было сделано после предыдущих эпидемий, таких как SARS и MERS. Сценарий был реалистичным... Были даже подготовлены «новости» вымышленных СМИ, с экспертами в области здравоохранения, говорящими головами и пугающими графиками. Эксперты обсуждали возможные меры вмешатель-

ства и потребности — например, имеются ли запасы масок или лекарств?».

Эпиднадзор и сбор данных в этих условиях носят точечный характер (речь по-прежнему идет о пандемическом учении «Событие 201». — С.К.), так как страны с низким и средним уровнем дохода не имеют возможности получать образцы, как это делают более богатые страны. Ответ на вопросы материально-технического обеспечения осложняется ложными сообщениями, сообщениями интернет-троллей и тех, кто просто хочет посеять раздор и хаос. Эпидемия, загоняя людей в подполье и заставляя их скрывать болезнь, только разрастается, а запреты на поездки и торговлю опустошают экономику.

Ни одно из этих средств не препятствует распространению эпидемии...

По мере того как число случаев заболеваний и смертей росло в геометрической прогрессии, в обществе нарастала паника, подпитываемая дезинформацией и теориями заговора».

В выводах отмечается, что преодоление подобной пандемии в реальности потребует глобального сотрудничества, а препятствиями являются закрытость и национализм в ряде стран.

И, наконец, 17 января 2020 года всё тот же Университет Джонса Хопкинса уведомляет общественность о том, что следующая тяжелая пандемия не только вызовет серьезные заболевания и гибель людей, но также может вызвать серьезные каскадные экономические и социальные последствия. Усилия по предотвращению таких последствий потребуют беспрецедентного уровня сотрудничества между правительствами, международными организациями и частным сектором.

То есть создания мирового правительства.

Охотники за фейками и конспирологическими выдумками! Что из приведенной мной информации относится к данному разряду? Я привожу только чужие совершенно объективные данные. Респектабельные. Я привожу не данные злопыхателей, которые что-то пытаются навязать происходящему, а данные самих организаторов обсуждаемого события и тех СМИ, которые рекламируют это событие, а не навязывают ему какую-то там конспирологическую специфику.

Итак, 18 октября 2019 года в Университете Джонса Хопкинса организуется пандемическое учение под названием «Событие 201». В учении рассмотрена выдуманная ситуация, не просто близкая к тому, что вскоре произойдет, а фантастически близкая к произошедшему, поразительно близкая к нему.

А с 15 по 28 октября 2019 года (бывают такие совпадения?) в городе Ухань проходят Всемирные военные игры. В составе американской делегации, присутствующей на играх, 200 участников. Завершаются игры в конце октября.

А в декабре 2019 года в Ухане впервые зарегистрировано заражение вирусом, впоследствии названным COVID-19.

Вот такая хронология.

А теперь о еще одном событии — очередной Мюнхенской конференции по безопасности. Она проходила с 14 по 16 февраля 2020 года. То есть тогда, когда о коронавирусе уже говорили все. Открывший конференцию президент Германии Франк-Вальтер Штайнмайер заявил, что Европу беспокоит Вашингтон, который (я цитирую Штайнмайера) «отвергает саму идею международного сообщества».

Штайнмайер сказал: «Год от года мы добиваемся главной цели международно-сотрудничества — мира во всем мире. И наш ближайший союзник — Соединенные Штаты Америки — при нынешнем правительстве отвергает даже саму идею международного сообщества. Или

позиция «каждый сам за себя» стала нормой мировой политики?»

Американский госсекретарь Майк Помпео пытается возразить Штайнмайеру, называет его оценку преувеличенной. Президент Франции Эммануэль Макрон в своей речи заявляет, что ему слова Штайнмайера про США «показались достаточно четкими».

Но это всё было только разминкой основной темы, каковой, очевидным образом (и это видно!), является системная переориентация США на конфронтацию с Китаем, на превращение именно Китая в самого опасного врага США, причем коммунистического врага.

Россию при этом американцы продолжали оценивать как врага, причем достаточно серьезного и опасного. Но главным мировым демоном американцы впервые сделали коммунистический Китай.

Министр обороны США Марк Эспер заявил: «Китайская коммунистическая партия движется очень быстро в неправильном направлении... Коммунистическая партия и Народно-освободительная армия все больше и больше действуют за пределами границ Китая и пытаются воспользоваться любыми способами, чтобы нанести нам ущерб. Коммунистический Китай оказывает давление, финансовое и экономическое, на различные страны Тихоокеанского бассейна. И таким образом влияет на международные отношения во всем мире».

Главная претензия, которую постоянно высказывали американцы на этой конференции, проходившей в разгар COVID-19, касалась роста китайской технологической мощи. А также того, что европейцы не хотят участвовать в сдерживании и подавлении этой мощи, в то время как это совершенно необходимо. Об этом говорили и госсекретарь Помпео, и министр обороны Эспер.

Майкл Помпео заявил: «Я знаю, что есть всегда пессимисты, но наши лидеры должны подниматься над этим и сосредоточиться на самом важном. Вы сказали о Китае, Китайской коммунистической партии. У нас есть глубокие коммерческие торговые отношения, у нас много китайских студентов, но Китайская коммунистическая партия является огромным риском не для Запада как географического региона, а для идеи Запада».

Раньше они его не замечали, этот риск.

Эспер прямо потребовал от союзников по НАТО, чтобы они не сотрудничали с китайской компанией Huawei, производящей электронику. Эспер подчеркнул: «Мы хотим, чтобы Китай вел себя как цивилизованное государство. И если Китай не изменит свое поведение, то мы должны на это реагировать. Мы должны инвестировать в нашу оборону и делать трудный выбор в плане торговых отношений».

Этот разворот США в антикитайскую сторону очень знаменателен. Но еще знаменательнее то, что высокопоставленные представители КНР — причем не те, кто имеет право дежурно давать отпор американскому империализму (в основном это военные), а те, кто обычно пропускает такие наветы мимо ушей и улыбается, тоже скорректировали свою линию во всем, что касается американо-китайских отношений.

Глава МИД Китая Ван И отреагировал на американские выпады так: «Действительно, — сказал он, — у нас есть некоторые проблемы (в отношениях с США). Некоторые из них возникли во время нашего взаимодействия друг с другом, некоторые созданы искусственно. Корень всех этих проблем и вопросов, — сказал Ван И, — в том, что США не хотят видеть быстрое развитие и богатство Китая. Еще меньше они хотели бы видеть успех социалистического государства».

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Это несправедливо. Китай имеет право развиваться, китайский народ имеет право жить лучше. Движение Китая к модернизации — это неизбежная историческая тенденция, и ее не сдержит и не остановит ни одна сила в мире».

И это было только начало.

Проходит порядка 20 дней после мюнхенской перепалки, которая, при всей сдержанности позиции Ван И, знаменует собой нечто новое в американо-китайских отношениях или по крайней мере зондирование неких новых возможностей построения этих отношений на более конфронтационной основе.

11 марта 2020 года мы имели возможность ознакомиться с тем, что происходит на заседании Палаты представителей Конгресса США. На заседании приглашен доктор Роберт Редфилд, глава CDC — американского Центра по контролю и профилактике заболеваний.

Конгрессмен Харли Руда констатирует всего лишь недостаточность количества тестовых наборов, отсутствие доступа к этим наборам. И спрашивает Редфилда, который это всё должен обеспечивать: «Были ли эти тестовые наборы доступны в прошлую пятницу?»

Редфилд отвечает: «Да, сэр».

Руда, продолжая допрашивать Редфилда, говорит: «Спасибо». И продолжает, как бы не замечая, что Редфилд не признает факта недостаточности тестовых наборов: «И без тестовых наборов, возможно, те, кто заразились гриппом, могли быть неправильно диагностированы: у них на самом деле, вполне возможно, был COVID-19».

Вы слышите, что говорит конгрессмен? Конгрессмен, а не китайские противники или конспирологи. Конгрессмен США!

Редфилд продолжает увильчивать. Тогда Руда берет быка за рога и спрашивает Редфилда: «То есть у нас могли быть люди в США, умершие, казалось бы, от гриппа, когда на самом деле это может быть коронавирусом или COVID-19?»

Редфилд отвечает: «На текущий момент действительно были случаи в США, которые были диагностированы таким образом».

Он ничего не говорит о том, что это как-то связано с приостановкой работы лаборатории в Форте Детрик, с августовскими и более поздними случаями, когда возникли тяжелейшие легочные заболевания, и все недоумевали, что это такое, а тестов не было. Редфилд этого не говорит. Он всего лишь говорит: «На текущий момент действительно были случаи в США, которые были диагностированы таким образом». То есть он подтверждает, что были случаи COVID-19, диагностированные как грипп.

Напоминаю, что подобное заявление было сделано тем самым Робертом Редфилдом, который, наряду с другими, в далекие рамсфилдовские времена «Красного рассвета», то есть лет 15 назад и более, соорудил проект первого тотального карантина, необходимость которого будет объяснена китайской биологической атакой. Это тот же самый Редфилд.

Поскольку это так, что-то об этом Редфилде и некоторых связанных с ним людях надо будет сказать.

Редфилд — видный американский вирусолог с военным прошлым. Свои знания он как вирусолог получал в тех лабораториях Колумбийского университета, в которых исследовалось воздействие так называемых ретровирусов (это РНК-вирусы — вирусы без ДНК, которые вставляют копию своего генома в ДНК клетки-хозяина и за счет этого обеспечивают заболевание).

Колумбийский университет — место знаковое.

Но еще более знаковое место — Джорджтаунский университет. Редфилд окончил в 1973 году Колледж искусств и наук при Джорджтаунском университе-



Яцек Мальчевский. Художник и Химера. 1906

те, а в 1977 году там же — медицинскую школу.

Джорджтаунский университет, как и Колумбийский, — это вотчина ЦРУ. И, конечно же, это заведение, в котором влияние иезуитов весьма существенно. Никакая это не конспирология — это историческая и политическая очевидность. Джорджтаун не связан с иезуитами? Вы кому это рассказываете? Это знает каждый специалист по американским элитам.

Далее Редфилд, уже став доктором медицины, работал в Медицинском центре армии им. Уолтера Рида (WRAMC), который назван так в честь исследователя жёлтой лихорадки. Данный центр и тот Форт Детрик, который постоянно обсуждается в связи с разговорами об искусственности коронавируса и американском следе в этой истории, фактически являются единым целым.

До того как стать директором федерального агентства «Центры по контролю и профилактике заболеваний» (CDC) и администратором Агентства по регистрации токсичных веществ и заболеваний, Редфилд был штатным профессором медицины и микробиологии в Университете того самого Мэриленда, где находится Форт Детрик.

Здесь в 1996 году Редфилд стал соучредителем Института вирусологии человека.

С 2005 по 2009 год, то есть при Джордже Буше младшем, Редфилд был членом Консультативного совета при президенте. Этот совет имел и узкую специализацию (он занимался ВИЧ-инфекцией), и специализацию более широкую. Фактически он был советом по биологическому оружию.

Редфилда потому и привлекали в закрытый проект по установлению тотального карантина, что он уже имел эти позиции.

Исследователи карьеры Редфилда постоянно подчеркивают, что у него были неуместно тесные отношения с неправительственной группой Шепарда Смита, состоящей из достаточно радикальных эван-

гелистов. При этом сам Редфилд является набожным католиком.

В частности, об этом сообщает [The Washington Post](#) от 17 августа 2018 года.

Вот что говорится по поводу Шепарда Смита, с которым так тесно связан Редфилд. Сначала о том, где говорится.

Происхождение высокопоставленных контактов Смита детально отражено в воспоминаниях, письмах и военных документах в архиве по исследованию СПИДа в Мичиганском Университете. Издание Kaiser Health News изучило сотни страниц, чтобы оценить подход администрации Трампа к политике в области здравоохранения и лечения и профилактики СПИДа. То есть информация о Смите и других не является конспирологической. Она носит историко-архивный характер, опирается на конкретные документы.

Согласно этой информации, а также признаниям самого Шепарда, который в свое время дал Kaiser Health News целую серию интервью (это его собственные признания, понимаете?), Шепард Смит в конце 1980-х годов наладил отношения с учеными, тогда как другие религиозные лидеры отвергли саму идею участия в мероприятиях по профилактике СПИДа, потому что нельзя спасать гомосексуалистов.

Под воздействием Смита Редфилд, который в то время работал в Армейском медицинском центре им. Уолтера Рида, присоединился к консультативному совету организации «Американцы за здоровую политику в отношении СПИДа/ВИЧ» — ASAP.

Редфилд также служил председателем и членом консультативного совета другой организации, которую основали позже Смит и его жена.

Согласно правительственной стенограмме, хранящейся в архиве Университета Мичигана, Смит быстро оценил Редфилда, когда они впервые встретились. «Он был так же рад видеть нас, как и мы его», — сказал Смит в интервью военным следователям. Их отношения углублялись по мере того, как Смит и Редфилд приобретали известность. Об этом свидетельству-

ют письма Смита в центр Уолтера Рида, с которыми ознакомились и следователи, и журналисты.

Смит, который обеспечил финансирование своей организации «Американцы за разумную политику в отношении СПИДа/ВИЧ» по линии CDC в 1980-х годах, регулярно заглядывал в центр им. Уолтера Рида, чтобы увидеться с Редфилдом и другими людьми, присоединившимися к совету организации, о чем свидетельствуют военные записи в архиве.

Под руководством Смита ASAP популяризировала исследования Редфилда по вакцинам как «самое важное научное продвижение в эпидемиологии на сегодняшний день».

В свою очередь, Редфилд как председатель ASAP в своем ежегодном докладе за 1991 год назвал эту организацию «самой эффективной организацией по СПИДу из мне известных».

«За то же, не боясь греха, кукушка хвалит петуха? За то, что хвалит он кукушку»...

Теперь о том, кто такой этот самый Шепард Смит, который так влияет на Редфилда. И только ли на него он влияет?

Шепард Смит встречался в Белом доме с президентом Джорджем Бушем. Он один из тех, кто крутился вокруг Буша в качестве религиозного лидера.

Президентство Дональда Трампа предоставило евангелистскому сообществу возможность подтвердить свою роль как в установлении американской глобальной стратегии в области здравоохранения, так и в обеспечении того, чтобы религиозные организации в Америке и во всем мире располагали возможностями для получения государственных средств на осуществление своей стратегии в том, что касается инфекционных заболеваний.

Шепард Смит — христианин-евангелист, работавший политическим стратегом у Пэта Робертсона, бывшего пастора южных баптистов, который баллотировался в президенты США в 1988 году.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 1–5

Жена Шепарда Смита — Анита — занимала пост сопредседателя президентского Консультативного совета по ВИЧ и СПИДу при президенте Джордже Буше-младшем. Подчеркну еще раз, что этот совет занимался отнюдь не только ВИЧ.

Считается, что своим назначением на высокий пост руководителя федерального агентства «Центры по профилактике и контролю заболеваний» (CDC) Редфилд в значительной степени обязан своим связям со Смитами.

Другой человек, связанный с теми же Смитами, и это тоже установлено исследователями и журналистами, — это Дебора Биркс, назначенная 29 февраля 2020 года координатором Белого дома по борьбе... с чем? С распространением коронавируса.

Более подробно обсуждать эти фигуры я, к сожалению, не имею возможности. Но поскольку они прочнейшим образом связаны с вице-президентом США Майком Пенсом, то кое-что надо сказать о Пенсе.

Пенс — католик, который пережил новое рождение, постепенно сдвигаясь в сторону евангелической церкви, — так сказано в газете The New York Times. Вот этот стык евангелистов и католиков крайне интересен. В существенной степени этот сдвиг Пенса обеспечила его жена Карен.

В 2016 году Пенсу, который перед этим поддержал конкурента Трампа — сенатора Теда Круза, было предложено вице-президентом при Трампе. И он согласился.

Став вице-президентом, Пенс создал группу по изучению Библии, состоящую из членов администрации Трампа и находящуюся под большим влиянием евангелистов.

27 февраля 2020 года Дональд Трамп распорядился, чтобы вице-президент Майк Пенс взял под свой контроль правительственные меры по борьбе с распространением коронавируса в Америке.

Пенс называет себя евангелистом-католиком. Путина Пенс характеризовал как «маленького и агрессивного лидера».

Пенс известен своим высказыванием: «Русский медведь никогда не умирает, он лишь впадает в спячку».

Пенс много раз подчеркивал, что его вдохновляет Рассел Кирк, автор книги «Консервативный разум». Всё это, конечно, не может не существовать в некоей смычке с переустройством мира.

Таким образом, связка Пенс — Редфилд — Смиты — Биркс и так далее, определяющая всё, что связано с коронавирусом, и многое из того, что связано с биологическим оружием, носит очень внятный характер. Обнаружение этой связки, не конспирология. Она очевидна для всех, кто занимается американской элитой. Для американских военных, следователей, журналистов. И, конечно, она (вот что мне хочется особо подчеркнуть!) в существенной степени задана давними инициативами Рамсфелда по тотальному карантину среди гражданского населения, притом что необходимость этого карантина будет якобы порождена биологическим ударом Китая по США. В эту инициативу уже входили Редфилд и другие.

13 марта 2020 года (то есть через два дня после выступления Редфилда, которое по существу было завуалированным признанием очень мрачных вещей) РБК сообщает о том, что в китайском МИДе допустили возможность занесения коронавируса в КНР из США. Конкретно сообщается о том, что заместитель главы информационного департамента МИД КНР Чжао Лицзянь, продемонстрировав в Twitter выступление Редфилда, прокомментировал это выступление так: «Возможно, американские военные принесли эпидемию в Ухань. Америка должна быть прозрачной! Данные должны быть общедоступными! Соединенные Штаты должны дать нам объяснение!»

А дальше начинается обмен взаимными обвинениями. И китайцы тут ни в чем

не уступают американцам. Они не сидят, поджав хвост, отнюдь нет.

Американцам припоминают, в частности, то, что еще в 2004 году Национальный совет по разведке США опубликовал доклад «Рисуя глобальное будущее. Прогноз на 2020 год». Что в этом официальном документе, отнюдь не имеющем конспирологического характера и доступном для ознакомления, говорилось: «В отсутствие большого глобального конфликта, который мы считаем невероятным... глобализацию может приостановить пандемия... и только вопрос времени, когда она появится... Подобная пандемия в Китае, Индии, Бангладеш или Пакистане... может стать разрушительной и быстро распространиться во всем мире... В некоторых крупных государствах распространение болезни остановит поездки и международную торговлю на продолжительный период».

Те, кто развивает данную тему, обращают внимание на то, что в октябре 2019 года состоялись военные маневры, которые происходили, во-первых, на базе ВВС США в Чарльстоне, штат Южная Каролина, и, во-вторых, в Южной Америке. И там, и там отработывались действия военных во время чрезвычайной ситуации, связанной с пандемией. (Октябрь 2019-го... Помните все эти хронологические совпадения? «Событие 201» и всё прочее...)

При этом на учениях упоминался «неконтролируемый очаг коронавируса, который распространялся как пожар», создавая «хаос во всем мире».

В тот же самый ряд странных совпадений все китайцы обоснованно включают уже подробно рассмотренное нами «Событие 201».

11 марта 2020 года на сайте канадского исследовательского центра Global Research сообщается следующее: «Похоже, что единственным возможным источником происхождения коронавируса являются США, потому что только в этой стране есть все ветви эволюционного древа коронавирусов. А потому вполне может быть правдой, что первоначальным источником вируса COVID-19 была военная лаборатория США в Форте Детрик».

18 марта 2020 года итальянская газета Il Messaggero приводит слова католического кардинала Шри-Ланки, архиепископа Коломбо Малколма Ранжита, утверждающего, что вирус вышел из лаборатории «одной из могущественной и богатой страны». Тут прежде всего существенно несомненная констатация архиепископом именно лабораторного происхождения коронавируса. Ведь говорится прямо о том, что он «вышел из лаборатории».

Ну, и как быть со всеми этими вердиктами? «Не смей, замолчать!»

Я что делаю? Я вывожу некие траектории — с разных сторон, по разным направлениям, от лица людей разного уровня квалификации, разной идеологической направленности, из разных стран, — а они, эти траектории, сходятся. Хочешь — не хочешь, а они сходятся. Знаете, что по этому поводу говорит теория вероятности, которой я занимался? Что когда так много раз нечто сходится, то это уже не гипотеза.

Отталкиваясь от заявления Редфилда, китайцы требуют от правительства США опубликовать информацию о приостановлении деятельности исследовательской лаборатории по инфекционным заболеваниям при армии США в Форте Детрик. Звучат призывы к правительству США уточнить, была ли лаборатория связана со смертельным вирусом.

Например, «крупномасштабный грипп» убил более 10 000 человек в США в августе 2019 года, после закрытия Форте Детрик; эпидемия COVID-19 разразилась во всем мире в феврале 2020 года после того, как США организовали «Событие

201» — глобальное учение по пандемии — в октябре 2019 года.

Заявление Редфилда очевидным образом взрывает китайское общество.

В Сети китайские эксперты призывают обратить внимание на заявление вашингтонского журналиста Джорджа Уэбба, который настаивает на том, что вирус в Китай завезла американская военнослужащая Мате Бенасси, которая участвовала в октябре во Всемирных военных играх в Ухане.

Вот что заявляет Уэбб: «Все началось с американского офицера из Форте Белвуар. В этом нет никаких сомнений... Сержант Форте Белвуар, это как раз тут рядом, — первая, кто заразился коронавирусом в китайском Ухане. Как могло такое произойти? Это называется «мировые игры».

При этом родственник Мате Бенасси работал в Армейском научно-исследовательском институте им. Уолтера Рида, где, по словам Уэбба, американцы разрабатывают биохимическое оружие.

Позже телекомпания CNN выступила с опровержением этой информации, заявив, что ни у спортсменки, на которую указал Уэбб, ни у ее супруга не был обнаружен коронавирус.

Я не хочу абсолютизировать обвинения, но и абсолютизировать опровержения тоже было бы странно. Но дело тут не в доказательности данных обвинений. А в их политической и общественной весомости.

23 марта 2020 года Центральное телевидение Китая заявляет следующее: «Некоторые американские политики за последние недели неоднократно называли новый коронавирус «китайским вирусом», что вызвало суровую критику со стороны международного сообщества. Такие выражения, как «расизм», «ксенофобия», «поиски козла отпущения» и так далее, стали часто использоваться европейскими и американскими СМИ для критики американской стороны. Поскольку у внешнего мира возникает всё больше и больше вопросов к Америке касательно эпидемиологической обстановки, власти США должны дать четкие объяснения людям и миру по трем вопросам».

Во-первых, согласно последним оценкам Центров по контролю и профилактике заболеваний США (CDC), за сезон гриппа, начавшийся в США в сентябре 2019 года, заразилось более 30 миллионов американцев, из которых более 20 тысяч человек скончались. Роберт Редфилд, директор CDC, недавно публично признал, что некоторые погибшие от гриппа фактически болели коронавирусной пневмонией нового типа.

Вопрос: из более чем 20 тысяч умерших от гриппа в Соединенных Штатах — сколько человек умерли от коронавирусной пневмонии нового типа? Использовали ли США грипп для сокрытия случаев новой коронавирусной пневмонии?»

Это спрашивает великая держава, а не какой-нибудь заполошный конспиролог. Я продолжаю цитирование:

«Если же совесть Соединенных Штатов чиста, они должны немедленно опубликовать официальные данные и потребовать от должностных лиц, экспертов и ученых в области общественного здравоохранения дать положительный ответ и даже предложить ВОЗ направить исследовательскую группу для участия в расследовании».

Имеется в виду расследование гриппа 2019 года.

«Четкое объяснение этой проблемы необходимо Соединенным Штатам не только для реагирования на нынешнюю эпидемию, но и для выяснения причин смерти некоторых американцев, погибших по неустановленным причи-

нам. В конце концов, если страна легко скрывает причины смерти людей, то о каких правах человека и авторитете может идти речь?»

Второй вопрос, на который должны ответить Соединенные Штаты: почему вы внезапно в июле 2019 года закрыли базу разработки биологического и химического оружия в Форте Детрик в Мэриленде? База является крупнейшим в США центром исследований и разработок в области биологического и химического оружия. The New York Times утверждает, что она была закрыта из-за «недостаточно совершенной системы очистки сточных вод в лабораториях с самым высоким уровнем безопасности».

Однако в связи с дальнейшим развитием событий люди усомнились в реальности названных причин закрытия базы. Потому что вскоре после этого в США вспыхнула целая серия заболеваний пневмонией или схожими с пневмонией болезнями. Власти обвинили во всем «электронные сигареты», однако ученые утверждают, что они не могут вызывать указанные симптомы и состояние людей. Примерно в то же время в США произошла вспышка гриппа H1N1.

Впоследствии в октябре 2019 года несколько учреждений США организовали глобальные эпидемиологические учения под кодовым названием «Событие 201», а в декабре 2019 года появилась первый пациент с новой коронавирусной пневмонией в Ухане.

В феврале 2020 года эпидемия нового коронавируса появилась во множестве точек мира.

Третий вопрос: почему в середине февраля правительство США преуменьшило масштабы эпидемии нового коронавируса в стране, в то время как многие члены комитета по разведке Конгресса США вдруг сбросили миллионы акций? Неужели для них капитал имеет большее значение перед лицом эпидемии, чем жизни людей?»

Эксперты обсуждают связи между закрытием лаборатории Форте Детрик и причастностью этой лаборатории к рассылке писем с сибирской язвой в 2001 году. Всплывает история уже не Айвинса, а Фрэнка Олсона, который работал в Форте Детрик. Сын Олсона в 2012 году подал иск в Окружной суд США в Вашингтоне, доказывая, что его отец не покончил самоубийством, что его убило ЦРУ в связи с беспокоившим это ведомство отношением их отца к осуществлявшимся в Форте Детрик преступным экспериментам в сфере биологического оружия.

А вот тут это снова всплывает и история Айвинса, этого работника Форте Детрик, подозреваемого в рассылке писем с сибирской язвой в сентябре 2001 года и покончившего с собой в момент, когда им занялось ФБР. Покончил ли действительно Айвинс с собой или был убит — такой же открытый вопрос, как и вопрос с Олсоном.

Вот картина, которую я на сегодняшний день могу представить, проанализировав огромное количество событий. И обнаружив те из них, которые очевидным образом связаны в единое целое.

Я ничего не утверждаю. Я просто говорю, что если смысл игры есть, то он находится на той территории, которую я только что очертил.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Война со здравоохранением

Москва выходит из режима самоизоляции. Что дальше?

«Есть множество средств сделать человеческое существование постылым, но едва ли не самое верное из всех — это заставить человека посвящать себя культуре самосохранения».

М. Е. Салтыков-Щедрин, 1880 г.

...

С 1 июня в Москве начался новый этап снятия ограничений, связанных с распространением коронавирусной инфекции.

По методическим рекомендациям Роспотребнадзора МР 3.1.0178—20 от 8 мая 2020 года к первому этапу снятия ограничений рекомендуется переходить при индексе распространения инфекции не более 1,0; свободном коечном фонде не менее половины от нормативной потребности в инфекционных койках; тестирований — не менее 70 в день на 100 тыс. населения.

Ко второму этапу рекомендовано переходить при индексе 0,8 и показателе тестирования не менее 90 в день.

К третьему этапу снятия ограничений можно переходить при индексе распространения инфекции не более 0,5, показателе тестирования не менее 110 в день.

С 1 июня жителям Москвы разрешается выходить на прогулки и заниматься спортом во дворах, парках, скверах, на улицах и природных территориях. Цифровой пропуск не нужен, но маска обязательна. Пропуск необходимо иметь в случае, если, например, до парка нужно добираться на машине или общественным транспортом.

Рекомендуемый радиус прогулки — не более 2 километров от дома.

В целях уменьшения риска инфицирования для жителей каждого дома установлен отдельный график прогулок. Заниматься спортом можно ежедневно до 09:00, а гулять — с 09:00 до 21:00, но не более трех раз в неделю: два раза в будни и один раз в выходной. При этом горожане обязаны надевать маску или респиратор.

Режим самоизоляции сохраняется для людей с диагнозом COVID-19 или подозрением на него, признаками ОРВИ и проживающих с ними граждан.

С 1 июня возобновили работу автосалоны и непродовольственные магазины, в том числе гипермаркеты. Открылись химчистки, прачечные, мастерские по ремонту обуви и одежды и организации, оказывающие другие бытовые услуги.

С 5 июня начали работу ярмарки выходного дня.

Требования безопасности для торговых точек и сервисов такие же, как и для продуктовых магазинов, — весь персонал и клиенты должны быть в медицинских масках и перчатках. Кроме того, следует соблюдать социальную дистанцию.

8 июня мэр Москвы С. Собянин объявил о снятии всех ограничений, которое будет проходить в три этапа.

Так, 9 июня отменяется режим всеобщей самоизоляции, система пропусков и график прогулок. Свободно передвигаться по городу

смогут, в том числе, люди старше 65 лет, а также те, кто входит в группы риска. Возобновят работу салоны красоты, парикмахерские, ветеринарные клиники, фотоателье.

В обычный режим деятельности вернуться общественные организации, киностудии, студии звукозаписи, научные институты. Театры, концертные организации и цирки начинают репетиции. Отменяются ограничения на посещение кладбищ.

Следующий этап начнется 16 июня и завершится 23 июня. Оговаривается, что в случае ухудшения эпидемиологической ситуации (увеличения случаев заражения коронавирусом) сроки могут сдвигаться. Рекомендации носить маски и перчатки в общественных местах сохраняются.

Вслед за Москвой ограничения снимает и ряд регионов страны. Впрочем, в некоторых регионах, например, в Санкт-Петербурге, Воронеже и др. ситуация в связи с распространением коронавирусной инфекции по-прежнему остается напряженной.

Население между тем наказали несколько раз — сначала оптимизировали коечный фонд, в том числе закрыли инфекционные больницы. Затем «эффективными» предупреждающими мерами допустили расползание по стране очень страшной, потому что новой и неизученной, инфекции. И... посадили граждан на самоизоляцию. При этом нам сообщили, что большинство инфицированных ничего не почувствовало совсем, но вакцина, которой нет, всех спасет. Наспех перепрофилировали обычные больничные корпуса в инфекционные (то есть фактически сократили неинфекционный коечный фонд еще больше), а теперь поставили условием частичного снятия ограничений резерв не менее половины инфекционных коек. Забыв указать при этом показатель резервных медработников, которые будут лечить больных на этих резервных койках.

Глупость или издевательство — вопрос риторический. Кому нужно испытывать терпение граждан и окончательно подрывать уважение к власти? Мало было негативных последствий пенсионной реформы, нужно еще нам рекомендовать перестать быть людьми? До голосования по поправкам к Конституции от прав граждан уже ничего не останется. Останутся только обязанности выполнять абсурдные рекомендации отдельных чиновников.

А что же с лечением COVID-19? В конце мая число подтвержденных случаев в России превысило 400 тысяч, а смертность от осложнений болезни — 32 на миллион населения, в несколько раз меньше, чем в США и некоторых странах Европы. Точнее, в 10 раз меньше, чем в США, в 18 раз меньше, чем в Испании, в 3 раза меньше, чем в Германии. И, в отличие от показателя летальности, смертность не зависит от показателя тестирования населения, а зависит, во-первых, от числа тяжелых случаев болезни и от определения причины смерти.

Напомним, в России проводится почти 100%-ное патологоанатомическое исследование умерших, что минимизирует ошибку определения причин смерти.

В США на 1,8 млн инфицированных приходится 17 тыс. тяжелых больных, или 0,9%, в России на 406 тыс. инфицированных — 2,3 тыс. тяжелых больных — менее 0,6%. В России доля тяжелых больных в полтора раза меньше, чем в США. Но в Германии доля тяжелых еще меньше, чем в России — на 183,5 тыс. инфицированных 720 тяжелых — 0,4%, а смертность в 3 раза выше (103 на 1 млн населения).

Россию обвинили в манипуляциях со статистикой, грубо говоря, в том, что мы прячем «ковидные» смерти — записываем в причину смерти другие заболевания, а поскольку число умерших небольшое, то это никак не сказывается на показателе общей смертности.

В итоге Минздрав был вынужден подсчитывать убыль населения буквально посреди месяца, внепланово, чего никогда не делал.

Алгоритмы принятия решения о госпитализации больного с вирус-ассоциированной пневмонией и назначения антибактериальной терапии корректируются Минздравом по мере накопления опыта работы с ковидными больными и понимания особенностей течения вирусных пневмоний и объясняют отчасти, почему в России летальность от COVID-19 в несколько раз ниже, чем в США и Германии.

Посудите сами, по шкале CRB-65, принятой нами вслед за Европой и США, для госпитализации с пневмонией нужно насчитать у больного 2 и более балла: нарушение сознания — 1 балл, частота дыхания более 30 в минуту (и/или снижение насыщения крови кислородом менее 92%) — 1 балл, снижение артериального давления менее 90/60 мм рт. ст. — 1 балл.

То есть просвещенным иностранцам для госпитализации нужно, чтобы больной был декомпенсирован. Не все российские доктора оставят больного на самолечении дома даже с одним баллом по этой шкале — например, с нарушением сознания или с видимой на глаз одышкой (что заметно уже при опросе больного без секундомера). Даже если у врача сломается пульсоксиметр, то сатурацию ниже 96% видно на глаз по окраске кожных покровов. Представить российского врача, хладнокровно дожидаящегося, чтобы больной не только «загружался», но еще и терял сознание или не успевал выговаривать слова между вдохами, — пока очень трудно. Решение о необходимости госпитализации будет принято раньше. Очевидно, что не нужно доводить больных до кислородного дефицита, усугубляющего интоксикацию при инфекции. Если хочешь вылечить, конечно, а не выполнить стандарт. Да еще понимаешь, что, несмотря на разработанные депздравами подробные схемы маршрутизации, можно попасть в очередь перед инфекционным госпиталем на несколько часов или долго возить больного по Подмосковию.

Так, в протоколе оценки степени тяжести больного для скорой помощи Московской области, например, от 24 апреля, больше критериев оценки, и они позволяют «обосновано» не затягивать госпитализацию больных.

18 мая приказом 459-н Минздрав скорректировал алгоритмы и порядки оказания помощи больным COVID-19, подтвердив эти положительные тенденции в седьмой версии «Временных методических рекомендаций по диагностике, профилактике и лечению COVID-19». Эти рекомендации в значительной мере структурно переработаны, уточнена маршрутизация больных, критерии госпитализации в инфекционное отделение и в отделение реанимации и интенсивной терапии, а также критерии выписки больных из стационаров.

В частности, в обязательном порядке госпитализируются дети с тяжелыми фоновыми заболеваниями вне зависимости от уровня повышения температуры и степени выраженности дыхательной недостаточности. Также госпитализируются дети при «невозможности изолировать проживающих с ними лиц из групп риска при отсутствии условий для лечения на дому».

Амбулаторно вирус-ассоциированные пневмонии по данным алгоритмам предлагается начинать лечить антибиотиками сразу — на всякий случай, чтобы не опоздать. И это тоже понятно — несмотря на возлагаемые чиновниками надежды на телемедицину, очного осмотра и опроса больного она заменить не может и время принятия решения в экстренной ситуации не сокращает. Не говоря уже о том, что без врача или фельдшера рядом с больным никакое медицинское светило дистанционно помочь в серьезной ситуации не сможет.

Поэтому в стационаре, где можно понаблюдать за больным по-человечески, а не дистанционно, антибактериальную терапию рекомендуется назначать только в случае присоединении бактериальной инфекции.

По поводу противоречивых заявлений о возможности/невозможности победить заразный и в отдельных случаях вызывающий крайне тяжелые формы инфекционного процесса новый коронавирус можно сказать одно — проблема лечения вирусных инфекций не решена, мы многого не знаем, и надеяться на вакцинацию как избавление от угрозы человечеству пока не приходится.

Пока известно то, что в сыворотке инфицированного вирусом человека содержится смесь антител к разным компонентам вирионов и с разным механизмом действия — нейтрализующих вирус с участием и без участия комплемента, что подавляет инфекционный процесс (проявление более понятного нам гуморального адаптивного, то есть приобретенного, иммунитета).

Но в то же время могут вырабатываться антитела, усиливающие инфекционный процесс — за счет повышения адгезии комплекса антитело — вирусная РНК к рецепторам клеток или рецепторам к комплементу фагоцитирующих клеток. Возможно усиление инфекционного процесса за счет изменения антителами «геометрии» вирусных белков. Также могут вырабатываться антитела с токсическим действием на собственные клетки и антитела, подавляющие antiviralные ответы клетки на транскрипционном уровне. Или вирус будет настолько близок генетически к тому, на который у человека выработались В-клетки памяти, что «обманет» организм и он начнет вырабатывать антитела не к этому вирусу, и они не защитят организм человека от вторжения. И основную защиту при поствакцинальном иммунитете все же обеспечивает не гуморальный, а клеточный иммунитет — то есть наличие антител никак не гарантирует адекватный иммунный ответ.

Все это осложняет вакцинацию — иногда проблема решается сложными схемами вакцинации, как в случае с сибирезвеновой вакциной. А в случае черной оспы ВОЗ определила основным методом защиты человечества — эпиднадзор, а не всеобщую вакцинацию. Вопрос об эффективности вакцинации открыт!

За время эпидемии мы услышали много хороших слов о советской системе здравоохранения, а также необходимости изменения существующей российской системы. Учреждена Минздравом России ведомственная награда — медаль имени Николая Александровича Семашко.

Высказывались разумные мысли о возврате к бюджетному финансированию, то есть о настоящей бесплатной медицине, о необходимости резерва коечного фонда, подготовленных специалистов с высокими компетенциями.

...

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 28 мая — ИА Красная Весна

Результаты проведенного опроса Высшей школы экономики (НИУ ВШЭ) показали, что более трети жителей России не верят в опасность пандемии коронавируса, 28 мая сообщает РБК.

Результаты опроса, проведенного дирекцией по экспертно-аналитической работе ВШЭ, показали отношение россиян к пандемии. Так, 32,8% считают ее преувеличенной, 23,2% отрицают ее существование или считают специально придуманной.

Результаты исследования также показали рост несогласия граждан России с необходимостью режима самоизоляции с 15,9% до 32,4%. При этом 56% говорят о необходимости снятия ограничений, введенных из-за пандемии коронавируса.

МОСКВА, 1 июня — ИА Красная Весна

Реформу российской системы здравоохранения предложил руководитель парламентской фракции «Справедливая Россия» Сергей Миронов 1 июня, сообщает пресс-служба Миронова.

В письме, которое направил политик президенту России Владимиру Путину, предложен комплекс мер для устранения недостатков системы здравоохранения, которые проявились в период пандемии коронавируса.

Среди этих мер перечислены такие, как ликвидация Фонда обязательного медицинского страхования (ФОМС) и усиление централизации управления здравоохранением. В частности, Миронов предложил передать Роспотребнадзор в подчинение Минздрава.

Свое предложение политик аргументирует тем, что «Роспотребнадзор использует мощности системы здравоохранения в интересах борьбы с коронавирусом, часто перепрофилируя медицинские организации, бросая на передовую борьбы с инфекцией неподготовленных для этого медицинских работников».

Руководитель «Справедливой России» также отмечает, что порядок, когда «эпидемиологический надзор входит в структуру Роспотребнадзора и не зависит от Минздрава России, в текущий момент привел к невозможности оказывать гражданам полноценную плановую медицинскую помощь».

Мнение президента России по поводу отмены страховой медицины мы знаем. Два года назад, во время встречи с членами Совета законодателей при Федеральном собрании, он сказал: «Специалисты сегодня считают, что если мы сейчас начнем ликвидировать страховые формы медицины, мы вообще перейдем к полному хаосу в этой сфере. Поэтому совершенствовать нужно эту систему, но очень-очень аккуратно».

За месяц до этого, в марте 2018 года, спикер Совфеда Валентина Матвиенко предложила направлять средства на лечение граждан из федерального и регионального бюджета, оставив страховым медицинским компаниям только добровольное медицинское страхование. «Давайте мы поинтересуемся, сколько средств граждан мы отдаем в ФОМС, сколько средств уходит на содержание страховых компаний. Это просто «прокладки» по перекачиванию средств граждан, просто конторки, которые перекачивают средства в медучреждения», — заявила тогда Матвиенко, возможно, напугав не только страховые медицинские компании и фонды обязательного медицинского страхования, но и коммерческую медицину, будущее которой напрямую зависит от денег ФОМС в рамках государственно-частного партнерства.

Мы понимаем, что советники, которые убедили Владимира Путина поднять возраст выхода граждан на пенсию, — это люди, которые не будут рекомендовать вместо пестрого регионального рынка медицинских услуг строить заново государственное здравоохранение с едиными принципами оказания медицинской помощи и единым бюджетным финансированием во всех регионах страны. Рынок превыше всего, даже национальной безопасности. Эпидемии приходят и уходят, а рынок остается. Иначе зачем разрушали СССР? Пусть и дальше «деньги ходят за пациентом», а все остальные ходят за деньгами. И совершенно не важно, что в этом круговороте денег люди в итоге оказываются лишними.

МОСКВА, 1 июня — ИА Красная Весна

Пиковый этап роста заболеваемости COVID-19 в России пройден, заявила глава Роспотребнадзора Анна Попова 1 июня на совещании с президентом РФ Владимиром Путиным.

«Темп прироста (заболеваний COVID-19) снижается значительно. С момента, когда были введены ограничительные мероприятия, темп прироста снизился в 13 раз, в целом по стране составляет порядка 2%», — рассказала глава ведомства.

Попова отметила, что коэффициент распространения, показывающий сколько людей заражает заболевший до своей госпитализации, уменьшился втрое. Если ранее этот показатель достигал до 3, то последние недели он держится на уровне 1.

Чиновник уверена, что все поступающие показатели, все этапы ослабления ограничительного режима «позволяют видеть», что ухудшение ситуации не наступает.

«Это значит, что мы идем правильным путем, требования при их соблюдении позволяют двигаться дальше», — подчеркнула глава Роспотребнадзора.

Напомним, по последним данным, в России проведено почти 11 млн тестов, выявлено 414 878 инфицированных. На данный момент выздоровели 175 877 пациентов, 4 855 человек скончались от болезни.

МОСКВА, 1 июня — ИА Красная Весна

20 тысяч человек приняли московские больницы на пике распространения коронавируса, сообщила заместитель мэра Москвы по вопросам социального развития Анастасия Ракова 1 июня в эфире программы «Док-ток» на Первом канале.

«Ни разу у нас реанимационный коечный фонд не был задействован больше, чем на две трети», — рассказала Ракова.

При этом Ракова подчеркнула, что «ни одному московскому врачу не пришлось делать выбор, кому дать шанс жить, а кого оставлять без надлежащей медицинской помощи».

За полтора месяца, которые прошли с момента выявления первого пациента до наступления пика заболеваемости, по словам Раковой, удалось перепрофилировать городской и федеральный коечный фонд.

«У нас ни разу не было ситуаций, при которых у нас бы не хватало койки кому-то из нуждающихся больных», — отметила Ракова.

В Москве на текущий момент зарегистрировано 183 088 случаев заражения, выздоровело 82 239 человек, умерло 2 553 человека.

Напомним, в марте 2020 года появились сообщения о нехватке больничных коек

в Италии. Так, глава Общества реаниматологии и интенсивной терапии Италии заявила: «Учитывая растущий с каждым часом поток пациентов и ограниченное количество коек для интенсивной терапии (меньше 6 000 в государственных медучреждениях), а также тот факт, что многие врачи и медсестры сами инфицированы коронавирусом и находятся в карантине, мы должны отдавать приоритет молодым людям и тем, у кого есть шанс выкарабкаться». Сообщалось также о нехватке аппаратов ИВЛ.

МОСКВА, 1 июня — Интерфакс

Несколько регионов Поволжья с 1 июня снимают вызванные пандемией COVID-19 ограничения.

Однако ряд регионов Поволжья в это же время продлевают действие ограничительных мер, направленных на остановку пандемии нового коронавируса.

В Марий Эл режим повышенной готовности продлен до 21 июня, в это время запрещены все массовые мероприятия, исключение составляют подготовка к референдуму и мероприятия, связанные с 75-летним юбилеем Победы.

Самарская область также продлевает ограничения до 7 июня, поскольку условия для первого этапа снятия ограничений пока не достигнуты.

Продлен режим повышенной готовности до 14 июня и в Пензенской области, которая готова снять часть ограничений, если Роспотребнадзор подтвердит готовность к 1 этапу.

В Оренбургской области режим повышенной готовности продлен до 14 июня, равно как и в Саратовской области, где режим продлили до 10 июня.

В то же время с 1 июня в Саратовской области введен ряд послаблений режима: разрешены прогулки и занятия спортом на улице, возобновляется торговля непродовольственными товарами, открываются салоны красоты.

Занятия спортом на улице разрешили также в Удмуртии и Ульяновской области. В Ульяновской области даже откроются фитнес-центры, однако только при соблюдении ряда серьезных санитарных норм.

В Нижегородской области с 1 июня станут доступны некоторые виды плановой медицинской помощи, например, прием в женских консультациях или стоматология без хирургии. Помимо этого, с 29 мая в области разрешили доступ на кладбища.

В Марий Эл разрешили доступ в религиозные учреждения, при соблюдении правил — на одного человека должно приходиться не менее 4 квадратных метров площади, либо, если площадь помещения больше 400 квадратных метров, — не более 100 человек внутри.

В Оренбургской области с 1 июня начнут плановую вакцинацию детей. В Мордовии со 2 июня разрешат бракосочетания, но без гостей. Самарская область с 1 мая разрешит спортивную охоту и рыболовство, а также тренировки профессиональных спортсменов.

ИВАНОВО, 1 июня — ИА Красная Весна

Рост тяжело болеющих от заражения коронавирусной инфекцией в регионе отметил директор департамента здравоохранения Ивановской области Артур Фокин 1 июня на брифинге по итогам заседания оперативного штаба по предупреждению распространения коронавирусной инфекции.

«Серьезно выросло число пациентов в реанимации, и все это — пациенты группы риска — пожилые люди и люди с хроническими заболеваниями», — сообщил Артур Фокин.

По данным на утро 1 июня в стационарах области проходят лечение 658 человек, из них кислородную поддержку получают 125 пациентов, к аппаратам ИВЛ подключены 12 больных, уточнил глава департамента здравоохранения.

Всего под наблюдение врачей были взяты 13 475 человек (за истекшие сутки — 214 человек). Из них 10 971 человек по истечении 2-недельного карантина выписаны (за сутки выписаны 102 человека). На 1 июня остаются под наблюдением 2504 человека. 2888 взятых тестов на COVID-19 находятся на исследовании.

ИРКУТСК, 1 июня — ИА Красная Весна

Маски и перчатки обязаны носить жених и невеста во время торжественной регистрации брака, 29 мая сообщает пресс-служба ЗАГСа Иркутской области.

Регистрация браков будет проводиться по новым правилам, предусматривающим снижение рисков распространения коронавирусной инфекции.

В соответствии с новым порядком, в зал торжественной регистрации помимо жениха и невесты будут допускаться только один фотограф и один видеооператор. При этом они должны использовать средства индивидуальной защиты (маски и перчатки).

После завершения каждой церемонии проводится дезинфекция зала, обработка мебели, пишущих принадлежностей, проветривание помещения.

Запись на проведение церемонии регистрации осуществляется несколькими способами: через портал Госуслуг, по телефону или по электронной почте. В таком режиме ЗАГС будет работать до начала третьего этапа снятия ограничений, введенных в регионе из-за распространения COVID-19.

Напомним, первый этап выхода из режима самоизоляции в Иркутской области стартовал 14 мая. Была разрешена работа ряда предприятий и прогулки граждан числом не более двух.

Во время второго этапа смягчения режима ограничений, который начался 20 мая, гражданам предписывается соблюдать режим обязательного ношения защитных масок в общественных местах и в транспорте. Третий этап планировалось ввести 31 мая, но из-за продолжающегося роста заражений коронавирусом его отложили до 14 июня.

ВОРОНЕЖ, 1 июня — ИА Красная Весна

Новые 30 случаев заражения коронавирусной инфекцией выявлены за последние три дня в Новоусманской районной больнице в Воронежской области. Об этом 1 июня сообщила пресс-служба областного правительства.

Положительные тесты на COVID-19 оказались у 10 сотрудников и 20 пациентов больницы. Зараженными оказались медработники терапевтического и хирургического отделений.

«Пациенты переведены в специализированные стационары. Хирургическое отделение временно приостановило свою работу», — говорится в сообщении.

В пресс-службе уточнили, что все помещения продезинфицированы и отделение хирургии готово возобновить работу после того, как будут получены отрицательные тесты на COVID-19 у оставшегося персонала.

Терапевтическое отделение больницы не приостанавливало свою работу. В нем проведены эpidмepoпpиятия и приняты ограничительные меры.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Напомним, по официальным данным, на 31 мая в Воронежской области выявлено 2028 заразившихся SARS-CoV-2. Из них 18 пациентов скончались и 1419 выздоровели.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 1 июня — ИА Красная Весна

Ситуация с распространением коронавирусной инфекции в Санкт-Петербурге остается сложной, заявил губернатор города Александр Беглов 1 июня на заседании городского правительства.

При этом Беглов отметил, что есть тенденция к замедлению распространения коронавируса. «Ситуация с распространением коронавирусной инфекции продолжает оставаться сложной. У нас число заболевших превышает число выздоровевших», — сказал губернатор.

Он также сообщил, что за прошедшие выходные много людей было госпитализировано. Но точные цифры названы не были.

Согласно данным оперштаба, за субботу и воскресенье в городе зафиксировано 369 и 364 новых случая заболевания COVID-19. Пациенты с болезнью, протекающей в легкой форме, не госпитализируются.

Однако ранее сообщалось, что в Петербурге в несколько раз выросла заболеваемость внебольничной пневмонией. В статистику по коронавирусу она не попадает, но также является опасным заболеванием.

26 мая городской комитет здравоохранения сообщил, что в день с пневмонией и с коронавирусом госпитализируют от 650 до 670 человек. При этом ранее число новых пациентов составляло 200–300 человек ежедневно. Рост госпитализаций начался после майских праздников.

МОСКВА, 2 июня — АиФ

За минувшие сутки в России зафиксировано 182 летальных случая, таким образом, общее число скончавшихся из-за коронавируса превысило 5000 человек. Соответствующие данные приводит оперативный штаб по предупреждению и борьбе с COVID-19.

Количество, инфицированных граждан выросло до 423 741, за последние сутки было выявлено 8863 новых случая в 84 регионах, из них у 3715 человек не было клинических проявлений болезни.

При этом число выписанных по выздоровлению пациентов более чем на 25% выше числа новых случаев заражения на территории страны. Всего в России выздоровели 186 985 человек, за прошедшие 24 часа — 11 108 пациентов.

МОСКВА, 2 июня — АиФ

В параде Победы, который пройдет 24 июня на Красной площади в Москве, будут участвовать только военнослужащие с иммунитетом к коронавирусу. Об этом на селекторном совещании сообщил министр обороны России генерал армии Сергей Шойгу.

«К участию в параде допущены преимущественно военнослужащие с иммунитетом к COVID-19 и без признаков инфекционных заболеваний», — сказал министр.

Он также потребовал от участвующих в парадах военнослужащих исключить любые контакты с военными и гражданскими лицами, которые не привлекаются к тренировкам.

Шойгу также рассказал, что в местах размещения каждого парадного расчета

развернут медпункты со всем необходимым, которые будут работать круглосуточно. Территорию и технику дезинфицируют подразделения РХБ защиты.

В параде на Красной площади будет задействовано 14 тысяч человек. К участию в нем приглашены военнослужащие из 19 стран.

Парад Победы, приуроченный к 75-летию Победы, перенесли с 9 мая на 24 июня из-за ситуации с коронавирусом, состоялась только воздушная его часть. Новая дата для проведения праздничного шествия выбрана не случайно — в этот день прошел первый парад на Красной площади в 1945 году. В России 24 июня будет выходным днем.

МОСКВА, 2 июня — ИА Красная Весна

Нормативные акты, принятые в период борьбы с пандемией коронавируса, поручил проверить на предмет нарушения прав граждан премьер-министр Михаил Мишустин. Соответствующее распоряжение было опубликовано 2 июня на сайте кабинета министров.

В тексте отдельно подчеркивается, что проверка подлежат в том числе и указы мэра Москвы. Проверку будут проводить Минюст, Минздрав и Роспотребнадзор совместно с правительством Москвы и юридическим сообществом.

Мишустин подчеркнул, что под особое внимание нужно взять положения, в «наибольшей степени затрагивающие права и интересы граждан». Кроме того, отмечается важность информационного обеспечения этой проверки.

Доклад должен был представлен премьер-министру до 8 июня.

Напомним, по мнению части граждан, ограничения, введенные властями для борьбы с распространением коронавируса, являются избыточными и нарушают права и свободы граждан, в том числе указанные в Конституции.

МОСКВА, 2 июня — medvestnik.ru

Раздел национального плана по выходу из кризиса, вызванного, в частности, эпидемией новой коронавирусной инфекции, включает пункт о совершенствовании организации управления обязательным медицинским страхованием и обеспечении финансовой устойчивости системы ОМС. Документ (имеется в распоряжении «МВ») премьер-министру Михаилу Мишустину представил президенту России Владимиру Путину 2 июня.

Федеральному фонду ОМС, Минздраву и ФМБА России поручено до конца 2021 года сформировать систему защиты прав застрахованных лиц в системе обязательного медицинского страхования.

Тот же период отведен ФОМС на создание государственной интегрированной информационной системы (ГИИС ОМС) и организацию ее информационного взаимодействия с Единой государственной информационной системой в сфере здравоохранения (ЕГИСЗ), а Минздраву — на развитие федерального сегмента ЕГИСЗ, в том числе для реализации «суперсервисов» и перевода государственных услуг.

Также в этот пункт национального плана вошло обеспечение финансовой устойчивости медицинских организаций в связи с сокращением объемов медицинской помощи, оказываемой в рамках базовой программы ОМС. ФОМС и Минздраву поручено принять необходимые меры для вывода клиник из кризиса до конца 2020 года.

МОСКВА, 3 июня — АиФ

Глава Минздрава Михаил Мурашко заявил, что в ряде российских регионов эпидемиологическая обстановка по-прежнему остается напряженной.

«Не во всех регионах мы пока можем пойти на это [возвратить клинику, перепрофилированные для борьбы с коронавирусом, к работе в прежнем режиме]», — заявил он в эфире передачи на Первом канале.

По его словам, он надеется, что жители России из регионов с высоким уровнем заболеваемости будут соблюдать ограничительные меры, в частности социальную дистанцию и ношение защитных масок для скорейшего возврата к нормальному образу жизни, «в том числе — к оказанию медицинской помощи для тех заболевших, которые мы раньше откладывали».

Он также добавил, что со среды восемь клиник российского Минздрава, которые ранее перепрофилировали для пациентов с COVID-19, возвращаются к оказанию плановой помощи. Среди таких клиник, в том числе медучреждения, занимающиеся лечением заболеваний эндокринной системы, кардиологии, травматологии, колопроктологии.

«Восемь клиник, которые активно принимали участие в лечении москвичей, возвращаются к своему привычному режиму, и это будет высокотехнологичная медицинская помощь», — отметил Мурашко.

Организовать госпитализацию плановых и экстренных больных еще труднее, чем перепрофилировать больницы в «инфекционные госпитали» — из-за неустранимой угрозы заражения больных коронавирусом, эту угрозу можно только минимизировать. Разделить потоки больных в марте, когда приток заболевших был в десятки раз меньше, не получалось — отделения и больницы закрывали на карантин после выявления зараженных пациентов и сотрудников.

Сейчас стационары, из которых выписали ковидных больных, залили дезинфектантами, отмыли, сотрудникам взяли двойные маски из ротоносоглотки на ПЦР с интервалом в сутки, ковид-положительных отправили на карантин, ковид-отрицательных допустили к работе. Роспотребнадзор взял смывы с поверхностей, и все лучшие организаторские кадры ломают головы над переустройством приемных и клинических отделений. Чиновники в депздравах тоже будут жить на работе, придумывать разные схемы, оформлять их в приказы и корректировать, корректировать...

Опыт организации работы лечебных учреждений в условиях коронавирусной инфекции будет нарабатываться фактически заново, «с колес», за считанные дни. Придется зарезервировать часть оптимизированных коек и палат под обсервацию для экстренных больных, каким-то образом распределять неравномерно поступающих больных по приемному отделению. И быть готовыми перепрофилироваться в «инфекционные госпитали» при ухудшении эпидемиологической ситуации.

Хочется верить, что постепенно организационная структура здравоохранения будет способна мобилизоваться быстрее и лучше, чем в начале эпидемии, а люди научатся составлять и выполнять приказы точнее, в соответствии с санитарными правилами.

МОСКВА, 3 июня — ИА Красная Весна

К снижению помощи людям, которые болеют тяжелыми заболеваниями, привела переориентация медицинских систем на борьбу с коронавирусом, заявила представитель ВОЗ в РФ Мелита Вуйнович 3 июня на онлайн-конференции Европейского регионального бюро.

По имеющимся у нее данным ситуации в мире, «на 49% снизилась терапия для людей с диабетом, на 42% снизилось лечение онкозаболеваний, на 31% — лечение людей с сердечно-сосудистыми заболеваниями». Такая ситуация обусловлена перепрофилированием учреждений здравоохранения на прием больных COVID-19, а также вследствие ограничительных мер, из-за которых люди не могут получить помощь.

Вуйнович отмечает, что в России, к примеру, на 25% сократился прием больных с болезнями сердца, приводящими к острому инфаркту миокарда. «Тем не менее статистика и внимание к этим группам населения, которые сейчас требуют лечения, очень высокое», — подчеркнула представитель ВОЗ.

По ее словам, в РФ оказывается медпомощь больным в амбулаторных отделениях, а связь с ними поддерживается по телефону. Вуйнович добавила, что возникла огромная очередь из пожилых людей с деменцией и проблемами памяти — в данный момент разрабатывается онлайн-система, позволяющая им или их родственникам получить доступ к лечению.

Эксперты предсказывают «взрывной» рост количества онкологических заболеваний в связи с реализацией принятых мер по борьбе с коронавирусом к осени 2020 года. И тому есть объяснение. Многие онкологические стационары были перепрофилированы под работу с инфицированными коронавирусом пациентами. Оставшиеся профильные клиники работают с перегрузкой и не могут обслужить всех нуждающихся. Кроме того, приостановлены плановые обследования, соответственно — резко снизилось выявление онкологических заболеваний на ранних стадиях. И не исключено, что к осени онкоцентры столкнутся с наплывом больных с онкологией на последних стадиях. Похожее опасения высказывают врачи и других специальностей. Например, кардиологи. Очевидно, что приостановка (на два месяца) оказания плановой помощи уже ведет к росту осложнений и смертности от сердечно-сосудистых заболеваний.

НОВОСИБИРСК, 3 июня — ИА Красная Весна

Работу системы здравоохранения необходимо перестраивать из-за обеспокоенности граждан к заболеванию пневмонией, заявил губернатор Новосибирской области Андрей Травников 3 июня в ходе рабочей встречи с врачами Искитимской ЦГБ.

Глава региона провел выездное совещание с руководством Искитимской Центральной городской больницы, расположенной в Искитимском районе Новосибирской области. В ИЦГБ по направлению COVID-19 работают две бригады, полностью оснащенные средствами защиты и укомплектованные для противодействия инфекции.

Губернатор отметил, что работа подсобных бригад, вызванная пандемией коронавируса нового типа, будет еще длительное время востребована. «Нам придется перестраивать всю работу, потому что вряд ли люди осенью успокоятся и станут по-другому реагировать на опасные симптомы», — сказал Травников.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Он также отметил и положительный эффект от подобной осторожности, проявляемой гражданами. Так, смертность от разных видов пневмонии в регионе в целом снизилась, особенно уменьшилась смертность «на дому». Раньше не все обращались с признаками пневмонии в больницы и пытались перенести заболевание на ногах, что увеличивало негативную статистику. Сейчас это изменилось, и люди при первых признаках заболевания обращаются к врачам.

КОПЕНГАГЕН, 3 июня — ИА Красная Весна

В результате эпидемии ни одна страна в Европе пока не получила иммунитет к коронавирусу, заявила старший специалист по вопросам чрезвычайных ситуаций ЕРБ ВОЗ Катрин Смолвуд 3 июня на брифинге, посвященном ситуации с коронавирусом.

Эксперт отметила снижение случаев заражения коронавирусной инфекцией в Италии и других европейских странах. Наблюдается снижение суточного прироста новых выявленных случаев коронавирусной инфекции.

Также Катрин Смолвуд рассказала, как обстоят дела с иммунитетом к коронавирусу у граждан европейских стран:

«Нет пока ни одной страны, которая бы выработала иммунитет к коронавирусной инфекции».

Специалист указала, что самое главное, чтобы не было прироста новых случаев заболевания COVID-19.

МОСКВА, 3 июня — ИА Красная Весна

Угроза второй волны распространения коронавируса реальна, но сейчас к ней можно подготовиться лучше, заявил директор Европейского регионального бюро Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) Ганс К्लюге 3 июня на пресс-конференции.

«Хорошая новость в том, что мы многому научились после первой волны. Если возникнет новый всплеск, мы будем лучше подготовлены, мы лучше понимаем вирус, какие меры работают, и как нам подготовиться», — сказал К्लюге.

Он отметил, что существует реальная угроза второй волны распространения коронавируса в условиях, когда многие страны отменяют ограничения, введенные для борьбы с распространением вируса. Представитель ВОЗ указал, что вторая волна может быть «очень разрушительной», если всплески заболеваемости не будут купированы.

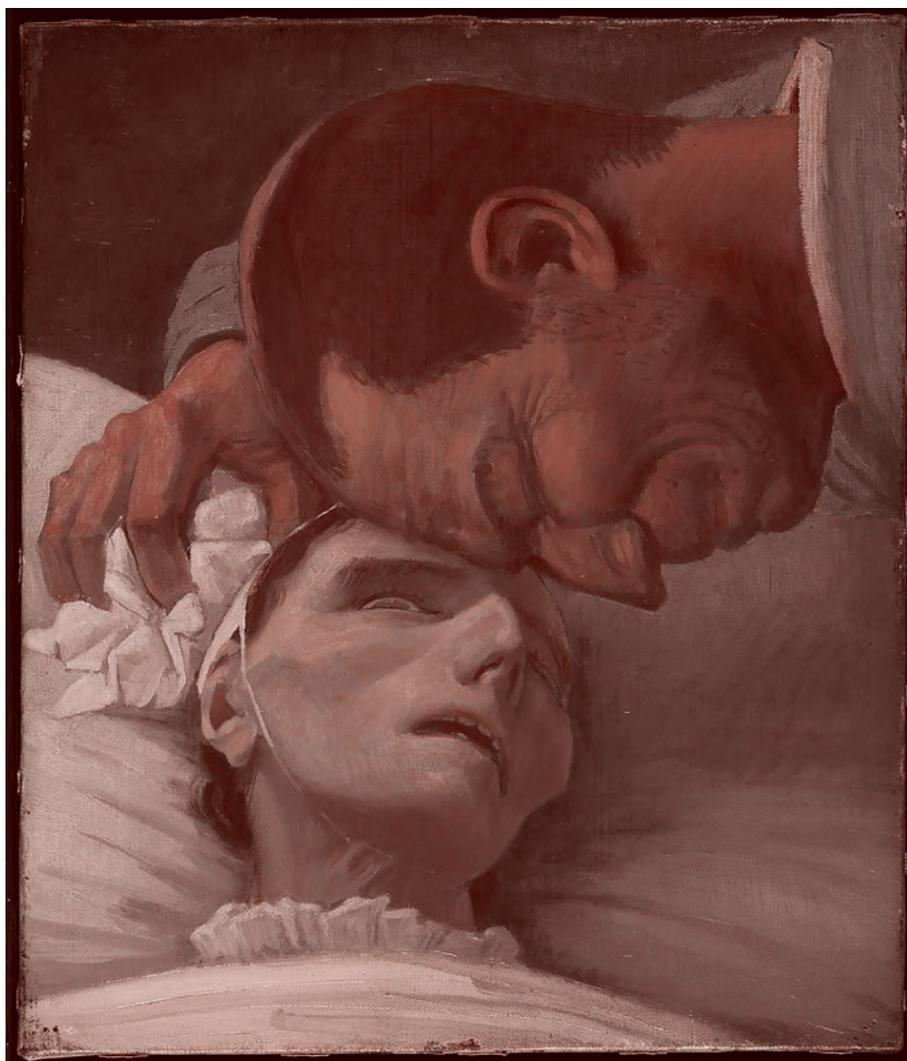
Клюге подчеркнул, что, как и в начале года, в мире нет ни вакцины, ни лечения от COVID-19. Он рекомендовал проявить осторожность в снятии ограничения, а также постоянно следить за развитием ситуации.

Иммунитета (достаточного числа людей с антителами к коронавирусу) нет, противовирусных препаратов и вакцины нет, а число вновь заболевших снижается, в больницах стало мало ковидных больных, особенно это заметно по тяжелым больным. Даже предыдущие версии коронавируса, вызывавших диффузное повреждение легких и убивавших больных, не теряли инфекционность так быстро.

МОСКВА, 3 июня — Интерфакс

Реальное число безработных в России выше официального и составляет 10 млн человек, заявил глава интернет-сервиса по поиску работы Superjob Алексей Захаров.

Число зарегистрированных как безработные в службах занятости — 2 млн че-



Генри Лэмб. Смерть крестьянина. 1911

ловек — не отражает реальное положение дел с безработицей в России, заявил глава рекрутингового портала и дал свою оценку.

«Реальное число безработных раз в 5–6 выше. Мы считаем, что работу уже потеряли порядка 10 млн человек. К осени цифра может вырасти до 20 млн», — заявил Захаров.

Официальные статистические данные о безработных (4,3 млн на апрель) также не отражают реальность.

Одна из причин несоответствия в том, что из-за самоизоляции, вызванной пандемией коронавируса, не все компании смогли юридически завершить «процедуры по увольнению, банкротству, закрытию предприятий». После окончания самоизоляции, когда они это сделают, мы увидим рост безработицы, считает Захаров.

МАДРИД, 4 июня — El Confidencial

В Испании сообщили о накладках в статистике умерших от COVID-19.

В связи с изменениями в системе подсчета умерших от COVID-19 в Испании, в статистических данных произошла неразбериха.

В один день председатель правительства Испании Педро Санчес сообщил, что за последние 48 часов на территории Испании не было зарегистрировано ни одной жертвы коронавируса, а Мадрид и Кастилья-Ла-Манча сообщили о 17 смертях от коронавируса одновременно.

Дело в том, что министерство добавляет новые смерти к общей сумме, только если они произошли за 24 часа до выхода ежедневной статистики. Если смерть произошла раньше, но не была сообщена в предыдущий день, она не добавляется в статистику на следующий день, а попадает в еженедельный пересмотр общих цифр.

Эта ситуация порождает неразбериху с данными, которая и имела место 3 июня. Министерство здравоохранения подтвердило, что число смертей за последнюю неделю увеличилось с 34 до 63, а общее

число умерших с начала пандемии увеличилось только на одного человека, достигнув 27 128.

Согласно Financial Times, нет никакой попытки манипулировать информацией, а просто отсутствует контроль из-за невозможности обладать всеми данными в определенное время и в нужном формате.

Путаница со статистикой из-за разных способов регистрации случаев инфекции, разных способов передачи данных в органы власти, публикации не позволяет сравнивать данные корректно и вызывает взаимные обвинения в фальсификации данных и необходимость оправдываться. При этом при всех объяснениях статистика остается непрозрачной и из-за этого кажется взятой «с потолка» и манипулятивной. Уровень недоверия к публикуемым статистическим данным растет во всем мире. А без доверия согласование действий по борьбе с инфекционными болезнями невозможно. И проблему утраты доверия людей к публикуемым цифрам нужно решать как можно быстрее, в том числе публикацией первичной статистики по кодам.

ЧИКАГО, 5 июня — MedicalXpress

Скандал вокруг эффективности использования гидроксихлорохина против коронавирусной инфекции разразился в академическом сообществе.

4 июня ведущие ученые отозвали свои статьи из журналов Lancet и New England Journal of Medicine и принесли извинения, поскольку больше не могут доверять данным по гидроксихлорохину, которые поставляла фирма Surgisphere.

Фирма отказалась предоставлять запрашиваемые данные по эффективности препарата, сославшись на соблюдение медицинской тайны.

«Это очень политизировано [ситуация с гидроксихлорохином] — есть

группа, вероятно, не очень маленькая, которая научилась не доверять науке и ученым, и это сильно подогревает тему», — сказал профессор медицины неотложных состояний в Университете Джона Хопкинса Гейб Келен.

Скандал начал зарождаться, когда стали появляться результаты, опровергающие эффективность препарата, даже указывающие на вред от его применения.

В любой другой ситуации вопрос был бы замат. Но коль скоро речь идет о заболевании, от которого погибло свыше 400 тыс. человек, ученые предпочли открыто заявить о своей позиции.

Больше всего досталось славы именно гидроксихлорохину — о нем чаще всего писали СМИ, подробно освещая, кто и как отзывался об эффективности этого лекарства от малярии и системного воспаления при лечении COVID-19. Гидроксихлорохин не сходил с экранов, недели не проходило, чтобы его не упомянули. Писали о том, что он ускоряет выздоровление, и о том, что в группе больных, которым назначали гидроксихлорохин, выше летальность. Можно ли объяснить его популярность тем, что его принимает с целью профилактики президент США или, наоборот, Дональд Трамп принимает самый известный препарат?

Минздрав России в свою очередь заявил, что изучение эффектов гидроксихлорохина продолжено и запрещать его применение для лечения COVID-19 в России не планируют.

МОСКВА, 5 июня — medvestnik.ru

Минздрав разработал проект постановления правительства о внесении изменений в устав Федерального фонда обязательного медицинского страхования. Необходимость этого объясняется приведением учредительного документа ФОМС в соответствие с российским законодательством.

Как отмечается в пояснительной записке к проекту постановления, организации обязаны в соответствии со ст. 9 Федерального закона № 31-ФЗ от 26.02.1997 «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» организовывать и проводить мероприятия по обеспечению своей мобилизационной готовности. А согласно ст. 9 Федерального закона № 28-ФЗ от 12.02.1998 «О гражданской обороне» в пределах своих полномочий планируют и организуют проведение мероприятий по гражданской обороне.

Изменения планируется внести в пункт 8 устава, в котором прописаны полномочия фонда. В соответствии с ними ФОМС должен будет обеспечивать собственную мобилизацию и осуществлять организацию и ведение гражданской обороны.

МОСКВА, 5 июня — medvestnik.ru

Пандемия показала, что нужно менять систему финансирования медицины и централизованную систему здравоохранения — в стране не может быть 85 систем. Об этом сказал член комитета Совета Федерации по социальной политике Владимир Круглый на круглом столе «Здравоохранение: возвращение в режим плановой работы» 5 июня.

По его убеждению, качество и доступность медицинской помощи не должны зависеть от экономической составляющей региона, даже несмотря на то, что субъекты имеют свои особенности. Он призвал анализировать опыт разных территорий и мед-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

учреждений: пандемия поставила много вопросов, главный из которых — будущее медицины.

Одним из самых важных уроков пандемии Круглый назвал необходимость организовать по-новому систему инфекционной помощи, прежде всего — создавать фонд резервных инфекционных коек. Сенатор привел аналогию с бомбоубежищами, которыми в советское время оснащались многие больницы: содержать их было дорого, но необходимо. *«Точно так же сейчас, несмотря на то, что инфекционные койки неэффективны (они работают очень мало времени в году), всё равно какой-то резерв необходим, нужно вывернуть их соотношение».*

...

Эффективность здравоохранения нужно оценивать комплексно, а не по прибыли, которую приносят койки. Кто-нибудь посчитает, во сколько триллионов рублей обошлась разрушительная оптимизация здравоохранения в России, включая эпидемию COVID-19 и ликвидацию ее последствий — когда она закончится? Вот тогда и порассуждаем об экономической эффективности, и в глаза родственников умерших больных посмотрим.

...

МОСКВА, 6 июня — «Наука и жизнь»

Поспешность в изготовлении вакцины против коронавируса может привести к непредсказуемым и плачевным последствиям, заявил президент Российского респираторного общества, академик РАН Александр Чучалин 5 июня в интервью журналу.

По его словам, любая вакцина перед применением должна пройти весь положенный объем клинических испытаний и исследований. Всякие попытки ускорить этот процесс являются грубым нарушением медицинской этики, добавил Чучалин, который является председателем Совета по этике Минздрава РФ.

Он отметил, что в СМИ появились заявления главного вирусолога ВС РФ Сергея Борисевича и директора НИЦ эпидемиологии и микробиологии им. Н. Ф. Гамалеи, академика Александра Гинцбурга о готовых вакцинах против SARS-CoV-2. В этих заявлениях, по мнению ученого, *«грубо нарушен один из этических принципов медицины — не навреди».* В частности, ни одна из этих вакцин не прошла весь положенный по законодательству РФ и нормам международного научного сообщества путь регистрации, рассказал академик Чучалин.

По поводу высказывания мэра Москвы про то, что карантинные меры будут продолжаться до тех пор, пока не появится вакцина, академик заметил: *«Вакцины нет, пока она не зарегистрирована. Мы не знаем, насколько безопасным будет ее применение. И обозначать какие-то сроки карантинных мер, связывая их с появлением вакцины, неправильно. Сегодня мы столкнулись с тотальной профессиональной безграмотностью. Это весьма опасная тенденция. Если мы сейчас всё это допустим, этические проблемы будут расти как снежный ком, и от наших прав и свобод вообще ничего не останется. Поэтому наша задача — не допустить подобного развития событий».*

Напомним, 4 июня Минобороны РФ заявило, что для испытания вакцины против коронавируса подготовлена группа из 50 военнослужащих-добровольцев, среди которых десять медработников.

Отметим, в середине мая академик Гинцбург заявил, что вакцина от SARS-CoV-2 будет готова к концу лета, если клинические испытания успешно завершатся по графику.

МОСКВА, 7 июня — АиФ

С началом пандемии среди гипертоников началась чуть ли не паника: смертность от COVID-19 у них была в 2,5 раза выше. Большинство из них лечится препаратами двух групп — ингибиторами АПФ и сартанами. Эти лекарства подозревали в том, что они способствуют более тяжелому течению инфекции. Так это или нет, объясняет кардиолог, доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой госпитальной терапии № 1 МГМСУ Юрий Васюк:

«Такие опасения вначале были. Предполагалось, что из-за этих лекарств большее количество вирусов будет поступать в клетки легких и верхних дыхательных путей. Такую странность объясняли механизмом их действия. Но оказалось, что подобные препараты при COVID-19 приносят больше пользы, чем вреда. Это связано с их выраженным противовоспалительным эффектом. Он ослабляет цитокиновый шторм — главную опасность при COVID-19 — и снижает риск развития воспаления легких — одну из основных причин смерти при коронавирусной инфекции».

В Китае недавно было показано, что отмена этих лекарств приводит к резкому нарастанию воспаления в сосудах легких и ухудшению течения COVID-19. И сегодня их даже стали применять для подавления цитокинового шторма у пациентов без гипертонии. Поэтому кардиологические общества России, Европы, США и других стран пришли к однозначному заключению: ингибиторы АПФ и сартаны не только не вредны, но даже полезны в комплексном лечении COVID-19».

МОСКВА, 7 июня — ИА Красная Весна

Более 12,7 млн тестов на коронавирус проведено в России, 7 июня сообщает пресс-служба Роспотребнадзора.

«По состоянию на 06.06.2020 проведено 12 721 549 лабораторных исследований на наличие нового коронавируса в материале от людей, в том числе из числа прибывших из стран, неблагополучных по новой коронавирусной инфекции», — говорится в сообщении.

По данным Роспотребнадзора, за все время распространения коронавирусной инфекции под медицинским наблюдением находились более 1,4 млн граждан страны, в настоящее время контроль осуществляется над 318 846 зараженными людьми. Кроме того, 14 022 клинически здоровых человека проходят период изоляции в обсерваторах.

...

На фоне странной борьбы с коронавирусом совершенно по-другому предстает пандемия «испанки» 1918—1920 годов, которая началась отдельными вспышками в США, потом в Великобритании и развернулась в виде эпидемии в марте-апреле 1918 года во Франции и Италии. К июлю болезнь распространилась по Европе, появились очаги в Индии, Северной Африке, и к августу число заболевших резко снизилось. В эту первую волну смертность не была высокой.

Вторая волна началась в октябре, в Польше, Индии погибли ориентировочно 5 миллионов человек — вымирали деревнями. К концу второй волны в декабре 1918 года не допустили распространения гриппа только Мадагаскар, Австралия и Новая Каледония.

В феврале-марте 1919 года началась третья волна пандемии, растянулась до августа

1920 года. Число переболевших оценивается в 550 млн человек, примерно треть населения планеты. Погибли не менее 25 млн человек, более 1% населения.

В США умерли 675 тыс. человек. Средняя ожидаемая продолжительность жизни в США снизилась на 10 лет. Самым необычным в эту эпидемию гриппа был возраст умерших больных — это были в основном подростки и молодые люди, до 35 лет.

На секции находили однотипный геморрагически-гнойный трахеобронхит и в большинстве случаев пневмонию, чаще — двухстороннюю, признаки воспаления лимфатических узлов шеи и кишечника с множеством бактерий.

Надежды на эффективность хинина и аспирина не оправдались. Применяли кодеин и героин для подавления сухого кашля и облегчения работы сердца и легких, апоморфин как отхаркивающее, камфару и кофеин для возбуждения дыхательного центра, наперстянку при застойном отеке легких.

В России на фоне невиданной эпидемии паразитарных тифов — сыпного (18% больных умирали) и возвратного (3% летальности) первая волна «испанки» осталась незамеченной.

Вторая волна была с высокой смертностью (болезнь началась с Могилевской губернии, распространилась по Южным, Центральным, Северо-Западным регионам, из-за кровохарканья в августе-сентябре в Наркомат здравоохранения сообщили о «чумно-подобных заболеваниях»). В октябре 1918 года грипп дошел до Московской губернии и Крыма. В Москве за 19 дней октября зарегистрировано 449 случаев тяжелой пневмонии и 546 — инфлюэнцы (ОРВИ, по-нашему). Больше всего больных было во Владимирской губернии (свыше 50 на тысячу населения), в Московской губернии было относительно мало заболевших — от 5 до 10 на тысячу.

Напомним, эпидемический порог при гриппе сейчас — 72,2 на 10 тысяч населения, то есть больше 7 заболевших на тысячу.

Показатели инфицирования SARS-CoV-2 в мире на 8 июня 2020 года — 7,1 млн человек, умерли 406,5 тыс. (6,2%).

В России провели свыше 13 млн тестов. Выявлено 476 658 инфицированных. Количество новых случаев заражения коронавирусом за сутки составило 8985. Общее количество смертей от коронавируса в России на данный момент составляет 5971 человек и это 1,25%. За сутки от коронавируса умерло 112 человек. Подтвержденных случаев полного выздоровления от коронавируса COVID-19 в России — 230 688. За последние 24 часа выздоровело 3957 человек.

В пандемию азиатского гриппа (1957—1959 годы, серотип H2N2 гриппа А) умерли миллион человек.

В пандемию гонконгского гриппа (1968—1970 годы, серотип H3N2 гриппа А) летальность от гриппа в 1969 году в Куйбышевской области РСФСР в 33 раза превышала летальность от гриппа в 1967 году. Особенно высокой она была у детей первых лет жизни — болезнь протекала молниеносно, с геморрагическими проявлениями, смерть наступала от пневмонии, у половины умерших был отек мозга. В 1969 году во ВНИИ гриппа в Ленинграде были проведены клинические испытания противогриппозного препарата — ремантадина. Спасением было

введение противогриппозного иммуноглобулина.

В пандемию русского гриппа (1977—1978 годы, серотип H1N1 гриппа А) большинство заболевших было в возрасте до 20 лет и только 20% — старше 20 лет. Болезнь протекала легко, практически без осложнений, хорошо поддавалась лечению ремантадином и практически неэффективным было введение противогриппозного иммуноглобулина.

Уже в середине девяностых годов прошлого века в Институте патологии армии США в Вашингтоне исследовали образцы тканей из трупов людей, погибших во время второй волны эпидемии «испанки», при молекулярно-генетическом исследовании подтвердились ретроспективные серологические данные, что возбудитель болезни — вирус гриппа серотипа H1N1. Выяснилось, что подобный вирус уже циркулировал в отдельных человеческих популяциях с начала XX века. Молекулярно-генетический анализ не помог ответить на вопрос, почему вирус стал столь летальным (вирулентным) для молодежи.

Военный микробиолог Михаил Васильевич Супотницкий попытался объяснить этот феномен «испанки» (в географически изолированных небольших группах населения — например, эскимосов — до 80% заболевших умерли, тогда как в основном летальность находилась в пределах 7,5% от числа заболевших) особенностями генотипов заболевших, поскольку для носителей определенных генов некоторые инфекции (хантавирусной и малярии) вызывают молниеносное течение болезни с геморрагическим синдромом, шоком, помрачением сознания, пневмониями и острой почечной недостаточностью. Накопление мутаций генов людей за 3—4 поколения приводит не только к повышенной восприимчивости болезни, но и к гиперреакции иммунной системы.

«Цитокиновым штормом», то есть гиперэргической реакцией на вторжение вируса ученые объясняют сейчас тяжелые случаи COVID-19, других объяснений нет. Сколько придется ждать осмысления огромных данных по текущей пандемии, непонятно. Но ситуация двусмысленности действительно уникальна: пока большинство сообщений в СМИ поддерживают версию загадочности и уникальности SARS-CoV-2 и еще большей загадочности инфекционного процесса в человеке, который он вызывает, но при этом не сомневаются в спасительности вакцинации.

Сколько будет волн у 11-й по счету пандемии с начала XX века, станет ли инфекционный процесс менее опасным для части особо восприимчивых к коронавирусу людей и чем обернется очень опасный социальный эксперимент по самоизоляции, зависит от способности людей сопротивляться поражению в правах законными средствами и без агрессии к чиновникам. При всем уважении к задачам санитарно-эпидемиологической службы страны, она не выдержала испытания своими же медными трубами и дотянулась даже до 75-летия Победы. Пока это можно исправить. У нас запланировано еще голосование по поправкам к Конституции и выполнение национальных проектов. Самоизоляция и раздражение людей обструктивными действиями власти окончательно эти проекты похоронят. Закругляемся.

ВОЙНА ИДЕЙ

История с неповиновением министра обороны выявила главную слабость Трампа — отсутствие собственной команды, на которую можно положиться в критический момент. Трамп оказался заложником того самого «глубинного государства», в поход против которого обещал отправиться в 2016 году

Америка в огне — что скажет «молчаливое большинство»?

Касательно продолжающихся акций протеста и массовых беспорядков в США после убийства полицейским чернокожего подозреваемого Джорджа Флойда и их влияния на американскую внутреннюю политику уже повсюду гуляет такая хохма, что «в условиях пандемии коронавируса устроителям цветных революций приходится работать дома». Что же — в каждой шутке есть доля шутки.

Вслед за хохмами разворачивающиеся события в США с событиями так называемой арабской весны и киевского майдана сравнил обозреватель журнала The Atlantic Фрэнклин Фозр. В статье от 6 июня «Режим Трампа начинает рушиться» Фозр открытым текстом говорит, что против Трампа задействованы технологии, разработанные архитектором цветных революций Джином Шарпом.

Для цветной революции или майдана нужны четыре стандартные составные части:

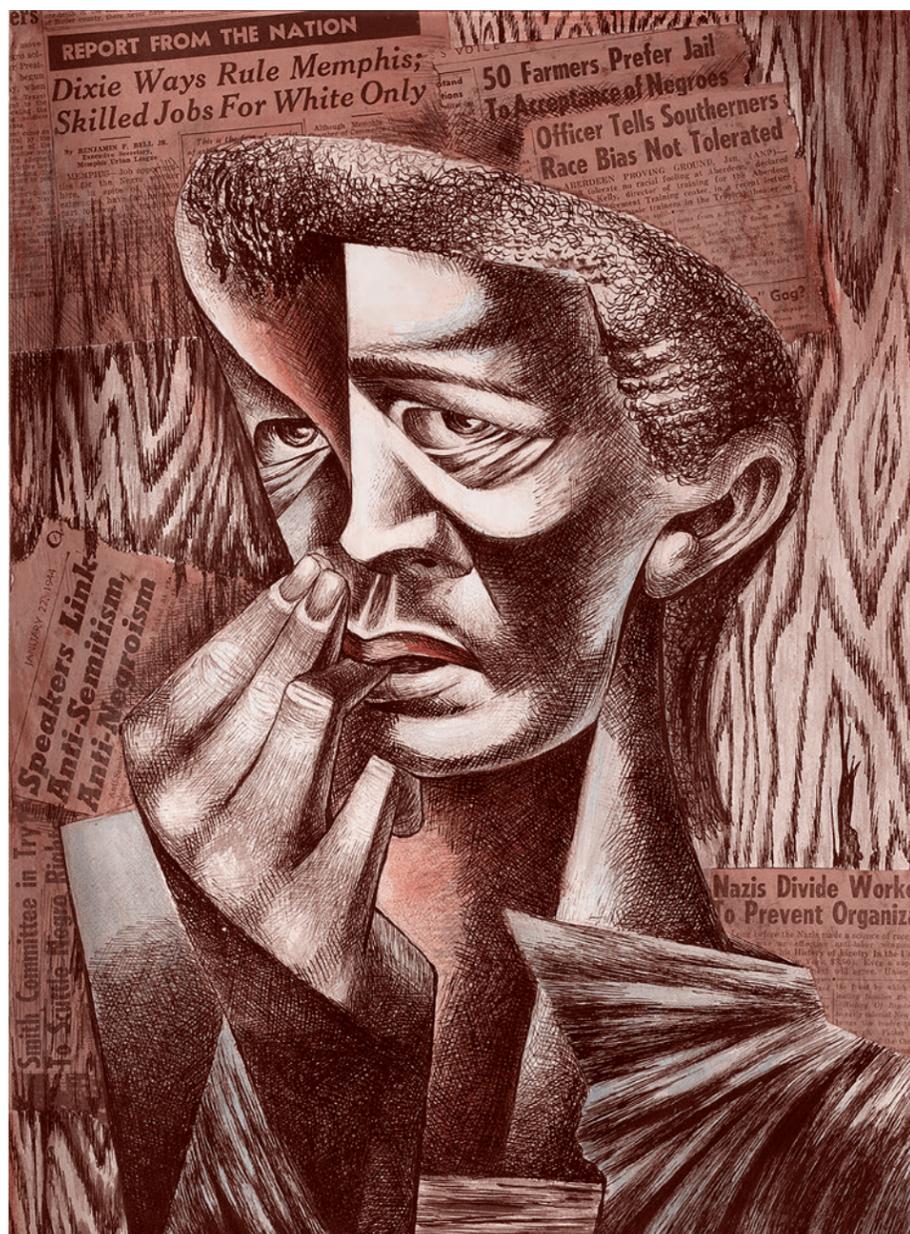
- выведенные на улицу крупные массы людей, в своем большинстве ведущие себя мирно, но содержащие более компактные и хорошо организованные группы, способные применять насилие;
- полицейский и военный репрессивный аппарат, призванный подавить беспорядки;
- власть, от которой необходимо избавиться;
- группы во власти, вступающие в контакт как с «улицей» и репрессивным аппаратом, так и с главой смещаемой власти.

По стандартной схеме возглавляющее государство лицо или группа лиц отдадут приказ репрессивному аппарату, чтобы тот вынудил занявших улицу людей прекратить беспорядки и навести порядок. Но от другой группы во власти поступает другой сигнал, согласно которому выполнять приказ «преступного диктатора», посмеявшегося поднять руку на «собственный народ», — ни в коем случае нельзя.

Ситуация соответствующим образом освещается в СМИ, где вышедшие на улицу группы людей приравниваются ко всему народу рассматриваемой страны, а призывы и действия по наведению порядка подаются как «кровавый диктатор, ведущий войну с собственным народом, опершись на оставшиеся лояльными отряды головорезов». Гражданский конфликт в рассматриваемой стране быстро оказывается в центре внимания «мирового сообщества», которое выступает в поддержку «восставшего народа» против «потерявшего легитимность диктатора».

Без труда можно увидеть, что в нынешней американской обстановке задействованы все необходимые составные части вышеописанной схемы.

В ответ на попавшую в сеть запись убийства полицейским в г. Миннеаполисе чернокожего подозреваемого Джорджа



Чарльз Уайт. Заголовки. 1944

Флойда по всей стране развернулись акции протеста против полицейского насилия над чернокожими и системного расизма в американском обществе. Изначально акции протеста были мирными. Среди массы протестующих действуют хорошо организованные группы активистов из движений Black Lives Matter («Жизни черных важны») и движения «антифа».

Сначала в Миннеаполисе, а потом и в ряде других американских городов начинаются массовые беспорядки. Уже 28 мая протестующие в Миннеаполисе подожгли пару многоквартирных домов, построенных под социальное жилье. 29 мая протестующие захватили и также подожгли здание местного управления городской полиции. Наблюдаются множественные случаи мародерства и вандализма.

Некоторые участники протестов обратили внимание на то, что особую активность при поджогах и мародерстве проявляли незнакомые им люди со светлой кожей. При этом к акциям протеста в крупных городах присоединяются и члены уличных банд.

Всё в тот же день 29 мая президент США Дональд Трамп написал в социаль-

ной сети Twitter свои знаменитые «когда начинается мародерство — начинается стрельба», адресуясь к применению федеральных войск президентом США Линдоном Джонсоном при подавлении беспорядков, вошедших в историю как «длинное, жаркое лето 1967 года». Трамп позже добавил, что закон «О восстании» 1807 дает ему право вводить федеральные войска, в том числе и в те штаты, где местные губернаторы отказываются проявить достаточную жесткость для подавления беспорядков.

31 мая газета The New York Times выпустила статью с заголовком «Протесты и насилия переливаются через край, а Трамп отступает», где сообщалось, что президент теперь ночует не в Белом доме, а в подземном бункере. В статье подавался образ испуганного и спрятавшегося от опасности Трампа, занятого бравировать постами в соцсетях вместо руководства страной, пока беспорядки бушуют уже непосредственно у Белого дома.

Особое внимание автор статьи обратил на то, что в ходе беспорядков было подожжено подвальное помещение епископальной церкви св. Иоанна, стоящей у сквера Лафайет по другую сторону от Бе-

лого дома, неофициальной считающейся «президентской церковью».

Вечером 1 июня президент Дональд Трамп произнес речь в Розовом саду Белого дома, в ходе которой он назвал себя «президентом закона и порядка» и «союзником мирных протестующих». Трамп добавил, что «если город или штат отказывается предпринимать действия, необходимые для защиты жизни и имущества своих жителей, то я разверну американские вооруженные силы и быстро решу за них эту проблему».

Пока президент произносил свою речь, силы полиции, охраны Белого дома и Национальной гвардии заканчивали разгон демонстрантов в Лафайет-сквере, в ходе которого применялись резиновые пули и канистры со слезоточивым газом. Закончив свою речь, Трамп пересек очищенный от протестующих Лафайет-сквер вместе с генеральным прокурором Уильямом Барром, министром обороны Марком Эспером и председателем объединенного комитета начальников штабов генералом Марком Милли, чтобы сфотографироваться с Библией в руках у заключенной церкви св. Иоанна.

Информационное поле США по-настоящему взорвалось после этого действия. Крупные СМИ обратили особое внимание на то, что жестким образом разгоняемые протестующие не применяли никакого насилия 1 июня, хотя пятеро из них получили ранения в ходе разгона. Трампа обвинили в неоправданном применении силы.

Саму речь Трампа с обещанием задействовать федеральные войска для подавления беспорядков даже там, где местные власти об этом не просили, его противники стали комментировать на языке жесткости которого была из ряда вон выходящей даже в условиях крайне накаленного противостояния демократов и республиканцев с недавней попыткой импичмента. Сенатор от штата Орегон Рональд Уайден назвал речь Трампа «фашистской» и находящейся «на грани объявления войны гражданам Америки». Председатель комитета палаты представителей по вооруженным силам Адам Смит назвал намерения применить войска вопреки воле местных властей — «антиамериканскими».

Градус еще дальше поднял другой конгрессмен от демократии — ветеран боевых действий в Ираке, капитан морской пехоты в отставке Сет Молтон. Он призвал военнослужащих в случае получения приказа действовать против демонстрантов «сложить оружие и присоединиться к этому новому шествию за свободу», чтобы «победить его (Дональда Трампа. — Л.К.) тиранию».

К хору осуждающих Трампа присоединились отставные сотрудники спецслужб, ставя уже на один уровень действующего президента США с поверженными США их некогда союзниками — ближневосточными лидерами Саддамом Хусейном и Муаммаром Каддафи и продолжающим сопротивляться президентом Сирии Башаром Асадом.

И против Трампа стали выступать не только демократы. Сравнил Трампа с

ВОЙНА ИДЕЙ

фашистами и его бывший подчиненный — первый министр обороны в администрации Трампа, генерал морской пехоты в отставке Джеймс Мэттис. Мэттис обвинил своего прежнего начальника в «надругательстве над конституцией» и применении принципа «разделяй и властвуй», что это был «лозунг нацистов для нашего уничтожения».

Сторону протестующих также занял бывший президент США Джордж Буш-младший, сказав что «протестующие выходят на марш за лучшее будущее», и что те, «кто пытается заглушить их голоса, — не понимают Америку».

Против Трампа выступил даже его собственный министр обороны Марк Эспер, ранее прошедший с ним рядом по очищенному от протестующих Лафайетт-скверу, — уже 3 июня он сказал, что применение армии США для подавления внутренних беспорядков «было бы исключительной мерой» и что он не поддерживает задействование закона «О восстании».

Параллельно с этими высказываниями сеть стали наполнять два типа видеозаписей с места акций протеста. Продолжали тиражироваться видеозаписи жестокого обращения полиции с протестующими, что свойственно американской полиции, особенно в крупных городах. Но одновременно с этим стали появляться «вирусные» ролики того, как полицейские и военнослужащие национальной гвардии становятся на колени вместе с протестующими.

Здесь нужно пояснить, что речь не идет о вставании на колени как об акте покаяния. У протестующих появилось ритуальное физическое действие — вставание на одно колено в течение 8 минут и 46 секунд — именно столько сдавливал шею Флойду убиивший его полицейский Дерек Шовин. Присоединение полицейских к этому ритуалу — скорее не аналог вставания побежденных бойцов «Беркута» на колени перед бандеровцами: здесь была бы более корректна аналогия присоединения гипотетических беркутовцев к акции «кто не скачет — тот москаль» из солидарности.

Но вернемся к министру обороны Эсперу. Больше, чем что-либо, история с неповиновением министра обороны выявила главную слабость Трампа — отсутствие собственной команды, на которую можно положиться в критический момент.

В 2016 году Трамп выступал противником сложившегося порядка вещей, обвиняя в бедственном положении страны истеблишмент как Демократической, так и Республиканской партий. Выдвижение кандидатом от Республиканской партии он завоевал, подвергая семейство Бушей критике, вполне сопоставимой по жесткости с тем, что он потом обрушил на Хиллари Клинтон. Даже после избрания на первый срок против Трампа систематически выступала влиятельная группа республиканцев, чья активность стихла только после смерти от онкологии ее лидера — сенатора от Аризоны и бывшего кандидата в президенты Джона Маккейна.

Победить на выборах с помощью обещаний бороться с «глубинным государством» Трамп смог. Но чтобы быть независимым от «глубинного государства», вновь избранному президенту нужно было сформировать не только лояльный кабинет министров, но и назначить соответствующего качества министров, их заместителей, начальников служб и управлений — порядка тысячи человек.

Трамп же не смог обеспечить лояльность даже ключевых чиновников министерского уровня, о чем свидетельствует непрекращающийся «кадровый пасьянс» со снятием и назначением госсекретарей, министров обороны, советников по национальной безопасности, глав аппарата Белого дома. Таким образом, Трамп оказался заложником того самого «глубинного государства», в поход против которого обещал отправиться в 2016 году.



Полиция в Миннеаполисе. 28 мая 2020 г. (Фото — Jenny Salita)

Что с ним намерено сделать это «глубинное государство»? Доводить классический сценарий цветной революции до конца в данном случае нет никакой необходимости. Во-первых, смещение действующего президента с помощью силового переворота в обход выборного процесса все еще остается табу в американской политической культуре. Во-вторых, совокупность экономического обвала из-за пандемии коронавируса и нынешней протестной ситуации создает условия, когда даже у серого, вялого и откровенно марасмирующего Джозефа Байдена появляется возможность победить на выборах.

Следовательно, наиболее корректно было бы говорить о своего рода гибридном майданном сценарии, при котором технологии цветной революции применяются для того, чтобы создать наименее благоприятные условия на предстоящих выборах для действующего главы государства.

Что всему этому противопоставляет Трамп? Он называет себя «президентом закона и порядка» и говорит, что намерен опереться на «молчаливое большинство».

Термин «молчаливое большинство», означающее консервативно настроенных

граждан, ставящих во главу угла стабильность и безопасность, ввел в американский политический лексикон Ричард Никсон, победивший на президентских выборах в 1968 году.

Американское общество только оправлялось от шока, вызванного «длинным, жарким летом 1967 года», перешедшего затем в новую волну погромов, спровоцированным убийством лидера движения за гражданские права чернокожих Мартина Лютера Кинга-младшего. Призывная армия США застряла в джунглях Вьетнама, и войне не было видно конца.

В этих условиях Линдон Джонсон отказался от выдвижения на второй президентский срок. Наиболее перспективным новым кандидатом от демократов казался Роберт Кеннеди, но его застрелили 5 июня. Выдвижение от демпартии получил вице-президент при Джонсоне Хьюберт Хамфри, в итоге и проигравший Никсону.

Сопоставимое с беспорядками 1967–1968 гг. влияние на исход президентских выборов оказали разве что только погромы 1992 года в Лос-Анджелесе. Тогда президенту США Джорджу Бушу-старшему пришлось задействовать федеральные войска для умирения массовых беспорядков, разгоревшихся после того, как запись жестокого избития полицейскими негра Родни Кинга, остановленного за вождение в нетрезвом состоянии, попала на телевидение. Между прочим, в умирении этих беспорядков участвовала 1-я дивизия морской пехоты США, в которой командовал батальоном в чине подполковника Джеймс Мэттис, ныне выступающий против применения федеральных войск для умирения беспорядков.

Выступивший тогда «президентом закона и порядка» и применивший федеральные войска Буш-старший в итоге проиграл выборы Биллу Клинтону, сосредоточившемуся на неблагоприятной экономической ситуации.

Возвращаясь к Трампу: сильный удар по его образу «президента закона и порядка» нанес пользующийся большим авторитетом у его базы поддержки телеведущий Fox News Такер Карлсон, сравнивший наблюдающего из бункера за беспорядками Трампа с наблюдающим за пылающим Римом императором Нероном. Нерон «оставил свой народ в беде, и 2000 лет спустя мы не можем ему это простить», сказал Карлсон именно от лица того самого «молчаливого большинства». «Народ не прощает слабость», — обратился он к Трампу и ко всей Республиканской партии.

Чтобы не оттолкнуть от себя сторонников своей слабостью, президент США должен по-настоящему обеспечить их безопасность, а не просто писать об этом в социальных сетях и произносить на эту

тему речи. А для этого он должен хотя бы обеспечить контроль над собственным кабинетом министров и обеспечить выполнение своих приказов.

Если рассматривать понятие «молчаливого большинства» в США шире, чем определил Никсон, то на поверхность всплывает другая группа, главная отличительная черта которой — апатия. В 2016 году за Трампа проголосовало 63,0 миллиона американских граждан. За Хиллари Клинтон проголосовало 65,9 миллионов, но она проиграла в Коллегии выборщиков, так как Трамп победил в большем количестве штатов. Не пришли голосовать 111,2 млн граждан, обладающих правом голоса.

Современные американские президентские выборы во многом являются конкурсами антирейтингов. Если еще в начале 2020 года Трамп выглядел вполне уверенно, то сейчас по нему нанесены два серьезных удара — экономическим обвалом в результате коронавирусной эпидемии и гибридным применением майданных технологий при беспорядках после убийства Джорджа Флойда.

Кандидат от демократов Джозеф Байден входит в решающую фазу предвыборной гонки со значительно более скромным антирейтингом, чем это было у Хиллари Клинтон. Если его предвыборной команде удастся уменьшить количество появлений Байдена на публике, а значит и вероятность новых проявлений старческого слабоумия с его стороны, то в условиях присоединения важных деятелей республиканского истеблишмента к войне против Трампа у Джозефа Байдена имеются совсем неплохие шансы стать 46-м президентом США.

Однако применительно к массовым беспорядкам в США на расовой почве еще существует такой электоральный феномен, как «белая отдача». Здесь речь идет уже не только и не столько о классическом запросе на стабильность и безопасность, сколько о желании «вернуть в берега» культурную ситуацию и остановить ощущаемое частью электората «притеснение прав белых» вне зависимости от того, происходит ли такое притеснение на самом деле. На тех же президентских выборах 1968 года в ряде южных штатов победил не республиканец Никсон и не демократ Хамфри, а обещавший восстановить расовую сегрегацию губернатор Алабамы и лидер Американской независимой партии Джордж Уоллес.

Наблюдая за тем, как городской совет Миннеаполиса голосует за роспуск полиции, как мэр г. Вашингтона заменяет разметку на дороге, ведущей к Белому дому, на огромную надпись «Жизни черных важны», и как в поддержку всего этого выступает Байден, у определенной доли ранее не поддержавших ни одного из кандидатов американцев может появиться ощущение, что их образ жизни находится в опасности. В условиях доминирования либерального дискурса в американских СМИ у таких людей наиболее действенной возможностью высказаться становится приход на избирательный участок.

Таким образом, как ни странно, избыточное стремление воспользоваться слабостью Трампа может навредить его же противникам и раздуть столь необходимый действующему президенту антирейтинг Байдена. В условиях, когда управляемые демократами города распускают собственную полицию, а крупные СМИ навязывают тему «белой вины» и необходимости покаяния консервативной Америки перед нацменьшинствами, демократы могут собственными руками осуществить невозможное — добиться переизбрания Трампа.

Лев Корвин



Памятник Мартину Лютеру Кингу-младшему. (Фото — Лев Корвин)

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

К статье Льва Коровина «Америка в огне — по ком звонит колокол» в № 380

О плавающих, путешествующих, недугующих, страждущих и плененных

Антирасистские протесты, сопровождающиеся хорошо организованными актами насилия и мародерства, вспыхнувшие в США после убийства чернокожего мужчины по имени Джордж Флойд белым полицейским Дерексом Шовином, случившегося в Миннеаполисе 25 мая 2020 года, вызвали у меня некоторые воспоминания и мысли, которые могут оказаться небезынтересными.

Так получилось, что я прожила в США 23 года, 20 с лишним лет из них проработав в системе школьного образования. Причем образования с некоторой спецификой. Первые десять с лишним лет я проработала в обычных школах, но в спецклассах для детей с отклонениями в развитии, а последние 10 с хвостиком — в школе при следственном изоляторе. Изолятор был взрослый, находящийся в ведомстве шерифа округа Марикопы (в который входит столица штата Аризона — г. Финикс), но при нем было отделение для малолеток, идущих по взрослым статьям (насильственные и особо опасные преступления).

Именно по этой причине я выбрала для заголовка начало молитвы, которая повторяется несколько раз во время церковных служб во всех православных храмах («О плавающих, путешествующих, недугующих, страждущих, плененных и о спасении их Господу помолитесь»). А еще потому, что я действительно молилась и продолжаю молиться о своих учениках. В роли «плавающих и путешествующих» на этот раз выступлю я сама, делясь с читателем опытом своего путешествия «за три моря».

Про мои первые десять лет я, может быть, расскажу как-нибудь в другой раз. Сейчас же отмечу только несколько важных обстоятельств, очень пригодившихся мне и в работе с малолетними уголовниками, и в обычной каждодневной жизни. Работая с детишками с отклонениями в развитии (в США их политкорректно называют детьми с особыми потребностями), я научилась просто и коротко объяснять любые вещи. А еще я накрепко усвоила, что для любого, даже самого дикого поведения всегда есть причина. И что надо ее искать, а не пытаться туло задавить нежелательное для тебя поведение.

Я очень благодарна Богу за этот опыт, и, наверное, никуда бы не ушла из спецобразования, но в 2004 году неожиданно умер мой муж, и мне пришлось искать работу без неоплачиваемых каникул и с хорошей медицинской страховкой для себя и сына, которому на тот момент было 16 лет. И такую работу я нашла в школе при СИЗО.

Вот о ней я вам и хочу рассказать. Не для того, чтобы поразвлечь тюремной экзотикой, а чтобы вы лучше представили себе, кто именно и почему громит и грабит магазины и выступает фоном, на котором удобно растворяются совсем другие действующие лица — стреляющие, взрывающие и производящие иные действия, переводящие весь протест не только в насильственное, а уже в прямо террористическое русло.

Сразу оговорюсь, что среди моих учеников были не только чернокожие. Там

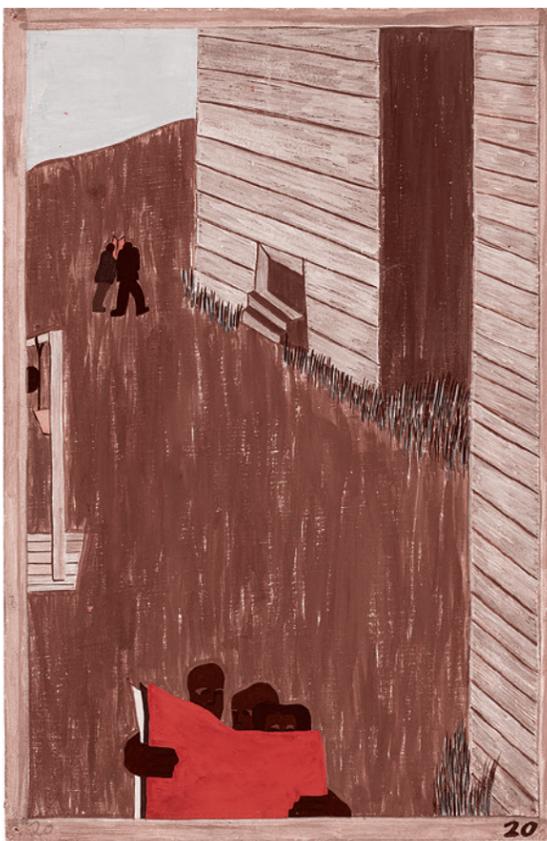
были и латиносы, и белые, и даже арабы — последних, правда, были единицы. Но белых было существенно меньше, а кроме того между этими тремя категориями прослеживалась четкая разница в видах преступлений. Чернокожие в основном шли за грабежи и кражи со взломом, мексиканцы — за торговлю наркотиками и связанные с этим преступления, вплоть до убийств конкурентов, а белые — либо за сольные насильственные преступления, либо за сексуальные отношения с несовершеннолетними, притом что и сами они были несовершеннолетними (это вызывало во мне некоторое недоумение: мол, если посадили мальчика, то сажайте и девочку — ведь инициатива-то нередко исходит от дочерей Евы, но эти дочери всегда были хитрее незадачливых сыновей Адама, на которых они при ссорах жаловались родителям, а те писали заявления в полицию...) И для чернокожих, и для латиносов участие в уличных бандах было очень частым отягчающим обстоятельством.

Из-за специфики нашей ученической популяции мы периодически посещали конференции правоохранителей, посвященные как раз этим самым бандам в нашем регионе. Хотя бы для того, чтобы уметь опознавать высказывания, надписи, изображения, жесты и прочие элементы невербального общения, имеющие отношения к бандам, и немедленно пресекать это во время школьных занятий.

На этих конференциях я почерпнула для себя много интересного. Например, я смогла воссоздать картину того, как именно запускался и осуществлялся процесс первичной массовой криминализации молодняка из черных районов американских городов в шестидесятые годы XX века. А еще я узнала, как именно сегодня осуществляется информирование сидящих в местах заключения членов банд о том, как развивается и эволюционирует структура и даже инфраструктура различных банд и их отношения между собой. Большую роль в романтизации и героизации криминального поведения и его разновидности, связанной с уличными бандами, сыграл кинематограф и телесериалы. Эти же весьма многочисленные телесериалы, транслируемые по кабельному телевидению, снятые на очень хорошем фактологическом и фактурном уровне, выполняют для «мотающих срок» в местах заключения, где кабель доступен — были бы деньги для его оплаты, роль окна во внешний мир. Прямо киножурнал «Вести с полей»!

Общение же с моими учениками во время школьных занятий дало мне богатый материал для того, чтобы понять, как мальчишки, которые не глупее и не злобнее своих белых сверстников, плотно становятся в гангстерскую колею, из которой очень трудно выскочить.

Общение наше шло параллельно с общением. Причем инициатором этого обще-



Джейкоб Лоуренс. №20 из серии «Миграция»: Во многих районах черная пресса читалась с большим интересом. Это воодушевляло движение. 1940–1941

ния выступала не я. Я только отвечала на вопросы и задавала встречные. Причины этому — как этические (ведь мы с моими учениками были в неравном положении, и они это очень хорошо понимали), так и чисто профессиональные: мне нужно было «держаться дистанцию», чтобы не сливаться со специфическим миром тюрьмы, в котором заключенного от охранника порой можно отличить только благодаря разной униформе.

Для того чтобы вам легче было представить обстановку нашего общения, я потрачу еще немножко времени и опишу структуру нашей школы и обстановку типичного классного помещения. Начну с названия. Называлась наша школа, если перевести не дословно, а с учетом идиоматики, «Пусть жизнь научит». Основание для существования школы при СИЗО — конституционное право любого американца в возрасте от 6 до 18 лет на бесплатное среднее образование.

Поскольку нахождение под следствием — процесс, не коррелирующий с календарными рамками обычного учебного года, а его длительность может варьироваться от пары недель до нескольких лет, то школа наша была круглогодичной, а учебное время в ней было структурировано шестинедельными блоками. В конце блока — наградной день для тех, кто получил не меньше тройки и не схлопотал дисциплинарных взысканий в школе: кино, газировка, поп-корн и кусок торта или пирожное. Каждый блок был посвящен одному предмету, за который ученик получал оценку, которую потом мог предъявить в школе «на свободе», если ему повезет получить

условный срок или оправдательный приговор (последнее было не просто редкостью, а экзотикой), и если он решит вернуться в школу, а школа согласится его принять.

По причине этих многих «если» у нас в школе была и вторая возможность — подготовиться и сдать экстернат, получив «диплом о базовом образовании», дающий право поступления в колледж или устройства на работу, требующую наличия аттестата зрелости. Такая система экстернатов была введена в США после Второй мировой войны, когда домой вернулось большое число повзрослевших, но не окончивших школу мужчин. Эта система прижилась и существует до сих пор.

Школьный трехчасовой день был разбит на две половины. Одна — в классе за партами, с учителем, ведущим урок, а вторая — в компьютерной лаборатории, где ученик либо готовился к экстернату, либо работал над предметами средней школы в онлайн-режиме. Располагались классная комната и компьютерная лаборатория в смежных комнатах, и обычно класс делился пополам. Одна половина шла с учителем в классную комнату, а вторая с ассистентом — в компьютерную. Я как раз и была ассистентом, поскольку, несмотря

на то, что звалюировала (перевела с подтверждением соответствия) свой советский инженерный диплом и имела право работать учителем, предпочла иметь нормированный рабочий день и не заниматься заполнением кучи отчетных документов и планов. А также предпочла минимизировать контакты с администрацией, получая в связи с этим раза в полтора меньше, зато имея время на занятие сыном и сберегая кучу нервов и здоровья.

Кроме этого, существовали еще ученики, не имевшие права заниматься вместе с другими в больших группах. С ними велись полуторачасовые уроки малыми группами в небольших комнатах или один на один, что тоже было обязанностью ассистентов. Иногда, особенно во время математических блоков, мы с учителем менялись местами, так как математика в Штатах не самый любимый предмет не только у учеников, но и у учителей.

Все учебные помещения располагались в тюремной зоне, там же, где и собственно тюремные помещения. Соединялись тюремная и административная зона, где находились наши школьные офисы, системой переходов с несколькими парами тамбуров с двойными дверями, лифтами, управляемыми операторами в ручном режиме, и длинным переходом с оптимистическим сленговым названием «зеленая миля» (так в Америке называется путь на смертную казнь). Всё нужное для занятий, вплоть до карандаша и листочка бумаги, мы приносили и уносили с собой, тщательно пересчитывая до и после каждого занятия. В случае недостачи длинного карандаша, ручки или чего-то другого потенциально

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

опасного, тут же, в учебном помещении, охранники, вызванные для сопровождения учеников назад в камеры, устраивали «шмон».

Приводили и вводили учеников в наручники. В последние несколько лет моей работы у шерифа учеников стали пристегивать к партам и компьютерным столам (сменилась директриса и порушила много хорошего, что было выстроено за долгие годы, в том числе она отменила уроки в классе, усадив учеников на все три часа за компьютеры, что люто возненавидели и ученики, и учителя). Все помещения были оснащены камерами видеонаблюдения, у нас на поясах висели рации для переговоров с охраной на постах и с сотрудниками школы между собой, на стене были большущие красные кнопки на случай ЧП.

И тем не менее для наших учеников выход в школу был самым приятным событием дня, нарушающим тюремную рутину, поэтому вели они себя в школе в основном прилично и относились к нам с признательностью, что отличалось от отношения к охранникам. Но ухо держать с ними надо было остро, и смотреть за ними надо было в оба.

Самому младшему из моих учеников на момент ареста (за убийство нескольких человек, членов конкурирующей банды) было немногим больше 12 лет, а самому старшему — 18. Уровни сообразительности у них, конечно, были разными, но житейская сметка и навыки манипуляции развиты прекрасно. И не последняя причина этому — необходимость выживать на улице с раннего детства, так как нормальные, пусть и неполные семьи были у очень немногих из них. Попросту говоря, они были никому не нужны, кроме банд, которые их использовали и сбросили в тюремную систему. Кого — ненадолго, для прохождения «курсов повышения квалификации», кого — надолго, для прохождения «университетов», а кого — навсегда, чтобы провести в заключении всю жизнь. Такое могло случиться, если приговор выносился после достижения подследственным восемнадцатилетнего возраста.

Ну вот, а теперь, когда вы уже представили себе обстановку нашего общения, я могу углубиться в воспоминания о разговорах с «полосатыми, ни в чем не виноватыми» гражданами самой богатой в мире державы — Соединенных Штатов Америки.

Вот типовой разговор, происходивший опять и опять, по мере того как старые ученики уходили, а новые — появлялись. Ученика я буду обозначать буквой У.

Я (после того, как ученики расселись и поболтали первые 5 минут, что было частью рутины): Ну всё, ребята, пора заниматься.

У: Да что ты (в английском все обращения в единственном числе — это «ты»), «Вы» осталось в старом изводе языка, за ненадобностью, по мере упрощения) тут командуешь?! Ты — белая леди, не имеющая представления о нашей жизни!..

Я: Ну, во-первых, я не леди, так как я работаю за деньги (леди, в изначальном значении — госпожа). А во-вторых, я не белая. Я — русская. Ты знаешь, кто такие русские?

У (после некоторого раздумья): Нет. А кто это?

Я: Русские — это такие белые негры.

У: ???!!!

После этого в классе на некоторое время наступала тишина, и ученики начинали работать.

При всей комичности этого диалога тут можно увидеть несколько важных маркеров. Самое главное, на мой взгляд, — это признание фундаментального социального неравенства как некоей заданности, которой можно спекулировать, пытаясь вызвать жалость или чувство вины, которую можно как-то компенсировать напором и агрессией, но в которой нельзя усомниться. Это можно назвать «гетто в голове». А не пре-

одолев его в голове, как же преодолеть его в реальной жизни?

Второе, тоже важное — это отношение к учебе как к обязанности, а не как к области свободы, в которой можно развиваться как личность, наращивая потенциал возможностей. В лучшем случае учеба — шанс получить работу за хорошие деньги. Но их же гораздо легче украсть или отобрать! Зачем париться?

Второй диалог тоже достаточно типичен. Обычно он случался, когда в класс опять же приходил новенький, причем этот новенький был в очень обозленном и взвинченном состоянии.

У: Ну что ты за учитель?! Выглядишь, как пугало. Кроссовки на тебе позорные! Юбку я эту на тебе уже видел на этой неделе.

Я: А ты мне предлагаешь приходиться в тюрьму в лучших нарядах? И что не так с моей обувью?

У: Да твоя обувь стоит долларов 20–30! Отстой!

Я: А ты, когда выйдешь, какую обувь будешь носить?

У: Ха! Я куплю себе брендовую, долларов за 250! Как у ... (далее следует имя какого-нибудь профессионального баскетболиста или другой спортивной знаменитости). Я буду крутой и стильный!

Я: А я думала, что крутой — это тот, кому все равно, что про него думают незнакомые, чужие для него люди. Друзья-то твои тебе, небось, и в простой обуви обрадуются. А что до двухсот пятидесяти баксов, то их можно потратить на что-то более важное. Может, даже на помощь тому, кому очень нужно помочь...

У: Не... Ты не понимаешь! Это же бренд.

Я: Вообще-то брендом когда-то называли клеймо, которым скот метили. А теперь это клеймо реклама в людских мозгах выжигает. Но ты ведь не обязан свои мозги ей подставлять?

У: Хм... Что-то в этом есть...

Что мы видим в этом не менее забавном диалоге? Во-первых, статусное потребление как важное не только для создания внешнего облика, но и для самооценки. Во-вторых, профессиональный спорт как некий идеал успеха, к которому надо прикоснуться хоть через фетиш — кроссовки за неадекватную цену. И чем цена неадекватнее, тем крепче прикосновение. То есть мы видим манипулируемость и жесткую заданность направления манипуляции. Отметим на полях, что в отчетах о мародерствах очень часто фигурируют именно несколько коробок с дорогими кроссовками.

Третий типичный диалог, обычно возникающий при занятиях математикой.

У: Да не буду я решать это уравнение! Что за фигня?! Мне срок «десятка» корячится, а ты со своими уравнениями!

Я: Ну ты же в камере отжимаешься? И пресс качаешь? На фига, раз десятка корячится?

У: Ну ты сравнила! На зоне надо быть сильным!

Я: А что, умным быть на зоне не надо? Математика для мозгов — что отжимание для бицепсов.

У: Да может, мне еще и не впаяют десятку...

Я: Ну так и отлично! Вот выйдешь, женишься, дети будут. Подойдет к тебе сын, попросит с домашним заданием помочь. А ты такой — взял и решил! Прикинь, как тебя сын уважать будет!

У: Ну, ты зануда! Ладно, давай, показывай, как решать твоё уравнение.

Тут я комментировать не буду. Всё и так ясно.

Зато расскажу, как мы с моей учительницей Синди мотивировали наших полосатиков брать домашнее задание в камеру и делать его не абы как, а стараясь. Задания представляли собой подготовительные упражнения для сдачи экстерната. Мы при- таскивали целые сумки с индивидуально

упакованными плюшками-постряпушками и прочими сладостями — их можно было довольно дешево купить в магазинах для товаров, срок годности на которые близок к истечению, — и обменивали эти сладости на выполненное задание (с работой над ошибками, если их было много). И пока нам новая директриса этого не запретила, у нас число сдававших экзамен было рекордно высоким по школе. После запрета на угощение-мотиватор домашнее задание брать не перестали, но интенсивность все же упала сильно.

Следующий диалог происходил тоже довольно часто. Начинался он как раз с темы еды.

У: Мисс Кей (так в английском алфавите называется буква К; по какой-то причине для американцев было совершенно непонятно правильно выговорить мою фамилию, поэтому я предложила сократить ее до инициала, чем с радостью воспользовались и коллеги, и ученики), а что ты будешь сегодня на обед готовить?

Я: Ничего. У меня в холодильнике стоит кастрюля борща. Вот разогрею тарелку — быстро и просто.

У: А что такое борщ?

Я: Ну это такой русский овощной суп с капустой, картошкой, морковкой, свеклой, помидорами. Можно с мясом, можно без.

У: Ого! Я тоже суп люблю. В банках его покупаю.

Я: А почему в банках? Самому же вкуснее сварить.

У: А у нас дома никто не готовит. Покупаем еду в «Макдональдсе» или в магазине в банках.

Я: Так ведь дорого — все время в «Макдональдсе» да в банках...

У: А у нас талоны на покупку еды и пособие. Да вообще-то мы вместе редко едим.

Тут тоже всё и без комментариев ясно. Нет семейной трапезы — нет важного элемента общения семьи. Есть некое проживание под одной крышей, а чувства, что ты кому-то нужен до такой степени, что для тебя готовят еду, накрывают стол, — такого чувства нет. Да и семьи часто нет. Есть мама, у которой несколько детей от разных отцов, ни один из которых не появляется, зато вполне может быть очередной бой-френд. И никто не работает. Все поколения сидят на пособии по безработице и пособию на детей, а папы, дядя, кузены и братья подвизаются на ниве криминала, образуя целые династии. И это не исключение, а скорее норма для наших учеников.

Говорят они и между собой. Собственно, из этих разговоров я и знаю о криминальных «карьерях» в их семьях. А еще бывает, что сажают брата или кузена. Про соседей по жилому комплексу и говорить нечего — многие знают друг друга еще с воли, так как живут в муниципальных жилых комплексах, которые немногим отличаются от гетто.

Тут стоит добавить одну деталь, которая показывает, как сегрегация и эффект гетто усиливается через систему государственных школ. Дело в том, что в США школы финансируются из местных бюджетов, из налога на недвижимость. В благополучных белых районах жилье дорогое, поэтому налогов собирают много, и школы имеют хорошее финансирование, позволяющее, ко всему прочему, иметь много поселшкольных программ, вроде спортивных секций и разных кружков. А в районах с социальным жильем налогов собирается совсем мало. И после школы, если ты ее не прогулял, у тебя остается только вариант улицы. А на улицах орудуют банды. Там тебе дадут чувство принадлежности к криминальной семье, которого тебе не даст твоя родная семья. Там тебе объяснят, как легко разжиться деньгами. И возьмут в долю. А в ответ попросят совершить, к примеру, убийство конкурента из соседней банды, за которое взрослому — казнь или пожизненное заключение, а малолетке больше десятки не дадут. И ведь не данность, что тебя вообще поймают...

А кругом звучит рэп про то, как эта жизнь к тебе несправедлива, показывают фильмы про крутых гангстеров. А реклама рассказывает тебе о совершенно необходимых тебе вещах, которых ты, конечно же, достоин. Надо только посметь их взять. И всё новые поколения, рожденные здесь, плотно становятся в привычную, накатанную колею, уводящую наиболее энергичных в тюрьму и раннюю могилу и сажающую на алкоголь и наркоту тех, кто послабее.

Для чернокожих и латиносов, пытающихся вырваться из гетто-колеи, существуют всё же три социальных лифта:

- спорт, дающий возможность по окончании школы пойти в колледж;
- армия, дающая возможность после службы устроиться на более-менее приличную работу;
- шоу-бизнес, позволяющий в формате рэпа вербализовать социальную фрустрацию своих товарищей по несчастью и им же ее и продать в виде песен и клипов.

Из них армия — наиболее реалистичный, а спорт и шоу-бизнес — скорее редкие случаи удачи, гипнотизирующие своей сказочной фееричностью тех, кто думает, что им тоже повезет. При всей внешней несхожести у этих трех лифтов есть нечто, их объединяющее. Это нечто — обрыв социальных связей для тех, кто сумел ими воспользоваться.

В спорте (разумеется, профессиональном по сути, даже если формально ты выступаешь за студенческую сборную) всё достаточно явно. С одной стороны, беспощадная конкуренция с теми, кто, как и ты, пытается выскочить из «потенциальной ямы» гетто. С другой стороны — полное отсутствие времени на студенческую социальную жизнь, так как надо тренироваться и худо-бедно выполнять программу учебы. А использование допинга торит дорожку к грядущей зависимости от медикаментов, содержащих наркотики.

В армии, как ни странно, тоже очень велик риск «подсесть на таблетки». А весьма несправедливая природа военных операций, ведущихся Америкой за ее рубежами, не очень способствует возникновению боевого братства между сослуживцами.

Что касается рэпа, то там тоже действует конкуренция за аудиторию, а успешность достигается за счет поэтизации и романтизации криминального стереотипа поведения, помноженного на виктимизацию сознания (мол, довели нас белые гады до жизни такой). Что не проходит бесследно и для психического здоровья самого рэпера. У аудитории пацанов, кстати, это способствует вторичной криминализации в гламурном стиле, виктимизации их сознания и разжиганию аппетита к красивой жизни их рэп-кумиров.

Таким образом, наиболее сильные и упорно работающие индивидуумы, вырвавшись из гетто на этих лифтах, оказываются неспособными стать организующими и мотивирующими на конструктивные изменения лидерами микрогрупп. Таких, которые смогли бы оздоровить и просветлить мутный мрак американских гетто.

Но только ли американских? Ведь стараниями строителей «светлого капиталистического будущего», на деле воплотившегося в периферийный криминальный капитализм, на всем постсоветском пространстве строится нечто, вполне похожее на гетто. Однако у нас пока не проезжена такая глубокая колея. И в нас живет память о том, что человеческое достоинство — не подачка, а врожденное право. И за это право стоит бороться!

Татьяна Коровина

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

К статье Льва Коровина «Америка в огне — по ком звонит колокол» в № 380

О протестах в США



Протесты в Вашингтоне. 30 мая 2020 г. (Фото — Роза Пинеда)

Читал статью Льва Коровина «Америка в огне — по ком звонит колокол?», опубликованную в 380 номере газеты «Суть времени», и меня не покидало чувство, что в этот раз в США что-то пошло не так. Очень интересны проводимые параллели нынешней ситуации с историческими событиями, однако нельзя не обратить внимания и на различия.

Глядя на предоставленную нам телевидением «информационную картинку» протестов в США, невольно задумываешься над тем, носят ли эти события «ненасильственный характер». Так как ряд СМИ либо замалчивает факт погромов, либо отделяет их от протестов против притеснения чернокожих.

При этом очевидно, что мы наблюдаем все прелести бунта обитателей гетто. Об этом свидетельствуют многочисленные фактические материалы, попадающие в сеть Интернет.

Зачем же крупным СМИ может понадобиться демонстрация такой искаженной картинки? Может быть, это связано с нежеланием руководства компаний дать хоть какой-то повод к обвинениям в оправдании расизма. Но только ли в этом? Попробую для себя разобраться...

Давайте посмотрим на состав протестующих и их требования. Протест ведут условно две группы, которые частично пересекаются друг с другом.

Во-первых, это собственно чернокожие обитатели гетто, а во-вторых, это

различные «леваки» и меньшинства, присоединившиеся к протестам с намерением выбить больше привилегий для ЛГБТ и им подобных.

Можно констатировать отсутствие ярких лидеров среди чернокожих, способных выдвинуть политические требования. Как и отсутствие самих этих требований.

Если бы с протестующими власти сейчас начали диалог, то что бы они услышали? «Черные жизни важны»? Так никто как бы не спорит. По этому поводу принято множество законов, правительство борется за их исполнение. Чего еще могут требовать несогласные? Во многих репортажах ответа на этот вопрос в среде протестующих я не услышал.

Наличие ЛГБТ и леваков во многом и позволяет создать картинку ненасильственного характера выступлений. При этом в их среде также отсутствуют явные лидеры и сформулированные требования, кроме обычной их повестки по выбиванию больших привилегий для них самих.

Значимым я считаю реакцию крупных брендов, таких как The Walt Disney, Microsoft или крупнейших разработчиков компьютерных игр. Подавляющее большинство из них публично заявили о своей поддержке протестов. Более того, Disney уже выделила 5 млн долларов для организаций, занимающихся борьбой с расизмом. Причем со стороны это выглядит уже не как пиар корпорации, а как вынужденная мера, чтобы избежать репутационных

издержек. Компании подверглись серьезному давлению из-за их нежелания публично высказываться на политические темы.

Даже американский офис японской компании Nintendo был вынужден прервать молчание и поддержать протесты. Это событие примечательно тем, что в 2017 году тогдашний президент американского отделения этой компании Реджинальд Фис-Эме на просьбу журналиста The National дать политический комментарий ответил, что «*делать политические заявления — это дело других*», а не компании Nintendo. Это во многом связано с «менталитетом» японской компании, упорно не желающей американизироваться.

Обращает на себя внимание тиражируемое в СМИ братание полицейских и солдат национальной гвардии с протестующими. Дело доходит до вопиющих случаев, когда служители правопорядка становятся на колени перед «несогласными».

Возникает вопрос, а как на это реагирует их руководство? Неужели за нарушение приказа и за неуставное поведение им не грозит наказание? Либо об этом умалчивается, либо руководство силовиков устраивает такая ситуация.

Выдвину гипотезу, что в нынешние протесты включились примерно те же самые силы, что выступали против Трампа на выборах президента США, но теперь у них появилось «боевое крыло» в виде «бунтующих негров». В целом ситуация выглядит

как использование частью элиты Америки возникшего кризиса для решения своих политических задач.

Тут, конечно, возникает параллель с предвзвешенными госпереворотом на Украине (в 2014 году) событиями, когда действия боевиков легитимизировались за счет как бы мирной части протестующих, а также поддержки ряда политиков и СМИ.

Другая ассоциация — это события, происходившие в Москве на Болотной. Различием является то, что на улице тогда не набралось достаточного числа боевиков, готовых к открытому насилию. При этом работа протестующих на передел власти внутри элиты была несомненна. Все помнят, как представители белоленточников прямо обратились к тогдашнему президенту РФ Д. Медведеву с призывом остаться у власти и отменить предстоящие выборы.

Ситуация с протестами в США очень уж сильно смахивает на спланированную атаку на нынешнего президента страны. Причем основные составляющие подобных спецмероприятий, которые организовывались американскими спецслужбами в других странах, легко обнаруживаются и тут. Как говорил классик, процесс пошел?.. Мы видим, как работавшие ранее на экспорт «технологии политической дестабилизации и свержения законной власти» заработали внутри самих США.

Сергей Проценко

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ №
№ 381 (381) от 10.06.2020
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330



9 772500 033000