

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

3 июня 2020 г.

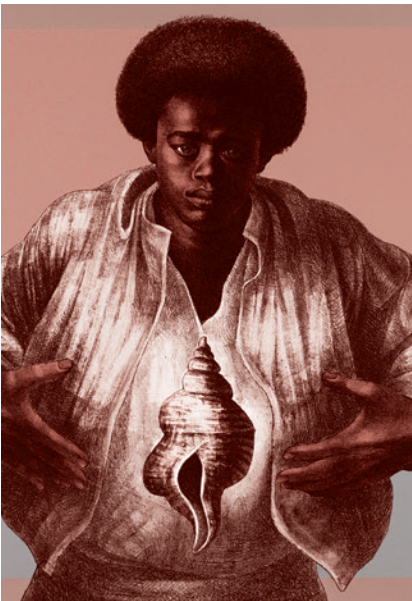
№ 380

## 10 КАЗАЧИЙ ВОПРОС — 3

В начале войны германское политическое и военное руководство вообще не рассматривало возможность создания из казаков каких-либо военных формирований, а белоказачьей эмиграции отводило роль только одного из рупоров антисоветской пропаганды

## 12 АМЕРИКА В ОГНЕ — ПО КОМ ЗВОНИТ КОЛОКОЛ?

Гетто ломает волю к мечте о чем-то большем. Гетто санкционирует лишь один выход для энергии у наиболее живых своих обитателей — через насилие



## 14 «ВРЕШЬ! НЕ ВОЗЬМЕШЬ!»

Стерпят ли российские граждане безальтернативное внедрение дистанционного образования?

*размышления читателей*

## 15 ФИЗИКИ И ЛИРИКИ

## 16 ЭПОПЕЯ ДАТСКОГО АБСУРДА

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Идея всеобщей обязательной изоляции была впервые предложена 15 лет назад администрацией президента Буша. И не с целью охраны здоровья людей, а для милитаризации общества на случай биологической атаки и для введения непрерывного управления, которое сметет всю существующую официальную власть США

## Коронавирус — его цель, авторы и хозяева. Часть II

Уже говорил о том, что социальные последствия этих карантинных, в том числе в сфере образования, могут быть фантастически плохими. Но сослаться можно было только на некоторые частные беседы, вызывавшие у меня глубокое отвращение. А вот теперь я могу сослаться на что-то другое. На объективную открытую информацию, исходящую из уст автора, который нечто изрекает.

15 апреля 2020 года журнал «Профиль» знакомит нас с весьма специфиче-

ской позицией Тимофея Бордачева, программного директора клуба «Валдай», научного руководителя Центра комплексных европейских и международных исследований НИУ ВШЭ.

Я лично ждал, повторяю, что рано или поздно позиция наших специфических элитариев будет озвучена. Но я не ожидал, что она будет озвучена так быстро и так жестко. А это очень важно, потому что вирус — это один вопрос, а соответствующая элитаризация мира и переход к какому-то

положению супергосподства и суперподчиненности (супергосподства меньшинства и суперподчиненности большинства) — это вопрос другой. И эти вопросы связаны. Потому что если вирус имеет искусственное происхождение, если кто-то зачем-то это сделал, то это делалось для чего-то. Я не могу сейчас сказать, для чего. Я скажу чуть позже. Но это надо понять. Потому что это и называется «смысл игры».

Так вот, Бордачев говорит о специфическом, но очень важном аспекте изменений после кризиса — дифференциации образования. Я ничего не выдумываю. И ни на кого не клевету. Я цитирую то, что было сказано в «Профиле».

«Останутся, — говорит Бордачев, — и десятки тысяч избранных, имеющих возможность получить образование в полноценном социальном общении, то есть очно. Очное общение и образование помогают соотносить свои интересы с интересами коллектива. И, таким образом, развиваться как личность и лидер. Онлайн такую возможность ограничивает. Но лидеров в обществе и не должно быть слишком много. Особенно в условиях сокращения ресурсов».

И личностей тоже не должно быть много? Говорится же «личность и лидер». И личностей тоже не должно быть много? А много должно быть кого? Слизи, которую потом надо зачищать?

Между тем положение крайне серьезное. Коронавирус не существует сам по себе вне вот таких вот затей — вне политических затей, вне военных затей и вне экономики.

16 апреля 2020 года «Известия» сообщают, что отрасли российской экономики, сильнее всего пострадавшие от ситуации с коронавирусом, могут потерять 17,9 трлн руб., а 15,5 млн человек могут потерять работу. Именно к этому выводу пришли, как сообщают «Известия», аналитики Национального рейтингового агентства.



Оноре Домье. Предложение новой политической системы для лучшей изоляции реакционеров. 1870

Продолжение на стр. 2



# МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Всё чаще и чаще ведущие вирусологи и эпидемиологи приходят к выводу, что официальная информация о коронавирусе не соответствует действительности.

Профессор вирусологии, эпидемиологии и статистики Стэнфордского университета Джон Иоаннидис пишет в медиа-портале Statnews: «Через три месяца после вспышки эпидемии большинство стран, включая США, не имеют возможности проверить большое количество людей, и ни в одной стране нет надежных данных о распространённости вируса в репрезентативной случайной выборке среди населения в целом. Это фиаско доказательств (выделено мною. — С.К.) создаёт огромную неясность в отношении определения степени летальности COVID-19. Сообщаемые ВОЗ показатели смертности в 3,4% вызывают ужас и не имеют смысла».

Это кто говорит? Профессор вирусологии, эпидемиологии и статистики Стэнфорда — цитадели американской науки и образования. «Единственным случаем, когда тестировалось все население, был круизный лайнер Diamond Princess и его пассажиры, посаженные в карантин. По тем тестам показатель смертности составил 1,0%; причем в основном это были пожилые люди».

На научном сайте Science Direct группа французских врачей подтвердила расчеты Иоаннидиса, придя к выводу, что летальность COVID-19 существенно не отличается от ОРВИ, вызванных ранее известными коронавирусами.

Я не буду говорить, так это или не так. Это сделала группа профессиональных врачей, солидаризируясь с позицией выдающегося представителя выдающегося Стэнфорда. Это не случайные люди сделали, не мошенники и не скандалисты. Проблема COVID-19 «вероятно, переоценена», считают они, отмечая, что в настоящее время в мире распространяются четыре разных коронавируса, которые заразили, часто бессимптомно, миллионы людей, но которые при этом отличаются пока что достаточно низкой летальностью. Пока что.

Группа китайских и американских вирусологов в статье в самом авторитетном медицинском журнале мира Nature Medicine представила данные по китайскому городу Ухань, где COVID-19 был зафиксирован впервые. Риск летального исхода в районах за пределами провинции Хубэй составлял 0,85% и 1,2–1,4% для города Ухань, что хорошо коррелирует с данными Иоаннидиса.

Международный медицинский портал BMJ, ссылаясь на исследования ведущих ученых, пишет, что подавляющее большинство инфекций не приводит к появлению симптомов. Серджио Романьяни, профессор клинической иммунологии Флорентийского университета, говорит, что у большинства людей, инфицированных коронавирусом, симптомы не проявляются. Данные Романьяни основаны на исследовании, проведенном в полностью изолированной деревне с населением около трех тысяч человек на севере Италии.

Этот Романьяни — скандалист, выдумщик, научный фантаст? Он — профессор клинической иммунологии Флорентийского университета, одного из главных университетов Европы. И он говорит про конкретные исследования.

С итальянцами, китайцами и американцами солидарны австрийские медики.

В Центре медицинской статистики Венского университета проанализировали данные по смертности в Австрии на первую декаду апреля (<https://www.vienna.at/analyse-zeigt-covid-19-opferkurve-entspricht-normaler-mortalitaet/6581246>) и пришли к выводу, что кривая летальных исходов от COVID-19 приблизительно соответствует (цитата) «нормальной» смертности среди мужчин и женщин в отдельных возраст-

ных группах». Иными словами, большинство людей, имевших положительный результат теста на коронавирус, умерли, как считают австрийцы, от старости.

Теперь — швейцарцы. Сообщения о молодых и здоровых людях, скончавшихся от коронавируса, при ближайшем рассмотрении оказались ложными, говорят представители независимой швейцарской исследовательской группы Swiss Propaganda Research (SPR). Как утверждает, многие из этих людей либо умерли не от COVID-19, либо у них были серьезные предпосылки (например, недиагностированный лейкоз).

О том же самом пишут англичане — британская газета The Guardian — и испанцы — портал Gool.com.

Я не опровергаю данные врачей, обалдевающих от того, кем именно заполнены больницы. Я не говорю, что COVID-19 не представляет собой ничего серьезного. Я вообще считаю, что моя задача — структурирование профессиональных мнений и выяснение того, что находится за ними. Иногда за ними ангажемент. Иногда ошибки. Иногда избыточные суждения. Но очень часто профессионалы знают, о чем они говорят. И им очевидным образом затыкают рот. Китайская газета «Жэньминь жибао» спрашивает у американцев: скажите, а почему вы запретили своим ученым обсуждать COVID-19?

Что касается возросших показателей смертности, например в северной Италии, то ученые склоняются к выводу, что причина этого — в загрязнении воздуха и заражении легионеллой (лат. legionella) — бактерией, вызывающей острую инфекцию. А также в низком уровне развития системы здравоохранения и ухода за престарелыми, в том числе из-за паники.

Перегрузка систем здравоохранения в США, Великобритании, Испании и Италии, наблюдаемая в настоящее время, не является чем-то необычным, утверждают ученые. В 2018 году больницы по всей территории США были заполнены больными обычным вирусным гриппом; в штате Алабама было объявлено ЧП в связи с переполнением больниц больными обычным вирусным гриппом. В том же 2018 году отделения интенсивной терапии в Милане были полностью забиты гриппозными больными. В Испании грипп переполняет больницы почти каждый год.

Так что происходит реально не просто со смертностью от COVID-19 (которая имеет место, которая ужасна и не выдумана), а с цифрами этой смертности?

Президент немецкого Института Роберта Коха Лотар Вилер на пресс-конференции 20 марта 2020 года заявил, что причиной смерти умерших с положительным результатом теста в Германии власти официально считают коронавирус, несмотря на наличие других болезней.

То, что в Германии дела обстоят именно так, подтвердил немецкий вирусолог Хендрик Штрек, приведя пример 78-летнего мужчины, который умер от сердечной недостаточности без малейшего поражения легких, но был включен в статистику смертей от коронавируса.

А что происходит с тем, про что говорится: «У нас экспонента заражений коронавирусом»?

Дело в том, что число тестирований во многих странах увеличивается в геометрической прогрессии. Швейцарский медик Феликс Штолькман приводит у себя в твиттере соответствующие данные по США, Германии и Швейцарии.

Позицию ведущих вирусологов поддержала ВОЗ — Всемирная организация здравоохранения. Вопреки своим первоначальным заявлениям, в конце марта ВОЗ разместила на своем сайте информацию о том, что никакие свидетельства распространения вируса воздушно-капельным путем нет. А ведущий немецкий вирусолог Хендрик Штрек не обнаружил ни воздушно-

капельного, ни контактного пути передачи.

Вот что сообщает об этом сам Хендрик Штрек.

Корреспондент Zeit Online: «Вы сказали, что везде брали пробы, даже у кошек. Где в основном были вирусы?»

Хендрик Штрек: «Мы сами, хотя и обнаружили вирусы на ручках дверей или в туалете, на раковине, взяв эти пробы, мы попробовали эти пробы размножить, чтобы узнать, может ли этот вирус размножаться, будет ли он заразным. И это у нас ни в одном случае не получилось. Но я считаю на основе тех результатов, которые у нас уже есть, что ручка двери может быть заразной, если только кто-то чихнул в руку и потом взялся за ручку, а затем другой к ней прикоснулся. Но мы были в домах, где находилось много серьезно зараженных людей. И, несмотря на это, мы не обнаружили ни одного живого вируса (ни на одной поверхности)».

Я не хочу сказать, что беды нет, что все это только выдумки. Я не ковид-дисидент, не человек, который хочет сказать, что все высосано из пальца. Я вообще считаю, что задача эксперта на данном этапе — бесконечно исследовать мнения специалистов и приводить их в какую-то систему.

О причинах устрашающей статистики заболеваний поведает американский врач Скотт Дженсен, который является по совместительству сенатором от штата Миннесота. 8 апреля 2020 года в эфире FoxNews он рассказал о том, что в свидетельствах о смерти причиной смерти врачи указывают COVID-19, что, по его мнению, является (цитата) «полным бредом». Это говорит врач и сенатор США!

Дело в том, поясняет Дженсен, что американская страховая система Medicare выплачивает \$13 тыс. за пациента с коронавирусом и \$39 тыс., если этого пациента подключают к аппарату искусственной вентиляции легких.

Представьте, что значат деньги?

Дженсен заявляет (а это не шутки, не болтовня и не конспирология!), что получил документ на 7 страницах с инструкцией, указывающей, как надо заполнять свидетельства о смерти с диагнозом COVID-19 без лабораторного теста, подтверждающего, что у пациента действительно был вирус. Врач должен написать, что смерть пациента произошла, возможно или предположительно, от коронавируса. Дженсен продемонстрировал эту инструкцию в прямом эфире.

Кто-то дальше этим занялся? Авторы инструкции были наказаны? В США это происходит, а у нас — нет?.. В одном анекдоте мама говорит отцу, что мальчик уже подросток и надо ему объяснить, как рождаются дети, но надо это сделать очень тактично, на примере с птичками. Папа чем-то занят, она его отрывает, говорит: «Иди, объясняй!»

Он своего балбеса зовет и говорит:

— Иди сюда! Когда на юге были, помнишь, по бабам ходили?

— Помню.

Папа делает паузу и говорит:

— Так вот, у птичек то же самое!

В Америке это происходит у неких «птичек». А на нашей земле происходит то же самое, с поправкой на цифры и на хищность. Которая, уверяю вас, ничуть не меньше.

Я уже говорил о швейцарской, немецкой, итальянской и прочей информации о том, что первоначальные суждения по поводу COVID-19 не вполне точны. А в России? Меняются ли у нас некоторые первоначальные суждения по поводу коронавирусной ситуации? Конечно, меняются. Больше узнаём — меняем суждения. Но только тогда надо изменять и политику!

2 апреля 2020 года оперативный штаб Москвы по борьбе с коронавирусом офи-

циально сообщает, что более половины заболевших в Москве — люди моложе 45 лет.

И никто не заметил этого официального сообщения?

В сообщении оперативного штаба говорится, что в столице подтверждено 595 новых случаев заражения коронавирусом. Что всего в Москве к этому моменту (то есть по состоянию на 2 апреля) зафиксировано 2475 случаев коронавируса. Почти 46% среди новых заболевших — люди в возрасте от 18 до 45 лет, 33% — от 46 до 65 лет и еще около 15% — старше 65 лет, причем 6% из них старше 80 лет. Еще 6% из числа заболевших — дети.

А как же эта информация сочетается с особыми запретами на прогулки стариков и прочее? Ведь один и тот же оперативный штаб и запреты устанавливает, и с данной информацией нас знакомит.

Несколько слов о том, что связано с «ковидом» лишь косвенно, но имеет существенное значение. Даже более существенное, чем ситуации с Босовым и Быковым, потому что там всё связано через политическую напряженность. А здесь через нечто, что позволяет нам все-таки добраться до смысла игры.

25 марта 2020 года Университет в Фэрбенксе на Аляске представил полное исследование причин катастрофического падения здания № 7 Всемирного торгового центра (ВТЦ). Того самого здания, чье обрушение 11 сентября 2001 года было официально объявлено первым в истории обрушением небоскреба, который полностью разрушился от пожара.

Здание № 7 — это третья башня, обрушившаяся 11 сентября. Она входила в комплекс зданий ВТЦ. В нее не врезался самолет, она не подвергалась террористической атаке. 47-этажный небоскреб, основу которого составляли металлические конструкции, способные выдержать ураган, цунами и самые мощные землетрясения, сложился, как картонный домик, за 7 секунд. Это произошло спустя несколько часов после обрушения башен-близнецов.

По официальной версии, раскаленные обломки вызвали в здании пожар, потушить который было невозможно. Такова версия Национального института стандартов и технологии, а также группы тогдашнего министра обороны США Дональда Рамсфелда. При том что официальное расследование уже подвергнуто критике со стороны Ассоциации ветеранов ЦРУ, Ассоциации пожарных и Ассоциации авиадиспетчеров.

Архитектор Ричард Гейдж утверждает: «Пожары никогда не становились причиной обрушения небоскребов, даже в случае более сильного и продолжительного горения, чем в седьмом корпусе. А там очаг возгорания, который, как утверждают, привел к падению здания, исчез за час до катастрофы».

В фильме «Переосмыслить 9/11», выложенном на одноименном сайте, есть такие кадры: в левой части экрана мы видим, как рушится корпус № 7 ВТЦ, а справа — как происходит контролируемый взрыв здания, предназначенного под снос. Найти отличия фактически невозможно.

Что такое университет в Фэрбенксе, который фактически ставит под сомнение официальную версию? Аляскинский университет в Фэрбенксе — крупнейший университет в штате Аляска, США. Входит в систему Аляскинского университета. Университет в Фэрбенксе основан в 1917 году и начал прием студентов в 1922 году. По данным U.S. News & World Report на 2017 год, является единственным университетом на Аляске, входящим в категорию «Национальные университеты» (в этой категории он занимал в 2017 году 202 место в мире).

Итак, это очень серьезный университет, находящийся на отшибе, которому шепотом сказали: «Слушай, исследуй все до конца по этому пожару! Честно и до



## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

конца. И так, чтоб доказательства были убийные».

Кто ему это сказал? Конечно, ему это сказали какие-то официальные лица. Думаю, что это ему сказал лично президент Трамп.

Значит, существует версия Национального института стандартов и технологии, которая тогда была принята в качестве официальной и единственно возможной. А все остальное — фейки. А теперь Фэрбенкс опровергает эту версию, не оставляя там камня на камне. Причем делает это объективными методами, так, что комар носа не подточит. Это все настолько доказательно, что к этому опровержению трудно будет не прислушаться. А оно потянет за собой пересмотр всего расследования событий 11 сентября 2001 года.

До выборов президента США остается 7 месяцев. Расследование университета в Фэрбенксе может оказаться одним из элементов новой кампании по разоблачению так называемого «глубинного государства».

Трамп занят этим разоблачением, а не конспирологией! Ученые на основе объективных данных этим заняты.

Другим элементом этой кампании, как считают сторонники Трампа, может стать сотрудничество администрации Трампа с общественниками и экспертами, утверждающими, что COVID-19 — это биологическое оружие американских спецслужб (это американцы так считают), пущенное в ход, чтобы нанести удар по предвыборным позициям Трампа.

Значит, с одной стороны, будет опровергнута версия Рамсфелда и его группы. С другой стороны, администрация Трампа будет сотрудничать с теми, кто утверждает, что коронавирус запущен американскими спецслужбами... Как вы думаете, те, кто это делает (запускает коронавирус), если они есть, — они могут оставаться к этому безучастны? Они не должны стучать кулаком по столу, запрещая обсуждения на тему о природе коронавируса?

8 апреля 2020 года телекомпания ABC сообщает, что разведка США еще в ноябре 2019 года предупреждала Белый дом о губительных последствиях коронавируса как для здоровья людей, так и для бизнеса. По данным источников, которые ознакомились с докладом Национального центра медицинской разведки при Разведывательном управлении Минобороны США, опасения в связи с вирусом, распространившимся на территории китайского Уханя, уже в ноябре были подробно описаны представителями спецслужб, которые (цитата) «беспокоились, что он (вирус) может нести серьезную угрозу американским военнослужащим в Азии». Составители доклада пришли к выводу, что последствия от вируса (цитата) «могут быть катастрофическими».

Как отмечает ABC, эта информация неоднократно была доведена до Комитета начальников штабов ВС США и Белого дома. Проводились брифинги с участием высокопоставленных представителей федерального правительства и членов Совета национальной безопасности Белого дома по теме нового вируса. Они регулярно проводились в декабре, в январе Трамп ежедневно получал информацию по развитию ситуации.

Вот вам и ответ! «Вы будете заниматься в вашем Фэрбенксе тем, как мы плохо сфабриковали версию о пожаре, вы будете заниматься нашими происками в том, что касается биологического оружия, а мы вами займемся. Мы вас предупреждали заранее, а вы не отреагировали. Вот мы и посмотрим, кто кого».

1 апреля 2020 года The Nation сообщает, что Пентагон предупредил Трампа об опасности пандемии еще в 2017 году. Цитирую The Nation: «Наиболее вероятной и значительной угрозой представляется респираторное заболевание, особенно но-



Дональд Трамп и Энтони Фаучи

вая разновидность гриппа», — написали еще в 2017 году аналитики Пентагона.

Есть такой анекдот. Один грузин спрашивает другого:

— Эй, слюшай, а ну отгадай, сколько будет дважды два!

— Четыре.

— Э, ты знал, Гиви, ты знал.

Особое внимание в информации Пентагона якобы уделялось возможности возникновения новой коронавирусной инфекции, учитывая опыт вспышек тяжелого острого респираторного синдрома (SARS) в Китае в 2003 году и ближневосточного респираторного синдрома (MERS) в 2012 году.

Так Гиви знал, сколько будет дважды два? Или он мудр и выучил таблицу умножения? Две версии одинаково правомочны. Но одна из них получает некое преимущество в случае, когда начинают обнаруживаться некие специфические политические подвиги.

6 марта 2020 года Time начинает обсуждать вице-президента США Пенса. «*Все сводится к Пенсу*» при COVID-19, говорит чиновник Белого дома, и «он с нуля набирает скорость». Пенс получает нейтральные или положительные отзывы от региональных и прочих лидеров, включая демократов. Отмечается, что Пенса выдвинули для прикрытия разногласий между Трампом и Фаучи. Также говорится, что Пенс очень рискует: если он не справится сейчас, то быстро станет расходным материалом перед лицом рассерженных американцев...

А если справится, то станет резко лучше Трампа. И гораздо приемлемее, чем Трамп, для демократов и республиканцев одновременно. Запомните эту фигуру — Пенс.

21 марта 2020 года The Guardian подхватывает это обсуждение, сообщая читателям, что вице-президентство обычно рассматривается в США как неблагодарная роль, но, как и Дика Чейни после террористических атак 9/11, сегодня Пенса подняли крайне непредсказуемые события — COVID-19. Отмечается, что бы ни случилось в ноябре, Пенс рассматривается как вероятный претендент от республиканцев на выборах 2024 года.

25 марта 2020 года Gallup информирует о том, что в рейтинге одобрения действий лидеров и институтов США по реагированию на коронавирус за период 13–22 марта 2020 года вице-президент США Майк Пенс набрал 61%, обогнав Трампа, набравшего 60%.

Еще недавно это было немыслимо. Пенс — никто, Трамп — всё. А теперь Пенс обгоняет Трампа.

А 28 марта 2020 года уже The National Interest начинает приподымать Пенса (это журнал, который объединяет демократов

и республиканцев, некий компромисс). Мол, Пенса иронически сравнивают с Эйзенхауэром, что, между прочим, делает его возможным кандидатом в президенты. Говорится о том, что у Майка Пенса и Дуайта Эйзенхауэра есть один общий и незаменимый талант: они умеют разговаривать с прессой. (То есть Пенса противопоставляют Трампу, который говорит примерно следующее: «Зачем я буду терять время, если вы меня травите и потом фейки пишете? Прекращаю пресс-конференции».)

Отмечается, что Пенс умело убеждает граждан, что он самый способный и информированный политик в Вашингтоне. Даже если он и не является таковым, он умеет так себя подать и в этом убедить, говорит The National Interest. Как и Эйзенхауэр, говорит The National Interest, который встречался с прессой еженедельно, Пенс постоянно оттачивает этот навык через его выступления на теперь уже почти ежедневных брифингах для прессы по коронавирусу. Говорится, что Трамп назначил Пенса, этого «*евангелического католика*» (обратите внимание на это определение. Евангелисты — это протестанты. Обратите внимание, запомните. Чуть позже я буду это обсуждать) не потому, что он не верит в науку, а потому что он был недооценен, неискусен и очень скучен (имеется в виду Пенс. Потому что он не верит в науку. А верит ли в нее Пенс? Зачем об этом говорить? А потому что он был недооценен, недоискусен и очень скучен). Но оказывается, пишет The National Interest, что по сравнению с Трампом Пенс — это именно то, что нужно Америке.

Ну, а теперь о том, что может в какой-то степени раскрыть смысл игры, то есть подоплеку всех приведенных мною странных микроисторий.

30 января 2020 года Всемирная организация здравоохранения признала (я просто разбираю хронологию), что вспышка коронавируса является, цитата, «*чрезвычайной ситуацией в области общественного здравоохранения, имеющей международное значение*».

И уже на следующий день министр обороны США Марк Эспер издает распоряжение, согласно которому Северное командование вооруженных сил США должно стоять на низком старте в том, что касается возможности так называемого непрерывного управления.

Вот о нем-то и стоит поговорить.

Непрерывное управление подразумевает преемственность власти в случае ядерной войны, а также смерти президента, вице-президента и председателя палаты представителей.

Помимо смерти этих лиц, основанием для введения непрерывного управления является только неспособность этих лиц выполнять возлагаемые на них функции.

Согласно давней директиве президента США Эйзенхауэра, в случае такой коллективной неспособности (которую Эйзенхауэр, конечно же, связывал с ядерной войной против Советского Союза) власть должна переходить к военным. И осуществляться с помощью так называемого многоэтажного резервного правительства.

Было ли это когда-нибудь задействовано? Как ни странно, да.

После событий 11 сентября 2001 года на 12 часов это самое непрерывное управление было задействовано. И властные полномочия, которую должны были исполнять президент и другие — вице-президент, председатель палаты представителей, — исполняло другое лицо. Хотя президент (а в 2001 году это был Джордж Буш-младший) и другие соответствующие лица были вполне дееспособны. А властные полномочия в течение 12 часов исполнял некий Ричард Кларк, руководитель антитеррористических операций.

Мы здесь входим в сферу достаточно закрытой проблематики, где очень важно, чтобы не было научной фантастики и конспирологии. Поэтому я даю некоторые разъяснения.

Один из авторитетных американских журналистов, работающих в сфере военной аналитики, — Уильям Моррис Аркин — в течение длительного срока занимался проблемой непрерывного управления. Я подчеркиваю, что Аркин не конспиролог — он авторитетный военный журналист, аналитик, успешно работавший по этому профилю в трех очень авторитетных американских изданиях: Los Angeles Times, The Washington Post и The New York Times. Такие издания не берут себе аналитиков-расследователей в случае, если те не вписаны в спецслужбы, не умеют получать специнформацию и так далее. Боб Вудворт, который вел расследование по импичменту Никсона, стоил любого директора ЦРУ.

Аркин двадцать лет занимается этим. А есть люди, которые иногда начинают чем-то заниматься и занимаются почти всю жизнь, и они уже даже не специалисты — они уже *overqualified*, сверхквалифицированные специалисты, суперспециалисты. Это отнюдь не дилетанты. Это уже люди, вполне укорененные в проблематике.

Вот как Аркин описывает семь типов этого самого непрерывного управления.

Первый — RESEM — касается защиты президента, вице-президента и их семей.

Второй — защиты министра обороны и главных военачальников.

Третий — защиты членов конгресса и Верховного суда.

Про четвертый никто ничего, кроме названия — Ostagon, — не сообщает.



## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

Про пятый тоже ничего не сообщается, кроме того, что называется этот тип управления Freejack.

То же самое с шестым типом управления — Zodiac.

Существует еще седьмой тип управления — Granite Shadow.

Этот седьмой тип управления, Granite Shadow, регламентирует развертывание спецподразделений в Вашингтоне и использование вооруженных сил в соответствующих ситуациях. А также проезд по территориям, занятым военными.

При этом план непрерывного управления под названием RESEM может быть применен только в случае смерти президента и вице-президента или невозможности выполнения ими возложенных на них функций.

Но ведь кто-то все эти планы непрерывного управления должен приводить в действие. И этот кто-то — Северное командование вооруженных сил США. Сейчас этим Северным командованием вооруженных сил США руководит генерал Военно-воздушных сил США Терренс О'Шонесси. Причем О'Шонесси руководит не только Северным командованием, но и командованием по аэрокосмической обороне Северной Америки.

О'Шонесси сделал карьеру в Военно-воздушных силах. Он авторитетен для военных, поскольку за его спиной и опыт непосредственных боевых действий в качестве командира эскадрильи, и все виды стратегического управления вооруженными силами США.

Согласно американским законам, он управляет в случае смерти трех главных политических фигур.

13 февраля 2020 года О'Шонесси заявил комиссии сената по вооруженным силам, что Северное командование готовится к худшему, и что с этой целью оно держит связь с десятью другими командованиями.

Вот что такое непрерывное управление.

При этом в ведении Северного командования не только территория США, но и Канада, Мексика и Багамы. И Северное командование имеет право по собственной инициативе развертывать войска на территории этих стран.

Права Северного командования и степень детальности задействования этих прав в последние годы усиливались. В 2016 году (а это уже не времена Эйзенхауэра) президент Барак Обама подписал секретный приказ № 40 по политике непрерывного управления — National Continuity Policy.

А за два дня до вступления в должность президента Дональда Трампа, то есть 18 января 2017 года, Крейг Фьюгейт, директор Федерального агентства США по управлению в чрезвычайных ситуациях, подписал директиву № 1 о непрерывности управления — Federal Continuity Directive. Эта директива уточняет функционирование данной параллельной власти на более низких уровнях.

То есть это непрерывное управление не только при Эйзенхауэре замыслили, но и дальше эту тему развивали. И не однажды при Буше ненадолго вспарили. Это непрерывное управление все время готовят и совершенствуют. И это штука немалая.

Нет ничего бредового в предположении о том, что данная параллельная система непрерывного управления может быть задействована с использованием искусственно созданной чрезвычайной ситуации — того же COVID-19 или чего-нибудь сходного. Вот она была задействована 11 сентября 2001 года. А была эта ситуация 9/11 искусственно создана или нет — до сих пор спорят. Значит, ничего сумасшедшего в данной гипотезе нет. То, что эта система существует, — не выдумка, а факт. То, что она была опробована, опять-таки факт.

Никто, подчеркиваю, не утверждает, что COVID-19 американцы запустили

для того, чтобы задействовать эту систему управления. Это — гипотеза, согласно которой COVID-19 может быть и даже сооружен и тем более запущен ради задействования этой системы, и уж тем более может стать естественным предлогом для запуска этой системы. Эта гипотеза: а) является гипотезой и б) абсолютно правомочна в качестве таковой. А поскольку ситуация удивительно непрозрачна, то негоже пренебрегать такими гипотезами, и уж тем более именовать их конспирологическими.

Кто конспирологичен? О'Шонесси? Эта система непрерывного управления? И 12 часов во время удара по башням-близнецам, в течение которых система непрерывного управления действовала?

Но тогда скажите, пожалуйста, что такое убийство Кеннеди? Это конспирология или конкретная спецоперация, существенно повлиявшая на судьбу мира? Ответ ведь очевиден. Ну и как же можно отмахиваться от разного рода смелых гипотез, называя их конспирологическими, если в арсенале имеются подобные несомненные, уже произошедшие, ситуации, которые остаются мутными на протяжении многих десятилетий?

Какова же связь этих управленческих подробностей и этого непрерывного управления с коронавирусной эпопеей?

Есть достаточно авторитетная, неконспирологическая, некоммерческая служба новостей Kaiser Health News, которая еще во времена администрации Буша сообщила о том, какие именно планы эта администрация разрабатывает на случай (внимание!) использования террористами биологического оружия против американских военных, дислоцированных в других странах.

Была предложена определенная методика карантина, которая превращала эти военные базы США в объекты, недоступные ликвидации с помощью биологического оружия. Эта методика была разработана министерством обороны США на паях со Службой охраны здоровья США. Ничего конспирологического в ней нет.

Позже, в эпоху крушения башен-близнецов, Дональд Рамсфелд, тогдашний министр обороны, намеревался подобную методику тотального карантина (имея опыт карантинной защиты военных баз за рубежом) распространить на все население США. Это поручение было дано Картеру Мехеру из Службы здоровья бывших комбатантов и доктору Ричарду Хэтчетту из Совета национальной безопасности.

Идея Рамсфелда состояла в том, чтобы в случае биологической атаки распространить на все население страны тот тотальный карантин, который поначалу предполагалось задействовать на военных базах. Предложенный Рамсфелдом план карантина очень напоминает то, что происходит сегодня. Для того, чтобы задействовать карантин, нужны соответствующие инструкции и разработки. И, подчеркну еще раз, что, будучи задействованным против COVID-19 и совпадая с тем, что делал Рамсфелд, этот карантин никогда ранее не использовался ни при каких эпидемических заболеваниях.

Кто наиболее активно продавливал подобные планы, их развертку и так далее в 2006 году? Центр контроля и предупреждения заболеваний. А с этой точки зрения, вам пробирка Пауэла ничего не напоминает? Не пробуждает никаких мыслей? А, может, уже тогда какое-нибудь биологическое дело замышлялось?

Разработки Центра контроля и предупреждения заболеваний не были приняты в качестве планов, которые надо привести в действие. Но они чуть было не были приняты. Их положили в стол потому, что эффективное сопротивление этому оказала тогда Школа медицины при университете Джонса Хопкинса и лично про-

фессор Дональд Хендерсон, руководивший и школой, и очень серьезными американскими системами реагирования на эпидемии (в частности, он в течение многих лет возглавлял международные усилия по искоренению оспы). Хендерсон и его коллеги подняли настоящий бунт против проекта Рамсфелда, Мехера и Хэтчетта и назвали этот проект окончательным скатыванием администрации США к абсолютному тоталитаризму.

Все официальные документы, существовавшие на этот счет, странным образом были уничтожены администрацией Трампа в 2017 году. Единственный оставленный след, позволяющий не рассматривать все данное как конспирологию, — это скандалы 2006 года, породившие конфликт Хендерсона и группы Рамсфелда (Мехера, Хэтчетта и других). Выплеснулось это, понимаете? А потом все следы были стерты, но это-то уже не спрячешь.

При этом один из членов группы Рамсфелда — Ричард Хэтчетт — стал директором организации CEPИ (Коалиция за инновации по предупреждению эпидемий). Именно CEPИ координировала в США деятельность по разработке новых вакцин.

На ранних стадиях реагирования на COVID-19 столкнулись две позиции — позиция самого президента Трампа и позиция доктора Энтони Фаучи, который считается одним из крупнейших специалистов по борьбе с эпидемиями.

Фаучи потребовал задействования против COVID-19 плана, поразительно схожего с планом, который разрабатывала группа Рамсфелда. А Трамп упирался, как мог, протестуя против реализации этого плана Фаучи, который по сути является планом Рамсфелда.

Тогда Фаучи передал в открытую печать конфиденциальную информацию по поводу так называемой группы «Красный рассвет». Идея «Красного рассвета» пропагандировалась Голливудом. Первоначально так назывался снятый в 1984 году фильм, в котором советские и кубинские войска осуществляют полномасштабное вторжение в США, в результате чего начинается чудовищная третья мировая война. Кстати, в этой версии Китай вступает в войну на стороне США. А вот в ремейке 2012 года в США, по первоначальному замыслу, должны были вторгаться уже китайские войска. Однако в итоге Китай заменили в фильме на Северную Корею (мол, прокатчики фильма не хотят терять китайскую аудиторию).

Но вернемся к группе «Красный рассвет». Суть идеи (внимание!) в том, что Китай — это вовсе не дружественная США держава, вместе с которой сначала борются с советской угрозой при Мао, а потом вместе развивают мир и разделяют производственные функции. Это — «красный ужас». Такой же, каким раньше, до распада СССР, были Советы. Этот «красный ужас» — он же демонизированный Китай, Коммунистическая партия Китая — должен был, как утверждается, начать биологическую войну против человечества.

Вот это все сейчас выведено в текущий скандал по поводу COVID-19.

Членами группы, раскручивавшей тему «Красного рассвета», были сам Энтони Фаучи, возглавлявший Институт аллергии и инфекционных заболеваний, Роберт Редфилд, директор Центра по контролю и профилактике заболеваний (мы о нем еще будем говорить), а также уже знакомые нам доктор Картер Мехер и Ричард Хэтчетт. Это те самые доктора, которые впервые заявили о самой возможности распространения правила изоляции военнослужащих, находящихся на определенных объектах, на все население государства, подвергнутое страшной биологической атаке (внимание!) коммунистического Китая.

Итак, идея всеобщей обязательной изоляции была впервые предложена 15 лет

назад администрацией президента Буша. И предложена она была не с целью охраны здоровья людей, а для милитаризации общества на случай биологической атаки и для возможности введения непрерывного управления, которое сметет всю существующую официальную власть Соединенных Штатов.

Первый план, повторяю, возможной всеобщей обязательной изоляции был разработан под руководством Дональда Рамсфелда. Рамсфелд не рассматривал этот план как локальный. Он ему сразу придал глобальный характер. Он утверждал, что на основе подобной обязательной изоляции можно будет перестроить всю финансовую и производственную систему мира. Причем так, чтобы позиция США резко усилилась. Потому что после этой изоляции начнется новая жизнь и США опять окажутся лидерами. А без этого лидерство может быть потеряно. А претендует на лидерство — Китай.

Что конкретно предполагалось? Предполагалось, что всемирная общая обязательная изоляция запустит еще большую специализацию глобальной экономики. Что американцы отхватят себе самый выгодный кусок. Периферийным странам отдадут несколько других кусков. А всех остальных вообще выметут за обочину.

Разработку своих идей Рамсфелд поручил не кому-нибудь, а близкой ему фармацевтической лаборатории Gilead Sciences. А в Американском Институте предпринимательства (American Enterprise Institute) сходная идея разрабатывалась группой «Проект Нового американского века» (Project for the New American Century, PNAC).

В этом же идеологическом ключе находится доктрина глобального разделения труда, именуемая «Доктрина Цевровски».

Вице-адмирал Цевровски — это выдающийся американский военный интеллектуал, автор очень интересного проекта сетевых войн. Он один из известных сторонников глобальной перестройки, вот этого американского «нового века», предлагающей перераспределение производительных сил в пользу США, а также (внимание!) разрушение ряда производств с переориентацией промышленности на производство вооружений и внедрение электронного тотального контроля над населением через мобильные телефоны.

Еще раз подчеркнем, что одной из главных задач группы, начавшей свою деятельность более десятилетия назад, является возложение всей ответственности именно на Китай. Причем речь идет именно об ответственности за крупное биологическое бедствие, якобы специально осуществленное Китаем в рамках биологической войны. Это предполагает наказание Китая и переустройство мира.

Данный план предполагает расширение НАТО в Юго-Восточную Азию. И есть еще один пикантный пункт, который по своему цинизму несопоставим с тем, что наши циники исполняют. Пикантный пункт звучит так: переключение неясного финансирования СМИ на фармацевтические компании. Притом, что ранее преобладало неясное финансирование со стороны нефтяных компаний.

Выявление подобной подоплеки происхождения вряд ли стоит считать сооружением очередного конспирологического мифа. Тут есть все то, чего не должно быть в мифе. Много людей, много документов. Много расследователей, статус этих расследователей и так далее. Что, все книги Вудворда будем называть мифами? Все эти типы непрерывного управления — Granite Shadow и так далее — это мифы? Нет уж, милые.

Количество утечек информации по поводу данной подоплеки достаточно велико. Я все перечислить тут не могу. Предъявили эту информацию достаточно авторитетные источники. Предъявлена она не сейчас,



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

когда «на охоту ехать — собак кормить». Она раньше была предъявлена.

Я в силу своей первой специальности с большой осторожностью отношусь к любому алармизму по поводу электронного порабощения человечества, осуществляемого под тем или иным предлогом. И дело не в том, что такое порабощение мне кажется несоответствующим моральному облику нашей и мировой элиты. Повторю еще раз: я считаю, что эта элита способна на любую пакость. Вот только пока что интеллектуальных силенок у нее на это не хватает. Так я полагал до того, как ознакомился со злоключениями некоего господина Либера.

Чарльз Либер — глава департамента химии Гарвардского университета. Он один из самых влиятельных специалистов в области химии и нанохимии. Либер получил 11 престижных премий. Он член 18 высокостатусных академий и научных организаций.

Профессор Чарльз Либер арестован ФБР по обвинению в преступных контактах с китайской властью. Либери 61 год. Он — создатель нанопроводов, которые способны полностью преобразовать электронику, и нанoeлектронных сенсоров, способных обнаруживать отдельные частицы вируса, а также ячеистых материалов, которые можно встраивать в отдельные части мозга для того, чтобы лучше понимать работу мозга и лечить болезни и травмы мозга.

Лаборатория Либера получала гранты от министерства здравоохранения США, а также гранты американских Военно-воздушных сил и Военно-морских сил.

Одновременно Либер получал крупные средства от Уханьского технологического университета в рамках китайской государственной программы «План тысячи талантов». Либер обвиняется в том, что он скрыл получение этих средств, имея в числе своих заказчиков американские военные организации.

То есть Либер подозревается в передаче Китаю биологического оружия. В том числе и вируса, вызывающего COVID-19.

Либер 5 лет проработал в Китае. Его зарплата там составляла 200 тысяч долларов в год плюс миллион грантами. Поскольку он работал еще и на Пентагон, то ФБР обвинило Либера в связях с китайской разведкой.

Коллеги Либера по Гарварду утверждают, что он занимался вещами почти исключительно коронавируса. Конкретно — нанороботами вирусного размера, способными управлять клетками, обходя защитную реакцию организма.

Считается, что арест Либера — важный шаг в направлении к обострению не только торговой, но и шпионской войны между Китаем и США. Но дело не в этих войнах, которые стары, как мир. А в возможностях таких господ, как Либер. И в готовности сильных мира сего использовать такие возможности, что называется, ничтоже сумняшеся.

В наличии и возможности продвинутых Либеров, и готовность к использованию этих возможностей. Вот что такое угроза для человечества на современном этапе. А раз так, то, право, нельзя отмахиваться от любых трактовок ковидных историй. Даже тех, которые кажутся перевозбужденными, слегка поповскими, экзотическими и избыточными.

Судите сами.  
(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

## Война с образованием

МОСКВА, 8 мая — ИА Красная Весна

Предложение о проведении единого государственного экзамена (ЕГЭ) только для тех, кто собирается поступать в высшие учебные заведения, выдвинула ассоциация «Глобальные университеты».

В ассоциации предложили в 2020 году выдать аттестаты об окончании школы без проведения ЕГЭ. Единый госэкзамен предложено провести только для тех школьников, которые намерены поступать в вузы.

Сроки проведения ЕГЭ должны быть передвинуты на конец июля — начало августа. Ассоциация также предложила сделать прием документов, конкурс и процедуру зачисления дистанционными, и провести эти мероприятия до 1 сентября. Вузы должны самостоятельно устанавливать дату начала занятия первого курса.

По мнению членов ассоциации, отмена ЕГЭ неприемлема, так как потребует зачисления по школьным оценкам или проведения вступительных экзаменов в вузах. Однако культура проведения этих экзаменов утрачена, а зачисление по школьным оценкам необъективно. Более того, реализация такого сценария подорвет доверие к процедуре зачисления в вузы, считают в ассоциации.

Напомним, в ассоциацию «Глобальные университеты» входит 21 вуз из 741, имевшегося в России по данным на 2019 год. Ассоциацию возглавляет ректор ВШЭ Кузьминов.

...

Как можно заметить, внедрение ЕГЭ и противодействие его отмене не базируется ни на какой серьезной основе. Перед внедрением ЕГЭ было сказано много слов о его прекрасных качествах. Но год за годом общество видит негативные последствия внедрения такого экзамена. И вот когда лоббистам ЕГЭ необходимо его сохранить, не остается никаких аргументов, кроме того, что культура проведения вступительных экзаменов утрачена.

Но позвольте, когда ЕГЭ внедряли, культуры проведения ЕГЭ не было, однако это не остановило лоббистов от внедрения этого экзамена. А теперь вдруг этот аргумент возникает по отношению к классическим вступительным экзаменам. Кроме того, сам аргумент не выдерживает критики. Не так много лет прошло с момента внедрения ЕГЭ, чтобы все сотрудники вузов позабыли, как проводить вступительные экзамены.

Иными словами, что бы ни происходило, но «Карфаген должен быть разрушен», то есть ЕГЭ должен быть внедрен и не может быть удален из нашей жизни. Это основная мысль представителей ВШЭ и других лоббистов ЕГЭ. Рациональная аргументация такими лоббистами не принимается.

...

МОСКВА, 19 мая — ИА Красная Весна

Преподаватели вузов негативно относятся к переходу на удаленное обучение в связи с пандемией, свидетельствуют результаты масштабного опроса, проведенного Минобрнауки РФ совместно с Институтом социального анализа и прогнозирования РАНХиГС.

В исследовании отмечается, что «преподаватели организационно готовы к переходу на дистанционные форматы обучения, однако психологически не принимают столь резкий разрыв с традиционным очным обучением». Подобный настрой обусловлен как особенностями

некоторых дисциплин, так и консервативными взглядами на природу обучения.

34% опрошенных заявили, что дома нет места для комфортного проведения занятий, 66% отметили, что из дома работать им не нравится. 85,7% преподавателей сообщили об уменьшении количества свободного времени.

В итоге 87,8% опрошенных заявили, что предпочитают очное обучение. 67% преподавателей отметили, что не согласны с предложением через год перевести большинство лекций и семинаров в онлайн-формат.

В качестве основных опасностей перехода на удаленное обучение опрошенные назвали спад мотивации у студентов, нехватку дисциплины у студентов, эмоциональные срывы как студентов, так и преподавателей, невозможность контролировать уровень образования.

Кроме того, преподаватели отметили, что существуют технические ограничения, ограничивающие дистанционную передачу знаний в ряде специальностей. Всего в опросе приняли участие 33987 преподавателей, то есть около 15% всего преподавательского состава страны.

СУРГУТ, 22 мая — muksun.fm

Представители общественной организации «Родительский отпор Югры» заявили о намерении провести массовые пикеты против дистанционного образования. Один из них запланирован на 23 мая, другой — на 30-е.

Однако сургутские общественники опасаются повторения ситуации с пенсионной реформой — тогда тоже много говорилось о том, что этого не произойдет, а потом оказалось, что «текущая ситуация изменилась».

...

Как можно заметить из других новостей, не только преподаватели отрицательно относятся к дистанционному обучению. Кроме, если можно так выразиться, личных мотивов (меньше свободного времени, неудобно работать из дома) выдвигаются вполне существенные аргументы — снижение мотивации студентов, снижение дисциплины, невозможность контроля уровня образования. То есть снижение всего того, что способствует получению образования и того, ради чего обучение ведется.

С разных сторон — от преподавателей, от родителей, да и от некоторых серьезно нацеленных учеников — звучат голоса о том, что дистанционное обучение — это окончательный слом нашего образования. Но среди чиновников по-прежнему витают мысли о необходимости внедрения такого типа образования как основного.

...

МОСКВА, 22 мая — ИА Красная Весна

После пандемии нужно сохранить баланс общения в вузах, заявил министр науки и высшего образования России Валерий Фальков.

Фальков считает, что после пандемии российским вузам необходимо будет сохранить баланс между живым общением во время обучения и «цифровизацией» учебного процесса. По его мнению, во время вынужденного перевода обучения в онлайн-режим проект «Цифровой университет» доказал свою актуальность: «То, что за этим будущее, сейчас мы это, по-моему, отчетливо понимаем».

Министр уверен, что живое человеческое общение должно иметь разумные пределы: «Знаете, нам надо такой вот разумный баланс соблюсти, сохранить университет в его традиционном пони-

мании, чтобы там было живое человеческое общение, в разумных пределах, естественно». Основной проблемой такого общения была названа огромная нагрузка на преподавателей: «Потому что сегодня зачастую преподаватели просто не выходят из аудиторий, безумная нагрузка».

В качестве альтернативы этим издержкам традиционного образования главой Минобрнауки был предложен перевод организационного процесса в виртуальное пространство: «А с другой стороны, всё, что можно, рутину, перевести в «цифру» и сделать более удобной — сервисы для студентов, преподавателей-управленцев, взаимоотношения университета со всеми другими средами. Вот это, конечно, задача приоритетнейшая».

...

Безумная нагрузка на преподавателей не из-за живого общения как такового. А из-за нехватки высококлассных преподавателей и непомерно выросшей нагрузки по отчетности. А вот исключение такого живого общения приведет к резкому снижению качества образования. Ведь студенты (или школьники, здесь это не важно) не «за жизнь» с преподавателями общаются. Общение идет в рамках образовательного процесса. И уменьшение такого общения приведет к разрушению этого процесса.

...

НОВО-ОГАРЕВО, 21 мая — kremlin.ru

Владимир Путин в режиме видеоконференции провел совещание о ситуации в системе образования в условиях распространения новой коронавирусной инфекции.

Обсуждая введение дистанционного режима работы учебных заведений в России, президент заявил: «В то же время повторю: мы все приобрели уникальный опыт. И он должен работать на повышение качества, доступности образования, на развитие передовых дистанционных образовательных технологий. Чтобы дети, где бы они ни жили, могли слушать лекции, уроки ведущих преподавателей. Чтобы учитель мог индивидуально работать с учениками, которым необходима дополнительная поддержка. В этой связи необходимо ускорить нашу работу по развитию современной информационной инфраструктуры в образовании, в том числе подключение школ к скоростному интернету».

«Цифра», телекоммуникации открывают колоссальные возможности, вы это все хорошо знаете. Но, конечно же, они не заменяют живого общения учителя и ученика, творческой, командной, товарищеской среды школ, вуза, колледжа. Все слухи и вбросы о том, что дистанционное образование полностью заменит и вытеснит очное, что будут закрыты традиционные школы и университеты, рассматриваю как откровенную провокацию. Тем более что система образования не только учит, но и воспитывает, во многом формирует личность, передает ценности и традиции, на которых основано наше общество... <...>

Хотел бы также сказать, что направил в Государственную думу поправки в закон «Об образовании». Их смысл — укрепить, акцентировать воспитательную составляющую отечественной образовательной системы. <...>

Учитывая устойчивое снижение угрозы эпидемии коронавируса, считаю необходимым единый государственный экзамен провести по всей стране: он начнется 29 июня. При этом школы помогут выпускникам подготовиться к экзаменам в дистанционном режиме. <...>

Конечно, нам важно обеспечить доступность бесплатного высшего обра-



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

зования, поддержать молодых людей. В Послании предложил ежегодно, начиная с 2021 года, увеличивать количество бюджетных мест в вузах по приоритетным направлениям развития экономики, социальной сферы. И отдавать эти места преимущественно в вузы регионов. Считаю, что мы должны пойти на такой шаг уже в текущем году и выделить дополнительные бюджетные места, чтобы не менее 60 процентов выпускников школ смогли претендовать на бесплатное обучение в высших учебных заведениях. <...>

Рассчитываю, что учеба для всех первокурсников страны с учетом эпидемиологической ситуации начнется без больших потерь времени. Мы также уже договорились с Министерством обороны отложить призыв на военную службу выпускников школ этого года. <...>

Подчеркну, ЕГЭ будут сдавать только те выпускники, которые собираются поступать в вузы в текущем году. Что же касается аттестатов, то они будут выданы всем выпускникам без экзаменов.

Путин сообщил о решении направить 41,4 млрд рублей на поддержку федеральных учреждений образования, науки и культуры. Эти средства преимущественно пойдут на выплату заработных плат преподавателям, чтобы компенсировать падение внебюджетных доходов: «Уже принято решение... направить 41,4, даже чуть побольше, по-моему, почти 42 миллиарда рублей на поддержку федеральных учреждений образования, науки, культуры. Эти средства преимущественно пойдут на выплату зарплат, в том числе преподавателей вузов. Такая мера поддержки позволит компенсировать падение внебюджетных доходов таких организаций».

Министр просвещения Сергей Кравцов: «Чтобы гарантировать широкий и, подчеркну, равный доступ к образованию для всех обучающихся, создана мультимедийная платформа «Моя школа онлайн». Здесь мы разместили учебные материалы в соответствии с образовательными стандартами с 1-го по 11-й класс, связали их с видеуроками по подготовке к экзаменам, которые транслируются на Общественном телевидении России и на «Триколоре». <...>

Мы предоставили регионам право досрочного завершения учебного года для учащихся с 1-го по 8-й класс с учетом эпидемиологической ситуации, но с возможностью участия во внеурочной деятельности учеников до конца июня. Понимая, что даже при самом интенсивном домашнем обучении у ребят могут возникнуть проблемы в знаниях, приняли решение перенести всероссийские проверочные работы на начало следующего учебного года, чтобы как можно быстрее выявить и восполнить эти пробелы. <...>

Разумеется, все очень хотят, ждут, когда школы России, другие образовательные учреждения вернутся, наконец, в обычный режим работы, когда будут сняты ограничения. Потому что при имеющихся возможностях дистанционных форм они никогда не заменят традиционного обучения, всегда будут важным, перспективным, полезным, но лишь дополнением. Я сам лично как учитель математики понимаю, что живого контакта, непосредственного диалога учителя с учеником ничто не заменит».

Министр науки и высшего образования Валерий Фальков: «Учитывая сложившуюся ситуацию, мы проработали вопрос и готовы дополнительно в этом году дораспределить 11 тысяч бюджетных мест».

В дополнение к этому для сохранения доступности качественного высшего

образования предлагаем расширить программу льготного образовательного кредитования студентов, обучающихся на платной основе. Речь идет о снижении процентной ставки по кредитам до трех процентов и увеличении срока пользования кредитом до 15 лет».

Анна Попова, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, главный государственный санитарный врач: летнюю оздоровительную кампанию нужно проводить пока без выезда детей за пределы региона и в зависимости от санитарно-эпидемиологической ситуации.

Татьяна Голикова, заместитель председателя правительства Российской Федерации по вопросам социальной политики: «И здесь, мониторя эту ситуацию, мы сочли возможным предложить Вам выделить определенные финансовые ресурсы на поддержку федеральных учреждений высшего образования, здравоохранения и науки. Финансовые ресурсы по культуре мы уже направили. И мы приблизительно оцениваем объем таких финансовых ресурсов, без учета культуры, которая уже получила деньги, в 41,4 миллиарда рублей».

Владимир Путин в заключение заявил, что кроме бюджетного образования должно быть и платное: «Но у молодых людей должны быть и другие возможности получить образование, в том числе оплатить обучение за счет образовательного кредита и сделать это на максимально льготных условиях. В этой связи прошу правительство совместно с Банком России проработать вопрос о снижении ставки по образовательным кредитам с текущих более чем восьми процентов до трех процентов и продлить срок погашения таких кредитов, а на этапе их выплат увеличить размер налогового вычета. Причем вычеты должны предоставляться как на сам кредит, так и на проценты по нему».

...

Что бы ни говорилось о необходимости живого общения, всегда добавляется какое-то «но». Но дистанционное обучение даст возможность детям, где бы они ни жили, слушать качественные лекции... Но уже создана платформа... Но... Но...

Примерно такие же аргументы мы слышали при внедрении ЕГЭ. Однако минусов оказалось больше, чем плюсов.

Аналогично произойдет и с дистанционным обучением. Выяснится, что лекции высококлассных преподавателей стоят дорого, поэтому записывать будут тех, кто чуть ли не сам станет платить за возможность участвовать в такого рода лекциях.

Кроме того, столкнувшись с дистанционным обучением на разных платформах, родители обнаруживают, что реального контроля знаний они не дают. Пройти тесты можно с учебником в руках, списывая из него формулы и определения.

И это лишь то, что первым приходит в голову при рассмотрении минусов дистанционного обучения. Но подводных камней значительно больше.

...

МОСКВА, 6 мая — группа Минпросвещения в «ВКонтакте»

Первый выпуск цикла передач «Классный подкаст» для родителей и школьников опубликовало Министерство просвещения России 6 мая в своем аккаунте «ВКонтакте».

Психолог Минпросвещения в ходе 12-минутного выступления рассказала ро-

дителям о том, как наладить режим труда и отдыха детей, находящихся на дистанционном обучении.

Лучшим инструментом для помощи в организации распорядка дня был назван будильник. Подъем должен быть в 8 часов утра, отбой — в 21:00 (для старших детей в 22:00), сон не менее семи часов.

Важно соблюдать физиологические потребности детей — сколько ребенок спит, сколько ест и пьет. Особый акцент был сделан на необходимости употребления воды, которую, как считает эксперт, не могут заменить чай и кофе. Необходимо также осуществлять смену рода деятельности, проветривать комнату и привлекать ребенка к уборке помещения.

Психолог считает, что успокаивать по поводу трудностей дистанционки надо родителей, а не детей — последние уже давно адаптировались к дистанционному образованию. Родители зачастую снимают с ребенка ответственность, взваливая на себя груз учебы, после чего не выдерживают и начинают проявлять агрессию по отношению к ребенку.

По ее мнению, детям важно только объяснить, что жить нужно одним днем, не задумываясь, что такое нестандартное состояние продлится долго. Родителям же необходимо отказаться от роли надзирателя и пользоваться «методом зеленой ручки», показывая, что сделано правильно.

Родители должны предоставить ребенку побольше свободы в учебе, дать возможность проявить самоорганизацию. Однако нужно интересоваться результатами учебы и не давать переутомляться детям. Не менее важно совместное времяпрепровождение — например, просмотр семейного альбома фотографий.

В заключение психолог Минпросвещения обсудила методы мотивации школьников. Для ребят младших классов нужно пользоваться «доской мотивации», на которой проставлять оценки в двухбалльной системе, — выполнил задание или нет. По окончании карантина нужно поощрение — например, поход. Для старших школьников важен диалог, а также использование договорных методов, которые предполагают документ, закрепляющий права и обязанности подростка.

...

Все, что касается физиологических потребностей — сон, своевременный отход ко сну, проветривание помещений и так далее, не вызывает никаких вопросов. Но как только начинаются советы в воспитательной части, тут же проглядывает пагубный современный подход ограждения детей от неприятностей или сложностей.

К примеру, совет психолога о том, чтобы объяснить ребенку, что жить нужно одним днем. Вместо того, чтобы учить ребенка преодолевать трудный период, то есть осознать его и, не ломаясь, работать, предлагается эскапизм — живи одним днем, остальное не важно.

Аналогично выглядит и следующее предложение — отказаться от роли надзирателя.

Очевидным образом психолог в термин «надзиратель» вкладывает элементарное требование дисциплины. Конечно, хорошо дать подростку свободу в учебе и самоорганизации. Но если не надзирать за этой свободой, она очень быстро превращается в «ничегонеделание» и отсутствие учебы.

Предложение же документа, закрепляющего права и обязанности ребенка? переводят семейные отношения по сути в юридическую плоскость. Это напоминает брачные контракты, которые превращают создание семьи из союза любящих людей в бизнес-проект.

## Угроза российской государственности в Крыму

Какая общемировая беда, угроза для жизни миллионов жителей нашей планеты должна «постучаться в дверь», чтобы ведущие государства мира (не ущемляя свои национальные интересы) смогли отказаться от прежних стереотипов в международных отношениях, адресующих к геополитической конкуренции и вражде, и объединиться для адекватного совместного ответа?

В середине XX века, в основном благодаря героизму и стойкости советских солдат и тружеников тыла, была сокрушена фашистская Германия (со своими союзниками). Мир был спасен от «коричневой чумы XX столетия». Но в качестве одного из «результатов» Второй мировой войны возник союз части западной элиты (в первую очередь, американской) с избежавшими наказания за свои преступления нацистами, который был использован для холодной войны с СССР. И с 2014 года мы лицезрим то, как США поддерживают действия сторонников пособников нацистов на Украине, преступления киевской хунты против мирного населения Донбасса, различные диверсии, санкционируемые украинской властью в отношении населения Крымского полуострова (практически единодушно высказавшегося весной 2014 года за вхождение Крыма в состав России).

В начале XXI века представители западной элиты назвали международный терроризм — «общим врагом для всего мира». И довольно скоро (в очередной раз) обнаружилось, что США со своими западными партнерами используют радикальный ислам для борьбы с геополитическими конкурентами (ранее таким основным конкурентом был СССР, а теперь — Россия). И такая «политика двойных стандартов» проводится западной элитой несмотря на многочисленные террористические акты в Европе и США.

В 1990-е годы представители исламистских бандформирований проникали на территорию нашей страны (в том числе и при содействии западных спецслужб) в основном через территорию Турции и Грузии. А с 2014 года исламисты принимают участие в карательных операциях в Донбассе и в подготовке различных диверсий против населения Крымского полуострова. Причем США со своими европейскими партнерами, а также украинская власть называют задержанных в Крыму членов международных террористических группировок «гражданами, которые подвергаются политическим репрессиям», «политзаключенными». Эту же позицию отстаивают отечественные белоленточники, а также некоторые российские правозащитные организации, например, центр «Мемориал» (организация — иностранный агент).

Новая угроза международной безопасности, возникшая как минимум с начала 2020 года, — пандемия коронавирусной инфекции — практически не повлияла на сближение США (и их союзников по НАТО) с Россией и другими странами для нахождения адекватного ответа на этот вызов. Экономические санкции, введенные Западом против России (после законного вхождения Крыма в состав РФ), только расширяются. Естественно, это сказывается в том числе и на способности нуждающихся в медицинской помощи российских граждан получить необходимые зарубежные лекарства



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

и лечение. Нарастают информационно-пропагандистская война западных СМИ против России, а также военное присутствие контингентов НАТО вдоль западных и южных границ нашей страны.

Более того, некоторые специалисты (медики, ученые, эксперты) выдвигают версию, согласно которой «новый вирус имеет искусственное происхождение», и пандемия коронавирусной инфекции — «это репетиция биологической войны».

О сложившейся опасной мировой ситуации и необходимости нового коллективного ответа государств (на эту ситуацию) заявил 28 мая 2020 года в своей статье для китайской газеты «Глобал Таймс» глава российского МИД С. Лавров. В материале под названием «О пандемии: выводы и задачи» говорится следующее: «Даже в нынешних условиях, когда глобальный вызов, кажется, должен был сплотить, заставить хотя бы на время забыть о противоречиях, вновь дают о себе знать хищнические подходы. Не все могут удержаться от соблазна действовать по принципу «каждый за себя»... сведения счетов с геополитическими конкурентами... даже в условиях общей беды. А ведь преодоление только объективных, очевидных уже сегодня последствий COVID-19 требует беспрецедентной солидарности, сосредоточения сил и ресурсов».

Приходится констатировать, что пандемия показала нам ряд примеров дефицита гуманизма... Похоже, этот дефицит... обусловлен поистине неизлечимым эгоизмом ряда стран и их правящих элит...

Европейцам пора перестать отрывать себя от родного материка, высматривая экзистенциальные ориентиры в других частях света и приглашая к себе внешнее военное присутствие, которое не только не укрепляет их безопасность, но и лишает Евросоюз возможности становления в качестве независимого центра международного влияния в многополярном мире».

Стоит отметить, что часть западной элиты, видя реальную ситуацию, которая развивается за эти годы на Украине, в Донбассе и в Крыму, все настойчивее призывает власти США и стран Европы отказаться от антироссийских санкций, наносящих вред экономическим и политическим связям с Россией.

Например, 12 мая депутат бундестага ФРГ, член международного комитета В. Гердт заявил о необходимости восстановления полноценных связей с крымским регионом России: «Пандемия меняет наш мир и всю систему международных отношений. Мы обязаны создавать пространство безопасности, в котором не должно быть места санкциям. Мы работаем над отменой санкций в отношении России и Крыма».

Но, к сожалению, такая позиция в западной элите, зараженной (по словам главы МИД РФ С. Лаврова) «неизлечимым эгоизмом» и «хищническими подходами» в международной политике, пока еще не является основной.

Рассмотрим действия властей Украины и их западных кураторов (в лице США и стран НАТО) в отношении таких субъектов Российской Федерации, как Республика Крым и город федерального значения Севастополь — до и во время пандемии коронавирусной инфекции. Для того, чтобы убедиться в том, что политика Запада и его сателлитов, обусловленная экономическими санкциями, в отношении России несколько не изменилась, если не стала еще жестче.

И здесь можно выделить несколько направлений...

Направление № 1 — продолжающиеся заявления украинских властей, их западных союзников и кураторов, а также либеральной оппозиции в России об «аннексии Крымского полуострова» и о «необходимости вернуть Крым Украине».

МОСКВА, 16 ноября 2019 — РИА Новости Крым

В сентябре 2019-го в интервью украинской радиостанции «Новое время» К. Собчак заявила, что, присоединив Крым, Россия «нарушила международные договоренности». По ее словам, полуостров должен быть «возвращен Украине». Эксперты Московского исследовательского центра проверят на наличие признаков экстремизма данное интервью К. Собчак, сообщается в ответе генпрокурора РФ Ю. Чайки на обращение Партии ветеранов России.

Оппозиционный политик А. Навальный заявил, что если он когда-нибудь займет пост президента России, то проведет повторный референдум о статусе полуострова, ибо прошедший в 2014 году в Крыму референдум «незаконен».

ВИЛЬНЮС, 19 ноября 2019 — РИА Новости Крым

Председатель сейма Литвы В. Пранцкетис заявил, что его страна «никогда не признает» российский статус Крыма, и заверил: Литва является «сильным союзником» Украины в ее борьбе с Россией.

КИЕВ, 19 ноября 2019 — Интерфакс

Премьер-министр Чехии А. Бабиш заявил, что официальная Прага поддерживает украинский суверенитет и осуждает «незаконную аннексию Крыма».

ПРАГА, 19 ноября 2019 — РИА Новости Крым

Жители Чехии ополчились на премьер-министра страны А. Бабиша из-за его позиции по Крыму. В социальных сетях под его фотографиями из Украины посыпались негодующие комментарии.

Следует подчеркнуть, что не только в Чехии, но и во многих других странах официальная позиция властей относительно неприятия «вхождения Крыма в состав России» не совпадает с мнением простых граждан, солидарных с выбором крымчан по данному вопросу.

КИЕВ, 21 ноября 2019 — РИА Новости Крым

Министр обороны Украины А. Загороднюк заявил, что Украина должна «добиваться возвращения Крыма».

КИЕВ, 24 ноября 2019 — «Крым.Реалии»

Возвращение Крыма в состав Украины возможно лишь при условии международной солидарности, заявил начальник Генштаба Украины Р. Хомчак. Цитата: «Вернуть Крым можно только вместе, чтобы ваши бизнесмены туда не ехали. Чтобы вы понимали — Крым России нужен вовсе не как место для отдыха россиян».

Заметим, что и на Украине большинство простых граждан и часть политиков понимают, какие преимущества получил Крым, войдя в состав России, включая развитие инфраструктуры и (главное) ограждение местного русскоязычного населения от (мягко говоря) репрессивных мер киевских властей.

КИЕВ, 25 ноября 2019 — «Известия»

Бывший депутат Верховной рады В. Волга заявил, что жителям Украины сложно вообразить масштабы и скорость развития инфраструктуры в Крыму. Ситуацию на полуострове экс-надеп сравнил со всеобщей стройкой времен СССР. «Крым превратится в жемчужину, он превращается в жемчужину», — сказал Волга. Он добавил, что за пять лет в Крыму построили множество электростанций, и теперь полуостров не только вышел на самообеспечение, но даже стал экспортером электричества в континентальную Россию.

КИЕВ, 27 ноября 2019 — РИА Новости Крым

В МИД Эстонии, Литвы, Швеции, а также на Украине призвали Россию обеспечить беспрепятственный доступ в порты Азовского моря. Об этом говорится на сайте украинского министерства иностранных дел.

Главы МИД Эстонии, Литвы, Швеции и Украины отметили, что остаются «преданными политике непризнания» и поддерживают ограничительные меры в отношении России.

Появляются новые экспертные оценки относительно провокации украинских ВС в Керченском проливе (в ноябре 2018 года). Причем эти экспертные заключения исходят от представителей американской элиты (поддерживающей власти Украины в нагнетании напряженности в акватории Черного и Азовского морей).

ВАШИНГТОН, 28 ноября 2019 — Радио Sputnik

Журнал The National Interest опубликовал статью, в которой сообщалось, что попытка украинских кораблей пройти через Керченский пролив (осенью 2018 года) могла привести к Третьей мировой войне.

В статье отмечается, что после объявления на Украине военного положения в связи с инцидентом в Керченском проливе украинские ВМС могли напасть на Черноморский флот РФ. Россия с легкостью бы отбила атаку, но «вслед за данным столкновением в конфликт вмешалась бы НАТО и это означало бы начало Третьей мировой».

При этом руководство Украины (при поддержке Запада) продолжает разрабатывать различные сценарии, способные спровоцировать как локальные, так и более крупные вооруженные конфликты с Россией, а также проводит в рамках данных сценариев военные стрельбы и учения. Все это сопровождается громкими воинственными заявлениями украинских политиков и военных, содержащими угрозы в адрес России. И это — направление № 2 конфронтационной политики Запада в отношении нашей страны.

КИЕВ, 28 ноября 2019 — «Крым.Реалии»

В СНБО Украины сообщили, что разработали «пять сценариев реинтеграции временно оккупированных территорий», сообщил секретарь СНБО А. Данилов во

время дискуссии «Прекращение огня и разведение войск на Донбассе: вопросы безопасности и гуманитарные аспекты».

КИЕВ, 29 ноября 2019 — РИА Новости Крым

На побережье Азовского моря вблизи Мариуполя украинские военные провели учения, отрабатывая готовность «подразделения Объединенных сил не только быстро отреагировать на попытки противника высадить десант, но и уничтожить его на подходах к берегу».

Направление № 3 — активизация действий разведслужб Украины на территории Крымского полуострова.

СЕВАСТОПОЛЬ, 29 ноября 2019 — ИА Красная Весна

Гражданка России, «завербованная украинскими спецслужбами и по заданию Главного управления разведки Минобороны Украины целенаправленно осуществлявшая сбор секретных сведений военного характера», задержана в Севастополе по подозрению в государственной измене, сообщили в Центре общественных связей ФСБ РФ.

СИМФЕРОПОЛЬ, 29 ноября 2019 — RT

Замглавы Общественной палаты Крыма А. Форманчук заявил: «Украину интересует сбор разведывательной информации по поводу размещения здесь военных частей и вооружений, поэтому идут попытки активно вербовать людей, которые будут в этом плане работать».

СИМФЕРОПОЛЬ, 30 ноября 2019 — «Крым.Реалии»

Оперативный сотрудник ФСБ России дал показания в суде по делу второй бахчисарайской группы «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) о том, что фигуранты данной группы занимались вербовкой военных.

И здесь необходимо назвать направление № 4 — активное использование украинскими (и западными) спецслужбами исламов для дестабилизации общественно-политической ситуации в Крыму. Причем прямо называются и объекты потенциальных диверсий и провокаций.

КИЕВ, 1 декабря 2019 — Informer

Бывший замначальника Генштаба ВСУ генерал-лейтенант запаса И. Романенко сообщил, что Киев может нанести удар по мосту через Керченский пролив при помощи ракетного залпа или авиаудара.

Направление № 5 — озвученные планы по наращиванию украинскими (и западными) СМИ мощностей для более широкого вещания в Крыму и активизации антироссийской пропаганды на полуострове.

СИМФЕРОПОЛЬ, 4 декабря 2019 — РИА Новости Крым

В Нацсовете по вопросам телевидения и радиовещания Украины заявили, что сигнал украинской радиостанции «Радио Крым. Реалии» (СМИ — иностранный агент) «на сегодняшний день охватывает большин-



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

ство районов Крыма и аудиторию не менее одного миллиона человек». По словам члена Нацсовета С. Костинского, в 2020 году планируется «увеличение мощности вещания» и расширение аудитории в Крыму до 1,6 млн человек. Планируется увеличить количество украинских радиостанций, вещающих на Крым на средних волнах.

В свою очередь, министр внутренней политики, информации и связи Республики Крым С. Зырянов выразил сомнения по поводу достоверности озвученных Киевом данных о масштабах украинского радиовещания на полуострове.

КИЕВ, 5 декабря 2019 — РИА Новости Крым

Украина создала дивизион военно-морских сил в Азовском море, сообщил «Украинский милитарный портал» со ссылкой на главу ВМС ВС Украины И. Воронченко. В состав дивизиона уже вошли четыре корабля. Базироваться дивизион будет в портах Бердянска и Мариуполя.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 5 декабря 2019 — ТАСС

Южный окружной военный суд приговорил к 17 годам колонии жителя Крыма (уроженца Узбекистана) Э. Сейтосманова, который обвиняется в организации деятельности крымской ячейки «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Он был зам. руководителя ячейки и вовлекал в нее новых людей.

Напомним, что среди исламистов, которых власти Киева используют для дестабилизации обстановки в Крыму (и на российско-украинской границе), по-прежнему особое место занимают радикалы из «Меджлиса крымско-татарского народа» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Значительная часть этих радикалов находится на Украине и пытается оттуда управлять провокациями, а также подбрасывает новые (провокационные) идеи.

КИЕВ, 6 декабря 2019 — РИА Новости

Глава «Меджлиса крымско-татарского народа» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) Р. Чубаров сообщил о планах организации «устроить поход на Крым». Он подчеркнул, что акция «Марш достоинства» будет мирной. Целью шествия он назвал «помощь международным организациям осуществить принятие ими решения в поддержку суверенитета и территориальной целостности Украины».

СИМФЕРОПОЛЬ, 9 декабря — РИА Новости Крым

Во время «украинского периода Крыма» СБУ всячески «оберегало» членов «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и «Меджлис...» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Об этом заявил глава крымско-татарской национально-культурной автономии Эйваз Умеров. Цитата: «И «нарушения прав людей», а именно крымских татар, которые, по словам бежавших лидеров меджлиса (организация, деятельность которой запрещена в РФ), происходят в Крыму, — это уголовное преследование экстремистов».

Власти Украины продолжают прилагать максимум усилий для того, чтобы влиятельные международные организации стояли на их позиции по «крымскому вопросу»

и наращивали давление на Россию. И пока это удастся, так как значительная часть государств, входящих в эти организации, в той или иной степени зависят от главного покровителя киевских властей — США.

НЬЮ-ЙОРК, 9 декабря 2019 — РИА Новости Крым

Генеральная Ассамблея ООН утвердила резолюцию о «милитаризации Крыма и Севастополя, а также частей Черного и Азовского морей». Об этом сообщили в постоянном представительстве Украины при ООН. По данным украинских дипломатов, за принятие документа проголосовали 63 страны, против — 19.

«За» проголосовали США, Германия, Франция, Италия, Израиль, Турция, Япония... «Против» высказались Китай, Беларусь, Армения, Киргизия, Иран, Сербия, КНДР...

Среди пунктов резолюции — требование к России «вывести войска из Крыма и прекратить временную оккупацию территории Украины», осуждение военных учений в Крыму.

При этом украинские дипломаты не любят упоминать о том, что при таком раскладе голосования обычно большинство стран находится среди тех, кто «воздержался»... Ибо членство в Генассамблее ООН имеют 193 государства... И уже возникают случаи, когда европейцы демонстративно отказываются обсуждать «крымский вопрос».

ПАРИЖ, 10 декабря 2019 — РИА Новости Крым

Президент Украины В. Зеленский озвучил в рамках саммита в Париже 9 декабря тему Крыма, однако участники переговоров не стали обсуждать детали.

Напомним, что ранее Зеленский в интервью польскому изданию Gazeta Wyborcza заявил о том, что собирался предложить новый «формат переговоров» по Крыму «с участием Украины, России и США». И, видимо, не все европейские политики желают быть втянутыми в очередные авантюрные планы Киева и Вашингтона.

В конце 2019 года были зафиксированы новые попытки по дестабилизации ситуации на Крымском полуострове.

СИМФЕРОПОЛЬ, 10 декабря 2019 — ТАСС

Пограничники в Крыму задержали гражданина Украины, пытавшегося незаконно проникнуть на полуостров — «пересечь российскую границу в обход пункта пропуска «Перекоп». В ходе опроса задержанный сообщил, что до недавнего времени отбывал срок в исправительной колонии в Винницкой области Украины.

МОСКВА, 10 декабря 2019 — ТАСС

«Сохранились устремления украинских радикальных элементов по дестабилизации обстановки в Крыму», — заявил председатель Национального антитеррористического комитета (НАК), директор ФСБ России А. Бортников на итоговом заседании комитета и Федерального оперативного штаба.

СИМФЕРОПОЛЬ, 13 декабря 2019 — ТАСС

Пограничники в Крыму задержали двух граждан Украины, объявленных в между-

народный розыск, сообщили журналистам в пресс-службе Погрануправления ФСБ по региону.

СИМФЕРОПОЛЬ, 16 декабря 2019 — ИА Красная Весна

Инфраструктурные объекты Крымского полуострова защищены от террористической угрозы, заявил глава Республики Крым Сергей Аксенов.

Цитата: «Это прежде всего объекты ТЭК, транспортной инфраструктуры, транспортные средства, места массового пребывания людей».

В конце 2019 года Крымский полуостров получил новые возможности для дальнейшего экономического и инфраструктурного развития.

ТАМАНЬ, 23 декабря 2019 — РИА Новости Крым

Президент России В. Путин открыл железнодорожное сообщение между Крымом и материковой частью России. Путин прибыл на станцию Тамань-пассажирская с крымской стороны по Крымскому мосту.

КИЕВ, 23 декабря 2019 — ТАСС

Министерство иностранных дел Украины выразило протест России в связи с визитом российского президента В. Путина в Крым и открытием движения по железнодорожной части моста через Керченский пролив.

БРЮССЕЛЬ, 23 декабря 2019 — ТАСС

В Евросоюзе считают, что открытие железнодорожного сообщения по мосту через Керченский пролив является «нарушением государственного суверенитета Украины». Об этом говорится в заявлении внешнеполитической службы ЕС.

В свою очередь, российские правоохранительные органы обнаруживают все новые факты, свидетельствующие о посягательстве на государственный суверенитет РФ в Крыму со стороны исламистов, выполняющих задание украинских спецслужб после «Крымской весны».

СИМФЕРОПОЛЬ, 24 декабря 2019 — РИА Новости Крым

Верховный суд РФ на шесть месяцев снизил наказание пятерым участникам ячейки «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) в Крыму, осужденным на сроки от 12 до 17 лет.

Как установил суд, руководитель ячейки Т. Абдуллаев в период с марта 2014-го до задержания в октябре 2016 года организовал на территории Симферополя работу структурного подразделения «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), осуществлял скрытую пропагандистскую работу среди населения, проводил собрания с ее членами, распространял материалы террористической организации.

Знаменательно, что после запуска железнодорожного сообщения между Крымским полуостровом и материковой частью РФ в январе 2020 года появились сообщения о предстоящих учениях НАТО совместно с ВС Украины, новые свидетельства о под-

готовке Киевом антироссийских диверсий, а также... очередные обвинения Запада в адрес нашей страны относительно «милитаризации Крыма».

КИЕВ, 2 января — РИА Новости Крым

Украина и страны — члены НАТО проведут в 2020 году масштабные военные учения в Черном море, связанные с «гибридными угрозами» в регионе. Об этом говорится в статье главы представительства НАТО на Украине А. Винникова, опубликованной на сайте «Тиждень.ua».

БРЮССЕЛЬ, 9 января — Радио Sputnik

НАТО считает Черное море стратегическим для себя регионом и намерено усиливать присутствие в нем, заявил на пресс-конференции генсек альянса Йенс Столтенберг.

МОСКВА, 13 января — ИА Красная Весна

Спецслужбами России был задержан террорист, планировавший устроить теракт на Крымском мосту (за неделю) перед проездом президента России В. Путина, заявил депутат Госдумы К. Загулин. Депутат добавил: «Вы знаете, сколько в прошлом году было осуждено за подготовку терактов в Крыму? 79 человек. За один год... Это те, кто находятся на связи с (украинскими) спецслужбами».

СИМФЕРОПОЛЬ, 14 января — РИА Новости

Четыре гранаты и более 200 патронов нашли в деревянном ящике на востоке Крыма в населенном пункте Заветное Ленинского района. Владелец схрона пока не установлен, сообщает региональное погрануправление ФСБ России.

БРЮССЕЛЬ, 16 января — РИА Новости Крым

Европейский союз выражает глубокую обеспокоенность по поводу «широкомасштабной милитаризации» Крыма. Об этом говорится в заявлении, озвученном делегацией ЕС в Вене на заседании Форума ОБСЕ по сотрудничеству в сфере безопасности.

СИМФЕРОПОЛЬ, 17 января — ТАСС

Уголовное дело возбуждено в отношении двух жителей Севастополя по факту незаконного оборота оружия и боеприпасов. В пресс-службе Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым сообщили: «Согласно результатам баллистического исследования указанные граждане осуществляли хранение 12 единиц огнестрельного оружия (пулеметы, автоматы, винтовки и пистолеты), 33 боевых патронов, трех ручных гранат и восьми единиц холодного оружия в двух гаражных боксах в Севастополе».

МОСКВА, 20 января — РИА Новости

Жителю Крыма И. Яцкину предъявили обвинение в шпионаже в пользу Украины, сообщил его адвокат Н. Полозов. Цитата: «По версии следователей ФСБ, он собирал в Крыму и передавал властям Украины сведения, составляющие государственную тайну РФ».



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

ДАВОС, 22 января — ТАСС

Президент Украины В. Зеленский, выступая на Всемирном экономическом форуме в Давосе, вновь обвинил Россию в «захвате территорий».

СИМФЕРОПОЛЬ, 24 января — РИА Новости Крым

Сотрудники ФСБ РФ задержали жителя Крыма, оборудовавшего по заданию спецслужб Украины на территории региона схроны с боеприпасами и взрывчатыми веществами. Из сообщения Центра общественных связей ФСБ России: «В ходе оперативно-разыскных мероприятий в обустроенных им в городе Симферополе тайниках обнаружено и изъято девять электродетонаторов, три запала, взрыватели замедленного действия и бризантное взрывчатое вещество общей массой более пяти килограммов».

Между тем, США при поддержке своих союзников последовательно расширяют антироссийские санкции. (И это направление № 6.)

ВАШИНГТОН, 29 января — «Коммерсант»

Минфин США внес в санкционный список восемь граждан России (представляющих политическую и экономическую элиту Крыма и Севастополя), а также российскую транспортную компанию «Гранд Сервис Экспресс», сообщается на сайте американского ведомства. Соединенные Штаты расширили ограничительные меры вслед за Евросоюзом, который накануне ввел санкции за «подрыв или угрозу территориальной целостности, суверенитету и независимости Украины». США и ЕС накладывают санкции за любую коммерческую деятельность в Крыму, основное негативное последствие санкций для юридических лиц — невозможность работать с компаниями из США и ЕС, а также осуществлять расчеты.

ЛОНДОН, 29 января — RT

Великобритания поддержит антироссийские санкции из-за Крыма, заявил глава британского МИД Доминик Рааб.

ОТТАВА, 29 января — ТАСС

Канада ввела новые антироссийские санкции в связи с прошедшими в Крыму в 2019 году выборами, внося в черный список шесть физических лиц, говорится в опубликованном заявлении главы МИД Канады Франсуа-Филиппа Шампаня.

КИЕВ, 31 января — РИА Новости Крым

Президент Украины В. Зеленский надеется, что в Госдепартаменте США будет создана отдельная должность специального представителя по вопросам урегулирования в Донбассе и «деокупации» Крыма.

МОСКВА, 31 января — «Крым.Реалии»

Правозащитный центр «Мемориал» считает, что 11 крымских татар преследуют по политическим мотивам. На сайте «Мемориала» названы фигуранты «бахчисарайского дела» и «красногвардейского дела» «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). «Мемориал» требует немедленного освобождения этих «политических заключенных».

АНКАРА, 3 февраля — РИА Новости

Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган вновь заявил, что «Анкара не признает воссоединение Крыма с Россией и продолжит следить за положением крымских татар».

КИЕВ, 3 февраля — «Крым.Реалии»

Президент Украины В. Зеленский обсудил с президентом Турции Р. Эрдоганом «нарушения прав человека Россией в Крыму и помощь в освобождении политзаключенных крымских татар».

Таким образом, обнаруживается некая синхронность действий некоторых прозападных российских правозащитных организаций, украинских властей (и их зарубежных покровителей).

После вхождения Крыма в состав России украинские власти попытались организовать (при поддержке западных партнеров) «электрическую» и «водную» блокады полуострова, нарушая все законы международного права. (Это очередное направление антироссийской политики Запада — № 7.) И если проблему с обеспечением Крыма электричеством к 2020 году уже удалось разрешить, то «водная проблема» еще остается для Киева предметом шантажа и спекуляций.

КИЕВ, 5 февраля — ТАСС

Украина не планирует возобновлять водоснабжение Крыма до момента «деокупации» полуострова. Об этом заявил занимающий должность постоянного представителя президента Украины в Крыму А. Кориневич.

Напомним, что после государственного переворота на Украине зимой 2014 года и решения Крыма воссоединиться с Россией украинские власти в апреле 2014-го прекратили поставки на полуостров днепровской воды по Северо-Крымскому каналу. Эти поставки покрывали до 90% потребностей республики в воде. За прошедшие пять лет в Крыму реализован проект по использованию подземных вод для организации водоснабжения населения полуострова.

СИМФЕРОПОЛЬ, 6 февраля — RT

Председатель Госкомитета по водному хозяйству и мелиорации Крыма И. Вайль заявил, что запасов питьевой воды на полу-

острове хватит не только на прохождение отопительного сезона, но и на предстоящий летний сезон.

СИМФЕРОПОЛЬ, 10 февраля — РИА Новости Крым

Сотрудники Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым за минувшую неделю дважды выявляли оружие и патроны в пунктах пропуска на границе с Украиной.

СИМФЕРОПОЛЬ, 10 февраля — «Крым.Реалии»

В Киевском районном суде Симферополя состоялось четыре судебных заседания, в ходе которых десятерым фигурантам второго симферопольского дела «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) продлили аресты.

КИЕВ, 10 февраля — ИА Красная Весна

Комплексную обучающую программу «Академия Qigiml» для активистов крымско-татарских организаций запустил на Украине Международный республиканский институт (IRI) при содействии Агентства США по международному развитию (USAID), 6 февраля сообщил портал islam.in.ua.

Как сообщается, программа обучения направлена на подготовку «ответственных граждан, которые станут проводниками изменений в своих общинах».

Побывавшая на прошедших в Херсоне курсах крымско-татарская активистка, председатель запорожской организации «Ана-Юрт» Нияра Мамутова рассказала, что занятия были посвящены изучению организации деятельности местных властей, системы принятия ими решений, и как с ними могут «взаимодействовать» общественные организации.

Помимо этого, слушатели познакомились с «практическими инструментами контроля органов местного самоуправления и участия граждан в процессе принятия решений», а также изучили «эффективные способы предотвращения коррупции».

Слушателей также обучили навыкам создания «коалиций сторонников» на случай необходимости «отстаивать свои интересы перед органами местного самоуправления» и как организовывать кампании «общественного лоббирования».

Самые активные и наиболее мотивированные участники курса «Академии

Qigiml», как сообщается, получат сертификаты, а финалисты, которые разработают проектные идеи кампании «общественного лоббирования», будут рекомендованы к участию в программах стажировки за рубежом под эгидой IRI и получат приглашение на Национальную конференцию граждан в Киеве.

Таким образом, подготовкой (для работы на Украине и в Крыму) «гражданских активистов», часть которых тесно связана с исламистами, занялись специфические американские организации.

Агентство США по международному развитию (USAID), созданное в 1961 году и (согласно заявлениям экспертов) связанное с ЦРУ, известно своим участием в «финансировании подрывных операций американских спецслужб за рубежом».

С 1992 по 2012 гг. USAID работало в России, принимая участие в разработке проекта Конституции РФ, сотрудничая с представителями власти РФ и негосударственными организациями (причастными к продвижению либеральных реформ и правозащитной деятельности).

В сентябре 2012-го российские власти заявили о прекращении деятельности Агентства в РФ. Причину такого шага объяснил представитель МИД РФ А. Лукашевич: «Характер работы представителей Агентства в нашей стране далеко не всегда отвечал заявленным целям содействия развитию двустороннего гуманитарного сотрудничества. Речь идет о попытках влиять через распределение грантов на политические процессы, включая выборы различного уровня и институты гражданского общества. Серьезные вопросы вызывала активность АМР в российских регионах, особенно на Северном Кавказе...»

В свою очередь, Международный республиканский институт (IRI) известен тем, что с 1983 года (во время холодной войны) участвовал в финансировании «госпереворотов в странах Латинской Америки» и работе против СССР и стран соцсодружества. С 1992 года IRI работал в России, организуя «тренинги» для политиков и депутатов различного уровня. А летом 2015 года институт был внесен в «список нежелательных организаций», чья «деятельность может представлять угрозу для безопасности России».

Теперь эти организации (исходя из своей специфики), скорее всего, готовят «кадры для подрывной работы» в Крыму.



Северо-Крымский канал



## ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

В начале войны германское политическое и военное руководство вообще не рассматривало возможность создания из казаков каких-либо военных формирований, а белоказачьей эмиграции отводило роль только одного из рупоров антисоветской пропаганды

# Казачий вопрос — 3

«**Д**а поможет Господь немецкому оружию и Гитлеру», — эти слова из воззвания Петра Краснова от 22 июня 1941 года достаточно широко известны в наши дни. С похожими речами в первые недели нападения Германии на Советский Союз выступили практически все вожди белоказачьей эмиграции.

Так, бывший до 1917 года наказным атаманом Войска Донского Михаил Граббе 28 июня декларировал: «От Ледовитого океана до Черного моря грозною стеною надвинулась и перешила границы мощная германская армия, поражая полки Коминтерна. Великая началась борьба. Донское казачество! Эта борьба — наша борьба... Бог браней да ниспошлет победу знаменам, ныне поднятым против богоборческой красной власти!»

Само собой, хвалу нацистам вознес и глава созданного под германским патронажем Общеказачьего объединения в Германской империи, Словакии и Венгрии Евгений Балабин: «Ныне освобожденная задача возлагается Всеблагим Промыслом на Вождя Великой Германии Адольфа Гитлера. Под его мудрым и благословенным водительством началось освобождение России, шестой части света, и не одной только России, но всего человечества, на священные права и свободу которого кремлевские злодеи замыслили и упорно подготавливали изменническое нападение».

Готовность принять участие в деле борьбы с большевизмом изъявили и лидеры менее известных, но едва ли менее активных белоказачьих организаций — например, глава действовавшего в Чехословакии Казачьего национального центра Василий Глазков в телеграмме заверял Гитлера, что «Казачий национальный центр в исторический момент решения Вождя принносит ему... выражение радостного чувства верности и преданности».

Все эти восторженные славословия в адрес гитлеровцев — очевидно, «ничуть не противоречащие» казачьему духу вольнолюбия и непокорства, — изливались в те самые дни, когда в Белостокско-Минском котле вместе с сотнями тысяч других бойцов Красной Армии погибли воины 6-го казачьего кавалерийского корпуса.

Апологеты казаков-коллаборационистов нередко говорят, что казаки соединения Красной Армии будто бы казачьи не являлись, поскольку в них служили не только «природные казаки». Иной раз этот тезис доводится совсем уж до абсурда: якобы в хуторах и станицах к тому времени вообще казаков не осталось, а их место заняло «мужичье», которое-де в казачьих дивизиях и корпусах РККА и служило. Интересно, осмелился бы кто в лицо сказать генералам Сергею Горшкову и Тимофею Шапкину, полному георгиевскому кавалеру Константину Недорубову, Ивану Хомутову, Герою Советского Союза Александру Иринину и десяткам тысяч других казаков-красноармейцев, что они, оказывается, «пришлые мужики»? И, да, что в казачьих частях РККА служили не только казаки, это правда. Но также несомненно и то, что казаки служили не только в казачьих частях. И, что еще важнее, как мы дальше увидим, гитлеровцы тоже не больно-то заморачивались «чистотой» казачьих коллаборационистских формирований. Так что же получается — казаки, вставшие под стяги со свастикой, тоже не казаки? А кто же тогда казаки?..



Казаки из 5-го донского полка вермахта танцуют для немецкого корреспондента. 1943

При этом отметим, что в первые месяцы войны против Советского Союза германское политическое и военное руководство вообще не рассматривало возможность создания из казаков каких-либо военных формирований, а белоказачьей эмиграции отводило роль одного из рупоров антисоветской пропаганды. А потому обращенные к казакам призывы Краснова, Граббе, Глазкова и др. записываться в ряды вермахта гитлеровцы воспринимали даже с недоумением. Тем более, что сам Гитлер давал вполне ясную установку: «Ни о каком возникновении вооруженной силы западнее Урала больше никогда не может быть и речи... Жизненным принципом должно быть и остаться на веки веков: никому, кроме немца, не должно быть позволено носить оружие!.. Только немец может владеть оружием, а не славянин, не чех, не казак, не украинец!»

Однако уже осенью нацистские политические и идеологические установки вошли в явное противоречие с военными реалиями. Стало ясно, что быстрого разгрома Красной Армии и слома организованного советского сопротивления не произошло. В условиях затягивающейся войны, непрерывно растущих потерь, нехватки пополнений и растущего партизанского движения поиск дополнительной живой силы и материальных ресурсов для германских войск на Восточном фронте стал насущной задачей. И немецкие военачальники на местах стали активно импровизировать в поисках ее решения. Вот тогда-то в вермахте и приступили к организации из военнопленных и перебежчиков различных коллаборационистских формирований — в том числе казачьих.

У истоков одного из первых таких формирований оказался бывший майор РККА Иван Кононов. Сведения об обстоятельствах перехода Кононова в услужение нацистам противоречивы. По версии самого Кононова, записанной им после войны, вместе с ним на сторону гитлеровцев якобы перешел весь 436-й стрелковый полк, которым он командовал. Данная версия долго ходила среди антисоветчиков, обрастая самыми феерическими подробностями навроде той, будто полк переходил к немцам с развернутым знаменем и под аккомпанемент полкового оркестра.

Впрочем, и без таких душераздирающих деталей кононовская версия с торжественным переходом целого полка вызывает массу вопросов. Почему немцы никак не использовали такой сочный инфоповод в своей пропаганде? Почему подобное во-

пиющее происшествие, да еще случившееся спустя несколько дней после грозного приказа Ставки № 270 об ответственности за сдачу в плен, осталось совершенно незамеченным в Красной Армии?

Ну, и камня на камне от данной версии не оставляет тот факт, что 436-й стрелковый полк продолжал фигурировать в документах 155-й стрелковой дивизии, частью которой он являлся, до самого ее расформирования в ноябре 1941 года. К примеру, в утренней оперсводке штаба 155-й стрелковой дивизии от 22 сентября говорится: «436 сп обороняет вос. берег р. Десна на участке Белые Березки, изгуб р. Десна 2 км юж. Запесочье... КП — лес южн. 200 метров Корнауховка». Из этого явно следует, что с Кононовым перебежала разве что небольшая группа бойцов 436-го полка.

Еще больше вопросов вызывают противоречия в биографии Кононова. По советским документам он родился в 1906 году в городе Житомир по адресу Гудковская, 88. Но, попав к немцам, Кононов вдруг «вспомнил», что он потомственный донской казак, родился в 1900 году в станице Новониколаевской, потерял из-за большевистского террора отца, мать и троих братьев и потому является рьяным врагом советской власти. В данной версии остается неясным, почему Кононов открыто перешел в стан борцов с большевизмом только в августе 1941-го: ведь и в советско-финской войне он участвовал (и орден Красной Звезды там получил), и Великую Отечественную встретил вместе с 436-м полком не в глубоком тылу, а в Белоруссии, где впервые угодил в окружение.

Так или иначе, очутившись в стане нацистов, Кононов изъявил желание присоединиться к их «крестовому походу» и в октябре 1941 года был вызван в Могилев. Там командующий тылом группы войск «Центр» генерал пехоты Максимилиан фон Шенкендорф назначил его командиром формирующегося 102-го казачьего эскадрона. Источником личного состава для эскадрона стали расположенные в Белоруссии и западных областях России лагеря военнопленных. При этом, записывая военнопленных в казачий эскадрон, ни гитлеровцы, ни сам Кононов не слишком беспокоились о том, имеют ли вербуемые реальное отношение к казачеству.

Формирование коллаборационистских частей постепенно получило признание на самом верху нацистской военной иерархии. В апреле 1942 года Гитлер официально разрешил применение кавказских

и казачьих частей на фронте и в «антипартизанских» (то есть карательных) акциях, признав их «равноправными союзниками». Фактически же эти подразделения уже несколько месяцев применялись германским командованием. И казаки-коллаборационисты особо зарекомендовали себя в глазах своих патронов именно в роли карателей. Так, эскадрон Кононова, развернутый в августе 1942 года в 102-й казачий батальон, получил от вполне удовлетворенного его действиями генерала Шенкендорфа следующую характеристику: «Поведение казаков по отношению к местному населению бесспорно».

Правда, с формируемыми главным образом из военнопленных казачьими частями немцам хватало и проблем. Многие вербуемые шли в них с одной целью — вырваться из ада нацистских лагерей. Так что во многих казачьих частях, несмотря на все усилия нацистов по отсеву явно ненадежных, дезертирство стало вполне обычным делом. Особенно это касалось Украины, где гитлеровцы организовали Штаб формирования казачьих войск и поставили формирование коллаборационистских подразделений на поток. Например, 121-й казачий батальон, сформированный в городе Лубны из военнопленных, содержащихся в местном лагере, вскоре после образования поднял восстание. Перебив приставленных к ним немецких солдат, казаки ушли в леса, где переименовались в партизанский отряд имени Буденного.

Официальное признание со стороны гитлеровцев придало казачьим формированиям новый статус. Нацистским идеологам предстояло придать концептуальное обоснование казачьему коллаборационизму. Этим занялся мюнхенский Институт исследований континентальной Европы. В своей работе сотрудники данного института взяли за основу давнюю идеологию самостийников о казачестве как отдельном народе. В эту концепцию была добавлена свежая мысль, будто бы казаки — потомки той части остготов, которые не ушли с нашествием гуннов на запад, в Паннонию и Италию, а остались в степях Северного Причерноморья. Данный этнографический нововед роднил казаков с германскими народами. Что, в свою очередь, позволяло разрешить противоречие со словами Гитлера о том, что никому, кроме немцев, не должно быть позволено носить оружие.

В ходе летне-осеннего наступления на Кавказ германские войска оккупировали низовья и большую излучину Дона, Кубань, дошли до Терека. В своей Кавказской кампании немцы возлагали большие надежды на использование местных противоречий по принципу «Разделяй и властвуй». Одной из основных опор своего господства на захваченных территориях они предполагали сделать казачий сепаратизм, противопоставив, по давней формуле атамана Краснова, большевизму шовинизм. Приход нацистов на донские земли вызвал всплеск энтузиазма у Краснова, напрогнозовавшего формирование на Дону коллаборационистских войск общей численностью в 100 тысяч человек.

Под эгидой оккупационных властей в Новочеркасске был сформирован Штаб Войска Донского.

Возглавил этот штаб Сергей Павлов — бывший участник белого движения, неплохо, впрочем, устроившийся при помощи поддельных документов при советской



## ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

власти и даже ставший инженером на паровозостроительном заводе.

Другой член штаба, бывший белогвардеец Тимофей Доманов, тот даже и без сокрытия личности отнюдь не стал в Советском Союзе парией — он работал одно время шахтером, а затем бухгалтером. Да, он попал под арест в 1934 году и в тюрьму в 1938 году, но вовсе не за свое белоказачье прошлое, а за растраты. В тех ситуациях он также не потерялся — попался в сексоты.

Словом, перед нами весьма характерные портреты «жертв большевизма», под стать основателям Локотского самоуправления Воскобойнику и Каминскому — такие при любой власти ухитряются недурно существовать.

Но организация частей из донских коллаборационистов, вопреки прогнозам Краснова, оказалась делом далеко не простым. Хотя тех, кто встретил оккупантов хлебом-солью, оказалось совсем не мало, и во многих станицах даже произошла стихийная организация отрядов самообороны, однако перспектива возможной отправки на фронт повального энтузиазма почему-то не вызвала. От идеи создания чисто казачьих добровольческих частей пришлось отказаться почти сразу, допустив прием в них не только казаков. А в декабре нацистам и их приспешникам пришлось поставить крест и на принципе добровольчества, перейдя к мобилизации. По станицам и хуторам были разосланы письма с четко расписанным необходимым числом призывников.

Схожая ситуация сложилась и на Кубани. Там тоже началось с прожектов о 100 тысячах казаков-добровольцев, а вылилось в создание россыпи разношерстных коллаборационистских частей. Части эти несли охранную службу в тылах либо вкраплялись в состав германских соединений.

Несмотря на поддержку части казаков, кинувшихся выслуживаться перед новыми хозяевами, южно-русские края не стали для нацистов спокойным тылом. Потому что были и другие казаки. Те, что вместе с остальными советскими людьми создавали подполье и организовывали партизанское движение, помогали советской разведке. Всего в общей сложности на Дону было сформировано 83, а на Кубани — 123 партизанских отряда, в рядах которых сражалось множество казаков. Условия Южной России, прежде всего преобладание степной местности, мало способствовали партизанской борьбе, так что многие отряды просуществовали совсем недолго. Но это обстоятельство лишь подчеркивает отвагу и самоотверженность сражавшихся в них воинов, в том числе казаков и казачек. Говоря о последних, конечно, нельзя не вспомнить про героических партизанок-разведчиц: погибшую в бою Анну Шилину и плененную, а затем после восьми дней пыток и издевательств задушенную Екатерину Мирошникову — а сколько было еще таких девушек? Но про них, конечно, ведущие федеральных телеканалов сегодня вещать не будут — это ведь не красновы и домановы, у которых «свой вклад, своя трагедия»!

Немецкая оккупация казачьих территорий продлилась недолго. Контрнаступление Красной Армии под Сталинградом поставило германские войска на Кавказе под угрозу окружения и вынудило в конце концов начать отход на те позиции, с которых вермахт начал свое летнее наступление. Вместе с нацистами берега Дона, Кубани и Терека массово покидали и их приспешники со своими родными и близкими. По тому, как живописали этот исход авторы газеты КНОД «Казачий вестник», очень хорошо видна идеология казачьего коллаборационизма: «*Это едет не русская простокваша, не русское «ни рыба, ни мясо» — элемент вечно всеми и всем недовольный и в достаточной мере пропитанный большевизмом. Это едет*

*народ, морально здоровый, твердый, с определенным — остро противобольшевицким настроением и убеждением*». Прямо-таки «дельфиньим» духом, знакомым по сегодняшнему дню презрением элиты к «анчоусам» и «ватникам» веет от этих строк... Добавим, что, по самым смелым оценкам, с юга России бежало с нацистами около 120 тысяч человек. Иначе говоря, подавляющее большинство казачества осталось, и это большинство, полагается, в «морально здоровый казачий народ» не входило!

К весне 1943 года стало окончательно ясно, что никакие проекты 100-тысячных антибольшевистских казачьих армий не осуществляются. В собственно воинских казачьих формированиях на германской службе к тому времени насчитывалось около 25 тысяч человек, а весь ресурс для их пополнения и расширения сводился к беженцам, из которых далеко не все были пригодны к службе.

Однако казачьи формирования завоевали у нацистов репутацию полезного инструмента, прежде всего благодаря беспощадности — лучших карателей трудно было сыскать. И эта же беспощадность лишила казаков-коллаборационистов путей отступления, поскольку рассчитывать на пощаду со стороны красноармейцев или партизан (не важно, советских ли, французских или итальянских) им не приходилось. Особую же ненависть они снискали у красноармейцев-казаков — те, видя на врагах сочетание серой немецкой формы с папахами и кубанками, уже не думали о снисхождении. А потому немцы вполне могли рассчитывать на лояльность присягнувших им казаков.

В силу вышесказанного начатый нацистами в 1943 году процесс централизации и укрупнения казачьих формирований выглядит вполне закономерно. К идеологическому окормлению этих структур нацисты привлекли лидеров белоказачьей эмиграции, прежде всего Краснова. Последний возглавил созданное при рейхсминистрстве восточных территорий Главное управление казачьих войск.

Первым нацистским казачьим соединением стала 1-я казачья кавалерийская дивизия, сформированная весной — летом 1943 года в Польше на основе выведенных с Восточного фронта и пополненных частей. Командование дивизией было поручено генерал-лейтенанту Гельмуту фон Паннвицу — потомственному прусскому кавалеристу, ветерану Первой мировой. Офицерами дивизионного штаба и командирами полков также назначили в основном немцев, но были и некоторые исключения — так, 5-й Донской казачий полк возглавил уже знакомый нам «донской казак» из Житомира Иван Кононов. Общая численность дивизии к окончанию ее формирования составила 18,5 тысячи человек, из них 4 тысячи были немцами.



Казак-полицей рубит шашкой пленных советских партизан. Украина. Осень 1941 г.

Осенью 1943 года 1-я казачья дивизия была переброшена в Югославию для борьбы с набравшей силу партизанской армией Тито. И там казаки во главе с «батькой Паннвицем» показали себя во всей красе. Так показали, что даже многие их современные адвокаты не могут назвать их действия иначе, чем зверствами. Один из апологетов Краснова Александр Смирнов, известный также усилиями по героизации Колчака, в своей книге «Казачьи атаманы» признает: «*Станичники 1-й дивизии фон Паннвица своими делами на территории Югославии вписали позорную страницу в историю казачества XX века*»; «*Города и села Югославии стонали от разбоев «казачьей орды вермахта*». *Особенной, «махновской» разнузданностью отличались «сынки» «батьки» Кононова и конники полка «Атаман Платов».* «*Кононовцы» на территории севернее реки Вировитца учинили массовые изнасилования и убийства женщин.* «*Платовцы» не отставали: в июне 1944 года их полк занял городок Метлика... Изнасилованию подверглись все женщины городка, кроме совсем крошечных девочек и дряхлых старух... Матерей убивали на глазах у детей, дочерей терзали на глазах родителей!*»

Так же вели себя казаки во всех частях Югославии, где успели побывать, в том числе и в Хорватии, несмотря на установившийся там пронацистский режим. Сам Паннвиц по этому поводу высказался исчерпывающе: «*Хорватам вовсе не помешает, если изнасилованные хорватки родят от них детей. Казаки — это прекрасный расовый тип, многие выглядят как скандинавы*». Читая подобное, становится ясно, откуда в 1944–1945 годах Йозеф Геббельс черпал вдохновение, запугивая немцев нашествием орды жидо-монгольских насильников с востока. Также характерным почерком «станичников» Паннвица стало разрывание людей заживо лошаадьми и вырезание на коже пятиконечных звезд.

Другим крупным казачьим формированием, также образованным в 1943 году, стал Казачий стан, возглавленный атаманом Павловым. Создание этой структуры шло долго и сопровождалось склоками между Павловым и другими вождями. Основанием для раздоров стали поиски агентов НКВД — повод более чем весомый, если учесть прошлое некоторых коллаборационистских предводителей. В конце концов, в конце 1943 года представители германского командования на совещании в Николаеве прямо потребовали перехода всех казачьих организаций, оставшихся на оккупированной советской территории (к тому времени они в основном сгруппировались на Украине), в подчинение Павлову как походному атаману. Конечно, дрязги от этого не прекратились, но формально образовалась новая структура общей численностью около 18 тысяч человек.

В связи с быстрым наступлением Красной Армии на Украине Казачий стан в начале 1944 года был переброшен в Белоруссию: формально для поселения на новой территории, а фактически для борьбы с партизанами. Там, в Белоруссии, в середине 1944 года Павлов был убит при туманных обстоятельствах — не то в результате какого-то заговора среди верхушки коллаборационистов (один из офицеров Казачьего стана Петр Донсков даже указывал на причастность к этому заговору самого Краснова), не то в результате случайной стычки с белорусскими полициярами. Казачий стан с санкции Краснова возглавил Доманов.

Весна 1944 года также ознаменовалась передачей Главного управления казачьих войск в подчинение СС. Трудно однозначно сказать, чем была вызвана такая перемена, но, вероятно, не последнюю очередь в ней сыграло то, что день за днем становилось все менее осмысленным наличие самого Министерства восточных территорий.

Летом Казачий стан поспешно эвакуировался в Польшу. Там его боевые формирования приняли активное участие в подавлении Варшавского восстания вместе с другими мастерами карательного дела — каминцами, немецкими уголовниками из бригады Дирлевангера и т. д.

Но и в Польше Казачий стан не задержался. В конце 1944 года германское командование приняло решение о его переброске на север Италии, в первую очередь опять-таки для борьбы с местными партизанами.

Конец 1944 — начало 1945 года ознаменовались для служивших в рядах гитлеровской армии казаков еще рядом реорганизаций.

Прежде всего эти реорганизации были связаны с объединением коллаборационистов из разных регионов СССР под эгидой власовского Комитета освобождения народов России. Краснов и другие атаманы-коллаборационисты, конечно, выражали по этому поводу свое негодование, но немцы особого внимания их возмущению не придавали. Ведь для нацистов, несмотря на все теории про «потомков остготов», никакого «казачьего народа» не существовало, и к вопросам организации коллаборационизма они подходили утилитарно.

Еще одной переменной стала реорганизация 1-й кавалерийской дивизии в XV казачий корпус, а Казачьего стана — в отдельный казачий корпус.

В целом, однако, эти преобразования носили, скорее, формальный характер. Да и самих коллаборационистов куда больше волновал вопрос, как бы половчее ретироваться из разваливающегося рейха и предложить свои услуги американцам или британцам. Тем самым американцам и британцам, которых Краснов вслед за нацистской пропагандой еще недавно именвал «приспешниками жидомасонской плутократии».

На исходе апреля казачьи формирования начали прорываться в Австрию, где в мае встретились с британскими войсками. Кому-то, например, Кононову, удалось скрыться. Однако основная масса общей численностью до 45 тысяч человек была выдана Советскому Союзу.

Вожди служивших немцам казаков в конце концов за совершенные преступления получили петлю. А вот для рядового состава коллаборационистских подразделений, прославившихся диким садизмом на всю Европу, кара свелась всего к нескольким годам спецпоселений.

Вот кого начали обелять в перестройку и вот кого активно прославляют сейчас как «борцов с большевиками». Изуверов и садистов, с локтями по локоть в крови. Предателей, шедших за любым хозяином. Не щадивших никого, но в итоге пощаженных слишком милостивым победителем.



## ВОЙНА ИДЕЙ

Гетто ломает волю к мечте о чем-то большем. Гетто санкционирует лишь один выход для энергии у наиболее живых своих обитателей — через насилие

# Америка в огне — ПО КОМУ ЗВОНИТ КОЛОКОЛ?

**25** мая 2020 года белый полицейский г. Миннеаполиса Дерек Шовин убил чернокожего мужчину по имени Джордж Флойд. Убил его Шовин в ходе задержания по подозрению в ненасильственном правонарушении — хозяин магазина пожаловался на Флойда, что тот якобы попробовал заплатить поддельной купюрой. Решив, что задерживаемый оказывает ему сопротивление, Шовин скрутил Флойда и в течение почти 9 минут сдавливал ему шею коленом. Причем последние 3 минуты Флойд уже находился без сознания. Прибывшие парамедики попробовали спасти Флойда, но безуспешно. Его доставили в больницу, где была официально зафиксирована его смерть.

Видеозапись убийства Флойда полицейским облетела сеть и вызвала широкое возмущение. На следующий день в Миннеаполисе начались акции протеста против полицейского насилия и особенно против его непропорционального применения по отношению к чернокожим.

Вскоре протесты приняли характер массовых беспорядков, и похожие беспорядки начались во множестве других американских городов. Сначала в Миннеаполисе, а потом и во множестве других городов по всей стране был введен комендантский час и была мобилизована Национальная гвардия (выполняющая в американской силовой системе как функцию резерва действующей армии, так и внутренних войск).

В Миннеаполисе протестующие и после ввода Национальной гвардии продолжали наращивать активность, захватывая части города и даже сжигая отделения полиции, не говоря уже о множестве разграблений. Стало ясно, что и правоохранители не справляются с напором погромщиков, и тогда губернатор штата Миннесота Тим Уолз запросил помощь от федерального центра.

Президент США Дональд Трамп через социальную сеть Twitter прокомментировал запрос губернатора Миннесоты следующим образом: *«Эти громилы позорят память Джорджа Флойда, и я это не позволю. Я только что поговорил с губернатором Тимом Уолзом и сказал ему, что армия его полностью поддержит. Любые трудности, и мы возьмем контроль. Но когда начинается мародерство — начинается стрельба».*

*«Когда начинается мародерство — начинается стрельба»*, — это не литературное творчество президента США, а очень многозначительная цитата. Эти слова произнес в 1967 году начальник полиции г. Майами Вальтер Хэдли при подавлении других беспорядков.

## «Длинное, жаркое лето 1967 года» и его последствия

То, что потом назвали «длинным, жарким летом 1967 года», было очень похоже на то, что происходит сейчас. Тогда эпицентром волнений стал город Детройт,



Чарльз Уайт. Разговор за уборкой урожая. 1953

где 23 июля белые полицейские убили группу чернокожих при рейде в подпольный бар. Протест тогда сразу стал насильственным, и беспорядки тогда распространились по 159 городам США.

Введенная в Детройт Национальная гвардия не справлялась с беспорядками, и тогда губернатор штата Мичиган Джордж Ромни (отец бывшего кандидата в президенты и основного лидера анти-трамповской оппозиции в Республиканской партии Митта Ромни) запросил помощь от президента США Линдона Джонсона. В город вскоре прибыло по бригаде из состава 82-й и 101-й воздушно-десантных дивизий.

Введенные в Детройт войска тогда стали вести успешные городские бои, отбивая захваченные протестующими районы города. По интенсивности эти бои не так уж заметно уступали городским контрпартизанским действиям в Южном Вьетнаме. Использовались танки, крупнокалиберные пулеметы и снайперы. Со стороны протестующих тоже работали снайперы, но их деятельность не смогла значительно замедлить продвижение войск. К исходу дня 27 июля весь город уже был под контролем американских войск. В общей сложности тогда в Детройте погибло 43 человека, 1189 получили ранения, были сожжены более 2000 зданий. В других городах в этот же период погибло еще как минимум 42 человека и еще около 1000 получили ранения.

Беспорядки 1967 года и их подавление имели ряд последствий. В первую очередь, не только в Детройте, но и в других круп-

ных американских городах резко усилилась уже существующая тенденция «бегства белых» из центральных городских районов в малоэтажные спальные районы на окраинах. Таким образом был практически поставлен крест на попытках американских администраций от Эйзенхауэра до того же Джонсона избавиться от расовой сегрегации. Хотя обеспечивавшее сегрегацию законодательство было отменено, сама сегрегация как факт жизни только усилилась.

Значительно усилилось после 1967 года т. н. движение чернокожих националистов. Лицом этого движения стала Партия черных пантер, изначально созданная в качестве отрядов самообороны чернокожих. Она постепенно стала превращаться в крупное общественно-политическое движение, часто подменяя собой государственные службы социального обеспечения в чернокожих районах. Партию черных пантер стали рассматривать в качестве союзников преимущественно белые студенческие группы, участвовавшие в протестном движении против войны во Вьетнаме.

Как ранее детально обсуждалось в статье «Троцкизм в США, или Век политического вампиризма», против Партии черных пантер велась изошренная игра со стороны американских спецслужб. С одной стороны, ФБР занималось ликвидацией лидеров «черных пантер», наиболее склонных к переводу партии полностью на уважаемые общественно-политические рельсы, таких как лидер организации в Чикаго Фред Хэмптон. С другой стороны, ФБР активно занималось внедрением

собственных агентов в ряды организации в рамках программы COINTELPRO (Counterintelligence program, «контрразведывательная программа»).

Ликвидация наиболее ярких и перспективных политических лидеров «Черных пантер» привела к тому, что организация попала под влияние харизматичных лидеров, призывавших к большему насилию по отношению к государственной власти США, что позволило федеральным властям объявить Партию черных пантер внутренней террористической организацией и бороться с ней силовыми методами. При этом сама партия стала деформироваться. Она практически перестала заниматься общественной деятельностью и все больше перепрофилировалась на рэкет с наркоторговлей. Харизматичный лидер партии Хьюи Ньютон в итоге был убит в 1989 году во время выяснения отношений с наркоторговцем в г. Окленд. Сама партия вскоре распалась на враждующие уличные преступные группировки.

И здесь опять стоит вернуться в сегодняшний день и обратить внимание на еще одну часть нынешнего информационного фона вокруг развернувшихся по всей стране беспорядков, грозящих перерасти в новое «длинное, жаркое лето 2020 года».

Администрация Трампа очень быстро начала говорить о внешних силах, якобы раздувающих беспорядки. Генеральный прокурор США Уильям Барр заговорил о «группах внешних радикалов и агитаторов» и «левых экстремистских группах, использующих тактику антифы»,



## ВОЙНА ИДЕЙ

перехватывающих процесс и направляющих его в насильственное русло. Телеканал CNN уже по привычке стал искать в беспорядках «русский след», заговорив вновь о манипуляции социальными сетями. На повестку дня встал вопрос об объявлении «антифы» террористической организацией.

На страницах этой газеты мы уже говорили об американском опыте дискредитации оппозиционных общественных структур через выставление их в качестве настроенных исключительно на насилие маргиналов. Именно это, по большому счету, проделали со стремившейся легитимизироваться Партией черных пантер.

Именно так дискредитировали и антивоенное движение во время войны во Вьетнаме, когда начиная с 1969 года на авансцену стала выходить странная леворадикальная группа, называющая себя «синоптиками». «Синоптики» в качестве основной своей тактики избрали закладку взрывных устройств в правительственные здания, и их тоже вскоре объявили террористами. При этом также известно, что в ряды «синоптиков» активно внедрялись сотрудники американских спецслужб в рамках все той же COINTELPRO.

В это же время в Западной Европе действовали «Красные бригады» в Италии и «Фракция Красной армии» в Западной Германии — как потом выяснилось, курируемые ЦРУ составные части сети «Гладио». Своими действиями террористического характера они отпугивали европейских обывателей от левого движения. При этом они сами убивали наиболее перспективных левых политиков, включая стремившегося углубить отношения с Советским Союзом итальянского премьер-министра Альдо Мора.

Учитывая одинаковый почерк курируемых ЦРУ левых террористических организаций в Италии и ФРГ и «синоптиков» в США, можно без натяжки предположить, что внедряемые в ряды «синоптиков» и «черных пантер» сотрудники ЦРУ и ФБР выполняли сходную задачу, целью которой была дискредитация левого антивоенного и антирасистского протеста в США.

Рассматривая успешный опыт сети «Гладио» в 1960–70 гг. и современных майданных технологий, мы считаем вполне уместной гипотезу о том, что Вашингтон опять применяет эти технологии на собственной территории. В качестве задачи, стоящей перед устроителями беспорядков, можно рассмотреть вариант с показательной расправой над теми, кто пошел за провокаторами. Цель очевидна — отпугнуть остальных от самого лексикона социальной справедливости, при помощи используемого провокаторами террора.

### «Красное лето 1919 года» и его последствия

Стратегия подобного подавления социальных движений имеет свою историю (она же — часть истории спецслужб). Политическое руководство США задолго до начала холодной войны связывало «красную угрозу» с борьбой чернокожих за гражданские права. После окончания Первой мировой войны президент США Вудро Вильсон сказал в частном разговоре: «Возвращающиеся из-за границы американские негры станут главными разносчиками большевизма в Америке».

Потративший огромные ресурсы и даже направивший американские войска в Россию для борьбы с неокрепшей совет-

ской властью Вильсон не собирался смириться с полевением чернокожей Америки, чьи представители вдруг возомнили себя людьми, столкнувшись с человеческим отношением к себе со стороны европейских союзников.

В 1919 году самой мощной антикоммунистической организацией в США был ку-клукс-клан, пустивший глубокие корни на Юге, но и имеющий присутствие и сочувствующих за его пределами. Развернутые этой организацией и ее симпатизаторами на Севере антинегритянские погромы стало принято называть «Красным летом 1919 года», хотя они совсем не ограничились только этими тремя месяцами.

Наверное, самым тошнотворным примером расового насилия под как бы антикоммунистическим соусом того периода стала резня 1921 года в городе Талса, штат Оклахома. Поводом для нее стала газетная статья, в которой чернокожий подросток обвинялся в попытке изнасиловать белую девушку. Толпа белых погромщиков напала на зажиточный район чернокожих Гринвуд и стала поджигать дома и магазины, ведя шквальный огонь по выбегающим неграм. Когда разрозненные группы чернокожих попробовали оказать сопротивление, было объявлено о «негритянских погромах», на подавление которых была направлена Национальная гвардия.

Национальная гвардия без лишних раздумий присоединилась к белым погромщикам. Она также получила поддержку с воздуха — район Гринвуд стала бомбить авиация.

Официальная американская историография до недавнего времени полностью отрицала сам факт резни, и в официальных учебниках она не упоминается. Точное число погибших, которых, по свидетельствам очевидцев, зарывали в братские могилы или просто кидали в реку Арканзас, не установлено. Чаще всего встречаются цифры в приблизительно 300 погибших.

После серии «антикоммунистических» погромов ку-клукс-клана само понятие «зажиточный негритянский район» исчезло из американского лексикона. Шрамы этого периода до сих пор несет на себе зарождавшаяся в тот период чернокожая гуманитарная интеллигенция, многие представители которой до сих пор демонстративно отказываются называть себя «афроамериканцами», предпочитая обозначаться цветом своей кожи.

Пронзительным образом поймал и передал суть этой незаживающей исторической раны поэт Лэнгстон Хьюз — предста-

витель движения «Гарлемского ренессанса» в своем стихотворении «Гарлем»:

*Что станет с несбывшейся мечтой?  
Она, как виноград,  
На солнце засыхает?  
Или ведет себя, как гной,  
Который, накопившись,  
Рану прорывает?  
Или воняет, как протухшая креветка?  
Или засахаривается,  
Как старая конфетка?  
Как груз тяжелый,  
Она, быть может, провисает?  
Или внезапно все вокруг взрывает?*

Он писал об отмене рабства без освобождения и предстоящей отмене сегрегации без равенства. Он писал о том, как поколению ветеранов боевых действий, вернувшихся с войны, вновь показали в своей собственной стране, что они — унтерменши.

### Гетто как антропологический эксперимент

Городские чернокожие в США стали свидетелями превращения своих районов компактного проживания в гетто. Этот процесс усугублялся и после формальной законодательной отмены сегрегации. «Бегство белых» из американских центральных городских районов стало бегством и рабочих мест.

А пославший в Детройт десантников, танкистов и снайперов Линдон Джонсон продолжил подавление городских чернокожих с помощью странной системы социальных пособий, доступной лишь безработным. Пособия при этом превышают по объему минимальную заработную плату. Эта система пособий наказывала безработных в депрессивных (и преимущественно негритянских) районах за попытки проявить социальную активность и найти работу или открыть собственное дело. В результате вместо рабочих династий стали формироваться династии безработных.

Моя мама, более 10 лет проработавшая педагогом в школе при следственном изоляторе для малолетних подозреваемых, проходящих по «взрослым» (насильственным) уголовным статьям, неоднократно рассказывала о результатах эксперимента Джонсона. Подавляющее большинство ее учеников были из «цветных» гетто. Родившись в семье, где поколениями никто не работал, а участвовал лишь в уличной преступности, эти дети получали социа-

лизацию не в школах, а в уличных бандах. Нередкими были случаи, когда такие дети попадали за школьную парту только в СИЗО.

Нормальная семья в таком гетто — скорее аномалия. Семью таким детям заменяет уличная банда. Это для самых инициативных. Более пассивные попадают на наркотики, которые заменяют им вообще все на свете.

Отдельные уникалы ставят перед собой цель вырваться из гетто, но, оказавшись за его пределами, они сталкиваются с неприятием себя в качестве равных среди своих коллег и в обществе в целом. Для оставшихся в гетто такой человек становится ненавидимым выскочкой — чужим как среди своих, так и среди чужих.

Гетто ломает волю к мечте о чем-то большем. Гетто санкционирует лишь один выход для энергии у наиболее живых своих обитателей — через насилие. Едва ли представители такого сообщества могут теперь

стать «главными разносчиками большевизма в Америке», столь испугавшими Вудро Вильсона. Едва ли его представители смогут вдохновиться поэзией Лэнгстона Хьюза — они даже не знают, кто это.

Загоняя городских чернокожих во всё более беспросветную маргинальность, американское общество создает все условия для продолжения системного расизма. Ведь с помощью гетто было создано нечто, кардинальным образом чуждое остальной Америке.

Весьма показательно, что американские солдаты, участвовавшие в контрпартизанских действиях в Ираке, по отношению к местному населению и повстанцам чаще всего использовали эпитет «песчаные негры». Возвращаясь из армии и устраиваясь на работу в полицию, эти люди переносят нормы контрпартизанской войны на американские города, где вместо «песчаных негров» есть обычные.

В США создано «открытое общество» по заветам Карла Поппера. «Открытое общество» по Попперу не может существовать без врагов, что следует даже из самого названия книги Поппера «Открытое общество и его враги». Причем враги эти отнюдь не обязательно должны быть внешними. Маргинализуя крупные группы собственного населения, правящие слои «открытого общества» могут бросать защитников этого общества на подавление этих маргиналов, при этом не допуская формирования среди них лидеров, способных вывести людей из гетто. В первую очередь из гетто в своей голове.

Сейчас под сурдинку коронавирусной пандемии государства по всему миру принимают чрезвычайное законодательство, резко расширяющее возможности власти по контролю над собственным населением. Одновременно у больших групп людей ломается привычка к регулярному труду — как из-за режима самоизоляции и порождаемой этим режимом безработицы, так и — в некоторых странах — из-за установления социальных выплат за вынужденное безделье.

В этих условиях проблематика восстаний в гетто, их радикализации и дальнейшего подавления выходит далеко за пределы обсуждения расовых отношений в США, хоть разговор на эту тему и может нам помочь кое в чем разобраться. Как писал поэт английского барокко Джон Донн: «Не спрашивай, по ком звонит колокол: он звонит по тебе».

Лев Коровин



Чарльз Уайт. Звук тишины. 1978



## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Стерпят ли российские граждане безальтернативное внедрение дистанционного образования?

## «Врешь! Не возьмешь!»

На фоне пандемии коронавируса, которая повлияла, пожалуй, на все сферы жизни наших сограждан, различные группы российского истеблишмента активизировали деятельность по лоббированию идеи дальнейшего внедрения дистанционного образования.

Отметим, что и сама идея дистанционного образования, конечно, не нова, да и споры на этот счет ведутся достаточно давно. Примечательно другое — что выступающие за дистанционное образование лица обычно ссылаются на прогрессивный опыт западных университетов, причем, что характерно, — не каких-то провинциальных колледжей, а передовых вузов, получающих солидное финансирование от властей и различных корпораций, а дальше начинается совсем другая «музыка», мало имеющая общего с данным опытом.

Эта дискуссия, пусть и в несколько завуалированной форме, сейчас вновь закрутилась — вокруг неубиваемого в умах наших западников стремления к вестернизации всех сторон общественного устройства. Но про «лучшие университеты» — это, так сказать, теория. На деле же идет уже привычное поношение не до конца вытравленной советской модели, предполагающей живой контакт преподавателя с обучаемым, — причем не в угоду модным образовательным методикам, а в угоду технологизации и, что немаловажно, коммерциализации образовательного процесса.

Подозрительно быстро в российском медийном пространстве появились материалы, доказывающие якобы абсолютную равнозначность традиционных и дистанционных форм обучения. Например, 8 апреля 2020 года «Российская газета» выпустила статью под характерным названием «Онлайн-обучение не уступает по эффективности очным занятиям». В ней, со ссылкой на проведенный НИУ ВШЭ эксперимент, среди прочего указывалось на то, что «онлайн-формат дает вузам возможность учить почти на 20 процентов больше студентов, не увеличивая при этом расходы на обучение».

И здесь мы подходим к крайне занимательному казусу. Получается, что по этой схеме вузы смогут привлечь на 20% больше студентов, а значит, и собирать с этих студентов плату за обучение, но при этом расходы можно будет чуть ли не сократить! Разве не идеальная бизнес-схема?

Идеальная она, правда, лишь с точки зрения дальнейшей коммерциализации образования и увеличения бюджета образовательных учреждений.

Рассмотрим, во что обходится высшее образование студентам-юристам (тема по роду работы мне хорошо известна).

Вот, к примеру, стоимость обучения на престижном юридическом факультете Сибирского федерального университета (г. Красноярск) составляет около 150 тысяч рублей в год. Почти столько же придется заплатить студентам юрфака Томского государственного университета.

Студенты-юристы Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток) должны будут заплатить более 210 тысяч рублей за год. На юрфаке Тихоокеанского государственного университета (г. Хабаровск) стоимость обучения составляет почти 170 тысяч рублей.



Джейкоб Лоуренс. №58 из серии «Миграция»: На севере у афро-американцев было больше возможностей для образования. 1940–1941

За поступление на юридический факультет Южно-Уральского госуниверситета (г. Челябинск) придется заплатить почти 127 тысяч рублей, а в Уральском государственном юридическом университете (г. Екатеринбург) цена обучения колеблется в районе 150 тысяч рублей.

Разумеется, в столице аппетиты совершенно другие, и на юрфаке НИУ ВШЭ или МГУ за год придется заплатить уже от 400 до 450 тысяч рублей в зависимости от направления.

Получается, что при желании условного судьи или прокурора продолжить профессиональную династию и выучить свое ненаглядное чадо на юриста в России семейный бюджет должен быть готов к трате 600–800 тысяч рублей при обучении в провинциальном вузе и около двух миллионов рублей при обучении в модных московских учебных заведениях. Тут невольно возникает нескромный вопрос: а откуда эти условные прокурор и судья возьмут лишние 2 миллиона? Или даже 800 тысяч?

Совершенно очевидно, что вся эта коммерческая машина целится на американскую образовательную модель, в которой университеты являются бизнес-проектами и, например, с удовольствием выдают студентам кредиты на обучение. В итоге же некоторые американцы впоследствии выплачивают подобные долги чуть ли не всю жизнь.

К примеру, 15 апреля 2020 года на американском телеканале Fox News вышла передача, в которой обсуждалась проблема высокой платы за обучение в вузах. В частности, издание сообщило, что «за последние 30 лет стоимость четырех лет обучения в государственном университете выросла на 213 процентов, что намного превышает темпы инфляции». Причем «эти расходы в большой степени оплачиваются заемными средствами. Примерно у 40 миллионов американцев сегодня есть студенческие кредиты».

По данным Fox News, непогашенных долгов по студенческим кредитам в США насчитывается 1,4 триллиона долларов. Более того, размер задолженности стремительно растет. Так, если в 1993 году средний долг по студенческому кредиту составлял примерно 9400 долларов, то сегодня он превышает 34 000. И надо учесть, что средний годовой доход до-

мохозяйства в США колеблется в районе 50 тысяч долларов, а оплату ежедневных расходов и ежемесячных счетов никто не отменял.

Вот к чему ведет американская модель безудержной коммерциализации образования, но даже эта модель не спешит полностью отказываться от традиционных форм.

Если же настойчивое желание неких властных групп отказаться от «устаревших» образовательных форм, предполагающих контактную работу, и перейти к прогрессивной (а главное, крайне прибыльной) модели дистанционного образования наложить на российские реалии, то возникает закономерный вопрос — а за ЧТО абитуриенты и их родители будут платить деньги?

Кстати говоря, с весьма высокой долей вероятности при активном переходе к дистанционному обучению возникнет еще и следующая тенденция — из-за того, что центральные российские вузы (преимущественно, московские) оснащены гораздо лучше провинциальных в техническом плане и банально имеют гораздо больше денег, они начнут завлекать абитуриентов на свои дистанционные образовательные программы. И не важно, что условный студент из Бийска, Минусинска или Искитима, получив хваленый дистанционный диплом центрального вуза, не будет нужен ни одному работодателю в своем городе. Поток студентов все равно хлынет на дистанционные программы центральных вузов, особенно если те решат не слишком задираить цену за обучение. В итоге это может привести к гибели научных школ в российских регионах и, условно говоря, формированию москвacentричной модели образования, при которой за очень большие деньги в московских вузах некоторое количество студентов еще будут учить по старинке, а остальные регионы России будут посажены на дистанционное псевдообразование, плодящее лишь псевдоспециалистов. Чем не образовательный колониализм в пределах одной страны?

Подобные страхи и опасения уже давно витают в воздухе, причем не только в профессиональной среде. Уже сейчас на фоне пандемии коронавируса многие вузы столкнулись с тем, что немало родителей студентов начали требовать вернуть часть уплаченных за учебу денежных средств

в связи с тем, что контактного обучения вуз не проводил.

Нельзя не признать, что вопрос о цене образования в данном случае вполне обоснован. Ведь вузовские бизнес-менеджеры наверняка мечтают цену за обучение сохранить, а образовательный процесс перевести в дистанционный формат. Но в таком случае сами обучающиеся и их родители могут задать логичный вопрос: а по какому принципу строится новое ценообразование? Ведь если обучение стоит условные 150 тысяч рублей в год, то в эту сумму должны быть заложены не только зарплата преподавателя, ведущего занятия, и административного персонала, занимающегося документооборотом, но и затраты вуза на электричество, посредством которого освещаются учебные аудитории, отопление, водопровод и так далее. Если же студент начинает учиться дистанционно, то на что тогда тратится вуз?

Разумеется, нужным образом сформировать и обосновать цену можно всегда. Но в данном случае этот номер не пройдет, поскольку нынешнее поколение родителей, желающих дать своему ребенку высшее образование, обучалось в советских школах и высших учебных заведениях, либо в постсоветских, но по тем же методикам. И таких людей никакие пляски с бубном со стороны медийных личностей не убедят в том, что самое лучшее образование — дистанционное.

А представим, что введение дистанционного образования будет решено проводить на безальтернативной основе, например, попросту отменив традиционное обучение, как когда-то в угоду Болонской системе была ликвидирована система специалитета? Если к тому же на этом фоне какие-то избранные вузы вдруг смогут сохранить стандартные формы обучения, то все это не просто еще больше делегитимирует власть в глазах граждан, но окончательно разрушит хлипкий социальный консенсус, разорвет постсоветский общественный договор.

Возможно, даже пенсионная реформа окажется не столь катастрофичной по своим последствиям, поскольку там немалая часть граждан могла убеждать себя в том, что до пенсии еще далеко и беспокоиться на этот счет не стоит. Но образование уже посягает на нечто предельно близкое и осязаемое, а главное бесконечно важное для русских людей — будущее детей.

Любой гражданин, взглянув на складывающуюся жизненную перспективу, быстро придет к выводу, что государство настолько отобрало у него не только старость, но теперь еще и требует новую жертву в виде детей.

Стерпит ли такое среднестатистический гражданин России? Возможно, что и стерпит, но в этом случае у жителей России бесповоротно сформируется стойкое ощущение, что государство для них является абсолютно чужим и враждебным. И такое государство эти граждане поспешат обрушить при первом же попавшемся случае, невзирая на любые последствия. Ведь терять будет уже нечего.

Константин Чепрасов



## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

К статье Сергея Кургиняна «Судьба гуманизма в XXI столетии» в № 373

## Физики и лирики

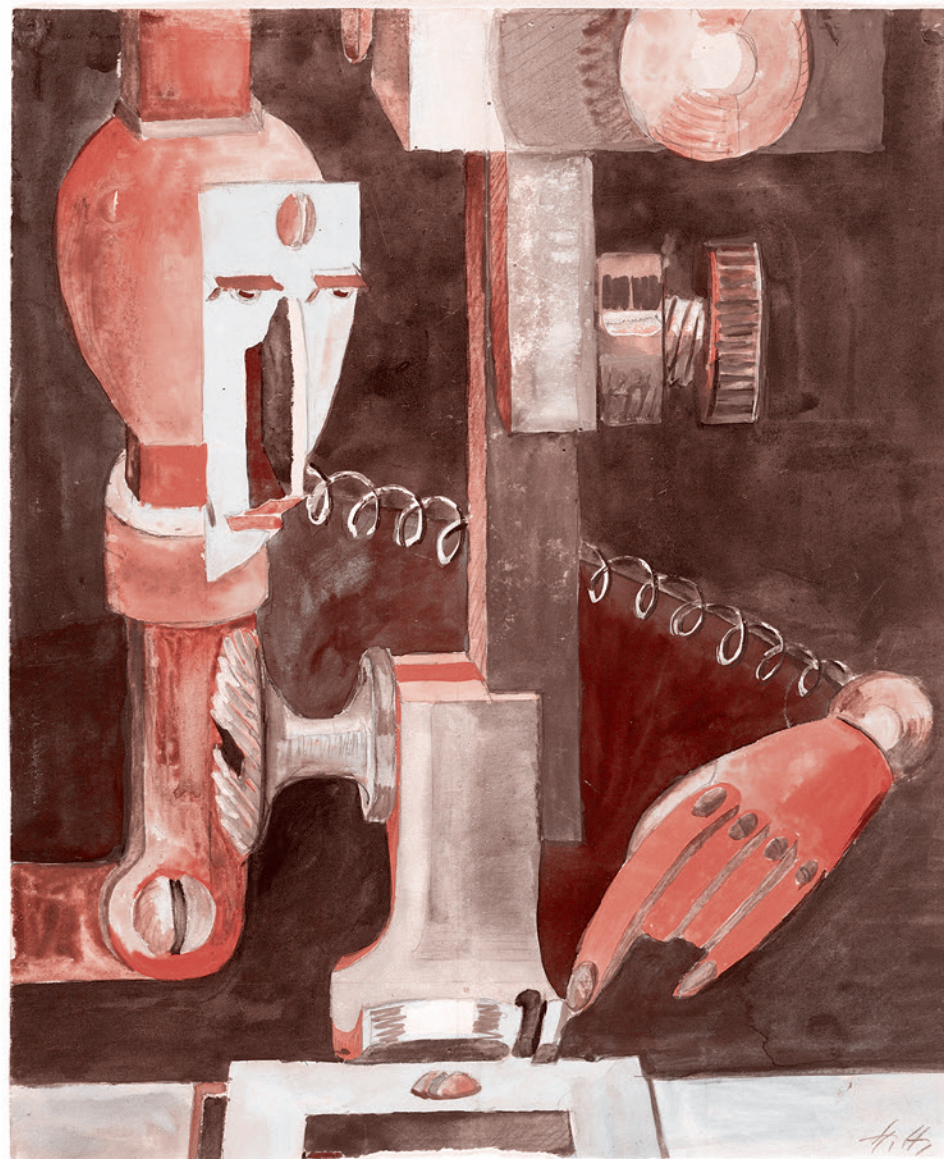
Нет никаких сомнений, что дискуссия «физиков» и «лириков», которая велась в 1959 году в советской прессе, либо продвигалась, либо использовалась силами, желавшими свернуть Советский Союз с коммунистического пути. И наличие людей, вставших на сторону «физиков» в этой борьбе, допущенной партией, знаменовало собой первую ласточку, свидетельствующую о начале поворота в желанном для этих сил направлении.

Партия, допустившая такую дискуссию, показала свою неспособность (или нежелание) на деле реализовывать заявленное в программах. Потому что никто никогда не отрицал роль искусства в пропаганде и идеологическом воспитании масс, необходимом для построения коммунизма. В 1921 году Луначарский, выступая на X съезде РКП(б), говорил: «Экономические комиссариаты выдвигаются на первый план. Комиссариат просвещения считается не важным: Но ведь это смешно, товарищи! Входя на фабрику или завод, вы понимаете, что, кроме сырья, топлива и т. п., там еще есть человек, — и это самый важный ингредиент. Этого человека должен произвести Наркомпрос. Поэтому, с этой точки зрения, Наркомпрос — это коренной экономический комиссариат, и то, что он еще не вошел целиком в систему экономическую, это — громадная наша ошибка. Наконец, все просвещение в коммунистическом государстве может быть только коммунистическим и никаким другим; все науки, все искусства должны быть пронизаны коммунистическим духом. И, наоборот, наш коммунизм нельзя себе представить оторванным от всего прежнего запаса культуры».

Роль искусства для идеологического воспитания трудящихся подчеркивалась на большинстве съездов партии, в том числе и на XXI съезде в 1959 году. Поэтому попытку противопоставить искусство сугубо прагматическим экономическим силам следует рассматривать как минимум как попытку проблематизировать необходимость идеологического воспитания.

Однако победа «физиков» над «лириками» означала бы для власти не только появление прорех в коммунистическом настрое общества, но и ослабление его потенциала. Потому что роль искусства в жизни общества не может ограничиться его использованием в идеологических целях. Сложно представить, как без помощи искусства можно воспитать творческую личность, которая необходима для реализации любых поставленных задач. Ведь с помощью литературы, музыки, кино, танца развивается воображение и чувства человека, а главное — способность его мечтать.

Русский публицист Дмитрий Писарев в работе «Промехи незрелой мысли» писал: «Если бы человек был совершенно лишен способности мечтать таким образом, если бы он не мог изредка забежать вперед и созерцать воображением своим в цельной и законченной картине то самое творение, которое только что начинается складываться под его руками, — тогда я решительно не могу представить, какая побудительная причина заставляла бы человека предпринимать и доводить до конца обширные и утомительные работы в области искусства, науки и практической жизни». Ленин еще в 1900 году в работе «Что делать?», ссылаясь на данные слова Писарева, указывал на эту способность человека мечтать как на основополагающую при постановке и реа-



Ханна Хох. Человек и машина (этуд). 1921

лизации трудных, на первый взгляд, невыполнимых целей.

«Сам мечтатель видит в своей мечте святую и великую истину; и он работает, сильно и добросовестно работает, чтобы мечта его перестала быть мечтой. Вся жизнь расположена по одной руководящей идее и наполнена самою напряженной деятельностью. Он счастлив, несмотря на лишения и неприятности, несмотря на насмешки неверующих и на трудности борьбы с укоренившимися понятиями. Он счастлив, потому что величайшее счастье, доступное человеку, состоит в том, чтобы влюбиться в такую идею, которой можно посвятить безраздельно все свои силы и всю свою жизнь», — писал Писарев о том, как мечта помогает преодолевать трудности.

А между тем об этой очень важной гуманитарной составляющей в развитии человека на съездах партии, формирующих директивы для развития общества, никто не вспоминал. К сожалению, приоритет развития технического образования перед гуманитарным возник не при Хрущеве. И даже всем известный тезис Ленина о необходимости учиться, прозвучавший на III Всероссийском съезде Российской Коммунистической Молодежи 2 октября 1920 года, читался узко. Да, Ленин говорил: «Коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество». Но речь шла в первую очередь об усвоении нужных для строительства коммунизма фактов. «Нам не нужно зубрежки, но нам нужно развить и усовершенствовать память каждого обучающегося знанием основных фактов, ибо коммунизм превратится в пустоту, превратится в пустую вывеску, коммунист будет только

простым хвостуном, если не будут переработаны в его сознании все полученные знания. Вы должны не только усвоить их, но усвоить так, чтобы отнестись к ним критически, чтобы не загромождать своего ума тем хламом, который не нужен, а обогатить его знанием всех фактов, без которых не может быть современного образованного человека», — это из той же речи Ленина.

Сталин видел реализацию тезиса Маркса об уничтожении противоположности между умственным и физическим трудом в техническом образовании. В своей речи на Первом Всесоюзном совещании стахановцев 17 ноября 1935 года он говорил, что «уничтожения противоположности между трудом умственным и трудом физическим можно добиться лишь на базе подъема культурно-технического уровня рабочего класса до уровня работников инженерно-технического труда». Неудивительно, что техническое образование оказалось во главе угла. В Директивах XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951–1955 годы ставилась задача «приступить к осуществлению политехнического обучения в средней школе и провести мероприятия, необходимые для перехода к всеобщему политехническому обучению». Для гуманитарного образования таких привилегий не предусматривалось.

При этом использование искусства для пропагандистских целей, безусловно, способствовало развитию и искусства, и масс. Однако рассмотрение искусства исключительно в прикладном значении ограничивает его возможности для развития всестороннего человека. И речь не только о способности человека к целеполаганию и эффективной деятельности в выбранной отрасли. Ведь кроме развития воображения

искусство, несомненно, способствует развитию и чувства прекрасного, и чувства общности, сопереживания. Об этом не говорили в советское время (во всяком случае, я этого не помню), но это было само собой разумеющееся, поскольку что же еще могло давать полноту жизни? Маркс именно об этом пишет в своих Экономическо-философских рукописях 1844 года. Именно для полной эмансипации человеческих чувств нужно было уничтожение частной собственности, которая все эти чувства угнетала — и за счет материальных бедствий человека, и за счет подавления всех остальных чувств чувством обладания.

Противопоставивший в 1959 году «физиков» и «лириков» друг другу советский кибернетик Игорь Полетаев утверждал: «общество, где много деловых Юриев и мало Нин, сильнее того, где Нин много, а Юриев мало». Речь шла о молодых людях, историю которых описал один из инициаторов дискуссии Илья Эренбург в газете «Комсомольская правда» — о бесчувственном и равнодушном к искусству Юрии и девушке Нине, которая порвала с ним, поскольку ее угнетала сухость и прагматичность любимого человека. По сути, Полетаев противопоставил разум — человеческой сущности, частью которой этот разум является. Он разделил цельного человека на части и оценил их, взяв критерием силу, которая, по мнению кибернетика, дают разум и логика обществу.

Победа в развязанной дискуссии «физиков» — прагматичных деловых людей, которые считают стремление человека к прекрасному устаревшим и оценивают людей по их вкладу в общественное могущество, означала бы полный отказ общества от коммунистической идеологии как идеологии, ставящей целью развитие человека. Такой подход мало чем отличается от антигуманистической практики, наблюдавшейся в гитлеровской Германии, где в образовательных программах оставляли лишь те предметы, которые могут быть использованы в дальнейшей практической деятельности и специализации, и развивались лишь те чувства, которые могли, на взгляд руководства, усилить общество.

В середине XX века в развязанной дискуссии о пользе «физиков» и «лириков» не оказалось победителей, поскольку у коммунистической идеологии было много сторонников. Но сегодня, в XXI веке, мы наблюдаем не просто попытки дискутировать о важности тех или иных сторон человеческой сущности для государства, а уже практическое внедрение технологии, исключающей участие чего-либо, кроме логики, в принятии важнейших решений в жизни общества, — так называемого искусственного интеллекта. Спор между «физиками» и «лириками» продолжается, и если первые победа, то искусственный интеллект превратится из инструмента, помогающего человеку, в инструмент, уничтожающий человеческую сущность. Ведь логика, на которой основана новая технология, не предусматривает человеческие чувства, которые пока что невозможно описать машинным языком. И это неизбежно будет сказываться при принятии «оптимального» решения машиной. Возможность ошибочных решений — лишь вершина айсберга, которая видна. Какие последствия наступят в обществе, где люди уже не будут нести ответственности за принятое машинное решение, можно только догадываться. Как минимум они потеряют субъектность, а значит и часть своей человеческой сущности.



## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

К статье Сергея Кургиняна «Коронавирус и пургократия» в № 378

## Эпопея датского абсурда

Каждый месяц мир кружится в смертельном вихре коронавируса. Статьи и новости о нем, так похожие на сводки с фронта, не сходят с первых страниц газет и новостных агентств, и мир, затаив дыхание, следит за числом погибших и выживших, пытается успокоить себя, сравнивает процент смертности с подобным же процентом при других болезнях.

Датские эксперты, принявшиеся наперебой доказывать каждый свою теорию, не разочаровывают и продолжают оправдывать существующее о них мнение: у трех экспертов четыре мнения. Если прислушаться к мнениям всех датских исследователей, высказывающихся по данному вопросу, то быстро почувствуешь себя круче, чем на американских горках.

Одни специалисты утверждают, что препарат даже искать не надо и наперебой предлагают исследовать либо средство от малярии, либо от туберкулеза, которому буквально сто лет в обед, либо средство от эболы, либо от гепатита, либо, прости господи, средство от глистов. Поражает их неумное желание разнообразить перечень препаратов, которые они готовы исследовать день и ночь, успешно осваивая выделенные государством немалые денежные средства.

Другие специалисты до небес превозносят препараты, производимые американскими фармакологическими компаниями, и с таким жаром уверяют мир, что именно это средство и есть панацея от коронавируса, что их мнения начинают подозрительно смахивать на банальную рекламу.

Третьи специалисты, начисто отрицая саму возможность создания такого универсального средства, всю вину возлагают на политиков, которые, по их словам, используют надежду людей на чудо-лекарство в своих грязных политических играх.

Но во время пандемии в Дании отличились не только эксперты с научными степенями. Коронавирус, нависнув над страной, обнажил ее проблемы: от способности общества временно отказаться от всех прав, оставаясь в приоритете только одно право — право на жизнь, до способности Дании помочь другой стране. Вот об этой готовности и способности Дании помочь другой стране и хочется рассказать.

Известно, что первой на призыв Италии о помощи откликнулась Россия: на следующий же день первые самолеты РФ с гуманитарной помощью уже приземлялись на итальянских аэродромах. Дания тоже откликнулась на призыв так быстро, как только могла: всего неделя потребовалась властям, чтобы отправить в Италию письмо с вопросом, нужны ли итальянцам €1 миллион, 15–20 аппаратов ИВЛ и палаточный госпиталь. Получив утвердительный ответ из Италии, Дания начала собирать посылку.

Как говорится, скоро сказка сказывается, да не скоро дело делается. Но по прошествии трех недель посылка все-таки была отправлена в нуждающуюся Ита-



Александр-Габриэль Декам. Эксперты. 1837

лию. Вскоре для датских властей, как гром среди ясного неба, прозвучал вердикт их итальянских коллег, что аппараты ИВЛ и палатки «не пригодны для использования их по прямому назначению». Посылка, собранная с такой любовью к ближнему своему, вернулась к месту отправления, то есть в Данию.

Но Италия, как выяснилось позже, тогда еще не поняла, что Дания — маленькая страна с большими амбициями, и от нее так просто не отделаться — если уж страна взялась помогать, то она будет помогать, несмотря на все препоны, которые, по словам датских политиков, расставляет «итальянская бюрократия». И Дания, воодушевляясь тем, что Италия не отказалась от миллиона евро, снова отправляет те же аппараты ИВЛ и тот же палаточный госпиталь в Италию, но уже двумя разными рейсами.

Не успели датские политики с чувством выполненного долга спокойно выдохнуть, как теперь уже две посылки опять вернулись в Данию. Самое обидное, что к ним прилагалась просьба больше подобную помощь не высылать.

И тут началось самое интересное. Дело в том, что и аппараты ИВЛ, и палаточный госпиталь, которые Дания так настойчиво и безвозмездно посылала Италии в помощь, были взяты со складов доблестных защитников Датского королевства, то есть априори должны были отвечать всем вызовам современности.

Но оказалось, что аппараты ИВЛ относятся к серии Evita аж 1985 года выпуска, и они с большим успехом могли бы экспонироваться в музее истории медицинской аппаратуры, если бы таковой существовал в Дании. Можно сказать, что Италия в каком-то смысле повезло, что на датском армейском складе не оказалось выпущенных Генрихом Дрегером в 1907 году аппаратов «Пульмотор» по реанимированию людей после газового отравления. Ведь с таким рвением помочь ближнему Дания могла бы послать и их.

Понять, почему вернули палаточный госпиталь, для датских политиков оказалось несколько сложнее. Ведь они даже не догадывались, что в словосочетании «палаточный госпиталь» основной смысл заключается в слове «госпиталь», а не в слове «палаточный». С палатками все было в порядке: они даже не протекали, были вместимыми и, главное, выглядели совсем как новые. Точно такие же посылали в помощь Индонезии, Афганистану и Пакистану после случившихся там природных катаклизмов и никто ведь не жаловался, тем более не отсылал помощь обратно. Чем может быть недовольна Италия?

Получив ответ на отправленный в Италию запрос по поводу палаток, политики с удивлением узнали, что палаточный госпиталь предполагает не только палатки, но и наличие медицинской аппаратуры в них. Но даже и это не остановило политиков,

которые, продолжая эпопею абсурда с гуманитарной помощью и приговаривая, что дареному коню в зубы не смотрят, уже собрались опять навязать свою помощь Италии под предлогом, что палатки хотя бы помогут освободить места в больницах для больных коронавирусом. И ведь послали бы, но Италия, уже понявшая, с кем имеет дело, выслала отдельный отказ от палаточного госпиталя. Таким образом, два месяца спустя огорчившимся политикам осталось успокаивать себя только тем, что они очень старались.

За всей суматохой с гуманитарной помощью как-то совсем затерялся вопрос оснащения армии Датского королевства. Как так получилось, что на военных складах хранится то, от чего отказываются даже просящие о помощи? На что министерство доблестных защитников тратит щедрое государственное финансирование? И что-то мне подсказывает, что это далеко не последние проблемы, вскрытые коронакризисом в одной отдельно взятой европейской стране.

Елена Алисова