

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

27 мая 2020 г.

№ 379

11 КОЛОКОЛ ЕФИРА ЗВОНИТ ПО ВСЕМ ГРАЖДАНМ РОССИИ

Интервью с политологом
Владимиром Павленко

12 КАЗАЧИЙ ВОПРОС — 2

Вразрез всем ожиданиям,
антисоветская политика
Каледина не нашла широ-
кой поддержки даже сре-
ди казачьего населения
области Войска Донского

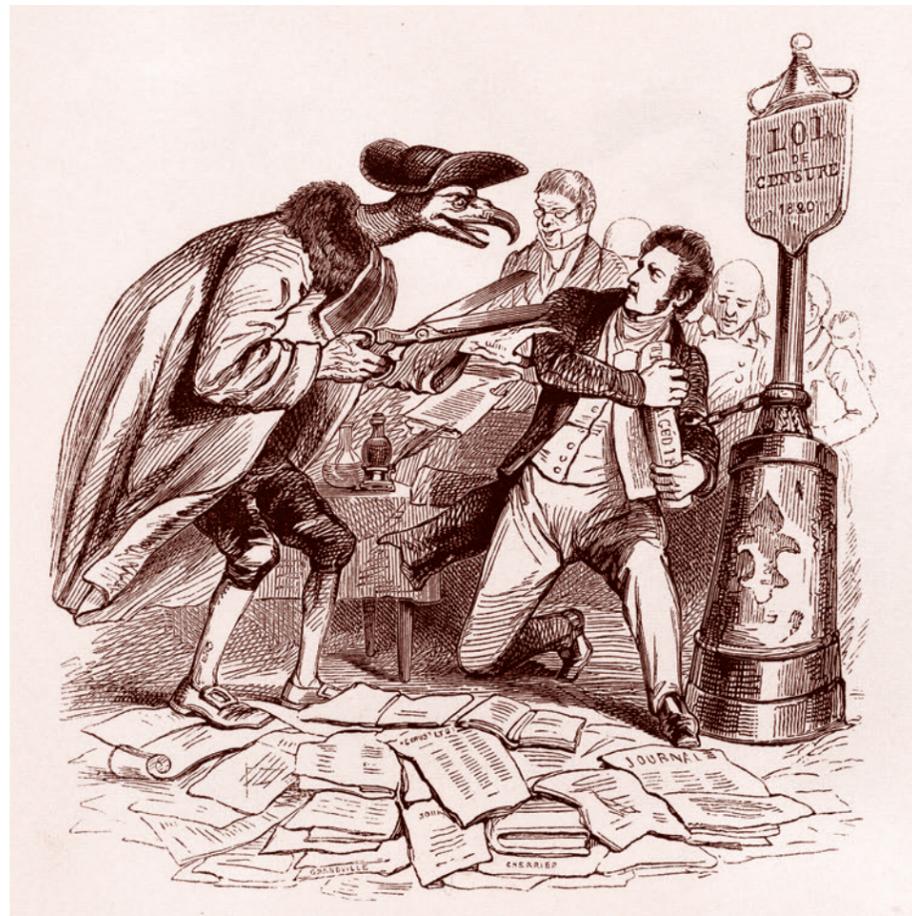


14 ИСПАНСКИЕ ДЕТИ. ОСОБАЯ ОБЩНОСТЬ

Парадоксально, но в СССР
возник маленький кусочек
новой Испании, о которой
мечтали испанские интел-
лектуалы, отправившиеся
на Гражданскую войну

Давайте попробуем вернуть себе понимание происходящего.
Без всякой, повторяю, тенденциозности, без поучений,
без субъективных ценностных суждений

Коронавирус — его цель, авторы и хозяева. Часть I



Дж. Дж. Грандвиль. Цензор. 1836

В связи со спецификой обсуждаемого
в этой передаче материала и выте-
кающей из такой специфики необ-
ходимости постоянно ссылаться на что-то,
чтобы быть достоверным, я многое буду
зачитывать. В противном случае исчезнет
необходимая достоверность.

6 мая 2020 года Генеральная прокура-
тура Российской Федерации делает очень
важное заявление. Привожу дословно то,
что размещено на сайте Генеральной про-
куратуры под следующим заголовком: «Ге-
неральная прокуратура Российской Феде-

рации требует ограничить доступ к сайтам,
где размещена недостоверная информация
о коронавирусной инфекции».

Конкретно по поводу данного ограни-
чения говорится следующее:

«В Генеральной прокуратуре Россий-
ской Федерации рассмотрены материалы
прокуратур ряда субъектов Российской
Федерации о размещении в сети «Интер-
нет» недостоверной общественно значи-
мой информации».

Так, прокуратурой Московской об-
ласти обнаружена информация о прода-

же средств от коронавируса. В описании
к товарам сообщается, что «в Казах-
стане найдена вакцина от коронавиру-
са. Это мощнейшие иммуномодулято-
ры... вы получаете надежную защиту от
китайского коронавируса и излечитесь
от него».

Эта информация носит недостовер-
ный характер, т. к. в настоящее время
отсутствует специальное лекарствен-
ное средство для лечения коронавируса.

Прокуратурой г. Москвы в социаль-
ной сети «Одноклассники» и на пор-
тале YouTube найдены видеоролики под
названием «Коронавирус. Разоблачение»,
«АПОКАЛИПСИС СЕГОДНЯ | Метка
дьявола чипизация планеты | часть 1»
и «АПОКАЛИПСИС СЕГОДНЯ | Гене-
тическое оружие | часть 3».

В указанных видеозаписях сообщается,
что коронавирус является генно-
модифицированным биологическим
оружием, искусственно созданным с це-
лью проведения чипирования населения
и установления глобального мирового
порядка, уничтожения людей путем за-
ражения под видом вакцинации, а так-
же о том, что спрогнозировать распро-
странение коронавируса можно путем
нумерологических расчетов.

Вместе с тем ни Всемирной органи-
зацией здравоохранения, ни Правитель-
ством Российской Федерации, ни дру-
гими официальными органами власти
Российской Федерации не подтверждена
информация об искусственном изготов-
лении коронавирусной инфекции».

То есть если ВОЗ и правительство
не подтверждает, значит всё остальное есть
фейк... В какую эпоху мы с вами погружа-
емся? Что означают эти фразы и в какой
политический контекст они погружены, —
об этом после.

Продолжаю зачитывать то, что разме-
щено на сайте Генеральной прокуратуры:

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

«Прокуратурой Краснодарского края в социальной сети «ВКонтакте» и на видеохостинге YouTube обнаружена видеозапись, автор которой демонстрирует заваренную дверь в подъезд многоквартирного жилого дома с прорезанным квадратным отверстием небольшого размера, предназначенным для передачи продуктов питания. При этом он указывает, что данные меры приняты в связи с обнаружением у одного из жителей коронавируса.

Между тем по информации и.о. заместителя начальника ГУ МВД России по Краснодарскому краю, опубликованный материал не соответствует действительности.

Таким образом, в указанных материалах содержится недостоверная общественно значимая информация, создающая угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, массового нарушения общественного порядка и общественной безопасности.

С учетом изложенного Генеральная прокуратура Российской Федерации на основании ч. 1 ст. 15.3 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» обратилась в Роскомнадзор с требованием принять меры по ограничению доступа к указанным публикациям, а в случае переноса аналогичных материалов на другие интернет-ресурсы также ограничить к ним доступ.

Что я могу сказать по этому поводу?

Во-первых, если какой-то мошенник хочет продать лекарство от коронавируса, притом что такого лекарства не существует, то этого мошенника надо разоблачить и призвать к ответу. Тут нет никаких возражений.

Во-вторых, если с провокационными целями впариваются заведомо ложные сведения по поводу заваренных дверей, то это тоже надо пресечь. И опять же, нет никаких вопросов.

В-третьих, есть действительно большой вопрос о фобиях, связанных с организацией избыточного технического контроля над обитателями земного шара. То, что к этому контролю стремятся многие, не вызывает никаких сомнений. Как не вызывает сомнений и то, что в настоящий момент возможности такого контроля и всего, что из него следует, надо делить на реальные, которые не ахти себе, и выдуманные. А дальше надо сказать, что очень многие возможности покамест выдуманы. Завтра вам чип — наночип — в мозг не вставят. Потому что не могут. Но хотят. А внукам при таком развитии общественно-политического процесса и таких тенденциях, которые сейчас имеются, обязательно вставят. Но внукам.

Угроза установления особого тоталитаризма, превращающего человека в марионетку элиты робота, несомненно, существует. Тут речь идет о ключевой угрозе — об угрозе технодегуманизации человечества, рода человеческого как такового. Но это же чем-то порождено! Если человек не обладает священной суверенной сущностью, как бы она ни называлась: родовой сущностью Маркса или искрой божьей — то почему бы не закрутить наночипы, используя новые технологические возможности? И тут что евгеника, что так называемый mind control (то есть контроль над сознанием), что обычный тоталитаризм, что какие-нибудь еще модификации информационного контроля, электронного контроля, электронного концлагеря и так далее. Тут всё едино. И обязательно нужно бить тревогу по поводу всего, что знаменуют собой подобные перекося. И нужно окорачивать не тех, кто этого боится, а тех, кто движется в эту сторону и вызывает этот страх. И надо всегда помнить, что такое окорачивание когда-то осуществил Нюрнбергский трибунал, притом что осужденные этим трибуналом мерзавцы — многие из них — говорили о своем



Франческо Курти. Фронтиспис «Нового Альмагеста». Мифические фигуры взвешивают астрономические теории. 1651

желании улучшить человеческую породу, уничтожить неполноценных, осуществить «всего лишь» разумную научную селекцию людей. Мол, коль скоро не работают механизмы дарвиновского естественного отбора, то что-то же надо делать! Мало ли что говорили и нацистские бонзы, и всякие там пособники доктора Менгеле. А что говорили на соответствующих судебных слушаниях японцы, испытывавшие на заключенных различные виды биологического оружия?

Так разве у человечества нет оснований бояться всего этого? Да, этот оправданный страх (страх — нормальное человеческое чувство) рождает неоправданный страх, то есть фобию. Да, эта фобия в тяжелых ситуациях может породить панику. А с паникой надо бороться. Но здесь нельзя увлекаться односторонними мерами. Тут необходимо искать какое-то равновесие, тут нужно одергивать обе стороны: и тех, кто пугает, и тех, кто боится. Повторяю: те, кто боится, бояться превращения людей в марионетку кем-то роботов. А что, этого не надо бояться? И что, нет каких-то сигналов по поводу попыток двинуться в эту сторону — в сторону избыточного контроля?

Вы спросите меня, верю ли я в то, что уже сегодня какие-нибудь вакцинации могут запрограммировать сознание человека за счет включения в их состав разного рода наночастиц или наночипов? Нет, я не верю. Может быть, я ошибаюсь, может быть, нет, но я не верю в это. И не потому, что считаю чью-либо элиту — нашу или международную — не способной на подобные нарушения прав человека. Я всю эту элиту считаю способной на всё.

Я просто не верю, что на настоящий момент элита способна технологически осуществить эту антиутопию. Но завтра возможности науки и техники станут большими, и тогда почему бы и нет? Причем всегда в основе подобного оседлывания людей и превращения их в управляемые машины лежит Его Величество страх. Это было уже в самом начале XXI века в связи с атакой на башни-близнецы и всем, что за этим последовало — оно называлось «борьба с терроризмом». А мало ли еще охочих под любым предлогом осуществить такое желанное оседлывание человечества некоей элитой, которая технократически будет рулить всем на свете, включая мысли? Означает ли наличие подобных желаний, что любые фобии надо подпитывать и раскручивать? Нет, конечно. Этого никогда нельзя делать, а в острых ситуациях — особенно.

Но не начальственным окриком сдерживаются фобии. Они иначе сдерживаются — и более гибко, и более умно, и, главное, более доверительно, убедительно, доказательно. А не по принципу «сейчас возьмем и всё закроем, и наступит рай земной».

Ну, а теперь от этих проблемных моментов, относительно которых имеет место нечто вроде колебания весов в вопросе, нужно останавливать или не нужно, я перехожу к тому странному и двусмысленному, что прозвучало наряду с законным желанием спасти людей от покупки псевдолекарств.

Как мы уже имели возможность убедиться, в заявлении Генеральной прокуратуры сказано, что ни Всемирной ор-

ганизацией здравоохранения (ВОЗ), ни правительством Российской Федерации, ни другими официальными органами власти Российской Федерации не подтверждена информация об искусственном изготовлении коронавирусной инфекции.

А она что, всеми сразу так опровергнута? Если информация не подтверждена и не опровергнута (а это, например, вся сфера исследований), то ее надо запретить? Надо запретить мысль как таковую, попытки исследовать те или иные вопросы? Вам не кажется, что это выглядит несколько странно? Причем это противоречит кое-чему из того, что осуществляется рядом с инстанциями, на которые ссылается Генеральная прокуратура, и мы это сейчас обсудим.

Итак, если информация не подтверждена ВОЗ (которую сейчас положат как угодно и которая ничего не значит), а также правительством Российской Федерации и другими официальными органами, то эта информация есть фейк. А являясь фейком, она должна быть изъята из обращения.

Знаете, был такой анекдот эпохи неадекватной борьбы с алкоголизмом при Горбачеве, в начальный период его царствования. Суд слушает дело Иванова Ивана Ивановича, который выпил пиво в нерабочее время. И выносит вердикт, что в связи с таким грубым нарушением линии партии Иванов Иван Иванович приговаривается к высшей мере наказания — расстрелу. Говорят: «Иванов Иван Иванович, у вас есть право на последнее слово». Работяга встает, смотрит на суд и говорит: «Ну, вы, трам-тарарам, ващщще!»

По поводу этого «ващщще» хочу обратить тут внимание на три момента.

Первый — политическая дискуссия по поводу искусственной природы коронавируса на настоящем этапе только разогревается. И один из возможных сценариев (подчеркиваю, лишь один из возможных, не более того, но и не менее) состоит в том, что со временем об искусственности коронавируса заговорят сразу и руководители Китая, и руководители США (они будут друг на друга это спихивать), а затем подключатся европейцы, индийцы и так далее. Всё уже близко к этому. А затем в данном вопросе придется определяться и российской политической власти.

При этом единого мнения по данному вопросу просто не существует не только среди ученых, но и среди политиков. И Генеральная прокуратура не может это не замечать, если только она сразу одновременно не ослепла и не оглохла.

6 мая 2020 года ТАСС... (6 мая — слышите? — то есть в тот же день, когда делается заявление Генеральной прокуратуры) информирует нас по поводу заявления пресс-секретаря президента РФ Дмитрия Пескова. Притом что это заявление Пескова явно вызвано вердиктом Генеральной прокуратуры — его просто о нем спрашивают.

Как сообщает ТАСС, Песков «отметил, что пока ни у кого нет детальной информации об этом коронавирусе (выделено мною. — С.К.), он находится под очень пристальным изучением ученых-вирусологов всего мира. Каких-то однозначных оценок и однозначных данных сейчас просто еще не существует по той самой причине, что он [вирус. — прим. ТАСС] новый. Поэтому в данном случае каких-то однозначных заявлений делать (по поводу вируса — он такой или другой по своей природе, Пескова же об этом спрашивают. — С.К.), не имея веских оснований для этого, наверное, мы бы не стали».

«Мы бы» — это кто? В это «мы бы» Генеральная прокуратура входит или нет? У нас кто в лес, кто по дрова в острейшей ситуации? Острейшей не только медико-биологически, но и политически. Может быть, кто-то этого не замечает, но этот кто-то — странный человек.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Заметьте, в один и тот же день звучит такое заявление лица, обязанного озвучивать позицию президента, и диаметрально противоположное заявление Генеральной прокуратуры. Песков прямо входит в дискуссию с Генеральной прокуратурой, дискуссия порождена тем, что журналисты спрашивают об этом Пескова. Как вы считаете, это способствует правильному отношению граждан к происходящему, уверенности граждан в том, что власть консолидирована и в этом консолидированном состоянии адекватна?

Такова политическая сторона дела.

Но есть же, наряду с политическим моментом, второй — научный — момент. Представьте себе, что мы живем в эпоху инквизиции. И все на свете знают, что Солнце вращается вокруг Земли, а не Земля вокруг Солнца. Причем все это знают, все официальные инстанции — и короли наихристианнейших государств, и непогрешимый папа римский, и, между прочим, синклит ученых, университетских и иных. Все знают, что Птолемей прав, а Галилей неправ. Но ведь на самом деле всё обстоит диаметрально противоположным образом!

Поэтому в научном споре, основанном на свободе мысли, не может быть вердикта, вынесенного кем угодно. Самые маститые ученые в большинстве своем сначала с негодованием воспринимали выдумки какого-то ничтожного работника патентного бюро по поводу устройства мира. Знаете, как звали этого ничтожного работника? Альберт Эйнштейн. А возмущались-то все! Четырехмерное пространство... Непостоянство времени и зависимость протекания времени от скорости... Искривление времени и пространства под воздействием гравитации... «Какая чушь!» Ну и кто оказался прав?

Еще хуже было с квантовой механикой. «Как это так — частица может быть одновременно волной? Да что вы за чушь несете! Совсем обалдели!» А чем всё это кончилось, милые мои любители вердиктов? Это кончилось тем, что на основе всей этой ахинеи, которая возмущала здравый смысл, была создана атомная бомба и сброшена соответствующим образом на соответствующую страну.

Значит, когда вы сегодня запрещаете свободу мысли, свободу поиска ответа на вопрос и всё остальное, то завтра может оказаться, что ваш противник, который это не запретил, получит такое преимущество, что вы будете бессильны. Есть такая притча: Фултон предлагал построить паровые суда, использовать не ветер, а пар вначале Наполеону. А Наполеон отказался. А когда потом эти суда начали двигаться, он якобы сказал:

*Изгнав из Тюильри Фултона,
Я потерял свою корону.*

Если даже это и притча, то очень поучительная.

Слишком мрачные мои примеры? Ну так есть и менее мрачные. Вопили-вопили по поводу того, что генетику и кибернетику якобы запрещали при ужасном Сталине. А теперь до чего довелись?

И, наконец, есть третий момент. Он состоит в том, что обществом, формирующимся у нас на глазах, — вот этим информационным, зыбким и так далее, которое есть реальность, мы его за один день не изменим, — управлять с помощью таких запретов невозможно. Можно только оказаться в глупом и смешном положении. А в момент роста социальной напряженности оказываться в этом положении очень опасно. Смех — страшная сила, если она оказывается в умелых руках деструкторов. А она обязательно окажется в их руках — чуть раньше или чуть позже. И это еще опаснее всяких там бунтов и площадных оргий. Тем более что сначала смех, а потом — памятные нам по перестройке массовые эксцессы. А потом — конец государства.

Так не пора ли остановиться и подумать?

Для того чтобы облегчить подобный процесс обдумывания для всех — и для граждан, и для власти — нужна структурированная объективная информация. Понимаете, сейчас ведь эпоха профицита информации. Ее слишком много. Мозг ее не воспринимает. Это еще и компьютерная перенасыщенность информацией, которая приводит к тому, что мозг скользит по ее поверхности, он ничего не схватывает. Метода разгребания, разделения на мусор и на что-то ценное фактически не существует. Поэтому надо заниматься выявлением ценной информации, избавлением ее от разного рода помех, в том числе и от субъективизма по принципу «мне нечего нравится, поэтому так и есть».

Я сейчас постараюсь осуществить вот такое выявление и организацию информации каким-то способом, сведя к минимуму всё субъективное и обсуждая только ключевые высказывания. Такие, которые важны даже в случае, если это просто высказывания. Это может быть и не факт, но это высказывание, которое очень существенно.

Поверьте, из такого метода можно извлечь очень и очень много. И не надо пожимать плечами, говоря, что это всё на слуху. То-то и оно, что на слуху, но при нынешнем профиците информации, который опаснее, чем дефицит, слишком многое на слуху. И слух от этого не обостряется, а тупеет.

Так что давайте попробуем вернуть себе понимание происходящего. Без всякой, повторяю, тенденциозности, без поучений, без субъективных ценностных суждений.

Я приведу только чужие высказывания и выявлю их совокупный смысл. Начну с недавних высказываний и буду постепенно двигаться назад, к началу коронавирусной истории, порой нарушая такую хронологию, когда это нужно для выявления очень существенных совпадений.

7 мая 2020 года «Московский комсомолец» со ссылкой на осведомленный источник сообщает, что покончивший с собой миллиардер Дмитрий Босов должен был выступить свидетелем по делу против задержанного Анатолия Быкова.

По утверждению источника, который делится информацией с «Московским комсомольцем», Босов оказался перед дилеммой. Если бы он стал защищать Быкова и давать показания в его защиту, ему (далее цитата из «Московского комсомольца») «могли припомнить инциденты из 90-х». Если же миллиардер решил бы выступить против задержанного, это стало бы поводом для мести со стороны тех людей, которые близки к Быкову как региональному политику. «Московский комсомолец» утверждает: «Вероятно, это (плюс другие проблемы) могло вывести олигарха из душевного равновесия».

Издание поясняет, что Босов и Быков «были связаны по бизнесу в сфере природных ресурсов в 90-е годы». По информации «Московского комсомольца», миллиардер Босов «поставлял необходимые материалы для непрерывного цикла на Красноярский алюминиевый завод».

Тело Босова было обнаружено 6 мая 2020 года в фитнес-зале его загородного дома в подмосковном поселке Усово. Рядом с телом был пистолет.

Сын предпринимателя не стал комментировать смерть отца и назвал это семейными делами.

Однако другие родственники сообщили о странном поведении Босова. По их словам, он стал носить с собой пистолет, кроме того, у него появились финансовые проблемы.

Мне бы не хотелось слишком подробно обсуждать данную тему, которая при всей ее важности не имеет прямого отношения к глобальному ковиду. Но поскольку косвенное отношение к нему данная тема имеет, то я все-таки сделаю одну пометку на полях.

То сообщество, в которое входят и Быков, и Босов, делится на опекунов и опекаемых. Для того чтобы опекаемые могли быть ликвидированы или арестованы по делам давно минувших дней, что-то должно произойти в сфере опекунов. Опекаемые или должны рассориться с опекунами, или проштрафиться. Или же (что тоже очень возможно) нечто случилось в сообществе самих опекунов. Кто-то из опекунов стал укрепляться и о чем-то вспомнил, а кто-то, наоборот, ослаб и временно потерял возможность противостоять. Кто-то из этих опекунов стал наращивать активность, а кто-то должен был временно лечь на дно или притихнуть. Без той или иной перестановки в опекунской среде — разочарование или обида на опекаемых, потеря части своего потенциала, изменение своей стратегии — без всего этого то, что произошло с Босовым и Быковым, невозможно.

Кто-то возопит, что я воспеваю конспирологию. Пожалуйста, не надо! Я очень хорошо знаю данный сюжет. И никакого отношения моя оценка к конспирологии не имеет. Чуть раньше или чуть позже вы убедитесь в том, что она абсолютно справедлива. А раз так, то этот сюжет имеет косвенное отношение к коронавирусу. Ибо коронавирус воздействует на политический процесс, а этот сюжет из политического процесса изъять невозможно.

Про Быкова ведь все всё всегда знали. И он жил — не тужил 20 лет. Но то же самое с Босовым. Мы ведь говорим «Босов», а подразумеваем-то нечто определенное — опекунов и так далее. Половина элитной Москвы всё это знает. А обсуждается всё так, как будто бы мы живем не в знакомом до боли обществе, а где-то на другой планете, где ничто ничего не значит, никто ни с кем не связан и всё регулируется какими-то абстрактными правилами.

Ну, а теперь о ковиде. Начну тоже с кровавых дел.

5 мая 2020 года филаделфийский портал PhillyVoice информирует о том, что убит исследователь, работавший над темой происхождения коронавируса (к вопросу о том, всё ли ясно по поводу его происхождения).

Сообщается, что китайский исследователь из Университета Питтсбурга Бин Лю (то есть это американский исследователь китайского происхождения), который занимался изучением коронавируса и намеревался в ближайшие дни обнародовать итоги своего исследования, был убит в своем собственном доме. Сообщается также, что убийца, 46-летний китаец по имени Хао Гу, после убийства Лю покончил с собой в тот же день в своей машине. По словам полиции, пишет издание, убийца был знакомым ученого, но их связь не имела никакого отношения к исследованию Лю о коронавирусе (а откуда полиция это знает? — С.К.). Мотив убийства по-прежнему не установлен, подытоживает PhillyVoice. И не будет установлен, добавляю я от себя.

Вот какие кровавые разборки идут по поводу происхождения коронавируса (искусственный он или не искусственный, если искусственный, то кем созданный, и так далее), по поводу которого говорится: «Информация об искусственном изготовлении коронавирусной инфекции не подтверждена».

6 мая 2020 года The Guardian публикует сообщение на тему, которую я ранее уже затрагивал в одной из передач: что ограничения, введенные из-за коронавируса на оказание медицинской помощи иным категориям больных, могут привести к увеличению числа умерших от других болезней (не от коронавируса).

Конкретно The Guardian сообщает об исследовании, согласно которому коронавирусная ситуация приведет к гибели 1,4 млн человек от туберкулеза.

Это исследование было проведено партнерством «Остановите туберкулез»

(Stop TB Partnership) вместе с Имперским колледжем Лондона и университетом Джонса Хопкинса. Оно основано на данных о том, как страны, где зафиксировано наибольшее количество случаев COVID-19, в условиях изоляции диагностируют туберкулез и лечат его. Прямо говорится следующее: «Мы откатимся к цифрам 2013 года по смертности, люди уже массово умирают».

Это заявляет исполнительный директор организации «Остановите туберкулез» Лючица Дициу. Она добавляет, что за 100 лет против туберкулеза разработано только 2–3 вакцины, в то время как против коронавирусной инфекции разрабатывается уже более сотни вакцин, притом что прошло всего 120 дней с момента начала эпидемии. Дициу сетует на то, что человечество так и не избрало лекарства от ВИЧ, малярии и других болезней.

7 мая 2020 года портал «хайтек.фм» сообщает нам, что коронавирус попал во Францию на месяц раньше, чем считалось ранее, — еще в декабре 2019 года. Пациент, в мокроте которого обнаружили вирус SARS-CoV-2, был госпитализирован 27 декабря 2019 года, тогда как первый случай коронавирусной инфекции был официально зарегистрирован 26 января 2020 года, фактически через месяц. Об этом говорится в исследовании ученых из университетской больницы в Сен-Дени. Зараженным оказался 42-летний мужчина родом из Алжира. Он постоянно живет во Франции и в последний раз выезжал из страны в августе 2019 года — то есть за четыре месяца до заражения. При этом мужчина никогда не был в Китае.

5 мая 2020 года ТАСС информирует нас о том, что глава берлинского Института вирусологии имени Роберта Коха (подчиняется Минздраву, ФРГ) Лотар Вилер сообщил: «Мы знаем, что почти наверняка будет вторая волна».

Это то, о чем я говорил. Что одним ударом из колеи не выбьешь. И если надо выбивать, то будут несколько раз бить. Вилер говорит далее: «Я исхожу из того — и это подтверждают эксперты, — что будет вторая и третья волны распространения инфекции».

Значит, все-таки выбивают из колеи. Это же существенно.

4 мая 2020 года Reuters сообщает, что в докладе министерства безопасности Китайской Народной Республики говорится о том, что угроза войны с США из-за коронавируса носит серьезный характер. Что разведка Китая считает эту угрозу отнюдь не умозрительной. Что антикитайские настроения в мире, по оценкам разведки, в предыдущее время достигали некоего пика 31 год назад, во время подавления беспорядков на площади Тяньаньмэнь. И с тех пор никаких подобных пиков не было вплоть до настоящего времени. А раз так, то Компартии следует всерьез готовиться к военному противостоянию с США.

Это не значит, что будет противостояние. Китайцы очень осторожны. Но это официальный доклад министерства безопасности. И все это порождено коронавирусом. Случайно ли, что именно это порождено коронавирусом? Это мы и будем разбирать дальше.

2 мая 2020 года главная китайская газета «Жэньминь жибао», а это больше, чем газета «Правда» какого-нибудь 1970 года, очень резко парирует обвинения США в адрес Китая, якобы повинного в коронавирусных злоключениях человечества. «Жэньминь жибао» предлагает Соединенным Штатам ответить на 10 вопросов, связанных с пандемией коронавируса и американской ролью в этой пандемии. Я перечислю эти вопросы, это очень серьезно. Я просто процитирую «Жэньминь жибао».

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

«1) Почему США не предоставляют обновленной информации о возобновленном в прошлом году эксперименте по модификации вируса птичьего гриппа?»

О чем тут речь идет? О чем спрашивает «Жэньминь жибао»? Об искусственном коронавирусе, экспериментах по модификации.

«2) Медицинский институт инфекционных заболеваний армии США был ранее закрыт. Почему?»

Не потому ли, что там произошли некие утечки? — это же имеется в виду.

«3) В прошлом году министерство здравоохранения и социальных служб США разработало сценарий, который был похож на вспышку COVID-19. Совпадают ли это?»

Комментируя это свое суждение, «Жэньминь жибао» пишет, что этот вопрос задается, так как в марте газета The New York Times процитировала отчет, который получили члены правительства США. В отчете говорится, что с января по август 2019 года министерство здравоохранения и социальных служб США работало над сценарием под названием «Багровое заражение», который имитировал вымышленную вспышку с участием группы туристов, посетивших Китай и заразившихся там новым вирусом, а после этого разлетевшихся в разные страны, в том числе и в США.

Вы запомните это название — «Багровое заражение». Это не конспирология — это официальная китайская ссылка на официальный американский материал.

В указанном сценарии, пишет «Жэньминь жибао», был представлен вымышленный вирус CAPS, который вызывал более серьезные симптомы, чем реальный коронавирус, и так же передающийся через дыхательные пути, как обычный грипп. Помимо этого, он тоже вызвал пандемию, как и в случае с SARS. По сценарию также предполагалось, что против CAPS нет вакцины.

«4) Американская разведка предупредила о коронавирусном кризисе еще в ноябре прошлого года. Почему предупреждения были проигнорированы?»

Несмотря на эти предупреждения, пишет «Жэньминь жибао», чрезвычайное положение в США было объявлено только 13 марта текущего года.

«5) Среди зарегистрированных смертельных случаев от гриппа, могут ли США уточнить, сколько на самом деле инфицировано COVID-19?»

6) Когда новый тип коронавируса появился в США?

7) Как США удалось так быстро получить штаммы вируса, чтобы начать тестирование вакцины против COVID-19?

8) Почему правительство США не считает пандемию опасной, а американские чиновники продолжают продавать акции по сниженным ценам?

9) Почему американским экспертам не разрешается публично обсуждать COVID-19?»

Это «Жэньминь жибао» пишет, вы меня слышите? Считайте, что это просто продиктовано Си Цзиньпином. Или обсуждено на Политбюро.

«10) Какие исследования проводятся в зарубежных биологических лабораториях США? Почему США молчат об этом?»

Мы и после того, как все это написано, будем говорить о том, что не надо обсуждать искусственную природу коронавируса (а только этим заняты здесь высокопоставленные китайские товарищи!), потому что такие обсуждения — это фейки?

7 мая 2020 года ТАСС сообщает со ссылкой на CNBC, что госсекретарь США Майк Помпео не видит оснований подвергать сомнению вывод американского разведывательного сообщества о том, что новый коронавирус не имеет искусственного происхождения.

Что послужило поводом для такого заявления? Госсекретаря попросили внести ясность в данный вопрос, поскольку именно он заявил 3 мая 2020 года о том, что вирус был создан искусственно.

Помпео утверждал тогда, указывает ТАСС, что у Вашингтона есть доказательство того, что коронавирус якобы начал распространяться из лаборатории в китайском Ухане. Однако 4 мая директор Национального института аллергических и инфекционных заболеваний в США Энтони Фаучи сообщил в интервью журналу National Geographic, что существуют научные данные, свидетельствующие о том, что новый коронавирус мутировал в дикой природе без всякого вмешательства человека.

Помпео в интервью от 7 мая подчеркнул, что попытки противопоставить его слова мнению главного инфекциониста США (цитата) «нацелены на то, чтобы внести разлад и раскол в правительство Соединенных Штатов».

«Разведывательное сообщество проанализировало имеющиеся у него данные и заявило, что вирус не имеет искусственного происхождения. У меня нет оснований оспаривать это заключение», — сказал госсекретарь.

А 3 мая у него были для этого основания? Значит, некие инфекционисты, имеющие мнение не такое, как госсекретарь, а видимо, такое, как вице-президент Пенс, своими рассуждениями вносят разлад. Помпео не говорит, что правильно, что нет. Он говорит о том, что должна быть консолидированная позиция в этом вопросе. Иногда кажется, что Помпео нечто говорит, а дальше начинается бог знает что, отнюдь не только в Соединенных Штатах. Такая смелая гипотеза тоже возможна.

29 апреля 2020 года Интерфакс приводит точку зрения заместителя директора Московского областного научно-исследовательского клинического института (МОНИКИ) имени М. Ф. Владимирского, доктора медицинских наук Антона Молочкова. Согласно этой точке зрения, сроки окончания эпидемии коронавируса в России предсказать затруднительно из-за крайне необычного поведения COVID-19.

Это то же самое, о чем говорит Песков: ну мы ж не знаем, что это такое, как мы можем сказать, оно искусственное или естественное, если мы не знаем, что это? Так вот, Песков не специалист по вирусологии, он просто человек, который понимает, что когда ты не знаешь, с чем имеешь дело, не надо раздавать пощечины направо и налево и говорить, что вот это так, а это — не так. Сначала разберись. А Молочков — специалист. Причем МОНИКИ, как мы знаем с советских времен, — серьезная организация.

Молочков утверждает, что (цитирую) «если исходить из биологических свойств вирусов, известных ранее, то <...> этот вирус (речь идет о COVID-19. — С.К.) не укладывается в обычные законы, ведет себя совершенно биологически непредсказуемо».

Возникает естественный логический вопрос — а почему вдруг данный вирус ведет себя не так, как все остальные? Почему он биологически непредсказуем? Он может быть биологически непредсказуем, только если он не до конца биологичен. Все остальные предсказуемы, а он нет. Обратите внимание, речь идет о биологической предсказуемости. Он ведет себя «не биологически», значит — искусственно. Поэтому он непредсказуем. Вот такое мягкое, но вполне убойное рассуждение весьма авторитетного специалиста.

7 мая 2020 года The Washington Post информирует своих читателей о том, что массовому удалению из социальных сетей и видеохостингов подверглась недавно вышедшая и получившая широкое распространение первая серия фильма «Пандемия» (Plandemic), снятого видной фигурой американского движения антивакцинаторов Джуди Миковиц.

Чуете, какие-то странные процессы происходят в мире? Как-то уж слишком сильно заработал «стук кулаками по столу».

Со своих серверов копии фильма «Пандемия» удалили видеохостинги Youtube и Vimeo, а также социальная сеть Facebook. Причиной блокировки фильма названа «опасная и вводящая в заблуждение информация», представленная в фильме, например, утверждение, что «от ношения маски можно заболеть и получить вред здоровью».

Нехорошо, когда дается опасная для здоровья информация. Это правда. Но есть же заявления профессиональных людей о том, что маска может порождать грибковые заболевания, негативно воздействовать, затрудняя дыхание... Вы опровергайте информацию! Но опровергайте, а не стучите кулаком по столу.

В фильме «Пандемия», продолжает The Washington Post, также обсуждается версия, что ряд миллиардеров нарочно помогли распространиться коронавирусу, чтобы потом подвергнуть население массовой вакцинации. А еще фильм обвиняет в нечистоплотности ставшую ключевой в США фигуру директора Национального института аллергии и инфекционных заболеваний Энтони Фаучи.

Энтони Фаучи в нечистоплотности только немой не обвиняет!

В фильме приводят ряд цитат Фаучи, вырванных из контекста, чтобы представить его в качестве лжеца и манипулятора, утверждает The Washington Post.

А кто-то считает иначе?

Перед тем как фильм был удален с массовых интернет-площадок, его успело посмотреть 1,8 миллиона человек только на Facebook, сообщает напоследок The Washington Post.

И что, этот фильм совсем не будет смотреть после того, как его удалили?

Я уже привел высказывание Дмитрия Пескова, пресс-секретаря президента Российской Федерации, о том, что раз мы не знаем природу коронавируса, то и не надо обсуждать, искусственный он или не искусственный. Сейчас я приведу другое высказывание Пескова, чуть более раннее и очень интересное по многим причинам. Песков считает, что прогнозы вряд ли можно считать верными, что ситуация не простая и требует слаженной работы.

28 апреля 2020 года РИА Уовости цитирует Пескова: «Вы знаете, мы сейчас читаем очень много попыток проанализировать ситуацию, мы с вами читаем очень много прогнозов, очень много вердиктов разным группам населения, разным отраслям промышленности, производителям, участникам экономической жизни. Очевидно одно: ситуация непостоянная, <...> и она требует большой слаженной работы от руководства страны, от правительства, от руководства регионов и от участников экономической жизни». Песков предложил: давайте делать выводы по мере развития ситуации.

Он говорит это просто так? Нет.

С кем он полемизирует, непонятно? Нет, абсолютно понятно.

Ректор Высшей школы экономики Ярослав Кузьминов 27 апреля в интервью РБК заявил, что в результате экономического кризиса, связанного с пандемией коронавируса, средний класс может скатиться в бедность. Перед этим, 25 апреля, Алексей Кудрин — еще одна знаковая фигура — озвучил «худший прогноз» по безработице в России в результате коронавируса. По его мнению, безработица в России может вырасти в 2020 году до 7–8%, в худшем случае — до 10% от экономической активности населения.

Так что говорит Песков? Он говорит: слышите, люди, вы, если ситуация острая, либо из команды выйдете, либо как-то умерьтесь. Вы не высказывайте в разные стороны! Мы считаем, что природа коро-

навируса не известна, а вы высказываете, говорите: «Запрещаем всё, что свидетельствует об определенной природе». Мы говорим, что мы будем работать, а вы говорите, что всем абзац. Не надо так!

Он имеет на это основания? Думаю, что имеет.

Теперь о том, что касается мнений (только мнений!), согласно которым коронавирус имеет искусственную природу. Я эти мнения, заметьте, не абсолютизирую. Я только хочу сказать, что их не случайные люди высказывают. Не прокуроры с юридическим или иным образованием, и не аналитики, и не кандидаты физико-математических наук, а люди с особыми заслугами в сфере этой самой вирусологии.

27 апреля 2020 года ИА Красная Весна сообщает, что известный французский ученый и лауреат Нобелевской премии по медицине Люк Антуан Монтанье заявил в интервью сербским «Новостям» о том, что ковид-19 создан искусственно.

Ну, так надо сразу послать сербам заявление о том, что это фейк, запретите нобелевскому лауреату по вирусологии высказывать свою точку зрения!

Монтанье утверждает, что всё началось с известного вируса летучих мышей, с которым проводили эксперименты. В этот момент, возможно, произошла ошибка или была утечка из лаборатории. Эксперименты с мышами проводили? и в результате экспериментаторы получили нечто противоположное тому, что искали.

По мнению ученого, с помощью коронавируса в лаборатории пытались получить вакцину против СПИДа. Монтанье далее поясняет, как это было сделано. Были «вставлены», — говорит он, — «короткие последовательности вируса СПИДа в коронавирус размером 20 нуклеотидов, основные единицы генетического материала. Я слышал критику от тех, кто считает, что вставки слишком малы, чтобы вводить новую информацию в белок. Но эти небольшие фрагменты несут с собой генетические образования, которые могут изменить поведение белков и изменить состав внешней оболочки вируса, чтобы сделать его способным инфицировать клетки человека».

Клетку надо приманить белком, понимаете? Ее надо приманить белком так, чтобы клетка захотела съесть этот вирус, потом разрушила его белковую оболочку, и тогда-то включится весь механизм генетического перепрограммирования клетки, и она начнет производить вирус. А потом умирать.

Далее Монтанье заметил: «Те, кто критикует меня, играют со значением слова «естественный». Правда в том, что этот вирус поначалу является естественным, потому что коронавирус существует естественным образом у летучих мышей, в конце концов, не вокруг Уханя, а гораздо дальше, в другой китайской провинции Юньнань. «Модель» была обнаружена в вирусе летучих мышей, который был позже обработан и модифицирован для адаптации к людям. Что интересно знать сейчас, так это будущее этого химерного вируса».

И здесь, считает ученый, природа берет всё обратно в свои руки. В настоящее время ученые исследуют, как проходит эпидемия коронавируса в США, где есть миллионы инфицированных людей, и где вирус мутается очень быстро, особенно в той части, которая, по мнению Монтанье, была добавлена людьми. (Вот почему он является биологической аномалией, как говорит представитель МОНИКИ.) Эта часть интенсивно мутирует и находится в процессе исчезновения. Вирус самоуничтожится.

Это оптимистичная точка зрения.

Повторяю: я не давлю авторитетом Монтанье, я не говорю, что раз такой-то нечто сказал, то это и есть истина. Этот сказал одно, Фаучи — другое, третий — третье, четвертый — четвертое. Расте-

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

рянность. Это то, о чем говорит Песков: мы толком не знаем, что происходит. Но что-то странное носится в воздухе.

Никоим образом не хочу, повторяю, абсолютизировать позицию Монтанье, тем более что он в своих высказываниях проявляет определенную политическую направленность. Но вот что было сказано ранее, в конце января, индийским ученым, представителем Международного центра геномной инженерии Анандом Ранганатаном, который написал в своем Twitter следующее (впоследствии запись была удалена): «Индийские ученые только что обнаружили инсерции ВИЧ в ковиде, которых нет ни в одном другом коронавирусе. Они намекают на то, что этот вирус был разработан не случайно. Страшно, если это правда».

Хочу сказать, что в Индии хорошая вирусология. Индия — это не только брахманы уважаемые. Индия — это еще и очень современные, суперсовременные центры высоких технологий и центры продвинутых исследований, научных в том числе.

Можно привести и другие аналогичные мнения достаточно авторитетных ученых. Подчеркиваю — ученых, имеющих за своими плечами и опыт, и знания, и авторитет. А не каких-то шарлатанов.

Так стоит ли выносить какие-то вердикты, не будучи профессионалами, там, где научная элита колеблется? Она колеблется. Я не говорю, что примеры, которые я привожу, подтверждают версию, которая мне нравится. Нет, тут нет ничего, что мне нравится. Я хочу объективности. Но я настаиваю на том, что не замечать настойчивых утверждений видных специалистов по поводу искусственности SARS-CoV-2 можно только, если прячешь, аки страус, голову в песок. Или если есть какой-то ангажемент. Знаете, как говорил Белинский по поводу письма Гоголя? «Или Вы больны, и Вам надо спешить лечиться; или — не смею досказать моей мысли...»

24 апреля 2020 года китайская ежедневная газета Global Times сообщает, что китайские ученые призвали расследовать при участии ВОЗ ранее неизвестные смерти от COVID-19 в США, случившиеся в начале февраля 2020 года. Согласно официальным данным, первая в США смерть от COVID-19 произошла 29 февраля 2020 года в Киркленде, штат Вашингтон. Оказалось, что еще 6 февраля 2020 года в своем доме в Калифорнии умерла 57-летняя женщина, а 17 февраля от COVID-19 также в Калифорнии скончался 69-летний мужчина.

Вы понимаете, о чем говорят китайцы? Они говорят: мы вам это не спустим, и мы не пургу будем гнать. Мы на вашей территории разведку ведем, и вполне качественную.

Это 24 апреля заявляет Global Times. А 23 апреля 2020 года Интерфакс информирует: Военно-воздушные силы США сообщают, что командные пункты американских межконтинентальных баллистических ракет «Минитмен-3» переведены в режим чрезвычайного положения в связи с пандемией коронавируса.

По вирусам будут бить «Минитменами»? Каждой по отдельному, или по облакам этих вирусов? Или инопланетяне на нас нападают? При чем тут «Минитмены»? Ясно, при чем. При том, что вот так напугались вокруг этой темы вся ситуация с Китаем и США. Может, они вырывают (я-то думаю, что вырывают). А может — нет. Но в любом случае вокруг чего происходит все это напряжение? Вокруг этой искусственной или не искусственной природы коронавируса. Она сейчас в центре внимания мира. Она — главная карта в политической игре.

23 апреля 2020 года CNN указывает, что ряд расистских и оскорбительных сообщений в Twitter в адрес китайцев опубликовал новый пресс-секретарь министерства здравоохранения и социальной защиты США Майкл Капуто. В настоя-

щее время эти сообщения удалены. Журналисты CNN воспользовались сервисом Wayback Machine, хранящим историю сайтов в интернете, для того чтобы отыскать и проанализировать свыше 1300 удаленных сообщений. По свидетельству издания, Капуто в оскорбительной манере отвечал на критику США со стороны пользователей, утверждавших, что вирус в Ухань занесли американцы. Он утверждал, что китайцы подхватили заразу, потому что «сосут кровь бешеных летучих мышей, закусывают задницами муравьев».

После публикации Капуто дал короткий комментарий журналистам CNN по поводу своих публикаций. «Честная игра, приятель. Мне всё равно. Это не имеет значения для меня», — приводит его слова издание. По утверждению Капуто, свои сообщения он стирает ежемесячно, потому что они «сводят людей с ума». Свои заявления он объяснил тем, что «защищал президента [США]». Он также отметил, что теперь служит народу Америки и его сообщения в Twitter будут другими.



Аренд ван Болден. Фантастическое создание. Конец XVI—начало XVII вв.

Тем не менее издание приводит целую лекцию сообщений политика, который допускал оскорбительные выпады не только в адрес китайцев, а также делился конспирологическими теориями по поводу происхождения коронавируса.

23 апреля 2020 года ресурс Politico — американская медиаорганизация в области политической журналистики, базирующаяся в Арлингтоне, штат Вирджиния, — сообщает, что изучением коронавируса как потенциального биологического оружия озаботились представители оборонных и разведывательных ведомств США.

Они озаботились. Китайцы озаботились. А мы что делаем? Мы, с одной стороны, говорим, что не знаем, а с другой — стучим кулаком по столу. Это нехорошо. Неполноценно.

24 апреля 2020 года «Страна.иа» сообщает об иске, который адвокат из Уханя Лян Сугуан подал против правительственных учреждений США, обвиняя их в преднамеренном распространении дезинформации по COVID-19. Адвокат считает, что правительство США скрывает правду о более ранней, чем в Китае, вспышке коронавируса в своей стране. По его словам, в США людей, инфицированных неизвестным типом вируса, оформляли как больных гриппом.

Прав ли он — это мы будем разбираться дальше.

19 апреля 2020 года Deutsche Welle обсуждает призыв министра по вопросам экономического сотрудничества и развития ФРГ Герда Мюллера к руководству Китая. Мюллер призвал руководство

КНР прояснить обстоятельства распространения коронавируса SARS-CoV-2 и теорию возможного лабораторного происхождения возбудителя заболевания COVID-19.

То есть вопрос лабораторного происхождения обсуждается уже и в Европе на самом высоком уровне. В Китае, в США, в Европе, в Индии. Где еще? Я что-нибудь выдумываю? Возьмите, прочитайте.

В тот же день, 19 апреля 2020 года, «Свободная пресса» излагает позицию, занятую тайваньскими и австралийскими исследователями. Эти исследователи во главе с Вэй-Луном Вангом из Национального университета образования Чанхуа на Тайване и сотрудники из Университета Мердока в Австралии предоставили отчет-бомбу о значительной мутации, которая способна свести на нет все имеющиеся разработки вакцины против COVID-19. Так ли это на самом деле — покажет время. В то же время Китайский национальный центр биологической информации сообщил о 3500 мутациях коронавируса.

Вашингтон в целом. План будет задействован в том случае, если эпидемия критически ударит по американской столице и системе госуправления. Скорее всего, в виде массовых беспорядков. В полную боевую готовность приведено подразделение NCR (National Capital Region — Национальный столичный регион), имеющее статус «объединенной армейской группы» общей численностью до 10 тысяч человек.

Вот об этом обо всем подробнее поговорим — что это за планы, где их исток, что они собой значат. Как они связаны со смыслом игры.

14 апреля 2020 года The Washington Post информирует читателя о том, что еще за два года до нынешней пандемии американские дипломаты в КНР предупреждали о недостаточной защищенности биологической лаборатории в Ухане. По сведениям американских журналистов, еще в январе 2018 года посольство США в КНР направило ряд своих дипломатов в Уханьский институт вирусологии. Дипломаты предупреждали о недостаточных мерах безопасности, принимаемых в научном институте, призывая обратить более пристальное внимание на это учреждение. По словам официальных лиц США, «работа лаборатории с коронавирусами летучих мышей и их потенциальной передачей человеку представляет риск новой пандемии, схожей с пандемией SARS».

Иными словами, правительство США еще два года назад располагало сведениями о чем? О естественном вирусе или искусственном патогене?

15 апреля 2020 года Bloomberg знакомит с данными, обнародованными Национальной комиссией здравоохранения Китая. По данным китайских медиков, из числа пациентов, у которых было выявлено наличие коронавируса, но при этом полностью отсутствовали симптомы заражения, лишь у одной пятой симптомы появились в дальнейшем. Это означает, что около 80% зараженных могли быть не выявлены, поскольку у них нет вообще никакого повода для беспокойства. При этом они являлись распространителями инфекции.

Что в итоге получается? Что при расчете смертности в официальной статистике не были учтены до 80% зараженных. Ибо смертность — это число умерших, поделенное на число зараженных, процент умерших от числа зараженных. Если 80% не обнаружены, то что? Это значит, что уровень смертности вследствие заражения коронавирусом мог быть преувеличен в пять раз. И что тогда?

А вот еще одно сообщение, в котором более подробно излагается уже обсужденная нами позиция Люка Монтанье, получившего, подчеркну еще раз, в 2008 году Нобелевскую премию за открытие ВИЧ.

17 апреля 2020 года в интервью телеканалу CNews Люк Монтанье вполне развернуто излагает версию искусственного происхождения ковида. «Мы пришли к выводу, что произошла манипуляция с этим вирусом», — говорит он.

Монтанье отмечает, что в SARS-CoV-2 были добавлены частицы ВИЧ. «Он [вирус] не естественного происхождения, это работа молекулярных биологов», — считает вирусолог. «С какой целью — неясно... Моя работа — представлять факты, я никого не обвиняю, я не знаю, кто это сделал и почему. Возможно, они хотели произвести вакцину против СПИДа», — предположил Монтанье. Вместе с тем в интервью portalu Rougquoi docteur он заявил, что «этот вирус вышел из лаборатории Уханя».

То есть он вполне себе политически заточен. И потому я никоим образом не абсолютизирую его позицию. Я только хочу сказать, что он вирусолог, лауреат Нобелевской премии, специалист по ВИЧ и видит там ВИЧ.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

Закон об эксперименте с искусственным интеллектом

Под предлогом борьбы с коронавирусом Госдума РФ в пожарном режиме начала принимать законы, не имеющие отношения к «эпидемии», зато имеющие самое непосредственное отношение к «сыску». Но только ли к нему? В том числе был принят закон о проведении с 1 июля в Москве эксперимента по развитию искусственного интеллекта (ИИ). Столичное правительство будет создавать условия, чтобы госорганы и предприятия развивали эти технологии. В частности, документом предусмотрена передача правительству Москвы информации о гражданах, которую соберут участники эксперимента.

МОСКВА, 24 апреля — ИА Красная Весна

Закон об экспериментальном правовом режиме для внедрения технологий искусственного интеллекта в Москве подписал президент России Владимир Путин. Разработанный документ представляется одним из шагов по реализации послания президента Федеральному Собранию от 15 января 2020 года. Решение направлено на обеспечение отечественного технологического развития, определяющего будущее. Шагом в указанном направлении, в частности, являются технологии ИИ. Закон предусматривает запуск в Москве эксперимента, в ходе которого с 1 июля 2020 года планируется введение в столице специального правового режима. Отмечается, что целью эксперимента является создание требуемых условий для разработки и внедрения технологий ИИ с последующим использованием полученных результатов.

МОСКВА, 14 мая — РБК

Общегородскую платформу для анализа данных о жителях Москвы, собранных из разных систем (в том числе данные медицинских обследований и интернет-активности), за 201 млн руб. разработает компания ООО «Убик». Компания стала победителем тендера, снизив предложенную заказчиком цену на 2,5 млн руб. Платформа совместных вычислений позволит получать информацию от государственных и частных учреждений без возможности утечки данных. Разработчики пояснили, что власти Москвы будут получать уже обработанную информацию — выводы на основе анализа данных, но не видеть данные в исходном виде. Кроме того, платформа позволит множеству пользователей объединить данные и обрабатывать, не раскрывая секретной информации друг другу.

МОСКВА, 22 мая — «День ТВ»

Обратить внимание на законы, которые позволят сделать человека бесправным перед искусственным интеллектом, предложил писатель и эксперт по искусственному интеллекту Игорь Шнуренко в видео «С 1 июля все изменится. Вся суть Закона об Искусственном Интеллекте».

Шнуренко прокомментировал закон об эксперименте в Москве по развитию технологий ИИ, который, по его словам, был принят «молниеносно» и без обсуждения. Писатель предупреждает, что технологии будут использоваться для поведенческой аналитики и предсказания поведения по данным, собираемым 24 часа в сутки. Ссылаясь на программу «умного города», которая опубликована на сайте

правительства Москвы, Шнуренко поясняет, что в списке направлений, где будет применяться ИИ, есть ранняя диагностика заболеваний, контроль за состоянием пациента, вживление в организм медицинских устройств, улучшение умственных и физических возможностей человека и другие сферы.

«Правительство Москвы, я думаю, вполне может учесть эти все данные при решении о приеме ребенка в школу, принятии решения о штрафе, назначении пособия, в удовлетворении или отказе в жалобе, по приему на работу в госучреждение и так далее. Куча возможностей использовать эти данные есть», — сказал Шнуренко. По словам эксперта, уже сейчас на основе построенных моделей компании принимают решения о приеме на работу, выдаче кредита.

Как указал эксперт, еще одна опасность закона в том, что все отдается на откуп чиновникам из мэрии Москвы. И хоть указывается на недопустимость умаления прав граждан, никаких механизмов контроля в законе не прописано. Машина не несет ответственность за совершенные ошибки, и исключение человека из алгоритма принятия решения приведет к тому, что машина всегда будет права. В начале своего выступления Шнуренко привел в пример соблюдавшую самоизоляцию женщину из Сахалинской области, которая была оштрафована за то, что система видеослежения нашла у нее 61% сходства с лицом какой-то женщины на улице.

Возможные нарушения прав и свобод людей при делегировании принятия решения машинным алгоритмам — это еще не самая большая опасность внедрения искусственного интеллекта. Гораздо более опасным (а может, и намного более для кого-то желанным следствием, чем заявленное представителями власти удобство) является воздействие мира, управляемого ИИ, на людей, ведущее к трансформации личности. Обе стороны — и те люди, которые находятся «наверху», и граждане, вынужденные подчиняться органам власти, — будут меняться. Первые начнут управлять обществом как машиной, исключив гуманистическую составляющую, полностью утратив связь с людьми, чьи интересы они должны представлять, в том числе и те интересы, защита которых необходима для элементарной поддержки власти на выборах. Вторые, существуя в мире, где судьба будет зависеть от принятия решения машиной, будут вынуждены приспосабливаться к этому миру. Получив несколько раз «по башке», часть из них смирится и исключит саму возможность принятия нестандартных решений. Они будут действовать по привычке, по навязанному алгоритму даже в нестандартной ситуации. Таким образом, эта ситуация будет всемерно способствовать уничтожению творческой составляющей жизни человека во всех слоях общества. Куда же мы придем?

Инструмент для Большого брата

Еще одним документом, который был стремительно и практически без обсуждения в обществе принят в третьем чтении Государственной думой на фоне борьбы с коронавирусом, стал законопроект о создании единого федерального информационного регистра (ЕФИР). В регистре будут собираться и храниться сведения о гражданах России, а управлять регистром будет Федеральная налоговая служба.

МОСКВА, 12 марта — ТАСС

Цифровые данные в современных условиях настолько ценны, что их можно назвать новой нефтью, золотом или платиной XXI века. Об этом заявил председатель правительства РФ Михаил Мишустин в ходе совещания с замами глав ведомств, ответственными за цифровую трансформацию министерств и ведомств России. «А данные сегодня — это, если хотите, новая нефть, золото, платина XXI века», — заявил глава правительства РФ и добавил, что такие данные неисчерпаемы, в отличие от обычных ресурсов, и чем их больше — тем выше их добавленная стоимость.

«Это удивительное свойство данных — рождать новую стоимость при их структуризации и обработке, в том числе с использованием алгоритмов искусственного интеллекта», — также отметил Мишустин. Кроме этого, он рассказал, что в ближайшее время будет создана типовая ведомственная программа по цифровой трансформации, которая будет рассчитана на срок в три года, и указал, что у правительства большие ожидания связаны с данной программой.

«Чем дальше развиваются технологии, тем все более понятно становится, что упрощение процедуры взаимодействия с человеком посредством простых электронных сервисов, совсем простых — это и есть тот тренд, который сегодня надо поддерживать, в первую очередь — государству», — отметил премьер-министр.

МОСКВА, 19 мая — ИА REGNUM

Законопроект «О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации», имеет концептуальные юридические дефекты, нарушает нормы Конституции, федеральных законов, представляет собой угрозу госбезопасности и личной безопасности граждан, заявила кандидат юридических наук Анна Швабауэр на круглом столе «Почему нельзя создавать единый электронный регистр населения».

Законопроект продвигают весьма спешно как приоритетный в связи с распространением коронавирусной инфекции, тогда как никакой связи с коронавирусом проект не имеет, и никаких оснований, по мнению докладчика, для срочного принятия закона нет. Предлагаемая система нарушает статью 24 Конституции, согласно которой «Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются». Легализуя принудительный сбор и обработку персональных данных в Регистре, законопроект игнорирует базовые конституционные нормы.

В законе отсутствуют четкие границы целей сбора сведений в Регистр, и это приведет к тому, что их перечень будет постоянно расширяться. Наличие таких планов подтверждается Концепцией формирования и ведения единого федерального информационного ресурса (утв. распоряжением правительства РФ от 4 июля 2017 г. № 1418-р), согласно которому «В целях обеспечения достоверности и актуальности сведений о населении, содержащихся в федеральном ресурсе о населении, предусматривается его поэтапное наполнение с расширением перечня базовых сведений, включаемых в его состав, по мере обеспечения стабильного информационного взаимодействия информационной системы ведения ресурса с информационными системами, являющимися источниками информации для него».

Как подчеркнула Швабауэр, анализ законопроекта позволяет утверждать, что

главная незаъявленная цель законопроекта — обеспечение удобства чиновников и тотального контроля над гражданами.

МОСКВА, 21 мая — ИА Красная Весна

Научные работники выступили с открытым обращением против принятия законопроекта «О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации». Попытка во время «режима повышенной готовности» провести закон, нарушающий безопасность личности и государства, настолько вопиюща, что ученые нашли возможность выразить свое «непрощенное» мнение. Деятели науки отвергли принятие законопроекта, который нарушает конституционные права и свободы человека и гражданина России и угрожает национальной безопасности. Под обращением больше 260 подписей.

У общества большие вопросы к этому законопроекту. Чем же недовольны граждане? Давайте разбираться.

Цифровой класс как новая элита, или Параллельная непрозрачная власть

МОСКВА, 16 мая — радиостанция «Вести-ФМ»

Оценивая риски законопроекта о ЕФИР, специалист в области искусственного интеллекта и социальных сетей Игорь Ашманов в передаче «Традиции» пояснил, что создание регистра приведет к появлению нового типа власти, принадлежащей людям, которым ее никто не делегировал. «Возникает новый вид власти. Такой цифровой власти над данными, которая на самом деле будет принадлежать не чиновникам, которые пытаются создать этот единый реестр, которые развешивают камеры и так далее. Она на самом деле будет принадлежать новому цифровому классу, а именно — сисадминам, программистам и внедренцам этих систем», — сказал Ашманов. Он пояснил, что это произойдет, поскольку именно представители цифрового класса будут назначать права доступа.

Серьезным недостатком в создаваемом едином федеральном информационном регистре (ЕФИР) является отсутствие возможности гражданам контролировать данные о себе. «Туда (в законопроект) нужно довести довольно много поправок, с моей точки зрения. Например, о том, чтобы гражданин мог удалить данные из этой базы — и вообще интересоваться, что про него туда записали и т. д. Ничего этого в законе не предусмотрено. Гражданин здесь является объектом, просто фаршем, из которого жарят котлеты. Это, на мой взгляд, абсолютно неправильно», — пояснил эксперт. Такая политика, по словам эксперта, впоследствии скажется в том числе и на снижении уровня доверия к власти.

МОСКВА, 21 мая — ИА Красная Весна

Закон о ЕФИР может привести к возникновению в России параллельной непрозрачной власти, заявил политолог Сергей Михеев. «Первое и главное, для страны возникает параллельная власть, которая будет контролироваться людьми не избираемыми и даже не назначаемыми».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

ми по закону», — заявил Михеев, отвечая на вопрос корреспондента о последствиях принятия закона. Он отметил, что у людей, которые будут отвечать за ведение регистра, возникает возможность манипулирования данными, на основе которых будут приниматься те или иные государственные решения

...

Коллективное обращение ученых с просьбой отклонить законопроект, было обнародовано и собрало за несколько дней 279 подписей научных работников — кандидатов, докторов, членкоргов. Отметим сразу, «Открытое письмо ученых» было проигнорировано властью. ИА Красная Весна попросила ряд из них, выступивших категорически против единого регистра, обосновать свое мнение. Среди записавших интервью не только ученые со степенями в области технических и естественных наук, но и гуманитарии. Все они обсуждали не только технические стороны проблемы глобальной базы, которую стремятся создать в России, но и этические, политические, стратегические и другие важные последствия, с которыми столкнется общество в случае реализации закона. Такой животрепещущий отклик на продвигаемый законопроект показывает, что возникшая проблема является краугольной и затрагивает общество. Граждане начали противодействовать безумию власти — вопреки расчету тех, кто считал, что карантинное время — самое подходящее для продвижения своих интересов.

Тотальный контроль

МОСКВА, 19 мая — ИА Красная Весна

Преподаватель литературы, кандидат филологических наук Илья Роготнев заявил, что субъект, управляющий обществом с помощью тотального контроля, в большой литературе давно назван именами Большой брат или Великий инквизитор. По мнению филолога, российское общество уже давно готовится к такому режиму, и закон о ЕФИР лишь очередной шаг к этому.

«Введение такого режима существования означает почти полную ликвидацию приватности, то есть закрытой от публичной власти частной сферы. Именно это рассматривалось философами Ханной Арентс, например, как основной признак тоталитаризма <...> По существу же мы имеем дело с весьма непростой проблемой — предложением проматривать нас сквозь нашу жизнь, нам предложено оголеть и оголеть наших детей перед «матрицей» цифрового государства. Я такое предложение с неодобрением отвергаю. Впрочем, никакого предложения нет, очень похоже на то, что нас даже спрашивать не собираются», — сказал Роготнев.

По мнению Роготнева, нет никакой гарантии, что данные о гражданах из ЕФИР не утекут в руки специалистов по электронным технологиям, чьи манипулятивные техники становятся с каждым циклом политической жизни все изощреннее. Филолог заявил, что сторонникам закона о едином федеральном информационном регистре необходимо, чтобы обыватель принимал на выборах правильные решения, не принимал участия в одних дискуссиях и принимал определенную сторону в других. Роготнев уверен, что введение цифрового контроля позволит завершить демонтаж гражданского общества, превращение людей из граждан, ответственных за государство, в потребителей услуг, выполняемых государством.

МОСКВА, 20 мая — ИА Красная Весна

Цифровой контроль может стать новой формой господства государства над человеком, заявил кандидат политических наук, научный сотрудник Института философии РАН Иван Угрин. Ученый ответил на вопрос, как связаны мировая тенденция отхода государства от социальных функций и переход к государству, оказывающему услуги. «Не думаю, что государство когда-либо станет чем-нибудь вроде бюро по оказанию тех или иных услуг. На мой взгляд, стоит говорить о новой форме господства, более утонченной и в перспективе более тотальной. В этом главная угроза», — сказал политолог. Как подчеркнул ученый, усиление контроля делает людей более зависимыми от контролирующих органов. По его мнению, цифровизация как культурное явление разрушает целостность человека, делает его жизнь фрагментарной. И если с технологической точки зрения это может дать «определенные преимущества», то в отношении человека такой подход не оправдан.

МОСКВА, 20 мая — ИА REGNUM

По мнению доктора политических наук Владимир Павленко, если бы действительной целью формирования ЕФИР являлось создание системы учета сведений о населении, то авторы ограничились бы «сведениями», а не превращали бы перечень в систему цифровой идентификации. «История знает огромное количество примеров прорывного развития без всякой оцифровки <...> Конечный идеал подобной модели — компьютерное управление обществом, подчинение живой жизни, которая богаче любых алгоритмов и схем, искусственному интеллекту», — сказал он.

Павленко выразил недоумение, зачем налоговой службе нужны сведения о воинском учете, ученых степенях и званиях, документы об образовании, о медицинском и пенсионном страховании и семейном положении. Он предупреждает, что закон заставит людей отказаться от официальной регистрации своих семейных отношений, поскольку люди не доверяют власти и убеждены, что их хотят обмануть.

МОСКВА, 21 мая — ИА Красная Весна

Заседание Госдумы 21 мая, на котором принимался законопроект о единой базе данных жителей России, не имело никакого смысла, так как «во всех случаях решение принимает одна партия «Единая Россия». Такой комментарий дал депутат Госдумы от КППРФ кинорежиссер Владимир Бортко корреспонденту. Он уверен, что законопроект о единой базе данных жителей России плохо сочетается с Конституцией РФ. «Как я думаю продолжать дальше? Ну как-то, как и Вы, ну жить-то придется... Ну что делать? По большому счету, Большой брат будет наблюдать за нами. И всё», — резюмировал Бортко.

МОСКВА, 24 мая — ИА Красная Весна

Закон о единой базе данных граждан России нарушает права и свободы гражданина, их мировые стандарты, считает певец, заслуженный артист России, создатель группы «Ва-Банк» Александр Скляр.

«Переводить всю нашу жизнь в цифру, всю нашу историю человеческую переводить в цифру, и потом поселить эту информацию где-то в одном месте — это нарушение личных свобод гра-

жданина. И в данном случае уже не важно, гражданин это России, Китая, Бангладеш, Канады, или Америки. Это просто нарушение свобод. И мы в таком случае будем ощущать себя в гостях и заложниками того самого оруэлловского Большого брата», — сказал певец.

Скляр отметил, что «цифровые отношения» между человеком и государством и между людьми прочно вошли в повседневную жизнь. «Ну, скажем портал Госуслуг. Что это такое? Это, конечно, цифровая платформа. Облегчает ли она наше существование? На этот вопрос следует ответить — да, конечно, облегчает. Но только до той поры, пока не возникает необходимость человеческого контакта», — сказал артист.

Кому в руки попадет регистр — дело темное

ТОЛЬЯТТИ, 19 мая — ИА Красная Весна

Цифровые данные, собранные о людях, всегда будут доступны злоумышленникам, как бы их ни пытались защитить, заявил доцент кафедры «Прикладная математика», кандидат наук Олег Ярыгин, комментируя принятие Госдумой во втором чтении законопроекта о ЕФИР. На защиту цифровых данных тратятся большие интеллектуальные усилия и технические средства, однако «в этой системе всегда найдется «слабое» звено — продажный человек», — сказал ученый, отметив, что именно поэтому можно с уверенностью утверждать, что данные, собранные о людях, всегда будут доступны злоумышленникам.

По мнению Ярыгина, преступный мир в первую очередь и воспользуется инструментом BigData («Большие данные»), если он появится в России. Ведь этот инструмент может предоставить преступникам грандиозные возможности для отчуждения у граждан их собственности, манипуляций голосами во время выборов и прочих манипуляций малыми и большими сообществами.

МОСКВА, 20 мая — ИА Красная Весна

Единый регистр населения России уже создан и функционирует второй год, заявил ученый-криминалист, эксперт в области информационной безопасности Виталий Вехов. Эксперт пояснил, что регистр функционирует на базе нового информационного центра в одном из подмосковных городов, и к нему подключены крупные информационные центры субъектов. В центре установлены суперкомпьютеры с «искусственным интеллектом». Развитием и поддержкой этого центра занимаются органы налоговой полиции. В данный момент продолжается плановое наращивание информационного массива регистра и подключение к нему существующих и новых сервисов.

«Портал Госуслуг — это как раз то, что мы видим, как работает этот центр, этот регистр», — пояснил Вехов. По его словам, «туда передается информация практически всех государственных органов — и с МВД, с Министерства обороны и всех остальных». Эксперт также пояснил, что в качестве уникального идентификатора гражданина в регистре используется номер пенсионного свидетельства — СНИЛС, который присваивается каждому человеку с 14-летнего возраста. При этом цифровые копии формируются по каждому гражданину документов в различных государственных учреждениях

стекаются в базу данных регистра, начиная не только с 14 лет, но с момента рождения и до момента смерти.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 21 мая — ИА Красная Весна

Доктор сельскохозяйственных наук, член-корреспондент РАН Вячеслав Якушев отметил, что для крупных промышленных объектов цифровизация полезна, поскольку позволяет планировать и контролировать выполнение плана. Однако для безопасного использования цифровых технологий необходимо развитие самого человека.

«При мощном идеологическом и культурном развитии государства вполне можно допустить цифровизацию потребностей. До этого немного не дотянул Госплан СССР. Тогда не было компьютера. Все тогда смеялись, дескать, разве можно просчитать, сколько чего нужно. Сейчас видим — можно, и с большой точностью. Однако без стержня идеологии, без развития самого человека (на что в СССР была направлена госполитика) цифровизация будет всё равно что пистолет у ребенка», — сказал Якушев. Ученый также отметил, что законопроект о едином регистре не только нарушает конституцию, но и приведет к потере суверенитета страны, поскольку все цифровые платформы созданы на базе иностранных технологий. Поэтому, утверждает Якушев, разработчики закона действовали в интересах иностранных государств. «Здесь можно вести речь о государственной измене со всеми вытекающими отсюда последствиями», — сказал он.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 21 мая — ИА Красная Весна

После того как Конституционный суд РФ признал изменение пенсионного возраста соответствующим Конституции, нельзя быть уверенным в том, что власти будут исполнять законы, заявил кандидат биологических наук Глеб Иванов. Кроме того, люди знают о коррупции в органах власти. Иванов подчеркнул отсутствие у людей уверенности в том, что власти будут использовать собранные в едином регистре данные о населении России во благо людям. Как пояснил исследователь, в коммунистической или социалистической стране он бы положительно отнесся к тому, что государство будет знать о человеке все. Однако при капитализме все является товаром, и информация из регистра не будет исключением. «Кто, куда и кому ее будет продавать — дело темное», — сказал Иванов, отметив, что торговля этой информацией однозначно на пользу гражданам не пойдет.

МОСКВА, 21 мая — ТАСС

По мнению президента ГК InfoWatch, председателя правления АРПП «Отечественный софт» Натальи Касперской, создание ЕФИР неминуемо вызовет рост внимания мошенников. «Технически сегодня никто не в силах гарантировать полную безопасность информационных систем. В одном месте появляется крайне уязвимая и «лакомая» для хакеров база персональных данных всех граждан России. Вместо сложного, дорогого и опасного сбора данных любой мошенник или коррупционер сможет получить единую запись из регистра, где есть вся информация», — подчеркивает она.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

Даже если не говорить о внешнем взломе, пока неясно, как регистр будет защищен от утечек персональных данных по вине внутренних злоумышленников, на долю которых в 2019 году пришлось больше половины от общего числа утечек в мире, продолжила Касперская. Кроме того, если судить по важности хранящейся в нем информации, регистр должен относиться к критической инфраструктуре, уверена Касперская, тогда вопросов становится еще больше, так как по закону он должен пройти соответствующее категорирование.

«В целом закон сырой, не отвечает на множество важных вопросов, так как был принят в изрядной спешке. Я полагаю, что нужны широкие общественно-политические слушания, которые обеспечат прозрачность работы регистра для граждан», — заключила Касперская.

МОСКВА, 21 мая — ТАСС

По словам руководителя департамента системных решений Group-IB Антона Фишмана, если перед государством стоит задача создать единое информационное пространство, в котором данные будут храниться агрегировано, то следует серьезно озаботиться безопасностью такого проекта. «Уязвимая точка — это получение доступа к информации. В идеале как можно меньше людей должны иметь возможность заполучить всю информацию целиком, так как если технически такая возможность будет существовать, это создаст потенциальную возможность получить информацию для злоумышленников», — считает он.

Старший консультант по информационной безопасности Cross Technologies Елизавета Тутова сообщила, что из-за масштабов проекта и большого количества участников вероятность утечек из ЕФИР может быть высокой. «Если на черном рынке спрос на содержимое реестра будет велик (что весьма ожидаемо, ведь реестр, содержащий не только сведения о субъекте, но и о его родственных связях, весьма лакомый кусочек), то стоит ожидать весьма масштабных утечек», — сказала она.

МОСКВА, 22 мая — ИА REGNUM

Директор компании «Бизнесинтерсофт» (Рязань), разработчик платформы ODANT Роман Перепелкин заявил, что подозрения граждан по поводу сохранности их персональных данных, которые хранятся и обрабатываются на платформе Госуслуг, обоснованы. По мнению эксперта, безопасной технологии, которая обеспечит одновременно и бесперебойный доступ к государственным и образовательным услугам, и сохранность персональных данных, сейчас не существует. Он пояснил, что даже если удастся собрать крутую команду специалистов и сделать идеальное по безопасности объектное логистическое процессное ядро (что уже вызывает сомнения), вся система остается уязвимой на уровне специальных запросов, нацеленных на взлом системы.

По данным компании PositiveTechnologies, 83% сайтов и web-приложений содержат критические уязвимости; 78% уязвимостей относятся к средней степени риска; вероятность автоматизированного заражения web-приложения вредоносным кодом составляет 15–20%.

«Вы же не будете пользоваться автомобилем, у которого вероятность аварии со смертельным исходом — 83%, но в информационных технологиях это абсолютно никого не смущает, главное

при сдаче проекта — предоставить сертификат государственного образца, что все безопасно», — сказал Перепелкин.

Для национальной безопасности риски очевидны

ТОМСК, 19 мая — ИА Красная Весна

Законопроект о ЕФИР в случае принятия станет угрозой для национальной безопасности, заявил кандидат физико-математических наук, доцент кафедры физики Северского технологического института Научно-исследовательского ядерного университета Московского инженерно-физического института Аркадий Кеслер. «Для национальной безопасности риски очевидны. Базы данных обязательно украдут, как и воровали раньше. И даже без учета попадания к геополитическим конкурентам полных баз, заинтересованные лица могут легко получить информацию по отдельным лицам, поскольку [по законопроекту] доступ к системе имеет очень широкий диапазон чиновников», — сказал ученый. Он подчеркнул, что при отказе государства от социальных функций ему необходимо усиление контроля за гражданами, и именно для этого принимается законопроект о цифровом электронном регистре.

НОВОЧЕРКАССК, 20 мая — ИА Красная Весна

Законопроект о ЕФИР создает риски для национальной безопасности России, связанные с несанкционированным использованием информации в интересах зарубежных спецслужб и различных преступных группировок, заявил доктор технических наук, профессор Южно-Российского государственного политехнического университета Олег Тюрин. По словам ученого, подобные утечки информации происходили в системе Сбербанка, а также в других российских коммерческих и государственных структурах. Профессор добавил, что в целом в технических системах консолидация данных в единую цифровую базу — это естественный процесс. Тем не менее, считает Тюрин, при сегодняшнем уровне цифровой культуры законопроект не может гарантировать защиту личной информации от злоумышленников.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 20 мая — ИА Красная Весна

Принятие закона о ЕФИР будет угрожать суверенитету России, заявил кандидат искусствоведения, доцент кафедры искусствознания Санкт-Петербургского государственного института кино и телевидения, секретарь Союза писателей России Роман Круглов. Система тотального электронного контроля может оказаться в руках врагов России, что приведет к потере суверенитета. «Сам по себе электронный контроль — это средство. Его смысл зависит от того, с какой целью оно используется. Я думаю, что в современном мире Россия не настолько самостоятельна и защищена от влияния других культурных, экономических и государственных систем, чтобы вводить систему электронного контроля — это угроза суверенитету», — пояснил он.

МОСКВА, 22 мая — ИА REGNUM

Разработчик платформы ODANT Роман Перепелкин сообщил, что импортозамещения в компьютерных технологиях в России практически нет, поскольку из шести составляющих компьютерной системы только программное и пользовательское обеспечение реально являются предметом отечественной разработки. Остальные четыре составляющие, отвечающие за работоспособность системы, не контролируются. Это «железо», операционная система, система управления баз данных (СУБД) и программная платформа. При этом Перепелкин уточнил, что он не является специалистом по «железу». Как указал эксперт, большинство из отечественных операционных систем — это Linux, на который повешен фирменный бренд и получен сертификат соответствия. По словам Перепелкина, в России существует не более 5 чисто российских СУБД, а самая популярная «российская» СУБД — PostgreSQL (правообладателем которой является Университет Беркли, США). Российских платформ просто не существует, за исключением IC — это узко специализированная технологическая платформа.

Перепелкин также указал, что IT-рынок сильно ангажирован и коррумпирован, особенно в госсекторе. «Я имею в виду, что у каждого госзаказчика (точнее, у конкретных чиновников) есть «свои» IT-компании, под которые пишется конкурсная документация, с такими условиями, что никто со стороны их не выполнит, что гарантирует выигрывает «своим», обеспечивающим освоение бюджета», — сказал он.

«Что хочу — то и ворочу». Попраение свободы личности

МОСКВА, 20 мая — ИА Красная Весна

Принятие законопроекта о ЕФИР отнимет у людей свободу, заявил российский ученый-экономист и публицист Валентин Катасонов. По его словам, общество не готово к ограничениям свободы, даже при условии компенсации достаточным пайком. Он пояснил, что стратегия развития цифрового общества была принята еще при Дмитрии Медведеве. По мнению ученого, в будущем эта стратегия приведет к построению электронно-цифрового концлагеря, а в концлагере нет и не может быть нормальных человеческих отношений между людьми.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 20 мая — ИА Красная Весна

Принятие без общественного обсуждения закона о ЕФИР является произволом власти, заявил кандидат искусствоведения, доцент кафедры искусствознания Санкт-Петербургского государственного института кино и телевидения, секретарь Союза писателей России Роман Круглов. «Я считаю, что такие нововведения обязательно должны проходить общественное обсуждение. Если гражданское общество лишено возможности влиять на принятие мер, с которыми оно не согласно, то это произвол власти», — уверен Круглов.

МОСКВА, 23 мая — ИА Красная Весна

Обеспокоенность возможным усилением контроля над гражданами выразили в Московской патриархии, об этом написал

замуправделами Московской патриархии епископ Савва в своем Telegram-канале. «Не миф о «жидком чипе» и проектируемом тайном чипировании через вакцинацию с дальнейшим зомбированием через 5G должен вызывать беспокойство. Беспокойство вызывает усиление методов объективного контроля за личным пространством и за личностью, ведь истекшие недели борьбы с коронавирусом ознаменовались резким скачком в введении технологий, способствующих такому контролю. И у граждан не может не возникнуть вопрос о целях этих технологических нововведений», — отметил он.

...

Законы, которые встречают непонимание со стороны граждан, требуют широкого обсуждения. Закон о едином информационном регистре, безусловно, является таким. Однако даже письмо ученых — ученых, подчеркнем, а не тех, кого удобно называть якобы «застрявшими в Средневековье маргиналами» — не сподобил Госдуму отнестись серьезно к проблеме и остановиться. Получается, что депутаты, голосовавшие за закон, не думают о национальной безопасности, не способны защитить Основной Закон своей страны, уберечь своих детей и внуков от тотального цифрового контроля. Они ловят рыбку в мутной воде, а нужные для власти законы проталкивают под шумок и быстро. Видно, что власть положила глаз на «новую нефть», как называет информацию премьер-министр России Михаил Мишустин, наплевав на мнение общества и на государство.

Цифровизация расцветает. Каковы будут ягоды?

Ягодка первая. Контроль на рабочем месте

МОСКВА, 5 марта — ИА Красная Весна

Проект по запуску системы контроля за водителями маршрутных и междугородных автобусов в тестовом режиме запустил Минтранс РФ. В рамках проекта в автобус будет установлена система датчиков для контроля состояния водителя, и в случае угрозы возникновения ДТП будут подаваться предупреждающие сигналы. «Например, это могут быть специальные браслеты, которые будут измерять пульс или электрическую активность кожи, камеры, датчики», — сообщил глава департамента цифровой трансформации Минтранса РФ Дмитрий Баканов. В качестве эксперимента проект реализуется в Омской, Рязанской, Калужской, Белгородской и Московской областях, а также в республике Татарстан. После окончания тестов Минтранс оценит эффективность и экономическую целесообразность проекта, а также сформирует технические требования к оснащению транспортных средств для перевозки людей.

ТВЕРЬ, 17 апреля — CNews

Система биометрического видеоконтроля будет внедрена на Калининской АЭС в Тверской области, заявил заместитель директора Росэнергоатома Сергей Мигалин. Осуществление контроля за работой персонала произойдет за счет системы видеонаблюдения. Полученная информация будет обработана системой распознавания лиц. Распознаваться будет каждый человек, приближающийся

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

к оборудованию. Точность распознавания составляет 99%. На первом этапе система будет апробироваться на Калининской АЭС. Если внедрение пройдет успешно, то аналогичная услуга станет доступна для коммерческого использования другими клиентами центра обработки данных «Калининский».

ЗЕЛЕНОГРАД, 27 апреля — СNews

Свыше 200 млн рублей на разработку и запуск производства ИТ-системы распознавания передвигающихся объектов для охраны зданий и огороженных территорий выделил Минпромторг компании-разработчику «Эвис-неотек». Проект ИТ-системы для охраны зданий и площадей от посягательств посторонних лиц предполагает использование технологий машинного зрения. Разработку и организацию серийного производства программно-аппаратного комплекса планируется реализовать до конца 2022 года. Центральными технологическими решениями проекта станут два модуля радиолокации, которые смогут распознавать наземные передвигающиеся цели.

Модуль средней дальности Orwell-R 2.0 сможет распознать движущегося человека на удалении 2 тысяч метров, а передвигающиеся автомобили — на расстояниях от 3,5 тысяч метров и более. Модуль малого радиуса применения «Пеленг 2.0» будет работать на расстояниях от 500 метров. В проекте также планируется применение систем наблюдения с беспилотных летательных аппаратов.

ПЕКИН, 11 мая — Синьхуа

Более 80 тыс. студентов выпускных классов средних школ Пекина вернулись на учебу после взятия под контроль эпидемии нового коронавируса в стране, а некоторым из них были выданы «умные термометры» для снижения риска заболевания. В Пекинской муниципальной комиссии образования сообщили, что вернувшиеся на учебу школьники получили «умные термометры» в форме напульсников для мониторинга температуры тела и сообщения об отклонениях температуры в режиме реального времени.

Все данные, собранные термометрами, посылаются на смартфон учителя. Учитель отвечает за получение данных через мониторинговую платформу, а также за передачу данных ученикам и их родителям.

Данный шаг призван ускорить реакцию на возможное отклонение температуры тела учащихся, дабы как можно скорее отреагировать на возможное. В настоящее время проект работает в пилотном режиме в 18 школах района Фэнтай, а затем опыт будет перекинут на еще большее число учебных заведений, сообщили в департаменте образования города.

...

ИТ-технологии в некоторых областях могут серьезно помогать человеку, и такое их использование можно только приветствовать. Но...

Ягодка вторая. Борьба с коронавирусом и с людьми

ВАШИНГТОН, 10 апреля — CNBC

Запуск разработки программного обеспечения, которое позволит отслеживать



«Это пожирающий монстр, изобретенный технократией». Иллюстрация из газеты San Francisco Examiner от 2 апреля 1933 г.

больных коронавирусом и обеспечит передачу информации органам здравоохранения об их местонахождении и контактах со здоровыми людьми с устройств, анонсировали Apple и Google. Программное обеспечение позволит пользователям приложений использовать Bluetooth, чтобы люди знали, когда они вступают в контакт с кем-то, у кого был диагностирован коронавирус. Этот процесс называется отслеживанием контактов. Сейчас неясно, будут ли приложения отслеживать местоположение или просто отслеживать, если зараженный коронавирусом человек вступает в контакт с другим человеком. Отмечается, что установка программного обеспечения будет добровольной. Приложения будут доступны в iTunes App Store и Google Play Store.

ЮЖНО-САХАЛИНСК, 15 апреля — Sakhalin.info

Камера системы «Безопасный город» ошибочно зафиксировала на улице женщину, находившуюся на самоизоляции. Сделанная фотография имела 61-процентное сходство с фотографией из базы. По словам соблюдавшей самоизоляцию женщины, сотрудник полиции, который принес протокол об административном правонарушении, согласился, что женщина не похожа на фотографию. Но он сообщил, что всех, у кого больше 50% сходства, считают нарушившими самоизоляцию.

Суд не принял во внимание несогласие женщины с обвинением, ей назначили штраф — 15 тысяч рублей. Женщина пыталась приобщить к делу доказательства: сопроводительное письмо с приложением ее фотографий с разных ракурсов, на которых видны отличия от снимка, зафиксированного городской камерой; ходатайство о переносе суда на более позднюю дату, чтобы была возможность прийти лично; прошение привлечь в качестве свидетелей супруга и детей; снятие показаний с других камер видеонаблюдения поблизости и запроса информации более качественного снимка с камеры фиксации; запрос информации с поста наблюдения по месту пребывания соавтора, ведь территория, на которой они проживают, — закрытая, вход и выход осуществляются только через КПП. Суд отклонил все просьбы женщины.

КАНБЕРРА, 15 апреля — радиостанции 6PR

Отслеживание людей, находившихся вблизи зараженного коронавирусом, с помощью нового приложения для смартфонов, можно считать одной из жертв, которые следует принести в борьбе с инфекцией, заявил премьер-министр Австралии Скотт Моррисон. По словам Моррисона, приложение TraceTogether даст возможность медиками

спасти больше жизней. Напомним, в Сингапуре в середине марта началось использование приложения TraceTogether, которое отслеживает, какие люди находились вблизи пользователя смартфона, и передает информацию властям, если у кого-то из них выявили коронавирус.

СТРАСБУРГ, 28 апреля — ИА Красная Весна

В Совете Европы призвали соблюдать конфиденциальность личных данных при использовании ИТ-приложений по отслеживанию передвижений зараженных коронавирусом граждан. В Совете Европы выразили озабоченность вопросом сохранения конфиденциальности личных данных граждан при использовании веб-приложений, отслеживающих перемещения людей с выявленным коронавирусом. В международной организации призвали задействовать достаточные гарантии от рисков, связанных с использованием персональных данных. При использовании упомянутых веб-приложений это необходимо делать в течение ограниченного срока и исключительно на добровольной основе, резюмировали в Совете Европы.

ПЕКИН, 1 мая — Forbes

Специалист по безопасности Габриэль Кириг обнаружил, что браузер, встроенный во все версии смартфонов Xiaomi, собирает информацию о пользователях, даже если он запущен в режиме «инкогнито». Среди собираемой информации можно обнаружить список посещаемых сайтов, поисковые запросы, а также просмотренные статьи из новостной ленты. Вся информация отправляется на серверы компании, расположенные в России и Сингапуре. Аналогичное расследование провел другой специалист по кибербезопасности Эндрю Тирни. Он полностью подтвердил выводы своего коллеги. Издание запросило комментарий по полученным сведениям у компании Xiaomi. Компания утверждает, что все представленные сведения являются ложью, а смартфоны работают в строгом соответствии с местным законодательством. Также было сказано, что ранее информация из браузеров собиралась для оптимизации работы приложения, но все собранные данные передавались в анонимном виде.

МОСКВА, 18 мая — ИА Красная Весна

Возможность доступа к данным, собранным при выписывании штрафов за нарушение режима изоляции в Москве, показала неспособность государства обеспечить их защиту. В этом уверены пользователи Сети, оставившие на ресурсе «Яндекс.Новости» свои комментарии

под новостью о проверке прокуратурой Москвы информации об утечке данных в Интернет. Утечка данных стала поводом для обвинения чиновников в непрофессионализме и продажности. «Цифровизация в стране, где все продается? Постоянные публикации о продаже баз данных! Какого ... сапожники начинают ракеты в космос запускать?» — пишет Павел П. Пользователь с ником «David I» заявляет, что после подобных утечек намерение правительства создавать единый реестр данных и генетическую базу данных выглядит преступным. Он пишет: «Это преступление, в таком климате социальном, с киберпреступностью и незащищенностью электронной информации призывать к этому, это приведет к беспределу и хаосу!» Читатели пишут, что не удивлены подобным ходом событий, и предполагают, что идет банальный «распил» выделенных денег, а потому созданные системы могут защитить данные только от дилетантов.

МОСКВА, 20 мая — ferrag.ru

Сбои в приложении «Социальный мониторинг», с помощью которого граждане должны информировать о своем соблюдении карантина, могут стать причиной выписки штрафа больному COVID-19, сообщил портал со ссылкой на отзывы пользователей в Google Play и App Store. Так, некорректное определение геолокации может стать причиной наложения штрафа за несоблюдение режима самоизоляции. Регистрация в приложении может пройти не с первого раза, иногда невозможно загрузить фото для подтверждения того, что человек действительно соблюдает карантин, иногда приложение требует отослать фотографию в ночное время суток. Также в отзывах сообщают о зависании приложения, чрезмерном потреблении заряда батареи, появляются сложности с отправкой СМС-уведомлений для совершения определенных действий в приложении, трудно связаться с call-центром.

ТОКИО, 15 апреля — Nippon.com

Возможность внедрения приложения для смартфонов, которое информирует пользователей, если они имели тесный контакт с людьми, инфицированными новым коронавирусом, рассматривают министерство обороны Японии и силы самообороны страны. Об этом заявил министр обороны Таро Коно. Приложение для смартфонов будет проверять историю перемещений пользователей с помощью беспроводной технологии Bluetooth. Когда зараженный человек идентифицируется, уведомление будет отправлено людям, которые находились на определенном расстоянии от этого человека в течение определенного периода времени.

Аналогичные технологии разрабатывают американские ИТ-гиганты Apple и Google. Вопрос о внедрении подобной технологии рассматривается в Европе и Азии. В ряде стран мира мобильные операторы уже следят за соблюдением карантина. В начале апреля правительство сообщило о планах ввести такую систему в России.

МОСКВА, 18 апреля — Интерфакс

Система распознавания лиц может быть внедрена в 20 регионах России, сообщили в пресс-службе Ростеха. Разработал ее технологический партнер Ростеха компания NtechLab. Интерес к системе, уже внедренной и действующей в Москве, вы-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

зван необходимостью контроля над соблюдением режима самоизоляции из-за коронавируса. Суть системы — распознавание в реальном времени попадающих в объектив городских камер лиц. Результаты сравниваются с соответствующими базами данных и позволяют зафиксировать перемещение конкретных людей. В Москве в настоящее время в системе контроля соблюдения самоизоляции задействовано более 100 тысяч камер. В Санкт-Петербурге — более 40 тысяч.

...

Как видим, IT-технологии широко используются для слежки за людьми, и на первый взгляд — в благих целях. Однако когда принятие решения делегируется машинам, результаты могут оказаться вовсе не благими. Они приводят к нарушению прав и свобод людей, практически вводят презумпцию виновности и уже сейчас наглядно демонстрируют недопустимость исключения человека из процесса принятия решения. Тем не менее законы, продвигающие искусственный интеллект, Дума выпускает, как говорится, «в режиме принтера». Безответственность депутатов и ответственность, которую чувствуют за будущее обычные граждане, — победит ли второе, и каким способом?

Ягодка третья. Электронные пропуска

ПАРИЖ, 4 апреля — ИА Красная Весна

Цифровой документ, позволяющий генерировать пропуск на выход из дома, появился на официальном сайте МВД Франции и будет введен в обращение. Пропуск имеет QR-код, который может быть отсканирован правоохранительными органами в случае проверки. Документ имеет те же поля для заполнения, что и бумажный, а именно: имя, дата, город рождения, адрес и одно или несколько обоснований выхода. Крайне важно указать время выхода, время создания документа генерируется автоматически. Правительство утверждает, что личные данные граждан собираться на серверах МВД не будут.

МОСКВА, 16 апреля — Интерфакс

Шквал хакерских атак обрушился на систему выдачи цифровых пропусков в Москве. Руководитель департамента цифровых технологий московского правительства Эдуард Лысенко заявил, что за три часа было совершено атак больше, чем за целых предыдущих два квартала. «Нас упорно кто-то пытается сломать», — заявил глава департамента. Он сообщил, что система отточена годами и сломать ее не удастся.

СИМФЕРОПОЛЬ, 16 апреля — ИА Красная Весна

Поддельные пропуска для перемещения в условиях карантина были обнаружены у нескольких жителей Севастополя. Власти региона начали выдавать электронные пропуска для передвижения граждан с 13 апреля. До этого выдавались только бумажные пропуска. Всего выдано 2 тысячи электронных и 90 тысяч бумажных пропусков. По словам сотрудника департамента общественной безопасности Юрия Очеретько, несколько мужчин были задержаны на пропускных пунктах с поддельными пропусками. Задержанные сослались на

то, что получили свои пропуска на работе. Граждане привлечены к административной ответственности.

РЯЗАНЬ, 18 апреля — ТКР

Систему выдачи QR-кодов, которые станут пропуском, разрешающим гражданам появляться на улицах областного центра в период режима самоизоляции, внедряют в Рязани. Оформить такой пропуск можно будет на сайте правительства региона. Кроме личных данных, на обработку которых придется дать разрешение, нужно будет указать цель передвижения и конечный адрес. В зависимости от указанной цели пропуск будет действителен от 4 до 24 часов.

МОСКВА, 22 апреля — ИА Красная Весна

Система цифровых пропусков должна работать во всех регионах России, заявил мэр Москвы Сергей Собянин на заседании президиума Координационного совета при правительстве по борьбе с распространением инфекции. Это позволит контролировать проезд граждан в авиационном, железнодорожном и автомобильном транспорте. Тогда не придется «рубить связи» с регионами, добавил Собянин.

ВОЛОГДА, 27 апреля — ИА Красная Весна

Электронные пропуска для въезжающих в область автомобилистов вводит руководство Вологодской области, заявил глава региона Олег Кувшинников на заседании оперативного штаба. Систему электронных пропусков на данном этапе вводят для лиц «передвигающихся на автотранспорте» без временной или постоянной регистрации в регионе. То есть на жителей области, перемещающихся внутри региона, эта мера не распространяется. Все контактные данные будут внесены в единую базу SARS-CoV-2.

ПЕРМЬ, 28 апреля — ИА Красная Весна

В Перми начали проверять в общественных местах электронные пропуска у граждан местные полицейские. Об этом 28 апреля сообщила пресс-служба регионального ГУ МВД России. Полицейские используют приложение на планшете, которое считывает QR-код. В МВД подчеркнули, что QR-код не отменяет действие обычного бумажного пропуска, а используется вместе с ним. Граждане также обязаны иметь с собой паспорт. Система электронных пропусков в Перми находится в тестовом режиме и используется рядом предприятий города.

МОСКВА, 28 апреля — ИА Красная Весна

Квитанцию на штраф в размере 5000 рублей получил по почте москвич Максим Чирков за проезд на автомобиле, не вписанном в цифровой пропуск, сообщило общественное объединение «Синие ведерки» на своей странице в Facebook. Максим Чирков сообщил, что обжаловал штраф, так как оформил цифровой пропуск ранее и вписал туда свой автомобиль. Напомним, ранее московские власти сообщали о выявлении в период с 22 по 24 апреля 327 тыс. автомобилей, передвигавшихся по городу без оформления цифрового пропуска. В заявлении столичных властей говорилось, что всем владельцам автомобилей были отправлены СМС с предупреждениями.

МОСКВА, 22 мая — ТАСС

Личным кабинетом юридического лица на портале mos.ru для работы с сервисом «Цифровые пропуска» в течение суток воспользовались около 18 тысяч руководителей предприятий, заявил министр правительства Москвы, руководитель департамента информационных технологий (ДИТ) Эдуард Лысенко. «Возможность оформить рабочие цифровые пропуска для своих сотрудников воспользовались 1,4 тысяч компаний. Кроме того, за первые сутки работы сервиса работодатели самостоятельно аннулировали около 5,5 тыс. пропусков сотрудников», — сообщил Лысенко.

...

Запрет передвижения без пропусков нарушает конституционные права и свободы граждан, поэтому для введения такого запрета должны быть крайне серьезные основания. А уж для того, чтобы распространить систему пропусков на всю страну, нужно иметь доказательства эффективности данной меры в борьбе с коронавирусом. Что означает уверенное заявление московского мэра и главы Координационного совета по борьбе с эпидемией Сергея Собянина, о том, что контроль за передвижением граждан между регионами избавит от необходимости рубить между ними связи? Каким образом наличие цифрового пропуска может гарантировать, что человек не болен, особенно при столь длительном инкубационном периоде COVID-19? Это — понять трудно, зато понятно, что IT-технологии дают большие возможности, которые позволяют непрофессионалам наломать больше дров.

Ягодка четвертая. Электронное голосование узаконено

МОСКВА, 14 апреля — «Парламентская газета»

Законопроект о продлении сроков электронного голосования на выборах в Москве на 2020 и 2021 годы в первом чтении рассмотрит 14 апреля Госдума. По словам автора законопроекта, депутата фракции «Единая Россия» Ирины Бельх, электронное голосование на выборах 8 сентября 2019 года в Москве прошло успешно, поэтому эксперимент можно продлить и расширить. Отмечается, что электронное голосование будет не только продлено на два года, но и расширено: к нему подключатся федеральные органы власти, органы госвласти Москвы и органы местного самоуправления. Напомним, 8 сентября 2019 года в Москве было использовано 30 цифровых избирательных участков.

МОСКВА, 14 мая — «Новая газета»

Политолог Дмитрий Орешкин рассказал о уязвимости удаленных форматов волеизъявления при голосовании граждан на выборах. «Когда вводится электронное голосование, у вас не будет наблюдателей. Не будет даже первичных протоколов. Несмотря на то, что на участках наблюдателям часто дают «битые» копии первичных протоколов (например, с неправильной печатью), которые потом нельзя использовать, при электронном голосовании вообще никаких протоколов не будет. Ищи потом голоса, если даже

бюллетени пересчитать нельзя», — сказал он.

Орешкин пояснил, что раньше возможности для верификации убирала, уничтожая бюллетени: в удобное время в месте, где они хранятся, могло случиться наводнение или пожар. Сейчас обосновать удаление результатов голосования с компьютера можно будет даже коротким замыканием.

МОСКВА, 23 мая — ИА REGNUM

Президент России Владимир Путин подписал закон о дистанционном голосовании. Закон конкретизирует понятие дистанционного электронного голосования, предусматривает возможность сбора подписей на выборах в органы государственной власти субъекта Российской Федерации с использованием портала Госуслуг, расширяет возможности для проведения досрочного голосования, голосования вне помещения для голосования. Кроме того, закон закрепляет возможность отложить голосование по избранию высшего должностного лица субъекта РФ в случае введения режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, при угрозе жизни и здоровью граждан.

«В первую очередь, мы понимаем, что опираясь на международный опыт стран, которые перенесли голосование — Хорватия, Южная Корея, некоторые штаты Америки — где избирательные действия были совершены в дистанционном формате. Учитывая этот опыт и опираясь на идентичность России, мы понимаем, что для того, чтобы провести избирательные кампании безопасно для граждан, нужна синергия двух компонентов — технические цифровые новшества и, безусловно, санитарно-эпидемиологические рекомендации», — считает руководитель исполнительного комитета общественного движения «Корпус «За честные выборы» Алена Булгакова.

«Распределение форм голосования поможет максимально продуктивно подойти к процедуре волеизъявления граждан, потому что где бы гражданин ни находился, он сможет реализовать свое активное избирательное право. И в том числе это поможет разгрузить участки для голосования, оптимизировать их работу, для того, чтобы минимизировать риск заражения коронавирусной инфекцией», — сказала Булгакова.

...

При отсутствии доверия политической элите любые технологии, не позволяющие лично убедиться в результатах голосования, этого доверия прибавить не могут. Любые эксперименты с формой голосования, которые делают систему менее прозрачной, подвергаются сомнению и отрицанию со стороны граждан, а следовательно, власть вполне может стать нелегитимной, причем быстро. Но главное, сворачивание даже той условной демократии, которая была некогда провозглашена и оправдала в глазах многих переход от социализма к либерально-капиталистической модели, на наших глазах приводит к новой форме уже не мягкого авторитаризма времен СССР, а узаконенного по-настоящему тоталитарного устройства. И то, что это будет диктатура новейшего образца, с использованием «искусственного интеллекта», сделает человеческую личность особо бесправной, а общество — неспособным к консолидации. Вопрос, сумеет ли общество противодействовать гибельному процессу сейчас, причем разумно, а не «бессмысленно и беспощадно».

ВОЙНА ИДЕЙ

Интервью с политологом Владимиром Павленко

Колокол ЕФИРа звонит по всем гражданам России

21 мая 2020 года Государственная дума РФ приняла в третьем заключительном чтении законопроект № 759897-7 «О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации» (ЕФИР). Его целью является сбор сведений обо всем населении из различных баз данных органов власти в один общий регистр; формирование на каждого человека цифрового «файл-досье», в который будут собраны более 30 видов сведений, от рождения до смерти, с присвоением персонального пожизненного номера — идентификатора.

— Как принятие этого закона согласуется с Конституцией РФ в части сбора и хранения информации о гражданах, а также прав и свобод человека?

— Никак не согласуется. Нарушен целый ряд статей Конституции. Так, статья 24.1 прямо запрещает сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия. Если мы посмотрим статью 7.2 Закона о регистре, ту ее часть, где перечисляются так называемые «идентификаторы», то увидим, что речь идет о тотальном контроле.

Никто не обязан отчитываться перед государством о своем образовании или научном статусе, если это не связано с условиями занятости. Никто не должен расписывать состав своей семьи без всякой на то необходимости. Разработчикам закона это нужно, чтобы проследить все связи человека и накрыть его колпаком, под которым он будет полностью «прозрачен». Как минимум это стремление государства за счет разрушения конфиденциальности нашей личной жизни, как это сейчас модно говорить, «оптимизировать» свою деятельность. Как максимум контролировать каждый шаг гражданина, чтобы иметь на него досье интересов и средств воздействия. И так далее.

Далее. В Федеральном законе 152-ФЗ «О персональных данных» имеется статья 5.3, которая запрещает объединение баз данных. Пункт 5 той же статьи устанавливает, что «обрабатываемые персональные данные не должны быть избыточными по отношению к заявленным целям их обработки». Если вернуться к «идентификаторам», видно, что избыточность просто зашкаливает.

20 мая на встрече депутатов фракции КПРФ с руководством Федеральной налоговой службы ведомство объяснило все это «удобством» для граждан в сборе справок и необходимостью для власти иметь объективные данные, чтобы планировать развитие территорий. Как мы понимаем, эти объяснения не имеют отношения к действительности. История, в том числе отечественная, знает десятки примеров успешного развития без цифровизации. Только для этого «рынок» должен лишиться олигархического содержания и из «невидимой руки» вновь превратиться в тактическую функцию, подчиненную стратегии государственного планирования.

— Какие риски для национальной безопасности может создавать законопроект? Для противодействия преступности?

— Простой пример. Современные цифровые пропуска уже породили конфликт



Ринсай Окубо. Эскиз осьминога. 1870

интересов региональных властей с силовыми структурами. В советские времена у военнослужащих, включая сотрудников спецслужб и правоохранительных органов, даже не было общегражданских паспортов, которые заменялись служебными удостоверениями личности.

Гражданской власти незачем знать, куда и зачем по служебным делам передвигается военнослужащий, и она не должна совать нос в вопросы, которые ее не касаются. Данный закон создает такую возможность. А если учесть, что 75% разведывательной информации, как говорят специалисты, получается из открытых источников, то издержки для национальной безопасности многократно превышают приобретения от «слежки» за гражданами.

Вторая сторона — неизбежность утечек, которые происходят из любых баз данных. В канун третьего чтения Генпрокуратура разбиралась, почему в Сеть «утекла» база данных о штрафах за нарушение самоизоляции. Надо понимать, что если такая всеобъемлющая база есть, то при существующем уровне коррупции получить из нее сведения, в том числе в преступных интересах, — это лишь вопрос времени и денег.

— На установление «цифрового контроля» выделяются немалые средства. В какой степени это может подстегивать те или иные элитные группы к продвижению «цифрового контроля»?

— На мой взгляд, дело не в этих средствах, а в самой идеологии. Слежка за гражданами организуется на базе ФНС, ибо, по объяснениям руководства службы, ни у кого больше нет для этого технологической платформы. Если мы возьмем Федеральный Конституционный закон 2-ФКЗ «О Правительстве РФ», то в его 32-й статье прописан особый порядок управления ведомствами, подчиненными Президенту РФ.

И приведен их список, в котором ФНС отсутствует. Между тем принятый закон о регистре обязывает все правительственные ведомства передавать в службу

всю информацию, что превращает ФНС в «правительство внутри правительства». И это, кстати, уводит общество в сторону от проблемы тотального контроля, создавая у граждан впечатление, что всё ограничивается собираемостью налогов. Ничего подобного! Создается тотальный контрольно-информационный спрут.

— Как Вы оцениваете введение в ряде регионов цифровых пропусков, с точки зрения Конституции?

— Цифровые пропуска — слепок с федерального регистра в том смысле, что в них обобщаются персональные данные. Статья 56.1 Конституции РФ допускает введение отдельных ограничений прав и свобод граждан. Но только при режиме чрезвычайного положения, которого нет, и с указанием пределов и сроков действия таких ограничений. А пункт 2 той же статьи признает основанием для ограничительных мер только соответствующий Федеральный Конституционный закон. Ничего из этого не соблюдено. Дыры в законодательстве затыкаются с помощью работы нижней палаты в режиме «бешеного принтера», но меньше их от этого не становится.

Более того, принятые меры непригодны для борьбы с эпидемией с точки зрения такой дисциплины, как защита от оружия массового поражения, которая преподается на первом курсе любого военного училища. При эпидемии изолируют очаг инфекции, но контакты внутри него не прерывают. Создается впечатление, что принимаемые решения либо безграмотные, либо направлены совсем на другие цели, чем те, которые провозглашаются.

Считаю, что цифровые пропуска — генеральная репетиция тотального контроля с использованием регистра, случайными подобными совпадения не бывают. Это мизансцена или как говорят многие эксперты, учения «на местности» с прицелом в «цифровое» будущее.

— Насколько реально обеспечить в России декларируемое властями использование обезличенных персональных данных?

— На упомянутой встрече депутатов фракции КПРФ с руководством ФНС в Государственной думе в ответ на этот вопрос, а также на доказательства неэффективности любых систем защиты персональных данных от несанкционированных утечек, последовало признание, что да, утечки возможны. Но этот вопрос-де будет поставлен под контроль, и виновные в случае чего понесут наказание. Чем наказание того или иного функционера поможет пострадавшим — об этом не говорилось. На мой взгляд, раз утечек избежать нельзя, то нельзя и создавать подобные базы данных. И ссылки на необратимость «технологического прогресса» в этой ситуации звучат издевательством.

— Некоторые говорят: «Я законопослушный гражданин, мне нечего бояться цифрового контроля». Как Вы относитесь к таким высказываниям?

— «Не спрашивай, по ком звонит колокол. Он звонит по тебе!» Самонадеянность наивного разума, что меня-де это не коснется, грозит жестоким разочарованием. Жизнь несравненно богаче любых схематических конструкций.

— Как цифровой контроль может менять отношения между людьми?

— Он неизбежно будет увеличивать то, что сейчас издевательски именуется «социальной дистанцией». В этом термине, кстати, отнюдь не безобидно, заложен глубокий смысл. Никто не задавался вопросом, а почему не «санитарная» или «медицинская» дистанция? Случайных вещей — еще раз — не бывает. С помощью цифровых регистров и цифровых пропусков нас стремятся отделить друг от друга, разобщить и атомизировать, чтобы лишиться остатков коллективного самосознания и способности к совместным действиям. В том числе и прежде всего — в защиту своих законных прав.

— Как цифровой контроль может влиять на развитие экономики?

— Как политолог, не берусь давать самодельные заключения по вопросам, не относящимся к моей профессиональной компетенции. Но вот комментарий Алексея Зубца, директора ИСЭИ Фининиверситета при правительстве России. На вопрос, почему богатые во время пандемии разбогатели, а бедные — обеднели, он ответил, что в США «включили печатный станок» и «залили рынок деньгами». Это у них, а у нас тоже проходила информация о запуске печатного станка на сумму в 1,5 трлн рублей, чтобы выполнить меры, о которых президент РФ Владимир Путин объявил 11 мая.

При этом ЦБР как бы «забыл» про «таргетирование инфляции» и даже, по слухам, собирает еще раз снизить учетную ставку. Почему? Потому что внешняя зависимость ЦБР не дает распечатать «кубышку» ФНБ. И буквально сегодня Эльвира Набиуллина, недовольная необходимостью помогать людям и бизнесу, потребовала переложить ответственность за материальную помощь на бюджет. Очень показательно: за «неприкосновенность» ФНБ на условиях МВФ она будет стоять до последнего. «Либерализм» в действии!

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 11

— Как связана мировая тенденция отказа государств от социальных функций и переход к государству, оказывающему услуги, с введением цифрового контроля?

— Еще в 2015 году были обнародованы утечки из соглашения TISA (Trade In Services Agreement), суть которого в снятии всех государственных пограничных барьеров и в «свободном» запуске на все внутренние рынки всех мировых игроков. В переводе на русский язык с политического это означает раздел внутренних рынков между крупнейшими транснациональными банками и корпорациями, которые сплошь западные. И в отодвигании внутренних субъектов, не способных с ними конкурировать без государственной поддержки, которую, повторим, предлагается запретить. Но если государство перед своими гражданами несет обязательства, то это не предмет регулирования «рынка».

Значит, некуда запускать чужаков. А чтобы превратить эту сферу в «рынок», нужно государство «приватизировать» и вовлечь в «рыночный» оборот. И заставить его вместо несения обязательств оказывать услуги, которые можно измерить и монетизировать. В этом идеология запущенного процесса. Пресловутый «рынок» — инструмент не конкуренции, а монополизации с целью установления западными банками и корпорациями глобального неокOLONIALного контроля. Цифровые технологии — это инструмент все той же «оптимизации» такого контроля.

— Считается, что цифровая платформа управления позволит сократить число чиновников. В чем плюсы и минусы?

— Чиновников они если и сократят, хотя закон Паркинсона ставит это под сомнение, то заменят их роботами, поставив людей под контроль машин, способных, опять-таки, «оптимизировать» управленческие функции на основе введенных в программу схематических алгоритмов. Искусство управления людьми заменяется лишенным человечности технологическим процессом.

Конечно, прогресс не остановить. Но при частнокапиталистической форме присвоения машины «сожрут людей» так же, как их «съели» овцы времен «мануфактурной революции». Совместить технологические инновации с социальной и, что важно, гуманитарной, гуманистической проблематикой — для этого нужна социалистическая, общественная форма присвоения, которая соответствует общественному характеру производительного труда. Азы марксизма.

— Если цифровизация позволит убрать все привычные социальные связи и останутся только граждан и цифровая платформа, если ликвидируются традиционные государственные органы, кто в итоге будет руководить системой?

— Общественной системой в этом случае будет руководить суперкомпьютер. Управлять им в интересах «великих», т. е. «хозяев правил игры», станет узкий слой сугубо технократической элиты. Люди в этой модели — расходный материал, поэтому Герман Греф с подачи своих хозяев уже сейчас говорит о «лишних людях». А вы думаете, откуда взялись идеи «устойчивого развития», уходящие корнями в мальтузианскую концепцию депопуляции? Тотальное сокращение численности населения для минимизации рисков, прежде всего социальных и политических, — это их сверхцель и сверхзадача. Отсюда и берутся войны, пандемии и прочие напасти. И если мы и дальше будем «плыть по течению», то это только начало.

Алексей Санников

Вразрез всем ожиданиям, антисоветская политика Каледина не нашла широкой поддержки даже среди казачьего населения области Войска Донского

Казачий вопрос — 2

Противоречивая политика монархии в отношении казаков, как мы увидели в прошлой статье, успела к моменту революции в значительной степени раздражить их. Так что избрание казачьим кругом в мае 1917 года, впервые со времен Петра I, единого атамана Войска Донского (то есть возврат к самоуправлению, утерянному при Петре I), каковым, напомним, стал генерал Каледин, стало первым шагом к обособлению от центра.

Пришедший к власти на Дону генерал от кавалерии Алексей Каледин ранее, до Февральской революции, командовал 8-й армией. Он отрицательно отнесся к событиям февраля–марта 1917 года, а тем более к последовавшим процессам демократизации армии. Именно в связи с этим обстоятельством Каледин был уволен из рядов армии, после чего и произошло его выдвижение в атаманы Войска Донского. Однако при всем своем негативизме на прямое выступление против Временного правительства он не пошел.

А вот на Октябрьскую революцию Каледин отреагировал совсем иначе. Генерал заявил о переходе всей полноты власти в области Войска Донского к казачьему правительству до установления в России «законного» правительства. Объявив военное положение, Каледин перешел к делу — то есть к ликвидации Советов, размещению войск в городах и других районах, где преобладали «иногородние», и т. д. На Дон начали стекаться будущие создатели Добровольческой армии: генералы Алексеев, Корнилов, Деникин и др.

Однако вразрез всем ожиданиям, антисоветская политика Каледина не нашла широкой поддержки даже среди казачьего населения области Войска Донского. В своей борьбе против Советов Каледин рассчитывал опереться на возвращавшихся с фронта казаков, но очень скоро выяснилось, что те сыты войной по горло. Даже такой непримиримый антибольшевик, как Петр Краснов, признавал, что главное чаяние основной массы казаков-фронтовиков сводилось к формуле: «Мир по телеграфу». Да и не хлебнувшая лиха на войне часть донского казачества не питала тогда сколько-нибудь острого недовольства по отношению ни к Советам, ни к большевикам. Более того, такие акты, как Декрет о земле и постановление об отмене воинской повинности и об установлении полной свободы передвижения, у многих казаков вызвали одобрение.

Не получив массовой поддержки населения, Добровольческая армия оказалась на грани поражения и начала отступление на Кубань. Осознав фатальность происходящего, Каледин сложил с себя полномочия войскового атамана и 29 января 1918 года покончил с собой. После этого на части территории области Войска Донского кратковременно была восстановлена советская власть.

При этом следует понимать, что Советская Россия 1918 года — это не СССР



Франц Рубо. Казак

второй половины XX века с четкой, давно устоявшейся структурой управления, которую еще и цементировала единственная на всю страну жестко структурированная партия. И тогдашние Советы — это вовсе не проводники воли Совнаркома. Советские институты того времени были еще весьма слабы и незрелы. В условиях, когда старая система управления и хозяйствования лежала в руинах, а новая только-только начинала строиться, советское правительство едва ли имело возможность быстро и малой кровью урегулировать все конфликты и разрешить все противоречия, особенно на таких проблемных территориях, как казачьи области.

А потому неудивительно, что весной 1918 года вспыхнул давно уже тлевший конфликт между казачеством и остальным населением казачьих областей, особенно области Войска Донского. В отличие от Совнаркома, стремившегося наладить связь с низовым казачеством, местные Советы, представлявшие главным образом неказачье большинство населения, не были склонны к различению «трудового» и «эксплуататорского» казачества. В свою очередь, для многих казаков оказалось удобным видеть в поднимающейся против казачества волне гнева лишь зависть и проявление «хамской мужичьей природы». В такой атмосфере и при отсутствии сильной власти тот же земельный вопрос не мог не привести сначала к эпизодическому, а потом и к всё более регулярному насилию с обеих сторон.

Хаос в казачьих областях всё более нарастал. На этом и сыграл Краснов, взявший власть на Дону в мае 1918 года. В своей политике он, по собственному признанию, сделал основную ставку на казачий шовинизм. Конечно, в возвышении генера-

ла Петра Краснова большую роль сыграли и немцы, с которыми он пошел на сотрудничество, невзирая на то, что сам же обзывал большевиков «германскими шпионами». Однако поддержку значительной части казаков Краснову обеспечили всё же не германские штыки, а игра на сословном чванстве. Краснов принял усиленно пестовать квазиэтнический характер казачьего чванства. Свою концепцию этнического отличия казаков от русских этот ловкий манипулятор позже исчерпывающе описал в мемуарах, где в частности утверждалось: «*Казачьи отстаивали свои казачьи права от русских*».

Конечно, не Краснов первый придумал данную формулу. Возникшее за десятилетия до революции обособление казачества от остального народа, начавшееся с противопоставления «вольных казаков» и «холопов-мужиков», не могло не привести к подобным идеям. Коллизия, прямо сказать, в истории отнюдь не новая: достаточно вспомнить хотя бы польскую шляхту, на закате Средневековья тяжело заболевшую сарматизмом и с тех пор наслаждавшуюся этим недугом, какие бы беды он ни приносил Польше.

Конечно, в долгосрочной перспективе такое противопоставление привилегированной прослойки остальному народу неизбежно приводит к стагнации, а потом и к деградации общества, чему служит подтверждением судьба той же Речи Посполитой с ее «шляхтичами-сарматами». И даже реальные этнические основания не делают подобный антагонизм менее вредным: вспомним судьбу Цинского Китая, где правящим прослойкой составляли маньчжуры... Но для обоснования привилегий и права на власть такая концепция очень соблазнительна, и Краснов с энтузиазмом взял ее на вооружение. Краснов

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

жаждал власти, все его мемуары буквально пронизаны этой идеей, ради воплощения в жизнь которой годились любые обоснования. Вот как, например, он обосновывает в мемуарах фактическое построение личной диктатуры:

«Коллектив разрушал, но не творил. Задачами же донской власти было широкое творчество.

— Творчество, — сказал в одной из своих речей перед Большим войсковым Кругом атаман Краснов, — никогда не было уделом коллектива. Мадонну Рафаэля создал Рафаэль, а не комитет художников...

Донскому атаману предстояло творить, и он предпочитал остаться один вне критики Круга или Кругом назначенного правительства.

Крайняя жажда власти Краснова очевидна из его текстов. И постоянные обвинения на страницах его мемуаров в адрес Деникина в мелочности и в желании установить диктатуру сложно расценить как либо иначе, чем проекцию своих побуждений на другого.

Результаты красновского атаманского «творчества» хорошо известны, шедевры эти, мягко говоря, были далеко не Мадонной Рафаэля... По мере становления регулярной Красной Армии красновцам всё тяжелее становилось удерживать фронт, а после поражения Германии в Первой мировой войне Войско Донское начало быстро рассыпаться, причем не в последнюю очередь из-за внутренней политики своего атамана.

В сводке контрразведки Добровольческой армии за январь 1919 года обстановка на территории Войска описывалась так: *«Рабское положение по отношению к казачеству заставляет крестьянина ненавидеть казака от всего сердца и надеяться на что-то лучшее. Будучи далек от большевистских идей, он под влиянием агитации невольно обращает свой взор в ту сторону, рассчитывая при посредстве большевиков избавиться от ненавистного ига. Казак берет сейчас в деревне все, что угодно». Сам Краснов писал в начале января возглавлявшему Добровольческую армию генералу Деникину: «Северный фронт мой разлагается и колеблется <...> Казанская, Мигулинская и Вешенская станицы изменили и передались советским властям».*

Краснов непрерывно конфликтовал с Деникиным и позднее, в мемуарах, на все лады расписывал превосходство донцов над «добровольцами». Но в феврале 1919 года он все же был вынужден согласиться с требованием об объединении Добровольческой и Донской армий в единые Вооруженные силы юга России под общим командованием Деникина и сложил с себя атаманские полномочия.

Новым атаманом Войска Донского стал Африкан Богаевский, которому теперь предстояло как-то преодолеть последствия красновского «творчества». И следует отметить, что летом 1919 года объединенные южные силы белых смогли добиться куда больших результатов, чем Краснов, при том что Красная Армия к этому времени организационно вполне оформилась. Тем не менее в конце концов Красной Армии все же удалось осенью 1919 в ходе Орловско-Кромского сражения окончательно переломить ход борьбы на юге.

Широкие колебания казаков от одной стороны к другой в ходе ожесточенной Гражданской войны и тот факт, что именно казачьи области стали базой для формирования белого движения на юге, сильно ухудшили отношение советского правительства к казачеству. Однако вопреки распространяемым ныне представлениям, ни о каком «уничтожении казачества» большевиками речи идти не может. Несмотря на тяжелейшие жертвы Первой мировой и Гражданской и эмиграцию зна-

чительной части казаков, казачество осталось крупной социальной группой в Советской России. Достаточно сказать, что, согласно проведенной в 1926 году переписи населения, только в Северо-Кавказском крае РСФСР насчитывалось свыше 2,3 миллионов казаков (из них 1325 тысяч русских, 960 тысяч украинцев и 16 тысяч прочих национальностей).

При этом повторимся, что убыль казачества связана не только со смертностью, но и с эмиграцией наиболее непримиримой по отношению к советской власти части казачества. Конечно, их было гораздо меньше, чем тех, кто остался на родине, но всё же это были как минимум десятки тысяч человек.

При этом в эмиграции казачество вовсе не представляло собой некую монолитную в структурном или хотя бы в мировоззренческом плане общность. Конечно, симпатизантов установившемуся в России строю среди них не было, однако и рьяными ненавистниками являлись далеко не все. У многих казаков-эмигрантов время и силы почти целиком уходили на встраивание в зарубежную жизнь и обеспечение себя и своих семей, а потому они вообще оказались вне политических процессов — пережившие мировую войну государства часто и для своих-то граждан были весьма неудобными, а уж тем более для эмигрантов.



М. Б. Греков. Портрет А. М. Каледина. 1918

Политически активная часть белоказачьей эмиграции тоже не являла собой единого сплоченного лагеря. То есть, безусловно, казаки-эмигранты выстраивали весьма прочные связи, образовывали сообщества по земляческому признаку, оказывали друг другу помощь в текущих бытовых проблемах и в этом отношении показывали себя значительно более организованными по сравнению со многими

другими группами белой эмиграции. Но в политическом отношении эмигрантское казачество кое-как соединял разве что антисоветизм. Да и то, осознавая невозможность самостоятельно нанести сколько-нибудь существенный вред Советской России, казачьи эмигранты с увлечением занялись выяснением отношений друг с другом, поиском виноватых, самооправданиями, «выслеживанием» агенты ЧК-ОГПУ и прочими крайне увлекательными делами. Монархисты разбирались с непредрешенцами, самостийники с единаделемцами и т. д.

Конечно, не обошлось и без весьма интересных политических кульбитов.

Так, Краснов, в Гражданскую войну боровшийся за «Дон для донцов», в эмиграции сделался ярким поборником монархии и лично великого князя Николая Николаевича. И в этом амплуа он особенно рьяно атаковал сторонников «демократического» направления в казачестве.

«Народоправцы разматывали казаков ровно в три года так, что от них не осталось и самого звания», — негодовал он. По его утверждениям, именно «выборные народоправцы» «прогуляли войско и проиграли войну с красными». Себя он, очевидно, к народоправцам не относил, хоть и получил официальную власть на Дону через выборные процедуры, восстановленные казаками после революции.

Особую страсть Краснов испытывал к Африкану Богаевскому, ставшему в эмиграции походным атаманом Войска Донского. Его смещение превратилось для Краснова чуть ли не в *idée fixe*.

Но на фоне всех этих противоречивых и запутанных процессов постепенно начинали вырисовываться мрачные тенденции, прежде всего — растущие симпатии политической активной казачьей эмиграции к фашизму. И, безусловно, особенно ярко эта тенденция проявлялась у самостийников, противопоставлявших казачество русскому народу и пестовавших концепции казачьей исключительности. Так, в издававшемся в Чехословакии журнале «Вольное казачество» в высшей степени комплиментарно писали о режиме Муссолини: *«Почувствуя фашистским методом спасения государства считаем необходимым, ибо они оказались блестящими... Из состояния разложения и распада фашизм, и именно фашизм, превратил Италию в процветающую страну».*

При этом сами по себе самостийнические идеи постепенно набирали популярность среди казаков-эмигрантов. Как вспоминал один из видных деятелей Конституционно-демократической партии Дмитрий Мейснер: *«Некоторые «поповы», «стафики», «быкадоровы», «колесовы» и носители других подобных фамилий вдруг, к всеобщему недоумению и изумлению, оказывались совсем не русскими. На многочисленных публичных выступлениях они на чистейшем русском языке, да другого они отродясь и не знали, объявляли, что Дон и Кубань совсем не Россия».*

Таким образом, провал белого движения и политическая всеядность лидеров, потерявших власть, но отнюдь не амбиции, всё больше толкали казаков-эмигрантов в объятия фашизма.

(Продолжение следует.)

Филипп Попов



Франц Рубо. Казак, скачущий на коне

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Парадоксально, но в СССР возник маленький кусочек новой Испании, о которой мечтали испанские интеллектуалы, отправившиеся на Гражданскую войну

Испанские дети. Особая общность

Продолжая серию статей, посвященную Ибероамерике и фашизму, нужно написать об испанских детях, эвакуированных во время Гражданской войны из Испании в СССР.

Два события первой четверти XX века — Октябрьская революция 1917 года в России и создание советского государства — стали мощным идеологическим толчком для интеллигенции всего мира. И прежде всего — для творческой интеллигенции. Вопрос о том, что жизнь несправедлива, и эту несправедливость можно и нужно исправить, встал ребром. Француз Антуан де Сент-Экзюпери и Луи Арагон, испанец Федерико Гарсиа Лорка писали о том, что человека нужно освободить от нищеты и дать ему возможность реализовать спящий в нем творческий потенциал.

Левые идеи обретали авторитет и привлекательность для всё большего числа людей. Те, кто видел в этом для себя смертельную угрозу, прилагали огромные усилия, чтобы не дать левым идеям распространиться по миру.

В 1936–1939 годах война против левых идей, против возможности воплотить справедливое жизнеустройство в реальности началась в Испании. Правые силы выступили против республиканского Народного фронта, зашедшего, по их мнению, слишком далеко в своем желании поменять устройство общества.

Правые выступили за сохранение латифундий, привилегий и неравенства, обрекающего большинство на физическую и духовную неполноценность. Оказанный им отпор был недостаточен для того, чтобы уже в 1930-х годах раздавить фашистскую гадину, которая еще только начинала свою экспансию. Как с сожалением говорит одна из участниц событий — женщина, эвакуированная ребенком в СССР во время войны в Испании: «Я порой думаю, если бы весь народ взялся против Франко, мне кажется, и 1941 года не было бы?»

Но вопрос можно поставить и иначе. Что было бы, если бы в Испании левые силы не смогли сделать то, что они сделали? А они продержались три года, показав всему миру примеры героизма. В том числе они создали такой необычный в мировой практике прецедент, как воспитание в коммунистической стране детей, известных в России как «испанские дети», а в мире — как «дети войны».

Важность испанских событий была очевидна. Воевать на стороне Республики в Испанию приехали Джордж Оруэлл, Эрнест Хемингуэй, Антуан де Сент-Экзюпери.

Чилийский поэт и писатель Пабло Неруда вспоминает в книге «Признаюсь: я жил», что стал коммунистом во время войны в Испании, хотя и получил членский билет гораздо позднее в Чили. Он рассказывает, что его, исполнявшего в тот момент в Испании обязанности консула Чили, гражданская война в Испании заставила выбрать путь в жизни.

Неруда вспоминает, чем были наполнены будни Мадрида осенью 1936 года, когда к городу все ближе подступала линия фронта. Он описывает, как по городу ходили анархисты, «платые и бородастые,



Испанские дети в «Артеке»

в ожерельях и браслетах из пуль, точь-в-точь рязенные на этом карнавале-агонии, предсмертной агонии Испании». Неруда рассказывает, как еле спас от расстрела известного испанского поэта Леона Фелипе. Его, чьим стихам анархисты симпатизировали, чуть не убили за неловкое движение в дверях кафе, он задел кого-то из «своих чересчур обидчивых единомышленников». Неруда пишет: «В слепой мадридской ночи, кишмя кишевшей подобными бандитами, коммунисты были единственной организованной силой, и именно они посылали войска сражаться с итальянцами, немцами, марокканцами и фалангистами. И они же были той моральной силой, которая поддерживала сопротивление и антифашистскую борьбу».

Похожие воспоминания оставил глава республиканской авиации Игнасио Идальго де Сиснерос. По его словам, решающую роль в обороне Мадрида сыграли коммунисты. Его начальник, министр авиации и морского дела Индалесио Прието, был исполнен пессимизма. Он сообщил Сиснеросу, что республиканское правительство переезжает в Валенсию, положение Мадрида критическое, помощь от СССР придет слишком поздно, а потому необходимо эвакуировать персонал и учреждения — город уже не спасти.

Но на деле Мадрид показал всему миру пример героизма и силы духа. Войска Франко сумели войти в Мадрид только в конце марта 1939 года — после того, как война Республикой была проиграна. На одном из плакатов-растяжек в осажденном Мадриде было написано «Мадрид станет могилой фашизма». Город, к сожалению, не смог стать могилой фашизма — такой могилой позже станет Сталинград. Но Мадрид, безусловно, показал пример стойкости и силы духа.

Сиснерос указывает, что битва за Мадрид была выиграна благодаря тому, что народ — поначалу растерявшийся — встал на защиту города. А произошло это после того, как правительство послушалось ком-

мунистов и стало создавать регулярную армию. Он пишет: «Самое большое впечатление произвели на меня коммунисты, которые с самого начала мятежа проявляли исключительную самоотверженность и остальные политические партии в необходимости создания регулярной армии. Я необычайно удивлялся и возмущался тому, что о таком совершенно очевидном деле приходилось спорить».

В итоге Сиснерос, испанский аристократ и генерал, решил вступить в Коммунистическую партию Испании.

Но надо еще раз подчеркнуть важный фактор, сделавший возможной защиту Мадрида: жители Мадрида не пали духом.

Сиснерос рассказывает, как он, выйдя от своего начальника Прието в самом мрачном настроении, шел по городу и попал на бульвар Прадо. У руин отеля «Савой» столпились люди, провожавшие детей. Детей эвакуировали из города, так как Мадрид подвергался постоянным бомбардировкам со стороны немецкой и итальянской авиации. До момента появления в небе советских истребителей фашистские самолеты бомбили город совершенно безнаказанно.

«Мое настроение еще больше упало, — говорит Сиснерос. — Родители не скрывали слез. Дети, глядя на них, плакали навзрыд, а некоторые отчаянно кричали и не хотели садиться в машины. Наконец колонна тронулась в путь».

То есть люди упали духом и не могли в такой ситуации ни мобилизоваться, ни помочь детям, которые, конечно, смотрели на взрослых и впитывали их состояние и настроение.

Неожиданно к людям, которые уже начали расходиться, подошли три молодых парня, пишет Сиснерос. Один из них встал на скамейку и обратился к собравшимся с уверенностью, которая привела Сиснероса в изумление. «Он стал убеждать, что не стоит расстраиваться, ибо для детей в Леванте созданы хорошие усло-

вия и там они будут в большей безопасности, чем в Мадриде, который окружен врагами. Единственный способ спасти столицу — всем, и мужчинам и женщинам, стать на ее защиту. Уже начато строительство окопов, но не хватает людей. Теперь, когда дети уехали и они стали свободнее, он призывает их немедленно отправиться возводить укрепления», — вспоминает Сиснерос.

Члены Союза объединенной социалистической молодежи провели такие «митинги-молнии» по всему городу. Благодаря этому число добровольцев, готовивших город к обороне, быстро выросло, люди смогли мобилизоваться на защиту столицы.

Эвакуация детей из Мадрида была вынужденным, но необходимым шагом. Поэт Леон Фелипе с горестью описал то, что видел во время бомбардировок Мадрида.

«Я считал мертвых этой осенью на Бульваре Прадо, я ходил ночью по этой смеси из человеческих останков, и они долго еще оставались на подошвах моих башмаков.

Я считал мертвых на площадях и в парках,

Я видел ребенка с разбитой головой, склоненной над его велосипедом, на пустынной площади, потому что все укрылись в убежищах.

18 ноября, только в одном подвале, я насчитал триста мертвых детей».

Известный испанский поэт Хуан Рамон Хименес в начале Гражданской войны взял к себе в дом четырнадцать детей, оставшихся без родителей. И, получив пост культурного атташе в Америке, начал в Америке сбор средств для спасения испанских детей.

Одним из событий, потрясших Испанию и весь мир, стала бомбардировка баскского города Герника немецким легионом «Кондор» 26 апреля 1937 года.

Испанское правительство обратилось к Красному Кресту с просьбой помочь с эвакуацией детей в безопасное место. Часть детей к тому моменту уже остались сиротами, у многих отцы воевали, и оставшиеся дома матери не могли прокормить семьи. В результате дети болели и голодали. Принять у себя детей из Испании согласились многие страны. В итоге около 20 тысяч детей было эвакуировано во Францию, 5 тысяч в Бельгию, 4 тысячи в Великобританию, 800 в Швейцарию, 455 в Мексику и т. д. В СССР было отправлено 2 895 человек. В эвакуацию отправлялись дети от 3 до 14 лет. Всего с 1937 по 1939 годы из Испании эмигрировало 36 тысяч детей.

Первая экспедиция в СССР отправилась в апреле 1937 года из Аликанте. Вторая экспедиция — из Бильбао в июне 1937 года. Это была очень своевременная мера — уже через пять дней после вывоза детей республиканцы были вынуждены оставить Бильбао. Третий пароход с детьми отправился из Хихона. Последняя экспедиция отправилась в Советский Союз в ноябре 1938 года. Дети ехали из Барселоны до границы с Францией, а дальше из порта Гавр плыли в Ленинград на теплоходе «Феликс Дзержинский».

Большая часть эвакуированных испанских детей была из северных провинций, из Астурии и Басконии.

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Воспоминания уже повзрослевших испанцев дают возможность восстановить обстановку, при которой происходила эвакуация. Многие очень боялись того, что их корабль подвергнется обстрелу. Так, Антолина Эчеваррия Агирресабаль рассказывает, как по пути им встретился фашистский испанский корабль, обстреливавший ее родной город Сан-Себастьян: «он пушки нацеливал, а мы все на палубе были». До отъезда девочка попала под ту самую жестокую бомбардировку Герники. Уже из Герники она приехала в Бильбао и оттуда отправилась в далекое путешествие в СССР.

Арасели Руис Торибос, родившаяся в Хихоне, рассказывает, как военный корабль, обстреливавший город, охотился за кораблем, на котором дети плыли до Бордо.

Многие из отправленных в эвакуацию детей уже испытали весь ужас войны. Чарито Лоренция пережила смерть отца, горняка из Астурии. Он был убит на глазах девочки. А сама она бежала из фашистского плена к республиканцам.

Бланка Аргуэллес Гутьеррес рассказывает, что ее отца, секретаря коммунистической партии, после начала войны фашисты искали по всей Астурии. Мать посадили в тюрьму, сестра умерла, заболев в концлагере. Отца в итоге нашли и расстреляли, он похоронен в братской могиле в Овьедо. Расстреляли также его брата, и родные до сих пор не знают, в каком месте, ставшем братской могилей, он похоронен. Бланка констатирует: «Мне было 8 лет, я была слабенькая. Приехали в Советский Союз в ноябре месяце, и у меня началась скарлатина, потом другая болезнь. Если бы я осталась здесь, меня бы на этом свете не было, я уже была бы под землей».

Первые — довоенные — годы, проведенные в СССР, испанцы вспоминают как самые счастливые. Многие помнят, как горячо их встречали. Мануэль Арсе в своей книге «Воспоминания о России» пишет: «В Ленинграде на пристани нас встречала огромная толпа, все нас приветствовали, махали руками, пытались обнять, что-то кричали. Нас отвели в большой дом, где нас искупали, провели санитарный осмотр, затем одели в новую одежду (мальчиков одели в матросские формы) и устроили нам настоящий банкет...»

Приехавших в СССР маленьких испанцев не отдали в семьи, а воспитывали всех вместе, в детских домах. Часто этот факт в современных публикациях преподносится с оттенком осуждения: мол, во всех других странах все было, как у людей, и малышей поместили в семьи. И только в СССР их зачем-то поместили в детские дома.

В СССР действительно вопрос о жизни детей из Испании решался совсем в ином ключе — не так, как в других странах. В Европе испанских детей распределили по семьям, так как речь шла только о том, чтобы не дать детям погибнуть у себя на

родине от бомбежек. Никакой другой цели принимающая сторона перед собой не ставила, да и ставить не могла. В СССР правительство стремилось не только накормить и вылечить детей. Одной из главных задач стало их воспитание. Детей надо было воспитать как испанцев и как коммунистов. Они должны были вернуться на родину и стать достойными членами общества.

Выросшие в СССР испанцы с огромной благодарностью вспоминают о том, что сделал для них Советский Союз. Бланка Аргуэллес Гутьеррес говорит, что благодарна Сталину за то, что он не дал усыновить испанских детей. «Нас хотели усыновить, и он сказал, что нет — мы рано или поздно должны вернуться в свою страну, там у нас родители».

Арасели Руис Торибос рассказывает с сожалением: «Нашу историю должны знать все, потому что это же ужас — из Испании с 1937 до 1939 года выехало 36 000 детей — это же целое поколение. И жизнь испортили очень многим, потому что не все имели счастье попасть в Союз. Те, кто попали в Бельгию, Францию, Англию, их удочерили, они потерялись».

Были случаи, в волонтерский центр, где я работала, приходили люди, и рассказывали: «Умирала моя мать, и она говорила при смерти: «Ты испанка, я тебя удочерила, ты найди своих». Им помнили всё — имя, фамилию. Бедные люди, мне их было жалко. Не осталось никаких данных. Они забыли, как их зовут, забыли испанский язык. Как же найти, если она сама не знает, кто она? Мы не потеряли эти данные: все знали, где родился, когда родился, как зовут, кто отец, кто мать. Поэтому мы рады, что попали в Союз, в Союзе было запрещено отдавать детей в семьи».

В СССР дети были помещены в детские дома, созданные в удобных санаториях и домах отдыха. Детские дома располагались в самых разных городах СССР: в Пушкине, в Обнинске, в Болшево, в Одессе. Летом дети отдыхали на море в пионерских лагерях, в том числе в Артеке.

Одним из главных вопросов стал вопрос воспитания и образования испанцев. Преподавание велось на испанском языке, чтобы дети не забывали родной язык. Русский был одним из изучаемых предметов. Специально для испанских детей были переведены на испанский учебники по основным дисциплинам, а также изданы учебники по географии и истории Испании, переводились произведения классической русской и испанской литературы.

Антолина Эчеваррия Агирресабаль подчеркивает: «Надо сказать, что Советский Союз много сделал. Первое, что сделал — чтобы мы не забыли свой родной язык. Мы наравне с русским проходили испанский язык, у нас были учителя испанские».

Частью персонала, работавшего с детьми, стали те, кто сопровождал детей

из Испании — их родные, учителя, врачи. Среди них были беспартийные, а также члены Коммунистической партии Испании, Социалистической партии Испании, Объединенной социалистической молодежи Испании и Объединенной социалистической партии Каталонии. Не все взрослые испанцы имели навыки, способности и знания, чтобы заниматься с детьми. И совсем не все готовы были разделять советские ценности. Испания была традиционной религиозной страной, со своими устоявшимися представлениями и традициями.

Но вопрос с преподаванием и преподавателями так или иначе решался, в том числе с помощью привлечения русских учителей со знанием и без знания испанского языка.

Дети постоянно находились под опекой Компартии Испании и ее руководителей. Генеральный секретарь Компартии Хосе Диас подарил им библиотеку классической литературы, в гости к ним приезжала Долорес Ибаррури, решавшая и сложные вопросы воспитания, и вопросы, касавшиеся тех или иных нужд детей.

Особое внимание уделялось здоровью детей, так как не все приехали в СССР здоровыми, и не все легко адаптировались к новым условиям, в том числе климатическим.

Важное место занимало не только школьное образование, но и творческое воспитание детей. В детдомах были организованы кружки художественной самодеятельности, в ноябре 1938 года испанские дети даже выступили на торжественном концерте в Большом театре. Детей водили по музеям и выставкам. Многие из них с успехом занимались в спортивных секциях. Почти все вспоминают этот период времени как счастливый и беззаботный. Дети писали домой письма, в которых просили родителей не волноваться. В свою очередь сами они выражали в письмах тревогу по поводу того, как там их родные, что с ними, не голодают ли они в то время, как их дети «едят, как короли и спят, как принцы». Эти письма теперь находятся в испанских архивах, так как франкисты не передавали их адресатам.

Счастливое время закончилось с началом Великой Отечественной войны. Испанские дети столкнулись со всеми сложностями, которые переживали в тот момент все советские люди: холод, голод, эвакуация, бомбежки, тяжелая работа. В то же время от детей и их воспитателей требовали использовать любую возможность для учебы. В местах эвакуации оборудовались классы. Занятия продолжались в самых тяжелых условиях, несмотря на то что не хватало бумаги, учебников, было холодно и голодно. Одной из целей занятий было не дать детям забыть родину и испанский язык.

Испанские дети рвались на фронт, но установка партии была в том, чтобы они

учились, осваивали рабочие профессии и получали высшее образование. Как правило, испанцы вспоминают время войны как неизбежно тяжелое, так как сложно было всей стране. Бланка Аргуэллес Гутьеррес говорит в интервью: «Мы жили другой жизнью — капиталистов не было, всё было народное. Когда говорят что-то плохое про СССР [репатрированные], я вспыхиваю. Предатели, traidores! Потому что это люди неблагополучные. Советский народ сделал все, что мог. Во время войны все голодали. Мне даже хотелось плакать. Нас кормили, дали учебу. А ты говоришь, что в СССР плохо ели? Когда говорят плохо про Союз [те, кто там не был], первое, что я спрашиваю «Ты был там?» Нет, ты не знаешь, ты только слышал. А я там была и тут. Тебе не нравятся мои идеи? Дело твое. Но я могу сказать, где, что и как».

После окончания Второй мировой войны встал вопрос о том, могут ли испанцы вернуться на родину. Общая установка партийного руководства СССР заключалась в том, что испанцы не должны возвращаться в Испанию, где правит Франко. КПИ во главе с Долорес Ибаррури считала, что на родине испанцы будут подвергаться преследованиям.

После окончания войны сохранялась надежда на то, что фашистский режим Франко удастся свергнуть, и до 1948 года СССР поддерживал идею коммунистов Испании продолжать в Испании партизанскую войну. Несмотря на то что последние партизанские отряды в горах Испании были разгромлены Франко только в 1967 году, уже к 1950 году стало окончательно понятно, что Запад не допустит свержения Франко и прихода к власти левых сил.

На фоне такой сложной политической обстановки возвращение в Испанию детей из СССР было фактически невозможно. Сами испанцы высказывают в связи с возвращением и свои как прагматические, так и идеологические соображения.

Томас Нуньо Ораа, родившийся в Бильбао, эвакуированный в СССР и вернувшийся в Испанию в 1960 году, говорит в интервью: «Я с семи лет в Союзе, жил под Москвой, в Красновидово», «я есть продукт России, русского языка».

Ораа с раздражением рассказывает: «Была одна испанка... Кажется, она окончила университет и, наверное, умная. Ты представляешь, 1945 год, кончается война. Нам от 15 до 20 лет, больше, чем половине детей. И вот она выдвигала идею, что нас не пускали, а Советский Союз должен был бы разрешить нам вернуться на Родину. Так и представь, мне было 15 лет, я еще в школе. И вот вернуться в Испанию — и что? Ты еще и не доучился, и не работаешь...»

Все родители наши, 90%, были очень простые. Богачи не посылали своих детей в Россию. Ты представь: нас трое. Моей сестре 12, мне 15 и моему брату 20. И мы в 1945 возвращаемся в Бильбао. А у моей матери еще 5 детей. И живут в рабочем районе. А мой отец чернокопый. Вот эта неискренность. Не люблю вранье, но это вранье везде. Я вообще-то положительный пафень, но иногда очень возмущаюсь».

И все же, несмотря на отрицательное отношение испанского и советского партийного руководства, испанцы после войны начали возвращаться на родину. Хотя большинство из вернувшихся в Испанию прибыли сюда уже после смерти Франко в 1975 году и восстановления между странами дипломатических отношений в 1977 году.

На родине советские испанцы сталкивались с самыми разными сложностями. Прежде всего, справедливыми оказались опасения, что люди, приехавшие из СССР, будут подвергаться допросам и преследованиям. Многие из репатриантов рассказы-



Пабло Пикассо. Герника. 1937

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 14–15

вают, что их вызывали в полицию на многочисленные допросы, часть приехавших допрашивали сотрудники ЦРУ, так как вернувшиеся из СССР зачастую имели высшее образование и могли стать источником той или иной информации о СССР.

Если допросы были частым явлением, то преследования в связи с политической деятельностью были редкостью — не так много вернувшихся включилось в активную политическую работу. Хотя и такие случаи тоже были. Далеко не все в итоге прижились в Испании: часть была вынуждена уехать под давлением полиции, но в основном уезжали по своей воле — слишком большие несоответствия в образе жизни и мыслей не давали советским испанцам осесть на исторической родине.

Бланка Аргуэллес Гутьеррес рассказывает в интервью о своей жизни после возвращения в Испанию:

«Один раз мой семилетний сын играл с другом. К ним подошли из секретной полиции и спросили «Где деньги? Где вы их спрятали?» Они ответили: «Не знаем, нет никаких денег». И тогда их забрали в участок. Так, конечно, пытались запугать моего мужа, всю семью, показать вседозволенность. К репатриированным постоянно приставала полиция. Искали что-то, чтобы наказать... Через два или три года после того, как мы приехали, моего мужа посадили в тюрьму в Овьедо».

Бланка рассказывает об одном из посещений дома полицией. В ее рассказе много юмора и сарказма, а также нескрываемого удивления в связи с дикостью полицейских. Бланка говорит: Они пришли ночью! «Я пошла, открыла и первое, что у меня вышло изо рта — 20 лет жила в Советском Союзе, никто мне не посмел мешать, а тут два года живу, и не только мешают — приходят, когда все дети спят, ночью...»

Они искали пропаганду и окружили весь дом, выворачивали все...

У меня был приколот значок с Лениным. «Кто это?» — спрашивает. Я говорю: «Мой дядя».

Для них коммунист был хуже черта. Местные полицейские искали пропаганду, но сами вообще не понимали, ни что такое коммунизм, ни как это выглядит...

У нас Астурия считалась одним из самых грамотных регионов, не считая, конечно, Мадрид. Вот моя мать умерла в 91 год, я приехала, она читала и писала, но без многих знаков препинания. Но Галисия, Андалусия — неграмотные-неграмотные».

По возвращении в Испанию многие столкнулись с тем, что их окружение очень отличалось от привычного советского. Вокруг было много неграмотных людей и, конечно, борцы с коммунизмом, не знающие, как выглядит Ленин, могли вызывать только сарказм.

Приехавшие в Испанию советские испанцы были уже, по существу, как выразился Томас Нуньо Ораа, «продуктом России». Они вернулись в традиционную, религиозную, малокультурную в своем большинстве и плохо образованную Испанию и поняли, что духовно чужды своей стране, что за годы жизни в СССР они сложились как личности, и их представления сильно отличались от испанских.

Серхио Салуэн говорит: «Нам с братом повезло попасть в лучший город России — в Пушкин... О городе и детском доме у меня остались самые



Василий Ефанов. На новой родине (Испанская девочка в СССР). 1937

лучшие воспоминания. Я и сегодня хотел бы жить в Пушкине, купить маленькую квартиру. Это моя мечта! Я хорошо помню, как нас, детей, построившихся парами, водили на прогулки в Екатерининский парк. Помню экскурсию в Янтарную комнату Екатерининского дворца. Строем, во главе с преподавателем, дети ходили на экскурсию даже в Павловский дворец...»

О переезде в Испанию он рассказывает следующее: «Родственники, приехавшие нас встречать, были сильно разочарованы. Они наняли большой грузовик для вещей, а мы приехали с двумя чемоданами. «Где же ваш багаж?» — спросили они. «Это все», — ответили мы. Они не могли поверить. Ведь у нас, в отличие от всех наших испанских родственников, есть высшее образование, и при этом мы в их глазах выглядели нищими. Но мы нисколько не жалеем об этом, ведь когда начинаем вспоминать и рассказывать о своей жизни, то выясняется, что у нас она во много раз интереснее».

Это общее мнение советских испанцев. Их жизнь в послевоенной Испании, возможно, была бы более сытая, но уж точно менее интересная.

Анхель Навалон отвечает на вопрос, что было бы, останься он в Испании: «Наверное, жизнь бы сохранили, но специальность инженера-строителя, после того как отец побывал в тюрьме, я бы не получил точно. И хотя, может быть, жизнь сложилась бы у меня легче, но была бы менее полной, интересной».

Мануэль Арсе, вернувшийся в Испанию и ставший там третьим в стране нейрорент-

генологом, пишет: «В 1956–57 годах, когда в Испанию стали возвращаться первые репатрианты из Советского Союза, среди них были женщины-архитекторы, инженеры, авиаконструкторы, экономисты — для испанского обывателя это был шок... Я приехал 1 марта, а 3 марта уже работал в крупнейшей мадридской клинике «Ла-Пас». Правда — год без зарплат, только за комнату и питание».

Дионисио Гарсия Сапико — скульптор и иконописец, убежден: «То, что я обрел в России, кем я стал здесь — нигде в другом месте не получилось бы, а если бы и получилось, то все равно вышло бы не лучше, а хуже».

Вирхилио де лос Льяноса Маса так описывает возвращение испанцев на родину: «Уже в 1956 году, когда первые из нас вернулись на родину, в порту их встречала толпа журналистов, ожидающих сенсации: обрусевшие, потерявшие родной язык эмигранты. Вряд ли они были готовы увидеть такое число образованных, культурных людей, великолепно владеющих родным языком, у которых находились лишь добрые слова в адрес Советской страны...»

Образование и кругозор повлияли на представление попавших в СССР испанцев об обществе, политике, смысле жизни. В отличие от своих, как правило, верующих испанских родственников, они, воспитанные в СССР, верили в науку и в человека. Так как их жизнь долго протекала в среде испанской общины в СССР, сначала в детских домах, потом, после войны, при детских домах, куда многие приходили за поддержкой, затем в Испанском культур-

ном центре, работавшем сначала как место расположения Коммунистической партии Испании, а потом в качестве испанского культурного центра, места культурного отдыха живших в СССР испанцев, у них сложилось привычка к коллективной жизни.

Ставший музыкантом Луис Гарсия Луке говорит, что мог бы уехать в Испанию. «И что я буду делать? Там совсем другая жизнь. У каждой семьи есть своя хата — родители, дети, внуки живут отдельно. Есть такие неписанные законы. Здесь я могу ездить в Испанский Центр, хор — уже почти 20 лет работаю с ним... Продукты там, конечно, и условия лучше. Но друзей уже таких не будет, как здесь».

Если я поеду в Испанию, я умру. Работы нет, сидишь дома. Жизнь у них в Испании не по мне.

Если закроют Испанский Центр — то все, пропала наша коммуналка...»

Привычка работать, заниматься любимым делом и ощущение, что это и есть правильное устройство жизни, сквозит в словах многих испанцев, воспитанных в СССР. Для многих, осевших в Испании, большой потерей стала сложившаяся в СССР испанская общность. В Испании они сталкивались зачастую с непониманием и отчуждением.

Луиза Бернальдо Де Кирос вспоминает: «Когда я приехала в Испанию, сразу почувствовала, что мы чужие. По взглядам. Как они ни хотели любить нас, ничего не получалось. Сиделись вечером смотреть телевизор, и одну и ту же передачу они понимали по-своему, а мы совсем по-своему...»

Когда мы туда приехали, и мы слушали этих министров, я очень быстро поняла, что Испания — очень отсталая страна. Этот министр говорил очень плохо. Я слушала, как они там выступают, муть такая, невозможно. У него даже платформы никакой нет. А мы учились в Москве, учителя были очень хорошие у нас.

Была еще одна проблема — отношение к приехавшим как к коммунистам. «В Мадриде я прожила около 5 лет. Там у меня умер муж. Из России позвонили и сказали, что в Испании хоронить нельзя, надо везти в Россию. А у меня тогда кончились деньги, везти тело очень дорого. И там у меня множество богатых родственников, сестры, тети, дяди, но никто из них не дал ни копейки. Потому что для них мы были русские, коммунисты».

Многие советские испанцы говорили также об отвращении к обывательской, мешанской благополучной и сытой жизни, стоящей в Испании во главе угла и заслоняющей духовные интересы, человеческую близость и общность.

Парадоксально, но в СССР возник маленький кусочек новой Испании, о которой мечтали испанские интеллектуалы, отправившиеся на Гражданскую войну. Но этот очаг остался в безвоздушном пространстве. Ему не нашлось места во франкистской и постфранкистской Испании. Но не стало места и в новой, постсоветской России, где советские испанцы — осколок советской империи, могут, по сути, только доживать более или менее спокойно свой век.

Кто сможет продолжить их традиции?

Мария Рыжова

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ №
№ 379 (379) от 27.05.2020
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330



9 772500 033000