

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

13 мая 2020 г.

№ 377

10 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ



Налицо нечто более масштабное и более антигуманистическое. Нечто, содержащее в себе очень глубокий подкоп под человека как такового. И все эти преувеличенные базары вокруг кибернетики, и все эти игры вокруг физиков и лириков — малые слагаемые в этом большом подкопе

14 КОЧКИ ЗРЕНИЯ И ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

Интервью об ограничительных мерах в России с ветераном блокадного Ленинграда

15 ПАНДЕМИЯ КОРОНАВИРУСА УБИВАЕТ НЕ ТОЛЬКО ЗАРАЖЕННЫХ. НЕ СМОГЛИ НЕ НАВРЕДИТЬ

Что можно сделать, чтобы в условиях разворачивающейся эпидемии купировать связанную с ней побочную «некоронавирусную смертность», и как сделать так, чтобы подобное больше не повторилось?

Обращение к «Суть времени» в день 75-летия Победы

Это вызов. На него надо отвечать



Обстоятельства, в которые мы все погружены, весьма прискорбны. И эти обстоятельства очень трудно сочетаются с праздничностью вообще и с тем великим праздником 75-летия Победы над нацистской мерзостью, который мы собирались отпраздновать все вместе 9 мая.

Но человек, как бы серьезно эти обстоятельства его ни прессовали, как бы они на него ни давили, если он человек, никогда не является рабом обстоятельств.

Те обстоятельства, в которые мы погружены, — в той мере, в какой человек не раб обстоятельств, — есть вызов. И на этот вызов надо отвечать.

Причем всегда, когда отвечаешь на тот или иной вызов, ты внутри обстоятельств ищешь некую щель, некую возможность ответить по-настоящему. Можно ли найти эту возможность внутри тех пагубных обстоятельств, которые всем понятны?

Можно.

Эта возможность состоит в том, что мы выбиты из колеи, из жизненной колеи, которая, хотим мы или нет, является постсоветской и крайне специфичной.

Внутри этой постсоветской колеи сначала, на первом этапе, вообще говорилось о том, что 9 мая — это не ахти что. Потом, со временем, начали бормотать, что народ, вопреки Сталину и ВКП(б), победил нацизм. Попробуйте победить вопреки генералиссимусу и руководящей партии! Потом как-то и это уже было отодвинуто, и возобладало какое-то правильное и праведное отношение к Великой Победе.

Великая Победа заняла то место, которое она должна занимать в жизни народа вообще и народа, потерпевшего сокрушительное поражение в холодной войне, тем более. Она стала символом того, что мы существовали, а значит, если длится традиция, то и существуем.

Но в этом всегда было что-то половинчатое: какие-то занавесочки на Мавзолее, какая-то такая праздничная атмосфера в духе хеппинга, лишённая суровости, надлежащей тому, что мы, собственно говоря, празднуем, да и самим реалиям нашей жизни.

Теперь это всё отнято.

Открытка «С днём Победы!»

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Это очень плохо. Это прискорбно. Но внутри этой прискорбной «отнятости» есть что-то, что даровано.

Дарована возможность думать. Дарована возможность связываться с чем-то сущностным силой этой мысли и этого чувства. И этой возможностью надо воспользоваться. Потому что, как бы ни был прекрасен «Бессмертный полк» (а я считаю, что он прекрасен), как бы ни было прекрасно это позднее нынешнее восторженное отношение народа к Великой Победе, говорящее хотя бы о том, что народ существует, что он жив, — внутри всего этого есть недостаточность.

Конечно, можно сказать: «Спасибо деду за Победу!» И это замечательно, это в тысячи раз лучше, чем сказать: «Будь ты проклят, дед! Чего ты там такое наворотил?» Но надо же спросить и деда.

Деда-то можно спросить, с ним можно поговорить? Что он тебе-то скажет? «Ты, — говорит, — меня, внучок, благодаришь. А где та великая страна, которую мы кровью отвоевывали у нацизма? Где тот великий смысл, который мы защищали? Где он, расскажи нам, поведай об этом».

Внутри всего происходившего в колее было много хорошего. И не я буду бросать в это камень. Я этим восхищаюсь, потому что это хорошее возникло после очень плохого. Но в этом всегда была недостаточность. Ибо восхищение перед Великой Победой не есть искупление того, что было совершено и что привело к тому, что огромная часть завоеванного Великой Победой была низвергнута.

И есть еще один вопрос.

Это вопрос о том, кого же всё-таки победили. Неопределенность в данном вопросе, неокончателность понимания того, что победили зверя, вылезшего из бездны, что его загнали назад в логово, и что он там рычит, — всё это не приводит к осознанию возможности и необходимости для этого зверя вылезти и снова прыгнуть. И он готов прыгнуть.

А готовы ли мы к тому, чтобы ответить на этот прыжок так, как отвечали наши великие предки? Благодарим ли мы их только или мы готовы им уподобиться? Какую огромную энергию они несли в себе? К каким источникам энергии они были подключены, чтобы сотворить это великое чудо? Совокупное чудо, ибо нельзя здесь отрывать Победу в Великой Отечественной войне от революции, индустриализации и построения величайшей сверхдержавы в мире, каковой был Советский Союз вместе со всеми поясами его влияния.

Так вот, есть ли подключение к этой энергии? Есть ли энергия вообще? Есть ли готовность становиться на один уровень с великими победителями? Есть ли готовность снова говорить о победе не ностальгически только (что необходимо, но недостаточно), а еще и по-другому? Всё это надо обрести в себе.

Я желаю всем, кто это слушает, использовать время и выход из колеи для того, чтобы поговорить с самими собой, со своей сущностью, со своими спящими возможностями. С тем, что мешает встать на один уровень с великими победителями, — поговорить таким способом, и обрести в себе настоящую силу.

С праздником, говорящим о том, что такое Величие и Победа!

С праздником, взывающим сегодня как никогда к искуплению и мобилизации!

С праздником, который в наших сердцах, который у нас нельзя отнять, который всегда с нами! И который сейчас мы будем праздновать с той силой, с какой не праздновали еще никогда, ибо таков вызов.

Да здравствует великий день 9 Мая!

Да здравствуют Герои, поднявшие знамя над Рейхстагом!

Да здравствуют Герои, давшие отпор зверю, вылезшему из бездны, и выгнавшие адскую нечисть туда, где ей место, — за пределы жизни и человечества!

Сергей Кургинян



Михаил Трахман. Парад Победы. Советские солдаты с поверженными штандартами гитлеровских войск. 24 июня 1945 г.



Члены Александровской коммуны «Суть времени» устанавливают копию Знамени Победы на фабричной трубе в честь 75-летия Победы. 9 мая 2020 г.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Попытка украсть Победу, или Воспроизводство идеологических штампов времен холодной войны

МОСКВА, 26 апреля — «Россия 1»

Поставить памятники руководителям белого движения, в том числе и Петру Краснову, сотрудничавшему с нацистами в период Великой Отечественной войны, призвал телеведущий Дмитрий Киселев.

Обсуждая в своей авторской программе необходимость «изменить пропорции» «ленинской монополии» в монументальном искусстве на территории постсоветской России, иначе говоря — сократить количество памятников Ленину), журналист предложил поставить памятники «Колчаку, Врангелю, Деникину, Краснову, но и Блюхеру, Фрунзе, Дзержинскому, доктору Боткину, расстрелянному в Ипатьевском доме».

Наша творческая элита, как всегда, удивительно тонко улавливает тенденции времени. Сейчас модно уже яростно прославлять белых и — еще немного стыдливо — коллаборационистов... А потому и внук начальника инженерных служб красного генерала Брусилова телеведущий Киселев уже не посчитал позорным призвать накануне 9 мая к прославлению не только белых, но и прислужника нацистов Краснова.

ТАЛЛИН, 28 апреля — Maaleht

«Плевком в лицо эстонскому народу» и символом репрессий назвал демонтированный в 2007 году в Таллине памятник Воину-освободителю спикер парламента Эстонии Хенн Пыллуаас. «Конечно же, отмечающим 9 Мая известно, что для эстонцев это означает 50 лет притеснений и оккупации, а вылитый из бронзы солдат Красной Армии и т. н. «Бессмертный полк» для нас олицетворяют захватчиков, разорителей, являются символом репрессий и убийств», — заявил политик. Комментируя то, как праздновали День Победы в Таллине на рубеже тысячелетий, Пыллуаас обвинил посольство России в «поддержке и пропаганде 9 Мая», результатом чего стало участие в празднике большего числа молодежи, а также восхваление «оккупационного режима».

Спикер парламента и второе после президента официальное лицо эстонского государства Пыллуаас — правый радикал, то бишь неонацист. Привело этого господина из мелкого бизнеса в политику, по его собственным словам, глубокое возмущение, испытанное при демонтаже в 2004 г. правительством Эстонии памятника в местечке Лихула солдатам эстонского легиона «ваффен СС». Прошло 75 лет после Победы, и наследники нацистов при молчаливом ободрении спасенной Европы оплевывают наших предков и меняют полюса добра и зла.

БУДАПЕШТ, 29 апреля — RT

Посольство США в Венгрии намерено профинансировать реализацию проектов, которые будут способствовать «правдивому признанию» трагических событий Второй мировой войны, холокоста и послевоенного периода. «Предлагаемые проекты должны быть сосредоточены на признании и памяти о сложности всего массива событий национальной истории.

В центре внимания должны оказаться личный опыт и устные свидетельства, в том числе о проявлениях человечности и неповиновения (фашистам. — RT), а также об актах жестокости и коллаборационизма, имевших место во времена холокоста, Второй мировой войны, а также при тираннии Советского Союза», — говорится в описании гранта.

При этом во всех проектах необходимо подчеркнуть «важность и ценность вклада трансатлантического сообщества в победу над фашизмом и совместное движение к свободе», добавили в ведомстве.

С 19 сентября 2019 г., когда Европарламент принял резолюцию, уравнивавшую коммунизм и нацизм, страны Европы и США пустились в крестовый поход против исторической памяти. Советский Союз приравнивается к гитлеровской Германии, при этом в Европе правят наследники бандеровцев и прибалтийских эсэсовцев. История не раз доказывала, что забывающий ее уроки вынужден повторять их дважды. Ничем, кроме того или иного варианта глобального фашизма, происходящее поругание закончиться не может.

ВАШИНГТОН, 1 мая — РИА Новости

Отказаться от псевдоисторических программ, направленных на переписывание истории Победы в Великой Отечественной войне, призвало Вашингтон посольство России в США.

КРАСНОДАР, 3 мая — admkrai.krasnodar.ru

Патриотическая акция «Флаги России» пройдет на Кубани, она направлена на «единение граждан» и посвящена 75-летней годовщине Великой Победы, цитирует департамент внутренней политики региона. Во флешмобе может участвовать все население края, повесив в знак единения на окнах домов флаг Российской Федерации. «Более 60 тысяч флагов в преддверии 9 Мая будут размещены организаторами во всех муниципалитетах на фасадах зданий, расположенных на центральных улицах и площадях, в районах памятных мест, а также на улицах, которые носят имена героев и событий Великой Отечественной войны», — говорится в сообщении ведомства. По словам чиновников департамента, такая акция ко Дню Победы проводится впервые и в ней предлагается поучаствовать всем жителям региона.

КИЕВ, 7 мая — ТАСС

Против «Культы Победы» в преддверии 75-летия Победы в Великой Отечественной войне выступил глава Украинского института национальной памяти Антон Дробович. По словам Дробовича, украинцы воевали во Второй мировой войне за чужие интересы — друг против друга, в условиях, когда украинское государство было разделено между несколькими государствами. «Единственно действенно украинским субъектом в годы войны было освободительное движение — люди и организации, которые боролись за независимость Украины против обеих тоталитарных систем», — подчеркнул Дробович.

Как всегда, украинские пробандеровские пропагандисты нагло лгут. Советские люди воевали за советскую землю. Прислуживавших же во время войны немецким нацистам бандеровцев было меньшинство. И воевали они прежде всего не против других украин-

ских бойцов, а против польского, еврейского, русского, а также собственного мирного населения: массово резали детей, женщин и стариков.

ВАШИНГТОН, 7 мая — НТВ

Министерство обороны США опубликовало презентацию, в которой представило свою версию истории Второй мировой войны. В этой презентации утверждается, что высадка США и союзников в Нормандии в июне 44-го «ознаменовала начало конца для Адольфа Гитлера и нацистской Германии». При этом в соседних слайдах Пентагон обвиняет Советский Союз — наряду с гитлеровцами — в развязывании войны. В презентации указано, что среди погибших были 6 миллионов евреев и 250 тысяч американских солдат. О том же, что именно советский народ понес в войне самые большие потери, которые исчисляются миллионами, там не стали даже упоминать. Также американцы не посчитали нужным вспомнить хотя бы одну советскую военную операцию.

МОСКВА, 7 мая — сайт ОДКБ

Законодательно запретить любые попытки искажения истории Второй мировой войны и обеления фашизма призвали европейские государства страны, входящие в Организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). В заявлении говорится о необходимости «принять меры на законодательном уровне по противодействию возрождению и поощрению нацизма и его проявлений в современной Европе». Кроме того, в тексте подчеркивается важность «защиты исторической правды о Второй мировой войне, пресечения попыток пересмотра ее итогов, недопустимости умаления решающей роли народов Советского Союза в Победе».

Члены ОДКБ считают недопустимым оскорбление памятников и могил погибших в борьбе с фашизмом воинов Красной Армии, а также призывают «принять законодательные меры по недопущению надругательства над могилами участников борьбы с нацизмом». Также они призвали защитить ветеранов войны с фашизмом. Ассамблея ОДКБ считает, что страны Европы должны принять законы, запрещающие любые попытки «оправдания нацистов и их пособников», а также пресечь попытки «отрицаний или искажений решений Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси».

КИЕВ, 8 мая — ТАСС

В манипуляциях с историей Великой Отечественной войны с целью «реабилитации тоталитарного режима» в обращении к ООН обвинил министр иностранных дел Украины Дмитрий Кулеба.

«Мы сожалеем о вознесении роли [Иосифа] Сталина в России. Оно преследует цель реабилитации тоталитарного режима с единым незапятнанным лидером в качестве главы [государства]. Оно служит имитацией безупречности режима, создает образ внешнего врага», — заявил он.

Дипломат убежден, что такое поведение России «очень сильно напоминает то, что случилось в Европе в тридцатых годах прошлого века».

Особенно поразительно слышать такие слова от представителей пробандеровско-

го режима, превозносящего прислужников Гитлера садистов Бандеру, Шухевича и Ко.

КИЕВ, 8 мая — «Украина.ру»

Заявления, которые делают представители властей Украины и Грузии, обесценивают подвиг ветеранов, воевавших в Великой Отечественной войне. Так описал официальную политику двух стран грузинский политолог Арчил Сихарулидзе в интервью изданию. Политолог прокомментировал тенденцию на Украине, в которой официальные лица День Победы 9 мая стали подменять Днем памяти и примирения в честь всех жертв Второй мировой войны, который отмечают 8 мая. Сихарулидзе отметил, что подобное наблюдается и в Грузии. Он указал, что в обеих странах стали отворачиваться от победы в войне.

«Когда вы говорите, что победу во Второй мировой войне одержала Россия, то вы тут ни при чем. Вы сами себя опускаете и говорите, что мы вообще не воевали. Вы просто принижаете заслуги людей, которые воевали», — сказал Сихарулидзе.

ВАШИНГТОН, 8 мая — ИА Красная Весна

Победителями во Второй мировой войне являются США и Великобритания, заявила пресс-служба Белого дома. «8 мая 1945 года Америка и Великобритания одержали победу над нацистами!» — говорится в сообщении пресс-службы Белого дома. — Американский дух всегда побеждает. В конце концов, это и произошло».

Вот так, «простенько и со вкусом», переписывают историю... А вот что заявлял об истинных победителях Черчилль в 1943—1944 г.: «Ни одно правительство не устояло бы перед такими страшными жестокими ранами, которые нанес Гитлер России. Но Советы не только выстояли и оправались от этих ран, но и нанесли германской армии удар такой мощи, какой не могла бы нанести ей ни одна другая армия в мире. <...> Чудовищная машина фашистской власти была сломлена превосходством русского маневра, русской доблести, советской военной науки и прекрасным руководством советских генералов. <...> Кроме советских армий, не было такой силы, которая могла бы переломить хребет гитлеровской военной машине... Именно русская армия выпустила кишки из германской военной машины...» А вот что говорил Рузвельт (в телеграмме генералу Д. Макатуру от 6 мая 1942 г.): «С точки зрения большой стратегии... трудно уйти от того очевидного факта, что русские армии уничтожают больше солдат и вооружения противника, чем все остальные 25 государств объединенных наций вместе взятых...» Наконец, тот же Рузвельт (28 июля 1943 г.): «Под руководством маршала Иосифа Сталина русский народ показал такой пример любви к родине, твердости духа и самопожертвования, какого еще не знал мир».

ТАЛЛИН, 8 мая — ERR

Венки к могилам фашистских оккупантов в мемориальном комплексе Маарямяги в Таллине в честь 75-й годовщины возложила президент Эстонии Керсти Кальюлайд. На фото президент возлагает венки к двум немецким памятникам, одному советскому, и к мемориалу «жертвам коммунизма». Официальная позиция государства — президент отдает дань памяти всем погибшим во Второй мировой войне.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

НЬЮ-ЙОРК, 8 мая — ИА REGNUM

Заявления об ответственности СССР за развязывание Второй мировой войны наравне с нацистской Германией являются отвратительными и аморальными, заявил постпред России при ООН Василий Небензя на заседании Совбеза, посвященном теме «75 лет после окончания Второй мировой войны на европейской земле». Дипломат напомнил, что Советский Союз в войне потерял более 27 млн граждан, из которых две трети были гражданскими лицами. Он подчеркнул, СССР был главной жертвой этой войны и внес наибольший вклад в разгром фашизма.

БЕРЛИН, 8 мая — «Утро.ру»

Россию обвинили в использовании «культы Победы» во Второй мировой войне, а также в создании исторических мифов, главы МИД Латвии, Литвы, Эстонии и Украины. Они подготовили совместную статью для немецкой газеты Frankfurter Allgemeine Zeitung. «Мы никогда не должны забывать, что Советский Союз вступил во Вторую мировую войну как союзник нацистской Германии в 1939 году. В секретных протоколах к пакту Молотова — Риббентропа Гитлер и Сталин решили разделить Европу между собой. Этот план проложил путь к войне», — утверждают министры.

РИГА, 8 мая — ИА Красная Весна

В разгроме нацизма победителей не было, заявила пресс-служба министерства обороны Латвии на официальной странице ведомства в Twitter. «8 мая 1945 года — это день, когда закончилась Вторая мировая война и завершилось время, когда латыши были вынуждены бороться на фронте на противоположных сторонах. В день разгрома нацизма не было победителей — война несла разрушение и страдания всем вовлеченным нациями народам», — сказано в сообщении.

БЕРЛИН, 8 мая — РИА Новости

История Второй мировой войны в Германии активно переписывается при участии СМИ ФРГ, заявил бывший заведующий международным отделом ЦК Социалистической единой партии Германии, член совета старейшин партии «Левые» (LINKE) Бруно Малов. Малов считает, что в ФРГ пытаются исказить историю: «Я считаю, что в Германии уже переписывается история Второй мировой войны».

Он привел в пример СМИ ФРГ, которые утверждали, что Берлин освобождали украинцы, а также заявления, что СССР и Германия, Сталин и Гитлер одинаково ответственны за начало Второй мировой войны. Также СМИ ФРГ делают акцент на пакте Молотова — Риббентропа, но замалчивают усилия СССР по установлению коллективной безопасности в Европе в 30-х годах и попытки Советского Союза создать международный союз против фашистской Германии. Экс-дипломат подверг критике немецкие СМИ, которые только и делают, что благодарят западных союзников, замалчивая то, что они оставили СССР один на один с гитлеровской Германией.

БЕРЛИН, 8 мая — Spiegel

Национал-социалистический режим Третьего рейха является единственным виновником в развязывании Второй мировой войны, заявили министр иностранных дел Германии Хайко Маас и директор Инсти-

тута современной истории Андрес Виршинг в совместной статье. «Постоянно предпринимаемая в последние месяцы попытка таким бесстыдным образом переписать историю требует от нас ясной позиции, которая, собственно говоря, вообще не нужна в свете неопровержимого исторического факта — только одна Германия нападением на Польшу развязала Вторую мировую войну», — говорится в публикации.

Удивительно, что хотя бы министр иностранных дел Германии сохраняет в нынешней ситуации порядочность. При этом надо отметить, что данное выступление — скорее именно личный выбор министра. Выходец из католической и социал-демократической среды, он известен своим высказыванием: «Я пошел в политику из-за Освенцима». Маас поставил своей целью борьбу против неонацистских партий. Лидер одной из них, «Альтернатива для Германии», Йорг Мойтен даже назвал назначение Мааса министром иностранных дел «высшей мерой наказания»... Голос отдельных людей, сохраняющих верность принципам, особенно важен сегодня, на фоне общего позорного молчания большинства в ответ на наглое и преступное переписывание истории.

ВАШИНГТОН, 9 мая — ТАСС

Без ответа оставила пресс-служба Белого дома журналистский запрос по поводу победы США и Великобритании над нацизмом в период Второй мировой войны.

НИКОСИЯ, 9 мая — ТАСС

Основная роль в победе над фашистской Германией принадлежит СССР, а приравнение фашизма и коммунизма попирает историческую правду, заявил генеральный секретарь ЦК Прогрессивной партии трудового народа Кипра (АКЭЛ) Андрос Киприану.

«Роль Советского Союза была первостепенной, ведь это страна, которая понесла самые большие людские потери: в борьбе за победу над фашизмом отдали свои жизни более 20 млн человек», — отметил Киприану. Глава партии выразил сожаление имеющимся фактам переписывания истории, которым занимаются в некоторых западных странах.

«Они (исказители истории — прим. ИА Красная Весна) представляют многие вещи в совершенно искаженном виде и утверждают, что будто бы Советский Союз не играл такой роли. И что коммунизм — это якобы то же самое, что и фашизм», — возмутился секретарь, подчеркнув, что Прогрессивная партия Кипра осуждает подобные попытки и намерена «фронтально им противостоять».

Киприану напомнил, что в случае разгрома антинацистских сил во Второй мировой войне современный мир не увидел бы никакой демократии, а торжество фашизма привело бы человечество к катастрофе.

МОСКВА, 9 мая — ИА Красная Весна

Либералы уравнивают социализм и фашизм, но это принципиально отличные системы. Об этом заявил доктор экономических наук, профессор Александр Бузгалин. Он сказал: «Либеральные теоретики, политологи и пропагандисты любят ставить на одну доску социализм и фашизм». Бузгалин подчеркнул, что у этих систем есть принципиальные отличия, они «сходны лишь в некоторых чисто внешних чертах, как еж и половая щетка».

Профессор отметил, что социально-экономические, культурные и человеческие основы социализма и фашизма прямо противоположны. «Фашизм — это прежде всего то, что вырастает из капитализма и становится его наиболее варварской, реакционной разновидностью», — добавил он.

ВАРШАВА, 10 мая —
Польское Агентство печати

Полный отчет по Катынскому делу, обнародованный в Берлине издательством НСДАП в 1943 году, впервые опубликован в Польше. Отчет называется «Немецкий официальный материал о массовых убийствах в Катыни».

«К нему (отчету) справедливо относятся с недоверием, потому что одна из тоталитарных систем обвиняла другую в совершении массового преступления, геноцида, хотя обе использовали аналогичные формы уничтожения польской нации. После открытия Катынской резни немцами в 1943 году на этом месте никогда не осуществлялись такие обширные исследования», — отмечает исследователь из Института национальной памяти Польши Адам Босяцкий.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 10 мая —
ИА Красная Весна

Заявление Трампа о Победе над нацизмом силами США и Великобритании произнесено в духе антисоветской пропаганды, заявил кандидат исторических наук Михаил Жаркой. «Заявление президента Соединенных Штатов Америки — это старая либеральная антисоветская традиция в ее первоначальном виде. Такая точка зрения насаждалась в период подготовки развала Советского Союза. Ее сущность состоит в том, что во Второй мировой войне бойня велась между двумя тоталитаризмами, то есть советским и нацистским, а победу одержали страны буржуазной западной демократии», — отметил историк.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 10 мая —
ИА Красная Весна

Боевые действия англо-американских войск против Германии и их союзников до 1944 года были несопоставимы с битвами, которые проходили на Восточном фронте против СССР. Поэтому утверждать, что мир от нацизма освободили США и Великобритания могут только подлецы, заявил доктор исторических наук, протоиерей Владимир Василик.

МОСКВА, 10 мая — телеканал «Россия 1»

Прекратить призывы героизировать нацистского приспешника Петра Краснова на центральном российском телеканале, а также убрать тех, кто продвигает его на российском ТВ, призвал лидер общественно-политического движения «Суть времени» Сергей Кургинян в эфире передачи «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым».

МОСКВА, 10 мая — «Россия 1»

Нынешнюю холодную войну с Россией Запад ведет еще более беспощадно, чем вел первую, заявил лидер общественно-политического движения «Суть времени» Сергей Кургинян в эфире передачи «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым». Трактовка истории становится краеуголь-

ным камнем политики, подчеркнул Кургинян. По мнению стран Запада, распад Советского Союза — это результат поражения СССР в холодной войне. И одним из слагаемых этого поражения стало утверждение мифа о том, что не СССР внес решающий вклад в победу над гитлеровской машиной, пояснил Кургинян.

Включение президента России Владимира Путина в дискуссию по историческим вопросам о начале Второй мировой войны совершенно оправданно, считает политолог. По словам Кургиняна, нежелание России кланяться Западу и принимать навязанную концепцию истории вызывает истерику США и их ближайших союзников.

Россия должна отвечать на внешние выпады «до конца со всей определенностью», заявил лидер «Суть времени». «Тех, кто достаточно жестко что-то говорит, не трогают, а тех, кто колеблется — их добивают», — заключил Кургинян.

Напомним, в конце 2019 года президент России Владимир Путин развернул полемику о роли Советского Союза во Второй мировой войне и недопустимости приравнивания Сталина к Гитлеру.

20 декабря на неформальном саммите СНГ Путин зачитал выжимку исторических документов, касающихся предвоенного периода. Из документов следовало, что страны Запада тайно от СССР пытались договориться с Гитлером.

МОСКВА, 10 мая — «Россия 1»

Россия должна прекратить занимать межеумочное положение и выполнить желание Донбасса о вхождении в ее состав, заявил лидер общественно-политического движения «Суть времени» Сергей Кургинян в эфире передачи «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым». Кургинян уверен, что после подобных выпадов, когда в День Победы бывшие союзники СССР по антигитлеровской коалиции умалчивают роль советского государства в деле Победы над фашизмом, России необходимо сделать очередной шаг по защите своих интересов, в том числе за счет последовательного размежевания с Западом.

Так, если в 90-е годы Россия существовала на принципах признания поражения в холодной войне, в последующие 20 лет в стране пытались «сочетать некий диалог с Западом с отстаиванием своего суверенитета и всего прочего», пояснил Кургинян. Теперь же настало время, когда такое сочетание несочетаемого более невозможно, уверен он.

«Да, мы можем это сочетать до тех пор, пока Запад не принял окончательного решения и не объявил нас врагом полностью. Начиная с этого момента продолжение межеумочного состояния, при котором мы пытаемся и с ним (с Западом) вести диалог, и свой суверенитет поддерживать, будет глубочайшей политической ошибкой, которая приведет к самым катастрофическим результатам. Так вот, момент настал!» — заявил политолог.

Кургинян уверен, что как только в России определятся до конца, то при новой позиции ее противники станут более лояльными, чем «при этом межеумочном положении».

«А определение до конца означает просто: братский Донбасс — Донецк и Луганск и все прочие — встал на антифашистскую позицию, дал отпор бандеровской сволочи, проявил дружбу с Россией. Вот и признавайте его и делайте частью России, как он это хочет!» — заявил лидер движения.

Кургинян подчеркнул, что невозможно бесконечно играть с Минскими соглашениями, про которые украинская сторона прямо говорит, что не будет их выполнять.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Невозможно все время продолжать говорить «дорогим друзьям», какие мы хорошие, и ссылаться на украинские власти, постоянно уклоняющиеся от выполнения соглашений. «Все! Эта история закончена. И это 9 мая с этими высказываниями означает, нам объявили войну на историческом фронте. Ее завтра объявят на политическом и любом», — уверен философ.

По мнению политолога, примером требуемой определенности может служить Китай, чье руководство понимает, что начавшаяся антикитайская кампания означает только одно — необходимость наращивания ядерного вооружения. «Все уже понимают, что обострение будет продолжаться. А в условиях обострения надо помнить — «В огне бродя нет!» — заключил Кургинян.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 11 мая —
ИА Красная Весна

Телеведущий Дмитрий Киселев и президент США Дональд Трамп используют одно идеологическое оружие против России из арсенала холодной войны, заявил доктор исторических наук, протоиерей Владимир Василик.

«Киселев, с одной стороны, призывает ставить памятники нацистским преступникам. Трамп, с другой стороны, использует пропагандистский ход, говоря, что фашизм разгромили Великобритания и США. Что называется, раскачивают с разных сторон», — отметил Василик.

По словам историка, если российские власти последуют советам телеведущего Киселева и будут устанавливать памятники Краснову и другим преступникам, то «представление, которое продвигают соратники Белого дома и согласно которому во Второй мировой войне сражались два тоталитаризма: советский и фашистский, а победили демократия и свобода в лице США и Великобритании, без Советского Союза, получит надежную основу». Кроме того, в рамках этой концепции действовал и Солженицын, когда «воспевал и Власова, и Краснова, и всех этих вампиров», отметил доктор исторических наук.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 11 мая —
ИА Красная Весна

Навязываемая мысль, согласно которой победу во Второй мировой войне одержали США и Великобритания, нужна, чтобы добиться конкретных политических целей, заявил сопредседатель от вооруженных сил РФ Центра исследования военной истории, профессор Санкт-Петербургского государственного университета Вреж Арутюнян. По словам историка, США и некоторые страны Евросоюза намеренно вычеркивают Россию из стран-победительниц во Второй мировой войне. Это делается, считает ученый, чтобы лишить Россию места постоянного члена в Организации Объединенных Наций. «Мы, по их мнению, незаслуженно его занимаем с конца войны, поэтому нас надо лишить этого права, чтобы мы не могли накладывать вето на резолюции ООН, которые мы считаем неправильными», — пояснил Арутюнян. Кроме того, когда приравнивают нашу страну к гитлеровской Германии, Запад хочет заставить нас вернуть восточную Пруссию, то есть Калининград — Германии, Курильские острова и часть Сахалина — Японии, всю Карелию — Финляндии. Таким образом они предъявляют претензии на 940 тыс. квадратных километров, подчеркнул Арутюнян.

Пропаганда на тему «двух тоталитарных режимов», боровшихся за власть и остановленных англо-американскими войсками, нас уже не удивляет — она не нова. Эту пропаганду использовали в годы холодной войны для борьбы СССР. И с момента развала СССР данный миф все больше утверждался в западных учебниках по истории и в западных средствах массовой информации. Но еще никогда западные официальные инстанции на высшем уровне не провозглашали такую ложь... Ведь еще есть, к примеру, в Париже станция метро «Сталинград» и площадь Сталинградской битвы... Еще слишком многие помнят, что союзники удружились вступать в войну лишь в июне 1944 г., когда ее исход был очевидным образом предрешен, а на алтарь Победы советские люди принесли огромные жертвы.

И все же, вопреки всем правилам морали и исторической объективности, сегодня появилась возможность такого глобального переверстывания истории. Расчет на то, что прошло 75 лет, и все больше уходят поколения, сохраняющие живую память о войне.

Россию уж очень хочется поскорее добить. Очень хочется вывести ее из Совета Безопасности ООН. Очень хочется вернуть территории, которые русские получили по итогам Второй мировой войны, и тем самым подорвать в корне их боеспособность.

Но политики, делающие ставку на человеческую подлость и безразличие, на этот раз ошибаются. История никогда не простит такого невиданного надругательства над памятью павших. Навозможно заткнуть рот миллионам русских, не желающих предавать своих дедов. Невозможно даже в Европе заткнуть рот всем тем, кто, как христианин Маас, помнит и не желает лгать. Для такой тотальной лжи надо было бы устроить новый мировой концлагерь. Но и в концлагерях бывало Соппротивление. Пока живы люди, история навсегда запоминает и записывает в черный список памяти имена геростратов и иуд.

Немыслимое. День Победы без праздника

В 2020 году, году 75-летия Победы, произошло немыслимое: власти лишили народ главного праздника — последнего, что оставалось от великой эпохи и позволяло говорить о единстве народов нашей страны и поколений. Это произошло в момент, когда людям как никогда необходимо было чувствовать свою общность и готовность государства противостоять беде. Если это, конечно, такая беда, как о ней говорится. Да, люди запуганы невидимым вирусом или возможным получением штрафа за выход на улицу. Они сходят с ума от психологических проблем, вызванных самоизоляцией. И, конечно, от предощущения тех экономических проблем, которые уже возникли и станут еще острее после выхода из карантинного периода. Но даже это не снимает оскорбительности того, что их лишили права выбора в вопросе о Дне Победы. А то, что речь идет об инфекции, называемые показатели смертности по которой не так уж отличаются от аналогичных показателей при других эпидемиях, для многих поднимает вопрос о странности государственной внутренней политики.

Такая расправа с Днем Победы разделила граждан и руководителей страны, достаточно остро поставив вопрос об адекватности принимаемых властями шагов. Государство оказалось не в состоянии решить возникшие проблемы и проблематизировало этим саму необходимость своего существования. Простит ли народ власти такой «праздник»? Интернет бушует негодованием, а официальные СМИ предсказуемо отводят глаза. В доме повешенного не говорят о веревке...

МОСКВА, 9 мая — Пресс-служба Кремля

В день 75-летия Победы в Великой Отечественной войне президент России Владимир Путин возложил цветы к могиле Неизвестного солдата в Александровском саду.

В завершение церемонии перед мемориалом торжественным маршем прошли рота почетного караула и оркестр.

ВОЙНА ИДЕЙ

Глава государства также возложил цветы к обелискам городов-героев и памяtnому знаку в честь городов, удостоенных почетного звания «Город воинской славы».

«75 лет прошло, как закончилась Великая Отечественная война. Мы обязательно, как обычно, широко и торжественно отметим юбилейную дату, сделаем это достойно, как велит наш долг перед теми, кто выстрадал, добился и свершил Победу».

Будет и наш главный парад на Красной площади, и народный марш «Бессмертного полка» — марш нашей благодарной памяти и неразрывной, кровной, живой связи между поколениями.

Наши ветераны сражались за жизнь против смерти. И мы всегда будем равняться на их сплоченность и стойкость», — заявил российский президент.

По окончании церемонии с Ивановской площади Кремля Владимир Путин наблюдал за воздушным парадом в честь 75-летия Победы.

Что ж, президентом сказаны обнадеживающие слова, обещано «все вернуть назад» в полном объеме... Вопрос — когда? В знаковую дату 24 июня, когда был Парад Победителей? В совсем не знаковый день 3 сентября? Это же существенный вопрос. Пока же...

МОСКВА, 9 мая — РИА Новости

Парад Президентского полка, посвященный 75-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне, принял президент России Владимир Путин на Соборной площади Московского Кремля. Отмечается, что парад Победы решением российских властей перенесен на более поздний срок.

МОСКВА, 9 мая — Интерфакс

Салют в честь Дня Победы прошел в Москве, сообщил в субботу вечером Западный военный округ (ЗВО).

Для салюта задействовали 90 единиц техники, он продлился 10 минут. Небо над городом осветили более 10 тысяч фейерверочных выстрелов. Из артиллерийских



Пётр Кривоногов. Победа. 1948

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

орудий ЗИС-3 времен Великой Отечественной войны сделали 30 залпов. Последние сорок секунд можно было видеть фейерверк в цветах российского флага.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 8 мая — телеканал «Санкт-Петербург»

Праздничный салют на 75-летие Победы отменили власти Петербурга, сообщил губернатор города Александр Беглов в эфире программы «Петербург против коронавируса». В этом году праздник пройдет без торжественных мероприятий в условиях коронавирусной эпидемии. «Не так мы готовились отметить этот славный юбилей Победы. Из-за эпидемии мы не можем в этот день собраться все вместе. Не будет шествия «Бессмертного полка», акций на улицах, площадях и в парках. В городе не будет традиционного фейерверка. Будут произведены залповые выстрелы», — отметил Беглов.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 9 мая — ИА Красная Весна

Впервые праздничный салют в честь 75-летия Победы над фашистами произведут в Московском парке Победы в Санкт-Петербурге. Решение о переносе салюта в другое место было принято, чтобы уберечь горожан в условиях коронавирусной эпидемии и не спровоцировать их на нарушение режима самоизоляции.

КРАСНОДАР, 9 мая — ИА Красная Весна

Стихийный автопробег в честь Дня Победы прошел в Краснодаре. Соответствующие видеозаписи появились в социальных сетях. Колонна из желтых автомобилей проехала по центральному улицам города. В Юбилейном микрорайоне колонна была остановлена. Сотрудники ГИБДД остановили таксистов для выяснения цели акции и была ли она согласована с властями. «В настоящее время проводится опрос водителей, устанавливаются их цели и мотивы», — сообщили в пресс-службе УВД Краснодара.

ВОЛГОГРАД, 9 мая — «В1.ру»

Жителей Волгограда не пропустили к мемориалу на Мамаевом кургане в День Победы полицейские. Они установили ограждения перед центральной лестницей, ведущей к монументу «Родина-мать зовёт!» Жители города требовали дать им возможность почтить память погибших воинов. «Дайте отдать дань памяти дедам», — скандировали собравшиеся. По словам полицейских, таких попыток было несколько. Проезжающие мимо автомобилисты поддерживали собравшихся гудками автомобилей.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 9 мая — ИА Красная Весна

Автоколонна с реконструкцией событий Великой Отечественной войны, а также авиапарад над Екатеринбургом являются заслугой Центрального военного округа, заявил губернатор Свердловской области Евгений Куйвашев в Instagram. «Хочу отметить, что из свердловского бюджета никаких дополнительных денег на эти мероприятия не выделяется, их полностью организует Центральный военный округ», — сообщил Куйвашев. Несмотря на «режим самоизоляции», зрителями автопробега и парада авиации стали тысячи людей в центре Екатеринбурга.



Члены Александровской коммуны «Суть времени» и копия Знамени Победы, установленная на фабричной трубе в честь 75-летия Победы. 9 мая 2020 г.

Скандальные массовые задержания граждан, решивших 9 мая почтить память дедов-победителей, поражают абсурдом подобных действий полиции, необъяснимостью их с точки зрения заявленной заботы о здоровье и прямой провокационностью, закладывающей гражданский политический конфликт на будущее.

...

БЕРЛИН, 9 мая — ИА Красная Весна

День Победы важен для самоидентификации, чтобы себя не потерять в этом мире, заявила психолог Галина Кравченко в Трептов Парке в Берлине. Юбилейная дата Победы для психолога означает в первую очередь три вещи: «Благодарность, память и гордость». «Раньше была гордость за страну, но ее сейчас уже нет», — считает Кравченко. Сейчас остается только гордость за людей, за их подвиги. Но Кравченко уверена: «Никакие правители не смогут ее уничтожить». Также День Победы важен ради самоидентификации. Ведь именно он дает ориентир для человека, какое место он занимает в этом мире. «Особенно этот вопрос стал актуальным после событий на Украине 2014 года», — считает Кравченко.

МОСКВА, 10 мая — ИА Красная Весна

Несмотря на режим самоизоляции, в День Победы в городах России прошли праздничные возложения цветов к памятным местам. В нескольких случаях это закончилось задержаниями. Основные задержания пришлось на долю активистов, позиционирующих себя как левые силы. Некоторые из них при задержании оскорбляли сотрудников полиции и в своих высказываниях пытались приравнять российское государство к фашистской Германии. В частности, это происходило на акции, организованной КППФ в Москве на Пушкинской площади. Группа людей, часть из которых оказалась депутатами Госдумы и Мосгордумы, вышла на площадь с плакатом «Подняли над рейхстагом, поднимем над Кремлем!»

Депутаты были задержаны за нарушение режима самоизоляции. Лидер КППФ Геннадий Зюганов заявил о несогласованности мероприятия с руководством партии и пообещал разобраться в ситуации.

Были задержания за нарушение режима самоизоляции среди активистов движения «Левый фронт», которые пришли на акцию возложения цветов к могиле Неизвестного

солдата. Возле здания Госдумы в Москве задержали двух пожилых граждан, которые выкрикивали оскорбительные лозунги в адрес властей столицы. У одного из участников акции был при себе флаг СССР.

В Казани активисты движения «Союз ССР» вышли на несанкционированный митинг, большинство из них были задержаны полицией. Несколько активистов, отрекомендовавших себя как «приверженцы СССР», задержали в Чите. Активисты выкрикивали нелицеприятные лозунги в адрес полицейских и называли их фашистами.

РЖЕВ, 10 мая — РВИО

Официальное открытие мемориала советскому солдату под Ржевом перенесено на июнь 2020 года из-за угрозы распространения коронавируса, сообщает пресс-служба Российского военно-исторического общества. «Сейчас рассматривается предложение ветеранов открыть мемориал 22 июня», — сообщил исполнительный директор РВИО Барков и добавил, что строительство мемориала было закончено еще в конце апреля 2020 года.

МОСКВА, 10 мая — ТАСС

Нарушения режима самоизоляции 9 мая в Москве не были массовыми. «9 мая было составлено около 990 протоколов за нарушение режима самоизоляции, это самый низкий показатель за весь период. Граждане достаточно дисциплинированно соблюдают режим ограничений и почти не нарушали его», — сообщил начальник Главконтроля Данчиков. Он уточнил, что парковые и другие рекреационные зоны в городе закрыты, в том числе выход на набережные и смотровые площадки. «Эти нарушения были зафиксированы во дворах, около объектов торговли, на пешеходных зонах или спортивных площадках. Нарушения в День Победы не носили массовый характер, граждане преимущественно остаются дома», — сказал Данчиков, добавив, что ежедневно на протяжении недели в Москве составляется около 1,4 тыс. протоколов за нарушение самоизоляции.

МОСКВА, 30 апреля — ИА REGNUM

Специальный проект, подготовленный к 75-летию Великой Победы, «Письма с фронта» — фрагменты личных судеб, ко-

торые стали частью настоящего и будущего большой страны. Письма собраны, оцифрованы и расшифрованы сотрудниками ИА REGNUM и волонтерами движения «Суть времени».

«Каждый год 9 мая мы все вместе празднуем очередную годовщину Победы советского народа в Великой Отечественной войне. И с каждым годом, отдаляющим нас от мая 1945-го, все сильнее ощущается потребность по-человечески взглянуть на подвиг наших прадедов, дедов и отцов. Разглядеть сквозь череду ушедших лет подлинное отношение людей к войне, к Родине, к семье, к чести человека и солдата», — считают участники движения «Суть времени».

АЛЕКСАНДРОВСКОЕ, 9 мая — ИА Красная Весна

На рассвете 9 мая 2020 года над поселком Александровское была поднята копия Знамени Победы. Члены Александровской коммуны «Суть времени» в честь 75-летия Победы установили Знамя на фабричной трубе, доминирующей над местностью. Затем в поселковом сквере был зажжен Вечный огонь, чтобы люди могли хотя бы поодиночке возложить цветы к монументу тех, кто отдал свои жизни во имя Победы (коль скоро ставшее уже традиционным массовое празднование этой даты всем миром — местными жителями, учащимися и учителями Александровской школы, а также коммунарами — ныне оказалось отменено).

А еще в этот день сутевцы, самоизолировавшиеся в разных регионах, обозначили свое единство, не только исполнив и записав на видео песни и стихотворения для общего праздничного концерта. Они сумели, находясь на огромных расстояниях друг от друга, спеть хором.

МОСКВА, 9 мая — ИА Красная Весна

Лидер группы Motor-Roller Ильяс Аутов, написавший наиболее известную на постсоветском пространстве песню о распаде СССР «Брестские крепости», представил свою новую песню — «Я написал бы на рейхстаге» — песню о Великой Отечественной войне, о том, какой мир вокруг нас сегодня, и о тяжелом чувстве вины за крах СССР спустя лишь несколько десятков лет после Победы.

МОСКВА, 11 мая — ИА REGNUM

За девять дней проекта ИА REGNUM «Письма с фронта» его аудитория составила 600 тысяч человек.

Специальный проект, подготовленный к 75-летию Великой Победы, — это фрагменты личных судеб, которые стали частью настоящего и будущего большой страны. Письма собраны, оцифрованы и расшифрованы сотрудниками ИА REGNUM и членами движения «Суть времени».

В эти майские дни читатели и слушатели делятся с нами письмами своих родных и близких, приближавших Победу на полях сражений и ковавших ее в тылу. Спустя десятилетия после Великой Отечественной войны послания бережно хранятся в семейных архивах.

...

9 мая 2020 года продемонстрировало неготовность общества «сдать» свой главный праздник. Это проявлялось и в совершенно непопуляризованных спонтанных коллективных действиях граждан, подобных остановленному автопробегу таксистов. И, наоборот, политизированном выходе груп-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

пы левых с последующим их задержанием и отмежеванием от «ослушников» лидера КПрФ. И в тех проектах, которые запустили на 9 мая ИА REGNUM и ИА Красная Весна — проектах, оказавшихся реально духоподъемными для огромного числа людей, запертых в своих домах, оставленных один на один со страхами и крупным недоумением. (Заметим, последствия этого карантинного заточения страна еще долго будет переживать.) То есть мы можем зафиксировать: пульс жизни, воля к жизни в России еще есть.

Но что себе думает российская власть? Отмена мероприятий в Москве, выглядящая особенно бессмысленно в условиях объявления о прекращении жесткого режима изоляции буквально через два (!) дня, 11 мая (что бы изменили эти два дня?) Отсутствие красных флагов Победы на улицах (неужели, они помешали бы борьбе с вирусом?) Запрет на «Бессмертные полки» даже в тех городках и поселках, где коронавируса нет в помине... все это оскорбительное для народа запретительство ярко контрастировало с происходившим 9 мая в Минске.

Спасибо, братья белорусы, за парад!

В Минске прошел торжественный военный парад при большом стечении народа, в присутствии ветеранов и во главе с президентом А. Лукашенко. В своей речи глава Белоруссии подчеркнул, что, наверное, некоторые будут его осуждать за это мероприятие в период эпидемии, но у него не было выбора, а если бы и был, то все равно он выбрал бы празднование 75-летия Победы. Важными были и слова Лукашенко о том, что парад проходит в честь всех советских воинов, освободивших мир от фашизма.

Реакция в СМИ на данный символический — сильный и отчасти демонстративный — шаг, действительно, была разной. Если же говорить о народной массе в России, то наши сограждане в большинстве своем смотрели из своего «добровольно-принудительного заточения» на достойно отмечаемый белорусами День Победы с воистину «белой завистью».

...

МОСКВА, 9 мая — ИА Красная Весна

Парад Победы в Минске поддержит дух населения и поможет преодолеть пандемию COVID-19, заявила доктор психологических наук Рада Грановская, ветеран блокадного Ленинграда. «Обойти праздник 9 Мая было бы вредно», — сказала она. «Медицине давно известно, что когда ребенок болеет заразным заболеванием, мать в больнице никогда не заболит. Наше сопротивление пропорционально нашей необходимости, иначе никто бы не выдерживал ни в тюрьмах, ни в блокаде, ни в войну», — добавила психолог.

Комментируя возможность проведения Парада Победы в Москве 24 июня, эксперт отметила, что это «зависит от личных качеств тех, кто принимает решения». По ее словам, в российском властном сообществе появились люди, которые протестуют против проведения парада, преследуя свои политические цели.

МИНСК, 9 мая — ИА REGNUM

Проведение парада в Минске является проявлением формулы «хлеба и зрелищ», заявил шеф-редактор аналитической ре-



Парад в Минске, посвященный 75-летию Победы в Великой Отечественной войне (Фото: Министерство обороны Республики Беларусь)



Парад в Минске, посвященный 75-летию Победы в Великой Отечественной войне (Фото: minskblog.livejournal.com)

дакции Юрий Баранчик. По мнению эксперта, власти Белоруссии проводят парад в том числе из-за плохой экономической ситуации в стране: «Еще со времен Древнего Рима известно, что народу надо делать ставку на зрелища». А экономика в Белоруссии, по мнению Юрия Баранчика, испытывает сложности: «Падают ЗВР, снижается выработка промышленной продукции, происходит серьезное обнищание людей». Баранчик указал, что все это влияет и на политическую ситуацию, особенно в преддверии президентских выборов: «В этих условиях президенту необходимо идти на выборы, а ситуация настолько сложная, что он до сих пор не выступил с президентским посланием, которое является обязательным. И как в таких условиях проводить выборы?»

МОСКВА, 9 мая — ИА Красная Весна

Проведение парада Победы в Минске является актом мужественным и в принципе правильным, заявил политолог Сергей Черняховский. Отвечая на вопрос журналиста, как он оценивает факт проведения парада Победы в Минске и не является ли это событие каким-либо жестом в сторону Москвы, эксперт отметил, что и для белорусов, и для Лукашенко это слишком большое событие и слишком большое значение имеет, «чтобы превращать его в такой вот акт политической борьбы».

«В любом случае риск, возможно, есть, но это и смотрелось величественно, и транслировалось у нас, и делает им честь», — подытожил Черняховский.

МИНСК, 9 мая — ИА Красная Весна

Военный парад в Минске, посвященный 75-летию Победы в Великой Отечественной войне, проходит в честь всех советских воинов, освободивших мир от фашизма, заявил президент Белоруссии Александр Лукашенко, выступая на параде. «И пусть в этом году военный парад в Минске станет единственным на постсоветском пространстве, он пройдет в честь всех советских воинов, освободивших мир от фашизма», — подчеркнул Лукашенко. По его словам, для белорусов недопустима даже мысль изменить традициям, прославляющим великий подвиг победителей вот уже 75 лет. Белорусский лидер добавил, что тот «титанический груз потерь и разрушений», который вынес народ Белоруссии в период Великой Отечественной войны, несоизмерим с сегодняшними трудностями. Глава Белоруссии считает, что история преподала урок последователям нацистской идеологии с большими геополитическими амбициями. Смысл урока, по мнению Лукашенко, прост: народ, защищающий свою страну, семью и будущее, — непобедим. «Мы преклоняемся перед подвигом русских и белорусов, украинцев и евреев, татар и казахов, таджиков и узбеков, киргизов и туркмен, грузин, армян, азербайджанцев и молдаван, латышей, литовцев, эстонцев, всех жителей Советского Союза, бойцов движения сопротивления Европы, наших союзников США, Англии и Китая», — подытожил он.

«Праздничный парад, посвященный Дню Победы, сегодняшний наш парад — это не демонстрация силы, а дань памяти нашей героической истории», — сказал глава государства. Также он назвал белорусских военных наследниками победителей и продолжателями славных традиций советских воинов. Лукашенко подчеркнул, что Белоруссия всегда будет хранить свою верность Великой Победе.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

НЬЮ-ЙОРК, 9 мая — Associated Press

В отличие от соседней с Россией Белоруссии, в которой День Победы отмечали как обычно, при массовом стечении народа, в Российской Федерации праздничные мероприятия практически не проводятся, отмечает агентство. Сообщается, что «единственным рудиментом традиционного военного шоу стал пролет 75 военных самолетов и вертолетов». В новости отмечается, что это первое публичное появление Путина, работавшего удаленно около месяца. Агентство также отметило, что в речи Путина не было ни слова про пандемию коронавируса.

В то же время, отмечает издание, президент Белоруссии Александр Лукашенко заявил на параде, что испытания, которые пережила Белоруссия в ходе войны, не сопоставимы ни с какими современными трудностями.

МИНСК, 9 мая — Reuters

Поведение Белоруссии в 75-ю годовщину Дня Победы контрастировало с поведением Москвы. Сообщается, что тысячи людей пришли на парад Победы в Минске. «Одетый в военную форму и окруженный генералами, Лукашенко заявил, что для Белоруссии неприемлемо даже думать об отмене парада», — подчеркнуло агентство. Отдельно отмечается контраст решительного поведения Минска на фоне сдержанного поведения Москвы. «Настойчивость Лукашенко пойти дальше в этой демонстрации контрастирует с соседней Россией, которая отменила празднования на фоне скачка случаев заражения коронавирусом и отложила большой военный парад на Красной площади», — говорится в сообщении. Также отмечается, что военный парад в Минске — это своего рода «щелчок по носу» Владимиру Путину.

ЛОНДОН, 9 мая — BBC

Президент Белоруссии Александр Лукашенко мотивировал студентов прийти на парад в День Победы в Минске прибавкой к стипендии, сообщает издание со ссылкой на неназванный источник. «По некоторым данным, студентам, сотрудникам университетов и государственных предприятий сказали, что посещение является добровольным», — пишет BBC. «И все же есть также предположения, что студентам предлагалась прибавка в \$4 к стипендии в следующем месяце, если они придут», — добавляет издание, однако никаких доказательств тому не приводится. Daily Mail предполагает, что парадом в Минске Лукашенко хотел продемонстрировать превосходство Белоруссии над Россией.

МИНСК, 9 мая — БелТА

Белоруссия является наследником Победы в Великой Отечественной войне и поэтому не надо торопиться осуждать власти страны за проведение парада в Минске, заявил президент страны Александр Лукашенко.

«Мы просто не могли иначе, у нас не было другого выбора», — заявил Лукашенко, отвечая критикам проведения парада в условиях пандемии коронавируса. Также белорусский лидер охарактеризовал современный мир, как «обезумевший, потерявший ориентиры», и поэтому, по мнению Лукашенко, найдутся «люди, осуждающие нас за место и время проведения этого священного действия».

Лукашенко ответил им, что парад был нужен ради памяти советских солдат, партизан и подпольщиков, жителей Хатыни, погибших ради жизни будущих поколений. «На нас смотрят глаза погибших за нашу свободу», — заявил президент Белоруссии.

МОСКВА, 9 мая — ИА Красная Весна

Президент Белоруссии Александр Лукашенко вправе сам решать, проводить или не проводить парад Победы в условиях пандемии, заявил капитан третьего ранга Исая Кузинец. «Мы не вправе осуждать действия президента независимого государства», — сказал военный. В этой связи капитан призвал быть корректным и осторожным в оценках минского парада. «Другое дело, что мы, конечно, беспокоимся за наших братьев белорусов, потому что там растет число инфицированных», — отметил капитан. Он добавил, что, с точки зрения современной медицины, с коронавирусом надо считаться.

ЛОНДОН, 10 мая — Guardian

Издание обращает внимание, что Александр Лукашенко был едва ли не единственным из лидеров постсоветских государств, кто решился на проведение парада. В речи белорусского президента журналисты издания усмотрели торжествующие нотки. «Он, казалось, смаковал празднование в Москве», — пишет издание, характеризуя слова Лукашенко на параде в Минске. Издание также процитировало слова президента Белоруссии о «священном долге», который вынудил белорусов провести парад, невзирая на дополнительные риски распространения коронавирусной инфекции.

В Белоруссии власть дала возможность жителям самим выбирать, жить ли им полной жизнью, празднуя День Победы, несмотря на вирус, или отказаться от посещения парада и смотреть его по телевизору. Их не лишили самого главного — выбора.

В целом же день 9 мая стал в условиях эпидемии днем сшибки двух идей — идеи умеренности и благоразумия с идеей пренебрежения этими достойными качествами, когда речь идет о ценностях более высокого порядка.

Коммунизм и фашизм — два враждебных полюса

ПРАГА, 6 апреля — СТК

Монографию с попыткой «очеловечить» главу Чехословакии в период немецкой оккупации Эмиля Гаха, добровольно сдавшего страну Третьему рейху, опубликовал чешский историк Вит Мачалец. Книга под названием «Президент человечества». История жизни Эмиля Гаха» была выпущена чешским издательством научной литературы Academia в марте этого года. Как утверждается в аннотации, автор хотел изучить «человеческое измерение личности Эмиля Гаха, который не был политиком, но в то же время оставался человеком в политике». Мачалец пишет, что ключом к пониманию личности Эмиля Гаха должна стать его «готовность пожертвовать собственной честью, присущая христианскому видению мира».

ТАЛЛИН, 7 апреля — Eesti Ekspress.

Полиция Эстонии нашла школьника, возглавившего международную неонацистскую группировку Feuerkrieg Division (FKD). Им оказался подросток 13 лет из небольшого городка, хорошо успевающий в школе. Под ником Commander он основал виртуальную радикальную группировку, куда входили граждане прибалтийских государств, Германии, Великобритании, Польши, США, Канады и других стран. Большинство из них — несовершеннолетние, немногие были старше 20 лет. Однако арестовать подростка не удастся, так как по эстонским законам несовершеннолетние не несут юридической ответственности за свои деяния.

...

Интересный вопрос возникает. Вроде ответственными за детей до совершеннолетия являются их родители. Если несовершеннолетние совершают особо опасные для общества деяния, то не должны ли за это отвечать родители? Ну хоть как-то? Тем более в странах с действующей ювенальной юстицией, весьма строгой к родителям, не справляющимся с воспитанием своих чад.

...

МАДРИД, 5 мая — ИА Красная Весна

Борьба за жизнь и строительство социализма являются одним и тем же, заявила специалист в области здравоохранения Испании Мария Анхелес Маэстро Мартин. Она рассказала, как Роза Люксембург сформулировала выбор, который стоит перед народами. Она говорила: «Социализм или варварство». Именно такой выбор был у граждан Советского Союза, так как в нацистах, приближающихся к границам их Родины, советские люди видели именно варваров. «В нацистах СССР видел варваров. В противостоянии им был совершен самый героический подвиг всех времен», — сказала Мартин. Она пояснила, что именно капитализм породил нацистского варвара, который пошел войной на СССР с целью поработить его. «Защита жизни и борьба за социализм являются одним и тем же», — уверена она.

ЕРЕВАН, 7 мая — «Арменпресс»

В 1945 году была одержана победа не над отдельными странами, а над инстинктами и идеологией человеконенавистничества и порабощения, заявил Чрезвычайный и Полномочный посол России в Армении Сергей Копыркин. Он подчеркнул, что Победа имеет всемирно-историческое значение, «хочет ли кто это признавать или нет». «Это победа не над Германией и ее союзниками, не над Японией. А над инстинктами и идеологией человеконенавистничества и порабощения. Причем наших материальное воплощение в, пожалуй, самой мощной и организованной на тот момент военной машине и изоцифренном механизме массового уничтожения людей», — заявил Копыркин. Как отметил дипломат, не ясно, сознают ли люди, пытающиеся переписать историю и поставить Великую Победу под сомнение, «что во многом благодаря ей они сегодня живут и могут позволить себе подобные «вольности». По его мнению, именно победа позволила сформировать новое мироустройство, основанное на идее наций, «объединенных в сотрудничестве во имя мира, коллективной безопасности и развития».

ПЕРМЬ, 8 мая — ИА Красная Весна

Российских граждан зондируют на терпимость к фашизации страны и всего мира,

а во многих странах переписывают историю, сообщил доктор исторических наук, профессор Михаил Григорьевич Суслев. По мнению историка, в некоторых странах происходит скрытая и явная фашизация общества, уравнивание советской и фашистской армий. «На Украине, в странах Балтии фашисты не стесняются и не боятся выходить на улицы, а это сигнал всем желающим мифа на земле», — отметил профессор.

БЕРЛИН, 8 мая — ARD

Германия была освобождена в 1945 году, а сегодня необходимо освободить Германию от соблазна нового национализма, заявил президент ФРГ Франк-Вальтер Штайнмайер на церемонии возложения венков в 75-ю годовщину окончания войны в центре Берлина. Штайнмайер вспомнил формулировку «Дня освобождения» 8 мая 1945 года, провозглашенную тогдашним федеральным президентом Рихардом фон Вайцзеккером. По мнению президента, эта формулировка должна быть направлена в будущее, поскольку освобождение никогда не бывает полным, оно требуется каждый день заново.

«Тогда мы были освобождены, сегодня мы должны освободить себя», — заявил Штайнмайер. Себя необходимо освободить от соблазна нового национализма, очарования авторитарности, недоверия, изоляции и враждебности между народами. По словам президента, нужно также освободиться от «ненависти и агитации, от ксенофобии и презрения к демократии — потому что они — не что иное, как старые злые духи в новом облике».

ТАЛЛИН, 8 мая — ИА Красная Весна

Эстония относится к числу стран, наиболее пострадавших от Второй мировой войны, поскольку ее оккупация закончилась в 1991 году, заявил глава Минобороны Эстонии Юри Луйк, сообщает пресс-служба ведомства. «Нейтралитет не помог остаться (Эстонии — прим. ИА Красная Весна) в стороне от войны и избежать чередования советских и германских оккупаций», — сказал Луйк. Он назвал судьбу Эстонии во время и после войны особенно сложной и трагичной, если рассмотреть «оккупацию в целом с 1940 по 1991 год». По словам министра обороны, после войны «Западная Европа восстала, как феникс из пепла», а «эстонскому народу пришлось ждать своего Белого корабля полвека».

МОСКВА, 9 мая — ИА Красная Весна

Раскол российского общества неизбежно ведет к разным трактовкам Дня Победы, заявил профессор Российского государственного гуманитарного университета, главный научный сотрудник Института всеобщей истории РАН Александр Шубин. Профессор отметил, что в зависимости от своих политических взглядов люди по-разному оценивают эту дату. «Наше общество сегодня глубоко расколото в социальном, в классовом отношении, поэтому я думаю, что его объединение под какими-то едиными лозунгами было бы фальшивым. Нужно четко осознавать противоречия, существующие в нашем обществе, и, соответственно, разные трактовки этого праздника практически неизбежны», — заявил Шубин.

БАЛАШИХА, 9 мая — ИА Красная Весна

В оформлении района Железнодорожный подмосковной Балашихи ко Дню Победы

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

использовано большое количество нетипичных для праздника символов. Так, основным элементом оформления городских зданий служат георгиевские ленты и российские триколоры. Другим нововведением является применение баннеров с нетрадиционной для Дня Победы расцветкой. Например, часто можно встретить изображение белого и синего цветов. В бело-красной гамме оформлено и украшение запущенных к празднику автомобилей, с которых исполнялись песни о войне. Вместе с тем в новых элементах города можно выделить и интересные решения, которые, предположительно, появились не без санкции со стороны городской администрации. Так, на одном из строений на улице, названной в честь Героя Советского Союза Ильи Поликахина, нарисован его портрет.

МОСКВА, 9 мая — ИА Красная Весна

Доктор экономических наук Александр Бузгалин заявил, что «фашизм был побежден именно коммунизмом», так как «с фашизмом боролся Новый человек». Как отметил экономист, СССР начал с добровольцев, которые поняли, что «надо идти на эту борьбу, даже если ты погибнешь». «Вообще, отдать жизнь — это высшая форма альтруизма, которая возможна на Земле», — добавил профессор. Бузгалин подчеркнул, что одним из важнейших слагаемых Победы стал именно такой — новый, коммунистический — человек и новый тип его жизнедеятельности. Он добавил, что без танков, пушек, самолетов, промышленности «это бы все не сработало». «Но главное — кто и как это использует, ради чего», — добавил он.

МОСКВА, 10 мая — «Россия 1»

Война за историю стала ключевым фактором для США на пути добывания России, заявил лидер общественно-политического движения «Суть времени», философ и политолог Сергей Кургинян в эфире передачи «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым». Политическая элита США видит в России недобитый остаток Советского Союза, уверен Кургинян. В таком виде Россия осталась последним препятствием на пути к американскому господству и гегемонии во всем мире. «Чтобы добить Россию, надо выиграть войну за историю», — пояснил он.

Кургинян отметил, что если Россия не станет носителем того исторического гуманизма, который одержал победу над фашизмом в 1945 году, то гуманизму в XXI веке наступит конец. Он напомнил, что в результате катастрофы Первой мировой войны «произошла трагедия гуманизма в целом», и из этой трагедии возник фашизм. Послевоенная ситуация начала XX века заключалась в том, что западный гуманизм проиграл, и если бы не было коммунизма и Советского Союза, то не было бы гуманизма вообще.

Причиной Второй мировой войны были не просто разногласия между странами, шла война между двумя идеологиями. На одной стороне находился антигуманизм, при котором человек приравнивался к совершенному зверю, а на другой стороне — союз разных идеологий, которые человека отделяли от слепой природы. Шла битва между добром и злом, между гуманизмом и античеловечностью. Даже Германия признает Победу во Второй мировой войне освобождением. Земля была, пусть и временно, освобождена от сил, тянущих в пропасть антигуманизма. Разве могут быть здесь «разные трактовки» Победы? Только

в случае, если победу над нацизмом не признавать благом.

Нынешние официальные лица, делающие вид, будто они далеки от гитлеровского нацизма, кривят душой — и уже пожинают плоды такого кривляния. С точки зрения эстонцев, воевавших на стороне фашистов, Победа действительно не была благом. Такое двусмысленное отношение к ней не может не сказываться на формировании подрастающих поколений, дети чувствуют фальшь. Идущая сейчас фашизация Прибалтики как нельзя ясно показывает, что поражение сил зла было временным — именно потому, что не признавался идеологический, более того, метафизический характер введущей войны.

Варварство и оскорбление памяти о войне

МОСКВА, 4 апреля — ИА Красная Весна

Нацистским преступником назвал главу района Праги, способствовавшего сносу памятника советскому маршалу Ивану Коневу, политолог Сергей Черныховский. «На вандализм этого пражского старосты в качестве естественной реакции, потому что он поставил себя вне человеческого и божеского закона, те, кому это не нравится, должны не протестовать, а отнестись к нему, как к нацистскому преступнику», — заявил Черныховский.

ВОРОНЕЖ, 12 апреля — ИА Красная Весна

К прокурору Воронежской области Александру Гулягину обратился житель города Россошь Николай Савченко, который много лет борется за соблюдение российского законодательства и сохранение памяти о Победе в связи с установкой в его городе «памятника неизвестному фашисту». В видеообращении, размещенном на YouTube-канале, Савченко от имени ветеранов-фронтовиков и «бывших малолетних узников россосханского концлагеря и всех неравнодушных граждан» попросил Гулягина рассмотреть историю многолетней борьбы жителей Россоши с памятником в центре их города в форме элемента военной формы, а именно шляпы, бывших оккупантов. Савченко призвал к соблюдению закона в отношении памятника. В другом видео он рассказывает о многочисленных свидетельствах, что в памятнике, якобы дружбы народов, замурованы и находятся под ним кости бывших оккупантов, которые издевались на Воронежской земле над мирными жителями и убивали советских солдат. Он призывает прокурора начать следствие и на этот период убрать памятник, чтобы исследовать землю под ним и сам монумент на предмет захороненных останков.

Напомним, местные жители отмечают, что в центре города стоит не памятник советским воинам или замученным жителям, а памятник оккупантам, и местная администрация зарегистрировала памятник, которому итальянцы отдают военные почести, как памятнику дружбы между народами.

РОССОШЬ, 3 мая — ИА Красная Весна

Отнестись с состраданием к потерям других народов в Великой Отечественной войне предложил депутат Государственной думы РФ из Воронежа Андрей Марков. Ответ депутата Госдумы и члена партии «Единая Россия» предоставил в редакцию житель города Россошь. Речь идет о «па-

мятнике итальянским оккупантам» в центре города Россошь Воронежской области. Альпийские стрелки в составе итальянских фашистских войск принимали участие в оккупации города вместе с нацистами. Горожане и историки знают о многочисленных зверствах оккупантов во время Великой Отечественной войны в Россоши и окрестностях. В своем ответе депутат ГД РФ Андрей Марков предложил жителю Россоши «приложить дополнительные усилия» по формированию у подрастающего поколения способности «с состраданием относиться к потерям других народов».

Напомним, отнестись с состраданием к оккупантам в 2017 году предложил выступавший в бундестаге российский старшеклассник, которого СМИ часто обозначают как «Коля из Уренгоя». Заявление молодого человека вызвало широкий общественный резонанс. В покаянном выступлении старшеклассника Николая Десятниченко из Нового Уренгоя, которое он сделал от лица всех российских школьников в бундестаге, говорилось, что немецкий солдат во время Великой Отечественной войны погиб не в Сталинградском котле, а «невинно» и в ужасных условиях советского плена, а также что немецкий солдат испытывал «невероятные трудности во время войны».

МОСКВА, 7 мая — ИА Красная Весна

Отреагировать на снос памятника маршалу Советского Союза Ивану Коневу в Праге призывают иркутских чиновников пользователи портала «Яндекс-новости», комментируя высказывания главы МИДа Чехии Томаша Петржичека. Пользователи Рунета предложили снести или перенести памятники, установленные белочехам. Кроме того, читатели портала напомнили, что Чехия в период Великой Отечественной войны работала на вермахт, снабжая гитлеровцев оружием, и высказали предположение, что чешских дипломатов пугает призраком маршала Конева. Несколько человек поделились идеей установки памятников у посольства Чехии. Напомним, 3 апреля с площади Интербригады в Праге демонтировали памятник Ивану Коневу. Министрство иностранных дел России назвала подобные действия пражских властей преступлением и нарушением Договора о дружбе 1993 года.

ПЕТЕРБУРГ, 7 мая — РИА Новости

Ночью вандалами было нарушено горение Вечного огня на Марсовом поле в Санкт-Петербурге, заявили в компании «ПетербургГаз».

«Шестого мая около 4 часов утра Вечный огонь на Марсовом поле был залит газировкой и закидан бутылками», — пояснили в газораспределительной организации. Сотрудники «ПетербургГаз» в кратчайшие сроки прибыли на место и произвели ремонт газового оборудования мемориала.

«Повреждений памятника не выявлено, горение оперативно восстановлено», — сообщили в компании. Расследованием инцидента занимается полиция. При этом местные СМИ сообщили, что камеры видеонаблюдения, установленные на мемориале, зафиксировали женщину в спортивном костюме, которая подошла к огню и затушила пламя.

РОССОШЬ, 9 мая — ИА Красная Весна

Видеообращение шестилетнего мальчика — жителя города Россошь Воронежской области в честь Дня Победы опубли-

ковало сообщество «ВКонтакте» «Живая Россошь». На фоне памятника на месте гибели итальянских фашистов, которые были в Россоши оккупантами, шестилетний россосханец поздравил всех с Днем Победы и задал вопрос: «Почему в России стоит памятник фашистам?»

Ролик снабжен следующим текстом: «День Победы! Небо над Россошью плакало. Черные тучи нависли, словно коричневая фашистская чума в годы оккупации 1942–1943 годов. Этот праздник в 75-м юбилейном году в нашем городе воинской доблести останется в истории как самый позорный со времен освобождения от немецких и итальянских оккупантов. Неравнодушным гражданам не удалось добиться, чтобы из центра города был убран памятник фашистам в виде шляпы альпийского стрелка Муссолини». Также в сообщении говорится, что чиновникам «придется ответить», почему город Россошь «встретил юбилей победы с двумя памятниками фашистам, из вечных материалов мрамора и нержавеющей стали (один у кладбища на окраине города и второй с костями в центре города), а на братской могиле, где захоронены более полутора тысяч казненных узников концлагеря (мирные жители, включая стариков, женщин и детей, и около четырехсот погибших при освобождении бойцов Красной Армии), до сих пор нет достойного памятника».

Сообщество «Живая Россошь» включает в себя более 14 тысяч россосханцев, с момента опубликования они начали активно «лайкать» данную запись. Жители Россоши также сообщили редакция, что мальчик на видео является «правнуком фронтовика, чудом выжившего в Ржевской мясорубке».

РОССОШЬ, 9 мая — ИА Красная Весна

В честь празднования Дня Победы на одиночные пикеты против памятников итальянским фашистам в городе Россошь Воронежской области вышли его жители. Первый пикет состоялся в центре города у памятника в виде шляпы итальянского стрелка с пером и звездой, второй у памятника «Погибшим в России итальянцам» (надпись на памятнике). На фото виден венок, лежащий 9 мая на памятнике в честь солдат фашистской Италии, уничтоженных советскими воинами. Пикетчик держал плакат: «Когда уберете из города могилу неизвестного фашиста???» и «За дружбу без фальши». Жители города Россошь пикетируют памятники фашистам каждый год 9 мая, иногда это массовые пикеты, иногда одиночные. Россосханцы собрали 800 живых подписей против такого увековечивания оккупантов. В 2020 году массовый пикет против памятников итальянским оккупантам не состоялся из-за пандемии COVID-19.

...

В братских могилах хоронят солдат, сражавшиеся вместе, объединенные общей целью. Почитание захороненных в них воинов невозможно отделить от почитания и этих целей. Совершенно непонятно, как в центре города Россошь может быть могила итальянских фашистов. Ее, безусловно, нужно перенести на кладбище. Там — еще можно говорить об «общечеловеческом» подходе к мертвым. И о заключенных между государствами соглашениях об уходе за могилами. Сохранение же подобных захоронений с символикой в центре городов, на земле, пострадавшей от фашистского нашествия, недопустимо и выглядит особо циничным на фоне попыток исказить роль советских воинов в освобождении Европы от фашизма и сноса памятников им на Западе.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Налицо нечто более масштабное и более антигуманистическое. Нечто, содержащее в себе очень глубокий подкоп под человека как такового. И все эти преувеличенные базары вокруг кибернетики, и все эти игры вокруг физиков и лириков — малые слагаемые в этом большом подкопе

Судьба гуманизма в XXI столетии



Роквелл Кент. Фреска для General Electric. 1939

Примечательно, что Эренбург не сказал ни слова по поводу причин, побудивших его стать зачинщиком далеко идущей дискуссии по поводу физиков и лириков. А также по поводу того, как зовут эту причину, и где именно она обитает. Мемуары Эренбурга «Люди, годы, жизнь» — один из ярчайших образцов сокрытия всего, что составляет содержание человеческой жизни, выдаваемого за чуть ли не исповедь. Конечно, есть и другие яркие образцы.

Томас Манн описал подобную лжеисповедальность в своем романе «Признание авантюриста Феликса Круля». И показал, что речь идет о тех признаниях (иногда даже и в серьезных грехах), которые по сути своей являются не признаниями, а кривляниями. То есть глумлениями над той исповедальностью, которая способна исцелять человека.

Достоевский описал такие же псевдоисповедальные кривляния в ряде своих произведений, наиболее ярким из которых являются «Записки из подполья». Но герой этих записок — выдуманная фигура. Как и авантюрист Феликс Круль. А Эренбург — весьма серьезный персонаж, способный многое поведать по поводу подковерной советской политики. Потому что Эренбург — не только писатель и журналист, он еще и спецоператор, которого широко использовали и Сталин, и те, кто разоблачали сталинский культ личности.

Эренбург мастерски исполнял задания Сталина, действуя на международной арене. Он оказался единственным уцелевшим из всего еврейского антифашистского комитета, созданного тем же Сталиным. И это говорит о многом. Эренбург был членом самых разных международных структур, в том числе и круглого стола «Восток — Запад». Свои воспоминания Эренбург напечатал в главном антисталинском издании, журнале «Новый мир».

Главный редактор «Нового мира» Александр Трифонович Твардовский не мог по многим причинам отказаться печатать эти воспоминания. Но Твардовский был человеком совершенно другого типа, нежели Эренбург. Он никогда не был закрытым спецоператором, реализующим

сталинские проекты. Его коммуникации находились внутри страны. Возможно, по этой причине, а возможно, и по причинам иного душевного склада, Твардовский, в отличие от Эренбурга, не хотел окончательно распроститься с какими-то крупными совестливостями. И какой-то нацеленностью на какое-то благо. В итоге это его и погубило. Потому что ни совестливость, ни нацеленность на благо не были у Твардовского достаточно оформленными для того, чтобы не запутаться в хрущевских играх и перипетиях постхрущевской эпохи. А также в играх своего окружения. А также в играх своих авторов, включая игры Солженицына. Всё это в итоге погубило Твардовского. Который нашел в себе мужество написать в своей поэме «За далью даль» о том, что представителям советской элиты сталинского периода не следует перебарщивать с антисталинизмом. Буквально было написано следующее:

*Но кто из нас годится в судьи —
Решать, кто прав, кто виноват?
О людях речь идет, а люди
Богов не сами ли творят?*

*Не мы ль певцы почетной темы,
Мир изведавшие сфроста,
Что и о нем самом поэмы
Нам лично он вложил в уста.*

Адресуя такие горькие строки своим собратом по профессии, Твардовский этим не ограничивается. Он бросает вызов советской партийной номенклатуре, предлагая ей вспомнить прошлое:

*Не те ли все, кто в чинном зале
И рта открыть ему не дав,
Уже, вставая, восклицали:
— Ура! Он снова будет прав...*

Взаимоотношения Твардовского и Эренбурга весьма сложны. Но если говорить о том, как в этих отношениях столкнулись совесть и бессовестность, то ничто так ярко это не живописует, как проблема Александра Александровича Фадеева (1901–1956), выдающегося советского пи-

сателя и общественного деятеля, покончившего с собой после того, как началась реабилитация жертв культа личности Сталина. И эти жертвы стали предъявлять Фадееву, как генеральному секретарю Союза писателей, свой, в чем-то вполне оправданный, счет.

Не знаю, что именно написал Эренбург о Фадееве в своих мемуарах, положенных на стол Твардовскому. Но знаю от матери, что, прочитав эту первую редакцию написанного о Фадееве, Твардовский сорвался и стал кричать Эренбургу: «Ты Сашу не трогай, ты Сашу не марай. Саша честнее нас всех. Он свое заплатил!»

Фадеев, который с ранней молодости окончательно поверил в большевизм и жил в соответствии с этой верой, не принял хрущевские разоблачения культа личности Сталина. Его бичевал с трибуны XX съезда Михаил Шолохов. А в своем предсмертном письме Фадеев написал: «Не вижу возможности дальше жить, так как искусство, которому я отдал жизнь свою, загублено самоуверенно-невежественным руководством партии и теперь уже не может быть поправлено».

Такая констатация могла бы трактоваться по-разному, в том числе и как осуждение Сталина. Но далее Фадеев пишет в своем предсмертном письме: «Литература — это святая святых — отдана на растерзание бюрократам и самым «высоких» трибун — таких, как Московская конференция или XX партсъезд, — раздался новый лозунг «Ату е!»». Тот путь, которым собираются «исправить» положение, вызывает возмущение: собрана группа невежд, за исключением немногих честных людей, находящихся в состоянии такой же затравленности и потому не могущих сказать правду...»

То есть, с одной стороны, Фадеев признаёт собственную вину в том, что касается судебных отдельных писателей, а с другой стороны, он прямо говорит Хрущеву о своем неприятии разоблачения культа личности. Такая позиция не могла не вызывать бешенства Хрущева и не породить его желания сделать Фадеева главным виновником за коллективные деяния, осуществ-

ленные с согласия всей писательской элиты эпохи Сталина.

В конце письма Фадеев еще более прямо говорит об этом: «Созданный для большого творчества во имя коммунизма, с шестнадцати лет связанный с партией, рабочими и крестьянами, наделенный богом талантом незаурядным, я был полон самых высоких мыслей и чувств, какие только может породить жизнь народа, соединенная с прекрасными идеалами коммунизма».

Сетуя дальше на то, что его превратили в лошадь ломового извоза, истерзали окриками, внушениями, поучениями, указаниями, Фадеев в итоге констатирует следующее: «Литература — это высший плод нового строя — унижена, затравлена, загублена. Самодовольство нуборисшей от великого ленинского учения даже тогда, когда они клянутся им, этим учением, привело к полному недоверию к ним с моей стороны, ибо от них можно ждать еще худшего, чем от... Сталина. Тот был хоть образован, а эти — невежды».

Жизнь моя, как писателя, теряет всякий смысл, и я с превеликой радостью, как избавление от этого гнусного существования, где на тебя обрушивается подлость, ложь и клевета, уйду из этой жизни».

Твардовский прекрасно понимал, что даже он не менее, чем Фадеев, был погружен в то, что называлось ужасами сталинизма и безумием сталинских репрессий. Понимал он и другое. Что Эренбург был погружен в это как никто другой. Что ни Константин Симонов, который, в отличие от Фадеева, уехал в Среднюю Азию, а потом вернулся, так сказать, на коне и был прощен Хрущевым, ни он, Твардовский, ни кто другой из советских писателей и журналистов не был так погружен в то, что назвали ужасами сталинизма, как Илья Григорьевич Эренбург. Который, в отличие от того же Симонова и многих других, был погружен в специфические, международные спецслужбистские операции сталинской эпохи. То есть в ту среду, где концентрация проклинаемой Хрущевым сталинщины была непомерно большей, не-

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

жели та, которая смаковалась в хрущевских разоблачениях.

Понимали это и Шолохов, и все другие писатели. Но обрушиться было приказано на особо непослушного Фадеева. И приказ был выполнен неукоснительно.

После этого Эренбург приходит к Твардовскому и продолжает травлю Фадеева уже после смерти этого писателя. Притом что смерть Фадеева произвела определенное впечатление на Хрущева и его присных. И исступленность этой травли была резко снижена, если не сведена к нулю.

Твардовский видит в таком поведении Эренбурга какую-то особую изощренную двусмысленность. Он ощущает, что эта двусмысленность кем-то инспирирована. И не понимает — кем именно.

Понимает он и другое, что Эренбург никогда не делает ни одного неточного хода. Что Эренбург — это спецслужбистский игрок высочайшего класса. И что игра ведется достаточно темная.

Перед Твардовским встает выбор — смириться с этой игрой или сказать ей «нет». И он говорит это «нет» с предельной яростностью, выгоняя из своего кабинета особо привилегированного спецоператора по фамилии Эренбург. И понимая, что за это придется платить. Но этот оскорбительный жест пугает Эренбурга, который смягчает в мемуарах свою оценку Фадеева.

И вот такой (я призываю читателя попытаться ощутить, какой именно!) суперэлитный спецоператор, погруженный в международные дела, связанный с международными кругами, очень разными по декларируемым ценностям и едиными в своем подлинном содержании, вдруг затевает какую-то казавшуюся пустопорожней дискуссией о физиках и лириках. Притом что для развертывания такой дискуссии (а она была развернута совсем не так, как этого требовали рядовые дискуссии той эпохи) ему, Эренбургу, нужен внятный оппонент. Подарить ему такого оппонента могут только организаторы дискуссии, давшие на нее отмашку.

В этом смысле Эренбург и Полетаев — это близнецы-братья, которым поручено нужным образом дискутировать. Поручения должны исходить из одного центра, способного транслировать свою позицию и напрямую, и через посредников. Что это за центр?

Если в случае Полетаева можно еще говорить о каких-то академических группах, связанных с ВПК, то в случае Эренбурга центр должен быть еще более авторитетным, при этом одновременно и советско-спецслужбистским и международным. И никакие примитивные ссылки на КГБ, ЦРУ, масонов, а также прочие стандартные инстанции тут не проходят. Притом что обнаружение этих центров способно поведать нам нечто и об играх вокруг коронавируса, и о судьбе гуманизма, которому некто хочет нечто противопоставить. Причем в кратчайшие сроки.

Возможно, что мы присутствуем при выходе на финишную прямую очень закрытой и очень важной игры, которая велась даже не столетиями, а тысячелетиями. И не стал бы я обсуждать какие-то давние советские дискуссии, на поверхности которых нет ничего, кроме пошлости, если бы под этой поверхностью не было соответствующей глубины. И не «кибернетика» — окончательное имя этой глубины, а что-то другое. Причем это другое не сводится даже к такой масштабной затее, как сокрушение Советского Союза и советского образа жизни, создание однородной рыночно-капиталистической среды и управление этой средой в чьих-то интересах. Налицо нечто более масштабное и более антигуманистическое. Нечто, содержащее в себе очень глубокий подкоп под человека как такового. И все эти преувеличиваемые базары вокруг кибернетики, и игры вокруг физи-

ков и лириков — малые слагаемые в этом большом подкопе.

Нам еще предстоит понять и то, что имел в виду супруг Вентцель под дворянским сокрушением существующего советского строя (ведь не банальное белогвардейство имел он в виду), и специфический бэкграунд Косыгина, который очевидным образом не может быть адекватно описан без очень непростых и неочевидных адресаций.

И так ли уж, читатель, глупы и банальны советские определения по поводу того, что кибернетика — это продажная девка империализма? То есть, конечно, эти определения и глупы, и банальны. Но только ли глупость и банальность распознается в них сейчас, после тридцати лет отсутствия Советского Союза и всевластия определенной, внутренне по-прежнему противоречивой, элиты глобального посткапитализма?

Внутри моего исследования, на его финальном этапе, очевидным образом зреет резкий поворот от кибернетических, лирико-физических и прочих частностей к чему-то общему и крайне масштабному. Причем настолько общему и крайне масштабному, что и коронавирус — всего лишь значимая, но достаточно мелкая частность.



Жак Лакан и Роман Якобсон в Милане. 1974

Но как без таких частностей предотвратить ту недоговоренность, которая всегда связана с совсем закрытыми проектами? Ведь никакая доказательность тут не может иметь решающего значения как по причине всегдашней недостаточности доказательств, так и по причине того, что никакие доказательства сами по себе не могут сломать ментальные матрицы. И если у обладателя этой матрицы есть определенные представления о том, что может происходить в истории, а чего не может происходить, то ему хоть кол на голове теши. А тут еще и конспирология, будь она неладна. Немножко скандализации, немножко дешевой выдумки — и вот уже крупные проблемы оказываются выведенными из обсуждения по причине их связанности с этой самой конспирологией.

В подобных обстоятельствах никакими частностями пренебрегать не приходится. Ибо их хоть в какой-то степени можно, что называется, руками потрогать. Они хоть и мелкие донельзя, да и полудохлые вдобавок, — но всё же еще, в каком-то смысле, живые...

Упомянув в своих мемуарах подробно обсужденного нами товарища Полетаева, Эренбург говорит о нем следующее: «Я никак не думал, что моя статья вызовет полемику». Как говорят в таких случаях: «Старый лис, ты ври, да не завирайся». Он, видите ли, не думал! Просто взял так, и начал обсуждать какую-то банальную тему от нечего делать. Кроме того, ему и не полагается думать. Ему его кураторы говорят, какую дискуссию надо затеять, и он начинает осуществлять задание. Тут важнее другое — что основные задания

Эренбургу давали по международной части. И что перевести такого маститого международного на чисто внутреннюю тематику просто невозможно. Слишком высок статус спецоператора. И слишком велики конфликты между спецведомствами, занимающимися внешними и внутренними вопросами. Так что где-то рядом должен находиться международный след, и мы его вот-вот обнаружим. А пока продолжим цитирование Эренбурга, заявляющего, что он никак не думал, что его статья вызовет полемику, однако... Однако, как выясняется, некто своим участием поспособствовал тому разворачиванию полемики, которое ранее не предполагалось.

Попытаемся разобраться в этом нагромождении лжи, еще раз оговорив, что если бы полемика была не нужна, ее бы никто не разворачивал, ее бы свернули в один день. Сказали бы газетам «цыц», и они бы замолчали в ту же секунду. Ан нет, они крутят и крутят дискуссию. И кто же в этом виноват? Кого Эренбург обвиняет в том, что так закипели страсти? Не себя (он, видите ли, ничего не предполагал) и не своих кураторов (о которых он говорить не может). Так кто же виноват?

Эренбург пишет следующее: «Главная вина в том, что за развязавшуюся войну (видите, он называет это войной. — С.К.), по-моему, лежит на человеке, приславшем в «Комсомольскую правду» письмо, оставившее в стороне душевные недостатки инженера Юрия и перенесшее спор совсем в другую плоскость — нужно ли нашим современникам искусство. Автор этого письма, инженер И. Полетаев, по своей специальности кибернетик».

Далее Эренбург упоминает своего старого друга Р. О. Якобсона, который, как он пишет, «ночь напролет рассказывал мне о новорожденной науке и о «мыслящих машинах».

Р. О. Якобсон из воспоминаний Эренбурга — это тот самый «Ромка Якобсон», которого Владимир Маяковский вспоминает в своем стихотворении «Товарищу Нетте — пароходу и человеку»:

Помнишь, Нетте, —
в бытность человеком
ты пивал чай
со мною в дип-купе?
Медлил ты.
Захрапывали сони.
Глаз
кося
в печати сургуца,
напролет
болтал о Ромке Якобсоне
и смешно потел,
стихи уча.

Роман Осипович Якобсон (1896–1982) — это один из крупнейших лингвистов XX века, председатель Московско-

го лингвистического кружка, входивший в число основателей этого кружка и являвшийся его председателем до 1920 года.

С 1920 года работал в Чехословакии, в советском полпредстве.

В 1926 году стал одним из основателей Пражского лингвистического кружка. Но только ли ученым был Роман Якобсон?

В 2015 году в университетах Милана прошла большая международная конференция, посвященная наследию Якобсона и приуроченная к 120-летию со дня его рождения.

Комментируя эту конференцию, одна из ее участниц — Марина Сорокина — сообщила следующее: «Лет двадцать тому назад я совершенно случайно столкнулась с архивными материалами Романа Осиповича, которые хранятся в архиве МИДа, и тогда фигура этого ученого для меня предстала в новом и неожиданном свете. Оказалось, что он был довольно активным сотрудником советского представительства в Праге, тогдашней Чехословакии, причем настолько активным, что его инициативы обсуждались ни много ни мало на заседаниях политбюро ЦК КПСС в Москве, в присутствии крупнейших политических деятелей. И тогда, двадцать лет тому назад, казалось, что вот такая пластичность Якобсона — человека, способного при всех режимах занимать достаточно весомые позиции, была связана с тем, что известный чешский историк Томаш Гланц назвал «разведывательным курсом Романа Якобсона».

Не сомневаясь в сведениях, сообщенных Мариной Сорокиной, которая известна как достаточно добросовестный архивист, я всё-таки вынужден внести поправку в эти сведения, поскольку ВКП(б) была переименована в КПСС только в октябре 1952 года, на XIX съезде партии. А Роман Якобсон участвовал в соответствующей деятельности по урегулированию отношений между СССР и Чехословакией — в 1920-е годы, когда КПСС не было и в помине, а была организация под названием ВКП(б). Но эта поправка не меняет существа дела. Роман Осипович Якобсон действительно был отнюдь не только выдающимся ученым, но и спецоператором, чьи доклады рассматривались на самом высоком уровне. И в этом смысле есть сходство между ним и Эренбургом.

В 1937 году Якобсон получает чехословацкое гражданство. В 1930-е годы он очень близок к так называемым евразийцам (еще одно звено в системе обсуждаемых мною спецопераций). Его близкий единомышленник — один из лидеров этого движения князь Николай Сергеевич Трубецкой (1890–1938). Николай Сергеевич был не только евразийцем, но и крупным теоретиком структурализма. И его отношения с Якобсоном имели и научный, и иной характер. Что же касается другого лидера евразийцев, Петра Николаевича Савицкого (1895–1968), то он был не только идеологически близок к Якобсону. Он был — не удивляйтесь — еще и его крестным отцом. Да-да, именно крестным отцом, потому что Якобсон принял православие в 1938 году.

Якобсон бежал из Чехословакии в 1939 году, после того как туда были введены немецкие войска. После недолгих странствий по Европе он уехал в США.

Во время Второй мировой войны, а также сразу после нее он был не только приглашенным профессором лингвистики в очень близком к спецслужбам Колумбийском университете. Он еще и занимал должность сотрудника чехословацкой военной разведки в США.

В 1949 году Якобсон принял решение оставить Колумбийский университет. Это решение было продиктовано тем, что Роман Осипович постоянно обвиняли в прокоммунистических симпатиях. Но это не сильно повлияло на карьеру Якобсона.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 10–11

Он тут же стал профессором Гарвардского университета, потом профессором Массачусетского университета.

В 1952 году он получил гражданство США.

В 1962 году был номинирован на Нобелевскую премию по литературе.

Якобсон умер в 1982 году у себя дома в Кембридже, штат Массачусетс.

Начиная с 1956 года, Якобсон всё время участвовал в международных съездах славистов, проходивших в Москве. А также в других сходных международных мероприятиях, таких как «Симпозиум по проблемам бессознательного», проходивший в Тбилиси в 1979 году.

По понятным причинам Эренбург и Якобсон находились в плотном взаимодействии друг с другом. Речь тут идет не только о человеческой близости, но и о близости в том, что можно назвать обеспечением международных специальных коммуникаций.

Считаю необходимым оговорить, что такое обеспечение международных коммуникаций не имеет ничего общего с банальной агентурной деятельностью. Что она предполагает достаточно глубокую укорененность как у себя на родине (для Эренбурга в СССР, для Якобсона в США), так и в тех странах, где должна разворачиваться деятельность по обеспечению коммуникаций.

А поскольку Эренбург никогда не упоминает чьи-либо имена случайно, то его указания на контакт с Якобсоном вообще и на некие совместные обсуждения кибернетической проблематики в частности случайными быть по определению не могут. Ибо те, кто случайно что-то упоминают, не делают столь блистательной карьеры, как Илья Эренбург, и не выживают при очень разных режимах.

Кстати, когда Эренбург обсуждает с Якобсоном кибернетическую тематику? Он обсуждает ее весной 1946 года в Нью-Йорке. Холодная война уже на подходе. Якобсон по определению не может в ней не участвовать, будучи специальным образом вписан в колумбийскую спецтематику. Так что это упоминание Эренбургом Якобсона — более глубокое, чем может показаться. И уж совсем не случайное.

Упомянув Якобсона и посетовав на неправильное отношение к кибернетике в сталинскую эпоху, Эренбург далее пишет: *«Я вполне понимаю горечь И. Полетаева и его старшего друга профессора А. А. Ляпунова при мысли, как отнеслись в нашей стране к кибернетике».*

Тут еще упоминается и уже обсуждавшийся нами Андрей Андреевич Ляпунов, что опять-таки никак не случайно. Эренбург хочет очень мягко и аккуратно сообщить о том, что он не чужд обсужденной нами академической темы. И понимает вписанность какого-то Полетаева в эту тему, специфическим образом разыгрываемую той специфической советской академической элитой, для которой и Ляпунов-то тоже отнюдь не самая статусная фигура.

Далее Эренбург пишет: *«Труднее понять, почему И. Полетаев обрушился не на подлинных виновников, а на искусство: еще раз вместо принца высекали нищего мальчика. В своем письме по поводу моей статьи Полетаев писал: «Некогда нам восклицать: «Ах, Бах! Ах, Блок!» Конечно же они устарели и стали не в рост с нашей жизнью... Общество, где много деловых Юриев и мало Нин, сильнее того, где Нин много, а Юриев мало».*

Приводимая Эренбургом цитата очень показательна. Тут вообще речь идет не об искусстве, а о грядущей победе так называемых прагматиков над так называемыми романтиками. Деловые Юрии — это будущие ниспровергатели советского коммунистического романтизма. И этого не могли не понимать ни Эренбург, на которого нападают деловые Юрии, ни восхваляющий

этих Юриев Полетаев. Не могли этого не понимать и кураторы Эренбурга и Полетаева.

Но только ли о ниспровержении советского романтизма, то есть идеологизма, идет речь в данном случае? Или же речь идет о ниспровержении гуманизма как такового? А наезд на советский идеологизм является только частью этого большого ниспровержения?

Эренбург приводит еще несколько прополетаевских писем. Первое из приведенных писем — письмо инженера Петрухина, который возмущенно вопрошал: *«Как я могу восхищаться Бахом или Блоком? Что они сделали для России и для человечества?»*

Второе — письмо агронома Власюка, в котором было сказано, что *«понимать искусство надо, но восторгаться им прошло время».*

Третье — письмо капитана дальнего плавания М. Кушнарева, в котором автор, по мнению Эренбурга, старался проявить терпимость. Проявляя эту самую терпимость, Кушнарев пишет: *«Я считаю так — нравится вам музыка Чайковского — идите, слушайте, нравятся вам Блок — читайте на здоровье, но не тяните к этому остальных. Неужели кто-то думает, что мы будем хлопать в ладоши и восхищаться симфониями?»*

Повторяю, организация конфликта между физиками и лириками нужна была прежде всего для того, чтобы разгромить советскую коммунистическую идеологичность, противопоставив ей так называемую прагматику. Но эта задача носила относительно частный характер. Или, точнее, она, при всей ее важности, была прочно состыкована с другой, еще более крупной задачей.

Коммунистическая идеология по факту являлась преемницей всех гуманистических идеологий, утверждавших в качестве своего высшего целеполагания восхождение человека. А что такое восхождение человека? Это некий процесс, близкий по своему содержанию к педагогике и опирающийся на общественные изменения. В ходе такого процесса, как считают его сторонники и почитатели, определенные качества человека должны последовательно развиваться. Человек, подхваченный таким процессом, должен становиться:

- сострадательнее;
- благороднее;
- бескорыстнее;
- нравственнее, то есть оказываться в большей степени способным к отделению добра от зла;
- героичнее.

Если всё это надо выбросить на помойку во имя обретения этакой деловитости, то чем по сути является такое выбрасывание? Оно является отречением от гуманизма. Потому что познание человеком природы с помощью естественных наук по определению призвано лишь увеличивать могущество человека, его способность подчинять себе различные силы природы. Это совершенно необходимо и в такой же степени недостаточно. Потому что, приобретая новое могущество, человек приобретает его зачем-то. Необходимы цели, на реализацию которых будет направлено это новое могущество. Отсутствие таких целей придает борьбе человека с природой некую самодостаточность. Которая является одной из модификаций пресловутой воли к власти.

Но рано или поздно естественные науки в условиях их обособления от всего остального начнут определенным образом рассматривать и самого человека!

При этом всё, что будет чуждо этим наукам, будет ими расцениваться двумя возможными способами.

Способ № 1 — всё это чуждое естественным наукам человеческое содержание будет превращено в то, что подвластно естественным наукам. Что такое в конечном итоге структурализм в его якобсоновском или ином понимании? Это превращение человеческого языка в нечто, напоминающее формальные языки. Дальше человеческое мышление начнет превращаться в формальное мышление. А дальше будет обнаружено, что человек — это то, что надо преодолеть. Что у человека есть конкурент под названием «умная машина». И что эта машина может быть умнее человека. А если ум — это всё, что нужно человеку для покорения природы, то машина будет объявлена следующим этапом человеческой эволюции. А человек будет объявлен столь же несовершенным по отношению к машине, насколько животные несовершенны по отношению к человеку. При этом все эти превращения естественными науками чуждого им человеческого содержания в содержание, которое им не чуждо, может быть осуществлено только путем выморачивания этого содержания, выкидывания из него всего сущностного. А поскольку естественные науки это понимают, а сущностное им неподвластно, то само сущностное как таковое будет объявлено предрассудком, химерой, реликтом религиозной архаики. Всё бы хорошо, но как быть с Марксом, который настаивает на наличии родовой человеческой сущности и на необходимости не преодолеть ее, а преодолеть отчуждение от нее.

Добро бы Маркс был одним из ученых, чье мнение можно опровергнуть. Ан нет. Марксизмом в виде пусть выхолощенной, но все же идеологии, а точнее высшего, вечно справедливого учения, обзавелась половина человечества. В том числе и та часть человечества, которая обладает ядерным оружием.

Запросто эту часть человечества отбросить не удастся. Она, глядишь, и сама тебя отбросит. Поэтому очень важно внедрить в сознание подобной части человечества этаким идеологическим вирусом, который изменит мышление и пожрет в нем всё, что не может быть превращено в объект естественно-научного изучения. То есть всё собственно человеческое.

Способ № 2 — объявить всё то человеческое, что неподвластно естественнонаучному освоению, реликтом звериного, то есть низменного, враждебного, подлежащего искоренению по той причине, по какой в ходе войны истребляются всякие пятые колонны врага. Всё, что неподвластно естественнонаучному освоению, должно быть объявлено пятой колонной природы — этого главного врага человека.

А человек должен быть объявлен жертвой природной инфекции. Не какого-то отдельного вируса, пожирающего другие природные объекты, а супервируса обусловленности природой как таковой. Если природа — зло, а человек в какой-то степени ей сопричастен в силу своего природного происхождения, то он инфицирован злом, этаким грехом природности. Значит, его надо либо посадить на суперкарантин и лечить столетиями от этого заражения, либо подчинить чему-то такому, что не инфицировано, этаким врачам, которые и предпишут человеку как таковому всё, что избавляет его от инфекции, предохраняет от рецидивов инфекции, и так далее.

Но опять-таки для того, чтобы это всё осуществлять, нужно искоренить понятие сущности человеческой, то есть того, что в пострелигиозную эпоху отстаивалось только марксистами. Отделить учение Маркса от родовой сущности невозможно. А значит, это учение надо уничтожить. Но не только как конкурента этакому капитализму. Это лишь частная задача при всей ее важности. Марксизм нужно уничтожить как конкурента всему тому, что перестанет говорить о каких-либо сущностях. И, пере-

став говорить о них, обязательно применит один из двух описанных мною выше способов объективирования. То есть низведения всего и вся к тому, что управляется естественными законами, постигаемыми определенным разумом, являющимся порождением постигаемой, то есть подчиняемой ему естественности.

Внимательное прочтение того стихотворения Слуцкого, с которым я уже знакомил читателя, подтверждает масштабность проблемы физиков и лириков. Той проблемы, которая поначалу кажется высосанной из пальца.

В самом деле, что знаменует собой то объяснение, которое Борис Слуцкий дает нахождению в почете физиков и нахождению в загоне лириков? Он ведь не говорит о моде, о каких-то временных тенденциях. Он говорит совсем о другом.

«Дело не в сухом расчете, — говорит Слуцкий. — Дело в мировом законе».

В каком мировом законе? Если даже принять в качестве непреложного факта то, что все поэты, творившие в современном Слуцкому мире, чего-то не раскрыли, что у них у всех «слабенькие ямбы», что их кони «не взлетают в пегасовом полете», то все это на мировой закон не тянет.

Мало ли было эпох в жизни человечества, когда временно, по тем или иным причинам, деградировала, скукоживалась или впадала в пошлость вся сфера художественного творчества, в том числе и вся поэзия. А потом художественное творчество вновь поднималось на новый уровень. Разве не было таких эпох в жизни человечества?

Это могли быть эпохи проваливания человечества в те или иные черные дыры регресса, те же самые античные Темные века, например.

Но это могли быть и эпохи временного перегрева человечества по части так называемого прагматизма.

Почему же Слуцкий говорит об извечном мировом законе? Каком законе? Если он извечен, значит, так должно было быть всегда. Но всегда так не было. И всегда были эпохи, когда художественное творчество принижалось, когда оно возмечивалось. Нет никакого умаления художественного творчества как неумолимого закона истории.

Но Слуцкий утверждает, что он есть. Он предписывает унижению лириков и возвышению физиков извечно неумолимый характер, он же характер мирового закона. Так и хочется сказать: «Если уж ты вывел этот закон, так хотя бы опиши его!»

Прославляя на относительно раннем этапе своего творчества коммунистический аскетизм: *«А мы называли грядущим — будущее, (Грядущий день — не завтрашний день)»*, Слуцкий на позднем этапе говорит следующее:

*Хлеба — мало, комнаты — мало.
Даже обеда с квартирой — мало.
Надо, чтоб было куда пойти,
Надо, чтоб было с кем не стесняться,
С кем на семейной карточке сняться,
Кому телеграмму отбить в пути.*

Надо не мало. Надо — много.

*Плохо, если живем неплохо.
Давайте будем жить блестяще.
Логика хлеба и воды,
Логика бед и еды
Все настойчивее, все чаще
Вытесняется логикой счастья.
Наша измученная земля
Заработала у вечности,
Чтоб счастье отсчитывалось
от бесконечности,
А не от абсолютного нуля.*

Кому-нибудь из читателей наверняка покажется, что это очень милое, трогательное стихотворение про счастье. Но на самом деле оно из разряда того, что госпо-

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

дин Чубайс называл в постсоветские годы «гвоздем, забитым в гроб коммунизма».

Что это за две логики, одна из которых сводится к хлебу и воде, беде и еде? А где же грядущий день и все остальное? Оно за пределами этой логики? Но ведь именно оно соседствовало с логикой бедности, которую Слуцкий описывал в высоком стиле. И которая не сводилась к хлебу и воде, беде и еде.

И что это за логика счастья, которое является единственной альтернативой логике, якобы основанной только на хлебе и воде, беде и еде? Это та логика, в рамках которой нужно, чтоб было куда пойти, с кем не стесняться, с кем на семейной карточке сняться, кому телеграмму отбить в пути? А если и этого мало? Если можно пойти куда угодно, сняться с теми, кто тебе попался на странном жизненном пути, отбить им телеграмму при необходимости или послать эсэмэску? И если всего этого тоже мало, то надо еще больше? И что такое это «еще больше»? Как надо отсчитывать счастье от бесконечности? О какой бесконечности идет речь, если в качестве той логики, которая представлена в качестве позитива, предлагается только логика различного рода бытовых прелестей?

А что, если люди, будучи погруженными в эти прелести, начнут с отчаяния колотиться или выпрыгивать из окон? Или превратятся в существа, рожденные для скотского благополучия? Или полностью покорятся механическому роботоподобному существованию? Или в том-то и дело, что они должны преклониться перед тем, что противостоит хлебу и воде, беде и еде? То есть так называемому всеобщему потреблению? А возможно ли оно? И зачем оно нужно тем, кто организует определенные варианты преклонения перед впариваемыми в сознание ценностями? Разве вся эта дискуссия о физиках и лириках не является подобным грубейшим впариванием?

Неизвестно, что по этому поводу думали конкретные номенклатурные бонзы. Может быть, они считали, что Юриями, то есть деловыми людьми, отчужденными от высших ценностей, будет управлять легче, чем Нинами, заикленными на этих ценностях и поверяющими этими ценностями все на свете, включая жизнь и деятельность родного Политбюро. Мало ли, на что могли рассчитывать крайне ограниченные люди, которым другие, менее ограниченные и гораздо более подлые, впаривали те или иные проекты.

Но и исторический опыт, и те знания, которые умножают скорбь, однозначно говорят о некоей затее, призванной отменить любое обсуждение какой-либо человеческой сущности. Как той родовой, о которой говорил Маркс, так и любой иной.

На повестке дня встал вопрос о дегуманизации за счет предельного отчуждения от той родовой сущности (да и от сущности вообще).

А кто именовал всяческое отчуждение от сущности преступлением перед человечеством? Маркс — вот кто!

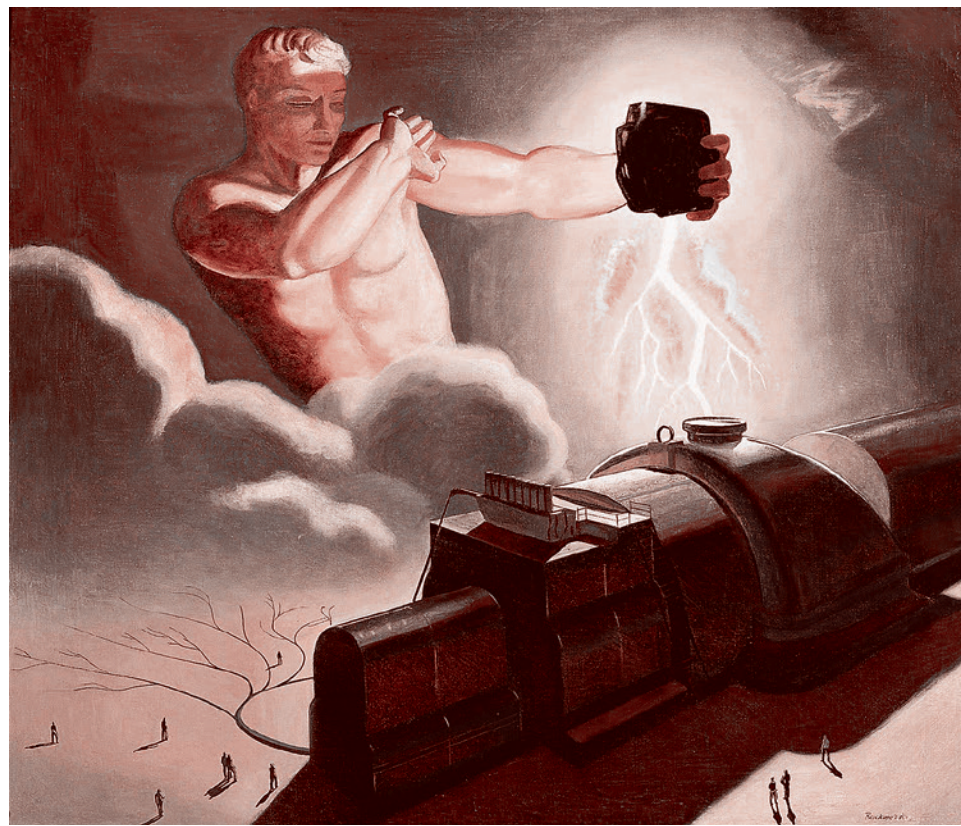
А кто наследует Маркса и не отказывается от него до конца? Советская сверхдержава с ядерным оружием!

Вот она-то прежде всего должна отречься от родовой сущности. Если такое отречение связано с прославлением Юриев или прославлением того, что счастье надо отсчитывать от какой-то там бесконечности... Кстате, поскольку счастье, в отличие от довольства, не имеет количественной характеристики и в принципе не принадлежит царству количества, то о какой бесконечности идет речь? Она в принципе невозможна в качестве основы для системы отсчета?

Советскую сверхдержаву с ядерным оружием мало было деккоммунизировать. Ее надо было дегуманизировать. А очень ранним этапом такой дегуманизации надо было сделать дискредитацию всей той

сферы, которая не зря ведь называется гуманитарной. Вот это и было возложено на Эренбурга и Полетаева.

Поскольку Илья Эренбург о международном аспекте данного проекта говорит очень мало, а этот аспект является основным, то черпать сведения по такому поводу мы должны из иных источников. Желательно близких к обсуждаемой теме. Как ни странно, таким источником оказываются воспоминания оппонента Эренбурга Полетаева. В своих воспоминаниях по поводу той каши, которую он заварил на паях с очень вписанным в международную сферу и этим сильно отличающимся от него Эренбургом, Полетаев сообщает нам следующее: «В своей статье Илья Григорьевич полностью солидаризировался с заявлениями «Нины» супротив «Юрия» (так звали ее «мужика»). Юрий, дескать, «деловой человек», душа его (раз не ходит на концерты и по музеям) не развита, она (душа) — целина, корчевать ее надо, распахивать и засеивать. И все такое прочее. Господи, чушь какая!!!



Рокуэлл Кент. Бесконечная энергия для безграничной жизни. 1946

Сначала я просто удивился. Ну как такое можно печатать? Именно печатать, ибо сначала я ни на секунду не усомнился в том, что И.Г. Эренбург печатает одно, а думает другое (не круглый же он дурак, в самом деле, с этой «душевной целиной»). Потом усомнился. А может, дурак? Потом решил: вряд ли дурак, просто хитрец и пытается поддержать загнивающий авторитет писателей, философов и прочих гуманитариев дурного качества, которые только и делают, что врут да личные счёты друг с другом сводят. На том и остановился.

Во-первых, не остановился, а написал письмо в газету, что для человека в погонах, работающего в секретной сфере, далеко не типично.

Во-вторых, уже то, что сказано про защиту некоего авторитета «писателей, философов и прочих гуманитариев», очень показательно. Тут же и философы включены в список никчемных и аморальных личностей. И не надо дурака валять по поводу того, что речь идет только о гуманитариях дурного качества. Есть и естественники дурного качества. А если речь идет о философах вообще, то входит ли в их число основоположник марксизма? И мало ли кто с кем и когда отношения выяснял. Этак и до Владимира Ильича Ленина можно дойти!

Ничуть не менее примечательно то, как Полетаев описывает реакцию на его письмо, опубликованное в газете «Комсомольская правда».

«Оказалось, — пишет он, — что-то вроде грома среди ясного неба! Не вру, два или три дня интеллигенция нашего НИИ (и в форме, и без) ни фига не работала, топталась в коридорах и кабинетах и спорила, спорила, спорила до хрипоты. Мне тоже не давали работать и поминутно «призывали к ответу», выходя в коридор, влезали в комнату. Для меня все сие было совершенно неожиданно и, сказать по правде, — непонятно. Откуда столько энтузиазма и интереса?»

Для Полетаева якобы нечто непонятно. А для меня то, что для него якобы непонятно, понятно, что называется, до боли. Потому что речь идет о столкновении идеологий, а не об обсуждении того, должны ли нравиться Бах и Блок.

Кстате, почему выбран именно Блок? Он-то чем не угодил? Своими «Двенадцатью»? Или тем, что все время к сущностям апеллировал? Всякие там «незнакомки»... «О, Русь моя, жена моя»... И так далее.

оценке счет был 4:6. Но дело не в этом, произошло какое-то закономерное расслоение, которое меня поразило, когда я на третий день стал размышлять и подсчитывать. «За» меня оказались люди, которых я ранее почитал за толковых и эффективных работников, «против» же оказались в основном бездельники, охلامоны и неумехи, которых всегда предостаточно и в «научном», и в ненаучном учреждении. И еще: «против» кричали очень громко, агрессивно и, улы, в общем-то бездоказательно: «неужели не ясно?!..», «а как же тогда?..», «но ведь Лев Толстой сказал...», вариант — «Максим Горький писал...» Спокойная логика была у моих «сторонников», и они в крик не вдавались. После первого удивления мне это понравилось. Я оказался в группировке, которую сам бы выбрал по другим поводам».

Сообщается это все по-простецки, с этакой прагматической ухмылкой. Совершенно очевидно, что автор такого сообщения упивается собой ничуть не меньше, чем Илья Григорьевич Эренбург. И что он столь же нечестен, а, точнее, лжив, как и его оппонент. И так же сильно прописан по совсем другой ветви тех же самых спецведомств. Это явствует даже из того, что приведено мной выше. Но далее следуют еще два существенных пассажа.

Первый — социополитический. Полетаев, сообщив о том, в какой он хорошей партии оказался и какие хорошие люди его поддержали, делает следующий социополитический вывод, говорящий о скрываемой им профориентации.

«Формировалось, — пишет он, — что называется «общественное мнение», но не в понимании сталинского «едини души и единства вокруг», а по личной инициативе и в меру собственного понимания. Трещина прошла между «физиками» и «лириками».

В силу собственного понимания, говоришь! В силу понимания чего? И кто это понимание навязывал? Кто и зачем? Трещина прошла, говоришь! Да, прошла, но только не между физиками и лириками. Речь идет совсем о другой трещине. А также о том, кто ее и зачем организовывал. А что, если организовывали ее те же, кто организовывал контакт Косыгина с Глушковым и Либерманом?

Второй пассаж Полетаева еще более яркий и существенный, чем первый. Вот тут-то и обнаруживается, что Полетаев совсем не лох в том, что касается осведомленности по части международных дел. И что он понимает не хуже Эренбурга, о каких международных делах идет речь. И, в отличие от Эренбурга, говорить об этом ему позволено. Ибо он напрямую в этом не участвует. А Эренбург участвует.

Обсуждая время дискуссии по поводу физиков и лириков, Полетаев пишет: «Кстате, это был 1959 год, когда Чарльз Перси Сноу, английский писатель (слабоватый, впрочем, и сноб — я с ним встречался впоследствии в Академгородке СО АН), выпустил свою книжку «Две культуры» о взаимном непонимании и недоверии между гуманитариями и представителями наук естественных и точных. Об этой книге я узнал уже после основной дискуссии и прочел ее по любезности друзей, еще через год. Она даже в частичном переводе на русский потом, говорят, вышла».

Какие друзья познакомили Полетаева с неизданной на русском языке книжкой Сноу? Полетаев тут просто бравитует своей спецслужбистской спецификой. И в чем спецслужбистский смысл этой полетаевской бравады?

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

Вот, что он пишет по этому поводу: «За меня» было меньше, чем «против». Но немногим меньше. В моей тогдашней

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Интервью об ограничительных мерах в России с ветераном блокадного Ленинграда

Кочки зрения и точки зрения

Власти России не слушают экспертов и запугивают граждан в ситуации с коронавирусом, считает ветеран блокадного Ленинграда, доктор психологических наук Рада Михайловна Грановская.

По ее мнению, ограничительные меры избыточны, они вызывают сильный протест граждан. Это может привести к дестабилизации обстановки в стране.

Запертые в своих квартирах люди получают ущерб для здоровья, который кратно превышает пользу от мер предосторожности. При этом психологические последствия самоизоляции тоже нужно иметь в виду.

— Рада Михайловна, как Вы оцениваете ограничения, введенные российскими властями в связи с эпидемией? Всё сделали правильно?

— Нет, я не считаю, что всё делается правильно. Но главное — в нашей стране плохо совместимый с этими ограничениями психологический климат. Мы плохо переносим ограничения. Это национальный характер.

Причем ограничивать жителей России «с немецкой точностью» очень вредно: растет протест, поскольку люди не видят логики. Понимаете?

Это, с профессиональной точки зрения, несвоевременно и недостаточно мягко было сделано, даже если была необходимость. Но главное, что у людей большие сомнения, что эта необходимость была, поскольку в других странах уже многое изменили, и можно было бы принять во внимание их опыт.

— Что необходимо, чтобы исправить ситуацию?

— Надо, чтобы те, кто создает ограничения, понимали, что можно их смягчать. Находясь в Москве и видя, что происходит, я знаю: людям вполне можно гулять во дворах и просто не подходить друг к другу достаточно близко.

С начала карантинных мероприятий мы с дочерью гуляем каждый день. Для меня это необходимо, поскольку у меня малый объем легких после блокады. И вот что я вижу: первые две недели все сидели, а сейчас уже во дворах гуляют с детьми, с собаками и просто гуляют. Держат некоторую дистанцию, но получают удовольствие от воздуха, от потока движения и других людей.

Нельзя доводить всё до абсурда. И если бы не прижимали так жестко, то все бы чувствовали себя лучше. А на фоне повышенного протеста в нашем народе при всяком ограничении это очень важно.

— Какие еще есть причины для недовольства граждан?

— Ну, во-первых, я хочу сказать, что у нас еще не рассосалось, так сказать, отношение к образованию: у нас много образованных людей, которые понимают, что происходит, но не понимают излишней жесткости руководства. Граждане хотят, чтобы им сохранили максимальную свободу. А их максимально ограничивают, что и вызывает мощный протест.

Совсем не были необходимы такие ограничения, потому что число заболевших и умерших значительно меньше, чем при многих других заболеваниях. Значит, власти кричат просто потому, что они не сталкивались с этим заболеванием. А люди смотрят: ну да, ну есть, ну заболели, ну не так много, не так страшно — каждый год от гриппа больше погибает. Понимаете? Несоразмерность случившегося и реакции.

— Что могут сделать граждане, чтобы изменить положение дел?

— Гуляя по Москве, я вижу, что люди перестали сидеть дома. Они гуляют во дворах, выходят с детьми, иногда от злости выходят и на улицу, но во дворах уже все гуляют. И ничего при этом не происходит, люди это видят. Им, конечно, неприятно, что закрыты все парки, в которых гулять приятнее. Мало того, во дворах огородили лентами детские площадки. У детей значительно меньше простора и возможности погулять.

Власти не улучшают ситуацию, а ухудшают. Накануне 9 мая в городе закрыли доступ к скамейкам. Представляете себе?! Мне уже за 90, поэтому мне иногда надо на прогулке посидеть пару минут. Я садилась на скамейку, поднимая ленточки. Понимаете? Нельзя все доводить до абсурда! Это совершенно бессмысленно и вызывает только протест.

— Правильно я Вас понимаю, что люди могут терпеть, если понимают зачем, а здесь они не понимают — и это самое плохое?

— Это, безусловно, так! Насчет понимания: я слушала выступления всех врачей: они между собой ничего не согласовывают. Каждый со своей «кочки зрения». Администрация, которая эти «кочки зрения» не слушает и не уважает, имеет еще свою «кочку зрения», которая вообще ни с чем не соотносится.

Нам не сказали, что руководствуются мнением таких-то и таких-то врачей, их общим мнением, что в соответствии с этим минимальные ограничения такие-то. Этого нет. Администрации рубят с плеча.

— Будь у нас сейчас самые лучшие в мире писатели и деятели культуры, которые круглосуточно выступали бы по телевидению и проводили «национальную психотерапию», бред, который делает власть, этим все равно нельзя было бы компенсировать, так?

— Конечно. Полностью невозможно компенсировать, потому что разные группы населения реагируют на опасность по-разному. Судя по моим наблюдениям, надела маски, по большей части, молодежь, а люди старшего поколения не надевали, хотя вроде бы все имели одинаковую информацию. Сейчас тех, кто ходит в масках, стало намного меньше. Люди как-то очухались, страх их покинул, и они стали возвращаться к норме. Поэтому надо понимать, на кого действуют эти послы страхов, ужасов и безнадежности.

— Говорят, что много проблем в Белоруссии с коронавирусом: не справляется медицина и так далее. Можно рассчитывать, что парад в Минске 9 мая сыграет психологическое значение в этой борьбе и после парада наступит перелом в борьбе с эпидемией?

— Я считаю, что парад был замечательный. И разумный. Я хочу Вам сказать, что давно медицине известно: когда ребенок болеет заразными заболеваниями, мать в больнице никогда не заболевает. Пока не выздоровеет ребенок, она в безопасности.

Наше сопротивление пропорционально необходимости, иначе никто бы не выдерживал ни в тюрьмах, ни в блокаду, ни в войне. На войне очень мало болели гриппом. Поэтому, конечно, поддержка духа, которую дает парад, поможет перенести трудности. И потом 9 Мая — праздник, обойти который было вредно.

— Специалисты смотрели на реакцию граждан России на этот парад. Мо-

жет быть, они думали, что это не произведет впечатления. Но сейчас видно, что произвело. Это может подтолкнуть к решению провести парад в Москве 24 июня?

— Знаете, это зависит от личных качеств людей, которые принимают решения в нашей стране. Потому что, как мне кажется, в их сообществе появились люди, которые хотя и протестовали: у них свои взгляды на политику и будущее. Это способ проявить себя, и они там играют какую-то решающую роль. По принципу «чем хуже тем, тем лучше нам».

— Общество потребления было построено после того, как капиталистический класс испытал в концлагерях человеческие пределы. Ситуация с пандемией — в конечном счете плод этих испытаний, а то и их продолжение. На каком пределе человек ломается? И на что здесь можно опереться, в чем реальная надежда на сопротивление людей экспериментам над ними? Потому что уж больно странно вся эта информационная картина, вся эта ситуация с коронавирусом выглядит.

— Она действительно выглядит очень странно. Этому есть много причин, потому что медики имеют свой интерес и ухватились за это дело, потому что на них, наконец-то, обратили внимание, им дают возможности, их субсидируют и так далее. Но нет стратегического взгляда на это сверху. Понимаете, нет стратегии!

Сколько действительной опасности и сколько шума вокруг этой опасности?! А поскольку сейчас система информации играет решающую роль во всем, то, используя эту систему, можно внушить что угодно! Что у нас чума — и большой процент будет пугаться! Ведь число заболевших COVID-19 в тяжелой форме крайне мало.

Это некоторый новый вирус, с которым надо научиться справляться. Только и всего. И устраивать такой бедлам по всему миру было немисливо, а у нас — тем более. А дело в том, что в верхах давно считают, что людей на земле слишком много. И если можно сделать их численность меньше, надо приложить все усилия.

— Рада Михайловна, если бы в Ваших руках оказалась крупная СМИ, как бы Вы этим воспользовались?

— Во-первых, я бы прекратила запугивать. Потому что когда человека пугают, у него меньше сил. Больше их становится только у тех, кто начинает сопротивляться. А сопротивляться надо уметь, не просто ломать стулья.

Поэтому очень важна профессиональность. В происходящем я не вижу профессиональности. Кому-то важно, чтобы мы сидели дома, кто-то выигрывает на этом, а все остальное как бы не важно.

Ну как можно держать детей дома без воздуха? Не у всех хоромы! Часто это одна комната, в ней и старики, и дети... И как их можно там держать? Старики заболеют, дети раскапризничают, тоже будет болеть.

Значит, надо было показать, где, сколько и как можно гулять. То есть создать условия для людей, чтобы они легче переносили ограничения. Но это не сделано!

Командовали те, которым было все равно, как люди будут переносить...

— Сколько времени потребуется людям, чтобы восстановиться психологически, когда жесткие ограничительные меры будут отменены?

— Не так много, как могло бы быть, но и не так мало. Потому что... Что зна-

чит — люди сидят без работы? Вы знаете, это очень опасная вещь! Современному миру известно: несмотря на то, что без работы, денег нет, многие привыкают ничего не делать. И это тоже имеет последствия. Так что тут вопрос очень неоднозначный.

Как долго будут следы? Я считаю, что следы будут долгие, мы сразу даже не вернемся к исходным позициям.

— На производительность труда сильно может подействовать?

— Ну как Вам сказать, во-первых, не во всех профессиях нужна производительность. Те, кто работает за компьютером, долго могут, так сказать, прикрывать падение своей производительности. Это на старых профессиях видно, работает человек или «косит». А во многих современных очень мало видно. Я считаю, что не обязательно поднимется производительность во всех профессиях.

В общем, сейчас надо людям помочь вернуться в нормальное русло — это главное! Это сейчас довольно сложно сделать.

— Как это нормальное русло тем не менее обеспечивали в блокадном Ленинграде — совсем в экстремальной ситуации? Ведь надо было как-то жить, как-то устроить жизнь, чтобы выжить. Что было главным тогда?

— Главное было не перепугаться до того, чтобы формально подчиниться. Даже в нацистском плену были случаи, когда, попав в одиночную камеру, один человек ходил целый день по маленькому помещению, а другой — скукоживался в углу и, так сказать, страдал на всю катушку. Естественно, тот, кто гулял по камере, с большей вероятностью выживал, а тот, кто скукоживался, не обязательно.

Поэтому нужна максимальная физическая активность — вот что важно! Наша психика построена на движении, и все, что мы можем — двигаться, изменять и преобразовывать, — надо делать. И тогда сохранится психика у человека.

— Есть связь между физическим движением и психическим?

— Обязательно! Человеку поможет строительство дома, а не перекладывание кирпича из руки в руку. Сейчас говорят о физкультуре. Физкультура ничего не дает! Должно быть осмысленное и нужное действие! Поэтому, когда люди освободятся от этого, все свободное время надо достраивать квартиру или дачу, ремонтировать и приводить в порядок квартиру — заниматься физическим трудом.

— Психологи, которые дают сейчас советы, редко об этом говорят. Это тоже вопрос об экспертном сообществе. Мы имеем дело с потребительской системой, которая предлагает какие-то подсластители в то время, когда нужно выходить из самого потребления. Это же ведь еще потребительская система себя сейчас показала!

— Это очень важные вопросы, это даже самый фундаментальный вопрос! Я опять возвращаюсь к примеру с матерью, которая не болеет, если у нее больной ребенок. Ну вот что говорить о том, что сейчас произошло с COVID-19? Все это было совсем не так ужасно, как представили. Запугали тех, кого можно запугать. Это опасная вещь, когда нас запугивают.

— Оказалось, можно запугать — вот что произошло. Спасибо за интервью, Рада Михайловна! В этой тяжелой ситуации будем надеяться на победу здравого смысла.

Юрий Высоков

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Что можно сделать, чтобы в условиях разворачивающейся эпидемии купировать связанную с ней побочную «некоронавирусную смертность», и как сделать так, чтобы подобное больше не повторилось?

Пандемия коронавируса убивает не только зараженных. Не смогли не навредить

Пандемия захватила новостную повестку и приковала к себе внимание обывателей и профессионального сообщества практически во всем мире. За развитием глобальной пандемии и своих местных эпидемий люди следят, как когда-то за сводками с фронта. Обывателей волнует в первую очередь распространение инфекции и цифры смертей, связанных с COVID-19.

Но что значит «смерти, связанные с COVID-19»? Люди по-разному отвечают на эти вопросы. Порой это приводит к эмоционально накаленным спорам о том, какие смерти считать последствием коронавирусной инфекции, а какие произошли из-за сопутствующих причин. Все хотят правдивой информации, а не раздувания паники или ложного успокоения. Но когда мы обсуждаем здоровье не только отдельных людей, но и здоровье всего народа и системы здравоохранения, открывается другой уровень проблемы.

Известно, и это относится не только к заболеванию COVID-19, что хронически больной человек априори находится в уязвимом состоянии. Его намного проще выбить из равновесия, чем здорового. И тут для этого отдельного человека уже не столь важно, выбила ли его из равновесия коронавирусная инфекция или, например, гнойный аппендицит, — люди с хроническими заболеваниями хуже справляются с предельными нагрузками, чем здоровые.

Но подобное рассуждение вполне справедливо, если мы говорим о готовности системы здравоохранения к вызовам пандемии коронавируса.

Очевидно, что хронически недообеспеченная ресурсами система здравоохранения, да еще и оптимизированная не под чрезвычайные ситуации, а под «экономическую эффективность» и оказание услуг, справляется с предельными нагрузками хуже.

В предыдущей статье мы с вами уже детально обсудили, как именно реформа системы здравоохранения в России ухудшила ее готовность к адекватному реагированию на крупные эпидемии инфекционных заболеваний.

Теперь же, и это необходимо признать, мы пожинаем плоды постсоветских реформ. Руководство судорожно пытается мобилизовать все «недооптимизированное», чтобы позволить себе «сохранить лицо». Чем-то это напоминает странного извозчика, избивающего плеткой заморенную им же самим голодом лошадь, на которой вдруг понадобилось ехать. О чем идет речь?

Центры для оказания высокотехнологической помощи (или, как модно стало выражаться — услуг) переделываются в поповых как бы в инфекционные. Именно «как бы!» Поскольку такие центры никогда не были рассчитаны на прием и уж тем более на лечение инфекционных больных. Вот и приходится врачам и медсестрам



Винсент Ван Гог. Палата больницы в Арле. 1889

работать порой без должного оборудования и средств защиты, с огромным риском пополнить печальную статистику заболевших, а то и, не дай бог, конечно, списки погибших.

Между тем медработников перепрофилируют на борьбу с коронавирусом и предлагают им работать в «грязной зоне» на износ (идти на жуткие переработки), прикрывая их «героизмом» недочеты чиновников. Альтернатива — заявление об увольнении. Но страдают-то не только врачи!

Страдают, — как это теперь принято говорить, — «качество и объем помощи», оказываемой больным без коронавируса, если она оказывается вообще. А таких больных, между прочим, большинство. И как можно получить лечение от рака, например, когда твоего онколога тоже определили в инфекционисты?

Так что хотя смерти (а смерть человека, независимо от причины — всегда огромная трагедия), вызванные напрямую коронавирусной инфекцией, сейчас привлекают особое внимание, неправильно сосредоточиваются только на них, игнорируя при этом другие смерти, вызванные пандемией и нашим реагированием на нее.

Начнем с вопроса о том, существуют ли вообще эти другие смерти от пандемии? Этим вопросом применительно к США уже озаботились на факультете общественного здравоохранения Йельского университета. И что достаточно необычно — промежуточные результаты своих исследований специалисты из Йеля публикуют не в профильном научном журнале, а в одной из наиболее читаемых миллионами американцев газете The Washington Post.

В качестве методологии команда Йельского университета сначала создала модель ожидаемой смертности, начиная с 1 марта и кончая 11 апреля, исходя из данных по смертности в аналогичные периоды 2018 и 2019 годов. А затем сравнила эту модель с данными по смертности от всех причин, получаемых Национальным центром статистики здравоохранения США (NCHS), входящим в Центры по контролю и профилактики заболеваний (CDC).

Выяснилось, что с 1 марта (а режим чрезвычайной ситуации был объявлен по всей стране 13 марта) до 11 апреля в США умерло примерно на 37 100 людей больше, чем можно было ожидать, опираясь на экстраполяцию данных двух предыдущих

лет. За этот же период в США было зарегистрировано 20 389 смертей от осложненной COVID-19.

По полученной американцами статистике выходит, что за рассматриваемый период у них зафиксировано почти на 17 тыс. «лишних» смертей больше, чем погибло от COVID-19. Но может быть, все дело в том, что всех погибших от COVID-19 не посчитали? Более чем вероятно, что у кого-нибудь по результатам вскрытия обнаружат ранее не выявленную коронавирусную инфекцию. Но будет ли достаточно таких запоздало выявленных случаев, чтобы почти удвоить число погибших от COVID-19 за рассматриваемый период?

В США, как и в России, и в других промышленно развитых странах, самая распространенная причина смерти — это сердечно-сосудистые заболевания. Ежегодно, по данным того же NCHS, в США от сердечно-сосудистых заболеваний погибает 648 тыс. человек. Может быть, американские кардиологи помогут что-нибудь прояснить?

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

В журнале Американской коллегии кардиологов предварительно опубликована в электронном формате статья с данными из девяти крупных медицинских центров по больным, поступающим с инфарктом миокарда. Оказалось, что объем экстренных консультаций для проведения неотложных коронарных ангиограмм по показанию «инфаркт миокарда с подъемом сегмента ST» упал на 38%. У испанцев похожие результаты — у себя они нашли падение в 40%. Странное дело, не правда ли? Американские исследователи ожидали увидеть рост объема таких консультаций. Ведь и жизнь стала напряженней, и о сердечных осложнениях COVID-19 известно, включая как инфаркт миокарда, так и миокардит.

Авторы статьи предлагают три возможных объяснения полученной картины.

Во-первых, больные даже с потенциально смертельным состоянием могут не обращаться за медицинской помощью из-за создаваемой паники и страха заразиться коронавирусом в больнице. Но существует категория таких людей, и их не так уж и мало, которые не обращаются за помощью исключительно из альтруистических соображений, дабы — дополнительно не «перегрузить» врачей.

Во-вторых, возможны случаи неправильно поставленного диагноза.

В-третьих, из-за желания защитить бригады кардиологов-интервенционистов от заражения коронавирусом, больных с инфарктом миокарда стали чаще медикаментозно лечить тромболитиками, вместо того, чтобы отправлять на ангиографию. При том что инвазивное лечение в разы увеличивает шансы на выздоровление и сокращает смертность.

Так, коллеги из Новой Зеландии уже подтвердили, что из соображений инфекционной безопасности они стали реже направлять больных с инфарктом миокарда с подъемом сегмента ST на ангиографию, предпочитая лечить их медикаментозно тромболитиками, при том, что существующие исследования говорят о большей смертности у больных, для которых избирается подобная тактика вместо ранней ангиографии.

В свою очередь, группа американских авторов из штата Род-Айленд отмечает, что частота обращений за помощью в приемное отделение их больницы с очень сильно запущенными патологиями и симптомами значительно выросла после начала коронавирусной пандемии.

Более того, и это касается и США, и России, во многих медицинских центрах приостановлены не только плановые операции, но и экстренные обследования. Так, в центре, где я работаю, для многих категорий пациентов диагностические исследования отложены до начала июня. Исключение делается для больных с подозрением на онкологию или с необходимостью отслеживать результаты лечения онкологии. Но и это исключение выполняется не всегда из-за угрозы коронавирусной инфекции. При том, что в условиях наличия у пациента онкологии задержка при постановке диагноза и начале лечения может иметь тяжелые последствия.

Отмечу также, что пандемия серьезно повлияла на работу службы скорой медицинской помощи (СМП). И речь здесь идет не только о чрезвычайной загруженности врачей скоропомощных бригад. Так, врачи службы СМП штата Нью-Йорк не без

содрогания говорят о приказе, благо отмененном 22 апреля, «не реанимировать и не доставлять в приемное отделение больных после остановки сердца».

Очевидно, что списать всю избыточную смертность на невыявленные случаи коронавирусной инфекции никак не удастся. Но какие факторы влияют на избыточную смертность не от основного инфекционного заболевания в период пандемии? Для ответа на этот вопрос воспользуемся так называемой биопсихосоциальной моделью, получившей широкое признание, в том числе и у ВОЗ.

Эта модель нам напоминает, что кроме собственно процесса болезни в организме у больного на его здоровье влияет психологическая составляющая, а также все то, что принято называть «обществом». Понятие «общества» при этом отнюдь не исчерпывается одной лишь системой здравоохранения, хотя она и играет критически важную роль. Все эти составляющие также влияют друг на друга. Давайте хотя бы пунктирно обозначим значение этих элементов в условиях пандемии.

Итак, исходим мы из того, что рассматриваемый нами умерший человек никогда не заразился новым коронавирусом. А значит, у него остается неизменной совокупность ранее существовавших хронических заболеваний. А что поменялось?

Прежде всего, поменялся информационный фон. Психика больного с хроническими заболеваниями оказалась атакованной информационными вбросами. СМИ в погоне за заказной сенсационностью создают атмосферу напряжения, а иногда и просто паники. Определенные категории людей (а больных с хроническими заболеваниями в особенности) это может вывести из психологического равновесия и направить в русло саморазрушительного поведения, когда обостряется вся имеющаяся патология.

И если бы речь шла только о панике, раздуваемой в СМИ! Верующим, например, этот год запомнится фактическим отлучением от таинства Пасхи. Вряд ли предложение освятить яйца и куличей самостоятельно на кухне может заменить верующему, который хорошо понимает, что такое Соборность и таинство литургии, торжественную Пасхальную литургию в храме.

Что уж говорить об отмене парада в честь 75-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне, за три дня до предполагаемого начала снятия противэпидемических мер. 7 ноября 1941 мы не побоялись фашистских орд под Москвой и провели парад в честь годовщины Великого Октября.

Далее. На психику и здоровье, несомненно, влияет экономическая ситуация. В условиях схлопывания экономики из-за длительного режима самоизоляции неизбежно растет безработица. В условиях США, где большинство взрослого населения обеспечивается медицинским страхованием через работодателя, это приводит как минимум к временной потере страховки, а значит, и доступа к помощи.

В России, где фонд ОМС формируется за счет отчислений из фондов заработной платы, растущая безработица приводит к росту дефицита фонда и необходимости его восполнять за счет бюджета. Но только ли из бюджета? У многих не без оснований закрадываются подозрения, что после завершения пандемии всем гражданам Рос-

сии по факту придется профинансировать свое лечение. Многие пенсионеры уже сейчас уверены, что все эти «изоляционные» мероприятия, которые проводят власти, нацелены на одно — снятие государством с себя последних социальных обязательств перед населением.

Наконец, введенный властями Москвы режим так называемой «самоизоляции» с электронными пропусками, кроме того что он представляет сомнительную пользу, в условиях малогабаритных квартир в многоэтажках, с точки зрения противэпидемических мероприятий, влияет отрицательно как на психику, так и на физическую активность человека. И, соответственно, способствует развитию хронических заболеваний. Этот момент ранее уже подметил заведующий кафедрой микробиологии, вирусологии и иммунологии Первого МГМУ им. И. М. Сеченова Виталий Зверев на совещании у вице-премьера РФ Татьяны Голиковой. Профессор Зверев также обратил внимание на угрозу срыва плановой вакцинации детей.

Справедливости ради отметим, что режим самоизоляции имеет определенное значение в снижении некоторых причин некоронавирусной смертности. Например, люди стали значительно реже пользоваться автотранспортом, а значит и реже попадать в серьезные ДТП. Некоторые апологеты «самоизоляции» отмечают снижение травматичности на рабочих местах, так как многие люди работу сейчас не посещают. Говорится и о том, что повышенное внимание к собственной инфекционной безопасности снижает заболеваемость не только COVID-19, но и многими другими инфекционными заболеваниями. И это, безусловно, нельзя отрицать.

Как нельзя отрицать и тот факт, что пандемия нового коронавируса приводит к повышенной смертности не только по причинам, связанным собственно с коронавирусной инфекцией, но и из-за кардинальных изменений в жизни всего общества.

«Сидите дома, не жалуйтесь, не ставьте врачей работать еще и с вами, им вон как тяжело, им вообще не до вас», — не эта ли установка дала прирост смертей не зараженных COVID-19 людей?

Если верить цифрам того же Йельского университета, то для США эти цифры «избыточной смертности» вполне себе сопоставимы с количеством смертей собственно от COVID-19. Оснований полагать, что ситуация в России кардинальным образом отличается от других стран, у нас, к сожалению, нет.

Что можно сделать, чтобы в условиях разворачивающейся эпидемии купировать связанную с ней побочную «некоронавирусную смертность», и как сделать так, чтобы подобное больше не повторилось? Обратимся снова к рассмотренной нами биопсихосоциальной модели.

Можно ли повлиять на информационно-психологический фон? Безусловно! Предоставляя людям правдивую информацию о ситуации вокруг эпидемии, СМИ должны сознательно обращать внимание на то, чтобы ни в коем случае не сеять панику. Человек должен знать, что он окружен не враждебной и смертельно опасной средой, а такими же людьми, как он сам, готовыми помочь. И что это особенно касается медицинских работников, к которым не надо бояться обращаться за помощью, если заболел, неважно чем.

Мы можем попробовать еще хоть как-то сгладить горечь отмены парада 9 мая, проведя парад на юбилей того самого Парада Победы 24 июня 1945 года.

Системе здравоохранения, конечно же, необходимо заботиться о собственной инфекционной безопасности, но при этом нельзя допускать ухудшения оказываемой помощи. Для этого необходим творческий подход. Это и ротация бригад вахтовым методом, чтобы всегда имелся здоровый резерв, способный собой подменить временно выбывших по болезни коллег. Это и тщательный подход к организации потоков поступающих больных, чтобы минимизировать вероятность заражения неинфекционных больных. Это, в конце концов, применение телемедицины там, где это разумно и безопасно.

Сроки действия режима самоизоляции можно значительно сократить, если развернуть по стране сеть обсерваторов, в которые можно полноценно изолировать больных без тяжелых симптомов и организовать для них врачебное наблюдение, а не отправлять их на домашнюю «самоизоляцию», при которой они могут продолжать заражать свою семью и своих соседей по подъезду. При этом режим электронных пропусков, бесполезный с санитарно-эпидемиологической точки зрения и откровенно вредный с точки зрения массовой психологии, необходимо ликвидировать.

Теперь о действующей в России системе обязательного медицинского страхования (ОМС). Мы разделяем мнение спикера Совета Федерации Валентины Матвиенко по поводу системы ОМС и прослойке частных страховых медицинских организаций (СМО) как «механизма по перекачиванию денег гражданам». К этому можно добавить, что фонд ОМС, формируемый за счет отчислений из фондов заработной платы, более чувствителен к колебаниям уровня безработицы, чем государственный бюджет. В том, что следствием режима «самоизоляции» окажется массовая безработица, — сомневаться, увы, не приходится. Уже сейчас многим сотрудникам закрывшихся из-за пандемии фирм и организаций предлагают писать заявления об увольнении, встать на биржу труда, чтобы хоть какие-то деньги получать. И что тогда будет с системой ОМС?

Следовательно, в условиях экономической нестабильности, вызванной в том числе и последствиями пандемии коронавируса, наиболее рационально полностью вернуть систему здравоохранения на бюджетное финансирование, чтобы улучшить ее устойчивость.

Чтобы будущим инфекционным эпидемиям невозможно было бы выбить нашу систему здравоохранения из состояния равновесия, нам необходимо вернуть ей запас прочности через наращивание, а не сокращение коечного фонда, в том числе и реанимационного. Особую роль в обеспечении этой прочности играет ранее сокращенная сеть инфекционных больниц, которую теперь необходимо будет воссоздавать.

Лев Коровин