

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

15 апреля 2020 г.

№ 373

## 12 КОМУ КАРАНТИН, А КОМУ МАТЬ РОДНА, ИЛИ ОБГАЖИВАНИЕ «ДВУГЛАВЫМИ ОРЛАМИ» ПАМЯТНИКА ЛАЗО

Великий император Николай II, помазанник Божий, отрекся от престола и пустил страну на произвол судьбы, после чего во Владивосток вошли японские и американские войска, с которыми боролся Лазо. 26-летний Сергей был зверски убит, но дело его победило

## 13 КОГДА НЕ ХОЧЕТСЯ КАСАТЬСЯ ПРОБЛЕМ: ОТ АКЦИО ДО КОРОНАВИРУСА

Чудо мобилизации в начале Великой Отечественной случилось не потому, что просто объявили, и этого оказалось достаточно. Мобилизация — это всегда диалог! Чудо мобилизации случилось потому, что состояние наших предков было противоположно современному коматозу

## 14 СБН ВЕРХОМ НА КОРОНАВИРУСЕ

Зададимся, наконец, вопросом, почему в передовых США и Европе, где уже принят замечательный закон о профилактике семейно-бытового насилия, где есть охранные ордера и введены понятия психологического и прочих нетрадиционных видов насилия, семейного насилия все равно становится больше?

Сталин покровительствовал всему сразу: и вычислительной математике, и созданию вычислительных машин. Ни он сам, ни его сподвижники не осуждали кибернетику напрямую

## Судьба гуманизма в XXI столетии



Джозеф Райт. Философ, объясняющий модель Солнечной системы. Ок. 1766

Обсуждать тему эксперимента над людьми и человеческими сообществами (племенами, народами, цивилизациями), опираясь только на песни Галича, конечно же, невозможно. Кстати, я решил ввести эти песни в качестве образов или метафор даже не потому, что в них говорится об эксперименте, и даже не потому, что всегда хорошо на определенном этапе обсуждения сложной темы опереться на что-нибудь совсем простое и незатейливое — ведь если не обопрешься на это простое и незатейливое, то можно неожиданно обнаружить себя в такой «интеллектуальной стратосфере», которая ну уж никак не содействует обеспокоенности судьбами человеческими вообще и судьбами гуманизма в частности.

А когда ты в этой стратосфере окажешься наедине с какими-нибудь трансфинитными числами, то нечто начнет тебе нашептывать безразличие к судьбе вообще, к трагичности человеческого удела, к заинтересованности родом человеческим, частью которого ты являешься. И либо ты сочтешь, что это нечто, так сказать, от лукавого и начнешь энергично выбираться из «интеллектуальной стратосферы» во что-

нибудь более живое и незатейливое, либо ты признаешь правоту этого «нечто». Но тогда не будешь заниматься исследованиями человеческих судеб.

И потому что внутри тебя укоренится безразличие к этим самым судьбам как таковым.

И потому что рядом с этим безразличием обязательно поселится — чуть раньше или чуть позже — яростное отвращение ко всему, что напрямую связано с любым безразличием к этим судьбам и именуется ответственностью.

На одной из недавних телепередач один вполне приличный и культурный человек сказал о том, что человек не меняется с момента, когда он обзавелся копьем, луком и стрелами. Он сказал об этом без всякой ядовитости, но и без особой горечи. Для него сие есть, так сказать, аксиома. И он всего лишь хотел напомнить об абсолютной очевидности такой аксиомы.

Я понимал, что ввязываться в спор по этому поводу, причем в особый спор в «высокоскоростном» режиме, который предполагает, что у тебя на возражение есть в лучшем случае пятнадцать секунд, абсолютно бессмысленно.

Я понимал также, что в принципе крыть почти нечем. И что этот милый и разумный человек всего лишь озвучивает горькую правду, много раз в разные эпохи подтверждаемую историческим опытом.

И что единственное, чем тут в каком-то смысле можно крыть, оппонируя этой безусловной правде, состоит в ничуть не меньшей аксиоматичности одного горького и фундаментального обстоятельства. Которое состоит в том, что если бы на протяжении всей истории человечества не осуществлялись периодически яростные, жертвенные, величественные, кровавые и очень масштабные попытки изменить человеческую природу, то милые и умные люди, констатирующие ее неизменность, были бы лишены подобной возможности. Потому что род человеческий уже извел бы себя на корню. Причем не с помощью высокотехнологического оружия, а с помощью этого самого лука и стрел.

Все великие реформаторы человечества, религиозные прежде всего, но и не только, осознавая беспредельную губительность неизменяемости человечества, начинали бороться за преодоление этой неизменяемости. И терпели поражение в этой борьбе. Причем не только потому, что человечество не откликалось на их призыв. Но и потому что, откликаясь на него, оно поразительным образом вписывало эти отклики в собственную неизменяемость.

Разве не это происходило с христианством, исламом, буддизмом в эпоху так называемого премодерна, он же — общество, ориентированное на тот или иной религиозный авторитет?

Разве не это же происходило с идеалами Великой французской революции в обществе, ориентированном на высшую авторитетность разума, заменившего собою бога?

И разве не это произошло на глазах моего поколения с коммунизмом? Который в чем-то очень яростно и последовательно ориентировался на ту же авторитетность разума, на которую ориентировались якобинцы, рассматриваемые большевиками как предтечи и образцы для подражания...

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

А в чем-то робко попытался противопоставить что-то новое и неслыханное обычному разуму, институционально оформляемому вокруг чего-то типа храма обычной — не ахти какой затейливой, но многое с собой несущей науки.

Возводя на пьедестал разум, превращая его в единственного авторитетного оракула, деятели Просвещения, вдохновившие своими трудами великих французских революционеров, не доходили в своем прославлении разума до окончательной жесткой абсолютизации такового. Это было сделано уже потом. И было осуждено многими в качестве новой сциентистской ереси. Причем осудили это не только религиозные противники этого самого Просвещения, но и вполне светские люди, понимавшие, чем в итоге чревато возведение на пьедестал сначала просто науки, а потом так называемых образцовых наук (физики и математики), по аналогии с которыми должны быть построены все остальные науки, включая науки о человеке и человеческом обществе.

Но в том-то и дело, что любая промежуточная позиция, согласно которой наука должна быть возведена на пьедестал вместе с чем-то другим или же находиться не на пьедестале, а около него, будучи справедливой, является одновременно слишком дряблой для того, чтобы дать ответ на главный вопрос, мучающий человечество. А хотим мы или не хотим, но этот вопрос был и является вопросом о вере.

Человечеству необходимо во что-то верить.

И оно тысячелетиями верило в тех или иных богов.

Оно привыкло верить именно в них.

Оно продолжает в своей существенной части верить именно в них и в XXI столетии.

Оно оформляло религиозно все свои мечтания о собственном изменении, о собственном выходе из межеумочного полуприродного существования.

Но оно в своей немалой части разорвало с этой прежней верой в богов. И этот разрыв является настольно фундаментальным, что впору говорить, наряду с обсуждением чередования укладов и формаций, о двух и только двух наиглавнейших этапах существования человечества: религиозном, дляншемся от истоков формирования человечества до этого самого Просвещения, и пострелигиозном, переход к которому маркируется Великой французской революцией.

Да, эта самая революция, если оценивать ее значение с использованием классической формационной теории, расправилась со средневековой формацией и дооформила новую созревшую в рамках средневековой формации, именуемую буржуазной. И никто не вправе отмахиваться от такого значения данной революции. Слишком уж это значение масштабно и очевидно, слишком уж много буржуазия привнесла нового в мир, и слишком уж много она наломала дров.

Но, признавая все это, нельзя отвергать и другое. То, что Великая французская революция протоптала-таки дорогу из религиозной эры в эру пострелигиозную. И что такая трансформация мира, сопровождаемая переходом от феодализма к капитализму, при всей ее размытости и невзрачности была намного более фундаментальна, чем переход от феодализма к капитализму.

Ту колоссальную, неслыханную по своей революционности трансформацию мира, в силу которой оракулом, символом веры или сакральным началом стала не религия, а разум в том или ином его понимании, можно назвать невзрачной, потому что она осуществлялась отнюдь не мгновенно в результате взятия Бастилии или штурма Тюильри. Для ее осуществления недостаточно было поставить гильотину на Пляс де ля Конкорд и, изгнав из церквей

так называемых «попов», поставить на их место жрецов богини разума или некоего Верховного Божества.

Всё это французские революционеры-якобинцы, на чей опыт ориентировались большевики, конечно же, осуществили с невероятной увлеченностью и беспощадностью. Но результат был именно невзрачным. Потому что вскоре сами эти революционеры были низвергнуты. Определенная авторитетность классических религиозных институтов была восстановлена еще до восшествия на престол Наполеона Бонапарта.

А в более поздние времена антирелигиозность была совсем уж отменена. И буржуа стали ревностно посещать классические — католические или протестантские — храмы. Что многие из них продолжают делать и по сию пору.

Утверждать, к примеру, что цитадель капитализма — Соединенные Штаты Америки — никак не соотносят самих себя с божественным промыслом, было бы проявлением избыточной и опрометчивой лести. Очень даже США себя с этим самым промыслом соотносят. И на Библии президенты клянутся, и церкви интенсивно функционируют, и религиозная элита имеет огромный вес. Всё это так.

И поэтому говорить о том, что Великая французская революция открыла безрелигиозную или даже антирелигиозную эру в существовании человечества, трудно в случае, если эта констатация имеет буквальный, то есть ступенеподобный характер. Мол, имела некая функция (она же — религиозность) некое постоянное значение до временной точки, в которой эта религиозность мгновенно была сведена к нулю. И этой точкой является Великая французская революция.

В истории, между прочим, ничто такого характера не имеет. Все исторические процессы растягиваются на десятилетия и столетия. Все они имеют не ступенеподобный, а колебательный, возвратно-поступательный или более сложный характер.

И ничто не демонстрирует такого характера с той убедительностью и наглядностью, с какой это демонстрирует обсуждаемая мною сейчас Великая французская революция. Причем в ее случае такой неступенеподобный характер разобран наиболее детально и убедительно. Выделены периоды революционного нарастания и спада (жирондистский, якобинский, термидорианский, бонапартистский, реставрационный, вторично-революционный, вторично-бонапартистский и так далее).

Поэтому наиболее существенная трансформация мира с переходом его от веры в бога к вере в разум осуществлялась отцами-просветителями и их прямыми якобинскими порождениями, во-первых, невзрачно и без предельной и очевидной определенности.

Во-вторых, эта трансформация осуществлялась без прямого и определенного возвышения разума как такового.

Авторы Коммунистического манифеста справедливо писали, что буржуазия утопила все слагаемые человеческого бытия «в холодной воде эгоистического расчета». Но этот эгоистический расчет связан с верой в разум очень непростым образом. Повторяю, буржуа в душе могли молиться Золотому тельцу, богу расчета и чистогана, и при этом ходить в церковь.

И, в-третьих, даже возвышение разума, противопоставляемое возвышению непостижимого или малопостижимого бога, еще не означало перехода к сциентизму, рассматривающему строгую науку в качестве оракула, единственного предмета веры и поклонения.

Одно дело — сказать о несомненном и наивысшем преобразовании экономической и социальной жизни, осуществленном Великой французской революцией. Тут все очевидно до предела.

И совсем другое дело — установить прямую связь этой революции с переходом от религиозной эпохи к эпохе пострелигиозной, то есть поставившей на место религии науку.

Помимо прочего, тут же возникает вопрос о том, что значит «поставить нечто на место религии?» Каково это место? О какой науке идет речь?

Даже если речь идет о возвышении разума вообще, о противопоставлении такого возвышения разговорам о непостижимости божественного промысла, по причине непостижимости которого надо верить именно потому что нелепо, то есть неразумно то и такое скромное возвышение осуществлялось в буржуазную эпоху очень непоследовательно и было растянуто во времени.

Причем на каждом этапе осуществления этого были мощные противники, критиковавшие даже подобное скромное возвышение. При котором — подчеркну еще раз — никто не сводил разум к чистой рациональности. А эту рациональность к подходу, исповедуемому естественными науками.

Скажут: «Ну уж никто!» И будут правы. Конечно, великий физик Резерфорд говорил, что все науки делятся на физику и коллекционирование марок. А почитаемые на стыке XIX и XX веков философы, такие как Огюст Конт или Герберт Спенсер, двигались в сторону окончательного возвышения предельно рациональной научности.

Но не они были окончательными властителями умов в ту эпоху. Этими властителями были и очень осторожные почитатели разума, такие как Кант и Гегель. И интеллектуалы, очень скептически относящиеся к разуму, такие как Шеллинг и другие.

Но пока философы осторожничали, а религиозные деятели умело вписывали свою религиозность в систему новых научных открытий, сама наука, причем именно естественная наука, та самая, которую сциентисты называют образцовой, поступала по принципу «собака лает, а караван идет». Ее господство облаивалось всеми разнокачественными философскими и иными способами. А она, эта образцовая естественная наука, вела вперед свой караван, передавала свои открытия тесно с нею связанной технике, на корню меняла этим и то, что марксисты называют производительными силами (или базисом), и то, что они называют производственными отношениями (или надстройкой).

Именно она, эта самая естественная наука, именуемая образцовой, диктовала свою моду во все большей степени. И именно эта мода (а не философская аккуратность, осторожно с этой модой заигрывающая) формировала рельеф XIX и XX столетий. О чем наиболее ярко и страстно говорили не создатели поэтических притч, касающихся «гадов-физиков» и «автоматного столетия», а художники совершенно другого масштаба. Такие, как Александр Блок. И если я привел вначале притчи Галича, то только потому, что все высокие художественные откровения в итоге рано или поздно перетекают в элитарные притчи. И лишь осуществив это перетекание, становятся полноценными слагаемыми господствующей идеологической матрицы, в которой философы занимают, подчеркну еще раз, очень скромное место. Но которое в первую очередь определяет судьбы рода человеческого, направленность исторического движения, а значит, и судьбу гуманизма.

Человеческая культура вбирает в себя умозрения философов, но к этим умозрениям не сводится. А в культуре этой есть не только высокие художественные откровения (блоковские или иные) и упрощенные притчи типа тех, которые сочинил Галич по поводу «гадов-физиков» и т. п. В культуре есть еще и промежуточный слой, соединяющий упрощенное и великое.

В качестве одной из микрочастиц, слагающих подобный слой, я приведу достаточно знаменитое в эпоху моей молодости стихотворение не худшего советского поэта Бориса Слуцкого.

*Что-то физики в почете,  
Что-то лирики в загоне.  
Дело не в сухом расчете,  
Дело в мировом законе.  
Значит, что-то не раскрывали,  
мы, что следовало нам бы!  
Значит, слабенькие крылья —  
наши сладенькие ямбы,  
и в пегасовом полете  
не взлетают наши кони...  
То-то физики в почете,  
то-то лирики в загоне.  
Это самоочевидно.  
Спортить просто бесполезно.  
Так что даже не обидно,  
а скорее интересно  
наблюдать, как, словно пена,  
онадают наши рифмы  
и величие степенно  
отступает в логарифмы.*

Это стихотворение было написано в хрущевскую эпоху, конкретно в 1959 году. Оно было мелкой или даже мельчайшей лептой в ту дискуссию, которая велась в молодежной среде и называлась «спором физиков и лириков».

Этот спор начался в Советском Союзе в том же 1959 году, когда на страницах «Комсомольской правды» была развернута существенная идеологическая дискуссия. А поскольку «Комсомольская правда» входила в число очень важных изданий, используемых партийной советской элитой в качестве чуть менее обязательных, чем газета «Правда», то, конечно, речь шла о дискуссии, которую кто-то и зачем-то инициировал. Иначе в ту советскую эпоху быть не могло.

Подобная инициированность теперь может рассматриваться в качестве проблематичной: «Мол, кто-то что-то брякнул по интернету, и понеслось». Но тогда никто ничего не мог брякнуть просто потому, что ему захотелось. А брякнув это на своей кухне, этот «кто-то» и остался бы наедине с тем, что он брякнул. Это в лучшем случае, если брякнутое не расценивалось в качестве враждебной выходки. А в худшем случае, брякнув это «что-то», — брякнувший ответил бы за это по полной программе.

Диссидентские игры, включая игры того же Галича, ничего тут не опровергают. Потому что для того, чтобы они велись, спецслужбы должны были взять игроков под соответствующий контроль.

Так как же велась в Советском Союзе игра вокруг темы физиков и лириков? Кто ее начал, как она была в дальнейшем модифицирована? И являлась ли эта игра полностью заикленной только на внутри-советскую проблематику?

То, что эта игра в Советском Союзе началась с высокого соизволения, слишком очевидно. Но для того, чтобы ее реализовать, нужны были конкретные исполнители. Таковым стал очень известный советский писатель, журналист, политический деятель и спецслужбистский оператор Илья Григорьевич Эренбург (1891–1967).

Вот, что он сам пишет по этому поводу в своих мемуарах «Люди, годы, жизнь», изданных в Советском Союзе под названием самого Н. С. Хрущева.

*«Разумеется, я был виноват в происшедшем: напечатал в «Комсомольской правде» письмо одной студентки, которую я назвал Нина, о том, как порвала с любимым человеком, Юрием, хорошим инженером, но современным вариантом человека в футляре». Для меня было самым существенным не его равнодушие к искусству, а его душевная примитивность и сухость. Он не случайно смеялся над чеховским рассказом «Дама с собачкой»,*

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

который волновал студентку... «Когда я пыталась разобраться с ним в наших отношениях, он или выходил из себя, или улыбался, говорил, что я нарочно все усложняю». Он сводил чувства к жилплощади и к «фасшиемся». Он посылал своей матери деньги, но когда она захотела приехать его повидать, он не согласился, объяснил своей возлюбленной, что мать у него «хорошая, но необразованная, так что и говорить не о чем». Все попытки студентки почтить его стихи Блока или повести его в Эрмитаж кончались неудачей: «Нужно быть людьми атомного века».

Я никак не думал, что моя статья вызовет полемику. Однако молодежь спорила: главная вина за развязавшуюся войну, по-моему, лежит на человеке, пришедшем в «Комсомольскую правду» письмо, оставившее в стороне душевные недостатки инженера Юрия и перенесшее спор совсем в другую плоскость — нужно ли нашим современникам искусство. Автор этого письма, инженер И. Полетаев, по своей специальности кибернетик.

Я упомянул, рассказывая о своей поездке в Америку, что весной 1946 года в Нью-Йорке мой старый друг Р. О. Якобсон ночью напролет рассказывал мне о новорожденной науке и о «мыслящих машинах». Два года спустя математик Винеф сформулировал проблемы, которые может разрешить кибернетика. Не знаю почему, в эпоху Сталина кибернетику у нас называли шарлатанством: может быть, желание разучить думать людей было связано с недоверием или страхом перед «мыслящими машинами». Я вполне понимаю горечь И. Полетаева и его старшего друга профессора А. А. Ляпунова при мысли, как отнеслись в нашей стране к кибернетике.

Труднее понять, почему И. Полетаев обрушился не на подлинных виновников, а на искусство: еще раз вместо принца высекли нищего мальчика. В своем письме по поводу моей статьи Полетаев писал: «Некогда нам восклицать: «Ах, Бах! Ах, Блок!» Конечно же, они устарели и стали не в рост с нашей жизнью... Общество, где много деловых Юриев и мало Нин, сильнее того, где Нин много, а Юриев мало».

Нужно сказать, что в письме Нины не было ни слова о музыке Баха, и упоминание о нем осталось для меня загадочным. Мне рассказывали друзья, недавно побывавшие в Академическом городке возле Новосибирска, где теперь работает И. Полетаев, что он любит музыку. Может быть, любовь к произведениям Баха заставила его упомянуть гениального композитора, работавшего двести лет назад, когда не было ни атомного века, ни «культы личности», а может быть, ему просто понравилась словосочетание «ах, Бах, ах Блок!» Не знаю.

Как мы уже убедились, главным оппонентом Эренбурга в неслучайной дискуссии о физиках и лириках, которая, по сути своей, была дискуссией о технократизме и сциентизме как альтернативах гуманитарной философии вообще и марксистской в особенности, был некий И. Полетаев.

Игорь Андреевич Полетаев (1915–1983) — видный советский ученый, кандидат технических наук, один из активнейших участников некоего кибернетического семинара, проходившего в МГУ в середине 1950-х годов под руководством академика А. А. Ляпунова (1911–1973).

Игорь Андреевич был смелым, деятельным пропагандистом отечественной кибернетики в период с 1953 по 1955 год. То есть еще до того, как Хрущев обвинил Сталина во всех смертных грехах, включая якобы имевшее место растаптывание этой самой кибернетики. Действительность намного сложнее мифа об этом. Сталин покровительствовал всему сразу: и вычислительной математике, и созданию вычислительных машин. Ни он сам, ни его сподвижники не осуждали кибернетику



Виктор Михайлович Глушков



Алексей Андреевич Ляпунов

напрямую. Да и в самом этом анонимном осуждении, конечно, тоже являвшимся частью крупной игры, кибернетика осуждалась именно в качестве претендентки на создание искусственного существа, более совершенного, нежели человек.

И тем не менее какое-то сдержанное осуждение кибернетики фактически за ее претензии на господствующую роль в деле всяческого управления (то есть на роль оракула в некоем сциентистском капище или храме) — имело место. Войну с кибернетикой, конечно, вел не сам Сталин. И велась она очень мягко. Но тем не менее из песни слов не выкинешь — один из околосталинских кланов действительно начал игру, предполагавшую такое умеренное осуждение кибернетики.

Эта игра была опять же умеренно подхвачена сторонниками данного клана. И, безусловно, в каком-то смысле, одобрена самим Сталиным. Поэтому для того, чтобы отстаивать кибернетику даже в хрущевский период, когда у того клана, который затеял условно антикибернетическую игру все равно оставались позиции во власти, нужна была определенная смелость и определенная вписанность.

Кибернетическую игру вдохновляли и хрущевцы, и дохрущевский старый клан, который и был атакован противниками кибернетики с очень умеренным одобрением Сталина. Одним из основных рупоров этой игры был академик Ляпунов. Но Ляпунову нужны были смелые и одаренные сторонники кибернетики, которых можно было бы поддержать, продемонстрировав наличие в стране советской «прокибернетической» молодежи.

Таким ставленником Ляпунова стал Полетаев. Соответственно, игра развернулась между теми, чьим ставленником стал Эренбург, часто именовавшийся «домашним евреем» Сталина, и действительно имевшим при Сталине крайне высокий доверительный статус, — и теми, чьим ставленником был Ляпунов.

Речь шла об очень большой игре, в которой Слуцкий, заявивший о физиках и лириках, занял очень определенную позицию, фактически сдав этих самых лириков, объявив об их несостоятельности. Это тоже немаловажная мелочь.

Несколько слов о Полетаеве. Он известен не только как оппонент Эренбурга, но и как автор первой в СССР отечественной монографии по кибернетике. В СССР любые монографии кем-то продвигались. Издавать их было невероятно трудно. А без высокой опеки просто невозможно.

Монографию Полетаева по кибернетике, которая, подчеркну еще раз, была первой ласточкой в Советском Союзе, откровенно лоббировав, говоря современным языком, все тот же академик Ляпунов. Монография Полетаева с названием «Сигнал. О некоторых понятиях кибернетики» вышла в издательстве «Советское радио»

в 1958 году. А в 1959 Полетаев стал главным оппонентом Эренбурга в дискуссии о физиках и лириках. Как минимум установив все это, мы убедились в том, что Полетаев ну уж никак не был случайным участником данной дискуссии.

В 1945 году Полетаев, до этого служивший в частях противовоздушной обороны города Москвы, находился в командировке в США. Там он должен был изучать радары, поставившиеся в СССР по ленд-лизу.

Позже офицер Полетаев работал в секретном НИИ-5, являвшемся сначала одним из главных интеллектуальных центров Академии артиллерийских наук, а после 1953 года перешедшим в подчинение знаменитому ГАУ — Главному артиллерийскому управлению Министерства обороны СССР.

С середины 1950-х годов подполковник Полетаев работает в Отделе математического моделирования Вычислительного центра № 1 Министерства обороны СССР. Этот центр, он же знаменитый ЦНИИ-27 МО был создан в мае 1954 года Анатолием Ивановичем Китовым (1920–2005), пионером отечественной кибернетики, одним из главных разработчиков советских ЭВМ.

Отец Анатолия Ивановича Китова — Иван Степанович Китов был белым офицером, скрывавшим в советский период свое антисоветское прошлое. Скрывалась семья Китова от возможных преследований со стороны большевиков в городе Ташкенте.

Своего сына Анатолия Иван Степанович сумел защитить, добившись приема у наркома СССР маршала Советского Союза Ворошилова. После чего сын был зачислен на учебу в Ленинградское артиллерийское училище.

Сам Анатолий Китов сначала — в 1952 году — создал отдел вычислительных машин и возглавил этот отдел (вот вам и гонение на кибернетику при Сталине!).

В 1954 году на основе этого отдела был создан вычислительный центр Министерства обороны, которым Китов руководил долгие годы.

С середины 1953 и по 1955 год, то есть еще до осуждения Сталина на XX съезде, Китов и Ляпунов ездят по ведущим НИИ с лекциями о кибернетике.

А в апреле 1955 года (опять же — до разоблачения Сталина на XX съезде) в «Вопросах философии» публикуется статья «Основные черты кибернетики». Статья написана Китовым, доработана Ляпуновым, а в соавторы приглашен академик Сергей Львович Соболев (1908–1989), Герой Социалистического труда, лауреат трех Сталинских премий и Государственной премии СССР, один из заместителей Курчатова по атомному проекту, входивший в группу по проблеме обогащения урана.

Китов, Ляпунов, Соболев... И тот Глушков, который был в рассматриваемое мною время лишь учеником этих корифе-

ев советской кибернетики. Но позже если и не обогнал своих учителей по вкладу в нашу кибернетику и влиянию на ее развитие, то уж как минимум сравнялся с ними сразу по двум этим параметрам.

Виктор Михайлович Глушков (1923–1982) стал академиком лет через десять после того, как его старшие товарищи поучаствовали во всем сразу — и в реабилитации якобы ущемленной Сталиным кибернетики, и в дискуссии под условным названием «физики и лирики». Притом что это название было именно условным, то есть имевшим подлинное содержание весьма отличающееся от той «физико-лирической вывески», под которой это содержание скрывалось.

Перед тем как стать членом Академии наук СССР, Глушков стал членом Академии наук Украинской ССР. Это произошло в 1961 году. Вице-президентом Академии наук Украинской ССР Глушков стал уже в 1962 году, то есть всего лишь через год после своего избрания членом Академии наук Украины.

В 1969 году Глушков был удостоен звания Героя Социалистического Труда. Ему на этот момент было 46 лет. Никким образом не оспаривая талантов Глушкова, считаю необходимым констатировать, что одних талантов для такой блистательной карьеры мало. Что тут нужны не только математические, но и политические способности, по большей части состоящие в том, чтобы правильно вписаться в определенные советские номенклатурные элитные группы.

Каковы же эти группы? Ответ на этот вопрос может существенно расширить наше представление о советском кибернетическом клане, его связях и его возможностях.

Виктор Михайлович Глушков хлебнул по полной из чаши бедствий, порожденных Великой Отечественной войной. Его мать была расстреляна немцами осенью 1941 года, когда родной город Глушкова Шахты был оккупирован.

После освобождения города Глушков был мобилизован и участвовал в восстановлении своего родного Донбасса.

Глушков не сразу связал свою жизнь с математикой и вычислительной техникой. Но, проявив себя наилучшим образом в качестве студента теплотехнического факультета Новочеркасского индустриального института, Глушков достаточно быстро перевелся на математический факультет Ростовского университета, сдав экстерном за четыре года и с блеском защитив дипломную работу по вычислительной математике в 1948 году.

Глушков защищал диплом под руководством известного русского математика и философа Дмитрия Дмитриевича Мордухай-Болтовского (1876–1952), который был известен не только своими достижениями в сфере математики. О других, не математических сюжетах, связанных с фигурой Мордухай-Болтовского, советским гражданам, не осведомленным по части собственно математических достижений Дмитрия Дмитриевича, стало известно из популярного советского произведения «На испытаниях».

Автор этого произведения — Елена Сергеевна Вентцель (1907–2002). Вентцель — известный советский математик, автор учебников по теории вероятности и исследованию операций. Одновременно с этим она получила широкую известность как писатель, написавший несколько произведений, опубликованных в журнале «Новый мир». Литературный псевдоним Вентцель — И. Грекова.

Интересующее нас произведение Грековой — повесть «На испытаниях». Она опубликована в «Новом мире» в 1967 году. В повести была описана работа на полигоне, где испытываются самолеты. На полигон с научной целью приезжает группа военных, руководимая неким генералом Сиверсом.

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

Знаюки творчества Грековой, к какому я очевидным образом не отношусь, но мнению которых склонен доверять, утверждают, что прототипом Сиверса являлся муж Грековой, генерал-майор, ученый в области внешней и внутренней баллистики, лауреат Сталинской премии Дмитрий Александрович Вентцель (1898–1955). Этот Вентцель — что для нас немаловажно — был одним из учредителей той Академии артиллерийских наук, в одном из главных интеллектуальных центров которой, как мы уже установили, работал тот самый Полетаев, который был оппонентом Эренбурга в дискуссии по поводу физиков и лириков.

Академия артиллерийских наук была основана в 1946 году постановлением Совета Министров СССР и упразднена в 1953 году. Решение о создании академии принимал лично Сталин, которого склонил к подобному решению видный советский военачальник, Главный маршал артиллерии, Герой Советского Союза Николай Николаевич Воронов (1899–1968), возглавлявший советскую артиллерию в период Великой Отечественной войны и в послевоенные годы.

С 1946 по 1950 Н. Н. Воронов был командующим артиллерией Вооруженных сил СССР.

В 1950 году Сталин снял с занимаемых высоких должностей ряд военачальников, выдвинувшихся в ходе Великой Отечественной войны. В числе таких военачальников был Воронов, который после снятия с поста командующего артиллерией Вооруженных Сил СССР был назначен на пост президента той самой Академии артиллерийских наук, которая по его предложению была создана Сталиным в 1946 году.

Занимавший баллистикой муж Елены Вентцель, он же — генерал Сиверс, не мог, будучи одним из основателей этой вороновской академии, не находиться в прочных деловых и дружеских отношениях с Н. Н. Вороновым.

Это проясняет вопрос о том, в какой именно сталинский клан так называемых физиков, противостоящих эренбургским лирикам, входил оппонент Эренбурга Полетаев. Но это проясняет и нечто большее. Генерала Сиверса, постоянно подчеркивавшего свое дворянское происхождение, встречает на испытательном полигоне генерал Гиндин, являвшийся заместителем начальника полигона по тылу и постоянно сетовавший на то, что он при царе не мог получить такое блестящее образование, как Сиверс по причине своего еврейского происхождения.

Поначалу Сиверс и Гиндин ссорятся. Причем инициатором ссоры является Сиверс, постоянно щеголявший своей особой гуманитарной образованностью, цитировавший с восхищением аж поэта Тредьяковского, входившего в окружение Екатерины II и знаменитого своим вычурным стилем.

Но позже Сиверс признает, что в споре с Гиндиным занимал неправильную позицию. И у него устанавливаются дружеские отношения с Гиндиным.

После установления этих отношений Сиверс доверительно сообщает Гиндину информацию по поводу того самого Дмитрия Дмитриевича Мордухай-Болтовского, который был дипломным руководителем у будущего главы советской кибернетики Н. Глушкова. Вот какую информацию сообщает Гиндину Сиверс, он же — тот самый муж Е. Вентцель Дмитрий Александрович, который был одним из основателей той «вороновской» артиллерийской академии, в которой нашлось место для ревнивателя кибернетики и оппонента Эренбурга Полетаева. Гиндин, обсуждая с Сиверсом его классическое образование, говорит: «Мне, к сожалению, не удалось получить классического образования: процентная норма. Кончал реальное. В сущности, даже не кончил: началась Гражданская вой-

на, граната у пояса, знает: «Мы на горе всем буржуйам мировой пожар раздуем...» Вы тоже недоучились?»

Сиверс сообщает Гиндину о том, что он окончил гимназию в 1918 (именно в этом году гимназии были заменены единичными трудовыми школами). И что на Гражданскую он пошел уже после окончания гимназии.

Приняв к сведению эту информацию Сиверса, Гиндин говорит своему коллеге, обремененному, в отличие от него, классическим образованием: «А вы знаете, Александр Евгеньевич, что это классическое образование может сыграть с вами злую шутку? Сейчас не очень любят людей, которые злоупотребляют иностранными языками, живыми и мертвыми. Я бы на вашем месте поостерегся. Особенно с вашей, прямо сказать, нерусской фамилией».

Говоря «сейчас», Гиндин имеет в виду начало 1950-х годов, то есть эпоху борьбы с космополитизмом.

Вот что отвечает на это Сиверс Гиндину: «Я — российский дворянин, предки мои проливали кровь за Российскую Империю, а я — за Российскую Федеративную».

То есть по поводу Советского Союза Сиверс ничего Гиндину не говорит. Сказать же в начале 1950-х, что проливаешь кровь за какую-то Российскую Федеративную, более чем странно. Тем более что с Гиндиным на момент этого разговора Сиверс практически не знаком. Тем не менее он говорит именно о Российской Федеративной, то бишь, наверное, о РСФСР, за которую кровь никто не проливал в обсуждаемый Сиверсом советский период.

Сказав об этой Российской Федеративной, Сиверс добавляет: «Как-нибудь мы с Россией разберемся, русский я или нет».

Такой разговор возможен в постсоветскую эпоху. Но Вентцель, она же — И. Грекова, издала свою повесть в 1967 году, когда приведенное высказывание не могло не рассматриваться как крайняя и очень специфическая (дворянская, белогвардейская и так далее) крамола. Отметим, что напечатана эта крамола уже в постхрущевскую эпоху (Хрущев был снят в 1964 году), я продолжаю ознакомление читателя с очень специфическим текстом И. Грековой.

Перебивая Гиндина, беспокоящегося о судьбе Сиверса, этот самый Сиверс сообщает Гиндину следующее: «С месяцем назад вызвал меня начальник штаба отряда кадров, некто Мищенко. Надо вам сказать, что на этом месте прежде сидел другой деятель по фамилии Тищенко — вот ведь как бывает. Тищенко сняли (посадили), водрузили Мищенку. Вызывает меня Мищенко и начинает разговор о том о сем, а карт не открывает. Я тоже перед ним Швейком прикинулся. Водим так друг друга за нос — кому скорей надоест? В конце концов оказалось, что его интересует моя фамилия. Откуда, мол, у меня такая фамилия? Читай: не агент ли я иностранной разведки? Я говорю ему: «Это дело серьезное, позвольте, я к вам завтра зайду». Назавтра являюсь, захватив необходимые документы, в том числе фамильную реликвию: жалованную грамоту за собственноручной подписью императрицы Елисавет, где удостоверяется, что прапрапрадед мой, Карл Иоахим Флориан Сиверс, за верную службу в российских войсках пожалован потомственным дворянином. Показал я Мищенко эту грамоту, даже печать сургучную предложил обследовать, он обследовал и, знает, весьма даже доволен остался. Ушел я от него и думаю: воистину чудны дела твои, господи! Я ли это, тот самый, которого в двадцать первом году из университета вытерли за дворянское происхождение? Выдали?»

Сиверс, а точнее, Вентцель явно лукавит, говоря о том, что подобная реакция кадровика является крайне нетипичной,

чуждаковой и так далее. Она, напротив, очень типична для начала 1950-х годов. Потому что дворянская грамота Сиверса доказывает кадровику главное — что Сиверс не еврей. Раз он дворянин, значит не еврей. А важно только это. И Вентцель, она же И. Грекова, прекрасно по этому поводу осведомлена. Но, как говорится в таких случаях, притворяется наивно непонимающей, в чем именно дело. И это притворство очень показательно.

Выслушав Сиверса, Гиндин говорит своему собеседнику: «Да, наша жизнь часто совершает крутые повороты. Когда становится плохо, я всегда на это надеюсь. Я оптимист».

И вот тут-то Сиверс или, точнее, Е. Вентцель, специализировавшаяся на проблемах убойной силы и кучности огня боевых систем, создаваемых советским ВПК, переходит к главному. Об этом главном она говорит устами все того же Сиверса, предъявившего кадровику свою дворянскую грамоту в качестве определенного алиби. Конкретно Сиверс говорит следующее.

«Я, — говорит он, — по этому поводу (то есть по поводу крутых поворотов. — С.К.) вспомнил одну историю про Дмитрия Дмитриевича Мордухай-Болтовского, был такой профессор, математик. Случилась эта история то ли в двадцать втором, то ли в двадцать третьем году. В университете, где Дмитрий Дмитриевич имел кафедру, проходила очередная кампания по выявлению классово чуждых элементов. Роздали анкеты. Дмитрий Дмитриевич возьми да и напиши в графе «сословная принадлежность до революции»: дворянин, мол, но это неправильно, потому что по справедливости род Мордухай-Болтовских княжеский; что интригами царского правительства княжеский титул был у рода отнят и что он просит советскую власть его восстановить: «Бывший князь, — пишет, — это все равно как бывший пудель». Что тут началось — вы себе представляете. Старика отовсюду поперли в три шеи. Он и сам понял, что слугил, но было уже поздно. Совсем бы ему плохо пришлось, если бы не одно обстоятельство. Дело в том, что семья Болтовских не раз прятала Михаила Ивановича Калинина от полиции. Так вот, когда вся эта история разразилась, поехал Дмитрий Дмитриевич в Москву, к Михаилу Ивановичу на прием: «Так и так, мол, заступись, гонят меня отовсюду». Михаил Иванович, конечно, его принял, выслушал, обещал помочь. Сидят они друг против друга — старое вспоминают. И говорит Михаил Иванович Калинин: «Дмитрий Дмитриевич! А помните, как вы мне тогда говорили: «Брось, Миша! Абом стену не прошибешь!» — «Помню». — «А ведь прошибли-таки, Дмитрий Дмитриевич».

Далее И. Грекова, она же — Е. Вентцель, сообщает читателю, что генерал Сиверс умолок, рассказав малознакомому Гиндину в эпоху борьбы с космополитизмом такую крамольную историю про руководителя диплома Глушкова. Ошеломленный этой историей собеседник спрашивает Сиверса: «Я не совсем понял, к чему вы это рассказывали?»

Сиверс отвечает: «К тому, что лбом стенку как раз и прошибешь, если только бить систематически».

И что же отвечает Гиндин, поднимая бокал? Он отвечает Сиверсу: «Итак, за лоб?»

На это Сиверс отвечает Гиндину: «За лоб, Семен Миронович. А еще лучше, за лбы».

Установив, что существует как минимум некая очень авторитетная притча по поводу руководителя дипломной работы Глушкова (И. Грекова, она же Е. Вентцель, специализируется именно на таких притчах, авторитетных для ее военного спецслужбистского круга и достаточно

близких к действительности), я предлагаю читателю свое прочтение дальнейшей биографии Глушкова. Того Глушкова, дипломом которого руководил живописуемый в вентцельской притче князь Мордухай-Болтовский.

В 1948 году Виктор Михайлович Глушков, защитив свою дипломную работу, получает назначение в один из уральских институтов, занимавшихся атомным проектом.

Научным руководителем его докторской диссертацией был Александр Геннадиевич Курош (1908–1971), возглавлявший кафедру высшей алгебры мехмата МГУ с 1949 года до само своей смерти в 1971 году.

Еще в 1930-м году Курош выступил с письмом в защиту известного математика Дмитрия Федоровича Егорова (1869–1931), который, уже став членом-корреспондентом советской Российской Академии наук в 1924 году (именно она была преобразована в Академию наук СССР в 1925 году) и являясь президентом московского математического общества с 1923 года был в 1930 году арестован по делу «Всесоюзной контрреволюционной организации «Истинно православная церковь». По тому же делу был арестован выдающийся философ и специалист по античности Алексей Федорович Лосев (1893–1988).

Егоров был по этому делу выслан в Казань на пять лет. И там умер после голодовки, объявленной в тюрьме.

Его учениками были многие выдающиеся советские академики. Для того чтобы выступить с письмом в защиту Егорова надо было обладать настоящим гражданским мужеством, а также соответствующей идеологической установкой (Егоров никоим образом не скрывал своих религиозных убеждений, причем таких, которые были слабо совместимы с советской идеологией).

Что же касается Куроша, то он, выступив с таким письмом, был всего лишь исключен из комсомола. И после этого исключения в 1930 году никак особо не пострадал, я в 1936 году защитил докторскую диссертацию под руководством академика, лауреата Сталинской премии, Героя Социалистического Труда, Павла Сергеевича Александрова (1896–1982), который в 1913 году окончил с золотой медалью Смоленскую общественную гимназию (адресую читателя к размышлениям генерала Сиверса, он же — супруг Е. Вентцель).

Мы вновь наталкиваемся на ту же странную линию советской фронды с определенным (дворянским и религиозным) уклоном.

В советских условиях эта фронда держалась достаточно сплоченно. Потому что иначе было не выжить. И вполне находила место в пределах сталинской элиты. О чем и повествует Е. Вентцель, знакомя своих читателей с биографией научного руководителя диплома, с блеском защищенного Н. Глушковым.

Так какую же стену хотел пробить лбом герой повести И. Грековой, она же Е. Вентцель? Стену упертой сталинщины? Стену омерзительного советизма? Или еще какую-то более существенную стену? И за какую именно совокупность лбов предлагает выпить один, дворянский по духу и воспитанию, генерал советских спецслужб другому генералу, не прошедшему в юности ценз оседлости?

Если читателю кажется, что подробный разбор исторических обстоятельств не способен раскрыть глаза на сегодняшние странные глобальные ухищрения, то вскоре он убедится, что слишком рано разуверился в связи вчерашнего дня с днем настоящим и будущим.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Россия. Перевооружение и учения

Конец прошлого и первые месяцы нового года оказались богаты на интересные и важные события в сфере оборонно-промышленного комплекса (который бесперебойно работает, несмотря на ограничения из-за коронавируса), зато практически нет сообщений об учениях в военных округах и на флотах (они-то как раз приостановлены из-за угрозы заражения людей).

Поэтому в нашей подборке будут преобладать новости с испытательных полигонов, заводских цехов и кабинетов главных конструкторов оборонных предприятий.

Итак. Еще в конце прошлого года В. В. Путин заявил о начале разработки новых госпрограмм развития ОПК на следующие десять лет. При этом президент обозначил приоритетные направления госпрограммы по вооружениям.

МОСКВА, 22 ноября 2019 г. — РИА Новости

Президент России Владимир Путин провел заседание Совета безопасности, посвященное «путям и перспективам военной организации России» до 2030 года.

Глава государства распорядился в следующем году приступить к разработке госпрограмм вооружений и развития оборонно-промышленного комплекса до 2033 года.

«Основная задача нового периода — это наращивание качественных и количественных характеристик вооружений и техники», — подчеркнул В. Путин.

Путин добавил, что в данном случае он говорит о необходимости создания новых образцов высокоточного оружия и средств воздушно-космической обороны, в том числе благодаря искусственному интеллекту.

Президент также назвал в числе приоритетов расширение линейки разведывательных и ударных дронов, роботов, лазерных и гиперзвуковых систем, а также роботизированных комплексов для разноплановых задач на поле боя.

«Наша задача на ближайшее десятилетие — продолжить линию на укрепление развития военного, технического, кадрового потенциала военной организации страны», — сказал президент России.

Пока госпрограммы только формируются, но уже можно запомнить и иметь в виду, на что именно будут направлены основные усилия наших разработчиков на ближайшие десять лет: роботы, лазеры и гиперзвук!

И почти одновременно с заявлением президента (что, конечно же, просто совпадение) в российской Арктике прошли еще одни испытания гиперзвуковой ракеты «Кинжал» — оружия, которым, кроме нас, не обладает никто в мире.

МОСКВА, 30 ноября 2019 г. — ТАСС

Истребитель МиГ-31К впервые выстрелил гиперзвуковой ракетой «Кинжал» в российской Арктике по полигону Пембой.

Как сообщили источники в оборонно-промышленном комплексе, испытания прошли в середине ноября 2019 года. Пуск ракеты был выполнен по наземной цели, находившейся на полигоне Пембой (расположен к северо-востоку от Воркуты), с

самолета-носителя МиГ-31К, взлетевшего с аэродрома «Оленегорск».

В ходе проведения испытаний скорость гиперзвуковой ракеты «Кинжал» достигла 10 Махов.

Испытания «Кинжала» продолжаютс давню. Данное испытание, надо полагать, имело своей задачей проверку навигационной системы ракеты в сложных геомагнитных условиях приполюсного района.

Еще одни испытания новой военной техники завершились в декабре прошлого года. Речь идет о перспективной унифицированной колесной платформе «Бумеранг» разработки ООО «ВПК». На ее основе были созданы БТР К-16 и впервые показанная в 2015 году на параде Победы БМП К-17. В базовом варианте машина оснащается боевым модулем с 30-миллиметровой пушкой и противотанковыми ракетами «Корнет».

МОСКВА, 3 декабря 2019 г. — ТАСС

«Военно-промышленная компания» (ВПК) совместно с Минобороны России завершила предварительные испытания опытных образцов бронетранспортера (БТР) К-16 и боевой машины пехоты (БМП) К-17 на перспективном колесном шасси «Бумеранг», сообщил генеральный директор компании Александр Красовицкий.

Красовицкий подчеркнул, что образцы на базе унифицированной межвидовой колесной платформы «Бумеранг» подтвердили заявленные в техническом задании характеристики.

Сами испытания машины прошли еще летом, о чем было объявлено в июне на форуме «Армия-2019», а сейчас состоялось подписание акта предварительных испытаний, после которого можно приступить к государственным.

Принципиально новая колесная боевая машина «Бумеранг» создавалась как дальнейшее развитие советских 8-колесных бронетранспортеров и должна стать их заменой в новых оперативных условиях. Наверняка при ее создании в полной мере был учтен огромный опыт боевых действий в Афганистане, Чечне и других горячих точках, где воевали БТР-60, БТР-70 и БТР-80.

Казус, произошедший в начале ноября, привлек внимание СМИ к легендарному и до сих пор не превзойденному по своим характеристикам ракетноосцу Ту-160, созданном, конструкторским бюро Туполева еще в начале 80-х годов прошлого века.



«Бумеранг» на репетиции парада Победы в Москве 6 мая 2018 г. (Фото — Дмитрий Фомин)

МОСКВА, 7 ноября 2019 г. — Радио Sputnik

Два истребителя пятого поколения F-35A взяли под наблюдение российский ракетоносец Ту-160, но бомбардировщик ВВС России легко оторвался от них, включив форсаж, пишет китайское издание Sina.

При этом китайское издание добавляет, что американские самолеты в данной ситуации «потеряли лицо».

Инцидент произошел 3 ноября. Ту-160 выполнял плановый полет над Японским морем, когда его справа и слева взяли на сопровождение два F-35. Российский бомбардировщик в этот момент внезапно ускорился, включив форсаж (при форсаже скорость Ту-160 возрастает до 2,05 Маха).

Два истребителя F-35A среагировали, но слишком поздно, — когда они включили ускорение, радары еще могли обнаружить бомбардировщик Ту-160, однако пилот уже не видел его.

Sina удивляется, как легко 110-тонный самолет смог оторваться от 13-тонных американских истребителей.

Самое удивительное в этой новости — это искреннее удивление описавших ситуацию китайских журналистов. А также их незнание характеристик нашего бомбардировщика (впрочем, для неспециалистов прости-тельное).

О Ту-160 (который еще называют «Белым лебедем») можно говорить много и только в превосходных тонах, настолько уникален этот самолет. Однако мы только поправим неточности, допущенные китайской газетой. Ту-160 изначально рассчитан на длительный полет на сверхзвуковой скорости 2,2 Маха (а не 2,05, как пишут китайцы, да и масса его — не 110, а 275 тонн). Тогда как новейшие F-35 звуковой барьер преодолевают редко и в силу своей аэродинамики крайне «неохотно». Поэтому совсем неудивительно, что «Белый лебедь» легко оторвался от американских самолетов.

Тут надо отметить, что истребители стран НАТО и их союзников стараются контролировать все полеты Ту-160 и других российских бомбардировщиков. Впрочем, как видно из сообщения, это им не всегда удается.

Свое развитие тема получила в связи с тем, что, по совпадению, в этом же ноябре на испытания был передан первый модернизированный Ту-160.

МОСКВА, 28 ноября 2019 г. — РИА Новости

Первый модернизированный бомбардировщик Ту-160М передан из производ-

ственных цехов на летно-испытательную станцию КАЗ им. С. П. Горбунова для отработки этапа заводских наземных и летных испытаний, сообщил источник в российском оборонно-промышленном комплексе.

После завершения наземных отработок Ту-160М будет передан на этап летных испытаний.

В декабре 2019 года по теме Ту-160 сделал заявление на брифинге с иностранными военными атташе начальник Генштаба РФ.

МОСКВА, 18 декабря 2019 г. — АЕХ.RU

Серийное производство модернизированных стратегических ракетоносцев Ту-160М развернуто, в ближайшие годы они начнут поступать на вооружение ВКС РФ, заявил начальник Генштаба Валерий Герасимов.

Он подчеркнул, что модернизация ракетоносцев Ту-160 и Ту-95МС позволяет поддерживать потенциал авиационных стратегических ядерных сил.

Наконец, в феврале 2020 года пришла еще одна знаменательная новость о «Белом лебеде».

МОСКВА, 10 февраля — ТАСС

Российские сверхзвуковые стратегические ракетоносцы Ту-160 планируется вооружить гиперзвуковыми ракетами комплекса «Кинжал», проработка проекта должна быть завершена до конца 2020 года, сообщил источник в оборонно-промышленном комплексе.

Он не уточнил, будут ли «Кинжалами» оснащаться строевые Ту-160, или их носителями станут модернизированные Ту-160М.

Сказанное не просто логично — оно открыто напрашивается. Вообще, сверхзвуковой бомбардировщик, несущий дозвуковые (вдвое более медленные) крылатые ракеты большой дальности, — открытый нонсенс. Но так было до сих пор — теперь Ту-160 приобретет вооружение, достойное великолепного самолета.

Продолжая авиационную тему, надо отметить информацию (надо сказать, приятную для нас), опубликованную в декабре ведущим авиационно-космическим журналом Flight International. В конце каждого года журнал публикует исследование о состоянии авиационной техники ведущих стран мира. В исследовании World Air Forces 2020 указано, что Россия удерживает второе место в мире по количеству авиационной техники в строю (т. е. не вообще наличествующей, а именно действующей авиатехники).

МОСКВА, 11 декабря 2019 г. — АЕХ.RU

Согласно исследованию, по состоянию на декабрь 2019 года Россия располагает 4163 военными самолетами и вертолетами различного назначения (8% от общемирового показателя), уступая по этому показателю только США (13266 самолетов и вертолетов, 25% от общемирового показателя). На третьем месте расположился Китай с 3210 военными самолетами и вертолетами (6% от общемирового показателя).

По сравнению с предыдущим исследованием World Air Forces, опубликованном в декабре 2018 года, парк российской

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

военной авиации увеличился незначительно — на 85 летательных аппаратов. За этот же период ВВС США уменьшились на 132 самолета и вертолета, а Китая — увеличилась на 23 машины.

Эксперты Flight International также отметили, что регион России и стран постсоветского пространства продемонстрировал наибольшие темпы роста количества авиации в строю. В частности, число военных самолетов и вертолетов в строю ВВС стран региона выросло на 4%, в то время как в Азиатско-Тихоокеанском регионе оно практически не изменилось, а в Северной Америке уменьшилось на 1%.

...

В качестве краткого комментария к данному исследованию стоит напомнить только одно — что отставая от Америки в три раза, ВВС России имеет финансирование принципиально меньше американского.

О теме раннего предупреждения о ракетном нападении мы пишем довольно часто. Напомним, что только две страны в мире — США и Россия — обладают Системой предупреждения о ракетном нападении (СПРН). Возможно, к ним присоединится Китай — не так давно президент Путин заявил, что Россия поможет Китаю в создании такой системы (впрочем, это дело отнюдь не быстрое и крайне сложное). В Систему входят в качестве главных компонентов загоризонтные радиолокационные станции, группировки космических спутников, системы противоракетной борьбы и другие элементы. Кроме того, на современном этапе Система должна уметь реагировать на угрозы пусков не только баллистических, но и крылатых ракет, самолетов-бомбардировщиков, а в перспективе — и на нападения стай дронов.

КОВЫЛКИНО, 1 декабря 2019 г. — РИА Новости

В Мордовии заступила на боевое дежурство первая радиолокационная станция «Контейнер».

Как рассказал командующий 1-й армией ПВО-ПРО генерал-лейтенант Андрей Демин, теперь военные могут наблюдать возможные удары противника от нескольких сотен до двух тысяч километров до госграницы в режиме реального времени.

Станция способна наблюдать обстановку на западном и южном воздушно-космических направлениях. Она также будет отслеживать взлеты палубной авиации в акваториях Балтийского, Черного и Средиземного морей. Кроме того, «Контейнер» способен засечь взлет тактической авиации, а также массовый пуск крылатых ракет или даже единичные запуски гиперзвуковых ракет.

Главный конструктор станции Михаил Петров отметил, что новая РЛС способна обнаружить стелс-самолеты на расстоянии в три тысячи километров.

МОСКВА, 2 декабря 2019 г. — АЕХ.RU

В Минобороны РФ заявили, что вдоль российских границ будет создано сплошное радиолокационное поле, которое позволит своевременно фиксировать пуски крылатых ракет, а также полеты боевой авиации и других воздушных целей.

Сейчас в России действует сплошное радиолокационное поле Системы предупреждения о ракетном нападении. В систему входят РЛС типа «Воронеж», позволяющие отследить пуски баллистических ракет.

Новая радиолокационная система будет аналогична действующей. Она будет состоять из загоризонтных станций типа «Контейнер», первая из которых только что вступила в строй. Следующая станция этого типа будет прикрывать Арктику.

Новейшая станция находилась на опытно-боевом дежурстве с 1 декабря 2018 года. Дальность обнаружения РЛС достигается за счет того, что она ловит отраженный от ионосферы радиосигнал.

...

Ценой, которая заслуживает отдельного разговора, Россия преодолела последствия одного из преступлений перестройки — уничтожения созданной героическим трудом двух поколений системы контроля воздушного пространства над территорией страны.

...

МОСКВА, 18 декабря 2019 г. — АЕХ.RU

Россия заменила вышедшую из строя группировку спутников предупреждения о ракетном нападении «Око-1» на космические аппараты системы «Купол», сообщил на брифинге начальник Генштаба ВС РФ генерал армии Валерий Герасимов.

В презентации были продемонстрированы слайды, отражающие структуру системы предупреждения о ракетном нападении (СПРН) России. В частности, был изображен спутник с подписью «КА ЕКС «Купол» (космический аппарат Единой космической системы «Купол»).

Генерал отметил, что в 2019 году был запущен очередной спутник Единой космической системы, который повысил возможности по обнаружению пусков баллистических ракет. Ранее в Минобороны сообщали, что аппараты новой системы получили название «Тундра». Первый был запущен в 2015 году.

В систему «Око-1» входило восемь спутников, она перестала работать в 2014 году.

Новую группировку на сегодняшний день входят три аппарата, включая выведенный на орбиту в этом году. Всего к 2022 году должно быть запущено девять новых спутников.

...

Разумеется, не все так гладко, как об этом рассказывал начальник Генштаба иностранным военным атташе. Так, вице-премьер Юрий Борисов, курирующий оборонную и космическую сферы, считает, что обваление военной группировки спутников России сорвано.

...

МОСКВА, 27 декабря 2019 г. — РИА Новости

В эфире телеканала «Россия 24» Юрий Борисов заявил: «Я, может быть, выдам определенное количество секрет. В декабре на очных совещаниях, где мы серьезно обсуждали состояние космической группировки в интересах Минобороны, был очень жесткий, серьезный разговор».

По его словам, Владимир Путин поручил создать комиссию, которая «не позднее 20 января должна доложить президенту о причинах, которые сопровождали срывы этих работ».

Членам комиссии также предстоит «выявить проблемные вопросы и найти пути их решения, разработать договорные графики, чтобы войти в ритм и чтобы такие срывы впредь не повторялись».

...

Разумеется, у объявленной вице-премьером задержки в создании новых спутников мно-

го причин. И далеко не у всех из них корни лежат в перестроечном развале и погроме 1990-х — есть «герои» и нашего времени. Важно то, чтобы насущность имеющихся проблем стала очевидной не только для независимых экспертов, но и для руководства отрасли.

Похоже, что какие-то проблемы появились также с ракетами для комплекса С-500 — самой современной отечественной системы противовоздушной обороны.

...

МОСКВА, 28 декабря 2019 г. — Интерфакс

Предварительные испытания системы ПВО С-500 начнутся в 2020 году, начало серийных поставок планируется с 2025 года, сообщил замминистра обороны России Алексей Криворучко в интервью газете Минобороны РФ «Красная звезда».

В ноябре вице-премьер России Юрий Борисов сообщил о завершении работы по вводу С-500 в строй.

В июле Борисов заявил, что новая система ПВО дальнего действия С-500 может начать поступать в Вооруженные силы России в 2020 году.

Еще ранее, в июне, глава Минпромторга РФ Денис Мантуров рассказал, что С-500 готова к серийному производству — ее основные характеристики уже подтверждены в ходе испытаний.

...

Действительно, в прошлом году неоднократно и с самых больших властных высот утверждалось, что испытания ракет для системы С-500 завершены, а сама система называлась в числе существующих. Более того, обещалось, что в наступившем 2020 году начнется ее поступление в войска. И вдруг оказывается, что предварительные испытания только еще предстоят...

Вот и еще одна неприятная новость — теперь о летчиках. Точнее, об их отсутствии.

...

МОСКВА, 28 декабря 2019 г. — РИА Новости

Владимир Путин подписал закон, который дает право иностранным пилотам принимать участие в управлении экспериментальными воздушными судами, сообщается на официальном интернет-портале правовой информации.

Ранее Воздушный кодекс РФ ограничивал право граждан других стран на присутствие в экипажах экспериментальных воздушных судов — самолетов и вертолетов, еще не переданных авиаперевозчику или лизинговой компании.

«В состав экипажа экспериментального воздушного судна могут входить граждане РФ и в случаях, предусмотренных пунктом 3 настоящей статьи, иностранные граждане при условии, что командир экипажа экспериментального воздушного судна является гражданином РФ», — говорится в документе.

Иностранцам дано право входить в состав экипажа экспериментального судна, но только при проведении их обучения пилотированию этого самолета, во время демонстрационного полета или полета для получения сертификации.

...

В переводе на человеческий язык это означает, что в России уже не хватает летчиков-испытателей...

В прессе много писали об аварии новейшего многофункционального истребителя 5-го поколения Су-57, произошедшей в самом конце прошлого года. Авария произошла во время испытательного полета. Кстати, испы-

тания Су-57 продолжают, в том числе, и с выполнением боевых задач в Сирии. У всех интересующихся военной проблематикой возник вопрос: не повлияет ли авария на дальнейшую судьбу этого многообещающего самолета?

...

МОСКВА, 25 декабря 2019 г. — АЕХ.RU

Истребитель Су-57, потерпевший аварию в Хабаровском крае, самопроизвольно вошел в крутую нисходящую спираль, попытки пилота вывести из нее самолет результатов не дали, сообщил источник в самолетостроительной отрасли.

«Испытательный полет Су-57 проходил на высоте 8 тысяч метров. Из-за отказа системы управления истребитель самопроизвольно вошел в нисходящую спираль (самолет при этом движется по винтовой траектории с креном и потерей высоты), начал быстро снижаться, а затем падать», — рассказал источник.

По его словам, «летчик пытался перевести самолет в горизонтальный полет в ручном режиме, но его усилия результатов не дали». «На критической высоте в 2 тыс. м пилот принял решение катапультироваться», — добавил источник.

Напомним, новейший российский истребитель Су-57 упал в тайге в Хабаровском крае во вторник во время заводских испытаний. Пилот успел катапультироваться и остался жив.

...

Тяжелые аварии при испытаниях новой техники — неприятное, но достаточно обычное дело. В конце концов, это первая потеря самолета на десятом году активных испытаний, когда уже летает больше десятка машин — а ведь речь идет об аппарате со множеством принципиальных новшеств, создающемся после глубокого погрома отечественной промышленности! Для сравнения можно, например, вспомнить кровавую в буквальном смысле слова эпопею испытаний Су-24, который тем не менее стал и продолжает оставаться основной ударной силой фронтовой авиации! И, конечно, ни серийного изготовления, ни поступления в войска, ни дальнейшего совершенствования Су-57 эта авария никак не замедлит.

...

МОСКВА, 30 декабря 2019 г. — РИА Новости

Генеральный директор Объединенной авиастроительной корпорации (ОАК) Юрий Слюсарь:

«При испытаниях новой техники всегда возможны инциденты. Су-57 — это новая высокотехнологичная, сложная техника. Прежде чем пойти в эксплуатацию, машина проходит жесткие и многочисленные испытания. Эти самолеты уже налетали несколько тысяч полетов. К сожалению, даже с техникой такого уровня иногда случаются аварии. Конечно, это неприятно. Но ситуация будет детально проанализирована, а результаты работы комиссии по расследованию мы используем для того, чтобы сделать Су-57 еще более совершенным комплексом».

Летчик жив, никто не пострадал — это важно. Сейчас интенсивно идут испытания с двигателем второго этапа, по которому есть отдельная программа. Напомню, что самолет сможет применять большое количество новых средств поражения, часть из которых уже созданы, а некоторые еще разрабатываются. Под новые функции, новые задачи испытания будут продолжаться».

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

В начале каждого года правительство об-суждает структуру гособоронзаказа. Так произошло и в 2020 году.

...

МОСКВА, 10 января — РИА Новости

Порядка 68 % гособоронзаказа нынешнего года пойдут на закупки новейших образцов оружия, сообщил министр обороны России Сергей Шойгу.

Этот показатель из года в год нахо-дится примерно на одном уровне. В част-ности, в минувшем году на эти цели тоже было выделено более 1,5 триллиона руб-лей, из которых 68 % на закупки вооруже-ния и техники.

*«Продолжим повышать боеспособ-ность Вооруженных сил, в том числе по-средством поставок современных видов вооружения. На реализацию гособорон-заказа в этом году предусмотрено око-ло 1,5 триллионов рублей. Почти 68 % средств пойдут на серийные закупки но-вейших образцов», —* сказал Шойгу.

МОСКВА, 2 апреля — РИА Новости

Председатель правительства РФ Михаил Мишустин заявил, что кабмин хочет уско-рить размещение гособоронзаказа — бу-дет заключать контракты с единственными поставщиками по ориентировочным ценам.

*«Правительство подготовило ряд предложений. Речь идет о том, чтобы ускорить размещение заданий государ-ственного оборонного заказа за счет за-ключения госконтрактов с единственны-ми поставщиками по ориентировочным ценам», —* сказал он в ходе заседания пра-вительства.

Также премьер отметил, что пра-вительство предлагает осуществлять 80-процентное авансирование работ од-номоментно, отказавшись от покварталь-ного авансирования в рамках заключенных контрактов. *«Это нам позволит хеджи-ровать финансовые риски предприятий и обеспечить их более планомерную за-грузку», —* сказал Мишустин.

...

Наконец-то — 30 лет спустя, — организа-цию работ государственной важности ставят так, как надо, — с головы на ноги. Сколько бы ни твердили о единственно правильных рыночных механизмах, приходится при-знать очевидное: целый ряд производств и конструкторских школ в стране существует в единственном экземпляре (иногда не только в стране, но и в мире). А значит, физически невозможно соблюсти рыночный закон о гос-закупках, требующий обязательной конкурен-ции поставщиков. Разумеется, в связи с этим появляются проблемы, коррупционные рис-ки... С ними нужно бороться, но как-то иначе!

...

МОСКВА, 17 марта — ТАСС

Доля отечественной электронной компо-нентной базы в российских спутниках уве-личилась с 2017 года с 53 % до 80 %, сооб-щил глава Роскосмоса Дмитрий Рогозин.

*«В целом с 2017 года доля применяе-мой Роскосмосом отечественной ми-кроэлектроники категории space (кос-мического назначения) в наших новых спутниках выросла с 53 % до 80 %», —* на-писал Рогозин на своей странице в Twitter.

По его словам, в этом году Россия на-чинает переход к космическим аппаратам нового поколения — «Глонасс-К1». *«В них значительно увеличится доля отече-ственных комплектующих», —* отметил глава Роскосмоса.

В настоящее время в российской орби-тальной группировке используются спут-

ники «Глонасс-М». 16 марта с космодрома Плесецк был запущен очередной аппа-рат этого типа. Спутники третьего поко-ления «Глонасс-К» российской системы ГЛОНАСС обладают большей точностью определения координат. Они рассчитаны на 10 лет работы в отличие от спутников предыдущего поколения «Глонасс-М» со сроком службы в семь лет. Первый спутник «Глонасс-К» был запущен на орбиту в 2011 году, второй — в 2014 году.

...

Конечно, увеличение доли российских ком-плектующих — хорошая новость. Однако хотелось бы напомнить, что в Советском Союзе установка импортных комплектую-щих на космические аппараты (кроме науч-ных приборов по двусторонним договорам) была прямо запрещена. То есть и в России доля отечественных комплектующих дол-жна составлять 100 %.

## Флот России

МОСКВА, 30 ноября 2019 г. — РИА Новости

Корабли Военно-морского флота России станут выполнять регулярные кругосвет-ные походы, заявил главком ВМФ России адмирал Николай Евменов.

*«Анализ первого в новейшей истории ВМФ России кругосветного похода от-ряда боевых кораблей Северного флота во главе с фрегатом «Адмирал Горшков», который состоялся в 2019 году, позволил принять решение о внедрении в практи-ку выполнение регулярных кругосвет-ных походов отрядов кораблей флотов ВМФ», —* сказал он на заседании Воен-ного совета ВМФ в Санкт-Петербурге, на котором были подведены итоги 2019 года.

Евменов отметил, что кругосветные походы дают отличный опыт плавания в различных широтах и эффективны по всем показателям.

...

Флот, конечно, должен «жить» в море. Да, это недешево, но если экипажи не будут на-бираться опыта плавания, то зачем строить корабли? Чтобы эти ржавые горы стояли у причалов?

А теперь — о ледоколах. Россия, как из-вестно, обладает самым большим ледоколь-ным флотом. Впрочем, ей, как северной стране, это и положено. Особенно теперь, когда мы обживаем Арктику и делаем кон-курентоспособным Северный морской путь. Для того, чтобы водить по нему караваны судов, и нужны ледоколы — и они должны быть крупнее, мощнее и, конечно, быть атомными.

...

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 12 декабря 2019 г. — РИА Новости

Самый мощный в мире российский голов-ной атомный ледокол «Арктика» вышел на ходовые испытания, сообщила госкорпора-ция «Росатом».

В ходе ходовых испытаний проверя-ется соответствие параметров атомохода проектным характеристикам, надежность работы оборудования и судовых систем.

Головной универсальный атомный ле-докол АК-60Я «Арктика» проекта 22220 был построен по заказу госкорпорации «Росатом» на Балтийском заводе в Петер-бурге. Сдача «Арктики» в эксплуатацию намечена на 2020 год.

На Балтийском заводе сейчас идет строительство двух серийных атомоходов проекта 22220 — «Сибирь» и «Урал». В ав-густе нынешнего года «Росатом» и Балтза-

вод подписали контракт на строительство еще двух серийных атомных ледоколов этого проекта.

МОСКВА, 17 января — РИА Новости

С 2020 по 2027 год правительство выделит 127 миллиардов рублей на строительство атомного ледокола проекта 10510 «Лидер».

Соответствующее постановление опубликовано 15 января на официальном интернет-портале правовой информации. Подпись под ним поставил Дмитрий Мед-ведев накануне ухода с поста премьер-ми-нистра.

Заказчиком строительства ледокола мощностью 120 МВт выступает госкорпо-рация «Росатом». Застройщиком значится ФГУП «Атомфлот».

В постановлении указано, что атомный ледокол проекта 10510 «Лидер» должен быть введен в эксплуатацию в 2027-м.

Планируется построить три ледокола «Лидер». Они будут нужны для обеспече-ния круглогодичного судоходства по Се-верному морскому пути.

...

В дополнение к пяти универсальным атомоходам проекта 22220 будут строить-ся еще три «Лидера» — вот это размах! Россия делает настолько серьезную заяв-ку на звание первой арктической державы, что другим странам придется ее догонять очень долго.

Ледокол проекта 10510 «Лидер», безус-ловно, станет этапным не только для освоения Северного морского пути, но и для оте-чественного судостроения вообще. Суда большего водоизмещения в нашей стране строились, но то были танкеры и балкеры (суда для перевозки насыпных грузов). Для сравнения — самые тяжелые боевые корабли российской и советской флота имели в полтора раза меньшее водоизмещение! Строится этот, без преувеличения, монстр будет на новейшей верфи, сооружение которой еще продолжается. Совершенно очевидно, что после такого опыта россий-скому судпрому будет «по плечу» построй-ка кораблей всех классов, лишь бы были ресурсы.

## Россия. Военное сотрудничество и торговля вооружениями

Конкурентная борьба в такой прибыльной отрасли, как торговля оружием, будет идти всегда, какие бы беды и катастрофы ни сотрясали мир. История с покупкой Тур-цией российских комплексов С-400, из-за которой США решили наложить санкции на своего партнера по НАТО, — прямой пример такой борьбы. Мол, раз вы поку-паете оружие у наших конкурентов, а не у нас, то мы вас накажем, да еще не отдадим вам самолеты, за которые вы уже деньги заплатили. Вообще-то, терять стратегиче-ского союзника из-за прибыли — плохая политика, как любят говорить сами амери-канцы.

Турция же в ответ шантажирует США тем, что закупит российские самолеты, да еще дополнительно все те же комплексы ПВО С-400.

...

МОСКВА, 9 декабря 2019 г. — AEX.RU

Говорить о закупке Турцией российских истребителей преждевременно. Анкара все

еще рассчитывает получить американские самолеты F-35, заявил министр обороны Турции Хулуси Акар.

*«На этом этапе пока рано говорить, будем ли мы закупать российские истре-бители. Надо подождать, посмотреть, как будут развиваться события. Тур-ция — независимое государство, и она сделает то, что считает нужным. Если США откажутся выполнять свои обя-зательства по поставкам F-35, мы мо-жем найти других поставщиков. В мире производится много самолетов и найти вариант не проблема. Но мы хотим со-трудничать с США, потому что они наши партнеры», —* сказал Акар в эфире телеканала NTV.

Он добавил, что Анкара много раз объясняла ситуацию своим американским партнерам, и президент США Дональд Трамп признает ее правоту.

*«Трамп тоже говорил своим колле-гам: «Они (Турция) заплатили, вы им не даете самолеты — что за логика?» Мы не клиенты, а партнеры этой про-граммы. Мы оплатили транши, выпол-нили все условия. Систему шифрования F-35 передавать никому не собираемся, для нас это тоже важно. Мы предложили создать комиссию, и Трамп это поддер-жал», —* добавил турецкий министр.

МОСКВА, 10 декабря 2019 г. — AEX.RU

Согласованный конгрессом США оборо-ный бюджет запрещает передачу Турции американских самолетов F-35.

*«Запрещает передавать F-35 Тур-ции», —* говорится в документе.

Отмечается, что приобретение Турци-ей российских систем ПВО С-400 пред-ставляет собой важную сделку, подпа-дающую под закон CAATSA, вследствие чего президент США должен ввести санк-ции.

МОСКВА, 13 декабря 2019 г. — AEX.RU

Турция и Россия близки к заключению со-глашения по поставкам дополнительных зенитных ракетных систем (ЗРС) С-400, заявил руководитель Управления оборо-ной промышленности Турции Исмаил Де-мир.

*«Переговоры о приобретении Турци-ей второго полка С-400 достигли дося-гаемой отметки. Подписание соглаше-ния уже не за горами», —* приводит его слова агентство.

При этом Демир отметил, что Анка-ра в этой ситуации не опасается того, что Соединенные Штаты могут заблокиро-вать поставки республике запчастей для американского вооружения, используемо-го турецкими военными. На вооружении Турции в настоящий момент, в частности, стоят самолеты F-16, военно-транспорт-ные вертолеты Boeing CH-47F Chinook, а также вертолеты UH-60 Black Hawk.

Демир также заявил, что Анкара и Москва намерены подписать соглаше-ние о совместном производстве элементов для ЗРС. *«После согласования финаль-ных деталей мы подпишем соглашение касательно совместного производства [систем], либо же совместного произ-водства определенных элементов в Тур-ции».* Демир заявил, что это соглашение будет также предусматривать «передачу технологий».

Руководитель турецкого оборонпрома подтвердил, что республика *«ведет рабо-ту для того, чтобы ввести первые систе-мы С-400 в строй к апрелю [2020 года]».* Демир указал, что Россия предложила Турции *«поставки истребителей Су-35 по определенной цене».*

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Конечно, дело не только в конкуренции и прибыли — США и НАТО обеспокоены тем, что Турция сближается с Россией. То есть вопрос политический. С другой стороны, внутри России тоже раздается критика властей из-за передачи секретных технологий потенциальному врагу. На самом деле, С-400 уже продан Китаю и есть еще с десяток покупателей, готовых приобрести систему — так что возможностей «разобрать по винтикам» и исследовать комплекс у натовцев много. Вот только что они сумеют найти? Экспортные варианты высокотехнологического оружия создаются с определенными ограничителями их тактико-технических характеристик, со специальными программными «закладками» и множеством других «сюрпризов». К тому же, чтобы воспроизвести такой комплекс, надо иметь сходные производственные линии, инженерные решения, наконец, обученные кадры. На это нужны годы, за которые Россия уйдет далеко вперед.

МОСКВА, 27 декабря 2019 г. — АЕХ.RU

Алжир заключил крупный пакет контрактов на закупку российских боевых самолетов.

Как сообщил алжирский ресурс MenaDeefense, Алжир намерен приобрести 14 новейших российских многофункциональных истребителей пятого поколения Су-57Э, а также 14 многоцелевых сверхманевренных истребителей Су-35 и 14 фронтовых бомбардировщиков Су-34.

Общая сумма контракта оценивается почти в \$6 млрд. Исполнение контрактов рассчитано на период до 2025 года.

По данным издания к 2020 году ВВС Алжира планируют развернуть 2 эскадрильи Су-30МКА и по одной эскадрилье Су-57Э и Су-35. К модернизированным Су-24М присоединится эскадрилья Су-34-х.

Если информация подтвердится, то Алжир станет стартовым зарубежным заказчиком для Су-57Э и Су-34.

МОСКВА, 12 марта — АЕХ.RU

Власти Индонезии отказались от планов по заключению контракта с РФ на поставку 11 истребителей на общую сумму \$1,1 млрд. По данным агентства, индонезийские власти приняли такое решение под давлением Соединенных Штатов.

О подписании контракта с Джакартой на поставку 11 истребителей Су-35 стало известно в начале 2018 года, однако из-за санкций США на данный момент его реализация не началась. В июле 2019 года посол Индонезии Мохамед Вахид Суприяди сообщил, что задержка связана со сложностью торговой схемы, в которую вовлечены и государственные ведомства, и компании.

В октябре прошлого года глава Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству (ФСВТС) Дмитрий Шугаев заявил, что российская сторона надеется на принятие в обозримом будущем решения о реализации контракта на поставки Индонезии истребителей Су-35.

Если Алжир проявил твердость и приобрел российское вооружение, то Индонезия не смогла противостоять давлению США и отказалась от выгодного для нее контракта. США не брезгают никакими методами, чтобы добиться своего. И кто там еще до сих пор верит в «свободный рынок»?

## Вооруженные силы США и стран НАТО

МОСКВА, 28 ноября 2019 г. — АЕХ.RU

По техническим причинам все шесть атомных авианосцев, которые размещены на Восточном побережье США на базе Норфолк, в настоящее время не в состоянии выйти в дальний поход. Все они находятся либо на длительном ремонте, либо на многомесячном плановом обслуживании. Единственный боеготовый атомный авианосец USS Harry Truman («Гарри Трумэн»), который планировалось направить в поход на Ближний Восток еще в прошлом месяце, после выхода в море вернулся на базу из-за серьезных неполадок в электросетях.

Harry Truman должен был отправиться в поход летом, но не смог достичь боеготового состояния даже в сентябре, и его вернули в док Норфолка. Это нарушило график боевого дежурства авианосных ударных группировок флота США.

ВМС США сняли техперсонал и необходимые материалы и технику с других авианосцев, чтобы ускорить ремонтные работы на борту Harry Truman. Это, в свою очередь, увеличивает сроки планового обслуживания остальных авианосцев.

Заместитель начальника штаба ВМС США адмирал Роберт Берк, выступая в минувшую пятницу на ежегодной конференции военных журналистов, заявил, что флот «очень озабочен» проблемами на авианосце.

Естественно, что руководство ВМС США серьезно озабочено сложившейся ситуацией. И вряд ли здесь дело в отсутствии качественных инженерно-технических кадров — Америка всегда славилась хорошими инженерами. Скорее всего, проблема имеет организационный характер — ведь кто-то додумался так составить графики ремонта, чтобы сразу шесть авианосцев оказались в ремонтных доках. Впрочем, как с этим разбираться, пусть решают сами американцы. Иначе в критический момент флот США лишится своей основной ударной силы.

МОСКВА, 4 декабря 2019 г. — ВМРД

Министерство обороны США 2 декабря 2019 года выдало судостроительной компании General Dynamics Electric Boat Corp. (GDEB, входит в состав корпорации General Dynamics) долгосрочный контракт стоимостью 22,21 млрд дол. на постройку для ВМС США сразу девяти атомных многоцелевых подводных лодок типа Virginia новой модификации Block V, восемь из которых должны быть оснащены модулями вооружения Virginia Payload Module (VPM). Контракт включает опцион на еще одну, десятую, атомную подводную лодку типа Virginia Block V с модулями VPM. В случае реализации этого опциона стоимость контракта возрастет до 24,097 млрд дол.

Ввод всех заказанных девяти атомных подводных лодок типа Virginia Block V в состав ВМС США должен быть осуществлен с 2025 по 2029 годы.

Лодки типа Virginia модификации Block V имеют возможность нести до 40 крылатых ракет Tomahawk в вертикальных пусковых установках. Помимо этого, модули VPM могут быть использованы для размещения других видов перспективного вооружения, а также телеуправляемых и автономных подводных аппаратов, и средств транспортировки боевых пловцов.

Общая длина лодки Virginia Block V по сравнению с серией Block IV возрастет с 115 м до 138 м, а полное подводное водоизмещение — с 7900 до 10200 тонн.

Да, наши «Северодвинск» и «Казань», по-видимому, совершеннее «Вирджиний», а ракеты «Калибр», «Оникс» и «Циркон» — лучше «Томагавков». Но восемнадцать «Вирджиний» заведомо мощнее двух отечественных кораблей.

МОСКВА, 28 ноября 2019 г. — Радио Sputnik

У Соединенных Штатов есть понимание, что страна отстает от других держав в вопросе перспективных военных разработок, включая создание гиперзвукового оружия, однако Пентагону пока не удается ускорить эти программы.

С таким заявлением выступил заместитель председателя Объединенного комитета начальников штабов Вооруженных сил США генерал Джон Хайтен.

По его словам, в Соединенных Штатах было две программы в области гиперзвука, однако теперь стране потребуются годы, чтобы восстановить лидерство.

«Что мы сделали после того, как разработки потерпели неудачу? Мы начали многолетние исследования причин неудач и затем отменили эти программы», — заявил Хайтен, выступая в Центре международных стратегических исследований в Вашингтоне.

Представитель Пентагона признал, что после остановки разработок «уйдут годы на восстановление», и призвал ускорить этот процесс.

Похоже, это заявление в большой мере отражает реальность — Америка сильно отстает. США обладают огромным опытом в области гиперзвука — пусть и неудачные, но исследовательские и опытные программы дали им уникальный научно-технический задел. Одних только программ создания и испытаний экспериментальных гиперзвуковых аппаратов в США было две (X-43 и X-51), а всего программ в области гиперзвука — несколько десятков. Впрочем, наши конструкторы тоже опирались на давний опыт (первые летные испытания чего-то, похожего на нынешний «Авангард», состоялись в 1961-м году). Возможно, мы опередили США просто потому, что оказались умнее.

МОСКВА, 25 января — РИА Новости

Управление перспективных исследовательских проектов министерства обороны США (DARPA) заключило контракт с американской компанией Northrop Grumman на разработку технологий, необходимых для создания средств перехвата гиперзвукового оружия.

Ранее США удвоили финансирование на разработку гиперзвукового оружия, а в 2021 финансовом году будет выделено еще больше средств.

Согласно пресс-релизу, контракт был подписан на сумму 13,06 миллиона долларов в рамках программы Glide Breaker. Предполагается, что работы будут завершены к январю 2021 года.

Это явно не то, к чему призывал генерал Джон Хайтен. Сумма смешная (\$13 млн для армии США — вообще не деньги), а амбиций много — не имея своей гиперзвуковой ракеты, пытаться создать перехватчик гиперзвука, который должен быть заведомо

быстрее ракеты. Все это выглядит крайне сомнительно. Впрочем, пытаться американцы, конечно же, будут.

МОСКВА, 12 февраля — РИА Новости

Американские ВВС закрыли одну из двух основных программ разработки гиперзвукового оружия, сообщает портал Defense News.

Закрыт проект HCSW — «Ударное гиперзвуковое конвенциональное оружие» (Hypersonic Conventional Strike Weapon). Представитель ВВС Энн Стефанек заявила, что решение связано не с какими-либо техническими проблемами, а с бюджетными ограничениями.

Руководство ВВС решило направить все средства на развитие программы ARRW — «Оружие быстрого реагирования воздушного базирования» (Air-Launched Rapid Response), которая подразумевает разработку системы с уникальным дизайном летательного аппарата.

Первых результатов проекта ARRW ожидают к 2022 году. Обе программы развивала военно-промышленная корпорация Lockheed Martin.

Всего в 2021 финансовом году американские ВВС планируют потратить на создание прототипов гиперзвукового оружия 382 миллиона долларов. За год бюджет на эти программы сократился на 194 миллиона.

То, что американцы закрывают исследовательские программы из-за бюджетных ограничений — правда. Так, именно из-за большого перерасхода средств был закрыт целый ряд программ создания перспективного оружия. Но в данном случае, скорее всего, проблемы именно научно-технические, поскольку ARRW конструктивно гораздо проще HCSW и не требует использования проточного воздушно-реактивного двигателя, отработка которого — сложнейшая научно-техническая задача.

МОСКВА, 22 марта — Gazeta.ru

Американский журнал The National Interest назвал главный недостаток российского стратегического сверхзвукового бомбардировщика-ракетоносца Ту-160.

Как отмечает издание, у этого самолета отсутствуют серьезные конструктивные недостатки, кроме главного — он не использует стелс-технологии.

В материале указано, что данный бомбардировщик является самым быстрым, большим и тяжелым из когда-либо построенных.

Американский журнал The National Interest всегда считался достаточно объективным и компетентным. К сожалению, в отношении статьи о ракетоносце Ту-160 эту оценку приходится пересмотреть. Потому что всем, кто мало-мальски в теме, известно, что в бомбардировщике Ту-160 использованы стелс-технологии. Они, по многим причинам, не стали главной конструктивной особенностью этого самолета, но они есть. В частности, одним из таких конструктивных решений является цельноповоротный киль вместо традиционного неподвижного киля с навешенным на него рулем. Другим решением — до сих пор уникальным — является сниженная радарная заметность первой ступени компрессора двигателя НК-32. Но, видимо, сотрудники американского журнала решили в проблематику не вникать, вот и оскандалились...

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Коронавирус против флотов стран НАТО

Мы составили тематическую подборку о ситуации с заболеванием коронавирусом во флотах стран НАТО. Главным образом пострадал американский авианосный флот, но есть заболевшие и во французском и нидерландском флотах. Болезнь, да еще такая заразная, — есть болезнь, она не разбирает, гражданский ты или военный. Но дело в том, что в США сама болезнь и зараженные моряки стали поводом для нечистоплотных политических игр.

\*\*\*

МОСКВА, 26 марта — ИА Красная Весна

Коронавирус выявлен у 25 военных, служащих на борту атомного авианосца ВМС США «Теодор Рузвельт», сообщает CNN.

В настоящее время проводится тестирование всех членов экипажа на коронавирус. На борту авианосца находится около 5000 человек. Корабль движется в сторону базы на острове Гуам. «Никто с авианосца не сойдет на сушу в Гуаме, дальше чем на пирс», — заявил исполняющий обязанности министра Военно-морских сил США Томас Модли.

МОСКВА, 31 марта — ТАСС

Нидерландская подводная лодка Dolfijn прервала дежурство в Северном море рядом с побережьем Шотландии из-за того, что у нескольких членов экипажа был выявлен коронавирус, сообщил информационный портал Dutch News.

В общей сложности 15 из 58 членов экипажа сообщили о недомогании с симптомами гриппа, такими как кашель и незначительное повышение температуры. «Как показали анализы, восемь членов экипажа заражены или уже переболели заболеванием, вызванным коронавирусом», — сообщили в министерстве обороны страны.

В настоящее время подводная лодка возвращается на базу в нидерландском порту Ден Хелдер на две недели раньше положенного срока. По прибытии все члены экипажа будут помещены в карантин.

МОСКВА, 1 апреля — ИА «Красная Весна»

Разрешение на эвакуацию экипажа на остров Гуам в связи с быстрым распространением коронавирусной инфекции среди личного состава запросил у командования ВМС США капитан американского авианосца «Теодор Рузвельт» Бретт Крозье. 31 марта это письмо опубликовало американское издание San Francisco Chronicle.

«Мы не воюем. У матросов нет причин умирать», — написал Крозье в четырехстраничном открытом обращении к СМИ и командованию ВМФ. В письме капитан сообщил, что после обнаружения первых трех случаев COVID-19 на борту авианосца эпидемия быстро распространилась еще на 100 моряков.

Командир авианосца отметил, что «распространение болезни продолжается и ускоряется», поскольку на ограниченном пространстве военного корабля находится более 4000 членов экипажа.

Напомним, «Теодор Рузвельт» — не первый американский авианосец, где выявлен коронавирус. 28 марта на авианосце «Рональд Рейган» были обнаружены два случая заражения COVID-19. Пока корабль пришвартован у берегов Японии, к югу от Токио, на военно-морской базе США Йокосука.

МОСКВА, 2 апреля — ИА Красная Весна

Порядка 1000 военнослужащих эвакуированы с авианосца «Теодор Рузвельт», где произошла вспышка коронавируса, заявил и. о. министра ВМС США Томас Модли.

Глава ВМС США пояснил, что уже 1000 членов экипажа эвакуированы с авианосца. И это число вырастет до 2700 в течение пары дней. Однако, по его словам, около 1000 человек все равно должны остаться на судне для его обслуживания.

«Мы не можем и не будем снимать всех моряков с корабля», — сказал Модли. «На этом корабле есть оружие, на нем боеприпасы, дорогие самолеты и атомная электростанция», — добавил он.

МОСКВА, 3 апреля — ИА Красная Весна

Освободить командира американского авианосца «Теодор Рузвельт» капитана Бретта Крозье от занимаемой должности решил министр ВМС США Томас Модли.

Причиной снятия командира корабля с поста стало его письмо о бедственном положении на авианосце, сложившемся из-за распространения коронавирусной инфекции на корабле. Министр ВМС подчеркнул, что Крозье не ознакомил командующего соединением контр-адмирала Стюарта Бейкера и вышестоящих офицеров с текстом своего открытого письма до публикации письма в газете The San Francisco Chronicle.

Министр ВМС считает, что «капитан Крозье позволил сложности вызова COVID-19 превзойти свои способности действовать профессионально», тем самым «подорвав авторитет командования ВМС» и «придав большую уверенность нашим противникам в регионе».

МОСКВА, 4 апреля — ИА Красная Весна

Овацией и скандированием «Капитан Крозье» проводили командира авианосца «Теодор Рузвельт», смещенного с должности за то, что он открыто запросил эвакуации зараженных коронавирусом с борта корабля. Видео, запечатлевшее, как капитан сходит на берег, было опубликовано 3 марта в сети Twitter.

Капитана провожало около сотни человек из состава экипажа. Видеоролик быстро набирает просмотры, к моменту публикации новости их насчитывалось уже почти 9 миллионов.

При этом ролик был перепубликован кандидатом в президенты США от Демократической партии Джо Байденом. «Капитан Крозье был верен своему долгу — по отношению как к своим матросам, так и стране. Руководство ВМС послало пугающий сигнал о том, что значит говорить властям правду», — прокомментировал видео Байден, отметив, что осуждать стоит скорее Трампа, чем Крозье.

МОСКВА, 5 апреля — ИА Красная Весна

Решение командующего ВМС США Томаса Модли, отстранившего командира атомного авианосца «Теодор Рузвельт», а также донесение о распространении коронавируса на корабле попало в прессу, поддержал министр обороны Соединенных Штатов Марк Эспер.

«Я поддерживаю это непростое решение исполняющего обязанности министра ВМС США Томаса Модли», — заявил Эспер.

Глава минобороны сообщил, что в данный момент проводится расследование, по итогам которого будет дана оценка действиям командира авианосца.

МОСКВА, 5 апреля — ИА Красная Весна

Коронавирус найден у снятого с должности капитана американского авианосца «Теодор Рузвельт» Бретта Крозье, сообщает New York Times.

Симптомы заражения появились у капитана еще на борту судна, позже у него оказался положительный анализ на коронавирус.

ВМС США, по словам New York Times, отказались комментировать заражение бывшего капитана авианосца коронавирусом.

МОСКВА, 7 апреля — ИА Красная Весна

Оскорбления в адрес капитана авианосца «Теодор Рузвельт» Бретта Крозье закончились отставкой для главы ВМС США Томаса Модли, сообщает Daily Mail.

Модли подал в отставку сразу после встречи один на один с главой Пентагона Марком Эспером. Пентагон пока от комментариев воздержался.

В этот же день спикер палаты представителей США Нэнси Пелоси призвала уволить Модли за отсутствие здравого смысла и неспособность защитить американских моряков.

МОСКВА, 8 апреля — ИА Красная Весна

Решение Пентагона отправить в отставку лишнего должности командира авианосца «Теодор Рузвельт» капитана Бретта Крозье поддержал президент США Дональд Трамп на пресс-конференции 7 апреля в Белом доме.

«Не надо было капитану писать письмо. Не надо ему было превращаться в Эрнеста Хемингуэя. Он ошибся. Был плохой для него день... Ты командир великого корабля — не надо сочинять письма и их повсюду рассылать. Потом они еще и в СМИ попадают», — оценил действия командира Трамп.

При этом Трамп считает, что ушедшему в отставку и. о. министра ВМС Томасу Модли, назвавшему решение капитана написать письмо «наивным» и «глупым», «не надо было говорить то, что он сказал».

МОСКВА, 8 апреля — ИА Красная Весна

Новый коронавирус обнаружили у 230 моряков на американском авианосце «Теодор Рузвельт», сообщается на сайте ВМС США.

На 4 апреля число военных моряков с положительным тестом на коронавирус составило 155. После проведения новых анализов оно достигло 230. Протестированы 79% военнослужащих.

На авианосце останется 1,3 тысяч моряков. Их задача — сохранить боеспособность корабля.

МОСКВА, 9 апреля — ИА Красная Весна

Новые случаи заражения моряков авианосцев ВМС США возможны, заявил заместитель председателя Объединенного комитета начальников штабов, американский генерал Джон Хайтен.

«Не стоит думать, что «Тедди Рузвельт» — единственный в своем роде вопрос. Думать, что это никогда не повторится, — плохой способ планировать», — заявил генерал на пресс-конференции в Пентагоне.

Хайтен считает, что основанием для таких опасений является невозможность проведения быстрого и масштабного те-

стирования экипажей всех авианосцев: «У нас слишком много кораблей в море», — считает генерал.

МОСКВА, 12 апреля — ИА Красная Весна

Число заразившихся коронавирусом COVID-19 среди членов экипажа авианосца ВМС США «Теодор Рузвельт» выросло до 550 человек, сообщает телеканал CNN, ссылаясь на заявление командования ВМС США.

МОСКВА, 12 апреля — ИА Красная Весна

Авианосец «Шарль-де-Голь» с зараженным коронавирусом экипажем прибыл в Тулон для изоляции и лечения моряков, сообщил телеканал BFMTV.

На борту авианосца выявлено 50 моряков с положительным тестом на коронавирус.

После прибытия все 1900 членов экипажа авианосца и 200 офицеров и матросов фрегата сопровождения пройдут тест на наличие коронавируса и будут помещены в двухнедельный карантин. Моряков с положительным результатом теста отправят в специализированный госпиталь.

Напомним, решение о направлении авианосца на морскую базу было принято 8 апреля, после обнаружения на борту инфицированных членов экипажа.

\*\*\*

На фоне полного отсутствия заразы в российской армии и флоте ситуация в ВМС США выглядит просто вопиюще.

Похоже, командование кораблей не приняло должных мер безопасности, когда стало известно о появлении инфекции, — моряков отпускали в увольнения на берег, не ограничивали их контакты друг с другом, не осуществляли элементарных мер гигиены и чистоты. Уж за многое можно ругать наших военных, но надо признать, что служба РХБЗ (радиационной, химической и биологической защиты) у нас работает как должно.

Мало того, что коронавирус «приковал» к больничным койкам экипаж сразу двух авианосцев. Так еще капитан «Теодора Рузвельта» Бретт Крозье, в лучших традициях либерализма и свободы слова, публикует открытое письмо (!!!) в СМИ с предложением осуществить эвакуацию. И дело даже не в нарушении всей и всяческой субординации, а в том, что первейший долг капитана — сохранить свой корабль как боеспособную единицу. Тем более такой корабль, который один стоит целого флота. Поразительна его фраза: «Сейчас не война — нет причин умирать». То есть страх (или паника) перед болезнью сильнее долга, чести, ответственности перед страной.

Но дальше к этому еще и примешивается политика. Капитана снимают, и из этого немедленно делает информационный повод соперник Трампа на выборах Джо Байден. И вместо того чтобы настоять на правильности решения о снятии капитана авианосца — руководство минобороны США заставляет уйти в отставку командующего флотом, который снял мятежного командира корабля.

Более яркую иллюстрацию состояния ВМС США трудно себе представить.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

## Угроза российской государственности со стороны белоленточников

Меры, предпринимаемые в России (как и в других странах мира) с января 2020 года для борьбы с распространением пандемии коронавирусной инфекции, привели в том числе и к невозможности организации (с начала 2020-го) внесистемной оппозицией протестных акций, что практически увело всю оппозиционную общественно-политическую жизнь и полемику в так называемое виртуальное пространство. Но обратим внимание на то, что осенью 2019 года внесистемные либералы при поддержке своих союзников за рубежом запустили новые (и несколько трансформировали свои прежние) проекты по информационно-пропагандистской обработке населения в интернете (на оппозиционных ресурсах и в соцсетях). И, пока было возможно, использовали их, в том числе и для сбора своих сторонников на публичные акции.

МОСКВА, 14 ноября 2019 г. — «Независимая газета»

Проект по созданию Гражданской коалиции (ГК), объявленный рядом либеральных партий и общественных деятелей, продолжает развиваться. 29–30 ноября должны пройти протестные акции солидарности, которые предложено организовать региональным активистам из разных движений и протестных групп. Это будет как бы «смотр имеющихся сил».

Как пояснил один из организаторов ГК Валерий Соловей, «гражданских активистов немало в стране, но мы разрознены — по отдельным группам, политическим и идеологическим квартирам, хотя у нас общая цель — кардинальное изменение политической ситуации в стране».

«Мы предлагаем во всех регионах и городах, участвующих в общенациональной акции гражданской солидарности, выбрать собственную тематику для выступления — правозащитную, экологическую, социальную и др. Главное, чтобы она была актуальной для местных сообществ», — говорится в обращении, которое опубликовал Соловей.

Напомним, что это будет не первое выступление ГК.

4 ноября день гражданской солидарности, как известно, прошел в онлайн-режиме. Соловей считает, что мероприятие прошло успешно: на связь вышло до десятка регионов. «Наша цель — образовать коалицию от коммунистов до либералов, сейчас пытаемся отработать низовое взаимодействие и практику коллективных действий», — отметил Соловей и предупредил, что в феврале–апреле (2020 года) в стране пройдут некие серьезные политические события, которые повлияют на жизнь всего общества. Их инициирует власть, а потому гражданскому обществу нужно быть к этому готовым.

Зампред «Парнаса» К. Мерзлякин пояснил, что хотя инициатива ГК и родилась при поддержке партии, но сейчас она непосредственно в деятельности ГК не участвует.

Что понимает вместе со своими соратниками и союзниками под «кардинальным изменением политической ситуации в стране» историк и оппозиционный деятель В. Соловей, с 1993 года являвшийся экспертом «Горбачев-фонда», где занимаются «исследованиями истории перестройки... и развала СССР» (а также, по сути, оправданием развала Советского Союза)? Напомним, что осенью 2012-го участник белоленточных митингов В. Соловей возглавил партию

националистического толка «Новая сила» (которой в 2013-м Минюст РФ отказал в регистрации). А в июне 2019 года руководство МГИМО (где преподавал В. Соловей) попросило профессора В. Соловья покинуть вуз по той причине, что он «ведет антигосударственную пропаганду и подрывает политическую стабильность».

Обратим внимание на то, что данное обвинение находит подтверждение в ряде выступлений политолога В. Соловья. Так, в конце июня 2019-го он провел публичную беседу с одним из активистов перестройки, публицистом (пользующимся авторитетом у «леваков»), директором Института глобализации и социальных движений Б. Кагарлицким. Этот диалог В. Соловей назвал «примером того, как правые и левые могут найти общий язык в политике». По его мнению, для «будущей революции» в России необходима «коалиция от левых до правых, где найдется место и <...> Навальному». При этом сам политолог предложил (видимо, после потенциальной победы лево-правого блока) для привлечения «финансовых ресурсов и технологий» с Запада «пойти на то, чтобы какие-то территории превратить в открытые зоны. В первую очередь это должны быть Дальний Восток и, возможно, — Сибирь. У нас есть, что предложить. Я имею в виду — в виде ресурсов, природных ресурсов». На реплику Б. Кагарлицкого, что «это напоминает колониальный тип развития» В. Соловей отвечает: «Я бы сказал, что не колониальный, а сырьевой».

И таким видит «будущее России» преобладающая часть белоленточников.

А в качестве примера возможного «демонтажа путинской системы» В. Соловей приводит «украинскую ситуацию», отводя националистам определенную роль в «силовом противостоянии» с властью (и об этом идет речь в другом интервью политолога, данном белоленточнику Д. Быкову в январе 2020 года интернет-изданию «Собеседник»).

Таким образом, В. Соловей под «кардинальными переменами в стране» имеет в виду то же самое, что и его соратники и союзники, среди которых находятся националисты, внесистемные либералы, «леваки», которые в 2011–2012 гг. уже пробовали устроить «Майдан в России».

(А «некие серьезные политические события», о которых предупреждал политолог В. Соловей, — это, скорее всего, поправки в Конституцию РФ, предложенные зимой 2020 года, и где предлагается также ввести запрет как на отчуждение территории России, так и на пропаганду этого. Заметим, что многие заявления представителей внесистемной оппозиции являются, по сути, посягательством на территориальную целостность страны. Например, заявления белоленточников о «принадлежности Крыма».)

Судя по информации некоторых российских законодателей, внесистемная оппозиция (при помощи своих зарубежных соратников) в 2019 году сосредоточилась также и на развитии оппозиционных обучающих и дискуссионных «площадок» в реале и интернете.

МОСКВА, 18 ноября 2019 г. — «Коммерсант»

Члены комиссии Госдумы по расследованию иностранного вмешательства предложили разработать законопроект, который вводит уголовное наказание для организаторов несанкционированных митингов, прошедших обучение в так называемых лагерях для подготовки организаторов протестных акций. Напомним, по итогам последнего заседания комиссии 14 ноября ее глава депутат

В. Пискарев (ЕР) сообщил, что материалы об обнаруженных попытках иностранных СМИ, НПО и НКО влиять на внутреннюю политику в 19 регионах России будут направлены в Минюст и Генпрокуратуру.

По словам источника, знакомого с ситуацией, НКО, инициировавшие создание центров подготовки участников протестных акций, помимо Москвы и Петербурга могут действовать также в Екатеринбурге, Крыму, Калининграде, Омске и ряде регионов Северного Кавказа.

Члены комиссии Госдумы по расследованию иностранного вмешательства во внутренние дела РФ обнаружили в ряде регионов финансируемые из-за рубежа «лагеря» для подготовки организаторов протестных акций и предлагают ввести особое уголовное наказание для тех, кто прошел в них обучение, а потом устраивал протестные акции.

Член комиссии А. Шхагашев заявил, что речь идет и о «виртуальных лагерях-концентрации протестных мыслей в соцсетях».

Не малую, поддержку различным проектам белоленточников оказывают отечественные политэмигранты. Не успел 9–10 ноября в Вильнюсе пройти VIII Форум свободной России, организованный Г. Капаровым (о чем мы сообщали ранее), как (менее чем через неделю) экс-олигарх М. Ходорковский собрал своих сторонников в Берлине. Напомним, что две эти политэмигрантские группы не изолированы друг от друга и взаимодействуют при помощи различных посредников.

МОСКВА, 18 ноября 2019 г. — «Независимая газета»

Будущую стратегию и тактику выборов 2021 года «Открытая Россия» (ОР) обсудила на конференции в Берлине. При этом кандидаты для Госдумы структура М. Ходорковского подбирать уже начала. Среди союзников ОР публично заявлена пока только незарегистрированная Партия перемен Д. Гудкова. Как раз он и предложил проводить большую кампанию под единым лозунгом кардинальных перемен. Оппозиция рассчитывает, что если удастся охватить не менее 3 млн человек, то прорыв в парламент так или иначе будет гарантирован.

Берлинская конференция ОР «Россия для граждан» проходила 15–17 ноября. С установочной речью там выступил Ходорковский, который заявил, что «в России зрелый авторитаризм и никакая электоральная стратегия не позволит тем людям, которых власть не хочет видеть избранными, оказаться избранными». Впрочем, он призвал все-таки модифицировать тактику «умного голосования» А. Навального. А именно: образовать своего рода альянс демократических сил, которые будут поддерживать на выборах всех кандидатов, не представляющих партию власти, но все-таки прошедших некий предварительный отбор.

ОР активно обсуждает планы на 2021 год. Исполнительный директор ОР А. Пивоваров пояснил: «Общая цель у нас такая — выдвинуть на выборах как можно больше кандидатов. Причем не ограничиваться Москвой и Петербургом, а искать новые лица по стране. В итоге мы сможем поддержать более сотни человек». То есть глобальный замысел в том, чтобы провести единую кампанию от разных партий и кандидатов против провластных выдвиженцев.

Е. Ройзман, который выступил на конференции через интернет, заявил, что готов выдвигаться в Госдуму от Партии перемен, если Гудков будет ее официальным председателем.

Идеальная картина выборов 2021 года, по утверждению Д. Гудкова, — это когда

объединились не партии и политики, а на некоей общей платформе сами избиратели. Д. Гудков заявил: «Нужно 3 миллиона голосов. Представьте себе: яркая команда из разных партий. И дальше 3 миллиона избирателей требуют допуска своих кандидатов на выборы. А на 2020 год я предлагаю сделать альянс, избирательный блок, куда бы вошли все команды, которые захотят: Навального, Гудкова, может быть, от «Яблока», ПАРНАСа, ОР. А дальше мы выбираем регионы, где есть какой-то потенциал».

То есть, с одной стороны, внесистемные либералы готовятся к объединению и согласованной избирательной кампании на думских выборах 2021 года, а с другой — к «протестной мобилизации» электората в случае недопуска или проигрыша своих кандидатов в предстоящей выборной кампании.

При этом, с учетом падения рейтинга власти (особенно после принятия пенсионной реформы), понижения уровня жизни населения страны (о чем непрерывно говорят экспертные оценки, и особенно в 2020 году в связи с пандемией коронавируса), а также при росте протестных настроений — у белоленточников повышаются шансы попасть в органы власти. И для этого внесистемная оппозиция развивает свои более-менее успешные проекты.

МОСКВА, 21 ноября 2019 г. — «Независимая газета»

Команда А. Навального констатирует успех «умного голосования» (УМГ) в 32 регионах страны. Как сообщил глава центрального штаба Л. Волков, у «Единой России» отобрано более сотни депутатских мандатов. Теперь целью УМГ становятся региональные выборы 2020 года и Госдума-2021. Волков уже поставил задачу-максимум не отдать единороссам ни одного одномандатного округа. Коллеги по оппозиции продолжают призывать сторонников Навального делать ставку в основном на демократов.

По расчетам навалнистов, в 2019 году в Москве УМГ прибавляло кандидатам 18–20%. В регионах — 10–15%.

МОСКВА, 25 ноября 2019 г. — «Новая газета»

За три квартала 2019 года в России прошли 1443 протестных акции, что стало самым высоким числом за последние несколько лет, о чем говорится в докладе Центра социально-трудовых прав (ЦСТП).

Автор доклада А. Очкина отметила, что в июле–сентябре помимо акций против строительства мусорного полигона на Шие-се и московских протестов за честные выборы, прошли массовые протесты в поддержку шамана в Бурятии, забастовка крановщиков в Казани, серия выступлений врачей во многих городах. Показательным является тот факт, что поддержать москвичей выходили по 200–300 человек на пикеты в других регионах. По словам А. Очкиной, готовность поддержать соотечественников выходом на акции означает, что «в 2019 году общество в России имеет другое социальное качество» и определяющим здесь стал протест против пенсионной реформы.

То есть, с одной стороны, эксперты в очередной раз констатируют (и это уже устойчивый тренд) серьезное влияние на рост протестных настроений в России проведение пенсионной реформы (чего активно добивались представители либеральной группы во власти). А с другой — мы видим признаки

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

того, что у некоторых оппозиционеров, использующих результаты этих непопулярных реформ для организации многочисленных акций протеста, есть во власти свои покровители (из той же либеральной группы).

МОСКВА, 27 ноября 2019 г. — «Независимая газета»

Руководитель сети штабов Навального Л. Волков считает, что дело об отмывании Фондом борьбы с коррупцией (ФБК) якобы незаконных средств не дойдет до суда. По словам Волкова, штабы Навального научились выживать в новой реальности, но нуждаются в усилении денежной поддержки со стороны граждан.

Вообще-то многими давно замечено, что Волков в политической деятельности больше всего интересуют именно финансовые ресурсы.

На днях Навального обвинили в том, что он получил очередной транш за исполнение заказа на травлю одного из высокопоставленных чиновников.

Волков заявил о том, что объем пожертвований за конец лета — начало осени не уменьшился, а даже возрос. При этом он обратился ко всем неравнодушным гражданам с просьбой давать еще больше донатов, а для этого подписаться на ежесемечный формат перечислений.

То, что А. Навальному «сливают информацию из верхов» и его некоторые «расследования», проводимые ФБК, являются «своего рода страховкой» (безопасности для оппозиционера), уже обсуждается многими экспертами, в том числе, и его соратниками по белоленточным митингам. (Например, в вышеупомянутой беседе В. Соловья с Д. Быковым в январе 2020 года.)

Может быть, поэтому у Л. Волкова есть основания считать, «что дело об отмывании ФБК якобы незаконных средств не дойдет до суда»?

И, возможно, по этой же причине (наличие у белоленточников отдельных покровителей во власти, работающих на обострение внутривластного процесса) в конце 2019 года мы наблюдали попытку новой структуризации у внесистемных либералов с участием правозащитников, экологов, националистов и левых активистов?

МОСКВА, 28 ноября 2019 г. — «Независимая газета»

Гражданская коалиция, созданная ПАРНАСом и «Гражданской инициативой» (ГИ) в октябре, расходится по двум направлениям. Политолог В. Соловей занимается акциями протеста и низовыми объединениями активистов. (29–30 ноября пройдет День гражданской солидарности.) А правозащитник Л. Пономарев 30 ноября устраивает в Москве съезд правозащитных, социальных и экологических движений.

На первом съезде потенциальных участников ГИ из числа представителей общественных, экологических и правозащитных движений будет принято решение об учреждении общественной организации «За права человека» (ЗПЧ). В отличие от ликвидированного по инициативе Минюста движения с аналогичным названием, у новой структуры не будет юридического лица.

МОСКВА, 29 ноября 2019 г. — «Коммерсант»

29 ноября в Мосгордуме должен был состояться круглый стол фракции КППРФ, посвященный преследованию оппозиции,

на который пригласили А. Навального и сотрудников его ФБК. Накануне мероприятия глава фракции КППРФ Н. Зубрилин отменил заявку. В итоге обсуждение прошло в кабинете депутата Е. Шуваловой, которая была инициатором круглого стола.

Замруководителя фракции КППРФ в Мосгордуме Л. Зюганов в разговоре с заявительницей заявила, что коммунисты о полном составе участников мероприятия только накануне. Именно по этой причине, по словам депутата, фракция и отменила круглый стол Е. Шуваловой. Но она смогла провести короткое совещание в своем кабинете.

Ранее юрист ФБК Л. Соболев сообщил о решении службы безопасности Мосгордумы не пускать ее в здание столичного парламента на рабочую встречу с депутатом Е. Шуваловой. Л. Соболев заявила, что она приходила в парламент не как представитель СМИ, а как гость по разовому пропуску.

МОСКВА, 30 ноября 2019 г. — «Коммерсант»

В Москве глава ликвидированной по иску Минюста правозащитной организации «За права человека» Л. Пономарев и входящие в ее состав правозащитники учредили национальное движение с одноименным названием.

В Москве также была учреждена Гражданская Коалиция, в которую вошли 17 правозащитных организаций, в том числе Центр содействия коренным малочисленным народам, Общественная инициатива, Комитет матерей в защиту подсудимых и заключенных, правозащитный Совет Санкт-Петербурга и другие. Как следует из меморандума о создании Коалиции, входящие в объединение организации намерены добиваться «прекращения преследования граждан по политическим мотивам», защиты экологии, реформирования судебной системы.

МОСКВА, 30 ноября 2019 г. — «Новая газета»

В Москве на съезде правозащитной организации «За права человека» Льва Пономарева было создано Общероссийское гражданское экологическое движение. Основой движения станет коалиция «Стоп Шиес!», в которую входит 30 организаций из Архангельской и Вологодской областей, а также из Республики Коми.

Инициаторы движения считают, что основные проблемы, с которыми надо бороться, — это поддержка государством строительства мусорных полигонов и мусоросжигающих заводов.

Напомним, что с 2017 года в стране стали набирать силу акции протеста, связанные с непопулярными среди населения многими регионами мерами (предпринимаемыми властями) в сфере утилизации коммунальных отходов. В начале 2019-го так называемые мусорные протесты, важную роль в которых пытались играть белоленточники, охватили уже порядка 30 российских регионов.

И теперь весь этот «экологический протестный потенциал» соединяют с правозащитными организациями и другими участниками Гражданской Коалиции.

При этом обратим внимание на тот факт, что некоторые представители власти, пытавшиеся в 2011–2012 годах «заигрывать» с участниками белоленточных митингов, а потом в 2018-м продвигавшие преступную пенсионную реформу (и тем самым создавшие повод для широкомасштабных протестных акций в стране), вновь заговорили о «необходимости налаживания диалога между властями и участниками протестных акций и нахождении компромиссов», а также вспомнили о справедливости.

МОСКВА, 30 ноября 2019 г. — «Интерфакс»

Председатель Счетной палаты РФ А. Кудрин на VII Общероссийском гражданском форуме (ОГФ) заявил, что считает особенно важной тему митингов в России. При этом он указал на необходимость налаживания диалога между властями и участниками протестных акций.

Кудрин на открытии VII ОГФ: «В последние годы, особенно месяцы, особенно важными становятся участие и события, связанные с протестами. Где-то это застройка парка, где-то это свалки и проблемы экологии, где-то это строительство храма, где-то это результаты выборов. Все это зачастую вызывает реакцию протеста, и недовольство, — это нормально. Но очень важно, чтобы у нас были институты, механизмы определять общее мнение, проводить диалог».

Диалог между представителями власти и обществом (особенно для предотвращения взаимного недопонимания и, соответственно, протестов) необходим. Только возникает обоснованное подозрение, что для некоторых чиновников под «диалогом» и «компромиссом» подразумеваются уступки таким требованиям внесистемной оппозиции, которые несовместимы с сохранением российской государственности.

Напомним, что инициаторами создания Общероссийского гражданского форума в 2013 году наряду с А. Кудриным были такие сторонники белоленточников, как Л. Алексеева, Е. Гонтмахер, И. Прохорова.

А главным партнером ОГФ является Комитет гражданских инициатив (КИ) — либеральное экспертное сообщество, созданное весной 2012 года (тогда еще) экс-министром финансов А. Кудриным в ответ на «болотные» протесты (и, по-видимому, с перспективой — начать договариваться с участниками провокационных митингов на Болотной площади и проспекте Сахарова).

МОСКВА, 5 декабря 2019 г. — «Коммерсант»

Премьер-министр РФ Д. Медведев увидел в работе правоохранительных органов «издержки», что привело к запросу на справедливость и акциям протеста. Так он ответил на вопрос о делах журналиста И. Голунова, актера П. Устинова и московских акциях протеста.

Д. Медведев заявил: «Если есть настроения, значит, их что-то создает, — это очевидно... Очевидно, что, наверное, там есть какие-то издержки и в работе правоохранительной системы, и их нужно учитывать, каким-то образом менять даже. Но в целом это вызвало такой довольно мощный запрос на справедливость, и этот запрос вылился, в том числе, в различные акции».

Очевидно, что, в первую очередь, «запрос на справедливость», протестные настроения (и акции) рождают несправедливые либеральные реформы, которые, в свою очередь, наращивают недовольство общества к власти и порождают отпадение населения от государства. При этом внесистемная оппозиция в борьбе с региональными чиновниками и для решения своих задач демонстративно обращается к высшей власти (как к арбитражу).

МОСКВА, 5 декабря 2019 г. — «Независимая газета»

В общероссийское гражданское экологическое движение «Нам здесь жить!» (НЗЖ)

вошли более 40 движений со всей страны. Среди них медийно известные «Поморье — не помойка!», «Шиес», Комитет спасения сквера (Екатеринбург). Как стало известно, эта организация не намерена избегать политики, готова сотрудничать с оппозиционными партиями, но не будет вставать под какой-то один флаг. Протест пока направлен лишь против региональных властей, а к президенту РФ В. Путину активисты намерены обратиться с просьбой стать арбитром.

Напомним, что движение НЗЖ возникло под крылом ответвления проекта по созданию Гражданской коалиции, которое курировал правозащитник Л. Пономарев. Он сообщил, что «организация сделана буквально на ходу, ее отдельные учредители входят и в Гражданскую коалицию, например «Поморье — не помойка!». Одна из учредителей НЗЖ А. Обедина подтвердила, что формально организация не входит в Гражданскую коалицию: «В целом мы абсолютно самостоятельны. Если нам нужна будет поддержка правозащиты, мы обратимся к Пономареву и другим правозащитникам».

На помощь к экологическим движениям и лидерам внесистемной оппозиции в России спешат зарубежные спонсоры и отечественные политэмигранты. Спешат те политические субъекты, для которых основной задачей является борьба с нынешней «политической системой в России», а точнее — борьба с российской государственностью.

МОСКВА, 11 декабря 2019 г. — «Коммерсант»

Фонду борьбы с коррупцией (ФБК) А. Навального, который внесли в список иностранных агентов из-за нескольких иностранных пожертвований, вновь попытались перевести деньги из-за рубежа. Об этом в своем Telegram-канале сообщил соратник Навального Л. Волков. Он считает, что это сделано специально, чтобы не исключать ФБК из реестра иноагентов.

Напомним, что осенью 2019 года гражданин Испании перевел ФБК двумя траншами €2 тыс.

Л. Волков опубликовал письмо от Альфа-банка от 11 декабря о том, что некая американская организация Ace Trans Inc. попыталась перевести фонду \$100, однако их не смогли зачислить, потому что у ФБК только рублевый счет. Согласно portalu Orencoorporates.com, эту компанию в США возглавляет некий Александр Ребриков.

МОСКВА, 12 декабря 2019 г. — «Независимая газета»

Очередной форум «Свободные люди» — последний в 2019-м году — «Открытая Россия» (ОР) намерена провести 14–15 декабря на станции Шиес в Архангельской области. Там уже более года экоактивисты сопротивляются плану по строительству технопарка, который они считают мусорным полигоном. В Шиесе ОР планирует обсудить, какие возможности есть у гражданского общества для отстаивания своих требований. Эксперты пояснили, что либеральная оппозиция поддерживает тренд на усиление контактов политструктур с низовым протестом. Как отмечается на странице форума в соцсетях, его задача — объединять настоящих гражданских лидеров, создать пространство для обмена опытом, выработки новых идей и инициатив.

(О новых идеях и инициативах белоленточников, направленных на разрушение российской государственности, — в следующих номерах газеты.)

## ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Великий император Николай II, помазанник Божий, отрекся от престола и пустил страну на произвол судьбы, после чего во Владивосток вошли японские и американские войска, с которыми боролся Лазо. 26-летний Сергей был зверски убит, но дело его победило

# Кому карантин, а кому мать родна, или Обгаживание «двуглавыми орлами» памятника Лазо

Во Владивостоке сегодня десоветизаторы активнейшим образом раскручивают кампанию по снятию с постаментов памятника революционеру Сергею Лазо и «возвращению» на его место памятника адмиралу Василию Завойко. Рассмотрим предысторию вопроса внимательно.

Памятник адмиралу Завойко был установлен во Владивостоке в 1908 году. Первый взнос на его изготовление сделал Николай II. Данное обстоятельство краеведы-десоветизаторы подчеркивают особо.

В 20-х годах XX века бронзовый памятник адмиралу был разломан на цветмет и утилизирован. Кто совершил этот акт вандализма — доподлинно неизвестно, но памятник снесли по решению недавно установившейся в городе советской власти, а в частном порядке. Есть даже версия, по которой его пустили в утиль предпринимательские китайцы.

Постамент осиротел на долгие годы, но в 1945 году на него установили памятник трагически погибшему молодому революционеру — легенде дальневосточного партизанского движения — Сергею Лазо. Согласно официальной и никем документально не опровергнутой версии, белые казаки пытали Лазо и сожгли его живьем в паровозной топке.

Однако ныне статусные приморские десоветизаторы при покровительстве всероссийской организации «Двуглавый орел» «православного олигарха» Константина Малофеева хотят памятник Лазо с постаментов убрать, изготовить памятник Завойко и «вернуть» его на «законное место».

16 декабря 2019 года в эфире государственной телерадиокомпании «Владивосток» вышел репортаж с призывом поменять Лазо на Завойко. Этот репортаж выполнил функцию, так сказать, артподготовки — известный во Владивостоке историк, почетный гражданин города Нелли Мизь назвала Завойко «крестным отцом» Владивостока.

Правомочность такого именовании адмирала Мизь обосновала тем, что Завойко «говорил Муравьеву-Амурскому (основателю Владивостока. — прим. авт.), что главный порт не может быть в отрыве. Главный порт должен быть на берегу материковом, где теплая вода. Он не показал точно, что в Золотом Роге. Но он сказал, что здесь. И таким образом его называли крестным отцом Владивостока».

Однако в этом случае с еще большим успехом «крестным отцом» Владивостока можно называть сосланного на сибирскую каторгу декабриста Михаила Бестужева, о котором, естественно, при Николае II в Петербурге предпочитали не вспоминать. Губернатор Восточной Сибири Муравьев-Амурский не побоялся приблизить к себе опального декабриста. Бестужев стал руководителем флотилии в одном из «муравьевских сплавов» — переселений казаков на Амур, обеспечивших защиту Приамурья и его дальнейшее присоединение. Тот же Бестужев давал губернатору разумные и точные советы по составлению Айгунского договора 1858 г., закрепившему Амурский край за Россией. (Кстати, основным составителем договора был друг губернатора Рафаил Черновитов — еще один бунтарь-петрашевец,

чуть было не повешенный вместе с Достоевским за вольнодумство.) Именно Бестужев еще до Завойко обсуждал с губернатором «будущий Севастополь на Тихом океане» в южных гаванях. Поэтому когда 20 июня 1860 года военный транспорт «Маньчжур» под командованием Алексея Шефнера вошел в бухту Золотой Рог и был основан порт Владивосток, Бестужев вполне обоснованно написал Д. Завалишину: «Я налегал на избрание порта Восточ[ного] океана и, как кажется, это немного подействовало...»

Идея поставить памятник Завойко во Владивостоке возникла в недрах комитета по увековечению памяти генерала, организованного после его смерти. Адмирал был участником кругосветных плаваний, губернатором Камчатки, защищал во время Крымской войны Петропавловск-Камчатский. Так что памятник Завойко в первую очередь следовало бы установить в Петропавловске-Камчатском. А между тем, он появится там только в 2014 году. Нелогичность действий николаевской администрации поражает. Зачем ставить памятник во Владивостоке, да еще на столь центральном месте? В день его закладки начальник штаба Владивостокской крепости полковник Громов отметил, что это памятник, «для которого выбрано лучшее место в городе». Открытие монумента приурочили к 50-летию Айгунского договора. Между тем, к договору этому Завойко имел отношение как один из исследователей Приамурья — но явно куда меньшее, чем тот же Муравьев-Амурский. При этом памятник Муравьеву-Амурскому появится во Владивостоке лишь к 2012 году...

Иначе говоря, вместо памятника Лазо — герою сопротивления интервенции в Приморье — нам на голубом глазу предлагают поставить памятник адмиралу, который по сути не имеет к Владивостоку никакого отношения, помимо того, что памятник ему решили установить при прямой поддержке Николая II.

В том же репортаже государственной ТРК прозвучала критика губернатора Приморья Олега Кожемяко за сказанные им слова: «Это исторический хаос, который часто встречается. Но памятник Сергею Лазо — это история, которая не переписывается. Найдем во Владивостоке достойное место для увековечивания памяти адмирала Завойко».

Однако спустя три с половиной месяца, 27 марта 2020 года — на фоне усиливающегося карантина — десоветизаторы решительно двинулись в атаку. ГТРК «Владивосток» выпустила еще один репортаж о срочной необходимости замены Лазо на Завойко — с конкретным проектом этой замены. В этой спешке явно прослеживается попытка воспользоваться ситуацией карантина, во время которого запрещены любые коллективные пикеты и массовые акции протеста. Как говорится, кому война — а кому мать родна...

Ролик оказался почти вчетверо короче декабрьского и на треть смонтированным из того же материала. Однако на этот раз заход был сделан с другой стороны. Вместо критики несговорчивого губернатора историки и архитекторы, «душой болеющие за любимый город», предложили «смелое решение», которое якобы «должно всех

устроить»: поставить на постамент памятник Завойко, а памятник Лазо переставить на небольшой пустырь. При этом оный пустырь предлагается весьма специфически облагородить, превратив в памятник примирения белых и красных: «И сделать там сквер памяти и примирения. Или раскрасить и примирения. Не знаю, как назвать, но принцип такой. И поместить два полюса. Один — это Лазо, а второй — это обобщенный образ пострадавших в этой войне алой и белой роз», — поделился идеей архитектор Иосиф Эдис.

У них уже и проектик готов — на нем изображена лужайка, в центре которой стоит некая стилизация православной часовни, а по бокам от нее два памятника на постаментах. Один — Сергею Лазо. А вот про второй «смелые историки» даже и упомянуть не стали. Уж не диктатор ли Колчак этот «пострадавший»?.. В любом случае такой «сквер примирения» — явная копия аналогичных западных проектов. Таких, как не слишком удавшаяся попытка франкистов воздвигнуть в Испании мемориал памяти, объединив захоронения жертв фашистского режима Франко и его палачей, против чего резко протестуют родственники жертв (интересно, кстати, что считают родственники Лазо?..) Или же еще более одиозный, но активно продвигаемый немецкой стороной и уже реализуемый проект «примирения над могилами» — совместных кладбищ гитлеровских и советских солдат.

Таким образом, под разговоры о «возвращении на законное место» памятника Завойко неугомонные десоветизаторы не только хотят убрать со своего законного места Лазо, не только пропихивают очередной монумент «примирения белых с красными», которых по стране понатыкали уже немало при явном протесте местных жителей, но и собираются поставить памятник неназванному деятелю белого движения. Следите за руками!

И — проект сквера, который обычно стоит немалых денег, у них уже есть. Наверное, в случае победы десоветизаторов проект задним числом оплатит городской бюджет — то есть народ, проигравшая сторона. И не только проект, но и все работы по его воплощению.

Что же касается «законности» места для памятника Завойко, о которой настойчиво говорится в репортаже, то законным местом этот пьедестал был для памятника, установленного в 1908 году. К памятнику, который хотят отлить спустя более века, он никакого отношения не имеет. А памятник Лазо стоит на этом постаменте на законных основаниях уже 75 лет. И никаких законных оснований для его переноса нет.

Великий император Николай II, помазанник Божий, отрекся от престола и пустил страну на произвол судьбы, после чего во Владивосток вошли японские и американские войска, с которыми боролся Лазо. 26-летний Сергей был зверски убит, но дело его победило.

В первые годы становления новой власти, как и всегда и везде, порядка в городе было мало, и памятник Завойко стал жертвой этого беспорядка, в который вверг страну так нахваливаемый «орлами» Николай II.

В 30-х годах советская власть укрепила и навела порядок во Владивостоке. В частности, была выселена знаменитая Миллионка, которую сейчас преподносят в качестве одной из главных достопримечательностей города Мизь и Ко.

Владивостокская Миллионка — это такой дореволюционный Черкизон, где китайцы жили по своим законам, и царские власти смотрели на это сквозь пальцы. Там процветали все пороки России, «которую мы потеряли» и вновь обрели после крушения СССР, — проституция, наркомания, азартные игры и т. д.

Советская власть отправила китайцев на родину, равно как и представителей других некоренных народов, прижившихся в городе и подрывавших его безопасность.

В декабрьском репортаже директор приморского краеведческого музея им. Арсеньева (тоже государственного) Виктор Шалай заявил, что «Карфаген должен быть разрушен» — замена памятника должна быть проведена в режиме «хирургической операции», узнавать общественное мнение по этому поводу не только не нужно, но и вредно.

Заявление хоть и смелое, но вполне приличествующее главе приморского отделения малофеевского общества тотальной десоветизации «Двуглавый орел». Тогда же Шалай заявил, что стоит лишь поменять Лазо на Завойко, как якобы Владивосток преобразится — и это почувствуем не только мы, но и все будущие поколения горожан. Какая именно благодать сойдет на город, Шалай при этом не уточнил.

В мартовской же телеатаке слова Шалай о манне небесной после замены памятников тоже были повторены, хотя про Карфаген решили второй раз не показывать. Но зато не подвел новый спикер — Алексей Буяков, председатель Приморского краевого отделения Русского географического общества. Сначала он рассказал, что «персона Лазо героизировали как могли. Молодой стране Советов нужны были новые герои — ведь большую часть старых фактически объявили врагами», а потом нанес решающий удар: «Конечно, все равно недовольные будут, но большинство населения будет относиться к переносу памятника более лояльно, чем, скажем так, просто к сносу». А что, кто-то бы осмелился памятник просто снести? На каких законных основаниях?..

Кстати, в декабрьском репортаже крупным планом показали нарисованную на подпорной стене около памятника надпись «верните Завойко», в мартовском же даже показали ее дважды. Таким образом, «весомым аргументом» в споре делается не общественное мнение, на которое предлагается решительно наплевать, а надпись, которую в любой момент легко может нанести любой летающий на посылках у «орлов» хулиган.

Чтобы город и страна вздохнули свободнее, надо принудить к примирению с народом таких деятелей как Буяков, Шалай и иже с ними. Эти изменения действительно почувствуем не только мы, но и все последующие поколения нашего народа.

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Чудо мобилизации в начале Великой Отечественной случилось не потому, что просто объявили, и этого оказалось достаточно. Мобилизация — это всегда диалог! Чудо мобилизации случилось потому, что состояние наших предков было противоположно современному коматозу

# Когда не хочется касаться проблем: от АКЦИО до коронавируса

Социологическое исследование АКЦИО-8, касавшееся отношения наших сограждан к проблеме семейно-бытового насилия, было лично для меня не совсем исследованием, а скорее подтверждением. В семье у моих родителей было всякое: и хорошее, и плохое — как, впрочем, и в любой другой семье, пережившей 90-е. Всякое бывало. Но ни мой отец, ни другие мужчины из знакомых мне семей, не занимались тем самым «насилием». Не истязали своих жен и детей. Да, детям, нам то есть, периодически перепало, но мы всегда знали за что, и это воспринималось как-то нормально, как некая плата за свои проступки. Это была та самая ответственность, которая, мы это точно знали, наступит всегда. И такое отношение формировало и определенный взгляд на жизнь.

Но, еще раз повторюсь, это было не истязание — отцы любили своих детей, а дети времени моего детства были без ума от строгих, но таких сильных и справедливых отцов. Так было со мной и с моими друзьями, с теми, с кем мы росли вместе. Прошло время, и мы вошли в свою взрослую жизнь. Завели семьи, родили детей, и сами, как умели, начали их воспитывать. Времена, в которые росли мы, радикально отличаются от тех, в которых растут наши дети сейчас. Но как тогда, так и сейчас я тоже не могу вокруг увидеть хоть какого-то системного, постоянного насилия — над женами ли, над детьми. Ну не видно его!

Конечно, речь идет про обыкновенные, среднестатистические семьи. В маргинальных семьях, наверно, всё несколько иначе, но маргинальные семьи — это скорее редкость, по крайней мере, пока. Сложно спорить с тем, кого окружают именно такие, маргинальные люди. Однако мой личный опыт, а я сейчас именно про него, говорит о том, что большинство людей — обыкновенные, хорошие, порядочные люди. Мне доводилось работать и общаться с теми, кого называют «низшей социальной стратой», и могу заявить: в большинстве своем это те же офисные работники, им просто повезло меньше — может, с учением в школе, может, с родителями, которые помогают, а может, и еще по какой причине, мало ли их, причин! Но так оказывается, что зачастую эта самая «низшая социальная страта» более чутка к взаимовыручке, поддержке. Да и какой-то притягательной жизненной мудренностью иногда просто удивляет. Бесспорно, жизнь разнорабочего или мойщика автомобилей на порядок тяжелее, чем программиста или менеджера по продажам. Но речь совсем не про то, кому легче живется.

Речь про то, что и среди офисных жителей, и среди работников тяжелого физического труда, да и вообще — большинство — обыкновенные нормальные люди, любящие детей, жен, и не склонные к истязаниям и насилию.

Так говорит мой личный жизненный опыт.

Можно конечно, возразить, сказав, что личный опыт не показателен. И я соглашусь: в целом, на основании лишь личного опыта нельзя сказать про всю страну. Но нельзя и отрицать, что личный опыт



Николай Абрахам Абильгор. Два этюда мужской обнаженной фигуры прячущейся в кустах. Середина XVIII—начало XIX вв.

создает определенное, хоть и не проверенное, ощущение.

И именно это ощущение и должен был проверить социологический опрос.

И этот опрос не только выявил то, что в России как явление отсутствует навязываемая феминистками картина об ужасной, дикой, насильственной российской семье, но и другой, не менее важный аспект, про который я и хочу написать дальше.

Поскольку опрос проводился зимой, то основным местом сбора анкет была электричка, и, наверно, именно поэтому в глаза бросилась одна особенность поведения людей. Первый день мы с товарищем, становясь в начале вагона, громко и уверенно заявляли, что в стране хотят внедрить закон, создатели которого утверждают, что российская семья — это место насилия. Согласны ли люди с такой постановкой вопроса?

И как только граждане понимали, что это проблема, и ее надо решать — большинство отворачивалось, отнекивалось, глупо отшучивалось. Анкеты брали всего несколько человек из целого вагона.

А на следующий день мы начали говорить про другое — про масштабный соцопрос, про возможность высказать свое мнение, про ту самую демократию.

Иными словами, не обозначали проблему, а наоборот, давали понять, что граждане, ничем не рискуя и никуда не влезая, могут высказать мнение.

И в этом картина поменялась просто радикально. Появилось много желающих «скоротать» время. С нами начали разговаривать и даже смотреть с уважением.

Вывод, который напрашивается, глядя на эту картину, таков. Люди, несмотря на то, что являются субъектом власти, представителями гражданского общества и так далее, — панически боятся всего, связанного с необходимостью бороться.

Как только проступает проблема, которую нужно решать, — включается защита. Как только проблемы как бы нет — тогда можно заполнить хоть анкету, хоть две.

И это не состояние подавленности от навалившихся проблем, на которые еще и я пытаюсь навалить дополнительные. Такое впечатление, что это привычка жить в коматозе.

Действительно, современная жизнь вполне позволяет как бы отгородиться от внешнего мира диваном, интернетом, непильной работой. Абсолютное большинство граждан, к которым мы подходили, — чистые, прилично одетые и с хорошими

телефонами люди. Они не хотят вникать в проблему. Потому что отгородка из потребительской легкой жизни дает ощущение, что то, что происходит не лично с ними, — это мираж. Сон.

Но сны и миражи имеют свойство развеиваться и проявлять грубую, жесткую и шершавую реальность, об которую в кровь разбиваются все иллюзии.

Беда заключается в том, что если в коматозе живет большинство населения, то та реальность, которая к нам шагает, бухая коваными сапогами, раздавит не отдельную личность, а всю страну.

Прячась от проблем и не желая вникать, человек разучается бороться за свои права и за свою жизнь, и понятно, что такое положение не может сохраняться долго. Грохот сапог по мостовой становится все громче.

И вот грохот сапог стал громче. Как-то незаметно мир окутал коронавирус. Не прошло и месяца, как большинство новостей и тем стали так или иначе касаться этого нового, предсказанного творцами антиутопий, вызова. И вот уже невозможно смотреть телевизор, «серфить» интернет, да даже радио слушать, чтобы не услышать про пандемию коронавируса. Реакция на начавшуюся пандемию также потрясает воображение — прервано сообщение между странами, где-то вводятся режимы чрезвычайного положения, заражаются десятки тысяч человек ежедневно, счетчик смертей ни на минуту не останавливается. Граждане стран помещаются на «самоизоляцию», отменяется посещение работы. И это не в условиях советского социализма, когда можно было себе представить главенство заботы о человеке над прибылью. Весь этот паралич производства и коммерции охватывает капиталистические страны, где главное — прибыль. Уже одного этого достаточно, чтобы проникнуться серьезностью ситуации. Этого более чем достаточно, чтобы понять, насколько серьезна нависшая над миром угроза. Или — важная поправка — насколько сильно кто-то хочет эту угрозу обозначить как серьезную. Но в данном случае это даже не так уж важно. Важно, какие импульсы доходят до рядового гражданина. А до него доходят тревожные, переходящие в панические, импульсы.

Очевидно, что на эти импульсы обязана быть реакция. Конечно, наука мобилизации — сложна, глубока и невероятно тонка. Она требует точного и четкого

понимания, какой сигнал нужно послать, чтобы получить отклик от общества. Пошлешь неверный импульс — отклик будет не такой, как нужно, или его вовсе не будет.

Но в нашем случае всё по-другому. В общество был послан импульс такой мощности, что не услышать его и не почувствовать на себе просто невозможно. С утра до вечера, из всех «печек», «утюгов» и «подворотен» несется коронавирусная информационная волна. Каждый день на телефон приходят СМСки, оповещающие о нависшей угрозе. Перечислять свойства этого информационного сигнала можно долго, но главное — что он мощный настолько, насколько вообще возможно, и он вещает о глобальности вызова.

Повторюсь, не услышать посланного мобилизационного импульса невозможно — так он силен.

И тут наступает самое «интересное». После объявления недели самоизоляции в стране Сеть наполнилась фотографиями с «шашлыков», «прогулок в парках», «самоизоляции на берегу реки». В городе, который должен быть пустым, гуляют люди, причем половина без масок. Конечно, тут можно возразить, что маски в аптеках просто отсутствуют. Но знаете, это то же самое, как идти через чумной барак только потому, что так дорога короче. Маску можно сделать самостоятельно, да в крайнем случае шарфом обмотаться — какая-никакая, а защита. Масок не надевают и на шашлыки едут совсем не потому, что так уж надо. Причина в другом — в общественном, социальном коматозе.

Психика защищает своего «хозяина», нашептывая ему, что ничего этого нет, никакой опасности не существует. Был советский мультфильм про козленка, который «делал всем темно». Вот только козленок на самом деле просто закрывал глаза, и темно было только ему. Также и психика — привыкая в обычной жизни спасать своего «хозяина» посредством успокоительного коматоза, сейчас, в условиях реального вызова, она продолжает исправно выполнять отработанные алгоритмы. «На самом деле от гриппа умирает больше человек, чем от коронавируса», «На самом деле нам из телевизоров врут», «На самом деле это не самоизоляция, а каникулы» и так далее. Еще раз повторю: это нашептывает именно психика, а не мозг — такой пофигизм не результат самостоятельного изучения и рациональной критики ситуации как излишне драматизируемой властью. Это парадоксальная психологическая защита и привычка к коматозу.

А теперь представьте себе настоящую войну. Враг вторгся на нашу территорию, и из телевизоров, радиоприемников, в интернете и вообще отовсюду звучит голос Левитана — «Внимание, говорит Москва! Передаем важное правительственное сообщение! Граждане и гражданки России!..» Что произойдет дальше? В мобилизационных пунктах выстроятся очереди добровольцев? Начнется массовая организация партизанских отрядов? Женщины толпами пойдут в радистки и медсестры?

## ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 13

Рабочие на заводах начнут выполнять двойную-тройную производственную норму? Общество консолидируется?

Не хочу утверждать, но если психика привыкла к определенному алгоритму — то она будет и в экстремальной ситуации эти алгоритмы реализовывать.

Если она привыкла успокаивать своего владельца тем, что на самом деле все хорошо, и плохое — только кажется, то почему бы ей и в условиях начала войны не проделать тот же фокус? «Да это не агрессор, просто власть сменится», «Отсижусь по-дальше, у меня справка», «А чего, будем баварское пить!» и прочие мерзости... Это, конечно, фантазия. Но что, если? Ведь это та же самая уловка, чтобы оградить сознание от мысли, что колокол звонит конкретно по тебе. Что к тебе пришел не официант с кружкой «баварского», а конкретный солдат, и его штык наточен лично для тебя? Если колокол звонит по тебе — значит ты должен дать ответ, иначе умрешь.

Когда болтуны и бытовые трусы рассуждают про «когда будете автоматы раздавать — приду», они ведь адресуются именно к мобилизации в начале Великой Отечественной войны. Они сравнивают себя со своими могучими дедами и прадедами, которые выстраивались в огромные очереди на мобилизационных пунктах и шли в штыковую на врага, гибли и побеждали. Они сравнивают себя, трусящего и ленившегося поставить галочку в листке против пенсионной реформы, и своих героических предков, ложившихся на дот и шедших на таран. Но на самом деле в этом сравнении есть еще один неприятный момент. Он заключается в том, что, адресуясь к подвигу своих предков, люди понимают, что этот подвиг их как далеко, и лично к ним не относится, и поэтому рассуждают гипотетически.

Но ведь чудо мобилизации в начале Великой Отечественной случилось не потому, что просто объявили, и этого оказалось достаточно. Мобилизация — это всегда диалог! Чудо мобилизации случилось потому, что состояние наших предков было противоположно современному коматозу.

Те, кто шли добровольцами на фронт, были людьми, участвовавшими в революции, Гражданской, индустриализации. Это они своими собственными руками строили страну по колено в ледяной воде, без хлеба, по многу часов подряд. Это про них слагали стихи и гимны: «Сидят в грязи рабочие, сидят, лучину жгут. Сливеют губы с холода, но губы шепчут в лад: «Через четыре года здесь будет город-сад!»»

Согласитесь, образ рабочих, голодных и продрогших, в нечеловеческих условиях строящих город-мечту, невероятно далек от того, что являют собой их сытые, согретые и холеные потомки.

И победить в Великой Отечественной могли только те рабочие.

Так какое будущее уготовано обществу, находящемуся в социальном коматозе? Могу с уверенностью сказать, что у него будущего нет. Совсем. Станет темно, но только не как в мультике про козленка, а по-настоящему, насовсем.

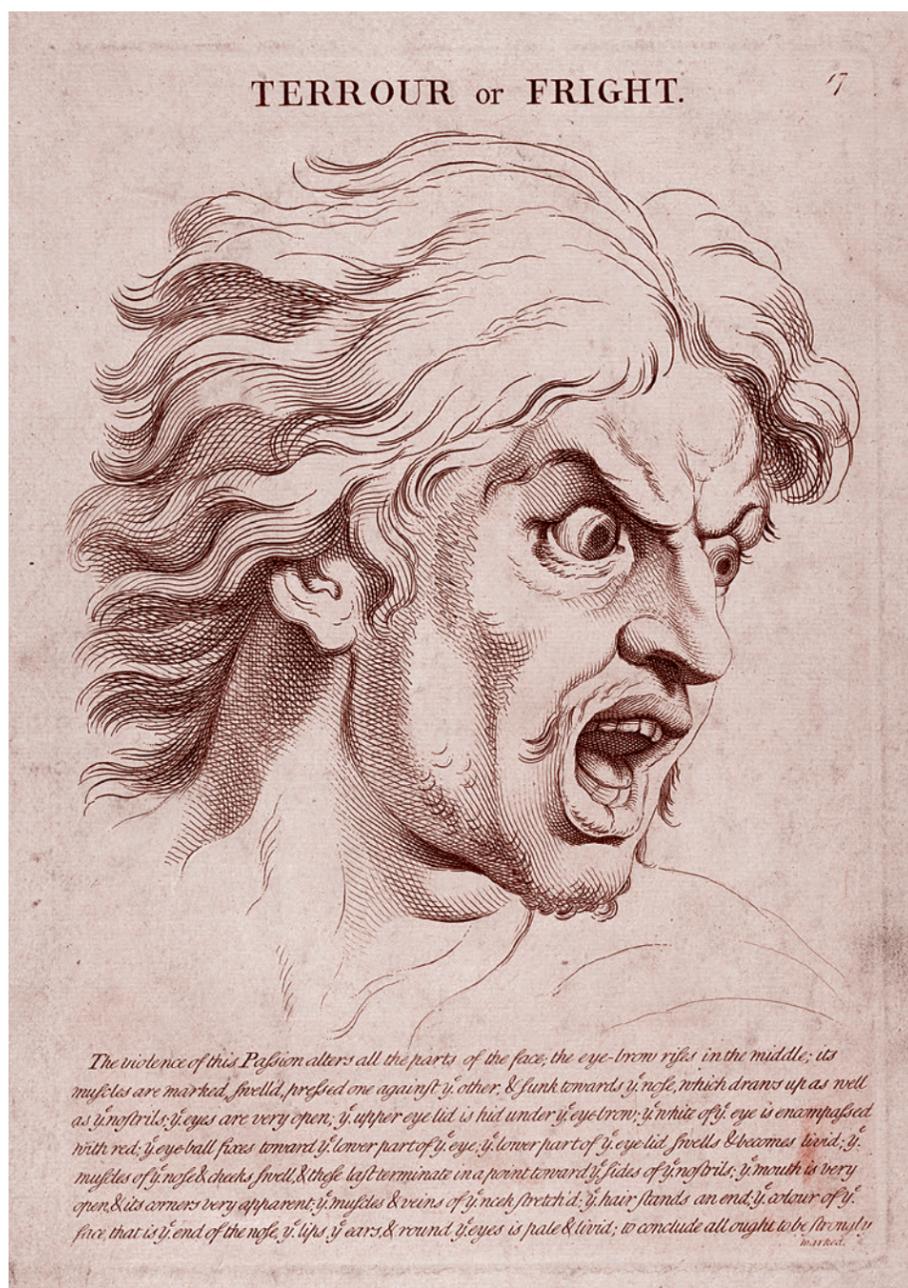
И выход из этого, он же — спасение — в том, что общество сумеет проснуться, сбросить с себя покрывало самообмана и трезво взглянуть в реальность. А после этого трудным, негероическим, длинным путем добиваться для себя и своих детей настоящего, человеческого светлого будущего.

Хочется верить, что это произойдет раньше, чем станет «поздно».

Александр Кулаев

Зададимся, наконец, вопросом, почему в передовых США и Европе, где уже принят замечательный закон о профилактике семейно-бытового насилия, где есть охранные ордера и введены понятия психологического и прочих нетрадиционных видов насилия, семейного насилия все равно становится больше?

## СБН верхом на коронавирусе



После Шарля Лебрена. Ужас или Страх. 1765

В информационном пространстве коронавирус занимает не просто первое, а вообще все место. Почти все происходящие события воспринимаются через призму карантина, ограничительных мер, а также видимых или прогнозируемых политических, экономических и социальных последствий эпидемии. Казалось, что на фоне переписывания российской Конституции, а затем начавшей истерики вокруг пандемии коронавируса, тема семейно-бытового насилия надолго отойдет в тень, но, увы, произошло нечто противоположное. Эффекты, оказываемые на общество самой пандемией и мерами борьбы с ней, еще

только начинают проявляться, однако феминистское СБН-лобби уже пытается оседлать конька по имени «коронавирус», чтобы въехать на нем в новое мироустройство.

Режим массовой самоизоляции, введенный и в Европе, и у нас в России в связи с пандемией коронавируса, стал благотворной почвой для спекуляций на тему домашнего насилия. Но объединяет их не только это, а то, что в обоих случаях мы сталкиваемся с гипертрофированной реакцией на событие относительно мелкого калибра. Пусть меня не поймут превратно реально пострадавшие — я говорю о статистической «мелкости».

Проблема домашнего насилия необычайно сильно раздута. 6 апреля генсек ООН Антониу Гутерреш заявил, что в 2017 году в мире были преднамеренно убиты 87 тыс. женщин, и более половины из них погибли от рук партнеров или членов семьи. Даже если сильно округлить в большую сторону и считать, что от рук родственников в 2017 году погибло 80% всех женщин, то выйдет около 70 тыс. на 7 млрд населения Земли. Для того, чтобы начать создавать локальные программы помощи пострадавшим, — вполне достаточно. А вот для того, чтобы переписывать суверенное законодательство по всему миру, — явно недостаточно. Тогда откуда берется неистребимое желание поставить население земного шара в стойло, используя малозначительный повод, будь то семейное насилие или вспышка коронавируса? И почему это желание встречает столь слабый отпор среди населения?

Опасность коронавируса тоже, мягко скажем, преувеличена. Так, сезон гриппа в 2017–2018 года стал рекордным в США по числу смертей: число погибших превысило 79 тыс., а всего заболело 49 млн человек. За сезон 2003/2004 года в США от вируса гриппа умерло свыше 48,6 тыс. жителей. Таковы официальные данные федерального Центра по контролю и профилактике заболеваний США. Для сравнения, на вечер 12 апреля 2020 года — примерно за 4 месяца нынешней эпидемии — от последствий заражения коронавирусом в США скончалось 22 тыс. человек, а всего по миру — 114 тыс. Значит, по опасности для здоровья населения коронавирус явно уступает наиболее масштабным эпидемиям гриппа в США, а ограничительные меры, принятые для борьбы с коронавирусом, уже превосходят все мыслимое, то есть это суперреакция на фактор средней степени значимости. Такая вот странность, которая требует внятного объяснения.

Подобная же странность и с СБН — от семейно-бытового насилия в разных странах гибнет от нескольких десятков до нескольких сотен женщин в год максимум. При этом от голода умирает около трех миллионов детей ежегодно, а 60% голодающих в мире — это женщины. Однако у всех на слуху борьба за права женщин и гендерное равенство, а не помощь голодающим. Мы сталкиваемся с суперреакцией — упорство СБН-лоббистов, проталкивающих в законодательство охранные ордера, явно достойно лучшего применения. Ибо что такое охранный ордер, столь любимый нашими отечественными борцами с домашним насилием, как не разновидность «самоизоляции» одного супруга от другого?

## ВОЙНА ИДЕЙ

Напомним, пик агрессивной информационной кампании вокруг этой темы в России пришелся на конец осени прошлого года. С лета 2019 года вокруг законопроекта о создании системы профилактики семейно-бытового насилия шла ожесточенная борьба. Проводились круглые столы и конференции, заслушивались доклады и мнения экспертов. Публиковались интервью общественников, чиновников, силовиков, озвучивались цифры статистики. Были опрошены общественные палаты регионов, прошел федеральный соцопрос АКЦИО. Был проведен всесторонний юридический анализ текста законопроекта, который показал, что он является антиконституционным и коррупциогенным по своей сути.

По итогам этой грандиозной битвы оказалось, что реакция общества на содержание законопроекта, предложенного рабочей группой при депутате Госдумы Оксаны Пушкиной, однозначна: такой закон нам не нужен. Голоса сторонников принятия закона о домашнем насилии стали звучать заметно тише, им осталось лишь огрызаться в блогах и комментариях, да устраивать унылые уличные мероприятия, организованные по лекалам западных феминисток. Но это вовсе не означало, что сторонники принятия законопроекта и их западные кураторы отказались от борьбы.

То, что российские акции борцов за права женщин управляются из-за рубежа, мы уже неоднократно доказывали и здесь повторяться не будем. Если же просто сравнить — какие лозунги, речевки, тексты песен и плакатов используют феминистки у нас и в Европе, то окажется, что они практически идентичны во всех странах, что как минимум косвенно говорит о наличии единого управляющего центра. Но, согласитесь, бездумное копирование чужих форм, да еще и при несовместимости с нашими реалиями выглядит просто глупо. А сам протест — искусственным начинанием, то есть спецпроектом с вполне конкретными деструктивными целями.

Когда в Испании юные и не очень феминистки называют себя внучками ведьм, сожженных инквизицией, и требуют сатисфакции, в этом есть своя внутренняя логика. Можно искренне верить, что большинство женщин, пострадавших от инквизиции, погибли безвинно. Тем более, что в общественном сознании европейцев Святая Инквизиция, имевшая наибольшее влияние и преференции именно в Испании, воспринимается как символ террора и несправедливости. Но когда наивные девочки в России называют себя правнучками каких-то там ведьм, то сразу возникает вопрос: о чем идет речь? В России никогда не было ни инквизиции, ни процессов против ведьм. Ведьмовство у русских массового характера не имело, а если бы и имело, то опять-таки о фактах массовых преследований и казней ведьм широкой публике ничего неизвестно. Вот и стоят наши наивные девчушки, инфицированные идеями феминизма, с плакатами и лозунгами, взятыми напрокат из чужой истории, и льют воду на мельницу организаторов феминистского шабаша.

Впрочем, испанские феминистки и ведут себя как ведьмы, то есть распространяют мор и болезни. Буквально. Так, когда в начале марта испанцев пинками загоняли в тогда еще добровольную самоизоляцию, феминисткам власти почему-то разрешили проведение митинга на 8 марта. (Для феминисток это вовсе не международный женский день, как у нас в России, а день борьбы за гендерное равенство и против домашнего насилия.)

Только в столице Испании — Мадриде — в акции приняли участие 120 тыс. человек. На закономерный вопрос, почему при угрозе заражения коронавирусом разрешаются такие масштабные уличные акции, директор Координационного центра предупреждений и чрезвычайных ситуаций при минздраве Испании Фернандо Симон



Франсиско Гойя. Лист 2 из «Диснафатес» — Безумие Страху. Ок. 1816–1823 гг.

ответил, что, мол, иностранцев-то на митинге не предвидится, поэтому никакой угрозы распространения коронавируса как бы и нет. Очень странное заявление в устах того, кто отвечает за борьбу с распространением инфекции, не правда ли? Как будто заразиться можно только от иностранцев и только во время митинга. Видимо, очень хотелось провести именно такой митинг или, правильнее сказать, шабаш?

К 8 марта 2020 года в Испании было зарегистрировано «всего» 674 случая заражения, из которых 17 окончились летальным исходом. За 13 марта число зараженных в Испании подскочило — с 1522 до 6233, половина из них в Мадриде. Спустя 2 недели в Испании насчитывалось почти 29 тыс. случаев инфицирования во всех без исключения провинциях, а смертность подскочила до нескольких сотен человек в сутки! Что вызвало неприятные вопросы к властям у самих испанцев. В результате в Испании на текущий момент — одна из самых тяжелых ситуаций с коронавирусом в Европе. Более того, министр здравоохранения Испании Сальвадор Илья заявил, что в стране приняты самые жесткие меры в ЕС. Но вопрос, какова роль феминисток с их «безопасным» митингом в том, что в Испании получилось то, что получилось, остается открытым...

Дьявол, с которым ведьмы вступают в определенную связь и который наделяет их колдовской силой, как известно, кроется в деталях. И лукавство при обсуждении всплеска семейно-бытового насилия в Европе в том, что СМИ, как правило, опускают существенные детали происходящего, ограничиваясь относительными цифрами роста насилия. То, что в СМИ подается как всплеск семейно-бытового насилия в мире, якобы произошедший на фоне пандемии коронавируса, на самом деле является акцией в информационно-психологической войне. И наш анализ мы начнем с рассмотрения ходов в этой войне.

Примерно с середины марта европейские страны одна за другой стали вводить режим самоизоляции для целых регионов или провинций. По-видимому, первым, кто на официальном уровне заговорил о росте домашнего насилия на фоне самоизоляции, стал министр внутренних дел Франции Кристоф Кастанер. 17 марта в Франции по распоряжению президента Эммануэля

Макрона был введен 15-дневный тотальный домашний карантин (добровольная изоляция), с возможностью его продления. А 27 марта в эфире телеканала France2 Кастанер заявил, что количество случаев вмешательства правоохранительных органов в связи с жалобами на семейное насилие за прошедшую неделю выросло на 32% по стране, а в Париже — на 36%. Кастанер пообещал, что на базе аптек будет создана специальная система оповещения для женщин, ставших жертвами насилия со стороны своих супругов. Естественно, что эта новость попала во все ведущие информационные каналы, и дальше на нее стали ссылаться, как чуть ли не на основное доказательство роста насилия. Ни что это были за вмешательства, ни сколько их было в штуках, Кастанер не уточнял, а журналисты не интересовались подробностями. Главное, зафиксирован рост!

Две недели спустя, 10 апреля, на сайте французского государственного телеканала France24 появилось сообщение, что за первую неделю самоизоляции власти отчитались о более чем 30% росте домашнего насилия. Заметку сопровождал видеоролик с интервью одной из жертв домашнего насилия, страстно желавшей, чтобы обидчик оставил ее в покое и дал жить своей жизнью. В заметке также сообщалось, что для жертв домашнего насилия государство арендовало 20 тыс. номеров в отелях, где они могут пожить отдельно от агрессора на время карантина. И, что, внимание, количество звонков на горячую линию помощи пострадавшим от домашнего насилия исчезающе мало! Один звонок в день — уже счастье. Один из операторов горячей линии сетовал, что пострадавшим-де трудно найти подходящее время для звонка, ведь жертва все время находится под пристальным обидчика.

Возникает резонный вопрос: а почему «жертва» не может позвонить на горячую линию ночью, когда «агрессор» спит или во время своего похода в магазин или аптеку? В конце концов, если полиция во Франции зафиксировала 30%-е увеличение жалоб на домашнее насилие, то ей же каким-то образом это стало известно от жертв, и почему бы не применить этот способ коммуникации и дальше? Также почему-то в заметке ничего не сообщалось о динамике домашнего насилия за вторую и третью не-

делю карантина — число «вмешательств» продолжило расти, стабилизировалось на некоем уровне или, может быть, стало снижаться? Вместо того, чтобы сообщить свежую статистику, телеканал выдал «жалкий лепет» — волнуйтесь, насилие есть, но посчитать его нельзя из-за латентности. А для убедительности и наглядности показал одну конкретную несчастную жертву насилия, дабы вызвать у читателей жалость и закрепить убежденность, что насилие во Франции в условиях самоизоляции становится все больше и больше и что с ним надо нещадно бороться. Откровенно говоря, напоминает манипуляцию.

29 марта правительство Австралии (да, это не Европа, но случай настолько выпуклый, что нельзя пройти мимо) из средств, направляемых на борьбу с коронавирусом (это примерно \$1,1 млрд) выделило \$150 млн для экстраординарной помощи жертвам семейного, домашнего и сексуального насилия в течение следующих двух лет. При том что общий уровень домашнего насилия в штате Западная Австралия (около 2,6 млн жителей) вырос аж на 5%. Судя по тому, что две другие провинции обходятся вниманием журналистов, рискнем предположить, что там уровень домашнего насилия изменился в пределах статистической погрешности. Зато, по данным Google, жители континента стали на 75% чаще искать в интернете материалы, касающиеся помощи жертвам домашнего насилия. Несмотря на незначительный рост случаев домашнего насилия, министр штата Западная Австралия по противодействию семейному и домашнему насилию Симона МакГурк выразила уверенность, что страна на пороге прямо-таки шторма насилия. Также чиновница призналась, что рассчитывает получить до конца июня \$3 млн из выделенных \$150 млн на помощь жертвам. Думается, что комментарии здесь излишни.

По данным газеты The New York Times, к 1 апреля в Испании число обращений на горячую линию выросло на 12,4%, а онлайн-консультаций на сайте — на 270%. Что ж, если человек может позволить спокойно обсуждать это в чате, то, наверное, творимое в отношении него насилие не столь ужасно.

## ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 14–15

В Америке, где каждый штат вводил карантин самостоятельно, по своим собственным правилам, губернатор штата Нью-Йорк Эндрю Куомо 3 апреля в своем Twitter предупредил, что в США наблюдается всплеск домашнего насилия, и опубликовал телефон горячей линии службы помощи пострадавшим. По данным полиции США, в марте резко вырос уровень насилия: например, в Сиэтле (штат Вашингтон) число заявлений о бытовом насилии увеличилось на 21%, в Шарлотте (Северная Каролина) — на 17%, в Лас-Крусес (штат Нью-Мексико) — на 9%, в Сан-Антонио (Техас) — на 21%, в Солт-Лейк-Сити (штат Юта) — на 33%. Однако поскольку американцы считают домашним насилием все подряд, включая косые взгляды, то надо отдельно разбираться, за счет чего произошел рост «насилия», — речь идет о рукоприкладстве или о вербальных формах доведения домочадцев до белого каления.

6 апреля журнал Forbes заявил, что с 16 марта на горячую линию помощи жертвам домашнего насилия в США (National Domestic Violence Hotline) поступило 2345 звонков от людей, назвавших причиной насилия коронавирус. Большинство позвонивших сочло насильниками своих родных, пытавшихся отправить их на работу, где они якобы могли заразиться коронавирусом, или отбиравших у них средства дезинфекции и мыло. При этом общее число звонков на горячую линию не изменилось. В целом же это означает, что жертвы реального насилия предпочитают звонить не на горячую линию, а сразу в полицию. Кроме того, истерия вокруг коронавируса дает тем, кто и так считал себя жертвой домашнего насилия, еще один удобный повод пожаловаться на близких. Поэтому в условиях самоизоляции и запугивания населения коронавирусом заявление, что уровень насилия вырос вообще, без уточнения, какого именно насилия — реального или мнимого — стало больше, есть чистой воды манипуляция общественным сознанием.

Северный сосед Соединенных Штатов — Канада — также отмечает рост обращений на горячую линию и в полицию со стороны жертв домашнего насилия на уровне 15–20%, в зависимости от провинции. По данным Канадского женского фонда (единственный государственный некоммерческий фонд помощи женщинам), от рук своего бойфренда раз в 6 дней гибнет одна канадская женщина. Следовательно, за год на 35 млн населения приходится примерно 60 смертей, квалифицируемых как семейно-бытовые убийства. Указанные цифры вполне сопоставимы со смертностью от рук близких родственников в РФ, если исходить из статистики МВД РФ, а не феминистских мифов о 14 тысячах российских женщин, каждый год гибнущих от рук мужей (это примерно 1 женщина раз в 40 минут).

Кстати, на борьбу с семейным насилием правительство Канады выделило примерно \$200 млн, основная часть которых пойдет на работу приютов для женщин, скрывающихся от мужа.

В Британии, согласно сообщениям СМИ, также зафиксировано увеличение уровня семейного насилия на 25%. На проверку же оказалось, что на 25% выросло не число юридически оформленных дел о совершенном насилии, а лишь число обращений на горячую линию по-

мощи жертвам насилия. Указывается, что до начала пандемии коронавируса среднее число звонков составляло 270 в сутки. Телеведущая BBC Виктория Дербишир даже разместила пост в Twitter с фотографией тыльной стороны ладони с номером этой горячей линии, чтобы привлечь внимание подписчиков к проблеме насилия.

Но наиболее ценная информация, сообщаемая госпожой Дербишир, такова: до эпидемии коронавируса в Великобритании от рук партнера, в том числе бывшего, погибало две женщины в неделю. Нехитрые расчеты показывают, что в пересчете на душу населения смертность среди английских женщин от рук «мужей» даже чуть меньше, чем в Канаде (в Великобритании проживает около 63 млн человек, в Канаде — 35 млн), опять-таки если принять данные г-жи Дербишир и Канадского женского фонда за истину. В любом случае домашнего насилия в его крайних формах — таких, как убийство, явно на порядки меньше, чем нас пытаются убедить феминистки. И это вполне согласуется с данными, сообщенными генсеком ООН.

Подведем промежуточный итог. Итак, во-первых, в большинстве случаев западные СМИ выдают рост числа обращений на горячую линию помощи жертвам насилия за рост насилия, хотя очевидно, что факт жалобы на насилие и само насилие не тождественные вещи. Вернее, отождествляются они только в мозгу лоббистов закона о семейно-бытовом насилии. Звонки на горячую линию может быть и методом психологического давления одного супруга на другого, способом сменить обстановку в условиях самоизоляции, и даже банально анонимно выговориться. Также надо учитывать, что в Европе и США насилие — существенно более широкая категория, чем в России, сюда включается, например, «психологическое» насилие, поэтому любые ссоры, окрики, разговоры на повышенных тонах и тому подобные вещи трактуются как насилие. И роста жалоб на такое поведение в условиях эпидемии коронавируса просто не могло не быть.

Американцы ссылаются на научные исследования, доказывающие, что в стрессовых ситуациях (война, экономический кризис, стихийные бедствия и т.д.) уровень агрессии в обществе повышается. А истерия вокруг коронавируса, страх за свое здоровье и жизнь, а также жизнь родственников и близких, опасения потерять работу (а прогнозы сулят сокращение десятков миллионов рабочих мест) — мощнейший фактор стресса. И совершенно неудивительно, что в таких условиях растет раздражительность, количество ссор, скандалов и разводов. Ситуация естественным образом провоцирует людей. Но это же не значит, что все сразу начнут распускать руки.

Во-вторых, отправной точкой информационной кампании, тиражирующей сведения о росте домашнего насилия в условиях самоизоляции, становятся заявления тех самых центров помощи жертвам насилия, которые, несмотря на декларируемый альтруизм, заинтересованы в получении и увеличении финансирования своей деятельности. Чего они, собственно, и не скрывают, рассказывая, как вырос уровень насилия.

В-третьих, в большинстве сообщений о росте насилия СМИ избегают указания точных данных, сколько человек и от чего пострадало, предлагая вместо сухих цифр познакомиться с душеспалательными ис-

ториями жертв домашнего насилия. Это излюбленный прием отечественных феминисток, найти резонансный случай насилия в семье и помянуть его по любому поводу.

И, наконец, переходя к ситуации в России, укажем, что разминать тему роста домашнего насилия в условиях коронавируса стал уже знакомый нам центр «Анна», в 2016 году признанный иностранным агентом. 2 апреля издание «КоммерсантЪ» сообщило, что «Анна» и еще 8 российских НКО, работающих в сфере помощи жертвам домашнего насилия, обратились к премьер-министру РФ Михаилу Мишустину и главам регионов с просьбой принять специальные меры для борьбы с домашним насилием, так как обычные меры не работают (прием граждан полицией прекращен), а из-за режима самоизоляции насилия стало больше: агрессоры заперты со своими жертвами и вымещают на них злость от изоляции и финансовой нестабильности. В своем письме подписанты апеллировали к западному опыту (то есть публикациям в СМИ, которые мы разобрали выше) и статистике со своих горячих линий.

Несколько дней спустя, когда в Европе ведущие западные СМИ прочитали, что на фоне поголовной самоизоляции был зафиксирован всплеск домашнего насилия, российские феминистки подхватили тему и стали тиражировать очередную ахинею, не задумываясь над смыслом того, что они вещают. Или, следуя заветам министра пропаганды гитлеровской Германии Йозефа Геббельса, принялись лгать, лгать и еще раз лгать.

Так, 10 апреля в Telegram-канале «Росфемнадзор», возглавляемого феминисткой Анной Федоровой, была выложена новость откуда взятая статистика о взрывном росте преступлений в Москве, якобы спровоцированном самоизоляцией. В частности, утверждалось, что количество грабежей в столице снизилось на 46%, и одновременно количество краж выросло на 517%. Если снижение числа грабежей выглядит достаточно правдоподобно — люди стали меньше ходить по улице, вот их и стали меньше грабить, то пятикратное увеличение числа краж не выдерживает никакой критики. Кража — скрытое хищение имущества, при котором человек не сразу замечает пропажу. Как могли вырасти кражи в условиях самоизоляции, когда большинство людей сидит дома, если на улице у них из карманов ничего вытащить нельзя, поскольку они не ходят по улицам, а проникнуть в их квартиры тайно от них затруднительно, так как они постоянно сидят внутри? Даже если допустить, что люди массово уехали из Москвы на дачи, то тогда как они узнали, что к ним в квартиру кто-то проник? Дабы не погружаться в дебри криминологии, укажем, что в тот же день официальный представитель МВД РФ Ирина Волк опровергла слухи о пятикратном росте числа краж в столице.

Помимо существующего только в воображении феминисток пятикратного увеличения случаев краж, «Росфемнадзор» заявил о более чем трехкратном (333%) росте числа случаев домашнего насилия. Кроме того, что это просто очень красивое число, из самого факта его наличия можно сделать предположительный вывод, что у нас в стране все-таки ведется статистика преступлений семейно-бытового характера, на основе которой «Росфемнадзор» и делает свои выводы. Та самая статистика, ведение которой отрицали наши доморо-

щенные борцы против домашнего насилия. И тут либо-либо: либо МВД ведет такую статистику, и тогда ее надо озвучить полностью — число женщин, погибших от домашнего насилия, по годам — заодно поняв реальный масштаб проблемы, либо озвученные «Росфемнадзором» цифры по семейному насилию такая же липа, как и данные о числе краж. И откуда наши феминистки берут цифры статистики — одному Богу известно.

Что характерно, статистику «Росфемнадзора» разместила на своей странице в социальной сети Facebook главный борец с семейным насилием в России депутат Оксана Пушкина. Заметим, что в РФ распространение ложной информации о ситуации с коронавирусом является уголовно наказуемым деянием. А то, что как минимум одна цифра в этой статистике ложна, следует из заявления МВД.

Если все же признать основным движущим фактором роста насилия режим самоизоляции, то после его отмены фактор этот уйдет и все вернется на круги своя (хотя, как показывает опыт Китая, не исключено, что какие-то пары, рассорившись, разойдутся). Но даже если допустить, что в целом по стране уровень семейно-бытового насилия вырос из-за того, что все сидят дома, то, что конкретно предлагают борцы с насилием? Срочно принять их законопроект о профилактике насилия? Ввести охранные ордера? Включить поход к участковому с жалобой на супруга по факту домашнего насилия в список разрешенных действий в период самоизоляции? Выделить деньги на приюты для жертв? Ни одна из этих мер в принципе не реализуема в условиях карантина. А что касается приютов для женщин, ничто не мешало их строить и раньше — вся законодательная база давно есть в наличии, вопрос лишь в финансировании.

И, наконец, зададимся вопросом, почему в передовых США и Европе, где уже принят замечательный закон о профилактике семейно-бытового насилия, где есть охранные ордера и введены понятия психологического и прочих нетрадиционных видов насилия, семейного насилия все равно становится больше? И если его все равно становится больше, кому и зачем в России нужен такой закон, который не работает?!

Мы уже показывали, что эффект от декриминализации в 2016 году ст. 116 «Побои» УК РФ превзошел все западные практики по борьбе с насилием. То есть наши методы работают, а их — нет. У нас уровень насилия, по данным МВД, снижается год от года, а на Западе — растет, несмотря на огромные траты на борьбу с ним. И все равно лоббисты СБН предлагают отменить работающие отечественные практики, вернуть 116 статью в УК РФ, и принять свой законопроект, неэффективность которого доказана западной же практикой, из которой он заимствован.

Вывод здесь напрашивается только один — закон о профилактике СБН нужен вовсе не для того, чтобы бороться с домашним насилием. Это, как и эпидемия коронавируса, лишь видимая часть айсберга, а реальная цель — реформативное изменение мира, разрушение социальных связей и человеческих отношений, и, как итог, кардинальная трансформация институтов управления обществом и передачи власти в другие руки.

Максим Карев

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургина С.Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургина), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С.Е. Кургина  
Адрес редакции:  
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001  
Тел. редакции: (495) 691-50-03  
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ №  
№ 373 (373) от 15.04.2020  
Время подписания в печать:  
по графику — 10:00,  
фактическое — 10:00  
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330  
9 772500 033000