

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

18 марта 2020 г.

№ 369

10 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Для Алексея Николаевича Толстого русский мужик Смутного времени или русский трудящийся эпохи Гражданской войны одинаково продолжают сохранять волю к жизни. Лекарство от истощения — это воля к жизни. Будет такая любовь к жизни — любое истощение преодолимо. А не будет — так всё пропало

Возможно ли ныне осуществление нового исторического проекта, без которого турбулентность преодолеть нельзя? Возможен ли сегодня такой проект, требующий бесконечной сплоченности крупных и страстных людей? И возможно ли сочетание любого исторического проекта с демократией?

О коммунизме и марксизме — 156

12 СРАЖЕНИЕ ЗА СЛОВАКИЮ

Причинами столь длительной и кровавой борьбы стали наличие мощных оборонительных сооружений противника, отчаянное сопротивление немецких и венгерских войск, очень сложный горно-лесистый рельеф местности и, главное, необходимость вести лобовое, принесшее множество жертв наступление для оказания помощи словацкому восстанию

14 ОСТРОВА КУРИЛЬСКОЙ ГРЯДЫ: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ — 3

Подписанный 19 января 1960 года «Договор о взаимодействии и безопасности между США и Японией» исключил советско-японский диалог относительно дальнейшей судьбы островов Курильской гряды

размышления читателей

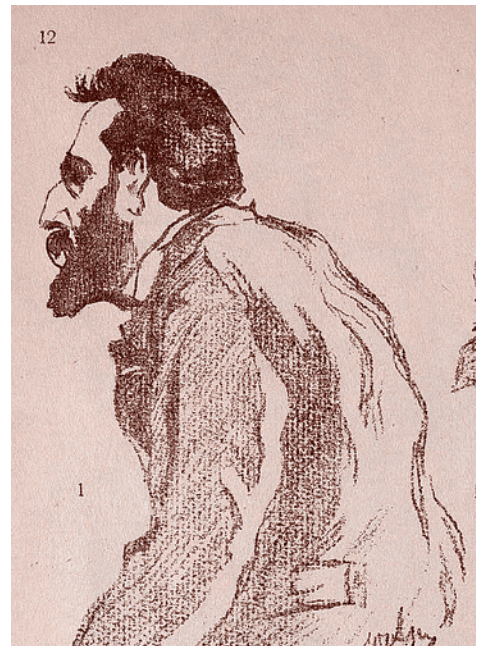
16 МАЗОХИЗМ ИЛИ САДИЗМ? РАЗОБРАТЬСЯ СМОГУТ ТОЛЬКО ПСИХИАТРЫ



Юрий Арцыбушев. Ленин. Из альбома «Диктатура пролетариата». 1918



Юрий Арцыбушев. Троцкий. Из альбома «Диктатура пролетариата». 1918



Юрий Арцыбушев. Мартов. Из альбома «Диктатура пролетариата». 1918

В 1927 году А. К. Воронский был исключен из рядов ВКП(б) за связи с Троцким. И отправлен в достаточно мягкую липецкую ссылку.

В 1929 году он заявил о своем выходе из оппозиции. Его заслуги перед ВКП(б) были настолько велики, что, несмотря на запоздалый выход из оппозиции (выходить надо было как минимум годом раньше), Воронский был восстановлен в партии.

Более того, в 1930 году Воронский вернулся в Москву. И был назначен на далеко не «бросовую» должность редактора отдела классической литературы в очень крупном издательско-литературном ведомстве, называвшемся Гослитиздат. Тут важно и то, что Воронского оправдали, вернули из ссылки и назначили на ответственную работу, и то, какова была эта работа.

В 1930 году очень ценились профессиональные качества таких назначенцев. Их не бросали на любую работу только потому, что у них были серьезные заслуги перед партией в дореволюционный период. Чуть раньше таких заслуг было достаточно для назначения, и никто не стал бы разбираться в способности человека занимать именно эту должность. Но в 1930 году

в наличии или отсутствии такой способности разбирались уже достаточно серьезно. И если Воронского назначили именно на должность редактора классической литературы, значит, назначавшие его на эту должность понимали, что данный большевик со стажем что-то в этой классической литературе понимает. И даже не просто что-то, а в каком-то смысле является «докой» именно по части классической литературы.

Но это так и было на самом деле. Воронский и был «докой» именно по части литературоведения вообще, теории литературы и способности тонко разбираться в литературной классике. У Воронского был и соответствующий талант, и соответствующая компетенция. И он был признан в качестве обладателя и того, и другого.

Причем он был признан теми, кого никак нельзя было назвать профанами в данном вопросе.

Воронский проработал на данном направлении несколько лет. Потом он был арестован по обвинению в связях с троцкистами. Это произошло в 1935 году, когда огульно в этом еще не обвиняли. И, по-видимому, Воронский, так же, как и Блюмкин, сохранял связи с Троцким после изгнания Льва Давыдовича из советской России. Надежных доказательств подобной связи с Троцким не сохранилось. Но, повторяю, в 1935 году оправданного ранее человека не привлекали за троцкизм совсем уж бесосновательно. Тем более что тогда Воронскому еще удалось уцелеть.

Воронский был арестован и расстрелян только в 1937 году. То есть тогда, когда особенно не разбирались в обоснованности тех или иных доказательств. И тем не менее абсолютной бездоказательности в вопросе о связях Воронского и Троцкого тоже не было. Вся тогдашняя партийная среда знала, что Троцкий симпатизирует Воронскому, а Воронский — Троцкому.

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Конечно, такая взаимная симпатия в доэмигрантский период деятельности Льва Давыдовича не имеет ничего общего с готовностью длить отношения со знаменитым и опальным эмигрантом после того, как этот эмигрант перестал быть одним из руководителей партии и стал основным врагом этой партии. Но Блюмкин, как мы убедились, с Троцким отношения продолжал сохранять и после изгнания бывшего вождя революции из советской России. И в принципе не исключено, что какие-то отношения с Троцким Воронский тоже мог сохранять и в эмигрантский период.

В любом случае некий треугольник Блюмкин – Троцкий – Воронский, безусловно, существовал. И внутри этого треугольника нашлось место для Сергея Есенина.

Троцкий не скрывал своей симпатии к Воронскому.

Он публично дал высокую оценку взглядам Воронского на искусство в своей книге «Литература и революция». Эта книга Троцкого вышла в 1923 году, когда Лев Давыдович обладал высокими шансами на завоевание власти в надвигающийся постленинский период.

Небезынтересно, что Сергей Есенин был в числе тех, кто приветствовал книгу Троцкого «Литература и революция», притом что книга вообще получила высокую оценку в той части партактива, которая была безразлична к гуманитарной сфере, неразрывно связанной со сферой идеологии.

Приведу развернутую цитату из седьмой главы книги Троцкого «Литература и революция». Эта глава называется «Партийная политика в искусстве». Я ознакомлю читателя с самым началом этой главы. Обсуждая вопрос о том, нужны ли большевистской революции так называемые попутчики, Троцкий ставит на место тех, кто донельзя сужает спектр нужных большевикам культурных нестандартных начинаний с очевидной метафизической подоплекой.

Уничжительно называя тех, кто сужает этот круг «некоторыми марксистами-литераторами», Троцкий пишет:

«Некоторые марксисты-литераторы усвоили себе архаичезательские приемы в отношении к футуристам, сепарионам, имажинистам и вообще попутчикам, всем вместе и каждому в отдельности. Особенно входит почему-то в моду травля Пильняка, в чем упражняются также и футуристы. Несомненно, что некоторыми своими особенностями Пильняк способен вызывать раздражение: слишком много легкости в больших вопросах, слишком много рисовки, слишком много лиризма, приготовляемого в ступе... Но Пильняк превосходно показал угол уездно-крестьянской революции, показал мешочнический поезд, — мы увидели их благодаря Пильняку несравненно ярче, осязательнее, чем до него. А Всеволод Иванов? Разве после его «Партизан», «Бронепоезда», «Голубых песков» — со всеми их конструктивными грехами, срывающимся стилем, даже олеографичностью — мы не узнали, не почувствовали Россию лучше — в ее необъятности, этнографической нестройности, отсталости, размахе? Может быть, и впрямь это образное познание можно заменить футуристическим гиперболизмом, или монотонным воспеванием трансмиссий, или газетными статейками, изо дня в день комбинирующими в разном порядке те же триста слов? Выкиньте мысленно из нашего обихода Пильняка и Всеволода Иванова — и мы окажемся на некоторую дробь беднее...»

Продемонстрировав таким образом свою широту в вопросе о том, надо ли ценить литераторов даже в случае, если они в допустимой степени отклоняются от невесты откуда взятого партийного стандарта, Троцкий далее переходит от защиты таких нарушителей стандарта, именуемых

«попутчиками», к защите особо интересующего нас Воронского. Вот что сказано Троцким по данному конкретному поводу:

«Организаторы похода против попутчиков — похода без достаточной заботы о перспективах и пропорциях — избрали одной из мишеней также и... тов. Воронского, редактора «Красной нови» и руководителя издательства «Круг», в качестве потатчика и почти соучастника. Мы думаем, что тов. Воронский выполняет — по поручению партии — большую литературно-культурную работу и что, право же, куда легче в статейке — с птичьего дуэта (то есть птичьего полета. — С.К.) — декретифицировать коммунистическое искусство, чем участвовать в кропотливой его подголке».

То есть Троцкий прямо говорит о том, что Воронский никакой не попутчик, а идущий правильным путем партиец, выполняющий задания партии и участвующий в кропотливом строительстве нового коммунистического искусства.

Называя обвинителей Воронского «заезжателями», Троцкий адресует тогдашнего читателя к определенной партийной традиции, которая сегодняшнему читателю совершенно не знакома и которую я поэтому должен вкратце описать.

Проблема «заезжательства», к которой адресует Троцкий, порождена аж самим расколом РСДРП на большевиков и меньшевиков, произошедшим в Втором съезде партии. Обсуждая этот раскол, Ленин в своей брошюре «Шаг вперед, два шага назад (кризис в нашей партии)» настаивал на решающем значении того первого параграфа устава партии, вокруг которого разгорелась борьба на втором съезде РСДРП. Подчеркивая судьбоносность большевистской позиции по этому, казавшемуся коекому мелким, вопросу, Ленин утверждал в этой своей брошюре, что *«в сущности, уже в спорах о параграфе первом стала намечаться вся позиция оппортунистов в организационном вопросе: и их защита расплывчатой, не сплоченной крепко партийной организацией, и их вражда к идее («бюрократической» идее) построения партии сверху вниз, исходя из партийного съезда и из созданных им учреждений, и их стремление идти снизу вверх, представляя зачислять себя в члены партии всякому профессору, всякому гимназисту и «каждому стачечнику», и их вражда к «формализму», требующему от члена партии принадлежности к одной из признанных партией организаций, и их склонность к психологии буржуазного интеллигента, готового лишь «плотнически признавать организационные отношения», и их податливость к оппортунистическому глубокомыслию и к анархистским фразам, и их тенденция к автономизму против централизма».*

История подтвердила правоту Ленина. По сути речь шла о том, будет ли создаваемая партия, которая в итоге и революцию осуществила, и Гражданскую войну выиграла, и страну в корне изменила, и победила нацизм, иметь обычный политический характер, то есть являться партией парламентского типа, или же она будет сродни тому ордену меченосцев, которому партию хотел уподобить Сталин.

В итоге, конечно, большевистская партия не стала орденом. Актив этой партии травил Ленина, почувствовав, что вождь биологически слабеет, и развернул в постленинский период чудовищную борьбу за власть, ужаснувшую Сталина, несмотря на то, что он эту борьбу выиграл.

Но Сталин не стал перестраивать партию на орденский манер. Он просто придавил ее. И оперся на исполнительную власть, предоставив партии почетную роль придатка к исполнительной власти.

Придавленная партия снова развернула яростную грызню в постсталинский период. Эта вторая грызня закончилась

брежневизмом, который стал преддверием третьей и последней грызни, приведшей при Горбачеве и Ельцине к краху партии, краху советского коммунизма и к краху советского государства.

Но в постсоветский период тот же организационный вопрос снова приобрел актуальность. Как грибы, стали вырастать партии, отвергающие ленинский принцип членства на основе участия в деятельности. И такие партии продолжают заполнять периферию постсоветской политической сцены, притом что на авансцене находятся партии кланово-корпоративного типа, которые либо не слишком терзаемы клановой грызнью по причине своей относительной близости к власти (таковы КППРФ или ЛДПР), либо берегаемы от этой грызни только силой харизматической личности и особыми полномочиями этой личности. Такова «Единая Россия».

Достаточно легко представить себе масштаб грызни в этой партии в условиях гипотетического и ныне отсроченного конституционными поправками постпутинского периода. И столь же легко представить себе пагубные государственные последствия подобной грызни. Так что при всей неполноте ленинского организационного принципа, в котором сочетается спасительный принцип «членства через участие», и проявивший свою ущербность принцип демократического централизма, этот организационный принцип все же что-то породил. А его меньшевистская альтернатива, делавшая ставку не на качество членов партии, а на их количество, породила только тотальный политический провал и столь же тотальное историческое фиаско.

Позволю себе короткое отступление от этого стратегического вопроса, имеющего лирико-политический характер. Никким образом не приравнивая по своему значению большевистскую историческую состоятельность и крайне скромные, хотя и не нулевые, результаты деятельности «Суть времени» в 2011–2020 годах, считаю важным подчеркнуть, что только ориентированность данной скромной организации на ленинский принцип «членства через участие» позволила «Суть времени» сделать хоть что-то. Не было бы создано коммуны, «Школы высших смыслов» и регулярных первичных организаций (РПО), «Суть времени» давно бы исчезла. И уж точно никак не проявила бы себя ни в политическом кризисе 2011–2012 гг. (он же — поединок Болотной площади и Поклонной горы), ни в крупных баталиях по стратегическим вопросам, ни в Донцке.

И тут опять решающими являются три вопроса.

Вопрос № 1 — относительно тактический, но при этом судьбоносный — это вопрос о самой возможности превращения какой-нибудь общественно-политической постсоветской организации в тот орден, о котором говорил Сталин (не романтический, иллюзорный, а настоящий), в совершенно других условиях, крайне далеких от постсоветских.

Вопрос № 2 — стратегический, касается перспектив России и мира, поскольку и орденско-сталинский, и любой другой жесткий вариант, включая ленинский, могут быть востребованы историей лишь в условиях некоей турбулентности. Возникнет ли она, каков будет ее масштаб — вот стратегический вопрос № 2.

Ленин угадал, что турбулентность приближается. Приближается ли она сейчас? И каков будет ее масштаб? Ленин угадал, что турбулентность будет носить чрезвычайный характер. И имя этой предугаданной Лениным турбулентности — Первая мировая война. Мы понимаем, что Третья мировая война может быть только ядерной. И что на политическом горизонте пока нет безумцев, готовых ее развязать. А если таковые появятся, то в поствоенный период надо будет не вписывать новые проекты в существующую цивилизацию,

а заниматься восстановлением цивилизации как таковой. И навряд ли ее удастся восстановить.

Но мы понимаем и другое. То, что турбулентность неотвратимо приближается и что каким-то размытым знаком этого приближения является всё на свете, включая бесконечно раздуваемую проблему с коронавирусом.

Вопрос № 3, имеющий уже не тактический и не стратегический, а собственно исторический характер, — это возможность осуществления нового исторического проекта, без которого турбулентность преодолеть нельзя. Возможен ли сегодня такой проект, требующий бесконечной сплоченности крупных и страстных людей? И возможно ли сочетание любого исторического проекта с демократией?

А если такое сочетание невозможно, то какова модель преодоления турбулентности с помощью недемократических процедур? Идет ли речь об обычной политической диктатуре? Или же такая диктатура — в прошлом, и речь теперь должна идти о чем-то другом — о каком-то тонком сопряжении диктатуры и демократии?

Задав читателю эти три вопроса, я возвращаюсь к тому, что именно было задействовано Троцким в 1923 году с помощью адресации к так называемым «заезжателям». Я берусь доказать читателю, что Троцкий, адресуясь к «заезжателям», замахивается на очень многое. Но для того, чтобы это доказать, мне придется продолжить развернутое цитирование ленинских положений, изложенных в уже упомянутой брошюре «Шаг вперед, два шага назад».

Обратив внимание партийной ответственности на то, что меньшевики посягают на саму основу деятельности той партии нового типа, которая создана не для парламентских баталий, а для масштабного исторического деяния, и что именно в этом подлинное содержание лживого обвинения большевиков в бюрократизме, Ленин далее говорит о том, что *«попытки анализа и точного определения ненавистного «бюрократизма» неизбежно ведут к автономизму, попытки «углубления» и обоснования неминуемо приводят к оправданию отсталости, к хвостизму, к жирондистским фразам. Наконец, в качестве единственного, действительно определенного и на практике поэтому выступающего особенно ярко (практика всегда идет впереди теории) принципа появляется принцип анархизма. Высмеивание дисциплины — автономизм — анархизм, вот та лесенка, по которой то спускается, то поднимается наш организационный оппортунизм».*

Надеюсь, что читатель оценит по достоинству ленинскую адресацию к жирондистским фразам как подлинному содержанию какой-нибудь общественно-политической постсоветской организации в тот орден, о котором говорил Сталин (не романтический, иллюзорный, а настоящий), в совершенно других условиях, крайне далеких от постсоветских.

И тут что жирондизм, в котором Ленин обвиняет меньшевиков, что термидор (еще одно понятие из эпохи Великой французской революции), который Троцкий несправедливо вменял Сталину (Сталин на самом деле отчасти защитил якобинство, а отчасти соединил его с бонапартизмом, но термидор тут был ни при чем).

Но не меньшего внимания заслуживает и ленинская адресация к анархистской гибели коммунистического марксизма. Эта адресация была относительно актуальна в эпоху Ленина. Но сейчас она актуальна как никогда. Ибо именно анархизм навязывается марксизму и коммунизму современными леваками.

Критикуя ленинский подход, лидер меньшевизма и главный оппонент Ленина Юлий Осипович Мартов (1873–1923)

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

опубликовал в 1904 году в (тогда уже меньшевистской) газете «Искра» статью «На очереди», в которой глумился над большевистской идеей членства на основе участия. Мартов в данной статье описывал в фарсовых выражениях некую «Краткую конституцию Российской социал-демократической рабочей партии». При этом фарсовое описание данной конституции очевидным образом было использовано для разоблачения «губительности» ленинского проекта «членства через участие», то есть большевизма.

Вот как описывал Мартов эту «конституцию», глумясь над большевизмом и именую большевистские якобы маразматические построения «уставом — максимумом «твердых».

«(Устав — максимум «твердых»).

1. Партия делится на заезжателей и заезжаемых.

Прим. Группы и лица, кои не склонны быть заезжаемыми, но также неспособны заезжать, упраздняются вовсе.

2. Заезжатели, вообще, заезжают. Что же касается заезжаемых, то они преимущественно бывают заезжаемы.

3. В интересах централизма заезжатели бывают разных степеней доверия. Заезжаемые уравнены в правах.

4. Для обжалования уже воспоследовавших заезжаний учреждается Совет. Впрочем, последний заезжает и самостоятельно.

5. Иерархия сия увенчивается Пятым, права коего по заезжанию ограничены лишь естественными законами природы.

6. Ц.О. заезжает мерами духовного вразумления. В случае закоренелости вразумляемых, предаст оных в руки Ц.К.

7. Тогда Ц.К. поступает.

8. Заезжаемые делают взносы в партийную кассу на расходы по заезжанию, а равно и по пропаганде.

9. В свое время все члены партии, и заезжатели, и заезжаемые делают революцию.

Прим. От сей повинности увольняются заезженные».

Теперь предлагаю читателю познакомиться с тем ответом Ленина на это мартовское остроумие, который был дан всё в той же брошюре «Шаг вперед, два шага назад».

«В тесной психологической связи с ненавистью к дисциплине стоит та немолчаливая, тягучая нота обиды, которая звучит во всех писаниях всех современных оппортунистов вообще и нашего меньшинства в частности. Их преследуют, их теснят, их вышибают, их осаждают, их заезжают. В этих словечках гораздо больше психологической и политической правды, чем, вероятно, подозревал сам автор милой и остроумной шутки насчет заезжаемых и заезжателей. Возьмите, в самом деле, протоколы нашего партийного съезда, — вы увидите, что меньшинство это все обиженные, все те, кого когда-либо и за что-либо обижала революционная социал-демократия. Тут бундовцы и рабочедельцы, которых мы «обижали» до того, что они ушли со съезда, тут южнорабоченцы, смертельно обиженные умерщвлением организаций вообще и их собственной в частности, <...> тут, наконец, тов. Мартов и тов. Аксельрод, которых обидели «ложным обвинением в оппортунизме» за § 1 устава и поражением на выборах. И все эти горькие обиды были не случайным результатом непоправимых острот, резких выходов, бешеной полемики, хлопанья дверью и показыванья кулака, как думают и по сию пору очень и очень многие филистеры, а неизбежным политическим результатом всей трехлетней идейной работы «Искры». Если мы в течение этих трех лет не языком только распутничали, а выражали те убеждения, которые должны перейти в дело, то мы

не могли не бороться на съезде с антиискровцами и с «болотом». А когда мы, вместе с тов. Мартовым, который бился в первых рядах с открытым забралом, переобидели такую кучу народа, — нам оставалось уже совсем немножечко, чуть-чуть обидеть тов. Аксельрода и тов. Мартова, чтобы чаша оказалась переполненной. Количество перешло в качество. Произошло отрицание отрицания. Все обиженные забыли взаимные счеты, бросились с рыданиями в объятия друг к другу и подняли знамя «восстания против ленинизма».

Восстание — прекрасная вещь, когда восстанут передовые элементы против реакционных. Когда революционное крыло восстанет против оппортунистического, это хорошо. Когда оппортунистическое крыло восстанет против революционного, это дурно.

Я познакомил читателя с полемикой Ленина и Мартова в объеме большем, чем нужно для решения той частной задачи, которая стоит передо мной в данный момент. Но мне представляется, что полемика эта чересчур блистательна и актуальна для того, чтобы изымать ее из контекста, оставляя лишь прямые адресации к «заезжаемым» и «заезжателям». Но поскольку эти адресации имеют место и носят достаточно яростный характер, то как минимум мы можем из приведенных цитат извлечь некое представление о том, какова история слов «заезжатели» и «заезжаемые», которые использует Троцкий. При том что смысл этих слов понятен тогдашней партийной читающей публике и совершенно не ясен современному читателю, коль скоро он не занят профессионально ранним периодом истории РСДРП.

Итак, «заезжатели» — это словечко из политического лексикона меньшевика Мартова, по существу главного идеолога классического меньшевизма, причем идеолога, борющегося с большевиками и умершего в эмиграции (как многие считают, в эмиграцию Мартову удалось бежать потому, что Ленин убедил Дзержинского не арестовывать Мартова).

Теперь Троцкий заимствует выражение Мартова и именует «заезжателями», которыми Мартов именовал большевиков, всех тех, кто не хочет признавать полезности так называемых литературных попутчиков. Налицо прямая аналогия между литературными «попутчиками», о которых говорит Троцкий, и теми политическими «попутчиками», которых Мартов называл «заезжаемыми», обвиняя большевиков в том, что они как «заезжатели» хотят растоптать несчастных «заезжаемых».

То есть Троцкий заступает за «заезжаемых» и разоблачает ограниченность «заезжателей». Но он мог бы не использовать слова из лексикона меньшевика Мартова. И вдобавок не заступаться за тех, кого Мартов именовал жертвами большевиков-заезжателей, то есть «заезжаемыми». Поступая таким образом, Троцкий в чем-то уподобляет себя Мартову. Притом что Мартов — очевидный враг победившего большевизма.

Далее Троцкий приравнивает такую позицию литературных «заезжателей» к позиции тех, кто объединился для критики хулителей революции 1905 года. При чем эти хулители революции не просто осуждали политические ошибки революционеров. Они противопоставляли революционному оптимизму мистический декадентский пессимизм.

Троцкий хорошо знаком с тем, что именно таким отпором очевидно декадентским упадническим настроениям была вызвана деятельность дореволюционной группы «Распад». И анализируя ситуацию 1923 года, сравнивая ее с той ситуацией, в которой действовала эта группа.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

БИОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА?

Китай побеждает
коронавирусную
инфекцию. А Россия?

МОСКВА, 31 декабря 2019 г. —
rospotrebnadzor.ru

31 декабря на сайте Роспотребнадзора опубликовано сообщение об эпидемиологической ситуации по заболеваемости гриппом, острыми респираторными вирусными инфекциями в Европейском регионе и в Российской Федерации. Против гриппа в России привито за счет федерального бюджета 17,9 миллиона детей, 46,3 миллиона взрослых, еще 7,8 миллиона человек привито за счет других источников (5,5 млн — за счет работодателей).

МОСКВА, 31 декабря 2019 г. —
rospotrebnadzor.ru

31 декабря 2019 года Роспотребнадзор РФ впервые сообщил о новостях в китайских СМИ со ссылкой на администрацию города Ухань провинции Хубэй о зарегистрированных с начала декабря 27 случаях заболевания пневмонией вирусной этиологии.

31 декабря в Ухань прибыла группа экспертов из Национальной комиссии по здравоохранению КНР. Роспотребнадзор РФ сообщил, что официальных комментариев ВОЗ по данной ситуации нет, и просил российских граждан учитывать данную информацию при планировании своих поездок.

В Китайской Народной Республике, в городе Ухань, в это время уже развивается трагическая история эпидемии. Первые сообщения новостных агентств о случаях смерти от атипичной пневмонии, вызванной новым коронавирусом 2019-nCoV, появляются в январе.

МОСКВА, 9 января — rospotrebnadzor.ru

9 января 2020 года Роспотребнадзор сообщил о том, что в китайском Ухане зарегистрировано 59 случаев заболевания, у 15 заболевших выделен новый вид коронавируса, все больные изолированы, 7 заболевших в тяжелом состоянии, остальные — в легком и средней тяжести. Под наблюдением находятся контактные лица. Считается, что подтвержденных случаев передачи вируса от человека к человеку нет. Вирус предварительно связывают с городским рынком морепродуктов. ВОЗ рекомендациям по ограничению международных поездок и торговли не дает.

Роспотребнадзор также проинформировал об установлении плотного сотрудничества с посольством России в Китае и усилении санитарного и карантинного контроля в пунктах пропуска через Государственную границу в приграничных территориях.

ГОНКОНГ, 7 января — ИА Красная Весна

Еще девять случаев заболевания неизвестной формой пневмонии было выявлено в Гонконге, 7 января сообщает министерство здравоохранения Гонконга.

Сообщается, что заболевшие накануне посетили город Ухань, в котором с конца декабря 2019 года была выявлена пневмония неизвестного происхождения.

Всего в Гонконге госпитализировали 30 человек, которые посещали Ухань. Все они имеют одинаковые симптомы: повышенную температуру тела и другие признаки воспаления легких и дыхательных путей. Пока только 13 человек отпустили домой.

МОСКВА, 11 января — rospotrebnadzor.ru

Роспотребнадзор информирует о низком проценте (10%) тяжелых случаев нового заболевания и об отсутствии летальных исходов. Специалисты сравнивают новое заболевание с коронавирусами SARS 2003 года (ТОРС, тяжелый острый респираторный синдром, с летальностью 10%, тогда вирус распространился в 29 странах, заболели более чем 8,5 тысяч человек, единственный заболевший в России выздоровел), и MERS 2012 года. Последний вызывал так называемый ближневосточный респираторный синдром с высокой летальностью (до 35%).

МОСКВА, 20 января — rospotrebnadzor.ru

Роспотребнадзор в связи с эпидсезоном обращает внимание потребителей на грипп, который, несмотря на постоянную борьбу, победить не удалось. Приводится подробнейшая справка по гриппу — по особенностям вирусов, путям передачи инфекции, средствах профилактики.

МОСКВА, 21 января — rospotrebnadzor.ru

На сайте Роспотребнадзора сообщается о 291 подтвержденном случае заболевания новым коронавирусом, получившим имя 2019-nCoV, 287 человек — в КНР, 2 в Таиланде, 1 — в Японии, 1 — в Южной Корее. Заразились 15 медработников. 4 человека погибли. Установлено, что вирус передается от человека к человеку.

В это же день публикуется письмо № 02/706-2020-27 «Временные рекомендации по лабораторной диагностике новой коронавирусной инфекции, вызванной новым штаммом коронавируса, 2019-nCoV».

Руководителям Управлений Роспотребнадзора, главным врачам центров гигиены и эпидемиологии, органам исполнительной власти в сфере охраны здоровья субъектов РФ, директорам научно-исследовательских организаций Роспотребнадзора рекомендуется:

«До особого распоряжения организовать лабораторную диагностику новой инфекции в соответствии с требованиями санитарного законодательства с микророорганизмами II группы патогенности».

Среди вирусов к этой группе относятся вирусы энцефалитов, геморрагических лихорадок, желтой лихорадки, вирусы Зика, Западного Нила, вирус гепатита С, вирус бешенства, вирус ящура, ВИЧ, вирус SARS. Другие коронавирусы, до сих пор вызывавшие бестемпературный профузный насморк и жидкий стул, относятся к IV группе патогенности. Самыми опасными считаются вирусы геморрагических лихорадок Марбург и Эбола, вирус натуральной оспы человека.

Под понятие «предполагаемого случая новой инфекции» попадают, в соответствии с правилами, только лица, сами въезжающие в Россию из стран, в которых зарегистрирована инфекция, и тесно контактировавшие с ними. Именно у них предписывается брать биоматериал для лабораторной диагностики — мазки из полости носа, носоглотки, ротоглотки, которые до 5 дней транспортируются в лабораторию в контейнерах при 4 градусах по Цельсию, а более 5 дней — при температуре ниже минус 70 градусов. Лица с симптомами острой респираторной инфекции, особенно пневмонии, считаются «вероятными случаями новой инфекции». Установленными случаями считаются лица с подтвержденным лабораторно 2019-nCoV.

«В качестве биоматериала исследуется сыворотка, мокрота, цельная кровь, моча. На настоящем этапе первичное

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

БИОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА?

исследование материала осуществляют на базе научно-исследовательских организаций Роспотребнадзора и центров гигиены и эпидемиологии. При положительном результате информация немедленно направляется в региональные органы и Центральный аппарат Роспотребнадзора. Материал для подтверждения отправляют в Референс-центр по мониторингу за коронавирусами инфекционными болезнями (р. н. Кольцово Новосибирской области). Единичный отрицательный результат не исключает инфекции».

В приложении к письму перечислены 15 организаций, в которые направляется биоматериал для первичного исследования, расположенных в Хабаровске, Иркутске, Тюмени, Нижнем Новгороде, Омске, Волгограде, Ставрополе, Саратове, Москве, Московской области, Санкт-Петербурге, Приморском крае, Ростовской области, Свердловской области.

Основными симптомами заболевания 2019-нCoV в письме перечислены повышенная температура, утомление и кашель с небольшим количеством мокроты. Позже появляется сдавленность в груди, одышка. При рентгенографии грудной клетки обнаруживаются экссудаты в легочной ткани по типу «матового стекла».

Медицинские работники при работе с больными должны иметь респираторы типа FFP2 или пневмошлемы, защитные очки или экран, противочумный халат и перчатки, водонепроницаемый фартук.

В соответствии с санитарными правилами (СП 1.3.3118–13), утвержденными постановлением главного государственного санитарного врача РФ от 28 ноября 2013 года, диагностика проводится в круглосуточно охраняемых организациях, имеющих лицензию, письменное разрешение на работу с определенными микроорганизмами, проводящих инструктаж сотрудников не реже одного раза в квартал. Особо отмечается, что срочность проведения работ и недостатки материально-технического обеспечения не могут служить основанием для отступления от правил.

Для обеззараживания территории следует применять орошение 10%-м раствором хлорной извести и 5%-ми растворами на основе натриевой соли дихлоризоциануровой (трихлоризоциануровой) кислоты.

Для обеззараживания помещений (а также протирки обуви) используется двукратное орошение с интервалом в 30 минут или протирание с интервалом в 15 минут 3%-м раствором хлорамина, 0,5%-м раствором хлорной извести, 6%-м раствором перекиси водорода с 0,5% моющего средства, 0,2–0,4 %-ми растворами композиционных дезинфицирующих средств на основе ЧАС (четвертичных аммониевых соединений) триамина. При работе с жидким вирусосодержащим материалом используют аэрозольную дезинфекцию 10%-й перекисью водорода, а при работе с сухим вирусосодержащим материалом — 3% раствор перекиси с 0,5% моющих средств, поверхностно-активных веществ (ПАВ).

Одежду без видимых загрязнений обеззараживают кипячением в 2% растворе кальцинированной соды или 0,5% любого моющего средства, автоклавируют под избыточным давлением 1,1 кгс/см² при температуре 110 градусов по Цельсию 45 минут, либо замачивают в дезрастворе (3%-м растворе хлорамина, 0,5%-м активированном растворе хлорамина, 3%-м растворе перекиси с 0,5% моющего средства) в течение 30 минут. Одежду с загрязнениями замачивают в дезрастворе 120 минут, после чего отполаскивают и стирают.

Защитные очки, фонендоскопы — двукратно протирают 6%-м раствором пере-

киси водорода, погружают на 30 минут в 70% этиловый спирт. Постельные принадлежности и ватники дезинфицируют в паровоздушной смеси при температуре 80–90 градусов по Цельсию, посуду больного кипятят вместе с остатками пищи в 2%-м растворе пищевой соды или погружают в 3%-м раствор хлорамина, или 0,5%-й активированный раствор хлорамина, потом промывают в горячей мыльной и питьевой воде.

Вирусосодержащую жидкость стерилизуют в автоклаве под избыточным давлением 2 кгс/см² при температуре 132 градуса в течение 45 минут, при отсутствии автоклава — кипятят в воде 30 минут, или заливают на сутки растворами хлорамина или композиционных дезсредств.

Незащищенные участки кожи протирают тампоном, смоченным 1%-м раствором хлорамина 10 минут, или 2 раза по 3 минуты 70%-м этиловым спиртом.

Жидкие отходы засыпают либо хлорной известью на 1 час, либо дезсредством на основе солей дихлоризоциануровой кислоты на 2 часа.

Транспорт двукратно протирают ветошью, смоченной 3%-м раствором хлорамина, 6%-й перекисью водорода с 0,5%-м раствором моющего средства, или дезсредством на основе солей дихлоризоциануровой кислоты.

В очагах заражения эвакуация больных производится по II типу или IV типу в инфекционный провизорный госпиталь, изоляция контактировавших — по IV типу или не предусмотрена.

Санитарные пропускники должны исключать пересечение людских и материальных потоков по пути в зараженную зону и обратно, гигиеническую помывку и смену рабочей одежды на личную при выходе, возможность сбора и обеззараживания использованной рабочей одежды, и хранение чистой одежды. Воздушный поток должен быть направлен в «грязную» сторону. Из заразной в чистую зону разрешается пронести только ключи, печати и планшеты с первичной информацией, подвергнутые дезинфекционной обработке.

Из процитированного текста правил ясно, что обеспечить 100%-е обеззараживание помещений, одежды и предметов обихода при домашней изоляции в случае инфицирования возбудителем II группы патогенности вряд ли удастся.

МОСКВА, 23 января — gospotrebnadzor.ru

Ведомство опубликовало и направило инструкцию по дезинфекционным мероприятиям в аэропортах. В качестве дезинфекционных средств могут использоваться:

- хлорактивные средства (натриевая соль дихлоризоциануровой кислоты в концентрации активного хлора не менее 0,06%, 3%-й хлорамин Б),
- 3% перекись водорода,
- четвертичные аммониевые соединения (ЧАС) 0,5%, третичные амины 0,05%,
- полимерные производные гуанидина 0,2%,
- в качестве кожных антисептиков — изопропиловый спирт 70%, этиловый спирт 75%.

Профилактическая дезинфекция показана «немедленно при возникновении угрозы заболевания» и «прекращается через 5 дней после ликвидации угрозы заноса возбудителя».

Очаговая дезинфекция бывает текущая (в течение всего времени болезни, протираются дезсредствами поверхности в очаге, белье и посуда погружаются в дезсредства, руки обрабатываются изопропиловым и этиловым спиртом, воздух обрабатывается ультрафиолетовыми рециркуляторами и электрофильтрами) и заключительная (после выхытия больного — хлорактивными и кислородоктивными дезсредствами, лучше в виде аэрозолей, и ультрафиолетовыми облучателями открытого типа).

МОСКВА, 24 января — gospotrebnadzor.ru

Вступило в силу постановление главного государственного санитарного врача РФ «О мероприятиях по недопущению распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-нCoV».

МОСКВА, 25 января — gospotrebnadzor.ru

25 января руководителям управлений Роспотребнадзора, главным врачам центров гигиены и эпидемиологии, органам исполнительной власти в сфере охраны здоровья субъектов РФ направляются предварительные рекомендации по предупреждению распространения новой коронавирусной инфекции в медицинских организациях:

При постановке диагноза нCoV или с подозрением на него пациент должен госпитализироваться из поликлиники в инфекционный стационар, на специально выделенном медицинском автотранспорте, медперсонал которого должен быть обеспечен средствами индивидуальной защиты: шапочки, противочумные (хирургические) халаты, респираторы типа NIOSH-certified, N95, EU FFP2 или аналогичные). Защитная одежда меняется после каждого больного. Водитель должен быть одет в комбинезон.

В инфекционном стационаре устанавливается противоэпидемический режим для инфекций с аэрозольным механизмом передачи. Выписка больных разрешается после полного выздоровления.

Контроль соблюдения требований биологической безопасности в инфекционном стационаре осуществляют специалисты территориальных органов Роспотребнадзора.

Медперсоналу запрещается касаться руками лица. В случае попадания биологического материала с коронавирусом на лицо и слизистые — лицо протирают 70%-м этиловым спиртом, рот и горло им прополаскивают, в глаза и нос закапывают 2%-й раствор борной кислоты. Термометрию медработникам проводят 2 раза в день на протяжении всего периода ухода за пациентами и в течение 14 дней после последнего контакта.

МОСКВА, 30 января — gospotrebnadzor.ru

В письме от 30 января № 02/1262–2020–29 сообщается, что по данным Госкомиссии по здравоохранению в КНР зарегистрировано 7711 подтвержденных случаев заболевания, из них 170 летальных. Больше всего зарегистрировано заболевших в провинции Хубэй — 4587.

В 16 странах подтверждено 80 завозных случаев (в Австралии, Вьетнаме, Германии, Канаде, Корее, Камбодже, Малайзии, Непале, Таиланде, Тайване, Сингапуре, США, Франции, Шри-Ланке, Японии, ОАЭ).

В связи с чем Роспотребнадзор просит Торгово-промышленную палату РФ, Общероссийскую общественную органи-

зацию «Деловая Россия», Российский союз промышленников и предпринимателей, Общероссийскую общественную организацию малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» обратиться к работодателям с рекомендацией продлить отпуск работникам-гражданам КНР, находящимся в настоящее время в отпуске на родине, до особого распоряжения.

Вышло постановление Главного государственного санитарного врача № 3 от 31 января «О проведении дополнительных санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий по недопущению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции».

МОСКВА, 31 января — gospotrebnadzor.ru

Главный санитарный врач РФ Анна Попова направляет «Временный порядок действий при окончательном лабораторном подтверждении случая заболевания новой коронавирусной инфекцией»:

«Изолируются и госпитализируются в боксированные палаты инфекционных больниц как сами больные, так и контактные лица из близкого окружения на срок 14 дней с момента последнего контакта с больным, в первый и десятый день госпитализации им берут мазки из ротоглотки, носоглотки, кровь и мочу. Проводится заключительная дезинфекция по месту жительства (пребывания) больного. Выписка больного проводится при клиническом выздоровлении после двукратного лабораторного исследования на наличие 2019-нCoV, а контактных лиц — через 14 дней после последнего контакта при отсутствии клинических проявлений и отрицательных лабораторных исследований».

Неблизко контактировавшие (в дороге, на работе и другое) находятся под медицинским наблюдением по месту жительства в течение 14 дней после последнего контакта с больным (при ежедневном осмотре врачом поликлиники). При появлении симптомов респираторного заболевания проводится их изоляция и госпитализация».

Обо всех результатах в обязательном порядке информируют территориальные органы Роспотребнадзора».

По инструкциям Роспотребнадзора лабораторное подтверждение коронавирусной инфекции проводится только гражданам, тесно контактировавшим с заболевшими или носителями 2019-нCoV. Что определяется опросом (анкетированием). Однако на этом этапе возможны ошибки. Поскольку опрошенные люди могут добросовестно заблуждаться или вовсе не знать о том, что они контактировали с прибывшими из очагов инфекции. То есть часть потенциальных носителей коронавируса не обследуется, когда у них возникает острая респираторная инфекция. И в тяжелом случае болезни они госпитализируются в неинфекционные больницы, где также могут явиться источником заражения ослабленных больных.

МОСКВА, 11 февраля — gospotrebnadzor.ru

Роспотребнадзор направляет информационно-методическое письмо от 7 февраля для усиления мероприятий по информированию населения о мерах профилактики гриппа, ОРВИ и коронавирусной инфекции.

В письме предлагается в образовательных организациях провести при подготовке к эпидемическому сезону по гриппу и ОРВИ (напомним, сезон уже начался) проверку вентиляционных систем,

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

БИОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА?

теплового режима и режима проветривания помещений, наличия средств индивидуальной защиты, просушивания одежды и обуви после прогулки, наличие изолятора с санузелом; организовать обучение персонала мерам личной профилактики и обучения детей и их родителей, обучить клининговый персонал как мерам профилактики, так и принципам уборки в эпидсезон, обеспечить клининговый персонал защитной одеждой, моющими и дезинфицирующими средствами, организовать работу «утренних фильтров». Как можно больше гулять с детьми на свежем воздухе, «это укрепляет иммунитет, и при этом заразиться гриппом практически невозможно».

Рекомендуется даже при легких симптомах ОРВИ оставаться дома и вызывать врача, а при повышении температуры соблюдать постельный режим.

Дети, непривитые против гриппа, должны переводиться на дистанционное обучение.

В период подъема заболеваемости гриппом и ОРВИ — организуется наглядная агитация на информационных стендах, сайте школы, в родительских чатах, обучение «респираторному этикету» (не прикасаться руками к лицу). Организуется оперативная изоляция выявленных на «утренних фильмах» заболевших детей, контроль состояния здоровья сотрудников, недопущение к работе и занятиям лиц с симптомами ОРВИ (их следует отправлять домой). Клининговые сотрудники, сотрудники пищеблока, охраны должны работать в масках. Педагоги работают в масках при общении с родителями и ребенком с признаками ОРВИ. Маски меняются каждые 3 часа или чаще (если маска увлажнилась, то сразу). Предписывается отменить массовые мероприятия, не пользоваться общественным транспортом. Непривитые против гриппа дети и персонал должны оставаться дома.

МОСКВА, 13 февраля — gospotrebnadzor.ru

Роспотребнадзор направил письмо № 02/2120-2020-23 с рекомендациями по дезинфекции и профилактике новой коронавирусной инфекции на автотранспорте, а 14 февраля № 02/2225-2020-23 — рекомендации по дезинфекции и профилактике в организациях общепита, пищеблоках образовательных организаций.

МОСКВА, 27 февраля — gospotrebnadzor.ru

В связи с участвовавшими случаями заражения 2019-нCoV в Италии, Южной Корее и Иране Роспотребнадзор заявил об угрозе безопасности жизни и здоровья туристов, выезжающих в эти страны, и напомнил об их праве расторгнуть договор с туроператором (статья 10 закона 132-ФЗ).

На сайте Роспотребнадзора опубликован «Алгоритм действий медицинского персонала при подозрении на новую коронавирусную инфекцию».

В Алгоритме сообщается, что *Постановлением правительства от 31 января 2020 года № 66 новый коронавирус становится 16-м возбудителем в перечне заболеваний (утвержден 1 декабря 2004 года), представляющих опасность для окружающих, с кодом В34.2 — корона-вирусная инфекция неуточненной локализации, U04 — тяжелый острый респираторный синдром (SARS), атипичная пневмония и B99 — другие и неуточненные инфекционные болезни.*

Основные группы риска — люди старшего и пожилого возраста, хронические болезни иммунной, дыхательной системы, сахарный диабет и гипертензия.

Инкубационный период составляет от 2 до 14 дней (средний 3–7 дней), вирус обладает высокой пневмотропностью, хотя в начале заболевания может проявляться обычными для «старого» коронавируса безтемпературным насморком и поносом.

Клинических вариантов 2019-нCoV-инфекции семь: бессимптомная форма, ОРВИ легкого течения, пневмония без дыхательной недостаточности, пневмония с дыхательной недостаточностью, острый респираторный дистресс-синдром, сепсис, септический шок.

Необходимым критерием возможной коронавирусной инфекции является положительный эпидемиологический анамнез — человек либо приехал из региона, неблагополучного по данной инфекции, либо тесно контактировал с установленными больными. При этом подозрительным случаем считается при легком течении острый респираторный синдром, вероятным — при тяжелом течении, подтвержденным — при положительных результатах лабораторных тестов.

Врач, впервые выявивший подозрительный (вероятный) случай новой коронавирусной инфекции подает экстренное извещение по телефону в течение 2 часов и на бумажном носителе — в течение 12 часов по форме 058/у.

При поступлении в многопрофильный стационар больные направляются в приемное отделение для инфекционных больных с отдельным входом, с изолированными смотровыми боксами, где осматриваются врачом, проводится санобработка, забор биологического материала для лабораторных исследований, одежда отправляется в дезинфекционную камеру, оказывается экстренная помощь. После этого больные госпитализируются в боксы инфекционного стационара.

Основой лечения могут быть препараты широкого спектра противовирусного действия. Опыт лечения больных MERS-CoV (вызывающей ближневосточный респираторный синдром, выявленный в 2012 году с летальностью более 33%) показал снижение летальности при применении интерферона альфа-2а в сочетании с рибавирином. В КНР начаты исследования ремдесивира (препарат разработан в США для борьбы против Эболы. — Ред). Специфическая профилактика находится в стадии разработки.

Медикаментозная профилактика проводится в первые 48 часов после контакта с больным на протяжении 14 суток с момента предполагаемого инкубационного периода, строго по назначению врача и под его контролем.

В документе фиксируется, что источник новой инфекции не установлен, но утверждается, что подтверждена связь первых случаев коронавирусной инфекции с рынком морепродуктов в Ухане. Между тем китайские ученые в результате исследований не подтвердили такой связи.

Далее. По существующему порядку (приказ Минздрава от 31 января 2012 года № 69н) оказание медпомощи взрослым инфекционным больным, «не представляющим опасности для окружающих» (среди них могут быть и те, кто не знает о своем контакте с коронавирусной инфекцией), оказывается первичная медико-санитарная помощь в поликлиниках. То есть они могут стать источником заражения окружающих в транспорте, при посещении врача в поликлинике и т.д.

Специализированная помощь больным инфекционными заболеваниями по са-

нитарным правилам должна оказываться в инфекционных отделениях многопрофильных больниц и инфекционных больницах. Проблема состоит в том, что в ходе оптимизации были закрыты инфекционные больницы под предлогом их несоответствия современным стандартам.

О чем идет речь?

Инфекционное отделение должно иметь не менее 50% боксированных палат от общего числа коек, палату интенсивной терапии на 3 койки. Штат отделения: зав. отделением, врач-инфекционист 1 на 30 коек, врач-инфекционист 1 на 15 коек, медсестра палатная 5,5 на 15 коек, медсестра процедурная 1 на 15 коек, младшая медсестра по уходу за больными 1 на 15 коек, санитарка палатная 1 на 15 коек.

И, наконец, по стандартам медицинская помощь больным инфекционными заболеваниями с жизнеугрожающими острыми состояниями, в том числе с инфекционно-токсическим, гиповолемическим шоком, отеком-набуханием головного мозга, острыми почечной и печеночной недостаточностями, острой сердечно-сосудистой и дыхательной недостаточностью, оказывается:

— вне медицинской организации — бригадами (в том числе реанимационными) скорой медицинской помощи;

— в стационарных условиях — в боксах, палатах (блоках) интенсивной терапии, реанимационных отделениях многопрофильной больницы, а также в палатах (блоках) интенсивной терапии, реанимационных отделениях инфекционной больницы с соблюдением установленных санитарно-противоэпидемиологических норм.

Что это означает? Это означает, что при жизнеугрожающих состояниях больные госпитализируются в реанимационное отделение ближайшей больницы, в которой нет ни инфекционного отделения, ни специалистов. Но есть ослабленные больные и необученный персонал. То есть создается очаг в нашем случае коронавирусной инфекции.

МОСКВА, 3 марта — gospotrebnadzor.ru

В письме Роспотребнадзора № 02/3401-2020-27 фиксируется неблагоприятная ситуация в КНР, Италии, Иране, Южной Корее, в связи с чем предлагается организовать термометрию у работников бюджетной сферы с обязательным отстранением от работы лиц с повышенной температурой и контролем вызова ими врача для оказания первичной медицинской помощи на дому.

МОСКВА, 5 марта — Mos.ru

В Москве указом мэра Сергея Собянина введен режим повышенной готовности, на усиленный режим переведены медучреждения. Каждые сутки, по его словам, в call-центр, работающий ежедневно с 8 до 21 часа, поступает до 6 тысяч звонков по вопросам коронавируса.

Все туристы, вернувшиеся из неблагополучных по COVID-19 стран, обязаны оставаться на домашнем карантине 14 дней. Опубликован список авиарейсов, на которых летели заболевшие. Больничные листы самоизолировавшимся гражданам будут выдаваться независимо от самочувствия, по телефону call-центра, с доставкой курьером в течение двух дней. До 1 апреля больничные могут выдать задним числом.

Отметим, что, по данным Минздрава России, в Москве в 2018 году число участковых терапевтов уменьшилось на двести человек и составляло 1219 врачей. Это на 12-миллионный город! Очевидно, что усиленный режим работы с проверкой соблюдения подопечными карантина и их ежедневным осмотром сделает нагрузку на участковых терапевтов запредельной.

МОСКВА, 12 марта — РБК

Премьер-министр России Михаил Мишустин попросил россиян с пониманием отнестись к мерам по предупреждению коронавируса. Об этом он сказал на заседании правительства, передает РИА Новости.

При этом Мишустин добавил, что благодаря принятым мерам, на данный момент угроза распространения коронавируса в России сведена к минимуму, несмотря на «острую ситуацию» за рубежом.

Мишустин отметил, что основная задача правительства — защитить российских граждан. «Именно поэтому я прошу всех граждан России с пониманием отнестись к тем мерам, которые принимаются на федеральном, региональном и местном уровнях, в том числе в Москве», — сказал он.

Накануне оперативный штаб ввел очередные меры по противодействию коронавирусу на территории всех регионов России. В штабе объявили об ограничении авиасообщения с Италией, Испанией, Германией и Францией, а также рекомендовали не проводить массовые мероприятия. Ранее, 5 марта, режим повышенной готовности из-за угрозы коронавируса был введен в Москве.

В России выявили 28 случаев заражения коронавирусом. Восемь из них подтвердили накануне, 11 марта. Шесть зараженных находились в Москве, а еще двое — в Московской области. Одним из зараженных оказался ребенок.

МОСКВА, 12 марта — РБК

В соответствии с постановлением с 13 марта запрещается проведение в Московской области любых массовых мероприятий с числом участников более 5 тыс. человек.

Губернатор Московской области Андрей Воробьев подписал постановление о введении в регионе с 13 марта режима повышенной готовности для органов управления и сил системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. В документе, опубликованном на сайте администрации региона, указывается, что решение об этом принято в целях предотвращения распространения коронавирусной инфекции COVID-19.

МОСКВА, 14 марта — Mos.ru

Оперативный штаб Москвы объявил о 24 подтвержденных случаях COVID-19 в столице. В связи с чем внесены изменения в указ мэра Москвы от 5 марта, по которым лица, совместно проживающие с гражданами, в отношении которых приняты постановления санитарных врачей об изоляции, обязаны самоизолироваться на дому на срок, указанный в постановлениях санитарных врачей для подозрительных на коронавирус пациентов. На работу эти люди допускаться не должны.

С 15 марта в Москве под влиянием областного правительства непреодолимой силы введено свободное посещение школ, до 10 апреля запрещено проведение мероприятий с числом участников более 5 тысяч человек.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

БИОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА?

Количество случаев COVID-19 в мире на 15 марта 2020 года

Регион	Дата первого случая	Страна	Кол-во случаев	За посл. сутки	Кол-во случаев с летальным исходом	Летальных исходов за последние сутки	Характер передачи инфекции
Западно-Тихоокеанский регион	01.12.19	Китай	81048	27	3204	10	Местная
	14.01.20	Япония	786	61	22	1	Местная
		Круизный лайнер «Diamond Princess»	697	0	7	0	Местная
	19.01.20	Республика Корея	8162	76	75	3	Местная
	23.01.20	Вьетнам	53	9	0	0	Местная
	24.01.20	Сингапур	212	12	0	0	Местная
	25.01.20	Австралия	250	94	3	0	Местная
	25.01.20	Малайзия	238	80	0	0	Местная
	27.01.20	Камбоджа	7	2	0	0	Местная
	30.01.20	Филиппины	111	47	8	2	Местная
	28.02.20	Новая Зеландия	6	1	0	0	Местная
	09.03.20	Монголия	1	0	0	0	Завоз
	10.03.20	Бруней	40	29	0	0	Завоз
Юго-Восточная Азия	12.01.20	Таиланд	82	7	1	0	Местная
	24.01.20	Непал	1	0	0	0	Завоз
	27.01.20	Шри-Ланка	10	8	0	0	Завоз
	30.01.20	Индия	102	29	2	1	Местная
	07.03.20	Мальдивы	10	2	0	0	Местная
	02.03.20	Индонезия	96	27	5	1	Местная
	06.03.20	Бутан	1	0	0	0	Завоз
	08.03.20	Бангладеш	3	0	0	0	Местная
Европейский регион	25.01.20	Франция	4499	832	91	12	Местная
	28.01.20	Германия	4585	910	9	1	Местная
	29.01.20	Финляндия	225	116	0	0	Местная
	30.01.20	Италия	21157	3397	1441	175	Местная
	31.01.20	Великобритания	1143	342	21	11	Местная
	31.01.20	Испания	6391	1159	196	63	Местная
	31.01.20	Россия	59	14	0	0	Завоз
	31.01.20	Швеция	961	147	2	1	Местная
	04.02.20	Бельгия	689	130	4	1	Местная
	21.02.20	Израиль	193	62	0	0	Местная
	25.02.20	Австрия	655	151	1	0	Местная
	25.02.20	Хорватия	38	11	0	0	Местная
	25.02.20	Швейцария	1359	220	13	2	Местная
	26.02.20	Северная Македония	14	7	0	0	Завоз
	26.02.20	Грузия	30	5	0	0	Завоз
	26.02.20	Норвегия	1109	113	3	2	Местная
	27.02.20	Дания	836	32	1	1	Местная
	27.02.20	Эстония	115	74	0	0	Завоз
	27.02.20	Нидерланды	959	155	12	2	Местная
	27.02.20	Сан-Марино	80	3	5	0	Местная
	26.02.20	Греция	228	111	3	2	Местная
	26.02.20	Румыния	123	59	0	0	Местная
	28.02.20	Литва	8	5	0	0	Завоз
	28.02.20	Беларусь	27	6	0	0	Местная
	28.02.20	Азербайджан	15	4	1	0	Завоз
	28.02.20	Монако	2	0	0	0	Завоз
	28.02.20	Исландия	161	58	0	0	Местная
	29.02.20	Люксембург	51	25	1	1	Завоз
	01.03.20	Армения	18	14	0	0	Завоз
	29.02.20	Ирландия	129	59	2	1	Местная
	01.03.20	Чехия	189	73	0	0	Местная
	02.03.20	Андорра	1	0	0	0	Завоз
	02.03.20	Португалия	169	91	0	0	Местная
	02.03.20	Латвия	26	9	0	0	Завоз
	03.03.20	Украина	3	0	1	0	Завоз
	03.03.20	Лихтенштейн	4	0	0	0	Завоз
	04.03.20	Венгрия	30	11	0	0	Местная
	04.03.20	Польша	103	39	3	2	Завоз
	04.03.20	Словения	181	85	1	1	Местная
	06.03.20	Ватикан	1	0	0	0	Завоз
	06.03.20	Сербия	46	15	0	0	Завоз
	06.03.20	Словакия	44	23	0	0	Местная
	07.03.20	Мальта	18	6	0	0	Завоз
07.03.20	Болгария	41	18	2	1	Местная	
07.03.20	Молдавия	12	6	0	0	Завоз	
05.03.20	Босния и Герцеговина	18	7	0	0	Местная	
10.03.20	Турция	5	3	0	0	Завоз	
10.03.20	Кипр	26	12	0	0	Завоз	
13.03.20	Казахстан	6	2	0	0	Завоз	
08.03.20	Албания	38	15	1	0	Местная	

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

БИОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА?

Регион	Дата первого случая	Страна	Кол-во случаев	За посл. сутки	Кол-во случаев с летальным исходом	Летальных исходов за последние сутки	Характер передачи инфекции
Американский регион	21.01.20	США	2951	775	57	16	Местная
	26.01.20	Канада	252	135	1	0	Местная
	26.02.20	Бразилия	151	75	0	0	Местная
	28.02.20	Мексика	26	14	0	0	Завоз
	29.02.20	Эквадор	28	9	2	2	Местная
	01.03.20	Доминиканская Республика	11	6	0	0	Завоз
	03.03.20	Аргентина	34	3	2	1	Завоз
	06.03.20	Колумбия	22	13	0	0	Завоз
	03.03.20	Чили	61	28	0	0	Завоз
	06.03.20	Перу	38	16	0	0	Местная
	06.03.20	Коста-Рика	26	3	0	0	Завоз
	09.03.20	Панама	36	9	1	0	Завоз
	07.03.20	Парагвай	6	0	0	0	Завоз
	10.03.20	Боливия	10	8	0	0	Завоз
	10.03.20	Ямайка	8	0	0	0	Завоз
	11.03.20	Гондурас	2	0	0	0	Завоз
	12.03.20	Гайана	1	0	1	0	Завоз
	12.03.20	Куба	4	1	0	0	Завоз
	13.03.20	Венесуэла	2	0	0	0	Завоз
	13.03.20	Тринидад и Тобаго	2	1	0	0	Завоз
14.03.20	Суринам	1	1	0	0	Завоз	
14.03.20	Гватемала	1	1	0	0	Завоз	
14.03.20	Уругвай	4	4	0	0	Завоз	
Восточно-Средиземноморский регион	30.01.20	ОАЭ	85	0	0	0	Местная
	14.02.20	Египет	109	29	2	0	Местная
	19.02.20	Иран	12729	1365	611	97	Местная
	21.02.20	Ливан	93	25	3	0	Местная
	23.02.20	Кувейт	104	4	0	0	Завоз
	24.02.20	Бахрейн	212	15	0	0	Завоз
	24.02.20	Оман	19	0	0	0	Завоз
	24.02.20	Афганистан	11	4	0	0	Завоз
	24.02.20	Ирак	110	27	10	2	Завоз
	26.02.20	Пакистан	31	10	0	0	Завоз
	29.02.20	Катар	337	17	0	0	Завоз
	02.03.20	Иордания	1	0	0	0	Завоз
	02.03.20	Тунис	18	5	0	0	Завоз
	02.03.20	Саудовская Аравия	103	41	0	0	Завоз
	02.03.20	Марокко	17	11	1	0	Завоз
	05.03.20	Палестина	31	0	0	0	Местная
	Африканский регион	25.02.20	Алжир	37	13	3	2
27.02.20		Нигерия	2	0	0	0	Завоз
02.03.20		Сенегал	10	0	0	0	Завоз
06.03.20		Камерун	2	0	0	0	Местная
05.03.20		ЮАР	38	21	0	0	Завоз
10.03.20		Буркина-Фасо	2	0	0	0	Завоз
10.03.20		ДР Конго	1	0	0	0	Завоз
06.03.20		Того	1	0	0	0	Завоз
11.03.20		Кот-д'Ивуар	1	0	0	0	Завоз
13.02.20		Кения	1	0	0	0	Завоз
13.02.20		Гана	3	1	0	0	Завоз
13.02.20		Габон	1	0	0	0	Завоз
13.02.20		Эфиопия	1	0	0	0	Завоз
14.03.20		Мавритания	1	1	0	0	Завоз
14.03.20		Эсватини	1	1	0	0	Завоз
14.03.20		Руанда	1	1	0	0	Завоз
14.03.20		Намибия	2	2	0	0	Завоз
14.03.20	Сейшельские острова	2	2	0	0	Завоз	
Всего			156530	11844	5835	417	

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

БИОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА?

МОСКВА, 14 марта — KP.ru

14 марта российская авиакомпания S7 сообщила о временной приостановке всех рейсов из РФ в пять стран Евросоюза — Австрию, Болгарию, Чехию, Хорватию, а также на Кипр (и в обратном направлении).

Запрет на международные перелеты начнет действовать с понедельника, 16 марта, до 31 мая 2020 года. Такие меры руководство сочло нужным принять в связи с решением Минтранса РФ.

Всем, кому необходимо вернуться обратно в Россию, компания организует специальные чартерные рейсы. Переоформление полетных данных для лайнеров, следующих из России, будет производиться только для иностранных граждан.

Также представители авиоперевозок Utaig вслед за Миланом и Берлином приостановили рейсы в Вену и Ригу.

Ранее сайт kp.ru сообщал, что Россия закрывает границы с Польшей и Норвегией. Действуя в рамках комплекса мер по борьбе с коронавирусом, премьер-министр России Михаил Мишустин поручил разработать проект о временном приостановлении пропуска иностранцев на границе с этими государствами. Ограничения вступят в силу в понедельник, 15 марта.

Российские власти приняли решение временно остановить авиасообщения РФ со всеми странами ЕС без исключения, а также с Норвегией и Швейцарией. Однако еще остались те направления, которых не коснулся запрет на перелеты между странами. Рейсы останутся только между столицами и будут вылетать из терминала F московского аэропорта Шереметьево.

МОСКВА, 15 марта — РИА Новости

«Аэрофлот» на фоне пандемии коронавируса и ограничений авиасообщения расширил список приостановленных рейсов в Европу.

Ограничения коснутся рейсов из Москвы в Прагу и обратно с 20 марта по 30 апреля. Также будут приостановлены полеты из Москвы во Франкфурт и обратно с 19 марта по 30 апреля.

С 16 марта авиакомпания временно прекратит летать из Москвы в Салоники и обратно. Ограничение будет действовать до 30 апреля. С 21 марта до 30 апреля приостановят рейсы в Барселону.

Также приостановлены полеты в Цюрих с 19 марта по 30 апреля, в Копенгаген с 17 марта по 30 апреля, в Осло с 18 марта по 30 апреля, в Кишинёв с 19 по 31 марта, в Вильнюс с 19 по 30 марта, в Варшаву с 15 по 27 марта, в Таллин с 19 марта по 30 апреля, в Вену с 20 марта по 30 апреля.

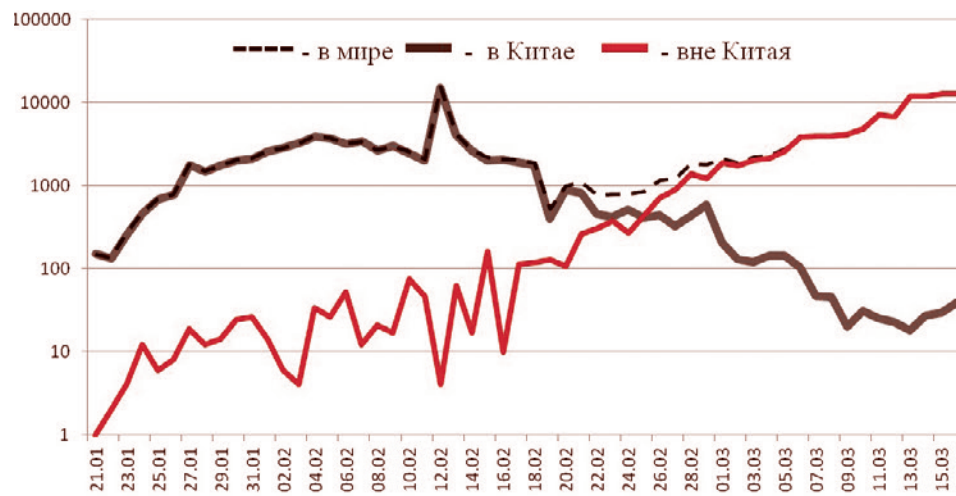
Кроме того, приостановка коснулась и рейсов в Среднюю Азию, в частности в Ташкент, Бухару и Самарканд — с 16 марта по 30 апреля.

«Аэрофлот» организует спецрейсы для возврата своих клиентов из Европы на родину и рекомендует пассажирам регулярно проверять статус бронирования на сайте авиакомпании и электронную почту.

МОСКВА, 15 марта — gspotrebnadzor.ru

В мире по состоянию на 08:00 мск 15.03.2020 общее число заболевших составляет 156 530 подтвержденных случаев (прирост за сутки 11 844 случаев; 8,2%). В 126 странах мира вне Китая зарегистрировано 75 482 случая (за последние сутки прирост 11 817 случаев; 18,6%).

За последние сутки впервые случаи зарегистрированы в Мавритании (1; завоз из Европы), Эсватини (1; из США), Суринаме (1; из Нидерландов), Руанде (1; из Ин-



Эпидемиологическая динамика ежедневного выявления новых больных COVID-19 в Китае и мире

дии), Намибии (2; из Италии), Уругвае (4; из Италии), Гватемале (1; из Италии), на Сейшельских островах (2; из Италии).

Во всех пунктах пропуска через государственную границу РФ проводится усиленный двойной контроль с использованием стационарных и мобильных тепловизоров, осмотрено с 31 декабря по 14 марта 392 982 человека, прибывших из КНР, выявлено 138 человек с признаками инфекционных болезней.

С 1 марта досмотрено 30 374 человека, прибывших из Итальянской Республики, — выявлено 45. Из Республики Южная Корея — досмотрено 12 743, выявлено 13. Из Исламской Республики Иран — 4 128 досмотрено, выявлено 4.

В аэропорту Шереметьево, который единственный в стране с 1 февраля принимает рейсы из КНР, а с 1 марта — из Ирана и Южной Кореи, подготовлен отдельный терминал, в котором организовано медицинское наблюдение за прибывающими, их анкетирование и передача по месту жительства. Всего это 48 844 человека, сейчас под наблюдением остается 14 742.

Для клинически здоровых лиц, не имеющих возможностей изолированного проживания, развернуто 126 обсерваторов на 8 572 места, где сейчас проживает 82 человека. Всего предусмотрена возможность развернуть 398 обсерваторов на 24 834 места.

За период мониторинга зарегистрировано 1953 заболевших с признаками ОРВИ, включая COVID-19. У 150 из них выявлены ОРВИ (аденовирусы, респираторно-синтициальные вирусы, метапневмовирусы, бокавирусы, стрептококк), у 107 — грипп А, у 84 — грипп В, у 36 — парогрипп, у 2 — стафилококк, у 1 микоплазма и у 2 — гемофильная инфекция.

За последние сутки в России зарегистрировано 14 новых случаев коронавирусной инфекции (9 в Москве, 1 в Московской области, 1 в Санкт-Петербурге, 1 в Калининградской области, 2 в Кемеровской области).

Всего в России на 15 марта 59 случаев коронавирусной инфекции, из них 56 — граждане России, 2 — КНР, 1 — Италии. Выписаны выздоровевшие 2 гражданина КНР, 1 гражданин России, а также граждане России, эвакуированные из Японии, с лайнера Diamond Princess.

Все центры гигиены и эпидемиологии в субъектах РФ обеспечены диагностическими тест-системами, разработанными Государственным научным центром «Вектор» (Новосибирск), на 14 марта проведено 104 883 лабораторных исследования.

До 1 апреля продлены все ограничения, действовавшие до 1 марта 2020 года, рекомендовано сократить количество массовых мероприятий, проводить их по возможности в видеоформате или без зрителей. Рекомендовано отменить заграничные командировки, кроме тех, которые организуются в целях обеспечения безопасности страны.

МОСКВА, 15 марта — Mos.ru

Оперативный штаб по контролю и мониторингу ситуации с коронавирусом в Москве сообщил, что на 15 марта в столице зарегистрировано 33 случая COVID-19.

В Противочумный центр на ул. Мурсорского завезли пять ПЦР-боксов, 40 термостатов, 25 амплификаторов, 10 станций выделения нуклеиновых кислот, наборы дозаторов, микроцентрифуги, медицинские насосы, бактерицидные облучатели, холодильные и морозильные камеры, ламинарные боксы. Оборудование будет использоваться для ПЦР-диагностики заболевания. На территории возле центра создадут парковку для спецтранспорта. Оперативный штаб отметил, что пациентов на территории центра не будет.

МОСКВА, 15 марта — kremlin.ru

15 марта президент РФ подписал распоряжение о создании рабочей группы Госсовета по противодействию распространению коронавируса под руководством московского мэра Сергея Собянина. В группу вошли заместители премьер-министра России Андрей Белоусов, Татьяна Голикова, Дмитрий Чернышенко, глава ФТС Владимир Булавин, первый замминистра внутренних дел Александр Горовой, замминистра ЧС Андрей Гурович, министр транспорта Евгений Дитрих, руководитель Россельхознадзора, замминистра обороны Тимур Иванов, первый зам. директора Пограничной службы ФСБ Владимир Кулишов, министр промышленности Денис Мантуров, замминистра иностранных дел Игорь Моргулов, помощник президента РФ Игорь Левитин, министр здравоохранения Михаил Мурашко, глава Роспотребнадзора Анна Попова, глава ФМБА Вероника Скворцова, начальник Управления президента по общественным связям и коммуникациям Андрей Смирнов, начальник Управления президента РФ по внутренней политике Андрей Ярин.

МОСКВА, 16 марта — РИА Новости

Мэр Москвы Сергей Собянин подписал указ о временном запрете на проведение в помещениях любых мероприятий, в которых участвуют более 50 человек.

«Запрещается проведение любых досуговых мероприятий с участием граждан в сфере культуры, физической культуры и спорта, выставочной, развлекательной и просветительской деятельности на открытом воздухе с любой численностью участников, а в зданиях, строениях, сооружениях, помещениях в них — с числом участников более 50 человек одновременно», — сообщил Собянин.

Запрет будет действовать до 10 апреля.

Кроме того, с 21 марта по 12 апреля в Москве будут закрыты общеобразовательные и спортивные школы, а также учреждения дополнительного образования. Как отметил мэр, по запросам родителей в школах организуют дежурные группы (не более 12 человек) с соблюдением санитарного режима для учащихся начальных классов.

...

Очевидно, что мир захватывает пандемия COVID-19. Очевидно и то, что эта пандемия пришла и в Россию. А это означает, что число заболевших в ближайшие недели будет только увеличиваться.

Что делать?

Надеяться на снижение темпов распространения коронавирусной инфекции можно, только используя китайский опыт, хотя мы еще не забыли, как Советский Союз боролся с эпидемиями, в том числе тифа, чумы, холеры.

России придется «избыточно» изолировать легко болеющих и бессимптомных зараженных. Организовать грамотную упреждающую тотальную дезинфекцию, что очень трудно, учитывая высокий класс патогенности коронавируса. Это не удастся переложить на граждан. Этим должны заниматься специально подготовленные люди, которых, учитывая масштабы бедствия, нужно очень много.

Обуздать коронавирусную инфекцию в Ухане с населением, как в Москве, в 12 миллионов человек, удалось только после создания властями КНР временных больниц, в которых проводилась своевременная изоляция, диагностика, наблюдение и лечение заболевших.

Китай продемонстрировал высокий комплаенс, необходимый для успеха лечения людей и локализации эпидемии. То есть высокий уровень взаимодействия и взаимопонимания дисциплинированного китайского населения, коммунистического руководства КНР и китайских ученых-медиков.

Роспотребнадзор напоминает гражданам России:

— репликация вируса происходит в теплом человеке, поэтому холодный или жаркий климат, электросушители, горячая ванна не влияют на риск заболевания;

— через укусы комаров коронавирус не передается;

— не нужно пытаться уничтожить коронавирус ультрафиолетовым излучателем открытого типа, сожжете кожу и слизистые, в ослабленном организме вирусы размножаются быстрее;

— спирт, перекись или хлорсодержащие дезинфектанты не уничтожают вирус, уже попавший в организм;

— эффективность чеснока для профилактики COVID-19 не подтвердилась;

— заражаются люди всех возрастов, но тяжелее болеют пожилые и старики, особенно с хроническими серьезными заболеваниями;

— антибиотики применяются для борьбы с присоединяющейся бактериальной инфекцией, на вирус они не действуют;

— на сегодняшний день рекомендованных противовирусных лекарств для профилактики или лечения COVID-19 нет.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

Две человеческие стороны одного коронавируса

Вспышка коронавируса нового типа в странах Европы обнажила различные черты не только отдельных людей — что всегда бывает при войнах и иных катаклизмах — но и те характеристики сообществ, которые унаследованы сегодняшним социумом от прошлых времен или усвоены недавно, но крепко.

НОВЫЕ САНЖАРЫ, 20 февраля — ИА Красная Весна

Число пострадавших от столкновения жителей украинского поселка Новые Санжары с полицией выросло до десяти человек, об этом сообщает Полтавское отделение Национальной полиции Украины 21 февраля на официальном сайте.

Стычка недовольных жителей поселка с полицейскими обернулась уже двумя уголовными делами по факту массовых беспорядков. Агрессивные люди забросали правоохранителей камнями и попытались задавить автомобилем одного из полицейских.

Причиной негативных настроений в поселке стало возвращение соотечественников из Китая. Украинские граждане должны были уйти на карантин в санаторий, расположенный вблизи Новых Санжар.

РИМ, 11 марта — ИА Красная Весна

Итальянские пользователи социальных сетей распространяют призыв итальянского духового коллектива Fanfagoma принять участие в общенациональном флешмобе Flashmob Sonogo, который призван сплотить жителей страны на фоне смертельно опасного коронавируса.

В призыве, распространенном в Facebook, говорится, что «музыка — это лучшее лекарство для исцеления души, именно это нам сейчас нужно».

«Откроем окна, выйдем на балконы и сыграем вместе, хотя мы и далеки», — призвали организаторы акции.

НЕАПОЛЬ, 13 марта — ИА Красная Весна

Жители итальянских городов устроили массовое исполнение песен на балконах. Граждане Италии, вынужденные сидеть дома, выходят на балконы и поют, устраивая онлайн-трансляции в соцсетях.

В Неаполе мужчина вышел на балкон и запел. Его песню подхватили девушки с балкона соседнего дома. Кто-то начал подыгрывать на трубе.

Коммунары Казории хором поют: «Сегодня вечером вся Казория объединилась в хоре. Народ никогда не сдастся, так что вперед, Неаполь!»

В городе Сиена люди хором поют народную песню «Пока Сиена спит», а в Беневенто хор людей спел под аккомпанемент бубнов.

СЕВИЛЬЯ, 16 марта — «Дневник»

Испанцы, привыкшие быть на улице, с философской точки зрения пытаются преодолеть изоляцию, введенную для противодействия распространению коронавируса. В Сети распространяется видео на котором видно, как в Севилье, на юге Испании, группа соседей играет в бинго со своих балконов.

Страны Европы, выжидающе глядевшие на эпидемию COVID-19 в Китае, теперь

столкнулись с коронавирусом сами. Люди, оказавшись в карантине, не теряют бодрость духа и стараются сплотиться. То, что в естественном порыве сплочения они поют народные песни и песни антифашистского сопротивления, очень показательно. Как и то, что в испанских городах запертые в больницах и своих домах граждане в определенные часы открывают окна и аплодисментами выражают свою признательность медикам — ведь медицинские работники сейчас основная «группа риска».

БЕЛГРАД, 15 марта — ИА Красная Весна

Европа, которая в ситуации угрозы распространения коронавируса вводит запрет на продажу медикаментов и оборудования, тем самым демонстрирует отсутствие европейской солидарности. Такое заявление о разочаровании в ЕС высказал президент Сербии Александр Вучич 15 марта по итогам встречи с участием национального кризисного центра и патриарха сербского Ирины.

«Не буду сейчас делать политических выводов, но мы поняли, что не существует международной или европейской солидарности, все это были сказки на бумаге», — заявил разочарованный сербский лидер.

По словам Вучича, руководитель Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен проинформировала о запрете экспорта из ЕС медикаментов и медоборудования.

Глава Сербии напомнил, что ранее, когда Европе были нужны деньги, то в ЕС требовали изменения условий тендеров, в результате чего европейские фирмы получили контракты. Когда же Сербии понадобилась помощь, то оказалось, что и «сербские деньги не помогают».

«Спасибо им большое за это, верьте мне, я найду способ их «отблагодарить», — пообещал Вучич.

ПЕКИН, 14 марта — РИА Новости

В рамках благотворительной помощи Сербия получит тесты для обнаружения коронавируса, а также планируется прибытие китайских врачей. Поддержка Сербии была оказана после обращения президента Сербии Александра Вучича к председателю Китайской Народной Республики Си Цзиньпину с просьбой о помощи. Перед этим Вучич заявил, что взаимоподдержка в ЕС оказалась просто сказкой на бумаге, а в реальности ЕС не оказывает помощи Сербии.

ПЕКИН, 14 марта — РИА Новости

Китай готов продолжить оказывать сильную помощь Ирану в борьбе с эпидемией нового типа коронавируса, заявил председатель КНР Си Цзиньпин в телеграмме президенту Ирана Хасану Рухани.

«Правительство и народ Ирана оказали искреннюю дружескую поддержку и помощь Китаю в борьбе с эпидемией, для того чтобы помочь Ирану в его усилиях по противостоянию эпидемии, китайская сторона направила партию противоэпидемических средств и группу профильных экспертов», — говорится в телеграмме китайского лидера.

ВАРШАВА, 15 марта — ИА Красная Весна

Вирус, убивающий 10% инфицированных, является средством улучшения генофонда нации и человечества, заявил лидер польской партии «Конфедерация» Януш Корвин-Микке 26 февраля на своей странице в Twitter.

«Уровень образования врачей! Вирус, который убивает 10% инфицированных — это не «биологическое оружие», но средство на улучшение генофонда нации и человечества (потому что умирает самый слабый и наименее осторожный)!» — пишет польский политик на своей странице.

ЛОНДОН, 15 марта — The Telegraph

Возраст более 80 лет или плохое здоровье может быть поводом для отказа в интенсивной терапии заразившемуся коронавирусом, следует из документа, подготовленного кризисным управлением города Турина. Как пишет издание, ведомство выпустило документ, по которому некоторым пациентам в случае нехватки мест в реанимации может быть отказано в экстренной помощи, и они будут оставлены умирать. «Доступ к интенсивной терапии в экстренных случаях должен определяться возрастом менее 80 лет или индексом сопутствующих заболеваний Чарлсона менее пяти», — говорится в документе.

БЕРЛИН, 15 марта — Welt am Sonntag

Переманить немецких ученых, занимающихся разработкой вакцины против коронавируса, пытается президент США Дональд Трамп.

По данным источника, речь идет об исследователях фирмы CureVac, которая расположена в Тюбингене в земле Баден-Вюртемберг. Американский президент якобы предложил разработчикам большую сумму денег с целью либо переманить их в США, либо купить их работу и получить вакцину эксклюзивно для США.

НЕАПОЛЬ, 4 марта — ИА REGNUM

Сотрудники отделения Финансовой гвардии Италии по Неаполю в среду, 4 марта, конфисковали около 10 тысяч медицинских масок у владельцев одного из «парафармацевтических» магазинов.

Владельцы магазина оптом купили большие партии масок, а после некоторой паузы начали продавать их в рассрочку, причем наценки доходили до 6150%, сказано в сообщении спецслужбы.

ЛОС-АНДЖЕЛЕС, 7 марта — ИА REGNUM

Все вплоть до туалетной бумаги раскупали жители Лос-Анджелеса во время «штурма» супермаркетов, опасаясь вспышки коронавируса. Об этом сообщает 7 марта AMNA.

Через два дня после того, как Калифорния объявила чрезвычайное положение на своей территории, оптовые торговые точки не смогли удовлетворить растущий спрос на целый ряд товаров.

ВАШИНГТОН, 13 марта — ИА REGNUM

Жена нападающего «Вашингтон Кэпиталз» Александра Овечкина Анастасия Шубская рассказала, что в американских супермаркетах не хватает продуктов из-за коронавируса. Она опубликовала видео в Instagram.

По словам Шубской, в местных продуктовых сетях практически закончились туалетная бумага, макароны и консервы.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 16 марта — ИА REGNUM

Мыло, туалетная бумага, вода и алкоголь, замороженные продукты и крупы — все это закупают петербуржцы в магазинах

в первый день действия введенных Смольным особых мер из-за угрозы распространения коронавируса.

Большинство покупателей — в медицинских масках, а молодые люди азиатской внешности — в особых респираторных. Все они стоят в очереди с доверху заполненными корзинами и тележками с крупами, макаронами, водой, жидким мылом, алкоголем, замороженными овощами, туалетной бумагой.

МОСКВА, 16 марта — ИА Красная Весна

Коронавирусная инфекция сократит население Земли и спасет планету от гибели, заявила бывшая участница передачи «Дом-2» Виктория Боня 16 марта на своем канале в Instagram.

Люди «сожрали» и «загубили» планету, переживает знаменитость за судьбу Земли. Смертельный вирус пойдет всем на пользу, даже если наполовину «вымрет человечество», уверена блогер.

МАДРИД, 17 марта — ИА Красная Весна

Электронное образование увеличивает социальное неравенство. К такому заключению пришли испанские профессионалы, разрабатывающие в настоящий момент электронные платформы для того, чтобы в условиях чрезвычайной ситуации продолжать давать уроки школьникам онлайн. Однако по мере реализации форсированного перевода общегосударственной школы в онлайн-режим они наглядно увидели, насколько это усиливает социальное неравенство и сегрегацию, и серьезно этим обеспокоились.

В соцсетях начали появляться комментарии, указывающие на эту проблему. Дело в том, что пока образование очно, бесплатно и обязательно для всех, дети находятся на виду у учителей и им могут помочь в случае проблем или отставаний, могут мотивировать и подтягивать отстающих. Профессионалы тут же увидели, что часть детей просто пропала из их поля зрения по тем или иным причинам. Для этих детей учителя ничего не могут сделать, и остается только уповать на их сознательность и желание учиться самостоятельно. Иногда учителя думают, что ребенок освоил тему, а на практике потом оказывается, что это не так. Но время уже упущено, и главное — потеряна мотивация ребенка учиться.

Как мы видим, на волне информационной паники все чаще стало выглядывать определенно фашистское нутро современного крайне нездорового общества. Началось с разговоров о том, что, дескать, вирус заражает лишь азиатов, а как эпидемия перекинулась на Европу, с ряда деятелей и вовсе слетела маска гуманистов. Здесь и разговоры о том, что больных и старых лечить не стоит, и дикий эксцесс на Полтавщине, и не менее дикие эпатажирующие высказывания о благе вымирания человечества.

Хватательный рефлекс активизировался не только на бытовом уровне, когда напуганные созданной паникой простые граждане (что характерно, во всех странах) ринулись сметать с полок товары первой необходимости, но и на «высоком государственном». Ситуация с отказом ЕС в поставке медикаментов Сербии, попытка американцев «перекупить» германский медицинский центр, неснятые санкций с Кубы, лидирующей в ряде медицинских и фармакологических направлений, — весьма красноречивы. Капитализм, как он есть.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Для Алексея Николаевича Толстого русский мужик Смутного времени или русский трудящийся эпохи Гражданской войны одинаково продолжают сохранять волю к жизни. Лекарство от истощения — это воля к жизни. Будет такая любовь к жизни — любое истощение преодолимо. А не будет — так всё пропало

Судьба гуманизма в XXI столетии

Как мы убедились, Алексей Толстой устами одного своего героя в романе «Хождение по мукам» говорит о том, что даже самые страшные истощения, такие как наше отечественное Смутное время, не являются необратимыми. И оказавшиеся на грани истощения русские мужики эпохи Смутного времени вполне способны потом создать великое государство.

Настаивающий на этом Иван Телегин очевидным образом озвучивает позицию автора — ведь не оппонент же Телегина Вадим Рошин озвучивает эту позицию? Тем более что и Рошин потом переходит на позицию, которую условно можно назвать «телегинской». Условно — потому что на самом деле это позиция самого Толстого.

И как мы опять-таки убедились, другой герой другого романа (Гор из романа «Аэлита») говорит о том, что истощение возможно. Что тут важнее всего? Что и то, и другое говорят герои разных романов одного и того же писателя — Алексея Николаевича Толстого. И что при этом речь, безусловно, не идет о том, что автор меняет позицию. Позиция остается прежней — а утверждения, в которых эта позиция формулируется, носят диаметрально противоположный характер.

В чем тут дело? Дело в том, что для Алексея Николаевича Толстого русский мужик Смутного времени или русский трудящийся эпохи Гражданской войны одинаково продолжают сохранять волю к жизни. Ведь в «Аэлите» это сформулировано достаточно определенно! Лекарство от истощения — это воля к жизни.

Герой романа «Аэлита» Гор так и говорит: «Нужно было свирепо и властно, властно любить жизнь...»

Будет такая любовь к жизни — любое истощение преодолимо. А не будет — так всё пропало. Вот в чем позиция Алексея Толстого. Соглашусь с теми, кто категорически откажется абсолютизировать позицию одного автора, который, будучи достаточно талантливым, умным и осведомленным, при этом и гением не является, и на роль учителя жизни ну никак не тянет.

И, конечно же, ничуть не более убедительными являются анекдотические притчи о вымирающих животных. Мол, потеряли они эту самую волю к жизни, например, в виде воли к продолжению рода — и вымерли... Вот так (то есть через потерю этой воли) они и вымерли...

Но давайте рассматривать Алексея Толстого не как учителя жизни (кстати, сам он на это никогда не претендовал) и даже не как открывателя каких-то окончательных истин. Давайте рассматривать его просто как очевидца, наблюдающего за определенными событиями. А также как автора определенной модели, в которой задаются условия преодолимости и не-преодолимости истощения.

Ведь мы же понимаем, что имели место некие истощения. И что иногда они носили окончательный характер. А иногда, оттолкнувшись от какого-то дна, приближающиеся к истощению человеческие сообщества сумели эти истощения преодолеть.

Автор рассматриваемой нами модели, которая так же правомочна, как и другие,



Анри Эмильен Руссо. Война, или дорога раздора. 1894

настаивает на том, что сообщества, преодолевшие истощения, отличались от сообществ, которые их были не способны преодолеть, некоей особой «жизнелюбовью». Которая (цитирую еще раз) состоит в способности «свирепо и властно любить жизнь».

Ну вот мы и пришли к тому, с чего начали, задумавшись о настоящем смысле незатейливых советских песен типа «Я люблю тебя, жизнь». Только вот Толстой в своем романе «Аэлита» говорит не об умильной любви к жизни, а о любви свирепо, властной и так далее. Так, может быть, Толстой — нищезанец? Или его любовь к жизни имеет прямое отношение к той воле к жизни, которая описана Джеком Лондоном и является своего рода помесью коммунистической устремленности и нищезанства? В конце концов, такая же помесь одного с другим есть и у Горького! Да у кого ее только нет!

Вот Шукшин, к примеру, достаточно подробно разбирает ту же проблему воли к жизни в своем рассказе «Охота жить», где о всеилии воли к жизни говорит убежавший из тюрьмы уголовник, который в итоге убивает заботящегося о нем старика Никитича. При том, что старик намного сильнее этого уголовника.

Говоря о том, что ему «охота жить», этот уголовник, которого Шукшин называет большим красивым парнем, сильно понравившимся Никитичу, далее описывает, что такое «жизнь».

Он говорит Никитичу упрямо, с веселой злостью: «Ты ее не знаешь, жизнь. Она... Она — дорогуша. Милая! Роднуля моя», — и дальше, говоря о жизни, добавляет, причем так, что властная сила парня начинает «подмывать» и Никитича: «Возьмем ее, дорогушу, возьмем, милую, за горлышко... Помнишь Колю-профессора? Забыла? Колю-то!.. А Коля помнит тебя. Коля тебя не забыл. А я — вот он. Прошу, мадам, на пару ласковых, я не обижусь. Но ты мне отдашь всё. Всё! Возьму!..»

Обосновывая такой подход, Коля-профессор, который потом дико испугается Никитича и чуть позже, когда старик ему поверит, подло убьет его, говорит: «Я ничего не боюсь. Я не боюсь смерти. Знаешь, жизнь — моя».

На самом деле Никитич намного храбрее Коли, бежавшего из тюрьмы. Просто Коля подл и потому убивает старика, ко-

торый уже припер Колю к стенке, но, приперев, пожалел.

Но главное не в этом, а в том, что эта воля к жизни, о которой говорит Коля, ну никак не может быть лекарством против истощения, которое ищет Толстой. Кстати, и для Шукшина такая воля к жизни никак не является лекарством от истощения. И для Джека Лондона тоже. В чем-то Джек Лондон любит себя своим Волком Ларсеном, который восхваляет слепую и жестокую волю к жизни. А в чем-то — нет. И в итоге Волк Ларсен проигрывает. Я уже не говорю о том, что Волк Ларсен никак не является носителем незамутненной воли к жизни.

Он вполне себе рефлексирующий человек, вкусивший от культуры и понимающий ее силу, страдающий от неполноты своего знания о культуре, которая его непрерывно манит и которую он при этом постоянно третирует.

Интеллигентные герои «Лунной долины», не лучшего, но достаточно показательного произведения Джека Лондона, оппонировав главному герою — простаку, который воспевае жизнь, говорят о том, что вино жизни опьяняет, но вскоре превращается в мочевую кислоту.

То есть и сам Ницше, который воспевае жизнь, и все его последователи прекрасно понимали, что выразителем прямой и непосредственной, чистой и окончательной воли к жизни является зверь. А человек всегда пасует перед зверем постольку, поскольку речь идет о такой совсем лишенной рефлексии, ничего, кроме инстинкта, в себе не содержащей, воли к жизни. И понятно, почему пасует.

Потому что, в отличие от зверя, знает о своей смертности. А значит, жизненный инстинкт этим неотменяемым знанием, которое для апологетов чистой воли к жизни является проклятием, всегда отравлен. А раз отравлен, значит, и ослаблен, и трансформирован.

Вернуться в царство природы человек не может, потому что куда он от знания о смерти не денется. Значит, он может только создать коктейль из этого знания и воли к жизни. И Ницше прекрасно понимает, как называется этот коктейль. Он называется «воля к власти».

Воли к жизни у шукшинского Никитича больше, чем у Коли-профессора. Но у Никитича вообще нет воли к власти. А Ко-

ля-профессор состоит из нее. А значит, он будет убивать всех. Иногда, потому что они ему мешают. Иногда, потому что они его злят. А иногда просто для того, чтобы убивать.

Ну и как Коля-профессор в таком своем качестве может быть расценен как субъект, сулящий миру спасение от истощения. Коля может только ускорить это истощение, и все. И жлет он о том, что любит жизнь. Он власть любит. А заодно с нею — и смерть. Шукшин это все прекрасно понимает. И именно поэтому противопоставляет уголовнику Коле из рассказа «Охота жить», которому можно было бы дать название «Охота убивать», Егора Прокудина из «Калины красной». Который тоже является уголовником со стажем. Но при этом от Коли отличается кардинально. И эта кардинальность не в том, что Егор отвергает банду и тянется к честной жизни.

Шукшин — не дешевый моралист. А его Егор — не ходячая добродетель.

Бандиты, которых Егор отверг, потому и убивают Егора, что он свой. И нагрешил ничуть не меньше, чем они. Но уже после того, как Егор убит, в самом конце фильма Шукшин вкладывает в уста Егора такие слова, обращенные к Любе, которую герой полюбил: «Не грусти, Любушка! Не надо! Глянь, сколько хороших людей кругом. Надо жить. Надо бы только умно жить. Вот ты погоди! Если свидимся, я все тебе расскажу. Я ведь многое повидал на веку. Даже устал. Душа моя скорбит. Но она все помнит».

Итак, Егор, отвергая волю к жизни как таковую, прославляемую его коллегой по уголовке, и прекрасно понимая этого коллегу, понимая его так, как свой понимает своего, говорит о том, что надо «умно жить». То есть, что простая воля к жизни — удел зверя. Что у человека возведение воли к жизни как таковой к главному принципу в итоге рождает волю к смерти. И что одного разума тоже недостаточно. А нужна эта самая любовь к жизни. Вот только жизнь должна оставаться жизнью и при этом быть умной. Все, чего Егор не говорит, — так это то, как сделать жизнь таковой. И может ли она быть таковой, оставаясь просто человеческой жизнью.

Ну, сказал ты о том, что любовь к жизни должна быть не просто инстинктом, а неким тонким чувством, адресованным не жизни как таковой, а умной, то есть оочеловеченной жизни. Кто кроме человека может внести в жизнь ум?

А что такое эта «умная жизнь»? И каким должен быть ум, чтобы не убить жизнь?

Возвращаясь к Алексею Толстому, хочу привести самые очевидные доказательства того, что никакого отношения к нищезанству его властная, свирепая любовь к жизни не имеет.

Во-первых, Толстой ненавидит среду, которая начинена этим нищезанством. Эта та самая богемная среда, которую он называет истощенностью.

Во-вторых, Толстой разоблачает эту нищезанскую философию жизни, над которой нет судьи, в ее крайне анархическом проявлении.

Приведу цитату из «Хождения по мукам», в которой это разоблачение осуще-

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ствляется достаточно беспощадно. Посланный к Махно большевиками матрос Чугай спорит с идеологом анархизма Леоном Черным, окормляющим батьку Махно, которого большевики хотят перетянуть на свою сторону.

Вот как выглядит этот спор, в котором участвует Махно.

Леон Черный говорит: *«Еще в Париже мы начали спор с вашими большевиками... Спор не кончен, и никто еще не доказал, что Ленин прав. Вместо феодально-буржуазного государства создавать рабоче-крестьянское! Но — государство, государство! Вместо одной власти — другую. Снять барский кафтан и надеть сермяжный! И у них-то будет бесклассовое общество!»*

Толстой писал свое произведение в эпоху, когда по поводу анархизма только шутили. Но мы-то живем в другую эпоху и прекрасно понимаем, что анархизму второе дыхание дал крах Советского государства и коммунизма. Поэтому нам не до шуток. И мы вчитываемся в то, что предлагает Леон Черный. Предлагает он вместо советского рухнувшего государства и советского коммунизма следующее: *«Разрушение всего преступного общества! Беспощадное разрушение, до гладкой земли, чтобы не осталось камня на камне... Чтобы из проклятого семени снова не возродилось государство, власть, капитал, города, заводы...»*

Чугай, понимая, что Леон Черный предлагает некую пустоту, спрашивает, кто будет жить в этой пустоте и как. Леон Черный отвечает ему на это: *«Наше дело: страшное, полное и беспощадное разрушение. На это уйдет вся энергия, вся страсть нашего поколения. Вы в плену, матрос, в плену у бескрылого, трусливого мышления. Как жить народу, когда разрушено государство? Хе-хе, как ему жить?»*

Вывожу за скобки возражения Махно и привожу логику рассуждений Чугая, который спрашивает Леона Черного: *«Товарищ Ленин сказал: через полгода в Красной Армии будет три миллиона человек. Можете вы, Леон Черный, мобилизовать в такой срок три миллиона анархистов?»*

Леон Черный настаивает на том, что может. Чугай спрашивает о том, каков будет аппарат, который это реализует, и кто будет снабжать такую армию. Леон Черный отвечает словами, которые сейчас, повторю, звучат не так смешно, как звучали в эпоху Толстого.

«Слушайте, матрос, цифрами меня не запугаете. За вашими цифрами — пустота, убогие попытки заштыпать гнилыми нитками эту самую Россию, рвущуюся в клочья. Скрытый национализм! Три миллиона солдат в Красной Армии! Запугал! Мобилизуйте тридцать. Все равно подлинная, священная революция пройдет мимо ваших миллионов мужичков-собственников, декорированных красной звездой... Наша армия — это человечество, наши огнеприпасы — это священный гнев народов, которые больше не желают терпеть никаких государств, ни капитализма, ни диктатуры пролетариата... Солнце, земля и человек! И — в огромный костер все сочинения от Аристотеля до Маркса! Армия! Пятьсот тысяч лошадей! Ваша фантазия не поднимается выше феальфельских усов. Дарю их вам. Мы вооружим полтора миллиарда человек. Если у нас будут только зубы и ногти и камни под ногами, — мы опрокинем ваши армии, в груды развалим превратим цивилизации, все, все, за что вы судорожно цеплялись, матрос...»

Чугай спрашивает о том, где внутри данного грандиозного проекта находится некий запал. То есть то, что я называл и называю «ядром проекта», его кадровым активом. Леон Черный на это отвечает следующее:

«Разбойничий мир — вот наш запал, вот наши кадры!.. Разбой — самое почетнейшее выражение народной жизни... Это надо знать! Разбойник — непримиримый враг всякой государственности, включая и ваш социализм, голубчик... В разбое — доказательство жизнеспособности народа... Разбойник — непримиримый и неукротимый, разрушающий ради разрушения, — вот истинная народно-общественная стихия. Протрите глаза.

— Я вижу — вы уже моргаете, матрос, вы поражены, ваши добродетели возмущены! Так знайте: мы сломали наши перья, мы выплеснули чернила из наших чернильниц, — пусть льется кровь! Время настало! Слово претворяется в дело. И кто в этот час не понимает глубокой необходимости разбоя как стихийного движения, кто не сочувствует ему, тот отброшен в лагерь врагов революции...»

Чугай отвечает на это следующее:

«Хорошо, эти кадры вы мобилизовали. Дело свое они сделали. Разворочали... Заваруха эта должна когда-нибудь кончиться? Должна. Разбойники, по-нашему — бандиты, люди избаловавшиеся, работать они не могут. Работать они не будут, — зачем? — что легко лежит, — то и взял.

Значит, как же тогда? Опять на них должен кто-то работать? Нет? Грабить, разорять — больше нечего. Значит, остается вам — загнать бандитов в оброчи и кончить? Так, что ли? Ответьте мне на этот вопрос...»

В ответ на этот вопрос Леон Черный требует застрелить Чугая как провокатора, то есть прекращает философскую дискуссию.

Но прекратил он ее подобным образом в эпоху Гражданской войны, которая закончилась утверждением Советской власти, то есть тем, что превращало идеи Леона Черного в пустопорожнее кривляние.

Но теперь-то другая эпоха. Советская власть рухнула, и все эти идеи снова превратились в нечто, реализуемое на практике.

Пока что реализуется первая из тех моделей, которые предложил большевик Чугай. Бандиты, построив криминальный капитализм, заставили работать на себя все население бывшего СССР, согласившееся на построение такого общества. Но поскольку полноценного государства такие бандиты построить не могут, то одно из двух: либо государство будет неполноценным и рухнет, либо во имя его полноценности (хотя бы даже и капиталистической) придется пустить в расход бандитов, которые захватили власть. И это вторая из моделей, предложенных большевиком по фамилии Чугай. Реализуется ли эта модель — пока непонятно. Понятно одно — рассуждения Леона Черного, казавшиеся абстрактными и комическими, приобретают через сто лет и конкретность, и трагическую масштабность.

Но в той мере, в какой эти рассуждения олицетворяют собой анархический вариант нищезанятия (а такой вариант существует), Толстой своим повествованием о споре Чугая и Леона Черного очевидным образом отвергает данное нищезанятие, разоблачает его. Но то же самое происходит и с другим, элитным нищезанятием, которое Толстой рассмотрел в своем романе «Гиперболоид инженера Гарина».

Гарин строит иное нищезанятие общество — кастовое, непроницаемо элитарное, базирующееся на технократической и даже психотронной версии нищезанятия. Причем Толстой знает, что эта версия разрабатывается белогвардейцами. Вот какова эта версия.

Захватив миллиардера Роллинга, Гарин сообщает ему, что является наследником классического капитализма. Причем таким наследником, который превращает этот капитализм в технократическую (ос-

нованную на могуществе гиперболоида как чуда техники) и одновременно психотронную цивилизацию, окончательно поделенную на господ и рабов.

Роллинг пытается говорить о том, что Гарин — анархист, но Гарин отрекомендовывается как величайший организатор капиталистического будущего, которое будет построено на деньги Роллинга. А коммунисту Шельге Гарин предлагает некую замену коммунизма, основанную на сокрушении капитализма и построении посткапиталистического нацизма.

Поскольку такой нацизм сегодня гораздо актуальнее, чем в эпоху Толстого и советского коммунистического строительства, поскольку именно его явным образом планируют построить на тех обломках капитализма, которые будут, возможно, созданы по анархистской модели а-ля Леон Черный из «Хождения по мукам», то я приведу развернутую цитату из «Гиперболоида инженера Гарина». Вот что Гарин говорит о своем нищезанятии коммунисту Шельге, чьими услугами хочет воспользоваться.

«Да что же такое человек в конце концов? Ничтожнейший микроорганизм, вцепившийся в несказуемом ужасе смерти в глиняный шарик земли и летящий с нею в ледяной тьме? Или это — мозг, божественный аппарат для выработки особой, таинственной материи — мысли, — материи, один микрон которой вмещает в себя всю вселенную...»

Напоминаю читателю, что о такой космической роли мысли говорилось и в «Аэлите», и перехожу к изложению устройства общества, то есть антиутопии, сочиняемой на основе данного представления теми, кто хочет утвердить вечное господство посткапиталистической нацистской власти. Антиутопия излагается Толстым от лица Гарина, который предлагает следующее:

«Я овладеваю всей полнотой власти на земле... Ни одна труба не задымит без моего приказа, ни один корабль не выйдет из гавани, ни один молоток не стукнет. Все подчинено, — вплоть до права дышать, — центру. В центре — я. Мне принадлежит все <...> Затем я отбираю «первую тысячу», — скажем, это будет что-нибудь около двух-трех миллионов нар. Это патриции. Они предаются высшим наслаждениям и творчеству. Для них мы установим, по примеру древней Спарты, особый режим, чтобы они не вырождались в алкоголиков и импотентов. Затем мы установим, сколько рабочих рук для полного обслуживания культуры. Здесь также сделаем отбор. Этим назовем для вежливости — трудовиками... <...>

Они не взбунтуются, нет, дорогой товарищ. Возможность революций будет истреблена в корне. Каждому трудовику после классификации и перед выдачей трудовой книжки будет сделана маленькая операция. Совершенно незаметно, под нечаянным наркозом... Небольшой прокол сквозь черепную кость. Ну просто закружилась голова, — очнулся, и он уже раб. И, наконец, отдельную группу мы изолируем где-нибудь на прекрасном острове исключительно для размножения. Всё остальное придется убрать за ненадобностью. Вот вам структура будущего человечества по Петру Гарину. Эти трудовики работают и служат безропотно за пищу, как лошади. Они уже не люди, у них нет иной тревоги, кроме голода. Они будут счастливы, перебарывая пищу. А избранные патриции — это уже полубожества. Хотя я презираю, вообще-то говоря, людей, но приятнее находиться в хорошем обществе. Уверяю вас, дружище, это и будет самый настоящий золотой век, о котором мечтали поэты. Впечатление ужасов очистки земли от лишнего населения сгладится очень скоро. Зато

какие перспективы для гения! Земля превращается в райский сад. Рождение регулируется. Производится отбор лучших. Борьбы за существование нет: она — в туманах варварского прошлого. Вырабатывается красивая и утонченная раса — новые органы мышления и чувств. Покуда коммунизм будет волочить на себе всё человечество на вершины культуры, я это сделаю в десять лет... К черту! — скорее чем в десять лет... Для немногих... Но дело не в числе...»

Шельга называет эту модель Гарина «фашистским утопизмом». Но Гарин настроен вполне серьезно. Он утверждает, что западный капитал, который в эпоху Толстого кажется дышащим на ладан, а теперь, в постсоветскую эпоху, не может не рассматриваться иначе, подготавливает господство его посткапиталистической модели, что западные капиталисты (цитирую) *«вслепую делают то, что я развиваю в законченную и четкую программу. Но делают это варварски, громоздко и медленно».*

Теперь всем понятно, что имеет место именно эта громоздкая варварская медлительность. И что мир в гораздо большей степени, нежели в 1920-е годы, предрасположен сейчас к нацизму в его гаринском варианте. Но Толстой не воспевает эту версию. Он ее ненавидит и презирает и именно потому протягивает руку коммунистам, которым вовсе не симпатизирует.

Что же касается мироустройства, предлагаемого Гариним, то Толстой, с одной стороны, описывает крах этого устройства с идеологической советской предвзятостью, согласно которой коммунист Шельга поднимает восстание в среде трудящихся, которым еще не сделали укол в голову и которых заставляют работать на реализацию проекта Гарина.

А с другой стороны — Толстой не хочет все сводить к коммунистической заданности, которая в 1920 годы казалась вполне убедительной. Но Толстой и тогда не хотел все к ней сводить, и поэтому он показывает, что внутри гаринского нацизма, гнездящегося все та же ненавистная для Толстого исчерпанность.

Дело не в том, побеждает ли Шельга, сообщает Толстой читателю. А в том, что Гарин и его пассия Зоя — бесплодны. Что они сойдут с ума от своей смертности, даже если их не сметут коммунисты. И что они настолько бесплодны, то есть подвержены исчерпанности, что их даже бессмертие не спасет.

Так в чем же тогда для Толстого настоящее лекарство от исчерпанности, которое, как свидетельствуют приведенные мною доказательства, отнюдь не сводится к нищезанятию во всех его жизневолевых вариантах? Но и к классическому коммунизму марксистского образца тоже не сводится. Потому что совершенно очевидно, что никакая ликвидация обычной социальной несправедливости не гарантирует отсутствие исчерпанности, порожденной сложным отношением между человеком и жизнью.

А ведь эти отношения есть. И они воистину имеют крайне сложный характер. Ну так что же может преодолеть эту почти фатальную сложность? Каков не наш химерический ответ на этот вопрос, а тот ответ, который несла в себе русская культура, породившая тот русский, единственно оригинальный и дееспособный советский коммунизм, чей крах вплотную приблизил нас ко всему сразу — и к исчерпанию а-ля «Аэлита», и к хаосу анархизма а-ля Леон Черный, и к гаринским нацистским вариантам уничтожения гуманизма?

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Причинами столь длительной и кровавой борьбы стали наличие мощных оборонительных сооружений противника, отчаянное сопротивление немецких и венгерских войск, очень сложный горно-лесистый рельеф местности и, главное, необходимость вести лобовое, принесшее множество жертв наступление для оказания помощи словацкому восстанию

Сражение за Словакию

К началу сентября 1944 года в результате успешно проведенных операций в Румынии и на Западной Украине Красная армия вышла на границы Чехословакии. Ставкой ВГК была поставлена задача разгромить войска вермахта и вывести эту страну из войны.

Однако решить эту задачу было крайне сложно. Нашим войскам, чтобы очистить территорию Чехословакии от германских и венгерских войск, пришлось провести четыре (!) стратегические операции, следовавшие друг за другом: Восточно-Карпатскую (продолжалась с 8 сентября по 28 октября 1944 года), Западно-Карпатскую (с 12 января по 18 февраля 1945 года), Моравско-Оставскую (с 10 марта по 5 мая 1945 года) и, наконец, Пражскую наступательную операцию (с 6 по 11 мая 1945 года). Причем, Пражская операция стала последней операцией Великой Отечественной войны и закончилась уже после подписания Германией безоговорочной капитуляции.

Причинами столь длительной (в общей сложности 246 дней) и кровавой (наши потери убитыми и ранеными составили около 500 тысяч человек) борьбы стали наличие мощных оборонительных сооружений противника, отчаянное сопротивление немецких и венгерских войск, очень сложный горно-лесистый рельеф местности и, главное, необходимость вести лобовое, принесшее множество жертв наступление для оказания помощи словацкому восстанию.

В этой статье мы расскажем о первой и самой трудной Восточно-Карпатской операции, ставшей началом долгого сражения за Чехословакию. Но прежде чем перейти к описанию военных действий, следует кратко описать политическую историю страны в то время.

Еще со времен существования в составе Австро-Венгерской империи чехи и словаки добивались независимости. Однако для чехов было важно создание единого со словаками государства, причем с ведущей ролью своей нации, словаки же хотели независимости вообще, и совсем не обязательно в составе единой Чехословакии.

В 1939 году такой страны как Чехословакия на карте мира не стало — после Мюнхенского сговора европейских стран Германия поняла, что защищать чехов и словаков никто не будет и аннексировала промышленно развитую Чехию, создав «протекторат Чехии и Моравии». Отсталой аграрной Словакии была дарована якобы независимость. Жестко подавлять симпатизировавших соседним славянским народам словаков немцы не хотели, иначе из удобного перевалочного лагеря Словакия могла превратиться в проблемную территорию со сложным горным рельефом и враждебным населением.

Однако независимость Словакии, как и следовало ожидать, была только на бумаге. По соглашению с Германией Словакия передавала в ее распоряжение все промышленные объекты для производства вооружения, а также свою армию, которую обязывалась перестроить по германскому образцу. Словацкая внешняя политика строилась в соответствии с внешней политикой Германии. Соглашение вызвало волну негодования в словацком народе, которое, впрочем, быстро сошло на нет.

С августа 1940 года в Словакии развернулось строительство немецких военных



Бойцы Красной Армии на марше через Карпаты. 1944

аэродромов. Немцы также привели в порядок и построили новые авто- и железные дороги. Активно шел перевод словацкой промышленности на военные рельсы. Советский дипломат Г. М. Пушкин сообщал из Братиславы в Москву: «Осенью 1940 года Словакия напоминала собой строительный лагерь. Расширились военные заводы фирмы «Шкода» и фирмы «Зброевка». Понятно, что все это строилось для нужд германской армии, готовившейся к крупной военной кампании на Востоке.

Власть была в руках центристского правительства Йозефа Тисо, но фактически заправляли в стране правые радикалы организации «Родобрана». На ключевые посты были назначены словацкие нацисты, которые запретили компартию и пошли на радикальное решение еврейского вопроса.

Словацкие послевоенные историки утверждают, что немецкие фашисты вынудили Словакию проводить жесткие антиеврейские акции, кульминацией которых стало массовое уничтожение евреев в 1942 и 1944 годах.

Но нельзя отрицать, что словаки фактически не сопротивлялись ни немецкой «мирной оккупации», ни гонениям на евреев и цыган. Словацкая армия, пусть и в тыловых войсках, участвовала в нападении на Польшу и в войне против СССР. До 1942 года никакой борьбы и партизанской деятельности в стране не было. А общенациональное восстание, в котором, по некоторым данным, участвовало только 3% населения, поднялось только в августе 1944 года.

Первые партизаны в Словакии — это советские военнопленные, бежавшие из концентрационных лагерей, и беглые «остарбайтеры», гражданское население СССР, угнанное на принудительные рабо-

ты в Германию. В Словакии они находят пищу, кров и, по выражению самих участников партизанского движения, «в первую очередь, возможность воевать с оружием в руках против нашего врага».

Большинство из них, отказавшись от первоначальных планов выхода к частям Красной Армии, решают продолжить свою борьбу с фашизмом на территории Словакии. На северо-западе и в центральной части Словакии при поддержке словацкого сопротивления, организованного Коммунистической партией Чехословакии (КПЧ), ими создается сеть лесных партизанских баз. Еще раз подчеркнем — первые партизанские отряды на 50–60% состояли из советских военных, а во множестве партизанских отрядов и объединений на командных должностях находились офицеры Красной Армии.

К середине 1944 года в рядах партизанского движения насчитывалось уже около 15000 человек. Летом 1944 года с приближением советских войск к границам Словакии Москва решает активизировать партизанское движение в этой стране. Начинается активная заброска партизанских групп, состоящих из офицеров, сержантов и солдат Красной Армии, имеющих богатый опыт ведения партизанской борьбы на оккупированных территориях СССР, а также из чехов, словаков и русинов, прошедших подготовку в специализированных центрах Украинского штаба партизанского движения.

Расчет был на то, что при наступлении Красной Армии партизаны ударят немецким и венгерским войскам в тыл, будут разрушать коммуникации, внесут хаос и дезорганизацию в автомобильное и железнодорожное сообщение. Большой опыт партизанской борьбы на территории СССР

показывал, что действия партизан в строгом согласовании с задачами действующей армии — весомый фактор в борьбе с захватчиками.

Однако все сложилось иначе. Вместо получения реальной помощи со стороны партизан (причем, в основном, руководимых советскими офицерами) Красной Армии пришлось самой оказывать помощь плохо подготовленному, слишком рано начатому и несогласованному с нашим наступлением восстанию частей словацкой армии.

Дело в том, что антигитлеровской борьбой в Чехословакии руководило правительство в изгнании под руководством Эдварда Бенеша, видного европейского политика и второго президента Чехословакии. Если Москва и КПЧ делали ставку на народы Чехословакии и вовлечение их в широкое партизанское движение, то чехословацкое правительство, сидевшее в Лондоне (и, естественно, выполнявшее его указания), основную силу вооруженного восстания видело в словацкой армии.

Бенеш, как президент, руководил всеми чешскими вооруженными подразделениями в рядах союзных войск, включая и 1-й Чехословацкий армейский корпус, сражавшийся в рядах Красной Армии. В начале 1944 года правительство Бенеша через свою миссию в Москве сообщило советскому руководству о возможности вооруженного восстания в Словакии и обратилось к нему с просьбой поддержать восстание.

Генеральный штаб Красной Армии был, мягко говоря, не в восторге от такого поворота событий, поскольку лобовой штурм Восточных Карпат изначально вообще не предполагался. По плану Ставки ВГК части Красной Армии, не вступая в ак-

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

тивные бои с обороняющимися Восточные Карпаты немецкими дивизиями, должны были охватить весь карпатский горный массив с севера и с юга, и, образовав тем самым еще один котел окружения, вынудить немецкие группировки в Венгрии и Словакии покинуть эти территории.

Но настойчивые просьбы правительства Бенеша, а также обязательства по новому союзному договору с Чехословакией, подписанному в 1943 году, напрямую ставили вопрос о прорыве частей Красной Армии через Восточные Карпаты на помощь будущему восстанию. Скрепя сердце (и, хочется сказать — скрежеща зубами), Генеральный штаб занялся разработкой операции.

Повторим, фактически речь шла о лобовом штурме Восточных Карпат, который (в этом не было сомнений) должен был оказаться неоправданно затратным. Местность была сложной в тактическом плане и хорошо подготовленной немцами к обороне в инженерном отношении. Состояла она из поперечных гряд невысоких гор, расчлененных небольшими долинами, со слаборазвитой сетью дорог, в основном грунтовых. На основных направлениях возможных ударов, по главному водоразделу Восточных Карпат путь преграждала так называемая линия «Арпада» — сеть укрепрайонов с долговременными бетонными сооружениями опорных пунктов, ДОТов, открытых огневых рубежей и противотанковых укреплений на танкоопасных направлениях. Линия тянулась на 600 км по фронту и до 60 км в глубину. Она создавала очень серьезное препятствие для наступавших войск, которые были измотаны после сражений с противником под Яссами и Кишинёвом, имели некомплект личного состава, вооружения, нуждались в отдыхе и пополнении. К тому же, войска до этого никогда не воевали в горах.

По расчетам ГШ, на тот момент обладавшего огромным опытом проведения стратегических операций, рассчитывать на поддержку частей восставшей словацкой армии и отрядов Сопротивления, как обещало правительство Бенеша (в том числе на захват и удержание перевалов на севере и востоке), было, мягко говоря, недалеко-видно. Как по причине слабой боеспособности частей словацкой армии, так и по причине недостатка людей, техники и вооружения в рядах Сопротивления.

Поэтому Генштаб запланировал высадку парашютно-десантных бригад для действий совместно с партизанскими отрядами на территории Словакии.

Однако в конце августа 1944 года события стали развиваться стремительно. Тайну подготовки восстания удержать не удалось. 23 августа словацкое правительство Тисо, получив сведения о готовящемся восстании, тут же обратилось к Гитлеру с просьбой помочь в борьбе с партизанами. Через два дня партизанами был взят город Мартин, солдаты словацкого гарнизона перешли на сторону восставших. Еще через два дня был взят город Ружомберок на севере страны. 28 августа солдатами гарнизона города Мартин была расстреляна немецкая военная миссия, которая возвращалась из Румынии в Германию.

В тот же день вермахт начал вторжение на территорию Словакии — сюда было брошено восемь дивизий, танки и самолеты. И это дополнительно к входящим в группу армий «Хейнрици» и группу армий «Северная Украина» силам, насчитывавшим около 300 тысяч солдат, 3250 орудий, 100 танков и 450 боевых самолетов.

Начавшееся раньше времени словацкое восстание несло большие потери и истекало кровью. Чтобы спасти его, пришлось вернуться к

планам лобового удара через главный Карпатский хребет.

2 сентября 1944 года Ставка ВГК приказала войскам 1-го Украинского фронта (командующий маршал И. С. Конев) и 4-го Украинского фронта (командующий генерал И. Е. Петров) провести Восточно-Карпатскую операцию, прорвав оборону противника в Восточных Карпатах и соединившись с восставшими частями словацкой армии и партизанами. Начало наступления планировалось на 8 сентября.

Таким образом, на подготовку операции давалось всего 6 дней. И это притом что наши войска лишь 29 августа завершили Львовско-Сандомирскую наступательную операцию, продолжавшуюся полтора месяца!

Тем не менее в кратчайшие сроки подготовка была проведена и передовые соединения 38-й армии 8 сентября мощным ударом прорвали главную полосу обороны противника. Командарм 38-й армии К.С. Москаленко для развития успеха ввел в прорыв 1-й Чехословацкий армейский корпус генерала Людвиг Свободы. Однако затем сопротивление противника резко возросло. Немцы усилили вторую полосу обороны, находящуюся от прорванной в 12-ти километрах. Маршал Конев передал Москаленко из резерва пехотный и танковый корпуса, в результате и вторая полоса обороны противника была прорвана. К 14 сентября армия продвинулась на 23 километра, приблизившись к сильно укрепленному Дукельскому перевалу.

Но сходу взять его не удалось. Десять дней соединения армии Москаленко вели тяжелейшие бои, но продвинулись всего на 20 километров.

Здесь надо сказать несколько слов о специфике горной войны вообще и в Карпатах, в частности. Карпатский хребет тянется дугой в полторы тысячи километров, закрывая проход в Румынию, Венгрию, Словакию, частично в Польшу. Средняя высота этих гор около 1000 метров, хотя есть вершины более 2500 метров высотой.

Человеку воевать в горах трудно: частые дожди и туманы, много опасных участков (льды, камнепады, оползни), крутые подъемы и спуски.

Технике приходится еще труднее — здесь практически нет дорог. Танки в горах почти бесполезны. Артиллерия в горах может действовать, но для начала она должна быть поднята на господствующие высоты. И, добавим, поднимают пушки наверх люди или (если они есть) выючные животные.

В горах действует закон: кто занял высоту — тот победил. У занявшего высоту хороший обзор, отлично подготовленные

позиции, он пристрелял все возможные направления наступления.

Так вот, при продуманной обороне (а в Карпатах она была именно такой), немцами были заняты все высоты, все дороги, мосты, переправы, перевалы, там были установлены артиллерийские батареи, построены долговременные огневые точки, заминированы все подходы, простреливались все направления.

И еще одно: в горах невозможно действовать большими массами войск — узкие долины, ущелья, тропы, а не дороги — все это требует вести боевые действия небольшими подразделениями, максимум до роты. А как взламывать укрепленные противотанковые бетонные заграждения малыми силами?

Думается, теперь понятно, чем командующий 1-м Украинским фронтом И. Конев в донесении в Ставку объяснял, почему бои приняли затяжной характер. Он сообщал, что сложный горный характер местности не позволил использовать танковые и кавалерийские части, что пехота не имела навыков ведения боевых действий в горах, что не хватало вооружения и снарядов, что противник усилил свои войска свежими и хорошо подготовленными горно-егерскими частями.

И Ставка приняла эти объяснения Конева.

Тем не менее операция была продолжена, и, преодолев сильнейшее сопротивление противника, части фронта 6 октября овладели Дукельским перевалом и вступили на территорию Словакии.

Однако тяжесть боев только продолжала нарастать. Мощные оборонительные сооружения позволяли немцам сдерживать наступление войск 1-го Украинского фронта, наступательные возможности которых все более снижались. В итоге к 22-му дню операции наши части продвинулись от перевала на 15–20 километров и на подступах к реке Ондава остановились.

Левее от частей 1-го Украинского фронта с такими же напряженными боями продвигались войска 4-го Украинского. На острие наступления двигалась 1-я гвардейская армия генерала А.А. Гречко, в 1943 году воевавшего на Кавказе и хорошо понимавшего специфику горной войны. Каждую высоту, каждый пункт приходилось брать большой кровью. К концу сентября 1-я армия перешла польско-чехословацкую границу и вышла к перевалам, захват которых дал бы возможность выйти в равнинные части Словакии и двинуться во фланг противника.

Немцы прекрасно понимали эту опасность, поэтому тут же перебросили на за-

щиту перевалов пять пехотных дивизий, до этого державших фронт перед советской 18-й армией. Боевые действия в трудных условиях горно-лесистой местности, при плохих погодных условиях (полили сильные дожди, что исключило действия авиации) оказались для наших войск неудачными. 1-я гвардейская армия вклинилась на 23 километра в оборону противника, но соединиться со словацкими повстанцами и партизанами так и не смогла.

Однако 18 сентября в наступление перешла 18-я армия — та самая, с фронта которой немцы сняли пять дивизий. Используя ослабление войск противника, она в тот же день преодолела Главный Карпатский хребет, овладев городами Рахов и Сигет.

28 октября на рубеже реки Тиса советское наступление остановилось. Восточно-Карпатская операция была закончена.

В тяжелейших боях советские войска освободили западные области Украины и часть Восточной Словакии, захватили важный стратегический рубеж — Восточные Карпаты, разгромили шесть дивизий противника, взяли в плен более 30 тысяч вражеских солдат и офицеров (включая командующего 1-й венгерской армии).

Одним из важных достижений операции было то, что впервые в истории войн большие массы войск преодолели такое мощное препятствие, как Карпатские горы.

Но и потери были велики — 126 тысяч человек, т.е. 34% личного состава, имевшегося к началу операции.

А теперь вернемся к словацкому восстанию, в разгроме которого словаки теперь обвиняют Красную Армию.

Претензий много. И, мол, недостаточно приложили сил для наступления, и не перебросили, как просило правительство Бенеша, две советские дивизии для помощи восставшим, и, самое главное, не оказали максимально возможную помощь оружием, которое помогло бы восстанию продержаться.

Ну, что тут сказать?

Оправдываться по поводу того, что мало отдали жизни в лобовом штурме карпатских перевалов?

Или доказывать, что имевшиеся тогда у Красной Армии силы транспортной авиации объективно не могли ни перебросить требуемые словаками две дивизии, ни доставить такое количество тяжелого вооружения, которое они запросили?

Да еще при том, что на занятой восставшими территории необходимо было в кратчайшие сроки построить и оборудовать не меньше пяти аэродромов для приземления наших транспортников. А построить их чехословацкое Сопротивление никак не могло.

Вместо этого приведем телеграмму посла Чехословацкой республики в СССР З. Фирлингера министру иностранных дел правительства Бенеша. Вот что он писал:

«Советы сделали для Словакии все, что было в их силах. Наступление на Карпаты было предпринято по нашей просьбе и означает тяжелые потери для Красной Армии... Поставки оружия в Словакию продолжают. Были переброшены также наш первый авиационный полк и уже вся наша вторая бригада. При тех средствах транспорта, которыми располагали Советы, это является значительным достижением...»

То, что в те годы было признанием жертвенного подвига советских бойцов, стремившихся спасти словаков, сегодня обернулось черной неблагодарностью.

Короткой оказалась память словацких братьев...

(Продолжение следует.)

Валерия Ковалева,
Григорий Ефремов



Макс Альперт. Бойцы 4-го Украинского фронта перемещают вверх по склону 45-мм противотанковую пушку образца 1942 г. (М-42) в Карпатских горах. Январь–март 1945

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Подписанный 19 января 1960 года «Договор о взаимодействии и безопасности между США и Японией», благодаря которому в Японии до сих пор существуют американские военные базы, исключил советско-японский диалог относительно дальнейшей судьбы островов Курильской гряды

Острова Курильской гряды: мифы и реальность — 3

Новый подход к старой теме

В мае 2016 года в Сочи премьер-министр Японии Синдзо Абэ во время встречи с президентом России Владимиром Путиным предложил «новый подход в переговорах по северным территориям» (напомним, так называют в Японии переданные Советскому Союзу по итогам Второй мировой войны острова Курильской гряды — Шикотан, Хабомаи, Итуруп и Кунашир). Новый подход представлял собой некий план двустороннего экономического сотрудничества, предполагающий совместную хозяйственную деятельность на островах. И, как сообщали тогда японские СМИ, этот план (состоявший из восьми пунктов) якобы касался достаточно крупных проектов, «от совместной работы в нефтяной и газовой сфере до обустройства морских и воздушных портов на Дальнем Востоке».

В декабре 2016 года на встрече двух политических лидеров В. Путина и С. Абэ в Токио были достигнуты предварительные договоренности «о совместной хозяйственной деятельности на Южных Курилах» по плану, предложенному японской стороной.

И в дальнейшем эта экономическая тема постоянно фигурировала во время двусторонних переговоров относительно заключения мирного договора между двумя странами, который так и не был заключен по итогам Второй мировой войны. При этом, как мы описывали ранее, представители МИД РФ и президент В. Путин неоднократно заявляли о том, что Россия при урегулировании двусторонних отношений опирается на Московскую декларацию 1956 года.

Напомним, что этот документ предполагал вначале подписание мирного договора (и, как заявляло тогда советское руководство, освобождение японской территории от военного контингента США), а потом продолжение переговоров, но только (как и было сказано в Декларации) по «передаче Японии островов Хабомаи и острова Шикотан».

Отметим, что уже подписанный 19 января 1960 года Договор о взаимодействии и безопасности между США и Японией, благодаря которому в Стране восходящего солнца до сих пор существуют американские военные базы, исключил советско-японский диалог относительно дальнейшей судьбы островов Курильской гряды.

Так, в «Памятной записке советского правительства от 27 января 1960 года» было сказано следующее (об американо-японском договоре и новых условиях исполнения «Московской декларации 1956»): «В связи с тем, что этот договор фактически лишает Японию независимости..., складывается новое положение, при котором невозможно осуществление обещания Советского правительства о передаче Японии островов Хабомаи и Шикотана... Советское правительство считает



Остров Шикотан. Мыс Край света. 2017 (Фото — Екатерина Васягина)

необходимым заявить, что только при условии вывода всех иностранных войск с территории Японии и подписания мирного договора между СССР и Японией острова Хабомаи и Шикотан будут переданы Японии, как это предусмотрено Совместной декларацией СССР и Японии от 19 октября 1956 года».

Несмотря на такую уточняющую поправку к основополагающему (для ведения дальнейших переговоров) документу и усиление (за прошедшие 60 лет) американского воинского контингента на территории Страны восходящего солнца, японские политики уже многие годы упорно навязывают России свою позицию в данном вопросе.

И во время нынешних двусторонних контактов представители японского МИДа и премьер-министр Синдзо Абэ периодически указывали на эту позицию, согласной которой вначале необходимо «решить вопрос о возврате Японии северных территорий», а потом подойти к заключению мирного договора.

Таким образом, выходит, что предложение японской стороны по организации «совместной хозяйственной деятельности» на островах Курильской гряды выглядит как один из способов реализовать именно свой подход при дальнейшем «урегулировании двусторонних отношений»? Примем это пока в качестве гипотезы и посмотрим — как развивались события дальше, и на какие экспертные наработки опираются японские политики.

О первых шагах по реализации «нового подхода»

После токийской встречи В. Путина и С. Абэ в декабре 2016 года, на которой была достигнута договоренность о начале ведения «совместной хозяйственной дея-

тельности» на Курилах, Япония не только активизировала необходимую (для реализации предложенных задач) организационную работу, но и развернула по дипломатическим каналам и в СМИ определенную информационно-пропагандистскую кампанию.

7 февраля 2017 года в Японии был создан Совет по совместной хозяйственной деятельности с РФ (под руководством тогдашнего главы МИД Фумио Кисиды), в который вошли представители ряда министерств и профильных ведомств.

(Напомним, что это событие произошло в так называемый День северных территорий — японский праздник, введенный еще в 1981 году в честь заключения в 1855 году Симодского договора между Российской Империей и Японией. Согласно этому первому двустороннему дипломатическому соглашению, России для торговли было открыто несколько японских портов, а Японии были переданы российские острова Шикотан, Хабомаи, Итуруп и Кунашир.)

Далее, в этот же день (7 февраля 2017 года) премьер-министр Японии Синдзо Абэ заявил, что Россия не должна укреплять на южных Курилах свое военное присутствие.

А спустя неделю японское руководство направило протест в МИД РФ против присвоения Россией названий пяти островам Курильской гряды, которые до сих пор были безымянными.

В начале марта 2017-го генсекретарь кабинета министров Японии (высшего исполнительного госоргана) Есихидэ Суга заявил о необходимости скорейшего согласования программы освоения Южных Курил, которая бы не нарушала позиции Японии о «принадлежности северных территорий». (Российский суверенитет над островами Курильской гряды, закрепленный, подчеркнем, в Уставе ООН, японская сторона пытается демонстративно не замечать.)

При этом развитие технологической инфраструктуры Курил со стороны Рос-

сии вызывало со стороны японского руководства явно негативную реакцию. Так, реализация «Ростелекомом» совместно с китайской фирмой (что стало для японцев болезненно вдвойне) проекта по прокладке оптического волокна линий связи от Сахалина до Кунашира, Итурупа, Шикотана и Хабомаи вызвала, по словам генсека японского правительства в июне 2018-го, «глубокое сожаление».

Японский эксперт Ю. Коидзуми объяснил причину такой реакции, состоящей в том, что «чем богаче становятся острова, тем меньшую ценность представляет экономический козырь в рукаве Японии».

20 июля 2018 года посол России в Японии М. Глазунин в интервью агентству Kyodo дал четкий ответ на развернутое японцами информационное и дипломатическое давление. Он заявил, что готовность России искать компромисс в заключении мирного договора с Японией не означает готовность нашей страны идти на уступки по территориальному вопросу. Поэтому совместная хозяйственная деятельность на Южных Курилах должна осуществляться в соответствии с законодательством РФ, и никакой речи о создании желанной для Японии специальной юридической системы быть не может.

Обратим внимание на то, что данное заявление было сделано после того, как в японском законе «О специальных мерах по содействию решению проблемы северных территорий» (который был принят еще в 1982 году) после ряда поправок, внесенных японским парламентом в середине июля 2018-го, появилось утверждение, согласно которому «совместная хозяйственная деятельность» на Курилах будет проводиться на «японских северных территориях».

Этот, по сути, провокационный шаг был соответствующим образом оценен различными экспертами. К примеру, глава Центра исследований Японии ИДВ РАН В. Кистанов отметил: «Японцы считают это сотрудничество маленьким шагом на пути к получению обратно всех четырех островов — это их заветная цель. Пока же они хотят закрепить экономическую и смягчить позицию России».

В дальнейшем обнаружилась явная «пробуксовка» японского плана по «совместной хозяйственной деятельности» на островах.

Так, в середине августа 2018 года по инициативе российской стороны был отменен визит японской делегации на Курилы. Как сообщили в МИД РФ и Минвостокразвития, решение было принято по причине отсутствия реальных предложений по осуществлению проектов в области ветроэнергетики, тепличных хозяйств, утилизации мусора.

То есть, мягко говоря, противоречия возникли не только в связи со статусом островов Курильской гряды, по-прежнему оспариваемым Японией, но и нежеланием японских инвесторов (при твердой позиции руководства РФ относительно российского

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

суверенитета над островами) вкладываться в различные совместные проекты. И, как утверждает специалист по российско-японским отношениям, историк А. Кошкин, двустороннее экономическое сотрудничество на Курилах для японцев, в основном, это «политика, стремление не мытьем, так катаньем попытаться утвердиться на «северных территориях».

Что ярко демонстрируют и сами факты!

13 сентября 2018 года на пресс-конференции по итогам IV Восточного экономического форума (ВЭФ) во Владивостоке полпред президента РФ на Дальнем Востоке Ю. Трутнев заявил, что Россия ждет конкретных шагов Японии по инвестициям в Курилы, которых пока нет.

Таким образом, с момента принятия решения о ведении совместной хозяйственной деятельности (в конце 2016 года), каких-либо серьезных проектов к осени 2018-го реализовано не было.

И причина такого положения дел явно содержалась в позиции и, соответственно, высказываниях японских политиков и экспертов.

К примеру, 25 октября 2018 года ответственное лицо за диалог с Россией со стороны Японии М. Судзуки заявил, что японский премьер-министр Синдзо Абэ не намерен подписывать мирный договор с Россией «до разрешения территориального спора». А далее, в ноябре эту же позицию подтвердили заместитель генсекретаря кабинета министров Японии К. Ногами и сам премьер-министр Синдзо Абэ.

Активно поработали на развитие и прояснение этой позиции, а также на нагнетание антивластных настроений в России японские СМИ.

Так, в октябре 2018 года в близком к МИД Японии издании «Джапан таймс» вышла статья, в которой обсуждалось «предложение президента России В. Путина заключить к концу года мирный договор».

Напомним, что 12 сентября 2018-го на пленарной сессии IV Восточного экономического форума президент РФ В. Путин предложил премьер-министру Японии С. Абэ заключить мирный договор «без всяких дополнительных условий».

На что, спустя короткое время, в СМИ, близких к японскому МИД, был дан развернутый ответ, содержащий эти «дополнительные условия».

Автор вышеупомянутой статьи М. Ханбуса пишет следующее: «Я хотел бы предложить в качестве лакмусовой бумажки возможный ответ Японии: включить в мирный договор положение, предусматривающее, что окончательный статус островов Кунашир и Итуруп должен быть определен на референдуме жителями, скажем, через 50 или 100 лет...

Если, благодаря заключению мирного договора, отношения Японии с Россией стабилизируются, у Японии появится возможность более динамично участвовать в экономической деятельности на этих островах, что может означать более активный переезд японцев на эти острова и более благосклонное отношение к Японии нынешних жителей островов. Вполне возможно, что в этой новой обстановке в течение длительного периода времени, например, в течение 50 или 100 лет в будущем, изменится состав населения островов, что, в свою очередь, может повлиять на предпочтения жителей в отношении будущего островов».

Это пишет близкое к японскому МИД издание.

То есть в японской элите прорабатывается и такая постановка вопроса, направленная на закрепление правомочности претензий со стороны Японии на острова Курильской гряды (в обход положений Московской декларации 1956 года и основанной на этом документе позиции руко-

водства РФ), а также на поэтапное отчуждение от России ее территорий.

Многие эксперты вполне справедливо сравнивают японское предложение о ведении «совместной хозяйственной деятельности» с легендарным эпизодом Троянской войны, когда смекалка ахейцев, принесших в дар троянцам огромного деревянного коня, позволила совершить то, что не удавалось все предшествующие десятилетия войны — проникнуть за стены Илиона и разрушить город изнутри.

Под видом «совместной хозяйственной деятельности» (этого «троянского коня» в исполнении японцев) элита Японии хочет не только отнять у России ее исконные территории (острова Курильской гряды), но и взять символический реванш за то поражение Страны восходящего солнца, которое она понесла от оружия советского солдата. (Напомним, что это было справедливым наказанием Японии за ту агрессивную политику и те зверства, которые японская армия осуществляла во время Второй мировой войны против стран Азиатско-Тихоокеанского региона.)

При этом японская элита сущностно не осудила милитаристов и фашистов, стоявших во главе государства до и во время Второй мировой войны. Напомним, что премьер-министр Синдзо Абэ лично или через своих представителей продолжает ежегодно совершать ритуальные жертвоприношения военным преступникам, не подлежащим реабилитации, в синтоистском храме Ясукуни, то есть отдает дань уважения тем, кто хладнокровно уничтожал (или давал приказы на уничтожение) десятков миллионов мирных жителей Азии и прежде всего — Китая.

Обратим внимание на то, что японское руководство через СМИ разминает и другие варианты решения «проблемы северных территорий».

В ноябре 2018 года в националистической японской газете «Санкэй симбун», близкой к Либерально-демократической партии Японии, которую возглавляет Синдзо Абэ, вышла статья писателя М. Сато.

В ней автор предлагает после передачи Россией Японии Шикотана и Хабомаи, которую, к слову, автор воспринимает уже как решенный вопрос, заключить некое соглашение, которое должно обеспечить специальный статус Японии, необходимый, по его мнению, для ведения «совместной экономической деятельности» на Итурупе и Кунашире, остающимися под российской юрисдикцией. По факту же цель все та же «японизация островов» с последующим отчуждением их от России: «Японцы будут ездить на Итуруп и Кунашир, и я не исключаю возможность того, что в будущем за счет японизации этих островов они станут японскими, о чем будет подписано соглашение с Россией».

По словам российского эксперта, историка А. Кошкина, фактически это означает создание на Итурупе и Кунашире особой законодательной системы вне рамок конституционного поля России (то есть прямую антиконституционную), что позволит Японии не признавать принадлежность этих островов России. Стало быть, до тех пор, пока этого не произошло, японская сторона вряд ли будет осуществлять какие-либо серьезные проекты на Курилах.

О некоторых разработчиках «нового подхода»

Российские эксперты обращают внимание на то, что позиция руководства Японии (представленная, в том числе и через ряд СМИ) опирается на разработки японских и американских аналитических центров.

Вот, к примеру, цитата из книги «Вехи на пути к заключению мирного договора между Японией и Россией». 88 вопросов от граждан России, изданной в 2000 году

на русском языке Научно-исследовательским советом по вопросам национальной безопасности Японии (АНПОКЭН). Здесь (еще 20 лет назад) достаточно откровенно высказано отношение Японии к «совместной хозяйственной деятельности» на Курилах: «Совместное японо-российское экономическое освоение Северных территорий будет осуществляться таким образом, что российская сторона предоставит землю и дешевую силу, а японская — все остальное: капиталовложения, технику, технологию и рынок. В результате совместного экономического освоения под руководством Японии и в связи с возрастанием ее экономической мощи северные острова Хабомаи, Шикотан, Кунашир и Итуруп постепенно перестают отличаться от территории Японии. Затем в определенный момент эти острова становятся территорией Японии, и происходит их возвращение как юридически, так и формально. Таким образом, получится, что Япония вернет себе все: капиталы, деньги, вещи, всех людей и всю технологию».

Обратим внимание на то, что АНПОКЭН, начавший свою работу в 1968 году как Научно-исследовательский совет по вопросам о военных базах островов Окинава и получивший в 1969-м свое нынешнее название (Научно-исследовательский совет по вопросам национальной безопасности Японии) специализируется (утверждают эксперты) «на изучении возможностей решения российско-японского территориального спора в интересах официального Токио». И с этой целью специалисты центра участвуют в тематических исследованиях, обменных программах для ученых, политиков и дипломатов, а также в организации международных конференций, в том числе, и с участием делегаций из дальневосточных регионов. Например, «Сахалинские форумы» и «Владивостокские форумы», где периодически происходят словесные баталии относительно «принадлежности островов Курильской гряды».

Стоит отметить, что АНПОКЭН, имея статус независимой правительственной организации, не только отражает, но и формирует точку зрения японской элиты по вопросу «северных территорий». Немалое место в формировании похожей (прояпонской) позиции по данному вопросу и ее трансляции в зарубежные СМИ занимает «Фонд Карнеги за международный мир», являющийся крупнейшим американским экспертно-аналитическим центром в сфере международных отношений.

В данном случае обращает на себя внимание деятельность филиала этого Фонда в Москве, посвященная (в том числе и) «проблеме Курильских островов» и направленная на формирование общественного мнения по данному вопросу в интересах Японии и США.

Приведем, к примеру, развернутую цитату из опубликованной в 2013 году книги «Тихоокеанское будущее России: Урегулирование спора вокруг Южных Курил», авторами которой являются директор Московского центра Карнеги Д. Тренин и американский исследователь Ю. Вебер: «Прямые государственные инвестиции и создание соответствующих стимулов для японского частного сектора будут способствовать экономическому росту на островах, а также на российском Дальнем Востоке и в Сибири... Японии и России необходимо создать совместную экономическую зону... В нее войдут все четыре острова, она будет управляться совместной российско-японской администрацией и иметь особый экономический и правовой режим... Вся зона Южных Курил должна быть демилитаризована, и на первом этапе суверенитет России над оставшимися двумя островами — Итурупом и Кунаширом — следует сохранить. В конечном счете, все четыре острова должны стать частью

Японии. Через 50 лет Итуруп и Кунашир перейдут под ее юрисдикцию и суверенитет. Режим совместной экономической зоны будет действовать еще 50 лет, а постоянно проживающие на Южных Курилах россияне будут иметь право остаться на островах».

В данном случае подход заключается в том, чтобы под видом «совместной экономической зоны» сначала отторгнуть от России остров Шикотан и группу островов Хабомаи, а затем планомерно, если потребуется — даже в течение десятилетий, интегрировать в структуру японского государства Итуруп и Кунашир, обещая нашей стране взамен «крупные инвестиции в экономику», то есть предлагается «обменять» часть суверенитета на инвестиции.

Еще об одном результате «нового подхода»

Вышеприведенные экспертные рекомендации и основанные на них заявления японских политиков, тиражируемые российскими и зарубежными СМИ, а также достаточно вольная трактовка (некоторыми СМИ) высказываний представителей власти РФ относительно хода переговоров с Японией по поводу заключения мирного договора — внесли свою лепту в провоцировании протестных акций в нашей стране.

Так, благодаря информационно-пропагандистской кампании (относительно «развития переговоров по Курильским островам»), развернутой в зарубежных (и в части российских) СМИ, появились провокационные сообщения, направленные на активизацию протестных и сепаратистских настроений в России.

Например, в октябре 2018 года в мессенджере Telegram по целому ряду местных дальневосточных каналов стали распространяться провокационные слухи о том, что Администрация президента РФ якобы прорабатывает проект передачи Японии Курильских островов после избрания Олега Кожемяко губернатором Приморского края. Так, через канал «Посторонним вход воспрещен» распространялось следующее сообщение: «В АП разрабатывают еще один антикризисный сценарий. В случае усиления санкций и обострения отношений с США и Европой, для прорыва в отношениях с азиатскими странами может быть заключен мирный договор с Японией с передачей им части спорных Курильских островов. Перебить повестку и сгладить местные протестные настроения сможет процесс создания Дальневосточной Республики в составе РФ путем объединения Приморского и Хабаровского краев и Сахалинской области».

При этом утверждалось, что президент РФ якобы уже обсуждает вопрос «передачи Шикотана и островов Хабомаи Японии», а параллельно — «создание ДВР и Северной ДВР» путем «уточнения границ между Магаданской областью, Чукоткой и Камчатским краем». Этот информационный вброс был поддержан пабликом «Корифей Хабаров».

Заявления представителей власти РФ о ходе «российско-японского диалога на основе Декларации 1956 года» сыграли на руку тем, кто распространял слухи о «скорой сдаче части островов Курильской гряды».

В результате, 29 ноября 2018 года депутаты Сахалинской областной думы провели пленарное заседание, где была согласована единая позиция против самого факта — «обсуждения возможности передачи островов Японии». На заседании выступил и представитель МИД РФ в Южно-Сахалинске В. Носов, который заявил, что Россия намерена на переговорах добиться «признания Японией итогов Второй миро-

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 14–15

вой войны в полном объеме, включая российский суверенитет над Южными Курилами». А депутат Сахалинской облдумы от фракции «Единая Россия» А. Болотников заявил, что к нему «обращаются обеспокоенные жители Курил, которых пугает повисшая неопределенность».

В свою очередь, с японской стороны шли заявления, только подстегивающие слухи и протестные настроения в России.

Так, 1 декабря в Токио прошел митинг и шествие «бывших жителей Курил» с требованиями к России «отдать Японии четыре острова Курильской гряды». Министр по делам Окинавы и «северных территорий» М. Миякоси также посетил мероприятие, благословив его своим высоким присутствием.

А 5 декабря 2018-го (на тот момент) глава МИД Японии Таро Коно объяснил умолчание подробностей переговоров с Россией касательно мирного договора нежеланием вызывать «очень чувствительной реакции» со стороны жителей Курил, что «не будет способствовать ускорению переговоров».

К сожалению, заявления представителей МИД РФ, направленные на прояснение ситуации и нейтрализацию недостоверных слухов о якобы «сдаче островов» (к которым приложил руку и ряд либеральных СМИ, включая «Эхо Москвы»), не сразу дали положительный результат. Ситуация продолжала (причем, большей частью искусственно) накаляться. И этому, кстати, способствовало постепенно нарастающее недоверие населения страны к власти, связанное и с непопулярной в России пенсионной реформой, и приморским политическим кризисом, вызванным «фальсификациями на региональных выборах».

22 декабря в Южно-Сахалинске состоялся согласованный митинг, собравший 200 человек «против передачи островов Курильской гряды Японии, а также против действий властей, ведущих к ухудшению жизни населения и к глубокому политическому кризису». Организатором выступило местное отделение КПРФ.

А 20 января 2019 года в Москве, на Суворовской площади, состоялся широкий по количеству участвующих организаций, но небольшой по численности (порядка 500 человек) митинг «Против передачи Курил». Среди участников — движение «Левый фронт», (известное по белоленточным митингам во время попытки «организации Майдана в России» зимой 2011–2012 годов), а также — целый ряд других левацких организаций и правых партий.

В выступлениях ораторов и последующих публикациях на оппозиционных интернет-ресурсах выделялся (в данном случае, провокационный и лживый) тезис о готовности власти «торговать территориями России».

В дальнейшем этот тезис был опровергнут дополнительными заявлениями и действиями российской власти, а также пассивностью японских инвесторов в отношении островов Курильской гряды.

Об этом — в следующих номерах газеты.

Антон Безносюк

К статье Константина Чепрасова

«Закон о СБН как акция карательной социальной медицины» в № 367

Мазохизм или садизм? Разобраться смогут только психиатры

В современном мире с помощью интернета можно наблюдать происходящие в Европе и Латинской Америке вакханалии в ходе борьбы женщин за свои «права». И формат этих акций превосходит воображение настолько, что диву даешься. Наблюдая за тем, как в нашей стране идет попытка внедрить западные стандарты феминизма, унижающего мужчин, я пыталась понять, что движет женщинами, которые стали на путь этой идеологии.

В моем восприятии с детства женственность представлялась как нечто, излучающее обаяние, красоту, доброту и ум, — то есть сугубо положительные качества. Таким образом женственности для меня стала мама, которую я бесконечно люблю, и попытки современных феминисток отказаться от такого образа женщины всегда казались странными и непонятными. А нападки на мужчин вызывали не только недоумение, но и жалость, поскольку казалось несомненным, что это результат воли случая и невезения. Такая ненависть к мужскому полу, которую они иногда демонстрируют, могла быть, по моему прошлому мнению, лишь в случае, если на их жизненном пути встречались только ненормальные мужчины.

Но капля камень точит, а то, что было неявным, рано или поздно проявляется. Тем дальше, тем больше действия современных феминисток напоминают обычный эгоизм в извращенной форме, который все объясняет. Непонятно только, понимают ли они сами, что получают удовольствие от борьбы с насилием настолько, что готовы сами это насилие творить.

Я долгое время никак не могла понять, что нужно иметь в мозгах, чтобы устраивать феминистские акции, которые носят порой настолько специфический характер, что сложно представить их действительную цель.

Ну взять, например, флешмоб с нарисованными синяками. Девушки с модельной внешностью рисовали себе синяки и пропагандировали закон о профилактике семейно-бытового насилия. Те, кто не приемлет насилие, и без искусственных синяков его не приемлют. А те, кого синяки не впечатляют, от их вида уж точно не растают и не изменят поведение. Что девушки пытались этой акцией вызвать, кроме собственной «движухи» ради тусовки, — бог знает.

Может, авторы инициативы надеялись, что нарисованные синяки подвигнут тех, кто насилие не приемлет, отключить



Израэль ван Мекенем. Сердитая жена. Ок. 1495–1503 гг.

мозги и рассматривать продвигаемый закон о профилактике семейного насилия без критики? На мой взгляд, наоборот. Понимание, что синяки нарисованы искусственно, для возбуждения эмоций, гасит сами эмоции. И заставляет подозревать тех, кто такие методы применяет (то есть притворяется избитым), в притворстве при составлении закона тоже.

А лозунг «Насильник — это ты» в акциях феминисток — разве он может свидетельствовать о чем-нибудь, кроме большого воображения активисток? Он сам по себе выглядит глупо, а уж в групповом скандировании оказывается круче, чем прыжки зомби на украинском майдане. Что этот лозунг может сделать, кроме как убедить самих участниц, что все люди перед ними являются насильниками? Разве он может как-то уменьшить насилие или пробудить совесть у насильников? Он зажигает и возбуждает самих активисток. А у окружающих такой лозунг вызывает либо недоумение, либо стремление помочь участницам акции вызовом скорой психиатрической помощи, потому что сложно оставаться равнодушными к таким самоистязаниям.

Или, например, посмотрим на тот бред, что феминистки устроили 8 марта в здании Москворецкого рынка. Там был установлен аппарат «Боксер» с сюрпризом. Как сообщает издание «Говорит Москва»,

после удара появлялись изображения девушек с побоями, а голос за кадром рассказывал о проблеме домашнего насилия.

Оксана Пушкина, автор законопроекта, так изложила свое мнение об этом аппарате: «И я видела ролики с реакцией на показанные им кадры в этом «аттракционе». На лицах мужчин был написан шок и понимание. Именно это понимание абсолютного табу на насилие — это то, к чему мы все стремимся с нашим законом о профилактике домашнего насилия».

Какой же извращенкой надо быть, чтобы устраивать такую подлянку тем, кто имеет это самое табу на насилие? Ведь мужчины, ударяя в автомат с сюрпризом, вовсе не собирались бить женщин. А их окунают лицом в грязь, утверждая: «Ты — насильник!» Я не знаю, что думали попавшие в эту ситуацию участники, у которых на лицах «был написан шок». У меня бы возникла мысль наказать организаторов, чтобы потом неповадно было.

Собственно, именно эта реакция на аппарат дамы, которая якобы борется с насилием, и натолкнула меня на мысль, что же находится в мозгах этих женщин. Может быть, они получают удовольствие от подобной «борьбы», провоцируя на насилие, получая от этой провокации удовольствие.

Им совершенно не важно следствие такой «борьбы», хотя, наверное, бонусы от того, что поглядят по головке фонды, выделяющие деньги на продвижение феминистских идей в России, тоже присутствуют. Им важен процесс и удовольствие от этого процесса. Видимо, и такое извращение есть. И чего здесь больше — насилия над окружающими или мазохизма, это еще надо разобраться в больных мозгах.

И в этом смысле стало понятно, почему они так любят лозунг «Бьет — значит любит». Потому что сами любят бить. Не физически, потому что физически мужчин побить не так легко. Бить эмоционально, выискивая слабые точки. И, может быть, даже получать в ответ, чтобы потом изображать себя страдающими и обиженными, получая от этого удовольствие. Никак иначе не объяснить их поведение. И одно понятно. Они сами не остановятся и будут нажимать на педаль удовольствия бесконечно, потому что уже подсели на это.

Ольга Горянина