

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

4 марта 2020 г.

№ 367

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Блок говорит о том, что он верит в способность России преодолеть исчерпание. Он категорически отказывается разменивать эту веру на какие-либо аргументации. И потому рвет отношения с близкими ему людьми, такими как Мережковский и Гиппиус, протягивая руку тем, с кем у него нет и не может быть культурной близости

10 ТУРЕЦКИЙ ГАМБИТ. ЧАСТЬ I

Придя к власти в 2000 году, Башар Асад поначалу попробовал провести либеральные реформы. Начались публичные общественно-политические дискуссии, в которых участвовали сотни представителей сирийской интеллигенции, была объявлена масштабная политическая амнистия, несколько ограничилось всевластие репрессивно-полицейского аппарата. Однако эта «оттепель» быстро закончилась

12 КРАСНОЕ И ЧЕРНОЕ. ЧАСТЬ IV

14 ЗАКОН О СБН КАК АКЦИЯ КАРАТЕЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ МЕДИЦИНЫ

размышления читателей

15 ГОЛОД ТЕЛА И ГОЛОД ДУХА

15 ИСТОЧНИК ЭНЕРГИИ ДЛЯ ПАРТИЗАН

16 ДЕТСКИЙ САД С КОНЦЛАГЕРНОЙ ОХРАНОЙ

Блок и Есенин обсуждали не мировоззренческие общие вопросы, а то, чем они творчески больны и что решающим образом сказалось на их судьбах. Эта общая творческая болезнь и есть то, что объединяет двух этих очень разных художников в самом начале постреволюционной эпохи, когда никто не знает, чем завершится дерзкая большевистская выходка, она же — Великая Октябрьская социалистическая революция

О коммунизме и марксизме — 154



Абраам Волковиц. Айседора Дункан. 1927

Перед тем как начать разбирать «Инонию», вынужден сформулировать свою позицию по вопросу о ряде конспирологических есенинских мифов.

Один из них — об убийстве Есенина как великого русского поэта некими еврейскими коммунистическими русофобами, мстившими ему за антисемитизм.

Поразительно то, что этот миф вообще мог существовать. Но он ведь существовал. И до сих пор бытует в маргинальной псевдопатриотической среде. На первый взгляд — а почему бы Есенину и вправду не быть убитым какими-то красными русофобами? Он русский, он воспевал Русь, русофобы ее ненавидели. Есенин вдобавок что-то там говорил по поводу недопустимости перегибов с гонениями на антисемитов, на него аж какое-то дело по этому поводу завели. Всё сходится! — авторы данной «кровавой правды» раскрывают русскому народу глаза на козни евреев, а всякие там кургиняны пытаются прятать концы в воду, защищая еврейских комиссаров, изводивших русский народ.

Если бы речь шла не о конкретном Есенине, а о каком-то русском поэте, воспевавшем матушку-Русь и вызывавшем этим ненависть русофобов, то я не пророчил бы против такого мифа ни слова — из принципа «а почему бы нет». Время было горячее, страсти кипели. Привычка разбираться с противниками путем физической ликвидации была выработана в ходе нелегальной революционной деятельности и закреплена в Гражданскую войну. Народ был буйный, не чета сегодняшнему. И ему свести таким образом счеты было всё равно что зубы почистить. Мало ли кому мог насолить воспевавший Русь поэт, обладавший хулиганской задиристостью. Так что если бы речь шла не о конкретном Есенине, то и впрямь, почему бы и нет.

Но речь идет о конкретном Есенине. Конкретном, понимаете?! Речь идет не просто о друге Якова Григорьевича Блюмкина, являвшегося центральной фигурой в так называемом еврейском крыле

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

большевистской партии и большевистских спецслужб. Яков Григорьевич и Сергей Есенин были не просто друзьями. Они составляли определенный человеческий симбиоз. Не было для Есенина человека ближе, чем Блюмкин. И не было для Блюмкина человека ближе, чем Есенин.

А Блюмкин был не просто ярчайшей и двусмысленнейшей фигурой в этой самой внутренней еврейской большевистской партии. Он был ближайшим к Троцкому человеком. Таким ближайшим, что ближе не бывает. Он сохранил эту близость и после того, как Троцкий был выбит Сталиным из седла. За него он и принял смерть в 1929 году. Но Есенин-то погиб в 1925-м, когда и Блюмкин, и Троцкий были, что называется, на коне. И Блюмкин, и Троцкий восхищались Есениным. А он восхищался ими.

И неужели кто-то и впрямь готов рассматривать Есенина как эдакого забредшего в русскую советскую литературу деревенского Иванушку-дурачка? Одной из жен Есенина была российская и советская театральная актриса, заслуженная артистка РСФСР Зинаида Николаевна Райх (1894–1939). Райх — это немецкая фамилия. Но Зинаида Николаевна входила в самые рафинированные интеллигентские круги. И если бы Есенин был обыкновенным Иванушкой-дурачком, то никакой брак между ними был бы невозможен.

Когда этот брак разрушился, Зинаида Николаевна стала женой великого русского и советского режиссера Всеволода Эмильевича Мейерхольда (1874–1940). И пострадала именно как супруга расстрелянного режиссера. При этом Мейерхольд дружил с Есениным, стал приемным отцом его детей.

Есенин одно время входил в суперрафинированный круг поэтов-имажинистов, культивировавших метафору как средство столкновения образов во имя выявления их скрытой сути. Назывался этот круг «Орден имажинистов». Орден был создан, между прочим, в том самом 1918 году, когда Есенин написал «Инонию». Создателями ордена были Анатолий Борисович Мариенгоф (1897–1962), сын богатого еврейского купца, учившийся в Нижегородском дворянском институте императора Александра II, уцелевший при всех советских пертурбациях, и футурист Вадим Габриэлевич Шершеневич (1893–1942), сын известного юриста, депутата I Государственной Думы и оперной певицы Евгении Львовны Мандельштам.

Назвать руководителей этого ордена рафинированными людьми — это значит оклеветать их. Потому что на самом деле они были людьми не просто рафинированными, а суперрафинированными.

Есенин, между прочим, не только на Зинаиде Райх был женат. Он был женат еще и на великой танцовщице, основоположнице свободного танца, американке Айседоре Дункан (1877–1927). А она была ученицей и последовательницей швейцарского композитора и педагога Эмиля Жака-Далькроза (1865–1950), который создал ритмическую гимнастику как особый вид не только творчества, но и некоей тотальной парарелигии, претендующей на воссоздание античных ритуалов.

В начале XX века тот стиль, который предьявила Айседора Дункан, был чуть ли не эпатажирующим, потому что она танцевала босиком и в полупрозрачном хитоне. Но гастроль Дункан в России в 1903 году вызвали невероятный фурор. А сам Сергей Павлович Дягилев (1872–1929), заслуги которого перед классическим русским балетом не вызывают сомнений, утверждал, что гастроль Дункан нанесла классическому балету «удар, от которого он никогда не оправится». А Андрей Белый, на чьи суждения тогда уже ориентировалась вся рафинированная культурная среда, восхваляя Дункан сверх

всякой меры, утверждал, что танец ее поведствует о несказанном, сравнивал улыбку Айседоры с сиянием зари, утверждал, что ее движения источают аромат зеленого луга.

В 1907 году в России вышла книжка «Дункан — танец будущего».

Далее Дункан идеологически и даже метафизически завоевывает высококультурную Россию.

После Октябрьской революции Дункан пишет письмо Луначарскому, которому предлагает проект построения через танец нового гармоничного человека. Луначарский поддерживает Дункан. Она переезжает в Советскую Россию и получает великолепное здание на Пречистенке.

Кто-то из советских любителей классического наследия обрушивается с критикой на Дункан. Но ее поддерживают очень и очень многие, включая, конечно же, и Троцкого, и Блюмкина, и Луначарского, и Горького, да и многих других.

В 1923 году Дункан, уже став женой Есенина, вместе со своим мужем едет в США, где танцует в красной тунике. Где-то ее встречают с ликованием, но в Чикаго, Бостоне и других консервативных городах ее изгоняют, обвиняя в пропаганде большевизма.

Да, Дункан и Есенин трагически разошлись. И есть основания считать, что эта трагедия сказалась на обоих супругах. Но мог ли состояться этот брак в случае, если бы Есенин был деревенским Иванушкой-дурачком? Понятное дело, что не мог бы.

Итак, если Есенин в 1925 году кто-то и прикончил, что нельзя исключить, то этот кто-то был врагом Блюмкина и Троцкого. Это не обязательно должен был быть товарищ Сталин, которому, конечно, не нужны были такие популярные в русской среде сторонники Троцкого, как Есенин. Ясно одно — что это не могли быть еврей-большевики, обидевшиеся на дикого русского антисемита Есенина. Потому что Есенин в еврейскую большевистскую среду был вписан, что называется, «по самым-самым».

Другой миф, который тоже необходимо разоблачить, — это миф о гениальном мальчишке из нищей русской крестьянской семьи. Есенин не был мальчишкой из нищей семьи, и не на крыльях перелетел он из деревни в литературные салоны.

Его отец Александр Никитич Есенин (1873–1931) был малопригоден для крестьянской деятельности. Он достаточно рано стал работать в Москве у купца Крылова, который держал мясную лавку. Мать Есенина Татьяна Федоровна Титова (1873–1955) тоже была не из нищей бедняцкой среды.

Поскольку родители Есенина не были счастливы в браке (у Татьяны Федоровны был внебрачный сын, сводный брат Сергея Есенина Александр Разгуляев), и отец сразу после свадьбы вернулся в Москву к Крылову, то миф о стремительном вырывании Есенина из деревенской нищеты в большой литературный мир тоже не выдерживает критики.

Татьяна Федоровна была женщиной с характером, возвращение своего супруга в Москву приняла без всякого восторга. Вскоре после этого уехала подрабатывать в Рязань, где и обрела большую любовь и незаконного сына.

Сергея же Татьяна Федоровна отправила на воспитание к своим родителям. Есенин, таким образом, воспитывался у родителей Татьяны Федоровны Титовой. Бабушку Есенина звали Наталья Евтихеевна, дедушку — Федор Андреевич.

Чуть позже мы сможем обсудить религиозную специфику того воспитания, которое получил Есенин в домашней среде. Но уже в 1912 году он, окончив церковно-учительскую школу, переехал к отцу в Москву. Но идти по купеческой стезе не захотел и стал постепенно вписываться в литературную среду своего времени, че-

му способствовал незаурядный поэтический талант, вскормленный всем тем, что дало поэту его семейное воспитание.

Ну а теперь можно перейти к обсуждению поэмы «Инония» и всего того, что она собой знаменует в политическом и метафизическом плане.

Эта поэма, которую я дословно воспроизвел, представляет собой развернутое иносказание. Причем иносказательна буквально каждая строка поэмы. А также используемые в поэме исторические фигуры.

Чуть ниже мне придется осуществить хотя бы частичную расшифровку данного иносказания. Но вначале я приведу короткую выдержку из дневниковой записи, сделанной Александром Блоком 4 января 1918 года.

«О чем вчера говорил Есенин (у меня). Кольцов (имеется в виду русский поэт Алексей Васильевич Кольцов, восхищавший Пушкина и Белинского. — С.К.) — старший брат (его уж очень вымуштровали, Белинский не давал свободы), Клюев (имеется в виду Николай Алексеевич Клюев, вместе с которым Есенин выступал перед императрицей. — С.К.) — средний — «и так и сяк» (изограф, слова собирает), а я — младший (слова дороги — только «проткнутые яйца»).

Я выплевываю Причастие (не из кощунства, а не хочу страдания, смирения, сорасствания).

Приведя далее есенинские оценки интеллигенции вообще и ее отдельных представителей, таких как Блок и Белый, Есенин сообщает Блоку, которому вполне можно верить, кое-что о себе. Конкретно сообщается, что Есенин: *«Из богатой старообрядческой крестьянской семьи — рязанец. Клюев в молодости жил в Рязанской губернии несколько лет.*

Старообрядчество связано с текущими сектами (и с хлыстовством). Отсюда — о творчестве (опять ответ на мои мысли — о потоке). Ненависть к православию. Старообрядчество московских купцов — не настоящее, застывшее.

Сперва несколько слов о том потоке, который Блок связывает с биографическими деталями, о которых поведал ему Есенин. Блок начинает говорить о потоке очень рано — еще в 1902 году. Этому посвящено одно из его стихотворений, датированное 1 июля 1902 года.

*Пробивалась невучим потоком,
Уходила в немую лазурь,
Исчезала в просторе глубоком
Отдаленным мечтанием бурь.
Мы, забыты в стране одичалой,
Жили бедные, чуждые слез,
Трепетали, молились на скалы,
Не видали сгорающих роз.
Вдрузе примчалась на север угрюмый,
В небывалой предстала красе,
Назвала себя смертной думой,
Солнце, месяц и звезды в косе.
Отошли облака и тревоги,
Все житейское — в сладостной мгле,
Побежали святые дороги,
Словно небо вернулось к земле.
И на нашей земле одичалой
Мы постигли сгорания роз.
Злые думы и гордые скалы —
Все растаяло в пламени слез.*

Но все основные мысли о потоке высказаны Блоком в его невероятно важной метафизико-политической статье «Интеллигенция и революция». Статья была завершена Блоком 9 января 1918 года. А беседа с Есениным, которую Блок отметил в своем дневнике, состоялась, как мы помним, 4 января того же года. То есть Блок делает дневниковую запись за пять дней до завершения своей судьбоносной статьи. А есенинская «Инония» была частично опубликована в «Знамени труда» 19 мая 1918 года с примечанием редакции «отрывки из поэмы, имеющей появиться

в № 2 журнала «Наш путь». Второй номер журнала «Наш путь» вышел 15 июня 1918 года.

Итак, и Блок, и Есенин обсуждали не мировоззренческие общие вопросы, а то, чем они творчески больны, и что решающим образом сказало на их судьбах. Эта общая творческая болезнь и есть то, что объединяет двух этих очень разных художников в самом начале постреволюционной эпохи, когда никто не знает, чем завершится дерзкая большевистская выходка, она же — Великая Октябрьская социалистическая революция.

Так что же говорится о потоке в той судьбоносной для Блока статье, которой он в творческом смысле буквально беременен и которую почему-то связывает с конспективно зафиксированными есенинскими биографическими откровениями?

В самом начале своей статьи Блок пишет: *«В том потоке мыслей и предчувствий, который захватил меня десять лет назад, было смешанное чувство России: тоска, ужас, покаяние, надежда».*

Описывая те времена, когда он был захвачен подобным потоком, Блок использует образ веревки. Мне он особо дорог, потому что однажды, перед постановкой одного из своих спектаклей, я увидел особо яркий сон, в котором была веревка, оживавшая, колдовавшая, разрушавшая мир, в который она вползла. Никаких даже слабых воспоминаний об использовании этого образа Блоком у меня тогда не было. И вспомнил я свой сон в связи с блоковскими размышлениями о потоке только в момент написания этой статьи.

Вот что пишет Блок о тех временах, когда его захватил некий поток, подтверждение значимости которого он находит в словах Есенина. *«То были времена, — пишет Блок, — когда царская власть в последний раз достигла, чего хотела: Витте и Дурново скрутили революцию веревкой; Столыпин крепко обмотал эту веревку о свою нервную дворянскую руку. Столыпинская рука слабла. Когда не стало этого последнего дворянина, власть, по выражению одного весьма сановитного лица, перешла к «поденщикам»; тогда веревка ослабла и без труда отвалилась сама.*

Всё это продолжалось немного лет; но немногие годы легли на плечи как долгая, бессонная, наполненная призраками ночь».

Описав подобным образом времена, когда его впервые захватил поток, Блок далее так описывает динамику этого жизнеопределяющего потока:

«Поток предчувствий, прошеумевший над иним из нас между двух революций, также ослабел, заглох, ушел где-то в землю. Думаю, не я один испытывал чувство болезни и тоски в годы 1909–1916. Теперь, когда весь европейский воздух изменен русской революцией, начавшейся «бескровной идиллией» февральских дней и растущей безостановочно и грозно, кажется иногда, будто и не было тех недавних, таких древних и далеких годов; а поток, ушедший в землю, протекавший бесшумно в глубине и тьме, — вот он опять шумит; и в шуме его — новая музыка».

Как бы ни важно было такое сопряжение потока, который мы сейчас обсуждаем, с фундаментальным для Блока и крайне важным для понимания русского большевизма представлением о Музыке (музыке жизни, бытия, инобытия и так далее), я все-таки считаю, что надо ознакомиться до конца с блоковским представлением о потоке.

Раскрывая свое представление о потоке, Блок осуществляет мессианское по своей сути сопряжение масштабного большевистского замысла со сверхмасштабным, глубинным, нутряным и очень древним потоком. Тем потоком, с которым сам он со-

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

прикоснулся впервые в минуты отчаяния, порожденного исчерпанием России. Вот как Блок сопрягает большевистскую задумку с этим потоком...

«Что же задумано? — пишет он, имея в виду большевиков. —

Переделать всё. Устроить так, чтобы всё стало новым; чтобы живая, грязная, скучная, безобразная наша жизнь стала справедливой, чистой, веселой и прекрасной жизнью.

Когда такие замыслы, искони таящиеся в человеческой душе, в душе народной, разрывают сковывавшие их путы и бросаются бурным потоком, долаивая плотины, обсылая лишние куски берегов, — это называется революцией. Меньшее, более умеренное, более низменное — называется мятежом, бунтом, переворотом. Но это называется революцией.

Она сродни природе. Горе тем, кто думает найти в революции исполнение только своих мечтаний, как бы высоки и благородны они ни были. Революция, как грозовой вихрь, как снежный буран, всегда несет новое и неожиданное; она жестоко обманывает многих; она легко калечит в своем водовороте достойного; она часто выносит на сушу невредимыми недостойных; но — это ее частности, это не меняет ни общего направления потока, ни того грозного и оглушительного гула, который издаст поток. Гул этот всё равно всегда — о великом».

Обсуждая историю этого гула, вещающего о великом, источником которого является некий мессианский поток, то уходящий на глубину, то выходящий на поверхность, Блок пишет вовсе не о Ленине как выразителе гула и не о большевиках, которые для него являются чуткими исполнителями воли потока. Он пишет о самом потоке, связывая его с мессианскими чаяниями народа, порожденной этими чаяниями великой культурой, сплетенной из таких чаяний, предчувствий, предвестий.

«Русские художники, — пишет Блок, — имели достаточно «предчувствий и предвестий» для того, чтобы ждать от России именно таких заданий. Они никогда не сомневались в том, что Россия — большой корабль, которому суждено большое плаванье. Они, как и народная душа, их вспоившая, никогда не отличались расчетливостью, умеренностью, аккуратностью: «всё, всё, что гибелью грозит», таило для них «неизъяснимы наслаждения» (Пушкин). Чувство неблагополучия, незнание о завтрашнем дне сопровождало их повсюду. Для них, как для народа, в его самых глубоких мечтах, было всё или ничего. Они знали, что только о прекрасном стоит думать, хотя «прекрасное трудно», как учил Платон.

Великие художники русские — Пушкин, Гоголь, Достоевский, Толстой — погружались во мрак, но они же имели силы пребывать и таиться в этом мраке: ибо они верили в свет. Они знали свет. Каждый из них, как весь народ, выносивший их под сердцем, скрежетал зубами во мраке, отчаянье, часто — злобе. Но они знали, что, рано или поздно, всё будет по-новому, потому что жизнь прекрасна.

Жизнь прекрасна. Зачем жить тому народу или тому человеку, который тайне разуверился во всем? Который разочаровался в жизни, живет у нее «на подаянии», «из милости»? Который думает, что жить «не особенно плохо, но и не очень хорошо», ибо «всё идет своим путем»: путем... эволюционным; люди же так вообще плохи и несовершенны, что дай им только бог прокряхтеть свой век кое-как, сколачиваясь в общества и государства, ограждаясь друг от друга стенками прав и обязанностей,

условных законов, условных отношений...

Так думать не стоит; а тому, кто так думает, ведь и жить не стоит. Умереть легко: умереть можно безболезненно; сейчас в России — как никогда: можно даже без попа; поп не обидит отпечальной взяткой...

Жить стоит только так, чтобы предъявлять безмерные требования к жизни: всё или ничего; ждать неожиданно; верить не в «то, чего нет на свете», а в то, что должно быть на свете; пусть сейчас этого нет и долго не будет. Но жизнь отдаст нам это, ибо она — прекрасна.

Смертельная усталость сменяется животной бодростью. После крепкого сна приходят свежие, умытые сном мысли; среди бела дня они могут показаться дурацкими, эти мысли. А жет белый день.

Надо же почуять, откуда плывут такие мысли. Надо вот сейчас понять, что народ русский, как Иванушка-дурачок, только что с кровати схватился и что в его мыслях, для старших братьев если не враждебных, то дурацких, есть великая творческая сила».

Я убежден, что именно в этих словах Блока раскрывается подлинная суть и русского большевизма, и того подлинного марксистско-коммунистического взывания исторической правды, которое учуял русский народ, поняв, что оно созвучно его собственным историческим и метаисторическим чаяниям.

Но почему Блок пишет в своем дневнике о том, что есенинские биографические откровения (я, мол, из богатой старообрядческой крестьянской семьи, а старообрядчество связано с текучими сектами и хлыстовством, которые не чета кондовому православию и полудохлому старообрядчеству московских купцов), являются ответом на его мысли о потоке?

Между тем Есенин делится с Блоком теми мыслями, которые обуревают его в связи с написанием «Инонии». Ведь Есенин именно в связи с написанием этой своей поэмы (отноюдь не случайной, ибо он потом в нее вчитывался всю свою оставшуюся жизнь) так откровенничает по поводу своих неканонических религиозных корней. И можно ли вообще разобраться в том сплетении иносказаний, которое представляет собой эта поэма?

Убежден, что можно, если одновременно раскрывать самые очевидные из этих иносказаний и соотносить все остальные иносказания с культурным и политическим контекстом, который и достаточно богат, и весьма прочно связан с тем, о чем Есенин хочет поведать в своей поэме, столь же прочно связанной с потоком, как и рассуждения Блока.

Между тем нет и не может быть настоящего марксизма и коммунизма вне потока, о котором идет речь у Блока, и гул которого был уловлен Блоком в речах Есенина. Как мы убедимся, уловлен он был отнюдь не только Блоком. При очевидном преобладании метафизического посыла над политическим, этот гул был уловлен и политиками, причем имеющими прямое отношение и к марксизму, и к коммунизму, и к русскому большевизму. Ну а раз так, то надо попытаться раскрыть труднораскрываемый смысл «Инонии».

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Угроза со стороны радикального ислама

Использование радикального ислама в геополитической игре со стороны США и их союзников по НАТО приводит уже не только к укреплению многих исламистских бандформирований и распространению террористической угрозы в мире, но и к серьезной конфронтации между отдельными государствами. К конфронтации, где с одной стороны оказываются страны, реально борющиеся с террористическими группировками, а с другой — те государственные субъекты, которые оказывают исламистам всестороннюю помощь (например, советниками, военной поддержкой, оружием, финансами, информационно-пропагандистской работой в западных СМИ).

Один из подобных конфликтов стал, к примеру, активно развиваться во второй половине февраля 2020 года в сирийской провинции Идлиб, где боевики (как показывают факты), пользуясь поддержкой турецких военных, атаковали позиции правительственных войск Сирии.

Как сообщило Минобороны РФ, 27 февраля «в районе населенного пункта Бехун под обстрел сирийских военных попали турецкие военнослужащие, находившиеся в боевых подразделениях [запрещенной в РФ]* террористической группировки «Хайят Тахрир аш-Шам» (организация, деятельность которой запрещена в РФ)». В этот день боевики предприняли попытку широкомасштабного наступления и попали под удар сирийской авиации, в результате которого погибло в том числе и порядка 33 турецких военных. Причем Турция утверждает, что в этом районе турецких военнослужащих не было. В свою очередь, постпред Сирии в ООН Б. Джафари заявил, что «Турция превратила свои наблюдательные пункты для контроля террористов в передовые позиции боевиков».

После данного инцидента произошли не только ответные удары Турции по боевым позициям сирийских войск и обращение Анкары за помощью к союзникам по НАТО. Последовали безответственные заявления со стороны некоторых турецких политиков и экспертов.

Так, 28 февраля по государственному телевидению советник турецкого президента, член президентского комитета по безопасности и внешней политике Месут Хакки заявил о готовности Турции в очередной раз (как было ранее в истории) «воевать с Россией и ужасно ей отомстить». При этом советник пообещал «расчленив Россию изнутри», адресуясь к тому, что «там проживают 25 миллионов мусульман». Не будем говорить о том, какую «услугу» оказал данный политик таким заявлением мусульманам России, не поинтересовавшись у них — будут ли они участвовать в подобных преступных уголовно наказуемых планах. (Ведь поправки относительно защиты территориальной целостности и «неотчуждаемости территорий» России скоро собираются вносить в Конституцию РФ, а также в УК РФ и КоАП РФ. И скорее всего, на этот призыв откликнутся только пока не столь многочисленные группировки российских исламистов, которые и так пытаются работать в конечном счете на распад нашей страны.)

Здесь обратим внимание на то, что среди турецких и американских политиков сразу же нашлись (высокоплатенные)

провокаторы, которые пытаются перевести одну острейшую международную ситуацию в другую. В данном случае борьбу Сирии на своей территории с террористическими группировками при поддержке Воздушно-космических сил РФ (притом что в вышеописанном инциденте они не участвовали) в конфликт между Россией и Турцией.

Напомним, что Турция, как и многие другие страны Запада, занимает непримиримую позицию относительно присоединения Крыма к России, а также является членом блока НАТО, который наращивает свое военное присутствие вблизи юго-западных границ нашей страны.

Таким образом, мы видим, что уже не только Украина, огульно и беспочвенно обвиняя Москву в аннексии Крыма и устраивая провокации в Черном и Азовском морях, пытается выстроить конфликт между Россией и странами НАТО. Такую же конфликтную конфигурацию пытаются соорудить в Сирии и сами участники Североатлантического блока.

Как показывает ситуация в Сирии, страны НАТО, прикрываясь своей декоративной псевдоборьбой с терроризмом, надеются и дальше использовать исламистов против России и других своих геополитических конкурентов.

Но, как показывают события последних месяцев, угроза террористических атак против беззащитного мирного населения нарастает не только в России, но и во многих странах Запада. (Какими же интересами руководствуется политическая и спецслужбистская элита западных государств, если она сама опекает «монстра», который воюет, в том числе, и на ее территории, и угрожает территориальной целостности этих стран?)

BERLIN, 22 декабря 2019 года — РИА Новости

21 декабря вечером на рождественском рынке на Брайтшайдплац, где в 2016 году произошел теракт, была проведена эвакуация посетителей и персонала, были также экстренно эвакуированы участники мероприятия в близлежащей церкви. Улицы в районе рынка были перекрыты, как и вокзал Zoologischer Garten, который находится поблизости. Ряд немецких СМИ сообщили о задержании на рынке двух граждан Сирии, один из задержанных якобы был в розыске.

Напомним, что 19 декабря 2016 года грузовик протаранил ярмарку в центре Берлина, 12 человек погибли, 48 были госпитализированы. Власти Германии заявили, что это был теракт, объявленный в розыск подозреваемый 24-летний тунисец Анис Амри, который управлял автомобилем, был впоследствии убит в Милане в перестрелке с полицией. Он был связан с ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

КАЛИНИНГРАД, 24 декабря 2019 года — РИА Новости

Суд в Калининграде приговорил к 6 и 12 годам лишения свободы двоих сторонников международной террористической организации «Джебхат ан-Нусра» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Один из них в марте 2016 года приехал в Сирию и вступил в группировку «Джамаат Таухидва Джихад» (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

КРАСНОЯРСК, 25 декабря 2019 года — ТАСС
Суд приговорил одного из активных членов террористической ячейки в Красноярске к семи годам лишения свободы в колонии общего режима.

В 2017 году ФСБ выявила в городе «спящую» террористическую ячейку «Красноярский джамаат», связанную с международными террористическими организациями. Были выявлены факты отправки денег членами «Красноярского джамаата» пособникам международных террористических организаций за пределы России. Кроме того, производилась вербовка студенческой молодежи красноярских вузов для дальнейшей переправки в «страны с повышенной террористической активностью».

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 27 декабря 2019 года — ТАСС

27 декабря ФСБ задержала двух российских граждан, которые готовили теракты в Петербурге во время новогодних праздников. По информации ФСБ, задержанные планировали совершить теракты в местах массового скопления людей. Данные об этом ведомство получило от партнеров из США.

Президент РФ В. Путин провел телефонный разговор с американским лидером Д. Трампом и поблагодарил за переданную спецслужбами США информацию, которая помогла предотвратить теракты в России.

...

Хочется задаться вопросом: часть американской элиты действительно всерьез нацелена на борьбу с терроризмом, или это имитация такой борьбы путем сдачи «бросовой агентуры»?

...

ХАБАРОВСК, 29 декабря 2019 года — ТАСС

В Хабаровском крае ФСБ задержала подозреваемого в вербовке террористов. По данным силовиков, 45-летний житель Хабаровска был приверженцем радикальных взглядов и общался с членами международной террористической организации через мессенджер, а затем вступил в их ряды.

АНКАРА, 30 декабря 2019 года — «Коммерсант»

В Турции в рамках масштабной антитеррористической операции арестованы 147 человек, сообщило Anadolu со ссылкой на источники. По их информации, задержанных подозревают в связях с террористической организацией «Исламское государство»* (ИГ) (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Операция была проведена в девяти регионах Турции, в том числе в Анкаре и Стамбуле.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 30 декабря 2019 года — Интерфакс

ФСБ распространила видеозапись, на которой один из задержанных по подозрению в подготовке терактов в Санкт-Петербурге в предновогодние дни дает клятву «Исламскому государству» (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

АНКАРА, 31 декабря 2019 года — РИА Новости

Турецкая полиция задержала в Анкаре пятерых исламистов, которые готовили тер-

акт во время празднования Нового года. Задержанные связаны с ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

МАГАС, 2 января 2020 года — «Новая газета»

ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) взяло на себя ответственность за нападение на пост ДПС в столице Ингушетии Магасе 31 декабря.

ПАРИЖ, 4 января — РИА Новости

3 января днем мужчина по имени Натан С. с ножом набросился на прохожих в пригороде Парижа. От его действий пострадали не менее трех человек, один из них впоследствии скончался. Сам нападавший был убит, получив ранения в результате стрельбы, открытой прибывшими на место полицейскими. Также сообщалось, что нападавший был психически нездоров и не находился в списке экстремистов. Вместе с тем, поступала информация о том что мужчина в 2017 году принял ислам, а во время нападения выкрикивал «Аллах Акбар».

БЕРЛИН, 7 января — Интерфакс

Прокуратура Берлина подозревает чеченцев в подготовке теракта, но в настоящий момент опасности нет, сообщила пресс-служба ведомства.

«Подозреваемым чеченского происхождения в возрасте от 23 до 28 лет вменяется в вину поиск места для теракта (который они хотели совершить. — Ред.) из исламистских убеждений. У одного из них в ходе полицейского досмотра был найден соответствующий фотоматериал на мобильном телефоне. Сегодняшние обыски должны внести ясность в их мотивы», — говорится в сообщении.

ДАМАСК, 7 января — ТАСС

Президент РФ В. Путин считает, что совместные действия российских и сирийских военных позволяют ликвидировать самых опасных главарей террористов. Такое мнение он высказал во время посещения в Дамаске командного пункта группировки ВС РФ.

МОСКВА, 7 января — РИА Новости

ФСБ определила, с помощью какого сервиса рассылались сообщения о ложных минировании в России. Роскомнадзор заблокировал его, но эксперты сомневаются в действенности таких блокировок.

Как выяснилось, злоумышленники пользовались сервисом Startmail.com, зарегистрированным в Нидерландах. По данным ФСБ, с 28 ноября 2019 года с него было отправлено более тысячи сообщений на электронные адреса органов судебной власти 16 регионов России.

НЬЮ-ЙОРК, 9 января — ТАСС

Федеральный суд Восточного округа американского штата Нью-Йорк приговорил жительницу нью-йоркского района Куинс Эйжу Сиддикви к 15 годам лишения свободы за обучение навыкам изготовления взрывных устройств с целью совершения терактов на объектах органов правопорядка и ВС США.

В Сирии, Афганистане и других «горячих точках» мира американцы заигрывают с исламистами. А тем временем сторонники террористов пытаются создать подобную «горячую точку» и на территории самих США?

...

МОСКВА, 13 января — Интерфакс

ФСБ наладила механизм пограничного контроля для предотвращения инфильтрации боевиков ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) из Сирии, в том числе с помощью дактилоскопирования и отбора генетического материала, говорится в ответе спецслужбы на запрос депутата Госдумы В. Рашкина.

МОСКВА, 17 января — ТАСС

Россия рассчитывает, что Вашингтон продолжит сотрудничество с Москвой по внесению филиалов ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) в санкционные списки Совета Безопасности ООН. Об этом говорится в ответах МИД РФ на вопросы СМИ к пресс-конференции министра иностранных дел С. Лаврова.

...

Заигрывание части западной элиты с исламистами оказывает влияние и на отдельных представителей этого западного мира, не видящих в теракте трагедии, а в террористах настоящих преступников.

...

МАХАЧКАЛА, 18 января — ТАСС

Правоохранительные органы в 2019 году пресекли в Дагестане деятельность 11 законспирированных ячеек ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) общей численностью более 30 человек, сообщил в ходе заседания антитеррористической комиссии (в Дагестане) с участием главы республики В. Васильева замдиректора ФСБ России — руководитель аппарата Национального антитеррористического комитета (НАК) И. Сироткин.

Цитата: *«Ячейки действовали в нескольких районах республики, в Буйнакске, Дербенте, Каспийске, Кизляре, Махачкале... Удалось не допустить в 2019 году совершения в регионе террористических актов, ...в значительной степени [удалось] разобщить деятельность пособников идеологии терроризма».*

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 20 января — «Коммерсант»

Правоохранители в Санкт-Петербурге задержали мужчину, которого подозревают в содействии терроризму. Он убеждал граждан Таджикистана поехать в Сирию для участия в боевых действиях на стороне ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ). По версии следствия, не позднее ноября 2015 года подозреваемый склонил двух граждан Таджикистана к поездке в Сирию для участия в боевых действиях.

ПАРИЖ, 21 января — «Коммерсант»

20 января силы безопасности задержали семерых мужчин, предположительно планировавших теракт во Франции и готовившихся к поездке в зоны конфликта в Ираке и Сирии, сообщили АФР источники, близкие к делу. Задержания произошли в Бресте и департаменте Финистер. Некоторые

из этих людей были в списке потенциальных угроз безопасности из-за связей с экстремистами.

ВАШИНГТОН, 21 января — «Коммерсант»

Новым главарем террористической группировки ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) стал Амир Мохаммед Абдул Рахман аль-Мавли аль-Салби, сообщает The Guardian со ссылкой на представителей двух разведслужб. Это произошло спустя несколько часов после ликвидации Абу Бахра аль-Багдади (как заявил президент США Д. Трамп) 27 октября 2019 года.

...

Недостаточно эффективная борьба с экстремистами и исламистскими пропагандистами в сети, а также категорически недостаточная воспитательная и культурная работа с российской молодежью дает, увы, и такие результаты.

...

ЧЕЛЯБИНСК, 24 января — «Коммерсант»

В ЗАТО Снежинск двоих учеников школы проверяют на причастность к подготовке к покушению на массовое убийство в образовательном учреждении.

О готовившемся теракте сообщила и партия «РОТ-фронт», по данным которой школьники хотели устроить взрыв в столовой.

...

Странно и то, что преподаватели не отнеслись вовремя нужным образом к полученной информации. Ведь в памяти у большинства еще жива трагедия, произошедшая в октябре 2018 года в Политехническом колледже Керчи. Напомним, что тогда в результате взрыва и стрельбы погиб 21 человек и пострадало 67 учащихся и преподавателей. По версии следствия, основным участником расправы являлся студент колледжа В. Росляков, застрелившийся после совершения преступления.

...

БЕРЛИН, 24 января — Morgenpost

Суд в Берлине приговорил 32-летнего гражданина России к 5 годам 4 месяцам заключения за подготовку теракта. Магомед-Али С. был признан виновным в подготовке «тяжкого преступления против общественного порядка».

ПАРИЖ, 25 января — FranceInfo

Семерым подозреваемым в подготовке теракта, которых ранее правоохранители задержали во французском городе Брест (департамент Финистер), предъявили обвинения.

ПАРИЖ, 25 января — BFMTV

Суд в Париже приговорил гражданина Франции, обвиняемого в вербовке молодежи для джихада на территории Сирии и руководстве ячейкой франкоговорящих исламистов, к 22 годам тюремного заключения.

Мурад Фарез был задержан в августе 2014 года в Турции и через месяц был передан во Францию. Как сообщали французские СМИ, Фарез был близок к террористическим действиям, в том числе к группировке «Исламское государство» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Как заявлял на тот момент министр внутренних дел Франции Бернар

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Казнев, задержанный играл весомую роль в вербовке молодых французов в Страсбурге и Тулузе, а также в содействии отправке их в Сирию. Сам Фарез также находился в Сирии с 2013 года.

БЕРЛИН, 27 января — «Коммерсант»

Представитель главы Чеченской Республики в ФРГ Т. Дугазаев подтвердил информацию в СМИ об арестах и обысках в отношении выходцев из Чечни.

По словам Т. Дугазаева, немецкая полиция считает сеть чеченских исламистов крайне опасной, поскольку многие ее члены участвовали в военных действиях и умеют обращаться с оружием и взрывчатыми веществами. Цитата: «Кроме того, у них есть контакты с организованными преступными группировками, что облегчает доступ к оружию».

По словам Т. Дугазаева, главным подозреваемым в деле подготовки теракта в синагоге Берлина является Зелимхан Б., племянник известного террориста Мовлади Удугова, который привлек внимание немецкой полиции своим подозрительным поведением.

...

Терактами в европейских странах угрожают в том числе и боевики, воевавшие в террористических организациях на территории Сирии. При этом некоторые западные структуры активно помогают исламистам устраивать в Сирии провокации для компрометации законно избранной и легитимной власти страны.

...

ДАМАСК, 27 января — РИА Новости

Боевики и представители «Белых касок» готовят провокацию с применением отравляющих веществ в Сирии, сообщил руководитель российского Центра по примирению враждующих сторон генерал-майор Ю. Боренков. Цель провокации — обвинить сирийские власти в использовании химического оружия против мирного населения, добавил он.

Ю. Боренков также отметил, что в лабораториях в Идлибе, где синтезируются отравляющие вещества, работают специалисты, прошедшие подготовку в Европе.

...

Напомним, что именно при наступлении боевиков в Идлибе на позиции сирийских правительственных войск в конце февраля среди террористов оказались турецкие военные. То есть в Идлибе исламистам помогают специалисты из разных стран НАТО?

...

МОСКВА, 30 января — «Коммерсант»

Верховный суд РФ утвердил приговор осужденному на девять лет за сотрудничество с террористическими организациями жителю Татарстана А. Везумскому. Согласно материалам дела, он вербовал в террористические организации жителей Ютазинского района республики, а также неоднократно переводил деньги террористам в Пакистан. Ранее А. Везумский уже отбыл срок за незаконное хранение оружия, а также проходил подозреваемым в покушении на бывшего муфтия Татарстана Илдуса Файзова.

МОСКВА, 31 января — РИА Новости

Шесть московских вокзалов и три районных суда получили анонимные сообщения о «минировании». Очередная волна

«минирований» в разных городах России идет с конца 2019 года и затронула суды, торговые центры, станции метро, вокзалы, школы и детские сады. Счет эвакуированных идет на тысячи. Все угрозы оказались ложными.

ПРЕТОРИЯ, 31 января — АФР

Трое детей погибли в результате теракта с участием 12-летней смертницы в исламской школе на северо-востоке Нигерии. Еще одна девочка-подросток совершила самоподрыв в расположенном рядом со школой доме. В результате ранения получил один человек.

Оба теракта, которые, по данным наблюдателей, могут быть организованы группировкой «Боко харам» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), произошли вечером 30 января.

...

То есть так называемый детский и подростковый терроризм находится под контролем исламистских структур и отдельных спецслужб?

...

ХМЕЙНИМ, 1 февраля — «Коммерсант»

Правительственные войска Сирии нашли много оружия после отступления боевиков в глубь идлибской зоны, в том числе — оружие западного производства, сообщил руководитель российского Центра по примирению враждующих сторон в Сирии (ЦПВС) генерал-майор Ю. Боренков.

...

И потом мирные жители стран, где производится и откуда экспортируется данное оружие боевикам (и откуда оказывается исламистам и иная поддержка), подвергаются атакам террористов.

...

ВАШИНГТОН, 2 февраля — «Коммерсант»

«Аль-Каида на Аравийском полуострове» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) взяла на себя ответственность за декабрьский (2019 года) теракт на американской военно-морской базе во Флориде, передает портал SITE, отслеживающий действия боевиков в интернете. Тогда саудовский военный убил трех моряков.

ЛОНДОН, 2 февраля — ВВС

Преступник, совершивший теракт на юге Лондона, был недавно отпущен из тюрьмы, где отбывал срок за преступления, связанные с терроризмом. Террорист днем напал с ножом на прохожих на оживленной улице района Стретем. Преступник успел ранить двух человек, после чего был застрелен.

ЛОНДОН, 3 февраля — ТАСС

Правительство Великобритании представит на этой неделе законопроект, ужесточающий правила условно-досрочного освобождения (УДО) для осужденных по террористическим статьям. Причиной стал совершенный накануне на юге Лондона теракт.

До этого 29 ноября 2019 года 28-летний Усман Хан, осужденный на 16 лет за намерение взорвать Лондонскую фондовую биржу, но выпущенный на свободу через восемь лет досрочно, совершил похожее нападение.

И параллельно с подобными террористическими атаками на Западе и заявлениями западные специалисты оказывают помощь исламистам в Сирии и других горячих точках мира при подготовке разного рода провокаций.

...

ДАМАСК, 3 февраля — Интерфакс

Боевики в идлибской зоне деэскалации готовят провокацию с использованием отравляющих веществ, Турция может помочь в ее предотвращении, заявили в российском центре по примирению в Сирии.

В сообщении говорится, что вечером 3 февраля на горячую линию российского центра по примирению от двух жителей населенного пункта Маарет-эль-Арт (идлибская зона деэскалации) поступила информация о том, что «представители организации «Белые каски» при поддержке террористов из группировки «Хайят Тахрир аш-Шам» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) готовят провокацию с использованием отравляющих веществ».

...

Исламисты, опекаемые западными спецслужбами, пытаются развязать террористическую войну и против России, и против ее союзников по реальной антитеррористической борьбе.

...

НУР-СУЛТАН, 3 февраля — «Коммерсант»

27 января в городах Караганда и Тараз задержали пять человек по подозрению в подготовке терактов, сообщает Комитет национальной безопасности Казахстана. Мужчины являются последователями «деструктивного религиозного течения» (какого именно — не уточняется).

...

МОСКВА, 5 февраля — РИА Новости

Волна «минирований» в Москве продолжается: сообщения о «бомбах» пришли во все столичные вузы, в том числе МГУ им. М. В. Ломоносова.

КАЗАНЬ, 5 февраля — Интерфакс

Приволжский окружной военный суд приговорил десяти жителей Казани в общей сложности к 163 годам колонии строгого режима. Их признали виновными в организации и участии в работе ячейки «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 5 февраля — «Коммерсант»

Южный окружной военный суд (ЮОВС) приговорил к 14 годам колонии строгого режима жителя станицы Ессентукской Ставропольского края А. Мамедова. Он признан виновным в вербовке двух россиян в ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 7 февраля — РИА Новости

Южный окружной военный суд приговорил уроженца Ингушетии З. Богатырева к 14 годам колонии за подготовку терактов во время чемпионата мира по футболу в 2018 году и ряд других преступлений.

КАБУЛ, 11 февраля — «Независимая газета»

Под угрозой боевиков оказалось строительство газопровода ТАРІ. В Афганистане, неподалеку от туркменской границы, наблюдается большое скопление боевиков, которые пока поодиночке, но всё чаще проникают на территорию Туркменистана. Эксперты называют три версии. Первая — это боевики, вытесненные афганскими силовиками, отсиживаются в так называемых лагерях передержки. Вторая — боевики ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ), уроженцы Туркменистана ищут возможность добраться до дома. Третья — это спланированная акция: идет аккумуляция сил для атак на инфраструктуру проекта ТАРІ.

...

Одна из версий, распространенная среди военных экспертов, говорит о том, что на афганской границе со странами СНГ аккумулируются исламистские группировки для инфильтрации боевиков на территорию России и ее союзников, а также атак на значимые (для стран СНГ) инфраструктурные объекты. И для реализации этих задач Запад пытается привлечь боевиков.

...

НЬЮ-ЙОРК, 13 февраля — ТАСС

Вашингтон вскоре может достичь договоренностей с радикальным движением «Талибан» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) о прекращении силовых действий в Афганистане, заявил президент США Д. Трамп в интервью журналисту американской радиостанции Heart.

МОСКВА, 14 февраля — РИА Новости

Центр общественных связей ФСБ России опубликовал видео задержания финансиста ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) в Подмосковье. Задержанный собрал на нужды террористов более 25 миллионов рублей, полагает следствие.

...

С середины февраля ситуация в Идлибе (одном из последних крупных оплотов террористов в Сирии, опекаемом Западом) неумолимо вела к крупному международному эксцессу.

...

ДАМАСК, 16 февраля — SANA

Народ Сирии полон решимости освободить всю сирийскую территорию от терроризма, заявил президент республики Башар Асад, принимая в Дамаске спикера иранского парламента Али Лариджани.

Цитата: «Враждебные Сирии государства пытаются защищать террористические банды, которые удерживают в качестве заложников мирных граждан и используют их в качестве живого щита».

По словам президента Б. Асада, подобная ситуация в провинции Идлиб, контролируемой бандформированиями, более неприемлема для Дамаска, ибо «под угрозой находится жизнь и безопасность сирийских граждан».

АНКАРА, 16 февраля — «Звезда»

Посол РФ в Турции А. Ерхов рассказал о постоянных угрозах и оскорблениях, поступающих ему лично и в адрес Рос-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

сии. Одно из оскорблений, по его словам, звучало так: «Мы возведем небоскребы из черепов ваших военных». По словам А. Ерхова, угрозы начали поступать из-за обострения ситуации в Идлибе.

МОСКВА, 18 февраля — РИА Новости

ФСБ пресекла подготовку двух терактов в образовательных учреждениях Керчи, сообщает Центр общественных связей спецслужбы.

Силовики задержали двух подозреваемых: подростков 2004 и 2003 года рождения. У них изъяли самодельные бомбы с поражающими элементами и компоненты для изготовления взрывчатых веществ.

МОСКВА, 18 февраля — РИА Новости

Международные террористические организации расширяют практику использования цифровых технологий для финансирования своей деятельности, констатировал руководитель Антитеррористического центра СНГ генерал-полковник полиции А. Новиков, выступая на проходящем в Москве XIII совещании руководителей (начальников штабов) антитеррористических центров государств — участников СНГ.

Глава АТЦ СНГ заявил: «Произошла цифровая трансформация механизмов и каналов финансирования терроризма. Использование террористами в качестве источников доходов средств, получаемых от онлайн-казино, хищения денег через подставные интернет-магазины и сайты-двойники, от фишинговых и фарминг-атак, несанкционированного доступа к банковским ресурсам и криптовалютным биржам, направляет вектор борьбы с финансированием терроризма в виртуальную среду».

ТАШКЕНТ, 19 февраля — «Коммерсант»

В Ташкенте задержали 21 жителя страны по подозрению в участии в организации «Катиба Таухид валь-Джихад» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), говорится в сообщении столичного ГУВД Узбекистана. Были проведены обыски по 18 адресам.

МОСКВА, 20 февраля — Интерфакс

Президент В. Путин на коллегии ФСБ поблагодарил Федеральное бюро расследований США за помощь в борьбе с террором и пообещал отвечать американцам тем же. Он напомнил, что благодаря своевременной наводке от ФБР в Петербурге 27 декабря 2019 года были задержаны двое подозреваемых в подготовке терактов на новогодние праздники. Они оказались сотрудниками ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

МОСКВА, 20 февраля — РИА Новости

Число преступлений террористической направленности в РФ сокращается: в прошлом году их было четыре, еще 57 предотвращено, в том числе 34 теракта, сообщил президент РФ В. Путин на коллегии ФСБ.

Цитата: «Общее число преступлений террористической направленности продолжает сокращаться: с девяти в 2018 году до четырех в 2019 году, при этом предотвращено 57 таких преступлений. В 2018 году 36 было, в том числе 34 теракта».

ХАБАРОВСК, 20 февраля — ТАСС

Суд приговорил 19-летнего жителя краевого центра А. Онуфриенко, который планировал теракт в одной из хабаровских школ, к восьми годам колонии.

Согласно данным следствия, молодой человек являлся приверженцем не системных оппозиционных взглядов и последователем идеологии «стрельбы в школах» (school shooting). Он планировал совершить массовое убийство людей из огнестрельного оружия по мотивам политической ненависти и вражды. Осужденный собирался купить охотничье гладкоствольное оружие законным путем. Параллельно он пытался купить оружие и боеприпасы незаконным путем через интернет, сообщает ФСБ.

МОСКВА, 20 февраля — «Коммерсант»

Мещанский суд Москвы арестовал шесть граждан Киргизии по подозрению в создании экстремистской организации.

КАЗАНЬ, 20 февраля — «Коммерсант»

В Татарстане задержали группу джихадистов, которые сформировали ячейку международного религиозного объединения «Ат-Такфир валь-Хиджра» (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

Из сообщения пресс-службы регионального управления ФСБ: «Пресечена деятельность джихадистской группы, члены которой планировали совершение тяжких общеуголовных преступлений, в том числе для приискания средств для дальнейшего выезда на территорию Сирийской Арабской Республики и вступления в ряды международной террористической организации».

Собраны доказательства о формировании экстремистской ячейки в составе трех граждан России и одного гражданина Украины.

ЛОНДОН, 21 февраля — ТАСС

Британка признала себя виновной в намерении устроить теракт в Соборе Святого Павла и одной из гостиниц в Лондоне. Об этом 36-летняя Сафия Амира Шейх сообщила во время слушаний, состоявшихся в Олд-Бейли, центральном уголовном суде британской столицы.

БЕРЛИН, 24 февраля — ТАСС

Водитель умышленно направил автомобиль на группу людей на карнавале в германском городе Фолькмарзен (федеральная земля Гессен), но речь о теракте не идет. Об этом сообщил журналистам представитель полиции.

МОСКВА, 24 февраля — ТАСС

Россия поможет Таджикистану и его соседям в отражении террористической угрозы, которая исходит в том числе от присутствия террористов-боевиков в северных районах Афганистана. Об этом заявил глава МИД РФ С. Лавров на совместной пресс-конференции по итогам переговоров с таджикским коллегой С. Муриддином.

Глава МИД РФ также заявил, что Москва считает неприемлемыми высказывания официальных лиц Вашингтона о возможности диалога с «Джебхат ан-Нусрой» (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

Таким образом, мы получаем пошаговую подготовку вышеописанного конфликта.

Сначала США пытаются публично «отмыть» от терроризма международные террористические организации.

Затем в их рядах появляются турецкие военные, погибающие в результате удара сирийской авиации по позициям боевиков в Идлибе.

А следующим шагом является эскалация вооруженного конфликта между Турцией (поддерживаемой НАТО) и Сирией, сопровождающаяся обвинениями со стороны некоторых турецких и американских политиков (и угрозами) в адрес России.

Напомним, что на различных международных встречах западные политики (особенно американцы) любят обвинять Россию в «поддержке и спонсировании терроризма». Так кто в результате защищает и поддерживает террористические группировки, например, в Сирии? По факту — США и их союзники по НАТО!

И представители этих же государств используют исламистский фактор в борьбе против России.

Напомним, что ситуация в Идлибе обострилась уже в начале февраля 2020 года после очередной попытки российских и турецких военных ввести в регионе «режим тишины», в результате чего террористические группировки только расширили свои боевые действия против сирийской правительственной армии. И, как показывают факты, активную помощь в этих наступлениях исламистам оказывали военнослужащие Турции.

ДАМАСК, 24 февраля — Sputnik

Жертвами авиаудара по наблюдательному пункту ВС Турции в сирийском Идлибе стали 13 турецких военных.

Как ранее заявлял глава МИД РФ С. Лавров, Турция не смогла выполнить ряд ключевых обязательств для решения проблем по Идлибу. В частности, она не отмежевала вооруженную оппозицию, которая готова к диалогу с правительством в рамках политического процесса, от террористов. Так, в российско-турецком меморандуме от 18 сентября 2018 года, согласованном по итогам встречи президентов Владимира Путина и Реджепа Тайипа Эрдогана, говорилось о сохранении статус-кво по присутствию турецких военных, но при условии вывода из идлибской зоны деэскалации всех террористических радикальных группировок до 15 октября 2018 года. Также оговаривалось, что будут предприняты «эффективные меры для обеспечения устойчивого режима прекращения боевых действий» в границах этой зоны. Пункт седьмой меморандума предполагал проведение совместного российско-турецкого патрулирования в этом районе.

МОСКВА, 24 февраля — «Коммерсант»

Россия наносит удары по террористам в сирийском Идлибе в ответ на атаки, которые происходили с позиций, где были расположены турецкие наблюдательные пункты, согласно договоренностям, сказал глава МИД РФ С. Лавров.

По словам главы российского МИДа, ничего неожиданного в атаках нет и турецкие военные «все прекрасно видят и понимают». Он отметил, что террористы многократно атаковали позиции россий-

ских и сирийских войск с той точки, где развернуты наблюдательные посты Турции. С. Лавров считает, что в ходе предстоящих консультаций с Турцией по Сирии удастся договориться, чтобы террористы перестали «хозяйничать» в Идлибе. Ранее МИД сообщал, что террористы с 9 января 2020 года восемь раз совершали атаки на российскую базу в сирийском Хмеймиме, используя беспилотники.

Накануне пресс-секретарь президента РФ Д. Песков сообщил, что Анкара не выполняет условия сочинских договоренностей по Сирии, достигнутых более года назад. Он считает, что террористы в Идлибе в настоящее время «прекрасно вооружены, они постоянно получают подпитку амуницией, боеприпасами, военной техникой».

Таким образом, уже не в первый раз российские и сирийские военные и политики фиксировали, что террористические группировки в Сирии пользуются покровительством представителей так называемой анти-террористической коалиции стран НАТО.

Более того, намечавшееся обострение отношений между Сирией и ее союзником — Россией, с одной стороны, и Турцией (и ее союзниками из блока НАТО) — с другой, достаточно откровенно комментировали некоторые американские политики и эксперты.

ВАШИНГТОН, 25 февраля — РИА Новости

Турция играет крайне важную роль в противодействии России, на это должно быть направлено сотрудничество Вашингтона и Анкары, заявил глава Европейского командования США генерал Тод Уолтерс.

«Роль Турции в противодействии России принципиально важна. Ее страны рассматривают Черноморский регион как их естественную сферу влияния. Они продолжают конфликтовать в Ливии и ведут прямые бои в Идлибе», — говорится в подготовленном письменном выступлении генерала перед комитетом Сената по делам вооруженных сил.

По его словам, долгосрочные интересы, как США, так и Турции, будут обеспечиваться наилучшим образом «путем продолжения совместной работы по улучшению сотрудничества против России, как на двусторонней основе, так и через НАТО».

Ранее российский Центр примирения враждующих сторон в Сирии сообщал о поддержке турецкой артиллерией наступления боевиков на правительственные войска САР в Идлибе. Российские Су-24 нанесли удар по прорвавшимся террористам, что позволило сирийским войскам успешно отбить все атаки.

АНКАРА, 26 февраля — РИА Новости

Президент Турции Реджеп Эрдоган заявил, что пока не получил от США необходимой поддержки по ситуации с Идлибом и рассчитывает еще раз обсудить это со своим американским коллегой Дональдом Трампом.

БЕРЛИН, 26 февраля — РИА Новости

Главы МИД 14 стран Евросоюза призвали руководство Сирии немедленно прекратить бои в сирийской провинции Идлиб, сообщил министр иностранных дел Германии Хайко Маас.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

«Совместно с 13 коллегами я призываю сирийский режим и тех, кто его поддерживает, восстановить режим перемирия. Ведение боевых действий должно немедленно прекратиться. Мы должны привлечь ответственных к правовой ответственности», — написал Маас в Twitter.

Кроме того, министры призывают Россию продолжать переговоры с Турцией, чтобы разрешить ситуацию в регионе. Заявления подписали главы МИД Франции, Италии, Нидерландов, Испании, Португалии, Бельгии, Эстонии, Польши, Литвы, Швеции, Дании, Финляндии и Ирландии.

В заявлении, которое размещено на немецком новостном портале t-online.de, отмечается, что в Идлибе сейчас «воцарилась одна из тяжелейших гуманитарных катастроф сирийского конфликта».

Главы МИД стран ЕС демонстрируют обеспокоенность положением «сирийского гражданского общества» притом, что главным стремлением местных жителей по прежнему остается освобождение Сирии от террористов и их западных покровителей, которых здесь откровенно называют «оккупантами».

АНКАРА, 28 февраля — ТАСС

Экстренное совещание по ситуации в Идлибе, которое проходило в Анкаре под председательством президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана, длилось более шести часов.

Ранее губернатор расположенной на границе с Сирией провинции Хатай Рахми Доган сообщил, что военнослужащие ВС Турции попали под обстрел в сирийской провинции Идлиб, по меньшей мере 33 солдата погибли. Согласно утверждениям Догана, по турецким военным был нанесен воздушный удар сирийскими военными.

США используют любую возможность для того, чтобы изолировать Россию, ввергнуть ее в конфликтную международную ситуацию, поставить под сомнение результаты борьбы ВКС РФ с исламистами в Сирии.

ВАШИНГТОН, 28 февраля — ТАСС

27 февраля постоянный представитель США при НАТО Кей Бейли Хатчисон призвала власти Турции отказаться от российских зенитных ракетных комплексов (ЗРК) С-400 в связи с ситуацией в сирийской провинции Идлиб. Дипломат провела брифинг для журналистов в Госдепартаменте. Пресс-служба внешнеполитического ведомства распространила стенограмму ее ответов на вопросы журналистов.

АНКАРА, 28 февраля — ТАСС

Турция приняла решение считать вражескими целями сирийские войска после того, как турецкие военные вновь попали под обстрел в Идлибе. Об этом сообщил пресс-секретарь возглавляемой президентом Реджепом Тайипом Эрдоганом Партии справедливости и развития (ПСР) Омер Челик.

Власти Турции приняли решение не останавливать сирийских беженцев, которые стремятся попасть в Европу по морю или суше.

О. Челик заявил, что «совершенное нападение на Турцию является атакой на НАТО, и мы ожидаем, что будут пред-

приняты определенные шаги для [создания] бесполетной зоны [в Идлибе]».

МОСКВА, 28 февраля — РИА Новости

Ситуация в Идлибе обострилась после того, как 27 февраля террористы группировки «Хайят Тахрир аш-Шам» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) начали крупномасштабное наступление на позиции сирийских правительственных войск. Армия САР открыла ответный огонь. По информации Минобороны РФ, обстрелу подверглись в том числе турецкие военные, которые не должны были там находиться. В результате погибли 33 военнослужащих армии Турции, ранения получили более 30 человек. Сразу после получения информации о пострадавших турецких военных российская сторона приняла меры для полного прекращения огня сирийскими войсками, была обеспечена безопасная эвакуация погибших и раненых турецких военнослужащих на территорию Турции. В Минобороны РФ подчеркнули, что авиация ВКС РФ в этом районе не применялась.

Член комитета Госдумы по международным делам С. Железняк заявил, что «руководство турецких вооруженных сил несет ответственность за то, что под обстрел сирийской армии попали турецкие военные, которые оказались среди бандформирований террористов».

АНКАРА, 28 февраля — Интерфакс

Турецкие военные ликвидировали 56 бойцов сирийской правительственной армии на северо-западе Сирии. По версии министерства обороны Турции, удалось также уничтожить восемь сирийских танков, четыре БТР, пять гаубиц и две ракетные установки.

МОСКВА, 28 февраля — РИА Новости

Президенты РФ и Турции Путин и Эрдоган в телефонном разговоре подчеркнули необходимость дополнительных мер для нормализации обстановки на северо-западе Сирии, стороны договорились активизировать межведомственные консультации и проработать возможность проведения в ближайшее время встречи на высшем уровне. В то же время российский президент отметил приоритетный характер в борьбе с международными террористическими группировками в Сирии.

АНКАРА, 28 февраля — Интерфакс

Североатлантический совет НАТО, куда входят послы всех 29 союзников альянса, по просьбе Турции собирается для обсуждения ситуации в Сирии. В соответствии с Вашингтонским договором НАТО любой союзник может запрашивать консультации Совета, когда, по мнению любого из них, под угрозой находятся их территориальная целостность, политическая независимость или безопасность.

АНКАРА, 28 февраля — РИА Новости

Министр обороны Турции Хулуси Акар прибыл в командный центр пограничной провинции Хатай, где принял командование операцией в Идлибе против сирийской армии, сообщает агентство Anadolu.

27 февраля стало известно, что боевики при поддержке Турции активизировали наступление на город Саракиб в провинции

Идлиб. Террористы использовали десятки смертников и заминированных машин.

Позднее в СМИ появилась информация, что турецкие военные начали обстреливать самолеты российских Воздушно-космических сил и сирийскую авиацию.

ДАМАСК, 29 февраля — РИА Новости

Турецкие ударные беспилотники обеспечивают огневую поддержку атакующим силам «Хайят Тахрир аш-Шам» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и союзным бандформированиям на позиции правительственных сил Сирии в провинции Идлиб.

Правительственные войска третьи сутки отражают атаки террористов в районе города Саракиб. Боевики, пользуясь прикрытием артиллерии и ударных беспилотников Турции, атакуют передовые позиции сирийских вооруженных сил. При этом, получая отпор, они отходят к блокпостам турецких военнослужащих, пользуясь их неприкосновенностью.

28 февраля Совет НАТО провел консультации по ситуации в Сирии в ответ на соответствующую просьбу Анкары. В Госдепе США сообщили, что поддерживают Турцию как своего союзника по НАТО и «рассматривают варианты, как наилучшим образом поддержать Турцию в этом кризисе».

Охрана посольства России в Турции, в адрес которого ранее поступали угрозы, была усилена, безопасность обеспечивается силами полицейского спецназа.

АНКАРА, 29 февраля — РИА Новости

Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган заявил, выступая в Стамбуле, что попросил своего российского коллегу Владимира Путина не вмешиваться в противостояние турецких войск и сирийской правительственной армии.

Цитата: «Мы туда вошли не по приглашению Асада, а по приглашению сирийского народа... Я сказал Путину: оставьте нас с режимом один на один, мы сами сделаем что нужно... Я призвал Путина «уйти с пути Турции»... Мы уничтожили более 2100 сирийских военных, 300 единиц военного транспорта, семь химических складов. И будем продолжать их уничтожать».

Наверное, сирийский народ «пригласил» Турцию для защиты от террористических группировок на своей территории так же, как он «пригласил» (с этой же целью) США и их союзников по так называемой антитеррористической коалиции. Напомним, что американские войска присутствуют в Сирии незаконно, а турецкие военные могли бы на законных основаниях располагаться в идлибской зоне деэскалации при условии вывода (из этой зоны) всех исламистских бандформирований, а также реальной борьбы с терроризмом (а не с «режимом президента Б. Асада»).

НЬЮ-ЙОРК, 29 февраля — ТАСС

28 февраля на заседании Совета Безопасности ООН постоянный представитель РФ при ООН В. Небензя заявил: «Мы не можем запрещать сирийской армии выполнять требования, записанные в резолюциях СБ ООН, о бескомпромиссной борьбе с терроризмом во всех его формах, причем, подчеркиваю, на своей территории, на территории суверенной Сирии».

Дипломат привлек внимание к попыткам оправдать террористов в связи с

ситуацией в Идлибе. «К сожалению, это делается и на уровне официальных лиц, в том числе представителей США», — констатировал В. Небензя.

Китай считает необходимым продолжение борьбы с террористами на всей территории Сирии, заявил постоянный представитель КНР при ООН Чжан Цзюнь, выступая на экстренном заседании СБ в связи с эскалацией напряженности в сирийской провинции Идлиб.

НЬЮ-ЙОРК, 29 февраля — РИА Новости

Американский постпред при ООН Келли Крафт в ходе заседания Совбеза по ситуации в сирийском Идлибе призвала Россию «немедленно посадить боевые самолеты» в Сирии, несмотря на то, что ВКС находятся там с одобрения Дамаска.

Выступавший после Крафт постпред Сирии при ООН Башар Джафари заявил, что цель созданного Великобританией заседания Совбеза лишь в том, чтобы дискредитировать «астанинский формат» мирного урегулирования ситуации в Арабской Республике.

Постпредства Эстонии, Бельгии, Германии и Франции в Совбезе ООН осудили удары по турецким военным в сирийском Идлибе.

ДОХА, 29 февраля — ТАСС

Спецпредставитель США по Афганистану Залмай Халилзад и заместитель лидера движения «Талибан» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), глава катарского политического офиса движения мулла Абдулла Гани Барадар подписали в Дохе мирное соглашение между США и талибами (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

В тексте соглашения говорится, что Вашингтон, его союзники и коалиция в течение 135 дней уменьшат численность контингента США в Афганистане до 8600 человек, также пропорционально снизят численность войск коалиции и союзников и выведут войска с пяти военных баз. Кроме того, Вашингтон и его союзники готовы в последующие 9,5 месяца вывести все оставшиеся войска из Афганистана, если «Талибан» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) будет соблюдать взятые на себя обязательства.

Мирное соглашение стало итогом переговоров, которые спецпредставитель США по Афганистану и талибы (организация, деятельность которой запрещена в РФ) вели в Дохе с октября 2018 года.

Таким образом, с одной стороны США со своими союзниками по НАТО оказывают исламистским бандформированиям всестороннюю поддержку (например, в Сирии), подписывают с некоторыми группировками мирные соглашения (как, к примеру, в Афганистане), используют исламистов для борьбы с неудобными для американцев светскими режимами. С другой — имитируют борьбу с международным терроризмом и пытаются мешать работе реальной антитеррористической коалиции во главе с Россией, действующей (в отличие от США) в соответствии с нормами и принципами международного права.

И как мы видим, такая провокационная политика уже приводит к достаточно крупным международным эксцессам, жертвами которых в итоге могут стать и представители стран НАТО.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Блок говорит о том, что он верит в способность России преодолеть исчерпание. Он категорически отказывается разменивать эту веру на какие-либо аргументации. И потому рвет отношения с близкими ему людьми, такими как Мережковский и Гиппиус, протягивая руку тем, с кем у него нет и не может быть культурной близости

Судьба гуманизма в XXI столетии

С той российской предреволюционной апологией свинства, которая была мною только что обсуждена, я вкратце ознакомил читателя для того, чтобы не играть в поддавки, утверждая, что в мире теперь происходит нечто, чего ранее не случалось. Случались и ранее некие исчерпания, которые религиозное сознание связывало с концом времен и пришествием inferнальной тьмы.

Россия конца XIX – начала XX столетия — лишь один из примеров подобного исчерпания. Нам рассмотрение этого примера нужно по двум причинам.

Во-первых, потому что оно касается нашего отечества.

А, во-вторых, потому что до сих пор есть много желающих выдать тогдашнее исчерпание за великолепное существование Российской Империи, которое было прервано варварским большевизмом.

Если бы такое существование на самом деле было великолепным, то никакие большевики его бы не прервали. Это очевидно каждому, кто не хочет проталкивать свои идеологические пристрастия, отмахиваясь от всего, что связано с наипростейшей и наочевиднейшей истиной, согласно которой никакие злые силы не могут сокрушить жизнеспособное существование государства и общества.

То есть, конечно же, чаще всего в итоге то или иное существование государства и общества сокрушается какими-то силами. Причем часто очень несимпатичными: малокультурными, грубыми, свирепыми и так далее. Но для того, чтобы такие силы могли сокрушить культурную, утонченную и гуманную жизнь, эта жизнь должна перестать быть по-настоящему культурной, утонченной, гуманной.

Место настоящей культуры в ней должно занять то или иное смакование тех или иных мерзостей.

Место настоящей утонченности должно занять сочетание тоски и садизма.

А место настоящей гуманности — презрение к человеку и человеческому делу.

А разве не так это было с Древним Римом? Государство, покорившее большую часть тогдашнего человечества, поднявшегося над варварским прозябанием и породившего те или иные цивилизованные общности, действительно пало в конце концов под ударами варваров. Но как оно могло пасть под такими ударами, покорив перед этим столько неварварских, способных к тонкой организации жизни и деятельности стран и народов?

Для того чтобы пасть под ударами варваров, такое великое государство должно было полностью сгнить изнутри. Ну так оно и сгнило.

А как должна была сгнить просвещенная гуманистичная Европа, чьим высшим выражением была германская философская, научная, культурная и прочая утонченность, для того, чтобы пришел Гитлер?

Я мог бы, подробно и ярко описав множество исчерпаний, преследовавших человечество на разных этапах его истории, определенным образом разместить внутри них и сегодняшнее наше исчерпание, породившее крах СССР и не сулящее Российской Федерации ничего, кроме такого же краха, и то исчерпание, которое по-

родило крах Российской Империи в начале XX века.

Разместив же эти два наиболее важных для нас исчерпания внутри всего того «исчерпательного», что пережило человечество, я мог бы сказать, что нет ничего нового под луной, что уже не раз предсказывалась окончательность человеческого исчерпания, а нет, человечество как-то свои исчерпания преодолевало. Ну а раз так, то и это исчерпание оно тоже преодолет.

Но давайте лучше не я сам буду об этом говорить, внося свою неискреннюю, а потому скудную лепту в то, что именуется отказом от веры в человеческую способность преодолевать самые разные исчерпания.

Давайте я, вместо того чтобы сам говорить об этом, ознакомлю еще раз с тем, как хранили и утверждали свою веру в возможность преодоления любых исчерпаний самые яркие и талантливые представители той антиисчерпанности, которая приводила далеких от большевизма людей в стан большевиков.

Что питало собой тогдашнее противодействие идеям исчерпанности у этих людей, пришедших в лагерь далеких от них и почитаемых мною свирепых мечтателей о коренном обновлении человечества, они же большевики?

Поскольку одним из наиболее последовательных и рационально внятных людей, пришедших к большевикам в силу своего несогласия с идеями исчерпания, был «красный граф» Алексей Николаевич Толстой, то на его примере можно, как мне представляется, разобраться во многом. Причем разобраться без какой-либо игры в поддавки, основанной на смаковании исчерпанности, которая, мол, является абсолютно беспрецедентной, а потому и абсолютно безвыходной.

Конечно, Блок талантливее А. Н. Толстого. Да и Андрей Платонов тоже. Но и Блок, и Платонов не склонны к рациональной аргументации своих представлений о преодолении исчерпаний.

Блок говорит о том, что он верит в способность России преодолеть исчерпание. Ну верит, и все тут. Он категорически отказывается разменивать эту веру на какие-либо аргументации. И потому рвет отношения с близкими ему людьми, такими как Мережковский и Гиппиус, протягивая руку тем, с кем у него нет и не может быть культурной близости.

Что касается Платонова, то ему не так уж и трудно принять правду большевиков.

А вот А. Н. Толстому принять эту правду трудно. Она, правда эта, уж совсем чужая и для него самого, и для его героев. Но он и принимает эту правду, и обосновывает свое принятие. Ну так, может быть, он прав, и мы, взяв на вооружение эту правду, можем обсуждать всё сразу — и судьбу России, и судьбу гуманизма в XXI столетии?

Как бы то ни было, никто не может быть назван нами более ярким представителем тогдашней антиисчерпанности, чем «красный граф» с его «Хождением по мукам». Пусть он явит нам и свою правду, и нечто другое, если оно имеет место. И тогда либо-либо.

Либо мы убедимся в том, что эта правда и является окончательной.

Либо мы каким-то способом ощущим неокончателность этой правды даже в творчестве того, кто в тяжелейшую эпоху наиболее рационально и развернуто эту правду отстаивал.

Вот что говорит еще не определившись Ивану Ильичу Телегину, который вскоре уйдет в Красную Армию, яростный враг большевиков Вадим Петрович Роцин в момент, когда соблазн признания абсолютной исчерпанности российской общественной и государственной жизни овладевает умом и сердцем этого, позже переходящего к большевикам талантливого и умного человека. Придя в дом к Телегину для того, чтобы встретиться с любимой им и любящей его Екатериной Дмитриевной Булавиной и ее сестрой Дарьей Дмитриевной, Роцин сообщает, что прибыл из ставки с особым заданием. И что это задание состоит в том, чтобы убедить военного министра в необходимости действовать согласно логике того самого абсолютного исчерпания, которое отрицает другой герой романа — Телегин.

В доказательство абсолютности исчерпания Роциным говорится следующее: «Армии больше не существует... Фронт бежит... Солдаты уезжают на крышах вагонов... Остановить разрушение фронта нет человеческой возможности... Это отлив океана... Русский солдат потерял представление, за что он воюет, потерял уважение к войне, потерял уважение ко всему, с чем связана эта война, — к государству, к России. Солдаты уверены, что стоит крикнуть: «Мир», — в тот же самый день войне конец... И не хотим замиряться только мы — господа... Понимаете, — солдат плюнул на то место, где его обманывали три года, бросил винтовку, и заставит его воевать больше нельзя... К осени, когда хлынут все десять миллионов... Россия перестанет существовать как суверенное государство...»

Описав таким образом то, что я называю абсолютностью исчерпания, Роцин далее переходит к изложению плана тех, кто хочет действовать в логике этого самого исчерпания.

«Несколько господ генералов, — говорит Роцин, живописуя планы тех, кто исходит из абсолютности исчерпания, — составили план спасения фронта... Оригинально... Во всяком случае, союзникам нельзя будет утратить наших генералов в отсутствие желания воевать. План такой: объявить полную демобилизацию в бывшие сроки, то есть организовать бегство и тем спасти железные дороги, артиллерию, огневые и продовольственные запасы. Твердо заявить нашим союзникам, что мы войны не прекращаем. В то же время выставить в бассейне Волги заграднение из верных частей — таковые найдутся; в Заволжье начать формирование совершенно новой армии, ядро которой должно быть из добровольческих частей; поддерживать и формировать одновременно партизанские отряды... Опираясь на уральские заводы, на сибирский уголь и хлеб, начать войну заново...»

Возмущенный этой предательской затеей, Телегин, говорит о том, что этот план является по сути капитуляцией, причем предполагающей отдачу родины на разграбление немцам.

Но Роцин и сам всё это понимает. Просто он исходит из абсолютности исчерпания. И, исходя из него, так отвечает на обвинения, брошенные ему Телегиным:

«Родины у нас с вами больше нет, — есть место, где была наша родина. Великая Россия перестала существовать с той минуты, когда народ бросил оружие... Как вы не хотите понять, что уже началось... Николай-угольник вам теперь поможет? — так ему и молиться забыли... Великая Россия теперь — навоз под папашню... все надо — заново: войско, государство, душу надо другую втиснуть в нас...»

Вложив такую констатацию абсолютного исчерпания в уста тому, кто через несколько лет перейдет к большевикам, Толстой сообщает читателю, что произнесший эти слова сильный, жертвенно настроенный человек после этого «сильно втянул воздух сквозь ноздри, упал головой в руки на стол и глухо, собачьим, грудным голосом заплакал...»

Что же отвечает даже не этому человеку, а самому себе Телегин, который не через несколько лет, а чуть ли не через несколько дней после этого разговора станет красным командиром? Ведь именно в словах Телегина содержится тот пафос антиисчерпанности, который пронизывает всю трилогию Толстого.

Уложив спать Роцина, Телегин, обосновывая порочность и ошибочность идеи исчерпания, зачитывает своей жене Даше кусок из той 29-томной «Истории России с древнейших времен», которую Сергей Михайлович Соловьев писал аж тридцать лет — с 1851 по 1879 год.

Приведу весь тот фрагмент из этого произведения, который зачитывает Телегин.

«Триста лет тому назад ветер вольно гулял по лесам и степным равнинам, по огромному кладбищу, называвшемуся Русской землей. Там были обгоревшие стены городов, пепел на местах селений, кресты и кости у заросших травой дорог, стаи воронов да волчий вой по ночам. Кое-где еще по лесным тропам пробирались последние шайки шишей, давно уже пропивших награбленные за десять лет боярские шубы, драгоценные чаши, жемчужные оклады с икон. Теперь все было выграблено, вычищено на Руси.

Опустошена и безлюдна была Россия. Даже крымские татары не выгнали больше на Дикую степь — грабить было нечего. За десять лет Великой смуты самозванцы, воры и польские наездники прошли саблей и огнем из края в край всю Русскую землю. Был страшный голод, — люди ели конский навоз и солонину из человеческого мяса. Ходила черная язва. Остатки народа разбредались на север к Белому морю, на Урал, в Сибирь.

В эти тяжкие дни к обугленным стенам Москвы, начисто разоренной и опустошенной и с великими трудами очищенной от польских захватчиков, к огромному этому пепелищу везли на санях по грязной мартовской дороге испуганного мальчишка, выбранного, по совету патриарха, общинальными боярами, бесторжными торговыми гостями и суровыми северными и приволжскими землями мужиками в цари московские. Новый царь

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

умел только плакать и молиться. И он молился и плакал, в страхе и унынии глядя в окно возка на оборванные, одичавшие толпы русских людей, вышедших встречать его за московские заставы. Не было большой веры в нового царя у русских людей. Но жить было надо. Начали жить. Призаныли денег у купцов Строгановых. Горожане стали обстраиваться, мужики — запахивать пустую землю. Стали высылат конных и пеших добрых людей бить воров по дорогам. Жили бедно, сурово. Кланялись низко и Крыму, и Литве, и шведам. Берегли веру. Знали, что есть одна только сила: крепкий, расторопный, легкий народ. Надеялись перетерпеть и перетерпели. И снова начали заселяться пустоши, порошине бурьяном...»

Приведа эти слова, Телегин на их основе выстраивает антиисчерпательную, полностью подтвердившую тогда свою правоту философию, которая не может не вызывать лично у меня глубочайшей симпатии. Она основана на том, что как тогда не пропали, так и теперь не пропадет. «Великая Россия пропала, — возражает Телегин рошинской констатации исчерпанности. — А вот внуки этих самых драных мужиков, которые с кольями ходили выручать Москву, — разбили Карла Двенадцатого и Наполеона... А внук этого мальчика, которого силой в Москву на санях притащили, Петербург построил... Великая Россия пропала! Уезд от нас останется, — и оттуда пойдет русская земля...»

Казалось бы, куда убедительнее.

Во-первых, именно так потом и произошло.

А, во-вторых, если в это не верить, то как жить и работать?

Но с другой стороны, нельзя же все время строить прогнозы, исходя только из прецедентов. Этак можно до многого докатиться! Какой-нибудь римский патриот за несколько месяцев до падения Рима мог бы прочитать описание различных римских бедствий эпохи завоевания Рима Бренном или разгрома римской армии Ганнибалом. А также зачитать, какие именно исчерпания имели место в эпоху гражданской войны между Суллой и Марием. И, зачитав все это, сказать: «Видите, как было плохо, а мы потом при Гае Юлии Цезаре и императоре Августе достигли ослепительного величия! Ну так и сейчас прорвемся!»

Такой патриот мог зачитывать своей жене очень убедительные исторические свидетельства, говорящие в пользу того, что исчерпания преодолимы. И вполне могло случиться так, что именно в момент этого зачитывания варвары окончательно бы расправились с Римом, предьявив эту расправу как фактическое доказательство невозможности давать прогнозы, опираясь только на прецеденты из прошлого.

Ровно то же самое могло произойти с древнеегипетским патриотом, который общал бы жене исторические исследования по поводу того, как преодолевались злоключения эпохи Древнего царства, и какие потом имели место великие деяния в эпоху Среднего и Нового царства.

И вполне можно представить, что этот патриот зачитывал бы свидетельства в момент, когда Древний Египет прекращал свое историческое существование.

Но лично для меня самым убедительным в плане невозможности полного обнуления всего, что связано с исчерпанием, является позиция самого Алексея Николаевича Толстого (1883–1945), который совсем не так однозначен в том, что касается невозможности исчерпания, как это явствует из приведенных выше мною цитат.

Для Толстого его трилогия носила определяющий характер как в творческом, так и в мировоззренческом плане. Дело в том, что Толстой изначально Октябрь-

скую революцию не принял. Он сам и его семейство (жена и сын Никита) уехали из России на Украину уже в августе 1918 и находились в эмиграции до 1923 года.

Сначала семья жила в Константинополе, потом в Париже, а с октября 1921 по июль 1923 года — в Берлине.

В 1922 году Толстой встречается с приехавшим в Германию Горьким. А год спустя принимает решение вернуться на родину.

В СССР Толстого ждал очень теплый прием. Он был обласкан как никто из до-революционных писателей, сложно относившихся к Советской власти на начальном этапе ее становления. Толстого считают одним из столпов скрытой дворянской советской партии, ориентированной на Сталина и участвовавшей в формировании образа Сталина.

Я здесь не собираюсь вдаваться в биографические детали. Хочу лишь подчеркнуть, что и версия чудовищной близости к исчерпанию Российской Империи, и мучительные раздумья по поводу того, могут ли большевики преодолеть это исчерпание, были для Толстого отнюдь не данью советской моде. Для него и исчерпание, и возможность его преодоления были основой мировоззрения. И если бы всё можно было свести только к трилогии «Хождение по мукам» и другим фундаментальным произведениям, таким как «Петр I», то можно было бы сказать, что Толстой пережил период того отчаяния по поводу исчерпания, которое он потом вложил в уста Рошина, и, переболев этой болезнью, поверил в правду Телегина, сделав эту правду основой всей своей жизни и творчества.

Впрочем, и Рошин, тоже пережив период глубочайших сомнений по поводу неисчерпанности России, поверил в правду Телегина и стал беззаветно сражаться во имя победы этой правды. В каком-то смысле можно считать, что Телегин и Рошин — это двойники, чья полемика отражает внутреннюю разорванность самого автора. А поскольку в итоге двойники сходятся на платформе принципиального отрицания исчерпанности, то эту платформу можно считать точкой сборки творческой личности самого Толстого.

Так-то оно так, вот только параллельно с написанием наиболее трагических страниц «Хождения по мукам» Толстой с не меньшим внутренним надрывом писал и свою «Аэлиду». Ту самую «Аэлиду», в которой подробно описана ситуация окончательного исчерпания цивилизации на планетарном уровне.

Толстой начал работу над «Аэлидой» еще в Берлине. И завершил ее в 1923 году, сразу после возвращения в Советскую Россию.

Прилетевшие на планету Марс земляне обнаруживают на Марсе человеческую цивилизацию, пережившую период гражданской войны и состоящую как из местного населения, так и из колонизаторов, которые бежали на Марс с погибающей Атлантиды.

Историю Атлантиды рассказывает землянам, прилетевшим на Марс, дочь диктатора, который управляет марсианами. Эта история изобилует подробностями, различными этапами, раскрытие настоящего содержания которых могло бы стать предметом отдельной книги. Ясно только одно, что Толстому далеко не чужды те концепции, которые лежат в основе различных эзотерических учений — учения Блаватской, Рерихов, Штайнера и так далее.

Но для меня в данном случае важны не эти учения, и не их предомления в творчестве Толстого, а та фундаментальная концепция, на которую Толстой опирается в своем представлении о некоем фундаментальном механизме исчерпания, способном породить гибель не только отдельных народов, но и населения планеты. Толстой описывает этот механизм приме-

нительно к планете Марс. Но совершенно ясно, что речь идет о размышлениях Толстого об исчерпании как угрозе жизни нашего планетарного человечества.

Толстой описывает в своем произведении некий Культ Спящей Головы, лежащий в основе нескольких сменяющих друг друга цивилизаций, последовательно населявших Атлантиду.

В основе этого культа, согласно Толстому, лежали древние знания, которыми обладали обитатели Гванданы, первой доатлантической наидревнейшей цивилизации. После гибели этой цивилизации ее выжившая младшая ветвь, она же африканское племя Земзе, стала возводить Атлантиду, храня при этом память о Гвандане.

Потом этих самых Земзе победили некие краснокожие племена.

Потом эти племена были побеждены другими.

Но последовательная смена победителей ничего не меняла по существу. Вот что Толстой пишет об очередной ничего не менявшей смене властителей того города, который был учрежден племенем Земзе: «Так снова расширились и укреплялись владения древней земли Земзе. Теперь она называлась Атлантидой».

Далее Толстой настаивает на том, что, поменяв название и племенную основу, цивилизация осталась той же самой. Ибо исповедовала все тот же Культ Спящей Головы.

Вот что Толстой пишет об этом культе, который перешел от Земзе к Атлантам, жрецов, которого он называет сынами Аама: «Культ Спящей Головы был открыт для всех, — это было главным орудием силы и власти, но смысл, внутреннее содержание культа хранились в величайшей тайне. Атланты выращивали зерно мудрости Земзе и были еще в самом начале того пути, который привел к гибели всю расу.

Они говорили так:

«Истинный мир — невидим, неосязаем, неслышим, не имеет вкуса и запаха. Истинный мир есть движение разума. Начальная и конечная цель этого движения непостижима. Разум есть материя, более твердая, чем камень, и более быстрая, чем свет. Ища покоя, как всякая материя, разум впадает в некоторый сон, то есть становится более замедленным, что называется — воплощением разума в вещество. На степени глубины сна разум воплощается в огонь, в воздух, в воду, в землю. Из этих четырех стихий образуется видимый мир. Вещь есть временное сгущение разума. Вещь есть ядро сферы сгущающегося разума, подобно круглой молнии, в которую уплотняется грозовой воздух.

В кристалле разум находится в совершенном покое. В звездном пространстве разум — в совершенном движении. Человек есть мост между этими двумя состояниями разума. Через человека течет поток разума в видимый мир. Ноги человека вырастают из кристалла, живот его — солнце, его глаза — звезды, его голова — чаша с краями, простирающимися во вселенную.

Человек есть владыка мира. Ему подчинены стихии и движение. Он управляет ими силой, исходящей из его разума, подобно тому, как луч света исходит из отверстия глиняного сосуда».

Так говорили Атланты. Простой народ не понимал их учения. Иные поклонялись животным, иные — теням умерших, иные — идолам, иные — ночным шорохам, грому и молнии, или яме в земле. Было невозможно и опасно бороться со множеством этих суеверий.

Тогда жрецы — высшая каста Атлантов — поняли, что нужно внести ясный и понятный, единый для всех культ. Они стали строить огромные, украшенные золотом храмы и посвящать их солнцу, — отцу и владыке жизни, гневному

и животворному, умирающему и вновь рождающемуся.

Культ солнца скоро охватил всю Землю. Верующими было пролито много человеческой крови».

Я никоим образом не хочу преувеличивать роль Алексея Николаевича Толстого в построении так называемой внутренней сталинской партии. Никто никогда ничего не осмеливался диктовать Сталину. Поэтому любая внутренняя сталинская партия, тем более дворянская, а речь идет именно о такой партии, в которой Толстой играл существенную роль, была лишь инструментом осуществления сталинских указаний. Но любой важный инструмент, если он создан из объединившихся на чем-то людей, а не из машин и механизмов, обладает и собственной волей, и способностью осуществлять обратное воздействие на того, кому этот инструмент, казалось бы, безропотно служит.

Тихий и абсолютно лояльный к Сталину А. Н. Толстой должен был чем-то привлечь вожда. И он сумел это сделать. А это было непросто. Ох, как непросто было приехать из эмиграции и оказаться так вписанным в советскую элиту. Тут помощи Горького мало. Горький сам под конец плохо кончил, в отличие от Толстого. И если кто-то и окормлял идейно внутреннюю сталинскую партию, то не Булгаков, находившийся почти что в опале, и не первый муж жены Булгакова Елены Сергеевны Евгений Александрович Шиловский (1889–1952), которого все считают прототипом Рошина, и не маршал Борис Михайлович Шапошников (1882–1945), и не сама Елена Сергеевна Булгакова.

Из того, что известно, а известно очень и очень мало, самым тихим, лояльным и влиятельным представителем этой внутренней партии был, конечно, А. Н. Толстой. И ровно в той степени, в какой Сталин искоренял все эзотерическое вне определенного узкого круга, он был явно склонен прислушиваться к определенным эзотерическим концепциям внутри круга, который, не претендуя на власть, был бы для него существен. Так что изложение версии «Аэлиты», автором которой очевидным образом является сам А. Н. Толстой, имеет значение для понимания той параллельной элитной жизни, которая осуществлялась под прикрытием ортодоксального советизма. И осуществляясь, как я уверен, препятствовала любому развитию неортодоксальной коммунистической идеологии.

Внутри эта эзотерика, а снаружи — ортодоксальный коммунизм. Вот что выстраивалось. И в этом выстраивании А. Н. Толстой играл достаточно существенную роль. Так что не надо поспешных выводов по поводу того, что научная фантастика не может ничего поведать об интересующей нас эзотерике. Может она поведать. Причем очень и очень многое, если ее создатель — таков, каким являлся реальный А. Н. Толстой.

Сообщив нам о том, что Культ Спящей Головы, он же — основа излагаемой эзотерики, был открыт для всех, а также о том, сколько раз менялась аристократия Атлантиды, наследуя учение Земзе и сынов Аама, Толстой переходит к описанию того, что именно породило окончательное и абсолютное исчерпание марсианской (читай — земной) цивилизации как планетарного образования. То есть к описанию именно того исчерпания, одна из модификаций которого отрицается Телегиным. Что же это за исчерпание?

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Придя к власти в 2000 году, Башар Асад поначалу попробовал провести либеральные реформы. Начались публичные общественно-политические дискуссии, в которых участвовали сотни представителей сирийской интеллигенции, была объявлена масштабная политическая амнистия, несколько ограничилось всевластие репрессивно-полицейского аппарата. Однако эта «оттепель» быстро закончилась

Турецкий гамбит. Часть I

Сегодняшнюю ситуацию в Сирии и Турции нельзя рассматривать вне контекста истории этих стран. Контекста не только сравнительно недавнего, отмеченного идущей с 2011 года войной, но и контекста гораздо более старого, более чем столетнего.

В истории Сирии есть и Арамейское царство со столицей в Дамаске, и завоевания греками, персами и римлянами, и исламский халифат со столицей в Дамаске, и власть Багдадского халифата, и завоевания крестовых походов, и власть египетских мамлюков, и османские завоевания, после которых Сирия с XVI века почти на четыре столетия оказалась под властью турок-османов.

В ходе распада Османской империи во время Первой мировой войны войска арабийских арабов при поддержке англичан освободили Сирию от османов, и с 1918 по 1920 годы она стала независимым королевством под властью арабского короля Фейсала.

Османская империя (султанат и халифат) потеряла практически все свои завоеванные территории, которые решениями Лиги Наций были отданы под мандат управления странам — победителям в Первой мировой войне.

Левант (Сирия и Ливан) оказались подмандатной территорией Франции, для чего французские войска изгнали из Дамаска короля Фейсала. А Османская империя сократилась до размеров Турецкой республики примерно в нынешних границах, в которой, после прихода к власти группы офицеров во главе с Кемалем Ататюрком и отмены султаната и халифата, был учрежден светский политический режим.

Что же определяло дальнейший исторический путь Турции и Сирии после Первой мировой войны?

Турция

Власть Ататюрка начала с жестокого подавления восстания курдов против политики «отуречивания» в 1924 году, а затем и локальных вооруженных выступлений радикальных исламистов против политики кемалистской «вестернизации» (в том числе «восстание дервишей» в 1930 году). И примерно тогда же в Турции начинает приобретать все более широкое влияние так называемый «мягкий ислам» «Братьев-мусульман» (организация, деятельность которой запрещена в РФ. В 1952 году Турция вступает в НАТО, а в 1955 году Турция, Ирак и Иран подписывают так называемый «Багдадский пакт» о совместной борьбе против коммунистического влияния.

Далее в Турции происходит ряд военных переворотов. В 1960 произошел переворот ультраправого националиста-пантюркиста и умеренного исламиста Алпарслана Тюркеша, с 1971 до 1980 года в стране сменилось 11 правительств, в 1980 году состоялся переворот во главе с начальником Генштаба Кенаном Эвреном, после которого светское правление Турцией вернулось только в 1983 году. Но при этом разрешение многопартийности привело к необходимости создания коалиционных правительств и к крайней неустойчивости власти.



«Жизнь на Святой земле» в представлении семьи Арбили из Сирии. 1880-е

Этим воспользовались как курды, с 1984 года развязавшие в юго-восточных провинциях Турции крупномасштабную партизанскую войну, так и исламисты. Начавшаяся еще до смерти Ататюрка в 1938 году «ползучая исламизация» страны быстро набирала обороты. Уже в середине 1990-х годов исламские партии получили около 22% голосов избирателей, причем исламизация существенно затронула не только широкие слои населения, но и влиятельные круги власти и даже командный состав вооруженных сил и жандармерии.

В 1997–98 годах в Турции произошел «тихий» антиисламский переворот, возглавляемый президентом Демирелем и поддержанный высшими военными. Они выдвинули правительству «20 требований» деисламизации государства. Под давлением президента и военных коалиционное «исламское» правительство ушло в отставку, Конституционный суд принял решение о роспуске происламской партии «Рефах», мэр Стамбула и один из лидеров «Рефах» Реджеп Тайип Эрдоган «за происламские настроения» угодил под суд и провел в тюрьме 4 месяца. В 2001 году преемница «Рефах» — партия «Фазилет» также была распущена.

Однако уже в 2002 году собранная из остатков «Рефах» и «Фазилет» «Партия справедливости и развития» (ПСР), которая объявила себя «партией мусульманской демократии», выиграла выборы, пост-премьера вместо имеющего судимость Эрдогана занял его фактический ставленник Абдулла Гюль. Который добился изменения законодательства страны, что позволило Эрдогану в марте 2003 года занять кресло премьер-министра.

С Эрдоганом ПСР успешно выиграла выборы в 2007 году (причем тогда представители ПСР заняли одновременно посты президента, премьер-министра и спикера парламента), а также в 2012 году. Одной из «опор» этой успешности стала серия крупных судебных процессов против так называемых «радикальных националистов», под которыми понимались в основном по-

следовательные сторонники идеологии Кемала Ататюрка (деисламизация, отказ от халифатизма и пантюркизма, Турция как светское национальное государство без территориальных притязаний к соседям по бывшему Османскому халифату).

В этих судебных процессах (дело Бальоз, дело Эргенекон и др.) политические оппоненты обвинялись в создании тайных националистических организаций, готовивших свержение действующей власти и правительства Эрдогана. Процессы сопровождались массовыми «чистками» оппонентов ПСР во власти, армии, полицейских структурах, учебных заведениях. Тем самым Эрдоган переводил политический курс и идеологию Турции в направлении «мягкого исламизма» (с лицом «умеренных» «Братьев-мусульман» (организация, деятельность которой запрещена в РФ)) и достаточно явного пантюркизма, предполагавшего максимальный охват мировых тюрок, где бы они ни жили, мерами мирного (пока) турецкого патронажа.

Такой политический курс устраивал и большинство масс, которые никак не расставались со своей исламской идентичностью, и военных, для которых пантюркизм открывал серьезные перспективы участия не только во внутренней, но и во внешней политике, и в том числе — долгосрочных программ перевооружения армии. В 2012 году Эрдоган был переизбран лидером ПСР, и сразу после этого парламент впервые одобрил проведение «при необходимости» прямых военных операций за пределами границ страны (речь шла, конечно, именно о Сирии). А НАТО сразу откликнулась заявлением «о готовности защитить территорию Турции».

В августе 2014 года на первых прямых президентских выборах (ранее президента избирал парламент) Эрдоган выиграл, получив почти 52% голосов. Но уже в июле 2016 года в стране прошла очень крупная попытка военного переворота, после подавления которой Эрдоган провел в элите (госаппарат, армия, суды, полиция, сфера образования, журналистский корпус) беспрецедентные по масштабам чистки.

В апреле 2017 года в Турции прошел конституционный референдум, выигранный Эрдоганом (за его 18 поправок проголосовал 51% избирателей), который окончательно перевел республику из парламентского формата власти к жесткому президентскому формату. На внеочередных парламентских и президентских выборах в апреле 2018 года ПСР вновь получила парламентское большинство, а Эрдоган — пост президента (52,6% голосов).

Таким образом, Эрдоган получил реальный внутриполитический «карт-бланш» на проведение происламской и агрессивно-пантюркистской политики, то есть на фактическое соединение пантюркизма и «умеренного» халифатизма. И с новыми усилиями обратил эту политику на соседнюю Сирию.

Сирия

В период жизни Сирии под французским мандатом произошло множество антифранцузских восстаний. В 1945 году страна вступила в ООН и участвовала в создании Лиги арабских государств, в 1946 году, после вывода французских войск, окончательно получила независимость.

Однако в Сирии, сложная история которой привела к размещению на ее территории множества племен с разными этническими и религиозными корнями, устойчивая государственность создавалась очень трудно. Ранее единая антифранцузская оппозиция быстро раскололась на жестко конфликтующие этноплеменные и региональные партии и фракции.

С 1949 года Сирия вступает в полосу военных переворотов и ориентаций на разные локальные и глобальные «центры силы». В 1958 году она пытается объединиться с Египтом в Объединенную Арабскую Республику, но в 1961 году, после очередного переворота, выходит из ОАР. В 1963 году следующий переворот привел к власти Партию арабского социалистического возрождения БААС, и началось сотрудничество с СССР.

Но одновременно началось смещение позиций БААС в сторону арабского национализма и неуклонное обострение отношений БААС с исламской суннитской оппозицией, которая была представлена преимущественно организацией «Братья-мусульмане» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и невяно поддерживалась Турцией и Египтом. После нескольких очередных военных переворотов к власти в 1971 году пришел баасист Хафез Асад, который снизил в партии и руководстве страны накал арабского национализма и попытался снять напряженность в отношениях с исламистами. Кроме того, Хафез Асад, по религиозной принадлежности алавит — последователь близкой к шиизму ветви ислама, — стал активно внедрять соратников-алавитов в высший эшелон государственной власти.

После того, как в результате очередной войны с Израилем в 1973 году (так называемая Война Судного дня) Сирия фактически потерпела поражение, не сумев вернуть часть территории в провинции Кунейтра — Голанские высоты, захваченные Израилем в предыдущей войне 1967 го-

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

да, — в стране начались первые крупные вооруженные выступления исламистов, прежде всего «Братьев-мусульман» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), против баасистско-алавитской власти. Особенно острыми и масштабными эти выступления стали в 1976–1982 годах.

В 1979 году «Братья-мусульмане» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) вырезали почти сотню курсантов, в основном алавитов, в военном училище в Алеппо, после чего начали полномасштабную террористическую войну против власти. В 1982 году «Братья» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) начали крупномасштабный вооруженный мятеж, фактически захватив город Хама. Асад жестоко подавил мятеж, утверждает, что в результате штурма Хамы погибло более 17 тыс. мятежников, мирного населения и солдат Асада.

Известно, что Хафез Асад готовил в свои преемники старшего сына Басиля. Но после того как Басиль в 1997 году погиб (разбился на своем автомобиле по дороге в аэропорт), Хафез Асад срочно вызвал младшего сына Башара из Лондона, где тот работал врачом-офтальмологом. И в 2000 году, после смерти Хафеза Асада, бесценно управлявшего Сирией почти 30 лет, к президентской власти в результате референдума пришел Башар Асад. В 2007 году он очередным референдумом был вновь переизбран на президентский пост.

Придя к власти в 2000 году, Башар Асад поначалу попробовал провести либеральные реформы. Начались публичные общественно-политические дискуссии, в которых участвовали сотни представителей сирийской интеллигенции, была объявлена масштабная политическая амнистия, под которую попали, в том числе, и некоторые «Братья-мусульмане» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) (деятельность организации была запрещена с 1982 года), несколько ограничилось всевластие репрессивно-полицейского аппарата. Однако эта «оттепель» быстро закончилась. И потому, что в стране резко выросла преступность, и потому, что «старая гвардия» Хафеза Асада убедила его сына в растущих рисках переворота и утери власти в ситуации, когда властная преимущественно алавитская группа — 12% населения — противостоит получающей чрезмерную «волю» суннитской арабской оппозиции численностью более 60% населения.

К 2011 году Сирия подошла в остром экономическом кризисе. Несколько лет жестокой засухи, приведших к уходу в города и пригороды полутора миллионов жителей обнищавших сел, около полутора миллионов беженцев из Ирака, приехавших к племенным родственникам в Сирию после разгрома власти Саддама Хусейна американско-британскими войсками, огромная и растущая (особенно среди молодежи) городская безработица, плюс режим чрезвычайного положения, введенный в Сирию после военного переворота 1963 года и с тех пор не отмененный, — все это явно сдвигало ситуацию в стране еще и к кризису политическому.

Война

В марте 2011 года — почти одновременно с Египтом, Бахрейном, Ливией, Тунисом, Йеменом — в Сирии началась так называемая арабская весна. Причем начавшись с локальных и как бы стихийных антивластных выступлений в южном городе Дераа на границе с Иорданией, эта «весна» очень быстро обнаружила, что ни о какой стихийности речь не идет. Уже за месяц до первых протестов в Фейсбук появилась группа «Сирийская революция-2011», которая призывала к массовым демонстрациям под названием «День гнева» против

президента Башара Асада в Дамаске, Алеппо и других городах.

А далее оказалось, что в стране, почти 4 десятка лет живущей в режиме чрезвычайного положения при тотальном всеиспещении спецслужб, «протестующие» прекрасно по-военному организованы и стреляют по полиции и солдатам не из дедовских берданок, а из новейшего автоматического и даже снайперского оружия производства крупнейших стран Запада. И что «ядром» вооруженных протестных акций, включая погромы офисов партии БААС, вкличейских участков и местных судов, а также убийства полицейских и солдат, стали боевые отряды «Братьев-мусульман» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). И что те же «Братья-мусульмане» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) очень быстро, грамотно и успешно проводили мобилизацию молодежи арабских племенных кланов и групп (с точным учетом конкретной групповой специфики!) на протесты.

Военный действия между властью и оппозицией расширились и обострились. И на этом фоне существующая часть рядового и младшего командного состава армии, представленная арабами-суннитами, оказалась быстро перевербована «Братями-мусульманами» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и дезертировала. А затем составила костяк так называемой Свободной сирийской армии, ведущей масштабные боевые действия против Сирийской национальной армии.

Далее, после большого числа жертв с обеих сторон противостояния, последовало объявление «мировым сообществом» власти Асада нелегитимной, и началась сперва политическая, а затем и военная поддержка противников Асада из-за рубежа. Прежде всего, исламскими монархиями Персидского залива, а также Турцией, США и большинством стран Европы. Ряд этих стран ввели против Сирии военное и торговое эмбарго.

Поддержку Асаду почти с самого начала войны оказывают Иран (Корпус стражей Исламской революции), ливанская «Хезболла», а также часть курдских формирований. Кроме того, поставки оружия и военной техники Асаду продолжает, в соответствии с межгосударственным договором, Россия. Она же последовательно блокирует антисирийские резолюции в Совбезе ООН, а также предоставляет Сирии военных советников.

В январе 2012 года было объявлено о создании в Сирии филиала Аль-Каиды (организация, деятельность которой запрещена в РФ) — радикальной халифатистской организации «Фронт (Джебхат) ан-Нусра» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), которая присоединяется к войне против Асада. Основной целью «Фронт» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) заявляет «усиление роли истинного ислама в сирийской войне и далее построение исламского государства «Халифат аль-Шам». Главным спонсором «Фронта» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), как сообщают эксперты, стала Саудовская Аравия.

К лету 2012 года поддержка сирийской оппозиции со стороны монархий Залива и Запада становится все явнее. В частности, Франция предложила Совбезу ООН «принудить Асада к миру». Госсекретарь США Хиллари Клинтон обвинила Россию в том, что она поставляет Сирии оружие для подавления восстания, чем провоцирует эскалацию конфликта.

12 июля в Эрбиле был провозглашен суверенитет Сирийского Курдистана под управлением Высшего курдского совета. А в декабре в турецкой Анталии (Турция) практически сразу поддержала восстание против Асада) прошла так называемая конференция «Свободной сирийской армии». На ней были не только 260 полевых коман-

диров сирийской оппозиции, но и представители США, Франции, Великобритании и арабских стран Залива. Конференция ставила целью объединение разных оппозиционных «повстанцев» и даже создала Высший военный совет. Однако этот Совет распался, прожив лишь несколько месяцев.

9 апреля 2013 года лидер «Аль-Каиды в Ираке» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) Абу Бакр аль-Багдади объявил об объединении с «Джебхат ан-Нусра» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и о намерении взять на себя личное руководство «джиहाдом» в Ираке, Сирии, а затем и в Ливане в «Исламском государстве Ирака и Леванта» (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

А далее ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) развернулось по всей Сирии, вытесняя или даже безжалостно уничтожая отряды «умеренных» исламистов, в том числе «Братьев-мусульман» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), из Свободной сирийской армии. Неожиданное появление этой мощной радикально-исламской силы объяснялось просто: американцы выпустили из своих тюрем-лагерей в Ираке заключенных солдат и офицеров разгромленной в 2003 году армии Саддама Хусейна, прекрасно подготовленных, организованных и много лет пропагандируемых в этих лагерях (почему-то свободно в них допущены!) радикально-исламистскими проповедниками.

После этого военное положение на фронтах сирийской войны начало постепенно склоняться к победе вооруженной оппозиции. К лету 2015 года правительственные силы Сирии прочно удерживали лишь участки территории в ряде городов и вокруг отдельных стратегических трасс.

30 сентября 2015 года Башар Асад обратился за военной помощью к России. Президент Путин получил от Совета Федерации согласие на использование контингента ВС России за рубежом, и в Сирии началась военная операция российских Воздушно-космических сил (ВКС) против наземных целей террористов ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

Дальнейшие перипетии так называемой сирийской гражданской войны, можно надеяться, хорошо известны заинтересованным читателям.

А мы теперь обратимся к вопросу: кому и зачем понадобилась бойня в Сирии?

Кому и почему выгодно?

Арабским исламским монархиям Персидского залива очень давно «мозолили глаза» светские диктатуры региона. В особенности потому, что они, будучи политически и экономически относительно успешны, представляли собой наглядную и, значит, весьма опасную политическую альтернативу для населения монархий. После разгрома светского Ирака англо-американской коалицией таких осталось всего три: Ливия, Египет и Сирия. На них и оказались нацелены главные удары «арабской весны».

Особенно мешала Ливия с ее образцовой системой социальной защиты населения, прекрасными образованием и медициной, высоким уровнем жизни и растущим (особенно в Африке) международным авторитетом и влиянием лидера страны Муаммара Каддафи. Потому Ливию уничтожали особенно беспощадно, с бомбежками силами арабов и западной коалиции, и Каддафи убивали — под видеокamеры — особенно изуверски.

Египет, с его разжиревшим и потеврявшим мышцы коррупционным режимом Хосни Мубарака, сдался «Братям-мусульманам» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) сравнительно

быстро. Социально-политической «взрывчаткой», особенно молодежной, не видевшей для себя хороших перспектив в стране, в Египте накопилось достаточно. Приход к власти в Каире лидера «Братьев» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) Маурицио Мурси хотя и огорчил саудитов, делавших ставку на иные, радикально-салафитские исламистские группировки, однако в целом находился в русле тотальной исламизации региона и потому сильного сопротивления саудитов и других монархий Залива не вызвал.

Сирия, охваченная глубоким экономическим кризисом и высокой, в том числе молодежной, безработицей, казалась инициаторам «арабской весны» относительно легкой добычей. Но... вдруг обнаружила готовность и способность сопротивляться плюс достаточно активных и заинтересованных союзников. И потому была поставлена задача этот последний оплот светской диктатуры в регионе показательно уничтожить.

Однако для арабских монархий эта причина «додавить» Сирию была далеко не единственной.

Во-первых, Сирию сразу поддержал исламский антагонист и соперник суннитов — шиитский Иран, и «наказать» и ослабить Иран для суннитских монархий было в числе приоритетов.

Во-вторых, не менее важной причиной «додавить» Сирию для Катара и отчасти Саудовской Аравии и Иордании был так называемый «газопроводный крест».

Дело в том, что Катар и Иран, совместно владеющие крупнейшим в мире газовым месторождением «Северный/Южный Парс», планировали разные пути прокладки газопроводов к побережью Средиземного моря для поставок газа в Европу. Катар предполагал провести трубу вдоль саудовского побережья Персидского залива и далее через Иорданию и Сирию к морю. А Иран собирался вести свою трубу к Средиземному морю через Ирак и Сирию. Незадолго до начала событий «арабской весны» Башар Асад, как утверждает, принял окончательное решение в пользу Ирана. То есть лишил Катар, а заодно Саудитов и Иорданию, радужных газозэкспортных и транзитных перспектив.

Именно по этой причине Катар в войне против Сирии стал одним из ключевых спонсоров поддержки сирийских «Братьев-мусульман» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), а Саудовская Аравия «окормляла» салафитов и других радикалов вплоть до «Джебхат ан-Нусры» (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

У Ирана мотивы поддержки власти Башара Асада также были многообразными.

Во-первых, он хотел поддержать сирийских шиитов-единоверцев (в Иране алавиты признаются шиитами).

Во-вторых, Ирану вовсе не улыбалось остаться в регионе в шиитском геополитическом одиночестве посреди суннитского моря.

В-третьих, Иран долго и с большими усилиями выстраивал в регионе так называемую «шиитскую дугу» своего влияния от Йемена через Иран, Ирак и Сирию в Ливан, и он не мог допустить, чтобы эта дуга была разорвана в ключевой сирийской зоне. Поскольку этот разрыв намертво отрезал бы Иран не только от Средиземного моря, но и от крайне ценных и мощных союзников в ливанской военной шиитской организации «Хезболла».

В-четвертых, наконец, Иран совсем не сбрасывает со счетов свой проект экспортной газовой трубы к Средиземному морю через Ирак и Сирию.

(Продолжение следует.)

Юрий Бялый

ВОЙНА ИДЕЙ

К созданию Религиозно-философского общества в Санкт-Петербурге и его работе вплоть до закрытия в 1917 году в существенной степени приложило руку трио Мережковский – Гиппиус – Философов. Отметим, что свой «тройственный брак» Мережковский называл «троебратством», придавая ему сакральный смысл

Красное и черное. Часть IV

Подготовку к изданию упомянутой Сергеем Булгаковым книги Анны Николаевны Шмидт он и о. Павел Флоренский начали в 1914 году, уже после начала Первой мировой войны. 24 декабря 1914 года (по ст. ст.) Булгаков писал журналисту, историку литературы Александру Сергеевичу Глинке: «Мы приступили к печатанию творений А. Н. Шмидт. Уже много лет прошло в колебаниях и незнании, как поступить с ее рукописями. Дело в том, что по характеру их содержания установить внутреннее к ним отношение до сих пор невозможно (да и не станет возможно до каких-либо мистических подтверждений или обнаружений). Но со времени [начала] войны нам стало ясно, что тайна от мира факт существования Шм. [идт] далее нельзя, да и докуда же тайна? И разве нерешительность и медлительность есть решение? Под этим молчаливым и настойчивым побуждением и было принято это очень важное решение».

Книга вышла в свет в 1916 году с предисловием Булгакова и Флоренского. Николай Бердяев отмечал, «что книга Шмидт будет признана одним из самых замечательных явлений мировой мистической литературы». Особенно его поразила «необычайная конкретность мистического гнозиса Шмидт». «Некоторые места «Третьего завета» напоминают старые гностические книги, например, Pistis Sophia, — так же мифотворчески постигает она тайны мира. Есть сходство в основных истинах, раскрывающихся во всяком мистическом гнозисе, — великие мистики всех времен перекликаются друг с другом. И сходство это говорит о подлинности мистического опыта», — писал Бердяев.

Поскольку Бердяев в гностике разбирался прекрасно и ценил гнозис более всего, то его оценка трудов Шмидт вкуче с невероятным интересом к рукописи со стороны Флоренского и Булгакова выглядит, скажем так, симптоматично. Что, впрочем, демонстрирует лишь неподдельный интерес Булгакова к теме гностическо-мистических прозрений, но не может считаться доказательством его гностического мировоззрения.

В подлинности же не только самого мистического опыта Анны Шмидт, но и в верности сообщаемых в рамках этого опыта знаний ее почитатели смогли убедиться в скором времени. Так, рассуждая о четырех конях Апокалипсиса, Шмидт писала: «Рыжий конь и всадник на нем, это то, что придет по всей земле на смену царству белого коня: ибо со времени этого царства судьбы народов будут совершаться все вместе и по всей земле будет происходить одно и то же, а не разное; на смену же всемирному царству придет всемирный мятеж против всякой государственной власти и против всех существующих общественных законов [мятеж произойдет во имя счастья человечества, дабы уравнивать пользование земными благами и с корнем уничтожить бедность и нищету]; рыжим конем он назван по красному знамени, которое уже теперь избрали подготовляющие его, но ему дано будет только взять с земли мир, установивший соединение всех народов в одном царстве, и чтоб убивали друг друга, больше же он ничего не достигнет».



Маттиас Герунг. Четыре всадника Апокалипсиса. 1530

Неудивительно, что революционные призывы к свержению Временного правительства и вообще буржуазных правительств — к мировой пролетарской революции, лозунг «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», красные знамена и политическая риторика большевиков явно были расценены Булгаковым как предельно конкретная реализация предсказаний А. Н. Шмидт. А, соответственно, и другим предсказаниям Шмидт, в частности, касающимся революционных событий во Франции 1848 года, видимо, была дана нужная интерпретация: «В 48 году нынешнего XIX столетия совершилось на западном полушарии земли дело неслыханного беззакония и разврата, которое осталось в глубокой тайне, но привело к новому появлению на земле существа, воспроизведшего ту истребленную потопом породу животных вполне человеческого вида и с сильно развитой душой, которая не имела ангельского духа». Напомним, Булгаков ссылается на данное «пророчество» в своем диалоге «На пиру богов». Именно об этих людях Булгаков и говорит устами своего персонажа как о «хомо социалистикус» — людях с душой (psyche), но без духа (pneuma). Позднее Александр Зиновьев введет сходный термин — «хомо советикус».

Кстати, любопытно, но Шмидт фактически предсказала приход нацизма и Вторую мировую войну задолго до того, как фашистские партии стали политически оформляться в Европе: «Конь вороной и всадник на нем — это ересь, которая будет господствовать по всей земле

и всех будет стараться обращать к себе насильями и гонениями под предлогом укрощения свирепости рыжего коня».

Всё в совокупности говорит о том, что Булгаков относился к мистическим практикам с определенным интересом, не отменяя и не умаляя их значения. Поэтому отсылка в диалогах «На пиру богов» к вполне конкретным, уже сбывшимся гностическим пророчествам нижегородской Сивиллы, как ее называл Булгаков, закономерна.

Резюмируя, мы имеем следующее. Во-первых, крайне серьезное отношение к текстам Шмидт в кругу софианцев, куда входили Булгаков сотоварищи.

Во-вторых, частично «сбывшиеся» пророчества еще при жизни тех, кто восторгался ее прозрениями до того, как они начали сбываться.

В-третьих, откровенно гностический характер этих пророчеств — злоеющее разделение людей на сорта, логичным образом дополняющее идею о злобности или слабости Творца.

В-четвертых, характерно, что Булгаков ставил Шмидт как мистика в один ряд с Якобом Бёме и Эммануилом Сведенборгом и ссылался на ее рукописи в своем главном философском труде «Свет невечерний». А как можно восторгаться мистикой Шмидт, признавая в том числе и наличие людей с душой, но без духа (психиков), самовольно ввести для их обозначения термин «хомо социалистикус» и при этом не оскромиться хотя бы в минимальной степени гностицизмом?

Тем более что целый раздел «Света невечернего» посвящен концепции Бо-

жественного Ничто, оно же — Абсолют. Булгаков по ходу рассуждений многократно цитирует различные чужие теории о подлинном положении Творца мира по отношению к Абсолюту и об акте творения как порче бытия. Впрочем, в итоге он называет некоторые из этих теорий ересью и ложью, но не все. Сам он охарактеризовал свое произведение как «род духовной автобиографии или исповеди», «итог всего им пройденного пути». Книга была опубликована в Москве, в издательстве «Путь» в 1917 году.

Здесь необходимо сказать несколько слов о том историческом контексте, в котором она появилась в печати. «Путь» — это издательство религиозно-философской направленности, созданное в начале 1910 года на деньги Маргариты Кирилловны Морозовой. Членами редакции «Пути» были сама Морозова, князь Евгений Трубецкой, уже известные нам философы и мыслители Сергей Булгаков, Николай Бердяев, Владимир Эрн и Григорий Рачинский.

Маргарита Морозова — одна из самых заметных и влиятельных представителей религиозно-философского просвещения в дореволюционной России. Морозова стояла у истоков создания Московского религиозно-философского общества памяти Владимира Соловьева (далее РФО). Ядро этого общества сложилось из членов кружка или салона Морозовой, собиравшихся у нее на квартире в 1904/1905 году. В 1906 году Сергей Булгаков окончательно переехал из Киева в Москву, деятельно включившись в работу морозовского кружка

ВОЙНА ИДЕЙ

ка. В 1906 году Московское РФО было зарегистрировано официально. 5 ноября 1906 года на открытии общества председатель Сергей Булгаков прочитал доклад «Ф. М. Достоевский и современность».

Считается, что поводом к оформлению кружка и выходу на публику стал неезд в Россию известного французского философа Анри Бергсона, который очень интересовался русской философией и хотел пообщаться с русскими мыслителями лично. Однако профессор Московского университета и бессменный председатель Московского психологического общества Лев Михайлович Лопатин якобы отклонил просьбу Бергсона принять его в стенах университета в силу своей занятости и невозможности организовать визит на должном уровне.

Интересно, что именно Бергсон был одним из любимых мыслителей в пантеоне Мережковского. Но самое любопытное, что родная сестра Бергсона — Мина, была членом оккультного ордена «Золотая зари», созданного ее мужем Макгрегором Мазерсом. Считается, что именно Мина Бергсон инициировала в члены ордена мага и оккультиста Алистера Кроули. А после кончины Мазерса в 1918 году Мина стала главой правопреемника «Золотой зари» — ордена «Альфа и Омега».

На публичные заседания РФО в Москве собирались сотни человек, а число членов РФО за первый год достигло трехсот. 8 апреля 1907 года под председательством С. Н. Булгакова состоялось учредительное заседание по подготовке открытия РФО в Петербурге, на котором Василий Розанов прочел доклад «Отчего падает христианство».

Общества имели сходные уставы и принцип организации, многие их участники были хорошо знакомы друг с другом, а доклады, сделанные в одном обществе, периодически зачитывались в других. Позднее РФО возникли и в других городах России. Но наиболее значительными в культурном и интеллектуальном плане являлись Московское и Петербургское общества.

Подробный рассказ о предтечах и истоках возникновения РФО увел бы нас слишком далеко от основной темы, поэтому укажем лишь, что в идейном и духовном плане столичные РФО были наследниками так называемых Религиозно-философских собраний, проводимых в Петербурге в 1901–1903 годах, при активном участии четы Мережковского — Гиппиус. Ключевые темы, обсуждавшиеся на этих собраниях, — обновление религии, взаимоотношения между церковью, государством и интеллигенцией.

Супруга Мережковского Зинаида Гиппиус вспоминала, что осенью 1899 года в селе Орлине к ней зашел Дмитрий Сергеевич и заявил: «Нет, нужна новая Церковь». Эту церковь Мережковский и Гиппиус именовали церковью «третьего завета», подразумевая, что Ветхий Завет дан Богом-Отцом, Новый — Богом-Сыном, а третий — Св. Духом. По-видимому, идею о новой Церкви и третьем Завете Мережковские позаимствовали у христианского мистика, монаха Иоахима Флорского.

Иоахим Флорский подчеркивал своеобразие каждой эпохи: «Первое состояние было в знании, второе — в силе мудрости, третье — в полноте уразумения; первое — в цепях раба, второе — в служении сына, третье — в свободе; первое — в предвосхищении, второе — в действии, третье — в созерцании».

Сравним характеристику Флорского с тем, что пишет Мережковский в статье «Грядущий хам», чтобы убедиться, что их понимание содержания третьей эпохи сходно: «В первом царстве — Отца, Ветхом Завете, открылась власть Божия как истина; во втором царстве — Сына, Новом Завете, открывается исти-

на как любовь; в третьем, и последнем царстве — Духа, в Грядущем завете, открывается любовь как свобода. И в этом последнем царстве произнесено и услышано будет последнее, никем еще не произнесенное и не услышанное имя Господа Грядущего: Освободитель».

Религиозно-философские собрания были учреждены по инициативе Мережковского и его единомышленников 8 октября 1901 года. Учредителями, помимо Мережковского с супругой, стали их близкий друг Дмитрий Философов, философы Василий Розанов, Валентин Тернавцев и другие. Разрешение на проведение собраний было выдано прокурором Св. Синода Константином Победоносцевым. Проходили собрания в здании Географического общества в Санкт-Петербурге. Почетным председателем собраний был ректор Санкт-Петербургской духовной академии митрополит Сергей Страгородский, будущий Патриарх Сергей.

Целью собраний было создать, как сейчас говорят, общественную площадку для «свободного обсуждения вопросов церкви и культуры», а также тем «неохристианства, общественного устройства и совершенствования человеческой природы». Для издания стенограмм проводимых собраний Мережковские открыли журнал «Новый путь», в котором стали работать Г. Чулков, Н. Бердяев и С. Булгаков. В 1903 году по решению Победоносцева деятельность собраний была прекращена, поскольку вопросы, поднимаемые его членами, и их обсуждение вошли в резкое противоречие с позицией церкви.

Однако вскоре после закрытия собраний сходные по сути встречи стали проводиться в Москве, в салоне Морозовой, а позднее были оформлены официально в виде религиозно-философского общества сначала в Москве, а затем и в Санкт-Петербурге.

К созданию РФО в Санкт-Петербурге и его работе вплоть до закрытия в 1917 году в существенной степени приложило руку трио Мережковский — Гиппиус — Философов. В качестве небольшого отступления отметим, что свой тройственный брак Мережковский называл «троебратством», придавая ему сакральный смысл. Что именно понимал Мережковский под обновлением христианства, вопрос отдельный. Равно как и то, откуда возникла эта странная тройственность в семейных отношениях, находящаяся в явном противоречии с традиционным христианским браком. Известно, что Зинаида Гиппиус называла и Мережковского, и Философова мужьями. Сергей Есенин, попавший в петербургский салон Гиппиус в 1915 году, описывал своему приятелю Матвею Ройзману первый приход в квартиру Мережковского так: «Пришел я в салон Мережковских. Навстречу мне его жена, поэтесса Зинаида Гиппиус. Я пришел одетым по-деревенски, в валенках. А эта дама берет меня под руку, подводит к Мережковскому: познакомьтесь, говорит, мой муж Дмитрий Сергеевич! Я кланяюсь, пожимаю руку. Подводит меня Гиппиус к Философову: «Познакомьтесь, мой муж Дмитрий Владимирович!» <...> Меня, деревенского, смутить хотела. Но я и в ус не дую! Подвела бы меня к третьему мужу, тоже не оторопел бы...»

Логическим продолжением РФО стал кружок «Воскресение», организованный в 1917 году философом Александром Александровичем Мейером и его гражданской женой Ксенией Анатольевной Половцовой, экс-секретарем Петербургского РФО. Александр Мейер считается наравне с Георгием Чулковым и Аполлоном Карелиным одним из столпов мистического анархизма в России. В кружок Мейера входили, помимо прочих, сестра Зинаиды Гиппиус — Татьяна Николаевна и литературовед Михаил Бахтин. По мнению исследователей, Бахтин при разработке темы

народной смеховой культуры отталкивался от теории смеха, предложенной Бергсоном. (Оговоримся, что вовсе не утверждаем, что между всеми перечисленными персонами есть прямая связь. Мы всего лишь описываем минимально необходимый контекст, внутри которого размещаются интересующие нас личности и явления. Тем более что нас в гораздо большей степени интересует связь на уровне идей, а не кровного родства или землячества в условиях эмиграции.)

Кружок «Воскресение» поддерживал связь с Мережковским — Гиппиус и их литературным клубом «Зеленая лампа», организованным ими в Париже. Что характерно, членами «Зеленой лампы» были многие члены РФО, эмигрировавшие из России, например, уже упомянутые философы Николай Бердяев и о. Сергей Булгаков, сотрудничавшие с Мережковским в журнале «Вопросы жизни» и других изданиях. К «старшему» поколению зеленолампцев принадлежал также философ и религиозный мыслитель Георгий Петрович Федотов (1886–1951), один из организаторов и участник мейеровского кружка «Воскресение». Федотов успел эмигрировать в Париж до ареста «воскресенцев».

Еще одним организатором кружка «Воскресение» стал профессор Санкт-Петербургского университета Сергей Аскольдов (Алексеев). В 1907 году Аскольдов был одним из сооснователей Санкт-Петербургского РФО и даже был избран первым председателем Совета общества. То есть преемственность «Воскресений» по отношению к РФО не вызывает никаких сомнений. Напомним, перу Аскольдова принадлежит работа «Религиозный смысл русской революции», вошедшая в сборник «Из глубины», которую мы уже цитировали в первой части нашего исследования.

Напомним также, что в сборнике «Из глубины» была опубликована и работа «На пиру богов» С. Н. Булгакова. А до этого вышеозначенные диалоги С. Н. Булгакова были зачитаны автором на последнем заседании Московского религиозно-философского общества 3 июня 1918 года. В каком-то смысле можно считать, что Московское, Петербургское и Киевское РФО стали корнем, из которого произросли весьма любопытные побеги. К таким побегам нужно отнести и кружок Мейера, и упомянутое ранее Братство святой Софии, и Свято-Сергиев богословский институт в Париже, и отчасти Русское студенческое христианское движение (РСХД), создатели которых либо сами непосредственно участвовали в деятельности РФО, либо были связаны с его наиболее активными членами.

Описав в общих чертах ту среду или почву, на которой произрастали идеи Булгакова, Бердяева и других видных представителей русской религиозно-философской мысли, перейдем к разбору самих мыслей, изложенных Булгаковым в «Свете не вечернем».

С большим вниманием и тщательностью Булгаков, подобно Бердяеву, изучал труды Якоба Бёме. Главным философским трудом С. Н. Булгакова «Свет не вечерний» посвящен феномену религии, и Бёме в нем отведен солидный раздел. Одна из центральных концепций, которые рассматривает Булгаков, — это Божественное Ничто, оно же Абсолют.

В разделе «Божественное Ничто» С. Н. Булгаков, анализируя различные учения отрицательного (апофатического) богословия, описывающие это самое «Ничто», отмечает, что религиозная философия не знает более центральной проблемы, нежели о смысле божественного Ничто. И далее излагает созвучные бердяевским идеи о том, что над Богом лежит некий Абсолют, оно же «Ничто». Так, если принять, что «не» апофатического богословия — это не отрицание, а невыявленность, она же — меональность или

потенция, то получится, что «Божественное Ничто и есть именно такая меональная ночь небытия и неразличности, бесформенности и аморфности, но вместе и первооснова бытия (Grund или Urgrund немецких мистиков). <...> Божественное Ничто представляет собой аналогию меональному Nichts, которым начинается диалектика бытия в Логике Гегеля. В Ничто рождается все, и в этом смысле оно есть все в его единстве, π . Родится не только мир, но и бог, ибо и бог здесь рождается в Ничто и из Ничто, его бытие тоже есть лишь особый вид бытия, соотносительный бытию мира, со-бытие миру. При таком понимании бог не есть еще то последнее, далее чего нельзя уже проникнуть, напротив, можно, а потому и должно прорваться за бога, совлечься не только мира, но и бога, «Gottes ledig werden» (Эккегарт). И бог, и мир одинаково находятся по сю сторону Ничто, суть как бы его ипостаси, вернее, модусы или диалектические моменты».

И далее: «В абсолютном Ничто является мир и бог. <...> Это значит, прежде всего, что существует основа и бога, и притом не в самом боге, но (онтологически) вне его, т. е. выше его. Бог есть также лишь положение или модус абсолютного Ничто <...> космическая его ипостась, причем другим таковым же модусом является мир, и эта одинаковая модальность бога и мира».

Учение о божественном Ничто содержит в себе один из ключевых элементов гностицизма — тезис о том, что Творец мира не тождественен Первобожеству (т. е. Абсолюту). При этом гностики доводят данную мысль до конца, порицая злого либо же слабого Творца и заявляя, что возникновение мира — это катастрофа, возмущение исходного Абсолюта, отпадение от него. Задача гностика — обрести знание, позволяющее вырваться из мира и воссоединиться с Абсолютом.

Булгаковым в «Свете не вечернем» подобный откровенный ликвидационный посыл, теория об акте творения как об ошибке или случайности, отвергается. Например, Булгаков называет ересью концепции немецкого мистика Мейстера Эккегарта, предлагавшего «вырваться из мира, который возникает через раздвоение твари и Бога, в изначальное божественное ничто. Очевидно, это воззрение не дает места идее истории, мирового процесса, мирового свершения: идеал восстановления первоначального состояния, апокатастасис, есть здесь голое отрицание мира».

Точно так же Булгаков называет ложной концепцией немецких философов Эдуарда Гартмана и Артура Дрекса, которые полагали акт творения «слепым и бессмысленным проявлением воли к бытию», а мировой процесс чем-то, что должно исправить эту «метафизическую катастрофу»: «Мир возникает, согласно учению последних, вследствие некоторого «скандала» в абсолютном, — появления слепой и бессмысленной воли к бытию, вызвавшей против себя логическую реакцию в недрах абсолютного, причем для ликвидации этого недоразумения потребовался целый мировой процесс».

Однако от самой идеи Абсолюта, из которого возникает и Творец, и мир, Булгаков не отказывается. А учитывая изобретенный им термин «хомо социалистикус» и деление людей на сорта, предложенное Анной Шмидт, получается, что Булгаков ушел от гностицизма не так уж и далеко.

При этом Булгаков делает, на наш взгляд, странный интеллектуальный кульбит и, возвращаясь в вопросе о причинах создания мира к меональности, неожиданно вводит образ Великой Матери — тварной материи.

(Продолжение следует.)

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Лоббисты законопроекта о СБН пытаются сыграть в наперстки и убедить жителей России в том, что вся русская семейная традиция является сплошной патологией, которую можно лишь хирургически удалить

Закон о СБН как акция карательной социальной медицины

Громкие мировые и национальные события, такие как эпидемия китайского коронавируса или же бесконечные поправки к Конституции России, обрушились на голову рядового российского гражданина в последние месяцы, затмив ранее сильно разогретую тему внедрения в наше правовое пространство прозападного законопроекта «О профилактике семейно-бытового насилия» (далее — законопроект о СБН).

Но тем важнее именно сейчас, на холодную голову, попытаться еще раз осмыслить, что же из себя представляет даже не сам законопроект (с ним-то все ясно — он невероятно деструктивен, поскольку изобилует так называемыми коррупциогенными факторами), а тот образ нашего общества, который параллельно с лоббированием закона пытаются по факту «инкриминировать» русскому народу.

Отработав из мощных информационно-психологических орудий в лице главы Совфеда РФ Валентины Матвиенко, а также сделав залпы из калибра поскромнее, в лице той же гражданки Оксаны Пушкиной, лоббизм законопроекта о СБН отдали на ауторсинг мелкокалиберным информорудиям.

Совсем недавно известная новосибирская чиновница, близкая в свое время беглому экс-депутату Илье Пономареву и ныне являющаяся вице-мэром Новосибирска, а также главой департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии города, Анна Терешкова не смогла удержаться и высказалась на тему СБН.

Чиновница поделилась своими мыслями по поводу законопроекта о СБН, отметив, что ее лично тема насилия в семье беспокоит постольку, поскольку «отношение к женщинам «хоть бита» в русской традиции подается с усмешкой». А такое, якобы существующее отношение Терешкову «раздражает», в связи с чем она и настаивает на необходимости принятия законопроекта о СБН.

Этот тезис Терешковой вполне укладывается в ставшую мантрой в феминистических кругах, продвигающих законопроект, формулу «Бьет — значит любит», которая якобы является традиционной для русского отношения к женщине.

И здесь, при переходе на юридический язык, возникает стойкое ощущение грубого «инкриминирования» некоего преступного деяния, осуществляемое коллективным прокурором в отношении русского народа. Однако совершенно непонятно, на основании чего самопровозглашенные обвинители решили, что в деле наличествует событие и состав преступления?

Русские поговорки и пословицы, возможно, не самый объективный источник информации об отношении к женщине, бытовавшем в среде простого русского народа. Но и сбрасывать со счетов этот источник тоже нельзя, ибо где фольклор, там недалеко уже и миф. А уж он-то может рассказать о коллективном бессознательном очень и очень многое.

Обратившись к собранным Владимиром Ивановичем Далем поговоркам о женщинах, можно найти крайне много интересного по этому вопросу. Разумеется, любой фольклор будет содержать элементы «смеховой культуры», но ведь только ею он не ограничивается. Среди русских поговорок о женщинах можно увидеть немало язвительного: «Без жены, что без кошки, а без мужа, что без собаки»; «В людях — ангел, не жена, дома с мужем — сатана»; «Все девушки хороши, но откуда злые жены берутся?» и так далее.



Виллем Питерс.
Ксантиппа и Сократ.
1600–1630-е

Однако даже в этих поговорках не транслируется насилие как единственно верный вариант действий с женщинами. Образ же злой жены уходит в глубокую древность, и вряд ли фигуру той же Ксантиппы, как кошка с собакой жившей с Сократом, можно трактовать в качестве железобетонного доказательства того, что вся классическая западная культура сформировалась на установке «Бьет — значит любит».

А вот позитивный образ женщины в русских поговорках имеется сплошь и рядом (и это мы еще не касаемся великой русской культуры!): «Без мужа, что без головы; без жены, что без ума»; «Видал ли ты беду, терял ли ты жену?»; «Где любовь да совет, там и горя нет»; «Доброю женою и муж честен»; «Жена без мужа — вдовы хуже»; «Жена не рукавица, за пояс не заткнешь»; «Муж пьет — полдома горит; жена пьет — весь дом горит»; «У плохого мужа жена всегда дура»; «У хорошей жены и плохой муж будет молодцом»; «У черта и жена ведьма» и так далее.

На этом скромном примере можно как минимум зафиксировать, что русская традиция отношения к женщине, хоть и демонстрирует порой отношение к ней с сарказмом, но в целом зиждется на непоколебимой установке симбиотического существования мужчины и женщины в рамках семьи. Причем явным образом

ответственность за разлад в семье эта традиция возлагает на обе стороны, никогда всерьез не выставляя женщину «возмутительницей спокойствия», которую необходимо обязательно физически приструнить.

Что ж, возможно, какие-то нехорошие социальные нормы относительно образа женщины сформировались в русском обществе в постперестроечное время? Такое ведь возможно? И вот здесь хотелось бы перейти от абстрактных рассуждений к предельной конкретике, хоть и завязанной исключительно на личном опыте.

Встречаясь по роду профессии уже множество лет со студентами вузов, проводя с ними на различных учебных занятиях беседы на самые разные темы, включая юридические аспекты насильственных преступных деяний, мне нередко приходилось затрагивать тему насилия в семье. Причем порой такие беседы проходили в ходе тренингов и обучающих семинаров, когда студентам предлагалось довольно глубоко выникнуть в проблему.

Так вот, лично меня всегда удивлял ответ студентов на задаваемый им вопрос о том, применяли ли родители этих студентов пресловутое домашнее насилие. Хотя бы в виде легких ударов ремнем, подзатыльников и так далее.

Подавляющее большинство молодых людей однозначно говорило о том, что такого насилия к ним никогда не применялось и максимум, чем ограничивалось репрессивное воздействие родителей, — это всевозможными запретами (вплоть до запрета в течение лета ходить гулять с друзьями в связи с полученной в школе по итогу года «тройки»). И вовсе не было похоже,

что среди многих сотен полученных мною ответов на подобный вопрос была какая-то неискренность.

По живым реакциям и интонациям людей было видно, что даже умеренное, безобидное насилие ими воспринималось как нечто незнакомое. В тех же случаях, когда кто-то о таком насилии вспоминал, все как один утверждали, что были наказаны родителями абсолютно обоснованно и справедливо.

Лично для меня подобный антинаучный опрос общественного мнения показывает очень и очень многое. В конце концов, кто сказал, что популярная индукция не способна отразить какие-либо социальные процессы? На массу подобных примеров начинаешь еще больше проникаться уважением к какой-то иррациональной стойкости русского народа во всем, что касается сбережения им своей идентичности.

Тот факт, что русский народ смог пронести сквозь тридцать оскотинных постсоветских лет непоколебимо святое отношение к семье, женщине и детям (и это на фоне тотальной деградации и поругания всех социальных норм), говорит о многом. Как минимум о том, что живые лоббисты законопроекта о СБН говорят о каком-то своем русском народе, который, видимо, существует лишь в их злобно-воспаленной фантазии. Хотя, скорее всего, на традиции русского народа им глубоко наплевать, и задача этих субъектов, лишь сконструировать симулякр, который можно начать выдавать за реальность. Надеюсь на то, что обмана никто не заметит.

К счастью, кроме личных наблюдений, в нашей стране немало и актуальных социологических исследований, которые, в частности, показывают, что с насилием в семье родителей никогда или почти никогда не сталкивался 80% наших сограждан. Кроме того, сегодня 58% жителей России с насилием в семье (причем не только в своей) не сталкивается вообще, а еще 21% сталкивается, но редко. Здесь как минимум видно, что нынешнее поколение именно в семьях своих родителей, которые жили по тем самым русским/советским традициям, видит безопасную гавань, гарантирующую семейное благополучие.

В итоге получается странная картина, при которой для подавляющего большинства граждан России образцом семейного благополучия является именно семья родительская, а семьи современные до такой высокой планки уже не дотягивают. Но лоббисты законопроекта о СБН пытаются сыграть в наперстки и убедить жителей России в том, что вся русская семейная традиция является сплошной патологией, которую можно лишь хирургически удалить.

Именно таким хирургическим вмешательством для жителей России и является законопроект о СБН, причем ее лоббисты знают, что в процессе планируемой операции будут вырезать здоровые ткани. Здесь возникает лишь один вопрос — неужели пациент уже признал себя больным и дал согласие на операцию?

Константин Чепрасов

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

К статье Сергея Кургиняна «Слава Великому Октябрю!» в № 352

Голод тела и голод духа

Волк Ларсен из романа Джека Лондона «Морской волк», слова которого цитирует в своей статье Сергей Кургинян, наделяет человека мечтой жить только «для своего брюха». Он напроочь отменяет мечты простого человека о чем-то большем. Для него очень важно навязать такой взгляд. Потому что тогда человека можно приравнять к животному и тем самым оправдать свое презрительное отношение к работягам. Изменилось ли что сегодня?

В XXI веке мысль существенно переместилась в область кинематографа. Режиссеры вкупе со сценаристами кидают свои меседжи миру в виде фильмов. И на примере их популярности можно наблюдать, что находит отклик в обществе. Созвучные обществу, срезониравшие с ним фильмы заставляют о себе говорить, даже если их обошла награда престижного конкурса. На Каннском фестивале 2018 года много шума наделала лента «Пылающий» корейского режиссера Ли Чхан Дона. Жюри конкурса ее «не заметило», зато о ней много говорили критики и журналисты. Фильм, что называется, засветился.

Героиня фильма — девушка из бедной деревенской семьи, «вся в долгах, как в шелках». Она сообщает приятелю, такому же «босюку», хотя и с университетским образованием, про свою мечту съездить

в Африку. Девушка рассказывает своему другу про «малый и большой голод» у африканских бушменов. С ее слов, первый (малый) голод можно утолить едой, а второй — великий голод, голод поиска смысла жизни — гложет человека, требуя глубоких смыслов.

«В пустыне Калахари живут бушмены. Они делают голодающих людей на два вида: люди, которых гложет голод, — голод тела и голод духа. Голод тела — это просто малый голод, а великий голод — стремление постичь смысл жизни, желание узнать, почему и зачем мы живем. Он охватывает каждого. Именно поэтому он великий. Истинный голод человека», — резюмирует девушка. Ее мечта — прикоснуться к «великому голоду». Путь от голода тела к голоду духа, рассказывает героиня фильма, бушмены ежедневно проходят, протанцовывая в своих вечерних плясках у большого костра, — тем самым они постоянно напоминают себе про голод духа.

Без голода духа вообще нет человека. «Что человек, когда его желания — еда и сон? Животное, не боле», — писал Шекспир. С ним не поспоришь. А если этот голод духа есть, то его надо как-то утолять. Иначе наступит духовная смерть. Почему на марксизм откликнулось человечество? Потому что коммунистическая идея,

вброшенная учением Маркса, смогла утолить голод духа. А свершившийся Октябрь позволил утолить и голод тела. А сегодня этот голод тела опять к нам возвращается. В одном из интервью режиссер Ли Чхан Дон заметил: «Молодежь, живущая в Корее сегодня, будет первым поколением, которое находится в худшем положении, чем поколение их родителей».

В фильме богат почти буквально пожирает бедняка. Молодой мажор — реинкарнация Волка Ларсена, — поиграв с девушкой, уничтожает ее, заменив новой игрушкой для развлечений. «Сильные пожирают слабых, чтобы сохранить свою силу», — писал Джек Лондон. По фильму XXI века молодой богат — красавец, образованный, с хорошими манерами — также убийственно холоден и бесчеловечен. Почему так? А потому что тьма, пришествие которой в мир на несколько десятилетий отодвинул Великий Октябрь, вынуждена чем-то питаться. И поесть она предпочитает сначала самую вкусную пищу — «сливки» общества. Она выедаёт у представителей человеческой «волчьей стаи» человечность и гуманистические взгляды.

Советские люди проникались марксистскими идеями буквально с малолетства. Посыл идеи был таков: «Человек — велик и мы, коммунисты, перед ним открыли широкую дорогу. Иди по ней.

Главное — иди! Прорывайся. Кого-то зовут звезды, кого-то — морские глубины, кто-то склоняется над операционным столом. Дерзай, твори. Нет пределов. Прыгай в царство свободы. Используй свой ум, силы для создания новых городов, заводов, дорог, школ — среды, в которой будет удобно жить и работать». Вот буквально так воспринималось. И это воодушевляло, хотелось жить на полную катушку. Не на алчного хозяйчика-буржуя работать, чтобы ему мощно набивать, а создавать благо, которым будут пользоваться все люди. Это ведь принципиально разные подходы: работать для людей, их блага, или для чьей-то прибыли. Вот что мы потеряли с утратой СССР.

Нынешний строй, как его ни называй — капитализм, буржуазный, постмодерн, — поставил под запрет голод духа. Сделал он это под флагом псевдозаботы о человеке, под флагом гуманизации — экология, борьба с семейно-бытовым насилием, толерантность, эвтаназия, права человека... все эти надуманные проблемы общества созданы для борьбы с человечеством, они сжирают нашу территорию жизни и не останавливаются сами.

Майя Авдеева

К статье Юрия Бардахчиева «Партизаны и Красная Армия: освобождение Югославии» в № 357

Источник энергии для партизан

Когда читаешь о действиях партизанских армий, о том, как народ маленькой и несоизмеримо более слабой страны организует на своей, захваченной сильнейшей армией мира территории, целую партизанскую армию, пользующуюся полной поддержкой населения, всегда возникает вопрос. Он возникает, когда пытаешься примерить на себя ту роль, которую массово брали граждане завоеванной Сербии. Этот вопрос — как они нашли в себе силы не сломаться, не сдаться, ведь очевидно и на тот момент и вообще, что силы армий несоизмеримы. Они, граждане Сербии, решившие воевать во что бы то ни стало, были по-настоящему одиноки и ни от кого не ждали помощи. Да и сложно в тот момент, как мне кажется, было представить, чтобы эта фашистская военная машина была кем-либо остановлена. Но они встали, пошли и сражались до конца. Что еще более удивительно — до победы.

Ведь бывали и обратные примеры, когда значительно более сильная страна ложилась перед захватчиком и с улыбками размахивала флажками.

Как будто легче понять пример де Сент-Экзюпери, который сначала воевал во Франции, потом переехал в США, откуда вступил в «Сражающуюся Францию» Шарля де Голля. Он добровольцем пробился в воюющую часть и продолжал свою войну. Но он воевал в регулярном подразделении не на оккупированной территории.

Можно понять действия наших, советских партизан. Они жили и героически воевали на оккупированной фашистами территории и внесли огромный вклад в общую победу советского народа.



Джордже Андриевич-Кун. Колонна. 1946

Я ни в коем случае не хочу даже малейшего предположения, что их подвиг может содержать хоть какое-то «но». Это пример беспредельной стойкости и уверенности в победе. Это наши деды и прадеды, живя в тяжелейших условиях и неся на себе тяжелейшее бремя, воевали, били врага и создавали невыносимые условия для фашистской Германии. Их вклад в Победу — огромен.

Я лишь хочу выделить несколько отличительных свойств партизанских армий и соединений Советского Союза и партизанских армий Сербии.

Повторюсь, это ни в малейшей степени не уменьшает подвига наших предков.

Советский Союз не был завоеван полностью, его армия не была разбита, промышленность сохранилась в той степени, чтобы давать армии оружие и технику. Кроме того, советские партизаны знали, что там, на линии фронта, их братья и сестры ведут смертельный бой с врагом. Всё это давало надежду и силы на то, чтобы наращивать партизанскую войну, тем самым помогая воюющей армии.

А что могли чувствовать сербские партизаны, когда их армия была уничтожена, промышленность — в руках фашистов, а территория полностью оккупирована? Откуда у сербов могла появиться надежда

на победу? Почему у них не опустились руки и они не начали, как не один европейский народ, выстраивать отношения с «новым хозяином»? При первом взгляде надежды на победу и близко быть не могло.

Армия Югославии не смогла оказать никакого сопротивления гитлеровской машине, и страна была захвачена за одиннадцать дней. Ни правительство, ни армия не смогли отстоять независимость своей страны. Сразу после захвата в стране начались массовые расстрелы евреев.

Может, в этом и заключается разница между правительством Югославии и партизанами? Правительство делало ставку на армию, несоизмеримо более слабую, чем армия оккупационных войск. А партизаны всегда делают ставку на народ. Без массовой народной поддержки не может существовать ни одно партизанское подразделение, иначе оно автоматическим образом превращается в диверсионное. А когда народ как один встает против сколь угодно мощного и грозного захватчика — страну победить становится невозможно. Можно только уничтожить всех до единого.

И как народ Югославии не хотел склоняться перед захватчиком, так и партизаны армии Тито, опираясь на простых людей, получали ту энергию, что позволяла им бороться и верить в победу.

Александр Кулаев

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Размышления о проведенном соцопросе АКЦИО-9

Детский сад с концлагерной охраной

После активного участия в сборе анкет по соцопросу, затрагивающему тему семейно-бытового насилия, хотелось бы поделиться своими впечатлениями и размышлениями на эту тему.

Первое, что, пожалуй, бросилось в глаза — это отсутствие бурного интереса к проблематике. Ведь есть с чем сравнить: собирая анкеты по соцопросу, посвященному пенсионной реформе, я видел более живой отклик — люди охотнее заполняли анкеты и шли на диалог. Здесь же ситуация иная, но в какой-то степени понятная. Пенсионная реформа вызвала широкую волну недовольства, а закон о СБН — нет. И, вероятней всего, сограждане не считают тему семейно-бытового насилия сколь-либо актуальной или деструктивной.

А почему не считают? В том числе и благодаря агрессивной пропаганде со стороны лоббистов закона. Я уже давно замечаю, что при попытках протащить деструктивные законопроекты, затрагивающие именно семейную политику, агитаторы опускаются до совсем примитивных манипуляций. Это было и с законом о беби-боксах, и с «законом о шлепках». Манипуляции примитивные, но рабочие — «вы за насилие или нет?», «вы хотите, чтобы детей убивали?», «вы считаете, что бить детей — хорошо?» И нет им конца. Ну действительно, какой человек в здравом уме захочет насилия и смерти своему близкому, а тем более — детям? Под популистские лозунги замалчиваются детали, в которых действительно кроется дьявол. И эти лозунги уже больше напоминают знаменитое «хочешь поехать с нами на дачу или чтобы тебе оторвали голову?».

В том-то и огромная разница, что пенсионная реформа явно затрагивает большинство наших сограждан, а закон о СБН — неявно. Среднестатистический законопослушный гражданин, коих большинство, не примеряет на себя нюансы этого законопроекта. Да, у него, допустим, есть семья, он ее любит и заботится о ней, упорно работает, чтобы обеспечить сколь-либо приемлемое благополучие. Он не считает себя насильником или убийцей, соответственно, и опасности в законе не видит. Он, может быть, слышал о страшных случаях по телевидению или от знакомых, и как тут можно не понять благие желания оградить своих же сограждан от насилия?

Но по самому тексту законопроекта эдаким злодеем и насильником может оказаться каждый. И в эту копилку улетит все, что угодно, — от косога взгляда до попыток воспитать ребенка.

Что особо занятно — это разрыв в мнениях среди людей старше 20 лет и младше. Те, что постарше, всё же склоняются к тому, что законопроект не нужен, хоть и за случаи насилия переживают. Те, кто помладше, уже бойко заявляют о постоянных случаях разнообразного насилия и необходимости с ними покончить.

При этом более старшее поколение пережило довольно неблагоприятные 90-е годы, чего не скажешь о молодежи. И при разговорах с респондентами (конечно же,



Дети — узники концлагеря. 1944

уже после того, как они заполнили анкету) выясняются достаточно занятные подробности.

Например, выясняется, что молодежь считает насилием любые попытки ограничить личную свободу. Причем в это входит и само воспитание. И это немного пугает: молодое поколение готово ради своих капризов забыть об обществе. Пугает в том числе и потому, что эти молодые люди достигли совершеннолетия и получили право голоса. При этом подавляющее большинство среди тех, с кем удалось побеседовать, законопроекта не читали, но яростно его защищают. Податливость манипуляциям вкупе с превалярованием личного вырисовывают страшную картину будущего.

Еще один момент, показавшийся мне интересным, — это рассказы о случаях насилия, которые приводят как пример. Отмечу, что в каждом из этих рассказов злодей — мужского пола. То есть ситуации, где потенциально женщина может применять насилие к кому-либо, — просто не берутся во внимание. Здесь, конечно, играет свою роль и укорененные в общественном сознании образцы поведения: «девочек бить нельзя», «женщины — слабый пол» и так далее, которые в общем-то позитивные. Но случаи, где, допустим, насилие применяла женщина — постоянно оправдываются, даже при отсутствии доказательств. Мол, не могла дама кого-то ударить или убить, явно мужик виноват! Правда, в эту концепцию не вписывается анекдотичный стереотип жены в бигуди и со скалкой,

ожидающей мужа после посиделки с друзьями. Но кого это волнует!

Еще показалось интересным то, что достаточно большое число людей поддерживает закон исключительно из-за пункта о сексуальном насилии. При этом далеко не все пытаются соотнести с уже действующими статьями УК РФ, в котором за изнасилование прописано наказание. В законопроекте «сексуальное насилие» трактуется максимально широко и имеет достаточно богатый спектр интерпретаций.

И непонятно одно. Мы живем в достаточно неблагоприятной среде, которая, как ни крути, не может не оказывать своего влияния на общество. При падении общего уровня нравственности, в ситуации, когда люди обрабатываются либо сексуально-развязной массовой культурой, либо же черпают образцы поведения из порнографии, как можно бороться со следствием, не обращая внимания на причину? На мой взгляд, бороться с сексуальным насилием при помощи сексуальной революции — это все равно, что тушить пожар бензином. Но разве те же «феминистки третьей волны» демонстрируют образцы целомудрия и нравственности? Нет, наиболее радикальные из них выступают за право женщин ходить топless, «проявлять свою сексуальность» и тому подобное. Почему вообще у кого-то возникает уверенность, что такая тактика должна сработать? Она же очевидным образом противоречива. Ведь нельзя одновременно опускать человека до уровня животного и рассчитывать, что он будет руководствоваться не ин-

стинктами, а выработанными в обществе правилами.

Мне вообще порой кажется, что будущее, которое нам сулят СБНщики, будет похоже на огромный детский сад с охраной, как в концентрационном лагере. И с одной стороны, человеку дают стоять за любой свой каприз, отстаивают эту мнимую «свободу» и бескрайнюю индивидуальность, а с другой — в любой момент любой гражданин может быть объявлен насильником и привлечен по всей строгости. Как говорится, станешь неугоден — быстро найдется за что наказать. Но делать это будет не зловещая инквизиция, а улыбочивые дяди и тети из НКО.

И что действительно пугает в происходящем — это неразборчивость людей. Если на острые угрозы вроде пенсионной реформы общество отреагировало достаточно определенно, то по законопроекту о СБН — такого или даже сколь-либо внятного отклика не видно. Понятно, что люди не вникали в суть предлагаемого законопроекта — они просто слушали интерпретации. Но ведь при таком раскладе можно такими благими намерениями и дорогу в ад вымостить.

Андрей Лавренчук