

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

29 января 2020 г.

№ 362

## 12 КРАСНАЯ АРМИЯ В ВЕНГРИИ

Венгрия не только отправила войска на советско-германский фронт, но и выставила крупные контингенты для несения оккупационной службы. А уж в этом качестве венгерские солдаты отметились особо — при посредственной боеспособности они продемонстрировали поистине изуверскую жестокость



## 14 КРАСНАЯ АРМИЯ В ВЕНГРИИ. БАЛАТОНСКАЯ ОПЕРАЦИЯ

Противник во что бы то ни стало стремился прорваться к Дунаю, до которого оставалось 20–30 километров. Немцы ввели в сражение 2-ю танковую дивизию СС, доведя число танков и штурмовых самоходных орудий до 320 единиц. Такого невероятного давления противника, похоже, не было с начала войны. Немцы ожесточенно рвались в бой. Сражение не затихало ни днем, ни ночью

Сохраняет ли капитализм, сознательно осуществляющий свою окончательную дегуманизацию, свою первоначальную классовую природу? Остается ли он при этом капитализмом? Сохраняется ли в условиях такой дегуманизации классовая структура общества вообще?

# Судьба гуманизма в XXI столетии

В течение определенного времени я вынужден был обсуждать с читателем текущую политическую проблематику. Причем необходимы были достаточно подробные обсуждения тех проблем, на которые современное общество готово реагировать с использованием имеющихся в его распоряжении средств. Каковыми являются крупные СМИ (прежде всего электронные, но и не только), уважаемые политические институты, авторитетные мозговые тресты и те ключевые экспертные площадки, на которых эти мозговые тресты выступают с теми или иными суждениями по поводу происходящего.

Я не мог уклониться от подробного обсуждения иранского эксцесса, включающего в себя и само убийство Сулеймани, и то, что за этим последовало. Не мог я уклониться и от обсуждения поправок в российскую конституцию, и от нового витка полемики по поводу пакта Молотова — Риббентропа, в рамках которого при прямом участии главы Российского государства оказалась подведена черта под преступными горбачевско-яковлевскими поношениями того, что было спасительно для СССР и всего мира.

Газетная аналитика плюс выступления по телевидению — вот то, с помощью чего можно откликаться на те крупные внутри- и внешнеполитические события, отказать от обсуждения которых недопустим ни с профессиональной, ни с моральной точки зрения.

Но надлежащим образом откликаясь на такие события, ты не можешь не осознавать и того, что надлежащее реагирование имеет очень существенные изъяны, и того, что события, на которые ты откликаешься, не существуют сами по себе. Что сколь бы крупны они ни были, все равно они являются лишь следствием чего-то более крупного, чем они сами. А это более крупное

явным образом теперь не сводимо ни к той или иной конспирологии, ни к дежурным обсуждениям нового витка общего кризиса капитализма.

Сохраняет ли капитализм, сознательно осуществляющий свою окончательную дегуманизацию, свою первоначальную классовую природу? Остается ли он при этом капитализмом? Можно ли в условиях такой дегуманизации именовать то, что уже слишком явно не сводится к капитализму в его обычном обличии, господствующим классом? Сохраняется ли в условиях такой дегуманизации классовая структура общества вообще? Обладаем ли мы правом настаивать на сохранении историчности текущего макрополитического процесса? Тут ведь дело не в Фукуяме с его концом истории, а в том, что дегуманизация не может быть осуществлена, коль скоро история продолжается, и история не может продолжаться, коль скоро дегуманизация становится окончательной и бесповоротной.

В «Святом семействе» Маркс говорит о том, что «история — не что иное как деятельность преследующего свои цели человека». Сохраняется ли человек в условиях успешной дегуманизации? Ведь не зря говорится о постчеловеке.

Если у постчеловека цели? Может ли он их преследовать? Совместима ли человеческая деятельность с губительным утверждением постчеловеческой реальности, происходящим на наших глазах? Может ли разрушение человечности, оно же — дегуманизация, осуществляться без разрушения социальной и психологической структурности как основ существования этой самой человечности? Если подрываются базовые условия формирования человеческой личности и базовые условия существования общественной жизни как таковой, то что возникает при подобном подрыве и с помощью чего он осуществляется?

Личность обладает определенной структурой. Общество, формируя эту структуру, само имеет достаточно жесткий структурный характер. Для того чтобы не стало ни личности, ни общества, нужно каким-то образом разрушить структурность как таковую. Что является инструментом такого разрушения структурности?

Бельгийский ученый, лауреат Нобелевской премии Илья Пригожин в своей совместной с Изабеллой Стенгерс работе «Порядок из хаоса» обсуждал возникновение новых структур при определенных воздействиях на этот самый хаос. Но если возможен новый порядок при воздействии на хаос, то возможен и новый хаос при других воздействиях на существующий порядок. И мы видим, как происходит такая вторичная хаотизация всего на свете. В том числе и нынешнего мироустройства. А также личности человеческой, человеческого общества в целом, отдельных элементов этого общества. «Хаос из порядка» ничуть не менее реален, чем «Порядок из хаоса». А возможно, и более реален. Он возникает только по причине исчерпанности некоего порядка? Или же мы можем сказать, перефразировав Маяковского: «Если хаос возникает — значит это кому-нибудь нужно».

Конечно же, существующий порядок имеет все черты исчерпания. Но достаточно ли такого исчерпания для того, чтобы он начал так быстро сворачиваться? Или же это сворачивание дополнительно осознанно стимулируется?

Вот вопросы, которые сразу же впадают в обсуждение любых нормальных крупных событий общественной жизни, происходящих у нас на глазах. Но, врываясь в то, что именуется обычным обсуждением, они, будучи необычными, оказываются несоразмерными обычному обсуждению.

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Продолжение на стр. 2

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Приведу простейший пример. В программе «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым» один из участников обсуждения того, что происходит на Украине, заявил, что Украина — это очень сложно построенное государство. И что в западных областях этого государства нацистский преступник Бандера является героем, с чем и приходится считаться. Заявивший об этом представитель Украины не является ни перевозбужденным хамом, ни человеком, полностью лишенным политического опыта. Между тем по сути говорится следующее: «Мы, отстаивая существование единой, крайне разнородной Украины, просто обязаны дать западным областям возможность героизировать нацистского преступника Бандеру и организовать свою политическую жизнь на основе этой героизации».

Предположим, что это так. Тогда в обсуждение такого обычного вопроса, как процессы на Украине, начинает вторгаться нечто более масштабное и странное. По существу речь идет о том, что надо допустить существование крохотного бандеровско-нацистского очага, по сути являющегося микросоциальным под названием «Западная Украина». Далее приходится допустить завоевание этим микросоциальным всем украинским пространством. Бандеровско-нацистский очаг подчинит себе не только Киев, но и Харьков, Днепрпетровск, Николаев, Херсон, Одессу. Но это называется экспансия черного очага на сопредельные территории.

Может ли такая экспансия ограничиться территорией Украины? Нет, не может. Она будет продолжена в случае, если ее не остановят. У нее есть для этого и драйв, и возможности активизировать в нацистском ключе сопредельные территории. Но тогда логика такова: сначала маленький черный очаг в виде Западной Украины, потом завоевание этим очагом всей Украины, потом навязывание всей Украине черной идеологии, а потом экспансия этой идеологии и практики за пределы Украины.

Кто и зачем это делает? Что делается при этом в стратегическом плане? Куда нацелен этот стратегический вектор? Как это связано с новым витком претензий к России по части ее участия в развязывании Второй мировой войны?

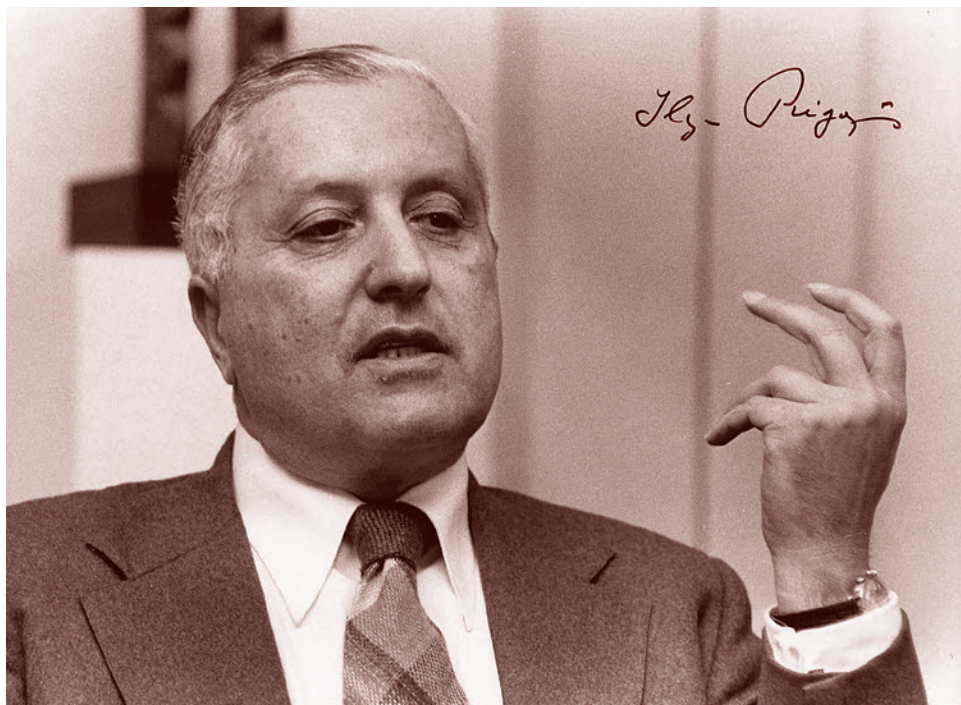
Все эти нестандартные вопросы, возникающие немедленно после того, как по-настоящему начинают обсуждаться вопросы стандартные, требуют нестандартного обсуждения. В противном случае они вытесняются политическим сознанием на глубокую периферию.

И тогда, чем более подробными и развернутыми являются стандартные обсуждения, тем более накапливается внутри таких обсуждений стратегическое недоумение по поводу того, что это все значит и во имя чего все это осуществляется.

А ответить на такие недоумения в рамках конкретной политической аналитики, она же стандартное обсуждение всего стандартного, невозможно. Поэтому, возвращаясь от конкретики к судьбе гуманизма в XXI столетии, я не говорю «изыди» обсуждавшейся мною конкретике. Я, напротив, убежден, что только в рамках конкретики возможно настоящее продуктивное обсуждение человеческих судеб.

Возвращаясь от стандартной большой конкретики (с ее политическими убийствами, крупнейшими прагматическими инициативами, с ее переводом исторической проблематики в политическую плоскость и т. д.) к чему-то еще более масштабному и потому нестандартному, я это «еще более масштабное» намерен настойчиво сопрягать с тем, что можно назвать наименьшей конкретикой. На данном этапе исследования таковой являются местечковые, на первый взгляд, анархо-коммунистические оккультные выходы в кроулианском духе.

В таком сочетании крупнейшего и наименьшего нет ничего от вкусов-



Илья Пригожин

щины, избыточного творческого произвола, субъективистской приверженности к определенным лакомым для тебя частностям.

Напротив, любой другой подход, по моему глубочайшему убеждению, обрекает стратегические исследования на методологическое фиаско.

Я много раз настойчиво указывал на то, что обсуждаемые мной малые величины не существуют сами по себе, и что игнорирование этих величин превращает все наши попытки обсудить судьбу гуманизма в XXI столетии в непродуктивную спекуляцию. Разве можно, например, ограничиться обсуждением наименьшей западноукраинской тематики, оторвав ее от тематики общемировой?

При стандартном обсуждении можно. Вот только результат будет ошибочным и в методологическом, и в политическом плане. А наименьший западноукраинский очаг быстро развернется в нечто глобальное. Такое разворачивание именуется глокализацией, то есть соединением глобального и локального.

Глокализация — это концепт, введенный в обсуждение японцами в конце 1980-х годов. Затем этот концепт был дополнительно разработан очень многими западными исследователями (английским социологом Роландом Робертсоном, немецким социологом и философом Ульрихом Беком и другими учеными, обладающими немалым авторитетом).

Но если эту самую глокализацию рассматривать не просто как геополитический феномен, любезный сердцу так называемых федералистов, а как своего рода код, позволяющий осмысливать очень многое, то нужно вместо концепта глокализации, то есть соединения глобального и локального, ввести концепт, в котором нечто крупнейшее соединяется с наименьшим. Я предлагаю назвать его мегамикронизацией. И утверждаю, что если возможна глокализация, а она возможна, то и мегамикронизация тоже возможна. Она просто должна широко использоваться в современном мире для запуска нетривиальных процессов, к числу которых относится, например, создание хаоса на месте порядка, то есть нечто прямо противоположное тому, что исследовал Илья Пригожин.

В своем исследовании судьбы гуманизма в XXI столетии я использую именно такую мегамикронизацию как аналог глокализации. И тем самым не просто абы как соединяю несоединимое, а подвожу под это соединение вполне конкретный методологический базис.

Да, мегамикронизация не является расхожим приемом, используемым академической наукой. Но я убежден в том, что как только обсуждение таких тем, как судьба гуманизма в XXI столетии, приобретает хоть сколь-нибудь академический

характер, сам этот характер обязательно заведет это обсуждение в тупик.

Потому что сама обсуждаемая проблема носит настолько неакадемический характер, что не может быть решена глубоко чуждыми ее природе академическими средствами.

Конечно же, академические средства очень нужны. Но они — я уже настаивал на этом и продолжаю настаивать — расположены на определенном, среднем этаже здания под названием «методы осмысления наличествующего». И если более высокие этажи этого здания отсутствуют, то все, что происходит на раздутом среднем этаже, немедленно приобретает вымороженный контрпродуктивный характер.

В одной телевизионной дискуссии, посвященной буквально судьбе гуманизма в XXI столетии, один из моих оппонентов сказал, что судьба гуманизма должна быть обсуждена путем выведения за скобки этакого, знаете ли, журналистского алармизма. И что обсуждать ее надо академически.

Я обратил внимание этого достаточно компетентного собеседника на то, что сводить все интеллектуальные процедуры к алармистско-журналистским и академическим очень странно. Что очевидным образом присутствуют другие процедуры, концептуальные, например.

Я предложил собеседнику перейти на концептуальный уровень обсуждения. И обратил его внимание на то, что если уж обсуждение судьбы гуманизма может вестись только двумя способами — алармистско-журналистским и академическим — то журналистский способ предпочтительнее, потому что он ближе к концептуальному. А академический носит совсем уж тупиковый характер.

Мой собеседник никак не отреагировал на такое мое обращение в ходе телевизионной передачи. А после ее окончания, когда мы шли по лестнице, он сказал: «Я ваш подход поддерживаю на сто процентов. Но беда в том, что у власти находятся троечники. А они не готовы ни к чему концептуальному. Вот когда придет другая власть, и к нам соответствующим образом обратятся, мы перейдем на нужный концептуальный язык».

Я сказал в ответ собеседнику, явно относящемуся к хорошо обеспеченному слою современных российских гуманитариев, тесно связанных с Западом: «А самим, без обращения власти, слабо пообсуждать нужным образом судьбу человечества и России?»

Мой элегантный собеседник, такой рафинированный, что дальше некуда, отвел на это длинной ненормативной тирадой, красной нитью в которой была фраза: «Фигушки мы будем это бесплатно и без надлежащего к нам обращения обсуждать».

То, чем я занимаюсь в данном исследовании, как раз и представляет собой развернутый ответ на это «фигушки». Этот мой ответ состоит вкратце в том, что лично я буду все это обсуждать надлежащим образом без соответствующего властного запроса. Но давая такой ответ, я прекрасно отдаю себе отчет в том, какая пропасть отделяет подобное обсуждение от политически безразличных граждан России, всё больше затягиваемых в тину интернетной пустопорожней самореализации и интернетного пустопорожнего словоблудия.

Более того, я никоим образом не демонизирую своего оппонента, сказавшего про эти самые «фигушки».

И потому, что он сказал об этом с горечью.

И потому, что его «фигушки» явным образом не носят стопроцентно меркантильный характер.

Те концептуальные и еще более сложные неакадемические обсуждения, которые я предложил своему оппоненту, и впрямь по-настоящему актуальны только в сверхдержавках, претендующих и на руководство миром, и на определение того исторического содержания, в рамках которого осуществляется подобное руководство.

Такой державой был Советский Союз. В Советском Союзе существовала узкая группа людей, занимавшихся не академической, а более высокой в плане интеллектуальной иерархии рефлексией на происходящее. Члены этой узкой группы в отдельных случаях были задействованы властью. А чаще действовали самостоятельно, порой даже оппозиционно. Но они действовали так в рамках определенной реальности. Они дышали интеллектуальным кислородом под названием «созидание мировой истории». Они могли считать, что в СССР коммунисты создают историю неправильно. Но они понимали, что живут в государстве, где эту самую историю создают. И это на них серьезнейшим образом воздействовало.

Распад Советского Союза означал отказ от самостоятельного делания мировой истории. Этот отказ именовался «вхождение в мировую, то есть западную, цивилизацию». В пределе это новое существование в условиях такого отказа сводилось к колониальному. Этим занимались такие люди, как Козырев, подымавший платок американского посла и настаивавший на российской зависимости от Запада, или Чубайс, говоривший, что советские технократы поддержали тех либералов, к которым он себя относил, а эти либералы понимали, что им придется уничтожить советскую технократию как избыточную в рамках постсоветской реальности.

В 1990-е годы говорилось также о том, что и отечественная медицина избыточна. Что богатые должны лечиться на Западе, а бедные должны получать минимальную консультативную помощь в фельдшерских пунктах. А коль ее недостаточно — умирать.

Либералы гайдаровского разлива при мне говорили об этом не раз. Но это были все-таки перегибы. И постепенно, особенно после прихода Путина, некие средние уровни, имеющие не вполне колониальный характер, восстанавливались.

Восстанавливались, пусть и в минимальной степени, те уровни, на которых страна способна к существованию, дающему ей шанс на обороноспособность.

Восстанавливались какие-то, опять же минимальные, потенциалы, порождающие способность страны заниматься обычными науками, прежде всего естественными, но и не только. А также производными от такой минимальной научной дееспособности в собственно технической, в том числе и производственной, сфере.

Но что не восстанавливалось и не восстанавливается, так это та высшая интеллектуальная субкультура, которую я обсуждал со своим собеседником, испове-

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

дующим, в отличие от меня, принцип вышеупомянутых «фигушек».

Эта интеллектуальная субкультура в постсоветский период оказалась не просто разгромленной, а стертой в порошок и развеянной по ветру. Я не хочу преувеличивать ее дееспособность в пределах СССР. Но она существовала, пусть и крайне несовершенным образом. А потом она исчезла полностью. Кто-то уехал в Израиль и там начал спиваться, потому что уж где нет даже намека на востребованность подобного — так это в Израиле, воинственно утверждающем, что он является небольшим ближневосточным государством, не занимающимся созданием истории, а следующим в фарватере США. И что в соответствии с этим, евреи, имеющие советские гуманитарные амбиции, по приезде в Израиль надо очень сильно скукожить свои амбиции.

Знакомые мне евреи с амбициями обсуждаемого типа скукожились нужным образом не могли. И потому, потеряв советскую атмосферу, советский кислород делания истории, начинали по приезде в Израиль спиваться, сходиться с ума, кончать с собой, предельно маргинализироваться.

То же самое происходило с теми, кто, оставаясь в России, сохранял потребность в интеллектуальном кислороде, порождаемом участием в сотворении истории. И тут что евреи, что русские, что представители других народов бывшего СССР. Все они вели себя как рыбы, выброшенные на берег. Задыхались, гибли. В лучшем случае — не обратимо мутировали.

Отсутствие этого интеллектуального кислорода порождало очень и очень многое. Умирала не только субкультура высшего интеллектуализма. Умирала соответствующая культура высших достижений. Исчезали великое кино, великий театр, великая литература. В мелких осколках СССР они исчезали быстрее. В Российской Федерации медленнее. Но это исчезновение носило необратимый характер.

Некоторые животные не могут размножаться в неволе. А некоторые интеллектуалы не могут ни существовать, ни воспроизводить себе подобных в условиях отсутствия интеллектуального кислорода, порождаемого проживанием на территории, где делается история.

Вместе с культурой и изысками высшего интеллектуализма исчезали соответствующий интеллектуальный язык и соответствующее взаимодействие с тем, что происходило за пределами территории, отказавшейся от самостоятельности в вопросе делания истории.

А, казалось бы, взаимодействуй от души, пользуясь постсоветской информационной свободой! Чай, не СССР, где доступ к соответствующей информации был ограничен. В постсоветский период доступ

перестали ограничивать. А интерес к тому, что теперь можно было свободно получать, исчез. Почему?

Да потому, что пока ты живешь на территории, где делается история, тебе интересны все, кто ее делают или делал. И этот интерес порождает соответствующую деятельность, совершенно не обязательно оплачиваемую государством. Когда тебе интересно по-настоящему, то вполне можно тратить время безвозмездно. И радоваться.

А вот когда тебе уже не интересно, то тут хоть плати, хоть не плати. Неинтересно же обсуждаемое мной становится тогда, когда на территории, где ты обитаешь, перестают делать историю. Для определенной генерации людей это то же самое, что для определенных животных — размножение в зоопарке. Ну не интересно, и всё.

Почему-то мне до сих пор интересно, кто, как и зачем занимается на Западе тем же хаосом. И чем чреватые эти исследования. Как они реализуются на практике. Каква их метафизическая подоплека.

Мне-то это интересно. Но я совершенно не убежден, что в условиях, когда на данной территории восстановлены средние показатели неколониального бытия, отказ от делания истории совместим с воспроизводством той высшей интеллектуальной субкультуры, в рамках которой только и можно продуктивно обсуждать судьбу гуманизма в XXI столетии.

Я также совершенно не убежден в том, что нынешняя власть или любые ее реально возможные модификации востребуют саму идею самостоятельного делания истории.

С именем президента Путина связано какое-то восстановление каких-то средних неколониальных уровней существования. Того же военно-промышленного комплекса, например.

Не хочу обсуждать, сколь эффективно это восстановление.

Не хочу обсуждать, возможно ли полноценное восстановление даже этого в отрыве от всего остального.

Но что-то на среднем уровне неколониальности сделано, и это несомненно.

Но при этом по-прежнему говорится о том, что мы должны **ВПИСАТЬСЯ** в мировые тенденции.

Что ж, в какие-то тенденции всегда надо вписываться. Да и то не факт, что речь идет о буквальном вписывании, а не о весьма своеобразном преломлении того, что эти тенденции задают.

Но в очень многое, явно являющееся мировыми тенденциями, Россия вписаться не сможет. А также не захочет. А также ей не позволят вписаться иначе, как сугубо колониально. А вписавшись так, Россия исчезнет.

Значит, надо не вписываться в существующие тенденции, а формировать новые.

И тут очевидным образом существенными являются как идеальные, так и прагматические моменты.

Без идеальных — никаких новых тенденций сформировать невозможно. Для их формирования нужно по-настоящему хотеть нести человечеству какой-то свой высший смысл. Нужно этим смыслом обладать. Нужно, чтобы он был в какой-то мере избыточным, то есть выплескивался наружу. И нужно, чтобы он был по-настоящему притягательным.

Все это очевидным образом существовало в советский период и именовалось коммунизмом. Имея идеальное содержание, то есть будучи любимой, горячей, желанной, подлинной, коммунистическая страсть была одновременно и прагматической. Потому что она формировала такую альтернативную мировую тенденцию, которая отвечала самым что ни на есть прагматическим соображениям элементарного выживания отечества нашего. И оно выжило в рамках этой идеальности. Причем не просто выжило, а усилилось в невероятной степени.

Теперь речь опять же идет о том, что без идеальности ничего альтернативного и глобально значимого сформировать невозможно. А не формируя в мире нечто подобное, Россия не выживет.

Но нельзя же начать нечто формировать только для выживания? А пока что все обсуждения очень скромных заявок на такое формирование обосновываются только исходя из прагматической концепции выживания. И потому обрекаются на бесплодие.

Наши противники, обеспокоенные восстановлением у нас хоть каких-то неколониальных потенциалов, чувствуют, что внутри России шевелится и нечто более фундаментальное. Они очень этим обеспокоены. Потому что ничто для них не несет такой опасности, как конкуренция на мироустроительном уровне, хоть в чем-то подобная советско-коммунистической.

Они регистрируют симптомы какого-то пробуждения чего-то сходного в нынешней России и преисполняются крайней ненависти к этому. Порождением этой ненависти являются многие нынешние начинания, которые приходится обсуждать. В том числе и связанные с противодействием опасной для противника ресоветизации с помощью ее извращения и превращения в левачество, анархизм, анархо-коммунизм, троцкизм и прочие идеологические вакцины, впрыскиваемые для того, чтобы сделать ресоветизацию невозможной.

А ты, читатель, если бы тебе нужно было воспрепятствовать ресоветизации, как бы поступил? Ты бы не стал такие вакцины впрыскивать? Конечно, стал бы. Ну так и они делают то же самое.

Не Романова или каких-то еще леваков я обсуждаю в своем исследовании, а связь

этих вакцин, которые сами по себе заслуживают обсуждения, с тем, что его в еще большей степени заслуживает. С теми мировыми тенденциями, которые и определяют судьбу гуманизма.

Все это приходится обсуждать на единственно возможном интеллектуальном наднакадемическом уровне. Понимая при этом, что истреблено все, что связано с этим уровнем — методология требуемого обсуждения, краеугольные константы мышления, сам высший интеллектуальный инстинкт, вне которого все это невозможно. А главное — этот самый интеллектуальный кислород, порождаемый участием в делании истории.

Но если не начать все это обсуждать нужным образом, то никакой возврат к деланию истории невозможен. И потому для меня обсуждение судьбы гуманизма в XXI столетии, будучи невероятно важным само по себе, столь же важно еще и потому, что восстановление определенного наднакадемического интеллектуализма и самого делания истории — не есть два последовательных процесса. Что нельзя сначала восстановить делание истории, а потом начать восстанавливать этот интеллектуализм.

И потому мне глубоко чужд подход с позиций вышеописанных «фигушек».

Но мало заявить, что тебе чужд определенный подход. Надо предложить другой. Ну так я его и предлагаю, понимая прагматическую правоту своего оппонента и собственную прагматическую неправоту. Но если бы судьба России задавалась когда-нибудь только прагматическими константами, то страна исчезла бы много столетий назад. Или не возникла бы вовсе. А значит, прагматически бессмысленные мои «антифигушки», возможно, намного прагматичнее всех прагматик. Нечто сходное при Сталине именовалось высшей рентабельностью.

Ориентируясь на это, я осуществляю свою антиакадемическую интеллектуальную рефлексию, основанную на концепции мегамикронизации. В данном случае мега — это хаотизация мира, а микро — это леваческая оккультная деятельность.

Мега — это глобальная стратегия, предполагающая умаление порядка как такового и возвеличение хаоса во всех его ипостасях, включая метафизическую.

Микро — это Романов как представитель леваческого оккультизма. Романов важен потому, что он является вопиюще неопровержимым свидетельством самого наличия темного, как бы левого кроулианского оккультизма, на который ориентируются скрывающие эту свою ориентацию анархо-коммунисты, анархо-троцкисты и тому подобные псевдолевые активисты.

*Продолжение на стр. 4*



Мастерская Джорджа Фредерика Уоттса. Хаос. Ок. 1875–1882

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

К моему глубокому сожалению, в силу оговоренных выше причин обсуждение таких неочевидных вопросов, как наличие у так называемых анархо-коммунистов полноценного оккультного мировоззрения — приходится сопровождать многократными доказательствами того, что дважды два — четыре, а Волга впадает в Каспийское море.

То бишь приходится многократно доказывать очевидность того, что леваки, в отличие от «Сути времени», и впрямь представляют собой полноценную, очень темную, сугубо антигуманистическую и антисоветскую оккультную секту. И что речь идет о темном оккультизме со всеми его необходимыми слагаемыми. Какковыми являются:

- наведение порчи с помощью магических заклинаний;
- вызывание потусторонних сил опять же с помощью таких заклинаний;
- задействование определенной (кроулианской) черной магии, призванной обеспечить поддержку потусторонних сил для убийства неугодных политиков.

Повторяю, по многим причинам, включая оговоренные выше, приходится по многу раз доказывать, что дважды два — четыре, то есть что анархо-коммунисты и впрямь обладают развернутым, темным, далеко идущим, конкретно-магическим оккультным мировоззрением.

Это приходится по многу раз доказывать еще и потому, что сами анархо-коммунисты, с одной стороны, такое мировоззрение в необходимых случаях могут задействовать на всю катушку, а с другой стороны, каждый раз, когда начинает обсуждаться несомненное наличие у них такого мировоззрения, проявляют крайнее возмущение этой не просто «ужасной», но еще и «нелепой», «чудовищной» «клеветой».

То есть ведут себя так, как будто бы злые силы, сойдя с ума, приписывают им то, что у них явно отсутствует, намереваясь подвергнуть поруганию их марксистско-материалистическую невинность.

Нам пришлось потратить достаточно много сил на то, чтобы установить несколько несомненных фактов, касающихся настоящего мировоззрения данных якобы марксистских ревнителев этакого, знаете ли, научного атеизма.

Сейчас я еще раз перечислю эти несомненные факты.

**Факт № 1** — связь наших отечественных анархо-коммунистов с международными движениями этой направленности.

**Факт № 2** — связь международных движений этой направленности с оккультным международным нацизмом и его западными спецслужбистскими покровителями.

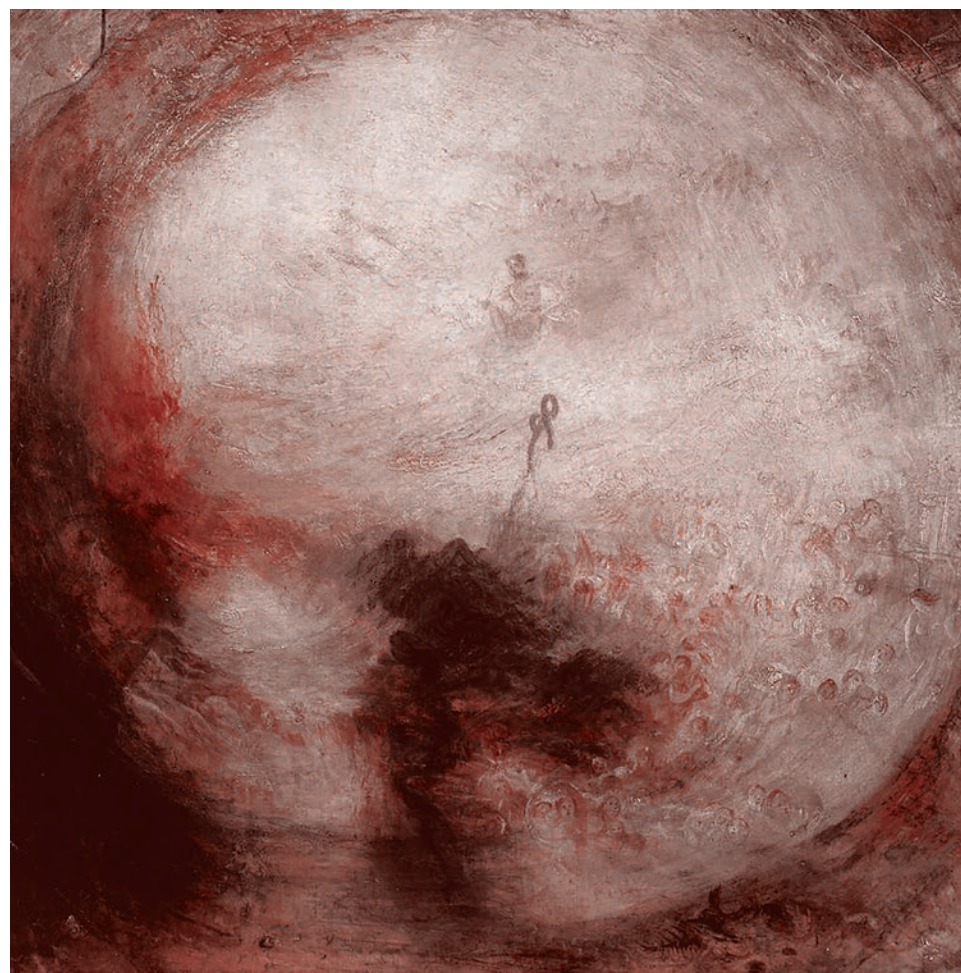
**Факт № 3** — нацеленность этих международных движений и их ответвлений, находящихся в России, сначала на развал СССР, а потом на развал России.

**Факт № 4** — готовность этих движений вступать в союз с любыми силами, решающими ту же задачу. При этом что этими силами могут быть и оголтелые либералы, и радикальные исламисты, и стопроцентные неонацисты.

Обращаю внимание читателя на то, что при наличии таких союзов — одновременно и донельзя причудливых, и явленных нам с предельной несомненностью — верность марксистскому материализму и научному атеизму в принципе невозможна. И что такие союзы кто-то должен сначала сформировать, а потом постоянно окормлять. Потому что иначе они начнут разваливаться в силу слишком уж большой неоднородности сил, вступивших в этот союз. И что давно с неопровержимостью доказано, что окормлением этим занимается прежде всего ЦРУ, а также другие разведки, находящиеся под эгидой ЦРУ.

**Факт № 5** — активное участие этих, подобным образом окормляемых, сил в поддержке бандеровской Украины и всего того, что должно способствовать сокрушению нынешней России, которая в отличие от Украины именуется омерзительно буржуазной. Видимо, кто-то считает, что в силу примитивности так называемых леваков им можно доказать, что бандеровская Украина буржуазным государством никоим образом не является.

**Факт № 6** — как минимум достаточно глубокая лояльность западных, якобы антифашистски и рационалистически настроенных анархо-коммунистов к кроулианско-нацистским затеям тех российских ответвлений, которые эти западные анархо-коммунисты курируют самым жестким образом.



Джозеф Маллорд Уильям Тернер. Утро после Потопа. Ок. 1843

**Факт № 7** — прямая вписанность наших местных анархо-коммунистов в наш местный неонацизм оккультного типа. При этом что этот наш местный неонацизм является испуленно-оккультным, черно-магическим и так далее.

**Факт № 8** — страшная далекость так называемых анархо-коммунистов от того советского наследия, ревнителями которого анархо-коммунисты заделались, обнаружив, что наше население всё больше ориентируется на поруганное ранее советское наследие.

Анархо-коммунисты испуленно ненавидят Сталина, Ленина, Советский Союз, всё, что имеет хоть какое-нибудь отношение к настоящей защите советских ценностей. Что не мешает им отрекомендовываться в качестве крайних почитателей всего ненавидимого. Поступая подобным образом, они оправдывают такое поведение необходимостью встраиваться во все, что угодно. Теория такого встраивания лет этак девяносто назад была взята на вооружение и анархистами, и троцкистами. С тех пор поменялись многие установки, но верность этой теории сохранена полностью.

Итак, мы в своем многосерийном исследовании «Измена под красной маской» указали на эти факты.

Мы предъявили обществу неоспоримые доказательства того, что эти факты и впрямь имеют место в действительности.

Мы обратили внимание на то, что анархия, какой бы она ни была, по опре-

делению связана с восхвалением хаоса, что, восхваляя безвластность, неразбериху, именуя их нормами жизни, анархия не может не восхвалять хаос.

Мы обратили также внимание на то, что современный Запад отказывается от понятия нового мирового порядка и апеллирует к новому мировому беспорядку, то есть к управляемому хаосу. И что стратегия управляемого хаоса реализуется Западом на практике.

И, наконец, мы обратили внимание на то, что взятие на вооружение такой стратегии не может не происходить вне опоры на разработанную теорию хаоса.

Предлагаю чуть подробнее обсудить все, что связано с этой очевидно антигуманистической теорией, имеющей очевидно спецслужбистский характер.

и по метафизике этого хаоса, и по формированию структур, способных переносить присущую им любовь к хаосу на окружающий мир.

Считаю необходимым еще раз настойчиво подчеркнуть, что участники Лос-Аламосского сверхсекретного начинания, находящегося и поныне в эпицентре американской разведдеятельности, а также оборонной деятельности, призванной обеспечить победу американского ядерного оружия, до своего смертного часа не могут проявлять никакой свободной творческой инициативы.

Может быть, они могут проявить инициативу в выращивании определенных сортов цветов на своих виллах. Да и это под вопросом.

Но проявлять инициативу в создании того главного, что стало в последние десятилетия стратегией обеспечения американского господства, то есть в сфере так называемого управляемого хаоса, они и не смогут, и не захотят. Они будут делать это только по приказу и будут гордиться тем, что делают это по приказу. Если надо будет, они чуть-чуть отделятся от совсем уж военизированных начинаний. Но только чуть-чуть и только для виду.

Но начав это делать как положено, то есть от имени и по поручению своего государства, претендующего на мировую власть, эти исполнители воли государства обязательно займутся анархией вообще, мистическим анархизмом прежде всего и анархо-коммунизмом, коль скоро он может противодействовать тревожащему донельзя этих людей коммунистическому антихаосу, жесткому порядку, позволяющему проблематизировать американское господство и именуемому «коммунистическая советскость».

Анархо-коммунизм нужен, чтобы нанести удар по коммунистической советскости. Это было записано во всех знакомых мне западных инструкциях. И это приобрело особую важность в условиях, когда население России стало ресоветизироваться. При этом что главным символом этой самой ресоветизации для Запада является то, что связано с «Сутью времени».

Этому способствовала поначалу моя успешная ресоветизаторская деятельность в качестве телеведущего программ «Суд времени» и «Исторический процесс».

Потом тому же самому способствовало формирование «Сути времени» как неосоветской организации, обладающей способностью ориентироваться на Красный проект, то есть на красный антихаос.

За таким мировоззренческим зачином последовала активизация практической деятельности «Сути времени» по недопущению развертывания на нашей территории управляемого хаоса, он же далеко идущие «болотные забавы» 2011–2012 годов.

Уже тогда западные структуры, занимающиеся управляемым хаосом, всерьез встревожились по поводу оформления каких-то сил, занятых чем-то противоположным этому самому хаосу. Особо встревожило то, что эти занятия были не только системными, концептуальными, но и метафизическими. Между тем силам, разворачивающим управляемый хаос, желанна одна метафизика — метафизика этого самого хаоса. Ею занимаются они сами. И, по их мнению, никто другой не должен заниматься противоположной антихаотизаторской метафизикой.

Когда в передачах «Суть времени» я заявил о том, что творению, то есть Космосу, как альтернативе Хаосу, угрожает некая Предвечная тьма, когда я сопоставил религиозные аспекты подобной концепции с тем, что разработано в этой сфере самим Эйнштейном, его учениками, всеми, кто осмысливает соотношение Космоса и Хаоса, начались воли по поводу того, что я осуществляю подкоп под основы монотеистической, а значит, и христианской, религиозности.

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

И кое-кто из особо непонятливых тогда поверил, что эти вопли и впрямь исходят от ревнителей какой-то христианской ортодоксии. Но на самом деле эти вопли исходили из прямо противоположного источника. Очень темного, сугубо метафизического и не желающего, чтобы кто-то обсуждал его деятельность и противопоставлял этой деятельности нечто системное.

Итак, уже телевизионные программы «Суд времени» и «Исторический процесс» вызвали беспокойство по поводу возможности формирования несоветской альтернативы управляемому хаосу.

Еще большее беспокойство вызвало предъявление доктрины «Сути времени» и создание одноименного движения.

Беспокойство продолжало нарастать, поскольку «Суть времени» оказалась не лишней определенной дееспособности.

Поклонная гора оказалась реализацией на практике той стратегии противодействия управляемому хаосу, которая легла в основу доктрины «Сути времени».

Ею же оказался отпор действиям по хаотизации семьи как базовой социальной структуры, обеспечивающей порядок. А именно этот отпор был дан в Колонном зале в 2013 году.

Ею же оказались наши действия в Донбассе.

И, конечно, ею же оказалась наша коммунарская инициатива.

Когда твои действия начинают беспокоить очень крупных противников (а силы управляемого хаоса — это очень крупный противник), этот противник не будет просто волноваться по поводу твоих действий. Он будет воевать с тобой по полной программе. И на информационном фронте, и иначе.

А как должна вестись такая война?

Она по определению не может вестись только от лица сил, откровенно заявляющих о своей ненависти к Советскому Союзу и коммунизму. Она обязательно должна вестись прежде всего от лица тех, кто лукаво отрекомендовался в качестве особо рьяных сторонников Советского Союза и коммунизма.

Именно в качестве таковых отрекомендовались анархо-коммунисты, анархо-троцкисты и прочие порождения того центра мирового господства, который, взяв на вооружение управляемый хаос, не мог не заняться укреплением тех сил, которые проводят этот хаос в жизнь. То есть укреплением анархизма, анархо-коммунизма, анархо-троцкизма и так далее.

В основу всего этого не могла не лечь метафизика хаоса. Она же — метафизика ненависти ко всему, что связано с Космосом и порядком как таковым.

А где метафизика хаоса, там сразу же появляется и мистический анархо-коммунизм, являющийся абсолютным врагом коммунизма, апеллирующего к порядку, и Кроули как певец управляемого хаоса.

Где Кроули — там и так называемый орден восточных тамплиеров (орден храма Востока, по-латыни *Ordo Templi Orientis*, сокращенно О.Т.О.).

А где этот орден, там и равноденственная буря.

Выше я сказал о том, что перечисляемые мной обстоятельства (связь Лос-Аламосской лаборатории и Института Санта-Фе, новая роль стратегии управляемого хаоса и так далее) достаточно очевидны. И что в такой же степени очевидны и последствия, проистекающие из наличия этих обстоятельств.

И тут же мной была сделана оговорка, согласно которой очевидность вышеперечисленного понятна тем, кто хотя бы поверхностно знаком как со стратегией управляемого хаоса, так и с теми инструментами, с помощью которых эта стратегия реализуется.

Но в том-то и дело, что в современной России людей, хотя бы поверхностно зна-



Джордж Фредерик Уоттс. Всепроницающий. Ок. 1887

комых одновременно и с этой стратегией, и с инструментами ее реализации в реальности, не просто мало. Их чудовищно мало. Их вопиющим образом мало.

Антисоветская Россия, отвергнув коммунизм и соучаствуя в распаде СССР, не вернулась к антисоветской имперской парадигме. Она в одних случаях по слабости, а в других по наущению отказалась от имперской парадигмы вообще. И никакие вопли о благодати Российской Империи, о верности монархизму ровным счетом ничего не меняют в таком фундаментальном отречении от имперскости.

Между тем возвращением особых интеллектуальных рефлексивно-креативных субкультур, способных и к продуцированию своих версий смысла человеческого существования, и к анализу чужих версий, занимаются именно империи, то бишь государства, желающие формировать глобальные тенденции как в силу мессианства, так и по причинам более прагматическим.

Я не хочу тем самым сказать, что все мировые империи должны заниматься именно управляемым хаосом (хотя дозированная хаотизация противников является

основой любой имперской деятельности с наидревнейших времен). Я всего лишь хочу сказать, что стратегия управляемого хаоса, она же стратегия формирования нового мирового беспорядка представляет собой одну из модификаций той рефлексивно-креативной субкультуры, которая возвращается империями, стремящимися реализовать свои мироустроительные амбиции.

Невесть в какой раз оговорив, что считаю империей любое наднациональное идеократическое государство, и что империи нельзя приравнивать к империализму колониального типа, невесть в какой раз указав на несомненность вхождения в разряд таких «империй со знаком плюс» Советского Союза как мировой сверхдержавы, я категорически настаиваю на том, что крах СССР оказался крахом нашей позитивной имперскости как таковой, крахом нашего исторического мессианства как такового. И в этом смысле стал прологом к абсолютному краху.

Для того чтобы силы, стремящиеся к нашему абсолютному краху, могли реализовать свои стремления на практике, нужна добавка ко многому другому извести

на корню ту высшую рефлексивно-креативную интеллектуальную субкультуру, которая не только поддерживает имперскость, но и может восстанавливать оную. Это изведение на корню и было осуществлено на практике.

Обращаю внимание читателя на то, что изводимая на корню имперско-мессианская по своей сути рефлексивно-креативная субкультура не является академической ни по своей сути, ни по используемому ею инструментарию.

И потому, что в рамках такой субкультуры нужны ответы на высшие смыслы человеческого бытия, и потому, что сама академическая научность имеет не понятийный, а гораздо более глубокий фундаментальный характер. Понятия, конечно, используются. Причем на периферии академической научности они доминируют. Но в ядре науки, сколь бы академической она ни была, содержится нечто другое. Некие парадигмальные основания. А внутри этого парадигмального ядра, как это было показано многими, в том числе американским историком и философом науки Томасом Куном (1922–1996), всегда присутствует определенное метафорическое сверхпарадигмальное содержание, порождающее ту или иную парадигмальность.

Что же касается парадигмальности в ее античном, прежде всего платоновском, понимании, то, как говорится в подобных случаях, из песни слов не выкинешь. В платоновском «Тимее» прямо говорится о том, что парадигма выражает отношение между идеальным и чувственно-телесным бытием, что некий ум, он же демиург, создавая телесный космос, берет неизменно сущее в качестве первообраза. Что этот первообраз демиург лицезреет, любясь идеальными сущностями и тем, что их порождает. Налюбовавшись же, начинает творить дифференцированное и потому подлежащее понятийному описанию бытие.

Итак, сначала метафизическая сокровенность, потом метафоры, управляющие парадигмой, потом сама парадигма, потом ее концептуальное оформление, только потом научное оформление того, что порождено концептом, то есть выработка понятий. Ну а дальше пошло-поехало. Понятия объединяются в теорию. Теория создает целеуказания. Целеуказания оформляются в планы. Планы разверстаются в технологические карты. Технологические карты осуществляются в реальности. Реальность определенным образом мониторится. Обнаруживаются несоответствия между фундаментальными основаниями и тем, что реализовано. Обнаруженное превращается в обратную связь. Возникает живая саморегулирующаяся система, она же сверхдержавное имперское бытие. Таков имперский запрос на рефлексивно-креативную высшую неакадемическую интеллектуальность. Нет этого запроса, такая интеллектуальность сворачивается. В том числе по изложенному мной выше принципу «фигушек». А если больше всего пугает восстановление такого запроса, то такой интеллектуальности не просто помогают сворачиваться. Ее искореняют.

Обсудив все эти мегаобстоятельства, обратив внимание читателя на то, что искоренение той интеллектуальности, в рамках которой я веду свое исследование, касается и его лично, я далее, руководствуясь принципом мегамикронизации, возвращаюсь к связанному с этими мегаобстоятельствами микрообстоятельству под названием Романов как очевидный представитель анархо-коммунистического кроулианского оккультизма, являющегося одним из источников хаотизации и дегуманизации нашей страны и мира.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Международный форум памяти жертв холокоста в Израиле

Всемирный форум памяти Холокоста, проводимый в Иерусалиме, посетили 46 глав различных государств, и это стало беспрецедентным событием по своему масштабу.

Отметим, что его проведению сопутствовал ряд значимых событий, одно из которых — принятие Европейским парламентом резолюции, согласно которой СССР, подписавший в 1939 году с Германией договор о ненападении, фактически обвиняется в развязывании Второй мировой войны. Сообщается, что резолюция была подготовлена по инициативе Литвы и при поддержке польских депутатов.

Ответом на это была жесткая реакция президента России Владимира Путина, который обвинил Польшу в проявлении антисемитизма и в восхвалении Гитлера, обещавшую последнему воздвигнуть памятник за депортацию евреев. Путин также пообещал открыть центр архивных документов о Второй мировой войне.

В этой ситуации характерно, какие именно страны отказались принимать участие в израильском форуме.

...

ВАРШАВА, 3 января — РИА Новости

Польский лидер Анджей Дуда отказался от участия во Всемирном форуме памяти холокоста, так как на мероприятии будет присутствовать президент России Владимир Путин. Об этом сообщает Gazeta Wyborcza.

Польский лидер принял решение отклонить приглашение в том числе из-за того, что мероприятие организовано при участии израильского министра иностранных дел Исраэля Каца. В прошлом году Кац заявил, что поляки «впитали антисемитизм с молоком матери».

Кроме того, Варшава рассматривает торжества в Израиле как альтернативу мероприятиям в Польше в Международный день памяти жертв холокоста.

ВИЛЬНЮС, 21 января — ИА REGNUM

Президент Литвы Гитанас Науседа в последний момент отменил свой визит в Израиль для участия в церемонии почтения памяти жертв холокоста.

Вместо поездки в Израиль Науседа отправится в Польшу, где 27 января будет участвовать в торжествах по случаю 75-летия освобождения концлагеря Освенцим.

Прибалтийское новостное агентство BNS отмечает, что в этом решении Науседа следует примеру соседней Польши — Анджей Дуда отказался от приглашения в Израиль, «поскольку ему, в отличие от президента России Владимира Путина, не была предусмотрена возможность выступить с речью».

В свою очередь, литовский новостной портал Alfa предполагает, что Науседа отменил поездку в Израиль из-за готовящегося 24 января протеста у посольства Литвы в Израиле из-за предложений в Литве законодательно объявить, что литовцы не участвовали в холокосте.

ТАЛЛИН, 21 января — RT

Эстония не будет принимать участие во Всемирном форуме памяти жертв холокоста, который состоится 23 января в мемо-



Владимир Путин выступает на форуме «Сохраняем память о Холокосте, боремся с антисемитизмом». 23 января 2020 года (фото — kremlin.ru)

риальном комплексе «Яд Вашем» в Израиле. Об этом сообщает ERR со ссылкой на эстонский МИД.

«Поскольку организаторы мероприятия ждут от государств представительств только на очень высоком уровне, а наши президент, премьер-министр и спикер Рийгикогу заняты другими делами, то Эстония не будет представлена на мероприятии в Иерусалиме», — пояснили в ведомстве.

КИЕВ, 23 января — РБК

Президент Украины Владимир Зеленский сообщил, что не пойдет на Всемирный форум памяти жертв холокоста в Израиле, так как передаст свое место и места другим членам украинской делегации людям, пережившим трагедию.

«На основное мероприятие должны попасть те, кто больше всех этого заслуживает. Те, кто совершил величайший подвиг — сохранил жизнь тогда, когда ее практически невозможно было сохранить», — написал украинский лидер.

ИЕРУСАЛИМ, 23 января — РИА Новости

Глава МИД Израиля Исраэль Кац заявил президенту России Владимиру Путину: «Хотел бы поблагодарить, что Красная Армия освободила концлагерь Аушвиц и помогла победе над нацистской Германией. Хочу лично поблагодарить вас за освобождение, потому что моя мать была одна из тех, кто был в концлагере, и была освобождена Красной Армией», — сказал Кац, встретив президента России у трапа самолета.

ИЕРУСАЛИМ, 23 января — kremlin.ru

Владимир Путин принял участие в памятном мероприятии в рамках международного форума «Сохраняем память о холокосте, боремся с антисемитизмом», состоявшегося на территории мемориального комплекса «Яд Вашем».

**В. Путин:** Мы скорбим обо всех жертвах нацизма, и в их числе — шесть миллионов евреев, замученных в гетто и концлагерях, зверски убитых в ходе карательных операций. Из них 40 процентов — это граждане бывшего Советского Союза, поэтому холокост был и останется для нас глубокой раной, трагедией, о которой мы будем помнить всегда...

Но не забудем и о том, что у этого преступления были и соучастники, пособники.

В жестокости они зачастую превосходили своих хозяев. Фабрики смерти, концлагеря обслуживали не только нацисты, но и их пособники во многих странах Европы.

На оккупированных территориях Советского Союза, где орудовали эти бандиты, было убито наибольшее число евреев. Так, на Украине погибло порядка 1,4 миллиона евреев. В Литве уничтожено 220 тысяч человек. Это — обращаю на это ваше внимание, дорогие друзья, — это 95 процентов довоенного еврейского населения этой страны. В Латвии — 77 тысяч. холокост пережили лишь несколько сотен латвийских евреев...

Надо помнить, что нацисты готовили такую же участь и многим другим народам: «недочеловеками» были объявлены и русские, и белорусы, и украинцы, поляки, представители многих других национальностей...

В 1945-м конце варварским планам положил прежде всего советский народ. Он, как уже было здесь только что сказано, отстоял и свое Отечество, и принес освобождение от нацизма Европе. Мы заплатили за это такой ценой, которая не снилась раньше в самых страшных снах ни одному народу, — 27 миллионов погибших...

И мы все несем ответственность за то, чтобы никогда не повторять страшные трагедии прошедшей войны, чтобы будущие поколения помнили об ужасе холокоста и о лагерях смерти, о блокадном Ленинграде (премьер Нетаньяху только что сказал, что мы сегодня открыли памятник здесь, в Иерусалиме, жертвам блокады Ленинграда), о Бабьем Яре, о сожженной Хатыни, о том, что надо быть бдительными и не пропустить, не проглядеть, когда появляются первые ростки ненависти, шовинизма, антисемитизма, когда исподволь начинают потакать ксенофобии и другим проявлениям подобного рода.

Забвение прошлого, разобщенность перед лицом угроз могут обернуться страшными последствиями. У нас должно быть мужество не только прямо сказать об этом, но и сделать всё, чтобы защитить и отстоять мир.

Пример, на мой взгляд, могут и должны подать страны — основательницы Организации Объединенных Наций, пять держав, которые несут особую ответственность за сохранение цивилизации.

Мы обсуждали с некоторыми коллегами... [возможность] провести встречу глав государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН: России, Китая, США, Франции и Великобритании. В любой стране, в любой точке мира, где это будет удобно коллегам...

Проведение такой встречи именно в этом, 2020 году считаю важным и символическим. Ведь мы отмечаем 75 лет окончания Второй мировой войны и основания Организации Объединенных Наций.

...

Израиль сформировал просоветскую версию Второй мировой войны и стянул под нее мировое сообщество, заявил политолог, лидер движения «Суть времени» Сергей Кургинян 25 января в эфире программы «Право знать!» на телеканале «ТВ Центр».

По мнению политолога, Израиль начал собственную игру на «великой шахматной доске» под названием «трактовка исторических событий»: «Это колоссальной мощи доска, которая выстраивалась на протяжении последних 50–60 лет. И вот Израиль показал: я могу здесь сыграть, и я здесь сыграю так, что все флаги в гости будут к нам <...> Кто не хочет — уже оказывается на обочине этой версии, он должен будет сформировать другую версию событий».

Кургинян назвал эту другую версию «антисемитским полюсом», который скрыто начинает формироваться и который покрывает Европа. Суть этой версии вслух никогда не произнесут, но она заключается в следующем: «Мудрый Гитлер правильно руководил Европой против евреев и коммунистов». По словам политолога, эта версия «скрыто прошептывалась в Европе, особенно Восточной, постсоветской. Теперь она будет оформляться — капля за каплей, маленькими дозами», — заключил он.

...

ВАРШАВА, 23 января — РИА Новости

Президент Польши Анджей Дуда, выступая на пресс-конференции в Давосе, заявил, что позиция Варшавы на проходящем в Израиле мероприятии не была представлена. «Фильмы, показанные там, вообще не учитывали польские военные усилия против Германии. <...> Это еще раз подтверждает, что я принял правильное решение не ехать», — цитирует Дуду Wpoltysce.

ВАРШАВА, 24 января — «Известия»

Польша и ее позиция по Второй мировой войне проиграли на Всемирном форуме памяти жертв холокоста в Израиле, пишет польское издание Rzeczpospolita.

Автор материала отмечает, что хуже всего, по его мнению, то, что президент РФ Владимир Путин выступил на форуме

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

и не только указал на роль СССР и Красной Армии в победе над фашизмом, но и был радушно принят мировыми лидерами.

ОСВЕНЦИМ, 27 января — ИА REGNUM

Президент Польши Анджей Дуда предложил президенту Украины Владимиру Зеленскому почтить память тех, кто воевал против большевиков в 20-х годах XX века. Соответствующее заявление он сделал в ходе совместной пресс-конференции в Освенциме. По словам Дуды, и польские, и украинские солдаты в 1920 году «сражались с большевистским нашествием».

КИЕВ, 27 января — «Взгляд»

Украина солидарна с Польшей в том, что в начале Второй мировой войны и холокосте виновен Советский Союз, заявил президент Украины Владимир Зеленский после встречи с польским лидером Анджеем Дудой.

«Польша и польский народ первыми почувствовали на себе сговор тоталитарных режимов. Это привело к началу Второй мировой войны и позволило нацистам запустить смертоносный маховик холокоста», — передает слова Зеленского «Страна».

Зеленский добавил, что «Европа и мир не имеют права сегодня молчать, как это было в 1939 году. Европа и мир не имеют права на безразличие и бездеятельность. Только сплоченность мира может дать отпор какой-либо агресси и сохранить человечество от новых страданий».

...

Европа в значительной своей степени легла под Гитлера во время Второй мировой войны, заявил политолог, лидер движения «Суть времени» Сергей Кургинян 23 января в эфире программы «Время покажет» на Первом канале.

Кургинян пояснил, что после Победы группы, которые находились под Гитлером, ушли под американцев.

«И когда началась десовветизация этой зоны — Восточной Европы, — они пришли. Пришли не поляки вообще, не гвардия Людова, а армия Крайова — пришли те же неонацисты, которых Запад подобрал для того, чтобы против Советского Союза работать».

По этой причине пришедшие в Прибалтике на волне десовветизации определенные силы пытаются обелить нацизм: «Он обеляется через дискредитацию Победы Советского Союза. Чем меньше коммунизма — тем больше нацизма, и наоборот — это такие веса взаимные», — сказал политолог.

Запад в своей борьбе против СССР выработал две концепции: «Первая — концепция тоталитаризма — Ханна Арендт, Поппер, Хайек и все прочие сказали, что и то и другое [советский коммунизм и гитлеровский нацизм] — тоталитаризм... И вторая концепция — это «рибентропизация» — Пакт Молотова — Риббентропа [обвинения СССР в развязывании Второй мировой войны]. Это два краеугольных камня, на которых строился антисовветизм».

По мнению политолога, антисоветские силы в Восточной Европе подхватывают обе эти концепции для разворачивания кампании по реабилитации нацизма. «Теперь Путин выступил против этого... Для них это есть смертельная опасность», — заключил Кургинян.

## Принятие поправок в Конституцию РФ

МОСКВА, 21 января — Интерфакс

В Кремле не стали комментировать публикации о том, что в декабре экс-премьер РФ Дмитрий Медведев предлагал президенту свой вариант реформы Конституции, предполагающий слияние президентской и исполнительной власти.

Песков назвал лишь «отчасти правдивыми» рассуждения в СМИ о том, что отставка правителя РФ связана с критической реакцией бывших членов кабинета на социальные и демографические инициативы, предложенные президентом РФ Владимиром Путиным.

МОСКВА, 23 января — «Коммерсант»

Госдума приняла в первом чтении законопроект о поправках в Конституцию РФ, внесенный президентом Владимиром Путиным. Все фракции поддержали законопроект. За проект проголосовали 432 депутата.

Сопредседатель конституционной комиссии Павел Крашенинников заявил: «Поправки направлены на обеспечение суверенитета нашей страны, закрепление социальных гарантий для граждан, развитие политической системы, в том числе путем усиления роли парламента, формирование структуры органов государственной власти, установление системы единства публичной власти, на повышение требования к лицам, занимающим ключевые государственные должности и на совершенствование законодотворческого процесса...»

Депутат Ярослав Нилов (ЛДПР) уточнил, не станет ли принятие поправок поводом для «обнуления» сроков действующего президента. Павел Крашенинников ответил, что «никакого «обнуления» не предусматривается, более того, из текста убирается слово «подряд», и предусматривается, что гражданин не может быть президентом более двух сроков».

Позднее господин Крашенинников также заявил, что принятие поправок ни в коем случае не будет означать роспуска Государственной думы. «Да, я официально опровергаю слухи. Поправки о самороспуске нет и не будет», — сказал он журналистам.

Алексея Куринного из КПРФ интересовала перспектива исполнения решений Европейского суда по правам человека, который многие граждане воспринимают как последнюю инстанцию.

На этот вопрос ответил сам спикер Госдумы Вячеслав Володин: «Верховный суд может не согласиться с решением ЕСПЧ, и его решение будет окончательным. Речь, кстати, идет не только о нашем законодательстве, но и законодательстве других стран Совета Европы. Инициаторами здесь были британцы».

Ольга Алимова (КПРФ) предложила вернуть пенсионный возраст 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин и вынести этот вопрос на референдум. Господин Крашенинников ответил, что эти вопросы — уровень не Конституции, а федерального закона.

Антон Гетта («Единая Россия») спросил, какое место займет в системе исполнительной власти Госсовет, который президент предложил вписать в главу о полномочиях главы государства.

Господин Крашенинников ответил, что Госсовет станет частью структуры правительства, его формирование будет в компетенции президента, а займется этот орган вопросами внутренней и внешней политики. Однако более подробно функционал

Госсовета будет расписан в федеральном законе. Крашенинников напомнил, что в российской истории Госсовет существовал во времена Российской империи.

Руководитель фракции «Единая Россия» Сергей Неверов отметил, что «самое главное — это права граждан» и, соответственно, предложенные президентом поправки о социальных гарантиях. Павел Крашенинников отметил, что в 1993 году «мы не могли дать таких социальных гарантий», а «сейчас доросли до этого». Напомним, ст. 75 Конституции предлагается дополнить положением о гарантии минимального размера оплаты труда «не менее величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по РФ» и «индексации социальных пособий и иных социальных выплат».

МОСКВА, 26 января — РБК

Президент Владимир Путин в послании Федеральному собранию предложил закрепить в Конституции регулярную индексацию пенсий россиян. С 2016 года, в соответствии с федеральным законом, страховые пенсии индексируются только неработающим пенсионерам.

Отвечая на вопрос одного из депутатов, распространится ли индексация на работающих пенсионеров, сопредседатель рабочей группы по подготовке поправок в Конституцию Талия Хабриева сказала: «Само правило (индексации пенсий — РБК) сформулировано без изъятий». «Возможна только конкретизация порядка в федеральном законе. Так что ответ — индексируются». Это заявление было расценено СМИ как планируемое возобновление ежегодной индексации пенсий для работающих пенсионеров.

Формулировка в части индексации пенсий написана таким образом, чтобы ничего не менять по работающим пенсионерам, сказал источник РБК. «В поправке гарантируется только сама индексация и ее регулярность», — подчеркнул он. Все остальные вопросы — порядок индексации и условия ее получения, в том числе в зависимости от работы, — определяются федеральным законом, объяснил собеседник РБК. «Конституция эти вопросы не регулирует», — добавил он. Индексация работающим пенсионерам пока не обсуждается, сказал РБК другой источник, близкий к Минфину.

В секретариате вице-премьера Татьяны Голиковой, курирующей социальный блок правительства, в Минтруда и Пенсионном фонде России отказались от комментариев. Конвенция 102 Международной организации труда, которую Россия ратифицировала в 2018 году, допускает приостановление выплаты пенсии на весь период работы.

...

Последовавшую реакцию несистемной либеральной оппозиции на конституционные поправки можно охарактеризовать как растерянную.

...

МОСКВА, 20 января — «Коммерсант»

Президент Владимир Путин дал старт конституционной реформе 15 января, во время послания Федеральному собранию.

Оппозиция оказалась не готова к такому повороту и взяла паузу на несколько дней.

Публицист Олег Кашин отметил, что «власть перестраивает всю государственную систему, и никто ей не мешает, вообще никто».

Муниципальный депутат журналист Илья Азар призвал выходить на одиночные пикеты «против узурпации власти». Муниципальный депутат Юлия Галямина пригласила выразить протест против изменения

Конституции, присоединившись к ближайшей согласованной оппозиционной акции — маршу памяти адвоката Станислава Маркелова и журналистки Анастасии Бабуровой.

Глава ФБК Алексей Навальный заявил: «Что касается разнообразных предлагаемых акций «в защиту Конституции». Конституция РФ — омерзительна. В ней заложен механизм узурпации власти. По этой Конституции у нас все отняли — от выборов до пенсий — и дальше хотят отнимать. Не надо ее защищать».

По данным «Белого счетчика», на марше памяти Маркелова и Бабуриной в шестисти приняли участие 1,4 тыс. человек. Следующая акция против конституционной реформы должна пройти 1 февраля на проспекте Сахарова: об этом стало известно от мэрии Москвы.

МОСКВА, 23 января — «Ведомости»

Группа активистов, журналистов, депутатов и политологов начала сбор подписей под «Манифестом граждан против конституционного переворота». Сам документ в защиту неизменности Конституции опубликовала «Новая газета», под ним подписались 20 человек.

«Изменение текста Основного закона под сиюминутные политические интересы разрушает последний институт, защищающий Россию от полной узурпации власти», — сказано в манифесте. По мнению авторов документа, «в стране происходит конституционный переворот». Его цель — «пожизненное сохранение у власти Владимира Путина и его коррумпированного режима».

...

Идет острейшая глобальная игра, в которой возникли совершенно новые ходы, заявил политолог, лидер движения «Суть времени» Сергей Кургинян 25 января в эфире программы «Право знать!» на телеканале «ТВ Центр».

«Нельзя рассматривать эти ходы отдельно от отставок в правительстве, отдельно от конституционных поправок, отдельно от того, что сейчас будет происходить, и от того, что еще не произошло и маячит на горизонте», — сказал политолог, апеллируя также к прошедшему форуму памяти жертв холокоста в Израиле и реакции Запада на него.

Кургинян говорит о завершении эпохи вхождения в западную цивилизацию:

«Они [Запад] еще ужесточают все это: «Сейчас мы обвиним их в том, что они развязывали войну, потом мы их заставим каяться, потом мы под это построим внешнее управление, потом их выведем из Совета Безопасности, а потом мы отберем у нацистских преступников ядерное оружие и оккупирем». И Путин это видит. Он видит, что оттуда эта волна идет. И внутри общества это разочарование огромно. Уже никто не хочет входить в этот больной европейский мир».

События последних месяцев также показывают, что идет медленный разворот политики в компромиссно-антизападную сторону. «Максимально непоследовательную, максимально гибкую и при этом отказавшуюся от сдачи суверенитета. Прозападная политика такого типа с отказом от сдачи суверенитета — это и есть Путин. А водораздел, который сейчас проведен... это водораздел между эпохой надежд (70-е гг. XX в. — 10-е гг. XXI в.) и эпохой конца надежд. Это будет оформляться еще пять-семь лет — медленно, но неумолимо. И оформлять это будет железный занавес оттуда и наши маневры здесь», — заключил Кургинян.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ — ВОЙНА ИДЕЙ

Антироссийская  
резолюция  
Европарламента

СТРАСБУРГ, 20 сентября 2019 г. — Baltnews

19 сентября депутаты Европарламента приняли резолюцию «О важности европейской исторической памяти для будущего Европы». В резолюции заявляется, что якобы Вторая мировая война стала результатом «печально известного нацистско-советского договора о ненападении от 23 августа 1939 года, также известного как пакт Молотова — Риббентропа, и его секретных протоколов, посредством чего два тоталитарных режима, объединенных целью захвата мира, разделили Европу на две зоны влияния». Утверждается, что «нацистский и коммунистический режимы совершали массовые убийства, геноцид, депортации и стали причиной потери жизни и свободы в XX веке в масштабах, ранее не известных истории человечества». Резолюция осуждает «акты агрессии, преступления против человечества и массовые нарушения прав человека, совершенных нацистами, коммунистами и другими тоталитарными режимами».

МОСКВА, 20 сентября 2019 г. — «Российская газета»

Официальный представитель МИД РФ Мария Захарова высказалась по поводу принятой 19 сентября Европарламентом резолюции: «МИД России старается воздерживаться от комментирования деятельности Европарламента. Однако в данном случае вынуждены сделать исключение, поскольку речь идет об очередном витке грубой фальсификации истории... Данная резолюция — не что иное, как набор ревизионистских утверждений. Европарламент отметился еще одной возмутительной попыткой поставить знак равенства между нацистской Германией — страной-агрессором — и СССР, народы которого ценой огромных жертв освободили Европу от фашизма».

МОСКВА, 21 сентября 2019 г. — RT

Как сообщает Радио «Польша», резолюция Европарламента «была подготовлена по инициативе Литвы при поддержке польских депутатов». В первоначальном тексте, опубликованном еще 17 сентября, отмечается, что ее внесли польские евродепутаты от имени фракции «Европейские консерваторы и реформисты», в которую входит правящая партия Польши «Право и справедливость». Также, по информации польского радио, одна из представительниц Польши в законодательном органе Евросоюза Анна Фотыга призналась, что именно ей принадлежит идея этого документа.

Польша, как и прибалтийские страны, давно активно пытается натравить на нас страны старой Европы.

Еще пять лет назад, 2 февраля 2015 г., министр иностранных дел Польши Г. Схетына заявил, что День Победы неестественно праздновать в Москве, так как «там война началась». Именно «там», отметим, а не в Берлине! Поляки тогда же устроили альтернативное празднование для европейцев на полуострове Вестерплатте возле Гданьска.

Но поляки не независимы. Автор идеи резолюции Анна Фотыга с 1989 по 1991 работала в Бюро иностранных дел польского профсоюза «Солидарность», а затем возглавляла его. Это один из лидеров оранжевой польской революции 90-х — как в те годы, так и сегодня направляемой и управляемой из США.

Давно продвигаемая на Западе идея двух тоталитаризмов призвана, подорвав основную скрепу русского самосознания, какой является память о Победе, полностью поставить нашу страну на колени, лишит места в СБ ООН, навсегда вывести из ряда великих держав. То, что сегодня языком тотальной декоммунизации заговорили не отдельные антисоветчики на Западе, а один из основных органов Евросоюза — более чем тревожно.

Польско-российская  
война за историю

МОСКВА, 11 декабря 2019 г. — ИА Красная Весна

11 декабря Владимир Путин на заседании организационного комитета «Победа» заявил, характеризуя действия Европарламента, что попытки искажения исторической правды о Великой Отечественной войне не прекращаются и что к ним подключились не только наследники пособников нацистов, но и некоторые вполне уважаемые международные институты и европейские структуры. По словам Путина, недавняя резолюция Европарламента «поставила фактически на одну доску и нацистских агрессоров, и Советский Союз, чуть ли не обвиняет СССР наряду с нацистской Германией в развязывании Второй мировой войны, как будто забыли, кто напал на Польшу 1 сентября 1939 года и на Советский Союз 22 июня 1941 года».

МОСКВА, 11 декабря 2019 г. — ТК «Звезда»

В МИД России назвали позором кампанию ряда зарубежных стран, которая набирает обороты и усиливается. Такое утверждение высказал замглавы ведомства Александр Панкин на заседании оргкомитета «Победа». По его словам, позор заключается не только в фальсификации фактов и итогов Второй мировой войны и вердиктов Нюрнбергского трибунала, но и в оправдании преступлений нацистов. «Действительно, набирает обороты позорная кампания против захороненный солдат-освободителей и памятников им», — сказал Панкин. Он указал, что Россия, учитывая данные обстоятельства, будет рассматривать празднование 75-летней годовщины победы в Великой Отечественной войне «как очень важную возможность вновь напомнить международному сообществу об уроках прошлого, защитить историческую правду, а также переподтвердить неизменность положений Устава ООН — несущего элемента системы международного права и сегодняшних международных отношений».

МОСКВА, 19 декабря 2019 г. — Prezident.org

На пресс-конференции 19 декабря В. Путин напомнил, что Советский Союз — последнее европейское государство, которое подписало с Германией пакт о ненападении. «Да, говорят, там секретные протоколы, раздел Польши... Польша сама поучаствовала в разделе Чехословакии», — об-

ратил внимание Путин. Он добавил, что Польша забрала два района Чехословакии: «Зашла в два района — Тишинский и еще там второй район. И всё, и забрала их». По поводу того, что советские войска зашли на территорию Польши в 1939 году в соответствии с секретными протоколами к пакту Молотова — Риббентропа, Путин отметил: «Зашли-то зашли, но зашли после того, как польское правительство утратило контроль за своими вооруженными силами и за тем, что происходит на территории Польши, и само находилось уже где-то в районе польско-румынской границы. Не с кем было даже разговаривать на эту тему. Понимаете?»

МОСКВА, 20 декабря 2019 г. — Lenta.ru

На саммите в Петербурге В. Путин в течение часа читал лидерам стран СНГ лекцию о Мюнхенскомговоре, разделе Чехословакии и роли Польши в начале Второй мировой войны. «Тот факт, что Польша высказала свои аппетиты, когда почувствовала, что близится час раздела добычи, не может удивить», — рассказал глава государства. Российский лидер также зачитал рассекреченные документы, касающиеся Второй мировой войны, отметил, что хочет написать об этом статью. Лекция прошла в рамках заседания Высшего Евразийского экономического совета, на котором присутствовали премьер-министр Армении Никол Пашинян, президент Белоруссии Александр Лукашенко, первый президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, президент Киргизии Сооронбай Жээнбеков, а также президент Молдавии Игорь Додон.

МОСКВА, 20 декабря 2019 г. — Lenta.ru

В. Путин признался, что его «удивила и даже несколько задела» резолюция Европарламента о Второй мировой войне. Президент заверил, что Россия продолжит публиковать архивные материалы о Великой Отечественной войне и защищать историю страны.

МОСКВА, 24 декабря 2019 г. — Lenta.ru

Обсуждая тему начала Второй мировой войны на расширенном заседании коллегии Министерства обороны России, В. Путин назвал сволочью и антисемитской свиньей посла Польши в Третьем рейхе Юзефа Липски, пообещавшего поставить памятник фюреру Адольфу Гитлеру за высылку евреев в Африку. «Сволочь! Свинья антисемитская! По-другому сказать нельзя», — сказал глава государства.

МОСКВА, 24 декабря 2019 г. — ФАН

На заседании коллегии Минобороны РФ В. Путин заявил, что некоторые страны Европы, в частности Польша, вступили в сговор с фашистской Германией. Как уточнил российский лидер, есть документы, фиксирующие ведение переговоров. По словам Путина, когда Гитлер предъявил свои претензии на часть Чехословакии, Великобритания и Франция сдали своего союзника. При этом у Парижа был договор о взаимопомощи. Путин рассказал, как страны Европы действовали в сговоре с фашистской Германией. «Гитлеру [нужна была] возможность захватить часть Чехословакии. Но что сделали другие государства, та же самая Польша? Они вступили в сговор фактически с Гитлером. Прямо это видно по документам, по архивным документам», — подчеркнул Путин.

МОСКВА, 28 декабря 2019 г. — Lenta.ru

Российского посла в Варшаве С. Андреева вызвали в МИД Польши в связи с высказываниями В. Путина о польской политике в 30-е годы. «Беседа была жесткая, но вполне корректная. Директор восточного департамента изложил позицию польской стороны, я — позицию российской стороны... Мы никому не позволим читать нам нотации. Нам есть что сказать и на тему исторической политики в том числе», — рассказал Андреев.

МОСКВА, 29 декабря 2019 г. — Lenta.ru

Премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий на своей странице в Twitter высказался о пакте Молотова — Риббентропа и приравнял ответственность нацистской Германии и СССР за начало Второй мировой войны. Моравецкий опроверг назначение пакта о ненападении между СССР и Германией, заявив, что после его подписания Гитлер напал с запада на Польшу, а затем с востока это сделал СССР. Якобы подписанный в 1939 году пакт стал военным союзом между странами. Моравецкий отметил, что в XX веке миллионы людей погибли во имя тоталитарных идеологий. Он назвал «жниво нацизма, фашизма и коммунизма» смертельным, добавив, что это очевидно для его поколения.

МОСКВА, 13 января — Первый канал

Власти Варшавы не собираются 17 января отмечать 75-летие со дня освобождения города.

Бывший президент Польши, лауреат Нобелевской премии мира Лех Валенса обрушился с критикой на действующие польские власти за то, что те не пригласили Путина на 75-летие со дня освобождения Освенцима. «Прежде всего следовало бы пригласить Владимира Путина в Освенцим и прямо сказать, что это русские освободили лагерь. Такова историческая правда, и этого никто не изменит. Если же польское правительство хочет создать собственную историческую реальность, то это несерьезно. Если мы хотим наладить отношения с Россией, то обязательно надо с ней говорить и надо знать как. Я знаю, что это возможно», — заявил Валенса.

МОСКВА, 17 января — RT

К 75-летию освобождения Варшавы советскими войсками Минобороны России представило ряд архивных исторических документов. В частности, рассекречены боевые донесения о масштабных и кровопролитных боях за город. Опубликованы и материалы о печальном состоянии Варшавы после немецкой оккупации, а также совершаемых нацистскими войсками зверствах. При этом в отчетах Красной Армии говорится о радушии и теплоте, с которыми жители Варшавы и остальной Польши встречали советских солдат-освободителей. Ранее в МИД России выразили недоумение в связи с тем, что власти польской столицы отказались от проведения каких-либо мероприятий по случаю памятной даты.

МОСКВА, 17 января — ИА Красная Весна

Министр иностранных дел Литвы Линус Линкявичюс заявил: «Мы не позволим Кремлю так просто манипулировать историей и распространять ложь». Россия намеренно собирается «взвалить часть



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ — ВОЙНА ИДЕЙ

вины за начало Второй мировой войны на Польшу», продолжил он. Одновременно министр иностранных дел Польши Яцек Чапутович сообщил о достигнутых с Вильнюсом договоренностях: «Мы договорились, что наши эксперты будут тесно сотрудничать в области борьбы с дезинформацией, чтобы мы могли противостоять подобным угрозам».

МОСКВА, 17 января — twitter.com

В «Твиттер»-микроблоге польского посольства в России: «Мы уважаем кровь, пролитую в борьбе против нацизма, но в 1945 г. сталинский режим принес терроф, преступления и чрезмерную эксплуатацию. Красная Армия освободила Варшаву от нацистов, но не принесла полякам свободы! ПОДЕЛИТЕСЬ!»

МОСКВА, 17 января — twitter.com

Твиттер-аккаунт МИД РФ, ответ польскому посольству: «Освободив Варшаву и всю Польшу от нацистов, Красная Армия спасла полякам жизнь. Свободу же надо отстаивать самим».

МОСКВА, 18 января — 5-tv.ru

Замминистра иностранных дел Польши Павел Яблонский назвал публикацию Министерством обороны России рассекреченных документов о событиях конца 1944 года и января 1945 года попыткой «переписать» историю. «Это было не освобождение, это было принесение нового коммунистического плена, и об этом мы должны помнить, уважая, конечно, отдельных солдат», — утверждает он.

МОСКВА, 18 января — РИА Новости

На встрече с ветеранами в Петербурге Путин пообещал открыть центр архивных документов о Второй мировой войне и заверил, что власти РФ не позволят даже попыток представить историю в дурном свете: «Мы заткнем поганый рот, который открывают некоторые деятели за бугром, для того чтобы достичь сиюминутных политических целей, мы заткнем его правдивой фундаментальной информацией».

МОСКВА, 19 января — Vesti.ru

Польский МИД заявляет: «Красная Армия вошла в Варшаву и осталась в Польше на следующие 48 лет. Это означало десятилетия коммунистического угнетения. Пока она не примет свою непростую историю, Европа будет в опасности». И — хештег: «Освобождение без свободы».

МОСКВА, 19 января — t.me/margaritasimonyan

Комментарий М. Симоньян к видеоролику RT про освобождение Варшавы: «Пожалуйста, посмотрите и распространяйте этот ролик. Чтобы у всех неблагодарных тварей как можно дольше звенело в ушах».

МОСКВА, 19 января — RT

«Специальные подразделения НКВД разграбили ценные произведения польской культуры — многие из них все еще нахо-

дятся в России», — заявили в польском МИД. Во внешнеполитическом ведомстве Польши утверждают, что среди таких произведений искусства — «Мадонна Глоговская» Лукаса Кранхаха Старшего, «Девочка с голубем» Антуана Пэна, «Птичий двор» Даниэля Шулца, а также «Лесной пейзаж» Яна Брейгеля-старшего.

МОСКВА, 19 января — РИА Новости

Исполняющий обязанности министра культуры России В. Мединский заявил: «Перемищенны в осуществление компенсаторной реституции культурные ценности являются достоянием Российской Федерации. Эти ценности и сегодня остаются достоянием мировой культуры, но только российское государство как собственник имеет право ими распоряжаться. Нет и не может быть никаких благоприятных условий, при которых Россия вступит в какие бы то ни было переговоры на тему «возвращения культурных ценностей». Этот вопрос для нас просто несуществующий».

МОСКВА, 21 января — Первый канал

21 января в международном издании Politico была опубликована статья премьер-министра Польши Матеуша Моравецкого, посвященная 75-летию освобождения Освенцима. В ней политик называет СССР пособником нацистской Германии, а также утверждает, что заслуги Красной Армии в освобождении Польши и концлагеря

Освенцима якобы сильно преувеличены: «Хотя Красная Армия в конечном счете освободила Аушвиц, лагерь мог быть освобожден на полгода раньше. Летом 1944 года советская Армия встала в 200 километрах от Аушвица, а наступление было задержано, предоставляя немцам время на отход и организацию маршей смерти до января 1945 года».

МОСКВА, 21 января — РИА Новости

Официальный представитель МИД РФ М. Захарова написала на своей странице в Facebook, что фраза Моравецкого о том, что Освенцим мог бы быть освобожден на полгода раньше, — за гранью добра и зла. А реальные факты, среди которых послание командира 1-го Польского корпуса генерал-майора Берлинга Иосифу Сталину накануне начала боевых действий поляков на советско-германском фронте осенью 1943 года, говорят об обратном. Захарова назвала публикацию самоубийством, заметив, что Моравецкий «убил в себе человека».

МОСКВА, 23 января — ТАСС

Представитель российского МИД М. Захарова заявила на брифинге: «Недавно <...> на соответствующем уровне в Польше было принято решение о начале масштабной дезинформационной кампании в отношении нашей страны по тематике, непосредственно касающейся Второй мировой войны». Захарова пояснила,

что был разработан ряд мер по ведению классической дезинформации. Одним из решений, по ее словам, была подготовка материала в издании Politico, в котором содержатся тезисы о равнозначности СССР и нацистской Германии. «У меня не меньше вопросов к самому изданию», — добавила дипломат.

Захарова заявила, что на каждый выпад с чьей бы то ни было стороны РФ будет давать соответствующий отпор. «А самое главное, мы будем и дальше, теперь уже на новых скоростях, с воодушевлением отстаивать нашу позицию, а эта позиция очень четкая: историческая правда о Второй мировой войне и Великой Отечественной войне незыблема. Основы этого подхода были зафиксированы в ходе Нюрнбергского трибунала и по его итогам соответствующих документов», — подчеркнула она.

Голословные утверждения поляков Россия парирует сегодня при помощи архивных документов. Архивы фиксируют известный факт: у СССР не оставалось выбора, подписывать ли договор с Германией, — ведь другие европейские страны такие договоры уже с ней подписали. Великобритания и Франция уже к тому моменту вступили с нацистами в Мюнхенский договор о разделе Чехословакии. Согласно этому договору, ее потом и поделили, в чем активно поучаствовала Польша... В этом контексте русско-немецкий договор о ненападении был призван хотя бы ненадолго отсрочить наступление германской военной машины, дав возможность Советскому Союзу подготовиться к войне.

## Мероприятия в честь 75-летия освобождения Освенцима в Израиле

ИЕРУСАЛИМ, 23 января — «Российская газета»

В Израиле у трапа самолета В. Путина встретил министр иностранных дел Израиля Исраэль Кац. Пожимая руку российскому президенту, он сказал: «Хочу вас поблагодарить за то, что Красная Армия освободила концлагерь Аушвиц и помогла в победе над нацистами. Я лично хочу поблагодарить вас за освобождение Аушвица, потому что моя мать была в этом лагере. Мы, те, кто был освобожден, помним, кто нас освободил».

В ходе встречи с премьер-министром Израиля Реувеном Ривлином Путин заявил: «Вы сейчас сказали, что неизвестно, где заканчивается антисемитизм, но мы знаем это. Это заканчивается Освенцимом. Поэтому надо быть очень внимательным, чтобы не пропустить подобное в будущем. Красная Армия не только освободила Освенцим, но и внесла решающий вклад в победу над нацизмом. Наш народ очень пострадал от нацизма. 40 процентов убитых нацистами евреев — были жителями Советского Союза. Поэтому холокост — наша общая трагедия».

ИЕРУСАЛИМ, 23 января — ИА Красная Весна

В Иерусалиме состоялся пятый Всемирный форум памяти жертв холокоста. В нем участвовали делегации из шестидесяти стран мира. Прилетевший в Израиль В. Путин заявил на форуме: «Советский народ, отстояв свое Отечество и освободив Европу от нацизма, заплатил страшную цену — 27 миллионов погибших». Российский президент отметил, что память



Внутри мемориального комплекса «Яд Вашем». 23 января 2020 года (фото — kretlin.ru)

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ — ВОЙНА ИДЕЙ

о Второй мировой войне и память о жертвах всё чаще становятся объектом для манипуляций в угоду политической конъюнктуры. Выступление Путина в прямом эфире транслировал сайт Мемориального комплекса истории холокоста «Яд Вашем».

♦ ♦ ♦

Организованный в Иерусалиме 23 января форум, приуроченный к 75-летию освобождения Освенцима, стал альтернативой аналогичному форуму в Польше. Слово на нем организаторы предоставили лидерам четырех стран антигитлеровской коалиции и Германии. Польский президент Анджей Дуда отказался принимать участие в мероприятиях, на которых ему не дают лично выступить. С ним солидаризовался глава Литвы. Украинский президент Зеленский поступил глупее всего, приехав в Иерусалим, но не пойдя на форум.

Находясь в Израиле, российский президент также принял участие в открытии в Иерусалиме памятника «Свеча памяти», посвященного блокаде Ленинграда.

В Израиле действительно помнят и чтут подвиг советского народа и искренне благодарны русским. Эту живую память израильтяне не готовы разменять ни на что, и в этом вопросе, как показали последние дни, открыто пошли против политики США, от которых политически и военно зависимы.

## Мероприятия в честь 75-летия освобождения Освенцима на Западе

ОСВЕНЦИМ, 27 января — REN-TV

Один из немногих оставшихся в живых узников концлагеря, собравшихся в Освенциме на годовщину его освобождения, Б. Боротниковский искренне недоумевает, почему польские власти не пригласили на памятные мероприятия президента России. «По-моему, президент Путин как лидер страны, которая освободила Освенцим, обязательно должен здесь быть в такой важный день. Жалко, что его нет здесь», — говорит он. Другая бывшая заключенная концлагеря Шайя Фриш отмечает: «Русские спасли нас. Они были первыми, кто пришел к нам. И я очень благодарна русским. Я была здесь. И я хочу сказать людям, чтобы они помнили о том, что здесь произошло».

МОСКВА, 27 января — SM News

Европейские и американские лидеры на деле искажают историю, хотя на словах говорят обратное, заявило в своем сообщении МИД РФ. Российское внешнеполитическое ведомство приводит слова главы Европейского совета Шарля Мишеля, председателя Еврокомиссии Урсулы фон дер Ляйен и председателя Европарламента Давида Сассоли, выпустивших заявление об освобождении Освенцима: «В его первых строках утверждается, будто 75 лет назад концентрационный лагерь Освенцим был освобожден некими «союзными войсками», которые и положили конец планомерному уничтожению евреев в Европе. Понятно, что строго формально «союзные войска» (allied forces) включают и советских солдат, однако неумелую попытку руководства ЕС уклониться от их прямого упоминания едва ли можно назвать случайной. Ведь именно советские воины освободили узников Освенцима». Российский МИД добавляет, что в аналогичном ключе высказался и вице-президент



Владимир Путин и Биньямин Нетаньяху открыли памятник жителям и защитникам блокадного Ленинграда «Свеча памяти». 23 января 2020 года (Фото — kremlin.ru)

США Майк Пенс, который, выступая перед живыми свидетелями тех событий, не постеснялся отнестись к их освобождению, опять же, на счет «союзных войск», умолчал о решающем вкладе в это дело Красной Армии. «Европейские и американские лидеры на словах планируют не допустить повторения ужасов XX века, но, искажая историю, они не дают возможность извлечь из нее столь необходимых всем уроков, создавая предпосылки для ее повторения», — резюмируют в МИД.

ПАРИЖ, 27 января — ИА Красная Весна

Представители польского и еврейского сопротивления тщетно просили союзников разбомбить железные дороги, ведущие к Освенциму и другим лагерям смерти.

Британский историк из Оксфорда, профессор Норман Дэвис 27 января объяснил это корреспонденту АФР тем, что британские власти считали доходившие до них сведения о творящихся в Освенциме преступлениях «преувеличенными». «Во многие из этих сообщений просто не верили», — оправдывает он союзников.

Французские журналисты возражают ему, напоминая, что правительство Великобритании знало до мельчайших деталей о преступлениях, совершаемых в концлагере. В декабре 1942 года польское «правительство в изгнании» передало союзникам документ под названием «Массовое истребление евреев в Польше, оккупированной Германией».

ОСВЕНЦИМ, 27 января — ИА Красная Весна

В рамках памятных мероприятий в Освенциме президент Украины В. Зеленский и президент Польши А. Дуда провели совместный брифинг. По утверждению Зеленского, «Польша и польский народ первыми ощутили на себе последствия преступного сговора тоталитарных режимов». Такой «сговор» якобы привел к «началу Второй мировой войны и позволил нацистам запустить смертоносный маховик холокоста». Зеленский призвал Европу и мир не молчать, чтобы не допустить нового «сговора тоталитарных режимов».

ОСВЕНЦИМ, 27 января — Obozrevatel

В ходе совместного брифинга с Зеленским Дуда напомнил, что Польша поддерживает возвращение Донецкой и Луганской областей и Крыма в состав Украины. Зеленский сообщил, что предложил польской стороне совместно увековечить память польских и украинских солдат, сражавшихся в 1920 году с нападением большевиков.

ОСВЕНЦИМ, 27 января — «Комсомольская правда»

Зеленский на форуме в честь 75-летия освобождения Освенцима на полном серьезе рассказывал о танкисте-украинце, который протаранил ворота этого концлагеря, о солдатах 100-й Львовской дивизии под командованием полтавчанина, о бойцах Первого украинского фронта... Слова «Красная Армия» или «советские войска» не прозвучали из его уст ни разу.

ОСВЕНЦИМ, 27 января — ИА Новороссия

Во время совместного брифинга со своим польским коллегой в Освенциме президент Украины В. Зеленский сообщил, что власти Польши восстановят уничтоженную могилу украинских боевиков из Украинской повстанческой армии (УПА) (организация, деятельность которой запрещена в РФ) на горе Монастырь в Подкарпатском воеводстве и возьмут ее под защиту.

ОСВЕНЦИМ, 27 января — «Взгляд»

Польский премьер-министр Моравецкий на церемонии перед памятным концертом в Берлинской государственной опере, посвященном 75-летию освобождения Освенцима, заявил, что его страна якобы «противодействует» отрицанию и искажению «правды» о холокосте. Неожиданно Моравецкий вспомнил про Колыму: «Если мы стремимся к правде, к свободе, к добру, то мы должны быть способными разделять, разделять преступников и жертв, добро и зло, преступление и невиновность — как потомки наших бабушек и дедушек, которые были убиты в Аушвице, а также тех, кто погиб и страдал в рабочих лагерях на Колыме», — заявил он.

♦ ♦ ♦

Польские официальные лица опять же еще с 2015 г. вслед за украинцами утверждают, что Освенцим был освобожден украинскими солдатами. Поводом к этим смехотворным заявлениям служит то, что в освобождении концлагеря в 1945 г. участвовали войска 1-го и 4-го Украинских фронтов. Однако их «украинская» принадлежность полная чушь, так как во время Великой Отечественной войны названия фронтам присваивались по региону их действия, и незадолго перед тем эти фронты носили названия, соответственно, Воронежского и Южного. Освенцим освобождали советские солдаты многих национальностей и, конечно же, в первую очередь русские. И это единственная правда, которую сегодня стараются уничтожить на Западе, наращивая абсурдные, вызывающе безграмотные пропагандистские высказывания.

Беспринципность поляков, вступающих в сговор с бандеровским режимом и готовых ради этого союза позабыть о страшной резне польского мирного населения бандеровской УПА (организация, деятельность которой запрещена в РФ) в 1943 году, — поражает. В 2016 году польский сейм объявил Волынскую резню геноцидом. Теперь же, что характерно, поляки обязались восстановить и взять под защиту могилу УПАвцев (организация, деятельность которой запрещена в РФ), жесточайшим образом убивавших в польских деревнях детей, женщин и стариков и могущих поспорить в своих изуверствах с нацистами.

## Ленинградская блокада. Отношение к ней за рубежом...

ИЕРУСАЛИМ, 23 января — ИА Красная Весна

Блокада Ленинграда — одно из самых жутких событий XX века, заявил премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху на церемонии открытия памятника защитникам блокадного Ленинграда «Свеча памяти» в Иерусалиме. «Но среди всей боли и потери, блокада Ленинграда — самое жуткое событие XX века», — сказал Нетаньяху. Новый памятник «Свеча памяти» «символизирует победу света над тьмой», подчеркнул израильский премьер-министр.

МЮНХЕН, 24 января — Süddeutsche Zeitung

Москва злоупотребляет памятью о Ленинграде. Ленинградская блокада была чудовищным преступлением, совершенным вермахтом. В этот день следовало бы проявить сочувствие, а не устраивать военные парады.

Московские правители до сих пор представляют осажденных как героев, которые смело сопротивлялись немцам. Через 75 лет после освобождения Россия преуменьшает голод и устраивает неуместное торжество. Им хотелось бы видеть, что жертвы блокады отдали свои жизни за победу русского народа. Как будто их смерть была оправдана, как будто они добровольно голодали. Это преуменьшает то, что произошло, и это опасно.

МИНСК, 27 января — «Минск-Новости»

Приводятся воспоминания минских ветеранов о событиях того сложного и страшного периода. Иван Мишковский пережил все 900 дней блокады, из них полтора года — на фронте. Во время наступления в 1944 году он попал в госпиталь. «В госпитале же узнал о том, что Ленинград больше не блокадный город. Тогда выдохнул с облегчением, понимая, что сделал все возможное, чтобы этот день настал», — говорит Мишковский.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 27 января — 78.ru

В Петербурге прошла встреча между представителями Смольного и министерства иностранных дел Германии. Глава Комитета по внешним связям Евгений Григорьев и уполномоченный по Восточной Европе, Кавказу и Центральной Азии МИД Германии Михаэль Зиберт подписали соглашение, которое позволит реализовать инициативу немецкого правительства о выделении 12 млн евро для блокадников. Основная часть этой суммы будет потрачена на модернизацию петербургского госпиталя ветеранов войн. Также средства пойдут на создание российско-германского центра встреч.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ — ВОЙНА ИДЕЙ

ГАМБУРГ, 27 января — Der Spiegel

Интервью с петербуржцем Яковом Гилинским, профессором, который пережил блокаду Ленинграда в детстве. Он до сих пор помнит голод, однако он считает российский военный парад в день освобождения неправильным и возмущен «милитаризацией сознания людей». «Война ужасна, мы не должны ее прославлять», — говорит он.

АЛМА-АТА, 27 января — ARNAPress

Редакция Arnapress.kz подготовила подборку, речь в которой пойдет о символах блокадного Ленинграда, хранящих память ушедших дней. 27 января 1944 года завершился один из самых драматичных эпизодов во всей военной истории человечества — снята блокада Ленинграда. Без малого долгих три года жители города проявляли стойкость и мужество, переживали лишения и утраты, но тем не менее выжили и подали яркий пример патриотизма и жизнелюбия.

БОНН, 27 января — Deutsche Welle

Не Сталинград, Ленинград был человеческой катастрофой Второй мировой войны на востоке. Здесь немецкие солдаты отправили сотни тысяч мирных жителей на голодную смерть. По словам главного редактора журнала «Восточная Европа» Манфреда Саппера, блокада Ленинграда в германской истории долгое время считалась «нормальной военной операцией». Анна Рид объясняет, что масштабы страданий гражданского населения на протяжении десятилетий были вынуждены замалчивать, поскольку виновниками были отцы и деды на Восточном фронте. Как она отмечает, было легче считать, что их родственники терпели мороз и голод, работали в лагерях, чем знать, что они сжигали деревни и помогали расстреливать евреев.

ТАШКЕНТ, 27 января — РИА Новости

Цветы к Вечному огню на территории мемориального комплекса «Братские могилы» в Ташкенте возложили ветераны Узбекистана и представители российских загранучреждений. На территории мемориального комплекса находится капсула, в которой содержится земля с прахом воинов-узбекистанцев, похороненных на Пискаревском мемориальном кладбище

в Петербурге. Всего на Пискаревском кладбище захоронены 7 тысяч солдат из Узбекистана, которые воевали под Ленинградом. И. о. руководителя представительства Россотрудничества в Узбекистане Андрей Красильников подчеркнул, что именно единение всех народов большой страны помогло добыть Победу над фашизмом.

ТАЛЛИН, 27 января — «Sputnik Эстония»

Жители Эстонии, пережившие блокаду Ленинграда, поделились своими воспоминаниями. Профессор Ханон Барабанер, который оказался в осажденном нацистами городе восьмилетним мальчиком, назвал блокаду Ленинграда событием огромной исторической важности и отметил, что блокада явила всему миру апофеоз человеческого героизма. Накануне юбилея в таллинском Центре русской культуры состоялся показ документального фильма «Ладога», повествующего о «Дороге жизни».

МАДРИД, 27 января — «Взгляд»

Одна из ведущих испанских газет хвастается тем, что испанским помощником Гитлера удалось почти на год продлить блокаду Ленинграда — бесчеловечное военное преступление, которое занимает особое место в национальной памяти России. Газета ABC сообщает, что «Голубая дивизия», воевавшая на стороне Адольфа Гитлера, «проявила свои лучшие качества», отправившись в СССР «для борьбы с коммунизмом». «Нет никаких сомнений в том, что самым смелым поступком «Голубой дивизии» стала оборона русского города Красный Бор под Ленинградом», — пишет журналист Мануэль Вильяторо. Наступление Красной Армии, при котором испанцы «обороняли» Красный Бор, было частью операции «Полярная звезда», призванной разблокировать Северную столицу. Операция провалилась, в том числе благодаря действиям испанцев.

...

Крупные исторические события сегодня идеологизируются как никогда. На примере отношения к освобождению от блокады Ленинграда отчетливо видно, как некоторые силы пытаются лишить людей права на признание чего-либо более ценным, чем жизнь, выкинуть за борт обоснование героического поведения людей, уничтожая тем самым идею героизма. Не случайно идеологические противники России возмущаются

тем, что наша страна чтит память о блокаде и мужестве людей, оборонявших город, отмечает День освобождения Ленинграда от блокады как праздник.

Когда-то в сопротивлении злу люди мира были объединены общей целью. И какие бы интриги ни плели элитные группы, никому в голову не пришло бы обвинять сопротивлявшихся людей в том, что они стояли на смерть, — ведь еще близко было испытанное наяву чувство опасности, вызываемое преступлениями нацизма, слишком наглядно явило себя в зло в этом мире. Сегодня всё по-другому. Именно на этом поле исторической памяти идет противостояние тех, кто готов отстаивать гуманистические идеи, и тех, кто присягает поднявшему голову злу.

## ...и в России

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 18 января — «Фонтанка»

На встрече с ветеранами в Музее блокады Путин пообещал, что в год 75-летия Победы все ветераны и приравненные к ним лица получат единовременную выплату в 75 тысяч рублей.

ИЕРУСАЛИМ, 23 января — РИА Новости

За время блокады жители Ленинграда сдали для нужд фронта 144 тонны крови. Об этом рассказал президент России Владимир Путин на церемонии открытия памятника героям блокадного Ленинграда в Израиле. Путин также рассказал, что трагедия коснулась и его семьи: «Отец защищал свой родной город на фронте, а мама была в блокадном городе с ребенком, который умер зимой 1942 года и похоронен на Пискаревском мемориальном кладбище в Петербурге. Среди тысяч, сотни тысяч других горожан».

МОСКВА, 25 января — ТАСС

Более 10 тысяч мероприятий и акций проведут по всей России в рамках Года памяти и славы, заявила руководитель Дирекции Года памяти и славы Екатерина Круглова. Особый акцент она сделала на акции «Блокадный хлеб», которая стартовала 25 января сразу во всех субъектах РФ. В рамках акции, которая проводится в торговых центрах, школах и на предприятиях, участники смогут получить 125-граммовый кусочек

хлеба. Именно столько хлеба выдавали на человека в день в самый тяжелый период блокады Ленинграда. По замыслу устроителей, попробовав «блокадный хлеб», участники акции смогут представить, как тяжело было жителям осажденного Ленинграда.

МОСКВА, 27 января — duma.gov.ru

Распространить меры социальной поддержки инвалидов на жителей блокадного Ленинграда, не имеющих инвалидности, предложили депутаты фракции ЛДПР во внесенном 27 января в Госдуму законопроект.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 27 января — lenobl.ru

Реконструкцию операции «Январский гром» 1944 года по освобождению Ленинграда от немецко-фашистской блокады воочию увидело несколько тысяч зрителей 26 января. Операцию воссоздало около 700 реконструкторов из 50 городов России, СНГ и Прибалтики. Они использовали 15 артиллерийских орудий и 30 единиц техники, включая танки. Работали интерактивные выставки военно-полевых лагерей обеих сторон.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 27 января — ИА Красная Весна

Завершилось официальное торжественно-траурное возложение цветов к монументу «Мать-Родина» на Пискаревском мемориальном кладбище. В память о 76-й годовщине полного освобождения Ленинграда от немецко-фашистской блокады на Пискаревском мемориальном кладбище были возложены цветы от официальных лиц России. Венок от президента России Владимира Путина к монументу «Мать-Родина» возложил полномочный представитель президента в Северо-Западном федеральном округе Александр Гуцан.

МОСКВА, 27 января — РИА Новости

Врачи из блокадного Ленинграда лечили уцелевших узников Освенцима, поэтому удалось существенно снизить смертность, заявил в понедельник директор фонда «Историческая память», научный сотрудник института российской истории РАН Александр Дюков. Об этом свидетельствуют исторические документы. Он уточнил, что помимо врачей в освобождении Освенцима участвовали те же солдаты, которые за год до этого снимали блокаду Ленинграда, среди них было много ленинградцев.

Дюков добавил, что в целом ряде исторических документов, связанных с экономическим планированием нацистской войны, говорится о планах уничтожения голодом жителей Москвы и Ленинграда.

...

Мероприятия на официальном уровне традиционно проводятся торжественно, с подчеркиванием их значимости для руководства страны. Таковы, например, возложения цветов на Пискаревском кладбище в Петербурге и к могиле Неизвестного солдата в Москве. Однако новые инициативы, как, например, федеральная акция «Блокадный хлеб», поражают своей непродуманностью. Раздавать 125 «блокадных» граммов хлеба у современных развлекательных комплексов — это кощунство. Защитники Ленинграда сражались в том числе и за то, чтобы горожанам не раздавали больше блокадных пайков. Но главное, кто-то из современных горожан вполне может взять этот хлеб, а потом выкинуть безразличной рукой в ближайшую урну. Даже не поняв совершенного святотатства...



Владимир Путин на церемонии открытия памятника жителям и защитникам блокадного Ленинграда «Свеча памяти». 23 января 2020 года (Фото — kremlin.ru)

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Венгрия не только отправила войска на советско-германский фронт, но и выставила крупные контингенты для несения оккупационной службы. А уж в этом качестве венгерские солдаты отметились особо — при посредственной боеспособности они демонстрировали поистине изуверскую жестокость

# Красная Армия в Венгрии

На исходе сентября 1944 года войска 2-го Украинского фронта под командованием маршала Родиона Малиновского вместе с 1-й и 4-й румынскими армиями пересекли венгерские границы. Началось так называемое освобождение Венгрии.

Почему так называемое? Подробно это объяснялось в первой статье цикла, сейчас же скажем кратко. Венгрия была добровольным союзником гитлеровской Германии, ее армия воевала против СССР, а венгры радостно встречали солдат вермахта. Сегодня эту реальную историю изо всех сил стараются переписать, но нельзя бывшее сделать небывшим. Но тогда, во времена СССР, Венгрии, входившей в состав социалистического лагеря, дали идеологическую льготу, и венгерский народ стали считать пострадавшим от нацизма и потому достойным «освобождения». Мол, как же, ведь венгерские добровольцы (надо сказать, в очень небольшом составе) сражались на последнем этапе вместе с советскими войсками!

Однако теперь, когда нет нужды в лживой политкорректности, когда ясно видно отношение Венгрии и к тогдашнему Советскому Союзу, и к теперешней России, когда Венгрия одной из первых вступила НАТО (как, впрочем, и практически все страны бывшего соцлагеря), — почему бы не назвать вещи своими именами?

Венгерское королевство во главе с регентом Миклошем Хорти связало себя с Гитлером еще до начала Второй мировой войны, приняв в 1938–1939 годах вместе с Германией активное участие в дележе Чехословакии. Затем в апреле 1941 года Венгрия, вновь вместе с Германией, оккупировала большую часть территории Югославии, нарушив подписанный четырьмя месяцами ранее венгерско-югославский договор о «вечной дружбе».

Какая уж там «дружба», когда речь идет о выгоде...

Миклош Хорти был закоренелым антикоммунистом, пришедшим к власти на руинах Венгерской Народной Республики. Поэтому он горячо поддерживал нацистов в их планах нападения на СССР. 22 июня 1941 года он отправил в Берлин телеграмму, в которой признавался, что счастлив начавшейся войне. На следующий день Венгрия разорвала дипломатические отношения с Советским Союзом, а 27 июня объявила ему войну, причем за отсутствием реальных претензий обвинила Москву в устроенной неизвестно чьими самолетами бомбардировке города Кошице.

Венгрия не только отправила войска на советско-германский фронт, но и выставила крупные контингенты для несения оккупационной службы. А уж в этом качестве венгерские солдаты отметились особо — при посредственной боеспособности они демонстрировали поистине изуверскую жестокость.

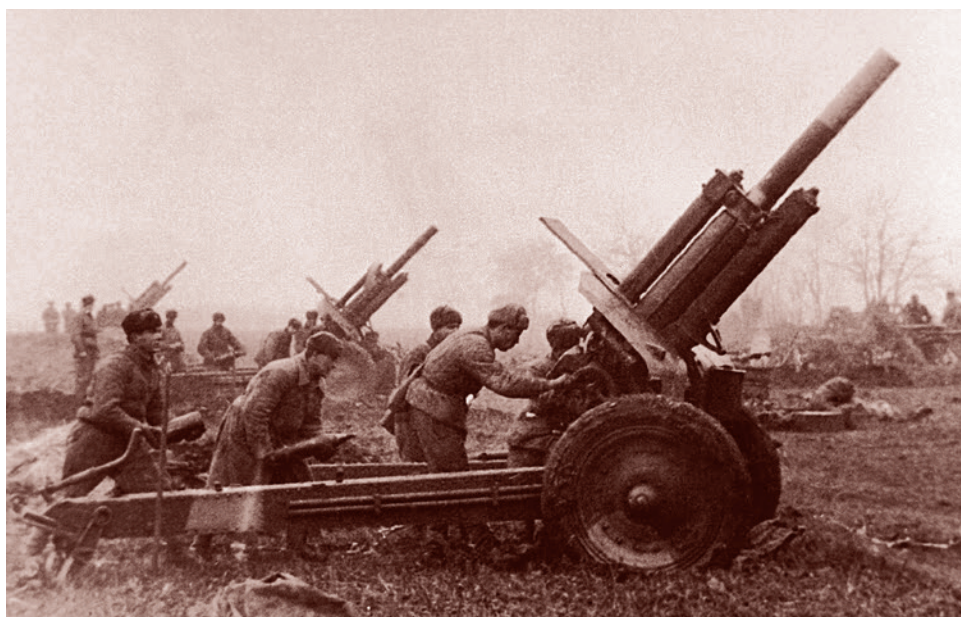
Но, как вскоре выяснилось, война с Советским Союзом оказалась вовсе не делом «нескольких недель», и уже весной 1942 года венгерская элита стала проявлять беспокойство — а правильно ли она сделала ставку на Германию? Когда же в начале 1943 года произошла победная



Леонид Бернштейн. Колонна 13-й гвардейской механизированной бригады на марше в Венгрии. Декабрь 1944 г.

Сталинградская битва и была разгромлена 2-я венгерская армия на Верхнем Дону, Хорти всерьез стал искать пути к бегству с давшего сильный крен гитлеровского корабля. Он повел тайные переговоры с антигитлеровской коалицией — конечно, не с Советским Союзом, а с Великобританией и США. Однако в Берлине прознали об этих дипломатических маневрах будапештских политиков — и весной 1944 года германские войска оккупировали Венгрию. Хорти с трудом удержался у власти, но был вынужден согласиться на смену правительства и тотальную мобилизацию.

Однако буквально через полгода, в сентябре 1944, Красная Армия вступила в пределы Венгрии — и тут уж Хорти не оставалось никакого выбора. Потому что когда он вновь обратился к британцам и американцам, те недвусмысленно указали, что о заключении мира следует договариваться с Советским Союзом. Слабая надежда, что Красная Армия завянет в Румынии, тоже быстро развеялась, — остановить стремительное советское наступление было невозможно. Хорти был вынужден отправить делегацию в Москву.



Батарея 122-мм гаубиц образца 1938 года (М-30) 2-го Украинского фронта ведет огонь в Венгрии. 1944

ре и Дебрецен сопротивлялись грамотно и упорно, заставив 2-й Украинский фронт снизить темп наступления. Более того, командование германской группы войск «Юг» сумело собрать танковые и моторизованные дивизии в кулак и мощными ударами по флангам у города Ньиредьхаза окружить конно-механизированную группу Плиева, почти завершившую охват трансильванской группировки противника. Плиевцы смогли прорваться, но и выполнение главной задачи операции сорвалось — германо-венгерские войска беспрепятственно отошли из Трансильвании.

Тем временем Хорти получил от своей делегации список требований Советского правительства: вернуть все территории, отторгнутые у соседних государств с 1938 года, и объявить войну Германии. Последний пункт был для Хорти крайне неудобным, и он долго пытался от него уклониться. Однако 14 октября советское руководство поставило категорический ультиматум — в течение двух суток заключить перемирие со странами антигитлеровской коалиции и объявить войну Германии. На следующий день Хорти по радио заявил о принятии советских условий перемирия.

Германия отреагировала быстро и жестко. Специальная диверсионная эсэсовская группа под командованием Отто Скорцени взяла в заложники сына Хорти, заняла Королевский замок в Будапеште и потребовала от регента отказаться от перемирия и передать властные полномочия лидеру венгерской нацистской партии «Скрещенные стрелы» Ференцу Салаши. Что Хорти и сделал.

Таким образом, Венгрию принудили к продолжению войны на стороне Германии. За Салаши венгерские солдаты хотели воевать еще меньше, чем за Хорти, поэтому в войсках возросло дезертирство и перебежничество. Впрочем, серьезно это оборону не ослабило, а единственным значительным случаем перехода венгерского командного состава на советскую сторону стал эпизод сдачи в плен командующего 1-й венгерской армии генерала Миклоша Бель с несколькими офицерами штаба армии.

Докадывая об этом в Берлин, командующий группой войск «Юг» генерал Йоханнес Фриснер писал: «Я испытываю величайшее беспокойство за боеспособность и моральное состояние всех венгерских войск, за немногим исключением». Однако германские военачальники зря волновались — верность Третьему рейху венгры сохраняли практически до самого конца боев в Европе. Сравним, например, с Италией, Финляндией, Румынией, Словакией, Болгарией, чьи войска все-таки переходили на сторону Красной Армии и затем выставляли на войну против Германии целые армии.

В чем была причина упорного сопротивления венгров? Как утверждает ряд венгерских историков, и солдаты, и гражданское население испытывали огромный страх перед неотвратимо приближающейся Красной Армией. Об этом же говорится в документах 2-го Украинского фронта: «Оставшееся население чрезвычайно за-

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

пугано измышлениями вражеской пропаганды, утверждавшей, будто бы Красная Армия увезет все работоспособное население в Сибирь, а также детей, чтобы воспитать из них большевиков».

Конечно, можно списать все на пропаганду, трезвонившую об «ужасах большевизма». Но нам кажется, что страх перед «азиатскими ордами» у многих венгерских солдат был силен еще и потому, что у них были реальные основания бояться ответственности за преступления, совершенные на советской земле.

Еще одной причиной — и крайне важной — было то, что немцы обещали именно в Венгрии не только остановить продвижение Красной Армии, но и повернуть ее вспять. И не просто обещали, но действительно сделали очень многое для этого.

После утраты румынских нефтепромыслов и уничтожения англо-американской авиацией большей части заводов, производивших синтетическое топливо, Германия испытывала острейшую нехватку горючего, и венгерские нефтепромыслы оставались одним из последних источников сырья для него. Кроме того, обороняя Венгрию, вермахт одновременно защищал подступы к Австрии с ее развитой промышленностью. Германский полномочный представитель в Венгрии Эдмунд Веезенмайер прямо говорил: «Если эта жертва позволит удержать Вену, то Будапешт можно было бы разрушить не один десяток раз».

Правда, к октябрю 1944 года по-настоящему серьезных сил для обороны Венгрии у немцев еще не было. Будапештский гарнизон насчитывал до 100 тысяч венгерских и немецких солдат, а в целом группировка в Венгрии достигала 240 тысяч солдат.

Интенсивное наращивание сил началось с декабря и достигло пика в марте 1945 года, когда немцы располагали на юге советско-германского фронта 10 танковыми и одной моторизованной дивизиями, и еще одна танковая дивизия оставалась у венгров. А всего противник в борьбе за Венгрию задействовал 13 танковых и 4 моторизованных немецких дивизий и 2 венгерские танковые дивизии. Такой плотности танковых войск на одном направлении у немцев не было за всю войну с СССР!



Леонид Леонидов. Советские пехотинцы и танк Т-34-85 с десантом на броне во время наступления в Венгрии. Декабрь 1944 г.

Численность же пехотных дивизий к марту 1945 года возросла до 449 тысяч человек.

Однако вернемся к октябрю 1944 года, когда Красная Армия продвигалась к венгерской столице. 2-й Украинский фронт захватил крупный плацдарм в междуречье Дуная и Тисы к югу от Будапешта, оборонявшийся почти исключительно венгерскими частями. 18 октября Малиновский получил указание Ставки начать подготовку удара на Будапешт, а уже десять дней спустя в штаб 2-го Украинского фронта позвонил лично Сталин и потребовал 29 октября перейти в наступление.

Еще бы несколько дней подготовки — и тогда Малиновский смог бы нанести внезапный сокрушительный удар! Но на войне ситуация меняется очень быстро — германское командование, прекрасно сознавая слабость венгерской обороны к югу от Будапешта, готовилось ликвидировать захваченный советскими войсками плацдарм и для этого перебрасывало из восточных районов Венгрии танковые и моторизованные дивизии.

29 октября, как и требовал Сталин, между Тисой и Дунаем началось советское наступление. Оно с ходу опрокинуло венгерскую оборону и нацелилось на Бу-

дапешт. К первым числам ноября красноармейцы заняли город Кечкемет, а вскоре передовые части 2-го Украинского фронта вышли на подступы к Будапешту. Однако прибывшие из-под Ньиредьхазы германские дивизии навязали нашим войскам затяжные кровопролитные бои. Наступление затормозилось, быстро взять Будапешт не удалось, но и замыслы вермахта отбросить советские войска за Тису провалились.

Тогда Ставка решила подключить к борьбе за Венгрию 3-й Украинский фронт маршала Федора Толбухина, уже выполнившего свои основные задачи в Югославии. Толбухин действовал молниеносно — не дожидаясь подхода основных сил, его передовые соединения начали переправу через Дунай. Такая стремительность оправдалась — высадившиеся 7 ноября на западном берегу Дуная красноармейцы встретили лишь небольшие группы венгерских пограничников. И пока германское командование, спохватившись, лихорадочно стягивало к слиянию Дуная и Дравы все имеющиеся силы, 3-й Украинский фронт успел настолько расширить занятые плацдармы, что ликвидировать их сходу стало невозможно. Толбухинские войска продви-

гались к венгерской столице, несмотря на активное сопротивление немцев.

2-й Украинский фронт под командованием Малиновского пытался охватить Будапешт с востока. Но войска фронта были измотаны более чем двухмесячным непрерывным наступлением, боеприпасы и горючее по растянутым на сотни километров коммуникациям доставлялись с перебоями. К этому добавилась осенняя распутица — низины восточной Венгрии превратились в непролазное месиво грязи. Генерал Плиев вспоминал, что «фаскистая земля и топи высасывали у людей и конского состава последние силы». Немцы же контролировали крупное рокадное шоссе между Будапештом и Мишкольцем и могли быстро маневрировать войсками вдоль фронта, компенсируя высокой мобильностью нехватку численности.

В третьей декаде ноября Толбухин получил подкрепление из резерва Ставки в виде 4-й Гвардейской армии, что придало новый импульс наступлению 3-го Украинского фронта. Вражеские войска, и прежде с трудом выдерживавшие советский натиск за Дунаем, откатились на рубеж озер Балатон и Веленце, что привело к охвату Будапешта с юга.

Тем временем и Малиновский закончил подготовку мощного удара. И 5 декабря 2-й Украинский фронт взломал германско-венгерскую оборону восточнее Будапешта и менее чем за неделю достиг левым флангом реки Ипель. Венгерская столица оказалась в плотном полукольце. Командование немецкой группы войск «Юг» запросило разрешения на отвод гарнизона из наметившейся западни, однако Гитлер потребовал оборонять город до последнего солдата. Венгерский правитель Салаши, не веря, что советские войска будут остановлены, сбежал в город Сомбатхей у самой границы с Австрией.

20 декабря войска 2-го и 3-го Украинских фронтов начали наступление навстречу друг другу. Спустя неделю ожесточенных боев они соединились в районе Эстергома, заперев в городе весь будапештский гарнизон во главе с командиром IX горного корпуса СС обергруппенфюрером Карлом Пфедфер-Вильденбрухом.

К командующему будапештским гарнизоном были направлены советские парламентарии с ультиматумом о капитуляции. Однако одна группа парламентариев была обстреляна еще на подходе к вражеским позициям, а вторая группа смогла пройти в Будапешт, но ультиматум был отклонен. При этом уже на обратном пути парламентариев обстреляли, и глава группы капитан Илья Остапенко погиб.

Таким образом, дальнейшие переговоры были исключены. Советские войска начали штурм города, сосредоточив первоочередные усилия на его восточной части — Пеште. И уже 18 января Пешт был очищен от врага.

После штурма основные силы 2-го Украинского фронта перенесли боевые действия в Чехословакию. А вот на долю толбухинского 3-го Украинского фронта выпала борьба со всей той танковой и пехотной армией, которую немцы собрали для деблокирования Будапешта, а затем и поворота вспять всего советского наступления на Европу. Это была отчаянная попытка, но вполне осуществимая. И то, что этого не произошло, почти целиком является заслугой этого единственного советского фронта. Об этой героической битве, о последней оборонительной операции в череде стратегических наступательных в 1944–45 годов, получившей наименование Балатонской, мы расскажем в следующей статье.

Филипп Попов,  
Юрий Бардахчиев



Анатолий Егоров. Залп батареи реактивных минометов БМ-13 «Катюша» в Венгрии. Ноябрь 1944 г.

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Противник во что бы то ни стало стремился прорваться к Дунаю, до которого оставалось 20–30 километров. Немцы ввели в сражение 2-ю танковую дивизию СС, доведя число танков и штурмовых самоходных орудий до 320 единиц. Такого невероятного давления противника, похоже, не было с начала войны. Немцы ожесточенно рвались в бой. Сражение не затихало ни днем, ни ночью

# Красная Армия в Венгрии. Балатонская операция

**Б**алатонская оборонительная операция почему-то остается в тени среди крупнейших операций конца войны. Очень неохотно писали о ней советские военные историки, почти так же скупно пишут и российские. Возможно, дело в том, что она не слишком вписывается в длинный ряд победных наступательных операций Красной Армии последнего года войны. Ведь уже привыкли к тому, что в 1944–45 годах безостановочно наступаем, побеждаем — и на тебе, оборона...

Между тем, эта операция принадлежит к числу отлично проведенных, а если еще знать исторический контекст — то и блистательных.

Дело в том что Балатонская операция в Венгрии оказалась тесно связана с результатами действий англо-американских союзников на Западном фронте — с наступлением в Арденнах.

Как известно, летом 1944 года союзники, наконец-то, открыли второй фронт высадкой десантов в Нормандии и на Средиземноморском побережье. Причем поначалу союзники стремительно продвигались, освободив Францию, Голландию, Бельгию (впрочем, небольшие немецкие гарнизоны в этих спокойных странах ничего не могли противопоставить сильным союзным войскам). Но в сентябре 1944 года, выйдя к границам Германии (точнее, к мощнейшей «линии Зигфрида» с бетонными дотами, капонирами и сплошными полями противотанковых надолб, которую немцы строили еще с 30-х годов), англо-



*Рота гвардии лейтенанта Г.С. Кузьмина при поддержке 45-мм противотанкового орудия в контратаке. Февраль 1945 г.*

американские войска остановились. Понятно, что им было необходимо пополнить боеприпасы и горючее, подтянуть коммуникации. Но они остановились и просто-яли у границ Германии три месяца!

То есть обещание как бы выполнили, «второй фронт» открыли, без особых боев прошли территории нескольких стран — но взламывать неприступные укрепления, добивать гитлеровцев в самой Германии,

где они будут сражаться наиболее яростно, — нет уж, пусть свою кровь проливают русские!

Но порой и самому хитрому хитрецу не везет. Англо-американская разведка не обнаружила никаких тревожных признаков готовящегося немецкого наступления, даже знание шифровальных кодов вермахта не помогло, — и в результате 6 декабря 1944 года расслабленно стояв-

шие на границе союзники были огорашены неожиданным мощным наступлением немецких войск. Причем действительно отборных и опытных механизированных и пехотных дивизий рейха, ядром которых была 6-я танковая армия СС.

Буквально за несколько дней германские войска под командованием фельдмаршала Моделя, смяв и вдавив в грязь противостоявшие им американские дивизии, продвинулись на 90 километров.

Гитлером была поставлена задача «путем уничтожения сил противника к северу от линии Антверпен — Брюссель — Люксембург добиться решающего поворота в Западной кампании и, вероятно, в ходе всей войны». И скорее всего, эта задача была бы успешно выполнена...

Но потом что-то произошло. Историки это описывают по-разному. Одни, склонные максимально подчеркивать вклад англо-американцев в итоги войны, пишут, что союзники быстро опомнились, подтянули резервы и заставили немцев отступить. К тому же, мол, немецким танковым армиям не хватило горючего, и немецкое командование из-за этого было вынуждено чуть ли не бросать новехонькие танки на полях Бельгии.

Другие историки считают, что дело во все не в упорстве и отваге союзных войск (качестве, дотеле в них не замечаемом), а в том, что, как всегда, выручили русские. Черчилль в панике воззвал к Сталину, умоляя спасти гибнущие армии и пораньше начать наступление на востоке. И думается, что так и было (да и факты это подтверждают), — и если бы не советское наступление, быть бы англо-американцам сильно битыми.

Красная Армия в это время, как мы знаем, вела широкое наступление в Венгрии, а в планах было еще наступление в Польше (дата начала — 20 января) и наступление в Пруссии (8 февраля). Однако,



*Борис Лосин. Погрузка на катера советского десанта с артиллерией на реке Дунай в Венгрии. 1945*

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Евгений Халдей. Захваченные советскими войсками в городе Секешфехервар немецкие танки и САУ, брошенные из-за отсутствия топлива. Март 1945 г.

получив отчаянное письмо Черчилля, Сталин обратился к командующим — могут ли они ускорить подготовку наступлений своих фронтов и начать их раньше срока? Взвесив все факторы, советское командование сочло возможным нанести удары 12–15 января.

Так и произошло.

И немцы были вынуждены срочно выводить свои войска из Бельгии, не выполнив поставленных Гитлером задач. Впрочем, фюрер и сам понимал, что если не спасет свои армии на Западном фронте (особенно две крупнейших танковых армии), то потеряет последнюю возможность изменить ситуацию на Восточном. И, кстати говоря, немцы спокойно вывели и танковые армии, и остальные войска из Бельгии, и почему-то этому не помешало отсутствие пресловутого горючего!

«С конца декабря 1944 года до начала февраля 1945 года на советско-германский фронт с Западного фронта было переброшено 15 наиболее боеспособных дивизий, в том числе 7 танковых и моторизованных, 800 танков и штурмовых орудий и много другой боевой техники», — пишет военный историк Е. Кульков.

Так и получилось: 29 января наступление немцев в Арденнах закончилось, а англо-американские войска были спасены — благодаря русскому наступлению.

Чтобы уже до конца описать исторический контекст, стоит упомянуть и об одном казусе, случившемся с американцами. В феврале 1945 года, едва опомнившись после Арденн, Рузвельт передал Сталину якобы «важнейшие сведения» о том, что немцы намереваются в марте нанести два серьезнейших контрудара — один из Померании на Торн (Торунь, Польша), другой на Лодзь. Однако «важнейшие сведения» оказались пшиком, и в апреле Сталин писал Рузвельту:

«На деле, однако, оказалось, что главный удар немцев готовился и был осуществлен не в указанных Вами районах, а в совершенно другом районе, а именно в районе озера Балатон, юго-западнее Будапешта. Маршалу Толбухину удалось избежать катастрофы и потом разбить немцев наголову, между прочим, потому, что мои информаторы раскрыли этот план главного удара немцев и немедленно предупредили о нем маршала Толбухина».

В этом письме Сталина слышится плохо завуалированный упрек в адрес хваленной американской разведки и вполне оправданная гордость за оперативность и точность советской разведки.

А эти выведенные с Западного фронта армии оказались на острие наступления в Венгрии, об отпоре которому в той самой Балатонской оборонительной операции мы и ведем рассказ.

Итак, как мы уже писали в прошлой статье, к концу 1944 и началу 1945 года советские войска разгромили дребезчатую и будапештскую группировки врага и вышли в Западную Венгрию. Ответного контрнаступления немцев никто не ждал — 15 марта планировалось начать

собственное наступление на венском направлении.

В полосе 3-го Украинского фронта под командованием маршала Федора Толбухина было все спокойно, однако войска 2-го Украинского фронта маршала Родиона Малиновского, находившиеся на границе с Чехословакией, были 17 февраля атакованы довольно сильной вражеской группировкой. Это еще не было массированным контрнаступлением, но было серьезным знаком о подготовке такого наступления. И действительно, разведка обоих фронтов установила, что у озера Балатон, входившего в зону ответственности 3-го Украинского фронта, сосредотачиваются крупные немецкие силы. Было нетрудно понять,

что противник собирается отбить у наших войск Будапешт, разгромить наши фронты и не допустить их наступления на Австрию и южные районы Германии.

Когда эта информация была передана в Ставку, было принято следующее решение: 3-му Украинскому фронту закрепить на своем рубеже, организовать оборону и отразить наступление немецкой армии «Юг». И лишь затем нанести удар на венском направлении.

Какими же силами оперировали противники? Это сегодня мы знаем вплоть до номера каждого полка, какое количество войск и техники изготовилось к наступлению и обороне 6 марта 1945 года между небольшим озером Веленце и озером Балатон. Тогда же Федор Толбухин мог только догадываться, с чем ему придется столкнуться.

Итак, соотношение было таково:

- в личном составе 1:1,05 в пользу немцев (407 тысяч солдат и офицеров против 431 тысячи);
- по орудиям и минометам 1,2:1 в нашу пользу (до 7000 у нас, 5630 у немцев);
- по авиации 1,1:1 в нашу пользу (965 у нас, 850 у немцев);
- по танкам и самоходным штурмовым орудиям 1:2,1 в пользу немцев (407 у нас, 877 у них);
- наконец, по бронетранспортерам — 900 у немцев, 0 у нас.

Из соотношения видно, что по самой грозной силе — по танкам и самоходкам — немецкие войска превосходили наши более чем вдвое. Но это, как любил говорить Сталин, арифметика войны, а есть еще и алгебра. Ибо наступающие сами выбирают направление удара и концентрируют в этом месте максимально большое количество сил для прорыва обороны. Тогда как обороняющиеся, не зная точного направления и места удара, вынуждены «размазывать» свои войска по всему фронту.

Окончание на стр. 16



Евгений Халдей. Колонна венгерских солдат, захваченных в плен частями Красной Армии в районе озера Балатон. Март 1945 г.

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Именно поэтому опытный стратег Толбухин запланировал сформировать три линии обороны в глубину, на угрожаемых направлениях создать специальные резервы, построить многочисленные инженерные заграждения. Помимо этого, устраивались засады из вкопанных в землю и замаскированных танков и пушек, были организованы подвижные команды минеров для создания «минных ловушек», артиллерия должна была быстро переносить огонь с участка на участок и так далее. И главное (что являлось уже задачей самого командующего), осуществлять умелый маневр войсками, чтобы перебрасывать их с неатакованных направлений на самые опасные.

Да, Толбухин сумел вовремя подготовиться к немецкому контрнаступлению, но в предыдущих боях пехота понесла большие потери, укомплектованность техникой была низкая, а переданную фронту 9-ю гвардейскую армию Ставка запретила использовать — свежие войска были нужны для нанесения удара на Вену.

Таким образом, советские войска должны были, не отступая ни шагу назад, удерживать свои рубежи обороны — и уничтожать, уничтожать как можно больше немцев.

Утром 6 марта после мощной артподготовки 6-я танковая армия СС (та самая, что прибыла с Западного фронта) при поддержке пехоты нанесла удар между озерами Веленце и Балатон. Весь день враг пытался пробить нашу оборону, но сумел вклиниться на двух участках всего на 3–4 километра. В этот прорыв Толбухин тотчас выдвинул из второго эшелона и резерва две танковых бригады и танковый полк.

На следующий день немцы возобновили наступление. Они ввели в дело девять полков пехоты и свыше 170 танков. Их отразила противотанковая артиллерия, огонь танков и самоходок из засад. Помогла и штурмовая авиация.

За эти два дня было уничтожено до 4 тысяч немецкой пехоты, около 100 танков.

Но противник во что бы то ни стало стремился прорваться к Дунаю, до которого оставалось 20–30 километров. Немцы ввели в сражение 2-ю танковую дивизию СС, доведя число танков и штурмовых самоходных орудий до 320 единиц.

Наиболее тревожная обстановка сложилась в полосе обороны 135-го стрелкового корпуса 26-й армии, куда был устремлен концентрированный удар 1-й и 12-й танковых дивизий противника. В наших боевых порядках образовались огромные разрывы, что грозило выходом немецких войск в оперативную глубину. Командующий фронтом Толбухин направил против острия немецкого танкового клина 209-ю артиллерийскую самоходную бригаду, танковый полк и два истребительных противотанковых артиллерийских полка.

Такого невероятного давления противника, похоже, не было с начала войны. Немцы ожесточенно рвались в бой. Сражение не затихало ни днем, ни ночью.

Утром 10 марта противник снова нарастил силу удара. Теперь в небольшом межозерном пространстве действовало до 450 танков и штурмовых орудий. Активно действовала наша артиллерия и авиация, но за счет бронированного кулака врагу удалось потеснить наши части. 6-я танковая армия СС прорвала главную и вторую полосы обороны нашего фронта, на рас-



Красноармейцы на марше с пушками ЗиС-3 на конной тяге. Март 1945 г.

сечь его на две части и выйти к Дунаю так и не смогла.

Герой Советского Союза, генерал-лейтенант Н. И. Бирюков, командир 20-го стрелкового корпуса, воевавший как раз на Балатоне, после войны вспоминал:

*«В прорыв были брошены массы «Тигров» и «Фердинандов». 4-й танковый корпус СС на фронте Оши — Балатон*

*имел одних танков до 560, то есть по 80–90 танков и штурмовых орудий на каждый километр!*

*Один «Тигр», а то и «Фердинанд» на 12 метров!*

*Мы же могли выставить на том же километре... четыре станковых пулемета, четыре противотанковых ружья и два орудия. По живой силе мы уступали*



Ольга Ландер. Снайпер 3-го Украинского фронта сержант В. Коршун на позиции в районе озера Балатон. Март 1945 г.

*там в десять раз, по артиллерии — в четыре, а по танкам даже сравнить нельзя — не с чем!»*

11 марта немцы еще более усилили нажим — сражение между озерами вели семь танковых, две пехотных и две кавалерийских дивизии (свыше 500 единиц бронетехники). Противник потерял в некоторых соединениях до 60% личного состава, но продолжал попытки прорвать нашу оборону. Шесть раз в этот день немецкая бронетехника шла в атаку, но смогла продвигаться лишь на 500–600 метров.

На шестой день боев Военный совет фронта счел необходимым обратиться к личному составу, к офицерам и солдатам. Такое обращение было большой редкостью и показывало, насколько ожесточенным было сражение.

Вот отрывки из этого обращения.

*«Воины 3-го Украинского фронта!*

*Сегодня шестой день боев. Снова каждый из вас участвует в величайшей битве с танковыми полчищами фашистов. Снова ваша воля к победе, величайшая ненависть к врагу, беспримерная стойкость, упорство и ратное умение стали неодолимой преградой на пути фашистских орд...*

*Враг думал в два-три дня сломить наше сопротивление, прорвать фронт и дезорганизовать наши войска. Однако вот уже шесть дней, а успех у противника ничтожный, равный проигрышу сражения.*

*За эти дни горячих боев мы серьезно измотали противника...*

*Еще несколько дней величайшей стойкости и упорства, и план противника рухнет подобно картонному домику...*

*Здесь мы должны вознать врага в могилу!»*

С 13 по 15 марта продолжались немецкие атаки, несколько раз менялось направление ударов. Оборона 3-го Украинского фронта была прорвана южнее озера Веленце на глубину от 12 до 30 километров, но дойти до Дуная немцы так и не смогли.

Отдельные сражения продолжались еще несколько дней, но наступательный порыв немецких армий иссяк.

Балатонская оборонительная операция, проведенная войсками 3-го Украинского фронта, была кратковременной — с 6 по 15 марта 1945 года. Но от этого ее значение, на наш взгляд, не уменьшается. В официальной историографии, когда заходит речь о значении Балатонской операции, обычно пишется, что в борьбе против превосходящих сил врага была сорвана попытка командования вермахта сохранить за собой экономически важные районы Венгрии, прежде всего ее нефтяные промыслы.

Но нам кажется, что значение этой последней крупной оборонительной операции гораздо больше. Потому что на самом деле немцы лелеяли безумную надежду ни много ни мало вообще остановить наступление Красной Армии на Европу и повернуть вспять ход всей войны.

И не дал им это совершить в своем беспримерном героизме советский солдат. (Продолжение следует.)

Юрий Бардахчиев